

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1955 — Nr. 9/2

Samvirkekonsulentenes virksomhet 1954 og 1955

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

A.s John Griegs Boktrykkeri, Bergen
1957

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1955 — Nr. 9/12

Samvirkekonsulentenes virksomhet 1954 og 1955

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

A.s John Griegs Boktrykkeri, Bergen
1957

Innhold

| | Side |
|--|------|
| Forord | 5 |
| Beretninger for 1954 fra samvirkekonsulenten for området Vestfjorden—Finnmark, Kr. Berg, Tromsø | 7 |
| Beretninger for 1954 fra samvirkekonsulenten for området Stad—Vestfjorden, Reidar Dybos, Brønnøysund | 15 |
| Beretninger for 1954 fra samvirkekonsulenten for området Svenskegrensen—Stad, Arne Nordset, Bergen | 26 |
| Statistisk-økonomiske oversikter for produksjons- og salgslag 1954 | 40 |
| Beretninger for 1955 fra samvirkekonsulenten for området Vestfjorden—Finnmark, Kr. Berg, Tromsø | 57 |
| Beretninger for 1955 fra samvirkekonsulenten for området Stad—Vestfjorden, Reidar Dybos, Brønnøysund | 64 |
| Beretninger for 1955 fra samvirkekonsulenten for området Svenskegrensen—Stad, Arne Nordset, Bergen | 81 |
| Statistisk-økonomiske oversikter for produksjons- og salgslag 1955 | 104 |

Forord.

Dette hefte inneholder beretninger om virksomheten til samvirkekonseptene Kr. Berg, Reidar Dybos, Arne Nordset for årene 1954 og 1955.

De vanlige tabeller over produksjonslagenes drift m. v. for 1954 og 1955 er inntatt etter samvirkekonseptenes beretninger for de enkelte år.

Fiskeridirektoratet,

Bergen 7. mai 1957.

Klaus Sunnanå.

Kr. Bratland.

Beretninger fra
samvirkekonsulenten for området Vestfjorden—Finnmark,
Kr. Berg, Tromsø.

1. januar—31. mars 1954.

Det er i kvartalet foretatt 5 reiser med en samlet reisetid på 24 dager.

I tiden 23. til 26. januar foretok jeg en reise til Hammerfest for sluttkontroll av Hammerfest Fiskersamvirkelags egnebu som er et førsteklasses arbeid, og fiskerne er særdeles tilfreds med anlegget.

Den 18. til 22. februar var jeg på reise til Nordvågen i Finnmark hvor jeg deltok i Nordvågen Fiskeproduksjonslags årsmøte. Jeg var samtidig lagets styre behjelpelig med utarbeidelse av omkostningsoverslag for overtakelse og reparasjon m. m. av statens fiskebruk med trananlegg og egnebuer. Årsmøtet besluttet å bygge ny rør- og egnebu for 6 båter slik at laget kan ta inn nye medlemmer for dermed å kunne få utnyttet fiskebrukets kapasitet.

Når havneutbedringen — innløpet — i Nordvågen blir ferdig i 1956 vil Nordvågen bli en av de største og beste fiskehavner i Finnmark. Laget skulle da ha de beste betingelser for en stor produksjon, men laget må ha et passende filetanlegg, samt fiskemelanlegg. I Nordvågen er det 2 private fiskekjøpere.

I det fiskebruk laget nå kjøper av staten er det plass nok for filet- og fryseanlegg. Laget trenger bare maskineri for lagerrom og fryseskap med høyst 5—8 tonns døgnkapasitet.

Den 25. februar til 2. mars var jeg på regnskapskontroll hos Sørvær Produksjonslag. Grunnen hertil var at laget hadde fått vanskeligheter med fornyelse av driftskreditten for 1954 i Norges Bank da laget lå inne med varebeholdninger pr. 31. des. for kr. 370.989,52.

Regnskapet for 1953 var revidert og åjourført frem til den dag jeg kom til Sørvær. Størsteparten av tørrfiskproduksjonen for 1953 var eksportpakket og således lett å kontrollere, men den tørrfisk som

var hengt senest om høsten lå delvis løs på lager. En del som var hengt like før jul hang enda på hjell.

Regnskapet viste at laget hadde et bruttooverskudd på kr. 36.411,25 hvorav kr. 29.367,09 var anvendt til avskrivninger og rest-beløpet, kr. 7.044,16, var av styret foreslått overført til reservefondet.

Lagets likviditet overfor Norges Bank viste seg tilfredsstillende og laget fikk litt senere sin driftskreditt for 1954 ordnet.

Lagets produksjon i 1953 var 940.056 kg mot året før 1.462.559 kg. Nedgangen skyldtes at både vårfisket og seifisket slo feil for distriktet i 1953. Laget hadde måttet utbetale fiskerne kr. 50.396,31 i overpris over den fastsatte minstepris på grunn av den sterke pris-konkurransen om råfisk som oppsto på grunn av det feilslåtte fiske.

I tiden 6. til 10. mars var jeg i Svolvær og deltok i konferanse med bestyrere og formenn i Lofotlagene. Konferansen var sammenkalt av S/L Fiskernes Samvirkesalg for å drøfte prisspørsmålet og avregningspriser for saltfisk.

På grunn av lite fisk i Lofoten varierte råfiskprisene på det tidspunkt fra 75—85 øre pr. kg. Lofotlagene som fra Norges Bank bare får utbetalt 90 pst. av råfiskprisen basert på den fastsatte minstepris 61 øre pr. kg var kommet i en meget vanskelig situasjon når det gjaldt å skaffe penger til oppgjør med fiskerne som på grunn av lite fisk måtte ha oppgjør etter hvert som fisken levertes for å kunne greie sine daglige utgifter. Ett av lagene — Henningsvær Produksjonslag — hadde av den grunn måtte innstille sin produksjon for 1954.

I tiden 17.—24. mars var assistent Henriksen på ny i Nuvsvåg for ny kontroll av Nuvsvåg Produksjonslags regnskap. Laget hadde ansatt ny bestyrer som ikke ville overta stillingen før regnskapet på ny var revidert og ny status oppsatt for å få full klarhet over lagets økonomiske stilling og likviditet overfor Norges Bank.

Lagets varebeholdninger av fisk var da solgt og det viste seg at der var blitt en temmelig stor differanse mellom de av bestyreren oppgitte varebeholdninger pr. 14. desember 1953 da Henriksen var på kontroll, og de som nå ved salg viste seg være de riktige.

Laget hadde ikke produsert fisk etter at bestyreren reiste fra Nuvsvåg like før jul 1953.

Den nyansatte bestyrer nektet under disse forhold å overta stillingen og reiste fra Nuvsvåg. Styret besluttet i samråd med meg at assistent Henriksen skulle ta regnskap med bilag med seg til Tromsø for der å foreta en nøyere kontroll og gjennomgåelse av regnskapene også for årene før 1953.

1. april — 30. juni 1954.

I kvartalet er foretatt 5 reiser med en samlet reisetid på 27 døgn.

I tiden 31. mars — 6. april var assistent Henriksen på reise til Finnes i Finnmark for kontroll av regnskapet til Finnes—Mafjord Fiskersamvirkelag. Laget var nystartet og hadde begynt sin virksomhet 1. januar. Den ansatte forretningsfører viste seg uskikket for stillingen og ble derfor oppsagt.

Det ble ansatt ny forretningsfører, men denne ville ikke tiltre før regnskapet fra den oppsagte forretningsfører var kontrollert og godkjent av meg. Da laget til da ikke hadde produksjon av betydning var der ikke skjedd noe som kunne skade laget økonomisk bortsett fra det at den avsatte forretningsfører hadde nektet å motta fisk.

Til det fiskebruk som laget kjøpte høsten 1953 av en tidligere fiskekjøper hørte også butikk. Det ble derfor dannet kooperativt forbrukerlag som har bestyrer felles med fiskersamvirkelaget.

I tiden 6. til 10. mars deltok jeg i utvalgsmøte for klippfisk-tørkeriet i Alta. Møtet ble holdt i Svolvær hvor en drøftet vedtekter m. m. for det påtenkte klippfisktørkeri i Alta. I utvalget møtte direktør Overå, direktør Østvold F. F. F., disponent Berg, Øksfjord, disponent Jac. Jacobsen, S/L Fiskernes Samvirkesalg og jeg.

Den 22. til 29. april deltok jeg i et møte i Hammerfest av forretningsførere og styreformenn i produksjonslagene i mitt distrikt. Møtet var sammenkalt av Samvirkesalgs styre for å drøfte den foreliggende prissituasjon for råfisk og salgsmulighetene for tørrfisk og saltfisk, samt avregningspriser til lagene for ferdigvarer av de enkelte fiskesorter av 1954 års fangst.

På møtet var der enighet om at lagene burde vise varsomhet med å gå høyere med sine avregningspriser på råfisken til fiskerne enn de fastsatte minstepriser, og under ingen omstendighet delta i «priskrig» for å bringe råfiskprisen opp. Lagene burde heller foreta etterbetaling til fiskerne når de ferdige produkter var solgt.

Samtlige styreformenn som var til stede på møtet fremholdt de vanskeligheter som de enkelte skippere fikk hvis disse måtte levere fisk til fiskersamvirkelagene langt under den «dagspris» de private — og ikke minst Fi-No-Tro — på det daværende tidspunkt hadde betalt og betalte. Skipperne uttalte at om «overprisen» var 2—3 øre betødd det ikke så meget, men når det ble 5—10—15 øres forskjell var det umulig å få storparten av mannskapet med på levering til lagene hvis disse bare gjorde opp etter den fastsatte minstepris.

Det ble særlig sterkt kritisert at Norges Banks avdelinger bare utbetalte driftskreditt beregnet etter minsteprisen. Særlig for lagene i Lofoten og Vesterålen som bare fikk utbetalt 90 pst. av minste-

prisen ble det vanskelig fordi forretningsførerene ikke kunne skaffe penger til oppgjør når salgsutbyttet av de ferdige produkter i sin helhet skulle innbetales til vedkommende Norges Banks avdeling av de som kjøpte produktene.

Fra min side ble det opplyst at det selvsagt ikke var de enkelte avdelinger av Norges Bank som bestemte denne utlånspolitikk av statsgaranterte lånemidler, men at avdelingene hadde sine direktiver fra Norges Banks hovedsete som formodentlig igjen hadde fått disse fra Finansdepartementet.

12. til 21. mai var jeg på reise til Myre i Vesterålen for å besiktige en tomt til Sommarøy Produksjonslags nye rorbu og for å foreta sluttkontroll av lagets nybygde fiskebruk.

27. juni til 3. juli møtte jeg som gjest på Troms Fiskarfylkings årsmøte som ble holdt på Finnsnes og Nordland Fylkes Fiskarlags årsmøte på Alsvåg.

I perioden 1953/54 er bare 2 nye lag kommet i gang med produksjon:

1. Finnes—Mafjordhamn Fiskersamvirkelag.
2. Revsbotn Fiskersamvirkelag.

Disse lag begynte sin produksjon i januar 1954.

Utført tegnearbeid ved kontoret i 1953/54. Teknisk assistent Ludv. Nicolaisen har i budsjettåret 1953/54 utført tegnearbeider, utarbeidet byggebeskrivelser og omkostningsberegninger for i alt 53 forskjellige bygg av produksjonsanlegg, rorbuer, egnebuer, damperier, bestyrerboliger til lagene, fryse- og fileteringsanlegg, nothjeller m. m., men har tross dette ikke rukket å etterkomme de krav som foreligger om teknisk assistanse fra lag og enkelte fiskere i mitt distrikt. Henstillinger fra lag utenom mitt distrikt om teknisk assistanse har jeg av den grunn måttet avslå.

Nicolaisen utfører et meget godt arbeid som både bygningsrådene og distriktsarkitekter stort sett aldri har noe å bemerke til.

For kommende budsjettår foreligger alt en rekke spørsmål om tegninger for nybygg, for tilbygg og for ombygninger av eldre anlegg, og det viktigste av alt tegninger for små fileteringsanlegg og fiskefiletanlegg.

Produksjonen i 1953. 1953 ble produksjonsmessig sett et godt år for lagene idet produksjonen steg med i alt 325.237 kg i forhold til 1952 til tross for det mislykkete lofotfiske som førte til at lagene der hadde 860.158 kg mindre enn i 1952. For øvrig vises til min statistikk for lagene og anmerkningene til denne som er trykt i forbindelse med beretningene for tiden 1. juli 1952 til 31. des. 1953.

De økonomiske driftsresultater i 1953. Avsetningsforholdene for tørrfisk både på Italia og på Afrika var i de 5 første måneder av 1953 meget tilfredsstillende. Der ble da oppnådd meget gode eksportpriser, særlig på Afrika-markedet for tørrfisk av alle typer som var produsert i 1952.

Vårfisket i Finnmark 1953 ble forholdsvis stort sammenlignet med tidligere år etter krigen. Da resultatet av Finnmarksfisket forelå — med sitt store kvantum småfisk som var ilandbrakt hovedsakelig av det store antall småtrålere som uhindret fikk konsesjon — stoppet avsetningen til Afrika-markedet praktisk talt helt opp. Småfisken fra trålerne i tillegg til en sterk økende produksjon ut over våren og sommeren av småsei helt ned i 15–20 cm særlig i Møre, Trøndelag og Helgeland, men også i Nord-Norge, førte til overproduksjon av denne vare som ble utbudt til priser som lå langt under de av statsmyndighetene fastsatte minsteeksportpriser.

Til Afrika ble i siste halvår 1953 praktisk talt ikke eksportert tørrfisk. Først da minsteeksportprisene i april 1954 ble senket med fra 5 til 10 kroner pr. vekt kom eksporten til Afrika på ny i gang.

Senkingen i minsteeksportprisene i april 1954 påførte tilvirkerne (lagene og de private) store tap som disse ikke har fått dekning for av Prisutjevningfondet.

S/L Fiskernes Samvirkesalg som i juli 1953 hadde beregnet avregningsprisene til lagene for tørrfisk etter de i 1953 fastsatte minsteeksportpriser er således blitt påført et meget betydelig tap som det burde få dekning for ved tilskudd fra Prisutjevningfondet for fisk.

Jeg går ut fra at meningen fra Statens side var at de fastsatte minsteeksportpriser — som ingen eksportør fikk lov å selge under — skulle være en garanti for produsentene eller deres eksportapparat.

I budsjettåret 1953/54 har følgende lag bygget produksjonsanlegg, rør- og egnebuer m. m. og fått innvilget nedennevnte lån og bidrag:

| | Byggesum | Lån i Statens Fiskarbank | Bidrag og lån av staten |
|---|--------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Hammerfest Fiskersamvirkelag. Nybygg av fisketilvirkningsanlegg med kai, sløieskur og egnebu | 1 008 514,32 | 610 000,— | 121 200,— |
| 2. Revsbotn Fiskersamvirkelag. Nybygg av produksjonsanlegg med kai, sløieskur, rør- og egnebu samt nothjell | 277 753,— | 170 000,— | 89.200,— |
| 3. Finnes-Mafjordhamn Fiskersamvirkelag. Kjøp av fiskebruk og modernisering av dette | 160 615,20 | 135 000,— | 10 000,— |

| | Byggesum | Lån i Statens Fiskarbank | Bibrag og lån av staten |
|---|------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 4. Sommarøy Produksjonslag. Nybygg av fiskebruk med kai, sløieskur, damperi, nothjell, rorbu m.m. | 685 573,12 | 375 000,— | 195 400,— |
| 5. Vardø Fiskersamvirkelag. Nybygg av fiskebruk med kai og sløieskur samt kjøp og modernisering av et eldre fiskebruk | 920 000,— | 650 000,— | 0,— |
| 6. Ringnes Fiskersamvirkelag. Bygg av rorbu | 82 500,— | 0,— | 55 040,— |
| 7. Hjelmen Fiskersamvirkelag. Bygg av egnebu | 65 000,— | 0,— | 44 300,— |
| 8. Vardø Produksjonslag. Kjøp av tørrfiskpakkhus og nytt 8 tonns frysenskap m. m. (Lån Utbyggingsfondet) | 220 000,— | | 170 000,— |

Samtlige lag — unntatt Vardø Produksjonslag — har nyttet Tromsø Sparebank som byggelånsbank.

*

For øvrig henviser jeg til mine bemerkninger i den trykte statistikk for lagenes produksjon og anvendelse av overskuddet for 1953.

1. j u l i — 3 0. s e p t e m b e r 1 9 5 4.

I kvartalet er foretatt 9 reiser med en samlet reisetid av 42 døgn hvorav 8 reiser er foretatt av meg, 1 av tekniker Nicolaisen, og 1 av fiskeriassistent Alf Henriksen.

I tiden 27. juni til 3. juli foretok jeg en reise til Finnsnes, hvor Troms Fiskarfylkings årsmøte ble holdt og fortsatte derfra til Alsvåg i Vesterålen for å delta i Nordland Fylkes Fiskarlags årsmøte. På samme reise foretok jeg inspeksjon av Sommarøy Produksjonslags nye ror- og egnebu som var under oppføring. Det arbeid som til da var utført var pent og fagmessig gjort.

I tiden 7. juli til og med 18. juli var jeg på reise i Finnmark og deltok i Fiskernes Samvirkesalgs styre- og årsmøte som ble holdt i Vardø. Under oppholdet i Vardø foretok jeg inspeksjon og kontroll av Hamningberg Fiskersamvirkelags nyoppførte fisketilvirkningsanlegg med damperi og ror- og egnebu.

Byggearbeidet var ikke helt avsluttet, men laget hadde drevet full produksjon fra vårsesongens begynnelse. Arbeidet var godt og fagmessig utført. Det gjensto å bygge sløyeskuret. På tilbaketuren stoppet jeg en dag i Nordvågen for konferanse med Nordvågen Produksjonslag om planer for nybygg av ror- og egnebuer til 5 båter.

I tiden 14. til 17. juli var tekniker Ludv. Nicolaisen på reise til Vardø for planlegging og oppmåling av leiet grunn til Vardø Fiskersamvirkelags nye egnebu for 7 båter.

Fra 19. til 23. juli var jeg på reise til Hammerfest for å delta i møte i Fuglenes Fiskeindustrianleggs arbeidsutvalg.

I tiden 27. til 29. juli var fiskeriasistent Alf Henriksen på reise til Klubbeneshamn for bokettersyn og kontroll av Straumfjord Fiskersamvirkelags regnskap. Beretning herom ble sendt Norges Banks avdeling, Tromsø, og Fiskeridirektoratet.

I tiden 6. til og med 12. august var jeg på reise og deltok i Ringnes Fiskersamvirkelags årsmøte etter innbydelse av laget. Derfra reiste jeg til Kokelv for kontroll og inspeksjon av lagets nybyggede fiskebruk, damperi, rør- og egnebu, og kontroll av lagets regnskap. Fra Kokelv fortsattes til Gunnarnes for befarings av Gunnarnes Fiskersamvirkelags tomt for nybygg av fisketilvirkningsanlegg. Fra Gunnarnes reiste jeg til Finnes på Ingøy for inspeksjon av Finnes—Mafjordhamn Fiskersamvirkelags fiskeproduksjonsanlegg og for å drøfte med laget om nybygg av rør- og egnebu.

I tiden 15. til 18. august foretok jeg reise til Leiknes i Lofoten for å være vitne i tvisten mellom Mærvoll Produksjonslag og lagets tidligere bestyrer Johan L. Undstad. Saken var av laget reist som sivilsøksmål mot Undstad. Under sakens behandling ble der inngått forlik mellom partene som var til fordel for laget.

I tiden 26. til 30. august foretok jeg reise til Hasvik for kontroll av Hasvik Produksjonslags byggearbeid og konferanse med styret om ansettelse av bestyrer. På samme reise besøkte jeg Nuvsvåg Produksjonslag da lagets styre ønsket konferanse med meg om muligheten av akkordforhandling med lagets kreditorer.

I tiden 17. til 21. september foretok jeg reise til Nordvågen Produksjonslag for konferanse med lagets styre om reparasjon og utbygging av lagets fisketilvirkningsanlegg og planer for nybygg av rør- og egnebu. Laget mangler egnebu til flere av lagets båter og til nye båter, som vil melde seg inn i laget.

På tilbaketuren stoppet jeg en dag i Hammerfest for konferanse med styret i Hammerfest Fiskersamvirkelag.

1. oktober—31. desember 1954.

I kvartalet er foretatt 5 reiser med en samlet reisetid av 17 reisedøgn, hvorav 4 reiser ble utført av meg og 1 reise av fiskeriasistent Alf Henriksen.

I tiden 5.—9. oktober foretok jeg reise til Oslo hvor jeg sammen med styreformann Alrik Seppelæ og disponent Jac. Jacobsen i S/L.

Fiskernes Samvirkesalg deltok i konferanse med direksjonen i Norges Bank angående spørsmålet om driftskreditt til fiskersamvirkelegene og S/L Fiskernes Samvirkesalg av statsgaranterte lånemidler.

Allerede på dette tidspunkt var avsetningsvanskene for bestemte sorter tørrfisk, spesielt på Afrika-markedet, begynt å gjøre seg gjeldende særlig da for sei, torskerotskjær under 40 cm og fosfisk av torsk, sei og hyse som det i 1954 ble en stor overproduksjon av i forhold til avsetningsmulighetene.

På grunn av overproduksjonen begynte enkelte eksportører å by under de fastsatte minsteeksportpriser. Dette medførte nervøsitet hos importørene med hensyn til å avslutte større langsiktige kontrakter til de fastsatte minsteeksportpriser. Produksjonsleddet — fiskersamvirkelegene og de private tilvirkere — som lå inne med store beholdninger av foran nevnte tørrfisksorter og hadde all sin disponible kapital bundet i det en allerede da betegnet som «ukurante fiske-sorter» så seg nødt til å selge til en lav pris.

S/L Fiskernes Samvirkesalg som hadde alt for lav driftskreditt og egenkapital til å avta fra lagene iallfall en del av denne produksjon så det som sin oppgave i likhet med de private fisketilvirkeres salg- og eksportlag å forhindre at tilvirkerleddet ble prisgitt den rene vilkårlighet fra de enkelte eksportørers side. Her var ikke spørsmål om spekulasjon i stor fortjeneste for tilvirkerleddet, men bare å sikre dette salgspriser på de ferdige produkter som i det minste dekket produksjonsleddets produksjonsomkostninger. Disse synsmåter ble sterkt fremholdt for direksjonen i Norges Bank.

På samme reise til Oslo hadde jeg konferanse med Fiskeridepartementet om nødvendigheten av statsbevilgninger til Havøysund Fiskersamvirkelags nye planlagte fryseri- og kjøleanlegg, Sørvær Produksjonslags søknad om bidrag og lån til fryseshop. Likeså ble Vardø Fiskersamvirkelags planer om filetanlegg drøftet.

I tiden 16.—20. november foretok jeg reise til Hasvik for inspeksjon og kontroll av Hasvik Produksjonslags fiskebruk som da på det nærmeste var ferdigbygget. Laget hadde ansatt bestyrer som var begynt arbeide med redskaper og annet utstyr slik at laget kunne være klar til drift når vintersesongen begynte i januar 1955.

Hasvik som er Hasvik kommunes sentrum har ikke andre fisketilvirkere enn laget. Stedets tidligere fiskekjøper har ikke bygget opp sitt fiskebruk men driver nå og da litt fiskekjøp på stedets provisoriske dampskipskai.

I tiden 13. og 15. desember foretok jeg sammen med fiskeriasistent Alf Henriksen reise til Harstad som vitne i lagmannsrettssak mellom S/L «Samdrift» Bleik og lagets tidligere bestyrer. Laget vant saken og bestyreren måtte betale laget ca. kr. 24.000.

Beretninger fra
samvirkekonsulenten for området Stad—Vestfjorden,
Reidar Dybos, Brønnøysund.

1. januar—31. mars 1954.

De fleste av fiskersamvirkelagene i distriktet har nå levert sine beholdninger av tørrfisk fra forrige år, vesentlig gjennom Fiskernes Samvirkesalg, Tromsø. Enkelte av lagene har ikke ved kvartalskiftet fått avregning for disse leveranser og hadde derfor pr. 31. mars 1954 en betydelig kredittsaldo på sin kassakredittkonto for statsgaranterte midler i Norges Bank. Det antas at salgsbeløpene dekker disse lån da tørrfisken ble levert til priser som skulle gi dekning for produksjonsomkostningene. Et av fiskersamvirkelagene står med udekket lån av statsgaranterte midler fra 1952 på grunn av mislykket salg av rundtørket småsei.

Et av samvirkelagene har fått dissens med kjølelager om lagring av klippfisk av fjorårets produksjon slik at laget fikk vanskeligheter med levering av partiet da det var solgt. Laget ble derved påført tap som kjølelaget vegrer seg for å dekke.

Foldfjord Fiskersamvirkelag har gjort vedtak om å avvikle under forutsetning av at Foldfjord Samvirkelag overtar fiskeomsetningen på stedet. Foldfjord Samvirkelag har vedtatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter.

Vågland Samvirkelag har på ny tatt opp spørsmålet om å bygge et lite kjølelager på Vågland og spørsmålet er sendt Norges Fiskarlag og Nordmøre Fiskarlag til uttalelse.

Nesøy Samvirkelag har søkt Statens Fiskarbank om lån til utbygning av kai for fisketilvirkning.

Steinsøysund Fiskersamvirkelag som tidligere har søkt Statens Fiskarbank om lån til konvertering av midlertidig lån fra Norges Råfisklag og til fullføring av fiskebruk med butikk og bestyrerbolig, har fått avslått sin søknad, uten at banken gir begrunnelse for avslaget.

Igerøy Samvirkelag og Gravik Samvirkelag som begge har fått tilsagn om statsstøtte til ishus, skal i nærmeste fremtid ta til med bygging av ishusene.

Veidholmen Fiskersamvirkelag er også klar til å ta fatt med bygging av kjølelager på Veidholmen.

Bolga Fiskersamvirkelag har søkt Fiskernes Samvirkelag om støtte til bygging av sentrallager for tørrfisk.

Nordre Meløy Fiskersamvirkelag som har fått tilsagn om statsstøtte til rorbu og egnebu har også fått tilsagn om lån, kr. 10.000, fra Norges Råfisklag.

Ness Produksjonslag, Hanvikhaugen, har utarbeid byggeplaner for ishus med pakkerom og kai og med rorbuplass til 6—7 mann i 2. etasje over ishuset. Byggekonstruksjonene var imidlertid ikke i overensstemmelse med de fordringer som stilles til ishus og rorbuer som staten yter støtte til. Etter besøk på stedet og etter konferanse med formannen i byggekomiteen, ble det overlatt lagets planlegger å omarbeide tegning og byggebeskrivelse slik at de kan tilfredsstille de viktigste krav til slike bygg.

De hittil innkomne regnskapsoppgaver for 1953 viser at de fleste lagene har hatt større produksjon enn tidligere men det er enkelte lag som viser en betydelig tilbakegang, vesentlig av den grunn at medlemmene har foretrukket å tilvirke fisken selv i stedet for å levere den til laget.

Kjella Samvirkelag har anmodet om bistand til å få tilrettelagt forholdene for søknad om statsstøtte til ishus. Etter besøk på stedet fant jeg grunnforholdene på stedet meget tilfredsstillende. Hvis fiskarlagene i distriktet, distriktsfiskarlaget og fylkesfiskarlaget tilrår at det bygges ishus på stedet, antar jeg det bør bli gitt statsstøtte til ishus der.

Alle forsøk på å få ordnet grunnforholdene for Helligvær Fiskersamvirkelag har hittil vært uten resultat. Jeg har tilrådd o.r.sakfører H. Bjørnstad å forelegge saken for Justisdepartementet.

Det foreliggende regnskap fra A/L Samfiske for 1953 viser at det i driftsåret ikke har vært tilstrekkelige inntekter på båt og redskap til at det kan foretas tilfredsstillende avkrivninger. Det må imidlertid tas i betraktning at dette tiltak er et forsøk på å kvalifisere fiskarungdommen i distriktet for havfiske og at det økonomiske resultat av dette forsøket ikke kan ventes å være så gode de første år.

Sula Fiskersamvirkelag som har overtatt Statens fiskebruk på Sula i Fosna må gå til betydelige fornyelser av bruket for å skape mulighet for rasjonell produksjon og har søkt om bistand til å få finansiering av et slikt tiltak. Det blir uten tvil nødvendig å skaffe Sula Fiskersamvirkelag tilstrekkelig finansiering til modernisering av fiskebruket,

slik at den fisken som laget mottar fra medlemmene kan utnyttes effektivt. De nærmere byggeplaner er enda ikke forelagt meg.

Mausund Fiskersamvirkelag som de siste par år har vist en gledelig oppsving både hva produksjon og lønnsomhet angår er et tydelig eksempel på hva en rasjonell planlegging av produksjon og en god utnyttelse av tekniske hjelpemidler kan bety i fisketilvirkningen, selv under små forhold.

Angående utbetalingsprisen til fiskerne er det sendt ut rundskriv til alle samvirkelag som driver fiskeomsetning i distriktet, med anmodning om å vise varsomhet og helst ikke sette utbetalingsprisen høyere enn den fastsatte minstepris. Det er henstillet til lagenes styrer å holde seg orientert om salgsmuligheter og priser på fiskeproduktene i den utstrekning det er mulig.

Spørsmålet om den fremtidige ordning for Fiskernes Klippfisklag, Ålesund, har vært oversendt til uttalelse. Jeg har uttalt at det ikke skulle være innvendinger å gjøre mot at Fiskernes Klippfisklag avvikles og at oppgaven med å omsette fiskernes klippfisk, hvis det i fremtiden blir aktuelt for fiskerne å tørke klippfisk selv, — blir overlatt Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag. Jeg antar imidlertid at spørsmålet bør forelegges for Sunnmøre Fiskarlag til uttalelse før Klippfisklaget avvikles.

Statistikken over fiskersamvirkelagenes omsetning i 1952 for dette distrikt ble trykt og utsendt i januar.

Det er også utsendt til fiskersamvirkelagene en brosjyre av samvirkekonulent Finn Isaksen ved Selskapet for Norges Vel, om egenkapitalen i våre samvirkelag ut fra prinsippet om et «Roterende fond».

Det er sannsynlig at enkelte av de prinsipper som ligger til grunn for systemet med et roterende fond kan bli av interesse for kapitaloppsparingen i fiskersamvirkelagene, men det vil være utilrådelig å gjennomføre tvungen fondsavsetning ved trekk hos medlemmene med et bestemt antall øre pr. kg levert fisk, så lenge fiskernes salgsorganisasjoner krever tilsvarende avgift.

Den ved kontoret ansatte assistent, John Kristiansen, fratrådte stillingen 15. mars etter eget ønske for å overta annen stilling.

Stillingen som assistent II ble lyst ledig med søknadsfrist til 10. mars, men få kvalifiserte søkere meldte seg. Stillingen var ved kvartalets slutt ikke besatt, men søknadene er sendt Fiskeridirektoratet med min innstilling til ansettelse.

Jeg har holdt forelesning om samvirke ved Statens Fiskarfagskole i Bodø dagene 13. til 16. mars. Det var 35 elever ved skolen og forelesningene ble fulgt med oppmerksomhet og interesse.

1. april—30. juni 1954.

Det har i kvartalet vært korrespondert med fiskersamvirkelagene i distriktet for å få regnskapsoppgavene tilfredsstillende i orden. I enkelte høve har det vært nødvendig å besøke lagene for å få de nødvendige opplysninger ved gjennomgåelse av bøkene.

De fleste regnskapsoppgaver for 1953 er nå innsendt til godkjenning, men tre lag har enda ikke sendt inn regnskapsoppgaven og andre oppgaver er fremdeles under behandling da det ikke foreligger tilstrekkelige opplysninger til å vurdere driftsresultatene.

For flere smålag svikter interessen blant medlemmene som foretrekker å tilvirke fisken selv, hver for seg. Det ser ut for at et par av disse lagene må innstille sin virksomhet, da hverken det organisasjonsmessige eller det økonomiske grunnlaget kan holde under slike omstendigheter. Dette er ut fra samfunnshensyn beklagelig da disse stedene vil komme til å mangle kjøper av de fiskesorter som må omsettes som ferskfisk. Og selv om det ikke kan bli så store kvanta slik fisk på hvert sted, kan den være avgjørende for fiskets lønnsomhet på stedet.

Den ved kontoret ansatte kontorassistent II, frk. Bjørg Skogheim, tiltrådte stillingen den 10. mai d. å.

Jeg har vært til stede ved konferanse mellom representanter for Stokkøy Fiskersamvirkelag og direktør Gjertsen i Norges Bank, Trondheim, angående betingelsene for lagets gjeldsordning. Var også til stede på lagets styremøte 2. mai d. å.

De av Norges Bank, Statens Fiskarbank, Fiskeridirektoratet og Norges Råfisklag fastsatte vilkår for gjeldsordning er akseptert av lagets styre, men det er enda ikke avholdt årsmøte i laget til godkjenning av vilkårene og vedtak av nødvendig endring i vedtektene angående andelenes størrelse.

Mausund Fiskersamvirkelag har vedtatt å forhøye andelskapitalen til 250 kroner pr. andel. Dette laget har planer om å bygge kai som kan ta tillegg av rutebåt, og har fått tilsagn fra Fosenselskapet om lokairuteanløp når tilfredsstillende kai er bygget.

Jeg har sammen med ingeniør Hjulstad ved Norges Fiskarlags tekniske kontor i Trondheim, og en representant fra Fosenselskapet vært på besiktigelse av byggetomt for kai og vareskur, som også skal romme lagerplass til tørrfisk. Laget har søkt Norges Råfisklag om garanti for lån og ing. Hjulstad har tegnet og beregnet kai og vareskur.

Jeg har også besøkt Sula Fiskersamvirkelag sammen med ingeniør Hjulstad for å drøfte utbygging av lagets fiskebruk.

Et av pakkhusene som ved overtakelsen var i en dårlig forfatning er blitt delvis ombygget og reparert og er nå i bra stand.

Det ishus som laget har overtatt fra et tidligere ishuslag er imidlertid i en slik forfatning at det må snarest gjennomgå en gjennomgripende fornyelse. Da dette ishuset ligger uhøvelig til av hensyn til transport av is, både til ishuset fra isdammen og fra ishuset til bryggen, må det bli spørsmål om å bygge nytt ishus i tilknytning til fiskebruket. Laget har da også planer om å bygge et lite kjøle- og fryselager i tilknytning til nytt ishus.

Laget mottar nå 500—600 tonn tang og tare til videreomsetning til tarefabrikk, men har planer om å bygge anlegg for fremstilling av taremel slik at dette råstoffet som det er så rikelig av på stedet, kan utnyttes bedre og skaffe befolkningen der større arbeidsmuligheter.

Jeg har sammen med lagets bestyrer drøftet spørsmålet med konsulent Moe på kontoret for områdeplanlegging i Trøndelag, hvor også arbeidsdirektør Bråten var til stede. Begge disse var meget interessert i planene om å utnytte tangen der ute på Sula så fremt det kan skapes økonomisk grunnlag for et slikt tiltak. Jeg har også nå innhentet uttalelse fra Norsk Tang- og Tareinstitutt, Trondheim.

Sula Fiskersamvirkelag har også planer om å etablere en liten krabbehermetikkfabrikk og har tidligere innkjøpt en del maskineri til dette formål. Laget har nå fått tilsagn om å få overta en av statens rorbuer i Sula til ombygging.

Spørsmålet om modernisering av fiskebrukene melder seg etter hvert som en nødvendighet for å kunne hevde seg i konkurransen med en førsteklasses kvalitet, en best mulig utnyttelse av fisken og en produksjon som sparer mest mulig arbeidskraft.

Bygging av små kjøle- og fryselager blir derfor aktuelt etter hvert for de fleste fiskersamvirkelagene om de skal kunne drive effektiv fiskeomsetning.

Gravvik Samvirkelag og Igerøy Samvirkelag har nå ishus under oppføring, og disse ishusene påregnes å være ferdig til bruk til vinteren.

Alle formalia vedrørende statsstøtte til kjøle- og fryselager på Veidholmen antas nå å være i orden, slik at oppføring av anlegget kan ta til i høst.

Dyrøy Kooperative Handelsforening, Nord-Dyrøy i Frøya, har vedtatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter.

Om overføring av ishus og kjølelager til Træna Fiskersamvirkelag er det stort sett enighet mellom partene om betingelsene som er godkjent av Fiskeridirektoratet, men fiskersamvirkelaget har ikke avholdt årsmøte til endelig godkjenning av vilkårene.

Det arbeides videre med planer om ishus og rorbuer på Hanvik-

haugen i Rødøy, men grunnforholdene er enda ikke brakt i formell orden.

På årsmøtet til Nordmøre Fiskarlag på Vevang 18.—19. juni d. å. ble spørsmålet om kjøleanlegg på Vevang tatt opp og møtet ga tiltaket sin støtte.

Jeg konfererte med formannen i Vevang fiskarlag og formannen i et arbeidsutvalg som tidligere har arbeidet med disse planer, besik- tigt byggetomt og de tegninger for fryseri og kjøleanlegg som tid- ligere er utarbeidet av Fiskeridirektoratet.

Både på møtet og ellers fremholdt jeg at de interesserte burde konsentrere seg om et mindre kjøle- og fryselager. Jeg har tilskrevet Vevang Fiskarlag og gitt den orientering som antas å være nødvendig når det gjelder tilrettelegging av et slikt tiltak organisasjonsmessig.

Spørsmålet om regnskapsoppgavene fra samvirkelag som har ved- tatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønsterlover har jeg flyktig drøftet med distriktsrevisor Voll ved N.K.L.s Trondheimsavdeling, og han var stort sett enig i det for- slag jeg tidligere har antydnet til Fiskeridirektoratet. Men det har ikke vært høve til å drøfte detaljene med samvirkelagsbestyrerne og det er derfor enda ikke utarbeidet en fullstendig plan for denne ordning.

Jeg har holdt forelesning om fiskersamvirke ved Yrkesskolen for fiskere i Sør-Trøndelag. Elevene ved høvedsmannslinjen, motorkurset og kokkekurset var tilhørere og viste stor oppmerksomhet og interesse.

1. j u l i — 3 0. s e p t e m b e r 1 9 5 4.

En betydelig del av dette kvartal har gått med til reiser i distriktet.

Jeg har deltatt i årsmøtet til Nordland Fylkes Fiskarlag i Alsvåg og Nordmøre Fiskarlags årsmøte i Molde, representantskapsmøte til Fiskernes Samvirkesalg med etterfølgende styremøte i Vardø, repre- sentantskapsmøte til Norges Levendefisklag i Trondheim, Træna Fiskersamvirkelags årsmøte på Træna og årsmøtet til A/L Samfiske, Rørvik. Dessuten har jeg besøkt Hårsvær Produksjonslag i forbin- delse med bestyrerskifte og Bolga Fiskersamvirkelag for å drøfte ut- bygging av lagets fiskebruk. Jeg har også besikttet bygging av ishus på Igerøy og i Åmøyhamn, hvor det er ishus med statsstøtte under oppføring.

Flere av fiskersamvirkelagene har enda, tross flere anmodninger, ikke sendt inn nødvendige bilag til regnskapsoppgaven for 1953, og et av lagene har heller ikke sendt inn regnskapsoppgaven.

Et av samvirkelagene har på grunn av forskjellige omstendig- heter foreløpig innstillet sine fiskeinnkjøp da lagets befatning med

fiskeomsetning og tilvirkning har vært lite tilfredsstillende. Laget må innskrenke betjeningen for å konsolidere økonomien.

Tilvirkning av tørrsei har for de fleste lagene vært av betydelig omfang, og så vidt jeg kan forstå med et godt resultat for de fleste lag.

Mange av fiskerne foretrekker fremdeles å tilvirke fisken selv også på de stedene der det er fiskersamvirkelag i virksomhet. Det beror sikkert på at lagenes produksjonsomkostninger blir forholdsvis store når det skal nyttes tariffmessig betalt arbeidskraft til lite effektive arbeidsmetoder med små fisk og ofte med en uforholdsmessig arbeidskrevende transport frem til tørkeklassene.

De fleste lagene er klar over dette forhold og planlegger anvendelse av mer maskinell produksjon og mindre arbeidskrevende transport av fisken, hvilket sikkert er nødvendig for at lagene kan konkurrere med private tilvirkere. Dette vil medføre en betydelig investering som det er spørsmål om lagene makter å skaffe.

Spørsmålet om avstemming om størjeomsetningen har vært sendt til uttalelse og jeg har bl. a. pekt på det urimelige i å holde de nordnorske størjefiskerne utenfor denne avstemning, da disse også har interesse av størjeomsetningen på Vestlandet, hvor også de deltar i fisket når det foregår der.

Spørsmålet om avbetalingstiden for lån fra Statens Fiskarbank til fiskersamvirkelag har vært sendt til uttalelse. Jeg har uttalt betenkeligheter med den avbetalingstid som nå anvendes, 15—20 år, da det for større lån blir uforholdsmessig stor belastning på lagenes disponible kapital med så store årlige avbetalinger, likesom det er urimelig å belaste de første og vanskeligste årene for lagene for alle omkostningene med utbygging av fiskeomsetningen. En lengere avbetalingstid ville stimulere utbygging av *moderne* tilvirkningsanlegg og det er det stort behov for på mange steder langs kysten.

Spørsmålet om muligheter for tangmelsproduksjon har det vært innhentet opplysninger om. Etter de opplysninger som foreligger ser det ut som at selve produksjonen av tangmel ikke stiller svært store krav til maskinelt utstyr, men at mulighetene for omsetning av tangmel foreløpig er noe begrenset.

I tilknytning til innstilling fra skatteutvalget for jordbruk og skogbruk har spørsmålet om endring av skattelovens § 52, også for så vidt angår fiskeproduksjonslag, vært sendt til uttalelse. Jeg har uttalt betenkeligheter med å trekke sammenligninger mellom jord- og skogbruk og fiskeproduksjon når det gjelder skattemessige forhold, og frarådet å gjennomføre så snever begrensning for anvendelsen av bestemmelsene i landskattelovens § 52 for fiskeproduksjonslag som

utvalget har foreslått i sin innstilling gjeldende for produksjonslag i jord- og skogbruk.

Igerøy Samvirkelags ishus er på det nærmeste fullført, men kaien er ikke utbygget og det gjenstår en del arbeid med isdammen.

Gravvik Samvirkelag har ryddet tomten til ishuset.

Skarfjorden Fiskersamvirkelags ishus er kommet under tak, men innredningen med isolasjon og innlegging av gulv gjenstår.

Jelset Fiskersamvirkelags ishus på Sørfinset er ferdigbygget og det gjenstår bare bagatelmessig innredning og en del fenderverk på steinkaiene.

Kjella Samvirkelag arbeider med sine ishusplaner som er anbefalt av fiskerlagene i distriktet og er oversendt til Nordland Fylkes Fiskarlag.

Ness Produksjonslag, Hanvikhaugen, arbeider fortsatt iherdig med sine ishusplaner, men grunnforholdene er ennå ikke helt ordnet.

Ordning av forholdet med byggegrunn til Helligvær Fiskarsamvirkelag som det har vært arbeidet med i snart 5 år, har det dessverre ikke vært mulig å få til. Det har vært innvilget ekspropriasjonstillatelse, skjønn og overleveringsforretning er avholdt, men det har ikke vært mulig å få tinglyst dokumentene på grunn av formelle vanskeligheter. O.r.sakfører Bjørnstad, Svolvær, som har arbeidet med saken, har forelagt spørsmålet for Justisdepartementet som har gitt Sorenskriverkontoret i Salten medhold. Bjørnstad, som har arbeidet som juridisk konsulent for Nordland Fylkes Fiskarlag, er sluttet i denne stilling og har derfor anbefalt saken overlatt sakfører i Bodø. Jeg antar det nå er muligheter for frivillig overdragelse fra de interesserte rettighetshavere.

Jeg har hatt 39 reisedager i dette kvartal.

1. oktober — 31. desember 1954.

Spørsmålet om bygging av mindre kjølelager blir etter hvert aktuelt for de fleste av fiskersamvirkelagene i distriktet. Mulighetene for frosne produkter av skalldyr og de større fordringer for kvalitet av ferske fiskeprodukter skaper problemer for de fiskersamvirkelagene som ikke disponerer kjølerom. En bedre utnyttelse av ellers ukurante fiskesorter som frosset fiskefilet, ved utnyttelse av mindre fryseskap som etter hvert kommer på markedet, skaper også muligheter for bedre lønnsomhet. De fiskersamvirkelag som ikke blir i stand til å følge med i denne utvikling, kan sikkert ikke hevde seg i konkurransen med private fisketilvirkere som får sine anlegg modernisert og kan nyttiggjøre seg de muligheter som utviklingen av kjøle- og fryseteknikken gir.

Hittil er det bare Træna Fiskersamvirkelag som har fått overtatt et kjøle- og fryselager, muligens av litt for store dimensjoner etter forholdene på stedet for øyeblikket. Veidholmen Fiskersamvirkelag har et mindre fryselager under bygging. Og Sula Fiskersamvirkelag planlegger et mindre kjøle- og fryselager i forbindelse med bygging av nytt ishus, og flere andre har slike planer til overveielse. På Vandve i Nordmøre er det meningen å danne andelslag for bygging av tilvirkningsanlegg med kjøle- og fryselager, og på Rødøy arbeides det med lignende planer.

Jeg antar utbygging av små kjøleanlegg ute i fiskedistriktene både er en nødvendig forutsetning for en rasjonell utnyttelse av fiskeriene langs kysten og for en bedre utnyttelse av de større kjøleanleggenes lagerkapasitet som i tilfelle kan få oppgaven som eksportlager for de mindre anlegg, i tillegg til den produksjon som er naturlig for stedet som større anlegg ligger på.

Det er også flere fiskersamvirkelag som er interessert i utbygging av tangmelsanlegg, men da slik produksjon stiller store krav til drivkraft, kan slike anlegg neppe bli lønnsomme der det ikke er tilgang på billig elektrisk kraft. Usikkerheten med hensyn til omsetning av tangmel har også skapt en del betenkeligheter.

Den forholdsvis gode omsetning av tørrsei har økt interessen for tilvirkning av sei i distriktet og det blir større behov for hjellbruk, men lagenes økonomi tillater ikke lagene å bygge ut sine hjellbruk i forhold til behovet. For å spare produksjonsomkostninger ved sei-produksjonen må lagene anskaffe automatiske seiskrapemaskiner. Jeg har undersøkt muligheten for, og orientert lagene om, leveranse av de beste av den slags maskiner.

Jeg har også under bearbeidelse arbeidstegning til en kombinert sløyebenk, flekkebenk og skyllerenne som muliggjør en rasjonell utnyttelse av arbeidskraft og en god vasking. Disse tegninger utføres etter riss og beskrivelse fra Jens Heimly, som er bestyrer ved Mausund Fiskersamvirke, og som har 2 års praktisk erfaring for anvendelsen av dette utstyr, som er meget rimelig i anskaffelse.

Spørsmålet om ervervelse av sjøgrunn til Helligvær Fiskersamvirkelag er nå endelig løst i det jeg ved besøk på stedet fikk ordnet med frivillig overdragelse fra samtlige eiere. Skjøte på eiendommen ble tinglyst ved Saltens Sorenkriveri den 22. november 1954. Det gjenstår å få fjernet fra dette skjøte en del heftelser som påhviler hovedbrukene.

Kjella Samvirkelag, Nordhorsfjord, har søkt om statsstøtte til ishus og søknaden er anbefalt av alle instanser av fiskerorganisasjoner i distriktet og fylket.

Skarsfjorden Fiskersamvirkelag og Gravvik Samvirkelag har bygget ishus i betong, men ble ikke helt ferdig med isolasjonen og innredningen og det er tvilsomt at det blir innlagt is denne vinter.

Veidholmen Fiskersamvirkelag var i november ferdig med fundamentering og grunnmur til prosjekterte fryselager.

Igerøy Samvirkelag, som har bygget ishus av tre, har også fått ishusbygget og isdammen ferdig, men mangler tilstrekkelig byggekapsital til fullføring av kai foran ishuset. Byggekostnaden for kaien viser seg ikke å være medregnet i den oppstilte kostnadsberegning.

Det er innsendt byggeresknasap fra Jelset Fiskersamvirkelag, men det må innhentes nærmere opplysninger fra lagets bankforbindelser før regnskapet kan avsluttes.

Meløy Sparebank, som fikk overført et beløp av statsstøtten til Skarsfjorden Fiskersamvirkelag, har oversett Fiskeridirektoratets pålegg om at beløpet skulle utbetales etter samtykke fra samvirkekon-sulenten. Beløpet er blitt utbetalt laget uten at jeg kunne kontrollere anvendelsen av beløpet. Den tilsendte regnskapsoppstilling viser at beløpet er anvendt til ishuset, men at laget sannsynligvis nå mangler tilstrekkelig midler til å fullføre bygget og isdammen. Dette arbeid må stilles i bero til laget har fått disponibel kapital. Ishuset og isdammen kan sannsynligvis fullføres i løpet av neste sommer.

Spørsmålet om regnskapsplikt for fiskekjøpere har vært forelagt til uttalelse. Jeg har gitt kravet om slik regnskapsplikt min tilslutning under forutsetning av at minstekravet til bokføring ikke overstiger rimelige krav i forhold til omsetningens omfang. Enkelte punkter i det fremlagte forslag tok jeg avstand fra, bl. a. forslag om å gi skatteinspektøren mandat til med bindende virkning å avgjøre tvistemål angående omfanget av regnskapsplikten.

derfor enda ikke utarbeid en fullstendig plan for denne ordning.

De siste regnskapsoppgavene for 1953 er nå innkommet, men fra enkelte lag mangler det fremdeles nødvendige bilag til oppgavene, så enkelte oppgaver for 1953 er enda ikke sendt til godkjenning.

Jeg har i dette kvartal besøkt Nordre Meløy Fiskersamvirkelag, Støtt, hvor jeg overvar et medlemsmøte. Jeg var på inspeksjon av ishusbygg til Jelset Fiskersamvirkelag, Sørfinset, og ishus som bygges av Gravvik Samvirkelag og kjølelagerbygg som oppføres av Veidholmen Fiskersamvirkelag på Veidholmen.

For å tilrettelegge mulighetene for ervervelse av sjøgrunn til Helligvær Fiskersamvirkelag måtte jeg ta flere dagers opphold i Bodø og Helligvær.

I forbindelse med behandlingen av gjeldsordningen for Stokkøy Fiskersamvirke, deltok jeg i lagets medlemsmøte på Stokkøy den 27.

november 1954 hvor styrets forslag til gjeldsordning ble enstemmig vedtatt, likesom lagets vedtekter ble endret slik at medlemsandelen blir kr. 250. Det ble gjort vedtak om å tegne ny andelskapital for minst 30.000 kroner.

Jeg har i dette kvartalet holdt forelesning om samvirke på motor-kurs for fiskere ved Landbruksskolen på Val i Nord-Trøndelag og på Statens Fiskerfagskole på Aukra. Etter innbydelse deltok jeg i årsmøtet til Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag i Ålesund 2. og 3. desember 1954.

Det er ved årsskiftet sendt ut rundskriv til lagene og til revisorene angående årsoppgjøret og regnskapsoppgavene.

Det er et par av de minste lagene som ikke har hatt noe vesentlig omsetning i 1954, men etter det som blir opplyst har de fleste lagene øket sin produksjon i forhold til tidligere år.

Bare ett av lagene i distriktet har solgt tørrfisk av årets produksjon gjennom Fiskernes Samvirkealg, men det er flere lag som leverer ferskfisk til Samvirkesalg kontor i Trondheim.

Jeg antar det ikke er avregningsprisen men leveringsmulighetene som er årsak til at lagene ikke leverer tørrfisk til Samvirkesalg. De fleste av lagene har ikke brukbare lagerhus for tørrfisk og må helst levere tørrfisken direkte fra hjellene. Spørsmålet om å ordne mottak av tørrfisk fra fiskersamvirkealgene og sjøtilvirkerne i dette distriktet har vært drøftet av styret i Fiskernes Samvirkesalg, men jeg er ikke kjent med hvilke foranstaltninger som er truffet for å skape muligheter for en hensiktsmessig ordning.

Jeg har i dette kvartalet hatt 26 reisedager.

Beretninger fra
samvirkekonsulenten for området Svenskegrensen—Stad,
Arne Nordset, Bergen.

1. januar—31. mars 1954.

Regnskap og statistikk. 20 lokale salgssamvirkelag i Sør-Norge har sendt meg sine årsregnskapsutdrag for 1952. To av disse lagene kom i økonomiske vanskeligheter, men har nå konsolidert sin stilling. Bare ett lags regnskap viste underskott.

Etter oppdrag har jeg utarbeidet forslag til skjema for innsending til direktoratet av regnskapsoppgaver fra lovbeskyttede salgslag. Skjemaet er godkjent av Fiskeridepartementet 15. februar 1954 og ventes tatt i bruk fra og med regnskapsåret 1953/54.

På anmodning har jeg gitt uttalelser angående kontoplaner og regnskapsopplegg for en sildolje og -melfabrikk og en fiskeindustriell bedrift, begge i Nord-Norge samt om sistnevntes årsregnskap pr. 31. desember 1953.

Kontroll av årsregnskapsoppgaver for 1952 fra distriktene til samvirkekonsulentene Kr. Berg og R. Dybos er nå avsluttet for henholdsvis 50 og 16 tilsammen 66 fiskersamvirkelag. Herav var 4 regnskapsoppgaver gjort opp med underskott etter at avskrivninger var foretatt. I alt vesentlig har lagene fulgt normalvedtektenes forskrifter om regnskapsavslutning.

Statsgaranterte lån til torskefiskeriene. Finansdepartementet har etter innhentet uttalelse fra fiskerimyndighetene satt frem proposisjon om endring i vilkårene for lån av de statsgaranterte driftskredittmidler til torskefiskeriene.

Fiskerimyndighetene har gitt til kjenne sitt syn angående ordningen av samarbeidet mellom Norges Bank og samvirkekonsulentene i spørsmålet om lånesøknader av statsgarantert driftskreditt til fiskersamvirkelag. Videre fastholdes at den ordning som nå praktiseres når det gjelder statsstøtte til nyreising av produksjonsanlegg på samvirkebasis, skal opprettholdes. Planer for slike nye produksjonsanlegg

Regnskapsammendrag for produksjonssamvirkelag Russegrensa—Stad.
(Taloppgavene gis med forbehold).

| | 1951 | 1952 |
|--|----------|----------|
| Antall lag som har gitt regnskapsoppgaver | 64 | 66 |
| Lagenes samlede medlemstall | 3 506 | 3 756 |
| Fiskefarkoster med motor tilhørende lagets medlemmer. | 685 | 821 |
| <i>Driftsregnskap pr. 31. desember.</i> | | |
| Innkjøpt mengde råfisk (utenom biprod.) tonn | 18 858,7 | 24 578,0 |
| Herav til fersk anvendelse | 7 920,0 | 9 039,0 |
| Bokført verdi av solgte fiskeprodukter (inkl. biprodukter) 1 000 kr. | 24 914,1 | 32 075,6 |
| Bokført verdi av kjøpte fiskeprodukter i året 1 000 kr. . | 18 027,7 | 22 058,8 |
| Bokført totalinntekt på fiskeproduksjonen ¹ 1 000 kr. ... | 6 951,6 | 9 155,3 |
| Bokført andre inntekter 1 000 kr. | 387,4 | 463,6 |
| Bokført samlede kostnader i året 1 000 kr. | 5 497,3 | 7 224,7 |
| Herav ialt lønninger og gasjer | 2 954,7 | 3 907,4 |
| Herav ialt avskrivninger og bruksleie, 1 000 kr. | 793,1 | 884,2 |
| Herav ialt bokførte renteutgifter, 1 000 kr. | 275,6 | 325,2 |
| Bokført overskott til årsmøtets disposisjon. 1 000 kr. ... | 1 841,7 | 2 394,2 |
| <i>Status-oversikt pr. 31. desember,</i> | | |
| I kasse, postgiro og bank, 1 000 kr. | 913,0 | 1 268,7 |
| Varebeholdninger, 1 000 kr. | 3 461,3 | 4 404,9 |
| Utestående fordringer, 1 000 kr. | 2 775,6 | 4 152,1 |
| Sum lett realisable eiendeler, 1 000 kr. | 7 149,9 | 9 825,7 |
| Fast eiendom, maskineri, løsøre, inventar, 1 000 kr. ... | 9 879,3 | 12 311,1 |
| Andre aktiva, 1 000 kr. | 711,2 | 1 014,8 |
| Totalbalanse | 17 740,4 | 23 151,6 |
| Kreditorer, 1 000 kr. | 1 907,7 | 1 877,8 |
| Driftskredittlån, 1 000 kr. | 2 703,8 | 4 513,7 |
| Andre gjeldsposter (inkl. låneinnskott fra medlemmene) 1 000 kr. | 1 750,3 | 3 021,9 |
| Sum kortsiktige forpliktelser, 1 000 kr. | 6 361,8 | 9 413,4 |
| Pantegjeld, 1 000 kr. | 6 663,8 | 7 767,2 |
| Sum lånekapital, 1 000 kr. | 13 025,6 | 17 180,6 |
| Andelskapital, 1 000 kr. | 634,3 | 756,2 |
| Reservefond, 1 000 kr. | 1 315,9 | 1 650,7 |
| Andre fond (inkl. skattef.) og disp. oversk., 1 000 kr. .. | 2 764,6 | 3 564,1 |
| Sum egenkapital pr. 31/12, 1 000 kr. | 4 714,8 | 5 971,0 |

¹ Uoverensstemmelse i forholdet mellom solgte og kjøpte fiskeprodukter og totalinntekt på fiskeproduksjon skyldes antakelig uensartet bokføring av forbrukte hjelpemidler.

bygget på forutsetningen om at anlegget senere skal få statsgarantert driftskreditt, skulle det følgelig ikke være noen grunn til på forhånd å forelegge Norges Bank til uttalelse.

Jeg har bistått Sogn og Fjordane Fiskesalslag i arbeidet med å få tilført lagets datterselskap A/S Fiskeforsyning driftsmidler av de statsgaranterte lån. Datterselskapets drift har hittil i alt vesentlig vært finansiert av det lovbeskyttete salgslags midler som imidlertid etterhånden bindes i fisketilvirkningsanlegg under bygging og prosjektering i fylket.

Vedtekter for fiskersamvirkelag. I terminen er det av Fiskeridirektøren på søknad innrømmet dispensasjon fra normalvedtektenes bestemmelse om å anbringe $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen i sparebank (§ 5, tredje avsnitt) til ytterligere to lag, nemlig Båtsfjord Produksjonslag og Finnes—Mafjordhamn Fiskersamvirkelag. Lagene har vedtatt å øke andelskapitalen således at hvert andelsinnskott settes til kr. 250 pr. medlem. Tilsammen er det nå innvilget slik dispensasjon for 16 fiskersamvirkelag siden høsten 1952 da ordningen ble satt i verk.

På grunnlag av et forslag fra meg er det ved direktoratet utarbeidet et omfattende utkast til revisjon av normalvedtekter for fiskersamvirkelag. Utkastet sammen med kommentarer er sendt en rekke tjenestemenn, fiskernes og samvirkelagenes hovedorganisasjoner, Statens Fiskarbank og Norges Bank til uttalelse. Fiskeridepartementet har fått utkastet med kommentarer til orientering. Norges Fiskarlag har oppnevnt et arbeidsutvalg på 3 mann til å gjennomgå utkastet og gi landsstyremøtet sin innstilling.

I samband med forannevnte sak er spørsmålet om endringer av normalinstruks for regnskapsrevisjon i fiskersamvirkelag tatt opp til drøfting med samvirkekonulentene.

Sammenslutning av lovbeskyttete fiskesalgslag på Vestlandet. På anmodning fra Hordaland Fiskesalslag ble det 13. januar d. å. holdt en orienterende konferanse i Bergen angående spørsmålet om en sammenslutning av de lovbeskyttete fiskesalgslag på Vestlandet. Foruten styreformann O. Bukholm, disponent M. Kvamme og statens kontrollør i laget, justitiarius K. Roll Matthiesen, deltok kontorsjef Bratland og undertegnede.

Det ble ikke fattet noe vedtak. Drøftingene kan sammenfattes i en konklusjon slik: Arbeidet med en sammenslutning av vestlandslagene burde søkes fremmet. Det var særlig grunn til å påskynne dette arbeid så fremt lagenes omsetning av størje skulle falle bort. Grunnlaget for lagenes lønnsomhet kunne derved bli katastrofalt svekket. Initiativet til arbeidet for sammenslåing burde tas av fiskeridministrasjonen, fortrinsvis ved oppnevning av et utvalg sammensatt

av representanter for fiskernes økonomiske og faglige organisasjoner og myndighetene. En eventuell sammenslåing burde i første omgang begrenses til de lovbeskyttete fiskesalgslag i Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland. Spørsmålet måtte ses i sammenheng med den fremtidige ordning av størjeomsetningen.

Tilvirkningsanlegg for fisk. Sogn og Fjordane Fiskesalslag har på søknad fått tilsagn fra Statens Fiskarbank om ytterligere lån til Raudeberg-anlegget med kr. 300.000. Bankens samlede lånetilsagn til dette anlegg utgjør således kr. 630.000. Banken anser det ønskelig at utbyggingen av de øvrige prosjekterte fisketilvirkningsanlegg som påregnes finansiert med fiskarbanklån, bør stilles i bero inntil driftsresultatet av anlegget i Raudeberg kan vurderes nærmere.

Så vidt skjønnes er det på statsbudsjettet for 1954/55 rimelig å regne med en bevilgning til reising av kjøleanlegg i Sogn og Fjordane på ca. kr. 140.000. Bortsett fra anlegget i Raudeberg har man tidligere til rådighet for dette formål på statsbudsjettet kr. 275.000, altså tilsammen ca. kr. 415.000 i statsmidler. Sogn og Fjordane Fiskesalslag har satt av kr. 130.000 til anleggene i Bulandet og Bremanger. Dessuten regnes det med noe tilskott fra kommuner og andre fiskerorganisasjoner. Etter min mening foreligger det således tilstrekkelige finansieringsmuligheter for ett av de to anlegg i Bulandet eller Bremanger. Man burde derfor konsentrere seg om reisingen av foreløpig ett av disse anlegg for å nyttiggjøre seg de allerede bevilgete midler.

Den viktigste inntektskilden i driftskalkylen for anlegget i Bulandet var basert på en årsproduksjon av 800 tonn pigghå. Fiskesalgslaget opplyser at det bare i tiden 1. januar til 31. mars d. å. var levert til eksport fra Bulandet og Værlandet i alt ca. 970 tonn rund pigghå. Et liknende kvantum er skipet fra Bremanger. Det ventes stor tilslutning (ca. 25 båter) til det nettopp påbegynte pigghåfiske ved Shetland.

Etter anmodning har jeg i terminen deltatt i befaring og tilrettelegging av arbeidet med planer om mindre kjøleanlegg i Selje og på Stadlandet i forståelse med Sogn og Fjordane Fiskesalslag.

Fjordfisk S/L har nå tatt i bruk sitt nyreiste tilvirkningsanlegg for fisk i Fredrikstad. I 1. etasje er kjølelager, fryserom og ismaskin med en kapasitet på 10 t/d i gang. 2. og 3. etasje er innredet for filetering, luting og fiskematproduksjon. 4. etasje er reservert for hermetisk nedlegging av bl. a. reker som aktes igangsatt snarest. Anlegget skal drives dels på utleiebasis, men hovedsakelig på egenproduksjon. Anleggskostnadene beløp seg til kr. 640.370. Herav er finansiert ved lån i Industribanken kr. 270.000, ved løsgjeld hos entreprenørfirmaer kr. 101.900 og resten, kr. 268.470, ved egne midler. Laget har løst denne oppgaven uten å få direkte støtte av statsmidler.

Sammen med Norges Makrellag har Skagerakfisk kjøpt en engrosforretning i Larvik som et støttepunkt for lagenes virksomhet ikke bare i byen, men med sikte på en omsetningsøkning i hele Vestfold bl. a. gjennom en jevnere forsyning av fiskebilruter.

Fiskersamvirkets utvikling. I 1954 har Risør Fiskerforening feiret sitt 50 års jubileum som et av de eldste fiskesalgslag på samvirkebasis her i landet, og har i denne forbindelse utgitt en trykt beretning.

Kombinerte forbruker- og fiskersamvirkeleg. Gulenfjorden Fiskarlag ba meg om hjelp til start av et lokalt fiskesalgslag. Etter en vurdering av forholdene på stedet kom jeg til at utsiktene for lønnsom drift av eget salgslag var tvilsomme. Jeg rådde derfor til at det ble etablert et samarbeid om fiskeomsetningen med et igangværende forbrukersamvirkeleg på Kjelkenes pr. Florø. Tanken vant tilslutning så meget mer som de fleste yrkesfiskere i distriktet var medlemmer i forbrukerlaget. Min forutsetning var at laget samrådte seg med fylkessalgslaget om å bli godkjent som pakker, om prisspørsmål, utbetaling til fiskerne osv. Rapporter er sendt Sogn og Fjordane Fiskesalgslag og fylkesfiskarlaget.

En orientering om tilvirkning og omsetning av fisk og produkter herav gjennom kombinerte forbruker- og fiskersamvirkeleg er tilstillet de øvrige lovbeskyttede fiskesalgslag og fylkesfiskerlag på Vestlandet sør for Stad.

Reiser og møter. I beretningsperioden har jeg foretatt 3 reiser med tilsammen 13 døgn fravær fra kontoret.

Foruten de ovenfor nevnte turer til Midtgulen, Selje og Stadlandet, har jeg deltatt i representantskapsmøte for Skagerakfisk i Kristiansand S. Herunder møtte jeg etter anmodning også som direktoratets representant.

1. april — 30. juni 1954.

Statsgaranterte fiskelån. Stortinget har den 20. mai d. å. vedtatt å stille garanti overfor Norges Bank for lån til tilvirkning og omsetning av fisk for inntil 60 millioner kroner. Garantien gjelder foreløpig til 31. desember 1958. Samtidig ble lånevilkårene revidert i samsvar med Innst. S. nr. 71—1954. Praktisk talt all saltvannsfisk som er undergitt organisert omsetning, omfattes heretter av garantiordningen. Det er gjort unntak for nærmere bestemte fiskesorter, således for sild og brisling, makrell, størje, håbrand, skalldyr, laks, kvalkjøtt og fiskehermetikk.

Behandlingen av en rekke saker angående enkelte lånsøkeres driftsforhold og økonomiske disposisjoner i samband med den stats-

garanterte driftskredittordning har lagt beslag på atskillig arbeidstid i beretningsterminen. Jeg har inntrykk av at Finansdepartementet går inn for å aktivisere samarbeidet med fiskeriadministrasjonen på dette område.

Lovbeskyttete fiskesalgslag. Etter søknad fra Hordaland Fiskesalgslag S/L har jeg rådd til at direktoratet frigir det sperrete lån av samvirkemidler, stort kr. 80.000, til bygging av ny hummerpark for laget. Parken skal ligge i Glesvær i Sund. Byggeløyve er gitt og arbeidet med oppføringen er satt i gang.

I beretningsterminen møtte jeg foruten i egenskap av samvirk-konsulent også som representant for Fiskeridirektoratet på årsmøtene i Fjordfisk S/L, Fredrikstad, og i Rogaland Fiskesalgslag S/L, Stavanger.

Vedtektene for Fjordfisk S/L ble enstemmig besluttet endret slik at § 9, første punktum, gis følgende tilføyelse: «Medlemmer med varamenn velges for 2 år. Hvert år uttrer 1 henholdsvis 2, første gang ved loddrekning. Representantskapet velger hvert år formann blant nemndas medlemmer.» Vedtektsendringen gjelder valg av kontroll-nemnd og tar sikte på å bevare en viss kontinuitet, slik at ikke alle medlemmer i nemnda skal bli skiftet ut samtidig.

I samband med ovennevnte årsmøte i Rogaland Fiskesalgslag S/L ga jeg på forespørsel en orientering om ordningen med avvikling av lønnsforhandlinger i fiskernes økonomiske organisasjoner. De lovbeskyttete fiskesalgslag er for fåtallige og driver så uensartet virksomhet at det ikke gir grunnlag for å etablere noe særskilt arbeidsgiverorgan, slik som f. eks. produksjonssamvirkelagene i Nord-Norge har skapt gjennom S/L Fiskernes Samvirkelag. Det finnes på dette område heller ikke noe kooperativt forhandlingsorgan som salgslagene i fiskerinæringen kan bli medlemmer av. Bortsett fra lagenes datterselskaper er det for tiden blant de lovbeskyttete fiskesalgslag sør for Stad bare Rogaland Fiskesalgslag S/L og Hordaland Fiskesalgslag S/L som står tilsluttet Norsk Arbeidsgiverforening. Disse to salgslagene har imidlertid sett seg nødt til å melde seg inn i arbeidsgiverforeningen for at fiskernes interesser i egenskap av arbeidsgivere skal bli forsvarlig varetatt under forhandlingene om lønnsfastsetting for lagenes fiskearbeidere og funksjonærer.

De sju fiskesalgslagene som nå har lovbeskyttet enerett til størje-omsetning innenfor hvert sitt område, har seg imellom stiftet en sentral eksportsammenslutning med sete i Bergen under firma Norsk Størjeeksport A/L. Andelslaget ble konstituert 19. juni d. å. med det formål å drive tilvirkning og eksport av størje, men visstnok spesielt i kontrolløyemed for utførselen. «Samarbeidsutvalget for størje-

omsetningen» er andelslagets generalforsamling og «Salgsstyret for størjeomsetningen» er tillagt funksjonene som lagets styre. På oppfordring har jeg vært behjelpelig med utredning av spørsmålet om finansiering av lagets virksomhet.

Regnskapsarbeid. Fra produksjonssamvirkelagene nord for Stad er regnskapsoppgavene for 1953 kommet inn uvanlig sent. Således har jeg hittil i år gjennomgått bare 11 årsregnskap i alt. Alle innkomne regnskapsutdrag er godkjent bortsett fra ett som beror inntil videre etter forslag fra R. Dybos.

Et produksjonssamvirkelag i Finnmark har søkt om å få nytte gjennomskriftsbokføring. På dette grunnlag er spørsmålet om adgang til å føre produksjonslagenes regnskaper etter løsbladssystem tatt opp til drøfting med samvirkekonulent Kr. Berg.

Etter oppdrag fra direktoratet har jeg sammen med en statsautorisert revisor tilrettelagt utarbeidelsen av regnskapsopplegget for Vadsø Sildoljefabrikk A/S.

Vedtekter for fiskersamvirkelag. Fra normalvedtektenes bestemmelse om at $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen skal være anbrakt i sparebank er det på søknad innvilget dispensasjon for i alt 18 produksjonslag, idet to nye dispensasjoner er gitt i beretningsperioden, nemlig til Skarvfjordhamn Fiskarsamvirkelag i Sørøysund og Mausund Fiskersamvirke på Nord-Frøya.

Tilvirkningsanlegg. Årsmøtet 1953 i Fjordfisk S/L godkjente enstemmig styrets kjøp av Tankodden på Kråkerøy for kr. 70.000 med påstående lagerbygning og bolighus. Eiendommen aktes brukt til servicestasjon for fiskerne, salteplass og lager av sild og emballasje og eventuell utbygging av lagets tilvirkningskapasitet.

Rogaland Fiskesalgslag S/L har vedtatt å påskynne arbeidet med og eventuelt delta i finansieringen av en prosjektert fiskehall som Stavanger kommune arbeider med i tilslutning til planene om å bygge en fiskerihavn i østre bydel. Ved reising av hallen ventes det skapt muligheter for slik fisketilvirkning som byen ennå mangler hensiktsmessig anleggskapasitet for.

Opplysningsvirksomhet. I løpet av mai d. å. holdt jeg på oppfordring en rekke forelesninger på Statens Fiskarfagskule på Laksevåg. Emneområdet gjaldt fiskersamvirke i Norge. I hovedtrekk gjennomgikk jeg den økonomiske og sosiale omveltning i fangststyrket de siste par mannsaldre og bakgrunnen for fiskernes frigjøringsrørsle, samvirke som bedriftsøkonomisk system, regulering av fiskeomsetning ved lov, oppbygging og virkeområde for de lovbeskyttete fiskesalgslag og deres datterselskaper, produksjonssamvirkets utvikling og anskaffelse og drift av fiskefarkoster på samvirkebasis.

I april og juni d. å. ga jeg på direktoratets anmodning noen F.N.-stipendiater fra Chile, Japan og Korea orientering om kooperasjon blant fiskerne i Norge og om enkelte spesielle forhold innenfor vår fiskerinæring.

Reiser og møter. I beretningsperioden har jeg vært på 3 tjenestereiser som varte 13 døgn tilsammen.

Utenom tidligere nevnte årsmøter var jeg i april til stede på representantskapsmøter både i Oslofjordens Fiskarlag og i Sild- og Brislingsalslaget.

1. j u l i — 3 0 . s e p t e m b e r 1 9 5 4 .

Statsgaranterte fiskelån. Med Stortingets vedtak av 20. mai 1954 ble det stilt garanti overfor Norges Bank på inntil 60 millioner kroner for perioden 1954—1958 for lån til tilvirkning og omsetning av fisk. Midlene til samvirkelag og fryserier er bevilget og disponert slik:

| Pr. 30/6 1954 | Bevilget | | Disponert | |
|---|-----------|------|-----------|------|
| | 1 000 kr. | Pst. | 1 000 kr. | Pst. |
| Alle låntakere, ialt | 38 240,— | 100 | 30 020,— | 100 |
| Herav til fryseribedrifter, ialt | 12 550,— | 33 | 10 220,— | 34 |
| Herav til fiskekjøpere o.a., ialt | 9 499,— | 25 | 4 752,— | 26 |
| Herav til samvirkelag ialt | 16 191,— | 42 | 15 048,— | 50 |
| Herav til produksjonslag | 11 755,— | 30 | 8 942,— | 30 |
| Herav til omsetningslag | 4 200,— | 11 | 5 987,— | 20 |
| Herav til forbrukersamv.lag | 236,— | | 119,— | |
| Pr. 30/9 1954 | | | | |
| Alle låntakere ialt | 43 946,— | 100 | 26 929,— | 100 |
| Herav til fryseribedrifter | 14 480,— | 33 | 10 391,— | 38 |
| Herav til samvirkelag ialt | 19 376,— | 44 | 13 407,— | 50 |
| Herav produksjonslag | 12 940,— | 29,4 | 7 288,— | 27 |
| Herav omsetningslag | 6 200,— | 14,1 | 6 098,— | 22,6 |
| Herav forbrukersamv.lag | 236,— | 0,5 | 21,— | 0,4 |

Når det under omsetningslag pr. 30. juni 1954 er disponert mer enn bevilget, skyldes det restanser på et låneengasjement fra 1953.

Norges Banks avdelingskontorer foretar regelmessig inspeksjon og kontroll av sine låntakere. Når det gjelder samvirkelag og fryseribedrifter blir bankavdelingens rapporter og kvartalsmeldinger sammen med en vurdering av det enkelte låneengasjement forelagt for Fiskeridirektoratet. I denne forbindelse er en rekke spørsmål om utlånene behandlet ved kontoret.

Regnskapskontroll. I beretningsperioden har jeg gjennomgått 55 regnskaper fra fiskersamvirkelag for året 1953. Spørsmålet om godkjenning av årsregnskapene og anvendelsen av overskottet er ikke ferdigbehandlet for alle lag ennå.

For fem års perioden 1948/52 var det gjennomsnitt $\frac{3}{4}$ av lagsregnskapene som var gjort opp med underskott. I 1953 var det 22 lag som måtte avslutte sitt regnskap med underskott. Herav hørte 10 lag heime i Nordland, 4 i Troms, 6 i Finnmark og 2 lag i Sør-Trøndelag.

Etter mitt inntrykk må årsaken til økningen i årsoppgjør som viste underskott, skyldes dels stigningen i produksjonslønninger, men særlig de forholdsvise høye råfiskpriser og lagenes manglende evne til å følge med i prisstigningen som følge av konkurransen om fisken. Det ble for knappe råstofftilførsler og inntektsevnen sviktet.

Redskapsformidling gjennom fiskersamvirkelag. Med støtte av direktoratet har Fiskeridepartementet prinsipielt inntatt det standpunkt at loven om Statens Fiskarbank ikke er til hinder for at banken kan yte lån til fiskersamvirkelag slik at de kan kjøpe inn redskaper og selge dem videre til sine medlemmer. Forutsetningen er imidlertid at laget kan stille slik betryggende sikkerhet som banken må kreve. De fiskersamvirkelag som ikke kan stille tilstrekkelig garanti utenom pantesikkerheten i redskapene og som ikke har andre muligheter til å finansiere redskapsformidlingen, kan derfor ikke skaffe sine medlemmer redskaper.

Det anses for å være av stor betydning at fiskersamvirkelag kan formidle redskaper til sine medlemmer på samme måte som de private fiskekjøpere som vanligvis yter utrustningskreditt til fiskerne. Spørsmålet om finansiering av slik formidlingskreditt er derfor lagt frem for Norges Fiskarlag som har gitt en komité i oppdrag å gi en utgreiing om fiskernes driftskredittforhold.

Nye samvirketiltak. Hordaland Fiskesalslag S/L har satt i gang arbeidet med å føre opp en ny hummerpark i Glesvær i Sund der laget fra før har en park. Lagringskapasiteten påregnes fordoblet.

Fjordfisk S/L har tatt i bruk en ny bil som er innredet til en moderne fiskebutikk av rustfritt stål. Tiltaket betegnes som noe helt nytt på sitt område her i landet. Laget arbeider videre med å anskaffe og innrede flere liknende fiskebutikker i motorløse biltilhengere som kan slepes fra sted til sted og gjøre tjeneste som ambulerende fiskeutsalg i tettbygde strøk. I nye boligstrøk er det ellers vanskelig å få opprettet faste utsalgssteder for fisk. Laget regner med en betydelig utvidelse og en rasjonalisering av sin innenlandsomsetning av fisk på denne måten.

Opplysning, møter og reiser. På direktoratets anmodning ga jeg i juli d. å. en orientering om fiskersamvirket i Norge for en finsk fiskeriråd som oppholdt seg her med FAO-stipendium.

I beretningsperioden har jeg ikke foretatt noen reiser.

1. oktober — 31. desember 1954.

Kontoret. I beretningsperioden har jeg etter innkalling deltatt i militære repetisjonsøvelser og var således borte fra kontoret i tiden 14. oktober til 14. november 1954.

Jeg har vært på tjenestereiser i 11 døgn.

Statsgaranterte fiskelån. Utlånene av statsgaranterte midler fra Norges Bank til tilvirkning og omsetning av fisk viser for fryserier og samvirkelag pr. 31. desember 1954:

| Låntakere | Bevilget | | Disponert | |
|-----------------------------------|-----------|------|-----------|------|
| | 1 000 kr. | Pst. | 1 000 kr. | Pst. |
| Alle låntakere ialt | 43 705 | 100 | 24 017 | 100 |
| Herav til fryseribedrifter | 14 250 | 33 | 9 004 | 37 |
| Herav til fiskekjøpere o. a. | 10 118 | 23 | 3 057 | 13 |
| Herav til samvirkelag | 19 336 | 44 | 11 955 | 50 |
| Herav til produksjonslag | 12 915 | 30 | 5 747 | 24 |
| Herav til omsetningslag | 6 200 | 14 | 6 199 | 26 |
| Herav til forbrukersamv.lag | 221 | | 9 | |

På depositokonto til dekning av tap på statsgaranterte fiskelån innestøtt pr. 31. desember 1954 ca. 1,4 mill. kroner.

Garantiordningen omfatter for størjens vedkommende bare lån til frysing. Spørsmålet om å utvide garantien til også å omfatte fersk iset størje har vært drøftet. Etter samråd med Salgsstyret for størjeomsetningen m. fl. har direktoratet for tiden ikke kunnet tilrå noen utvidelse.

Norges Bank har utarbeidet utkast til nye skjemaer for kassakredittkontrakter fordelt på gruppene fiskere, fiskekjøpere, produksjonssamvirkelag, omsetningslag og fryserier. Det er gitt uttalelser om utkastene med forslag til endringer på en rekke punkter. De nye kontrakter ventes tatt i bruk i 1956.

Regnskapsarbeid. I beretningsperioden har jeg hatt til behandling regnskaper for 1953 fra 11 fiskersamvirkelag nord for Stad. I alt er det for driftsåret 1953 av Fiskeridirektøren nå godkjent 66 regnskapsoppgaver. Et par fiskersamvirkelag viser så dårlige driftsresultater at det er et stort spørsmål om de kan fortsette driften.

Et iøynefallende trekk ved årsoppgjørene for 1953 er den store økning i lagerbeholdningene i forhold til tidligere år hos fiskersamvirkelagene i Nord-Norge. Driftskredittgjelden viste en tilsvarende stigning. Etter de foreliggende opplysninger var en vesentlig årsak til dette at det i 1953 var store vansker med å finne lønnsom avsetning for tørrfiske, spesielt gjaldt dette Afrika-markedet.

For alle lag betraktet under ett gjelder det videre at driftsresultatet er sterkt redusert i forhold til de to foregående år. Det er opplyst at dette skyldes bl. a. feilslått fiske, konkurransen om fisken og den store forskjellen mellom dagspris og minstepris på råfisken. En del lag har således hatt for små råstofftilførsler til å kunne oppnå lønnsom drift. En rekke lags årsoppgjør viser at det er utbetalt til medlemmene såkalt forskott på bonus.

Lagenes egenkapital i alt viser relativ nedgang i forhold til de to foregående driftsår. Alle lag som har fått sine regnskapsoppgaver godkjent, har stort sett oppfylt normalvedtektenes minstekrav til avskrivninger og fondsavsetninger. Imidlertid har en hel del lag etter hvert nådd opp i den minstestørrelse som normalvedtektene fastsetter for reservefondet. Det kan således merkes tendens til ikke å foreta ytterligere reservefondsavsetninger under disponeringen av overskottet. Derved svekkes mulighetene for å øke egenkapitalen i lagene.

Skattlegging av fiskersamvirkelag. Fiskersamvirkelag skattlegges vanligvis etter særreglene i skattelovene av 18. august 1911, landskattelovens § 52 og byskattelovens § 42. Bortsett fra Islandssildfiskernes Forening som ikke skattlegges gjelder dette således samtlige samvirkeorganisasjoner som har lovbeskyttet enerett til førstehåndsomsetningen av fisk, sild og agn, de lokale salgssamvirkelag av fiskere på Sørlandet og i Oslofjorden, produksjonssamvirkelag av fiskere fra Møre til Finnmark og deres sentrale omsetningsorgan i Tromsø.

Skattereglene praktiseres stort sett slik at fiskersamvirkelag som utelukkende eller hovedsakelig tilvirker eller forhandler produkter av medlemmenes fiske- og fangstvirksomhet, vanligvis ikke iliknes skatt på inntekten av den drevne virksomhet, men på en beregnet inntekt av formuen og dessuten vanlig formuesskatt. Formuesavkastningen er fastsatt til en nærmere bestemt prosent av nettoformuen — for tiden 3½ pst. Lagets formue er andelskapitalen med tillegg av opplagte fondsreserver og overskottet av årets drift etter at avskrivninger er trukket fra. Fra formuen trekkes lagets gjeld før nettoformuen kommer frem. Bidrag og betinget rente- og avdragsfrie lån regnes av Riksskattestyret prinsipielt ikke som gjeld ved skattleggingen.

Ved ansettelsen av lagets formue har Riksskattestyret uttalt at

det ikke kan gjøres fradrag for pristilskott (bonus) som blir utdelt av årsoverskottet når vedtak om det blir gjort etter regnskapsårets utgang. Derimot skal hele det beløp som er utbetalt for fiskeleveranser i regnskapsåret, herunder medregnet såkalt «forskott på bonus», anses som utgift til kjøp av fisk for laget enda om det ved oppgjøret tas forbehold om at forskottsbetaling av bonus må godkjennes av årsmøte og Fiskeridirektøren.

Når det gjelder den likningsmessige behandling av årsoverskott som et fiskersamvirkelag vedtar å dele ut til medlemmene, har Riksskattestyret inntatt følgende standpunkt: 1) Beløp som nyttes til dekning av skyldig rest på medlemmets ansvarsinnskott eller overføres til låneinnskottskonto med fri disposisjonsrett, er oppebåret inntekt for medlemmet ved det tidspunkt da hans konto i lagets regnskap krediteres. 2) Beløp som overføres til en tvungen låneinnskottskonto for medlemmet, inntektsliknes hos medlemmet først når han selv kan disponere beløpet.

Dersom et fiskeproduksjonslag tar opp som medlemmer ikke bare fiskere, men også personer knyttet til virksomheten som arbeidere e. l. kan laget ikke skattlegges etter særreglene i § 52 (§ 42), men liknes fullt ut av driftsinntekten og formuen.

Særreglene gir rom for vurdering når det gjelder hva som er «produkter av medlemmenes fangstvirksomhet» og hva en skal forstå med uttrykket «utelukkende eller hovedsakelig».

Mannskapet på et fangstfartøy kan omfatte både medlemmer av et fiskeproduksjonslag og ikke-medlemmer. Særreglene i § 52 (§ 42) praktiseres slik at fangstlevering anses mottatt fra lagets medlemmer når farkostens høvedsmann eller eier er medlem av fiskeproduksjonslaget. Tilvirkning og omsetning av fangst mottatt fra medlemmer av andre fiskeproduksjonslag stilles skattemessig likt med fisk og fiskeprodukter mottatt fra lagets egne medlemmer.

Når et fiskeproduksjonslags fangstmottak fra ikke-medlemmer overstiger 18 prosent av lagets samlede innkjøp, kommer særreglene i § 52 (§ 42) ikke til anvendelse, men laget skattlegges fullt ut av hele driftsinntekten og formuen. Dersom lagets fangstmottak ved levering fra ikke-medlemmer derimot utgjør mindre enn 18 prosent av samlet innkjøp, blir særreglene nyttet ved skattleggingen. Men laget iliknes dessuten en tilleggsskatt på den del av driftsinntekten som skriver seg fra fangstlevering fra ikke-medlemmer.

I innstilling av 21. april 1953 fra «Skatteutvalget angående reglene om beskatning av jordbruk og skogbruk» har utvalgets flertall bl. a. foreslått at de gjeldende skattemessige særregler i § 52 (§ 42) ikke skal komme til anvendelse når mer enn 15 prosent av samvirke-

lagets gjennomsnittlige samlede omsetningsverdi for de 3 siste år skriver seg fra omsetning av produkter fra ikke-medlemmer eller for øvrig faller utenfor lagets egentlige formål. Endringen tar bl. a. sikte på å få byttet om det skjønnsmessige uttrykk «utelukkende eller hovedsakelig» med et nærmere fastsatt prosenttall. Finansdepartementet har hatt under overveielse å foreslå en tilsvarende endring av særreglene om skattlegging av samvirkeorganisasjonene i fiskerieringen. Fiskeridepartementet har på grunnlag av direktoratets innstilling frarådet at det uten videre fremmes slikt forslag.

Regnskapsplikt for fiskekjøpere. Ved Kgl. resolusjon av 17. desember 1954 er det med hjemmel i skattelovene fastsatt regler om regnskapsplikt for fiskekjøpere. Regnskapsreglene er utarbeidet av Riksskattestyret og omfatter fisketilvirkere, fiskepakkere og enhver som i næringsvirksomhet kjøper fisk i uforedlet eller tilvirket stand, herunder sild, brisling, størje, skalldyr og hval med biprodukter.

Reglene gjelder fra 1. januar 1955. Det skal i det minste føres kassadagbok, både innkjøps- og salgsjournal, kontobok for fordringshavere og skyldnere, hoved- og statusbok.

Med rundskriv nr. 278 av 12. april 1955 er det gitt utfyllende regler av Riksskattestyret som også har utarbeidet skjemaer for oppgaver til likningsmyndighetene.

Vedtekter for fiskersamvirkelag. Fra normalvedtektenes bestemmelse i § 5 om at $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen skal være anbragt i sparebank er det i beretningsterminen gitt dispensasjon til Kiberg Produksjonslag og Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag. I alt er det således gitt slik dispensasjon til 20 lag.

Fiskefartøyer på samvirkebasis. For interesserte i Florø-området har jeg gitt en utredning om erverv og drift av fiskefartøyer på samvirkebasis og sendt utkast til vedtekter. I mitt distrikt har det hittil vært heller liten interesse for slike tiltak.

Tilvirkningsanlegg for fisk. Arbeidet med planene om reising av et fisketilvirkningsanlegg på Stadlandet kombinert med et mindre kjøleanlegg er fortsatt av en arbeidsnemnd. Det er laget foreløpige tegninger til et betongbygg i én etasje på $26 \times 10,7$ m, innredet med 2 kjøle/fryserom, islager, fryseboksanlegg, maskin- og arbeidsrom. Anleggsutgiftene er kalkulert til ca. kr. 250.000 som tenkes finansiert ved egenkapital, banklån og statsstøtte. Det er skaffet til veie fra distriktet ca. kr. 67.000.

Planene om reising av et mindre kjøleanlegg på Selje i Sogn og Fjordane er blitt sinket av forhandlinger med Kirkedepartementet om feste av tomt til anlegget fra Selje prestegård som eier hele havneområdet på stedet.

Fiskernes Salgslag i Egersund har vedtatt å bygge nytt utsalgs- og tilvirkningsanlegg på 17×8 meter i 3 etasjer som påregnes ferdig våren 1955. Lagets bygg på «Myllerbryggjo» er revet for å gi plass for nybygget.

Åvik Fiskesalgslag i Spangereid ved Mandal foretar for tiden en større utvidelse. I 1954 ble lagets eiendom og inventar delvis ødelagt da den tilstøtende naboeiendom brente ned. Det oppsto ingen skade på lagets nybygg som ble ferdig høsten 1953. Etter brannen fikk laget kjøpe naboeiendommen og skaffet seg således god kai plass. De gjenstående gamle bygninger ble revet. Et betongbygg på ca. $18 \times 11,5$ m reises i 3 etasjer og påregnes ferdig våren 1955. Bygget kalkuleres til ca. kr. 90.000 utenom grunnarbeidet. Det skal reises ny transformator kiosk for fiskesalgslaget. Lagets virksomhet med fremstilling av fiskemat aktes utvidet.

Møter. Utenom møter med kjøleanleggsmennene i Stadlandet og Selje har jeg deltatt på representantskapsmøter for Hordaland Fiskesalslag i Bergen 29.—30. november 1954, for Sogn og Fjordane Fiskesalslag i Måløy 19.—20. november 1954 og for Norges Makrellag i Kristiansand S. 8.—9. desember 1954.

Tabell 1. Statistisk oppgave over fiskersamvirkelag i Nord-Norge og deres produksjon, lønnsomhet m. m. i 1954.

| | Antall pers. medlem | Antall båter | Båt og not-andeler | Samlet andelskapital kr. | Reservefond kr. | Andre fond kr. | Samlet egenkapital pr. 31/12 1954 kr. | Skattefond kr. | Fiskebruket m. utstyr Oppr. kostn. kr. | Fiskebruket m. utstyr nedskrevet med i alt pr. 31/12 1954 kr. | Statens Fiskarbank Pantelån |
|---------------------------------------|---------------------|--------------|--------------------|--------------------------|-----------------|----------------|---------------------------------------|----------------|--|---|-----------------------------|
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkelag | 34 | 10 | 20 | 9 900 | 32 245 | 12 500 | 54 645 | — | 413 888 | 87 794 | 118 706 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag..... | 32 | 9 | — | 8 000 | 37 331 | — | 45 331 | 15 183 | 809 227 | 122 267 | 475 000 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag..... | 45 | 17 | 21 | 16 500 | 68 498 | 38 608 | 123 606 | — | 619 258 | 177 324 | 151 980 |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag.. | 40 | 4 | 5,5 | 27 700 | 32 803 | 56 280 | 116 783 | 13 548 | 639 038 | 58 617 | 268 050 |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l. | 30 | 11 | — | 7 500 | 300 | 0 | 7 800 | — | 160 170 | 6 345 | 135 000 |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 75 | 20 | 25 | 94 708 | 52 503 | 0 | 147 210 | — | 682 913 | 86 528 | 222 230 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkelag . | 273 | 61 | 106 | 37 900 | 108 511 | 47 463 | 193 875 | 1 622 | 1 089 616 | 122 042 | 594 750 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag ... | 24 | — | — | 2 400 | 25 000 | 29 000 | 56 400 | 1 000 | 102 381 | 19 666 | — |
| 9. Havøysund Fiskarsamv.lag | 156 | 23 | 56 | 21 280 | 65 004 | 169 236 | 255 520 | 714 | 1 470 338 | 424 145 | 306 250 |
| 10. Hjelmen Fiskersamvirkelag | 134 | 8 | 20 | 15 400 | 57 542 | 0 | 72 942 | 3 429 | 647 009 | 163 773 | 254 778 |
| 11. Jakobselv Fiskersamvirkelag ... | 114 | 16 | 32 | 36 500 | 66 470 | 22 000 | 124 970 | — | 146 545 | 45 420 | — |
| 12. Kamøyvær Fiskersamvirkelag .. | 68 | 19 | 11 | 19 180 | 27 826 | 40 000 | 87 006 | 5 747 | 982 161 | 331 261 | 313 254 |
| 13. Kiberg Produksjonslag | 55 | 12 | 23,5 | 47 100 | 264 854 | 3 193 | 315 147 | — | 284 302 | 80 262 | 97 186 |
| 14. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag ... | 20 | 6 | 38,5 | 14 625 | 36 051 | 5 000 | 55 676 | 1 500 | 68 465 | 65 489 | — |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkelag | 143 | 6 | 69,5 | 21 250 | 99 308 | 73 702 | 194 260 | 349 | 434 386 | 84 211 | 199 300 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag. | 179 | 12 | 43 | 22 200 | 66 900 | 112 463 | 201 563 | 30 000 | 617 136 | 310 972 | 129 400 |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . | 48 | 9 | 25 | 7 300 | 27 397 | 71 241 | 105 937 | 5 437 | 177 527 | 31 628 | — |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag .. | 28 | 6 | 4 | 7 850 | 12 919 | 42 000 | 62 769 | 697 | 42 648 | 11 538 | — |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkelag | 35 | 2 | 1 | 9 000 | 380 | — | 9 380 | — | 277 707 | 8 919 | 150 000 |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkelag..... | 129 | 25 | 30 | 39 750 | 113 007 | 17 629 | 170 386 | 4 514 | 938 047 | 313 617 | 331 934 |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . | 23 | 10 | — | 5 750 | — | 46 281 | 52 031 | — | 455 359 | 43 859 | 193 250 |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag. | 33 | 1 | 2 | 10 859 | 13 720 | — | 24 579 | 1 852 | 119 831 | 28 331 | 55 000 |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkelag | 44 | 11 | 17 | 6 100 | 55 155 | 31 531 | 92 787 | 2 667 | 299 969 | 118 295 | 115 625 |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 53 | 9 | 13 | 16 500 | 55 168 | — | 71 668 | 246 | 1 069 110 | 124 110 | 528 141 |
| 25. Toftens Fiskersamvirkelag | 35 | 8 | 5,5 | 10 125 | 4 147 | 4 498 | 18 770 | 200 | 104 222 | 14 936 | 43 200 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkelag | 69 | 23 | 26 | 9 500 | 24 887 | 22 576 | 56 962 | 1 986 | 228 804 | 70 493 | 23 625 |
| 27. Vardø Fiskersamvirkelag | 142 | 34 | 66 | 23 185 | 75 050 | 125 000 | 223 235 | 15 000 | 901 733 | 161 801 | — |
| 28. Vardø Produksjonslag | 28 | 12 | 24,5 | 21 000 | 70 580 | 135 120 | 226 700 | 15 000 | 1 860 799 | 525 829 | 525 259 |
| 29. Vargesund Produksjonslag | 40 | 4 | 13 | 13 250 | 30 181 | — | 43 432 | 1 705 | 416 836 | 91 950 | 284 940 |
| | 2 129 | 388 | 698 | 582 312 | 1 523 737 | 1 105 321 | 3 211 370 | 122 396 | 16 059 425 | 3 731 422 | 5 516 858 |
| Troms fylke: | | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | 28 | 3 | 25 | 13 500 | 4 014 | — | 17 514 | — | 260 879 | 19 835 | 170 000 |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | 46 | 6 | 1 | 4 700 | 11 434 | — | 16 134 | — | 97 760 | 13 219 | — |
| 3. Jøkelfjord Fiskersamvirkelag | 19 | 8 | — | 4 750 | — | — | 4 750 | — | 238 039 | 15 416 | 135 000 |
| 4. Langsund Produksjonslag | 26 | 7 | 10,5 | 3 650 | 10 950 | 11 838 | 26 437 | 10 453 | 186 000 | 33 500 | 101 291 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | 60 | 8 | 18 | 7 800 | 27 852 | 7 000 | 42 652 | 1 316 | 294 618 | 61 303 | 176 650 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | 34 | 5 | 13 | 4 700 | 565 | — | 5 265 | — | 303 500 | 19 377 | 185 000 |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 37 | 8 | 11 | 12 000 | — | — | 12 000 | — | 209 603 | 14 325 | 82 000 |
| | 250 | 45 | 78,5 | 51 100 | 54 815 | 18 838 | 124 752 | 11 769 | 1 590 399 | 176 975 | 849 941 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----|----|------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|--------|---------|
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | 50 | 6 | 14,5 | 14 101 | 54 294 | 19 000 | 87 394 | — | 46 459 | 26 658 | — |
| 2. Bleik Produksjonslag | 40 | 5 | 10,5 | 5 050 | 38 431 | 11 126 | 54 607 | 472 | 120 539 | 57 393 | 64 675 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | 22 | 6 | 10,5 | 11 186 | 2 465 | 5 362 | 19 013 | 274 | 265 481 | 23 745 | 134 000 |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | 49 | 9 | 18,5 | 7 750 | 6 492 | — | 14 242 | 1 972 | 8 509 | 4 009 | — |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | 51 | 9 | 14 | 6 500 | 13 530 | — | 20 030 | 37 | 218 853 | 25 982 | 104 604 |
| 6. S/L «Nor», Andenes | 39 | 4 | 9 | 12 000 | 17 712 | 24 233 | 53 946 | 1 005 | 21 625 | 2 685 | — |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | 29 | 4 | 9 | 9 500 | 11 563 | 5 696 | 26 759 | 642 | 214 833 | 10 914 | 125 000 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | 23 | 3 | 10 | 4 125 | 4 083 | — | 8 208 | — | 134 450 | 9 390 | — |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | 29 | 8 | 9,5 | 9 625 | 31 099 | 7 362 | 48 085 | 1 248 | 119 679 | 35 379 | — |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | 30 | 4 | 8 | 3 800 | 30 000 | 2 217 | 36 017 | 1 948 | 73 366 | 44 077 | — |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | 38 | 4 | 14 | 13 000 | 38 353 | 5 250 | 56 603 | 1 398 | 11 437 | 11 337 | — |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | 71 | 37 | 47,5 | 23 700 | 44 173 | 10 990 | 78 863 | 2 200 | 202 655 | 30 748 | 104 473 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | 50 | 6 | 13 | 6 300 | 21 630 | 15 185 | 43 115 | 285 | 152 902 | 29 007 | 64 273 |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | 53 | 7 | 38,5 | 22 875 | 31 180 | 30 867 | 84 923 | — | 741 077 | 55 504 | 352 425 |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | 38 | 8 | 14 | 13 000 | 6 383 | — | 19 383 | 2 706 | 286 158 | 30 781 | 157 914 |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | 93 | 21 | 28 | 12 100 | 1 290 | — | 13 390 | — | 8 960 | 1 383 | — |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | 48 | 17 | 28 | 19 000 | 1 605 | — | 20 605 | — | 288 653 | 25 349 | 194 311 |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | 27 | 14 | 31 | 5 825 | 19 203 | 16 708 | 41 736 | 2 017 | 112 143 | 38 651 | — |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-------|---------|---------|---------|---------|--------|-----------|---------|-----------|
| | 780 | 172 | 327,5 | 199 436 | 373 486 | 153 996 | 726 919 | 16 204 | 3 027 779 | 462 992 | 1 301 675 |
|--|-----|-----|-------|---------|---------|---------|---------|--------|-----------|---------|-----------|

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------|-----|-------|---------|-----------|-----------|-----------|---------|------------|-----------|-----------|
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke | 2 129 | 338 | 698 | 582 312 | 1 523 737 | 1 105 321 | 3 211 310 | 122 396 | 16 059 425 | 3 731 422 | 5 516 858 |
| 7 Troms fylke | 250 | 45 | 78,5 | 51 100 | 54 815 | 18 838 | 124 752 | 11 769 | 1 590 399 | 176 975 | 849 941 |
| 18 Nordland fylke | 780 | 172 | 327,5 | 199 436 | 373 486 | 153 996 | 726 919 | 16 204 | 3 027 779 | 462 992 | 1 301 675 |
| 54 Lag | 3 159 | 605 | 1 104 | 832 848 | 1 952 038 | 1 278 155 | 4 063 041 | 150 369 | 20 677 603 | 4 371 389 | 7 668 474 |

Tabell 1 (forts.).

| | Annen pantegjeld og gjeldsbrevslån kr. | Lån og bidrag av staten v. Fiskeridepartementet | Lån og bidrag av Råfisklaget kr. | Driftskreditt i Norges Bank pr. 31/12 1954 | Årsproduksjon i 1954 kg | Herav eksp. ferskt kg | Saltet, hengt og filetert kg | Verdi av innkjøpte fiskeprodukter kr. | Produksjonsomkostninger | |
|---------------------------------------|--|---|----------------------------------|--|-------------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|------------|
| | | | | | | | | | Samlet kr. | øre Pr. kg |
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkelag | 21 875 | 98 960 | 23 750 | 77 630 | 839 441 | 330 332 | 509 109 | 493 658 | 227 157 | 27,06 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag..... | 32 500 | 117 970 | — | 78 210 | 762 288 | 245 850 | 516 438 | 541 931 | 169 869 | 22,29 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag..... | 25 000 | 139 150 | 6 000 | 396 082 | 976 678 | 311 974 | 664 704 | 571 969 | 247 446 | 25,34 |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag.. | 12 238 | 55 200 | 10 200 | 290 603 | 844 706 | 414 465 | 430 241 | 572 237 | 185 654 | 21,97 |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l. | — | 10 000 | 10 000 | 46 054 | 194 437 | 35 727 | 158 710 | 134 289 | 45 371 | 23,33 |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 18 000 | 197 370 | 5 000 | 310 299 | 585 322 | 290 932 | 294 390 | 330 544 | 160 811 | 27,48 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkelag . | 22 943 | 121 200 | — | 275 022 | 1 000 970 | 549 344 | 451 626 | 777 979 | 277 795 | 27,75 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag ... | 1 500 | — | 40 000 | — | 160 923 | 12 434 | 148 489 | 84 766 | 31 888 | 19,82 |
| 9. Havøysund Fiskarsamv.lag | 19 500 | 474 182 | 22 500 | 774 670 | 2 777 140 | 215 907 | 2 561 233 | 2 055 503 | 1 116 524 | 40,20 |
| 10. Hjølmen Fiskersamvirkelag | 20 000 | 80 050 | 146 928 | 148 957 | 571 023 | 279 434 | 291 589 | 458 227 | 146 922 | 25,71 |
| 11. Jakobselv Fiskersamvirkelag ... | — | 34 100 | — | — | 341 237 | 111 730 | 229 507 | 280 925 | 68 010 | 19,93 |
| 12. Kamøyvær Fiskersamvirkelag .. | 29 688 | 119 875 | 5 000 | 301 654 | 573 135 | 293 901 | 279 234 | 398 780 | 171 114 | 29,87 |
| 13. Kiberg Produksjonslag | 6 380 | — | — | — | 888 995 | 244 526 | 644 469 | 540 108 | 196 237 | 22,08 |
| 14. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag ... | — | — | — | 258 720 | 536 652 | 152 529 | 384 123 | 338 541 | 165 080 | 30,76 |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkelag | 37 371 | — | — | 347 465 | 462 298 | 31 160 | 431 138 | 399 060 | 109 329 | 23,65 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag. | 121 140 | — | — | 2 769 | 941 938 | 532 514 | 409 424 | 582 414 | 244 762 | 25,98 |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . | 31 259 | — | 10 000 | 105 858 | 541 510 | 195 246 | 346 264 | 376 513 | 101 258 | 18,69 |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag .. | 7 115 | — | — | 40 606 | 62 297 | — | 62 297 | 43 122 | 13 227 | 21,23 |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkelag | — | 86 300 | 10 000 | 15 359 | 53 619 | 2 792 | 50 827 | 37 104 | 16 302 | 30,40 |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkelag | — | 144 982 | — | 190 136 | 612 427 | 289 482 | 322 945 | 458 904 | 182 043 | 29,72 |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . | 13 125 | 95 034 | 20 000 | 128 224 | 294 283 | 101 161 | 193 122 | 213 905 | 77 269 | 26,25 |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag. | — | 15 000 | — | 65 211 | 114 531 | 14 272 | 100 259 | 74 279 | 45 944 | 40,11 |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkelag | 13 125 | 48 325 | — | — | 360 362 | 184 900 | 175 462 | 224 004 | 137 005 | 38,02 |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 24 375 | 262 792 | 60 749 | 308 284 | 1 019 563 | 321 005 | 698 558 | 698 740 | 243 433 | 23,87 |
| 25. Toftens Fiskersamvirkelag | 19 500 | 12 000 | 2 553 | 18 454 | 83 346 | 5 753 | 77 593 | 56 975 | 21 657 | 25,98 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkelag | 28 853 | 12 350 | 14 250 | 13 961 | 261 381 | 81 486 | 179 895 | 201 765 | 69 623 | 26,63 |
| 27. Vardø Fiskersamvirkelag | 48 555 | 8 400 | — | 443 876 | 1 620 262 | 533 522 | 1 086 740 | 999 462 | 468 491 | 28,91 |
| 28. Vardø Produksjonslag | — | 207 500 | 166 674 | 389 643 | 2 096 621 | 147 013 | 1 949 608 | 1 253 789 | 519 586 | 24,78 |
| 29. Vargesund Produksjonslag | 11 950 | 55 500 | 37 000 | 130 834 | 301 974 | 136 955 | 165 019 | 207 971 | 110 376 | 36,55 |
| | 565 992 | 2 396 340 | 590 604 | 5 158 581 | 19 879 359 | 6 066 346 | 13 813 013 | 13 407 464 | 5 570 183 | 28,02 |
| Troms fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | 56 000 | — | 10 000 | 57 221 | 243 595 | 54 998 | 188 597 | 200 774 | 65 051 | 26,70 |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | 69 792 | 13 275 | — | 28 330 | 78 077 | 13 283 | 64 794 | 56 736 | 15 854 | 20,30 |
| 3. Jøkelfjord Fiskersamvirkelag ... | 20 000 | 72 600 | 10 000 | 10 787 | 80 913 | 11 489 | 69 424 | 54 197 | 19 664 | 24,30 |
| 4. Langsund Produksjonslag | — | 31 800 | 10 000 | 63 518 | 161 804 | 39 249 | 122 555 | 100 766 | 42 322 | 26,16 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | — | 46 830 | — | 35 081 | 390 642 | 123 337 | 267 305 | 247 102 | 84 178 | 21,55 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | — | 54 600 | 42 000 | 56 094 | 483 865 | 220 495 | 263 370 | 434 281 | 93 890 | 19,40 |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 25 000 | 66 266 | 15 000 | 31 453 | 113 628 | 1 698 | 111 930 | 63 706 | 30 171 | 26,55 |
| | 170 792 | 285 371 | 87 000 | 282 484 | 1 552 524 | 464 549 | 1 087 975 | 1 157 562 | 351 130 | 22,62 |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-------|
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | — | — | — | — | 498 118 | 273 152 | 224 966 | 384 404 | 113 973 | 22,88 |
| 2. Bleik Produksjonslag | — | — | — | 28 517 | 456 939 | 236 651 | 220 288 | 273 658 | 91 505 | 20,02 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | — | 28 200 | 48 422 | 16 980 | 70 557 | — | 70 557 | 68 232 | 15 252 | 21,62 |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | — | — | — | — | 89 525 | — | 89 525 | 82 230 | 22 879 | 25,55 |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | — | 32 000 | 43 000 | — | 145 800 | 25 467 | 120 333 | 111 290 | 33 886 | 23,24 |
| 6. S/L «Nor», Andenes | — | — | — | — | 675 942 | 376 476 | 299 466 | 492 620 | 171 254 | 25,33 |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | — | 72 000 | 10 000 | — | 268 530 | 171 094 | 97 436 | 179 527 | 50 675 | 18,88 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | — | — | 130 000 | 53 932 | 302 270 | 166 390 | 135 880 | 193 389 | 77 704 | 25,71 |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | 39 733 | 17 700 | — | — | 230 168 | 59 130 | 171 038 | 161 867 | 45 769 | 19,88 |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | — | — | — | — | 301 018 | 155 212 | 145 806 | 189 033 | 67 334 | 22,36 |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | — | — | — | — | 405 656 | 231 231 | 174 425 | 305 228 | 110 157 | 27,15 |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | — | — | 25 000 | — | 684 330 | 369 276 | 315 054 | 640 490 | 150 560 | 22,00 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | — | 16 000 | 11 728 | 17 216 | 146 297 | 5 646 | 140 651 | 98 935 | 32 645 | 22,32 |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | 48 534 | 177 200 | 31 900 | 58 676 | 727 974 | 198 946 | 529 028 | 477 006 | 137 792 | 18,93 |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | — | 75 500 | 17 800 | — | 106 452 | 4 817 | 101 635 | 91 792 | 25 076 | 23,56 |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | — | — | — | — | 258 830 | 184 169 | 74 661 | 222 399 | 36 071 | 13,93 |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | — | — | 10 000 | 158 230 | 333 704 | 71 561 | 262 143 | 197 567 | 87 539 | 26,23 |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | — | — | 65 000 | — | 186 262 | 67 546 | 118 716 | 138 526 | 49 526 | 26,58 |
| | 88 267 | 418 600 | 392 850 | 333 554 | 5 888 372 | 2 596 764 | 3 291 608 | 4 308 201 | 1 319 606 | 22,41 |
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke | 565 992 | 2 396 340 | 590 604 | 5 158 581 | 19 879 359 | 6 066 346 | 13 813 013 | 13 407 464 | 5 570 183 | 28,02 |
| 7 Troms fylke | 170 792 | 285 371 | 87 000 | 282 484 | 1 552 424 | 464 549 | 1 087 975 | 1 157 562 | 351 130 | 22,62 |
| 18 Nordland fylke | 88 267 | 418 600 | 392 850 | 333 554 | 5 888 372 | 2 596 764 | 3 291 608 | 4 308 201 | 1 319 606 | 22,41 |
| 54 Lag | 825 051 | 3 100 311 | 1 070 454 | 5 774 619 | 27 320 255 | 9 127 659 | 18 192 596 | 18 873 227 | 7 240 919 | 26,50 |

Tabell 1 forts.

| | Herav arbeids- og kontorlønn | | Samlet salgsbeløp for fiskeprodukter kr. | Lager beh. av fiskeprodukter 31/12 1954 | Bruttooverskudd før avskriv. | | Nettooverskudd etter avskrivn. kr. | Under-skudd etter avskrivn. kr. | Betalt avgift til Råfisklaget kr. | Betalt over fastsatt minstepris for innkjøpte fiskeprodukter |
|---------------------------------------|------------------------------|------------|--|---|------------------------------|------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|
| | Samlet kr. | øre Pr. kg | | | Samlet kr. | øre Pr. kg | | | | |
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkelag | 113 200 | 13,48 | 963 286 | 26 691 | 35 743 | 4,26 | 18 543 | — | 14 810 | 6 740 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag..... | 79 243 | 10,39 | 779 493 | 44 610 | 60 662 | 7,96 | 28 462 | — | 14 561 | 29 738 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag..... | 149 137 | 15,27 | 1 131 122 | 252 843 | 79 365 | 8,12 | 38 952 | — | 17 159 | 24 172 |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag.. | 94 496 | 11,19 | 718 086 | 126 844 | 57 901 | 6,85 | 22 301 | — | 17 914 | 30 982 |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l.. | 25 299 | 13,01 | 113 593 | 70 941 | 13 340 | 6,85 | 6 995 | — | 3 687 | 2 582 |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 69 909 | 11,94 | 469 891 | 243 456 | 46 957 | 8,02 | 25 471 | — | 10 686 | 9 005 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkelag . | 146 257 | 14,61 | 1 166 783 | 200 436 | 46 129 | 4,61 | 7 517 | — | 19 180 | 77 065 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag ... | 21 634 | 13,44 | 149 098 | 10 661 | 13 806 | 8,58 | 10 000 | — | 2 531 | — |
| 9. Havøysund Fiskarsamv.lag | 576 648 | 20,76 | 3 289 220 | 1 077 114 | 151 411 | 5,45 | 55 450 | — | 55 506 | 309 000 |
| 10. Hjelmen Fiskersamvirkelag | 72 274 | 12,65 | 863 730 | 77 093 | 80 337 | 14,06 | 35 289 | — | 12 733 | 28 074 |
| 11. Jakobselv Fiskersamvirkelag ... | 40 379 | 11,83 | 368 760 | 10 000 | 47 645 | 13,95 | 36 869 | — | 7 512 | — |
| 12. Kamøyvær Fiskersamvirkelag .. | 66 404 | 11,59 | 602 312 | 213 034 | 28 329 | 4,94 | — | 13 806 | 15 347 | 21 536 |
| 13. Kiberg Produksjonslag | 113 330 | 12,74 | 1 005 230 | 101 513 | 150 466 | 16,92 | 139 828 | — | 16 203 | — |
| 14. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag ... | 102 448 | 19,09 | 512 779 | 347 047 | — | — | — | 44 284 | 10 148 | 69 633 |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkelag ... | 65 769 | 14,23 | 560 507 | 330 362 | 37 820 | 8,18 | 20 720 | — | 9 505 | 6 200 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag. | 131 328 | 13,94 | 1 281 489 | 153 363 | 17 630 | 1,87 | — | 17 571 | 17 074 | 25 496 |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . | 54 646 | 10,09 | 451 448 | 96 000 | 19 793 | 3,65 | 12 813 | — | 11 295 | 26 583 |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag .. | 8 537 | 13,70 | 97 093 | 41 426 | 2 522 | 4,05 | 68 | — | 1 223 | 1 246 |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkelag | 10 666 | 19,89 | 35 972 | 10 733 | — | — | — | 13 603 | 1 113 | — |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkelag..... | 85 956 | 14,03 | 776 210 | 182 086 | 60 056 | 9,80 | 20 537 | — | 12 120 | 36 527 |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . | 37 649 | 12,79 | 420 908 | 43 255 | 32 842 | 11,16 | 17 607 | — | 5 937 | 3 087 |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag. | 22 081 | 19,28 | 164 452 | 37 131 | 8 891 | 7,76 | 938 | — | 2 001 | 2 241 |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkelag | 41 695 | 11,57 | 412 440 | 22 162 | 32 346 | 8,98 | 19 080 | — | 6 241 | 1 006 |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 126 350 | 12,39 | 1 079 806 | 153 200 | 36 790 | 3,61 | 5 975 | — | 20 961 | 39 182 |
| 25. Toftens Fiskersamvirkelag | 14 194 | 16,90 | 89 503 | 5 400 | 8 949 | 10,74 | 5 423 | — | 1 502 | 1 090 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkelag | 42 405 | 16,22 | 242 680 | 22 545 | 5 877 | 2,25 | — | 4 035 | 5 444 | 243 |
| 27. Vardø Fiskersamvirkelag | 203 239 | 12,55 | 1 676 502 | 407 503 | 70 397 | 4,34 | 29 271 | — | 29 969 | 27 615 |
| 28. Vardø Produksjonslag | 234 491 | 11,18 | 3 193 704 | 426 722 | 167 695 | 8,00 | 66 978 | — | 37 614 | 26 404 |
| 29. Vargesund Produksjonslag | 51 713 | 17,13 | 376 603 | 112 290 | 20 483 | 6,78 | 3 266 | — | 8 849 | 19 469 |
| | 2 801 377 | 14,09 | 23 091 710 | 4 846 461 | 1 334 182 | 6,71 | 628 353 | 93 299 | 388 825 | 824 906 |
| Troms fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | 36 065 | 14,80 | 357 554 | 15 511 | — | — | — | 15 756 | 4 549 | 1 700 |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | 8 441 | 10,81 | 49 517 | 34 607 | — | — | — | 3 741 | 1 702 | — |
| 3. Jøkelfjord Fiskersamvirkelag ... | 10 629 | 13,13 | 82 234 | 2 046 | 7 366 | 9,10 | — | 242 | 1 525 | 2 640 |
| 4. Langsund Produksjonslag | 22 172 | 13,70 | 148 150 | 37 498 | — | — | — | 18 271 | 2 954 | 2 340 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | 43 818 | 11,22 | 394 379 | 22 299 | 47 976 | 12,28 | 36 312 | — | 7 413 | 804 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | 42 284 | 8,74 | 531 681 | 35 355 | 28 304 | 5,85 | 17 407 | — | 7 686 | 13 598 |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 19 972 | 17,58 | 77 973 | 33 678 | 6 764 | 5,95 | 2 249 | — | 1 911 | 844 |
| | 183 381 | 11,81 | 1 641 488 | 180 994 | 90 410 | 5,82 | 55 968 | 38 010 | 27 740 | 21 926 |

| Nordland fylke: | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|---------|---------|-----------|
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | 64 588 | 12,96 | 544 108 | 46 481 | 45 534 | 9,14 | 40 881 | — | 11 093 | 57 079 |
| 2. Bleik Produksjonslag | 43 140 | 9,44 | 439 945 | 35 000 | 51 602 | 11,29 | 41 602 | — | 7 985 | 34 893 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | 8 762 | 12,42 | 93 548 | — | 10 064 | 14,26 | 3 719 | — | 1 725 | 6 000 |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | 10 414 | 11,63 | 119 048 | — | 13 939 | 15,57 | 12 756 | — | 2 323 | 13 439 |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | 17 530 | 12,02 | 168 723 | — | 24 690 | 16,93 | 19 911 | — | 2 735 | 15 314 |
| 6. S/L «Nor», Andenes | 81 672 | 12,08 | 706 353 | 62 272 | 32 694 | 4,83 | 30 009 | — | 14 488 | 91 564 |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | 23 730 | 8,83 | 262 146 | 7 500 | 36 247 | 13,49 | 29 047 | — | 5 217 | 10 488 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | 32 241 | 10,66 | 257 506 | 35 879 | 7 717 | 2,55 | 3 150 | — | 5 801 | 6 137 |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | 21 778 | 9,46 | 235 368 | 22 000 | 28 931 | 12,57 | 20 575 | — | 4 646 | 16 094 |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | 33 511 | 11,13 | 291 278 | 23 300 | 29 440 | 9,78 | 24 440 | — | 5 348 | 22 585 |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | 51 377 | 12,66 | 492 088 | 31 800 | 37 938 | 9,35 | 35 939 | — | 9 067 | 52 941 |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | 61 273 | 8,94 | 766 853 | 2 483 | 36 907 | 5,39 | 29 510 | — | 13 164 | 67 500 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | 22 962 | 15,69 | 128 709 | 9 340 | 12 300 | 8,41 | 6 267 | — | 2 500 | 2 742 |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | 79 605 | 10,93 | 626 586 | 56 401 | 53 806 | 7,39 | 25 000 | — | 13 480 | 45 114 |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | 11 722 | 11,01 | 113 863 | 6 169 | 8 222 | 7,72 | — | — | 2 200 | 11 692 |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | 16 945 | 6,54 | 329 927 | — | 36 853 | 14,23 | 35 853 | — | 6 671 | 34 603 |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | 62 660 | 18,77 | 328 866 | 81 353 | 10 678 | 3,20 | 1 452 | — | 5 817 | 36 300 |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | 23 055 | 12,38 | 338 174 | 1 000 | 26 059 | 14,52 | 18 275 | — | 3 814 | 7 489 |
| | 666 974 | 11,32 | 6 243 097 | 420 982 | 503 631 | 8,55 | 378 394 | — | 118 082 | 531 980 |
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke | 2 801 377 | 14,09 | 23 091 710 | 4 846 461 | 1 334 182 | 6,71 | 628 353 | 93 299 | 388 825 | 824 906 |
| 7 Troms fylke | 183 381 | 11,81 | 1 641 488 | 180 994 | 90 410 | 5,82 | 55 968 | 38 010 | 27 740 | 21 926 |
| 18 Nordland fylke | 666 974 | 11,32 | 6 243 097 | 420 982 | 503 631 | 8,55 | 378 394 | — | 118 082 | 531 980 |
| 54 Lag | 3 651 732 | 13,36 | 30 976 295 | 5 448 437 | 1 928 223 | 7,06 | 1 062 715 | 131 309 | 534 647 | 1 378 812 |

Merknader til tabell 1.

De summer som er oppført under rubrikkene lån er restgjelden pr. 31/12 1954. Statistikken er utarbeidet etter de fra lagene mottatte regnskapsoppgaver på Fiskeridirektoratets skjema.

Lagenes driftskreditt i Norges Bank pr. 31/12 1954 er kommet med som ny rubrikk. De summer som står oppført er etter lagenes regnskaper men kontrollert med mottatte oppgaver fra Norges Banks Avdelinger i Vardø, Hammerfest, Tromsø og Bodø.

Produksjonsomkostningene. De i statistikken oppførte «produksjonsomkostninger» omfatter lønninger, forbruksvarer som salt, kasser, is, tranemballasje, kull og olje til damperi, lys, varme, elektrisk eller annen drivkraft, vedlikehold, renter av gjeld (pantegjeld og driftskreditt), frakt, førsel og kontorutgifter m.m.

Derimot er ikke meklerprovisjon og provisjon til salgsorganisasjonen medtatt under «produksjonsomkostningene». Dette har sin grunn i at lagene krediterer de forskjellige fiskekonti med nettobeløpet etter at salgs- og meklerprovisjon er fratrukket.

Enkelte lag har ikke i taps- og vinningskonto medtatt fraktutgifter for ferskfisk. Grunnen hertil ligger i at ferskfisk stort sett sendes i portofrakt (oppkravsfrakt) og betales av mottakeren. Det er derfor ikke til å unngå at «produksjonsomkostningene» pr. kg i statistikken for enkelte lag av den grunn vil bli endel missvisende (mindre enn disse i realiteten egentlig er), og de «gjennomsnittlige produksjonsomkostninger» av den grunn en del for lav.

Dette forhold vil en prøve å rette på i statistikken for 1955.

Avskrivninger på eiendom og løsøre er ikke medtatt i «produksjonsomkostningene».

Brutto- og nettooverskudd. For å få mest mulig korrekt bilde av de enkelte lags driftsresultat for selve regnskapsåret er udisponert overskudd fra tidligere år, og likeså udekket underskudd for tidligere år ikke medtatt i statistikken. Denne gjelder bare driftsresultatet for 1954.

Postene «Bruttooverskudd» og «Nettooverskudd» i denne statistikk vil av den grunn ikke stemme med de lags taps- og vinningskonto som har tatt med «udekket underskudd» og «udisponert overskudd» fra tidligere år.

Lagenes antall og produksjon 1954. I 1954 er det kommet i produksjon 2 nye lag nemlig Revsbotn Fiskersamvirkelag, og Finnes-Mafjordhamn Fiskersamvirkelag i Finnmark.

Nuvsvåg Produksjonslag i Finnmark er gått konkurs, og Henningsvær Produksjonslag har måttet avvikle på grunn av at lagets leide produksjonsanlegg er solgt til privat kjøper.

Lagenes samlede produksjon i 1954 er i alt 27 320 255 kg mot i 1953 30 408 880 kg — en nedgang på 3 088 625 kg som i sin helhet faller på lagene i Finnmark og skyldes feilslått vårfiske og seifiske sommer og høst 1954.

| | |
|--|--------------|
| Finnmarkslagene har en produksjonsnedgang på | 3 889 379 kg |
| Tromsølagene har en produksjonsøkning på | 454 072 kg |
| Nordlandslagene har en produksjonsøkning på | 346 582 kg |

Sett i forhold til nedgangen i den samlede produksjon i 1954 mot i 1953 og øket «priskrig» har samvirkesektoren all grunn til å være tilfreds med sitt produksjonsresultat i 1954.

Driftsresultatene — råfiskprisen i 1954. For å få et noenlunde brukbart grunnlag for en sammenlikning mellom de enkelte lags driftsresultat har en i statistikken tatt med — i 1954 som i 1953 — som egen rubrikk de beløp som lagene har utbetalt i «overpris» over de fastsatte minstepriser.

Ved å dele «overprisbeløpet» på vedkommende lags årsproduksjon vil en kunne regne seg til hva de enkelte lag har betalt pr. produsert kg fisk i gjennomsnitt.

For å forebygge misforståelse vil en gjøre oppmerksom på at «overprisen» (det samlede beløp) er medtatt i de enkelte lags taps- og vinningskonto som utgift og er således både «bruttooverskudd» og «nettooverskudd» det beløp lagene har regnskapsmessig etter at overprisen er betalt til fiskerne.

Lagene har samlet betalt kr. 1 378 812,43 i «overpris» — 5,05 øre pr. kg mot i 1953 kr. 1 101 938,41 — 3,6 øre pr. produsert råfisk kilo i gjennomsnitt. «Overprisen» har således øket sterkt i 1954 som stort sett skyldes fryseriene som med tilskudd fra Prisutjevningfondet har presset råfiskprisene opp. Uten tilskudd fra Prisutjevningfondet ville fryseriene ikke kunne drevet et så sterkt pristrykk på råfiskprisen.

For de fiskere som har vært i den heldige stilling at disse har fått levert storparten av sin fangst til fryseriene har pristilskuddet til fryseriene fra Prisutjevningfondet vært en fordel, mens de fiskere som stort sett har måttet levere sin fisk til salting og henging har tapt på denne ordning da inntektene til Prisutjevningfondet er eksportavgift av tørrfisk og saltfisk (klippfisk).

Samvirkefiskere har her stått i den mest ugunstige stilling idet der bare er 2 lag som har fryseri- og fileteringsanlegg som har brakt disse 2 lags medlemmer store økonomiske fordeler i form av en høyere råfiskpris til sine medlemmer på grunn av pristilskuddet fryseriene har fått fra Prisutjevningfondet for fisk.

Målet for fiskersamvirke er å kunne skaffe de fleste lag passende store filet- og fryseanlegg avpasset etter det enkelte lags mulighet for tilgang på råstoff.

Driftsresultatet i 1954. Lagenes nettooverskudd — etter foretatte vedtektsbestemte avskrivning på anlegg, redskaper og inventar ble i 1954 — tross nedgang i produksjon — kr. 1 062 715,19 — ca. 3,89 øre pr. produsert råfisk kilo mot i 1953 kr. 903 220,55 — 3 øre pr. kg.

Tatt i betraktning de lave eksportpriser på Afrikamarkedet (og at lagene i Finnmark og Troms hadde en forholdsvis stor Afrikaproduksjon av sei, hyse og torsk), må en kunne si at driftsresultatet er atskillig mere tilfredsstillende enn for 1953 — særlig når en tar hensyn til den betydelig større «overpris» lagene har betalt sine medlemmer i 1954 mot i 1953.

Produksjonsomkostningene i 1954 er for:

1. Finnmarkslagene i gjennomsnitt 28,02 øre pr. kg i 1954 mot i 1953 gjennomsnitt 24,09 øre pr. kg. Stigningen skyldes tariffforhøyelse i arbeidslønninger, stigende frakter, porto, telefon- og telegramsatser, samt lavere produksjon for enkelte lag.
2. Tromslagene i gjennomsnitt 22,62 øre pr. kg mot i 1953 gjennomsnitt 23,38. Nedgang 0,76 øre pr. kg som skyldes lagenes økede produksjon i 1954 tross også disse lag har hatt samme stigning i lønninger m. m. som Finnmarkslagene.
3. Nordlandslagene i gjennomsnitt 22,40 øre pr. kg mot i 1953 gjennomsnitt 23,94 øre pr. kg. Nedgang 1,54 øre pr. kg som skyldes økt produksjon og at lagene ikke eksportpakket tørrfisk selv.

Når Finnmarkslagene ligger hele 5,4 øre høyere enn lagene i Troms og 5,61 øre høyere enn i Nordland har dette sin grunn i at Finnmarkslagene har langt større sei-produksjon (som blir betydelig dyrere enn annen fisk i produksjonsomkostninger) enn

lagene i Troms og Nordland. Hertil kommer at de fleste av lagene eksportpakket fisken selv, og at 2 av lagene har filetproduksjon.

Den sterke variasjon i lagenes produksjonsomkostninger har stort sett sin årsak i hvilke fiskesorter lagene produserer og hva disse produseres til.

Lagenes egenkapital — andelskapital og fond — er i 1954 steget med kr. 156 372,95 til kr. 4 063 041,22 pr. 31/12 1954.

Vilkår for start av nye lag. Interessen for start av nye fiskersamvirkelag er fremdeles stor, særlig i Finnmark, men de usikre forhold med råfiskprisen — på grunn av den uholdbare minsteprisordning og «priskrig» om råproduktet — har gjort at jeg siden 1953 ikke har villet tilrå fiskerne i de sentrale fiskevær å starte produksjonslag for forholdet med råfiskprisene har stabilisert seg. Noe som må skje hurtigst om ikke hele vår fiskerinæring skal komme opp i samme krise som etter forrige verdenskrig, og skjer det er det fiskerne det i første rekke vil gå utover.

Sterkt varierende råfiskpriser skaper usikkerhet i eksportforholdene og usikkerhet på eksportmarkedene. Med de nåværende eksportforhold hvor eksporten ved lov er lagt i hendene på private eksportører som for en stor del ikke selv deltar i tilvirkningen vil det uten tvil føre til underbud på de utenlandske eksportmarkeder hvis en kommer inn i forhold med øket produksjon, noe en må regne med i årene fremover på grunn av notfisket i Lofoten og småtrålfisket.

Mulighetene for en finansiering av nye produksjonsanlegg for nystartede fiskersamvirkelag ved lån i Statens Fiskarbank blir mindre og mindre for hvert år. Det gjelder også lån til nye lag for kjøp av eldre produksjonsanlegg.

På mindre steder hvor det er et sterkt behov for produksjonsanlegg til fiskersamvirkelag om distriktene ikke helt skal avfolkes blir søknader om lån av Statens Fiskarbank avvist uten noen annen begrunnelse enn at «banken mangler penger». Statens støtte til slike produksjonsanlegg går også tilbake, og fiskerne selv kan ikke finansiere utbyggingen.

I 1954 er det bare 1 nytt lag — Hasvik Produksjonslag — som har fått lån til bygg av produksjonsanlegg etter lang tid — og flere gangers behandling i Statens Fiskarbank.

En direkte statsbevilgning til lån og bidrag på kr. 2 000 000,00 til bygg av produksjonsanlegg for fiskersamvirkelag ville etter mitt syn på lang sikt være vel anvendte penger og stabilisere arbeidslivet i kystkommunene nu da gjenreisningsarbeidet er ved sin avslutning i Nord-Troms og Finnmark.

Tabell 2. Overskuddet for 1954 har lagenes årsmøter besluttet å anvende slik.

| | Brutto over- skudd før av- skrivning kr. | Avskrevet på bygninger og fast eiendom kr. | Avskrevet på løsøre og inventar kr. | Avskr. på bå- ter, fiskered., varer, biler og maskiner m. m. kr. | Netto overskudd etter avskr. kr. | Under- skudd etter avskrivn. kr. | Avsatt til skattefond kr. | Avsatt til reserve- fond kr. | Avsatt til bonus kr. | Avsatt til andre fond og formål kr. |
|--|---|---|--|--|---|---|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--|
| <i>Finnmark fylke:</i> | | | | | | | | | | |
| 1 Berlevåg Fiskersamvirkelag | 35 743 | 9 500 | 5 200 | 2 500 | 18 543 | — | 3 000 | 5 900 | — | 9 643 |
| 2 Breivikbotn Produksjonslag | 60 662 | 22 000 | 6 700 | 6 856 | 25 106 | — | — | 7 116 | 17 990 | — |
| 3 Båtsfjord Produksjonslag | 79 365 | 24 860 | 5 248 | 10 306 | 38 952 | — | 6 000 | — | 24 417 | 8 535 |
| 4 Dønnesfjord Fiskersamvirkelag | 57 901 | 18 100 | 7 500 | 10 000 | 22 301 | — | — | 5 475 | 13 489 | 3 337 |
| 5 Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l. | 13 340 | 3 750 | 1 665 | 930 | 6 995 | — | 500 | 2 500 | 3 995 | — |
| 6 Gamvik Produksjonslag | 46 957 | 16 686 | 3 200 | 1 600 | 25 471 | — | 2 000 | 5 970 | 12 718 | 4 783 |
| 7 Hammerfest Fiskersamvirkelag | 46 129 | 28 947 | 2 987 | 6 679 | 7 517 | — | 878 | 1 488 | — | 5 150 |
| 8 Hamningberg Fiskersamvirkelag | 13 806 | 2 181 | 2 197 | 238 | 9 190 | — | — | 4 190 | 5 000 | — |
| 9 Havøysund Fiskersamvirkelag | 151 411 | 82 383 | 11 773 | 1 805 | 55 450 | — | 12 000 | — | 41 950 | 1 500 |
| 10 Hjelmen Fiskersamvirkelag | 80 337 | 35 382 | 5 576 | 4 090 | 35 289 | — | 2 824 | — | 21 465 | 11 000 |
| 11 Jakobselv Fiskersamvirkelag | 47 645 | 4 946 | 3 002 | 2 828 | 36 869 | — | 4 000 | 12 980 | 19 589 | 300 |
| 12 Kamøyvær Fiskersamvirkelag | 28 329 | 13 885 | 5 211 | 23 040 | — | 13 806 | — | — | — | — |
| 13 Kiberg Produksjonslag | 150 466 | 7 707 | 2 740 | 191 | 139 828 | — | 12 000 | 13 828 | 110 100 | 3 900 |
| 14 Kjøllefjord Fiskersamvirkelag | — | — | — | — | — | 44 284 | — | — | — | — |
| 15 Kvalsund Fiskersamvirkelag | 37 820 | 12 400 | 4 700 | — | 20 720 | — | 3 000 | 1 720 | 16 000 | — |
| 16 Mehamn Fiskarlags Produksjonslag .. | 17 630 | 2 000 | 7 000 | 26 200 | — | 17 571 | — | — | — | — |
| 17 Nordvågen Fiskeproduksjonslag | 19 793 | 3 523 | 2 134 | 1 322 | 12 813 | — | — | 1 000 | 10 000 | 1 813 |
| 18 Porsanger Fiskeproduksjonslag | 2 522 | 1 800 | 540 | 114 | 68 | — | — | 68 | — | — |
| 19 Revsbotn Fiskersamvirkelag | — | 7 665 | 303 | 950 | — | 13 603 | — | — | — | — |
| 20 Ringnes Fiskersamvirkelag | 60 056 | 23 266 | 16 254 | — | 20 537 | — | — | — | — | 20 537 |
| 21 Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag .. | 32 842 | 12 081 | 1 811 | 1 343 | 17 607 | — | — | 2 350 | — | 15 257 |
| 22 Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag.. | 8 891 | 4 803 | 3 150 | — | 939 | — | — | 938 | — | — |
| 23 Syltefjord Fiskersamvirkelag | 32 347 | 7 470 | 4 188 | 1 608 | 19 080 | — | 2 000 | — | 5 762 | 11 319 |
| 24 Sørvær Produksjonslag | 36 790 | 17 578 | 2 661 | 10 577 | 5 975 | — | 2 500 | 3 475 | — | — |
| 25 Toftens Fiskersamvirkelag | 8 949 | 2 940 | 551 | 35 | 5 423 | — | 300 | 1 356 | 2 431 | 1 336 |
| 26 Vadsø Fiskersamvirkelag | 5 877 | 3 242 | 6 670 | — | — | 4 035 | — | — | — | — |
| 27 Vardø Fiskersamvirkelag | 74 459 | 30 640 | 10 485 | — | 33 333 | — | — | — | 30 000 | 3 333 |
| 28 Vardø Produksjonslag | 167 695 | 38 854 | 7 200 | 54 663 | 66 978 | — | 15 000 | 2 260 | 25 000 | 24 718 |
| 29 Vargesund Produksjonslag | 20 483 | 13 028 | 3 189 | 1 000 | 3 266 | — | — | 3 066 | — | 200 |
| | 1 338 245 | 451 617 | 133 835 | 168 875 | 628 250 | 93 299 | 66 002 | 75 680 | 359 906 | 126 661 |

Tabell 2 forts.

| | Brutto overskudd før avskrivning kr. | Avskrevet på bygninger og fast eiendom kr. | Avskrevet på løsøre og inventar kr. | Avskr. på båter, fiskered., varer, biler og maskiner m. m. kr. | Netto overskudd etter avskr. kr. | Underskudd etter avsk. | Avsatt til skattefond kr. | Avsatt til reservefond kr. | Avsatt til bonus kr. | Avsatt til andre fond og formål kr. |
|---------------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| <i>Troms fylke:</i> | | | | | | | | | | |
| 1 Akkarvik Fiskeproduksjonslag | — | 4 815 | 1 243 | — | — | 15 756 | — | — | — | — |
| 2 Burfjord Fiskersamvirkelag | 3 421 | 2 899 | 513 | — | 9 | — | — | 9 | — | — |
| 3 Jøkelfjord Fiskersamvirkelag | 7 366 | 6 812 | 684 | 112 | — | 243 | — | — | — | — |
| 4 Langsund Produksjonslag | — | 6 000 | 219 | — | — | 18 271 | — | — | — | — |
| 5 Skorøy Produksjonslag | 47 976 | 7 629 | 4 035 | 2 030 | 34 282 | — | — | 10 000 | 15 000 | 9 282 |
| 6 Steinfj.-Bergsbotn Prod.lag | 28 304 | 7 820 | 2 719 | 358 | 17 407 | — | — | 3 839 | 4 700 | 8 868 |
| 7 Straumfjord Fiskersamvirkelag | 6 764 | 4 103 | 413 | — | 2 248 | — | — | — | — | 2 249 |
| | 93 831 | 40 078 | 9 826 | 2 500 | 53 947 | 34 270 | — | 13 848 | 19 700 | 20 399 |
| <i>Nordland fylke:</i> | | | | | | | | | | |
| 1 Andenes Fiskersamvirkelag | 47 886 | 2 000 | 2 653 | — | 43 233 | — | 2 500 | — | 39 456 | 1 276 |
| 2 Bleik Produksjonslag | 51 603 | 7 500 | 2 500 | — | 41 603 | — | 2 500 | 2 000 | 26 000 | 11 103 |
| 3 Grundstad Produksjonslag | 10 064 | 4 606 | 1 738 | — | 3 720 | — | — | 3 720 | — | — |
| 4 Kjeøy Produksjonslag | 13 939 | — | 624 | 559 | 12 757 | — | — | 4 720 | 7 162 | 875 |
| 5 Mærvoll Produksjonslag | 24 690 | 8 553 | 502 | — | 15 635 | — | 1 500 | 4 000 | 9 081 | 1 055 |
| 6 S/L «Nor», Andenes | 32 694 | 1 500 | 1 185 | — | 30 009 | — | 1 600 | 8 174 | 17 000 | 3 236 |
| 7 Nordmjele Fiskersamvirkelag | 36 248 | 6 040 | 960 | 200 | 29 048 | — | 1 000 | 7 500 | 13 427 | 7 121 |
| 8 Nyksund Produksjonslag | 13 428 | 3 321 | 1 246 | — | 8 861 | — | — | 1 929 | — | 6 931 |
| 9 Nykvåg Produksjonslag | 28 932 | 4 416 | 3 040 | 900 | 20 576 | — | 1 576 | — | 19 000 | — |
| 10 S/L «Samdrift», Bleik | 29 440 | 3 000 | 2 000 | — | 24 440 | — | 1 000 | 1 000 | 19 000 | 3 441 |
| 11 S/L «Samhold», Andenes | 39 742 | — | — | 1 999 | 37 743 | — | 2 000 | 647 | 30 000 | 5 095 |
| 12 Skrova Produksjonslag S/L | 36 908 | 5 515 | 1 882 | — | 29 510 | — | — | 7 377 | 20 000 | 2 133 |
| 13 Skårvågen Produksjonslag | 12 301 | 3 666 | 1 665 | 702 | 6 267 | — | 500 | — | 5 768 | — |
| 14 Sommarøy Produksjonslag | 53 807 | 23 962 | 1 695 | 3 150 | 25 000 | — | 4 000 | 6 250 | 10 000 | 4 750 |
| 15 Steinfjord Produksjonslag | 8 222 | 7 528 | 644 | 50 | — | — | — | — | — | — |
| 16 Ure Fiskersamvirkelag | 36 854 | — | 1 000 | — | 35 853 | — | 1 000 | 8 867 | 19 613 | 6 373 |
| 17 Vinjesjøen Produksjonslag | 10 678 | 7 855 | 1 371 | — | 1 453 | — | 700 | 753 | — | — |
| 18 Værøy Fiskersamvirkelag | 26 060 | 5 460 | 2 325 | — | 18 275 | — | 1 000 | — | 17 275 | — |
| | 513 496 | 94 922 | 27 030 | 7 560 | 383 983 | — | 20 876 | 56 937 | 252 782 | 53 389 |
| <i>Total sammendrag:</i> | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke | 1 338 245 | 451 617 | 133 835 | 168 875 | 628 250 | 93 299 | 66 002 | 75 680 | 359 906 | 126 661 |
| 7 Troms fylke | 93 831 | 40 078 | 9 826 | 2 500 | 53 947 | 34 270 | — | 13 848 | 19 700 | 20 399 |
| 18 Nordland fylke | 513 496 | 94 922 | 27 030 | 7 560 | 383 983 | — | 20 876 | 56 937 | 252 782 | 53 389 |
| 54 lag | 1 945 572 | 586 617 | 170 691 | 178 935 | 1 066 180 | 127 569 | 86 878 | 146 465 | 632 388 | 200 449 |

Merknader til tabell 2.

Ved å sammenlikne «bruttooverskudd» i statistikken for lagenes produksjon og driftsresultat med rubrikken «bruttooverskudd» i denne statistikk vil en se at «bruttooverskuddet» i denne statistikk er kr. 17 348,67 høyere enn i førstnevnte statistikk.

Dette skyldes at en i «statistikken for produksjon og driftsresultat» bare har tatt med årets (1954) virkelige bruttooverskudd, mens der i denne statistikk er tatt med «udisponert overskudd fra 1953».

Bruttooverskudd.

A. Finnmark fylke.

Lagenes samlede bruttooverskudd før avskrivninger for 1954 utgjorde kr. 1 338 244,79 mot i 1953 kr. 1 270 157,36. En stigning på kr. 68 087,43 fra 1953.

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo for 1954 er 6,73 øre mot i 1953 bare 5,35 øre kg. Stigning 1,38 øre pr. kg.

Lagene har besluttet å anvende bruttooverskuddet således:

| | |
|---|----------------|
| 1. Avskrevet på bygninger og fast eiendom | kr. 451 616,39 |
| 2. — på løsøre og inventar | - 133 834,19 |
| 3. — på båter, biler, varer m.m. | - 168 875,15 |

Samlet avskrivninger kr. 754 325,73

Nettooverskuddet kr. 628 249,33. Nettooverskuddet etter foretatte avskrivninger har årsmøtene besluttet å anvende slik:

| | |
|--|---------------|
| 1. Avsatt til skattefond | kr. 66 022,23 |
| 2. Avsatt til reservefond | - 75 679,99 |
| 3. Avsatt til bonus | - 359 906,43 |
| 4. Avsatt til andre fond og formål | - 126 660,68 |

Tilsammen kr. 628 249,33

Den utliknede bonus utgjør ca. 1,81 øre pr. produsert råfisk kilo mot 1,85 for 1953.

Av de 29 lag har 5 lag tilsammen et driftsunderskudd på 93 298,58. Herav har Kjøllefjord Fiskersamvirkelag alene kr. 44 284,03. Dette lag er under avvikling på grunn av at statens fiskebruk i Kjøllefjord som laget tidligere leiet nå er overtatt av Finnmark og Nord-Troms Fiskeindustri. Samtlige lag har dekket underskuddet av reservefondet.

Av statistikken vil fremgå at av 29 lag som var i drift i 1954 er det bare 16 lag som har besluttet å utdele bonus. Hvis en deler det uliknede bonusbeløp på disse lags produksjon i 1954 vil bonusen utgjøre 2,71 øre pr. kg mot 2,89 øre pr. kg i 1953.

B. Troms fylke.

De 7 lags samlede bruttooverskudd utgjør for 1954 kr. 93 830,92 mot i 1953 kr. 26 944,70. En stigning på kr. 66 886,22.

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo utgjør således 6,04 øre mot 2,45 øre pr. kg i 1953. En stigning på 3,59 øre pr. kg.

Lagene har besluttet å anvende bruttooverskuddet således:

| | |
|---|---------------|
| 1. Avskrevet på bygninger og fast eiendom | kr. 40 077,51 |
| 2. Avskrevet på løsøre og inventar | - 9 825,51 |
| 3. Avskrevet på fiskeredskaper og varer | - 2 499,63 |

Tilsammen kr. 52 402,65

Nettooverskuddet kr. 53 946,88. Nettooverskuddet etter foretatte avskrivninger har lagenes årsmøter besluttet anvendt således:

| | |
|--|-------------------------|
| 1. Avsatt til reservefond..... | kr. 13 848,20 |
| 2. Avsatt til bonus | - 19 700,00 |
| 3. Avsatt til andre fond og formål | - 20 398,68 |
| | <hr/> |
| | Tilsammen kr. 53 946,88 |

Av de 7 lag i Troms er det bare 3 lag som har nettooverskudd mens 4 har et *samlet underskudd* — etter foretatte avskrivninger på *kr. 34 219,76.*

C. *Nordland fylke.*

De 18 lags samlede bruttooverskudd utgjør for 1954 *kr. 513 495,90* mot *kr. 253 094,73* for 1953. *En stigning på kr. 260 401,17.*

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo utgjør ca. 8,72 øre mot i 1953 ca. 4,56 øre pr. kg.

Lagene i Nordland ligger således betydelig høyere i bruttofortjeneste enn lagene i Finnmark og Troms. Dette skyldes de høye tørrfiskpriser for Lofottørrfisk i 1954.

Lagene har besluttet å anvende bruttooverskuddet således:

| | |
|---|------------------------------------|
| 1. Avskrivninger på bygninger og fast eiendom | kr. 94 922,17 |
| 2. Avskrivninger på løsøre og inventar | - 27 030,40 |
| 3. Avskrivninger på varer m.m. | - 7 560,31 |
| | <hr/> |
| | Tilsammen avskrevet kr. 129 512,88 |

Nettooverskuddet kr. 383 983,02.

Lagene årsmøter har besluttet å anvende nettooverskuddet slik:

| | |
|---|--------------------------|
| 1. Avsetning skattefond | kr. 20 175,81 |
| 2. Avsetning reservefond | - 56 184,04 |
| 3. Avsetning andre fond og formål | - 54 841,60 |
| 4. Avsetning til bonus | - 252 781,57 |
| | <hr/> |
| | Tilsammen kr. 383 983,02 |

Lagene i Nordland Fylke har avsatt til bonus for 1954 *kr. 252 787,58* mot *kr. 141 404,25* for 1953.

Bruttofortjenesten — før avskrivninger — for samtlige lag i mitt distrikt utgjør for 1954 *kr. 1 945 751,61* — 7,12 øre pr. produsert råfisk kilo mot for 1953 *kr. 1 550 196,79* — 5,09 øre pr. kg.

Lagene har i 1954 betalt *kr. 1 378 812,43* — 5,05 øre pr. kg i «overpriser» over de fastsatte minstepriser mot i 1953 *kr. 1 101 938,41* — 3,6 øre pr. kg.

Det er særlig lagene i Nordland fylke som har betalt de største «overpriser» og da fortrinnsvis på torsk, men delvis også på sei og andre fiskesorter. For Troms og Finnmark er det hovedsakelig torsk i vintersesongen lagene har betalt «overpris» for.

Bonusavsetningen utgjør:

| | | |
|-------------------------|----------------|-------------------|
| 1. Finnmark fylke..... | kr. 359 906,43 | — 1,81 øre pr. kg |
| 2. Troms fylke | - 19 700,00 | — 1,26 — |
| 3. Nordland fylke | - 252 781,57 | — 4,29 — |

Tabell 3. Statistisk oppgave for fiskersamvirkelagene i området — Vestfjorden Stad for 1954.

| | Antall med-lemmer | Båt- og not-andeler | Andels-kapital | Reserve-fond | Andre fond | Skatte-fond | Fiskebruk m/utstyr, Oppr. kostnad | Fiskebruk m/utstyr Nedskrevet med i alt | Statens Fiskarbank Pantelån | Annen gjeld og gjeldsbrevslån | Lån og bidrag av Staten v/ Fiskeridep. | Lån av Råfisk-laget | Driftslån i Norges Bank pr. 31./12 |
|-----------------------------|-------------------|---------------------|----------------|--------------|------------|-------------|-----------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------------|--|---------------------|------------------------------------|
| Bolga Fiskersamvirkelag ... | 76 | 21 | 9 675 | 50 509 | 18 531 | 5 232 | 112 439 | 38 190 | 22 495 | | | | |
| Fleinvær Fiskersamvirkelag. | 26 | | 6 639 | 14 327 | 5 316 | 1 873 | 38 087 | 11 808 | | | 9 200 | | |
| Nordr. Meløy Fiskersamv.lag | 29 | 6 | 8 750 | 11 429 | 8 155 | 2 198 | 91 245 | 30 348 | 17 850 | | | 10 000 | 47 098 |
| Storvik Fiskersamvirkelag.. | 50 | | 5 000 | 7 100 | 763 | | 12 457 | 10 992 | | | | | |
| Træna Fiskersamvirkelag .. | 51 | 15 | 6 600 | 15 653 | 8 663 | 1 135 | 28 633 | 13 507 | | | 500 | | 25 047 |
| Hårsvær Produksjonslag ... | 23 | 5 | 2 800 | 9 654 | 484 | 1 796 | 55 329 | 11 398 | 31 155 | 10 000 | 13 500 | | |
| Stokkøy Fiskersamvirkelag . | 29 | 11 | 30 000 | | | | 256 913 | 95 250 | 160 000 | | | 10 000 | |
| Mausund Fiskersamvirkelag | 87 | 3 | 22 500 | 5 384 | 500 | 1 750 | 220 715 | 61 765 | 36 165 | | | 5 000 | 77 615 |
| Sula Fiskersamvirkelag | 100 | 38 | 34 500 | 11 890 | | 3 748 | 48 425 | 10 425 | | | | | |
| Bekken Fiskersamvirkelag.. | 40 | | 24 890 | 4 950 | 1 796 | 1 400 | 149 902 | 37 070 | | | | 22 000 | 17 179 |
| Veidholmen Fiskersamv.lag | 80 | | 8 800 | 20 474 | 471 | 2 501 | 148 776 | 65 226 | | 20 000 | 20 072 | | 66 192 |
| Steinsøysund Fiskersamv.lag | 54 | | 5 400 | 3 380 | 354 | 291 | 71 819 | 10 820 | | 49 683 | | | |
| Sørsmøla Fiskersamvirkelag | 92 | | 9 200 | 4 430 | 2 257 | | 10 495 | 10 495 | | | | | |
| Hemnskjel Samvirkelag | 57 | | 5 700 | | 1 408 | | 61 903 | 11 503 | | 55 500 | | | |
| Ylvingen Samvirkelag | 38 | | 3 471 | 2 469 | | | 24 038 | 5 151 | | 17 620 | | | |
| Dyrøy Koop. Handelsfor. ... | 116 | | 6 960 | 700 | 800 | 387 | 56 988 | 10 262 | | 17 500 | | | |
| Foldfjorden Samvirkelag ... | 105 | | 10 500 | 23 507 | 20 171 | 2 000 | 32 733 | 1 500 | | 26 000 | | | |
| I alt | 1053 | 99 | 201 385 | 186 756 | 69 669 | 24 311 | 1 420 897 | 435 710 | 267 665 | 337 190 | 53 172 | 47 000 | 233 131 |

Tabell 3 forts.

| | Års- produksjon kg. | Omsatt som ferskfisk | Saltet og hengt | Verdi av innkjøpte fiskepro- dukter | Produksjonsom- kostninger | | Herav arbeids- og kontorlønn | | Samlet salgsbeløp for fiske- produkter | Lager- beh. av fiskepro- dukter | Bruttooverskudd for avskrivning | | Netto etter avskriv- ningen | |
|------------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------------|--|------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|---|--|------------------------------------|------------------|-----------------------------------|--------|
| | | | | | Samlet Kr. | Pr. kg øre | Samlet kr. | Pr. kg øre | | | Samlet kr. | Pr. kg øre | | |
| Bolga Fiskersamvirkeleg... | 479 573 | 266 283 | 213 290 | 376 145 | 68 965 | 14,4 | 45 602 | 9,5 | 523 788 | 3 276 | 18 798 | 3,9 | 11 668 | |
| Fleinvær Fiskersamvirkeleg. | 118 433 | 89 358 | 29 075 | 109 916 | 25 289 | 21,4 | 12 324 | 10,4 | 144 247 | 220 | 11 770 | 9,9 | 9 437 | |
| Nordr. Meløy Fiskersamv.lag | 484 003 | 179 769 | 304 234 | 187 285 | 68 735 | 14,2 | 52 761 | 10,9 | 306 280 | 76 550 | 23 326 | 4,8 | 18 196 | |
| Storvik Fiskersamvirkeleg .. | 27 530 | | | 25 223 | 4 413 | 16,0 | 3 361 | 12,2 | 31 938 | 2 315 | | | ÷ | 2 178 |
| Træna Fiskersamvirkeleg ... | 330 893 | 66 464 | 264 429 | 191 184 | 72 285 | 21,8 | 43 888 | 13,3 | 388 820 | 12 903 | 16 345 | 4,9 | 13 482 | |
| Hårsvær Produksjonslag | 75 721 | 7 905 | 67 816 | 69 865 | 9 710 | 12,8 | 10 288 | 13,6 | 88 116 | 1 140 | 5 035 | 6,6 | 1 906 | |
| Stokkøy Fiskersamvirkeleg . | 385 573 | 54 887 | 330 686 | 179 314 | 57 349 | 14,9 | 49 834 | 12,9 | 320 715 | 1 345 | 19 747 | 5,1 | 3 638 | |
| Mausund Fiskersamvirkeleg | 680 489 | 204 132 | 476 357 | 351 366 | 150 117 | 22,0 | 88 385 | 12,9 | 518 847 | 20 870 | 34 816 | 5,1 | 21 534 | |
| Sula Fiskersamvirkeleg | 1 141 162 | 360 276 | 780 886 | 565 210 | 141 623 | 12,4 | 113 952 | 9,9 | 861 493 | 6 602 | 51 154 | 4,5 | 45 485 | |
| Bekken Fiskersamvirkeleg .. | 95 895 | 8 396 | 87 499 | 102 325 | 65 742 | 68,5 | 26 696 | 27,8 | 230 378 | 8 500 | 9 609 | 10,0 | 3 434 | |
| Veidholmen Fiskersamv.lag. | 655 686 | 89 118 | 566 568 | 287 290 | 144 918 | 22,1 | 98 733 | 15,0 | 396 766 | 75 500 | 19 152 | 2,9 | 4 855 | |
| Steinsøysund Fiskersamv.lag | 123 185 | 28 506 | 94 679 | 89 732 | 16 222 | 13,2 | 12 943 | 10,5 | 118 519 | 5 675 | 4 625 | 3,7 | 899 | |
| Sørsmøla Fiskersamvirkeleg. | 115 105 | 48 357 | 66 748 | 79 075 | 15 121 | 13,1 | 12 477 | 10,8 | 106 747 | | 12 551 | 10,9 | 5 661 | |
| Hemnskjel Samvirkeleg | 19 329 | 1 661 | 17 668 | 12 942 | 7 164 | 37,0 | 3 729 | 19,2 | 39 083 | | | | ÷ | 13 214 |
| Ylvingen Samvirkeleg | 19 952 | 8 249 | 11 703 | 21 554 | 3 363 | 16,8 | 1 160 | 5,8 | 25 891 | 450 | | | | 1 425 |
| Dyrøy Koop. Handelsfor. ... | 180 965 | 18 335 | 162 630 | 110 312 | 29 257 | 16,2 | 25 569 | 15,1 | 142 052 | | 2 483 | 1,4 | 161 | |
| Foldfjorden Samvirkeleg ... | 10 137 | 10 137 | | 11 016 | 175 | | 175 | | 11 930 | | 489 | | | |
| I alt | 4 943 631 | 1 441 833 | 3 474 268 | 2 769 755 | 880 448 | 17,8 | 601 877 | 12,2 | 4 255 610 | 215 346 | 229 900 | 4,7 | 126 389 | |

En direkte sammenlikning av tallene for de enkelte lag kan være vanskelig da virksomheten er noe forskjellig.

Det kan nevnes at Fleinvær Fiskersamvirkeleg og Hårsvær Produksjonslag også driver kolonialvareomsetning og at Mausund Fiskersamvirkeleg og Bekken Fiskersamvirkeleg driver hermetikkfabrikk for krabbe og hummer.

De fire siste lagene i oppgaven er forbrukersamvirkeleg som foruten kolonialvareomsetningen også driver tilvirkning og omsetning av fisk.

Disse forhold virker avgjørende på flere av tallene i oppgaven.

Tabell 4. Lokale fiskesalgslag i Sør-Norge. Regnskapsoversikt 1/1—31/12 1954.

| Navn og adresse (Geografisk rekkefølge) | Ant. medl. | Iland- brakte fiske- prod. | Total- salg fiske- varer | Inn- tekter i alt ¹ | Utgifter i alt ¹ | Årets drifts- overskott | AKTIVA | | | | | PASSIVA | | | |
|--|---------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------------|---|--|
| | | | | | | | I kasse, postgiro, bank | Vare- behold- ning | Utest. fordrin- ger | Eiendom, inventar, løsere | Andre aktiva | Egenkapital | | Fremmed kapital i alt (Lån o.a. gjeld) | |
| | | | | | | | | | | | | I alt ² | Herav medl. innsk. | | |
| <i>Skagerak-kysten.</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fiskernes Salgslag, Sandefjord | 45 | 49,1 | 158,7 | 15,7 | 15,5 | 0,2 | 18,9 | 0,6 | 1,4 | 2,4 | 7,4 | 30,3 | 7,7 | 0,4 | |
| Fredriksvern Fiskeexportforening, Stavern | 20 | 45,3 | 113,3 | 25,0 | 21,9 | 3,1 | 10,2 | 1,0 | 6,2 | 18,9 | 0 | 30,5 | 3,1 | 5,9 | |
| Nevlunghavnfisk S/L, Nevlunghavn | 44 | 96,5 | 135,8 | 33,2 | 29,3 | 3,9 | 5,0 | 0,9 | 14,8 | 6,8 | 0,9 | 20,3 | 4,4 | 8,1 | |
| Fiskernes Salgslag, Langesund | 151 | 335,6 | 888,3 | 255,1 | 215,6 | 39,5 | 90,9 | 3,0 | 40,6 | 11,3 | 3,0 | 82,1 | 4,0 | 66,7 | |
| Risør Fiskerforening, Risør | 100 | 118,2 | 223,4 | 83,7 | 82,7 | 1,0 | 20,0 | 7,6 | 35,5 | 59,4 | 2,0 | 115,3 | | 9,2 | |
| Dypvågfiskernes S.lag S/L, V.Sandøy | 55 | 48,1 | 10,4 | 11,4 | 10,3 | 1,1 | 9,0 | 0 | 14,3 | 0 | 0 | 18,3 | 4,3 | 5,0 | |
| Fiskernes Salgslag A/L, Arendal | 108 | 247,1 | 705,2 | 145,3 | 126,4 | 18,9 | 56,1 | 2,0 | 48,5 | 7,2 | 1,1 | 68,9 | 9,5 | 46,0 | |
| Fiskernes Salgslag, Grimstad | 64 | 102,9 | 206,3 | 75,1 | 70,5 | 4,6 | 24,5 | 2,2 | 8,7 | 1,4 | 20,0 | 56,8 | 6,4 | 0 | |
| Fiskernes Salgslag, Lillesand | 36 | 37,6 | 75,8 | 26,6 | 22,9 | 3,8 | 1,0 | 0,4 | 25,3 | 1,9 | 0,3 | 19,4 | 5,7 | 9,5 | |
| Fiskernes Salgslag, Kristiansand S.. | 156 | 264,1 | 984,3 | 213,6 | 217,6 | ÷ 4,0 | 24,2 | 13,3 | 10,5 | 91,0 | 1,6 | 100,7 | 15,4 | 39,9 | |
| Fiskernes Salgslag, Høllen i Søgne.. | 41 | 25,2 | 90,5 | 25,6 | 25,1 | 0,5 | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 17,5 | 0,4 | 7,9 | 4,8 | 18,6 | |
| Fiskernes Salgslag, Mandal | 183 | 138,2 | 472,2 | 120,2 | 70,8 | 49,3 | 62,1 | 1,0 | 57,5 | 46,9 | 1,8 | 89,8 | 18,1 | 79,6 | |
| Fiskernes Salgslag, Åvik | 73 | 57,8 | 513,1 | 182,6 | 151,1 | 31,5 | 0,4 | 3,0 | 29,2 | 128,8 | 13,2 | 68,2 | 7,3 | 106,4 | |
| Fiskernes Salgslag, Lindesnes | 29 | 60,2 | 45,5 | 20,8 | 16,5 | 4,3 | 6,6 | 0 | 5,9 | 6,0 | 0,3 | 11,5 | 2,6 | 7,3 | |
| Fiskernes Salgslag, Farsund | 179 | 341,7 | 222,4 | 161,4 | 148,3 | 13,1 | 1,5 | 5,0 | 11,1 | 29,0 | 18,9 | 29,4 | 21,4 | 36,1 | |
| Fiskernes Salgslag, Flekkefjord | 90 | 525,6 | 372,5 | 251,5 | 235,8 | 15,7 | 1,4 | 22,9 | 34,1 | 47,6 | 1,9 | 29,3 | 7,2 | 78,5 | |
| Sum for 16 lag | 1 374 | 2 493,2 | 5 217,7 | 1 646,8 | 1 460,3 | 186,5 | 334,9 | 65,8 | 346,3 | 476,1 | 72,8 | 778,7 | 121,9 | 517,2 | |
| <i>Oslofjorden:</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| A/L Fiskernes Salgslag, Fredrikstad | 291 | 506,2 | 2 290,0 | 277,8 | 266,2 | 11,6 | 24,4 | 0 | 72,0 | 87,9 | 7,2 | 79,8 | 7,2 | 111,7 | |
| A/L Fiskernes Salgslag, Oslo | 160 | 213,8 | 889,1 | 115,9 | 94,3 | 21,7 | 76,2 | 0 | 26,6 | 25,7 | 0,2 | 127,7 | 2,3 | 1,0 | |
| Holmsbo F.lags Salgslag, Holmsbu | 44 | 51,3 | 98,4 | 9,8 | 9,3 | 0,4 | 40,3 | 0 | 1,8 | 1,3 | 0 | 29,3 | 0 | 14,1 | |
| Fiskernes Salgslag A/L, Tønsberg . . | 52 | 213,4 | | 111,4 | 101,6 | 9,8 | 37,4 | 0 | 22,3 | 8,0 | 0 | 42,4 | 0,7 | 25,3 | |
| Sum for 4 lag | 547 | 984,7 | 3 277,5 | 514,9 | 471,4 | 43,5 | 178,3 | 0 | 122,7 | 122,9 | 7,4 | 279,2 | 10,2 | 152,1 | |
| Totalt for 20 lag | 1 921 | 3 477,9 | 8 495,2 | 2 161,7 | 1 931,7 | 230,0 | 513,2 | 65,8 | 469,0 | 599,0 | 80,2 | 1 057,9 | 132,1 | 669,3 | |

¹ Inkl. årets avskrivninger

² Inkl. udisp. oversk. fra t.v.k.

Tabell 5. *Lovbeskyttede fiskesalgslag 1954.*

| | Periode: | Utbetalt til fiskerne ¹ | Årets inntekter, brutto | Utgifter inkl. avskrivn. | Årets driftsoverskudd | AKTIVA | | | | | PASSIVA | |
|---|------------------|------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------|-------------------|--------------|-------------------|----------|----------------------------------|----------|
| | | | | | | I kasse og bank | Utest. fordringer | Varebeholdn. | Eiendom og inven. | Andre | Innsk.kap. og fonds ⁵ | Andre |
| | | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. |
| 1 Noregs Sildesalgslag | 1/8-53—31/7-54 | 201 162,0 | 5 566,1 | 3 093,5 | 2 472,6 | 9 463,4 | 7 226,3 | — | 582,0 | 8 006,9 | 18 528,0 | 6 750,6 |
| 2 Sild- og Brislingslaget | 1/1-54—31/12-54 | 12 118,7 | 491,6 | 439,3 | 52,3 | 1 413,8 | 312,6 | — | 15,0 | 2,0 | 1 407,4 | 336,0 |
| 3 Norges Råfisklag | 1/7-53—30/6-54 | 154 299,0 | 3 878,8 | 1 932,6 | 1 946,2 | 3 946,3 | 1 063,0 | 107,8 | 8 043,3 | 11 391,9 | 17 589,4 | 6 962,9 |
| 4 Feitsildfiskernes Salgslag | 1/1-54—31/12-54 | 49 827,6 | 2 170,2 | 727,4 | 1 442,8 | 3 276,9 | 1 051,9 | — | 83,0 | 1 523,0 | 4 870,1 | 1 064,7 |
| 5 Norges Levendefisklag S/L ² | 1/5-53—30/4-54 | 6 345,8 | 3 209,0 | 2 991,3 | 217,7 | 101,8 | 453,1 | 19,1 | 882,6 | 235,4 | 404,9 | 1 287,1 |
| 6 Norges Makrellag S/L ³ | 1/11-53-31/10-54 | 6 983,0 | 13 703,8 | 13 598,8 | 105,0 | 211,4 | 202,6 | 167,0 | 2 970,9 | 317,7 | 2 074,0 | 1 795,6 |
| 7 Håbrandfiskernes Salslag | 1/10-53—30/9-54 | 1 527,1 | 68,2 | 71,4 | 3,2 | 8,7 | 114,2 | — | 2,9 | 5,0 | 107,1 | 23,7 |
| 8 Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag | —«— | 32 066,4 | 917,2 | 678,7 | 238,5 | 311,4 | 1 154,2 | 7,0 | 243,7 | 55,5 | 1 363,3 | 408,5 |
| 9 Sogn og Fjordane Fiskesalgslag | 1/7-53—30/6-54 | 8 588,8 | 263,3 | 177,0 | 86,3 | 17,1 | 328,5 | — | 332,3 | 114,3 | 454,8 | 337,4 |
| 10 Hordaland Fiskesalgslag S/L ⁴ | 1/1-54—31/12-54 | 6 725,8 | 8 348,0 | 8 237,8 | 110,2 | 67,3 | 246,0 | 203,5 | 451,8 | 6,0 | 281,8 | 692,8 |
| 11 Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴ | —«— | 7 978,7 | 10 239,9 | 10 154,3 | 85,5 | 37,6 | 698,0 | 59,1 | 39,6 | 18,5 | 346,5 | 506,3 |
| 12 Skagerakfisk S/L ⁴ | —«— | 8 473,7 | 10 298,9 | 10 172,2 | 126,7 | 26,0 | 803,0 | 206,7 | 456,8 | 50,0 | 625,5 | 917,0 |
| 13 Fjordfisk S/L ⁴ | —«— | 2 716,0 | 3 240,6 | 3 194,8 | 45,8 | 12,9 | 115,0 | 14,1 | 736,2 | 51,9 | 357,8 | 572,3 |
| | | 498 812,6 | 62 395,5 | 55 469,1 | 6 926,4 | 18 894,6 | 13 768,4 | 784,3 | 14 840,1 | 21 778,1 | 48 410,6 | 21 654,9 |

¹ Utbetaling til fiskere for de fiskesorter salgslaget har lovbeskyttelse for etter at avgiften til salgslaget er fratrukket.

² Laget har hele engrosomsetningen av levende fisk som er fisket på kysten fra og med Romsdal til og med Finnmark fylke.

³ Makrellaget besørger all transport av makrell fra ilandbringelsesstedet til omsetningsrenter. Videre skjer all pakking av makrell for regning av laget. Inntekter av og utgifter til denne virksomhet er inkludert i beløpene.

⁴ Laget driver delvis på samme måte som Makrellaget (se note 3).

⁵ Herunder udisponert overskudd etter at avskrivninger er fratrukket.

Beretninger fra
samvirkekonsulenten for området Vestfjorden—Finnmark,
Kr. Berg, Tromsø.

1. januar — 31. mars 1955.

I kvartalet er foretatt 5 reiser med en samlet reisetid på 23 døgn. Herav er 3 reiser med en samlet reisetid av 16 døgn foretatt av meg, 1 reise av tekniker Nicolaisen og 1 av fiskeriasistent Alf Henriksen.

I tiden 7.—15. januar 1955 var jeg på reise til Trondheim hvor jeg deltok i den av Norges Fiskarlag nedsatte komité til revisjon av normalvedtekter for fiskersamvirkelag. Der ble utarbeidet forslag til nye normalvedtekter for fiskersamvirkelag som ble sendt Fiskeridirektøren, Bergen.

I tiden 4.—10. februar foretok jeg reise til Vardø og Nordvågen. I Vardø deltok jeg i Vardø Produksjonslags årsmøte, og i styremøte i Vardø Fiskersamvirkelag hvor en drøftet lagets planer for utbygging av et filetfryseri — og kjøleanlegg i lagets betongbygg på «Jacobsen-bruket» som laget hadde kjøpt av Norges Råfisklag. Bygget er godt egnet til dette formål.

I tiden 28. februar til 4. mars foretok tekniker Ludv. Nicolaisen en reise til Hamningberg Fiskersamvirkelag for besiktigelse og kontroll av byggearbeidet ved lagets nye produksjonsanlegg. Byggmesteren mente arbeidet var ferdig, men det viste seg å gjenstå en del mindre arbeider som først kan gjøres til våren. Jeg henstilte til laget ikke å gi byggmesteren fullt oppgjør før alt arbeid var ferdig etter planen.

I tiden 5.—7. mars var jeg i Hammerfest og deltok i fellesstyremøte med representanter fra styrene i Ringnes Fiskersamvirkelag, Hammerfest Fiskersamvirkelag og Hjelmen Fiskersamvirkelag hvor en drøftet muligheten av statsbevilgninger og lån til bygging av passende filetfryseanlegg for hvert av disse lag nå, etter at planene for

Fuglenes Fiskeindustrianlegg ble henlagt. Der var enighet om at lagene som hadde bygninger ferdig burde få statsbevilgninger og lån til kjøp av fryseskap og utstyr.

I tiden 7.—10. mars var fiskeriasistent Alf Henriksen på reise til Akkarvik Fiskeproduksjonslag for kontroll av lagets regnskap. Rapport ble sendt Norges Banks avdeling.

I tiden 28. mars til 1. april foretok jeg reise til Svolvær for å delta i S/L Fiskernes Samvirkesalgs styremøte. Det ble her drøftet avregningsprisene for den saltfisk som lagene leverte. Prisen på råfisken utgjorde opp til 75—80 øre kg på tross av at saltfisken var vanskelig å omsette til regningssvarende priser basert på de fastsatte minstepriser på råfisk. Det hele så temmelig floket ut. Både lagets disponent og salgssjefen for klippfiskavdelingen frarådet å sette avregningspriser for høyt på den saltfisk lagene leverte Samvirkesalg til tørking og eksport. Saltfisk til en pris som var basert på 70 øre pr. kg råfisk ville bli vanskelig å eksportere til regningssvarende priser som ville gi Samvirkesalg fortjeneste.

For øvrig drøftet styret den pågående prisutvikling med nedgående eksportpriser så vel på klippfisk som på tørrfisk helt fra høsten 1954. De fremtidsutsikter både disponenten og de 2 salgssjefer ga når det gjaldt eksporten var ikke særlig lyse på dette tidspunkt.

1. april—30. juni 1955.

I tiden 28. april til 3. mai var jeg på reise til Sørvær og Hasvik. I Sørvær deltok jeg i Sørvær Produksjonslags årsmøte. Lagets regnskap for driftsåret 1954 forelå til behandling i revidert stand og viste et nettooverskudd — etter at det var foretatt avskrivninger — på kr. 5.974,93 på tross av at laget hadde betalt i «overpris» over de fastsatte minstepriser kr. 39.181,70. Lagets fiskevarebeholdninger var pr. 31. desember 1954 i regnskapet oppført med kr. 153.200, hvorav en del var høstfisk som var på hjell pr. 31. desember. Pr. 31. desember 1953 var fiskevarebeholdningen i regnskapet oppført med kr. 279.000. Årsmøtet ytret ingen kritikk mot det fremlagte regnskap og lagets revisor hadde ingen bemerkninger.

I Hasvik deltok jeg i Hasvik Produksjonslags styremøte hvor spørsmålet om kjøp av Kåre Kancks fiskebruk i Hasvåg ble drøftet. Laget var først kommet i gang med produksjon i januar 1955.

I tiden 28. april til 6. mai foretok fiskeriasistent Alf Henriksen en reise til Vinjesjøen Produksjonslag i Vesterålen og Grundstad Produksjonslag i Lofoten. Han foretok regnskapskontroll hos begge lagene. Det viste seg at begge lag hadde for små varebeholdninger

til dekning av lagenes driftskreditt i Norges Banks avdeling, Bodø. Rapport fra assistent Henriksen om den foretatte regnskapskontroll hos lagene ble sendt Norges Banks avdeling, Bodø.

I tiden 2.—4. mai foretok teknisk assistent Ludv. Nicolaisen en reise til Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag for å stikke ut tomt til lagets nybygg av fiskepakkhus, sløyeskur og damperi. Laget har helt fra starten av drevet produksjon i en brakke kjøpt av Finnmarks-kontoret, men denne var nå i en så dårlig forfatning at laget ikke så det mulig å drive produksjon lengere i brakken da saltfisken frøs i vinterhalvåret. Laget var blitt innvilget tilleggs lån i Statens Fiskarbank på kr. 110.000 i tillegg til restlånet av 1950 som var nedbetalt fra kr. 75.000 til kr. 55.000 pr. 31. desember 1954.

I tiden 12.—18. juni foretok fiskeriassistent Alf Henriksen reise til Revsbotn Fiskersamvirkelag for kontroll og revisjon av lagets regnskap på grunn av lagets revisor var sluttet og reist fra stedet. Laget hadde vinteren 1955 produsert et betydelig kvantum torsk under 58 cm til rundfisk som alt var blitt fosfisk på grunn av den sterke kulden i Finnmark dette året.

Da saltfiskprisen på fullmålsfisk over 58 cm var meget lav (ca. kr. 26,50 til 27,50 pr. vekt) og saltfisk under 58 cm ved salg reduseres med 25 pst. anså lagets styre og bestyrer det helt umulig å produsere undermålsfisken til saltfisk hvorfor denne ble hengt, noe for øvrig alle lag og private tilvirkere også gjorde vinteren 1955. Noen annen anvendelse for undermålsfisken var ikke mulig.

All tørrfisken (fosfisken) lå usolgt da Alf Henriksen var på kontroll. Grunnen hertil var den store produksjon av fosfisk i Finnmark, Troms og Vesterålen som førte til et prismessig sammenbrudd slik at det ikke var mulig å få pristilbud på fosfisken.

Alt vil avhenge av den pris dette lag i likhet med andre fiske-tilvirkere kan få for fosfisken om laget ved salg av sine beholdninger kan få dekket driftskreditten i Norges Banks avdeling, Hammerfest.

I tiden 27. juni til 30. juni foretok fiskeriassistent Alf Henriksen en reise til Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag — etter ønske fra laget — for å foreta revisjon og kontroll av lagets regnskaper frem til 30. juni sammen med lagets ansatte revisor, herr Wulvik. Rapport om denne revisjon ble sendt Norges Banks avdeling, Hammerfest. Laget lå da inne med hele tørrfiskproduksjonen fra 1953 som var anmeldt til Samvirkesalg sommeren 1954. De avregningspriser laget var lovet (kr. 85 pr. vekt) kunne laget ha solgt fisken for også til private eksportører enda senhøstes 1954, men i tillit til det løfte laget var gitt fra Samvirkesalg om avhenting av fisken ville laget *ikke* selge til private eksportører. Like over nyåret 1955 begynte rundfisk og

rotskjær av torsk å gå ned i pris og prisnedgangen fortsatte ut over vinteren.

Hvis laget ikke får de priser dette var lovet sommeren 1954, men må selge til prisene i 1955 vil dette påføre laget et tap på minst 15—16.000 kroner, iberegnet rentetap og svinn på grunn av lang lagringstid. Dette vil svekke lagets likviditet betydelig.

*

«Overpriser» over de av statsmyndighetene fastsatte minstepriser som begynte først i Lofoten har som en farsott smittet nordover også til Finnmark. Således steg «overprisen» for samtlige lag under ett fra 3,6 øre pr. kg i 1953 til 5,05 øre pr. kg i 1954.

I Nordland fylke har alle lag betalt «overpris» og denne var samlet for alle lag kr. 531.980 — 9,03 øre pr. råfiskkilo.

I Finnmark har 24 av 28 lag betalt «overpris» med kr. 824.905,88 — 4,53 øre pr. råfiskkilo. For enkelte lag har «overprisen» vært oppe i over 11 øre pr. råfiskkilo.

Hvis en slik utvikling skal fortsette vil det etter mitt syn skje en katastrofe — ikke bare for lagene — men for hele tilvirkerleddet, som er det ledd som kommer til å måtte bære en nedgang i eksportprisene som særlig var høye i første halvår 1954.

Det er all grunn for statsmyndighetene i samarbeid med Norges Råfisklag og Norges Fiskarlag å få satt en stopper for de meningsløse «overpriser» på råfisken i forhold til de fastsatte minstepriser.

Et tap som påføres produksjonsleddet — private og fiskerisamvirkelag — på grunn av ukontrollerte »overpriser» — vil uvilkårlig i neste omgang ramme fiskerne slik forholdet også ble etter forrige verdenskrig.

Når det gjelder lagenes produksjon og driftsresultat for 1954 viser jeg til statistikken og mine kommentarer til denne.

*

1. juli — 30. september 1955.

I kvartalet er foretatt 9 reiser med en samlet reisetid på 62 døgn. Herav er 5 reiser utført av meg, 3 reiser utført av fiskeriassistent Alf Henriksen og 1 reise av tekniker Nicolaisen.

I tiden 30. juli til 2. august foretok jeg en reise til Sørvær og Breivikbotn sammen med ingeniør Strømme fra Fiskeridirektoratet for å besiktige Sørvær Produksjonslags og Breivikbotn Produksjonslags bygninger som lagene hadde tenkt nyttet til filetfryseanlegg. Lagene hadde søkt om statsbidrag og lån av Utbyggingsfondet for Nord-Norge til kjøp av frysenskap og maskineri. Begge lag hadde alt isolert fryserom for lagring av fileten, men manglet maskinelt utstyr

og frysenskap. Begge lag hadde regnet med en frysekapasitet på 4—6 tonn filet pr. døgn. Så vidt jeg forsto herr ingeniør Strømme mente han at de isolerte rom og bygningene for øvrig egnet seg godt til filetfryseanlegg.

På samme reise stoppet jeg en dag på Hasvik hvor jeg foretok kontroll av lagets regnskap og diskuterte med lagets styre om lagets videre byggeplaner. Også dette lag har planer om filetanlegg, men jeg har tilrådet laget inntil videre å stille disse planer i bero. Laget begynte produksjonen i januar 1955.

I tiden 5.—9. august foretok jeg reise til årsmøte i Ringnes Fiskersamvirkelag etter innbydelse av laget. På tilbaketuren stoppet jeg i Hammerfest 1 døgn hvor jeg deltok i møte med styrene i fiskersamvirkelagene i Kårhamn, Hammerfest og Akkarfjord. Fryseriplanene for disse 3 lag ble drøftet på dette møte.

I tiden 9.—12. august foretok fiskeriassistent Alf Henriksen en reise til Burfjord Fiskersamvirkelag og Straumfjord Fiskersamvirkelag for regnskapskontroll. Rapport herom ble sendt Norges Banks avdeling, Tromsø.

I tiden 22.—28. august foretok fiskeriassistent Alf Henriksen en reise til Dønnesfjord Fiskersamvirkelag for revisjon og kontroll av lagets regnskap da laget var kommet i likviditetsvansker på grunn av at laget hadde tapt betydelige beløp på firmaer som var gått konkurs. Avsetningsvansker når det gjaldt tørrfisken for 1954 og 1955 førte til at laget ble liggende inne med store lagre som påførte det betydelige renteutgifter. Driftskreditten i Norges Bank var nyttet fullt ut og laget kunne derfor ikke gi fiskerne oppgjør for levert fangst.

Uten en reduksjon av lagets løsgjeld er det lite sannsynlig at laget kan overvinne disse likvidasjonsvansker med mindre avsetningsforholdene og prisene på de ferdigproduserte fiskeprodukter bedrer seg betydelig. Dette er imidlertid lite sannsynlig.

Jeg møtte på Norges Fiskarlags landsmøte i august og Norges Levendefisklags årsmøte i Trondheim.

I tiden 13.—18. september var jeg på reise i Finnmark hvor jeg besøkte følgende lag:

Vardø Fiskersamvirkelag, Vardø Produksjonslag, Kiberg Produksjonslag, Hamningberg Fiskersamvirkelag, Båtsfjord Produksjonslag og Mehamn Produksjonslag.

Vardø Fiskersamvirkelag hadde i gang byggearbeid av ny egnebu på 541 m² grunnflate i 2 etasjer for 12 båter, og dessuten byggearbeid på «Jacobsenbruket» som laget kjøpte av Råfisklaget.

Vardø Produksjonslag hadde under bygging en ny kombinert rør- og egnebu på 396 m² grunnflate i 3 etasjer.

Begge lags byggearbeid var etter anbud. Kaiene var ferdige og arbeidet på buene var kommet i gang. Det arbeid som til da var utført var solid og fagmessig utført.

Kiberg Produksjonslag hadde planer om bygg av nytt fiskebruk i det av Havnevesenet oppmudrede havneområde, og likeså bygg av ny egnebu for 6 båter. Lagets nåværende fisketilvirkningsanlegg er alt for lite i forhold til lagets medlemstall. Laget mangler egnebuer for de fleste båter som nå har tilhold i provisoriske buer som er alt for små og dertil for en stor del helsefarlige.

På Hamningberg foretok jeg sluttkontroll av lagets nybygde fisketilvirkningsanlegg, ror- og egnebu samt trandamperi. Entreprenøren Egeberg Eriksen A/S som hadde utført byggearbeidet var kommet med krav om tillegg i anbudssummen for tilleggsarbeid som han mente å ha utført utenom kontrakten. Det viste seg at pussearbeidet på gulvet i salteriet var mindre bra utført, og at der gjensto en del småarbeider. Entreprenøren var med på befaringen og der ble enighet mellom ham og laget om de tvistes spørsmål som var oppstått.

I Båtsfjord foretok jeg kontroll av lagets byggearbeid av nytt fiskepakkhus på 300 m² grunnflate i 3 etasjer med kontorer i 2. etasje, nytt sløyeskur på 234 m² grunnflate samt hovedreparasjon og delvis utbygging av kaien som var bygget av Finnmarkskontoret på uimpregnerte kaipeler. Dette arbeid har kostet laget kr. 283.230.

I Mehamn foretok jeg kontroll av lagets nybygg av fisketilvirkningsanlegg som består av 2 fiskepakkhus på 240 m² grunnflate hver i 3 etasjer. I det ene pakkhus var i 1. etasje isolert ishus på 25 m² grunnflate og 2 fryse- og kjølerom for agn og fersk fisk, samt tilbygg til lagets ror- og egnebu.

Byggearbeidet ble utført på anbud av firmaet Egeberg Eriksen A/S for en fast kontraktssum, kr. 535.865. Laget var innvilget lån i Statens Fiskarbank, stor kr. 470.000, på 1. og 2. prioritet. Resten av byggesummen ble dekket av rorbubidrag, kr. 14.500, og krigsskadetrygd.

I tiden 5.—10. september foretok teknisk konstruktør L. Nicolaisen en reise til Ringnes Fiskersamvirkelag og Revsbotn Fiskersamvirkelag.

Hos Ringnes Fiskersamvirkelag foretok Nicolaisen oppmåling av lagets fisketilvirkningsanleggs 1. og 2. etasje som laget tenker å nytte en del av til filetfryseanlegg. Laget har fra før et fryserom på ca. 130 m³ isolert for ÷ 25 grader og frysemaskineri til dette.

Hos Revsbotn Fiskersamvirkelag foretok Nicolaisen oppmåling og undersøkelse for vannanlegg til lagets fiskebruk.

1. oktober—31. desember 1955.

I kvartalet er foretatt 5 reiser med en samlet reisetid på 23 døgn. Herav er 1 reise utført av meg, 2 av assistent Henriksen og 2 av tekniker Nicolaisen.

I tiden 4.—8. oktober foretok fiskeriassistent Alf Henriksen en reise til Jøkelfjord Fiskersamvirkelag for kontroll og revisjon av lagets regnskap. Beretning herom ble sendt Norges Banks avdeling, Tromsø.

Der var intet spesielt å bemerke til lagets regnskap, men likviditeten var noe svak. Alt vil avhenge av hvilke priser laget kan oppnå for tørrfisken.

I tiden 17.—20. november foretok jeg sammen med tekniker Nicolaisen en reise til Hammerfest hvor vi hadde en konferanse med styre og bestyrere i lagene for Dønnesfjord, Breivikbotn og Kårhamn om disse lags byggeplaner.

I tiden 5.—11. desember foretok tekniker Nicolaisen en reise til Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag for å kontrollere det igangsatte byggearbeid på lagets nybygg av fisketilvirkningsanlegg med damperi. Byggearbeidet var mot både bestyrerens og mitt råd satt i gang som tinearbeid med uøvede arbeidere som var medlemmer av laget. Der forelå et meget fordelaktig tilbud på arbeidets utførelse, og med forpliktelse til å ha det hele byggearbeid ferdig i god tid før julen 1955. Byggearbeidet besto av pakkhus i 3 etasjer med salteri, ishus, sløyeskur og damperi. Anbudssummen var på kr. 34.000 for selve arbeidet. Til 5. desember 1955 var knapt halyparten av arbeidet utført og det var til da medgått til arbeidspenger kr. 42.693,22. Da de bevilgede lån og bidrag til oppførelse på det nærmeste var oppbrukt besluttet styret etter forslag fra meg å stoppe byggearbeidet inntil videre.

I tiden 15.—22. desember foretok fiskeriassistent Alf Henriksen en reise til Store Lerresfjord for sammen med lagets ansatte revisor, Arne Wulvik, å foreta revisjon av lagets regnskaper.

Beretninger fra
samvirkekonsulenten for området Stad-Vestfjorden,
Reidar Dybos, Brønnøysund.

1. januar — 31. mars 1955.

Spørsmålet om revisjon av normalveltektene for fiskersamvirke-
lag som det nå har vært arbeidet med i flere år, ble behandlet på møte
i Trondheim 10.—12. januar d. å. av et utvalg nedsatt av Norges
Fiskarlag og Fiskernes Samvirkesalg.

I henhold til vedtak av Norges Fiskarlags styre møtte jeg som
rådgivende medlem av utvalget.

Utvalget, som først drøftet Fiskeridirektoratets forslag av 16.
februar 1954 til normalvedtekter for fiskersamvirkelag, fant at dette
forslag var for omfattende og enedes om å legge de gamle normal-
vedtektene til grunn for sine drøftelser, og herunder iaktta de nye
bestemmelsene som er foreslått i Fiskeridirektoratets utkast.

Den innstilling som utvalget kom frem til følger i det vesentligste
linjene i de gamle vedtekter, med de endringer i bestemmelsene om
lagets formål som allerede er godkjent av Fiskeridepartementet. Når
det gjelder minsteandelens størrelse enedes utvalget om å foreslå
kr. 100 som tidligere, men i forbindelse med bestemmelsene om for-
deling av overskuddet innstiller utvalget på en avsetning av 15 pst.
til forhøyelse av andelskapitalen i forhold til medlemmenes leveranse
av fisk de enkelte år. Til gjengjeld foreslås avsetning til reservefond
begrenset til 10 pst. av årets overskudd.

Utvalgets innstilling har vært behandlet av styret i Fiskernes
Samvirkesalg som har henstillet til samvirkekonsulent Berg å sende
innstillingen til fiskersamvirkelagene til uttalelse.

Fra Foldfjorden Fiskersamvirkelag er det mottatt melding om at
laget har innstillet sin virksomhet og at den beskjedne fiskeomsetning
som er på stedet er overtatt av Foldfjord Samvirkelag, som har ved-
tatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelsene til
N.K.L.s mønstervedtekter.

Jelset Fiskersamvirkelag, Sørfinset, har som bestyrer for laget ansatt bestyreren for Sørfinset Samvirkelag. Laget har tatt inn is på ett av isrommene og har tatt til med omsetning av fersk fisk. Laget har liten driftskapital og må søke Norges Bank om kassakredittlån av statsgaranterte midler.

Mausund Fiskersamvirke som er innvilget lån, kr. 30.000, av midler til fremme av samvirke, har søkt om å få lånet forhøyet til kr. 35.000. Lånet skal anvendes til bygging av kai og pakkhus. Norges Råfisklag har garantert for lån, kr. 30.000, i Fiskernes Bank til samme formål. Bygging av kai er påbegynt og påregnes å bli ferdig på forsommeren. Kaien bygges i betong og vil få tillegg av rutebåtene. Derved vil laget spare store arbeidsomkostninger ved forsendelser av lagets produkter som hittil må ekspederes i båt. Og for stedet Måøyvær vil kaianløp av rutebåtene bety et stort fremskritt. Laget løser derved også en stor sosial oppgave som sikkert vil komme til å stabilisere og muligens øke bosetningen på stedet.

Fra Nygårdssjøen Samvirkelag er jeg blitt anmodet om å yte bistand med å tilrettelegge mulighetene for bygging av ishushus med statsstøtte. Jeg har vært i konferanse med lagets styre og besiktiget forholdene på stedet, og så fremt fiskernes organisasjoner går inn for saken, antar jeg saken bør fremmes snarest mulig, forutsatt at laget vedtar de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter.

Det skjøte på eiendommen Nubbenes som Helligvær Fiskersamvirkelag fikk tinglyst forrige kvartal, var påført tilsammen 18 heftelser som vedkom tilsvarende mange gårdsbruk som tidligere har hatt del i tomten som felleseie. De fleste av disse heftelsene var obligasjoner og skadesløsbrev til fire forskjellige banker, men også kårbreve og gavebreve. For å få et mest mulig heftefritt skjøte, har det ved henvendelse til de forskjellige interesserte banker og ved tilveiebringelse av dødsattester for avdøde kårfolk vært mulig å få fjernet de fleste heftelsene så det bare er igjen et par betydningsløse heftelser som ikke er slettet.

Det er nå 5 år siden arbeidet med overdragelse av denne sjøgrunn ble tatt opp ved ekspropriasjonssøksmål som måtte oppgis siste høst og siden er saken blitt ordnet ved frivillig overdragelse og til alles tilfredshet.

Helligvær Fiskersamvirkelag er tidligere innvilget statsstøtte til ishushus og kan forhåpentlig bygge i sommer så fremt byggetillatelse kan ordnes.

Nordre Meløy Fiskersamvirkelag som tidligere er innvilget statsstøtte til rorbu og egnebu, har denne under oppførelse.

Det har vist seg at de materialer, som skulle anvendes av den gamle bygning som det var meningen bare å bygge om, ikke var brukbar, slik at det ble helt nybygg av buene i stedet for ombygging som opprinnelig planlagt.

Det har også dette kvartal vært arbeidet med spørsmålet om en ordning for overdragelse av kjøleanlegget på Træna til Træna Fiskersamvirkelag. Det ser nå ut for at avviklingsstyret for Træna Ishus og Kjøleanlegg har funnet frem til en ordning som forhåpentligvis kan godkjennes av Fiskeridepartementet og som også er fullt tilfredsstillende for fiskersamvirkelaget.

Træna Fiskersamvirkelag søker i forbindelse med overtakelsen av kjøleanlegget om lån i Statens Fiskarbank til delvis dekning av overtakelsesomkostningene og for utbygging av anlegget til et tilfredsstillende tilvirkningsanlegg. Styret har i den forbindelse gjort vedtak om å rive en tidligere oppsatt isbing og bygge arbeidsskur og pakkhus på kaien.

Det ved årsskiftet utsendte rundskriv angående regnskapsoppgavene for 1954 resulterte bl. a. i at første regnskapsoppgave forelå 19. februar og var da i full orden slik at godkjenning kunne tilrådes. Også de fleste andre lag har etterkommet anmodningen om å innsende regnskapsoppgaven så snart årsoppgjøret er avsluttet, men for andre lag synes det å være vanskelig å få årsoppgjøret ferdig i rimelig tid, og enkelte venter med å sende inn regnskapet til årsmøtet er avholdt.

Ett av lagene som har hatt bestyrerskifte i regnskapsåret har fått dissens ved årsskiftet med et par av sine forretningsforbindelser og lagets regnskapsbøker måtte etter et besøk på stedet, tas inn til kontoret for gjennomgåelse.

De fleste innsendte regnskapsoppgaver for 1954 viser et meget tilfredsstillende driftsresultat.

Til bruk i forbindelse med kontroll av regnskapsoppgavene har jeg også i år anmodet Råfisklagets kontorer i Trondheim og Svolvær om oppgaver over lagenes omsetning av fisk, men har hittil bare mottatt slike oppgaver fra kontoret i Trondheim.

Etter anmodning fra flere fiskersamvirkelag har jeg innhentet priser og kraftsbehovsoppgaver for tangmelmaskineri og oversendt lagene. Det viser seg at det stilles så vidt store krav til drivkraft til slike anlegg at det neppe vil være lønnsomt å etablere slike tiltak på steder der det ikke er tilgang på rimelig elektrisk kraft.

Det er fra N.K.L., Oslo, mottatt meddelelse om at spørsmålet om nærmere samarbeid mellom forbrukerlagene og fiskersamvirkelagene og om opptakelse av små forbrukerlag som også driver med

fisketilvirkning er tatt opp med et samarbeidsutvalg og vil bli forelagt på landsmøtet til Norges Fiskarlag i sommer.

Fra et av fiskersamvirkelagene er det reist spørsmål om fiskere som selv har kjøpetillatelse for fiskekjøp kan være medlem av laget.

Vedtektene har ikke bestemmelser om dette forhold og det er blitt henvist til vedtektenes § 3, i tilfelle vedkommendes fiskekjøp er til skade for laget, og til § 4 om medlemmenes plikt til å levere sin fangst til laget etter medlemsmøtets eller styrets bestemmelse. Det er fra samme lag reist spørsmål om medlemmenes plikt til å betale andel for båt, og det er i dette tilfelle henvist til 1. avsnitt i § 5, som har utvetydig bestemmelse om dette forhold.

Fra Nordre Meløy er det til havnemyndighetene oversendt søknad om tillatelse til utbygging av lagets kai i Støttsundet.

Samme lag har planlagt hovedreparasjon på kai og pakkhus og har i den forbindelse søkt Norges Fiskarlags tekniske kontor om bistand til tegning og beregning for utførelser av betongpilarer under lagets pakkhus.

Byggeregnskapet for Jelset Fiskersamvirkelags ishusbygg er innsendt og godkjent, og laget har søkt om tilleggsbevilgning av midler til statsstøtte for ishus, tilsvarende 80 pst. av det byggeomkostningene overskrider den foretatte kostnadsberegning.

Gravvik Samvirkelag og Igerøy Samvirkelag som har bygget ishus med statsstøtte, har søkt om kjøpetillatelse av Råfisklaget og pakketillatelse av Statens Ferskfiskkontroll.

Veidholmen Fiskersamvirkelag har fått råbygget til sitt kjølelager ferdig og det gjenstår nå vesentlig bare isolasjonsarbeid og installasjon av maskineriet og kjøleelementene.

Dette laget har dessverre en betydelig del av sin tørrfiskproduksjon fra 1954, som skulle leveres til Samvirkesalg, fremdeles liggende på lager. Lagets bestyrer er fremdeles syk og lagets styre har nå under overveielse å ansette ny bestyrer.

Sula Fiskersamvirkelag planlegger utbygging av sitt fiskebruk bl. a. med kjølelager og krabbefabrikk, og har engasjert Norges Fiskarlags Tekniske kontor til teknisk planlegger. Jeg har frarådd laget å engasjere seg med krabbefabrikk, men laget har fått overtatt en av statens rorbuer til dette formål og det er blitt et sterkt krav fra lagets medlemmer om å få bygget en krabbefabrikk på stedet. Laget ønsker ikke å drive slik fabrikk for egen regning, men vil bygge for fremleie til andre som er interessert og kvalifisert i bransjen.

Det er mange forhold som taler til fordel for en krabbefabrikk på Sula, men det er andre forhold som gjør at jeg har frarådet laget å investere i den bransjen.

Henvendelsen av 18. januar d. å. fra Kristiansund Handelsstands Forening til Fiskeridepartementet om å få Nord-Møre overført fra Råfisklagets distrikt til Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag, har vært oversendt til uttalelse og jeg har etter nærmere undersøkelser uttalt meg.

Henvendelsen har en fullstendig feilaktig begrunnelse når det gjelder Råfisklagets interesse for og støtte til fiskerinæringen på Nord-Møre. Det viser seg også at de forskjellige avgiftssatser i de to salgslagene ikke i vesentlig grad kan influere på omsetningen da fiskeprisen i de fleste tilfeller har ligget så meget høyere i Sunnmøre at denne må antas å være av avgjørende betydning.

Jeg har i dette kvartal holdt forelesning om samvirket ved Statens Fiskarfagskole i Bodø.

På grunn av det knappe reisebudsjett har jeg vært nødt til å begrense reisene til lagene, selv om det kunne være nødvendig av hensyn til saker lagene arbeider med, og ønskelig av hensyn til kontrollen med regnskapene.

1. april — 30. juni 1955.

Arbeidet med fullførelsen av kjøleanlegget på Veidholmen er på det nærmeste ferdig, og anlegget blir tatt i bruk i sommer. Lagets tidligere bestyrer har i lengere tid vært syk, og lagets styre har nå ansatt ny bestyrer som tiltrer i nærmeste fremtid.

Sørsmøla Fiskersamvirkelag har det siste år øket sitt medlemstall med 20, og det ser ut for at interessen for laget øker. Lagets omsetning av fisk er meget beskjedent i forhold til medlemstallet, men omsetningen har steget betydelig de siste år.

Steinsøysund Fiskersamvirkelag har ikke fått konvertert sine byggelån i Statens Fiskarbank og har store renteutlegg på de byggelån som ble opptatt i forbindelse med bygging av lagets anlegg. Laget har derfor ikke vært i stand til å fullføre bygget, og den delen som skulle benyttes til bolig for bestyrer står uten innredning, mens lagets bestyrer må bygge for egen regning.

Bekken Fiskersamvirkelag har felles bestyrer med Avløs Samvirkelag. Laget har siste år i det vesentligste befattet seg med krabbermetikk og produksjonen er avsatt til regningssvarende priser. Heller ikke dette laget har fått konvertert sine byggelån i Statens Fiskarbank, og sliter med forholdsvis store rentebelastninger til tross for at en del av lagets lån er rentefritt lån av Staten. Laget har siste år bygget ut kaien for å få tilknytning til nyanlagt bygdeveinett som

nå forbinder lagets anlegg med riksveinettet på Frøya, og har bygget isrenne i betong fra isdammen til ishus som eies av et ishuslag men disponeres av fiskersamvirkelaget. Årets overskudd er i det vesentligste overført til lagets reservefond.

Mausund Fiskersamvirkelag driver sin egen krabbehermetikkfabrikk, delvis på provisjonsbasis for et annet firma og delvis for egen regning. Men laget driver også en betydelig fiskeomsetning og tilvirkning av tørrfisk.

Laget har 87 personlige medlemmer. Lagets virksomhet er etter hvert blitt ganske omfattende da det gjennom hele året tilføres laget fisk eller skalldyr.

Laget har nå bygget kai for anløp av rutegående båter, og kan nå levere sine produkter direkte fra anlegget. Laget har planer om å få innredet et par fryse- og kjølerom i anlegget, som har høvelig plass for det. Ellers har laget problemer med tilførsel av ferskvann både til eget bruk til hermetikkfabrikken og til forsyning av fiskerflåten som leverer fangst og tar forsyning av olje hos laget. Det arbeides med flere planer om vanntilførsel til stedet, men det er mulig at laget må realisere et eget prosjekt for ferskvannstilførselen for å kunne få spørsmålet løst innen rimelig tid.

Av lagets overskudd for 1954 blir kr. 13.250 utdelt som bonus til medlemmene, etter at rikelige avskrivninger og foreskrevne fondsavsetninger er foretatt.

Sula Fiskersamvirkelag har også felles bestyrer med Sula Samvirkelag og inntil 1951 var det dette lag som også hadde fiskeomsetningen på Sula. Laget har nå 100 personlige medlemmer og 38 båtandeler. Laget har fastsatt andelsinnskuddet til 250 kroner, men en betydelig del av andelskapitalen var ved siste årsskifte ikke dekket. Det antas imidlertid at en vesentlig del av den skyldige andelskapital blir dekket ved avregning av siste års tildelte bonus, i det laget av siste års overskudd deler ut til medlemmene kr. 30.000 etter at tilfredsstillende avskrivninger er foretatt.

Laget har overtatt statens eiendom med fiskebruk på Føllingen, men fiskebruket var gammelt og må fornyes og moderniseres. Laget har tidligere innkjøpt en del maskineri til hermetikkfabrikasjon og lagets medlemmer har vært meget interessert i å få etablert et anlegg for hermetisk nedlegging av krabbe. Laget har overtatt en av statens rorbuer som blir ombygget til hermetikkfabrikk.

Også for dette laget er produksjon av tørrsei det vesentligste og sei utgjør ca. 80 pst. av lagets innkjøp på omkring 1,1 mill. kg.

Laget arbeider med planer om å få utbygget nytt ishus og et lite fryse- og kjølelager. Det er også nødvendig å bygge nothjell på

bruket. Laget har allerede foretatt fornyelse av en del av fiskebruket og bygget nytt hjellbruk, men det er betydelig større fornyelser som må til for at laget kan utnytte de produksjonsmuligheter som er på stedet. Lagets produksjonsresultat har hittil vært etter forholdene meget gode. Beskjeftigelsen for folket på stedet er i vesentlig grad avhengig av lagets virksomhet.

Stokkøy Fiskersamvirkelag som kom i økonomiske vanskeligheter etter et mislykket produksjonsresultat med produksjon av hermetisk krabbe 1949–50 og på grunn av en etter produksjonsmulighetene alt for stor byggekaptal til forrentning, har nå fått en meget fordelaktig gjeldsordning og laget har fornyet sin andelskapital med kr. 30.000.

Lagets hermetikkfabrikk har de siste år ikke vært i virksomhet og lagets produksjon har vært begrenset til produksjon av tørrsei og litt omsetning av ferskfisk. Lagets medlemmer har de siste år bare i liten utstrekning drevet bankfiske da de har vært opptatt med notfiske etter sei og størje og sildefiske. Men når bankfiske kommer i gang igjen, skulle laget ha muligheter for å få tilført råstoff slik at mer kontinuerlig drift kan komme i gang. Lagets anlegg skulle også være høvelig for lagring av tørrfisk og for pakking av sild. Lagets anlegg har ikke sikker tilførsel av ferskvann om vinteren, og det arbeides med å få ordnet dette forholdet i forbindelse med et kommunalt vassverk på stedet.

Det er en rekke forbrukersamvirkelag på Nordmøre og Sør-Trøndelag som også driver en ikke uvesentlig produksjon av tørrfisk og for øvrig også omsetning av ferskfisk. De fleste av disse lagene har vedtatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter eller har spørsmålet til behandling og blir forelagt første årsmøte i lagene.

I Nord-Trøndelag er ingen fiskersamvirkelag i virksomhet, men det er flere forbrukersamvirkelag som driver med omsetning og tilvirkning av fisk. Bare ett av disse lagene, Gråvvik Samvirkelag, har vedtatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelsene til N.K.L.s mønstervedtekter.

Hårsvær Produksjonslag som har bare 23 medlemmer driver foruten omsetning og tilvirkning av fisk også litt omsetning av forbruksvarer. Laget har ekspedisjon av rutebåtene. Lagets fiskebruk ligger på en liten holme uten annen bebyggelse. Lagets vesentligste omsetning er tørrfisk, vesentlig torsk, og produksjonen foregår vesentlig i vinter- og vårtiden. Den øvrige del av året er lagets bestyrer vesentlig bare beskjeftiget med forbruksvareomsetningen.

De særegne forhold gjør det vanskelig å få bestyrer med familie til å trives på stedet, og lagets forbruksvareomsetning stiller krav til

utdannelse og praksis som stedets folk vanskelig kan tilfredsstille, selv om de ellers skulle ha betingelser for å lede lagetets virksomhet. Stedets befolkning er meget interessert i laget.

Lagets virksomhet har tross sin beskjedenhet vist etter forholdene bra resultater og laget har nedskrevet sitt produksjonsanlegg med ca. 8000 kroner og avsatt til fonds ca. 11.000 kroner siden 1950. Laget har planer om å gå til anskaffelse av elektrisk anlegg til fiskebruket og å anskaffe hjellbruk og utstyr for seiproduksjon.

Træna Fiskersamvirkelags virksomhet omfatter også i vesentlig grad tilvirkning av tørrsei, men laget omsetter dessuten alle andre fiskesorter, også størje, håbrann og hummer. Av samlet innkjøp 1954 på 341.500 kg, utgjorde seikjøpet 262.500 kg.

Laget skal overta et tidligere bygd kjølelager som laget har hatt på leievilkår de siste år, men de forskjellige formaliteter i forbindelse med overdragelsen er enda ikke helt ordnet.

Laget har planer om å bygge ut anlegget med arbeidsskur og pakkhus på kaien, og har søkt Statens Fiskarbank om lån til delvis dekning av anleggets kostpris og til omkostninger med utbygging av anlegget.

Laget har 51 personlige medlemmer.

Resultatet av lagetets virksomhet har de siste år vært meget tilfredsstillende og regnskapet for 1954 viser at laget har betalt ca. 15.000 kroner i overpris mer enn minsteprisen, og har dessuten et overskudd på kr. 13.500.

Gjessøy Fiskersamvirkelag og Indre Tjongsfjord Fiskersamvirkelag var vesentlig basert på omsetning av ferskfisk på en tid da det var så stor etterspørsel etter fisk at fordringene til kvaliteten var mindre. Begge steder har dårlige kommunikasjoner med de store ferskfiskmarkeder og disse lagenes muligheter blir derfor betydelig dårligere etter hvert som fordringene til kvalitet stiger. Disse lagene har derfor ikke vært i virksomhet det siste år.

Skarsfjorden Fiskersamvirkelag har enda ikke fått utbygget kai og er ikke kommet i virksomhet. Lagets ishus ventes fullført i løpet av sommeren.

Bolga Fiskersamvirkelag har en ganske allsidig fiskeomsetning av alle fiskesorter, men sei er også for dette lagetets vedkommende det som utgjør det største innkjøpte kvantum og størje kommer deretter med 110.000 kg.

Laget har 76 medlemmer og 20 båtsandeler.

Lagets anlegg er lite hensiktsmessig da en vesentlig del av produksjonen må foregå på åpen kai, og laget disponerer ikke tilstrekkelig hjellbruk til å kunne motta medlemmenes fangst i seisesongen.

Styret har derfor planer om å bygge hjellbruket ut og å bygge arbeidsskur på kaien og søke Statens Fiskarbank om lån til dette formål.

Lagets virksomhet ga siste regnskapsår et meget bra resultat og av overskuddet er 3500 kroner utbetalt som bonus til medlemmene etter at ordinære, og betydelige ekstraordinære, avskrivninger og vedtektsbestemte avsetninger er foretatt.

Nordre Meløy Fiskersamvirkelag, Støtt, er et av de lagene som etter stedets beliggenhet skulle ha muligheter for utvikling.

Laget har imidlertid bare 34 personlige medlemmer og 17 båtandeler. En vesentlig hindring for utvikling av laget er både at lagets fiskebruk er gammelt og på mange måter uhensiktsmessig, slik at det medgår store omkostninger med å holde det i brukbar stand, og det at lagets medlemmer ikke kan bli enige om en plan for fornyelse av anlegget. Mens en del av medlemmene stiller meget beskjedne krav til fornyelse av bruket, er det andre av medlemmene som sammen med bestyreren meget energisk går inn for storstilte byggeplaner.

Laget ble innvilget 8000 kroner i statsstøtte til ombygging av ror- og egnebu, men det ble nybygget ror- og egnebu til en kostpris som brakte laget i økonomiske vanskeligheter.

Også dette lagets produksjon domineres av seiltvirkning, og i 1953 utgjorde sei vel 82 pst. av lagets samlede innkjøp av råfisk.

Laget hadde i 1953 tap på driften og det har ved gjennomgåelse av regnskapet ikke vært mulig å fastslå noen vesentlig årsak til det mislykte driftsresultat.

For 1954 foreligger enda ikke årsoppgjøret. Det er i år anmeldt et tyveri fra lagets pengeskap på kr. 8000 som det så vidt jeg vet enda ikke er funnet rede på.

De ved regnskapsgjennomgåelsen den 5. april gjorde antegnelser er ikke tilfredsstillende besvart og lagets regnskapsoppgave for 1953 er derfor ikke enda godkjent.

Laget har de siste år anskaffet betydelig hjellbruk slik at tørkekapasiteten er betydelig større enn før. Og det er opparbeid vei til hjellene slik at fisken med rimelighet kan kjøres med hest.

Storvik Fiskersamvirkelag er under avvikling da deltakelsen i fisket på stedet er blitt betydelig innskrenket de siste år etter at det ble gode arbeidsforhold for anleggsarbeid. Storvik Samvirkelag har gjort vedtak om å overta fiskeomsetningen på stedet.

Jelset Fiskersamvirkelag, Sørfinset, som har bygd ishuse med statsstøtte er begynt med omsetning av fersk fisk i år, men en må regne med at laget vanligvis bare kommer til å omsette beskjedne kvanta. Men for fiskerne på stedet vil det være av avgjørende betydning at fisken kan leveres på stedet selv om fangstene er små.

Fleinvær Fiskersamvirkelag driver foruten fiskeomsetning også omsetning av forbruksvarer. Det er et lite lag med 26 personlige medlemmer.

Fiskeomsetningen for 1954 utgjorde 118.000 kg, hvorav 44.000 kg uer, som er den fiskesort som dominerer omsetningen i dette lag.

Seiproduksjonen foregår der, som mange andre steder, i stor utstrekning som selvtilvirkning av hver enkelt fisker, da det oftest er meget små kvanta og fiskerne bor spredt ut over på holmene omkring. Tilvirkningen utføres oftest av fiskernes familie og den arbeidsinntekt som derved tilfaller familien når produktene blir solgt, er ofte en viktig faktor i husholdningen. Ellers er befolkningen der ute meget interessert i fiskersamvirkelaget.

Helligvær Fiskersamvirkelag arbeider med å få tilstrekkelig byggekapital for å komme i gang med bygging av ishuset i høst.

Også i den delen av Nordland som tilhører dette distrikt er det etter hvert flere forbrukersamvirkelag som vedtar de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter og ordner seg for omsetning og tilvirkning av fisk.

En betydelig del av ferskfisken som leveres fra fiskersamvirkelagene i distriktet leveres til Fiskernes Samvirkesalg, Trondheim, men enkelte lag, særlig i Trøndelag, foretrekker å levere sin ferskfisk til kommisjonærer i Trondheim.

Når det gjelder tørrfisken er det bare enkelte lag i distriktet som leverer sin produksjon til Fiskernes Samvirkesalg. Som tidligere anført i mine rapporter, er lagene i distriktet dårlig ordnet for lagring av tørrfisk, og Fiskernes Samvirkesalg har ikke ordnet seg for mottak av fisken direkte fra hjell, som vanlig praktiseres på denne delen av kysten. Så vidt jeg forstår har Fiskernes Samvirkesalg ikke hatt tilstrekkelig driftskapital til i større utstrekning å motta tørrfisk fra fiskersamvirkelagene og sjøltilvirkerne i dette distrikt for lagring og eksportpakking.

Ness Produksjonslag, Hanvikhaugen, arbeider energisk med sine planer for bygging av ishús og rorbu på Nordfjordnes i Melfjord, og spørsmålet om statsstøtte til rorbu er sendt Den Kommunale Fiskerinemnd i distriktet til uttalelse.

Spørsmålet om statsstøtte til Nygårdsjøen Samvirkelag for bygging av ishús har vært forelagt distriktsfiskarlaget i Gildeskål og Nordland Fylkes Fiskarlag, som har gitt tiltaket sin beste anbefaling.

Planen er nå til bearbeidelse av teknisk sakkyndig.

Etter anmodning fra Vevang fiskarlag har jeg søkt å tilveiebringe utkast til planer for kjøleanlegg på Vevang i Nord-Møre, men Fiskeridirektoratets Bygnings- og Maskintekniske Avdeling ønsker ikke å låne

ut tegninger og beregninger for andre anlegg før de interesserte på stedet har klart for seg hvilke behov for kjøle- og fryseanlegg det er på stedet. Kontoret har tidligere utarbeidet tegninger for kjøleanlegg på Vevang.

Jeg har i dette kvartal holdt forelesning om samvirke ved Yrkes-skolen for fiskere i Sør-Trøndelag, Kyrksæterøra.

Jeg har også besøkt fiskersamvirkelagene i Sula, Mausund, Veidholmen og Bekken, for å konferere om regnskapene og om planer for utbygging av lagenes anlegg.

Jeg har også etter anmodning fra formannen i Storvik Fiskersamvirkelag vært til stede ved årsmøtet til Storvik Samvirkelag, hvor spørsmålet om overtakelse av stedets fiskeomsetning og tilleggsbestemmelsene til N.K.L.s mønstervedtekter ble behandlet.

Jeg har vært i konferanse med styret i Igerøy Samvirkelag som behandlet spørsmålet om finansiering for utbygging kai foran ishuset.

Jeg har, sammen med samvirkekonsulent Nordset, vært på inspeksjonsreise til de fleste fiskersamvirkelagene i Helgeland og Salten-området.

Jeg møtte som gjest på Nordland Fylkes Fiskarlags årsmøte som ble holdt i Brønnøysund 27. juli med følgende dager.

Av spørsmål som ble behandlet på møtet som har tilknytting til fiskersamvirket, var spørsmålet om gjennomføring av en salgsordning med fastsatte råfiskpriser. Av de representanter som deltok i diskusjonen om dette spørsmål, uttalte de fleste seg bestemt mot gjennomføring av faste råfiskpriser og mot dirigering av fangsten under de nåværende forhold.

Det ble i mai sendt lagene rundskriv angående nye bestemmelser om omsetningsavgiften for bygg under oppføring.

1. j u l i — 3 0 . s e p t e m b e r 1 9 5 5.

Spørsmålet om kjøleanlegg på Vevang har vært drøftet på et møte den 27. august d. å., hvor også ordførerne fra de interesserte kommuner var innbudt og hvor også kontorsjef Kulø ved Råfisklagets kontor i Kristiansund var til stede.

Det ble på møtet nedsatt et utvalg som fikk i oppdrag å undersøke muligheten av å få dannet et fiskersamvirkelag på Vevang. Jeg har senere fått opplyst at spørsmålet om et større andelslag er tatt opp med fiskeriinspektøren i Møre og Trøndelag, som arbeider videre med kjøleanleggsspørsmålet der.

Overdragelsen av ishushus og kjøleanlegg til Træna Fiskersamvirkelag er nå ordnet og fiskersamvirkelaget har fått tinglyst skjøte på eiendommen. Laget har fått tilsagn om lån fra Statens Fiskarbank

i forbindelse med overtakelsen og utbygging av anlegget. Det skal bygges arbeidsskur og lagerhus på kaien og kaifronten skal utbygges slik at rutebåtene kan legge til kaien for lasting av fisk.

Bekken Fiskersamvirkelag har nå fått innvilget lån i Statens Fiskarbank til konvertering av lagets byggelån og har fått innvilget 10 års avbetalingstid på restlån av samvirkemidler.

Søknad fra Ness Produksjonslag om statsstøtte til rorbu har vært oversendt den kommunale fiskenemnd i Røddøy, som har anbefalt søknaden. Nå er grunnforholdene ordnet på en tilfredsstillende måte og så snart det er mulig å få lyskopierte nødvendige tegninger og kontrollberegnet kostnadsoverslag kan søknaden innsendes. Laget har sendt inn søknad om byggelån til Norges Råfisklag. Det er forutsetningen å bygge ishus og rorbu i samme bygg.

Igerøy Samvirkelag er innvilget lån, kr. 7000, av samvirkemidler til bygg av kai foran ishuset og kaien er nå ferdigbygget.

Skarsfjord Fiskersamvirkelag har bygget kai foran ishuset, men har ikke fått ishuset ferdig innredet.

Hårsvær Produksjonslag har søkt om lån, kr. 8000, av samvirkemidler til anskaffelse av lysanlegg på bruket.

Mausund Fiskersamvirkelag har søkt om statsstøtte til innredning av kjøle- og fryselager i sitt anlegg, og går meget energisk inn for å gjennomføre planen så snart det er mulig.

Nordre Meløy Fiskersamvirkelag har sendt inn søknad om lån av Statens Fiskarbank til ror- og egnebu som laget har oppført. Da det ikke forelå godkjent vedtak av medlemsmøtet for opptakelse av slikt lån, ble søknaden ikke oversendt Statens Fiskarbank og dette ble meddelt laget. Senere har lagets årsmøte den 14. august d. å. gitt styret fullmakt til å søke lån i Statens Fiskarbank til nødvendig reparasjon av kaien og fundamentering av pakkhusene. Lagets styre har enda ikke fremmet slik søknad til Statens Fiskarbank.

Jeg var på årsmøtet til Nordre Meløy Fiskersamvirkelag etter anmodning fra Fiskeridirektoratet. Det ble valgt helt nytt styre.

Etter at bestyrer Skogstad, Bolga Fiskersamvirkelag hadde sagt opp sin stilling ble stillingen avertert ledig. Det viste seg at den som ble ansatt som nr. 1 hadde attester som var lite tillitsvekkende og jeg kunne derfor ikke tilrå ansettelsen godkjent. Jeg har senere fått meddelt at bestyrer Skogstad fortsetter i stillingen.

Bolga Fiskersamvirkelag har søkt om statsstøtte til vannanlegg og planlegger utbygging av sitt fiskebruk.

Helligvær Fiskersamvirkelag har søkt om lån i Statens Fiskarbank til oppførelse av ishus med kai og hjellbruk, og vil sannsynligvis komme i gang med bygging av sitt anlegg i løpet av høsten.

Jeg har i min oppstilling av investeringsbehov for fiskersamvirkelag i dette distrikt for Nasjonalbudsjettet 1956 regnet med et beløp på kr. 535.000, 141 standard trelast, 2430 sekker sement og 3300 armeringsjern.

Jeg deltok etter innbydelse i Norges Fiskarlags årsmøte i Trondheim 23.—26. august d. å. og Nordmøre Fiskarlags årsmøte i Tømmervåg 30. september og 1. oktober d. å. samt Romsdal Fiskarlags årsmøte på Bud 7.—8. oktober.

Dagene 30. august til 3. september reiste jeg sammen med samvirkekonsulent Nordset på inspeksjonsreise til fiskersamvirkelegene i Nordmøre og Sør-Trøndelag. Det ble sendt særskilt rapport fra denne reisen. De spørsmål som ble tatt opp i denne rapporten er det sendt lagenes styrer og revisorer særskilt henvendelser om i brev etter reisen.

Det er kommet henvendelse fra Monsøy Fiskarlag om bistand til dannelse av fiskersamvirkelag på Monsøy og etter årsmøtet i Romsdal Fiskarlag fikk jeg henvendelse fra Bud Fiskarlag og Vikan Fiskarlag om bistand til dannelse av fiskersamvirkelag på henholdsvis Bud og Vikan i Romsdal. Fra Stemshaug på Nordmøre er det kommet henvendelse om bistand til dannelse av et fiskebåtsamvirkelag for anskaffelse av havgående fiskefarkost.

Jeg har sendt vedkommende skriftlig orientering om dannelse av slike lag og har tilsagt personlig fremmøte i fiskersamvirkelegene, når nødvendige undersøkelser på stedet er foretatt.

Jeg har hatt 6 timers forelesning om samvirke ved Statens Fiskerfagskole på Aukra og det ble i den forbindelse fremvist film om samvirkebevegelsen på Island.

Jeg har hatt 6 dagers ferie.

1. oktober — 31. desember 1955.

Helligvær Fiskersamvirkelag som tidligere er innvilget statsstøtte til ishus, har fått tilsagn om lån, kr. 20.000, av Statens Fiskarbank og tilsagn om midlertidig byggelån, med garanti fra Norges Råfisklag, i A/S Fiskernes Bank.

Det er forutsetningen at byggearbeidet skal ta til ut på våren. Det er meningen å bygge ishus med pakkerom, kai og hjellbruk.

Jeg har ved besøk på Monsøy konferert med representanter for Ytre Kvenvær fiskarlag om etablering av forbruker- og fiskersamvirkelag i distriktet. Det ble henstillet til arbeidsutvalget å søke samarbeid med N.K.L. med henblikk på å få laget etablert som et forbrukersamvirkelag, som vedtar de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelsene til N.K.L.s mønstervedtekter.

Spørsmålet om etablering av fiskersamvirkelag i Vikan i Romsdal og på Bud var det meningen å drøfte på fiskarlagsmøter i november, men disse møtene ble innstillet da begge fiskarlagsformennene var syke.

Fra Stemshaug Havfiske A/L har det forelagt til uttalelse et par utkast til vedtekter og driftsreglement og jeg har sendt laget et forslag til vedtekter og korrigeringsreglementet.

Under opphold på Bud ble det gitt uttrykk for stor interesse av å få etablert et havfiskeandelslag for anskaffelse og drift av større havfiskefarkoster.

Bolga Fiskersamvirkelag har planer om utbygging av lagetets fiskebruk, og jeg var etter anmodning til stede på lagetets kontor for konferanse med lagetets formann og bestyrer for å drøfte muligheten for å bygge et lite kjøleanlegg for oppbevaring av agn og iset fisk i tilknytting til lagetets nåværende pakkerom for fisk, som er oppført i betong. Det ble nevnt et fryserom på ca. 35 m² med et lite fryseboksanlegg for husholdningsvarer, og et kjølerom på ca. 40 m².

På gjennomreise i Bodø drøftet jeg med skatteinspektør Monsen og bedriftsrevisor Hagen muligheten for å forenkle fiskersamvirkelagens arbeid med regnskapsoppgavene, ved å samordne regnskapskjemaene til Fiskeridirektoratet og til likningsmyndighetene.

Det nyvalgte styre i Nordre Meløy Fiskersamvirkelag holdt styremøte på Ørnes Gjestgiveri den 13. november, hvor jeg var til stede.

Det ble referert en del gjeldskrav som sammen med det foreliggende regnskap viste at lagetets økonomiske stilling var lite tilfredsstillende.

Lagets bestyrer er oppsagt og fratrådte 30. oktober 1955.

Jeg tilrådte lagetets styre å få juridisk bistand til å behandle forholdet til lagetets kreditorer og til lagetets avgåtte bestyrer. I Bodø konfererte jeg med formannen og adm. sekretær i Nordland Fylkes Fiskarlag om forholdet til Nordre Meløy Fiskarsamvirkelag.

Lagets styre satte seg senere i forbindelse med saksfører Wilberg, Bodø, men imidlertid har noen av lagetets kreditorer begjært laget konkurs og lagetets konkursbo er under behandling av skifteretten.

Træna Fiskersamvirkelag har i forbindelse med utbygging av sitt anlegg fått Fiskeridirektoratets samtykke til å rive en tidligere oppsatt isbinge for å nytte materialene til arbeidsskur på lagetets kai.

Træna Fiskersamvirkelag har på årsmøte gjort vedtak om å forhøye medlemsandelen til kr. 250 pr. andel, og om at § 3. avsnitt av paragraf 5 i lagetets vedtekter utgår av vedtektene.

Kjella Samvirkelag, Nordhorsfjord, har vedtatt de av Fiskeri-

departementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter og vedtaket er godkjent av Fiskeridirektoratet.

Kjella Samvirkelag er innvilget statsstøtte til ishus med kr. 31.500.

Bekken Fiskersamvirkelag som har lån av samvirkemidler har fått innvilget 10 års tilbakebetalingstid for lånet og prioritetsvikelse til fordel for lån i Statens Fiskarbank.

Hårsvær Produksjonslag er innvilget lån av samvirkemidler til anskaffelse av lysaggregat m. v.

Steinsøysund Fiskersamvirkelag som søkte Statens Fiskarbank om lån, stort kr. 85.000, har fått meddelt bankens avslag, med den begrunnelse at lagets drift ikke gir grunnlag for forrentning og avdrag på omsøkte lån.

Jeg har tilrådd laget å søke om et mindre lån for å få lagets nybygg fullført og kan bli tatt i bruk.

Storvik Fiskersamvirkelag har gjort vedtak om å avvike. Storvik Samvirkelag som har vedtatt de av Fiskeridepartementet godkjente tilleggsbestemmelser til N.K.L.s mønstervedtekter, skal overta fiskeomsetningen på stedet.

Indre Tjongsfjord Produksjonslag har ikke vært i virksomhet den siste tid og det har ikke vært mulig å få revidert avsluttende regnskap for siste driftsår.

Veidholmen Fiskersamvirkelag har hatt sitt kjøleanlegg i full virksomhet med frysing av revefor.

Laget har overtatt et losseanlegg for storsild som er montert på Veidholmen for omlastning av sild under vintersildfisket.

Det er innsendt søknad om statsstøtte til Ness Produksjonslag for bygging av ishus og rorbu. Søknad om byggelån er også sendt Norges Råfisklag.

Hårsvær Produksjonslag har søkt Norges Råfisklag om utsettelse med betaling av renter og avdrag på lån.

Bestyreren for Hårsvær Produksjonslag har sagt opp sin stilling og det er ansatt ny bestyrer.

Det er fra Norges Bank blitt meddelt at Finansdepartementet har bestemt at driftskreditt til fiskersamvirkelag ikke bør innvilges uten at det alt vesentligste av andelskapitalen er innbetalt. Departementet har skjerpet betingelsene for kredittytelse og det er usikkert om lagene kan regne med så store lån som tidligere. Fiskersamvirkelagene er i rundskriv blitt orientert om denne kredittstramning, med anmodning om å reservere eventuelt disponibelt overskudd fra forrige år til driftskapital for laget.

Det er også reist spørsmål om å søke gjennomført lovbestemmelse

som gir hjemmel for forhåndspant for driftskreditt av statsgaranterte midler. Jeg har på henvendelse fra Fiskeridirektoratet uttalt at det vil være riktig å gjøre det, så fremt ikke tidligere bestemmelser i kassakredittkontraktene gir slik hjemmel. Forhåndspant bør begrenses til de vareslag det ytes driftskreditt til innkjøp av.

Spørsmålet om å kreve sikkerhet for driftskredittlån av statsgaranterte midler også av fiskersamvirkelagene har vært reist av Norges Bank. Det er anført i St.prp. 41—1954 at det for lån til fiskersamvirkelagene som regel ikke kreves annen sikkerhet enn forlagspant i fiskelagret og emballasjen. Jeg har på henvendelse fra Fiskeridirektoratet uttalt at det er viktig at det ikke blir gjennomført en praksis som fraviker denne regel.

Det kan imidlertid ikke være noe vesentlig å innvende mot at fiskersamvirkelag som kan stille annen sikkerhet blir pålagt å gjøre det, men vilkårene for å oppnå slike lån må ikke være at annen sikkerhet skal skaffes, og forutsetningen må være at Norges Bank viker prioritet hvis laget får behov for pantelån til fornyelse eller utbygging av sine anlegg.

Fra Utbyggingsfondet for Nord-Norge er det mottatt forespørsel om kontroll med statsstøtte til fiskersamvirkelagene som ytes gjennom Nord-Norgesfondet, og jeg anser det som en naturlig ordning.

Ved inspeksjonsreiser ble det klart at regnskapsrevisjonen i enkelte lag var lite tilfredsstillende. Revisorene er sendt pålegg om å utføre revisjonen etter den av Fiskeridirektoratet godkjente revisjonsinstruks, og foran årsskiftet er det sendt revisorene særskilt påminnelse om å iakttå bestemmelsene om årsoppgjøret og kontroll av regnskapsoppgavene.

Jeg har vært på reise til Igerøy for besiktigelse av ferdigbygget kai foran ishuset. En fylling med betongdekke foran ishuset var ikke fullført og avsluttet byggeregnskap foreligger enda ikke.

Etter anmodning fra Holand og Nes fiskarlag har jeg vært på besiktigelse av byggetomt for kjølelager som planlegges bygget på Kirkøy på Vega. Spørsmålet om hvorvidt det skal dannes fiskersamvirkelag i den forbindelse har vært drøftet i fiskarlaget, men enda ikke avgjort.

Jeg deltok etter innbydelse i Sunnmøre og Romsdals fiskeslagslags representantskapsmøte i Ålesund den 1. og 2. desember.

For de fleste lag i distriktet antar jeg det må påregnes et lite oppmuntrende resultat av virksomheten i 1955.

Tørrfiskproduksjonen dominerer fullstendig lagenes virksomhet og det er småfallen sei som utgjør det vesentligste av produksjonen.

Seifisket har vært dårlig de fleste stedene, og tørkeforholdene har også vært lite tilfredsstillende slik at kvaliteten var ikke så god som vanlig.

Dertil kommer at omsetningsforholdene for småfallen tørrfisk har vært særlig dårlig siste år og prisene på denne vare derfor også lite tilfredsstillende.

De fleste fiskersamvirkelagene i distriktet har imidlertid solgt det vesentligste av sin tørrfiskproduksjon for 1955.

Beretninger fra
samvirkekonsulenten for området Svenskegrensen—Stad,
Arne Nordset, Bergen.

1. januar—31. mars 1955.

Statsgaranterte fiskelån. Utlånene av statsgaranterte midler er i første kvartal 1955 disponert således gjennom Norges Bank pr. 31/3:

| Låntakere | Bevilget | | Disponert | |
|--------------------------------------|-----------|------|-----------|------|
| | 1 000 kr. | Pst. | 1 000 kr. | Pst. |
| Alle låntakere tilsammen | 35 306 | 100 | 23 868 | 100 |
| Herav til fryseribedrifter | 7 600 | 22 | 6 275 | 27 |
| — fiskere og fiskekjøpere | 9 631 | 27 | 5 090 | 21 |
| — samvirkelag ialt | 18 075 | 51 | 12 503 | 52 |
| Herav til produksjonslag | 10 515 | 30 | 6 030 | 25 |
| — omsetningslag | 7 400 | 21 | 6 430 | 27 |
| — forbrukersamv.lag | 160 | | 43 | |

Det er gitt spesielle regler om taushetsplikt for de av direktoratets tjenestemenn som får til behandling rapporter fra Norges Banks avdelingskontorer om inspeksjon av de enkelte låntakere. Reglene er gjort kjent for samvirkekonsulentene og fiskeriinspektørene.

Spørsmålet om å få gjennomført en mer betryggende revisjonsordning og kontroll for fiskersamvirkelagenes virksomhet er tatt opp til drøfting i fiskeriadministrasjonen uten at det ennå foreligger noe endelig resultat.

Konkursbooppjøret for Sør-Varanger Fiskersamvirkelag, Kirkenes, er avsluttet i februar d. å. med 21.6887 pst. dividende til de prioriterte fordringshavere. Det ventes derfor at statsgarantien blir effektiv for lagets restanse på kr. 15.076,18 for et lån fra 1949.

Nuvsvåg Produksjonslag, Loppa, Finnmark, er begjært konkurs og har innlevert sitt bo til skifteretten i februar d. å. Lagets restgjeld

av den statsgaranterte kreditt fra 1953 er på ca. kr. 63.800. Dessuten har Kommunaldepartementet et krav i boet for pantobligasjon til Finnmarkskontoret på ca. kr. 27.500 og Fiskeridepartementet har et resterende gjeldsbrevkrav på ca. kr 4.800. Statens interesser i boet varetas av Norges Banks avdeling Hammerfest.

Misbruk og omgåelser av utlånsvilkårene for den statsgaranterte driftskreditt har forekommet. Det gjelder helst midler som låntaker tar imot direkte fra kjøper uten å følge bestemmelsen om at salgoppgjøret skal gå over lånekontoen i Norges Bank. Misbruk av lånemidlene oppstår oftest når låntakeren trenger penger til pågående nybygging, til nyanskaffelser eller til dekning av renter og avdrag på faste lån. Stort sett er låntakerne lojale overfor Norges Bank.

Tre lag har vedtatt å avvikle sin virksomhet. Det regnes imidlertid med at avviklingsoppgjørene ikke vil påføre statsgarantiordningen noe tap. Det gjelder Kjøllefjord Fiskersamvirkelag i Finnmark og Henningsvær Produksjonslag og Gjessøy Fiskersamvirkelag i Nordland.

Regnskapsarbeid. Direktoratets Bygnings- og Maskintekniske Avdeling har gitt utkast til regler om en kontrollordning når det gjelder oppføring av sjølstendige ishushbygg som finansieres ved statsstøtte. For fiskersamvirkelagene i mitt distrikt har dette spørsmål for tiden liten aktualitet. Jeg har ikke reist vesentlige innvendinger mot utkastet som etter min mening vil bety en kontrollmessig brukbar ordning.

I samarbeid med statsautorisert revisor O. B. Loftaas ved Vestlandske Revisjonsselskap har jeg vært behjelpelig med å utarbeide fullstendig regnskapsopplegg med kontoplan, kostnadsfordelingsskjemaer og bokføringssystem for Vadsø Sildoljefabrikk A/S som har tatt opplegget i bruk.

På anmodning har jeg gått gjennom og gitt uttalelse om et utkast fra Handelsdepartementet til nye regler om adgangen til å bruke løssblad i regnskapsføringen til avløsning av gjeldende regler.

For fiskersamvirkelagene i Nord-Norge har jeg gitt en utredning om de regnskapsmessige prinsipper og gjeldende regler om bokføring i samband med avsetning til byggefond, krigsskadeoppgjør og prisstigningstillegg. Det har vært et utbredt ønske mellom medlemmer i fiskersamvirkelag å få personlig andel i lagenes fondsreserver. Dette er et brudd med hevdvunne samvirkeprinsipper. Når det gjelder prisstigningstillegg ved krigsskadeoppgjør foreligger det fra Riksskattestyret klare regler som er til hinder for at disse midler kan tilfalle medlemmene personlig.

I beretningsperioden har jeg gitt uttalelser til Fiskeridirektøren om 30 regnskapsoppgaver fra fiskersamvirkelag nord for Stad. Herav gjaldt 12 driftsåret 1953 og 18 driftsåret 1954.

Statistikk. I statistisk øyemed har jeg som vanlig utarbeidet en tabellarisk oversikt basert på regnskapsoppgaver fra de 13 lovbeskyttete fiskesalgslag — bortsett fra Islandssildfiskernes Forening — og for de lokale fiskersamvirkelag i Sør-Norge for året 1953. Oversikten for de lovbeskyttete lag med samletall for lokallagenes vedkommende er også denne gang sendt Statistisk Sentralbyrå som gjengir oppgavene i Statistisk Årbok.

a) *Lovbeskyttete fiskesalgslag.* En sammenliknende regnskapsmessig oversikt for disse 13 lovbeskyttete fiskesalgslagene for årene 1951–53 gjengis i vedlagte tabell I. Talloppgavene er foreløpige.

| 13 lovbeskyttete fiskesalgslag | 1951 1 000 kr. | 1952 1 000 kr. | 1953 1 000 kr. |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| a) <i>Driftsregnskap:</i> | | | |
| Utbetalt til fiskerne ÷ avgift | 432 376,6 | 463 452,4 | 433 294,5 |
| Bruttoinntekt i regnsk.året | 39 006,2 | 46 958,1 | 60 906,0 |
| Utgifter inkl. avskrivninger | 31 465,8 | 38 463,2 | 54 160,2 |
| Driftsoverskott i regnsk.året | 7 540,4 | 8 494,9 | 6 745,8 |
| b) <i>Status ved årsoppgjøret:</i> | | | |
| I kasse, bank o.l. | 18 230,9 | 19 097,9 | 14 309,1 |
| Utestående krav | 8 074,9 | 15 471,3 | 14 959,5 |
| Varebeholdninger | 871,0 | 1 083,7 | 948,1 |
| Sum lett realisable aktiva | 27 176,8 | 35 652,9 | 30 216,7 |
| Fast eiendom, inventar o.l. | 6 099,8 | 9 032,1 | 12 866,4 |
| Andre aktiva ¹ | 20 403,4 | 17 041,4 | 24 262,7 |
| Samlete aktiva | 53 680,0 | 61 726,4 | 67 345,8 |
| Forpliktelser | 25 529,2 | 27 363,6 | 22 096,5 |
| Egenkapital inkl. udisp. overskott | 28 150,8 | 34 362,8 | 45 249,3 |

¹ Herunder investeringer i andre selskaper og økonomiske tiltak.

De lovbeskyttete salgslags økonomiske stilling viser en jevnt sterk velstandsøkning for årene 1951–53 både når det gjeider likviditeten, investeringer i fast eiendom og reduksjon av forpliktelsene. Det samlede driftsoverskott for alle lag var for alle 3 år nærmere 22,8 mill. kroner. Herav ble det holdt tilbake i lagene ca. 18,1 mill. kroner som motsvarer økningen av egenkapitalen. I 1953 ble driftsoverskottet for alle lag under ett ca. 6,7 mill. kroner og egenkapitalen vel 45,2 mill. kroner som utgjorde over det dobbelte av lagenes samlede forpliktelser.

b) *Lokale fiskersamvirkelag i Sør-Norge.* For de lokale fiskersamvirkelag i Sør-Norge vil en sammenlikning av regnskapstallene for kalenderårene 1951–53 gå frem av den medfølgende tabell II. Tallene gis med forbehold.

| Lokale fiskersamv.lag i Sør-Norge | 1951 | 1952 | 1953 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Antall lag | 19 | 20 | 21 |
| Lagenes medlemstall ca. | 2 000 | 2 020 | 2 060 |
| a) <i>Driftsregnskap pr. 31. desember</i> | 1 000 kr. | 1 000 kr. | 1 000 kr. |
| Bruttoinntekter | 2 047,0 | 2 344,4 | 2 171,4 |
| Årsutgifter inkl. avskrivninger | 1 844,3 | 2 025,7 | 1 923,0 |
| Driftsoverskott i regnsk.året | 202,7 | 318,7 | 248,4 |
| b) <i>Status ved årsoppgjøret:</i> | | | |
| I kasse, bank o. l. | 371,4 | 486,6 | 600,6 |
| Utestående krav | 691,9 | 387,3 | 505,6 |
| Varebeholdninger | 55,0 | 52,0 | 80,0 |
| Sum lett realisable aktiva | 1 118,3 | 925,9 | 1 186,2 |
| Fast eiendom, inventar o. l. | 394,0 | 448,2 | 549,0 |
| Andre aktiva | 103,8 | 190,8 | 62,3 |
| Samlete aktiva | 1 616,1 | 1 564,9 | 1 797,5 |
| Forpliktelser o. l. | 1 104,6 | 856,8 | 726,5 |
| Egenkapital ialt pr. 31/12 | 511,5 | 708,1 | 1 071,0 |

I 1951 var det to lag som gjorde opp sitt årsregnskap med underskott, i 1952 var det bare ett underskottsoppgjør og i 1953 drev samtlige lag med overskott på driftsregnskapet. Ingen av lagene har driftskredittmidler av de statsgaranterte fiskelån, men finansierer sin drift på vanlig forretningsmessig basis.

Oversikten viser at de lokale fiskersamvirkelag på Skagerak-kysten og i Oslofjorden har stått seg godt økonomisk og har evnet å øke sin egenkapital med ca. 100 pst. fra 1951 til 1953, nemlig fra ca. kr. 511.000 til ca. kr. 1.071.000. Lagenes samlede forpliktelser sett under ett for 1953 utgjorde bare ca. 68 pst. av egenkapitalen. Lett realisable aktiva dekket tilsammen mer enn lagenes totale forpliktelser således at likviditeten må betegnes som meget god.

Bak hver samvirkefisker i Sør-Norge sto det pr. 31. desember 1953 jevnt over investeringer i fast eiendom og varelagre på kr. 305, et ansvarsinnskott på kr. 55 og en egenkapital på kr. 520 som motsvarer om lag 60 pst. av realkapitalen.

c) *Produksjonssamvirkelag i Nord-Norge.* Idet jeg viser til karakteristikken i min beretning for forrige kvartal om regnskapsoppgavene for 1953 fra fiskersamvirkelag i Nord-Norge gjengis nedenfor en sammenliknende oversikt for driftsårene 1951–53, tabell III. Talloppgavene gis med forbehold.

Driftsoverskott viser jevnt over en sterk tilbakegang i 1953. Men dette forhold må ses i sammenheng med de svære lagre av fiske-

| Fiskeproduksjonslag Russegrensa-Nordmøre | 1951 | 1952 | 1953 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Antall lag som avga regnskap | 64 | 66 | 68 |
| Lagenes samlede medlemstall | 3 506 | 3 756 | 4 045 |
| Mottatt råfisk utenom biprodukt. Tonn . | 29 020,9 | 34 578,0 | 33 532,4 |
| Herav fersk anvendelse. Tonn | 7 920,0 | 9 039,0 | 7 420,1 |
| a) <i>Driftsregnskap pr. 31. desember:</i> | 1 000 kr. | 1 000 kr. | 1 000 kr. |
| Salg fiskeprodukter | 24 914,1 | 32 075,6 | 26 004,6 |
| Innkjøp fiskeprodukter | 18 027,7 | 22 614,5 | 23 388,4 |
| Inntekter ialt på fiskeprod. | 6 951,6 | 9 155,3 | 8 448,0 |
| Andre inntekter | 387,4 | 463,6 | 350,5 |
| Samlede kostnader i året | 5 497,3 | 7 224,7 | 8 000,9 |
| Herav: | | | |
| Arbeidslønn og gasjer | 2 954,7 | 3 907,4 | 4 499,1 |
| Avskrivning og bruksleie | 793,1 | 884,2 | 939,9 |
| Renteutgifter | 275,6 | 325,2 | 414,8 |
| Overskott til årsmøtets disp. | 1 841,7 | 2 394,2 | 797,6 |
| b) <i>Status pr. 31. desember:</i> | | | |
| I kasse, postgiro, bank | 913,0 | 1 268,7 | 953,4 |
| Varebeholdninger | 3 461,3 | 4 404,9 | 10 238,0 |
| Utestående krav | 2 775,6 | 4 152,1 | 4 453,8 |
| Lett realisable aktiva ialt | 7 149,9 | 9 825,7 | 15 645,2 |
| Fast eiend., maskineri, løsøre o. l. | 9 879,3 | 12 311,1 | 15 075,3 |
| Andre aktiva | 711,2 | 1 014,8 | 815,9 |
| Samlede aktiva | 17 740,4 | 23 151,6 | 31 536,4 |
| Kreditorer | 1 907,7 | 1 877,8 | 2 885,0 |
| Driftskredittlån (vesentlig Norges Bank) . | 2 703,8 | 4 513,7 | 10 048,1 |
| Annen gjeld (inkl. medl. låneinnskott) .. | 1 750,3 | 3 021,9 | 3 881,8 |
| Kortsiktig gjeld ialt | 6 361,8 | 9 413,4 | 16 814,9 |
| Pantelån | 6 663,8 | 7 767,2 | 9 385,8 |
| Lånekapital ialt | 13 025,6 | 17 180,6 | 26 200,7 |
| Andelskapital | 634,3 | 756,2 | 936,9 |
| Reservefond | 1 315,9 | 1 650,7 | 2 003,3 |
| Andre fond og disp. årsoversk. | 2 764,6 | 3 564,1 | 2 395,5 |
| Egenkapital ialt pr. 31/12 | 4 714,8 | 5 971,0 | 5 335,7 |

produkter på ca. 10,2 mill. kroner ved årsskiftet. Vurderingen av varelagrene spiller således en avgjørende rolle både for samvirke-lagenes lønnsomhet og for statens garantiansvar. De statsgaranterte fiskelån er nemlig lagenes vesentligste driftskredittkilde. Kredittmidlene fra Norges Bank som er långiver og vanligvis har sikkerhet bare ved forlagpant, bærer den overveiende del av tapsrisikoen idet

driftskredittlånene har steget omtrent proporsjonalt med varebeholdningene.

Likviditeten viser en ugunstig utvikling og var ved årsskiftet 1953/54 heller dårlig. Lett realisable aktiva utgjorde i 1951 ca. 112 pst. av kortsiktig gjeld, men falt i 1952 til 104 pst. og viste underbalanse i 1953 med bare 93 pst.

Lagene arbeider tungt med en total lånekapital som steg fra 73 pst. av de samlede aktiva i 1951 til i alt 83 pst. i 1953 da den utgjorde ca. 26,2 mill. kroner. De faste lån utgjorde hovedtyngden i 1951 og 1952, men i 1953 økte driftskreditten til vel 10 mill. kroner, mens pantelånene da var ca. 9,4 mill. kroner. Dette førte til en økt belastning på driftsregnskapet i form av renteutgifter. Den høye lånekapitalen gjør at lagene blir sterkt bundet i sine økonomiske disposisjoner.

Avskrivninger og fondsavsetninger dekker regelmessig minstekravet i normalvedtektene. Men etter hvert som reservefondet fyller minstemålet, kan det spores en tendens til ikke å sette av ytterligere fondsreserver og dette svekker lagenes evne til å styrke sin egenkapital. I 1953 måtte hele 22 fiskeproduksjonslag avslutte sitt årsregnskap med underskott, mens årsgjennomsnitt tidligere var 3—4 underskottsoppgjør.

Egenkapitalen steg fra 1951 til 1952, men falt sterkt av i 1953, da den ved regnskapsavslutningen utgjorde ca. 5,3 mill. kroner. Imidlertid ble det på årsmøtene vedtatt å delc ut bonus med i alt ca. kr. 597.000 slik at egenkapitalen i realiteten ikke viser noen nevneverdig stigning fra 1951 til 1953 og således ikke gir uttrykk for noen velstandsøkning for fiskeproduksjonslagene i Nord-Norge sett under ett. Lagenes samlede egenkapital var således ved utgangen av 1951 omtrent 35 pst. av den samlede lånekapital, men pr. 31. desember 1953 utgjorde egenkapitalen knapt 24 pst. av lånekapitalen.

Ved utgangen av 1953 sto det jevnt over bak hver samvirkefisker investeringer i fast eiendom og varelagre på ca. kr. 6.258, et ansvarsskott på kr. 231 og en egenkapital på kr. 1.160 som motsvarte bare 18,5 pst. av realkapitalen. All den stund det overveiende antall lag var kommet i drift i 1947 eller tidligere, har fiskeproduksjonslagene i løpet av de seks påfølgende gode år ikke evnet å bygge opp en solid økonomisk basis for sin fremtidige drift. Lagene er således ikke blitt mer sjølstendige, men vil fortsatt være bundet til å drive med lånt kapital.

Vedtekter. Når det gjelder regelen i normalvedtektenes § 5 om at $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen skal være anbrakt i bank, er det ytterligere gitt dispensasjon til Hasvik Produksjonslag, Jøkelfjord Fiskersamvirke-lag og S/L «Nor», Andenes. Slik dispensasjon er nå meddelt 23 lag.

Hordaland Fiskesalslag S/L har vedtatt å endre sine vedtekter: I § 6 er det gitt hjemmel for å foreta trekk i oppgjør til fiskerne for skyldig andelskapital. Årsmøtet som tidligere skulle holdes innen utgangen av april, er nå etter endring i § 12 henlagt til høsten innen november måneds utgang og regnskapsåret skal avsluttes pr. 30. juni, første gang 30. juni 1955. Endelig er det i § 13 bestemt at forslag som skal forelegges representantskapet, må være kommet inn til styret senest 1. september.

Tilvirkningsanlegg. Fedje Fiskarlag har tatt opp igjen arbeidet med å realisere de tidligere planer om reising av et kombinert fiske-tilvirknings- og kjøleanlegg på Fedje i Hordaland. Etter anmodning har jeg sammen med overingeniør Tveitsme ved Industriavdelingen og disponent Kvamme i Hordaland Fiskesalslag foretatt en befarings på stedet og gitt uttalelse om valg av tomt. Dessuten har jeg gitt rettleiing om det videre arbeid med planene og hatt kontakt med styret i Hordaland Fiskarlag om kjøleanleggsspørsmålet for hele fylket sett under ett.

Opplysning. Etter anmodning har jeg laget utkast til en kortfattet orientering om fiskersamvirket i Norge. Det var tanken å bruke utkastet i en brosjyre om samvirkebevegelsen som Det Kongelige Selskap for Norges Vel hadde under utarbeidelse. I denne sammenheng ble det gjort henvendelse fra direktoratet til en rekke sammenlutninger bl. a. for å få en oversikt over samvirkets betydning ved tilvirkning og videresalg, men resultatet ble magert.

Møter og reiser. Den 25. mars d. å. møtte jeg foruten i egenskap av samvirkekonsulent også som direktoratets representant på årsmøte i Fjordfisk S/L, Fredrikstad.

I beretningsperioden har jeg foretatt to tjenestereiser med til sammen 5 døgn varighet.

1. april — 30. juni 1955.

Statsgaranterte fiskelån. Utlånene av de statsgaranterte midler til torskefiskeriene i annet kvartal 1955 ble disponert gjennom Norges Bank således pr. 30. juni:

| Låntakere: | Bevilget | | Disponert | |
|--------------------------------|-----------|------|-----------|------|
| | 1 000 kr. | Pst. | 1 000 kr. | Pst. |
| Alle låntakere tilsammen | 47 043 | 100 | 37 196 | 100 |
| Herav: | | | | |
| Til fryseribedrifter | 13 400 | 29 | 10 678 | 29 |
| Til fiskekjøpere o. a. | 13 328 | 28 | 9 767 | 26 |
| Til samvirkelag ialt. | 20 315 | 43 | 16 751 | 45 |

| Låntakere: | Bevilget | | Disponert | |
|--------------------------------|-----------|------|-----------|------|
| | 1 000 kr. | Pst. | 1 000 kr. | Pst. |
| Herav: | | | | |
| Til produksjonslag | 12 660 | 27 | 9 685 | 26 |
| Til omsetningslag | 7 400 | 16 | 6 861 | 19 |
| Til forbrukersamvirkelag | 255 | | 205 | |

På grunnlag av kvartalsoppgavene fra Norges Bank kan følgende oversikt gis over lånetilsagn og utlån av de statsgaranterte fiskelån for perioden 1. juli 1954 til 30. juni 1955:

| Låntakere | Pr. 30/9-54 | | Pr. 31/12-54 | | Pr. 31/3-55 | | Pr. 30/6-55 | |
|---------------------------|-------------|--------|--------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | 1000 | Pst. | 1000 | Pst. | 1000 | Pst. | 1000 | Pst. |
| | kr. | | kr. | | kr. | | kr. | |
| Statsgaranti ialt | 60 000 | 100 | 60 000 | 100 | 60 000 | 100 | 60 000 | 100 |
| Herav: Bevilget ialt | 38 240 | 64 | 43 705 | 73 | 35 306 | 59 | 47 043 | 78 |
| Disp. ialt . . . | 30 020 | 50/100 | 24 017 | 40/100 | 23 868 | 40/100 | 37 196 | 62/100 |
| Herav: Fryseribedr. | 10 220 | 34 | 9 004 | 37 | 6 275 | 27 | 10 678 | 29 |
| Fiskekj. o. a. . | 4 752 | 26 | 3 057 | 13 | 5 090 | 21 | 9 767 | 26 |
| Samvirkelag | 15 048 | 50 | 11 955 | 50 | 12 503 | 52 | 16 751 | 45 |

Av oversikten går det frem at de bevilgete midler ikke ved noe kvartalskifte oversteg ca. $\frac{3}{4}$ av garantibeløpet. Da fisket på de forskjellige kyststrøk ikke inntreffer samtidig, har det vært mulig å dekke kredittbehovet ved overføring av midler fra det ene distrikt til det annet gjennom Norges Banks avdelingskontorer. Utlånene var størst omkring juni/juli, men nådde ikke opp i mer enn $\frac{2}{3}$ av garantibeløpet. Det synes å være tilstrekkelig kredittmidler til disposisjon for den sikkerhet låntakerne kan gi enda om enkelte fiskerier skulle ta seg godt opp samtidig. Det er ikke dermed sagt at alle låntakere har fått sitt behov for kredittmidler dekket fullt ut. Således hevdes det at enkelte samvirkelag delvis har sett seg nødt til å foreta betydelige salg av fiskeprodukter med direkte tap for å frigjøre nødvendige midler til det løpende fiskemottak. Den trege avsetning på tørrfisken har vært en sterkt medvirkende årsak.

Samvirkelagene legger beslag på omkring halvparten og fryseriene på rundt en tredjedel av de disponerte kredittmidler, mens resten går til private fiskekjøpere og sjøtilvirkere. I 1955 var det pr. 30. juni ennå ikke nyttet statsgaranterte midler til utrustningslån.

Regnskapsarbeid. I dette kvartal har jeg gjennomgått 38 regnskapsoppgaver fra fiskersamvirkelag i Nord-Norge, to for 1953 og resten for 1954. En oppgave ble nektet godkjenning, mens de øvrige ble godkjent stort sett uten vesentlige merknader. For enkelte lag ble det knyttet visse vilkår til godkjenningen, bl. a. gjaldt det å sperre utbetaling av bonusutdelingen når lagets likviditetsmessige stilling

derved ville bli skadelidende. For 1954 er det hittil kommet inn 8 regnskaper som er gjort opp med underskott etter at det var foretatt avskrivninger. Antallet av underskottsoppgjør er foreløpig lavere enn foregående år.

Etter hvert som fiskersamvirkelagens økonomiske stilling har bedret seg, har det på forskjellige måter meldt seg spørsmål fra medlemmene om å få personlig del i lagenes kapitalreserver. Denne tendens gjør seg ikke gjeldende i fiskersamvirkelagene på Skagerak-kysten eller i Oslofjorden og heller ikke innenfor landbruks- og forbrukerkooperasjonen.

Det har således meldt seg krav om å endre normalvedtektene og omorganisere bokføringen slik at det enkelte medlem skal få en vedtektsfestet fordring ikke bare på sitt andelsinnskott, men også på en forholdsmessig del av lagets øvrige egenkapitalreserver. Motivet er således det samme som gjør seg gjeldende hos aksjonærene i private aksjeselskaper. Dersom denne tankegangen skulle gjennomføres i fiskersamvirket, ville det bety et fullstendig brudd med de hittil anerkjente samvirkeprinsipper. Fiskeridirektøren har da også tatt avstand fra forslagene om at samvirkelagsmedlemmer skal få personlig eieomsrett til lagets kapitalreserver.

Vedtekter. Dispensasjon fra bestemmelsen i § 5 i normalvedtektene om å anbringe $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen i bank er ytterligere gitt for Nordvågen Fiskeproduksjonslag, Revsbotn Fiskersamvirkelag og Syltefjord Fiskersamvirke. I alt har hittil 26 lag fått slik dispensasjon. Det påses regelmessig at vilkårene om å øke andelene til minst kr. 250 blir overholdt.

Inspeksjonsreiser til fiskersamvirkelag i Nord-Norge. Etter oppdrag fra direktoratet foretok samvirkekonsulent R. Dybos og jeg i fellesskap fra 6. juni til 14. juni d. å. en rundreise til 7 fiskersamvirkelag i området Salten—Helgeland. Formålet var å kontakte lagenes ledelse på stedet, inspisere revisjonsarbeidet og kontrollere bokføringen.

Felles revisjonsordning for fiskersamvirkelag på Sørlandet. Samtlige 16 lokale fiskersamvirkelag på Skagerak-kysten er som kjent sjølstendige bedrifter som imidlertid står tilsluttet det lovbeskyttete fiskesalgslag Skagerakfisk S/L. Fler og fler av lokallagene bruker hovedorganisasjonens fast ansatte revisor i sin tjeneste slik at det etter hvert er bygget opp en felles revisjonsordning.

Lagene kan nytte fellesrevisoren uten særskilt godtgjørelse idet han lønnes helt ut av hovedorganisasjonen. Fellesrevisoren fører nemlig kontroll med alle 58 fiskekjøpere og tillitsmenn som sorterer under Skagerakfisk S/L.

Fellesrevisoren som opererer med Kristiansand S. som basis, foretar revisjon minst én gang hvert kvartal av de lagsregnskaper som han har ansvaret for. Intet lag ligger lenger borte fra basis enn at det kan besøkes og regnskapet revideres i løpet av én dag. Revisjonsarbeidet er basert på at samtlige lokallag må kjøpe all sin fisk — bortsett fra tilførsler fra andre lovbeskyttete salgslags distrikter — gjennom Skagerakfisk S/L som fakturerer fiskeleveransene og foretar alle endelige avregninger med fiskerne. Dessuten søker fellesrevisor etter hvert å innarbeide en standard kontoplan hos alle lokallag. Endelig er Skagerakfisk's bokføring lagt opp etter hullkortmetoden slik at alle ønskelige opplysninger foreligger til enhver tid. Denne sentraliserte regnskapsordning danner forutsetningen for en rasjonell og effektiv fellesrevisjon.

Nye samvirketiltak. Sogn og Fjordane Fiskesalags nye kjøle- og fryseanlegg på Raudeberg ble offisielt innviet 25. mai d. å. ved en enkel tilstelning. Anlegget var da allerede tatt i bruk og har hittil hatt full drift.

I Oslofjorden har spørsmålet om å danne innkjøpslag for anskaffelse av fiskeredskaper vært oppe til drøfting. På anmodning har jeg gitt Fjordfisk S/L en redegjørelse om finansiering og om arbeidet med kredittspørsmålet når det gjelder fiskersamvirkelagenes formidling av redskaper til sine medlemmer.

Rogaland Fiskesalagslag S/L har ved leieavtale skaffet seg bedre og større lokaler for fiskemottaket i Stavanger. Laget har ikke kunnet vente lenger på den planlagte mottakerstasjonen ved Fiskepiren som det ventelig vil ta flere år før kommunen kan realisere. Laget har også satt i gang et nytt tiltak med filetering av overskottsfisk og regner med på denne måten å øke lønnsomheten for fiskerne. Også på Karmøy har det under det rike hysefisket foregått en betydelig filetskjæring. Fileten pakkes i fiskekasser, sendes fersk iset innenlands og går godt unna på Oslo-markedet.

Norges Makrellag S/L har etablert en engrosforretning i Oslo. Makrellaget har i år satt i gang filetering av makrell i stor målestokk både ved anskaffelse av eget produksjonsutstyr og i samarbeid med fryseriene på Sør- og Vestlandet. Således var det av et oppfisket kvantum makrell på ca. 5700 tonn pr. 25. juni d. å. tilvirket 860 tonn ved filetskjæring mot 0 i fjor på samme tid. Lagets olje- og melfabrikk i Randesund har fått sine vesentligste råstofftilførsler i år fra avfallet ved fileteringen. Makrellfileten som fryses i protangelé og således bevares mot harskning, gir gode produksjons- og salgsmuligheter særlig for eksport.

Mellom Norges Makrellag, Rogaland Fiskesalgslag, Skagerakfisk og Fjordfisk er det innledet et samarbeid som tar sikte på å skaffe et mer allsidig vareutvalg til fiskeforsyningen og å rasjonalisere innenlandsomsetningen av fisk innenfor lagenes områder.

På Skagerak-kysten har en rekke av de lokale fiskesalgslag i gang arbeid med å modernisere sine fiskebutikker og reise nye fiskemottaksanlegg. Dette gjelder således salgslagene i Stavern, Mandal, Åvik, Flekkefjord og Egersund. I de siste par år har for øvrig en rekke av fiskesalgslagene på Sør- og Østlandet gjennomført utbygging og forbedringer av sine detaljutsalg og anlegg som til dels omfatter forholdsvis store og tidsmessige bygg oppført i betong.

Opplysning. Også i år har jeg korrigert og omarbeidet et manuskript til «Samvirkealmanakken», denne gang for 1956.

I slutten av mai d. å. foreleste jeg etter anmodning på Statens Fiskarfangskule på Laksevåg om fiskersamvirket i Norge med omtrent samme emneområder som i fjor.

Reiser og møter. I beretningsperioden har jeg foretatt tjenestereiser med tilsammen 16 døgns varighet.

1. j u l i — 3 0 . s e p t e m b e r 1 9 5 5.

Garantiordningen ble tatt opp til revisjon og lånevilkårene utvidet ved Stortingets vedtak i mai 1954. En rekke spørsmål om ytterligere endringer har vært oppe til drøfting.

Når det gjelder størje, kan det nå bare gis lån til tilvirkning ved frysing. Direktoratet har sluttet seg til en uttalelse fra Salgsstyret for størjeomsetningen som hevder at spørsmålet om å utvide statsgarantien til også å omfatte fersk størje for tiden bør stilles i bero da det ikke anses for å være av noen avgjørende betydning for førstehåndsomsetningen.

Direktoratet har inntatt det standpunkt at de statsgaranterte midler ikke kan ytes til firmaer som utelukkende driver foredling av hvalprodukter. Av omsyn til kontrollen med anvendelsen av midlene har direktoratet derimot hevdet at kredittmidlene bør kunne nyttes til foredling av hvalkjøtt forutsatt at dette går inn som et ledd i kapasitetsutnyttelsen ved produksjonsanlegg der tilvirkningen primært er basert på fiskeråstoff som er underlagt organisert førstehåndsomsetning.

Til dekning av godkjente føringsutgifter for fisk kan bare fryseribedrifter oppnå lån etter gjeldende låneregler. Det har vært foreslått å utvide garantiordningen slik at det kan gis lån også til fiskekjøpere

og fiskersamvirkelag for oppkjøp av fisk som er bestemt til føring og til dekning av slike føringsutgifter. Med de kvalitetsmessige omsyn for øye har direktoratet frarådd å gå til en generell utvidelse av statsgarantien på dette punkt. Direktoratet har likevel sett det slik at utlånsvilkårene ikke bør være til hinder for at fiskersamvirkelagene får lån til dekning av visse føringsutgifter når et lag er nødt til å samle fisk fra sine medlemmer for å tilvirke den. Dersom det oppstår storfiske slik at de stedlige tilvirkere ikke kan ta unna fangsten, har direktoratet pekt på at det må være høve til å yte lån til andre tilvirkere enn fryserier til oppkjøp og føring så fremt fisken kommer frem i kvalitetsmessig god stand.

Etter gjeldende utlånsvilkår skal den fastsatte minstepris på råfisk legges til grunn for utbetaling av de statsgaranterte kredittmidler. Den store forskjell i minstepris og faktisk betalt pris på råfisk i Norges Råfisklags distrikt har vært årsak til gjentatte forslag om å heve utbetalingsgrunnlaget for lån i Norges Bank. Direktoratet har uttalt at disse forslag må ses i sammenheng med omsetningsordningen i Norges Råfisklag og spørsmålet om overgang til faste priser og oppgjør gjennom laget. Dersom det blir aktuelt med en slik omlegging, vil det ventelig få avgjørende innflytelse også på spørsmålet om å endre beregningsgrunnlaget for utlån av de statsgaranterte midler.

Når det gjelder kontrollen med de statsgaranterte midler og spørsmålet om å tilgodese fiskersamvirkelagenes kredittbehov slik at dobbeltbelåning av de samme produkter kan unngås har direktoratet uttalt seg om utlånsordningen for produksjonslagenes sentrale omsetningsorgan, S/L Fiskernes Samvirkesalg, Tromsø. Direktoratet har således hevdet at alle salgsoppgjør mellom omsetningslaget og produksjonslagene uavkortet skal foregå over konto i Norges Bank. Dette gjelder også eventuell etterbetaling av salgsbonus. Direktoratets forutsetning for å gå inn for en så streng ordning er på den annen side at Norges Bank kan yte det enkelte lag tilstrekkelig kreditt og at utbetaling av lånemidlene kan praktiseres på en elastisk måte. Lagene bør således få frigitt eventuelt overskott som de har opparbeidet på sin konto i banken. Når et produksjonslag mangler likvide midler til dekning av løpende forpliktelser utenom selve produksjonen, må det gis høve til å trekke på den innvilgete kreditt i Norges Bank så fremt laget har tilstrekkelige motverdier i varebeholdninger og utestående fordringer. Videre har en hevdet at den statsgaranterte driftskreditt må kunne nyttes til å dekke godtgjørelse for pakking av tørrfisk for produksjonslag som foretar eksportpakking etter bekreftet oppdrag fra omsetningslaget. Endelig har direktoratet også uttalt at Norges Bank i særlige høve bør la produksjonslagene få bruke den

statsgaranterte driftskreditt til mottak av tilvirket tørrfisk fra sjøltilvirkere.

Regnskapsarbeid. Hittil er det i alt gitt godkjenning av årsregnskaper for 1954 for 62 fiskersamvirkelag i det nordlige Norge. I dette kvartal har jeg hatt 14 regnskapsoppgaver til behandling. Spørsmålet om regnskapsgodkjenning er inntil videre stilt i bero for 2 lag som er tatt under konkursbehandling, og for 1 lag som er besluttet oppløst. Det er ennå ca. 9 lag som ikke har sendt inn regnskapsoppgaver for 1954.

Når regnskapsoppgavene kommer så sent inn, vil det gjerne føre til at direktoratets eventuelle merknader mister sin aktuelle verdi. Spesielt gjelder dette henstillinger om anvendelsen av årsoverskottet, sperring av bonusutdeling o. l. med sikte på å styrke lagenes egenkapital.

Vedtekter. Når det gjelder regelen i normalvedtektenes § 5 om at $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen skal være anbrakt i bank, er det hittil gitt dispensasjon til i alt 27 lag idet Stokkøy Fiskersamvirke også er kommet til i denne gruppen i beretningsperioden.

Inspesjon av fiskersamvirkelag. Etter oppdrag for direktoratet foretok jeg i fellesskap med samvirkekonsulent R. Dybos en rundreise til fiskersamvirkelag i området Smøla—Frøya fra 29. august til 2. september d. å. Formålet var å kontakte lagenes ledelse på stedet om driftsforholdene og regnskapene, kontrollere bokføringen og inspisere den stedlige revisjon.

Etter reisen til Smøla—Frøya har jeg sammen med bestyreren ved Veidholmen Fiskersamvirke konferert med Bygnings- og Maskinteknisk avdeling om utbedring av enkelte mangler som ble observert ved lagets nyoppførte kjøle- og fryseanlegg. Ved Kjemisk Teknisk Forskningsinstitutt drøftet vi spørsmål i samband med reising av et kombinert råguano- og tangmelanlegg på Veidholmen i tilknytning til utbyggingsplanen for Trøndelag og Møre.

Fiskeproduksjonslagenes indre organisasjon. På grunnlag av de inspeksjonsreiser som jeg hittil har foretatt, er jeg kommet til at fiskeproduksjonslagenes indre organisasjon lider under til dels store svakheter. Dette gjelder særlig små lag, lag som driver ruteskips-ekspedisjon eller annen virksomhet utenom fisketilvirkningen og fiskersamvirkelag som har felles bestyrer med et forbrukersamvirkelag.

Jeg har bl. a. festet meg ved mangelen på fordeling av ansvar og arbeidsoppgaver innenfor det enkelte lag. Det er en alminnelig anerkjent regel at ingen funksjonær alene skal ha den fullstendige kontroll med viktige transaksjoner. I første rekke omfatter dette inn- og betalinger, rådighet over bankmidler, varekjøp og vareutlevering og

alt regnskapsarbeidet i denne sammenheng. Det er få lag som har gjennomført dette prinsipp. Når det således ikke er avdekket større skadevirkninger enn tilfellet er hittil, må det tilskrives bestyrernes arbeidsevne, redelighet og høye moral.

Styremedlemmene i laget har vanligvis svært liten befatning med den daglige virksomhet og har vel heller ikke alltid de nødvendige forutsetninger. Til hjelp på fiskebryggen, i butikker o. l. er det jevnt over engasjert tilstrekkelig arbeidshjelp med de nødvendige forutsetninger til å få arbeidet unnagjort i betimelig tid. Men både når det gjelder forretningsledelsen, disponeringen av kontanter, bankmidler og varer, kontorarbeidet og bokføringen har bestyreren alene som regel den fullstendige kontroll. Følgen herav er gjerne ikke bare at bestyrerens tid og arbeidsevne blir overbelastet, men også at lagets ledelse har lett for å tape oversikten og herredømmet over de økonomiske disposisjoner.

Regnskapene var jevnt over ikke forskriftsmessig oppbygget idet påbudte bøker og kontoopplegg manglet. Ajourføringen av regnskapene lå tilbake. Revisjonsarbeidet var lite tilfredsstillende på grunn av vanskene med å skaffe kvalifiserte revisorer, men også som følge av mangelfull bokføring. Det var praktisk talt uråd på stedet å gjøre seg opp en mening om lagets økonomiske stilling på grunnlag av regnskapstallene alene.

Når et lag drev med nybygging eller utvidelser ved siden av fisketilvirkningen, ble det gjerne vanskelig å bevare oversikten idet anleggs- og driftskapitalen hadde lett for å bli sammenblandet og disponert utenom det egentlige formål. I forbruker- og fiskersamvirkelag som hadde felles bestyrer, viste det seg meget vanskelig å holde de to lags økonomiske disposisjoner tilstrekkelig atskilt. Regnskapet og revisjonen i et forbrukersamvirkelag som står tilsluttet N.K.L.'s felles revisjonsordning, og som således blir innsisert minst to ganger årlig av reisende distriktsrevisorer, viste stort sett bedre orden og pålitelighet enn i produksjonslaget ennskjønt bestyreren kunne være den samme i begge lag. Etter min mening må dette i vesentlig grad skyldes kontrollordningens disiplinerende virkning. En kunne få det inntrykk at fiskersamvirkelagets interesser ble skjøvet til side fordi grunnlaget for N.K.L.'s distriktsrevisjon først og fremst måtte legges til rette.

Etter min mening kan en neppe finne frem til en rasjonell løsning av spørsmålet om en bedre indre organisasjon i fiskersamvirkelagene før det blir etablert en felles revisjonsordning med reisende revisorer noenlunde i likhet med den ordning som N.K.L. har bygget opp for forbrukersamvirkelagene. Jeg ser det slik at et av de grunn-

leggende prinsipper for denne fellesordningen må bli å spre kunnskap og praktisk erfaring om regnskaps-, revisjons- og organisasjons-spørsmål.

Felles revisjonsordning for fiskeproduksjonslag i Nord-Norge. N.K.L.'s felles revisjonsordning for forbrukersamvirkelag er basert på frivillig tilslutning og sjølffinansiering gjennom en avgift på lagenes omsetning.

Det er av interesse å bringe på det rene hvor stor utgiftsdekning en i praksis kan regne med at fiskeproduksjonslagene i Nord-Norge eventuelt ville bringe til veie dersom en tilsvarende felles revisjonsordning skulle finansieres bare ved en avgift på omsetningen. Jeg har således gjort et overslag over avgiftsbeløpene regnet på grunnlag av det enkelte lags salg av fiskeprodukter i 1952/54.

Jeg har forutsatt at det svares en avgift på hvert kr. 1000 av den bokførte salgsverdi i året etter følgende satser:

| | | | | |
|----------|------------------------------|--------------|----------------|--------------|
| Kr. 1,00 | når salgsværdien er over kr. | 100.000 | til og med kr. | 250.000. |
| » 0,75 | —»— | » 250.000 | — | » 500.000. |
| » 0,50 | —»— | » 500.000 | — | » 1.000.000. |
| » 0,35 | —»— | » 1.000.000. | | |

Det årlige avgiftsbeløp for hvert lag settes til minimum kr. 100 og maksimum kr. 1000 pr. år. Ovenstående satser er bortimot dobbelt så høye som dem N.K.L. for tiden nytter og kan neppe settes høyere.

Forutsatt at samtlige ca. 70 fiskeproduksjonslag og dessuten ca. 10 kombinerte forbruker- og fiskersamvirkelag fra Nordmøre til Russegrensen sluttet seg til ordningen, ville summen av lagenes avgiftsbeløp likevel ikke innbringe mer enn ca. kr. 18.000 pr. år til dekning av utgiftene for en fellesordning etter ovennevnte beregningsgrunnlag.

En felles revisjonsordning for alle fiskersamvirkelagene i det nordlige Norge med inspeksjon av hvert lag minst 2 ganger i året, vil ventelig kreve 3 manns arbeid. Enda om de reisende revisorer knyttes til samvirkekonsulentenes distriktskontorer eller en annen igangværende kontoradministrasjon, vil ordningen neppe komme på mindre enn ca. kr. 50–60.000 pr. år. Det er således for tiden neppe praktisk mulig å gjennomføre en særskilt felles revisjonsordning basert på sjølffinansiering og frivillig tilslutning fra lagene.

Tilvirkningsanlegg. En søknad om statsstøtte på kr. 60.000 til reising av et kombinert fisketilvirknings- og kjøleanlegg på Lekanger, Stadlandet, har jeg sendt videre til direktoratet. Etter min oppfatning er det behov for et anlegg der og jeg har rådd til at det gis statsstøtte.

Søknaden med forskriftsmessige tegninger og øvrige vedlegg beror for tiden ved Industriavdelingen til videre behandling før spørsmålet om statsstøtte avgjøres.

I samband med en søknad fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag til Statens Fiskarbank om tilleggs lån til komplettering og utvidelse av lagets anlegg på Raudeberg har jeg på anmodning gitt en omfattende redegjørelse til banken. Så fremt produksjonsmulighetene ved Raudeberganlegget skal sikres i fremtiden, kapasiteten utnyttes rasjonelt og lønnsomheten av driften tilrettelegges på beste måte, anser jeg det nødvendig at det innredes islager og salteri, anskaffes sildefryser og sikres eiendomsrett til et tilstøtende tomteareal for anlegget. Anleggs-kostnadene kommer deretter i alt opp i over 1,5 mill. kroner. Statens Fiskarbank har gitt salgslaget tilsagn om et tilleggs lån på kr. 150.000 slik at bankens samlede belåning på dette anlegg deretter utgjør kr. 780.000 med 20 års avdragstid. Banken har forutsatt at anlegget utstyres med islager og salteplass med saltfiskkar i tillegg til lake-fryseren.

Til kjøle- og fryseanlegget i Bulandet er det nå gitt byggeløyve. Anbud på kai- og grunnarbeidet er innhentet slik at arbeidet ventelig kommer i gang i år.

Fiskeridepartementet har gitt løyve til at Sogn og Fjordane Fiskesalslag for egne midler allerede nå bygger ut kaien ved det planlagte kjøle- og fryseanlegget i Iglandsvik, Bremanger. Planene er under utarbeiding ved Industriavdelingen med sikte på at de kan godkjennes i samband med senere statsstøtte til anlegget.

Opplysning. Det har vært på tale å danne et produksjonslag av fiskere i Åkrehamn for tilvirkning av reker. På forespørsel har jeg gitt en uttalelse om laget trenger godkjenning fra Rogaland Fiskesalslag S/L for å kunne sette i gang driften.

På Skagerak-kysten er det interesse for praktisk opplæring av formenn på fiskebruk og ekspeditører i fiskeutsalg når det gjelder behandling og tilvirkning av fisk som omsettes i dette område. På anmodning har jeg i samråd med undervisningskonsulenten gitt en orientering om de foreliggende muligheter.

Det hevdes at det er en lite tilfredsstillende ordning når folk fra Sørlandet må dra helt opp til Statens Lærebruk i Vardø for å få praktisk opplæring i tilvirkning og behandling av fisk. Enkelte forsøker derfor å få innpass for kortere eller lengre tid hos private firmaer som driver tilvirkning og omsetning for å skaffe seg praktisk lærdom. Det er således behov for kortvarige opplæringskurs fra tid til annen også i Sør-Norge med et hensiktsmessig opplegg tilpasset den form for tilvirkning og behandling av fisk som er aktuell her sør.

Etter mine inspeksjonsreiser til fiskersamvirkelagene har jeg inntrykk av at det er behov for utvikling og rasjonalisering av praktiske metoder under tilvirkningen og behandlingen av fisken for å få en mest mulig «flytende produksjonsprosess». Noen lag har funnet frem til enkelte gode tekniske løsninger for spesielle ledd i tilvirkningen, transporten, utstyret, verktøyet, planløsning osv. Det er utvilsomt også behov for å spre meddelelser lagene imellom om slike praktiske forbedringer som kan være rimelige i anskaffelse, men bety meget for å lette arbeidet og øke lønnsomheten. På dette område antar jeg at det også er behov for å ta i bruk tidsstudieteknikken og drive forskning. Slike oppgaver måtte det være nærliggende å ta opp i samband med et lærebruk i Sør-Norge for driftsteknisk fiskeindustri.

Reiser og møter. I beretningsperioden har jeg foretatt 4 tjenestereiser med tilsammen 20 døgnns varighet.

Foruten en konferanse i Måløy 12. august med styret i Sogn og Fjordane Fiskesalslag deltok jeg i Norges Fiskarlags landsmøte i Trondheim 23.—27. august, avviklet foran nevnte inspeksjonsreise i området Smøla—Frøya 29. august til 2. september og var med på årsmøtet som Sogn og Fjordane Fiskarlag holdt i Florø 4.—6. sept. d. å.

1. oktober — 31. desember 1955.

Statsgaranterte fiskelån. Utlånene av de statsgaranterte midler til torskefiskeriene pr. 30. september 1955 fordelte seg således:

| Låntakere | Bevilget | | Disponert | |
|----------------------------------|-----------|------|-----------|------|
| | 1 000 kr. | Pst. | 1 000 kr. | Pst. |
| Alle låntakere tilsammen | 53 577 | 100 | 41 991 | 100 |
| Herav til fryseribedrifter | 17 800 | 33 | 15 851 | 38 |
| — fiikekjøpere o. a. | 14 007 | 26 | 8 008 | 20 |
| — samvirkelag ialt | 21 770 | 41 | 18 132 | 42 |
| Herav til produksjonslag | 14 095 | 26 | 11 109 | 26 |
| — omsetningslag | 7 400 | 14 | 6 932 | 16 |

Samvirkelag som sjøl eksportpakker sin tørrfisk, kan etter Finansdepartementets uttalelse få dekket pakningsgodtgjørelse av driftskreditten i Norges Bank. Fiskersamvirkelag kan også nytte statsgarantert driftskreditt til innkjøp av tørrfisk fra sjøltilvirkere, spesielt når disse bor på mindre og avsidesliggende steder.

Fiskeridirektøren har uttalt at Norges Bank bør ha høve til å betinge seg pantesikkerhet for driftslån til fiskersamvirkelag som har muligheter for å stille slik sikkerhet, og der det antas noe vunnet ved det. Forutsetningen er at Norges Bank viker prioritet for pante-

lån som trengs til fullføring av nybygg eller til fornyelse, utvidelse eller modernisering av fisketilvirkningsanlegg. Finansdepartementet har sluttet seg til dette syn.

Norges Bank har foreslått å opprette et 3-manns utvalg eller styre som rådgivende organ for de statsgaranterte fiskelån med representanter for Fiskeridepartementet, Finansdepartementet og Norges Bank. Fiskeridirektøren har ikke funnet å kunne tilrå forslaget, men hevder at gjeldende praksis bør opprettholdes når det gjelder uttalelser om kredittbehov, om tvilsspørsmål i samband med fortolkningen av utlånsreglene, om endringer i garantiordningen og om overvåkingen av utlånsvirksomheten m. m.

Det har vært reist spørsmål om å vende tilbake til og å utvide Norges Banks kontrollordning med fast engasjerte inspektører med sikte på å styrke produksjonslagenes regnskapsrevisjon, å bøte på vanskene med å skaffe kvalifiserte stedlige revisorer og overvåke lagenes anvendelse av offentlige midler. Det var tanken at Norges Bank skulle engasjere så mange reisende inspektører at det kunne foretas inspeksjon og stedlig kontroll hos fiskersamvirkelagene en gang hvert kvartal. Arbeidsprogrammet skulle tilrettelegges i samarbeid mellom Norges Bank, Statens Fiskarbank og fiskeriadministrasjonen som også i fellesskap skulle finansiere inspeksjonsordningen. Fiskeridirektøren er imidlertid kommet til at spørsmålet om en utvidet kontroll bør stilles i bero inntil det er vunnet mer erfaring med den kontrollordning som Norges Bank allerede har gjennomført etterat de nye utlånsvilkår ble vedtatt våren 1954. Statens Fiskarbank har inntatt samme standpunkt.

Det er utarbeidet nye kassakredittkontrakter for de statsgaranterte fiskelån for låntakere gruppert således: 1) Fiskere, 2) Fiskekjøpere, 3) Fiskersamvirkelag, 4) Omsetningslag og 5) Fryseribedrifter og fiskeindustri. Kontraktsformularene blir tatt i bruk fra 2. januar 1956. Norges Bank har overfor Finansdepartementet gitt uttrykk for sin anerkjennelse av det verdifulle arbeid som direktoratet har utført under revisjonen av kontraktsformularene, og som ble lagt til grunn under drøftingene av de nye skjemaer.

I beretningsperioden har det herfra vært behandlet en rekke spørsmål om inspeksjonsrapporter fra Norges Banks avdelinger om ca. 30 forskjellige fiskersamvirkelag.

Akkarvik Produksjonslags konkursbo er ved Lyngen skifteretts kjennelse av 23. desember 1955 tilbakelevert konkursskyldneren til fri rådighet etter konkurslovens § 80. Norges Råfisklag har overtatt til innfrielse produksjonslagets kausjonsgjeld til A/S Fiskernes Bank mot pantesikkerhet i lagets faste eiendom for kr. 50.000. Gjelds-

ordningen er godkjent av direktoratet etter tilråding fra samvirke-konsulenten og Norges Bank som har gitt Akkarvik Produksjonslag tilsagn om fortsatt kreditt av statsgaranterte midler.

Regnskapsarbeid. Under henvisning til den tabellariske oversikt for årene 1951/53 som fulgte min beretning for 3. kvartal 1954/55, gjengis nedenfor en oversikt over produksjonslagenes regnskapsopp-gaver for 1953/54:

| | 1953 | 1954 |
|--|----------|----------|
| Antall lag som fikk sitt regnskap godkjent | 68 | 66 |
| Antall medlemmer i lagene | 4.045 | 4.006 |
| Mottatt råfisk utenom biprodukter Tonn | 33.532 | 30.936 |
| Solgt til fersk anvendelse » | 7.420 | 10.368 |
| a) Driftsregnskap pr. 31. desember. | 1000 kr. | 1000 kr |
| Brutto overskott | 8.799 | 9.383 |
| Totale utgifter | 8.001 | 8.373 |
| Herav arbeidslønn o. l. | 4.499 | 4.150 |
| » avskrivninger | 940 | 1.097 |
| » renteutgifter i alt | 415 | 596 |
| Driftsoverskott | 798 | 1.010 |
| b) Status pr. 31. desember. | | |
| I kasse, bank o. l. | 953 | 1.666 |
| Varebeholdninger | 10.238 | 6.683 |
| Utestående fordringer | 4.454 | 3.380 |
| Lett realisable aktiva | 15.645 | 11.729 |
| Fast eiendom, maskiner, løsøre | 15.075 | 16.470 |
| Andre aktiva | 816 | 1.118 |
| Samlete aktiva | 31.536 | 29.317 |
| | 1953 | 1954 |
| | 1000 kr. | 1000 kr. |
| Samlete passiva | 31.536 | 29.317 |
| Kreditorer | 2.885 | 1.957 |
| Driftskredittgjeld | 10.048 | 5.873 |
| Annen gjeld | 3.882 | 4.818 |
| Kortsiktige forpliktelser | 16.815 | 12.648 |
| Pantelån | 9.386 | 11.120 |
| Lånekapital i alt | 26.201 | 23.768 |
| Egenkapital i alt | 5.335 | 5.549 |
| Herav andelskapital | 937 | 985 |
| » reservefond | 2.003 | 2.097 |
| » andre fond og udisp. overskott | 2.395 | 2.467 |

For 1954 er det i alt godkjent regnskapsoppgaver fra 66 fiskersamvirkelag. Siden forrige regnskapsavslutning er 3 lag besluttet oppløst, 2 lag er tatt under konkursbehandling og godkjenning av oppgaven fra 1 lag er foreløpig stilt i bero.

I sammenlikning med året før viste 1954 forholdsvis et bedre resultat for alle lag sett under ett. For 1954 måtte 9 lag gjøre opp sitt årsregnskap med underskott mot 22 lag for 1953. En relativt større del av produksjonen ble solgt i fersk stand. Bruttoinntektene steg merkbart, men det kan skyldes at eventuelle skjulte reserver i form av forsiktig vurdering av de betydelige varelagrene ved årets begynnelse er blitt oppløst. Varebeholdningene ved utgangen av 1954 var sterkt redusert i sammenlikning med 1953.

Driftskredittgjelden ble nedbetalt forholdsvis sterkere enn reduksjonen av varelagrene. Likviditeten var jevnt over fremdeles noe anstrengt ved utgangen av 1954 idet lett realisable aktiva utgjorde bare ca. 93 pst. av kortsiktige forpliktelser som imidlertid også omfatter låneinnskott fra medlemmene.

Lånekapitalen som i 1954 utgjorde ca. 81 pst. av samlede aktiva, betyr fortsatt en tung belastning for lagene, men egenkapitalen viste i 1954 likevel en stigning på et par prosent både i form av økt andelskapital og fondsavsetninger.

Avskrivninger ble stort sett gjennomført i samsvar med reglene i normalvedtektene. Lagene har stadig fått oppfordringer både herfra og fra Norges Bank om å gå inn for å styrke sin egenkapital. For å sette fart i innkrevningen av ikke innbetalte medlemsinnskott er det således forutsatt at det som vilkår for fremtidig fornyelse av den statsgaranterte driftskreditt vil bli krevd at ca. 90 pst. av den tegnede andelskapital må være dekket.

Størjeomsetningen. I samråd med direktoratet har jeg på anmodning laget et utkast til samarbeidsavtale mellom de 7 lovbeskyttete fiskesalgslag som har deltatt i samarbeidet for om mulig å komme til en varig fremtidig ordning av størjeomsetningen.

Salgsstyret for størjeomsetningen gjorde en del endringer i utkastet. På årsmøtet 9. desember 1955 i Samarbeidsutvalget ble det enstemmig vedtatt å rå salgslagene til å godkjenne samarbeidsavtalen.

Lovbeskyttete fiskesalgslag. Sogn og Fjordane Fiskesalgslag vedtok på representantskapsmøte 12. november 1955 en del vedtektsendringer. Således kan heretter alle fiskere bli medlemmer uten å betale medlemsinnskott. Medlemskap, stemmerett og valgbarhet er utelukkende knyttet til det vilkår at den enkelte fisker har levert egen fangst til salgslaget i de to siste år. Dessuten ble det etter anmodning fra direktoratet vedtatt å forandre vedtektene når det gjelder ordning av tvistemål og etablering av samarbeid med andre salgsgeselskaper.

Hordaland Fiskesalslag S/L har på representantskapsmøte 29. november 1955 gjort vedtak om å forandre sine vedtekter på liknende måte som nevnt foran når det gjelder ordning av tvister og samarbeid med andre salgslag. Dessuten ble det bestemt at fangstlevering til laget i ett av de to siste år — mot tidligere bare ett år — skal settes som vilkår for et medlem til å oppnå stemmerett. Tallet på representanter ble vedtatt fastsatt til 52, mens spørsmålet om representantskapets sammensetning ble utsatt til ny behandling på førstkommande representantskapsmøte.

Vedtekter. Træna Fiskarsamvirkelag har etter søknad fått dispensasjon fra regelen i normalvektektenes § 5 om at $\frac{3}{4}$ av andelskapitalen skal være anbrakt i bank. Det er gitt slik dispensasjon til i alt 28 lag hvorav 24 i distriktet Russegrensen—Vestfjorden.

I området Russegrensen—Nordmøre er det for tiden ca. 70 fiskersamvirkelag som sender direktoratet sine årsregnskaper for godkjenning. Herav har 38 lag eller ca. 54 pst. et minimums medlemsinnskott på kr. 250 pr. andel.

Tilvirkningsanlegg. I Bulandet er reisingen av kaien til det prosjekterte kjøleanlegget for Sogn og Fjordane Fiskesalslag satt ut på anbud og arbeidet er kommet i gang. Kaien som forutsettes å få en frontlengde på 40 og 90 meter for tillegg av båter og har et tilflott på 5—6 meters dybde, er det meningen å nytte også til omlastningsanlegg for sild. Kjølelageret med tilvirkningsanlegget planlegges reist til våren.

Arbeidet med planleggingen av et kombinert isefisk- og kjøleanlegg på Lekanger, Stadlandet, har vært fortsatt i samråd med Bygnings- og Maskintekniske avdeling. Planløsningen og kostnadsoverslaget er tatt opp til revisjon. Den 14. november 1955 ble det holdt konstituerende møte i P/L Stadlandets Kjøleanlegg som skal fortsette arbeidet, forestå oppføringen og eie anlegget. Vedtektene for partlaget er utarbeidet av meg. Anleggskostnadene skal søkes holdt innenfor rammen av ca. kr. 275.000.

I Hordaland er det pustet nytt liv i langtidsprogrammets plan om å reise en «forpost» langs fylkets ytre distrikter av høvelige kjøleanlegg kombinert med plass for lagring av agn, linestamper, isefisk og andre fiskeriprodukter og mottak og tilvirkning av fisk. Spørsmålet var oppe på siste årsmøtet i Hordaland Fiskesalslag S/L. Et medlem av Stortingets sjøfarts- og fiskerikomité ga der en orientering og nevnte at komiteen var forberedt på å ta opp spørsmålet om eventuell statsstøtte så snart det forelå søknad med konkrete planer for reising av kjøleanlegg i Hordaland. Fiskerne burde samle seg om å fremme et par prosjekt, ett i den nordlige og ett i den sørlige delen av fylket.

Planene for et kjøleanlegg i Fedje, Nordhordland, er under utredning i samråd med kommunen, fylkesmannen og den Bygnings- og Maskintekniske avdeling med sikte på finansieringen og å fremme en begrunnet søknad om statsstøtte. Hordaland Fiskarlag har tatt opp spørsmålet om en synfaring for å få fastslått stedet for et kjøleanleggsprosjekt i Sunnhordland.

Fiskernes Salgslag i Egersund har fullført et kombinert tilvirkningsanlegg for fisk med butikksalg. Grunnflaten er på 140 kvm og bygget er oppført i 2½ etasje i betong. Anleggsutgiftene beløper seg til ca. kr. 160.000. Herav utgjør innredning av det moderne utstyrte fiskeutsalget ca. kr. 25.000. Laget har hittil finansiert anlegget ved egne midler.

Fiskernes Salgslag i Mandal har fått byggeløyve for å reise et fisketilvirkningsanlegg i betong i 3 etasjer. Arbeidet er utsatt på et anbud til kr. 104.000 som styret har godtatt.

Reiser og møter. I beretningsperioden har jeg foretatt 2 tjenestereiser med tilsammen 6 døgns varighet.

Samtidig med reisen til årsmøtet i Sogn og Fjordane Fiskesalslag i Måløy 11. til 12. november fortsatte jeg til Lekanger og var med på konstituerende møte i P/L Stadlandets Kjøleanlegg 14. november. Fra 24. til 27. november deltok jeg i Rogaland Fiskarlags årsmøte i Stavanger.

For øvrig har jeg vært til stede under årsmøtene her i byen for Hordaland Fiskarlag 13. til 14. oktober, for Noregs Sildesalslag 31. oktober til 3. november, for Hordaland Fiskesalslag 28. til 29. november og for Samarbeidsutvalget for størjeomsetningen 9. til 10. desember.

Tabell 6. Statistisk oppgave over fiskersamvirkelag i Nord-Norge og deres produksjon, lønnsomhet m.m. i 1955.

| | Antall pers. medlem | Antall båter | Båt og not andeler | Samlet andelskapital kr. | Reservefond kr. | Andre fond kr. | Samlet egenkapital pr. 31/12 1955 kr. | Låneinnskudd og ikke utbet. bonus fra tidligere år kr. | Skattefond kr. | Fiskebruket m. utstyr Oppr. kostn. kr. | Fiskebruket m. utstyr nedskrevet med i alt pr. 31/12 1955 kr. | Statens Fiskarbank Pantelån kr. |
|--|---------------------|--------------|--------------------|--------------------------|-----------------|----------------|---------------------------------------|--|----------------|--|---|---------------------------------|
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkelag | 33 | 10 | 25 | 10 150 | 38 165 | 17 500 | 65 815 | 12 669 | 633 | 494 158 | 107 744 | 110 185 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag | 32 | 9 | — | 16 000 | 44 447 | — | 60 446 | 3 710 | 9 173 | 826 592 | 149 475 | 450 000 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag | 43 | 19 | 29 | 18 000 | 73 692 | 39 642 | 131 334 | 46 793 | — | 916 429 | 218 565 | 147 225 |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag . . | 40 | 4 | 5,5 | 27 700 | 38 278 | 51 880 | 117 859 | 22 787 | 12 481 | 593 796 | 75 578 | 260 799 |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l.. | 29 | 11 | 0 | 7 500 | 2 800 | — | 10 300 | 3 995 | — | 166 321 | 13 845 | 127 545 |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 77 | 20 | 25 | 98 476 | 58 483 | — | 156 959 | 17 894 | — | 703 213 | 108 278 | 202 334 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkelag . . | 261 | 73 | 145 | 40 600 | 110 653 | 49 782 | 201 035 | 16 932 | 2 689 | 1 120 811 | 205 311 | 564 250 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag . . . | 23 | — | — | 5 750 | 29 220 | 29 000 | 63 970 | 1 550 | 1 000 | 305 508 | 32 922 | 175 500 |
| 9. Hasvik Produksjonslag | 28 | — | — | 7 000 | 330 | — | 7 330 | — | — | 540 681 | 16 309 | 375 000 |
| 10. Havøysund Fiskarsamv.lag | 154 | 27 | 57,75 | 21 180 | 65 064 | 77 915 | 164 159 | 197 655 | 6 758 | 1 691 265 | 515 433 | 288 750 |
| 11. Hjelmene Fiskersamvirkelag | 128 | 7 | 19 | 14 700 | 57 719 | — | 72 419 | 30 860 | 2 259 | 686 211 | 191 578 | 239 778 |
| 12. Jakobselv Fiskersamvirkelag . . . | 117 | 17 | 32 | 37 250 | 79 479 | 22 000 | 138 730 | 13 707 | 795 | 172 309 | 56 220 | — |
| 13. Kamøyvær Fiskersamvirkelag . . . | 68 | 19 | 11 | 19 180 | 20 320 | 20 443 | 59 943 | 37 027 | 5 446 | 1 001 022 | 374 322 | 357 939 |
| 14. Kiberg Produksjonslag | 56 | 15 | 23 | 47 400 | 278 712 | 9 723 | 335 835 | — | — | 321 310 | 88 705 | 88 938 |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkelag | 142 | 6 | 69,5 | 21 150 | 101 098 | 73 302 | 195 549 | 26 714 | 182 | 437 416 | 101 211 | 189 600 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag. | 162 | 12 | 41 | 20 300 | 66 900 | 117 326 | 204 526 | 179 058 | 23 809 | 1 042 742 | 346 172 | 132 540 |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . . | 40 | 7 | 19,5 | 14 875 | 33 457 | 72 769 | 121 101 | 8 817 | 4 219 | 1 025 487 | 58 498 | 650 000 |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag . . | 21 | 6 | 4 | 6 250 | 13 187 | 26 634 | 46 071 | — | 686 | 43 727 | 13 927 | — |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkelag | 27 | 2 | 0,5 | 6 875 | 380 | — | 7 255 | — | — | 272 871 | 17 720 | 168 125 |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkelag | 127 | 25 | 30 | 39 250 | 113 007 | 17 629 | 169 886 | 69 952 | 2 767 | 940 690 | 353 320 | 310 684 |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . . | 22 | — | — | 5 500 | 24 650 | — | 30 150 | — | — | 433 786 | 60 161 | 193 250 |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag. | 33 | 1 | 2 | 10 859 | 14 658 | — | 25 518 | — | 1 421 | 255 902 | 34 017 | 55 000 |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkelag | 45 | 16 | 17 | 15 500 | 55 940 | 33 550 | 104 990 | — | 1 719 | 324 827 | 132 317 | 109 402 |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 50 | 9 | 13 | 15 750 | 58 643 | — | 74 393 | 1 181 | — | 1 084 965 | 171 566 | 497 511 |
| 25. Toftens Fiskersamvirkelag | 35 | 8 | 5,5 | 10 125 | 5 503 | 5 835 | 21 462 | 2 331 | 500 | 106 142 | 18 667 | 40 500 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkelag | 69 | 23 | 25 | 9 400 | 29 632 | 4 576 | 43 607 | 17 954 | 1 986 | 286 759 | 85 391 | 21 382 |
| 27. Vardø Fiskersamvirkelag | 140 | 33 | 64 | 22 785 | 75 050 | 96 067 | 193 902 | 136 982 | 15 000 | 1 271 909 | 236 409 | — |
| 28. Vardø Produksjonslag | 30 | 12 | 27,5 | 23 000 | 71 000 | 160 000 | 254 000 | 117 016 | 12 000 | 1 950 271 | 644 188 | 491 925 |
| 29. Vargesund Produksjonslag | 40 | 4 | 13 | 13 250 | 30 242 | — | 43 492 | — | 1 203 | 493 660 | 132 360 | 269 863 |
| | 2 072 | 395 | 703,75 | 605 755 | 1 590 709 | 925 573 | 3 122 036 | 965 584 | 106 726 | 19 510 780 | 4 560 209 | 6 518 025 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-----|--------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|------------|-----------|-----------|
| Troms fylke: | | | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | 20 | 3 | 4,5 | 6 125 | 4 014 | — | 10 139 | — | — | 271 426 | 28 238 | 170 000 |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | 36 | 6 | — | 3 600 | 11 443 | — | 15 043 | — | — | 97 758 | 16 067 | — |
| 3. Jøkelfjord Fiskersamvirkelag | 18 | 8 | — | 4 500 | — | — | 4 500 | — | — | 251 474 | 23 493 | 131 625 |
| 4. Långsund Produksjonslag | 25 | 7 | 10,5 | 3 550 | 10 950 | — | 14 500 | — | 4 019 | 185 997 | 40 949 | 95 141 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | 59 | 8 | 26,5 | 8 550 | 37 852 | 7 000 | 53 402 | 6 460 | — | 296 060 | 73 104 | 165 750 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | 34 | 5 | 13 | 9 400 | 4 404 | — | 13 804 | — | — | 311 624 | 30 846 | 175 000 |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 29 | 7 | 3 | 8 000 | — | — | 8 000 | — | — | 212 469 | 20 663 | 82 000 |
| | 221 | 44 | 57,5 | 43 725 | 68 663 | 7 000 | 119 388 | 6 460 | 4 019 | 1 626 808 | 233 360 | 819 516 |
| Nordland fylke: | | | | | | | | | | | | |
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | 50 | 6 | 14,5 | 15 700 | 57 276 | 10 000 | 82 977 | 76 475 | — | 78 585 | 24 005 | — |
| 2. Bleik Produksjonslag | 42 | 5 | 11 | 5 300 | 40 476 | 12 573 | 58 349 | 27 031 | 1 232 | 123 361 | 66 893 | 59 516 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | 20 | 6 | 10,5 | 10 643 | 10 235 | 5 362 | 26 239 | — | — | 266 112 | 28 173 | 142 703 |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | 49 | 9 | 18,5 | 7 750 | 11 212 | — | 18 962 | 7 162 | 1 972 | 8 524 | 5 024 | — |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | 52 | 9 | 14 | 6 600 | 17 540 | — | 24 140 | — | 1 025 | 239 316 | 41 387 | 101 479 |
| 6. S/L «Nor», Andenes | 40 | 4 | 9 | 12 250 | 25 906 | 24 596 | 62 752 | 87 084 | — | 48 815 | 4 800 | — |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | 31 | 4 | 9 | 10 000 | 19 093 | 13 299 | 42 393 | 3 873 | 678 | 223 747 | 18 584 | 118 750 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | 26 | 4 | 14 | 10 000 | 4 173 | — | 14 173 | — | — | 205 521 | 14 613 | — |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | 29 | 8 | 9,5 | 9 625 | 31 109 | 7 413 | 48 147 | 28 437 | 1 716 | 121 566 | 44 066 | 65 000 |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | 29 | 4 | 8 | 3 700 | 31 039 | — | 34 739 | 19 000 | 2 240 | 78 971 | 49 577 | — |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | 35 | 3 | 11 | 11 500 | 39 594 | 5 000 | 56 094 | 75 148 | 1 150 | 11 502 | 11 337 | — |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | 69 | 32 | 47,5 | 23 300 | 51 571 | 12 923 | 87 793 | 20 000 | 1 489 | 227 793 | 40 878 | 99 498 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | 46 | 6 | 13 | 5 900 | 21 630 | 14 886 | 42 416 | — | 165 | 152 902 | 35 066 | 58 775 |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | 56 | 7 | 38,5 | 23 625 | 25 552 | 30 867 | 80 045 | 17 317 | 2 432 | 755 768 | 77 568 | 374 890 |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | 38 | 8 | 14 | 13 000 | 6 383 | — | 19 383 | — | 2 706 | 286 227 | 37 094 | 157 914 |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | 77 | 17 | 25 | 10 200 | 10 187 | — | 20 387 | — | 1 000 | 10 928 | 2 040 | — |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | 47 | 17 | 28 | 18 750 | 2 357 | — | 21 107 | 8 411 | 700 | 290 866 | 35 166 | 194 311 |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | 27 | 14 | 31 | 5 825 | 19 203 | 16 708 | 41 736 | — | 3 099 | 116 940 | 47 458 | — |
| | 763 | 163 | 326,0 | 203 668 | 424 536 | 153 627 | 781 832 | 369 938 | 21 604 | 3 247 444 | 583 729 | 1 372 836 |
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke..... | 2 072 | 395 | 703,75 | 605 755 | 1 590 709 | 925 573 | 3 122 036 | 965 584 | 106 726 | 19 510 780 | 4 560 209 | 6 518 025 |
| 7 Troms fylke | 221 | 44 | 57,50 | 43 725 | 68 663 | 7 000 | 119 388 | 6 460 | 4 019 | 1 626 808 | 233 360 | 819 516 |
| 18 Nordland fylke | 763 | 163 | 326,00 | 203 668 | 424 536 | 153 627 | 781 832 | 369 938 | 21 604 | 3 247 444 | 583 729 | 1 372 836 |
| 54 Lag | 3 056 | 602 | 108725 | 853 148 | 2 083 908 | 1086200 | 4 023 256 | 1 341 982 | 132 349 | 24 385 032 | 5 377 298 | 8 710 377 |
| 1954 | 3 159 | 605 | 1 104 | 832 848 | 1 952 038 | 1278155 | 4 063 041 | — | 150 369 | 20 677 602 | 4 371 388 | 7 668 474 |
| 1953 | 3 271 | 617 | 1 180 | 810 998 | 1 870 291 | 1235379 | 3 916 669 | — | 154 515 | 18 146 812 | 3 560 603 | 6 430 116 |
| 1952 | 2 890 | 568 | 1 044 | 615 340 | 1 524 134 | 901 435 | 3 040 903 | — | 129 220 | 13 767 805 | 2 765 721 | — |
| 1951 | 2 764 | 479 | 859,5 | 506 712 | — | — | 2 352 719 | — | 96 496 | — | — | — |
| 1950 | 2 495 | 466 | — | 431 660 | — | — | 1 896 008 | — | — | — | — | — |
| 1949 | 2 363 | 456 | — | 353 540 | — | — | 1 458 134 | — | — | — | — | — |
| 1948 | 2 184 | 539 | — | 304 245 | — | — | 976 101 | — | — | — | — | — |

Tabell 6 forts.

| | Annen pantegjeld og gjeldsbrevslån kr. | Lån og bidrag av Staten v. Fiskeridepartement | Lån og bidrag av Råfisklaget Kr. | Driftskreditt i Norges bank pr. 31. - 12. 1955 | Årsproduksjon i 1955 kg | Herav eksp. ferskt kg | Saltet, hengt og filetert kg | Verdi av innkjøpte fiskeprodukter kr. | Produksjonsomkostninger | |
|---------------------------------------|--|---|----------------------------------|--|-------------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|------------|
| | | | | | | | | | Samlet kr. | øre Pr. kg |
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkelag | 20 625 | 94 720 | 21 250 | 248 560 | 1 312 274 | 776 289 | 535 985 | 769 718 | 291 697 | 22,23 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag..... | 32 500 | 133 970 | — | 213 882 | 1 041 476 | 87 483 | 953 993 | 902 674 | 215 051 | 20,65 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag..... | 243 386 | 145 818 | 6 000 | 810 853 | 1 157 004 | 207 505 | 949 499 | 772 765 | 237 886 | 20,56 |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag.. | 39 936 | 75 200 | 10 200 | 407 292 | 487 765 | 146 354 | 341 411 | 368 497 | 146 556 | 30,05 |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l. | — | 10 000 | 10 000 | 98 000 | 198 400 | 30 205 | 168 195 | 133 308 | 53 968 | 27,20 |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 17 000 | 192 740 | 5 000 | 310 339 | 940 360 | 376 939 | 563 421 | 565 241 | 252 385 | 26,83 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkelag . | 21 693 | 117 590 | — | 367 521 | 1 460 021 | 751 507 | 708 514 | 1 199 129 | 395 571 | 27,09 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag ... | — | 42 650 | 39 000 | 114 808 | 336 691 | 53 117 | 283 574 | 199 954 | 73 620 | 21,87 |
| 9. Hasvik Produksjonslag | — | 102 600 | 50 000 | 75 027 | 349 818 | 186 384 | 163 434 | 266 989 | 70 321 | 20,10 |
| 10. Havøysund Fiskarsamv.lag | 274 243 | 458 866 | 21 000 | 1 194 784 | 3 730 459 | 169 317 | 3 561 142 | 2 539 205 | 1 462 768 | 39,21 |
| 11. Hjelman Fiskersamvirkelag | 20 000 | 76 350 | 143 355 | 386 983 | 774 766 | 235 215 | 539 551 | 605 502 | 183 461 | 23,68 |
| 12. Jakobselv Fiskersamvirkelag ... | — | 33 360 | — | 296 234 | 646 984 | 94 662 | 552 322 | 491 406 | 91 522 | 14,15 |
| 13. Kamøyvær Fiskersamvirkelag .. | 20 000 | 116 560 | 5 000 | 448 019 | 1 140 596 | 166 183 | 974 413 | 745 032 | 266 198 | 23,34 |
| 14. Kiberg Produksjonslag | — | — | — | 349 601 | 1 530 197 | 293 944 | 1 236 253 | 1 015 303 | 309 886 | 20,25 |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkelag | 33 614 | — | — | 431 672 | 519 374 | 6 456 | 512 918 | 460 819 | 135 314 | 26,05 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag. | 501 000 | 11 200 | — | 229 556 | 917 983 | 382 096 | 535 887 | 609 453 | 237 902 | 25,92 |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . | 28 689 | 233 180 | 10 000 | 187 195 | 652 353 | 88 736 | 563 617 | 457 552 | 141 996 | 21,76 |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag .. | 3 400 | 3 393 | — | 53 064 | 62 476 | 2 201 | 60 275 | 46 427 | 18 549 | 29,69 |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkelag | — | 87 289 | 9 000 | 120 209 | 243 867 | 495 | 243 372 | 181 396 | 51 556 | 21,14 |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkelag..... | — | 154 065 | — | 388 716 | 807 830 | 243 726 | 564 104 | 595 717 | 205 333 | 25,42 |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . | 13 125 | 95 034 | 18 500 | 244 482 | 330 546 | 66 777 | 263 769 | 251 225 | 92 963 | 28,12 |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag. | 128 274 | 15 000 | — | 158 795 | 178 477 | 41 178 | 137 299 | 146 313 | 40 760 | 22,84 |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkelag | 12 375 | 46 887 | — | 270 840 | 551 348 | 217 965 | 333 383 | 353 776 | 156 670 | 28,41 |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 23 750 | 262 782 | 58 279 | 452 234 | 1 099 615 | 156 669 | 942 946 | 764 941 | 297 264 | 27,03 |
| 25. Toftens Fiskersamvirkelag | 19 500 | 12 000 | 2 000 | 66 711 | 109 533 | 4 866 | 104 667 | 92 585 | 24 497 | 22,36 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkelag | 31 944 | 12 350 | 18 537 | 300 152 | 520 368 | 77 220 | 443 148 | 353 567 | 107 964 | 20,75 |
| 27. Vardø Fiskersamvirkelag | 41 433 | 7 200 | — | 1 042 213 | 1 723 648 | 358 341 | 1 365 307 | 1 156 857 | 501 960 | 29,12 |
| 28. Vardø Produksjonslag | 150 000 | 107 500 | 155 050 | 1 561 107 | 3 004 115 | 107 801 | 2 896 314 | 2 035 414 | 1 491 785 | 49,66 |
| 29. Vargesund Produksjonslag | 13 030 | 47 504 | 7 000 | 382 285 | 560 628 | 127 760 | 432 868 | 376 998 | 158 646 | 28,29 |
| | 1 689 517 | 2 695 808 | 589 171 | 11 211 134 | 26 388 972 | 5 457 391 | 20 931 581 | 18 457 763 | 7 714 049 | 29,23 |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------|
| Troms fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | 56 000 | — | 10 000 | 69 396 | 161 520 | 19 209 | 142 311 | 163 530 | 59 773 | 37,00 |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | 68 125 | 13 275 | — | 54 710 | 40 128 | 736 | 39 392 | 36 600 | 16 313 | 40,65 |
| 3. Jøkelfjord Fiskersamvirkelag ... | 20 000 | 45 750 | 19 000 | 96 506 | 154 112 | 18 303 | 135 809 | 132 627 | 38 434 | 24,94 |
| 4. Langsund Produksjonslag | — | 29 925 | 8 333 | 90 440 | 248 862 | 36 870 | 211 992 | 142 795 | 48 792 | 19,60 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | — | 46 160 | — | 50 131 | 337 025 | 38 852 | 298 173 | 232 760 | 77 667 | 23,05 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | — | 52 725 | 42 000 | 163 025 | 478 224 | 79 392 | 398 832 | 446 585 | 103 615 | 21,66 |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 25 000 | 66 266 | 15 000 | 119 474 | 168 532 | 13 369 | 155 163 | 106 858 | 30 950 | 18,36 |
| | 169 125 | 254 101 | 94 333 | 643 682 | 1 588 403 | 206 731 | 1 381 672 | 1 261 755 | 375 544 | 23,64 |
| Nordland fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | 38 000 | — | — | — | 671 339 | 212 103 | 459 236 | 500 346 | 125 438 | 18,68 |
| 2. Bleik Produksjonslag | — | — | — | 15 174 | 543 465 | 248 453 | 295 012 | 367 985 | 101 521 | 18,68 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | — | 31 000 | 47 872 | 42 480 | 43 000 | — | 43 000 | 44 399 | 31 985 | 74,39 |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | — | — | — | — | 90 605 | — | 90 605 | 88 849 | 24 666 | 27,22 |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | — | 32 000 | 43 000 | 8 297 | 224 890 | 9 048 | 215 842 | 183 367 | 47 731 | 21,22 |
| 6. S/L «Nor», Andenes | — | — | — | — | 770 449 | 345 662 | 424 787 | 572 552 | 164 755 | 21,38 |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | — | 66 906 | 10 000 | — | 312 220 | 270 421 | 41 799 | 231 337 | 46 979 | 15,05 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | — | 64 150 | 130 000 | 122 010 | 405 127 | 323 218 | 81 909 | 277 159 | 74 279 | 18,33 |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | — | 17 700 | — | 1 242 | 307 453 | 39 648 | 267 805 | 260 233 | 55 046 | 17,90 |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | — | — | — | 9 018 | 398 215 | 186 296 | 211 919 | 267 638 | 67 273 | 16,89 |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | — | — | — | — | 424 607 | 132 770 | 291 837 | 315 879 | 99 720 | 23,49 |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | — | — | 25 000 | 12 873 | 360 873 | 95 348 | 265 525 | 409 236 | 147 420 | 40,85 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | — | 16 000 | 11 727 | 33 787 | 127 033 | 26 232 | 100 801 | 88 481 | 29 631 | 23,33 |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | — | 197 935 | 31 900 | 95 189 | 676 038 | 391 942 | 284 096 | 471 793 | 128 409 | 18,99 |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | — | 17 500 | 17 800 | — | 106 355 | 5 442 | 100 913 | 94 860 | 24 812 | 23,33 |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | — | — | — | — | 438 929 | 16 164 | 422 765 | 369 127 | 64 419 | 14,68 |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | — | — | 10 000 | 153 157 | 370 133 | 130 115 | 240 018 | 313 431 | 77 428 | 20,92 |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | — | — | 65 000 | 13 646 | 207 088 | 19 234 | 187 854 | 167 544 | 42 072 | 20,27 |
| | 38 000 | 443 191 | 392 299 | 506 873 | 6 477 819 | 2 452 096 | 4 025 723 | 5 024 216 | 1 353 584 | 20,90 |
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | |
| 29. Finnmark fylke..... | 1 689 517 | 2 695 808 | 589 171 | 11 211 134 | 26 388 972 | 5 457 391 | 20 931 581 | 18 457 763 | 7 714 049 | 29,23 |
| 7. Troms fylke | 169 125 | 254 101 | 94 333 | 643 682 | 1 588 403 | 206 731 | 1 381 672 | 1 261 755 | 375 544 | 23,64 |
| 18. Nordland fylke | 38 000 | 443 191 | 392 299 | 506 873 | 6 477 819 | 2 452 096 | 4 025 723 | 5 024 216 | 1 353 584 | 20,90 |
| 54. Lag | 1 896 642 | 3 393 100 | 1 075 803 | 12 361 689 | 34 455 194 | 8 116 218 | 26 338 976 | 24 743 734 | 9 443 177 | 27,41 |
| 1954 | 825 050 | 3 100 310 | 1 070 454 | 5 774 618 | 27 320 255 | 9 127 659 | 18 192 596 | 18 873 226 | 7 240 918 | 26,50 |
| 1953 | 1 717 331 | 2 181 491 | 1 278 238 | — | 30 408 880 | 6 825 832 | 23 583 048 | 20 393 082 | 7 309 285 | 24,03 |
| 1952 | — | 1 050 908 | 746 651 | — | 30 083 643 | 7 672 731 | 22 410 812 | 20 032 074 | 6 780 933 | 22,54 |
| 1951 | — | — | — | — | 26 544 541 | 6 979 914 | — | 16 104 206 | 5 259 491 | — |
| 1950 | — | — | — | — | 25 440 161 | 7 522 883 | — | 12 950 419 | 5 182 597 | — |
| 1949 | — | — | — | — | 28 720 081 | 12 667 847 | — | 13 840 674 | 5 038 149 | — |
| 1948 | — | — | — | — | 27 690 177 | 15 545 014 | — | 13 458 944 | 4 304 324 | — |

Tabell 6 forts.

| | Herav arbeids- og kontorlønn | | Samlet salgsbeløp for fiskeprodukter kr. | Lager-beh. av fiskeprodukter 31. - 12. 1955 | Bruttooverskudd før avskriv. kr. | | Nettooverskudd etter avskrivn. kr. | Under-skudd etter avskrivn. kr. | Betalt avgift til Råfisklaget kr. | Betalt over fastsatt minstepris for innkjøptefiskeprod. kr. |
|---|------------------------------|------------|--|---|----------------------------------|------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|
| | Samlet kr. | øre Pr. kg | | | Samlet kr. | øre Pr. kg | | | | |
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkelag | 133 190 | 10,15 | 1 059 353 | 58 196 | 29 555 | 2,25 | 9 605 | — | 23 806 | 7 027 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag | 100 444 | 9,65 | 1 049 808 | 183 900 | 64 907 | 6,23 | 31 123 | — | 37 070 | 51 915 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag | 146 511 | 12,66 | 699 090 | 592 522 | 43 230 | 3,73 | 1 989 | — | 22 060 | 16 193 |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag . . | 63 890 | 13,09 | 348 530 | 261 963 | — | 0,00 | — | 58 861 | 15 681 | 10 452 |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l.. | 26 919 | 13,53 | 191 375 | 64 275 | 1 778 | 0,89 | — | 8 340 | 3 754 | — |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 110 202 | 11,72 | 856 842 | 150 650 | 40 373 | 4,29 | 18 623 | — | 17 475 | 13 412 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkelag . | 188 669 | 12,92 | 1 547 484 | 303 802 | 56 151 | 3,84 | 7 995 | — | 29 280 | 87 692 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag . . . | 39 798 | 11,82 | 212 579 | 76 119 | 4 538 | 1,35 | — | 7 908 | 5 915 | — |
| 9. Hasvik Produksjonslag | 30 800 | 8,74 | 283 445 | 72 194 | 12 032 | 3,44 | — | 4 277 | 11 444 | 20 843 |
| 10. Havøysund Fiskarsamv.lag | 792 589 | 21,24 | 3 497 932 | 1 654 017 | 96 287 | 2,58 | 4 999 | — | 75 411 | 150 000 |
| 11. Hjelmen Fiskersamvirkelag | 94 238 | 12,16 | 510 580 | 323 989 | 29 163 | 3,76 | 1 256 | — | 16 946 | 25 304 |
| 12. Jakobselv Fiskersamvirkelag . . . | 57 723 | 8,92 | 544 490 | 60 000 | 30 833 | 4,76 | 20 032 | — | 13 637 | — |
| 13. Kamøyvær Fiskersamvirkelag . . | 135 516 | 11,88 | 973 513 | 244 729 | 74 682 | 6,54 | 31 621 | — | 32 864 | 21 072 |
| 14. Kiberg Produksjonslag | 158 491 | 10,35 | 1 219 741 | 292 469 | 136 739 | 8,94 | 127 242 | — | 30 249 | 12 999 |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkelag | 79 359 | 15,28 | 556 908 | 398 415 | 35 242 | 6,78 | 18 242 | — | 16 017 | 4 000 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag. | 119 483 | 13,02 | 930 038 | 43 850 | — | 0,00 | — | 50 930 | 18 027 | 11 757 |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . | 77 052 | 11,81 | 597 263 | 105 500 | 40 939 | 6,27 | 6 469 | — | 12 411 | 14 212 |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag . . | 9 210 | 14,74 | 64 453 | 28 328 | — | 0,00 | — | 4 230 | 1 393 | — |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkelag | 24 135 | 9,89 | 141 181 | 118 165 | 14 684 | 6,02 | 5 882 | — | 6 404 | 7 059 |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkelag | 96 783 | 11,98 | 679 358 | 322 834 | 23 104 | 2,86 | — | 16 599 | 15 700 | 49 900 |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . | 47 798 | 14,46 | 250 530 | 81 286 | — | 0,00 | — | 68 256 | 7 537 | 7 220 |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag . | 19 473 | 10,91 | 110 388 | 109 946 | — | 0,00 | — | 9 114 | 4 178 | 3 543 |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkelag . . . | 65 692 | 12,09 | 273 337 | 230 920 | 10 846 | 1,97 | — | 5 025 | 10 107 | 2 003 |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 131 048 | 11,91 | 984 123 | 258 530 | 54 523 | 4,96 | 7 067 | — | 20 004 | 73 269 |
| 25. Toftens Fiskersamvirkelag | 13 426 | 12,26 | 124 253 | 6 350 | 7 991 | 7,29 | 4 260 | — | 2 112 | 1 360 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkelag | 72 809 | 13,99 | 284 249 | 205 080 | 13 634 | 2,62 | 215 | — | 10 362 | 2 100 |
| 27. Vardø Fiskersamvirkelag | 243 928 | 14,14 | 1 598 970 | 520 723 | 43 558 | 2,52 | — | 2 117 | 34 678 | 9 252 |
| 28. Vardø Produksjonslag | 695 490 | 23,15 | 2 359 642 | 1 726 318 | 164 255 | 5,46 | 48 496 | — | 61 062 | 80 705 |
| 29. Vargsund Produksjonslag | 79 262 | 14,14 | 445 226 | 220 000 | 17 827 | 3,17 | 578 | — | 10 873 | 14 408 |
| | 3 854 928 | 14,60 | 22 394 681 | 8 715 070 | 1 046 871 | 3,96 | 345 694 | 235 657 | 566 457 | 697 697 |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-------|------------|-----------|-----------|-------|-----------|---------|---------|-----------|
| Troms fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | 73 094 | 14,29 | 169 289 | 37 357 | — | — | — | 15 329 | 4 234 | 9 149 |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | 7 629 | 19,01 | 58 248 | 9 893 | — | — | — | 16 342 | 2 990 | 1 674 |
| 3. Jøkelvfjord Fiskersamvirkelag ... | 15 962 | 10,36 | 90 420 | 79 251 | 1 141 | 0,74 | — | 6 936 | 3 703 | 6 992 |
| 4. Langsund Produksjonslag | 28 382 | 11,40 | 199 717 | 39 220 | 10 436 | 4,19 | 2 986 | — | 4 212 | 3 320 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | 45 128 | 13,39 | 319 245 | 29 979 | 23 432 | 6,95 | 11 631 | — | 6 983 | 5 168 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | 47 982 | 10,03 | 524 962 | 54 308 | — | — | — | 18 027 | 10 719 | 42 549 |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 17 823 | 10,57 | 60 320 | 113 707 | 2 541 | 1,50 | — | 3 797 | 3 589 | 2 483 |
| | 186 000 | 11,71 | 1 422 201 | 363 715 | 37 550 | 2,03 | 14 617 | 60 431 | 36 430 | 71 335 |
| Nordland fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | 72 085 | 10,74 | 676 880 | 60 559 | 58 540 | 8,72 | 58 540 | — | 14 565 | 46 223 |
| 2. Bleik Produksjonslag | 49 661 | 9,12 | 539 528 | 25 000 | 56 230 | 10,34 | 46 730 | — | 10 682 | 35 560 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | 11 863 | 27,58 | 54 220 | — | — | — | — | 26 239 | 1 134 | 7 200 |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | 15 703 | 17,33 | 107 457 | — | — | — | — | 4 046 | 2 665 | 14 300 |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | 28 532 | 12,69 | 228 688 | 3 411 | 2 538 | 1,13 | 64 | — | 4 734 | 25 563 |
| 6. S/L «Nor», Andenes | 78 128 | 10,14 | 812 254 | 37 171 | 41 794 | 5,43 | 35 708 | — | 17 177 | 57 740 |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | 24 784 | 7,97 | 301 749 | 9 035 | 22 998 | 7,36 | 15 328 | — | 6 912 | 26 188 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | 36 826 | 9,09 | 354 353 | 24 397 | — | — | — | 13 628 | 8 724 | 40 944 |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | 26 714 | 8,69 | 361 067 | 4 850 | 28 638 | 9,34 | 19 951 | — | 7 563 | 28 882 |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | 38 845 | 9,75 | 367 789 | 19 735 | 30 252 | 7,59 | 24 752 | — | 7 621 | 27 791 |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | 44 737 | 10,53 | 440 988 | 31 759 | 24 580 | 5,79 | 24 580 | — | 9 446 | 32 946 |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | 58 798 | 16,29 | 462 131 | 15 665 | 12 045 | 3,34 | 1 022 | — | 10 560 | 36 400 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | 16 812 | 13,23 | 111 216 | 15 300 | 6 059 | 4,77 | — | — | 2 358 | 4 791 |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | 78 684 | 11,64 | 606 220 | 55 000 | 5 366 | 0,79 | — | 11 948 | 14 855 | 50 490 |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | 13 670 | 12,85 | 118 222 | 3 381 | — | — | — | 9 619 | 2 797 | 12 787 |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | 27 880 | 6,35 | 519 408 | — | 30 912 | 7,04 | 30 255 | — | 11 074 | 63 495 |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | 38 868 | 10,50 | 359 922 | 139 883 | 28 010 | 7,56 | 18 192 | — | 8 106 | 23 445 |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | 20 499 | 9,89 | 221 331 | — | 9 807 | 4,73 | 1 000 | — | 3 939 | 23 115 |
| | 683 089 | 10,54 | 6 643 423 | 445 146 | 357 769 | 5,52 | 276 122 | 65 480 | 144 912 | 557 860 |
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke | 3 854 928 | 14,60 | 22 394 681 | 8 715 070 | 1 046 871 | 3,96 | 345 694 | 235 657 | 566 457 | 697 697 |
| 7 Troms fylke | 186 000 | 11,71 | 1 422 201 | 363 715 | 37 550 | 2,03 | 14 617 | 60 431 | 36 430 | 71 335 |
| 18 Nordland fylke | 683 089 | 10,54 | 6 643 423 | 445 146 | 357 769 | 5,52 | 276 122 | 65 480 | 144 912 | 557 860 |
| 54 Lag | 4 724 017 | 13,71 | 30 460 305 | 9 523 931 | 1 442 190 | 4,18 | 636 433 | 361 568 | 747 799 | 1 326 892 |
| 1954 | 3 651 731 | 13,36 | 30 976 295 | 5 448 436 | 1 928 223 | 7,06 | 1 062 715 | 131 309 | 534 647 | 1 378 812 |
| 1953 | 4 034 764 | 13,27 | 23 348 769 | 8 790 840 | 1 535 404 | 5,05 | 903 220 | 223 148 | 578 193 | 1 101 939 |
| 1952 | 3 371 580 | 11,21 | 28 761 419 | — | 3 020 386 | 10,04 | 2 364 874 | 22 242 | 600 962 | 1 311 835 |
| 1951 | 2 642 405 | 9,98 | 22 774 575 | — | 2 412 825 | 9,00 | 1 816 894 | 7 881 | 467 502 | — |
| 1950 | 2 010 799 | 7,86 | 19 349 845 | — | 1 707 569 | 6,71 | — | 5 011 | — | — |
| 1949 | — | 7,79 | 19 048 501 | — | 1 004 529 | 3,50 | — | 1 391 | — | — |
| 1948 | — | — | 18 569 424 | — | 950 905 | — | — | 6 141 | — | — |

Merknader til tabell 6.

De summer som er oppført under rubrikken lån er restgjelden pr. 31/12 1955. Statistikken er utarbeidet etter de fra lagene mottatte regnskaper på Fiskeridirektoratets skjema.

Driftskreditten. Lagene i Finnmark, Troms og Lofoten har alle sin driftskreditt av stats-garanterte lånemidler i de respektive Norges Banks Avdelinger i Vardø, Hammerfest, Tromsø og Bodø, mens enkelte lag i Vesterålen har delvis lån i andre banker, eller finansierer produksjonen selv. Når så kan skje er det fordi Vesterålslagene omsetter til fersk eksport (iset fisk) prosentvis langt høyere kvantum enn lagene i Finnmark, Troms og Lofoten.

Samlet hadde lagene en driftskreditt i Norges Bank pr. 31/12 1955 kr. 12 361 690,30 mot i 1954 pr. 31/12 kr. 5 774 618,86 fordelt på fylkene således:

| | 31/12 1954 | 31/12 1955 |
|--------------------------------|------------------|-------------------|
| 1. Lagene i Finnmark | kr. 5 158 581,22 | kr. 11 211 134,34 |
| 2. Lagene i Troms | - 282 493,96 | - 643 682,79 |
| 3. Lagene i Nordland | - 333 553,68 | - 506 873,18 |

Grunnen til denne store stigning i driftskredittbehovet for 1955 skyldes produksjonsøkningen for 1955 mot 1954 med 32,7 % for Finnmark, 2,3 % for Troms og 10,1% for Nordland, men den vesentlige årsak til økningen i kredittbehovet skyldes de vanskelige avsetningsforhold for saltfisk og tørrfisk i 1955 som førte til store lagerbeholdninger pr. 31/12 1955.

Mens lagerbeholdningene pr. 31/12 1954 utgjorde for samtlige lag kr. 5 448 436,39 var disse pr. 31/12 1955 kr. 9 523 931,31. Hertil kom så tilgodehavender for solgte men ikke betalte fiskeprodukter hvorav til Samvirkensalg ca. 2 900 000,00 og private eksportører, meklere og andre ca. kr. 2 000 000,00.

Det sier seg selv at med en så stor produksjonsøkning som 32,7 % for Finnmark — hvorav en stor del skyldes høstfisket — og med vanskelige avsetningsforhold, og i tillegg hertil høyere arbeidslønninger, renter og andre produksjonsomkostninger i 1955 mot i 1954 måtte kredittbehovet øke.

Lagene betalte i arbeids- og kontorlønn ut i 1954 kr. 3 651 731,74 og for 1955 kr. 4 724 014,67 — en stigning på kr. 1 072 282,93.

De samlede produksjonsomkostninger var i 1954 kr. 7 240 918,53 og i 1955 kr. 9 443 177,60 — en stigning på kr. 2 202 259,07.

Lagenes egenkapital. Lagenes egenkapital — andelskapital og fond — er i 1955 gått ned med kr. 39 784,77 til kr. 4 023 256,45 som skyldes at en del av lagene har nyttet reservefondet til avskrivning av underskuddet for 1954 og til ekstraordinære avskrivninger på fast eiendom og løsøre.

Andelskapitalen er derimot øket med kr. 20 229,67 i 1955 til tross for at medlems og båtandeler er gått ned med 120 andeler. Økningen skyldes at flere lag i 1955 har forhøyet andelskapitalen fra kr. 100,00 pr. andel til kr. 250,00 pr. andel.

Når medlemstall og båtandeler er gått ned skyldes dette at Kjøllefjord Fiskersamvirkelag måtte avvikle da Statens fiskebruk laget hadde leiet ble solgt til Fi-No-Tro.

I «egenkapitalen» er ikke regnet med avsatt sperret bonus.

Produksjonsomkostningene i gjennomsnitt er for:

1. Finnmarkslagene i 1955 29,23 øre mot i 1954 28,02 øre
2. Tromslagene i 1955 23,61 øre mot i 1954 22,62 øre
3. Nordlandslagene i 1955 20,90 øre mot i 1954 22,41 øre

Som en ser har Finnmarkslagene stigning i produksjonsomkostningene på 1,21 øre og Tromslagene en stigning på 1,02 øre pr. kg og Nordlandslagene en nedgang på 1,51 øre pr. kg.

Nedgangen for lagene i Nordland skyldes at disse — på 1 lag nær — ikke har eksportpakket tørrfisk i 1955, men gjorde dette i 1954.

Stigningen i produksjonsomkostningene for lagene i Finnmark og Troms skyldes lønnsstigning, stigning på salt o. a. forbruksvarer, telefon, porto m. m. i 1955.

Differansen mellom de enkelte lag i de samlede produksjonsomkostninger — og lønninger — har sin naturlige grunn i de forskjellige fiskesorter de enkelte lag produserer og hva fisken produseres til enten som saltfisk, tørrundfisk, rotskjær, fersk eksport eller filet.

En kan ikke derfor uten videre gå ut fra at ett lag med høye produksjonsomkostninger driver sin produksjon mer urasjonelt enn ett med lave produksjonsomkostninger. Det samme gjelder også lønnsutgiftene. For å kunne bedømme dette må en ha de enkelte lags spesifiserte regnskaper for å se hvilke fiskesorter er produsert, og hva disse er produsert til.

De i statistikken oppførte produksjonsomkostninger omfatter lønninger, forbruksvarer som salt, kasser, is, tranemallasje, kull og olje til damperi, lys, varme, elektrisk eller annen drivkraft, vedlikehold, renter av gjeld (pantegjeld og driftskreditt) frakt, førsel og kontorutgifter m. m.

Derimot er ikke meklerprovisjon og provisjon til salgsorganisasjonen medtatt under produksjonsomkostningene. Dette har sin grunn i at lagene krediterer de forskjellige fiskekonti med nettobeløpet etter at salgs- og meklerprovisjonen er fratrukket.

Enkelte lag har ikke i taps- og vinningskonto medtatt fraktutgifter for ferskfisk. Grunnen hertil ligger i at ferskfisk stort sett sendes i portofrakt (oppkravsfrakt) og betales av mottakeren. Det er derfor ikke til å unngå at «produksjonsomkostningene» pr. kg i statistikken for enkelte lag av den grunn vil bli en del misvisende (mindre enn disse i realiteten egentlig er), og de «gjennomsnittlige produksjonsomkostninger» av den grunn en del for lav.

Avskrivninger på eiendom og løsøre er ikke medtatt i «produksjonsomkostningene».

Brutto- og nettooverskudd — underskudd. For å få mest mulig korrekt bilde av de enkelte lags driftsresultat for selve regnskapsåret er udisponert overskudd fra tidligere år, og likeså udekket underskudd for tidligere år ikke medtatt i statistikken. Denne gjelder bare driftsresultat for 1954.

Postene «Bruttooverskudd» og «Nettooverskudd» i denne statistikk vil av den grunn ikke stemme med de lags taps- og vinningskonto som har hatt med «udekket underskudd» og «udisponert overskudd» fra tidligere år.

For å få ett noenlunde brukbart grunnlag for sammenligning mellom de enkelte lags driftsresultat i statistikken har en — i 1955 som i 1954 — tatt med som egen rubrikk de beløp lagene har utbetalt i «overpris» over de fastsatte minstepriser.

Ved å dele «overprisbeløpet» på vedkommende lags årsproduksjon vil en kunne regne seg til hva de enkelte lag har betalt i «overpris» pr. produsert kg fisk i gjennomsnitt.

Av statistikken vil en se at der i Finnmark er 4 lag som ikke har betalt overpris i det hele, og flere ganske ubetydelige beløp, mens andre igjen er oppe i nesten 7 øre

pr. kg. Gjennomsnittet for Finnmark ligger på 2,64 øre pr. kg i 1955 mot i 1954 ca. 4,15 øre.

For lagene i Troms er overprisen i 1955 ca. 4,48 øre pr. kg mot 1954 ca. 1,41 øre pr. kg.

For Nordland fylke er «overprisen» i 1955 ca. 8,61 øre pr. kg mot i 1954 ca. 9 øre pr. kg.

Den sterke nedgang i «overprisen» for Finnmarks vedkommende skyldes det gode vår- og høstfiske i 1955 som ga fryseriene tilstrekkelig adgang til råstoff i storparten av året.

Lagenes samlede driftsoverskudd før avskrivning er foretatt ble i 1955 for:

| | | | |
|------------------------------|------------------|------------|------------------|
| 1. Finnmarkslagene | kr. 1 046 870,89 | mot i 1954 | kr. 1 334 182,52 |
| 2. Tromslagene | - 37 550,10 | mot i 1954 | - 90 409,88 |
| 3. Nordlandslagene | - 357 769,37 | mot i 1954 | - 503 630,54 |

Som en ser ligger bruttofortjenesten betydelig lavere for 1955 enn for 1954. Dette skyldes for Tromslagene betydelig høyere overpriser i 1955 enn i 1954, men hovedårsaken skyldes de vanskelige omsetningsforhold for saltfisk og tørrfisk i siste halvår 1955 med til dels skamløse lave priser fra eksportørene til lagene sett i forhold til de fastsatte minsteeksportpriser som var fastsatt.

Da S/L Fiskernes Samvirkesalg ikke fikk sin driftskapital forhøyet til kr. 10 000 000,00 slik laget søkte om, måtte lagene selge storparten av sin fiskeproduksjon for 1955 gjennom meklere til private eksportører.

Splittsei 20/40 cm var i tiden før nyttårsskiftet helt nede i kr. 38,00 til 40,00 pr. vekt og hysen i kr. 45,00. Jeg frarådet lagene å selge til slike priser. Med velvillig forståelse fra Norges Banks Avdelinger som strakk seg lengst mulig fikk lagene i mars måned kr. 57,50 både for 20/40 sei og hyse. Ja enkelte helt oppe i kr. 60,00 pr. vekt.

Dette viser hvor nødvendig det er for tilvirkerleddet å ha tilstrekkelig driftskapital — og likeså Samvirkesalg og fiskekjøpernes salgs- og eksportorganisasjoner.

Tabell 7. *Overskuddet for 1955 har lagenes årsmøter besluttet å anvende slik.*

| | Brutto overskudd før avskrivning kr. | Avskrevet på bygninger og fast eiendom kr. | Avskrevet på løsøre og inventar kr. | Avskr. på båter fiskered., varer, biler og maskiner m. m. kr. | Netto overskudd etter avskr. kr. | Under-skudd etter avskrivn. kr. | Avsatt til skattefond kr. | Avsatt til reservefond kr. | Avsatt til bonus kr. | Avsatt til andre fond og formål kr. |
|--|--------------------------------------|--|-------------------------------------|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| Finnmark fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Berlevåg Fiskersamvirkeleg | 29 555 | 11 650 | 6 000 | 2 300 | 9 605 | — | 605 | — | — | 9 000 |
| 2. Breivikbotn Produksjonslag | 64 907 | 22 200 | 8 715 | 2 868 | 31 123 | — | — | 3 553 | — | 27 570 |
| 3. Båtsfjord Produksjonslag | 43 230 | 25 709 | 5 531 | 10 000 | 1 989 | — | 1 989 | — | — | — |
| 4. Dønnesfjord Fiskersamvirkeleg . . | — | 15 646 | 7 449 | — | — | 58 861 | — | — | — | — |
| 5. Finnes-Mafj.hamn Fiskersamv.l.. | 1 778 | 3 915 | 1 710 | 4 493 | — | 8 340 | — | — | — | — |
| 6. Gamvik Produksjonslag | 40 373 | 16 500 | 3 500 | 1 750 | 18 623 | — | 1 000 | 4 660 | — | 12 963 |
| 7. Hammerfest Fiskersamvirkeleg . | 56 151 | 27 417 | 13 057 | 8 976 | 6 700 | — | 2 500 | — | — | 4 200 |
| 8. Hamningberg Fiskersamv.lag . . . | 4 538 | 7 783 | 2 190 | 2 473 | — | 7 908 | — | — | — | — |
| 9. Hasvik Produksjonslag | 12 032 | 15 960 | 349 | — | — | 4 277 | — | — | — | — |
| 10. Havøysund Fiskarsamv.lag | 96 287 | 79 777 | 10 944 | 568 | 4 999 | — | — | — | — | 4 999 |
| 11. Hjelmen Fiskersamvirkeleg | 29 163 | 21 673 | 3 972 | 2 262 | 1 256 | — | 1 256 | — | — | — |
| 12. Jakobsnes Fiskersamvirkeleg . . . | 30 832 | 4 809 | 3 227 | 2 765 | 20 032 | — | 2 000 | 7 832 | 10 000 | 200 |
| 13. Kamøyvær Fiskersamvirkeleg . . | 74 682 | 13 894 | 5 767 | 42 852 | 12 169 | — | 554 | 9 680 | — | 1 935 |
| 14. Kiberg Produksjonslag | 136 739 | 8 352 | 3 662 | — | 124 725 | — | 13 054 | 12 800 | 87 429 | 11 442 |
| 15. Kvalsund Fiskersamvirkeleg | 35 242 | 12 700 | 4 300 | — | 18 242 | — | 3 000 | — | 14 000 | 1 242 |
| 16. Mehamn Fiskarlags Produksj.lag . | — | 2 000 | 7 000 | 26 200 | — | 50 930 | — | — | — | — |
| 17. Nordvågen Fiskeproduksjonslag . . | 40 939 | 28 277 | 6 193 | — | 6 469 | — | — | 1 000 | — | 5 469 |
| 18. Porsanger Fiskeproduksjonslag . . | — | 2 389 | 530 | 10 | — | 4 230 | — | — | — | — |
| 19. Revsbotn Fiskersamvirkeleg | 14 684 | 7 509 | 337 | 955 | 5 882 | — | — | — | — | 5 883 |
| 20. Ringnes Fiskersamvirkeleg | 23 104 | 23 304 | 16 399 | — | — | 16 599 | — | — | — | — |
| 21. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag . | — | 11 584 | 1 932 | 2 786 | — | 68 256 | — | — | — | — |
| 22. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag . | — | 2 308 | 3 378 | — | — | 9 114 | — | — | — | — |
| 23. Syltefjord Fiskersamvirkeleg | 10 846 | 7 912 | 4 501 | 3 457 | — | 5 025 | — | — | — | — |
| 24. Sørvær Produksjonslag | 54 523 | 26 183 | 3 263 | 18 010 | 7 067 | — | 5 000 | 2 067 | — | — |
| 25. Toftens Fiskersamvirkeleg | 7 991 | 2 940 | 550 | 241 | 4 260 | — | — | 1 065 | — | 3 195 |
| 26. Vadsø Fiskersamvirkeleg | 13 634 | 4 863 | 8 556 | — | 215 | — | — | 215 | — | — |
| 27. Vardø Fiskersamvirkeleg | 45 892 | 35 206 | 10 470 | — | 216 | — | — | — | — | 216 |
| 28. Vardø Produksjonslag | 186 822 | 40 309 | 10 510 | 64 940 | 71 063 | — | 12 000 | 370 | 30 000 | 28 693 |
| 29. Vargesund Produksjonslag | 17 827 | 13 060 | 3 190 | 1 000 | 578 | — | 578 | — | — | — |
| | 1 071 771 | 495 829 | 157 182 | 198 906 | 345 213 | 233 540 | 43 536 | 43 242 | 141 429 | 117 007 |

Tabell 7 Forts.

| | Brutto overskudd før avskrivning kr. | Avskrevet på bygninger og fast eiendom kr. | Avskrevet på løsøre og inventar kr. | Avskr. på båter fiskered., varer, biler og maskiner m. m. kr. | Netto overskudd etter avskr. kr. | Under-skudd etter avskrivn. kr. | Avsatt til skattefond kr. | Avsatt til reservefond kr. | Avsatt til bonus kr. | Avsatt til andre fond og formål kr. |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------------------|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| Troms fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Akkarvik Fiskeproduksjonslag... | — | 7 181 | 1 222 | — | — | 15 329 | — | — | — | — |
| 2. Burfjord Fiskersamvirkelag | — | 2 390 | 460 | — | — | 16 342 | — | — | — | — |
| 3. Jøkelfjord Fiskersamvirkelag ... | 1 141 | 7 161 | 761 | 155 | — | 6 936 | — | — | — | — |
| 4. Langsund Produksjonslag | 10 436 | 7 000 | 450 | — | 2 986 | — | — | 61 | — | 2 925 |
| 5. Skorøy Produksjonslag | 32 714 | 7 631 | 4 170 | — | 20 913 | — | 1 500 | — | — | 19 413 |
| 6. Steinfjord-Bergsbotn Prod.lag... | — | 7 609 | 3 179 | 680 | — | 18 027 | — | — | — | — |
| 7. Straumfjord Fiskersamvirkelag .. | 2 541 | 5 776 | 310 | 253 | — | 3 797 | — | — | — | — |
| | 46 832 | 44 748 | 10 552 | 1 088 | 23 899 | 60 431 | 1 500 | 61 | — | 22 338 |
| Nordland fylke: | | | | | | | | | | |
| 1. Andenes Fiskersamvirkelag | 59 216 | 3 500 | 599 | — | 55 118 | — | 3 200 | — | 48 549 | 3 369 |
| 2. Bleik Produksjonslag | 56 230 | 7 500 | 2 000 | — | 46 730 | — | 2 530 | 2 000 | 32 000 | 10 200 |
| 3. Grundstad Produksjonslag | — | 3 427 | 1 000 | — | — | 26 239 | — | — | — | — |
| 4. Kjeøy Produksjonslag | — | — | 500 | 515 | — | 4 046 | — | — | — | — |
| 5. Mærvoll Produksjonslag | 2 538 | 404 | 1 012 | 1 058 | 64 | — | — | 64 | — | — |
| 6. S/L «Nor», Andenes | 37 823 | 642 | 1 473 | — | 35 708 | — | 4 000 | 9 456 | 15 902 | 6 350 |
| 7. Nordmjele Fiskersamv.lag | 22 998 | 6 310 | 960 | 400 | 15 328 | — | 322 | 4 000 | 6 245 | 4 761 |
| 8. Nyksund Produksjonslag | — | 3 652 | 1 383 | 4 422 | — | 13 628 | — | — | — | — |
| 9. Nykvåg Produksjonslag | 28 638 | 4 475 | 3 160 | 1 053 | 19 951 | — | 1 200 | — | 13 821 | 4 930 |
| 10. S/L «Samdrift», Bleik | 30 352 | 3 200 | 2 300 | — | 24 752 | — | — | 1 000 | 19 000 | 4 752 |
| 11. S/L «Samhold», Andenes | 28 125 | — | — | — | 28 125 | — | 2 000 | — | 25 550 | 575 |
| 12. Skrova Produksjonslag S/L | 12 045 | 5 965 | 4 165 | 893 | 1 022 | — | — | 255 | — | 767 |
| 13. Skårvågen Produksjonslag | 6 059 | 3 692 | 1 665 | 702 | — | — | — | — | — | — |
| 14. Sommarøy Produksjonslag | 5 366 | 19 724 | 1 140 | 1 200 | — | 11 948 | — | — | — | — |
| 15. Steinfjord Produksjonslag | — | 5 574 | 651 | 89 | — | 9 619 | — | — | — | — |
| 16. Ure Fiskersamvirkelag | 30 912 | — | 657 | — | 30 255 | — | 1 000 | 8 194 | 21 062 | — |
| 17. Vinjesjøen Produksjonslag | 28 010 | 8 267 | 1 550 | — | 18 193 | — | — | 18 192 | — | — |
| 18. Værøy Fiskersamvirkelag | 9 807 | 5 505 | 3 302 | — | 1 000 | — | 1 000 | — | — | — |
| | 358 019 | 81 837 | 27 517 | 10 332 | 276 246 | 65 480 | 15 252 | 43 161 | 182 129 | 35 704 |
| Total sammendrag: | | | | | | | | | | |
| 29 Finnmark fylke | 1 071 771 | 495 829 | 157 182 | 198 906 | 345 213 | 233 540 | 43 536 | 43 242 | 141 429 | 117 007 |
| 7 Troms fylke | 46 832 | 44 748 | 10 552 | 1 088 | 23 899 | 60 431 | 1 500 | 61 | — | 22 338 |
| 18 Nordland fylke | 358 019 | 81 837 | 27 517 | 10 332 | 276 246 | 65 480 | 15 252 | 43 161 | 182 129 | 35 704 |
| 54 Lag | 1 476 622 | 622 414 | 195 251 | 210 326 | 645 358 | 359 451 | 60 288 | 86 464 | 323 558 | 175 049 |

Merknader til tabell 7.

Ved å sammenlikne «bruttooverskudd» i statistikken for lagenes produksjon og driftsresultat med rubrikken «bruttooverskudd» i denne statistikk vil en se at «bruttooverskuddet» i denne statistikk er kr. 34 431,76 høyere enn i førstnevnte statistikk. Denne differansen skyldes at en i «statistikken for produksjon og driftsresultat» bare har tatt med 1955 års virkelige bruttooverskudd, mens der i denne statistikk er tatt med «udisponert overskudd fra 1954» og en del andre overføringer.

A. Finnmark fylke. *Bruttooverskud.*

Lagenes samlede bruttooverskudd før avskrivninger for 1955 er kr. 1 071 771,09 mot i 1954 kr. 1 338 244,79. En nedgang på kr. 266 473,70 fra 1954.

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo for 1955 er 4,06 øre mot i 1954 6,73 øre kg. Nedgang 2,67 øre pr. kg.

Lagene har besluttet å anvende bruttooverskuddet således:

| | | |
|----|--|----------------|
| 1. | Avskrevet på bygninger og fast eiendom | kr. 495 829,34 |
| 2. | — løsøre og inventar | - 157 182,24 |
| 3. | — båter, biler, varer m. m. | - 198 906,18 |
| | | <hr/> |
| | Samlede avskrivninger | kr. 851 917,76 |

Nettooverskuddet kr. 345 213,39.

Nettooverskuddet etter foretatte avskrivninger har årsmøtene besluttet å anvende slik:

| | | |
|----|------------------------------|----------------|
| 1. | Avsatt til skattefond | kr. 43 535,97 |
| 2. | — reservefond | - 43 241,90 |
| 3. | — bonus | - 141 429,00 |
| 4. | — andre fond og formål | - 117 006,52 |
| | | <hr/> |
| | Tilsammen | kr. 345 213,39 |

Den utlignede bonus utgjør 0,54 øre pr. produsert råfisk kilo mot 1,81 øre i 1954.

Av de 29 lag har 10 lag tilsammen et driftsunderskudd på kr. 233 540,00.

Som det fremgår av statistikken har 4 av de 29 lag besluttet å utdele bonus. Deler en det utlignede bonusbeløp på disse lags produksjon i 1955 vil bonussen utgjøre 2,48 øre pr. kg mot 4,50 øre pr. kg i 1954.

B. Troms fylke.

De 7 lags samlede bruttooverskudd for 1955 er kr. 46 831,97 mot kr. 93 830,92 i 1954. En nedgang på kr. 46 998,95.

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo utgjør for 1955 2,94 øre mot 6,04 øre pr. kg i 1954. En nedgang på 3,10 øre pr. kg.

Lagene har besluttet å anvende bruttooverskuddet således:

| | | |
|----|--|---------------|
| 1. | Avskrevet på bygninger og fast eiendom | kr. 44 748,18 |
| 2. | — løsøre og inventar | - 10 551,83 |
| 3. | — båter, biler, varer m. m. | - 1 088,36 |
| | | <hr/> |
| | Samlet avskrivninger | kr. 56 388,37 |

Nettooverskuddet kr. 23 899,11.

Nettooverskuddet etter foretatte avskrivninger har lagenes årsmøter besluttet anvendt således:

| | | |
|---------------------------------|---------------|-----------|
| 1. Avsatt til skattefond | kr. | 1 500,00 |
| 2. — reservefond | - | 61,28 |
| 3. — andre formål og fond | - | 22 337,83 |
| | | <hr/> |
| | Tilsammen kr. | 23 899,11 |

Av de 7 lag i Troms er det bare 2 lag som har nettooverskudd, mens de andre 5 laghar et samlet underskudd — etter foretatte avskrivninger — stort kr. 60 431,05.

C. *Nordland fylke.*

De 18 lag har et samlet bruttooverskudd for 1955 på kr. 358 019,06 mot 513 495,90 i 1954. En nedgang på kr. 155 476,84.

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo utgjør 5,53 øre i 1955 mot 8,72 øre pr. kg i 1954. En nedgang på 3,19 øre pr. kg.

Lagene har besluttet å anvende bruttooverskuddet således:

| | | |
|---|--------------------------|------------|
| 1. Avskrevet på bygninger og fast eiendom | kr. | 81 836,85 |
| 2. — løseøre og inventar | - | 27 516,72 |
| 3. — båter, biler, varer m. m. | - | 10 331,08 |
| | | <hr/> |
| | Samlet avskrivninger kr. | 119 684,65 |

Nettooverskuddet kr. 276 245,35.

Lagenes årsmøter har besluttet å anvende nettooverskuddet således:

| | | |
|---------------------------------|---------------|------------|
| 1. Avsatt til skattefond | kr. | 15 252,04 |
| 2. — reservefond | - | 43 160,92 |
| 3. — bonus | - | 182 128,59 |
| 4. — andre fond og formål | - | 35 703,80 |
| | | <hr/> |
| | Tilsammen kr. | 276 245,35 |

Lagene i Nordland fylke har avsatt til bonus i 1955 kr. 182 128,59 mot kr. 252 781,57 i 1954.

Tabell 8. Statistisk oppgave for fiskersamvirkelagene i området Vestfjorden—Stad for 1955.

| | Antall medlemmer | Båt- og not-andeler | Samlet andelskapital | Reservefond | Andre fond | Samlet egenkapital 31/12 | Skattefond | Fiskebruk m/utstyr Oppr. kostnad | Fiskebruk m/utstyr Nedskrevet med ialt | Statens Fiskarbank Pantelån | Annen gjeld og gjeldsbrevslån |
|--------------------------------------|------------------|---------------------|----------------------|-------------|------------|--------------------------|------------|----------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| Bolga Fiskersamvirkelag | 75 | 21 | 9575 | 53 439 | 18 930 | 86 087 | 4 143 | 119 401 | 44 234 | 20 825 | 13 500 |
| Fleinvær Fiskersamvirkelag | 26 | 21 | 6 639 | 18 589 | 5 316 | 32 980 | 2 436 | 42 221 | 14 555 | | |
| Storvik Fiskersamvirkelag | 48 | | 4 800 | 7 739 | 763 | 8 502 | | 12 457 | 12 457 | | |
| Træna Fiskersamvirkelag | 51 | 15 | 16 500 | 21 289 | 11 663 | | 1 491 | 281 010 | 24 112 | | 211 636 |
| Hårsvær Produksjonslag | 23 | 5 | 2 800 | 11 180 | 484 | 16 641 | 2 177 | 55 491 | 14 543 | 29 147 | 9 500 |
| Jelset Fiskersamvirkelag | 15 | | 1 500 | 150 | | 1 650 | | 35 650 | 250 | | 10 000 |
| Stokkøy Fiskersamvirkelag | 30 | 10 | 30 000 | | | 2 685 | | 256 738 | 111 590 | 160 000 | |
| Mausund Fiskersamvirkelag | 87 | 3 | 22 500 | 13 167 | 1 320 | 22 757 | 1 750 | 242 615 | 74 910 | 32 260 | 326 426 |
| Sula Fiskersamvirkelag | 100 | 38 | 34 500 | 23 930 | | 72 564 | 5 748 | 75 389 | 13 844 | | |
| Bekken Fiskersamvirkelag | 40 | | 24 890 | 4 950 | | 41 285 | 1 400 | 149 902 | 45 567 | | 62 500 |
| Veidholmen Fiskersamvirkelag | 80 | | 8 800 | 6 652 | 471 | 23 750 | 806 | 203 733 | 69 226 | | 59 239 |
| Steinsøysund Fiskersamvirkelag | 54 | | 5 400 | 2 058 | 219 | 8 078 | 401 | 71 819 | 13 119 | | 50 534 |
| Sørsmøla Fiskersamvirkelag | 50 | | 5 000 | 5 956 | 6 135 | 24 267 | 257 | 10 495 | | | |
| Hemnskjel Samvirkelag | 64 | | 6 400 | | | 6 400 | | 62 256 | 14 256 | | 52 250 |
| Ylvingen Samvirkelag | 38 | | 3 646 | 11 134 | | 22 783 | | 26 091 | 6 364 | | 14 774 |
| Dyrøy Koop. Handelsfor. | 115 | | | 1 772 | 387 | 32 481 | 800 | 64 612 | 13 062 | | 16 500 |
| Foldfjorden Samvirkelag | 110 | | | 28 637 | 27 026 | | 3 000 | 56 767 | 5 540 | | |
| I alt | 1 006 | 113 | 182 950 | 210 642 | 72 714 | 403 110 | 24 409 | 1 766 647 | 477 629 | 242 232 | 826 859 |

Tabell 8 forts.

| Lån og bidrag av Staten v/ Fiske-ridep. | Lån og bidrag av rå-fiske-laget | Drifts-kreditt i Norges Bank pr. 31/12 | Årspro-duksjon kg | Omsatt som fersk fisk kg | Saltet og hengt kg | Verdi av innkjøpte fiske-produkter | Produksjons-onkostninger | | Herav arbeids-og kontorlønn | | Samlet salgsbeløp for fiske-produkter | Lagerbeh. av fiske-produkter | Bruttooverskudd for avskrivninger | | Netto etter avskriv-ningen | |
|---|---------------------------------|--|-------------------|--------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------|----------------------------|--------|
| | | | | | | | Samlet kr. | Pr. kg øre | Samlet kr. | Pr. kg øre | | | Samlet kr. | Pr. kg øre | | |
| 9 200 | | 32 690 | 263 708 | 161 757 | 101 951 | 161 736 | 49 504 | 18,8 | 30 680 | 11,6 | 190 671 | 11 795 | 5 280 | 4,6 | ÷ | 16 503 |
| | | | 116 793 | 77 384 | 39 409 | 88 838 | 45 102 | 38,6 | 19 404 | 16,6 | 116 175 | 1 140 | | | 2 534 | |
| | | | 22 946 | 17 897 | 5 049 | 22 664 | 4 091 | 17,8 | 3 489 | 15,2 | 29 076 | 700 | | | 261 | |
| 13 500 | | 98 699 | 283 660 | 95 354 | 188 306 | 171 253 | 51 674 | 17,2 | 35 657 | 12,6 | 151 275 | 61 949 | 250 | 2,9 | ÷ | 31 892 |
| | | | 7 034 | 64 406 | 7 136 | 57 270 | 50 479 | 30,0 | 12 553 | 19,5 | 54 837 | 9 951 | | | 4 071 | |
| 24 600 | 10 000 | 4 322 | 8 627 | 7 406 | 1 221 | 7 135 | 2 487 | 28,3 | 580 | 6,7 | 9 396 | 477 | 11 804 | 1,4 | — | — |
| | | 307 109 | 111 487 | 195 622 | 211 001 | 58 577 | 19,1 | 43 851 | 14,3 | 262 136 | 1 776 | 30 953 | | | | |
| 7 530 | 21 650 | 35 596 | 630 711 | 136 766 | 493 945 | 353 959 | 220 623 | 34,9 | 127 938 | 20,3 | 533 880 | 51 132 | 18 543 | 14,4 | ÷ | 15 981 |
| | | | 865 718 | 171 815 | 693 903 | 413 274 | 109 845 | 12,7 | 98 304 | 10,2 | 545 436 | 9 000 | | | 8 386 | |
| 35 072 | 20 000 | 71 271 | 128 612 | 5 350 | 123 262 | 119 538 | 85 089 | 66,2 | 37 408 | 29,0 | 187 813 | 41 085 | 6 142 | 6,4 | ÷ | 10 046 |
| | | 96 329 | 19 042 | 87 287 | 72 730 | 14 687 | 15,2 | 10 726 | 11,1 | 83 340 | 6 740 | 3 842 | | | | |
| | | 94 608 | 65 268 | 29 340 | 95 208 | 9 251 | 9,8 | 6 395 | 6,8 | 110 751 | 625 | 2 100 | 1,2 | ÷ | 6 919 | |
| | | 8 513 | 47 510 | 37 853 | 9 657 | 43 953 | 6 402 | 13,5 | 2 797 | 5,9 | 50 073 | | | 325 | 44 | |
| | | 6 450 | 3 732 | 2 718 | 12 277 | 1 541 | 24,5 | 980 | 15,2 | 15 015 | 325 | 95 | | ÷ | 1 073 | |
| | | 45 000 | 181 692 | 15 574 | 166 118 | 68 100 | 22 344 | 12,3 | 19 733 | 10,9 | 92 544 | | | 350 | | |
| | | 11 894 | 11 894 | 11 894 | 11 533 | 11 533 | | | | | 11 568 | | | | — | — |
| 89 902 | 51 650 | 309 264 | 3 550 398 | 1 041 258 | 2 519 140 | 2 247 881 | 809 298 | 22,8 | 514 581 | 14,5 | 2 929 638 | 204 570 | 44 214 | 1,2 | ÷ | 86 316 |

En direkte sammenlikning av alle tallene for de enkelte lag kan være vanskelig da virksomheten er noe forskjellig.

Det kan nevnes at Fleinvær Fiskersamvirkelag og Hårsvær Produksjonslag også driver kolonialvareomsetning og at Mausund Fiskersamvirke- og Bekken Fiskersamvirkelag driver hermetikkfabrikk for krabbe og hummer.

De fire siste lagene i oppgaven er forbrukersamvirkelag som foruten kolonialvareomsetningen også driver tilvirkning og omsetning av fisk.

Disse forhold virker avgjørende på flere av tallene i oppgaven.

Tabell. 9. *Lovbeskyttede fiskesalgslag 1955.*

| | Periode: | Fangstmottak | | Årets inntekter | | Utgifter inkl. av- skrivn. | Årets driftsover- skudd | AKTIVA | | | | | PASSIVA | |
|---|------------------|--------------|------------------------|-----------------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|----------------------|----------|-------------------------------------|----------|
| | | 1000 tonn | Mill. kr. ¹ | Brutto | Herav innkr. avgift | | | I kasse og bank | Utest. fordringer | Vare- beholdn. | Eiendom og inven. | Andre | Innsk.kap. og fonds ² | Andre |
| | | | | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. |
| 1 Noregs Sildesalgslag | 1/8-54—31/7-55 | 965,4 | 207,7 | 5 324,4 | 5 058,5 | 3 315,9 | 2 008,5 | 14 373,7 | 5 187,0 | — | 637,9 | 8 294,4 | 20 166,7 | 8 326,3 |
| 2 Sild- og Brislingsalaget | 1/1—31/12-55 | 41,1 | 15,8 | 650,2 | 629,0 | 520,0 | 130,2 | 1 576,2 | 318,8 | — | 12,0 | 0,5 | 1 562,9 | 344,6 |
| 3 Norges Råfisklag | 1/7-54—30/6-55 | 310,1 | 215,0 | 6 093,5 | 6 067,1 | 2 748,8 | 3 344,7 | 9 330,5 | 1 621,8 | — | 6 096,1 | 5 125,6 | 15 593,6 | 6 580,4 |
| 4 Feitsildfiskernes Salgslag | 1/1—31/12-55 | 148,9 | 21,9 | 971,0 | 945,7 | 710,3 | 260,7 | 2 249,8 | 1 075,7 | — | 77,0 | 2 758,0 | 5 200,5 | 960,0 |
| 5 Norges Levendefisklag S/L ² . . | 1/5-54—30/4-55 | 8,1 | 9,0 | 3 640,3 | 380,4 | 3 440,6 | 199,7 | 188,1 | 569,0 | 33,2 | 791,6 | 100,4 | 438,6 | 1 243,7 |
| 6 Norges Makrellag S/L ³ | 1/11-54-31/10-55 | 10,8 | 7,4 | 16 879,4 | 390,1 | 16 795,0 | 84,4 | 124,3 | 585,6 | 323,2 | 3 232,5 | 328,3 | 2 263,7 | 2 330,2 |
| 7 Håbrandfiskernes Salslag | 1/10-54—30/9-55 | 0,8 | 3,2 | 98,2 | 96,8 | 65,5 | 32,7 | 11,0 | 482,8 | — | 4,9 | 3,0 | 140,1 | 361,6 |
| 8 Sunnmøre og Romsdal Fiske- salslag | — | 44,7 | 48,6 | 732,6 | 731,6 | 325,9 | 406,7 | 1,3 | 2 738,8 | 6,1 | 270,8 | 85,5 | 1 578,8 | 1 523,7 |
| 9 Sogn og Fjordane Fiskesalgslag | 1/7-54—30/6-55 | 21,5 | 10,9 | 348,7 | 326,9 | 221,2 | 127,5 | 58,9 | 356,6 | — | 1 167,7 | 97,0 | 556,9 | 1 123,3 |
| 10 Hordaland Fiskesalgslag S/L ⁴ . . | 1/1—31/12-55 | 9,0 | 9,0 | 10 824,9 | — | 10 782,0 | 42,9 | 46,3 | 226,6 | 110,0 | 390,0 | 8,0 | 189,7 | 591,2 |
| 11 Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴ . . | — | 8,9 | 11,9 | 14 826,5 | — | 14 706,0 | 120,5 | 48,3 | 746,8 | 139,6 | 36,8 | 97,4 | 446,5 | 622,4 |
| 12 Skagerakfisk S/L ⁴ | — | 5,1 | 9,0 | 11 244,2 | — | 11 152,4 | 91,8 | 10,7 | 838,6 | 578,2 | 407,4 | 50,0 | 672,3 | 1 212,6 |
| 13 Fjordfisk S/L ⁴ | — | 2,4 | 3,1 | 3 651,6 | 104,3 | 3 497,1 | 154,5 | 15,5 | 159,2 | 22,2 | 725,6 | 51,8 | 483,7 | 490,6 |
| | | 1576,8 | 572,5 | 75 285,5 | 14 730,4 | 68 280,7 | 7 004,8 | 28 034,6 | 14 907,3 | 1 212,5 | 13 850,3 | 16 999,9 | 49 294,0 | 25 710,6 |

¹ Førstehåndsverdi oppgitt av laget for de fiskesorter som lovbeskyttelsen omfatter.

² Laget har hele engrosomsetningen av levende fisk som er fisket på kysten fra og med Romsdal til og med Finnmark fylke.

³ Makrellaget besørger all transport av makrell fra ilandføringsstedet til omsetningssentra. All pakking av makrell skjer for regning av laget. Inntekter av og utgifter til denne virksomhet er inklusive.

⁴ Laget driver delvis på samme måte som Makrellaget (se note 3).

⁵ Inkl. udiskonert overskott etter at avskrivninger er fratrukket

⁶ Fangstmottak er reknert med under Skagerakfisk og Fjordfisk.

Tabell 10. Lokale fiskesalgslag i Sør-Norge.

DRIFTSOVERSIKT

| Navn og adresse (Geografisk rekkefølge) | Ant. medl. i laget | Fiskeprod. iland- brakt til laget | | Total om- setning | Årets inntekter ialt |
|--|--------------------------|--------------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------------|
| | | Mengde | Utb. til fisker. | | |
| <i>Skagerak-kysten</i> | | 1000 kg | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. |
| Fiskernes Salgslag, Sandefjord..... | 44 | 55,8 | 88,3 | 163,2 | 17,9 |
| Fredriksvern Fiskexportforening, Stavern | 16 | 51,7 | 188,7 | 119,3 | 42,7 |
| Nevlunghavnfisk S/L, Nevlunghavn.... | 43 | 79,2 | 211,6 | 156,6 | 50,0 |
| Fiskernes Salgslag, Langesund..... | 149 | 325,0 | 648,0 | 996,3 | 234,3 |
| Risør Fiskerforening, Risør..... | 90 | 119,7 | 242,4 | 217,0 | 85,8 |
| Dypvågfiskernes S.lag S/L, V. Sandøy. | 52 | 56,7 | 167,3 | 5,8 | 10,0 |
| Fiskernes Salgslag A/L, Arendal..... | 105 | 202,6 | 444,3 | 796,4 | 152,9 |
| Fiskernes Salgslag, Grimstad..... | 58 | 160,4 | 293,5 | 229,4 | 95,1 |
| Fiskernes Salgslag, Lillesand | 36 | 60,5 | 106,8 | 80,9 | 37,3 |
| Fiskernes Salgslag, Kristiansand S..... | 154 | 300,9 | 393,4 | 980,3 | 227,9 |
| Fiskernes Salgslag, Høllen i Søgne.... | 41 | 72,1 | 109,4 | 133,8 | 40,6 |
| Fiskernes Salgslag, Mandal..... | 183 | 214,3 | 355,5 | 525,1 | 119,2 |
| Fiskernes Salgslag, Åvik..... | 78 | 96,6 | 207,9 | 625,4 | 208,4 |
| Fiskernes Salgslag, Lindesnes..... | 31 | 113,7 | 151,6 | 65,2 | 29,7 |
| Fiskernes Salgslag, Farsund..... | 171 | 387,6 | 623,2 | 269,2 | 176,6 |
| Fiskernes Salgslag, Flekkefjord..... | 83 | 840,4 | 998,3 | 397,6 | 313,4 |
| Sum for 16 lag..... | 1 334 | 3 137,2 | 5 230,2 | 5 761,5 | 1 841,8 |
| <i>Oslofjorden:</i> | | | | | |
| A/L Fiskernes Salgslag, Fredrikstad.... | 291 | 641,6 | 1 421,5 | 2 664,5 | 328,6 |
| A/L Fiskernes Salgslag, Oslo..... | 157 | 493,6 | 942,7 | 1 243,5 | 159,8 |
| Fiskernes Salgslag A/L, Tønsberg | 53 | 261,8 | 487,4 | 687,1 | 126,1 |
| Sum for 3 lag..... | 501 | 1 397,0 | 2 851,6 | 4 595,1 | 614,5 |
| Fiskernes Salgslag S/L, Egersund..... | 170 | 833,0 | 1 820,0 | 517,8 | 763,1 |
| Total for 20 lag | 2 005 | 5 367,2 | 9 901,8 | 10 874,4 | 3 219,4 |

1) Inkl. årets avskrivninger

2) Inkl. udisp. overskott fra t. v. k'

Regnskapsoversikt 1/1. — 31/12. 1955.

STATUS

| Utgifter | | Årets drifts-oversk. | Herav tilb. h. og tilført egenkap. | A K T I V A | | | | | | P A S S I V A | | | | |
|----------------------------|----------------------------|----------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|---------------|-------------------------------|--------------|-------------|---------------|----------------|----------|-------------|----------|
| Utgifter ialt ¹ | Herav lønninger, sos. utg. | | | I kasse, postgiro bank | Varebehold. | Utest. fordr. | Eien- dom, in- ventar, løsore | Andre aktiva | Egenkapital | | Fremmedkapital | | Sum balanse | |
| 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | 1000 kr. | | 1000 kr. |
| 17,2 | 11,9 | 0,7 | 0,7 | 22,2 | 0,4 | 0,5 | 2,2 | 6,4 | 30,9 | 7,6 | 0,8 | 0,4 | 31,7 | |
| 29,3 | 17,2 | 13,4 | 0,3 | 4,7 | 2,0 | 11,6 | 18,9 | 20,1 | 27,7 | 3,1 | 29,6 | 3,1 | 57,3 | |
| 44,1 | 14,7 | 5,9 | 2,6 | 4,4 | 4,2 | 13,0 | 5,6 | 2,7 | 23,2 | 4,3 | 6,7 | 0,7 | 29,9 | |
| 207,5 | 99,1 | 26,8 | 23,9 | 51,1 | 6,0 | 43,5 | 18,3 | 3,0 | 105,2 | 4,0 | 16,7 | 16,7 | 121,9 | |
| 84,6 | 33,9 | 1,2 | 1,2 | 16,7 | 8,3 | 32,5 | 56,8 | 11,4 | 116,5 | — | 9,2 | 9,2 | 125,7 | |
| 8,0 | 6,9 | 2,0 | 2,0 | 22,8 | 0 | 60,7 | 0,3 | 0,5 | 20,4 | 4,3 | 63,9 | 63,9 | 84,3 | |
| 134,1 | 70,6 | 18,8 | 1,0 | 49,1 | 0 | 57,4 | 5,2 | 1,1 | 88,9 | 9,9 | 23,9 | 23,9 | 112,8 | |
| 79,5 | 51,8 | 15,6 | 30,6 | 14,0 | 1,6 | 16,8 | 2,5 | 37,4 | 72,3 | 6,3 | 0 | 0 | 72,3 | |
| 29,3 | 19,9 | 8,0 | 6,0 | 3,2 | 0,5 | 44,5 | 3,4 | 0,3 | 27,5 | 5,8 | 24,4 | 24,4 | 51,9 | |
| 215,9 | 154,6 | 12,0 | 10,0 | 18,1 | 7,9 | 64,1 | 78,0 | 1,6 | 112,5 | 15,2 | 57,2 | 57,2 | 169,7 | |
| 40,6 | ca. 20,0 | 0 | 0 | 2,1 | 2,8 | 1,6 | 17,7 | 0,4 | 7,7 | 4,8 | 16,9 | 16,9 | 24,6 | |
| 79,6 | 60,9 | 39,6 | 16,8 | 72,2 | 9,1 | 49,3 | 45,9 | 1,9 | 111,4 | 18,0 | 67,0 | 65,0 | 178,4 | |
| 200,9 | 134,8 | 7,5 | 7,1 | 2,0 | 10,0 | 24,6 | 272,9 | 13,2 | 61,9 | 7,8 | 260,8 | 48,5 | 322,7 | |
| 20,4 | 16,0 | 9,3 | 4,0 | 12,0 | 0 | 3,9 | 6,0 | 0,3 | 13,9 | 2,6 | 8,3 | 5,3 | 22,2 | |
| 160,2 | 71,5 | 16,4 | 15,6 | 4,7 | 5,0 | 15,1 | 25,6 | 33,2 | 49,9 | 20,6 | 33,7 | 33,7 | 83,6 | |
| 283,5 | 89,0 | 29,9 | 29,9 | 2,4 | 15,4 | 48,8 | 163,4 | 1,9 | 58,1 | 7,2 | 173,8 | 53,2 | 231,9 | |
| 1 634,7 | 872,8 | 207,1 | 151,7 | 301,7 | 73,2 | 487,9 | 722,7 | 135,4 | 928,0 | 121,5 | 792,9 | 422,1 | 1720,9 | |
| 303,9 | 89,4 | 24,7 | 60,0 | 27,7 | 0 | 106,6 | 87,9 | 10,5 | 108,2 | 7,2 | 124,5 | 77,5 | 232,7 | |
| 143,3 | 61,9 | 16,5 | 10,0 | 75,1 | 0 | 52,0 | 22,0 | 0,2 | 144,2 | 2,3 | 5,1 | 5,1 | 149,3 | |
| 112,5 | 25,1 | 13,6 | 5,0 | 26,4 | 0 | 27,5 | 25,2 | 0 | 23,4 | 0,7 | 55,7 | 55,7 | 79,1 | |
| 559,7 | 176,4 | 54,8 | 75,0 | 129,2 | 0 | 186,1 | 135,1 | 10,7 | 275,8 | 10,2 | 185,3 | 138,3 | 461,1 | |
| 739,9 | 81,0 | 23,2 | 5,2 | 52,8 | 0 | 0 | 156,7 | 2,7 | 90,4 | 2,6 | 121,8 | 91,5 | 212,2 | |
| 2 934,3 | 1 130,2 | 285,1 | 231,9 | 483,7 | 73,2 | 674,0 | 1 014,5 | 148,8 | 1 294,2 | 134,3 | 1 100,0 | 651,9 | 2 394,2 | |



