

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1952 — Nr. 11.

**Samvirkekonsulentenes virksomhet
1951—52**

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

Bergen 1953

A.S JOHN GRIEGS BOKTRYKKERI

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1952 — Nr. 11.

**Samvirkekonsulentenes virksomhet
1951—52**

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

Bergen 1953

A.S JOHN GRIEGS BOKTRYKKERI

FORORD

Dette hefte inneholder beretninger om virksomheten til samvirke-konsulentene Kr. Berg, Reidar Dybos og Arne Nordset for budsjettåret 1951/52 (1/7 1951—30/6 1952).

Konsulent Kr. Bergs distrikt omfatter kyststrekningen fra Finnmark til nordsiden av Vestfjorden, samvirkekonsulent Dybos' distrikt omfatter kyststrekningen fra sørsiden av Vestfjorden til Stad og samvirkekonsulent Nordsets distrikt omfatter kyststrekningen fra Stad til svenskegrensen.

Konsulent Arne Nordset tiltrådte stillingen den 15. august 1951.

Fiskeridirektoratet

Bergen, 10. februar 1953.

Klaus Sunnanå.

Kr. Bratland.

BERETNINGER FRA SAMVIRKEKONSULENT KR. BERG, TROMSØ

1. kv. 1951/52.

I kvartalet er fra kontoret ekspedert 951 saker og skrivelser.

Det er i samme tidsrom foretatt i alt 10 reiser med en samlet reisetid av 51 dager. Av reisene faller 7 på meg med en samlet reisetid av 38 dager. Teknisk assistent Ludv. Nicolaisen 2 reiser til sammen 7 dager og fiskerassistente Alf Olsen 1 reise 6 dager.

I tiden 24. juni til og med 27. juni deltok jeg i Troms Fiskarfylkings årsmøte som ble holdt på Skjervøy hvor det ble behandlet en hel rekke for fiskeriene viktige saker, deriblant også for fiskersamvirket. Således ble — etter foredrag av kontorsjef Johnsen i Statens Fiskarbank, Tromsø-avdelingen — drøftet finansiering av nystartete fiskersamvirkelag m.m.

Der ble reist kritikk mot Statens Fiskarbank for at denne ga for lave både 1. og 2. prioritetslån. Denne kritikk ble tilbakevist av kontorsjef Johnsen med den begrunnelse at banken manglet utlånsmidler og således måtte rasjonere utlånene.

Fra og med 28. juni og til og med 1. juli deltok jeg i Finnmark Fiskarlags årsmøte som ble holdt i Vardø. Finnmark Fiskarlag har årsmøte hvert annet år.

På dette fylkeslags årsmøte ble behandlet en rekke viktige saker. bl.a. notfiske i Lofoten, reisning og drift av Statens Fiskeindustri anlegg i Finnmark, Statens Fiskarbanks lånepolitikk m. fl. viktige saker. Fylkesmann Peder Holt holdt innledende foredrag om bygg og drift av fiskeindustri anleggene. Der utspant seg en livlig debatt om anleggenes størrelse og driftsmåte. Fra flere hold ble framholdt at en ikke burde bygge flere så store sentralanlegg som de 2 som bygges i Båtsfjord og Honningsvåg men heller bygge små anlegg i alle fiskevær av betydning for på denne måte å slippe føring av fisk fra det ene fiskevær til det annet. En vil da få kvalitetsvare samtidig som en stimulerer arbeidslivet i de forskjellige fiskevær langs Finnmarks langstrakte kyst.

Videre ble der fra samvirkefiskerne framholdt at anleggene burde drives på samvirkebasis slik at de fiskere som leverte fisk til anleggene

kunne få del i eventuelt overskudd i form av bonus etter at der var foretatt forsvarlige avskrivninger på anleggene.

Om Fiskarbankens utlånspolitikk utspant det seg den samme debatt som på Troms Fiskarfylkings årsmøte, men også her ble opplyst at bankens lånepolitikk for en stor del skyldtes mangel på lånekapital.

Fiskersamvirket hadde som naturlig er i dette fylke en bred plass i diskusjonen på årsmøtet.

Fra Finnmark Fiskarlag gikk turen med fly og bil til Nordland Fylkes Fiskarlags årsmøte som ble holdt på Hemnesberget i tiden 1. til og med 5. juli.

Også på dette fylkeslags årsmøte ble Statens Fiskarbanks utlånspolitikk diskutert på samme grunnlag og med samme resultat som for Finnmark og Troms vedkommende.

Notfisket i Lofoten var den sak som sterkest opptok de møtende fiskeres interesse. Meningene var delte, men en kan vel si at flertallet var mot notfiske. Ikke fordi fiskerne er mot nye driftsmetoder men fordi de fleste mente at dette fiske ville føre til et lavere oppfisket kvantum under ugunstige vær-, storm- og andre naturforhold enn med de gamle redskaper som garn, line og juksa. Særlig ble det sterkt framholdt at notfisket ville stort sett ødelegge daglinefisket da disse 2 redskapsarter *ikke* kan drive på samme fiskefelter. Etter hvert som notflåten øket ville daglinefisket forsvinne da de fleste av de mindre båter som driver dette fiske til slutt ville gi helt opp og *ikke* reise til Lofoten, ble det framholdt, og dette kunne igjen føre til en katastrofe i år hvor fisken sto så dypt at det ikke var mulig å ta den med not.

Hertil kom så at de med mindre båter blir berøvet sin gamle og heydvunne levevei til fordel for kapitalsterkere notfiskere.

Dette var stort sett de synsmåter som kom til uttrykk på Nordland Fylkes Fiskarlags årsmøte i 1951 mot notfiske i Lofoten. At de som hadde nøter stort sett forsvarte notfisket er naturlig og forståelig.

I tiden 16.—21. juli deltok jeg i møte i Honningsvåg som var arrangert av Fiskeridirektoratet til drøftelse av byggemåter og sosiale krav som bør stilles til bygg av ror- og egnebuer i Finnmark.

Fra Fiskeridirektoratet deltok kontorsjef Bratland og ingeniør Jacobsen. Videre deltok fiskeriinspektør Skotnes og distriktsarkitektene i Finnmark samt representanter for Finnmark Fiskarlag.

Møtet ble enig om å anbefale en noe enklere byggemåte samt at bi-dragene ble en del forhøyet. En kan si at møtet ga meget positive resultater som sikkert vil føre til en mer aktiv bygging av ror- og egnebuer i Finnmark.

Der ble før og etter møtet foretatt inspeksjoner av ror- og egnebuene i Nordvågen bygget av staten og leiet av Nordvågen Fiskeproduksjonslag. Likeså ble foretatt inspeksjon av ror- og egnebuene til Kamøyvær

Fiskersamvirkelag. På begge steder var bygget prektige buer. I denne inspeksjon deltok kontorsjef Bratland, ingeniør Jacobsen, fiskeriinspektør Skotnes og jeg.

Fra Honningsvåg reiste jeg søndag 22. juli til Havøysund Fiskersamvirkelag for inspeksjon av Havøysund Fiskersamvirkelags nybyggede fiskebruk (pakkhus ca. 400 m² grunnflate, kai med sløyeskur 486 m² grunnflate. Pakkhuset er i 3. etasje og egnebu på 250 m² grunnflate i 2. etasje med kai.)

Fiskebruket var da ferdig for overtakelse fra byggmester. Egnebuen var overtatt tidligere. Laget skulle også bygge nytt trananlegg (meieri) på 50 m² grunnflate i 2. etg. som da enda ikke var påbegynt men regnet ferdig i november 1951. Det var beregnet med alt maskinelt utstyr, trantanker m.m. å koste ca. 86.000 kroner.

Byggearbeidet både for fiskebruket og egnebuen var meget tilfredsstillende utført og er et av de mest moderne fiskebruk i Finnmark.

Fra Havøysund gikk reisen den 23. juli til Hammerfest hvor jeg oppholdt meg 1 dag og hadde konferanse med Norges Bank etter henstilling fra denne for å diskutere lån til nye lag, deriblant Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag som har fått sitt fiskebruk med kai, sløyeskur, pakkhus og trandamperi ferdigbygget og er gått igang med produksjon.

Teknisk assistent Ludv. Nicolaisen var i tiden 19.—24. juli på reise i Vesterålen for å besiktige et fiskebruk i Vinjesjøen som Vinjesjøen produksjonslag skal kjøpe av firmaet Backer & Co. for kr. 240 000. Opprinnelig forlangtes kr. 265.000 for dette.

På samme reise foretok han oppmåling av sjøtomt til *Sommarøy Produksjonslags* nybygg av fiskebruk på Myre i Vesterålen. Laget har til nå leiet et gammelt falleferdig fiskebruk som eies av en enke. Denne har sagt leieforholdet opp slik at laget må slutte med produksjon om dette ikke får bygge nytt fiskebruk innen årets utgang.

Den 27. juli til 5. august var jeg på reise til følgende samvirkelag:

1. *Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag.*

Stedet ligger på yttersiden av Sørøya.

Her foretokes besiktigelse av lagets nybyggete fiskebruk bestående av kai, pakkhus (224 m² grunnflate i 3. etasje) sløyeskur og trandamperi.

Der ble samtidig holdt overtakelsesforretning da entreprenørfirmaet A/S Hauan-Bbygg, Hammerfest, var ferdig med byggearbeidet. Dette var utført tilfredsstillende og i henhold til anbud og kontrakt.

Fiskebruket har en produksjonskapasitet på 800.000—1.000.000 kg under gunstige fiskeforhold.

Fiskebruket med damperi, hjellbruk, seihsjer, bruksinventar og utstyr koster kr. 329.703,36, hvorav kr. 150.000 er lånt på 1. og på

2. prioritet i Statens Fiskarbank og kr. 37.500 som lån og bidrag fra Fiskeridirektøren. Det laget enda mangler er ror- og egnebuer for 8—10 mindre båter.

Fiskeværet Skarvfjordhamn er av de mindre fiskevær på Vest-Finnmark men hadde før hvalfredningen hvalstasjon. Etter den tid har det vært 2—4 fiskekjøpere på stedet, men fra 1919 ble det bare 2 som begge drev butikkhandel.

Nå har Fiskersamvirkelaget kjøpt det hele og overtatt krigsskadetrygden for de nedbrente fiskebruk. Der er startet egen kooperativ handelsforretning på stedet.

Til stedet søker en hel del fiskere fra Troms fylke som har mindre båter — 30—45 fot. — Der drives snurrevadfiske etter torsk, hyse og flyndre, juksefiske, linefiske og garnfiske til de forskjellige årstider.

Disse båter må stort sett ha tilhold til land, noe de også hadde før krigen da det var 3 gode rorbuer på stedet.

2. *Dønnesfjord Fiskersamvirkelag.*

Dette ligger også på yttersiden av Sørøy i Dønnesfjord hvor der før krigen var 3 fiskekjøpere, deriblant stedet Galten, som i «gamle dager», før århundreskiftet og helt fram til 1914, var et av Vest-Finnmarks største fiskevær hvor russiske pomorfartøyer som kjøpte fisk om sommeren lå opp til 100 stykker samtidig.

Dønnesfjord Fiskersamvirkelag er nå enerådende i dette distrikt og har kjøpt opp krigsskadetrygden hos de 3 tidligere fiskekjøpere. Laget begynte sin virksomhet like etter krigen på et provisorisk fiskebruk som ble bygget i 1946 og var den første produsent etter krigen i dette distrikt.

Fiskebruket brant imidlertid ned i vinter. Hensikten med reisen var å diskutere lagets byggeplaner med styret da forutsetningen er at fiskebruket skal bygges ferdig innen nyttår 1952. I byggeplanene inngår også bygg av ror- og egnebu på ca. 160 m² grunnflate i 2½ etasje.

På stedet er kooperativ handelsforretning som er den eneste handelsforretning i distriktet. Denne eies også praktisk talt av de samme medlemmer som står i Fiskersamvirkelaget.

Dønnesfjord i likhet med Skarvfjordhamn har de store fiskefelter og seigrunner på yttersiden av Sørøya hvor fiskere fra største delen av kysten driver seifiske og bankfiske på Nygrunnen.

Det planlagte fiskebruk kan i likhet med Skarvfjordhamn produsere 800.000—1.000.000 kg pr. år under gunstige forhold.

Hele byggearbeidet er beregnet til kr. 420.000 hvorav kr. 300.000 søkes som 1. og 2. prioritetslån i Statens Fiskarbank.

3. *Sørvar Produksjonslag.*

Det ble foretatt kontroll av lagets driftsregnskap som viste et meget bra resultat på den korte tiden laget har vært i drift og med en av de største fiskekjøpere i Vest-Finnmark som konkurrent.

Videre ble det diskutert med lagets styre om planer for bygging av rør- og egnebuer, oljetank og butikklokale for kooperativ handel. Alt dette er nødvendig for å være på høyde med den private fiskekjøper, og for å kunne yte samme servise som denne gjør overfor fiskerne.

20.—23. august deltok jeg i årsmøtet i S/L Norges Levendefisklag, Trondheim. Som en av dem som var med å stifte dette lag, var det en glede å kunne være til stede på dette årsmøte og se resultatet av det en arbeidet med for 12 år siden (avstemningen i 1939).

Dette lag har hatt en stor økonomisk betydning for sitt distrikt og de fiskere som driver dette fiske.

31. august til 3. september 1951 deltok jeg i Hammerfest i møte av bestyrere og formenn fra fiskersamvirkelag i Vest-Finnmark. Man drøftet hvilke oppgjørpriser fiskersamvirkelagene i henhold til vedtektenes § 4 skal fastsette så lenge Råfisklaget opprettholder ordningen med «minstepriser».

Det ble på møtet framholdt at lagene burde holde seg til minsteprisene, men skulle prisutviklingen føre til en større prisstigning hos de private burde lagene bli enige om å gå samlet til en forhøyelse av råfiskprisene såframt eksportprisene på det ferdige produkt ga høve til det. Under alle omstendigheter burde lagene ikke enkeltvis gå til prisforhøyelse slik at disse kom til å konkurrere med hverandre om samvirkefiskernes fangster nå når lagenes vedtekter (§ 2) er forandret derhen at samvirkefiskerne kan levere sin fangst til et hvilket som helst lag og få bonus på like fot med vedkommendelags faste medlemmer.

16.—25. september møtte jeg som gjest på Norges Fiskarlags landsmøte i Trondheim.

2. kvartal 1951/52.

I kvartalet er det fra kontoret ekspedert 1.551 saker og skrivelser.

Det er i samme tidsrom foretatt 3 reiser med en samlet reisetid på 24 reisedøgn.

25. oktober til 4. november 1951 deltok jeg som gjest på Råfisklagets årsmøte som ble holdt i Trondheim.

Av viktige saker og av særlig interesse for fiskersamvirket var prisspørsmålet og det skriv som i den anledning var sendt Råfisklaget fra Fiskeridepartementet med henstilling til laget om å overveie mulig-

heten av å gjennomføre faste priser — og som følge derav oppgjør gjennom laget og fangstdirigering.

Spørsmålet var grundig drøftet i lagets salgsstyre. Styret fant det ikke formålstjenlig for fiskerne at det på daværende tidspunkt ble gjennomført en slik ordning uten en betydelig forhøyelse av råfiskprisene som ga fiskerne full kompensasjon — ikke bare for prisstigningen på leveomkostningene, men også på redskaper, olje, agn og andre driftsmidler som var kommet det siste år.

Styret innstillet derfor enstemmig til årsmøtet å vedta ordningen med minstepriser inntil videre. Dette ble også enstemmig vedtatt av årsmøtet da ingen opptok forslag i noen annen retning.

13. november reiste jeg til Nordlenangen sammen med styreformannen i Fiskersamvirkets Felleslag for besiktigelse av tomt til rekefabrikk som Nordlenangens Produksjonslag har planer om å bygge. Nordlenangen er det største og beste rekefelt i Troms for tiden.

17.—30. november 1951 foretok jeg etter henstilling fra Fiskeridirektoratet reise til Finnmark sammen med samvirkekonsulent Nordset.

Vi besøkte lagene i Vardø (2), Båtsfjord, Kjøllefjord, Nordvågen, Hammerfest og Akkarfjord Sørøy hvor regnskapene ble gjennomgått og kontrollert. For øvrig ble de enkelte lags fiskebruk besiktiget.

På grunn av uvær på nesten hele turen ble ikke så mange steder og lag besøkt som opprinnelig planlagt.

Den øvrige tid av kvartalet er nyttet til kontorarbeide da saker hopper seg opp og skaffer meg stadig overtids- og søndagsarbeide.

3. kvartal 1951/52.

I kvartalet er ekspedert 2.070 saker og skrivelser.

Det er i samme tid foretatt 4 reiser med en samlet reisetid på 35 dager. Herav har fiskeriassistent Alf Olsen foretatt den ene reisen.

24. januar til 9. februar 1952 reiste jeg til Oslo og Bergen. I Oslo deltok jeg — etter henstilling fra statsråd Holt — i konferanse med statsrådene og representanter for Fiskeridepartementet og Kommunaldepartementet om overtakelse av provisoriske fiskebruk for flere fiskersamvirkelag som det ikke hadde lyktes Finnmarkskontoret å få ordnet. Alle disse saker — på 2 nær — er nå ordnet på en for begge parter tilfredsstillende måte.

Videre ble det konferert med formannen i Norges Fiskarlag om en del samvirkesaker som skulle opp til behandling i Norges Fiskarlags styre.

I Bergen konfererte jeg med Fiskeridirektøren, underdirektøren og samvirkekontoret om en del samvirkesaker.

15.—22. februar 1952 foretok fiskeriassistent Olsen reise til Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag for kontroll og revisjon av lagets regnskaper.

22.—25. februar 1952 deltok jeg i Ringnes Fiskersamvirkelags årsmøte etter henstilling fra lagetets styre. Etter Hammerfest Fiskersamvirke- lag er Ringneslaget det største i medlemstall og antall båter, nemlig 159 personlige medlemmer som eier 28 større og mindre motorfartøyer.

Lagets produksjon var i 1951 i alt 1.280.962 kg råfisk. Herav var anvendt til ferskfiskeeksport 439.416 kg. Resten var hengt og saltet.

Årets bruttooverskudd var kr. 170.005,68 før avskrivninger — 13,27 øre pr. råfiskkilo. Nettooverskuddet etter avskrivninger var kr. 128.183,87. Det vil si ca. 10 øre pr. råfiskkilo. Laget hadde utbetalt til sine medlemmer bare den av Råfisklaget fastatte *minstepris*.

Medlemsmøtet ga uttrykk for stor tilfredshet med årets drifts- resultat og vedtok enstemmig også for 1952 å utbetale bare minste- prisene. Om dette vil holde hvis prisutviklingen under minsteprisord- ningen arter seg som nå er nok meget tvilsomt.

14.—21. mars 1952 var jeg på inspeksjonsreise til lagene i Lofoten og besøkte der de fleste lag.

Når det gjaldt råfiskprisen hersket det den rene vilkårlighet med «dagspriser» som varierte fra den fastsatte minstepris 54 øre pr. kg. torsk helt opp i 70 øre alt etter som der var «tilbud og etterspørsel» Noe bedre enn i «gamle dager» før råfiskordningen ble gjennomført var det *ikke*. Rognen som det var vanskelige omsetningsforhold for var det ofte vanskelig å få solgt til den fastsatte minstepris og mangen en fisker fikk særlig på slutten ikke solgt rognen i det hele.

Fiskernes reaksjon på disse forhold var vidt forskjellige. De som bare «tenkte for dagen» var tilsynelatende godt fornøyd og det var blitt sport i å kunne skryte til en kollega dagen etter, at en hadde fått 1—5 øre mer pr. kg enn naboen.

De som så det hele på lengere sikt og var gamle veteraner i fisker- organisasjonen var bekymret og så alle sine idéer og prinsipper fra kampens dager om råfiskordningen fullstendig tilintetgjort i det menings- løse jaget etter «dagens pris» som ingen visste hva den var før dagen etterpå — men da var fisken solgt.

Samvirkelagene ble delvis nødt å følge med i dette «prisjag» ved å fastsette en høyere utbetalingspris til sine medlemmer enn den fastsatte «minstepris», men disse kunne ikke følge de privates linje, en dag å betale minsteprisen og neste dag 60—65 før så dagen derpå — eller når det ble sent på kvelden — kjøpe til minsteprisen igjen.

Uten å si noe ufordelaktig om en slik prisordning så kan en vel slå fast — *planøkonomi var det ikke*.

I 3. kvartal har hovedarbeidet ved kontoret bestått i gjennom- gåelse og kontroll av regnskapsoppgavene for året 1951 som alt begynte å komme inn til kontoret i februar måned.

Stort sett er de fleste regnskapsoppgaver greie å gjennomgå og

kontrollere på grunn av det ensartete regnskapssystem en har forsøkt gjennomført for samtlige lag, men enkelte lag har enda ikke helt gjennomført systemet. Dette har selvsagt som alt nytt visse svakheter som en etter hvert som erfaring vinnes får rette på i samarbeid med de gamle lags bestyrere som jo har den største erfaring i regnskapsførsel.

Spørsmålet er om en ikke til sommeren 1953 bør få istand distriktsvise møter hvor en kan samle et større antall bestyrere for å drøfte dette viktige spørsmål. Bestyrerne kan på denne måte få anledning til å utveksle meninger med hverandre om de erfaringer de enkelte har høstet i sitt arbeide i sitt eget lag.

Det viktigste spørsmål er etter min mening å få rasjonalisert selve arbeidet med bokførselen uten derved å skade effektiviteten og oversikten av selve regnskapsførselen.

Til slike møter vil der jo medgå en del penger til reiser og opphold for bestyrerne, men disse utgifter bør de enkelte lag selv bære mens utgiftene til møtelokaler og reiseutgifter for fiskeriadministrasjonens folk, som bør være til stede som observatører og lede møtene, bør bæres av staten.

4. kvartal 1951/52

I dette kvartal er det fra kontoret ekspedert 1 461 saker og skrivelser.

I samme tidsrom er foretatt 6 reier med en samlet reisetid på 21 dager. 5 av reisene er utført av meg personlig og en av den tekniske assistent Ludv. Nicolaisen.

10.—12. april 1952 reiste jeg til Hammerfest Fiskersamvirkelag for konferanse med lagets styre om muligheten av samarbeid med A/S Finnmark og Nord-Troms Fiskeindustri for bygg av fryseri og kjøleanlegg i Hammerfest.

Spørsmålet var reist fra Industriselskapets side og etter beslutning av styret og representantskapet.

Fiskersamvirkelagets styre erklærte seg enig i tanken om et slikt samarbeid under forutsetning av at lagets medlemmer fikk utbytte i form av bonus såfram et slikt foretagende etter avsluttet årsoppgjør — og etter lovlige avskrivninger var foretatt — ga overskudd. Andel i overskuddet måtte da beregnes på grunnlag av verdien av den råfisk lagets medlemmer leverte til fryseriet.

Disse betingelser er så vidt jeg har brakt i erfaring godtatt fra Industriselskapets side.

14.—15. april 1952 reiste jeg til Skjervøy sammen med teknisk assistent Nikolaisen for å være med i overtakelsesforretning av en ror- og egnebu på 250 m² grunnflate i 2½ etasjer som Skjervøy Fiskersamvirkelag har bygget med bidrag og lån fra Staten. Arbeidet var fagmessig og godt utført og fiskerne var meget vel tilfreds med bygget.

24. april til 1. mai 1952 var jeg på reise til Vardø etter henstilling fra Fiskeridepartementets sjef for å gjennomgå Vardø Produksjonslags regnskap, økonomiske stilling og likviditet.

Laget har gjenoppbygget sitt fiskebruk etter krigen og i tillegg hertil fryse- og kjøleanlegg. Dette byggearbeid har med utstyr i alt kostet laget pr. 1/1 1952 kr. 1.196.568,56.

Herav har laget lånt i Statens Fiskarbank kr. 500.000 på 1. og 2. prioritet og fått et bidrag av statsmidler til fryseri- og kjøleanlegg kr. 182.500 + Råfisklaget kr. 5.000.

Vardø Produksjonslags egen investering i anlegget utgjør i alt kr. 509.068,56. Herav er kr. 180.526,20 krigsskadeserstatninger. *Nettoinvestering av laget selv er på kr. 328.539,36.*

Det som enda mangler anlegget er eget frysenskap — eller helst 2 på henholdsvis 8 og 6 tonns døgnkapasitet. Nå driver laget ametaforretning med Astrup & Co som har innmontert frysenskap med leietid av 2 år som utløper i november 1952.

Laget har ved hjelp av Råfisklaget gått til innkjøp av eget frysekap som forutsettes ferdigmontert til høstfisket i november.

Ved gjennomgåelse av regnskapet viste det seg at lagets økonomi var god, men at laget bør få forhøyet 2. prioritetslånet i Statens Fiskarbank med kr. 150.000 for å få en romslig likviditet av hensyn til de krav som Norges Banks Avdeling, Vardø stiller, når det gjelder driftskreditten.

Under mitt opphold i Vardø pågikk der et meget rikt loddefiske og all mottakerkapasitet var sprengt slik at fiskerne måtte ligge opptil døgnet for å bli av med fisken. Dette førte selvsagt til tap for fiskerne. Påstanden om at der i Vardø og Finnmark for øvrig er stor nok mottakerkapasitet viste seg *ikke* å holde stikk — og det enda der i Vardø langt fra var samlet det samme *båt*antall som under de gode fiskeår i 1915—28; fiskeår som en nok sikkert kan regne med kommer igjen om kortere eller lengere tid.

29—31. mai 1952 deltok jeg som gjest i Fiskernes Redskapsfabrikks årsmøte på Finnsnes. Driftsresultatet for fabrikken i 1951 var meget tilfredsstillende. Den av Norges Fiskarlag i 1950 besluttede Redskapsentral i Trondheim, som skulle være fabrikkens salgs- og grossistledd, ble besluttet opphevet. Alt salg ble lagt direkte under Redskapsfabrikken på Finnsnes.

9—16. juni 1952 deltok jeg i S/L Fiskernes Samvirkesalgs årsmøte i Hammerfest.

Samvirkesalgs driftsresultat for 1/5 1951 til 1/5 1952 viste et godt resultat som lagene var vel fornøyet med.

Overskuddet for driftsåret var *kr. 806.739,41.*

Herav ble kr. 716.670,40 besluttet utdelt som pristilskudd til lagene i tillegg til allerede utbetalt forskuddspris.

Av det således utdelte pristilskudd ble 15 % besluttet sperret som låneinnskudd fra lagene inntil disse innskudd nådde en størrelse av kr 1.000.000.

Den viktigste sak som ble behandlet på Fiskernes Samvirkesalg årsmøte var «koordineringen» av samvirkesektoren og Råfisklaget.

Om denne sak — som var reist av Norges Fiskarlags styreformann herr Johs. Olsen — ble der en lenger debat bl. a. om hensikten og retretningslinjene med det en kaller «koordinering».

Fra samvirkefiskernes side — og likeså fra styrets side i Samvirkesalg — ble det uttalt sterke betenkeligheter og frykt for at hensikten med «koordineringen» var å bruke fiskersamvirke lagene som et ledd i Råfisklagets minsteprispolitikk — en prispolitikk jeg har inntrykk av praktisk talt alle fiskersamvirke lag er uenig i da disse holder på *en fast pris* (hverken minste- eller maskimalpris) som ingen, hverken lag eller private, kan betale under eller over. Dermed mener samvirke lagene at en ville kunne få råfiskprisen opp til atskillig større høyde enn den har vært i 1952. Det vil si en råfiskpris i forhold til prisen på de forskjellige markeder for den ferdige eksportvare etter en rimelig beregnet fortjeneste til produksjons- og eksportleddene etter fradrag av fastsatt eksportavgift til Prisutjevningfondet for fisk.

For å oppnå dette må selvsagt Råfisklaget gjennomføre prisutjevning for råfisken da eksportprisen er ulik på de forskjellige markeder hevder fiskersamvirke folk.

Dette syn er jeg enig med samvirke fiskerne i, og mener det vil bli til skade for hele vår fiskerinæring om «koordineringen»s hensikt er å bruke fiskersamvirke lagene som et ledd i Råfisklagets nåværende minsteprisordning slik det ble gjort da Fiskernes Ferskfiskomsetning ble startet i 1947, og som kostet fiskersamvirke lagene hundreder av tusen kroner de 2 første årene.

Samvirke lagene i mitt distrikt har hatt et meget godt driftsår i 1951, og 1952 tegner til å bli et enda bedre år om ikke sei- og høstfisket slår helt feil.

Merknader til tabell 1. (se side 22 og flg.)

Statistikken omfatter bare mitt distrikt som strekker seg fra Grense Jakobselv til og med Lofoten.

I 1951 er 2 nye lag kommet i produksjon nemlig:

1. Skarvfjordhamn Fiskersamvirke lag i Finnmark.
2. Straumfjord Fiskersamvirke lag i Troms.

Hertil kommer så Vinjesjøen Produksjonslag i Vesterålen som like

før nyttår kjøpte Bacher A/S fiskebruk hvis produksjonskapasitet er ca. 1.500.000 kg. Dette lag kom først igang med produksjon like over nyttår 1952.

Sørvær Produksjonslag som der ved starten var stor strid om og som der fra enkelte hold var påstått alt for stort anlagt m.m. kom først i gang med produksjon i mars/april, men tross både Nygrunnfisket og seifisket i 1951 ble minimalt, ble lagets produksjon i 1951 allikevel 909.243.

Til 20. mai i år (1952) har laget en produksjon på 970.000 kg. Ved at laget bygget sitt produksjonsanlegg øket stedet Sørvær sin produksjon for 1951 med ca. 660.000 kg på tross av at 1950 var et bedre fiskeår enn 1951.

På grunn av manglende byggetillatelse og vanskeligheter med finansiering av nybygg er der enda i Finnmark mange nye lag — og lag med provisoriske fiskebruk — som ikke har fått realisert sine byggeplaner.

Råfisklagsavgiften 1951.

Der er av lagenes medlemmer i 1951 betalt i *Råfisklagsavgift kr. 467.501,68*. Hvis samvirkelagene gjennom sitt fellelag kunne ha fått til disposisjon den ene % som etter Råfisklagets egen årsmøtebeslutning skulle gå til fremme av samvirke ville det ha blitt et beløp på *kr. 155.834,00* som kunne brukes som direkte tilskudd til nye lag med f.eks. fra *kr. 250,00—500,00* pr. andel nye lag hadde ved starten. Dette ville bety fra *kr. 10—25.000,00* pr. lag til forhøyelse av lagenes egenkapital.

Disse beløp kunne tegnes som tillegg til lagenes vanlige egenkapital med forbehold om tilbakebetaling hvis vedkommende lag ble oppløst.

En økning av andelskapitalen for de enkelte lag ville ha en meget stor betydning for finansiering av nybygg eller kjøp av eldre anlegg for nystartete lag.

Årsproduksjon og salgsverdi.

Den samlede årsproduksjon for 1951 er *26.544 541 kg*. Det vil si *1.103.380 kg mer enn i 1950*. Her er da ikke tatt med den produksjon Finnmarklagene hadde i Lofoten for 1951 som skal være ca. 1.500.000.

Den samlede salgsverdi ble i 1951 *kr. 22.774.575,00*. *En stigning på kr. 3.424.731,00 fra 1950*.

I *arbeidslønninger* er i 1951 utbetalt *kr. 2.642.405,48* mot i 1950 *kr. 2.010.799,02*. En stigning på *kr. 631.606,46*.

Arbeidsomkostningene for 1951 ble i gjennomsnitt 9,98 øre pr. råfisk kilo mot for 1950 — 7,66 øre pr. kg.

Lønnsomheten av produksjon i 1951.

Lagenes samlede bruttooverskudd (før foretatte avskrivninger) ble i 1951 kr. 2.412.824,79 mot i 1950 kr. 1.707.040,41. En stigning på kr. 705.784,38.

Bruttooverskuddet pr. produsert råfiskkgilo ble i gjennomsnitt 9,75 øre mot i 1950 gjennomsnitt 6,71 pr. kg. En stigning på 3.04.

Jeg vil her bemerke at lagene — utenom enkelte Lofotlag — bare har utbetalt sine medlemmer den av *Råfisklaget fastsaite minstepris*.

Den forholdsvis rommelige produksjonsfortjeneste i 1951 skyldes for en stor del den alt for høye fortjeneste produksjon av tran ga i 1951. Her burde prismyndighetene ha gjennomført avgifter på eksporten til prisutjevningfondet for fisk til å møte nedgangen som alle var klar over ville komme, og som en nå i 1952 har fått. Det bringer direkte tap, og til dels betydelige tap å produsere tran med nåværende leverpriser.

En vil av statistikken for 1951 se at der er kommet til en ny kolonne «Nettooverskudd» etter avskrivninger».

Nettooverskuddet er — etter avskrivninger på kr. 553.079,01 — kr. 1.816.893,67 som utgjør ca. 7 øre pr. produsert råfisk-kg i fortjeneste mot i 1950 ca. 5,5 øre.

Med en utbetaling av bonus etter vedtektene hvor bestemmes at minst 25 % skal avsettes til fond vil de enkelte lag ha anledning til å dele ut minst 5 øre pr. kg i bonus og da vil samvirkefiskerne få en gjennomsnittspris på 52 øre pr. kg torsk for Lofoten mens Råfisklagets gjennomsnittspris ble 51,7 øre kg for 1951 i Lofoten.

Når så samvirkefiskerne tar i betraktning at der er beregnet 4 øre pr. kg til avskrivning på deres egne produksjonsanlegg og avsetning til fond har disse all grunn til å være tilfreds med resultatet for 1951. Hertil kommer så *bonus fra Samvirkesalg* på eksporten som antakelig blir ca. 6—7 kr. pr. tørrfiskvekt og kr. 1,75 pr. saltfiskvekt. Ganske store beløp som vil komme i tillegg til foranstående beløp.

Dette resultat skulle vise at de private kjøperes lokking med «overpris» bare er et øyeblikks vinning, og gir dårligere gjennomsnittspris enn samvirkefiskerne vil få i det lange løp.

En kan derfor si at driftsresultatet for 1951 for samtlige lag som har vært i produksjon hele året 1951 stort sett er meget godt når unntas 2 lag i Troms hvorav det ene bare har produsert i kort tid.

Eksporten av tørrfisk og klippfisk har (for 1951) siden lagene selv fikk hånd over Fiskernes Samvirkesalg vært de absolutt beste år siden denne salgsorganisasjon ble skapt.

Ferskfiskomsetningen.

Av lagenes samlede produksjon er 6.979.914 kg solgt til ferskfiskeksport og omsetning innenlands. Det utgjør 23,9 % av den samlede produksjon i 1951 mot i 1950 hvor ferskfiskkvantumet var 7.522.883 kg og 30 % av produksjon.

Som en ser går det kvantum som anvendes til ferskfiskomsetning på ut- og innland stadig nedover.

Til eksempel kan nevnes at i 1948 gikk 60 % av lagenes produksjon til ferskeeksport og innenlandsforbruk, men i de årene tapte lagene store penger på sin ferskfiskeksport.

Grunnen til nedgangen i ferskfiskeksporten og omsetningen innenlands må for innlandet særlig søkes i mindre innenlands forbruk på grunn av rikelig tilgang på kjøtt, fleisk o.a. matvarer som det var stor mangel på i 1948, men en annen og viktig grunn som en ikke må se bort fra er at prisen på det innenlandske marked ligger så lavt at det er langt mer lønnsomt å produsere all slags fisk — unntatt hyse, kveite og steinbit — til saltfisk og tørrfisk enn å selge denne på ferskfiskmarkedet uten- og innenlands.

Hyse og kveite derimot viser det stadig å bli avsetningsvanskeligheter for under sesonger med jevnt bra fiske.

Lønnsomheten for lagene når det gjelder ferskfiskomsetningen har for 1951 vært tilfredsstillende og dette skyldes uten tvil den omorganisering som fant sted i 1950 med Fiskernes Ferskfiskomsetning hvorved denne kom under direkte innflytelse og ledelse av fiskersamvirkelagenes egne folk.

Siden den tid er det praktisk talt ikke kommet noen klager til meg fra lagene angående ferskfiskomsetningen, noe jeg stadig fikk i de foregående år.

De mangler som enda måtte være med ferskfiskomsetningen vil samvirkelagene gjennom sin fellesorganisasjon sikkert løse når de bare får arbeide i ro med problemene.

Om ferskfiskomsetningen for øvrig gjelder fremdeles det samme som jeg uttalte i fjor at den er «hasardiøs» og ikke kan betraktes som vanlig forretning. Grunnen ligger i de hundrevis av enkeltmenn som opererer på det uten- og innenlandske marked. Forholdet på dette område er ikke bedre — heller verre — enn tidligere. Høsten 1951 var særpeget i så måte hvor enkelte fiskesorter ble jobbet opp i meningsløse høye priser.

Transporten på hurtigrutene er nå blitt betydelig bedre enn tidligere, men på enkelte hurtigrutesteder ser en fiskekassene står på høykant på kaiene og gjerne blir stupet rundt en 2—3 ganger for endelig å havne i en kjettingslings som reiper kassene sammen som andre melsekker. Det er bedrøvelig å måtte konstatere den slags meningsløse behandling.

Lagenes egenkapital.

Lagenes egenkapital — det vil si andelskapital og fond — er steget betraktelig siden 1950 og er

	<i>pr. 1/1 1952</i>	<i>mot i 1950</i>	<i>Stigning</i>
And.kapital	kr. 506.711,54	kr. 431.659,66	= kr. 75.051,88
Fondskapital	« 1.846.007,62	« 1.464.348,62	= « 381.659,00
Tilsammen	kr.2.352.719,16	kr. 1.896.008,28	= kr.456.710,88

Stigningen i lagenes egenkapital (andelskapital og fond) er som en ser kr. 456.710,88.

Lagene har for 1951 dessuten anvendt til avskrivninger:

1. Finnmark	kr. 527.517,93
2. Troms	« 8.333,35
3. Nordland	« 17.127,73

Tilsammen kr. 552.979,11

Lagenes egenkapital kr. 2.352.719,16 fordelt på 49 lag blir i gjennomsnitt kr. 48.014,52 *pr. lag*.

Der er til stadighet både fra Norges Banks side, Finansdepartementets side og under behandlingen i Stortinget av spørsmålet om den statsgaranterte driftskreditt til torskefiskeriene blitt hevdet at fiskersamvirkelagene ikke stilte noen garanti for sin kreditt, mens de private kjøpere måtte stille 20—30 % kontragaranti.

En slik påstand vil en se er fullstendig misvisende. Lagenes egenkapital beregnet etter 30 % vil utgjøre ca. kr. 7.056.000 i driftskreditt til lagene, og et større beløp har lagene neppe hatt til disposisjon som lån av statsgaranterte midler i 1951 fra de 4 bankavdelinger i Nord-Norge.

Når så hertil kommer at lagene først får penger utbetalt etter å ha innsendt kvantumsoppgave for å ha produsert et så og så stort kvantum og med sterkt begrensete beløp til produksjonsomkostninger pr. kg råfisk skulle en ha lov til å påstå at lagenes garanti for disse lån er vel så god og sikker som de 30 % de private stiller.

Nærværende statistikk er utarbeidet på grunnlag av innsendte regnskaper fra lagene.

Arbeidsomkostninger pr. råfisk kilo.

De variasjoner en ser i forskjellen mellom de enkelte lag når det gjelder arbeidsomkostningene berettiger ikke til uten videre å si at «det og det laget har meningsløse omkostninger» og således må ha en dårlig driftsledelse.

Således vil en se at f.eks. Havøysund Fiskersamvirkelag har en lønnsutgift av 15,01 øre pr. kg mens andre lag er helt nede i 7,22 øre — altså under det halve.

Årsaken til denne høye lønnsutgift for Havøysundlaget ligger i at

dette har en temmelig stor filétproduksjon og likeså hengt sei som selv-sagt blir betydelig dyrere enn for de lag som for en stor del salter og eksporterer fisken fersk da denne produksjonsmåte betinger en lavere lønnsutgift pr. kg.

Vardø Produksjonslag produserer også filét, men denne er Ametaforretning og lønningene hertil kommer ikke med i dette regnskap.

Store-Lerresfjord og Vargesund har store lønnsutgifter pr. kg, 16,01 og 16,7 øre. For Store-Lerresfjord er grunnen den at laget i 1951 hadde for liten produksjon, og det samme gjelder Vargesund som holdt på med byggearbeid i 1951 og av den grunn ble hindret i sin produksjon. Hertil kommer at begge lagene har ført en del av byggelønninger over på produksjonsomkostningskontoen.

Forøvrig må en si at arbeidsomkostningene for de enkelte lag ligger forbausende likt. Dette beviser at lagene stort sett har meget dyktige bestyrere og ledelse forøvrig.

Den som har en smule kjennskap til arbeidslønningene for fiskearbeid vet jo at f.eks. rundfisk (tørrfisk) er billigere pr. kg å produsere enn f.eks. rotskjæring av torsk, hending av sei m.m. Det er de enkelte produksjonsmåter som bevirker en naturlig variasjon på 2—3 øre pr. kg som en ved gjennomsnitt får fram i statistikken.

Av *Finnmarkens* 28 lag er det enda 9 lag (mot i 1950 12 lag) som driver sin produksjon på provisoriske primitive fiskebruk.

Statistikken er utarbeidet av fiskeriassistent Alf Olsen mens bemerkningene er skrevet av samvirkekonsulenten selv.

Merknader til tabell 2. (se side 30 og flg.)

Finnmark fylke.

Det samlede bruttooverskudd — før foretatte avskrivninger og avsetning til fond — for dette fylkes 28 lag i 1951 til sammen kr. 1.851.089,27 mot for 1950 kr. 1.304.035,68.

Det er således en stigning på kr. 547.053,59 fra 1950 — ca. 42 % stigning.

Bruttofortjenesten i gjennomsnitt for alle lag ble i 1951 9,14 øre pr. produsert råfisk kilo mot i 1950 bare 6,78. Lagene har da gitt fiskerne oppgjør etter Råfisklagets minstepriser.

Bruttofortjenesten er anvendt således:

1. Avskrivninger på fast eiendom og løsøre	kr. 527.517,34
2. Avsatt til reservefond	« 223.341,37
3. Avsatt til andre formål (driftsfond, byggefond m.m.) «	236.066,57
4. Avsatt til skattefond	« 67.524,97
5. Avsatt til bonus som delvis er sperret	« 796.639,02
Tilsammen	<u>kr. 1.851.089,27</u>

Det utliknete bonusbeløp utgjør 3,9 øre pr. produsert råfiskkilo. De avsatte fondsbeløp (utenom skattefondet) utgjør ca. 2,3 øre pr. produsert råfiskkilo.

På tross av at det av private ble betalt over minsteprisen har lagene holdt bonusutdelingen på et meget rimelig beløp. Samvirkefiskerne vil dog med bonusen få atskillig høyere gjennomsnittspris enn den som de private kjøpere har betalt.

Troms fylke.

Driftsresultatet for de 4 lag i Troms fylke har for 1951 vært meget dårlig. Dette har sin grunn i at fisket for Nord-Troms (hvor lagene ligger) slo totalt feil i 1951. Således kan nevnes at mens produksjonen for 1950 for 3 lag var 792.395 kg var den i 1951 for 4 lag bare 338.099 kg.

Nordland fylke.

Den samlede produksjon var for 1951 litt over 1950 nemlig 5.625.873 kg på det samme antall lag.

Bruttooverskuddet ble allikevel kr. 548.593,67 mot i 1950 kr. 378.351,91.

Bruttofortjenesten ble således nesten 10 øre pr. produsert råfiskkilo mot i 1950 ca. 6,97 øre. I Nordland fylke har lagene delvis betalt over den fastsatte minstepris.

Bruttofortjenesten er av lagenes årsmøter anvendt således:

1. Avskrivninger på fast eiendom og løsøre	kr. 58.944,47
2. Avsatt til reservefond	« 65.964,15
3. Avsatt til andre fond	« 91.916,17
4. Avsatt til skattefond	« 14.633,97
5. Avsatt til bonus	« 316.098,91
	<hr/>
	kr. 547.557,67

Den utliknete bonus for 1951 utgjør i gjennomsnitt for samtlige lag i Nordland fylke 5,16 pr. produsert råfiskkilo som er 1,56 øre mer enn for Finnmark fylke.

Driftsresultatene for lagene i Nordland fylke er i gjennomsnitt meget tilfredsstillende.

Tab. 1. Statistisk oppgave for 1951 over fiskarsamvirkelag i

	Antall pers. medlem.	Antall båter	Båt- og not- andeler	Andels- kapital kr.
<i>Finnmark fylke:</i>				
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag	32	9	11	9.250,00
2. Breivikbotn Produksjonslag	43	11	0	4.300,00
3. Båtsfjord Produksjonslag	28	10	20	4.930,00
4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag	33	4	5	10.400,00
5. Gamvik Produksjonslag	62	17	21	24.861,10
6. Hammerfest Fiskersamvirkelag	364	50	93	45.700,00
7. Hamningberg Fiskersamvirkelag	16	0	0	2.600,00
8. Havøysund Fiskersamvirkelag	92	11	39	13.580,00
9. Hjelmen Fiskersamvirkelag	63	10	9	7.200,00
10. Jakobselv Fiskersamvirkelag	89	15	19	10.800,00
11. Kamøyvær Fiskersamvirkelag	51	7	11	6.220,00
12. Kiberg Fiskersamvirkelag	30	15	20 ½	30.300,00
13. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag	20	6	38 ½	5.850,00
14. Kvalsund Fiskersamvirkelag	146	13	45	19.100,00
15. Mehamn Fiskarlags Prod.lag	160	12	43	20.300,00
16. Nordvågen Fiskeproduksjonslag	41	5	22	6.300,00
17. Nuvsvåg Produksjonslag	54	3	1	5.800,00
18. Porsanger Fiskeproduksjonslag	41	12	6	4.700,00
19. Ringnes Fiskersamvirkelag	159	28	42	28.529,06
20. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag	26	4	6	3.200,00
21. Store Lerresfj. Fiskersamvirkelag	34	3	6	11.100,00
22. Syltefjord Fiskersamvirkelag	35	0	10	4.535,32
23. Sørvær Produksjonslag	70	20	26 ½	24.125,00
24. Toften Fiskersamvirkelag	35	8	5 ½	10.125,00
25. Vadsø Fiskersamvirkelag	67	23	22	8.900,00
26. Vardø Fiskersamvirkelag	84	22	41 ½	14.115,00
27. Vardø Produksjonslag	26	10	8	12.670,50
28. Vargesund Produksjonslag	44	4	32	15.200,00
1951	1945	332	603 ½	364.690,98
1950	1747	330		310.612,32
1949	1661	321		228.420,92
1948	1203	296		164.036,03
<i>Troms fylke:</i>				
1. Burfjord Fiskersamvirkelag	59	4		5.900,00
2. Langsund Produksjonslag	29	7	1	4.050,00
3. Skorøy Produksjonslag	86	8	18	10.400,00
4. Straumfjord Fiskersamvirkelag	38	2	4	5.000,00
1951	212	21	23	25.350,00
1950	171	19		20.350,00
1949	167	19		19.950,00
1948	246	27		24.050,00

Nord-Norge og deres produksjon, lønnsomhet m.m.

Reserve-, bygge- og andre fond kr.	Egenkapital (Andels- kapital og fond) kr.	Skattefond kr.	Produksjon ialt kg	Herav fersk eksport kg	Fersk eksp. pst. av samlet kjøp
14.205,00	23.455,00	3.401,40	779.231	375.169	48
29.320,85	33.620,86	0,00	725.152	35.241	5
60.236,09	65.166,09	3.133,90	745.197	148.164	20
12.133,39	22.533,39	6.015,76	428.501		0
59.510,37	84.371,47	370,00	668.132	218.988	33
110.483,27	156.183,27	2.358,20	1.671.326	689.740	41
4.798,00	7.398,00	0,00	144.735	12.996	9
84.664,95	98.244,95	6.498,10	2.209.611	552.002	25
15.905,00	23.105,00	0,00	587.321	148.662	25
51.002,93	61.802,93	1.294,50	197.202	64.837	30
43.030,00	49.250,00	1.764,00	1.061.111	308.582	29
122.674,72	152.974,72	0,00	849.498	163.299	19
50.898,43	56.748,43	1.500,00	922.894	109.545	12
140.324,78	159.424,78	1.688,11	578.906	39.129	7
143.220,23	163.520,23	28.000,00	1.320.742	373.327	28
35.434,93	41.734,93	6.041,00	793.388	300.716	38
580,00	6.380,00	0,00	205.359	18.272	9
50.592,76	55.292,76	391,00	100.446	586	0
114.885,88	143.414,94	4.418,59	1.280.692	439.416	34
320,00	3.520,00	0,00	187.812	55.153	24
5.181,27	16.281,27	1.852,28	82.703	13.405	16
31.507,12	36.042,44	2.419,64	436.109	93.467	21
1.170,00	25.295,00	0,00	909.243	155.266	17
2.734,76	12.859,76	200,00	93.733	16.966	18
25.122,21	34.022,21	1.505,57	453.147	119.768	26
55.412,50	69.527,50	5.000,00	1.471.974	466.958	32
193.318,61	205.989,11	00,0	1.243.712	139.943	11
31.040,23	46.240,23	3.834,54	232.449	18.497	8
1.489.708,29	1.854.399,27	81.686,59	20.380.596	5.078.094	20,9
	1.514.500,51		19.219.602	5.384.291	28
	1.125.218,94		23.749.955	9.880.758	41
	606.083,35		216.596,64	11.132.402	
801,15	6.701,15	0,00	103.990	6.526	6
19.831,39	23.881,39	0,00	170.669	39.039	23
38.650,00	49.050,00	862,00	236.285	72.639	30
529,77	5.529,77	0,00	27.155	3.242	12
59.812,31	85.162,31	862,00	538.099	121.446	17,75
	73.922,66		792.394	213.432	27
	56.391,06		647.443	435.884	67
	51.390,43		589.114	404.820	

Tab. 1. (forts.) Statistisk oppgave for 1951 over fiskarsamvirkelag i

	Verdi av innkjøpte fiskeprodukter kr.	Omkostninger* Total kr.	Arbeids- og kontorlønninger kr.
<i>Finnmark fylke:</i>			
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag	404.307,30	145.811,83	88.749,21
2. Breivikbotn Produksjonslag	569.935,40	81.893,12	69.268,90
3. Båtsfjord Produksjonslag	403.780,05	153.287,74	82.319,64
4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag	106.871,96	57.157,42	30.936,29
5. Gamvik Produksjonslag	321.890,38	167.871,59	63.419,63
6. Hammerfest Fiskersamvirkelag	1.165.256,33	246.033,07	163.285,79
7. Hamningberg Fiskersamvirkelag	87.066,58	26.380,09	14.031,54
8. Havøysund Fiskersamvirkelag	1.358.811,48	739.741,42	331.591,98
9. Hjelmen Fiskersamvirkelag	369.125,82	86.598,49	54.263,96
10. Jakobselv Fiskersamvirkelag	156.415,37	21.752,75	17.884,46
11. Kamøyvær Fiskersamvirkelag	589.585,65	195.643,57	98.158,12
12. Kiberg Fiskersamvirkelag	535.626,58	152.430,87	81.357,01
13. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag	391.343,91	166.097,71	99.896,43
14. Kvalsund Fiskersamvirkelag	318.765,02	114.351,49	71.424,30
15. Mehamn Fiskarlags Prod.lag	734.502,46	285.803,12	144.079,49
16. Nordvågen Fiskeproduksjonslag	503.627,91	127.891,60	75.546,83
17. Nuvsvåg Produksjonslag	124.594,47	37.619,41	20.067,57
18. Porsanger Fiskeproduksjonslag	57.545,14	20.903,32	13.372,97
19. Ringnes Fiskersamvirkelag	721.330,75	172.532,60	135.557,32
20. Skarvfjordhamn Fiskersamv.lag	128.942,12	38.021,22	18.781,20
21. Store Lerresfj. Fiskersamvirkelag	47.737,44	22.441,13	13.238,33
22. Syltefjord Fiskersamvirkelag	266.377,15	81.974,40	43.538,17
23. Sørvær Produksjonslag	527.711,78	132.719,56	87.868,83
24. Toften Fiskersamvirkelag	80.579,54	20.486,05	8.386,22
25. Vadsø Fiskersamvirkelag	183.687,44	93.929,26	55.520,00
26. Vardø Fiskersamvirkelag	836.893,97	366.357,00	151.701,54
27. Vardø Produksjonslag	893.302,92	240.659,27	69.684,11
28. Vargesund Produksjonslag	109.850,45	61.155,76	38.824,81
1951	12.095.465,37	4.157.452,86	2.142.754,65
1950	9.572.458,31	4.077.093,84	1.642.810,60
1949	11.275.179,87	4.151.730,47	
1948	10.557.417,23	3.255.983,98	
<i>Troms fylke:</i>			
1. Burfjord Fiskersamvirkelag	59.550,46	13.707,40	7.854,56
2. Langesund Produksjonslag	89.331,17	30.330,97	20.455,20
3. Skorøy Produksjonslag	210.075,64	58.998,47	26.594,39
4. Straumfjord Fiskersamvirkelag	16.952,04	9.097,21	3.625,14
1951	375.909,31	112.134,05	58.529,29
1950	418.075,82	165.920,69	44.612,77
1949	396.804,37	151.086,26	
1948	328.730,94	103.987,57	

* Ekskl. avskrivninger.

Nord-Norge og deres produksjon, lønnsomhet m.m.

Arbeids- omkostn. pr.kg. øre	Salgsverdi av fiskepro- dukter kr.	Bruttover- skudd før avskr. kr.	Brutto- oversk. pr. kg øre	Nettoover- skudd etter avskr. kr.	Under- skudd	Betalt avgift Råfisklaget i 1951
11,26	578.252,00	53.930,41	6,92	37.836,84		12.096,39
9,55	707.916,66	66.214,09	9,13	50.000,00		12.905,94
11,05	602.502,81	72.287,31	9,70	46.283,62		11.681,30
7,22	184.142,91	30.579,94	7,14	26.575,68		6.868,00
9,49	477.406,10	62.732,90	9,33	44.532,90		9.671,74
9,76	1.490.606,63	100.450,55	6,01	76.125,88		26.773,06
9,69	136.829,23	26.166,62	18,08	24.489,74		2.521,66
15,01	1.916.836,26	167.018,54	7,56	102.039,96		36.691,49
9,24	559.190,14	73.589,83	12,53	50.500,00		11.073,77
9,07	190.070,44	30.959,05	15,80	25.659,05		3.796,48
9,25	770.129,65	89.620,97	8,45	65.621,35		16.364,11
9,58	733.778,38	90.645,53	10,67	71.342,81		14.454,84
10,82	620.926,79	91.866,25	9,95	81.688,95		33.445,12
12,34	495.677,44	55.850,23	9,65	44.750,23		9.766,76
10,91	1.075.156,56	129.869,67	9,83	95.169,67		20.498,64
9,52	670.966,96	62.143,38	7,83	49.952,45		12.160,88
9,78	170.348,17	14.354,97	7,07	10.020,30		3.417,04
13,31	84.712,53	3.653,05	3,64	2.285,49		1.525,95
10,58	1.147.248,28	170.005,68	13,27	128.183,87		20.901,08
10,00	129.400,37	4.728,40	2,46	302,05		3.987,91
16,01	66.190,83	4.129,11	4,99	1.372,23		1.432,12
9,98	405.479,20	84.134,41	19,36	49.091,96		7.597,98
9,72	712.812,65	75.729,00	8,38	47.471,90		14.436,04
8,95	101.193,31	5.800,16	6,19	3.397,53		2.319,03
12,25	402.804,65	38.398,00	8,47	27.298,00		7.651,63
10,31	1.425.387,26	162.572,27	11,04	124.998,21		24.719,79
8,88	1.168.302,91	67.201,94	5,40	25.232,23		20.092,02
16,70	166.563,24	16.457,03	7,08	11.349,03		3.167,27
10,72	17.190.842,37	1.851.089,27	9,14	1.323.571,93		352.018,04
8,21	14.342.643,01	1.304.035,68	6,78		3.567,73	
8,05	15.517.666,50	809.699,33	3,41		585,45	
	14.462.230,05	791.698,68				
7,55	72.451,61	2.161,64	2,08	0,00		1.528,18
11,98	128.780,48	88,07	0,05	0,00	4.632,93	2.611,63
11,26	216.984,00	10.892,18	4,61	4.708,54		2.886,94
13,36	20.590,96	0,00	0,00	0,00	3.248,29	446,58
11,04	438.807,05	13.141,89	1,69	4.708,54	7.881,22	7.473,33
5,63	631.147,07	25.182,30	3,18		394,27	
8,32	531.518,54	15.493,29	2,39			
	465.651,33	15.227,34			5.690,82	

Tab. 1. (forts.) Statistisk oppgave for 1951 over fiskarsamvirkelag i

	Antall pers. medlem.	Antall båter	Båt- og not-andeler	Andelskapital kr.
<i>Nordland fylke:</i>				
1. Andenes Fiskersamvirkelag	43	6	14½	12.200,56
2. Ballstad Produksjonslag	15	4	5½	2.050,00
3. Bleik Produksjonslag	52	5	0	5.200,00
4. Grunstad Produksjonslag	24	6	10½	8.525,00
5. Henningsvær Produksjonslag	41	7	23½	6.450,00
6. Kjeøy Produksjonslag	34	6	12½	5.650,00
7. Mærvoll Produksjonslag	57	11	16½	7.350,00
8. S/L «Nor», Andenes	30	4	8½	3.850,00
9. Nordmjele Fiskersamvirkelag	20	4	8	2.800,00
10. Nykvåg Produksjonslag	26	5	9	8.750,00
11. S/L «Samdrift» Bleik	27	4	8	3.500,00
12. S/L «Samhold» Andenes	33	5	9	4.200,00
13. Skrova Produksjonslag	45	27	39	16.800,00
14. Skårvågen Produksjonslag	34	5	11	4.795,00
15. Sommarøy Produksjonslag	55	8	23½	7.850,00
16. Steinfjord Produksjonslag	46	9	16	12.400,00
17. Værøy Fiskersamvirkelag	25	10	18	4.300,00
1951	607	126	233	116.670,56
1950	577	117		100.697,34
1949	535	116		105.169,19
1948	735	216		116.159,19
<i>Total sammendrag.</i>				
28. Finnmark fylke	1945	332	603½	364.690,98
4. Troms fylke	212	21	23	25.350,00
17. Nordland fylke	607	126	233	116.670,56
49. Lag i produksjon i 1951	2764	479	859½	506.711,54
1950	2495	466		431.659,66
1949	2363	456		353.540,11
1948	2184	539		304.245,22

Nord-Norge og deres produksjon, lønnsomhet m.m.

Reserve-, bygge- og andre fond kr.	Egenkapital (Andels- kapital og fond) kr.	Skattefond kr.	Produksjon ialt kg	Herav fersk eksport kg	Fersk eksp. pst. av samlet kjøp
54.132,52	66.333,08	2.000,00	613.561	259.459	42
6.236,59	8.286,59	0,00	39.424	20.081	51
24.308,83	29.508,83	874,00	499.073	211.102	42
6.484,40	15.009,40	100,00	213.909	0	0
12.765,87	19.215,87	329,43	373.400	88.630	24
4.692,68	10.342,68	2.000,00	236.716	0	0
9.112,44	16.462,44	500,00	163.236	18.652	11
24.096,93	27.946,93	442,47	643.797	263.387	41
6.750,04	9.550,04	88,19	92.934	58.226	63
13.440,00	22.190,00	500,00	189.977	0	0
26.185,92	29.685,92	0,00	272.391	69.600	26
19.035,63	23.235,63	2.004,00	633.753	175.234	43
17.643,77	34.443,77	2.200,00	635.198	258.430	41
15.869,33	20.664,33	800,00	235.075	12.855	5
35.205,92	43.055,92	0,00	403.135	202.700	50
5.826,03	18.226,03	1.439,54	142.662	14.627	10
14.700,12	19.000,12	670,00	237.632	27.391	12
296.487,02	413.157,58	13.947,63	5.625.873	1.780.374	33
	307.585,11		5.428.165	1.925.160	35
	276.524,07		4.322.683	2.351.205	54
	318.627,40		5.441.399	4.007.792	
1.489.708,29	1.854.399,27	81.686,59	20.380.569	5.078.094	20,9
59.812,31	85.162,31	862,00	538.099	121.446	17,75
296.487,02	413.157,58	13.947,63	5.625.873	1.780.374	33
1.846.007,62	2.352.719,16	96.496,22	26.544.541	6.979.914	23,9
	1.896.008,28		25.440.161	7.522.883	30
	1.458.134,07		28.720.081	12.667.847	44
	976.101,18		27.690.177	15.545.014	

Tab. 1. (forts.) Statistisk oppgave for 1951 over fiskarsamvirkelag i

	Verdi av innkjøpte fiskeprodukter kr.	Omkostninger Total kr.	Arbeids- og kontorlønninger kr.
<i>Nordland fylke:</i>			
1. Andenes Fiskersamvirkelag	386.519,13	99.361,55	52.762,43
2. Ballstad Produksjonslag	20.349,12	2.810,76	0,0
3. Bleik Produksjonslag	306.748,55	82.274,73	37.589,68
4. Grunstad Produksjonslag	14.447,38	37.105,89	12.815,13
5. Henningsvær Produksjonslag	272.790,82	67.674,40	29.825,43
6. Kjeøy Produksjonslag	169.625,23	39.444,88	18.747,42
7. Mærvoll Produksjonslag	102.749,31	33.557,29	17.706,87
8. S/L «Nor», Andenes	465.900,44	106.425,45	44.338,00
9. Nordmjele Fiskersamvirkelag	56.841,62	16.130,25	7.440,25
10. Nykvåg Produksjonslag	140.559,37	38.974,61	19.195,48
11. S/L «Samdrift» Bleik	171.074,33	51.099,97	23.469,62
12. S/L «Samhold» Andenes	393.766,63	139.419,99	45.481,81
13. Skrova Produksjonslag	513.108,85	105.385,77	49.504,99
14. Skårvågen Produksjonslag	137.189,02	27.886,13	20.987,10
15. Sommarøy Produksjonslag	207.858,92	76.435,07	35.072,36
16. Steinfjord Produksjonslag	98.955,08	23.895,25	12.742,33
17. Værøy Fiskersamvirkelag	174.347,22	42.022,27	18.442,64
1951	3.632.831,02	989.904,26	441.121,54
1950	2.969.884,68	939.582,31	323.375,65
1949	2.168.689,85	730.332,22	
1948	2.572.796,16	944.352,04	
<i>Total sammendrag.</i>			
28. Finnmark fylke	12.095.465,37	4.157.452,86	2.142.754,65
4. Troms fylke	375.909,31	112.134,05	58.529,29
17. Nordland fylke	3.632.831,02	989.904,26	441.121,54
49. Lag i produksjon i 1951	16.104.205,70	5.259.491,17	2.642.405,48
1950	12.950.418,81	5.182.596,84	2.010.799,02
1949	13.840.674,09	5.033.148,95	
1948	13.458.944,33	4.304.323,59	

Nord-Norge og deres produksjon, lønnsomhet m.m.

Arbeids- omkostn. pr.kg. øre	Salgsverdi av fiskepro- dukter kr.	Bruttover- skudd før avskr. kr.	Brutto- oversk. pr. kg øre	Nettoover- skudd etter avskr. kr.	Under- skudd kr.	Betalt avgift Råfisklaget i 1951
8,60	548.206,01	93.598,81	15,20	86.821,52		11.139,71
0,00	24.935,68	1.990,46	5,05	1.908,13		610,47
7,53	437.640,45	58.097,15	11,16	50.547,15		8.604,71
5,09	201.555,40	19.775,69	9,24	17.311,24		433,42
7,99	345.973,49	5.508,27	1,48	2.216,76		11.176,69
7,92	223.026,35	20.200,28	8,53	19.914,93		6.627,37
10,85	145.129,61	9.909,45	6,07	4.070,23		2.816,00
6,89	578.591,26	45.525,30	7,07	44.992,30		11.934,58
8,01	88.442,98	11.243,27	12,10	10.913,27		1.705,25
10,10	206.065,58	26.531,60	13,96	18.894,97		3.555,08
8,62	255.605,33	35.800,61	13,14	31.600,61		4.512,00
7,18	561.723,61	87.552,58	10,66	84.881,58		11.446,27
7,79	662.345,47	43.278,35	6,81	36.411,58		15.055,11
8,93	177.018,18	25.617,75	10,90	22.272,09		3.792,00
8,70	318.995,61	32.145,12	7,97	30.744,62		6.407,30
8,93	131.003,83	9.521,60	6,67	5.814,88		2.802,17
7,76	238.666,83	22.297,34	9,34	19.297,34		5.392,18
8,18	5.144.925,67	548.593,63	9,75	488.613,20		108.010,31
5,96	4.394.054,54	378.351,91	6,97		1.049,32	
6,99	2.999.316,33	179.336,86	4,15		805,55	
	3.641.542,84	143.979,00			450,07	
10,72	17.190.842,37	1.851.089,27	9,14	1.323.571,93		352.018,04
11,04	438.807,05	13.141,89	1,69	4.708,54	7.881,22	7.473,33
8,18	5.144.925,67	548.593,63	9,05	488.613,20		108.010,31
9,98	22.774.575,09	2.412.824,79	9,00	1.816.893,67	7.881,22	467.501,68
7,86	19.349.844,62	1.707.569,89	6,71		5.011,32	
7,79	19.048.501,37	1.004.529,48	3,50		1.391,00	
	18.569.424,22	950.905,02			6.140,89	

Tab. 2. Overskuddet for 1951 har lagenes årsmøter besluttet å anvende således:

	Brutto overskudd	Avskr. på fast eiendom	Avskr. på løsøre inventar og varer m.m.	Netto overskudd	Avsatt til skatte - fond	Avsatt til reserve- fond	Avsatt til bonus	Avsatt til andre formål
<i>Finnmark fylke:</i>								
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag	53.930,41	11.740,00	4.353,57	37.836,84	598,60	13.000,00	15.500,00	8.738,24
2. Breivikbotn Produksjonslag . . .	66.214,09	11.814,09	4.400,00	50.000,00	7.000,00	3.000,00	34.893,25	5.106,75
3. Båtsfjord Produksjonslag	72.287,31	13.629,07	12.374,62	46.283,62	0,00	3.691,80	28.591,82	14.000,00
4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag . .	30.579,94	2.867,82	1.136,44	26.575,68	0,00	6.643,92	10.000,00	9.931,76
5. Gamvik Produksjonslag	62.732,90	16.245,00	1.955,00	44.532,90	370,00	11.040,70	16.561,10	16.561,10
6. Hammerfest Fiskersamvirkelag . .	100.450,55	5.000,00	19.324,67	76.125,88	2.000,00	18.026,79	48.015,00	8.084,09
7. Hamningberg Fiskersamvirkelag	26.166,62	497,70	1.179,18	24.489,74	1.000,00	9.202,00	2.353,16	11.934,58
8. Havøysund Fiskersamvirkelag . .	167.018,54	45.051,86	19.926,72	102.039,96	2.500,00	13.630,00	60.000,00	25.909,86
9. Hjelmen Fiskersamvirkelag	73.589,83	20.651,63	2.438,20	50.500,00	2.000,00	30.000,00	18.500,00	0,00
10. Jakobselv Fiskersamvirkelag . . .	30.959,05	4.200,00	1.100,00	25.659,05	800,00	1.281,25	13.077,80	10.500,00
11. Kamøyvær Fiskersamvirkelag . .	89.620,97	19.862,50	4.137,12	65.621,35	7.500,00	5.000,00	38.000,00	15.121,35
12. Kiberg Fiskersamvirkelag	90.645,53	18.149,89	1.152,83	71.342,81	1.600,00	27.193,00	42.149,81	400,00
13. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag . .	91.866,25	177,30	10.000,00	81.688,95	0,00	430,90	80.458,05	800,00
14. Kvalsund Fiskersamvirkelag . . .	55.850,23	8.600,00	2.500,00	44.750,23	2.000,00	6.000,00	30.000,00	6.750,23
15. Mehann Fiskerlags Prod.lag	129.869,67	28.200,00	6.500,00	95.169,67	2.000,00	1.500,00	68.000,00	23.669,67
16. Nordvågen Fiskeprod.lag	62.143,38	10.270,00	1.920,93	49.952,45	2.000,00	2.000,00	25.000,00	20.952,45
17. Nuvsvåg Produksjonslag	14.354,97	2.759,27	1.575,40	10.020,30	915,22	5.805,08	3.300,00	0,00
18. Porsanger Fiskeprod.lag	3.653,05	888,16	479,40	2.285,49	500,00	550,00	790,00	445,49
19. Ringnes Fiskersamvirkelag	170.005,68	27.329,74	14.492,07	128.183,87	3.000,00	0,00	118.286,58	6.897,29
20. Skarvfjordhamn Fiskeprod.lag . .	4.728,38	3.014,86	1.411,47	302,05	0,00	302,05	0,00	0,00
21. Store Lerresfj. Fiskersamv.lag . .	4.129,11	1.648,63	1.108,25	1.372,23	0,00	1.372,23	0,00	0,00
22. Syltefjord Fiskersamvirkelag . . .	84.134,41	10.567,95	24.474,50	49.091,96	6.000,00	15.144,05	15.147,91	12.800,00

Tab. 2. (forts.) Overskuddet for 1951 har lagenes årsmøter besluttet å anvende således:

	Brutto overskudd	Avskr. på fast eiendom	Avskr. på løsøre inventar og varer m.m.	Netto overskudd	Avsatt til skatte - fond	Avsatt til reserve- fond	Avsatt til bonus	Avsatt til andre formål
23. Sørvær Produksjonslag	75.729,00	26.851,58	1.405,52	47.471,90	4.741,15	12.800,83	29.929,92	0,00
24. Toften Fiskersamvirkelag	5.800,16	1.853,00	549,63	3.397,53	0,00	865,24	0,00	2.532,29
25. Vadsø Fiskersamvirkelag	38.398,00	4.434,00	6.666,00	27.298,00	1.000,00	6.825,00	15.520,08	3.952,92
26. Vardø Fiskersamvirkelag	162.572,27	12.292,14	25.281,92	124.998,21	10.000,00	19.687,50	65.594,54	29.716,17
27. Vardø Produksjonslag	67.201,94	18.008,02	23.961,69	25.232,23	10.000,00	0,00	14.000,00	1.232,23
28. Vargesund Produksjonslag	16.457,03	2.998,00	2.110,00	11.349,03	0,00	8.349,03	2.970,00	30,00
I alt	1851.089,27	329.602,21	197.915,13	1323.571,93	67.524,97	223.341,37	796.639,02	236.066,47
<i>Troms fylke:</i>								
1. Burfjord Fiskersamvirkelag	2.161,64	1.961,64	200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Langsund Produksjonslag	88,07	4.394,00	327,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Skorøy Produksjonslag	10.892,18	3.210,24	2.973,40	4.708,54	0,00	0,00	0,00	4.708,54 ¹
4. Straumfjord Fiskersamv.lag	0,00	1.782,00	198,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I alt	13.141,89	11.347,88	3.698,40	4.708,54	0,00	0,00	0,00	4.708,54

¹ Overført i ny regning.

Tab. 2. (forts.) Overskuddet for 1951 har lagenes årsmøter besluttet å anvende således.

	Brutto overskudd	Avskr. på fast eiendom	Avskr. på løsøre inventar og varer m.m.	Netto overskudd	Avsatt til skatte- fond	Avsatt til reserve- fond	Avsatt til bonus	Avsatt til andre formål
<i>Nordland fylke:</i>								
1. Andenes Fiskersamvirkelag	93.598,81	1.817,90	4.959,39	86.821,52	0,00	1.000,00	75.323,85	10.497,67
2. Ballstad Produksjonslag	1.990,46	0,00	82,33	1.908,13	0,00	0,00	1.908,13	0,00
3. Bleik Produksjonslag	58.097,15	7.150,00	400,00	50.547,15	700,00	5.000,00	20.000,00	24.847,15
4. Grundstad Produksjonslag	19.775,69	1.542,06	922,39	17.311,24	311,24	10.580,00	6.420,00	0,00
5. Henningsvær Produksjonslag . . .	5.508,27	2.000,00	1.291,51	2.216,76	170,57	1.640,00	0,00	405,19
6. Kjeøy Produksjonslag	20.200,28	0,00	285,35	19.914,93	500,00	6.000,00	12.114,93	1.300,00
7. Mærvoll Produksjonslag	9.909,49	4.137,19	1.702,07	4.070,23	100,00	3.970,23	0,00	0,00
8. S/L «Nor», Andenes	45.525,30	368,00	165,00	44.992,30	3.100,00	0,00	26.832,30	15.060,00
9. Nordmjele Fiskersamvirkelag . . .	11.243,27	0,00	330,00	10.913,27	300,00	3.000,00	7.513,27	100,00
10. Nykvåg Produksjonslag	26.531,60	4.49.633	3.140,30	18.894,97	500,00	4.724,00	8.000,00	5.679,97
11. S/L «Samdrift», Bleik	35.800,61	3.000,00	1.200,00	31.600,61	5.000,00	0,00	26.600,61	0,00
12. S/L «Samhold», Andenes	87.552,58	0,00	2.671,00	84.881,58	2.000,00	2.000,00	65.000,00	15.881,58
13. Skrova Produksjonslag	43.278,35	5.342,21	1.524,56	36.411,58	0,00	9.933,18	24.105,00	2.373,40
14. Skårvågen Produksjonslag	25.617,75	2.478,00	867,66	22.272,09	0,00	5.568,02	9.905,67	6.797,40
15. Sommarøy Produksjonslag	32.145,12	698,89	701,61	30.744,62	0,00	7.686,00	15.372,62	7.686,00
16. Steinfjord Produksjonslag	9.521,60	3.253,91	452,81	5.814,88	952,16	4.862,72	0,00	0,00
17. Værøy Fiskersamvirkelag	22.297,34	0,00	3.000,00	19.297,34	1.000,00	0,00	17.001,53	1.295,81
I alt	548.593,67	36.284,49	23.695,98	488.613,20	14.633,97	65.964,15	316.098,91	91.916,17
<i>Sammendrag:</i>								
Finnmark fylke	1851.089,27	329.602,21	197.915,13	1323.571,93	67.524,97	223.341,37	796.639,02	236.066,47
Troms fylke	13.141,89	11.347,88	3.698,40	4.708,54	0,00	0,00	0,00	4.708,54
Nordland fylke	548.593,67	36.284,49	23.695,98	488.613,20	14.633,97	65.964,15	316.098,91	91.916,17
I alt	2412.824,83	377.234,58	185.309,51	1816.893,67	82.158,94	289.305,52	1112.737,93	332.691,18

BERETNINGER FRA SAMVIRKEKONSULENT REIDAR DYBOS, BRØNNØYSUND

1. kvartal 1951/52.

Det er fra flere steder kommet anmodning om bistand til etablering av fiskersamvirkelag og nærmere opplysninger om mulighetene for slike tiltak blir innhentet.

De fiskersamvirkelag som arbeider i distriktet og som har vedtatt normalvedtektene for slike lag, har nå sendt inn regnskapsoppgave for 1950 og de fleste regnskaper er godkjent av Fiskeridirektoratet, delvis med anmerkning om å foreta avskrivning av løsøre og inventar med 10 % av anskaffelsesverdien istedenfor bokført verdi og med pålegg om å gjennomføre vedtektenes bestemmelse om å anbringe 3/4 av andelskapitalen i sparebank.

Fra Helligvær Fiskersamvirkelag i Bodin og Skarsfjord Fiskersamvirkelag i Meløy er det innsendt til Fiskeridirektoratet søknad om statsstøtte til ishus. Søknadene har fått min beste anbefaling.

Jeg har deltatt i årsmøtet til Nordland Fylkes Fiskarlag på Hemnesberget 2.—5. juli 1951, Norges Levendefisklags representantskapsmøte i Trondheim 20. og 21. august 1951, årsmøtet i Sunnmøre Fiskarlag i Ålesund 11. og 12. f.m. og landsmøtet i Norges Fiskarlag i Trondheim 18.—21. september 1951. Fiskeridepartementet og Fiskeridirektoratet var representert på disse møtene og jeg finner derfor ingen grunn til å gjøre nærmere rede for de forskjellige spørsmål som har interesse for fiskersamvirket og som var behandlet på disse møtene.

Jeg har etter anmodning av Fiskeridirektoratet avgitt uttalelse angående Fiskeværskomiteens innstilling om: Bedring av de sosiale forhold, Utkast til lov om fiskenemnder og Utkast til lov om tvungen avståelse av grunn til fiskeriformål. Jeg har også avgitt uttalelse om betingelsen for statsstøtte til ror- og egnebuer, Lærebrukskomitéens innstilling om opplæring i fisketilvirkning og brev fra Norsk Sjømannsforbund angående organisert førstehåndsomsetning av fisk på strekningen Finnmark—Sogn og Fjordane.

Fiskeridepartementet har godkjent endring i §§ 2 og 13 i normal-

vedtekter for fiskersamvirkelag slik at det gis adgang for fiskersamvirkelag til å omsette fisk fra medlemmer av andre slike lag og rett for disse medlemmer til andel i bonusutdeling på slik leveranse. Melding om denne endring er sendt fiskersamvirkelagene i distriktet. Like så er det sendt ut meddelelse om Norges Råfisklags støtte til oppføring av nothjell og vilkårene for slik støtte.

Et av fiskersamvirkelagene har søkt om lån av de midler som er bevilget på statsbudsjettet til fremme av samvirke. Lånet skulle benyttes til reparasjon av skade på kai og søknaden fikk min anbefaling.

Jeg har også avgitt uttalelse om driftskreditt av statsgaranterte midler i Norges Bank og lån fra Norges Råfisklag til samvirkelag.

I forbindelse med overføring av ishushus og kjølelagre fra tidligere ishushus og aksjeselskap har jeg bestemt frarådd at fiskersamvirkelagene påtar seg forpliktelser som gir private interesser råderett over noen del av lagenes tiltak eller forplikter lagene til leveranser som fiskersamvirkelagene ikke har interesse av og må tape på.

Veidholmen Fiskesamvirke A/L har planer om å bygge kjølelager for agn og ferskfisk og jeg anser dette tiltak for å være av stor betydning for fiskerne i Smøla-distriktet og håper derfor tiltaket kan få statsstøtte allerede neste budsjettår og at fiskernes økonomiske organisasjoner også vil støtte tiltaket.

I henhold til kgl. resolusjon om samtykke til ekspropriasjon av sjøgrunn i Helligvær er det nå avholdt skjønn hvoretter Helligvær Fiskersamvirkelag skal overta sjøgrunn på Nubbeneset for kr. 800. Skjønnen er ikke appellert og spørsmålet om heftefri overtakelse av eiendommen er overlatt Nordland Fylkes Fiskarlags juridiske konsulent, overrettssakfører H. J. Bjørnstad, Svolvær.

Jeg har hatt 17 døgnstjenestereiser i dette kvartal, og det er ekspedert 158 inn- og utgående brev.

2. kvartal 1951/52.

Fra Norges Råfisklag har jeg fått oversendt lånesøknad fra Hemnskjel Samvirkelag til uttalelse og jeg har anbefalt at laget får midlertidig lån eller garanti for midlertidig lån til oppførelse av fiskebruk inntil lån i Statens Fiskarbank kan ordnes.

Spørsmålet om fiskersamvirkelagenes kassakredittlån av statsgaranterte midler i Norges Bank har i flere forbindelser vært oversendt fra Fiskeridirektoratet til uttalelse. Det er for dette distrikts vedkommende særlig Norges Banks krav om at 3/4 av andelskapitalen skal være anbrakt i bank, som skaper vanskeligheter for enkelte lag når det gjelder lån av statsgaranterte midler.

De fleste fiskersamvirkelag har anbrakt hele sin andelskapital i

tilvirkningsanlegg og har vansker med å skaffe midler til bankinnskudd. Det har derfor vært søkt om dispensasjon fra disse bestemmelser i normalvedtektene og det er framsatt forslag om at bestemmelsene skal gå ut av normalvedtektene da de ansees for å være foreldet og skaper vanskeligheter for lagene og er av svært liten praktisk betydning som sikkerhet for kassakredittlånene. Jeg har også hatt konferanse med direktør Dyvik i Norges Banks Avd. i Bodø om dette spørsmål.

To av lagene i distriktet ble iliknet engangsskatt som det er søkt om ettergivelse for, men Finansdepartementet har ikke avgjort disse søknader ennå. Da tvangsinnndrivelse av skattene har vært på tale, har jeg gjennom Fiskeridepartementet minnet om sakens behandling og utvirket utsettelse med tvangsinnndrivningen av engangsskatten da tvangsauksjon av lagenes eiendom ville bety økonomisk ødeleggelse av disse lag.

Det er etter anmodning av direktoratet sendt inn forslag til korrigering av regnskapsskjemaet for fiskersamvirkelagene.

Av spørsmål som har vært oversendt fra Fiskeridirektoratet til uttalelse kan nevnes: lov om båtforsikringsforeninger, forslag til nye regler for utbetaling av statsstøtte til rør- og egnebuer, salg av handelsstedet Sula til Sula Samvirkelag, overdragelse av Træna Ishus og Kjøleanlegg til Træna Fiskarsamvirkelag, redskapsforsikring for fiskere, driftskreditt til Klippfisktilvirkernes Forening og Salgslag og spørsmålet om levendefiskomsetningen i Vega-distriktet.

Mine uttalelser til de forskjellige saker er sendt direktoratet, unntatt spørsmålet om levendefiskomsetningen i Vegadistriktet. Denne sak har vært forelagt Nordland Fylkes Fiskarlag og Vega Distriktsfiskarlag som behandlet saken på et møte av rusefiskere den 16. f. m. hvortil jeg var innbudt.

I forbindelse med plan om kjølelager på Vågland ble jeg innbudt til en konferanse på stedet. Jeg har i den forbindelse sendt henvendelse til samferdselskonsulenten i Møre og Romsdal med forespørsel om muligheten for at et andelslag som disponerer kjølelager på Vågland kan påregne konsesjon for kjøring av fiskebiler i omliggende distrikter.

Bekken Fiskersamvirkelag er innvilget tillegsslån på kr. 7000 av samvirkemidler til reparasjon av skade på kai.

Etter innbydelse møtte jeg til Romsdal Fiskarlags årsmøte i Molde 12. og 13. oktober f.å. Av saker som ble behandlet på møtet kan nevnes: nottfisket i Lofoten og løttfordelingsreglene for mannskap, båt og bruk. Under behandling av spørsmålet om nottfisket i Lofoten ble det framholdt at Fiskeridirektøren omgikk fiskerorganisasjonene ved behandlingen av konsesjonssøknadene for dette fiske og jeg nyttet i den forbindelse anledningen til å korrigere denne misforståelse idet jeg framholdt at det var forutsetningen at disse konsesjonssøknader skulle behandles av et utvalg med representanter oppnevnt av de faglige fiskarlag.

I forbindelse med reisen til Molde nyttet jeg høvet til å besøke Statens Fiskarfagskole på Aukra hvor jeg holdt 5 timers forelesning om samvirkespørsmål.

Til Norges Råfisklags representantskapsmøte 29. og 30. oktober 1951 var jeg også innbudt. På dette møtet ble det behandlet mange viktige saker, men da både Fiskeridepartementet og direktoratet var representert på møtet, anser jeg det overflødig å gjøre nærmere rede for behandlingen av disse saker. Det kan imidlertid nevnes at Råfisklagets representantskapsmøte henstilte til Norges Fiskarlag å iverksette nødvendig samordning av fiskernes forskjellige økonomiske organer slik at det kan unngås kostbar administrasjon og oppnås en enkel og effektiv avsetningsordning for alle fiskernes produkter.

Etter henstilling deltok jeg i styremøte til A/L Samfiske i Namsos 20. november 1951 hvor det ble ordnet med registrering av laget, gjort vedtak om å kjøpe en 65 fots fiskefarkost og å ansette skipper og mannskap til båten som påregnes å komme i drift til forestående vintersildfiske.

Ved et organisasjonskurs som ble arrangert av Leirfjord Distriktsfiskarlag i Leirfjord 16. og 17. november 1951 deltok jeg som foreleser om samvirke etter henstilling av Norges Fiskarlag. Ved Statens Fiskarfagskole i Bodø holdt jeg forelesning om samvirke 19. og 20. november 1951.

Under oppholdet i Bodø nyttet jeg høvet til å konferere med Nordland Fylkes Fiskarlag om forskjellige samvirketiltak i distriktet, og med Priskontoret for Nordland i anledning søknad fra Fleinvær Fiskersamvirkelag om tillatelse til å drive detaljomsetning av næringsmidler, og med fiskeriinspektøren i Nordland om statsstøtte til rorbu på Støtt og om planer for fiskersamvirkelag på Nordskott.

Det var meningen i forbindelse med denne reise å besøke Nordskott i Leiranger og Sørarnøy i Gildeskål for å undersøke muligheten av fiskersamvirkelag der, men disse reiser ble av forskjellige grunner ikke foretatt.

Jeg reiste derimot til Støtt for å konferere med styret i Nordre Meløy Fiskersamvirkelag om videre utbygging av lagets ishus og om bygging av ror- og egnebu med statsstøtte. Planer for bygging av egnebu og rorbu er oversendt Fiskeridirektoratet for tegning. Styret henstilte til meg å utarbeide forslag til planer for reparasjon av ishuset.

Etter innbydelse deltok jeg i Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslags representantskapsmøte i Ålesund 6. og 7. f. m. Fiskeridepartementet og Fiskeridirektoratet var også representert på dette møte. Det kan nevnes at møtet enstemmig godkjente en overenskomst med Ålesund Rederiforening og Norsk Sjømannsforbund om representasjon i salgslagets styre og om avgift på fisk fra Grønland.

Et av fiskersamvirkelagene i distriktet har midlertidig innstillet virksomheten da bestyreren sluttet og det er en lengere periode i vinter

med liten tilførsel av fisk så laget sparer derved i denne tiden faste lønnsutgifter.

3. k v a r t a l 1 9 5 1 / 5 2.

Arbeidet med å få overført sjøgrunn til Helligvær Fiskersamvirkelag fortsetter fremdeles med bistand fra Nordland Fylkes Fiskarlags juridiske konsulent, overrettssakfører Bjørnstad, Svolvær. Saken beror nå hos lensmannen i Bodin som er anmodet om å gjennomføre overdragelsen etter at endelig skjønn er avholdt.

Angående spørsmålet om opphevelse av lovbeskyttelsen for omsetning av levendefisk i Vega-distriktet har jeg innhentet uttalelse fra fiskerlagene og fra de fiskere som leverer levendefisk i distriktet og fått bekreftet at praktisk talt alle er tilfreds med omsetningen gjennom Norges Levendefisklag. Det er derfor klart at en frigivelse av levendefiskomsetningen i dette distrikt ikke kan tjene fiskernes interesser, men bare skape vanskeligheter for levendefiskomsetningen langs hele kysten.

Jeg har rådd til at også omsetning av reker blir underlagt Norges Levendefisklag.

Jeg har ved rundskriv til fiskersamvirkelagene framholdt betydningen av å sikre lagenes økonomi ved fondsavsetninger og ved at eventuelt utbytte som blir fordelt på medlemmene, blir anvendt som andelsinnskudd slik at andelskapitalen etter hvert kan forhøyes. Det er for øvrig sendt fiskersamvirkelagene rundskriv om årsregnskapet, om bidrag og lån til ror- og egnebuer og om innsendelse av å jourført medlemsfortegnelse.

Hittil har 9 fiskersamvirkelag sendt inn regnskapene for 1951. De lag som har hatt forholdsvis bra tilførsel av fisk, har noenlunde tilfredsstillende resultat av driften.

Nordre Meløy Fiskersamvirkelag har planer om å bygge rorbuer og egnebuer og nytt ishus. Det er meningen å få bygd ror- og egnebu allerede i sommer, men ishusplanene må bearbeides med henblikk på senere bygging.

Et tidligere startet fiskersamvirkelag i Indre Tjongsfjord er blitt godkjent og forretningsfører er godkjent midlertidig.

For Veidholmen Fiskesamvirke A/L er det planlagt et mindre kjølelager og statsstøtte til dette tiltak er tatt med på Fiskeridepartementets budsjettforslag for 1952/53.

Storvik Fiskersamvirkelag har planer om nybygg av fiskebruk, da dets nåværende fiskebruk ligger utenfor hamneområdet etter at moloen er bygd, og er for øvrig i dårlig forfatning.

De fleste fiskersamvirkelag i dette distrikt har dessverre ikke trandamperier. Jeg har undersøkt muligheten for leveranse av stim-

kokekjeler for tranproduksjon i mindre målestokk og priser for slike kjeler med nødvendig utstyr er sendt fiskersamvirkelagene til orientering.

To av fiskersamvirkelagene som har fått midlertidig byggelån med garanti av Norges Råfisklag, har jeg anmodet om snarest å søke disse lån konvertert i Statens Fiskarbank, slik at Norges Råfisklags garanti-ansvar kan nyttes til andre nye tiltak.

På spørsmål fra enkelte lag om hvordan utbytte som vedkommer fisk levert av fiskere som ikke er medlemmer av laget eller andre godkjente fiskersamvirkelag, skal behandles, har jeg svart at den del av utbyttet skal overføres til reservefondet. Dette er ikke fastslått i vedtektene som det burde være. Bestemmelsen i normalvedtektenes formålsparagraf om at lagets formål «er tilvirkning og omsetning av fangst fra medlemmene og bare for disse» har ikke vært oppfattet som et kategorisk forbud mot å ta i mot fisk også fra andre fiskere når det ikke skjer til fortrensel for medlemmenes levering av fisk. Men disse fiskere får utbetalt dagens pris for salg av råfisk og skal ikke ha andel av lagets eventuelle overskudd. Den del av driftsoverskuddet som angår slike leveranser skal etter min mening ikke utbetales medlemmene, men avsettes til reservefondet.

De fleste fiskersamvirkelags medlemmer driver Lofotfiske, og utvikling av årsmøtene, som etter vedtektene skal holdes innen 15. mars, må derfor utsettes til sist i april.

Fiskerlagene i Sørfold har diskutert planer om et fiskersamvirkelag i Tårnvik og eventuelt etablering av et klippfisktørkeri på stedet i den forbindelse. Det er satt i gang undersøkelser om mulighetene for et slikt tiltak.

I forbindelse med de vedtekter for samvirkedrift av båter som er sendt ut av Norges Fiskerlag, har jeg sendt Norges Fiskerlag noen alminnelige betraktninger og en uttalelse angående endringer i vedtektene for fiskersamvirkelag som anskaffer fiskefarkoster.

Ass. Kristiansen har hatt 9 reisedager for regnskapskontroll. Notater fra hans besøk hos Bolga Fiskarsamvirkelag 3. februar og hans besøk hos Indre Tjongsfjord Produksjonslag 7. februar vedlegges. Jeg har hatt 3 reisedager.

4. kvartal 1951/52.

De i årets løp innsendte regnskapsoppgaver viser at regnskapsavslutningene er forskjellig i lagene og det er ofte vanskelig å få engasjert revisorer med gode kvalifikasjoner som har tilstrekkelig tid til å foreta en helt tilfredsstillende revisjon. Ikke alle regnskapsoppgaver er derfor formelt i orden og det kan medføre betydelig korrespondanse før regnskapet kan tilrådes godkjent.

De fiskersamvirkelag som drev med krabbehermetikkproduksjon i 1949 og har hatt overliggende beholdninger fra den tid, har omsatt denne produksjon til priser som ligger betydelig lavere enn produksjonsprisen og den bokførte verdi etter avskrivninger, og regnskapene viser derfor betydelige tap på krabbehermetikk. Dette har i betydelig grad svekket disse lags økonomi og et av lagene har fått vanskeligheter med å skaffe tilstrekkelig driftskreditt.

De øvrige lagene har hatt forholdsvis tilfredsstillende resultater av sin virksomhet, og de fleste av lagene har anvendt overskuddet til avskrivninger, fondsavsetninger eller økning av medlemmenes låneinnskudd til laget.

En søker om bestyrerstilling ved fiskersamvirkelag, som hadde kurs ved Statens Fiskarfagskole som vesentlig kvalifikasjon, anmodet om en anbefaling, men jeg tilrådte ham å komplettere sine kvalifikasjoner med kurs ved Statens Lærebruk i Vardø og minst et års praksis ved allsidig fiskeforretning.

Etter at Fiskeridirektøren har meddelt at Fiskeridepartementet ikke kan samtykke i at jeg mottar vervet som styremedlem i Brønnøysund Kjølélager, har Hamnestyret fritatt meg for dette verv.

Jeg har i dette kvartal etter anmodning fra lagene deltatt i årsmøtet til Fiskarsamvirkets Felleslag i Hammerfest 12.—15. juni d.å. og Nord-Trøndelag Fiskarlag i Namsos 27. og 28. juni d.å.

Jeg har dessuten holdt forelesning ved Yrkesskolen for fiskere i Sør-Trøndelag på Kyrksæterøra 17.—19. april d.å. Til årsmøtet i Hårsvær Produksjonslag 2. mai møtte jeg og assistent Kristiansen.

Ylvingen Samvirkelag har vedtatt tilleggsvedtektene for samvirkelag som skal omsette og tilvirke fisk og jeg har anbefalt at laget får lån i Norges Bank av statsgaranterte midler.

Et av fiskersamvirkelagene som var iliknet engangsskatt og som har forhandlet med Finansdepartementet om ettergivelse, har fått skatten nedsatt med ca. 50 % til kr. 15.000 og måtte søke lån til dekning av beløpet.

I forbindelse med endring av vedtektenes § 5, 3. ledd, angående andelskapitalens anbringelse i bank, er spørsmålet om forhøyelse av andelskapitalen reist. Jeg har i den anledning uttalt betenkelighet med å forhøye andelene til kr. 250.

Etter innhentete opplysninger har jeg gitt uttalelse i anledning ekspropriasjon av sjøgrunn fra Træna Samvirkelag.

Gildeskål Plan- og Tiltaksnemnd er etter anmodning blitt orientert om mulighetene og behov for ishus og kjølélager i kystdistriktene i herredet.

Bekken Fiskersamvirkelag har vedtatt som tillegg til siste avsnitt av § 5 i normalvedtektene at tilbakebetaling av innbetalte andeler også

gjøres betinget av «at lagets likviditet etter styrets mening ikke trues av slik utbetaling». Denne tilføyelse til § 5 er godtatt av Fiskedirektoratet under forutsetning av at de som etter vedtektene har rett til slik utbetaling av andeler, skal få renter av andelsbeløpet fra forfallsdag til utbetaling kan skje.

Nordre Meløy Fiskarsamvirkelag arbeider med planer om tilbygg til rør- og egnebu etter tegninger fra Fiskeridirektoratets tekniske kontor og har søkt Fiskeridirektoratet om statstilskudd til dette formål.

Fra Nordland Fagl. Samorganisasjon har jeg fått innbydelse til konferanse i Bodø om studiekonsulent i forbindelse med Nord-Norgesplanen, men jeg fikk ikke anledning til å møte.

Jeg har hatt 17 reisedager i dette kvartal og Kristiansen har hatt 2.

	Fiske- kjøp ialt kg	Herav fersk an- vendelse kg	%	Innkjøps- verdi kr.	Lønnin- ger kr.	Renter	Avskr. kr.
Fleinvær Fiskersamvirkelag	98.160	72.971	79	79.720	7.264	67	1.825
Storvik Fiskersamvirkelag ..	52.356	52.020	98	40.976	2.073		960
Nordre Meløy Fiskarsamv.l.	168.614	125.756	75	105.895	18.598	964	2.597
Bolga Fiskarsamvirkelag ..	221.522	178.647	81	158.146	20.029	10	3.182
Gjessøy Fiskersamvirkelag ..	29.338	16.376	56	26.961	2.900	451	300
Træna Fiskarsamvirkelag ..	318.859	127.083	40	205.928	32.162	783	1.514
Indre Tjongsfjord Produk- sjonslag	20.301	20.301		10.443	2.654		146
Vandve Samvirkelag	35.893	32.497	91	37.461	1.865	160	200
Hårsvær Produksjonslag ..	63.840	16.945	27	51.233	5.166	1.575	1.883
Stokkøy Fiskersamvirke ...	402.582	77.384	19	246.184	55.024	15.900	21.494
Mausund Fiskersamvirke ..	400.253	98.798	25	246.834	75.013	8.325	10.274
Sula Samvirkelag	335.062	62.708	19	261.434	29.414	989	1.257
Bekken Fiskersamvirkelag .	61.454			115.771	32.045	4.818	5.000
Steinøysund Fiskersamvir- kelag	136.774	24.920	18	120.122	1.500	196	1.317
Sørsmøla Fiskersamvirkelag	31.823	18.548	58	46.256	1.831	169	66
Veidholmen Fiskesamvirke A/L	571.544	155.140	22	364.213	90.865	2.659	7.050
Foldfjorden Fiskersamv.lag	6.633	5.791	87	6.163	254		
I alt	2955.008	1085.855		2123.740	378.657	37.066	59.065
1950	2878.396	1081.601	37,6	1728.143	310.741	38.732	43.043
1949	2025.620	1006.803	50.0	1559.893	169.663	14.721	17.309

Gjennomsnittlige totalomkostninger pr. kg innkjøp: 20,4 øre.

Gjennomsnittlig overskudd pr. kg innkjøp: 4,4 øre.

Fleinvær Fiskersamvirkelag, Vandve Samvirkelag, Hårsvær Produksjonslag og Sula Samvirkelag driver også omsetning av kjøpmannsvarer.

Stokkøy og Mausund Fiskersamvirke driver også med hermetisk nedlegging av krabbe og hummer.

Bekken Fiskersamvirkelag har bare drevet med hermetisk nedlegging av krabbe og hummer.

lagene i området Vestfjorden—Stad.

Andre omk. kr.	Totalomkostn.		Salg kr.	Overskudd		Andelskapital kr.	Egne fonds kr.	Totalrentabilitet %	Antall medl. båter	
	kr.	øre pr. kg		kr.	øre pr. kg					
8.510	17.666	19,2	100.196	5.997	6,5	3.440	11.349	14,7	26	16
4.085	7.119	13,6	48.531	1.453	2,8	5.100	9.663	8,9	47	4
2.614	24.773	14,7	138.945	6.797	4,0	3.700	5.495	14,3	34	20
14.524	37.745	17,0	195.401	88		9.775	64.833		78	35
1.200	4.851	16,5	34.087	2.226	7,6	4.182	1.895	19,9	25	12
27.215	61.674	19,3	275.945	18.727	5,9	5.300	8.421	39,7	38	25
3.315	6.114	30,0	15.799	494	2,4	1.300	840	14,9	13	8
3.116	5.340	14,9	43.608	1.402	3,9	17.651	3.948	14,2	70	12
6.128	14.752	23,0	64.773	5.045	7,9	3.000	894	7,3	25	9
63.033	153.472	38,0	314.410	÷ 78.629		15.053			58	26
95.649	189.261	47	373.456	÷ 21.791		20.000	3.996		80	15
16.845	48.495	14,5	331.620	19.891	5,9	11.400	79.826	21,9	114	30
37.327	74.074		54.510	441		24.890	480	1,8	40	9
442	3.454	25,0	127.272	3.054	2,2	8.027	3.530	5,3	64	9
453	2.520	7,9	47.524			990	2.890	1,8	90	38
25.117	125.691	22,0	506.830	8.104	1,4	8.820	15.946	13,8	80	10
	254	3,8	6.609	143	1,7	1.700	1.039	5,3	17	8
309.573	777.255		2679.516	+ 3.862 ÷ 100.420		144.328	215.045		899	286
143.483	536.000	18,5	2284.443	58.742 ÷ 34.701	2,5	143.632	186.436		842	345
221.820	424.343	21,0		47.042 ÷ 1.673	2,4	141.272	196.774		756	271

BERETNINGER FRA SAMVIRKEKONSULENT ARNE NORDSET, BERGEN

2. kvartal 1951/52.

Personalsaker. I samråd med Fiskeridirektoratet tiltrådte jeg stillingen som samvirkekonsulent for strekningen Stad—Svenskegrensa fra 15. august 1951.

Fra samme dag tiltrådte frøken Evy Michelsen, Bergen, i assistentstillingen som var blitt ledig ved samvirkekonsulentens kontor. Assistentstillingen ble besatt ved opprykning innenfor direktoratet slik at frk. Michelsen fortsatt skulle skjøtte det arbeidsområde hun tidligere har hatt. Som kontorhjelp for samvirkekonsulenten ansatte direktoratet derfor midlertidig frøken Gunvor Ellingsen som tiltrådte 19/11 1951.

Kontororganisasjon. Etter at herr Torolv Solheim var innvilget permisjon fra stillingen som samvirkekonsulent fra 1/8 1949, ble samvirkekonsulentens kontor direkte underlagt Fiskeridirektoratets administrasjon og tilknyttet «Kontoret for fiskersamvirke, sosiale tiltak og undervisning» med kontorlokaler i Fosswinckelsgt. 2, Bergen. Samvirkekonsulentens postadresse er for tiden Fiskeridirektoratet, Bergen. Telefonsamband foregår gjennom direktoratets sentral nr. 14 060.

Som telegramadresse er anmeldt og godkjent «Fiskersamvirke, Bergen».

Arbeidsområde. Foruten det arbeidsområde som normalt tilligger en samvirkekonsulent har Fiskeridirektoratet funnet det ønskelig å gi meg spesielle oppdrag.

Således har jeg etter hvert fått overlatt til behandling regnskapsoppgaver fra fiskersamvirkeleg som arbeider etter normalvedtekter fastsatt av Handelsdepartementet 30/10 1941. Videre har direktoratets befatning med revisjonen av de nevnte normalvedtekter blitt overført til meg. Det samme gjelder det forberedende arbeid med de «Statsgaranterte lån til torskefiskeriene m.v.» En del tilfeldige saker av bedriftsøkonomisk art har dessuten vært overlatt meg til utredning i det tidsrom som her omhandles. Ovennevnte forhold har også medført et par ekstra reiseoppdrag.

Samvirkekonsulentenes budsjett kap. 593 B. En del av de spesialoppdrag som er nevnt foran og innlemmelsen av samvirkekonsulentens kontor i direktoratets løpende administrasjon får budsjett- og regnskapsmessige virkninger for så vidt angår kap. 593 B.

Tjenestereiser.

I den tid denne beretningen omfatter har jeg foretatt 5 reiser med i alt 46 reisedager. Det er tidligere innsendt rapporter for hver enkelt reise. Her skal derfor bare kort nevnes:

1) *Ved årsmøte i Sogn og Fjordane Fiskarlag* i Bulandet 25/8—28/8 1951 møtte jeg etter innbydelse også som representant for Fiskeridirektoratet. De avsetningsvanskeligheter som fiskerne har kjempet med i lagets nordre distrikt synes å være brakt så nær som mulig en praktisk løsning på det nåværende tidspunkt ved de tiltak som er gjort og som planlegges av Sogn og Fjordane Fiskesalslag.

I samband med reisen til Bulandet tok jeg turen innom Stongfjorden for å konferere med min forgjenger i stillingen som samvirke-konsulent, herr direktør Torolv Solheim.

2) *Til landsmøtet i Norges Fiskarlag* 18.—22. september 1951 i Trondheim møtte jeg som innbudt gjest. Fiskeriadministrasjonen var for øvrig sterkt representert.

I samsvar med herr Fiskeridirektørens forutsetninger hadde jeg utenom landsmøtets forhandlinger personlige konferanser med bl.a. samvirkekonsulentene Berg og Dybos. De saker som ble drøftet var:

a) Om «Reiseprogram» for rundreiser i de to andre samvirke-konsulentenes distrikter med sikte på å skaffe meg innføring i de forskjellige samvirketiltaks arbeidsmåte, driftsforhold, organisasjon, regnskapsordning o. l. som ansees av betydning for mitt virke i direktoratets tjeneste.

b) Om «Samarbeidet mellom samvirkekonsulentene». Etter oppdrag fra herr Fiskeridirektøren ble det under konferansen framholdt at samvirkekonsulentenes virksomhet og samarbeid forutsettes utført etter samme retningslinjer som hittil. Dette gjelder også kontrollen med årsregnskapsskjemaene og uttalelser om anvendelsen av eventuelt overskudd.

c) Om «samordning av den administrative saksbehandling». Det framholdtes her at det er av stor betydning for en tilfredsstillende ordning med drift av ishus og kjøleanlegg på samvirkebasis at fiskeriadministrasjonen søker å holde samvirkekonsulentene orientert om de spørsmål som det forhandles om når sakene har tilknytning til samvirkekonsulentenes arbeidsområde. På grunn av manglende orientering er det oppstått uheldige virkninger som

tidligere har vært omtalt i rapporter fra samvirkekonsulent Dybos bl.a. når det gjelder ishush og kjøleanlegg i Træna, Veidholmen og Bolga.

- d) «Små kjøleanlegg i stedet for ishush». På grunnlag av avismeldinger og drøfting med fiskerrepresentanter, kom en fram til at Fiskeridirektoratet burde søke et gunstig høve til å rette visse misforståelser og gi en orientering om det her omhandlede emne på et representativt møte av fiskere fra Sogn og Fjordane fylke.
- 3) *Årsmøte i Sogn og Fjordane Fiskesalslag* 26.—27. oktober 1951 i Måløy. De avsetningsvansker som er nevnt foran har fiskesalslaget søkt å avhjelpe ved å danne et datterselskap: A/S Fiskeforsyning. Selskapet fikk kapitaltilførsel fra salgslaget med sikte på tilvirkning og omsetning av fisk i lagets distrikt. A/S Fiskeforsyning forutsettes å drive tilvirkning ved frysing og kjølelagring, ved hending og salting, ved intensivering av innenlandsomsetning bl.a. av levende-fisk og ved eksport av fisk og fiskeprodukter.
- 4) *Rundreise til større fiskersamvirkelag i Finnmark* i tiden 13/11—7/12 1951. Jeg viser til min rapport av 24/12 1951. Det skal her bare kort nevnes at rapporten omhandler følgende hovedpunkter:
 - a) Fiskeproduksjonslagenes likviditetsforhold, kassakreditten ytet gjennom Norges Bank av statsgaranterte midler og de samstemmige uttalelser om at bankens utlånsvilkår for tiden ikke bør strammes.
 - b) Spørsmålet om å opprette beredskapslager av forbruksvarer og redskaper hos fiskersamvirkelagene.
 - c) Om åpent medlemskap i fiskersamvirkelag, behandlingen av eventuelle tvistemål mellom medlemmene og laget og aktivisering av medlemsinteressen ved oppsparing på det enkelte medlems hånd.
 - d) Problemene omkring fangstlevering fra medlemmer og ikke-medlemmer sett i relasjon til prispolitikken som føres av det enkelte lag og av fiskernes omsetningsorganisasjoner.
 - e) Fiskersamvirkelagenes skatteproblemer og fortolkningen av regelen om skattebegunstigelse sett på bakgrunn av skattelovens bestemmelse om at laget «hovedsakelig» skal kjøpe fisk fra sine medlemmer.
 - f) Utbetalingsordningen ved bonusutdeling.
 - g) Om fiskersamvirkelagenes regnskapsopplegg, fakturering av solgte varer og årsregnskapets avslutning.
 - h) Den løpende revisjonsordning i det enkelte lag og felles revisjonsordning for samtlige fiskersamvirkelag.
 - i) Fiskeridirektoratets stilling for så vidt angår normalvedtektenes bestemmelse om regnskapsgodkjennelse.

- 5) *Årsmøte i Norges Makrellag S/L* 11.—13. desember 1951 i Kristiansand S. Jeg var innbudt som gjest. Fiskeridireksjonen var for øvrig godt representert.

Nye samvirketiltak mellom fiskere.

- 1) I løpet av perioden har jeg vært behjelpelig med å utarbeide vedtekter for:
 - a) *Ryland og Noveland Kjølelager* som på det nærmeste har et mindre kjølelager i Bremanger ferdig oppført. Laget søker om statsstøtte til finansieringen. Tegninger og planer er ikke utarbeidet av Fiskeridirektoratet.
 - b) *P/L Bulandet Fryseri*. Tilsagn om statsstøtte til reising av fryse- og kjøleanlegg er gitt med forbehold om Stortingets bevilgning. Tegninger og planer er under utarbeidelse i Fiskeridirektoratet. Partlaget er det tanken å danne snarest mulig med sikte på å skaffe tilveie tilstrekkelig egenkapital slik at finansieringen av denne grunn ikke skal framstille seg som en hindring for en hurtig realisering av planene.
- 2) I Tønsberg er det stiftet et nytt samvirkelag, Fiskernes Salgslag A/L, som har begynt sin virksomhet.
- 3) For øvrig har jeg på anmodning gitt utgreiing om:
 - a) Dannelse av innkjøpslag på Herdla for omsetning av utstyr og redskaper til fiskere.
 - b) Omsetning av islandssild på basis av samvirke mellom islandsildfiskere.
- 4) Under årsmøtet 1951 i Norges Makrellag ble det bl.a. vedtatt å bygge en olje- og formelfabrikk i Randesund ved Kristiansand S. for å avhjelpe kriser i fangst og omsetning særlig av makrell og sild. Det var besluttet at fabrikkene skulle eies av Norges Makrellag S/L og drives på samvirkebasis, visstnok det første tiltak av denne art her i landet.
- 5) I samband med behandlingen av «Statsgaranterte lån til torskefiske-riene m.v.» er uttalelse gitt om S/L Norsk Andelsfisk dannet 20/9 1951 foreløpig som en sammenslutning av Norges Levendefisklag S/L og Fiskernes Ferskfiskomsetning S/L. Det nye laget har særlig til formål å omsette fisk og fiskeprodukter i Oslo og på det øvrige Østlandsmarked som naturlig kan forsynes med fisk fra Oslo.

Opplysningsvirksomhet.

På årsmøtet i Sogn og Fjordane Fiskesalslag den 26. og 27 oktober 1951 i Måløy ble det på anmodning gitt en orientering om emnet «Bygging og drift av mindre kjøleanlegg», nevnt foran. Den teknisk/økonomiske side ved problemet ble belyst av avdelingsingeniør J. Lorentzen fra Bygnings- og Maskinteknisk Avdeling, mens jeg ga en utgreiing om

finansiering, offentlige støttetiltak, muligheter for å oppnå banklån, tilveiebringelse av egenkapital og de opplysninger som er av størst betydning for rentabilitetsberegningen. På anmodning fra forskjellig fiskerhold og fra kringkastinga ble mitt foredrag utsendt over Bergen Kringkaster 6/12 1951.

Statsgaranterte lån til torskfiskeriene m.v.

I løpet av perioden har jeg forberedt utarbeidelsen av Fiskeridirektoratets forslag til lånebehov og garantistillelse for 1952 for lån til torskfiskeriene m.v. Direktoratets forslag ble sendt Fiskeridepartementet med brev av 21/11 1951 idet en håpet at Stortinget skulle kunne behandle saken i løpet av inneværende høstsesjon. På den måten ønsket en å kunne unngå de ulemper som har gjort seg gjeldende for bl.a. fiskersamvirkelagenes likviditetsforhold ved at statsgarantien gis i vårsejonen i det kalenderår midlene kommer til anvendelse. Stortinget fikk ikke høve til å behandle saken i høstsesjonen.

Av andre viktige saker i denne forbindelse kan nevnes behandlingen av spørsmålet om å endre de lånevilkår som fastsettes av Finansdepartementet angående utlånsbankens disponering av de statsgaranterte midler. Direktoratet har gått inn for at selve kredittvolumet ikke bør innskrenkes. Derimot antas at enkelte av bestemmelsene i kassakredittkontraktene bør tas opp til revisjon. Direktoratet er her kommet til at det bør anvendes ensartete retningslinjer for alle avdelinger av Norges Bank. Herunder bør søkes definert hva som skal forstås med begrepet tilvirkningsomkostninger i de kvantumsoppgaver som Norges Bank skal ha. Videre mener en det er riktig å øke den prosentsats som nyttes ved tilståelse av forskudd til innkjøp av forbruksvarer og hjelpemidler i produksjonen før det foreligger noen fiskebeholdning. Direktoratet er av den oppfatning at en lånsøker fritt må kunne disponere over en eventuell kredittsaldo på sin konto i Norges Bank. Selv om kontoen står i debet, bør lånsøkeren ha adgang til å heve et rimelig beløp til dekning av utgifter som ikke vedrører den produksjon som statsgarantien omfatter, såframt lånebeløpet til enhver tid dekkes av produkter på lager og utestående fordringer. Utlånsreglene er for tiden under behandling i Fiskeridepartementet. Det er forutsetningen at forslag til nye retningslinjer skal sendes de interesserte parter til uttalelse før de vedtas og settes i verk.

Utenom ovennevnte saker har jeg hatt til behandling bl.a. spørsmål vedrørende kredittytelser til sammenslutninger av tilvirkere og av fiskerorganisasjoner, private kjøpere o.fl. samt fiskersamvirkelagenes kjøp av fisk fra ikke-medlemmer, tidspunktet for statsgarantiens vedtagelse, om utvidelse av omfanget av garantiordningen slik at den eventuelt skulle omfatte flere fiskesorter enn som hittil praktisert o.a.

Revisjon av normalvedtekter for fiskersamvirkelag.

Arbeidet med revisjon av normalvedtektene har vært til behandling i direktoratet før jeg tiltrådte som samvirkekonsulent, men ble ganske snart overført til mitt arbeidsområde. I denne viktige saken har jeg funnet det nødvendig å høste en del erfaringer og sette meg grundig inn i en del spørsmål før saken ble tatt opp på bredt grunnlag. Bl.a. var det forutsetningen at den foran omhandlede rundreise i Finnmark først skulle foretas.

Imidlertid var det nødvendig snarest mulig å bidra til å få forandret bestemmelsen i normalvedtektenes § 5 tredje ledd. Det har vært en omfattende korrespondanse om saken. Fiskeriadministrasjonen går inn for at det gis alminnelig dispensasjon fra bestemmelsen om at 3/4 av andelskapitalen skal anbringes i sparebank. Spørsmålet er ennå ikke løst idet Norges Bank og Finansdepartementet ønsker å opprettholde bestemmelsen. Fiskeridepartementet har bedt om at saken eventuelt forelegges Stortinget til avgjørelse.

3. kvartal 1951/52.

Arbeidsområdet for samvirkekonsulenten.

Gjennomgåelsen av regnskapsoppgaver fra samvirkelag av fiskere har lagt sterkt beslag på min arbeidstid som samvirkekonsulent i det tidsrom beretningen omfatter.

Statistisk bearbeidelse av dette regnskapsmaterialet bl.a. til bruk for Statistisk Sentralbyrå har jeg tilrettelagt.

Materialet har også omfattet regnskapsutdrag fra 20 lokale salgslag i mitt distrikt. Særskilt statistikk har vært under bearbeidelse for samtlige 13 fiskerorganisasjoner som har lovbeskyttelse for omsetning av fisk i henhold til råfiskloven. Den tabell som jeg utarbeidet for Statistisk Sentralbyrå er gjengitt i tilslutning til min beretning.

Revisjon av «Normalvedtekter for fiskersamvirkelag» har forholdsvis opptatt det meste av min arbeidstid i beretningsperioden. Arbeidet med vedtektsendringene og mine kommentarer til endringsforslagene er framlagt i form av et notat til herr Fiskeridirektøren datert 11. mars 1952. Notatet er sendt fra direktoratet til Fiskeridepartementet til foreløpig orientering.

I samband med revisjonen av normalvedtektene og de statsgaranterte lån til torskefiskeriene m.v. har det vært ført en utstrakt korrespondanse med samvirkekonsulentene. Uttalelser er således gitt bl.a. om medlemskap for arbeidere og funksjonærer i fiskersamvirkelag, om samvirkelagenes innkjøp av fisk fra ikke-medlemmer, og om å sløyfe bestemmelsen i normalvedtektenes § 5 om at 3/4 av andelskapitalen skal anbringes i sparebank.

I tiden 4. februar til 3. april d.å. deltok jeg i et kurs i høyere fiskeriundervisning for studenter o.a. holdt i Bergen som det første tiltak av denne art her i landet.

Tjenestereiser og årsmøter.

I 3. kvartal 1951/52 har jeg foretatt 3 reiser med tilsammen 10 reisedøgn.

- 1) *Til Bulandet* reiste jeg 12/1 1952 etter anmodning fra arbeidskomitéen for kjøle- og fryseanlegg i Bulandet. Jeg ga orientering om reising og drift av kjøle- og fryseanlegg på samvirkebasis.
- 2) *I Fredrikstad* møtte jeg etter innbydelse som samvirkekonsulent og som direktoratets representant på årsmøtet 18. og 19. mars 1952 i Fjordfisk S/L.

Blant de saker som årsmøtet drøftet kan nevnes at Fjordfisk S/L for regnskapsåret 1951 for første gang anerkjennes og behandles av skattemyndighetene som et rent samvirkeforetak. Såvel tidligere års som årets innkrevde avgift fra fiskerne er således inntektsført i 1951 med i alt kr. 221.055,47.

Salgslaget akter å utvide sin virksomhet og besluttet i den anledning å kjøpe eiendommen Storgaten 3 som støter umiddelbart opp til lagets nåværende kontorer og pakkestasjon i Fredrikstad. I samme kvartal med front mot elven ligger lagets nybygg på Dampskipsbryggen 14. Lagets likviditet er noe anstrengt på grunn av den pågående utbygging av tilvirkningsanlegg. Til driften antas det derfor nødvendig å søke om midler av de statsgaranterte lån til torskefiskeriene m.v.

Salgslagets forretningsregler ble endret slik at Fjordfisk S/L innskjerper overfor de lokale salgslag og andre sin rett i følge råfiskloven til å dirigere og fordele ilandbrakt fangst av fisk i lagets område.

Med sikte på å yte Oslofjorden Fiskarlag et årvisst tilskudd ble avgiften til laget med visse forbehold besluttet økt til 3 % av lagets pris til fisker. Representantskapet vedtok en henvendelse til myndighetene om at laget får avgjørende innflytelse på omsetningen av *importert* fisk i lagets område. Lagets vedtekter ble endret i samsvar med bestemmelsene i den nye råfiskloven av 14/12 1951.

- 3) *I Fredrikstad* møtte jeg 26/3 1952 etter innkallelse som samvirkekonsulent for en komité oppnevnt av Oslofjorden Fiskarlag. Komitéens mandat går ut på å komme med forslag til rasjonalisering av fiskeomsetningen i Oslofjorden.

En av hovedårsakene til at denne komitéen er oppnevnt beror så vidt skjønnes på det forhold at fiskeomsetningen i Oslofjorden ansees for å være overadministrert og gjenstand for meget uheldige konkurransemessige forhold.

I Fjordfisk's distrikt er det 4 lokale salgslag. Det er et lokallag i Tønsberg, Holmsbu, Oslo og Fredrikstad. Sistnevnte sted har Fjordfisk S/L sitt hovedsete i samme bygning og samme etasje som det lokale salgslag. Hvert av lokallagene har eget salgssapparat, styre, representantskap osv. På hovedmarkedene i Oslofjorden er det til dels konkurranse innbyrdes mellom de forskjellige lokale salgslag. Dette gjelder særlig Osloområdet hvor for øvrig de fleste samvirke-tiltak for fiskeomsetning her i landet konkurrerer innbyrdes. I tillegg hertil er fiskernes produkter til dels utsatt for pristrykkende konkurranse fra importert fisk fra utlandet.

Komitéen ble enig om å nedsette et engere arbeidsutvalg som fikk i oppdrag å skaffe nødvendige opplysninger for komitéens fortsatte arbeid med saken. Det ble trukket opp visse retningslinjer for dette arbeid. Nytt komitémøte aktes holdt i mai/juni d.å.

Samvirketiltak mellom fiskere.

- 1) *Konsesjon fiskebilruter.* Spørsmålet om tildeling av konsesjon for drift av fiskebilruter har vært drøftet med ferskfiskkontrollør Schreuder. Resultatet er framlagt i min rapport nr. 2/52.

Min konklusjon går ut på at det bør innarbeides som fast rutine i direktoratet at omhandlede spørsmål foreligger det lovbeskyttete salgslag i vedkommende distrikt til uttalelse før det gis konsesjon for drift av fiskebilruter.

- 2) *P/L Bulandet Fryseri* ble stiftet på konstituerende møte i Bulandet 13. og 14. januar 1952 hvor jeg var til stede.

Korrigerte tegninger med ny plan for anlegget til anslått kostende kr. 620.000 er sendt partlaget fra direktoratets Bygnings- og Maskintekniske avdeling. Fiskeridepartementet har med brev av 18. november 1949 gitt tilsagn om å yte 80% statsstøtte til reising av et kjøle- og fryseanlegg i Bulandet.

- 3) *Jøkelfjord Fiskersamvirke.* På anmodning har jeg i et notat av 30/1 1952 avgitt en uttalelse om lånesøknad fra ovennevnte lag til Statens Fiskarbank.
- 4) Arbeidet på *Norges Makrellags formelfabrikk i Randesund* ved Kristiansand S ble igangsatt i desember 1951. Etter sakkyndiges uttalelse har arbeidet vært utført usedvanlig raskt. Fabrikken ventes satt i drift i løpet av 1952.
- 5) *Fjordfisk's tilvirkningsanlegg i Fredrikstad.* På eiendommen Dampskipsbryggen 14 i Fredrikstad har Fjordfisk S/L under oppføring et større tilvirkningsanlegg. Grunnarbeidet er på det nærmeste ferdig. Nybygget oppføres i betong og skal etter planene utstyres med isproduksjonsmaskineri og islager, kjølelager og nedfrysingsanlegg samt fabrikkrom hvor det eventuelt kan drives hermetisk nedlegging

og røking av fiskevarer. Anlegget var anslått til et kostende av kr. 337.500 inklusiv ismaskineri.

Finansieringen muligjøres i alt vesentlig ved lån fra Statens Fiskarbank og Industribanken i fellesskap. Anlegget aktes visstnok drevet på samvirkebasis etter fullføringen.

4. kvartal 1951/52.

Administrasjon. I samråd med Fiskeridirektoratet er lønnen for samvirkekonsulentens kontorhjelpe fastsatt som for kontorassistent i lønnsklasse 0 regnet fra 1. juni 1952.

Regnskap. Gjennomgåelse av regnskaper for fiskersamvirkelag i Nord-Norge og innstilling til Fiskeridirektøren om godkjenning av disse regnskaper har krevd den relativt vesentligste arbeidstid i beretningsperioden. Materialet har omfattet 58 regnskapsutdrag.

Statistikk. Som kjent utarbeider samvirkekonsulentene statistiske oppgaver på grunnlag av regnskapsutdrag fra fiskersamvirkelagene i sine respektive distrikter før direktoratets godkjenning foreligger. Det hender at det blir gjort forandringer i regnskapsutdragene, dels fordi feil er blitt rettet, dels kan et årsmøte vedta å gjøre endringer i disponeringen av eventuelt overskott. Endelig kan Fiskeridirektøren i samsvare med bestemmelsene i normalvedtekter eller gjeldende lov finne det påkrevd å påby korrigerende i regnskapsoppgavene. Jeg ser det slik at det ved direktoratet bør finnes en å jour ført samlet statistisk oversikt over de korrigerende regnskapsutdragene fra produksjonssamvirkelagene. En slik korrigerende statistisk tabell for 1950 er utarbeidet i beretningsperioden.

Statsgaranterte lån til torskefiskeriene m.v.

Spørsmålet om å utvide garantiordningen til også å omfatte reker har vært drøftet. Saken ble reist av Norges Levendefisklag S/L i samband med en avsetningskrise i Finnmark. Spørsmålet har ikke vært særlig aktuelt for området Stad—Svenskegrensa skjønt eksportvanskene for reker har vært følelige også i dette distrikt. Direktoratet har tidligere hevdet det prinsipielle syn at garantiordningen bør omfatte alle fiskearter som er underlagt organisert omsetning. Som en følge herav ble det tilrådd å utvide ordningen til å omfatte reker uten at man fant det nødvendig å drøfte spørsmålet nærmere. Finansdepartementet har imidlertid ikke kunnet gå med på en utvidelse som nevnt.

For *Hordaland Fiskesalslag S/L's* vedkommende har man drøftet mulighetene for en hurtigere utbetalingsordning av de statsgaranterte midler til dekning av oppgjør for levert fangst av hummer. Salslaget har fått stilt midler til disposisjon gjennom Norges Bank bare for den

hummer som var tilført lagets hummerpark. Fiskerne har av denne grunn måttet vente relativt lenge på oppgjør. Jeg har hevdet at utlånsreglene hjemler adgang til også å foreta utbetaling for hummer som er mottatt av lagets tillitsmenn (pakkere) på lagets sluttседler allerede mens hummerfangstene beror i hummerkister hos pakkerne. Direktoratet og Fiskeridepartementet støttet min tilråding, men Finansdepartementet har avslått lagets søknad og opprettholder den tidligere utbetalingsordning.

Oppnevning av utvalg og forslag til mandat for eventuelt å foreta en revisjon av utlånsreglene for de statsgaranterte lån til torskefiskeriene og drøfte på bredt grunnlag finansiering av driftskapital for tilvirkning og omsetning av fisk er omhandlet i et notat av 13/6 1952 som er forelagt direktoratet.

Notatet omfatter gjeldende utlånsregler, klager og endringsforslag vedrørende gjeldende utlånspraksis, spørsmål om eventuell utvidelse av garantiordningen, utvalgets sammensetning og mandat. En utredning på dette område har fra mange hold vært ansett sterkt ønskelig og er blitt særlig aktuelt i samband med finansiering av driftskapital for kjøle- og fryseindustrien.

Normalvedtekter for fiskersamvirkelag.

Handelsdepartementet har 29/8 1941 bestemt at fiskersamvirkelag (produksjons- og salgslag) som er godkjent av departementet, skal være unntatt fra bestemmelsene om reservefondsavsetning i lov nr. 5 av 8/4 1938 §§ 2 og 3.

Spørsmålet om å endre § 5, 3. avsnitt i normalvedtektene slik at en sløyfer bestemmelsen om at 3/4 av andelskapitalen skal være anbrakt i sparebank, har vært drøftet også i denne beretningsperiode. Herunder har det vært pekt på flere forhold som gjør det betenkelig uten videre å forhøye andelsinnskuddene fra kr. 100 til minst kr. 250 pr. andel. Denne økning er av Finansdepartementet stilt som betingelse for å kunne sløyfe bestemmelsen. Under tvil har man funnet å kunne tilrå at det foreløpig åpnes adgang til å gi alminnelig dispensasjon fra normalvedtektenes bestemmelse på nærmere fastsatte vilkår. Den endelige utforming av disse vedtektsendringer forutsettes gjennomført ved den forestående generalrevisjon av normalvedtektene.

Fiskeridepartementet har den 10. juli 1952 bestemt:

- «1. I henhold til § 15 i normalvedtekter for fiskersamvirkelag av 30. oktober 1941 kan Fiskeridirektøren godkjenne lagenes vedtak om å sløyfe bestemmelsen i de samme vedtekters § 5, 3. ledd, når medlemsandelen i vedkommende lag er fastsatt til minst kr. 250 pr. andel. Innbetalingen av andelene skal skje med minst 1/4 ved innmeldelsen i laget og resten innen 1 1/2 år deretter.

2. Dersom andelskapitalen er vedtatt forhøyet ved ny innbetaling fra medlemmene, må tilleggsinnbetaling skje med minst halvparten innen 1 måned og resten innen ett år etter at slikt vedtak er fattet.
3. Forhøyelse av andelskapitalen uten samtidig tilleggsinnbetaling fra medlemmene kan bare skje ved overføring av eventuelt overskudd fra årsregnskapet etter at vedtektsbestemte avskrivninger og avsetninger til fonds er foretatt.
4. Fiskeridirektøren og samvirkekonsulentene påser at disse betingelser overholdes.

Tjenestereiser og årsmøter.

I 4. kvartal 1951/52 påbegynte jeg 22/6 en rundreise til samtlige lokale fiskesalgslag i mitt distrikt fra Flekkefjord til Oslo. Reisen ble avsluttet 15/7 og foretatt i samsvar med Fiskeridirektørens forutsetninger ved min tiltredelse som samvirkekonsulent.

Reisen tok i første rekke sikte på å knytte kontakt med fiskere og med fiskernes samvirketiltak. Samtidig var det forutsetningen å få best mulig forståelse av de økonomiske problemer som fiskenæringen stilles overfor på denne kyststrekning.

Hordaland Fiskesalgslag S/L holdt årsmøte i Bergen 28. og 29. april 1952. Såvel Fiskeridepartementet som Fiskeridirektoratet var representert.

Lagets likviditet er anstrengt. Representantene rettet kritikk mot laget for at fiskerne fikk for seint oppgjør ved fangstlevering. Det utspant seg et heftig ordskifte også på dette årsmøte om forståelsen av § 7 i lagets vedtekter om avgiftsberegningen til laget. Representantskapet vedtok med 2/3 flertall å godkjenne at den avgift fiskerne skal betale av lagets pris til fisker, settes til 3 % både for levende og død fisk uten hensyn til leveringssted. Størjeomsetningen i lagets distrikt burde etter representantskapets oppfatning fortsatt ligge under Hordaland Fiskesalgslag S/L som nå har lovbeskyttelsen. Laget arbeider med planer om reising av et kontrollanlegg for framstilling av fiskelevertran i lagets område.

I samråd med styret i fiskesalgslaget har jeg drøftet mulighetene for en bedring av lagets økonomi og likviditet. Medlemsinnskudd er nå fastsatt til bare kr. 5,00 pr. andel. Jeg har framholdt at laget burde gå til en sterk økning av andelskapitalen. Samtidig har jeg pekt på den utvei å konsolidere likviditeten ved å etablere en ordning med låneinnskudd fra medlemmene.

Vedtektsendringer for lovbeskyttete salgslag.

Den nye lov om omsetning av råfisk av 14/12 1951 forutsetter i § 3 at de lovbeskyttete salgsgorganisasjoners vedtekter skal ha visse

obligatoriske bestemmelser om: Godkjennelse av den forretningsmessige leder, kontrollnemnd, oppnevning av offentlig kontrollør og hans lønnsforhold, anvendelse av formuen ved oppløsning av salgsorganisasjonen og ordning av tvister mellom organisasjonen og dens medlemmer.

Før beretningsperiodens utløp har følgende lovbeskyttete salgslag i mitt distrikt på sine årsmøter vedtatt endringer i vedtektene som således anses for å være brakt i samsvar med råfisklovens påbud:

Fjordfisk S/L, Skagerakfisk S/L, Rogaland Fiskesalgslag S/L, Hordaland Fiskesalgslag S/L og Sild- og Brislingsalaget.

Rasjonalisering av fiskeomsetningen i Oslofjorden.

Den komité som var nevnt i min forrige beretning, har ikke hatt nytt møte i beretningsperioden. Det omtalte engere arbeidsutvalg har jeg imidlertid hatt kontakt med. Således har jeg vært behjelpelig med å skaffe materiale til og avgitt uttalelser om det videre arbeid til belysning av dette ømtålige problem. Ett av komitémedlemmene i samarbeid med revisor i Fjordfisk S/L skal ha under utarbeidelse en særskilt utredning om rasjonalisering av omsetningen i Oslofjorden. Dette arbeidsgrunnlag har ikke vært tilgjengelig for komitéen.

Norges Makrellags førmelfabrikk i Randesund.

Den 27. juni d.å. begynte prøvedriften ved Norges Makrellags olje- og førmelfabrikk i Randesund pr. Kristiansand S. Om kvelden 30/6 d.å. arrangerte Norges Makrellag en tilstelning for dem som har hatt med oppførelsen å gjøre. Det høvde slik at jeg var i Kristiansand S da og ble innbudt. Fra Fiskeridirektoratet var frammøtt direktør Heen og ingeniør Sola. Fra samtlige frammøtte ble uttrykt stor tilfredshet med fabrikken som ble satt i drift etter bare 6 måneders byggetid. Prøvekjøringen hadde angivelig gått bra bortsett fra et hendelig uhell med en motor som ble brent.

Jeg har tatt opp til drøfting med Norges Makrellag S/L enkelte spørsmål som reiser seg i samband med driften av førmelfabrikken, som for øvrig aktes drevet på samvirkebasis som et ledd i salgslaget virksomhet. Det er særlig skattespørsmålet som blir aktuelt i denne forbindelse. En må vente at medlemmer av andre salgsorganisasjoner vil bidra med fangstlevering til fabrikken. Såframt levering av råstoff til fabrikken skjer med mer enn 17—18 % fra fiskere som ikke er medlemmer av laget, vil fabrikken og muligens også Norges Makrellag S/L bli skattlagt som et rent aksjeselskap. Likning i samsvar med samvirkebeskatning kan i så fall ikke komme til anvendelse. Jeg har antydnet at dette spørsmålet burde søkes løst ved å fremme saken gjennom Fiskeridirektoratet og Fiskeridepartementet. Jeg har orientert Statens kontrollør, herr fiskeriinspektør Buvik, om mulighetene for en gunstig løsning.

Lovbeskyttede fiskesalgslag og lokale fiskesalgslag i Sør-Norge i 1947—1951.

Fiskesalgslag	Periode	Utbetalt til fiskerne ¹	Inntekter brutto	Utgifter	Drifts- over- skott
1947.					
Noregs Sildesalgslag.		1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Storsild og vårsild	1/8 46/31/7 47	1 64.947,8	2.028,9	1.000,7	1.028,2
Småsild, forfangst- og feitsild	1/2 47/31/1 48	7.056,3	283,4	364,4	÷ 81,0
Norges Råfisklag	1/7 46/30/6 47	103.391,8	3.196,8	609,5	2.587,3
Notfiskarsamskipn. Sildesalgslag	1/1—31/12 1947	3.523,0	105,8	155,8	÷ 50,0
Norges Levendefisklag S/L ² ..	1/5 46/30/4 47	3.443,2	680,7	600,1	80,6
Norges Makrellag S/L ³	1/1—31/12 1947	7.201,1	4.186,6	4.760,3	÷ 573,7
Håbrandfiskernes Salslag	1/10 46/30/9 47	2.216,2	93,0	42,1	50,9
Sunnmøre og Romsdal Fiskes.l.	1/10 46/30/9 47	7.729,6	241,4	120,4	121,0
Sogn og Fjordane Fiskesalslag .	10/2 47/30/6 48	6.445,8	189,8	103,5	86,3
Hordaland Fiskesalslag S/L ⁴	1/1—31/12 1947	2.537,1	445,3	434,3	11,0
Rogaland Fiskesalslag S/L ⁴ . . .	«	1.638,5	62,0	44,6	17,4
Skagerakfisk S/L ⁴	«		520,9	515,3	5,6
Fjordfisk S/L ⁴	«	262,2	24,5	17,8	6,7
17 lokale salgslag i Sør-Norge .	«	5	1.204,5	1.034,9	169,6
I alt		210.392,6	13.263,6	9.803,7	3.459,9
1948.					
Noregs Sildesalgslag.					
Storsild og vårsild	1/8 47/31/7 48	121.341,7	3.585,3	1.582,4	2.002,9
Småsild, forfangst- og feitsild	1/2 48/31/1 49	10.783,3	575,8	469,1	106,7
Norges Råfisklag	1/7 47/30/6 48	97.639,8	2.961,4	734,7	2.226,7
Notfiskarsamskipn. Sildesalgslag	1/1—31/12 1948	4.799,4	146,4	190,4	÷ 44,0
Norges Levendefisklag S/L ² ..	1/5 47/30/4 48	1.798,9	821,3	654,3	167,0
Norges Makrellag S/L ³	1/1—31/12 1948	6.562,6	4.436,5	3.427,9	1.008,6
Håbrandfiskernes Salslag	1/10 47/30/9 48	1.813,0	80,7	55,0	25,7
Sunnmøre og Romsd. Fiskes.lag	1/10 47/30/9 48	6.554,6	204,5	148,1	56,4
Sogn og Fjordane Fiskesalslag .	1/7 48/30/6 49	4.358,4	133,5	94,6	38,9
Hordaland Fiskesalslag S/L ⁴	1/1—31/12 1948	2.429,7	557,2	545,7	11,5
Rogaland Fiskesalslag S/L ⁴ ..	«	3.442,9	136,5	91,6	44,9
Skagerakfisk S/L ⁴	«	7.258,7	1.164,6	1.147,9	16,7
Fjordfisk S/L ⁴	«	1.816,6	205,3	138,1	67,2
18 lokale salgslag i Sør-Norge ..	«	5	1.758,7	1.496,7	262,0
I alt		270.599,6	16.767,7	10.776,5	5.991,2
1949.					
Noregs Sildesalgslag	1/8 48/31/7 49	92.366,4	2.553,5	1.521,9	1.031,6
Sild- og Brislingslaget	1/1—31/12 1949	10.221,3	456,1	380,9	75,2
Norges Råfisklag	1/7 48/30/6 49	104.871,3	3.075,8	737,1	2.338,7
Feitsildfiskernes Salgslag	1/1—31/12 1949	16.408,7	562,1	361,1	201,0
Norges Levendefisklag S/L ² ..	1/5 48/30/4 49	3.502,8	951,0	836,0	115,0
Norges Makrellag S/L ³	1/1—31/12 1949	6.426,7	11.747,8	11.597,6	150,2

Aktiva					Passiva		Sum balanse
I kasse og bank	Eiendom. og inv.	Vare- behold- ning	Utest. for varer	Andre	Innsk. kap. og fond	Andre ⁵	
1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
4.941,2	126,7	—	253,3	2.545,2	5.513,2	2.353,2	7.866,4
390,2	14,0	—	111,3	10,0	—	525,5	525,5
5.380,9	1.662,0	4,2	87,7	1.787,9	3.796,9	5.125,8	8.922,7
230,8	9,3	—	23,1	620,0	799,3	83,9	883,2
145,4	184,1	—	271,4	114,2	337,4	377,7	715,1
31,7	179,3	—	683,2	712,7	636,5	970,4	1.606,9
187,2	3,6	—	204,9	15,0	9,0	401,7	410,7
128,8	8,5	12,5	209,1	10,7	142,1	227,5	369,6
49,3	5,1	—	107,1	2,0	5,1	158,4	163,5
1,3	36,7	0,5	85,0	16,1	4,3	135,3	139,6
1,6	3,5	—	11,0	7,5	—	23,6	23,6
78,8	82,1	173,1	564,0	—	14,0	884,0	898,0
41,5	—	—	12,3	—	1,5	52,3	53,8
249,0	180,0	40,3	488,4	119,0	293,3	783,4	1.076,7
11.857,7	2.494,9	230,6	3.111,8	5.960,3	11.552,6	12.102,7	23.655,3
6.050,8	130,2	—	252,9	3.610,2	6.650,2	3.393,9	10.044,1
336,9	—	—	—	22,7	—	359,6	359,6
2.566,3	2.437,9	9,9	192,6	4.797,1	5.485,5	4.518,3	10.003,8
86,8	8,5	—	118,4	620,0	59,3	774,4	833,7
207,8	327,8	0,4	109,4	227,8	469,7	403,5	873,2
1.291,5	169,0	27,4	328,7	319,9	844,3	1.292,2	2.136,5
170,6	3,4	—	130,4	30,9	64,6	270,7	335,3
251,0	10,4	19,9	75,8	21,7	257,1	121,7	378,8
84,3	—	—	159,2	5,0	83,1	165,4	248,5
5,3	73,5	0,6	32,7	29,8	23,6	118,3	141,9
150,1	30,3	—	—	0,5	32,3	148,6	180,9
176,1	12,8	96,6	226,3	110,0	19,5	602,3	621,8
24,2	32,0	—	73,0	16,7	9,1	136,8	145,9
456,4	296,8	42,2	431,9	102,9	345,0	985,2	1.330,2
11.858,1	3.532,6	197,0	2.131,3	9.915,2	14.343,3	13.290,9	27.634,2
5.645,5	139,8	—	467,8	5.262,2	9.846,8	1.668,5	11.515,3
342,3	6,6	—	1.102,9	—	44,6	1.407,2	1.451,8
1.800,5	2.975,3	—	190,9	5.924,2	7.486,7	3.404,2	10.890,9
162,3	39,4	—	733,4	—	122,3	812,8	935,1
43,5	461,5	43,9	368,6	337,3	560,7	694,1	1.254,8
89,9	154,1	843,1	291,1	604,9	865,4	1.118,0	1.983,4

Lovbeskyttede fiskesalslag og lokale firkesalslag i Sør-Norge 1947—1951.

	Periode	Utbetalt til fiskerne ¹	Inntekter brutto	Utgifter inkl. avskr.	Drifts- overskott
1949.					
Håbrandfiskeskernes Salslag . .	1/10 48 ³⁰ /9 49	1.399,7	44,6	69,1	÷ 24,5
Sunnmøre og Romsd. Fiskesalsl.	—«—	8.878,7	269,2	159,6	109,6
Sogn og Fjordane Fiskesalslag .	1/7 49 ³⁰ /6 50	5.656,6	159,7	102,5	57,2
Hordaland Fiskesalslag S/L ⁴ .	1/1—31 ¹² /12 1949	2.134,1	565,9	515,6	50,3
Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴ .	«	3.255,7	109,3	89,0	20,3
Skagerakfisk S/L ⁴	«	6.243,8	1.626,7	1.521,6	105,1
Fjordfisk S/L	«	3.305,7	257,2	228,6	28,6
18 lokale salgslag i Sør-Norge .	«		1.240,1	1.095,7	144,4
I alt		264.671,5	23.619,0	19.216,3	4.402,7
1950.					
Noregs Sildesalslag	1/8 49 ³¹ /7 50	113.628,8	3.691,1	1.914,4	1.776,7
Sild- og Brislingsalslaget	1/1 50 ³¹ /12 50	7.330,3	421,0	353,4	67,6
Norges Råfisklag	1/7 49 ³⁰ /6 50	123.418,7	3.853,1	880,5	2.972,6
Feitsildfiskernes Salgslag	1/7 50 ³¹ /12 50	17.885,3	554,1	405,9	148,2
Norges Levendefisklag S/L ² . . .	1/5 49 ³⁰ /4 50	5.175,8	4.109,5	4.025,6	83,9
Norges Makrellag S/L ³	1/11 49 ³¹ /10 50	4.524,1	8.768,0	8.750,9	17,1
Håbrandfiskernes Salslag	1/10 49 ³⁰ /9 50	2.011,1	70,9	52,8	18,1
Sunnmøre og Romsdal F.salsl.	1/7 49 ³⁰ /9 50	17.247,0	434,3	148,0	286,3
Sogn og Fjordane Fiskesalslag	1/7 49 ³⁰ /6 50	5.656,6	159,7	102,5	57,2
Hordaland Fiskesalslag S/L ⁴ .	1/1—31 ¹² /12 1950	1.445,9	650,4	593,0	57,4
Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴ . .	«	4.724,3	355,5	316,9	38,6
Skagerakfisk S/L ⁴	«	6.356,9	1.645,1	1.478,0	167,1
Fjordfisk S/L ⁴	«	2.612,0	318,4	224,9	93,5
I alt		312.016,8	25.031,1	19.246,8	5.784,3
20 lokale salslag i Sør-Norge			2.211,8	2.063,2	148,5
1951					
Noregs Sildesalslag	1/8 50 ³¹ /7 51	156.349,2	4.072,6	3.137,2	875,4
Sild- og Brislingsalslaget	1/1—31 ¹² /12 1951	8.640,5	618,7	483,8	134,9
Norges Råfisklag	1/7 50 ³⁰ /6 51	165.340,0	5.126,2	799,8	4.326,4
Feitsildfiskernes Salgslag	1/1—31 ¹² /12 1951	44.771,9	1.962,1	584,5	1.377,6
Norges Levendefisklag S/L ² . . .	1/5 50 ³⁰ /4 51	3.311,7	4.012,6	3.921,7	90,9
Norges Makrellag S/L ³	1/11 50 ³¹ /10 51	7.169,5	12.918,7	12.758,1	160,6
Håbrandfiskernes Salslag	1/10 50 ³⁰ /9 51	1.215,0	39,6	61,0	÷ 21,4
Sunnmøre og Romsdal F.salslag	1/10 50 ³⁰ /9 51	22.394,4	424,5	178,0	246,5
Sogn og Fjordane Fiskesalslag .	1/7 50 ³⁰ /6 51	4.970,5	175,4	124,2	51,2
Hordaland Fiskesalslag S/L ⁴ .	1/1—31 ¹² /12 1951	5.684,4	855,3	842,3	13,0
Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴ . .	«	4.243,3	639,5	606,6	32,9
Skagerakfisk S/L ⁴	«	6.273,7	7.718,7	7.676,7	42,0
Fjordfisk S/L ⁴	«	2.012,5	442,3	231,9	210,4
I alt		432.376,6	39.006,2	31.465,8	7.540,4
19 lokale salslag i Sør-Norge			2.047,0	1.844,3	202,7

¹ Utbetalt til fiskere for de fiskesorter salgslaget har lovbeskyttelse for.² Laget har hele engrosomsetningen av levende fisk som er fisket på kysten fra og med Romsdal til og med Finnmark fylke.³ Makrellaget besørger all transport av makrell fra ilandbringelsesstedet til omsæt-

Aktiva					Passiva		Sum balanse
I kasse og bank	Eiend. og inv.	Vare- beh.	Debi- torer	Andre	Innsk. kap. og fonds	Andre ⁵	
1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
252,7	4,7	—	56,6	18,0	92,3	239,7	332,0
141,8	12,6	5,1	303,5	27,2	377,2	113,0	490,2
70,4	5,1	—	325,6	5,0	95,7	310,4	406,1
9,7	67,1	28,5	133,6	55,5	48,8	245,6	294,4
32,1	32,3	—	215,1	3,5	91,6	191,4	283,0
56,3	174,3	359,7	472,8	107,0	36,3	1.133,8	1.170,1
72,4	12,2	—	72,6	86,9	65,9	178,2	244,1
254,8	272,9	70,7	417,0	62,3	388,7	689,0	1.077,7
8.974,2	4.357,9	1.351,0	5.151,5	12.494,0	20.123,0	12.205,9	32.328,9
5.604,7	158,2	—	1.606,2	7.292,1	12.300,2	2.361,0	14.661,2
695,0	3,6	—	57,0	—	77,4	678,2	755,6
3.842,7	3.030,5	—	94,5	6.270,7	9.027,2	4.211,2	13.238,4
250,1	39,0	—	1.126,4	811,8	837,1	1.390,2	2.227,3
38,8	1.033,7	32,2	305,5	317,9	598,4	1.129,7	1.728,1
468,4	236,7	1.262,9	356,7	362,5	965,4	1.721,8	2.687,2
159,7	3,4	—	90,5	13,6	94,2	173,0	267,2
320,2	15,0	42,0	403,3	4,0	527,2	257,3	784,5
70,4	5,1	—	325,6	5,0	95,7	310,4	406,1
8,0	117,8	225,9	124,4	82,5	65,4	493,2	558,6
7,6	39,0	186,0	238,3	27,5	126,7	371,7	498,4
78,7	303,8	264,5	790,9	170,2	281,0	1.327,1	1.608,1
60,7	55,4	—	164,5	80,0	269,0	91,6	360,6
11.605,0	5.041,2	2.013,5	5.683,8	15.437,8	25.264,9	14.516,4	39.781,3
351,1	401,3	69,5	519,7	103,2	669,7	775,1	1.444,8
7.115,4	160,0	—	1.199,0	14.691,8	15.127,4	8.038,8	23.166,2
700,3	4,2	—	441,0	—	181,0	964,5	1.145,5
7.389,6	3.416,3	—	454,1	3.964,2	8.678,8	6.545,4	15.224,2
1.137,5	97,4	—	3.135,7	861,9	1.003,3	4.229,2	5.232,5
13,6	870,3	25,2	243,3	204,0	378,1	978,3	1.356,4
1.015,8	401,3	138,9	551,5	353,6	978,8	1.482,3	2.461,1
121,2	3,6	—	22,9	18,1	94,2	71,6	165,8
553,9	20,7	42,4	513,1	4,0	777,7	356,4	1.134,1
30,6	27,7	—	245,2	31,6	103,1	232,0	335,1
14,4	447,1	81,9	115,8	89,2	73,6	674,8	748,4
21,5	182,1	96,1	336,3	42,0	155,3	522,7	678,0
51,4	301,2	486,5	747,5	50,0	426,6	1.210,0	1.636,6
65,7	167,9	—	69,5	93,0	172,9	223,2	396,1
18.230,9	6.099,8	871,0	8.074,9	20.403,4	28.150,8	25.529,2	53.680,0
371,4	394,0	54,9	692,0	103,8	511,5	1.104,6	1.616,1

ningssentrer. Videre skjer all pakking av makrell for regning av laget. Inntekter av og utgifter til denne virksomhet er inkludert i beløpene.

⁴ Laget driver delvis på samme måte som Makrellaget (se note 3).

⁵ Herunder disponibelt overskott etter at avskrivning er fratrukket.

Lokale salgslag i Sør-Norge.

	Inn- tekter	Ut- gifter	Årets drifts- over/un- derskudd
1950 (1/1—31/12)	kr.	kr.	kr.
1. Fiskernes Salgslag, Arendal	72.585	64.829	7.756
2. —«— Egersund	582.707	557.321	25.386
3. —«— Flekkefjord	48.571	47.855	716
4. —«— Fredrikstad	295.582	284.771	10.811
5. —«— Grimstad	67.436	48.869	18.567
6. —«— Haugesund	138.599	133.517	5.082
7. —«— Høllen i Søgne	16.226	17.684	÷ 1.458
8. —«— Kristiansand S.	129.745	127.107	2.638
9. —«— Langesund	215.150	176.756	38.394
10. —«— Lillesand	19.006	18.301	705
11. —«— Lindesnes	12.224	7.566	4.658
12. —«— Mandal	78.672	47.067	31.605
13. —«— Oslo	123.880	126.200	÷ 2.320
14. —«— Sandefjord	15.364	14.354	1.010
15. —«— Stavanger	205.623	205.324	299
16. Dypvågfiskernes Salgslag, V. Sandøy	10.918	11.615	÷ 697
17. Holmsbo Fiskerlag, Holmsbo	20.467	12.860	7.607
18. Nevlunghavnfisk S/L, Nevlunghavn	39.174	32.440	6.734
19. Risør Fiskerforening, Risør	63.175	76.718	÷ 13.543
20. Åvik Fiskesalgslag, Åvik	56.658	52.657	4.601
	2211.762	2063.211	148.551
1951 (1/1—31/12)			
1. Fiskernes Salgslag, Arendal	86.445	71.177	15.268
2. —«— Egersund	660.829	637.577	23.252
3. —«— Farsund	91.944	53.852	38.092
4. —«— Flekkefjord	47.597	45.719	1.878
5. —«— Fredrikstad	302.227	259.893	42.334
6. —«— Grimstad	66.259	57.796	8.463
7. —«— Høllen i Søgne	12.049	16.029	÷ 3.980
8. —«— Kristiansand S.	158.580	153.789	4.791
9. —«— Langesund	189.865	178.455	11.410
10. —«— Lillesand	25.362	22.826	2.536
11. —«— Lindesnes	14.558	9.554	5.004
12. —«— Mandal	91.334	49.357	41.977
13. —«— Oslo	106.757	101.521	5.236
14. —«— Sandefjord	13.835	12.806	1.029
15. Dypvågfiskernes Salgslag, V. Sandøy	10.692	10.299	393
16. Holmsbo Fiskerlag, Holmsbo	7.603	16.756	÷ 9.153
17. Nevlunghavnfisk S/L, Nevlunghavn	37.573	35.496	2.077
18. Risør Fiskerforening, Risør	64.973	63.094	1.879
19. Åvik Fiskesalgslag, Åvik	58.553	48.288	10.265
	2047.035	1844.284	202.751

Aktiva					Passiva		Sum balanse
I kasse og bank	Eiendom og inv.	Varebe- holdn.	Utest. fordr.	Andre	Inn- skudds- kapital, fond kr.	Andre	
kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
4.185	3.460	5.000	44.793	1.090	31.102	27.426	58.528
60.355	4.013	3.000	3.586	6.980	47.588	30.346	77.934
20	24.886	12.961	22.982	11.291	6.705	65.435	72.140
7.794	119.181	—	89.132	12.886	41.245	187.748	228.993
5.300	5.400	2.280	13.756	21.935	8.100	40.571	48.671
31.289	2	6.000	16.798	—	50.905	3.184	54.089
12.761	14.642	2.030	6.423	—	11.873	23.983	35.856
26.536	3.300	7.000	51.068	1.610	86.175	3.339	89.514
32.304	2.401	—	45.767	7.470	25.652	62.290	87.942
13.701	3.000	750	4.638	320	8.509	13.300	21.809
2.374	7.245	—	4.014	210	6.685	7.158	13.843
36.488	25.200	2.300	53.139	5.024	60.937	61.214	122.151
30.106	40.947	—	8.600	5.200	62.353	22.500	84.853
15.034	2.567	700	4.059	6.121	11.043	17.438	28.481
77	51.558	8.750	77.049	500	17.879	120.055	137.934
8.562	—	—	8.074	—	5.825	10.811	16.636
45.508	1.300	110	1.276	—	48.194	—	48.194
1.450	1.548	2.668	17.847	14.844	13.750	24.607	38.357
10.991	58.714	2.000	33.089	6.250	99.660	11.384	111.044
6.256	31.900	14.000	14.189	1.489	25.540	42.294	67.834
351.091	401.264	69.549	519.679	103.221	669.720	775.083	1444.803
11.252	3.460	3.500	53.675	1.090	9.650	63.327	72.977
61.689	16.282	7.000	10.945	6.980	39.308	63.588	102.896
6.372	42.655	5.000	174.119	1.580	25.785	203.941	229.726
261	23.297	8.500	46.511	1.000	6.487	73.082	79.569
95.709	104.685	—	63.096	3.891	37.315	230.066	267.381
2.779	6.591	1.480	10.027	34.842	28.300	27.419	55.719
9.296	17.210	2.091	1.858	—	7.893	22.562	30.455
25.460	18.100	8.500	43.768	1.630	86.721	10.737	97.458
5.976	6.850	3.000	57.422	13.201	26.818	59.631	86.449
566	2.000	825	36.390	320	5.593	34.508	40.101
3.361	6.771	—	9.932	210	9.270	11.004	20.274
36.975	24.300	2.100	70.900	2.081	68.980	67.376	136.356
45.605	23.351	—	10.782	4.371	59.808	24.301	84.109
8.497	2.417	600	682	16.115	11.943	16.368	28.311
—	—	700	21.893	1.615	7.400	16.808	24.208
34.439	1.300	110	3.191	—	31.160	7.880	39.040
1.478	10.548	4.553	13.978	890	15.451	15.996	31.447
17.746	56.806	—	31.202	13.399	6.949	112.204	119.153
3.976	27.350	7.000	31.596	600	26.696	43.826	70.522
371.437	393.973	54.959	691.967	103.815	511.527	1104.624	1616.151



