

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1950 – Nr. 11

Samvirkekonsulentenes virksomhet 1949–50

Utgitt av
Fiskeridirektøren

Bergen 1951
I kommisjon hos Cammermeyers Boghandel, Oslo

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1950 — Nr. 11

Samvirkekonsulentenes virksomhet 1949–50

Utgitt av
Fiskeridirektøren

Bergen 1951
I kommisjon hos Cammermeyers Boghandel, Oslo

Abersting vedkommene Norges Fiskerit
1950 - Nr. 11

Samvirkekonsulentenes virksomhet 1949-50

Fiskeridirektoratet
Oslo

Bergen 1951

A.S. John Griegs Boktrykkeri, Bergen

FORORD

Beretningene om samvirkekonsulentenes virksomhet har tidligere ikke vært trykket. For fremtiden vil disse beretninger bli utgitt årlig.

Dette hefte inneholder beretninger om virksomheten til samvirke-konsulentene *Kr. Berg* og *Reidar Dybos* for budsjettåret 1949/50 (1/7—49—30/6—50.) Konsulent Bergs distrikt omfatter kyststrekningen fra Finnmark til nordsiden av Vestfjorden. Konsulent Dybos' distrikt omfatter kyststrekningen fra sørsiden av Vestfjorden til Stad.

Samvirkekonsulenten for kyststrekningen Stad — Svenskegrensen, *Torolv Solheim*, har hatt permisjon siden 1. august 1949. Det foreligger derfor ikke noen beretninger fra ham.

Fiskeridirektoratet

Bergen, den 30. juni 1951.

Klaus Sunnanå.

Kr. Bratland.

Beretninger fra Samvirkekonsulent Kr. Berg.

1. kvartal 1949/50.

I kvartalet er fra kontoret ekspedert 893 skrivelser og saker.

Det er i samme tidsrom foretatt 6 reiser med en samlet reisetid av 31 dager herav er en reise foretatt av min kontorfullmektig og en av min tekniske assistent.

Den tekniske assistent har i kvartalet utført tegninger for i alt 8 bygg.

I tiden 29. juni til 3 juli 1949 deltok jeg (som gjest) i Troms Fiskarfylkingens årsmøte på Lyngseidet. Der ble behandlet en rekke saker bl. a. utvidet trålfiske, notfiske i Lofoten, eksportordningen for fisk, samvirke for fiskerne i Troms, agnforsyningen m. m.

De vedtak som ble gjort i de enkelte saker vil bli trykt i fylkingens årsberetning og denne går jeg ut fra er sendt Fiskeridirektøren og Fiskeridepartementet.

Den 3.—9. juli 1949 deltok jeg som gjest i Nordland Fiskarlags årsmøte. Også her ble de samme saker behandlet som i Troms og Finnmark, nemlig notfisket i Lofoten, utvidet trålfiske, eksportordningen for fisk, agnforsyningen, prisutjevningen og dirigering av Råfisklaget m. flere viktige saker. Dessuten en rekke saker spesielt for Nordland fylke. Møtet varte i 4 dager.

Den 5.—13. september 1949 deltok jeg som gjest på Norges Fiskarlags landsmøte i Trondheim som varte i 4—5 dager. Til landsmøtet var innbudt bl. a. Statsministeren, Fiskeriministeren, Fiskeridirektøren, direktøren for Statens Fiskarbank, Arbeidernes Faglige Landsorganisasjon, Norges Småbrukerlag og dessuten en rekke gjester fra administrasjonen og organisasjoner.

Landsmøtet behandlet utvidet trålfiske, eksportordningen for fisk, notfiske i Lofoten, fiskeindustrianleggene i Finnmark. Alle disse saker fikk en bred og alsidig behandling. Særlig da notfisket i Lofoten som tok lang tid da meningene var sterkt delte blant nordlandsrepresentantene.

Dessuten ble Statens Fiskarbankens lånepolitikk behandlet og fikk en meget sterk kritikk på landsmøtet. Det ble hevdet at banken lånte alt for lite på 1. prioritet.

I tiden 18.—23. september 1949 var jeg på reise i Lofoten sammen med Nordland Fylkes Fiskarlags samvirkeutvalg hvor en da besøkte Valberg, Ure, Ballstad, Tangstad og Mærvoll. På de to siste stedene er der samvirkelag som er kommet i gang med produksjonen og som nå er igang med byggearbeid. Begge lag har fått innvilget lån i Statens Fiskarbank og bidrag til ishus samt rør- og egnebuer som bygges inn i selve produksjonsanlegget.

Mærvoll Produksjonslags bygg er pakkhuset på 280 m² grunnflate i 3 etasjer. I 2. og 3. etasje er innredet 8 rorbuer. Kaien er på 680 m² med sløyeskur over hele kaien. Videre er bygget damperi på 50 m² grunnflate i 2. etasje. Bygget var opprinnelig beregnet av en Bodøarkitekt til kr. 132.000,00 men denne beregning vil på ingen måte holde. En må nok regne med at de samlede byggeomkostningene vil komme på over 200.000,00. Bygget er beregnet å være helt ferdig til byggesesongen 1950, men også denne beregning vil neppe holde. Derimot vil nok bygget midlertidig kunne brukes i sesongen 1950.

Steinfjord Produksjonslags bygg er på 411 m² i 2. og 3. etasje med kai på 530 m² og sløyeskur samt trandamperi. Der skal innredes rorbuer for 84 mann i anlegget. Til dette er gitt tilsagn om bidrag fra statens side uten at bidragets størrelse endelig er avgjort. Statens Fiskarbank har bevilget et lån på kr. 120.000,00. Resten skal laget finansiere selv.

Hele anlegget er beregnet til å koste kr. 213.000,00 som neppe vil holde på grunn av stigning i materialprisene.

Sørvær Produksjonslag har fått innvilget 1. og 2. pr. lån i Statens Fiskarbank med tilsammen kr. 485.000,00, kr. 78.900,00 som bidrag til ishus og kjølerom og kr. 36.600,00 som bidrag til egnebuer (11 stykker). Restbeløpet skal laget selv skaffe tilveie i form av andelkapital og lån av Norges Råfisklag uten pant i anlegget. Dette er nå sikret og byggearbeidet ble satt i gang i juli 1949 og beregnes å være ferdig i april—mai 1950 når seisesongen begynner. Byggelån er opptatt i Fiskernes Bank, Trondheim.

Vardø Produksjonslags byggeprosjekt er det største av lagene som hittil har begynt byggearbeidet. Det består av fryseri med fileteringsanlegg, ishus, røkeri, salteri og kontorer. Anlegget er planlagt av lagets bestyrer Jac. Jacobsen, men tegnet og beregnet av et ingeniør- og arkitektfirma. Omkostningsoverslaget er på ca. 750.000,00 kroner. Herav har laget fått innvilget kr. 320.000,00 som 1. pr. lån i Statens Fiskarbank. Man regner med å måtte låne ytterligere kr. 180.000,00

på 2. pr. av Statens Fiskarbank, slik at den hele belåning blir på kr. 500.000,00 både på det nye fiskebruk og på det gamle som sammenlagt kommer til å koste ca. 1.100.000,00 kr. fullt ferdig. Lagets egenkapital blir da ca. 420.000,00 kroner når en regner fra 180.000,00 som laget har fått i statsbidrag til fryseriet og kjøleanlegget samt ishuset.

Det tok forholdsvis lang tid å få finansieringen for dette bygg i orden både hva lån i Statens Fiskarbank angår og hva angår det søkte bidrag til ishus og kjøleanlegg på 180.000,00. Ved en enestående velvilje fra statsråd Carlsen og fiskeridirektør Sunnanå — som viste forståelse for hvilken betydning dette anlegg ville ha for fiskeproduksjon i Vardø — ble finansieringen tilslutt løst på en for laget tilfredsstillende måte.

Min tekniske assistent Skonsvoll som ble ansatt 1. januar 1949 etter at jeg hadde vært uten teknisk hjelp i flere måneder — sa opp stillingen sin like etter ferien og sluttet den 1. september s. å. Jeg er derfor nå midt i byggesesongen fri for teknisk assistanse ved kontoret. Dette er ganske uholdbart da der nå er 8 lag igang med byggearbeide til ca. 2.000.000,00 kroner. Følgen herav er at jeg selv må arbeide med omkostningsberegninger m. m. som den tekniske assistenten skulle utføre. Min arbeidstid blir derfor 12—14 timer daglig og dessuten må jeg arbeide hjemme med kontorarbeide hver eneste søndag for i det hele å kunne få det til å gå så noenlunde. Hvis departementet hadde gått inn for mitt beskjedne krav om fast ansettelse av teknisk assistent ville jeg ha unngått de stadige skiftingene.

Årsaken til at mine tekniske assistenter slutter er for det første at lønnen er for lav (bare kr. 550,00 pr. mnd.), men det viktigste er at stillingen er rent midlertidig. Det sier de selv når de sier opp stillingen. Egentlig burde denne stillingen vært lønnet som ingeniør I, det vil si i lønnsklasse 10 med en netto årslønn på kr. 8.330,00 iberegnet alle tillegg. Da ville jeg til en slik stilling kunne få en mellomteknikker med lang praksis og erfaring i byggevirksomhet og da spesielt i trebygg som det jo her hovedsakelig blir tale om.

2. kvartal 1949/50.

I dette kvartal er ekspedert i alt 1.244 skriv og saker samt foretatt 2 reiser med en samlet reisetid på 12 dager.

Grunnen til at jeg ikke har reist mere i 2. kvartal er den at jeg har manglet teknisk assistent og således selv har måttet foreta beregning av omkostningsoverslag. Hertil kommer så at arbeidet øker stadig.

I tiden 18.—24. oktober 1949 deltok jeg i Fiskernes Agnforsynings

årsmøte i Svolvær. Til møtet var innbudt representanter for Fiskeridirektoratet og Fiskeridepartementet og Norges Fiskarlag.

Laget hadde et driftsunderskudd på ca. 60.000,00 kroner som skyltes at laget ikke fikk solgt ca. 900 dunker skjell til en verdi av kr. 90.000,00. Partiet vil bli inntatt på fryseri og laget håper å kunne bevare det til neste sesong.

Spørsmålet om anskaffelse av egen kjølebåt ble drøftet og lagets styre ble gitt fullmakt til å kontrahere slik båt om det skulle bli anledning til det. Årsmøtet anså egen kjølebåt så nødvendig for å sikre fiskerne førsteklasses agn at det mente det ikke var tid å vente til neste årsmøte om styret fikk en akseptabel byggekontrakt.

Fra 9.—14. november 1949 var jeg på reise til Vardø for som statens representant å delta i det gamle Berlevåg Produksjonslags konkursbo-styre. Samtidig besiktiget jeg Vardø Produksjonslags kjøle- og fryseanlegg.

På tilbaketuren stoppet jeg en dag i Nordvågen og gjennomgikk der Produksjonslagets regnskaper etter henstilling av formannen. Regnskapene var i mindre bra orden og jeg henstillet til lagets styre å si opp bestyreren da han syntes lite skikket til sitt arbeid.

Det har ikke lyktes i kvartalets løp å få ansatt ny teknisk assistent enda stillingen har vært avertert ledig to ganger. Følgen av dette er at alt tegne- og planleggingsarbeid har ligget nede siden tekniker Skonsvoll sluttet. Dette vil igjen bety at en rekke lag ikke kan komme igang med byggearbeidet i 1950.

I året 1949 er det dannet to nye produksjonslag, nemlig Kjeøy Produksjonslag, Ballstad, og Nykvåg Produksjonslag, Nykvåg.

Følgende lag er i 1949 kommet i gang med produksjonen:

1. Nuvsvåg Produksjonslag, Nuvsvåg i Finnmark.
2. Toften Fiskersamvirkeleg, Isnestofte.
3. S/L »Samhold«, Andenes.
4. Nykvåg Produksjonslag, Nykvåg.
5. Kjeøy Produksjonslag, Ballstad.

Samtidig har 2 lag som har drevet på leiet fiskebruk måttet slutte sin virksomhet da de ikke kunne få leieforholdet fornyet. De to lag er:

1. Produksjonslaget »Samhold«, Båtsfjord.
2. Torsvåg Produksjonslag, Torsvåg.

»Samhold« vil bli oppløst og går antakelig over i Båtsfjord Produksjonslag.

3. kvartal 1949/50.

I 3. kvartal er det ekspedert i alt 1.374 saker og skriv.

Der er i kvartalet foretatt 2 reiser med en samlet reisetid på 11 dager. Når jeg ikke har reist mer i kvartalet har det sin grunn i at kontorarbeidet øket som følge av nye lag som ble dannet og kom i gang med produksjon.

Først fra 6. februar 1950 fikk jeg ny teknisk assistent. Jeg hadde da vært uten sådan fra 1. september 1949 — ialt 5 måneder. Det ble da å sette den nye assistent i arbeidet for lagene i Vardø, Ringnes, Hjelmen, Sørvær, Langsund, Steinfjorden, Straumfjord og Mærvoll som alt var igang med byggearbeid. Dette førte med seg at det ikke ble tid å foreta selv de mest nødvendige reiser til lagene hvilket har ført til kritikk fra enkelte hold. En kritikk som for så vidt er berettiget.

Alle lag som bygger må søke byggelån i private banker på grunn av at Statens Fiskarbank ikke har utbygget sin administrasjon slik at denne som forutsatt også skal være byggelånsbank.

Der ble truffet en avtale med Tromsø sparebank om å overta samtlige byggelån og det sa banken seg villig til, men på betingelse av at jeg var villig til å ha kontrollen med utbetalingene slik at alle krav om utbetaling gikk gjennom meg og ble anvist av meg. Senere (sist i 1949) kom også Fiskernes Bank inn som byggelånsbank ved å overta byggelånet for Sørvær Produksjonslag og Kamøyvær Fiskersamvirkelag. Dessuten var Tromsøysundets Sparebank byggelånsbank for Langsund Produksjonslag.

Byggelånene for de enkelte lag som hadde byggearbeidet i gang i inneværende kvartal var:

1. Kiberg Produksjonslag	kr. 135.000,00
2. Vardø Produksjonslag	» 758.000,00
3. Båtsfjord Produksjonslag	» 165.000,00
4. Kamøyvær Fiskersamvirkelag	» 470.200,00
5. Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag	» 75.000,00
6. Toften —	» 105.000,00
7. Ringnes — »	» 482.500,00
8. Hjelmen —	» 332.000,00
9. Sørvær Produksjonslag	» 672.800,00
10. Skorøy —	» 112.130,00
11. Langsund —	» 139.800,00
12. Straumfjord Fiskersamvirkelag	» 167.600,00
13. Steinfjord Produksjonslag	» 160.000,00
14. Mærvoll Produksjonslag	» 157.000,00

Tilsammen kr. 3932.030,00

Unntatt Kiberg Produksjonslag og Store Lerresfjord Fiskersamvirkelag hadde de øvrige lag i tillegg til lånetilsagn i Statens Fiskarbank også større eller mindre bidrag av Staten til ishus, kjølerom, rorbuer og egnebuer.

Hva det førte med seg av arbeide å føre regnskap, kontroll og anviser til utbetaling på alle disse byggelån vil en hver forstå som har det minste begrep om regnskaper.

Følgende lag som er igang med produksjonen enten på leiete fiskebruk eller provisoriske (i Finnmark) står enda igjen med byggearbeide av permanente og egne produksjonsanlegg:

Finnmark.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. Breivikbotn Produksjonslag | 8. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag |
| 2. Dønnesfjord Produksjonslag | 9. Kvalsund Fiskersamvirkelag |
| 3. Gamvik Fiskersamvirkelag | 10. Nordvågen Fiskersamvirkelag |
| 4. Hammerfest Fiskersamvirkelag | 11. Porsanger Fiskersamvirkelag |
| 5. Hamningberg Fiskersamvirkel. | 12. Vadsø Fiskersamvirkelag |
| 6. Havøysund Fiskersamvirkelag | 13. Vardø Fiskersamvirkelag |
| 7. Jacobselv Fiskersamvirkelag | 14. Vargesund Fiskersamvirkelag |

Troms.

1. Burfjord Fiskersamvirkelag.

Nordland

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Ballstad Produksjonslag | 4. S/L »Nor«, Andenes |
| 2. Grundstad Produksjonslag | 5. S/L »Samhold«, Andenes |
| 3. Henningsvær Produksjonslag | 6. Sommarøy Produksjonslag |

For alle disse lag foreligger krav om tegninger og beregninger for bygg av nye produksjonsanlegg som kan dekke lagenes rimelige behov. Kjøllefjord og Nordvågen vil selvsagt ikke bygge uten at disse lag får overta de av staten bygde anlegg som lagene nå leier.

Den nyansatte tekniske assistenten vil således ha mer enn nok arbeid bare med disse lags byggeprosjekter i både ett og to år fremover. Hertil kommer så de lag som ikke er kommet igang med produksjon og de nye som etter hvert kommer til.

Innen utløpet av kvartalet er der allerede kommet inn regnskaper for 1949 fra en rekke lag som en gjennomgår og kontrollerer etter hvert.

4. kvartal 1949/50.

I 4. kvartal er det fra kontoret ekspedert ialt 1.245 skriv og saker.

Der er av meg foretatt 3 reiser i kvartalet med ialt 6 reisedager. Også i dette kvartal er det på grunn av kontorarbeidet blitt lite tid

til reiser. Der var planlagt en reise sammen med formannen i Fiskersamvirkets Felleslag som skulle begynne omkring 15. juni 1950. Denne skulle foregå med leiet motorbåt i Finnmark, Troms og Nordland for å kunne besøke de fleste lag.

På grunn av at bevilgningene til kontor- og reiseutgifter allerede på et tidlig tidspunkt var praktisk talt oppbrukt fant jeg det ikke forsvarlig å komme med forslag om en slik reise som antakelig ville ha kommet på ca. 2—2.500,00 kroner.

I kvartalet er regnskapene vedkommende produksjonen i 1949 for samtlige lag i mitt distrikt gjennomgått og kontrollert. I henhold her til er utarbeidet en statistikk over lagenes produksjon og lønnsomheten herav som kommer som tillegg til dette kvartals beretning. Til denne statistikk er der knyttet endel bemerkninger hvortil henvises.

En vil se at de aller fleste lag har et meget godt driftsresultat, for 1949.

Av nye byggearbeider er der ikke kommet noen igang i dette kvartal men jeg regner med at Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag vil komme igang med byggearbeidet ut på sommeren 1950 hvis det søkte lån i Statens Fiskarbank blir innvilget.

Den nyansatte tekniske assistenten Ludvik Nicolaisen har siden han ble ansatt 6. februar 1950 til ut dette kvartal utført tegninger beregninger og beskrivelser til følgende lag:

Hammerfest Fiskersamvirkelag	29-6	50.
Kvalsund Fiskersamvirkelag	28-3	50.
Mehamn Produksjonslag	9-5	50.
Revsbotn Fiskersamvirkelag	22-5	50.
Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag	24-4	50.
Storekorsnes Fiskersamvirkelag	1-6	50.
Sørvær Produksjonslag		forandret.
Varanger Fiskersamvirkelag	18-4	50.
Vargesund Produksjonslag	1-3	50.
Koppangen Produksjonslag	23-2	50.
Steinfjord Bergsbotn Produk.lag	12-4	50.
Steinfjorden Produksjonslag	24-4	50.
Ure Fiskersamvirkelag	19-6	50.

For de aller fleste av de lagene som nå er igang med produksjon i Finnmark på provisoriske fiskebruk er forholdet det at lagene må få bygget i år og senest neste år da de provisoriske brakkene for de fleste lagene står fullstendig til nedfalls. Lagene bruker meget store beløp (10.000,00—20.000,00 opp til 30.000,00 kroner) i reparasjoner og vedlikehold, men tross det blir brakkene dårligere og dårligere for hvert år.

Kaiene til disse fiskebrukene har peler av uimpregnert tømmer som for de flestes vedkommende nå er fullstendig oppspist av mark, og pelene må skiftes ut.

De prisene Finnmarkskontoret forlanger for disse provisoriske fiskebrukene ligger alt for høyt i forhold til den verdien disse kan få i en permanent bebyggelse.

Havøysund Fiskersamvirkelag, Kvalsund Fiskersamvirkelag og Vargesund Produksjonslag har sine byggeplaner ferdig og godkjent av distriktsarkitekten og har likeledes fått tilsagn om byggetillatelse. Spørsmålet er bare om disse vil få de nødvendige lånene i Statens Fiskarbank. Etter de uttalelsene som er kommet fra bankens styre ser det f. t. ikke særlig lyst ut. Det vil bli særlig vanskelig for Havøysund

Statistisk opp-
over fiskersamvirkelagens produksjon

	Antall medl.	Antall båter	Andelskapital kr.	Fonds kr.	Produksjon kg	Fersk eksp. 1948 1948
Finnmark fylke:						
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag	22	5	3 300,00	330,00	1 058 117	444 255
2. Breivikbotn Produksjonslag ..	28	10	3485,00	15 638,82	566 517	407 448
3. Båtsfjord Produksjonslag	19	7	3 250,00	18 722,01	918 546	403 096
4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag	34	4	3 295,00	410,00	528 110	278 431
5. Gamvik Produksjonslag	65	17	8 390,00	13 314,91	521 435	264 639
6. Hammerfest Fiskarsamvirkelag	312	37	37 200,00	106 099,03	1 783 765	1 013 436
7. Hamningberg Fiskersamv.lag ..	28		2 800,00	987,00	68 834	23 099
8. Havøysund Fiskersamvirkelag	66	11	7 805,00	49 318,21	1 956 655	1 146 078
9. Hjelmen Fiskersamvirkelag ..	66	8	6 600,00	660,00	656 614	297 946
10. Jakobselv Fiskersamvirkelag	85	13	9 300,00	21 663,34	401 164	103 235
11. Kamøyvær Fiskersamvirkelag ..	48	8	5 965,00	20 165,00	1 200 003	441 984
12. Kiberg Fiskersamvirkelag	20	14	5 300,00	22 254,95	790 358	191 143
13. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag	19	9	5 050,00	590,00	1 510 299	167 996
14. Kvalsund Fiskersamvirkelag ..	130	6	14 664,46	92 310,07	1 135 383	483 779
15. Mehamn Fiskarlags Prod.lag ..	104	12	14 450,00	99 863,97	2 107 060	860 229
16. Nordvågen Fiskeproduksj.lag ..	47	13	5 600,00	20 420,63	1 216 619	419 475
17. Porsanger Fiskeproduksj.lag....	36	10	5 382,36	47 083,62	121 139	6 320
18. Ringnes Fiskersamvirkelag	168	32	33 032,65	91 803,06	1 728 654	950 737
19. Store Lerresfj. Fiskersamv.lag	33	4	6 813,46	390,00	253 415	98 690
20. Syltefjord Fiskersamvirkelag ..	39	24	3 163,27	29 105,15	328 811	144 298
21. Sørvaranger Fiskersamv.-lag ..	59	16	6 990,00	568,27	390 580	174 571
22. Toften Fiskersamvirkelag	40	8	4 450,00		32 287	1 500
23. Vadsø Fiskersamvirkelag	55	20	5 054,52	15 843,20	576 027	207 999
24. Vardø Fiskersamvirkelag	75	22	8 110,00	26 122,50	1 616 828	890 504
25. Vardø Produksjonslag	26	7	14 470,20	193 318,61	1 630 757	945 201
26. Vargsund Produksjonslag	37	4	4 500,00	9 815,67	651 978	315 769
	1 661	321	228 420,92	896 798,02	23 749 955	9 880 758

Fiskersamvirkelag og Vargesund Produksjonslag hvis disse ikke får bygge i 1950. For Vargesund Produksjonslag vil forholdet bli at laget antakelig må innstille produksjonen hvis det ikke får bygge i 1950.

Disse 3 lagene hadde i 1949 tilsammen en produksjon på 3.744.016 kg. råfisk til en salgsverdi i ferdig tilvirket stand av kr. 2.466.196,33.

Av nye lag som ikke har kommet igang med produksjonen har Steinfjord—Bergsbotten Produksjonslag, og Jøkelfjord Fiskersamvirkelag — begge i Troms — sine byggeplaner ferdig og har søkt Statens Fiskarbank om lån. Meningen er at disse 2 lagene skal få sine fiskebruk ferdig til vintersesongen 1951 om lån blir gitt.

Byggeomkostningene for Steinfjord — Bergsbottenlaget er beregnet til kr. 344.955,00 og for Jøkelfjordlaget til kr. 203.550,00

gave for 1949

og lønsomheten av denne m.m.

Fersk eksport 1949 pst. av samlet kjøp	Verdi av innkjøp kr.	Omkost- ninger Total kr.	Arb. omk. pr. kg øre	Verdi av salg kr.	Overskudd kr.	Oversk. pr. kg øre	Under- skudd kr.	Ikke innbe- talt andels- kapital kr.
42	443 786,32	229 484,02	9,05	648 553,13	20 025,00	1,90		
71	375 795,05	52 417,40	7,00	448 624,77	22 091,62	3,89		100,00
44	457 125,93	81 084,86	6,55	548 138,04	36 295,00	3,95		2 100,00
52	346 151,11	48 099,69	7,35	381 163,07	12 435,58	2,36		452,50
51	290 324,15	98 336,12	7,34	408 112,01	22 811,63	4 38		1250 00
56	931 957 43	213 170 76	8 90	1 170 628 00	69 532 78	3 89		14564 46
34	29 449 12	19 467 67	4 17	39 133 95	4 958 38	7 20		
59	929 125 64	433 325 52	9 51	1401 967,25	51 709,74	2,64		695,00
45	515 019,72	79 101,04	9,17	531 280,51	18 818,75	2,87		
26	186 318,78	52 335,96	6,26	261 684,47	23 654,73	5,89		650,00
36	550 486,16	224 773,07		767 050,66	23 221,42	1,84		
24	335 548,47	173 092,03	6,89	536 215,27	46 185,07	5,84		962,50
11	489 668,02	208,225,99	8,92	734 880,53	37 605,84	2,49		630,00
42	443 982,58	226 989,55		725 422,32	39 849,98	3,51		
41	921 267,78	351,771,12	7,54	1 364 314,16	137 481,37	6,52		
34	452 872,30	283 329,77	9,50	729 995,04	4 229,52	0,34		1 725,00
5	45 254,99	13 243,87	7,14	45 254,99	2 461,54	2,03		
55	748 406,13	362 661,65	7,40	1 131 375,68	84 581,72	4,89		
39	101 952,26	34 916,59	6,64	134 791,45	11 084,30	4,37		912,75
44	159 646,52	75 613,27	7,95	251 239,41	27 967,53	8,51		
56	286 962,73	63 189,57	14,30	331 105,40			585,45	1 075,00
5	9 959,63	2 283,18	6,06	9 507,57	1 545,51	4,78		527,50
40	369 933,58	75 011,64	8,00	468 675,03	23 717,97	4,12		400,00
55	782 539,80	368 735,60	8,65	1 034 508,12	26 859,01	1,66		3 715,00
57	840 127,16	286 900,03	7,34	1 075 238,91	36 424,01	2,23		
48	231 518,51	94 170,50	7,75	338 806,76	24 151,33	3,70		75,06
41	11275 179,87	4 151 730,47	8,05	15517 666,50	809 699,33	3,41	585,45	29834,77

(forts.)

Statistisk opp-
over fiskersamvirkelagenes produksjon

(forts.)

	Antall medl.	Antall båter	Andelskapital kr.	Fonds kr.	Produksjon kg	Fersk eksp. 1948 kg
Troms fylke:						
1. Burfjord Fiskersamvirkelag	50	3	5 300,00	530 00	53 344	27 014
2. Langsund Produksjonslag	29	9	4 050,00	4 311,06	366 326	229 744
3. Skorøy Produksjonslag	88	7	10 600,00	31 600,00	227 773	179 126
	167	19	19 950,00	36 441,06	647 443	435 884
Nordland fylke:						
1. Andenes Fiskersamvirkelag	37	6	7 900,56	39 208,97	570 661	223 464
2. Ballstad Produksjonslag	31	8	4 350,00	6 226,59	240 973	232 302
3. Bleik Produksjonslag	43	4	4 300,00	11 099,00	410 542	130 086
4. Grundstad Produksjonslag	23	5	3 200,00	320,00	70 098	34 481
5. Henningsvær Produksjonslag ..	39	8	5 200,50	5 309,45	279 400	192 880
6. Mærvoll Produksjonslag	42	9	5 650,00	2 788,00	121 155	102 000
7. S/L »Nor«, Andenes	26	4	3 450,00	15 928,70	537 005	193 631
8. Nordmjele Fiskersamvirkelag ..	15	2	1 900,00	5 723,03	52 693	37 740
9. Samv.laget »Samdrift«, Bleik ..	23	3	28 323,13	35 024,05	190 089	57 125
10. S/L »Samhold«, Andenes	37	7	4 900,00	490,00	485 484	171 595
11. Skrova Produksjonslag	43	26	5 950,00	9 117,08	559 810	422 473
12. Skårvågen Produksjonslag	28	4	3 295,00	6 336,84	94 929	44 804
13. Sommarøy Produksjonslag	78	10	10 050,00	16 132,96	396 982	304 634
14. Steinfjorden Produksjonslag ..	44	9	12 100,00	1 653,17	122 377	74 805
15. Værøy Fiskersamvirkelag	26	11	4 600,00	15 997,00	190 485	129 185
	535	116	105 169,19	171 354,88	4 322 683	2 351 205
Total:						
26. Finnmark fylke	1 661	321	228 420,92	896 798,02	23 749 955	9 880 758
3. Troms fylke	167	19	18 950,00	36 441,06	647 443	435 884
15. Nordland fylke	535	116	105 169,19	171 354,88	4 322 683	2 351 205
44. lag i produksjon	2 363	456	353 540,11	1 104 593,96	28 720 081	12 667 847

Merknader til statistikken.

Det vil av statistikken framgå at det i mitt distrikt, Vestfjorden—Grense Jacobselv var i produksjon ialt 44 lag for 1949 fordelt således:

Finnmark fylke 26 lag.

Troms » 3 »

Nordland » 15 »

I Finnmark fylke er siden 1948 kommet til et nytt lag — Toften Fiskarsamvirkelag, Isnestofte — men så har et lag — Produksjonslaget

gave for 1949
og lønsomheten av denne m.m.

Fersk eksport 1949 pst. av samlet kjøp	Verdi av innkjøp kr.	Omkost- ninger Total kr.	Arb. omk. pr. kg øre	Verdi av salg kr.	Overskudd kr.	Oversk. pr. kg øre	Under- skudd kr.	Ikke innbe- talt andels- kapital kr.
50	29 898 05	6 223 78	9 77	30 705 57	213,20	0 40		2 569 11
62	198 645 74	84 839 97	6 87	270 726 69	8 520,28	2 33		100 00
79	168 260,58	60 022,51		230 086,28	6 759,81	2,97		
67	396 804,37	151 086,26	8,32	531 518,54	15 493,29	2,39		2 669,11
39	321 040,91	93 283,54	6,71	461 406,01	35 626,96	6,25		
97	102 322,59	37 528,17	5,15	157,895,14	9 409,80	3,91		200,00
32	161 449,40	73 863,37	6,89	230 649,61	24 950,49	6,08		86,52
49	33 570,38	11 183,77	8,16	45 412,30	718,15	1,02		98,81
70	134 371,55	42 738,09	6,24	182 339,97	6 329,33	2,27		
83	60 004,34	13 283,80	6,85	74 212,56	4 340,97	3,58		350,00
34	294,616,90	90 442,35	6,48	395 572,89	18 474,22	3,44		
72	27 154,89	10 596,37	8,52	40 747,00				
30	79 915,39	38 225,29	7,96	116 000,85	11 152,77	5,86	278,63	
35	248 427,42	82 099,42	6,55	321 404,81	16 190,22	3,36		350,00
75	317 168,85	89 555,89	6,33	426 265,40	34 736,09	6,21		150,00
47	42 680,45	18 448,58	8,23	59 322,27	1 566,28	1,65		
79	190 962,17	74 912,71	6 45	278 277 28	13 929 90	3 51		2 139,15
61	62 689 93	23 732 62	8 08	87 584 23	1 911 68	1 56		4 255,00
68	92 314 68	30 438 25	6 22	122 226 01			526 92	
54	2 168 689 85	730 332 22	6 99	2 999 316 33	179 336 86	4 15	805 55	7 629,48
41	11275 179,87	4 151 730,47	8,05	15517 666,50	809 699,33	3,41	585,45	29 834,77
67	396 804,37	151 086,26	8,32	531 518,54	15 493,29	2,39		2 669,11
54	2168 689,85	730 332,22	6,99	2999 316,33	179 336,86	4,15	805,55	7 629,48
44	13840 674,09	5 033 148,95	7,79	19048 501,37	1 004 529,48	3,50	1 391,00	40 133,36

»Samhold«, Båtsfjord — måttet slutte da det drev på leiet fiskebruk, og leieforholdene ikke kunne fornyes.

I Troms fylke har Torsvåg Fiskersamvirkelag måttet slutte da heller ikke dette har fått leieforholdet fornyet. Laget har søkt ekspropriert tomt som er innvilget. Laget håper å komme i gang i 1951.

I Nordland fylke er i 1949 skjedd en deling av distriktet, slik at distriktet sør for Vestfjorden er tillagt samvirkekonsulent Dybos' distrikt. Dermed faller alle lag i hans distrikt ut av denne statistikken. Det vil si 5 lag. Det er kommet til ett nytt lag i mitt distrikt i 1949 — S/L »Samhold«, Andenes.

Disse 44 lagene har i 1949 produsert ialt 28 720 081 kg, mot i 1948 i samme distrikt 27 038 456.

En stigning på 1 681 625 kg eller 6,2 %. Hele denne stigningen faller på Finnmark.

Av det produserte kvantumet faller på:

1. Finnmark	23 794 955 kg	: 26 lag	= 913 460 kg pr. lag.
2. Troms	647 443	» : 3 »	= 215 814 kg pr. lag.
3. Nordland	4 322 683	» : 15 »	= 288 179 —

Gjennomsnittsproduksjonen pr. lag ligger i Finnmark for 1949 ca. 80 500 kg høyere enn i 1948, for Nordland ca. 2 000 kg høyere og for Troms 68 600 kg.

Lagenes samlede overskudd — etter at driftsutgifter, vedlikehold, renter av gjeld, avskrivning på varebeholdning m. m. (men derimot ikke avskrivninger på fast eiendom og inventar) — er fratrukket, er for:

1. Finnmark	kr. 809.699,33	= 3,41 øre pr. produsert kg.
2. Troms	» 15.493,29	= 2,39 —
3. Nordland	» 179.336,86	= 4,15 —
Samlet	kr. 1004.529,48	= 3,50 øre (gjennomsnitt) kg.

I 1948 var overskuddet for samtlige 3 fylker kr. 945.775,01. En stigning i 1949 på kr. 58.754,47, som er i forhold til stigning av produksjon.

1949 var et bedre år med fortjeneste på selve fiskeproduksjonen, mens leveren stort sett brakte balanse for de fleste, og muligens underskudd. Det gode resultat tross tranen skyltes de bedre kalkylene en fikk for omsetning av fersk fisk fra 1. januar 1949, men tross disse forbedringene har de fleste lagene tap på ferskfiskomsetningen, og for mange lag tildels betydelige tap.

Særlig i slutten av 1949 ble ferskfiskeeksport og innenlandsk ferskfiskomsetning den rene hasardforretning, og er nesten kommet i det samme spor som før 1935. Hvis her ikke blir foretatt noe særskilt radikalt med organisering av ferskfiskomsetningen på inn- og utland vil en om ikke lang tid oppleve den rene katastrofen.

Anaelskapital	1948	1949	Stigning
1. Finnmark	kr. 164.036,03	kr. 228.420,92	+ kr. 64.384,89
2. Troms	» 24.050,00	» 18.950,00	÷ » 5.100,00
3. Nordland	» 116.159,19	» 105.169,19	÷ » 10.990,00
Tilsammen	kr. 304.245,22	kr. 353.540,11	+ kr. 49.294,89

<i>Fond:</i>	1948	1949	<i>Stigning</i>
Finnmark	kr. 442.047,32	kr. 896.798,02	+ kr. 454.750,70
Troms	» 27.340,43	» 36.441,06	+ » 9.100,63
Nordland	» 202.468,21	» 171.354,88	÷ » 31.113,33
Tilsammen	kr. 671.855,96	kr. 1.104.593,96	+ kr. 432.738,00

Som en ser er stigningen i andelskapitalen for Finnmark 39,2 %. Når det er nedgang for de andre fylkene skyldes dette for Troms at et lag er gått ut, og for Nordland 5 lag.

Lagenes fonds er fra 1948 *øket* for Finnmark med ca. 103 % fra 1949, og Troms med 33,2 %. Nedgangen i Nordland skyldes at det er 5 lag mindre i denne statistikken enn i 1948.

Medlemstallet i lagene er for:

Finnmark gått opp fra 1948 til 1949 med 458.

Troms gått ned fra 1948 til 1949 med 79.

Nordland gått ned fra 1948 til 1949 med 200.

For Troms og Nordland skyldes nedgangen mindre lag enn i 1948.

Av statistikken vil en se at fortjenesten pr. produsert råfisk kilo i 1949 som i 1948 varierer sterkt mellom de forskjellige lagene.

I Finnmark fra 0,34 til 8,51 øre pr. produsert kg.

I Troms fra 0,4 til 2,97 —»—

I Nordland underskudd 6,25 —»—

Det samme gjelder også arbeidsomkostningene som for:

Finnmark er fra 6,55 til 9,05 øre pr. produsert kg.

Troms er fra 6,87 til 9,77 —»—

Nordland er fra 5,15 til 8,52 —»—

Denne variasjonen i fortjeneste og arbeidsomkostninger har mange forskjellige grunner som nøye henger sammen med hva slags fisk som er produsert, hva den er produsert til, og sist men ikke minst om vedkommende lag har et moderne fiskebruk det kan drive en rasjonell produksjon på.

For *Finnmarks* vedkommende er det bare 10 lag av 26 lag som har permanente fiskebruk. De øvrige driver sin produksjon på provisorisk »brakkbruk« som fordyrer produksjonen ganske betraktelig.

Jeg vil for Finnmark bemerke at Sør-Varanger som har 14,3 øre

i arbeidsomkostninger driver med fiskematkjøkken og røkeri som er grunnen til at arbeidsomkostningene er så høye.

Stort sett vil en se at de lagene som har høye arbeidsomkostninger pr. kg har tilsvarende mindre i overskudd pr. kg.

Statistikken for 1949 som for 1948 er utarbeidet på grunnlag av innsendte regnskaper fra lagene. Da disse for 1949 heller ikke førte ensartete regnskaper er statistikken sjølvsagt ikke helt korrekt da der kan være lag som f. eks. har foretatt avskrivninger på fast eiendom og løsøre, mens de aller fleste lagene først foretar avskrivninger på sine årsmøter som er i overensstemmelse med lagenes nåværende vedtekter § 7 punkt 6 og 13.

§ 13 er direktiver til årsmøtet om hvilke avskrivninger og avsetninger til fond *skal avgjøres* og *minstesatsene* herfor.

Minstesatsene forhindrer ikke et årsmøte i å gå så høyt i avskrivning det ønsker — om det vil bruke hele overskuddet til avskrivninger — eller til fond.

Denne statistikken må derfor leses med et visst forbehold, men en kan si at den stort sett gir et korrekt bilde av lagenes driftsresultat for 1949, hvilket vil ha interesse både for lagene, fiskarorganisasjonene ved prisforhandlinger, og for fiskeriadministrasjonen og Statens Fiskarbank.

Fra og med 1950 er der gjennomført et ensartet regnskapssystem for alle lagene i mitt distrikt. Dette vil gjøre det lettere å få utarbeidet statistisk regnskapsoversikt, og få denne trykt og utgitt på et langt tidligere tidspunkt.

I den nye statistikken for 1950 vil en forsøke å få med også oppgave over hvorledes årsmøtene har disponert overskuddet.

Statistikken er utarbeidet av lagenes fellesrevisor, Leif Johnsen, mens kommentarene til denne er skrevet av meg.

Overskuddet for 1949 kr. 1.004.529,48 har lagenes årsmøter besluttet anvendt således.

	Overskudd 1949	Avskr. på fast eiendom	Avskr. på løsøre, in- ventar og varer	Avsatt til Reservefond	Avsatt til Skattefond	Avsatt til andre fond	Avsatt til Bonus
Finnmark fylke:							
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag.....	20 025,00	6 600,00	2 300,00	5 175,00	1 000,00	4 950,00	
2. Breivikbotn Produksjonslag	22 091,62	2 463,68	2 760,90	7 367,04	2 500,00		7 000,00
3. Båtsfjord Produksjonslag.....	36 295,00			17 518,00	5 444,00	630,00	12 703,00
4. Dønnesfjord Produksjonslag	16 446,50	94,67	4 320,00	3 791,30	887,98	7 352,55	
5. Gamvik Produksjonslag	22 811,63	800,00	600,00	9 320,00	444,50	11 647,13	
6. Hammerfest Fiskarsamvirkelag ..	69 532,78		13 986,02	17 383,20		6 881,44	31 282,12
7. Hamningberg Fiskarsamvirkelag	4 958,38		392,98	370,00		4 195,40	
8. Havøysund Fiskersamvirkelag ..	51 709,74	20 663,62	22 758,28	2 071,46		6 216,38	
9. Hjelmen Fiskersamvirkelag	18 818,75	12 305,05	1 513,70	5 000,00			
10. Jakobselv Fiskersamvirkelag	23 654,73	2 478,20	741,18	14 661,35			5 774,00
11. Kamøyvær Fiskersamvirkelag ..	23 221,42		2 500,00	3 335,00	2 000,00	15 386,42	
12. Kiberg Fiskersamvirkelag	46 185,07	3 162,00	1 055,00	27 718,07		14 250,00	
13. Kjøllefjord Fiskersamvirkelag....	37 605,84	2 296,20	2 491,85	14 355,38	200,00	18 262,41	
14. Kvalsund Fiskersamvirkelag	39 849,98	7 000,00			8 000,00	20 849,98	4 000,00
15. Mehamn Fiskarlags Prod.lag	137 481,37	23 620,00	6 200,00	5 000,00	20 000,00	22 661,37	60 000,00
16. Nordvågen Fiskeprod.lag	4 229,52	668,32	2 496,40			1 064,80	
17. Porsanger Fiskeprod.lag	2 461,54	808,53	307,39	600,00	300,00	445,62	
18. Ringnes Fiskarsamvirkelag	84 581,72	27 950,14	6 185,30	12 611,57			35 434,71
19. Store Lerresfjord Fiskarsam- virkelag	11 084,30	3 393,50	520,05	2 771,08	2 500,00	1 899,67	
20. Syltefjord Fiskersamvirkelag	27 967,53	15 025,00	4 663,00	219,59	459,94	7 600,00	
21. Toften Fiskersamvirkelag	1 545,51			386,18		1 159,33	
22. Vadsø Fiskersamvirkelag	23 717,97	2 200,00	3 009,42	5 929,50	1 000,00	1 979,05	9 600,00
23. Vardø Fiskersamvirkelag	26 859,01	4 732,07	2 265,07			19 861,87	
24. Vardø Produksjonslag	36 424,01	15 842,77	5 138,84		2 000,00	13 442,40	
25. Vargesund Produksjonslag	24 151,33	7 842,62	2 190,27	4 500,00		2 150,00	7 468,44
	813 710,25	159 946,37	88 395,65	160,083,72	46 736,42	185 285,82	173 262,27

Overskuddet for 1949 kr. 1.004.529,48 har lagenes årsmøter besluttet anvendt således.

	Overskudd 1949	Avskr. på fast eiendom	Avskr. på løsøre, in- ventar og varer	Avsatt til Reservefond	Avsatt til Skattefond	Avsatt til andre fond	Avsatt til Bonus
Troms fylke:							
1. Burfjord Fiskersamvirkelag.....	213,20		78,61			134,59	
2. Langsund Produksjonslag	8 520,28	5848,68	1 106,00	1 565,60			
3. Skorøy Produksjonslag.....	8 253,82	3 340,00	2 660,00			2 253,82	
	16 987,30	9 188,68	3 844,61	1 565,60		2 388,41	
Nordland fylke:							
1. Andenes Fiskersamvirkelag	35 626,96	1 453,56	3 272,71	3 000,00		5 427,83	22 472,86
2. Ballstad Produksjonslag	9 409,80			2 352,90		76,82	6 980,08
3. Bleik Produksjonslag	24 950,49	7 148,56	230,40	6 000,00	500,00	3 071,53	8 000,00
4. Grundstad Produksjonslag	718,15	286,38	431,77				
5. Henningsvær Produksjonslag	6 329,33		792,49	2 097,21			3 439,63
6. Mærvoll Produksjonslag	4 871,64		750,00	1 212,00	100,00	386,54	2 423,10
7. S/L »Nor«, Andenes	18 474,22		2 339,60	4 033,66	1 000,00	11 100,96	
8. Samvirkelaget »Samdrift«, Bleik	11 152,77		3 427,59		1 700,00	125,01	5 900,17
9. S/L »Samhold«, Andenes	16 190,22		1 227,38	4 047,55	200,00		10 715,29
10. Skrova Produksjonslag, Skrova	34 736,09	(802,37)	1 700,00	13 952,09	1 000,00	4 000,00	14 084,00
11. Skårvågen Produksjonslag	1 566,28	1 141,37	424,91				
12. Sømmarøy Produksjonslag	13 929,90	3 000,00	629,90	2 400,00		2 620,00	5 280,00
13. Steinfjord Produksjonslag	1 911,68	1 432,12	458,72			20,84	
	179 867,53	14 461,99	15 685,47	39 095,41	4 500,00	26 829,53	79 295,13
Total:							
25. Finnmark fylke	813 710,25	159 946,37	88 395,65	160 083,72	46 736,42	185 285,82	173 262,27
3. Troms fylke	179 867,53	14 461,99	15 685,47	39 095,41	4 500,00	26 829,53	79 295,13
13. Nordland fylke	16 987,30	9 188,68	3 844,61	1 565,60		2 388,41	
	1010 565,08	183 597,04	107 925,73	200 744,73	51 236,42	214 503,76	252 557,40

En del merknader til foran anførte statistikk:

Finnmark fylke. Det samlede bruttooverskuddet i 1949 for samtlige lag i Finnmark er kr. 813.710,25 og utgjør i gjennomsnitt pr. produsert kg. 3,5 øre i fortjeneste.

Av overskuddet er besluttet utdelt som bonus kr. 173.262,27 = 21,2 %. En vil se at det bare er 9 av 26 lag som har besluttet å utdele bonus, men de fleste har knyttet som betingelse at bonussen skal innestå i laget og godskrives de enkelte medlemmer. Et lag har drevet med underskudd og er ikke tatt med i denne oppgaven.

Til avskrivninger på fast eiendom er anvendt kr. 159.946,37 og løssøre kr. 88.395,65, tilsammen kr. 248.342,02 = 30,5 % av overskuddet.

Til reservefond og andre fond (skattefond unntatt), er avsatt ialt kr. 345.369,54 = 42,43 % av brutto overskudd. Resten er avsatt til skattefond.

Troms fylke. Det samlede overskuddet for samtlige lag i dette fylket er kr. 16.987,30 og utgjør i gjennomsnitt 2,4 øre i fortjeneste pr. produsert kg fisk.

Til avskrivninger på fast eiendom er anvendt kr. 9.188,68 og løssøre kr. 3.844,61, tilsammen kr. 13.033,29 = 76,7 % av overskuddet.

Til reservefond er avsatt kr. 1.565,60 og til andre fond (skattefond unntatt) kr. 2.388,41, tilsammen kr. 3.954,01 = 23,3 % av bruttooverskuddet før avskrivninger er foretatt. Lagene har ikke avsatt noe av overskuddet til bonus og skattefond.

Nordland fylke. Det samlede overskuddet for samtlige lag i dette fylket er kr. 179.867,53, og utgjør i gjennomsnitt 4,2 øre i fortjeneste pr. produsert kg fisk.

Til avskrivninger på fast eiendom er anvendt kr. 14.461,99 og løssøre kr. 15.685,47, tilsammen kr. 30.147,46 = 16,7 % av overskuddet.

Til reservefond er avsatt kr. 39.095,41 og til andre fond (skattefond unntatt) kr. 26.829,53 tilsammen kr. 65.924,94 = 36,6 % av bruttooverskuddet før avskrivninger er foretatt. Av overskuddet er besluttet utdelt som bonus kr. 79.295,13 = 44,1 %. I dette fylket er det 9 av 15 lag som har besluttet å utdele bonus. To av lagene har drevet med underskudd og er ikke tatt med i denne oppgave.

Når lagene i Nordland gjennomsnittlig har kunnet dele ut så stor prosent av overskuddet i bonus, så skyldes dette at lag som Andenes Fiskersamvirkelag og Bleik Produksjonslag ikke har gjeld på sine produksjonsanlegg, og Ballstad Produksjonslag, Henningsvær Produksjonslag, S/L »Nor«, Andenes, og Sommarøy Produksjonslag driver sin produksjon på leiete anlegg.

Resten av overskuddet kr. 4.500,00 = 2,6 % er avsatt til skattefond.

For lag nr. 11 — Skårvågen Produksjonslag — er samlet avskrivning på fast eiendom kr. 1.943,74 og og løssøre kr. 424,91, tilsammen kr. 2.348,65. Lagets overskudd kr. 1.566,28 dekker ikke avskrivningene, hvorfor kr. 802,37 av avskrivningene på fast eiendom er overført til neste års regnskap. Beløpet er anført i parentes og er ikke tatt med i totalsummen for hele fylket.

Beretninger fra samvirkekonsulent Reidar Dybos.

1. kvartal 1949/50 (tiden 15/5 — 30/9 1949).

Jeg mottok meddelelsen om ansettelsen 26. april 1949 og meddelte omgående at jeg kunne tiltre fra 15. mai.

Under et opphold i Trondheim først i mai nyttet jeg høve til å undersøke muligheten av å få leiet kontorrom i Trondheim. Jeg averterte i byens aviser og hadde assistanse av Norges Fiskarlag og de kommunale myndigheter i byene og Strinda, men det viste seg helt umulig å få tilbud om leie av kontorrom. Og husfordelingsnemndene meddelte at det ikke kunne stilles i utsikt tildeling av slike rom i den nærmeste framtid.

Jeg nyttet samtidig høve til å konferere med fiskeriinspektør Næss om overføring av arkiv og kontorutstyr når jeg hadde fått leiet kontorlokale et sted. Jeg fikk også avtalt med Petter Naustvik som var på gjennomreise om oversendelse av den delen av arkivet som fantes hos ham. Da det viste seg håpløst å få kontorlokaler i Trondheim, satte jeg meg straks i forbindelse med Brønnøysund, Rørvik og Kristiansund for om mulig å få leiet kontorrom. Det lyktes til slutt å få tilsagn om et par rom i Brønnøysund, og kontoret ble med Fiskeridirektørens samtykke etablert her fra 15. mai 1949.

Da jeg tiltrådte stillingen, reiste jeg til Tromsø for å konferere med samvirkekonsulent Kr. Berg om saker vedr. de fiskesamvirkelegene som tidligere har tilhørt hans arbeidsområde. Jeg har også ved en senere anledning under opphold i Tromsø konferert med Samvirkekonsulent Berg om saker han tidligere har behandlet, og har bl. a. fått overlatt en del tegninger og byggebeskrivelser av mindre fiskebruk som er tegnet og beregnet av hans tekniske assistent, og som med små endringer kan brukes av lagene i dette distrikt.

Fra Nordre Meløy Fiskesamvirkeleg, Støtt, fikk jeg bare få dager etter at jeg tiltrådte stillingen, anmodning om å besiktige på stedet planer for utvidelse av isdam og ishus. Fra Nordland Fylkes Fiskarlag fikk jeg anmodning om å undersøke behovet for kjølelager og fiskehermetikfabrikk på Bolga, og dessuten forelå søknad om anbefaling

av tidligere ishusplaner i Åmøyhamn og på Åmnes. Alle stedene ligger i Meløy kommune.

Jeg foretok derfor en reise i dette distrikt 8. til 10. juni 1949. Fra 16. juni til 9. juli 1949 deltok jeg i årsmøtene til fylkesfiskarlagene i Sør-Trøndelag, Nord-Møre, Nord-Trøndelag og Nordland. Jeg nyttet tiden mellom møtene til etter anmodning fra fiskere og fiskarlag og delvis etter eget initiativ å bese steder hvor det er planer om dannelse av fiskersamvirkelag og hvor det allerede før er slike lag i arbeid. Jeg reiste således til Hemnskjel hvor det er planer om å bygge anlegg for pakking av fisk i tilknytning til et forbrukersamvirkelag på stedet. Om dette tiltaket konfererte jeg også med disponent Espås i N. K. L., Trondheim, på gjennomreise der. Disponent Espås var meget interessert i en slik kombinasjon av fiskersamvirke og forbrukersamvirke og henviste for så vidt til forhandlinger med Norges Fiskarlag om spesielle bestemmelser for slike kombinerte lag. Ved henvendelse til Norges Fiskarlag fikk jeg forelagt de forslag som det var blitt enighet om, som tilleggsbestemmelser til N. K. L.s mønsterlover.

Under opphold i Kristiansund hvor Nord-Møre Fiskarlag har holdt møte, konfererte jeg bl. a. med formannen i Trålfiskernes Andelslag, Kristiansund N, som også er fiskernes tillitsmann i Sjømannsforbundet. Jeg fikk forståelsen av at det var stor interesse for samvirkedrift under trålfiske blant trålfiskerne i Kristiansund, og at de i Trålfiskernes Andelslag til tross for dårlig fiske var tilfreds med resultatet av siste års drift. Trålfiskerne hadde god tro på samvirke i trålfiske da fiskerne dermed kunne utnytte fangsten bedre ved tilvirkning av ferdig eksportvare. Fra Kristiansund reiste jeg videre til Rørvik med Norges Fiskarlags motorbåt og nyttet høve til å reise ut til Sula og Mausund, fryseriet på Nord-Frøya og fiskesamvirkelaget i Stokksund. I forbindelse med møte i Nord-Trøndelag Fiskarlag som holdtes på Sørjeslingan, reiste jeg ut til Vest-Vikna Fiskesamvirkelag.

Jeg ble under deltakelsen i Nordland Fylkes Fiskarlags møte på Melbu anmodet om å være behjelpelig med ordning av et grunnforhold i Helligvær, hvor et fiskesamvirkelag hadde vanskeligheter med å få formell overdragelse av et grunnaraal som det var hensikten å nytte som byggetomt til ishus og fiskebruk.

I forbindelse med en reise til Tromsø hvor jeg deltok i styremøte til Fiskersamvirkets Felleslag, reiste jeg fra Bodø ut til Helligvær for å besiktige tomten. Jeg har senere i arkivet til Fiskeriinspektøren i Nordland funnet en del tidligere korrespondanse om forhandlinger angående tomten, og spørsmålet har vært forelagt fylkesfiskarlagets juridiske medarbeider, herr overretssakfører Bjørnstad som tilrår søknad om ekspropriasjon som en formell løsning av forholdet.

Siste dagene av august deltok jeg i årsmøtene i Romsdal Fiskarlag på Nord-Aukra og Sunnmøre Fiskarlag i Ålesund. Under oppholdet på Nord-Aukra nyttet jeg høve til å besøke Statens Fiskarfagskole og ble da av skolens bestyrer, herr Grønningsæter, anmodet om å holde forelesning ved skolen om fiskersamvirke. Jeg tillot meg å gi tilsagn om slik forelesning i løpet av vinteren, under forbehold av Fiskeridirektoratets samtykke. Jeg deltok også i Norges Fiskarlags årsmøte i Trondheim 6.—9. september 1949. Det ble i forbindelse med dette møte høve til å treffe fiskere fra de forskjellige steder i mitt arbeidsområde, som var interessert i forskjellige samvirketiltak, og jeg hadde konferanse med disse utenom møtetiden hver dag. Særlig er det spørsmålet om samvirke drift av fiskefarkoster som er aktuelt nå. Det mangler retningslinjer og normalvedtekter for slike tiltak. Jeg har henstillet til Norges Fiskarlag å utvirke utarbeidet forslag til slike normalvedtekter. Et utvalg som er nedsatt av de nordlige fylkesfiskarlag har utarbeidet forslag til retningslinjer for slike tiltak, og dette forslag fikk tilslutning fra årsmøtet i Nordland Fylkes Fiskarlag. Jeg har drøftet forslaget med fiskere fra Trøndelag og Møre og formannen i Norges Fiskarlag, og det er forskjellige avsnitt som det vil være vanskelig å få innpasset i brukbare normalvedtekter for hele landet. Under oppholdet i Trondheim drøftet jeg også dette spørsmål med Samvirkeutvalget i Sør-Trøndelag Fiskarlag. Jeg har også deltatt i et møte med Nordland Fylkes Fiskarlags samvirkeutvalg og bl. a. drøftet med dette utvalg hvorvidt det er fordelaktig å yte bistand til samvirketiltak på mindre steder hvor det er liten tilførsel av fisk og lønnsomheten for et slikt tiltak kan være meget problematisk. Utvalgets medlemmer var enig om at det av hensyn til muligheten av heimefiske ytes mest mulig bistand for å få tiltak for omsetning av fisk utbygget på flest mulig steder selv om fisketilførselen kan være beskjeden, da slike tiltak vil øke fisketilførselen og er av stor betydning for fiskernes økonomi.

Under reisen til møtet i Samvirkeutvalget nyttet jeg høvet til å konferere med formann og bestyrer i Nesna Samvirkelag om planer for ishus som laget har tenkt å bygge. Det er i nordre Helgeland flere småsteder hvor det allerede for flere år siden er tatt opp arbeid med å få bygget ishus med støtte av statsmidler. Flere av disse stedene hadde dannet ishuslag og enkelte hadde før krigen fått tilsagn om støtte til ishus. Etter de nye bestemmelser om støtte til ishus i Nordland (Troms og Finnmark) kan disse ishuslagene ikke få statsstøtte og de har derfor konstituert seg som fiskesamvirkelag. Muligheten for økonomisk grunnlag for disse tiltak, som for de flestes vedkommende ligger i periferien av råstoffområdet til S/L Fiskagn på Ørnes, er avhengig av i hvilken utstrekning det kan komme i gang et samarbeid

mellom fryseriet på Ørnes og disse fiskersamvirkelagene. De samme problemer vil sikkert melde seg med hensyn til utbyggingen av fiskersamvirket i Trøndelag, når det gjelder de stedene som naturlig er tilknytningspunkter til fryseriene på Rørvik og Nord-Frøya.

I forbindelse med utbyggingen av fiskersamvirket i dette distrikt må det tas i betraktning at fisketilførselen på de fleste steder er meget beskjeden. Fiskerbefolkningen bor spredt rundt på øyer, holmer og i fjordene, og hvis det skal skapes rimelige omsetningsforhold slik at det kan bli mulig å få avsetning på også de små, men ofte verdifulle fangstene, så blir det mange små tiltak som vanskelig kan skaffe beskjefteigelse for en kvalifisert leder og å amortisere et beskjedent fiskebruk.

Jeg tror derfor det er viktig at man kan finne fram til en brukbar ordning, slik at forbrukersamvirkelagene også kan påta seg fiskeomsetningen på slike steder der lønnsom drift for et selvstendig fiske-samvirkelag ikke er mulig.

Det er journalført 201 innkomne skriv og telegrammer, og foruten besvarelse av en vesentlig del av disse, er journalført 67 utgående skriv. Jeg har i den tid rapporten gjelder reist tilsammen 51 dager.

2. kvartal 1949/50.

Den 1. oktober tiltrådte John Kristiansen som assistent ved kontoret. Den imidlertidig ansatte assistent fratrådte 30. september.

Samvirkedrift av fiskefarkoster er et meget aktuelt spørsmål, særlig i Nordland og Trøndelag. Norges Fiskarlags styre har ennå ikke gjort tiltak til å etterkomme min henstilling om å utvirke utarbeidet forslag til normalvedtekter for samvirkedrift av fiskebåter. Etter henstilling fra Sør-Trøndelag Fylkesfiskarlag har jeg sammenfattet de retningslinjer som ble utarbeidet av et utvalg av de tre nordligste fylkesfiskarlag med de erfaringer jeg har gjort under drøfting av dette spørsmål med fiskere i Trøndelag og Møre. Jeg har like ovenfor Sør-Trøndelag Fylkesfiskarlag framsatt forslag til retningslinjer og forretningsregler for samvirkedrift av fiskefarkoster. Både Nord-Trøndelag Fiskarlag og Sør-Trøndelag Fylkesfiskarlag har tatt positive skritt for å få dette spørsmål løst så fremt det kan skaffes tilstrekkelig egenkapital.

Bolga Fiskersamvirkelag har arbeidet med planer om bygging av kjølelager og fiskematfabrikk, men det er ennå ikke fastslått hvilke dimensjoner disse tiltak skal ha.

Åmøy Fiskersamvirkelag og Skarfjord Fiskersamvirkelag, som tidligere har vært etablert som ishuslag, arbeider videre med sine planer med bygging av ishus. Det samme er tilfelle med Jelseth Fiskersamvirkelag som har gått med på å redusere sine planer til et ishus på 100 m³

og har fått tilsagn fra stedets forbrukersamvirkelag med hensyn til forretningsmessig ledelse av tiltaket.

Det er konstituert et fiskersamvirkelag i Helligvær, i Bodin kommune. Her er sikkert betydelige muligheter for et fiskersamvirkelag. Laget kan imidlertid ikke skaffes brukbar sjøgrunn uten ved en ekspropriasjon og det er å håpe at dette kan ordnes i løpet av vinteren og at laget kan bygge til sommeren. Det blir spørsmål om å bygge ishus på 100 m³ og et ganske beskjedent fiskebruk for øvrig.

Fra flere steder har jeg fått spørsmål om etablering av fiskersamvirkelag, eventuelt kombinerte forbruker- og fiskersamvirkelag. Jeg innhenter i hvert enkelt tilfelle de opplysninger som er nødvendig til vurdering av mulighetene. Jeg søker også kontakt med de respektive distriktskontor for N. K. L. når det gjelder kombinerte lag.

Jeg har fått til uttalelse søknad om lån fra Veidholmen Fiskersamvirkelag, Stensøy Fiskersamvirkelag og Steinsøysund Fiskersamvirkelag på Nord-Møre og Vandve Samvirkelag og Nesna Samvirkelag i Nordland. Jeg har også vært forelagt vedtekter for Fiskernes Slipp, Vega. Etter innbydelse deltok jeg i representantskapsmøtene til Fiskernes Agnforsyning 21/10 i Svolvær, Norges Råfisklag 26/10 i Tromsø og Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag 24/11 1949 i Ålesund.

Etter anmodning fra bestyrer Grønningsæter holdt jeg forelesninger ved Statens Fiskarfangskole på Aukra i dagene 28., 29. og 30. november 1949. Såvel elevene som lærere og bestyrer var interesserte tilhørere og jeg tror det kan være nyttig på denne måten å få elevene ved fiskarfangskolene interessert i de spørsmål som omfatter samvirkebevegelsen. Jeg har ikke fått anmodning fra de andre fiskarfangskolene i distriktet om å assistere ved slike forelesninger, men jeg skal selvsagt stå til rådighet så fremt en slik anmodning kommer.

I forbindelse med reisen til Ålesund og Aukra, reiste jeg til Bergen for å konferere med kontorsjef Bratland og ing. Tveitsme om forskjellige saker jeg har til behandling.

3. kvartal 1949/50.

Jeg har i dette kvartal hatt forelesninger ved Yrkesskolen for fiskere i Sør-Trøndelag, Kirksæterøra, på Fiskarfangskolekurs på Val Landbruksskole i Nord-Trøndelag og på Statens Fiskarfangskole, Bodø.

Forelesningene har vart 7—9 skoletimer i løpet av 2—3 dager og omfattet en gjennomgåelse av samvirke som økonomisk system med prinsipielle retningslinjer som betegner avvikelsen fra det private økonomiske system, bl. a. fra aksjeselskapsformen. Til denne forelesning er nyttet utdrag av Christoffer Røhnes »Samvirke som økonomisk system«

utgitt av N. K. L.s forlag. Forelesningene har dessuten omfattet en gjennomgåelse av fiskersamvirke, produksjon og omsetning, fiskersamvirkelagene. Ved denne forelesning er det søkt å gjøre kjent hensikten med slike lag, ikke bare for den enkelte fisker, men for hele fiskeomsetninga. Jeg har til denne delen nyttet eget manuskript. Dessuten har jeg tatt med en ganske grundig gjennomgåelse av normalvedtektene for fiskesamvirkelag og pålagt elevene utenom skoletiden å sette seg inn i disse vedtekter. Til slutt har jeg så sammen med elevene tatt en ordveksling med gjensidige spørsmål og svar, vesentlig om normalvedtektene, men også om de prinsipielle retningslinjer for samvirke i alminnelighet.

Også spørsmålet om samvirke drift av fiskefarkoster har vært berørt under forelesningene om fiskesamvirke, men så lenge det mangler godkjente retningslinjer eller normalvedtekter, kan det bare bli ganske personlige vurderinger som kommer til uttrykk om denne form for samvirke.

Ved Yrkesskolen for fiskere på Kirksæterøra og ved Landbrukskolen på Val ble det også gitt en ganske grundig orientering om de forskjellige fiskesalgslag og sildelagene, samt om Fiskernes Agnforsyning og Fiskernes Samkjøp. Denne delen ble sløffet ved Fiskarfagskolen i Bodø, idet sekretær Dahl fra Nordland Fylkes Fiskarlag skulle behandle disse tiltak i senere forelesninger.

De regnskapsoppgaver som blir innsendt fra fiskersamvirkelagene gir inntrykk av en meget forskjelligartet regnskapsføring og lite effektiv revisjon i lagene.

Jeg har savnet en veiledende instruks for revisjonen i fiskersamvirkelagene og har anmodet min assistent om å utarbeide forslag til en slik instruks. Dette forslag, som vesentlig er bygd på retningslinjene i N. K. L.s revisjonsinstruks, er sendt samvirke konsulent Berg og Fiskarsamvirkets Felleslag til uttalelse.

Fiskarsamvirkets Felleslag ga på siste styremøte dette forslag sin enstemmige tilslutning og anmodet samvirke konsulent Berg og meg om å foreta eventuelle redaksjonelle rettelser i forslaget, som vi fant nødvendig.

Dette forslag til instruks for revisorene i fiskersamvirkelagene vil bli sendt Fiskeridirektoratet så snart samvirke konsulent Bergs redaksjonelle bemerkninger foreligger.

Min assistent har også utarbeidet forslag til nye oppgjørsskjemaer, vesentlig i overensstemmelse med det regnskapssystem som samvirke konsulent Berg har utarbeidet for fiskersamvirkelagene. Dette forslag er sendt Fiskeridirektoratet.

Etter at jeg mottok Fiskeridirektørens brev av 24/1 1950 om Stats-

støtte til fryseri og kjølelager, ishus og islagre, har jeg sendt Nordland Fylkes Fiskarlag en oppstilling over de søknader om statsstøtte til ishus som er under bearbeidelse i dette distrikt med anmodning om styrets uttalelse om hvilke av disse tiltak det foreligger særlig sterkt behov for, og med eventuell oppstilling av en prioritetsliste.

Jeg har med henblikk på årets likning etter forutgående konferanse med Riksskattestyret, sendt fiskersamvirkelagene en orientering i forbindelse med endringen av landsskattelovens pgr. 52 som nå bestemmer at fiskersamvirkelag som «utelukkende eller hovedsakelig» omsetter eller tilvirker medlemmenes fangst, ikke skal inntektsbeskattes av sin virksomhet, men bare av formuesinntekt og eventuell omsetting og tilvirkning av fangst til ikkemedlemmer.

Jeg har fullført undersøkelsen om muligheten for frivillig overdragelse av sjøgrunn til Helligvær Fiskersamvirkelag, og i konferanse med Nordland Fylkes Fiskarlags juridiske konsulent, overrettssaksfører H. Bjørnstad, Svolvær, på lagets vegne fremmet søknad om ekspropriasjon av nødvendig sjøgrunn i Helligvær.

Det har forelagt spørsmål om fiskersamvirketiltak fra Sør-Hitra og fra Gravvik i Nord-Trøndelag, om bistand til konstituering av fryseri og kjølelager i Midsund, Romsdal, og om statsstøtte til ishus på Vågland, Nordmøre, og Hortavær, Nord-Trøndelag.

De fleste stedene kan det påregnes tilført beskjedne kvanta fisk, og tiltakene må i vesentlig grad kombineres med annen omsetning. Så lenge det ikke er truffet en avgjørelse med hensyn til godkjenning av normalbestemmelser for slike kombinerte lag, er det vanskelig å få etablert slike tiltak selv om forholdene ellers ligger til rette.

Jeg har besøkt Bolga Fiskarsamvirkelag sammen med Fiskarsamvirkets Felleslags distriktsrevisor, etter at det på grunn av revisorens antegnelser til regnskapet ved tidligere regnskapskontroll, var oppstått en alvorlig disputt mellom lagets bestyrer og distriktsrevisoren.

Under besøket ble etter fornyet gjennomgåelse av regnskapet en vesentlig del av de gjorte antegnelser tilfredsstillende besvart av lagets bestyrer.

Jeg har deltatt i styremøter til Fiskernes Ferskfiskomsetning, Fiskernes Samvirkesalg og Fiskarsamvirkets Felleslag, som ble holdt i Tromsø 30. og 31. mars 1950.

Det ble ansatt en klippfiskkyndig mann som kontorsjef i Samvirkesalg, og det ble besluttet å avertere stillingen som disponent ledig.

Fiskarsamvirkets Felleslag skal etableres med kontor i Tromsø, hvor lagets formann skal lede kontorets arbeid.

Det ble gjort vedtak om å supplere et tidligere nedsatt utvalg som skulle komme med forslag til vedtektsendringer som tar sikte på å

etablere alle disse tre tiltakene som et fellestilltak, for at utvalgets innstilling kan foreligge til årsmøtet i år.

I forbindelse med oppholdet i Tromsø søkte jeg å konferere med samvirkekonsulent Berg om forslag til endringer i Normalvedtektene for fiskesamvirkelag.

Vi var enige om at de tidligere framsatte forslag om endringer i Normalvedtektene som tok sikte på A- og B-medlemmer ikke var aktuelt etter endringene i landsskattelovens pgr. 52.

Samvirkekonsulent Berg var meget opptatt og det ble ikke høve til grundig gjennomgåelse av Normalvedtektene eller konferanse om andre spørsmål.

4: kvartal 1949/50.

Jeg har tidligere ved flere anledninger fra representanter fra Sistranda Fiskarlag fått anmodning om bistand til etablering av en fiskehermetikkfabrikk på Sistranda og jeg har forelagt spørsmålet for samvirkeutvalget i Sør-Trøndelag Fiskarlag. Etter anmodning fra fylkesfiskarlaget, reiste jeg i april til Sistranda for å drøfte spørsmålet med fiskerne fra Nord-Frøya.

I forbindelse med denne reisen besøkte jeg etter anmodning fra Sørhitra Fiskarlag stedet Forsnes på Sørhitra for å drøfte muligheten av å få etablert et kombinert fisker- og forbrukersamvirkelag på stedet.

På gjennomreise til Trondheim deltok jeg i årsmøtet til Feitsild-fiskernes Salgslag og på reisen fra Trondheim stanset jeg i Stokksund for å overvære årsmøtet til Stokkøy Fiskersamvirke.

Skålvikfjord Fiskarlag har tatt opp spørsmålet om fisketransport med rutegående motorbåt fra Smøla-distriktet til Vågland og videre derfra med lastebil til omsetningsdistriktene i Surnadal og Orkdal og framføring av ferskfisk til jernbaneforbindelse over Berkåk til Oslo. Det blir hevdet at fisk som fanges i Smøla-distriktet, kan omsettes til bruk dagen etter i Oslo, ved gjennomgangstrafikk over Vågland og Berkåk. Spørsmålet tenkes løst i forbindelse med et ishushus på Vågland, og dette tiltaket har Vågland Samvirkelag interessert seg for. Spørsmålet har vært sendt til fylkesfiskarlaget som gir tanken sin tilslutning og enkelte av fiskersamvirkelagene i Smøla-distriktet og i Foldfjorden er også interesserte.

Etter anmodning fra representanter fra Gjæsingen Fiskarlag har jeg undersøkt muligheten for et fiskersamvirkelag på Gjæsingen og for overtakelse av et fiskebruk tilhørende firma Nekolai Dahl, Trondheim. Jeg har besøkt stedet i forbindelse med reise til Sula.

Det er fra flere lag kommet forespørsel om medlemsbøker

for fiskersamvirkelagene. Jeg har fått forståelsen av at spørsmålet om å få utgitt slike medlemsbøker er under forberedelse av Fiskarsamvirkets Felleslag, men de endringer som skal foretas i normalvedtektene for fiskersamvirkelag må først bli avgjort før medlemsbøker kan utgis.

Det har ved assistent Kristiansen vært foretatt regnskapskontroll hos Nordre Meløy Fiskarsamvirkelag.

Spørsmålet om å få omsatt fiskehermetikkprodukter fra de fiskersamvirkelag som har hermetikkfabrikker blir stadig vanskeligere. Jeg har derfor gjort Fiskarsamvirkets Felleslag oppmerksom på forholdet og bedt laget overveie en ordning med fellesomsetning av fiskehermetikk fra fiskersamvirkelagenes anlegg. Fiskarsamvirkets Felleslag har vist interesse for spørsmålet, men regner med vanskeligheter i forbindelse med eksportreguleringen for sildehermetikkens vedkommende.

Det har vært forhandlet med Norges Banks Avdeling, Bodø, om samtykke til at Træna Fiskarsamvirkelag får nytte kr. 4.000,00 av kassakredittlånet av statsgaranterte midler til anskaffelse av hjellbruk slik at laget kan bli satt i stand til å tilvirke tørrfisk. Bankavdelingen har imidlertid avslått å gi samtykke til slik anvendelse av statsgaranterte midler.

Spørsmålet om ekspropriasjon av sjøgrunn i Helligvær til Helligvær Fiskarsamvirkelag har vært etterlyst i de forskjellige instanser, men er dessverre ennå ikke avgjort.

Det er fra Saltstraumen Fiskarlag vært reist spørsmål om statsstøtte til ishus eller kjølelager på Tuv i Salten, eventuelt på samvirkebasis.

Det viser seg at fiskersamvirkelagene i dette distrikt ikke etterkommer vedtektenes bestemmelser i pgr. 5, 3. avsnitt, om at 3/4 av andelskapitalen skal settes inn i sparebank, og Norges Banks Avdeling, Bodø, har gjort oppmerksom på dette i forbindelse med lagenes søknad om driftskreditt. Jeg har derfor henstilt til Fiskeridirektoratet å få utvirket alminnelig dispensasjon fra denne bestemmelse som er av liten praktisk verdi, inntil normalvedtektenes blir revidert.

Jeg har deltatt i årsmøtet til Sør-Trøndelag Fiskarlag på Sula 24. og 25. juni 1950. Jeg nyttet i den forbindelse høvet til å konferere med forretningsfører Larsen i Sula Samvirkelag og deltok også i konferanse som forretningsføreren og representanter for samvirkelagets styre hadde med fiskeriinspektør Næss angående overtakelse av et grunnareal hvor det tidligere har vært planlagt en småkvalslipp.

Jeg deltok også i årsmøtet til Nord-Trøndelag Fiskarlag på Steinkjær 29. og 30. juni 1950.

Som medlem i et utvalg oppnevnt av styret i Fiskarsamvirkets Felleslag har jeg deltatt i et utvalgsmøte i Tromsø for å utarbeide for-

slag til vedtekter med henblikk på en felles ledelse av Fiskernes Fersk-fiskomsetning, Fiskernes Samvirkelag og Fiskarsamvirkets Felleslag.

Jeg har også etter innbydelse deltatt i årsmøtet i Brønnøy og Brønnøysund Distriktsfiskarlag.

Av nye lag som er kommet i virksomhet er Hårsvær Produk-sjonslag, Hårsvær i Helgeland, og Bekken Fiskarsamvirkelag, Sør-Frøya.

Det har vært dannet flere fiskersamvirkelag i Nordland, som ikke har fått ordnet sin finansiering for bygg av ishus og fiskebruk og som derfor ikke er kommet i virksomhet ennå. Et av Nordland Fylkes Fiskarlag valgt samvirkeutvalg skal i nærmeste framtid på befaring for å danne seg en mening om nødvendigheten av disse tiltak.

Jeg har i dette kvartal hatt 25 reisedager og assistent Kristiansen har hatt 6 reisedager.

Det er i kvartalet mottatt og ekspedert tilsammen 211 brev.

Statistisk oppgave 1949 for fiskersamvirke.

	Fiske- kjøp kg	Fersk anvendelse kg	%	Innkjøps- verdi kr.	Løn- ninger kr.	Renter kr.	Avskr. kr.
1. Fleinvær Fiskersamvirkelag	82.720	65.719	79	70 634,78	3 952,33	77,86	985,00
2. Storvik Fiskersamvirkelag	28 656	20 671	72	24 283,24	1 326,00		1 413,61
3. Nordre Meløy Fiskersamvirkelag	94 509	42 780	45	81 396,77	7 511,24	1 207,93	1 173,21
4. Bolga Fiskersamvirkelag	330 822	291 489	88	242 607,20	24 872,02	1 000,00	3 366,90
5. Gjessøy Fiskersamvirkelag	80 088	80 088		78 205,06	1 600,00	185,05	370,00
6. Træna Fiskersamvirkelag	140 329	93 121	66	94 878,75	8 899,00	462,84	454,11
7. Vandve Samvirkelag	22 966	21 901	95	25 112,27	655,37	69,50	438,22
8. Stokkøy Fiskersamvirke	340 213	76 800	23	329 295,09	79 627,86	3 580,31	3 010,92
9. Mausund Fiskersamvirke	176 026	86 896	49	75 086,11	7 248,84	7 529,73	3 000,00
10. Sula Samvirkelag	289 347	59 617	21	250 576,56	21 118,09	494,99	896,75
11. Steinsøysund Fiskersamvirkelag	52 057	45 826	88	83 530,17	1 302,78	112,65	200,00
12. Veidholmen Fiskersamvirke A/L	384 524	118 880	31	201 332,69	11 310,00		2 000,00
13. Foldfjorden Fiskarsamvirkelag	3 363	3 015	90	2 954,58	239,25		

Samlet fiskekjøp 2 025 620 kg til en førstehåndsverdi av kr. 1 559 893,25.

Dessuten har Stokkøy Fiskersamvirke kjøpt 207 725 og Mausund Fiskersamvirke 333 670-stkr. krabbe.

Når en skal bedømme et års driftsresultat for et fiskersamvirkelag, er det jo viktigst å få vite hvor stort årets overskudd er i forhold til produksjonen, derfor er overskuddet regnet ut i øre pr. kg innkjøpt fisk. Men da enkelte av de offentlige låneinntretninger har som prisnipp kun å yte lån til »forretningsmessig sikkerhet», er det også viktig å få vite hvor stort årets overskudd er i forhold til den kapital som er satt inn i laget.

I tabellen nedenfor er angitt *egenkapitalens rentabilitet*(): årets overskudd i prosent av lagets egenkapital (andelsinnskudd + avsatte fonds). *Totalrentabiliteten* er årets overskudd (+ renter av lånekap.) i prosent av hele den kapital som er anvendt i lagets drift.

lagene i området Vestfjorden — Stad.

Andre omk. kr.	Totalomkostning		Produk- sjonsverdi kr	Overskudd		Egne fonds kr.	Andels- kapital kr.	Antall	
	kr.	øre pr. kg		kr.	øre pr. kg			medl.	båter
11 297,95	16 313,20	19,7	89 38,92	2 440,94	3	10 105,15	3 482,81	24	16
5 905,45	8 645,06	30,1	34 850,07	3 097,08	10,8	9 588,04	5 200,00	52	20
2 874,85	12 767,23	13,5	95 458,71	2 245,34	2,4		2 515,34	31	10
17 818,58	51 781,50	15,6	305 097,86	16 365,78	5	70 062,71	7 734,58	114	23
10 317,17	12 472,22	15,6	89 004,51	1 672,77		2 088,55	4 182,15	37	9
12 242,69	22 058,64	15,7	120 794,84	3 857,47	2,7	7 465,65	3 850,00	38	18
3 378,50	4 541,59	19,8	30 756,20	1 102,34	4,8	2 835,49	14 239,28	72	43
22 946,42	105 585,20		435 702,15	821,86			48 789,50	57	26
37 365,29	55 143,86		110 214,63	949,95		2 623,93	20 000,00	80	25
14 826,14	37 335,97	12,9	301 401,34	13 488,81	4,7	74 295,00	22 613,05	103	30
848,80	2 151,58	4,1	86 512,61	630,86	1,3	3 820,83	5 745,22	57	14
81 979,19	95 289,19	24,2	278 247,32	2 037,27	0,5	12 849,45	820,00	70	32
18,50	257,75	7,7	3 216,46	4,15		1 038,86	2 100,00	21	5

	Egenkap. rentabilitet	Total- rentabiliteten
Fleinvær Fiskersamvirkelag	17,7 %	10,7 %
Storvik Fiskersamvirkelag	20,7 %	20,1 %
Nordre Meløy Fiskersamvirkelag		6,6 %
Bolga Fiskarsamvirkelag	22,0 %	19,0 %
Træna Fiskersamvirkelag	41,1 %	12,7 %
Vandve Samvirkelag	17,1 %	5,4 %
Stokkøy Fiskersamvirke	1,7 %	0,8 %
Mausund Fiskersamvirke	9,1 %	2,3 %
Sula Samvirkelag	27,4 %	20,6 %
Steinsøysund Fiskersamvirkelag	7,9 %	7,9 %
Veidholmen Fiskersamvike A/L	13,9 %	2,9 %

Storvik Fiskersamvirkelag, Steinsøysund Fiskersamvirkelag og Foldfjorden Fiskarsamvirkelag har forretningsfører felles med forbrukarsamvirkelag på stedet.

Sula Samvirkelag og Vandve Samvirkelag er kombinerte forbruker- og fiskersamvirkelag som fører eget driftsregnskap for fiskeomsetningen.

