

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1951 — Nr. 1

# Lofotfisket 1951

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,  
Gerh. Sandvær.

Utgitt av

Fiskeridirektøren

1952

I kommisjon hos Cammermeyers Boghandel  
Oslo.

## INNHOOLD:

### TEKST.

Fiskets gang m.v. ....	3
Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt .....	3
Oppsynsbetjentenes rapporter .....	12
Agnforsyningen .....	20
Redskapstap og slitasje .....	23
Utbytte og tilvirkning .....	28
Deltakelsen .....	37
Havneforhold og vannforsyning .....	55
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten .....	61
Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten 1951 .....	64
Undersøkelsen av håndinfeksjoner blant fiskerne i Lofoten 1951 .....	70
Oppsyn og rettspleie .....	84
Oppsynet .....	84
Oppsynets utgifter .....	84
Politivirksomhet .....	85
Fiskedommerens virksomhet i 1951 .....	85
Været og bedriften .....	88
Telegram- og telefon-korrespondansen ved Lofotstasjonene under vinterfisket 1951 .....	93
Lofotfiskernes selvhjelpskasses beretning .....	96

### TABELLER.

Tabell 1. Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt i 1951	29
— 2. Samlet fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi..	30
— 3. Antall fiskere og fangstmengde av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper .....	33
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1951 .....	34
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen 22. mars 1951 fordelt etter hjemstedsfylker .....	39
— 6. Antall båter og fiskere til stede i 1951 .....	40
— 7. Beleggets variasjon gjennom sesongen .....	50
— 8. Antall fiskere fordelt etter bruksart .....	50
— 9. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1951 .....	50
— 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1951 .....	51
— 11. Fiskeoppkjøpere på land til stede den 22. mars 1951 fordelt etter hjemsted .....	52
— 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer, den 22. mars 1951 .....	53
— 13. Tilreisende og næringsdrivende 1951 .....	54
— 14. Antall rorbuer og losjhus i 1951 .....	63
— 15. Sykdommer under Lofotfisket 1951 .....	74
— 16. Register over rorbuer og losjhus i Lofoten .....	76
— 17. Oppsynspersonalet m. v. 1951 .....	86
— 18. Bøtefortegnelse .....	87
— 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen .....	90
— 20. Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år .....	93
— 21. Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1951 .....	94
— 22. Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1951 .....	95

## Fiskets gang m. v.

Ukentlig oversikter ved hver ukes slutt.

### 1. Driftsuke, avgitt 3. februar.

Oppsynet ble satt i år mandag den 29. januar, men på grunn av dårlig vær og derav følgende forsinkelser, var det enkelte av oppsynspersonalet som ikke rakk fram til fastsatt tid.

Været var som nevnt mindre bra. For det meste frisk bris til stiv kuling og storm av sørvest, med sludd eller regn.

Den slags vær hindrer ikke bare fisket, men også den som er på vei til Lofoten for å komme fram til værene. Til tross herfor, er det ikke så få båter kommet fram.

Ved ukens slutt var det hos oppsynet meldt inn 1.901 mann fra 475 båter, derav 87 med garn, 209 med liner og 179 med jukse. Dette tall ligger betraktelig under fjorårets, da det på samme tid var innmeldt 1.222 båter og 4.871 mann.

Denne sammenlikning gir dog neppe noe riktig bilde av forholdet da det nok er en stor del av de i værene liggende fiskere som på grunn av dårlig vær og dårlig fiske, synes det ikke haster og melde seg inn.

Det til nå oppfiskete kvantum 204 tonn, ligger dessverre også langt under fjorårets parti, som var 869 tonn.

Når en unntar et lite innsig av fisk omkring 15.—20. januar, kan en vel si at noe merkbart innsig av skrei neppe har forekommet hittil. For øvrig har forsøksfisket som en vel må kalle fisket hittil, vært sterkt værhindret.

Frossen storsild av årets fangst kom oppover til Lofoten den 26. januar og ble her tatt i bruk som agn den 30. januar.

Ukens fiske ble 204 tonn.

### 2. driftsuke, avgitt 10. februar.

Været i uken holdt seg mildt, og for det meste på sydost med bris til kuling. Litt snø og sludd av og til. Driftsforholdene var således ikke særlig gode, især for juksabåtene som hadde en del landligge.

Fra begynnelsen av uken og noen dager utover, så det ut som om fisket for Øst-Lofoten skulle komme i gang for alvor. Oppsynet i værene fra Henningsvær til og med Skrova meldte da om gode og forholdsvis gjevne fangster. Især for Skrova, hvor fangstene på lina kom opp i 2.200, med en gjennomsnitt på 1.400 kg. Juksa ga også forholdsvis gode om enn mindre fangster. For garnas vedkommende var fisket derimot ytterst smått.

For de øvrige Lofotvær har fisket gjennomgående vært mindre bra, eller rettere sagt smått.

Som nevnt syntes fisket å skulle ta seg opp for Øst-Lofoten, men fisket dabbet like fort av som det begynte. Og ved ukens slutt var fisket jevnt over like dårlig som ved slutten av forrige uke. Fisken forsvant således like plutselig som den kom.

Det har også denne uke kommet en del fiskere fram til værene, selv om været la en del hindringer i veien herfor. Især for de mindre båters vedkommende.

Ved ukens slutt var det meldt inn 1.426 båter og 5.393 mann. Det er 733 båter og 3.187 mann mindre enn forrige år. Det ser således ut til at fiskerne kommer senere til Lofoten i år enn vanlig.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 1.193 tonn, hvilket ikke er fullt halvdelen av partiet i fjor, som på denne tid var 2.492 tonn.

Ukens fiske ble 989 tonn.

### *3. driftsuke, avgitt 17. februar.*

Heller ikke denne uke har været og driftsforholdene vært særlig gode, når en unntar lørdag og mandag. De øvrige dager i uken var det overveiende frisk bris til liten kuling av ost til sørost, lettskyet og forholdsvis mildt vær. Det ble således en del landligge for de fleste bruksarter, men som vanlig blir det juksa som får de fleste landliggerdager i slikt vær.

Denne uke kom også en del fiskere fram til Lofoten. Ved ukens slutt var det innmeldt 2.551 båter, hvorav 375 med garn, 672 med liner, 1.504 med juksa.

Det er ennå ikke kommet noe fart i fisket som en nærmest må si er ulønnet for de fleste, da det så vidt dekker driftsomkostningene. Den eneste bruksart som hittil har gitt litt utbytte er juksa, og da især for en og tomannsbåtene.

Fisken er stor og feit og står som regel høyt i sjøen, ca. 50—60 meter og forholdsvis nær land.

Noe større innsig av fisk har neppe forekommet hittil. Det er nok påvist litt fisk av og til på ekkolodd på de fleste fiskefelter langs

Lofoten, men også her går meldingene ut på at fisken står tynt og spredt samt høyt i sjøen. Omlag i 50 til 65 meters djup.

Det til nå oppfiskete parti er på 2.854 tonn, og således kun litt over halvdel av fjorårets parti som på denne tid var 5.026 tonn. Det er nå 242 landkjøpere og 23 kjøpefarøyer, hvilket er to landkjøpere mer, men 9 kjøpefarøyer mindre enn forrige år.

Ukens fiske ble 1.661 tonn.

#### 4. driftsuke, avgitt 24. februar.

Også denne uke var det mindre bra vær. For det meste frisk bris til liten kuling av søraust. Driftsforholdene lå således mindre godt tilrette især for juksa som derfor fikk en del hele — eller delvise landliggerdager.

Fisket i uken har for Øst- og delvis også for Midt-Lofoten vært så å si ulønnsomt både for garn og liner, mens juksa har gitt et etteromstendighetene noenlunde bra utbytte. Dette har resultert i at flere av linebåtene for Øst- og Midt-Lofoten har gått over til å bruke juksa, for en del garnbåter har også gått over til denne bruksart.

Sist i uken tok fisket seg litt opp og da især for Vest-Lofoten. En del fisk synes således nå å være seget inn langs Lofoten. Ved ukens slutt kom det da også melding om fiskeinnsig for flere vær blant annet for Mortsund og Sørvågen.

For Værøy fiskes det godt både på inner- og yttersiden. Her kom fangstene opp i henholdsvis 2.000 og 1.500 kg med en gjennomsnitt på 980 og 600 kg. For Røst har det i uken foregått et meget godt fiske på garn. Fangstene her kom opp i 4.500 kg med gjennomsnittsfangster fra 1.300 til 2.000 kg. Linefisket ga også et bra resultat med fangster på opp til 2.000 kg. Gjennomsnittlig 900 kg.

For Værøy og Røst meldes det at stor fisketyngde antas å være til stede for disse vær.

Det er nå innmeldt 3.170 båter med 10.958 mann. Fiskepartiet har i ukens løp øket til 6.312 tonn, hvilket er 1.781 tonn mindre enn foregående års parti som til samme tid var på 8.093 tonn.

Av landkjøpere har en nå 276. Av kjøpefarøyer 44. Det er 16 landkjøpere mer enn forrige år, men 15 fartøyer mindre enn på samme tid i fjor.

Ukens fiske ble 3.458 tonn.

#### 5. driftsuke, avgitt 3. mars.

Været som i de to foregående ukene holdt seg på sydost slag, gikk denne uke over til sydvest med regn samtidig som vinden økte fra frisk bris til kuling og storm.

Hadde driftsforholdene hittil vært mindre bra, ble de ennå dårligere denne uke. Jukså hadde således ikke en eneste hel eller noenlunde skikkelig sjøværsgdag. Garn og lina var også sterk hemmet av været og hadde flere hele eller delvise landliggerdager. En har således ikke kunnet utnytte de forholdsvise rike forekomster eller innsig av skrei som fant sted for værene Stamsund og vestover til Ballstad og Nusfjord. For Vest-Lofoten for øvrig, samt for Værøy og Røst, var det nok også en del fisk til stede, men værforholdene ødela også fisket for disse vær

At det var en stor fisketyngde som hadde seget inn for Midt-Lofoten og for værene Ballstad og Nusfjord, framgår tydelig av at der i de dårlige vær ble brakt inn fangster som kom opp i så store tall som de gjorde. Stamsund meldte således om garnfangster på opp til 7.600 kg og Ballstad 5.300 kg. Natlinefangstene for Mortsund kom opp i 3.200 med gjennomsnittsfangster på 2.400 kg.

Som en ser var fangstene på nevnte område mer enn alminnelig gode. Østenfor Henningsvær har en hittil ikke formerket nevneverdig innsig av fisk. Fangstene har da også her vært små og for enkelte vær neppe drivverdige. De fleste garn — line- og juksabåter har nå samlet seg i området Henningsvær, Ballstad. Hovedtyngden har imidlertid som vanlig under slike forhold plasert seg i Henningsvær.

Notfiskerne har nå begynt å komme til Lofoten, og en del har allerede meldt seg inn, og er ferdig til å ta fatt til den for notfiskets begynnelse fastsatte dato, 1. mars.

Ved ukens slutt var det til oppsynet innmeldt 3.643 båter med 13.261 mann.

Av båtene fisker 491 med garn, 719 med liner, 2.218 med jukså og 215 med not.

Fiskepartiet kom dessverre — som følge av uheldige vær og driftsforhold—ikke høyere enn 8.904 tonn. Det ligger imidlertid litt over fjorårets parti, som på denne tid var 8.093 tonn.

Ukens fiske ble 2.592 tonn.

#### *6. drijtsuke, avgitt 10. mars.*

Været som i forrige uke holdt seg på sydvest frisk bris til sterk kuling, slo nå om til nordost og vekslet mellom flau vind og lett bris. Altså, endelig en uke med godt vær og gode driftsforhold.

Notfiskerne som i forrige uke lå på land på grunn av været, tok nå til for alvor og brakte iland store om enn ujevne fangster. Det kan således nevnes at et enkelt notbruk hadde en samlet fangst i uka på 101.792 kg. Et resultat som riktig nok kun noen få bruk kom opp i mot. Den gjennomsnittlige ukefangst ligger derimot for de flestes vedkom-

mende formentlig på 20 á 25.000 kg. Men så er det også de som så å si er blitt fri for fisk.

Fisket har også denne uke foregått på strekningen Henningsværstraumen og vestover Midt-Lofoten til Ballstad og videre henimot Sund. Det beste fisket foregikk imidlertid for Midt-Lofoten og Ballstad. For Stamsund kom garnfangstene således opp i 7.600 kg, og for Ballstad, helt opp i 9.000 kg. Natlinefangstene for sistnevnte vær var opp i 2.600 kg med en gjennomsnitt på 900 kg. For Mortsund kom linefangstene opp i 2.600 kg med gjennomsnitt 1.000 kg. Juksafangstene lå imidlertid en del lavere både hva toppfangst så vel som gjennomsnittfangstene angår.

Som en ser er det, når en unntar noten, særlig garnene som har gjort det beste fiske. Men også lina såvel som juksa hadde et noenlunde bra utbytte av ukens drift eller fiske.

I slutten av uken tok fangstene av både for garn, line og juksa.

Fisket for Sund og videre vestover Lofoten var svært dårlig, og da særlig for linefiskerne som i stort mon gikk over til juksa, da driften med lina så å si var ulønnsom. Det samme kan en også si er tilfelle for de fleste østenfor Henningsvær liggende vær. Garn og juksa ga heller ikke noe nevneverdig utbytte for Øst-Lofoten.

For Værøy hadde en et forholdsvis jevnt godt fiske. Særlig for yttersiden. Noe mindre for innersiden.

Til nå er det innmeldt 5.055 båter med 20.244 mann. Det er således kommet flere båter og mann til Lofoten i år enn forrige år, da det på denne tid var 3.666 båter og 15.097 mann.

Av de innmeldte 5.055 båter fisket 785 med garn, 720 med liner, 2.673 med juksa, 877 med not. I fjor var tallene henholdsvis 849 garn, 908 liner, 1.866 juksa, og 43 not.

Fiskepartiet steg denne uke til 24.418 tonn og ligger således en god del over fjorårets parti, som på denne tid var 18.744 tonn.

Ukens fiske ble 15.514 tonn.

### *7. driftsuke, avgitt 17. mars.*

Det gode vær og driftsforhold som rådde i forrige uke fortsatte også denne uken. Nå med bris av ost som et par dager vekslet med svak vind av skiftende retning. Riktig et ønskevær, unntatt en enkelt dag med frisk bris, som la litt hindring i veien for juksa og noten.

Forholdene lå således vel til rette for notfisket som sammen med juksa er mer avhengig av vær og vind, enn garn- og linebruket.

Fisket foregikk nå stort sett på samme strekning som i forrige uke kun med den forandring, at området i ukens løp utvidet seg litt vestover

slik at ved slutten av uken foregikk fisket på Henningsværstraumen og vestover til Sundshavet.

Her eller rettere sagt på nevnte strekning foregikk et ganske godt fiske på garn for ikke å snakke om noten som tok gode og jevne fangster enn tidligere. For juksa var fangstene overveiende små og for nattlinas vedkommende, neppe drivverdig. Det er nå kunn Værøy som kan oppvise noenlunde bra linefangster. Fangstene lå her som i forrige uke på opptil 1.100 kg vanlig 600 til 750 kg. For Røst har fisket vært svært dårlig, nærmest ulønnsomt både på garn og lina. Det samme kan en også si er tilfelle for hele Øst-Lofotens vedkommende, når en unntar en og annen bra fangst for Østnesfjorden. Men en kan vel neppe regne med noe Øst-Lofotfiske i år heller da det hittil ikke har vist seg noe tegn på at så kan bli tilfelle.

Noe daglinefiske har ikke forekommet hittil, så hvis det ikke nå snart tar til, er det liten sannsynlighet for at det i det hele tatt blir noe daglinefiske i år. Ekkoloddingen viser at det er fisk nok til stede, men fisken er stor og feit og uvillig til å ta agn. Og det er vel det som gjør at den heller ikke biter på daglina.

Tallet på båter og mann steg litt også denne uken og er nå kommet opp i 5.187 båter og 22.021 mann. Forrige år var tallet på denne tid 3.935 og 15.925, henholdsvis båter og mann.

Det er nå 336 landkjøpere fordelt på de forskjellige vær langs Lofoten. Kjøpefartøyene er nå kommet opp i et antall av 196. Disse har nå for de flestes vedkommende plasert seg i værene, Henningsvær, Stamsund og Ballstad. Det største antall i sistnevnte vær.

Fiskepartiet er ved ukens slutt kommet opp i 50.636 tonn, hvilket i stor utstrekning må tilskrives noten som på to uker har fisket 25.154 tonn, mens de øvrige bruksarter som har deltatt i fisket helt fra begynnelsen av ikke har kommet høyere enn til 25.482 tonn. Derav har garnene fått 10.995 tonn, lina 7.137 tonn og juksa 7.350 tonn.

Ukens fiske ble 26.218 tonn.

#### 8. driftsuke, avgitt 24. mars.

Også denne uken har det vært godt vær og gode driftsforhold, men det ble allikevel kun fire driftsdager etter som dette er uken før påske, den stille uke.

I Østnesfjorden har fisket etter hvert tatt seg litt opp, og nå i uken foregikk det et jevnt godt fiske på garn med fangster på opp til 3.500 kg. Det ser således ut til at der er seget en del fisk opp på fjorden. For øvrig foregår fisket fortsatt på strekningen Henningsværstraumen og vestover til Sørvågfeltet.



Først i uken meldte oppsynet i Reine og Sørvågen om et større innsig av fisk for disse vær. Dette innsig var blandet opp med en hel del mindre fisk. Det beste garn- og notfiske foregikk da også for disse vær, men det ble også tatt gode fangster både på garn og not over hele forannevnte område.

Fisket for de øvrige vær har vært mer eller mindre ulønnsomt. Følgen herav ble at fiskerflåten trakk lengere vestover så hovedtyngden nå ligger i Vest-Lofoten.

For Værøy har fisket med nattliner gitt drivverdige om enn mindre fangster enn tidligere. For Røst har fisket tatt av i den grad, at fangstene må ansees som helt ulønnsomme både for garn så vel som for liner.

Fisken har ennå ikke begynt å bite på daglina, og fisket på nattlina er jevnt over svært dårlig. Juksafisket har vært litt bedre, men noen store og jevne fangster har ikke forekommet her heller.

Det er nå innmeldt 5.236 båter med 22.004 mann. Det er noen flere båter men noen mann mindre enn i forrige uke. Dette skyldes at en del større båter har avsluttet fisket og er gått hjem for å sette seg i stand til Finnmarksfisket, og at noen en- og tomannsbåter er kommet til i stedet for de som har sluttet og reist hjem.

Av landkjøpere er det nå 340 og av kjøpefartøyer 188. Kjøpefartøylene begynner nå å forlate Lofoten etter hvert som de får full last.

Fiskepartiet er nå 72.749 tonn. Derav er 14.219 tonn fisket på garn, 8.096 på lina, 8.826 på juksa og 41.608 på not. Dermed er noten kommet opp i et kvantum som ligger over halvdelene av det til nå oppfiskete parti.

Ukens fiske ble 22.113 tonn.

#### *9. drijtsuke, avgitt 31. mars.*

Søraust bris som vekslet med skiftende bris var det vær som rådde denne uke. Riktig et ønskevær med gode driftsforhold, og da særlig for not og juksa. Notene hadde da også sin beste fiskeuke hittil, og brakte i land hele 20.036 tonn. De øvrige redskapsklasser, når en unntar garn, hadde nærmest et magert utbytte eller nærmere bestemt en samlet ukefangst på 3.384 tonn. Garnas ukefangst var 4.036 tonn. Altså 652 tonn mer enn lina og juksa tilsammen.

Av det i uken oppfiskete parti 27.456 tonn, faller således vel to tredjedeler på noten.

Først i uken foregikk det beste fiske for Vest-Lofoten, men etter hvert som det begynte å dabbe av her, tok fisket seg litt etter litt opp lengere østover så i slutten av uken var så å si både not- og garnflåten forsamlet i området Østnesfjorden—Hølla-avsnittet og på Henningsværstraumen. Både på Østnesfjorden og i Hølla-avsnittet ble det tatt gjennomgående gode fangster både på not og garn. Linefangstene var

derimot for de fleste vær mindre drivverdige. Juksafangstene var også svært minimale, men ga dog litt bedre utbytte enn lina.

Garn- og linefiskerne har nå så smått begynt å melde seg ut, men noen alminnelig utmelding kan en ikke si er begynt ennå.

Ved ukens slutt var det til stede i de forskjellige vær tilsammen 5.223 båter og 21.932 mann. En liten nedgang fra forrige uke da en hadde 5.236 båter og 22.004 mann. Det er kommet til 4 landkjøpere. Der med er tallet på landkjøpere steget til 348 mens kjøpefartøyenes antall er gått ned til 147.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 100.205 tonn. Derav er 18.255 tonn fisket på garn, 9.387 på liner, 10.919 på juksa og 61.644 på not. Ukens fiske ble 27.456 tonn.

#### 10. driftsuke, avgitt 7. april.

Denne uken var det også godt vær. Lett til laber bris av ost til sydost med smul sjø og rolige strømforhold. Driftsforholdene lå således vel tilrette for samtlige bruksarter.

Notfisket som først i uken så nokså lovende ut tok imidlertid fort av og ved slutten av uken var fangstene gjennomgående svært små og ujevne og med en masse bomkast. Notfiskerne begynte derfor så smått å melde seg ut og forlate Lofoten.

Garnfangstene avtok også noe mens fisket med liner synes å ha vært litt bedre denne uken enn forrige uke og ga nå nå drivverdige om enn ikke særlig store fangster.

Notfisket foregikk stort sett på strekningen Skrova—Hølla—Kabelvågbakken og på Henningsværstraumen, men det ble også tatt fangster vestover langs Lofoten. For de øvrige bruksarter foregikk fisket fra og med Skrova og vestover hele Lofoten, og for linas vedkommende også for Værøy.

I midten av uken begynte fisket å ta seg opp for Røst hvor fisket hittil hadde gitt et sers magert utbytte. Fangstene kom nå opp i 4.320 kg på garn og 3.500 kg på nattliner. Ved slutten av uken var garnfangstene her oppe i 5.480 kg. Vanlig 3.000 kg. Nattlinefangstene 3.000, vanlig 1.600 kg. Som en ser, riktig et storfiske. Fisken sto forholdsvis nær land og i retning vest til nord av Skomvær. En formerket også litt fisk på innersiden av Røst.

For Lofotens vedkommende er mesteparten av garn og notflåten fremdeles forsamlet i Øst-Lofoten.

Juksafiskerne fortsetter med å melde seg ut og ved ukens slutt begynte notfiskerne også å forlate Lofoten. Garn- og linefiskerne samt »småjukserne« forsøker derimot å holde ut i det lengste for der ved å

få mest mulig ut av sesongens fiske, som for linebrukernes vedkommende har vært mindre tilfredsstillende.

Ved uketellingen viste fiskepartiet seg å være kommet opp i 110.342 tonn, hvilket ligger en god del over et vanlig middelsår. Av partiet er 20.207 tonn fisket på garn, 10.856 på liner, 12.175 på juksa og 67.104 på not.

Det er ennå 4.050 båter til stede. Derav 553 garn, 648 liner, 1.956 juksa- og 948 notbåter, med tilsammen 17.496 mann. 346 landkjøpere og 46 kjøpefartøyer.

Ukens fiske ble 10.137 tonn.

#### *11. driftsuke, avgitt 14. april.*

Først i uken var det frisk bris av sørvest som etter et par dager avtok og gikk over til lett østlig bris. Da driftsforholdene ellers lå bra til rette foregikk fisket forholdsvis uhindret av været.

Som i forrige ukerapport nevnt, foregikk det beste notfiske da for Øst-Lofoten eller nærmere bestemt i området Skrova—Høllaavsnittet—Kabelvågbakk n og på Henningsværstraumen, og at det var i sterkt avtakende. Nå i uken fortsatte fangstene å ta av samtidig som notfiskerne trakk over til Vest-Lofoten. Fisket fortsatte imidlertid å ta av og ved slutten av uken var fangstene gjennomgående så små, at de fleste notfiskerne sluttet av og reiste hjem. Det var dog noen som ble liggende igjen for å se hvorledes fisket ville arte seg over helgen. De som lå igjen håpet nemlig på at fisket skulle ta seg opp og fortsette en tid utover i likhet med i fjor da notfisket fortsatte helt til 20. april.

Fisket på garn, liner og juksa fortsatte med små, men drivverdige fangster, helt fra Stamsund og vestover Lofoten til og med Værøy. For Røst fortsatte det i forrige rapport nevnte gode fiske både på garn og nattliner og var ved ukens slutt oppe i 5.800 kg vanlig 4.000 kg på garn og på nattlina var fangstene henholdsvis 1.200 og 750 kg.

Fiskerne langs Lofoten avslutter nå fisket litt etter litt, men ved slutten av uken var det allikevel ca. 1.572 båter og 5.753 mann igjen i Lofoten. 233 landkjøpere og 14 kjøpefartøyer.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 114.401 tonn.

Ukens fiske ble 4.059 tonn.

#### *12. driftsuke, avgitt 21. april.*

Nå i uken slo været om fra søraust til frisk bris av vest til nordvest med snøbyger. Dette vær hindret ikke driften i vesentlig grad for selve Lofoten, men som vanlig i slikt vær, ble det flere hele eller delvise landliggedager for Røst, med trekning av to til fire netters bruk. Fisket

for Lofotværene har i nevneverdig grad, nå i uken, kun foregått for de vestligste vær, og da særlig for Sørvågen hvor fangstene på sildeget net nattliner var oppe i 1.000 kg, vanlig 500 kg.

For Røst fortsatte fisket med fangster på garn på opp til 8.000 kg. Gjennomsnittsfangstene dreiet seg vanlig om 4.700 kg. Sildeget net nattliner ga også et etter forholdene svært godt utbytte. Fangstene lå her på opptil 2.100 kg, vanlig 700—1.000 kg. Fisket synes dog å ha tatr sterkt av hen i mot slutten av uken.

Når en unntar Røst hvor det ennå ligger en del garn- og linebåte i full drift, samt i Sørvågen, hvor en del linebåter ennå ikke har avsluttet fisket, kan en vel si at skreifisket for i år er slutt selv om det ennå ligger en og annen båt igjen i værene.

Fiskepartiet i år kom opp i over 100 tusen tonn eller nøyaktig 115.964 tonn. Det er således kun årene 1946 og 1947 som kan oppvise et større oppfisket kvantum fisk, nemlig henholdsvis 128.769 tonn og 145.897 tonn.

Uten snu penoten ville en i år neppe ha kommet over 60 tusen tonn.

Den 24. mars da belegget var på det høyeste, var der innmeldt 5.236 båter. Derav fisket 644 med garn, 704 med liner, 2.874 med juksa og 1.014 med not.

Av partiet er 21.887 tonn fisket på garn, 13.423 på liner, 12.988 på juksa og 67.666 med not.

## Oppsynsbetjentenes rapporter.

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter angående fisket m. v.:

### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

»Allerede før oppsynet var satt, 29/1, var det gjort forsøk med juksa over hele feltet for Rinøy. Fangstene var noen få stk. oppsigfisk. I midten av februar merket en så vidt skrei på juksa og der ble da satt garn for første gang i sesongen 1951, men det viste seg at det heller ikke på garn ble noen nevneverdig fangst.

I tiden framover til 17. mars ble det gjort iherdig forsøk med garn, såvel av tilreisende fremmede fiskere som av hjemmefolket, da et par gode fangster fra »Bøan« og Hamarøygrunnen ga godt håp om at fisken ville sige opp på Kanstadfjorden. Dette håp sviktet i det der hverken kom fisk opp fjorden eller langs bakken samtidig som fisken kom bort ved »Bøan« og Hamarøygrunnen. Alle som hadde slike båter at de kunne flytte fra været — det vil si, båter med hus på flyttet til Østnesfjorden hvorfra det ble meldt om et særdeles godt fiske, og en del av disse flyttere fikk godt utbytte av turen selv om det ble en forholdsvis kort tid fisket i Østnesfjorden sto på.

Båten som ble igjen for Rinøy, driftet iherdig på et lite »pinfiske«, for det mesteparten på Høkfjorden. Hele sesongen ble fangstene bare småfangster både på garn såvel som på juksa. På lina var det »svart« hele vinteren til tross for forsøk over hele feltet.

Det samlede parti for Rinøy ble 458 tonn hvorav det overveiende er tilført fra andre Lofotvær.»

### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Oppsynet ble satt og kom til været den 29. januar. Der var ingen fremmede fiskere kommet og heller ikke noen tilvirkere med mannskaper. Den 1. februar ble her trukket en nattstått garntrekning med fangst av 8 stk. skrei. Onsdag 7. februar fikk 2 linebåter henholdsvis 156 og 230 kg, mens toppfangstene den 12. og 15. februar var på garn 200 og lina 500 kg. Her var en del juksabåter som etter den 20. februar fikk opptil 200 kg på 3 snører. Etter hvert tok fisket av, og båtene flyttet en del til Austnesfjorden og andre til Midt- eller Vest-Lofoten der fisket hadde tatt seg opp.

De fiskere som ikke hadde store nok båter forble i været og drev vekselvis med nattliner og juksa. Det viste seg snart at driften for dette vær var ulønnsom, da her ikke var noe tilsig av fisk, da den fisk som var her i første dagene av februar forsvant helt.

De tilvirkere som etter hvert etablerte seg i været måtte i første dagene av mars ordne seg med føringsbåter som har ført fisken fra Midt- og Vest-Lofoten til brukene her.

For garn, lina og juksafiskerne ble det ingen netto av fisket i dette distrikt. Derimot har de fiskere som først reiste vestover fått noe utbytte.

Det i distriktet tilvirkete kvantum ble 862 tonn, hvorav 842 tonn er tilført fra Midt- og Vest-Lofoten.»

### *Skrova oppsynsdistrikt.*

»Oppsynet ble satt den 29. januar, og samme dag møtte betjenten og assistenten.

Før denne tid var det gjort noen prøvesett med garn, men resultatet var svært dårlig. I uken til 4/2 var været svært meget til hinder for driften. Noen garnbåter fortsatte driften, men fangstene var ubetydelig. Den påfølgende uke til 10/2 driftet både garn- og linebåtene, og de største fangster på garn ble 2.400 kg og 2.255 kg på nattlina. De neste 2 uker av februar ble som den foregående med gjennomgående små fangster for alle bruksarter. Fisket foregikk på Skrovskallene og vestover mot Moholmen, men det dårlige vær hindret dessuten driften de siste dagene av februar og de første dagene av mars. Notfisket som skulle ha begynt den 1. mars kom således ikke i drift på grunn av været før den 5. mars. Det viste seg da, at den største fisketyngde sto ved Ure, Mortsund og til Ballstadfeltet, hvortil også en del av båtene i dette distrikt flyttet.

Fangstene for distriktet var hele tiden gjennomgående små til henimot 20. mars da det ble tatt en del bra fangster inne på Austnesfjorden. En uke senere var det også bra med fisk i Hølla-avsnittet. Fra april måneds begynnelse viste det seg at fisken seg mer og mer til de vestlige felter, og den største del av flåten fulgte også med vestover, men omkring midten av april ble driften ulønnsom.»

### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 29. januar var ingen båter i drift. De første bruksbåtene satte redskaper den 31/1 uten nevneverdig resultat. Dog kunne en konstatere at skreien var kommet. Et rangelfiske fortsatte på garn og lina til medio februar, men dabbet av mot slutten av måneden. I denne tiden foregikk et betydelig fiske i Austnesfjorden som tiltok utover mars. Her kunne en konstatere betydelig fisketyngde til stede. Fisken var uvanlig stor og feit og derfor vanskelig å ta på lina. Sjøl den lekreste agnskjell lot ikke til å friste nevneverdig.

Storgarnflåten som hittil hadde driftet for Vest-Lofoten trakk austover igjen da det ble forbud mot fløytgarn der vest. En betraktelig ansamling av garnbåter fordelte seg nå over Hølla-avsnittet og innover hele Austnesfjorden og brakte på land mange pene fangster, opp til 6 à 7.000 kg.

Svolvær var nærmest gjennomgangsstasjon for notfiskerne. De var innom og ordnet sine papirer, fikk numrene utlevert og fortsatte så vestover. Mot slutten av mars hadde man en stor del av flåten tilbake for distriktet. Mange notlag tok betydelige fangster fra Moholmen og austover til Austnesfjord-åpningen mens fisket inne i fjorden avtok. En kunne daglig notere fangster mellom 20 og 30 tonn. Fisket tok imidlertid snart av igjen, og omkring midten av april var det nærmest slutt for alle bruksarter. En del linebåter fortsatte et pinfiske utover en stund, uten at det kunne rette opp resultatet av en totalt mislykket sesong.

Distriktets fiskeparti utgjorde 13.395 tonn, derav ca. 10.000 tonn notfisk hvorav halvparten ble tilført fra Midt- og Vest-Lofoten.»

### *Kabelvåg oppsynsdistrikt.*

»I slutten av januar formerkedes fisk såvel på nattlina som på juksa. Til å begynne med var denne fisk svært oppblandet med oppsigfisk. Nattlinefangstene var de første dager av februar fra 120 til 280 kg. Utover første halvdel av februar dreiet fangstene for nattlina fra 150 til 400 kg. Enkelte dager mer, andre igjen mindre. For juksa var fangstene på denne tid omkring 40 til 600 kg. I siste halvdel av februar gikk fangstene på juksa ned og ble mindre. For garnfiskerne hadde fangstene vært så små at flere garnskøyter flyttet vestover til Stamsund.

Fra 5. mars tok fisket seg opp for alle bruksklasser, men dette varte bare 2—3 dager. Et innsig av fisk hadde da formentlig funnet sted, men dette fortsatte hurtig østover og fisket ble derfor av kort varighet. Nattlinefiskerne sluttet med lina og begynte med juksa. Etter påskedagene tok fisket seg opp igjen både på garn og juksa. De »vestflyttede« garnbåter kom nå tilbake og fortsatte da fisket resten av sesongen for distriktet. Der ble også tatt ganske gode fangster på not etter påske.

Både nattline- og juksafiskerne hadde nå håp om at det skulle bli dagline- og snikfiske i likhet med tidligere år, men ble sørgelig skuffet heri, da dette fiske slo helt feil.

Resultatet for nattlinefiskerne var nærmest elendig og nedslående. For juksafiskerne var det noe bedre men temmelig ujevnt. Enkelte en- og tomannsbåter kunne ha bra lott, mens større båter med flere manns besetning hadde et lite tilfredsstillende resultat. For garnfiskerne ble det et middels-år.

I andre uken av april avsluttet enkelte og mot midten av måneden var fisket helt avsluttet. Båtene fra Lofoten og Vesterålen reiste til yttersiden av Vesterålen og fortsatte fisket der.

Det for distriktet tilvirkete parti utgjorde 2.259 tonn.»

### *Høpen oppsynsdistrikt.*

»En må for så vidt angår fisket på dette felt, hva som angår faststående redskaper, karakteriseres som ytterst slett. De første garntrekninger ble gjort den 31. januar med fangster på 25 til 100 kg. I hele februar fortsatte et slikt »ranglefiske« med gjennomsnittsfangster på ca. 200 kg pr. båt med garn. Den høyeste fangst som notertes på dette redskap i nevnte måned var 1.100 kg. På nattliner artet forholdene seg omtrent som for garnbruket. Det ble til slutt ulønnsomt, hvorfor mange av linebåtene gikk over til å bruke juksa. For de mindre juksabåter med en og to manns besetning var fisket betydelig bedre. Det hendte at en tomannsbåt kom iland med 1.200 kg fisk. For de større juksabåter med forholdsvis større besetning var fisket dårligere.

I slutten av februar og i begynnelsen av mars flyttet garn- og en del av linebåtene vestover. Notfisket kom igang den 5. mars. Dette fiske ga allerede første dag et godt utbytte og været var særdeles gunstig for en kontinuerlig drift med dette effektive redskap. I tiden mellom mars og april foregikk der et til dels bra fiske med not på distriktets fiskehav, men fisket ble ikke av lang varighet.

Skreien var i år særlig stor og feit. En mener derfor at den i stor utstrekning refuserte alle slags agnredskaper. Således hadde mange juksa- og linebåter sin agnskjell i behold ved fiskets avslutning.

Det i distriktet tilvirkete kvantum utgjorde 2.778 tonn, hvorav på garn 275, liner 87, juksa 206 og not 2.210 tonn«.

### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»De forekomster av fisk som var formerket for dette vær sist i januar var ubetydelige. Innbyggerne hadde foretatt prøvesett både med garn og liner, men fangstene var så små og ubetydelige at en kunne slå fast at noe innsig av fisk neppe hadde funnet sted. Den 30. januar ble det notert 180 og 80 stk. skrei, henholdsvis på garn og liner. Fisken sto høyt i sjøen og lot seg derfor ikke fange på garn, og på liner og juksa ga den bett. Dette i forbindelse med at der var lite fisk til stede, resulterte i at fisket for februar måned ble ytterst slett.

Det første innsig av fisk for dette vær kunne en først konstatere i midten av mars, da det sto fisk så å si over hele feltet fra Hagvarden i vest og sammenhengende til SO av Henningsvær. En kunne således den 14. mars notere en notfangst på 40.000 kg. Fra denne tid var det mye fisk til stede, men fisken var svært vær og urolig, og »skjøt« ofte unna bruksmassen. Fisken ville fremdeles ikke ta agn og ga dårlig bett, men så snart det var skomt, morgen eller kveld, bet den godt på juksa. For lina ble resultatet så dårlig at de måtte legge om til juksa.

Det største innsig av fisk må antas å ha foregått i itden 19. til 26. mars. Det var da en stor ansamling av båter for været, men fisken var fremdeles urolig, slik at det ved månedens utløp var så å si fritt for fisk. Det ble ingen forandring til det bedre i april heller og juksabåtene begynte alt de første dager av denne måned å avklarere og reise hjem.

Distriktets fiskeparti ble 22.102 tonn«.

### *Stamsund oppsynsdistrikt. (Stamsund og Steine).*

»Da oppsynet ble satt 29. januar var kun få tilreisende fiskere kommet til distriktet, og de få prøvesett som var gjort av disse og av hjemmefolket ga som resultat utbetydelige fangster — hovedsakelig oppsigfisk.

I første halvdel av februar innfant de fleste fastroende fiskere seg, og regulær drift ble igangsatt. Skreistimene opptrådte dog fremdeles tynt og spredt — og driftsresultatet for det faststående bruk ble deretter. Juksafiskerne derimot hadde i februar sin beste måned — og betegnende er at svært mange linefiskere og for en del også garnfiskere i denne tid gikk over til å drifte med juksa.

Etter uværperioden først i mars nåes vendepunktet, og fra denne tid kommer også Lofothavets nye bruk — notbruket — med i bildet. Ekkoloddene registrerer masser av fisk, og hovedtyngden av skreistimene synes å stå på feltet utenfor Hagbarden.

Dette felt blir så »bombet» av hundreder av fiskerbåter fra de forskjellige bruksklasser, og resultatet synes å være at de svære forekomster i løpet av en ukes heftig kamp blir spredt ut over et større felt. Noen større konsentrasjoner av fisk på et enkelt felt meldes ikke lenger om, men derimot om »gode forekomster» på strekningen Henningsvær—Ballstad.

Distriktets høysesong kulminerer med uka som endte den 24. mars. Visstnok taes der for distriktet fremdeles pene fangster, men de avtar i mengde og flåten sprer seg mer og mer.

De siste garnfangster noteres fredag den 13. april — og de siste nattlinefangster tirsdag den 17.

Daglinedriften som der ble satt så store forhåpninger til, ble i år en stor skuffelse.

Med hensyn til utbytte for slitet i Lofotsesongen — er vel denne sesong de store motsetningers. Altfor mange måtte vende hjem skuffet over resultatet — andre kunne komme hjem med de største lotter som noensinne er hentet opp fra Vestfjordens dyp.

Til Stamsund og Steine er brakt i land 14.325 tonn fisk.«

#### *Ure merkedistrikt.*

»Da oppsynet ble satt 29. januar var svært få fremmede fiskere kommet til værs. Det var da heller ingen drift.

Første driftsuke var det svært lite å få på noen av bruksartene. Ja, selv påfølgende ukers drift ga dårlig resultat, men regulær drift ble likevel opprettholdt. Det beste og jevneste fiske begynte først de siste dager av februar, men da syntes det å være gode fiskeforekomster til stede for været.»

#### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

##### *Mortsund.*

»29. januar da oppsynet sattes var en hel del fiskere kommet til stede, men været var ikke av det beste og det fortsatte med dårligt vær også første uken av februar slik at regulær drift ikke kom igang før i annen uke av denne måneden.

Fisket begynte smått men øket jevnt på alle bruksarter til ut første uke av mars, da vente kurven nedover. Notdriften tok til i andre uken av mars, og fiskerne med de gamle brukstyper ga noten skylden for at fisket her etter ble så dårlig at fisket praktisk talt var slutt i midten av april. Bare nattlina holdt ut til den 20. april.

Været i vinter var det beste unntatt slutten av februar og første uke av mars da det var 3 delvise sjøværsgener.

En betydelig fiskeflo var til stede i vinter, men fisken tok ikke skjell og likte heller ikke å bite på juksaangelen. Om noten var årsaken her til får vitenskapen føre forsvaret mot og framtiden får være dommer.

Det i været tilvirkede kvantum utgjorde 2.797 tonn.»



## Ballstad.

»Allerede første dager av januar ble de første forsøk med nattliner satt igang for å gjøre prøvesett etter skreien, men resultatet ble lite lønnsomt, idet utbyttet besto hovedsakelig av noen oppsigsfisk og resten hyse.

De virkelige skreiforekomster ble først formerket omkring 18/20. januar.

Fangstene for inn- og yttersiden for nattlinebrukerne dreiet seg da omkring 500—600 kg og vedvarte ut februar måned med samme resultat. På slutten av januar måned begynte også drift med garnbruket og fangstene dreiet seg om 180—1.400 kg. Dette fiske fortsatte så å si hele februar måned ut med samme fangstresultater.

Fra begynnelsen av mars måned tok fisket seg godt opp for innersiden. Det ble således ilandbrakt fangster den 5. mars på nattliner opp til 2.500 kg og garnfangster på ca. 9.000 kg.

Det ble nå stor tilflytting av alle bruksarter, så havnen ble fullt belagt, og ca. 50 kjøpefartøyer meldte seg inn hos oppsynet for fiskekjøp.

Dette fiske sto på i ca. 3 uker og tok etter hvert av igjen, idet fisketyngden trakk seg vestover. Den fisken som ble igjen på fangstfeltet sto nå tynt, og sprett resten av sesongen og fangstene ble gjennomgående små for alle bruksarter.

Agnskjell ble i vinter som vanlig innkjøpt av line- og juksafiskerne, men det viste seg dessverre at denne agnsort var temmelig overflødig, da fisken i vinter ikke tok på agnskjell.

De fleste linefiskere satte skjellegnet nattliner for å bøte på utgiftene, men sildagn var mer lønnsomt for driften.

Garn- og linefiskerne har på grunn av de høye fiskepriser og det gunstige værforhold likevel oppnådd mer enn vanlig middels lott. Derimot er flere av juksafiskere lavere i lott enn vanlig.

Den 10.—12. april begynte allerede de første fiskere å forlate været og melde hjemreise. De hjemmehørende linefiskere fortsatte driften til 20.—25. april.

Distriktets oppfiskete kvantum utgjorde i alt 16.453 tonn, hvorav for Ballstad 13.656 tonn og for Mortsund 2.797 tonn.«

## Sund oppsynsdistrikt.

»Driften med garn såvel som liner ble påbegynt samtidig som oppsynet ble satt, den 29. januar. Ennå var ingen fremmede fiskere kommet, og for de få båter som hadde kommet seg i drift var fangstene så små at det gikk vesentlig til kokfisk. Som ventelig hadde en også i år regnet med at skreien ville gi et tilfredsstillende tilskudd til årets utbytte når den passerte yttersiden på sin vei til Lofoten. Imidlertid lot den vente på seg, og som følge derav ble driften lite lønnsom. Været først på vinteren gjorde også sitt til at resultatet av driften på yttersiden ble mindre bra.

Omkring 5.—6. februar ankom de første fastroende båter og fra nå av ble det satt inn med full drift for innersiden, men det viste seg også her at utbyttet ble lite regningssvarende. Først i begynnelsen av mars kunne en merke bedring for garn og juksas vedkommende, men fisken tok fremdeles ikke i på liner, formentlig på grunn av at skreien var for feit. Fra den 10. mars og helt til slutten av måneden ble det tatt pene fangster på nøtene, opp til 35.000 kg som toppfangst i tre kast. Det viste seg at en større fisketyngde som gikk høyt i sjøen hadde innfunnet seg og ga som nevnt gode fangster på not, samtidig som værforholdene i mars var særs gode. Noten som nærmest må betegnes som nytt redskap på

Lofothavet, fikk dermed sjansen til god start med daglige sjøværdsdager, og resultatet ved avslutningen var gjennomgående pene lotter for dette bruks vedkommende. Utbyttet ble heller ikke så aller verst for enkelte garn- og juksabåter.

Distriktets kvantum utgjorde i alt 7.468 tonn, hvorav for Sund 4.449 tonn. For Mølnarodden 1.273 tonn og for Nusfjorden 1.746 tonn.

### *Reine oppsynsdistrikt.*

»Garndriften for Yttersiden begynte sist i januar. Der ble da tatt en del gode fangster, men fisket dabbet snart av og tok seg ikke opp igjen før midten av februar. Det fortsatte da med delvis bra fangster til først i mars, da driften der ble avsluttet.

På distriktets fiskehav var garnfangstene meget små hele februar og fram til midten av mars. En tid først i mars foregikk praktisk talt ikke noe garnfiske for distriktet. Men i midten av mars begynte et bra garnfiske på Hamnøyhavet, og det fortsatte med delvis gode fangster til de første dager av april. Det foregikk deretter et »ranglefiske« fram til midten av måneden, da sesongens garndrift etter hvert ble avsluttet.

Nattlinedriften for været begynte først i februar med frossen feitsild, og fra begynnelsen av annen driftsuke, med frossen storsild som agn, men på begge agnsorter ble fangstene så små at driften må betegnes som ulønnsom. Det ble ingen vesentlig bedring før siste uke av februar og de første dager av mars, men bedringen var bare kortvarig.

Da det den 5. mars ble tillatt å benytte skjell som agn, viste det seg at fisken heller ikke ville bite på skjelleget nattline, likeså lite som den senere ville bite på dagline. Nattlinefarkostene gikk da over til å drifte med juksa ved siden av nattlina for om mulig å få bedre resultat av vinterens drift. Til tross herfor må det sies at utbyttet for denne bruksart ble svært dårlig.

På juksa ble det tatt til dels bra fangster i løpet av februar, men driften var sterkt hindret av frisk sør- og søraust bris, da det praktisk talt var bare små, åpne motorbåter med fra 1 til 3 manns besetning som drev dette fiske.

De første dagene av mars var været så stormfullt at juksafarkostene ikke fikk drifte. Dette endret seg imidlertid ved det enestående gode vær som inntraff etter 5. mars. Det ble derfor satt store forhåpninger til at daglinedriften som vanlig ville gi det utslagsgivende resultat for juksafisket. Men da daglinefisket helt mislyktes, ble forholdet endog forverret ved at der for manges vedkommende var kjøpt skjell for flere hundre kroner uten at denne ble brukt. Det endelige resultat for juksafiskerne må derfor sies å være svært dårlig.

Notfisket kom på grunn av dårlige værforhold ikke i gang før 5. mars. Driften foregikk til å begynne med for Midt-Lofoten. Men i midten av mars kom et betydelig skreiinnsig fra aust inn på distriktets fiskehav, og snart var et stort notfiske i gang. Fisken sto nær land og seg vestover for hver dag fulgt av fiskefarkoster av alle slag, men notfarkostene var de dominerende både i størrelse og fangstmengde. Det ble tatt notfangster på opp til 30.000 kg og mellom 10.000 og 20.000 kg var helt alminnelig. I løpet av påskeuken seg fisken vestover til den påskeaften hadde passert Djupsfjorden. Det dukket da opp nye skreiforekomster aust for Hamnøy, og det gode notfiske holdt seg de første 3 dager av uken etter påske, mens de nye skreiforekomster passerte distriktets fiskehav. Notfisket dabbet da plutselig av, og de fleste notfarkoster gikk østover igjen.

Enkelte gode fangster ble dog fremdeles tatt for distriktet, og da notfisket atter dabbet av for de østligere vær, kom notfarkostene atter vestover, men fangstene var da mer ujevne og tok mer og mer av, og notfarkostene avviklet driften etter hvert. — Notdriften har i år kunnet foregå under særlig gunstige værforhold, og driften har for mange notfiskeres vedkommende gitt et utmerket resultat.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 7.326 tonn.»

#### *Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 29. januar var få av de fremmede fiskere kommet til distriktet. Spredte forsøk med nattliner både på inner- og yttersiden, var foretatt av stedets fiskere, men ga ikke nevneverdig utbytte. Første uke av februar var fisket hemmet av dårlig vær, og fangstene oppmuntret heller ikke til forseret drift. Omkring 20. februar begynte fisket for juksabåtens vedkommende å bli ganske bra mens linefangstene fremdeles var elendige. Dette gjorde at de fleste av nattlinebåtene gikk over til juksa som viste seg å være det redskap som ga det beste utbytte. I første halvdel av mars kom der et nytt innsig av en mindre fisketype som gjorde line-driftene mer lønnsom. De i dette distrikt innmeldte garnbåter har for det meste driftet på Sund—Ballstad avsnittet. Heller ikke notflåten fikk noe utbytte i Sørvågdistriktet. En større fisketyngde var i dagene 21.—25. mars til stede på feltet Gløpen—Sund, men fisken forsvant uten at noen kunne fastslå enten den seg øst eller vest. Ekkolodd og not fikk skylden for fiskens mystiske forsvinnen. Det er imidlertid lite sannsynlig at notdriften, om den i virkeligheten forstyrrer fisken, har hatt noen innflytelse på fisket for dette distrikt. Det antas at det er andre årsaker som er skyld i at fisken har hatt en slik rastløs bevegelse i denne sesong. Line og særlig juksabåtene har intet å klage over de i denne sesong oppnådde utbytte. Det gode vær og de gode priser er en medvirkende årsak til det gode resultat av vinterens strev.

Distriktets fiskeparti utgjør 4.575 tonn.»

#### *Væøy oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 29. januar, var det en del innbyggere som var begynt fisket på yttersiden. Fangstene var opp til 1.200 kg på nattline. En eneste garnfarkost fikk fra 3.000 til 5.000 kg. Dette viste at fisken var kommet. I begynnelsen av februar driftet noen båter for innersiden med nattlina, men fangstene var små, opp til 6 à 700 kg. Fisken var stor og fet så fiskerne var klar over at denne fiskesorten ikke ville bite på lina. Fisket fortsatte som et ranglefiske til omkring 24. februar, da en formerkøt et større innsig av fisk. Fangstene for innersiden kom da opp i 1.600 kg og for yttersiden opp til 2.000 kg på nattlina. Det fortsatte nå med jevne fangster til sist i februar da det satte inn med sydvest kuling som varte til 6. mars, og da fiskerne kom ut igjen, viste det seg at fangstene var mindre. Fisken var seget østover til Lofoten. Utover mars og fram til påske, var fangstene minimale. Det var så vidt at driften var lønnsom. Etter påske reiste en del av fiskerne østover i håp om at det skulle bli daglinefiske for Lofoten, men det viste seg å slå helt feil og de fleste kom skuffet tilbake. Omkring 7.—8. april tok fisket seg opp for Røst. En del fiskere gikk da dit mens andre sluttet og reiste hjem. Innbyggerne fortsatte driften for yttersiden helt til omkring 20. april. Enkelte slumpet da til å få bra fangster, men for de fleste var det bare et rangel.

Distriktets fiskeparti utgjorde med det som var tilført fra andre vær i alt 4.513 tonn.»

*Røst oppsyndistrikt.*

»Tradisjonen tro begynte også i år de i distriktet fastboende fiskere de første forsøk etter Lofotskreien allerede omkring midten av januar, og da oppsynet ble satt, sist i måneden, var en del garn- og linebåter allerede i drift på yttersiden. Fangstene på lina må betegnes som minimale, 150 til ca. 500 kg. Litt bedre på garn, opp til 800 kg hvorav en del oppsigfisk, men hovedsakelig skrei. Ut gjennom februar fortsatte det samme rangel til henimot den 20. Da inntraff en merkbar bedring, særlig i garnfangstene, som fra den tid til sist i måneden gjennomgående lå på 1.500 til 2.000 kg. På lina nådde fangstene den 24. februar også opp i 2.000 kg med gjennomsnitt ca. 1.000 kg. På innersiden notertes samme dag tre linetrekninger på henholdsvis 700, 1.000 og 1.300 kg. En så nå lyst på situasjonen, men sist i måneden kom uværet som en hel uke praktisk talt stoppet all regulær drift både på inner- og yttersiden. Da så været omkring 5. mars bedaget seg og regulær drift atter kom igang, var fangstene både på garn og lina betydelig mindre, og mot midten av måneden ble fangstene så små, særlig på garn, at de fleste båter av denne bruksklasse samt en del linebåter drog østover til Lofoten. For linefiskernes vedkommende ble flytningen til Lofoten en stor skuffelse, i det de fleste knapt fikk så pass at utgiftene til innkjøp av kostbar skjellagn kunne dekkes. Garnbåtene gjorde det derimot atskillig bedre. Resten av mars måned var fisket fortsatt svært skralt, men den 31. merket mann en bedring i fangstene både på garn og lina, særlig på yttersiden, likesom to garntrekninger fra innersiden ga 1.000 og 1.200 kg, samme dag.

Fra først i april tok fisket seg godt opp på yttersiden, og på feltet vest til nord, ca. 4—5 kvartmil ut av Skomvær, ble det fisket meget godt helt til slutten av sesongen. Det var på garn mann fisket best og denne bruksklassens fangster nådde flere ganger opp i 7.000—9.000 kg med gjennomsnitt 2.000—4.000 kg. Det fiskedes samtidig ganske godt på nattlina, med fangster opp til 3.000 kg.

Sett på bakgrunn av det bilde en her har forsøkt å gi, må det antas at det denne sesong, en periode sist i februar, men særlig i april var store skreiforekomster til stede på yttersiden og da spesielt på forannevnte felt vest av Skomvær. På innersiden var neppe forekomster av betydning.

Angående fiskernes utbytte av sitt slit, kan sies, at bruksklassen garn gjorde det meget godt, lina ganske bra likesom noen mindre juksabåter også har en rimelig lott.

Fiskepartiet utgjorde ved sluttrapporten 21. april 1.757 tonn, hvorav ca. 240 tonn vesentlig notfisk var tilført fra Lofoten.

### A g n f o r s y n i n g e n .

Prøvedrift etter skrei i Lofoten, tok som ellers om årene til i januar. Til agn ble nyttet frossen feitsild. Den 26. januar kom den første forsendelse av frossen storsild oppover til Lofoten og ble selvsagt straks tatt i bruk da fiskerne er samstemmig om at frossen storsild er et betydelig bedre agn enn frossen feitsild, især hvis den er fanget sent på året.

Fisken som også i år var stor og mer enn alminnelig feit, var derfor mindre villig til å »ta i« på hvilket som helst agn. Da fisket etter hvert ble mindre og mindre lønnsomt på sildegnet liner, gikk en hel del av linefiskerne over til å nytte juksa. Følgen herav ble, at etter hvert

som agnomsetningen ble mindre, fikk silden lengere lagringstid, ble harsk og mindre bra som agn. Dette var svært uheldig, især i år slik som forholdene lå an. Dette ble imidlertid snart rettet på, og i siste del av sesongen hadde en førsteklases fin frossen vårsild til rådighet som agn.

Da fisken som foran nevnt ikke ville bite på sildegnet liner, ble tidspunktet for bruken av agnskjell satt så tidlig som til 5. mars. Hadde fisken ikke villet bite på sildegnet liner, så ble det slett ikke noe likere med skjell som agn. Fisken tok overhodet ikke i på skjell i år, hverken på dagliner, snik eller nattliner.

Agnutvalget som i år hadde en skjellbeholdning på 10.835 dunk, fikk på grunn av det feilslåtte »skjellfiske« ikke omsatt mer enn 6.806 dunk. Resten 4.029 dunk må derfor ligge over til neste år.

Agnsituasjonen for det enkelte vær framgår av nedenstående fra oppsynsbetjentene inntatte rapporter.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

»Det har ikke forekommet noen agnmangel innen Rinøy merkedistrikt. Da linefisket var så dårlig var det ulønnsomt å kjøpe agn. Det ble derfor på det nærmeste bare forsøkt med frossen storsild.

Reke er det mest gangbare agn i Kanstadfjorden. Dette agn var bare så vidt forsøkt denne sesong, og heller ikke dette agn fikk mann fisk på. Bare to linebåter driftet for Rinøy denne vinter.

Agnforbruket kan settes til ca. 35 kroner pr. mann.«

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Til agn har vært brukt frossen storsild. Tilgangen på agn har vært fullt tilfredsstillende. Skjell har ikke vært nyttet for dette vær.«

#### *Skrova oppsynsdistrikt.*

»I Skrova oppsynsdistrikt — Skrova og Brettesnes — var tilgangen av agn, frossen storsild, så bra, at forsyningen må betraktes som tilfredsstillende. Skjell ble lite benyttet her, da det viste seg at den ikke var så heldig som sild til agn.«

#### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

»Agntilførselen var tilfredsstillende under hele sesongen. Agnforbruket var minimalt.

Et større parti agnskjell ble ikke avhentet og blir liggende over til neste sesong. En stor del juksa og linefiskere hadde sikret seg skjell i påvente av daglinefiske, men da dette fiske helt uteble, hadde de agnskjell igjen til store verdier da de avsluttet og reiste heim.«

#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

»Tilgangen på frossen sild til agn var hele vinteren tilstrekkelig. Både nattline- og juksafiskerne overtok sin tildelte kvote av saltskjell, men fikk ingen bruk

for dette agn da fisken hele vinteren igjennom ikke tok skjellagn, hverken på natt- eller daglina.

Enkelte båter benyttet en del av kvoten til agn på nattlina, men dette agn viste seg langt underlegent i forhold til frossen storsild.»

#### *Hopen oppsynsdistrikt.*

»Til agn ble i første halvdel av sesongen nyttet frossen storsild. Etter 5. mars ble saltet skjell anvendt. Det er ikke kommet klager over kvaliteten og det har vært nok til behovet.»

#### *Henningsvæv oppsynsdistrikt.*

»Det har vært rikelig tilførsel av agn under hele sesongen. Fisken ville ikke ta agn, hverken storsild eller skjell. Et forhold som ikke har forekommet før, inntraff i år, nemlig at i stedet for at fiskerne klaget for å ha fått for lite skjell, ble det nå for mye. Båtlag som i håp om godt daglinefiske hadde kjøpt opp sin kvote for hver fordeling, ble nå sittende inne med skjell for store beløp.»

#### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

»Agntillitsmennene har ikke meldt om agnmangel, og heller ikke klaget over fordelingen av agn.

Med hensyn til kvaliteten har de samme agntillitsmenn underkjent noen få kasser frossen agnskjell og erklært disse ubrukbare til agn.»

#### *Ure merkedistrikt.*

»Angående agnforsyningen så har den vært nokså variabel i vinter, da agnagenten ikke kunne ha noe lagerbeholdning grunnet vanskelighet med oppbevaringen, og for det andre så har linefisket for dette vær vært nokså ujevnt. Den ene dag kunne det være bra linefiske, men så neste dag dårlig og linefiskerne la da om fra line til juksa og omvendt, alt etter som det viste seg å være lønnsomt. Det har således ikke vært greit å være agnagent i år.»

#### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

##### *Mortsund.*

»Frosset storsild har vært benyttet som agn hele sesongen, og forsyningen har vært tilstrekkelig. De fleste fiskere kjøpte agnskjell, men denne ble lite eller ikke brukt da fisken ikke tok skjell i år.»

##### *Ballstad.*

»Til de første nattlineforsøk ble benyttet fersk frossen småsild. Den 30. januar kom den første forsyning av fersk frossen storsild til været og denne agnsort ble benyttet resten av vinteren.

Tilgangen på agnskjell var i vinter rikelig, så agnmangel forekom ikke. Der forekom ingen klager over dårlige agnsorter i løpet av vinteren.»

#### *Sund oppsynsdistrikt.*

##### *Nusfjord.*

»Agnforsyningen har i vinter vært jevnt god. Likeså har kvaliteten av storsild vært meget god. Når tiden kom at det var tillatt å bruke skjell som

agn, fikk fiskerne den kvote som tilkom dem, men kvaliteten av denne vare var i enkelte dunker mindre god.

Sildegnet liner har vært best denne sesong, og skjell har derfor vært lite brukt.«

### Sund.

»Tilgangen på agn har vært tilstrekkelig i sesongen. Den 3. februar kom den første forsendelse av frossen storsild. Inntil da hadde mann benyttet fersk småsild.

Skreien tok ikke i på agnskjell i år, og som følge herav ble den ukentlige tildeling mer enn tilstrekkelig.«

### Reine oppsynsdistrikt.

»Tilførslene av frossen storsild var gjennom hele sesongen gode, og det ble ikke meldt om mangel av denne vare. Behovet for agn ble imidlertid betydelig mindre enn ventet idet linedriften ga så lite utbytte at de fleste linebåter gikk over til å bruke juksa.

Sildkvaliteten var meget god med unntakelse av en forsendelse den 12. april, som ble betegnet som ubrukelig.

Behovet for agnskjell ble i år så lite at de fleste ikke tok ut alle tildelinger. Enkelte fikk i det hele tatt ikke bruk for noe av den skjellen de hadde kjøpt, og måtte enten styrte den på sjøen eller forsøke å lagre den til neste år.

Agnforbruket pr. linefisker 600 kroner.«

### Sørvågen oppsynsdistrikt.

»Frossen storsild var benyttet som agn i hele sesongen. Kvaliteten var god og tilgangen rikelig. Agnskjell av første utdeling ble forsøkt både som natt- og daglineagn, men resultatet var lite oppmuntrende. Andre agnsorter er ikke brukt i dette distrikt.«

### Væroy oppsynsdistrikt.

»Det har gjennom hele sesongen vært benyttet frossen storsild som agn, og den var av god kvalitet. Fiskerne fikk kjøpt en del skjell, men en stor del av dette agn ble ikke brukt. Fisken bet ikke på skjell i vinter.«

### Røst oppsynsdistrikt.

»Noen få dager først i sesongen benyttedes småfallen frossen fetsild til nattlineagn. Første februar kom det frossen storsild, hvilken agnsort var den alt overveiende som ble benyttet resten av sesongen. Tilførselen dekket fullt ut behovet, og det er ikke framkommet noen klage over kvaliteten. Enkelte forsøk med skjellegnet natt- og dagline ga så dårlig fangstresultat, at selv de som hadde kjøpt skjell skiftet over til frossen storsild og satte restbeholdningen av skjell inn på kjølelager.«

## Redskapstap og slitasje.

Været i vinter har etter at regulær drift med garn og liner tok til, vært mer enn alminnelig godt, unntatt de tre første dager av mars måned. Fra da av og til fiskets slutt har det ikke vært en eneste hel landliggedag for disse redskapsarter på grunn av uvær. Strømforholdene har som følge av det rolige vær, vært svært rimelige. Driftsforholdene

har således i det store og hele vært ideelle. Når så dertil kommer, at bruken av fløytgarn som før om årene forvoldte svære sammenviklinger og brukstap nå er forbudt for enkelte vær, samt at en stor del av linefiskerne gikk over til å bruke juksa, er det rimelig at brukstapet og slitasjen måtte bli betydelig mindre i år enn tidligere år.

Det forekom imidlertid litt brukstap for noen få vær, men disse tap er for intet å regne mot hva en som oftest er vant med.

Etter foreliggende oppgaver kan verdien av de i vinter tapte redskaper settes til kr. 531.000. Av dette beløp faller kr. 150.000 på garnbruket, kr. 173.000 på linebruket og kr. 208.000 på juksabruket. Slitasjen kommer antakelig på kr. 4.408.000. Derav kr. 3.443.000 på garnbruket, kr. 797.000 på linebruket og kr. 168.000 på juksabruket.

Det antatte tap og slitasje ligger således betydelig under et middels år.

Noen oppgave over tap og slitasje for nøtenes vedkommende foreligger ikke. Men en antar at vær- og driftsforholdene også her har spillet inn så brukstapet og slitasjen er minimal.

For øvrig henvises til nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene som belyser forholdene nærmere for det enkelte vær.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

»Det har ikke forekommet redskapstap av noen art i sesongen 1951. Slitasjen har vært minimal, da det fine vær i hele sesongen har gitt anledning til daglig trekning av bruket samtidig som det har vært så romslig på fiskehavet at sammenvikling av bruket så å si, ikke har forekommet.

Slitasje storgarnbruket ca. kr. 450. Smågarnbruket ca. kr. 300.

Driften med linebruk har vært så liten, at det for denne bruksart ikke har forekommet hverken tap eller nevneverdig slitasje.«

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Det har ikke vært meldt tap av redskaper av noen art for været i denne sesong. Slitasjen må en regne slik: Storgarn kr. 300, smågarn kr. 100, lina kr. 75, alt pr. mann.«

#### *Skrova oppsynsdistrikt.*

»Etter de opplysninger oppsynet har klart å få, kan tallet for tapte redskaper settes til 0, for dette distrikt.

Slitasjen for garnbruket kan settes til ca. 500 kroner pr. mann, og for linebruket kr. 250 pr. mann.«

#### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

»Tap av bruk for distriktet var ubetydelig i år. Derimot fikk garnbåtene som hadde bruk i sjøen uværperioden i månedskiftet februar—mars, garnene igjen i temmelig dårlig forfatning.

Av innhentede oppgaver settes redskapstapet slik: Garnbruket 0, linebruket 75 og juksa 25 kroner.

Slitasje, garn kr. 600, lina 200 og juksa 25, beregnet gjennomsnittlig pr. mann.«



#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

»Vinteren var jo en godværsvinter som vel vanskelig kan vises maken til tidligere. På grunn av den intensive drift med sjøværsdager så å si hver dag — på få unntakelser nær — kunne nok slitasjen til tross for godværet, likevel blir nok så stor.

Brukstap for distriktet har vært ubetydelig og for garnbruket neppe forekommet. Av de som flyttet vestover var det enkelte som hadde et ganske stort brukstap på Ballstadhavet i påskehelgen og som tas med ved beregningen nedenfor.

Brukstap: Garnbruket kr. 70, linebruket kr. 15, juksa kr. 15 pr. mann.

Slitasje: Garnbruket kr. 1.200, linebruket kr. 180, juksa kr. 20 pr. mann.

#### *Hopen oppsynsdistrikt.*

»I dette vær er det ikke meldt om tap av redskaper i år. Det har gjennom hele sesongen vært godt vær, og da en stor del av garnbåtene er gått over til notdrift, ble det mer plass for de igjenværende garn.

Grunnet ulønnsom drift med nattlina måtte denne gå over til juksafisket, så redskapstap og slitasje også for denne bruksart ble mindre enn forrige vinter. Juksafiskerne bruker nå bare nylontaum og svenskpilk så utgiftene her blir atskillig større.

Slitasje: Garnbruket kr. 800, linebruket kr. 120 og juksabruket kr. 60 pr. mann.«

#### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»En har ikke mottatt melding om tap av bruk for dette vær i år.

Vær og strømforholdene har vært gode, og da driften med garn og liner har vært minimal, har slitasjen vært i samsvar med dette og kan settes slik: Kr. 450 pr. garnbruker og kr. 170 pr. linebruker.«

#### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

##### Stamsund og Steine.

»Etter innhentete opplysninger kommer en fram til følgende gjennomsnittstall for brukstap og slitasje:

Brukstap kr. 110 pr. garnfisker og kr. 90 pr. linefisker.

Slitasje kr. 1.100 pr. garnfisker og kr. 150 pr. linefisker.

For juksafiskerne kan brukstap og slitasje tilsammen anslåes til kr. 25 pr. mann.

Sammenliknet med fjoråret viser tallene for brukstap og slitasje en synkende tendens. Grunnen hertil er vel først og fremst de rimelige vær- og strømforhold i sesongen.

Grunnene til brukstapet og slitasjen er mange: — Stor bruksmasse og intens drift gjennom en forholdsvis lang Midt-Lofotsesong, uansvarlig fløytgarndrift under sterk strømsetning — kollisjon mellom snurpenøter og faststående bruk.

Størst er brukstapet på Ureteigen — og den bruksart som er hardest rammet er garnene. På samme havstykke fikk flere nøter stygge sår.

Siden forbudet mot bruken av fløytgarn trådte i kraft, er der ikke meldt om brukstap.

Med hensyn til merkingen av bruket er denne enda svært mangelfull og på langt nær tilstrekkelig til at alt berget bruk kan føres tilbake til sine rettmessige eiere.«

## Ure.

»For garnbruket har tapet vært minimalt unntatt den 29. mars da fløytgarna kom i drift grunnet den sterke straum og selv om det var forbud mot fløytgarn for Stamsund oppsynsdistrikt var det likevel noen som hadde satt fløytgarn. Denne dagen ble derfor en følelig dag for enkelte av de som brukte bottengarn. Det var de som mistet garn for 2 à 3.000 kroner. Redskapstapet kan i år regnes å ha vært gjennomsnittlig, pr. garnfisker kr. 110 pr. linefisker kr. 95 og pr. juksafisker kr. 40. Slitasjen kr. 1.000 pr. garnfisker, kr. 150 pr. linefisker og kr. 25 pr. juksafisker.«

## Ballstad oppsynsdistrikt.

### Mortsund.

»Brukstop har ikke forekommet for garnbruket. For linebruket kr. 80 pr. mann. Slitasje, garn kr. 1.000, lina kr. 400 og juksa, tap og slitasje under ett kr. 50 pr. mann.«

### Ballstad.

»Det rolige værforhold i vinter har bevirket at brukstopet for garnbruket er helt ubetydelig og kan settes til ca. kr. 5 pr. garnfisker. For linebruket beløper tapet seg til ca. kr. 55 pr. linefisker.

På grunn av de høye priser på fiskeredskaper, vil likevel slitasjen stille seg således: Garnbruket kr. 1.050, linebruket kr. 410 og juksabruket kr. 50 pr. lottaker.«

## Sund oppsynsdistrikt.

### Nusfjord.

»Bortsett fra et par uker i mars måned da en stor del av fiskerflåten driftet på dette felt, har det vært ganske ryddig hav for stedets faste båter, og da været overveiende har vært godt har redskapstapene vært små. Brukstopet kan beregnes for storgarnbruket til kr. 120 og for linebruket til kr. 45. Slitasje: garnbruket kr. 800, linebruket kr. 270 beregnet gjennomsnittlig pr. mann.«

### Sund og Mølnerodden.

»På grunn av værforholdet i februar såvel som at det i sesongen har inntruffet sterk strømsetning, er brukstop og slitasje etter innhentete oppgaver følgende:

Redskapstop: garnbruket kr. 100, linebruket kr. 350.

Slitasje: garnbruket kr. 1.200, linebruket kr. 200, alt pr. mann.«

## Reine oppsynsdistrikt.

De ideelle vær- og strømforhold ville ha gjort det mulig å unngå tap av garnbruk om det bare hadde vært benyttet bottengarn, men noen dagers drift med fløytgarn sist i mars var årsak til at en del bruk gikk tapt.

Brukstopet kan anslåes til kr. 70 pr. mann for garn og kr. 20 pr. mann for liner. Slitasje henholdsvis kr. 1.000 og kr. 300.«

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Redskapstap og slitasje er i år under det vanlige. Dette skyldes de rolige værforhold og liten bruksmasse. Etter innhentete oppgaver stiller forholdet seg slik: Redskapstap, garnbruket 0, linebruket 100. Slitasje, garnbruket 550, linebruket 260. Alt pr. lottaker.«

*Værøy oppsynsdistrikt.*

»Til tross for det fine været som har vært i vinter, var det et par ganger sist i februar, i forbindelse med sterk strømsetning, at det ble en del brukstap. For nattlinebruket anslåes brukstapet til kr. 65 og slitasjen til kr. 230 pr. mann.«

*Røst oppsynsdistrikt.*

»Når en tar i betraktning distriktets og da særlig feltene på yttersidens utsatte beliggenhet, må det sies at tap og slitasje av bruk har vært rimelig. Dette skyldes i vesentlig grad minimalt belegg og de nærmest enestående gode værforhold denne sesong.

Etter innhentete opplysninger anslåes redskapstap og slitasje pr. lottaker til henholdsvis: Garn kr. 25 og kr. 850. Line kr. 30 og kr. 325.«

## Utbytte og tilvirkning.

Det har heller ikke i år vært noen særlig vanskelighet med avsetningen av fisken eller biproduktene.

Minsteprisen var i år satt til 47 øre pr. kg sløyet fisk, 50 øre pr. liter rogn og en krone pr. liter lever. Disse priser ble snart overskredet og var en tid oppe i 55 øre for fisken, 60 øre for rognen og 115 øre for leveren. Som det framgår var etterspørselen større enn tilbudet.

Da notfisket var på det beste falt prisen i enkelte vær og for en kortere tid ned til minsteprisen, men stort sett holdt prisen seg på fisk i 50 øre eller derover hele sesongen igjennom. Prisen på rogn og lever lå også gjennomgående over minsteprisen.

I slutten av sesongen var det betalt opptil 57 øre for fisken og kr. 125 for leveren. Denne pris må dog betegnes som rent unntaksvis.

I uken før påske da der pågikk et meget godt fiske i området Sund—Reine, kom det melding fra Reine om vanskeligheter med avtakingen av leveren på grunn av at en manglet emballasje til føring. Dette rettet dog snart på seg så at etter et par dager var avtakingen i orden igjen.

At avtakingen gikk så godt beror for en vesentlig del på at fiskebrukene langs Lofoten i de senere år er utbygd til den mangedobbelte kapasitet av hva de hadde før krigen, og at kjøperflåten var betydelig større i år enn foregående år. Noen fangstdirigering ble derfor ikke aktuell i år.

Som nevnt var det en god del flere kjøpefartøyer på Lofoten i år enn foregående år, eller nærmere angitt 196 mot 125 i fjor. Landkjøpernes antall var også en del større, 348 i år mot 310 foregående år.

Tabell 2 viser hvorledes det oppfiskete kvantum fisk, tilvirkning og utbytte i kroner fordeler seg på de forskjellige bruksarter.

Nedenfor er inntatt de fra oppsynsbetjentene mottatte rapporter som i korte trekk gjør rede for omsetningen i oppsynsdistriktet.

### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»14 landkjøpere og 2 trandamperier var de faste avtakere av den fisk, lever og rogn som ble ført til været.

Avsetningsvansker er ikke forekommet.«

Tabell 1. *Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt i 1951.*

Dato	Garn			Liner			Juksa			Not		
	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter <sup>1</sup>	Mann	Kvant. tonn.	Båter <sup>2</sup>	Mann	Kvant. tonn.
3/2	87	592	88	209	933	115	179	376	1	—	—	—
10/2	245	1.700	189	509	2.286	688	672	1.407	112	—	—	—
17/2	375	2.601	454	672	2.913	796	1.504	3.489	411	—	—	—
24/2	437	3.030	612	713	3.096	1.010	2.020	4.832	1.836	—	—	—
3/3	491	3.169	958	719	3.121	1.309	2.218	5.413	325	215	1.559	—
10/3	585	4.097	3.406	720	3.127	1.705	2.673	6.473	2.271	877	6.593	8.132
17/3	655	4.354	5.288	724	3.198	1.514	2.822	7.306	2.394	986	7.233	17.022
24/3	644	2.240	3.224	704	3.147	959	2.874	7.007	1.476	1.014	7.610	16.454
31/3	652	4.299	4.036	704	3.101	1.291	2.845	6.878	2.093	1.022	7.654	20.036
7/4	533	3.462	1.952	648	2.801	1.469	1.956	4.133	1.256	948	7.100	5.460
14/4	199	1.203	1.270	466	2.005	1.561	799	1.811	666	108	734	562
21/4	41	131	410	205	721	1.006	89	324	147	—	—	—

<sup>1</sup> Innbefattet doryer, og andre fangstbåter.

<sup>2</sup> Innbefattet faste hjelpefartøyer.

#### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

»Der var ingen vansker i forbindelse med avsetningen av fisk og fiskeprodukter. Sjøen under den hektiske tiden med storfiske for distriktet, var behovet større enn tilgangen. Dette gjorde at særlig fisk, men også biproduktene ble omsatt til priser langt over den fastsatte minstepris. Fangstdirigering ble ikke aktuell i år.»

#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

»Det var gode avsetningsforhold av såvel fisk som biprodukter. Først på vinteren var det kun fangstene fra de fastroende båter som ble levert og tilvirket i været, men etter at flytningen vestover hadde funnet sted hadde enkelte tilvirkere oppkjøperbåter i værene vestover for innkjøp av fisk som så ble tilvirket her i distriktet. Da notfisket tok til, ble også notfangster levert her direkte fra notbrukene.»

#### *Hopen oppsynsdistrikt.*

»Avsetningen har gjennom hele sesongen vært god, både for fisk og biproduktene.

Mottakerapparatet er nå utbygget og forbedret hos alle kjøperne så de står godt rustet for avtakingen.»

#### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»Ingen vansker i forbindelse med avsetningen av fisken og dens biprodukter har forekommet i år. Kapasiteten på brukene er god, og med den jevne tilførsel av fisk som det har vært i år, har alt gått knirkefritt.»

#### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

##### Ure.

»Avsetningsforholdene har vært gode, selv i mars da her var rene storinnvasjon av fiskebåter og nota kom på land med jevne og store fangster hørtet om vanskeligheter med avsetningen.»

Tabell 2.

Samlet fangstmengde, fangstmåte,

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte				Fangstens					
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Not	Sløyd		rundfisk	rot-skjær		
									Saltet				Hengt til	
									vanlig	filet			tonn	tonn
	tonn	hl	hl	1000 stk.	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn		
Rinøy	458	641	212	56	241	—	1	216	254	—	199	—		
Kjeøy	96	127	4	23	33	3	6	54	35	—	58	—		
Risvær	862	1.153	332	215	279	192	90	301	332	—	514	1		
Brettesnes	343	449	216	76	150	92	27	74	180	—	160	—		
Skrova	4.630	6.431	2.465	895	583	131	278	3.638	2.769	—	1.081	—		
Svolvær	13.395	20.365	4.428	2.993	2.034	321	848	10.192	9.601	—	1.784	91		
Kabelvåg og Storv. Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika	2.259	3.164	1.440	564	202	183	389	1.485	1.076	—	1.141	—		
Henningsvær	2.778	4.075	2.066	544	275	87	206	2.210	1.275	—	1.441	—		
Stamsund og Steine	22.102	32.626	11.448	5.526	3.581	1.227	2.846	14.448	11.285	19	9.424	23		
Ure	14.325	20.416	6.501	3.351	5.029	988	1.897	6.411	9.931	—	3.544	—		
Mortsund	2.632	3.321	1.284	598	579	596	523	934	1.846	—	676	—		
Ballstad og Kjeøy	2.797	3.714	2.124	614	386	955	281	1.175	1.146	—	1.433	2		
Nusfjord	13.656	18.711	7.548	3.344	3.708	2.382	2.010	5.556	7.744	27	4.560	51		
Sund, Nesland og Mølnarodden	1.746	2.525	1.441	413	564	417	209	556	804	—	881	—		
Reine og Hamnøy	5.722	7.904	2.443	1.333	1.403	1.194	882	2.243	3.360	—	2.221	—		
Sørv., Moskenes, Bogen, Tind og Å	7.326	10.802	2.326	1.805	1.583	718	1.016	4.009	4.267	—	2.557	—		
Værøy	4.575	5.405	1.908	1.149	191	1.061	1.454	1.869	1.343	37	2.822	54		
Røst	4.513	5.917	2.910	738	12	2.433	—	2.068	928	—	3.378	—		
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	1.757	2.301	499	471	1.054	443	25	235	85	—	1.625	37		
I alt	115964	164727	56.298	26.668	21.887	13.423	12.988	67.666	63.386	83	43.009	273		
Herred (by):														
Lødingen	554	768	216	79	274	3	7	270	289	—	257	—		
Svolvær	13.395	20.365	4.428	2.993	2.034	321	848	10.192	9.601	—	1.784	91		
Vågan	32.974	47.898	17.967	7.820	5.070	1.912	3.836	22.156	16.917	19	13.761	24		
Hol	16.957	23.737	7.785	3.949	5.608	1.584	2.420	7.345	11.777	—	4.220	—		
Buiksnes	16.453	22.425	9.672	3.958	4.094	3.337	2.291	6.731	8.890	27	5.993	53		
Flakstad	7.468	10.429	3.884	1.746	1.967	1.611	1.091	2.799	4.164	—	3.102	—		
Moskenes	11.901	16.207	4.234	2.954	1.774	1.779	2.470	5.878	5.610	37	5.379	54		
Værøy	4.513	5.917	2.910	738	12	2.433	—	2.068	928	—	3.378	—		
Røst	1.757	2.301	499	471	1.054	443	25	235	85	—	1.625	37		
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	9.992	14.680	4.703	1.960	—	—	—	9.992	5.125	—	3.510	14		
I alt	115964	164727	56.298	26.668	21.887	13.423	12.988	67.666	63.386	83	43.009	273		
I uken som endte:														
3. februar	204	290	146	49	88	115	1	—	142	—	26	—		
10. februar	989	1.405	725	178	189	688	112	—	604	—	152	—		
17. februar	1.661	2.360	1.015	447	454	796	411	—	1.016	4	280	—		
24. februar	3.458	4.912	2.976	838	612	1.010	1.836	—	2.461	1	506	2		
3. mars	2.592	3.683	2.350	620	958	1.309	325	—	1.665	2	634	2		
10. mars	15.514	22.038	10.654	3.300	3.406	1.705	2.271	8.132	9.455	14	4.640	—		
17. mars	26.218	37.240	20.689	5.967	5.288	1.514	2.394	17.022	14.350	36	9.747	18		
24. mars	22.113	31.587	11.471	5.000	3.224	959	1.476	16.454	11.653	3	9.625	10		
31. mars	27.456	38.999	5.840	6.515	4.036	1.291	2.093	20.036	14.702	15	11.368	118		
7. april	10.137	14.215	250	2.409	1.952	1.469	1.256	5.460	5.361	8	3.603	57		
14. april	4.059	5.778	167	990	1.270	1.561	666	562	1.654	—	1.704	16		
21. april	1.563	2.220	15	375	410	1.006	147	—	323	—	724	50		
I alt	115964	164727	56.298	26.668	21.887	13.423	12.988	67.666	63.386	83	43.009	273		

anvendelse og samlet verdi.

anvendelse.

skrei				Lever til				Tilvirket	Rogu				
Ferskfisk				damptran	andre tran-sorter	Herme-tikk	Anvendt fersk	ferdig damp-tran	Saltet		Fersk	Frossen	Til herme-tikk
vanlig	filet	Hermet.	Rundfr.						vanlig	sukker-saltet			
tonn	tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
—	5	—	—	1.600	—	—	—	861	673	—	—	21	—
3	—	—	—	274	—	—	—	148	4	—	—	—	—
15	—	—	—	3.165	20	—	—	1.709	814	24	2	9	3
3	—	—	—	6.185	—	—	—	3.340	213	—	3	—	—
780	—	—	—	6.774	—	—	75	3.658	1.912	67	324	—	162
1.281	605	33	—	39.827	—	—	97	21.905	5.691	917	260	814	1.147
42	—	—	—	3.766	—	—	—	2.033	1.966	710	—	—	800
62	—	—	—	3.593	176	—	—	2.000	1.569	137	10	—	350
1.190	160	1	—	28.402	—	—	—	15.621	7.690	248	207	2.740	563
48	802	—	—	17.706	—	—	—	9.738	2.480	273	429	238	187
110	—	—	—	1.350	—	—	—	730	301	—	185	—	—
216	—	—	—	2.570	—	—	35	1.400	1.272	—	80	—	772
778	496	—	—	14.565	—	—	—	7.865	4.805	174	145	809	1.615
37	—	24	—	1.807	—	30	50	976	981	114	15	8	38
141	—	—	—	4.025	—	—	20	2.173	1.992	311	37	36	98
166	319	7	10	9.996	—	—	—	5.988	1.943	95	—	918	9
201	117	1	—	8.780	—	130	—	4.741	1.381	12	—	—	515
207	—	—	—	6.117	—	—	—	3.350	1.633	169	265	40	803
10	—	—	—	2.440	—	—	—	1.316	352	—	62	—	85
757	220	6	360	640	510	—	—	346	425	48	45	—	53
6.047	2.724	72	370	163.584	706	160	277	89.898	38.097	3.299	2.069	5.633	7.200
3	5	—	—	1.874	—	—	—	1.009	677	—	—	21	—
1.281	605	33	—	39.827	—	—	97	21.905	5.691	917	260	814	1.147
2.092	160	1	—	51.885	196	—	75	28.361	14.164	1.186	546	2.749	1.878
158	802	—	—	19.056	—	—	—	10.468	2.781	273	614	238	187
994	496	—	—	17.135	—	—	35	9.265	6.077	174	225	809	2.387
178	—	24	—	5.832	—	30	70	3.149	2.973	425	52	44	136
367	436	8	10	18.776	—	130	—	10.729	3.324	107	—	918	524
207	—	—	—	6.119	—	—	—	3.350	1.633	169	265	40	803
10	—	—	—	2.440	—	—	—	1.316	352	—	62	—	85
757	220	6	360	640	510	—	—	346	425	48	45	—	53
6.047	2.724	72	370	163.584	706	160	277	89.898	38.097	3.299	2.069	5.633	7.200
36	—	—	—	243	—	—	23	134	37	7	13	60	29
204	3	26	—	1.004	—	16	—	552	84	120	284	148	89
354	6	1	—	1.496	—	14	52	822	195	86	207	229	298
359	128	1	—	4.433	55	—	26	2.436	302	346	399	1.052	877
226	63	—	—	3.905	5	—	12	2.146	339	303	132	686	890
1.251	153	1	—	17.642	45	—	19	9.695	4.152	988	281	2.118	3.115
884	1.033	—	150	25.017	61	—	15	13.748	16.652	971	399	1.140	956
355	461	6	—	29.775	5	30	8	16.363	9.755	374	268	186	888
950	272	31	—	41.990	3	—	22	23.076	5.681	43	2	9	5
781	322	5	—	24.913	302	20	43	13.690	331	13	1	5	—
465	209	1	10	10.100	230	80	7	5.551	129	—	38	—	—
182	74	—	210	3.066	—	—	50	1.685	15	—	—	—	—
6.047	2.724	72	370	163.584	706	160	277	89.898	38.097	3.299	2.069	5.633	7.200

Fortsettes.

Tabell 2. (Fortsatt).

Samlet verdi.

Fiskevær	Fangstverdi				I alt
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Hoder	
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Rinøy .....	244	69	11	1	325
Kjeøy .....	54	13	—	1	68
Risvær .....	474	117	20	5	616
Brettesnes .....	185	44	11	2	242
Skrova .....	2.176	643	123	26	2.968
Svolvær .....	7.072	2.179	230	80	9.661
Kabelvåg og Storvågen .....	1.184	354	72	14	1.624
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika .....	1.462	444	104	14	2.024
Henningsvær .....	11.428	3.230	841	133	15.632
Stamsund og Steine .....	7.611	2.267	325	85	10.288
Ure .....	1.364	328	63	12	1.767
Mortsund .....	1.381	391	122	17	1.911
Ballstad og Kjeøy .....	7.159	2.035	399	82	9.675
Nusfjord .....	914	262	78	10	1.264
Sund, Nesland og Mølmarodden	3.067	822	146	34	4.069
Reine og Hamnøy .....	3 793	1.148	122	44	5.107
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å .....	2.150	533	96	27	2.806
Værøy .....	2.260	574	146	20	3.000
Røst .....	947	219	25	11	1.202
Oppfisket i Lofoten men tilvirket utenfor Lofoten .....	4.996	1.556	241	49	6.842
I alt .....	60.021	17.228	3.175	667	81.091
Herred (by):					
Lødingen .....	298	82	11	2	393
Svolvær .....	7.172	2.179	230	80	9.661
Vågan .....	16.909	4.832	1.171	194	23.106
Hol .....	8.975	2.595	388	97	12.055
Buksnes .....	8.540	2.426	521	99	11.586
Flakstad .....	3.981	1.084	224	44	5.333
Moskenes .....	5.943	1.681	218	71	7.913
Værøy .....	2.260	574	146	20	3.000
Røst .....	947	219	25	11	1.202
Oppfisket i Lofoten men tilvirket utenfor Lofoten .....	4.996	1.556	241	49	6.842
I alt .....	60.021	17.228	3.175	667	81.091
I uken som endte:					
3. februar .....	99	25	7	12	143
10. februar .....	473	127	36	4	640
17. februar .....	814	217	76	11	1 118
24. februar .....	1.708	486	223	20	2.437
3. mars .....	1.309	368	176	16	1.869
10. mars .....	8.021	2.313	692	83	11.109
17. mars .....	13.218	4.096	1.077	139	18.530
24. mars .....	11.497	3.475	574	125	15.671
31. mars .....	14.552	3.896	292	163	18.903
7. april .....	5.295	1.422	13	61	6.791
14. april .....	2.191	581	8	25	2.805
21. april .....	844	222	1	8	1.075
I alt .....	60.021	17.228	3.175	667	81.091



Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not		I alt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1921	38,2	50,9	45,9	35,1	15,9	14,1	—	—	100,0	100,0
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—	100,0	100,0
1923	28,1	39,9	47,3	49,1	24,6	11,0	—	—	100,0	100,0
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—	100,0	100,0
1925	24,5	36,6	52,6	53,6	22,9	9,8	—	—	100,0	100,0
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—	100,0	100,0
1927	27,9	24,3	48,2	59,2	23,9	16,5	—	—	100,0	100,0
1928	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	—	—	100,0	100,0
1929	21,0	25,7	50,1	60,7	28,9	13,6	—	—	100,0	100,0
1930	22,5	27,0	44,5	57,0	33,0	16,0	—	—	100,0	100,0
1931	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	—	—	100,0	100,0
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—	100,0	100,0
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—	100,0	100,0
1934	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	—	—	100,0	100,0
1935	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	—	—	100,0	100,0
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—	100,0	100,0
1937	38,8	39,6	27,6	38,3	33,6	22,1	—	—	100,0	100,0
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—	100,0	100,0
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—	100,0	100,0
1940	28,0	37,9	24,8	39,5	47,2	22,6	—	—	100,0	100,0
1941	34,1	38,6	27,3	43,4	38,6	18,0	—	—	100,0	100,0
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—	100,0	100,0
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—	100,0	100,0
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—	100,0	100,0
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,7	21,1	—	—	100,0	100,0
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—	100,0	100,0
1947	31,1	36,0	32,8	44,2	36,1	19,8	—	—	100,0	100,0
1948	30,9	40,3	36,4	46,0	32,7	13,7	—	—	100,0	100,0
1949	35,7	49,7	34,5	37,5	29,8	12,8	—	—	100,0	100,0
1950	37,4	33,3	25,2	33,8	30,1	17,6	7,3	15,3	10,00	100,0
1951	19,3	18,8	14,2	11,6	32,5	11,2	34,0	58,3	100,0	100,0

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

Mortsund.

»Avsetningsforholdene har hele vinteren vært god, og på tross av stor tilførsel av notfisk har etterspørselen vært større enn tilgangen på fisk. Det samme gjelder biproduktene.»

Ballstad.

»Avsetningen av fisken såvel som biproduktene gikk tilfredsstillende hele sesongen.

Da fisket var på høydepunktet, i begynnelsen av mars måned, kom det til været så mange kjøpefartøyer at der i alt innbefattet landkjøperne var ca. 90 avtakere av fisk og biprodukter i været. Dessuten kom det hver dag føringsfartøyer fra andre vær som kjøpte opp fisk og biprodukter, så noen vansker med avsetningen forekom ikke.»

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1951.*

Fiskevær	Uken som endte												
	Jan.	Februar				Mars					April		
	—	3	10	17	24	3	10	17	24	31	7	14	21
<b>A. Garnfisk.</b>													
Rinøy	—	—	—	—	—	75	73	84	84	81	85	—	
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	80	84	82	—	
Risvær	—	—	85	85	85	90	80	90	90	100	100	—	
Brettesnes	—	—	80	75	75	95	80	90	95	95	115	—	
Skrova	—	80	70	75	75	75	75	80	80	85	90	90	
Svolvær	—	85	80	72	70	80	75	82	83	86	90	95	
Kabelvåg og Stolvågen	—	—	63	70	65	65	70	75	80	80	80	85	
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika	—	75	75	70	68	68	70	75	75	78	78	75	
Henningsvær	—	60	60	60	60	60	60	75	80	80	90	100	
Stamsund og Steine	—	—	75	69	70	75	80	85	85	85	87	98	
Ure	—	—	61	63	65	60	70	70	70	80	78	78	
Mortsund	—	—	—	60	60	60	70	70	75	80	80	80	
Ballstad og Kjeøy	—	72	63	65	64	73	74	77	78	64	75	73	
Nusfjord	—	—	71	69	69	70	72	74	71	75	74	75	
Sund, Nesland og Mølnerodden	—	70	60	60	72	65	70	73	70	79	78	74	
Reine og Hamnøy	—	65	65	65	65	65	75	72	72	72	74	74	
Sørvågen, Moskenes Bogen, Tind og Å	—	—	70	70	70	70	70	75	72	85	90	100	
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Røst	—	78	75	70	69	68	70	70	72	72	80	80	
<b>B. Linefisk.</b>													
Rinøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	99	
Risvær	—	—	95	95	95	100	90	100	100	120	120	—	
Brettesnes	—	—	90	80	100	100	85	95	100	100	120	—	
Skrova	—	75	80	80	80	80	85	90	95	95	100	100	
Svolvær	—	85	89	85	80	85	95	92	100	100	100	110	
Kabelvåg og Stolvågen	—	—	70	75	73	70	75	90	90	95	100	—	
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika	—	—	85	80	75	75	78	80	80	83	80	80	
Henningsvær	—	80	80	70	70	70	80	90	90	100	110	110	
Stamsund og Steine	—	—	90	87	83	85	90	95	95	100	105	110	
Ure	—	—	74	71	72	73	75	70	100	95	96	95	
Mortsund	—	—	80	70	75	70	75	80	90	95	90	85	
Ballstad og Kjeøy	—	80	80	68	75	80	79	80	83	87	92	93	
Nusfjord	—	72	75	75	81	88	79	75	97	84	84	77	
Sund, Nesland og Mølnerodden	—	85	87	76	88	80	72	79	90	94	95	90	
Reine og Hamnøy	—	80	80	75	75	75	80	78	78	78	80	80	
Sørvågen	—	—	100	90	85	85	85	85	85	100	100	110	
Værøy	—	80	75	76	82	80	90	100	110	150	140	140	
Røst	—	90	85	80	77	76	80	85	85	100	120	125	

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1951.*

Fiskevær	Uken som endte												
	Jan.	Februar				Mars					April		
	—	3	10	17	24	3	10	17	24	31	7	14	21
<b>C. Notfisk</b>													
Rinøy .....	—	—	—	—	—	—	73	71	67	73	79	80	—
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	73	—	—
Risvær .....	—	—	—	—	—	—	90	80	90	90	90	100	—
Brettesnes .....	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	95	—	—
Skrova .....	—	—	—	—	—	—	70	70	65	70	72	—	—
Svolvær .....	—	—	—	—	—	—	67	64	68	72	80	90	95
Kabelvåg og Storvågen ..	—	—	—	—	—	—	65	70	75	75	75	65	—
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika .....	—	—	—	—	—	—	62	63	68	70	69	80	65
Henningsvær .....	—	—	—	—	—	—	55	65	75	75	90	100	100
Stamsund og Steine ...	—	—	—	—	—	—	80	80	80	80	81	94	—
Ure .....	—	—	—	—	—	—	70	70	68	75	90	80	—
Mortsund .....	—	—	—	—	—	—	70	70	70	75	75	75	—
Ballstad og Kjeøy ....	—	—	—	—	—	—	67	65	67	65	69	70	—
Nusfjord .....	—	—	—	—	—	—	67	59	64	64	68	—	—
Sund, Nesland og Mølnar- odden .....	—	—	—	—	—	—	64	60	64	70	74	—	—
Reine og Hamnøy ....	—	—	—	—	—	—	61	60	60	65	65	66	—
Sørvågen .....	—	—	—	—	—	—	80	60	75	85	90	95	—
Værøy .....	—	—	—	—	—	—	80	—	80	80	90	90	—
Røst .....	—	—	—	—	—	—	—	62	65	66	70	—	—

Tallene angir kg råfisk pr. hl lever: 10.

*Sund oppsynsdistrikt.*

Sund og Mølnarodden.

»Det har ikke forekommet vansker med hensyn til avsetningen av fisk såvel som biprodukter i sesongen. Dog må det nevnes at det forholdsvis betraktelige store belegg av kjøpefartøyer kom vel med i mars da fisket med nøter foregikk som best. Heller vil en ikke unnlate å nevne at de oppkjøperfarkoster som daglig møtte opp på havna gjorde sitt til at avsetningen gikk knirkefritt.»

*Reine oppsynsdistrikt.*

»Avsetningen av såvel fisk som lever og rogn gikk hele vinteren strykende, hvilket også de oppnådde priser gir et tydelig uttrykk for. Et lite unntak inntraff for leverens vedkommende i dagene 19. til 21. mars, men ved Råfisklagets dirigering av et par leverbåter hertil, ble denne krise avhjulpet.

Fra 13. mars til sesongens slutt var det i alt over 50 kjøpefartøyer som delvis kompletterte og delvis saltet full last her. Uten disse ville avsetningen av de betydelige kvanta notfisk som ble brakt i land ikke ha vært mulig.»

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Avsetningen av fisk og biprodukter var det ingen vansker med. Behovet var hele sesongen større enn tilgangen.»

*Værøy oppsynsdistrikt.*

»Vanskeligheter med avsetningen av fisk, lever og rogn forekom ikke. De fleste fiskekjøpere engasjerte seg med føringsbåter for å skaffe seg fisk fra andre vær.«

*Røst oppsynsdistrikt.*

»Ingen vanskeligheter med avsetningen for fisken og biproduktene. Selv under det gode fiske sist i sesongen med en del tilflytning av båter fra Vest-Lofoten gikk alt lett unna. I mars måned da fisket for distriktet var svært skralt, ble en del fisk tilført fra Lofoten.«

## Deltakelsen.

De fiskere som i år hadde budd seg til Lofoten med garn og liner, lå som vanlig ferdig omkring midten av januar for å begi seg på tur til Lofoten. Men dårlig vær og dårlige meldinger om fisket gjorde at det drog ut med reisen hjemmefra. De fleste garn- og linebåter kom således seinere til Lofoten i år enn fra først av beregnet. Juksafiskerne tok det derimot, som vanlig, mer med ro og de fleste kom først til Lofoten omkring midten av februar og utover.

At fiskerne som nevnt kom seinere til Lofoten i år enn forrige år, framgår tydelig av at det den 3. februar kun var innmeldt 475 båter med 1.901 mann, mot i fjor da det til samme tid var meldt inn 1.222 båter og 4.871 mann.

Omkring midten av februar begynte imidlertid båtene å komme mer samlet fram til værene, og i slutten av februar eller rettere sagt den 24/2 var det til oppsynet meldt inn 3.170 båter med 10.958 mann. Nå begynte også forsøksdriverne — notfiskerne — å innfinne seg for å få sine tillatelsedokumenter i orden, så de kunne ta til med fisket til fastsatt tid, den 1. mars.

Av ukerapporten for 10. mars framgår, at det da var meldt inn 5.055 båter. Av disse fisket 785 med garn, 720 med liner, 2.673 med juksa og 877 med not. Fra nå av går tallet av garnbåter ned, mens tallet på line- og juksabåter øker noe, særlig tallet på juksabåter. At det blir færre båter som fisker med garn, beror på at en del av disse nå går over til å fiske med not. Enten som selvstendige notfiskere eller som hjelpefartøyer. En del av de større juksabåter har også gått over »til not«. I deres sted er det kommet inn en rekke mindre båter — en og tomanns — som ikke alene dekker avgangen, men har øket juksabåtenes antall. Linebåtenes antall er derimot mer konstant. Det eneste er, at de på grunn av fisket, for en stor del har gått over »til juksa«, uten å melde seg ut som linebåter og inn som juksabåter. De forskyver således ikke tallet i retning av flere juksabåter enn hva som fra først av har meldt seg inn som sådanne.

Den 17. mars var linebåtenes antall på det høyeste i vinter. Det var da innmeldt 724 båter med 3.198 mann. Høyeste antall juksabåter og mann, 2.874 båter og 7.007 mann, hadde en den 24. mars. Notfiskernes antall var høyest den 31. mars. Tallet var da 1.022 båter og 7.654 mann.

Det høyeste samlede antall båter og mann i vinter var 5.236 båter og 22.091 mann. Det er dog sannsynlig at dette tallet er i høyeste laget på grunn av mangelfull avmelding under flytting fra vær til vær, men noen nevneverdig forskyvning er neppe sannsynlig.

Dette er en ganske stor stigning både av antall båter og mann sammenliknet med forrige år da det høyeste antall båter og mann var, 4.133 båter og 17.591 mann.

Så vidt en vet var det ikke noen som i vinter avsluttet fisket for å komme seg hjem til påske. Påsken falt nemlig inn så tidlig som den 25. mars, og da siste uken i mars måned gjerne pleier å være en av sesongens beste fiskeuker, var det også rimelig at ingen avsluttet fisket så tidlig, kun for å feire påsken hjemme.

I slutten av mars begynte de første juksafiskere å melde seg ut. Det var også en og annen garn- og linebåt som avsluttet fisket, men noen vesentlig utmelding tok imidlertid ikke til før i første uken av april. Da først tok utmeldingen til for alvor, og i slutten av denne og i begynnelsen av den påfølgende uke foregikk det masseutmelding. Det var da særlig juksa og notfiskerne som avsluttet fisket og reiste hjem. De andre bruksarter avsluttet også fisket etter hvert og da oppsynet ble hevet den 21. april hadde de fleste fremmede fiskere forlatt Lofoten og var reist hjem.

### *Leiekarer.*

Selv om tallet på leiekarer svinger noe fra år til annet, ser det dog ut som om disse forsvinner litt etter litt. Det var således kun 2 mann som deltok i årets Lofotfiske som leiekarer.

Leiekarshyren dreiet seg også i år omkring 1.200 kroner.

Tabell 5.

Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen  
22. mars 1951 fordelt etter hjemstedsfylker.

I. Åpn. og halv- båter uten motor. II. Åpn. og halv- båter med motor. III. Dekkete båter og farkoster med motor.	Hjemstedsfylker																											
	Vest- Agder		Hor- daland		Sogn og Fjordane			Møre og Romsdal			Sør- Trøndelag			Nord- Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
	Hv.fark.	Mann	Hv.fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark. *)	Mann	Fangstb.
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	13	—	1	2	—	—	—	—	—	10	15	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	242	341	—	8	15	—	1	2	—	253	361	—	
I. i alt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	255	361	—	9	17	—	1	2	—	267	383	—	
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	22	—	7	14	—	—	—	—	—	19	36	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	49	—	—	—	—	—	—	—	—	24	49	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	4	6	—	326	517	1	27	56	—	—	—	—	359	581	1	
II. i alt	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	4	6	—	362	588	1	34	70	—	—	—	—	402	666	1	
Garnfisker ..	—	—	—	—	1	4	—	42	390	—	2	11	—	5	26	—	395	2.510	—	154	1.141	—	3	17	—	602	4.099	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12	—	4	20	—	623	2.765	—	50	268	1	5	23	—	684	3.088	1
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	17	79	4	46	196	13	54	241	32	1.168	3.585	279	388	2.056	267	7	35	—	1.680	6.192	595	
Notfisker ..	2	11	4	29	2	13	—	208	1604	—	77	547	—	10	63	—	402	2.836	—	227	1.860	—	78	590	—	1.010	7.553	—
III. i alt	2	11	4	29	3	17	—	267	2073	4	127	766	13	73	350	32	2.588	11.696	279	819	5.325	268	93	665	—	3.976	20.932	596
I alt:																												
Garnfisker ..	—	—	—	—	1	4	—	42	390	—	2	11	—	5	26	—	416	2.545	—	162	1.157	—	3	17	—	631	4.150	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12	—	4	20	—	651	2.821	—	50	268	1	5	23	—	712	3.144	1
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	19	81	4	46	196	13	60	250	32	1.736	4.443	280	423	2.127	267	8	37	—	2.292	7.134	596	
Notfisker ..	2	11	4	29	2	13	—	208	1604	—	77	547	—	10	63	—	402	2.836	—	227	1.860	—	78	590	—	1.010	7.553	—
Tilsammen	2	11	4	29	3	17	—	269	2075	4	127	766	13	79	359	32	3.205	12.645	280	862	5.412	268	94	667	—	4.645	21.981	597

\*) Innbefattet faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 a.

## Antall båter og fiskere til stede i 1951.

## a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(N = notbåter, G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte											
		3/2	10/2	17/2	24/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Rinøy .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	4	15	16	18	22	24	22	24	21	5	—
	L	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
	J	2	3	7	8	8	8	8	10	10	8	2	—
	S	2	7	23	25	27	31	33	33	35	30	7	—
	F	9	23	57	60	64	71	75	73	79	70	19	—
Kjeøy .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	1	2	3	3	2	2	2	2	2	—	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	2	9	9	10	11	11	11	12	11	4	3
	S	—	3	11	12	13	13	13	13	14	13	4	3
	F	—	10	22	28	30	23	23	23	24	22	4	3
Risvær .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	1	3	6	7	8	7	7	5	5	4	2	1
	L	1	5	11	12	12	12	11	10	10	10	8	5
	J	3	6	14	20	24	27	24	24	23	22	20	10
	S	5	14	31	39	44	46	42	39	38	36	30	16
	F	15	38	75	93	104	102	94	84	84	78	60	41
Brettesnes .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	1
	L	—	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2
	J	—	1	1	4	4	6	6	6	6	6	1	—
	S	—	6	9	12	13	15	14	14	14	14	8	3
	F	—	21	34	42	47	50	47	47	47	30	12	



		Uken som endte											
		3/2	10/2	17/2	24/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Skrova .....	N	—	—	—	—	10	23	25	26	27	27	2	—
	G	10	23	32	41	41	41	39	37	37	35	21	2
	L	1	9	12	13	13	13	13	13	13	11	10	3
	J	43	103	151	174	175	179	177	176	170	136	87	6
	F	54	134	195	228	239	256	254	252	247	209	120	11
		126	353	513	629	701	812	816	807	799	698	313	33
Svolvær .....	N	—	—	—	—	151	603	435	640	680	631	35	—
	G	5	19	25	33	39	74	18	61	89	46	12	—
	L	6	19	23	25	27	38	14	14	36	19	15	5
	J	6	27	121	225	261	337	75	270	371	161	25	3
	F	17	65	169	283	478	1.052	542	895	1.176	857	87	8
		66	277	619	976	2.232	6.251	3.694	6.117	6.969	5.556	457	22
Kabelvåg .....	N	—	—	—	—	2	11	11	11	11	11	—	—
	G	1	12	14	16	16	19	19	16	14	15	6	1
	L	8	14	18	19	20	16	18	19	16	15	10	3
	J	8	34	92	129	144	158	166	164	153	107	67	30
	F	17	60	124	164	182	204	213	210	194	148	83	34
		64	227	402	500	550	656	680	664	598	497	256	83
Hopen .....	N	—	—	—	—	4	22	24	24	25	23	—	—
	G	3	5	9	14	15	9	9	9	9	6	—	—
	L	5	11	15	16	16	17	18	18	17	13	5	3
	J	3	17	32	37	43	45	44	44	44	32	20	10
	F	11	33	56	67	78	93	95	95	95	74	25	13
		58	132	218	273	318	450	468	468	468	370	85	35
Henningsvær ..	N	—	—	—	—	22	108	118	118	118	96	—	—
	G	29	65	98	122	129	348	185	185	185	156	21	—
	L	40	62	71	75	75	79	78	78	78	64	13	6
	J	62	265	651	845	872	972	995	995	960	510	131	—
	F	131	329	820	1.042	1.098	1.507	1.376	1.376	1.341	826	165	6
		501	1.275	2.597	3.345	3.644	4.910	5.106	5.106	4.996	3.085	605	20

Uken som endte

		3/2	10/2	17/2	24/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Stamsund ....	N	—	—	—	—	8	29	70	38	40	39	16	—
	G	5	31	69	77	79	140	145	143	143	121	75	—
	L	12	29	45	54	55	63	64	63	61	55	35	10
	J	17	56	136	179	227	231	250	371	373	313	169	8
	F	34	116	250	310	369	553	529	615	617	528	295	18
		124	486	1.029	1.244	1.444	2.197	2.507	2.431	2.464	2.066	1.106	69
Ure .....	N	—	—	—	—	2	4	6	6	6	6	4	—
	G	—	3	3	3	3	8	9	9	9	5	2	—
	L	7	24	33	34	34	34	34	34	34	33	30	10
	J	4	15	52	89	113	140	149	152	153	133	30	—
	F	11	42	88	126	152	186	198	201	202	177	66	10
		42	171	295	384	454	541	583	588	589	513	250	20
Mortsund ....	N	—	—	—	—	2	4	5	4	4	4	—	—
	G	2	4	4	5	37	6	7	7	7	7	7	—
	L	8	25	29	31	32	33	34	35	35	29	24	5
	J	4	21	31	35	5	53	66	65	66	57	27	5
	F	14	50	64	71	74	94	111	112	112	97	58	10
		59	191	231	262	277	332	374	374	376	322	206	28
Ballstad .....	N	—	—	—	—	2	16	126	21	21	21	4	—
	G	1	10	16	19	21	40	116	59	59	54	5	21
	L	31	69	82	85	87	86	116	89	89	87	72	4
	J	11	47	98	119	162	185	502	212	214	166	24	—
	F	43	126	196	223	272	327	860	381	383	328	105	25
		195	551	791	879	1.038	1.333	3.581	1.583	1.589	1.394	470	114
Nusfjord ....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	1	3	5	5	5	6	6	6	6	6	6	3
	L	7	19	21	21	21	21	22	22	22	23	23	13
	J	—	—	—	1	1	2	2	2	3	3	1	1
	F	8	22	26	27	27	29	30	30	31	32	30	17
		42	119	147	149	149	161	161	165	167	170	166	75

		Uken som endte											
		3/2	10/2	17/2	24/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Sund .....	N	—	—	—	—	—	11	100	14	14	14	14	—
	G	3	4	9	10	10	7	25	27	27	19	8	—
	L	14	38	58	61	64	61	62	61	61	60	52	10
	J	1	7	9	13	13	17	116	27	29	26	16	—
	F	18	49	77	84	87	96	303	129	131	119	90	10
		80	184	283	298	309	333	1.730	520	522	447	306	30
Reine .....	N	—	—	—	—	4	24	39	82	44	44	22	—
	G	16	38	41	39	40	30	20	36	16	16	8	—
	L	17	43	56	59	57	52	50	64	48	47	25	10
	J	10	35	56	69	71	79	93	200	110	108	30	8
	F	43	116	153	167	172	185	202	382	218	215	85	18
		220	545	665	690	722	780	836	1.683	871	860	389	56
Sørvågen .....	N	—	—	—	—	10	11	11	11	11	11	11	—
	G	3	8	8	8	6	6	6	6	6	6	5	—
	L	13	45	65	69	66	68	70	70	70	70	69	39
	J	5	31	42	62	82	130	135	142	145	153	140	40
	F	21	84	115	139	164	215	222	229	232	240	225	79
		74	287	402	458	519	618	628	638	641	656	608	273
Værøy .....	N	—	—	—	—	—	13	17	18	21	21	—	—
	G	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
	L	30	78	106	110	110	97	93	92	92	91	54	20
	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	F	31	79	107	111	111	111	110	110	113	112	54	20
		144	358	426	443	443	436	491	491	508	502	256	102
Røst .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	6	11	15	16	16	15	14	10	10	10	13	12
	L	9	15	20	24	24	24	23	17	17	17	17	17
	J	—	2	2	3	3	3	3	3	3	4	5	5
	F	15	28	37	43	43	42	40	30	30	31	35	34
		82	145	197	216	216	208	197	141	141	143	167	160

Tabell 6 b. *Antall båter og fiskere til stede i 1951.*

**b. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1951  
fordelt på fiskevær og bruksart.**

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Not		Saml. antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	* Båter	Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner					
Rinøy .....	54	22	2	1	17	—	10	—	—	73	33	—
Kjeøy .....	8	2	—	—	15	—	11	—	—	23	13	—
Risvær .....	17	5	33	12	35	—	25	—	—	85	42	—
Brettesnes .....	18	4	15	4	15	—	7	—	—	48	15	—
Skrova .....	221	37	53	13	340	—	176	193	26	807	252	—
Svolvær .....	509	78	191	37	1100	380	—	5139	674	6939	1169	—
Kabelvåg .....	104	17	91	18	397	101	68	78	11	670	215	2
Hopen .....	70	9	90	18	106	—	46	204	25	470	98	—
Henningsvær ..	1223	172	337	79	2654	—	1004	860	116	5074	1371	—
<i>Øst-Lofoten</i>	2224	346	812	182	4679	481	1347	6474	852	14189	3208	2
Stamsund .....	902	135	240	49	679	105	158	295	40	2116	487	—
Steine .....	43	7	57	13	245	33	77	—	—	345	130	—
Ure .....	62	9	159	34	320	—	149	42	6	583	198	—
Mortsund .....	35	7	169	35	142	44	21	28	4	374	111	—
Ballstad .....	428	61	420	88	596	73	136	144	21	1588	379	—
<i>Midtre-Lofoten</i>	1470	219	1045	219	1982	255	541	509	71	5006	1305	—
Nusfjord .....	54	6	108	22	3	1	1	—	—	165	30	—
Sund .....	180	27	205	61	54	—	27	81	14	520	129	—
Hamnøy .....	25	4	94	21	65	21	16	33	5	217	67	—
Reine .....	104	12	121	26	122	18	47	282	38	629	141	—
Sørvågen .....	30	8	293	72	225	2	128	64	9	612	219	—
<i>Vest-Lofoten</i>	393	57	3141	202	469	42	219	460	66	2143	586	—
Værøy .....	—	—	398	92	—	—	—	110	21	580	113	—
Røst .....	63	9	68	18	4	—	3	—	—	135	30	—
<i>VærøyogRøst</i>	63	9	466	110	4	—	3	110	21	643	143	—
<i>I alt</i>	4150	631	3144	713	7134	778	2110	7553	1010	21981	5242	2

\*) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 c

Antall båter og fiskere til stede i 1951.

c. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1951  
fordelt på hjemsted og bruksart.

Hjemsteds- kommune	Not		Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarer
	Maun	Båter*)	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
									med liner	uten liner			
Hidra .....	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Vest-Agder fylke	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Askøy .....	14	2	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	—
Sund .....	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	—
Hordaland fylke	29	4	—	—	—	—	—	—	—	—	29	4	—
Solund .....	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	—
Davik .....	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	4	1	—
Sogn og Fjord. f.	13	2	4	1	—	—	—	—	—	—	17	3	—
Ålesund .....	19	3	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3	—
Kristiansund ..	4	1	—	—	—	—	—	6	—	2	10	3	—
Herøy .....	132	17	10	1	—	—	—	16	—	4	158	22	—
Vatne.....	48	6	11	1	—	—	—	5	1	—	64	8	—
Borgund .....	63	7	6	1	—	—	—	—	—	—	69	8	—
Haram .....	264	30	139	14	—	—	—	7	3	1	410	48	—
Fræna .....	79	10	10	1	—	—	—	—	—	—	89	11	—
Sør-Aukra .....	198	24	10	1	—	—	—	—	—	—	208	25	—
Nord-Aukra .....	113	13	71	8	—	—	—	—	—	—	184	21	—
Sandøy .....	164	20	57	6	—	—	—	12	1	1	233	28	—
Bremsnes .....	124	23	—	—	—	—	—	3	1	1	127	25	—
Grip .....	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Brattvær .....	59	9	—	—	—	—	—	17	—	4	76	13	—
Giske .....	53	6	—	—	—	—	—	—	—	—	53	6	—
Vigra .....	27	4	—	—	—	—	—	—	—	—	27	4	—
Bud .....	—	—	33	4	—	—	—	7	—	2	40	6	—
Ulstein .....	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	—
Kornstad .....	70	10	—	—	—	—	—	—	—	—	70	10	—
Hustad .....	23	3	36	4	—	—	—	—	—	—	59	7	—
Hareid .....	18	2	7	1	—	—	—	—	—	—	25	3	—
Hopen .....	114	15	—	—	—	—	—	—	—	—	114	15	—
Edøy .....	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—
Smøla .....	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—
Molde.....	—	—	—	—	—	—	—	8	—	2	8	2	—
Møre og Romsdal	1604	208	390	42	—	—	—	81	6	17	2075	273	—
Roan .....	48	6	—	—	—	—	—	8	3	—	56	9	—
Stokksund.....	125	16	—	—	—	—	—	29	11	—	154	27	—
Ørland .....	13	2	—	—	—	—	—	26	3	5	39	10	—
Agdenes.....	6	1	5	1	—	—	—	8	1	1	19	4	—
Fillan .....	—	—	—	—	—	—	—	13	5	—	13	5	—
Nord-Frøya .....	134	21	—	—	—	—	—	25	4	2	159	27	—
Sør-Frøya .....	44	6	—	—	—	—	—	47	1	10	91	17	—
Sandstad .....	3	1	—	—	—	6	1	4	2	—	13	4	—

\*) Hovedfartøyer og faste hjelpfartøyer.

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Not		Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
									med liner	uten liner			
Hitra .....	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—
Hemne .....	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Jøssund .....	14	2	—	—	—	—	—	7	—	2	21	4	—
Kvenvær .....	17	3	—	—	—	—	—	—	—	—	17	3	—
Nes .....	5	1	—	—	—	6	1	8	—	2	19	4	—
Osen .....	82	11	—	—	—	—	—	15	—	5	97	16	—
Stjørna .....	22	3	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	—
Åfjord .....	16	2	—	—	—	—	—	—	—	—	16	2	—
Statsbygd .....	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	6	1	—
Rissa .....	—	—	—	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Sør-Trøndelag f.	547	77	11	2	—	12	2	196	30	29	766	140	—
Kolvereid .....	4	1	—	—	—	—	—	52	2	16	56	19	—
Flatanger .....	9	2	—	—	—	—	—	7	—	2	16	4	—
Leka .....	23	3	7	2	—	—	—	52	5	13	82	23	—
Vikna .....	27	4	6	1	—	—	—	93	10	24	126	39	—
Otterøy .....	—	—	—	—	—	—	—	8	—	3	8	3	—
Gravvik .....	—	—	4	1	—	—	—	22	6	4	26	11	—
Nærøy .....	—	—	9	1	—	20	4	16	3	4	45	12	—
Nord-Trøndel. f.	63	10	26	5	—	20	4	250	26	66	359	111	—
Brønnøysund ..	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	—
Bindal .....	—	—	—	—	—	12	2	26	2	9	38	13	—
Sømna .....	13	2	—	—	—	—	—	33	9	8	46	19	—
Brønnøy .....	32	5	121	17	—	47	10	72	6	21	272	60	2
Vega .....	29	5	15	3	—	171	33	76	13	19	291	73	—
Velfjord .....	—	—	—	—	—	5	1	8	1	2	13	4	—
Vevelstad .....	6	1	8	1	—	88	20	6	1	3	108	26	—
Brønnøy sorenskr	95	15	144	21	—	323	66	221	32	62	783	197	2
Mosjøen .....	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	3	1	—
Sandnessjøen ..	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—
Tjøtta .....	38	6	47	6	—	67	14	32	4	9	184	39	—
Drevja .....	—	—	7	1	—	3	1	—	—	—	13	2	—
Alstahaug .....	—	—	—	—	—	75	15	50	4	20	122	39	—
Stamnes .....	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	3	1	—
Leirfjord .....	11	2	7	1	—	43	9	52	13	10	113	35	—
Herøy .....	14	2	—	—	—	212	47	186	15	61	412	125	—
Nordvik .....	—	—	—	—	—	22	5	100	17	23	122	45	—
Alstah. sorenskr.	63	10	61	8	—	422	91	427	54	125	973	288	—
Dønnes .....	77	9	—	—	—	36	8	65	10	21	178	48	—
Nesna .....	39	5	15	2	—	19	4	110	21	28	183	60	—
Hemnes .....	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	5	2	—
Sør-Rana .....	—	—	—	—	—	16	7	8	—	3	24	10	—
Nord-Rana .....	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	3	1	—
Lurøy .....	82	11	19	3	—	25	6	260	3	114	386	137	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Not		Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarer
	Fiskere	Båter	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
									med liner	uten liner			
Træna .....	118	19	12	2	—	—	—	63	1	35	193	57	—
Rødøy .....	56	10	—	—	—	33	7	252	22	85	341	124	—
Meløy .....	173	24	17	3	—	10	2	170	9	63	370	100	—
Rana sorenskriv.	545	78	63	10	—	139	34	936	66	352	1683	539	—
Bodø .....	—	—	19	3	—	5	1	16	2	3	40	9	—
Gildeskål .....	37	5	53	9	—	43	9	347	31	152	480	206	—
Beiarn .....	—	—	—	—	—	7	2	24	—	11	31	13	—
Bodin .....	38	5	48	7	—	58	14	139	5	61	283	92	—
Skjerstad .....	—	—	11	2	—	5	1	6	—	2	22	5	—
Fauske .....	—	—	—	—	—	9	2	8	3	1	17	6	—
Saltdal .....	—	—	—	—	—	—	—	14	2	4	14	6	—
Sørfold .....	34	6	24	5	—	79	16	72	8	25	209	60	—
Nordfold .....	22	3	63	12	—	11	2	76	5	33	172	55	—
Kjerringøy .....	—	—	5	1	—	11	2	15	—	9	31	12	—
Salten sorenskr.	131	19	223	39	—	228	49	717	56	301	1299	464	—
Leiranger .....	42	8	6	1	—	40	9	57	2	18	145	38	—
Steigen .....	—	—	—	—	—	74	15	102	13	35	176	63	—
Hamarøy .....	24	4	46	7	—	37	8	119	10	34	226	63	—
Tysfjord .....	—	—	74	13	—	—	—	115	12	33	189	58	—
Ankenes .....	16	2	—	—	—	—	—	38	2	13	54	17	—
Evenes .....	15	2	21	4	—	—	—	2	—	1	38	7	—
Ballangen .....	—	—	18	3	—	—	—	16	1	5	34	9	—
Lødingen .....	63	8	163	39	—	18	6	91	3	39	335	95	—
Tjelsund .....	22	3	13	2	—	4	1	19	3	4	58	13	—
Steigen sorenskr.	182	27	341	69	—	173	39	559	46	182	1255	363	—
Svolvær .....	42	5	36	6	—	7	4	44	19	3	129	37	—
Vågan .....	111	17	202	42	—	149	42	271	42	115	733	258	—
Gimsøy .....	7	1	83	13	—	37	9	79	1	35	206	59	—
Valberg .....	10	1	43	7	—	19	4	32	3	11	104	26	—
Borge .....	95	13	235	38	—	26	6	54	5	11	410	73	—
Buksnes .....	31	5	118	15	—	228	47	165	24	36	542	127	—
Hol .....	17	3	70	10	—	134	31	215	27	85	436	156	—
Flakstad .....	82	13	119	17	—	230	63	50	2	27	481	122	—
Moskenes .....	318	43	160	25	—	240	62	229	13	123	947	266	—
Værøy .....	115	22	—	—	—	201	47	4	—	2	320	71	—
Røst .....	4	1	58	8	—	87	22	16	3	3	165	37	—
Lofoten sorenskr.	832	124	1124	181	—	1358	337	1159	139	451	4473	1232	—
Hadsel .....	137	18	147	23	—	97	18	196	47	31	577	137	—
Bø .....	533	68	200	31	—	—	—	33	5	8	766	112	—
Øksnes .....	150	20	145	19	—	48	11	23	3	1	366	54	—
Langenes .....	45	6	29	4	—	—	—	36	6	1	110	17	—
Sortland .....	40	4	8	1	—	16	3	49	10	9	113	27	—
Bjørnskinn .....	15	3	19	3	—	11	2	56	13	6	101	27	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Not		Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
									med liner	uten liner			
Dverberg .....	—	—	9	2	—	6	1	31	9	1	46	13	—
Andenes .....	68	10	32	5	—	—	—	—	—	—	100	15	—
V.ålen sorenskr.	988	129	589	88	—	178	35	424	93	57	2179	402	—
Nordland fylke	2836	402	2545	416	—	2821	651	4443	486	1530	12645	3485	2
Harstad .....	6	1	—	—	—	—	—	3	2	—	9	3	—
Kvæfjord .....	9	1	28	6	—	13	3	47	11	7	97	28	—
Trondenes .....	95	14	10	2	—	16	3	62	10	9	183	38	—
Sandtorg .....	12	1	2	1	—	5	1	53	15	4	72	22	—
Skånland .....	—	—	2	1	—	—	—	40	11	2	42	14	—
Bjarkøy .....	77	10	16	2	—	10	2	28	5	3	131	22	—
Torsken .....	169	22	70	20	—	—	—	31	9	3	270	54	—
Berg .....	28	4	—	—	—	—	—	—	—	—	28	4	—
Trondenes sorens.	396	53	128	32	—	44	9	264	63	28	832	185	—
Ibestad .....	128	16	—	—	—	—	—	140	35	12	268	63	—
Gratangen .....	82	9	—	—	—	—	—	50	—	17	132	26	—
Andørja .....	77	8	—	—	—	—	—	126	—	44	203	52	—
Astafjord .....	47	6	—	—	—	7	1	61	16	2	115	25	—
Salangen .....	13	1	—	—	—	—	—	84	4	23	97	28	—
Lavangen .....	38	4	—	—	—	6	1	77	8	15	121	28	—
Tranøy .....	55	8	16	2	—	18	3	40	6	6	129	25	—
Sørreisa .....	72	9	33	4	—	20	4	100	25	7	225	49	—
Dyrøy .....	126	15	31	4	—	24	4	26	6	3	207	32	—
Senja sorenskr.	638	76	80	10	—	75	13	704	100	129	1497	328	—
Tromsø .....	46	5	10	1	—	—	—	3	—	1	59	7	—
Hillesøy .....	171	20	53	7	—	16	3	53	9	10	288	48	—
Tromsøysund .....	132	16	147	19	—	27	5	196	11	54	502	105	—
Balsfjord .....	—	—	10	1	—	—	—	26	6	2	36	9	—
Malangen .....	34	4	14	2	—	—	—	55	9	12	103	27	—
Lenvik .....	86	10	153	20	—	47	9	201	23	29	487	91	—
Malangen sorens.	469	55	387	50	—	90	17	534	58	108	1475	287	—
Lyngen .....	28	3	200	24	—	—	—	25	1	6	253	34	—
Ullsfjord .....	48	6	41	5	—	10	2	143	—	51	240	63	—
Storfjord .....	44	5	35	4	—	—	—	34	—	11	113	20	—
Karlsøy .....	51	6	8	1	—	11	2	209	9	60	279	78	—
Helgøy .....	7	1	23	3	—	—	—	64	—	21	94	25	—
Skjervøy .....	107	13	165	21	—	—	—	57	15	3	329	52	—
Nordreisa .....	—	—	38	5	—	11	2	—	—	—	49	7	—
Kvænangen .....	31	4	14	2	—	17	4	24	2	4	86	16	—
Kåfjord .....	41	5	38	5	—	10	2	69	15	6	158	33	—
Lyngen sorenskr.	357	43	562	70	—	59	12	625	42	162	1601	328	—
Troms fylke	1860	227	1157	162	—	268	51	2127	263	427	5412	1130	—



Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Not		Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall feikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med line	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
									med liner	uten liner			
Hammerfest . . . .	11	1	—	—	—	—	—	13	1	1	24	3	—
Vardø . . . . .	52	7	—	—	—	11	2	10	—	2	73	11	—
Sørøysund . . . .	58	7	11	2	—	—	—	2	—	1	71	10	—
Kvalsund . . . . .	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	—
Lebesby . . . . .	90	12	—	—	—	—	—	3	1	—	93	13	—
Loppa . . . . .	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	—
Talvik . . . . .	68	8	6	1	—	—	—	—	—	—	74	9	—
Kistrand . . . . .	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	4	1	—
Måsøy . . . . .	73	9	—	—	—	5	1	5	—	1	83	11	—
Nordkapp . . . . .	154	22	—	—	—	3	1	—	—	—	157	23	—
Gamvik . . . . .	20	3	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	—
Berlevåg . . . . .	38	6	—	—	—	—	—	4	—	1	42	7	—
<b>Finnmark fylke</b>	<b>590</b>	<b>78</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>667</b>	<b>94</b>	<b>—</b>
<i>Sammendrag:</i>													
Vest-Agder fylke	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Hordaland fylke	29	4	—	—	—	—	—	—	—	—	29	4	—
Sogn og Fjord. f.	13	2	4	1	—	—	—	—	—	—	17	3	—
Møre og Romsdal	1604	208	390	42	—	—	—	81	6	17	2075	273	—
Sør-Trøndelag f.	547	77	11	2	—	12	2	196	30	29	766	140	—
Nord-Trøndel. f.	63	10	26	5	—	20	4	250	26	66	359	111	—
Nordland fylke	2836	402	2545	416	—	2821	651	4443	486	1530	12645	3485	2
Troms fylke . . .	1860	227	1157	162	—	268	51	2127	263	427	5412	1130	—
<b>Finnmark fylke</b>	<b>590</b>	<b>78</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>667</b>	<b>94</b>	<b>—</b>
<b>I alt</b>	<b>7553</b>	<b>1010</b>	<b>4150</b>	<b>631</b>	<b>—</b>	<b>3144</b>	<b>713</b>	<b>7134</b>	<b>813</b>	<b>2075</b>	<b>21981</b>	<b>5242</b>	<b>2</b>



Tabell 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var tilstede i Lofoten den 22. mars 1951.

Hjemsted	Art											Samtlige fartøyers		Samlet drektigh. i tonn	Gj.snittlig pr. fartøy		Losjifartøy eller fartøyer i opplag.
	Lektene	Dampskip	Med motor					Med seil				Antall	Besetning		Besetn.	Drektigh. i tonn	
			Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter	Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Skøyter						
<b>A. Byer.</b>																	
Bergen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	10	195	5,0	97,5	—
Ålesund .....	—	—	—	4	2	—	2	—	—	1	—	9	62	866	6,9	96,2	—
Molde .....	—	—	—	4	1	—	3	—	—	—	—	8	62	829	7,7	10,3	—
Kristiansund N. ....	—	—	2	9	7	—	12	2	1	2	—	35	266	3689	7,6	105,4	—
Tromsheim .....	—	—	—	1	2	—	2	—	—	2	—	7	44	1369	6,3	195,5	—
Namsos .....	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	12	78	6,0	39,0	—
Bodø .....	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	5	37	467	7,4	93,4	—
Harstad .....	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	5	100	5,0	100,0	—
Tromsø .....	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	3	22	518	7,3	172,2	—
Tilsammen	—	—	2	18	17	—	23	2	1	9	—	72	520	8111	7,3	112,7	—
<b>B. Bygder.</b>																	
Sunnmøre .....	—	—	—	1	1	—	9	—	—	—	—	11	84	1034	7,6	115,0	—
Nordmøre .....	—	—	1	—	3	—	5	—	—	—	—	9	69	949	7,6	105,4	—
Romsdal .....	—	—	—	1	—	—	5	—	—	—	—	6	32	526	5,3	87,6	—
Borgund .....	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—	5	31	430	6,2	86,0	—
Ørland .....	—	—	—	2	1	—	2	—	—	—	—	5	29	461	5,8	92,0	—
Fillan .....	—	—	—	3	—	—	6	—	1	—	—	10	44	435	4,4	43,5	—
Hitra .....	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10	55	436	5,5	43,6	—
Fosen .....	—	—	—	2	2	—	5	—	1	—	—	10	66	529	6,6	52,9	—
Namdal .....	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	3	24	449	8,0	149,7	—
Alstahaug .....	—	—	—	2	1	—	8	—	—	—	1	12	73	756	6,0	63,0	—
Rana .....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	5	100	5,0	20,0	—
Salten .....	—	—	—	3	9	—	11	1	—	3	1	28	168	2263	6,0	80,8	—
Lofoten .....	3	—	—	—	—	—	—	1	1	3	1	9	46	1180	5,1	131,1	—
Steigen .....	—	—	—	2	—	1	2	—	—	—	—	6	34	758	5,7	126,3	—
Malangen .....	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	4	90	4,0	90,0	—
Tilsammen	3	—	1	17	18	1	75	2	4	8	3	133	804	10739	6,0	80,7	—

Tabell 11. Fiskekjøpere på land, tilstede den 22. mars 1951 fordelt etter hjemsted.

Lofoten i alt . . . . .	334	» Bergen . . . . .	1	Ure i alt . . . . .	8
Ringøy i alt . . . . .	8	» Fosna . . . . .	1	Fra Hol . . . . .	7
(Fra Lødingen)		» Finsnes . . . . .	1	» Buksnes . . . . .	1
Kjeøy i alt . . . . .	3	» Fosnavåg . . . . .	1		
(Fra Lødingen)		» Flakstad . . . . .	1	Mortsund i alt . . . . .	13
Risvær i alt . . . . .	11	Kabelvåg i alt . . . . .	16	Fra Hol . . . . .	10
Fra Vågan . . . . .	4	Fra Vågan . . . . .	13	» Ålesund . . . . .	1
» Lødingen . . . . .	1	» Ballangen . . . . .	1	» Kristiansund . . . . .	1
» Tjelsund . . . . .	1	» Skjervøy . . . . .	1	» Bergen . . . . .	1
» Harstad . . . . .	1	» Ålesund . . . . .	1		
» Kvefjord . . . . .	1	Hopen i alt . . . . .	8	Ballstad i alt . . . . .	34
» Tromsø . . . . .	1	Fra Vågan . . . . .	7	Fra Bergen . . . . .	1
» Trondheim . . . . .	1	» Bergen . . . . .	1	» Bodø . . . . .	1
» Bergen . . . . .	1			» Kjøllefjord . . . . .	1
		Henningsvær i alt . . . . .	60	» Borge . . . . .	1
Brettesnes i alt . . . . .	3	Fra Bergen . . . . .	2	» Buksnes . . . . .	30
(Fra Vågan)		Fra Ålesund . . . . .	2		
Skrova i alt . . . . .	17	» Kristiansund N. . . . .	1	Nusfjord i alt . . . . .	6
Fra Vågan . . . . .	11	» Trondheim . . . . .	1	(Fra Flakstad)	
» Bodin . . . . .	1	» Brønnøysund . . . . .	1	Sund i alt . . . . .	20
» Hellsvik . . . . .	1	» Narvik . . . . .	1	Fra Flakstad . . . . .	17
» Hammerfest . . . . .	1	» Harstad . . . . .	1	» Moskenes . . . . .	1
» Kristiansund N . . . . .	1	» Tromsø . . . . .	1	» Vevelstad . . . . .	1
» Ålesund . . . . .	1	» Hareid . . . . .	1	» Sandnessjøen . . . . .	1
» Bergen . . . . .	1	» Rognan . . . . .	1		
		» Nordfold . . . . .	1	Reine i alt . . . . .	5
Svolvær i alt . . . . .	38	» Skjerstad . . . . .	1	(Fra Moskenes)	
Fra Sortland . . . . .	1	» Vågan . . . . .	38	Hamnøy i alt . . . . .	5
» Svolvær . . . . .	10	» Borge . . . . .	2	(Fra Moskenes)	
» Bø i Vesterålen . . . . .	4	» Gimsøy . . . . .	1	Sørvågen i alt . . . . .	16
» Vågan . . . . .	1	» Hadsel . . . . .	1	Fra Bergen . . . . .	1
» Trondenes . . . . .	1	» Bø i Vesterålen . . . . .	1	» Moskenes . . . . .	15
» Øksfjord . . . . .	1	» Tjelsund . . . . .	1		
» Bodø . . . . .	1	» Sandtorg . . . . .	1	Værøy i alt . . . . .	26
» Ørland . . . . .	1	» Lebesby . . . . .	1	Fra Bergen . . . . .	1
» Trondheim . . . . .	2			» Bodø . . . . .	1
» Ørsta . . . . .	1	Stamsund i alt . . . . .	16	» Vega . . . . .	1
» Stokksund . . . . .	1	Fra Kristiansund N . . . . .	1	» Værøy . . . . .	23
» N. Bjørnsund . . . . .	1	» Valberg . . . . .	1		
» Ålesund . . . . .	4	» Hol . . . . .	14	Røst i alt . . . . .	16
» Kristiansund . . . . .	3	Steine i alt . . . . .	5	Fra Bergen . . . . .	1
» Bremsnes . . . . .	1	Fra Hol . . . . .	4	» Bodin . . . . .	1
		» Bodin . . . . .	1	» Røst . . . . .	14

Tabell 12. *Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1951.*

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt .....	3	—	Stamsund i alt .....	4	—
(Fra Lødingen)			Fra Oslo .....	1	—
			» Hol .....	3	—
Kjeøy i alt .....	2	—	Steine i alt .....	1	—
(Fra Lødingen)			Fra Ålesund .....	1	—
Risvær i alt .....	3	—	Ure i alt .....	1	—
Fra Lødingen .....	1	—	(Fra Buksnes)		
» Harstad .....	1	—	Mortsund i alt .....	2	—
» Svølvær .....	1	—	Fra Bergen .....	1	—
Brettesnes i alt .....	1	—	» Hol .....	1	—
(Fra Vågan)			Ballstad i alt .....	7	—
Skrova i alt .....	4	—	Fra Oslo .....	1	—
Fra Bergen .....	1	—	» Ålesund .....	—	1
» Kristiansund N ..	1	—	» Bodø .....	1	—
» Ørstavik .....	1	—	» Buksnes .....	3	—
» Vågan .....	1	—	» Melbu .....	1	—
Svølvær i alt .....	8	—	Nusfjord i alt .....	1	—
Fra Ålesund .....	1	—	(Fra Flakstad)		
» Ørsta .....	1	—	Sund i alt .....	3	—
» Sortland .....	1	—	(Fra Flakstad)		
» Svølvær .....	5	—	Reine i alt .....	1	—
Kabelvåg i alt .....	3	—	(Fra Moskenes)		
Fra Ålesund .....	1	—	Sørvågen i alt .....	5	—
» Vågan .....	2	—	Fra Bergen .....	1	—
Hopen i alt .....	3	—	» Moskenes .....	4	—
(Fra Vågan)			Værøy i alt .....	3	—
Henningsvær i alt .....	13	—	(Fra Værøy)		
Fra London .....	1	—	Røst i alt .....	3	—
» Bergen .....	2	—	Fra Bergen .....	1	—
» Ålesund .....	2	—	» Røst .....	2	—
» Harstad .....	1	—			
» Tromsø .....	1	—			
» Hareide .....	1	—			
» Skjerstad .....	1	—			
» Borge .....	1	—			
» Vågan .....	4	—			

Tilsammen 72 trandamperier, hvorav 1 på sjøen (ombord i fartøy).

Tabell 13. Tilreisende og næringsdrivende 1951.

(Kjøpefartøyer ikke innbefattet.)

Oppholds- sted	Beskjeftigelse													Tilsammen						
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere		Betjenter og tjenere	Artister (kunstnere)	Uten fast arbeid	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere
Rinøy .....	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	9	—	27	3	—	—	—	7	9	58
Kjeøy ....	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	—	3	3	—	—	—	2	—	13
Risvår ....	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	15	—	39	3	—	—	—	7	6	74
Brettesnes..	1	—	—	3	3	2	—	—	—	—	8	—	12	5	—	—	—	4	3	41
Skrova ....	6	—	1	2	4	8	—	—	17	—	47	—	92	7	—	55	—	27	17	283
Svolvær ....	—	—	—	13	23	44	—	—	28	—	157	—	441	—	—	120	—	51	28	905
Kabelvåg ..	2	—	—	—	—	12	—	—	19	—	29	—	66	—	—	—	—	23	2	153
Storvågan ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ørsvåg .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ørsnes .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hopen Kalle)	4	—	—	—	8	7	—	—	27	—	27	—	100	9	—	—	—	12	8	202
Hennings- vår .....	11	—	—	21	18	44	—	—	85	—	132	—	432	—	—	—	—	94	59	896
Stamsund ..	—	—	—	16	22	10	—	1	54	—	59	12	364	45	—	—	—	57	1	641
Steine .....	1	1	—	5	2	2	—	—	2	—	83	—	111	2	—	—	—	18	29	256
Ure .....	—	—	—	3	1	—	—	1	2	—	40	—	105	4	—	—	—	34	19	209
Mortsund ..	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	18	4	35	2	—	—	—	26	3	91
Ballstad ....	1	1	2	20	28	21	1	—	66	—	211	36	316	15	—	16	—	112	87	933
Nusfjord ...	2	—	1	2	—	2	—	—	5	—	20	14	42	12	—	—	—	6	—	106
Sund .....	—	—	—	—	—	7	—	—	23	—	20	39	53	9	—	—	—	16	2	169
Hamnøy ...	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	7	3	22	4	—	—	—	6	—	46
Reine .....	—	2	—	—	—	7	—	—	47	1	16	10	120	6	—	—	—	12	—	221
Sørvågen ...	6	—	—	—	—	6	—	—	17	—	25	39	89	9	—	—	—	65	16	272
Værøy .....	1	—	—	—	—	6	—	—	—	—	40	160	250	5	—	—	—	50	3	515
Røst .....	—	—	—	—	—	3	—	1	10	—	10	13	25	3	—	—	—	25	2	87
I alt	35	5	4	85	109	192	1	3	406	1	976	330	2744	146	—	191	—	649	294	6171

## Havneforhold og vannforsyning.

Den som kjenner til havneforholdene langs Lofoten, og som følger med og ser på forholdene fra år til annet, får inntrykk av at lite eller intet blir gjort for å rette på de til sine tider i enkelte vær helt forvilt havneforhold. Det synes derfor å være bortkastet tid og arbeid med å skrive om havneforholdene, da det hvert eneste år — i »Lofotberetningen« — har vært framholdt og påpekt nødvendigheten av at det nå snart måtte bli gjort noe for å rette på forholdet. En tillater seg derfor å henvise til tidligere »Lofotberetninger« hvor forholdet er omtalt, for eksempel for 1950 og tidligere år.

En vil dog ikke unnlate å nevne, at de havnene som tidligere var i minste laget — nå etter fiskerflåten's veldige ekspansjon, blant annet større båter og omlegging av driften, — er blitt så trange at kun en del av flåten kan søke nærmeste havn som straks blir så overfylt at trafikken stopper opp og flåten »låst inne«. Dette er et forhold som inntrer hvert eneste år, og som ikke kan rettes på bare ved befaringer og planer. Det som trenges er økete bevilgninger til fullføring av allerede påbegynte havneanlegg og til utbygging av sentralhavner der hvor fiskerflåten vanligvis pleier å samle seg når sesongen er på det høyeste.

Hvor om allting er, må en være merksam på at vanskelighetene øker fra år til år. Det er derfor å håpe at de bevilgende myndigheter må få forståelsen av hvor prekær situasjonen i virkeligheten er, og at de må kunne få anledning til å bevilge så pass store beløp, at det kan bli gjort fortlgang med utbyggingen av havnene så en kan komme bort fra de nåværende uholdbare forhold.

*Vannforsyningen* har i de senere år blitt betydelig bedre, selv om det ennå står meget igjen før en kommer så langt at en kan si at vannforsyningen er noenlunde tilfredsstillende. Det er således flere vær hvor tilgangen på drikkevann er så mangelfull og dårlig, at det er helt uforvarlig av staten eller vedkommende kommune ikke å ha gjort noe for å rette på forholdet.

Overingeniøren ved Statens Havnevesen i 4. distrikt, har også i år velvilligst meddelt hva som er eller vil bli utført i sesongen 1951/1952 vedrørende havneanlegg og vannanlegg:

## 1. *Havneanlegg.*

»*Svolvær.* Arbeidet med undervannsprengningen ved Kummen fortsetter ved entreprenør.

*Bogen, Moskenes herred.* Arbeidet fortsetter, hittil vesentlig med forberedelse i steinbrudd og med materiell.

*Å, Moskenes herred.* En påstøpning av molohodet blir utført i 1951. Ellers er reparasjonsarbeidet ferdig.»

## 2. *Vannanlegg.*

»*Stamsund, Hol herred.* I tillegg til det utførte anlegg er det satt opp plan for vannkai på Hjellskjæret. Kaien med tappeanordning forutsettes bygget i terminen 1951/52.

*Ballstaå, Buksnes herred.* Vannverket er under utførelse. Det vil i det vesentlige bli fullført i 1951.

*Laukvik, Gimsøy herred.* Det arbeides med finansiering av vannverk, som forutsettes bygget med tilskudd av stat og kommune.»

Til nærmere orientering angående vannforsyningsforholdene i Lofoten, inntas her, Havnedirektørens svar på Fiskeridirektørens henvendelse av 27/2 d.å. for så vidt angår de i Lofotberetningen for 1950 nevnte forhold vedkommende vannforsyningen:

»På side 56 er redegjort for de vannforsyningsanlegg som distriktet hadde under utførelse. Når flere steder ikke er nevnt, er det fordi utarbeidete og godkjente planer ikke forelå.

Om de på side 59 anførte steder bemerkes:

1. *Rinøy.* Det gjelder her utvidelse og nyanlegg av et slikt omfang at planer må utarbeides av herredet etter Landbruksdepartementets regler. Hva statsbrønnen angår, påhviler vedlikeholdet væreieren.
2. *Risvør.* Vedlikeholdet påhviler herredet med fylket som garantist.
3. *Skrova.* Planer for utvidelse med henblikk på hele fiskeværets vannforsyning er under utarbeidelse av herredet. Fiskernes vannforsyning anses tilfredsstillt når det anlegg med vannkai som havnevesenet har under utførelse i Klauvosen er blitt reparert. Vedlikehold av statsbrønnen påhviler fylket.
4. *Hopen.* Så vidt vites arbeider herredet med planer for vannforsyning til de distrikter det her gjelder. Havnevesenet har ingen planer.
5. *Stamsund—Steine.* Havnevesenet har bygd et vannverk i Stamsund til fiskernes vannforsyning og vel så det. Herredet arbeider med planer for et mer omfattende anlegg, Steine visstnok iberegnet.
6. *Mortsund.* Havnevesenet har ikke utarbeidet planer for en utvidelse av vannforsyningen.
7. *Sund.* Havnevesenet har ikke utarbeidete planer for en vannforsyning i Sund.
8. *Hamnøy, Olenilsøy og Sakrisøy.* Inntil nye regler blir fastsatt gjelder de gamle. Etter disse kommer kun forsyning av vann til fiskerflåten og tilreisende fiskere, ikke ferskvann til fiskeproduksjon.
9. *Sørvågen.* Så vidt vites arbeider herredet med planer for et vannverk omfattende Sørvågen, Bogen, Tinn og Å.



10. *Væroy.* Planer er utarbeidet av herredet som arbeider videre med saken. Anlegget blir av en slik karakter at det kun kan bli tale om et bidrag på havnevesenets budsjett.
11. *Røst.* Vedlikeholdet av statsbrønnene påhviler fylket.«

Fra oppsynsbetjentene har man mottatt følgende rapporter angående *havneanleggene*:

*Risvær.* »De gamle og samme krav om havneforholdene i Risvær gjentas i det oppmudring av renna er sterkt påkrevet. Det har i år vist seg at her er fiskeforbruk som ikke har fått sine frakkebåter til kaien på grunn av dybdeforholdene. En vil derfor på det innstendigste anmode rette vedkommende om snarest mulig å gripe inn.«

*Skrova.* »Med hensyn til selve havneforholdene i Skrova, så må en gjenta de tidligere krav om mudring av Risholmsundet, da dette er den eneste innseilingsled østfra. Ved Øra — Ørsundet — eller Langvågen er nå bygget bro til Risholmen. Midlene til denne bro, som i ferdig stand koster kr. 5.800 er gitt av Skrova byggekommune, firmaene Astrup & Co., A/S. Isdahl, samt brødrene Monsen og de øvrige beboere på Risholmen og ved innsamling i Skrova. En stor del av arbeidet er utført som gratisarbeid. Denne bro er av særlig stor betydning for fiskerne så vel som for den fastboende befolkning.«

*Kabelvåg.* »Kabelvåg ser nå ut til å bli akterutseilt som fiskevær på grunn av de slette havneforhold. Fiskefarkostene er etter hvert blitt større og især i forbindelse med notfisket, er det blitt til at disse båter ikke kan komme til den indre havn i Kabelvåg — Nyhavna — ved lavvann fordi de stikker for dypt, så de fiskebruk som ligger der til sine tider er avskåret fra å få de større båter oppover med sin fangst. Fiskebrukene på begge sider av hovedhavnen er delvis plaget av den samme ulempe ved at båtene på lavvann har vanskelig for å komme til kaiene og delvis lar det seg ikke gjøre. For å få djup nok renne til nyhavnen må »Revet« utdypes så pass at ferdsel også kan foregå ved lavvann. Likeså bør der mudres så vel i Nyhavnen som i hovedhavnen. Det er jo beklagelig, at et fiskevær som Kabelvåg, som av det offentlige er kostet på så meget, ikke lar seg gjøre å få mer ut av som fiskevær betraktet på grunn av de mindre gode havneforhold.«

*Høyen.* »Med hensyn til havneforholdene er de gamle berettigede krav for Ørnesvika som også i år må gjentas. For øvrig er havneforholdene i oppsynsdistriktet meget gode.«

*Henningsvær.* »I det en viser til tidligere krav og ønsker i forbindelse med havneforholdene i Henningsvær, er disse så uttømmelig beskrevet i Lofotberetningene, at noen ny framstilling skulle være unødvendig. Men en vil ikke unnlate å nevne, at det synes litt rart, at Henningsvær som var satt som nr. 1 på prioritetslisten for de nye havnearbeider i Nordland, nå er skjøvet på 4. plass. Henningsvær som unektelig er Lofotens største fiskevær, skulle i egenskap av dette kunne stille krav, men det synes som om arbeidet nå er kommet i en bakveje, hva grunnen enn kan være. En tillater seg derfor å henstille til de myndigheter som arbeider med dette at de samordner seg slik at de kan få en positiv løsning av forholdene.«

*Stamsund.* »Den som har sett, hørt og opplevd Stamsund havn en dag eller natt i mars når belegget er på det største og sydvest kuling eller storm setter inn, synes sikkert at det er smått stell når noe ikke er gjort for å utbedre havnen.

Det samme synes nok også mangelen en hovedsmann som gjennom mange år har fravristet Vestfjorden store verdier til gagn for land og folk. Spørsmålet om utbedring av Stamsund havn er blitt enda mer aktuelt nå siden notfisket er blitt et faktum. Det kan oppstå det forhold at landkjøpernes kapasitet må utnyttes til ytterste grense, kjøpefartøyenes likeså, og det lar seg vanskelig gjennomføre i Stamsund med de rådende havneforhold i dag.»

*Ure.* »Hva som angår havneforholdene, må en atter henvise til tidligere krav og da særlig nå når notdriften er kommet i gang og skal fortsette med store og dyptgående båter. Det er ikke tale om for disse båter ved lavvann å komme opp Uresundet da det ligger store steiner der som det fremdeles ikke er gjort noe med, enda dette forhold er nevnt i mange års tidligere beretninger. Med hensyn til molo mellom Notskjæret og Teistholmen vil Ure få en av de beste havner i Lofoten.»

*Mortsund.* »Mortsunds store havneområde vil med de tidligere års omskrevne moloutbygging bli en førsteklases fartøy og notbåthavn som vil kunne romme nesten ubegrensete antall fartøyer.»

*Ballstad.* »Med hensyn til havneforholdene i Ballstad er det intet gjort til forbedring i de senere år. I oppsynets rapporter har der i flere år vært innberettet om forskjellige mangler. En henviser derfor til tidligere års innberetninger herom.»

*Sund.* »At Sund har et av de beste havneforhold i Vest-Lofoten kan det neppe være tvil om, noe som naturen vesentlig har skapt. En del mindre mangler burde kanskje ha vært rettet på, så som for lite fortoyningsfester for større belegg. Videre en »bergknott« som ligger like ved hovedværets mottakerkai og er til stor sjene for større båter som ved lavvann skal legge til. Denne skulle selvsagt ha vært fjernet.»

*Mølnerodden.* »Mølnerodden som ligger innenfor oppsynsdistriktet Sund, må jo hva beliggenheten så vel som de stedlige forhold angår, bli å betrakte som et av Vest-Lofotens beste avtaksentrer. Men havneområdet her er lite i forhold til det antall større- og mindre båter som søker inn dertil. Havnen ville bli atskillig større og rommeligere forutsatt at den i tidligere beretninger omtalte grunne ble fjernet. En vil derfor henstille til havnemyndighetene som rette vedkommende om at nevnte grunne må bli fjernet.»

*Reine.* »Kravet om stengning av Skagsundet på Hamnøy må gjentas også i år. Likeså oppmudring av sundet mellom Sakrisøy og Olenilsøy. Sistnevnte krav skriver seg helt fra 1904, og det er å håpe at det blir tatt til følge innen det feirer 50 års jubileum.»

*Sørvågen.* »Havneforholdene i Sørvågen oppsynsdistrikt, med de påbegynte anlegg i Bogen, vil på ingen måte tilfredsstille de krav som fordres til en havn, etter nåtidens driftsmåte og fiskefarkoster. Havneanlegget i Bogen er sikkert etter tidligere tiders driftsmåte og farkoster som besto av robåter. For å nyttiggjøre seg havnen med de båter som i dag nyttes til fiske, vil det kreves millionbeløp bare til utdypingsarbeider. De landlige forhold ligger også mindre bra til rette for utnyttelse av havnen. Det billigste og uten tvil mest tjenlige ville være å bygge molo mellom Glopodden og Kråka. Sørvågen og Moskenesvågen vil da bli en stor og god havn som vil romme tusenvis av nåtidens fiskebåter. Her ligger de landlige forhold godt til rette for utnyttelse til indistruelle formål. Dette havnekrav vil før eller senere tvinge seg fram av sin egen tyngde. Utnyttelsen av både penger og arbeidskraft vil uten tvil være bedre anvendt her enn fortsatt arbeide på Bogenanlegget.»

*Værøy.* »Moloanlegget ble ferdig i fjor. Likeså mudringen av Røstnesvågen.«

*Røst.* »Etter innhentete opplysninger hos fiskerne som stasjoneres på Ness, er moloanlegget der fullført. Det gjenstår således nå kun oppmudring av Nesvågen — sundet sydvest for moloen — hvilket arbeid må betegnes som absolutt nødvendig, da sundet er så grunt at selv små fiskefarkoster ved lavvann tar bunnen og delvis blir stående.

Angående havneforholdet ellers i distriktet henvises til Lofotberetningen for 1947 og 1948, hvor disse forhold er utførlig omskrevet.«

### Om vannforsyningen rapporterer oppsynsbetjentene følgende:

*Rinøy.* »Det er ingen forandring på dette område, og vannforsyningen foregår derfor på samme måte som før, vesentlig ved snøsmelting. Forholdene er så usanitære som det kan gå an å bli og en viser til hva som tidligere i en årrekke har vært skrevet om dette forhold. En tør atter henstille til myndighetene om at der blir foretatt utbygging av vannforsyningsanlegg i Rinøy så snart som mulig.«

*Risvør.* »Det har ikke vært noen vansker med vannforsyningen i sesongen. Med hensyn til statsbrønnen henvises til hva som er anført om denne i beretningen for 1950.«

»*Skrova.* »Med hensyn til vannforholdene i Skrova, er intet nytt å melde.«

*Svolvør.* »Den uvanlige lave nedbørsmengde i løpet av året gjorde at det først i sesongen så ut til å bli vanskeligheter med vannforsyningen. Men ved fornuftig forbruk viste det seg at vannreservoaret holdt, og ingen besværligheter oppsto av den grunn.«

*Hopen.* »Med hensyn til vannforsyningen i Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika så er det gjort en del forbedringer i det enkelte fiskekjøpere har anskaffet vannledninger og tappekraner på sine kaier og i nærheten av rorbuen. Andre har anskaffet det nødvendige materiell, så til neste sesong er vel vannforsyningen i distriktet for alle god, og med sanitære anlegg.

*Henningsvær.* »Det nåværende vannverk i Henningsvær kan på ingen måte tilfredsstille de krav og det behov som stilles til et vannverk under en Lofotsesong.

Da vannverket i sin tid ble bygget, var det beregnet etter det behov som var til stede da. Men etter som utviklingen har skredet fram, med nye foredlingsmåter av fisken, er vannverket nå sprengt. I 1948 ble en midlertidig ordning for avhjelp av krisen foretatt ved at en pumpeanordning med rørgate fra selve Vestfjorden ble bygget. Nå er det under arbeid planer for å få et ferskvannsanlegg med tilstrekkelig kapasitet for å dekke behovet. De nødvendige midler til dette planleggingsarbeid er bevilget av Vågan kommune, Henningsvær Vannverk, og staten med en tredjedel på hver. Arbeidet er lagt inn under Fiskeridirektoratets Industrikontor. Der er også opptatt samarbeid med Statens Havnevesen, som har bygd det nåværende anlegg. Under befaring i vinter ble prosjektene Gullvikvassdraget, Djupfjorden og Rørvika undersøkt, dog uten at en i dag kan si hvilken av disse prosjekter som blir antatt.

Slik som forholdene har vært i vinter, hvor vannet var strengt rasjonert, er det en selvfølge at det har vært til stor ulempe for fiskerne og i mange tilfelle beklagelig, i det de faste tappeanordninger i selve været har vært stengt, og samtlige båter henvist til Festvåg.

En tillater seg derfor å henstille til myndighetene at de påskynner arbeidet slik, at en til neste år kan avvikle en Lofotsesong uten rasjonering av vannet.«

*Uve.* »Vannanlegget ble ferdig for hovedværets vedkommende høsten 1949, men ennå står Bunes og Leirvika utenom, og der er det største belegg av fiskere, som fremdeles er henvist til groper og usanitære brønner.«

*Mortsund.* »Vannforsyningen er helt utilfredsstillende, og med den store notfiskerflåten som er kommet til, er det som er sagt i tidligere beretninger en livsbetingelse for stedet og fiskerne.«

*Ballstad.* »Vannforsyningen for fiskeværet er på langt nær tilfredsstillende slik som den nå er.

Arbeidet med det nye vannverk er imidlertid påbegynt og i løpet av kort tid kan en regne med at verket blir ferdig, og med ledning til almeningskaia på Ballstad-øy vil vannforsyningen bli tilfredsstillende for været.«

*Nusfjord.* »Det er tilstrekkelig med ferskvann i været, men der er bare et tappsted og transporten må skje med tønner på kjelke. For de fleste er transporten fram til rorbuene lang, og nede på kaia er der ikke noen tappeanordning. I Mevær tas vann fra en elv.«

*Sund.* »Angående vannforsyningen i Sund henvises til beretningen for 1950.«

*Reine.* »Hvis ikke vannledningen som forsyner hele Reine med vann blir omlagt fra sitt nåværende leie tvers over vågen, så vet en at før eller senere vil katastrofen, brekasje på ledningen, atter inntreffe. En omlegning av ledningen rundt vågen må derfor ansees som en oppgave av aller største betydning å få løst.

For øyene Hammøy, Sakrisøy og Olenilsøy er vannverksplanene utførlig omtalt i Lofotberetningen for 1950 og som en viser til. Disse øyer er særlig under vintersesongen med de nåværende store krav til ferskvann til fiskeproduksjonen — i en meget prekær situasjon, og det er derfor å håpe at de utarbeidete planer kan bli realisert innen rimelig tid.«

*Sørvågen.* »Om vannspørsmålet i dette distrikt viser jeg til det som er skrevet i Lofotberetningen for 1950. Jeg vil bare tilføye, at en må først kreve noe av seg selv, før en krever alt av andre. Stedets befolkning med fiskerlaget i spissen bør ta saken opp. Når disse har gjort hva de evner kan mann rope på staten etter hjelp.

Uten en slik framgangsmåte blir drikkevannsspørsmålet i Sørvågen uløst ennå i mange menneskealdrer. Jeg nevner i denne forbindelse løsningen av vannspørsmålet på landsbygden. Der må søkeren først yte sin andel før staten gir tilsagn om støtte.«

*Vævøy.* »På grunn av det minimale belegg og den milde vinter, var det tilstrekkelig med vann i statsbrønnen. Da brønnen var tømt og rengjort i høst, var vannet av fin kvalitet. Der foreligger planer om et millionanlegg for å skaffe trykkvann til været.«

*Røst.* »Stort sett må en vel kunne si, at vannforsyningen i distriktet er forholdsvis bra. Angående de enkelte anlegg skal påpekes følgende mangler som må utbedres: Statsbrønnene på Kalvøy og Glea mangler framdeles opphalingspøser, likesom overbygget på sistnevnte brønn er svært dårlig og må repareres. Rørledningen på kaien på Røst—Lyngvær er ubrukelig, hvorfor et stykke rør må skiftes ut. Vannbassenget på Hella bør absolutt tømmes og renses da vannet er svært mudret og stygt. Likeledes bør statsbrønnen på Bryggen, tømmes og renses.«

## Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilægetjenesten.

Når en ser hen på de etter hvert foretatte utbedringer av de gamle rorbuer, får en vel si at rorbuene jevnt over nå begynner å komme i noenlunde bra stand. Der er også kommet en del nybygg til i de senere år. Det er dog fremdeles noen som i »Lofotberetningen« for 1950 nevnt, der enten ikke makter eller har forståelsen av at rorbuene også er tilholdssted for folk, og som således gjør lite eller intet for å få buene i noenlunde beboelig stand. En er dog merksam på at det er lite lønnsomt, eller kanskje rettere sagt tapbringende å holde en rorbu i førsteklasses stand til den leie som vanligvis betales pr. Lofotsesong. Men en antar, at både rorbueieren så vel som leieren, var bedre tjent med at rorbua var i bedre stand, enn som nå er tilfelle enkelte steder, selv om leien ble litt større.

Sett på bakgrunn av den omlegging av driften som har funnet sted i de senere år, og som formentlig kommer til å fortsette ennå en tid framover, antar en at rorbuspørsmålet på det nærmeste er løst for de fleste vær.

De sanitære forhold er ikke så bra som ønskelig kunne være, især i og omkring de dårligste buene. Dette kan vel for en del skyldes den dårlige tilgang på ferskvann, og vil formentlig bedre seg etter hvert som vannforsyningen i værene blir bedre utbygd.

For øvrig henvises til nedenstående fra oppsynsbetjentene motatte rapporter angående forholdet i vedkommende betjents distrikt.

### *Rinøy.*

»Rorbuer og losjihus er i bra stand, i det der både er oppført en del nye rorbuer samtidig som enkelte rom er reparert og ominnredet. Men det er ennå for lite rorbuer om fisket skulle slå til, og en del av landvertene i Rinøy har derfor under overveielse å bygge nye rorbuer så snart nødvendige materialer kan skaffes.«

### *Risvær.*

»Rorbuene i Risvær er i en meget dårlig forfatning og lite skikket til menneskeboliger. En viser for øvrig til samme avsnitt i beretningen for tidligere år.«

### *Skrova.*

»Rorbuene i Skrova og Brettesnes må stort sett betraktes som gode etter de siste forbedringer og etter at de gamle, meget dårlige statsbuer i Skrova er kassert og delvis fjernet. Fisketilvirkerne har også til sine egne og faste arbeidere ganske gode rom, så på dette område er nå det hele uklanderlig.«

### *Svolvær.*

»Da utviklingen har gjort at fiskerflåten de senere år er blitt mer ambulerende, er dermed behovet for faste rorbuer i land mindre. De buer som ble benyttet denne sesong, er stort sett bra.«

### *Kabelvåg.*

»Nybygg av rorbuer er ikke foretatt siste år. Forresten henvises til innberetningen for 1950.«

### *Høpen.*

»Angående rorbuene så er her noen tidsmessige, med arbeids- og spiserom i første og soverom i annen etasje. Men så er her også noen av de gamle en-etasjes rorbuer.

De sanitære forhold i og omkring rorbuene er stort sett gode.«

### *Henningsvær.*

»Ingen forandring av betydning er foretatt med buene fra forrige sesong. En nevner derfor at isolasjon, maling m. v. må til for å få dem i den stand at de kan kalles gode.«

De sanitære forhold er upåklagelig.«

### *Stamsund.*

»En tillater seg å vise til beretningen for 1949, og vil tilføye at arbeidet med innlegging av vann, vask og kloakk til flere buer pågår, samt at restaureringen av de gamle rorbuer fortsetter i den utstrekning materialkvoten gir adgang til.«

### *Ure.*

»Med hensyn til rorbuene viser en hen til foregående års beretning.«

### *Mortsund.*

»Av rorbuer er her en del gode tidsmessige og vel egnet til sitt bruk. En del gamle buer er satt ut av bruk, men det er enda mange som trenger grundig reparasjon og modernisering. De sanitære forhold har vært særdeles gode, men det mangler fiskerilegetjeneste på stedet.«

### *Ballstad.*

»Hos enkelte rorbueiere er det foretatt en del forbedringer med robuene siden forrige sesong. Enkelte eiere har foretatt forbedringer og et par buer er nybygd fra i fjor vinter. En må regne med at når tilgangen på trematerialer blir bedre, vil forholdene etter hvert bedre seg. Etter forholdene i et fiskevær må renslighet og sanitærforhold sies å ha vært ganske bra i vinterens løp.«

Tabell 14

Antall rorbuer og losjihus i 1951

Fiskevær	Rorbuer tilhørende					Losjihus		Husrom til i alt
	Værettere	Fiskere	Andre	I alt	Rommer antall mann	Antall	Rommer antall mann	
Rinøy og Kjeøy.....	2	1	2	5	156	15	137	293
Raftsundet og Risvær....	6	1	4	11	118	13	104	222
Brettesnes .....	7	1	10	18	238	1	4	242
Skrova .....	8	16	26	50	557	7	188	745
Svolvær .....	17	—	1	18	119	28	365	484
Kabelvåg .....	5	1	9	15	304	6	83	387
Storvågen og Rekøy ....	25	—	—	25	300	—	—	300
Kalle .....	13	—	—	13	260	4	46	306
Hopen .....	14	—	1	15	300	3	26	326
Ørnesvika .....	13	—	—	13	260	3	18	278
Ørsvåg .....	6	—	—	6	120	1	40	160
Henningsvær.....	17	11	72	100	2037	8	53	2090
Stamsund .....	54	1	7	62	1291	9	131	1422
Steine .....	17	1	—	18	186	1	10	196
Ure.....	36	1	4	41	476	—	—	476
Mortsund .....	21	6	1	28	510	6	56	566
Ballstad .....	126	1	—	127	1398	3	14	1412
Nusfjord .....	37	—	—	37	500	1	4	504
Nesland .....	8	5	—	13	110	—	—	110
Sund m. øyer og Mølnerodden	52	5	—	57	680	6	97	777
Reine og Hamnøy m. øyer	144	15	—	159	1276	1	15	1291
Moskenes .....	10	1	3	14	170	—	—	170
Sørvågen og Bogen .....	63	5	—	68	709	1	7	716
Tind og Å .....	66	8	1	75	738	1	14	752
Værøy .....	17	3	70	90	1028	—	—	1028
Røst.....	47	7	—	54	550	5	47	597
I alt	831	90	211	1132	14391	123	1459	15850

Nusfjord.

»Rorbueene i Nusfjord er meget bra. Hvert båtlag har et oppholdsrom som er panelt og malt, og dertil et tilstøtende redskapsrom. For de fleste rorbueene er det tilhørende kaier. Sanitærforholdene her må betegnes som gode, tatt i betraktning at det er i et fiskevær.«

Sund.

»Bortsett fra mindre reparasjoner av en del av rorbueene i Sund er ingen forbedring skjedd siden foregående år.

Det samme gjelder også de sanitære forhold.«

Mølnerodden.

»Her er rorbueene stort sett rommelige og velstelte, og egner seg godt til formålet.«

Reine.

»Omglegningen av driften fra nattredskaper til not har medført at en hel del rorbuer er blitt stående ledige i vinter, og dette forhold oppmuntrer selvsagt

ikke til å foreta utbedringer av gamle buer. Noen utbedring av betydning er da heller ikke blitt foretatt. Imidlertid har firmaet Sverdrup & Sverdrup fått utarbeidet byggeplaner for en større rorbu som en håper å kunne få oppført til neste sesong.

Angående de sanitære forhold vil en særlig påpeke forholdene med guanoen. I den travleste sesong er det vanlig at hodene kjøres i store dunger som blir liggende og surne i ukevis før de blir tatt vare på. Når så dette endelig skjer, plaseres ofte disse stinkende guanohjeller i nærheten av beboelseshus og fiskehjeller. Dette er et forhold som det er nødvendig å innse betydningen av å få rettet på.«

#### *Sørvågen.*

»Rorbuen i dette distrikt er som ellers i Lofoten. Noen bra, andre mindre bra. Det bør være en plikt som påhviler helserådet å påse, at rorbuer som uteses til menneskeboliger er tjenlig til dette formål. Likeså at rengjøringen blir forsvarlig utført før folk flytter inn for sesongen.«

#### *Værøy.*

»På grunn av det minimale belegg var det kun noen rorbuer av de beste som ble tatt i bruk i vinter. En del rorbuer er blitt reparert og modernisert, men det står noen igjen og en del av dem burde ha vært revet ned.«

#### *Røst.*

»I det store og hele har de i distriktet stasjonerte fiskere forholdsvis gode rorbuer til sin rådighet. En del gamle og dårlige buer har de siste sesonger stått ledige og det er ingen forbedringer gjort med disse. For øvrig henvises til Lofotberetningen for 1950.«

### Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten 1951.

#### *Lødingen (Kjeøy og Rinøy fiskevær).*

På grunn av det dårlige fiske i Østlofoten, var det lite belegg av fiskere både på Kjeøy og Rinøy fiskevær. Det var ingen epidemiske sykdommer, og heller ingen alvorlige skadetilfelle. Det ble ettersatt at rorbuen ble forsvarlig rengjort før sesongens begynnelse. Vannforsyningsspørsmålet for disse fiskevær er fremdeles uløst.

*Sverre Ofstad (sign.).*

#### *Svolvær—Skrova.*

Det var i år utpreget Vest-Lofotfiske og som fiskerilege i Svolvær—Skrova hadde jeg derfor relativt liten søkning. Under det dårlige fiske i februar måned hadde jeg så lite arbeid at jeg nærmest ble gående som dagdriver. Fra begynnelsen av mars måned da notfisket satte inn øket søkningen dels på grunn av gjennomfart av notskøytene dels på grunn av notfangstleveringer i Svolvær og Skrova. Videre lå mange notskøyter helligdagene (påskan) over i Svolvær. Men først i slutten



av mars måned og første uka av april måned under det kortvarige Høllafiske utenfor Svolvevæ—Skrova. Jeg fikk denne tid et inntrykk av hvor stor søkningen ville ha blitt om det hadde slått til med Øst-Lofotfiske. Siste uke (annen) av april måned ebbet søkningen ut.

På grunn av at fiskeskøytene bortsett fra landligge først kom inn om aftenen og kun lå i havnen natten over og videre om helligdagene (påskan) ble det relativt stor søkning både i form av sykebesøk og kontorpraksis utover kveldene og helligdagene.

Ved siden av fiskerilegearbeidet drev jeg også en del privatpraksis dog mest på Skrova hvor jeg i henhold til direktiv overtok arbeidet for distriktslegen i Vågan. I Svolvevæ forsøkte jeg mest mulig å unngå privatpraksis, men fikk en del søkning særlig fordi fiskeriarbeiderne mente de skulle søke fiskerilegen. Videre drev jeg en del spesialistpraksis i øre-, nese-, halssykdommer, stort sett på grunnlag av henvisninger. For spesialundersøkelse — og behandling av fiskere beregnet jeg meg *ikke* spesialisthonorar heller ikke når de var henvist fra andre fiskerileger.

*Hjerkinn* (sign.).

#### *Henningsvæ.*

Fiskerilegetjenesten varte fra 1/2 til 23/4 1951. I denne tid var sykestua i Henningsvæ åpen. Det ble innlagt 46 pasienter med 319 liggedager. Også i år var det tannlege i Henningsvæ. På 1.254 konsultasjoner har jeg ført opp 526 pasienter. Årsaken til dette er at særlig i styggevæ, når fiskerflåten lå i havn, skulle alle til legen, uten at sykdom kunne påvises. Det var svært mange som skulle ha lungene undersøkt selv om det ikke forelå noen grunn til det. Antagelig skyldes dette den utmerkete propaganda som har vært drevet ved skjerm-billedfotograferingen. Helsetilstanden under fisket har vært god. Det var ingen tilfelle av smittsom tbc. men et tilfelle av pleurit.

Av farlig epidemisk sykdom forekom det et tilfelle av poliomyelitt. Pasienten, en kokke ble sendt til Bodø Lasarett, hvorfra hun ble utskrevet som helbredet.

Håndinfeksjoner var det en del av. Bedringen skyldes antagelig forandringen av fiskemetoden, da det i første rekke er fiskere som bruker agn som får infeksjoner. Hadde for øvrig gleden av å skaffe dr. Berdal i Stamsund en del praktksemler av »sjøkveiser«. Resultatet av hans undersøkelser har ført til at »sjøkveisene« heretter blir pencillinbehandlet. Tobakkmisbruk og alkoholmisbruk forekom ikke. Det var ingen dødsfall i fisketiden.

Hygienisk sett var forholdene stort sett bra. Dessverre var det vannmangel som medførte at badet i Henningsvær ikke kunne tas i bruk. Fiskerne som bor i land fikk anledning til vask i rorbuene, men de hygieniske forhold ombord i småbåtene, må sies å være dårlig.

### *Stamsund (Hol).*

Fiskerilegetjenesten begynte 1. februar og sluttet 14. april. I det samme tidsrom var sykestuen i Stamsund åpen for syke fiskere.

Som i tidligere år ble det i Stamsund holdt kontortid for fiskere 2 ganger daglig 4 dager i uken og en ukentlig kontordag i fiskeværet Ure. Foruten legen betjentes sykestuen av en sykesøster og to piker. De innlagte pasienter tilsåes som regel 2 ganger daglig.

I alt ble 373 fiskere undersøkt og behandlet. 42 fiskere ble innlagt på sykestuen i Stamsund og 17 fiskere ble innlagt på andre sykehus. Det var i alt 305 skiftninger.

Tatt det store belegg av fiskere i betraktning må en dog si at sunnhetstilstanden var meget god. Således var det ingen epidemi av noen art. Sykdomstilfellene fordeler seg ganske jevnt bortsett fra de tilfelle som nærmest kommer innunder yrkessykdommer, så som håndinfeksjon, i alt 46, og skader (småskader de fleste) i alt 62. Av magesår var det relativt mange, nemlig 12, hvorav en med akutt blødende magesår som tross flere blodtransfusjoner døde på sykehus. Videre var det 4 med ulkus perforans (magesår som plutselig har perforert magesekkveggen) som ble innlagt på sykehus og operert med godt resultat. Det ble ikke påvist noe tilfelle av veneria og tuberkulose. Det var ingen drukningsulykke. Av skader var det en meget alvorlig, nemlig en fisker som ute på fiskefeltet fikk så å si hele armen revet av. Fiskerilegen var i sykebesøk og ikke til stede i Stamsund da ulykken hendte, skadete fortsatte direkte til Gravdal sykehus. Det måtte ha vært en kraftkar for det opplyses at da han kom til Gravdal gikk han ut av bilen uten hjelp og spaserte inn på sykehuset med så å si helt avreven arm. Det var i alt 3 dødsfall, hvorav en som allerede nevnt av akutt mageblødning, en sannsynligvis av hjerneblødning og den tredje av en langt kommet magekreft. Samtlige var innlagt på sykehus.

Almentilstanden hos fiskerne synes jevnt over å være god. De var i godt hold og hadde et friskt utseende. Noen sikker klinisk påviselig mangelsykdom så en ikke. Rensligheten var stortsett bra, det var således bare tre tilfelle av skabb og ett tilfelle med lus. Fiskerne var vel utstyrt med gode solide klær og fottøy.

Rorbuene i Stamsund er gjennomgående gode, enkelte er dog noe små og mindre tilfredsstillende. I Steine fiskevær er de ikke så gode

og i Ure er de gamle og dårlige. I Mortsund er flere gode rorbuer men en del er mindre bra.

Drikkevannet i Stamsund er godt men dekker ikke behovet helt tilfredsstillende når forbruket er på det høyeste. Ved Ure er det rikelig og godt vann, men i Mortsund er det dårlig.

Da fiskerilegen foruten å stå til tjeneste for 5—6 tusen tilreisende fiskere også er distriktslege og hadde således å yte legehjelp til ca. 4 tusen andre også, er det innlysende at arbeidspresset for legen var voldsomt. Det hendte at en 14 dager i trekk ikke kom i seng før kl. kl. 2—3 om natten så det gikk på helsa løs. Og det er klart at med et slikt arbeidspress makter en ikke svært lenge å yte den legeservice som ønskelig og som såvel fiskerne som befolkningen for øvrig måtte ha krav på. Det gikk i vinter allikevel ganske bra, men tenk om det hadde brutt ut en eller annen epidemi blant 5—6 tusen fiskere. En vil derfor framkaste den tanke om det ikke var praktisk å få en ambulerende fiskerilege under Lofotfisket som kunne tre støttende til der hvor beleggget av fiskere måtte være størst og hvor det ville være aktuelt med mer enn en lege?

*Sigurd Flydal* (sign.).

#### *Ballstad.*

Fiskerilegetjenesten på Ballstad begynte 6/2 og sluttet 13/4. Det har vært holdt kontordag hver tirsdag og fredag ettermiddag. Helse-søsteren i Buksnes har assistert på kontordagene. Det har tilsammen vært 205 1. gangs konsultasjoner (heri medregnet 2 sykebesøk), 19 2. gangs konsultasjoner og 25 3. (eller flere) gangs konsultasjoner. Det er dertil foretatt en rekke skiftninger.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne må en betegne som god. Epidemiske sykdommer har, som månedslistene viser, nesten ikke forekommet. Det er inntruffet en ulykke med døden tilfølge i Ballstad distrikt, — en fisker som ble trukket med av noten overbord og dratt langt ned i sjøen før man fikk ham opp igjen. Skader for øvrig har vesentlig vært av lettere art.

Panaritier har det vært en rekke av. Flere av disse er blitt behandlet med penicilin, og alle er gått pent tilbake, der i blant et tilfelle av sene-skjedephlegmone.

Av typiske »sjøkveiser« har en kun sett 5 tilfelle — straks sesongen var begynt og 3 like før sesongen sluttet. Fra Ballstad distriktet kunne derfor ingen fisker bli henvist til undersøkelse hos den ekspedisjon som var utsendt av Helsedirektoratet for å studere »sjøkveiser«.

Gruppen »andre sykdommer« omfatter vesentlig rheumatiske syk-

dommer og ikke smittsome hudsykdommer. — For øvrig gir månedslistene neppe noen grunn til videre kommentarer.

Fiskernes kosthold er vel som oftest temmelig ensidig. Melk er det nesten umulig å skaffe, frukt og grønnsaker likeså. Flere fiskere med kronisk dyspepsier klaget over at de var blitt værre under fisket, fordi de ikke klarte å skaffe seg den kosten de var vant til å bruke. — Kaffe- forbruket har en inntrykk av er stort blant fiskerne.

Ca. 100 rorbuer på Ballstad er blitt inispisert (av helsesøsteren). En del buer er i riktig god stand, men det er også temmelig mange buer som trenger reparasjon. Noen få buer er så gamle og dårlige at de burde ha vært revet. — Særskilt egnerom mangler praktisk talt over alt.

Renholdet av buene: De aller fleste buer var rengjort til fisket. Det daglige renhold som skal besørges av fiskerne selv, har det ofte vært en del å utsette på. Avfall blir som oftest tømt direkte i sjøen, men det finnes også buer hvor avfallet samler seg i dynger under bua.

Av priveter er det ofte for få. Mange buer har privet sammen, slik at det kan være opp til 30 mann om ett privet. — Privetene er svært ofte meget primitivt innredet, uten ordentlig benk, og renholdet er ofte ikke som det burde. Ekskrementene går som oftest direkte i sjøen.

Vann må fiskerne ennå hente fra brønner. Det har i vinter ikke vært noen vannmangel, men de hygieniske forhold omkring brønnene og ved opphenting av vann er vel ofte så som så. — Det arbeides nå med et vannverk som skal forsyne en stor del av Ballstad.

Noe bad for fiskerne finnes ikke på Ballstad. — Når vannverket blir ferdig, burde det vel også være mulig å få bygget en badstue for fiskerne.

*Kristian Karlsen, (sign.).*

#### *Flakstad legedistrikt utenom Reine og Sørvågen.*

Helsetilstanden blant fiskerne under avsluttede Lofotfiske har vært meget god. Der har ikke forekommet epidemier av noen art, og også påfallende lite forkjølelsesykdommer.

Som vanlig har der vært en del svullefingre. Der er sett få tilfelle av »sjøkviser«, langt færre en ventet. Av skabb er sett et tilfelle, og bare et mannskap har søkt råd for lus.

Det har vært noen få tilfelle av ribbensbrudd, men ingen alvorligere brudd. Det har også ellers vært meget få skader, og alle bare lette.

En del av rorbuenene er i mindre god forfatning. En vil nå forsøke å få nye instruksjoner for rorbuenene inn i helsevedtektene for Flakstad og Moskenes.

*Ståle Pedersen (sign.).*

*Reine.*

Fiskerilegetjenesten begynte den 4. februar og ble avsluttet den 20. april.

Der ble behandlet i alt 173 fiskere med tilsammen 249 konsultasjoner foruten en rekke skiftninger.

I Reine sykestue ble der innlagt 18 pasienter med en samlet liggetid av 143 dager, i Sørvågen sykestue ble der innlangt i alt 10 fiskere med en samlet liggetid av 15 dager.

En fisker ble overført til Gravdal sykehus, en til Namdalen sykehus og en til Bodø sykehus.

Hver fredag ble der holdt kontordag på Sørvågen, de øvrige dager på Reine.

Der forekom ingen alvorlig ulykke under fisket, ingen dødsfall og ingen smittsom sykdom bortsett fra ett tilfelle av vannkopper (*varicellae*).

Helsetilstanden blant fiskerne har vært forbausende god når en tar i betraktning de dårlige hygienske forhold de stort sett lever under i fisketiden. Rorbuene i distriktet er lite tjenlig som boliger og noen forbedring fra tidligere år synes ikke å være foretatt. Skal en få forholdene bedret, må det først og fremst utarbeides forskrifter for hvordan rorbuene skal være. Så vidt jeg vet har helserådet i kommunen ikke utarbeidet slike forskrifter og i det hele synes det lokale helseråd å ha vist liten interesse både for rorbuene og for fiskeriarbeidernes boligforhold.

Infeksjoner i fingre, hender og underarmer var meget hyppige blant fiskerne. Det er grunn til å anta at det samme er tilfelle i de andre fiskeværene, og alt i alt representerer disse infeksjoner en betydelig direkte utgift til penicilin, bandasje etc., og en enda større indirekte utgift i form av tapt arbeidsytelse. Dette er så meget mer beklagelig som jeg tror at en stor del av infeksjonene kunne unngås hvis fiskerne var mer omhyggelig med vask av hender og armer og ved at de ikke som nå fullstendig neglisjerer småsår som de pådrar seg under arbeidet. Ombord i båtene finnes bare sjelden forbindelsessaker til behandling av sår, og resultatet blir at fiskerne går med dem til de blir infisert. En må derfor tilrå at der kommer bestemmelse om at det på fiskerbåtene skal være utstyr til forbindelse av sår, og at skipperen i større utstrekning enn nå fører tilsyn med at mannskapet vasker hender og underarmer med såpe og børste, og helst skyller i en desinfiserende væske etterpå. Om en slik ordning ble gjennomført tror jeg storparten av håndinfeksjonene hos fiskerne kunne unngås.

Fiskersykestuen på Reine drives nå av Nordland fylke (Rikstrygdeverket) og samarbeidet med Reine Røde Kors er opphørt. I samsvar med dette er utstyret, som tidligere har vært blandet sammen, nå atskilt,

og Nordland fylkes (Rikstrygdeverkets) utstyr ble ved sesongens slutt nedpakket og oppbevart for seg. Samtidig ble der anskaffet og ført inventarprotokoll for Fiskersykestuen.

*Kolvin Arnø* (sign.).

#### *Værøy—Røst.*

Det ble gjort 12 kontordagsturer til Røst.

185 syke fiskere er behandlet med i alt 476 konsultasjoner. Værøy fiskerisykestue ble åpnet den 16. januar, og det var innlagt 9 pasienter med i alt 87 liggedøgn. Røst fiskerisykestue ble åpnet 24. januar. Her innlagt 5 pasienter med i alt 22 liggedøgn.

Det ble ikke oppdaget noe tilfelle av tuberkulose.

Ingen epidemier. Det forekom ingen alvorlige skader.

Mens notfisket pågikk, måtte konsultasjonstiden være utover kveldene fra kl. 20—21 til 23—24. Årsaken til denne bakvendte tiden var at notfiskerne rakk ikke å komme til Værøy med fangsten før sent på kvelden. Notfisket foregikk jo for det meste i Midt-Lofoten. Men de notfiskere som hører hjemme i Værøy, leverte alle sammen fangsten her.

En syk fisker som hadde ligget på sykestuen i 14 dager for en adenitt i h. axille, måtte sendes med ekstraskyss til Gravdal sykehus den 11. april i det mannen plutselig ble meget syk og en fryktet for sepsis.

*Petter Hiller* (sign.).

#### Undersøkelser av håndinfeksjoner blant fiskerne i Lofoten vinteren 1951.

(Rapport til Helsedirektoratet. Av læge Tore Berdal.)

Av tidligere rapporter fra fiskerileger i Lofoten framgår at håndinfeksjoner blant fiskerne har opptrådt forholdsvis hyppig. Dr. T. Stokke som var fiskerilege i Svolvær vinteren 1949, framhevet i sin rapport at håndinfeksjoner blant fiskerne representerer et yrkeshygienisk problem, og at det var nødvendig å ta spørsmålet om effektiv forebygging og behandling opp til nærmere undersøkelse. Stokke nevnte spesielt den såkalte »sjøkvise« som kunne være årsak til store lidelser og økonomiske tap for de som ble angrepet.

Under Lofotsesongen 1951 satte Helsedirektoratet i samarbeid med Fiskeridirektoratet i gang undersøkelser for nærmere å utrede spørsmålet om håndinfeksjoner blant fiskerne. Undersøkelsene ble henlagt til Stamsund og foregikk i tiden 19/2 til 8/3 1951. Stamsund egnet seg ganske godt for disse undersøkelser idet en stor del av fiskerflåten som

regel er stasjonert der, og fordi en der hadde gode kontorlokaler med elektrisk lys og varme til disposisjon. Stedet hadde imidlertid dårlige kommunikasjoner med de andre fiskevær i Lofoten, og av den grunn var det meget vanskelig å få pasienter til undersøkelse fra de andre fiskevær.

I den tiden undersøkelsene foregikk var fisket i Lofoten forholdsvis smått, og av den grunn var det lite håndinfeksjoner blant fiskerne. Det ble derfor et meget beskjedent antall pasienter en fikk undersøkt. Hele materialet besto av 16 pasienter med »sjøkveise« og 2 pasienter med panaritium.

Selv om antallet undersøkte pasienter ble lite, ga undersøkelsen likevel godt resultat, i hvert fall hva »sjøkveise« angår, som er den hyppigste og mest plagsomme håndinfeksjon blant fiskerne. Det viste seg at denne håndinfeksjon frambød et ganske ensartet bilde både fra et klinisk og bakteriologisk synspunkt, og det oppveiet til en viss grad at pasientantallet ble lite.

Resultatet av undersøkelsen viste at »sjøkveise« er en pyodermi som skyldes stafylokoccker, og som hyppigst lokaliserer seg til håndledd, hender og underarmer. Infeksjon begynner som en vanlig follikulit, og uten behandling utvikler den seg videre til furunkler med ødem i omgivende hud, smerter, lymfangit, og i de mest uttalte tilfelle får pasienten feber, frysninger og andre almensymptomer.

*Etiologi.* Hos samtlige undersøkte pasienter med »sjøkveise« fikk en ved dyrking av bakterier fra follikulitter og furunkler praktisk talt renkultur av hemolytiske, grampositive stafylokoccker. De bakteriologiske funn omtales nærmere av bakteriolog.

*Patogenese og infeksjonsmåte,* er stort sett den samme som for de vanlige follikulitter i huden framkalt av stafylokoccker. Virulente bakterier trenger inn i hårfolliklene, og når disse tilstoppes av hudtalg og smuss oppstår retensjon og dermed gode betingelser for utvikling av betennelse.

Når fiskerne er særlig utsatt for å få follikulitter skyldes det dels rent mekaniske faktorer som gnissing av armlinninger, oljearmer og tykke sjøvotter mot den våte, til dels massererte hud, dels de mer spesielle yrkeshygieniske forhold med dårlige muligheter for vask og renhold i trange, overbefolkete rorbuer.

Autoinfeksjon fra foci i nese, bihuler og andre steder spiller sannsynligvis en rolle. Hos en stor del av pasienter med »sjøkveise« fant en hemolytiske, grampositive stafylokoccker i nesen.

Et karakteristisk trekk ved »sjøkveise« er at enkelte fiskere får den igjen sesong etter sesong under fisket uten at andre på båtlaget blir infisert, videre at de blir kvitt sykdommen når de slutter fisket

og begynner i annet arbeid. Dette kunne lede tanken hen på at allergiske faktorer av en eller annen art muligens kunne spille en rolle. Med dette for øye gjorde en epicutane allergiprøver på de fleste av pasientene med de spesielle stoffer i fiskeredskaper og fiskernes øvrige utrustning som de kommer i kontakt med i sitt arbeid, men uten at en fikk reaksjon på noen av stoffene. Det var for øvrig heller ingen kliniske symptomer ved »sjøkveise« som tydet på allergi av noen art.

Det er vel kjent at enkelte mennesker lettere får follikulitter og pyodermier enn andre, uten at en kjenner den egentlige årsak. Det er sannsynlig at de samme faktorer ligger til grunn for at enkelte fiskere stadig får »sjøkveise« og andre ikke, og at denne disposisjon lettere kommer til uttrykk under de spesielle yrkeshygieniske forhold under fisket. Det er en stor påkjenning for huden å arbeide dag etter dag med sjøvåte votter på hendene, og med liten anledning til stell av hendene når en kommer i land.

Foruten de generelle forhold som her er nevnt, spiller sannsynligvis også mer individuelle faktorer som mangelfull personlig hygiene en viss rolle for utvikling av »sjøkveise«.

*Symptomatologi.* »Sjøkveise« begynner som en betennelse i hårfolliklene, hyppigst lokalisert til dorsal- og medialsiden av håndleddene, dorsalsiden av hender og fingre, samt til distale del av underarmene. Ventralsiden av håndledd, hender og fingre, hvor der ikke er hårfollikler, går fri. Til å begynne med forårsaker follikulittene ingen vesentlige plager og fiskerne fortsetter gjerne i sitt arbeid. Men ved stadig irritasjon av oljearmer, armlininger og sjøvottene, utvikler betennelsen seg videre perifert og i dybden til større infiltrater med dannelse av furunkler, og i enkelte tilfelle karbunkler. Hvis infeksjon ikke behandles oppstår etter hvert diffust erythem og ødem i omgivende hud, og tilstanden blir smertefull. Lymfangitt er ikke sjelden, og i de mest uttalte tilfelle får pasienten feber, frysninger og andre almensymptomer som ved sepsis.

*Behandlingen* av »sjøkveise« følger de samme prinsipper som ved behandling av vanlige pyogene infeksjoner i huden. I det tidlige stadium med få og spredte follikulitter er behandlingen ro og et lett desinfiserende omslag eller en bløt salve. Om nødvendig kan en gi antibiotica. Ved resistensbestemmelse fant en at hos samtlige pasienter var bakteriene ømfintlige for streptomycin og penicillin, og hos flere av pasientene var bakteriene ømfintlige også for sulfapreparater. I de uttalte tilfelle med furunkler og ødem må pasienten legges til sengs, gis antibiotica, som regel penicillin, og for øvrig behandling med omslag, f.eks. spritborvann.

*Profylakse.* Viktig er alminnelig renslighet og stell av hendene etter arbeidets slutt. Helst bør en bruke et lett desinfiserende håndvann tilsett glycerin, eller en enkel fet salve, f.eks. vaselin. En enkel men riktig



gjennomført hudpleie vil uten tvil redusere hyppigheten av håndinfeksjoner blant fiskerne i sin alminnelighet. Men det er forståelig at det kan være vanskelig å gjennomføre selv en enkel hudpleie under de tildels primitive hygieniske forhold og sterke arbeidspress som fiskerne lever under.

Som et ledd i hudpleien vil muligens de nye kjemiske salver som nå er kommet i handelen, vise seg å være nyttige. »Kerodex« ble prøvet på en del pasienter, men pasientantallet ble forlite og observasjonstiden for kort til at en kunne slutte noe sikkert av forsøket.

I de siste par år har en del fiskere tatt i bruk armbeskyttere av foret gummi. Disse gummiarmene som også dekker en stor del av hånden, er mykere og forårsaker mindre gnag mot huden enn olje-armene. Flere fiskere som tidligere hadde hatt sjøkveiser, uttalte at gummiarmene var mer hensiktsmessig og beskyttet huden bedre enn olje-armene.

Av stor betydning i forebyggelsen av de svære tilfelle av sjøkveise, er tidlig og effektiv behandling av de første follikulitter. Når denne hudinfeksjon ofte er en så langvarig og plagsom lidelse, skyldes det i mange tilfelle at pasientene kommer for sent til behandling, eller forsommer den behandling som er ordinært. Svært ofte fortsetter fiskerne i sitt arbeid til symptomene blir så uttalt at de tvinges til lege. En bør derfor oppfordre fiskerne til tidlig å søke lege ved en hver form for infeksjon på hendene.

Et annet moment som sannsynligvis bidrar til at denne håndinfeksjon kan være så langvarig og plagsom, er at det ofte er vanskelig å få pasienten til å gå med på å bli sykmeldt, slik at en kan få gjennomført en effektiv behandling. En hadde inntrykk av at det betød et ganske stort økonomisk tap for fiskerne å bli sykmeldt, særlig når fisket var godt.

Vaksinebehandling i profylaksen mot sjøkveise er ikke prøvet, men vil muligens kunne være til nytte, særlig for de som er mest plaget og som får recidiv gang på gang.

Tabell 15.

## Sykdommer under Lofotfisket 1951.

Sykdom	S u m			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene							
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Værøy Røst	Reine Sørvågen	Løddingen	Hen- ningsvær	Svolvær Skrova	Ballstad	Flakstad	Stam- sund
Alkoholisme, kronisk .....	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber .....	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Influenza .....	27	3	—	15	9	4	—	—	3	2	3	4	3	12
Laryngitt og bronkitt, akutt ....	95	6	—	30	46	19	—	—	2	21	26	8	—	38
Bronchoneumoni .....	9	6	—	3	5	1	1	—	—	5	2	—	—	1
Lungebetennelse, krupøs .....	17	1	—	4	10	3	2	—	—	5	1	1	1	8
Pleuritt .....	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Giktfeber .....	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Skabb .....	10	1	—	5	5	—	2	—	—	2	2	—	1	3
Gonorré .....	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Mangelsykdom .....	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Sinnssykdom .....	4	3	—	1	2	1	1	—	—	2	1	—	—	—
Sinnslidelse .....	21	—	—	6	10	5	—	—	4	15	1	2	—	—
Forgiftning .....	2	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—
Forfrysning .....	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Forbrenning .....	11	3	—	1	9	1	1	—	—	4	2	2	1	1
Hjerne/ryggmargsykdom .....	2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Nervesykdom .....	15	2	—	5	7	3	—	1	1	11	1	—	—	1
Hjertesykdom .....	15	1	—	7	7	1	—	1	—	3	3	—	—	8
Astma .....	22	1	—	8	9	5	—	—	—	11	5	1	—	5
Kronisk bronkitt .....	11	1	—	4	4	3	2	—	—	8	—	1	—	—
Annen lungesykdom .....	6	—	—	6	—	—	3	—	—	1	—	2	—	—
Nyresykdom .....	4	3	—	1	3	—	—	1	—	2	—	—	—	1
Urinveisykdom .....	14	1	—	5	7	2	3	1	—	4	5	—	—	1
Blodsykdom .....	14	—	—	—	7	7	—	—	—	13	1	—	—	—
Meslinger .....	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Pemfigus hos nyfødte .....	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Kusma .....	4	1	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Impetigo contagiosa .....	17	—	—	7	6	4	4	—	1	4	—	—	—	7

Tabell 15 (forts.).

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene							
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Væroy Røst	Reine Sørvågen	Løddingen	Hen- ningsvær	Svolvær Skrova	Ballstad	Flakstad	Stams.
Åreforkalkning/hypertensjon . . . . .	20	—	—	6	10	4	—	—	2	11	4	3	—	—
Akutt magekatarr . . . . .	27	—	—	4	15	8	—	1	—	20	5	1	—	—
Kronisk magekatarr . . . . .	43	4	—	10	25	8	7	1	—	7	7	6	2	13
Akutt magesår . . . . .	6	4	—	—	1	5	2	—	—	—	—	1	1	2
Kronisk magesår . . . . .	10	8	—	—	7	3	—	—	—	1	2	1	—	6
Ulcus perforans . . . . .	7	6	1	1	5	1	—	—	—	—	1	1	1	4
Kronisk tarmsykdom . . . . .	19	—	—	4	13	2	—	—	—	—	5	11	3	—
Akutt abdomen . . . . .	14	13	—	3	11	—	1	—	—	4	2	1	—	6
Annen sykdom i bukhulen . . . . .	38	2	—	2	28	8	—	—	—	31	2	1	4	—
Brokk . . . . .	8	1	—	1	5	2	—	—	—	1	1	2	—	4
Svulster, ondartede . . . . .	2	2	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Svulster, godartede . . . . .	8	—	—	4	4	—	—	—	6	1	—	—	1	—
Sykd. i sanseorganer . . . . .	166	5	—	40	86	40	29	5	1	49	48	12	8	14
Andre sykdommer . . . . .	364	13	—	128	193	43	73	7	3	107	53	46	19	56
Brudd . . . . .	35	12	—	3	26	6	1	1	—	11	9	4	4	5
Andre skader . . . . .	215	25	1	62	124	29	23	2	—	68	51	19	6	46
Håndinfeksjoner . . . . .	313	11	—	99	142	72	64	8	4	94	38	36	7	62
Annen infeksjon p. g. a. yrket . . . . .	106	5	—	28	60	18	19	5	—	25	26	11	13	7
Tannuttrekning . . . . .	83	—	—	37	24	22	38	—	1	—	14	21	8	1
Kirurgiske inngrep . . . . .	44	—	—	7	22	15	6	—	—	—	3	—	—	35
Hepatitis epidemica . . . . .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Polyomyelit . . . . .	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Drukne . . . . .	5	1	5	—	5	—	4	—	—	—	—	1	—	—

Tabell 16. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten.

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	Antall losjihus	Rommer antall losjere
<i>Rinøy:</i>							
T. Taraldsen . . . . .	Fiskekjøper	Rinøyvåg	—	—	—	1	8
Kåre Fenes . . . . .	—	—	1	8	110	—	—
Arne Rinø . . . . .	—	—	1	4	25	—	—
J. Martinussen . . . . .	—	—	—	—	—	1	12
Bjarne Tangen . . . . .	—	—	—	—	—	1	8
E. & O. Taraldsen . . . . .	—	—	—	—	—	2	21
R. Kristensen . . . . .	—	Svendsgam	—	—	—	1	14
Eker Ytterstad . . . . .	—	Erikstad	—	—	—	1	14
Jentoft Svendsgam . . . . .	—	—	—	—	—	1	16
Sverre Berg . . . . .	Fisker	Rinøyvåg	—	—	—	1	8
Hans Rinbø . . . . .	—	—	—	—	—	1	8
Albert Svendsgam . . . . .	—	Svensgam	—	—	—	1	9
Karlof Didridsen . . . . .	—	Erikstad	—	—	—	1	9
Sigm. Johansen . . . . .	—	—	—	—	—	1	6
Birger Rinø . . . . .	Notmann	Svensgam	—	—	—	2	8
Severin Rinbø . . . . .	Gårdbruker	Rinbø	—	—	—	1	4
		Tilsammen	2	12	135	16	145
<i>Kjeøy:</i>							
Einar Schistad . . . . .	Væreier	Kjeøy	2	7	27	1	18
Bjarne Volnes . . . . .	Fisker	Offersøy	1	1	4	—	—
		Tilsammen	3	8	31	1	18
<i>Risvær:</i>							
Albin Jakobsen . . . . .	Væreier	Risvær	6	20	80	1	8
Jermund Kind . . . . .	Fiskekjøper	Harstad	1	4	12	1	10
S. Rodal . . . . .	—	Hamarøy	—	—	—	1	8
Otto Fjeldberg . . . . .	—	Holandshamn	—	—	—	1	8
Hans Hanssen . . . . .	—	Dragland	1	2	6	1	6
Hans Josefsen . . . . .	—	Holandshamn	1	2	6	1	10
Olsen & Eilertsen . . . . .	—	—	1	1	4	1	10
Daniel Josefsen . . . . .	—	—	—	—	—	1	10
O. Ellingsen . . . . .	—	—	—	—	—	1	10
E. Eilertsen . . . . .	—	Slottholmen	—	—	—	1	6
Eilif Hanssen . . . . .	—	Lauksund	—	—	—	1	6
M. Sten, Haug . . . . .	—	Øksneshamn	—	—	—	1	6
Gunvald Gundersen . . . . .	—	Risvær	—	—	—	1	6
Håkon Jakobsen . . . . .	—	Årsteinøy	1	2	10	—	—
		Tilsammen	11	31	118	13	104
<i>Brettesnes:</i>							
A/S Brettesnes . . . . .	Handel	Brettesnes	5	23	142	1	4
V/ A/S Brettesnes . . . . .	—	—	2	2	20	—	—
Torbjørn Johansen . . . . .	Fiskekjøper	—	1	2	8	—	—
Chr. Øyen . . . . .	Pensjonist	—	3	3	24	—	—
Kr. Brokvik . . . . .	Fiskekjøper	—	2	4	8	—	—
L. Høy . . . . .	Gårdbruker	—	1	1	8	—	—
Aasm. Pareli . . . . .	Fiskekjøper	—	3	4	26	—	—
Sigurd Martinsen . . . . .	Fisker	Bø	1	1	2	—	—
		Tilsammen	18	40	238	1	4
<i>Skrova:</i>							
Harald Eriksen . . . . .	Fisker	Skrova	1	1	7	—	—
Alf Kristiansen . . . . .	—	Stortr. fj.	1	1	7	—	—
Bj. Krane . . . . .	—	Skrova	1	1	11	—	—
Martin Steffensen . . . . .	—	Ringstad	1	2	20	—	—

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuær	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Petter Henriksen ..	Fisker	Skrova	1	2	10	—	—
Jakob Jakobsen ...	—	Skrova	2	2	15	—	—
Johan Hansbakk ..	—	Skutvik	1	1	6	—	—
Ole Olsen .....	—	Skrova	1	1	8	—	—
Arthur Olsen .....	—	—	2	2	12	—	—
Hans Bjørsvik .....	—	Nordfold	1	1	12	—	—
Gjert Olsen .....	—	Styrkesnes	1	1	6	—	—
Bernhard Sørdal ..	—	Skrova	1	1	4	—	—
Kristoffer Enoksen	—	—	1	1	4	—	—
Peder Pedersen ...	—	—	1	1	6	—	—
Ole Haumann .....	Fiskekjøper	—	1	2	9	—	—
Erling Johansen ...	—	—	1	2	18	—	—
O. Tømmerås .....	—	—	3	9	34	—	—
Julian Nøtnes .....	—	—	2	3	29	—	—
E. Bakkejord & Søn	—	—	1	4	24	1	14
Johansen & Bakkejord .....	—	—	—	—	—	1	60
John Arntsen .....	—	—	1	2	12	—	—
Odd Monsen .....	—	—	1	1	9	—	—
Alfr. Danielsen .....	—	—	1	1	6	—	—
Hans Karlsen .....	—	—	2	4	26	—	—
M. Bertnes .....	—	Bodin	1	2	4	—	—
C. Rangøy .....	—	Kr.sund N.	1	1	6	—	—
Astrup & Co. ....	—	—	4	8	64	1	24
Isdahls Eiend.selsk.	—	Bergen	—	—	—	1	10
Lars Hansen .....	Haukjøper	Skrova	1	2	10	—	—
A. Henriksen .....	Kjøpmann	—	2	2	18	—	—
I. Amundsen .....	—	Kjerringøy	6	6	48	—	—
Ove Christensen ...	Lærer	Skrova	1	3	24	—	—
Statens eiendom ...	—	—	3	12	96	1	50
Skrova prod.lag ...	—	—	1	2	20	2	30
		Tilsammen	49	84	557	7	188
<i>Svolvær:</i>							
A/S Nordfisk .....	Tran og fiskf.	Svolvær	—	—	—	3	40
Brødrene Aarsether	—	—	—	—	—	3	25
L. Bergs Sønner ..	Kjøpmann	—	17	19	111	—	—
Amundus Nygård ..	Forvalter	—	—	—	—	1	6
Olaf Holand .....	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	22
Edvin Jakobsen ..	—	Fosnavåg	—	—	—	1	12
Beier Rogde .....	—	Trondenes	—	—	—	1	16
Konrad Olsen .....	Fiskekjøper	Svolvær	—	—	—	1	16
Rasmussen & Viig	—	Ålesund	—	—	—	1	15
Halvdan Backer ...	—	Kristiansund	—	—	—	1	30
Hans Lorentsen ...	Mekler	Svolvær	—	—	—	1	12
Lofottilvirkernes Salslag .....	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	16
Harald Andreassen	—	—	—	—	—	1	14
Toralf Andersen ...	—	—	—	—	—	1	12
Åke Fagereng .....	Fiskekjøper	Bø i V.ålen	—	—	—	1	4
Petter Aarstein ...	Forretn.dr.	Svolvær	—	—	—	1	8
Herman Krystad ..	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	16
Lofoten Tran & Fisk	—	—	—	—	—	1	14
Werring & Sønn ..	—	Kr.sund N	1	1	8	1	7
Karl Glads Sønner ..	—	Sortland	—	—	—	1	17
Høgøya Fisk & Tran	—	Valldal	—	—	—	1	12

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Myrstad Bruk . . . .	Fiskekjøper	Svolvær	—	—	—	1	12
Th. Øverland . . . .	—	Kr.sund N	—	—	—	1	15
Grytten & Mokstad	—	—	—	—	—	1	14
Høyskar, Leirosen..	—	Flakstad	—	—	—	1	10
		Tilsammen	18	20	119	28	365
<i>Kabelvåg:</i>							
S. & G. Eriksen ..	Fiskekjøper	Kabelvåg	3	6	50	—	—
E. O. Val . . . . .	—	—	—	—	—	1	15
S. Hannes . . . . .	—	—	1	2	10	—	—
Idar Pedersen . . . .	—	—	4	9	90	3	40
Einar Solberg . . . .	Fisker	—	1	1	5	—	—
Fru Ås . . . . .	Ekspeditør	—	—	—	—	1	4
K. Størmer . . . . .	Kjøpmann	—	1	1	7	1	24
Statens eiendom ..	—	—	5	10	102	—	—
G. P. Rækøy . . . . .	Væreier	—	14	23	210	—	—
Randi Wolf . . . . .	—	—	11	11	90	—	—
		Tilsammen	40	63	594	6	83
<i>Hopen:</i>							
J. Angell & Sønner	Væreier	Hopen	14	28	280	2	20
A/S Kalle . . . . .	—	Kalle	13	26	260	3	42
Nils Engelsen . . . .	Fiskekjøper	Hopen	1	2	20	1	6
Einar Strøm . . . . .	—	Ørsnesvika	10	21	210	2	14
Karl Johansen . . . .	—	—	2	6	30	—	—
A. Rasmussen . . . .	—	—	1	2	20	—	—
Otto Silsand . . . . .	—	—	—	—	—	1	4
Halvdan Hanssen . .	Væreier	Ørsvåg	6	12	120	1	40
Johan Kvandal . . . .	Fiskekjøper	Kalle	—	—	—	1	4
		Tilsammen	47	97	940	11	130
<i>Henningsvær:</i>							
Alfred Breivik . . . .	Fiskekjøper	Stokkmarknes	1	7	56	—	—
Oberg Pedersen . . . .	—	Bøstad	2	4	21	—	—
Harald Anthonson . .	—	Henningsvær	5	10	60	—	—
Hj. Engesvik . . . . .	—	—	2	11	80	—	—
Julius Limstrand . .	—	Borge	1	3	18	—	—
Wollert Konow Eftf	—	Bergen	1	4	24	—	—
Isdahl Eiend.selsk..	—	—	2	3	21	1	7
Jan Larssen . . . . .	—	Henningsvær	1	5	25	—	—
Peder Olufsen . . . . .	—	—	1	5	28	—	—
Peder Larsen . . . . .	—	—	1	6	36	2	4
Arne Solberg . . . . .	—	Gimsøy	1	6	46	—	—
Arthur Kilvær . . . . .	—	Tromsø	1	16	111	—	—
Ingolf Fredriksen . .	—	Henningsvær	3	12	76	—	—
A. M. Larsen . . . . .	—	—	1	3	17	—	—
Ole Fredriksen . . . .	—	—	4	8	55	—	—
J. Robertsen . . . . .	—	—	2	5	33	—	—
Henrik Johansen . .	—	—	1	4	18	—	—
Rønneberg & Sønner	—	Ålesund	3	5	32	—	—
Per Kristensen . . . .	—	Skjerstad	5	10	80	—	—
Norvald Nymoen . .	—	Henningsvær	2	8	48	—	—
L. Hjøllvoll . . . . .	—	Borge	3	7	40	—	—
Albert Karlsen . . . .	—	—	1	6	45	—	—
Lyder Tordal . . . . .	—	—	3	7	50	—	—
Martin Kristensen . .	—	—	1	4	22	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Fr. Kristensen ....	Fiskekjøper	—	1	3	23	—	—
P. A. Pedersen ...	—	Sandtorg	2	9	23	1	6
Einar Henriksen ...	—	Henningsvær	1	2	20	—	—
Alf R. Johansen ...	—	—	1	6	36	—	—
Sofus Solberg ...	—	Kabelvåg	1	5	30	—	—
Sjumann Svendsen ...	—	Henningsvær	1	12	100	—	—
Henry Solberg ....	—	Henningsvær	1	5	30	—	—
Ole J. Teigene ....	Fiskekjøper	Hareidet	4	14	50	—	—
Ragnar Tørrisen ...	—	Henningsvær	1	4	22	—	—
Brødr. Årsæther ..	—	Ålesund	1	2	16	—	—
Konrad Jørgensen..	—	Henningsvær	1	4	36	—	—
Martinussen & Co...	—	Harstad	2	6	52	—	—
Johan Malnes .....	—	Henningsvær	2	4	28	—	—
Kåre Henriksen ...	—	—	2	6	48	—	—
Rolf Jørgensen ....	—	—	1	2	14	—	—
Sørensen & Co.....	—	—	1	4	24	1	6
Henrik Jentoft ....	Fisker	—	1	1	8	—	—
Anton Jørgensen ..	—	—	1	2	16	—	—
Arne Skogsholm ..	—	Tjøtta	1	1	8	—	—
Jentoft Åsjord ....	—	Leiranger	1	2	10	—	—
Vilhelm Røberg ...	—	Henningsvær	2	4	20	—	—
Ole Moland .....	—	Valberg	1	1	8	—	—
Anfelt Hanssen ...	—	Henningsvær	1	1	3	—	—
Rikart Rørvik ....	—	—	1	2	16	—	—
Einar Robertsen ..	—	Gimsøy	1	1	8	—	—
Brødr. Almellingen	—	Alstahaug	1	2	16	—	—
Leif Johansen .....	Kjøpmann	Henningsvær	1	6	36	2	4
K. A. Finnøy .....	—	Gausvik	1	5	40	—	—
Kåre Sørensen ....	—	Henningsvær	1	3	18	—	—
Ragnar Riksheim .	Fabrikkeier	—	4	12	100	—	—
Johan Lysvold ....	Fiskekjøper	—	2	3	26	—	—
Anna Nilsen .....	Enke	—	1	1	8	—	—
Lykke .....	—	—	1	1	10	—	—
Nekolai Dahl.....	Eksporthør	Trondheim	3	4	24	1	26
Ingv. Dahl .....	Baker	Henningsvær	1	1	8	—	—
Nordland fylke ...	—	Bodø	2	3	16	—	—
H.vær Produksj.lag	Henningsvær	Henningsvær	1	7	52	—	—
		Tilsammen	100	310	2045	8	53
<i>Stamsund:</i>							
J. M. Johansen....	Grosserer	Stamsund	16	35	408	1	22
Brødr. Johansen ..	Kjøpmann	—	8	16	116	2	45
Bj. Yttervik .....	—	—	7	16	96	1	14
Adolf E. Justad ..	—	—	3	9	86	1	10
Blix & Co.....	—	—	3	5	50	—	—
Arnold Johansen ...	—	—	4	7	70	—	—
Peder Yttervik ....	—	—	4	10	82	—	—
A. J. Vagle .....	—	—	5	24	164	2	20
Henrik Yttervik ..	—	—	4	8	84	1	8
Petter Wulf .....	Fiskekjøper	—	1	2	32	—	—
Oskar Olsen .....	—	—	1	2	26	—	—
Petter Busch .....	—	—	1	1	13	—	—
Jakob Heløy.....	Fisker	—	1	2	24	—	—
Petter Møller .....	Fabrikkeier	Oslo	4	6	40	1	12
		Tilsammen	62	143	1291	9	131

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	Antall losjihus	Rommer antall losjere
<i>Steine:</i>							
A/S Fiskeværet	Fiskeforretn.	Steine	13	20	123	1	10
Bjarne Johansen ..	Fiskekjøper	Stamsund	1	1	15	—	—
Lars P. Larsen . . .	Fisker	—	1	1	15	—	—
Johan Danielsen . . .	—	—	1	1	15	—	—
Blomstr. & Holst . . .	—	—	2	2	18	—	—
		Tilsammen	18	25	186	1	10
<i>Ure:</i>							
A. Tetlie . . . . .	Væreier	Ure	34	54	400	—	—
K. Grav . . . . .	—	—	2	4	22	—	—
Halvdan Hanssen . .	Fiskekjøper	—	1	2	11	—	—
Sigvald Sørfjell . . .	—	—	1	2	11	—	—
Rudolf Rasmussen . .	—	—	1	2	11	—	—
Ingvald Solstad . . .	—	—	1	2	11	—	—
Rand. Johansen . . .	—	—	1	2	10	—	—
		Tilsammen	41	68	476	—	—
<i>Mortsund:</i>							
Ottar Statle . . . . .	Væreier	Mortsund	4	12	98	1	12
Ludv. Fagerheim . .	—	—	3	12	100	1	8
Ludolf Jentoft . . . .	—	—	3	4	40	2	24
Olaf Olafsen . . . . .	—	—	3	6	60	—	—
E. Rolfsen . . . . .	—	—	4	7	50	—	—
Brødr. Markussen . .	—	—	4	8	50	—	—
Isdahl Eiend.selsk.	Fiskekjøper	Bergen	—	—	—	1	7
Halfdan Jentoft . . .	—	Mortsund	—	—	—	1	5
Hagbart Moseng . . .	Fisker	—	1	2	14	—	—
A. J. Brattli . . . . .	—	Leknes	1	2	20	—	—
Oe M. Johansen . . .	Fiskekjøper	Mortsund	1	1	12	—	—
Hans O. Fygle . . . .	Fisker	Fygle	1	2	20	—	—
Hilberg Walnum . . .	—	Mortsund	1	2	20	—	—
Laurits Johansen . .	—	—	1	2	16	—	—
S. Odinsen . . . . .	—	—	1	2	10	—	—
		Tilsammen	28	62	510	6	56
<i>Ballstad:</i>							
P. A. Pedersen . . . .	Fiskekjøper	Ballstad	10	16	172	—	—
Wm. A. Mohn & Søn	—	Bergen	27	30	200	—	—
Jens Pedersen . . . .	—	Ballstad	16	25	200	—	—
Ragnar Schjølberg . .	—	Bodin	2	3	18	—	—
Rolf Jentoft . . . . .	—	Ballstad	28	28	200	—	—
Leif Jentoft . . . . .	—	—	5	14	84	—	—
Fridolf Horn . . . . .	—	Leknes	1	2	12	—	—
Johan Rist . . . . .	—	Gravdal	1	4	24	—	—
Alfred Pettersen . . .	—	—	1	4	24	—	—
Torleif Rist . . . . .	—	Ballstad	5	15	100	—	—
Paul P. Haug . . . . .	—	Gravdal	2	3	25	—	—
H. Salamonsen . . . .	—	Leknes	3	3	30	—	—
Kjeøy Prod.lag . . . .	—	Kjeøy	2	3	24	—	—
Brødr. Øvreskotnes . .	—	—	2	4	28	—	—
Birger Haug . . . . .	—	Gravdal	2	2	20	—	—
Hans Rist . . . . .	Fisker	—	1	4	13	—	—
Brødr. Brobach . . . .	Fiskekjøper	Horn	2	4	20	—	—
— Juliussen . . . . .	—	Leknes	1	1	10	—	—
Halfd. Stensen . . . .	Fisker	Skotnes	1	1	12	—	—
Einar Andreassen . . .	—	Ballstad	1	1	6	—	—



Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuær	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall loshjus	Rom- mer antall losgje- rende
Brødr. Bakkehaug .	Fisker	—	1	2	14	—	—
Brødr. Nymoen....	—	—	2	6	34	—	—
Lotte Isaksen . . . .	Husmor	—	—	—	—	1	3
Fru Kr. Iversen . . .	Vertinne	—	—	—	—	1	5
Katrine Mekiassen . .	—	—	—	—	—	1	6
Jørgen Jentoft . . . .	Fiskeekjøper	—	3	6	20	—	—
Archtander & Brekken . . . . .	Fiskekjøper	—	1	1	8	—	—
Ballstad Prod.Lag..	—	—	2	4	18	—	—
A. Brekken . . . . .	—	Gravdal	2	7	50	—	—
O. Vik & Co. . . . .	—	Leknes	1	2	7	—	—
T. Øvreskotnes . . . .	—	Skotnes	1	4	10	—	—
M. Ludviksen . . . . .	—	Ballstad	1	1	15	—	—
		Tilsammen	127	200	1398	3	14
<i>Nusfjord:</i> Bernhard Dahl . . . .	Væreier	Nusfjord	37	50	500	—	—
<i>Sund:</i> Brødren Langås . . .	Væreier	Sund	37	62	387	4	45
Georg J. Krogtoft..	—	Mølnerodden	8	30	190	2	52
Ole J. Olsen . . . . .	—	Nesland	8	8	68	—	—
Erling Holst . . . . .	Fisker	—	1	1	8	—	—
Marius Mikkelsen . .	—	—	2	2	18	—	—
Herlof Jørgensen . .	—	—	1	1	8	—	—
Albin Jørgensen . . .	—	—	1	1	8	—	—
		Tilsammen	58	105	687	6	97
<i>Reine:</i> Sverdrup & Sver- drup . . . . .	Væreier	Reine	68	68	544	1	15
Johannes Gylseth..	—	—	16	17	150	—	—
Torolf Rostad . . . .	—	—	13	14	104	—	—
Ludv. Tennes . . . . .	Fisker	—	1	1	8	—	—
Alfred Pedersen . . .	—	—	1	3	24	—	—
Ole Olsen . . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Richart Olsen . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Leif Bendiktsen....	—	—	1	1	8	—	—
Wulf Nilsen . . . . .	Væreier	Hamnøy	18	18	120	—	—
Edv. L. Nilsen . . . .	—	—	4	4	28	—	—
Torolf Eliassen . . . .	—	—	15	15	110	—	—
Arth. Eliassen . . . .	—	—	10	10	75	—	—
Rones Nilsen . . . . .	Fisker	—	1	1	8	—	—
Hans Hanssen . . . . .	—	—	2	3	18	—	—
O. Ingebrigtsen . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Carl Bakken . . . . .	—	—	1	1	10	—	—
Arne Pedersen . . . .	—	—	1	1	10	—	—
Gunnar Bendiktsen . .	—	—	1	1	10	—	—
Erling Pedersen . . . .	—	—	1	1	10	—	—
Einar Bendiktsen . .	—	—	2	2	15	—	—
		Tilsammen	159	164	1276	1	15
<i>Moskenes:</i> Wm. A. Mohn & Søn	Væreier	Moskenes	10	12	120	—	—
Oskar Nilsen . . . . .	Fiskekjøper	—	1	1	10	—	—
Jens Johnsen . . . . .	Grunneier	—	2	3	30	—	—
Jentoft Jørgensen..	Fisker	—	1	1	10	—	—
		Tilsammen	14	17	170	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
<i>Sørvågen—Bogen:</i>							
Br. Arntsen .....	Væreier	Sørvågen	30	40	321	1	7
G. Gabrielsen .....	—	—	18	19	185	—	—
E. Martinussen .....	—	—	4	4	40	—	—
Jentoft Sjøhaug .....	Fisker	—	3	3	24	—	—
V. Rasmussen .....	Fiskekjøper	—	3	3	30	—	—
Ragnvald Rasch .....	Fisker	—	2	3	30	—	—
Vidar Kristoffersen .....	—	—	1	4	20	—	—
Leonhard Larsen .....	Fiskekjøper	—	2	4	25	—	—
Odin Pedersen .....	Væreier	—	1	1	6	—	—
Gustav Nymark .....	—	—	1	1	6	—	—
Sverdrup & Sverdrup .....	Væreier	Reine	3	4	32	—	—
		Tilsammen	68	86	709	1	7
<i>Tind og Å:</i>							
N. Eliassen .....	Væreier	Tind	13	13	125	—	—
Ingvald Rasch .....	Fisker	—	1	1	10	—	—
Ellingsen .....	Væreier	Å	40	40	400	1	14
Nelson & Hennum .....	—	—	13	13	125	—	—
Nils Eilertsen .....	Fisketilv.	—	1	2	20	—	—
Ole Olsen .....	Fisker	Helle, Å	1	2	14	—	—
Kåre Johansen .....	—	—	1	1	6	—	—
Rolf Johansen .....	—	—	1	1	6	—	—
Erling Nilssen .....	—	—	1	1	6	—	—
Oskar Odinsen .....	—	Refsvik, Å	1	1	6	—	—
Andreas Olsen .....	—	—	1	1	10	—	—
Ole Olsen .....	—	—	2	2	10	—	—
		Tilsammen	75	77	734	1	14
<i>Værøy:</i>							
Sigurd Johansen .....	Fisker	Værøy	1	2	10	—	—
Konrad Berntzen .....	—	—	1	1	6	—	—
Karl Sørheim .....	—	—	1	1	5	—	—
Nils Bordevik .....	—	—	1	1	5	—	—
Kristian Vold .....	—	—	1	1	10	—	—
Brødr. Pettersen .....	—	—	1	1	6	—	—
Bernhard Olsen .....	—	—	1	1	5	—	—
Hilmar Erikstad .....	Poståpner	—	1	1	5	—	—
H. Benjaminsen .....	Væreier	—	13	22	172	—	—
Fr. Rånes .....	Fhv. poståpner	—	2	3	18	—	—
Fritjof Olsen .....	Fiskekjøper	—	5	5	36	—	—
Brødr. Justad .....	—	—	3	8	56	—	—
M. Mikalsen .....	—	—	4	4	24	—	—
Ludv. Endresen .....	—	—	2	2	16	—	—
Jakob Bakken .....	—	—	2	4	18	—	—
Jøndal Skavhaug .....	—	—	2	2	13	—	—
Fagertun & Nordg. ....	—	—	6	16	104	—	—
Håkon Mathisen .....	—	—	8	9	124	—	—
Conrad Mathisen .....	—	—	6	6	72	—	—
C. M. Kristensen .....	—	—	16	19	186	—	—
Brødr. Evensgår .....	—	—	3	4	20	—	—
Karlsen & Grande .....	—	—	3	4	30	—	—
Astrup Andreassen .....	—	—	2	3	15	—	—
Reidar Andreassen .....	—	—	1	2	10	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Ole Nylund.....	Fiskekjøper	—	1	2	10	—	—
Astrup Kristensen..	—	—	2	2	10	—	—
Carl Konow .....	—	Bergen	1	7	42	—	—
A. Sundsvold.....	—	Vega	3	3	18	—	—
A. M. Hansen .....	—	Bodø	3	4	24	—	—
		Tilsammen	96	140	1070	—	—
<i>Røst:</i>							
A/S Glea .....	Væreier	Røst	5	7	56	1	15
Sverdrup & Peder- sen .....	—	—	6	9	60	—	—
Isdahl & Co .....	—	Bergen	4	12	67	—	—
Peder Starnnes ....	—	Røst	4	6	48	—	—
Trygve Karlsen....	—	—	3	8	40	—	—
Mathias Greger....	Væreier	Røst	3	4	40	—	—
Hjalmar Ekrem ...	—	—	4	5	30	—	—
Alf Svendsen .....	—	Henningsvær	2	2	10	—	—
Albert Zahl .....	—	Bodø	1	2	10	—	—
Petter Pettersen ..	—	Glein	3	6	24	—	—
Hans Johnsen .....	—	Bodø	1	3	21	1	5
Petter Thorsen ....	—	Røst	1	2	14	1	6
Anna Hoseth .....	—	—	1	1	7	1	3
Jentoft Henriksen..	—	—	1	1	10	—	—
Hans Greger .....	Fisker	—	2	3	24	—	—
Reiert Jakobsen ..	Væreier	—	3	4	20	—	—
Olai Ekrem .....	—	—	3	4	20	—	—
Marselius Andersen	—	—	1	1	6	—	—
Gunnar Raanes ...	—	—	1	2	12	—	—
Alf Raanes.....	Fisker	—	1	1	6	—	—
Alfred Godønes ...	—	Tverrlandet	1	1	8	—	—
Peter Jensen .....	—	Røstlandet	1	1	5	—	—
Alfred Starnnes ...	—	—	1	1	6	—	—
Erling Arntsen ....	—	—	1	1	6	—	—
Fiskerheimen .....	—	Røst	—	—	—	1	18
		Tilsammen	54	87	550	5	47

## Oppsyn og rettspleie.

### Oppsynet.

Oppsynet trådte i kraft 29. januar i alle vær. På grunn av uvær og dårlige kommunikasjoner rakk en del av betjentene ikke fram til rett tid.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte Kanstadfjorden oppsynsdistrikt med underbetjenter i Rinnøy og Kjeøy. Stasjonene Nusfjord, Mortsund, Ure, Hopen og Brettesnes ble bestyrt av underbetjenter som tidligere år. I Steine var det plasert en assistent.

Hva oppsynspersonalets plassering angår henvises for øvrig til omstående tabell.

I sjøoppsynet tjenestegjorde i alt 8 båter, nemlig m/k »Anna«, m/k »Erling Berg«, m/k »Rigel«, m/k »Gudrun Marie«, m/k »Varild«, m/k »Kornvall«, m/k »Medina« og m/k »Signal«.

Foruten vanlig oppsynstjeneste gikk m/k »Signal« som befordringsbåt for Utvalgsformannen og m/k »Medina« for Fiskeridommeren.

Skøytene ble klarert i tia 17. til 24. april.

Oppsynet ble hevet 25. april.

### Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i terminen 1950/51 kr. 356.849,16 mot de to foregående år kr. 344.337,80 og kr. 319.128,73.

Telegram- og telefonutgiftene utgjorde kr. 15.637,18 mot de to foregående terminer kr. 17.743,06 og kr. 15.542,64.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 83.135,17 mot de to foregående terminer kr. 77.373,67 og kr. 73.307,47.

Omkostningene framkommer slik:

Lønninger .....	kr. 197.543,85
Kontorutgifter .....	» 2.431,94
Telefon- og telegramutgifter .....	» 15.637,18
Reiseutgifter .....	» 10.082,01
Materiell .....	» 90.138,24
Forskjellig .....	» 38.727,69
Tjenestefrimerker .....	» 2.288,25

kr. 356.849,16

### Politivirksomheten.

I tabell s. 87 finnes oppført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for de siste 5 år.

Det ble i år behandlet 541 straffesaker. Derav er forelegg uferdiget i 541 saker, hvorav i Kanstadvjorden og Raftsundet 0, Skrova 2, Svolvær 107, Kabelvåg 5, Henningsvær 218, Stamsund 95, Ballstad 68, Sund 15, Reine 9, Sørvågen 5, Værøy 10 og Røst 7.

Av årets forelegg er 300 vedtatt, 63 behandlet av retten, 21 er henlagt og 157 utstår til neste år.

154 forkynte, men ikke vedtatte forelegg, ble i henhold til strpl. § 377 4. ledd innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri også iberegnet saker fra i fjor. Av disse er 90 avgjort ved domfellelse, 10 ble frifunnet, 3 henlagt, 39 ble vedtatt før sakens fremme i retten og 12 utstår til neste år.

Det ble videre behandlet, opptatt etterforskning o.l. i 68 saker fra andre distrikter.

### Fiskedommerens virksomhet i Lofotsesongen 1951.

Sorenskriveren i Lofoten fungerte som fiskedommer.

Det ble av oppsynsjefen innsendt til dommeren 99 straffesaker, mot like mange personer, til behandling. — Av disse ble 90 pådømt for overtredelse av:

Lofotlovens § 5 .....	1
— § 16a .....	33
— § 16c .....	15
— § 17 .....	15
— § 24 .....	7
Saltfiskforskriftene .....	14
Ferskfiskforskriftene .....	3
Bløggingsforskriftene .....	1
Lov av 16/6 1933 .....	1 = 90 saker.

I 9 av sakene ble tiltalte frifunne.

De øvrige 9 saker ble enten utsatt, tilbakekalt eller overført til den ordinære rett.

Tabell 17.

Oppsynspersonalet m. v. 1951.

Oppsynsdistriktene, deres merkebokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsynsbetjent	Betjentenes assistent-hjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjøøy, Offersøy og Vojehamn	—	49	103	J. Johansen	2 underbtj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	—	46	102	D. S.	1 assistent
Skrova (B, C) $2\frac{3}{4}$	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	—	15	50	Løytnant P. Finseth	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	—	256	816		
Austnesfjorden (E, F) $2\frac{3}{4}$ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	22	1176	6969	Jens A. Ellingsen	2 assistenter
Vågan (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Røkøy, Stolvågan og Vestervågan	—	213	680	Hans Mørch	2 assistenter
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørsnes, Hopen og Kalle	2	95	468		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) $1\frac{1}{2}$	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Skatta, Engøy og Henningsvær	22	1376	5106	Arnlot Sandnes	4 assistenter
Stamsund (G, T) $1\frac{3}{4}$ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Osøy, Steine Ure, Skaftnes, og Sennesvik	89	819	3053	Arthur Enga	2 assist. 1 underbetj. 1 underbetj. 1 assistent
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund, Mortsund, Moholmen, Bård-sund og Ballstad	56	792	3957	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) $1\frac{1}{2}$	Strømøy, Nusfjord, Nesland Sund og Mølnarodden	22	163	692	Hans B. Aarem	1 underbetj. 1 assistent
Reine P, Z) $1\frac{1}{2}$	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	40	382	1683	Olav Stiaurn	2 assistenter
Sørvågen (Ø) $2\frac{1}{4}$	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	1	24	656	Olav Lyng	2 assistenter
Værøy D) $1\frac{3}{4}$	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	—	113	508	Sverre Grimstad	1 assistent
Røst (R) $2\frac{1}{2}$	Glea, Tyvsøy Kårøy, Langvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	—	43	216	Per T. Winther	1 assistent

Tabell 18.

Bøtefortegnelse.

Forselsenes art	1947	1948	1949	1950	1951
	Antall bøter, vedtatt eller idømt				
Bøter .....	464	183	230	228	541
Prosentvis av fiskerantallet .....	2,23	0,91	1,22	1,30	—
Herav var følgende for:					
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven .....	11	—	—	—	—
Unnlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7 .....	—	—	—	—	274
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	175	72	116	191	72
For tidlig utror eller for sein setn., Lofotl. § 16 c.	88	28	39	19	87
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f....	56	27	20	3	4
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	1	—	—	—	1
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17 ...	7	6	10	8	5
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	3	3	36	32	1
Ferskfiskforskriftene.....	122	47	9	35	84
Lofotl. § 19 .....	1	—	—	—	19
Lov om merkning av fiskefartøyer.....	—	—	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38 .....	—	—	—	—	—
Andre private saker ført til protokolls .....	65	52	34	28	68

## Været og bedriften.

Fra naturens side lå driftsforholdene særlig godt til rette i vinter, da både været og strømforholdene var sers rolige. Ja, når en unntar noen få dagers »stormfullt« vær, sist i februar og først i mars, forekom det praktisk talt ikke en eneste hel eller delvis landliggedag på grunn av været.

Været hadde således liten eller ingen innflytelse på fisket, driftsmessig sett. En skulle derfor ha ventet at noen videre uheld heller ikke skulle ha inntruffet. Når så ikke er tilfelle skyldes det nok i flere tilfelle uaktsomhet i forbindelse med uheldig plasering av ekkoloddet ombord i fiskerbåtene. Bladet »Lofotposten« skriver således i anledning en kollisjon på Henningsværstraumen. »Årsaken til kollisjonen må sannsynligvis søkes i det faktum at notbåtskipperne er mer opptatt av å se på ekkoloddene, enn å passe på at de ikke renner andre båter isenk.«

Dette belyser ganske godt det faktiske forhold. En hørte også ofte fiskere som beklaget seg over notfiskernes hensynsløse »kjøring«, og at en dessverre aldri kunne føle seg trygg når en lå ute på fiskefeltet, nå som før.

Til tross for at været som nevnt var uvanlig godt, forekom det likevel flere kollisjoner og ulykker under fisket i vinter, enn hva det vanligvis har forekommet i de senere år.

Av innrapporterte ulykker m.v. nevnes:

1. Den 6. februar omkom en mann fra Alvenes i Nordfold, under forlis i Vestfjorden på vei til Lofoten, alene i en 20 fots motorbåt.
2. 7. februar forliste en motorkutter på Granvika. Kutteren som var på vei fra Gravdal til Horn, fikk motorstopp og drev på land.
3. 4. mars inntraff en kollisjon på Henningsværstraumen, mellom N-77-AH, og T-30-A. med den følge at førstnevnte gikk ned. Årsaken til kollisjonen formentlig uaktsomhet.
4. 10. mars kom en mann til skade på fiskefeltet for Henningsvær, ved at masten falt ned og traff en av mannskapet slik at han fikk lårbenet knust. Mannen var fra Stoksund.



5. 23. mars inntraff en ulykke på havnen i Svolvær, med døden til følge. Mannen som var fra Lavik i Grattangen, var gått opp i masten for å rette på antennen. Under arbeidet hermed falt han ned og forslo seg så han døde under veis til sykehuset.
6. 24. mars kolliderte M/B N-135-HL. med en motorkutter ute på fiskefeltet for Stamsund, med den følge at N-135-HL. gikk ned.
7. 28. mars hendte en beklagelig ulykke på fiskefeltet for Stamsund. Under utsetning av noten ble en av mannskapet sittende fast i noten og trukket overbord med den og ned i sjøen og druknet. Mannen var fra Kjøllefjord i Finnmark.
8. 30. mars forulykket en mann fra Svolvær. Mannen som var alene ombord, var gått opp på Kjelbergvika og hadde ankret opp. Hadde så på en eller annen måte falt overbord og druknet.
9. 6. april foregikk der en kollisjon på Henningsværstraumen mellom M/K Gunnarfjeld og M/K Havdur. Sistnevnte fikk så stor skade at den måtte sleses opp til Festvåg, hvor den sank.

For uten de her nevnte større kollisjoner forekom der av og til en og annen mindre kollisjon mellom fiskefartøyene. Men sett i forhold til den store ansamling av farkoster ute på feltene og trafikken i de alt for ofte overfylte havnene, får en vel si at de inntrufne antall kollisjoner er rimelig i forhold til trafikken og båtenes antall.

Under vinterens fiske kan en si at tallet på hele- og delvise landliggedager fordeler seg slik:

	Jan.	Febr.	Mars	April	Ialt
Øst-Lofoten, hele . . . .	1	2	1	—	4
— delvise ..	1	3	2	—	6
Vest-Lofoten, hele ..	1	2	1	1	5
— delvise ..	—	4	3	1	8

Hva som angår hele- og delvise trekningsdager for det enkelte vær, viser en hen til tab. 19.

Nedenfor gjengis hva oppsynsbetjentene har innberettet om været og bedriften i vedkommendes distrikt.

#### *Kanstadfjorden og Raftsundet.*

»Været har i sesongen vært godt og har ikke foranlediget noen hindring i driften. Det er hovedsakelig små båter med en og 2 mann som driver for disse vær. Her er notert 4 delvise og 7 hele landliggedager. Forlis eller ulykker har ikke inntruffet.«

#### *Svolvær.*

»Sesongen må betegnes som en godværsvinter av de sjeldne. Bortsett fra en uværperiode i uka 26/2—3/3 med 3 hele og 3 delvise landliggedager, har fisket stort sett kunnet foregå uhindret av været. Det vellykte notfiske kan for en stor del tilskrives de ideelle driftsforhold for denne bruksart. Fra midten av april satte det inn med vestlig kuling og nedbør. Fisket var da for en stor del avsluttet på alle felt.«

Tabell 19. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy .....	2	1	3	23	1	24	23	2	25	17	—	17	65	4	69
Kjeøy .....	—	—	—	16	4	20	22	—	22	15	3	18	53	7	60
Risvær .....	3	1	4	16	3	19	21	—	21	18	—	18	58	4	62
Brettesnes .....	1	—	1	18	3	21	22	1	23	20	—	20	61	4	65
Skrova .....	1	1	2	19	3	22	22	1	23	17	—	17	59	5	64
Svolvær .....	1	—	1	20	2	22	20	3	23	17	—	17	58	5	63
Kabelvåg .....	2	—	2	21	—	21	21	2	23	16	—	16	60	2	62
Hopen og Ørnsnevika .....	3	—	3	20	—	20	23	—	23	18	—	18	64	—	64
Henningsvær .....	1	—	1	15	8	23	20	2	22	18	—	18	54	10	64
Stamsund og Steine .....	1	—	1	20	3	23	22	2	24	18	—	18	61	5	66
Ure .....	3	—	3	19	4	23	22	3	25	18	—	18	62	7	69
Mortsund .....	1	—	1	21	1	22	23	2	25	18	—	18	63	3	66
Ballstad .....	2	1	3	18	6	24	22	3	25	18	—	18	60	10	70
Nusfjord .....	2	—	2	18	3	21	22	3	25	21	—	21	63	6	69
Sund og Nesland samt															
Mølnerodden .....	1	—	1	15	5	20	21	3	24	21	—	21	58	8	66
Reine og Hamnøy .....	1	1	2	18	4	22	21	3	24	11	7	18	51	15	65
Sørvågen, Moskenes,															
Bogen, Tind og Å.....	2	—	2	20	2	22	22	2	24	18	—	18	62	4	66
Værøy .....	2	—	2	20	4	24	22	2	24	18	—	18	62	6	68
Røst .....	3	—	3	19	3	22	20	1	21	11	5	16	53	9	62

*Kabelvåg.*

»Når unntas en ganske kort tid — de siste dager av februar og første dager av mars — var det jevnt bra sjøvær.«

*Hopen.*

»Været har i vinter vært særdeles godt, unntatt noen dager sist i februar og først i mars. Strømforholdene har også vært gode så noen sammenviklinger av bruk har ikke forekommet. Været har således ikke lagt noen særlige hindringer i veien for driften. Noen ulykker og større skader har ikke forekommet. Kun noen mindre kollisjoner ute på fiskefeltet.«

*Henningsvær.*

»Sist i februar og først i mars var været til stor hinder for fisket, da det 4 dager på rad var meldt full storm av SW. I denne tid lå de fleste båter inne. Den øvrige del av sesongen må været og strømforholdene betegnes som meget gode.«

*Stamsund.*

»Bortsett fra en uværperiode i tiden 26. februar til 3. mars, har det vært en godværsvinter av de sjeldne. Ulykker på grunn av været har ikke forekommet for distriktet. Det er blitt meldt om to forlis. Begge må karakteriseres som hendelige uheld på det overfylte hav. Menneskeliv gikk ikke tapt.«

### *Mortsund.*

»Værforholdene må i vinter betegnes som gode. Det ble ved sesongens begynnelse notert 3 landliggedager og ved månedsskiftet februar/mars 3 delvise sjøværdsdager. Siden har været vært det aller beste. Forlis eller ulykker har ikke forekommet.«

### *Ballstad.*

»Lofotsesongen i vinter har vært en av de sjeldne hva godt vær angår. Gamle fiskere uttaler at de ikke kan huske maken til godværsvinter. De siste dagene av februar og de første dagene av mars inntrådte med noen delvise sjøværdsdager, men noen hele landliggedager har ikke forekommet i sesongen. Det har i vinterens løp inntruffet et forlis, og en fisker omkom ved et ulykkestilfelle ute på sjøen, men ingen av delene skyldes været. På havnen har det også i vinter vært en del kollisjoner av mindre art.«

### *Nusfjord.*

»Når en unntar en uke i delingen av februar—mars, har det vært godt vær mest hele denne sesong. Vindstyrken har oftest vært betegnet som bris, overveiende fra sør og øst. Strømforholdene har ikke hindret sammenhengende drift, og har heller ikke forårsaket brukstap av betydning.«

### *Sund.*

»Fra oppsynet ble satt og nærmest hele februar var det mindre bra vær, gjerne kuling av øst og sydlig retning. Til tross herfor hadde mann få landliggedager i sesongen, hvilket må godskrives fiskernes sjømannskap og optimisme for øvrig. Kollisjoner ute på feltet eller på havnen har ikke inntruffet, bortsett fra et par tilfelle hvor det ble begått mindre skader på småbåter.«

### *Reine.*

»Hele februar måned var preget av vindretning mellom søraust og sør, til dels frisk bris, uten at vindstyrken dog la noen hindring i veien for driften med nattredskaper. I månedsskiftet februar—mars inntraff 4—5 dager med sterk kuling mellom vest og sørvest, men for øvrig ble mars en godværsmåned som en bare meget sjelden kan oppleve maken til. Også i april ga været gode driftsforhold.«

### *Sørvågen.*

»Været i denne sesong har vært sjelden godt, bortsett fra en uke i februar, med sydvest-kuling, har det så å si vært daglig driftsvær for alle bruksarter. Ingen ulykker eller kollisjoner har inntruffet.«

### *Værøy.*

»Været var i særdeleshet urolig i februar, med vekslende sydost og sydvest kuling, uten at det dog var landligge. Fra mars og utover april var været rolig. Forlis eller kollisjoner forekom ikke.«

*Røst.*

»Når en unntar uværsdagene fra 28. februar til og med 3. mars, samt 3—4 dager mindre bra vær mot midten av april, må vær og driftsforhold denne sesong betegnes som særdeles gunstige. Dette bekreftes jo også tydelig ved at man i et så værhardt distrikt som Røst har notert 53 hele sjøværddager, 9 delvise- og kun 8 hele landliggedager.«

## Telegram- og telefonkorrespondansen ved Lofotstasjonene under vinterfisket 1951.

Personalet ved disse stasjoner ble forsterket med inntil 43 funksjonærer, fordelt på 46 stasjoner, hvorav 3 rikstalestasjoner.

Ved 9 av disse stasjoner har det vært telegrafdrift hele året og ved de øvrige stasjoner telefondrift.

Det ble ekspedert i alt 89.913 telegrammer og 514.414 telefonsamtaler mot i fjor 97.255 og 468.051.

Tabell 20. *Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år.*

1000 tgm.										
Måned	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951
Januar . . . .	18,5	25,7	25,6	31,1	32,4	31,1	27,8	19,0	18,1	15,9
Februar . . .	28,3	36,4	40,3	46,8	47,5	50,2	31,0	27,7	25,1	21,3
Mars . . . . .	53,3	40,4	50,2	56,9	57,5	60,1	35,9	27,9	33,0	30,8
April . . . . .	22,8	35,7	39,6	48,7	42,0	34,4	26,9	23,8	20,6	21,7

Tabell 21. *Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1951.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Ballstad .....	343	359	559	379	1.364	933	598	636	5.171
Brettesnes .....	34	45	82	66	80	48	57	31	443
Bøstad .....	350	264	361	427	395	238	386	255	2.676
Digermulen .....	29	17	26	60	45	73	23	22	295
Erikstad .....	27	25	14	22	23	8	30	35	184
Fredvang, Lof. ....	64	40	66	72	72	75	67	39	495
Gimsøysand .....	73	98	71	63	54	62	38	39	498
Hamnøy .....	—	—	78	28	39	14	36	12	207
Hellvågan .....	0	3	0	2	2	0	1	0	8
Henningsvær .....	809	597	2.225	678	2.070	1.323	1.104	799	9.605
Holandshamn .....	15	12	17	31	12	13	23	15	138
Hopen-Vågan .....	15	18	120	32	73	36	49	31	374
Horn Valberg .....	5	6	22	8	5	11	4	6	67
Kabelvåg .....	479	447	954	525	860	530	981	614	5.390
Kangerurda .....	5	1	1	4	4	5	2	1	23
Kleppstad .....	12	10	14	20	9	6	13	12	96
Krystad .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Laukvik, Lof. ....	90	63	78	107	65	81	133	79	696
Laupsted, Lof. ....	56	53	32	87	40	49	65	57	439
Leknes, Lof. ....	395	407	399	555	472	409	542	386	3.565
Lyngvær .....	6	8	14	1	9	13	6	2	59
Malnes .....	7	2	4	12	5	3	5	6	44
Mølnarodden .....	81	43	67	45	68	62	62	45	473
Mortsund .....	93	67	157	90	230	123	134	74	968
Nusfjord .....	—	—	83	37	116	64	63	38	401
Ramberg, Lof. ....	79	61	80	87	67	64	88	88	614
Reine, Lof. ....	562	655	327	288	791	605	510	380	4.118
Rinøyvåg .....	19	13	31	28	28	28	23	10	180
Risvær, Lof. ....	—	—	25	9	37	37	23	13	144
Røst .....	379	120	449	173	442	309	458	183	2.513
Skrova .....	124	89	460	182	401	289	265	176	1.986
Stamsund .....	607	636	1.056	727	2.170	1.398	736	722	8.052
Sund, Lof. ....	50	42	111	45	288	75	74	36	721
Svolvær .....	2.156	2.109	3.452	2.380	5.877	4.429	4.638	3.111	28.152
Sydalen .....	18	25	17	50	11	12	17	27	177
Sørvågen .....	570	537	520	275	689	505	398	418	3.912
Ure .....	113	157	242	126	402	235	196	162	1.633
Valberg .....	40	29	26	43	24	22	24	26	234
Vareid, Lof. ....	38	53	23	37	24	22	30	24	251
Vaterfjord .....	1	2	3	2	2	3	3	2	18
Værøy .....	529	400	536	399	590	560	420	465	3.899
Vågehamn .....	9	6	14	23	8	8	14	18	100
Ytterstad .....	22	14	46	103	25	27	26	13	276
Øksneshamn .....	20	19	40	95	26	27	41	62	330
Ørsnes-Vågan .....	23	33	15	24	6	21	30	136	288
	8.347	7.585	12.917	8.447	18.020	12.855	12.426	9.306	89.913

Tabell 22. *Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1951.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Ballstad	1.103	1.165	1.725	537	6.142	2.779	3.087	2.469	19.007
Brettesnes	634	553	698	456	886	620	797	529	5.173
Bøstad	2.189	1.785	2.904	2.596	3.002	2.450	2.972	2.706	20.604
Digermulen	371	272	254	291	255	290	341	301	2.375
Erikstad	270	281	283	298	461	464	406	315	2.778
Fredvang, Lof.	329	330	325	246	309	240	353	265	2.397
Gimsøysand	430	324	316	281	320	201	379	311	2.562
Hamnøy	—	—	77	—	135	—	135	—	347
Hellvågan	20	21	19	20	23	20	30	20	173
Henningsvær	3.545	3.601	6.619	4.463	9.737	6.426	6.332	4.167	44.890
Holandshamn	348	250	300	198	293	338	366	284	2.377
Hopen-Vågan	123	163	268	211	398	329	296	206	1.994
Horn Valberg	129	117	111	114	142	141	51	179	984
Kabelvåg	3.969	5.177	4.848	5.024	5.976	5.990	5.451	6.072	42.507
Kangerurda	21	17	26	25	9	16	16	13	143
Kleppstad	242	198	126	153	176	197	204	183	1.479
Krystad	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Laukvik, Lof.	817	498	847	535	796	504	728	460	5.185
Laupstad, Lof.	365	410	241	326	356	422	361	393	2.874
Leknes, Lof.	3.468	3.970	2.804	3.296	3.443	4.163	3.615	4.614	29.373
Lyngvær	109	81	91	43	122	66	113	93	718
Malnes	89	46	53	41	102	54	116	64	565
Mølnarodden	340	200	358	225	370	191	365	208	2.257
Mortsund	255	220	365	308	1.094	871	581	612	4.306
Nusfjord	—	—	155	—	138	—	118	—	371
Ramberg	808	690	639	1.115	861	1.931	856	1.568	8.468
Reine, Lof.	1.126	1.344	1.168	1.215	2.173	1.418	1.713	1.299	11.456
Rinøyvåg	239	176	247	112	347	305	332	220	1.978
Risvær, Lof.	—	—	275	204	563	339	300	185	1.866
Røst	438	479	563	657	580	674	700	782	4.873
Skrova	1.331	970	2.562	1.390	2.611	2.190	2.200	1.072	14.326
Stamsund	2.741	2.447	3.734	2.769	9.271	6.148	6.290	4.629	38.029
Sund, Lof.	332	235	406	272	1.044	523	529	299	3.640
Svolvær	17.854	19.510	22.463	23.147	29.005	29.995	25.168	23.585	190727
Sydalen	289	355	283	357	350	393	294	359	2.680
Sørvågen	1.235	1.083	1.274	1.094	2.643	1.318	1.823	1.123	11.593
Ure	281	212	448	240	1.486	851	883	518	4.919
Valberg	423	398	390	376	479	385	571	458	3.480
Vareid	391	310	339	252	390	260	451	300	2.693
Vaterfjord	21	10	6	15	13	19	22	23	129
Værøy	1.033	1.186	1.111	1.561	1.748	1.531	1.403	1.243	10.816
Vågehavn	151	73	121	81	113	120	139	85	883
Ytterstad	224	226	207	232	256	289	280	268	1.982
Øksneshamn	410	222	295	279	314	375	417	347	2.659
Ørsnes-Vågan	240	207	213	176	198	234	248	262	1.778
	48.733	49.812	60.517	55.231	89.130	76.070	71.832	63.089	514.414

## Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning.

Regnskapet for året 1950:..

*Inntekt.*

Medlemskontingent .....	kr.	1.557,60
Bergete redskaper .....	»	527,00
Renter.....	»	2.072,19
	<u>Tilsammen</u>	<u>kr. 4.156,79</u>

*Utgifter.*

Utbetalte understøttelser .....	kr.	3.385,00
Omkostninger .....	»	230,60
	<u>kr.</u>	<u>3.615,60</u>
	<u>Overskudd</u>	<u>kr. 541,19</u>

Kapital pr. 1. januar 1950 .....	kr.	101.153,45
Overskudd i 1950.....	»	541,19

Kapital pr. 31/12 1950 kr.101.694,64

som fordeles således:

Grunnfondet .....	kr.	58.495,07
Utdelingsfondet .....	»	33.199,57
Reservefondet .....	»	10.000,00
	<u>Tilsammen</u>	<u>kr.101.694,64</u>

Oppgave pr. 31/12 1950 over hvorledes Lofotfiskernes Selvhjelpskasses midler er anbrakt.

1. Kassabeholdning .....	kr.	165,70
2. Svølvær Sparebank .....	»	1.424,94
3. —» statsobl. ....	»	40.250,00
4. Hadsel Sparebank .....	»	6.383,42
5. —» andelsbevis .....	»	1.948,75
6. Vågan Sparebank .....	»	4.869,34
7. Sortland Sparebank .....	»	13.197,23
8. Hamarøy Sparebank .....	»	5.511,64
9. Steigen Sparebank .....	»	2.745,46
10. Stamsund Sparebank.....	»	10.133,14
11. Buksnes Sparebank .....	»	10.639,52
12. Hemnes Sparebank .....	»	4.420,50
	<u>kr.</u>	<u>101.694,64</u>