

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1933 — Nr. 2

Lofotfisket 1933

Beretning avgitt av utvalgsformannen
Anderssen-Strand

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1934
A/S John Griegs Boktrykkeri — Bergen

I. Offentlige foranstaltninger.

(Ved opsynschef, overrettssakfører Ottar Lunde.)

Opsynet.

Opsynet blev satt i kraft den 30. januar for samtlige vær: Personalet blev innkalt efter som det var behov for det utover i tiden til 13. februar. Opsynet blev hevet den 29. april. Stasjonene i Rinøy og Kjeøy blev avklart henholdsvis 22. og 25. mars, og personalet forflyttet til de vestlige vær. Den store vestflytning i slutten av mars medførte en betydelig økning av belegget i Reine og Sund opsynsdistrikter. Opsynsbetjenten i Reine hadde tidligere som vanlig i de siste år også bestyrt Sund opsynsdistrikt; men med det store belegg viste det sig vanskelig for ham å overkomme alt arbeidet, hvorfor der fra 27. mars blev ansatt opsynsbetjent i Sund opsynsdistrikt. Personalet blev forflyttet efter fiskets gang. Stasjonene blev avklart i tiden fra 12. til 24. april. Opsynschefen og utvalgsformannen avreiste fra Lofoten den 23. april, og fiskedommeren den 29. april.

Opsynsstasjonene i Brettesnes, Hopen, Ure, Mortsund og Rinøy bestyrtes av underbetjenter.

Der fungerte ialt 25 assistenter. Den gjennomsnittlige tjenestetid for opsynsbetjenter, underbetjenter og assistenter var henholdsvis ca. 83, 78 og 72 dager.

„Det seilende opsyn“ blev innbeordret i tiden fra 8. til 20. februar, da samtlige skøiter var i virksomhet. Skøitene blev avklart i tiden 8. til 20. april. Der tjenestgjorde også i år 5 fartøier i „Det seilende opsyn“, nemlig „Signal“, „Delco“, „Helgelendingen“, „Butterfly“ og „Fremtid II“. Med Handelsdepartementets samtykke blev der leiet ny skøite istedenfor opsynets M/K „Sjøgutten“, der ved sjøkontrollens besiktigelse ifjor blev kondemnert. Den gjennomsnittlige tjenestetid for skøitene var ca. 60 døgn. Samtlige skøiter var utstyrt med lyskastere og 3 med radiomottakere for stormvarslingstjenesten.

Også i år beholdt man den i 1932 iverksatte omordning av befordringstjenesten. Men med det store belegg som man hadde i vinter, viste det sig at „Det seilende opsyn“ ennu er utilstrekkelig. Skøitene blev dirigert efter fiskets gang og utnyttet til det ytterste, også de skøiter som gikk i befordringstjenesten. Men det kunde ikke hindre at der til enkelte tider blev distrikter som blev uten opsynsskøite, og da blev der straks adskillig uorden på havet med derav følgende tap av redskaper og fangst. Særlig gik dette ut over nattlinebruket. Jeg anser det for påtrengende nødvendig at „Det seilende opsyn“ yderligere forsterkes med 1 skøite, og har i skrivelse av 25. juli d. a. gjort forestilling herom til departementet.

Angående opsynspersonalet henvises til omstående tabell 1.

Opsynets utgifter.

Til opsyn og rettspleie i terminen 1932/33 medgikk kr. 120 886,24 mot i de foregående terminer kr. 142 674,84 og kr. 147 238,23.

Telegrammer og telefonutgifter utgjorde kr. 23 780,81 mot de to foregående år kr. 36 850,20 og kr. 41 150,90.

Til „Det seilende opsyn“ medgikk ordinært kr. 23 013,11 mot foregående år kr. 24 441,45.

Omkostningene i det hele fordeler sig således:

1. Lønninger	kr. 41 378,00
2. Kontorutgifter	„ 1 312,52
3. Telegrammer og telefon	„ 23 780,81
4. Reiseutgifter	„ 7 183,28
5. Materiell	„ 29 399,17
6. Forskjellig	„ 17 832,46

Tilsammen kr. 120 886,24

Politivirksomheten.

I omstående tabell 2 finnes opført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for hvert av de siste 5 år.

Tabell I.

Opsynspersonalet m. v.

Opsynsdistriktene deres merkebokstaver og utstrekning)	Fiskeværet	Høieste belegg			Opsynsbetjent	Betjentenes assistent-hjelp
		Fartøier	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	6	307	927	Løitnant Jon Kleppe	1 underbetj. i Rinøy
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	62	610	2419	Herredskasserer S. Wolff	1 assistent
Skrova (B, C) 2 ³ / ₄ '	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	13	403	1285	Gårdbruker E. Finbak	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	42	1062	3410		2 assistenter
Austnesfjorden (E, F) 2 ³ / ₄ ' Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg Svolvær og Osan	136	2902	8256	Kontorist T. Winther	2 assistenter
Vågene (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Rækøy, Stolvågen og Vesteråvågen	14	676	2106	Fenrik Alfr. Naurstad	2 assistenter
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørsnes, Hopen og Halle	26	387	1370		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 ¹ / ₂ '	Gulvik, Festvåg, Sanøy, Skata, Engøy og Henningsvær	38	1426	4596	Gårdbruker Harald Strøm	3 assistenter
Stamsund (G, T, U) 1 ³ / ₄ '	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Osøy og Steine	32	546	2530	Herredskasserer A. Blix	2 assistenter 1 underbetj. 1 assistent
	Ure, Skafnes og Sennesvik	12	189	779		
Balstad (V, W) 1'	Brandsholmen, Sandsund, Mort-sund, Moholmen, Bårdsund og Balstad	83	700	3100	Gårdbruker Hans Mørck	Underbetjent i Mort-sund 2 assistenter
Sund (X, Y) 1 ¹ / ₂ '	Strømøy, Nusfjord, Nesland, Sund og Møllerodden	57	722	2509	Bankdirekt. M. Dahl	2 underbetj. 1 assistent senere: 1 betjent og 1 assistent
Reine (P, Z) 1 ¹ / ₂ '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	61	1605	4187		2 assistenter 3 fra 27/3—17/4
Sørvågen (Ø) 2 ¹ / ₄ '	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	49	1211	3545	Fanejunker H. P. Seines	1-2-1-3-2 assistenter
Værøy (D) 1 ³ / ₄	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg, Sørland, Tyvnes, Kvalnes og Mostad	2	175	745	Kontorist O. Bjurbækmo	1 assistent
Røst (R) 2 ¹ / ₂	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lyngvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	6	180	931	Gårdbruker Aug. Sandnes	1-2-1

Tabell 2.

Forselsenes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1929	1930	1931	1932	1933
Bøter	962	744	323	605	763
Procentvis av fiskerantallet	3,12	2,21	1,11	2,25	2,42
— av Lofotsøkende.....	2,79	1,91	0,98	1,85	2,09
Herav var følgende for:					
Lofotl. § 3, jfr. strl. § 326 II.....	—	—	1	—	—
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse					
Lofotl. § 7 og merkeloven	12	15	1	6	15
Undlatt å tilbakelevere båtmerke, Lofotl. § 7...	18	11	—	4	7
Pliktforsømmelse av tilsynsmenn, Lofotl. § 10...	—	1	—	—	3
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a.....	259	249	166	319	472
For tidlig utror eller for sen setning, Lofotl. § 16 c	235	144	10	116	89
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f.....	249	78	52	83	74
Ulovlig fiske på særhav, Lofotl. § 16 II	143	167	70	32	57
Beskadigelse av andres redskaper, Lofotl. § 18 ..	—	1	2	—	—
Utilbørlig kapning m. v., Lofotl. § 20	4	1	1	—	4
Underslag av bergede fiskeredskaper, Lofotl. § 21	—	—	—	—	—
Trekning eller setning på helligdager, Lofotl. § 22	4	6	—	12	—
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23					
jfr. strl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17....	26	38	13	16	11
Dagliner før 12. mars eller fiske med not eller					
lign. redskap, Lofotl. § 17.....	—	9	3	4	6
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24 ..	—	3	1	—	20
Sløttingsloven.....	—	—	—	—	—
Ulovlig besiddelsestagelse, strl. § 392.....	—	—	—	1	—
Overtredelse av handelslovgivningen, — luknings-					
vedt. m. v.	3	10	—	3	1
Straffelovens § 355.....	—	2	—	2	—
Overtredelse av sundhetsvedtekter, strl. § 339...	—	4	—	—	—
Anvendelse av ulovlige fiskesedler, Lofotl. § 26 ..	—	—	—	—	1
Overfall og legemsfornærmelse, strl. § 228 I.....	2	2	1	5	—
Ulovlig salg av vin etc., lov av ⁵ / ₄ 27... ..	—	—	—	—	—
Heimebrenning, lov av ¹⁵ / ₈ 1908	—	—	—	—	2
Overtredelse av styringsplakaten, strl. § 418	6	2	—	4	1
Straffelovens § 262 jfr. § 257.....	—	—	—	—	—
Overtredelse av best. om kvalitetskontroll av fiske-					
tran, jfr. res. av ²⁰ / ₂ 29 § 17 jfr. § 3 og H.					
deptets. best. av ⁴ / ₁ 30 §§ 8, 13, 18	—	1	2	—	—
Vedtatte bøter ved private forlik.....	—	—	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38	9	8	—	15	8
Andre private saker ført til protokolls.....	84	65	29	50	95

Der innkom ialt 878 anmeldelser. Der blev utferdiget 850 forelegg, derav av opsynschefen 18, opsynsbetjenten i Kjeøy 25, Raftsundet 112, Skrova 108, Svolvær 22, Kabelvåg og Hopen 127, Henningsvær 109, Stamsund 103, Balstad 117, Reine og Sund 39, Sørvågen 65, Værøy 4 og Røst 1.

Av disse blev 707 vedtatt, 48 behandlet av retten, 36 frafalt, mens de øvrige utstår til behandling neste år.

218 forkynte men ikke vedtatte forelegg blev i henhold til stprc. 1, § 377, 4 innbragt for retten uten tiltalebeslutning. Av disse blev 56 avgjort ved domfellelse, 7 ved frifinnelse, 115 forelegg blev vedtatt før sakens fremme i retten, 3 blev henlagt og 37 utstår til behandling neste år.

Av de innkomne anmeldelser blev 56 henlagt. Der blev optatt efterforskning i 46 saker fra andre distrikter. Den samlede sum av bøter utgjorde kr. 21 139,00.

Som det vil ses er antallet av bøter gått yderligere op. Av oversikten i foranstående tabell fremgår det at over halvparten av bøkene gjelder overtredelser mot Lof. 1, § 16 a — ulovlig setning på delt hav. — Derav faller igjen den vesentligste del på garnfolket.

Forholdene på fiskehavet var i år meget vanskelige. Belegget var enormt og fisket svært ujevnt, tildels elendig. Straks der meldtes om nogen bedring av fangstene i et distrikt, strømmet der til tusenvis av farkoster. Rent faktisk blev der til sine tider for liten plass på fiskehavet i enkelte opsynsdistrikter for den veldige flåte som søkte dit. Spesielt var trengselen på garnhavet undertiden meget stor. På linehavet var det derimot gjennomgående rummeligere. Dette i forbindelse med utsiktene til gode sjøvær, hvis man bare fikk redskapene ut så frittstående som mulig, førte til adskillige overtredelser av havdelingsbestemmelsene.

Der blev av „Det seilende opsyn“ tildels under opsynschefens personlige ledelse, ryddet op i disse forhold, og det viste sig nødvendig å gå tildels til kraftige foranstaltninger for å få linehavet ryddet.

Det skulde være innlysende at ordenen på fiskehavet er en vesentlig betingelse for at fiskerne kan utøve sin næring. Derfor må de regler som fiskerne selv gjennom sine utvalg har gitt for fiskets utøvelse ubetinget etterleves. Erfaringsmessig har det vist sig at det er et forholdsvis lite antall av garnfarkoster som gang på gang i hvilket distrikt de enn befinner sig, kommer med sine redskaper inn på galt hav og foranlediger uorden. Der føres nu særskilt fortegnelse over disse, og den slags foretelser vil bli motarbeidet med alle til rådighet stående midler.

Der forekom i hjemfartstiden endel tyverier både på land og sjø, men under hensyntaken til det store antall fiskere og øvrige tilreisende ianledning fisket, var antallet av overtredelser meget lite. Man må også ta i betraktning de vanskelige forhold som var tilstede som følge av at fisket, og da spesielt for robåtfiskerne, var helt mislykket. En god del av robåtfiskerne og de tilreisende fiskearbeidere var uten eksistensmidler, og i den stilling at de måtte ha hjelp til hjemreise. Der blev på statens bekostning hjemsendt ca. 1720 mann. Dessuten fikk en hel del fri hjemreise med motorfarkoster. Skøiteeierne var gjennomgående meget velvillig til å ta med sig folk uten nogen godtgjørelse. Fiskerne tok situasjonen med stor ro og sindighet. Sett på bakgrunn av alle disse omstendigheter, må ordenen i sin almindelighet betegnes som særdeles god.

Hvad ordenen på sjø og land angår for de forskjellige opsynsdistrikter kan anføres:

For Kanstadsfjorden var ordenen på land god. Ordenen på havet var på tross av liten drift ikke så god. Det var særlig smågarnbrukerne som ikke respekterte havdelingen, men driftet i stor utstrekning på linehav. Årsaken må søkes i at der på linehavet ved Erikstad og op i fjorden stod en liten klip fisk som fristet.

I Raftsundet — Risvær betegnes ordenen på sjøen som slett, særlig på grunn av garnfiskernes inntrengen på linehav med sine garn. Ordenen på land var god.

I fiskeværet Skrova var ordenen på land og sjø almindelig god.

For Brettesnes var antallet ulovlige setninger av garn på linehavet stort i tiden fra 22. februar til 2. mars. Ved sterkt stigende mulkter og påpasselighet av „Det seilende opsyn“ blev ondet fordrevet.

I Svolveværet forekom yderst få arrestasjoner for fyll og gateuorden. Med den store mengde tilreisende som var i Svolveværet i vinter må ordenen på land betegnes som særdeles god.

På sjøen var også ordenen stort sett god. Overtredelse av havgrensebestemmelsene forekom ikke. Driften på dette distrikts fiskehav var forøvrig meget liten. Derimot var der en slem tendens blandt fiskerne til å gå ut fra havnen før morgensignal i den tid fisket foregikk ved Svellinge og Risvær. Da gikk nemlig den større del av flåten herfra tilbake til Svolveværet med sin fangst da avsetningen og prisene der ialmindelighet var bedre. Det synes ennu å råde den opfatning blandt et større antall fiskere at hvis man driver fiske på et annet distrikts fiskehav, er man ikke pliktig til å vente morgensignal i det vær hvor man har ligget om natten. Det var derfor praktisk at man inntok i Lofotberetningen ifjor en dom avsagt om dette spørsmål. Mange fiskere

blev først efter å ha lest utdraget av dommen i Lofotberetningen opmerksom på hvordan de hadde å forholde sig.

For Kabelvåg var ordenen på sjøen god. Ordenen på land må også betegnes som god. Der forekom også iår endel beruselse i hjemfartstiden, men på grunn av de vanskelige økonomiske forhold, mindre enn vanlig. I forbindelse hermed forekom ingen nevneverdig rolig-hetsforstyrrelse. I vinterens løp blev ialt foretatt 3 arrestasjoner.

For Hopen var det i februar måned endel inntrengen av garn på linehavet. Stort sett må dog ordenen på havet betegnes som tilfredsstillende.

I Henningsvær var ordenen i betraktning av den store bruksmengde god. Der var iår noget færre anmeldelser enn ifjor hvilket visstnok har sin årsak i at nattlinebruk praktisk talt ikke blev drevet i distriktet, med derav følgende mindre anledning til overtredelser. En betydelig del av mulktforeleggene gjelder overtredelser av havneforskriftene — for hurtig kjøring innen havneområdet. Henningsvær havnestyre eller det offentlige burde derfor besørge anbragt tavler med påbud om fartsreduksjon på havnen. Edruelighetsforholdene var gode.

I Stamsund var ordenen på land meget god. De allerfleste forseelser på sjøen faller på garnfarkoster. Når hensyn tas til det store antall garnbåter samt at en stor del av disse var ukjente i distriktet, må bøteantallet sies å være rimelig, og ordenen på fiskehavet tilfredsstillende. Det er også iår fremført langt færre klagemål på juksefiskerne enn tilfellet har vært på flere år. Årsaken hertil må først og fremst tilskrives den omstendighet at der ofte var stasjonert opsynsskøite i distriktet og at fiskerne derfor ikke våget å ta chansen i å fiske forsent.

Fra Balstad meddeles at ordenen på sjøen under det faste belegg var almindelig bra. Senere var ordenen lite tilfredsstillende. Da vestflytningen av dypsagnskøitene begynte, fremkom sterke klager over disses behandling av de utsatte nattliner — fløitliner — idet det næsten hørte til dagens orden at flere båtlag mistet endel av sin linesetning. Under den fortsatte flytning vestover samt under hjemreisen var det flere nattlinebåtlag som mistet hele setningen, idet denne var stjålet av forbifarende farkoster. Det ser ut som dette uvesen tar til år for år.

Ordenen på land var god bortsett at der blev begått et par innbrudd. I det ene tilfelle gjaldt det klær, i det annet penger.

For Sørvågen var ordenen dårligere enn den har vært de siste år. En vesentlig årsak hertil var det store belegg, — det største siden 1915, Særlig klagedes der over hensynsløs og røverisk behandling av annenmanns bruk. Meget kunde sikkert rettes på ved litt god vilje og strengere kontroll fra høvedsmenn og fiskefartøiførernes side. På land var ordenen god.

Fra Reine meddeles at ordenen på havet stort sett var god under hensyntagen til det store belegg som var tilstede i slutningen av mars og i begynnelsen av april. Der forekom av og til klage over at dypagnskøitene lå lenge på fiskefeltet etter aftensignal, men disse opphørte straks da opsynsskøite blev fast stasjonert for distriktet, så disse gjorde god nytte. Ordenen på land var rosverdig.

For Sund var ordenen på havet almindelig god. For Nufsfjord derimot mindre god, idet de tilflyttede dypagnskøiter lå for lenge på fiskefeltet til langt utover kvelden, inntil opsynsskøite blev stasjonert for distriktet. På land var ordenen meget god.

For Værøy meddeles at ordenen den hele tid var meget god både på land og sjø.

I Røst var ordenen særdeles god.

Dommerens virksomhet.

Som dommer tjenestegjorde overrettssakfører Einar Grimsø i hele opsynstiden, og det viste sig at han hadde fullt op å gjøre også den 1. måned, idet han behandlet ialt 24 saker denne måned. Som følge av at fiskedommeren tjenestegjorde fra opsynets begynnelse, hadde han i vinter bistand av sorenskriveren i Lofoten i bare vel 2 uker. — Den innskrenkning som har vært i fiskedommerens tjenestetid i de senere år er det forhåpentlig nu slutt med.

Der behandledes 53 offentlige politisaker. Dessuten var der berammet mange slike saker som imidlertid bortfalt, da de forelagte bøter betaltes før retten blev satt. De behandlede politisaker angikk:

37 saker Lofotl. § 16 a eller § 16 II (havdeling).

8 — — § 16 c (tiden for utror, redskapers setning og trekn.).

1 sak — § 16 f (trekningssignal på havet).

3 saker — § 17 II (daglinefiske).

2 — — § 23 (forstyrrelse av den alm. fred og orden).

1 sak angående overtredelse av lukningsvedtektene for handelsmenn.

1 » — — av styringsplakaten.

Der forekom 3 forhørsrettssaker ang. bevisoptagelser til bruk ved hovedforhandling i straffesaker.

De private saker forekom i et antall av 23, hvorav

9 gjaldt erstatning for sammenstøt,

1 hyrekontrakt,

1 oppfriskning (gjenoptagelse) av sak fra forrige år,

4 bevisoptagelser til bruk under hovedforhandling,

3 arrestforretninger,

- 2 erstatning for skade på bruk og fangst,
- 1 sjøforklaring,
- 1 inntale av husleie hos fiskekjøpere,
- 1 inntale av lagsgjeld m. v. (høvedsmanns ansvar, konf. domsreferat nedenfor).

Høvedsmannens ansvar for gjeld som er stiftet av hans båtmannskap under fisket.

Prinsipiell rettsavgjørelse av fiskeridomstolen ved Lofotfisket.

Det har hersket endel uklarhet om dette spørsmål, idet praksis har vært forskjellig, likesom spørsmålet ikke vites å ha vært forelagt fiskeridomstolen tidligere. Men i vinter inntraff et tilfelle som kom for retten.

En kjøbmann i Lofoten, eller nu hans konkursbo, saksøkte en høvedsmann med påstand om at høvedsmannen var ansvarlig for den gjeld som nogen av hans båtmannskap hadde undlatt å betale etter endt fiske. Det gjaldt selvfiskeres eller lottkarers gjeld. Der førtes flere vidner pro og kontra. Men de fleste vidners (eldre høvedsmenns) prov gikk i retning av at høvedsmannen pleiet å overlate til selvfiskerne eller lottkarene selv å gjøre greit for sig hos handelsmannen. En eldre høvedsmann vitnet at selvfiskerne eller lottkarene betraktet det som litt av en honnør selv å få betale til handelsmannen, likesom der kunde vanke en cigar efter opgjøret. Det var dette vidnes opfatning at de fleste høvedsmenn innskrenket sig til å betale felles lagsutgifter og at deres ansvar ikke gikk videre.

Retten fant derfor at der ikke var ført tilstrekkelig bevis for at hevdvunnen skikk og bruk gikk videre enn at høvedsmannen var ansvarlig for felles lagsutgifter som han hadde plikt til å dekke av fangstutbyttet. Skulde høvedsmannens ansvar gå videre, måtte der treffes særskilt avtale mellom handelsmann og høvedsmann.

Dommen var enstemmig.

Telegraf og telefon.

Fra telegrafinspektøren i Lødingen er mottatt efterfølgende opstilling over telefon- og telegramkorrespondansen med sådan innberetning:

Personalet ved Lofotstasjonene blev forsterket med inntil 48 funksjonærer, fordelt på 39 faste stasjoner og 1 feltstasjon. Av de faste stasjoner holdt 11 åpne som telegraf hele året, 4 som telegraf i fiske-tiden og telefon resten av året og 24 utelukkende som telefon. Nevnte feltstasjon drevs likeledes utelukkende som telefon.

Der blev i år ekspedert 91 812 telegrammer og 149 222 telefon-samtaler, henholdsvis 3661 mindre og 5970 mer enn ifjor.

Tabell 3. Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1933.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Balstad	223	199	1132	648	2769	1147	1251	422	7791
Borgvær	187	48	170	51	187	55	180	51	929
Brettesnes	58	42	368	85	356	102	43	43	1097
Bøstad	139	147	283	209	183	138	147	148	1394
Digermulen	16	22	15	226	13	304	21	60	677
Gimsøysand	8	51	10	29	22	11	19	23	173
Hamnøy	78	19	56	22	117	40	45	24	401
Helle i Lofoten	7	5	2	1	—	—	—	1	16
Henningsvær	250	222	1641	863	2286	1480	500	419	7661
Holandshamn	6	6	4	3	6	2	7	4	38
Horn i Valberg	1	—	2	1	2	2	1	6	15
Hovsund	3	44	—	7	—	13	2	10	79
Kabelvåg	342	323	1010	631	1199	969	489	658	5621
Kalle	43	63	633	307	437	445	36	69	2033
Kjeøy	10	7	165	223	113	278	9	55	860
Laukvik i Lofot.	13	50	13	12	24	4	21	22	159
Leknes i Lofoten	113	143	123	139	141	147	123	141	1070
Lyngvær i Lof.	2	46	5	3	13	18	8	21	116
Møllerodden	12	12	23	14	20	23	20	14	138
Nusfjord	144	81	369	61	505	99	163	43	1465
Ramberg i Lof.	27	14	26	15	32	29	18	12	173
Reine i Lof.	290	219	500	103	1314	367	809	359	3961
Rinøy	1	5	31	20	11	30	5	16	119
Risvær i Lof.	5	23	326	220	813	549	41	80	2057
Røst	273	256	589	360	1235	978	608	463	4762
Skrova	132	116	933	429	995	422	199	110	3336
Stamsund	458	378	1157	839	1565	1241	629	646	6913
Steine i Lof.	—	—	32	4	31	11	16	7	101
Storfjell	2	2	1	1	—	—	3	—	9
Sund i Buksnes	14	19	5	5	3	6	9	7	68
Sund i Lof.	79	76	320	268	921	499	414	185	2762
Svolvær	1433	1214	4029	2724	5318	4633	1813	1883	23047
Sørvågen	211	145	694	449	1432	803	1061	417	5212
Ure	62	81	492	325	832	457	122	237	2608
Valberg	24	11	3	2	6	3	17	19	85
Vareid	5	—	9	3	4	1	10	8	40
Vaterfjord	1	7	—	—	—	2	—	1	11
Vatnfjord.	2	17	4	2	—	10	2	3	40
Værøy	267	169	773	633	945	920	588	471	4766
Øyhelle	1	—	—	—	3	—	2	3	9
Tilsammen	4942	4282	15948	9937	23853	16238	9451	7161	91812

Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1933.

Tabell 3 a.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Balstad	476	402	1052	973	2555	1800	1149	749	9156
Borgvær	2	4	3	5	4	13	2	9	42
Brettesnes	224	268	463	328	803	454	273	214	3027
Bøstad	408	399	546	560	506	630	441	489	3979
Digermulen	86	82	72	110	74	88	65	76	653
Gimsøysand	130	176	65	147	63	106	99	124	910
Hamnøy	76	100	148	145	191	290	141	139	1230
Helle i Lofoten.	7	7	6	1	7	4	3	4	39
Henningsvær ...	949	872	2289	1824	3657	3058	1434	1298	15381
Holands'hamn ...	60	21	53	24	51	19	35	20	283
Horn i Valberg.	37	24	28	28	15	24	27	15	198
Hovsund	57	18	50	32	24	23	38	23	265
Kabelvåg	1470	1364	2104	2088	2732	2866	1797	1995	16416
Kalle	34	31	153	139	203	200	50	41	851
Kjeøy	23	27	98	47	96	96	20	9	416
Laukvik i Lof...	89	115	65	87	62	79	84	66	647
Leknes i Lofoten	338	358	329	354	328	472	292	425	2896
Lyngvær i Lof..	90	123	55	84	52	73	95	115	687
Møllerodden ...	28	41	63	82	49	153	31	67	514
Nusfjord	117	141	168	129	249	311	189	154	1458
Ramberg i Lof..	112	116	128	109	132	126	109	112	944
Reine i Lof....	273	246	297	307	1010	883	954	554	4524
Rinøy.....	84	108	263	243	162	250	88	101	1299
Risvær i Lof....	24	34	566	273	1511	695	141	82	3326
Rest	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skrova.....	281	273	726	550	1105	874	407	362	4578
Stamsund	653	725	1302	1321	2294	2389	965	1185	10834
Steine i Lof. ...	—	—	28	27	69	50	37	36	247
Storfjell	19	7	23	10	4	9	17	7	96
Sund i Buksnes.	33	33	24	33	24	21	29	21	218
Sund i Lof.	273	262	303	297	874	580	591	417	3597
Svolvær	4030	4664	6423	7245	8964	9988	4335	5595	51244
Sørvågen.....	269	292	481	523	1165	1162	1007	649	5548
Ure	193	130	333	206	539	424	210	198	2233
Valberg	57	89	33	44	38	69	51	69	450
Vareid	86	153	58	101	58	106	95	120	777
Vaterfjord.....	8	9	6	2	1	3	8	4	41
Vatnfjord	14	4	7	8	12	9	12	5	71
Værøy.....	4	2	3	3	3	2	—	1	18
Øyhelle.....	12	20	11	19	9	17	15	26	129
Tilsammen	11126	11740	18825	18508	29695	28416	15336	15576	149222

Tabell 4.

Opgave over telegrafkorrespondansen under Lofotfisket
i de siste 10 år.

Måned	1000 telegrammer									
	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933
Januar	14.2	14.5	14.1	10.7	11.3	13.4	13.3	10.4	7.8	8.7
Februar	32.6	32.2	28.9	26.0	24.5	36.0	28.5	23.4	25.8	25.9
Mars	43.2	51.3	42.1	39.4	44.3	41.7	44.7	37.3	37.4	40.1
April	30.4	28.3	27.2	23.2	25.8	28.2	25.4	28.3	24.5	16.6

Geistlig betjening ved Lofotfisket 1933.

Der var stillet til rådighet som ifjor det reduserte beløp kr. 5 700 til reisebidrag og avlønninger. Reisehjelp blev tilstått 23 sogneprester fra Finnmark til Helgeland. På Reine og på Andenes var stasjonert stiftskapellan og i Henningsvær sognepresten i Gimsøy. Som lønnede arbeidere var antatt 7 emissærer.

Kommunikasjonene.

Kommunikasjonene var også i vinter for de fleste værs vedkommende tilfredstillende både tillands og tilvands. Ruteordningen for Kalles vedkommende er dog fremdeles like utilfredsstillende.

Opsynet i Hopen gjentar med styrke kravet om en bedring av postforbindelsen som er mangelfull, særlig fra vest mot øst, idet posten da som regel må om Svolvær, og derved blir forsinket en hel d/s-tur. Hvis postvesenet hadde villet igangsette en landpostrute Kabelvåg—Hopen t. eks. 2 ganger ukentlig i fisketiden, i likhet med den man har i sommerhalvåret, vilde den postale forbindelse bedres betydelig.

Post.

Da det har forekommet at folk av uvidenhet har lagt penger inn i almindelige brev, har postvesenet anmodet om inntagelse av følgende advarsel:

Fra poststyret.

Legg ikke penger i almindelige brev. — Det er straffbart og De får ingen erstatning om brevet blir borte.

Penger sendes:
enten som Postanvisning
eller som Verdibrev
eller som rekommandert brev. Brevet må da ikke inneholde mere enn kr. 36. Det må være utstyrt som verdibrev, men uten opplysning om innholdet.

Havneforholdene.

Fra Risvær meddeles at den nu i flere år påpekte opgrunning av båthavnen, under det svære belegg i år, var til så stor ulempe at en større del av de småbåter som kom tilflyttende fra Kanstadsfjorden ikke kunde finne havn der. Vestligst i sundet på Borteøy er der behov for endel betøiningsringer.

Fra Brettesnes gjentas også i år kravet om at flere festigheter anbringes på ytre del av Brettesnesvågen og likeså i Galtvågen, samt igjenmuringen av sundet mellom Brettesnesodden og skjæret Bosken. Det er også reist sterke krav om anbringelse av fortøiningssoile på skjæret »Monken« på Våtvik, samt anbringelse av flere festigheter i Kjelsøylandet på vestsiden av Våtvik.

For Skrova er kravet det samme som tidligere at der må bli bygget molo over Sjøholmssundet og flere festigheter anbragt på Skrovlandet og Kuholmen i ytre del av Toftsundet.

I Henningsvær er havneforholdene f. t. av den art at de gjør krav på den aller største interesse. Det bekreftet sig også i vinter at Heimsundet som nu er blitt til en ypperlig havn efterat moloen på det nærmeste er fullført, ikke er rummelig nok til å ta imot det hele båtbelegg. Saltværsundet må derfor avgi plass for fiskerskøiter og -båter i så stor utstrekning at det blir temmelig sterkt redusert som fartøihavn. Skulde så planen om dampskibskai Banhammeren—Finnholmen bli realisert, vil dette projekt ta bort yderligere plassen for 13—14 kjøpefartøier. Derved vil Henningsvær bli så å si uten kjøpefartøihavn. Denne manglende fartøihavn vil dog kunne erstattes ved å utnytte Lyngøyflaget, hvor nogen molostubber som bølgebrytere mellom holmene vil gjøre dette »flag« til en likeså hensiktsmessig fartøihavn som Heimsundet er blitt som båthavn. Intet er mere påkravet enn realisasjonen av Lyngøyprojektet. For Saltværsundets vedkommende vil en molo langs det grunne strøk fra nordspissen av Vakthusøy til »Finnskjæret« bryte sydvestsjødraget som slenger inn her. Saltværsundet er nemlig — endog som fartøihavn, meget dårlig beskyttet mot vestlig vær.

Ang. fortøiningsforholdene i Heimsundet er der av opsynsbetjenten i Henningsvær avgitt en lengere utredning, hvorav her medtas følgende utdrag:

Moloen i Heimsundet medfører en hel omlegning av fortøiningsmåten her. I søndre del av sundet fungerer den gamle fortøiningsmåte fremdeles nokså bra — med båtene i fast fortøining efter bundkjettinger ut fra land på begge sider med hovedløp midt i sundet. Derimot må hel nyordning til i sundets nordre del, hvor den gamle fortøiningsmåte var at skøitene lå fortøiet på tvers av sundet med stevnen ut mot hovedløpet. En skøite som f. eks. vilde fortøie sig ved sundets østre landside, gikk op under vestre side, kastet sitt anker og halet sig derpå over til østre side, og blev således liggende på tvers av sundet. Likedan i omvendt orden for dem som skulde fortøie ved høire landside. Men derved kryssedes de utsatte kjettinger, og ankrene haket sig fast under ophivning, så flere skøiter kunde bli liggende i floke. Ordningen gikk dog an så lenge sundet var åpent for utseiling både mot nord og syd. Når søndre utseilingsløp nu er lukket av moloen, er derimot den gamle metode ubrukelig. Det viser sig at sammenflokning av 2 skøiter er nok til å sperre utseiling for hele den del av flåten som ligger nærmere henimot moloen.

Angående den fremtidige fortøiningsordning anfører derfor opsynsbetjenten: Farkostene i Heimsundet efter hele dets lengde bør ordnes i faste legg ut fra land på begge sider — med skutesidene i retning langs land, og således at der holdes åpent et fartsløp (hovedløp langs midten av sundet). Det offentlige anbringer faste bundkjettinger med passende innbyrdes avstand (f. eks. beregnet efter 35—40 fots skøiter). Til bundkjettingene festes fortøiningsbøier, hvor skøitene kan for- og akterfortøie langs efter sundet. Farkostene undgår derved å dryppe anker, og en skøite vil være fullt manøvreedyktig straks den har kastet løs fra bøien. Denne ordning som ikke gir anledning til sammenflokning av kjettinger og ankere, vil medføre at havnen vil kunne tømmes på ganske kort tid. Dette er av stor betydning såvel for den daglige ordinære fiskeribedrift som også i ulykkestilfelle — f. eks. brand.

Opsynet i Balstad gjentar kravet om fortøiningsringer i Hatvika.

For Kjeøy ved Balstad er fremkommet krav om:

1. Stake på en grunn i Kirksundet.
2. Stake på en grunn ved vestre kant av Kjeøy.
3. Betøiningsstøtte på Skjerauken ved sydspissen av Lille Kirkholmen.
4. Betøiningsringer ved foten av Grafjellet.

For Mortsund er fremsatt krav om en jernstake eller et seilmerke på »Stabskallen« som ligger i Stableden ca. 200 m sydvest for Stabben. Denne grunn ligger meget farlig til under innseiling til Mortsund gjennom Stableden, den led som benyttes mest under Lofotfisket. Der er

også fremsatt krav om en stake på en grunn som ligger inne i havnen i Mortsund like utenfor ankerplassen i Buvika.

I Stamsund gjentas kravene fra 1929 og kravet om et molostykke i Tversundet.

I siste sommer er der opført rorboder for 100 mann i Finnviken ved Buøyhavn. Det brukbare havnområde her blev derved helt sprengt. Ved å anbringe en moloarm fra Store Buøens nordpynt til »Kosbøen«, vil man på Buøyhavn finne en høist påkrevet og udmerket havn for såvel fartøier som båter. Da dybdeforholdene her er gunstige, og der er lett adgang til sten på Buøen, vil anlegget formentlig bli rimelig i kostnad.

Fra Reine henstilles på det mest inntrengende til myndighetene at opmudring av sundet mellem Zakrisøy og Olenilsøy foretas i inneværende år.

Fra Sund er fremkommet krav om 2 nye fortøiningsstøtter. En fjellgrunn utenfor kaien til Langås fiskebrygge er til stor skade for trafikken, og bør sprenges vekk da flere farkoster i vinerens løp har støtt på grunnen og fått betydelig skade.

I Nufsfjord gjentas kravet om opmudring av småbåthavnen. Dette krav tåler ikke å utstå lenger.

Opsynsbetjenten i Sørvågen gjentar de krav som er inntatt i Lofotberetningen 1929. Disse krav har i år med det store belegg blitt sterkere enn nogen gang tidligere. En storm i vinter under det store beleggs tilstedeværelse vilde ha blitt skjebnesvanger. En molo fra Bedskildvåg-odden til skjæret Kråka må til for å gjøre Sørvågen havn til en trygg og rummelig havn. Videre påpekes nødvendigheten av molobygging for Bogen og Tind, hvilke vær nu praktisk talt er uten havn.

Værøy håper fremdeles på opmudring.

I Røst gjentas kravene fra ifjor og tidligere år.

Gjennom Fiskeridirektøren er innkommet gjenpart av uttalelse fra overingeniør Holst i Statens havnevesen til havnedirektøren.

Uttalelsene angår de havnekrav som er fremkommet og beskrevet i Lofotberetningen for 1932. De er formentlig av interesse for de respektive steder, og gjengis derfor:

A d h a v n e f o r h o l d e n e :

1. K j e ø y : Kravet om fyrløkt må behandles av fyrvesenet.
2. R i s v æ r : Spørsmålet om opmudring skal bli tatt under overveielse når de fornødne målinger og grunnundersøkelser er foretatt.
3. B r e t t e s n e s : På »Ring III«s arbeidsrute er opført anbringelse av 3 fort. bolter. Der foreligger videre krav om duc d'alber.
4. S k r o v a : Landbruksdepartementet har latt opta et kart over Heimøya og kopi av dette er nettop mottatt. I tilslutning til dette

- kart vil de fornødne målinger og grunnundersøkelser for moloanlegg bli foretatt. I 1925 er i Skrova nedsatt 8 fortøiningsbolter, og i 1929 er nedsatt 10 fortøiningsbolter.
5. **Kabelvåg**: Første bevilgning til mudring av Kabelvåg havn er opført på budgettet for 1933/34.
 6. **Hopen**: I 1929 blev der anbragt 7 fortøiningsbolter. Spørsmålet om flere festigheter på havnens vestre side — strekningen d/s-eks-pedisjonsbryggen på Kalle til Storøyvalen — skal bli optatt til overveielse.
 7. **Henningsvær**: Spørsmålet om hel stengning av Heimsundet vil bli avgjort av Stortinget i år. Angående dekning av Lyngøyflaget henvises til overingeniørens skrivelse av 23. januar d. å. Gjenmuring av sundet mellom Saltværingsholmen og Pinnholmen vil være av betydning for veiforbindelsen og bør forelegges grunneieren, Nordland fylke.
 8. **Balstad**: Spørsmålet om fortøininger i Hatvika skal bli undersøkt.
 9. **Stamsund**: Der foreligger foreløbige undersøkelser for omhandlede molokrav.
 10. **Reine**: Innløpet til Reine er opmudret.
 11. **Nufsfjord**: De gamle planer for utdypningen vil bli optatt til revisjon.
 12. **Sørvågen**: Der foreligger oversikt over alle molokrav fra Å—Moskenes. Herunder også Sørvågen.
 13. **Værøy**: Der foreligger plan for opmudring av vågen, men bevilgning er ikke gitt.
 14. **Røst**: Merkestøttene forutsettes behandlet av fyrvesenet. Spørsmålet om flere festigheter skal bli undersøkt.

II. Fiskerne, deres farkoster og redskaper m. v.

Ankomst, avreise og flytning under fisket.

Lofotfisket har tiltross for de vanskelige tider også på fiskerienes område år etter år trukket flere og flere av bedriftens menn inn i kampen. Det slette økonomiske utbytte fra Lofoten de senere år og særlig det siste har såvisst ikke vært opmuntrende, men båtene og restene av redskapene fra forrige år lå der, og befolkningen gikk arbeidsledig og uvirksom. Der måtte gjøres alt mulig for å komme iveri til fisket også denne gang, kanskje Lofothavet vilde gi vederlag for innsatsen nu som så ofte før. Man trodde at vanskeligheter vilde melde sig ved utrustningen og endog så store at belegget vilde gå ned ved at mange ikke klarte å ruste sig ut på turen. Men det merkelige skjedde, at belegget på tross av alle vanskeligheter ivinter blev omtrent det største man nogensinne har hatt i Lofoten. Årsaken hertil ligger i arbeidsvanskeligheter overalt og ikke minst i fiskeridistriktene i Nord-Norge. Fiskerbefolkningen vet ikke noget å ta sig til på den årstid som Lofotfisket pågår. Dette og håpet om et rikt fiske i forbindelse med den tiltrekning Lofotfisket har, medfører stadig overfylte havner omkring i Lofotværene. Men det må i denne forbindelse her sies, at dessverre alt for mange av Lofotfiskerne burde ha holdt sig hjemme for å gi rummeligere plass på feltet for det store flertall som både kan og vil hevde sig i den knivskarpe konkurranse som tiden og forholdene frembyr. For å holde ut i den kappestrid som forekommer på området må man være utrustet med hjelpemidler som svarer til forholdene. Dette er dessverre ikke tilfelle med mange fiskere, som nærmest kaster sig blindt inn i en chance-seilas. De reiser fra hjemstedene, kanskje ofte for gamle eller sykelige, og dertil uten å ha den utrustning av mat, klær, utstyr og båt som er nødvendig for at det overhodet skal gå an å drive fiske, selv i de mest isolerte deler av Østlofoten, hvor forholdene kan være forholdsvis rolige. At dette ikke kan gå bekrefter sig stadig. Denne del av Lofotfiskerne er på forhånd dømt til en kummerfull tilværelse, og de aller fleste evner

ikke å skaffe balanse i driften. Dessverre har det vist sig nødvendig å senne hjem en rekke av disse fiskere for offentlig regning.

Det må derfor på det bestemteste frarådes at folk som er eldre og sykelige og dertil mangler det nødvendige til utrustning i nogenlunde forsvarlig omfang kaster sig inn i den vanskelige og hårde kamp som Lofotfisket alltid vil medføre. Derved vil det bli rummeligere på feltet for de konkurransedyktige, hvilket igjen vil betinge en mere lønnsom bedrift.

De almindelige betraktninger omkring Lofotfisket blev nærmere behandlet i Lofotberetningen for 1932, s. 17 og 18, og man finner det derfor tilstrekkelig å henvise til det, idet de samme forhold som var tilstede ifjor også gjorde sig gjeldende foran årets Lofotfiske.

Den første offisielle optelling fant sted den 3. februar med et båt-antall på kun 766. Årsaken til det ubetydelige belegg er å søke i at folk holder sig hjemme avventende. En stor del av flåten var dog på den tid reiseklar, og mange var allerede underveis. Den påfølgende uke var tilstrømningen av fiskefarkoster noget livligere, idet der da innfant sig 1400 båter, og den derpå følgende øket belegget med 2200 båter, så belegget ved midten av februar utgjorde 4340 farkoster. Tilstrømningen blev dog livligere og livligere fremover helt til først i mars, da båtantalet var 9200. Forøkelsen fortsatte imidlertid helt til 24. mars, da belegget var på det høieste med 32 000 mann.

Den største del av belegget tok stasjon i Østlofoten, men også værene i Vestlofoten blev så godt besøkt at det meste av husrummene i de fleste vær var optatt av fastboende folk.

Beleggene i Henningsvær, Svolvær og Skrova var meget store helt til midten av mars, og til sine tider gav havnene i nevnte vær karakter av å være helt sprengt. Belegget var også ofte meget stort i Risvær. For Kjeøy og Rinnøy var ansamlingen ikke stor på noget tidspunkt av sesongen, og i Værøy og Røst var beleggene jevne den hele tid.

Utover midten av mars begynte fisket i Vestlofoten å ta sig godt op, og fiskerflåten strømmet vestover, og i løpet av et par døgn var alle havner overfylt helt fra Stamsund og vestover til og med Sørvågen. Alle ledige husrum blev samtidig tatt i bruk i de vestlige vær, idet en rekke småbåtfarkoster deltok i flytningen. Som det vil skjønnes foregikk der på den tid en meget stor forskyvning av beleggene fra øst til vest, og særlig blev Reine hovedvær optatt som værstasjon for en veldig flåte. Dette forhold vedvarte omtrent til fiskets avslutning, da fisket i Vestlofoten bevirket at flåten holdt sig på feltene for de vestlige vær. En flerhet av båter fra Røst og delvis også fra Værøy deltok i fisket for Vestlofoten fra først i april og fremover en tid. —

Samtidig med vestflytningen forlot en mengde av småbåtfiskerne sine stasjoner i Østlofoten og reiste hjem. Mange måtte sendes på Statens bekostning på grunn av manglende midler. Fisket for flere vær østpå som artet sig dårlig, måtte betraktes som helt avsluttet 20. mars, hvorfor der intet var å utrette hverken for de små eller de større farkoster. For småbåtene å delta i flytningen vestover var vanskelig, i hvert fall for de mindre robåter, hvorav Østlofoten hadde stort antall, — og derfor var det ikke annet å gjøre enn å avslutte. Utbyttet var da så elendig for alle småbåtfolk at der overalt meldte sig vanskeligheter for hjemturen.

På grunn av vestflytningen omkring 20. mars minket belegget i Østlofotværene sterkt, og de fleste vær lå fra den tid av sesongen å regne helt øde.

Nogen særlig stor nedgang i belegget sporedes ikke for hele Lofoten før første uke i april, men derimot gikk belegget sterkt ned annen uke i denne måned, så antallet bare var 2800. Flere sluttet da for å reise til Finnmark, mens andre reiste hjem. Den 20. april var bedriften opphørt, og de som ikke allerede da var reist lå klar for hjemtur.

Beleggets variasjon og fiskernes hjemstavn og bruksmåte.

Følgende tabell viser båtantalet og dets procentvise størrelse ved begynnelsen og midten av hver måned, samt ved fiskets nær forestående avslutning i de siste 5 år.

Tabell 5.

Tid	Antall båter tilstede					Prosent av høieste antall				
	1929	1930	1931	1932	1933	1929	1930	1931	1932	1933
Januar, midten	—	850	—	—	—	—	9,1	—	—	—
Februar, begynnelsen ...	900	2440	1100	350	700	10,7	27,8	14,2	4,2	7,1
— midten	4800	4080	2600	2500	4300	57,5	46,6	30,9	29,7	43,4
Mars, begynnelsen	7300	7350	7450	7000	8300	85,0	84,1	88,7	83,3	83,8
— midten	8100	8100	8200	8200	9600	97,0	92,6	97,6	97,6	96,3
— slutningen	8300	8740	8400	8300	9900	99,4	100,0	100,0	98,8	100,0
April, sl. av 1ste uke ..	8350	8560	8200	8400	6900	100,0	97,9	97,6	100,0	63,6
2nen uke ..	6100	4880	7450	7900	2800	73,1	55,8	88,7	82,1	28,2
3dje uke ..	2400	1870	4300	3900	1200	28,7	21,3	51,2	46,4	12,1
4de uke ..	700	930	1250	1200	—	8,3	10,6	14,8	14,3	—

Fortegnelse over det i Lofoten 22. mars 1933 tilstedeværende antall fiskere, fordelt etter hjemsted og bruksart.
Tabell 6.

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	u/er liner			
Florø	9	1	—	—	—	—	—	9	1	—
Selje	41	7	—	—	—	—	—	41	7	—
Davik	5	1	—	—	—	—	—	5	1	4
Bremanger	10	2	—	—	—	—	—	10	2	—
Sør-Vågsøy	19	3	—	—	—	—	—	19	3	—
Nord-Vågsøy	27	4	—	—	—	—	—	27	4	—
Kinn	8	1	—	—	—	—	—	8	1	—
Sogn og Fjordane fylke	119	19	—	—	—	—	—	119	19	4
Sande	14	2	—	—	—	—	—	14	2	—
Rovde	11	2	—	—	—	—	—	11	2	—
Herøy	460	63	—	—	18	8	—	478	71	—
Ulstein	198	26	—	—	—	—	—	198	26	—
Vartdal	16	2	—	—	—	—	—	16	2	—
Volda	—	—	—	—	15	—	—	15	4	—
Vatne	53	7	—	—	10	—	4	63	9	—
Borgund	44	5	—	—	—	—	2	41	5	—
Haram	213	29	—	—	—	—	—	213	29	—
Bolsøy	—	—	—	—	5	—	2	5	2	—
Fræna	15	2	—	—	—	—	—	15	2	—
Nord-Aukra	24	3	—	—	—	—	—	24	3	—
Sør Aukra	135	17	—	—	—	—	—	135	17	—
Sandøy	156	19	—	—	—	—	—	156	19	—
Hustad	21	3	—	—	—	—	—	21	3	—
Kvernes	14	2	—	—	—	—	—	14	2	—
Bremsnes	8	1	—	—	—	—	—	8	1	—
Kornstad	6	1	—	—	—	—	—	6	1	—
Frei	—	—	—	—	4	1	—	4	1	—
Bratvær	—	—	—	—	9	—	3	9	3	—
Møre fylke	1388	184	—	—	61	9	11	1449	204	—
Stoksund	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Aa	4	1	—	—	11	—	5	15	6	—
Jøssund	—	—	—	—	10	—	4	10	4	—
Stjørna	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Sandstad	7	1	—	—	9	—	4	16	5	—
Stadsbygd	11	2	—	—	—	—	—	11	2	—
Sør-Trøndelag fylke	22	4	—	—	42	—	17	64	21	—
Flatanger	—	—	23	5	3	—	1	26	6	5
Nærey	—	—	4	1	—	—	—	4	1	—
Vikna	—	—	—	—	18	—	6	18	6	—
Leka	17	3	—	—	38	—	12	55	15	—
Gravvik	24	4	10	3	10	—	4	44	11	—
Kolvereid	12	2	5	1	12	—	4	29	7	—
Foldereid	—	—	—	—	14	—	7	14	7	—
Nord-Trøndelag fylke	53	9	42	10	95	—	34	190	53	5

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Bindal	10	2	—	—	241	1	67	251	70	—
Vik	28	6	—	—	51	3	12	79	21	29
Brønnøy	199	37	29	7	56	1	20	284	65	2
Brønnøysund	13	2	9	2	9	—	3	31	7	2
Velfjord	11	2	28	7	4	1	—	43	10	2
Vega	18	3	325	71	11	—	4	354	78	13
Vevelstad	—	—	225	51	6	—	2	231	53	9
Brønnøy sorenskriveri	279	52	616	138	378	6	108	1273	304	57
Tjøtta	74	14	163	47	23	2	7	260	70	23
Vefsen	—	—	78	19	5	—	2	83	21	5
Drevja	5	1	10	2	—	—	—	15	3	1
Mosjøen	—	—	8	2	9	—	3	17	5	—
Alstahaug	21	4	111	33	59	1	19	191	57	1
Stammes	3	1	33	7	13	—	5	49	13	—
Leirfjord	35	7	136	28	75	—	33	246	68	—
Herøy	28	6	183	47	86	—	31	297	84	—
Nordvik	3	1	70	13	117	—	43	190	57	2
Alstahaug sorenskriveri	169	34	792	198	387	3	143	1348	378	32
Dønnes	12	2	67	15	142	—	49	221	66	2
Nesna	48	10	41	12	256	1	96	345	119	—
Hemnes	10	2	4	1	20	—	7	34	10	—
Korgen	—	—	10	2	10	—	3	20	5	1
Elsfjord	—	—	4	2	6	—	3	10	5	—
Sør-Rana	2	1	55	11	46	—	20	103	32	—
Nord-Rana	4	1	41	12	25	—	8	70	21	1
Mo	—	—	7	2	5	—	2	12	4	—
Lurøy	8	1	113	50	369	12	138	490	201	1
Træna	—	—	—	—	97	—	35	97	35	—
Rødøy	51	9	40	14	346	6	119	437	148	1
Meøy	66	13	8	2	258	4	88	332	107	—
Rana sorenskriveri	201	39	390	123	1580	23	568	2171	753	6
Gildeskål	123	24	219	57	279	11	102	621	194	11
Beiarn	3	1	102	31	15	5	2	120	39	8
Bodin	148	21	88	22	178	6	59	414	108	13
Bodø	16	2	9	2	9	—	4	34	8	1
Skjærstad	47	9	—	—	63	—	26	110	35	1
Fauske	15	2	12	3	73	2	25	100	32	1
Saltdal	—	—	5	1	132	—	52	137	53	—
Sørfold	77	17	112	32	184	3	61	373	113	1
Nordfold	136	37	23	9	116	1	40	275	87	1
Kjørringøy	—	—	22	11	61	1	18	83	30	—
Salten sorenskriveri	565	113	592	168	1110	29	389	2267	699	37

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Leiranger	29	6	70	20	60	13	9	159	48	2
Steigen	10	2	269	59	70	11	17	349	89	8
Hamarøy	100	17	102	30	200	6	75	402	128	8
Tysfjord	377	89	85	20	96	11	26	558	146	—
Ankenes	21	5	9	3	132	1	41	162	50	—
Evenes	63	16	18	5	71	5	20	152	46	—
Ballangen	69	16	8	3	66	—	25	143	44	—
Narvik	4	1	11	3	33	2	9	49	15	—
Lødingen	497	110	65	34	44	7	10	606	161	6
Tjeldsund	16	29	50	18	74	1	27	240	75	—
Steigen sorenskriveri	1286	291	687	195	816	57	259	2819	802	24
Vågan	286	73	375	118	197	18	67	858	276	52
Svolvær	39	8	5	2	87	—	37	131	47	—
Gimsøy	160	31	87	23	54	6	15	301	75	14
Valberg	38	8	10	3	60	7	15	108	33	4
Borge	314	52	85	21	83	8	22	482	103	13
Buksnes	145	26	445	111	17	1	7	607	145	53
Hol	267	51	239	68	44	2	18	550	139	70
Flakstad	438	91	124	30	8	1	3	570	125	139
Moskenes	503	100	422	102	21	4	6	946	212	432
Værøy	16	3	299	75	—	—	—	315	78	8
Røst	66	10	105	31	—	—	—	171	41	7
Lofoten sorenskriveri	2272	453	2196	584	571	47	190	5039	1274	792
Hadsel	210	54	287	92	672	196	73	1169	415	10
Bø	714	112	8	3	149	24	40	871	179	4
Øksnes	200	34	7	2	100	3	28	307	67	1
Langenes	—	—	4	1	63	5	21	67	27	—
Sortland	120	25	60	18	284	71	39	464	153	—
Dverberg	19	3	12	4	145	37	14	176	58	—
Bjørnskind	33	6	13	5	91	1	29	137	41	—
Andenes	—	—	—	—	48	—	17	48	17	—
Vesterålen sorenskriveri	1296	234	391	125	1552	337	261	3239	957	15
Nordland fylke	6143	1229	5706	1541	6561	502	1969	18410	5241	963

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Kvæfjord	82	23	59	19	136	30	23	277	95	1
Trondenes	30	7	191	61	123	18	29	344	115	—
Sandtorg	33	6	44	16	121	14	30	198	66	—
Skånland	36	11	40	14	153	18	37	229	80	—
Harstad	—	—	15	4	26	—	10	41	14	—
Bjarkøy	73	16	37	12	94	—	33	204	61	—
Berg	10	2	2	1	12	—	4	24	7	—
Torsken	49	11	13	4	8	—	3	70	18	—
Trondenes sorenskriveri	313	76	401	131	673	80	169	1387	456	1
Ibestad	—	—	253	98	81	26	8	334	132	—
Gratangen	36	11	215	79	121	28	22	372	140	—
Andøya	6	2	359	133	47	5	14	412	15	—
Astafjord	5	1	120	45	163	37	19	288	102	—
Salangen	10	4	90	32	178	39	34	278	109	2
Lavangen	—	—	134	46	95	23	17	229	86	—
Bardu	—	—	4	1	7	—	2	11	3	—
Tranøy	26	10	112	40	155	30	33	293	11	—
Sør-Reisa	94	12	136	48	214	68	22	444	150	1
Dyrøy	49	9	341	128	158	55	16	548	208	—
Senja sorenskriveri	226	49	1764	650	1219	311	187	3209	119	3
Hillesøy	25	5	21	6	214	12	71	260	94	—
Tromsøysund	107	26	80	27	587	56	174	774	283	18
Tromsø	4	1	3	1	274	2	101	281	105	—
Balsfjord	19	3	12	4	377	30	113	408	150	—
Malangen	15	3	57	21	215	41	47	287	112	—
Lenvik	67	15	386	139	473	102	87	926	343	—
Målselv	9	3	3	1	27	3	6	39	13	—
Malangen sorenskriveri	246	56	562	199	2167	246	599	2975	1100	18
Lyngen	307	48	25	9	178	23	44	510	124	—
Sørfjord	27	4	43	13	203	36	52	273	105	1
Storfjord	63	11	—	—	117	8	34	180	53	—
Karlsøy	29	5	15	4	624	27	217	668	253	—
Helgøy	34	6	—	—	279	—	110	313	116	—
Skjærvøy	392	49	23	9	163	20	51	578	129	1
Nord-Reisa	15	2	13	5	98	10	29	126	46	—
Kvænangen	17	2	10	4	96	—	39	123	45	—
Kåfjord	102	19	2	1	268	20	89	372	129	—
Lyngen sorenskriveri	986	146	131	45	2026	144	665	3143	1000	2
Troms fylke	1771	327	2858	1025	6085	781	1620	10714	3753	24

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leitekarer
	Mann	Båter	Mann	Båt-r	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Hammerfest	5	1	—	—	33	1	12	38	14	1
Alta	—	—	—	—	149	—	60	149	60	—
Talvik	22	4	—	—	25	—	10	47	14	—
Loppa	13	3	12	3	51	2	18	76	26	—
Hasvik	8	1	—	—	15	—	4	23	5	—
Sørøysund	83	13	5	1	37	—	14	125	28	—
Kvalsund	15	2	—	—	9	—	3	24	5	—
Måsøy	11	2	—	—	62	—	23	73	25	—
Kjelvik	45	7	—	—	157	—	59	202	66	—
Lebesby	20	2	—	—	41	—	16	61	18	—
Gamvik	—	—	18	6	18	—	6	36	12	—
Berl-våg	—	—	—	—	33	—	12	33	12	—
Sørvaranger	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—
Vardø herred	—	—	13	4	—	—	—	13	4	—
Vardø by	13	2	3	1	41	—	15	57	18	—
Finnmark fylke	235	37	53	16	671	3	252	959	308	1
Sammen drag:										
Sogn og Fjordane fylke ..	119	19	—	—	—	—	—	119	19	4
Møre fylke	1388	184	—	—	61	9	11	1449	204	—
Sør-Trøndelag fylke	22	4	—	—	42	—	17	64	21	—
Nord-Trøndelag fylke	53	9	42	10	95	—	34	190	5	5
Nordland fylke	6143	1229	5706	1541	6561	502	1969	18410	5241	963
Troms fylke	1771	327	858	1025	6085	781	160	10714	3753	24
Finnmark fylke	235	37	53	16	671	3	252	959	308	1
Ialt	9731	1809	8659	259	13515	1295	3903	31905	9599	997

Tabell 7.

Opgave over farkoster av de forskjellige typer der deltok i Lofotfisket ved optellingen 22. mars 1933.

Art av farkoster	Fra hvilket fylke																								
	Sogn og Fjordane			Møre			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finmark			Tilsammen			
	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	
<i>Åpne og halvdek. båter uten motor.</i> (Alle robåt med og ut. seil medtas her).																									
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Linef. som selvdr.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dypsagnfiske	—	—	—	1	4	—	1	3	—	12	25	—	959	2208	—	589	1431	—	27	58	—	1589	3729	—	
Ialt	—	—	—	1	4	—	1	3	—	12	25	—	1794	4709	—	837	2135	—	37	83	—	2682	69.9	—	
<i>Åpne og halvdek. farkoster m. mot.:</i>																									
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	188	688	—	42	132	—	2	6	—	233	830	—	
Linef. som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	1	195	669	2	8	31	—	1	3	—	206	712	3	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dypsagnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	—	461	1406	28	127	424	12	6	23	2	596	1860	42	
Ialt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	20	1	844	2763	30	177	587	12	9	32	2	1035	3402	45	

Tabell 7 (forts.).

Art av farkoster	Fra hvilket fylke																								
	Sogn og Fjordane			Møre			Sør-Trøndelag			Nord-Tøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen			
	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	
<i>Dekkede båter og fartøier m. motor.</i>																									
Garnfiske	19	119	—	183	1375	—	4	22	—	8	49	—	784	4742	—	169	1319	—	30	217	—	1497	7843	—	
Linef. som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	33	—	618	2683	—	59	224	—	5	24	—	680	2964	—	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	566	186	93	2219	839	1	13	5	162	2798	1030	
Dypsagnfiske	—	—	—	9	57	10	16	39	—	14	63	6	520	2947	583	502	4230	1226	87	590	134	1148	7926	1959	
Ialt	19	119	—	192	1432	10	20	61	—	29	145	6	1990	10938	769	814	7992	2065	123	844	139	3187	21531	2989	
<i>Dampskibe.</i>																									
Garnfiske	—	—	—	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Linef. som selvdr..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dypsagnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ialt	—	—	—	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Ialt:</i>																									
Garnfiske	19	119	—	184	1388	—	4	22	—	9	53	—	1229	6143	—	327	1771	—	37	235	—	1809	9731	—	
Linef. som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	42	1	1391	5140	2	190	639	—	11	40	—	1601	5861	3	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	566	186	93	2219	839	1	13	5	162	2798	1030	
Dypsagnfiske	—	—	—	10	61	10	17	42	—	28	95	6	1940	6561	611	1218	6085	1238	120	671	136	3333	13515	2001	
Tilsammen	19	119	—	194	1449	10	21	64	—	46	190	7	4628	18410	799	1828	10714	2077	169	959	141	6905	31905	3034	

Båtmannskapenes størrelse.

Båtmannskapenes styrke har vært:

Tabell 8.

Båter	1929	1930	1931	1932	1933
Pr. garnbåt	5,16	5,48	5,34	5,37	5,40
” linebåt	3,27	3,21	3,41	3,30	3,34
” dypsagnbåt	2,72	2,68	2,61	2,57	2,59

Fiskerantall fordelt etter bruksart.

Tabell 9.

Bruksmåte	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garnbrukere .	28,3	24,5	28,9	27,8	20,6	21,1	22,6	19,9	22,8	30,5
Nattlinebrukr.	42,7	52,6	52,7	48,2	49,3	51,0	44,5	37,8	36,9	27,1
Dypsagnbrukr.	29,0	22,9	18,4	24,0	30,1	28,09	32,9	42,3	40,3	42,4

Synkenoten.

Fangst av skrei med synkenot er fremdeles forbudt under Lofot-fisket i samtlige opsynsdistrikter, kfr. vedkommende vedtekt, inntatt i avsnitt VIII.

Leiekarer.

Siste rubrikk i tabell 6 angir tallet av leiekarer fra de forskjellige herreder.

Tabell 10 angir antallet av leiekarer fra de forskjellige distrikter i de siste 5 år, samt deres procentvise antall i forhold til samtlige Lofot-fiskere.

Tabell 10.

Hjemsted	1929	1930	1931	1932	1933
Sogn og Fjordane fylke.....	—	5	—	—	4
Møre fylke.....	22	13	5	5	—
Sør-Trøndelag fylke.....	—	—	—	—	—
Nord-Trøndelag fylke.....	1	5	2	3	5
Helgeland.....	174	182	144	118	95
Salten og Steigen.....	85	96	92	61	61
Lofoten og Vesterålen.....	758	836	900	754	807
Troms fylke.....	9	22	10	11	24
Finnmark fylke.....	—	—	—	—	1
Ialt	1049	1159	1153	952	997
Prosent av samtlige fiskere.....	3,8	4,1	4,3	4,1	3,1

Også i år var tilgangen på leiekarer og løsarbeidere meget rikelig. På flere steder var tilgangen endog så stor at flere måtte hjemsendes på offentlig bekostning. Man finner derfor å måtte tilråde at der på forhånd skriftlig gjennom hyrekontor eller på annen måte sørges for at plass sikres før man begir sig til Lofoten som arbeidssøkende. Derved vil resultatløse reiser spares.

Hyren for vante leiekarer var i vinter fra 150 til 200 kroner + vanlige ydelser. Det dårlige resultat av fisket medførte imidlertid at en mengde leiekarer under oppjøret måtte slå av på hyren for å få en ordning istand. Man kan derfor anslå gjennomsnittshyren som blev utbetalt til ca. kr. 160 pr. mann. Der opstod i vinter som vanlig endel kran- gel under oppjørene mellom forhyrere og leiekarer. Man må derfor atter anbefale at der opprettes skriftlige overenskomster om forhyrings- betingelsene.

Leiekarene blev også i vinter for en del lønnet efter procentsystemet, og det var vesentlig garnfolket som anvendte det system. Det anbefales at man fortsetter på denne linje, som ansporer til direkte interesse for bedriften.

Antall båter tilstede i de enkelte deler av Lofoten ved hver ukes slutning.

(G = garnbåter, L = linebåter, D = dypsagnbåter, S = sum).

Tabell 11.

		Uken som endte											
		3/2	10/2	17/2	24/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	17/4	21/4
Kanstadsfjord	G	—	19	64	150	207	203	182	178	—	—	—	—
	L	—	6	6	26	43	46	46	46	—	—	—	—
	D	—	4	9	24	47	58	65	54	—	—	—	—
	S	—	29	79	200	297	307	293	278	—	—	—	—
Raftsundet	G	10	42	101	147	175	244	285	276	173	98	34	34
	L	5	12	39	75	92	103	105	104	60	31	10	10
	D	2	3	14	65	108	182	214	226	152	58	6	6
	S	17	57	154	287	375	529	604	606	385	187	50	50
Brettesnes.....	G	34	49	71	82	96	95	93	93	5	22	8	8
	L	45	52	87	116	127	127	127	111	75	24	9	9
	D	7	12	43	105	157	174	183	192	94	42	29	29
	S	86	113	201	303	380	396	433	396	220	88	46	46
Skrova.....	G	51	105	144	163	182	183	185	176	122	71	39	39
	L	12	53	85	99	110	111	107	104	58	26	8	8
	D	33	135	314	530	678	726	759	742	362	192	114	114
	S	96	293	543	792	970	1020	1051	1022	512	288	161	161
Svolvær	G	33	60	72	117	198	204	210	172	67	20	4	2
	L	5	38	255	538	595	605	600	584	450	179	7	2
	D	6	98	566	1350	1717	970	2092	257	1662	808	15	3
	S	44	156	893	2005	2510	2779	2902	2813	2179	1007	26	7
Kabelvåg	G	14	41	50	57	69	78	74	70	44	20	8	8
	L	14	23	25	35	40	40	41	40	35	17	7	7
	D	5	56	162	316	434	504	561	550	328	167	74	74
	S	33	120	237	408	543	622	666	660	407	204	89	89
Hopen.....	G	5	7	44	59	69	66	57	37	14	8	5	5
	L	0	35	41	42	42	42	39	39	36	23	22	22
	D	0	27	137	23	255	279	281	275	186	45	19	19
	S	5	99	222	332	366	387	377	351	236	76	46	46
Henningsvær	G	24	77	94	121	160	190	186	185	171	64	35	18
	L	37	115	243	348	368	358	362	358	327	133	34	20
	D	28	164	516	717	801	853	878	880	772	316	106	56
	S	89	356	853	1186	1329	1401	1426	1423	1270	513	175	94
Stamsund	G	33	65	91	98	115	175	222	243	214	116	69	69
	L	31	95	137	188	201	193	204	212	201	106	40	40
	D	0	3	16	41	57	64	71	91	90	34	9	9
	S	64	163	244	327	373	432	497	546	505	256	118	118
Ure	G	4	9	11	14	21	30	45	59	58	39	13	13
	L	19	55	65	67	70	75	75	76	78	38	8	8
	D	0	1	6	11	16	21	24	49	53	27	6	6
	S	23	65	82	92	107	126	144	181	189	104	27	27
Balstad	G	16	38	42	39	44	62	81	16	199	135	44	29
	L	53	131	163	186	201	217	222	228	312	285	135	87
	D	0	0	0	1	5	16	19	49	87	80	12	3
	S	69	169	205	226	250	295	322	440	598	500	191	119
Nusfjord	G	12	17	16	18	18	14	12	75	43	33	33	33
	L	20	21	31	33	34	35	35	42	65	55	36	36
	D	0	0	0	0	0	0	0	1	16	2	0	0
	S	32	38	47	51	52	49	47	118	124	90	69	69

Tabell 11 (forts.).

		Uken som endte											
		3/2	10/2	17/2	24/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	8/4	14/4	21/4
Sund	G	13	43	52	59	62	61	60	118	167	140	107	30
	L	6	18	23	28	30	34	38	68	93	100	48	20
	D	0	1	1	1	2	2	7	122	290	358	176	0
	S	10	62	76	88	94	97	105	308	550	598	331	50
Reine	G	16	81	104	109	102	72	68	136	245	246	115	68
	L	11	37	53	68	86	108	119	194	450	466	226	89
	D	0	0	0	0	0	0	1	59	688	893	445	19
Sørvågen	G	27	118	157	177	188	180	188	389	1383	1605	786	176
	L	0	7	9	8	4	12	15	19	31	30	4	4
	D	21	69	121	176	243	273	310	407	818	901	473	195
	S	0	1	1	2	12	16	21	54	212	229	6	0
Værøy	G	21	77	131	186	259	301	346	480	1061	1160	483	199
	L	4	4	5	5	5	5	5	1	1	0	0	0
	D	92	150	157	160	163	163	139	39	144	124	91	91
	S	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0
Røst	G	96	154	162	165	168	168	169	141	141	146	124	91
	L	27	27	29	29	29	31	34	48	54	53	41	15
	D	18	22	28	35	38	40	42	85	95	79	74	40
	S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
Østenfor Hen- ningsvær	G	45	49	57	64	67	71	76	133	149	134	117	55
	L	147	353	546	775	996	1073	1086	1002	471	238	98	96
	D	81	219	538	931	1049	1074	1065	1028	714	300	63	58
	S	53	335	1245	2621	3396	3893	4155	4096	2784	1312	257	245
Henningsvær	G	281	907	2329	4327	5441	6040	6306	6126	3969	1850	418	399
	L	24	77	94	121	160	190	186	185	171	64	35	18
	D	37	115	243	348	368	358	362	358	327	133	34	20
	S	28	164	516	717	801	853	878	880	772	316	106	56
Vestenfor Hen- ningsvær til Lofotodden	G	89	356	853	1186	1329	1401	1426	1423	1270	513	175	94
	L	94	260	325	345	366	426	503	813	957	739	385	177
	D	161	426	593	746	865	935	1003	1227	2017	1951	966	435
	S	0	6	24	56	92	119	143	425	1436	1623	654	28
Værøy og Røst	G	255	692	942	1147	1323	1480	1649	2465	4410	4313	2005	640
	L	31	31	34	34	34	36	39	49	55	53	41	15
	D	110	172	185	195	201	203	205	224	234	223	198	131
	S	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	2	0
Opsynsdistriktet ...	G	141	203	219	229	235	239	245	274	290	280	241	146
	L	296	721	999	1275	1556	1725	1814	2049	1654	1094	559	306
	D	389	932	1559	2220	2483	2570	2635	2837	3292	2607	1261	644
	S	81	505	1785	3394	4289	4865	5177	5402	4993	3255	1019	329
		766	2158	4343	6889	8328	9160	9626	10288	9939	6956	2839	1279

Fiskere og båter tilstede 22. mars 1933.

Tabell 12.

Fiskevær	Garn			Liner		Dyppsagn			Saml. antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Kjøøy	49	10	—	6	2	45	—	18	100	30	2
Rinøy	515	164	—	94	41	66	—	28	675	233	—
Risvær	1381	283	—	338	112	687	91	146	2406	632	42
Brettesnes	159	53	—	221	79	388	150	5	768	287	6
Skrova	712	166	—	273	124	2054	17	751	3061	1058	6
Svolvær	1175	166	—	1544	574	4958	825	1186	7677	2751	—
Kabelvåg	326	60	—	151	42	1464	2	532	1941	636	27
Hopen	285	36	—	169	38	713	—	277	1167	351	—
Henningsvær	1090	175	—	1073	345	2301	128	748	4464	1396	46
Øst-Lofoten	5692	1113	—	3891	1357	12676	1213	3691	22259	7374	129
Samsund	1478	235	—	742	209	288	6	89	2508	539	160
Ure	301	55	—	324	75	118	10	34	743	174	88
Mortsund	166	32	—	164	46	33	6	6	363	90	37
Balstad	754	116	—	727	180	93	—	18	1574	314	140
Midtre-Lofoten	2699	438	—	1957	510	532	22	147	5188	1117	425
Nusfjord	117	22	—	164	34	—	—	—	281	56	35
Sund	516	100	—	184	55	160	22	41	860	218	77
Havnøy	133	32	—	202	37	2	—	1	337	70	27
Reine	232	43	—	293	88	19	—	7	544	138	107
Sørvågen, Moskenes, Tind og Å	56	19	—	1115	304	124	37	16	1295	376	166
Vest-Lofoten	1054	216	—	1958	518	305	59	65	3317	858	412
Værøy	4	1	—	578	139	2	1	—	584	141	17
Røst	282	41	—	275	68	—	—	—	557	109	14
Værøy og Røst	286	42	—	853	207	2	1	—	1141	250	31
Ialt	9731	1809	—	8659	2592	13515	1295	3903	31905	9599	997

III. Bolig- og sanitærforhold.

Som følge av den store tilstrømning til Lofoten også av småbåtfiskere er husmangelen fremdeles stor i mange fiskevær. Særlig er denne mangel påtagelig i en rekke av Østlofotens fiskevær, hvor ansamlingen har vært usedvanlig stor nu i mange år også av småbåtfiskere som nettop er henvist til å bo på land, da der ombord i de små farkoster ikke er plass. Der har jo som bekjent vært bygget endel rorboder i enkelte vær i de senere år, men det monner så sent og for lite. Dertil har denne byggevirksomhet vesentlig foregått i Vestlofoten. Hvis fisket og tilstrømningen til Østlofoten fortsetter vil det være særdeles ønskelig at der opføres endel rorboder i flere vær østpå for å skaffe de mest vanskeligstilte hus på land.

Ved å se på tabell 13 vil man få full orientering om i hvilken utstrekning de enkelte rorboder kan skaffe husrom til fiskerne. I 1932 var der i alle Lofotvær tilsammen husrom for 14 529 mann. Dette tall blev i løpet av året forøket til 15 007, altså med plass til yderligere 478 mann. Man vil dog gjøre opmerksom på at mange av de buer og hus som omfattes av statistikken imidlertid er små og utjenlige og dertil slett vedlikeholdt. Der burde ikke ha vært adgang til å benytte mange av disse såkalte rorbuer og losjehus som beboelsesrum for folk.

Om rorbubygningen forøvrig skal man henwise til fiskerikonsulent Rønnestads uttalelser om spørsmålet, inntatt på et annet sted i dette avsnitt. Utvalgsformannen vil her ha uttalt ønskeligheten av nye bevilgninger av Pengeotteriets overskudd til fortsatt rorbubygning, men vil ved den anledning innskrenke sig til å henwise til det under 11. mai 1932 til Handelsdepartementet innsendte andragende, hvorav endel er inntatt i beretningen for 1932, side 31.

Rensligheten i fiskeværene står fremdeles noget tilbake, særlig med hensyn til renholdet inne i selve bodene. Men det skal dog innrømmes at det ofte er vanskelig å skaffe ideelle forhold på området, særlig når det gjelder de hus som linefiskerne benytter, hvor egningen foregår inne i de samme rum som fiskerne sover i, og hvor de om dagen arbeider.

der med fiskeredskapene. Om dette forhold er der stadig skrevet utførlig i Lofotberetningen, men det hjelper så lite. De stedlige helse- råd bør ta sine opgaver mere målbevisst enn hittil har vært tilfelle. Fiskeriopsynet vil bistå helserådet i størst mulig utstrekning. Distrikts- lægene som i almindelighet også er formenn i de stedlige helse- råd bør på sine besøk i fiskeværerne konferere med fiskerne om de spørsmål det her gjelder og veilede dem.

Tabell 13. Antall rorboder og losjihus.

Fiskevær	Rorboder tilhørende				Losjihus		Husrum til ialt	
	Vær- eiere	Fiskere	Andre	Ialt	Rummer antall mann	Antall		
Kjeøy og Rinøy.....	—	—	—	—	—	16	260	260
Raftsundet og Risvær.	11	1	2	14	128	14	220	348
Brettesnes.....	6	2	2	10	120	15	180	300
Skrova med øyer.....	47	24	24	95	688	5	51	739
Austnesfjorden.....	14	—	—	14	114	2	20	134
Svolvær.....	11	—	—	11	110	9	65	175
Kablivåg.....	10	2	15	27	507	8	100	607
Storvågen.....	24	3	5	32	480	1	10	490
Ørsvåg.....	10	—	2	12	106	1	30	136
Ørsnes.....	21	—	2	23	230	—	—	230
Hopen.....	23	—	—	23	230	3	20	250
Kalle.....	35	—	—	35	350	1	20	370
Fesivåg.....	3	—	—	3	40	—	—	40
Guldvik.....	5	—	—	5	44	1	9	53
Sauøy og Skata.....	6	—	—	6	112	2	25	137
Henningsvær.....	33	10	20	63	920	29	512	1432
Stamsund og Sværholt.....	48	2	—	50	902	16	100	1002
Steine.....	11	—	—	11	122	1	8	130
Ure.....	34	1	—	35	570	7	35	605
Mortund med øyer.....	30	16	—	46	430	5	65	495
Balstad.....	67	6	—	73	850	3	28	878
Nustjord.....	56	—	—	56	520	1	5	525
Nesland.....	24	—	—	24	240	2	14	254
Sund med øyer.....	25	1	—	26	293	—	—	293
Havnøy.....	41	—	1	42	380	—	—	380
Olenilsøy, Sakrisøy og Topøy	36	—	—	36	300	—	—	300
Reine.....	59	4	—	63	651	—	—	651
Moskenes.....	32	—	2	34	260	—	—	260
Sørvågen og Bogen.....	75	—	5	80	832	—	—	832
Å og Tind.....	86	—	2	88	860	—	—	860
Værøy.....	80	6	4	90	594	—	—	594
Røst.....	73	6	1	80	897	21	350	1247
Ialt	1036	84	87	1207	12880	163	2127	15007

Vannforsyningen.

Fra en rekke fiskevær er innkommet klager over mangler ved vannforsyningen og man skal her påpeke disse:

Kjeøy. Vannbeholderen er utvidet en del de siste år, men hvis stor ansamling av fiskere inntreffer vil vannmangel opstå. Man må derfor atter fremholde kravene fra før, kfr. Lofot-beretningen for 1930, side 31, og havnedirektørens bemerkninger likeledes inntatt i beretningen for 1931.

Rinøy. De før med styrke fremholdte krav om forbedring av forholdene må atter gjentas da intet er foretatt på området. Man henviser til Lofot-beretningen for 1931, hvor også havnedirektørens uttalelser er inntatt.

Skrova. Kravet om anlegg av en større vannbeholder Kløvosen gjentas på det sterkeste under henvisning til hvad der før er fremholdt om spørsmålet. De off. brønner på selve Skrova dekker nogenlunde behovet for det faste belegg i husene på land i nedbørs-vintre. Under større ansamling av folk og når tørtværsperioder optrer dekkes ikke behovet av vann. I vinter var man oppe i denne situasjon. Forholdene i dette store og årlig rikt besøkte fiskevær blir ikke tilfredsstillende og forsvarlige før den påpekte vannbeholder i Kløvosen blir anlagt.

Olsnes og Storvågen. Der er intet gjort for å etterkomme kravene om forbedring av forholdene, til tross for at man årlig siden 1929 meget sterkt har fremholdt nødvendigheten av en revisjon av vannforsyningen på stedet. Kravene må derfor atter gjentas, idet den før antydede løsning bør velges.

Hopen. Heller ikke her er gjort noget. Kravene fra ifjor hitsettes: »Vannforsyningen foregår på en meget mangelfull og sundhetsfarlig måte, noget som for en del år siden har vært fremholdt i nærværende beretning. Vannet hentes nu fra en bekk med tilsig fra veigrøfter og dyrket mark. Også fra havnen hentes vannet fra dette bekkesig. Dette forhold kan ikke fortsette, og det sundhetsfarlige på området er påtalt av fiskerilægen. Det henstilles at der i samarbeide med stedets grunneier, væreier Angell anlegges en tilstrekkelig brønn oppe i Hopsåsen, ca. 400 meter fra kaien med ledning til sjøen, hvor der vil være anledning til å opnå trykkvann. Det er mulig at væreieren er villig til å delta noget i anleggssomkostningene.«

Dette krav gjentas også i år, idet man henstiller at spørsmålet søkes løst som foreslått.

Kalle. På stedet hentes vann såvel av de fastboende på land som delvis også fra vågen fra et opkomme, hvor vannet har lett for å

forurenses. Årsaken til forurensningen er den at der ikke er overbygg over vanntaket. Vannet er rent og godt. Det henstilles at kilden opgraves og utvides en del og derefter utstyres med overbygg og heiseinnretning. Foranstaltningen vil koste forholdsvis lite.

Henningsvær. Henningsvær nye vannverk fungerte i vinter udmerket og der var på vågen og i land stor tilfredshet fordi været nu endelig har fått vann. Men der var stor misnøie med at ledningen kun var ført frem til Hjemøy. Store dele av været er derfor fremdeles uten vann. Man må derfor henstille at ledningen snarest føres videre til Hellandsøy samt til Banhammeren og Saltværsholmen og at der på disse steder anbringes et passende antall tappestendere. På Hellandsøy var der i vinter kun en privat tappestender, noget som selvsagt ikke er tilfredsstillende.

Steine. Siden vannanlegget på stedet blev utbedret i 1932 har der vært rikelig med godt drikkevann. Det er imidlertid meget tungvint for befolkningen å hente vann fra beholderen, som ligger på den østre side av vågen, mens bebyggelsen er på den vestre side. Der henstilles at vannet føres gjennom ledning fra beholderen til hovedbebyggelsen i været. Først når så er skjedd vil anlegget få sin fulle nytte. Det er sannsynlig at væreieren på stedet vil delta i omkostningene.

Stamsund. Kravene fra tidligere, inntatt i Lofot-beretningen for 1929 og 1930 gjentas, kfr. havnedirektørens uttalelse i beretningen for 1931, side 32.

Balstad. Da intet effektivt er foretatt for å skaffe stedet tilstrekkelig og godt vann, må man atter henstille at kravene nu etterkommes. I Lofot-beretningen for 1932 og tidligere er der skrevet utførlig om saken med forslag om på hvilken måte spørsmålet bør løses. Under vestflytningen i vinter var der stor vannmangel. Denne blev heldigvis for en del avhjulpet ved at folk fikk fylle vann ved Schjølbergs anlegg. Dette å lite på privates velvilje i et stort og overfylt fiskevær kan selvsagt ikke gå i lengden.

Mortsund. De før fremholdte krav må også nu gjentas. Rørledningen fra vannbeholderen til kaien frøs i vinter og vannmangel opstod. Ledningen må ettersees og legges dypere i jorden så gjentagelse kan undgås.

Reine. De mangeårige krav om en bedre vannforsyning i dette store og rummelige fiskevær må med styrke gjentas. I vinter var belegget på stedet usedvanlig stort. Havnen var i lengere tid overfylt og ofte sprengt. Det sier sig selv at vanskeligheter på området måtte oppstå, idet de gamle og før benyttede vanntak selvsagt ikke strakk til. Dertil kom at den indre havn frøs til og umuliggjorde fremkomsten til elveleiet på den annen side av havnen. Store vanskeligheter møtte

fisker- og fartøiflåten på havnen under oppholdet på stedet. Dette forhold kan ikke fortsette og noget effektivt må snarest mulig foretas.

Moskenes og Sørvågen. Kravene fra 1929 og tidligere år må også nu gjentas. I vinter under vestflytningen var forholdene rent vanskelige, særlig for de som stasjonerte på Moskenes, hvor der ikke finnes brukbart drikkevann. Fiskerbefolkningen måtte derfor i stor utstrekning føre vann langveis fra. Arbeidet hermed var næsten uoverkommelig for det store belegg som i vinter stasjonerte på Moskenes. Spørsmålet om vannforsyningen på nevnte steder må derfor nu løses snarest.

På Klingenberg og Bogen er forholdene også utilfredsstillende og det henstilles at manglene må rettes samtidig på disse steder.

Værøy. Fra dette vær er innkommet sterke klager over manglene ved vannforsyningen og særlig gjelder dette Røsnesvågen, hvor den største ansamling av fiskere stasjonerer. Alle brønner på stedet løp tomme og det samme var tilfelle med vannspringen fra Gullakselen. Beholderen på dette sted er for liten og dertil også lekk. Den må ombygges og repareres, likesom ledningen bør forlenges og føres frem til et høvelig sted i Røsnesvågen.

Røst. De off. brønner på stedet trenger reparasjon og rengjøring og det henstilles at dette blir foretatt snarest.

Rorbodsspørsmålet.

Av fiskerikonsulent Rønnestad, Bergen.

Efter planen skulde de rorboder som der tidligere er innvilget nedskrivningsbidrag til, være opført og ferdig innen utgangen av 1933. Av forskjellige årsaker, dels vanskeligheter av økonomisk art, dels forhold i forbindelse med grunnspørsmålet, har dog dette ikke lyktes for enkelte byggherrers vedkommende. Der er således 5 som har søkt utsettelse med opførelsen av selve rorboden til våren og sommeren 1934, hvorimot grunnarbeidet for det meste er utført; 3 har ingen forberedelser foretatt siden bidragstilsagnet blev gitt, hvorfor tilsagnet for deres vedkommende er blitt trukket tilbake. Fra en savnes underretning om hvorvidt han fikk rorboden opført innen årets utgang.

De rorboder av forskjellige størrelser og typer som hittil er bygget ved hjelp av nedskrivningsbidrag, fremstiller sig for de aller flestes vedkommende som særdeles tidsmessige rorboder, som der fra forskjellige fiskeres og andres side er falt mange lovord om, foruten at disse bygg naturligvis har bidradd en del til å avhjelpe husmangelen på vedkommende sted. Ved erhvervelsen av byggegrunn er der som regel sikret beboerne av disse rorboder fri adgang til å tilvirke egen fangst på stedet (mot å betale en nærmere fastsatt avgift for hjeilgrunn eller leie av hjeil, når sådan benyttes) hvilket selvsagt er av megen betydning.

Til bidragsfordelingen for 1933 innkom for Lofotens vedkommende 56 søknader omfattende bygging av et tilsvarende antall rorboder med plass til 1124 mann. Nevnte rorboder beregnedes å koste kr. 466 592 og der søktes om et nedskrivningsbidrag på tilsammen kr. 173 300. Fra Finnmark innkom 5 søknader om bidrag til bygging av 5 rorboder for 51 mann. Til disse søktes om kr. 8 700 som bidrag. Det beløp der samlet søkes om utgjør således kr. 182 000. Søknadene har for Lofotens vedkommende som vanlig vært undergitt den forberedende behandling av fiskeriinspektør Ellingsen, og har vært gjennomgått også av utvalgsformann Andersen-Strand. Søknadene fra Finnmark har vært behandlet av fiskeriinspektør Skotnes.

Da de midler som er igjen av den tidligere bevilgning av Penge-lotteriets overskudd fantes utilstrekkelig til å imøtekomme de mange berettigede krav som her forelå, inngikk Fiskeridirektøren til Handelsdepartementet med søknad om å få til disposisjon ytterligere kr. 50 000. I skrivelse av 13. juli 1933 meddelte Handelsdepartementet som svar herpå at der i henhold til Socialdepartementets bestemmelse blev stillet ytterligere til disposisjon av Penge-lotteriets overskudd for tiden 1. januar 1933 til 30. juni 1934 kr. 28 500, hvilket beløp dog senere er blitt redusert til kr. 19 000.

Det beløp som således er til disposisjon til foreliggende søknader om nedskrivningsbidrag utgjør ca. kr. 72 000. Fordelingen av dette beløp er da dette skrives ikke endelig avsluttet. Men der vil for nevnte midler efter de gjeldende regler kunne skaffes rorbodplass for 480 à 500 mann. (Ialt vil der da ved de midler som er stillet til disposisjon være skaffet husrum til ca. 1630 mann).

Med hensyn til det av Fiskerhjemmet »Betel«, Vardø planlagte herberge for småbåtfiskere sammesteds, så lyktes det heller ikke i 1933 å få dette reist. Årsaken hertil skyldes vanskeligheten med å få tilveiebragt den nødvendige byggekapi tal. Da reisningen av et herberge for småbåtfiskere i Vardø imidlertid må ansees som en sak av betydning, spesielt med henblikk på den store tilstrømning under vårfisket og de ofte barske klimatiske forhold, har Handelsdepartementet på Fiskeridirektørens foranledning stillet til disposisjon som ytterligere statstilskudd kr. 10 000 for å få herberget reist. Dette beløp utredes av den del av bensinavgiftsmidlene som Handelsdepartementet disponerer over.

Videre har det kjente importfirma for norsk fisk i Italia, Einrico Gismondi, Genua, skjenket kr. 3 000 til reisningen av herberget.

Hvis det ikke skulde lykkes å tilveiebringe det fornødne beløp til opførelse av herberget efter den foreliggende plan med plass til ca. 120 mann, vil byggearbeidet søkes fremmet i 1934 efter en noget redusert plan.

Tabell 14—15.

Sykdomme under

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Simpel feber	18	—	—	5	8	5
Vannkopper	5	—	—	3	2	—
Skarlagensfeber	2	—	—	—	5	—
Rosen	5	—	—	2	1	2
Akut bronchit, katarrh	688	—	—	138	376	174
Katerralsk og follikulær angina	542	—	—	78	371	93
Lungebetendelse	24	2	—	5	16	3
Brystbetendelse	29	—	—	7	16	6
Influenza	137	—	—	9	99	29
Gigtfeber	4	—	—	1	1	2
Diarrhoe (akut)	55	—	—	13	28	14
Hjerne- og rygmavssykdomme	5	—	—	1	2	2
Andre nervesykdomme	66	—	—	26	33	7
Kronisk bronchit, astma	70	—	—	18	31	21
Lungetuberkulose	30	1	—	5	17	8
Blodspytning (blodbrekning)	11	—	—	2	9	—
Akut sykdom i fordøielsesorganerne	80	1	—	18	43	19
Kronisk gastrit. Kardialgi	357	—	—	75	230	52
Nyresykdom	10	—	—	4	5	1
Anden sykdom i urinveiene	33	—	—	11	16	6
Andre kroniske underlivssykdomme	30	—	—	9	14	7
Blod- og ernæringsykdomme	15	—	—	2	10	3
Kronisk rheumatisme	155	—	—	42	69	44
Fnat og smitsomme hudsykdomme	67	—	—	17	29	21
Gonorrhoe. Epididymit	39	—	—	19	13	7
Sår (vulnera)	79	—	—	32	38	9
Benbrudd. Luxationer	52	—	—	15	22	15
Ben- og ledsykdomme	161	—	—	21	125	15
Støt. Forvridning etc	134	—	—	42	73	19
Seneskjedefbetendelse	33	—	—	5	24	4
Lymphangit. Årebetendelse	113	—	—	15	32	66
Bylder, phlegmone, karbunkel	344	—	—	82	230	32
Verkefinger	159	—	—	43	86	30
Ulcera	47	—	—	9	27	11
Forbrenning	14	—	—	6	8	—
Forfrysning	22	—	—	5	17	—
Øiensykdom	153	—	—	54	77	22
Øresykdom	147	—	—	42	62	43
Sykdom i nesen. Blødning	50	—	—	9	19	22
Svulster	25	1	—	6	12	7
Brøkk	34	—	—	7	12	15
Tannuttrekning	3695	—	—	937	2033	725
Kirurgisk operasjon	14	—	—	5	6	3
Morbus nullus	538	—	—	53	327	158
Leversykdomme. Gulsot	4	—	—	1	2	1
Akut rheumatisme	9	—	—	4	5	—
Tarmslyng	2	—	—	—	1	1
Typhoidfeber	1	—	—	—	1	—
Blodforgiftning	1	—	—	1	—	—
Hiertesykdom	38	—	—	11	20	7
Kikhoste	4	—	—	—	1	3

Tabell 14—15 (forts.).

Sykdomme under

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Septicæmi puæmi	3	—	—	—	—	3
Difteri	1	—	—	—	1	—
Kusma	13	—	—	2	5	6
Vatersot	1	—	—	—	—	1
Andre hudsykdomme	113	—	—	39	58	16
Samlet sum syke	8481	5	—	1956	4765	1760

Lægetjenesten.

Som fiskerilæge i Kjeøy tjenestgjorde i år distriktslæge Halvard Lid, Lødingen. Der blev holdt 9 kontordager på Rinøy og 1 på Kjeøy. Ialt er behandlet 94 fiskere (med bevidnelser). Sykeligheten har vært meget liten. Endel tilfeller av bronkit. Ingen tilfeller av lungebetendelse. Ingen sikre tilfeller av lungetuberkulose. Nogen epidemi av betydning har ikke forekommet. 2 fiskere blev innlagt på sykehus. Kontordagene blev holdt i tiden 23. februar—3. april. På slutten var fiskernes kosthold meget dårlig. De hygieniske forhold var nokså gode.

Som fiskerilæge i Skrova tjenestgjorde læge Kaare Buck i tiden 1. februar til 15. april. Der blev holdt 8 kontordager på Brettesnes og 7 på Risvær. Der inntraff 2 dødsfall, ett p. gr. av lungebetendelse og ett p. gr. av blindtarmbetendelse med bukhinnebetendelse. 10 pasienter blev innlagt på sykehus. Der utførtes 5 ekstraturer til syke fiskere i distriktet. Under den veldige tilstrømning av fiskere til Skrova og Risvær i siste halvdel av februar og 1. halvdel av mars var et daglig antall av pasienter på 50 ingen sjeldenhet. Da rorbodene forlengst var bortleid, men der enda strømmet fiskere til, måtte disse ofte losjere i usle losjibåter, trekkfulle og trange, ja gamle otringer som var landsatt blev påbygget hus og måtte tjene til opholdssted for fiskere. Det må under disse forhold ansees som et særlig gunstig tilfelle at de vanlige forkjølelsessykdommer forløp så mildt som de gjorde. Av epidemiske sykdommer påvist et tilfelle av tyfus. Med de boligforhold som hersker, og den totale mangel på priveter, er det eiendommelig at tilfellet forblev isolert. Brønnene har i år kunnet danne den beste smittekilde, idet overflatevannet p. gr. av den sterke issvulldannelse har hatt full anledning

Lofotfisket 1933.

Fordeling på fiskedistriktene:

Svolvær	Værøy og Røst	Balstad	Kabelvåg	Skrova, Risvær, Brettesnes	Sørvågen og Reine	Sund og Nufsifjord	Stamsund	Hennings- vær
—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	3	—	—	5	5	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—
23	5	—	13	17	13	4	19	19
1279	354	2456	502	757	894	312	1046	881

til å renne direkte ned i brønnene. De sanitære forhold er således lite tilfredsstillende.

Tanntrekningen har i år utgjort over halvdel av fiskerilægens praksis, nemlig 400 pasienter. Ialt er trukket over 800 tenner vesentlig råtne stubber som umulig kunde stelles på allikevel. Det dårlige kostholdt blandt fiskerne må vel bære hovedskylden, likesom økonomien ikke tillater tannbehandling hos tannlæge.

Nasjonalforeningens diagnosestasjon har vært til stor nytte både for sikkert å kunne utelukke tuberkulose, og for å kunne påvise de tidlige stadier av denne sykdom. Frykten for tuberkulose er nokså utbredt, derom vidner antallet av dem som direkte ønsker å bli sendt til diagnosestasjonen.

Som fiskerilæge i Svolvær har Erling Refsum tjenestegjort. Sundhetstilstanden blandt fiskerne må sies å ha vært god. Der blev ialt behandlet 1280 pasienter. Av epidemiske sykdommer forekom bare et tilfelle av skarlagensfeber. Av lungetuberkulose forekom 11 tilfeller, hvorav de fleste blev innlagt på sykehus, samt av nyretuberkulose 2 tilfeller. Under de dårlige boligforhold fiskerne lever, må det nødvendigvis bli rikelig anledning til smitteoverføring. Det vilde derfor være av stor betydning om fiskerne kunde bli lægeundersøkt før de begynte på fisket. Diagnosestasjonen i Kabelvåg har vært til uvurderlig stor nytte for fiskerilægene under deres arbeide med den vanskelige lunge-diagnostikk. Hospitalskibet »Viking« var i år stasjonert i Svolvær under fisket med egen læge. Dets utmerket utstyrte poliklinikk blev endel benyttet av fiskerne. Poliklinikken med øvet søsterhjelp burde være stillet til fiskerilægens disposisjon. Fiskerilægen i Svolvær tilråder derfor samarbeide mellom Medisinalfondet og »Viking« eller Svolvær Sanitetsforening til opnåelse herav.

Tabell 16. Døde under Lofotfisket 1933.

Sykdom	Sum	Alder	Hjemstavn
Lungebetendelse	2	35 år	Bø i Skånland, Værøy
Akut, sykdom i fordøielsesorganene	1	—	Kalsøy i Vågan
Lungetuberkulose	1	23 år	Gamvik
Svulster	1	73 „	Reine
	5	—	—

Som fiskerilæge for Kabelvåg og Hopen opsynsdistrikter tjenestegjorde også i år distriktslæge Trygve Iversen i Kabelvåg i tiden fra 1. februar til 16. april. Sykestuen i Kabelvåg holdtes imidlertid åpen til 4. mai p. gr. av tyfus. I år har 502 fiskere søkt fiskerilægen i Kabelvåg. Herav blev 32 innlagt på eller henvist til sykehus. En fisker døde på Kabelvåg sykehus av miliartuberkulose. Han hadde imidlertid sikkert reist syk hjemmefra. Av 502 pasienter søkte 178 læge for tanntrekning. Nasjonalforeningens diagnosestasjon i Kabelvåg var til uvurderlig nytte.

Rorbodene er stort sett bra, men mangler svært ofte W.C., hvilket fra et hygienisk standpunkt er yderst beklagelig.

Som fiskerilæge i Henningsvær fungerte distriktslæge S. Thurn. Sundhetstilstanden i Henningsvær karakteriseres i år som meget god. Antallet av syke på sykestuen var i år endel mindre enn ifjor. Der var 1 dødsfall. Ulykker av nevneverdig slag forekom ikke. De hygieniske forhold i været bedres år om annet. Et par av fylkets buer er dårlige. Drikkevannsforholdene er nu utmerkede. Sykestuen er i ganske bra forfatning bortsett fra kloakksystemet.

Som fiskerilæge i Stamsund med tilstøtende fiskevær Steine og Ure har fungert kommunelæge A. Ramson. Sundhetstilstanden har også her stort sett vært god. Fra midten av mars og utover var var der en økning i antallet av forkjølelssykdommer — bronkitter, influensa o. s. v. Lægesøkningen var stor og jevn i februar og mars inntil fisket tok en brå avslutning for Stamsund i de første dager av april. Her som i de øvrige vær var det tanntrekningen som dominerte, dernæst verkefingre, luftveis- og fordøielsessykdommer. På sykestuen i Stamsund er innlagt 32 pasienter med tils. 338 liggedager.

Som fiskerilæge i Balstad—Mortsund fungerte dr. C. Magelsen. Antallet av konsultasjoner var her det 6-dobbelte av fjorårets antall. Tiltross herfor må sundhetstilstanden blandt fiskerne sies å ha vært særdeles god. 35 syke fiskere blev innlagt på Gravdal sykehus. Bortsett fra 2 drukningsulykker inntraff intet dødsfall. Ingen

epidemi av nogen art er forekommet. Omtrent $\frac{1}{2}$ av konsultasjonene gjaldt tanntrekning. Av den resterende del har ca. $\frac{1}{2}$ -parten vært friske som unødig har sprunget til lægen, således at de virkelig syke ofte måtte vente i timevis, ja somme tider til næste dag for å kunne komme inn til lægen. Vannforholdene i Balstad er meget mangelfulle, særlig i år under det voldsomme belegg.

I Sund og Nusfjord tjenestgjorde i år distriktslæge Olav Devold. Han betegner sundhetstilstanden som meget god under vinterfisket i år. Undtatt en influensaepidemi i slutten av mars og begynnelsen av april måned har det kun vært de vanlig forekommende sykdommer.

Som fiskerilæge i Reine fungerte dr. W. Neumann Berg. Foruten på Reine hvor fiskerilægen har fast bopel, blev der holdt kontordager i Sørvågen hver fredag og lørdag. Sykestuen på Reine blev holdt åpen til 26. april, da den siste patient blev overflyttet til Bodø sykehus. Der blev ialt behandlet 894 fiskere, vel 200 mer enn ifjor. Dessuten har sykesøsteren stelt med mange lettere tilfeller av såre hender, verkefingre, skiftninger o. l. som ikke er kommet med i statistikken. Sykeligheten var i forhold til den store menneskemasse ikke stor. Behandlingen gjaldt vesentlig tanntrekning, forøvrig forekom endel tilfeller av influensa, bronkitt og alm. forkjølelse, et par tilfeller av vannkopper og nogen få tilfeller av kusma. Der blev opdaget 3 nye tilfeller av lungetuberkulose. De hygieniske forhold var efter omstendighetene bra, og rorbodene gjennomgående gode.

Som fiskerilæge i Værøy og Røst tjenestgjorde i år dr. Aage Pauls. Sundhetstilstanden karakteriseres som meget god. Der blev i inneværende sesong behandlet 371 fiskere. Der blev ikke påvist et eneste tilfelle av tuberkulose. Ved siden av dårlige tenner gjaldt behandlingen særlig såre hender og verkefingre. Rorbodene og de hygieniske forhold i disse betegnes som stort sett bra. På Værøy sykestue blev innlagt 7 patienter.

Oversikten over sykdommenes fordeling på månedene og fiskeridistriktene er også i år utarbeidet av opsynschefen.

IV. Fiskens avsetning.

Kjøpefartøiene.

Der opstod ivinter ingen vanskeligheter med hensyn til fiskens avsetning, som stort sett gikk godt fra hånden under hele sesongen.

På grunn av den noget ekstraordinære variasjon i fisket var en flerhet av kjøpefartøiene så å si stadig på flyttefot, særlig i den siste halvdel av sesongen. Til å begynne med søkte de fleste fartøier som vanlig de senere år østover og tok stasjon i Svolvær, Skrova, Henningsvær og Risvær, hvor beleggene, særlig i Svolvær, var meget store først på vinteren, mens forholdsvis få kjøpefartøier søkte til de vestlige vær. Nogen stabilitet i belegget østpå blev det imidlertid ikke, da der selv mellom værene i Østlofoten foregikk flytning den første halvdel av vinteren.

Noget særlig tidlig var fartøiene ikke på ferde iår, idet belegget kun var 34 først i februar. Litt efterhvert kom der mere fart i tilstrømmingen, så antallet av fartøier utgjorde 140 ved midten av februar. Økningen fortsatte imidlertid helt til 24. mars, da antallet utgjorde 373, som er noget mere enn hvad det høieste belegg utgjorde forrige vinter.

Allerede omkring 20. mars begynte kjøpefartøiene i stor utstrekning å forlate værene i Østlofoten, da fisket østpå på den tid avtok sterkt. Den største del av fartøiene som ikke allerede på den tid hadde fått full last østpå, flyttet vestover, bl. a. til Stamsund, Balstad, Sund, Reine og Sørvågen. Mange fartøier flyttet først til Balstad og senere på vinteren videre vestover så å si fra vær til vær, efter hvert som fisken seg mot vest. På grunn av denne flytning blev beleggene meget store i flere vær i Vestlofoten. Således var der ansamlet på Balstad og Reine ved slutten av mars henholdsvis 83 og 61 fartøier. De kjøpefartøier som deltok i vestflytningen — og det gjorde de fleste — opholdt sig i de vestlige vær resten av vinteren. Mange fikk full last, men flere måtte dog forlate Lofoten uten å opnå det resultat.

Antall kjørefartøier tilstede i hvert vær ved hver ukes slutning i 1933.

Tabell 17.

Uken som endte	Kanstadfjorden	Risvær	Brettesnes	Austnesfjorden	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henningsvær	Stamsund	Ure	Balstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tilsammen
Februar 3	—	—	—	—	3	3	—	7	10	5	2	2	—	—	—	—	2	—	34
— 10	—	2	3	—	10	28	1	13	13	12	5	4	—	2	—	—	2	—	95
— 17	4	4	7	—	22	46	2	18	14	12	5	4	—	2	—	—	2	—	142
— 24	6	10	8	—	39	88	7	19	31	14	5	3	—	2	1	—	2	—	235
Mars 3	6	16	13	—	41	131	12	26	38	15	6	4	—	2	—	1	2	—	313
— 10	1	36	8	—	41	127	14	26	38	19	9	7	—	3	—	1	2	—	332
— 17	—	62	10	—	38	136	14	19	35	23	10	9	—	3	1	—	2	—	362
— 24	—	24	8	—	25	61	9	14	36	26	12	83	2	55	8	4	2	4	373
— 31	—	17	4	—	10	18	7	10	19	20	10	38	—	55	61	49	2	4	324
April 7	—	8	—	—	3	3	3	5	6	8	6	10	—	23	46	36	2	2	161
— 14	—	—	—	—	2	1	—	5	—	4	3	4	—	3	3	4	2	1	32
— 21	—	—	—	—	2	—	—	5	—	4	3	2	—	3	1	1	2	2	23

Landkjøpernes antall var ivinter 286, noget mindre enn foregående år. Disse var nokså godt fordelt overalt i Lofoten. Det største antall innfant sig i Henningsvær og Balstad med ialt 54 landkjøpere på hvert av disse steder. Dette kom særlig godt med til opnåelse av en jevn avsetning i Vestlofoten under første halvdel av fisket, da der var fremmøtt få kjørefartøier i mange vær og i enkelte ingen sådanne.

Også ivinter var der mange fiskere som selv tilvirket sin fangst etterhvert, og særlig går garnfiskerne fra Møre foran her, men også i Vestlofoten har den stedlige fiskerbefolkning i adskillig utstrekning litt etter hvert begynt selvtilvirkningen. De tilreisende fiskere som har høvelig farkost salter ombord, men der er også enkelte som skaffer sig hus på land. At dette byr på økonomiske fordele slår i almindelighet ikke feil.

Fiskerne utviser mere og mere varsomhet og renslighet under behandlingen av fisken, tilsiktende å forbedre kvaliteten, og det samme kan sies om tilvirkerne. Hvis nu slaktningen av fisken under redskapstrekningen på feltet fører frem, noget alle tør håpe, vil råproduktet bli så godt som overhodet mulig, hvilket igjen skulde betinge øket fortjeneste både for fisker og tilvirker. Man tør derfor herigjennem henstille til fiskerne loyalt å bøie sig for kravet om slaktning.

Nærmere oplysninger om de i Lofoten den 22. mars 1933
tilstedeværende kjøpefartøier.

Tabell 18.

Hjemsted	Fartøiernes art						Samtlige fartøiers		Samlet drektighet i tonns	Gjennemsnittlig	
	Dampskibe	Skonnerter og galeaser	Slupper	Jakter	Jektogaleaser og jekter	Skøiter	Antall	Besetning		Besetning pr. fartøi	Drektighet i tonns
Byer:											
Bergen	—	5	1	6	—	—	12	69	734	5,8	61,2
Aalesund	2	5	1	—	—	—	8	54	457	6,8	57,1
Kristiansund N.	3	16	14	16	—	2	51	325	3038	6,4	59,6
Molde	—	1	1	—	—	—	2	13	80	5,1	43,1
Trondheim	—	—	2	3	1	1	7	36	302	5,0	34,0
Namsos	—	—	1	—	—	—	1	5	34	6,5	40,0
Brønnøysund	—	1	—	—	—	1	2	9	60	4,5	30,0
Bodø	—	4	5	3	—	—	12	68	613	5,7	51,8
Svolvær	—	—	—	—	1	—	1	10	140	10,0	140,0
Harstad	1	—	1	—	—	—	2	13	195	6,5	97,5
Tromsø	—	1	1	1	—	—	3	14	191	4,7	63,7
Tilsammen	6	33	27	29	2	4	101	616	5844	6,1	57,9
Landdistrikter angitt											
Sorenskriverivis:											
Hardanger	—	—	4	6	—	2	12	58	546	4,8	45,5
Søre Sunnmøre	—	—	2	—	—	—	2	15	90	7,5	45,0
Nordre Sunnmøre	—	—	1	—	—	—	1	7	38	7,0	38,0
Romsdal	—	—	1	3	—	1	5	24	217	4,8	43,4
Nordmøre	—	—	1	—	—	—	1	5	20	5,0	20,0
Hitra	—	—	2	5	—	5	12	43	284	3,6	23,7
Fosen	—	2	18	11	1	3	35	158	1258	4,5	35,9
Stjør- og Verdal	—	—	1	—	—	—	1	4	17	4,0	17,0
Inderøy	—	—	—	1	—	1	2	10	65	5,0	32,5
Namdal	1	3	10	4	2	1	21	106	787	5,0	37,5
Brønnøy	—	1	2	3	—	—	6	32	276	5,3	46,0
Alstahaug	—	3	5	6	—	3	17	79	825	4,6	48,5
Rana	1	1	2	5	—	3	12	58	381	4,8	31,8
Salten	—	4	27	44	3	11	89	466	3571	5,2	40,1
Steigen	—	2	5	11	2	4	24	107	888	4,5	37,0
Lofoten	—	1	1	14	8	5	29	131	1284	4,5	44,3
Vesterålen	3	—	1	2	3	1	10	52	569	5,2	56,9
Trondenes	—	1	—	1	—	1	3	11	124	3,7	41,3
Senja	—	—	3	3	—	2	8	33	289	4,1	36,2
Malangen	—	—	2	3	—	1	6	32	200	5,3	33,3
Hammerfest	—	—	1	—	—	—	1	6	50	6,0	50,0
Tilsammen	5	18	89	122	19	44	297	1437	11779	4,9	39,8
Ialt	11	51	116	151	21	48	398	2053	17623	5,2	44,4

Fiskeopkjøpere på land tilstede 22. mars 1933.

Tabell 19.

Kanstadfjorden, Rinøy:		Storvågen:		Mortsund:	
Fra Kvæfjord	1	Fra Bergen	1	Fra Bergen	1
- Lødingen	2	- Rødøy	1	- Moskenes	1
	<u>Ialt 3</u>	- Hamarøy	1	- Hol	7
Kanstadfjorden, Kjeøy:		- Steigen	1		<u>Ialt 9</u>
Fra Lødingen	7	- Hadsel	1	Balstad:	
	<u>Ialt 7</u>	- Sandtorg	2	Fra Bergen	1
Raftsundet:			<u>Ialt 7</u>	- Vega	4
Fra Vågan	5	Ørsvåg:		- Vevelstad	1
- Kvæfjord	1	Fra Vågan	2	- Dønnes	1
- Harstad	1		<u>Ialt 2</u>	- Buksnes	34
	<u>Ialt 7</u>	Ørsnes:		- Vågan	1
Brettesnes:		Fra Vågan	4	- Hadsel	1
Fr Vågan	4		<u>Ialt 4</u>		<u>Ialt 43</u>
- Hadsel	1	Hopen og Kalle:		Nusfjord:	
- Sortland	1	Fra Vågan	1	Fra Flakstad	4
	<u>Ialt 6</u>		<u>Ialt 1</u>		<u>Ialt 4</u>
Skrova:		Henningsvær:		Sund:	
Fra Bergen	1	Fra Bergen	1	Fra Tjøtta	1
- Kristiansund	2	- Ålesund	2	- Flakstad	6
- Brønnøy	1	- Harstad	1		<u>Ialt 7</u>
- Bodin	1	- Narvik	1	Havnøy:	
- Nordfoll	2	- Sandtorg	1	Fra Moskenes	4
- Vågan	4	- Tjøtta	1		<u>Ialt 4</u>
- Målselv	1	- Alstahaug	1	Reine:	
	<u>Ialt 12</u>	- Dønnes	1	Fra Moskenes	4
Svolvær:		- Sæltal	2		<u>Ialt 4</u>
Fra Ørsta	1	- Skjærstad	1	Sørvågen:	
- Kristiansund, N.	2	- Fauske	1	Fra Bergen	1
- Trondheim	1	- Nordfoll	1	- Tjøtta	1
- Meløy	1	- Vågan	24	- Vevelstad	1
- Bodin	2	- Valberg	5	- Moskenes	18
- Fauske	1	- Borge	5		<u>Ialt 21</u>
- Sørfolla	1	- Gimsøy	1	Værøy:	
- Svolvær	6	- Sortland	1	Fra Vega	3
- Vågan	1	- Hadsel	4	- Bodø	1
- Flakstad	1		<u>Ialt 54</u>	- Værøy	10
- Bø i Vesterålen	2	Stamsund og Steine:		- lbestad	1
- Trondenes	1	Fra Tjøtta	1		<u>Ialt 15</u>
- Hammerfest	2	- Fauske	2	Røst:	
	<u>Ialt 22</u>	- Gildeskål	1	Fra Bergen	1
Kabelvåg:		- Hol	12	- Vega	1
Fra Kristiansund, N.	1	- Valberg	1	- Tjøtta	1
- Nesna	1	- Bardu	1	- Meløy	1
- Sør-Rana	1		<u>Ialt 18</u>	- Bodin	4
- Vågan	10	Ure:		- Røst	10
- Sandtorg	2	Fra Hol	5	- Værøy	1
	<u>Ialt 15</u>		<u>Ialt 5</u>		<u>Ialt 14</u>

Således tilsammen i hele Lofoten 289.

Fartøier med handel, tilstede 22. mars 1933.

Tabell 20.

Hjemsted	Varenes art				
	Antall fartøier	Kolonialvarer	Fiskeredskaper og taugverk	Agn	Diverse
Byer:					
Bergen	1	—	—	1	—
Svolvær	2	2	—	—	—
Harstad	1	—	—	1	—
Tils.:	4	2	—	2	—
Landdistrikter:					
Fosen	4	—	—	4	—
Sørfoll	1	—	—	—	1
Hamarøy	1	1	—	—	—
Vågan	2	—	—	2	—
Karlsøy	1	—	1	—	—
Tils.:	9	1	1	6	1
Ialt:	13	3	1	8	1

Gjennomsnittspriser på fiskeprodukter i hvert fiskevær i 1933 angitt i kroner (kilopris for sløiet fisk).

Tabell 21.

Fiskevær	Garnfisk	Linefisk	Dypsagnfisk	Hoder	Lever	Fersk rogn	Salt rogn
	pr. 100 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. hl.	pr. hl.	pr. hl.
Kjeøy og Rinøy	8,5	8,5	8,5	2,00	20,4	8,00	—
Risvær	8,5	8,5	8,5	2,00	23,0	6,5	—
Brettesnes	8,8	8,8	8,8	1,70	21,5	7,7	9,5
Skrova	8,8	8,8	8,8	2,00	22,0	7,7	10,0
Svolvær	8,8	8,8	8,8	2,10	22,9	6,1	10,5
Kabelvåg	8,7	8,8	8,8	1,85	24,0	6,2	—
Hopen	8,9	9,1	9,1	1,73	23,6	9,6	8,0
Henningsvær	9,2	9,2	9,2	1,90	24,1	9,6	—
Ståmsund	8,5	9,3	9,3	2,15	23,0	7,0	—
Ure	8,6	8,7	8,7	2,00	23,0	8,8	—
Balstad og Mortsund	8,9	9,0	9,0	1,85	23,3	8,8	—
Nusfjord	9,0	9,0	9,0	1,80	24,0	7,5	—
Sund	8,6	8,6	8,6	1,80	26,0	6,2	—
Reine og Havnøy	9,3	9,3	9,3	1,75	23,5	7,1	—
Sørvågen, Moskenes, Tind og Aa	9,8	9,8	9,8	1,50	21,9	6,3	—
Værøy	8,4	8,4	8,4	1,80	18,6	7,0	13,0
Røst	8,5	8,5	—	1,5	19,6	7,6	11,2

Gjennomsnittspris for rund og sløiet fisk 1889—1933.

Tabell 22. (Øre pr. stk.).

År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund
1889	27.0	34.1	1903.....	21.2	24.4	1916.....	91.0	130.6
1890	20.5	24.2	1904.....	18.5	23.9	1917.....	116.5	149.1
1891	26.5	31.7	1905.....	26.8	34.1	1918.....	94.0	121.7
1892	21.4	26.4	1906.....	25.1	30.4	1919.....	130.0	166.3
1893	17.1	22.3	1907.....	37.5	43.4	1920.....	85.0	121.6
1894	20.0	26.6	1908.....	36.3	42.1	1921.....	45.0	58.3
1895	14.0	17.8	1909.....	33.6	39.7	1922.....	73.0	91.1
1896	21.1	28.6	1910.....	34.8	44.7	1923.....	42.0	158.2
1897	15.5	20.4	1911.....	43.1	55.6	1924.....	88.6	121.8
1898	16.6	22.0	1912.....	25.3	29.6	1925.....	99.44	127.82
1899	25.0	30.3	1913.....	29.0	34.4	1926.....	43.16	63.00
1900	33.4	41.2	1914.....	33.6	39.3	1927.....	16.41	28.50
1901	25.5	32.3	1915.....	32.5	40.6	1928.....	—	60.2
1902	25.2	30.6						

Gjennomsnittspris angitt kilovis for sløiet fisk.

(Øre pr. kg.).

1929	10,5	1932	7,0
1930	11,8	1933	9,0
1931	11,4		

Alt salg av fisk foregikk i vinter på vekt.

Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøier i Lofoten den 22. mars 1933.

Tabell 23.

	På land	Ombord		På land	Ombord
Kanstædfjorden.			Brettesnes og Skrova.		
Fra Lødingen	5		Fra Bergen	1	
Ialt 5	5	—	" Ørstad	1	
Raftsundet.			" Kristiansund	2	
Fra Ålesund		1	" Rørvik		1
" Hamarøy	1		" Brønnøy	1	
" Lødingen	2		" Bodin	1	
" Bø i Vesterålen	1		" Vågan	6	
" Trondenes		1	" Målselv	1	
" Harstad	1		Ialt 14	13	1
Ialt 5	5	2			

Tabell 23 (forts.)

	På land	Ombord		På land	Ombord
Svolvær.			Mortsund.		
Fra Ålesund	2	—	Fra Bergen	1	—
" Svolvær	2	—	" Moskenes	1	—
" Narvik	1	—	Ialt 2	2	—
" Tromsø	—	2	Balstad.		
" Ørsta	2	—	Fra Birmingham	1	—
" Nordal	1	—	" U. S. A.	1	—
" Sandtorg	—	1	" Bergen	1	—
" Bodin	1	—	" Bodin	1	—
" Trondenes	1	—	" Buksnes	3	—
Ialt 13	10	3	Ialt 7	7	—
Kabelvåg.			Nusfjord.		
Fr Bergen	2	—	Fra Flakstad	2	—
" Ålesund	1	—	Ialt 2	2	—
" Sandtorg	2	—	Sund.		
" Vågan	2	—	Fra Flakstad	5	—
Ialt 7	7	—	Ialt 5	5	—
Hopen.			Reine.		
Fra Bodø	1	—	Fra Moskenes	5	—
" Kolvereid	—	1	Ialt 5	5	—
" Vikna	—	1	Sørvågen.		
" Vågan	3	1	Fra Bergen	1	—
" Flakstad	1	—	" Moskenes	6	—
Ialt 8	5	3	Ialt 7	7	—
Henningsvær.			Værøy.		
Fra London	1	—	Fra Bergen	1	—
" Bergen	2	—	" Vega	1	—
" Ålesund	2	—	" Værøy	3	—
" Harstad	1	—	Ialt 5	5	—
" Vågan	3	—	Røst.		
" Valberg	1	—	Fra Bergen	1	—
" Borge	2	—	" Rødøy	1	—
" Kjøllefjord	1	—	" Gildeskål	1	—
Ialt 13	13	—	" Bodin	1	—
Stamsund.			" Røst	3	—
Fra Oslo	1	—	Ialt 7	7	—
" Ålesund	2	—	Ure.		
" Stamsund	3	—	Fra Hol	1	—
" Steine	1	—	Ialt 1	1	—
Ialt 7	7	—	Tilstede ialt 115 trandamperier, hvorav på land 106, ombord 9.		

V. Tilreisende og næringsdrivende.

(Kjøp fartøier ikke innbefattet).

Tabell 24.

Opholds- sted	Beskjeftigelse																Tilsammen					
	Handlende	Agenter	Fiskekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Hodekjøpere	Arbeidere	Egnere	Flekkere	Betjenter og tjenere	Spiseverter	Garnbøtere	Andre Håndverkere	Uten fast arbeide	Kvaksalvere	Kokker		Urmakere	Motormontører	Kompaskorrigører	Fotografer	Artister og kunstnere
Kjøøy, (Rinøy) ..	3	2	1		5	4	6	—	9	3	—	20	—	2	—	—	—	—	—	—	—	55
Risvør,	10	—	5	60	20	15	40	3	10	20	—	20	—	—	—	15	—	—	—	—	—	218
Raftundet	4	2	9	10	5	8	15	4	—	7	2	6	1	3	—	11	—	—	—	—	—	87
Brettesnes	13	5	12	37	11	120	52	—	38	62	—	15	35	1	—	1	3	—	—	—	1	406
Skrova...	29	12	18	45	27	45	86	—	26	31	—	82	2	240	—	—	—	—	3	2	—	648
Svolvær...	24	—	21	16	14	28	63	—	39	14	—	26	—	40	—	31	—	—	—	—	—	316
Kabelvåg, Storvågan	2	—	2	6	4	9	35	—	8	4	—	55	1	—	—	40	—	1	—	—	—	165
Ørsvåg ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ørnes...	2	—	2	6	4	9	35	—	8	4	—	55	1	—	—	40	—	1	—	—	—	165
Hopen ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kalle	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hennings vær	14	7	54	23	14	13	127	—	31	23	2	26	6	115	1	83	1	4	1	2	—	547
Stamsund	6	4	2	20	18	43	45	—	30	8	—	10	3	17	—	—	1	—	—	—	—	207
Steine ...	1	1	6	9	2	8	8	4	6	3	1	5	3	2	—	28	—	1	—	—	—	88
Ure	2	—	9	5	4	5	24	10	6	7	—	8	—	5	—	28	—	—	—	—	—	113
Mortsund	34	8	30	55	40	75	50	100	5	25	—	70	—	50	—	120	1	—	—	—	1	668
Balstad ..	—	—	7	1	2	5	34	36	7	7	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141
Nusfjord	13	3	7	40	6	20	16	6	10	15	1	40	1	12	—	—	—	—	—	—	—	120
Sund	—	—	—	—	4	5	26	—	—	4	—	14	—	—	—	4	—	—	—	—	—	57
Havnøy ..	5	—	—	8	6	8	15	—	5	8	—	38	—	11	—	—	—	2	—	1	—	107
Reine ...	9	3	6	5	13	4	85	21	5	11	—	4	1	8	—	15	1	—	—	—	1	192
Sørvågan	4	—	15	—	5	—	29	10	12	2	—	—	3	8	—	6	1	1	—	—	—	99
Værøy ...	10	4	25	1	7	5	58	8	16	14	—	2	—	—	—	25	1	3	—	—	1	180
Røst	183	54	229	341	207	420	814	202	263	268	6	468	36	518	2	406	7	15	4	6	7	4486
Ialt	183	54	229	341	207	420	814	202	263	268	6	468	36	518	2	406	7	15	4	6	7	4486

VI. Været og bedriften.

Landliggedager på grunn av været i tiden 30. januar—22. april 1933

Tabell 25.

Måned	Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Hele	Delvise	Hele	Delvise
Januar	—	—	—	—
Februar	4	3	4	2
Mars	1	4	1	3
April	1	2	1	2
Ialt	6	9	6	7

Bedriften overalt i Lofoten foregikk i vinter stort sett under meget bra værforhold, idet der var en sjelden stabilitet tilstede den hele tid. Den første del av sesongen var vindretningen vest og nordvestlig med endel nedbør og sludd. Nogen nevneverdig storm forekom ikke. Fra midten av februar til omkring 10. mars var vindretningen østlig for det meste. På den tid forekom en forholdsvis kort kuldeperiode som generte dypsagnfiskerne i Østlofoten noget. I denne periode var vinden østlig og delvis frisk. Fra 10. mars og utover var været meget stabilt og særdeles gunstig for bedriften. I det hele tatt var det en godværs-vinter man hadde.

Strømforholdene skaffet heller ikke særlige vanskeligheter. Som vanlig generte jo strømmen til sine tider noget i Værøy og Røst, tildels også i Sørvågen, men mindre enn vanlig.

Hele og delvise uværstider fra fiskets begynnelse
til dets avslutning.

Tabell 26.

År	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt
1924.....	4	8	7	1	20	5	8	6	2	21
1925.....	2	8	6	2	18	3	9	4	2	18
1926.....	2	10	8	3	23	2	10	9	3	24
1927.....	1	6	4	3	14	1	6	2	3	12
1928.....	—	8	5	5	18	—	7	3	5	15
1929.....	1	6	9	5	21	2	9	12	4	27
1930.....	—	10	6	2	18	1	11	7	2	21
1931.....	—	11	8	4	23	—	12	10	5	27
1932.....	—	7	8	4	19	—	11	8	5	24
1933.....	—	7	5	3	15	—	6	4	3	13
Gj.snittlig	1,0	8,1	6,6	3,2	18,9	1,4	8,9	6,5	3,4	20,2

Antall trekningsdager i hvert fiskevær under opsynstiden.

Tabell 27. H = hele, D = delvise, S = ialt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			Ialt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Kjeøy og Rinøy.....	—	—	—	19	2	21	21	1	22	—	—	—	40	3	43
Risvær.....	1	—	1	20	3	23	22	4	26	13	1	14	56	8	64
Brettesnes.....	2	—	2	15	6	21	18	6	24	5	2	7	40	14	54
Skrova.....	2	—	2	19	3	22	24	2	26	6	3	9	51	8	59
Svolvær.....	2	—	2	19	3	22	23	3	26	15	—	15	59	6	65
Kabelvåg.....	2	—	2	22	1	23	26	—	26	16	—	16	66	1	67
Hopen.....	2	—	2	22	1	23	26	—	26	18	—	18	68	1	69
Henningsvær.....	2	—	2	18	2	20	23	3	26	15	—	15	58	5	63
Stamsund.....	2	—	2	20	1	21	25	1	26	14	1	15	61	3	64
Ure.....	2	—	2	20	1	21	25	1	26	14	1	15	61	3	64
Balstad og Mortsund.....	2	—	2	21	2	23	24	3	27	15	1	16	62	6	68
Nusfjord.....	2	—	2	17	5	22	23	4	27	7	2	9	49	11	60
Sund.....	1	1	2	15	6	21	22	5	27	9	5	14	47	17	64
Reine og Havnøy.....	1	—	1	20	—	20	24	—	24	13	1	14	58	1	59
Sørvågen, Moskenes, Tind og Aa.....	1	1	2	19	4	23	24	3	27	14	1	15	58	9	67
Værøy.....	1	—	1	17	5	22	20	6	26	13	3	16	51	14	65
Røst.....	1	—	1	14	7	21	21	3	24	11	4	15	47	14	61

Tabell 28. Antall sjøværdsdager i årene 1929—1933.

	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	1929	1930	1931	1932	1933	1929	1930	1931	1932	1933
Januar	4	5	—	—	—	3	5	—	—	—
Februar	22	21	20	22	22	22	21	17	21	22
Mars	21	25	22	23	26	23	24	24	22	26
April	20	21	18	20	15	21	20	19	19	15

Antall personer omkommet under fisket i de siste 10 år.

Tabell 29.

Ar	Antall båtforlis							Antall forliste		Antall omkomne ved andre tilfeller	Antall omkomne Ialt
	Ialt	Anledning			Tilregnelighet			Reddede	Omkomne		
		Under fisket	Under reise	Andre tilfeller	Utilregnelig	Kunde være undgått	Ubestemt				
1924	6	5	—	1	6	—	—	14	2	1 ¹⁾	3
1925	8	7	1	—	7	—	1	13	7	—	7
1926	7	7	—	—	5	—	2	12	14	—	14
1927	5	3	2	—	5	—	—	20	12	1	13
1928	5	3	1	—	4	—	—	13	4	—	4
1929	10	9	1	—	9	—	1	31	14	—	14
1930	8	7	1	—	7	—	1	12	7	—	7
1931	2	2	—	—	2	—	—	—	5	1	6
1932	4	3	1	—	2	—	2	—	6	—	6
1933	5	4	—	1	4	—	1	10	2	—	2

¹⁾ Falt i sjøen fra kai i havn.

Tabell 30. Antall av båtforlis, spesifisert etter måte og båttype.

Måte	Aar 19..										
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
	Fylt eller kantret av bråtsjø	5	4	3	—	3	4	4	1	1	1
Kuldseiling	—	2	—	2	1	1	1	—	1	1	
Påseiling	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	
Grundstøtning	—	—	1	2	1	1	—	1	1	—	
Overlastning	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Andre, eller ukjente m.	1	2	3	—	—	3	3	—	—	2	
Ialt	6	8	7	5	5	10	8	2	4	5	

Tabell 30 (forts.).

	År 19..										
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
Båttype:											
Nordlandsbåter:											
Fembøring	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ottring	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1	—
Halvfemterumming	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Halvfjerderumming	—	2	1	1	—	2	3	—	1	—	—
Trerumming	1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	—
Halvtredjerumming	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Spissbåt	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Båtjolle	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skipsbåt	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dory	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Sneseilbåt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Motorbåt	—	1	2	—	—	2	2	2	—	1	—
Motorskøite	1	—	2	1	2	3	2	—	2	1	—
Ialt	6	8	7	5	5	10	8	2	4	5	—

Forlis.

Tiltross for det gode vær man hadde under hele fisket krevet Lofot-havet sine ofre, idet 2 mann fra Hol omkom for Mortsund den 27. mars. De rodde fiske på 2½ rums båt, som forliste den dag. Da begge de ombordværende omkom, kjenner man ikke til de nærmere omstendigheter, men det sannsynlige er at en brottsjø har fylt båten. For Sørvågen sprang en motorskøite lekk og sank på fiskerfeltet den 7. april. Ingen omkom. Dessuten forekom en kuldseiling og en påseiling for Sørvågen, hvor ingen mennesker omkom. For Sund gikk en skøite i drift i havnen. Den fantes senere igjen som vrak.

Flere båtforlis blev ikke anmeldt. Dessuten forekom en rekke kollisjoner mellom motorfarkoster under inn- og utgåen fra havnen. I de fleste tilfeller skyldes alle kollisjoner for stor fart, og feil fortolkning av styringsplakaten.

Forøvrig henvises til foregående tabeller.

Luftens temperatur i Balstad 1933 (celsiusgrader).

Tabell 31.

Uken som endte	Gjennemsnitt av middags- temperatur	Gjennemsnitt av døgnetts laveste temp.	Ukens høieste noterte temperatur	Ukens laveste noterte temperatur
Januar 30	+ 1	0	+ 1	0
Februar 4	+ 0.6	÷ 1.4	+ 2	÷ 4
— 11	÷ 1.3	÷ 4.6	+ 4	÷ 7
— 18	÷ 4.3	÷ 8.4	0	÷ 11
— 25	÷ 3.7	÷ 8	÷ 3	÷ 10
Mars 4	÷ 3.7	÷ 8.4	÷ 1	÷ 11
— 11	+ 1	÷ 1.9	+ 6	÷ 5
— 18	÷ 1.1	÷ 6.7	+ 4	÷ 11
— 25	+ 2.7	÷ 0.9	+ 7	÷ 7
April 1	+ 3.6	÷ 0.4	+ 8	÷ 5
— 8	+ 2.4	÷ 2.9	+ 5	÷ 6
— 15	+ 2.7	÷ 1.1	+ 5	÷ 2
— 22	+ 3.1	÷ 2.6	+ 5	÷ 5
Hele sesongen	÷ 0.3	÷ 3.6	+ 3.3	÷ 6.4

Luftens middelstemperatur m. v. ved middagstider i Balstad.

Tabell 32.

Tidsrum	1929	1930	1931	1932	1933
Januar 30—31	÷ 0.8	÷ 4.8	—	+ 0.5	+ 1.5
Februar 1—14	+ 1.4	0	+ 2.0	+ 3.4	÷ 0.5
— 15—siste	÷ 1.2	+ 5.1	+ 3.1	+ 5.6	÷ 4
Mars 1—15	÷ 0.3	+ 2.3	+ 3.2	+ 4.6	÷ 1
— 16—31	+ 3.5	+ 0.1	+ 4.3	+ 6.9	+ 2.1
April 1—22	+ 2.6	+ 6.1	+ 7.1	+ 8.2	+ 3.0
Middeltemperatur	+ 1	+ 1.5	+ 3.9	+ 4.9	+ 0.1
Gjennemsnittlig døgminimum ..	+ 1.2	÷ 1	÷ 1.3	÷ 1.2	÷ 5.6
Lavest noterte temperatur	÷ 9	÷ 9	÷ 6	÷ 5.0	÷ 11.0

Vannets temperatur.

Temperaturmålinger i sjøen blev foretatt av nogen garnfiskere i vinter, men resultatene av målingene er ikke innsendt til utvalgsformannen. Nærmere opplysninger kan derfor ikke meddeles i beretningen. —

VII. Fisket og utbyttet.

Lofotfisket blev i år noget av en skuffelse. Fjorårets rike forekomster gav håp om at også denne vinter vilde utvikle sig nogenlunde i likhet med det foregående år, idet man tenkte sig at de rike årganger som optrådte ifjor også vilde innfinne sig i år. Men ser man litt nærmere på hvordan fisket utviklet sig i de enkelte vær i vinterens løp, vil man snart bli klar over at egentlig store forekomster av fisk neppe kan ha søkt under Lofoten denne vinter.

Alt skulde efter menneskelig beregning ligge tilrette i vinter for et godt fangstutbytte. Fisken var stor, fyldig og fet, været stort sett det aller beste og fiskerbefolkningen var rustet som aldri, men alt tiltross utviklet begivenhetene sig slik at det ventede storfiske helt uteblev.

Fisken begynte å sige under Lofoten på det tidspunkt som har vært det vanlige i de senere år, nemlig sist i januar. De redskapstrekninger som blev foretatt på den tid gav beskjed om at skreien var under opsig. Etterhvert som regulær drift blev åpnet omkring i værene i øst og vest fra først i februar, fortalte driftsresultatene at forekomstene var små, spredt og fordelt. Dertil var utbyttet ujevnt og periodisk, idet fangstene varierte nokså meget på samme felt fra redskapstrekning til annen, et forhold som var tilstede næsten overalt og som satte sitt preg på bedriften.

Omkring 14. februar øket utbyttet på de enkelte redskaper en del, men noget egentlig tilfredsstillende opsving i fisket kom det dog ikke til. Det måtte derfor fremdeles anses på det rene at noget fiskeinnsig av betydning fremdeles ikke hadde søkt under Lofoten.

Utover midten av februar sporedes nogen bedring for de fleste vær, og den almindelige mening var da at en spredt og forholdsvis liten fisketyngde var seget op. Forekomstene stod langt inn på feltet, hvorfor småbåtfiskernes bedrift blev sterkt hemmet. Forekomstene var mest fremtredende på strekningen Stamsund til og med Hopen i tiden 15.—28. februar. Tyngden optrådte dog stadig spredt og urolig i siget og

varierte merkverdig sterkt fra dag til annen, noget som forresten ikke bare særpreget nevnte strøk, men alle felt i Lofoten. Forekomstene seg ikke op på feltet mellom Skrova og Svolvær og således heller ikke inn Østnesfjorden, — men stoppet på Hopsteigen.

På innersiden av Skrova hadde man føling med fisketyngden fra 20. februar til 20. mars. En del av forekomstene blev stående inn — og vest av Skrova, mens efter hvad man kan forstå hovedtyngden søkte videre østover. Den kom ikke så langt som til Kanstadvfjorden eller Kjeøy, men stoppet op på Svellingshavet, hvor visstnok den største fisketyngde som denne vinter har meldt sig var tilstede. På dette felt blev fisken stående til over 20. mars da hovedtyngden seg bort, uten senere å vende tilbake. Der blev optatt store kvanta fisk på dette felt, men redskapsmengdene var så store at driften blev sterkt hemmet. På selve Risværhavet og likeså på feltet utenfor Brettesnes var forekomstene små.

For hele Øst-Lofotens vedkommende må fisket anses som avsluttet omkring 22. mars. De spredte forekomster som inntil da hadde vært tilstede var på hurtig vestsig, fulgt av hele fiskerflåten og kjøpefartøiene.

Resultatet av fisket for Vest-Lofoten den siste halvdel av sesongen blev ikke som ventet, når bortsees fra fiskeværet Reine og delvis Balstad og Sund. Første halvdel av vinteren artet fisket sig overalt i Vest-Lofoten nokså nøiaktig på samme måte som anført for Øst-Lofoten, med spredte og forholdsvis små tyngder av fisk, som skiftet »holdeplass« og karakter mellom redskapstrekningene, et forhold som gjorde det vanskelig å drive efter de vanlige beregninger og metoder.

De forekomster der som anført optrådte spredt i Øst-Lofoten i februar, hadde man føling med i Midtre Lofoten under østsiget, dog langt inn på feltet. Eiterat dette innsig var passert over feltet vestenfor, hadde man ikke føling med nye nevneverdige fiskestimer i Vest-Lofoten sålitt som i Midtre Lofoten før omkring 22. mars, da fisket tok av i Øst-Lofoten og fisketyngden var på vestsig. Under fiskestimenes vestsig søkte de først op på feltet for Balstad sist i mars og først i april.

Tyngden var imidlertid under stadig vestsig, hvorfor tilløpet til gode fangster blev av kort varighet for Balstad. Heller ikke blev situasjonen stort anderledes under det fortsatte fiske for Sund og Nusfjord. Derimot blev det mere stopp i siget lenger vest på feltet, idet der for Reine i første halvdel av april foregikk et meget godt fiske.

Det er vanskelig å ha nogen sikker formening om forekomstenes omfang på dette felt til de tider, men man kan vel gå ut fra at det var rester av de opsig man før på vinteren hadde hatt delvis føling med østenfor, altså efter all sannsynlighet en forholdsvis mindre tyngde.

Disse forekomster forlot feltet for Reine, såvidt skjønnes uten å passere nabodistriktet, Sørvågens fiskehav, hvor en stor flåte måtte vente forgjeves på det fortsatte vestsig.

For Værøy var adskillig fisk tilstede såvel på innersiden som yttersiden fra først i februar til først i mars. Senere antas forekomstene å ha vært uvesentlige.

På yttersiden av Røst var der adskillig fisketyngde tilstede i februar, likesom driften på innersiden gav beskjed om at forekomstene også på dette felt var av betydning omtrent hele mars. Fisken stod dog langt inn og holdt sig godt oppe fra bunnen, noget som bevirket forholdsvis mindre fangster.

Sesongen må betegnes som helt mislykket, såvel med hensyn til opfisket kvantum som hvad det økonomiske utbytte angår. Fordelingen stillet sig også særlig ujevn.

Om fiskets gang i de enkelte opsynsdistrikter henvises til opsynsbetjentenes rapporter der lyder som følger:

Kanstadfjorden opsynsdistrikt, Kanstadfjorden, Rinøy og Kjeøy.

»Den 2. februar prøvesett på Kanstadfjorden 58 kg på garn. Lignende resultat på dypsagn. Man blev straks klar over at på Kanstadfjorden var ingen fisk. Derimot merket man fisk innfor Kjeøy — fra Borggrunnen og helt til Vadholmen. Den 8. februar fikk man optil 600 kg. på garn. Den 11. februar fra Borggrunnen en garnfangst 2500. 20. februar fra Hamarøy-grunnen 2 garnfangster 1100 og 1052 kg.

Fra den tid og utover var der tilløp til sig østover, men lenger enn til Vadholmen innfor Kjeøy kom den ikke. Den seg vest straks og stod på Svellingshavet.

Det blev tid om annen gjort forsøk med garn ved Tverrskjærgrunnen i Nesbakken og Rotværbakken både med bottengarn og fløitgarn i forskjellig dybde, men resultatet var 5 til 30 stk.

Man kan ved de gjorte forsøk til forskjellige tider trygt påstå at øst om Borggrunnen ingen skrei holdt til i denne sesong. Altså hele Kanstadfjorden var fiskeløs.

Det opfiskede parti hentedes på Svellingshavet stort sett.

Fiskepartiet utgjorde 445 000 kg.«

Raftsundet opsynsdistrikt, Raftsundet og Risvær.

»For Raftsundet opsynsdistrikt blev der de siste dager av januar merket skrei på dypsagn ved Ingelsøy. Prøvesett med garn blev foretatt og 2. februar blev der på meget korte garnlenker tatt fangster på optil 400 kg.

Garnfisket kviknet hurtig til. 7. februar var der fangster på optil 2600 kg. på dette bruk, mens de få linebåter som hadde begynt driften lite eller intet fikk. På dypsagn var der enkelte dager gode fangster.

Fisket holdt sig med økende fangster, omenn noget ujevnt natt-mellem, utover midten av februar på distriktets vestlige del, og medførte alt da en større tilflytning av garnskøiter og dypsagnskøiter.

For Indre Raftsund blev der på det tidspunkt merket fisk tilstede og fiskerne håpet på et godt Raftsund-fiske som ifjor, men blev skuffet. Fisket der ebbet bort før det blev til noget av betydning og tok sig ikke senere op igjen.

Det store fiske her i distriktet skulde i år som ifjor finne sted på Svellingshavet. Der blev det i siste halvdel av februar merket fisk tilstede og blev den første mars rapportert som »best fiske Svellingshavet« med garnfangster optil 2500 kg. Fisket der øket på alle bruk jevnt inn-til henimot midten av mars med toppfangster på garnskøiter optil 9000 kg. og medførte en tilflytning av garnfarkoster og for en del av snikskøiter med et belegg på Risvær havn så stort som neppe før i manns minne, uaktet bare en liten del av de garnskøiter og snikskøiter som fisket på Svellingshavet kom op til Risvær med fangsten.

Samtidig som fisket for Svellingshavet øket, minsket fisket for Årstein, for å ebbe helt ut fra den første uke av mars. På havet utenfor Risvær var der den hele tid i vinter næsten intet å utrette.

Om der var tilstede nogen fisketyngde av betydning på Svellingshavet skal las usagt. En ting er sikkert, at for den voldsomme bruksmasse av garn og snik med henhørende beskatning av bestanden, kunde ikke fisken bli stående. Dertil er Svellingshavet for åpent og eggen der for nær. Da der begyntes med fløitgarn, og store sammenviklinger fant sted, med store »tapper« omkring 20. mars, stupte nok fisken innover eggen, og for det meste forlot den vel fiskehavet og distriktet her, for noget vestsig av fisk kunde man ikke merke på selve Risværhavet.

Da storfisket gav sig for Svellingen forlot også den fremmede storflåte distriktet, og få netter efter kunde det av det faste belegg av garnfiskere med tilslutning av fiskere, der tidlig på vinteren var kommet fra Kanstadsfjorden, fiskes ganske pene fangster. Likeså var det lønnsomt fiske for dypsagnbåter.

Da fisket tok sig op igjen for Svellingen flyttet næsten alle fiskere, som ikke deltok i vestflytningen, fra Risvær opover til Svellingen, hvor der stasjonerte flere kjøpefartøier og mange handelsbåter, med et meget stort belegg av fiskere.

Fisket holdt sig der med pene fangster til påskeuken. Efter 15. april må fisket for dette distrikt anses som avsluttet.

Distriktets fiskeparti er 5 087 000 kg.«

Skrova opsynsdistrikt. Skrova og Brettesnes.

»Ved opsynets ankomst 30. januar var garnfangstene på indresiden av Gulbrandsøy fra 200—1600 kg. Senere utover første halvdel av februar falt garnfangstene jevnt små, kun enkeltvis op til 1200 kg. Fisket holdt sig fremdeles best på indresiden og østover mot Brettesnes. Fisket på dypsagn og enkelte forsøk med nattliner i denne tid gav næsten ingen fangst.

Fra 20. februar og til 20. mars var fisket noget bedre på alle bruk, men det beste fiske foregikk i denne tid vestenfor Skrova mot Hopen garnhav. Den fiskeforekomst man først hadde på indresiden syntes å være seget østover til Brettesnes-havet, hvor fisket tok noget opsving.

De beste fangster for alle bruk var i tiden 15. til 20. mars. Da syntes fisken å sige østover langs Kabelvågbakken, og man nærer godt håp om at den vilde innta samme stilling som ifjor. Dette blev imidlertid en skuffelse, idet man efter 20. mars formerket at fiskestimen var på vestsig. —

Fra 22. mars og utover til månedens slutt foregikk en betydelig fraflytning til Vest-Lofoten, på samme tid som fisket avtok sterkt her.

Fra begynnelsen av april og utover til midten av måneden fortsattes fisket av en ganske liten almue, med fangster på garn op til 1200 kg. Dette fiske foregikk i eggen fra Flæsa og vestover Skrovskallene. Den 18. april var beste garnfangst 200 kg. og fisket måtte anses slutt.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 5 208 000 kg., hvorav for Skrova 3 848 000 og for Brettesnes 1 360 000 kg.«

Svolvær opsynsdistrikt.

»Resultatet av vinterens drift har tydelig vist at der på fiskefeltet for dette distrikt ikke er forekommet opsig av fisk av nevneverdig betydning nogen gang på vinteren. Her blev til stadighet gjort forsøk overalt på distriktets fiskehav med de forskjellige bruksarter, men med samme dårlige resultat. Fiskerne som stasjonerte i dette distrikt var derfor i stor utstrekning henvist til å drive på de tilstøtende distrikter — Hopen og Risvær fiskehav, — hvor resultatet ialfall for sistnevnte vær var noget bedre.

Den 6. februar blev der på det vestre garnhav for Fellesdistriktet på garn gjort fangster på op til 2700 kg. Da der tidligere på vinteren hadde vært ytterst små fangster såvel på dette som de øvrige felter, skulde man anta at dette fangstresultat tydet på at der var fisk under opsig på feltet. Man satte store forhåpninger til denne forekomst, og ventet at et nytt fiskeopsig var i anmarsj, men den fortsatte drift blev en skuffelse. Dessverre slo ikke forventningene til, idet de fangster som opnåddes ved den fortsatte drift, var gjennemgående små.

I tiden omkring 20.—25. februar var der på det foran nevnte felt atter en liten bedring i fisket, idet fangstene på garn gikk op i 6200 kg., men man blev straks klar over at nogen fisketyngde av betydning heller ikke nu var tilstede, hvilket den fortsatte drift tydelig viste.

At der ingen fisketyngde var tilstede kunde man bl. a. slutte av at fisken stod i små »lopper«, slik at én fisker kunde få bra fangst, mens en annen, som trakk bruk like i nærheten blev fri eller fikk ubetydelig.

Der blev flere ganger i løpet av vinteren gjort forsøk for å se om fisken hadde seget opover feltet mot »Hølla«, men dette viste sig ikke å være tilfelle. På denne del av feltet var intet fiskeinnsig å merke.

Fisket med dypsagn artet sig meget slett hele den første del av vinteren, og først omkring midten av februar opnåddes fangster optil 1500 kg., men fangstene var i almindelighet fremdeles små. Omkring 1. mars blev der gjort forsøk med snik, og der blev enkelte dager fisket optil 3200 kg., men fangstene var dog svært ujevne. Fisket foregikk på den tid for en vesentlig del på fiskehavet for Hopen. Den fortsatte drift resten av vinteren gav meget små fangster, såvel på snik som dypsagn.

Nattliner var omtrent ikke brukt av fiskere stasjonert i dette vær. De forsøk som til forskjellige tider blev gjort, gav dårlig utbytte.

De erfaringer man har høstet av den stadige drift med de forskjellige slags redskaper overalt på distriktets fiskehav har godtgjort at der ikke har vært fiskeopsig av betydning til feltet for dette distrikt.

I Østnesfjorden blev ikke formerket innsig av skrei.

Resultatet av driften må betegnes som meget slett for alle bruksarter. Distriktets fiskekvantum utgjorde 10 375 000 kg.«

Vågene opsynsdistrikt. — Kabelvåg og Storvågan.

»Det vanlige forsøksfiske med liner blev igangsatt fra ca. midten av januar måned, men utbyttet i januar var minimalt og dekket knapt utgiftene.

Fra begynnelsen av februar begynte også garnbrukerne med regulær drift, men heller ikke denne bruksart fikk noget utbytte av betydning. Fangstene i første halvdel av februar var så små at driften blev ulønnsom. Dette var også tilfelle med dypsagnfiskerne. Utover midten av februar tok fisket sig noget op på den vestre del av fiskefeltet — mot Hopen. Det viste sig imidlertid at fisken stod ujevnt og i »lopper« omkring på fiskefeltet, således at enkelte kunde slumpe til å få bra fangster, mens andre som så å si trakk i samme sjø, trakk svart bruk. Blev der gjort en bra fangst på et sted en dag, så var det i almindelighet »svart hav« dagen efter. At driftsforholdene artet sig således kommer formentlig av at tyngden av fisk var liten og skjøt sig under bruksmassen. Det sier sig selv at driften under slike forhold var meget vanskelig.

Fra de første dager av mars måned gikk dypsagnfiskerne over til »haldangel« og snik egnet med skjell, og linebrukerne til dagliner med samme agn. Fangstene tok sig noget op, men det var ingen som opnådde gode fangster. Dette ranglefiske holdt sig til omkring midten av mars. Da var imidlertid den tid kommet da man mente at det store innsig av fisk skulde komme, men det uteblev dessverre. Utover midten av mars avtok fangstene fra dag til dag, og mot slutten av måneden var driften på distriktets fiskehav ophørt. Efter driftsresultatene å dømme har det ikke vært nogen fisketyngde av betydning tilstede i dette distrikt. Fisket foregikk for det meste inne på eggen, idet forekomstene ikke seg op mot landbakken.

Utbyttet av vinterens fiske må for alle bruksarter betegnes som mindre tilfredsstillende. Endel garnbrukere har noget netto utbytte, mens mange såvel garn- som linebrukere såvidt stoppet turen og enkelte sluttet fisket med tap. For robåtfiskerne var utbyttet elendig. Mange småbåtfiskere fikk ikke såpass at de matberget sig, og på slutten var det de som hadde vanskeligheter med å skaffe sig mat.

En stor del av robåtfiskerne som på grunn av mangel på husrum vestpå — og pengemangel ikke kom sig vestover, blev hjemsendt med tilskudd av Staten og billettmoderasjon av ruteselskapene.

Distriktets fiskeparti utgjorde 2 643 000 kg.«

Hopen opsynsdistrikt. Hopen, Kalle, Ørsnes og Ørsvåg.

»Ved opsynets ikrafttreden 30. januar var regulær drift optatt av såvel garn- som linebåter. Utbyttet av driften var imidlertid liten — høist ca. 300 kg og bestod vesentlig av blandingsfisk. De siste dager av januar og de første dager av februar avtok fangstene så sterkt at linebrukerne innstillet driften, da utbyttet ikke dekket driftsutgiftene.

Omkring 15. februar blev formerket et innsig av skrei. Forekomsten som efter driftsresultatene å dømme ikke var særlig stor, seg op på distriktets vestre garnhav samt det tilstøtende linehav. I tiden 15. til 25. februar øket fangstene på disse fiskehav betydelig, for såvel garn- som linebruk. Linebåtene nådde i dette tidsrum op i fangster på ca. 2000 kg. og utbyttet for denne bruksart i dette tidsrum var nokså jevne. Garnene nådde på samme tid toppfangster på ca. 9000 kg., men utbyttet for denne bruksart var meget ujevn, idet fisken stod spredt over feltet og skjøt sig under bruksmassen.

I tiden 25. februar til omkring midten av mars avtok fangstene sterkt, og garnfarkostene flyttet efterhvert til Risvær og delvis også vestover. I siste halvdel av mars blev utbyttet for linebrukerne helt ulønnsomt, og disse flyttet da vestover.

Utbyttet for dypsagnfiskerne i dette distrikt var ytterst dårlig.

Det økonomiske utbytte av vinterens drift betegnes som mindre tilfredsstillende. En del garnbrukere hadde noget netto utbytte, men for de fleste garn- og linebrukere gjelder det at de såvidt »stoppet« turen, og enkelte avsluttet driften med tap. For dypsagnfiskerne, og da særlig robåtfiskerne, må fisket betegnes som totalt mislykket.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 3 040 000 kg.«

Henningsvær opsynsdistrikt.

»Den vanlige »recognosering« etter skreien med prøvesett i annen halvdel av januar måned viste at skreien innfant sig til fiskeplassene noget senere i år enn vanlig i de siste år. Så sent som 3. februar gav kun en enkelt garnfangst såpass bra resultat som 500 kg.

Den 11. februar konstateres det første nevneverdige opsig av fisk fra vest. Fisken var overmåte stor og fet. For garnredskaper bedredes nu driftsresultatene endel, mens de for line- og dypsagnbruket blev fortsatt minimale, et forhold som forøvrig holdt sig konstant hele sesongen igjennem.

Et nytt opsig inntraff 20. februar, men heller ikke dette bestod av nogen svær fisketyngde. I det heletatt kan man med sikkerhet gå ut fra at der i år ikke var stor fisketyngde tilstede i Henningsvær distrikt, sammenlignet med de foregående år. Garnbruket gav dog nogenlunde tilfredsstillende driftsutbytte, men linefisket og dypsagnfisket blev ytterst dårlig, idet fisken ikke vilde »bite«. Av den grunn blev da også daglinefisket på skjell-agn en bitter skuffelse. Sesongen var forøvrig egenartet på mange måter. Således forekom det for Henningsvær merkelige forhold at nattlinedrift praktisk talt ikke blev drevet, idet for det første dette slags redskap ikke gav regningssvarende utbytte, og for det annet fant man at nattbruket under den rådende fiskesituasjon hemmet farkostens frie bevegelse fra helt fra morgenen av å søke hen til tilfeldige »fiskeknuter«. — Det var nemlig et fremtredende trekk ved fisket i år, at »fisken ikke tålte bruk,« som fiskerne sa. Blev der på et område av havet gjort bra fangster og flåten strømmet til stedet, skjøt fisken sig unda for neste dag å bli funnet igjen på et annet havfelt. Dette blev i høi grad medvirkende til det slette resultat av sesongen, da fisket derved blev uten nogen fasthet og beregning, og flåten uavladelig skiftet fiskeplass. Det blev mere tilfellet og chansen som rådde enn plan og erfaring.

Mange av de uheldigst stillede blev allerede på et tidlig tidspunkt nødt til å slutte med fisket og reise hjem, mens de ennu hadde penger til hjemturen.

For småbåtenes vedkommende var resultatet ikke bedre. Fisken stod langt til havs, og selv i en vinter med så rolige værforhold som i år, blev der færre trekningsdager for småbåttfolkene. En hel del småbåt-

fiskere fikk da også så liten lott at der ikke engang blev noget til reise-penger hjem. Fra distriktet blev ca. 275 fiskere hjemsendt for off. regning.

Omkring midten av mars var det nogen dagers jevnt bra fiske for alle bruksarter, men efter 20. mars tok dette fiske hastig slutt. Alle som kunde komme sig iveri flyttet nu til Vest-Lofoten for å nytte vestsiget. Det fiske som efter den tid foregikk i distriktet var minimalt.

Distriktets opfiskede kvantum utgjorde 9 300 000 kg.«

Stamsund opsynsdistrikt. Stamsund, Æsøy, Steine, Ure.

»Der blev allerede omkring midten av januar foretatt forsøksfiske for Ure og delvis for Stamsund med sildegned line. Resultatene varierte meget og gav gjennomgående små fangster, fra 60 til 300 kg., mest »opsigfisk«.

Fra 25. januar begynte ordinært fiske, og det viste sig nu at skreien var på innsig langs eggen. Så tidlig som 5. februar opnåddes garnfangster på 2000 kg. og nattlinefangster på sjøldragere på 800 kg. De fortsatte forsøk gav håp om betydelige fiskeinnsig, hvad sikkert også var tilfelle, men fisken stod som regel langs eggen, og fangstene blev som følge av dette meget ujevne på alle redskapsarter.

Fangstene øket stadig for garnenes vedkommende utover siste halvdel av februar og særlig første dager av mars, og da fisken også nu seg noget op blev utbyttet gjennomgående bra og jevnt.

For Ure, hvor de anvendte fløitliner hele tiden, blev resultatet også for linefiskernes vedkommende tilfredsstillende i tiden utover til 20. mars. For Stamsund derimot, hvor der gjennomgående anvendtes bottenliner, blev fisket, bortsett fra enkelte få dager ganske mislykket. Også i år skuffet lodden helt.

Garnfisket må betegnes som tilfredsstillende i tiden til 20. mars. På dette tidspunkt seg fisken vestover og senere foregikk intet nevneverdig fiske for distriktet. For småbåtfiskerne blev vinteren totalt mislykket, da forekomstene stadig holdt sig langt inn.

Også for linefiskerne på større farkoster blev vinteren en av de sletteste på mange år. Dette skyldes at fisken i år ikke bet på liner, uansett agn. Dypsagnfisket gav også slett resultat, tross der gjennom et lengere tidsrum sikkert var rike forekomster tilstede.

Det samlede fiskekvantum utgjorde 8 419 000 kg., hvorav for Stamsund 6 484 000 kg. og for Ure 1 935 000 kg.«

Balstad opsynsdistrikt. Balstad og Mortsund.

»Skreien formerkedes tidlig. Enkelte linesjøldragere begynte driften allerede 10. januar, men når undtas nogen få trekninger dekket utbyttet såvidt utgiftene. Ved opsynets tiltreden den 28. januar var fangstene

steget betydelig, idet småskøitene da fikk opptil 800 kg., almindelig 400 kg. og garnfarkostene opptil 800 kg. Fra februar var fangstene på garn opptil 1500 kg., almindelig 700. På liner derimot holdt fisket sig som i januar. Dette fiske vedvarte til omkring 25. februar. På garn var fangstene enkelte dager noget bedre.

Fra mars steg fangstene, særlig på garn og var på det høieste omkring 20. mars med fangster på garn opptil 7000, almindelig 2000 kg. og på liner opptil 1700, almindelig 800 kg. Allerede ved utgangen av mars merkedes nedgang i fisket, og fangstene blev meget ujevne. Dette kunde også ha sin grunn i den store bruksmasse som da var samlet. Fra 10. april tok fisket meget av, idet fisken seg vest- og utover. Efter endel forsøk efter påske fantes bedriften ikke regningssvarende lenger.

Fra begynnelsen av mars foregikk et ganske godt dypsagnfiske langs eggen. Senere blev også benyttet »haldangel«. Snik viste sig i vinter, — ialfall for Vest-Lofoten — ikke å være noget fiskelig redskap.

Fisket på liner var hele tiden best inn- og vestpå. Av den grunn kunde linerobåter vanskelig drifte der, da været tildels var stormende, hvorfor resultatet for disses vedkommende var slett — det rene nødfiske.

Resultatet for Mortsund stiller sig betydelig dårligere enn for Balstad. Resultatet for garnfiskerne var nogenlunde tilfredsstillende.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 8 269 000 kg.«

Sund opsynsdistrikt. Sund og Nusfjord.

»Nogen nevneverdige fiskeforsøk blev ikke foretatt før i første dager av februar, da driften begynte både med garn og liner. Det viste sig at her ikke var noget nevneverdig fisk tilstede, idet fangstene var 700 kg. på garn og 400 kg. på linesmåskøiter. Fortsatt drift viste at fangstene øket noget til 25. februar, uten at man egentlig kan si at nogen tyngde av fisk var tilstede. Forekomstene må nærmest betegnes som ubetydelige. Efter 25. februar avtok fangstene og var til 1. mars så små at det ikke var regningssvarende å drive sjøen. Efter den tid bedredes plutselig fisket på dypsagn, hvilket varte i noen dager, mens det fremdeles var smått på garn og nattliner, hvilket hadde sin årsak i at fisken stod 25—30 favner fra bunnen. Denne fiskestim syntes å være ny, og seg østover idet fangstene blev bedre østenfor samtidig som fangstene for distriktet avtok.

Best fiske foregikk i tiden omkring 20. mars, mens fangstene på storgarn jevnt var 1200 kg. Fra begynnelsen av april begynte fisket å avta jevnt og kan anses som avsluttet den 20. april.

Fisken stod hele vinteren langt fra land, så småbåtfiskeren var vanskelig stillet. Resultatet for de flestes vedkommende må anses som lite tilfredsstillende.

Distriktets fiskeparti utgjorde 4 715 000 kg., hvorav for Sund 3 512 000 og for Nusfjord 1 203 000 kg.«

Reine opsynsdistrikt. Reine og Havnøy.

»De første fiskeforsøk blev gjort sist i januar, men disse forsøk gav kun et ubetydelig resultat. Noget merkbart innsig av skrei synes ikke å ha funnet sted før først i februar, idet den første betydelige fangst blev bragt på land den 4. februar. Denne fangst var på 2400 kg. på 2-netters garn, på liner var fangstene betydelig mindre.

Den fortsatte drift i februar gav et mindre godt utbytte for de flestes vedkommende, omenn enkelte garnfangster var betydelige. Det antas med sikkerhet at det ikke var nogen tyngde av skrei som var støtt til for dette vær.

I tiden 2.—9. mars fiskedes godt på dypsagn med jevne fangster på omkring 2000 kg. Da fisken stod oppe i sjøen var fangstene på de øvrige redskaper minimale og meget ujevne.

Fra 10. mars avtok fisket betydelig på alle slags bruk, og alt tydet på at den lille fiskestim som hadde støtt til for dette vær seg østover. De fleste garnskøiter flyttet nu til Østlofoten, hvorfra det hørtes om bedre fiske.

Fra omkring 20. mars formerkedes et betydelig opsig av fisk østenfra, og driften gav nu et tilfredsstillende resultat med fangster optil 3500 kg. på garn og lignende fangster på liner og dypsagn. Fisken stod dog langt inn og for robåten var det vanskelig å nå den.

En enorm tilflytning til været foregikk i slutten av mars, og den kolossale bruksmasse på fiskefeltet her vanskeliggjorde rasjonell drift, likesom det forårsaket et betydelig brukstap, — særlig på liner.

Fisket avtok gradvis fra 4. april, og de siste betydelige fangster som blev tatt på land var fisket uvanlig langt inn, så det var tydelig at fisken seg bort. De aller fleste fiskere sluttet til påske og reiste hjem, — man hadde kun det faste belegg igjen.

Utbyttet av vinterens drift må stort sett betegnes som dårlig, omenn enkelte garnbåter har gjort det bra.

For småbåtfiskerne var utbyttet elendig, og flere hadde ikke tjent såpass at de kunde greie hjemreisen. Dette gjelder særlig de småbåtfiskere som sist i mars kom flyttende fra Østlofoten.

Det for distriktet opfiskede parti utgjorde 11 250 000 kg.«

Sørvågen opsynsdistrikt. Sørvågen, Moskenes, Tinn og Å.

For dette distrikt var heller ikke i år nogen større fisketyngde tilstede. Fra midten av februar til de første dager av mars formerkedes et tilsig av stor fyldig fisk. Den lot til å følge med bunnen østover. I

den tid blev der av småskøiter og åtringsbåter gjort ganske bra fangster efter hvad man i almindelighet var vant til på den årstid. Værforholdene var også gunstige, hvorimot strømsetningen var verre enn de nærmest foregående år.

Dette fiske i februar trodde man var et godt tegn til at det iår vilde bli et meget godt fiske i mars og ut i april. — De få dypsagnskøiter som fisket her de første dager av mars gjorde tildels gode fangster, hvilket styrket troen på et rikt Vestlofotfiske iår. Dypsagnskøitene konstaterte i nogen dager tilstedeværelsen av bra fisketyngde, men fisken holdt sig høit i sjøen mellem 35—40 favner fra vannflaten.

Efter 8.—10. mars avtok fisket merkbart for hver dag, så det neppe gav dekning for agn og andre utgifter. Man satte nu sitt håp til at efter 25. mars vilde fisket ta sig op, når fisken kom på vestsig, men dette skjedde ikke i den utstrekning man ventet. Som bekjent gjordes i tiden omkring 25. mars nogen bra fangster for Reine, og man ventet med spenning på at fisken skulde fortsette sitt vanlige sig vestover langs land. Det var såvidt man kunde forstå en liten »klatt« som fulgte den vanlige rute vestover langs landbakken. Tyngden satte rett innover Vestfjorden fra Reines vestre hav.

På grunn av den ringe fisketyngde og den svære bruksmasse blev utbyttet under et middelsårs, alleslags bruk og farkoster tatt under ett. For småbåtene — 2-mannsbåtene især — blev det helt mislykket fiske. Det var neppe nogen av dem som drev fiske fra disse farkoster som klarte de nødvendige utgifter. Den aller største del måtte sendes hjem på det offentliges bekostning.

Småskøitene og de større robåter som var tilstede og fikk delta i det fiske som foregikk i februar klarte sig tildels bra, men store lotter blev det ikke for nogen, da agnutgiftene iår var adskillig større pr. mann enn ifjor og året før, og hertil kommer så et større brukstap enn vanlig.

Nettoutbyttet av fisket for dette distrikt antas sikkert å ligge adskillig under et middelårs. Yttersiden gav et lite utbytte.

Totalkvantummet for dette distrikt utgjorde 6 930 000 kg.«

Værøysynsdistrikt.

»I de siste dager av januar blev der gjort forsøksfiske med liner, men fangstene blev små. Først 31. januar opnåddes fangster på optil 400 kg. på nattstått liner, og utover de første dager av februar opnåddes pene fangster både på line og garn. Fangstene øket efterhvert utover hele februar og var på det høieste de siste dager av måneden og i begynnelsen av mars. Den største økning av ukepartiet var således i uken 25. februar — 3. mars. Der foregikk på den tid et rikt fiske på

såvel garn som liner, og da der var fisk overalt såvel på ytre- som indre side av Værøy formerkedes en stor fisketyngde å ha vært tilstede.

Utover mars begynte fisket så snart å avta, men holdt sig dog nogenlunde til utover midten av måneden. Fra den tid blev fangstene mindre og mindre, og da der på den tid blev et ganske bra fiske for Røst begynte endel fraflytning allerede omkring 20. mars, idet såvel garnbåtene som flere linesjødragere da gikk utover til Røst.

Den 26. mars ankom den første lodde og man mente da at fangstene måtte bli noget bedre, men man blev skuffet, idet driften såvidt skaffet dekning for utgiftene.

Der blev heller ikke noget opsving i fisket i april, og allerede til påske begynte de første fremmede å reise hjem, og da opsynet blev hevet 22. april var omtrent alle fremmede hjemreist.

Distriktets opfiskede kvantum utgjorde 2 834 000 kg.«

Røst opsynsdistrikt.

»Første gangs trekning av garn blev foretatt 14. januar for yttersiden av Røst med en fangst av 450 stk. Ved fortsatt drift denne måned ut var fangstene meget varierende, så nogen fisketyngde av betydning var neppe tilstede.

Den 31. januar var fangstene på garn op til 2000 kg., gjennomsnittlig 700 og på liner 1100, gjennomsnittlig 550 kg. Fra denne tid og utover februar fiskedes godt for yttersiden på garn og liner. Det viste sig å være stor fisketyngde tilstede med fangster på garn den 8. februar op til 5000 kg. til den 15. februar op til 6000 kg., gjennomsnittlig 3300 kg. Driften hindredes imidlertid på denne tid meget av uvær og strøm.

De første dager av mars var fisket på yttersiden praktisk talt slutt.

Den 3. februar blev trukket 2 linesetninger på indresiden med fangster 140/900 kg. Den 4. februar 1ste garntrekning med 600 kg. og den 6. februar garn op til 1830 kg. og på liner 1430 kg. Efter den tid driftedes sammenhengende hele fisket ut for indresiden med vekslende utbytte utover februar til først i mars, da fisket tok sig op så fangster på garn den 13. til 20. mars var nådd op til 7000—8000 kg., gjennomsnitt 3000—3500 kg. På liner mindre og ujevne fiske.

I mars var der svær fisketyngde tilstede for hele strekningen på indresiden, men fisken stod særlig langt inn og høit i sjøen, så man fikk forholdsvis lite av den.

Fløitgarn kunde ikke benyttes grunnet strømforholdene, som i vinter var meget hindrende for bedriften.

Fra først i april avtok fisket gradvis, så når opsynet reiste var fisket helt slutt.

Resultatet for garnfiskerne må betegnes som godt, hvorimot for linefiskerne mindre bra.

Fiskepartiet utgjorde 2 180 000 kg.«

Tilvirkning og utbytte.

Kvantumet av handelsvarer utgjorde ved sesongens avslutning 80 695 000 kg fisk, 1 908 hl lever, 52 802 hl dampmedisintran og 47 517 hl rogn.

Anførte fiskeparti i kilo svarer til et stykketall på 20 175 000.

Verdien av alle produkter utgjorde 10 144,00 kroner. Verdiutbyttet de foregående år finnes anført i tabell 36.

Med hensyn til tilvirkningen anføres at 54 953 000 kilo blev saltet til klippfisk, 24 374 000 hengt til rundfisk og 1 368 000 kg eksportert fersk i is.

Til guano blev anvendt 18 281 000 stkr. torskehoder, mens 1 689 000 sådanne blev sendt til fiskernes hjemsteder som kreaturfor m. v.

De stedlige fiskere og mange med fast værstasjon tok i vinter i stor utstrekning vare på fiskeavfallet som blev tørret og senere solgt, et arbeide som lønner sig godt.

Til fortæring i Lofoten og for hjemsendelse i småpartier medgikk denne vinter som vanlig et forholdsvis betydelig kvantum, som dog ikke er medtatt i det foran anførte totalutbytte. Nøiaktig opgave over størrelsen av dette parti savner man, men ved de foretatte undersøkelser er man kommet til det resultat at størrelsen kan anslåes til 3,1 mill. kilo til en verdi av kr. 279 000.

Leverens fettholdighet utgjorde gjennomsnittlig 55 pct.

Fiskens rognholdighet i hektoliter pr. 1000 kilo fisk utgjorde i: 1929 0,44 hl, 1930 0,44, 1931 0,53, 1932 0,50 og i 1933 0,58 hl.

Beregningen er foretatt på den tid da forøkelsen av rognpartiet ophørte.

Av rognpartiet for 1933 blev 5956 hl anvendt til hermetik. —

Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1885.

Tabell 33.

År	Antall fiskere	Opfisket kvantum i tusen stkr.	Fisk pr. fisker i stkr.	Leverholdighet		Dampnedisstran-parti	Bruntran-parti	Leverparti til annen tran
				Antall fisk pr. hl. lever	Antall Gjenn.-snittlig			
						1000 hektoliter		
1885.....	26 652	26 500	1000	400— 700	—	6,55	18,5	29,5
1886.....	28 920	31 000	1072	300— 650	—	10,00	25,4	41,0
1887.....	28 030	29 700	1060	300— 700	—	9,50	23,6	38,3
1888.....	31 917	26 000	815	250— 450	—	16,10	23,6	38,0
1889.....	30 083	17 200	372	200— 500	—	12,90	14,6	23,5
1890.....	30 324	30 000	989	200— 500	—	16,70	36,3	58,5
1891.....	30 378	21 050	691	250— 500	—	18,20	14,1	22,7
1892.....	30 092	16 250	530	280— 550	—	8,10	14,3	23,0
1893.....	26 683	27 000	1012	270— 550	—	18,60	19,5	31,5
1894.....	28 000	28 500	1107	400— 800	—	12,30	7,3	14,6
1895.....	32 600	38 670	1184	500—1300	—	12,30	3,8	11,0
1896.....	32 280	18 000	558	570—1000	—	8,85	1,2	2,5
1897.....	31 312	25 800	824	300— 720	—	18,26	3,8	7,7
1898.....	29 777	15 000	504	300— 700	460	11,25	4,0	8,0
1899.....	24 461	15 000	613	250— 450	340	18,45	6,1	11,0
1900.....	22 736	8 400	369	230— 440	320	10,77	3,0	5,6
1901.....	18 555	13 000	700	250— 500	350	15,89	3,1	6,0
1902.....	23 054	14 300	620	380— 900	560	9,63	1,1	2,6
1903.....	18 277	13 700	750	700—4000	2160	0,61	0,2	1,1
1904.....	18 000	12 290	683	500—1800	1150	3,29	0,3	0,8
1905.....	20 626	13 500	654	370— 700	551	11,49	1,1	2,2
1906.....	20 777	18 600	895	260— 700	521	16,95	1,6	3,1
1907.....	20 166	18 700	927	280— 550	430	20,37	2,3	4,5
1908.....	20 183	13 300	659	230— 450	330	20,10	1,5	2,9
1909.....	20 346	16 800	825	250— 500	400	20,00	1,3	2,6
1910.....	19 113	13 900	727	300— 500	435	13,46	0,9	2,0
1911.....	28 088	10 500	581	330— 800	527	7,87	0,3	0,8
1912.....	16 360	15 100	925	400— 750	553	12,04	0,6	1,2
1913.....	14 659	10 200	696	420—1000	610	6,04	0,3	0,9
1914.....	16 382	11 700	715	350— 900	523	9,62	0,5	1,0
1915.....	15 920	16 000	1015	350— 800	542	12,65	0,6	1,4
1916.....	19 758	14 400	729	300— 530	425	15,94	0,7	1,4
1917.....	19 091	9 200	538	240— 600	378	12,00	0,4	0,8
1918.....	16 394	6 120	373	280— 700	430	6,49	0,3	0,6
1919.....	11 539	7 000	606	240— 650	414	8,43	0,2	0,7
1920.....	12 090	12 100	1000	240— 550	300	18,37	0,6	2,4
1921.....	17 095	18 600	1088	220— 700	313	29,27	0,4	5,2
1922.....	15 682	13 100	847	200— 500	240	27,69	0,5	3,2
1923.....	17 369	17 012	978	170— 370	235	35,29	0,4	4,3
1924.....	18 676	16 100	862	160— 450	220	36,79	0,6	4,1
1925.....	21 471	21 900	1020	170— 650	276	42,05	2,1	1,3
1926.....	21 625	27 600	1276	210— 680	300	45,24	1,9	2,4
1927.....	19 523	35 600	1825	250—1200	382	43,04	1,8	1,5
1928.....	25 216	34 000	1348	220—1000	440	27,96	1,5	1,3
		Opfisket kvantum i tusen kilo	Fisk pr. fisker i kilo	Leverholdighet				
				Kilo fisk pr. hl. lever	Kilo Gjenn.-snittlig			
1929.....	27 054	130 256	4814	800—1600	1050	55,16	2,8	1,3
1930.....	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931.....	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932.....	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933.....	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9

Opfisket kvantum skrei, månedsviis fra 1871.

Tabell 34.

År	Antall (mill. stk.)				Procent			
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt	Jan. og februar	Mars	April	Ialt
I gjennemsnitt 1871—1891 ..	5.0	15.8	4.4	25,2	19.8	62.7	17.5	100
— " — 1891—1900 ..	2.8	13.8	4.7	21.4	12.3	65.4	22.3	100
— " — 1901—1910 ..	1.5	8.6	4.7	14.8	9.7	57.0	33.3	100
— " — 1911—1920 ..	1.4	7.1	2.8	11.3	12.4	62.8	24.8	100
1921.....	4.0	8.1	6.5	18.6	21.4	43.6	35.0	100
1922.....	1.8	8.0	3.3	13.1	13.9	61.1	25.0	100
1923.....	2.6	10.1	4.3	17.0	15.3	59.4	25.3	100
1924.....	2.5	8.3	5.3	16.1	15.5	51.5	33.0	100
1925.....	3.0	13.2	5.7	21.9	13.7	60.1	26.2	100
1926.....	2.9	12.8	11.9	27.6	10.5	46.4	43.1	100
1927.....	5.7	22.6	7.3	35.6	16.0	63.5	20.5	100
1928.....	3.0	19.6	11.4	34.0	8.8	57.7	33.5	100
	Antall (mill. kg.)							
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt				
1929.....	28.3	63.1	38.8	139.2	21.8	48.4	29.8	100
1930.....	14.0	77.1	36.1	127.2	11.0	60.0	29.0	100
1931.....	3.3	30.4	31.4	65.1	5.06	46.68	48.26	100
1932.....	8.8	51.4	44.9	105.1	8.37	48.91	42.72	100
1933.....	8,7	61.4	10,6	80,7	10,7	76.1	13,2	100

Ukentlige opgaver over utbyttet for 1933.

Tabell 35.

Uken som endte	Fisk			Lever som ikke er anvendt til dampmedisintran	Dampmedisintran	Rogn	Trekningsdage			
	Ialt	Herav saltet	Ukens fiske				Østlofoten		Vestlofoten, Væroy og Røst	
	Millioner kg.			Hektoliter		Hele	Delvis	Hele	Delvis	
Februar 3...	0,314	0,179	0,314	0	151	201	4	—	4	1
— 10...	1 654	1,043	1,340	65	864	1,286	5	1	5	1
— 17...	3,960	2,702	2,306	92	2,332	3,129	5	—	5	—
— 24...	8,650	6,481	4,690	121	5,285	7,095	5	1	6	—
Mars 3...	17,310	13,286	8,660	175	10,955	14,963	5	1	5	1
— 10...	30,444	23,924	13,143	375	19,693	27,658	5	1	5	1
— 17...	43,878	33,509	13,434	448	29,045	38,082	6	—	5	1
— 24...	58,807	43,041	14,929	1022	38,168	46,276	5	1	5	1
— 31...	70,143	49,910	11,336	1562	45,163	47,500	5	1	5	1
April 7...	77,117	54,074	6,974	1872	50,786	47,517	6	—	5	—
— 14...	80,027	54,873	2,910	1908	52,390	47,517	4	1	3	2
— 21...	80,695	51,953	0,668	1908	52,802	47,517	5	—	5	—

Lofot-fiskets utbytte i ferdige produkter fra 1881—1933.

Tabell 36.

År	Ialt fisk	Prod. herav			Hoder	Rogn	Medisin-tran	Tran	Verdi i mill. kroner
		Klipp-fisk	Tørr-fisk	Annen tilvirk.					
		Millioner stykker							
I gjennomsnitt 1881—1885 ...	23,7	20,2	3,5	—	17,3	28,4	3,23	16,5	5,80
I gjennomsnitt 1886—1890 ...	27,5	23,5	4,0	—	15,5	29,5	13,10	25,0	6,21
I gjennomsnitt 1891—1900 ...	21,4	17,0	4,4	—	14,4	22,9	13,71	7,7	5,26
I gjennomsnitt 1901—1910 ...	14,8	9,2	4,3	—	10,2	17,3	13,18	1,3	5,13
I gjennomsnitt 1911—1920 ...	11,3	7,5	3,2	—	8,2	14,1	10,79	0,4	9,05
1921	18,6	7,8	10,0	0,8	14,2	22,2	29,3	0,4	10,80
1922	13,1	6,9	5,9	0,3	10,7	16,7	27,7	0,5	11,89
1923	17,0	9,6	7,0	0,4	14,4	27,8	35,3	0,4	9,90
1924	16,1	9,7	6,1	0,3	13,8	27,2	36,8	0,6	19,51
1925	21,9	13,8	7,9	0,2	18,7	39,4	42,0	2,1	27,99
1926	27,6	15,8	11,4	0,4	24,7	35,5	45,2	1,9	17,40
1927	35,6	20,4	14,8	0,4	32,8	39,1	43,0	1,8	10,20
1928	34,0	18,9	14,3	0,8	32,8	45,1	27,9	1,5	16,80
		Millioner kilo							
1929	130,2	83,6	45,4	1,2	41,8	50,4	55,1	2,8	17,61
1930	127,2	95,6	30,5	1,1	38,0	55,5	54,9	2,7	19,46
1931	65,1	34,3	29,5	1,3	16,0	34,7	33,7	1,9	9,99
1932	105,1	59,5	44,2	1,4	23,5	52,2	68,3	3,9	11,26
1933	80,7	54,9	24,4	1,4	18,3	47,5	52,8	4,1	10,14

Fiskernes og utbyttets procentvise fordeling på de forskjellige redskaper.

Tabell 38.

År	Garnbruk		Linebruk		Dypsagn		Antall ialt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk mill. stkr.
I gjennomsnitt								
— 1871—1880	50.4	48.7	29.6	45.6	10.0	5.7		
— 1881—1890	35.1	31.5	56.3	64.6	8.6	3.9		
— 1891—1900	38.4	34.9	55.0	62.3	6.6	2.8		
— 1901—1910	42.2	33.8	54.8	64.9	3.0	1.3		
— 1911—1920	30.6	34.3	63.6	62.9	5.8	2.8	17.028	11.232
— 1921—1930	27.0	32.8	47.5	54.0	25.5	13.2	21.216	26.591
								Fisk mill. kilo
1931	19.7	30.9	37.8	54.4	42.5	14.7	26.508	65.100
1932	22.8	43.3	36.8	30.8	40.4	25.9	26.6 8	105.101
1933	30.5	42.9	27.1	30.6	42.4	26.5	31.905	80.700

Tabell 37. Fordeling av årets kvantum på opsynsdistriktene og på bruksartene samt på tilvirkningsmåtene.

Fiskevær	Fiskeparti i mill. i kilo	Fiskepartiets an- vendelse (mill. kilo)			Lever i hl.		Utvunnet damp- medisintran i hl.	Rogn i hl.		Hoder (mill. stkr.)		Opfisket mill. kilo på:		
		Saltet til klippfisk	Hengt til rundfisk	Eksporert iset	Lever- parti	Brukt til dampme- disintran		Saltet	Herme- tikk	Guano	Hjemme- forbruk	Garn	Liner	Dypsagn
Kanstadfjorden og Kjeøy	0,445	0,422	0,014	0,009	540	1080 ²⁾	597	327	8	0,090	0,010	9,405	0,030	0,010
Raftsundet og Risvær	5,087	4,609	0,363	0,115	6157	4170 ¹⁾	2296	2860	140	1,100	0,030	4,540	0,250	0,297
Brettesnes	1,360	1,230	0,105	0,025	1638	1387 ¹⁾	763	775	125	0,300	0,132	0,535	0,500	0,325
Skrova	3,848	3,432	0,324	0,092	4655	3609 ¹⁾	1985	2607	256	0,800	0,140	2,600	0,053	1,195
Svolvær	10,375	10,094	0,148	0,133	12543	11606 ¹⁾	6383	6233	1251	2,240	0,300	4,683	0,307	5,385
Kabelvåg	2,643	1,595	0,889	0,159	3204	6471 ²⁾	3565	2500	—	0,600	0,060	1,290	0,403	0,950
Hopen	3,040	2,657	0,267	0,116	3680	2932 ¹⁾	1618	2261	225	0,800	0,029	1,580	1,007	0,453
Henningsvær	9,300	7,167	1,916	0,217	11396	13354 ²⁾	7351	5780	762	2,230	0,050	3,635	2,910	2,755
Stamsund	6,484	5,470	0,966	0,048	7850	14313 ²⁾	7883	2840	620	1,580	0,050	4,320	1,000	1,164
Ure	1,935	1,428	0,500	0,007	2340	847 ¹⁾	466	1320	130	0,443	0,050	0,703	1,000	0,232
Balstad	8,269	4,474	3,502	0,293	10023	12600 ²⁾	6936	3099	1431	1,750	0,300	3,086	4,176	1,007
Nusfjord	1,203	0,454	0,741	0,008	1450	1454	800	670	—	0,280	0,020	0,583	0,580	0,040
Sund	3,512	2,503	1,000	0,009	4246	1963 ¹⁾	1080	699	14	0,810	0,050	1,623	0,431	1,458
Reine	11,250	5,374	5,868	0,008	13617	9250 ¹⁾	5093	2840	—	2,610	0,180	3,500	2,500	5,250
Sørvågen, Moskenes og Tind	6,930	2,477	4,432	0,021	8390	5970 ¹⁾	3288	4350	100	1,490	0,210	0,200	5,830	0,900
Værøy	2,834	0,993	1,791	0,050	3442	2700 ¹⁾	1486	1580	644	0,678	0,030	0,138	2,696	—
Røst	2,180	0,574	1,548	0,038	2642	2204 ²⁾	1212	820	250	0,480	0,048	1,244	0,936	—
Ialt	80,695	54,953	24,374	1,368	97818	95910	52802	41561	5956	18,281	1,689	34,665	24,609	21,421

1) En del lever fraført distriktet.

2) —, — tilført

Mannslotter i kroner for hvert fiskevær — beregnet i brutto. 1933.
Tabell 39.

Fiskevær	Høieste				Middels				Laveste			
	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn
Kanstadfjorden, Kjeøy og Rinøy.....	200	120	80	70	100	60	50	40	40	0	0	30
Raftsundet og Risvær	850	325	150	300	500	200	100	200	350	80	50	80
Brettesnes	500	300	250	400	200	150	100	200	50	50	0	50
Skrova.....	700	100	300	350	350	50	75	100	150	5	10	40
Svolvær.....	900	450	400	—	430	250	180	—	60	100	30	—
Kabelvåg og Sturvågen...	750	500	350	350	400	300	150	200	250	180	20	100
Hopen, Ørsnes og Ørsvåg	900	500	300	—	750	320	150	—	300	230	30	—
Henningsvær	955	600	550	—	350	225	200	—	120	40	25	—
Stamsund og Steine.....	1000	350	500	400	800	225	300	275	500	50	100	125
Ure	750	700	180	—	430	400	100	—	180	100	30	—
Balstad og Mortsund	1100	1000	300	—	700	450	200	—	300	100	50	—
Nusfjord	700	800	100	—	300	400	80	—	100	200	50	—
Sund	800	600	400	500	500	300	200	250	300	60	100	100
Reine og Havnøy	900	600	700	500	400	300	400	300	300	250	100	150
Sørvågen, Moskenes, Tind og Å.....	900	850	350	—	500	400	350	—	150	12	50	—
Værøy.....	800	850	—	—	600	350	—	—	400	150	—	—
Røst.....	950	1000	—	—	650	300	—	—	315	32	—	—

Gjennomsnittsutbytte i brutto pr. mann fra 1881—1933.

Tabell 40.

År	Stykker skrei	Kroner	Fratrukket båtslott reduseres bruttolotten til kroner
I gjennomsnitt 1881—1890.....	656	203	—
1891—1900.....	732	183	—
1901—1910.....	744	259	—
1911—1920.....	716	595	—
1921.....	1088	631	514
1922.....	847	759	625
1923.....	978	568	448
1924.....	862	1050	900
1925.....	1020	1300	1030
1926.....	1276	804	620
1927.....	1824	523	393
1928.....	1348	666	509
	Antal kilo		
1929.....	4814	650	500
1930.....	4486	690	575
1931.....	2456	377	300
1932.....	3951	424	335
1933.....	2592	317	245

Gjennemsnittsutbyttet efter tabell 40 foran er beregnet efter fiskernes antall den 22. mars og som vanlig angitt i brutto. Når lotantallet beregnes på samme måte som fangstfordelingen skjer på, øker lotantallet så meget at bruttolotten på den enkelte reduseres til det i nevnte tabell angitte beløp.

Ved beregningen av bruttolotten er alle driftsutgifter satt ut av betraktning, således også alt maskinforbruk, agn, redskaper, proviant, husleie og annet vanlig utstyr. Når alle disse utgifter er dekket for den enkelte blir den egentlige nettolot som det vil skjønnes meget liten. —

Agnforsyningen.

Agnforbruket var denne vinter betydelig mindre enn vanlig, noget som skyldes at nattlinedriften i Østlofoten foregikk i rent ubetydelig utstrekning og den omstendighet at agnskjellprisene var meget lave.

Tilførselen av alle agnsorter var meget god under hele fisket, bortsett fra et par vær i Vestlofoten hvor der var mangel på frossen storsild ved midten av mars.

Storsild blev benyttet i stor utstrekning som nattlineagn, særlig den første halvdel av fisket, men da forhåpningene til snikfisket i Østlofoten blev en skuffelse, sank agnskjellprisene så sterkt ved midten av mars at også nattlinefiskerne fant fordel i å anvende skjell som agn. Tilførselen av skjell var jevn og meget rikelig hele tiden. Derfor blev der først i sesongen ophøpet store mengder av dette agn på flere steder i Østlofoten. Partiene blev imidlertid efter hvert sendt til værene i Vestlofoten hvor avsetningen var bra, men dog til meget lave priser, helt ned til 5 kroner pr. dunk. Agnskjellhandlerne blev således denne vinter påført tildels store tap.

Lodde blev også tilført en tid i mars, men avsetningen var treg og det viste sig også at dette agn var lite tjenlig for øiemedet. Tilførselen stoppet av den grunn op av sig selv.

Blekksprutlever blev også anvendt som agn, men ikke i nogen særlig stor utstrekning.

Verdien av det forbrukte agn i løpet av hele vinteren utgjør 1,1 mill. kroner, eller kr. 80 pr. mann. Det agn som er forbrukt av snik- og dypsagnfiskerne er som det vil skjønnes medtatt i anførte sum.

Forøvrig henvises til tabell 41.

Gjennemsnittspris på agn i hvert vær 1933 angitt i kroner
Tabell 41. pr. hektoliter.

Fiskevær	Fersk sild	Salt sild	Skjell	Salt skjell	Fersk lodde	Blekksprut	Blekksprut-lever	Isset eller frosset fersk storsild
Kjeøy og Rinøy	—	—	—	107.00	—	—	—	14.10
Raftsundet og Risvær.....	—	—	—	90.00	—	—	—	16.00
Brettesnes	—	—	—	64.00	—	16.00	16.00	17.00
Skrova	—	—	—	59.00	—	—	—	—
Svolvær	—	—	—	55.00	—	—	—	14.00
Kabelvaag og Storvaagen..	—	—	—	53.00	—	—	19.00	15.00
Hopen og Ørsnes.....	—	—	—	82.00	—	—	23.00	15.00
Henningsvær	—	—	—	70.20	17.80	—	—	14.20
Stamsund	—	—	—	54.00	17.00	—	—	14.50
Ure	—	—	—	84.00	16.60	—	—	14.30
Balstad og Mortsund	—	—	—	42.85	15.60	—	—	17.00
Nusfjord	—	—	—	58.00	10.25	—	—	18.00
Sund	—	—	—	65.00	20.00	—	—	17.00
Reine og Havnøy	—	—	—	57.00	10.00	—	—	17.00
Sørvaagen, Moskenes, Tind og Å	—	—	—	41.00	14.00	—	—	17.00
Værøy	—	—	—	20.00	16.00	—	—	17.00
Røst.....	—	—	—	27.00	16.60	—	—	15.50

Redskapstap og slitasje.

Tiltross for de gjennemgående gunstige værforhold omtrent under hele fisket forekom der dog i enkelte vær en del redskapstap. Tapene var dog heldigvis ikke av særlig stor betydning for de enkelte båtlag, men selvsagt følelig for de som blev rammet. Det var vesentlig strømforholdene og trengselen på feltet som forårsaket tapene. Sådanne kan vanskelig undgås når store redskapsmasser utsettes på knappe havområder, særlig da når strømsetning setter inn.

Slitasjen må nærmest betegnes som litt under det vanlige tiltross for de mange trekningsdager. Dette forhold skyldes to omstendigheter, nemlig for det første at de stabile værforhold tillot redskapstrekning daglig, hvorved man undgikk den slitasje som følger med at redskapene henstår flere døgn, og dernæst fordi den tidligere vanlige store natt-linedrift i enkelte vær i Østlofoten var innskrenket betydelig denne vinter.

Redskapstapene er beregnet til kr. 451 000, hvorav for garnbrukets vedkommende kr. 243 300 og på linebruket kr. 207 800.

Slitasjen andrar til kr. 1 963 000, hvorav for garnbruket kr. 1 460 000, for linebruket kr. 435 000 og for dypsagn og snik til kr. 68 000.

Leverholdighet i hver uke i hvert vær 1933.

(De anførte datoer betegner hver ukes slutning). Tallene angir antall
Tabell 42. kg. fisk pr. 10 liter lever.

Fiskevær	Februar				Mars					April		
	3	10	17	24	3	10	17	24	31	7	14	21
A. Garnfisk.												
Kanstadsfjorden	—	85	80	78	78	78	80	80	80	85	85	82
Raftsundet	—	70	65	70	70	75	80	80	90	90	90	90
Brettesnes	70	80	75	75	75	80	76	75	80	88	77	77
Skrova	80	70	70	70	72	75	80	85	85	90	90	90
Svolvær	—	75	75	70	75	78	82	87	88	88	—	—
Kabelvåg	75	78	75	75	73	77	78	79	82	86	79	86
Hopen	85	80	75	70	80	80	85	90	—	90	86	85
Henningsvær	—	80	75	73	74	70	80	82	—	100	100	110
Stamsund	80	70	70	70	75	80	80	80	80	80	78	80
Ure	85	75	72	74	80	80	78	80	80	85	85	85
Balstad	90	80	80	80	75	80	80	80	80	80	80	80
Nusfjord	95	80	80	85	90	90	85	90	90	85	85	85
Sund	—	80	80	75	75	85	90	95	85	80	90	85
Reine	95	80	80	80	85	85	90	90	90	90	80	90
Sørvågen	—	85	80	80	80	80	—	85	85	90	90	—
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst	73	78	74	71	74	79	96	100	99	100	100	100
B. Linefisk.												
Kanstadsfjorden	—	—	90	90	90	90	90	90	90	—	—	92
Raftsundet	—	70	65	70	70	80	90	90	90	90	90	90
Brettesnes	90	90	85	80	80	90	83	82	90	92	84	84
Skrova	—	—	—	83	—	—	95	—	90	—	100	100
Svolvær	85	85	90	85	83	90	95	96	96	96	—	—
Kabelvåg	83	90	83	83	83	82	84	85	88	90	86	91
Hopen	100	95	90	85	90	90	90	95	90	95	86	90
Henningsvær	95	95	85	82	87	84	81	82	95	110	110	110
Stamsund	—	85	88	88	85	95	105	105	105	105	97	105
Ure	100	85	80	83	85	82	80	90	95	95	95	95
Balstad	105	95	90	90	85	90	95	90	90	90	90	91
Nusfjord	98	90	90	95	100	100	95	100	100	90	95	95
Sund	90	90	85	—	85	95	110	110	100	85	100	95
Reine	105	90	90	90	95	95	100	100	100	100	90	100
Sørvågen	90	90	90	90	85	85	95	100	100	105	105	110
Værøy	80	86	86	86	90	95	100	100	120	115	110	110
Røst	94	95	92	92	89	95	96	110	110	110	110	110

VIII. Biologiske og oceanografiske undersøkelser.

Ved Fiskeridirektoratets avdeling for havforskning.

Torskebestanden.

Av konsulent Oscar Sund.

Den vanlige undersøkelse av torskebestanden ved måling av fisk ilandbragt av fiskerne blev i 1933 utført i omtrent samme omfang som året før. Der blev målt på følgende steder: Bjørnsund (Romsdal) av Edv. J. Havnø, Nordsmøla av L. Holten Dyrnes, Sørgjeslingan av Edv. Havnø, Værøy av I. Rønåbak, Sørvågen av E. Larsen, Henningsvær av samme, Kabelvåg av Ole Sundsfjord, Andenes av E. Larsen, Honningsvåg og Mehamn av I. Rønåbak, Berlevåg av E. Larsen og Vardø av O. Sundsfjord, ialt 79 559 skrei (derav sørpå 25 654) og 62 692 finnmarkstorsk, ialt 142 251 fisk.

Sammenlignet med tidligere år var målingens omfang følgende, avrundet til hele tusener av antall fisk målt:

	1933	1932	1931	1930	1929	1928	1927
Finnmarktorsk	63	69	17	26	21	44	32
Skrei	80	115	47	78	38	32	41
	142	184	64	104	59	76	73

Variasjonene i målingens omfang skyldes dels størrelsen av de til arbeidet bevilgede midler, delvis også fiskets utfall, spesielt størrelsen av de enkelte båtfangster. Fra 1930 av benyttes den såkalte »stikk-måling« som gjør det mulig både å få målt et større antall og å undgå feil ved avlesning og opskrivning av lengden.

Fiskeutbyttet i 1933.

For å opnå et innblikk i torskebestandens tilstand er det også nødvendig å ha en oversikt over det forholdsvise fiskeutbytte, da dette er den eneste rettesnor man har til å bedømme størrelsen av bestanden. (Målingene gir bare beskjed om de forskjellige størrelsers andel av be-

standen). Imidlertid er det ikke bare bestandens virkelige størrelse som får uttrykk i det ilandbragte kvantum. Dette påvirkes også av:

1. Deltagelsen i fisket og fiskernes driftmidler. Hertil tas hensyn ved beregning av utbytte pr. mann.

2. Været under fisket. Dertil tas hensyn ved beregning av utbytte pr. fiskedag.

3. Strøm- og temperaturforholdene på fiskefeltene. Innflytelsen av disse forhold er tydelig nok, men det er hittil ikke forsøkt å innføre disse forhold til beregning av noget slags »normalutbytte«.

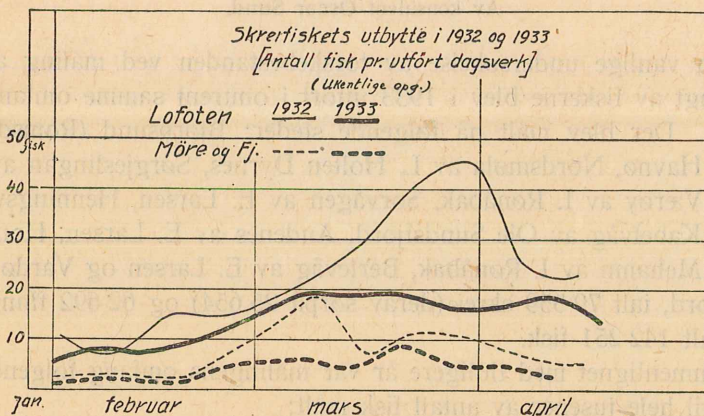


Fig. 1. Det gjennomsnittlige utbytte pr. mann pr. sjøværdsdag i Lofoten og på Møre de to siste år, beregnet etter opsynets ukentlige opgaver. Bemerk at dagsverk-utbyttet er meget lavere for næsten alle uker av sesongen 1933 enn året før og at Møre ligger langt under Lofoten (likesom i en lengre årrekke).

Det er imidlertid tydelig at når 1931 gav et dårligere utbytte pr. dagsverk enn både 1930 og 1932 så skyldes det for en vesentlig del at det fiskeførende vannlag i Vestfjorden var så enestående tynt at det dekket bare en smal stripe av banken, så store deler av linestubbene og garnlenkene ofte kom til å ligge enten i for varmt vann (Atlantehavsvann) eller i for kaldt (kystvann).

4. Havets strømforhold i hele torskens vandringsområde (Syd-Norge—Spitsbergen—Novaja Semlja—Murmankysten).

Er tiden ikke moden for en full forståelse av de oseanografiske forholds innflydelse på fiskens bevegelser i det små (på fiskefeltene), gjelder dette i ennu høiere grad for forståelsen av de store vandringer og hvordan disse begrenses eller modifiseres av de forskjellige sesongers særegenheter m. h. t. de forskjellige vannmassers fordeling og bevegelse. Dog må det fremholdes at selve den nye synsmåte som nærv. forf. har

gjort sig til talsmann for — nemlig at torskens, og vel også de fleste andre »vandrende« fiskers forflytninger, ikke er »vandringer« i samme forstand som fugletrekket, men meget mer et resultat av strømmene i havet. Denne synsmåte har vunnet stadig mer terreng, efter hvert som kjennskapet til både fiskevandring og havstrømmer utvides. Mot dette syn blev det nemlig anført bl. a. at skreiens sydvandring om høstvinteren jo syntes å foregå mot strømmen. Imidlertid har det vist sig, på basis av de »snitt« utover Vesteråseggen som er utført med »Johan Hjort«, at der virkelig finnes en sydgående strøm like utfor eggkanten, i dybder som tilsvare den dybde hvori fisken fåes ved Andenes i begynnelsen av skreitiden.

For i nogen grad å ta hensyn til virkningen av følgene av sesongenes forskjelligartethet med hensyn til fiskens forskjellige fordeling på de forskjellige kystavsnitt er det nødvendig å beregne fisketyngden eller innsigets forholdsvis styrke særskilt for hver av disse kystdeler. I praksis, under hensyn til den måte hvorpå de statistiske data innsamles, blir dette til at vi lar den statistikk som innsamles i Lofoten representere hele Nord-Norge, og den som innsamles i Møre og Nordfjord representere hele Syd-Norge (fra N. Trøndelag og nordover). De variasjoner som opstår av vekslende deltagelse og værforholdenes innvirkning i de forskjellige sesonger, kan der derimot godt tas hensyn til ved å benytte opsynets opgaver over fiskertall og brukbare fiske-dager i hver uke.

For de senere år stiller utbyttet pr. dagsverk sig således uttrykt i virkelig stykketall, samt for Finnmarkens vedkommende også i kilo pr. dagsverk.

	Antall fisk pr. dagsverk							Procent av gj.snitt 1913/32					
	1928	1929	1930	1931	1932	1933	Gj.snitt 1913/32	1928	1929	1930	1931	1932	1933
Finnmarken	19.5	32.9	17.7	25.0	51.3	39.5	38.3	51	86	46	65	134	103
Lofoten	31.2	37.2	36.5	17.8	27.4	15.5	23.7	131	157	154	75	116	66
Møre og Fjordene..	10.8	10.4	17.8	9.2	10.4	5.1	17.0	64	61	105	54	61	31
Finnmarken (kg.) ..	29	75	44	56	84	69	75.6	38	99	58	74	111	91

Tilsvarende tall utregnes hvert år også for 4 større deler av hvert fiskedistrikt, således deles Lofoten i 1) Røst og Værøy, 2) Vestlofoten, 3) Mellemløfoten og 4) Østlofoten for at der kan bli tatt hensyn til de i hver del utførte målinger i forhold til fisket i samme distriktsdel.

I 1933 stiller utbyttet og de utførte dagsverk sig slik i de nevnte distrikter:

Skreifisket 1933.

	Fangst (tusen stk.)				Utf. dagsverk (hundr.)				Fisk pr. dagsverk			
	febr.	mars	april	ialt	febr.	mars	april	ialt	febr.	mars	april	ialt
Sunnmøre	67	425	34	526	215	769	137	1 127	3.1	5.5	2.5	4.7
Romsdal	19	270	53	342	102	242	107	451	1.9	11.2	4.9	7.6
Nordmøre	49	108	71	228	131	295	170	596	3.7	3.7	4.2	3.8
Møre	135	803	158	1 096	448	1 306	414	2 168	3.0	6.2	3.8	5.06
Røst og Vørøy	461	711	162	1 334	184	269	126	579	25.1	26.4	12.8	23.0
Vestlofoten	590	3 397	1 890	5 877	374	1 117	779	2 270	15.8	30.4	24.4	25.8
Mell. Lofoten	1 108	4 875	526	6 509	990	2 448	408	3 846	11.2	19.9	12.9	17.0
Austlofoten	1 112	5 229	161	6 502	1 878	4 136	326	6 340	5.9	12.7	4.9	10.2
Lofoten	3 271	4 212	2 739	20 222	3 428	7 970	1 639	13 037	9.6	17.8	16.7	15.51

Finnmarkfisket 1933.

	Fangst (tonn)				Utf. dagsv. (hundr.)				Kilo pr. dagsverk			
	april	mai	juni	ialt	april	mai	juni	ialt	april	mai	juni	ialt
Varanger	256	1 066	543	1 865	86	261	191	538	30	41	28	35
Vardø — Berlevåg ..	5 197	15 192	1 799	22 188	392	2 130	337	2 859	133	75	53	78
Tanahorn — Nordkap	2 110	4 543	795	7 448	220	572	180	972	96	79	44	76
Vestfinnmarken	1 102	335	121	1 558	234	223	164	621	47	15	7	25
Ialt	8 665	21 136	3 258	33 059	932	3 186	872	4 990	93	67	37	66

Til sammenligning anføres dagsverksutbyttet i Lofoten, Møre og Finnmarken for de siste 8 år:

År	Stykkvekt			Antall fisk pr. dagsverk			Antall kg pr. dagsverk		
	Møre	Lofoten	Finnmarken	Møre	Lofoten	Finnmarken	Møre	Lofoten	Finnmarken
1926	3.40	3.40	2.28	30.8	30.3	63.0	105	103	150
1927	3.37	3.37	2.27	13.0	42.8	31.0	44	145	71
1928	3.14	3.56	2.21	10.8	31.2	19.5	34	111	29
1929	3.17	3.41	2.27	10.4	37.2	32.9	33	127	75
1930	3.53	3.72	2.49	17.8	36.5	17.7	63	135	44
1931	3.59	3.94	2.23	9.2	17.8	25.0	33	70	56
1932	3.77	4.43	1.65	10.4	27.4	51.3	39	122	84
1933	4.07	4.25	1.67	5.1	15.5	39.5	21	66	66

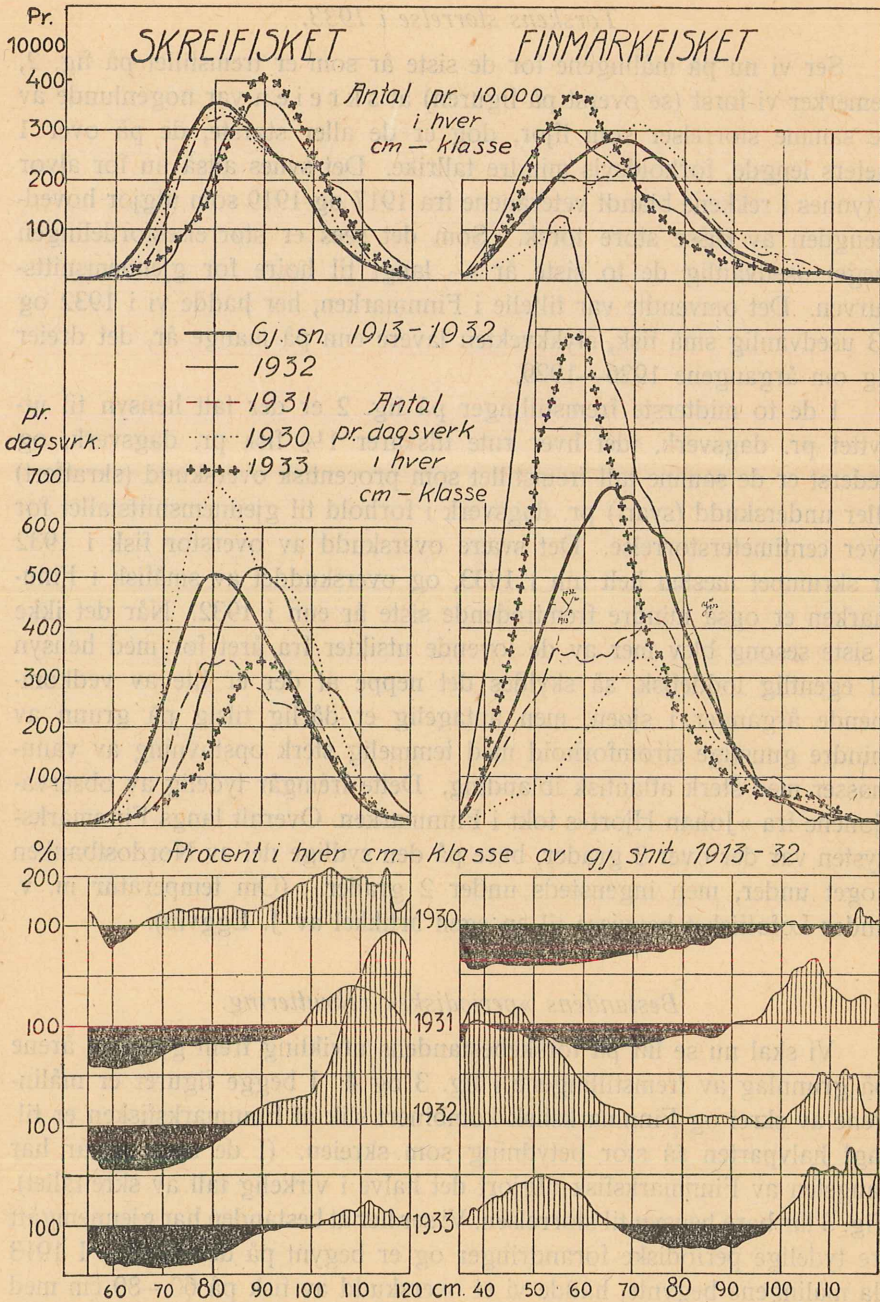


Fig. 2. Størrelse og mengde av skrei- og loddetorsk de 4 siste år. Øverst fordelingen av fangsten på de forskjellige centimeterklasser uten hensyn til fiskemengden — hver kurve beregnet for 10 tusen fisk. I midten er de samme kurver forhøiet i forhold til dagsverksutbyttet i de enkelte år — en rute tilsvarende 1½ fisk pr. mann pr. dag. Nederst overskudd (skraffert) og underskudd (svart) i % av det gjennomsnittlige antall fisk i hver centimeterklasse pr. dagsverk i perioden 1913—1932.

Torskens størrelse i 1933.

Ser vi nu på målingene for de siste år som er fremstillet på fig. 2, bemerker vi først (se øverst på figuren) at skreien var nogenlunde av de samme størrelser som ifjor, dog er de aller største, de på over 1 meters lengde, forholdsvis mindre tallrike. Det synes altså nu for alvor å tynnes i rekkene blandt veteranene fra 1917 og 1919 som utgjør hovedmengden av disse store torsk. Som det sees er størrelsesfordelingen meget usedvanlig de to siste år — langt til høire for gjennomsnittskurven. Det omvendte var tilfelle i Finnmarken, her hadde vi i 1932 og 33 usedvanlig små fisk, stykkvekten lavere enn på mange år, det dreier sig om årgangene 1926—1929.

I de to midterste fremstillinger på fig. 2 er der tatt hensyn til utbyttet pr. dagsverk, idet hver rute tilsvare 1½ fisk pr. dagsverk, og nederst er de samme tall fremstillet som procentisk overskudd (skraffert) eller underskudd (svart) pr. dagsverk i forhold til gjennomsnittstallet for hver centimeterstørrelse. Det svære overskudd av overstor fisk i 1932 er skrumpet næsten helt inn i 1933, og overskuddet av småfisk i Finnmarken er også mindre fremtredende siste år enn i 1932. Når det ikke i siste sesong blev mer av de lovende utsikter fra året før med hensyn til egentlig loddefisk, så skyldes det neppe at der er lite av vedkommende årganger i sjøen, men antagelig et dårlig tilsig på grunn av mindre gunstige strømforhold med temmelig sterk opstuvning av vannmasser med sterk atlantisk iblanding. Dette fremgår tydelig av observasjonene fra »Johan Hjort«s tokt i Finnmarken. Overallt langs Finnmarks-kysten var der over 3 grader, bare på den sydlige del av Nordostbanken noget under, men ingensteds under 2 grader. (Om temperatur m. v. under Lofotfisket henvises til en egen artikkel av J. Eggvin).

Bestandens »periodiske« rekruttering.

Vi skal nu se litt på torskebestandens utvikling frem gjennom årene på grunnlag av fremstillingene i fig. 3 og 4. I begge figurer er målingene av skrei og Finnmarksfisk kombinert slik at Finnmarksfisken er tillagt halyparten så stor betydning som skreien. (I de siste 30 år har fangsten av Finnmarksfisk utgjort det halve i virkelig tall av skreitallet). Fig. 3 tar bare hensyn til størrelsen. Vi ser her at bestanden har gjennomgått tre tydelige periodiske forandringer og er begynt på den fjerde. I 1913 da målingene begynte, hadde vi et overskudd av fisk på 60—80 cm med maksimum på ca. 70 cm, dette overskudd flytter sig efter hvert til høire og forsvinner i 1920. Imidlertid kommer 1912 årgangen inn i 1916 og varer til 1923, men årgangen 1917 kommer inn i 1921 og den forbedring dette hadde til følge, forsterkes ved at også årgangen 1919 kommer inn

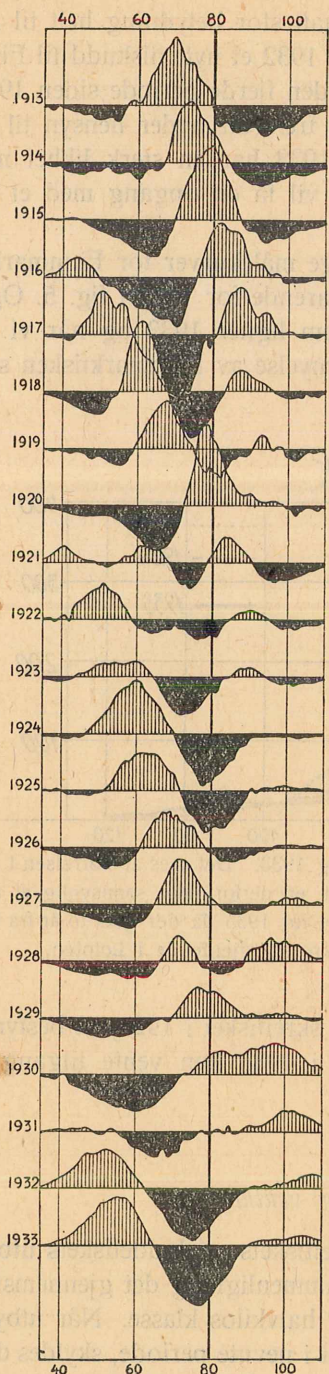


Fig. 3. For hvert år en kurve som viser forskjellen i antall i hver centimeter-klasse i hele torskebestanden mellom vedk. år og gjennomsnittsfordelingen av 10 tusen fisk 1913—1932. Bemerk den regelmessige vandring av kurvetoppene mot høire og at der fremtrær 4 tydelige perioder i rekrutteringen, den siste begynte i 1931.

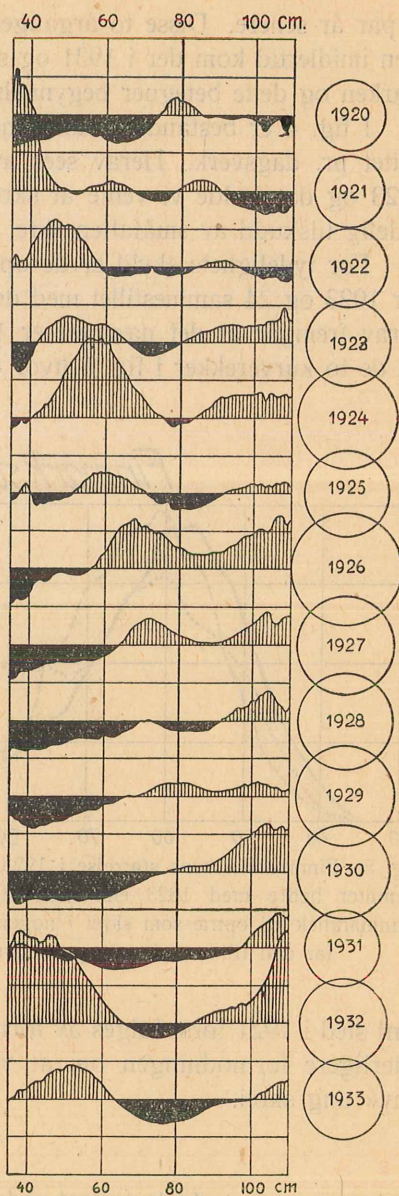


Fig. 4. Alle norske torskefiskerier fremstillet for hvert år siden 1920. For hvert år procentisk overskudd eller underskudd pr. dagsverk i forhold til normalutbyttet av hver centimeterstørrelse i perioden 1913—1932. De to siste rekrutteringsperioder sees, den som begynte i 1921 og den som begynte i 1931. — Cirklene tilhøre gir en idé om årets totalutbytte i tons.

et par år senere. Disse to årganger har hatt stor betydning helt til nu, men imidlertid kom der i 1931 og særlig i 1932 et nytt tilskudd til Finnmarken og dette betegner begynnelsen av den fjerde periode siden 1913.

I fig. 4 er bestandens sammensetning fremstilt under hensyn til utbyttet pr. dagsverk. Herav sees at året 1933 har en sterk likhet med 1923 og da skulde vi vente at skreifisken vil få en oppgang med et betydelig tilskudd av småfallen skrei i 1935.

For tydelighets skyld er de oprindelige målekurver for Finnmarken for 1923 og 24 sammentillett med den tilsvarende for 1933 i fig. 5. Også herav fremgår at det nærmest er 1923 som ligner 1933 og når vi ser på de to kurverekker i fig. 6 hvor den fornyelse av Finnmarkfisken som

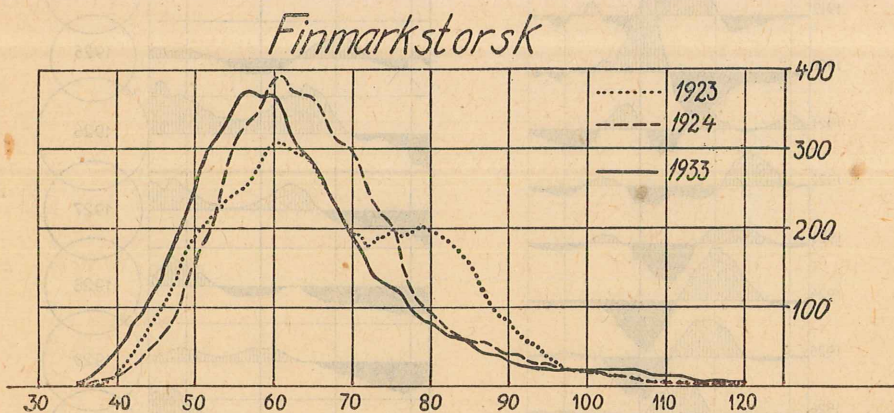


Fig. 5. Finnmarksfiskens størrelse i 1923, 1924 og 1933. Det sees at størrelsen i 1933 stemmer bedre med 1923 enn med 1924. Det er derfor ikke sannsynlig at årets Finnmarkfisk vil optræ som skrei i nogen mengde før 1935 da der gikk to år fra 1923 før den tilsvarende gruppe begynte å gjøre sig gjeldende i Lofoten.

fant sted i 1921 først følges av fornyelse i skreifisken i 1925, så bestyrkes ytterligere formodningen om at vi først i 1935 kan vente tilgang på »ny« ung skrei.

Årets fangst ordnet efter vektklasser.

Tilslutt hitsettes en beregning av skreifiskets og loddefiskets utbytte fordelt på vektklasser (à ½ kilo) og til sammenligning det gjennomsnittlige utbytte i årene 1913 til 1932 av hver halvkilos klasse. Når utbyttet i 1933 er bare ca. 80 pct. av gjennomsnittet i nevnte periode, skyldes dette at der var underskudd av de fleste lavere og midlere vektklasser som er de viktigste. Av stor fisk var der meget mer enn vanlig.

SKREI

LODDETORSK

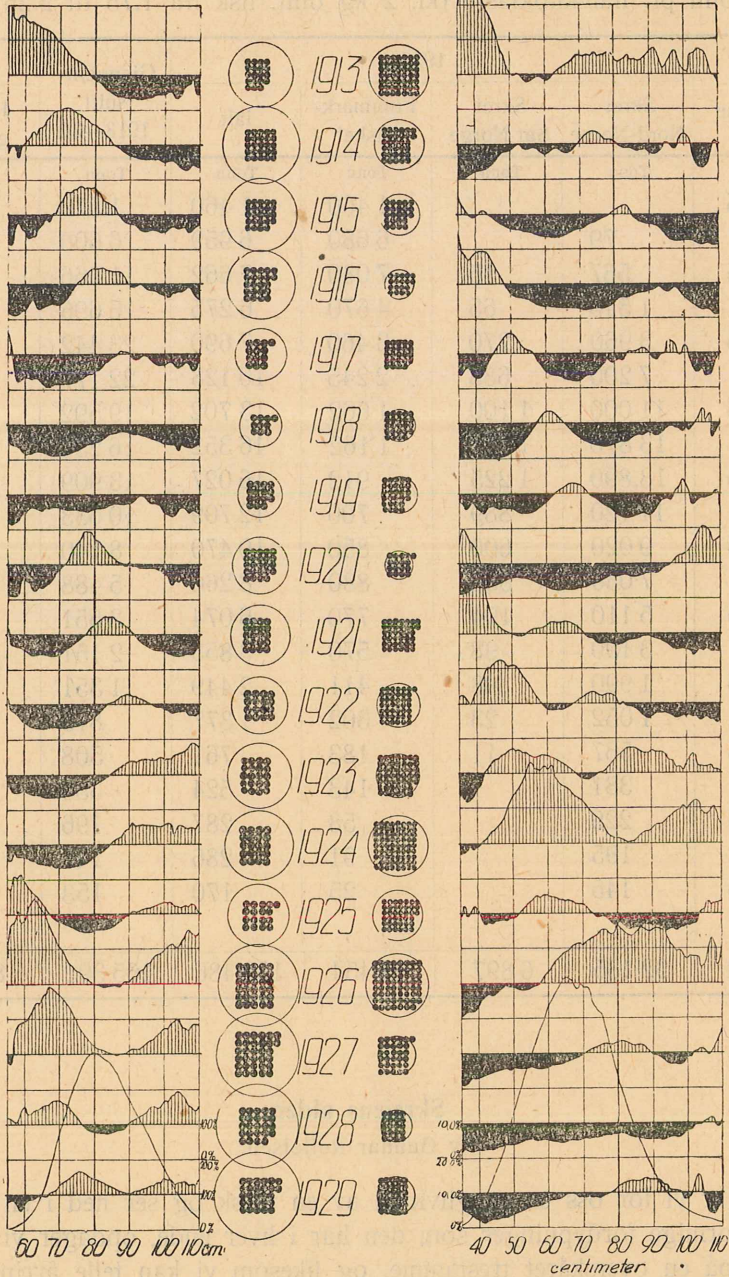


Fig. 6. Denne figur svarer til fig. 4 men gir procentisk overskudd og underskudd særskilt for skrei- og loddefisk. Det er tydelig å se hvordan den rekruttering som var fremtrædende blandt loddefisken i 1916 (årg. 1912) gjorde sig første gang gjeldende blandt skreien i 1920, 4 år senere, og likeså rekrutteringen av loddefisken i 1921, gjorde sig gjeldende blandt skreien i 1925 — også 4 år senere.

Torskefiskeutbytte efter vektklasser

i tonn pr. halvkiloklasse (kl. 2 kg omf. fisk fra 1.75 til 2.25 kg.)

Vekt- klasse	1933				Gjennem- snitt 1913—32	1933
	Skrei Nord-Norge	Skrei Sør-Norge	Finnmark- fisket	Ialt		I % av gj.snitt
Kg.	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	%
0.5			1 460	1 460	1 570	93
1	79		6 680	6 959	6 600	106
1.5	567	15	7 080	7 662	11 666	66
2	1 540	65	4 670	6 275	16 696	37
2.5	3 960	270	3 460	7 690	23 442	33
3	7 200	683	2 245	10 128	22 177	46
3.5	11 000	1 100	1 602	13 702	19 592	70
4	13 870	1 320	1 162	16 352	16 256	101
4.5	13,890	1 225	912	16 027	13 909	115
5	11 120	889	700	12 709	10 633	119
5.5	9 020	600	850	10 470	8 140	129
6	7 030	356	880	8 266	5 488	151
6.5	5 110	194	770	6 074	3 551	171
7	3 190	98	570	3 858	2 151	180
7.5	1 990	48	411	2 449	1 351	181
8	1 052	23	302	1 377	813	169
8.5	567	11	183	761	508	150
9	381		143	524	355	148
9.5	229		58	287	196	146
10	195		91	286	147	194
10.5	145		25	170	153	111
11						
Ialt	92 135	6 897	34 454	133 486	165 392	80.6

Skreiens alder.

Av Gunnar Rollesen.

Tar vi for oss en ryggvirvel av en torsk og ser ned i en av de traktformige fordypninger som den har i hver ende, opdager vi ringer som på en overskåret trestamme, og likesom vi kan telle årringer på trestammen, kan vi også telle årringer på torskens ryggvirvel. Alle torskens ben viser slike årringer, vi finner dem i de store flate gjellelokksben og i de tynne lange finnestråler, men tydeligst kan vi se dem på



Fig. 1. Øresten av 10 år gammel skrei. (Ingen smale soner.)

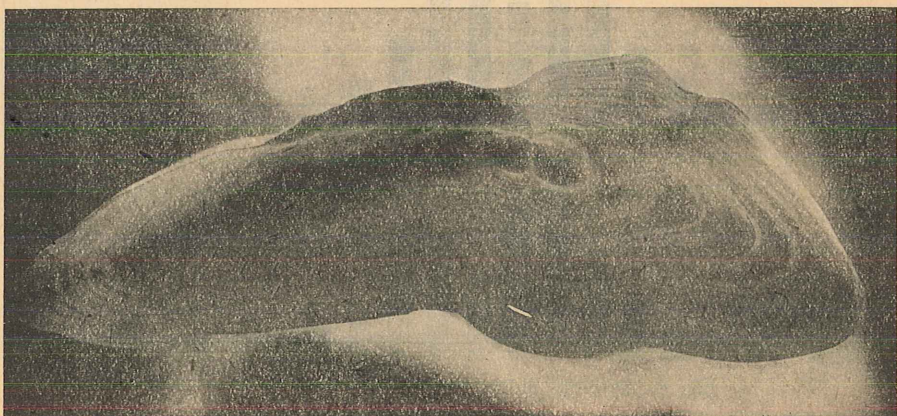


Fig. 2. Øresten av 15 år gammel skrei. (6 smale soner.)

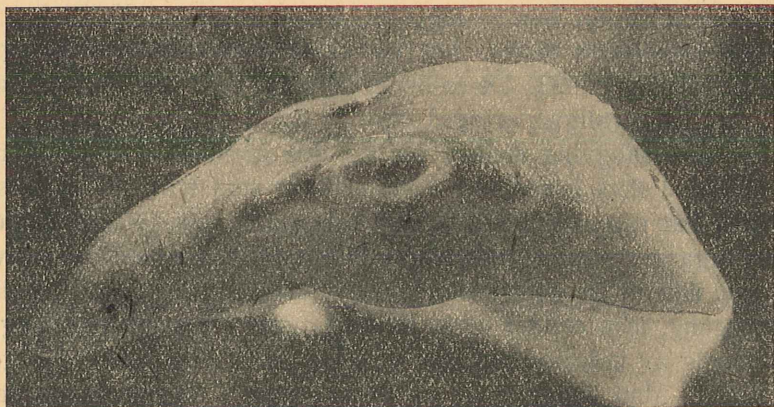


Fig. 3. Øresten av kysttorsk (Nordland).

risten og i ørestenene eller kvannene fig. 1, 2 og 3 (de hvite avlange kalklegeme som ligger inne i torskens hode, og som hører med til likevektsorganet).

Av forskjellige grunner er ørestenene å foretrekke som middel til å bestemme torskens alder.

Aldersundersøkelsen av de skreiprøver som blev samlet inn i 1932 og 33 viser at den aller største del av skreien i disse to år bestod av fisk som var 10 til 15 år gamle, det vil si fisk som var født i tidsrummet 1918 til 1923. I fig. 4 angir søilenes høide mengdeforholdet mellem de forskjellige årganger eller kull. Vi kan se at der av kullene 1918 og 1919

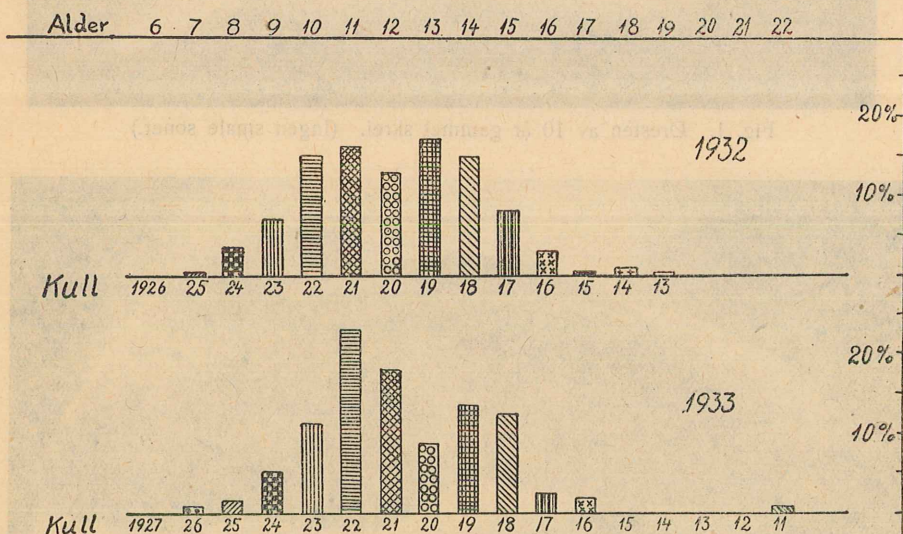


Fig. 4. Skreiens alders sammensetning i 1932 og 1933.

ennu er en god del igjen, men så gamle som disse to kull nu er, må vi regne med at de blir borte i løpet av de par neste år. Kullet fra 1920 har vært forholdsvis dårlig. Det var svakt representert i 1932 og har avtatt betraktelig i 1933. De to beste årganger ifjor var 1921 og særlig 1922, men sannsynligvis er også disse to kull i avtagende nu.

En sammenligning mellem vår og den islandske torskebestand er av interesse i flere henseender. Det er intet som tyder på at disse to bestander har nogen forbindelse med hverandre, men allikevel er det de samme årganger som er gode både i Norge og ved Island. Vi vet visstnok ennå ikke hvilke naturforhold som er årsaken til en god eller dårlig torskeårgang, men det ser ut til at vekslingene i tilgangen på ung fisk er avhengig av naturforhold som virker samtidig både i Norge og ved Island. Man kunde tenke på forandringer i Atlanterhavets strøm-

system, i de fremherskende vindretninger og vindstyrker, i nedbørsforhold o. s. v.¹⁾)

Selv om det imidlertid er de samme årganger som er gode, er det en stor forskjell på bestanden allikevel. Vi ser av fig. 4 at der hos oss er fisket på en bestand som består av en rekke årganger. På Island har det vært én årgang som har dominert de siste år, nemlig årgangen 1922, den har utgjort ca. 60 pct. av bestanden.

Det synes som om ørestenene ikke bare kan fortelle oss om hvor gammel en torsk er, men det ser også ut til at de kan gi opplysning om den har gytt før og i tilfelle hvor mange ganger. Vi kan nemlig finne to forskjellige slags årringer i ørestenene. Innerst en rekke brede ringer og ytterst en eller flere meget smale. fig. 2. Disse smale ringer optrer hos den største del av skreien, men vi finner dem ikke hos den umodne loddetorsk. Hvis vi antar at disse smale årringer er tegn på gytning, må den største del av skreien være 10 til 11 år, før den gyter for første gang, da der sjelden finnes slike smale gyteårringer hos yngre fisk.

Det ser også ut til at ørestenene på et annet område kan bli av stor betydning for studiet av torskebestanden langs vår kyst. Det viser sig at ørestenene har forskjellig utseende eftersom de skriver sig fra en torsk fra Skagerakkysten eller fra Vestlandet eller Nordland fig. 3 eller fra Østhavet. (Loddetorsk og skrei, fig. 1 og 2).

¹⁾ O. Sund har påvist en overensstemmelse mellom nedbørfattige vintre og god rekruttering av skreibestanden. Årsakssammenhengen skulde bero på at liten eller manglende ferskvannstilførsel til havets øvre lag vil være gunstig for en god tilførsel av gjødningsstoffer til overflaten fra de alltid gjødningsrike dyplag — det er jo i overflaten plantelivet (groen) trives og havets egen næringsproduksjon foregår.

Nærværende forfatter har i et tidligere arbeide påvist at torskens egg gjen-nemløper et stadium da de er overordentlig ømfintlige for ytre påvirkninger og har satt vekslingene i bestanden i forbindelse med denne ømfintlighet og de ytre påvirkninger som eggene kan være utsatte for i havet, nemlig brenningen og skavlsjøen. De store gytebankers beliggenhet gjør brenningen betinget av de sydlige til vestlige vindretninger, og man kan også i dette tilfelle påvise en overensstemmelse mellom gode årganger og hyppigheten av fremherskende vindretninger i gytetiden.

Vi kan imidlertid ikke ved direkte sammenligning avgjøre hvilket av de to nevnte årsaksforhold som har mest for sig, fordi der med sydlige vindretninger følger meget fuktighet, mens de nordlige vindretninger er tørre.

De oceanografiske forhold i Vestfjorden og deres sammenheng med Lofotfisket 1933.

Av
cand. real. Jens Eggvin.

Fiskeridirektoratets Havforskningsavdeling.

Det mest karakteristiske ved de oceanografiske forhold i Vestfjorden under Lofotfisket 1933 var de høie temperaturer som hersket i vannmassene fra 85 m dybde og til bunns. Særlig var temperaturen unormalt høi i 100 — 150 m dybde. Dessuten var overgangen mellom det vinteravkjølte, gjennomblannede kystvann og det underliggende varmere og

SKRÅVA 1933.

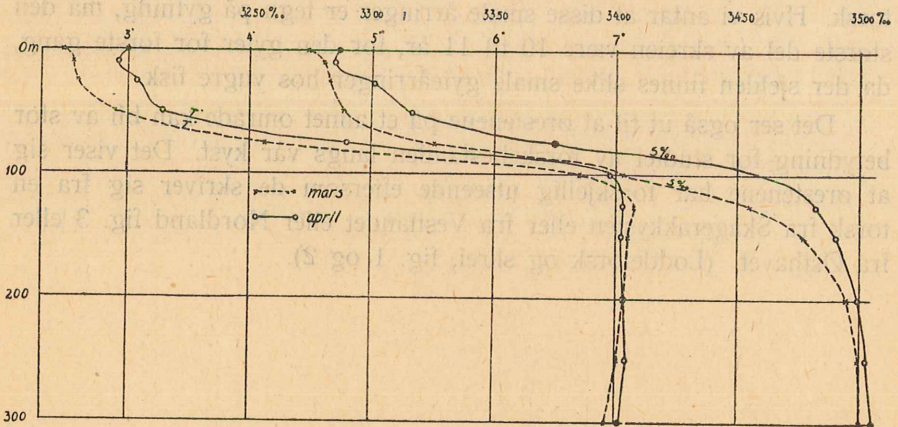


Fig. 1. Temperatur og saltholdighet ved Skråva i mars og april 1933.

saltere dypvann meget skarp. Overgangslaget mellem disse to vann typer blev derfor svært tynt. Melltemperaturgrensene 4,5—5,5° C. var gjenemsnittstykkelsen for Skråva bare 7 m. Til sammenligning kan nevnes at de tilsvarende tall for 1930, 1931 og 1932 var henholdsvis 35, 8 og 20 m.

For å få et bilde av situasjonen gjengis kurvene T° i fig. 1 som fremstiller den gjennomsnittlige temperatur i de forskjellige dybder for henholdsvis mars og april ved Skråva 1933. Dybden er avsatt nedover og temperaturen vannrett. Det sees at temperaturen er omtrent 7° helt fra 100 m dybde til bunns. Videre sees at det vinteravkjølte, gjennomblannede kystvann holder en temperatur av 2,5—4 grader og at det er liten dybdeforskjell mellom 4 og 7 graders vann. Lengst til høire i figuren finnes de tilsvarende kurver for saltholdigheten (S. ‰).

Den er omkring 33 ‰ i kystvannet og nær 35 ‰ i dypvannet. Videre vil man se at saltholdigheten er høiere i april enn i mars, og det pleier det å være i almindelighet, idet dypvannet rykker noe høiere op i sjøen i april.

Fiskeridirektoratet har under Lofotfisket foretatt undersøkelser i Vestfjorden årvisst fra 1922. På disse tokter, som alle undtagen det i 1925 har vært ledet av fiskerikonsulent Sund, har man på flere steder gjentatt observasjonene noen ganger i løpet av hver sesong. Ved nu

SKRÅVA 1933.

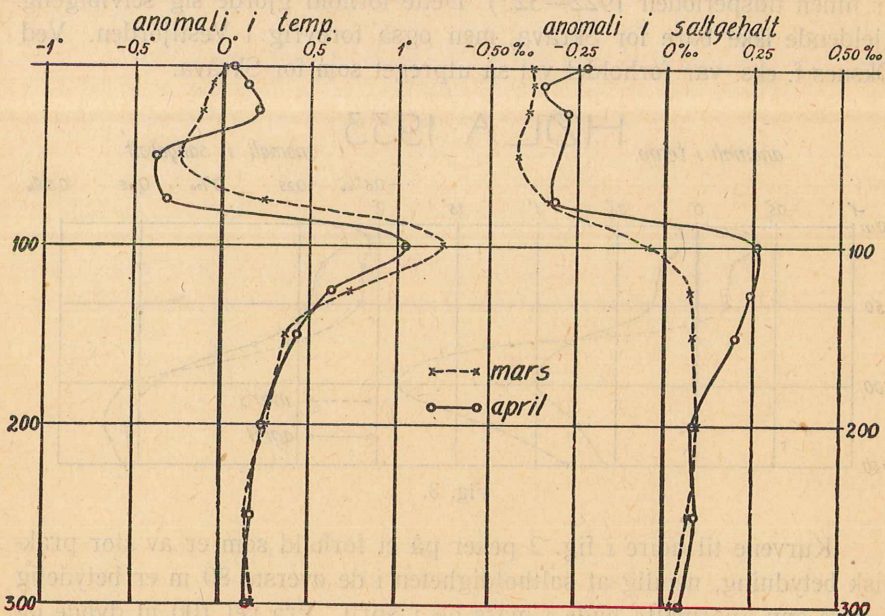


Fig. 2. Differensen (anomalien) mellem temperaturen i mars, april 1933 og de tilsvarende middelveidier 1922—32 (til venstre). Til høire det samme forhold for saltholdigheten.

å danne middelveidierne av temperatur og saltholdighet for hvert enkelt sted for mars og for april i årrekken 1922—1932¹⁾ får man et godt grunnlag for sammenligning, når det gjelder å avgjøre hvor meget hvert enkelt års temperatur, saltholdighet og egenvekt avviker fra de vanlige verdier.

I fig. 2 er fremstillet differansen (anomalien) mellom verdiene i fig. 1 og de tilsvarende middelveidier for Skråva. Der hvor verdiene for 1933 er minst, er dette angitt med fortegnet —, i motsatt fall intet fortegn.

¹⁾ 1925 ikke medregnet da ingen observasjoner i mars—april.

Det sees at mars-temperaturen ligger litt under middelverdien (som man for enkelhets skyld kan kalle »normalen«) i 5—70 m dybde, mens den er betydelig over denne fra 75 m til bunns (300). Som nevnt ovenfor sees at dette er særlig utpreget i 85—150 m dybde. Størst er forskjellen i 100 m med hele 1,25° over »normalen«. Kurven for april har et lignende forløp. Temperaturen er under »normalen« fra 35 til 80 m, mens den er over »normalen« i de øvrige dybder. Også i april er forskjellen størst i 100 m, nemlig vel en grad.

Ved sammenligning viser det sig at gjennomsnittstemperaturen fra 100 m dybde og til bunns i mars—april 1933 var høiere enn i noe annet år innen tidsperioden 1922—32.¹⁾ Dette forhold gjorde sig selvfølgelig gjeldende ikke bare for Skråva, men også forøvrig i Vestfjorden. Ved Øksnes f. eks. var forholdet vel så utpreget som for Skråva.

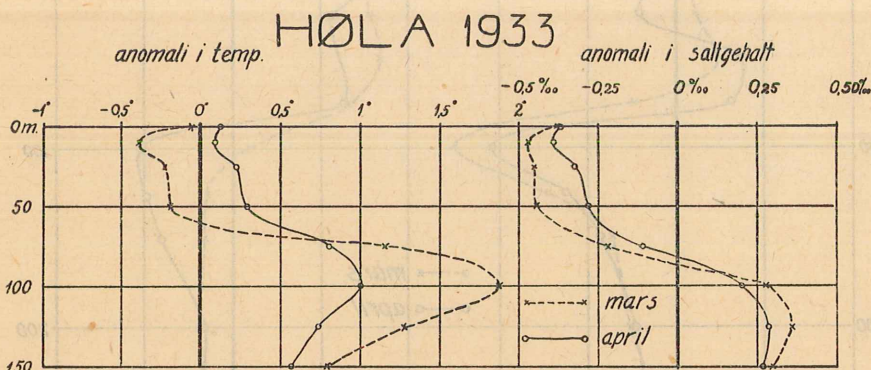


Fig. 3.

Kurvene til høire i fig. 2 peker på et forhold som er av stor praktisk betydning, nemlig at saltholdigheten i de øverste 80 m er betydelig lavere enn »normalt« både i mars og i april. Fra vel 100 m dybde og til bunns ligger den over »normalen«, med største positive avvikelse i 100—150 m dybde.

Det er verdt å legge merke til at saltholdigheten i mars er under »normalen« fra overflaten og helt til 105 m, mens temperaturen ligger over »normalen« allerede fra 70 m dybde av. Herav følger at den høie temperatur i 100 m dybde i mars ikke bare skyldes at Atlanterhavs-vannet har rukket så høit op i sjøen, men den skyldes at vinteravkjølingen har fått gjort sig mindre gjeldende i denne dybde enn vanlig på grunn av lav saltholdighet i de øvre lag i forbindelse med den unormalt høie lufttemperatur i desember og januar. (Se nærmere herom s. 102).

På samme måte som for Skråva er i fig. 3 inntegnet forskjellen mellom temperaturen for mars og for april 1933 på det bekjente fiskefelt Høla (beliggende mellom Skråva og Østvågøy) og gjennomsnitts-

temperaturen for de tilsvarende måneder i årrekken 1922—32. Likesom for Skråvas vedkommende sees også her at forskjellen er størst i 100 m dybde. I mars var således temperaturen i dette dyp hele 1.75 og i april 1 grad over »normalen«. Det er den høieste temperatur som efter 1892 har vært observert i 100 m dybde på Høla på den årstid.

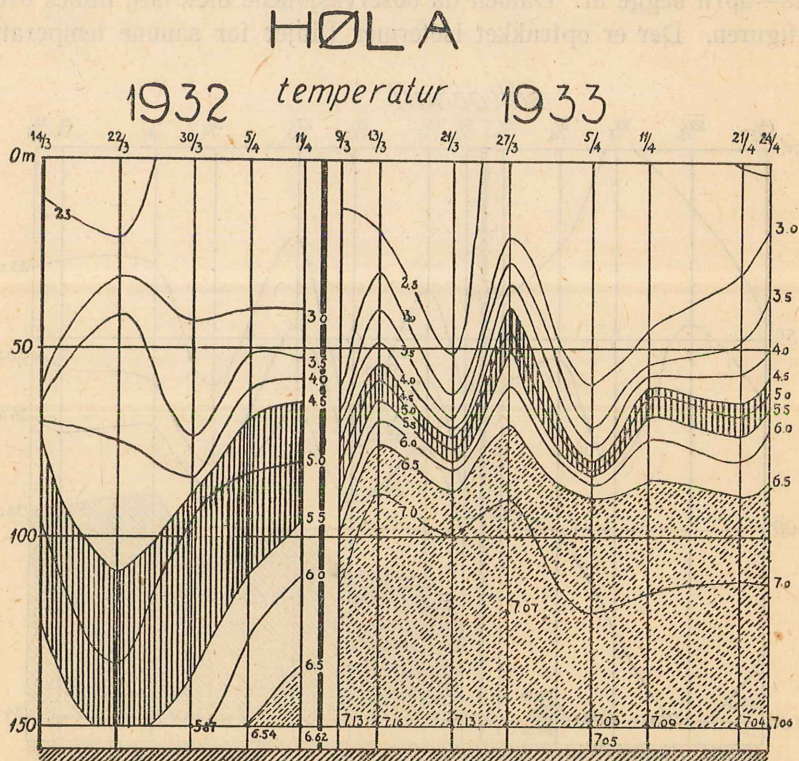


Fig. 4. Temperatur på Høla i mars—april 1932—33. Vann med temperatur 4.5—5.5° er loddrett streket. Vann varmere enn 6.5° er småstreket.

Da temperaturen var så unormalt høi i 100—150 m dybde, blev bunnvannet på fiskebankene i tilsvarende dybde også meget varmt. Dette var særlig utpreget i Øst-Lofoten. I tabellen nedenfor er opført temperaturobservasjonene i 100 m dybde på Høla under Lofotfisket 1932 og 1933:

1932	14/3	22/3	30/3	5/4	11/4		
T °C....	5.08	4.34	5.14	5.21	5.70	—	—
1933	9/3	21/3	27/3	5/4	11/4	21/4	24/4
T °C....	6.61	7.00	7.10	6.64	6.94	6.92	6.83

Mens gjennomsnittstemperaturen i 1932 var 5,09 var den i 1933, 6,86, altså en forskjell på 1,77°. Det kan i denne forbindelse nevnes at

mens der i 1932 foregikk et rikt fiske på Høla i omkring 5° vann gjordes der, tross flere forsøk, ingen fangst året etter.

Den store forskjell der var mellem vannmassenes beskaffenhet på Høla under Lofotfisket disse to år fremgår tydeligere av fig. 4. Kurvene viser hvordan temperatur og saltholdighet varierer med tiden i mars—april begge år. Datoen da observasjonene blev tatt, finnes øverst på figuren. Der er optrukket isotermer (linjer for samme temperatur)

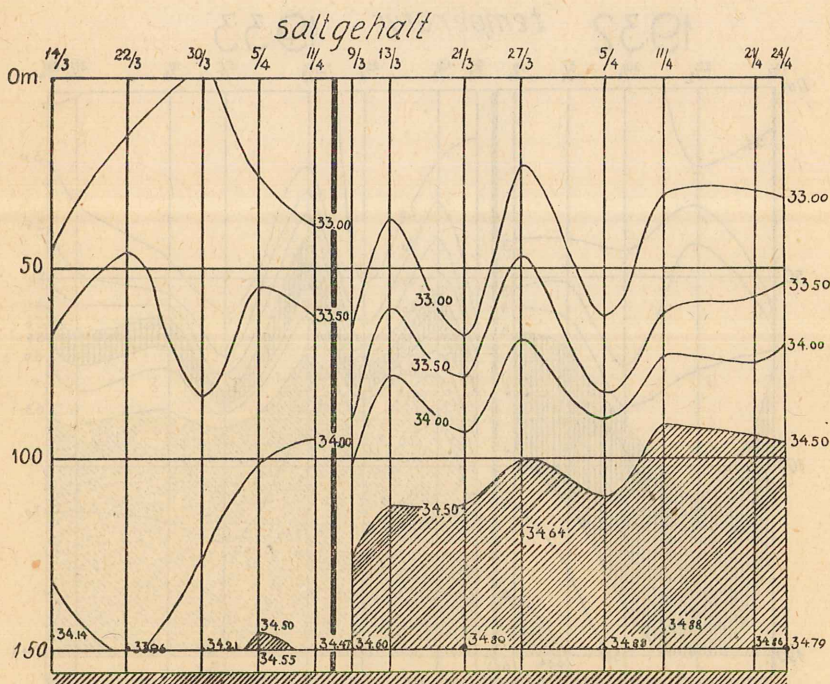


Fig. 5. Saltholdighet på Høla i mars—april 1932—33. Det strekede parti har saltholdighet over 34.50 ‰.

for hver halv grad og isohaliner (linjer for samme saltholdighet) for hver halv promille. Det fremgår av figuren at de enkelte isotermer såvelsom isohaliner ligger nærmere hverandre i 1933 enn året før, hvilket er et uttrykk for at overgangen mellem de to vandyper er så meget knappere i 1933. Det loddrett strekede område i figuren viser overgangslaget mellem temperaturgrensene 4, 5—5,5°. Det sees med en gang at laget var meget tynnere og at det lå høiere oppe i sjøen i 1933 enn året før. Gjennomsnittsdybden var for

	1933	1932
4,5°	63 m	81 m
5,5°	72 »	123 »

Ennvidere sees at laget i 1933 var å finne i meget forskjellige dybder til de forskjellige tidspunkter. Tykkelsen derimot holder sig forholdsvis jevn gjennom hele sesongen begge år.

Det unormalt varme vann som var tilstede i Vestfjorden i 100—150 m måtte nødvendigvis også dekke de dypere dele av Høla. Dette fremgår da også med all tydelighet av figuren. Mens der året før ikke var antydning til 7° vann, rakk det i 1933 fra bunnen (160 m) helt op til ca. 105 m og det gjennom hele sesongen. Det strekede område angir vann over 6,5°. I mars—april har vann over 7° vært observert på Høla bare en eneste gang tidligere, efter 1892, nemlig 5. april 1930 (7,07) og da bare nær bunnen.

Av figur 5 sees videre at saltholdigheten i dypet var betydelig høiere i 1933 enn året før. Vann saltere enn 34,5 ‰ (skraffert i fig.) rakk fra bunnen og op til gjennomsnittlig 105 m. Året før var der såvidt antydning til så salt vann. I de øvre vannlag var derimot forholdet omvendt.

Ved å gjennomgå alt materiale som omhandler Vestfjordens vannmasser fra Nordgårds undersøkelser i 1896 til Fiskeridirektoratets tokt 1933 viser det sig at vannmassene i Vestfjorden i mars—april 1933 fra 100 m dybde og til bunns har den høieste temperatur som noen gang har vært observert på den årstid.

Der er i tidligere Lofotberetningers kapitel VI og VIII pekt på at skreien helst holder sig i overgangslaget (Rollefsen 1931), og at et tynt overgangslag syntes å virke uheldig på utbyttet. Fangsten blev ujevn og der er forsøkt pekt på årsakene hertil (Sund, Rollefsen, Eggvin 1924, 1931, 1932).

Fisket artet sig ujevnt over hele Lofoten i 1933. Noen båter fikk stundom pene fangster, mens de som trakk sine redskaper i nærheten kunde få et temmelig magert utbytte. Og på samme felt varierte fangstene temmelig meget fra den ene dagen til næste. Dette var tilfelle både på Innersida av Lofoten og på de store fiskebanker på Yttersida. Fisken stod høit oppe i sjøen, så der i stor utstrekning måtte brukes fløitgarn og fløitliner.

Sammenholder man disse fakta med de oceanografiske forhold og husker på det tynne overgangslag som lå høit oppe i sjøen og som varierte meget i vertikal retning slik at hvor det var tilstede en dag, kunde det være borte næste, vil man finne at der er god overensstemmelse mellem de oceanografiske forhold og den måte fisket artet sig på.

Ved ujevnt fiske er det rimelig at totalutbyttet blir mindre enn om fisket er jevnt. Og når man som i vinter er nødt til å sette redskapene høit op fra bunnen, er det vanskelig å få f. eks. garnene til å stå godt, selv om man er så heldig å treffe den riktige dybde. Men derved for-

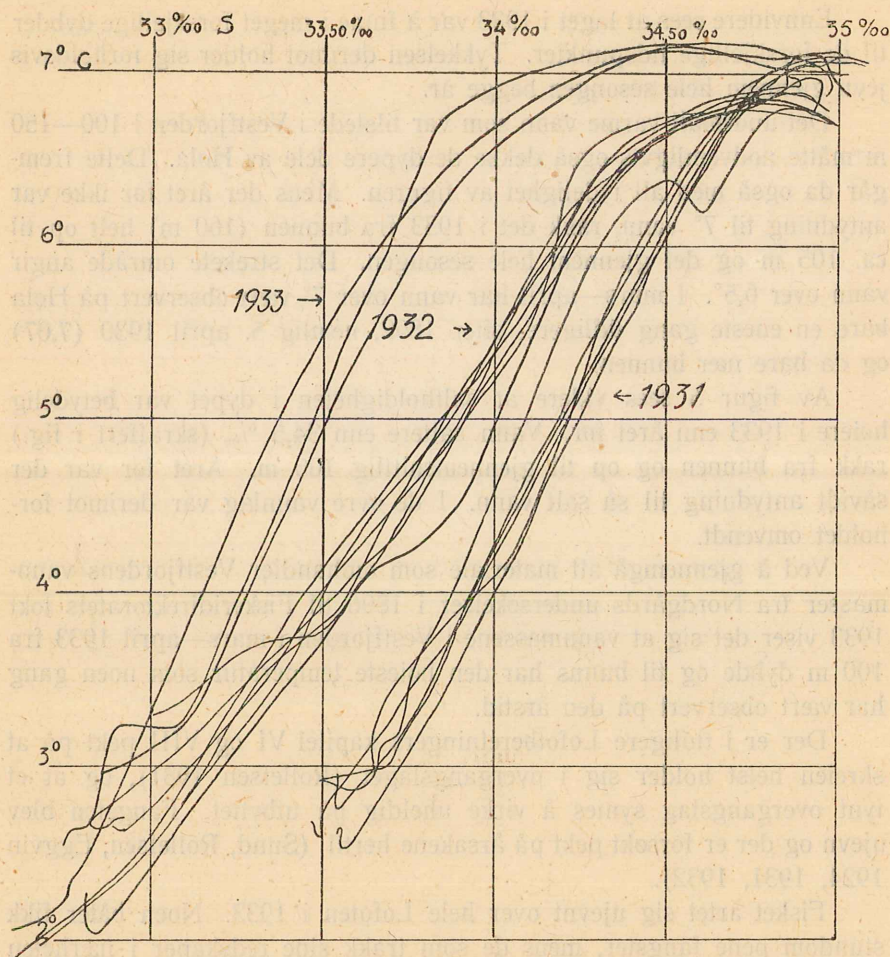


Fig. 6. Temperatur-saltholdighetskurver ved Skråva i mars—april 1931, 1932 og 1933. Kurvene er fremkommet ved for hver enkel stasjon å avsette punkter for sammenhørende observasjoner av temperatur og saltholdighet (0, 10, 25 m o.s.v.), og så legge en linje gjennom punktrekken (punktene ikke medtalt på fig.). Da temperatur og saltholdighet er lavest i de øverste lag og høiest i dypet, vil den nederste ende av hver kurve svare til de øvre vannlag, mens bunnvannet er representert ved kurvedelene øverst til høire.

ringes også redskapenes fiske-effektivitet. Strømmen er nemlig så meget sterkere her enn nede ved bunnen hvor redskapene i almindelighet pleier å stå. Særlig er dette til stort hinder for en lønnsom drift ved Værøy og Røst, hvor både strømberegninger og praktisk erfaring viser at strømstyrken er betydelig større enn i Øst-Lofoten. Slik som fisket artet sig, har man derfor rett til å slutte at det opfiskede kvantum ikke stod i forhold til den fisketyngde som var tilstede, men at der

blev opfisket en betydelig mindre procent av denne enn vanlig. Ved denne betraktning er faktorer som beleggets størrelse og antall sjøvær-dager tatt i betraktning.

Fisket artet sig på lignende måte i 1931 som 1933. Ujevnt. Dårlig utbytte pr. dagsverk. Overgangslaget var likesom i 1933 meget tynt, men det lå dypere, så situasjonen i sjøen var for såvidt ugunstigere i 1933. Både 1930 og 1932 gav godt utbytte pr. dagsverk. Begge de år var overgangslaget tykt. I følge Rollesens og Sunds undersøkelser var det vesentlig de samme årganger som rekrutterte skreibestanden alle 4 år. Skjønt nedenstående delvis kan skyldes tilfeldigheter, har det dog sin interesse å sammenholde de av Sund beregnede tall for utbytte pr. fiskedagsverk (stk. skrei) med gjennemsnittstykkelsen av overgangslaget ved Skråva:

	1930	1931	1932	1933
Antall fisk pr. dagsverk	36,5	17,8	27,4	15,5
Overgangslagets tykkelse i m	35	8	20	7

Man må imidlertid være opmerksom på at det er mange faktorer som spiller inn her så ovenstående er ikke noe fullt bevis for at der er et avgjørende forhold mellom fiskeutbytte og tykkelsen av overgangslaget. Spørsmålet kan først besvares endelig ved lengere erfaring.

Karakteren av vannmassene i Vestfjorden kan veksle noe fra år til år, mens forskjellen er mindre innen samme sesong. Temperatur-saltholdighetskurvene i fig. 6 vil gi et bilde av det. Observasjonene er tatt ved Skråva til forskjellige tidspunkter i mars—april 1931, 1932, 1933. Det sees at kurvene for hvert enkelt år danner en bunt for sig, og hver årsbunt er godt adskilt fra de andre to.

Når det gjelder å finne årsakene til de egenartede oceanografiske forhold som hersket i Vestfjorden under Lofotfisket 1933 må man i første rekke hefte sig ved to faktorer som er dominerende:

1. Sterk innstrømning av varmt og salt Atlanterhavs-vann («Golfstrømvann») i fjorden.
2. Unormal lav saltholdighet i de øvre vannlag i forbindelse med høi lufttemperatur i desember og januar.

Den sterke innstrømning av Atlanterhavs-vann har funnet sted mellom Fiskeridirektoratets høsttokt 1932 og vårtoktet 1933. Å angi tiden nøiere lar sig vanskelig gjøre, da der jo ikke foreligger observasjoner fra Vestfjorden mellom 27. oktober og 7. mars. Som vi skal se senere, er der ting som taler for at innstrømningen har funnet sted i januar.

Mellem Røst og Bodø går en bred undersjøisk rygg (terskel) med største dybde 227 m. Fjorden innenfor er betydelig dypere. Ved Tranøy således over 600 m. Vestfjorden er altså i likhet med våre mange andre fjorde en terskelfjord. I en dybde av 125—227 m har det varme vann

(vel 7°) flytt innover terskelen. Grunnet sin høie saltholdighet var dets egenvekt større enn det vann som var tilstede i fjorden før (under høsttoktet). Efterhvert som det inntrengende vann fløt innover fjorden, har det ved opblanding blitt såvidt lett at det inne ved Skråva ikke har maktet å trenge helt til bunns, men kun til 250 m (se fig. 6). Observasjonene over surstoffinnholdet tyder også på det. På andre siden av fjorden ved Øksnes som ligger like langt fra terskelen ser det ut for at det nye vann har fylt helt til bunns. Dette henger sammen med det eiendommelige strømsystem i fjorden. Et forhold som vil bli behandlet i et annet arbeide.

I januar måned hersket der gjennomsnittlig et usedvanlig lavt lufttrykk i Islandsområdet, nemlig 17,5 millibar lavere enn normalen. Samtidig var lufttrykket over Finnland og Vest-Russland unormalt høit, 15 millibar over normalen. Begge disse faktorer virket sammen til at der i Norskehavet blåste unormalt kraftige og vedholdende sydvestlige og sydlige vinde. Det samme forhold gjorde sig også gjeldende i siste halvdel av desember. Også i november var tendensen den samme. Disse sterke sydlige og sydvestlige vinde måtte nødvendigvis forsterke Atlanterhavsstrømmen («Golfstrømmen») og i forbindelse med jordrotasjonen presse meget og varmt Atlanterhavsvann inn mot Norskekysten. Grunnet sin større saltholdighet er det tyngre enn kystvannet og flyter inn under dette.

Det var ikke bare i Vestfjorden man merket det varme, salte vannet, men også ellers langs kysten. I Breisundet på Møre var temperaturen i 50—125 m halvannen og dypere nede en halv grad over gjennomsnittstemperaturen i de foregående 6 år. Også saltholdigheten fra 50 m dybde av var betydelig høiere enn gjennomsnittsverdien.

Lufttemperaturen var meget høi i Nord-Europa både i desember og januar. Langs Norskekysten lå den 2—3 grader over normalen. I Lofoten og Tromsø plukket man således tusenfryd i havene omkring nyårstid. Man må gå over 40 år tilbake i tiden for å finne slik mild desember—januar.

Den lave saltholdighet i de øvre vannlag i Vestfjorden gjorde overflatevannet så lett at det tross vinteravkjølingen ikke blev tungt nok til å synke noe dypt ned. Dessuten var lufttemperaturen som ovenfor nevnt meget høi i desember og januar. De øvre vannlag blev derfor liggende som en pute og bevirket at de underliggende lag kun langsomt avgav sin varme. Dessuten rakk det tunge Atlanterhavsvann med sin store saltholdighet høiere op i sjøen enn vanlig. Begge disse faktorer virket sammen til at overgangslaget som er så viktig for fisket kom til å ligge høit oppe i sjøen og blev tynt. Det er da rimelig at vannmassene i dette lag vil være forholdsvis meget i bevegelse. Faktorer som strøm og vind virker nemlig så meget kraftigere her enn dypere ned.

IX. Utvalgene.

A. Fortegnelse over de i 1933 valgte utvalgsmedlemmer med varamenn vedkommende det ordinære utvalg 1933—1934.

For Kanstadfjordens opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Marcelius Fenes, Offersøy, Lødingen.
2. — Albert Svendsgam, Lødingen.
3. Linebruker Fridthjov Hansen Sneisa, Lødingen.
4. — Lars Sjøvold, Offersøy, Lødingen.

Varamenn:

1. Garnbruker Oluf Kvaløy, Erikstad.
2. — Lars Olsen, Skar, Evenes.
3. Linebruker Harald Selvik, Ness, Lødingen.
4. — Bjarne Volnes, Offersøy, Lødingen.

For Raftsundet opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Joakim Paulsen, Ballangen.
2. — Laurits Karstensen, Kvitnes, Hadsel.
3. Linebruker Alf Isaksen, Blokken, Sortland.
4. — Arnt Halvorsen, Laupstad, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Oluf Lian, Skånland.
2. — Jens Nilsen Finsæter, Hadsel.
3. Linebruker Kristian Ellingsen, Holandshamn, Vågan.
4. — Eilert Karoliussen, Holandshamn, Vågan.

For Skrova opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Petter Henriksen, Skrova, Vågan.
2. Linebruker Alfred Eilertsen, Helgenes, Hadsel.

Varamenn:

1. Garnbruker Lauritz Høy, Haversand, Vågan.
2. Linebruker Anton Olsen, Skrova, Vågan.

For S v o l v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Martin Larsen, Arnøyhamn, Skjervøy.
2. Linebruker Norman Sørensen, Rolnes, Ibestad.

Varamenn:

1. Garnbruker Knut Andersen, Storneshamn, Nordreisa.
2. Linebruker Øyvind Hansen, Dypvik, Astafjord.

For V å g a n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker William Nicolaisen, Eidsfjord, Hadsel.
2. Linebruker Martin Løvdal, Kabelvåg, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Martin Monsen, Selnes, Lurøy.
2. Linebruker Konrad Øverås, Skutvik, Hamarøy.

For H o p e n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Mikal Mathiassen, Årviksand, Skjervøy.
2. — Jakob Lundberg, Sørreisa.
3. Linebruker Ingvald Paulsen, Bø, Steigen.
4. — Herulf Henriksen, Ørsnes, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Sigfred Edvarsen, Årviksand, Skjervøy.
2. — Jakob Jensen, Gottesjord, Sørreisa.
3. Linebruker Magnus Larsen, Dyping, Steigen.
4. — Alfred Strand, Steigen.

For H e n n i n g s v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Jentoft Åsjord, Leines, Leiranger.
2. — Paul Skogsholm, Tjøtta.
3. Linebruker Kristoffer Andreassen, Årstein, Gratangen.
4. — Bernhard Sommerseth, Hulløyhamn, Tystfjord.

Varamenn:

1. Garnbruker Anton Nilsen, Sydal, Gimsøy.
2. — Rolf Rasmussen, Sandslett, Gimsøy.
3. Linebruker Håkon Hansen, Henningsvær, Vågan.
4. — Jon Karlsen, Molnes, Valberg.

For S t a m s u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Alfred Eriksen, Kangerur, Hol.
2. — Benjamin Bakken, Valberg.
3. Linebruker Johan Sandvik, Brønnøy.
4. — Hans Hansen, Skagstad, Steigen.

Varamenn:

1. Garnbruker Hans Lund Ukelfor, Tjøtta.
2. — Albert Rødhyld, Brønnøy.
3. Linebruker Oskar Gårvik, Alstahaug.
4. — Jentoft Nilsen, Hesstun, Vevelstad.

For B a l s t a d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Petter Jakobsen, Offersøy, Buksnes.
2. — Gunnar Bolla, Ramsvik, Hol.
3. Linebruker Hagen Leknes, Leknes, Buksnes.
4. — Sigurd Villassen, Horn, Buksnes.

Varamenn:

1. Garnbruker Johan Andorsen, Valberget, Buksnes.
2. — Emil Jensen, Horn, Buksnes.
3. Linebruker Kristian Arntzen, Gjernes, Buksnes.
4. — Peder Evertsen, Valla, Vega.

For S u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Kristian Holst, Nesland, Flakstad.
2. — Hermand Mikkelsen, Nesland, Flakstad.
3. Linebruker Tønnes Angelsen, Vareidet, Flakstad.
4. — Ragnvald Olsen, Vareidet, Flakstad.

Varamenn:

1. Garnbruker Hans Jakobsen, Nesland, Flakstad.
2. — Andreas Tjong, Rødøy.
3. Linebruker Petter Olsen, Vareidet, Flakstad.
4. — Ingvald Skagen, Hadsel.

For R e i n e opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Johan Fredriksen Moe, Brønnøy.
2. — Nils Jørgen Nilsen, Reine, Moskenes.
3. Linebruker Søren Hansen, Åsvær, Dønnes.
4. — Ole Nordli, Sandtorg.

Varamenn:

1. Garnbruker Kristian Bunes, Reine, Moskenes.
2. — Iver Benjaminsen, Horn, Brønnøy.
3. Linebruker Hermann Grindstrand, Herøy.
4. — Jens Ervik, Mindland, Tjøtta.

For S ø r v å g e n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Lauritz Larsen, Sørvågen, Moskenes.
2. — Sigvard Navjord, Beiarn.
3. Linebruker Johannes Telnes, Bodin.
4. — Haftor Rasch, Sørvågen, Moskenes.

Varamenn:

1. Garnbruker Lagård Tuv, Å, Moskenes.
2. — Odin Nilsen, Bedskildvåg, Moskenes.
3. Linebruker Harald Olsen, Forvik, Vevelstad.
4. — Sverre Flathaug, Moskenes.

For V æ r ø y opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Linebruker Arnt Pettersen, Holand, Vega.
2. — Jens Henningsen, Tyvnes, Værøy.
3. — Magnus Breivik, Værøy.
4. — Olaf Vika, Vega.

Varamenn:

1. Linebruker Johan Torvaldsen, Leiren, Leirfjord.
2. — Edvard Thomassen, Simsø, Leirfjord.
3. — Martin Dyrnes, Nordland, Værøy.
4. — Hans Angell, Holand, Meløy.

For R ø s t opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Albert Rostad, Bodø.
2. — Jakob Jakobsen, Bryggen, Røst.
3. Linebruker Theodor Ulriksen, Helligvær, Bodin.
4. — Waldemar Rånes, Stamnes, Røst.

Varamenn:

1. Garnbruker Kristian Hanssen, Hopen, Bodin.
2. — Eivind Ekrem, Vangen, Røst.
3. Linebruker Jakob Rånes, Holmen, Røst.
4. — Hans Henriksen, Færøy, Røst.

B. Fortegnelse over de i 1933 valgte utvalgsmedlemmer med varamenn til det ekstraordinære utvalg for 1933—1934.

For S k r o v a opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Dorylinebruker John Slåterø, Lurøy.
2. Robåtlinebruker Alfred Eilertsen, Helgenes, Hadsel.

Varamenn:

1. Motorbåtlinebruker Peter Hellesvik, Hadselhavn, Hadsel.
2. Robåtlinebruker Johan Jakobsen, Furnes, Andørja.

For S v o l v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Skøitelinefisker Hans Jakobsen, Lundenes, Trondenes.
2. —»— Harald Glad, Sortland.

Varamenn:

1. Skøitelinefisker Rolf Krey, Lonkan, Hadsel.
2. —»— Jentoft Stenkjær, Eidsfjord, Hadsel.

For V å g a n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Johan Olsen, Solbakken, Kabelvåg.
2. Robåtlinefisker Peder Andreassen, Sjølund, Tromsø.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Hagbart Løvdahl, Kabelvåg, Vågan.
2. Robåtlinefisker Henry Enoksen, Simavik, Tromsø.

For H e n n i n g s v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Edvin H. Lynghaug, Andørja.
2. Robåtlinefisker Johannes Jakobsen, Sandmo, Steigen.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Arne Almeningen, Alstahaug.
2. Robåtlinefisker Hans Stefansen, Tenna, Herøy.

For S t a m s u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Andreas Beier, Ure, Hol.
2. Robåtlinefisker Nils Larsen, Ure, Hol.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Albert Pedersen, Ure, Hol.
2. Robåtlinefisker Thomas Olsen, Mosjøen.

For B a l s t a d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Iver Iversen, Mortsund, Hol.
2. Robåtlinefisker Kristian Andersen, Båtnes, Hol.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Esten Estensen, Bakkejord, Sørreisa.
2. Robåtlinefisker Nikolai Nilsen, Æstad, Borge.

For S u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Peder Pedersen, Bonå, Sørfolla.
2. Robåtlinefisker Ole Emil Justnes, Flakstad.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Halfdan Stensen, Nusfjord, Flakstad.
2. Robåtlinefisker Johan Nilsen, Risøyhamn, Bjørnskinn.

For Reine opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinebruker Peder Larsen, Tjøtta.
2. Robåtlinebruker Frits Kaspersen, Moskenes.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Nikolai Berglund, Tjøtta.
2. Robåtlinefisker Nils Hagen, Reine, Moskenes.

For Sørvågen opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Aksel Opland, Solfjellsjø, Nordvik.
2. Robåtlinefisker Konstansius Freding, Skålsvik, Gildeskål.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Alf Hansen, Sørvågen, Moskenes.
2. Robåtlinefisker Edvin Skibnes, Tjøtta.

X. Regler og vedtekter.

Nedenfor er inntatt de under Lofotfisket for 1933 gjeldende utvalgsvedtekter, som er utferdiget av utvalgsformann Anderssen-Strand.

Overtredelse av vedtektene straffes med bøter i henhold til lov om skreifiskeriene i Lofoten.

Fiskehav-grenser

mellem opsynsdistriktene i Lofoten i henhold til lov angående skreifiskeriene i Lofoten §§ 5 og 14.

1. Grensen mellom Kanstadvjorden og Raftsundet opsynsdistrikter er fastsatt således: En rett linje fra Hustad Skjærvøy i retning S. $\frac{1}{4}$ V. etter med: »Høieste punkt av Hustad Skjærvøy — (også kalt østre tuve) — rett under Sneveien i Hustadlien som ligger like nedenfor Hustadtinden.«
2. Grensen mellom Raftsundet og Fellesdistriktets fiskehav (Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågene): En linje i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. fra Framnesvik til Skjæret »Baren« etter med: »Skjæret »Baren« i Skutvikakselen på Innlandet,« hvilken linje fra skjæret »Baren« fortsettes i samme retning etter med: »Skjæret »Baren« i Framnesvik.«
3. Grensen mellom Fellesdistriktets fiskehav (Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågan) og Hopen distrikt: En rett linje fra vestre ende av Sagøen i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Vestre ende av Sagøen i »Flekkene« i Ørsvågfjellet.«
4. Grensen mellom Austnesfjorden opsynsdistrikt og Fellesdistriktets øvrige fiskehav: En rett linje fra »Kvalbakken« på vestre, til »Vestre Skjurbøen« på østre side av Austnesfjordens munding. På Kvalbakken er anbragt et seilmerke og på »Vestre Skjurbøen« en jernsøile.
5. Grensen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Havdelingsmerket på Bindingsøen i vestre kant av Sigeflauget.«
NB. På eggen svarer dette med til: »Østre kant av Bindingsøen i østre kant av Sigeflauget.«
6. Grensen mellom Henningsvær og Stamsund opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Kløvkollen rett under vestre kant av Hornsryggen.«
NB. Som hjelp til å finne grenselinjen mellom Henningsvær og Stamsund fiskehav, kan i forskjellige avstande fra land anvendes følgende kryssmed:
 1. »Sulingens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »Lilleæsøen i Veien.«
 2. »Storriktindens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »vestre ende av Hagbarholmen i østre ende av Æsøen.«
 3. »Snetinden mot vestre kant av »Kalrøra« og »Kjølpesnesryggen midt mellom Æsøene.« (Fiskebanken »Olan«).

7. Grensen mellem Stamsund og Balstad opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Høieste topp av Bukkholmen midt i Klømmerflauget.«
 8. Grensen mellem Balstad og Sund opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. efter med: »Østre hammer på Strømøheien i vestre kant av fjellet Andopshesten, også kallet Løven.«
 9. Grensen mellem Sund og Reine opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Sjeltinden mot vestre kant av Solbjørntinden.«
 10. Grensen mellem Reine og Sørvågen opsynsdistrikter: En rett linje fra vestre Dypfjordodde i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Vestre Dypfjordodde rett under »Flekkene«, som ligger øverst og midt i Rundlien.«
 11. Grensen mellem Sørvågen og Værøy opsynsdistrikter: En rett linje fra Rødøen S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Storreitindens høieste topp mot vestre kant av Kolfjellet.«
 12. Grensen mellem Værøy og Røst opsynsdistrikter: En rett linje fra Værøy i retning V. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Ytterste ende av Lofoten til ytre side av Værøy,« og en linje fra staven i Røst i retning N. O. t. N. $\frac{1}{2}$ N. efter med: »Staven i Røst til ytre side av Vedøy i Røst.«
- Samtlige grenselinjer går så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Fiskeredskapers merkning og belastning under Lofotfisket.

1. Regler for redskapers merkning:

Alle dobbel og stenger, som anbringes på iler, skal være merket med vedkommende båts bokstav og nummer. Bokstaver og tall skal være minst 5 — fem — centimeter høie.

Disse regler gjelder for samtlige opsynsdistrikter.

2. Regler for redskapers belastning:

Enhver almindelig storgarnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene med jernbeslag, vektig minst 54 — fire og femti — kg. hver og 9 — ni — almindelige garnsten på 12 — tolv — glasskavl.

Enhver nattlinesetning skal belastes med minst 2 — to — ilestene på 18 — atten — kg. hver og 1 — en — synksten for hver 250 angel. Vekten på synksten for bunnline 4 — fire — kg. Vekten på synksten for fløitline 6 — seks — kg. Benytttes synksten for hver 200 angel kan vekten på disse være forholdsvis mindre.

Disse regler gjelder kun for Vest-Lofoten.

Enhver smågarnlenke skal belastes

i Reine opsynsdistrikt

med 2 — to — ilestene vektig minst 30 — tretti — kg. hver og 6 — seks — kilograms synk pr. garn av inntil 30 — tretti — meters lengde,

og i Sørvågen opsynsdistrikt

med 2 — to — ilesten vektig minst 30 — tretti — kg. hver og 8 — åtte — kilograms synk pr. garn av inntil 30 — tretti — meters lengde.

I Hopen opsynsdistrikt

skal enhver nattlinesetning belastes med minst 2 — to — ilestene, en på 15 — femten — og en på 18 — atten — kg. samt for bunnline en synksten på 4 — fire — kg. for hver 150 angel, og for fløitline en synksten på 5 — fem — kg. for hver 100 angel med 2 glasskavlens fløit. Benyttes kun 1 glasskavls fløit, kan vekten på synksten være 4 — fire — kg. for hver 100 angel.

For Værøy og Røst opsynsdistrikter

Redskapers belastning:

- a) Enhver almindelig storgarnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene med jernbeslag vektig minst 60 — seksti — kg. hver og garnsten tilsammen minst 18 — atten — kg. pr. garn inntil 30 — tretti — meters lengde.
- b) Enhver garnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene vektig minst 40 — fireti — kg. hver og garnsten tilsammen minst 10 — ti — kg. pr. garn inntil 30 meters lengde.
- c) Enhver linesetning skal belastes med minst 2 — to — ilestene på 20 — tyve — kg. hver og 1 — en — synksten for hver 200 angel.

Vekten for synksten for bunnline 4 — fire — kg. Vekten på synksten for fløitline 6 — seks — kg. for Røst opsynsdistrikt og 10 — ti — kg. for Værøy opsynsdistrikt.

Overtredelser straffes i henhold til lov ang. skreifiskeriene i Lofoten § 16 med bøter.

Forbud mot bruken av synkenot under Lofotfisket.

Bruken av synkenot er i henhold til utvalgsbeslutninger inntil videre forbudt overalt i samtlige opsynsdistrikter i Lofoten, samt i Værøy og Røst.

Overtredelse straffes i henhold til Lofotloven med bøter.

Morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

Fra og med 16. januar morgensignal kl. 7½ fm., aftensignal kl. 4 em.

—>—	1. februar	do.	> 7 >	do.	> 5 >
—>—	15. —	do.	> 6½ >	do.	> 6 >
—>—	1. mars	do.	> 6 >	do.	> 7 >
—>—	15. —	do.	> 6 >	do.	> 8 >

Klokkeslettene signaliseres ved heisning av lanterne eller flagg på av opsynet bestemte og bekjentgjorte steder.

Før morgensignalet heises, må ingen fiskefarkost begi sig utenfor de av opsynet fastsatte og bekjentgjorte utrorslinjer.

Efter at aftensignalet er heist, må intet fiskeredskap optas eller utsettes; dog kan påbegynt trekning av sammenviklede garn fortsettes efter aftensignalstid.

I fellesdistriktet, der innbefatter Vågan, Svolvær, Austnesfjorden og Skroven opsynsdistrikter, er det tillatt å utsette nattliner inntil 1 — en — time efter ovenanførte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

Deling av linehav i Kanstadjorden opsynsdistrikt.

27. februar 1930.

Den del av Kanstadjorden opsynsdistrikts fellehav, beliggende mot selve Kanstadjordens munning, — som mot syd begrenses av en linje fra Lille Auneholmen i retning S. V. t. V. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Lille-Auneholmens søndre odde mot Fenesodden,« eller »Kjærstadreva« rett over Lille-Auneholmens søndre del, og mot vest av en linje fra Aspeneset i retning S. t. O. efter med: »Fyrlykten på Aspenesodden ved Svengam mot stuebygningen på Sætran i Høgfjorden,« er utlagt som felles linehav.

Bruken av garn på dette linehav forbydes.

26. februar 1929.

Havdeling.

Den del av Kanstadjorden opsynsdistrikts fellehav, beliggende like østenfor Alpøy, som mot øst begrenses av en linje fra Svartoksen i retning S. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Seilmerket på Svartoksen rett under Øituva,« og mot vest av en linje fra »Brødrene« ved land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Vestre ende av vestre Alpøyskjær mot østre skarpeste kant av Alpøy,« er utlagt som felles linehav.

På strekningen mellom Alpøy og vestre Alpøyskjær benyttes som hjelpe-med: »Vestre ende av vestre Alpøyskjær mot vestre kant av Korsnesholmen,«

Bruken av garn på dette linehav forbydes. Overtredelser straffes med bøter.

Det bemerkes at den del av forannevnte linehav som ligger sønnenfor en linje fra Kvanskjærene i retning V. t. S. $\frac{1}{2}$ S. — O. t. N. $\frac{1}{2}$ N. efter med: »Nordre punkt av Svartskjæret mot nordre ende av nordøstre Kvanskjær,« er ikke medtatt i delingen og utgjør således fremdeles fellehav.

2. mars 1927.

Havdeling i Kanstadjorden opsynsdistrikt.

Den del av det for Kanstadjorden opsynsdistrikts utlagte fellehav, beliggende like utenfor Kjeøy, som mot øst begrenses av en linje fra land i retning S. S. O. efter med: »Seilmerket på Latmannsbøen midt i Jeitlien,« og mot vest av en linje fra vestre del av Kjeøy i retning S. O. t. S. efter med: »Fyrlykten på Skibholmen mot vestre del av Kjeøy,« er utlagt som felles linehav.

Bruken av garnredskaper på dette linehav forbydes.

23. mars 1932.

Deling av linehav i Kanstadjorden opsynsdistrikt.

Den del av Kanstadjorden opsynsdistrikts fellehav, beliggende mot Høkfjordens munning, som ligger nordost av en rett linje fra Gamviken i retning S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Nordøstre hjørne av bryggebygningen på Gamviken mot sydvestre hjørne på fjøsbygningen samme steds,« er utlagt som linehav.

Bruken av garn på anførte linehav forbydes.

22. mars 1932.

Tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

På Kanstadjorden opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn eller annet snøreredskap ikke påbegynnes

før 1 — en — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

22. mars 1932.

Utsetning av garnredskaper.

I tiden fra og med 1. mars må utsetning av garnredskaper i Kanstadjorden opsynsdistrikt ikke påbegynnes før 2 — to — timer tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

27. februar 1933.

Trekningsignal.

På Kanstadjorden opsynsdistrikts samtlige linehav må redskapstreknin g ikke påbegynnes før 1 — en — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte. Overtredelser straffes med bøter.

2. mars 1932.

Raftsundet opsynsdistrikt.

Av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Madskjæret i retning S. t. O. efter med: »Seilmerket på Madskjæret i seilmerket på Vardøen« og mot vest av en linje fra Kvitbaren i retning S. til V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Høieste Kvitbaren i Svellingstuva«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje i retning S. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Høieste Kvitbaren i Svellingstuva« og mot vest av en linje fra Årstein-Skjærvø i retning S. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Høieste, østre Storfjelltind rett over østre ende av av Årstein-Skjærvø«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Årstein-Skjærvø i retning S. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Høieste, østre Storfjelltind rett over østre ende av Årstein-Skjærvø« og mot vest av en linje fra Risværholmen i retning S. t. O. efter med: »Høieste punkt på Risværholmen rett under østre kant av Svultendalsflauget«.
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Risværholmen i retning S. t. O. efter med: »Høieste punkt på Risværholmen rett under østre kant av Svultendalsflauget« og mot vest av en linje fra Værholmen i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Vestre ende av skjæret Spanna i østre ende av Værholmen«.
5. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Værholmen i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Vestre ende av skjæret Spanna i østre ende av Værholmen« og mot vest av grenselinjen mellom Raftsundets og Fellesdistriktets fiskehav.

Den del av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav, som ligger nordenfor en rett linje mellom Værholmen og Framnesvik, samt den del av linehav 3 — det såkalte Måsøyflag — som, ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje mellom Svartbakskjæret og vestre ende av Svinøy er ikke medtatt i delingen og utgjør felleshav.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

21. februar 1933.

Havdeling.

Den del av linehav 1 — etter hovedvedtekt av 2. mars 1932 angående havdeling i Raftsundet opsynsdistrikt, som ligger vestenfor en linje fra Kvitbaren i retning S. $\frac{1}{8}$ V. etter med: »Høieste Kvitbaren mot høieste Skittensvellingtuva«, samt den del av linehav 3 etter forannevnte vedtekt, som ligger vestenfor en linje fra vestre Spirøy i retning S. t. O. etter med: »Havdelingsmerket på vestre Spirøy mot østre kant av Svultendalsflauget« er utlagt som garnhav.

Bruken av nattliner på anførte garnhav forbydes.

2. mars 1932.

Som særhav for linerobåter er utlagt følgende havstrekninger av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav etter hovedvedtekt av 2. mars 1932.

1. Den del av linehav nr. 3 — etter forannevnte hovedvedtekt — som ligger vestenfor en linje fra Svartbakskjæret i retning S. t. O. $\frac{1}{8}$ O. etter med: »Seilmerket på Svartbakskjæret rett under Bjørnlihaugen«.
2. Den del av linehav nr. 5 — etter samme vedtekt — som ligger østenfor en linje fra Ingelsøy i retning S. S. O. etter med: »Vestre odde av Ingelsøy mot høieste punkt av Taterholmen«.

På anførte havstrekninger er det forbudt å drive fiske med lineredskaper, som brukes fra skøiter, motorfarkoster og dampskibe, eller disses fangstbåter.

23. mars 1932.

Trekningsignal.

På Raftsundet opsynsdistrikts samtlige linehav, særhavene innbefattet, samt på felleshavet vestenfor Hustad—Skjærvøy, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

På indre Raftsundet — som i sin helhet er utlagt som felleshav — må redskapstrekning ikke påbegynnes før 1 — en — time senere enn fastsatt i nevnte morgen- og aftensignalvedtekt.

2. mars 1932.

Tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler.

På Raftsundet opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

23. mars 1932.

I tiden fra og med 1. mars må utsetning av garnredskaper på Raftsundet opsynsdistrikts samtlige felleshav (selve indre Raftsundet innbefattet) ikke påbegynnes før 2 — to — timer tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte aftensignaltider.

22. mars 1926.

Fellesdistriktet.

Omfattende opsynsdistriktene Skroven, Austnesfjorden, Svolvevør og Vågan.

Av Fellesdistriktets fiskehav er utlagt:

1. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Flesa i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Seilmerket på Flesa overett med seilmerket på Kråka«, og mot vest av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Lillebøras topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, så langt inn til at Sagøens fyr går i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Sagøens fyr i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Lillebøras topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, så langt inn til at Sagøens fyr går i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Sagøens fyr i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen«, og mot vest av en linje fra Risøyklubben ved Svolvevør i retning S. S. V. etter med: »Risøyklubben rett under nederste flaug i østkant av Råna«, så langt inn til at Vågans kirketårn går i Storandershaugen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vågans kirketårn rett under havdelingsmerket på høieste punkt på Storandershaugen«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Risøyklubben ved Svolvevør i retning S. S. V. etter med: »Risøyklubben rett under nederste flaug i østkant av Råna«, så langt inn til at Vågans kirketårn går i Storandershaugen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vågans kirketårn rett under havdelingsmerket på høieste punkt på Storandershaugen«, og mot vest av grenselinjen mellom Fellesdistriktet og Hopen opsynsdistrikts fiskehav. Mot nordost begrenses det østre garnhav av distriktlinjen mellom Austnesfjorden og Fellesdistriktets fiskehav.

Det bemerkes: Den nordøstre del av garnhav 1, som mot vest begrenses av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Lillebøras topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, og mot sydvest av en linje i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Fyrlykten på Rødholmen ved Svolvevør rett under østre øvre skarpeste fjellskråning eller »aksek« av Kjelbergtinden« er utlagt som felles linehav.

Den del av garnhav 3, som mot øst begrenses av en linje fra vestre Eitsholme i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av vestre Eitsholme mot Vågan kirketårn«, og mot vest av en linje fra Rækstenen i retning S. O. etter med: »Østre kant av Rækstenen i vestre kant av Kolbeinhammeren« er utlagt som felles linehav. Den østre grense av sistnevnte linehav går så langt inn i Vestfjorden at Risøyklubben ved Svolvevør går rett under nederste flaug i østkant av Råna, og den vestre grense for anførte linehav går så langt inn til at Vågans kirketårn går i havdelingsmerket på Storandershaugen.

På Risøyklubben er anbragt et havdelingsmerke og på Østre Skjæringen to sådanne, et på hver side av kløften.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

28. februar 1933.

Havdeling.

Av Fellesdistriktets fiskehav på indre side av Skrova, Storemolla og Lille-
molla er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Raftsundet opsynsdistrikt og Fellesdistriktet og mot vest av en linje fra Kallskjæret i retning S.O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Seilmerket på Kallskjæret rett under Vesterkløften (eller vestre skar) på Kjefsøy«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Raustavene i retning S.O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Høieste Raustaven rett under vestre høieste kant av Kjefsøy« og mot vest av en linje fra Lillemolla — litt østenfor Jørenskjæret — i retning O. t. S. etter med: »Haverdalsakselen i høieste Glommen«, (Glommen er en fjelltopp ovenfor Kalle).
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Slåkøy i retning S. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Seilmerket på Slåkøy i vestre kant av Grundstadakselen«, og mot vest av en linje i retning S.O. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Seilmerket på Kråka »overrett« med seilmerket på Flæsa«.

Den del av linehav 1 som ligger ovenfor — eller nordost av — en linje fra Andklakkan i retning S.S.V. etter med: »Søndre Andklakke mot Framnesvik-
odden«, og nordenfor en linje fra Lauvnakken i retning S.O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Lauvnakken rett under vestre nedre kant av vestre Bulihammer« er utlagt som fellehav.

En del av linehavene 1 og 3 er utlagt som særhav for linerobåter, kfr. de vedkommende vedtekter.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garn-
havet forbydes.

28. februar 1933.

Deling av særlinehav i Fellesdistriktet, forsåvidt vedkommer Skrova opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av linerobåter, er utlagt den del av Fellesdistriktets
linehav 1 ved Brettesnes etter hovedvedtekt av 28. februar 1933 angående hav-
deling på indresiden av Skrova, Storemolla og Lillemolla, som ligger vestenfor
en linje fra Lauvnakken i retning S.O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Lauvnakkens høieste
ostkant rett under vestre nedre kant av vestre Bulihammer«.

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper fra
seil- og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

25. februar 1915.

Deling av særhav for robåter i Skroven opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av almindelige linebåter — robåter — er utlagt
den del av Skroven opsynsdistrikts linehav, som begrenses mot øst av en linje
fra Slåkøy i retning S. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Seilmerket på Slåkøy i vestre kant av
Grundstadakselen«, og mot vest av en linje fra Skrovns indre side i retning
S.O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Kjelbergtinden til vestre kant av Lille-Stappen«, på
hvilken havstrekning lineredskaper, som brukes fra annet slags farkoster, skøiter,
motorbåter og dampskibe — eller disses fangstbåter — ikke tilstedes adgang.

5. mars 1930.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn på fiskehavene i Fellesdistriktet som omfattes av Skrova, Austnesfjorden, Svolvevør og Vågan opsynsdistrikter.

På Fellesdistriktets samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

22. mars 1926.

Trekningsignal.

På Fellesdistriktets samtlige linehav — særhavene for almindelige linerobåter heri innbefattet — samt på fellehavene for alle redskapsarter — må redskapstrekning ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av fiskeriopsynet bestemte måte.

10. mars 1921.

Forandring av og tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

I Austnesfjorden opsynsdistrikt skal alle garnredskaper fra og med 1. mars være optatt av sjøen (trukket) innen kl. 10 formiddag.

Trekning av garn er således ikke tillatt etter anførte klokkeslett.

Skulde været være til hinder for garnredskapenes optakning av sjøen til påbudt tid, skal optakningen være tilendebragt senest 4 — fire — timer etter at almindelig utror for distriktet har funnet sted.

Fra og med 1. mars må garnredskaper ikke bringes i sjøen — utsettes — før kl. 5 eftermiddag.

10. mars 1921.

Havdeling

i Fellesdistriktet såvidt Austnesfjorden opsynsdistrikt angår.

Den ifølge utvalgsbeslutning av 23. mars 1909, kfr. vedtekt av s. d., foretatte havdeling i Austnesfjorden er ophevet fra og med 13. mars 1921, fra hvilken tid hele Austnesfjorden opsynsdistrikts fiskehav utgjør fellehav for alle redskapsarter.

22. februar 1933.

Hopen opsynsdistrikt.

Hopen opsynsdistrikts fiskehav er tredelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Fellesdistriktets og Hopen opsynsdistrikt, og mot vest av en linje fra østre Moholme i retning S. t. O. ½ O. etter med: »Seilmerket på østre Moholme rett under havdelingsmerket på Hopsåsen«.

2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra østre Moholme i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Seilmerket på østre Moholme rett under havdelingsmerket på Hopsåsen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Breitindens topp rett over Kalkneets høieste spiss«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Breitindens topp rett over Kalkneets høieste spiss«, og mot vest av grenselinjen mellem Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter.

Grensene går helt fra land, og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

29. februar 1932.

Trekningsignal.

På Hopen opsynsdistrikts linehav må redskapstreknig ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt angående morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

15. mars 1927.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket, såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Hopen opsynsdistrikt.

På Hopen opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

25. mars 1929.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner og snik i Hopen opsynsdistrikt.

I Hopen opsynsdistrikt må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, — ikke påbegynnes før 3 — tre — timer efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet senest innen klokken 17 — (5 ettermiddag).

28. februar 1927.

Bruken av mer enn en garnlenke i Hopen opsynsdistrikt.

I Hopen opsynsdistrikt er bruken av mer enn en garnlenke fra hver maskinfarkost forbudt.

31. mars 1931.

Henningsvær opsynsdistrikt.

Henningsvær opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra Lille-Rødholme i retning S. $\frac{3}{4}$ O.

- etter med: »Naklikollens topp rett over vestre kant av Lille-Rødholme«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Lille-Rødholme i retning S. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Naklikollens topp rett over vestre kant av Lille-Rødholme«, og mot vest av en linje fra Henningsvær fyr i retning S. t. V. etter med: »Henningsvær fyr mot skarpeste Barstrandrabben«.
 3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Henningsvær fyr i retning S. t. V. etter med: »Henningsvær fyr mot skarpeste Barstrandrabben«, og mot vest av en linje fra Malnesset i retning S. t. V. etter med: »Østre kant av Fossdalsflauget mot vestre kant av Malnesåsen«.
 4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Malnesset i retning S. t. V. etter med: »Østre kant av Fossdalsflauget mot vestre kant av Malnesåsen«, og mot vest av grenselinjen mellom Henningsvær og Stamsund opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Den del av linehav nr. 3 og garnhav nr. 4 som ligger ovenfor eller nordenfor en linje fra Stampen i retning V. $\frac{3}{4}$ N. etter med: »Seilmerket på Stampen mot vestre Kvitholme«, er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

6. mars 1933.

Havdeling.

Den del av linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 31. mars 1931 angående havdeling i Henningsvær opsynsdistrikt, som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Østre Nubben mot Kalrøra« er utlagt som garnhav. Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

1. april 1931.

Deling av særlinehav for robåter.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Henningsvær opsynsdistrikts linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 31. mars 1931 som ligger østenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Østre Nubben til Kalrøra«.

På denne havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra maskinfarkoster — eller disses fangstbåter.

2. mars 1926.

Trekningssignal.

På Henningsvær opsynsdistrikts samtlige linehav — særhav for linebåter innbefattet — samt på Felleshavet for garn og liner på Gimsøystrømmen — må redskapstrekning ikke påbegynnes før 2 — to — timer etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klökkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av fiskeriopsynet bestemte måte.

17. mars 1930.

Forbud mot bruken av mer enn en garnlenke i Henningsvær opsynsdistrikt.

I Henningsvær opsynsdistrikt er det forbudt å drive fiske med mer enn en garnlenke fra hver maskinfarkost.

14. mars 1927.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Henningsvær opsynsdistrikt.

På Henningsvær opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

23. februar 1932.

Stamsund opsynsdistrikt.

Stamsund opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Stamsund og Henningsvær opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Seinsdraget ved Stamsund i retning S. t. O. etter med: »Havdelingsmerket på Kabyssmannen rett under høieste kant av Nøklevikakselen«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Seinsdraget i retning S. t. O. etter med: »Havdelingsmerket på Kabyssmannen rett under høieste østre kant av Nøklevikakselen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Seilmerket på Solkan rett under Risetinden«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Seilmerket på Solkan rett under Risetinden«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vestre Tekopp mot Skaftnesakselen«.
4. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Vestre Tekopp mot Skaftnesakselen«, og mot vest av grenselinjen mellom Stamsund og Balstad opsynsdistrikter.

Som hjelp til å finne grenselinjen mellom Henningsvær og Stamsund fiskehav, kan i forskjellige avstander fra land anvendes følgende kryssmed:

1. »Sulingens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »Lilleæsøen i Veien«.
2. »Storriktindens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »vestre ende av Hagbarholmen i østre ende av Æsøen«.
3. »Snetinden mot vestre kant av »Kalrøra« og »Kjølpesnesryggen midt mellom Æsøene«. (Fiskebanken »Olan«).

Den del av garnhav 1, det østligste, som ligger ovenfor eller nordenfor en linje i retning N. O.—S. V. etter med: »Sulingens topp mot Kalrøra«, er ifølge delingen utlagt som felleshav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

29. mars 1932.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 23. februar 1932 vedk. havdeling.

Den del av det for Stamsund opsynsdistrikt ifølge vedtekt av 23. februar 1932 av garnhav nr. 1 utlagte Felleshav ovenfor Sulingen, som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. O. t. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Høieste østkant av Katberget rett under Kråklituva«, er utlagt som linehav.

Bruken av garn på dette linehav forbydes.

19. mars 1930.

Trekningsignal.

På Stamsund opsynsdistrikts samtlige linehav — særhavene innbefattet — samt på distriktets Fellehav, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time — etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

23. februar 1932.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Stamsund opsynsdistrikt.

På Stamsund opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

2. mars 1933.

Deling av særlinehav i Stamsund opsynsdistrikt.

Som særhav for linerobåter for Ure er utlagt den østre del av det for Stamsund opsynsdistrikt, ifølge hovedvedtekt av 23. februar 1932, som nr. 4 utlagte linehav, som ligger østenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Steinen på Bjørnerøy rett under østre kant av Gløsen«. (Som hjelpemed anvendes »Steinen på Bjørnerøy mot vestre kant av Støtthammeren«).

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper fra seil- og maskinfarkoster eller dissers fangstbåter.

4. mars 1933.

Balstad opsynsdistrikt.

Balstad opsynsdistrikts fiskehav er tredelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Stamsund og Balstad opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra Brandsholmen i retning S. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Høieste Kjelhaugen mot vestre kant av veien ved Skraphalsen, også kalt Sandsundakselen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Brandsholmen i retning S. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Høieste Kjelhaugen mot vestre kant av veien ved Skraphalsen, også kalt Sandsundakselen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{8}$ O. etter med: »Tuva på midtpunktet av Steinberget mot vestre kant av Offersøy«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{8}$ O. etter med: »Tuva på midtpunktet av Steinberget mot vestre kant av Offersøy«, og mot vest av grenselinjen mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter.

Grenselinjene går helt fra land, og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

I delingen er ikke medtatt den del av Napstrømmen som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje fra Kvalbakken i retning V. t. S. etter med: »Svinøy fyr i østre kant av Ureberget«, og den del av Buksnesfjorden, som ligger ovenfor

eller nordenfor en rett linje mellom holmen Spanna og skjæret Baren, hvilken del av feltet utgjør Felleshav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

8. mars 1933. **Deling av særlinehav i Balstad opsynsdistrikt.**

Som særhav for linerobåter for Mortsund er utlagt den østre del av det for Balstad opsynsdistrikt ifølge hovedvedtekt av 4. mars 1933 som nr. 1 utlagte linehav som ligger østenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Seilmerket på flatskjæret mot østre, nedre kant av Bukkskinnet, også kalt Ol-Persahammeren«.

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper fra seil- og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

17. mars 1933.

Som særhav for Balstad for linerobåter er utlagt den del av Balstad opsynsdistrikts linehav nr. 3, efter hovedvedtekt av 4. mars 1933, som ligger østenfor en linje fra Svinøy fyr i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Svinøy fyrhus rett under vestre, nedre kant av østre Kalbryhammer, også kalt »Svinøystøhammeren«, på hvilken havstrekning lineredskaper, der brukes fra annen slags farkoster, skøiter, maskinfarkoster eller disses fangstbåter, ikke tilstedes adgang.

Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

17. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

I Balstad opsynsdistrikt — på samtlige fiskehav — må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap — ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

11. mars 1929.

Trekningsignal.

På Balstad opsynsdistrikts østre og vestre linehav samt på felleshavene, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den efter vedtekt angående morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte. For distriktets særhav for linerobåter gjelder intet trekningsignal.

24. mars 1931.

Sund opsynsdistrikt.

Sund opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjene mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Østre Småjokken til midtpunktet av Blåmannen«.

2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Østre Småjokken til midtpunktet av Blåmannen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Tønsåsflaugets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste, østre kant«,
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Tønsåsflaugets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste, østre kant«, og mot vest av en linje fra Kunna i retning S. S. O. efter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten«,
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kunna i retning S. S. O. efter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten«, og mot vest av grenselinjen mellom Sund og Reine opsynsdistrikter.

Til nærmere anvisning av medet »Tønsåsflaugets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste østre kant« er anbragt to havdelingsmerker, hvorav det nederste betegner Skraphalsens nederste, østre kant. Når merkene holdes overrett er Tønsåsflaugets nederste spiss rett op av det øverste merkes vestkant.

Den del av fiskehavene, som ligger ovenfor eller nordenfor en linje i retning N. O. t. O. $\frac{1}{2}$ O. — S. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Sloknesset mot indre kant av Nufsneset«, eller »Solbjørnesset mot Sloknesset«, er ikke medtatt i delingen og utgjør fellehav. Anførte grenser for fellehavet skal også gjelde særhavene.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

15. mars 1933.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 24. mars 1931 angående havdeling i Sund opsynsdistrikt.

Den del av garnhav nr. 1, ifølge hovedvedtekt av 24. mars 1931 angående havdeling i Sund opsynsdistrikt, som ligger østenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Østre, nedre kant av Storsvaet — under vestre, nedre kant av Blåmannen«, er utlagt som linehav.

Bruken av garn på dette linehav forbydes.

15. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

I Sund opsynsdistrikt — på samtlige fiskehav — må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap — ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

21. mars 1932.

Trekningsignal.

På Sund opsynsdistrikts linehav — særhavene for almindelige linerobåter dog undtatt, samt på fellehavene — må redskapstreknig ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

8. mars 1928.

Reine opsynsdistrikt.

Reine opsynsdistrikts fiskehav er delt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Sund og Reine opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Havnøy i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Vestre kant av Festhælen til vestre kant av Flyndra«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Havnøy i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Vestre kant av Festhælen til vestre kant av Flyndra«, og mot vest av en linje fra Purkskallen i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Purkskallen i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«, og mot vest av grenselinjen mellom Reine og Sørvågen opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

8. mars 1928.

Deling av særlinehav i Reine opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av det for Reine opsynsdistrikt ifølge hovedvedtekt av 8. mars 1928 utlagte linehav, som mot øst begrenses av en linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Havdelingsmerket på Andøy mot vestre kant av Olstinden«, og mot vest av en linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«.

På denne havstrekning tilstedes lineredskaper som brukes fra annen slags farkoster, seilskøiter, motorbåter og dampskibe eller disses fangstbåter ikke adgang.

5. april 1932.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 8. mars 1928 vedkommende havdeling i Reine opsynsdistrikt.

Den del av Reine opsynsdistrikts linehav nr. 2 efter hovedvedtekt av 8. mars 1928 som ligger østenfor en linje fra Havnøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Vestre ende av Kanonen mot vestre kant av Festhælen« er utlagt som garnhav.

Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

8. mars 1930.

Trekningsignal.

På Reine opsynsdistrikts linehav — særhavet for linerobåter innbefattet — må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

21. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

På Reine opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap — ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

2. april 1928.

Sørvågen opsynsdistrikt.

Sørvågen opsynsdistrikts fiskehav er delt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av distriktslinjen mellom Reine og Sørvågen opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra land i retning S. O. t. S. etter med: »Svarthammeren som ligger i vestlig skråning nedenfor selve Gyldtinden rett under høieste østkant av Moskeneskjølen«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. O. t. S. etter med: »Svarthammeren som ligger i vestlig skråning nedenfor selve Gyldtinden rett under høieste østkant av Moskeneskjølen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. S. O. etter med: »Vestre skarpeste kant av Hjelbergliakselen mot vestre kant av Kullfjellet«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. S. O. etter med: »Vestre skarpeste kant av Hjelbergliakselen mot vestre kant av Kullfjellet«, og mot vest av distriktslinjen mellom Sørvågen og Værøy opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

23. mars 1925.

Havdeling.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av Sørvågen opsynsdistrikts linehav, som mot øst begrenses av en linje fra Glåpen i retning S. O. t. S. etter med: »Glåpen fyrhus rett under midtre Tekopp«, og mot vest av en linje fra land i retning S. O. ¼ S. etter med: »Vestre kant av Lille-Anstabben rett under vestre kant av Storflekken«.

På det således utlagte særhav tilstedes lineredskaper som brukes fra annet slags farkoster, seilskoiter, motorbåte, dampskibe — eller disses fangstbåter — ikke adgang.

De anførte grenser går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

28. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

På Sørvågen opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap — ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

28. mars 1933.

Havdeling.

Tilleggsvedtekt av 30. mars 1929 angående havdeling i Sørvågen opsynsdistrikt er ifølge utvalgsbeslutning av 28. mars 1933 ophevet fra og med 1. april 1933, hvorefter hovedvedtekten av 2. april 1928 i sin helhet blir gjeldende.

30. mars 1929.

Trekningsignal.

På Sørvågen opsynsdistrikts samtlige linehav — særhavet for robåter heri innbefattet — samt på felleshavet, må redskapstreknning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

20. mars 1930.

Værøy opsynsdistrikt.

Værøy opsynsdistrikts fiskehav er på Innersiden tredelt således:

1. Linehav, begrenset mot nord av en linje fra Lamholmen i retning O. t. N. $\frac{1}{4}$ N. etter med: »Høieste punkt av Lamholmen mot nordligste punkt av Nordlandsakselen«, og mot vest av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. V. $\frac{1}{4}$ V. etter med: »Valdtindtoppen i østre kant av Svinkammen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. V. $\frac{3}{4}$ V. etter med: »Valdtindtoppen i østre kant av Svinkammen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. V. t. S. etter med: »Gangskartinden i Østre kant av Heimertinden«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. V. t. S. etter med: »Gangskartinden i østre kant av Heimertinden«, og mot vest av grenselinjen mellom Værøy og Røst opsynsdistrikter.

Den del av fiskehavet mot Moskstrømmen som ligger nordenfor en linje fra Lamholmen i retning O. t. N. $\frac{1}{4}$ N. etter med: »Høieste punkt på Lamholmen mot nordligste punkt av Nordlandsakselen«, er ifølge delingen utlagt som felleshav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

9. april 1926.

Av fiskehavet på ytre side av Værøy er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Skittenskarvholmen i retning N. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Skittenskarvholmen i Værøy kirke«, og mot vest av en linje fra vestre Slåklakken i retning N. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Vestre Slåklakke mot høieste punkt på Lamholmen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Vestre Slåklakke i retning N. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Vestre Slåklakke i høieste punkt av Lamholmen«, og mot vest av en linje fra Østre Skarvholme i retning N. t. V. etter med: »Østre kant av Østre Skarvholme mot Værøy kirke«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Østre Skarvholme i retning N. t. V. etter med: »Østre kant av Østre Skarvholme mot Værøy kirke«, og mot vest

av en linje fra Nordnakken i retning N. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Nordnakken midt i høieste punkt av Langrompholmen«. Grenselinjene går helt fra anførte utgangspunkter og så langt ut eller nordvest¹ som der er fiskehav.

Den del av linehav nr. 1 som ligger nordøstenfor en linje fra Kjeldholmen i retning N. V.—S. O. efter med: »Iflæsa midt i Kjeldholmen«, og den del av fiskehavet som ligger vestenfor en linje N. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Nordnakken midt i høieste punkt av Langrompholmen« er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

7. april 1921.

Deling av linehav.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Værøy opsynsdistrikts linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 20. mars 1930 som mot øst begrenses av en linje fra »Kvitvaren« i retning S. O. t. O. efter med: »Kvitvaren mot vestre skarpeste kant av Tverberget«, og mot vest av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Kvalnesodden rett under — eller mot — Saubønnerne«, eller »Vestre odde av det vestligste skjær vestenfor selve Kvalnesset mot Saubønnerne«. (Noget inn på sjøen vises nevnte skjær sammenhengende med Kvalnesodden og benevnes Kvalnesodden, hvorfor denne betegnelse er benyttet foran).

På denne havstrekning må lineredskaper, der brukes fra annen slags farkoster, skøiter, motorbåter og dampskibe, eller disses fangstbåter, ikke tilstedes adgang. — Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

(Saubønnerne dannes av et fjellras som ligger noget nordenfor selve fjellakselen Nupen).

14. april 1931.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 20. mars 1930 vedkommende havdeling i Værøy opsynsdistrikt.

Den del av linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 20. mars 1930 angående havdeling på innersiden av Værøy som mot nord begrenses av en linje fra land i retning O. S. O. efter med: »Østre og høieste punkt på Tverberget mot vestre skråning av Gullakselen«, og mot syd av en linje fra Kvitvaren i retning S. O. t. O. efter med: »Kvitvaren mot vestre skarpeste kant av Tverberget« er utlagt som garnhav. Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

14. april 1931.

Trekningssignal.

På Værøy opsynsdistrikts linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 20. mars 1930 og på linehav nr. 1 og 3 efter vedtekt av 9. april 1926 angående havdeling på henholdsvis innersiden og yttersiden av Værøy, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aften-signaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte. På særhavet gjelder intet trekningssignal.

8. april 1931.

Røst opsynsdistrikt.

Røst opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

A. På innersiden av Røst.

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Værøy og Røst opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Stavøy i retning O. t. S. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Røst kirke i østre kant av Stavøy«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Stavøy i retning O. t. S. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Røst kirke i østre kant av Stavøy«, og mot vest av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. efter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. efter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«, og mot vest av en linje fra Vedøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Høieste vestkant av Lille-Røstholmen i vestre kant av Vedøy«.
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Vedøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Høieste vestkant av Lille-Røstholmen i vestre kant av Vedøy«, og mot vest av en linje fra Skomvær i retning S. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Skomvær fyrtårn i vestre kant av Hernyken«.
5. Linéhav, begrenset mot øst av en linje fra Skomvær i retning S. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Skomvær fyrtårn i vestre kant av Hernyken«, og mot vest av en linje fra Lille-Skomvær i retning V. N. V. efter med: »Høieste skarpeste nordkant av Vestskjærholmen mot vestre høieste kant av Lille-Skomvær«.

B. På yttersiden av Røst.

6. Garnhav, begrenset mot vest av en linje fra Lille-Skomvær i retning V. N. V. efter med: »Høieste skarpeste nordkant av Vestskjærholmen mot vestre høieste kant av Lille-Skomvær«, og mot nord av en linje fra Vedøy i retning N. N. V. efter med: »Alkskjæret mot østre skarpeste kant av Vedøy«.
7. Linehav, begrenset mot vest av en linje fra Vedøy i retning N. N. V. efter med: »Alkskjæret mot østre skarpeste kant av Vedøy«, og mot nord av en linje fra Øyran i retning N. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Didrikgrinna på Storøyran midt i skaret eller hakket på Røstlyngvær«.
8. Garnhav, begrenset mot vest av en linje fra Øyran i retning N. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Didrikgrinna på Storøyran midt i skaret eller hakket på Røstlyngvær«, og mot nordost av en linje fra Lille-Flæsa i retning N. O. $\frac{3}{4}$ N. efter med: »Lille-Flæsa mot østre kant av Skauhammeren«.

Den del av fiskehavet, som ligger mellem sistnevnte grense og distriktslinjen mellem Værøy og Røst opsynsdistrikter er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

8. april 1931.

Deling av linehav.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Røst opsynsdistrikts linehav nr. 3 efter hovedvedtekt av 8. april 1931, der mot øst begrenses av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. efter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste

kant av Heløy», og mot vest av en linje fra Røstlyngvær i retning S. O. ¼ S. efter med: »Telegrafmasten på Glea midt i hakket eller kløften på Røstlyngvær».

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra seilfartøier og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

25. mars 1919.

Trekningssignal.

På Røst opsynsdistrikts samtlige linehav på ytre og indre side av Røst, sær-
havet for linerobåter dog herfra undtatt, må redskapstrekning ikke påbegynnes
før 2 — to — timer efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofot-
fisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

1	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
2	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
3	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
4	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
5	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
6	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
7	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
8	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
9	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
10	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
11	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
12	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
13	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
14	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
15	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
16	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
17	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
18	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
19	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
20	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
21	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
22	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
23	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
24	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
25	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
26	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
27	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
28	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
29	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
30	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
31	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
32	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
33	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
34	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
35	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
36	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
37	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
38	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
39	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen
40	08:00	Karl Lindvall, Kjøgen

XI. Lofotfiskernes selvhjelpskasse.

Selvhjelpskassen holdt sitt årlige styremøte den 2. april. Møtet var bekjentgjort på vanlig måte ved opslag på samtlige opsynsstasjoner, samt ved avertisement i »Lofotposten«.

I henhold til de derom fattede beslutninger er der utbetalt følgende bidrag til medlemmer:

1. Kr. 30.00 til Martin Olsen, Tysfjord.
2. » 15.00 » Magnus Hansen, Gratangen.
3. » 30.00 » Schjønning Didriksen, Vega.
4. » 30.00 » August Danielsen, Ofoten
5. » 25.00 » Kator Olsen, Gildeskål.
6. » 60.00 » Hans Martinussen, Dverberg.
7. » 50.00 » Johan Enoksen, Hamarøy.
8. » 25.00 » Ingvald Sætre, Bodin.
9. » 60.00 » Einar Nygård, Tjøtta.
10. » 30.00 » Kristian Pettersen, Hamarøy.
11. » 75.00 » Bergiton Vold, Steigen.
12. » 75.00 » Alfred Stenersen, Flakstad.
13. » 50.00 » Hauge Hansen, Gimsøy.
14. » 15.00 » Kristen Jakobsen, Skjerstad.
15. » 75.00 » Martens Pettersen, Vågan.
16. » 25.00 » Karl Jensen, Nordfold.
17. » 50.00 » Magnus Nilsen, Salangen.
18. » 40.00 » Johan Thomassen, Lurøy.
19. » 20.00 » Johan Henriksen, Karlsøy.
20. » 40.00 » Eivind Edvardsen, Leiranger.
21. » 50.00 » Arthur Jensen, Nordvik.
22. » 75.00 » Martin Jakobsen, Hamarøy.
23. » 20.00 » Vilhelm Iversen, Tysfjord.
24. » 40.00 » Malvin Olsen, Sørfjord.
25. » 20.00 » Ingvald Hansen, Nordfold.
26. » 35.00 » Paul Storsæter, Steigen.
27. » 150.00 » Ragna Valla, Moskenes.
28. » 80.00 » Evald Pedersen, Vevelstad.
29. » 40.00 » Harald Andersen, Nordfold.
30. » 30.00 » Edvard Fredriksen, Sørfold.
31. » 25.00 » Johan Henriksen, Buksnes.
32. » 50.00 » Jentoft Larsen, Hadsel.
33. » 150.00 » Bjarne Svendsens hustru, Lurøy.
34. » 75.00 » Karstein Angell, Hadsel.
35. » 25.00 » Anfelt Kvasnes, Gildeskål.
36. » 60.00 » Karl Lindvall, Lyngen.

37. Kr. 40.00 til Julian Fredriksen, Vågan.
38. » 25.00 » Sigvald Volden, Hadsel.
39. » 35.00 » Edvin Grønvik, Vefsn.
40. » 15.00 » Karl Hundål, Vefsn.
41. » 50.00 » Edvard Johansen, Meløy.
42. » 40.00 » Petter Edvardsen, Vega.
43. » 30.00 » Arnulf Olsen, Vega.
44. » 50.00 » Kinius Hansen, Beiarn.
45. » 25.00 » Hans Hansen, Beiarn.
46. » 25.00 » Johan Kristiansen, Hadsel.
47. » 20.00 » Aksel Vold, Beiarn.
48. » 20.00 » Albert Øygard, Tjøtta.
49. » 20.00 » Ditmar Hansen, Vega.
50. » 20.00 » Alfon Aleksandersen, Leirfjord.
51. » 40.00 » Lainald Hansen, Sortland.
52. » 50.00 » Konrad Knaplund, Bodin.
53. » 25.00 » Bjarne Jensen, Rødøy.
54. » 15.00 » Jakob Pettersen, Moskenes.
55. » 20.00 » Adolf Ås, Leirfjord.
56. » 60.00 » Jørgen Isaksen, Leirfjord.
57. » 35.00 » Gustav Freding, Bodin.
58. » 30.00 » Joh. Johnsen, Vevelstad.
59. » 30.00 » Olaf Johnsen, Vevelstad.
60. » 30.00 » Jentoft Andal, Vevelstad.
61. » 30.00 » Hans Johansen, Buksnes.
62. » 55.00 » Ovald Edvardsen, Hadsel.
63. » 60.00 » Ludolf Stenersen, Hol.
64. » 15.00 » H. Johansen, Hol.
65. » 100.00 » Schjønning Fygle, Buksnes og Hol.
66. » 25.00 » Peder Hansen, Fygle, Buksnes og Hol.
67. » 30.00 » Hans H. Fygle, Buksnes og Hol.
68. » 50.00 » Halvdan Hendriniussen, Alstahaug.
69. » 60.00 » Oswald Pedersen, Flakstad.
70. » 90.00 » Ingebrikt Olausens enke, Moskenes.
71. » 90.00 » Sidenius Pettersens enke, Moskenes.
72. » 60.00 » Hans B. Hansen, Herøy.

Av statuttene for Lofotfiskernes Selvhjelpskasse inntas her følgende:

§ 1.

Selvhjelpskassens hovedformål er ved frivillige gaver, legerede kapitaler og årlige bidrag å danne et fond hvorav enker, barn, foreldre og søskende etter Lofotfiskere som ved ulykkestilfelle omkommer på sjøen under reisen til eller fra fisket eller under bedriften i Lofotens opsynsdistrikt — strekningen fra Kanstadvjorden til Røst — en gang for alle ydes et pengebeløp avpasset etter kassens evne og vedkommendes trang, dog i regelen aldri over kr. 200 for hver familie.

§ 3.

Medlem av Selvhjelpskassen er enhver Lofotfisker som under foregående års Lofotfiske — også utenfor opsynsdistriktet — innen 14. april har innbetalt til Selvhjelpskassen medlemskontingenten kr. 0,25 — fem og tyve øre —, eller en gang for alle 10, — ti kroner, hvorved altså rett til sådan understøttelse som i § 1 nevnt er erhvervet såvelsom til de øvrige goder som i fremtiden måtte tilkomme Selvhjelpskassens medlemmer.

§ 6.

Overstiger utdelingsfondets kapital kr. 2000 etterat understøttelsene for året er utredet, dannes der av overskuddet et reservefond som kan anvendes i tilfelle av at der skulde inntreffe så mange ulykker at utdelingsfondets almindelige inntekter ikke vilde være tilstrekkelig til den nødvendige hjelp. Har dette reservefond nådd en størrelse av kr. 10 000, skal det årlige overskudd over kr. 2000 anvendes til understøttelse for medlemmer av Selvhjelpskassen eller deres etterlatte i tilfelle av tap ved utilregnelige ulykkestilfeller samt ved sykdom eller dødsfall som måtte inntreffe på reisen til eller fra fisket eller under bedriften i Lofotens opsynsdistrikt.

Merk:

Berettiget til bidrag er bare den som er medlem det år ulykken inntreffer. Hvis man ikke er livsvarig medlem, kan man derfor ikke få bidrag med mindre man har betalt kontingenten innen 14. april året forut.

Ved betaling av kontingenten må det foruten fullt navn ogpis i hvilken kommune man bor.

Andragender om bidrag bør være ledsaget av bevidnelser fra kjente menn om at anførselene er riktige — lensmannen f. eks., eller en læge hvis det er sykdom det gjelder. Andragendet må dessuten inneholde fullt og tydelig navn, postadresse samt opplysning om i hvilken kommune man er bosatt. (Hvis dette er en annen enn den som blev opgitt da kontingenten blev betalt, må begge ogpis). Videre må det av andragendet fremgå når og hvor ulykken er inntruffet.

Av regnskapet for 1932 hitsettes:

Samlet inntekt:

Gaver	kr.	20.00
Renter	>	2 160.81
Bergede redskaper	>	67.35
Medlemsbidrag	>	1 597.40
Husleie (Krystadtomt nr. 5)	>	451.32

	kr.	<u>4 296.88</u>

Samlet utgift:

Bidrag til medlemmene	kr.	2 350.00
Omkostninger	>	118.70

	>	2 468.70

Overskudd	kr.	<u>1 828.18</u>

Kapital:

Beholdning pr. 1. januar 1932	kr. 64 370.64
Overskudd i 1932	> 1 828.18
	----- kr. 66 198.82
Fragår: Strandruds underslag	> 14 257.29

Beholdning pr. 1. januar 1933	<u>kr. 51 941.53</u>

Efterat Selvhjelpskassens henvendelser om av staten å få dekket det tap den hadde lidt ved den tidligere opsynschefs underslag, var blitt avslått (jfr. Lofotberetningen for ifjor), fremsatte den 13. januar iår stortingsrepresentantene for de 3 nordligste fylker forslag for Stortinget om bevilgning av kr. 25 000 til dekning av dette tap for kassen. Forslaget blev oversendt Socialdepartementet til behandling. Dette optok på ny erstatningsspørsmålet til overveielse. Departementet fant billighetshensynene så sterke at det optok forslag om den søkte bevilgning. Efter innstilling fra sjøfarts- og fiskerikomiteen fattet derpå Stortinget den 5. mai iår følgende beslutning:

Stortinget samtykker i at det av statskassen utredes et beløp av kr. 25 000 til dekning av det tap som Lofotfiskernes Selvhjelpskasse har lidt ved flv. opsynschef Strandruds underslag m. v.

Beløpet føres til utgift på bevilgningen til »Tilfeldige utgifter i almindelighet«.
Det bevilgede beløp er nu anvist og inngått til Selvhjelpskassen.

Innhold.

	Side
I. <i>Offentlige foranstaltninger, ved opsynschef, overrettssakfører Ottar Lunde</i>	3
II. <i>Fiskerne, deres farkoster og redskaper m. v.</i>	19
III. <i>Bolig- og sanitærforhold</i>	34
<i>Lægetjenesten</i>	42
IV. <i>Fiskens avsetning</i>	46
V. <i>Tilreisende og næringsdrivende</i>	53
VI. <i>Været og bedriften</i>	54
VII. <i>Fisket og utbyttet</i>	59
VIII. <i>Biologiske og oceanografiske undersøkelser, ved Fiskeri- direktoratets avdeling for havforskning:</i>	
<i>Torskebestanden i 1933. Av konsulent Oscar Sund</i>	81
<i>Skreiens alder. Av Gunnar Rollesen</i>	90
<i>De oceanografiske forhold i Vestfjorden og deres sammen- heng med Lofotfisket 1933. Av cand. real. Jens Eggvin.</i>	94
IX. <i>Utvalgene</i>	103
X. <i>Regler og vedtekter</i>	109
XI. <i>Lofotfiskernes selvhjelpskasse</i>	130

