

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1927 — Nr. XI

# Lofotfisket 1927

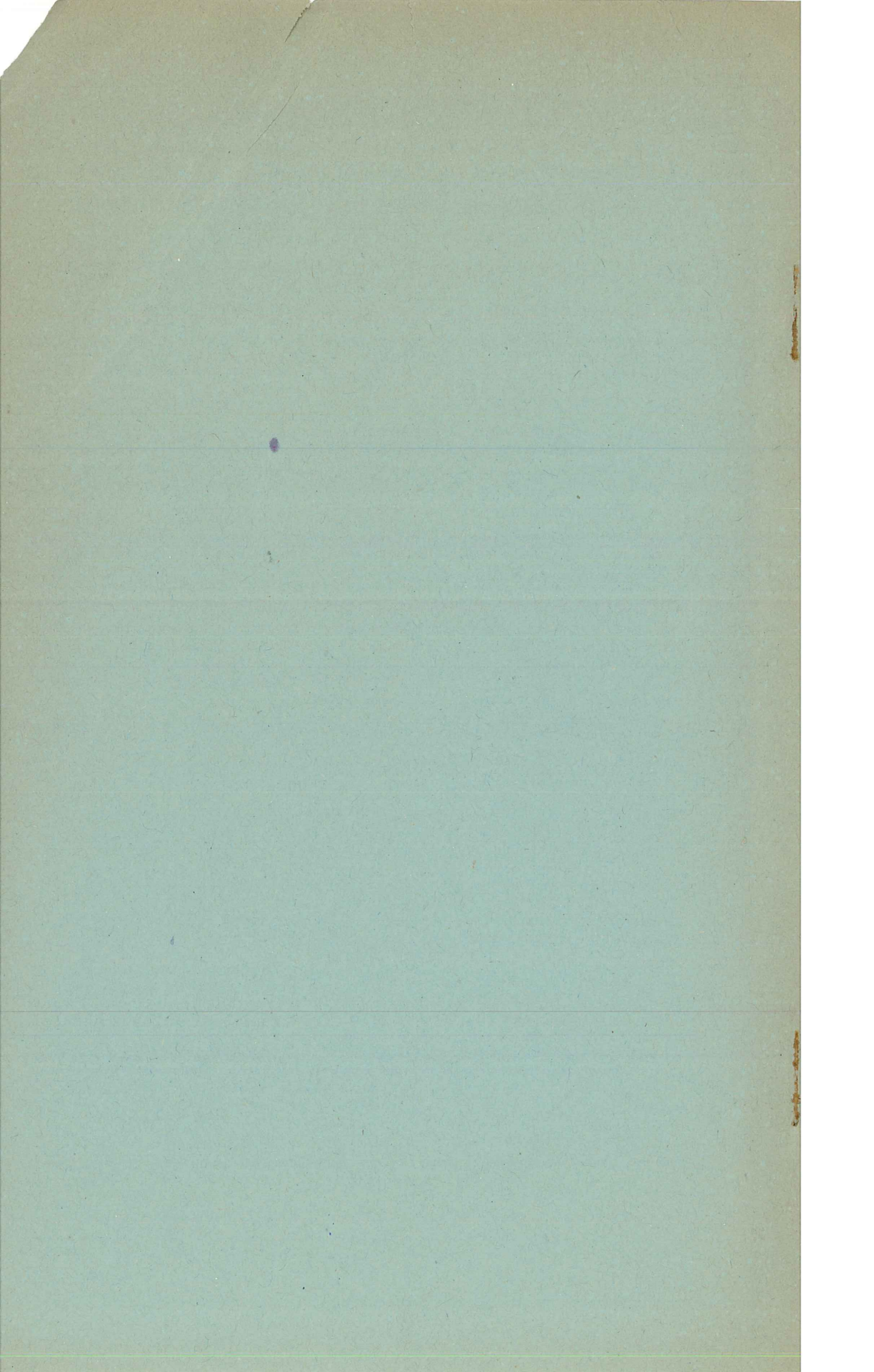
Beretning avgitt av utvalgsformannen  
Anderssen-Strand

---

Utgitt av

Fiskeridirektøren

1928  
A.S. John Griegs Boktrykkeri · Bergen





ÅRSBERETNING  
VEDKOMMENDE  
**NORGES FISKERIER**  
FOR  
**1927**

---

UTGITT AV FISKERIDIREKTØREN

XI  
2. HEFTE

1927

---

**LOFOTFISKET**  
1927

---

BERETNING AVGITT AV UTVALGSFORMANNEN  
**ANDERSSEN-STRAND**

---



**BERGEN**  
A/S JOHN GRIEGS BOKTRYKKERI  
1928

ÅRSBEREKNING

NORGES FISKERIER

1927

UDGIVET AV STATISTISKE CENTRALBYRÅEN

STATISTISKE CENTRALBYRÅEN, OSLO, 1928

LOFOTFISKET

1927

ANDERSEN-STRAND

STATISTISKE

STATISTISKE CENTRALBYRÅEN

1928



## I. Offentlige foranstaltninger.

(Ved opsynschefen, overrettsakfører H. Strandrud).

### Opsynet.

Opsynet var i kraft fra 26. januar til 30. april. Personalet blev dog først innkalt den 31. januar. Opsynsstasjonene avklarertes i tiden 20.—25. april. Av hensyn til pådømmelse av et par større rettssaker, måtte dog det ekstraordinære rettsvesen fungere til siste dag.

Det fungerte også i år 12 opsynsbetjenter. På grunn av at Kjeøy i de senere år har tatt sig så sterkt op som fiskevær, blev Raftsundet opsynsdistrikt delt i 2, nemlig Kanstadjordens opsynsdistrikt med stasjon i Kjeøy, og Raftsundets opsynsdistrikt med stasjon i Risvæ. Til betjening av Kanstadjordens opsynsdistrikt, forflyttedes opsynsbetjenten i Reine, Dahl, til Kjeøy; mens opsynsbetjenten i Sund, Wolff, bestyrte Reine og Sund opsynsdistrikt, med stasjon i Reine. Opsynsstasjonene i Brettesnes, Hopen, Ure, Nusfjord og Sund bestyrtes av underbetjenter. Opsynsbetjentenes gjennomsnittlige tjenestetid var 84 dager, underbetjentenes 81 dager. Videre fungerte der 22 assistenter, med en tjenestetid av 43 til 86 dager, gjennomsnittlig 79 dager.

Personalet blev i vinterens løp forflyttet eftersom fisket krevet det.

Som befordringsskib anvendtes også i år Statens havnevesens d.s. »Andenæs«.

I det seilende opsyn anvendtes 3 skøiter — »Sjøgutten«, som opsynet har sammen med fyrvesenet, samt 2 leiede skøiter »Skolpland« og »Signal«. Samtlige skøiter var utstyrt med elektrisk lyskaster.

Førøvrig henvises til omstående tabell.

Tabell 1. Opsynspersonalet m. v.

Opsynsdistriktene (deres merkebokstaver og utstrekning)	Fiskeværet	Høieste belegg			Opsynsbetjent	Betjenternes assistenthjelp
		Fartøier	Båter	Mand		
Kanstadfjorden (I)	Kjeøy og Rinøy	70	647	2788	Poståpner M. Dahl	1—2—3—2 assistenter
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær, Svellinge,	6	200	600	Gårdbruker H. Forsaa	1 assistent
Skroven (B, C) 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> '	Vikan, Haversand, Votvik Galtvaagen, Brettesnes og Gullvik	16	326	995	Gårdbruker E. Finbak	1 underbetj. 1 assistent
	Skroven, Gulbrandsøy, Sandøy og Skjoldvær	42	661	2078		2 assistenter
Austnesfjorden (E, F) 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ' Svolvær (S)	Odvær, Følstad Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvaagen, Helle og Børvaag Svolvær og Osan	130	1258	5300	Gårdbruker Hans Mørch	2 assistenter
Vaagene (H) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Kirkevaag, Kabelvaag, Smedvik Rækøy, Storvaagen og Vester-vaagen	16	422	1414	Sersjant Alfr. Naurstad	2 assistenter
Hopen (K, L, M) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Mølnosen, Ørsvaag, Ørnes, Hopen og Kalle	17	237	1015		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Gulvik, Festvaag, Sauøy og Engøy, Henningsvær	58	1084	3200	Gårdbruker Harald Strøm	2—3—2
Stamsund (O, G, T) 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ' (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Æsøy, og Steine Ure, Skaftnes og Sennesvik	16	389	1206	Herredskasserer A. Blix	1—2 1 underbetj.
		2	64	350		
Balstad (V, W) 1'	Brandsholmen, Sandsund Mort-sund, Moholmen, Baarsund og Balstad	8	342	1130	Kontorist T. Winther	2 assistenter Merkeutdeler i Mortsund
Sund (X, Y) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Strømøy, Nufsfjord, Nesland, Sund og Møllerodden	0	116	455	Furer S. Wolff	2 underbetj.
Reine (P, Z) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	3	250	764		2—1
Sørvaagen (Ø) 2'	Moskenes, Sørvaagen, Bogen, Tind, Aa og Evenstad	7	376	1125	Fanejunker H. P. Seinæs	2—1—2
Værøy (D) 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> '	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvaag, Sørland, Tyvnes, Kvalnes og Mostad	2	100	420	Kontorist O. Bjurbækmo	1 assistent
Røst (R) 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Glea, Tyvsøy, Kaarøy, Lyngvær, Kvaløy og Røstlandet	1	66	321	Gårdbruker Aug. Sandnes	1 assistent





Forseelsernes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1923	1924	1925	1926	1927
Overtredelse av sundhetsvedtekter, str.l. § 339...	—	—	—	—	3
Anvendelse av ulovlige fiskesedler, lofotl. § 26...	—	—	—	1	6
Legemsfornærmelse, straffel. § 228 I.....	—	—	—	1	—
Ulovlig salg av vin, lov 1/s 1924.....	—	—	—	3	—
Overtredelse av styringsplakaten og Strl. § 418..	1	—	1	—	—
Overtredelse av lov om handelsnæring av 16/7 1907, § 1 og Strl.s § 332 II.....	2	—	—	—	1
Overfall og legemsfornærmelse, Strl.s § 228,1...	1	—	—	—	—
Straffelovens § 262 jfr. straffel.s § 257.....	—	—	3	—	2
Holdt utsalgsstedet åpent efter lukningstid, Lukningsvedtekt og Strl.s § 339 II.....	6	—	—	—	—
Overtredelse av Lofotloven.....	—	1	—	—	—
Vedtagne bøter ved private forlik.....	1	—	1	1	1
Saker avgjort efter Lofotlovens § 38.....	18	11	9	18	6
Andre private saker, ført til protokolls.....	41	46	28	56	47

Det blev ialt utferdiget 872 forelegg, derav av opsynschefen 11, av opsynsbetjenten i Kjeøy 23, Risvær 20, Skroven 26, Svolvær 148, Vågene og Hopen 243, Henningsvær 229, Stamsund 28, Balstad 14, Sund 8, Reine 39, Sørvågen 14, Værøy 2 og Røst 0. Dessuten blev det utferdiget 10 forelegg av underbetjenten i Brettesnes og 57 forelegg av underbetjenten i Hopen.

Det blev av opsynschefen utferdiget 117 tiltalebeslutninger efter forelegg som ikke var vedtatt. Herav er 34 saker avgjort ved domfeldelse og 4 ved frifinnelse. I 2 saker er tiltalebeslutningen tilbakekalt. I 48 saker er forelegget vedtatt før sakens foretagelse i retten. 29 saker utestår til behandling neste år. Av de fra ifjor utsatte saker er de fleste avgjort ved vedtagelse av forelegget. Foruten de her nevnte saker er der behandlet en rekke efterforskninger.

Bøtenes antall er i år betydelig større enn vanlig. Stigningen skriver sig imidlertid fra forelegg som er utferdiget for undlatelse av å tilbakelevere båmerkene efter fisket i 1926. Omtrent halvparten av foreleggene skriver sig herfra. Som anført i Lofotberetningen for 1926 side 437 rådet der hos fiskerne en stor slapphet med hensyn til å tilbakelevere båtmerkene. Forholdet var blitt så omfattende at der måtte reageres kraftig mot denne slendrian.

Bortsett fra overtredelser av lofotlovens § 7 viser overtredelser av de fleste bestemmelser nedgang. Dette stemmer også med beretningen



fra de fleste vær om at ordenen var særdeles god. Av hensyn til de dårlige utsikter for fiskerne til å skaffe sig økonomisk utbytte av fisket, sattes bøtenes størrelse i år særdeles lavt. Allikevel falt betaling av bøtene meget vanskelig for de fleste, hvilket utvilsomt hadde innflydelse på lysten til å begå overtredelser. Edrueligheten blant fiskeralmuen gir ingen grunn til beklagelser. Det forekom en del arrestasjoner for drukenskap og gateuorden, men dette spiller blant en så stor fiskeralmue en ubetydelig rolle. Det forekom en del tilfeller av ulovlig salg av vin.

I Skroven hadde en del unggutter på en opkjøperskøite beruset sig på fyrsprit, hvorefter de laget kvalm i fiskeværet. Under forsøk på å arrestere urostifterne blev opsynsbetjenten og en av hans assistenter overfalt av disse, som forulempet opsynet blant annet med slag med årene. To av disse gutter blev den følgende dag arrestert og innsatt i Kabelvåg hjelpefengsel. Ved Lofotens meddomsrett blev de en tid senere idømt henholdsvis 30 og 90 dagers fengsel.

En fartøiskipper som i Svolvær nektet å etterkomme havnefogdens ordre om flytning, blev ved meddomsrett idømt en bot på kr. 150.

Forholdet i Mortsund er fremdeles ikke tilfredsstillende, idet der særlig klages over for tidlig morgenutror. Opsynsbetjenten finner det høist påkrevet at der igjen etableres fast opsyn der.

Også i år forekom der en rekke tilfeller hvor fiskerne ikke fikk opgjør for fisk som var levert mot fiskeseddel. De fleste av disse tilfeller er ordnet ved opsynets mellemkomst. I enkelte måtte der foretages straffereettslig inngripen.

En av årsakene til vanskelighetene er at de fiskesedler som brukes ikke er overensstemmende med lofotlovens § 26 hvorefter seddelen skal inneholde: F a r t ø i e t s n a v n o g h j e m s t e d, selgerens navn, det leverte kvantum, den omforente pris, dato og k j ø p e r e n s u n d e r s k r i f t. I 6 tilfeller som kom til opsynets kunnskap, blev der utferdiget forelegg for anvendelse av ulovlige fiskesedler. En av årsakene til vanskeligheter ved opgjøret er at fiskekjøperne ofte undlater å opgi til opsynet før avreisen hvorhen de reiser. Dette vil bli innskjerpet under næste fiske.

Til lettelse under opgjøret vil det være om fiskerne sørger for at deres adresse noteres på fiskeseddelen. Fiskerne bør også nøie undersøke fiskesedlene om disse er i overensstemmelse med forskriftene.

### Dommerens virksomhet.

Som dommer tjenstgjorde i den første måned av opsynstiden hr. sorenskriver Meek, Kabelvåg. Denne ordning var truffet av sparehensyn, idet statsmyndighetene har villet forsøke om det klarte sig uten ekstraordinær dommer den første måned, som erfaringsvis er forholdsvis rolig for dommeren. Den ekstraordinære dommer overrettssakfører Einar Grimsø, Brønnøysund tjenstgjorde således kun de 2 siste måneder og var på grunn av den store arbeidsmengde bistått av hr. sorenskriverfullmechtig Gjelsvik som hjelpedommer i 14 dager. Dommerforretningene var på slutten så mange at opsynet måtte holdes i kraft for dommerens vedkommende en uke etter at det øvrige opsyn var hevet.

Der behandledes 30 offentlige politisaker (meddomsrettssaker). Dessuten var der berammet mange slike saker, som dog bortfalt, da de forelagte bøter betaltes før sakene kom for retten. De behandlede politisaker angikk: 14 saker Lofotlovens § 16 a og 16, 2net avsnitt (havdeling), 10 § 16 c (tiden for redskapers setning og trekning), 2 § 16 f. (trekningssignal på havet), 1 § 22 (fiske på helligdag), 1 overtredelse av Havneloven, 1 Lofotl. § 16 b og § 7 (havdeling og værmerker), 1 § 10 og 16 f. (tilsyn og signal på havet).

De 30 politisaker omfattet 37 tiltalte, hvorav 30 blev dømt og 7 frifunnet.

Der forekom 10 forhørsrettssaker. Herav 1 med fengslingskjennelse i anledning legemsfornærmelse mot opsynet, 1 sak gjalt tyveri, 3 straffelovens § 255 (underslag), 1 legemsfornærmelse og æresfornærmelse, 1 Lofotlovens § 16, 2net avsnitt (saken pådømt av forhørsretten), 1 straffelovens § 270 (bedrageri), 1 bevisoptagelse i anledning Lofotlovens § 16 a og 1 do. i anledning Lofotlovens § 16 c.

De civile saker forekom i et antall av 16, hvorav 11 almindelige gjesterettssaker, 1 sjørettssak, 3 sjøforklaringer samt 1 arrest og beslagsforretning.

### Geistlig betjening ved Lofot-fisket 1927.

Meddelt av biskopen i Hålogaland.

Den geistlige betjening under Lofot-fisket utførtes i 1927 på vanlig måte, dels ved vedkommende sogneprester, til hvis rådighet der var stillet et beløp til dekning av utgifter ved reiser til og opphold i fiskevær innen deres prestegjeld, dels ved særlige utsendinger. Den samlede bevilgning hertil var dog sterkt redusert, så betjeningen derfor også måtte innskrenkes adskillig. Betjening blev utført ved 24 av sogneprestene. Heller ikke i år kunde nogen av stiftskapellanene benyttes som



spesielle utsendinger i fiskeværene, dertil var de for fåtallige og de ledige embeders antall for stort. Derimot virket følgende lægmenn med Guds ords forkynnelse i fiskeværene: Emissær J. Leknes på Røstlandet, emissær S. Finnø i Sørvågen m. v., klokker N. Ingebrigtsen i Vågan m. v.

Samtidig virket også emissærene H. Hartviksen i Skibåtsvær, emissær Haugland i Selvær og Valvær, emissær I Olsen i Nyksund m. v., emissær H. Jakobsen på Andenes og emissær Nylund i Gryllefjord m. v.

### Telegraf og telefon.

Telegraf og telefon fungerte tilfredsstillende. Dog klages der over at telefonstasjonen i Kjeøy er for liten i forhold til den store mengde fiskere og fartøifolk som benytter den. Det tidligere krav om telefon på Årstein er nu bortfalt idet der er innlagt privattelefon der med tilknytning til rikstelefonen i Digermulen.

Det er nu anlagt rikstelefon til Mortsund hvor stasjonen antas å ville bli åpnet i den nærmeste fremtid.

Angående rikstelefonen til Helle og Refsvik fremholder opsynsbetjenten i Sørvågen at en sådan linje vil ha uanet stor betydning for fiskerinæringen, ikke alene under skreifisket men også for bankfisket på yttersiden av Lofoten resten av året. Om løsningen av dette spørsmål henvises til telegrafinspektørens redegjørelse.

Den trådløse telegraf Sørvågen, Værøy og Røst fungerte helt tilfredsstillende.

Forøvrig henvises til følgende beretning fra telegrafinspektøren i Tromsø krets:

Personalet ved disse stasjoner blev forsterket med inntil 39 funksjonærer, fordelt på 31 faste og 1 feltstasjon. Av de faste stasjoner holdtes 11 åpne som telegraf hele året, 5 som telegraf i fisketiden og telefon resten av året og 15 utelukkende som telefon.

Nevnte feltstasjon dreves likeledes utelukkende som telefonstasjon.

Der blev i år ekspedert 99 516 telegrammer og 119 815 telefon-samtaler, henholdsvis 12 696 mindre og 1517 mer enn ifjor.

Til spørsmålet om det forholder sig så, at der under kommende fiske vil bli etablert radiotelefonforbindelse mellem Sørvågen og Helle kan jeg kun meddele, at jeg ved innsendelsen 28. f. m. til Telegrafstyret av rapport om de foretatte prøver uttalte følgende:

»Jeg tillater mig å foreslå, at der treffes anstalter til at stasjon kan åpnes i Helle allerede til vinterfisket. Som av bestyreren i Sørvågen nevnt kan man fra nyttår, når Sørvågen får sine nye apparater, provisorisk ordne sig med utlånte saker fra Sørvågen inntil passende radioanlegg kan skaffes.



Selvsagt må der ordnes med kommunegaranti for fritt stasjons- hold m. v.

Jeg tør utbe en meddelelse fra styret i sakens anledning til under- retning for de interesserte og kommunen.«

Det er for kort tid forløpen til at man ennå har kunnet vente nogen avgjørelse av saken, men jeg skulde tro, at Telegrafstyret med full oppmerksomhet har forslaget til overveielse.

Tabell 3. Ekspederte telegrammer.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Balstad . . . . .	435	377	1542	823	2465	1099	1691	873	9305
Borgvær . . . . .	—	1	—	5	—	17	—	15	38
Brettesnes . . . . .	76	68	430	319	599	416	192	105	2205
Bøstad . . . . .	241	160	247	146	229	166	200	181	1570
Digermulen . . . . .	16	14	14	30	31	20	24	28	177
Gimsøysand . . . . .	18	15	19	29	28	19	15	34	177
Henningsvær . . . . .	259	227	1503	731	2178	1454	1079	538	7969
Horn i Valberg . . . . .	8	3	5	6	3	1	4	10	40
Hovsund . . . . .	6	6	1	4	1	5	7	12	42
Kabelvaag . . . . .	474	546	1111	857	1643	1318	918	985	7852
Kalle . . . . .	24	16	376	232	569	369	139	105	1830
Kjeøy . . . . .	14	8	589	294	1361	685	180	136	3267
Lyngvær i Lof. . . . .	27	10	26	17	26	26	25	32	189
Møllerodden . . . . .	17	8	14	9	10	11	6	3	78
Nusfjord . . . . .	78	114	373	327	357	452	205	205	2111
Ramberg i Lof. . . . .	44	34	32	40	43	55	70	37	355
Reine i Lof. . . . .	406	455	452	386	610	493	563	382	3747
Rinøy . . . . .	1	—	38	20	26	12	—	—	97
Risvær i Lof. . . . .	7	5	343	29	452	66	100	22	1024
Røst . . . . .	457	307	582	237	551	336	549	244	3263
Skrova . . . . .	157	105	731	455	1036	711	447	334	3976
Stamsund . . . . .	318	305	906	687	1398	1012	1030	902	6558
Steine i Lof. . . . .	—	—	1	156	11	283	7	103	561
Sund i Lof. . . . .	82	94	270	322	423	465	250	365	2271
Svolvær . . . . .	1918	1648	4102	3028	6845	5041	3599	3280	29461
Sørvaagen . . . . .	276	220	697	469	850	594	836	559	4501
Ure . . . . .	57	43	472	295	620	358	263	190	2298
Valberg . . . . .	18	20	31	19	25	18	36	38	205
Vaterfjord . . . . .	—	1	—	—	—	—	—	1	2
Vatnfjord i Lof. . . . .	3	1	3	—	4	1	7	2	21
Værøy . . . . .	245	230	682	514	771	757	603	510	4312
Øyhelle . . . . .	1	2	—	3	1	—	6	1	14
Tilsammen	5683	5043	15592	10489	23166	16260	13051	10232	99516

Tabell 3b. Ekspederte telefonsamtaler.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tiils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Balstad . . . . .	625	688	1216	1358	1429	1860	1263	1173	9612
Borgvær . . . . .	3	2	8	10	4	17	6	35	85
Brettesnes . . . . .	262	259	658	529	933	594	362	272	3869
Bøstad . . . . .	394	269	463	335	516	356	463	334	3130
Digermulen . . . . .	120	51	182	104	211	110	172	87	1037
Gimsøysand . . . . .	99	44	59	51	88	37	82	47	507
Henningsvær . . . . .	704	649	2025	1523	2897	2224	1738	1433	13193
Horn i Valberg . . . . .	27	12	18	15	9	20	21	19	141
Hovsund . . . . .	44	7	40	9	36	11	27	15	189
Kabelvaag . . . . .	1366	1621	2012	2180	2925	2628	1914	2047	16693
Kalle . . . . .	14	6	154	65	285	95	62	19	700
Kjøøy . . . . .	28	26	434	302	1212	405	193	83	2683
Lyngvær i Lof. . . . .	95	102	57	114	61	94	83	105	711
Møllerodden . . . . .	34	30	24	39	40	68	32	39	306
Nusfjord . . . . .	72	75	197	152	211	174	214	163	1258
Ramberg i Lof. . . . .	164	108	134	208	119	214	134	174	1255
Reine i Lof. . . . .	238	198	224	280	289	361	424	410	2424
Rinøy . . . . .	28	36	218	86	174	92	12	17	663
Risvær i Lof. . . . .	6	25	278	127	398	198	96	73	1201
Røst . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skrova . . . . .	315	276	617	404	1071	662	592	400	4337
Stamsund . . . . .	363	439	969	932	1472	1286	973	918	7352
Steine i Lof. . . . .	—	—	17	16	34	47	19	14	147
Sund i Lof. . . . .	254	197	287	221	386	295	423	222	2285
Svoldvær . . . . .	3486	3600	5272	5427	7177	6409	4473	4573	40417
Sørvaagen . . . . .	201	168	383	346	555	477	645	571	3346
Ure . . . . .	73	49	241	124	414	158	253	103	1415
Valberg . . . . .	58	58	79	75	71	57	73	73	544
Vaterfjord . . . . .	9	5	3	3	9	16	8	8	61
Vatnfjord i Lof. . . . .	14	7	6	9	6	8	19	7	76
Værøy . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyhelle . . . . .	23	24	20	33	16	22	14	26	178
Tilsammen	9119	9031	16295	15077	23048	18995	14790	13460	119815

Telegrafkorrespondansen under Lofotfisket i de siste 10 år.

Tabell 4.

Måned	1000 telegrammer									
	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927
Januar . . . . .	18.0	15.9	17.2	15.3	15.5	14.7	14.2	14.5	14.1	10.7
Februar . . . . .	31.0	29.6	31.6	33.3	27.9	32.9	32.6	32.2	28.9	26.0
Mars . . . . .	55.3	43.2	34.6	38.8	39.8	44.0	43.2	51.3	42.1	39.4
April . . . . .	35.5	30.5	26.8	26.3	26.1	26.1	30.4	28.3	27.2	23.2

### Kommunikasjonene.

Lokalrutene var i vinter tilfredsstillende når undtas fra en del forsinkelser.

Hurtigrutene hadde også i vinter to ukentlige anløp av Stam-sund hver vei.

Lokalruten til Aa hver onsdag var også i vinter forlenget til Væroy, hvorfor kommunikasjonene dit etter forholdene må betegnes som tilfredsstillende.

Før Røsts vedkommende er der imidlertid grunn til beklagelser, idet stedet ikke har noget anløp mellom mandag og fredag aften. Dette er især uheldig for agnforsyningen, som for Røsts vedkommende utelukkende foregår med lokalen.

### Krav om farvannsopmerkning.

Fra Risvær gjentas kravet om flyteboie på Flatøystenen.

Efter det sørgelige forlis ved Årstein natt til 12. april er der fremsatt krav om jernstøtte ved Flagflua. Kravet er efter anbefaling av Vågan herredsstyre oversendt merkevesenet.

Fra Helle og Refsvik samt Røst gjentas de tidligere krav om bedre farvannsopmerkning.

Opsynsbetjenten i Henningsvær anfører i sin beretning: »På undervannsskjæret »Katta« ved Festvåg bør anbringes støtte. Efter at Festvåg nu på ny er blitt bebygget og kommet op som tilvirkssted, er den blitt en forholdsvis betydelig trafikk dersteds. Skjæret »Katta« har i vinterens løp vist sig å være farlig for seilassen.

På sydsiden av vannverket i Festvåg »Urviken« er et skjær der likeledes er farlig for seilassen og bør oppmerkes med stake.

### Havneforholdene.

Efter at fast opsyn blev etablert i Kjeøy synes havneforholdene å være meget bedre.

Fra Risvær gjør kravet om opmudring i sundet mellom Hjemøy og Borteroøy sig sterkere år for år.

Fra Kabelvåg gjentas kravet om opmudring i sundet ved Rækøy.

Fra Hopen gjentas kravet om flere fortøiningsringer innerst i havnen fra Lindesnesset til Jakhelln's brygge. De nye ringer bør settes mellom de gamle, da avstanden mellom disse er for stor, således at plassen på havnen på grunn av manglende festigheter ikke kan utnyttas.



Angående havneforholdene i Henningsvær anfører opsynsbetjenten i sin beretning: »Angående havneforholdene i Henningsvær har der gjennom Lofotberetningen for hvert år vært fremholdt såvel forbedring av selve havnen som båthavn, som mangel på festigheter m. v. Det skulde for så vidt være unødvendig å gå til gjentagelse. Imidlertid medfører den økende utvikling av Henningsvær både som fiskehavn og som forretningssted, at disse forhold må vies den største oppmerksomhet. Værets voksende betydning som forretningssted dokumenterte sig nokså tydelig i vinter, da avsetningsvilkårene for fiskeprodukter for den vesentligste del var bestemmende for fiskerne ved deres valg av fra hvilket vær de skulde drive fisket. Betegnende var det således, at der i Henningsvær praktisk talt under hele fisket var tilstede et høiere belegg enn for hele Vest-Lofoten tilsammen fra og med Stamsund til og med Røst. De store vanskeligheter som den åpne havn i Henningsvær frembyr og som fiskeriopsynet daglig har en intim forståelse av, trær under disse forhold ennå skarpere frem. Når forholdene derfor år etter år fremholdes i Lofot-beretningen, er dette ikke »mas« fra opsynsbetjentens side, kun simpel plikt på å gjøre vedkommende myndigheter oppmerksom på de forhold der medfører utrygghet for fiskernes drift og eiendom, og som hindrer og vanskeliggjør utøvelsen av landets neststørste neringsvei.

Der er f. t. særlig to forhold der mere og mere har trengt sig i forgrunnen når der er tale om Henningsvær som et fiskevær med fremtidsmuligheter, nemlig 1. Moloanlegg og 2. Bedre ordning med festigheter.

Angående disse ting vil jeg uttale:

ad 1. *Moloanlegg i søndre del av Hjemundet:*

Det er meddelt mig fra meget pålitelig kilde, at sjødraget gjennom det åpne Hjemundet fører med sig sann og grus som etter hvert har avleiret sig i sundets søndre del, således at farvannet etter hvert er blitt grunnere paa denne del av havnen. Selv om man regner med rekker av år før denne avleiring og oppgrunning av farvannet vil virke direkte generende for gjennomfarten, så vet man dog at de allerede nu så generende strømforhold vil forverres etter hvert som dybden minker. En annen ting der også direkte berører molospørsmålet er det synkende antall fortøiningsfestigheter. Allerede nu er det vanskelig å få kjøpe fartøier til å fortoie i Hjemundet. Der bygges for hvert år nye brygger og kaier i sundet, festighetene blir vanskelig tilgjengelige, og fortøining i disse kan medføre fare for skade i vedk. etablissement. Samme forhold i vinter også overfor fiskeskøitene. I storm og sjødrag

må disse ofte for å undgå havari ta nødfortøining i kaier og brygge-  
stolper med samme risiko for skadetilføielse på disse. Av denne grunn  
blir skøitene ofte nødt å ty til uthavnene, hvilket volder stort besvær for  
å nå frem til kommunikasjonsmidlene som post, telefon, telegraf og  
dampskipsekspedisjon. Ved realisasjon av moloplanen vil Hjem-  
sundet bli en ideel båthavn, og de foran nevnte vanskeligheter vilde med  
ett slag være fjernet.

ad 2. *Bedre ordning med festighetene:*

A. I Hjemlandet:

Foruten å henvise til hvad foran er anført angående festighetene i  
denne del av havnen, vil jeg også referere til min beretning av 1926 og  
atter påpeke de umulige tilstande i Hjemlandets nordre del,  
hvor flere fortøiningsbolter er blitt bortskutt bl. a. ved anbringelsen av  
den elektriske kabel.

Ved Finholmens søndre ende mot Finholm-  
landet finnes én fortøiningsbolt. Denne er dog for det første anbragt for  
langt oppe i sundet til å yde hensiktsmessig feste. Dernæst er den satt  
så langt nede i fjæren at den omtrent ved halvflødd sjø går under vann.  
Fortøining i denne blir således den rene tilfeldighet. I nordre del av  
Hjemlandet er plass til et stort antall farkoster, men mangel på  
festigheter gjør området omtrent ubrukelig som havn.

B. I Saltværssundet:

I sundets søndre del, på området: Saltværsholmen—Finholmen—  
Størkerholmen er anbringelse av nye bolter nødvendig. Belegget på  
denne del av havnen har øket for hvert år bl. a. fordi der er bygget nye  
rorboder der. Den gamle ordning med farkostene liggende på svai  
har derfor måttet ophøre. Til å kunne ordne belegget forsvarlig,  
mangler imidlertid fortøiningsbolter. Av denne grunn har der i de siste  
3 år flere gange forekommet skade på farkostene under henliggen i havn.

På Størkerholmen er ved opførelsen av en ny løsjibrygge  
blitt innbygget en aldeles uundværlig fortøiningsbolt. Også ved Vak-  
husøy er for få festigheter.

Til bedring av foran omhandlede forhold tillater jeg mig å frem-  
komme med sådant forslag til nye festigheter på opsynsdistriktets indre  
havneområde:

I. I Hjemlandet:

1 større fortøiningssøile må anbringes ved forreste, søndre hjørne  
av kaien på Finholmens sydvestspiss.

1 do. anbringes ved Hellandsøyens nordre ende — vis å vis  
førstnevnte søile, tvers over Finholmlandet.



## 2. I Saltværssundet:

1 fortøiningsbolt på den sydlige ende av Rinholmen.

2 do. på Størkerholmens sydvestende (en på hver side av den dersteds stående rorbod med kai).

1 do. ved den nye losjibrygge på Størkerholmen. Dette kan skje ved å flytte den nu innbyggede bolt ca. 4 m. sydover forbi sydlige hjørne av omhandlede brygge.

3 do. på Bryggemannsholmen, rett imot de foreslåtte 3 ringer på Rinholmen og Størkerholmen.

1 do. anbringes på Vakthusøy, tett om sydsiden på Martin Antonsens kai.

Samtlige foreslåtte soiler og bolter er absolutt nødvendig for opnåelse av ordnede forhold på de omhandlede dele av havnen.

Ved anbringelse av den ved Vakthusøy foreslåtte ring vil der kunne plaseres et fartøi mere enn før.

På Sauøyflaget, rett over for Sauøy, bør anbringes 4 nye ringer, da det har vist sig, at der er utilstrekkelig feste på denne uthavn.«

Fra Stamsund meddeles at moloen Jøøysundene blev ferdigbygget høsten 1926, hvorefter denne del av havnen nu er godt beskyttet. Imidlertid volder en i Store Jøøysundet beliggende undervandsgrunn stor gene for skøitene. Sålenge denne ikke blir fjernet eller avmerket med støtter, vil denne del av havnen ikke tilnærmedelsesvis kunne utnyttes. Anbringes støtter, bør disse være således at de kan tjene til fortøining.

Angående havneforholdene i Balstad anfører opsynsbetjenten: »De krav som tidligere er fremsatt om oprensning og mudring av Kremervikssundet må atter gjentages.

En ting som er absolutt påkrevet er å få bortsprenget en del store stener, som ligger i farvannet og delvis på selve havnen og er til stor gene og fare for ferdselen.

Dessuten er sundet nu så grunt at det ikke kan passeres av større fiskefarkoster ved lavvann, og det vilde være høist påkrevet om der blev foretatt en grundig oprensning og mudring av farvannet.

Dette arbeide bør iverksettes snarest mulig.

Fra Sørvågen gjentas de i Lofot-beretningen 1926 og tidligere år fremsatte krav.

Fra Værøy meddeles at det nu er utsikt til at arbeidet med opmudring av Røstnesvåg blir igangsatt i den nærmeste fremtid.



## II. Fiskerne, deres farkoster og redskaper.

### Ankomst, avreise og flytning.

Såvel prisene som avsetningsforholdene på fisk og fiskeprodukter lå slik an foran Lofot-fisket at det allerede på den tid var gitt at et lønnsomt fiske neppe kunde påregnes. Mange av de faste Lofot-søkende undlot overhodet å delta i fisket, og en flerhet stilte sig avventende. Der kom av den grunn ikke den vanlige fart i utrustningen, og reisen for å delta i fisket blev for manges vedkommende adskillig utsatt. Dertil kom også at det erfaringsmessig har vist sig at bedriften i januar er lite lønnsom. Som følge herav var de fremmede Lofot-søkende forholdsvis sent ute. Derimot flyttet omtrent overalt »innbyggerne« til sine værstasjoner i nogenlunde vanlig tid.

Imidlertid øket belegget svært sent, idet man den 4. februar kun hadde et båtantal på 839. Dette var nogenlunde jevnt fordelt over hele Lofoten og bestod vesentlig av »innbyggere«. Den påfølgende uke forekom nogen stigning, nemlig med 900 båter, men nogen egentlig fart i tilstrømmingen til Lofoten fant ikke sted før 12. februar. Fra da av og utover steg belegget raskt. Således var der ankommet 4177 båter til 25. februar, som øket med 1300 de påfølgende to uker. Den 25. mars var belegget på det høieste med 5680 farkoster representerende de forskjellige redskapsarter. Utenfor Nord-Norges faste belegg var der møtt frem farkoster fra Sogn og Fjordane, Møre, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag. Deltagelsen fra disse steder var dog ikke stor.

Det gode Østlofot-fiske den første halvdel av vinteren bevirket at en større del av belegget tok stasjon i værene i Østlofoten allerede fra ankomsten, og særlig blev tilstrømmingen stor til Henningsvær, Svolvær og Kjeøy, delvis også til Skroven. For Kjeøys vedkommende var belegget dog ikke særlig stort før efter 20. februar. I værene i Vest-Lofoten var beleggene mindre den første halvdel av vinteren, idet en flerhet, særlig av garnfiskerne allerede nokså tidlig på vinteren tilflyttet Østlofoten. Mens fisket foregikk østpå, forekom en del flytning værmellem eftersom fisket artet sig, men nogen egentlig forskyvning inntraff ikke.

Efter 25. mars, da fisket i Øst-Lofoten var i avtagende, inntraff nogen forandring i beleggene i enkelte vær. Således forekom på den tid adskillig flytning fra Kjeøy og Svolvevær og enkelte andre vær østpå til forskjellige vær i Vest-Lofoten, særlig til Balstad og Sørvågen, delvis også til Stamsund.

Driftsforholdene skapte grunnet de dårlige priser en ulønnsom bedrift, hvorfor mange allerede efterat det rikeste fiske i Øst-Lofoten var forbi, avsluttet og reiste hjem sist i mars, noget som ikke ofte forekommer. En flerhet deltok således ikke i vestflytningen og efterfisket i Vest-Lofoten. Belegget begynte derfor å synke allerede sist i mars, enkelte reiste hjem, andre til Finnmark og nogen avsluttet fisket og ordnet sig for å forlate været. Således var belegget de første dager av april sunket til 4100, ved midten av måneden kommet ned i 2000, og ved avslutningen den 23. april lå igjen kun 800 båter, hvorav de aller fleste hadde sluttet fisket og var ferdige for hjemreise.

#### Beleggets variasjon og fiskernes hjemstavn og bruksmåte.

Følgende tabell viser båtantalet samt dets prosentvise størrelse ved begynnelsen og midten av hver måned, samt ved fiskets nær forestående avslutning i de siste 5 år.

Tabell 5.

Tid	Antall båter tilstede					Prosent av høieste antall				
	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927
Januar, midten .....	100	50	100	200	100	1,8	0,8	1,4	3,0	1,7
Februar, begynnelsen ...	1050	700	1500	1600	1000	19,4	11,9	21,8	24,2	17,6
— midten .....	3700	3000	2500	4400	3100	68,5	51,2	36,4	66,6	54,5
Mars, begynnelsen .....	4700	4800	6000	5500	4800	86,9	82,1	88,1	83,3	84,5
— midten .....	5200	5400	6500	6300	5600	96,2	92,3	94,8	95,4	98,5
— slutningen .....	5400	5850	6850	6600	5680	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
April, sl. av 1ste uke ..	3750	5450	6400	6500	5600	69,4	93,9	93,4	98,1	98,5
2nen uke ..	2600	4100	4100	6200	4200	48,1	70,0	59,8	93,9	73,9
3dje uke ..	1700	2150	2200	4700	2100	31,5	37,1	33,7	71,2	36,9
4de uke ..	—	680	800	2100	800	—	11,7	11,6	31,8	14,0

Fortegnelse over det i Lofoten den 22 mars tilstedeværende antall fiskere, fordelt etter hjemstavn og bruksmåte.  
Tabell 6.

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leitekare
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Nord-Vågsøy .....	11	2	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Sogn og Fjordane fylke	11	2	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Kristiansund N. ....	—	—	—	3	1	2	—	1	5	2	—
Ulstein .....	13	2	—	—	—	—	—	—	13	2	—
Fræna .....	8	1	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Haram .....	109	15	—	—	—	5	—	1	114	16	8
Sandøy .....	40	6	—	—	—	—	—	—	40	6	—
Bremnes .....	8	1	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Møre fylke	178	25	—	3	1	7	—	2	188	28	8
Trondhjem .....	—	—	—	—	—	2	—	1	2	1	—
Stadsbygd .....	9	2	1	—	—	—	—	—	9	2	—
Sør-Trøndelag fylke	9	2	1	—	—	2	—	1	11	3	—
Flatanger .....	—	—	—	4	1	—	—	—	4	1	—
Nærøy .....	—	—	—	—	—	6	—	1	6	1	—
Leka .....	5	1	—	—	—	14	1	2	19	4	—
Gravik .....	18	4	—	—	—	—	—	—	18	4	—
Nord-Trøndelag fylke	23	5	—	4	1	20	1	3	47	10	—
Bindal .....	16	3	—	—	—	55	1	16	71	20	—
Vik .....	27	6	—	—	—	21	—	7	48	13	2
Brønnøy .....	178	36	1	27	6	14	—	5	219	47	23
Brønnøysund .....	11	3	—	5	1	2	—	1	18	5	3
Vega .....	12	2	1	207	48	—	—	—	219	50	4
Velfjord .....	10	2	—	17	5	—	—	—	27	7	2
Vevelstad .....	—	—	—	175	39	3	—	1	178	40	16
Brønnøy sorenskriveri	254	52	2	431	99	95	1	30	780	182	50
Tjøtta .....	64	12	—	175	47	14	1	3	253	63	16
Vefsen .....	—	—	—	35	9	12	2	1	47	12	3
Mosjøen .....	—	—	—	3	1	3	1	—	6	2	—
Alstahaug .....	22	4	—	73	23	8	—	2	103	29	5
Stamnes .....	—	—	—	14	5	6	2	1	20	8	—
Leirfjord .....	35	6	—	111	37	25	—	5	171	48	1
Herøy .....	5	1	—	94	27	23	5	2	122	35	1
Nordvik .....	—	—	—	15	4	14	—	4	29	8	1
Alstahaug sorenskriveri	126	23	—	520	153	105	11	18	751	205	27



Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Dønnes .....	—	—	—	36	9	44	—	11	80	20	3
Nesna .....	50	11	—	23	8	73	1	22	146	42	1
Hemnes .....	8	2	—	45	13	27	3	8	80	26	—
Nord-Rana .....	—	—	—	33	10	2	—	1	35	11	—
Mo .....	—	—	—	5	2	2	—	1	7	3	—
Lurøy .....	17	3	—	163	61	61	2	19	241	85	—
Rødøy .....	18	3	—	61	24	129	12	40	208	79	—
Træna .....	—	—	—	—	—	6	1	1	6	2	—
Meløy .....	35	9	—	48	14	54	4	14	137	41	1
Rana sorenskriveri	128	28	—	414	141	398	23	117	940	309	5
Gildeskål .....	69	17	—	221	61	37	1	8	327	87	12
Beiarn .....	—	—	—	40	13	—	—	—	40	13	—
Bodin .....	109	18	—	59	17	53	6	12	221	53	18
Bodø .....	18	3	—	—	—	2	—	1	20	4	8
Skjærstad .....	36	9	—	5	1	15	2	4	56	16	—
Fauske .....	5	1	—	—	—	14	—	6	19	7	—
Saltdal .....	—	—	—	7	3	34	1	7	41	11	—
Sørfold .....	59	20	—	101	33	72	12	13	232	78	—
Nordfold .....	145	53	—	57	21	24	2	9	226	85	—
Kjørringøy .....	—	—	—	26	8	15	1	5	41	14	—
Salten sorenskriveri	491	121	—	516	157	266	25	65	1223	368	38
Leiranger .....	21	4	—	127	39	15	1	4	163	48	4
Steigen .....	35	8	—	239	59	9	—	3	283	70	2
Hamarøy .....	74	14	—	136	47	95	1	36	305	98	6
Tysfjord .....	365	88	—	71	20	125	1	44	561	153	5
Ankenes .....	12	3	—	—	—	68	—	12	80	15	1
Evenes .....	62	14	—	7	2	108	1	26	177	43	1
Ballangen .....	53	12	—	18	4	136	—	39	207	55	2
Lødingen .....	284	57	—	30	10	72	4	22	386	93	14
Tjeldsund .....	58	12	—	50	14	130	—	38	238	64	—
Steigen sorenskriveri	964	212	—	678	195	758	8	224	2400	639	35
Vågan .....	262	64	—	415	143	84	7	28	761	242	33
Svolvær .....	36	9	—	10	4	30	—	10	76	23	3
Gimsøy .....	130	26	—	150	46	63	5	14	343	91	19
Borge .....	218	40	—	111	33	28	1	10	357	84	12
Buksnes .....	75	14	6	389	109	7	1	2	471	126	24
Hol .....	147	34	22	229	79	36	2	14	412	129	8
Moskenes .....	242	46	21	338	99	11	3	4	591	152	224
Flakstad .....	155	42	12	254	78	6	—	1	415	121	41
Værøy og Røst .....	85	14	3	250	68	9	—	3	344	85	19
Lofoten sorenskriveri	1350	289	64	2146	659	274	19	86	3770	1053	383

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall teiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Hadsel . . . . .	259	59	—	493	172	265	17	66	1017	314	—
Bø . . . . .	521	87	—	42	14	170	2	48	733	151	6
Øksnes . . . . .	71	12	—	3	1	20	—	5	94	18	2
Langenes . . . . .	—	—	—	—	—	8	—	1	8	1	—
Sortland . . . . .	30	6	—	38	13	144	5	40	212	64	2
Dverberg . . . . .	21	3	—	22	8	83	—	20	126	31	—
Bjørnskind . . . . .	25	4	—	8	3	48	1	14	81	22	—
Andenes . . . . .	—	—	—	2	1	27	—	6	29	7	—
Vesterålen sorenskriveri	927	171	—	608	212	765	25	200	2300	608	10
Nordland fylke	4190	896	66	5313	1616	2661	112	740	12164	3364	548
Kvæfjord . . . . .	60	17	—	70	24	49	—	16	179	57	—
Trondenes . . . . .	32	7	—	204	72	250	1	58	486	138	—
Sandtorv . . . . .	9	2	—	24	9	36	—	12	69	23	—
Skånland . . . . .	2	1	—	47	17	3	—	1	52	19	—
Harstad . . . . .	—	—	—	8	3	12	—	5	20	8	—
Bjarkøy . . . . .	31	6	—	46	15	35	2	11	112	34	—
Torsken . . . . .	64	15	—	—	—	4	—	2	68	17	—
Trondenes sorenskriveri	198	48	—	399	140	389	3	105	986	296	—
Ibestad . . . . .	17	4	—	236	88	99	1	33	352	126	—
Gratangen . . . . .	24	4	—	187	69	44	3	7	255	83	—
Andørja . . . . .	—	—	—	349	129	14	—	4	363	133	—
Astafjorden . . . . .	4	1	—	139	52	12	1	3	155	57	—
Salangen . . . . .	4	1	—	138	49	30	3	7	172	60	—
Lavangen . . . . .	13	4	—	152	54	20	1	7	185	66	—
Bardu . . . . .	—	—	—	—	—	2	—	1	2	1	—
Tranøy . . . . .	6	2	—	87	32	100	—	20	193	54	—
Sør-Reisa . . . . .	60	8	—	135	49	61	1	12	256	70	—
Dyrøy . . . . .	12	2	—	377	143	21	1	7	410	153	—
Senja sorenskriveri	140	26	—	1800	665	403	11	101	2343	803	—
Hillesøy . . . . .	11	3	—	27	8	142	11	22	180	44	—
Tromsøysund . . . . .	31	5	—	376	127	265	41	68	672	241	13
Tromsø . . . . .	—	—	—	97	37	69	5	16	166	58	—
Balsfjord . . . . .	12	3	—	156	57	124	10	22	292	92	—
Malangen . . . . .	10	2	—	90	34	41	—	7	141	43	—
Lenvik . . . . .	21	3	—	494	184	208	4	31	723	222	—
Målselv . . . . .	8	2	—	—	—	26	5	3	34	10	—
Malangen sorenskriveri	93	18	—	1240	447	875	76	169	2208	710	13
Lyngen . . . . .	267	42	—	115	40	128	12	29	510	123	2
Sørfjord . . . . .	19	3	—	76	28	19	7	2	114	40	1
Karlsøy . . . . .	12	3	—	254	95	98	19	14	364	131	1
Helgøy . . . . .	—	—	—	108	39	63	8	12	171	59	—
Skjærvøy . . . . .	188	27	—	46	17	2	—	1	236	45	—
Nord-Reisa . . . . .	20	2	—	13	5	9	—	1	42	8	—
Kvænangen . . . . .	67	11	—	2	1	—	—	—	69	12	—
Lyngen sorenskriveri	573	88	—	614	225	319	46	59	1506	418	4
Troms fylke	1004	180	—	4053	1477	1986	136	434	7043	2227	17

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Talvik .....	—	—	—	11	4	—	—	—	11	4	—
Loppa .....	16	2	—	6	2	4	—	2	26	6	—
Husvik .....	13	2	—	5	1	4	—	1	22	4	—
Finmark fylke	29	4	—	22	7	8	—	3	59	14	—
Sammen drag:											
Sogn og Fjordane fylke .	11	2	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Møre fylke .....	178	25	—	3	1	7	—	2	188	28	8
Sør-Trøndelag fylke .....	9	2	1	—	—	2	—	1	11	3	—
Nord-Trøndelag fylke ...	23	5	—	4	1	20	1	3	47	10	—
Nordland fylke .....	4190	896	66	5313	1616	2661	112	740	12164	3364	548
Troms fylke .....	1004	180	—	4053	1477	1986	136	434	7043	2227	17
Finmark fylke .....	29	4	—	22	7	8	—	3	59	14	—
Ialt	5444	1114	67	9395	3102	4684	249	1183	19523	5648	573



**Motorbåter og dampfiskefartøier tilstede i Lofoten den 22. mars 1927.**

Nedenstående tabell viser det den 22. mars antegnede antall av disse farkoster som deltok i Lofot-fisket, samt mannskap og redskapsutstyr. Mannskapene er medregnet i foranstående tabeller som omhandler fiskernes antall, og av farkostene er de hvorfra fisket drevs direkte, og for de øvriges vedkommende doryene, medtatt i det båtantall som de øvrige tabeller utviser. Tabellen inneholdt tidligere også opplysninger om seilskøiter. Disse fartøier forekommer nu ikke lenger.

Tabell 7.

Slags		Antall. Fra hvilket fylke.							Ialt
		Sogn og Fjordane	Møre	Sør-Trøndelag	Nord-Trøndelag	Nordland	Troms	Finmark	
Åpne og halvdekkede motorbåter	Samlet antall . . . . .	—	1	—	—	704	153	6	864
	Derav drev garnfiske ..	—	—	—	—	254	33	—	287
	— — linefiske ..	—	1	—	—	332	31	—	364
	— — dypsagnfiske	—	—	—	—	118	89	6	213
	Antall mann . . . . .	—	3	—	—	2784	605	23	3415
	— doryer . . . . .	—	—	—	—	34	16	—	50
Dekkede båter og fartøier med motor	Samlet antall . . . . .	2	26	2	7	880	592	6	1515
	Derav drev garnfiske ..	2	25	2	3	420	107	4	563
	— — linefiske ..	—	—	—	1	341	322	2	666
	— — dypsagnfiske	—	1	—	3	119	163	—	286
	Antall mann . . . . .	11	193	9	38	5159	5368	45	10823
	— doryer . . . . .	—	—	—	1	380	1382	4	1767
Tilsammen	Samlet antall . . . . .	2	26	2	7	1584	745	12	2379
	Derav drev garnfiske ..	2	25	2	3	674	140	4	850
	— — linefiske ..	—	—	—	1	673	353	2	1030
	— — dypsagnfiske	—	1	—	3	237	252	6	499
	Antall mann . . . . .	11	193	9	38	7943	5973	68	14238
	— doryer . . . . .	—	—	—	1	414	1398	4	1817

**Båtmannskapenes størrelse.**

Båtmannskapenes styrke har vært:

Tabell 8.

Båtart	1923	1924	1925	1926	1927
Pr. garnbåt . . . . .	4,60	4,53	4,66	4,81	4,88
„ linebåt . . . . .	2,91	2,85	2,94	3,00	3,03
„ dypsagnbåt . . . . .	3,00	3,02	2,99	3,02	3,27

**Fiskerantall fordelt etter bruksart 1918—1927.**

Tabell 9.

Bruksmåte	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garnbrukere .	33,1	38,7	34,8	38,3	29,5	28,1	28,3	24,5	28,9	27,8
Nattlinebrukr.	53,8	54,5	56,2	45,8	41,5	47,3	42,7	52,6	52,7	48,2
Dypsagnbrukr.	13,1	6,8	9,0	15,9	29,0	24,6	29,0	22,9	18,4	24,0

**Synkenoten.**

Fangst av skrei med synkenot er fremdeles forbudt under Lofot-fisket i samtlige opsynsdistrikter, kfr. vedkommende vedtekt, inntatt i avsnitt VIII.

**Leiekarer.**

Siste rubrikk i tabellen på s. 18 angir tallet av leiekarer fra de forskjellige herreder.

Nedenstående tabell angir antallet av leiekarer fra de forskjellige distrikter i de siste 5 år, samt deres prosentvise antall i forhold til samtlige Lofot-fiskere.

Tabell 10.

Hjemsted	1923	1924	1925	1926	1927
Møre fylke.....	—	—	7	—	8
Sør-Trøndelag fylke.....	—	—	—	—	—
Nord-Trøndelag fylke.....	3	1	2	—	—
Helgeland.....	95	85	129	124	82
Salten og Steigen.....	20	30	30	39	73
Lofoten og Vesterålen.....	269	387	552	595	393
Troms fylke.....	—	—	2	2	17
Finnmark fylke.....	—	—	—	—	—
Ialt	387	503	722	760	573
Prosent av samtlige fiskere.....	2,2	2,6	3,3	3,5	2,9

For vante og dygtige leiekarer blev der betalt en hyre fra kr. 200 til kr. 375, og den mest almindelige hyre kan vel settes til kr. 275. For nybegynnere var hyren 150 kroner.

For alles vedkommende kommer dertil som vanlig fritt hus, kokt mat og kaffe m. v.

Fra alle vær innberettes at avklareringen gjennomgående foregikk uten vanskeligheter. Enkelte tilfeller av uoverensstemmelse mellom partene inntraff alltid som følge av mangelfulle avtaler ved forhyringen. Sørg derfor for, at alle omforenede betingelser er utvilsomme og helst skriftlig avfattet.

Antall båter tilstede i de enkelte deler av Lofoten ved hver ukes slutning.

(G = garnbåter, L = linebåter, D = dypsagnbåter, S = sum).

Tabell 11.

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4	22/4
Kanstadfjord .....	G	—	31	78	110	211	296	303	294	208	89	59	43
	L	—	2	15	32	36	36	32	30	22	2	32	35
	D	—	6	56	171	255	315	242	316	314	95	23	20
	S	—	39	136	296	498	647	577	640	544	186	114	98
Raftsundet .....	G	9	22	38	44	47	48	57	60	56	12	8	—
	L	3	12	34	48	52	62	65	64	65	47	24	—
	D	5	10	23	35	41	51	57	61	48	9	4	—
	S	17	44	95	127	140	161	179	185	169	68	41	—
Brettesnes .....	G	21	26	47	48	53	55	55	43	43	15	9	—
	L	42	85	139	159	185	204	189	172	141	99	33	—
	D	9	10	21	38	43	67	67	56	44	26	4	—
	S	72	121	207	245	281	326	311	271	228	140	46	—
Austnesfjorden .....	G	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven .....	G	50	81	118	144	155	159	149	160	166	127	74	38
	L	46	87	130	146	195	203	206	219	203	148	29	20
	D	30	57	109	161	185	299	216	217	212	146	28	10
	S	126	225	357	451	535	661	571	596	581	421	131	68
Svolvær .....	G	9	20	46	65	89	108	140	185	198	94	17	12
	L	17	141	465	704	731	791	791	800	746	508	130	15
	D	7	44	100	142	177	211	253	273	256	137	29	10
	S	33	205	611	911	997	1110	1184	1258	1200	739	176	37
Kabelvåg .....	G	6	34	70	92	107	107	110	109	111	44	19	6
	L	9	34	49	56	64	64	74	73	76	60	30	23
	D	12	30	92	153	191	213	229	238	229	113	18	6
	S	27	98	211	301	362	384	413	420	416	217	67	35
Hopen .....	G	12	25	26	28	32	42	53	53	51	30	11	4
	L	57	83	113	133	134	134	131	141	123	89	51	23
	D	2	10	18	28	31	34	43	43	38	26	15	3
	S	71	118	157	189	197	210	227	237	212	145	77	30
Henningsvær .....	G	18	40	47	53	54	65	73	81	82	62	35	13
	L	144	286	499	659	677	686	786	661	644	521	196	33
	D	40	67	107	121	132	146	195	184	169	79	32	10
	S	202	393	653	833	863	897	1054	926	895	662	263	56
Stamsund .....	G	7	18	30	30	31	28	30	43	61	48	5	—
	L	28	50	100	141	209	234	247	252	302	269	125	30
	D	1	1	5	10	17	20	21	25	26	18	—	—
	S	36	69	135	181	257	282	298	320	389	335	130	30
Ure .....	G	3	6	7	8	10	9	9	9	12	10	9	3
	L	8	15	18	27	31	34	37	40	39	37	30	15
	D	—	1	2	3	7	8	14	15	14	13	12	6
	S	11	22	27	38	48	51	60	64	65	60	51	24
Balstad .....	G	2	18	20	20	21	22	23	22	33	33	22	8
	L	95	137	144	124	150	194	180	163	235	306	190	98
	D	—	—	—	2	3	3	3	3	3	3	3	2
	S	97	155	164	146	174	219	206	188	271	342	215	108



		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4	22/4
Nufsfjord.....	G	—	1	1	2	1	1	1	1	2	5	4	—
	L	16	26	29	32	34	36	36	36	38	39	37	—
	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sund.....	S	16	27	30	34	35	37	37	37	40	44	41	—
	G	11	18	30	33	39	36	31	31	34	39	40	—
	L	5	14	20	23	30	32	35	34	37	39	37	15
Reine.....	D	—	—	—	—	—	8	8	3	4	1	1	—
	S	16	32	50	56	69	76	74	68	75	79	78	15
	G	18	39	71	65	48	39	30	36	40	73	63	—
Sørvågen.....	L	22	20	34	35	49	62	66	64	79	140	140	20
	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6	—
	S	40	59	105	100	97	101	96	100	119	220	209	20
Værøy.....	G	—	—	1	5	5	7	7	7	7	10	9	1
	L	2	19	64	119	160	187	212	227	248	356	334	207
	D	—	2	3	1	2	3	8	8	8	10	5	—
Røst.....	S	2	21	68	125	167	197	227	242	263	376	348	208
	G	3	4	12	12	6	5	5	5	5	5	3	—
	L	43	68	87	88	89	90	91	90	90	90	78	66
Østenfor Henningsvår	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	46	72	99	100	95	95	96	95	95	95	81	66
	G	21	30	30	31	33	34	15	12	13	33	32	25
Henningsvår	L	6	12	12	13	17	20	19	18	21	28	30	30
	D	—	—	—	—	3	3	3	3	4	4	4	4
	S	27	42	42	44	53	57	37	33	38	65	66	59
Østenfor Henningsvår	G	107	239	423	531	694	815	867	904	833	411	197	103
	L	174	444	932	1261	1393	1494	1488	1499	1376	953	334	116
	D	65	167	419	728	923	1190	1107	1204	1141	552	121	49
	S	346	850	1774	2520	3010	3499	3462	3607	3350	1916	652	268
Henningsvår	G	18	40	47	53	54	65	73	81	82	62	35	13
	L	144	286	499	659	677	686	786	661	644	521	196	33
	D	40	67	107	121	132	146	195	184	169	79	32	10
	S	202	393	653	833	863	897	1054	926	895	662	263	56
Vestenfor Henningsvår til Lofotodden	G	41	100	160	163	155	142	131	149	189	218	152	12
	L	176	281	409	501	663	779	813	816	978	1186	893	385
	D	1	4	10	16	29	42	54	54	55	52	27	8
	S	218	385	579	680	847	963	998	1019	1222	1456	1072	405
Værøy og Røst	G	24	34	42	43	39	39	20	17	18	38	35	25
	L	49	80	99	101	106	110	110	108	111	118	108	96
	D	—	—	—	—	3	3	3	3	4	4	4	4
	S	73	114	141	144	148	152	133	128	133	160	147	125
Opsynsdistriktet	G	190	413	672	790	942	1061	1091	1151	1122	729	419	153
	L	543	1091	1939	2522	2839	3069	3197	3084	3109	2778	1531	630
	D	106	238	536	865	1087	1381	1359	1445	1369	687	184	71
	S	839	1742	3147	4177	4868	5511	5647	5680	5600	4194	2134	854

Fiskere og båter tilstede 22. mars.

Tabell 12.

Hjemstedskommune	Garn			Liner		Dypsagn			Saml. antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Båter		Fiskere	Båter		
						Mann	med liner			uten liner	
Kjøøy .....	1533	294	—	99	30	1102	—	316	2734	640	62
Risvær .....	208	54	—	166	61	152	19	36	526	170	3
Brettesnes .....	144	40	—	468	173	134	—	53	746	266	—
Skroven .....	598	154	—	588	216	547	37	178	1733	585	2
Svolvær .....	1031	175	—	2226	812	1334	—	263	4591	1250	165
Kabelvåg .....	533	113	—	218	74	662	59	176	1413	422	35
Ørsvåg .....	14	2	—	31	9	23	2	5	68	18	—
Ørsnes .....	13	3	—	167	39	9	3	—	189	45	1
Hopen .....	318	48	1	273	93	77	31	2	668	174	39
Henningsvær .....	390	73	1	1972	661	488	86	98	2850	918	43
Øst-Lofoten .....	4782	956	2	6208	2168	4528	237	1127	15518	4488	350
Stamsund .....	167	39	8	759	252	56	—	25	982	316	—
Ure .....	44	9	5	127	35	42	4	12	213	60	7
Mortsund .....	79	17	12	68	26	—	—	—	147	43	8
Balstad .....	24	5	—	573	159	7	1	2	604	167	16
Midtre-Lofoten .....	314	70	25	1527	472	105	5	39	1946	586	31
Nusfjord .....	3	1	1	130	36	—	—	—	133	37	10
Sund .....	89	31	11	99	35	21	3	6	209	75	8
Havnøy .....	55	16	11	67	25	—	—	—	122	41	21
Reine .....	76	17	11	133	39	—	—	—	209	56	57
Sørvågen, Moskenes, Tind og Å .....	24	7	3	820	220	21	4	8	865	239	84
Vest-Lofoten .....	247	72	37	1249	355	42	7	14	1538	448	180
Værøy .....	32	5	3	359	90	—	—	—	391	95	—
Røst .....	69	11	—	52	17	9	—	3	130	31	12
Værøy og Røst .....	101	16	3	411	107	9	—	3	521	126	12
Ialt	5444	1114	67	9395	3102	4684	249	1183	19523	5648	573

### III. Bolig- og sanitærforhold.

Rorbodspørsmålet har nu i flere år vært nokså inngående behandlet i Lofotberetningen, kfr. side 449 og 25 for henholdsvis 1924 og 1925, hvorfor man finner det upåkrevet ved denne anledning nærmere å komme inn på saken. Den store mangel på rorboder i mange vær og den tildels slette tilstand en rekke av rorbodene er i, er nu endelig blitt så vidt aktuell at spørsmålet er optatt til grundig overveielse. Det vil være å håpe at det lykkes å løse denne store oppgave på en tilfredsstillende måte. Rorbodmangelen er så vidt følsom i en rekke vær, særlig i Øst-Lofoten, at en snarlig løsning av spørsmålet vilde være særdeles ønskelig.

Vannforsyningen på Kjeøy foregikk i vinter ikke tilnærmedesvis tilfredsstillende. Den ved offentlig foranstaltning anlagte brønn på selve Kjeøy viste sig å være helt utilstrekkelig for behovet. Den blev uttappet forholdsvis tidlig, da belegget for været var meget stort en større del av vinteren. Vannmangel opstod, og befolkningen måtte som tidligere ordne sig for vannhentning fra Ytterstadelven. Dette faller meget besværlig, da isforholdene ofte kan stille vanskeligheter.

Det ansees derfor nødvendig at vannforholdene i dette vær nærmere undersøkes. Muligens kan spørsmålet løses ved utvidelse og forbedring av det vannverk som blev anlagt ifjor. Hvis ikke det kan skje, bør det gamle spørsmål om vannledning fra Ytterstadelven optas til fornyet overveielse.

Fra Risvær er innberettet at drikkevannet i været er slett. Dette skal visstnok skrive sig fra at den off. brønn ikke har vært oprenset på en lengere tid. Der mangler også ophalingspøs ved brønnen. Manglene bør utbedres snarest.

Også i år innberetter opsynsbetjenten i Skroven at de off. brønne i været ikke er blitt oprenset, og sådan foranstaltning har ikke vært foretatt på 5 år. Det tidligere krav i så måte gjentas. Det er klart at vannet blir uskikket for mennesker, når brønnene ikke blir oprenset med rimelig mellomrum. Også her mangler ophalingspøser. Enhver benytter medbragte bøtter. Forholdet kan ikke fortsette på den måte.

Opsynsbetjenten i Kabelvåg innberetter manglene ved vannforsyningen på O l s n e s og gjentar hvad der tidligere er fremholdt herom. Også på dette sted har det offentlige anlagt en brønn, men denne ligger



så avses at den gjør liten og ingen nytte for sig, idet der er store vanskeligheter for fiskerne med å komme til og fra brønnen. Det henstilles at Staten, som jo er grunneier på stedet og som således skulde ha de største interesser, bekoster ledningsrør fra brønnen ned til bebyggelsen ved veien. Omkostningene vilde bli forholdsvis rimelige. Olsnes besøkes årvisst av et fast båtbelegg, som har øket i de senere år. Kravet om vannledning er berettiget og bør imøtekommes. Den offentlige brønn på Rækøen trenger nu en grundig reparasjon. Hvis sådan ikke blir foretatt snarest, vil brønnen helt forfalle, og fiskerne på stedet blir da uten drikkevann. Brønnen trenger også oprensning.

Med hensyn til vannforsyningen i Henningsvær skal man denne gang innskrenke sig til å henvise til hvad der tidligere er fremholdt om spørsmålet, senest i Lofotberetningen for 1924 og 1925. Forholdene er ikke på nogen måte forandret, bortsett fra at der i Festvåg er lagt vannledning ned til en fiskekai, hvor der er adgang til vannfylling. Enkelte av skøitene og andre benytter anledningen til å hente vann derfra. Denne foranstaltning som nærmest kun berører selve Festvåg kan dog ikke på nogen måte betegnes som en forbedring av forholdene for hovedværet Henningsvær, hvor praktisk talt alle fiskere og forretningsdrivende har sin stasjon. At forholdene på området i Henningsvær har virket helt sundhetsfarlig, synes også å fremgå av fiskerilægens innberetning (kfr. hvad han derom har anført på side 457 i Lofotberetningen for 1926). Der inntraff nemlig 2 tilfeller av tyfus i Henningsvær i 1926, og fiskerilægen mener at vannforholdet »sikkert har vært et årsaksmoment«.

Da imidlertid løsningen av spørsmålet nu er under alvorlig behandling av de vedkommende myndigheter, finner man det uten hensikt nærmere å komme inn på saken her.

For Balstads vedkommende innberettes at de off. brønne dersteds fremdeles mangler oprensning og eftersyn. Vannet er urent, og der er grunn til å befrykte at det kan være sundhetsfarlig, særlig den siste tid av fisket. Man bør her som for de øvrige værs vedkommende komme derhen at det må bli en fast ufravikelig regel at alle off. brønne som benyttes av enhver i fisketiden renses hvert år. Som fremholdt tidligere i Lofotberetningen for 1925, side 27, er vannforsyningen i Kræmmerviken i Balstad meget mangelfull. Der er fremdeles intet foretatt for å avhjelpe manglene. Under henvisning til hvad tidligere er anført herom gjentas kravet. Løsningen kan ikke uten skade utsettes lenger.

De i 1925 påpekte mangler med vannforsyningen på Reine og Zakrisøy gjentas. Da intet er foretatt for å avhjelpe manglene, henstilles det at kravene imøtekommes snarest.

Fra Sørvågen innberettes at der intet er gjort for å avhjelpe de store mangler med vannforsyningen, hvorfor man gjentar hvad derom

er anført i Lofotberetningen for 1926, side 454 og for 1925, side 26 og 27. Det må ansees uomgjengelig påkrevet at kravene imøtekommes snarest. Manglene er også påpekt i 1920 og 1922, se Lofotberetningen for anførte år, henholdsvis side 478 og 652.

Opsynsbetjenten i Værøy fremholder nødvendigheten av at vannledningen fra Statens vannbeholder ved foten av Guldakselen føres helt frem til Røsnesvågen, en forlengelse på ca. 130 m. Dette krav anbefales imøtekommet. Vannet i pågjeldende beholder er meget godt, og skal man opnå å få det gode vann fullt utnyttet samt å få anlegget til å komme til sin rett, er det nødvendig at selve ledningen forlenges som foreslått. De fiskere som trenger vann til stadighet stasjonerer jo som bekjent i Røsnesvågen, hovedsakelig omkring i rorbodene, men for en del også på havnen.

Den off. brønn på Røstlandet er oprenset og eftersett nylig, derimot ikke nogen av de andre, som alle har manglet oprensning og reparasjon i lengere tid. Skal vannet i disse brønne fremdeles benyttes, må oprensning skje hurtigst. Dertil må de repareres hvis de ikke skal forfalle helt. Vannforsyningen til havnen skjer fra nogen opdemninger Staten har bekostet på land, hvilket vann også tildels benyttes som drikkevann. Beboerne på Røst benytter opdemningene for istakning, og det sies også som badedammer. Dette forhold bør opphøre. Vannet blir forurenset og uskikket for øiemedet.

Rorbodenes antall viser stadig synkende tendens tiltross for at enhver er fullt klar over at husnøden blir mer og mer følsom. De par siste år har dog avgangen vært mindre enn tidligere, men den er der. Således var der i 1925 husrum overalt i Lofoten for 13 062 mann, i 1926 for 13 039 og i år for 13 032 mann. Dette skriver sig fra at grunneierne ikke på nogen måte finner det lønnsomt å gå til nybygg. Den husleie som nu erlegges står formentlig ikke i noget rimelig forhold til bygge- og vedlikeholdsomkostningene, hvilket vel er grunnen til at der gjøres så lite for å øke nybyggene. Hertil kommer også at man i de nærmeste år fremover må regne med sterkere avgang på husrum, idet en hel del av de boder som nu benyttes er i en så yderst slett forfatning, at det vil vise sig nødvendig å rive dem i nær fremtid. Vedlikeholdet blir nemlig så lite påagtet på mange steder at avgang i rorbodenes antall ikke er til å undgå, forutsatt at der ikke hurtig kommer fart i nybygningen.

Som før fremholdt er mangelen på husrum særlig stor i Østlofoten, hvor der i enkelte vær ikke finnes beboelige hus for fiskerne.

Det er å håpe at arbeidet med rorbodreisingen i Lofoten må få velfortjent tilslutning overalt, så at husmangelen omkring i værene kan bli mest mulig avhjulpet i nær fremtid.



I forbindelse med anførte arbeide bør spørsmålet om tilsyn og vedlikehold av alle beboelseshus for fiskerne i Lofoten nærmere drøftes. De nuværende forhold er overalt erkjent som uholdbare. De herskende tilstande går i høi grad ut over folkehelsen. Rummene er ofte meget for små, kolde og åpne. De mangler det aller nødvendigste vedlikehold og går fra båtlag til båtlag uten rengjøring og vask år etter år. At fiskernes helse må bøte for de meningsløse tilstande er innlysende. Man må snarest se til å komme inn i et helt nytt system med hensyn til bodenes vedlikehold og sanitærforhold. De nuværende sundhetsvedtægter i de vedk. herreder og helserådernes håndhevelse av bestemmelsene er ikke tilfredsstillende. Fiskerne på sin side må også ta skjeen i en annen hånd med hensyn til den daglige renslighet inne i beboelsesrummene og det nærmeste område utenfor. Forholdene er på dette område på langt nær ikke tilfredsstillende, og ideelle tilstande opnåes ikke, selv ved de aller største anstrengelser såvel med hensyn til nybygg som vedlikehold før fiskerne selv går målbevisst med i arbeidet, hvad angår den daglige renslighet og generalrengjøring i og utenfor beboelsesrummene før disse forlattes efter endt fiske.

Tabell 13 a. Antall rorboder og losjihus.

Sted	Rorboder tilhørende					Logihus		Husrum til ialt
	Væereiere	Fiskere	Andre	Ialt	Rummer antall mann	Antall	Rummer antall mann	
Rinøy og Kjeøy .....	—	—	—	—	—	14	220	220
Raftsund og Risvær.....	11	—	2	13	116	18	156	272
Brettesnes .....	6	2	2	10	120	15	180	300
Skroven med Guldbrandsøy.	50	18	18	86	594	5	51	645
Austnesfjorden .....	14	—	—	14	114	2	20	134
Svolvær .....	11	—	—	11	110	4	32	142
Kabelvåg.....	—	2	16	18	333	11	192	525
Storvågen .....	23	3	4	30	429	1	10	439
Ørsvåg .....	10	—	2	12	106	1	30	136
Ørsnes .....	21	—	—	21	210	—	—	210
Hopen .....	20	—	—	20	200	1	8	208
Kalle.....	35	—	—	35	350	—	—	350
Festvåg .....	3	—	—	3	40	—	—	40
Guldviken .....	4	—	—	4	34	1	9	43
Sauøy.....	5	—	—	5	100	1	15	115
Henningsvær.....	33	5	18	56	808	22	298	1106
Stamsund og Svarholt .....	44	2	—	46	746	16	100	846
Steine.....	11	—	—	11	122	1	8	130
Ure .....	35	—	—	35	486	6	5	491
Brandsholmen, Mortsund og Sandsund.....	15	4	5	24	191	5	65	256
Balstad.....	58	5	—	63	738	—	—	738
Nufsfjord og Strømøy.....	23	—	—	23	230	—	—	230



Antall rorboder og losjihus.

Tabell 13b.

Sted	Rorboder tilhørende					Losjihus		Husrum til ialt
	Værciere	Fiskere	Andre	Ialt	Rummer antall mann	Antall	Rummer antall mann	
Nesland .....	24	—	—	24	240	2	14	254
Sund, Møllerodden og Soløy	32	—	—	32	300	—	—	300
Havnøy .....	40	—	—	40	335	—	—	335
Olenilsøy, Sakrisøy og Topøy	36	—	—	36	300	—	—	300
Reine .....	58	—	—	58	570	—	—	570
Moskenes .....	22	—	2	24	260	—	—	260
Sørvågen og Bogen .....	74	4	2	80	800	—	—	800
Å og Tind .....	86	—	2	88	860	—	—	860
Værøy .....	70	5	4	79	510	—	—	510
Røst .....	74	6	1	81	917	21	350	1267
Ialt	948	56	78	1082	11296	147	1763	13032

Lægetjenesten.

(Lofotfisket 1927.)

Det var i vinter ansatt 10 fiskerilæger.

Som fiskerilæge i Skroven fungerte læge Signe Svensson, som hadde en ukentlig kontordag i Brettesnes og Risvær.

Hun anfører i sin innberetning:

»Sundhetstilstanden har vært relativt god, hvilket vel må tilskrives at været har vært usedvanlig godt, de hygieniske forhold for fiskerne på Skrova må nærmest betegnes som slette. Rorbodene er små og dårlige og rensligheten er det smått bevendt med. Brønnene er lite tilfredsstillende, idet der, for de flestes vedkommende, er tilsig av overvann. Der vil dessuten lett komme forurensning, da der ofte ikke finnes bøtter, og enhver da bruker det som er for hånden. Det har også væsentlig vært fordøielsesbesværigheter som patientene har klaget over. Likesom der har vært mange tilfeller av diarrhoe med brekning.

Der har ikke vært noget dødsfall, intet tilfelle av alvorligere akut sykdom. Der er kun innlagt 3 patienter på Kabelvåg sykehus. Mange patienter foretrakk å reise hjem istedenfor å innlægges på sykehus. Da der ikke er sykehus på Skrova må der nødvendigvis bli besværlig transport på alvorlige syke som tiltrenger sykehusophold, og det ville være meget ønskelig om der blev anskaffet en sykekurv, hvilket nu ikke finnes. Blandt de innregistrerte fiskere i Skrova har i alt 413 søkt læge.

På Brettesnes blev der i tiden 22. februar—29. mars 1927 holdt 1 ukentlig kontordag hver tirsdag. Da avsetningsforholdene var meget dårlige her sluttet fisket tidlig og der var kun et par patienter de siste gange.

Av »Fabrikken« fikk man overlatt 1 værelse til kontor. Der blev behandlet 39 fiskere (derav 10 tannuttrekning). Ingen innlagt på sykehus. Intet dødsfall.

På Risvær blev der i tiden 24. februar—31. mars likeledes holdt ukentlig kontordag (hver torsdag). Der blev ialt behandlet 51 fiskere. En ung gut blev hjemsendt som lidende av lungetuberkulose, 2 patienter innlagt på Stokmarknes sykehus til kirurgisk behandling. Der intraff intet dødsfall. Da der jo har vært en mild vinter med lite landligge har søkningen til fiskerilægen kanskje vært særlig stor i år, men det synes dog som om det her har vært av stor nytte at det har vært holdt kontordage av fiskerilægen.«

Som fiskerilæge i Svolveær fungerte læge I. Parow, som meddeler:

»Under lægetjenesten ved Lofot-fisket 1927 i Svolveær distrikt i tiden 1. februar til 23. april behandledes 545 fiskere for fylkets regning.

Av disse innlagdes 24 på sykestuen i Kabelvåg, 7 sendtes til Stokmarknes sykehus til operasjon.

Der holdtes kontortid i Svolveær hver hverdags eftermiddag samt fire gange pr. uke om formiddagen, søkningen var stor, tildels meget stor.

Sykeligheten blandt fiskerne må sies ikke at ha vært særlig stor.

Den i vinter herskende influenzaepidemi har vært temmelig utbredt, men optrådte meget lett. Påfallende var den mot slutten av sesongen tydelig tiltagende hyppighet av mavekatarr som må tilskrives kostholdet.

Sykehusplassen har visstnok vært tilstrekkelig, dog bedre sådan ønskelig, da det meget trange forhold i rorbodene og ombord i fiskefartøiene vanskeliggjør behandling i høy grad«.

Som fiskerilæge i Kabelvåg fungerte den konstituerte distriktslæge dr. Albert Holter, som samtidig bestyrte sykehuset.

Han meddeler at sundhetstilstanden stort sett må sies å ha vært god. I størst utstrekning forekom verkefingre, forkjølelser og mavekatarr. Når undtas et tilfelle av rubeola forekom ikke smittsom sykdom.

Tannuttrekninger var der altfor mange av. Fiskerne har en skrekk for å få tennene reparert, og hvis lægen nekter å trekke en praktisk talt frisk tann, reiser bare vedkommende til neste fiskerilæge og får den trukket der.

På sykestuen blev behandlet 52 fiskere, med tilsammen 751 liggedager. Pleurith forekom temmelig hyppig. Et dødsfall av krampe.

Som fiskerilæge i Henningsvær fungerte distriktslægen i Gimsøy, fru Ingeborg Om d a l, som samtidig bestyrte Henningsvær sykehus.

Hun meddeler at lægetjenesten begynte 1 februar. At der under fisket blev behandlet i alt 898 patienter på kontoret, og at 42 blev innlagt på sykestuen. Lægetjenesten avsluttedes 23. april.



Fiskerilægen i Stamsund, læge Ernst Ziesler meddeler i sin innberetning:

»Der er under fisket behandlet ca. 250 personer, hvorav en flerhet 3—4, inntil 10 ganger, så det samlede antall konsultasjoner beløper sig til ca. 1200. På sykestuen har vært innlagt 9 pasienter med tilsammen 53 liggedager. 1 fisker er død av lungebetendelse.

Den almindelige sundhetstilstand har vært god. I februar var der adskillig influenza, dog med et meget godartet forløp. — Der har ikke opptrått tilfeller av farlige epidemiske sykdommer, som tyfus, difteri, skarlagensfeber etc.

Det synes å være adskillig lungetuberkulose blandt fiskerne, særlig av de lettere former, men det er vanskelig å få pasienterne til å avslutte fisket og underkaste sig regelmessig behandling.« Ellers var det verkefingre, og byller rundt håndleddene, erhvervet under fiskerarbeidet, som blev behandlet.

»De hygieniske forhold i fiskeværet er middels, rorbodene som regel gode. Dog bør der fastsettes faste regler om plikter til renhold, utryddelse av utøi, og spesielt om bortskaffelse av søppel. Rorbodeierne bør tilpliktes å anbringe søppelkasser ved hver rorbodhalvdel, likesom søppelhullene i rorbodenes gulv bør forbyes, medmindre de fører rett ned i sjøen.«

Distriktslæge i Buksnes dr. C. Wischman, som fungerte som fiskerilæge i Balstad distrikt, innberetter følgende:

»Den almindelige sundhetstilstand under fisket må sies å ha vært ganske tilfredsstillende, for så vidt som der (bortsett fra en drukningsulykke, der kostet en mann fra Buksnes livet) ikke er inntruffet dødsfall.

Den influenzaepidemi, der var begynt i distriktene tidlig på vinteren, fortsatte utover en tid, men artet sig nokså godartet, selv om der fulgte en del tilfeller av lungebetendelse, hvorav der forekom en hel epidemi utover distriktet. En hel del av luftveissykdomme opptråtte, men uten feber, og er derfor ikke rubrikert som influenza.

Også i år hadde man straks i begynnelsen av fisket et tilfelle av typhoidfeber, opptrått ombord i en skøyte fra Flakstad (Sandnes) hvor der forekom flere tilfeller, dessverre med et dødsfall.

Tilfellet blev straks isolert på Gravdal sykehus, og nye tilfeller uteblev merkelig nok.

Der forekom intet tilfelle av tuberkulose blant fiskerne.

Av verkefingre og byller var der som sedvanlig ikke så få, men samtlige med et godartet forløp. På samme tid som der ganske sikkert var store variasjoner i infeksjonsstoffets virulens, når det gjaldt disse tilstande, tror jeg nok at det godartede forløp for en del skyldtes — dels at — man nu søker lægen på et tidligere tidspunkt enn før, dels også at man har lært sig til å »desinfisere« selv. Det er da gjerne jodd og fyrsprit som kommer til anvendelse.

De dårlige tenner var i år som tidligere fremherskende.



Tabell 14—15. Sykdomme under

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Exanthematisk typhus .....	—	—	—	—	—	—
Typhoidfeber .....	1	—	—	1	—	—
Cerebrospinal meningit .....	—	—	—	—	—	—
Simpel feber .....	9	—	—	5	4	—
Barnekopper .....	—	—	—	—	—	—
Vannkopper .....	1	—	—	1	—	—
Skarlagensfeber .....	—	—	—	—	—	—
Røde hunder .....	5	—	—	2	3	—
Mæslinger .....	5	—	—	—	5	—
Rosen .....	5	—	—	3	2	—
Kikhoste .....	—	—	—	—	—	—
Diphtherit .....	—	—	—	—	—	—
Kusma .....	4	—	—	—	3	1
Akut bronchit, katarrh. ....	440	—	10	131	191	108
Katarralsk og follikulær angina .....	108	—	—	25	53	30
Lungebetendelse .....	10	1	1	6	2	1
Brystbetendelse .....	25	—	1	4	14	6
Influenza .....	250	1	—	118	96	36
Gigtfeber .....	8	—	—	2	3	3
Kollfeber .....	—	—	—	—	—	—
Diarrhoe (akut) .....	49	—	—	9	30	10
Blodgang .....	—	—	—	—	—	—
Skjørbuk .....	—	—	—	—	—	—
Hjernebetendelse .....	—	—	—	—	—	—
Andre hjerne- og rygmarsvssykdomme .....	4	—	—	1	1	2
Andre nervesykdomme .....	49	—	—	11	20	18
Sindssykdom (form.?) .....	3	—	—	2	1	—
Drankersykdom .....	1	—	—	—	1	—
Hjertesykdom .....	24	—	1	8	10	5
Kronisk bronchit, astma .....	24	—	—	7	11	6
Lungetuberkulose .....	37	1	2	12	13	10
Blodspytning (blodbrekning) .....	8	—	—	1	3	4
Akut sykdom i fordøielsesorganerne .....	55	1	—	24	26	5
Kronisk gastrit. Kardialgi .....	153	—	—	33	83	37
Tarmslyng .....	1	—	—	—	1	—
Leversykdom, gulsot .....	3	—	—	—	1	2
Nyresykdom .....	7	1	—	2	2	3
Vattersott .....	1	—	—	—	1	—
Annen sykdom i urinveiene .....	18	—	—	6	8	4
Andre kron. underlivssykdomme .....	24	—	—	4	11	9
Blod- og ernæringssykdomme .....	3	—	—	—	—	3
Septichæmi, pyæmi .....	—	—	—	—	—	—
Kronisk rheumatisme .....	142	—	1	36	72	33
Fnat og smittsomme hudsykdomme .....	17	—	—	4	8	5
Andre hudsykdomme .....	89	—	—	34	34	21
Veneriske sår .....	—	—	—	—	—	—
Syphilis .....	2	—	—	—	1	1
Gonorrhoe. Epididymit .....	20	—	—	8	9	3
Sår (vulnera) .....	116	—	1	39	51	25
Benbrudd. Luxationer .....	46	—	—	22	18	6



Tabell 15.

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Ben- og ledsykdomme.....	51	—	—	12	23	16
Støt, forvridning e.c. ....	100	—	—	29	51	20
Seneskedebetendelse .....	28	—	—	4	15	9
Lymphangit, årebetendelse .....	69	—	—	24	30	15
Bylder, phlegmone, karbunkel .....	201	—	1	44	106	50
Værkfinger .....	226	—	1	37	119	69
Ulcera .....	79	—	—	14	34	31
Forbrenning .....	10	—	—	1	5	4
Forfrysning .....	2	—	—	1	1	—
Øiensykdom .....	104	—	1	37	45	21
Øresykdom .....	97	—	2	30	44	21
Sykdom i nesen, blødning .....	20	—	—	5	9	6
Svulster .....	7	—	—	1	2	4
Brok .....	16	—	—	3	8	5
Tannuttrekning .....	1003	—	13	265	489	236
Chirurgisk operasjon (art) .....	7	—	—	3	2	2
Drukning .....	1	1	—	1	—	—
Under observasjon (tuberkulose?) .....	2	—	—	2	—	—
Samlet sum syke	3790	6	35	1074	1775	906

Døde under Lofotfisket 1927.

Tabell 16.

Sykdom	Sum	Alder	Hjemstavn
Lungebetendelse .....	1	37 år	Hol
Influenza .....	1	60 ”	Gildeskål
Lungetuberkulose .....	1	21 ”	Vega
Akut sykdom i fordøielsesorganene ..	1	40 ”	Holmstad, Hadsel
Nyresykdom .....	1	58 ”	Røst
Drukning .....	1	68 ”	Buksnes
	6		

Av 366 pasienter blev 14 innlagt på Gravdal sykehus — et par lungebetendelser, noen alvorlige influenzatilfeller, en alvorlig øienskade (angelkrok gjennom hornhinden med fremfall av Iris) og et par andre tilfeller av øiensykdomme.

De hygieniske forhold i fiskeværet er selvfølgelig mindre tilfredsstillende. Rorbodene er gamle og dårlige, men den ugunstige effekt neutraliseres vel dels gjennom det uttalte »friluftsliv« dels, og kanskje ikke minst — gjennom den rikelige nydelse av torskelever.

Nye rorboder vil vel ennu lenge være et »pium desideria«, så lenge tidene er så pinaktige, men hvad der burde arbeides for, og kanskje kunde være overkommelig med hjelp fra forskjellige kanter, er opprettelsen



Fordeling på fiskedistriktene:

Balstad	Værøy og Røst	Kabelvåg	Svolvær	Bø og Malnes	Skroven, Risvær, Brettesnes	Kjøøy	Sørvågen og Sund	Hennings- været	Stamsund
6	—	3	20	2	3	1	1	9	6
6	9	15	35	3	11	2	3	15	1
1	8	1	2	—	7	—	2	5	2
4	24	2	10	2	—	—	2	16	9
26	31	14	49	3	17	—	3	39	19
11	48	13	26	2	43	—	6	59	18
4	27	5	7	—	12	—	4	14	6
1	1	1	3	—	1	—	—	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
16	12	6	25	1	13	3	1	19	8
—	12	15	16	8	12	5	8	13	8
—	—	—	9	—	1	—	2	8	—
—	—	—	—	—	2	1	3	—	1
1	1	2	5	—	6	—	—	1	—
126	39	56	97	54	156	24	34	344	73
—	—	—	—	1	—	—	—	5	1
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
361	541	272	563	124	504	67	153	903	301

av et badstuebad. Hvad et sådant vilde bety av velvære under strevet behøver ikke nærmere påpekes, og hvad det vilde ha å si som propaganda for renslighet og hygiene når alle fiskerne spredes til sine respektive hjem, kan ikke vurderes høit nok som ledd i arbeidet for bedringen av folkehelsen i det hele.«

Distriktslæge T. Hegbom fungerte som fiskerilæge i værene i Flakstad og Moskenes, undtagen Reine, med omliggende øer, stasjon i Sund.

Han meddeler:

»Belegget av fiskere var svært lite i år. I Sund og Nufsfjord har det således næsten ikke i år vært fremmede fiskere. Lægesøkningen har som følge derav vært liten. Hertil har også bidradd at været i vinter har vært jevnt godt. Den før nyttår herjende influenzaepidemi var stoppet ved Lofotfiskets begynnelse. Ved forrige Lofotfiskes avslutning optratte i Sørvågen og Reinedistriktet flere tilfeller av tyfus, antagelig skriver de sig fra Bunesfjord og overført ved melk derifra. I år er intet tilfelle observert. I Flakstad har der på yttersiden hersket difteri og tyfus.

Ingen av fiskerne i Sund og Nufsfjord har dog vært angrepet.

Av sykdomme blandt fiskerne har det vesentlig vært influenza, hvorav et dødsfall. Rorbodeierne i Moskenes herred er i år blitt pålagt av helserådet å rengjøre rorbodene umiddelbart efter fiskets avslutning, mot rett til herfor å opkreve fiskerne et gebyr, inntil videre fastsatt til maksimum 12 kr. pr. rorbod.«

Fiskerilægen i Reine dr. Tjørsvåg, som fungerte som bestyrer av Reine sykehus avgir ikke innberetning.

Distriktslæge Aasen som fungerte som fiskerilæge i Værøy og Røst meddeler at belegget var lite i Røst. Værøy har derimot sitt faste belegg, hvor sundhetstilstanden var tilfredsstillende.

I siste halvdel av februar og begynnelsen av mars, forekom mange tilfeller av influenza. Sykdom forekom forøvrig som vanlig.

Distriktslægen i Lødingen hadde en del kontordager i Kjeøy som fiskerilæge for fiskerne der. Etter mottatt sykkeliste viser sundhetstilstanden sig å være tilfredsstillende.

Det blev i vinter av »Nationalforeningens tuberkulosenævnd«, anstillet inngående undersøkelser angående Lofotfiskernes hygieniske levevilkår.

Resultatet av disse undersøkelser er utarbeidet av hr. overlæge Schram, og finnes inntatt i hefte nr. 83, 1927 i »Meddelelser fra den Norske Nationalforening mot tuberkulosen«.

Blandt de innkomne forslag til botemidler står følgende i første rekke:

1. *Energisk opplysningsarbeide* om den almindelige og personlige hygiene i fiskeværene og på hjemstedene ved populære foredrag og brosjyrer.
2. *Strengere helseforskrifter i fiskeværene og deres håndhævelse* av helseråd, fiskerilæger og opsyn.
3. *Grundig rengjøring av rorboderne efter endt fiske.*
4. *Bedring av drikkevannsforholdene* i flere fiskevær.
5. *Bedre vedlikehold av de tilstedeværende rorboder og bygning av nye tidsmessige rorboder.*
6. *Frivillig eller tvungen lægeundersøkelse av fiskerne* før de avreiser til Lofoten.
7. *Inspeksjon av helserådets ordfører av farkostens underbringelsesrum.*
8. *Badstue og karbad for fiskerne i de større vær.*

---

Ved de gitte bevilgninger til bygning av rorboder var det å håpe at fiskernes levevilkår i stor utstrekning vil bedres.

For overtredelse av Svolveær helseforskrifter blev endel personer ilagt bøter for å ha anbragt guano nærmere beboelsesrum enn 30 meter.

Der vil i fiskernes og befolkningens interesse bli gått strengt tilverks mot disse overtrædelser. Oversikten over sykdommenes fordeling på måneder og fiskeridistrikter er i år utarbeidet på opsynschefens kontor, idet Medicinaldirektøren ikke kunde avse tid dertil.



## IV. Fiskens avsetning.

### Kjøpefartøiene.

I likhet med fiskerfarkostene begav også kjøpefartøiene sig nok så sent på reisen til værene omkring i Lofoten. De senere års erfaring har vist at lite og intet kunde utrettes først på vinteren. Den siste uke i januar ankom et fåtall av fartøier, men de første dage av februar utviste nogen tilgang, nemlig 28. — Det var hovedsakelig folk fra Saltendistriktene. Heller ikke annen uke i februar bragte fartoibelegget noget særlig op. I uken fra 11. til 18. februar steg belegget godt, nemlig med vel 100 fartøier, de to påfølgende uker med et lignende antall for hver uke. Stigningen fortsatte helt til 18. mars. Da var antallet på det høieste med 349 fartøier, — dog en betydelig nedgang fra ifjor, da det største antall var 419. Den overveiende del tok værstasjon i Øst-Lofoten. De største belegg forekom henholdsvis i Svolvær, Kjeøy og Henningsvær, som en stor del av vinteren hadde et stort antall av kjøpefartøier, — delvis også Skroven. Beleggene holdt sig gjennemgående stabilt i omtrent alle vær hele vinteren, og alle fartøier erholdt vistnok full last ved den oprinnelige stasjon, så flytning av den grunn blev overflødig.

Efter 18. mars begynte belegget allerede å synke, idet flere på den tid reiste fra Lofoten med full last. Den 1. april hadde over 100 fartøier forlatt værstasjonene og den påfølgende uke et lignende antall. Ved opsynets avslutning den 23. april henlå der bare 15 fartøier.

De første dage av april flyttet en del fartøier fra Kjeøy og Svolvær og et par andre vær til Vestlofoten, nemlig til Balstad, Reine og Sørvågen. I disse vær, så vel som de øvrige i Vestlofoten, Værøy og Røst, hadde belegget av kjøpefartøier vært meget lite hele vinteren.

Enkelte av kjøpefartøiene saltet op til 3 laster, særlig blandt de der var hjemmehørende i Saltendistriktene. De første laster avgikk 25. februar og efter å ha oplagt beholdningene på tørreplassene kom fartøiene tilbake og fortsatte innkjøpet. Da fartøienes antall var lite i forhold til fiskefarkostenes og det rike fiske, vilde den daglige avsetning for fiskerne ofte ha stoppet op, om ikke flere fartøier hadde seilet til tørkeplassene og losset og atter innfunnet sig i værene for fortsatt innkjøp.

I den beste fisketid i mars var det ofte nok så vanskelig i de mest overfylte vær å bli av med fangstene, og det viste sig ofte nødvendig for fiskerne å dra vær mellom før man fant kjøper. Kjøpefartøiene lå ofte



»overkastet« og ute av stand til yterligere innkjøp. Dette bevirket ikke alene å trykke prisen ned, men også at et nytt system blev innført og nokså meget benyttet, nemlig det at »storhundrede« blev anvendt under salg. Et »storhundrede« utgjør som bekjent 120. Prisen derimot blev beregnet som for 100 sikr. Et annet system blev også ofte anvendt, det at de leverte fisketall blev redusert med 20 pct. Særlig når fisken var småfallende, benyttet kjøperne sig av »storhundrede« og 20 pct.-reduksjonen.

Enkelte fiskere tilvirket også sin egen fisk. To og tre skøitelag slog sig sammen om leie av salteri paa land eller et fartoi. Denne ordning viste sig meget heldig på to måter, — først fordi der var utsigter til et bedre økonomisk utbytte, dernæst fordi det ofte var vanskelig å opdrive kjøper for fangstene til dagens pris. Enkelte fiskere hadde også hjellbruk på land, som blev anvendt for hengning av egne fangster. På de fleste steder var der dog vanskeligheter med at skaffe sig hjellbruk og landplass.

Lofoten blev også besøkt av en flerhet av »landkjøpere«, som var sprent omkring i alle vær. Dette kom godt med på mange måter, særlig av hensyn til avsetningen og prisene.

Antall kjøpefartøier tilstede i hvert vær ved hver ukes slutning i 1927.  
Tabell 17.

Uken som endte	Kanstadfjord	Risvær	Brettesnes	Austnesfjorden	Skroven	Svolvær	Vaagene	Hopen	Henningsvær	Stamsund	Ure	Balstad	Nufsfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tilsammen
Februar 4	—	—	—	—	1	7	—	4	7	3	—	4	—	—	—	—	2	—	28
— 11	6	2	3	—	7	10	1	5	11	7	—	5	—	1	—	1	2	—	61
— 18	24	3	9	—	16	61	3	8	24	6	1	4	—	1	—	—	2	—	162
— 25	48	3	10	—	19	79	8	11	32	6	1	4	—	2	—	—	2	—	225
Mars 4	64	6	11	—	27	93	12	16	49	14	1	7	—	—	—	1	2	—	303
— 11	70	4	15	—	33	107	14	17	57	16	2	6	—	—	—	1	2	—	344
— 18	63	4	7	—	37	128	13	17	57	16	1	3	—	—	—	1	2	—	349
— 25	52	4	3	—	39	130	14	16	58	16	1	3	—	—	—	—	2	—	338
April 1	21	1	—	—	35	104	9	11	42	15	1	4	—	—	—	—	1	—	244
— 8	8	1	—	—	18	70	2	3	25	13	1	8	—	—	3	7	1	1	161
— 15	4	—	—	—	4	10	1	2	11	10	1	4	—	—	1	4	1	1	54
— 22	—	—	—	—	2	1	—	—	3	3	1	—	—	—	—	3	1	1	15

Nærmere oplysninger om de i Lofoten den 22 mars 1927 noterte kjøpe- og losjifartøier, oplagte innbefattet.

Tabell 18.

Hjemsted	Fartøiernes art					Samtlige fartøiers		Samlet drektighet i tonns	Gjennemsnittlig		Losjifartøier el. fartøier i oplag	
	Dampskibe	Skonnerter og galeaser	Slupper	Jekter	Jektegaleaser og jekter	Skøiter	Antall		Besetning	Besetning pr. fartøi		Drektighet i tonns
<b>Byer:</b>												
Haugesund . . . . .	—	1	1	—	—	—	2	9	97	4,5	48,5	—
Bergen . . . . .	—	2	3	1	—	1	7	36	354	5,14	50,6	—
Aalesund . . . . .	3	3	—	1	1	1	9	71	776	7,9	86,21	—
Molde . . . . .	—	—	1	—	—	—	1	5	23	5	23	—
Kristiansund N. . . . .	6	5	8	7	2	—	28	164	1463	5,9	52,3	—
Trondhjem . . . . .	—	2	—	2	1	1	6	31	281	5,2	46,8	—
Namsos . . . . .	—	—	2	—	—	—	2	10	95	5	47,5	—
Brønnøysund . . . . .	—	—	1	1	—	1	3	15	133	5	44,3	—
Mosjøen . . . . .	—	1	—	—	—	—	1	6	56	6	56	—
Bodø . . . . .	—	3	3	4	—	—	10	71	663	7,1	66,3	—
Svolvær . . . . .	1	—	1	1	1	1	5	21	270	4,2	54	—
Harstad . . . . .	—	2	—	1	2	1	6	33	491	5,5	61,8	—
Troms . . . . .	—	2	1	1	—	—	4	17	235	4,25	58,75	—
Tilsammen	10	21	21	19	7	6	84	489	4937	5,8	58,77	—
<b>Landdistrikter:</b>												
Hardanger og Voss	—	3	1	7	—	3	14	81	767	5,8	54,78	—
Nordfjord . . . . .	—	—	—	1	—	2	3	15	67	5	22,33	—
Søndre Søndmøre . . . . .	—	—	4	1	—	—	5	22	189	4,4	37,8	—
Nordre Søndmøre . . . . .	—	3	5	7	—	3	18	97	883	5,38	49	—
Hitra . . . . .	—	—	—	3	—	4	7	36	249	5,14	35,57	—
Fosen . . . . .	—	—	4	3	—	3	10	40	286	4	28,6	—
Stjør- og Værdal . . . . .	—	—	1	—	—	—	1	4	38	4	38	—
Namdalen . . . . .	1	1	1	3	1	3	10	42	315	4,2	31,5	—
Brønnøy og Alstahaug . . . . .	1	2	8	11	—	3	25	126	1066	5,05	42,24	—
Rana . . . . .	—	3	4	7	—	2	16	75	600	4,7	37,5	—
Salten . . . . .	—	12	12	44	3	28	99	493	4258	4,87	43,9	2
Steigen . . . . .	—	1	2	6	1	2	12	60	442	5	36,8	—
Lofoten og Vesterålen . . . . .	—	—	4	11	5	6	26	116	1059	4,46	40,73	1
Trondenes . . . . .	—	—	1	1	—	2	4	10	123	2,5	30,75	1
Senjen . . . . .	—	1	5	8	—	2	16	63	641	3,93	40	—
Tilsammen	2	26	52	113	10	63	266	1380	10983	5,18	41,28	4
Ialt	12	47	73	132	17	69	350	1869	15920	5,5	50,0	4

Fiskeopkjøpere på land tilstede 22 mars 1927.

Tabell 19 og 20.

Kanstadvfjorden	Ørsvåg.	Nufsfjord.
Fra Lødingen ..... 8	Fra Vågan ..... 4	Fra Flakstad ..... 4
Ialt 8	- Gimsøy ..... 1	- Bø ..... 1
	Ialt 5	Ialt 5
Raftsundet.	Ørsnes:	Sund.
Fra Sortland ..... 1	Fra Vågan ..... 2	Fra Vevelstad ..... 1
- Hadsel ..... 1	Ialt 2	- Flakstad ..... 7
- Bø ..... 1		Ialt 8
- Vågan ..... 8	Hopen og Kalle.	Havnøy.
Ialt 11	Fra Vågan ..... 5	Fra Moskenes ..... 3
	Ialt 5	Ialt 3
Skroven.	Henningsvær.	Reine.
Fra Bergen ..... 1	Fra Bergen ..... 1	Fra Moskenes ..... 4
- Kristiansund N. .... 1	- Ålesund ..... 2	Ialt 4
- Ørsta ..... 1	- Harstad ..... 2	
- Brønnøy ..... 1	- Alstahaug ..... 1	Moskenes.
- Meløy ..... 1	- Stamnes ..... 1	Fra Nesna ..... 1
- Steigen ..... 1	- Meløy ..... 1	- Moskenes ..... 1
- Vågan ..... 9	- Gildeskaal ..... 2	Ialt 2
Ialt 15	- Skjerstad ..... 1	
	- Fauske ..... 1	Sørvaagen.
Svolvær.	- Saltdalen ..... 1	Fra Bergen ..... 1
Fra Ålesund ..... 4	- Nordfolla ..... 1	- Vevelstad ..... 2
- Fauske ..... 1	- Vågan ..... 18	- Tjøtta ..... 1
- Bodin ..... 2	- Valberg ..... 3	- Moskenes ..... 6
- Sørfold ..... 1	- Trondenes ..... 1	Ialt 10
- Nordfold ..... 1		
- Flakstad ..... 3		Tind og Å.
- Vågan ..... 2		Fra Vevelstad ..... 2
- Svolvær ..... 7		- Tjøtta ..... 1
- Hadsel ..... 1		- Moskenes ..... 4
- Narvik ..... 2		Ialt 7
- Kvæfjord ..... 1		
- Ibestad ..... 4		Værøy.
- Gratangen ..... 1		Fra Bergen ..... 1
- Sørreisa ..... 1		- Bodø ..... 1
- Lenvik ..... 3		- Vega ..... 1
- Tranøy ..... 3		- Skjerstad ..... 1
- Hillesøy ..... 1		- Hol ..... 1
- Harstad ..... 1		- Værøy og Røst ... 11
- Tromsø ..... 1		Ialt 16
- Skjærvøy ..... 1		
Ialt 41		
		Røst.
Kabelvåg.		Fra Bergen ..... 1
Fra Hemnes ..... 1		- Bodin ..... 1
- Gildeskaal ..... 1		- Værøy og Røst ... 8
- Fauske ..... 1		Ialt 10
- Vågan ..... 5		
- Trondenes ..... 3		
Ialt 11		
		Ialt tilstede:
Storvågan.	Mortsund.	Fra Bergen ..... 8
Fra Bergen ..... 1	Fra Bergen ..... 1	- Ålesund ..... 6
- Nesna ..... 1	- Hol ..... 3	- Kristiansund N. ... 1
- Trondenes ..... 1	- Flakstad ..... 1	- Bodø ..... 2
Ialt 3	Ialt 5	- Narvik ..... 2
		- Svolvær ..... 7
	Balstad.	- Harstad ..... 3
	Fra Bergen ..... 1	- Tromsø ..... 1
	- Bodø ..... 1	
	- Vega ..... 3	
	- Vevelstad ..... 1	
	- Buksnes ..... 32	
	- Hadsel ..... 1	
	Ialt 39	





Gjennomsnittspris for rund og sløiet fisk 1889—1927.

(Øre pr. stk.)

Tabell 22.

År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund
1889.....	27.0	34.1	1902.....	25.2	30.6	1915.....	32.5	40.6
1890.....	20.5	24.2	1903.....	21.2	24.4	1916.....	91.0	130.6
1891.....	26.5	31.7	1904.....	18.5	23.9	1917.....	116.5	149.1
1892.....	21.4	26.4	1905.....	26.8	34.1	1918.....	94.0	121.7
1893.....	17.1	22.3	1906.....	25.1	30.4	1919.....	130.0	166.3
1894.....	20.0	26.6	1907.....	37.5	43.4	1920.....	85.0	121.6
1895.....	14.0	17.8	1908.....	36.3	42.1	1921.....	45.0	58.3
1896.....	21.1	28.6	1909.....	33.6	39.7	1922.....	73.0	91.1
1897.....	15.5	20.4	1910.....	34.8	44.7	1923.....	42.0	158.2
1898.....	16.6	22.0	1911.....	43.1	55.6	1924.....	88.6	121.8
1899.....	25.0	30.3	1912.....	25.3	29.6	1925.....	99.44	127.82
1900.....	33.4	41.2	1913.....	29.0	34.4	1926.....	43.16	63.00
1901.....	25.5	32.3	1914.....	33.6	39.3	1927.....	16.41	28.50

## V. Tilreisende og næringsdrivende.

(Kjøpefartøier ikke innbefattet).

Tabell 24.

Opholdssted	Beskjeftigelse														Til sammen							
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Fiskekjøpere	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Gravører	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Ægnere		Andre arbeidere	Betjenter og tjenere	Artister („Kunstnere“)	Kvaksalvere	Uten fast arbeide	Fotografer	
Risvær, Raft- sundet ....	1	—	—	12	4	1	2	—	—	—	—	1	—	—	1	14	9	—	—	—	—	45
Brettesnes...	2	2	2	10	8	6	4	—	—	—	—	6	1	—	2	5	6	11	—	—	25	90
Skroven ....	11	2	6	11	21	8	7	1	—	—	—	—	1	107	—	98	36	3	1	19	—	332
Svolvær ....	36	15	—	25	15	32	42	1	1	3	—	—	50	20	30	35	2	—	250	—	557	
Kabelvåg ...	22	5	2	10	6	1	13	—	—	—	—	4	—	10	—	34	10	5	—	30	—	154
Storvågan og Rekøy ....	1	—	—	4	2	1	7	—	—	—	—	8	—	5	—	12	3	—	—	10	—	53
Ørsvåg .....	—	—	—	6	2	2	1	—	—	—	—	8	—	1	—	9	2	—	—	8	—	39
Ørsnes .....	1	—	—	3	6	2	—	—	—	—	—	1	—	4	—	16	2	—	—	14	—	49
Hopen .....	3	1	—	5	10	4	7	—	—	—	—	24	—	5	—	21	8	—	—	32	—	120
Henningsvær.	30	3	9	37	20	19	29	1	—	2	3	4	33	—	218	40	1	—	—	97	—	546
Stamsund ...	6	4	—	30	30	5	12	—	—	—	—	1	—	8	—	74	4	—	—	15	1	190
Ure .....	—	2	2	12	1	—	3	—	—	—	—	3	2	4	—	21	4	—	—	8	—	62
Mortsund ...	—	2	—	7	—	3	4	—	—	—	—	5	—	—	—	13	2	—	—	16	—	52
Balstad ....	3	3	1	36	1	9	26	—	—	—	—	5	—	10	—	99	3	—	—	79	—	275
Nufsjord....	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	8	1	—	—	25	2	—	—	3	—	42
Sund .....	1	—	—	8	1	1	6	—	—	—	—	14	1	—	—	24	3	—	—	—	—	59
Havnøy .....	—	—	1	2	—	—	4	—	—	—	—	28	1	—	—	24	5	—	—	—	—	65
Reine .....	1	—	1	—	—	—	6	—	—	1	70	1	—	—	—	30	5	—	—	—	—	115
Moskenes ...	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	11
Sørvågen...	2	3	—	7	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	62	5	—	—	5	—	86
Å og Tind ..	—	2	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	38	3	—	—	5	—	54
Værøy .....	2	—	—	16	—	—	6	—	—	1	—	1	—	2	—	22	6	—	—	40	—	96
Røst .....	—	—	—	11	—	—	7	—	—	—	1	22	—	—	—	20	9	—	—	2	—	72
Kjeøy .....	14	1	1	8	23	10	12	1	—	2	18	3	—	—	—	66	8	—	—	4	—	171
Ialt <sup>1)</sup>	136,45	25	264	150	105	203	4	1	12	229	17	242	26	986	215	11	1	662	1	3335		

<sup>1)</sup> Herav handlet 34 med kolonial- og fiskeredskaper, 2 med kortevarer, 5 med fetevarer, 11 med manufaktur, 24 med beklædningsgjenstande, 3 med bøker 13 med trevarer, ved etc., 31 med agn (skjell), 1 med frukt, 6 med ferdige klær og skotøi, 3 med brød, 1 med blikktøi, 1 med ure, 1 med motevarer.



## VI. Været og bedriften.

Landliggedager på grunn av været i tiden 31. januar til 24. april 1927.  
Tabell 25.

Måned	Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Hele	Delvise	Hele	Delvise
Januar .....	1	—	—	1
Februar .....	2	4	3	3
Mars .....	1	3	0	2
April .....	1	2	1	2
Ialt	5	9	4	8

»Godværsvinter« er vel den eneste rette betegnelse for værforholdene i vinter. Når man ser bort fra det ruskevær som forekom først i februar, heldigvis på en tid da kun få var kommet sig i full gang med bedriften, stillet været sig usedvanlig gunstig for en full og uavkortet utnyttelse av fiskeforekomstene, hvilket også i høi grad bidrog til at fiskepartiet blev så stort som tilfellet var. Som det vil fremgå av ovenstående tabell var antallet av landliggedager svært lite. Selv de aller minste farkoster, hvorav der forekom nokså mange i Øst-Lofoten, blev grunnet det rolige og trygge vær istand til å røkte sine redskaper så å si daglig. Dette gjelder hele Lofoten, og kan også for en stor del sies om Værøy og Røst. Strømførholdene stillet heller ikke nevneverdige vanskeligheter i almindelighet.

Vindretningen var gjennomgående sydlig og østlig. Temperaturen holdt sig forholdsvis høi og lite nedbør forekom.

Hele og delvise uværsdager fra fiskets begynnelse til dets avslutning.

Tabell 26.

År	Østlofoten					Vestlofoten				
	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt
1918.....	4	11	9	3	27	5	15	8	3	31
1919.....	2	9	8	4	23	3	14	10	4	31
1920.....	3	12	10	3	28	4	14	14	7	39
1921.....	3	8	9	6	26	3	11	8	8	27
1922.....	1	7	5	4	17	2	9	5	4	20
1923.....	2	5	3	0	10	5	8	7	1	21
1924.....	4	8	7	1	20	5	8	6	2	21
1925.....	2	8	6	2	18	3	9	4	2	18
1926.....	2	10	8	3	23	2	10	9	3	24
1927.....	1	6	4	3	14	1	6	2	3	12
Gj.snittlig	2.9	9.9	7.7	3.2	23.7	3.7	12.0	8.4	4.1	27.9

Antall trekningsdager i hvert fiskevær under opsynstiden.

Tabell 27. H = hele, D = delvise, S = ialt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			Ialt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Kjeøy .....	—	—	—	18	2	20	25	2	27	16	0	16	59	4	63
Risvær .....	1	—	1	13	7	20	23	3	26	13	0	13	50	10	60
Brettesnes .....	1	—	1	18	4	22	25	2	27	11	1	12	56	7	63
Skroven .....	1	—	1	16	5	21	20	7	27	11	2	13	48	14	62
Austnesfjorden .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær .....	1	—	1	19	3	22	25	2	27	16	1	17	61	6	67
Vågene .....	1	—	1	18	3	21	24	2	26	15	2	17	58	7	65
Hopen .....	1	—	1	14	8	22	21	6	27	15	1	16	51	15	66
Henningsvær .....	1	—	1	17	5	22	23	4	27	15	3	18	56	12	68
Stamsund .....	1	—	1	19	1	20	23	4	27	15	2	17	58	7	65
Ure .....	1	—	1	20	1	21	25	2	27	15	2	17	61	5	66
Balstad .....	1	—	1	17	4	21	24	3	27	14	3	17	56	10	66
Nufsfjord .....	1	—	1	13	8	21	22	5	27	15	2	17	51	15	66
Sund .....	1	—	1	13	8	21	20	7	27	15	2	17	49	17	66
Reine .....	1	—	1	14	5	19	26	1	27	16	2	18	57	8	65
Sørvågen .....	1	—	1	16	3	19	27	—	27	17	1	18	61	4	65
Værøy .....	—	1	1	16	2	18	23	4	27	13	2	15	52	9	61
Røst .....	1	—	1	14	4	18	21	2	23	13	2	15	49	8	57

Tabell 28. Antall sjøværdsdager i årene 1923—1927.

	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	1923	1924	1925	1926	1927	1923	1924	1925	1926	1927
Januar .....	6	5	6	5	1	5	3	5	5	1
Februar .....	22	23	22	21	22	21	19	18	21	21
Mars .....	24	25	25	25	27	22	23	24	23	27
April .....	16	17	16	19	16	17	18	16	21	17

Antall personer omkommet under fisket i de siste 10 år.  
Tabell 29.

År	Antall båtforlis						Antall forliste		Omkomne ved andre tilfælder	Antall omkomne		
	Ialt	Anledning			Tilregnelighet			Reddede		Omkomne	Ialt	Pr. tusen fiskere
		Under fisket	Under reise	Andre tilfælder	Utilregnelig	Kunde være undgått	Ubestemt					
1918.....	1	1	—	—	1	—	—	1	2	—	2	0.13
1919.....	7	7	—	—	6	—	1	20	5	1 <sup>1)</sup>	6	0.33
1910.....	5	4	1	—	4	—	1	4	12	—	12	0.98
1921.....	8	6	2	—	8	—	—	12	9	1 <sup>1)</sup>	10	0.68
1922.....	5	4	1	—	4	—	1	13	3	—	3	0.18
1923.....	6	4	1	1	5	1	—	11	4	—	4	0.24
1924.....	6	5	—	1	6	—	—	14	2	1 <sup>2)</sup>	3	0.18
1925.....	8	7	1	—	7	—	1	13	7	—	7	0.34
1926.....	7	7	—	—	5	—	2	12	14	—	14	0.70
1927.....	5	3	2	—	5	—	—	20	12	1	13	0.75

<sup>1)</sup> Falt overbord fra båt eller skøite. <sup>2)</sup> Falt i sjøen fra kai i havn.

Tabell 30. Antall av båtforlis, spesifisert etter måte og båttype.

	Aar 19..										
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Ialt
<b>Måte:</b>											
Fylt eller kantret av bråtsjø..	—	1	4	4	3	3	5	4	3	—	27
Kuldseiling .....	—	3	—	—	—	—	—	2	—	2	7
Påseiling .....	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Grundstøtning.....	—	1	—	2	—	—	—	—	1	2	6
Overlastning .....	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Andre, eller ukjendte m.....	1	1	1	2	2	2	1	2	3	—	15
Ialt	1	7	5	8	5	6	6	8	7	5	58
<b>Båttype:</b>											
Nordlandsbåter:											
Fembøring .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Otring .....	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	4
Halvfemterumming .....	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1	4
Halvfjerderumming .....	—	2	—	1	—	—	—	2	1	1	7
Trerumming .....	1	—	1	1	1	2	1	1	1	1	10
Halvfredjerumming .....	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	4
Spidsbåt .....	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Båtjolle .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skibsbåt .....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Dory .....	—	1	1	1	—	—	2	2	—	—	7
Sneseilbåt .....	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Motorbåt .....	—	1	2	—	—	2	—	1	2	—	8
Motorskøite .....	—	—	1	3	1	—	1	—	2	1	8
Ialt	1	7	5	8	5	6	6	8	7	5	57



### Forlis.

Tiltross for det rolige og gode vær under hele fisket, inntraff dog også i vinter 5 båtforlis. Der omkom ved disse ialt 13 mann, mens 17 blev reddet. Et av disse tilfeller kan dog ikke komme inn under betegnelsen forlis, nemlig et ulykkestilfelle for Hopen ved hvilket en mann gikk over bord og druknet. De andre tilfeller er av vanlig art, nemlig ved to anledninger overlastning og kulseiling ved kastevind.

Det sørgeligste av alle tilfeller var det forlis som inntraff natten til 12. april ved Årstein. Daniel Eriksen, Lia av Lavangens skøite rente med full fart på »Flagflua« utenfor Årstein. Skøiten hadde 11 manns besetning, og foruten denne var der 5 passagerer med. Av de ombordværende omkom ved forliset 8 mann. Skøitens fører og 7 andre mann blev reddet i siste øieblikk. Skøiten blev helt vrak. Den var forsikret for kr. 10 000. Omtrent alt hvad mannskapet og de andre hadde med sig gikk tapt.

### Luftens temperatur i Balstad 1927 (celsiusgrader).

Tabell 31.

Uken som endte	Gjennomsnitt av middags-temperatur	Gjennomsnitt av døgnetts laveste temp.	Ukens høieste noterte temperatur	Ukens laveste noterte temperatur
Januar 5 .....	÷ 1.6	÷ 4.3	+ 2	÷ 7
Februar 12 .....	+ 2	÷ 1.4	+ 5	÷ 11
— 19 .....	+ 0.6	÷ 1.4	+ 5	÷ 7
— 26 .....	÷ 1.4	÷ 3.9	+ 3	÷ 8
Mars 5 .....	÷ 0.6	÷ 3.3	+ 2	÷ 6
— 12 .....	+ 1.4	÷ 3.9	+ 2	÷ 6
— 19 .....	+ 1.6	÷ 0.4	+ 5	÷ 7
— 26 .....	+ 0.3	÷ 3.0	+ 5	÷ 6
April 2 .....	+ 2.6	÷ 2.6	+ 3	÷ 5
— 9 .....	+ 3.9	÷ 2.3	+ 5	÷ 4
— 16 .....	÷ 0.1	÷ 3	+ 2	÷ 5
— 23 .....	+ 1.7	÷ 3.6	+ 5	÷ 6
Hele sesongen	+ 0.9	÷ 2.8	+ 5	÷ 11

### Vannets temperatur

blev i vinter ikke målt. Utvalgsformannen hadde til utlån 2 tidsmessige undervannstermometre. Noget ønske om å få disse utlånt fremkom ikke, hvorfor målinger ikke blev foretatt.

Termometrene beror fremdeles hos utvalgsformannen til utlån.

Luftens middelstemperatur m. v. ved middagstider i Balstad 1923—1927.

Tabell 32.

Tidsrum	1923	1924	1925	1926	1927
Januar 25—31.....	÷ 2.1	÷ 1.8	+ 3.6	÷ 4.5	÷ 3.
Februar 1—14.....	÷ 0.4	÷ 2.3	+ 1.6	÷ 2	+ 2.3
— 15—sidste.....	÷ 0.6	÷ 2.4	÷ 1.5	÷ 0.8	÷ 0.9
Mars 1—15.....	+ 1.7	÷ 0.7	÷ 3.8	÷ 0.5	+ 1.
— 16—31.....	+ 5.3	÷ 1.2	+ 0.2	+ 3.7	+ 1.1
April 1—24.....	+ 2.6	+ 3.7	+ 5.1	+ 2.7	+ 1.9
Middeltemperatur.....	+ 1.7	+ 0.2	+ 1.7	+ 0.5	+ 0.9
Gjennemsnittlig døgminimum ....	÷ 1.8	÷ 3.6	÷ 2.4	÷ 2.8	÷ 2.8
Lavest noterte temperatur .....	÷ 12	÷ 12	÷ 13	÷ 15	÷ 11.

## VII. Fisket og utbyttet.

Et visstnok ganske betydelig innsig av fisk forekom nokså tidlig på vinteren, nemlig allerede fra midten av januar. Innsiget blev formerket på strekningen Sund til og med Hopen, likeså for Værøy, samt på yttersiden av Lofotodden og delvis også på yttersiden av Røst. På anførte steder blev der som vanlig til forskjellige tider av vinteren trukket redskaper, og efter fangstene å dømme var fisketyngden allerede da betydelig. Derimot var innsiget av fisk på den havstrekning som ligger østenfor Hopen uvesentlig i januar, likeså for Reine og Sørvågen samt Røst.

Den videre bedrift i første halvdel av mars fortalte at forekomstene på strekningen Balstad—Hopen var meget store, idet utbyttet stiliet sig særdeles tilfredsstillende for de aller fleste. Ved midten av februar øket fangstene sterkt fra Balstad og helt til og med Fællesdistriktet, og den fisketyngde som da var under opsig på anførte strekning var utvilsomt den største som er forekommet i Lofoten på en rekke av år. Fiskeforekomstene seg dog ikke helt op på Hølla, hvor der kun et par netter forekom redskapstrekninger med nogenlunde gode resultater. Sist i februar søkte en meget stor fisketyngde op mot Kanstadvjorden, og særlig på feltet utenfor Kjeøy blev de rikeste forekomster formerket. Fisken søkte helt inn på selve Kanstadvjorden, men på denne del av feltet var forekomstene spredte og ikke særlig store på nogen tid av vinteren, idet som nevnt den overveiende del av fisketyngden blev stående på strekningen Vaholmen—Rotvær. På dette felt blev fisken stående ut mars måned og fisket bragte i denne tid et særdeles godt resultat for de fleste, særlig gjelder dette storgarnfiskerne. Fisketyngden på feltet Balstad til og med Hopen og delvis vestre del av Fællesdistriktets fiskehav blev likeledes stående helt til de første dager av april, dog i noget avtagende de siste dager. Særlig rike var de forekomster som blev stående på Hopshavet og nærmest tilstøtende felt på begge sider. For Sund opsynsdistrikt var der også adskillig fisk tilstede den første halvdel av vinteren, da fisken var på østsig, senere slakket fisket noget av og tok sig ikke atter op før senere på vinteren fra sist i mars. For Reine og Sørvågen



gav bedriften et utilfredsstillende resultat hele første del av vinteren, men tok sig meget op den siste halvdel av sesongen. En flerhet av linefarkostene — sjødragerne — fra de sistnevnte vær søkte i den første halvdel av vinteren til feltet på yttersiden av Lofot-ødden hvor der på anførte tider var adskillig fisk tilstede. Resultatet av fisket på yttersiden var tilfredsstillende hvad fangstmengdene angår, men økonomisk sett dårlig da fisken var småfallende, mager og således mindre verdifull. I det hele tatt må fisket fra og med Sund til og med Sørvågen betegnes som mislig den første halvdel av vinteren, — senere foregikk bedriften med meget tilfredsstillende resultater helt til fisketyngden seg ut av feltet omkring 20. april. For Værøy foregikk et meget godt fiske hele vinteren, hvorimot forholdene for Røst nærmest må betegnes som slett, — bortsett fra en kortere tid først på vinteren, da utbyttet enkelte dager var tilfredsstillende for garn på yttersiden.

For Balstad foregikk et særdeles godt fiske omtrent hele vinteren, og den fisketyngde som var tilstede ved været var ganske sikkert stor.

I Austnesfjorden blev der trukket redskaper til forskjellige tider av vinteren, men uten noget særlig resultat, idet fisk kun så vidt blev formerket. Noget innsig av fisk til fjorden kan således ikke ha funnet sted. Det samme var tilfelle med indre del av Raftsundet, hvor de forskjellige forsøk lite og intet bragte.

Værforholdene var særdeles gunstige under hele fisket og medvirket i høi grad til det kvantitative gode resultat som Lofot-fisket bragte denne vinter. Strømforholdene var dog ikke helt gunstige på enkelte steder, likesom fisken en stor del av vinteren søkte op fra bunnen. Dette skapte bedriftsvanskeligheter, da det blev nødvendig å benytte fløit på så vel garn som liner, og et sådant fiske vet man skaper ujevne fangster og store redskapstap for mange.

Det kan vel med nokså stor sikkerhet sies at man må meget langt tilbake i tiden for å finne et år hvor fiskeestimene var så rike under Lofoten som dette år, og det eiendommelige var at fiskeinnsigene var rike omtrent overalt, dog best på strekningen Balstad, Hopen, Skroven samt Kjeøy. Dernæst kommer visstnok Værøy. Totalutbyttet blev også derfor meget stort nemlig 35 600 000 fisk. Det gode vær som forekom under hele fisket bidrog selvfølgelig sterkt til opnåelsen av det store kvantum.

Fordelingen av utbyttet falt også nokså jevnt. Det økonomiske resultat blev gjennomgående slett på grunn av de lave fiskepriser og de fremdeles store driftsutgifter.

Forøvrig henvises til hvad der nedenfor er anført om fiskets gang i de forskjellige opsynsdistrikter.

Kanstadfjorden opsynsdistrikt, Kanstadfjorden, Rinøy og Kjeøy.

Der er grunn til å anta at der for distriktet ikke forekom noget innsig av fisk av særlig betydning før henimot slutten av februar. Allerede sist i januar blev forsøksfiske iverksatt inne på selve Kanstadfjorden. Enkelte garntrekninger bragte et utbytte på 80 skrei. Der blev også forsøkt med dypsagn, og enkelte fikk op til 30 fisk. De senere forsøk i februar både inne på Kanstadfjorden som lenger vest bragte ikke noget opsving i utbyttet. Det båtbelegg som på den tid stasjonerte i Kanstadfjorden og på Rinøy flyttet vestover til Kjeøy hvor utsiktene var bedre, og hvor forsøksfisket stillet sig gunstigere. Nogen fart i bedriften blev der dog ikke før sist i februar. På den tid formerkedes et betydelig innsig av fisk på strekningen Vaholmen til Rotvær. En stor tilflytning fant samtidig sted. Et omfattende fiske foregikk da på anførte strekning fra først i mars og ut måneden. Den overveiende del drev garnfiske, og belegget av garnfolk var meget stort. Utbyttet for manges vedkommende stillet sig bra, idet dagsfangstene til sine tider gikk op i 1400 fisk. Fordelingen var dog temmelig ujevn. Der blev også brukt liner, men ikke i nogen særlig stor utstrekning. Det viste sig nemlig at linefisket ga et forholdsvis lite utbytte. Derimot bragte dypsagnfisket noget bedre resultat. Fangstene på dette redskap var mer jevne. Fisketyngden som var tilstede i mars var utvilsomt stor, men kan dog visstnok ikke sidestilles med de svære innsig av fisk som har forekommet for dette distrikt de sist foregående år.

Sist i mars inntråtte vedvarende østenvind og nogen kulde, og fisket tok av fra den tid. En illerhet av garnfiskerne fraflyttet da været og reiste vestover. Efter 10. april var garnfisket helt ulønnsomt. Enkelte garnfolk begynte da med liner, likeså flere av dypsagnfiskerne. Dette efterfiske med liner gav et bra resultat, enkelte dager op til 300 fisk. Ved påsketider ophørte også dette fiske, og de aller fleste avsluttet og reiste hjem.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2 674 000.

Raftsundet opsynsdistrikt, Raftsundet, Risvær og Svellingen.

Efter driftsresultatene utover hele vinteren å dømme er det vel temmelig sannsynlig at nogen fisketyngde av betydning ikke til nogen tid av vinteren hadde søkt op på distriktets fiskehav. Allerede omkring 20. januar blev redskaper trukket, men utbyttet var lite. Først i februar begynte regulær drift, og den 10. i måneden var alle redskapsarter i full swing, men fangstene var alltid små helt til 15. februar. På den tid inn-



tråtte nogen bedring, idet man da fikk dagsfangster på 300 og 500 på henholdsvis liner og garn. Dette fiske holdt sig nogenlunde til henimot slutten av mars. Fangstene varierte dog nokså meget, idet enkelte dager gav et svært lite utbytte. De første dager av april avtok fisket så raskt at driften blev helt ulønnsom.

Fisket foregikk på vanlig fiskehav inn for selve Risvær.

På selve Raftsundet formerkedes kun fisk tilstede et par dager omkring 24. februar, på hvilken tid enkelte linebåter fikk op til 100 fisk. Hverken før eller senere gav fisket utbytte.

Risvær var uberørt av fisketyngden for Kjeøy både på øst- som vestsig.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 476 000.

#### Skroven opsynsdistrikt, Skroven og Brettesnes.

Den 31. januar blev der trukket redskaper for Skrovens innre side med gjennomsnittsfangster av 150 på garn, for dypsagn op til 60 fisk. Tidligere i måneden var fangstene små. Driften fortsatte, og utbyttet øket noget, særlig for garnfiskerne. Ved midten av februar var dagsfangstene for garnbrukene kommet op i 820, gjennomsnittlig 200 fisk pr. båt og for dypsagn jevnt 70 pr. snøre. Med lignende fangster fortsatte bedriften til midten av mars, fremdeles på Skrovens innre side og ved Eggen. Omkring 18. mars seg en ganske stor fisketyngde op på nordsiden av Skroven mot Rødholmen, hvor det daglige utbytte en tid fremover var meget tilfredsstillende for de fleste. Dette opsig skapte ikke nogen nedgang i fangstene for de der drev på Skrovens innre side, hvor fisket holdt sig som tidligere. Bedriften på feltet på nordsiden av Skroven holdt sig og gav gode resultater helt til de første dage av april, på hvilken tid fisket ved Rødholmen tok raskt av. Efter alt å dømme seg fisken op mot Eggen på Skrovens innre side, hvor den daglige drift gav tilfredsstillende utbytte helt til 8. april. På den tid tok dagsfangstene merkbart av, men dog ikke mere enn at lønnsom bedrift blev holdt gående utover mot 20. april. En ikke liten fisketyngde var således tilstede på Skrovens innre side fra midten av februar til langt ut i april og likeså på Skrovens nordre side fra 18. mars og til først i april.

For Brettesnes utviklet bedriften sig omtrent som anført for Skroven. Fisketyngden var dog ikke så stor som for Skroven og utbyttet var daglig mindre og gjennomgående ujevne, likesom fisket avtok raskere og tidligere enn for Skroven.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 3 111 000, hvorav for Brettesnes 705 000 og for Skroven 2 406 000.



### Svolvær opsynsdistrikt.

På selve Svolvær fiskehav fikk man på nattståtte liner den 24. februar opptil 120 fisk. De videre forsøk bragte ikke opsving i fangstene, idet enkelte kun unntagelsesvis nådde 250 fisk. Omkring 10. mars seg en ganske stor fisketyngde inn på Fellesdistriktets fiskehav og delvis op på Hølla, hvor en garnskøite på den tid fikk en fangst på 1900. Dette skulde gi godt håp om vedvarende fiske på Hølla, men det viste sig ikke å bli tilfelle. Fisketyngden blev nemlig stående på den vestre del av Fellesdistriktets fiskehav mellem Moholmen og Skroven. På anførte strøk og videre vestover på Hopen fiskehav drev den overveiende del av de i Svolvær stasjonierende motorskøiter fiske en lengere tid av vinteren. Det var en ganske betragtelig fisketyngde som forekom på vestre del av Fellesdistriktets fiskehav og det tilstøtende Hopshav. På dette felt drev de fleste motorfarkoster fra Svolvær, Kabelvåg og Hopen, delvis også fra Skroven og Henningsvær. Utbyttet stillet sig gjennemgående tilfredsstillende, om enn til sine tider noget ujevnt. De største fangster blev tatt på land omkring 25. mars, nemlig op til 2300 på fløitgarn. Natlinefiskerne og likeså dypsagnfiskerne benyttet tildels samme felt. Også for disse var resultatet tilfredsstillende, idet jevne og tildels store fangster blev ilandbragt, således op til 1200 almindelig 600 på garn og 1400, almindelig 400 på dypsagnskøiter. Efter 10. mars øket yderligere line- og dypsagnfisket med fangster på henhv. 1500 og 1700 fisk. Fiske-mengdene på anførte felt var utvilsomt meget store, hvilket bekræftes også av de resultater som daglinefisket gav efterat dette fiske begynte ved midten av mars. På natt- og dagliner erholdtes fangster på op til 3400 fisk i et sjøvær. Dette fiske holdt sig forholdsvis jevnt fra anførte tidspunkt og helt ut mars. De første dager av april avtok dagsfangstene merkbart, og den 10. i måneden var utbyttet så litet for de fleste større farkoster at videre drift ikke var lønnsom. For de fleste farkoster som hadde maskinkraft stillet det endelige utbytte sig kvantitativt tilfredsstillende. Derimot blev fangstmengdene helt utilfredsstillende for robåtene for været som ikke rakk feltet vestpå på grunn av den lange avstand. Disse farkoster drev hovedsakelig på østenfor Kabelvågbakken, hvor forekomstene var små under hele fisket.

På indre del av Hølla og landbakken på begge sider gav bedriften litet hele vinteren. Inne i selve Austnesfjorden blev der til forskjellige tider av vinteren forsøkt med smågarn og liner uten nevneverdig resultat. Man kan således med sikkerhet gå ut fra at innsiget av fisk til fjorden var helt uvesentlig.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 8 792 000, hvorav en stor del i år som foregående år er oppfisket utenfor distriktet og direkte av de vedkommende fiskere tilført værstasjonen Svolvær.

Vågene opsynsdistrikt, Kabelvåg og Storvågen. Til forskjellige tider i januar blev forsøksfiske foretatt for distriktet, men nogen nevneverdig tilstedeværelse av fisk blev ikke konstatert. Derimot blev enkelte redskapstrekninger foretatt vestenfor distriktsgrensen, altså på Hops havet, hvor det viste sig at opsig av fisk allerede hadde funnet sted. Det var kun line- og dypsagnfiskere som deltok på den tid. Fra de første dager av februar begynte almindelig drift, hvor alle redskapsarter deltok. Den første del av måneden var resultatene slette for garnfiskernes vedkommende, mens line- og dypsagnfiskerne gjorde det forholdsvis bra. Derfor var der også en flerhet av garnfiskerne som undlot å sette redskaper og istedet drev dypsagnfiske, hvilket viste sig fordelaktig.

Sist i februar forekom et visstnok betydelig opsig av fisk på Fellesdistriktets fiskehav, noget man hadde ventet, idet der vestenfor på Hops havet og delvis også for Henningsvær foregikk et godt fiske. Disse forekomster blev godt utnyttet og dagsfangstene stillet sig jevnt gode og delvis også høie for alle redskaper.

Omkring 10. mars slog fisket yderligere til, og det så ut som om et nytt og meget rikt opsig av fisk støtte op på feltet mellem Skroven og Hopen, hvor tyngden blev stående til henimot slutten av mars. I dette tidsrum foregikk et meget godt fiske daglig, og særlig slo garnfisket godt til. Således var der garnbåter der i en uke hadde et gjennomsnittsutbytte av 1000 fisk pr. dag. I dette fiske deltok også småbåtene, takket være det gode vær. Fisketyngden stod hele tiden helt på Eggen, noget som kun sjelden forekommer.

De første dager av april tok fisket meget av, særlig for garnfiskernes vedkommende, og litt senere gav også linefisket litet utbytte.

Det for distriktet opfiskede kvantum utgjorde 1 482 000.

Hopen opsynsdistrikt, Hopen, Kalle, Ørsnes og Ørsvåg:

Allerede ved midten av januar var der seget op fisk på de vanlige felt for distriktet, idet redskapstrekningene omtrent daglig gav fangster på 150 til 200 fisk. Det var vesentlig linefiske som på den tid foregikk. Dette fiske holdt sig jevnt til midten av februar. På den tid må et nytt og ganske betydelig fiskeinnsig ha forekommet, idet dagsfangstene for alle redskapsarter steg betraktelig, særlig for garnbrukernes vedkommende. Fisketyngden blev stående på feltet til de første dager av april. De rike forekomster blev godt utnyttet, idet været var meget godt og deltagelsen i fisket var stor, såvel fra distriktet som fra naboværene østenfor og vestenfor. Garnfisket slo særlig godt til, fangstene var fra 1000 optil 3000 pr. båt og vedvarte ut hele mars måned, selvfølgelig som vanlig



med vekslende dagsfangster. Linefisket kastet også godt av sig og vedvarte til omkring 10. april, — i den siste tid dog med betydelig avtagende fangster.

Dypsagnfisket gav også et meget tilfredsstillende resultat helt fra midten av februar til 20. mars, hvilket gjelder både de store som små farkoster, som alle hadde anledning til å delta og som også benyttet den. Likeledes artet daglinefisket sig særdeles godt en tid, nemlig fra 13. til 28. mars, i hvilken tid det daglige utbytte for mange var stort. Dette fiske var dog som vanlig temmelig ujevnt.

Efter 10. april var den hovedsakelige fisketyngde seget bort, men også efter den tid og helt til 20. i måneden gav natt-linefisket et utbytte som svarte sig.

Den fisketyngde som ved midten av mars seg op på feltet var utvilsomt meget stor, alt tyder på det når man tar i betraktning driftsresultatene for pågjeldende distrikt og det tilstøtende Fellesdistrikt. En stor del av de fiskekvantum som er ilandbragt i værene Kabelvåg og Svolveær er nemlig opfisket på Hopshavet. Hertil kommer også distriktets eget kvantum og en del av hvad der er tilvirket både i Henningsvær og Skroven samt tilført andre vær. Man kan vel trygt si at ikke mindre enn et »fiskeberg« har hatt sitt tilhold på Hopshavet en større del av vinteren.

Det for distriktet tilvirkede kvantum utgjorde 1 480 000.

#### Henningsvær opsynsdistrikt.

For dette distrikts vedkommende forekom innsig av fisk forholdsvis tidlig på vinteren. Fangstene sist i januar såvel på garn som liner almindelig utgjorde 150 fisk. Fangstene øket jevnt godt den første halvdel av februar, nemlig op til 800 på liner, almindelig 300, og på dypsagn op til 1000, jevnt 500. Fisken stod da på den tid omtrent overalt på distriktets fiskehav, da utbyttet stillet sig som anført uansett hvor bedriften foregikk. Fisketyngden som på den tid hadde seget op var efter alt å dømme meget stor. Også senere i februar blev nye innsig formerket, idet den daglige bedrift fulgte innsiget fra det blev formerket inn og vest på fiskehavet og derfra op og øst mot Hopshavet. Disse fiskeinnsig kan visstnok settes i forbindelse med det gode fiske på nabo-distriktes fiskehav mot øst Hopen. Fra denne tid og helt til 12. mars opnådde dypsagnfiskerne meget gode fangster, både jevne og høie. Men senere stillet dette fiske sig mere ugunstig, hvorfor en flerhet av dypsagnbrukerne gikk over til dagliner som hovedbruk, hvilket fiske likeledes viste sig fordelaktig. Natt-linefisket stillet sig også tilfredsstillende. Dette var tilfelle omtrent hele februar og varte til sist i mars.

Garnfisket derimot gav et utilfredsstillende resultat helt til 5. mars. Fisken stod langt op i sjøen, og fisket med fløitgarn stillet vanskelig-



heter på mange måter. Flere garnfiskere gikk av den grunn over til linedrift, hvilket rettet på situasjonen. Etter 5. mars tok garnfisket sig betydelig op, og en lønsom og tildels meget tilfredsstillende bedrift blev da underholdt uavbrutt til de første dager av april. Fra den tid avtok dagsfangstene meget på alle redskaper, og ved midten av måneden stillet bedriften sig ulønnsom på grunn av små fangster. Almindelig avslutning fant derfor sted henimot 20. april.

De forekomster som hadde seget op på distriktets fiskehav var ganske sikkert meget store, hvilket med tydelighet synes å fremgå av driftsresultatene for dette distrikt og nabadistriktene på begge sider.

Det for distriktet opfiskede kvantum utgjorde 5 730 000.

#### Stamsund opsynsdistrikt, Stamsund, Steine og Ure.

Også for dette distrikt forekom adskillig innsig av fisk nokså tidlig på vinteren, idet fisket omkring 20. januar gav et tilfredsstillende utbytte, årstiden tatt i betraktning. Fra begynnelsen av februar begynte omfattende bedrift overalt på fiskehavet, og resultatene var gode, særlig for nattlinefiskerne — sjødragerne — som fikk fangster på vel 400 fisk, jevnt 200. Dette fiske foregikk hovedsakelig helt inn ved Eggen. Der blev anvendt fløiteliner da fisken også i år stod noget op i sjøen. For mindre farkoster som ikke hadde anledning til å søke tilstrekkelig langt inn på feltet, stillet utbyttet sig ikke tilfredsstillende. Senere i februar seg imidlertid fisken op på Mebotten og tildels ennu nærmere land, noget som var tilfellet omtrent for hele strekningen av fiskehavet. Fisket gav et godt utbytte, og man var da klar over at en betraktelig fisketyngde hadde søkt op på distriktets fiskehav ved midten av februar. Fangstene steg betraktelig for liner og dypsagn.

Derimot gav garnfisket ikke noget tilfredsstillende resultat, idet fangstene på den tid var vedvarende små. Dette angaves å skrive sig fra at fisken stod forholdsvis langt fra bunnen.

Først i mars øket fangstene betraktelig, og særlig godt fisket nattlinebrukene, likesom dypsagnfisket også gav et meget bra utbytte. Således opnådde nattlineskøitene rett ofte fangster paa op til 2500, almindelig 1000 og 1200 og sjødragere op til 1200, jevnt 600 til 700 fisk. For garnfiskernes vedkommende stillet utbyttet sig i almindelighet mindre tilfredsstillende, bortsett fra et par uker ved midten av mars da garn-driften gav ganske gode fangster. Forøvrig var en hel del av garnfarkostene tilflyttet Østlofoten på anførte tider.

Dagliner blev også benyttet i nogen utstrekning, men noget utbytte av betydning erholdtes ikke.

Det jevnt gode fiske varte helt til midten av april, om enn med avtagende fangster den siste tid. Fra den tid avtok fisket så raskt at bedriften viste sig helt ulønnsom efter påske.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2 814 000, hvorav for selve Stam-sund 2 356 000 og for Ure 458 000. Det egentlige for distriktet opfiskede parti er betydelig større, ca. 1 million, der er bortført og tilvirket annetsteds.

#### Balstad opsynsdistrikt, Balstad og Mortsund.

Efter driftsresultatene å dømme var der en ganske betydelig fiske-tyngde tilstede for dette distrikt allerede fra nokså tidlig på vinteren til henimot midten av april. Fisketyngden stod ikke på noget begrenset område som den ofte pleier, men så å si overalt på fiskehavet helt fra Eggen og ovenfor Mebotten.

Allerede ved midten av januar gav forsøksfisket med nattliner et bra utbytte og senere i måneden op til 800 fisk. Fisket holdt sig jevnt og godt i siste halvdel av januar og hele februar måned og øket yderligere på fra først i mars, da enkelte dager bragte nattlinefangster på 1000 og 1100 fisk, hvilket må betegnes som særdeles tilfredsstillende, når man ser hen til at det hovedsakelig var mindre linefarkoster (sjødragere) som drev fiske for distriktet, dels med motor og dels uten. Omkring midten av mars slakket nattlinefisket av nogen dager, av grunne som man ikke er helt klar over. Derimot holdt dypsagnfisket sig meget bra også de dager, hvilket skulde bevise at fisken likesom bare »sturte« overfor »linekosten«. Fisket tok sig imidlertid straks op og fortsatte med meget gode og tildels rike fangster, nemlig for lineskøiters vedkommende op til 2500 og for sjødragere op til 1000 samt for robåter 800. Dette fiske vedvarte til midten av april, da fangstene avtok merkbart. Sist i mars og først i april stillet garnfisket sig nogenlunde bra, men hele den øvrige tid var utbyttet så lite at bedriften nærmest var ulønnsom. Dette bevirket at en flerhet av garnbrukere forholdsvis tidlig gikk helt over til linedrift. Fra først i mars og fremover til slutten av måneden foregikk et meget bra dypsagnfiske med fangster op til 1500. Dagliner og snik blev ikke anvendt for distriktet.

Værforholdene var her som overalt meget gunstige, så de rike forekomster blev utnyttet helt. De aller fleste, særlig blandt linefiskerne, tok op i vinterens løp store fiskekvanta, således var der sjødragere med fire manns besetning som hadde et opfisket kvantum på 30 000 fisk, noget som vistnok kun rent undtagelsesvis er forekommet i Lofoten.

En medvirkende årsak til det gode resultat var også at der til distriktet i løpet av vinteren ikke forekom nogen tilflytning av betydning.



Det faste belegg fikk derfor røkte sine redskaper på det rummelige og av redskaper lite utnyttede felt.

Det for distriktet opfiskede fiskekvantum utgjorde 3 147 000.

#### Sund opsynsdistrikt, Sund og Nufsfjord.

Siste halvdel av januar blev et vistnok ikke uvæsentlig opsig av fisk formerket for distriktet. For Nufts fjord blev der nemlig den 21. januar trukket nattliner med en fangst på 550 fisk. Den senere bedrift bekreftet at der var adskillig fisk tilstede. Nattlinefangstene tiltok betydelig i februar og øket senere på vinteren. Dagsfangstene for dette bruk holdt sig jevne, delvis også høie omtrent hele vinteren. Dypsagnfisket, som foregikk en del av vinteren fra sist i februar, ga også tildels et tilfredsstillende resultat. Først i februar var der almindelig drift av såvel garn som liner. Imidlertid viste det sig at fisken ikke gikk på garn. Utbyttet på dette redskap var forholdsvis lite, kun enkelte sjøvær tilfredsstillende. Dette bevirket at den største del av storgarnskoitene for distriktet tilflyttet Østlofoten, hvor de drev fiske til sist i mars. De garnfiskere som ikke deltok i østflytningen sluttet garnfisket og gikk over til liner, som var det redskap der vesentlig blev anvendt. Og nattlinefisket viste sig meget fordelagtig, særlig siste halvdel av mars og først i april, da utbyttet daglig stillet sig særdeles godt.

Dagliner og snik blev ikke anvendt. Efter 15. april var den hovedsakelige fisketyngde seget ut av feltet, og lite og intet blev utrettet efter den tid.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 967 000, hvorav for Sund 547 000 og for Nufsfjord 420,000.

#### Reine opsynsdistrikt, Reine og Havnøy.

Få redskapstrekninger blev foretatt i januar. Sist i nevnte måned var der enkelte som trakk nattståtte liner. Fangstene var små. Første halvdel av februar blev en mere omfattende bedrift igangsatt av både garn- og linefiskere. For nattlinefiskernes vedkommende stillet utbyttet sig ganske godt i enkelte sjøvær, mens resultatet for garnfiskerne var helt mislig. En større del av det faste storgarnbelegg for distriktet fraflyttet derfor distriktet og søkte feltene i Østlofoten, Fellesdistriktet og Kanstadsfjorden. Samtidig drev de garnfiskere som ikke deltok i østflytningen fiske på yttersiden av Værøy, hvor fangstene til sine tider var meget gode. Dette fiske slappet dog av senere i februar, og de der hadde deltatt, flyttet likeledes til Østlofoten. Nattlinefisket for distriktet øket imidlertid på utover februar og stillet sig gjennemgående tilfredsstillende, ofte meget godt. Derfor sluttet også de aller fleste smågarnfiskere — som hadde tjenlige farkoster — med garndriften og gikk helt over til nattliner. Ved



midten av mars slo også nattlinefisket feil en tid, idet fangstene for de aller fleste sank sterkt. Dette varte kun vel en ukes tid, og fisket tok sig atter op, så dagfangstene blev så høie som ikke tidligere på vinteren. Fisket vedvarte for nattlinebrukenes vedkommende med gode fangster helt til utover midten av april, de siste dager dog med noget avtagende fangster.

I begynnelsen av april tok garnfisket sig betydelig op med fangster fra 200 til 800 pr. båt. Distriktets faste belegg som tidligere hadde fraflyttet kom nu tilbake, også enkelte fremmede, som alle deltok i fisket. For mange av disse stillet utbyttet sig ganske godt. Linefisket var utvilsomt på det aller beste først i april, likeså garnfisket. På den tid blev meget store og jevne fangster tatt på land daglig. Fisketyngden som da var tilstede var stor, og der er al sannsynlighet for, efter linefisket utover vinteren å dømme, at der omtrent hele vinteren fra først i februar var adskillig fisketyngde tilstede.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1 357 000.

S ø r v å g e n o p s y n s d i s t r i k t, Sørvågen, Moskenes, Tinn og Å.

Efter prøvedriften i januar å dømme var der adskillig fisk tilstede for distriktet på den tid. Fisketyngden var imidlertid allerede da i raskt østsig, hvorfor den fortsatte bedrift i siste halvdel av januar litet utbytte gav. Hele fisketyngden seg østover og bort fra feltet. Noget nytt innsig formerkedes ikke i tiden helt til 15. mars. Bedriften gav hele denne tid et meget litet utbytte og stillet sig nærmest ulønnsom, særlig for garnbrukerne. Efter midten av mars inntraff et nytt fiskeinnsig betydelig vest på distriktets fiskehav mot Værøy. Fangstene på dette felt var tilfredsstillende. Fisken var imidlertid på dette felt så småfallen og litet leverholdig, at bedriften av den grunn gav lite økonomisk utbytte. Fiskerflåten søkte derfor lengere øst på feltet og nærmere land, hvor der også var adskillig fisk tilstede. Forekomstene var dog mindre, men istedet var fisken større, fyldigere og mer verdifull. Dagsfangstene tok sig imidlertid betraktelig op også på dette felt utover 20. mars og holdt sig daglig fremover jevne og tildels høie. Dette fiske, som hovedsakelig artet sig som nattlinefiske holdt sig til over påske og foregikk nokså nær land, nemlig fra Revningen og innover.

På Yttersiden av Lofotodden var også adskillig fisk tilstede en tid av vinteren, særlig første halvdel. Dette felt blev meget benyttet av nattlinefiskerne (sjøldragerne) på den tid av vinteren da fisket for selve distriktet var mislig, hvilket rettet stillingen meget.

Efter påske var fangstene meget avtagende, og uken efter var bedriften ikke lengere lønnsom.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1 915 000.

### Værøy opsynsdistrikt.

Også for dette distrikt søkte fisken forholdsvis tidlig op på feltet. Således fikk enkelte på nattliner i siste halvdel av januar op til 350 fisk, på dypsagn samtidig op til 80 pr. snøre. Disse gode resultater bevirket at alle kom sig i drift sist i januar og først i februar. Dagsfangstene øket først i februar, og fra 12. i måneden og fremover stillet utbyttet sig særdeles godt og dertil også nokså jevnt. Ved midten av måneden var fangstene for nattlinefiskerne kommet op i 400 og 700 for henholdsvis robåter og sjøldragere, likesom garnfisket på den tid også var godt, nemlig op til 800 fisk på nattstått redskap. Fisketyngden som var tilstede fra midten av februar og uavbrutt til påske var ganske betydelig, hvilket gjelder alle felt saavel på yttre som indre side av Værøy. Fisken holdt sig langt oppe fra bunnen. Dette vanskeliggjorde bedriften meget. Det viste sig nødvendig å bruke fløit på redskapene, altså både for garn som nattliners vedkommende. Resultatene av nattlinefisket blev tiltross herfor daglig meget bra, mens garnfisket bragte skuffelse helt fra midten av mars, da alle garnfiskere gikk over til nattlinedrift. Bedriften ophørte på yttre side av Værøy ved midten av mars, hvilket dog ikke skjedde av den grunn at fisket avtok, men kun fordi utbyttet av fisket på innre side av Værøy stillet sig like gunstig og veien til dette felt var betydelig kortere.

På grunn av de vanskelige avsetningsforhold sist på vinteren og de lave priser var der mange som avsluttet og reiste hjem ved midten av april. På den tid var det vanskelig å opdrive kjøpere til fangstene selv til en fiskepris av 13 øre stykket for usløiet fisk. Etter 20. april avtok fangstene raskt, og de aller fleste avsluttet.

Værforholdene var særdeles gunstige under hele fisket. Derimot skapte strømforholdene til sine tider betydelige vanskeligheter.

Det for distriktet opfiskede kvantum utgjorde 1 350 000.

### Røst opsynsdistrikt.

Efter alt å dømme må fiskeforekomstene for dette distrikt ha vært små hele vinteren. Bedriften begynte til vanlig tid med det faste båtbelegg. Det viste sig at der var fisk tilstede på yttre side av Røst nokså tidlig i januar, men fangstene var små. Nogen bedring inntraff først i februar; idet enkelte dager bragte garnfangster på op til 1200, almindelig 460. Dette var dog rene undtagelser, idet det almindelig gikk ut på 2 à 300 fisk på garnlenken. Efter 18. februar avtok fisket nokså meget på dette felt, og utbyttet gikk ned til 100 og 150 pr. båt. Heller ikke linefisket skapte tilfredsstillende resultater på dette felt til nogen tid av vinteren. Det var på det beste omkring 27. februar da utbyttet for enkelte nådde 600, almindelig 350.



På innre side av Røst gav bedriften et slett resultat helt til midten av mars. Da kviknet fisket noget til, idet garnbåtene fikk opptil 300 på nattståtte redskaper, som den 24. i måneden øket til 600, jevnt 300. Dette fiske varte til 12. april. Nattlinefisket var vedvarende smått også på dette felt til 24. mars. Da inntraff nogen bedring, idet enkelte da fikk fangster på opptil 300 fisk. Dette fiske holdt sig til over 20. april.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 305 000.

Det til handelsvarer opfiskede kvantum utgjorde ved fiskets avslutning 35 600 000 fisk, 1 543 hl. lever, 43 047 hl. dampmedicintran og 49 153 hl. rogn.

Av fiskepartiet blev 20 353 000 saltet til klippfisk, 14 856 000 hengt til runnfisk og 383 000 eksportert iset.

Til guano anvendtes 32 799 000 torskehoder og til forsendelse til hjemstedene medgikk 2 361,000 sådanne. Torskerygger blev også anvendt i stor utstrekning til guano. Der var stor efterspørsel efter guanoråstoff, og prisene var gode.

Verdien av disse produkter utgjør 10 200 000 kroner.

Til fortæring i Lofoten og til hjemsendelse i småpartier medgikk ca. 580 000. Dette kvantum er ikke medtatt i det samlede kvantum for Lofoten, og er likeledes ikke medregnet i det endelige verdiutbytte.

Leverens fettholdighet utgjorde gjennomsnittlig 47 pct.

Fiskens rognholdighet i hektoliter pr. 1000 stk. har i de siste år stillet sig således:

1918 .. .. .	1.16	1923 .. .. .	1.64
1919 .. .. .	1.12	1924 .. .. .	1.69
1920 .. .. .	1.01	1925 .. .. .	1.81
1921 .. .. .	1.19	1926 .. .. .	1.32
1922 .. .. .	1.22	1927 .. .. .	1.21

Beregningen er foretatt på den tid forøkelsen av rognpartiet ophørte. Av rognpartiet blev 3 458 hl. anvendt til hermetikk.



Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1885.

Tabell 33.

År	Antall fiskere	Opfisket kvantum i tusener	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Leverparti 1000 hektoliter	Tranparti	Dampmedisintran-parti
				Fisk pr. hl. lever	Gjennsnittlig			
1885.....	26 652	26 500	1 000	400— 700	—	29,5	18,5	6,55
1886.....	28 920	31 000	1 072	300— 650	—	41,0	25,4	10,00
1887.....	28 030	29 700	1 060	300— 700	—	38,3	23,6	9,50
1888.....	31 917	26 000	815	250— 450	—	38,0	23,6	16,10
1889.....	30 083	17 200	572	200— 500	—	23,5	14,6	12,90
1890.....	30 324	30 000	989	200— 500	—	58,5	36,3	16,70
1891.....	30 378	21 050	691	250— 500	—	22,7	14,1	18,20
1892.....	30 092	16 250	530	280— 550	—	28,0	14,3	8,10
1893.....	26 683	27 000	1 012	270— 550	—	31,5	19,5	18,60
1894.....	28 000	28 500	1 107	400— 800	—	14,6	7,3	12,30
1895.....	32 600	38 600	1 184	500—1300	—	11,0	3,8	12,30
1896.....	32 280	18 000	558	570—1000	—	2,5	1,2	8,85
1897.....	31 312	25 800	824	300— 720	—	7,7	3,8	18,26
1898.....	29 777	15 000	504	300— 700	460	8,0	4,0	11,25
1899.....	24 461	15 000	613	250— 450	340	11,0	6,1	18,45
1900.....	22 736	8 400	369	230— 440	320	5,6	3,0	10,77
1901.....	18 555	13 000	700	250— 500	350	6,0	3,1	15,89
1902.....	23 054	14 300	620	380— 900	560	2,6	1,1	9,63
1903.....	18 277	13 700	750	700—4000	2160	1,1	0,2	6,61
1904.....	18 000	12 290	683	500—1800	1150	0,8	0,3	3,29
1905.....	20 626	13 500	654	370— 700	551	2,2	1,1	11,49
1906.....	20 777	18 600	895	260— 700	521	3,1	1,6	16,95
1907.....	20 166	18 700	927	280— 550	430	4,5	2,3	20,37
1908.....	20 183	13 300	659	230— 450	330	2,9	1,5	20,10
1909.....	20 346	16 800	825	250— 500	400	2,6	1,3	20,00
1910.....	19 113	13 900	727	300— 500	435	2,0	0,9	13,46
1911.....	28 088	10 500	581	330— 800	527	0,8	0,3	7,87
1912.....	16 360	15 100	925	400— 750	553	1,2	0,6	12,04
1913.....	14 659	10 200	696	420—1000	610	0,9	0,3	6,04
1914.....	16 382	11 700	715	350— 900	523	1,0	0,5	9,62
1915.....	15 920	16 000	1 015	350— 800	542	1,4	0,6	12,65
1916.....	19 758	14 400	729	300— 530	425	1,4	0,7	15,94
1917.....	19 091	9 200	538	240— 600	378	0,8	0,4	12,00
1918.....	16 394	6 120	373	280— 700	430	0,6	0,3	6,49
1919.....	11 539	7 000	606	240— 650	414	0,7	0,2	8,43
1920.....	12 090	12 100	1 000	240— 550	300	2,4	0,6	18,37
1921.....	17 095	18 600	1 088	220— 700	313	5,2	0,4	29,27
1922.....	15 682	13 100	847	200— 500	240	3,2	0,5	27,69
1923.....	17 369	17 012	978	170— 370	235	4,3	0,4	35,29
1924.....	18 676	16 100	862	160— 450	220	4,1	0,6	36,79
1925.....	21 471	21 900	1 020	170— 650	276	1,3	2,1	42,05
1926.....	21 625	27 600	1 276	210— 680	300	2,4	1,9	45,24
1927.....	19 523	35 600	1 825	250—1200	382	1,5	1,8	43,04

An m. Den lever, der er anvendt til dampmedisintran, er ikke medtatt i leverpartiet, og kolonnen „tranparti“ omfatter ikke dampmedisintran.

Opfisket kvantum skrei, månedsviis 1871—1927.

Tabell 34.

År	Antall (mill. stk.)				Procent			
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt	Jan. og februar	Mars	April	Ialt
I gjennomsnitt 1871—1891 ..	5.0	15.8	4.4	25.2	19.8	62.7	17.5	100
— " — 1891—1900 ..	2.8	13.8	4.7	21.4	12.3	65.4	22.3	100
— " — 1901—1910 ..	1.5	8.6	4.7	14.8	9.7	57.0	33.3	100
— " — 1911—1920 ..	1.4	7.1	2.8	11.3	12.4	62.8	24.8	100
1921.....	4.0	8.1	6.5	18.6	21.4	43.6	35.0	100
1922.....	1.8	8.0	3.3	13.1	13.9	61.1	25.0	100
1923.....	2.6	10.1	4.3	17.0	15.3	59.4	25.3	100
1924.....	2.5	3.3	5.3	16.1	15.5	51.5	33.0	100
1925.....	3.0	13.2	5.7	21.9	13.7	60.1	26.2	100
1926.....	2.9	12.8	11.9	27.6	10.5	46.4	43.1	100
1927.....	5.7	22.6	7.3	35.6	16.0	63.5	20.5	100

Ukentlige opgaver over utbyttet for 1927.

Tabell 35.

Uken som endte	Fisk			Lever som ikke er anvendt til dampmedisintran	Dampmedisintran	Rogn	Dage-trekning			
	Ialt	Herav saltet	Ukens fiske				Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
							Hele	Delvis	Hele	Delvis
Millioner stykker			Hektoliter			Hele	Delvis	Hele	Delvis	
Februar 4...	0,363	0,267	0,363	24	365	738	4	0	3	1
— 11...	0,731	0,533	0,368	34	866	1472	3	2	2	2
— 18...	2,000	1,548	1,269	44	2318	4092	5	1	4	2
— 25...	4,015	3,155	2,015	45	4792	8815	3	2	4	1
Mars 4...	7,684	5,995	3,669	45	9241	18095	6	0	5	1
— 11...	12,552	9,868	4,868	45	16166	31625	6	0	6	0
— 18...	17,700	13,675	5,148	595	22241	40670	5	1	4	2
— 25...	22,200	16,214	4,500	800	27796	46356	4	2	5	1
April 1...	28,360	17,945	6,160	1028	34637	48728	6	0	6	0
— 8...	32,577	19,849	4,217	1243	39807	49098	6	0	6	0
— 15...	34,739	20,245	2,162	1378	42211	49118	3	1	4	1
— 22...	35,600	20,353	0,861	1543	43047	49153	3	2	4	1

Tabell 37. Fordeling av årets kvantum på opsynsdistriktene og på bruksartene og på tilvirkningsmåtene.

Fiskevær	Fiskeparti	Fiskepartiets anvendelse (mill. stkr.)			Lever i hl.		Utvunnet dampmedisintran i hl.	Rogn i hl.		Hoder (mill. stkr.)		Opfisket mill. stkr. på:		
		Saltet til klippfisk	Hengt til rundfisk	Eksportert iset	Leverparti	Brukt til dampmedisintran		Saltet	Hermetisk	Guano	Hjemmeforbruk	Garn	Liner	Dypsagn
Kanstadfjorden og Kjøøy	2,674	2,482	0,177	0,015	7000	6768	3182	5790	0	2,200	0,371	1,700	0,093	0,881
Raftesundet og Risvær	0,476	0,207	0,257	0,012	1246 <sup>1)</sup>	74	35	373	120	0,400	0,050	0,159	0,236	0,081
Brettesnes	0,705	0,525	0,174	0,006	1844	332	155	1180	120	0,500	0,190	0,130	0,515	0,060
Skroven	2,406	2,000	0,364	0,042	6298	6843 <sup>2)</sup>	3215	1982	320	2,200	0,180	1,103	0,396	0,907
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	8,792	6,953	1,731	0,108	23015 <sup>1)</sup>	17798	8360	12240	1300	8,672	0,110	1,800	5,500	1,492
Kabelvåg og Stolvågen	1,482	0,738	0,650	0,094	3881 <sup>1)</sup>	8416 <sup>2)</sup>	3954	1718	0	1,300	0,150	0,555	0,417	0,510
Hopen, Ørsnes og Ørsvaag	1,480	1,118	0,356	0,006	3874 <sup>1)</sup>	1972	925	1950	0	1,350	0,100	0,415	0,775	0,290
Henningsvær	5,730	4,017	1,665	0,048	15000	15429 <sup>2)</sup>	7251	8326	950	5,220	0,500	1,261	3,372	1,097
Stamsund og Steine	2,356	0,995	1,341	0,020	6167	8545 <sup>2)</sup>	4015	2700	0	2,000	0,350	0,300	1,656	0,400
Ure	0,458	0,063	0,390	0,005	1198 <sup>1)</sup>	768	360	630	0	0,390	0,060	0,070	0,348	0,040
Balstad og Mortsund	3,147	0,786	2,354	0,007	8239	12716 <sup>2)</sup>	5976	2610	630	3,000	0,140	0,311	2,748	0,088
Nuvsfjord	0,420	0,099	0,321	0,000	1099 <sup>1)</sup>	795	373	506	6	0,400	0,015	0,004	0,416	0,000
Sund	0,547	0,012	0,533	0,002	1431	1257 <sup>2)</sup>	590	557	0	0,517	0,030	0,120	0,417	0,010
Reine og Havnøy	1,357	0,139	1,213	0,005	3553 <sup>1)</sup>	3402	1599	1000	0	1,320	0,030	0,450	0,887	0,020
Sørvågen, Moskenes, Tind, Aa og Evenstad	1,915	0,101	1,814	0,000	5014 <sup>1)</sup>	3588	1685	1912	12	1,750	0,025	0,020	1,885	0,010
Værøy	1,350	0,114	1,216	0,020	3534 <sup>1)</sup>	2175	1020	1870	0	1,300	0,040	0,040	1,310	—
Røst	0,305	0,004	0,300	0,001	800	772	352	351	0	0,280	0,020	0,206	0,099	—
Ialt	35,600	20,353	14,856	0,391	93193	91650	43047	45695	3458	32,799	2,361	8,644	21,070	5,886

<sup>1)</sup> En del lever fraført distriktet.

<sup>2)</sup> — — — tilført



Lofot-fiskets utbytte i ferdige produkter fra 1881—1927.

Tabell 36.

År	Ialt fisk	Prod. herav			Hoder	Rogn	Medisin- tran	Tran	Verdi i mill. kroner
		Klipp- fisk	Tørr- fisk	Annen tilvirk.					
		Millioner stykker							
I gjennomsnitt 1881—1885 ...	23,7	20,2	3,5	—	17,3	28,4	3,23	16,5	5,80
I gjennomsnitt 1886—1890 ...	27,5	23,5	4,0	—	15,5	29,5	13,10	25,0	6,21
I gjennomsnitt 1891—1900 ...	21,4	17,0	4,4	—	14,4	22,9	13,71	7,7	5,26
I gjennomsnitt 1901—1910 ...	14,8	9,2	4,3	—	10,2	17,3	13,18	1,3	5,13
I gjennomsnitt 1911—1920 ...	11,3	7,5	3,2	—	8,2	14,1	10,79	0,4	9,05
1921.....	18,6	7,8	10,0	0,8	14,2	22,2	29,3	0,4	10,80
1922.....	13,1	6,9	5,9	0,3	10,7	16,7	27,7	0,5	11,89
1923.....	17,0	9,6	7,0	0,4	14,4	27,8	35,3	0,4	9,90
1924.....	16,1	9,7	6,1	0,3	13,8	27,2	36,8	0,6	19,61
1925.....	21,9	13,8	7,9	0,2	18,7	39,4	42,0	2,1	27,99
1926.....	27,6	15,8	11,4	0,4	24,7	35,5	45,2	1,9	17,40
1927.....	35,6	20,4	14,8	0,4	32,8	39,1	43,0	1,8	10,2

Fiskernes og utbyttets procentvise fordeling på de forskjellige redskaper.

Tabell 38.

År	Garnbruk		Linebruk		Dypsagn		Antall ialt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk mill.
I gjennomsnitt								
— 1871—1880	50.4	48.7	29.6	45.6	10.0	5.7		
— 1881—1890	35.1	31.5	56.3	64.6	8.6	3.9		
— 1891—1900	38.4	34.9	55.0	62.3	6.6	2.8		
— 1901—1910	42.2	33.8	54.8	64.9	3.0	1.3		
— 1911—1920	30.6	34.3	63.6	62.9	5.8	2.8	17.028	11.232
1921.....	38.2	50.9	45.9	35.1	15.9	14.1	17.095	18.600
1922.....	29.6	34.8	41.5	51.7	28.9	13.5	15.682	13.100
1923.....	28.1	39.9	47.3	49.1	24.6	11.0	17.369	17.012
1924.....	28.3	36.7	42.7	55.3	29.0	8.0	18.676	16.100
1925.....	24.5	36.6	52.6	53.6	22.9	9.8	21.471	21.900
1926.....	28.9	32.3	52.6	54.5	18.5	13.2	21.625	27.600
1927.....	27.9	24.3	48.2	59.2	23.9	16.5	19.523	35.600

Mannslotter i kroner for hvert fiskevær i 1927 — beregnet i brutto.

Tabell 39.

Fiskevær	Høieste				Middels				Laveste			
	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn
Kanstadfjorden .....	700	400	500	450	400	320	250	200	200	100	150	100
Raftsundet .....	700	900	400	400	450	500	200	300	300	250	50	80
Brettesnes .....	1050	810	350	660	725	350	160	495	400	165	80	165
Austnesfjorden .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven .....	1000	750	600	500	450	280	250	300	200	100	50	100
Svolvær .....	850	1150	1000	150	450	750	500	100	250	300	100	70
Vågene .....	1000	800	600	500	600	450	300	300	300	100	70	100
Hopen .....	1000	850	800	500	600	550	500	300	350	300	200	150
Hønningsvær .....	800	1050	660	—	450	520	370	—	180	150	150	—
Stamsund og Steine .....	600	950	700	600	450	700	550	400	300	400	300	250
Ure .....	—	900	250	1000	—	600	150	400	—	200	100	200
Balstad og Mortsund .....	700	1300	—	—	400	750	—	—	200	300	—	—
Nufsfjord .....	—	950	—	80	—	700	—	—	—	340	—	—
Sund .....	1000	1000	—	—	500	700	—	—	400	350	—	—
Reine og Havnøy .....	1000	1000	—	450	700	700	—	400	500	500	—	300
Særvågen og Å .....	—	1200	150	200	—	400	100	130	—	180	50	70
Værøy .....	1000	1200	—	—	550	650	—	—	450	380	—	—
Røst .....	350	340	—	—	175	130	—	—	80	10	—	—

Gjennomsnittsutbytte pr. mann fra 1881 til 1927 i brutto.

Tabell 40.

År	Stykker skrei	Kroner	Fratrukket båtslott reduceres bruttolotten til kroner
I gjennomsnitt 1881—1890 .....	656	203	—
1891—1900 .....	732	183	—
1901—1910 .....	744	259	—
1911—1920 .....	716	595	—
1921 .....	1088	631	514
1922 .....	847	759	625
1923 .....	978	568	448
1924 .....	862	1050	900
1925 .....	1020	1300	1030
1926 .....	1276	804	620
1927 .....	1824	523	393

Det gjennemsnittsutbytte som er anført i foregående tabell er beregnet efter fiskernes antall den 22. mars og angitt i brutto.

Når lottantallet derimot beregnes på samme måte som fangstfordelingen foregår, øker lottantallet så meget at bruttolotten reduseres til de i foranstående tabells siste kolonne anførte beløp.

### Agnforsyningen.

Agnforsyningen foregikk også i vinter på en særdeles tilfredsstillende måte, hvilket først og fremst skyldtes anvendelsen av frossen og iset storsild fra Statens kjøleanlegg i Ålesund, samt fra Nikolai Dahis fryseri i Trondhjem. Fra begge disse steder var tilgangen alltid rikelig og jevn, likesom agnsalget omkring i værene var godt organisert. De nevnte agnsorter var meget eftertraktet. Det viste sig såvel i år som tidligere at fersk, frossen og iset storsild var et ypperlig agn som skaffet forbrukerne gode fangster. Dette i forbindelse med at prisene var forholdsvis rimelige, gjorde at iset og frossen sild blev anvendt i meget stor utstrekning.

I de vestlige vær benyttedes for en del saltet sild den første del av vinteren. Dette agn var dog litet utbytte i forhold til hvad de fikk som benyttet iset sild. Den saltede sild blev derfor litet anvendt.

En del fersk sild, tilført fra distriktene omkring, blev også for en del benyttet, men det viste sig at den ferske sild ikke bestod konkurransen med den frosne, isede sild hvad fangstutbyttet angår.

Lodde blev ikke tilført før sist i mars. Man satte stor lit til denne agnsort, men det viste sig at denne antagelse ikke holdt stikk. Fangstene på loddeegnet line stillet sig gjennemgående betydelig mindre enn hvad de opnådde som fortsatt benyttet iset sild. Avsetningen på lodde blev derfor ikke så stor som ventet. Der blev også fra midten av mars benyttet adskillig saltet skjell, særlig av de der benyttet dagliner og snik. På dette agn fisket man som vanlig godt en tid.

Prisene på alt agn holdt sig hele tiden rimelig. Gjennomsnittsprisene finnes anført i tabell 41.

Det under hele fisket forbrukte agn representerer en verdi av kr. 1880, eller ca. kr. 190 pr. linefisker.



Gjennomsnittspris på agn i hvert vær 1927 i kroner pr. hektoliter.

Tabell 41.

Fiskevær	Fersk sild	Salt sild	Skjell	Salt skjell	Fersk lodde	Blekksprut	Blekksprut-lever	Iset fersk storsild
Kanstadfjorden .....	—	—	—	86.0	—	—	—	24.0
Raftsundet .....	8.6	—	—	—	21.5	—	—	24.0
Brettesnes .....	10.5	—	—	128.0	18.0	—	—	24.0
Skroven .....	—	—	—	86.2	19.0	—	—	27.0
Austnesfjorden .....	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær .....	10.0	—	—	110.0	28.0	—	—	23.0
Vågene .....	—	—	—	125.0	19.6	—	—	23.6
Hopen .....	12.5	—	—	106.4	19.6	—	—	22.0
Henningsvær .....	12.2	—	—	96.4	19.3	—	—	20.0
Stamsund .....	12.0	—	—	—	19.3	—	—	20.0
Ure .....	12.0	—	—	—	19.3	—	—	20.0
Balstad .....	—	—	—	95.0	16.6	—	—	18.3
Nufsfjord .....	—	—	—	100.0	19.0	—	—	27.0
Sund .....	—	—	—	85.0	18.0	—	—	23.0
Reine .....	—	—	—	85.0	20.0	—	—	26.0
Sørvågen .....	—	—	—	50.0	19.3	—	—	22.0
Værøy .....	—	—	—	—	—	—	—	22.0
Røst .....	—	9.0	—	—	—	—	—	18.0

Redskapstap og slitasje.

Redskapstapet var i år forholdsvis rimelig og mindre enn tilfellet har vært på flere år. Dette skyldes nærmest de meget gunstige værforhold som tillot så å si daglig trekning. Riktignok var enkelte felter nok så overfylt av redskaper, men den omstendighet at været stadig holdt sig rolig og fint bevirket at redskapene kunde røktes omtrent daglig. Under sådanne forhold vil alltid redskapstapene bli betydelig mindre.

Efter de innhentede opgaver kan det samlede redskapstap ansettes til 401 000 kroner, hvorav for garnbruket 136 000 og for linebruket 265 000 kroner.

Slitasjen derimot blev forholdsvis større, men noget mindre enn foregående år. Det gode vær bidrog også her til å redusere de vanlige store utgifter på denne konto. Utgiftene blev dog større enn man hadde tenkt, hvilket skyldes den daglige og intense drift med et sjeldent stort antall redskapstrekninger i løpet av vinteren, hvilket selvfølgelig øker utgiftene.

Slitasjen kan passende ansettes til 2 545 000 kroner, hvorav for garnbruket 1 600 000 og for linebruket 945 000 kroner.

Leverholdighet i hver uke i hvert vær 1927.

(De anførte datoer betegner hver ukens slutning). Tallene angir antall fisk pr. 10 liter lever.

Tabell 42.

Opsyns- distrikt	Februar				Mars				April			
	4	11	18	25	4	11	18	25	1	8	15	22
<b>A. Garnfisk.</b>												
Kanstadfjord.....	—	28	28	29	30	32	33	33	33	34	34	34
Raftsundet .....	—	—	30	28	28	28	30	40	50	50	50	50
Brettesnes .....	30	29	29	29	30	30	35	40	45	45	50	—
Austnesfjord.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven .....	30	30	28	27	23	27	32	33	35	30	29	29
Svolvær .....	28	28	28	28	29	30	32	33	33	31	31	31
Vågene .....	35	30	30	29	30	31	38	39	43	43	43	43
Hopen .....	28	28	28	28	30	34	36	38	40	40	42	43
Henningsvær .....	26	27	27	25	25	28	30	38	35	36	35	35
Stamsund .....	—	—	32	29	29	35	35	30	40	40	40	—
Ure .....	—	30	35	28	—	35	40	38	40	40	—	—
Balstad .....	—	—	30	30	—	—	—	—	40	45	—	—
Nufsfjord .....	37	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Sund .....	28	28	28	30	30	35	39	40	40	40	40	42
Reine .....	—	35	25	25	33	35	40	45	45	45	45	45
Sørvågen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	50	—
Værøy .....	—	—	25	26	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst .....	28	30	38	29	26	30	35	40	50	45	50	50
<b>B. Linefisk.</b>												
Kanstadfjord.....	—	40	40	40	40	40	43	43	43	48	55	55
Raftsundet.....	—	—	45	40	35	30	35	45	50	—	—	50
Brettesnes.....	35	32	40	40	36	32	45	45	50	50	50	—
Austnesfjord.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven.....	40	40	36	35	31	34	41	41	41	38	36	36
Svolvær.....	30	30	31	31	32	32	36	40	40	42	42	42
Vågene.....	35	35	35	33	30	31	40	41	46	46	46	46
Hopen.....	32	32	32	33	35	38	42	46	45	42	45	46
Henningsvær .....	28	32	35	38	38	40	42	50	50	50	48	48
Stamsund .....	31	36	45	40	40	50	40	50	53	48	45	45
Ure .....	33	45	40	40	35	48	50	55	50	52	45	50
Balstad .....	33	40	50	45	40	50	50	55	50	55	52	55
Nufsfjord.....	38	38	45	40	46	50	50	50	60	60	60	60
Sund .....	30	33	50	46	44	55	56	50	50	50	55	57
Reine.....	32	31	33	33	50	53	55	70	55	50	50	50
Sørvågen.....	38	39	60	50	42	45	55	50	45	45	50	60
Værøy.....	30	30	36	39	47	50	55	70	70	90	95	100
Røst.....	50	—	—	—	54	47	—	81	100	120	120	110

## Utbyttet pr. dagsverk.

### Analyse av de ukentlige fangst- og beleggoppgaver.

Av Oscar Sund.

Liksom i 1923—1926 har Avdelingen for havundersøkelser ved Fiskeridirektørens kontor mottatt ukentlige oppgaver over utbytte, sjøværsganger og belegg i hvert av Lofotens 17 opsynsdistrikter, og på grunnlag av disse oppgaver forsøkes her gitt et forenklet bilde av fiskets gang.

Opgaver skikket for dette formål mottokes fra Møreopsynet for ørste gang ifjor og for Nordfjord i år. Ennu ligger ikke forholdene slik an at det går an å fremstille hele kystens torskefiske på denne måte under strikt hensyntagen til anvendt tid og arbeidskraft, men det håpes at det fra neste år vil være mulig å få skikkede oppgaver fra alle de viktigste distrikter.

Tallenes og figurenes tale overflødiggjør nogen inngående omtale. Ved å betrakte de to karter kan enhver se hvor storartet Lofotfisket var i forhold til Mørefisket i 1927 mens sidstnevnte var mer normalt ifjor (1926). Dette kan også tydelig sees av sammenstillingen av kurvene for ukentlig dagsverksutbytte (fig. 5).



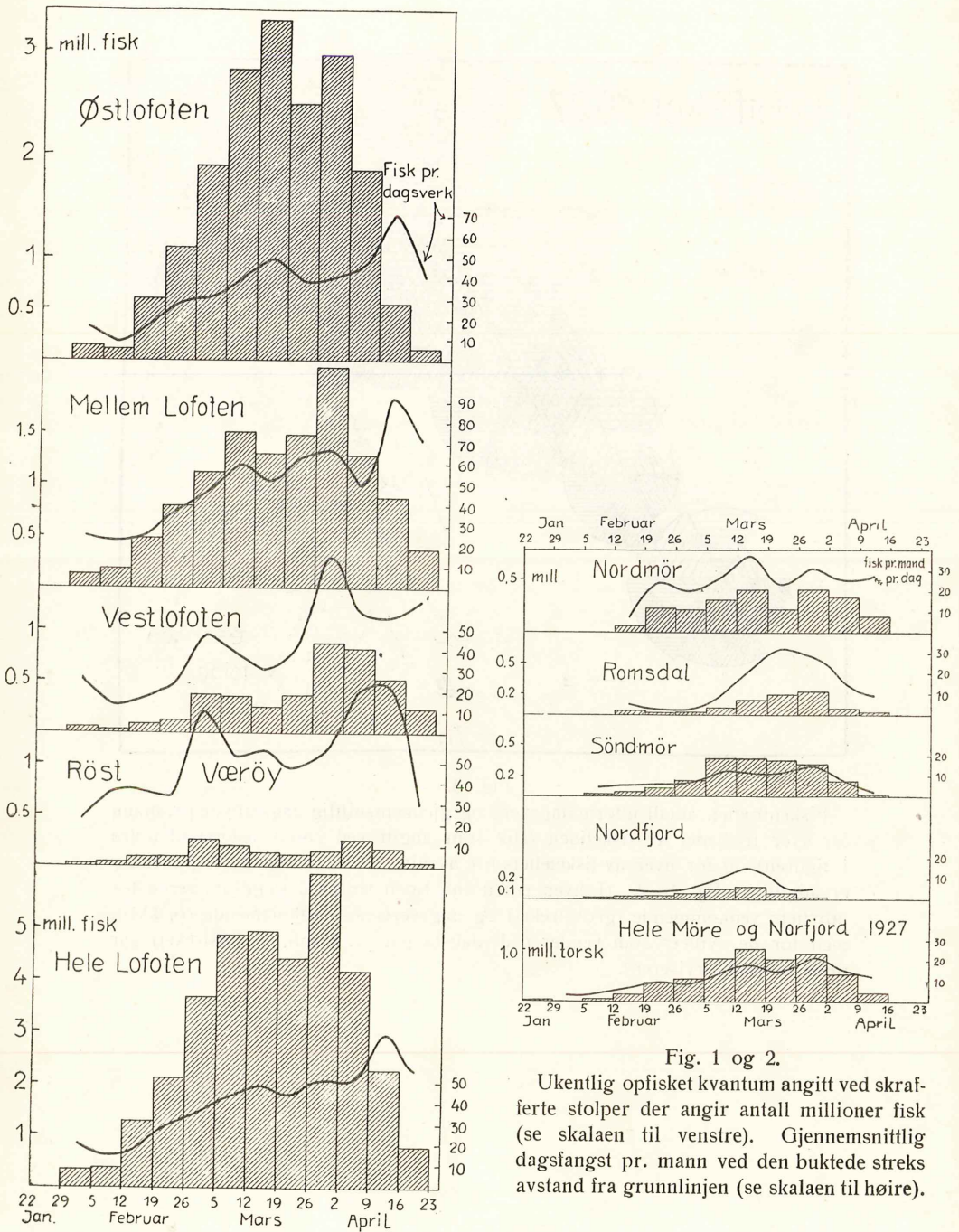


Fig. 1 og 2.

Ukentlig opfisket kvantum angitt ved skraferte stolper der angir antall millioner fisk (se skalaen til venstre). Gjennomsnittlig dagsfangst pr. mann ved den buktede streks avstand fra grunnlinjen (se skalaen til høire).

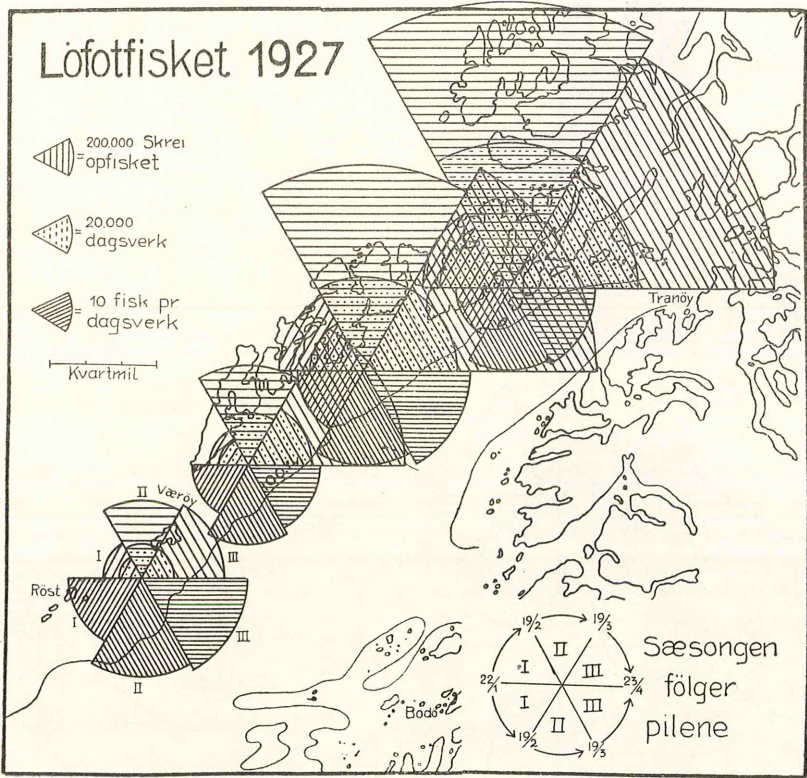


Fig. 3.

Fiskeutbyttet, antall utførte dagsverk og gjennomsnittlig dagsutbytte pr. mann for hver tredjedel av fisketiden (slik som angitt ved rosen nederst til høire i figuren) og for hver av fiskefeltets fire avsnitt. Disses nærmere begrensning er angitt på fig. 1—2. (I hver rosett må tiden tenkes å følge urviseren for utbyttets vedkommende (grovstreket) og dagsverkernes vedkommende (prikket), men for de „vifter“ som vender ned (dagsfangst pr. mann, — finstreket) går tiden motsatt urviseren).

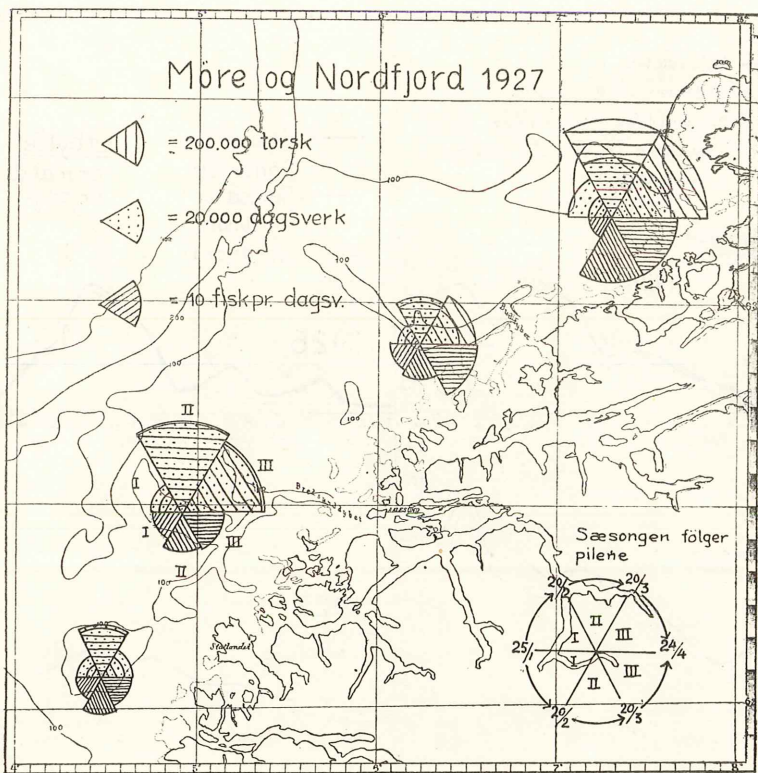


Fig. 4.

Fiskeutbyttet, antall utførte dagsverk og gjennomsnittlig dagsutbytte pr. mann for hver tredjedel av fisketiden (slik som angitt ved rosen nederst til høire i figuren) og for hver av fiskefeltets fire avsnitt. Disses nærmere begrensnng er angitt på fig. 1—2. (I hver rosett må tiden tenkes å følge urviseren for utbyttets vedkommende (grovstreket) og dagsverkernes vedkommende (prikket), men for de „vifter“ som vender ned (dagsfangst pr. mann, — finstreket) går tiden motsatt urviseren.)



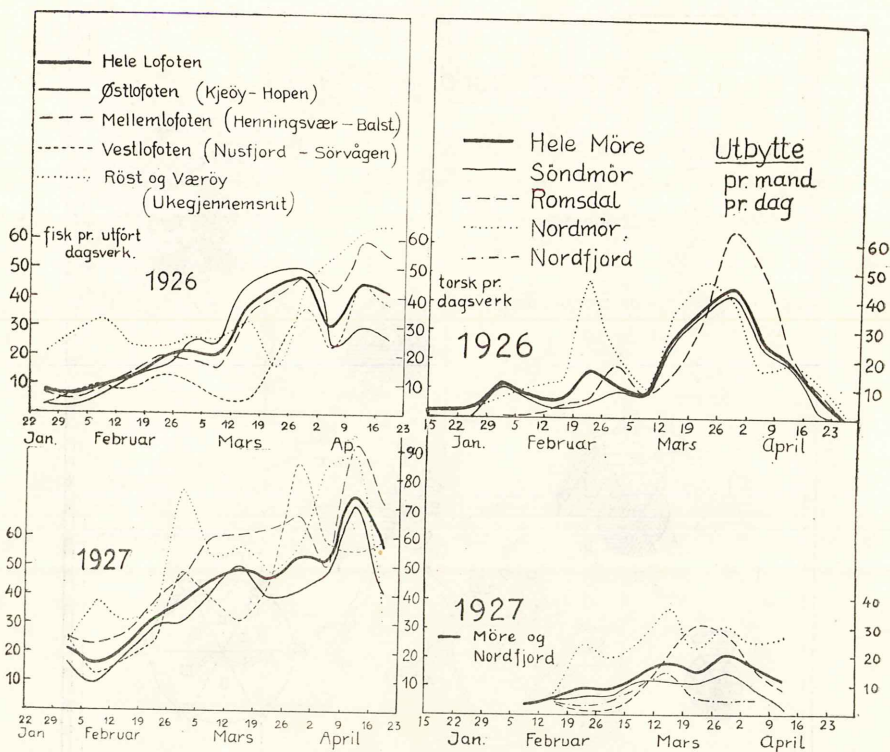


Fig. 5.

Lofoten hadde i 1926 et godt, i 1927 et rekordfiske, på det sydlige skreifelt var fisket i 1927 nesten totalt mislykket. Fisketyngden på bankene må ha vært meget liten i forhold til det svære innsig i indre Vestfjord.

Tabell A. *Fiskets gang fra uke til uke i Lofoten.*

D = antall hundre dagsverk utført på fiskehavet, F = antall tusen skrei opfisket, U = antall fisk pr. dagsverk.

	Øst-Lofoten			Mellem-Lofoten			Vest-Lofoten			Værøy og Røst			Ialt		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
5. februar .....	78	128	16.4	54	135	25.0	22	56	25.5	12	28	23.3	166	347	20.9
12. „ .....	133	115	8.6	81	185	22.8	21	27	12.9	11	41	37.3	246	368	15.0
19. „ .....	337	598	17.7	186	483	26.0	53	89	16.8	32	98	30.6	608	1268	20.9
26. „ .....	392	1109	28.3	214	792	37.0	52	118	22.7	28	97	34.6	686	2116	30.8
5. mars .....	631	1891	30.0	247	1126	45.6	79	375	47.5	36	273	75.8	993	3665	36.9
12. „ .....	710	2815	39.6	253	1509	59.6	92	352	38.3	38	202	53.2	1093	4878	44.6
19. „ .....	672	3301	49.1	253	1297	51.3	84	255	30.4	25	141	56.4	1034	4994	48.3
26. „ .....	652	2484	38.1	235	1476	62.8	87	362	41.6	25	120	48.0	999	4442	44.5
2. april.....	723	2957	40.9	319	2133	66.9	102	867	85.0	28	158	56.4	1172	6115	52.1
9. „ .....	394	1836	46.6	262	1288	49.2	141	820	58.2	31	263	84.8	828	4209	50.8
16. „ .....	78	557	71.4	96	880	91.7	95	525	55.3	21	185	88.1	290	2147	74.0
23. „ .....	30	121	40.3	54	387	71.7	40	236	59.0	16	49	30.6	140	793	56.6

Tabell B. *Utbytte og utførte fiskedagsverk i hvert vær i Lofoten.*  
(Bokstavene har samme betydning som i tabell A).

Fiskevær	22. jan.—19. febr.			19.febr.—19.mars			19.mars—23.april			22. jan.—23. april		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
Kjeøy .....	33	45	13.6	495	1632	33.0	347	794	22.9	875	2471	28.2
Risvær .....	18	30	16.7	97	192	19.8	71	254	35.8	186	476	25.6
Brettesnes.....	70	69	9.9	185	452	24.4	109	184	16.9	364	705	19.4
Skroven.....	109	144	13.2	353	1069	30.3	271	1193	44.0	733	2406	32.8
Svolvær.....	196	284	14.5	829	4339	52.3	725	4269	58.9	1750	8892	50.8
Kabelvåg .....	57	106	18.6	276	716	25.9	211	660	31.3	544	1482	27.2
Hopen.....	65	163	25.1	170	716	42.1	143	601	42.0	378	1480	39.2
Øst-Lofoten	548	841	15.3	2405	9116	37.9	1877	7955	42.4	4830	17912	37.1
Henningsvær ...	172	468	27.2	577	2818	48.8	472	2444	51.8	1221	5730	46.9
Samsund .....	60	89	14.8	189	877	46.4	206	1390	67.5	455	2356	51.8
Ure .....	16	30	18.8	46	124	27.0	69	304	44.1	131	458	35.0
Balstad .....	73	216	29.6	155	905	58.4	219	2026	92.5	447	3147	70.4
Mellem-Lofoten	321	803	25.0	967	4724	48.9	966	6164	63.8	2254	11691	51.9
Nusfjord .....	13	46	35.4	25	117	46.8	34	165	48.5	72	328	45.6
Sund .....	18	20	11.1	45	172	38.2	52	355	68.3	115	547	47.6
Reine.....	37	76	20.5	76	320	42.1	123	886	72.0	236	1282	54.3
Sørvågen.....	28	30	10.7	161	491	30.5	256	1404	54.8	445	1925	43.3
	96	172	17.9	307	1100	35.8	465	2810	60.4	868	4082	47.0
Verøy .....	37	125	33.8	78	617	79.1	76	608	80.0	191	1350	70.7
Røst.....	18	42	23.3	49	96	19.6	45	167	37.1	112	305	27.2
Verøy og Røst	55	167	30.4	127	713	56.1	121	775	64.0	303	1655	54.6
Hele Lofoten	1020	1983	19.4	3806	15653	41.1	3429	17704	51.6	8255	35340	42.8



Tabell C. Fiskets gang i Møre og Nordfjord.

	Fjordane			Søndmør			Romsdal			Nordmør			Ialt		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
15. januar .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	1	0.3	32	1	0.3
22. „ .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	3	0.7	41	3	0.7
29. „ .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	1	0.4	24	1	0.4
5. februar .....	—	—	—	9	6	6.7	—	—	—	24	4	1.6	33	10	3.0
12. „ .....	20	6	30.0	42	18	4.3	1	3	30.0	30	6	2.0	93	33	3.5
19. „ .....	49	19	3.9	82	43	5.2	56	27	4.8	79	58	7.3	266	147	5.5
26. „ .....	58	18	3.1	130	79	6.1	69	12	1.7	93	226	24.3	350	335	9.6
5. mars .....	96	45	4.7	236	155	6.6	77	14	1.8	112	216	19.3	521	430	8.3
12. „ .....	101	99	9.8	321	367	11.4	68	57	8.4	119	307	25.8	609	830	13.6
19. „ .....	81	118	14.6	318	364	11.4	65	135	20.8	110	404	36.7	574	1021	17.8
26. „ .....	92	55	6.0	313	352	11.2	60	190	31.7	96	218	22.7	561	815	14.5
2. april .....	28	13	4.6	213	308	14.5	76	212	27.9	130	402	30.9	447	935	20.9
9. „ .....	2	1	5.0	184	150	8.2	34	51	15.0	133	333	25.0	353	535	15.2
16. „ .....	—	—	—	80	15	1.9	22	19	8.6	57	152	26.7	159	186	11.7
23. „ .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	30.0	1	3	30.0

Tabell D. *Utbytte og utførte dagsverk i Møre og Nordfjord.*

Fiskevær	15. jan.—19. febr.			20.febr.—19.mars			20.mars—23.april			Hele sæsongen 15. jan.—23. april		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
Bremanger . . . . .	42	3	0.7	138	78	5.7	65	10	1.5	245	91	3.7
Kinn—Batalden .	8	9	11.3	40	33	8.3	18	5	2.8	66	47	7.1
Vågsvåg . . . . .	19	13	6.8	158	169	10.7	39	54	13.8	216	236	10.9
Fjordane	69	25	3.6	336	280	8.3	122	69	5.7	527	374	7.1
Sande . . . . .	19	8	4.2	118	74	6.3	43	20	4.6	180	102	5.7
Herøy . . . . .	—	—	—	176	172	9.8	111	136	12.3	287	308	10.7
Ulstein . . . . .	4	—	—	92	141	15.3	132	88	6.7	228	229	10.0
Borgundfjord . . .	98	52	5.3	276	189	6.8	95	45	4.7	469	286	6.1
Ålesund . . . . .	3	3	10.0	59	106	18.0	80	176	22.0	142	285	20.1
Giske . . . . .	1	1	10.0	63	96	15.2	81	163	20.1	145	260	17.9
Vegra . . . . .	2	1	5.0	77	82	10.6	136	118	8.7	215	201	9.3
Ulla . . . . .	6	2	3.3	144	105	7.3	112	79	7.1	262	186	7.1
Søndmør	133	67	5.0	1005	965	9.6	790	825	10.4	1928	1857	9.6
Ona Bjørnsund . .	35	28	8.0	164	147	9.0	89	208	23.4	288	383	13.3
Bud Hústad . . . .	22	2	0.9	115	71	6.2	103	164	15.9	240	237	9.9
Romsdal	57	30	5.3	279	218	7.8	192	372	19.4	528	620	11.7
Honningsø-												
Årsbog	13	19	14.6	78	215	27.6	67	384	57.3	158	618	39.1
Kr.sund—Grip . . .	21	24	11.4	88	234	26.6	94	255	27.1	203	513	25.3
V. og N. Smøla . .	196	30	1.5	268	704	26.3	256	469	18.3	720	1203	16.7
Nordmør	230	73	3.2	434	1153	26.6	417	1108	26.6	1081	2334	21.6
Ialt	489	195	4.0	2054	2616	12.7	1521	2474	16.3	4064	5285	13.0





