

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1932 — Nr. 2.

Lofotfisket 1932

Beretning avgitt av utvalgsformannen
Anderssen-Strand

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1932
A/S John Griegs Boktrykkeri — Bergen

Utsættning vedkommende Norges Løstatter
1932 - Nr. 2

Løstatter 1932

Utsættning vedkommende Norges Løstatter
Anderssen Brand

Utgitt av
Fiskeridirektoratet

1932
Utsættning vedkommende Norges Løstatter

I. Offentlige foranstaltninger.

(Ved opsynschef overrettssakfører Ottar Lunde.)

Opsynet.

Opsynet blev satt ikraft den 28. januar, men personalet blev kun innkalt til stasjonene i Balstad, Henningsvær, Kabelvåg, Svolvær og Skrova. De øvrige stasjoner blev besatt den 1. februar. Assistentene blev innkalt etterhvert som der var behov for det. Opsynet blev hevet den 30. april, men stasjonene blev avklarert i tiden 15.—26. april. Der fungerte også i år 12 opsynsbetjenter, idet opsynsbetjenten i Reine også bestyrte Sund opsynsdistrikt med underbetjenter i Sund og Nusfjord.

Opsynsstasjonene i Brettesnes, Hopen, Ure, Mortsund og Rinøy bestyrtes av underbetjenter.

Der fungerte i alt 26 assistenter. Den gjennomsnittlige tjenestetid for opsynsbetjenter, underbetjenter og assistenter var henholdsvis 85, 78 og 75 dager.

Der blev i år foretatt en omordning av befordringstjenesten, idet denne blev overtatt av »Det seilende opsyn«, som til gjengjeld blev forsterket med 2 skøiter. Der tjenstgjorde således alt i alt 5 fartøier i »Det seilende opsyn«, nemlig »Sjøgutten«, »Delco«, »Signal«, »Helgelendingen« og »Skolpland«. Opsynsskøitene blev også innkalt og avklarert etterhvert som der var behov for det. Tjenestetiden varierte fra 84 dager for m/k »Sjøgutten«, til 52 dager for m/k »Skolpland«. Den gjennomsnittlige tjenestetid var 67,6 døgn. Samtlige skøiter på en undtagelse nær var utstyrt med lyskastere og tildels med radiomottaker.

Omordningen av befordringstjenesten viste sig stort sett å være heldig. Det medførte i hvert fall betydelig økning av »Det seilende opsyn«s effektivitet. Fra praktisk talt alle vær hvor der foregikk noget fiske av betydning, foreligger der innberetninger om at ordenen på havet i år var betydelig bedre enn tidligere, og dette tilskrives i første rekke »Det seilende opsyn«. I økonomisk henseende viste det sig at omordningen medførte en besparelse i forhold til de foregående år. Ang. opsynspersonalet henvises til nedenstående tabell.

Opsynspersonalet m. v.

Tabell I.

Opsynsdistriktene deres merkebokstaver og utstrekning)	Fiskeværet	Høieste belegg			Opsynsbetjent	Betjentenes assistenthjelp
		Fartøier	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vøjehamn	19	304	982	Løitnant Jon Kleppe	1 underbetj. i Rinøy
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	18	350	1180	Herredskasserer S. Wolff	1 assistent
Skrova (B, C) 2 ³ / ₄ '	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	13	350	1157	Gårdbruker E. Finbak	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	43	970	3000		2 assistenter
Austnesfjorden (E, F) 2 ³ / ₄ ' Svolvevær (S)	Odvær, Følstad, Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg Svolvevær og Osan	144	2686	7719	Kontorist T. Winther	3 assistenter
Vågene (H) 1 ¹ / ₂ '	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Rækøy, Stolvågen og Vesteråvågen	17	555	1914	Fenrik Alfr. Naurstad	2 assistenter
Hopen (K, L, M) 1 ¹ / ₂ '	Mølnosen, Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Halle	26	311	1167		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 ¹ / ₂ '	Gulvik, Festvåg, Sanøy, Skata, Engøy og Henningsvær	55	1333	4095	Gårdbruker Harald Strøm	3 assistenter
Stamsund (G, T, U) 1 ³ / ₄ '	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Osøy og Steine Ure, Skaftnes og Sennesvtk	15	430	1747	Herredskasserer H. Blix	1—2—1 1 underbetj. 1 assistent
		5	128	534		
Balstad (V, W) 1'	Brandsholmen, Sandsund, Mort-sund, Moholmen, Bårdsund og Balstad	4	340	1300	Gårdbruker Hans Mørck	Underbetjent i Mort-sund 2 assistenter
Sund (X, Y) 1 ¹ / ₂ '	Strømøy, Nusfjord, Nesland, Sund og Møllerodden				Bankdirekt. M. Dahl	2 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) 1 ¹ / ₂ '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	1	578	2115		2 assistenter
Sørvågen (Ø) 2 ¹ / ₄ '	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	0	637	2394	Fanejunker H. P. Seines	2 assistenter
Værøy (D) 1 ³ / ₄ '	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg, Sørland, Tyvnes, Kvalnes og Mostad	2	171	710	Kontorist O. Bjurbækmo	1 assistent
Røst (R) 2 ¹ / ₂ '	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lyngvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	0	85	440	Gårdbruker Aug. Sandnes	1 assistent

Opsynets utgifter.

Til opsyn og rettspleie i terminen 1931/32 medgikk kr. 142 674,84 mot i de to foregående terminer kr. 147 238,23 og kr. 148 557,08.

Telegrammer og telefonutgifter utgjorde kr. 36 850,20 mot de to foregående år kr. 41 150,90 og kr. 40 318,89.

Til »Det seilende opsyn« medgikk ordinært kr. 24 441,45 mot foregående år kr. 18 243,63.

Der foreligger imidlertid ikke nogen forøkelse av utgiftene. Befordringsskibet kostet nemlig i 1931 kr. 7111,26. Sammenlagt kostet således befordringen og »Det seilende opsyn« i 1931 kr. 25 354,89 mot i år kr. 24 441,45.

Omkostningene i det hele fordeler sig således:

1. Lønninger	kr. 41 475,50
2. Kontorutgifter	» 1 539,46
3. Telegrammer og telefon	» 36 850,20
4. Reiseutgifter	» 7 728,24
5. Materiell	» 37 923,66
6. Forskjellig	» 17 131,48

Tilsammen kr. 142 674,84

Politivirksomheten.

I nedenstående tabell finnes opført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for hvert av de siste 5 år.

Tabell 2.

Forselsenes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1928	1929	1930	1931	1932
Bøter	803	962	744	323	605
Procentvis av fiskerantallet	3,17	3,12	2,21	1,11	2,25
— av Lofotsøkende	2,78	2,79	1,91	0,98	1,85
Herav var følgende for:					
Lofotl. § 3, jfr. strl. § 326 II	—	—	—	1	—
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse					
Lofotl. § 7 og merkeloven	2	12	15	1	6
Undlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7 ...	85	18	11	—	4
Pliktforsømmelse av tilsynsmenn, Lofotl. § 10 ...	2	—	1	—	—
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a	287	259	249	166	319
For tidlig utror eller for sen setning, Lofotl. § 16 c	151	235	144	10	116
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f	128	249	78	52	83
Ulovlig fiske på særhav, Lofotl. § 16 II	114	143	167	70	32

Tabell 2 (forts.)

Forselsenes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1928	1929	1930	1931	1932
Beskadigelse av andres redskaper, Lofotl. § 18 ..	—	—	1	2	—
Utilbørlig kapning m. v., Lofotl. § 20	1	4	1	1	—
Underslag av bergede fiskeredskaper, Lofotl. § 21	—	—	—	—	—
Trekning eller setning på helligdager, Lofotl. § 22	13	4	6	—	12
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17....	15	26	38	13	16
Dagliner før 12. mars eller fiske med not eller lign. redskap, Lofotl. § 17	—	—	9	3	4
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24 ..	1	—	3	1	—
Sløiningsloven	—	—	—	—	—
Ulovlig besiddelsestagelse, strl. § 392	—	—	—	—	1
Overtredelse av handelslovgivningen, — luknings- vedt. m. v.	1	3	10	—	3
Straffelovens § 355	—	—	2	—	2
Overtredelse av sundhetsvedtekter, strl. § 339...	—	—	4	—	—
Anvendelse av ulovlige fiskesedler, Lofotl. § 26 ..	2	—	—	—	—
Overfall og legemsfornærmelse, strl. § 228 I....	1	2	2	1	5
Ulovlig salg av vin etc., lov av $\frac{5}{4}$ 27... ..	—	—	—	—	—
Overtredelse av styringsplakaten, strl. § 418	—	6	2	—	4
Straffelovens § 262 jfr. § 257.....	—	—	—	—	—
Overtredelse av best. om kvalitetskontroll av fiske- tran, jfr. res. av $\frac{20}{2}$ 29 § 17 jfr. § 3 og H. deptets. best. av $\frac{4}{1}$ 30 §§ 8, 13, 18	—	—	1	2	—
Vedtatte bøter ved private forlik	—	—	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38	9	9	8	—	15
Andre private saker ført til protokolls.....	71	84	65	29	50

Der blev i alt utferdiget 615 forelegg. Derav av opsynschefen 15, opsynsbetjenten i Kjeøy 1, Raftsundet 58, Skrova 74, Svolvær 33, Vågene og Hopen 152, Henningsvær 117, Stamsund 39, Sørvågen 10, Balstad 38, Reine og Sund 70, Røst 8.

Av disse blev 537 vedtatt, 53 behandlet av retten, 5 frafaltt, mens de øvrige utstår til behandling neste år.

I Værøy opsynsdistrikt blev ikke utferdiget forelegg.

166 forkynte men ikke vedtatte forelegg blev i medhold av straffe-prosesslovens § 377,4 innbragt for retten uten tiltalebeslutning. Av disse blev 44 avgjort ved domfellelse, 9 ved frifinnelse. 97 forelegg blev vedtatt før sakens fremme i retten, 1 blev henlagt og 15 utstår til behandling til neste år.

Som det vil sees er boteantallet gått sterkt op og er næsten det dobbelte av fjorårets. Årsaken hertil er på den ene side den at fisket

iår var meget rikere enn det foregående år, og det viser sig alltid at boteantallet da stiger. På den annen side medførte også den forøkede avpatruljering av »Det seilende opsyn« på fiskehavet at forseelser blev observert og påtalt i større utstrekning enn det foregående år. Spesielt hadde garnfolket vanskelig for å holde sig på rett hav. Som det anføres av opsynsbetjenten i Kabelvåg kan man hos en del av disse spore næsten en bestemt tendens til å komme inn på ulovlig hav. Der vil til neste år bli truffet effektivt foranstaltninger til motarbeidelse av slike foreteelser, om nødvendig ved anvendelse av Lof. 1. § 32.

Der forekommer en del hanking, kapping og annen meningsløs ødeleggelse av andres redskaper. I mange tilfeller er det vanskelig å skaffe tilstrekkelig bevis slik at vedkommende kan få sin straff. Fiskerne må støtte opsynet i å komme dette uvesen tillivs. Der bør i det hele tatt oparbeides en større solidaritetsfølelse blandt fiskerne og en kraftig opinion mot dem som har tendens til å ødelegge for andre.

Hvad ordenen på sjø og land angår for de forskjellige opsynsdistrikter kan anføres:

For Kjeøy var ordenen både på sjø og land god. Dette skyldes vel tildels at belegget var meget jevnt, nærmest fast.

I Raftsundet—Risvær betegnes ordenen på sjøen som almindelig god. Den vesentligste del av overtredelsene på fiskehavet gjaldt garnbrukere som satte sine bruk på linehavet. Ordenen på land var meget god. Fiskerne og deres ferd var preget av arbeide og alvår. Fyll forekom ikke.

I Skrova var ordenen på sjø og land almindelig god, og kan i betraktning av det meget store belegg som distriktet hadde, betegnes som utmerket. Man må også iår fremheve nødvendigheten av at man får et arrestlokale.

I Svolvær var ordenen på land særdeles god. Beruselse forekom sjelden og nødvendiggjorde bare arrestasjon i noen ganske enkelte tilfeller. Man finner det meget rosverdig at det kan gå så fredelig for sig i et fiskevær med 8—9000 tilreisende som Svolvær hadde i vinter. Ordenen på sjøen må i betraktning av det veldige belegg sies å ha vært god. De fleste overtredelser stammer fra garnfiskerne: setning på galt hav og for sen setning. Blandt jukse- og snikfiskerne forekom der praktisk talt ikke overtredelser, et forhold som vel vesentlig var begrunnet i at det dårlige utbytte for dette bruk ikke gav anledning til å ta risikoen ved å måtte betale mulkt.

Bruksmengden på fiskehavet for Kabelvåg var enorm. Ordenen på havet må under hensyntagen hertil betegnes som tilfredsstillende. Garnbrukerne hadde dog vanskelig for å respektere havdelingene, og sjenerte linebrukerne sterkt ved å sette på linehavet. — I Kabelvåg var

der i vinter endel beruselse og rolighetsforstyrrelser. En noget tidligere lukningstid for Samlaget i hjemfartstiden virket heldig og var påkrevet.

Hopen. Sist i februar og i første halvdel av mars, må ordenen på fiskehavet betegnes som mindre god. Årsaken hertil var først og fremst at bruksmassen av garn var overveldende stor, og garnhavet fylt til trengsel, slik at garnbrukerne i stor utstrekning trengte sig inn på linehavet hvor det var rummeligere. Der er dog endel garnbrukere, ja til dels hele bygdelag, som viser en utpreget tendens til å sette på forbudt hav.

For Henningsvær må ordenen på havet betegnes som god når man tar i betraktning den store bruksmengde distriktet hadde. Den alt overveiende del av overtredelsene stammet fra garnbrukerne: ulovlig setning på delt hav, for tidlig utror eller setning før signal og for sen setning. Man finner å måtte innskjerpe at båtene skal være behørig merket med tydelige merker. — Ordenen på land var almindelig god. Edrueligheten meget god. Der blev ikke foretatt nogen arresterasjoner.

I Stamsund var ordenen på sjøen god. Også her klages det over garnfolkene som har vanskelig for å respektere havdelingsgrensene. Ordenen på land var meget god.

For Balstad var ordenen på sjøen meget bedre enn de nærmest foregående år. Antallet forseelser mot Lofotlovens § 16 f, viser en gledelig nedgang. På land var ordenen almindelig bra. Endel fyll i påsken.

Ordenen på havet for Reine var god, meget bedre enn forrige år. På land var ordenen god.

For Sund var ordenen almindelig god, helt inntil tilflytningen østenfra begynte. Etter den tid må den betegnes som slett, bortsett fra de perioder da distriktet hadde opsynsskøite. God orden på land.

Fra Sørvågen meldes at der i år var langt ferre klager over uorden og overtredelser på sjøen enn noget av de nærmest foregående år. Dette skyldes vesentlig at opsynsskøiten langt oftere enn tidligere innspiserte på fiskefeltet. Man har også inntrykk av at tilsynsmennene i høi grad bidrog til oprettholdelse av god skikk og orden på havet. Ordenen på land må betegnes som særdeles god.

I Værøy var ordenen på sjø og land god. Dette skyldes vel vesentlig at belegget var lite, og at der ikke forekom tilflytninger av nogen betydning.

For Røst var ordenen på sjøen særdeles god, den beste på flere år. Det samme gjelder ordenen på land.

Dommerens virksomhet.

Den 1. måned av opsynstiden utførtes fiskedommerens forretninger av sorenskriveren i Lofoten. Den ekstraordinære dommer, overretts sakfører Einar Grimsø, tjenestgjorde de to siste måneder, og var på grunn av den store arbeidsmengde bistått av sorenskriveren i Lofoten og dennes fullmektig den siste måned.

Der behandledes 47 offentlige politisaker. Dessuten var der beramet mange slike saker som bortfalt da de forelagte bøter betaltes før retten sattes. De behandlede politisaker angikk: 18 saker Lofotl. § 16 a eller 16 II (Havdeling). 9 saker Lofotl. § 16 c (Tiden for utror samt redskapers setning og trekning). 11 saker Lofotl. § 16 f (Trekningssignal på havet). 4 saker Lofotl. § 17 (Forbud mot fiske med not eller trawl). 1 sak Lofotl. § 22 (Fiske på helligdag). 1 sak Lofotloven § 23 (Forstyrrelse av den almindelige fred og orden. 1 sak Løsgjengerloven. 1 sak merkeloven. 1 sak Straffel. § 339, 2. ledd og 348 (Lukningsvedtekter).

Der forekom 2 forhørsrettssaker ang. bevisoptagelse til bruk ved hovedforhandling.

De private saker forekom i et antall av 26, hvorav 16 gjaldt erstatning for sammenstøt; en forbudsforretning, 3 sjørettstakster, 3 sjøforklaringer, 1 ang. inntale av gjeld til kjøbmann for utrustning, 1 ang. påstått brudd på befraktningskontrakt og 1 ang. inntale av leie for salterplass.

Dommeren gjør opmerksom på at av sammenstøtssakene var flere denne vinter meget alvorlige med stor skadetilføielse. De 16 sammenstøtssaker som i vinter blev innbragt for retten dreiet sig om en samlet skadetilføielse av ca. kr. 50 000. De fleste sammenstøt mellom fartøier finner sted inne på havnen under utseiling og innseiling.

Det viser sig at de aller fleste tilfeller av sammenstøtene skyldes uforsvarlig stor fart hos den ene eller begge parter. Det bør derfor henstilles til fiskerne at disse under utseiling eller innseiling til havn bruker sakte fart, hvorved de fleste kollisjoner vil unngås. Dommeren vil i denne forbindelse også henstille til opsynets politi til overveielse om ikke havnereglementet som båbyr sakte fart på havn, bør håndheves strengere enn hittil ved at der blir ilagt bøter for uvorren seilas ved inn- og utseiling fra havn.

Under en personlig konferanse som fiskedommeren høsten 1931 hadde med fiskeridirektøren, henstillet sistnevnte om at der i Lofotberetningen blev inntatt korte domsutdrag av saker av prinsipiell betydning. Denne henstilling vil bli etterkommet. Men for ikke å legge beslag på for megen plass i Lofotberetningen, har dommeren for 1932 nøiet sig

med å begjære inntatt domsreferat fra kun 2 saker som angår forhold som hver vinter blir innbragt for retten. Referater fra andre prinsipielle rettsavgjørelser vil komme hvert år herefter.

Av de 2 domsreferater fra 1932 hitsettes:

D o m

angående erstatningsplikt efter Lofotlovens § 31.

Lofotlovens § 31 lyder slik:

Ved bestemmelse av den skadeserstatning som nogen måtte tilpliktes i anledning av forseelse mot denne lovs bestemmelser angående orden på sjøen eller mot de med hjemmel i den besluttede vedtekter, blir der alene å ta hensyn til den redskapene tilføyede skade og til den i eller på disse bevislig stående fisk, men ikke til fiskespilde.

En doryskøitefører blev vinteren 1932 av opsynet forelagt en bot kr. 25, subsidiært 9 fagers fengsel, for å ha satt liner fra sine doryer på særhavet for Nusfjord. En robåttfisker som anmeldte forseelsen, påstod kr. 15 i erstatning for tap av ca. 500 liner som han påstod at anmeldte hadde ansvar for. Anmeldte nektet å vedta den forelagte bot samt å yde fornærmede erstatning, hvorfor saken gikk til retten. Her fikk anmeldte boten forhøiet til kr. 40, subs. 12 dagers fengsel. Dessuten blev han tilpliktet å erstatte fornærmede kr. 15 for de tapte liner, samt det offentlige kr. 10 i saksomkostninger. — Angående fornærmedes erstatningskrav hitsettes følgende av domsgrunnene:

»Fornærmede og hans båtmannskap (2. og 3. vidne) har forklart at det ikke kunde være nogen annen enn siktede eller hans folk som hadde skåret av fornærmedes liner, idet der ikke var andre fiskere enn siktede som hadde sitt bruk der hvor fornærmede hadde sine liner stående. Fornærmede fikk også i sine liner en angel med forsyn som tilhørte siktede. Forsynen var nemlig påført siktedes merke. Dette godtgjør at siktede med sitt bruk har vært i berøring med fornærmedes bruk. Forøvrig vil retten i denne forbindelse bemerke, at man med hensyn til slike erstatningskrav pleier å nøie sig med sannsynlighetsbevis, idet siktede er nærmere til å bære skaden enn fornærmede på grunn av den ulovlige handling siktede har begått ved å drive på hav hvor han ikke har adgang. Siktede vil kunne unngå slike erstatningskrav ved å holde sig på lovlig hav. Retten finner derfor å burde ta tilfølge fornærmedes erstatningskrav kr. 15.«

D o m

angående forståelsen av reglene for morgensignal (utrorssignal).

En høvedsmann var vinteren 1932 av opsynsbetjenten i Svolve forelagt en bot, stor kr. 15, subs. 6 dagers fengsel, for å ha forlatt Svolve

vær havn og overskredet utrorslinjen en morgen før morgensignal var gitt. De forelagte bot blev nektet vedtatt, hvorefter opsynschefen innbragte saken for den ekstraordinære herredsrett ved Lofotfisket (Fiskeridomstolen). For retten påstod den siktede høvedsmann sig frifunnet med den begrunnelse at han ikke trodde han var underkastet bestemmelsene om utrorsignal for Svolvevær havn, eftersom han hadde sine redskaper stående i et annet distrikt (Henningsvær opsynsdistrikt). Siktede blev imidlertid idømt den forelagte bot og subsidiære fengselstraff, samt kr. 5 i saksomkostninger. Av domsgrunnen hitsettes følgende:

»..... det må være klart at alle fiskere som med sine farkoster overnatter i en havn må være underkastet de gjeldende regler om utrorsignal for vedkommende havn, uansett hvor redskapene trekkes, ellers vilde det i praksis bli umulig å påse overholdt bestemmelsene om utrorsignal«

Geistlig betjening ved Lofotfisket 1932.

Der var stillet til rådighet et noget redusert beløp, kr. 5700 til reisebidrag og avlønninger. Reisebidrag blev tilstått i alt 23 sogneprester fra Finnmark til Helgeland. Dessuten var stasjonert særskilt fiskevær- prest på Reine med Vest-Lofoten som distrikt, nemlig sogneprest W. Castberg, Vega, og i Henningsvær fungerende sogneprest til Gimsøy, Karlsen. Som lønnede arbeidere var antatt 7 emissærer. Biskopen besøkte i mars alle fiskevær til og med Å i Lofoten og talte i dem alle. 1. påskedag hadde han høimesse for fiskere i Vågan kirke, hvorfra der var landskringkasting. Om eftermiddagen talte han i Svolvevær for 3—4000 fiskere, idet kommunen hadde opsatt høitaler-arrangement, så folk stod på skoleplassen og i gatene deromkring og hørte. Efter innkomne rapporter har besøket til alle møter gjennomgående vært meget godt.

Telegraf og telefon.

Fra telegrafinspektøren i Lødingen er mottatt efterfølgende opstilling over telefon- og telegramkorrespondanse med sådan innberetning:

Personalet ved Lofotstasjonene blev forsterket med inntil 37 funksjonærer, fordelt på 32 faste stasjoner og 1 feltstasjon.

Av de faste stasjoner holdtes 11 åpne som telegraf hele året, 5 som telegraf i fisketiden og telefon resten av året og 16 utelukkende som telefon. Nevnte feltstasjon dreves likeledes utelukkende som telefon.

Det blev i år ekspedert 95 473 telegrammer, 143 252 telefonsamtaler. Henholdsvis 4078 mindre og 4832 mer enn ifjor.

Ekspederte telegrammer under Lofoffisket 1932.

Tabell 3.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Balstad	244	237	1826	750	2161	797	1864	615	8494
Borgvær	189	45	174	62	186	54	181	42	933
Brettesnes	20	34	285	57	576	98	172	88	1325
Bøstad	162	156	203	182	167	109	172	147	1298
Digermulen	11	9	14	186	16	295	18	175	724
Gimsøysand	9	16	15	34	7	22	15	15	133
Helle i Lofoten	2	3	3	4	3	—	3	2	20
Henningsvær	194	155	1701	898	2569	1734	1285	760	9296
Horn i Valberg	5	2	6	3	3	1	2	—	22
Hovsund	3	5	2	13	3	11	2	5	44
Kabelvåg	295	346	1036	774	1368	1079	801	805	6504
Kalle	17	15	465	320	731	402	169	221	2340
Kjeøy	2	5	222	156	573	216	193	187	1554
Lyngvær i Lof.	7	4	22	6	2	7	10	13	71
Møllerodden	9	3	28	17	30	15	22	14	138
Nusfjord	81	60	425	74	401	82	299	64	1486
Ramberg i Lof.	39	36	36	25	39	30	47	34	286
Reine i Lof.	308	240	636	205	670	225	856	290	3430
Rinøy	5	5	14	5	150	63	35	16	293
Risvær i Lof.	2	4	251	242	720	360	61	24	1664
Røst	361	288	697	584	640	677	543	551	4341
Skrova	85	69	869	224	1184	426	611	374	3842
Stamsund	313	373	1228	877	1282	1042	893	737	6745
Steine i Lof.	—	—	21	6	16	10	10	6	69
Sund i Lof.	94	86	353	295	510	356	568	291	2553
Svolvær	1071	1162	3276	2458	6509	4980	3334	2951	25741
Sørvågen	200	221	671	520	918	621	999	609	4659
Ure	34	87	582	418	584	453	316	300	2774
Valberg	19	22	18	8	5	4	18	10	104
Vaterfjord	—	1	—	—	1	—	—	—	2
Vatnfjord i Lof. ..	1	2	1	1	1	—	2	1	9
Værøy	164	164	834	469	802	490	1038	602	4563
Øyhelle	4	—	4	—	1	1	2	4	16
Tilsammen	3950	3855	15918	9873	22728	14660	14541	9948	95473

Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1931.
Tabell 3 a.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Balstad	524	410	1232	988	1648	1422	1434	1165	8823
Borgvær	2	9	2	11	4	21	1	13	63
Brettesnes	148	146	350	274	737	455	372	310	2782
Bøstad	471	441	411	445	571	513	509	560	3921
Digermulen	79	105	110	151	137	141	70	99	892
Gimsøysand	206	155	110	139	110	119	126	117	1082
Helle, Moskenes	3	5	9	8	10	2	4	2	43
Henningsvær ...	808	748	2232	1630	3952	2617	2678	2117	16785
Horn i Valberg.	43	12	43	27	24	20	49	32	250
Hovsund	19	27	34	27	22	22	23	22	196
Kabelvåg	1312	1440	2288	2373	3129	3199	2441	2603	18785
Kalle	3	10	124	132	284	236	94	69	952
Kjeøy	7	5	88	47	125	100	42	26	440
Lyngvær i Lof..	85	123	50	83	36	86	82	88	633
Møllerodden ...	35	46	78	77	103	92	100	102	633
Nusfjord	137	78	221	151	206	191	192	180	1356
Ramberg i Lof..	174	169	160	191	197	206	213	70	1380
Reine i Lof.	140	178	305	355	344	581	633	347	2883
Rinøy	96	74	118	160	870	365	297	249	2229
Risvær i Lof. ...	5	22	346	193	822	491	78	34	1991
Skrova	215	222	766	543	1200	806	817	543	5112
Stamsund	336	615	1090	1186	1762	2055	1380	1687	10131
Steine i Lof. ...	—	—	26	21	54	42	32	30	205
Sund i Lof.	231	259	353	309	425	388	708	430	3103
Svolvær	3151	3515	5881	6336	8944	9594	6768	6912	51101
Sørvågen	112	166	485	465	682	655	888	883	4336
Ure	101	87	399	246	484	266	361	298	2242
Valberg	66	89	62	56	42	65	58	91	529
Vaterfjord	3	7	4	6	4	10	4	10	48
Vatnfjord i Lof..	15	7	13	4	7	7	14	5	72
Værøy	5	5	12	13	20	9	5	12	81
Øyhelle	24	18	24	20	15	27	21	27	176
Tilsammen	8576	9193	17426	16667	26970	24793	20494	19133	143252

Opgave over telegrafkorrespondansen under Lofottisket
i de siste 10 år.

Tabell 4.

Måned	1000 telegrammer									
	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932
Januar	14.7	14.2	14.5	14.1	10.7	11.3	13.4	13.3	10.4	7.8
Februar	32.9	32.6	32.2	28.9	26.0	24.5	36.0	28.5	23.4	25.8
Mars	44.0	43.2	51.3	42.1	39.4	44.8	41.7	44.7	37.3	37.4
April	26.1	30.4	28.3	27.2	23.2	25.8	28.2	25.4	28.3	24.5

Kommunikasjonene.

Lokalrutene var også i vinter tilfredsstillende, og der forekom ikke forsinkelser i særlig grad. Ruteordningen for Kalles vedkommende er dog fremdeles helt utilfredsstillende. Det fremholdes med styrke fra opsynet i Hopen, og også fra andre vær, særlig Henningsvær, at en forbedring av postbefordringen er høist påkrevet.

De to ukentlige turer på Værøy og Røst er opprettholdt og er av stor betydning.

Post.

Da det har forekommet at folk av uvidenhet har lagt penger inn i almindelige brev, har postvesenet anmodet om inntagelse av følgende advarsel:

Fra poststyret.

Legg ikke penger i almindelige brev. — Det er straffbart og De får ingen erstatning om brevet blir borte.

Penger sendes:

enten som Postanvisning,
eller som Verdibrev,
eller som Rekommandert brev. Brevet må da ikke inneholde mere enn kr. 36. Det må være utstyrt som verdibrev, men uten opplysning om innholdet.

Havneforholdene.

For Kjeøy henvises til de krav som er fremsatt i beretningen for forrige år.

Opsynet i Risvær finner det som sin plikt påny å måtte påpeke det alvorlige i at den utmerkede småbåthavn »Sundet«, Risværs eneste, fra år til annet tydelig oppgrunnes og blir ubrukelig som båthavn. Man

er opmerksom på at havnevesenet til dette klagemål i beretningen for ifjor har anmerket: »Stedet står opført til undersøkelse,« men man mener at ingen tid er å spille såremt man vil forhindre at havnen blir ubrukelig. Også i vinter var havneplassen i »Sundet« utnyttet til siste tomme, vesentlig av åpne fiskefarkoster med sine tilhørende lossementsbåter. De siste ligger tett i tett til hver side av »Sundet«. I midten må være en åpen renne for gjennomfart. Ved stor fjære må lossementsbåtene på hver side, for ikke å bli stående tørt, trekke inn mot midten av »Sundet«, hvorved enhver gjennomfart, selv av små båter, praktisk talt blir umuliggjort. Der er få rorboder på Risvær, og de fleste fiskere er henvist til å bo i lossementsbåten, hvis eneste havneplass er dette sund. Han finner å måtte anmode om at spørsmålet om opmudring optas til alvorlig overveielse, og at det skjer snart slik at småbåtfiskerne ikke blir berøvet muligheten for å delta i fisket for Risvær.

Opsynet i Risvær har videre i skrivelse til fyrdirektøren påpekt mangler ved oppmerksomheter av farvannet i distriktet. Det gjelder Bubøen like øst for Risvær, Skiftningsbøen like i nærheten av denne, og sydvestre ende av Hjemmeøya.

Fra Brettesnes meddeles at det er absolutt påkrevet at flere festigheter anbringes på ytre del av Brettesnesvågen og likeledes i Galtvågen. Kravet om gjenmuring av sundet mellom Brettesnesodden og skjæret Bosken gjentas også i år.

Opsynsbetjenten i Skrova gjentar kravene fra tidligere år: Molo over Sjøholmssundet, flere festigheter på Skrovlandet og Kuholmen i ytre del av Toftsundet.

Opsynet i Kabelvåg gjentar kravet om opmudring av Kabelvåg havn.

Hopen har i de siste år hatt stort belegg av kjøpefartøier, og man finner at der på havnens vestre side — strekningen d/s-ekspedisjonsbygningen på Kalle til Storøyvalen — bør anbringes 6—7 festigheter.

Opsynet i Henningsvær fremholder også i år at den indre havn, Hjemmesundet, blir for liten for det store belegg været har hatt i de senere år. Dette så meget mere som havneområdet imot den påbegynte molo bare i liten utstrekning kan benyttes, idet sjødraget som ved vestlig vær presses inn gjennom det åpne mologap, gjør havneområdet innenfor utjenlig eller risikabelt. Man tilføier at man finner de avis-skriverier som har vært ført for å stanse arbeidet på moloen lite begrunnet. Forøvrig gjentas kravet fra ifjor vedrørende Lyngøy-projektet og gjenmuring av sundet mellom Saltværholmen og Pinholmen.

Opsynet i Balstad gjentar sine tidligere krav om at der må bli anbragt endel fortøyningsringer i Hattvika, og tilføier at man nu finner det påtrengende nødvendig at det blir gjort noget med saken.

Opsynet i Stamsund meddeler at de tidligere manglende festigheter nu er tilveiebragt. Hvad selve havneforholdene angår, gjentas kravene fra 1929, samt kravet om et molostykke i Tversundet.

I Reine gjentas kravet om opmudring, idet man håper at denne må bli iverksatt snarest.

Det samme gjelder Nusfjord.

Opsynet i Sørvågen gjentar sine tidligere krav og henviser til Lofotberetningen for 1929.

Fra Værøy uttales håp om at de i tidligere beretninger omtalte opmudringsarbeider nu må bli bragt til utførelse så snart som gjørlig.

Til opsynet i Røst er innkommet klage og krav om:

1. Jernstøtten på »Ytterraa« (Svaie) er ødelagt av sjøen og må erstattes med en ny.
2. Forandring av viseren på Leiskjæret.
3. Anbringelse av 3 jernstøtter øst for Leiskjæret for å vise leden gjennem Flaget som er den sikreste led.
4. Anbringelse av staker på 3 undervannskjær øst for Buvær.
5. 2 fortøiningsstøtter i Bryggevågen må forlenges. De står ved høivann under vann og er til stor fare for trafikken.
6. Der trenges 1 fortøiningsring til på »Sannskjær« i Bryggevågen. Det tidligere krav om anbringelse av en stake øst for Prestholmen gjentas.

II. Fiskerne, deres farkoster og redskaper m. v.

Ankomst, avreise og flytning under fisket.

I de senere år har det yrende liv og den virksomhet som særpreger de distrikter, hvorfra fiskerbefolkningen mest tallrik drar ut på sin tradisjonelle Lofot-ferd avtatt betydelig. Dette har som man vil forstå sine spesielle grunner, særlig da den at fiskerierne i det hele og torskefisket ikke minst nu i en lengere periode har arbeidet under særdeles vanskelige økonomiske vilkår. For en rekke fiskeres vedkommende har stillingen vært den, at man har stått overfor en av de alvorligste situasjoner, nemlig bedriftsstans som følge av sviktende økonomi. Lofotfisket har riktignok nu i en forholdsvis lang periode gitt et meget bra kvantitativt resultat, men de priser som i denne tid har vært betalt for produktene har vært så lave, at det egentlige vederlag for arbeidet har stillet sig elendig for mange og helt uteblitt for en rekke.

Utgiftene til anskaffelse av de artikler som fiskerne må ha til sin utrustning og sitt daglige forbruk holdes fremdeles oppe og står i et avgjort misforhold til hvad bedriftens utøvere får for sine produkter. Derfor hadde også mange fiskere de største vanskeligheter med å skaffe utrustning for sesongen, og det så en tid ut som om deltagelsen til årets Lofot-fiske av økonomiske grunner skulde bli mindre i år enn vanlig. Befolkningen forholdt sig også avventende, og få forhastet sig med å begi sig hjemmefra. Man vilde vente og se, om fisketyngden innfant sig. Nogen optimisme m. h. t. prisene som vilde bli betalt for produktene var det ingen som hadde, idet man på forhånd var klar over at prisene vilde bli lave såvel på fisken som på biproduktene, noget som også bekreftet sig, idet sesongens gjennomsnittspriser på fisk blev 7 øre kiloet, lever og rogn henholdsvis kr. 22,50 og 12,60 pr. hektoliter.

På tross av disse mange vanskeligheter møtte fiskerbefolkningen frem i Lofotværene i et meget stort antall, nemlig i alt 26 608 mann, som bortsett fra årene 1911, 1929 og 1931 er den største noterte deltagelse siden 1898, da antallet var noget over 29 000. Det gikk imid-

lertid svært trått med avreisen fra hjemstedene. Dette skyldtes for en del det slette værforhold. Befolkningen er imidlertid etterhvert begynt å forholde sig avventende på hjemstedene for å se den første utvikling i fiskeinnsiget. De tilreisende fiskere er vant til at den stedlige befolkning optar bedriften utover midten av januar og leter op mulige fiskestimer. Man innretter sig så m. h. t. tidspunktet for deltagelsen efter resultatene av forsøksfisket. Den bevegelighet motordriften har skapt medfører, at fullt belegg kan sige inn i Lofot-værene i løpet av et par døgn. Av den grunn finner de tilreisende det hensiktsmessig å ta det med ro på hjemstedene. Erfaringen har også lært at lite eller intet kan utrettes på feltet i januar måned.

Den første optelling fant sted 5. februar, og var båtantalet da kun vel 300, vesentlig fra Lofoten. Dette usedvanlig lave tall skyldes at været på den tid var så stormfullt at folk foretrakk å holde sig hjemme.

Den påfølgende uke øket belegget til 1870 farkoster. Værforholdene begynte da delvis å rette på sig, og der kom daglig fart i tilstrømmningen til værene. I uken 19.—26. februar var økningen størst, nemlig med 1900 båter. Ved utgangen av mars utgjorde båtbelegget vel 7000. Stigningen fortsatte imidlertid hele mars måned og var på det høieste ved optellingen den 1. april, nemlig 8 394 farkoster med en samlet besetning på 26 608 mann.

I år som vanlig de senere år var belegget størst i Øst-Lofoten og utgjorde sist i mars 6784 farkoster. Særlig hadde Skrova, Svolvær og Henningsvær meget store belegg så å si under hele fisket.

I første del av mars flyttet Vest-Lofotens garnbåtbelegg til værene i Øst-Lofoten, hvor bedriften underholdtes ut måneden. En del lineskøiter deltok også i denne flytning. Da garnfisket avtok sterkt først i april, flyttet farkostene tilbake til sine værstasjoner i Vest-Lofoten.

Nogen egentlig forskyvning av beleggene forekom ikke. De oprinnelige værstasjoner blev, bortsett fra forannevnte flytning, benyttet som basis for hele sesongen. Der var en tid i mars stor ansamling av farkoster for indre del av Raftsundet, hvor et rikt fiske en tid pågikk uten at nogen egentlig flytning skjedde. De deltagende farkoster i dette fiske fra de nærmeste vær gikk ut fra værstasjonen om morgenen og returnerte efter endt fiske.

Som vanlig foregikk endel flytning fra Øst-Lofoten til Vest-Lofoten først i april efter at fisket østpå var begynt å avta. Det var vesentlig lineskøiter med doryer som deltok her. Første uke i april begynte belegget å ta av merkbart. Det var garnfolket og en rekke småbåtfiskere med dagredskaper som sluttet å reise hjem. I uken 15.—22. april sank belegget fra 3970 til 1200. Efter 20. april var bedriften stort sett avsluttet overalt.

Beleggets variasjon og fiskernes hjemstavn og bruksmåte.

Følgende tabell viser båtantalet samt dets procentvise størrelse ved begynnelsen og midten av hver måned, samt ved fiskets nær forestående avslutning i de siste 5 år.

Tabell 5.

Tid	Antall båter tilstede					Prosent av høyeste antall				
	1928	1929	1930	1931	1932	1928	1929	1930	1931	1932
Januar, midten.....	—	—	850	—	—	—	—	9,1	—	—
Februar, begynnelsen ...	800	900	2440	1100	350	10,2	10,7	27,8	14,2	4,2
— midten.....	4500	4800	4080	2600	2500	57,7	57,5	46,6	30,9	29,7
Mars, begynnelsen.....	6600	7300	7350	7450	7000	84,6	85,0	84,1	88,7	83,3
— midten.....	7200	8100	8100	8200	8200	92,3	97,0	92,6	97,6	97,6
— slutningen.....	7800	8300	8740	8400	8300	100,0	99,4	100,0	100,0	98,8
April, sl. av 1ste uke ..	6800	8350	8560	8200	8400	87,1	100,0	97,9	97,6	100,0
2nen uke ..	5400	6100	4880	7450	7900	66,6	73,1	55,8	88,7	82,1
3dje uke ..	2800	2400	1870	4300	3900	35,8	28,7	21,3	51,2	46,4
4de uke ..	840	700	930	1250	1200	10,7	8,3	10,6	14,8	14,3

Fortegnelse over det i Lofoten 22. mars 1932 tilstedeværende antall fiskere, fordelt etter hjemsted og bruksart.

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall telekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Florø	9	1	—	—	—	—	—	—	9	1	—
Selje	10	2	—	—	—	—	—	—	10	2	—
Davik	4	1	—	—	—	—	—	—	4	1	—
Sogn og Fjordane fylke	23	4	—	—	—	—	—	—	23	4	—
Herøy	278	40	—	—	—	24	9	—	302	49	2
Ulstein	143	19	—	—	—	—	—	—	143	19	—
Vatne	25	3	—	—	—	—	—	—	25	3	—
Haram	92	12	—	—	—	—	—	—	92	12	—
Fræna	7	1	—	—	—	—	—	—	7	1	—
Sør-Aukra	47	6	—	—	—	—	—	—	47	6	—
Sandøy	69	8	—	—	—	9	—	4	78	12	—
Bud	6	1	—	—	—	—	—	—	6	1	—
Bremsnes	8	1	—	—	—	—	—	—	8	1	3
Møre fylke	675	91	—	—	—	33	9	4	708	104	5

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Jøssund	—	—	—	—	—	10	—	4	10	4	—
Stjørna	—	—	—	—	—	12	—	4	12	4	—
Sanstad	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—
Stadsbygd	10	2	—	—	—	—	—	—	10	2	—
Sør-Trøndelag fylke	10	2	—	2	1	22	—	8	34	11	—
Flatanger	—	—	—	10	2	—	—	—	10	2	2
Nærøy	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—
Leka	17	3	—	—	—	—	—	—	17	3	1
Gravik	23	4	—	—	—	—	—	—	23	4	—
Kolvereid	—	—	—	5	1	—	—	—	5	1	—
Foldereid	—	—	—	—	—	12	—	6	12	6	—
Nord-Trøndelag fylke	40	7	—	17	4	12	—	6	69	17	3
Bindal	5	1	—	—	—	115	—	45	120	46	—
Vik	19	4	—	4	1	12	1	5	35	10	2
Brønnøy	157	31	—	49	12	30	—	9	236	53	21
Brønnøysund	10	2	—	5	1	14	—	5	29	8	3
Velfjord	12	2	—	38	11	8	—	2	58	15	2
Vega	13	2	—	316	68	2	—	1	331	71	21
Vevelstad	—	—	—	218	45	—	—	—	215	45	32
Brønnøy sorenskriveri	216	42	—	627	138	181	1	67	1024	248	81
Tjøtta	61	10	—	177	43	32	1	9	270	63	11
Vefsen	4	1	—	77	20	—	—	—	81	21	4
Drevja	5	1	—	14	4	—	—	—	19	5	1
Mosjøen	—	—	—	3	1	6	—	2	9	3	—
Alstahaug	16	3	—	97	28	56	15	5	169	51	4
Stamnes	4	1	—	26	8	3	—	1	33	10	—
Leirfjord	22	4	—	163	40	82	—	28	267	72	6
Herøy	39	8	—	207	55	62	4	17	308	84	1
Nordvik	—	—	—	53	11	105	1	37	158	49	2
Alstahaug sorenskriveri	151	28	—	817	210	346	21	99	1314	358	29
Dønnes	5	1	—	87	23	105	1	40	197	65	1
Nesna	47	9	—	45	15	196	1	69	288	94	—
Hemnes	—	—	—	19	5	40	—	14	59	19	—
Korgen	—	—	—	13	8	12	—	4	25	7	3
Elsfjorden	—	—	—	4	2	1	—	3	11	5	—
Sør-Rana	—	—	—	27	6	39	—	14	66	20	—
Nord-Rana	—	—	—	29	9	11	—	5	40	14	1
Mo	—	—	—	8	3	—	—	—	8	3	—
Lurøy	8	1	—	73	26	328	—	144	409	171	2
Træna	4	1	—	—	—	17	—	7	21	8	—
Rødøy	35	6	—	43	12	282	2	111	360	131	—
Meløy	23	4	—	18	5	190	12	45	201	66	1
Rana sorenskriveri	122	22	—	366	109	1197	16	456	1685	603	8

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall teiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Gildeskål	113	20	1	237	66	216	7	83	566	176	9
Beiarn	—	—	—	120	30	2	1	—	122	31	6
Bodin	144	20	—	76	19	113	5	39	333	83	21
Bdø	8	1	—	4	1	6	—	1	18	3	1
Skjærstad	40	8	—	2	1	41	—	16	83	25	—
Fauske	14	2	—	7	2	53	—	19	74	23	—
Saltdal	—	—	—	—	—	86	—	33	86	33	—
Sørfold	57	14	—	92	24	164	—	60	313	98	1
Nordfold	97	28	—	26	7	141	—	52	264	87	7
Kjærringøy	—	—	—	20	7	47	—	17	67	24	—
Salten sorenskriveri	473	93	1	584	157	869	13	320	1926	583	45
Leiranger	21	4	—	45	12	97	17	21	163	54	4
Steigen	18	4	—	250	53	54	11	10	322	78	2
Hamarøy	63	12	—	145	40	226	17	70	434	139	2
Tysfjord	279	71	—	79	22	108	6	31	466	130	—
Ankenes	6	1	—	17	6	39	2	29	112	38	—
Evenes	47	11	—	11	3	49	1	15	107	30	—
Ballangen	84	7	—	2	1	67	8	15	103	31	3
Lødingen	377	87	—	115	46	68	6	24	560	163	5
Tjeldsund	53	12	—	41	13	109	19	23	203	67	—
Narvik	—	—	—	3	1	5	1	2	8	4	—
Steigen sorenskriveri	898	209	—	708	197	872	88	240	2478	734	16
Vågan	209	49	—	427	131	187	25	54	823	259	53
Svolvær	5	1	—	5	2	112	—	46	122	49	—
Gimsøy	149	28	—	75	18	62	11	12	286	69	18
Valberg	33	7	—	16	6	65	11	13	114	37	—
Borge	168	28	—	114	29	51	1	14	333	72	10
Buksnes	93	16	2	501	128	15	—	6	609	150	69
Hol	215	41	6	291	87	44	3	16	550	147	62
Flakstad	248	54	—	282	71	18	—	6	548	131	134
Moskenes	350	69	—	420	103	6	2	2	776	176	355
Værøy	8	2	2	291	76	—	—	—	299	78	12
Røst	54	8	—	125	33	—	—	—	179	41	9
Lofoten sorenskriveri	1532	303	10	2547	684	560	53	169	4639	1209	722
Hadsel	149	33	—	398	128	733	78	202	1280	441	26
Bø	620	101	—	29	9	171	25	43	820	178	5
Øksnes	144	24	—	7	2	76	2	25	227	53	—
Langenes	—	—	—	—	—	47	—	18	47	18	—
Sortland	41	8	—	81	23	303	46	75	425	152	1
Dverberg	26	4	—	3	1	105	3	41	134	49	—
Bjørnskind	26	4	—	4	1	94	4	31	124	40	—
Andenes	—	—	—	—	—	31	—	9	31	9	—
Vesterålen sorenskriveri	1006	174	—	522	164	1560	158	444	3088	940	22
Nordland fylke	4398	871	11	6171	1659	5585	350	1795	16154	4675	933

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Kvæfjord.....	55	18	—	80	28	150	2	53	285	101	1
Trondenes.....	26	5	—	162	53	101	5	33	289	96	—
Sandtorg.....	18	3	—	47	18	101	8	26	166	55	—
Skånland.....	8	3	—	51	18	188	29	33	247	83	—
Harstad.....	—	—	—	61	19	37	—	14	98	33	—
Bjarkøy.....	30	6	—	38	12	160	—	59	228	77	—
Berg.....	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—
Torsken.....	29	5	—	9	3	32	1	11	70	20	—
Trondenes sorenskriveri	166	40	—	450	152	769	45	229	1385	466	1
Ibestad.....	—	—	—	258	98	53	4	20	311	122	—
Gratangen.....	8	2	—	232	85	101	4	35	341	126	—
Andøya.....	—	—	—	348	132	32	4	8	380	144	—
Astafjord.....	4	1	—	183	49	79	8	22	216	80	—
Salangen.....	—	—	—	120	43	151	14	44	271	101	—
Lavangen.....	—	—	—	176	60	36	2	12	212	74	—
Bardu.....	—	—	—	—	—	8	—	3	8	3	—
Tranøy.....	4	1	—	132	47	119	3	40	255	91	—
Sør-Reisa.....	54	7	—	190	67	140	1	57	384	132	—
Dyrøy.....	8	1	—	415	157	54	6	16	477	180	—
Senja sorenskriveri	78	12	—	2004	738	773	46	257	2855	1053	—
Hillesøy.....	9	2	—	31	10	176	62	6	216	80	—
Tromsøysund.....	32	6	—	86	28	538	77	134	656	245	8
Tromsø.....	—	—	—	12	4	211	27	55	223	86	—
Balsfjord.....	18	2	—	69	23	297	3	117	384	145	—
Malangen.....	6	2	—	88	32	132	4	48	226	86	—
Lenvik.....	20	4	—	510	187	324	1	130	854	322	—
Målselv.....	—	—	—	4	1	12	—	5	16	6	—
Malangen sorenskriveri	85	16	—	800	285	1690	174	495	2575	970	8
Lyngen.....	244	38	7	84	30	191	13	69	519	150	—
Sørfjord.....	2	1	—	67	21	169	25	47	238	94	—
Storfjord.....	34	6	—	5	2	108	—	40	147	48	—
Karlsøy.....	—	—	—	48	18	479	31	160	527	209	—
Helgøy.....	—	—	—	5	2	162	7	62	167	71	1
Skjærvøy.....	239	30	—	21	8	169	—	71	429	109	—
Nord-Reisa.....	8	1	—	77	28	17	—	7	102	36	—
Kvænangen.....	17	2	—	10	5	99	—	41	126	48	—
Kåffjord.....	30	5	—	24	9	216	—	85	270	99	1
Lyngen sorenskriveri	574	83	7	341	123	1610	76	582	2525	864	2
Troms fylke	903	151	7	3595	1298	4842	341	1563	9340	3353	11

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall fiskekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Kvalsund	—	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Alta	—	—	—	—	—	24	—	10	24	10	—
Talvik	—	—	—	—	—	44	—	18	44	18	—
Loppa	—	—	—	3	1	18	—	8	21	9	—
Hasvik	—	—	—	—	—	6	—	3	6	3	—
Sørøysund	6	1	—	5	1	—	—	—	11	2	—
Måsøy	—	—	—	—	—	19	—	6	19	6	—
Kjelvik	12	2	—	—	—	85	—	31	97	33	—
Lebesby	—	—	—	—	—	19	—	8	19	8	—
Berlevåg	—	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Gamvik	—	—	—	5	1	4	—	1	9	2	—
Vardø herred	—	—	—	3	1	—	—	—	3	1	—
Vardø by	—	—	—	—	—	15	—	6	15	6	—
Finnmark fylke	18	3	—	16	4	246	—	95	280	102	—
Sammen drag:											
Sogn og Fjordane fylke ..	23	4	—	—	—	—	—	—	23	4	—
Møre fylke	675	91	—	—	—	33	9	4	708	104	5
Sør-Trøndelag fylke	10	2	—	2	1	22	—	8	34	11	—
Nord-Trøndelag fylke	40	7	—	17	4	12	—	6	69	17	3
Nordland fylke	4398	871	11	6171	1659	5585	350	1795	16154	4675	933
Troms fylke	903	151	7	3595	1298	4842	341	1563	9340	3353	11
Finnmark fylke	18	3	—	16	4	246	—	95	280	102	—
Ialt	6067	1129	18	9801	2966	10740	700	3471	26608	8266	952

Tabell 7.

Oppgave over farkoster av de forskjellige typer der deltok i Lofotfisket ved optellingen 22. mars 1932.

Art av farkoster	Fra hvilket fylke																									
	Sogn og Fjordane			Møre			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen				
	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.		
<i>Åpne og halvdek. båter uten motor. (Alle robåt, med og ut. seil medtas her).</i>																										
Garnfiske.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	427	—	38	101	—	—	—	—	180	528	—	—	—	
Linef. som selvdr..	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	2	—	576	1887	—	129	377	—	2	6	—	709	2274	—	—	—
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dypsagnfiske.....	—	—	—	1	1	—	—	—	—	6	12	—	742	1727	—	406	984	—	7	13	—	1162	2737	—	—	—
Ialt	—	—	—	1	1	—	1	2	—	7	14	—	1460	4041	—	573	1462	—	9	19	—	2051	5539	—	—	—
<i>Åpne og halvdek. farkoster m. mot.:</i>																										
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	130	519	—	15	50	—	—	—	—	146	573	—	—	—
Linef. som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207	703	—	8	29	—	—	—	—	215	732	—	—	—
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dypsagnfiske.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	298	1018	42	80	316	20	1	4	—	379	1338	62	—	—
Ialt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	635	2240	42	103	395	20	1	4	—	740	2643	62	—	—

Tabell 7 (forts.).

Art av farkoster	Fra hvilket fylke																								
	Sogn og Fjordane			Møre			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen			
	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	
<i>Dekkede båter og fartøier m. motor.</i>																									
Garnfiske	4	23	—	91	675	—	2	10	—	6	36	—	599	3452	—	98	752	—	3	18	—	803	4966	—	
Linef.som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	—	648	2959	—	38	175	1	2	10	—	691	3159	1	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	622	218	259	3014	1117	—	—	—	331	3636	1335	
Dypsagnfiske	—	—	—	4	32	8	3	22	5	—	—	—	478	2840	611	425	3542	972	30	229	57	940	6665	1653	
Ialt	4	23	—	95	707	8	5	32	5	9	51	—	1797	9873	829	820	7483	2290	35	257	57	2765	18426	2989	
<i>Ialt.</i>																									
Garnfiske	4	23	—	91	675	—	2	10	—	7	40	—	871	4398	—	151	903	—	3	18	—	1129	6067	—	
Linef.som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	1	2	—	4	17	—	1431	5549	—	175	581	1	4	16	—	1615	6165	1	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	622	218	259	3014	1117	—	—	—	331	3636	1335	
Dypsagnfiske	—	—	—	5	33	8	3	22	5	6	12	—	1518	5585	653	911	4842	992	38	246	57	2481	10740	1715	
Tilsammen	4	23	—	96	708	8	6	34	5	17	69	—	3892	16154	871	1496	9340	2110	45	280	57	5556	26608	3051	

Båtmannskapenes størrelse.

Båtmannskapenes styrke har vært:

Tabell 8.

Båter	1928	1929	1930	1931	1932
Pr. garnbåt	5,21	5,16	5,48	5,34	5,37
„ linebåt	3,12	3,27	3,21	3,41	3,30
„ dypsagnbåt	2,90	2,72	2,68	2,61	2,57

Fiskerantall fordelt etter bruksart.

Tabell 9.

Bruksmåte	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garnbrukere .	28,1	28,3	24,5	28,9	27,8	20,6	21,1	22,6	19,9	22,8
Nattlinebrukr.	47,3	42,7	52,6	52,7	48,2	49,3	51,0	44,5	37,8	36,9
Dypsagnbrukr.	24,6	29,0	22,9	18,4	24,0	30,1	28,09	32,9	42,3	40,3

Synkenoten.

Fangst av skrei med synkenot er fremdeles forbudt under Lofot-fisket i samtlige opsynsdistrikter, kfr. vedkommende vedtekt, inntatt i avsnitt VIII.

Leiekarer.

Siste rubrikk i tabell 6 angir tallet av leiekarer fra de forskjellige herreder.

Tabell 10 angir antallet av leiekarer fra de forskjellige distrikter i de siste 5 år, samt deres procentvise antall i forhold til samtlige Lofot-fiskere.

Tabell 10.

Hjemsted	1928	1929	1930	1931	1932
Sogn og Fjordane fylke.....	4	—	5	—	—
Møre fylke.....	5	22	13	5	5
Sør-Trøndelag fylke.....	—	—	—	—	—
Nord-Trøndelag fylke.....	1	1	5	2	3
Helgeland.....	109	174	182	144	118
Salten og Steigen.....	49	85	96	92	61
Lofoten og Vesterålen.....	570	758	836	900	754
Troms fylke.....	5	9	22	10	11
Finnmark fylke.....	—	—	—	—	—
Ialt	743	1049	1159	1153	952
Prosent av samtlige fiskere.....	2,9	3,8	4,1	4,3	4,1

Der innfant sig også i år en tilstrekkelig mengde av løskarer som søkte arbeide som leikarar omkring i værene. Tilstrømningen var dog ikke så stor som vanlig. Dette var også bra fordi efterspørselen efter leikarar ikke var så stor som vanlig. Garnfiskerne hyret i vinter nok så mange leikarar, ofte efter procentsystemet, som har vist sig heldig, idet man på den måte gjør folket interessert i sitt arbeide. Dette system burde også gjennomføres for linefiskets vedkommende. Man skulde anta at en rekke av de vanskeligheter som stadig melder sig omkring forhyringen og avklareringen vilde falle bort.

Leikarshyren var i vinter noget mindre enn tidligere, og det almindeligste som betaltes var fra 180 til 250 kroner pr. mann, hvortil kommer vanlige naturalydelse. Disse hyrer gjelder da absolutt vante folk. For mindre vante var hyren nede i 100 kroner.

Forviklinger av nevneverdig omfang mellem forhyrerne og leikarar forekom ikke. Det dårlige økonomiske resultat for mange utrustere bevirket at leikarar måtte slå av noget på hyren.

Det skulde synes overflødig, men man finner å måtte gjenta henstillingen om å treffe bindende avtaler under forhyringen av folk.

Antall båter tilstede i de enkelte deler av Lofoten ved hver ukes slutning.

(G = garnbåter, L = linebåter, D = dypsagnbåter, S = sum).

Tabell 11.

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	4/3	11/3	18/3	24/3	1/4	8/4	15/4
Kanstadvjord	G	15	—	13	29	103	128	142	153	137	120	45
	L	0	—	25	25	30	40	46	47	43	41	29
	D	20	—	0	5	17	75	101	104	93	83	37
	S	35	—	38	59	150	243	289	304	273	244	111
Raftsundet	G	4	19	48	68	72	73	83	94	97	80	34
	L	7	15	43	72	90	94	93	94	93	85	53
	D	2	3	13	68	111	114	130	162	155	128	51
	S	13	37	104	208	273	281	306	350	345	293	138
Brettesnes.....	G	4	14	29	38	41	44	45	45	47	34	8
	L	2	30	88	117	130	133	134	134	130	114	27
	D	3	22	58	91	119	139	159	171	166	126	39
	S	9	66	175	246	290	316	338	350	343	274	74
Skrova.....	G	16	69	101	122	130	129	135	132	140	136	69
	L	3	44	62	89	100	100	101	101	101	85	15
	D	8	99	231	460	585	655	709	725	729	674	115
	S	27	212	394	671	815	884	945	958	970	895	199
Svolvær.....	G	11	28	42	63	95	135	175	182	191	121	44
	L	30	100	453	732	843	905	824	822	828	764	254
	D	15	212	618	1068	1336	1571	1611	1646	1667	1364	272
	S	56	340	1113	1863	2274	2611	2610	2650	2686	2249	570
Kabelvåg	G	4	28	36	38	46	53	73	83	86	67	38
	L	14	23	33	35	50	55	54	57	58	52	14
	D	5	47	117	224	326	362	402	410	411	287	58
	S	23	98	186	297	422	470	529	550	555	406	110
Hopen	G	—	29	50	36	46	50	56	58	57	41	5
	L	—	26	54	28	28	28	28	28	28	28	12
	D	—	9	82	139	194	210	225	225	217	117	11
	S	—	64	186	203	268	288	308	311	302	186	28
Henningsvær	G	16	50	69	78	101	126	141	142	141	129	68
	L	17	108	198	324	369	392	425	415	411	390	150
	D	15	150	389	573	689	739	758	776	758	699	108
	S	48	308	656	975	1159	1257	1324	1333	1310	1218	326
Stamsund	G	5	32	51	53	100	110	100	80	63	50	32
	L	15	84	120	161	184	177	304	284	267	251	180
	D	0	0	10	15	25	25	26	28	28	24	11
	S	20	116	181	229	309	312	430	392	358	325	223
Ure	G	2	6	12	13	33	29	29	20	19	13	11
	L	15	42	62	65	70	73	84	86	86	76	38
	D	1	2	2	10	15	15	15	14	14	14	11
	S	18	50	76	88	118	117	128	120	119	103	60
Balstad	G	3	23	32	37	41	41	33	33	35	40	39
	L	44	138	176	186	200	205	266	227	226	264	266
	D	0	0	0	0	0	0	2	4	4	4	4
	S	47	161	208	223	241	246	301	264	265	308	309
Nusfjord	G	—	10	11	10	10	10	6	8	10	17	13
	L	—	29	44	39	40	38	38	38	42	53	51
	D	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	—	39	55	49	50	48	44	46	52	70	64

Tabell 11 (forts.).

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	4/3	11/3	18/3	24/3	1/4	8/4	15/4
Sund	G	—	25	32	36	41	39	31	34	52	83	79
	L	—	28	46	53	56	55	55	56	63	96	164
	D	—	0	0	0	0	0	0	0	0	18	56
	S	—	53	78	89	97	94	86	90	115	197	299
Reine	G	—	38	63	84	52	42	25	28	48	129	131
	L	—	43	63	74	81	80	90	91	97	206	278
	D	—	0	0	0	0	0	0	0	0	35	169
	S	—	81	126	158	133	122	115	119	145	370	578
Sørvågen	G	0	1	2	2	2	2	3	5	16	7	
	L	4	53	97	142	168	195	228	252	297	490	568
	D	0	1	1	2	3	3	3	4	8	28	62
	S	4	55	100	146	173	200	233	259	310	534	637
Værøy	G	0	4	5	5	4	4	6	4	4	2	2
	L	34	131	153	163	165	165	165	167	166	162	158
	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	34	135	158	168	169	169	171	171	170	164	160
Røst	G	8	22	28	28	29	29	27	27	26	25	30
	L	6	35	41	48	55	56	52	52	50	45	53
	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	14	57	69	76	84	85	79	79	76	70	83
Østenfor Henningsvær	G	54	187	319	394	533	612	709	747	755	599	243
	L	56	238	758	1098	1271	1355	1280	1283	1281	1169	404
	D	53	392	1119	2055	2688	3126	3336	3443	3438	2779	583
	S	163	817	2196	3547	4492	5093	5325	5473	5474	4547	1130
Henningsvær	G	16	50	69	78	101	126	141	142	141	129	68
	L	17	108	198	324	369	392	425	415	411	390	150
	D	15	150	389	573	689	739	758	776	758	699	108
	S	48	308	656	975	1159	1257	1324	1333	1310	1218	326
Vestenfor Henningsvær til Lofotodden	G	10	135	203	235	279	273	226	206	232	348	312
	L	78	417	608	720	799	823	1065	1034	1078	1436	1545
	D	1	3	13	27	43	43	46	50	54	123	313
	S	89	555	824	982	1121	1139	1337	1290	1364	1907	2170
Værøy og Røst	G	8	26	33	33	33	33	33	31	30	27	32
	L	40	166	194	211	220	221	217	219	216	207	211
	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	48	192	227	244	253	254	250	250	246	234	243
Opsynsdistriktet ...	G	88	398	624	740	946	1044	1109	1126	1158	1103	655
	L	191	929	1758	2353	2659	2791	2987	2951	2986	3202	2310
	D	69	545	1521	2655	3420	3908	4140	4269	4250	3601	1004
	S	348	1872	3903	5748	7025	7743	8236	8346	8394	7906	3969

Fiskere og båter tilstede 22. mars 1932.

Tabell 12.

Fiskevær	Garn			Liner		Dypsagn			Saml. antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter ut- rustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	tuten liner			
Rinøy	525	137	—	130	49	229	56	28	884	270	—
Kjeøy	75	17	—	—	—	18	2	4	93	23	1
Risvær	449	94	—	294	94	432	129	33	1175	350	20
Brettesnes.....	150	47	—	363	132	411	164	—	924	343	6
Skrova	610	130	—	283	100	1843	15	714	2736	959	17
Svolvær	1257	187	—	2287	851	4104	—	1626	7648	2664	94
Kabelvåg	494	85	—	210	57	1108	1	408	1812	551	72
Ørsvåg	152	17	—	—	—	27	—	8	179	25	—
Ørsnes	24	3	—	130	28	32	—	11	186	42	—
Hopen	281	37	—	—	—	508	—	205	789	242	8
Henningsvær	841	140	—	1293	415	1900	323	392	4034	1270	65
Øst-Lofoten	4858	894	—	4990	1726	10612	690	3429	20460	6739	283
Stamsund	406	78	—	953	285	77	5	24	1436	392	77
Ure	103	19	1	355	86	35	2	12	493	119	47
Mortsund	104	19	7	156	45	—	—	—	260	64	41
Balstad	85	15	—	715	177	8	—	4	808	196	82
Midtre-Lofoten	698	131	8	2179	593	120	7	40	2997	771	247
Nusfjord	46	8	—	185	38	—	—	—	231	46	41
Sund	119	32	3	218	55	—	—	—	337	87	74
Havnøy	49	11	—	173	41	—	—	—	222	52	19
Reine	71	17	—	193	52	—	—	—	264	69	59
Sørvågen, Moskenes, Tind og Å	17	5	4	973	244	8	3	2	998	254	189
Vest-Lofoten	302	73	7	1742	430	8	3	2	2052	508	382
Værøy	23	4	2	687	167	—	—	—	710	171	28
Røst	186	27	1	203	50	—	—	—	389	77	12
Værøy og Røst	209	31	3	890	217	—	—	—	1099	248	40
Ialt	6067	1129	18	9801	2966	10740	700	3471	26608	8266	952

III. Bolig- og sanitærforhold.

Ved midten av mars iår innkom der til utvalgsformannen masseandragender fra fiskere, tilsynsmenn og utvalgsmedlemmer i 13 forskjellige fiskevær i Lofoten om yderligere bevilgning av statsmidler til fortsatt rorbubygning i fiskeværene i Lofoten etter prinsipp som tidligere, nemlig i form av nedskrivningsbidrag.

Samtlige disse forestillinger blev den 11. mai d. å. innsendt til handelsdepartementet, ledsaget av et nærmere grunnet andragende om berettigelsen av fortsatt statsstøtte som omsøkt. Av andragendet hitsettes:

»Som det vil være det ærede departement bekjent er de midler som blev bevilget i 1927 av pengelotteriets overskudd nu snart disponert, således at man nu står overfor stans i rorbubygningen, hvilket vilde være meget å beklage. De midler som er anvendt på området har gjort stor nytte for sig, særlig den del av bevilgningen, som er utdelt i form av nedskrivningsbidrag, og flere særdeles tidsmessige rorbuer er reist omkring i fiskeværene, så husmangelen på de vedkommende steder har avtatt betydelig.

I Østlofoten og en rekke vær i Vestlofoten er husmangelen desverre fremdeles generende. En rekke av de rorbuer som vedvarende anvendes av fiskere er så elendige, små og usanitære at det nærmest må betegnes som uforsvarlig, at de beboes av folk. Men husmangelen har nødvendiggjort at også de små dårlige huser er blitt tatt i bruk.

Rorbubygningen efter den av vedkommende komité utarbeidede nedskrivningsbidragslinje har nu stått sin prøve, og jeg tror at systemet overallt har vunnet bifall. Det vilde også derfor nu — efterat arbeidet er kommet i en god gjenge — være meget å beklage, om veien til ytterligere bevilgninger blev stengt.

Skal husnøden i flere vær bli avhjulpet merkbart, er det nødvendig at man inndeler en ny 5-års byggeperiode med en statsbevilgning på 50 000 kroner pr. år, og jeg tillater mig å foreslå, at krav herom fremsettes så betids, at det kan forelegges for stortinget før dets forhand-

linger avsluttes for iår. Skulde imidlertid de økonomisk vanskelige tider bevirke, at få så sig istand til å gå igang med bygning, selv med statsstøtte, så er jo derved ingen skade opstått.»

Nogen meddelelse om andragendets skjebne har man ennå ikke mottatt. Man kan imidlertid gå ut fra at der for inneværende budgettår neppe vil bli avsett noget av pengelotteriets overskudd for øiemedet. Dermed blir der også som det vil skjønnes stans i byggevirksomheten, i hvert fall foreløbig.

Da der imidlertid fremdeles er stor mangel på husrum for fiskerne i en rekke vær, særlig i Østlofoten, er det å håpe at der ved første leilighet sees utvei til å tilveiebringe omsøkte midler.

De sanitære forhold — beboelsesmessig sett — må i almindelighet betegnes som litet tilfredsstillende i fiskeværerne, hvilket for en stor del skyldes trekkfulle, små og mangelfullt vedlikeholdte rorbuer. Særlig er disse mangler sterkt fremtredende i Østlofotværerne. Dertil syndes der meget mot helserådsforskriftene, idet renholdet i stor utstrekning blir forsømt. De stedlige helseråd bør ta sig mere målbevisst av disse ting enn hittil. Tilsynet med renholdet i og omkring rorbuene bør foregå i samarbeide mellom helserådet og fiskeriopsynet. Forøvrig henvises til hvad der tidligere utførlig er skrevet i Lofotberetningen om denne sak.

Vannforsyningen.

Kjeøy. Kravene fra ifjor og tidligere år gjentas, idet bl. a. henvises til Lofotberetningen for 1930, side 31, samt til havnedirektørens uttalelse om spørsmålet, inntatt i lofotberetningen for 1931, side 31.

Rinøy. Da intet er foretatt for å avhjelpe vannmangelen, må kravene fra tidligere gjentas også iår, idet man henviser til hvad der er anført i beretningen for ifjor samt til hvad havnedirektøren har uttalt om saken.

Skrova. De to offentlige brønner på land er nu reparert og opprenset og forholdet på land er på området nu tilfredsstillende. Derimot er der stadig vanskeligheter for belegget på havnen med hensyn til vannforsyningen. Man må derfor anbefale at det påtenkte anlegg med en større vannbeholder med avtapning i Kløvosen utføres snarest mulig, kfr. forøvrig hvad der tidligere er anført om dette spørsmål i nærværende beretning.

Olsnes og Storvågan. Der er intet foretatt for å avhjelpe vannmangelen på disse steder. Man må derfor under henvisning til Lofotberetningen for 1929 og 1930 samt til hvad havnedirektøren har anført i beretningen for 1931 side 32 atter fremsette krav om en bedre

vannforsyning som omsøkt. Spørsmålet bør løses på den tidligere foreslåtte måte.

H o p e n. Fra Hopen innberettes at vannforsyningen foregår på en meget mangelfull og sundhetsfarlig måte, noget som for en del år siden har vært fremholdt i nærværende beretning. Vannet hentes nu fra en bekk med tilsig fra veigrøfter og dyrket mark. Også fra havnen hentes vann fra dette bekktilsig. Dette forhold kan ikke fortsette og det sundhetsfarlige på området er påtalt av fiskerilægen.

Det henstilles at der i samarbeide med stedets grunneier, væreier Angell anlegges en tilstrekkelig brønn oppe i Hopsåsen ca. 400 m fra kaaien med ledning til sjøen, hvor der vil være anledning til at opnå trykkvann. Det er mulig at væreieren er villig til å delta noget i anleggsomkostningene.

S t a m s u n d. Kravene som blev fremholdt i beretningen for 1929 og 1930 gjentas, kfr. havnedirektørens uttalelse på side 32 for f. å.

Fra Steine innberettes at den gårdsbrønn som fiskerne nu benytter er helt utilstrekkelig for behovet hvorfor det tidligere påtenkte anlegg bør bygges i samråd med væreieren, som muligens også kan delta en del i omkostningene.

B a l s t a d. Vannforsyningsanlegget på Balstadlandet beregnet for fiskerbefolkningen der og i Kræmmerviken blev noget av en skuffelse. Vannbeholderen viste sig å være for liten og tilsiget til samme for svakt. Vannmangel opstod således forholdsvis hurtig, selv med et almindelig litet belegg. Væreier Jens Pedersen, som hadde stillet sitt anlegg med beholder og ledning til rådighet med utbygning for øie kom også i en vanskelig stilling, idet også han blev fri for vann. Under havnedirektørens nærvær på Balstad siste vinter blev der forhandlet med ham om saken og da var også overingeniør Holst tilstede.

Under 13. april d. å. sendte utvalgsformannen følgende skrivelse til statens havnevesen angående saken:

»Henvissende til tidligere førte forhandlinger om vannforsyningen i Balstad meddeles, at det ganske rigtig forholder sig som anført i skrivelse av 12. ds. fra herr Jens Pedersen, Balstad, at den for et par år siden utbedrede vannbeholder oppe i uren på Balstadlandet løp tom efter ca. 14 dagers forbruk efter at fiskeralmuen begynte å dekke sitt behov. Der er som bekjent intet nevneverdig tilsig eller opkomme til vannbeholderen, og da dens volum er for litet, klarer den ikke det store behov som er tilstede i fisketiden. — Følgene var i vinter meget beklagelige såvel for de fastboende som de tilreisende fiskere som en stor del av vinteren har måttet hente vann annetsteds fra, noget som har skapt en uholdbar situasjon.

Tabell 13. Antall rorboder og losjihus.

Fiskevær	Rorboder tilhørende					Losjihus		Husrum til ialt
	Væ- eiere	Fiskere	Andre	Ialt	Rummer antall mann	Antall	Rummer antall mann	
Rinøy og Kjeøy.....	—	—	—	—	—	16	260	260
Raftsund og Risvær	11	1	2	14	128	14	220	348
Brettesnes	6	2	2	10	120	15	180	300
Skrova med øyer	47	24	24	95	688	5	51	739
Austnesfjorden	14	—	—	14	114	2	20	134
Svolvær	11	—	—	11	110	9	65	175
Kabelvåg	10	2	15	27	507	8	100	607
Storvågen	23	3	5	31	445	1	10	455
Ørsnes	21	—	2	23	230	—	—	230
Ørsvåg	10	—	2	12	106	1	30	136
Hopen	23	—	—	23	230	2	14	244
Kalle	35	—	—	35	350	1	2	370
Festvåg	3	—	—	3	40	—	—	40
Guldvik	5	—	—	5	44	1	9	53
Sauøy og Skata	6	—	—	6	112	2	25	137
Henningsvær	33	9	19	61	878	29	512	1390
Stamsund	46	2	—	48	826	16	100	926
Steine	11	—	—	11	122	1	8	130
Ure	34	—	—	34	550	7	35	585
Mortsund med øyer	15	4	5	24	191	5	65	256
Balstad	67	6	—	73	850	3	28	878
Nusfjord	56	—	—	56	520	1	5	525
Nesland	24	—	—	24	240	2	14	254
Sund med øyer	25	—	—	25	275	—	—	275
Havnøy	41	—	1	42	380	—	—	380
Olenilsøy, Sakrisøy og Topøy	36	—	—	36	300	—	—	300
Reine	59	4	—	63	651	—	—	651
Moskenes	32	—	2	34	260	—	—	260
Sørvågen og Bogen	75	—	4	79	810	—	—	810
Å og Tind	86	—	2	88	860	—	—	860
Værøy	78	6	4	88	574	—	—	574
Røst	73	6	1	80	897	21	350	1247
Ialt	1016	69	90	1169	12408	162	2121	14529

Som det vil være bekjent, eiet væreier Jens Pedersen et privat vannanlegg på Balstadlandet, som i flere år har vist sig fullt tilstrekkelig det hele år beregnet på det private forbruk. Efter overenskomst med Jens Pedersen blev dette anlegg utvidet ved statsmidler, beholderen forstørret og nye ledninger nedlagt, tilsiktende også å dekke det økede vannbehov som fiskesesongen krevet.

Imidlertid viste det sig at den nye beholder ikke klarte å skaffe nok vann i fisketiden, idet den gikk tom efter et par ukers forløp. Dette forhold har ikke alene bragt fiskerbefolkningen op i en høist beklagelig vannmangel, men Pedersen og de øvrige som har deltatt i anlegget av det oprinnelige, private anlegg har som det vil skjønnes også gått tapt

av vannforsyningen Jeg henviser her til den personlige konferanse med havnedirektøren og overingeniøren på Balstad fornylig.

Jeg antar at det i de nu rådende økonomisk vanskelige tider neppe lar sig gjøre å opnå bevilgning til anlegg av et kostbart vannanlegg med frostfri jordledning fra Lågvatnet og derfor vil jeg ikke opta forslag herom.

Som en midlertidig ordning slutter jeg mig til herr Pedersens forslag om »luftledning« fra Lågvatnet til den forannevnte vannbeholder på Balstadlandet. Denne ordning tror jeg vil bli tilfredsstillende. Jeg vil dog anbefale at der anvendes 2 toms rør, da disse for det første ikke har så lett for å fryse og ennvidere vil kunne benyttes senere ved eventuelt anlegg av jordledning fra samme utgangspunkt. Lågvatnet ligger adskillig høiere enn vannbeholderen på Balstadlandet, så trykket blir rikelig, og dertil er vannmassene i Lågvatnet så tilstrekkelig, at jeg anser det utelukket at beholdningene kan slippe op ved den stadige uttapning som er nødvendig, når ledningen ligger i »dager.« Utenfor frosttiden bør jo ledningen stenges, når beholderen er full.

Jeg finner kravet så berettiget, at det offentlige vanskelig kan avise det. Det er også meget beskjedent, idet det her kun dreier sig om anskaffelse av 2200 meter vannledningsrør for offentlig regning. Arbeidet med å gjennomføre planen har de private påtatt sig. Dertil må denne saks forhistorie ikke glemmes, nemlig at væreier Jens Pedersen overlot til det offentlige sitt eget anlegg, som var fullt tilstrekkelig for det private behov på stedet det hele år — også i fisketiden, men denne hans imøtekommenhet medførte, at hans bedrift på stedet nu er uten vann.

Jeg vil sluttelig tilføie, at spørsmålet om vannoverføring fra beholderen på Balstadlandet til Balstadøy bør overveies, idet det kan tenkes, at den foreslåtte »luftrøroverføring« fra Lågvatnet viser sig å være så tilfredsstillende, at anlegg av frostfri »jordledning« blir overflødig. Gjennomførelse av det foreliggende forslag vil neppe andra sig til 10 pct. av hvad nedsprenkning av en »jordledning« vil koste.

MORTSUND: Kravene fra ifjor gjentas.

REINE OG SAKRISØY: Da der er intet er foretatt til forbedring av vannforsyningen på disse steder må man også i år fremholde nødvendigheten av at kravene nu snarest etterkommes. Der er heft fra 1925 årlig skrevet i Lofotberetningen om denne sak og de samme synsmåter som før er fremholdt på området er fremdeles tilstede.

MOSKENES OG SØRVÅGEN. De gamle og stadig fremholdte krav om forbedring av de slette vannforsyningsforhold gjentas også i år, kfr. Lofotberetningen for 1929 og senere år, bl. a. om hvad havnedirektøren der har uttalt om saken.

Væ r ø y. Også for dette distrikt skal man i år innskrenke sig til å henvise til de før innsendte besværingar om vannforsyninga.

R ø s t. De tidligere krav om tilsyn og renhold av de offentlige brønner gjentas.

Sundhetstilstanden i fiskeværene er sterkt avhengig av at vannforsyninga foregår fullt tilfredsstillende, således at der overalt er rikelig adgang på friskt og godt drikkevann. Dette er dessverre ikke tilfelle i en rekke fiskevær. Man må derfor på det mest inntrengende henstille at der på en eller annen måte tilveiebringes passende årlige bevilgninger, så de gjeldende uholdbare tilstander på området litt etter hvert bortfaller.

Rorbodspørsmålet.

Av fiskerikonsulent R ø n n e s t a d, Bergen.

Ved fordelinga av nedskrivningsbidrag i 1931 ble det som opplyst i forrige »Lofotberetning« gitt bidrag til opførelse av 21 nye rorboder i Lofoten. På grunn av de økonomisk vanskelige forhold i fiskeridistriktene har det vært vanskelig for flere av bidragsmottagerne å få rorbodene opført så hurtig som ønskelig kunde være. Fiskeridirektøren har derfor funnet at der var grunn til å tilstå nogen utsettelse. Av omhandlede rorboder ble 3 opført til vinterfisket 1932 og 12 à 13 rorboder blir ferdig til vinterfisket 1933. For 2 rorboders vedkommende er der søkt om utsettelse med bygninga til våren, idet kun grunnarbeidet ble ferdig i år og 1 har søkt om utsettelse fordi tomtespørsmålet ikke er i orden. Av de øvrige har en frasagt sig bidraget og oppgitt å bygge.

Til bidragsfordelinga for 1932 innkom 23 søknader, hvorav 5 fra Finnmark, omfattende bygging av 23 nye rorboder med plass til 344 mann. Rorbodene var beregnet å koste kr. 139 652, og det ansøkte nedskrivningsbeløp androg til kr. 52 660. Dessuten forekom en rekke forespørsler om bidrag fra fiskere og andre, uten at det dog førte til nærmere utformning av byggeplaner.

Efter anmodning av Fiskeridirektøren har fiskeriinspektør Ellingsen og utvalgsformann Anderssen-Strand i fellesskap gjennomgått og bedømt de for Lofotens vedkommende innkomne søknader og avgitt forslag til bidragsfordeling. For Finnmarks vedkommende har søknadene vært behandlet av fiskeriinspektøren og har delvis også vært forelagt Handelsdepartementet. Fiskeridirektøren har derefter gitt tilsagn om bidrag på tilsammen kr. 30 100 til opførelse av 15 rorboder med plass for 230 mann. Disse rorboder er beregnet å koste kr. 95 713. Når de øvrige søknader ikke kom i betraktning skyldes dette at planene ikke tilfreds-

stillet de betingelser som er opstillet for erholdelse av nedskrivningsbidrag. De tilståtte bidrag gjelder opførelse av 1 rorbod i Skavik i Sneefjord, Finnmark, 1 rorbod i Skrova, 1 på Olsnes i Vågan, 2 ved Stamsund, 2 på Kylpesnes og Thaen ved Ure, 2 ved Mortsund, 1 på Kjøøy ved Balstad, 1 på Rostad ved Reine, 1 i Sørvågen, 1 i Aa, 1 i Helle og 1 på Røst. Av disse er allerede 5 opført eller under opførelse.

Videre er der godkjent en mindre planforandring med tilsvarende bidragsforhøielse for 3 av de rorboder hvortil bidrag blev tilstått i 1931. Forandringene medførte at der blev plass for ytterligere 8 mann. Endelig er det bidragstilsagn som i 1931 blev gitt til Fiskerhjemmet »Betel«, Vardø, til opførelse av et herberge for småbåtfiskere sammesteds, forhøiet fra kr. 10 000 til inntil kr. 15 000, likesom byggefristen er forlenget til utgangen av 1933. Etter hvad der er oplyst må bygningen opføres av mur, og der er derfor utarbeidet nye byggeplaner og beregninger som utviser en byggesum på ca. kr. 35 000 ekskl. grunn. Herberget beregnes å gi plass for ca. 120 mann.

I henhold til det foran anførte er der i 1932 disponert som nedskrivningsbidrag ialt kr. 36 300.

Av de midler av Pengelotteriets overskudd som for årene 1928—1932 er bevilget til bygging av rorboder, er der ennu tilbake ca. 40 000 kroner. Der er således anledning til på vanlig måte å søke om bidrag til bygging av rorboder også i 1933.

Den femårs periode for hvilken der av lotterimidler ydes støtte til bygging av rorboder, utløp altså i år. Når de bygg er opført, som der hittil er tilstått nedskrivningsbidrag til, er der skaffet husrum til henved 1 200 mann. Da imidlertid rorbodmangelen hermed ikke på langt nær er avhjulpet og da Stortinget i 1932 skulde foreta fordeling av Pengelotteriets overskudd for en ny periode, rettet Fiskeridirektøren henvendelse til vedkommende Departement om å foranledige at der fortsatt måtte bli ydet støtte til bygging av rorboder. I den nevnte henvendelse anførtes bl. a.:

» — — — Det blev ved Stortingets behandling av denne sak i 1927 av vedkommende stortingskomité's ordfører fremholdt at det var komiteens bestemte forutsetning at det til det heromhandlede formål og til fiskeværs vannforsyning blev disponert så mange penger som man med rimelighet kan vente og som virkelig avhjelper de mangler som det har vært hensikten å avhjelpe. Stiller man sig det mål helt å avhjelpe bolignøden under Lofot- og Finnmarkfiske vil det efter hvad man nu kan se være nødvendig at der i årrekker stilles betydelige beløp til disposisjon. Videre vil det for å komme de mest nødlidende, nemlig småbåtfiskerne, til hjelp være nødvendig at staten optar bygging for egen regning. Når dette ikke er gjort er det fordi man ved den nu anvendte fremgangsmåte

med bidragsutdeling opnår å få bygget betydelig flere rorboder, likesom staten ikke løper den risiko som når den bygger for egen regning. Det forhold at fisket skifter således at det i nogen år kan være helt mislykket i en del av distriktet medfører nemlig at man måtte regne med den mulighet at der vil bli tider hvor de opførte rorboder vil bli stående tomme. Videre vil det på grunn av fiskernes dårlige betalingsevne måtte regnes med at der foruten det direkte utlegg som staten vil få til selve bygningen vil påløpe utgifter til vedlikehold som ialfall delvis må tilveiebringes ved statsbevilgning.

Om man således ikke med de midler man hittil har hatt til disposisjon og med den nu anvendte fremgangsmåte ved disponeringen av midlene vil kunne gjøre sig håp om i nær fremtid å avhjelpe bolignøden er dog det som har kunnet gjøres med de til rådighet stillede midler av stor betydning ikke bare til lettelse av bolignøden, men også fordi man på grunn av de betingelser som oppstilles for bidragets erholdelse opnår å fremme bygningen av sanitært tilfredsstillende rorboder, — et forhold som utvilsomt vil øve sin virkning også utover den rorbodbygging som direkte fremmes ved statens bidrag.

Direktoratet anser det meget ønskelig at der blir stillet midler til disposisjon således at staten ialfall ennu i en 5 års periode kan fortsette den virksomhet som her er optatt. Det bemerkes at der er kommet andragender om at der også må åpnes adgang til opnåelse av bidrag til rorbodbygging utenom Lofoten og Finnmark. Direktoratet vil anbefale at der åpnes adgang hertil hvor bolignøden og dårlige sanitære forhold gjør kravenes innvilgelse særlig berettiget, men at man iøvrig som hittil konsentrerer sig om bedring av forholdene i fiskeværene i Lofoten og Finnmark.

Direktoratet tillater sig således i henhold til det foran anførte å henstille at der av lotteriets overskudd i den kommende 5 års periode også avsettes kr. 250 000 til heromhandlede formål.«

Videre innkam gjennom Utvalgsformannen i Lofoten en forestilling fra utvalgene samt en rekke tilsynsmenn og fiskere om fortsatt støtte til bygging av rorboder i Lofoten. Lignende henstilling innkam også fra fiskeriinspektøren i Nordland og Troms fylker. Disse henvendelser blev tilstillet Handelsdepartementet som oversendte samme til Socialdepartementet med anbefaling av fortsatt støtte av Pengeletteriets overskudd såvel til rorbodbygging som vannforsyning i fiskeværene.

Ved den fordeling av lotteriets overskudd som Stortinget foretok i år (for en periode på 1½ år), blev der dog ikke anledning til å yde noget til rorbodsaken.

Lægetjenesten.

Som fiskerilæge i Kjeøy tjenestgjorde også i år distriktslæge K. Friedrichsen, Lødingen. Der blev holdt 9 kontordager i tiden 9. mars til 13. april — samtlige på Rinøy. Ialt er behandlet 89 fiskere, og sykkeligheten betegnes som utsedvanlig liten. Nogen epidemi av betydning har ikke forekommet, bortsett fra en lettere influenza mot slutten av fisket. 3 fiskere blev innlagt på sykehus.

Som fiskerilæge i Skrova tjenestgjorde læge F. Wigers i tiden 1. februar til 16. april. Der blev holdt ukentlige kontordager på Brettesnes og Risvær, 9 ganger på hvert sted.

Sundhetstilstanden må i det hele betegnes som god. Der blev ialt behandlet 666 fiskere hvorav ca. 80 på Risvær og ca. 70 på Brettesnes. 11 pasienter blev innlagt på sykehus.

Av epidemiske sykdommer inntraff bare et tilfelle av skarlagensfeber. Der blev påvist 3 nye tilfeller av lungetuberkulose blandt fiskere samt ett tilfelle blandt mennskaper på kjøpefartøi. Av ulykker inntraff 1 alvorlig benbrudd.

Forkjølelse, fordøielsesykdommer samt dårlige tenner har vært de hyppigste årsaker til lægesøknig. Man får et overveldende inntrykk av hvilken folkesykdom tannråten er når man ser hvor elendige tenner fiskerne har.

Foruten de av lægen behandlede pasienter er der av fiskehjemmets bestyrer behandlet ca. 100 for svuller, sår o. l.

Hvad de hygieniske forhold på Skrova angår henvises til tidligere fiskerilægers beretninger. Hver eneste paragraf i sundhetsvedtektene »for de i Vågan beliggende fiskevær« er overtrådt næsten så fullstendig som det går an. Der skal kun påpekes den næsten fullstendige mangel på priveter. Forholdene innebærer stor risiko for epidemier — f. eks. tyfus som har vært påvist. Diagnosestasjonen i Kabelvåg har vært til stor hjelp.

Som fiskerilæge i Svolveær har læge Gunnar Dalen tjenestgjort. Der er behandlet 1134 fiskere samt et mindre antall andre.

De fleste behandlinger gjaldt tannuttrekning. Man får inntrykk av at fiskerne venter med å trekke sine tenner til de får gjort det gratis, og det optar en god del av lægens tid til skade for de virkelig syke. Det anbefales at fiskerne betalte litt for hver tann — det vilde begrense antallet.

Forøvrig er bronkitt-tilfeller og verker dominerende. Bronkittene skyldes vel vesentlig de uhygieniske boligforhold særlig for småbåtfiskernes vedkommende. Man så til eksempel 8 mann som bodde i et kjellerrum med stengulv hvor vannet fløt. Der var rått og ingen annen

Sykdomme under

Tabell 14—15.

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- tede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Simpel feber	92	—	—	—	41	37
Vannkopper	1	—	—	—	1	—
Skarlagensfeber	6	—	—	—	4	2
Mæslinger	5	—	—	4	1	—
Rosen	7	—	—	1	5	1
Akut bronchit, katarrh	639	—	2	132	257	248
Katerralsk og follikulær angina	151	—	1	39	65	46
Lungebetendelse	17	—	—	5	4	8
Brystbetendelse	52	—	—	13	22	17
Influenza	229	—	—	48	118	63
Gigtfeber	8	—	—	2	4	2
Diarrhoe (akut)	29	—	—	8	13	8
Hjernebetendelse	2	2	—	—	1	1
Andre hjerne- og rygmarsvssykdomme	9	—	—	1	—	8
Andre nervesykdomme	80	—	—	22	29	29
Sindssykdom (form?)	1	—	—	1	—	—
Hjertesykdom	36	1	—	10	14	12
Kronisk bronchit, astma	52	—	—	5	29	18
Lungetuberkulose	33	1	1	6	15	11
Blodspytning (blodbrekning)	6	—	—	—	4	2
Akut sykdom i fordøielsesorganerne	116	—	—	26	41	49
Kronisk gastrit. Kardialgi	180	—	1	43	70	66
Nyresykdom	9	—	—	3	4	2
Anden sykdom i urinveiene	59	1	1	12	16	10
Andre kroniske underlivssykdomme	84	—	1	14	31	38
Blod- og ernæringssykdomme	11	—	—	3	4	4
Kronisk rheumatisme	160	—	2	28	66	64
Fnat og smitsomme hudsykdomme	56	—	—	17	15	24
Andre hudsykdomme	115	—	1	35	38	41
Gonorrhoe. Epididymit	28	—	—	12	11	5
Sår (vulnera)	156	—	1	45	73	37
Benbrudd. Luxationer	44	—	—	14	23	7
Ben- og ledsykdomme	71	—	—	20	29	22
Stød. Forvridning etc.	171	—	3	44	63	61
Seneskjedefbetendelse	27	—	—	8	14	5
Lymphangit. Årebetendelse	96	—	—	23	34	39
Bylder, phlegmone, karbunkel	257	—	1	60	122	74
Verkefinger	194	—	—	23	106	65
Ulcera	37	—	—	13	15	9
Forbrenning	20	—	—	6	9	5
Forfrysning	10	—	—	2	8	—
Øiensykdom	193	—	—	70	86	37
Øresykdom	150	—	—	32	59	59
Sykdom i nesen. Blødning	41	—	—	8	22	11
Svulster	20	—	—	3	3	14
Brok	22	1	—	3	9	10
Tannuttrekning	2154	—	14	593	786	761
Kirurgisk operasjon	21	—	—	6	14	1
Morbus nullus	107	—	2	16	30	59
Colic	1	—	—	—	—	1
Lyenfangit	1	—	—	—	—	1

Lofotfisket 1932.

Fordeling på fiskeridistriktene:

Værøy og Røst	Balstad	Kabelvåg	Svolvær	Bø og Malnes	Skrova, Risvær, Brettesnes	Kjeøy	Sørvågen og Reine	Sund og Nusfjord	Stamsund	Henings- vær
4	—	2	50	—	3	—	24	—	9	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1
—	2	—	1	—	—	—	1	—	2	1
44	60	82	110	27	61	2	27	10	105	111
7	30	11	30	4	9	3	16	9	12	20
—	6	2	1	—	2	—	4	—	—	2
2	6	1	18	2	3	2	3	1	9	5
38	48	7	13	—	—	15	30	4	18	56
1	1	3	2	—	—	—	—	1	—	—
3	—	1	3	—	—	—	—	2	9	11
—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
—	—	1	2	1	—	—	—	—	1	5
—	—	3	29	—	10	1	9	1	4	22
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3	5	—	2	—	—	—	8	18
—	4	4	7	—	2	—	1	—	9	25
1	—	4	9	6	3	—	1	—	5	4
1	—	—	1	—	2	—	—	—	—	2
—	22	6	50	—	5	5	13	—	1	14
8	6	21	2	3	31	—	11	7	48	43
—	—	1	—	—	—	—	1	—	6	1
2	1	1	9	1	3	2	10	—	2	8
—	—	18	13	6	13	—	10	1	9	19
—	—	—	5	—	—	—	1	—	3	2
—	16	13	45	5	11	1	5	—	18	46
2	—	1	18	—	9	—	5	5	11	5
1	5	5	18	1	20	1	18	3	16	27
—	—	3	10	1	4	—	—	—	7	3
8	—	7	28	7	17	—	19	4	37	29
2	—	2	10	—	4	—	3	3	6	14
—	—	6	14	3	13	—	9	4	4	18
8	—	18	31	8	26	4	30	14	16	16
1	—	—	6	2	4	1	—	1	8	4
2	15	1	10	—	10	—	7	4	25	22
14	4	10	101	5	23	1	37	13	14	35
10	25	18	40	—	10	8	17	4	38	24
—	6	2	7	—	6	1	6	—	2	7
3	2	—	5	—	2	—	2	—	2	4
—	0	—	3	—	6	—	1	—	—	—
4	6	11	47	3	17	2	22	3	31	47
2	—	15	28	3	37	4	12	5	26	18
—	1	5	9	—	3	1	2	1	11	8
—	—	2	6	1	1	—	2	—	—	8
—	4	4	5	—	2	—	8	—	—	2
56	160	169	273	74	267	36	247	160	316	396
—	—	—	8	11	—	—	—	—	2	—
—	—	19	26	7	23	—	32	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

Tabell 14—15 (forts.).

Sykdomme under

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Skabb	2	—	—	—	—	2
Lever sykdomme. Gulsot	3	—	—	1	2	—
Akut rheumatisme	8	—	—	4	3	1
Drukning	4	4	—	—	—	—
Tarmslyng	1	—	—	—	1	—
Typhoidfeber	2	—	—	—	2	—
For sikkerhets skyld	48	—	—	—	3	5
Arterioskrose	1	—	—	—	—	1
Åreforkalkning	4	—	—	—	4	—
Samlet sum syke	6075	10	31	1498	2443	2103

ventilasjon enn en skrøpelig lappet vindusrute såvidt man husker. Av disse blev 5 behandlet for bronkitt. Årsaken til verkene er for en helt overveiende del gnissing av oljehyret på håndleddsknokkene i forbindelse med lite bruk av såpe. Man anbefaler pulsvanter.

Fordøielsessykdommer var også adskillig utbredt.

Av lungetuberkulose var der forbausende nok bare 4 oplagte tilfeller. 84 brystkasus blev røntgenundersøkt i Kabelvåg.

Det fremholdes forøvrig at hospitalskipet »Viking« var til stor nytte for fiskerilægen. 72 pasienter blev innlagt på sykehus.

Som fiskerilæge for Kabelvåg og Hopen opsynsdistrikter tjenestgjorde distriktslæge Trygve Iversen i tiden 1. februar til 16. april. Sykestuen i Kabelvåg holdtes imidlertid åpen til midten av mai på grunn av skarlagensfeber.

Fiskerilægen blev søkt av 488 fiskere. 30 blev innlagt på sykehus. 1 døde på Kabelvåg sykehus av hjertefeil. Også her fremheves det at fiskernes tenner er ytterst dårlige.

Svært mange søkte læge for få sine lunger undersøkt av frykt for tuberkulose. Disse kom dog som regel i slutten av fisket, istedetfor at de burde kommet i begynnelsen. Alle mistenkelige blev henvist til Nasjonalforeningens diagnosestasjon som i år var i Kabelvåg. Denne stasjons nytte kan neppe overvurderes. Hvis fiskere som var redde for tuberkulose bare vilde søke læge i begynnelsen av fisket, vilde ennu mere være vunnet. Så tett sammen som fiskerne lever under fisket — f. eks. i losjibåtene — er det jo ellers næsten uundgåelig at den syke smitter sine friske kamerater.

Sundhetstilstanden hos fiskerne i år betegnes stort sett som god.

Lofotfisket 1932.

Fordeling på fiskedistriktene:

Værøy og Røst	Balstad	Kabelvåg	Svolvær	Bø og Malnes	Skrova, Røsvær, Brettesnes	Kjeøy	Sørvågen og Reine	Sund og Nutsfjord	Stamsund	Hennings- vær
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—
224	429	487	1130	185	666	90	646	260	853	1105

Med hensyn til de hygieniske forhold, så er disse ikke alltid som de bør være. Rorbodene i distriktet er stort sett slett ikke verst, men renholdet i og utenfor dem lar meget tilbake å ønske. Det ser ut som fiskerne selv mangler den fornødne interesse for å holde rent.

På Kabelvåg sykehus blev behandlet 50 pasienter med tilsammen 789 liggedager. Sykehuset var ikke nogen gang under hele fisekt fullt belagt.

Som fiskerilæge i Henningsvær fungerte distriktslæge S. Thurn. Det berettes at sundhetstilstanden i Henningsvær har vært avgjort meget bedre enn i 1931. De få tilfeller av smitsomme sykdommer som forekom, forblev isolert. Tannuttrekning krever som tidligere allfor meget av fiskerilægens tid.

Fylkets buer er i betydelig bedre stand efter skifte av tilsynsmann. Enkelte private buer trenger adskillig reparasjon. Drikkevannsforholdene har vært dårlige, særlig for Hjemøyas vedkommende hvor et par av brønnene til en begynnelse var fylt med brakkvann.

Som fiskerilæge i Stamsund med tilstøtende fiskevær Steine og Ure har fungert kommunelæge A. Ramson. Sundhetstilstanden betegnes som ganske god. Eksempelvis har der ikke forekommet et eneste tilfelle av lungebetendelse. Lagesøkningen har allikevel vært stor, og man har inntrykk av at mange søker fiskerilægen unødvendig. Der inntraff 2 dødsfall — dødsårsak tuberkuløs hjernebetendelse og lunge-tuberkulose. Der blev påvist 6 nye tilfeller av lungetuberkulose. Som tidligere var det tannpatientene som dominerte. Forøvrig var der en del ondartede verkefingre. Diagnosestasjonen i Kabelvåg blev meget benyttet, og var til stor hjelp.

Tabell 16. Døde under Lofotfisket 1932.

Sykdom	Sum	Alder	Hjemstavn
Hjernebetendelse	1	26 år	Lødingen
Lungebetendelse	1	26 "	Hol
Hjertesykdom	1	55 "	Lyngen
Hjernebetendelse	1	22 "	Vågan
Brok	1	50 "	Balsfjord
Sykdom i urinveiene	1	56 "	Værøy
Drukning	2	—	Hol
Drukning	2	—	Buksnes
	10	—	—

Vannforholdene i Stamsund er meget utilfredsstillende. Med et større belegg vil det bli vanskelig å skaffe tilstrekkelig og godt vann.

Som fiskerilæge i Balstad—Mortsund fungerte dr. C. Magelssen. Sundhetstilstanden betegnes som særdeles god. Sykdomstallene er ikke mere enn det halve av fjorårets. Tilsammen er behandlet 440 fiskere. De fleste tilfeller utgjøres av verkefingre, bylder, blodforgiftninger, forkjølelssykdommer og tannuttrekninger. Der inntraff 4 tilfeller av drukning, to omkom utenfor Balstad og to utenfor Mortsund. På Gravdal sykehus døde en fisker. Sykehuset tok imot 38 pasienter fra Balstad og Mortsund.

Hvad de hygieniske forhold angår, betegnes forholdet i de fleste rorboder som ganske bra — i en del som helt upåklagelig.

I Sund og Nusfjord tjenestgjorde også i år distriktslæge Einar Dyblie. Han betegner sundhetstilstanden som usedvanlig god. Der var nogen få spredte tilfeller av influenza, samtlige av lettere karakter. Det meste arbeide volder også her tannuttrekningene. De sanitære forhold i værene er stort sett bra.

Som fiskerilæge i Reine fungerte dr. Birger Damm i tiden 1. februar til 24. april. Reine sykestue blev holdt åpen til 20. april. Der blev holdt kontordager i Sørvågen hver fredag og lørdag. Ialt blev behandlet 646 pasienter. 246 gjaldt tannuttrekninger. Næst tannsykdommer kommer bylder, verkefingre og forkjølelssykdommer. Sundhetstilstanden var særdeles god i februar og mars. I april var der en del influenzatilfeller og andre forkjølelssykdommer. Rorbodene i Reine og Sørvågen er gode. Renslighetssansen står forholdsvis høit, men egningen foregår for en stor del inne i rorboden. Luseplagen er utbredt. Vannforsyningen er ikke upåklagelig. Her er bare en stor offentlig brønn, og ved sterk påkjenning merkes det at den ikke ligger langt

fra fjæren. — En rekke fiskere blev innlagt på forskjellige sykehus. Også her fremheves den store nytte av diagnosestasjonen i Kabelvåg.

Som fiskerilæge i Væ r ø y og R ø s t fungerte dr. H. K n u d t - z o n. Sundhetstilstanden var under hele fisket god. Influenzaen hadde karakteren av sterk forkjølelse og forårsaket ikke megen arbeidsudyktighet. Av tuberkulose blev kun påvist 1 nytt tilfelle. Det som mest plager fiskerne er såre hender og tannpine. De hygieniske forhold i rorbodene er stort sett bra. Helseforskrifter bør slås op med direktiver for renhold, luftning o. l.

Oversikten over sykdommenes fordeling på månedene og fiskeridistriktene er også i år utarbeidet av opsynschefen.

IV. Fiskens avsetning.

Kjøpefartøiene.

Avsetningen av fiskeproduktene bød i vinter ikke på nogen særlige vanskeligheter, ennskjønt det en tid så ut til at der vilde bli mangel på kjøpere — tilvirkere. Det viste sig nemlig på den tid utrustningen skulde skje, at mange tilvirkere møtte vanskeligheter med å skaffe den nødvendige driftskapital. For fleres vedkommende lykkedes det i det hele tatt ikke å skaffe kapital, hvilket vel også er grunnen til at kjøpefartøienes antall i år sank med 100 stk. fra fjorårets belegg. Derimot møtte der frem landkjøpere i vanlig utstrekning. Ialt deltok 699 tilvirkere, hvorav 340 fartøier og 359 landkjøpere, altså adskillig mindre detagelse enn vanlig.

Det stormfulle vær ved sesongens begynnelse og de foran fremholdte vanskelige omstendigheter medførte, at antallet av tilvirkere var meget lite til å begynne med, således ingen i januar og meget få i februar, nemlig kun 147 ved utgangen av måneden. De første dager av mars var tilstrømningen av kjøpefartøier forholdvis stor, og økningen fortsatte helt til 24de i måneden. Landkjøpernes antall steg også helt til 8. april. De fleste tok stasjon i Østlofoten, i Svolvær alene 144 fartøier. De fleste kjøpefartøier fikk full last ved værstasjonen, så nogen nevneverdig flytning av fartøiflåten heller ikke blev nødvendig. Kun enkelte fartøier flyttet vestover først i april for å fortsette innkjøpene tilsiktende full last.

De aller fleste landkjøpere som var spredt og nokså jevnt fordelt omkring i Lofoten blev fast ved sine stasjoner.

Overalt i Vestlofoten var landkjøperne i år som vanlig i de senere år de egentlige avtagere av fiskeproduktene, idet forholdsvis få kjøpefartøier var møtt frem, i enkelte vær endog ingen.

Også fiskerne selv deltok i tilvirkningen, idet en rekke i vinter tilvirket sin egen fangst. Særlig har fiskerne fra Møre fylke i stor utstrekning omlagt sin bedrift tilsiktende tilvirkning av egen fangst, hvilket gjelder såvel saltnnig som hengning.

Antall kjørefartøier tilstede i hvert vær ved hver ukes slutning i 1932.

Tabell 17.

Uken som endte	Kanstadfjord	Risvær	Brettesnes	Austnesfjorden	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henningsvær	Stamsund	Ure	Balstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tilsammen
Februar 5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	1	—	7
— 12	—	—	—	—	1	11	2	5	2	2	3	4	—	2	1	—	2	—	35
— 19	—	—	—	—	7	36	4	10	12	8	5	4	—	3	—	—	2	—	91
— 26	5	6	7	—	16	59	4	11	17	10	4	3	—	3	—	—	2	—	147
Mars 4	8	5	6	—	26	105	8	18	40	12	5	3	—	3	—	—	2	—	241
— 11	15	6	9	—	28	118	15	22	55	15	5	3	—	3	—	—	2	—	296
— 18	13	14	10	—	42	135	16	24	51	10	5	4	—	3	—	—	2	—	329
— 24	19	18	13	—	41	144	17	26	40	9	4	4	—	3	—	—	2	—	340
April 1	7	13	6	—	42	132	17	20	40	7	3	4	—	3	—	—	2	—	296
— 8	6	6	1	—	36	46	10	16	33	8	3	4	—	3	—	—	2	—	174
— 15	—	—	—	—	5	4	—	6	8	9	3	4	—	3	1	—	2	—	45
— 22	—	—	—	—	1	1	—	2	—	0	3	1	—	2	—	—	2	—	12

De som ikke kan benytte selve fiskefarkosten for saltning etterhvert leier hus på land. Der er også mange fiskere, særlig i Vestloftværerne som tilvirker sin fangst, og her er det rundfisktilvirkningen som det særlig tas sikte på. Mange av selvtilvirkerne solgte sine partier av fisk ved avslutningen, men flere — særlig blandt fiskerne fra Møre — undlot å selge og tok partiene med sig hjem. Stort sett kan man vel si, at en forholdsvis liten del av loftpartiet blev tilvirket av fiskerne. Selvtilvirkningen støter jo som det vil skjønnes på flere vanskeligheter for de enkelte båtlag, og særlig fremtredende er spørsmålet om kapital, husrum og hjellrum m. v. Det er imidlertid utvilsomt av stor betydning at der åpnes adgang for fiskerne — enkeltvis og ved sammenslutning — til å tilvirke sin egen fangst. Spesielt gjelder dette garnfiskerne, som har den beste anledning til å overkomme også dette arbeide uten å forsømme så særlig meget under fiskebedriften. Selv under vanskelige omsetningsforhold vil selvtilvirkerne i hvert fall få sitt arbeide betalt.

Det går fremdeles trådt med å få fiskerne til å slakte fisken på feltet. Der har vært opmuntret på området med høiere kilopris, men selv det har ikke vist sig tilstrekkelig effektivt. Veien til å fremstille et førsteklasses produkt — i hvert fall av klippfisk — går utvilsomt først om slakterbenken. At man støter på de største hindringer under gjennomførelsen av tvungen slaktning er alle forberedt på. En lov som påbyr slaktning kan man nok få gjennomført, men en sådan lov vil ha

liten betydning, hvis hjelpemidler til å håndheve den ikke kan anvises. Tilvirkerne bør overveie spørsmålet om å ta saken i sin hånd, — danne en sammenslutning — som strengt forbyr innkjøp av fisk som ikke er slaktet. Men der bør også samtidig sørges for at kiloprisen på fisken heves så fiskerne får betaling for det ekstraarbeide slaktingen skaffer.

Nærmere opplysninger om de i Lofoten den 22. mars 1932
tilstedeværende kjøpefartøier.

Tabell 18.

Hjemsted	Fartøiernes art						Samtlige fartøiers		Samlet drektighet i tons	Gjennemsnittlig	
	Dampskibe	Skonnerter og galeaser	Slupper	Jakter	Jektegaleaser og jekter	Skøiter	Antall	Besetning		Besetning pr. fartøi	Drektighet i tons
Byer:											
Bergen	—	2	—	1	1	—	4	28	331	7,0	82,8
Aalesund	—	3	—	—	—	—	3	20	169	6,7	56,3
Kristiansund N.	2	10	12	13	—	1	38	243	2220	6,4	58,4
Trondheim	—	1	3	—	—	2	6	32	260	5,3	43,3
Namsos	—	—	1	—	—	—	1	5	43	5,0	43,0
Brønnøysund	—	1	—	—	—	1	2	9	69	4,5	34,5
Bodø	—	3	3	2	1	—	9	40	407	4,4	45,2
Tromsø	—	—	3	—	—	—	3	12	82	4,0	27,3
Tilsammen	2	20	22	16	2	4	66	389	3581	5,4	48,9
Landdistrikter angitt											
Sorenskriverivis:											
Hardanger	—	3	1	2	—	1	7	39	426	5,6	68,6
Søre Sunnmøre	—	1	1	1	2	2	7	36	409	5,1	58,4
Nordre Sunnmøre	—	—	3	1	—	—	4	18	151	4,5	37,8
Romsdal	—	—	3	—	—	—	3	13	99	4,3	33,0
Nordmøre	1	2	2	1	—	2	8	38	462	4,8	57,8
Hitra	—	—	—	1	—	—	1	5	50	5,0	50,0
Fosen	—	—	11	11	—	6	28	133	1143	4,8	40,8
Inderøy	—	—	1	—	—	—	1	5	17	5,0	17,0
Namdal	1	—	6	1	—	—	8	43	314	5,4	39,3
Brønnøy	—	—	3	4	—	1	8	40	346	5,0	43,3
Alstahaug	—	2	4	8	—	4	18	89	666	4,9	37,0
Rana	1	1	2	6	1	2	13	57	441	4,4	33,9
Salten	—	6	21	42	2	20	91	425	3449	4,7	37,9
Steigen	—	2	4	4	4	9	23	91	894	3,9	38,9
Lofoten	—	—	2	15	1	6	24	93	970	3,9	40,4
Vesterålen	—	—	2	3	1	3	9	39	318	4,3	35,3
Trondenes	—	1	1	2	—	1	5	20	200	4,0	40,0
Senja	—	—	3	6	2	1	12	51	515	4,3	42,9
Tilsammen	3	18	70	108	13	58	270	1235	10870	4,7	41,8
Ialt	5	38	92	124	15	62	336	1624	14451	5,1	45,4

Fiskeopkjøpere på land tilstede 22. mars 1932.

Tabell 19.

Kanstadfjorden, Rinøy:	Kabelvåg:	Stamsund og Steine:
Fra Kvæfjord 1	Fra Kristiansund, N.... 1	Fra Tjøtta..... 1
- Lødingen..... 3	- Nesna..... 2	- Borge..... 1
Ialt 4	- Sør-Rana..... 2	- Hol..... 14
Kanstadfjorden, Kjeøy:	- Hennes..... 1	Ialt 16
Fra Lødingen 8	- Vågan..... 11	Ure:
- Hamarøy..... 1	- Sandtorg 2	Fra Hol..... 5
Ialt 9	Ialt 19	- Meløy 1
Raftsundet:	Storvågen:	Ialt 6
Fra Vågan..... 9	Fra Bergen..... 1	Mortsund:
- Bø i Vesterålen .. 2	- Rødøy..... 1	Fra Bergen..... 1
- Harstad..... 1	- Steigen..... 1	- Moskenes..... 1
- Kvæfjord..... 1	- Vågan..... 1	- Hol..... 6
- Sandtorg..... 1	- Hadsel..... 1	- Hadsel..... 1
Ialt 14	- Sandtorg..... 2	Ialt 9
Brettesnes:	Ialt 7	Balstad:
Fra Vågan..... 4	Ørsvåg:	Fra Bergen..... 2
- Hadsel..... 1	Fra Vågan..... 3	- Vega..... 6
- Sortland..... 1	Ialt 3	- Vevelstad..... 1
Ialt 6	Ørsnes:	- Dønnes..... 1
Skrova:	Fra Vågan..... 4	- Buksnes..... 59
Fra Bergen..... 1	Ialt 4	- Vågan..... 1
- Kristiansund..... 1	Hopen og Kalle:	- Hadsel..... 1
- Bindal..... 1	Fra Vågan..... 2	Ialt 71
- Brønnøy..... 1	Ialt 2	Nusfjord:
- Bodin..... 1	Henningsvær:	Fra Flakstad..... 4
- Nordfoll..... 1	Fra Bergen..... 1	- Bø i Valen..... 1
- Fjeldsund..... 1	- Ålesund..... 1	Ialt 5
- Vågan..... 4	- Vartdal..... 1	Sund:
- Målselv..... 1	- Leka..... 1	Fra Vevelstad..... 1
Ialt 12	- Tjøtta..... 1	- Flakstad..... 7
Svolvær:	- Alstahaug..... 1	Ialt 8
Fra Bergen..... 1	- Dønnes..... 1	Havnøy:
- Ørsta..... 1	- St. mnes..... 1	Fra Moskenes..... 4
- Hegdal..... 1	- Meløy..... 1	Ialt 4
- Kristiansund, N.... 2	- Skjærstad..... 1	Reine:
- Ålesund..... 1	- Fauske..... 1	Fra Moskenes..... 4
- Bremnes..... 1	- Saltdalen..... 1	Ialt 4
- Herøy i Møre..... 1	- Nordfoll..... 1	Sørvågen, Tind og Å:
- Trondheim..... 1	- Leiranger..... 1	Fra Bergen..... 1
- Tjøtta..... 1	- Vågan..... 24	- Vevelstad..... 3
- Korgen..... 1	- Valberg..... 6	- Moskenes..... 13
- Nesna..... 1	- Borge..... 1	Ialt 17
- Bodin..... 1	- Hadsel..... 4	
- Fauske..... 1	- Harstad..... 2	
- Sørfoll..... 2	- Trondenes..... 1	
- Lødingen..... 1	- Sørreisa..... 2	
- Svolvær..... 7	- Tromsø..... 1	
- Bø i Valen..... 2	- Berlevåg..... 1	
- Sortland..... 1	- Gamvik..... 1	
- Gratangen..... 1	- Kjøllefjord..... 1	
- Tranøy..... 1	Ialt 58	
Ialt 29		

Tabell 19 (forts.).

Værøy:		Røst:	
Fra Bergen	2	Fra Bergen	1
- Vega	2	- Vega	1
- Bodø	1	- Meløy	1
- Værøy	9	- Bodin	2
- Hol	1	- Røst	9
- Ibestad	1		
	Ialt 16		Ialt 14

Således tilsammen i hele Lofoten 337.

Fartøier med handel, tilstede 22. mars 1932.

Tabell 20.

Hjemsted	Varenes art			
	Antall fartøier	Kolonialvarer	Agn	Diverse
Landdistrikter:				
Fosen	2	—	2	—
Nordfoll	1	1	—	1
Hamarøy	1	—	—	1
Flakstad	1	—	—	1
Lødingen	1	—	—	1
Ialt	6	1	2	4

Gjennomsnittspriser på fiskeprodukter i hvert fiskevær i 1932 angitt i kroner (kilopris for sløiet fisk).

Tabell 21.

Fiskevær	Garnfisk	Linefisk	Dypsagnfisk	Hoder	Lever	Fersk rogn	Salt rogn
	pr. 100 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. hl.	pr. hl.	pr. hl.
Kjeøy og Rinøy	7,0	7,0	7,0	1,40	21,2	11,0	—
Risvær	6,5	6,5	6,5	1,60	23,0	13,0	—
Brettesnes	6,4	6,4	6,4	1,46	22,0	12,6	—
Skrova	6,8	6,8	6,8	1,50	21,0	12,6	15,0
Austnesfjord ..	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	6,7	6,7	6,7	1,40	20,2	11,8	13,6
Kabelvåg	6,8	6,8	6,8	1,35	22,5	10,0	—
Hopen	6,6	6,6	6,8	1,38	22,9	11,8	—
Henningsvær ..	7,2	7,2	7,2	1,30	22,7	13,0	—

Tabell 21 (forts.).

Fiskevær	Garnfisk	Linefisk	Dypsagnfisk	Hoder	Lever	Fersk rogn	Saltet rogn
	pr. 100 kg.	pr. 106 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. hl.	pr. hl.	pr. hl.
Stamsund.....	7,0	7,5	7,5	1,60	22,0	15,0	—
Ure.....	6,9	7,0	7,0	1,21	21,5	14,7	—
Balstad.....	7,0	7,5	—	1,30	22,0	16,2	—
Nusfjord.....	7,0	7,0	—	1,25	21,5	12,5	—
Sund.....	7,3	7,3	7,3	1,50	19,2	12,5	—
Reine.....	7,5	7,5	7,5	1,50	20,4	14,7	—
Sørvågen.....	7,6	7,6	7,6	1,00	19,4	12,5	—
Værøy.....	7,4	7,4	—	1,50	21,4	20,0	—
Røst.....	7,4	7,4	—	—	22,1	15,7	—

Gjennomsnittspris for rund og sløiet fisk 1889—1932.

Tabell 22. (Øre pr. stk.).

År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund
1889.....	27.0	34.1	1903.....	21.2	24.4	1916.....	91.0	130.6
1890.....	20.5	24.2	1904.....	18.5	23.9	1917.....	116.5	149.1
1891.....	26.5	31.7	1905.....	26.8	34.1	1918.....	94.0	121.7
1892.....	21.4	26.4	1906.....	25.1	30.4	1919.....	130.0	166.3
1893.....	17.1	22.3	1907.....	37.5	43.4	1920.....	85.0	121.6
1894.....	20.0	26.6	1908.....	36.3	42.1	1921.....	45.0	58.3
1895.....	14.0	17.8	1909.....	33.6	39.7	1922.....	73.0	91.1
1896.....	21.1	28.6	1910.....	34.8	44.7	1923.....	42.0	158.2
1897.....	15.5	20.4	1911.....	43.1	55.6	1924.....	88.6	121.8
1898.....	16.6	22.0	1912.....	25.3	29.6	1925.....	99.44	127.82
1899.....	25.0	30.3	1913.....	29.0	34.4	1926.....	43.16	63.00
1900.....	33.4	41.2	1914.....	33.6	39.3	1927.....	16.41	28.50
1901.....	25.5	32.3	1915.....	32.5	40.6	1928.....	—	60.2
1902.....	25.2	30.6						

Gjennomsnittspris angitt kilovis for sløiet fisk.

(Øre pr. kg.).

1929.....	10,5	1931.....	11,4
1930.....	11,8	1932.....	7,0

Alt salg av fisk foregikk i vinter på vekt.

Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøier i Lofoten
den 22. mars 1932.

Tabell 23.

	På land	Om- bord		På land	Om- bord
Kanstædfjorden.			Hopen.		
Fra Ålesund		1	Fra Ålesund	1	
" Våge	1		" Bodø	1	
" Lødingen	3		" Stoksund		1
	4	1	" Vågan	2	
Ialt 5			" Flakstad	1	
			Ialt 6	5	1
Raftsundet.			Henningsvær.		
Fra Hamarøy	1		Fra London	1	
" Lødingen	2		" Bergen	2	
" Bø i Vesterålen	1		" Ålesund	2	
" Harstad	1		" Harstad	1	
Ialt 5	5	—	" Vartdal	1	
			" Vågan	3	
Brettesnes og Skrova.			" Valberg	1	
Fra Bergen	1		" Borge	2	
" Kristiansund	2		" Kjøllefjord	1	
" Brønnøy	1		Ialt 14	14	—
" Bodin	1				
" Vågan	6		Stamsund.		
" Måselv	1		Fra Oslo	1	
Ialt 12	12	—	" Ålesund	1	
			" Stamsund	3	
Svolvær.			" Steine	1	
Fra Oslo	1	1	Ialt 6	6	—
" Bergen		1			
" Ålesund	2		Ure.		
" Svolvær	2		Fra Hol	2	
" Narvik	1		Ialt 2	2	—
" Ørstad	2	1			
" Sandtorg		2	Mortsund.		
" Herøy i Sunnmøre			Fra Bergen	1	
" Bodin	1	5	" Moskenes	1	
Ialt 14	9		" Hol	1	
			Ialt 3	3	—
Kabelvåg.					
Fra Bergen	2				
" Ålesund	1				
" Sandtorg	2				
" Vågan	2				
Ialt 7	7	—			

Tabell 23 (forts.)

	På land	Ombord		På land	Ombord
Balstad.			Sørvågen.		
Fra Bergen	1		Fra Bergen	1	
” Dønnes	1		” Moskenes	6	
” Bodin	1			7	—
” Buksnes	4		Ialt 7		
” Vågan	1		Værøy.		
” Birmingham	1		Fra Bergen	1	
” U. S. A.	1		” Vega	1	
Ialt 10	10	—	” Hol	1	
Nusfjord.			” Værøy	4	
Fra Flakstad	2		Ialt 7	7	—
Ialt 2	2	—	Røst.		
Sund.			Fra Bergen	1	
Fra Flakstad	5		” Gildeskål	1	
Ialt 5	5	—	” Bodin	1	
Reine.			” Røst	3	
Fra Moskenes	5		Ialt 6	6	—
Ialt 5	5	—	Tilstede ialt 104 trandamperier, hvorav på land 97, ombord 7.		

V. Tilreisende og næringsdrivende.

(Kjøpefartøier ikke innbefattet).

Tabell 24.

Oppholds- sted	Beskjeftigelse														Tilsammen								
	Handlende	Agenter	Fiskekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Hodekjøpere	Arbeidere	Egnere	Flekkere	Bejenter og tjenere	Spiseverter	Garnbøtere	Andre håndverkere	Uten fast arbeide		Kvaksalvere	Kokker	Urmakere	Motormontører	Kompaskorrigører	Fotografer	Artister og kunstnere	
Kjeøy, (Rinøy) ..	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Risvår, Raftsundet	3	1	10	45	15	8	40	6	10	10	—	20	1	—	1	12	—	—	—	—	—	—	182
Brettesnes	3	4	13	10	5	8	35	5	7	7	2	11	—	4	—	15	—	—	—	—	—	—	129
Skrova...	15	7	12	47	10	40	85	—	62	46	3	41	3	40	1	34	2	2	1	—	—	—	451
Svolvær ..	61	13	28	92	62	80	124	18	47	45	—	76	—	315	—	—	—	—	—	1	—	—	962
Kabelvåg, Storvågan	27	3	29	8	16	36	42	—	48	12	2	16	3	23	—	42	—	2	—	—	—	—	309
Ørsvåg ..	1	—	4	1	1	3	5	—	—	2	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
Ørsnes...	1	—	—	—	—	—	5	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Hopen, Kalle	2	—	—	—	2	4	10	—	—	5	—	12	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	36
Hennings- vår	18	4	60	29	16	17	117	—	12	26	—	18	3	75	—	76	2	—	—	5	—	—	478
Stamsund, Steine ...	7	—	—	12	13	40	49	—	25	3	—	7	—	25	—	14	2	1	—	—	—	—	198
Ure	—	3	7	8	3	6	8	4	7	4	1	3	4	—	—	25	—	1	—	—	—	—	83
Mortsund	3	—	9	5	5	4	19	4	3	6	—	7	—	9	—	30	—	—	—	—	—	—	104
Balstad ..	2	6	51	15	27	10	75	115	5	20	—	18	—	40	1	90	1	—	—	—	—	—	476
Nufsvjord ..	—	—	5	3	2	5	30	40	5	6	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Sund	2	—	8	1	5	5	16	6	—	5	1	14	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	66
Havnøy ..	—	—	—	2	4	3	12	—	—	4	—	8	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	39
Reine	—	—	2	4	2	6	—	—	3	8	—	25	—	—	—	8	—	2	—	—	—	1	61
Sørvågen.	2	—	5	4	13	2	78	8	4	10	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127
Væøy ...	6	4	16	1	10	—	47	12	12	2	—	—	1	4	—	5	1	1	—	—	—	—	124
Røst	—	3	16	—	6	—	20	1	—	19	—	5	2	5	—	19	—	3	—	—	—	—	99
Ialt	155	48	275	287	217	277	817	219	250	242	9	304	18	541	3	376	8	14	1	6	1	4068	

VI. Været og bedriften.

Landliggedager på grunn av været i tiden 28. januar—23. april 1932.
Tabell 25.

Måned	Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Hele	Delvise	Hele	Delvise
Januar	—	—	—	—
Februar	3	5	4	5
Mars	2	3	2	3
April	—	1	1	1
Ialt	5	9	7	9

Været kan for denne vinters vedkommende deles i to avdelinger, med en sammenhengende og meget fremtredende uværperiode med uavladelig storm og sjø en stor del av januar, omtrent hele februar og fremover til 13. mars, og en uavbrutt godværsperiode fra nevnte tider i mars og til fiskets avslutning. Uværet var så sammenhengende voldsomt den første halvdel av sesongen at man må mange år tilbake i tiden for å finne sidestykke. Det var sydvest, vest og nordveststormer som mest forekom. Uværet hindret fiskerbefolkningen i fremkomsten til Lofoten og mange brukte uforholdsmessig lang tid på reisen, opptil 3 uker. Fisket blev i høi grad genert av det stadige uvær, så lite og intet blev utrettet først i sesongen, og særlig rammet forholdene de mindre farkoster.

Fra 13. mars inntrådte meget pent vær som daglig holdt sig.

Først da begynte en sammenhengende sjødrift av alle farkoster og alle redskapsarter, og denne gunstige periode fikk man beholde resten av fisket. Forekomstene på de enkelte felt blev da utnyttet fullt.

Hvis været den første del av fisket hadde artet sig nogenlunde bra vilde det endelige fiskekvantum utvilsomt ha blitt betydelig større.

Strømforholdene under uværsperioden var også meget generende, skapte forviklinger og medførte forholdsvis stor slitasje og delvis også redskapstap.

Hele og delvise uværddager fra fiskets begyndelse
til dets avslutning

Tabell 26.

År	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt
1923.....	2	5	3	0	10	5	8	7	1	21
1924.....	4	8	7	1	20	5	8	6	2	21
1925.....	2	8	6	2	18	3	9	4	2	18
1926.....	2	10	8	3	23	2	10	9	3	24
1927.....	1	6	4	3	14	1	6	2	3	12
1928.....	—	8	5	5	18	—	7	3	5	15
1929.....	1	6	9	5	21	2	9	12	4	27
1930.....	—	10	6	2	18	1	11	7	2	21
1931.....	—	11	8	4	23	—	12	10	5	27
1932.....	—	7	8	4	19	—	11	8	5	24
Gj.snitlig	1.2	7.9	6.4	2.9	18.4	1.9	9.1	6.8	3.2	21.0

Antall trekningsdager i hvert fiskevær under opsynstiden.

Tabell 27.

H = hele, D = delvise, S = ialt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			Ialt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Kjeøy og Rinøy.....	—	—	—	18	1	19	24	1	25	14	—	14	56	2	58
Risvær.....	—	—	—	20	2	22	22	3	25	19	—	19	61	5	66
Brettesnes.....	—	—	—	16	4	20	18	6	24	12	1	13	46	11	57
Skrova.....	—	—	2	20	3	23	18	7	25	17	1	18	57	11	68
Svolvær.....	—	1	1	15	7	22	20	3	23	20	—	20	55	11	66
Kabelvåg.....	1	1	2	21	2	23	22	3	25	20	—	20	64	6	70
Hopen].....	—	—	—	20	2	22	22	2	24	21	—	21	63	4	67
Henningsvær.....	—	2	2	14	7	21	20	4	24	19	1	20	53	14	67
Stamsund.....	—	—	—	19	3	22	19	5	24	19	1	20	57	9	66
Ure.....	—	—	—	16	4	20	17	6	23	19	4	23	52	14	66
Balstad.....	—	—	—	20	4	24	23	1	24	18	2	20	61	7	67
Nusfjord.....	—	—	—	12	4	16	19	3	22	21	2	23	52	9	61
Sund.....	—	—	—	13	9	22	21	2	23	16	4	20	50	15	65
Reine.....	—	—	—	18	3	21	20	2	22	18	1	19	56	6	62
Sørvågen.....	—	—	—	16	6	22	22	2	24	19	1	20	57	9	66
Værøy.....	—	—	—	14	6	20	18	5	23	17	2	19	49	13	62
Røst.....	—	—	—	10	9	19	13	8	21	18	—	18	41	17	58

Tabell 28. Antall sjøværdsdager i årene 1928—1932.

	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	1928	1929	1930	1931	1932	1928	1929	1930	1931	1932
Januar	2	4	5	—	—	1	3	5	—	—
Februar	19	22	21	20	22	19	22	21	17	21
Mars	27	21	25	22	23	26	23	24	24	22
April	19	20	21	18	20	20	21	20	19	19

Antall personer omkommet under fisket i de siste 10 år.

Tabell 29.

År	Antall båtforlis							Antall forliste		Antall omkomne ved andre tilfeller	Antall omkomne	
	Ialt	Anledning			Tilregnelighet			Reddede	Omkomne		Ialt	Pr. tusen fiskere
		Under fisket	Under reise	Andre tilfeller	Utilregnelig	Kunde være undgått	Ubestemt					
1923.....	6	4	1	1	5	1	—	11	4	—	4	0.24
1924.....	6	5	—	1	6	—	—	14	2	1 ¹⁾	3	0.18
1925.....	8	7	1	—	7	—	1	13	7	—	7	0.34
1926.....	7	7	—	—	5	—	2	12	14	—	14	0.70
1927.....	5	3	2	—	5	—	—	20	12	1	13	0.75
1928.....	5	3	1	—	4	—	—	13	4	—	4	0.17
1929.....	10	9	1	—	9	—	1	31	14	—	14	0.48
1930.....	8	7	1	—	7	—	1	12	7	—	7	0.25
1931.....	2	2	—	—	2	—	—	—	5	1	6	0.20
1932.....	4	3	1	—	2	—	2	—	6	—	6	0.20

1) Falt i sjøen fra kai i havn.

Tabell 30. Antall av båtforlis, spesifisert etter måte og båttype.

Måte	År 19..										
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Ialt
Fylt eller kantret av bråtsjø ..	3	5	4	3	—	3	4	4	1	1	28
Kuldseiling	—	—	2	—	2	1	1	1	—	1	8
Påseiling	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3
Grundstøtning.....	—	—	—	1	2	1	1	—	1	1	7
Overlastning	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Andre, eller ukjente m.	2	1	2	3	—	—	3	3	—	—	14
Ialt	6	6	8	7	5	5	10	8	2	4	61

Tabell 30 (forts.).

	År 19..											
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Ialt	
Båttype:												
Nordlandsbåter:												
Fembøring	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ottring	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	3
Halvfemterumming	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Halvfjerderumming	—	—	2	1	1	—	2	3	—	1	—	10
Trerumming	2	1	1	1	1	1	1	—	—	1	—	9
Halvtredjerumming	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Spissbåt	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	3
Båttjolle	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skipsbåt	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Dory	—	2	2	—	—	1	1	—	—	—	—	6
Sneseilbåt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Motorbåt	2	—	1	2	—	—	2	2	2	—	—	11
Motorskøite	—	1	—	2	1	2	3	2	—	2	—	13
Ialt	6	6	8	7	5	5	10	8	2	4	—	61

Forlis.

Der inntraff i vinter kun to båtforlis hvor menneskeliv gikk tapt, nemlig et for Nesland hvor 4 mann omkom, hvorav 3 fra Flakstad og en leiekar fra Balsfjord og det annet for Mortsund hvor 2 mann druknet. I begge tilfeller gjaldt det mindre nordlandsbåter. Da hele mannskapet i begge tilfeller omkom er den egentlige årsak til ulykkene ukjent, men sannsynligheten taler for at en bråtsjø har fylt båtene.

Dessuten inntraff en grunnstøtning og en rekke kollisjoner. Årsaken til de mange kollisjoner mellom motorfarkostene skyldes ofte ufor- svarlig stor fart under inn og utseiling fra havnene.

Forøvrig henvises til foregående tabeller.

Luftens temperatur i Balstad 1932 (celsiusgrader).

Tabell 31.

Uken som endte	Gjennomsnitt av middags-temperatur	Gjennomsnitt av døgnets laveste temp.	Ukens høieste noterte temperatur	Ukens laveste noterte temperatur
Januar 30	+ 1.3	÷ 1	+ 3	÷ 3
Februar 6	+ 1.3	÷ 2.7	+ 5	÷ 5
— 13	+ 4.4	÷ 1.1	+ 7	÷ 3
— 20	+ 5.7	÷ 1.6	+ 9	÷ 3
— 27	+ 4.6	÷ 2.7	+ 8	÷ 4
Mars 5	+ 7.3	÷ 1.1	+ 9	÷ 4
— 12	+ 3	÷ 2.4	+ 5	÷ 4
— 19	+ 7	÷ 1.3	+ 10	÷ 4
— 26	+ 5.6	÷ 1	+ 7	÷ 3
April 2	+ 8.1	+ 1.6	+ 12	÷ 3
— 9	+ 8.4	÷ 1.6	+ 12	÷ 4
— 16	+ 8	÷ 0.9	+ 13	÷ 3
— 23	+ 7.1	÷ 0.4	+ 9	÷ 3
Hele sesongen	+ 5.5	÷ 1.5	+ 8.3	÷ 3.5

Luftens middelstemperatur m. v. ved middagstider i Balstad.

Tabell 32.

Tidsrum	1928	1929	1930	1931	1932
Januar 27—31	÷ 0.5	÷ 0.8	÷ 4.8	—	+ 0.5
Februar 1—14	0	+ 1.4	0	+ 2.0	+ 3.4
— 15—siste	+ 1.7	÷ 1.2	+ 5.1	+ 3.1	+ 5.6
Mars 1—15	+ 0.7	÷ 0.3	+ 2.3	+ 3.2	+ 4.6
— 16—31	+ 3.5	+ 3.5	+ 0.1	+ 4.3	+ 6.9
April 1—26	+ 5.7	+ 2.6	+ 6.1	+ 7.1	+ 8.2
Middeltemperatur	+ 1.	+ 1	+ 1.5	+ 3.9	+ 4.9
Gjennomsnittlig døgnminimum ..	÷ 0.1	+ 1.2	÷ 1	÷ 1.3	÷ 1.2
Lavest noterte temperatur	÷ 9.	÷ 9	÷ 9	÷ 6	÷ 5.0

Vannets temperatur.

Temperaturmåling i sjøen blev ikke foretatt i vinter så vidt vites. Ingen meldinger om sådanne målinger er innløpet, og heller ikke er der fremkommet anmodning om utlån av de termometre utvalgsformannen har til rådighet.

VII. Fisket og utbyttet.

Det kan vel med sikkerhet anføres at meget rike og omfattende fiskestimer i vinter søkte op under Lofoten, ganske utvilsomt et av de aller rikeste år Lofotfiskets historie kan påvise. Men til tross herfor står det endelige resultat av driften dog på ingen måte i forhold til forekomstenes omfang. Dette skyldes først og fremst at værforholdene omtrent hele første del av sesongen var så ugunstige at befolkningen ikke fikk røkte sine redskaper på en tilnærmelsesvis normal måte. Uværet tvang en mengde farkoster til å holde sig på land og de som forserte fikk lite og intet utrettet. Og uværsperioden blev dessverre også av lang varighet, — kfr. hvad der foran er anført om værforholdene. Dertil kan man vel si at linefisket — snikfisket blev stort sett mislykket. Dette skyldtes visstnok den omstendighet at fisken i vinter var usedvanlig fet og fylldig, noget som erfaringsmessig bevirker at fisken ikke »tar i« på liner og snik.

De første driftsresultater sist i januar var over alt lite opmuntrende. Heller ikke bragte første del av februar bud om større fiskeinnsig. Fangstene var over alt små likesom været også som fremholdt vanskeliggjorde et omfattende forsøksfiske. Omkring 10. februar begynte fangstene å øke og efter driftsresultatene på den tid og følgende dager fremover var der under opsig en ganske betraktelig fisketyngde. Flåten hadde føling med opsiget helt fra Reine og østover til Skroven. Men hovedsiget stoppet ikke op, men seg hurtig over de vestlige felt og østover mot fiskehavene for Hopen og Fellesdistriktet. Fisket for Vestloftværene blev derefor på den tid av kort varighet, dog Stamsund undtatt, idet nogen forekomst blev stående på dette felt til først i mars. Fisketyngden stoppet op for Hopen og den vestre del av Fellesdistriktets fiskehav sist i februar. De første dager av mars fortsatte de store forekomster østsiget og omkring 10. i måneden var tyngden allerede kommet på selve »Juphølla«. Ved midten av måneden søkte tyngden op under »Skrovbakken« (feltet mellem Skroven og Svolvær). Omfanget av forekomstene var på dette felt og på det tidspunkt meget betydelig. Forekomstene strakk sig også vestover mot »Skrovnæsen«. På disse felt blev fiskemengdene stående til først i april. Et usedvanlig rikt garnfiske foregikk på dette felt, mens såvel snik som natt- og dagliner lite og intet gav.

Et annet større innsig av fisk fant sted på innersiden av Skroven, hvor den blev formerket i siste halvdel av februar. Siget fortsatte imidlertid østover forbi Skroven og til Risvær, Svellingen og helt inn Kanstadjorden. Også dette innsig var meget betydelig, særlig en tid i mars for Svellingen, likesom en rik mengde søkte inn Raftsundet. Garnfisket på disse steder gav usedvanlig store fangster til enkelte tider. Det rike fiske inne på selve Raftsundet blev dog ikke av lengere varighet. De forekomster som søkte inn Kanstadjorden var ikke så omfattende som tilfellet var for Svellingen og Raftsundet.

Fra begynnelsen av april avtok dagsfangstene. Det vanlige efterfiske for Vestlofoten i april blev i år lite tilfredsstillende, og man kan vel gå ut fra at en forholdsvis liten del av fisketyngden søkte under vestsiget op for Vestlofoten. Værene Sund og Reine var de som i nogen nevneverdig grad nøt godt av efterfisket, idet der på disse felt en tid i april støtte op adskillig fisk.

Efter den utvikling fisket tok for Værøy må der utvilsomt ha vært meget fisk på feltet, særlig i februar, hvilket gjelder så vel innersiden som yttersiden. Likeledes antas der at ha vært adskillig fisk tilstede for Røst i februar måned, men været hindret utnyttelse. Da været tillot sammenhengende drift i mars var tyngden seget bort.

Der blev ialt opfisket 105 101 000 kilo fisk, et kvantitativt utbytte som under hensyntagen til at været lammet bedriften halve sesongen og at linefisket lite gav, må betegnes som meget tilfredsstillende. Det økonomiske utbytte må derimot betegnes som helt utilfredsstillende, idet den gjennomsnittlige bruttolott kun blev kr. 335,00 pr. mann. Av dette beløp blir der ikke stort igjen når alle utgifter er dekket. Fordelingen falt også meget ujevnt. Mange garnfiskere opnådde et ualmindelig godt økonomisk utbytte, men også blandt disse var fordelingen ujevn. For natlinefiskerne var stillingen for de fleste særdeles vanskelig, idet en hel rekke stiftet gjeld på turen. For snikfiskerne blev utbyttet også helt utilfredsstillende og for en rekke dypsagnfolk var stillingen omtrent den samme. Alt tatt i betraktning må man vel si at sesongen var økonomisk mislykket til tross for det store opfiskede kvantum.

Detaljerte rapporter fra de enkelte opsynsdistrikter lyder som følger:

Kanstadjorden opsynsdistrikt. Kanstadjorden, Rinøy og Kjeøy.

Den 6. februar gav prøvesett med smågarn oppe på Kanstadjorden 120 kg, en linebåt 130 kg. — Den 13. februar 2 prøvesett med storgarn, et i Rotværbakken 50 kg og et ved Vadholmen 100 kg.

Været holdt sig omkring kuling fra vest og sydvest, og da utbyttet var lite var der ikke nogen fart i bedriften. Den 20. februar satte en storskøite fra Rinøy garn ved Borgunnen med fangstresultat 2 500 kg. Den 22. februar blev der gjort fangster på garn på Kanstadjorden på op til 1 800 kg. Fra den tid øket fangstene jevnt på garn, men på liner og dypsagn var det mindre. 10. mars fikk en småbåt på dypsagn inn for Kjeøy — Skarvhausen — 300 kg. Man mente at det var nytt sig. — Denne fisk var blandet med småfallen fisk. Den 12. mars blev 2 fangster kontrollert, — 1 på Kanstadjorden 1 860 kg, fiskevekt 400, leverholdighet 800, rogn 1 600, og 1 fra Tverrskjærene 1 130 kg, fiskevekt 370, lever 790, rogn 900. Så vel garn som fløit var ens på begge fangststeder. — Den 21. mars notertes den største fangst — 10 400 kg — på 80 garn.

Efter 26. mars avtok fisket en del. Fangstene efter den tid blev optatt for Svendsgam. 6. april blev der tatt pene fangster på snik. Den største meldte var 5 500 kg. Efter 12. april tok fisket brått av.

Resultatet må betegnes som godt på garn, men mindre godt for line og dypsagn.

Distriktets fiskeparti blev 3 510 000 kg.«

Raftsundet opsynsdistrikt. Raftsundet og Risvær.

»Urolig vær de siste dager av januar hindret prøvfisket. 2. februar blev der av et par dypsagnbåter og ved en garntrekning merket fisk tilstede på feltet ved Ingelsøy. Fangstene var dog meget små. Først i 2nen uke av februar blev fangstene såpass store at almindelig drift med alle bruksarter fant sted. Ved slutten av samme uke var der fangster på garn på op til 1 100 kg, nattlinebåter 700 kg, dypsagn 250 kg. Samtidig blev der merket fisk tilstede på indre Raftsund. Stort innrykk av båter fant sted til Risvær, fiskeutsiktene var lovende og kjøpermangel syntes truende. Ved slutten av februar var der pene fangster på nattlinebåtene, mens fangstene på garn gikk ned til å bli ganske små. Fra begynnelsen av mars kviknet garnfisket til og øket hurtig til ganske rikt med fangster på de større farkoster på op til 4 000 kg. for så i annen uke av mars å øke til det dobbelte. I år som ifjor viste det sig at da garnfisket for alvor tok til med gode fangster, blev utbyttet på nattlinebruket lite. Utover midten av mars holdt garnfangstene sig meget store med flere toppfangster på op til 10 000 kg. Det store fiske på garn foregikk vesentligst på Svellinghavet og indre Raftsund, dog blev der utover midten av mars også på selve Risværhavet i en 8 dagers tid fisket godt på garn.

Til Svellinghavet kunde robåtene fra Risvær vanskelig søke og var henvist til Risværhavet, hvor det som nevnt var langt mindre fangst-

muligheter. Natlinefiskere driftet fra Risvær på Svellinghavet, men både de og dypsagnfiskerne fikk små fangster.

For første gang så langt tilbake som eldre fiskere erindrer, hendte det i år at det var rikt fiske samtidig både for Risvær og indre Raftsund. På Raftsundet helt oppe ved Slottholmen var der omkring påsketider et usedvanlig rikt fiske. Der blev også av en storgarnskoite fra Skrova tatt en rekordfangst på 20 000 kg. På indre Raftsund blev der imellem hele vinteren fisket godt på dypsagn og snik, og nattliner gav også bra fangster. Men da fisken på indre Raftsund stod på små, begrensede områder av fiskehavet, og det er fellehav der, kom dypsagnbruket vanskelig til for garnbruket, og nattlinebruket blev så godt som helt avskåret fra fangstmuligheter. Vedtektsbestemmelser som tok sikte på at setning av garn ikke kunde finne sted før 2 timer før aften-signal, kom såpass sent at nyttevirkningen blev liten denne vinter.

I begynnelsen av april ebbet fisket ut på indre Raftsundet. For Risvær og Svellinghavet blev der fisket godt omenn med avtagende fangster helt frem til midten av april måned. Da sluttet også fisket der temmelig brått, og det stod klart for enhver at fisket for Raftsundet for dette år var avsluttet. — Fra begynnelsen av april til fiskets slutt kviknet fisket for nattlinebruket og dypsagn noget til, men noget »bett« på fisken blev det ikke som var å regne.

Nogen vestflytning av fiskere fra Raftsundet fant i år så godt som ikke sted, delvis derfor at fisket holdt sig jevnt bra særdeles lenge henimot avslutningstid, og vel også av den grunn at beretningene fra de vestlige vær var små. Utbyttet for storgarnfiskerne var i fiskemengde betraktet som et storår. Grunnet små priser blev pengeutbyttet bare almindelig bra. For smågarnbrukerne blev utbyttet langt mindre, og for nattline- og dypsagnfiskerne slett.

Der blev for dette distrikt opfisket et langt større kvantum enn tilvirkningen utviser. Der blev nemlig bortført en mengde fisk i fersk tilstand, noget av opkjøpere fra vestlige vær, men mere av fiskefarkoster som ikke stasjonerte i Raftsundet og solgte sin fisk der, men gikk lastet med sin fangst til en rekke vestenfor liggende vær. Fra Indre Raftsund blev så godt som all fangst bortført.

Fiskepartiet i distriktet var 4 215 000 kg.«

Skrova opsynsdistrikt. Skrova og Brettesnes.

»Ved opsynets tiltreden siste dager av januar var garnfangstene op til 1 200 kg på strekningen Skarvskallene og østover til Haverdal på indresiden av Lillemolla. — I første halvdel av februar var garnfangstene noget bedre og på samme felt. Omkring 20. februar formerkedes endel fisk på nordsiden av Skrova, og mot slutten av måneden var garn-

fangstene optil 5—6 000 kg. Fra begynnelsen av mars og til midten av måneden holdt fisket sig jevnt godt på garn, og de beste fangster forekom fra Skrovskallene og østover mot Skrovrdholmen. Fra 20. mars syntes Østlofotens vesentligste fisketyngde å ha seget op på nordsiden av Skrova, og de største fangster blev tatt på strekningen Sandværet og østover til Skjoldvær. Den 26. mars var garnfangstene på nattstått bruk helt oppe i 21 000 kg, og på trenetters garn endel mer. — Dette er fangster som i størrelse visstnok ikke tidligere har forekommet på Lofothavet av enkelt farkost.

Fisketyngden syntes å bli stående på dette felt fremover til midten av april, men fangstene falt meget ujevnt da bruksmengden efter påske blev så overveldende stor, idet tilstrømningen fortsatte fra alle vær.

Ved midten av april avtok fisket, og en større del av garnfiskerne avsluttet. — Av de forholdsvis få som fortsatte på samme fiskefelt, viste det sig at det fremdeles var skrei tilstede. Således var garnfangstene den 23. april på optil 1 200 kg.

Dypsagn-, snik- og daglinefisket foregikk samtidig og vesentlig på samme hav som garnfisket, men stadig med ganske små fangster. Dette hadde visstnok sin årsak i at fisken hele tiden var usedvanlig fet og fyldig.

For Brettesnes falt det beste fiske omtrent samtidig som for Skrova, men avtok betydelig tidligere, og var avsluttet i midten av april.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 11 587 000 kg, hvorav for Skrova 9 331 000 og for Brettesnes 2 256 000.«

Svolvær opsynsdistrikt.

»De første fiskeforsøk, som blev gjort de siste dager av januar, gav intet nevneverdig utbytte, og viste at ingen fisketyngde av betydning var seget op på de vanlige felter.

Den 2. februar fikk man på garn 1 120 kg på fiskehavet for Hopen, og de fortsatte trekninger viste at der på det felt var adskillig fisk under opsig.

På dette distrikts fiskehav — Fellesdistriktet — var på denne tid ingen fisketyngde av betydning tilstede, hvorfor driften blev fortsatt på fiskefeltet for Hopen, som den nærmeste tid fremover gav gode fangster særlig på garn. På nattliner var dog fangstene forholdsvis små. Omkring 10.—12. februar gjordes der fangster på Hopshavet på garn op i 4 500 kg og 2 000 kg på nattliner, og fortsatte å være jevnt gode utover februar for garnbrukets vedkommende. På liner og dypsagn var dog fangstene svært ujevne og ikke særlig store. Utover hele februar var der i almindelighet jevne og gode fangster på garn, mens driften for linebrukets vedkommende gav et dårlig resultat. Dette

var også i almindelighet tilfelle med juksefiskerne, som dog nogen dager kunde få fangster op i 1 500 kg.

I første halvdel av mars var fisken på sig østover, og der gjordes på den tid gode fangster på garn på det vestlige garnhav for felles-distriktet.

På nevnte tid gav dypsagnfisket betydelig bedre resultater, like-som mange på samme tid begynte med snik, som gav fangster på op til 4 000 kg.

Fra midten av mars måned seg fisken ganske raskt østover og opover Hølla. Snikfisket tok sig nu bedre op, og de farkoster som tidligere hadde drevet med nattliner sluttet på få undtagelser nær helt med dette bruk og gikk over til drift med line.

Den fortsatte drift på Hølla, hvor omtrent alt fiske foregikk fra midten av mars og utover, gav svært gode resultater, og fangstene på garn var enkelte dager svært store, helt op i 16 000 kg, og stort sett var fangstene på garn både store og jevne.

Snikfisket var ogsaa på den tid meget bra og gav enkelte dager meget pene fangster, helt op i 6 000 kg.

Dagliner blev også forsøkt, men gav — 2—3 dager undtatt — ikke noget lønnsomt utbytte.

På garn holdt fisket sig godt en god tid ut i april, mens dypsagn- og snikfisket da begynte å ta merkbart av. — Fra 10. april tok også garnfisket betydelig av, og fisketyngden, som hadde stått helt op mot »Sve««, var da tydeligvis på utsig.

Efter driftsresultatene å dømme, har der vært en usedvanlig stor fisketyngde tilstede opover hele Hølla. Dette fisketilsig støtte sikkert først til på feltet for Hopen, og seg fra midten av mars raskt østover.

Man hadde håpet at fisketyngden skulde ta samme vei da den forlot feltet på Hølla, men heri blev man skuffet. Alt tydet på at den seg rett inn og vestover og ikke fulgte landbakken.

Resultatet av vinterens drift må for garnfiskernes vedkommende betegnes som meget bra. For line- og dypsagnfiskerne derimot meget slett. Selv om dypsagnfiskerne enkelte dager hadde gode fangster, blev netto-utbyttet elendig. Hertil bidrog for en større del den høie pris på agn-skjell, hvilken prisen ikke stod i nogetsomhelst rimelig forhold til prisen på fiskeproduktene. Når der skal 800—900 kg fisk til for å betale en dunk agn-skjell, kan der ikke selv med bra dagsfangster bli noget nevneverdig nettoutbytte.

Fisken var i år usedvanlig stor og fet, og dette gjorde selvsagt sitt til at utbyttet for line- og dypsagnfiskerne blev så dårlig.

I Østnesfjorden formerkedes intet innsig av fisk.

Fiskepartiet for dette distrikt utgjorde 25 786 000 kg.«

Vågene opsynsdistrikt. Kabelvåg og Stolvågen.

Det vanlige forsøksfiske med liner blev igangsatt fra omkring midten av januar måned. Fangstene dreiet sig om en 50—60 stk. fisk pr. båt. Forsøksfisket viste at skreien var kommet, men forekomsten var liten og stod spredt utover feltet. Fisket på vestre del av Fellesdistriktets fiskehav og Hopshavet gav således omtrent samme utbytte. Fra begynnelsen av februar blev driften optatt også av garn- og juksefiskere.

Det første innsig av skrei av nogen betydning blev konstateret omkring 8. februar på vestre del av fiskefeltet. Forekomsten som var betydelig kom formentlig fra nabodistriktet Hopen. Etter nogen dagers drift spredte fisken sig utover feltet, og fangstene gikk atter betydelig ned. Under fisket viste det sig at fisken i år var særlig stor og fet og gav dårlig bit på line og jukse, mens garnene derimot gjorde det bra omenn fangstene var noget ujevne.

Det annet fremstøt av skrei kom de første dager av mars. Fangstene gikk da merkbart op og gav godt utbytte, særlig for garnbrukene. Forekomsten var utvilsomt meget rik, og stod med sin største tyngde på vestre del av Fellesdistriktets fiskehav, fordelt langs bakken mot Skrovnese. Utbyttet for nattlinebrukene gikk nu betydelig op og gav en tid bra utbytte.

Den 14. mars satte fisketyngden op mot Kabelvågbakken, hvor den blev utnyttet av snik- og juksefiskere. Det viste sig imidlertid at fisketyngden ikke stanset her, men skrødde over Hølla mot Skrovbakken, hvor den blev stående. I siste halvdel av mars måned foregikk langs Skrovbakken og delvis Hølla — fra Sjursbøbakken mot Skrovnese — et usedvanlig rikt fiske som særlig blev utnyttet av garn- og snikfiskere. Den fisketyngde som i denne tid stod på omskrevne steder er utvilsomt en av de mektigste som har forekommet under skreifisket i Lofoten. Fisket kulminerte omkring påske. Utbyttet var rikest for garnbrukerne, og det hendte at selv større garnfarkoster ikke maktet å ta fangsten, men måtte gjøre to vendinger eller sette ned. Der blev således av garnbrukerne i denne tid bragt i land rekordfangster som slår alle tidligere rekorder hvad fangstmengder angår. I denne tid søkte garnbrukerne til dette felt så å si fra hele Lofoten. Som følge derav blev bruksmassen meget stor og fangstene noget ujevne, likesom mindre garnbrukere ikke dristet sig inn i »kula«. I siste del av mars gav fløitgarn det beste utbytte.

I det rike fiske i Skrovbakken i siste halvdel av mars deltok en veldig snik- og jukseflåte, fra de største skøiter til de minste robåter. Været i denne tid var utmerket, og alle som hadde ferskt og godt skjellagn av snikfiskerne fikk pene fangster og tildels lastede båter.

Fra omkring 4. april var fisken på utsig og fangstene tok fra den tid merkbart av. Fremover helt til midten av april blev der dog gjort gode fangster, særlig på garn. Fisketyngden seg ut langs Dyphølla og Skrovbakken mot Vestfjorden, og forekomstene kunde således ikke utnyttes på den vestre del av distriktets fiskehav, samt Hopshavet. Enkelte garnfarkoster driftet med fordel helt til 23. april.

Årets fiske må betegnes som et utpreget garnfiske, og derfor var utbyttet for denne bruksart stort sett tilfredsstillende om enn lottene var noget ujevne. En medvirkende årsak til de ujevne lotter var at det i vinter viste sig at en hel del garnbrukere har for småbente garn, så at den store fisken ikke stod på disse, men gikk av. Den heldigste maskestørrelse viste sig å være 6 og 6½ »renderinger«. Sluttutbyttet for snik- og dypsagnfiskere må stort sett betegnes som mindre tilfredsstillende. Den rike fisketyngde som stod nær land, i forbindelse med godt vær, gjorde at også småbåtene kunde delta i driften, og for alle gjelder det at fiskeutbyttet var bra, men på grunn av lave fiskepriser og store agnomkostninger blev nettoutbyttet av fisket minimalt. Det var derfor en stor del dypsagn- og snikfiskere som så vidt stoppet turen og kom sig skyldfri fra Lofoten.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 5 546 000 kg.«

Hopen opsynsdistrikt. Hopen, Kalle, Ørsnes og Ørsvåg.

»Der blev ikke foretatt nogen nevneverdig drift i dette distrikt før de første dager av februar måned, da fisket blev optatt av såvel garn- som linebrukere. Bedriften viste dog at der ennu ikke var nogen fisketyngde av betydning tilstede på distriktets fiskehav.

Det første innsig av skrei blev formerket omkring 6. februar. Fangstene gikk da merkbart op — særlig for garnbrukerne. Fisket var best på distriktets vestre garnhav, men trakk sig senere østover og delvis inn på det tilgrensende linehav.

Omkring 20. februar kom det egentlige hovedinnsig av skrei. Den største tyngde stod til å begynne med på den vestre del av distriktets fiskehav- —garnhavet, men seg snart øst — og innover linehavet. Til henimot midten av mars måned foregikk på omhandlede område et utmerket og tildels rikt fiske, særlig for garnbruket. Linefarkostene fikk også bra utbytte i denne tid, og efter fangstutbyttet å dømme for de forskjellige bruksarter, er det grunn til å anta at fisketyngden var meget stor. Efter hvert seg fisketyngden mer og mer østover, således at omkring første halvdel av mars fikk man de beste fangster på distriktets østre garnhav og det tilstøtende nabadistrikt — Fellesdistriktet.

I nevnte tidsrum foregikk på Hopen opsynsdistrikts fiskehav en intens drift — særlig for garnbrukerne. På grunn av den store bruks-

masse av disse redskaper blev trengselen meget stor på fangstfeltet, og fangstene blev som følge derav noget ujevne.

Den almindelige nattlinedrift var i år meget mindre enn vanlig, da dorylineskøitene på grunn av agn og andre driftsomkostninger ved denne drift, vesentlig drev med snik- og dypsagnfiske.

Ved midten av mars måned seg fisken innover nabodistriktet og fangstene gikk da sterkt ned. Garnbrukerne henla sin drift til fellesdistriktet »Skrovbakken«, og nogen drift med denne redskapsart blev ikke senere optatt.

Linebrukerne fortsatte til omkring midten av april, da bedriften blev ulønnsom. For de fiskere som driftet med snik og dypsagn blev utbyttet minimalt. Utbyttet for garn og delvis også linebrukerne var tilfredsstillende. Enkelte garnbrukere gjorde det særdeles bra, og kunde forlate Lofoten med meget pene lotter.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 5 480 000 kg.«

Henningsvær opsynsdistrikt.

»Skreien inntraff i år en del tidligere til distriktet enn tilfellet var ifjor vinter. Forsøksfiske med liner på østre del av Henningsværhavet så tidlig som den 8. januar gav et fangstutbytte på 40 kg skrei. Den 28. januar blev gjort fangst på 60 kg på liner. Utover til 10. februar var dog bare ubetydelig fiskemengde tilstede, og fisket inntil denne tid må betegnes bare som forsøksfiske. Fangstene på liner gikk sjelden over 500 kg., for garnbruket noget bedre med fangster op til 1 500 kg.

Den 12. februar inntraff det første merkbare opsig av fisk på distriktets fiskehav. Opsiget skjedde på østre del av havet, og fikk således forholdsvis liten betydning, idet denne stim seg østover. Den 13. februar merkedes et nytt og ikke ubetydelig opsig fra vest. Fangstresultatene bedredes, og flåten kom snart i regulær drift. For garnbruket holdt gjennomsnittsfangstene sig mellem 1300 og 2000 kg, mens linebruket gav dårligere resultat. De elendige værforhold på denne tid gjorde dog stor avbrekk i driften, og særlig fikk såbåtfiskerne liten anledning til å utnytte forekomstene.

Den 20. februar merkedes et nytt og fyldigere opsig fra vest. Så vidt man kunde skjønne blev denne stim stående på Henningsværhavet, og fisketyngden var ikke ubetydelig — visstnok noget større enn i 1931.

En kortvarig godværsperiode etter 20. februar gav anledning til nogen dagers regulær drift med gjennomgående bra fangstresultater. Uværsperioden i første halvdel av mars stagnerte dog på ny driften, og denne stagnasjon virket avgjørende til et mindre godt totalutbytte av sesongen.

Fra 16. mars tillot været full drift for alle bruksarter. Fangstene var fra denne tid tilfredsstillende. Sesongen var dog nu så langt fremskreden at fangsttiden blev for kort til at et godt resultat av vinterens skreifiske kunde opnås. Utbyttet blev dog noget bedre enn for 1931. Best utbytte gav garnfisket. Fisken viste under hele sesongen liten lyst til å »bite« på liner. Lignende erfaring gjordes også for dypsagnets vedkommende. Etter 12. mars sluttet derfor de fleste linefiskere med nattlinebruket, og både linebrukerne og dypsagnbrukerne la tyngden av driften på daglinebruket, idet dette gav bedre fangster.

Utbyttet av fisket i distriktet må gjennomgående betegnes som dårlig, hvilket de gjennemsnittlige bruttolotter bærer vidnesbyrd om.

Fisket avtok jevnt men langsomt fra 1. april, og det fiske som foregikk etter 15. april var uten særlig betydning.

Distriktets opfiskede kvantum utgjorde 14 170 000 kg, motsvarende 3 720 000 stk.«

Stamsund opsynsdistrikt. Stamsund, Æsøy, Steine, Ure.

»Ordinær drift blev igangsatt for alle vær utover 20. januar, såvel med garn som liner. Fangstene var dog gjennomgående ubetydelige og ulønnsomme til å begynne med. Den fortsatte drift i begynnelsen av februar måned godtgjorde at fiskeinnsig hadde funnet sted, og overalt på distriktets fiskehav.

Så tidlig som 8. februar opnåddes fangster på 2000 kg. på garn og 1200 på nattliner, — småskøiter jevnt 800 kg.

Med merkbar bedring for hver dag, særlig for garnenes vedkommende, fortsatte fisket ut februar og til 12. mars. Driften viste at fisken stod jevnt fordelt på feltet såvel øst som vest, og efter de flestes mening i ikke ubetydelige mengder. Dette i forbindelse med at fisken gav god vekt og var sjelden fet og rognholdig og således tross de små priser utbragte en stykkepris som ingen hadde våget å regne med, gjorde at fiskerne stort sett begynte å se mer fortrøstningsfullt på forholdene og endog delvis regnet med et tilfredsstillende utbytte.

De siste dager av februar og første dager av mars bragte stadig garnfangster på 5000 kg, jevnt 2000 kg. Linefisket derimot gav sjelden større fangster enn 1000—1200 kg og gjennomsnittsfangster på 500—600 kg, idet det viste sig at fisken på grunn av at den var så fet, ikke »tok liner.«

Den 12. mars blev der for første gang egnet med lodde, og der skjedde nu en stor tilflytning av storskøiter fra Øst-Lofoten, idet man håpet på et godt resultat med dette nye agn. Dessverre viste det sig ikke å holde stikk, idet man den næste dag trakk »svart« bruk. Skuffelsen blev meget stor, og de fleste doryskøiter forlot været med det

samme. Hvad verre var, viste sig imidlertid å være at fisketyngden akkurat nu var seget ut fra feltet overalt og østover.

Garnfisket var hermed så å si helt slutt for denne vinter, og i de nærmeste 2 uker som fulgte var også alt linefiske helt ulønnsomt.

Nogen bedring inntraff for linefiskets vedkommende fra begynnelsen av april, og dette fiske holdt sig til omkring 15. april. En del tilflytning av dorylineskøiter fant sted i denne tid.

Utbyttet må for robåtfiskerne betegnes som lite. Lite tilfredsstillende for sjødragere og nogenlunde tilfredsstillende for garnfarkostenes vedkommende.

Distriktets fiskeparti utgjorde 7 162 000 kg, hvorav for Stamsund 5 448 000 og for Ure 1 714 000 kg. Av partiene er tilført 1 500 000 kg.«

Balstad opsynsdistrikt. Balstad og Mortsund.

»Forsøk med liner efter skrei var allerede igangsatt av flere omkring 20. januar, og man formerket at fisk var tilstede.

Ved opsynets ankomst 28. januar var flere sjødragere begynt fiske med fangster på 4—500 kg. Fra den 8. februar øket fangstene betydelig idet utbyttet for sjødragere dag om annen dreiet sig om 8—900 kg optil 1200 kg, og for doryskøitene 1500—1600 kg. Fisket foregikk inn og vest. For garnskøitene omtrent samme fangster. Dette fiske holdt sig til utover 20. februar da fangstene for linebruket blev ganske små og ujevne. For garnbruket stillet fisket sig noget bedre. Fra begynnelsen av mars kunde formerkes en betydelig økning av fisket på både garn og liner, som kulminerte omkring 10. mars med fangster for sjødragere almindelig 1000 kg, op til 3000 kg, og for garn op til 2000 kg. I denne tid så fisket lovende ut, idet man gikk ut fra at der stod stor fisketyngde på feltet. Imidlertid seg dette fiskesig hurtig østover så fisket omkring 20. mars var temmelig skralt. Fra 27.—28. mars tok fisket sig op især på garn, med fangster på optil 5000 kg, almindelig 15—1600 kg og for sjødragere 7—800 kg, optil 1200. Fisken var da seget op på Nappstrømmen, hvor den nogen dager stod kloss i land. Dette fiske holdt sig utover til 18. april da fisket tok merkbart av, og var helt slutt ved opsynets avreise. Efter det gode fiske for Stamsund og Henningsvær gjorde man sikkert regning på et ganske godt efterfiske, noget som i år ikke slo til og blev en stor skuffelse.

Det beste og jevneste fiske foregikk hele vinteren vestpå, først på vinteren inn på sjøen og senere på Nappstrømmen.

Fisket var meget ujevnt og gjennomgående dårligst for linefiskerne, mens det for garnfiskerne var tilfredsstillende. Fisket var også i februar tildels hindret meget av uvær.

Resultatet for Mortsund stiller sig omtrent som for Balstad.

Distriktets kvantum utgjorde 7 869 000 kg.«

Sund opsynsdistrikt. Sund og Nusfjord.

»Da opsynet sattes 1. februar var de første fiskeforsøk begynt av få linefarkoster med fangster på 4—500 kg. Den første garntrekning forekom 4. februar med en fangst av 220 kg. Driften blev hele februar meget hindret av uvær. Fangstene bedredes efterhvert, og den 16. februar var garnfangstene op til 2200 kg, almindelig 1200 kg og for natlliner op til 1100 kg, almindelig 800 kg, og 20. februar var garnfangstene op til 3000 kg. Fra den tid avtok fisket både på garn og liner, så garnfarkostene flyttet til Øst-Lofoten, mens linefiskerne fortsatte driften, som næsten ikke dekket ugiftene til agn og forbruk. Efter 26. mars bedredes fisket, så de tilstedeværende garnfarkoster fikk fangster op til 4500 kg, almindelig 1400 kg, robåter 3200 kg, almindelig 1800 kg. De største fangster på garnskøiter forekom 28. mars på 6000 kg, almindelig 3000 kg. På liner var det fremdeles små fangster. Dette fiske holdt sig til 12. april, men begynte da å avta og var helt slutt til 20. april.

Det antas at der i februar var adskillig fisk tilstede for distriktet, men at fisken seg østover, og noget nytt fiskeinnsig forekom ikke for distriktet før i slutningen av mars, og man mener at denne fisketyngde har vært meget stor. Fisken stod nær land hele vinteren, fra Nusfjord og vestover til »Solbjørnneset.«

Distriktets fiskeparti utgjorde 3 302 000 kg, hvorav for Sund 2 111 000 kg og for Nusfjord 1 191 000 kg.«

Reine opsynsdistrikt. Reine og Havnøy.

»Noget vesentlig innsig av fisk antas ikke å ha funnet sted for dette distrikt før omkring 10. februar, idet fangstene på garn dreiet sig gjennomsnittlig omkring 450 kg og på liner nogenlunde samme fangster. Muligens at innsig av fisk har forekommet i slutten av januar, men på grunn av uvær blev forsøksfiske ikke igangsatt, så man kan ikke gjøre sig nogen mening om hvorvidt fisk var på innsig eller ikke. Garnfangstene bedredes utover til 20. februar, da enkelte garnfarkoster fikk op til 5500 kg, men dette fiske tok snart av, så garnfarkostene flyttet til Øst-Lofoten, hvor fangstene da var gode. Linefisket var fremdeles så dårlig at det ikke var lønnsomt å drive. Man kan derfor med sikkerhet gå ut fra at det innsig som merkedes i februar seg østover, og at ikke noget nytt innsig forekom før i slutten av mars, da garnfangstene kom op i over 8000 kg, gjennomsnittlig 2500 kg. På denne tid kom de garnskøiter som flyttet østover tilbake og optok bedriften med gode fangster, og dette gode fiske varte helt ut til 23. april. I begynnelsen av april forekom en større tilflytning fra de østlige vær av alle bruksarter, vesentlig dypsagnskøiter og båter. Enkelte av dypsagnskøitene gjorde gode fangster, og likeså en del av lineskøitene som hadde skjell med sig fra

Øst-Lofoten, som blev benyttet til nattlineagn. I den tid var der absolutt en stor tyngde fisk tilstede og stod tett under land. Men linefisket gav intet nevneverdig utbytte for de som brukte fersk lodde og iset storsild, så det var vel få som greide utgiftene til driften. Utbyttet for linebruket må derfor betegnes som ytterst dårlig, mens garnfiskerne hadde et godt utbytte.

Det samlede fiskekvantum utgjorde 7 462 000 kg.«

Moskenes opsynsdistrikt. Moskenes, Sørvågen, Tind og Å.

»Iår som ifjor var fiskeforekomstene meget små efter hvad man kunde forstå. Noget merkbart innsig kunde ikke konstateres. Det var hele tiden et såkalt »rangelfiske« med små, tildels ubetydelige fangster.

Mens fisket ifjor foregikk inn- og vestpå, holdt fisken sig iår nær land hele tiden. Robåtene var således adskillig heldigere stillet enn ifjor. På yttersiden formerkedes ikke iår nogen fisketyngde.

Et lite opsving i fisket forekom omkring 10. april. På dypsagn gjordes tildels — forholdene tatt i betraktning — pene fangster.

Det samlede utbytte for fiskerne må jevnt over betraktes som meget slett. Når utgiftene var dekket hadde de fleste intet igjen for slitet. Enkelte klarte ikke å dekke utgiftene. Det var ingen vesentlig forskjell i utbyttet for maskin- og robåtene.

Det samlede og opfiskede kvantum utgjorde ialt 5 027 000 kg, hvorav tilført 371 000 kg. Efter dette blir totalkvantumet temmelig likt fjorårets. Tar man så i betraktning prisforskjellen ifjor og iår, og at utgiftene til agn m. v. beløper sig til næsten det samme beløp pr. mann som forrige år og at antall fiskere var nogenlunde det samme, vil man forstå at den enkeltes utbytte blir elendig.«

Værøy opsynsdistrikt.

«I de siste dager av januar blev der foretatt nogen prøvesett med liner, og der opnåddes fangster på 50—60 stk. Det egentlige fiske begynte ikke før først i februar, og man blev da straks opmerksom på at der var ganske pent med fisk tilstede, og fangstene steg efterhvert utover de første dager av februar, så ved midten av måneden var gjennomsnittsfangstene 1200 kg på nattliner (småskøiter). De få garnbåter som var tilstede hadde samtidig pene fangster. Da der samtidig var godt fiske både på ytre og indre side av Værøy, må det antas å ha vært en stor fisketyngde tilstede. Dette fiske varte ut måneden, men været var meget hemmende for bedriften og særlig ugunstig i tiden 13.—23. med mange landliggedager. Robåtene hadde således op til 10 døgn bruk i sjøen. — Også i mars blev der gjort ganske gode fangster på liner såvel på ytre- som indresiden, og samtidig delvis gode fangster på garn

på yttersiden, men været var også i denne måned meget hemmende for bedriften, og særlig gikk dette ut over robåtene.

Efter 23. mars ophørte garnfisket for dette distrikt, og fangstene på linebruket tok merkbart av. I april var driften lite lønnsom, og den ventede fisketyngde på »vestsig« uteblev.

Da det beste fiske for dette distrikt inntraff nettop under de ugunstige værforhold, blev utbyttet lite for de fleste og rent ille for robåtfiskerne, hvorav mange ikke greide sig skyldfrie fra været.

Distriktets opfiskede kvantum utgjorde 2 688 000 kg.«

Røst opsynsdistrikt.

»De vanlige prøvesett blev med garn foretatt på yttersiden av Røst de første dager av januar med små fangster, først den 15. januar fikk man op til 400 stk. Ved fortsatt drift utover januar på denne side var fangstene 200—400 stk. på garn. Liner var ikke forsøkt denne måned. Forøvrig var været i denne tid så stormende at nogen større eller sammenhengende drift ikke kunde skjje.

I februar var der utvilsomt en stor fisketyngde tilstede på begge sider av Røst, med garnfangster på 8000 kg og jevnt gode fangster på liner med gjennemsnitt 1000 kg fra yttersiden, og gjennemsnittsfangster på liner fra indresiden 1000—1400 kg. Men været denne måned stillet sig hindrende for nogen sammenhengende drift. I mars blev været bedre, men det viste sig da at fisken var seget østover, så efter den tid var fisket smått og tok sig senere ikke op. Driften i mars og april var overalt helt ulønnsom både på garn og liner.

Utbyttet av fisket må betegnes som ytterst slett, og for en flerhet av linefiskernes vedkommende var det rent galt.

Distriktets opfiskede kvantum utgjorde 1 075 000 kg.«

Tilvirkning og verdiutbytte.

Kvantumet av handelsvarer utgjorde ved sesongens avslutning 105 101 000 kg fisk, 4 209 hl lever, 68 305 hl dampmedisintran og 52 286 hl rogn.

Anførte fiskepart i kilo svarer til et stykketall på 26 950 000.

Verdien av produktene utgjorde 11 200 000 kroner, mot 10 millioner kroner ifjor og i 1930 19,5 millioner kroner.

Tilvirkningen. Av fiskepartiet blev 9 423 000 kg saltet til klippfisk, 44 218 000 hengt til rundfisk og 1 460 000 kg eksportert fersk i is.

Til guano blev anvendt ca. 23,5 mill. stk. torskehoder. En hel del hoder blev også anvendt til hjemmeforbruk, kreaturfôr m. v. Torskerygger blev også i stor utstrekning anvendt til guano. Også i år tok mange fiskere vare på fiskeaviallet for tørring og salg. Arbeidet med dette blev godt betalt.

Til fortøring i Lofoten og for hjemsendelse i småpartier medgikk i år som vanlig en forholdsvis betydelig del, som dog ikke er medtatt i forannevnte totalkvantum og likeså satt ut av betraktning ved beregningen av totalutbyttet. De således »hjemmeforbrukte« partier utgjør ca. 2,5 mill. kg til en verdi av kr. 175 000.

Leverens fettholdighet utgjorde gjennomsnittlig 55 pct.

Fiskens rognholdighet i hektoliter pr. 1000 kg fisk utgjorde i: 1929 0,44, 1930 0,44, 1931 0,53, og i 1932 0,50.

I stykketall har rognholdigheten utgjort pr. 1000 stk.: I 1923 1,64, 1924 1,69, 1925 1,81, 1926 1,32, 1927 1,21 og i 1928 1,24.

Beregningen er foretatt på den tid da forøkelsen av rognpartiet ophørte.

Av rognpartiet for 1932 blev 5 063 hl anvendt til hermetikk.

Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1885.

Tabell 33.

År	Antall fiskere	Opfisket kvantum i tusen stkr.	Fisk pr. fisker i stkr.	Leverholdighet		Dampne-disintran-parti	Bruntran-parti	Leverparti til amnen tran
				Antall fisk pr. hl. lever	Antall Gjenn.-snittlig			
1000 hektoliter								
1885.....	26 652	26 500	1000	400—700	—	6,55	18,5	29,5
1886.....	28 920	31 000	1072	300—650	—	10,00	25,4	41,0
1887.....	28 030	29 700	1060	300—700	—	9,50	23,6	38,3
1888.....	31 917	26 000	815	250—450	—	16,10	23,6	38,0
1889.....	30 083	17 200	372	200—500	—	12,90	14,6	23,5
1890.....	30 324	30 000	989	200—500	—	16,70	36,3	58,5
1891.....	30 378	21 050	691	250—500	—	18,20	14,1	22,7
1892.....	30 092	16 250	530	280—550	—	8,10	14,3	23,0
1893.....	26 683	27 000	1012	270—550	—	18,60	19,5	31,5
1894.....	28 000	28 500	1107	400—800	—	12,30	7,3	14,6
1895.....	32 600	38 600	1184	500—1300	—	12,30	3,8	11,0
1896.....	32 280	18 000	558	570—1000	—	8,85	1,2	2,5
1897.....	31 312	25 800	824	300—720	—	18,26	3,8	7,7
1898.....	29 777	15 000	504	300—700	460	11,25	4,0	8,0
1899.....	24 461	15 000	613	250—450	340	18,45	6,1	11,0
1900.....	22 736	8 400	369	230—440	320	10,77	3,0	5,6
1901.....	18 555	13 000	700	250—500	350	15,89	3,1	6,0
1902.....	23 054	14 300	620	380—900	560	9,63	1,1	2,6
1903.....	18 277	13 700	750	700—4000	2160	0,61	0,2	1,1
1904.....	18 000	12 290	683	500—1800	1150	3,29	0,3	0,8
1905.....	20 626	13 500	654	370—700	551	11,49	1,1	2,2
1906.....	20 777	18 600	895	260—700	521	16,95	1,6	3,1
1907.....	20 166	18 700	927	280—550	430	20,37	2,3	4,5
1908.....	20 183	13 300	659	230—450	330	20,10	1,5	2,9
1909.....	20 346	16 800	825	250—500	400	20,00	1,3	2,6
1910.....	19 113	13 900	727	300—500	435	13,46	0,9	2,0
1911.....	28 088	10 500	581	330—800	527	7,87	0,3	0,8
1912.....	16 360	15 100	925	400—750	553	12,04	0,6	1,2
1913.....	14 659	10 200	696	420—1000	610	6,04	0,3	0,9
1914.....	16 382	11 700	715	350—900	523	9,62	0,5	1,0
1915.....	15 920	16 000	1015	350—800	542	12,65	0,6	1,4
1916.....	19 758	14 400	729	300—530	425	15,94	0,7	1,4
1917.....	19 091	9 200	538	240—600	378	12,00	0,4	0,8
1918.....	16 394	6 120	373	280—700	430	6,49	0,3	0,6
1919.....	11 539	7 000	606	240—650	414	8,43	0,2	0,7
1920.....	12 090	12 100	1000	240—550	300	18,37	0,6	2,4
1921.....	17 095	18 600	1088	220—700	313	29,27	0,4	5,2
1922.....	15 682	13 100	847	200—500	240	27,69	0,5	3,2
1923.....	17 369	17 012	978	170—370	235	35,29	0,4	4,3
1924.....	18 676	16 100	862	160—450	220	36,79	0,6	4,1
1925.....	21 471	21 900	1020	170—650	276	42,05	2,1	1,3
1926.....	21 625	27 600	1276	210—680	300	45,24	1,9	2,4
1927.....	19 523	35 600	1825	250—1200	382	43,04	1,8	1,5
1928.....	25 216	34 000	1348	220—1000	440	27,96	1,5	1,3
		Opfisket kvantum i tusen kilo	Fisk pr. fisker i kilo	Leverholdighet				
				Kilo fisk pr. hl. lever	Kilo Gjenn.-snittlig			
1929.....	27 054	130 256	4814	800—1600	1050	55,16	2,8	1,3
1930.....	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931.....	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932.....	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2

Opfisket kvantum skrei, månedsvís frá 1871.

Tabell 34.

Ár	Antall (mill. stk.)				Procent			
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt	Jan. og februar	Mars	April	Ialt
I gjennemsnitt 1871—1891 ..	5.0	15.8	4.4	25,2	19.8	62.7	17.5	100
— " — 1891—1900 ..	2.8	13.8	4.7	21.4	12.3	65.4	22.3	100
— " — 1901—1910 ..	1.5	8.6	4.7	14.8	9.7	57.0	33.3	100
— " — 1911—1920 ..	1.4	7.1	2.8	11.3	12.4	62.8	24.8	100
1921.....	4.0	8.1	6.5	18.6	21.4	43.6	35.0	100
1922.....	1.8	8.0	3.3	13.1	13.9	61.1	25.0	100
1923.....	2.6	10.1	4.3	17.0	15.3	59.4	25.3	100
1924.....	2.5	3.3	5.3	16.1	15.5	51.5	33.0	100
1925.....	3.0	13.2	5.7	21.9	13.7	60.1	26.2	100
1926.....	2.9	12.8	11.9	27.6	10.5	46.4	43.1	100
1927.....	5.7	22.6	7.3	35.6	16.0	63.5	20.5	100
1928.....	3.0	19.6	11.4	34.0	8.8	57.7	33.5	100
	Antall (mill. kg.)							
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt				
1929.....	28.3	63.1	38.8	130.2	21.8	48.4	29.8	100
1930.....	14.0	77.1	36.1	127.2	11.0	60.0	29.0	100
1931.....	3.3	30.4	31.4	65.1	5.06	46.68	48.26	100
1932.....	8.8	51.4	44.9	105.1	8.37	48.91	42.72	100

Ukentlige opgaver over utbyttet for 1932.

Tabell 35.

Uken som endte	Fisk			Lever som ikke er anvendt til dampmedisintran	Dampmedisintran	Rogn	Trekningsdage			
	Ialt	Herav saltet	Ukens fiske				Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Millioner kg.			Hektoliter			Hele	Delvis	Hele	Delvis
Februar 5...	0,126	0,012	0,126	2	64	65	3	2	2	2
— 12...	1,396	0,507	1,270	71	782	1,084	4	2	5	1
— 19...	4,029	1,841	2,633	71	2,864	3,345	3	1	3	1
— 26...	8,837	4,491	4,808	131	6,227	7,921	5	1	4	2
Mars 4...	16,339	9,341	7,502	363	11,548	15,117	4	2	5	1
— 11...	26,610	16,704	10,271	746	18,133	24,410	5	1	4	1
— 18...	40,159	26,195	13,549	1263	26,520	35,856	4	1	4	1
— 25...	60,163	39,736	20,004	2334	38,767	48,261	5	—	5	—
April 1...	80,713	50,994	20,550	2812	51,816	51,690	5	—	5	—
— 8...	93,512	57,104	12,799	3729	61,153	52,286	5	1	4	2
— 15...	100,323	59,029	6,811	3911	65,790	52,286	6	—	5	1
— 22...	105,101	59,423	4,778	4209	68,305	52,286	6	—	6	—

Tabell 37. Fordeling av årets kvantum på opsynsdistriktene og på bruksartene samt på tilvirkningsmåtene.

Fiskevær	Fiskeparti i mill. i kilo	Fiskepartiets anvendelse (mill. kilo)			Lever i hl.		Utvunnet damp- medisniran i hl.	Rogn i hl.		Hoder (mill. stkr.)		Opfisket mill. kilo på:		
		Saltet til klippfisk	Hengt til rundfisk	Eksportert iset	Lever- parti	Brukt til damp- disniran		Saltet	Herme- tikk	Guano	Hjemme- forbruk	Garn	Liner	Dypsagn
Kanstadfjorden og Kjeøy	3,510	2,401	1,053	0,056	4271	3132 ¹⁾	1725	1570	—	0,800	0,052	2,965	0,302	0,243
Raftsundet og Risvær	4,215	2,396	1,770	0,049	5130	6054 ²⁾	3320	1526	125	0,950	0,050	3,045	0,700	0,470
Brettesnes	2,256	1,644	0,602	0,010	2752	1900 ¹⁾	1044	1260	25	0,370	0,170	0,880	0,795	0,581
Skrova	9,331	7,350	1,906	0,075	11370	8084 ¹⁾	4452	2703	152	2,000	0,300	5,598	0,934	2,799
Svolvær	25,786	23,119	2,301	0,366	31432	22680 ¹⁾	12484	10461	1839	5,850	0,380	9,720	1,295	14,771
Kabelvåg	5,546	2,415	2,926	0,205	6764	10955 ²⁾	6031	4319	51	1,100	0,150	2,250	1,264	2,050
Hopen	5,480	4,165	1,255	0,060	6683	5551 ¹⁾	3055	2861	50	1,280	0,020	3,280	1,000	1,200
Henningsvær	14,170	8,591	5,424	0,155	17271	21765 ²⁾	11976	7200	682	3,490	0,010	5,433	5,039	3,698
Stamsund	5,448	3,062	2,341	0,045	6643	11686 ²⁾	6427	1544	956	1,270	0,050	2,400	2,948	0,100
Ure	1,714	0,715	0,984	0,015	2091	867 ¹⁾	477	1052	20	0,350	0,065	0,337	1,269	0,108
Balstad	7,869	1,378	6,242	0,249	9646	12552 ²⁾	6909	3521	740	1,620	0,330	2,500	5,369	—
Nusfjord	1,191	0,226	0,955	0,010	1450	1009 ¹⁾	555	815	—	0,210	0,080	0,360	0,831	—
Sund	2,111	0,196	1,907	0,008	2570	1540 ¹⁾	847	690	30	0,460	0,050	1,241	0,820	0,050
Reine	7,462	0,896	6,540	0,026	9114	6736 ¹⁾	3806	2296	80	1,660	0,190	4,500	2,000	0,962
Sørvågen, Moskenes og Tind	5,027	0,277	4,707	0,043	6130	5801 ¹⁾	3190	2450	50	1,140	0,100	0,160	4,687	0,180
Værøy	2,910	0,470	2,380	0,060	3544	2582 ¹⁾	1420	2452	123	0,670	0,040	0,180	2,730	—
Røst	1,075	0,122	0,925	0,028	1310	1068 ¹⁾	587	503	140	0,235	0,025	0,690	0,385	—
Ialt	105,101	59,423	44,218	1,460	128171	123962	68305	47223	5063	23,455	2,062	45,539	32,350	27,212

¹⁾ En del lever fraført distriktet.

²⁾ — „ — tilført .

Lofot-fiskets utbytte i ferdige produkter fra 1881—1932.

Tabell 36.

År	Ialt fisk	Prod. herav			Hoder	Rogn	Medisin- tran	Tran	Verdi i mill. kroner
		Klipp- fisk	Tørr- fisk	Annem tilvirk.					
		Millioner stykker							
I gjennemsnitt 1881—1885 ...	23,7	20,2	3,5	—	17,3	28,4	3,23	16,5	5,80
I gjennemsnitt 1886—1890 ...	27,5	23,5	4,0	—	15,5	29,5	13,10	25,0	6,21
I gjennemsnitt 1891—1900 ...	21,4	17,0	4,4	—	14,4	22,9	13,71	7,7	5,26
I gjennemsnitt 1901—1910 ...	14,8	9,2	4,3	—	10,2	17,3	13,18	1,3	5,13
I gjennemsnitt 1911—1920 ...	11,3	7,5	3,2	—	8,2	14,1	10,79	0,4	9,05
1921	18,6	7,8	10,0	0,8	14,2	22,2	29,3	0,4	10,80
1922	13,1	6,9	5,9	0,3	10,7	16,7	27,7	0,5	11,89
1923	17,0	9,6	7,0	0,4	14,4	27,8	35,3	0,4	9,90
1924	16,1	9,7	6,1	0,3	13,8	27,2	36,8	0,6	19,61
1925	21,9	13,8	7,9	0,2	18,7	39,4	42,0	2,1	27,99
1926	27,6	15,8	11,4	0,4	24,7	35,5	45,2	1,9	17,40
1927	35,6	20,4	14,8	0,4	32,8	39,1	43,0	1,8	10,20
1928	34,0	18,9	14,3	0,8	32,8	45,1	27,9	1,5	16,80
		Millioner kilo							
1929	130,2	83,6	45,4	1,2	41,8	50,4	55,1	2,8	17,61
1930	127,2	95,6	30,5	1,1	38,0	55,5	54,9	2,7	19,46
1931	65,1	34,3	29,5	1,3	16,0	34,7	33,7	1,9	9,99
1932	105,1	59,5	44,2	1,4	23,5	52,2	68,3	3,9	11,26

Fiskernes og utbyttets procentvise fordeling på de forskjellige redskaper.

Tabell 38.

År	Garnbruk		Linebruk		Dypsagn		Antall ialt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk mill. stkr.
I gjennemsnitt								
— 1871—1880	50.4	48.7	29.6	45.6	10.0	5.7		
— 1881—1890	35.1	31.5	56.3	64.6	8.6	3.9		
— 1891—1900	38.4	34.9	55.0	62.3	6.6	2.8		
— 1901—1910	42.2	33.8	54.8	64.9	3.0	1.3		
— 1911—1920	30.6	34.3	63.6	62.9	5.8	2.8	17.028	11.232
— 1921—1930	27.0	32.8	47.5	54.0	25.5	13.2	21.216	26.591
								Fisk mill. kilo
1931	19.7	30.9	37.8	54.4	42.5	14.7	26.508	65.100
1932	22.8	43.3	36.8	30.8	40.4	25.9	26.608	105.101

Mannslotter i kroner for hvert fiskevær — beregnet i brutto.
Tabell 39.

Fiskevær	Høieste				Middels				Laveste			
	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn
Kanstadfjorden, Kjeøy og Rinøy.....	900	350	120	1000	450	150	80	450	250	100	30	200
Raftundet og Risvær....	1300	350	200	600	800	250	100	400	600	150	40	300
Brettesnes.....	800	350	250	500	530	225	150	300	420	100	75	150
Skrova.....	2200	350	500	1200	1200	200	250	600	700	40	50	300
Svolvær.....	1600	480	420	—	800	280	190	—	370	150	80	—
Kabelvåg og Stolvågen....	1400	800	400	700	700	500	250	350	300	200	50	200
Hopen, Ørsnes og Ørsvåg	1700	900	500	—	1100	600	300	—	700	450	80	—
Henningsvær.....	1200	600	470	—	660	280	220	—	200	80	30	—
Stamsund og Steine.....	800	450	—	400	600	350	—	200	400	50	—	50
Ure.....	600	650	250	120	400	380	120	—	300	100	30	50
Balstad og Mortsund....	1300	1000	—	—	800	550	—	—	500	250	—	—
Nusfjord.....	700	600	—	—	400	300	—	—	300	200	—	—
Sund.....	900	550	75	650	700	350	45	400	400	75	20	100
Reine og Havnøy.....	2100	600	400	800	1100	400	250	600	700	100	50	400
Sørvågen, Moskenes, Tind og Å.....	950	570	400	—	500	340	280	—	400	100	200	—
Værøy.....	1000	750	—	—	800	300	—	—	500	130	—	—
Røst.....	735	320	—	—	280	135	—	—	84	10	—	—

Gjennomsnittsutbytte i brutto pr. mann fra 1881—1932.
Tabell 40.

År	Stykker skrei	Kroner	Fratrukket båtslott reduseres bruttolotten til kroner
I gjennomsnitt 1881—1890.....	656	203	—
1891—1900.....	732	183	—
1901—1910.....	744	259	—
1911—1920.....	716	595	—
1921.....	1088	631	514
1922.....	847	759	625
1923.....	978	568	448
1924.....	862	1050	900
1925.....	1020	1300	1030
1926.....	1276	804	620
1927.....	1824	523	393
1928.....	1348	666	509
	Antal kilo		
1929.....	4814	650	500
1930.....	4486	690	575
1931.....	2456	377	300
1932.....	3951	424	335

Det gjennomsnittsutbytte som er anført i tabell 40 foran er beregnet etter fiskernes antall den 22. mars og som vanlig angitt i brutto. Når derimot lottantallet beregnes på samme måte som fangstfordelingen skjer på, øker lottantallet så meget at bruttolotten reduseres som anført i nevnte tabell.

Agnforsyningen.

Tilførselen av agn må betegnes som meget tilfredsstillende under hele fisket. Tilgangen var nemlig rikelig og jevn til enhver tid og prisene var rimelige, når man da bortser fra at nygravet agnskjell på den tid i mars da efterspørselen var størst, betaltes med en offisiell pris av opptil kr. 55 pr. dunk. Prisene på fersk frossen storsild, fersksild og lodde kan ikke sies å være urimelige, men man kan dog ikke komme bort fra at prisene på disse agnsorter er for høie i sammenligning med prisene på fiskeproduktene, for da ikke å snakke om de svimlende summer der medgår til innkjøp av agnskjell under line- og snikfisket. Der skal store fangster til for å få balanse ved bruken av skjell som agn.

Spørsmålet om offentlig regulering av agnskjellomsetningen bør optas til nøie overveielse. En for alle parter tilfredsstillende løsning av dette så viktige spørsmål måtte vel kunne finnes.

I Vestlofoten blev omtrent bare frossen storsild benyttet som agn. En tid først i mars kom også lodden, men den viste sig mindre heldig. Fersksild fra Lofoten og andre steder blev også tilført, men kun undtagelsesvis gav den samme fangstresultater som den frosne sild. Sist i mars og først i april kom også agnskjellene, overskuddet fra Østlofoten, som blev solgt til 10 à 15 kroner dunken. Til de priser svarte bruken av dette agn sig godt for mange. Det var forholdsvis mindre partier som blev budt frem. Under fisket i Østlofoten blev der i meget stor utstrekning brukt skjell som line- og snikagn, da sild som bekjent ikke eigner sig som agn under dagfiske og det var vesentlig dagliner og snik som benyttedes i den aller beste fisketiden østpå. Natlliner gav nemlig stadig utilfredsstillende fangster og dertil var feltet så sterkt optatt at det hadde sine store vanskeligheter at utsette natlliner, i hvert fall på strekningen Henningsvær, Svolvær og Skroven. Som følge herav blev forbruket av agnskjell meget stort og agnkontoen for en rekke uforholdsmessig høi.

Det under hele fisket forbrukte agn representerer en sum på 2 100 000 kr., eller ca. kr. 140 pr. mann

Forøvrig henvises til tabell 41.

Gjennomsnittspris på agn i hvert vær 1922 angitt i kroner
pr. hektoliter.

Tabell 41.

Fiskevær	Fersk sild	Salt sild	Skjell	Salt skjell	Fersk lodde	Blekksprut	Blekksprut-lever	Isset eller frosset fersk storsild
Kanstadfjorden, Kjeøy og Rinøy.....	—	—	—	120.00	—	—	—	15.00
Raftsundet og Risvær.....	—	—	—	120.00	11.00	—	—	17.00
Brettesnes.....	—	—	—	140.00	15.00	40.00	—	20.00
Skrova.....	—	—	—	121.00	—	—	—	—
Svolvær.....	—	—	—	120.00	14.00	—	—	17.00
Kabelvaag og Storvaagen..	—	—	—	140.00	15 90	—	—	15.80
Hopen og Ørsnes.....	—	—	—	142.00	10.60	—	34.40	15.00
Henningsvær.....	14.20	—	—	125.00	10.30	—	—	15.00
Stamsund.....	18.00	—	—	100.00	11.00	—	—	14.50
Ure.....	—	—	—	—	11.30	—	—	14.40
Balstad og Mortsund.....	11.50	—	—	35.00	8.50	—	—	17.00
Nusfjord.....	16.00	—	—	—	12.00	—	—	18.50
Sund.....	—	—	—	—	10.00	—	—	17.50
Reine og Havnøy.....	18.00	—	—	105.00	9.50	—	—	16.00
Sørvaagen, Moskenes, Tind og Å.....	18.00	17.00	—	53.30	11.00	—	—	17.00
Værøy.....	18.00	—	—	—	10.00	—	—	18.00
Røst.....	—	—	—	—	12.00	—	—	18.00

Redskapstap og slitasje.

Redskapstap av nogen betydning for den enkelte forekom ikke.

Man tenkte sig at det nærmest brutale vær den første del av sesongen vilde ha medført store tap av redskaper, men heldigvis undgikk man det. Dette skyldes at nogen nevneverdig bedrift foregikk ikke den første del av fisket og dertil var strømforholdene særdeles gunstig.

Slitasjen blev dog forholdsvis større, hvilket skyldes stor ansamling av redskaper på små havområder og den hensynsløse behandling redskapene får av uvedkommende under trekning ved sammenvikling. Der syndes sørgelig meget mot dette bud og store tap opstår for mange.

Det samlede redskapstap er beregnet til 385 000 kroner, hvorav for garnbruket 75 000 kroner og på linebruket 310 000 kroner.

Slitasjen representerer en sum på kr. 2 065 000 kroner, hvorav på garnbruket 1 390 000 kroner og på linebruket 675 000 kroner.

Leverholdighet i hver uke i hvert vær 1932.

(De anførte datoer betegner hver ukes slutning). Tallene angir antall kg. fisk pr. 10 liter lever.

Tabell 42.

Fiskevær	Februar				Mars				April		
	5	12	19	26	4	11	18	24	1	8	15
A. Garnfisk.											
Kanstadfjorden	—	—	90	80	85	85	82	83	83	85	88
Raftsundet	—	65	80	80	80	80	90	100	100	100	100
Brettesnes	—	70	80	80	75	80	85	85	80	90	100
Skrova	80	70	75	70	75	80	85	85	90	90	80
Svolvær	—	75	75	80	80	80	80	82	85	85	85
Kabelvåg	80	78	79	78	76	78	90	87	89	90	80
Hopen	—	80	72	72	77	77	80	85	90	95	95
Henningsvær	95	80	80	78	75	78	80	77	94	80	70
Stamsund	—	77	68	70	71	74	76	89	100	90	—
Ure	—	—	85	80	83	77	80	95	100	90	90
Balstad	75	75	75	75	80	80	85	90	95	95	95
Nusfjord	—	90	95	95	86	86	90	90	100	110	110
Sund	—	75	75	75	80	85	90	100	95	90	85
Reine	—	90	80	80	80	85	90	90	95	95	100
Sørvågen	—	—	—	76	78	—	—	—	—	90	85
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst	84	84	78	85	82	83	90	95	115	112	112
B. Linefisk.											
Kanstadfjorden	—	—	90	80	90	92	92	95	94	96	88
Raftsundet	—	65	80	80	80	80	90	100	100	100	100
Brettesnes	—	90	100	95	80	90	90	95	95	100	120
Skrova	—	80	—	85	90	95	100	100	110	110	105
Svolvær	—	90	85	85	87	90	90	90	95	100	95
Kabelvåg	90	80	82	79	78	77	85	83	88	89	89
Hopen	—	85	82	82	82	87	90	97	100	110	110
Henningsvær	95	95	95	78	90	79	78	90	97	95	75
Stamsund	—	80	78	86	87	87	90	100	120	110	120
Ure	80	80	85	85	92	80	85	105	120	100	100
Balstad	90	85	85	85	95	95	100	100	110	110	110
Nusfjord	—	95	100	100	90	90	100	100	110	120	120
Sund	—	85	85	90	90	95	100	110	110	110	98
Reine	—	95	85	85	85	95	100	100	105	105	110
Sørvågen	—	100	77	85	90	90	100	81	104	100	95
Værøy	—	90	88	85	90	95	100	110	120	120	120
Røst	—	87	85	90	100	105	100	110	120	128	130

VIII. Biologiske og oceanografiske undersøkelser.

Ved Fiskeridirektoratets avdeling for havforskning.

Torskebestanden i 1932.

Av konsulent Oscar Sund.

Torskebestanden blev i 1932 som i en årrekke tidligere gjort til gjenstand for undersøkelse ved regelmessig måling gjennom det meste av fiskesesongene. Målingene blev utført på følgende steder: sørpå i Bjørnsund (av styrm. Bostrøm) og i mindre utstrekning i Kristiansund (herr Bernh. Hanson) og Nordsmøla (herr Dyrnes). I Lofoten: Værøy (herr Edv. J. Havnø), Sørvågen (Erling Larsen), Henningsvær (samme), Kabelvåg (Ole Sundsfjord) samt litt for Rinøy (Larsen). I Finnmarken: Mehamn (Ingv. Rønåbak), Berlevåg (Larsen), Vardø (Ole Sundsfjord). Der måltas ialt 537 skreiprøver tilsammen 114 698 fisk og 137 prøver av finnmarksfisk, ialt 68 924 fisk. Sammenlignet med tidligere år blev følgende fisketall målt (avrundet til hele tusener).

Kystdel	1932	1931	1930	1929	1928	1927
Finnmarkstorsk . . .	69	17	26	21	44	32
Skrei	115	47	78	38	32	41
Ialt	184	64	104	59	76	73

Variasjonen i den målte fiskemengde skyldes dels de til rådighet stående midler, dels adgangen til å måle som er meget avhengig av fangstenes størrelse. Materialet fra 1932 er særlig verdifullt i flere henseender, bl. a. fordi det gir godt uttrykk for at fangstene består av flere årganger. Fig. 1 er en oversikt over målingene i 1932, hvor alle målserier for hvert målested er slått sammen halvmånedsvís.

Figurens kurver er så å forstå at hver halvmånedsserie av skrei er redusert til et antall av 10 000. Fra antallet av fisk i hver centimeterklasse er så fratrukket det tilsvarende gjennomsnittlige antall fisk således som dette er funnet ved summering av alle skreiprøver fra 1913 til 1932. Figurens kurver er altså bilder av fisketallets avvikelse fra det normale for hver cm. Er der i en viss halvmåned færre fisk i en rekke centimeterklasser, får man et sort parti på figuren, er der flere, blir dette uttrykt ved et skrafert parti. — Finnmarksprøvene på samme måte — de er fremstillet som avvikelse fra Finnmarksnormalen før 1913 til 1932.

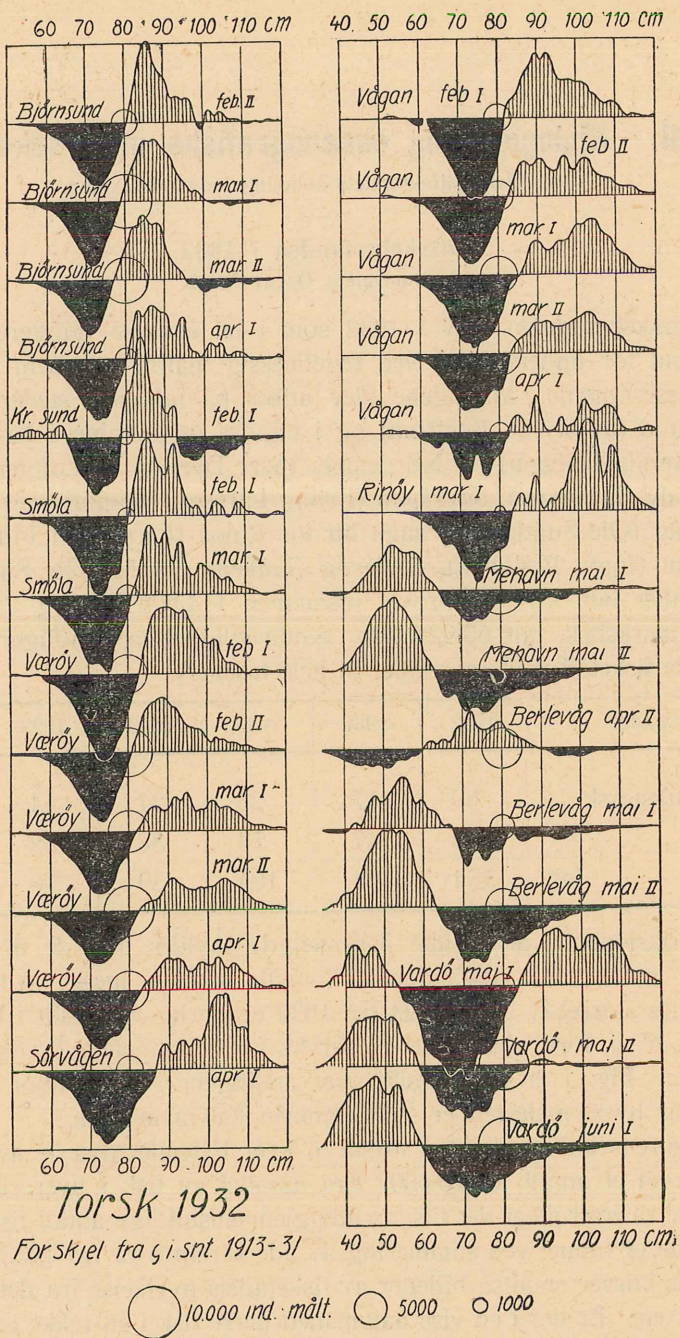


Fig. 1. Oversikt over målingene. En kurve for de i hver halvmåned utførte målinger. Bildene viser avvikelsene fra det normale antall i hver centimeterklasse. Kurvene er alle beregnet til et antall av 10 000. Se teksten.

Det sees bl. a. hvor jevn fisken faller i de forskjellige distrikter. Overalt i skreidistriktene var det jevn og stor fisk, så stor som neppe nogensinne før.

Fiskemengden.

Til å få en forestilling om mengden av fisk i sjøen er der intet annet å bygge på enn den fiskemengde som er opfisket i forhold til de gjorte anstrengelser. Vi har ikke kunnet ta vesentlig hensyn til de for-

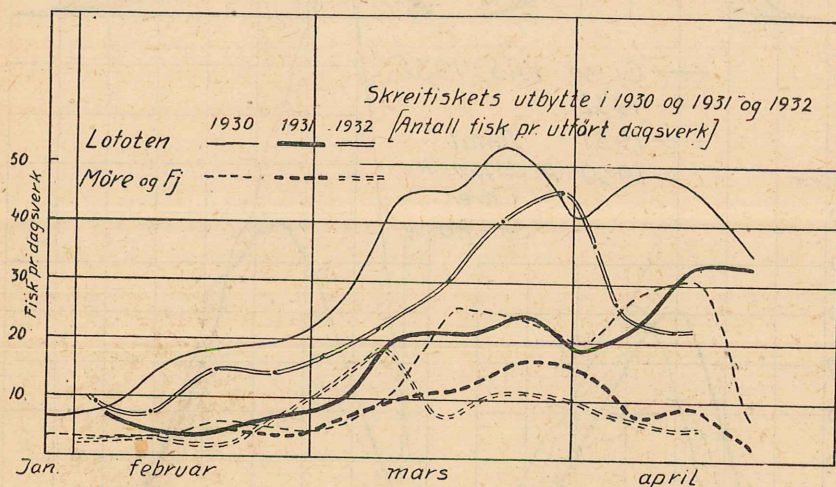


Fig. 2. Det gjennomsnittlige dagsutbytte av skrei pr. mann pr. sjøværdsdag de tre siste år i Lofoten og i Møre og Fjordene — beregnet ukentlig.

skjellige redskapers effektivitet men har måttet nøie oss med å beregne utbyttet pr. mann og pr. fiskedag. Ved hjelp av dette tall for hvert år kan hvert enkelt års målinger, henholdsvis for skrei og finnmarksfisk fremstilles ikke bare etter fiskestørrelsen, men også etter den forholdsvise mengde. Fig. 2 gir et uttrykk for fiskeutbyttets variasjoner i de tre siste sesonger i Lofoten og på Møre. Som det sees lå utbyttet i Lofoten i år oftest midt mellom utbyttet i 1930 og 1931. For hele sesongen har vi følgende utbytte pr. utført dagsverk:

Fiskedistrikt	Antall fisk pr. dagsverk						Procent av gjennomsnitt 1913—1932				
	1928	1929	1930	1931	1932	Gj.sn. 1913—1932	1928	1929	1930	1931	1932
Finnmarken	19.5	32.9	15.7	25.0	59.2	35.1	56	94	45	71	169
Lofoten	31.2	37.2	36.5	17.8	27.4	23.7	131	157	154	75	116
Møre og Fjord. . .	10.8	10.4	17.8	9.2	10.4	17.0	64	61	105	54	61

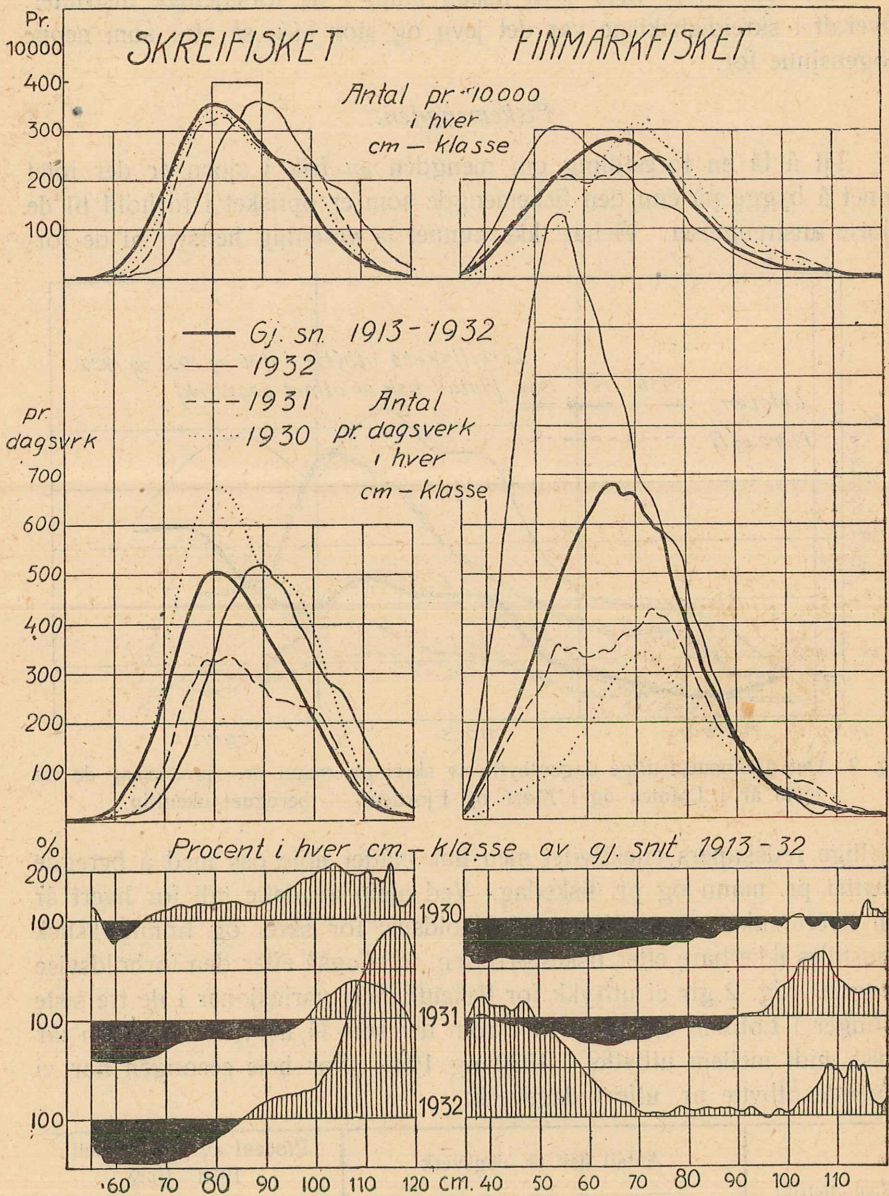


Fig. 3. Størrelse og mengde av skrei og loddetorsk de tre siste år. Øverst fordelingen av fangsten på de forskjellige centimeterklasser uten hensyn til fiskeutbyttets størrelse. I midten er de samme kurver gitt areal i forhold til årets gjennomsnittsutbytte i stykktall pr. dagsverk — en rute svarer til $1\frac{1}{2}$ fisk. Nederst er stykktallet for dagsverk av hver centimeterstørrelse fremstillet som procentisk overskudd i forhold til gjennomsnittstallet for 1913 til 1932.

Torskens størrelse og mengde i 1932.

Disse forholdstall er benyttet ved konstruksjonen av fremstillingene i fig. 3. Øverst fiskestørrelsen for de 3 siste år fremstillet uten hensyn til fangstmengde, i midten er de samme kurver gitt areal i forhold til utbyttet pr. dagsverk, slik at hver rute svarer til $1\frac{1}{2}$ fisk. Der er to fremtredende trekk som utmerker året 1932: skreien er så uvanlig stor. Mens gjennomsnittskurven har sin midtakse ved ca. 82 cm ligger den i år ved ca. 90, men kurven for 1932 har næsten nøiaktig samme form og areal som gjennomsnittskurven. Fiskevekten er derfor i år ca. 30 à 40 pct over det gjennomsnittlige eller næsten 60 pct. over den laveste skreivekt. — Det annet fremtredende trekk er den store mengde av småfisk i Finnmarken.

Disse to hovedtrekk kommer frem med enda større tydelighet i den nederste fremstilling hvor kurvehøidene er procent av den tilsvarende høide av gjennomsnittskurven for 1913—1932. Av skrei var det altså underskudd av alle størrelser helt til 85 cm, over denne størrelse veldige overskudd, av den allerstørste fisk var der 4 ganger så mange (og vel det) enn vanlig. I Finnmarken var der derimot et enestående svært overskudd av småfisk, særlig av størrelsene 38 til 48 cm som blev opfisket i over det tredobbelte av den gjennomsnittlige forekomst, — altså over 200 pct. overskudd.

Utsiktene for 1933.

Denne småfallende finnmarksfisk var av 5 års alder, men også meget av 4 års og noget av 6 års. Det er derfor ventelig at der nu vil inntre en vending til det bedre i Finnmarken, liekså at der vil komme en del meget småfallen fisk blandt skreien slik at den ensidige overvekt av storfisk vil ophøre. Men det er ingen grunn til å tro at den store mengde av slik storfisk er opfisket når den kunde møte op så tallrikt som tilfellet var siste vinter.

En ny fiskeperiode er begynt.

Tilslutt hitsettes en figur som viser gangen i fiskets resultat for hele kysten, Finnmarken innbefattet. For hvert år er beregnet en kurve som viser procentisk overskudd og underskudd av hver cm-klasse (tilvenstre på figuren). Det fremgår tydelig hvordan en ny periode begynte i 1921 og varte i 11 år, til og med 1931. I år er der en meget tydelig begynnelse på en ny periode som, efter begynnelsen å dømme, ikke vil stå tilbake for den foregående hvad fiskemengde angår. Men hvordan fisket vil slå til på de enkelte kyststrekninger er jo en annen sak, de faktorer som bestemmer fordelingen av fiskemassene langs kysten er ennu for lite kjent.

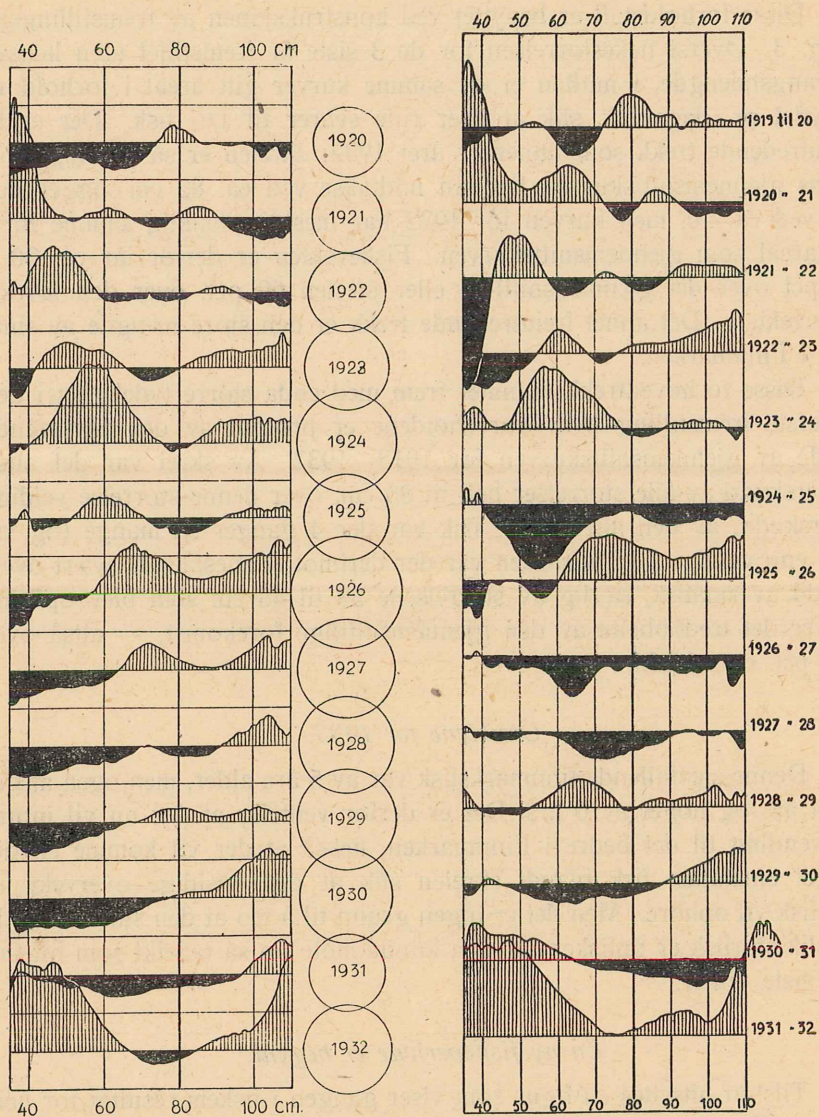


Fig. 4. Gangen i torskefiskeriene siden 1920. Tilvenstre: Skreimålinger og finnmarksmålinger kombinert og fremstillet på samme måte som de nederste figurer på fig. 3. Tilhøire: Forandring fra år til år. Kurvene er konstruert etter differensene mellom centimeter tallene i kurverekken til venstre. Forandringene fra 1931 til iår er altså til det bedre for alle fiskestørrelser, særlig for de minste og største.

Tilhøire i samme figur er en rekke kurver som er fremkommet ved å trekke det ene års overskudd (i hver cm-klasse fra det neste års. Disse kurver fremstiller således den forandring som er foregått fra det ene år til det annet. Av denne kurverekke fremgår det at den nye fiskeperiode som satte inn for alvor siste sesong blev innvarslet allerede ifjor (1931) hvad der også blev gjort opmerksom på som et gledelig varsel i forrige oversikt over torskbestandens tilstand.

Til slutt hitsettes en grafisk fremstilling av torskefiskerienes variasjoner i de siste 30 år.

*Torskefiskets variation i %
av gj. snt. for hvert distrikt*

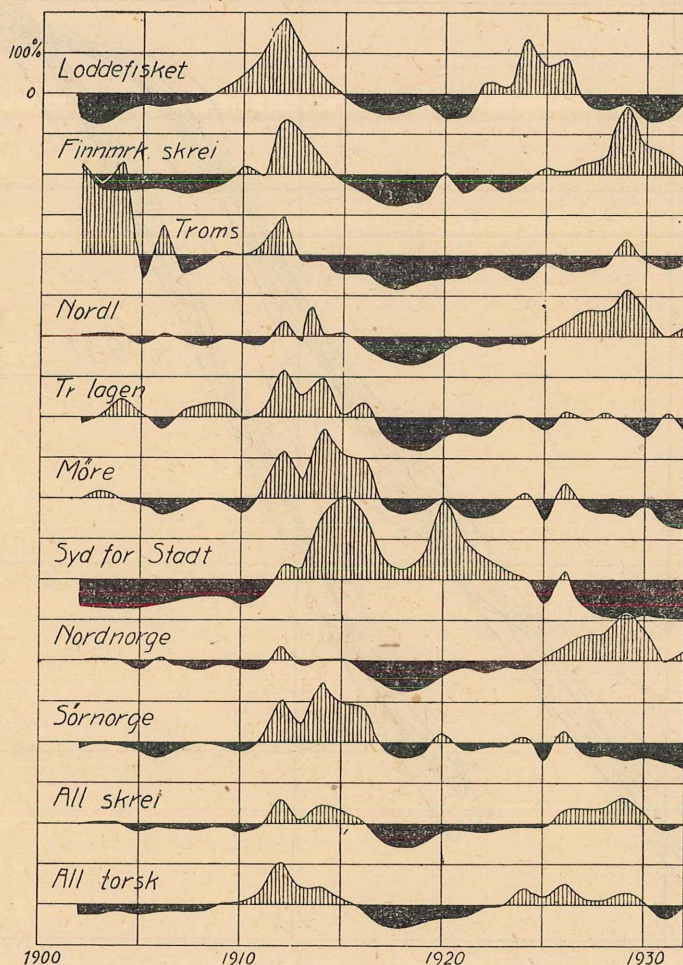


Fig. 5. Overskudd over gjennomsnittsfangst: streket. Underskudd: svart. Det sees at de to gode skreiperioder begge er innvarslet av en oppgang i loddefisket.

Vannlagene på fiskefeltet.

Av cand. real. Jens Eggvin, Fiskeridirektoratets Havforskningsavdeling.

Under vintertoktene i Vestfjorden utført av de norske fiskeriundersøkelser blev der i 1931 og 1932 med fiskerikonsulent Sund som leder bl. a. tatt henholdsvis 6 og 7 hydrografiske stasjoner på samme sted ved Skråva i tiden 13. mars til 15. april. Observasjonene viser at sjøvannets temperatur, saltholdighet og egenvekt er en god del forskjellig i de to år, mens avvikelsen innenfor samme år er mindre i den

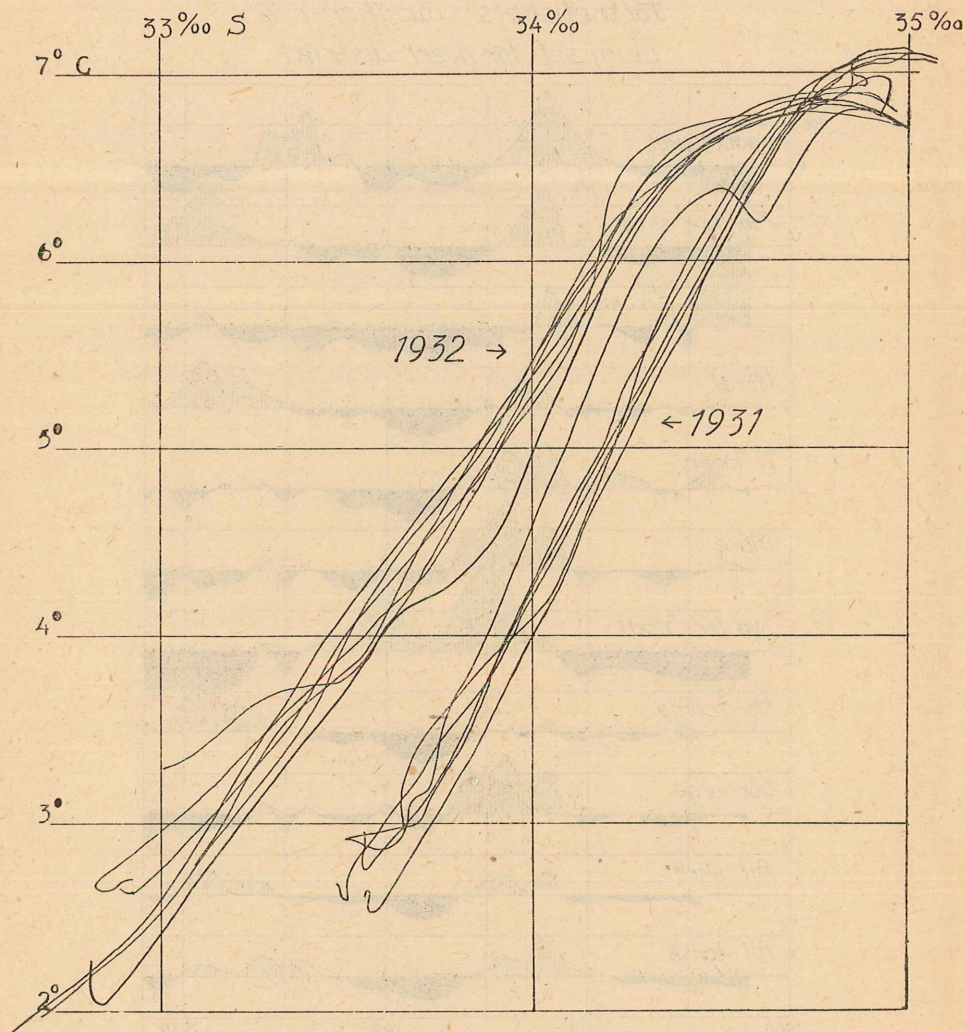


Fig. 1. Sammenheng mellem temperatur og saltholdighet på henholdsvis 6 og 7 stasjoner ved Skråva i mars—april 1931 og 1932.

tid vi betrakter. Kurvene i fig. 1, som viser sammenhengen mellem temperatur og saltholdighet for ovennevnte stasjoner, vil gi et billede av det. Kurvene er fremkommet ved for hver enkel stasjon å avsette punkter for sammenhørende observasjoner av temperatur og saltholdighet, og så legge en linje gjennom punktrekken (punktene ikke medtatt på fig.). Da temperatur og saltholdighet er lavest i de øverste lag og høiest i dypet, vil den nederste venstre ende av hver kurve svare til de øvre vannlag, mens bunnvannet er representert ved kurvedelene øverst til høire.

Av figuren fremgår det at kurvene for 1932 danner en bunt for sig som er forholdsvis godt adskilt fra kurvebunten for 1931. Figuren viser at der til samme temperatur svarer en lavere saltholdighet i 1932 enn året før, undtagen ved bunnen hvor forholdet er omvendt. Og det skriver sig fra at bunnvannet var litt varmere i 1931. Dette vil fremgå tydeligere av fig. 2.

Da som nevnt de hydrografiske forhold er så forskjellige i 1931 og 1932 i det tidsrum vi betrakter vil avvikelsen mellom de to år ikke utviskes, men tvertimot fremtre tydelig ved å danne midlet av alle observasjoner i tilsvarende dybde for hvert av de to år: Dette er gjort i hosstående tabell. D angir dybden i m, S ‰ angir saltholdighet, T°C angir temperaturen og σ_t er uttrykk for egenvekten. Når f. eks. denne er 1,02676 er dette betegnet med 676.

D	S ‰			T°C			σ_t		
	1931	1932	Diff.	1931	1932	Diff.	1931	1932	Diff.
0	33,54	32,87	— 0,67	2,84	2,52	— 0,32	676	625	— 51
10	56	91	— 65	79	64	— 15	78	27	— 51
25	59	33,12	— 47	90	3,05	+ 15	79	40	— 39
50	65	41	— 24	3,02	68	+ 66	83	58	— 25
75	79	63	— 16	45	4,28	+ 83	90	68	— 21
100	34,18	86	— 32	5,03	82	— 21	704	81	— 23
125	64	34,14	— 50	6,56	5,73	— 83	22	93	— 29
150	82	46	— 36	88	6,55	— 33	31	708	— 23
200	95	78	— 17	7,09	6,86	— 23	39	05	— 34
250	35,00	91	— 09	09	85	— 25	43	39	— 4
300	04	95	— 09	07	74	— 33	46	44	— 2

Herav sees at saltholdigheten i alle dyp er større i 1931 enn det følgende år. Forskjellen gjør sig mest gjeldende i de øverste 10 m, hvor den er 0,66 ‰. Den gjennomsnittlige saltholdighet for de to år regnet fra overflaten til bunnen er henholdsvis 34,48 og 34,22, slik at den gjennomsnittlige differens blir — 0,26 ‰. Fra 20 til 95 m dyp er temperaturen i 1932 høyere enn året før, mens den er litt lavere fra

100 m til bunnen. Det samme er tilfelle i de øverste 20 m. Egenvekten av vannet er likesom saltholdigheten større i alle dyp i 1931.

Kurvene i fig. 2 gir en oversikt over hvordan temperatur og saltholdighet varierer med tiden, mars—april 1930, 1931 og 1932. Det skrafferte område i diagrammene til høire angir vann med salthol-

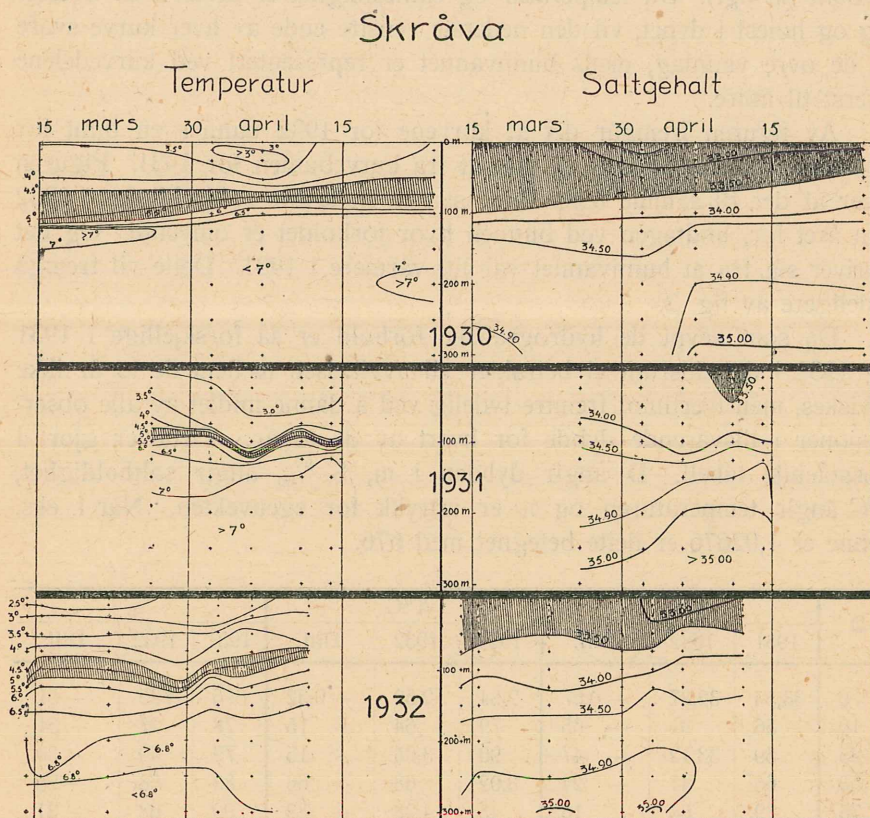


Fig. 2. Temperatur og saltholdighet ved Skråva i mars—april 1930—32. Vann med temperatur 4,5—5,5 C er skraffert, likeså vann av saltholdighet under 33,50 ‰.

dighet lavere enn 33,50 ‰. Det er særlig fremtredende at saltholdigheten i de øvre lag er så meget større i 1931 enn i de to øvrige år. Med undtagelse av stasjonen tatt 11. april er saltholdigheten for de øvrige stasjoners vedkommende i 1931 over 33,50 ‰ helt op til overflaten, mens den i de to øvrige år ligger under denne verdi fra overflaten og ned til et dyp av gjennomsnittlig 72 m i 1930 og 58 m i 1932. Også i dypet er saltholdigheten større i 1931 enn i de to øvrige år.

Det kolde vann med temperatur under 4° rakk i 1931 fra overflaten ned til et dyp av 106 m, mens de tilsvarende tall for 1930¹⁾ og 1932 bare var 53 og 68 m (se fig. 2). I dypet er temperatur og saltholdigheten litt høyere i 1931. Herav følger et annet trekk ved de hydrografiske forhold som synes å ha stor fiskerimessig betydning, nemlig at overgangen mellom det gjennemblandede (vinteravkjølte), lettere kysivann og det underliggende varmere og saltere bunnvann er meget skarpere i 1931 enn 1930 og 1932. Og da skreien under Lofotfisket nettop holder sig i overgangslaget mellom disse to vann typer, og helst innen temperaturgrensene 4,5—5,5° C, må nødvendigvis det fiskeførende lag bli tynt når overgangen mellom dem er skarp. I diagrammene til høire i fig. 2 er overgangsskiktet med temperatur 4,5—5,5° C skraffert. Herav fremgår det at det er meget tykkere i 1930 og 1932 enn i 1931. Gjennomsnittstykkelsen er: 1930 35 m, 1931 8 m, 1932 20 m.

Når dette lag er særlig tynt er det rimelig at fisket vil bli ujevnt av to grunner. For det første vil det gunstige overgangsskikt dekke et meget begrenset område av bunnen, særlig hvis det støter inn til en bratting. De redskaper som kommer til å stå i dette område har de beste chancer. Bli de derimot satt utenom, d. v. s. enten på for grunt eller dypt vann vil utbyttet bli dårlig. Cand. real. Gunnar Rollesen har i Lofotberetningen 1931²⁾ vist at dette var tilfelle på Hopseggen vinteren 1931. Dernæst kommer at innbrudd av nytt vann, vindens opstuvning av overflatevann og undersjøiske bølger lett vil kunne forskyve dette lag i vertikal retning (se fig. 2). Følgen er at hvor det en dag dekker et forholdsvis begrenset område av bunnen kan det være borte neste dag. Og heri må sannsynligvis søkes grunnen til at fisket var meget ujevnt fra dag til dag på nøiaktig samme felt. Utvalgsformann Andersen-Strand skriver således om lofotfisket 1931²⁾: »Fisketyngden var urolig, og det var forbundet med vanskeligheter, særlig for garnfolket å dirigere redskapssetningene efter fiskesiget. En natt kunde nemlig garnfiskerne få et bra utbytte på bestemte steder av feltet og næste natt kunde resultatet bli helt mislig.« — »Utbyttet var ujevnt og sterkt varierende fra dag til annen, endog på selvsamme felt.« —

Er derimot overgangsskiktet tykt, vil det dekke større arealer av bunnen og dermed vil også det område hvor man kan vente å få fisk, ifall der overhode er fisk i nærheten, bli større. Dessuten vil ovennevnte vertikale bevegelser ikke bli så følsomme, da spillerummet er større. Fisket skulde bli mere jevnt. Dette var da også tilfelle i 1930 og 1932 sammenlignet med 1931. For fiskerne skulde det da være særlig påkrevet å bruke fisketermometer når overgangsskiktet er tynt.

1) Stasjonen 24. april ikke medtatt da der ikke foreligger observasjoner fra tilsvarende tidspunkt i 1931 og 1932.

2) Årsberetning vedkommende Nørges Fiskerier 1931, nr. 2.

Som nevnt av Sund i Lofotberetningen for 1924¹⁾ syntes det også den gang å fremgå at et tynt overgangslag innvirket uheldig på fiskeutbyttet. Den vinteren vekslet dette lag sterkt i tykkelse. De siste års observasjoner går således i samme retning som de i 1924.

Den gjennomsnittlige saltholdighet i overgangsskiktet mellom temperaturgrensene 4,5—5,5° C er en god del forskjellig i de tre år vi betrakter. Men herav følger at også vannets egenvekt må være forskjellig. Tallmessig ser det slik ut:

	1930	1931	1932
S ‰	33,68	34,18	33,87
σ_t	665	705	680

Innenfor disse grenser skulde i hvert fall skreien under lofottisket være uavhengig av vannets egenvekt.

Uten her å gå nærmere inn på årsakene til at de oceanografiske forhold i Vestfjorden er så forskjellige år om annet, kan det antydes at foruten skiftninger i kyststrømmen har de meteorologiske data som temperatur, nedbør og vind meget å si. — Nedenstående tabell, som bygger på opplysninger fra Meteorologiske Institut, angir midlere temperatur og nedbør for, Svolvær og Bodø i månedene januar—mars 1930—1932.

	Svolvær			Bodø		
	1930	1931	1932	1930	1931	1932
Temp. C°	0,33	— 1,03	0,43	0,04	— 2,43	0,07
Nedbør i mm	236	117	225	116	44	119

Herav sees at temperaturen er meget lavere i 1931 enn i de to øvrige år, og at nedbøren bare er omtrent halvt så stor.

I 1930 og 1932 med forholdsvis stor nedbør og høi temperatur vil Vestfjorden motta meget ferskvann som vil bidra til å nedsette saltholdigheten i de øvre lag. I 1931 derimot er nedbøren liten og temperaturen lav. Begge disse to omstendigheter vil hver for sig bidra til en høi saltholdighet i de øvre lag. Da nemlig nedbøren er liten, blir overflatevannet lite utspedd. Den lave temperatur har da så meget lettere for å få dette til å synke ned ved avkjøling og derved bli erstattet med saltere, varmere vann som så også avkjøles. Da dette vann med høi saltholdighet har stor egenvekt i forhold til vannet under, vil vertikalcirkulasjonen foregå så meget kraftigere. Heri må i første rekke søkes forklaringen på hvorfor vannet i de øvre lag er så meget saltere og videre at det kolde vannlag (under 4° C) er så meget tykkere i 1931

1) Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier 1924, nr. 2.

enn i 1930 og 1932 (se fig. 2). Grunnen til at temperaturen i de øverste 20 m er så vidt lav i 1932 tiltross for at lufttemperaturen er høy, må bl. a. søkes i den omstendighet at saltholdigheten i de øvre lag er forholdsvis lav og tiltar raskt nedover. Derved vil stabiliteten i vannet bli stor og avkjølingen (fra luften) får virke så meget lengere, før egenvekten blir stor nok til at partiklene synker ned og blir erstattet av varmere vann.

Litt om skreiens gytning.

Av cand. real. Gunnar Rollesen, Fiskeridirektoratets Havforskningsavdeling.

Det årvisse innsig av skrei til Lofoten er fulgt av så mange praktiske og økonomiske spørsmål, at man ikke hefter sig større ved den biologiske side av det.

Man sier at skreien kommer til Lofoten for å gyte, men tenker til daglig ikke særlig over hvad gytningen egentlig er.

Man er interessert i fiskens størrelse, dens leverholdighet og rognholdighet, men hvorfor skreien kommer og hvordan gytningen ytrer sig, skjener man ikke så mange tanker, — ikke uten skreien et år plutselig skulde velge andre gytebanker.

Selv om frykten for at skreien skulde bli borte fra Lofoten er uten grunn, kan det allikevel være av interesse å nevne litt om det vi vet, om skreiens gytning.

Enhver som har fulgt lofotfisket på nært hold er vel kjent med den forandring rognen og melken undergår i løpet av sesongen. Flere og flere av rognens små eggkorn blir store og klare, de løsner og samler sig i rognsekkens indre hulrum. Melken blir mere lettflytende. Tilslutt sier vi at rognen og melken renner, og fra det øieblikk begynner fisken å gyte. Tiden for selve den store skreimengdes gytning, det vi kan kalle hovedgytningen varierer litt fra år til år, men faller som regel i siste halvdel av mars, dessuten kan gytningen strekke sig over kortere og lengere tid.

At skreiens »gått« flyter i løse sjøen har antagelig lofotfiskerne kjent til i århundrer, men det var nytt for videnskapen da G. O. Sars i 1864 fremla det i innberetningen om sine undersøkelser i Lofoten. Ligger sjøen blank en solskinnsdag, ser man eggene ligge i tette grupper helt oppe i vannskorpen, og nedover i sjøen svever de som grå perler så langt øiet ser.

For at et egg skal kunne utvikle sig må det befruktes. Et av melkens uendelige mange, men mikroskopisk små sedlegemer, trenger inn i egget gjennom et hull i eggskallet og smelter sammen med eggets kjerne. Dypt nede i sjøen foregår denne befruktning.

Som før meddelt i Lofotberetningen holder fisken sig i vann mellom 4,5 og 5,5 grad (d. v. s. i ca. 100 meters dyp). Hvorfor den gjør det, har man ingen forklaring på ennå, men det er ikke utenkelig at denne temperatur er heldig for befruktningen. Vi vet heller intet om hvordan hanfiskene og hunnfisken opfører sig under gytningen, men sannsynligvis har skreien likesom mange andre fiskearter en parringslek. Det eneste vi vet er at gytningen foregår tidlig om morgenen.

Efter gytningen begynner eggene å stige op mot overflaten. Hos de aller yngste egg vi finner, er den første celledeling nær forestående, og vi vet at det tar ca. 5 timer før denne finner sted. På 5 timer kan altså egget stige fra 100 meters dyp og op til overflaten.

Her oppe i de øverste vannlag svever nu egget i de 3 til 4 uker som dets utvikling tar, og den lille ubehjelpelige torskelarve som da kommer ut av egget, driver omkring på samme måte, prisgitt strømmen, inntil den som en liten torskeunge på 4—5 cm søker ned til bunnen ut på sommeren.

Hvor mange egg kan det nu gytes i Lofoten et år?

Hvis vi tillater oss et lite overslag kan vi si at merkeforsøkene i 1913 og 1928 viste at der fiskes op omtrent $\frac{1}{3}$ av den fisk som er tilstede på feltet. Fiskes der et år op 25 million stykker, kan vi regne med at 50 millioner fullfører sin gytning. Av disse 50 millioner er halvparten hunnfisk og la oss lavt regnet si at en huntorsk produserer 1 million egg — så får vi 25 000 000 000 000, det er 25 billioner egg. Tredd op som en perlesnor vilde denne nå ca. 700 ganger rundt jordkloden. Dette er selvfølgelig et overslag som kan avvike meget fra det virkelige forhold, og det ligger sikkert over vår evne å bringe nøiaktige opplysninger om den samlede eggproduksjon. Men vi kan ta for oss et lite område av Vestfjorden og se hvilke eggmengder som kan være tilstede på et bestemt tidspunkt.

For å samle inn torskens egg der de svever omkring i sjøen brukes håver av finmasket silkeduk. Disse håver sleges enten i overflaten en viss distanse eller de hales loddrett op gjennom sjøen.

I 1929 blev der en dag på Høla på 7 forskjellige steder tatt en rekke håvtrekk, og utregningen av deres fangst gav det resultat, at der på et område som var 31 kvadratkilometer stort i de øverste 75 meter fantes 310 000 000 000 egg, 310 milliarder eller for å gi et mere håndgripelig uttrykk for dette tall — 620 tonn torskeegg.

Hvor blir der av disse mengder av torsk i sin tidligste vorden? At ikke alle blir til fullvoksen torsk er innlysende. Vi kan trygt si at det kun er en liten brøkdel som blir det.

Vi vet at torskebestanden er gjenstand for vekslinger, at den snart er større og snart mindre. Vi vet dessuten at dette skyldes at der enkelte

år har vært større tilgang på ungfisk enn i andre år. Men dette kan neppe skyldes gytningsens størrelse, der gytes hvert år uendelig mange flere egg enn nødvendig for å opprettholde bestanden. Når der allikevel kan være svingninger i tilgangen på ung fisk, må altså enten eggene eller den spede yngel eller begge deler være utsatt for omstendigheter som øker eller minsker deres chance til å leve op.

Dette gjelder ikke bare torsken, men i like høi grad våre andre viktige fiskearter. Spørsmålet om hvilke forhold som således regulerer tilgangen av fisk er derfor et av de viktigste havforskningen arbeider med.

Det er ingen vanskelighet å avgjøre hvor lenge det er siden et torskeegg blev gytt, det forteller dets utviklingsgrad, og finner man egg som er ganske nygytt, kan heller ikke den gytende skrei være langt unda. Er eggene eldre kan man vanskelig si hvor de er gytt, hvis man ikke kjenner strømmens forløp.

På en tur ut til haveggen i 1928 fant vi utenfor eggen og altså over et dyp av over 1000 meter en bred elv av torskeegg som fløt nordover. Eggene var alle like gamle, ca. 8 dager. At de kom fra Lofotbankene var av den grunn lite sannsynlig, da vilde nemlig flere aldre vært representert. Disse egg måtte derfor skrive sig fra en gytebanke lenger syd og være blitt ført bort av strømmen like fort som de blev gytt.

Denne iakttagelse har en viss interesse fordi selve innsiget av torsk til Lofoten i 1928 var mindre enn det foregående og det efterfølgende år, og det er meget mulig at betydelige skreimasser i 1928 ikke søkte inn til de sedvanlige gytebanker.

Hvilken betydning har nu studiet av gytningen og torskens egg og yngel?

Som tidligere nevnt må man gå ut fra at en årgangs tallrikhet bestemmes meget tidlig i fiskens liv, allerede på eggstadiet eller larvestadiet, ja det er mulig at tidspunktet for selve gytningen og gytnings varighet kan spille en stor rolle.

Skal man gjøre sig håp om å kunne gi forklaring på vekslingene i skreibestanden må man derfor søke å utvide kjennskapet til gytningen og de forhold hvorunder gytningen skjer. Man må kjenne yngelens biologi og man må undersøke hvilke forhold som er gunstige og hvilke som er ugunstige for så vel eggene som larvenes utvikling.

IX. Utvalgene.

A. Fortegnelse over de i 1932 valgte utvalgsmedlemmer med varamenn vedkommende det ordinære utvalg 1932—1933.

For Kanstadsfjordens opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Arnoldus Vinsjansen, Offersøy, Lødingen.
2. — Tormod Taraldsen, Rinøy, Lødingen.
3. Linebruker Frithjof Hansen, Sneisa, Lødingen.
4. — Lars Sjøvoll jr., Offersøy, Lødingen.

Varamenn:

1. Garnbruker Sverre Berg, Rinøy, Lødingen.
2. — Joakim Paulsen, Råna, Ballangen.
3. Linebruker Johannes Olsen, Erikstad, Lødingen.
4. — Bjarne Volnes, Offersøy, Lødingen.

For Raftsundet opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Oluf Lian, Sørlavangen, Skånland.
2. — Laurits Karstensen, Kvitnes, Hadsel.
3. Linebruker Alf Isaksen, Blokken, Sortland.
4. — Eilert Karoliussen, Fagerbakk, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Martin Kristoffersen, Holand, Vågan.
2. — Jens Nilsen Finseter, Hadsel.
3. Linebruker Leif Mikalsen Fagerbakk, Vågan.
4. — Ludvig Rokkan Fagerbakk, Vågan.

For Skrova opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Petter Henriksen, Nautøy, Vågan.
2. Linebruker Alfred Eilertsen, Helgenes, Hadsel.

Varamenn:

1. Garnbruker Bernhoff Johansen, Vik, Hadsel.
2. Linebruker Peter Hellesvik, Hadselhavn, Hadsel.

For S v o l v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Nils M. Nilsen, Meiland, Skjærvøy.
2. Linebruker Julius Årstein, Valen, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Aksel Johansen, Kvalsøy, Hadsel.
2. Linebruker Harald Bolla, Bolla, Ibestad.

For V å g e n e opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker William Nicolaisen, Eidsfjord, Hadsel.
2. Linebruker Martin Løvdal, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Martin Monsen, Selnes, Lurøy.
2. Linebruker Einar Solberg, Kabelvåg av Vågan.

For H o p e n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Karl Jakobsen Tennskjær, Lenvik.
2. — Kristian Øvermo, Sørreisa.
3. Linebruker Herulf Henriksen, Ørsnæs, Vågan.
4. — Ingvald Skramstad, Steigen.

Varamenn:

1. Garnbruker Hans Jenssen Seljestad, Sandtorg.
2. — Konrad Johansen Målsfjord, Lenvik.
3. Linebruker Magnus Larssen Dyping, Steigen.
4. — Ingvald Paulsen, Bø, Steigen.

For H e n n i n g s v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Jentoft Åsjord, Leines, Leiranger.
2. — Paul Skogshølm, Tjøtta.
3. Linebruker Kristoffer Andreassen Årstein, Gratangen.
4. — Enevold Grytvik, Gildeskål.

Varamenn:

1. Garnbruker Rolf Rasmussen, Sandslett, Gimsøy.
2. — Anton Nilsen Sydal, Gimsøy.
3. Linebruker Henrik Solberg, Henningsvær.
4. — Bernhard Benjaminsen, Seljenes.

For S t a m s u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Ingvald Hanssen Taen, Hol.
2. — Hans Lund Ukkelfor, Tjøtta.
3. Linebruker Hans Eidsvåg, Stamsund, Hol.
4. — Artur Gresnes, Stamsund, Hol.

Varamenn:

1. Garnbruker Albert Rødhyld, Brønnøy.
2. — Benjamin Bakken, Valberg.
3. Linebruker Olav Paulsen, Bø, Steigen.
4. — Andreas Moen, Harstad.

For B a l s t a d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Petter Jakobsen Offersøy, Buksnes.
2. — Jakob Johansen, Fygle, Hol.
3. Linebruker Ingvald Berg, Balstad, Buksnes.
4. — Matias Johansen, Reine, Buksnes.

Varamenn:

1. Garnbruker Nikolai Amundsen Fjeldheim, Hol.
2. — Johan Andorsen Valberget, Buksnes.
3. Linebruker Johan Johansen, Balstad, Buksnes.
4. — Peder Evertsen, Valla, Vega.

For S u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Kristen Holst, Nesland, Flakstad.
2. — Hermand Mikkelsen, Nesland, Flakstad.
3. Linebruker Kristian Karlsen, Hestvik, Sørfold.
4. — Hagen Angelsen, Vareide, Flakstad.

Varamenn:

1. Garnbruker Hilmar Olsen, Skjelfjord, Flakstad.
2. — Johan Myklebust, Skjelfjord, Flakstad.
3. Linebruker Halvdan Stensen, Nufsfjord, Flakstad.
4. — Olaf Angelsen, Nap, Flakstad.

For R e i n e opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Johan Fredriksen, Mo av Brønnøy.
2. — Nils Jørgen Nilsen, Reine, Moskenes.
3. Linebruker Søren Hansen, Åsvær, Dønnes.
4. — Alfred Selfjord, Sandnessjøen, Stamnes.

Varamenn:

1. Garnbruker Kristian Bunes, Reine, Moskenes.
2. — Iver Benjaminsen, Horn, Brønnøy.
3. Linebruker Aksel Brakstad, Tjøtta.
4. — Jens Ervik, Tjøtta.

For S ø r v å g e n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Linebruker Harald Olsen, Forvik, Vevelstad.
2. — Johannes Telnes, Valnes, Bodin.
3. — Haftor Rasch, Sørvågen, Moskenes.
4. — Sverre Flathaug, Sørvågen, Moskenes.

Varamenn:

1. Linebruker Edvin Skibnes, Husvik, Tjøtta.
2. — Matias Drevland, Drevja.
3. — Møller Edvardsen, Brøløs, Vevelstad.
4. — Sigurd Ramstad, Moskenes.

For V æ r ø y opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Linebruker Arnt Holand, Vega.
2. — Jens Henningsen, Tyvnes, Værøy.
3. — Magnus Breivik, Værøy.
4. — Olaf Vika, Vega.

Varamenn:

1. Linebruker Johan Torvaldsen Leiren, Leirfjord.
2. — Edvard Thomassen Simsø, Leirfjord.
3. — Martin Dynes, Nordland, Værøy.
4. — Hans Angell Holand, Meløy.

For R ø s t opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Albert Rostad, Bodø.
2. — Eivind Ekrem, Vangen, Røst.
3. Linebruker Teodor Ulriksen, Helligvær, Bodin.
4. — Ole Davidsen, Guldsvåg, Vega.

Varamenn:

1. Garnbruker Jakob Jakobsen, Bryggen, Røst.
2. — Hans Greger, Ystnes, Røst.
3. Linebruker Jakob Rånes, Holmen, Røst.
4. — Johan Johnsen, Meland, Røst.

B. Fortegnelse over de i 1932 valgte utvalgsmedlemmer med varamenn til det ekstraordinære utvalg for 1932—1933.

For S t a m s u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Linebruker Nils Larsen, Ure.
2. — Albert Pedersen, Ure.

Varamenn:

1. Linebruker Andreas Beyer, Ure.
2. — Tomas Olsen, Mosjøen.

For S u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Johan Pedersen, Skjelfjord.
2. Robåtlinefisker Alfred Larsen, Yttersand.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Alfred Johnsen, Skjelfjord.
2. Robåtlinefisker Amandus Olsen, Hamnvik.

For R e i n e opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Linebruker Peder Larsen, Tjøtta.
2. — Edvind Kristiansen, Reine, Moskenes.

Varamenn:

1. Linebruker Nikolai Berglund, Tjøtta.
 2. — Petter Ervik, Tjøtta.
-
-

X. Regler og vedtekter.

Nedenfor gjengis de under Lofotfisket i 1932 gjeldende vedtekter, som er utferdiget av utvalgsformann Anderssen-Strand.

Overtredelse av vedtektene straffes med bøter, i henhold til lov om skreifiskeriene i Lofoten.

Fiskehav-grenser

mellem opsynsdistriktene i Lofoten i henhold til lov angående skreifiskeriene i Lofoten §§ 5 og 14.

1. Grensen mellom Kanstadjorden og Raftsundet opsynsdistrikter er fastsatt således: En rett linje fra Hustad Skjærvøy i retning S. $\frac{1}{4}$ V. efter med: »Høieste punkt av Hustad Skjærvøy — (også kallet østre tuve) — rett under Sneveien i Hustadlien som ligger like nedenfor Hustadlinden.«
2. Grensen mellom Raftsundet og Fellesdistriktets fiskehav (Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågene): En rett linje i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. fra Framnesvik til Skjæret »Baren« efter med: »Skjæret »Baren« i Skutvikakselen på Innlandet,« hvilken linje fra skjæret »Baren« fortsettes i samme retning efter med: »Skjæret »Baren« i Framnesvik.«
3. Grensen mellom Fellesdistriktets fiskehav (Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågene) og Hopen distrikt: En rett linje fra vestre ende av Sagøy i S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Vestre ende av Sagøy i »Flekkene« i Ørsvågfjellet.«
4. Grensen mellom Austnesfjorden opsynsdistrikt og Fellesdistriktets øvrige fiskehav: En rett linje fra »Kvalbakken« på vestre, til »Vestre Skjurbøen« på østre side av Austnesfjordens munding. På Kvalbakken er anbragt et seilmerke og på »Vestre Skjurbøen« en jernsøile.
5. Grensen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Havdelingsmerket på Bindingsøen i vestre kant av Sigeflauget«.

NB. På eggen svarer dette med til: »Østre kant av Bindingsøen i østre kant av Sigeflauget«.

6. Grensen mellom Henningsvær og Stamsund opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Kløvkollen rett under vestre kant av Hornsryggen«.

NB. Som hjelp til å finne grenselinjen mellom Henningsvær og Stamsund fiskehav, kan i forskjellige avstande fra land anvendes følgende kryssmed:

1. »Sulingens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »Lilleæsøen i Veien«.
 2. »Storrivtindens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »vestre ende av Hagbarholmen i østre ende av Æsøen«.
 3. »Snetinden mot vestre kant av »Kalrøra« og »Kjølpesnesryggen midt mellom Æsøene«. (Fiskebanken »Olan«).
 7. Grensen mellom Stamsund og Balstad opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Høieste topp av Bukkholmen midt i Klømerflauget«.
 8. Grensen mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. efter med: »Østre hammer på Strømøheien i vestre kant av fjellet Andopshesten, også kallet Løven«.
 9. Grensen mellom Sund og Reine opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Sjeltinden mot vestre kant av Solbjørntinden«.
 10. Grensen mellom Reine og Sørvågen opsynsdistrikter: En rett linje fra vestre Dypfjordodde S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Vestre Dypfjordodde rett under »Flekke«», som ligger øverst og midt i Rundlien«.
 11. Grensen mellom Sørvågen og Værøy opsynsdistrikter: En rett linje fra Rødøen i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Storretindens høieste topp mot vestre kant av Kollfjellet«.
 12. Grensen mellom Værøy og Røst opsynsdistrikter: En rett linje fra Værøy i retning V. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Ytterste ende av Lofoten til ytre side av Værøy«, og en linje fra Staven i Røst i retning N. O. t. N. $\frac{1}{2}$ N. efter med: »Staven i Røst til ytre side av Vedøy i Røst«.
- Samtlige grenselinjer går så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Redskapers merkning og belastning under Lofotfisket.

1. Regler for redskapers merkning:

Alle dubbel og stenger, som anbringes på iler, skal være merket med vedkommende båts bokstav og nummer. Bokstaver og tall skal være minst 5 — fem — centimeter høie.

Disse regler gjelder for samtlige opsynsdistrikter.

2. Regler for almindelig belastning:

Enhver almindelig storgarnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene med jernbeslag, vektig minst 54 — fire og femti — kg. hver og 9 — ni — almindelige garnsten på 12 — tolv — glasskavl.

Enhver nattlinesetning skal belastes med minst 2 — to — ilestene på 18 — atten — kg. hver og 1 — en — synksten for hver 250 angel. Vekten på synksten for bunnline 4 — fire — kg. Vekten på synksten for fløitline 6 — seks — kg. Benyttes synksten for hver 200 angel kan vekten på disse være forholdsvis mindre.

Disse regler gjelder kun for Vestlofoten.

Enhver smågarnslenke skal belastes

i Reine opsynsdistrikt

med 2 — to — ilestene vektig minst 30 — tredve — kg. hver og 6 — seks — kilograms synk pr. garn av inntil 30 — tredve — meters lengde.

og i Sørvågen opsynsdistrikt

med 2 — to — ilestene vektig minst 30 — tredve — kg. hver og 8 — åtte — kilograms synk pr. garn av inntil 30 — tredve — meters lengde.

I Hopen opsynsdistrikt

skal enhver nattlinesetning belastes med minst 2 — to — ilestene, en på 15 — femten — og en på 18 — atten — kg. samt for bunnline en synksten på 4 — fire — kg. for hver 150 angel, og for fløitline en synksten på 5 — fem — kg. for hver 100 angel med 2 glasskavlens fløit. Benyttes kun 1 glasskavls fløit, kan vekten på synksten være 4 — fire — kg. for hver 100 angel.

For Værøy og Røst opsynsdistrikter:

Redskapers belastning:

- a. Enhver almindelig storgarnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene med jernbeslag vektig minst 60 — seksti — kg. hver og garnsten tilsammen minst 18 — atten — kg. pr. garn inntil 30 — tredve — meters lengde.
- b. Enhver garnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene vektig minst 40 — fireti — kg. hver og garnsten tilsammen minst 10 — ti — kg. pr. garn inntil 30 meters lengde.
- c. Enhver linesetning skal belastes med minst 2 — to — ilestene på 20 — tyve — kg. hver og 1 — en — synksten for hver 200 angel.

Vekten for synksten for bunnline 4 — fire — kg. Vekten på synksten for fløitline 6 — seks — kg. for Røst opsynsdistrikt og 10 — ti — kg. for Værøy opsynsdistrikt.

Overtredelser straffes i henhold til lov ang. skreifiskeriene i Lofoten § 16 med bøter.

Forbud mot bruken av synkenot under Lofotfisket.

Bruken av synkenot er i henhold til utvalgsbeslutninger inntil videre forbudt overalt i samtlige opsynsdistrikter i Lofoten, samt i Værøy og Røst.

Overtredelser straffes i henhold til Lofot-loven med bøter.

Morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

Fra og med 16. januar	morgensignal kl. 7½ fm.,	aftensignal kl. 4 em.
—»— 1. februar	do. » 7 »	do. » 5 »
—»— 15. —	do. » 6½ »	do. » 6 »
—»— 1. mars	do. » 6 »	do. » 7 »
—»— 15. —	do. » 6 »	do. » 8 »

Klokkeslettene signaliseres ved heisning av lanterne eller flagg på av opsynet bestemte og bekjentgjorte steder.

Før morgensignalet heises, må ingen fiskefarkost begi sig utenfor de av opsynet fastsatte og bekjentgjorte utrorslinjer.

Efter at aftensignalet er heist, må intet fiskeredskap optas eller utsettes; dog kan påbegynt trekning av sammenviklede garn fortsettes efter aftensignalstid.

I fellesdistriktet, der innbefatter Vågene, Svolvær, Austnesfjorden og Skroven opsynsdistrikter, er det tillatt å utsette nattliner inntil 1 — en — time etter ovenførte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

Havdeling.

26. februar 1929.

Den del av Kanstadjorden opsynsdistrikts fellehav, beliggende like østenfor Alpøy, som mot øst begrenses av en linje fra Svartoksen i retning S. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Seilmerket på Svartoksen rett under Øituva«, og mot vest av en linje fra »Brødrene« ved land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Vestre ende av vestre Alpøyskjær mot østre skarpeste kant av Alpøy«, er utlagt som felles linehav. På strekningen mellom Alpøy og vestre Alpøyskjær benyttes som hjelpemed: »Vestre ende av vestre Alpøyskjær mot vestre kant av Korsnesholmen«.

Bruken av garn på dette linehav forbydes. Overtredelser straffes med bøter.

Det bemerkes at den del av forannevnte linehav som ligger sønnenfor en linje fra Kvanskjærene i retning V. t. S. $\frac{1}{2}$ S. — O. t. N. $\frac{1}{2}$ N. efter med: »Nordre punkt av Sværtskjæret mot nordre ende av nordøstre Kvanskjær«, er ikke medtatt i delingen og utgjør således fremdeles fellehav.

Denne vedtekt trådte i kraft den 4. mars 1929. Vedtekt av 4. mars 1927 ang. havdeling i pågjeldende opsynsdistrikt er fremdeles gjeldende.

27. februar 1930.

Deling av linehav i Kanstadjorden opsynsdistrikt.

Den del av Kanstadjorden opsynsdistrikts fellehav, beliggende mot selve Kanstadjordens munning, — som mot syd begrenses av en linje fra Lille Auneholmen i retning S. V. t. V. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Lille-Auneholmens søndre odde mot Fenesodden«, eller »Kjærstadreva« rett over Lille-Auneholmens søndre del, og mot vest av en linje fra Aspeneset i retning S. t. O. efter med: »Fyrlykten på Aspenesodden ved Svensgam mot stuebygningen på Sætran i Høgfjorden«, er utlagt som felles linehav.

Bruken av garn på dette linehav forbydes.

2. mars 1927.

Den del av det for Kanstadjorden opsynsdistrikts utlagte fellehav, beliggende like utenfor Kjeøy, som mot øst begrenses av en linje fra land i retning S. S. O. efter med: »Seilmerket på Latmannsbøen midt i Jeitlien«, og mot vest av en linje fra vestre del av Kjeøy i retning S. O. t. S. efter med: »Fyrlykten på Skibholmen mot vestre del av Kjeøy«, er utlagt som felles linehav.

Bruken av garnredskaper på dette linehav forbydes.

23. mars 1932.

Den del av Kanstadvjorden opsynsdistrikts fellehav, beliggende mot Høkfjordens munning, som ligger nordost av en rett linje fra Gamviken i retning S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Nordøstre hjørne av bryggebygningen på Gamviken mot sydvestre hjørne på fjøsbygningen samme steds«, er utlagt som linehav.

Bruken av garn på anførte linehav forbydes.

22. mars 1932.

Trekningsignal.

I tiden fra og med 1. mars må utsetning av garnredskaper i Kanstadvjorden opsynsdistrikt ikke påbegynnes før 2 — to — timer tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaler.

27. februar 1930.

På Kanstadvjorden opsynsdistrikts samtlige linehav må redskapstrekning ikke påbegynnes før 1 — en — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

22. mars 1932.

Tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

På Kanstadvjorden opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn eller annet snøreredskap ikke påbegynnes før 1 — en — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

Raftsundet opsynsdistrikt.

2. mars 1932.

Av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Madskjæret i retning S. t. O. efter med: »Seilmerket på Madskjæret i seilmerket på Vardøen« og mot vest av en linje fra Kvitbaren i retning S. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Høiesle Kvitbaren i Svellingstuva«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje i retning S. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Høieste Kvitbaren i Svellingstuva« og mot vest av en linje fra Årstein—Skjærvøy i retning S. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Høieste, østre Storfjeldtind rett over østre ende av Årstein—Skjærvø«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Årstein—Skjærvø i retning S. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Høieste, østre Storfjeldtind rett over østre ende av Årstein—Skjærvø« og mot vest av en linje fra Risværholmen i retning S. t. O. efter med: »Høieste punkt på Risværholmen rett under østre kant av Svultendalsflauget«.

4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Risværholmen i retning S. t. O. etter med: »Høieste punkt på Risværholmen rett under østre kant av Svultendalsflauget« og mot vest av en linje fra Værholmen i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Vestre ende av skjæret Spanna i østre ende av Værholmen«.
5. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Værholmen i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Vestre ende av skjæret Spanna i østre ende av Værholmen« og mot vest av grenselinjen mellom Raftsundets og Fellesdistriktets fiskehav.

Den del av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav, som ligger nordenfor en rett linje mellom Værholmen og Framnesvik, samt den del av linehav 3 — det såkalte Måsøyflag — som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje mellom Svartbakskjæret og vestre ende av Svinøy er ikke medtatt i delingen og utgjør felleshav.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

2. mars 1932.

H a v d e l i n g.

Som særhav for linerobåter er utlagt følgende havstrekninger av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav etter hovedvedtekt av 2. mars 1932:

1. Den del av linehav nr. 3 — etter forannevnte hovedvedtekt — som ligger vestenfor en linje fra Svartbakskjæret i retning S. t. O. $\frac{1}{8}$ O. etter med: »Seilmerket på Svartbakskjæret rett under Bjørnlihaugen«.
2. Den del av linehav nr. 5 — etter samme vedtekt — som ligger østenfor en linje fra Ingelsøy i retning S. S. O. etter med: »Vestre odde av Ingelsøy mot høieste punkt av Taterholmen«.

På anførte havstrekninger er det forbudt å drive fiske med lineredskaper, som brukes fra skøiter, motorfarkoster og dampskibe eller disses fangstbåter.

23. mars 1932.

T r e k n i n g s s i g n a l.

På Raftsundet opsynsdistrikts samtlige linehav, særhavene innbefattet, samt på felleshavet vestenfor Hustad—Skjærvøy, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

På indre Raftsundet — som i sin helhet er utlagt som felleshav må redskapstrekning ikke påbegynnes før 1 — en — time senere enn fastsatt i nevnte morgen- og aftensignalvedtekt.

2. mars 1932.

Tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

På Raftsundet opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaler.

23. mars 1932.

I tiden fra og med 1. mars må utsetning av garnredskaper på Raftsundet opsynsdistrikts samtlige felleshav (selve indre Raftsundet innbefattet) ikke påbegynnes før 2 — to — timer tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte aftensignaltider.

22. mars 1926.

Fellesdistriktet.

Omfattende opsynsdistriktene Skroven, Austnesfjorden, Svolveær og Vågene.

Av Fellesdistriktets fiskehav er utlagt:

1. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Flesa i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Seilmerket på Flesa overett med seilmerket på Kråka«, og mot vest av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Lillebørås topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, så langt inn til at Sagøens fyr går i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Sagøens fyr i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Lillebørås topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, så langt inn til at Sagøens fyr går i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Sagøens fyr i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen«, og mot vest av en linje fra Risøyklubben ved Svolveær i retning S. S. V. efter med: »Risøyklubben rett under nederste flaug i østkant av Råna«, så langt inn til at Vågans kirketårn går i Storandershaugen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Vågans kirketårn rett under havdelingsmerket på høieste punkt på Storandershaugen«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Risøyklubben ved Svolveær i retning S. S. V. efter med: »Risøyklubben rett under nederste flaug i østkant av Råna«, så langt inn til at Vågans kirketårn går i Storandershaugen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Vågans kirketårn rett under havdelingsmerket på høieste punkt på Storandershaugen«, og mot vest av grenselinjen mellom Fellesdistriktet og Hopen opsynsdistrikts fiskehav. Mot nordost begrenses det østre garnhav av distriktslinjen mellom Austnesfjorden og Fellesdistriktets fiskehav.

Det bemerkes: Den nordøstre del av garnhav 1, som mot vest begrenses av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Lillebørås topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, og mot sydvest av en linje i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Fyrlykten på Rødholmen ved Svolveær rett under østre øvre skarpeste fjellskråning eller »aksel« av Kjelbergtiden« er utlagt som felles fiskehav.

Den del av garnhav 3, som mot øst begrenses av en linje fra vestre Eitsholme i retning S. S. O. efter med: »Vestre kant av vestre Eitsholme mot Vågan kirketårn«, og mot vest av en linje fra Rækstenen i retning S. O. efter med: »Østre kant av Rækstenen i vestre kant av Kollbeinhammeren« er utlagt som felles linehav. Den østre grense av sistnevnte linehav går så langt inn i Vestfjorden til at Risøy-

klubben ved Svolveær går rett under nederste flaug i østkant av Råna, og den vestre grense for anførte linehav går så langt inn til at Vågans kirketårn går i havdelingsmerket på Storandershaugen.

På Risøyklubben er anbragt et havdelingsmerke og på Østre Skjæringen to sådanne, et på hver side av kløften.

Såvel bruken av garn på linhavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

27. mars 1927.

Havdeling.

Av Fellesdistriktets fiskehav på indre side av Skroven, Storemolla og Lille-molla er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Raftsundet opsynsdistrikt Fellesdistriktet og mot vest av en linje fra Kallskjæret i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Seilmerket på Kallskjæret rett under den østre kløft eller skar på Kjefsøy«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kallskjæret i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Seilmerket på Kallskjæret rett under den østre kløft eller skar på Kjefsøy«, og mot vest av en linje fra Lillemolla — litt østenfor Jørenskjæret — i retning O. t. S. efter med: »Haverdalsakselen i høieste Glommen«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Slåkøy i retning S. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Seilmerket på Slåkøy i vestre kant av Grundstadakselen«, og mot vest av en linje i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Seilmerket på Kråka »overett« med seilmerket på Flæsa«.

En del av linehavene 1 og 3 er utlagt som særhav for linerobåter, kfr. de vedkommende vedtekter.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

25. februar 1915.

Deling av særhav for robåter i Skroven opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av almindelige linebåter — robåter — er utlagt den del av Skroven opsynsdistrikts linehav, som begrenses mot øst av en linje fra Slåkøy i retning S. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Seilmerket på Slåkøy i vestre kant av Grundstadakselen«, og mot vest av en linje fra Skrovens indre side i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Kjelbergtinden til vestre kant av Lille-Stappen«, på hvilken havstrekning lineredskaper, som brukes fra annet slags farkoster, skøiter, motorbåter og dampskibe — eller disses fangstbåter — ikke tilstedes adgang.

27. mars 1927.

Deling av linehav — særhav — i Fellesdistriktet i Skroven opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter, er utlagt den vestre del av Skroven opsynsdistrikts (Fellesdistrikts) linehav 1. ved Brettesnes, kfr. hovedvektekt av 27. mars 1927 ang. havdeling på indre side av Skroven, Store-

molla og Lilemolla, efter følgende begrensnig mot øst og nord: En rett linje fra søndre Anklakkan i retning S. S. V. efter med: »Søndre Anklakkan mot Framnesvikodden«, så langt syd til at Lauvnakkens høieste østkant går rett under Bulihammerens nedre kant, hvorefter linjen bøier og fortsetter innover i retning S. O. t. S. efter med: »Lauvnakkens høieste østkant rett under Bulihammerens (den midtre) nedre kant«. Mot vest begrenses særhavet av en rett linje fra Kallskjæret i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Seilmerket på Kallskjæret rett under den østre kløft eller skar på Kjefsøy«.

På denne havstrekning tilstedes lineredskaper, som brukes fra annet slags farkoster, skøiter, motorbåter og dampskibe, eller disses fangstbåter, ikke adgang.

5. mars 1930.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn på fiskehavene i Fellesdistriktet som omfattes av Skrova, Austnesfjorden, Svolvær og Vågene opsynsdistrikter.

På Fellesdistriktets samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

22. mars 1926.

Trekningsignal

på fiskehavet i Fellesdistriktet omfattende opsynsdistriktene Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågene.

På Fellesdistriktets samtlige linehav — særhavene for almindelige linerobåter heri innbefattet — samt på fellehavene for alle redskapsarter — må redskaps-trekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av fiskeriopsynet bestemte måte.

10. mars 1921.

Forandring av og tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

I Austnesfjorden opsynsdistrikt skal alle garnredskaper fra og med 1. mars være optatt av sjøen (trukket) innen kl. 10 formiddag.

Trekning av garn er således ikke tillatt efter anførte klokkeslett.

Skulde været være til hinder for garnredskapenes optagning av sjøen til påbudt tid, skal optagningen være tilendebragt senest 4 — fire — timer efter at almindelig utror for distriktet har funnet sted.

Fra og med 1. mars må garnredskaper ikke bringes i sjøen — utsettes — før kl. 5 eftermiddag.

10. mars 1921.

Havdeling

i Fellesdistriktet såvidt Austnesfjorden opsynsdistrikt angår.

Den ifølge utvalgsbeslutning av 23. mars 1909, kfr. vedtekt av s. d., foretatte havdeling i Austnesfjorden er ophevet fra og med 13. mars 1921, fra hvilken tid hele Austnesfjorden opsynsdistrikts fiskehav utgjør fellehav for alle redskapsarter.

9. mars 1931.

Hopen opsynsdistrikt.

Hopen opsynsdistrikts fiskehav er tredelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Fellesdistriktet og Hopen opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Havdelingsmerket på Gamsteinen rett under østre nedre kant av vestre Kolbeinhammeren«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Havdelingsmerket på Gamsteinen rett under østre nedre kant av vestre Kolbeinhammeren«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Kalkneets høieste punkt rett under østre tind av selve fjelltinden Breitinden«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Kalkneets høieste punkt rett under østre tind av selve fjelltinden Breitinden«, og mot vest av grenselinjen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter.

Grensene går helt fra land, og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

29. februar 1932.

Tillegg.

Den del av linehav 2 efter hovedvedtekt av 9. mars 1931 angående havdeling i Hopen opsynsdistrikt som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Breitindens topp rett over Kalkneets høieste spiss« er utlagt som garnhav.

29. februar 1932.

Trekningssignal.

På Hopen opsynsdistrikts linehav må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt angående morgen- og aften-signaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

25. mars 1929.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner og snik i Hopen opsynsdistrikt.

I Hopen opsynsdistrikt må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, — ikke påbegynnes før 3 — tre — timer efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet senest innen klokken 17 (5 eftermiddag).

15. mars 1927.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket, såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Hopen opsynsdistrikt.

På Hopen opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

28. februar 1927.

Bruken av mere enn en garnlenke i Hopen opsynsdistrikt.

I Hopen opsynsdistrikt er bruken av mere enn en garnlenke fra hver maskinfarkost forbuddt.

31. mars 1931.

Henningsvær opsynsdistrikt.

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra Lille-Rødholme i retning S. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Naklikollens topp rett over vestre kant av Lille-Rødholme«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Lille-Rødholme i retning S. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Naklikollens topp rett over vestre kant av Lille-Rødholme«, og mot vest av en linje fra Henningsvær fyr i retning S. t. V. efter med: »Henningsvær fyr mot skarpeste Barstrandrabben«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Henningsvær fyr i retning S. t. V. efter med: »Henningsvær fyr mot skarpeste Barstrandrabben«, og mot vest av en linje fra Malnesset i retning S. t. V. efter med: »Østre kant av Fossdalsflauget mot vestre kant av Malnesåsen«.
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Malnesset i retning S. t. V. efter med: »Østre kant av Fossdalsflauget mot vestre kant av Malnesåsen«, og mot vest av grenselinjen mellem Henningsvær og Stamsund opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Den del av linehav nr. 3 og garnhav nr. 4 som ligger ovenfor eller nordenfor en linje fra Stampen i retning V. $\frac{3}{4}$ N. efter med: »Seilmerket på Stampen mot vestre Kvitholme«, er ikke medtatt i delingen og utgjør således felleshav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

1. april 1931.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Henningsvær opsynsdistrikts linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 31. mars 1931 som ligger østenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Østre Nubben til Kalrøra«.

På denne havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra maskinfarkoster — eller disses fangstbåter.

2. mars 1926.

Trekningsignal.

På Henningsvær opsynsdistrikts samtlige linehav — særhav for linebåter innbefattet — samt på fellehavet for garn og liner på Gimsøystrømmen — må redskapstrekning ikke påbegynnes før 2 — to — timer etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

14. mars 1927.

Tillegg

tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Henningsvær opsynsdistrikt.

På Henningsvær opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

17. mars 1930.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket angående innskrenkning i bruken av dagliner og snik i Henningsvær opsynsdistrikt.

I Henningsvær opsynsdistrikt er bruken av dagliner, stolpliner eller snik i tiden fra og med 12. mars forbudt etter kl. 17 (5 ettermiddag).

17. mars 1930.

Forbud mot bruken av mer enn en garnlenke i Henningsvær opsynsdistrikt.

I Henningsvær opsynsdistrikt er det forbudt å drive fiske med mer enn en garnlenke fra hver maskinfarkost.

23. februar 1932.

Stamsund opsynsdistrikt.

Stamsund opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Stamsund og Henningsvær opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Seinstraget ved Stamsund i retning S. t. O. etter med: »Havdelingsmerket på Kabysmannen rett under høieste østre kant av Nøklevikakselen«.

2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Seinstraget i retning S. t. O. etter med: »Havdelingsmerket på Kabysmannen rett under høieste østre kant av Nøklevikakselen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Seilmerket på Solkan rett under Risetinden«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Seilmerket på Solkan rett under Risetinden«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vestre Tekopp mot Skaftnesakselen«.
4. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Vestre Tekopp mot Skaftnesakselen«, og mot vest av grenselinjen mellom Stamsund og Balstad opsynsdistrikter.

Som hjelp til å finne grenselinjen mellom Henningsvær og Stamsund fiskehav, kan i forskjellige avstander fra land anvendes følgende kryssmed:

1. »Sulingens topp mot vestre kant av »Kalrøa« og »Lilleæsøen i Veien«.
2. »Storrivtindens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »vestre ende av Hagbarholmen i østre ende av Æsøen«.
3. »Snetinden mot vestre kant av »Kalrøra« og »Kjølpesnesryggen midt mellom Æsøene«. (Fiskebanken »Olan«).

Den del av garnhav 1, det østligste, som ligger ovenfor eller nordenfor en linje i retning N. O. — S. V. etter med: »Sulingens topp mot Kalrøra«, er ifølge delingen utlagt som felleshav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

29. mars 1932.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 23. februar 1932 ang. havdeling.

Den del av det for Stamsund opsynsdistrikt ifølge vedtekt av 23. februar 1932 av garnhav nr. 1 utlagte felleshav ovenfor Sulingen, som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Høieste østkant av Katberget rett under Kråklituva« er utlagt som linehav.

19. mars 1930.

Trekningsignal.

På Stamsund opsynsdistrikts samtlige linehav — særhavene innbefattet — samt på distriktets felleshav må redskapstreknung ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

23. februar 1932.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Stamsund opsynsdistrikt.

På Stamsund opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

11. mars 1929.

Balstad opsynsdistrikt.

Balstad opsynsdistrikts fiskehav er tredelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Stamsund og Balstad opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra land i retning S. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Høieste vestkant av Guldholmen midt i Holandsgrova«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Høieste vestkant av Guldholmen midt i Holandsgrova«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Høieste østkant av Steinberget mot vestre kant av Offersøy«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Høieste østkant av Steinberget mot vestre kant av Offersøy«, og mot vest av grenselinjen mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter.

Grenselinjene går helt fra land, og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

I delingen er ikke medtatt den del av Nappstrømmen, som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje fra Kvalbakken i retning V. t. S. efter med: »Svinøy fyr i østre kant av Ureberget«, og den del av Buksnesfjorden, som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje mellom holmen Spanna og skjæret Baren, hvilken del av feltet utgjør fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

6. februar 1926.

Havdeling.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av Balstad opsynsdistrikts linehav nr. 3, efter hovedvedtekt av 11. mars 1929, som ligger østenfor en linje fra Svinøy fyr i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Svinøy fyrhus rett under hakket eller kløften i Balstadheien rett over »Kalbrihammeren«, på hvilken havstrekning lineredskaper, der brukes fra annet slags farkoster, skøiter, motorfarkoster og dampskibe, eller disses fangstbåter, ikke tilstedes adgang.

Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

11. mars 1929.

Som særhav for Mortsund for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av Balstad opsynsdistrikts linehav nr. 1, efter hovedvedtekt av 11. mars 1929, som ligger østenfor en linje fra Flatskjæret i retning S. t. O. efter med: »Seilmerket på Flatskjæret mot vestre nedre kant av Skjelhammeren«.

På anførte havstrekning tilstedes lineredskaper som brukes fra annet slags farkoster, seilskøiter, motorfarkoster og dampskibe, eller disses fangstbåter, ikke adgang.

Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

30. mars 1931.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 11. mars 1929 ang. havdeling.

Den vestre del av linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 11. mars 1929 angående havdeling i Balstad opsynsdistrikt, som ligger vestenfor en linje fra Brandsholmen i retning S. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Høieste punkt av Brandsholmen mot eller jevnt med vestre skråning av Sandsundakselen også kalt Skraphalsen« er utlagt som garnhav.

Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

11. mars 1929.

Trekningsignal.

På Balstad opsynsdistrikts østre og vestre linehav samt på fellehavene, må redskapstreknings ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den etter vedtekt ang. morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte. For distriktets særhav for linerobåter gjelder intet trekningsignal.

14. april 1921.

Forandring av og tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler.

I Balstad opsynsdistrikt må dagliner i tiden fra og med 12. mars ikke optas av sjøen (trekkes) etter klokken 4 eftermiddag.

24. mars 1931.

Sund opsynsdistrikt.

Sund opsynsdistrikt fiskehav er opdelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Østre Småjokken til midtpunktet av Blåmannen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Østre Småjokken til midtpunktet av Blåmannen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med: »Tønsåsflaugets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste, østre kant«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med: »Tønsåsflaugets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste, østre kant«, og mot vest av en linje fra Kunna i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten«.
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kunna i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten«, og mot vest av grenselinjen mellom Sund og Reine opsynsdistrikter.

Til nærmere anvisning av medet »Tønsåsflaugets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste østre kant« er anbragt to havdelingsmerker, hvorav det nederste, østre kant. Når merkene holdes overrett er Tønsåsflaugets nederste spiss rett op av det øverste merkes vestkant.

Den del av fiskehavene, som ligger ovenfor eller nordenfor en linje i retning N. O. t. O. $\frac{1}{2}$ O. — S. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Sloknesset mot indre kant av Nufnesset«, eller »Solbjørnesset mot Sloknesset«, er ikke medtatt i delingen og utgjør felleshav. Anførte grenser for felleshavet skal også gjelde særhavene.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

15. mars 1932.

Deling av særhav.

Som særhav for linerobåter i Sund opsynsdistrikt er utlagt etternevnte linehavstrekninger efter hovedvedtekt av 24. mars 1931.

1. For Nufsfjord: Den del av linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 24. mars 1931, som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Steinvarden på høieste vestkant av Skarvberget rett under vestre høieste Småjokken«.
 2. For Sund og Nesland: Den del av linehav nr. 3 efter hovedvedtekten, som ligger vestenfor en linje fra Vestre Nesland i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Oterstoktuva på Vestre Neslandsodde mot vestre nedre kant av Steiltinden«.
- På anførte havstrekninger er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra skøiter, motorfarkoster og dampskibe, eller disses fangstbåter.

21. mars 1932.

Trekningsignal.

På Sund opsynsdistrikts linehav — særhavene for almindelige linerobåter dog undtatt, samt på felleshavene — må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

8. mars 1928.

Reine opsynsdistrikt.

Reine opsynsdistrikts fiskehav er delt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Sund og Reine opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Havnøy i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Vestre kant av Fæsthælen til vestre kant av Flyndra«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Havnøy i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Vestre kant av Fæsthælen til vestre kant av Flyndra«, og mot vest av en linje fra Purkskallen i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Purkskallen i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«, og mot vest av grenselinjen mellem Reine og Sørvågen opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

8. mars 1928.

Deling av særlinehav.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av det for Reine opsynsdistrikt ifølge hovedvedtekt av 8. mars 1928 utlagte linehav, som mot øst begrenses av en linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Havdelingsmerket på Andøy mot vestre kant av Olstinden«, og mot vest av en linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«.

På denne havstrekning tilstedes lineredskaper som brukes fra annen slags farkoster, seilskøiter, motorbåter og dampskibe eller disses fangstbåter ikke adgang.

5 april 1922.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 8. mars 1928 ang. havdeling.

Den del av Reine opsynsdistrikts linehav nr. 2 efter hovedvedtekt av 8. mars 1928 som ligger østenfor en linje fra Havnøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Vestre ende av Kanonen mot vestre kant av Festhælen« er utlagt som garnhav.

8. mars 1930.

Trekningsignal.

På Reine opsynsdistrikts linehav — særhavet for linerobåter innbefattet — må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

2. april 1928.

Sørvågen opsynsdistrikt.

Sørvågen opsynsdistrikts fiskehav er delt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av distriktslinjen mellem Reine og Sørvågen opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra land i retning S. O. t. S. efter med: »Svarthammeren som ligger i vestlig skråning nedenfor selve Gyldtinden rett under høieste østkant av Moskeneskjølen«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. O. t. S. efter med: »Svarthammeren som ligger i vestlig skråning nedenfor selve Gyldtinden rett under høieste østkant av Moskeneskjølen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. S. O. efter med: »Vestre skarpeste kant av Hjelbergliakselen mot vestre kant av Kulfjellet«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. S. O. efter med: »Vestre skarpeste kant av Hjelbergliakselen mot vestre kant av Kulfjellet«, og mot vest av distriktslinjen mellem Sørvågen og Værøy opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

23. mars 1925.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av Sørvågen opsynsdistrikts linehav, som mot øst begrenses av en linje fra Glåpen i retning S. O. t. S. efter med: »Glåpen fyrhus rett under midtre Tekopp«, og mot vest av en linje fra land i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Vestre kant av Lille-Anstabben rett under vestre kant av Storflekken«.

På det således utlagte særhav tilstedes lineredskaper som brukes fra annet slags farkoster, seilskøiter, motorbåter, dampskiber — eller disses fangstbåter — ikke adgang.

30. mars 1929.

Forandring av hovedvedtekt av 2. april 1928 ang. havdeling.

Det for Sørvågen opsynsdistrikt ifølge hovedvedtekt av 2. april 1928 som nr. 1 beskrevne garnhav — det østligste — er i h. t. utvalgsbeslutning av 30. mars 1929 utlagt som felleshav for alle redskapsarter.

30. mars 1929.

Trekningsignal.

På Sørvågen opsynsdistrikts samtlige linehav, særhavet for robåter heri innbefattet, samt på felleshavet, må redskapstreking ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

31. mars 1921.

Forandring av og tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler.

I Sørvågen opsynsdistrikt må dagliner i tiden fra og med den 12. mars ikke optas av sjøen (trekkes) efter klokken 4 eftermiddag.

20. mars 1930.

Værøy opsynsdistrikt.

Værøy opsynsdistrikts fiskehav er på Innersiden tredelt således:

1. Linehav, begrenset mot nord av en linje fra Lamholmen i retning O. t. N. $\frac{3}{4}$ N. efter med: »Høieste punkt av Lamholmen mot nordligste punkt av Nordlandsakselen«, og mot vest av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. V. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Valdtindtoppen i østre kant av Svinkammen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. V. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Valdtindtoppen i østre kant av Svinkammen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. V. t. S. efter med: Gangskartinden i østre kant Heimertinden«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. V. t. S. efter med: »Gangskartinden i østre kant av Heimertinden«, og mot vest av grenselinjen mellom Værøy og Røst opsynsdistrikter.

Den del av fiskehavet mot Moskstrømmen som ligger nordenfor en linje fra Lamholmen i retning O. t. N. $\frac{1}{4}$ N. efter med: »Høieste punkt på Lamholmen mot nordligste punkt av Nordlandsakselen«, er ifølge delingen utlagt som fellehav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavet forbydes.

9. april 1926.

Av fiskehavet på ytre side av Værøy er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Skittenskarvholmen i retning N. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Skittenskarvholmen i Værøy kirke«, og mot vest av en linje fra Vestre Slåklakken i retning N. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Vestre Slåklakke mot høieste punkt av Lamholmen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Vestre Slåklakke i retning N. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Vestre Slåklakke i høieste punkt av Lamholmen«, og mot vest av en linje fra Østre Skarvholme i retning N. t. V. efter med: »Østre kant av Østre Skarvholme mot Værøy kirke«.
3. LiLnehav, begrenset mot øst av en linje fra Østre Skarvholme i retning N. t. V. efter med: »Østre kant av Østre Skarvholme mot Værøy kirke«, og mot vest av en linje fra Nordnaken i retning N. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Nordnaken midt i høieste punkt av Langrompholmen«. Grenselinjen går helt fra anførte utgangspunkter og så langt ut eller nordvest som der er fiskehav.

Den del av linehav nr. 1 som ligger nordøstenfor en linje fra Kjeldholmen i retning N. V. — S. O. efter med: »Iflæsa midt i Kjeldholmen«, og den del av fiskehavet som ligger vestenfor en linje N. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Nordnaken midt i høieste punkt av Langrompholmen« er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

7. april 1921.

Deling av linehav.

Som særhav for brukerne av almindelige linebåter — robåter — er utlagt den del av Værøy opsynsdistrikts linehav nr. 2 efter hovedvedtekt av 19. mars 1918, som mot øst begrenses av en linje fra »Kvitvaren« i retning S. O. t. O. efter med: »Kvitvaren mot vestre skarpeste kant av Tverberget«, og mot vest av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Kvalnesodden rett under — eller mot — Saubønnerne«, eller »Vestre odde av det vestligste skjær vestenfor selve Kvalnesset mot Saubønnerne«.

(Noget inn på sjøen vises nevnte skjær sammenhengende med Kvalnesodden og benevnes Kvalnesodden, hvorfor betegnelsen Kvalnesodden er benyttet foran) på hvilken havstrekning lineredskaper der brukes fra annet slags farkoster, skøiter, motorbåter og dampskibe, eller disses fangstbåter, ikke tilstedes adgang.

Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

14. april 1931.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 20. mars 1930. ang. havdeling.

Den del av linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 20. mars 1930 angående havdeling på innersiden av Værøy som mot nord begrenses av en linje fra land i retning O. S. O. etter med: »Østre og høieste punkt på Tverberget mot vestre skråning av Gullakselen«, og mot syd av en linje fra Kvitvaren i retning S. O. t. O. etter med: »Kvitvaren mot vestre skarpeste kant av Tverberget« er utlagt som garnhav.

Bruken av natfliner på dette garnhav forbydes.

14. april 1931.

Trekningsignal.

På Værøy opsynsdistrikts linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 20. mars 1930 og på linehav nr. 1 og 3 etter vedtekt av 9. april 1926 angående havdeling på henholdsvis innersiden og yttersiden av Værøy, må redskapstrekninng ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aften-signaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

8. april 1931.

Røst opsynsdistrikt.

Røst opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

A. På innersiden av Røst.

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Værøy og Røst opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Stavøy i retning O. t. S. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Røst kirke i østre kant av Stavøy«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Stavøy i retning O. t. S. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Røst kirke i østre kant av Stavøy«, og mot vest av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. etter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. etter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«, og mot vest av en linje fra Vedøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Høieste vestkant av Lille-Røstholmen i vestre kant av Vedøy«.
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Vedøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Høieste vestkant av Lille-Røstholmen i vestre kant av Vedøy«, og mot vest av en linje fra Skomvær i retning S. $\frac{3}{4}$ V. etter med: »Skomvær fyrtårn i vestre kant av Hernyken«.
5. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Skomvær i retning S. $\frac{3}{4}$ V. etter med: »Skomvær fyrtårn i vestre kant av Hernyken«, og mot vest av en linje fra Lille-Skomvær i retning V. N. V. etter med: »Høieste skarpeste nordkant av Vestskjærholmen mot vestre høieste kant av Lille-Skomvær«.

B. På yttersiden av Røst.

6. Garnhav, begrenset mot vest av en linje fra Lille-Skomvær i retning V. N. V. efter med: »Høieste skarpeste nordkant av Vestskjærholmen mot vestre høieste kant av Lille-Skomvær«, og mot nord av en linje fra Vedøy i retning N. N. V. efter med: »Alkskjæret mot østre skarpeste kant av Vedøy«.
7. Linehav, begrenset mot vest av en linje fra Vedøy i retning N. N. V. efter med: »Alkskjæret mot østre skarpeste kant av Vedøy«, og mot nord av en linje fra Øyran i retning N. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Didrikgrinna på Storøyran midt i skaret eller hakket på Røstlyngvær«.
8. Garnhav, begrenset mot vest av en linje fra Øyran i retning N. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Didrikgrinna på Storøyran midt i skaret eller hakket på Røstlyngvær«, og mot nordost av en linje fra Lille-Flæsa i retning N. O. $\frac{3}{4}$ N. efter med: »Lille-Flæsa mot østre kant av Skauhammeren«.

Den del av fiskehavet, som ligger mellem sistnevnte grense og distriktslinjen mellem Værøy og Røst opsynsdistrikter er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

8. april 1931.

Deling av særhav.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Røst opsynsdistrikts linehav nr. 3 efter hovedvedtekt av 8. april 1931, der mot øst begrenses av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. efter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«, og mot vest av en linje fra Røstlyngvær i retning S. O. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Telegrafmasten på Glea midt i hakket eller kløften på Røstlyngvær«.

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra seilfartøier og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

25. mars 1919.

Trekningssignal.

På Røst opsynsdistrikts samtlige linehav på ytre og indre side av Røst, særhavet for linerobåter dog herfra undtatt, må redskapstrekning ikke påbegynnes før 2 — to — timer efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

XI. Lofotfiskernes selvhjelpskasse.

Selvhjelpskassen holdt sitt årlige styremøte den 3. april. Møtet var bekjentgjort på vanlig måte ved opslag på samtlige opsynsstasjoner.

I henhold til de derom fattede beslutninger er der utbetalt følgende bidrag til medlemmer:

1. Kr. 15.00 til Peder Høgset, Skjærstad.
2. » 50.00 » Thorvald Steffensen, Mosjøen.
3. » 40.00 » Håkon Hansen, Røst.
4. » 20.00 » Angell Kristiansen, Beiarn.
5. » 10.00 » Anton Olsen, Flakstad.
6. » 30.00 » Reidar Hansen, Bodin.
7. » 35.00 » Albert Flatås, Vega.
8. » 100.00 » Johan Myhres efterlatte, Steigen.
9. » 30.00 » Johan Pedersen, Røsvik.
10. » 35.00 » Alfred Pedersen, Værøy.
11. » 40.00 » Bjarne Svendsen, Lurøy.
12. » 25.00 » Gustav Nilsen, Vevelstad.
13. » 25.00 » Georg Arnes, Berg.
14. » 50.00 » Johan Andreassen, Vik.
15. » 50.00 » Hans Johnsen, Vevelstad.
16. » 50.00 » Konrad Olsen, Vega.
17. » 30.00 » Johan Bø Løfting, Vefsn.
18. » 50.00 » Aksel Pettersen, Steigen.
19. » 50.00 » Trygve Ramstad, Moskenes.
20. » 25.00 » Daniel Bertheussen, Salangen.
21. » 50.00 » Arthur Jensen, Vågan.
22. » 60.00 » Bernhard Barosen, Buksnes.
23. » 25.00 » Ole Hansen, Hadsel.
24. » 20.00 » Daniel Korken, Forvik.
25. » 150.00 » Mathias Malnes' efterlatte, Hol.
26. » 40.00 » Olaf Olsen, Sandnessjøen.
27. » 60.00 » Ivar Jakobsen, Kongsvik.
28. » 40.00 » Henrik Salomonsen, Sund i Salten.
29. » 30.00 » Ludolf Larsen, Moskenes.
30. » 40.00 » Erling Larsen, Nordfold.
31. » 35.00 » Nils Hagen, Moskenes.
32. » 60.00 » Strøm Andersen, Moskenes.

33. Kr. 20.00 til Hagbart Jensen, Moskenes.
34. » 40.00 » Andreas Olsen, Tjøtta.
35. » 60.00 » Ragnar Johansen, Sørfold.
36. » 35.00 » Simon Torgersen, Vevelstad.
37. » 150.00 » Jens Johansens efterlatte, Alstahaug.
38. » 50.00 » Trygve Nikolaisen, Hadsel.
39. » 75.00 » Hans Rasmussen, Sørfold.
40. » 50.00 » Henning Martinussen, Hol.
41. » 80.00 » Hans J. Hansen, Sørfold.
42. » 40.00 » Emil Hansen, Sørfold.
43. » 40.00 » Harald Hansen, Sørfold.
44. » 10.00 » Ole Hansen, Buksnes.
45. » 15.00 » Lauritz Monsen, Lurøy.
46. » 150.00 » Ole H. Pedersens enke, Vevelstad.
47. » 15.00 » Bernhard Løknæs, Vevelstad.
48. » 50.00 » Bernhard Larsen, Hol.
49. » 40.00 » Anders Arntsen Veines, Moskenes.
50. » 60.00 » Rikard Olsen, Moskenes.

Av statuttene for Lofotfiskernes Selvhjelpskasse inntas her følgende:

§ 1.

Selvhjelpskassens hovedformål er ved frivillige gaver, legerede kapitaler og årlige bidrag å danne et fond, hvorav enker, barn, foreldre og søskende efter Lofotfiskere som ved ulykkestilfelle omkommer på sjøen under reisen til eller fra fisket eller under bedriften i Lofotens opsynsdistrikt — strekningen fra Kanstadsfjorden til Røst — en gang for alle ydes et pengeløp avpasset etter kassens evne og vedkommendes trang, dog i regelen aldri over kr. 200.00 for hver enkelt familie.

§ 3.

Medlem av Selvhjelpskassen er enhver Lofot-fisker som under foregående års Lofot-fiske — også utenfor opsynsdistriktet — innen 14. april har innbetalt til Selvhjelpskassen medlemskontingenten kr. 0.25 — fem og tyve øre —, eller en gang for alle 10 — ti — kroner, hvorved altså berettigelse til sådan understøttelse som i § 1 nevnt er erhvervet såvelsom til de øvrige goder som i fremtiden måtte tilkomme Selvhjelpskassens medlemmer.

§ 6.

Overstiger utdelingsfondets kapital kr. 2000,00 efterat understøttelsene for året er utredet, dannes der av overskuddet et reservefond som kan anvendes i tilfelle av at der skulde inntreffe så mange ulykker at utdelingsfondets almindelige inntekter ikke vilde være tilstrekkelig til den nødvendige hjelp. Har dette reservefond nådd en størrelse av kr. 10 000,00, skal det årlige overskudd over kr. 2000,00 anvendes til understøttelse for medlemmer av Selvhjelpskassen eller deres efterlatte i tilfelle av tap ved utilregnelige ulykkestilfeller samt ved sykdom eller dødsfall som måtte inntreffe på reisen til eller fra fisket eller under bedriften i Lofotens opsynsdistrikt.

Andragendet kom for sent frem til å bli behandlet av Stortinget i den forløpne sesong. Men under behandlingen av budgettet for Saltvannsfiskeriene optok representanten Joh. Caroliussen saken og henstillet til departementet å opta spørsmålet til fornyet behandling, hvilket også Handelsministeren erklærte sig villig til. Nu har Handelsdepartementet i skrivelse av 14. september 1932 meddelt at Finansdepartementet fastholder sitt tidligere standpunkt i saken om ikke å foreslå nogen bevilgning til dette formål opført på statsbudgettet. Saken vil imidlertid ikke bli nedlagt hermed.

Til Stortinget, Oslo.

Søknad fra Lofotfiskernes Selvhjelpskasse ved undertegnede spesialkomité om bevilgning av kr. 25 000 til dekning av kassens tap på fhv. opsynschef, overrettssakfører H. Strandruds disposisjoner.

Overrettssakfører H. Strandrud var ansatt som opsynschef ved Lofotfisket fra 1924 til 1930, da han blev avsatt fra stillingen som følge av underslag både av statsmidler og private midler som han hadde under sin forvaltning.

I egenskap av opsynschef var herr Strandrud også formann i styret for Lofotfiskernes Selvhjelpskasse og fondets kasserer. Ved eftersyn viste det sig at han også hadde forgrepet sig på kassens midler. Kassens netto kapital-tap på hans underslag og øvrige rettsstridige disposisjoner er ifølge vedlagte oversikt kr. 23.313,29 pr. 23. februar 1932. Hertil kommer rentetap helt fra 1926 på en vesentlig del av beløpet.

Da underslaget blev opdaget, blev der rettet en forespørsel til Handelsdepartementet om hvorvidt det underslåtte beløp vilde bli eller kunde tenkes dekket av staten. Handelsdepartementet har i skrivelse av 12. mars d. å. meddelt at det ikke finner å kunne foreslå nogen sådan bevilgning.

Vi tillater oss derfor å søke det høie Storting om at der bevilges kr. 25,000 til delvis dekning av det tap som er opstått for Lofotfiskernes Selvhjelpskasse som følge av foran nevnte underslag. Vi skal nedenfor tillate oss nærmere å begrunne denne vår søknad, og hvorfor vi mener at både rett og billighet taler for at Staten dekker det foran nevnte tap.

Lofotfiskernes Selvhjelpskasse blev stiftet i midten av forrige århundre. De nuværende statutter er av 27. mars 1891. Kassen hadde allerede den gang en kapital på ca. kr. 14,000. Formålet fremgår av statuttens § 1 og 6, og går ut på å yde de efterlatte efter Lofotfiskere som omkommer på sjøen en støtte, samt til understøttelse av medlemmer i tilfelle tap ved ulykkelig hendelse, sykdom eller lignende under Lofotfisket. Fondets midler er skaffet tilveie ved en medlemskontingent på 25 øre pr. år, gaver, samt ved utbytte av salg av eierløse bjergede redskaper. Der er hvert år utdelt understøttelsesbidrag med tilsammen fra ca. kr. 2,000—kr. 4,000, og der er således i årenes løp ydet mange penger til støtte for nødlidende fiskere og deres efterlatte. Fondets midler skulde efter regnskapet pr. 31. desember 1929 utgjøre *kr. 74.029,14*, men er som følge av opsynschef Strandruds misligheter redusert med ca. $\frac{1}{3}$ del, nemlig til *kr. 51.277,95*. Tapet er således meget følelig for Kassen og vil medføre en sterk reduksjon i dens evne til å støtte de mange nødlidende fiskerfamiljer.

Hos fiskerne, og da spesielt hos dem som i årevis har støttet kassen med medlemskontingent og frivillige bidrag efter evne, har det vakt både sorg og harme at deres små, gjennom mange år sammensparte midler, skulde forsvinne på den måten. Det er dem også ganske uforståelig at ikke Staten er ansvarlig for tapet. Opsynschefen ansettes jo av Staten og i kraft av denne stilling blev overrettssakfører Strandrud automatisk kasserer for Selvhjelpskassen. Dernæst hevdes der også at der fra Statens side ikke er foretatt tilbørlig eftersyn og revisjon, og at dette er den vesentligste årsak til at mislighetene har kunnet få et så stort omfang. Selvhjelpskassens regnskaper har således ikke vært gjennomgått og revidert siden for året 1925. Og det er oss også bekjent at han også ved avleggelsen av regnskapene til det offentlige delvis lå adskillig tilbake. Der hadde derfor vært skjellig grunn for de kontrollerende myndigheter å ha grepet inn tidligere, hvorved kanskje store beløp hadde vært reddet.

Lofotfiskernes Selvhjelpskasse har aldri hatt noget tilskudd eller støtte av Staten i likhet med andre private understøttelseskasser. I alle år før man fikk fiskerforsikringen og trygdekassene var Selvhjelpskassen den eneste understøttelseskasse som Lofotfiskerne hadde. Også efter den tid har den ydet verdifulle bidrag til lindring av nøden hos dem som er blitt rammet av sykdom og andre ulykkelige hendelser under fisket. Når Selvhjelpskassen nu henvender sig til Staten med andragende om dekning av det beløp som den av Staten ansatte kasserer har tilvent sig av Kassens midler, skulde all billighet og rimelighet tale for at dette andragende innvilges.

Sortland, den mai 1932.

Ærbødigst

Lofotfiskernes Selvhjelpskasses Specialkomité.

Avskrift.

Sendes med bilag Stortingets kontor, Oslo til videre forføining. Jeg er selvfølgelig opmerksom på, at saken blir oversendt Regjeringen, og at det formentlig er for sent å få den behandlet i år. Forsåvidt dokumentene i straffesaken mot forhenværende opsynschef Strandrud er av nogen interesse opplyser Statsadvokaten i Nordland, at disse for tiden beror på Bodsfengslet. Statsadvokaten har videre for mig oplyst, at der blandt dokumentene finnes en uttalelse fra ham angående revisorenes forhold.

Jeg anbefaler andragendet under henvisning til den begrunnelse, som er gitt for det; men jeg går ut fra, at det ikke er så å forstå, at det skulde kunne bli spørsmål om rettslig ansvar for Staten. For det første har Staten ifølge gjeldende teori hos oss i almindelighet ikke noget ansvar for sine embeds- og offentlige bestillingsmenn; men selv bortsett herfra er det formodentlig ikke rettslig grunnlag for noget søksmål mot Staten, da det beror på vedtektene for Selvhjelpskassen, at opsynschefen er kasserer. Jeg kjenner ikke til at dette beror på nogen lovbestemt anordning. Det samme gjelder revisorene. Det kan vel også være, at systemet ikke er heldig, og at det kan bebreides revisorene, at de ikke har vært aktpågivende nok; men Staten er uansvarlig for det. Derimot mener

jeg, at de i andragendet fremholdte billighetsgrunne sterkt taler for, at det offentlige trer støttende til. Skulde det på grunn av den vanskelige statsfinansielle situasjon ikke la sig gjøre å få hele tapet bevilget av det offentlige, henstiller jeg at der i hvert fall bevilges ca. $\frac{3}{4}$ av beløpet mot at resten tilveiebringes på annen måte. Det kan måskje skje ved en innsamling i fylket og ved en liten ekstra kotningent hos fiskerne. Dersom hvert av medlemmene vilde være med på å yde noget, vilde det ikke bli nogen større opofrelse for den enkelte.

Nordland fylke, den 23. mai 1932.

Innhold.

	Side
I. <i>Offentlige foranstaltninger</i> , ved opsynschef overrettssakfører Ottar Lunde	3
II. <i>Fiskerne, deres farkoster og redskaper m. v.</i>	17
III. <i>Bolig- og sanitærforhold</i>	31
Lægetjenesten	39
IV. <i>Fiskens avsetning</i>	46
V. <i>Tilreisende og næringsdrivende</i>	54
VI. <i>Været og beiriften</i>	55
VII. <i>Fisket og utbyttet</i>	60
VIII. <i>Biologiske og oceanografiske undersøkelser</i> , ved Fiskeri- direktoratets avdeling for havforskning:	
<i>Torskebestanden i 1932</i> . Av Oscar Sund	83
<i>Vannlagene på fiskefeltet</i> . Av cand. real. Jens Eggvin	90
<i>Litt om skreiens gytning</i> . Av cand. real. Gunnar Rollesen.	95
IX. <i>Utvalgene</i>	99
X. <i>Regler og vedtekter</i>	104
XI. <i>Lofotfiskernes selvhjelpskasse</i>	125
