

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1952 — Nr. 1

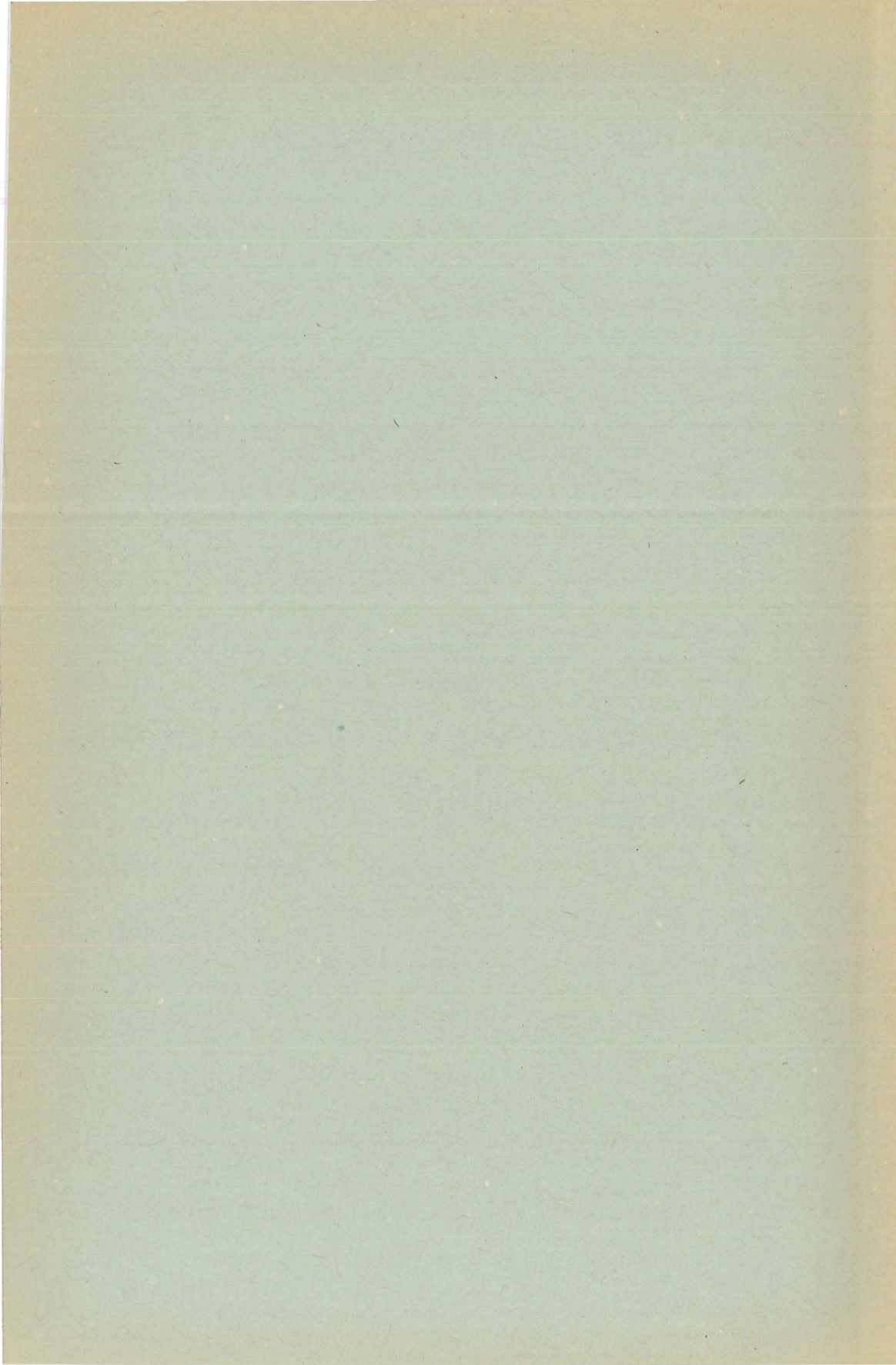
# Lofotfisket 1952

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,  
Gerh. Sandvær

---

Utgitt av  
Fiskeridirektøren

A.S John Griegs Boktrykkeri, Bergen  
1953



Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1952 — Nr. 1

# Lofotfisket 1952

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,  
Gerh. Sandvær

Utgitt av  
Fiskeridirektøren

A.S John Griegs Boktrykkeri, Bergen

1953

## INNHOOLD

### TEKST.

Fiskets gang m.v. ....	3
Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt .....	3
Oppsynsbetjentenes rapporter .....	13
Agnforsyningen .....	21
Redskapstap og slitasje .....	23
Avsetning, tilvirkning og utbytte.....	27
Deltakelsen .....	36
Havneforhold og vannforsyning .....	56
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.....	61
Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten 1952 .....	64
Oppsyn og rettspleie .....	80
Oppsynet .....	80
Oppsynets utgifter .....	80
Politivirksomheten .....	81
Fiskedommerens virksomhet i Lofotsesongen 1952 .....	81
Været og bedriften .....	85
Telegram- og telefon-korrespondansen ved Lofotstasjonene under vinterfisket 1952.....	89
Lofotfiskernes selvhjelpskasses beretning .....	92

### TABELLER.

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930 .....	28
— 2. Samlet fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi..	30
— 3. Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper .....	33
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1952.....	34
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen 22. mars 1952 fordelt etter hjemstedsfylker.....	38
— 6. Antall båter og fiskere til stede i 1952.....	40
— 7. Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt i 1952	51
— 8. Antall fiskere fordelt etter bruksart .....	51
— 9. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1952 .....	51
— 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1952 .....	52
— 11. Fiskekjøpere på land til stede den 22. mars 1952 fordelt etter hjemsted.....	53
— 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten, den 22. mars 1952 .....	54
— 13. Tilreisende og næringsdrivende 1952 .....	55
— 14. Antall rorbuer og losjihus i 1952 .....	63
— 15. Sykdommer under Lofotfisket 1952 .....	70
— 16. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten .....	72
— 17. Oppsynspersonalet m. v. 1952 .....	83
— 18. Bøtefortegnelse .....	84
— 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen .....	87
— 20. Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år.....	89
— 21. Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1952 .....	90
— 22. Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1952 .....	91

## Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter avgitt ved hver ukes slutt.

### *1. driftsuke, rapport pr. 2. februar.*

Etter Fiskeridepartementets bestemmelse, ble oppsynet satt den 28. januar til hvilken tid oppsynspersonalet var innkalt og kommet på plass i de fleste vær.

Samtidig som oppsynet ble satt trådte som kjent »Lofotloven« i kraft, og årets Lofotfiske hadde dermed offisielt tatt til.

Det er imidlertid ennå kun få båter som har kommet seg i drift, og de fleste av dem som har begynt fisket består av line- og juksebåter.

I følge mottatte meldinger fra oppsynet ute i værene viser det seg at det ved ukens slutt var meldt inn 648 båter med 2.104 mann.

Prøvefiske etter skrei har vært forsøkt nå og da helt fra midten av januar, uten at en har kunnet påvise nevneverdig innsig av fisk før i begynnelsen av denne uke. Det syntes da som om der kom et lite innsig av fisk i området Skrova—Hølla og henimot Kabelvågbakken. En mener at fisken står spredt og at den »går i sild«. For Ballstad, Værøy og Røst, synes det også å ha kommet litt innsig av fisk nå i løpet av uken, men også her synes fisken å stå tynt og spredt. For de øvrige vær har en ikke kunnet påvise noe nevneverdig innsig av fisk. Fangstene har da også vært gjennomgående små for de fleste vær hittil.

Til agn har en, helt til midten av denne uke, nyttet frossen feitsild. Der kom da noen få kasser frossen storsild oppover til Lofoten. Storsilden ble selvsagt straks tatt i bruk, og i slutten av uken synes tilgangen av frossen storsild å ha begynt å dekke etterspørselen av den slags agn som fiskerne mener eller anser som det beste agn etter skrei.

Været har stort sett holdt seg omkring sydost, og må sies å ha vært noenlunde bra hele uken igjennom. Været har iallfall ikke hemmet fisket i nevneverdig grad.

Det til nå oppfiskede kvantum skrei utgjør i alt 426 tonn.

### *2. driftsuke, rapport pr. 9. februar.*

Mandag dreiet vinden om fra sørlig bris til sørvest som tirsdag gikk over til nordvest frisk bris der etter hvert øket til kuling med snøbyger.

Resten av uken var det stiv til sterk kuling av nordvest til nord, med snø og snøbyger. Gjennomgående lite siktbart og mindre godt sjøvær, især for juksebåtenes vedkommende.

Tross det dårlige vær var det overveiende full utror for de fleste vær unntatt de to siste dagene i uken, da var det en del landligge. Værøy og Røst hadde dog flere hele eller delvise landliggedager denne uke.

På grunn av det dårlige vær og den derav følgende ujevne drift, har det vært vanskelig å danne seg noen sikker mening om noe fiskeinnsig denne uke. Dog synes det etter juksefangstene å dømme, at der er en del fisk til stede i området Skrovskallan—Kabelvågbakken—Hops-teigen. Fisken »går i sild« og flytter seg fra dag til dag. Det antas også at der er seget en del fisk inn på Østnesfjorden. For Sørvågen skal det likeledes være en del fisk til stede på feltet, men det dårlige vær har hindret driften der så vel som andre steder. Røst melder, at etter enkelte garnfangster å dømme, er der nå en ganske bra fisketyngde til stede for yttersiden.

For de øvrige Lofotvær samt for Værøy, har en ikke formerket noe nevneverdig innsig av fisk hittil. Fra disse felter meldes at fisken står tynt og spredt.

Juksa synes å ha gitt det beste utbytte med fangster på opptil 1600 å 1700 kg. For garn og linas vedkommende har fangstene nærmest vært minimale for de fleste vær, unntatt Røst, hvor garnfangstene har vært oppe i 4.200 kg.

En stor del av de vanlige lofotfiskere kommer også i år som før om årene til Lofoten for å delta i skreifisket med de gamle vel prøvede redskaper, som garn, liner og juksa. Ja i år synes det som om juksa — der av en flerhet ble betraktet som et avlegs og antikvert redskap — på ny har fått sin renessanse ved at den nå mest nyttes av små, ca. 20 fots motorbåter med en og to manns besetning.

Ved slutten av uken hadde meldt seg inn 1492 båter med en besetning på 5015 mann. Antallet båter og mann fordeler seg slik på de forskjellige bruksarter. Garn: 223 båter og 1424 mann. Liner: 387 båter og 1712 mann. Juksa: 882 båter og 1879 mann.

Som en ser har juksabåtene en gjennomsnittlig besetning på litt over to mann pr. båt. Når da en del av juksabåtene har fra 3—8 manns besetning, blir som ovenfor nevnt de fleste juksabåtens besetning kun på en og to mann.

Kjøpefartøyene lar vente på seg i år ser det ut til. De fleste av dem er formentlig beskjeftiget med føring av sild sydpå og kommer vel neppe oppover før fisket har tatt seg opp eller kanskje først når nøtene har kommet seg i drift. Landkjøperne har stort sett kommet seg i virksomhet over alt i værene langs Lofoten og venter bare på at fisket skal begynne for alvor.

Ved oppgavetellingen lørdag viste det seg at der ikke var flere enn 5 kjøpefartøyer til stede mens hele 205 landkjøpere allerede var kommet i virksomhet.

Fiskepartiet er nå 1.444 tonn.

Ukens fiske ble 1.018 tonn.

### 3. driftsuke, rapport pr. 16. februar.

Været skiftet om så å si hver eneste dag i uken. Fra nordlig bris til sørvest kuling med snø og snøbyger. For øvrig holdt været seg mildt men hindret fisket en del. Det var særlig juksa det gikk utover. En av ukens virkedager — fredag — var det så godt som hel landligge for alle bruksarter i samtlige vær.

Til oppsynet er det i løpet av uken meldt inn 1.115 båter med en besetning på i alt 3.645 mann. Tallet på båter og mann er dermed kommet opp i 2.607 båter og 8.660 mann. I fjor på denne tid var tallene 2.551 og 9.003, henholdsvis båter og mann.

Som en ser er det flere båter men færre mann i år enn året før. Dette skriver seg selvsagt av, som i forrige ukerapport nevnt, det store antall en- og tomannsbåter som det etter hvert, men særlig i år, er kommet en slik masse av.

Fisket har nærmest vært dårlig hele uken igjennom, og da særlig for Midt-Lofoten. For Øst-Lofoten, nærmere betegnet området Skrova—Hølla—Hopsteigen, var det først i uken et lite oppsving i fisket både for garn og juksa, mens fisket for liner var fortsatt like dårlig. Det var imidlertid kun noen få båter som drev med liner da de fleste av linebåtene hadde lagt om, det vil si, gått over til å fiske med juksa.

For Midt-Lofoten har fisket som nevnt vært »skralt«, men for Vest-Lofoten, fra og med Ballstad og vestover, har fisket bedret seg en del og da særlig for Sørvågen. Likeså for Værøy og Røst. For de to sistnevnte vær må fisket sies å ha vært nærmest svært bra for samtlige redskapsarter.

Slik som fisket har artet seg synes juksa å være det redskap som har gitt det beste utbytte hittil.

Fiskerne er jevnt over enige om at det nok er mer fisk til stede for Lofoten i år en foregående år på denne tid. Dette stemmer også med uttalelse fra fiskere som brukte ekkolodd både i fjor og i år. Men da fisken er mer enn alminnelig feit og »går i sild« vil den ikke bite på liner.

Etter de i uken innkomne meldinger å dømme, er det nå kommet litt innsig av skrei her og der langs Lofoten. Bl. a. i området Skrova—Hølla—Kabelvågbakken og Hopsteigen. Henningsvær melder om litt tilsig av mindre og magrere fisk. Sist i uken meldtes det om et lite tilsig av fisk for Sund og Reine. Sørvågen melder at stor fisketyngde antas

nå å være til stede på fiskefeltet for dette vær. Værøy og Røst melder likeledes om at en større fisketyngde antas å være til stede på feltene for yttersiden av disse vær.

Av de innkomne meldinger går det fram, at fisken jevnt over står djupt i sjøen. Fra 70—120 meter, og at den enkelte steder følger eller står bare noen få meter fra botn.

Tiltross for mindre laglig vær og delvis skralt fiske for flere vær, kom fiskepartiet likevel opp i 3.882 tonn, hvilket er vel 1.000 tonn eller en tredjedel mer enn forrige år på denne tid.

Ukens fiske ble 2.438 tonn.

#### *4. driftsuke, rapport pr. 23. februar.*

Værforholdene var overveiende bra denne uke. Det var lett til laber bris av søraust til nordaust som enkelte dager gikk over til skiftende bris. Forholdsvis mildt vær med snø og lette snøbyger. Sjøen var rolig og straumforholdene rimelige.

Været og forholdene ellers, la således ikke nevneverdige hindringer i veien for en daglig kontinuerlig drift.

Det beste fiske foregikk nå på det i forrige ukerapport nevnte område Skrova—Hølla—Kabelvågbakken og Hopsteigen, og fra Ballstad og vestover, og da særlig for Sørvågen, Værøy og Røst.

Fra Sørvågen kom det således melding om at en større fisketyngde antagelig var seget inn på feltet nå, etter som linefangstene alt var oppe i 2.170 kg. De vanlige fangster dreiet seg om 800 til 1.200 kg.

Fisket for Værøy og Røst var jevnt bra både på garn og liner. Det beste fiske foregikk på yttersiden av disse vær. For øvrig synes det som om fisket stort sett har vært litt bedre for samtlige vær enn det var i forrige uke, også for Midt-Lofoten. Derimot har fisket for værene fra og med Brettesnes og østover, fortsatt vært rent elendig.

Når en unntar Værøy og Røst, kan en si at garnfisket har vært mindre bra eller rent ut sagt dårlig, når en ser bort fra en og annen toppfangst.

I uken er det kommet til 531 båter og 1.893 mann. Tallet på båter og mann er dermed kommet opp i 3.138 båter og 10.553 mann. Til sammenligning kan nevnes at det til samme tid i fjor var meldt inn 3.170 båter og 10.958 mann. Som en ser, har omtrent samme antall båter og mann som søkte til Lofoten i fjor, også møtt opp i år for å delta i skreifisket.

I fjor fisket 437 båter med garn, 713 med liner og 2.020 med juksa. I år er det 524 med garn, 504 med liner og 2.110 med juksa. Forskyvningen fra bruksart til annen er således ikke uvanlig stor. Størst er den imidlertid for linas vedkommende. Dette har muligens sin grunn i at



det ikke har vært noe særlig fiske på line og at de ankommende båter har meldt seg inn med juksa og at en del er gått over til garn da denne bruksart har gitt det beste utbytte de senere år.

Av fiskekjøpere har en nå 281 landkjøpere og 23 kjøpefartøyer.

Fiskepartiet er nå steget til 8.120 tonn.

Ukens fiske ble 4.238 tonn.

##### 5. driftsuke, rapport pr. 1. mars.

Også denne uken var det bra vær, stort sett da. De tre første dagene i uken var det sørvest lett bris til liten kuling med regn eller regnbyger. Været slo nå om til nordvest løber til frisk bris med snø og snøbyger. Straumforholdene så vel som sjøen var forholdsvis rolig og la ikke nevneverdige hindringer i veien for fisket.

Fisket for Røst ble imidlertid hindret en del av nordvesten, men ellers var det jevn drift for de fleste vær på Lofotens innerside.

Det er ikke konstatert noe nytt innsig av fisk på noe felt denne uken, men det har likevel vært et etter forholdene til dels pent »rangel« av fisk for samtlige vær fra og med Skrova og vestover hele Lofoten. Sist i uken begynte fisket imidlertid å ta av for de vestligste værene.

Fisken er fremdeles urolig og flytter seg fra dag til dag. De siste ekkoskreimeldingene, der stemmer med de fra fiskerne mottatte opplysninger, går ut på at der står en del fisk på strekningen Moholmen—Henningsvær. Fisken står djupt og enkelte steder kun noen få favner fra botn, d. v. s. alt etter dybdeforholdene.

Juksa gir fortsatt best utbytte, men nattlina begynner så smått å komme etter. Særlig for Skrova og Midt-Lofoten. Her kom nattlinefangstene opp i 1.500 kg, vanlig 300—900 kg. Garnfisket har også begynt å komme seg litt, men her er fangstene svært ujevne, fra 100—2.800 kg, vanlig 600 til 700 kg.

Ennå kommer det et jevnt tilsig av fiskere og båter til værene for å delta i fisket med de gamle og velprøvde redskaper som garn, liner og juksa. De første notfiskerne har allerede meldt seg, og i neste uke kan en vente den store invasjon av notflåten.

Ved slutten av uken var det meldt inn 11.696 mann på 3.486 båter. Av disse var det 586 garnbåter, 523 linebåter, 2.383 juksebåter og 14 notbåter.

Av kjøpefartøyer er det nå 3 i Svolvær, 10 i Henningsvær, 10 i Stamsund, 13 på Steine, 2 i Ure, 8 i Ballstad og 3 i Sørvågen. I alt 49 kjøpefartøyer. Tallet på fiskekjøpere på land er 305.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 13.425 tonn, og ligger således 4.521 tonn over fjorårets parti som på denne tid var 8.904 tonn og som igjen lå ca. 1.000 over partiet i 1950.

Ukens fiske ble 5.305 tonn.

6. driftsuke, rapport pr. 8. mars.

Denne uken har været vært overveiende skyet med laber til frisk bris av ost og sydost som lørdag dreiet til syd. Sterk straum og noe tung sjø.

Været og driftsforholdene var således slett ikke av det beste og la til dels store vansker i veien for juksefisket, men det var særlig notfisket det gikk verst utover. De andre redskapene, garn og liner, drev derimot så å si uhindret av været og forholdene for øvrig.

Fisken synes ikke å ha forskjøvet eller flyttet seg i nevneverdig grad i løpet av uken. Det synes dog som om der har kommet eller er seget litt fisk lengre østover, etter fangstmeldingene fra Brettesnes og Risvær å dømme. For Kandstadfjorden er fisket fremdeles like dårlig. For øvrig foregikk fisket stort sett i samme avsnitt og områder som i forrige rapport nevnt, Skrova—Vest-Lofoten.

Fisken står fortsatt langt inne på egga og djupt, 40 til 70 favner.

På grunn av den store dybde, sterke straum og urolige vær med derav følgende tunge sjø, har arbeidsforholdene for noten vært svært vanskelig for ikke å si umuliggjort. Notfangstene har da også vært gjennomgående små. Fangstene på garn, liner og juksa har øket litt også denne uken og da særlig for garnenes vedkommende hvor toppfangstene kom opp i 7.000 kg.

Det er nå innmeldt 5.017 båter med 22.221 mann. Derav er det 531 garnbåter, 471 linebåter, 2.503 juksabåter og 1.512 notbåter. Ved forrige ukes slutt var tallene 586 garnbåter, 523 linebåter, 2.363 juksabåter og 14 notbåter.

Som en ser er tallet på garn- og linebåter gått noe ned, mens juksa har øket en del. Dette kommer, for garn- og linebåtenes vedkommende, av at det er flere som er gått over til notfisket, enn tilgangen til nevnte bruksarter har vært. Juksa derimot, dekker ikke alene avgangen, men har til og med øket tallet med 140 båter, sammenlignet med forrige ukes tall.

Av fiskekjøpere på land er det nå 311 og på sjøen har en 108 kjøpe-fartøyer.

Fiskepartiet øket denne uken med 9.271 tonn og er nå 22.696 tonn, hvilket er litt mer enn fjorårets parti som på denne tid var 21.493 tonn.

Ukens fiske ble 9.271 tonn.

7. driftsuke, rapport pr. 15. mars.

Uken begynte med bris av sørvest, tung sjø og sterk strøm. Tirsdag dreiet vinden om til frisk bris av nord som senere i uken vekslet mellom nordvest og nordaust.

De to første dagene i uken var fisket med not og juksa noe hindret av været og strømførholdene. Senere i uken la været og driftsforholdene

ikke nevneverdige hindringer i veien for disse redskaper. Garn og liner driftet derimot som vanlig uten noen avbrytelse, da disse redskaper i forbindelse med nåværende sjødyktige farkoster, er mindre avhengig av vind og vær enn forannevnte redskaper som not og juksa.

Det beste fiske foregikk nå i uken på strekningen Skrova—Henningsvær og for Midt-Lofoten. For Vest-Lofoten var fisket mindre bra, men det tok seg ganske godt opp for Øst-Lofotværene Brettesnes og Risvær.

Som i forrige rapport omtalt, ble det fisket jevnt godt både på garn, liner og juksa. Fisket begynte også denne uke med bra fangster på nevnte redskaper. Lengre ut i uken tok garnfisket seg ganske godt opp. Ja en kan si, at sist i uken foregikk det et meget godt fiske for værene fra og med Skrova til og med Hopen. På denne strekning eller område var fangstene på garn oppe i 8.300 kg, med gjennomsnittsfangster fra 1.400 til 3.500 kg. For Midt-Lofoten var det også etter forholdene bra garnfiske. Fangstene på liner og juksa synes derimot å ha tatt en del av utover uken.

Notfiskerne holdt seg i området Skrova—Henningsvær—Midt-Lofoten. Da fisken stod djupt i sjøen, 40—60 favner, ble det en masse bomkast og flere revne nøter. For de som fikk fangst var fangstene svært ujevne. Fra noen få kilo til 35.000 kg.

Tilgangen på deltakere i årets Lofotfiske begynner nå å nærme seg klimaks. Ved slutten av uken var det meldt inn 5.272 båter og 23.582 mann. Båtene fordeler seg på de forskjellige bruksarter som: 537 med garn, 465 med liner, 2.598 med juksa og 1.672 med not.

Tallet av fiskekjøpere øker fremdeles og er nå kommet opp i 329 landkjøpere og 153 kjøpefartøyer.

Fiskepartiet steg denne uken med 19.272 tonn og er dermed kommet opp i 41.968 tonn. Det ligger således 8.668 tonn under fjorårets parti som på denne tid var 50.636 tonn. Det er det hittil mislykte notfiske som har gjort at partiet ligger så lavt i år som det gjør, idet noten kun har brakt i land 15.859 tonn mot i fjor 25.154 tonn til denne tid.

Ukens fiske ble 19.272 tonn.

#### *8. driftsuke, rapport pr. 22. mars.*

Været og driftsforholdene var mindre bra denne uken så vel som forrige uke. Det var overveiende frisk bris av sørvest, tung sjø og til dels sterk strøm. Not og juksa ble således sterkt hindret av været og driftsforholdene. De hadde så å si flere hele landliggedager. Verst gikk det utover de som lå i Vest-Lofoten, hvorfor de fleste notbruk trakk østover til avsnittet Skrova—Hopen, hvor hele notflåten så å si hadde samlet seg etter hvert. Her foregikk da også det beste notfiske.

Det i forrige rapport nevnte gode garnfiske holdt seg også denne

uken og i samme område som da. Det tok seg dessuten svært godt opp for Vest-Lofoten, eller nærmere bestemt for Ballstad, hvor fangstene kom opp i 12.165 kg, vanlig 1.000 til 5.680 kg. Fisket tok imidlertid noe av henimot slutten av uken. Det samme var tilfelle med line- og juksefangstene.

Som foran nevnt ble notfisket sterkt hindret av været og driftsforholdene for øvrig. Når så dertil kom at fisken stod djupt og således vanskelig å fange med not, ble resultatet av ukens notfiske ikke hva en hadde ventet eller håpet på.

Også denne uken har der kommet noen båter til Lofoten for å delta i skreifisket. Det er nå 5.393 båter og 24.053 mann.

Det er nå 482 fiskekjøpere, hvorav 336 på land og 146 ombord på kjøpefartøyer. Dette er 7 landkjøpere mer og 7 kjøpefartøyer mindre enn i forrige uke. Kjøpefartøyene begynner nå å få full last og kommer således til å forlate Lofoten etter hvert.

Fiskepartiet er nå ved ukens slutt 63.432 tonn. I fjor på denne tid var partiet 72.749 tonn.

Ukens fiske ble 21.464.

#### *9. driftsuke, rapport pr. 29. mars.*

Uken tok til med kuling av ost som senere, litt etter litt avtok til laber bris. Fredag slo været om til vekslende bris som så gikk over til kuling av sørvest med noe tung sjø.

Det i uken rådende vær- og driftsforhold, var således ikke særlig bra eller heldig for not- og juksafisket. Disse bruks- eller redskapsklasser måtte således finne seg i å få to så å si hele og en delvis landliggedag. De øvrige bruksarter — garn og liner —, var derimot mindre hemmet av været og driftsforholdene. De hadde således kun en dag med delvis landligge, og det kun for enkelte vær.

Fisket foregikk også denne uken i samme område eller avsnitt som i forrige ukerapport nevnt. Fangstene synes imidlertid å ha avtatt litt om ikke noe vesentlig. Garnene har hevdet seg best, juksa litt dårligere og liner synes fortsatt å være dårligst stillet. Notfangstene har vært svært varierende. Gjennomgående små, og det har vært en masse bomkast.

Da fisken ennå ikke har villet bite på skjellegete liner, kan en vel med sikkerhet gå ut fra at noe daglinefiske blir det neppe i år heller.

Tilgangen av båter og fiskere har alt vært på det høyeste og begynner så smått å bevege seg nedover. Ved slutten av uken var det 5.360 båter og 23.933 mann til stede. Dette er noe mindre enn foregående uke da det var 5.393 båter og 24.053 mann.

En del kjøpefartøyer har også begynt å forlate Lofoten, men til-

gangen er likevel større enn avgangen, så det ved ukens slutt var 9 kjøpe-  
fartøyer mer enn i forrige uke. Det er således nå i alt 155 kjøpefartøyer.  
Tallet på landkjøpere har også steget litt og er nå 342.

Fiskepartiet er alt kommet opp i 77.673 tonn. Derav er 14.674 tonn  
fisket på garn, 8.975 på liner, 13.670 tonn på juksa og 40.354 på not.  
Til sammenligning kan nevnes, at pr. 31. mars i fjor hadde garnene  
fisket 18.258 tonn, liner 9.387 tonn, juksa 10.919 tonn og noten 50.050  
tonn. Det er således kun juksa som ligger over fjorårets fiske, og det  
med nesten en tredjedel.

Slik som notfisket har artet seg hittil er det lite sannsynlig at en  
kommer opp imot fjorårets parti som ved fiskets slutt var 115.396 tonn.

Ukens fiske ble 14.241 tonn.

#### *10. driftsuke, rapport pr. 5. april.*

Heller ikke denne uken har været og driftsforholdene vært særlig gode.  
Uken begynte med kuling av ost og sluttet med kuling av sørvest. For  
øvrig ostlig bris, klart pent vær.

For not og juksa ble det så å si to hele landliggedager, mens garn  
og liner drev som vanlig uhindret av været.

Fisket foregikk også denne uken til å begynne med i området Bret-  
tesnes—Skrova—Hopsteigen. Men da fisket etter hvert avtok nokså  
sterkt her, begynte en del av notflåten å søke vestover. Det ostlige vær  
og til slutt sørvestkulingen satte imidlertid en stopper for en kontinuerlig  
drift lengre vest enn til Henningsvær—Stamsund.

Da fisket fortsatt avtok, begynte fiskerne å melde seg ut og ved slut-  
ten av uken kan en nesten si at fisket for Øst-Lofoten stod i oppbruddets  
tegn. Det var overveiende garn-, juksa- og notfiskerne som meldte seg  
ut. Linefiskerne ble derimot mer mannjamnt liggende igjen, særlig for  
Midt- og Vest-Lofoten, hvor en så sent som lørdag fikk drivverdige  
fangster på sildegnet nattliner. Ja, for Vest-Lofoten synes fangstene  
endog å ha bedret seg litt i det siste.

For Øst-Lofotens vedkommende kan en vel si, at fisket stort sett nå  
er slutt for i år, selv om en av og til kan få drivverdige fangster både på  
garn og liner.

Ukerapporten for lørdag viser at tallet på båter og mann er sunket  
til omtrent halvdel av hva belegget var da det var på det høyeste. Det  
er således nå kun 2.905 båter og 12.150 mann tilbake. Tallet antas imid-  
lertid å være noe for høyt, idet avmeldingen i flere tilfeller neppe vil  
rekke fram til de vær hvor fiskeren var innmeldt før rapporten er ut-  
arbeid og sendt inn.

Fiskepartiet er nå kommet i 87.265 tonn.

Ukens fiske ble 9.592 tonn.

11. driftsuke, rapport pr. 12. april.

Denne uken begynte med bris av søraust som så gikk over til skiftende bris. Uken sluttet med frisk bris av sør.

Det var full utror, men det ble kun 4 sjøværsgener likevel, da det var den stille uke — uken før påske.

Været var som nevnt bra, men driftsforholdene var likevel ikke særlig gode for fiske med not på grunn av den sterke strømsetningen.

Linefisket gav også denne uken drivverdige fangster. Særlig for enkelte av Midtloftværene og Vest-Lofoten. Ja, for de vestligste vær tok fisket seg endog opp så fangstene her kom opp i 1.300 kg, på sild-egnete nattliner. For Røst tok fisket seg svært godt opp. Her var fangstene oppe i 5.600 kg på garn og 2.000 kg. på liner. Da fisket ellers tok sterkt av, fortsatte utmeldingen og hjemreisen. Ved slutten av uken hadde de fleste fiskere i Øst-Lofoten, en stor del av fiskerne i Midt-Lofoten og i de østre vær i Vest-Lofoten forlatt værene og reist hjem. Det ligger dog en del fiskere igjen i de vestligste vær og i Røst. De fleste av disse er linefiskere, men også noen garn- og notfiskere samt en del småjuksere ligger igjen. Disse vil som vanlig forsøke å få mest mulig ut av fisket og de skreistimer som nå søker ut fra Lofoten.

Det er ennå 1.156 båter som ikke har sluttet av fisket. Derav er 92 garn, 303 liner, 641 jukse og 120 not. Samlet antall mann 3.844.

Fiskepartiet er nå 89.339 tonn.

Til tross for at det kun var fire sjøværsgener og at størstedelen av fiskerne hadde forlatt Lofoten ble ukens fiske 2.074 tonn.

12. driftsuke, rapport pr. 19. april.

Uken begynte med frisk bris av sørvest. Tirsdag slo vinden om til nordvest og øket til sterk kulig med snø- og stormbyger. Været avtok litt etter litt utover onsdag. De tre siste dager av uken var det overveiende klart pent vær. For Lofoten ble det således én, og for Røst 4 hele eller delvise landliggedager.

Nattlinefisket for Vest-Lofoten fortsatte også denne uken med bra for ikke å si meget gode fangster. Det var også bra fiske på juksa.

Fra midten av uken og utover tok fangstene på liner betraktelig av og ved ukens slutt var fangstene knapt regningssvarende. Juksafisket holdt seg imidlertid på samme gode nivå hele uken igjennom.

For Røst var fisket sterkt hindret av været. De første garn- og nattlinefangster, som riktignok var 3 til 5 netters, kom opp i 7.500 kg på garn og 1.052 på liner. Men også her var fisket — ved ukens slutt — sluttet for i år.

En del notfiskere har holdt det gående for Vest-Lofoten helt til nå, men fangstene har vært gjennomgående små. Fra noen få kilo til 4.500.

Ennå ligger det noen få båter igjen i Sjørvågen og i Røst, men skrei-fisket må nå anses som slutt for i år.

Været og driftsforholdene for øvrig, var slett ikke av de beste i vinter.

For notens vedkommende stod fisken i djupeste laget, 40—70 favner, og for de mindre juksabåter stod fisken gjennomgående for langt inne på egga til at de kunne få utnyttet de i vinter tilstedeværende fiskeforekomster slik som de kunne ha gjort hvis været hadde vært litt bedre, eller at fisken hadde stått litt nærmere land. Til tross herfor kom en likevel opp i et parti som ligger noe over et middelsår.

Årets fiskeparti ble 90.807 tonn. Derav er 16.655 fisket med garn, 11.856 med liner, 15.196 med jukse og 47.100 med not.

### Oppsynsbetjentenes rapporter.

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter angående fisket m. v.:

#### *Kanstadjorden oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 28. januar i år, var det allerede av innbyggerne gjort forsøk med juksa og en hadde formerket ekte skrei. Den 12. februar var første garntrekning fra Bøan. Fangsten ble 19 stk. skrei. Oppe på Kanstadjorden og Høkfjorden kom daglige garntrekninger, men bare mindre fangster. Fisket fortsatte på denne måten så å si hele vinteren. Flere ganger øynet man litt bedring i garnfangstene men det dabbet snart av igjen. Først i mars var »Sysla« og undersøkte hele Kanstadjorden oppsynsdistrikt, men fant over alt bare spredte forekomster. En del smågarnbåter reiste til Østnesfjorden. Da det ikke ble noe nevneverdig fiske der, kom en del tilbake og fortsatte fisket på Kanstadjorden mens de største båtene gikk lengre vestover.

Fisket fortsatte på samme måten med bare småfangster, høyest opptil 250 kg, vanlig 60—80 kg helt til slutten av mars. Da kom der en del pene garnfangster fra Svellinghavet. Også juksa hadde gode fangster derfra. Lina ble derimot ikke forsøkt. Dette fiske varte til palmehelgen, og de båtene som var til stede i været rettet bra opp vinterens øvrige resultat.

Notfisket på dette felt ble bare et par middels store fangster. Til påskehelgen sluttet nesten alle fiskere og reiste hjem.

Det samlede parti for Ringøy ble 229 tonn, hvorav det overveiende er tilført fra andre Lofotvær.»

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Oppsynet ble satt og kom til været den 28. januar. Der var da ingen fremmede fiskere kommet og heller ikke noen tilvirkere med mannskap.

Den 4. februar ble der trukket en tonetters nattlinesetning med fangst 300 kg skrei, og en småmotor med juksa fikk 170 kg. I de nærmeste dagene som fulgte ble der også forsøkt med garn, men uten resultat. Fisket holdt seg for lina og juksa med fangster som lå mellom 100 og 200 kg til den 1. mars da fisket tok til med gode fangster for garn, lina og juksa. Etter det en brakte i erfaring var det pene forekomster av skrei til stede på feltet fra Ingelsøya og helt opp til Svellingen,

En må etter som fisket artet seg si at der i år var et bra fiske for Risvær. Fisket holdt seg til påske da der ble helt svart. Det samme var tilfelle for de andre Austloftovær.

Utbyttet for samtlige redskapsarter må nærmest sies å være godt, da været var gunstig hele sesongen.

Det i distriktet oppfiskete kvantum ble 759 tonn, hvorav 20 tonn er tilført fra Vest-Lofoten.«

### *Skrova oppsynsdistrikt.*

»Oppsynet ble satt den 28. januar. Betjenten og assistenten møtte til stasjonen samme dag, og da var allerede de første fiskeforsøk gjort for dette vær. Juksa fikk opptil 60 stk. fisk på enkelt snøre i Høllaavsnittet. I første driftsuke var det smått på garn og nattlinedrift var ikke begynt. Neste driftsuke, 4.—10. februar begynte fisket å bedre seg, på garn, nattline og juksa h.h.v. fangster opptil 830, 1250 og 1012. De steg jevnt og sikkert på feltene, ved inner- og vestsiden av Skrova, i februar og først i mars således at det 10. mars var fangster på garn opptil 5500 kg, nattliner 1500 og juksa 720.

Det var stor fisketyngde til stede på nevnte felter og oppover Høllaavsnittet. Hadde en kunnet fått drifte med snik og dagliner, hadde det blitt tatt opp store fangster. Fisken har da formentlig blitt stående ut sesongen på feltet og ikke forlatt dette først i april.

Værforholdene var stort sett gode i sesongen.

Det oppfiskede parti for dette distrikt utgjør 6889 tonn.«

### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

»I den første uken etter at oppsynet var satt var driften helt ubetydelig, og skaffet så vidt »kokfisk« til byens befolkning. I annen uke ble det formerket en del fisk som seg oppover Hølla, og delvis helt inn Austnesfjorden. Det dreiet seg dog bare om spredte forekomster, som i de følgende 4 uker ga et nærmest skralt utbytte. Dette hadde kanskje for en del sin årsak i at fisken jaget i sild. Inne på Austnesfjorden ble den sett i store stimer helt oppe i vannskorpen. Særlig mot slutten av denne periode foregikk dog det beste juksafiske inne på egga i 60—70 favners djup, hvor nye skreiinnsig var i anmarsj.

Omkring 10. mars støtte svære fiskestimer inn på Hølla. De ga i de to følgende uker et bra utbytte, men fangstene var dog svært ujevne både for garn og nøter. I denne periode kom juksafiskerne så å si til å falle helt ut av »bildet«. Dette må formentlig tilskrives den store ansamling av notbruk, og den intense kasting med nøter. I siste uke av mars tok fisket fort av, og det ble bare registrert spredte »lopper«, som etter palmhelga, den 6. april, var helt forsvunnet. Onsdag 9. april var dette også tilfelle med alle fremmede farkoster og fiskere.

Ved avslutningen av denne sesong, kan en ikke unnlate å gi uttrykk for en del personlige refleksjoner, som delvis bygger på egne iakttagelser og delvis på samtaler med erfarne fiskere. Det første som da vekker oppmerksomhet er, at det oppfiskede kvantum ikke står i noe rimelig forhold til investeringene i notdriften — noe som gjennomsnittsfangstene for not antagelig vil gi et klart bevis for når disse foreligger.

Det er utvilsomt at vinterens fasit for en hel del av de som i år rustet ut til notfiske er ensbetydende med økonomisk katastrofe. Dette har først og fremst sin årsak i de altfor mange bruk, og dernest at fisken stod djupt og for nær bunnen.



Med hensyn til deltakelsen, så er det nesten forbausende at et »forsøksfiske« kan ha fått adgang til å utvikle seg slik som tilfelle er. En kunne for den saks skyld gjerne ha gitt fisket helt fritt. Deltakelsen ville ikke ha blitt større, kanskje snarere det motsatte.

Det er ikke tvil om at Lofot-havet var »overbefolket« med nøtter i vinter, og skal dette fiske fortsatt være avhengig av konsesjonsordning, må det vises de tradisjonelle Lofot-fiskere den rettferdighet, at konsesjonene utstedes i forhold til det antall fiskere som representerte hvert enkelt fylke i årene før notfisket begynte.

Det synes være fristende for enkelte å foreta en sammenligning av det parti fisk som er ilandbrakt av nøtene kontra de øvrige bruksarter, og derav utlede nøtenes kapasitet. Men dette sier intet om hva som kunne ha vært ilandbrakt om nøtene ikke hadde vært til stede. Det er en alminnelig antakelse blant fiskerne at i år lå alt til rette for et storfiske i Austlofoten, såvel på garn som på snik og daglina, og selv notfiskerne medgir at nøtene muligens er den direkte årsak til at dette ikke slo til.

Jeg er ikke den rette til å bedømme om denne antakelse er riktig, men det er iallfall tidligere bevist at de gamle bruksarter har vært i stand til å bringe i land et fiskekvantum som stiller årets parti helt i skyggen.

Det i distriktet tilvirkede kvantum utgjør 18.419 tonn.«

#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 28. januar, kom der i land linefangster på 1.100 kg. Det var bare noen få linebåter som drifta. Juksefangstene varierte fra 80 til 300 kg. På garn var det aldeles smått. Fra midten av februar tok fisket seg opp på garn, mens fangstene ble mindre på lina. Derimot bedre for juksa. De som fisket med liner sluttet med dette redskap og gikk over til juksa.

Fra 20. februar og utover ble der tatt fangster på lina med en gjennomsnitt av 1.300 kg. Dette jevne fiske fortsatte til første halvdel av mars. Likeså var fangstene på garn opptil 6.000 kg med en gjennomsnitt av 3.000 kg. De beste fangster var omkring 10. mars. Da var det utvilsomt at et større innsig av fisk fant sted. Juksa hadde ikke særlig store fangster, men et jevnt bra fiske. Det første innsig av fisk som merkedes var omkring 10. februar og den seg østover. Fiskerne kunne tydelig merke det fra dag til dag. De to siste uker av mars, som som regel pleier å være de beste fiskeuker, skuffet i år. Det satte da inn med østlig vind og kalt vær.

Forsøk som var gjort med skjellegnet line gav et magert resultat. Det en spesielt kunne legge merke til i år, var at fisket ble så hurtig og tidlig slutt. Allerede først i april var driften ulønnsom, hvorfor de fleste fremmede »sula« opp og reiste herfra. En del av innbyggerne drifta med juksa framover til påske. Noen gjorde det forholdsvis bra.

Stort sett må utbyttet karakteriseres som bra både for garn, lina og juksa. Dette skyldes til dels de svære priser som ble betalt i vinter.

Fiskepartiet for distriktet utgjorde 3028 tonn.«

#### *Høpen oppsynsdistrikt.*

»Den første prøvedrift etter skreien ble foretatt her den 29. januar og da fikk to juksabåter henholdsvis 150 og 500 kg.

I den første uke av februar kom flere juksabåter i drift og fangstene varierte

fra 50 opptil 1.150 kg. Gjennomsnittsfangstene lå på omkring 300 til 350 kg pr. båt. Den første garntrekning fant sted den 11. februar og gav 500 kg.

Fisket fortsatte ut februar med jevnt gode fangster både for garn- så vel som for juksabåtene. På grunn av det dårlige utbytte som lina har gitt i de senere år, er de som før drev med dette bruk nå gått over til juksa. Linedrift forekom så å si ikke her i vinter.

I mars fortsatte fisket med jevne og drivverdige fangster både for garn- og juksabåtene.

Notfisket begynte den 5. mars. Gjennomsnittsfangstene denne dag ble 8.500 kg. Fisken stod i år inne på eggene og svært dypt, og med den sterke strømsetning ble notfisket i år for mange stort sett en skuffelse. Bare en del fikk fangster, mens det for andre ble bom og mange sundrevne nøter.

Det så en tid ut til at det skulle bli storfiske her aust, idet svære fiskestimer ble registrert inne ved eggene. Da denne fisketyngde var begynt å sige oppover botn, kom kulden og austavinden — omkring 20. mars — og da seg fisken ned på dypere vann igjen. Dette beviser jo den gamle teori om at fisken i gytetiden er svært ømfintlig overfor frost og austavind. De største fangster på garn, juksa og not ble tatt i mars måned og var på henholdsvis 11.500, 1.400 og 29.300 kg. Fisket fortsatte ut mars. Første april flyttet en del av belegget til Vest-Lofoten hvor de fortsatte driften, men de fleste reiste hjem til påske.

Det i distriktet tilvirkede kvantum utgjorde 2708 tonn, hvorav på garn 591, juksa 471 og på not 1.646 tonn.«

### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»På grunn av forsøksfisket med not og de gode fangstresultater i fjor i forbindelse med de skadevirkninger enkelte fiskere mente dette fiske hadde for driftsresultatet for de andre bruksarter m. v., var det ikke uten en viss spenning en så hen til årets Lofotfiske.

Da oppsynet ble satt den 28. januar, var få fremmede fiskere kommet. Av prøvesett som allerede var gjort kunne en konstatere at noe innsig av fisk ikke hadde funnet sted, idet linefangstene ikke var kommet høyere enn til 500 kg og som for det meste bestod av oppsigfisk.

I uken som endte den 2. februar kunne en konstatere at et lite innsig av skrei hadde funnet sted på feltet S.S.W. av Henningsvær. Fisken stod i 35 til 45 favners djup og gikk i sild. Først 16. februar begynte driften å ta form av et Lofotfiske. Fangstene lå da ganske godt an for alle bruksarter. En kunne således notere fangster på garn, lina og juksa på henholdsvis 1.500, 800 og 2.500 kg. Fisken var små og mager, og dette forårsaket at den tok godt på agn, slik at lina og juksa hadde gode sjøvær.

Hovedinnsiget av fisk må en imidlertid regne med fant sted omkring måneds-skiftet februar—mars. Der stod da mye fisk inne på eggene og som seg opp underbakken etter hvert slik at da nota gjorde sin entré på feltet var her mye fisk til stede. Men fra nå av ble »det vei i vellinga«, fisken stod på alle og ingen steder. Den strålte utover alle felter og bomkast og revne nøter hørtes til dagens orden. Hva grunnen enn kan være, så det virkelig ut for at en stor ansamling av »notere« med sine redskaper virker forstyrrende på fisken.

Fisket med dagliner ble som i fjor bare med tanken, da fisken ikke tok skjell.

Resultatet av årets Lofotfiske ble at lottene ble svært ujevnt fordelt på de forskjellige redskapsklasser. Men tross alle vansker reiste fiskerne også i år hjem med et lunt smil og et takk for i vinter.

Distriktets fiskeparti ble 17.475 tonn.«

### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

*Stamsund.* »I motsetning til foregående to Lofotsesonger, har det i år ikke vært formerket noen store ansamlinger av fisk på distriktets fiskehav. De største forekomster i år registrertes på Ureteigen i dagene 14.—18. mars. Det var på den tid en anseelig notflåte til stede for distriktet. Noen notfangster av dimensjoner tatt på distriktets fiskehav er det ikke meldt om.

Garnfiskerne har hatt en jevnt bra sesong, mens fisket med liner er totalt feilslått hvorfor linefiskerne på et tidlig tidspunkt i sesongen gikk over til å drifte med juksa.

En har inntrykk av at de fleste juksafiskere forlater Lofoten i år med god lønn for strevet, selv om der selvsagt finnes dem som har vært mindre heldige.

I Stamsund var sesongen praktisk talt avsluttet til påske.

*Steine.* »Oppsynet ble satt 29. januar 1952. En del innbyggere var allerede da i drift med juksa og liner. På liner var fangstene små, men litt bedre på juksa. Først omkring 20. februar ble det full drift og fangstene på garn og juksa øket jevnt. Fisken stod helt innpå egg, men været var forholdsvis bra og det var stort sett daglig utror. Flere av de linefiskere som var kommet begynte med juksa og fortsatte dermed hele vinteren. På lina var fangstene små hele vinteren og fisken ville ikke ta i, hverken på skjell eller sild på tross av at der registrertes bra forekomster. De fleste linefiskere påstår at det er nota som er skyld i dette sistnevnte forhold. Det har vært forsøkt med dagliner, men dette var helt resultatløst. Siste garnfangst fra dette hav ble tatt den 4. april, og siste linefangst den 12. april. Fisket ble plutselig slutt da notbåtene kom vestover omkring 12. april.

Til Steine er brakt i land 2.447 tonn fisk.«

*Ure.* Ingen melding om fisket.

### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* »Da oppsynet sattes den 28. januar var en del fremmede fiskere kommet og prøvesett med garn og juksa begynt, men resultatet var dårlig. Nattlinedrift tok til i begynnelsen av februar med gode fangster, og dette varte hele sesongen, slik at utbyttet må betegnes som et av de beste i Lofoten for i år. For garnbruket var det dårlig når en unntar tre uker i mars med gode fangster. Juksa fisket smått men jevnt hele vinteren. Til tross herfor må utbyttet betegnes som godt.

Da notfisket tok til i mars stod en betydelig fiskeflo fra Brandsholmbøene og østover Urehavet mot Henningsvær, men ugunstig vær og temperaturforhold gav denne bruksart ingen større mulighet for noe jevnt utbytte.

Det oppfiskede kvantum for dette vær ble 1.826 tonn.«

*Ballstad.* »Den 9. januar ble de første nattlineforsøk etter skreien foretatt av båter fra Ballstad. Utbyttet ble mest oppsigfisk, men også en del skrei. Forsøkene ble stadig fortsatt utover januar måned. Fangstene varierte fra omkring 60 til ca. 200 stk. fisk, hvorav halvdelen var skrei, resten oppsigfisk.

Vinterens ordinære drift med garn, liner og juksa, tok først til omkring slutten av januar, og da oppsynet ble satt den 28. januar var fisket allerede i full gang og de fleste fiskere kommet til været. Størstedelen av garn- og nattlinebåtene drev da for Lofotens ytterside. Fangstene var svært varierende, fra 130—800 kg for garnbåtene og fra 200 til 1.200 kg for nattlinebåtene.

For hele februar måned var fangstene for garn og nattliner gjennomgående små, derimot var fisket for juksabruket ganske bra hele februar, og mange

linebrukere la om fra liner til juksafisket. Omkring midten av mars måned ble der en forandring i fisket da en fisketyngde som kom austfra stoppet opp for været og et godt garnfiske tok til. Der ble den 19. mars notert garnfangster fra 3.500 kg til 12.165 kg. En ganske stor flåte av garnbåter kom nå fra aust såvel som fra vest. En stor notflåte kom også til stede. Dette fiske hadde ikke noen lang varighet idet fisken spredte seg og tok vestover, og en stor del av flåten fulgte med.

Det ble også i vinter gjort forsøk med skjellegete dagliner såvel som nattliner, men resultatet ble så å si totalt mislykket og langt fra etter forventningene.

Allerede så tidlig som 1.—5. april avsluttet en hel del fiskere og reiste, en del til Finnmark for å fortsette fisket der, mens andre reiste hjem. Bare en del av stedets og noen få fremmede fiskere fortsatte fisket til omkring 20. april.

De fleste fiskere var vel tilfreds med utbyttet av vinterens slit og strev, og hadde lotter som ligger over en middelslott.

Distriktets oppfiskede kvantum utgjorde i alt 8.918 tonn, hvorav for Ballstad 7.092 tonn og for Mortsund 1.826 tonn.«

### *Sund oppsynsdistrikt.*

*Nusfjord.* Ingen melding om fisket.

*Sund og Mølnerodden.* »Da oppsynet ble satt den 28. januar kom der fra innersiden i land linefangster på opptil 480 kg for det meste oppsigfisk. En del garn- og linefarkoster forsøkte seg for yttersiden med sine redskaper for nærmere å få føling med skreien og om den var på tur til Lofoten. Grunnet dårlig vær ble utbyttet lite. En til tonetters bruk ga kun 7 à 800 kg. Andre båter driftet i januar og februar med rundfisktrål (snurrevad) og da disse i begynnelsen av mars sluttet og gikk over til notdrift, viste det seg å ha gitt et tilfredsstillende resultat.

I tiden 7.—10. februar ble det merkbar bedring i fisket på juksa og liner. Fra midten av måneden var toppfangstene for juksaskøytene oppe i 2.600 kg og linefangstene 1.530. Derimot var det gjennomgående smått på garnredskaper, --- nærmest lite drivverdig. De garnfarkoster som var innmeldt her i distriktet, drog østover da fisket tok til for Øst- og Midt-Lofoten, men grunnet overveiende stor deltakelse av de forskjellige bruksarter såvel som at skreien i vinter holdt seg inne på egg og på uvanlig stor dybde, viste avslutningen for samtlige å ha gitt et magert utbytte.

En regnet med at skreien i år som tidligere år skulle søke nærmere land når den på vestsiget var på retur fra Lofoten. En forhåpning som for samtlige bruksarter må betraktes som feilslått. Daglinedriften ble således en stor skuffelse.

Når unntas få linebåter som hadde en bruttolott fra 2.500 til 3.000 kroner, antas det, at for den overveiende del var det temmelig skralt.

Av de innmeldte notfarkoster var det kun to bruk som hadde en samlet fangst på 100 tonn.

Det oppfiskede kvantum ved avslutningen utgjorde i alt 3.147 tonn, hvorav for Sund 1.473 tonn, for Mølnerodden 605 tonn og for Nusfjord 1.069 tonn.«

### *Reine oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 28. januar var det gjort noen prøvesett uten nevneverdig resultat. En garnskøyte trakk på yttersiden av Værøy og fikk 450 kg skrei. Et par båter hadde på fetsildegnet lina fått henimot 250 kg. Fisken

var oppblandet med småfisk og skulle normalt gi utsikter til et godt linefiske. Disse forhåpninger viste seg imidlertid å skuffe.

I løpet av uka hadde de fastroende båter innfunnet seg, men regulær drift kom ikke i gang før første uka i februar.

Det foregikk et rangelfiske på nattlina utover uten å gi det ventede utbytte. Garnbåtene som driftet på Værøyhavet tok enkelte dager, når vær og strømførhold tillot det, fangster opptil 2—3000 kg. Men for distriktet var det smått. Omkring midten av måneden gikk garnflåten austover og fortsatte drifta for Midt-Lofoten.

Et bra juksafiske foregikk nå for distriktet. Flere linebåter gikk over til denne bruksart som enkelte dager kunne gi et ganske godt utbytte med fangster over 3.000 kg.

Fisken stod langt innover egga i 35—40 favners djup. Juksaflåten, som hovedsakelig bestod av åpne en- og tomannsbåter, var sterkt avhengig av været og ofte hindret fra å nå innpå egga. Det var ikke uvanlig at de samme båtene fikk opptil 100 stk. og vel det på snøret, når fisket kunne foregå uhindret.

Da notfisket tok til den 5. mars gikk storparten av garnflåten over til denne bruksart, som for de fleste ble en stor skuffelse i år. Fisken stod djupt, strømførholdene var ugunstige og fisket ble derfor sjansebetont. Mange vegret seg for å sette nota til botn. Av de som tok risken, kunne de heldige få store fangster, mens andre bar fast og fikk bruket rasert.

Daglinefiske forekom ikke i sesongen. Agnskjell ble ikke nyttet. Enkelte forsøk som ble gjort var uten resultat.

I månedsskiftet mars—april merket en fisk på vestsig for distriktet. Garnbåtene og en del fremmede linebåter kom vestover. Den gjenværende del av notflåten driftet nå for Reine og Sørvågen. Fangstene var gjennomgående små, men enkelte dager fangster på over 12.000 kg.

Distriktet som en tid hadde virket »avfolket« gav igjen bilde av det gamle fiskeværet Reine.

Et rangelfiske på alle bruksarter foregikk til framimot påske. De fleste »sulet« opp til helgen. En del fortsatte dog men været hindret den daglige drift.

Den 19. april ansåes fisket for avsluttet for distriktet.

Fiskepartiet utgjorde 2.675 tonn.»

### *Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Da oppsynet ble satt den 28. januar var allerede spredte forsøk foretatt med nattline av stedets fiskere, både på ytter- og innersiden, men driften var lite lønnsom. En del fremmede fiskere var kommet til været, men intet fiskeforsøk ble foretatt av disse før i første uke av februar. I andre uken av februar begynte nattlinefangstene å øke og driften kom for alvor i gang. Det var tydelig merkbart at det var fisk på innsig. Fangstene økte både på line og jukse og driften for nevnte bruksarter må karakteriseres som tilfredsstillende til først i mars, bortsett fra garnbåtene som ingen fisk fikk.

Da fisken først i sesongen stod særlig langt fra land, og været til dels var dårlig, ble småbåtfiskerne meget forhindret i sin drift i dette tidsrom.

Først i mars begynte den tradisjonelle sturetid for fisken, som i år syntes å være mer langvarig enn vanlig. Så å si hele mars måned gikk bare med det såkalte pinfiske. Det ble konstatert med ekkolodd at det var en stor fiskemengde til stede innerst på egga men den var vanskelig å fange med hvilket som helst redskap.

Først i april tok fisket seg godt opp og da tett under land. Det er de fleste oppfating at denne fiskeflo som strakte seg fra Lofotodden i vest til Reine i øst, var den fisk som først i februar var formerket inn og vest mot Værøy, og som har funnet høvelig temperatur for å gå under land. April måned gav en fin pluss til den tidlige del av sesongens utbytte.

Helhetsinntrykket av vinterens fiske for line og jukse er, at de fleste avsluttet fisket med et tilfredsstillende resultat.

For not og garn er sesongen derimot mindre tilfredsstillende.

Distriktets fiskeparti utgjør 3.328 tonn.«

### *Værøy oppsynsdistrikt.*

»Oppsynet ble satt mandag 28. januar og samme dag møtte betjenten.

Før denne tid var det gjort en del prøvesett med liner, og det viste seg, at særlig for yttersiden av Værøy var der allerede en del fisk til stede.

I uken inntil 2. februar, og uken inntil 9. februar, gjorde nattlinebåtene fangster med gjennomsnitt 500 til 800 kg. Været hindret dog daglig drift. I uken inntil 15. februar driftet også en garnbåt og noen juksabåter med bra resultat. De to følgende uker ble best for nattlinebåtene særlig for yttersiden, til tross for det stormende vær.

Første halvdel av mars måned fortsatte med samme resultat, men nå kun med nattline, da den garnbåten som startet her flyttet til Midt-Lofoten for senere å drifte der.

I tiden etter 15. mars ble det litt nedgang i fisket, men de faste båter her fortsatte med daglige trekninger uten noen videre avbrytelse for det dårlige vær, og sluttresultatet må betraktes som tilfredsstillende.«

### *Røst oppsynsdistrikt.*

»I første halvdel av januar begynte noen garnbåter hjemmehørende i distriktet forsøksfiske etter skrei. Litt senere kom også en del linebåter med, og sist i måneden var de fleste av distriktets fiskere i drift. De få tilreisende båter kom de første dagene av februar.

Driften foregikk på yttersiden og fangstene var, både i januar og først i februar nærmest beskjedne men likevel såpass jevne at man ganske med sikkerhet kunne konstatere at skreien var i ferd med å passere yttersiden av Røst på sin vanlige årssikre vandring til gyte plassene i Vestfjorden.

Fra 4.—5. februar tok fisket seg en del opp, og både på garn og nattline ble det framover mot midten av mars tatt ganske bra fangster. I denne periode hadde også noen få, mindre juksabåter, som likeledes driftet på yttersiden, ganske jevnt pene fangster de dagene været tillot regulær drift for disse små farkoster.

Utover midten av mars tok fisket raskt av. På innersiden ble det også prøvet både med garn og lina, men resultatet var nærmest nedslående, og da det samtidig kom beretning om meget godt fiske for Midt-Lofoten, drog de fleste garnbåter østover. Linefiskerne derimot fortsatte driften, hovedsakelig på yttersiden, men fangstene var svært små helt fram til påske. Garnbåtene ble forholdsvis snar »østafør« og driftet nå vestover mot Skomvær i håp om at skreien, i likhet med forrige sesong, også nå, på retur fra Lofoten ville streife over feltene der vest. Dette slo også til en viss grad til, i det der påskeaften ble tatt meget gode fangster, særlig på garn. Men så satte uværet en stopper for all drift. I hele tre-fire

dager blåste det en vindstyrke fra sterk kuling til storm, skiftende fra sydvest til nord. Da en endelig, torsdag etter påske, igjen fikk sjøvær var fangstene ganske pene, opptil 7.500 kg på garn, og gjennomsnittlig 900 kg på nattlina. Men det var jo gammelt bruk, ca. 5 netters.

Mot slutten av uken var driftsforholdene ideelle, men fangstene tok sterkt av og lørdag 19. april var de helt uvesentlig, hvorfor en må anta at fisken nå er seget forbi.

En må gå ut fra, at på innersiden var det denne sesong ingen forekomst av betydning. På yttersiden derimot, var ganske sikkert bra forekomster til stede i tidsrommet begynnelsen av februar til henimot midten av mars, samt tiden omkring påske.

Om fiskernes utbytte av vinterens drift kan en vel si, at samtlige driftende bruksklasser, garn, line og noen få småjuksere, hadde bortimot et middelsår. Fiske med not ble ikke forsøkt.

Sluttrapportens fiskeparti ble notert med 1.123 tonn.

En må til slutt få lov å understreke samtlige fiskere og fisketilvirkeres berettigede misnøye over at havforskningsfartøyet »Sysla« sjelden eller nærmest aldri har undersøkt feltene for Røst. Dette er så meget mer beklagelig som at det i distriktet kun stasjoneres en farkost med ekkolodd.»

### Agnforsyningen.

De første prøvesett etter skrei tok som vanlig til omkring midten av januar og utover. Til prøvefiske ble det nyttet frossen feitsild, da frossen storsild ikke kom oppover til Lofoten før i slutten av januar. Men fra da av og til fiskets slutt var tilgangen på frossen storsild fullt ut tilstrekkelig til å dekke etterspørselen. Prisen på frossen storsild var i år kr. 36,50 pr. kasse.

Bruken av agnskjell ble satt til 7. mars, men noen større omsetning av skjell til agn har det ikke vært denne sesong. Fisken var stor og feit og således lite villig til å bite på hvilket som helst agn en bød den. Det beste og mest nyttede agn var frossen storsild. Agnskjellen kom på kr. 111,50 og 101,50, henholdsvis a- og b-vare, frossenskjell — skjell fra forrige år — var kr. 35, alt pr. dunk.

Det gode juksafiske gjorde også sitt til at agnomsetningen ble betraktelig mindre i år enn hva den vanligvis pleier å være, sett på bakgrunn av antall båter og mann som vanligvis pleier å bruke agn om årene. I år var det således en flerhet av de innmeldte linebåter som helt eller delvis gikk over til å fiske med juksa.

A/L Fiskernes Agnforsyning, som foruten de i år innkjøpte 3.428½ dunk skjell, hadde 4.392 dunker liggende over fra forrige år, har ifølge oppgave, ikke fått omsatt mer enn 672 dunker. Derav 224 av fjorårets og 448 av det i år innkjøpte parti. Agnforsyningen får derfor en beholdning på 7.148½ dunk skjell liggende over til neste år.

Hva som angår bruken og tilgangen av agn i de forskjellige vær i oppsynsdistriktet, tillater en seg å vise hen til nedenstående fra oppsynsbetjentene innkomne rapporter.

*Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

»Da liner ikke har vært brukt så å si hele sesongen 1952, har det heller ikke vært behov for noe agn. Reker er det mest brukte agn på Kanstadfjorden, men heller ikke dette agn har vært forsøkt denne sesong.«

*Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Til agn har vært brukt frossen storsild, og tilgangen har vært fullt tilfredsstillende. Skjell har ikke vært benyttet for dette vær i år.«

*Skrova oppsynsdistrikt.*

»Tilgangen på frossen storsild og fetsild til agn i Skrova oppsynsdistrikt — Skrova og Brettesnes — var god i hele sesongen. Frossen storsild bruktes dog mest. Noe skjell ble det ikke brukt på nattliner. Dagliner og snik var der ikke plass for, og derfor var det heller ikke bruk for denne agnsort.«

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

Ingen rapport om agnforsyningen.

*Vågene oppsynsdistrikt.*

»Til agn har vært brukt frossen storsild, og tilgangen har vært rikelig. De fleste nattlinefiskere tok sin kvote av saltet skjell, men den ble ikke benyttet da daglinefisket uteble.«

*Høpen oppsynsdistrikt.*

»Da de båter som før driftet med lina for dette vær i år gikk over til å fiske med juksa, ble det således ikke benyttet sild til agn her i distriktet. Skjell ble heller ikke benyttet da fisken ikke ville ta i på daglina.«

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»Tilførselen av agn har vært god og ingen klager i forbindelse med agnomsetningen er mottatt.«

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

*Stamsund.* »Grunnet den minimale linedrift har etterspørselen etter agn vært liten i dette vær.«

*Steine.* »Til agn har vært benyttet frossen storsild og skjell. Agntilførselen har vært tilfredsstillende. De fleste som hadde kjøpt skjell måtte styrte den, for fisken skydde dette agn.«

*Ure.* Ingen rapport om agnforsyningen.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* »Frossen storsild har vært nyttet som agn hele vinteren, og tilgang og kvalitet har vært god. Det ble gjort flere prøvesett med skjell, men fisken bet ikke på skjell i år heller.«



*Ballstad.* »Agntilførselen har vært tilfredsstillende hele vinteren. Til de første prøvesett ble det benyttet frossen fetsild, men allerede den 31. januar kom der fersk-frossen storsild til været. Denne agnsildsort har vært benyttet under hele vintersesongen. Agnskjell ble også kjøpt i vinter av noen få båtlag, men det viste seg at denne agnsort heller ikke i vinter var lønnsom, hverken til dag- eller nattlinefiske. Det innløp ingen klager over dårlige agnsorter i vinterens løp.«

*Sund oppsynsdistrikt.*

*Nusfjord.* Ingen rapport om agnforsyningen.

*Sund og Mølnerodden.* »Frossen storsild som det har vært tilstrekkelig av ankom til distriktet den 4. februar og agnmangel har ikke forekommet. Med noen få angler som forsøksfiske ble det enkelte dager benyttet skjell som agn, men det viste seg å gi uvesentlig utbytte. Skjell har således ikke vært nyttet.«

*Reine oppsynsdistrikt.*

»Bortsett fra første driftsuke hvor det var gjort prøvesett med fetsildegnet lina, ble det gjennom hele sesongen benyttet frossen storsild som agn. Kvaliteten var gjennomgående god og tilførselen rikelig. Agnskjell ble ikke nyttet da forsøk med dette agn var uten resultat.«

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Kun frossen storsild har vært benyttet som agn i hele sesongen. Kvaliteten har vært god og tilgangen rikelig. En liten del agnskjell var kjøpt inn til daglineagn, men fisken bet ikke på skjell i år. Kvaliteten var også mindre bra.«

*Værøy oppsynsdistrikt.*

»For Værøy oppsynsdistrikt ble det kun nyttet frossen storsild, denne sesong. Kvaliteten var god fra først til sist.«

*Røst oppsynsdistrikt.*

»Bortsett fra første uke i sesongen, da en brukte frossen småsild, var det frossen storsild som ble benyttet til nattlineagn resten av sesongen. Tilførselen dekket behovet, og når en unntar noen få kasser dårlig vare, som ikke ble solgt men styrtet av agenten, må den frosne storsild sies å ha vært av bra kvalitet. Skjellagn ble i det hele tatt ikke prøvet.«

## Redskapstap og slitasje.

Denne sesong har været ikke vært av det beste akkurat, men må nærmest sies å ha vært hva en i alminnelighet pleier å kalle for et »rask-vær« Ikke særlig dårlig, men heller ikke særlig godt. Straumforholdene derimot har vært forholdsvis rimelig når en unntar noen få dager. Straumforholdene og været la således ingen synderlig hindring i veien for fisket med garn og liner. Derimot ble fiske med not og juksa ikke så lite hindret, særlig for Midt- og Vest-Lofoten.

Noe tap av garn og liner forekom nesten ikke. Slitasjen var også svært rimelig for ikke å si minimal. Da det ikke forekom noe dagline-

eller snikfiske, slapp juksafiskerne også meget lettere både fra tap og slitasje enn de ville ha gjort ved et godt dagline- og snikfiske. Noten derimot, hadde både større tap og slitasje i år enn årene forut. Tapet og slitasjen — for notens vedkommende — kan ikke bare tilskrives vær- og straumforholdene, men kom for en stor del av at fisken stod så djupt at noten måtte helt ned til botn og således ble slitt eller revet i stykker.

Etter foreliggende oppgaver antar en at verdien av de i vinter tapte redskaper av garn, liner og juksa, kan settes til 435.000 kroner. Av beløpet faller kr. 65.000 på garnbruket, kr. 100.000 på linebruket og kr. 270.000 på juksabruket. Slitasjen kommer på kr. 2.999.000 kroner. Derav kr. 2.353.000 på garnene, kr. 576.000 på liner og kr. 70.000 på juksa.

Som en ser er tapet av redskaper vedkommende juksa steget betraktelig i de senere år. Dette på grunn av den utstrakte bruk av nylon og »svenskepilk«.

Det samlede tap og slitasje ligger betydelig under hva en kan kalle et middelsårs tap.

Noen oppgave over tap og slitasje for notens vedkommende foreligger ikke, men er som foran nevnt betydelig større enn hva det har vært i de forangående år, da været og driftsforholdene nærmest var ideelle for fiske med not.

En tillater seg for øvrig å henvise til nedenstående, fra oppsynsbetjentene mottatte rapporter som belyser forholdene nærmere i de enkelte vær.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

»Der har ikke forekommet redskapstap under hele sesongen 1952. Slitasjen har vært minimal, men da redskapsprisene har gått betydelig opp siden forrige sesong, må slitasjen for et storgarnbruk settes til ca. 480 kroner. Smågarnbruk ca. 320 kroner.«

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Det har ikke vært meldt tap av redskaper av noe større format for dette vær denne sesong. Slitasjen må en regne slik: Storgarn 500, smågarn 200, lina 150. Alt pr. mann.«

#### *Skrova oppsynsdistrikt.*

»I henhold til innhentede opplysninger om redskapstap for Skrova, settes det til følgende verdi:

Tap pr. garnfisker kr. 12. Linefisker kr. 132.

Slitasje garnfisker kr. 800. Linefisker kr. 250.

Slitasje juksafisker kr. 56 (nylon).«

#### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

»Det var mange notfiskere som tok for store sjanser med å sette nøtene helt til bunnen, og dette forårsaket betydelige notskader. Der er nevnt tilfeller hvor nøtene gikk helt tapt på denne måte. De fleste skader ble dog tilføyet ved kulli-

sjon mellom nøtene innbyrdes og mellom nøter og farkoster. Dette må igjen tilskrives den store ansamling med derav følgende kamp om plass. Garnbruket hadde også en del tap, forvoldt ved at nøtene satte over garna mens disse ennå var under trekning. Dessuten hadde garnbåtene også noe brukstap på grunn av sterk straumsetning i dagene 22.—25. mars. Sesongen ble kort og slitasjen som følge herav i underkant av et middels år. For garnbruket anslåes slitasje og tap til henholdsvis kr. 900 og kr. 60 i gjennomsnitt pr. mann. Juksabruket henholdsvis kr. 30 og kr. 25. Drift med liner forekom bare i liten utstrekning først på vinteren og danner ikke grunnlag for noen beregning.«

#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

»Vinteren har vært en utpreget godværsvinter. Noe vesentlig brukstap har ikke forekommet. Det var en gang svær strømsetning hvor fløytgarna gikk i drift og var årsak til en del brukstap både for garn og lina.

Brukstap: Garnbruket kr. 140, linebruket 60 kroner pr. mann.

Slitasje: Garnbruket kr. 1.100, linebruket 160 kroner pr. mann.«

#### *Hopen oppsynsdistrikt.*

»Redskapstapene for garnbruket ble i år betydelig. En del av skylden herfor må tilskrives den sterke strømsetningen i mars, samt at en del nøter under slepning og drift er kommet i kollisjon med garnilene og slitt disse av slik at garnene måtte soknes opp. Mange garn ble heller ikke funnet. Da nattlinefiskerne i år driftet med juksa, ble det således ikke brukstap eller slitasje for denne bruksart.

Brukstap: Garnbruket kr. 100.

Slitasje: Garnbruket kr. 90. Juksabruket, tap og slitasje kr. 60 pr. mann.«

#### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»Straum- og værforholdene har stort sett vært gode og stabile. Dette har da også virket der hen at melding om tap av bruk for været ikke er mottatt. Slitasjen kan settes til et normalår, med kr. 500 pr. garnbruker og kr. 200 for lina.«

#### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

*Stamsund.* »Et rimelig belegg — innskrenkning i bruken av fløytgarn — og for de »gamle« bruksklasser et brukbart vær- og strømførhold har tilsammen bevirket at begrepene redskapstap og slitasje sammenlignet med foregående to sesonger er minimale. Det er i år ikke brakt berget bruk til Stamsund.«

#### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* »Brukstap for garnbruket har ikke forekommet. For linebruket kan brukstapet settes til 50 kroner pr. mann. Slitasje garn kr. 1.000, lina kr. 400 og juksa, tap og slitasje under ett kr. 75 pr. mann.«

*Ballstad.* »Redskapstapet for vinteren må sies å ha vært ganske ubetydelig såvel for garn som for linebruket. Etter de innhentede opplysninger en har fått oppgitt fra fiskere, utgjør garntapet ca. kr. 6 og linetapet kr. 30 pr. fisker. Slitasje for garnbruket kr. 1.200 og for linebruket kr. 390 og for juksabruket kr. 40, alt pr. lottaker.«

#### *Sund oppsynsdistrikt.*

*Nusfjord.* »Det har ikke forekommet noe brukstap her i vinter. Slitasje: Garnbruket 500 kroner. Linebruket 250 kroner pr. mann.«

*Sund og Mølnarodden.* »Med unntakelse av et båtlag som — på Ballstadhavet — mistet garnlenken, 40 garn med tilbehør, er brukstap ikke meldt. Strøm- og værforhold må sies å ha vært noenlunde rimelig, så de få garn- og linefar-koster har kunnet drifte uhindret uten nevneverdig sammenvikling av redskaper. Etter innhentete oppgaver beregnes brukstapet for garn til 25 kroner og liner 50 kroner. Slitasje garn kr. 1.100, liner kr. 250. Alt pr. mann. Ingen notredskaper er gått tapt i sesongen.«

*Reine oppsynsdistrikt.* »Under det hektiske fiske på Ure—Ballstadhavet omkring midten av mars forekom en del brukstap for garnas vedkommende, som dels skyldtes den store bruksmasse og dels kollisjon med nøtene. Linebrukerne hadde derimot rommelig havområde så tap av bruk var ubetydelige. Brukstapet kan anslåes til kr. 65 pr. mann for garn og kr. 20 pr. mann for lina. Slitasjen henholdsvis kr. 1.000 og kr. 300.«

*Sørpågen oppsynsdistrikt.*

»På grunn av liten garndrift i dette distrikt må slitasje og tap for denne bruksklasse regnes for minimal. For linebruket stiller forholdet seg slik:

Brukstap kr. 120, slitasje kr. 300 pr. mann.«

*Værøy oppsynsdistrikt.*

»Av de opplysninger som oppsynet har klart å få innhentet, kan beløpet for tapte redskaper settes til 0. Slitasje pr. garnfisker, ingen oppgave. Slitasje pr. linefisker ca. kr. 300.«

*Røst oppsynsdistrikt.*

»Driftsforholdene har stort sett vært gode denne vinter, hvorfor tap av garn ikke har forekommet så vidt vites, liksom slitasjen for denne bruksklasse heller ikke overstiger det ordinære. En del linebruk gikk tapt på yttersiden under de harde strømsetningene der. Men også linefiskerne må sies å ha vært heldige, med minimalt brukstap og forholdsvis rimelig slitasje. Etter vurdering av de innhentede opplysninger anslåes redskapstap og slitasje pr. mann til henholdsvis: Garn 0 og kr. 950. Lina kr. 20 og kr. 400.«

## Avsetning, tilvirkning og utbytte.

I år har det overhode ikke forekommet noen som helst vansker i forbindelse med avtaking og omsetning av fisk fra fisker til tilvirker. Etterspørselen har tvertimot vært betraktelig større enn tilbudene. Følgende herav ble, at prisen 54 øre, som ved prisforhandlingene i høst var satt som minstepris, snart ble presset opp i 58 til 60 øre. Ja, henimot slutten av fisket var prisen endog oppe i hele 72 øre pr. råfiskkilo. Den vanlig betalte kilopris ligger vel omkring 58—60 øre, kanskje litt høyere.

På grunn av fall i fettprisen ute på verdensmarkedet og derav følgende prisfall på tran her hjemme, kom avtaking av leveren inn i en kort dødperiode. Dette rettet imidlertid snart på seg ved at den fastsatte minstepris ble satt ned fra 90 til 70 øre literen, den 3. mars.

Avtaking av rogn stoppet så å si momentant den 17. mars på grunn av forbud mot skarpsalting av rogn, fra og med denne dato. Forbud mot skarpsalting av rogn ble nødvendig på grunn av avsetningsforholdene ute og de her hjemme fra forrige sesong overliggende store lagre av saltrogn. Som sagt stoppet avtakingen av rogn ved innføring av forbudet. Dette var også rimelig, da rognen så langt ute i sesongen lite egner seg til annen produksjon enn til salting. Riktignok ble litt rogn avtatt etter nevnte dato, bl. a. til frysing til revefôr. Avtakingen var imidlertid så bagatellmessig at det ikke hadde noen som helst betydning for fiskerne.

Tallet på fiskekjøpere var i år litt mindre enn foregående år, eller 497 i år mot 544 i fjor. Nærmere angitt var det 155 kjøpefartøyer og 342 landkjøpere. I fjor 196 kjøpefartøyer og 348 landkjøpere.

For øvrig viser en hen til tabell 2, der viser hvorledes det oppfiskede kvantum fisk fordeler seg på de forskjellige redskapsarter, samt tilvirkningsmåten og utbytte i kroner på første hånd.

Nedenfor er inntatt de fra oppsynsbetjentene innkomne rapporter der i korte trekk gjør rede for omsetningen i vedkommende oppsyns- eller merkedistrikt.

### *Kanstadfjord oppsynsdistrikt.*

»Avsetningsforholdene var for dette vær særdeles gode. Ni landkjøpere og tre damperier tok imot alt de kunne få, men fikk alt forlite både av fisk og biprodukter. Dette tiltross for at der betaltes toppriser.«

Tabell 1. *Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennomsnittlig			
		tonn	kg	kg	kg	1000 hektoliter		
1930	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9
1934	28 336	87 166	3080	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936	25 043	52 766	2110	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937	23 559	82 493	3510	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938	22 548	89 605	3982	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940	23 515	94 293	4012	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941	14 984	85 067	5760	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942	16 260	78 949	4828	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943	16 170	57 863	3578	980—1800	1210	17,945	0,0	5,5
1944	17 015	84 155	4946	790—1600	1085	36,598	0,0	0,0
1945	16 150	67 716	4193			33,738	0,0	0,0
1946	21 753	128 769	5920	760—1070	817	77,204	0,0	2,5
1947	20 533	145 897	7106	650—1350	933	79,196	0,0	0,2
1948	19 988	70 961	3548	700—1500	988	30,991	0,0	0,3
1949	18 768	66 669	3552	700—1200	855	33,585	0,0	0,9
1950	17 591	71 839	4083	570—1100	765	48,222	0,0	0,3
1951	22 091	115 964	5250	600—1100	704	89,898	—	0,7
1952	24 053	90 807	3775	600—1100	780	61,588	—	0,8

*Risvær oppsynsdistrikt.*

»12 landkjøpere og 2 trandamperier var de faste avtakere av den fisk, lever og rogn som ble fisket for været.

Avsetningsvansker forekom ikke.»

*Skrova oppsynsdistrikt.*

»Det var ingen vansker med avsetningen av fisk og biprodukter under fisket, da her i Skrova var 19 landkjøpere med tipp topp moderne fiskebruk med stor kapasitet. De kunne ha tati imot det dobbelte av det parti som ble oppfisket og brakt til været.»

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

»De mange faste landkjøpere, samt det forholdsvis store antall kjøpefar-tøyer og oppkjøperbåter, var i stand til å avta større kvanta enn det som ble brakt i land. Fisken ble derfor også i år en auksjonsvare som ble betalt med en overpris på opptil 15—16 øre pr. kg. Kan tilvirkerne komme »helskinnet« fra årets kjøp, må fiskekjøp til de fastsatte minstepriser være en meget innbringende forretning. Biproduktene ble avtatt til minsteprisene.»

*Vågene oppsynsdistrikt.*

»Avsetningsforholdene har vært gode hele tiden. De fleste fangster har vært betalt over den fastsatte minstepris.»

*Hopen oppsynsdistrikt.*

»Avsetningen av fisk og biprodukter har gjennom hele sesongen vært god. På landbrukene er flere heisekraner satt opp. Dermed er kapasiteten blitt større og levering av fisken går raskere. Flere fiskehjeller er også kommet til.«

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»Skulle en nevne vansker i forbindelse med avsetningen av fisken og biproduktene, måtte det være, at tiltross de mange og gode fiskebruk, — med en kapasitet som ingen av Lofotens fiskevær kan prestere — søkte mange ut fra været grunnet overfylt hamn.«

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

*Stamsund.* »Alt for lite ble brakt i land til at behovet til de tidsmessige fiskebruk kunne dekkes.«

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* »Avsetningsforholdene har hele vinteren vært preget av større etterspørsel enn tilgangen har vært, både på fisk og biprodukter.«

*Ballstad.* »Hele vinteren har avsetningsforholdene vært meget gode. Fisken såvel som biproduktene har stadig holdt seg i høyden med minsteprisene. For fiskens vedkommende, har prisen holdt seg over minsteprisen hele sesongen. Været hadde på det høyeste et belegg av 20 kjøpefartøyer og 36 landkjøpere. Etterspørselen etter fisk var på slutten av sesongen svært stor, og prisen lå da opp til 18 øre over den fastsatte minstepris.«

*Sund oppsynsdistrikt.*

*Sund og Mølnerodden.* »Det forholdsvis dårlige fiske for Vestlofoten har ført med seg at tilvirkerne tilnærmevis ikke har oppnådd kjøp av et middels kvantum, og som følge herav har omsetningsvansker ikke forekommet i sesongen.«

*Reine oppsynsdistrikt.* »Avsetningsvansker for såvel fisk som biprodukter forekom ikke i sesongen. Kapasiteten på brukene ble tilnærmevis ikke utnyttet. Mange fiskere hadde lagt an driften på sjølproduksjon av fangsten. At behovet langt oversteg tilførselen, gav prisene, som mot slutten av sesongen nådde betenkelige høyder, tydelig beviser for. Prisetallet på tranmarkedet hemmet en tid leveromsetningen, men nedsettelsen av leverprisen den 3. mars lettet avsetningen igjen.«

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Avsetningen av både fisk og biprodukter var hele sesongen god. Behovet var stadig større enn tilgangen. En del fisk ble tilført fra Østlofoten.«

*Røst oppsynsdistrikt.*

»Ingen vanskeligheter med avsetningen av fisk og biprodukter. Tilgangen på fisk var hele sesongen igjennom mindre enn hva kjøperne kunne ta imot og var rustet ut for å kunne tilvirke.«

Tabell 2.

Samlet fangstmengde, fangstmåte,

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte				Fangstens			
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Not	Saltet		Hengt til	
									vanlig	filet	rundfisk	rot- skjær
Rinøy	229	161	22	101	109	—	44	76	162	—	66	—
Kjevø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvør	759	772	322	189	304	145	297	13	335	—	371	—
Brettesnes	542	619	193	126	187	118	138	69	358	—	154	—
Skrova	6.889	8.546	2.516	1.592	1.453	330	1.177	3.929	4.617	—	1.074	—
Svolvør	18.419	25.975	4.525	4.016	2.531	230	965	14.693	14.398	—	1.162	26
Kabelvåg og Storv.	3.028	3.437	1.308	787	420	405	663	1.540	1.890	—	1.122	—
Hopen, Kalle, Ørs- våg og Ørsnesvika	2.708	3.689	1.128	607	591	—	471	1.646	1.430	—	1.255	—
Henningsvør	17.475	21.627	5.693	4.369	3.804	1.077	2.901	9.693	10.619	26	4.640	10
Stamsund og Steine	8.511	11.840	4.033	2.022	3.097	452	2.105	2.857	5.846	49	1.291	—
Ure	1.857	2.358	1.245	396	460	640	523	234	1.342	—	410	—
Mortsund	1.826	2.164	1.213	437	312	768	223	523	904	—	698	—
Ballstad og Kjevø	7.092	9.183	3.792	1.800	1.588	1.909	2.037	1.558	3.691	—	2.557	35
Nusfjord	1.069	1.289	717	264	286	501	190	92	592	—	319	—
Sund, Nesland og Mølnerodden	2.078	2.543	1.424	514	249	589	748	492	1.222	—	764	—
Reine og Hamnøy	2.675	3.362	1.645	664	376	463	918	918	866	—	1.559	—
Sørv., Moskenes, Bogen, Tind og Å	3.328	3.844	1.769	866	90	1.141	1.632	465	1.497	—	1.588	27
Vørøy	3.340	3.142	2.162	680	26	2.574	38	702	668	—	2.466	42
Røst	1.123	1.343	515	284	672	402	26	23	218	—	834	13
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	7.889	10.591	2.655	1.679	100	112	100	7.577	3.013	—	2.718	—
I alt	90.807	116.485	36.877	21.394	16.655	11.856	15.196	47.100	53.668	75	25.048	153
Herred (by):												
Løvdingen	229	161	22	101	109	—	44	76	162	—	66	—
Svolvør	18.419	25.975	4.525	4.016	2.531	230	965	14.693	14.398	—	1.162	26
Vågan	31.371	38.690	11.160	7.670	6.759	2.075	5.647	16.890	19.249	26	8.616	10
Hol	10.368	14.198	5.278	2.419	3.557	1.092	2.628	3.091	7.188	49	1.701	—
Buksnes	8.918	11.347	5.005	2.237	1.900	2.677	2.260	2.081	4.595	—	3.255	35
Flakstad	3.147	3.832	2.141	778	535	1.090	938	584	1.814	—	1.083	—
Moskenes	6.003	7.206	3.414	1.530	466	1.604	2.550	1.383	2.363	—	3.147	27
Vørøy	3.340	3.142	2.162	680	26	2.574	38	702	668	—	2.466	42
Røst	1.123	1.343	515	284	672	402	26	23	218	—	834	13
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	7.889	10.591	2.655	1.679	100	112	100	7.577	3.013	—	2.718	—
I alt	90.807	116.485	36.877	21.394	16.655	11.856	15.196	47.100	53.668	75	25.048	153
I uken som endte:												
2. februar	426	709	295	106	90	268	68	—	146	—	71	—
9. februar	1.018	1.357	607	233	231	474	313	—	576	—	205	—
16. februar	2.438	3.251	1.816	580	489	864	1.085	—	1.428	—	573	—
23. februar	4.238	6.054	3.453	1.000	879	1.470	1.889	—	2.672	—	838	5
1. mars	5.305	7.073	5.489	1.217	1.320	1.367	2.618	—	3.422	49	768	9
8. mars	9.271	12.588	6.926	2.358	1.798	1.268	2.396	3.809	6.646	—	1.246	2
15. mars	19.272	26.585	17.048	4.253	3.157	1.381	2.684	12.050	11.142	—	5.861	7
22. mars	21.464	26.558	743	4.780	3.746	837	1.255	15.626	14.308	13	5.476	10
29. mars	14.241	17.795	351	3.555	2.964	1.046	1.362	8.869	8.712	9	4.172	29
5. april	9.592	10.634	59	2.392	1.443	1.261	759	6.129	3.978	4	4.024	23
12. april	2.074	2.256	29	535	231	919	408	516	548	—	876	49
19. april	1.468	1.625	61	385	307	701	359	101	90	—	938	17
I alt	90.807	116.485	36.877	21.394	16.655	11.856	15.196	47.100	53.668	75	25.048	153



anvendelse og samlet verdi.

**anvendelse.**

skrei				Lever til				Tilvirket ferdig damp-tran	Rogn				
Ferskfisk				damptran	andre tran-sorter	fersk bruk	hermetikk		Saltet		Fersk	Frossen	Hermetikk
vanlig	filet	hermet.	rundfr.						vanlig	sukker-saltet			
tonn	tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
1	—	—	—	441	21	—	—	225	22	—	—	—	—
53	—	—	—	382	6	—	83	195	178	6	31	—	10
1.197	1	—	—	3.850	—	—	—	2.010	121	55	—	—	—
2.001	832	—	—	7.152	—	170	—	3.626	1.203	361	712	—	37
16	—	—	—	29.122	—	90	—	15.525	1.912	1.320	596	226	355
23	—	—	—	3.087	116	—	—	1.574	1.693	1.867	60	270	—
1.561	596	—	23	3.531	—	—	—	1.997	1.301	824	50	—	450
19	1.306	—	—	21.627	—	—	—	11.348	2.054	1.592	478	579	990
98	7	—	—	12.718	100	—	—	6.937	1.047	615	60	365	132
224	—	—	—	2.178	—	—	—	1.110	113	35	31	51	—
809	—	—	—	1.556	72	20	—	870	301	207	276	10	358
130	28	—	—	7.603	—	30	—	3.967	1.352	604	30	561	1.245
92	—	—	—	701	—	—	—	410	203	267	—	55	191
58	186	6	—	1.395	—	11	—	737	297	557	124	—	—
110	76	30	—	5.712	—	4	—	3.100	300	414	6	1	336
164	—	—	—	1.995	—	7	—	1.033	6	135	—	275	—
58	—	—	—	3.112	—	30	—	1.657	294	995	557	290	26
307	1.845	—	6	1.182	—	—	—	612	100	—	101	8	306
6.921	4.877	36	29	8.377	—	4	—	4.655	894	614	197	141	386
				115.721	315	366	83	61.588	13.391	10.468	3.309	3.167	6.542
1	—	—	—	441	21	—	—	225	22	—	—	—	—
2.001	832	—	—	29.122	—	90	—	15.525	1.912	1.320	596	226	355
2.850	597	—	23	39.629	122	170	83	20.750	6.550	4.705	1.331	849	1.487
117	1.313	—	—	14.896	100	—	—	8.047	1.160	650	91	416	132
1.033	—	—	—	9.159	72	—	—	4.837	1.653	811	306	571	1.603
222	28	—	—	2.096	—	50	—	1.147	500	824	124	55	191
168	262	36	—	7.707	—	11	—	4.133	306	549	6	1	611
164	—	—	—	3.112	—	11	—	1.657	294	995	557	290	26
58	—	—	—	1.182	—	30	—	612	100	—	101	8	306
307	1.845	—	6	8.377	—	4	—	4.655	894	614	197	141	386
6.921	4.877	36	29	115.721	315	366	83	61.588	13.391	10.468	3.309	3.167	6.542
155	38	5	11	242	—	25	—	123	22	15	110	52	96
160	51	17	9	1.011	—	59	—	556	90	98	185	86	148
307	115	10	3	2.806	7	79	—	1.573	116	565	439	180	517
439	284	—	—	5.171	—	36	—	2.844	280	1.046	697	256	1.174
621	435	1	—	6.181	5	34	—	3.276	752	1.471	477	693	1.420
880	670	—	—	8.255	1	32	—	4.376	1.959	1.890	782	512	2.088
1.537	696	—	—	18.830	6	13	7	9.784	10.120	4.698	607	842	824
843	572	1	6	28.477	109	33	34	15.380	52	477	11	440	150
805	494	1	—	26.803	122	25	10	14.209	—	202	—	37	115
827	708	—	—	15.410	43	14	—	8.169	—	5	—	33	10
177	490	—	—	1.708	20	8	32	868	—	1	1	36	—
170	324	1	—	827	2	8	—	430	—	—	—	—	—
6.921	4.877	36	29	115.721	315	366	83	61.588	13.391	10.468	3.309	3.167	6.542

<sup>1</sup> Derav 216 til revefør.

Fortsettes.

Tabell 2. (Fortsatt).

Samlet verdi.

Fiskevær	Fangstverdi				I alt
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Hoder	
	1000 kr.	1000 kr	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Rinøy .....	136	11	1	3	151
Kjeøy .....	—	—	—	—	—
Risvær .....	440	62	16	5	523
Brettesnes .....	284	45	9	3	341
Skrova .....	4.001	614	126	10	4.751
Svolvær .....	11.967	1.841	227	111	14.146
Kabelvåg og Stolvågen .....	1.770	252	65	17	2.104
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika .....	1.602	264	56	16	1.938
Henningsvær .....	10.478	1.573	285	105	12.441
Stamsund og Steine .....	5.012	877	202	49	6.140
Ure .....	1.110	174	62	10	1.356
Mortsund .....	1.037	162	72	11	1.282
Ballstad og Kjeøy .....	4.303	686	191	43	5.223
Nusfjord .....	639	100	36	6	781
Sund, Nesland og Mølnerodden	1.254	203	74	13	1.544
Reine og Hamnøy .....	1.611	257	82	16	1.966
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å .....	1.720	297	88	21	2.126
Værøy .....	1.899	256	108	19	2.282
Røst .....	677	108	26	7	818
Oppfisket i Lofoten men tilvirket utenfor Lofoten ....	4.637	742	133	39	5.551
I alt .....	54.577	8.524	1.859	504	65.464
Herred (by):					
Lødingen .....	136	11	1	3	151
Svolvær .....	11.967	1.841	227	111	14.146
Vågan .....	18.575	2.810	557	156	22.098
Hol .....	6.122	1.051	264	59	7.496
Buksnes .....	5.340	848	263	54	6.505
Flakstad .....	1.893	303	110	19	2.325
Moskenes .....	3.331	554	170	37	4.092
Værøy .....	1.899	256	108	19	2.282
Røst .....	677	108	26	7	818
Oppfisket i Lofoten men tilvirket utenfor Lofoten ....	4.637	742	133	39	5.551
I alt .....	54.577	8.524	1.859	504	65.464
I uken som endte:					
2. februar .....	230	64	14	3	311
9. februar .....	560	122	30	6	718
16. februar .....	1.365	293	90	14	1.762
23. februar .....	2.315	545	172	23	3.055
1. mars .....	3.130	637	224	28	4.019
8. mars .....	5.470	882	346	56	6.754
15. mars .....	11.756	1.861	852	101	14.570
22. mars .....	12.867	1.859	107	111	14.944
29. mars .....	8.544	1.246	17	84	9.891
5. april .....	5.947	744	3	57	6.751
12. april .....	1.395	158	1	13	1.567
19. april .....	998	113	3	8	1.122
I alt .....	54.577	8.524	1.859	504	65.464

Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not		I alt	
	iskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1921	38,2	50,9	45,9	35,1	15,9	14,1	—	—	100,0	100,0
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—	100,0	100,0
1923	28,1	39,9	47,3	49,1	24,6	11,0	—	—	100,0	100,0
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—	100,0	100,0
1925	24,5	36,6	52,6	53,6	22,9	9,8	—	—	100,0	100,0
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—	100,0	100,0
1927	27,9	24,3	48,2	59,2	23,9	16,5	—	—	100,0	100,0
1928	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	—	—	100,0	100,0
1929	21,0	25,7	50,1	60,7	28,9	13,6	—	—	100,0	100,0
1930	22,5	27,0	44,5	57,0	33,0	16,0	—	—	100,0	100,0
1931	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	—	—	100,0	100,0
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—	100,0	100,0
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—	100,0	100,0
1934	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	—	—	100,0	100,0
1935	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	—	—	100,0	100,0
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—	100,0	100,0
1937	38,8	39,6	27,6	38,3	33,6	22,1	—	—	100,0	100,0
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—	100,0	100,0
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—	100,0	100,0
1940	28,0	37,9	24,8	39,5	47,2	22,6	—	—	100,0	100,0
1941	34,1	38,6	27,3	43,4	38,6	18,0	—	—	100,0	100,0
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—	100,0	100,0
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—	100,0	100,0
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—	100,0	100,0
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,7	21,1	—	—	100,0	100,0
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—	100,0	100,0
1947	31,1	36,0	32,8	44,2	36,1	19,8	—	—	100,0	100,0
1948	30,9	40,3	36,4	46,0	32,7	13,7	—	—	100,0	100,0
1949	35,7	49,7	34,5	37,5	29,8	12,8	—	—	100,0	100,0
1950	37,4	33,3	25,2	33,8	30,1	17,6	7,3	15,3	100,0	100,0
1951	19,3	18,8	14,2	11,6	32,5	11,2	34,0	58,3	100,0	100,0
1952	15,2	18,3	8,5	13,1	25,0	16,7	51,3	51,9	100,0	100,0

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1952.*

Fiskevær	Uken som endte												
	Jan.	Februar				Mars					April		
	—	2	9	16	23	1	8	15	22	29	5	12	19
<b>A. Garnfisk.</b>													
Rinøy .....	—	—	—	—	—	72	72	78	79	81	82	90	90
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær .....	—	—	—	—	85	85	83	90	90	90	90	90	—
Brettesnes .....	—	70	—	74	73	73	74	89	89	89	89	90	81
Skrova .....	—	85	75	80	80	75	75	80	80	80	85	85	90
Svolvær .....	—	80	75	70	75	79	80	85	87	90	90	—	—
Kabelvåg og Storsvågen	—	—	—	70	70	75	80	80	85	87	90	90	90
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika .....	—	—	—	68	73	75	75	75	76	78	78	78	78
Henningsvær .....	—	—	75	75	70	70	80	80	80	85	90	90	90
Stamsund og Steine ..	—	75	70	70	70	70	80	80	80	75	81	85	—
Ure .....	—	70	70	75	67	85	80	75	80	95	96	—	—
Mortsund .....	—	—	60	60	60	70	80	80	85	85	90	90	—
Ballstad og Kjeøy .....	—	70	67	67	70	73	76	80	84	80	83	85	84
Nusfjord .....	—	70	66	70	72	77	79	82	79	89	90	90	90
Sund, Nesland og Mølnar- odden .....	—	80	75	70	65	69	61	68	78	79	85	86	87
Reine og Hamnøy .....	—	65	66	62	70	71	73	73	—	76	92	89	89
Sørsvågen, Moskenes Bogen, Tind og Å .....	—	75	75	75	75	80	80	—	—	—	—	90	89
Værøy .....	—	—	75	78	78	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst .....	—	70	72	74	75	72	75	80	86	90	90	94	90
<b>B. Linefisk.</b>													
Rinøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær .....	—	—	80	81	90	95	90	100	90	90	90	100	—
Brettesnes .....	—	—	80	—	84	83	82	83	87	87	88	98	85
Skrova .....	—	80	80	80	90	90	80	85	90	92	90	100	100
Svolvær .....	—	85	82	76	80	83	80	86	95	95	—	—	90
Kabelvåg og Storsvågen	—	80	75	75	75	80	85	90	95	95	95	95	90
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika .....	—	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Henningsvær .....	—	70	80	80	75	75	85	85	85	90	95	100	100
Stamsund og Steine ..	—	80	80	85	85	90	84	86	80	90	95	100	95
Ure .....	—	—	85	85	85	80	90	90	80	85	90	100	100
Mortsund .....	—	—	85	80	80	90	90	90	95	90	95	100	100
Ballstad og Kjeøy .....	—	75	75	76	79	82	84	87	88	85	95	95	95
Nusfjord .....	—	80	70	80	73	86	84	94	90	90	100	100	100
Sund, Nesland og Mølnar- odden .....	—	85	85	85	75	86	86	88	100	90	85	88	90
Reine og Hamnøy .....	—	70	80	75	77	77	83	82	86	83	95	95	100
Sørsvågen .....	—	—	80	80	80	90	87	85	85	94	96	100	100
Værøy .....	—	80	80	80	80	80	90	90	100	100	110	110	110
Røst .....	—	85	80	81	80	81	95	99	100	110	115	110	110

Tallene angir kg råfisk pr. hl lever: 10.

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1952.*

Fiskevær	Uken som endte												
	Jan.	Februar				Mars					April		
	—	2	9	16	23	1	8	15	22	29	5	12	19
<b>C. Notfisk</b>													
Rinøy .....	—	—	—	—	—	—	—	80	78	78	80	—	—
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	80	—
Risvær .....	—	—	—	—	—	—	—	—	81	78	77	—	79
Brettesnes .....	—	—	—	—	—	—	75	80	80	80	85	85	—
Skrova .....	—	—	—	—	—	—	74	75	79	81	80	80	80
Svolvær .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kabelvåg og Stolvågen..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika .....	—	—	—	—	—	—	70	69	72	75	75	75	75
Henningsvær .....	—	—	—	—	—	—	80	80	80	85	90	—	80
Stamsund og Steine ...	—	—	—	—	—	—	70	72	72	74	80	80	—
Ure .....	—	—	—	—	—	—	75	85	80	85	90	—	—
Mortsund .....	—	—	—	—	—	—	75	75	75	75	80	80	—
Ballstad og Kjeøy ....	—	—	—	—	—	—	73	70	79	81	86	85	—
Nusfjord .....	—	—	—	—	—	—	70	71	72	72	76	—	84
Sund, Nesland og Mølnar- odden .....	—	—	—	—	—	—	73	79	70	83	81	83	84
Reine og Hamnøy ....	—	—	—	—	—	—	70	80	75	78	80	80	85
Sørvågen .....	—	—	—	—	—	—	—	80	80	87	85	85	85
Værøy .....	—	—	—	—	—	—	—	80	80	80	90	90	85
Røst .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—

## Deltakelsen.

Som vanlig synes de fleste fiskere — notfiskerne unntatt — å ha gjort seg klar til å dra til Lofoten omkring midten av januar. De synes imidlertid ikke å ha forhastet seg med å komme fram til Lofoten for snarest mulig å ta fatt på fisket, for da oppsynet kom fram til værene den 28. januar var det kun et fåtall båter som var kommet fram til sine respektive plasser langs Lofoten. Men allerede ved tellingen den 2. februar var det kommet flere båter til Lofoten i år enn foregående år, nemlig 648 båter og 2.104 mann, mot i fjor 475 båter og 1.901 mann. Der lå nok en del båter og mann til i værene, både i fjor og i år, som ikke hadde meldt seg til oppsynet og således ikke kom med ved første gangs telling. En antar derfor at tallet på båter og mann er noe større enn hva tallene viser.

Av de i år innmeldte båter var der 95 med garn, 184 med liner og 369 med juksa. Juksebåtene er for det meste små motorbåter på omkring 20 fot, med en besetning på en og to mann. Denne båtstørrelse med en og to manns besetning synes å ha økt betraktelig i de senere år, og fortsetter å øke samtidig som de større juksabåter med 8 til 12 manns besetning forsvinner, går over til notfiske, enten som hovedfarkost eller som hjelpefartøy.

Fisket med juksa fra disse en- og tomannsbåtene synes i de fleste tilfeller å ha gitt et overveiende bra utbytte i de senere år. Juksa blir derfor av sine utøvere slett ikke betraktet som et avleggs eller antikvert redskap.

I første uke av februar begynte fiskerne å komme mer mannsjevnt fram til sine gamle vante plasser i værene, for der å ta fatt på fisket eller for å vente å se hvor fisket eventuelt måtte ta seg opp eller slå til.

Det var gitt i alt 869 tillatelser til å nytte snurpenot i Lofoten denne sesong. Og først i mars kom det store innrykk av notfiskere, for å være ferdig til å kunne begynne fisket til fastsatt dato, 5. mars.

Av de gitte tillatelser ble 859 avhentet på noen få dager, så å si. 10 tillatelser ble ikke avhentet eller nyttet. Omtrent halvdelen av notfiskerne meldte seg inn til oppsynet i Svolvær. Den andre halvdelen spredte seg og tok opphold eller meldte seg inn hos oppsynet i de for-

skjellige vær langs Lofoten, bl. a. Skrova, Kabelvåg, Henningsvær, Stamsund, Ballstad og Reine m. v.

Da fisket med not tok til, avsluttet 290 båter og 1.861 mann det fiske de holdt på med og gikk over til fiske med not. Av disse var det: Garn 135 båter og 1.046 mann. Liner 85 båter og 450 mann. Juksa 70 båter og 334 mann.

Til å begynne med foregikk notfisket — stort sett — for Henningsvær og Midt-Lofoten. Men i dagene 15. til 20. mars trakk flåten østover til avsnittet Skrova—Hopen—Henningsvær, hvor en var mindre avhengig av været, som da var mindre bra, og hvor de fleste og beste fangster ble tatt.

Garnflåten hadde imidlertid vært tidligere ute og lå i området allerede før notflåten kom til. Her foregikk da også et godt garnfiske med fangster på opptil 11.500 kg. Fangstene på not var gjennomgående små og svært ujevne, samt en masse bomkast.

Line- og juksefiskerne holdt seg derimot mer rolig i værene langs Lofoten.

Tallet på linebåter var høyest den 1. mars. Der var da 523 båter med 2.331 mann. Den 22. mars var tallet på juksebåter størst, 2.659 båter og 6.043 mann. Garn og not var høyest den 29. mars. Det var da 597 garnbåter og 1.685 notbåter med henholdsvis 3.721 og 12.343 mann. Det høyest samlede antall båter og mann hadde en den 22. mars. Det var da i alt 5.393 båter og 24.053 mann. Til sammenligning kan nevnes, at det høyeste antall båter ved de forskjellige bruksarter i fjor var: 725 garnbåter, 724 linebåter, 2.874 juksebåter og 1.022 notbåter. Det høyest samlede antall båter og mann var da 5.236 båter og 22.091 fiskere.

Som en ser er det nokså stor nedgang i garn-, line- og juksebåtens antall fra forrige år. Det er kun noten som kan mønstre flere båter og mann og det selvsagt på de andre redskapers bekostning og som under fisket ytterligere har måttet avgi hjelpebåter til noten, eller som har lagt om fra garn, line og juksa, til not.

Allerede i slutten av mars og i begynnelsen av april begynte de første juksa- og notfiskere å forlate Lofoten. Fra nå av økte utmeldingene og i uken før påske drog fiskerne så å si »mann av huse« fra Lofoten, og ved slutten av uken — 12. april — var det kun 3.844 fiskere tilbake. Av disse var 1.993 hjemmehørende i Lofoten.

De fleste av de fiskere som lå igjen, lå i Vest-Lofoten, hvor det i slutten av 11. uke — 12. april — pågikk et ganske godt fiske på sild-egnete nattliner. Likeså for Røst hvor en fisket bra både på garn og liner. Ved slutten av 12. uke var fisket ebbet ut og de fleste fremmede fiskere hadde da forlatt Lofoten for godt for i år.

Tabell 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket

I. Åpn. og halv. båter uten motor. II. Åpn. og halv. båter med motor. III. Dekkete båter og farkoster med motor.	Hjemsteds-														
	Vestfold		Vest-Agder		Rogaland		Hordaland		Bergen		Sogn og Fjordane		Møre og Romsdal		
	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	
Garnfisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Linefisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Juksafisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I. i alt . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Garnfisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Linefisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Juksafisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
II. i alt . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Garnfisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	166	
Linefisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Juksafisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	
Notfisker . . . .	1	12	2	10	1	11	25	170	1	12	18	121	331	2575	
III. i alt . . . .	1	12	2	10	1	11	25	170	1	12	19	128	356	2756	
I alt:															
Garnfisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	166
Linefisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Juksafisker . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	
Notfisker . . . .	1	12	2	10	1	11	25	170	1	12	16	107	331	2575	
Tilsammen	1	12	2	10	1	11	25	170	1	12	17	114	356	2756	

*Leiekarer.*

Tallet på leiekarer har i de senere år variert sterkt. Tendensen har imidlertid vært nedadgående, og i år er det ikke meldt om at der er noen som har deltatt i fisket som »leiekar«.



ved opptellingen 22. mars 1952 fordelt etter hjemstedsfylker.

fylker

Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.
—	—	—	—	—	—	5	7	—	1	2	—	—	—	—	6	9	—
—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	3	—	—	—	—	2	5	—
—	—	—	—	—	—	250	340	—	14	30	—	—	—	—	264	370	—
—	—	—	—	—	—	256	349	—	16	35	—	—	—	—	272	384	—
—	—	—	—	—	—	9	18	—	8	20	—	—	—	—	17	38	—
—	—	—	—	—	—	9	23	—	—	—	—	—	—	—	9	23	—
—	—	—	—	—	—	434	740	3	18	37	—	—	—	—	452	777	3
—	—	—	—	—	—	452	781	3	26	57	—	—	—	—	478	838	3
2	12	—	3	18	—	390	2357	—	116	799	—	1	8	—	531	3360	—
1	5	—	—	—	—	423	1860	—	20	96	—	—	—	—	444	1961	—
14	58	6	37	150	12	1259	3276	128	290	1255	134	6	28	1	1613	4789	281
135	946	—	14	89	—	589	4025	—	383	3112	—	157	1230	—	1657	12313	—
152	1021	6	54	257	12	2661	11518	128	809	5262	134	164	1266	1	4245	22423	281
2	12	—	3	18	—	404	2382	—	125	821	—	1	8	—	554	3407	—
1	5	—	—	—	—	433	1885	—	21	99	—	—	—	—	455	1989	—
14	58	6	37	150	12	1943	4356	131	322	1322	134	6	28	1	2329	5936	284
136	955	—	5	94	—	589	4025	—	383	3112	—	157	1230	—	1657	12313	—
153	1030	6	55	262	12	3369	12648	131	851	5354	134	164	1266	1	4995	23645	284

Tabell 6 a.

## Antall båter og fiskere til stede i 1952.

## a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(N = notbåter, G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	1/3	8/3	15/3	22/3	29/3	5/4	12/4	19/4
Rinøy .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	2	8	13	15	24	26	30	31	28	28	4	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	3	3	6	8	8	8	10	10	10	8	3	—
	S	5	11	19	23	32	34	40	41	38	36	7	—
	F	6	32	50	57	75	80	89	89	83	81	14	—
Kjeøy .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	F	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Risvær .....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	2	6	6	7	8	9	11	13	16	16	11	9
	L	3	4	4	5	5	6	6	6	6	6	6	5
	J	4	9	17	23	30	35	42	57	60	51	43	34
	S	9	19	27	35	43	50	59	76	82	73	60	48
	F	18	41	51	65	84	100	114	145	168	155	118	98
Brettesnes ....	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	1	3	5	5	6	7	18	8	8	1	—
	L	—	1	1	1	2	4	4	4	4	4	2	—
	J	—	3	5	8	8	13	21	25	30	21	6	2
	S	—	5	9	14	15	23	32	47	42	33	9	2
	F	—	13	25	42	46	71	90	157	108	90	30	4

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	1/3	8/3	15/3	22/3	29/3	5/4	12/4	19/4
Skrova .....	N	—	—	—	—	—	60	64	64	65	33	12	—
	G	7	25	33	40	42	36	37	41	41	28	11	—
	L	6	8	9	10	11	11	11	11	11	10	8	—
	J	32	80	159	175	181	193	193	202	202	104	65	12
	F	45	113	201	225	234	287	305	318	319	175	96	12
	F	106	302	523	606	630	1021	1083	1123	1124	605	272	18
Svolvær .....	N	—	—	—	—	11	741	787	782	782	350	—	—
	G	3	14	32	80	88	83	83	103	105	65	—	—
	L	2	7	9	9	11	11	10	10	10	4	—	—
	J	3	48	191	232	246	234	224	230	227	120	—	—
	F	8	69	232	321	356	1069	1104	1125	1124	539	—	—
	F	23	227	779	1175	1335	6795	7120	7207	7201	3366	—	—
Kabelvåg ....	N	—	—	—	—	—	80	80	80	80	30	—	—
	G	2	3	14	17	16	15	16	17	15	6	—	—
	L	3	5	8	8	9	10	10	10	12	—	—	—
	J	27	63	103	112	120	133	134	139	129	29	10	10
	F	32	71	125	137	145	238	240	246	236	65	10	10
	F	64	179	381	427	444	1093	1097	1111	1076	260	40	40
Hopen .....	N	—	—	—	—	—	32	42	42	42	29	8	—
	G	—	5	15	17	18	14	15	16	16	6	2	—
	L	2	3	5	6	6	5	6	6	6	3	2	—
	J	15	28	50	52	54	50	50	50	49	41	36	20
	F	17	36	70	75	78	101	113	114	113	79	48	20
	F	37	106	249	273	287	490	583	590	593	367	134	35
Henningsvær ..	N	—	—	—	—	3	377	435	441	441	40	—	—
	G	13	39	92	134	150	141	145	162	162	30	—	—
	L	27	40	48	49	50	42	40	40	40	26	6	—
	J	117	272	523	634	706	725	741	750	750	100	—	—
	F	157	351	663	817	909	1285	1361	1393	1373	196	6	—
	F	448	1 068	2117	2736	3053	5579	6082	6225	6127	935	27	—

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	1/3	8/3	15/3	22/3	29/3	5/4	12/4	19/4
Stamsund ....	N	—	—	—	—	—	69	86	88	88	63	4	—
	G	8	24	65	80	92	91	83	84	87	57	10	—
	L	8	22	28	28	29	27	26	27	27	22	8	6
	J	17	39	84	122	146	164	176	175	178	118	15	5
	S	33	85	177	230	267	351	371	374	380	260	37	11
F	122	340	762	980	1132	1668	1758	1778	1803	1203	175	40	
Steine .....	N	—	—	—	—	—	8	10	12	12	12	2	—
	G	2	2	3	5	8	8	8	10	7	9	3	—
	L	4	6	7	7	7	7	7	7	10	6	5	—
	J	21	48	77	89	99	114	125	127	127	76	48	—
	S	27	56	87	101	114	137	150	156	156	103	58	—
F	72	131	204	234	277	365	403	421	427	314	137	—	
Ure .....	N	—	—	—	—	—	4	4	4	3	2	—	—
	G	2	5	5	6	8	8	10	11	11	10	5	—
	L	6	24	30	30	30	30	30	29	29	29	25	25
	J	32	56	93	109	114	120	125	121	119	92	33	15
	S	40	85	128	145	152	162	169	165	162	133	63	40
F	101	249	356	396	420	466	487	472	459	300	222	120	
Mortsund ....	N	—	—	—	—	—	9	11	11	11	11	7	2
	G	5	5	7	7	8	8	8	8	8	6	4	—
	L	10	22	26	26	26	23	23	23	23	20	8	2
	J	14	34	49	52	55	59	61	61	61	51	20	10
	S	29	61	82	85	89	99	103	103	103	88	39	14
F	106	205	271	277	289	338	358	356	356	305	139	42	
Ballstad .....	N	—	—	—	—	—	28	46	47	47	44	5	—
	G	6	12	22	31	38	38	40	50	57	41	7	—
	L	18	42	58	62	67	70	67	66	66	61	55	31
	J	25	71	141	175	198	221	228	231	222	144	13	—
	S	49	125	221	268	303	357	381	394	392	290	80	31
F	180	436	737	898	1226	1310	1451	1521	1553	1213	353	124	

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	1/3	8/3	15/3	22/3	29/3	5/4	12/4	19/4
Nusfjord	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	1	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	3
	L	3	9	10	11	11	11	11	11	11	11	10	5
	J	2	2	3	5	10	11	12	12	13	15	7	6
Sund	S	6	14	19	22	27	28	29	29	30	32	23	14
	F	27	65	90	97	108	109	109	113	114	118	97	53
	N	—	—	—	—	—	20	21	21	21	21	20	2
	G	3	5	9	10	12	8	7	7	7	7	7	1
Reine	L	5	16	26	27	29	22	22	22	22	22	20	5
	J	2	9	32	44	54	54	58	58	58	60	52	25
	S	10	30	67	81	95	104	108	108	108	110	99	33
	F	49	117	232	268	318	362	367	368	368	371	337	84
Sørvågen	N	—	—	—	—	—	42	44	45	45	60	20	—
	G	29	45	41	40	40	16	13	2	12	12	10	—
	L	19	26	34	34	34	28	28	23	23	24	15	—
	J	29	59	100	120	141	162	166	174	176	165	80	20
Værøy	S	77	130	175	194	215	248	251	244	256	261	125	20
	F	333	553	640	682	742	822	821	804	864	933	461	30
	N	—	—	—	—	—	14	14	16	18	18	16	11
	G	3	7	7	7	7	3	3	3	2	2	2	2
Røst	L	22	44	58	61	65	56	57	57	53	53	53	49
	J	25	54	85	134	177	204	217	222	214	214	196	123
	S	50	105	150	202	249	277	291	298	287	287	267	185
	F	155	348	478	582	697	747	773	795	756	756	678	490
Røst	N	—	—	—	—	—	28	28	30	30	29	26	9
	G	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	L	41	91	102	107	107	83	82	80	80	69	56	32
	J	—	2	9	10	10	10	9	9	9	9	9	6
Røst	S	41	94	112	118	117	121	119	119	119	107	91	47
	F	182	418	485	517	507	565	557	561	561	506	428	214
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	7	13	15	16	16	15	15	12	9	9	9	9
Røst	L	5	17	22	23	24	25	25	25	25	24	24	24
	J	1	2	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5
	S	13	32	43	45	46	46	46	43	40	38	38	38
	F	75	185	230	241	244	240	240	217	192	182	182	182

Tabell 6 b. *Antall båter og fiskere til stede i 1952.*

**b. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1952  
fordelt på fiskevær og bruksart.**

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Not		Saml. antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	* Båter	Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner					
Rinjøy .....	71	31	—	—	18	—	10	—	—	89	41	—
Kjøøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær .....	40	13	18	6	87	—	57	—	—	145	76	—
Brettesnes .....	34	8	17	4	49	—	25	—	—	100	37	—
Skrova .....	233	41	44	11	378	—	202	468	64	1123	318	—
Svolvær .....	529	103	42	10	682	14	216	5954	782	7207	1125	—
Kabelvåg .....	103	15	49	12	308	—	129	616	80	1076	236	—
Hopen .....	124	16	26	6	105	—	49	338	42	593	113	—
Henningsvær ..	892	125	184	44	1773	—	719	3033	413	5882	1301	—
<i>Øst-Lofoten</i>	2026	352	380	93	3400	14	1407	10409	1381	16 215	3247	—
Stamsund .....	604	84	122	27	396	—	175	656	88	1778	374	—
Steine .....	51	10	30	7	259	—	127	87	12	427	156	—
Ure .....	71	11	134	29	239	—	121	28	4	472	165	—
Mortsund .....	50	8	111	23	128	13	46	67	11	356	101	—
Ballstad .....	346	50	286	66	542	—	231	347	47	1521	394	—
<i>Midtre-Lofoten</i>	1122	163	683	152	1564	13	700	1185	162	4554	1190	—
Nusfjord .....	41	6	46	11	26	—	12	—	—	113	29	—
Sund .....	42	7	79	22	121	—	58	126	21	368	108	—
Hamnøy .....	21	3	46	11	119	15	49	47	7	233	85	—
Reine .....	51	9	63	12	262	33	77	252	38	628	169	—
Sørvågen .....	11	2	242	53	395	—	214	108	18	756	287	—
<i>Vest-Lofoten</i>	166	27	476	109	923	48	410	533	84	2098	678	—
Værøy .....	—	—	358	80	17	—	9	186	30	561	119	—
Røst .....	93	12	111	25	13	—	6	—	—	217	43	—
<i>Værøy og Røst</i>	93	12	469	105	30	—	15	186	30	778	162	—
<i>I alt</i>	3407	554	2008	459	5917	75	2532	12313	1657	23645	5277	—

\*) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 c

Anfall båter og fiskere til stede i 1952.

c. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1952  
fordelt på hjemsted og bruksart.

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter*)	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Horten .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	12	1	—
Vestfold fylke ..	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	12	1	—
Hidra .....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—
Vest-Agder fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—
Hjelmeland ....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	11	1	—
Rogaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	11	1	—
Sund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	11	1	—
Kvinnherad ....	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—
Herdla .....	—	—	—	—	—	—	—	—	29	5	29	5	—
Fedje .....	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	20	3	—
Fjell .....	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Austevoll .....	—	—	—	—	—	—	—	—	40	6	40	6	—
Askøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	36	5	36	5	—
Hjelma .....	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Hordaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	170	25	170	25	—
Bergen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	12	1	—
Solund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	22	3	—
Selje .....	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—
Sør-Vågsøy ....	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1	—
Nord-Vågsøy ..	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	20	3	—
Davik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	20	3	—
Bremanger .....	—	—	—	—	—	—	—	—	21	3	21	3	—
Kinn .....	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	1	—
Askvoll .....	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3	19	3	—
Sogn og Fjord. f.	—	—	—	—	—	7	—	1	121	18	128	19	—
Ålesund .....	—	—	—	—	—	1	—	1	52	6	53	7	—
Molde .....	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	9	2	—
Kristiansund ..	—	—	—	—	—	4	—	2	9	3	13	5	—
Herøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	298	42	298	42	—
Vatne .....	—	—	—	—	—	2	—	1	75	10	77	11	—
Borgund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	75	9	75	9	—
Haram .....	29	3	—	—	—	—	—	—	365	39	394	42	—
Fræna .....	—	—	—	—	—	—	—	—	122	14	122	14	—
Sør-Aukra .....	—	—	—	—	—	—	—	—	212	23	212	23	—
Nord-Aukra ....	35	4	—	—	—	—	—	—	162	19	197	23	—
Sandøy .....	25	3	—	—	—	—	—	—	224	26	249	29	—
Bremsnes .....	—	—	—	—	—	—	—	—	177	26	177	26	—
Bolsøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—
Eide .....	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—

\*) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Grip .....									14	2	14	2	—
Brattvær .....									106	16	106	16	—
Giske .....									114	14	114	14	—
Halsa .....									9	1	9	1	—
Hen .....									6	1	6	1	—
Bud .....	31	4							76	11	107	15	—
Aure .....						2		1	16	4	18	5	—
Ullstein .....									12	1	12	1	—
Kornstad .....									78	12	78	12	—
Tustna .....									7	1	7	1	—
Hustad .....	36	4							44	6	80	10	—
Volda .....									11	2	11	2	—
Hopen .....						6		1	135	17	141	18	—
Edøy .....									26	4	26	4	—
Smøla .....									8	1	8	1	—
Vigra .....									65	9	65	9	—
Sande .....									31	5	31	5	—
Tingvoll .....									9	1	9	1	—
Hareid .....									20	2	20	2	—
Stordal .....	10	1									10	1	—
Møre og Romsdal	166	19				15		6	2575	331	2756	356	—
Trondheim .....									26	3	26	3	—
Roan .....									79	10	79	10	—
Stoksund .....						2		1	130	17	132	18	—
Ørland .....	6	1				9		3	35	7	50	11	—
Agdenes .....						8		2	5	1	13	3	—
Fillan .....									40	5	40	5	—
Nord-Frøya .....						18		6	204	32	222	38	—
Sør-Frøya .....						15		6	126	17	141	23	—
Sandstad .....				5	1	2		1	10	3	17	5	—
Bjugn .....									7	1	7	1	—
Hitra .....									18	2	18	2	—
Hemne .....						4		1	8	1	12	2	—
Jøssund .....									19	3	19	3	—
Kvenvær .....									28	4	28	4	—
Nes .....									12	1	12	1	—
Osen .....									122	16	122	16	—
Stjørna .....									24	4	24	4	—
Åfjord .....									45	6	45	6	—
Snillfjord .....									4	1	4	1	—
Stadsbygd .....	6	1									6	1	—
Rissa .....									4	1	4	1	—
Sør-Trøndelag f.	12	2		5	1	58		20	946	135	1021	158	—
Kolvereid .....						38		15	4	1	42	16	—
Flatanger .....						8		2	15	3	23	5	—
Leka .....	6	1				20		6	31	4	57	11	—



Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Vikna.....	—	—	—	—	—	37	—	12	34	5	71	17	—
Otterøy.....	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	4	1	—
Gravvik.....	4	1	—	—	—	17	—	7	—	—	21	8	—
Nærøy.....	8	1	—	—	—	20	—	4	5	1	33	6	—
Skogn.....	—	—	—	—	—	6	—	2	—	—	6	2	—
Nord-Trøndel. f.	18	3	—	—	—	150	—	49	89	14	257	66	—
Brønnøysund ..	17	2	—	—	—	—	—	—	15	2	32	4	—
Bindal.....	—	—	—	—	—	30	—	9	—	—	30	9	—
Sømna.....	—	—	—	—	—	35	—	22	14	2	49	24	—
Brønnøy.....	120	15	—	44	10	78	1	32	51	8	293	66	—
Vega.....	9	1	—	141	32	74	1	30	39	6	263	70	—
Velfjord.....	—	—	—	5	1	8	—	4	—	—	13	5	—
Vevelstad.....	8	1	—	74	15	27	—	14	8	1	117	31	—
Brønnøysund sor.	154	19	—	264	58	252	2	111	127	19	797	209	—
Mosjøen.....	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—
Sandnessjøen ..	—	—	—	—	—	6	—	4	—	—	6	4	—
Tjøtta.....	32	4	—	36	8	46	1	19	62	9	176	41	—
Drevja.....	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Vefsn.....	—	—	—	—	—	4	1	1	—	—	4	2	—
Alstahaug.....	—	—	—	35	8	66	—	32	56	8	157	48	—
Leirfjord.....	7	1	—	27	7	55	1	20	10	2	99	31	—
Herøy.....	—	—	—	165	37	185	3	82	64	9	414	131	—
Nordvik.....	7	1	—	18	4	89	5	36	—	—	114	46	—
Alstah.sorenskr.	54	7	—	281	64	453	12	194	192	28	980	305	—
Dønnes.....	—	—	—	19	4	43	3	19	99	12	161	38	—
Nesna.....	16	2	—	9	2	102	—	42	48	6	175	52	—
Hemnes.....	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	6	3	—
Sør-Rana.....	—	—	—	5	1	22	—	10	—	—	27	11	—
Nord-Rana.....	—	—	—	—	—	6	—	3	—	—	6	3	—
Lurøy.....	34	5	—	6	1	174	—	92	139	20	353	118	—
Træna.....	6	1	—	—	—	38	—	25	100	16	144	42	—
Rødøy.....	6	1	—	14	3	195	—	82	83	14	298	100	—
Meløy.....	13	2	—	—	—	103	—	48	199	31	315	81	—
Rana sorenskr.	75	11	—	53	11	689	3	324	668	99	1485	448	—
Bodø.....	6	1	—	5	1	14	—	8	7	1	32	11	—
Gildeskål.....	29	6	—	31	7	321	4	169	92	15	473	201	—
Beiar.....	—	—	—	4	1	58	—	28	—	—	62	29	—
Bodin.....	54	8	—	45	11	148	2	69	25	3	272	93	—
Skjerstad.....	5	1	—	—	—	18	1	7	—	—	23	9	—
Fauske.....	—	—	—	5	1	6	—	4	—	—	11	5	—
Saltdal.....	—	—	—	—	—	14	—	6	—	—	14	6	—
Sørfold.....	34	6	—	60	12	98	1	49	42	8	234	76	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Nordfold .....	85	17	—	11	2	84	—	37	30	5	210	61	—
Kjerringøy .....	—	—	—	5	1	18	—	8	—	—	23	9	—
Salten sorenskr.	213	39	—	166	36	779	8	385	196	33	1354	500	—
Leiranger .....	6	1	—	11	2	39	—	14	89	15	145	32	—
Steigen .....	—	—	—	31	8	142	—	70	—	—	173	78	—
Hamarøy .....	42	7	—	34	7	108	—	44	28	4	212	62	—
Tysfjord .....	72	17	—	13	2	122	4	44	—	—	207	67	—
Ankenes .....	—	—	—	—	—	32	3	11	16	2	48	16	—
Evenes .....	9	2	—	—	—	11	—	5	17	2	37	9	—
Ballangen .....	12	2	—	5	1	19	—	6	—	—	36	9	—
Lødingen .....	152	43	—	3	1	79	2	36	87	13	321	95	—
Tjelsundet .....	10	3	—	—	—	27	—	9	26	4	63	16	—
Steigen sorenskr.	303	75	—	97	21	579	9	239	263	40	1242	384	—
Svolvær .....	29	5	—	3	2	71	3	33	45	6	148	49	—
Vågan .....	227	46	—	76	22	302	2	165	162	25	767	260	—
Gimsøy .....	78	12	—	30	8	67	—	34	27	5	202	59	—
Valberg .....	27	4	—	9	2	27	—	13	30	4	93	23	—
Borge .....	174	27	—	2	1	26	1	10	85	11	287	50	—
Buksnes .....	108	14	—	170	40	189	—	82	83	12	550	148	—
Hol .....	93	15	—	105	24	170	4	90	23	3	391	136	—
Flakstad .....	145	22	—	103	28	108	—	55	149	24	505	129	—
Moskenes .....	153	23	1	187	41	305	27	133	389	60	1034	285	—
Værøy .....	—	—	—	186	41	13	—	9	155	24	354	74	—
Røst .....	71	9	—	115	26	13	—	6	9	2	208	43	—
Lofoten sorenskr.	1105	177	1	986	235	1291	37	630	1157	176	4539	1256	—
Hadsel .....	135	23	—	38	8	187	—	74	174	29	534	134	—
Bø .....	108	19	—	—	—	14	—	6	634	82	756	107	—
Øksnes .....	144	20	—	—	—	14	—	4	257	35	415	59	—
Langenes .....	63	9	—	—	—	10	—	3	112	16	185	28	—
Sortland .....	8	1	—	—	—	29	—	11	59	6	96	18	—
Bjørnskinn .....	20	3	—	—	—	17	—	7	51	8	88	18	—
Dverberg .....	—	—	—	—	—	30	—	10	12	1	42	11	—
Andenes .....	—	—	—	—	—	12	—	5	123	18	135	23	—
V.ålen sorenskr.	478	75	—	38	8	313	—	120	1422	195	2251	398	—
Nordland fylke	2382	403	1	1885	433	4356	71	2003	4025	589	12648	3500	—
Harstad .....	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	3	1	—
Kvæfjord .....	37	10	—	—	—	49	2	15	29	4	115	31	—
Trondenes .....	4	2	—	—	—	45	—	18	114	17	163	37	—
Sandtorg .....	—	—	—	—	—	36	1	8	18	2	54	11	—
Skånland .....	—	—	—	—	—	15	—	6	16	2	31	8	—
Bjarkøy .....	27	4	—	9	2	11	—	4	140	18	187	28	—
Torsken .....	63	20	—	—	—	7	—	2	264	31	334	53	—
Berg .....	—	—	—	—	—	—	—	—	86	12	86	12	—
Trondenes sorens.	131	36	—	9	2	166	3	54	667	86	973	181	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med line	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Ibestad .....	—	—	—	—	—	67	—	22	164	19	231	41	—
Gratangen .....	—	—	—	—	—	40	—	15	90	9	130	24	—
Andørja .....	2	1	—	—	—	95	—	33	129	15	226	49	—
Astafjord .....	—	—	—	—	—	41	—	11	79	11	120	22	—
Salangen .....	—	—	—	3	1	43	—	15	36	4	82	20	—
Lavangen .....	—	—	—	—	—	59	—	20	65	8	124	28	—
Tranøy .....	7	1	—	5	1	32	—	12	66	10	110	24	—
Sørreisa .....	24	3	—	15	3	46	1	15	127	15	212	37	—
Dyrøy .....	24	3	—	12	2	26	—	8	141	17	203	30	—
Senja sorenskriv.	57	8	—	35	7	449	1	151	897	108	1438	275	—
Tromsø .....	—	—	—	—	—	12	—	4	56	6	68	10	—
Hillesøy .....	53	7	—	6	2	22	—	8	210	27	291	44	—
Tromsøysund ..	109	14	—	10	2	150	—	55	268	32	537	103	—
Balsfjord .....	49	6	—	—	—	15	—	5	28	4	92	15	—
Malangen .....	—	—	—	—	—	49	—	18	45	5	94	23	—
Lenvik .....	76	8	—	22	4	138	—	47	184	22	420	81	—
Malangen sorens.	287	35	—	38	8	386	—	137	791	96	1502	276	—
Lyngen .....	43	6	—	—	—	12	—	4	173	21	228	31	—
Ullsfjord .....	10	1	—	10	2	61	—	21	93	12	174	36	—
Storfjord .....	21	3	—	3	1	9	—	2	62	8	95	14	—
Karlsøy .....	19	3	—	—	—	123	—	44	109	14	251	61	—
Helgøy .....	16	2	—	—	—	43	—	15	53	6	112	23	—
Skjervøy .....	148	19	—	—	—	30	—	9	192	23	370	51	—
Nordreisa .....	41	6	—	—	—	—	—	—	15	2	56	8	—
Kvænangen ....	24	3	—	4	1	2	—	1	34	4	64	9	—
Kåfjord .....	24	3	—	—	—	41	—	14	16	2	81	19	—
Målselv .....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Lyngen sorenskr.	346	46	—	17	4	321	—	110	757	93	1441	253	—
Troms fylke ...	821	125	—	99	21	1322	4	542	3112	383	5354	985	—
Hammerfest ....	—	—	—	—	—	—	—	—	33	4	33	4	—
Vardø .....	8	1	—	—	—	5	—	2	108	15	121	18	—
Vadsø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Alta .....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Vardø herred ..	—	—	—	—	—	4	—	1	36	5	40	6	—
Hasvik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—
Sørøysund .....	—	—	—	—	—	10	—	2	94	13	104	15	—
Kvalsund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	62	7	62	7	—
Lebesby .....	—	—	—	—	—	—	—	—	146	17	146	17	—
Loppa .....	—	—	—	—	—	—	—	—	32	4	32	4	—
Talvik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	110	14	110	14	—
Kistrand .....	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	8	2	—
Måsøy .....	—	—	—	—	—	5	—	1	155	20	160	21	—
Nordkapp .....	—	—	—	—	—	4	—	1	244	31	248	32	—
Gamvik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	53	6	53	6	—
Nordvaranger ..	—	—	—	—	—	—	—	—	32	4	32	4	—
Berlevåg .....	—	—	—	—	—	—	—	—	86	11	86	11	—
Finmark fylke	8	1	—	—	—	28	—	7	1230	157	1266	165	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med line	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
<i>Sammendrag:</i>													
Vestfold fylke ..	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	12	1	—
Vest-Agder fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—
Rogaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	11	1	—
Hordaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	170	25	170	25	—
Bergen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	12	1	—
Sogn og Fjord. f.	—	—	—	—	—	7	—	1	121	18	128	19	—
Møre og Romsdal	166	19	—	—	—	15	—	6	2575	331	2756	356	—
Sør-Trøndelag f.	12	2	—	5	1	58	—	20	946	135	1021	158	—
Nord-Trøndel. f.	18	3	—	—	—	150	—	49	89	14	257	66	—
Nordland fylke	2382	403	1	1885	433	4356	71	2003	4025	589	12648	3500	—
Troms fylke ...	821	125	—	99	21	1322	4	452	3112	383	5354	985	—
Finmark fylke	8	1	—	—	—	28	—	7	1230	157	1266	165	—
I alt	3407	553	1	1989	455	5936	75	2538	12313	1657	23645	5279	—



Tabell 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var tilstede i Lofoten den 22. mars 1952.

Hjemsted	Art										Samtlige fartøyers		Samlet drektigh. i tonn	Gj.snittlig pr. fartøy		Losjifartøy eller fartøyer i opplag.	
	Lektene	Dampskip	Med motor				Med seil				Antall	Besetning		Besetn.	Drektigh. i tonn		
			Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter	Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter							Skøyter
<b>A. Byer.</b>																	
Bergen .....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	56	5.0	56,0	—
Ålesund .....	2	—	—	1	—	2	8	—	—	—	—	13	107	1182	8.2	90,0	—
Kristiansund N. ....	1	—	1	1	3	5	5	1	1	—	—	18	140	2084	7.8	115,7	—
Haugesund ..	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	8	63	8.0	63,0	—
Kopervik .....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	9	105	9.0	105,0	—
Molde .....	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	18	178	9.0	89,0	—
Trondheim ..	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	150	10.0	150,0	—
Bodø .....	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	17	188	8.5	98,0	—
Harstad .....	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	11	220	5.5	110,0	—
Tromsø .....	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	4	17	191	4.2	47,2	—
Tilsammen ..	4	—	2	2	4	8	21	1	2	—	1	45	342	4417	7.6	98,1	—
<b>B. Bygder.</b>																	
Sunnmøre...	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	13	154	6,5	77,0	—
Nordmøre....	—	—	—	1	1	—	3	—	—	—	—	5	34	376	6,8	75,2	—
Romsdal .....	—	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	6	39	501	6,5	83,5	—
Borgund .....	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	10	89	5,0	44,5	—
Ørland .....	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	3	21	287	7,0	95,7	—
Fillan .....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	3	25	3,0	25,0	—
Hitra .....	—	—	—	—	—	4	7	—	—	—	—	11	62	643	5,6	58,4	—
Fosen .....	—	—	—	—	3	4	8	—	—	—	—	15	97	1106	6,5	73,7	—
Namdal .....	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	4	27	377	6,7	94,2	—
Alstahaug....	—	—	1	—	—	4	2	—	—	—	—	7	44	388	6,3	55,4	—
Rana .....	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	3	14	138	4,6	46,0	—
Salten .....	—	—	1	2	7	—	1	1	—	2	1	15	96	1090	6,4	72,6	—
Steigen .....	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	18	260	6,0	86,6	—
Lofoten .....	5	—	—	—	1	—	3	1	—	3	1	14	78	1681	5,5	120,0	—
Vesterålen ..	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	4	40	4,0	40,0	—
Trondenes ...	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	3	16	159	5,3	53,0	—
Senja .....	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	22	308	7,3	102,6	—
Malangen....	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	5	44	5,0	44,0	—
Tilsammen	10	—	2	3	19	16	39	2	1	5	2	99	603	7666	6,1	77,4	—

Tabell 11. Fiskekjøpere på land, til stede den 22. mars 1952 fordelt etter hjemsted.

Lofoten i alt . . . . .	336	Tromsøsund . . . . .	1	Buksnes . . . . .	1
Rinøy i alt . . . . .	8	Kabelvåg i alt . . . . .	14	Bodin . . . . .	2
(Fra Lødingen)		Vågan . . . . .	11	Mortsund i alt . . . . .	13
Risvær i alt . . . . .	12	Ballangen . . . . .	1	Hol . . . . .	10
Vågan . . . . .	6	Skjervøy . . . . .	1	Meløy . . . . .	1
Lødingen . . . . .	2	Ålesund . . . . .	1	Kristiansund . . . . .	1
Tjelsundet . . . . .	1	Hopen i alt . . . . .	8	Bergen . . . . .	1
Harstad . . . . .	1	Vågan . . . . .	6	Ballstad i alt . . . . .	36
Tromsø . . . . .	1	Bergen . . . . .	1	Bergen . . . . .	1
Bergen . . . . .	1	Ålesund . . . . .	1	Bodø . . . . .	1
Brettesnes i alt . . . . .	4	Henningsvær i alt . . . . .	60	Borge . . . . .	1
Vågan . . . . .	3	Bergen . . . . .	2	Buksnes . . . . .	32
Tromsø . . . . .	1	Ålesund . . . . .	2	Kjøllefjord . . . . .	1
Skrova i alt . . . . .	19	Kristiansund . . . . .	1	Nusfjord i alt . . . . .	6
Vågan . . . . .	10	Trondheim . . . . .	1	(Fra Flakstad)	
Bodin . . . . .	1	Brønnøysund . . . . .	1	Sund i alt . . . . .	18
Skjervøy . . . . .	1	Narvik . . . . .	1	Flakstad . . . . .	15
Måsøy . . . . .	1	Harstad . . . . .	1	Sandnessjøen . . . . .	1
Trondenes . . . . .	1	Tromsø . . . . .	1	Vega . . . . .	1
Hol . . . . .	1	Hareid . . . . .	1	Moskenes . . . . .	1
Ålesund . . . . .	1	Rognan . . . . .	1	Reine i alt . . . . .	10
Kristiansund . . . . .	2	Nordfold . . . . .	1	(Fra Moskenes)	
Bergen . . . . .	1	Skjerstad . . . . .	1	Sørvågen i alt . . . . .	19
Svolvær i alt . . . . .	39	Vågan . . . . .	38	(Fra Moskenes)	
Bergen . . . . .	1	Borge . . . . .	2	Værøy i alt . . . . .	25
Herøy . . . . .	1	Gimsøy . . . . .	1	Bergen . . . . .	2
Ørsta . . . . .	1	Hadsel . . . . .	1	Værøy . . . . .	23
Ålesund . . . . .	5	Bø i Vesterålen . . . . .	1	Røst i alt . . . . .	15
Kristiansund . . . . .	1	Sandtorg . . . . .	1	Bergen . . . . .	1
Bjørnsund . . . . .	3	Tjelsundet . . . . .	1	Bodin . . . . .	1
Bremsnes . . . . .	1	Lebesby . . . . .	1	Røst . . . . .	13
Trondheim . . . . .	1	Stamsund i alt . . . . .	16		
Stoksund . . . . .	1	Kristiansund . . . . .	1		
Bodø . . . . .	1	Valberg . . . . .	1		
Vågan . . . . .	2	Hol . . . . .	14		
Svolvær . . . . .	10	Steine i alt . . . . .	5		
Borge . . . . .	1	Hol . . . . .	3		
Sortland . . . . .	1	Bodin . . . . .	1		
Bø i Vesterålen . . . . .	4	Hadsel . . . . .	1		
Lenvik . . . . .	1	Ure i alt . . . . .	9		
Torsken . . . . .	1	Hol . . . . .	6		
Hadsel . . . . .	2				

Tabell 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1952.

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt . . . . .	3	—	Stamsund i alt . . . . .	5	—
(Fra Lødingen)			Fra Oslo . . . . .	1	—
			» Hol . . . . .	4	—
Risvær i alt . . . . .	2	—	Steine i alt . . . . .	—	1
Fra Lødingen . . . . .	1	—	(Fra Alesund)		
» Harstad . . . . .	1	—	Ure i alt . . . . .	2	—
Brettesnes i alt . . . . .	1	—	Fra Buksnes . . . . .	1	—
(Fra Vågan)			» Svolvær . . . . .	1	—
Skrova i alt . . . . .	4	—	Mortsund i alt . . . . .	2	—
Fra Bergen . . . . .	1	—	Fra Bergen . . . . .	1	—
» Kristiansund N . . . . .	1	—	» Hol . . . . .	1	—
» Ørstavik . . . . .	1	—	Ballstad i alt . . . . .	7	—
» Vågan . . . . .	1	—	Fra Oslo . . . . .	1	—
Svolvær i alt . . . . .	9	—	» Ålesund . . . . .	—	1
Fra Sortland . . . . .	1	—	» Bodø . . . . .	1	—
» Ålesund . . . . .	1	—	» Buksnes . . . . .	4	—
» Ørsta . . . . .	1	—	Nusfjord i alt . . . . .	1	—
» Torsken . . . . .	1	—	(Fra Nusfjord)		
» Svolvær . . . . .	5	—	Sund i alt . . . . .	3	—
Kabelvåg i alt . . . . .	3	—	(Fra Flakstad)		
Fra Rekøy . . . . .	1	—	Reine i alt . . . . .	1	—
» Ålesund . . . . .	1	—	(Fra Reine)		
» Vågan . . . . .	1	—	Sørvågen i alt . . . . .	5	—
Hopen i alt . . . . .	3	—	(Fra Moskenes)		
(Fra Vågan)			Værøy i alt . . . . .	3	—
Henningsvær i alt . . . . .	13	—	Fra Bergen . . . . .	1	—
Fra London . . . . .	1	—	» Værøy . . . . .	2	—
» Bergen . . . . .	2	—	Røst i alt . . . . .	3	—
» Ålesund . . . . .	2	—	Fra Bergen . . . . .	1	—
» Harstad . . . . .	1	—	» Røst . . . . .	2	—
» Hareid . . . . .	1	—			
» Skjerstad . . . . .	1	—			
» Boige . . . . .	1	—			
» Vågan . . . . .	4	—			

Tilsammen 71 trandamperier, hvorav 2 på sjøen (ombord i fartøy).



Tabell 13.

Tilreisende og næringsdrivende 1952.

(Kjøpefartøyer ikke innbefattet.)

Oppholds- sted	Beskjeftigelse													Tilsammen							
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere		Betjenter og tjenere	Artister (kunstnere)	Uten fast arbeid	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere	
Rinøy.....	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	8	—	15	1	—	—	—	5	9	41	
Kjøøy ....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Risvør ....	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	20	—	40	3	—	—	—	8	6	79	
Brettesnes..	1	—	—	5	5	2	—	—	—	—	10	—	23	5	—	—	—	4	4	59	
Skrova.....	8	—	1	2	4	8	—	—	11	1	52	—	110	7	—	65	—	37	19	325	
Svolvær....	—	—	—	15	19	47	—	—	22	—	163	—	462	—	—	105	—	—	31	864	
Kabelvåg...}	2	—	—	—	—	12	—	—	18	—	28	—	140	—	—	—	—	25	2	227	
Storvågan...}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ørsvåg.....}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ørsnes.....}	4	—	—	—	8	7	—	—	30	—	27	—	110	9	—	—	—	10	8	213	
Hopen Kalle}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hennings- vær.....	11	—	—	20	18	45	—	—	48	—	164	—	540	—	—	—	—	114	60	1020	
Stamsund ..	—	—	—	14	18	10	2	—	51	—	64	10	356	53	—	10	—	62	1	651	
Steine.....	3	—	—	4	3	2	—	1	—	—	31	—	86	3	—	—	—	22	3	158	
Ure.....	—	—	—	4	2	2	—	1	3	—	25	—	126	3	—	—	—	22	13	201	
Mortsund ..	—	—	—	—	—	2	—	—	3	—	20	4	70	3	—	14	—	18	2	136	
Ballstad....	—	1	—	14	12	13	—	—	65	—	129	39	221	12	—	6	—	120	55	687	
Nusfjord ...	1	1	—	—	—	1	—	1	9	4	14	3	51	6	—	—	—	12	6	109	
Sund.....	—	—	—	—	—	6	—	—	10	—	15	12	55	4	—	—	—	10	3	115	
Hamnøy ...	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	8	2	24	2	—	—	—	8	—	48	
Reine.....	—	—	—	—	—	7	—	—	40	6	23	8	140	8	—	—	—	15	—	247	
Sørpågen...	9	4	1	—	—	8	—	2	8	2	34	18	122	14	—	—	—	109	18	349	
Værøy.....	2	—	—	—	1	6	—	—	—	—	35	46	125	12	—	—	—	47	2	276	
Røst.....	—	—	—	—	—	3	—	—	12	—	13	15	22	3	—	—	—	24	2	94	
I alt	41	6	2	78	90	186	—	—	7	334	13	883	157	2838	148	—	200	—	672	244	5899

## Havneforhold og vannforsyning.

Det går fortsatt smått med utbygging av havnene langs Lofoten, og da særlig for Midt-Lofoten.

At det ikke blir gjort fortgang med utbyggingen må vel tilskrives de bevilgende myndigheter som neppe kan ha forståelse av hvor prekær havneforholdene til sine tider kan være, særlig når sesongen er på det høyeste.

En må dessuten være merksam på at det ikke nytter å klatte litt her og der. Det som må til nå, er — som i »Lofotberetningen« for flere år siden nevnt — å bygge ut sentralhavner på dertil egnede steder, og da i første hånd en utvidelse av havnen i Henningsvær og Stamsund.

Når en tar omsyn til fiskerflåten veldige ekspansjon i de senere år, — som følge av den i stor utstrekning til notfiske omlagte »Lofotdrift« — sier det seg selv at havneforholdene må bli vanskeligere fra år til år.

Slik som havneforholdene er nå, er det nesten selvsagt at en katastrofe kan inntreffe når som helst i en havn som er så overfylt at båtene hverken kan komme ut eller inn, er »låst inne«.

Fiskerne må ha lov til å kreve noenlunde sikkerhet for liv og eiendom når de sent en kveld kommer opp fra havet og inn i en havn etter en slitsom dag ute på fiskefeltet.

Det er derfor å håpe at det ikke lenger bare fortsetter med befaringer og planer, men at de bevilgende myndigheter må få øynene opp for at planene også blir satt ut i livet. Dette kan bare skje ved økede bevilgninger, og at en ikke bygger bare for å avhjelpe det øyeblikkelige behov, men at en bygger med framtiden for øye.

*Vannforsyningen* er blitt betraktelig bedre i de senere år, men det står meget igjen før en kan si at tilgangen på ferskvann er tilfredsstillende. Det er ennå flere vær hvor tilgangen på drikkevann er så dårlig at det til sine tider nærmest må sies å være sunnhetsfarlig det vann en får fatt i.

Her bør Staten eller vedkommende kommune sørge for at forholdet blir rettet på så snart som råd er.

Ved henvendelse til overingeniøren ved Statens Havnevesen i 4. distrikt, har denne også i år velvilligst meddelt hva som er utført eller vil bli utført i sesongen 1952/53 vedrørende havne- og vannanlegg:

### *Havneanlegg.*

»*Svolvær.* Arbeidet med undervannssprengningen i innløpet til havna ble fullført 1951.

*Nesland i Flakstad.* Reparasjon av vorr og dekningsmur forutsettes utført 1952.

*Bogen i Moskenes.* Arbeidet ved havneanlegget fortsetter.

*Å i Moskenes.* Reparasjonen av moloen er ferdig.

*Hammøy i Moskenes.* Reparasjon og utvidelse av moloanlegget forutsettes igangsatt 1952 hvis bevilgning blir gitt.

### *Vannanlegg.*

*Stamsund i Hol.* Vannkai på Hjellskjæret blir oppsatt 1952.

*Ballstad i Buksnes.* Vannverket ble fullført høsten 1951.«

Oppsynsbetjentene har sendt inn følgende rapporter angående *havneanleggene*:

*Risvør.* »De samme og gamle krav gjør seg fremdeles sterkt gjeldende, idet en viser hen til innberetningen fra 1951 og tidligere år.«

*Skrova.* »Havneforholdene i Skrova er ikke riktig bra. Det må uoppholdelig foretas oppmudring av Risholmsundet da der ofte i sesongen ble stående farkoster. Likeså ved Kuholmen ble de stående der det nå er flere moderne fiskebruk. De flytebagger som skal stå på grunnene ved Kuholmen, er revet utfor og må straks flyttes opp. Farkoster ble flere ganger stående på grunn da baggene viste feil. En eventuell utdypning av disse grunner vil være på sin plass skal havna bli ideell og helt sikker for trafikerende farkoster.«

*Kabelvåg.* »Henviser til det som er skrevet i fjor angående havneforholdene og støtter fullt opp om kravet om mudring.«

*Hopen.* »De fra tidligere års omskrevne og berettigede krav om havna i Ørsnesvika, gjentas også i år. Ellers er havneforholdene i Ørsvåg, Hopen og Kalle meget gode.«

*Henningsvør.* »Krav og behov for utbedring av havnen i Henningsvør, blir mer og mer aktuelt.

Den store ansamling av fiskere som år etter år søker til været, skulle ha krav på å få ligge så noenlunde i ro i en havn etter endt slit, men som forholdene har artet seg, at Heimsundet det eneste rolige sted, nå for en stor del disponeres av fiskebruk, hvortil renne til og fra brukene skal være klar og med løp etter midten av sundet, er det en selvfølge at en stor del av fiskerflåten må vises ut på ytre havn, hvor forholdene ikke alltid er de beste. Disse forhold er godt kjent av alle fiskere som søker Lofoten fra så å si hele landet, og en tror ikke at en tar munnen for full når en sier at havnekravene i Henningsvør må løses.«

*Stamsund.* »En har hørt at utbedring av Stamsund havn er under utarbeidelse. For øvrig tillater en seg å vise til »Lofoteretningen« for 1950 og 1951, med tilføyelse av at det er mange som venter på at myndighetene skal rekke ut sin hjelpende hånd.«

*Steine.* »Steine er vel det fiskevær i Lofoten som har den aller beste havn og dette fikk vi merke i vinter da havna var overfylt til en hver tid. Her mangler imidlertid flere tørrringer og støtter som en absolutt må henlede havnevesenets oppmerksomhet på. Likeså er her et par — 2 stk. — stener som skulle ha vært fjernet fra havna.«

*Mortsund.* »Mortsunds store havneområde vil med de i tidligere beretninger omskrevne moloutbygginger over Mortsundet, Skarvberget og Moholmleia, kunne bli en førsteklasses havn som vil kunne romme ubegrensede antall fartøyer og båter. Likeså burde dampskipskaaien være flyttet.«

*Ballstad.* »Forbedringer av havneforholdene i Ballstad er i de senere år ikke foretatt. Det har i flere år av oppsynet vært pekt på manglene ved havna uten at noe er utført av myndighetene til forbedring. En henviser derfor til tidligere års innberetning herom. Ballstad har i 1950 fått reglementert havn og fast ansatt havnebetjent i 1952. Dette har i vinter vært til stor hjelp for de tilreisende fiskere og kjøpefartøyer som kom til været, idet disse har fått anvist plass på havna straks ved ankomsten. Havnebetjenten har opprettholdt orden og god skikk på havna under hele vintersesongen. Etter å ha anmeldt et par farkoster for å ha benyttet for stor fart innen havneområdet, ble dette uvesen snart slutt og det forekom ikke så mange kollisjoner innen havneområdet i vinter som før om vintrene.«

*Sund.* »Som i foregående års beretning vil en på ny gjenta kravet om at grunnen utenfor mottakerkaaien i Sund må bli fjernet, da den ved lavvann som kjent er til stor gene for farkoster som skal levere fangst. Videre må nevnes, at ved samme kailegema har en den eneste anledning til vannfylling. Herunder er det ikke så få tilfeller hvor farkostene er blitt stående fast til neste høyvann. Nevnte grunnes omfang må sies å være uvesentlig, men det må understrekes, at det er et berettiget krav til rimelig utlegg og vil bli til god nytte for de farkoster som drifter for været.«

*Mølnerodden.* »For dette sted er de fleste gått over til notdrift med dertil moderniserte og dyptgående båter, og som følge herav er havneområdet blitt altfor trangt. En vil også for dette vær henviser til beretningen for 1951, med krav om at den innenfor havneområdet liggende grunne snart må bli fjernet.«

*Reine.* »Kravet om stengning av Skagsundet i Hamnøy opprettholdes. Oppmudring av sundet mellom Sakrisøy og Ole-Nilsøy var planlagt 1904. Sanden ligger der fremdeles urørt. La oss håpe at når kravet til neste år feirer sitt 50-årsjubileum har vunnet gehør hos våre myndigheter.«

*Sørvågen.* »Moloanlegget i Bogen i Sørvågen går sakte men sikkert fram. Selve moloen ses ikke å ha blitt påbegynt ennå. Om havneforholdene for øvrig i dette distrikt gjentar jeg det som er sagt i Lofotberetningen for 1951, som for meg synes å være både den riktige og billigste løsning på havnespørsmålet i dette distrikt.«

*Værøy.* »Om havneforholdene er intet nytt å melde. Da tilstrømmingen av fremmede fiskere i år var minimal, har både plassen og ordenen på havna stort sett vært god hele sesongen igjennom.«

*Røst.* »En understreker atter nødvendigheten av mudring og opprensning av bunnen i Nesvågen. For øvrig henvises til fjorårets innberetning om havneforholdene. Til oppsynet er dessuten rapportert, at jernsøylen på Engelskmannsgrunnen sør for Langflesa er brutt ned av sjøen og borte. Den må snarest mulig erstattes av ny kraftig søyle, da nevnte grunne ligger i et område der farkoster trafikerer både sommer og vinter.«

#### Om vannforsyningen rapporterer oppsynsbetjentene:

*Rinøy.* »Der er fremdeles ingenting gjort til bedring av vannforsyningen. Denne sesong hvor det så å si ikke har vært nevneverdig med regn var en særlig ille stedt, idet en måtte smelte sne hele vinteren til vaske- og drikkevann.

En del av innbyggerne har anskaffet seg innretninger for oppsamling av regnvann fra hustakene. Dette er en liten avhjelp, men særlig usanitært da kullrøyk og sot fra skorsteinspipene og ingredienser fra stormåsen — Svartbaken — bedekker hustakene. Når det så blir regnvær skylles dette ned i sisternene og forårsaker et slags blekkliknende vann, eller gjødselvann. En kan således ikke se bunnen i en vannbøtte selv om denne ikke er mer enn halyfull av vann. Sne-smeltningen har nesten samme urenslighet. Skal en finne ren sne, må en hente sneen i bøtter en å to kilometer borte, ellers blir også dette vannet tilsmutset så en ikke kan bruke det som drikkevann. Enhver forstår således hvilke ulemper det er, og hvilket spill av arbeidstid når en skal frambringe vann som foran nevnt, samtidig som denne måte er så usanitær som det overhode går an å bli. En må derfor så innstendig som mulig henstille til myndighetene at der nå ikke nøles lenger, men at vannforsyningen i Rinøy må bli utbygget snarest råd er.«

*Risvær.* »Det har ikke forekommet noen vansker med vannforsyningen denne sesong. De mangler som var ved statsbrønnen ble utbedret siste sommer så brønnen er i orden nå.«

*Skrova.* »Grunnet den store nedbør i vinter, holdt brønnene bra, men forbedringer av statsbrønnene må gjøres skal man være sikker på at ikke en katastrofe med vannmangel kan inntreffe. Forholdet i Brettesnes må betegnes som godt.«

*Hopen.* »Forbedring av en del vannanlegg pågår, men en del står igjen og før dette er utført kan en ikke si at forsyningen av vann er tilfredsstillende.«

*Henningsvær.* »Kravet om utbedring av vannverket i Henningsvær er ennå ikke etterkommet, hvorfor tidligere krav gjentas.«

*Stamsund.* »En har hørt at fiskeværets vannforsyningsanlegg skal utbedres, og at det er mange som venter herpå.«

*Steinc.* »Det er særlig tungvint med vannfylling i Steine. Der er en stender før hele fiskeværer, og vannfylling kan bare skje fra robåter. Utvidelse av angjeldende statsbrønn er absolutt påkrevet, samt nedlegging av vannledning med flere stendere er absolutt påkrevet.«

*Mortsund.* »Vannforsyningen er helt utilfredsstillende, og der er nå ved grunneierne latt utarbeide overslag og beregninger til vannanlegg i samsvar med behovet og de tidligere i denne beretning påpekte forgreninger og tappesteder. Finansieringsplan er sendt inn og alt avhenger nå av myndighetenes godkjennelse og mulige tilskudd.«

*Ballstad.* »Vannforsyningen for Ballstad er nå betydelig forbedret, idet det nye vannverket har fått vannledningen fram til Ballstadøya. Båter og fartøyer, såvel som den forholdsvis store stedlige befolkning kan nå lettvinnt få godt drikkevann. Med hensyn til vannforsyningen på Ballstadlandet, så er den delvis mangelfull, men en forbedring synes å være nær forestående.«

*Sund og Mølnarodden.* »Vannforsyningen i Sund såvel som for Mølnaroddens vedkommende, er særs mangelfull sanitært sett, og utilstrekkelig for å kunne dekke behovet til alle de farkoster som om vinteren i en eller annen anledning har sin forbindelse her. Sund har for øvrig en av naturen skapt god og trygg oppankringsplass. Og med det forholdsvis store belegg som til tider kan plaseres på havna er det forklarlig at vannkapasiteten vil bli for liten som den er nå. Det nåværende vannanlegg har ledning fra en »myrsump«, og vannet her er av brunliknende farge og egner seg selvsagt lite til drikkevann. Både Sund og Mølnarodden har nå hver for seg fått utarbeidet plan med overslag til nye vannverk, og det skal understrekes, at det vil være av uvurderlig nytte om den påtenkte plan ble realisert allerede til neste sesong.«

*Reine.* »Planen for omlegging av hovedvannledningen til Reine ser ut til å stå i stampe. Nødvendigheten av at noe blir gjort, kan etter tidligere erfaringer ikke dras i tvil. Tverrsnittet i den nåværende ledning er dessuten altfor lite, da kapasiteten på langt nær tilfredsstiller det stadig stigende behov av ferskvann til fiskeværet. For Hamnøy, Sakrisøy og Ole-Nilsøy ser vannverksplanen nå ut til å nærme seg løsningen, da havnevesenet har tatt den inn i sitt program. Dette vil bli et stort skritt i riktig retning. Øyene har lenge nok vært henvist til en temmelig foreldet vannforsyning.«

*Sørvågen.* »Om vannspørsmålet i Sørvågen foreligger så vidt meg bekjent intet nytt. Der planlegges, reguleres, diskuteres og forhandles og imens rinner kildens klare vann fra Studalsvannet i millioner av kubikk, mens kjerringer og gamle kaller bærer vann i bølter lange veier, fra dårlige og til dels tomme brønner. Når disse er slikket for siste dråpe er det å smelte skitten sne. Når en leser Lofotberetningen tilbake i tiden om vannspørsmålet i fiskeværene, ligger det nært å sammenlikne forholdene med forhandlingene i Pan Mun Jom. Noen nærmere redegjørelse om vannspørsmålet i Sørvågen, enn de som er gitt i tidligere Lofotberetninger finner en overflødig, da saken synes tilstrekkelig belyst fra før.«

*Værøy.* »Om vannforsyningsforholdene i Værøy er der intet nytt å melde. Belegget har ikke vært større enn at de brønner som er her har klart påkjenningen. Den forholdsvis store nedbørsmengde har da også vært til god hjelp.«

*Røst.* »Ved statsbrønnene på Kalvøy og Glea, er det fremdeles ingen opphalingspøser. Rørledningen på kaien på Røst—Lyngvær er avbrukket så bassenget tømmes og har siden høsten 1951 vært tomt. På Svinøya er tappeanordningen overfor kaien ute av funksjon, hvorfor en nå ved vannfylling må helt opp til stoppekranen ved bassenget for åpning og stengning av ledningen. Manglene ved sistnevnte to anlegg må absolutt utbedres, da fiskerne særlig i vintersesongen, men også en vesentlig del av den fastboende befolkning i tørrsømrer, er henvist til å hente sitt vann. Til slutt henstilles det til alle som benytter anleggene, at der under vannfylling utvises forsiktighet både ved manøvrering av farkoster til kaien, såvel som ved behandling av tappeanordningen og rørledningen. Når samfunnet har kostet disse anlegg, skulle det være en selvfølge at de ikke med uforsiktighet og slurv ble rasert.«

## Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.

De fleste vær- og rorbueiere fortsetter å reparere og sette sine rorbuer i forsvarlig stand. Vedlikeholdet av buene synes nå gjennomgående å være bra. Riktignok er det en og annen som ligger etter, men de fleste synes å ha forståelsen av at rorbuene også er menneskeboliger og må så noenlunde tilfredsstillende de minste krav en nå setter til hus en skal bo i, selv for en kortere tid.

En er dog merksam på at det er lite lønnsomt for ikke å si tapbringende å bygge og holde rorbuene i førsteklasses stand under de i dag rådende byggepriser og arbeidslønninger. Når så kommer til, at rorbuleien skal ligge lavest mulig og kun beregnes for ca. tre måneder og at buene må stå ledig resten av året, kan en selv tenke seg til rentabiliteten av et slikt foretakende som rorbubygging.

Et annet moment som også kommer inn i bildet er, at slik som driften nå i de senere år er lagt om, fra garn, liner og jukse til not, ser det ut som om rorbuspørsmålet har løst seg selv for de fleste vær, så det heretter kun kan bli tale om vedlikehold av de buene en allerede har. Dette synes også å gå fram av tallet på de i værene stående rorbuer og hvor mange av disse som ble nyttet under siste Lofotsesong. Se tabell 14.

En kan derfor neppe regne med, at der i den nærmeste framtid vil bli foretatt noe nevneverdig nybygging av rorbuer når en unntar enkelte vær hvor det hver vinter samles en del fastroende små båter, og hvor der er mangel på hus eller brukbare husrom.

Forståelsen blant fiskerne av det daglige renhold synes også å ha kommet seg etter hvert som vannspørsmålet har blitt løst på en tilfredsstillende måte. Men på mange steder er renholdet på langt nær tilfredsstillende, især i og omkring en del av de eldre og dårligste rorbuene, og der hvor det er vanskelig med tilgangen på eller til ferskvann.

For øvrig viser en til nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene om forholdet i vedkommende betjents distrikt.

*Rinøy.* »Idet en viser til hva som er skrevet foregående år, er det ytterligere foretatt en del forbedringer i form av maling og nyinnredning, slik at såvel rorbuene som losjihusene er i alminnelig bra stand.«

*Risvær.* »Rorbuene i Risvær er i samme dårlige forfatning som før. En viser derfor til samme avsnitt i beretningen for tidligere år.«

*Skrova.* »Rorbueforholdet i Skrova må betraktes som særdeles bra. De oppførte statsbuer er helt moderne og har innlagt bad m. v. De beboelsesrom som

fisketilvirkerne leier ut til fiskerne og ellers har til sine arbeidere, kan en godt si, er i utmerket stand. I Brettesnes er rorbuene også meget gode.»

*Kabelvåg.* »Nybygg av rorbuer er ikke foretatt de siste år. Det er heller ikke nødvendig, da flere rorbuer sto ledige. Årsaken er den at en stor del av linefolket er gått over til jukse på en- og tomannsbåter, og disse er ikke avhengig av rorbuer i land da de bor ombord.»

*Hopen.* »En del av rorbuene i oppsynsdistriktet er satt i stand og forbedret, men meget står ennå igjen. De sanitære forhold i og omkring rorbuene er stort sett gode.»

*Henningsvær.* »Der vises en stor forbedring i vedlikeholdet av rorbuene, idet en flerhet av disse nå er godt istandsatt og malte. De sanitære forhold er stort sett gode.»

*Stamsund.* »Det store gross av rorbuer i Stamsund må betegnes som meget gode. Arbeidet med å gjøre disse »korttidshjemmene« så trivelige og hensiktsmessige som mulig pågår stadig, og enkelte rorbuer er nå utstyrt med trykkvann, vask og vannklosett. En vil herigjennom tillate seg å anbefale eksemplet til etterfølgelse.»

*Steine.* »De fleste rorbuer er gamle og mindre bra og tilfredsstillende ikke nåtidens krav. Fiskerilægen har ikke besøkt Steine i vinter. De sanitære forhold omkring rorbuene er heller ikke tilfredsstillende.»

*Mortsund.* »Av rorbuene er noen gode og tidsmessige og vel egnet til sitt bruk. En del gamle buer er satt ut av bruk og flere bør følge etter så fremt de ikke får en grundig reparasjon og modernisering. De sanitære forhold har vært gode. Her er ingen fiskerilægetjeneste på stedet.»

*Ballstad.* »Noen vesentlig forbedring av rorbuene er ikke foretatt siden forrige vintersesong. Samtlige rorbuer har også i vinter hatt fullt belegg med fiskere. Med hensyn til de sanitære forhold for rorbuenes vedkommende, så står meget tilbake for at den kan kalles for å være tilfredsstillende. De rorbuer som er oppført med statsstøtte (statsbuer) er betydelig bedre innredet og sanitært utstyrt. De fleste båtlag har nå kvinnelige kokker, så rensligheten i buene må sies å være upåklagelig.»

*Sund.* »Overgangen til jukse og notdrift har ført med seg at en del rorbuer siste vinter er blitt stående ubrukt. De beste buene har derfor bare blitt benyttet, og etter det inntrykk en har, er disse godt egnet til formålet. En del småreparasjoner i forbindelse med bedre isolasjon og maling av buene er utført siden forrige sesong. Likeså er der planer om å forbedre de øvrige buene etter tur. De sanitære forhold anses fullt tilfredsstillende idet buene for det vesentligste er plassert på pilarer over sjøen.»

*Mølnarodden.* »En tillater seg her å henføre til beretningen for 1951.»

*Reine.* »Den merkbare nedgang i søkning til rorbuene skyldes ikke det utvidede notfiske alene. Hele fiskerflåten er mer mobil enn tidligere og ikke lenger avhengig av fast stasjon på land. Det dårlige linefiske de senere år har gjort at flere rorbuer står ubenyttet. De buene som var i bruk i sesongen må kunne betraktes som tilfredsstillende. Dersom et typisk Vestlofotfiske skulle inntrøffe vil igjen behovet for rorbuer melde seg i distriktet.»



Tabell 14

Antall rorbuer og losjihus i 1952

Fiskevær	Rorbuer tilhørende						Antall		Losjihus		
	Væreiere	Fiskere	Andre	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	rorburom nyttet	mann	Antall losjihus	Rommer antall losjerende	Antall losjerende
Rinøy og Kjeøy	2	1	2	5	20	166	2	16	17	163	20
Raftsunndet og Risvær	6	1	4	11	31	118	4	30	13	104	104
Brettesnes	7	—	10	17	33	202	16	70	—	—	—
Skrova	4	16	22	42	81	524	73	441	6	138	123
Svolvær	—	—	18	18	18	112	17	104	29	361	373
Kabelvåg	5	1	9	15	29	264	14	121	6	83	14
Storvågen og Rekøy	25	—	—	25	34	300	17	91	—	—	—
Kalle	12	—	—	12	26	260	6	60	4	54	54
Hopen	13	—	1	14	28	280	8	13	3	35	39
Ørnesvika	—	—	13	13	29	270	5	22	4	25	10
Ørsvåg	6	—	—	6	12	120	7	14	1	4	3
Henningsvær	—	11	86	97	309	1912	287	1626	2	4	—
Stamsund	8	—	59	67	148	1245	140	1163	10	170	165
Steine	—	3	14	17	26	171	26	161	2	33	33
Ure	34	—	7	41	68	476	68	476	—	—	—
Mortsund	19	1	6	26	58	472	46	319	9	87	71
Ballstad	—	1	122	123	191	1363	191	1363	6	46	40
Nusfjord	38	—	2	40	59	354	19	101	—	—	—
Nesland, Sund m. øyer og Mølmarodden	40	4	9	53	69	447	56	360	2	26	2
Reine og Hamnøy m. øyer	128	12	—	140	153	1321	125	850	2	29	25
Moskenes	—	—	16	16	21	219	8	25	—	—	—
Sørvågen og Bogen	—	—	52	52	67	492	57	322	—	—	—
Tind og Å	—	—	59	59	100	642	39	288	—	—	—
Værøy	11	9	69	89	148	1132	92	569	—	—	—
Røst	31	6	5	42	77	483	38	218	16	135	41
I alt	373	66	601	1040	1835	13335	1361	8813	132	1497	1117

*Sørvågen.* »Stort sett er det få rorbuer i dette distrikt som er som de burde være. For det meste er rorbuene av den gamle typen med arbeidsrom, spiserom og soverom under ett. Sanitært sett er dette lite tilfredsstillende. Fra helserådet i Vågan har jeg sett påbud til rorbueeierne om forsvarlig rengjøring av rorbuene etter fiskets slutt, med påfølgende kontroll av at påbudet blir etterkommet. Sådant påbud skulle gjennomføres i alle fiskevær i Lofoten.«

*Værøy.* »På grunn av lite belegg har kun de beste rorbuer vært i bruk. Disse er gjennomgående bra vedlikeholdt og noen klagemål er ikke kommet. Her finnes ennå noen gamle og mindre bra buer, men disse har ikke vært i bruk i sesongen.«

*Røst.* »Siden sist skrevne rapport er en rorbu reparert, for øvrig ingen forandring. På grunn av det minimale belegg har de i distriktet stasjonerte fiskere ganske gode rorbuer til disposisjon. Det er fra flere hold, og med rette, pekt på nødvendigheten av forsvarlig rengjøring av rorbuene før de først i sesongen tas i bruk. En vil imidlertid også understreke, at det burde være både en plikt og en æressak for fiskerne, at de på sin side etter endt sesong ryddet opp omkring buene og fjernet alt avfall og agns skall m. v. før de drog hjem.«

## Meldinger fra fiskerilægene i Lofoten sesongen 1952.

### Lødingen (Kjeøy og Rinøy fiskevær).

»Det var også i 1952 lite belegg av fiskere ved Kjeøy og Rinøy da dessverre Østloftofisket var temmelig beskjedent. Der var ikke rapportert epidemiske sykdommer, og der skjedde ingen nevneverdige ulykker. Helsetilstanden må stort sett betegnes som god. Det ble ettersatt at rorbuene var forsvarlig rengjort ved sesongens begynnelse. Det uforsvarlige forhold ved drikkevannsforsyningen på Rinøy fortsetter.«

S. T. Ofstad. (sign.).

### Svolvær—Skrova.

»Fisket har i år vært lenger øst enn på mange år, en stor del av fiskerne (8—10.000) hadde således sin stasjon i Svolvær og kom inn med sin fangst hit. Lægesøkningen har således vært ganske stor, særlig i tiden slutten av februar til påske (10. april).

Stort sett må sunnhetstilstanden blant fiskerne karakteriseres som meget god. Der har praktisk talt ikke opptrådt smitsom sykdom. I slutten av sesongen inntraff en del (50) tilfeller av forkjølelse, til dels med kompliserende bronchit og strupekatarr, men alt av utpreget godartet natur. 5 pasienter er sendt til diagnosestasjon for gjennomlysning, resultatet er for dem jeg har fått melding om, gunstig.

Konf. oppgavelisten: »Skader« 76 og »brudd« 14 var alle av lettere karakter som etter alt å dømme ikke vil medføre blivende mén. »Andre sykdommer« 194 tilfeller. Her skjuler seg diagnoser som: Utslett — Hemorroider — Nevralgier — Rheumatisme — Seneskjedebetennelse — gamle skader — Hypochondria — Nevrastenia — Morbus nullus o. l. En del av årsaken til at denne gruppen er så stor, er utvilsomt at undersøkelsene er gratis. Sykdom i sanseorganer: 85 tilfeller. 8 av disse var conjunctiviter av en ganske intens og smertefull karakter, fremkalt av fiskegalle i øynene. Ved energiske spylinger av Conjunctiva etter cocaindrypping gikk de tilbake etter 2—3 dager.

En del var banale Conjunctiver fremkalt av vind og snøfokk. Bruk av mørke briller vil sikkert redusere antallet betydelig. Ellers var det vesentlig fremmedlegemer i øynene, og Cerumen. »Håndinfeksjoner« 57 tilfeller. — »Andre infeksjoner« p. g. a. yrket 66 tilfeller. Disse flyter til dels over i hverandre, men de 57 håndinfeksjoner er »Sjøkveiser« lokalisert til håndledd, håndrygg og underarm, oppstått ved at smittestoffet går i tilsynelatende hel hud. Smittestoffet følger de naturlige åpninger i huden, hårsekker og kjertelåpninger, danner en ganske hissig infiltrasjon i de omgivende vev med sentral abscedering, ofte er de tallrike og har sterk tendens til å lage lumphangitter. Ved vanlig behandling med bred dyp insisjon, penicillin og sulph, gikk de forbausende hurtig tilbake, jeg så ingen komplikasjoner med abscederende lymphandenit eller sepsis.

Alle disse infeksjoner, både »sjøkveiser« og de andre infeksjoner ville uten tvil kunne reduseres betydelig i antall hvis fiskerne ville:

1. Holde hender og håndledd bedre rene.
2. Under arbeid bruke en myk tøymanjett rundt håndleddene, slik at gnag av oljetrøye og stive jakkekanter på den av sjøvann oppbløtne hud, ble hindret. (Ikke tett gummi eller oljemansjett).

3. Daglig bruke en desinfiserende salve eller smurning som f. eks. Fungisept eiller Pyrisept på håndledd, hender og underarmer.
4. Søke læge ved den første kvise for å få midler som hindret at infeksjonsstoffet sprer seg som ugress både til hender og andre steder.

Disse infeksjoner skaffer fiskerne så meget ubehag og foranlediger så meget tap av arbeidstid, at et opplysningsarbeid til forebyggelse av dem etter det lille jeg har anført her, utvilsomt ville redusere infeksjonenes antall betraktelig, selv om arbeidet som sådant unngåelig medfører smårifter i hendene. Til slutt skal bare tilføyes at ingen fisker ble borte på sjøen i dette distrikt, og ingen dødsfall av voldelig årsak, heller ingen skader som har mén tilfølgje.»

*Odd Martens.* (sign.).

#### *Vågan. (Kabelvåg).*

»Sunnheten blant fiskerne har vært meget god. Noen tilfeller bronchopneumoni og bronkitt forekom i mars, og fra da av og utover opptrådte det myositis epidemika eller pleurodynia. En del stygge skader var det også. Noen dager da det blåste kald østavind, ble jeg hentet ut til fiskere som hadde frosset temmelig meget og var medtatt, men det var forbigående. Det som både i fjor og i år har gjort sterkest inntrykk på meg, er den depresjon som disse sterke menn kan komme i, når det viser seg at deres anstrengelser ikke har vært kronet med hell. Man kjenner gufsen av tung, kald tristess når de kommer inn gjennom døren. Og de fleste av dem er vel nokså pachydermatøse menn som tåler litt av hvert og er herdet fra før. Man har tatt seg grundig av Lofot-kveisene. Jeg vet ikke om Lofotfiskets innflytelse på sinnet er behandlet bortsett fra i Johan Boiers og Sigurd Sivertsens romaner.

Hvor mange som en tid oppholdt seg i Vågan lægedistrikt, vet jeg ikke, men jeg tror det må ha vært mellom ti og femten tusen. Det ble fisket i de østligste værene: Risvær for eksempel. Her strømmet fiskerne til, og det var ikke godkjente rorbuer for *alle*, men de grov seg fast og ordnet seg på feltmaner i delvis falleferdige hus. Fisket gikk bra her, og det var ingen sykелighet heller, — medgang og godt humør gjør motstandsevnen større.»

*Andreas Øye* (sign.).

#### *Henningsvær.*

»Fiskerilægetjenesten varte fra 4. februar til 12. april 1952 og fiskerisykestuen var åpen fra 4. februar til 16. april 1952.

På sykestuen var det i år innlagt 50 pasienter med tilsammen 411 liggedager. I likhet med tidligere år kom de fleste innleggelser i mars måned. I denne måned var det følelig mangel på plass på sykestuen. Man har fremdeles den mangel ved sykestuen at den bare har 2 store sykesaler og ikke har noe mindre sykerom hvor man kan legge en pasient som av en eller annen grunn trenger isolasjon.

Som det vil framgå av månedssammendraget har det i år vært en svær lægesøkning, idet det i alt er behandlet 921 pasienter med tilsammen 1371 konsultasjoner (heri også medregnet sykebesøk). Når man tar i betraktning at størstedelen av disse pasienter har vært behandlet i mars måned, vil man forstå at det i denne måned i Henningsvær vil være behov for minst en læge til.

På tross av det høye antall lægesøkende kan man si at sunnhetstilstanden har vært god under årets vinterfiske. Det har ikke vært noe dødsfall blant de fiskere som har vært behandlet. Det eneste dødsfall inntraff hos en pike hvor

det ved første gangs undersøkelse ble påvist en peritonit. Av epidemiske sykdommer kan nevnes at det opptrådte en del kusma. Hos en stor del av disse hadde sykdommen en meningitisk »fase«. Helt på slutten av sesongen, da størsteparten av fiskerne allerede var reist hjem opptrådte det et tilfelle av epidemisk cerebroaninalmeningit. Av tuberkulose var det rel. lite. I en del av de behandlede tilfeller dreiet det seg om recidiv av en eldre tuberkuløs prosess..

Angående de hygieniske forhold i rorbuer o. s. v. går jeg ut fra at det blir sendt rapport gjennom distriktslægen i Vågan. Under mitt arbeid i Henningsvær har jeg i siste år hatt inntrykk av at de hygieniske forhold i rorbuene nå er relativt gode. Verst er det fremdeles med den ganske store prosentats av fiskere som ikke har burom i land men som spiser og sover ombord, her mangler det atskillig på at selv de enkleste sunnhetsforskrifter blir oppfylt.«

J. Wormdal (sign.).

#### *Stamsund.*

»Fiskerilægetjenesten begynte den 1. februar og sluttet 15. april. I samme tidsrom ble sykestuen i Stamsund holdt åpen for syke fiskere som trengte daglig tilsyn og pleie. En del mer alvorlige tilfelle ble innlagt på Gravdal sykehus. Betjeningen ved sykestuen var foruten fiskerilægen, en søster og to piker. I Stamsund ble det holdt kontortid for fiskere 2 ganger daglig, formiddag og ettermiddag, og på Ure en gang ukentlig. For øvrig ble det ytet øyeblikkelig lægehjelp til en hver tid når det trengtes. I alt ble 248 syke behandlet, hvorav 40 ble innlagt på sykehus. Det var i alt 333 konsultasjoner, 18 sykebesøk og 160 skiftninger.

Det opptrådte ingen epidemi og en påviste intet tilfelle av farlig smittsom sykdom. De fleste tilfelle var vanlige infiserte sår på hender og fingre. Det var særlig få ondartede verkefingre (seneskjedepararitier). Heller ikke så en mer enn tre-fire tilfelle av d.s.k. sjøkveiser. Av skader var de fleste mindre skjær- og stikksår på hender og fingre. Et par tilfelle var dog mer betydelig, nemlig et benbrudd og et huggsår med skade av tommelfingerens sener, ledd og ben. Begge tilfelle ble henvist til Gravdal sykehus. Det forekom ingen drukningsulykke, men et dødsfall, en fisker som under arbeid på dekk plutselig falt død om. Av alvorligere magelidelser var det to med ulcus perforans (hull på magesekken), 3 vanlige magesår og 4 med akutt blindtarmbetennelse. Men for øvrig klaget svært mange over fordøyelsesbesvær som hadde begynt så snart de var tatt fatt på Lofotfisket og symptomene tyder på lettere magekatarr. Disse går igjen så å si regelmessig hver vinter. De føler seg helt friske ellers i året men får igjen sine plager så snart de kommer til Lofotfisket. De fleste anga å konsumere betydelig mengder kaffe når de var på Lofotfisket, ofte 2 liter og mer i døgnet og dertil røykte meget, meget mer enn ellers i året. Det var vel ikke tvil om at det ville ha vært bedre om en god del av kaffen kunne ha vært erstattet med te eller buljong. Det er forståelig at det kan være fristende med varm kaffe i kaldværet ute på Lofothavet, men en kopp varm buljong skulle vel heller ikke være av veien. Av forkjølelser med luftveiskatarrer var det en del, men ikke utover det vanlige. Det var ingen merkbar mangelsykdom, fiskerne så stort sett sunne og friske ut og i vanlig godt hold. De syntes å være bra utstyrt med godt tøy og skotøy og rensligheten var alminnelig god. En påviste bare ett tilfelle av skabb og ikke annet utøy.

Rorbuene i værene var ikke alle like bra. I Stamsund var de fleste meget gode, særlig hos firma J. M. Johansen hvor det endog i et par buer var innlagt

vannklosett. På Steine var det en del dårlige buer, likeledes på Ure hvor det bare var gamle og dårlige buer som bør kondemneres og nye bygges så snart det lar seg gjøres. I Mortsund var de fleste buer ganske gode, men noen er gamle og dårlige som bør fornyes. For mange er dette et økonomisk problem som veier tungt når en skal ta under overveielse å kondemnere en bu. Det har liten hensikt å kondemnere når det absolutt ikke er utsikt til at det kan bli bygget nye i stedet. Men saken er viktig og så aktuell at noe bør gjøres snarest for at det kan bli en løsning på problemet så det snart kan bli bygget nye og tilfredsstillende buer hvor de er blitt for gamle og dårlige.

Drikkevannet er godt i Stamsund, men kanskje noe utilstrekkelig. På Steine og i Mortsund er det for lite, men her er under utarbeidelse planer om nye vannanlegg. På Ure var det bra med drikkevann.

Til slutt vil en tillate seg å uttale at en også i vinter mener å ha overkommet å yte tilstrekkelig og tilfredsstillende lægehjelp tross et voldsomt arbeidspress. Men en vil også gjøre merksam på det uheldige i at distriktslægen i vintertiden også skal gjøre fiskerilægetjenesten. Arbeidspresset øker fra år til år slik at distriktslægen i framtiden for det vesentlige bør fritas fra denne plikt og fiskerilægetjenesten overdras egen fiskerilæge som kan ofre seg helt for denne tjeneste uten å ha andre plikter under Lofotfisket.»

*Sigurd Flydal (sign.).*

#### *Ballstad.*

»Fiskerilægetjenesten begynte 1. februar og sluttet 8. april. Kontordager skulle ha vært holdt hver tirsdag og fredag ettermiddag, men noen få ganger har været og føret vært slik at det har vært helt uframkommelig til Ballstad. — Helse-søsteren i Buksnes har assistert på kontordagene.

Det har vært 192 førstegangs konsultasjoner (heri iberegnet 10 sykebesøk) og 108 2. eller flere gangs konsultasjoner. Dertil er der foretatt en rekke skiftninger, som overhode ikke er blitt journalisert. Som det framgår av sykelistene ble det under sesongen oppdaget 2 nye tilfeller av lungetuberkulose blant fiskerne, den ene av disse fiskerne var hjemmehørende i Vega, den andre i Hadsel. Begge tilfeller ble straks isolert i Gravdal sykehus, hvorfra de senere er blitt overført til tuberkuloseanstalter. — Miljøundersøkelser er blitt foretatt i de båtlag de syke fiskere tilhørte, men det ble ikke funnet noe tegn til aktiv tuberkuløs sykdom i miljøet. Heldigvis var alle i miljøet Pirquetpositive, enten naturlig positive eller etter BCG-vaksinasjon.

Epidemiske sykdommer har for øvrig bare forekommet i meget liten utstrekning. Influenza- eller forkjølelseepidemier har en heldigvis også i år vært forskånet for. Hudinfeksjoner, verkefingre, infiserte småsår og furunkler har det vært mye av. En rekke av disse tilfeller er blitt behandlet med penicillin med godt resultat, og de har derfor kun forårsaket få sykedager blant fiskerne.

Av alvorlige skader har det (så vidt undertegnede har kjennskap til) bare forekommet en: En fisker som ved en sprengningsulykke fikk en komplisert fraktur i venstre humerus, og i skrivende øyeblikk fremdeles blir behandlet i sykehus. Skader for øvrig har kun vært av lettere art.

Ballstad nye vannverk ble tatt i bruk før fiskets begynnelse, og det gamle sølet med å hente vann i brønner og alle de faremomenter det innebar, er heldigvis gått over i historien. Rorbuene ble inispisert like før fisket begynte. 5 rorbuer ble funnet i en slik forfatning at de ikke egnet seg til husvære for fiskere. Vedkommende væreier var enig i dette. — I en av disse buene var dessverre et båt-

lag allerede flyttet inn, og da annet husvære ikke kunne skaffes måtte en gå med på at buen ble benyttet denne sesong. Mange rorbuer er gamle og i mindre god forfatning. Men det finnes også en rekke riktig gode buer, særlig vil en framheve en del rorbuer på Kjeøy som meget tilfredsstillende. Rorbuene var rengjort før fisket, men det daglige renhold har det i mange tilfeller vært mye å utsette på. Særlig beklagelig er det at mange fiskere soper avfallet etter egningen ned under bugulvet. Renhold av privetene er også ofte slett.

Kostholdet blant fiskerne må stort sett betegnes som ensidig. Melk er det vanskelig å skaffe. Bruk av frukt og grønnsaker forekommer vel nesten ikke. Mange fiskere angir at de ikke har tid til å koke middagsmat, og derfor lever mest på brød og kaffe. — Forholdet er da meget bedre i båtlag som har ansatt egne kokker.

Fiskerilægetjenesten gjør at distriktslægen under fisket får et voldsomt arbeidspress, som ofte fører til at annet viktig arbeid blir forsømt. En er derfor helt enig med herr fylkeslægen når denne nå har tatt opp spørsmålet om å ansette egne fiskerilæger.«

*Kristian Karlsen (sign.).*

#### *Flakstad.*

»Sunnhetstilstanden under siste Lofotfiske har vært meget god. Der har ikke opptrådt noen epidemier blant fiskerne i Flakstad lægedistrikt. Av vanlige forkjølelssykdommer har der også vært lite. Der har ikke forekommet noen alvorlig skade eller ulykke. En fisker ble trukket under av noten, men kom løs og slapp fra det uten skade.

Det har som vanlig vært en del svullefingre. Av sjøkviser er det bare sett få, og lettere tilfeller. Fordøyelselidelser i form av magesår og gastriter har vært relativt hyppige. Det hårde arbeid i forbindelse med uregelmessige måltider og uhensiktsmessig kost (lite melk og meget kaffe) er vel årsak til dette. Av skabb har jeg bare sett et tilfelle.

Det har i år vært et dårlig fiske i Vestlofoten. Av den grunn har det ikke vært meget å gjøre for fiskerilægen. Overgangen til notfiske har ført til at der i år har vært mindre fast belegg av fiskere ved alle vær enn før. Dette har hatt den fordel at man har sluppet å bruke de eldste og dårligste rorbuer. Et par nye store »statsrorbuer« er tatt i bruk. De betegner et betydelig fremskritt.«

*Ståle Pedersen (sign.).*

#### *Reine—Sørvågen.*

»Fiskerilægetjenesten tok til 1. februar 1952. Fiskerilægen hadde fast opphold i Reine med kontordager i Sørvågen 1 dag ukentlig.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne må betegnes som meget god. I alt ble behandlet 140 fiskere, hvorav 16 i Sørvågen fordelt på 8 kontordager. Dessuten skiftet søster på en rekke håndinfeksjoner. Det ble konstatert et tilfelle av skarlagensfeber og et tilfelle av tuberkulose. For øvrig forekom det ikke smittsomme sykdommer.

Det var ytterst få skader og ingen av alvorlig art. De fleste sykdomstilfeller var forkjølelse og håndinfeksjoner, dessuten en del med fordøyelsesbesvær. På slutten av fisket var det en del nevrastenikere som meldte seg muligens på grunn av at fisket slo feil i Vest-Lofoten. I Reine sykestue var det i alt innlagt 5 pasienter med i alt 35 liggedager. I Sørvågen sykestue var det ingen.

Med hensyn til de hygieniske forhold i rorbuer og ombord i skøytene er det

neppe noen forbedringer siden forrige rapport fra fiskerilægen. Røde Kors i Reine har nå fått byggeløyve for ny sykestue og det er å håpe at den må bli ferdig til neste sesong, da det neppe er forsvarlig å legge inn syke pasienter i den gamle.»

*Sverre Solem (sign.).*

*Værøy — Røst.*

»Det ble gjort 13 kontor dager til Røst. 190 syke fiskere er behandlet med i alt 559 konsultasjoner. Fiskersykestuene i Værøy og Røst ble åpnet 20. januar og lukket 22. april. I Værøy sykestue var innlagt 28 pasienter med tilsammen 261 liggedager. Herav faller 92 døgn på pasienter som har betalt for seg selv. I Røst sykestue var innlagt 2 pasienter med i alt 57 liggedager.

Helsetilstanden blant fiskerne i distriktet har vært bra. Ingen epidemier og ingen tilfeller av tuberkulose. Det forekom ingen alvorlige skader. Men det forekom i år betydelig mange flere tilfeller av »sjøkveiser« enn i fjor. Særlig la en merke til at de fiskere som bodde i rorbuer i Røstnesvågen i Værøy, var særlig utsatte. Dette skyldes sikkert det meget urene sjøvannet i Røstnesvågen. Jeg anser sjøvannet i Røstnesvågen som meget uheldig til vasking av fisk, og det må anses høyst påkrevd med en pumpeledning fra et sted der sjøvannet er rent. Dette er jo et forhold som fiskkontrollmyndighetene lenge har vært merksam på, men det synes å dra ut med å få en forandring her.»

*Peter Hiller (sign.).*

Tabell 15.

## Sykdommer under Lofotfisket 1952.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvær	Stam- sund	Ballstad	Flakstad	Reine Sørvågen	Værøy Røst
Cebrospinalmeningitt epide.	1	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber .....	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Meslinger .....	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Septigo — pyæmi .....	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemfigus hos nyfødte ....	2	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	1
Rosen .....	8	1	—	5	3	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—
Kusma .....	6	3	—	1	5	—	—	5	3	6	—	—	—	—	—
Influenza .....	65	7	—	33	29	3	3	9	—	11	5	—	1	9	27
Laryngitt og bronkitt akutt	163	1	—	59	76	28	4	55	—	—	—	—	—	—	—
Broncopneumoni.....	43	16	—	18	18	7	—	—	12	11	—	1	—	—	19
Lungebetendelse krupus ..	12	6	—	5	7	—	1	2	—	2	3	—	—	—	4
Pleuritt .....	2	1	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Tuberkulose i lungene ....	6	6	—	2	4	—	—	—	1	2	—	2	—	1	—
— i andre organer ..	2	—	—	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Giktfeber .....	4	1	—	2	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	2
Gastroenteritt, akutt ....	28	2	—	10	13	5	—	5	6	6	3	—	—	6	2
Skabb .....	26	1	—	5	21	—	—	5	11	8	1	—	—	—	—
Syfilis, ervervet (nye tilfelle)	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Gonoré .....	12	1	—	2	10	—	—	2	8	1	—	—	1	1	—
Impetigo contagiosa .....	39	—	—	16	21	2	1	8	—	15	2	—	—	4	9
Mangelsykdom .....	2	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Sinnssykdom .....	5	4	—	2	3	—	—	—	2	2	1	—	—	—	—
Sinnslidelse .....	31	3	—	14	16	1	—	1	2	25	3	—	—	—	—
Forgiftning .....	9	—	—	2	6	1	—	2	—	6	—	—	—	—	1
Forfrysning .....	5	—	—	3	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Forbrenning .....	16	2	—	7	9	—	—	4	2	3	—	2	2	2	1
Voldelig/unaturlig død av annen årsak.....	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hjerne/ryggmargsykdom ..	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—



Tabell 15 (forts.).

Sykdom	S u m			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvær	Stam- sund	Ballstad	Flakstad	Reine Sørvågen	Værøy Røst
Nervesykdom .....	33	6	—	11	18	4	2	2	1	8	13	6	1	—	—
Hjertesykdom .....	31	7	1	13	18	—	—	8	4	10	4	—	—	5	—
Astma .....	15	3	—	7	8	—	1	2	3	5	1	—	—	2	1
Kronisk bronkitt .....	6	1	—	5	1	—	—	—	1	3	1	—	—	—	1
Annen lungesykdom .....	29	4	—	9	19	1	—	—	—	19	—	3	1	—	6
Lever sykdom .....	3	1	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—
Nyresykdom .....	13	7	—	5	7	1	—	—	2	9	1	1	—	—	—
Urinveisykdom .....	50	4	—	25	20	5	—	13	—	24	4	—	2	5	2
Blodsykdom .....	12	1	—	7	5	—	—	5	—	7	—	—	—	—	—
Stoffskiftesykdom .....	3	1	—	2	1	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—
Åreforkalkn/hypertensjon .	32	3	—	16	13	3	3	2	12	10	—	—	—	4	1
Akutt magekatarr .....	28	1	—	9	15	4	—	10	—	13	1	1	—	3	—
Kronisk magekatarr .....	87	3	—	30	50	7	—	14	9	15	22	6	5	5	11
Akutt magesår .....	8	7	—	2	6	—	—	1	1	2	2	2	—	—	—
Kronisk magesår .....	19	3	—	8	10	1	—	3	2	5	2	1	6	—	—
Ulkus perforans .....	6	4	—	1	3	2	—	—	—	3	2	—	1	—	—
Kronisk tarmsykdom .....	37	1	—	12	21	4	1	4	—	13	9	5	5	—	—
Akutt abdomen .....	24	20	1	9	13	2	—	3	4	7	5	3	—	1	1
Annen sykdom i bukhulen	16	—	—	4	12	—	—	—	—	12	3	1	—	—	—
Brokk .....	18	7	—	6	8	4	—	—	1	14	—	—	—	2	1
Svulster, ondartede .....	5	1	—	2	2	1	—	3	—	2	—	—	—	—	—
— godartede .....	26	1	—	10	15	1	—	12	—	14	—	—	—	—	—
Sykdom i sanseorganene ..	182	7	—	97	139	46	2	85	14	107	19	11	1	—	43
Andre sykdommer .....	619	30	—	179	341	99	4	194	—	251	48	26	21	—	75
Brudd .....	64	8	—	17	39	8	1	14	7	26	3	9	1	—	3
Andre skader .....	258	22	—	71	146	41	2	76	2	95	36	23	6	5	13
Håndinfeksjoner .....	300	15	—	87	169	44	3	57	23	69	24	26	4	52	42
Annen infeksjon p.g.a. yrket	128	8	—	42	59	27	1	66	—	34	2	12	1	—	12
Tannuttrekning .....	103	—	—	21	62	20	4	11	4	10	1	35	9	8	21
Kirurgisk inngrep .....	45	3	—	20	20	5	—	17	11	12	—	1	2	—	2
Graviditet .....	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—

Tabell 16. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten.

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer ant. tall mann	Antall		Antall losjihus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Rinøy:</i>										
Kåre Fenes .....	Fiskekjøper	Rinøyvåg	1	8	110	2	16	—	—	—
Arne Rinø .....	—	—	1	4	25	—	—	—	—	—
Jacob Martinussen	—	—	—	—	—	—	—	1	12	2
Bjarne Tangen ...	—	—	—	—	—	—	—	1	8	6
E. & O. Taraldsen	—	—	—	—	—	—	—	2	21	5
Tormod Taraldsen	—	—	—	—	—	—	—	1	8	3
Rolf Christensen ..	—	Svendsgam	—	—	—	—	—	1	14	—
Jentoft Svendsgam	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	16	2
Eker Ytterstad ...	—	—	—	—	—	—	—	1	14	2
Birger Rinø .....	Fisker	Svendsgam	—	—	—	—	—	2	8	—
Sverre Berg .....	—	Rinøyvåg	—	—	—	—	—	1	8	—
Albert Svendsgam .	—	Svendsgam	—	—	—	—	—	1	9	—
Karlof Didriksen ..	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	9	—
Hans Rinbø .....	—	Rinøyvåg	—	—	—	—	—	1	8	—
Sigmund Johansen	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	6	—
Severin Rinbø ....	Gårdbruker	Rinøyvåg	—	—	—	—	—	1	4	—
		Tilsammen	2	12	135	2	16	16	145	20
<i>Kjeøy:</i>										
Einar Chistad ....	Væreier	Kjeøy	2	7	27	—	—	1	18	—
Bjarne Volnes ....	Fisker	Offersøy	1	1	4	—	—	—	—	—
		Tilsammen	3	8	31	—	—	1	18	—
<i>Risvær:</i>										
Albin Jakobsen ..	Væreier	Risvær	6	20	80	—	—	1	8	8
Jermund Kind ....	Fiskekjøper	Harstad	1	4	12	1	4	1	10	10
Sverdrup Rodahl ..	—	Holandshavn	—	—	—	—	—	1	8	8
Otto H. Fjellberg ..	—	—	—	—	—	—	—	1	8	8
Hans Josefsen ....	—	—	1	2	6	1	10	1	10	10
Olsen & Eilertsen .	—	—	1	1	4	1	10	1	10	10
Daniel Josefsen ...	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10
Olaf Ellingsen ....	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10
Hans Hansen .....	—	Dragland	1	2	6	1	6	1	6	6
E. Eilertsen .....	—	Slottholmen	—	—	—	—	—	1	6	6
Eilif Hansen .....	—	Lauksund	—	—	—	—	—	1	6	6
Martin Steen .....	—	Øksneshamn	—	—	—	—	—	1	6	6
G. Gundersen	Fisker	Risvær	—	—	—	—	—	1	6	6
Håkon Jakobsen ..	—	Nordsteinøy	1	2	10	—	—	—	—	—
		Tilsammen	11	31	118	4	30	13	104	104
<i>Brettesnes:</i>										
A/S Brettesnes ....	Væreier	Brettesnes	7	19	125	6	25	—	—	—
Torbjørn Johansen	Fiskekjøper	—	1	2	8	2	8	—	—	—
Kr. Borkvik .....	—	—	2	4	20	3	12	—	—	—
Åsmund Pareli ....	—	—	4	5	25	5	25	—	—	—
Chr. Øyen .....	Pensjonist	—	3	3	24	—	—	—	—	—
		Tilsammen	17	33	202	16	70	—	—	—
<i>Skrova:</i>										
Harald Eriksen ...	Fisker	Skrova	1	1	7	1	7	—	—	—
Alf Kristiansen ...	—	Storstraumfj.	1	1	7	1	7	—	—	—
Bjarne Krane ....	—	Skrova	1	1	11	1	7	—	—	—
Martin Steffensen .	—	Ringstad	1	2	20	1	6	—	—	—
Petter Henriksen ..	—	Skrova	1	2	10	2	8	—	—	—
Jakob Jakobsen ...	—	—	2	2	15	2	12	—	—	—
Johan Hansbakk ...	—	Skutvik	1	1	6	1	6	—	—	—
Ole Olsen .....	—	Skrova	1	1	8	1	8	—	—	—

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer ant. tail mann	Antall		Antall løsjuhus	Rommer ant. løsjerende	Antall løsjerende
						rorburom nyttet	mann			
Artur Olsen . . . . .	Fisker	Skrova	2	2	12	1	8	—	—	—
Hans Bjørsvik . . . . .	—	Norfold	1	1	12	—	—	—	—	—
Gjert Olsen . . . . .	—	Styrkesnes	1	1	6	1	6	—	—	—
Bernh. Sørдал . . . . .	—	Skrova	1	1	4	1	4	—	—	—
Kristoffer Enoksen . . . . .	—	—	1	1	4	1	4	—	—	—
Peder Pedersen . . . . .	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Ole Haumann . . . . .	Fiskekjøper	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Erling Johansen . . . . .	—	—	1	2	18	2	10	—	—	—
Ole Tømmerås . . . . .	—	—	1	3	17	3	17	—	—	—
Jul. Nøttnes . . . . .	—	—	2	3	29	3	29	—	—	—
Bakkejord & Sønn . . . . .	—	—	1	4	24	4	11	1	14	14
John Arntsen . . . . .	—	—	1	2	12	2	12	—	—	—
Johansen & Bakkej. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	60	45
Odd Monsen . . . . .	—	—	1	2	6	2	6	—	—	—
Alred Danielsen . . . . .	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Hans Karlsen . . . . .	—	—	2	4	26	4	26	—	—	—
M. Bertnes . . . . .	—	Bodin	1	2	4	—	—	—	—	—
C. Rangøy . . . . .	—	Kristiansund	1	1	6	—	—	—	—	—
Oskar Larsen . . . . .	—	Ålesund	1	3	8	3	8	—	—	—
Astrup & Co. . . . .	—	Kristiansund	4	8	36	8	36	1	24	24
Isdals Eiendomss. . . . .	—	Bergen	—	—	—	—	—	1	10	10
Skrova Produksjl. . . . .	—	Skrova	—	—	—	—	—	2	30	30
Lars Hansen . . . . .	Haukjøper	—	1	2	10	1	5	—	—	—
Arne Henriksen . . . . .	Kjøpmann	—	2	2	18	2	18	—	—	—
Ove Christensen . . . . .	Lærer	—	1	3	24	2	16	—	—	—
Statens eiendom . . . . .	Væreier	—	4	20	146	20	146	—	—	—
		Tilsammen	42	81	524	73	441	6	138	123
<i>Svolvær:</i>										
A/S Nordfisk . . . . .	Tran & Fisk	Svolvær	—	—	—	—	—	3	38	38
L. Bergs Sønner . . . . .	Kjøpmann	—	17	17	104	16	96	—	—	—
Br. Årsæther . . . . .	—	Ålesund	—	—	—	—	—	3	25	28
Amandus Nygård . . . . .	Pensjonist	Svolvær	—	—	—	—	—	1	6	6
Olaf Holand . . . . .	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	22	23
Edvin Jakobsen . . . . .	—	Fosnavåg	—	—	—	—	—	1	12	14
Beier Rogde . . . . .	—	Trondenes	—	—	—	—	—	1	15	15
Konrad Olsen . . . . .	—	Svolvær	—	—	—	—	—	1	16	19
Rasmussen & Viig . . . . .	—	Ålesund	—	—	—	—	—	1	16	16
Halvdan Backer . . . . .	—	Kristiansund	—	—	—	—	—	2	30	30
Hans Lornstsen . . . . .	Mekler	Svolvær	—	—	—	—	—	1	12	14
Lofottilv. Salgslag . . . . .	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	16	16
Harald Andreassen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10
Torolv Andersen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	12	12
Åge Fagereng . . . . .	—	Bø i V.ålen	—	—	—	—	—	1	4	5
Petter Årstein . . . . .	Forretningsd.	Svolvær	—	—	—	—	—	1	10	9
Hermann Krystad . . . . .	Fisker	—	—	—	—	—	—	1	16	18
Lofoten Tran & Fisk . . . . .	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	14	14
Werring & Sønn . . . . .	—	Kr.sund N	1	1	8	1	8	1	7	8
Karl Glads Sønner . . . . .	—	Sortland	—	—	—	—	—	1	17	17
Høgøya Fisk & Tran . . . . .	—	Valldal	—	—	—	—	—	1	12	12
Myrstad Bruk . . . . .	—	Svolvær	—	—	—	—	—	1	12	13
Th. Øverland . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	15	15
Grytten & Mogstad . . . . .	—	Kr.sund N	—	—	—	—	—	1	14	13
Høgskar Løirosen . . . . .	—	Flakstad	—	—	—	—	—	1	10	8
		Tilsammen	18	18	112	17	104	29	361	373

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer ant. tail mann	Antall		Antall løsjuhus	Rommer ant. løsjerende	Antall løsjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Kabelvåg:</i>										
S. & G. Eriksen ...	Fiskekjøper	Kabelvåg	3	6	50	6	30	—	—	—
E. & O. Wold ....	—	—	—	—	—	—	—	1	15	7
S. Hamnes .....	—	—	1	2	10	7	10	—	—	—
Idar Pedersen ....	—	—	4	9	90	3	32	3	40	4
Einar Solberg ....	Fisker	—	1	1	5	—	—	—	—	—
Fru Ås .....	Ekspeditør	—	—	—	—	—	—	1	4	3
Kr. Størmer .....	Kjøpmann	—	1	1	7	1	5	1	24	—
Statens Eiendom ..	Staten	—	5	10	102	3	34	—	—	—
G. Pedersen .....	Væreier	Rækøy	14	23	210	15	73	—	—	—
M. Kløvnæs .....	Fiskekjøper	Storvågen	11	11	90	2	18	—	—	—
		Tilsammen	40	63	564	31	202	6	83	14
<i>Høpen:</i>										
J. Angells sønner .	Væreier	Høpen	13	26	260	7	11	2	20	25
A/S Kalle .....	—	Kalle	12	26	260	6	60	3	50	50
Johan Kvandal ...	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	4	4
Nils Engelsen ....	—	Høpen	1	2	20	1	2	1	15	14
Einar Strøm .....	—	Ørsnesvika	10	21	210	4	20	2	14	7
Karl Johansen ....	—	—	2	6	30	1	2	1	7	—
A. Rasmussen ....	—	—	1	2	20	—	—	—	—	—
Otto Silsand .....	—	—	—	—	—	—	—	1	4	3
Hansens sønner....	Væreier	Ørsvåg	6	12	120	7	14	1	4	3
		Tilsammen	45	95	920	26	109	12	118	106
<i>Henningsvær:</i>										
Alfred Breivik ....	Fiskekjøper	Stokmarknes	1	7	56	7	56	—	—	—
Oberg Pedersen....	—	Bøstad	2	4	21	4	21	—	—	—
Brødrene Antonsen	—	Henningsvær	5	10	56	10	56	—	—	—
Hj. Engesvik ....	—	—	2	11	80	3	5	—	—	—
Julius Limstrand ..	—	Borge	1	3	18	3	18	—	—	—
Wollert Konow Eff.	—	Bergen	2	4	24	4	24	—	—	—
Isdal Eiend.selsk. .	—	—	2	3	21	3	21	—	—	—
Jan Larsen .....	—	Henningsvær	1	5	25	2	14	—	—	—
Peder Olufsen ....	—	—	1	5	28	5	28	—	—	—
Peder Larsen .....	—	—	1	6	36	6	36	2	4	—
Arne Solberg .....	—	Gimsøy	1	6	46	6	46	—	—	—
Artur Kilvær ....	—	Tromsø	1	20	111	20	80	—	—	—
Fredriksens Sønner	—	Henningsvær	2	16	70	16	70	—	—	—
A. M. Larsen ....	—	—	1	3	17	2	16	—	—	—
Ole Fredriksen ....	—	—	4	9	45	9	45	—	—	—
J. Robertsen .....	—	—	2	5	33	5	33	—	—	—
Henrik Johansen ..	—	—	1	4	18	4	18	—	—	—
Rønneberg & Sønner	—	Ålesund	2	5	40	3	6	—	—	—
Per Kristensen ....	—	Skjerstad	5	10	80	10	40	—	—	—
Norvald Nymoen ...	—	Henningsvær	2	6	30	4	8	—	—	—
L. Hjellvoll .....	—	Borge	2	7	40	7	40	—	—	—
Albert Karlsen ....	—	—	1	4	20	4	18	—	—	—
Lyder Tordal.....	—	—	1	8	48	7	36	—	—	—
Martin Kristensen	—	—	1	4	22	4	22	—	—	—
Fr. Kristensen ....	—	—	2	6	35	6	20	—	—	—
P. A. Pedersen ....	—	Sandtorg	1	2	24	1	6	—	—	—
Einar Henriksen ..	—	Henningsvær	1	2	20	2	20	—	—	—
Alf R. Johansen ..	—	—	2	7	35	7	35	—	—	—
Sofus Solberg ....	—	Kabelvåg	1	5	30	4	18	—	—	—
Sjumann Svendsen	—	Henningsvær	1	12	100	12	100	—	—	—
Henrik Solberg ....	—	—	1	5	30	5	30	—	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuor	Antall rorbuorom	Rommer ant. tall mann	Antall		Antall losjibus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorbuorom nyttet	mann			
Ole J. Teigene ....	Fiskekjøper	Hareid	4	14	50	14	50	—	—	—
Ragnar Tørresen ..	—	Henningsvær	1	4	22	4	22	—	—	—
Brødrene Årsæther ..	—	Ålesund	1	2	16	2	16	—	—	—
Konrad Jørgensen ..	—	Henningsvær	3	4	18	4	18	—	—	—
Martinusen & Co. ....	—	Harstad	2	8	48	8	48	—	—	—
Johan Malnes ....	—	Henningsvær	2	4	28	3	15	—	—	—
Kåre Henriksen ...	—	—	1	4	40	4	40	—	—	—
Rolf Jørgensen ....	—	—	1	3	20	3	20	—	—	—
Sørnsen & Co. ....	—	—	1	4	24	4	24	—	—	—
Henrik Jentoft ....	Fisker	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Anton Jørgensen ..	—	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Arne Skogsholm ...	—	Tjøtta	1	1	8	1	8	—	—	—
Jentoft Åsjord ...	—	Leiranger	1	2	10	2	10	—	—	—
Vilhelm Røberg ....	—	Henningsvær	2	4	20	2	20	—	—	—
Ole Moland .....	—	Valberg	1	1	8	1	8	—	—	—
Anfeldt Hansen ...	—	Henningsvær	1	1	3	1	3	—	—	—
Ricart Rørvik ....	—	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Einar Robertsen ..	—	Gimsøy	1	1	8	1	8	—	—	—
Brødr. Almningen ..	—	Alstahaug	1	2	16	2	16	—	—	—
Leif Johansen ....	Kjøpmann	Henningsvær	1	6	36	6	36	—	—	—
K. A. Finnøy ....	—	Gausvik	1	5	40	5	40	—	—	—
Kåre Sørnsen ....	Fiskekjøper	Henningsvær	2	4	20	4	20	—	—	—
Ragnar Rikshheim ..	Fabrikkfører	—	4	10	50	10	50	—	—	—
Johan Lysvold ....	Fiskekjøper	—	2	3	26	3	26	—	—	—
Anna Nilsen .....	Enke	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Lykke .....	—	—	1	1	10	1	10	—	—	—
Nekolai Dahl .....	Eksportør	Trondheim	3	3	24	3	24	—	—	—
Ingv. Dahl .....	Baker	Henningsvær	1	1	8	1	8	—	—	—
Henningsv. Produk- sjonslag .....	Henningsvær	—	1	7	52	7	52	—	—	—
Tilsammen			97	309	1912	287	1626	2	4	—
<i>Stamsund:</i>										
J. M. Johansen ....	Grosserer	Stamsund	24	51	524	51	524	3	70	70
B. J. Yttervik ....	Kjøpmann	—	7	14	100	14	100	2	20	20
Arnold Johansen ..	—	—	4	7	60	7	58	—	—	—
Adolf E. Justad ..	—	—	3	9	70	9	70	—	—	—
L. Blix & Co. ....	—	—	3	12	85	12	85	1	15	12
A. J. Vagle .....	—	—	5	14	100	14	100	2	32	30
H. Yttervik .....	—	—	8	16	84	14	36	1	18	18
Petter L. Yttervik ..	Væreier	—	4	10	70	4	45	—	—	—
Petter Møller A/S ..	—	Oslo	4	6	40	6	40	1	15	15
Petter Busch ....	Fiskekjøper	Stamsund	1	1	14	1	14	—	—	—
Oscar Olsen .....	—	—	1	2	26	2	25	—	—	—
Bakken & Rikshheim ..	—	—	1	2	24	2	24	—	—	—
Petter Wulf .....	—	—	1	2	24	2	20	—	—	—
Jakob Heløy .....	—	—	1	2	24	2	22	—	—	—
Tilsammen			67	148	1245	140	1163	10	170	165
<i>Steine:</i>										
A/S Fiskeværet ...	Forretningsdr.	Steine	11	18	107	18	107	1	15	15
Kåre Bretnes .....	Fiskekjøper	—	2	2	16	2	16	1	18	18
Bjarne Johansen ..	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Otelius Larsen ....	Fisker	—	1	1	14	1	12	—	—	—
Johan Danielsen ..	—	—	1	1	14	1	13	—	—	—
Arne Blomstrand ..	—	—	1	3	15	3	8	—	—	—
Tilsammen			17	26	171	26	161	2	33	33

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuor	Antall rorbuorom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall losjhus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorbuor nyttet	mann			
<i>Ure:</i>										
Arne Tetlie .....	Væreier	Ure	34	54	400	54	400	—	—	—
Kristian Grav ....	Fiskekjøper	—	2	4	22	4	22	—	—	—
Halfdan Hansen ..	—	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Sigvart Sørfjell ....	—	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Ingvald Solstad ..	—	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Randulf Johansen	—	—	1	2	10	2	10	—	—	—
Rudolf Rasmussen	—	—	1	2	11	2	11	—	—	—
		Tilsammen	41	68	476	68	476	—	—	—
<i>Mortsund:</i>										
Ottar Stotle .....	Væreier	Mortsund	4	12	98	7	45	2	22	16
Ludv. Fagerheim ..	—	—	3	12	100	10	80	1	8	4
Ludolf Jentoft ....	—	—	3	4	40	4	34	2	12	8
Olaf Olafsen .....	—	—	3	6	60	6	45	—	—	—
Brødr. Markussen	—	—	4	8	50	6	38	—	—	—
Erik Rolfsen .....	—	Kristiansund	2	4	12	2	7	1	24	24
Isdahl Eiend.selskap	Fiskekjøper	Bergen	—	—	—	—	—	1	12	10
Halfdan Jentoft ..	—	Mortsund	—	—	—	—	—	1	5	5
Hagbart Mossing ..	—	—	1	1	14	1	9	1	4	4
Ole M. Johansen ..	—	—	1	1	12	1	12	—	—	—
Hilberg Valnum ..	—	—	1	2	20	1	12	—	—	—
A. J. Bratli .....	—	Leknes	1	2	20	1	2	—	—	—
S. Odinsen .....	Fisker	Mortsund	1	2	10	1	10	—	—	—
Lauritz Johansen ..	Pensjonist	—	1	2	16	2	14	—	—	—
Hans O. Fygle ...	Gardbruker	Fygle	1	2	20	2	11	—	—	—
		Tilsammen	26	58	472	46	319	9	87	71
<i>Ballstad:</i>										
P. A. Pedersen ...	Fiskekjøper	Ballstad	10	16	172	16	172	—	—	—
Wm. A. Mohn ....	—	Bergen	27	30	200	30	200	—	—	—
Jens Pedersen ....	—	Ballstad	16	25	200	25	200	—	—	—
Rolf Jentoft .....	—	—	28	28	200	28	200	—	—	—
Jørgen Jentoft	—	—	3	6	20	6	20	—	—	—
Leif Jentoft .....	—	—	5	14	84	14	84	—	—	—
Fridolf Horn .....	—	Leknes	1	2	12	2	12	—	—	—
Johan Rist .....	—	Gravdal	1	4	24	4	24	—	—	—
Alfred Pettersen ..	—	—	1	4	24	4	24	—	—	—
Thorleif Rist .....	—	Ballstad	5	15	100	15	100	—	—	—
Paul P. Haug ....	—	Gravdal	2	3	25	3	25	—	—	—
Halvd. Salomonsen	—	Leknes	3	3	30	3	30	—	—	—
Kjeøy Produksjonsl.	—	Ballstad	2	3	24	3	24	—	—	—
Brødr. Øvreskotnes	—	—	2	4	28	4	28	—	—	—
Birger Haug .....	—	Gravdal	2	2	20	2	20	—	—	—
Brødr. Brobach ....	—	—	2	4	20	4	20	—	—	—
Brødr. Juliussen ...	—	Fridheim	1	1	10	1	10	—	—	—
Halfdan Stensen ...	—	Ballstad	1	1	12	1	12	—	—	—
Brødr. Nymoen ....	—	—	2	6	34	6	34	—	—	—
Brødr. Bakkehaug ..	—	—	1	2	14	2	14	—	—	—
Magnus Ludviksen	—	—	1	1	15	1	15	—	—	—
Lars Lie .....	Hv.styreform.	—	2	4	18	4	18	—	—	—
Alfred Brekken ...	Fiskekjøper	Gravdal	2	7	50	7	50	—	—	—
Arctander & Brekken	—	Balstad	1	1	8	1	8	—	—	—
Hans Rist .....	—	Gravdal	1	4	13	4	13	—	—	—
Einar Andreassen ..	Fisker	Ballstad	1	1	6	1	6	—	—	—
Ragnar Schjøberg	Fiskekjøper	Bodin	—	—	—	—	—	2	18	18
Olav Wiik & Co.	—	Leknes	—	—	—	—	—	1	7	7

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbuom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall løsjuhus	Rommer ant. løsjerende	Antall løsjerende
						rorbuom nyttet	mann			
Terje Øverskotnes	Fiskekjøper	Ballstad	—	—	—	—	—	1	10	10
Katrine Mekiassen .	Husmor	—	—	—	—	—	—	1	6	3
Fru Kr. Iversen ..	—	—	—	—	—	—	—	1	5	2
		Tilsammen	123	191	1363	191	1363	6	46	40
<i>Nustjord:</i>										
Hans Dahl .....	Væreier	Nustjord	38	54	324	15	47	—	—	—
Brødr. Knutsen ...	Fiskekjøper	Napp	1	3	18	3	18	—	—	—
Ragnvald Storø ...	—	—	1	2	12	1	6	—	—	—
		Tilsammen	40	59	354	19	101	—	—	—
<i>Sund—</i>										
<i>Mølmarodden:</i>										
Brødrene Langås ..	Væreier	Sund i Lof.	28	33	200	27	162	1	20	2
Georg J. Krogtoft .	—	Mølmarodden	12	19	120	14	88	1	6	—
Ole J. Olsen .....	Fiskekjøper	Sund i Lof.	2	3	24	2	13	—	—	—
Sverre Lydersen ..	—	Fredvang	2	2	14	2	14	—	—	—
Brødr. Thorbjørnsen	—	—	2	2	14	2	14	—	—	—
Erling Johansen ..	—	Skjellfjord	1	1	7	1	7	—	—	—
Aksel Pedersen ....	—	—	2	2	14	2	14	—	—	—
Kristian Jertsen ..	Fisker	Fredvang i Lof.	1	2	16	2	16	—	—	—
Arne & K. Solhaug .	—	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Erling Holst .....	—	Sund i Lof.	1	1	8	1	8	—	—	—
Mikal Soløy .....	—	—	1	2	14	1	8	—	—	—
		Tilsammen	53	69	447	56	360	2	26	2
<i>Reine:</i>										
Sverdrup & Sverdrup	Væreier	Reine	50	58	580	54	425	1	15	15
Fiskarheimen ....	—	—	—	—	—	—	—	1	14	10
Johs. Gylset .....	—	—	16	17	150	17	85	—	—	—
Toralf Rostad ....	—	—	13	14	104	4	20	—	—	—
Ludv. Tennes ....	Fisker	—	1	1	10	1	10	—	—	—
Alfr. Pedersen ....	—	—	1	3	24	3	15	—	—	—
Ole Olsen .....	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Richard Olsen ....	—	—	1	1	8	—	—	—	—	—
Leif Bendiksen ....	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Einar Bendigtsen ..	—	—	1	1	10	1	6	—	—	—
Gunnar Bendigtsen	—	—	1	1	10	1	10	—	—	—
Erling Pedersen ..	—	—	1	1	10	1	10	—	—	—
Arne Pedersen ....	—	—	1	1	10	1	9	—	—	—
Karl Bakken ....	—	—	1	1	10	1	9	—	—	—
Olaf Ingebrigtsen ..	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Carl Pettersen ....	—	—	1	1	10	1	3	—	—	—
Wulf Nilsen .....	Væreier	Hammøy	18	18	120	13	75	—	—	—
Edv. Lund Nilsen .	—	—	4	4	28	4	23	—	—	—
Thv. Eliassen ....	—	—	15	15	110	9	40	—	—	—
Arthur Eliassen ...	—	—	10	10	75	9	70	—	—	—
Rones Nilsen ....	Fisker	—	1	1	8	1	6	—	—	—
Hans Hansen ....	—	—	1	2	20	1	10	—	—	—
		Tilsammen	140	153	1321	125	850	2	29	25
<i>Sørvågen—Bogen:</i>										
Erling Martinussen	Fiskekjøper	Bogen.Sørv.	3	4	20	3	11	—	—	—
Brødrene Arntzen..	—	Sørvågen	19	23	184	17	136	—	—	—
Gert Gabrielsen....	—	—	17	18	150	18	80	—	—	—
Rangvald Rasch ..	—	—	1	3	14	3	14	—	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall losjhus	Rommer ant. losjrende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
Ludv. & Jentoft										
Olsen .....	Fiskekjøper	Bogen, Sørv.	2	2	14	1	5	—	—	—
V. Rasmussen ....	—	—	3	3	30	3	30	—	—	—
Sverdrup & Sverdrup	—	Bogen, Reine	3	5	25	3	13	—	—	—
Vidar Kristoffersen	Forretn.dr.	Sørvågen	1	4	20	4	12	—	—	—
Leonhart Larsen	Pensjonist	—	2	4	25	4	20	—	—	—
Rangvald Rasch ..	Fisketilv.	—	1	1	10	1	10	—	—	—
		Tilsammen	52	67	492	57	322	—	—	—
<i>Tind og Å:</i>										
Nelson Eliassen ....	Fiskekjøper	Tind	13	13	125	12	117	—	—	—
S. H. Ellingsen ...	—	—	17	34	204	12	65	—	—	—
S. H. Eilingsen ...	—	Å	15	38	228	9	76	—	—	—
Brødrene Nilssen ..	—	—	13	13	65	6	30	—	—	—
Nils Eilertsen ....	—	—	1	2	20	—	—	—	—	—
		Tilsammen	59	100	642	39	288	—	—	—
<i>Moskenes</i>										
Wm. Mohn & Sønn	Fiskekjøper	Moskenes	11	14	100	—	—	—	—	—
Oddmund Pedersen	Fisketilvirker	—	1	2	19	2	19	—	—	—
Karl Johansen ...	—	—	2	3	30	—	—	—	—	—
Jentoft Jørgensen..	Fiskekjøper	—	1	1	10	—	—	—	—	—
Gustav Nymark ...	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
		Tilsammen	16	21	165	3	25	—	—	—
<i>Værøy.:</i>										
H. Benjaminsen ..	Væreier	Værøy	11	19	140	11	90	—	—	—
Håkon Mathisen	Fiskekjøper	—	8	15	150	8	50	—	—	—
Conrad Mathisen ..	—	—	3	8	72	5	30	—	—	—
O. J. Sundsvoll ...	—	—	3	6	37	3	15	—	—	—
Håkon Rånes ....	—	—	2	3	18	3	16	—	—	—
Amandus Hansen	—	—	3	4	20	3	20	—	—	—
Mikal Mikalsen ....	—	—	2	4	24	4	24	—	—	—
Jakob Bakken ....	—	—	2	4	21	2	11	—	—	—
Brødr. Evensgård	—	—	3	4	29	2	11	—	—	—
Brødr. Justad ....	—	—	3	8	50	4	26	—	—	—
Karlsen & Grande	—	—	2	3	18	1	9	—	—	—
Astrup Kristensen	—	—	1	3	22	3	20	—	—	—
C. M. Kristensen ...	—	—	20	22	200	10	60	—	—	—
Ludv. Endresen ...	—	—	2	2	12	2	10	—	—	—
Ole Nyland .....	—	—	1	2	11	2	10	—	—	—
Astrup Andreassen	—	—	2	4	30	3	20	—	—	—
Reidar Andreassen	—	—	1	2	10	—	—	—	—	—
Jondal Skavhaug ..	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Olaf Bensvik .....	—	—	2	4	24	1	8	—	—	—
Fagertun & Nordg.	—	—	6	12	104	8	40	—	—	—
Carl Konow A/S... ..	—	Bergen	1	6	48	4	17	—	—	—
Kristian Vold ....	Fisker	Værøy	1	1	12	1	12	—	—	—
Nils Bordevik ....	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Sigurd Johansen ..	—	—	1	2	10	2	10	—	—	—
Konrad Berntsen ..	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Karl Sørheim ....	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Brødr. Pettersen ..	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Bernhard Olsen ...	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Fritjof Olsen .....	—	—	1	2	20	2	10	—	—	—
Hilm. Erikstad ....	Poståpner	—	1	1	8	1	8	—	—	—
		Tilsammen	89	148	1132	92	569	—	—	—



Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall løsjuhus	Rommer ant. løsjerende	Antall løsjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Røst:</i>										
A/S Glea .....	Væreier	Røst	5	7	56	2	12	1	15	8
Lyngvær Fiskebruk	—	—	5	7	50	5	35	1	8	6
Isdahl & Co.	—	Bergen	4	12	60	9	52	1	10	6
Peder Stamnes ....	—	Røst	4	6	48	2	13	—	—	—
Trygve Karlsen....	—	—	3	8	40	4	20	1	10	—
Harald & Georg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Greger .....	—	—	1	2	10	—	—	—	—	—
Hjalmar Ekrem ...	—	—	2	3	24	1	3	1	12	3
Alf Svendsen .....	—	Henningsvær	2	2	10	—	—	—	—	—
Ludolf Greger .....	—	Røst	1	2	10	2	8	1	4	3
Petter Pettersen ..	—	Glein	—	—	—	—	—	1	6	—
Hans Johnsen ....	Fiskekjøper	Bødø	1	3	18	—	—	1	3	2
Petter Thorsen ....	Pensjonist	Røst	2	4	7	2	1	—	—	—
Anna Hoseth	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4
Jentoft Henriksen	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	4	—
Hans Greger .....	Fisker	—	2	3	24	3	22	1	5	5
Eivind Ekrem ....	Fiskekjøper	—	1	2	16	1	4	—	—	—
Arthur Jakobsen ..	Fisker	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Marselius Andersen	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—
Alf Rånes .....	Ordfører	—	1	2	12	1	4	—	—	—
Alfred Godønes ...	Fisker	Tverlandet	1	1	8	—	—	—	—	—
Jens Jensen .....	—	Røstlandet	1	1	8	1	8	—	—	—
Erling Arntsen ....	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Bjørn O. Greger ..	Væreier	Bergen	1	2	16	1	8	1	20	—
Nils B. Nilsen ....	—	Røst	1	6	36	2	12	1	3	—
Olaf Pedersen ....	—	—	2	2	14	—	—	1	8	—
Fiskarheimen .....	—	—	—	—	—	—	—	1	18	4
		Tilsammen	42	77	483	38	218	16	135	41

## Oppsyn og rettspleie.

### Oppsynet.

Oppsynet trådte i kraft 28. januar i alle vær og personalet var da stort sett på plass.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte Kanstadjorden oppsynsdistrikt med underbetjent i Ringøy. Kjeøy stasjon var ikke i drift i år, men oppsynsstasjonen sto disponibel slik at dersom fisket slo til for dette vær ville oppsynet kunne være på pletten med det samme. Stasjonene Nusfjord, Mortsund, Ure, Steine, Hopen og Brettesnes ble bestyrt av underbetjenter.

Ved Steine stasjon hvor det tidligere år har vært plassert en assistent ble en siste sesong, på grunn av øket arbeidspress, nødt til å overføre underbetjenten fra Kjeøy stasjon som foreløpig er nedlagt.

Hva oppsynspersonalets plassering angår henvises for øvrig til omstående tabell.

I sjøoppsynet tjenestegjorde i alt 8 båter, nemlig m/k »Anna«, m/k »Rigel«, m/k »Gudrun Marie«, m/k »Konvall«, m/k »Medina«, m/k »Signal«, m/k »Soltind« og m/k »Amor«.

Foruten vanlig oppsynstjeneste gikk m/k »Signal« som beforderingsbåt for Utvalgsformannen og m/k »Medina« for Fiskeridommeren.

Skøytene ble klarert i tiden 9. til 20. april.

Oppsynet ble hevet 25. april.

### Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i terminen 1951/52 kr. 449.085,01 mot de to foregående år kr. 356.849,76 og kr. 344.337,80.

Telegram- og telefonutgiftene utgjorde kr. 18.238,48 mot de to foregående terminer kr. 15.637,18 og kr. 17.743,06.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 92.405 mot de to foregående terminer kr. 83.135,17 og kr. 77.373,67.

Omkostningene fremkommer slik:

1. Lønninger . . . . .	kr. 272.411,00
2. Kontorutgifter . . . . .	» 4.029,20
3. Telefon og telegrammer . . . . .	» 18.238,48
4. Reiseutgifter . . . . .	» 10.035,63
5. Materiell. . . . .	» 101.858,80
6. Ymse. . . . .	» 42.511,90

---

kr. 449.085,01

---

### Politivirksomheten.

I tabellen på s. 84 finnes oppført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for de siste 5 år.

Det ble i år behandlet 220 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 220 saker, hvorav i Kanstadsfjord og Raftsundet 2, Skrova 12, Svolvev 38, Kabelvåg 15, Henningsvær 16, Stamsund 101, Ballstad 11, Sund 0, Reine 2, Sørvågen 12, Værøy 8 og Røst 3.

Av årets forelegg er 95 vedtatt, 14 behandlet av retten, 1 henlagt og 110 utstår til neste år.

192 forkynte, men ikke vedtatte forelegg, ble i henhold til strpl. § 377 4. ledd innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri også medregnet saker fra i fjor. Av disse er 36 avgjort ved domfellelse, 8 ble frifunnet, 45 henlagt, 91 ble vedtatt før sakens fremme i retten og 20 saker utstår til neste år.

Det ble videre behandlet og opptatt rapport o. l. i 51 saker fra andre distrikter.

### Fiskedommerens virksomhet i Lofotsesongen 1952.

Sorenskriveren i Lofoten fungerte som fiskedommer.

Det ble av oppsynssjefen innsendt til dommeren 88 saker mot like mange personer til behandling. Av disse ble 69 pådømt for overtredelse av:

Lofotlovens § 16a . . . . .	5
— § 16b . . . . .	3
— § 16c . . . . .	12
— § 16f . . . . .	1
— § 7 . . . . .	22
— § 17 . . . . .	4

Saltfiskforskriftene . . . . .	9 saker
Ferskfiskforskriftene . . . . .	2
Bløggingsforskriftene . . . . .	3
Notvedtektene . . . . .	8

---

69 saker

De øvrige 19 saker ble enten utsatt, tilbakekalt eller overført til den ordinære rett.

Tabell 17.

*Oppsynspersonalet m. v. 1952.*

Oppsynsdistriktene, deres merkebokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsynsbetjent	Betjentenes assistenthjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	—	41	89	J. Johansen	1 underbetj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	—	82	168	D. S.	0 assistent
Skrova (B, C) $2\frac{3}{4}$	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	—	47	157	O. Sørgård	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	7	319	1124		
Austnesfjorden (E, F) $2\frac{3}{4}$ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	82	1125	7207	Olav Stiaurn	2 assistenter
Vågan (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Røkøy, Stolvågen og Vestervågan	2	246	1111	Sverre Grimstad	2 assistenter 1 underbetj 1 assistent
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Kalle	1	114	593		
Henningsvær (N) $\frac{1}{2}$	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Skatta, Engøy og Henningsvær	25	1393	6225	Arnliot Sandnes	4 assistenter
Stamsund (G, T) $1\frac{3}{4}$ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund Osøy, Steine Ure, Skaftnes og Sennesvik	72	705	2717	Arthur Enga	2 assist. 2 underbetj 1 assistent
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund, Mortsund, Moholmen, Bård-sund og Ballstad	19	497	1891	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) $1\frac{1}{2}$	Strømøy, Nusfjord, Nesland Sund og Mølnarodden	—	142	489	Hans B. Aarem	1 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) $\frac{1}{2}$	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	1	261	933	Jen s Ellingsen	2 assistenter
Sørvågen (Ø) $2\frac{1}{4}$	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	3	298	795	Olav Lyng	2 assistenter
Værøy (D) $1\frac{3}{4}$	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	—	121	565	Løytnant P. Finseth	1 assistent
Røst (R) $2\frac{1}{2}$	Glea, Tyvsøy Kårøy, Langvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	—	46	2 44	Per T. Winther	1 assistent

Tabell 18.

Bøtefortegnelse.

Forseelsenes art	1948	1949	1950	1951	1952
	Antall bøter, vedtatt eller idømt				
Bøter .....	183	230	228	541	220
Prosentvis av fiskerantallet .....	0,91	1,22	1,30	—	0,93
Herav var følgende for:					
Lofotloven § 17 .....	—	—	—	—	113
Lofotloven § 16 b. ....	—	—	—	—	1
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven .....	—	—	—	—	—
Unnlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7	—	—	—	274	16
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	72	116	191	72	24
For tidlig utror eller før sein setn., Lofotl. § 16 c.	28	39	19	87	2
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f. ....	27	20	3	4	—
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	—	—	—	1	—
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17 ...	6	10	8	5	4
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	3	36	32	1	7
Ferskfiskforskriftene .....	47	9	35	84	48
Lofotl. § 19 .....	—	—	—	19	3
Lov om merkning av fiskefartøyer .....	—	—	—	—	—
Lofotloven § 15 .....	—	—	—	—	1
Saker avgjort etter Lofotl. § 38 .....	—	—	—	—	—
Andre private saker ført til protokolls .....	52	34	28	68	51

## Været og bedriften.

En kan vel si at været og driftsforholdene har vært mindre bra denne sesong. Været var hva en til dagligdags pleier å kalle for et »raskvær« uten nevneverdig kulinger eller lengre tids uvær. Strømforholdene var, når en unntar noen få dager i mars, særs rolige sett i forhold til været.

Til tross for at det var et »raskvær«, så å si hele sesongen igjennom, hadde det liten eller nærmest ingen som helst innflytelse på den daglige drift med garn og liner. Juksa- og notfisket derimot, var til sine tider sterkt hemmet av været og strømforholdene. Dette gjorde nok sitt til at fisket med juksa, men særlig noten, ikke gav det utbytte en hadde ventet eller håpet på.

Selv om været som nevnt var mindre bra, forekom det heldigvis ingen nevneverdige ulykker på sjøen og ingen med døden til følge.

Av de innkomne rapporter fremgår: At den 21. mars ble N—163—G pårent ute på fiskefeltet med den følge at båten gikk tapt. For øvrig forekom det flere kollisjoner, dels ute på fiskefeltet og dels inne på havnene. De fleste kollisjonssaker ble ordnet i minnelighet uten rettens bistand.

Sett på bakgrunn av det store antall farkoster ute på fiskefeltet og trafikken ut og inn havnene, kan en vel si at kollisjonenes antall står i et noenlunde rimelig forhold til båtenes antall. Imidlertid kan en ikke se bort fra, at flere av de inntrufne kollisjoner kunne ha vært unngått hvis en hadde utvist mer aktsomhet ute på feltet og mer aktsomhet og mindre fart inne på havnen enn hva de fleste farkoster i alminnelighet bruker — særlig de mindre farkoster.

Tallet på hele og delvise landliggedager fordeler seg omtrent slik:

	Jan.	Febr.	Mars	April	I alt
Øst-Lofoten, hele . . . . .	—	3	—	—	3
— delvise . . . . .	—	1	5	1	7
Vest-Lofoten, hele . . . . .	—	3	3	1	7
— delvise . . . . .	—	5	8	1	14

Hva som angår hele- og delvise trekningsdager for det enkelte vær, viser en til tabell 19.

Nedenfor gjengis hva oppsynsbetjentene har innberettet om været og bedriften i vedkommende distrikt.

*Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

»Sesongen 1952 kan betegnes som en godværsvinter uten nevneverdig hindring i driften for dette distrikt. Selv om det er små båter som vesentlig drifter for dette distrikt, har det vært lite hel landligge. Ulykker og forlis har ikke forekommet som følge av været.«

*Raftsundet oppsynsdistrikt.*

»Været har i sesongen vært godt og har ikke foranlediget noen hindring i driften. Det er hovedsakelig småmotorer og robåter med 1—2 mann som drifter for været. Her er notert 6 hele og 8 delvise landliggedager. Forlis eller ulykker er ikke inntruffet.«

*Skrova oppsynsdistrikt.*

»Været har i hele sesongen vært forholdsvis godt. I januar, februar og mars noteres ingen hele landliggedager, men 4 delvise. I april en hel landliggedag. Strømforkldene var under hele sesongen uheldig for driften, spesielt for notdriften. Det ble av den grunn mange revne nøter. Brukstapet må sies å ha vært minimalt, og utbyttet for garn, liner og juksa har vært bra. Kollisjoner forekom flere ganger på fangstfeltet og i havnen. Forlis eller ulykke forekom ikke i distriktet.«

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

»Hva været angår har driftsforholdene vært ideelle. Det har ikke inntruffet en eneste hel landliggedag, og dette må vel sies å være noe nær enestående. Derimot har de store nedbørmengder i form av sne, skaffet tilvirkerne på land en del merarbeider.«

*Vågan oppsynsdistrikt.*

»Det var få landliggedager i vinter, men utover siste halvdel av mars satte det inn med ostlig frisk bris, og den var særlig til hinder for at fisken ville bite. Den holdt seg også på dypere vann.«

*Høpen oppsynsdistrikt.*

»Været har for det meste vært godt unntatt noen dager midt i februar, da det var urolig vær med snefokk. I midten av mars var det sterk strømsetning. Dette bevirket at det ble mange kollisjoner blant notbåtene og nøtene da disse ble satt. Noen ulykker og større skader har ikke forekommet.«

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

»I første halvdel av mars var det frost og østlig vind med tilsvarende sterk stønm, slik at driftsforholdene for nøtene må sies å ha vært dårlige. For de øvrige bruksarter må en betegne forholdene som gode, bortsett fra 3 landliggedager midt i februar.«

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

*Stamsund.* »Not- og juksaflåten må nok sies å ha vært ganske meget værhindret i denne sesong, mens det faststående bruk har hatt brukbart om enn på



Tabell 19. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy .....	4	—	4	22	3	25	25	—	25	14	1	15	65	4	69
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær .....	4	—	4	20	4	24	22	4	26	12	2	14	58	10	68
Brettesnes .....	4	—	4	20	5	25	23	3	26	12	3	15	59	11	70
Skrova .....	4	—	4	23	2	25	24	2	26	14	—	14	65	4	69
Svolvær .....	—	—	—	21	3	24	24	2	26	15	—	15	60	5	65
Kabelvåg .....	4	—	4	23	1	24	25	1	26	13	1	14	65	3	68
Hopen og Ørnesvika .....	3	—	3	21	3	24	24	2	26	13	1	14	61	6	67
Henningsvær .....	—	—	—	23	—	23	21	5	26	15	—	15	59	5	64
Stamsund og Steine .....	4	—	4	21	2	23	23	3	26	13	1	14	61	6	67
Ure .....	4	—	4	20	2	22	22	4	26	14	—	14	60	6	66
Mortsund .....	4	—	4	21	4	25	26	—	26	14	—	14	65	4	69
Ballstad .....	4	—	4	20	5	25	17	9	26	14	1	15	55	15	70
Nusfjord .....	4	—	4	22	3	25	19	7	26	13	1	14	58	11	69
Sund og Nesland samt															
Mølmarodden .....	6	—	6	16	7	23	18	8	26	12	1	13	52	16	68
Reine og Hamnøy .....	4	—	4	21	3	24	16	8	24	13	1	14	54	12	66
Sørvågen, Moskenes,															
Bogen, Tind og Å....	4	—	4	21	3	24	17	8	25	14	1	15	56	12	68
Værøy .....	4	—	4	20	2	22	23	1	24	13	—	13	60	3	63
Røst .....	4	—	4	18	3	21	18	4	22	12	1	13	52	8	60

langt nær godt vær å drive i, eller som fiskerne selv uttrykker det: »Det har lagt på grensen.«

*Steine.* »Været har vært bra, stort sett. Noen stormskader har en ikke hatt hverken på land eller sjø, og heller ikke er menneskeliv gått tapt under fisket i år. Det har forekommet en del kollisjoner så vel ute på sjøen som på havnen.«

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* »Værforholdene kan i år ikke betegnes som absolutt gode. I februar noterte en således fire delvise sjøværdsdager, og ellers i sesongen var det mer eller mindre ruskevær, hvilket var til stor hinder for fiske med jukse og not. Forlis eller ulykker har ikke forekommet.«

*Ballstad.* »Været og driftsforholdene for sesongen må betegnes som noenlunde bra. I løpet av vinteren ble det notert 15 delvise sjøværdsdager, men ingen hele landliggedager. Når så mange delvise sjøværdsdager er notert, er det not- og juksafiskerne som har måttet innstille driften, mens garn- og linefiskerne har hatt vanlig sjøvær. Forlis eller tap av menneskeliv forekom ikke under fisket i vinter.«

*Sund oppsynsdistrikt.*

*Nesfjord.* »Det har i sesongen vært en del delvis landligge og det får vel den seige sydosten ta skylden for. Men de iherdigste av linefiskerne har ikke hatt landligge en eneste dag på grunn av været. Kollisjoner har ikke forekommet hverken på havnen eller ute på feltet.«

*Sund—Mølnarodden.* »Når unntas at det i februar og første halvdel av mars forekom dager med frisk bris til liten kuling av austlig vær, må det stort sett kunne sies, at været var noenlunde bra med få landliggedager. Strømforholdene har heller ikke hindret driften. Kollisjoner på feltet så vel som på havnen har ikke forekommet, likesom det ikke er intruffet ulykker av noen art.«

*Reine oppsynsdistrikt.*

»Det har i løpet av sesongen ikke vært langvarige uværperioder. Driften med nattstående redskaper har praktisk talt kunnet foregå uhindret av været gjennom hele sesongen, mens juksa- og notdriften til dels har vært hindret av været. For de små juksefarkosters vedkommende ble driften betydelig hemmet på grunn av at fisket en stor del av sesongen foregikk helt inne på egga opptil 10 kvartmil av land, og bare når været var særdeles trygt og fint, kunne små båter drive fiske der. For notdriftens vedkommende har det dessuten vært en betydelig hindring at fisken på grunn av temperaturen i sjøen stod på forholdsvis djupt vann så nøtene måtte senkes så djupt ned at strømmen nede i sjøen, som denne sesong har vært meget sterk, har ført dem bort fra fiskeforekomsten før nøtene sank helt ned, og også på mange andre måter vanskeliggjorde driften.«

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

»Været og driftsforholdene, særlig for de små farkosters vedkommende, var mindre bra denne sesong. I mars måned var landliggedagene for disse farkoster nokså hyppige. En medvirkende årsak dertil var at fisken stod langt fra land.«

*Røst oppsynsdistrikt.*

»Vær- og driftsforhold har denne sesong delvis vært mindre bra. Både i månedene februar og mars var det uværsgener som bevirket landligge og delvis sjøvær og forhindret kontinuerlig drift. Dertil kom stormdagene i og etter påsken, som i hele tre dager gjorde all drift umulig og utvilsomt påførte fiskerne store tap i form av tapt fangst.«

## Telegram- og telefonkorrespondansen ved Lofotstasjonene under vinterfisket 1952.

Personalet ved disse stasjoner ble forsterket med 43 funksjonærer, fordelt på 42 stasjoner.

Ved 8 av disse stasjoner har det vært telegrafdrift hele året og ved de øvrige stasjoner telefondrift.

Det er ekspedert tilsammen 85.510 telegrammer og 412.207 telefonsamtaler mot i fjor 89.913 og 514.414.

Tabell 20. *Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år.*

1000 tgm.										
Måned	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952
Januar . . . .	25,7	25,6	31,1	32,4	31,1	27,8	19,0	18,1	15,9	15,2
Februar . . .	36,4	40,3	46,8	47,5	50,2	31,0	27,7	25,1	21,3	22,1
Mars . . . . .	40,4	50,2	56,9	57,5	60,1	35,9	27,9	33,0	30,8	26,0
April . . . . .	35,7	39,6	48,7	42,0	34,4	26,9	23,8	20,6	21,7	22,2

Tabell 21. *Ekspederede telegrammer under Lofotfisket 1952.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Ballstad . . . . .	396	382	639	430	612	521	411	381	3.772
Brettesnes . . . . .	44	40	81	90	147	82	77	38	599
Bøstad . . . . .	417	224	356	466	250	206	364	436	2.719
Digermulen . . . . .	16	28	44	84	28	28	34	14	276
Erikstad . . . . .	14	18	32	37	19	8	23	17	168
Fredvang, Lof. . . . .	94	119	51	62	63	46	48	26	509
Gimsøysand . . . . .	46	30	63	68	56	38	51	77	429
Hellvågan . . . . .	1	0	0	5	1	1	2	0	10
Henningsvær . . . . .	882	445	1.953	868	1.925	1.194	969	962	9.198
Holandshamn . . . . .	19	20	26	38	13	9	10	23	158
Hopen-Vågan . . . . .	21	22	104	35	105	47	40	23	397
Horn Valberg . . . . .	6	3	8	15	10	3	16	12	73
Kabelvåg . . . . .	537	320	819	391	925	506	969	644	5.111
Kangerurda . . . . .	2	0	0	1	1	0	5	4	13
Kleppstad . . . . .	10	6	6	24	9	5	9	20	89
Laukvik, Lof. . . . .	48	37	115	81	59	36	59	40	475
Laupstad, Lof. . . . .	76	112	60	152	48	54	36	100	638
Leknes, Lof. . . . .	438	409	385	458	357	283	1.896	1.604	5.830
Lyngvær . . . . .	7	3	5	3	1	1	7	10	37
Malnes . . . . .	0	8	7	16	4	4	6	13	58
Mølnarodden . . . . .	90	36	64	26	46	30	40	31	363
Mortsund . . . . .	130	73	194	85	171	96	101	70	920
Ramberg, Lof. . . . .	106	90	82	78	99	48	100	135	738
Reine, Lof. . . . .	508	521	463	294	333	282	268	187	2.856
Rinøyvåg . . . . .	5	6	19	39	23	23	29	16	160
Risvær, Lof. . . . .	—	—	2	11	59	26	21	11	130
Røst . . . . .	215	122	247	180	170	146	143	113	1.336
Skrova . . . . .	140	129	424	172	615	434	349	242	2.505
Stamsund . . . . .	793	738	1.065	788	1.378	1.022	749	573	7.106
Sund, Lof. . . . .	70	54	95	34	68	36	50	19	426
Svolvær . . . . .	1.786	1.681	3.910	2.791	6.620	4.220	4.102	3.242	28.352
Sydalen . . . . .	25	31	22	51	6	13	34	33	215
Sørvågen . . . . .	491	499	696	360	446	303	451	273	3.519
Ure . . . . .	134	131	252	175	247	176	155	140	1.410
Valberg . . . . .	36	30	16	35	20	21	49	42	249
Vareid, Lof. . . . .	44	45	39	43	38	41	29	18	297
Vaterfjord . . . . .	3	2	0	3	3	2	7	15	35
Værøy . . . . .	591	389	610	433	418	361	363	275	3.440
Vågehamn . . . . .	10	26	13	17	14	13	12	37	142
Ytterstad . . . . .	20	28	34	62	25	39	28	27	263
Øksneshamn . . . . .	21	46	31	73	25	35	42	45	318
Ørsnes-Vågan . . . . .	14	24	21	20	17	16	25	34	171
Tilsammen	8.306	6.927	13.053	9.094	15.474	10.455	12.179	10.022	85.510

Tabell 22. Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1952.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Ballstad	1.215	1.078	1.674	1.425	3.210	1.897	1.459	1.081	13.039
Brettesnes	637	423	727	500	1.208	655	740	433	5.323
Bøstad	2.349	1.784	2.042	1.888	2.185	1.915	2.155	1.949	16.267
Digermulen	358	336	264	338	291	310	368	316	2.581
Erikstad	324	276	327	288	389	415	411	293	2.723
Fredvang, Lof.	353	256	326	249	272	264	327	254	2.301
Gimsøysand	448	318	333	255	337	207	425	326	2.649
Hellvågan	22	25	20	25	20	24	18	22	176
Henningsvær	3.333	3.394	6.436	4.532	10.774	6.572	5.044	3.031	43.116
Holandshamn	344	241	269	250	255	226	329	216	2.130
Hopen-Vågan	138	194	340	329	757	433	252	223	2.666
Horn Valberg	230	127	169	137	138	129	193	108	1.231
Kabelvåg	4.227	4.501	5.428	4.533	7.089	6.637	5.067	5.083	42.565
Kangerurda	19	9	15	4	1	2	7	6	63
Kleppstad	275	205	143	194	137	164	178	213	1.509
Laukvik, Lof.	947	601	904	660	843	631	886	548	6.020
Laupstad, Lof.	418	380	362	374	345	365	383	387	3.014
Leknes, Lof.	2.262	2.585	1.789	2.289	2.189	2.635	2.417	2.754	18.920
Lyngvær	98	93	76	66	102	60	115	100	710
Malnes	103	58	69	45	64	47	103	53	542
Mølnarodden	282	180	290	157	333	285	298	141	1.966
Mortsund	256	250	385	328	633	528	275	259	2.914
Ramberg	845	1.357	837	1.531	983	1.947	891	2.142	10.533
Reine, Lof.	1.214	1.384	1.353	1.348	1.392	1.424	1.545	1.044	10.704
Rinøyvåg	246	190	225	146	268	360	259	222	1.916
Risvær, Lof.	—	—	185	153	715	435	339	192	2.019
Røst	440	318	382	342	428	418	428	370	3.126
Skrova	1.204	1.161	2.604	1.589	4.277	2.571	2.036	1.384	16.826
Stamsund	2.893	2.644	3.851	2.737	6.525	3.660	3.309	2.653	28.272
Sund, Lof.	238	222	481	246	462	275	286	213	2.423
Svolvær	10.413	14.208	13.631	16.581	24.175	21.915	12.659	13.217	126.799
Sydalen	455	372	290	340	276	276	380	384	2.773
Sørvågen	1.232	1.102	1.487	1.142	1.612	1.259	1.530	943	10.307
Ure	329	227	522	209	1.012	433	515	263	3.510
Valberg	443	379	315	379	353	373	418	358	3.018
Vareid	476	296	319	320	351	380	349	335	2.826
Vaterfjord	18	33	41	33	27	27	18	28	225
Værøy	799	750	874	940	1.015	1.002	806	645	6.831
Vågehamn	174	82	141	107	132	119	149	94	998
Ytterstad	315	204	219	227	246	269	290	273	2.043
Øksneshamn	361	231	283	315	309	344	407	309	2.559
Ørsnes-Vågan	219	229	237	230	250	281	333	295	2.074
Tilsammen	40.952	42.703	50.665	47.781	76.380	62.169	48.397	43.160	412.207

## Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning.

Regnskapet for året 1951:

*Inntekt.*

Renter . . . . .	kr. 2.564,57
Medlemskontingent . . . . .	» 1.970,50
Bergede redskaper . . . . .	» 170,00

Tilsammen kr. 4.705,07

*Utgifter.*

Utbetalt understøttelse . . . . .	kr. 4.275,00
Omkostninger . . . . .	» 288,44

» 4.563,44

Overskudd kr. 141,63

Kapital pr. 1. januar 1951 . . . . .	kr. 101.694,64
Overskudd i 1951 . . . . .	» 141,63

Kapital pr. 31/12 1951 kr. 101.836,27

som fordeles således:

Grunnfondet . . . . .	kr. 59.283,27
Utdelingsfondet . . . . .	» 32.553,00
Reservefondet . . . . .	» 10.000,00

Tilsammen kr. 101.836,27

*Oppgave pr. 31/12 1951 over hvorledes Lofotfiskernes Selvhjelpskasses midler er anbrakt.*

1. Kassabeholdning . . . . .	kr. 144,76
2. Svolvær Sparebank . . . . .	» 531,30
3. ——— statsobl. . . . .	» 40.250,00
4. Hadsel Sparebank . . . . .	» 5.511,08
5. ——— andelsbevis . . . . .	» 1.948,75
6. Vågan Sparebank . . . . .	» 4.966,72
7. Sortland Sparebank . . . . .	» 13.395,19
8. Hamarøy Sparebank . . . . .	» 5.621,86
9. Steigen Sparebank . . . . .	» 2.786,63
10. Stamsund Sparebank . . . . .	» 10.335,80
11. Buksnes Sparebank . . . . .	» 10.852,30
12. Hennes Sparebank . . . . .	» 4.491,88

kr. 101.836,27







