

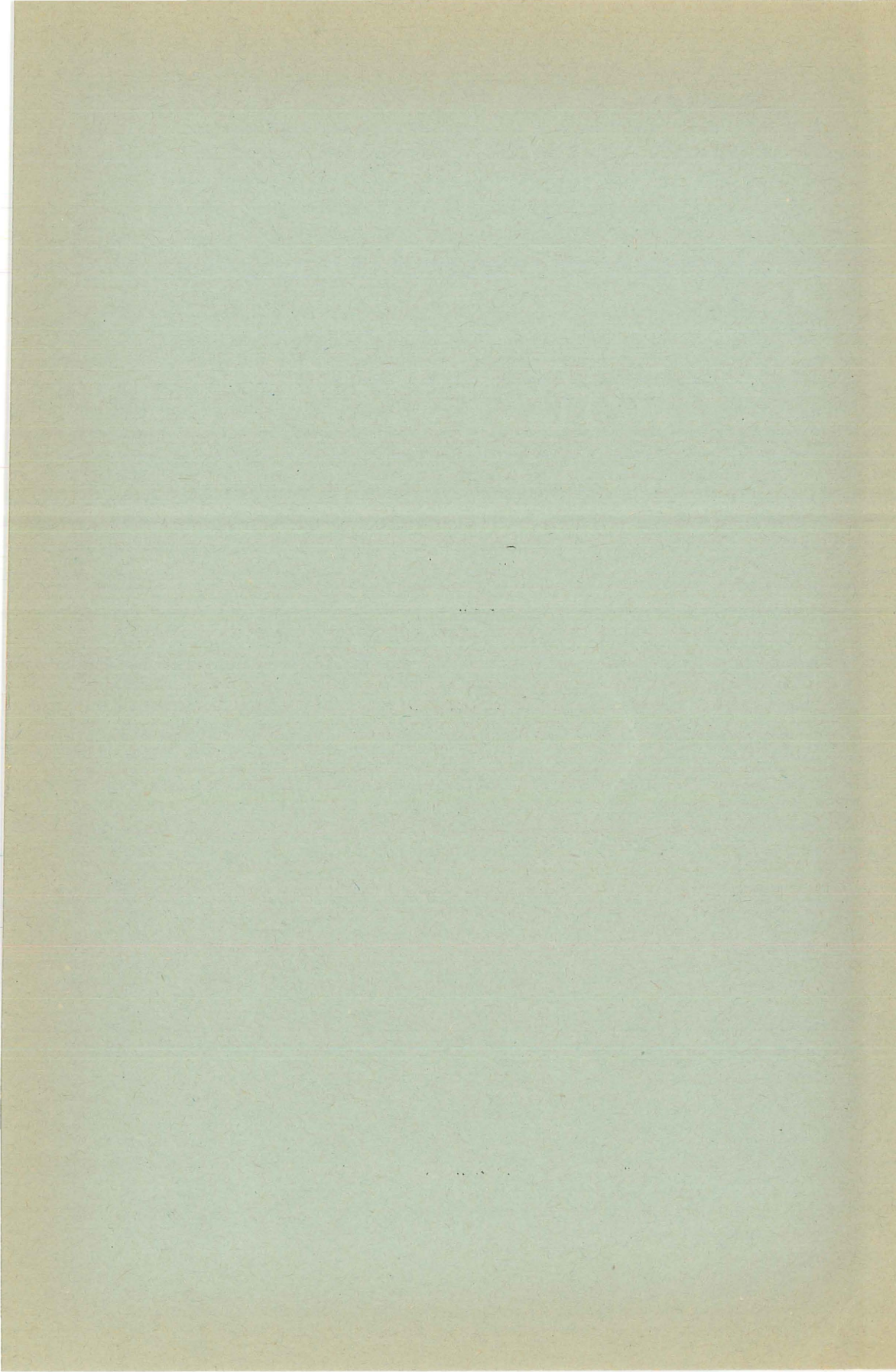
Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1956 — Nr. 5

Lofotfisket 1956

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,
Gerh. Sandvær

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

A.s John Griegs Boktrykkeri, Bergen
1957



Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1956 — Nr. 5

Lofotfisket 1956

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,
Gerh. Sandvær

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

A.s John Griegs Boktrykkeri, Bergen
1957

INNHOLD

TEKST

Utvalgsformannens beretning:

Fiskets gang m.v.	3
Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt	3
Oppsynsbetjentenes rapporter	11
Agnforsyningen	19
Redskapstap og slitasje	22
Avsetning, tilvirkning og utbytte	26
Deltakelsen	36
Havneanlegg og vannforsyning	57
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten	62
Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten	65
Oppsyn og rettspleie.....	82
Oppsynet	82
Oppsynets utgifter	83
Politivirksomheten	83
Fiskeridommerens virksomhet i lofotsesongen	84
Våret og bedriften	87
Telegram- og telefonkorrespondansen ved lofotstasjonene under vinterfisket	91
Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning	94

TABELLER

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930	27
— 2. Fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og verdiutbytte fordelt på fiskevær, herreder og uker.....	30
— 3. Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper	33
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær	34
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lofotfisket ved opptellingen 22. mars fordelt etter hjemstedsfylker	38
— 6. Antall båter og fiskere for hver bruksart:	
a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær	40
b. Ved opptellingen 22. mars fordelt på fiskevær.....	45
c. Ved opptellingen 22. mars fordelt på hjemsted	46
— 7. Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt	51
— 8. Antall båter og mann som i sesongen sluttet av fisket med garn, liner eller juksa og fortsatte med not. (Kombinerte bruk). . .	51
— 9. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt	52
— 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars	53
— 11. Fiskekjøpere på land til stede den 22. mars fordelt etter hjemsted	54
— 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten, den 22. mars	55
— 13. Tilreisende og næringsdrivende	56
— 14. Antall rorbuer og losjhus	63
— 15. Sykdommer under lofotfisket	71
— 16. Register over rorbuer og losjhus i Lofoten	73
— 17. Oppsynspersonalet m.v.	85
— 18. Bøtefortegnelse	86
— 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen	88
— 20. Antall telegrammer under lofotfisket i de siste 10 år	91
— 21. Ekspederte telegrammer under lofotfisket	92
— 22. Ekspederte telefonsamtaler under lofotfisket	93

Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt.

1. driftsuke, rapport pr. 4. februar.

Etter Fiskeridepartementets bestemmelse ble oppsynet satt mandag 30. januar til hvilken tid landoppsynet var kalt inn og møtt fram.

Det ordinære sjøoppsyn, — 8 båter — er kalt inn og skal møte til tjeneste mandag 6. februar, og når notfisket tar til i mars, vil ytterligere 3 båter bli satt inn. Sjøoppsynet kommer således til å omfatte i alt 11 båter.

Prøvefiske etter skrei har foregått helt fra midten av januar og utover, men har ikke gitt noe vesentlig utbytte. Etter det resultat prøvefisket har gitt og de nå i uken foretatte fiskeforsøk å dømme, antar en at noe større innsig av fisk neppe har forekommet hittil. Imidlertid har en nå i uken formerket litt fisk på sig østover langs egga på innersiden av Skrova og på egga for Sørvågen. Litt fisk synes også å være seget opp på yttersiden av Røst og muligens også på innersiden. Ellers kun tynt spredte forekomster på de øvrige felter langs Lofoten. Fisken synes for øvrig å stå langt fra land og gjerne langs egga og innom denne og gjennomgående djupt, fra 120 til 200 meter. Fisken «jager» dessuten i sild og blekksprut.

Alt ved oppsynets ankomst til værene fikk en inntrykk av at det — tross de dårlige værforhold — likevel var kommet flere fiskere til Lofoten i år enn foregående år, og ved uketellingen 4. februar fikk en dette bekreftet. Det var da meldt inn til oppsynet 4.100 mann og 1.070 båter, derav 277 garnbåter, 299 linebåter og 494 juksabåter. Det vil si at belegget i år var over dobbelt så stort som i fjor på denne tid da det var 1.811 mann og 470 båter, hvorav 71 med garn, 249 med liner og 150 med juksa.

Været og driftsforholdene var mindre bra nå i uken. De første to dager var det liten til stiv kuling av henholdsvis syd og sydost. Onsdag og torsdag lett bris av sydost og sydvest, fredag og lørdag frisk bris til liten kuling av syd og sydvest, og noe tung sjø. For garn

og liner ble det tre hele og tre delvise sjøværsdager, juksa to sjøværsdager og ellers mest landligge nå i uken.

Det oppfiskede kvantum utgjør nå 977 tonn, og står noenlunde i relasjon til fjorårets kvantum som på denne tid var 527 tonn, når en tar omsyn til antall båter og man og at det var dårlig vær nå i uken.

2. driftsuke, rapport pr. 11. februar.

Været var mildt, men driftsforholdene ellers mindre bra nå i uken.

Mandag var det bra vær, lett sydlig bris, tirsdag stiv til sterk kuling av syd som ut på dagen dreiet til sydvest og avtok til bris, noe tung sjø og snøbyger. Onsdag og torsdag lett skiftende bris, fredag frisk bris som gikk over på sydvest og økte til sterk kuling med stormbyger og sludd, lørdag stiv til sterk kuling av nord-nordvest, stormbyger og sludd.

På grunn av de dårlige værtilhøve ble det to så å si hele landliggedager for garn og liner, og for juksa tre dagers hel landligge.

Noe nevneverdig innsig av fisk har neppe forekommet nå i uken. Små spredte forekomster er imidlertid registrert sydvest av Henningsvær 2 til 3 kvartmil av, og en litt større forekomst helt inne på eggja for Stamsund. For Sørvågen synes en å ha hatt føling med spredte fiskestimer på sig østover langs eggja. Og etter de innkomne fangstmeldinger å dømme, synes det å stå litt fisk både på ytter- og inner-siden av Røst. På de øvrige felter langs Lofoten, kun tyntspredte forekomster.

Fisken står jevnt over langt fra land, og på de fleste felter helt på eggja og gjerne utover denne og temmelig djupt, fra 150 til 240 meter og nær botn. Det meldes fra flere vær, at fisken «går» i sild og blekksprut.

Det beste fiske foregikk på strekningen Ballstad—Sund—Sørvågen, og for Røst. For Sørvågen var fangstene oppe i 4.700 kg på garn, og 1.200 kg på liner. For Røst 3.000 kg på garn og 1.200 kg på liner. Gjennomsnittsfangstene lå derimot jevnt over noe lavt, særlig for liner.

Ved ukens slut var det meldt inn 1.913 båter med 6.988 mann, hvorav 2.364 mann var fra Lofoten.

De innmeldte båter fordeler seg slik på de forskjellige bruksarter: Garn 526 båter, liner 478 båter og juksa 909 båter. I fjor på denne tid var det 219 garnbåter, 445 linebåter og 468 juksabåter. Det er således garn og juksa som i særlig grad har økt deltakelsen i fisket hittil. Av linebåter er det som en ser, bare et fåtall flere i år enn i fjor.

Fiskepartiet er nå ved slutten av annen driftsuke kommet opp i 2487 tonn mot i fjor 1.944 tonn.

Ukens fiske ble 1.510 tonn.

3. driftsuke, rapport pr. 18. februar.

Det var klart, kalt vær med bris til kuling av ost og sydost, et vær hva fiskerne kaller for «mindre bra fiskevær», bl. a. ble det en så å si hel landliggedag for Østlofoten og to landliggedager for Vestlofoten, og ellers flere mindre bra sjøværsdager. Juksa var imidlertid den bruksart som var mest hindret i driften og da særlig de små en- og tomannsbåtene. Det stormfulle og kalle været hindret således fisket i betydelig grad.

Noe nevneverdig innsig av fisk har neppe forekommet når en unntar Værøy og Røst, hvor det nå i uken har foregått et særs godt fisk både på garn og liner. For Værøy var det således linefangster på opptil 2.300 kg med gjennomsnitt 1.590 kg. For Røst var linefangstene oppe i 4.000 kg med gjennomsnitt 1.360 kg og garnfangstene 5.000 kg med gjennomsnitt 2.980 kg. Det var også enkelte bra fangster for Vestlofoten og for Risvær. For de øvrige lofotvær var fisket jevnt over svært dårlig når en unntar en og annen toppfangst.

I uken kom det 400 båter til Lofoten. Båtantallet er dermed kommet opp i 2.313, hvorav 642 med garn, 528 med liner og 1.143 med juksa. Forrige år var det på denne tid 1.548 båter, hvorav 320 med garn, 535 med liner og 693 med juksa.

Ved slutten av uken var det kommet i land 4.263 tonn skrei i alt.

Ukens fiske ble 1.776 tonn.

4. driftsuke, rapport pr. 25. februar.

Stort sett kan en vel si at været var litt bedre nå enn hva det var i forrige uke men noe særlig godt vær, driftsmessig sett, var det ikke. De to første dager i uken var været godt, lett bris av ost og syd, men onsdag ble det frisk bris til liten kuling av sydvest. Resten av uken frisk bris til kuling av nordvest med snøbyger. Det ble således en dag eller to delvis landligge for enkelte lofotvær, og tre dagers landligge for de som driftet på yttersiden av Værøy og Røst.

Også nå i uken var det et jevnt godt fiske for Risvær og til dels også for Brettesnes. Derimot var det jevnt dårlig på strekningen Skrova—Henningsvær og Midtlofoten.

Først i uken seg en stor fiskestim opp langs eggene for Sørvågen. Fisken seg fort østover, så ved slutten av uken hadde fisket tatt seg godt opp for samtlige Vestlofotvær, så å si. Det var også bra med fisk for Værøy, men særlig for Røst, hvor garnfangstene kom opp i 4.700 kg og linefangster på 4.000 kg.

I løpet av uken kom det til 263 båter og 866 mann. Tallet er dermed kommet opp i 2.576 båter og 9.128 mann, hvilket er 695 båter og 2.307 mann mer enn i fjor på denne tid.

Fiskepartiet er nå steget til 8.076 tonn, hvorav 3.191 er fisket på garn, 3.818 på liner og 1.076 på juksa. Dermed er en kommet 741 tonn over fjorårets parti som på denne tid var 7.335 tonn.

Ukens fiske ble 3.813 tonn.

5. driftsuke, rapport pr. 3. mars.

Også nå i uken var fisket sterkt hindret av været, særlig for Vestlofoten, og for Værøy og Røst.

De tre første dager i uken var det sydvest frisk bris til liten kuling med sludd og snøbyger og noe tung sjø. Torsdag var været bra, men fredag og lørdag var det igjen dårlig vær, frisk bris til kuling av nordvest med snøbyger.

Fisket ble således som nevnt, sterkt hindret av været, og da særlig juksa, men også for garn og liner ble det delvis landligge en dag eller to for de fleste lofotvær, for Værøy tre, og for Røst tre dager hel landligge.

Sist i uken synes det å ha seget opp litt fisk langs egga på strekningen Svolvev—Henningsvær—Midtlofoten, hvor fisket til da hadde vært dårlig, men som nå tok seg litt opp samtidig med innsiget. Det beste fiske har imidlertid foregått på strekningen Skrova—Brettesnes—Risvær, hvor for tiden står en stor, så å si sammenhengende fiskeflo. For Vestlofoten fiskes det også godt, likeså for Værøy og Røst.

På strekningen Skrova og østover til Risvær, ble det tatt garnfangster på over 10.000 kg, og line- og juksafangster på henholdsvis 2.450 kg og 2.300 kg. For Vestlofoten var fangstene noe mindre, men også her og i Værøy og Røst foregikk et jevnt godt fiske, særlig i første halvdel av uken.

Sist i uken begynte notfiskerne å melde seg, men heller ikke så få båter av bruksklassene garn, liner og juksa kom til Lofoten nå i uken. I alt kom det 1.362 mann og 296 båter, derav 42 med garn, 6 med liner, 115 med juksa og 133 med not. Det er nå i alt 2.872 båter med 10.490 mann.

Fiskepartiet er 13.616 tonn, mot i fjor 10.363 tonn.

Ukens fiske ble 5.540 tonn.

6. driftsuke, rapport pr. 10. mars.

I første halvdel av uken var det nordvest bris med snøbyger. Det var fullt utror for Lofoten, men mest hel eller delvis landligge for Røst. I annen halvdel var det bris til kuling av sørvest, regntykke,

disig vær og noe tung sjø. For Røst var det mest bare delvis utror. For Lofoten var not og juksa noe værhindret.

Etter innkomne meldinger å dømme, antar en at det nå er kommet betydelige skreiforekomster til Lofoten. Foruten den i forrige rapport nevnte fiskeflo i området Skrova—Brettesnes—Risvær, er det nå i uken også seget opp en betydelig fiskestim på innersiden av Skrova mot Flesa og Skrovskallene. Det er også registrert bra fiskeforekomster på strekningen Svolvev—Hopen og for Henningsvær. For Vestlofoten synes fisken å ha seget litt lenger opp samtidig som den har fått et tilslag av litt mer småfallen fisk.

Det beste fiske foregikk også nå i uken på strekningen Kjeøy—Risvær—Skrova, hvor det ble tatt garnfangster på 13.000 kg til 14.000 kg, men også på strekningen Svolvev—Hopen—Henningsvær, foregikk et jevnt godt fiske på garn, med fangster på opptil 6.000 kg. Gjennomsnittsfangstene på garn lå vanligvis her på 800 kg til 1.700 kg. For Vestlofoten synes fisket å ha tatt noe av, særlig på garn. Det har også vært bra med fisk for Værøy, mens fisket for Røst har vært hindret av dårlig vær, sterk vind og tung sjø.

Fisket på nattliner og juksa har også jevnt over vært bra, så nær som for Midtlofoten, hvor fisket både på garn og liner ikke har villet ta seg opp.

Notfisket som tok til mandag 5. mars, har ikke gitt nevneverdig utbytte nå i uken. Riktignok er det tatt en og annen fangst, men når det kun kommer i land fra 2 til 38 fangster pr. dag på 300 til 400 bruk, blir det til at de fleste kommer i land dag etter dag uten fangst, hvilket i første rekke kom av at fisken sto djupt, 60—90 favner.

Ved ukens slutt var det i alt meldt inn 3.731 båter, hvorav 898 med garn, 535 med liner, 1.477 med juksa og 821 med not.

Resultatet av ukens fiske må sies å ha vært meget tilfredsstillende, og fiskepartiet er nå steget til 22.058 tonn, hvorav 9.558 er fisket på garn, 7.131 på liner, 4.662 på juksa og 707 på not.

Ukens fiske ble 8.442 tonn.

7. driftsuke, rapport pr. 17. mars.

Endelig en uke med mildt godt vær. De to første dager var det lett til laber bris av sydvest, som onsdag økte til frisk bris med noe tung sjø. Resten av uken var det lett til laber bris omkring sydost og ost. Når en unntar onsdag da not og juksa, for det meste hadde landligge, har både været og driftsforholdene vært særs gode.

På strekningen Risvær—Brettesnes—Skrova, står det fortsatt en stor, så å si sammenhengende fiskestim. Her foregikk da også det beste fiske både på garn, liner, juksa og not. Det ble også fisket jevnt

bra langs egga på Hølla og vestover Kabelvågbakken—Hopsteigen og henimot Henningsværs kallene mot Olan, hvor det også sto litt fisk, men mer tynt og spredt enn på Risvær—Brettesnes feltet.

For Midtlofoten, Stamsund—Ure—Mortsund, synes fisket å ha tatt seg litt opp på liner, men fisket på garn har vært så dårlig at de fleste større garnbåter har trukket lenger østover. For Ballstad og vestover synes fisket å ha avtatt ytterligere. Det meldes da heller ikke om nevneverdige fiskeforekomster, kun at fisken står tynt og spredt langs egga, 10 til 12 kvartmil av land.

Fisken synes å stå jevnt over i 60 til 90 fannners djup langs hele Lofoten.

Fisket for Værøy har holdt seg noenlunde bra også nå i uken. På innersiden av Røst tok fisket seg godt opp både på garn og liner.

Noe tilløp til daglinefiske har over hode ikke forekommet hittil i år.

I løpet av uken økte fiskerflåten med 543 båter til i alt 3.989 båter, hvorav 890 med garn, 530 med liner, 1.505 med juksa og 974 med not, med en samlet besetning på i alt 17.747 mann. I fjor på denne tid var det 3.191 båter og 1.455 mann. Av båtene fisket 567 med garn, 564 med liner, 1.149 med juksa og 911 med not.

Det jevnt gode fiske og gode vær nå i uken, gjorde at fiskepartiet steg sterkt og kom opp i 36.955 tonn mot i fjor 22.798 tonn.

Ukens fiske ble 14.897 tonn.

8. driftsuke, rapport pr. 24. mars.

Det var godt vær hele uken, mest lett bris omkring ost og sydost, smul sjø og rimelige strømforhold.

Det beste fiske foregikk i området Svellingen—Risvær—Brettesnes, men avtok sterkt, særlig for garn og juksa og til dels også for not.

På sterkningen Skrova—Hopen—Henningsvær og Midtlofoten, fiskedes jevnt godt på liner. For Vestlofoten synes fisket å ha bedret seg en smule, mens det har tatt av for Værøy. På innersiden av Røst forgikk et godt fiske både på garn og liner.

Ennå står det bra med fisk langs hele Østlofoten, fra Svellingen i øst til Henningsvær i vest, men litt mer tynt og spredt enn før. Det står også litt fisk for Midtlofoten, men kun et «stræl» langs Vestlofoten og for Værøy. På innersiden av Røst står mye fisk på strekningen Flesa i øst til Skomvær i vest.

En del fiskere, — mest juksa — har meldt seg ut og reist hjem, men det er også kommet en del nattlinebåter til så avgangen ble kun 125 båter og 261 mann.

Det gode vær og driftsforhold i forbindelse med et jevnt bra

fiske brakte fiskepartiet opp i 51.351 tonn, mot 34.301 tonn i fjor på denne tid.

Ukens fiske ble 14.396 tonn.

9. driftsuke, rapport pr. 31. mars.

Været og driftsforholdene var ikke akkurat av de beste nå i uken. De to første dager var det bris til kuling av sørvest, resten av uken bris til kuling av nordvest. Not og juksa var således noe hindret av været, og da det dessuten inntraff to helligdager i uken, — Skjærtorsdag og Langfredag — ble det bare fire driftsdager, hvilket selvsagt influerte ikke så lite på sluttresultatet av ukens fiske.

For Østlofoten, og da særlig for Risvær og Brettesnes, har fisket fortsatt avtatt sterkt både på garn, juksa og til dels også på not. Fisket på liner har derimot vært jevnt godt, både for Øst- og Midtlofoten og til dels også for Vestlofoten. For Røst har det vært et godt fiske på innersiden, både på garn og liner.

Fisken synes nå å stå mer tynt og spredt over feltene, men nærmere land enn før.

For Øst- og Midtlofoten fortsetter juksafiskerne å melde seg ut. Og nå da fisket har blitt særs dårlig på garn, og noten heller ikke har gitt noe særlig utbytte i det siste, kan en fra nå av regne med at tallet på båter og mann vil avta sterkt i tiden framover. Det er således nå 442 båter og 1.971 mann mindre enn hva det var ved slutten av forrige uke. Fra Vestlofoten, Værøy og Røst, er det ikke ennå kommet melding om at noen er reist hjem.

For Øst- og Midtlofoten så vel som for Vestlofoten, har enkelte juksafisere «lagt om» og fortsetter fisket med liner.

Fiskepartiet er nå 57.763 tonn, mot 42.080 tonn i fjor til samme tid.

Ukens fiske ble 6.412 tonn.

10. driftsuke, rapport pr. 7. april.

De tre første dager av uken var det lett bris til laber bris omkring nordvest, de øvrige mest laber til frisk bris omkring ost og sydost. Driftsforholdene var ellers bra.

Hovedtyngden av fisken som sto for Østlofoten—Brettesnes —Risvær—Svellingen, synes nå å ha seget inn i Vestfjorden og ut denne, etter som en ikke har fått føling eller kontakt med den langs egga lenger vest, eller opp på botn.

Til tross for at en har mistet kontakten med hovedtyngden, står det likevel så mye fisk igjen at fisket på nattliner har vært drivverdig

og fullt ut regningssvarende. Derimot har fisket på garn, juksa og not avtatt så sterkt at det nærmest var ulønnsomt å fortsette driften lenger. Av den grunn har en del «småjuksere» — 1 og 2-mannsbåter — lagt om til liner, da disse har gitt et etter forholdene bra utbytte også nå i uken. For Værøy har det fortsatt vært et rek av fisk, men for inner-siden av Røst har fisket vært riktig godt, både på garn og liner.

Fiskerne fortsetter å melde seg ut og reise hjem. Det er red-skapene garn, juksa og not, som har den største avgang, mens line-fiskerne stort sett «holder stillingen». Størst har utmeldingen — avgan-gen — vært for Øst- og Midtlofoten, minst Ballstad—Vestlofoten og Værøy. Røst kan derimot notere en del tilgang, både av garn og liner.

Den mottatte rapport ved ukens slutt viser følgende tall, for så vidt angår tilstedeværende båter og mann: Garn 391 båter, liner 516 båter, juksa 609 båter, og not 115 båter, med i alt 6.129 mann.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 62.343 tonn, mot 44.642 tonn til samme tid i fjor.

Ukens fiske ble 4.580 tonn.

11. driftsuke, rapport pr. 14. april.

Været og driftsforholdene var noenlunde bra nå i uken, mest laber til frisk bris av ost. Og da not og juksa har avsluttet driften så å si, har været ikke hindret driften i synderlig grad.

I begynnelsen av uken tok fisket seg godt opp på liner for Værøy, med fangster fra 250 kg til 3.200 kg, vanlig fra 700 kg til 1.500 kg.

Fisket for Røst holdt seg også nå i uken med gode fangster på garn og liner, både på inner- og yttersiden. Det var således linefangster på opptil 2.100 kg og garnfangster på 6.400 kg. Gjennomsnittsfangstene dreiet seg vanlig omkring 800—900 kg på liner og lignende fangster på garn.

Langs Lofotens innerside, har fisket på garn nærmest vært ytterst smått, mens nattliner har gitt regningssvarende fangster, særlig for Vestlofoten.

For yttersiden av Lofoten har en fisket godt nå i uken, hvorfor en del garn- og linebåter trakk over til yttersiden.

Det tynnes nå fort ut i værene langs Lofoten. Ved slutten av uken var det ifølge oppsynets rapport til stede: 172 garnbåter, 371 linebåter, 298 juksabåter og 4 notbåter, med en samlet besetning på i alt 2.828 mann, hvorav 1.851 var fra Lofoten.

Det er nå fisket opp 64.714 tonn.

Ukens fiske ble 2371 tonn.

12. driftsuke, rapport pr. 21. april.

Været og driftsforholdene var bra nå i uken, mest lett skiftende bris omkring ost og sydost.

Fisket som først i uken var bra både for Værøy og Røst, tok fort av henimot slutten av uken. For Lofotens innerside, og da særlig for Vestlofoten, ga de igjenværende tynt spredte skreiforekomster noenlunde drivverdige fangster, men her så vel som i Værøy og Røst, var fisket stort sett slutt ved utgangen av uken.

Det er ennå noen båter som fortsetter driften både i Vestlofoten og Røst, men disse er for det meste hjemmehørende i været eller distriktet.

Til tross for at fisket sluttet nokså tidlig og brått, både for not og juksa og til dels også for garnas vedkommende, må en likevel kunne si, at lofotfisket ga et relativt bra utbytte, om enn noe ujevnt, både for de forskjellige redskapsklasser så vel som innenfor disse.

Årets fiskeparti ble 65.921 tonn, hvorav 21.696 er fisket på garn, 15.417 på liner, 8.808 på juksa og 20.000 på not.

O p p s y n s b e t j e n t e n e s r a p p o r t e r .

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter angående fisket m. v.:

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet trådte i virksomhet den 30. januar var ingen fremmede fiskere kommet til distriktet.

Det første innsig av skrei ble merket den 3. februar, idet 2 juksabåter for Kjeøy fikk ca. 100 kg. hver. De første garnfangster ble tatt på samme felt i begynnelsen av 2. driftsuke og var på 100 kg.

Det gode fiske ved innlandet midt i februar ble av fiskerne oppfattet som et godt tegn på at fisken ville komme til å sige opp på Kanstadfjorden, men temperaturen i sjøen og de gode sildeforekomster i indre Vestfjorden var vel hovedårsaken til at skreien ikke fulgte de vanlige veier. Det ble merket bare spredte og helt ubetydelige skreiforekomster på Kanstadfjorden denne vinter.

Fra begynnelsen av mars foregikk et ganske bra garnfiske i området vest av Mefjordbøen. Det ble tatt gode, men ujevne fangster både på fløyt- og botngarn. Men allerede midt i 7. driftsuke begynte hovedtyngden av skreien å trekke vestover, og etter 20. mars var det bare spredte og små fiskeforekomster til stede på dette felt. Da fisken har stått svært dypt, vanligvis fra 110 til 140 meter, har det ikke foregått notfiske av betydning for distriktet. Også for juksafiskerne må fisket betegnes som mislykket.

En stor del av fiskerflåten for distriktet består av små, åpne båter som ikke kan følge fiskestimene langs Lofoten, da menneskene er avhengige av fast stasjon på land. For disses vedkommende må sesongen betegnes som den dårligste på mange år, og der hersket stor misnøye med at de heller ikke fikk nyte godt av minstelottordningen.

En kan vel trygt si at årets lofotfiske har stått i nylongarnenes tegn, men hovedinntrykket er at disse kostbare redskaper ikke helt har innfridd de løfter som fjorårets prøvedrift ga.

Tilstrømningen av fiskere har i år vært omkring middels, og kulminerte omkring 20. mars, etter den tid avtok belegget jevnt, og i begynnelsen av 11. driftsuke hadde alle fremmede fiskere forlatt distriktet.

Distriktets fiskeparti utgjorde 969 tonn.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«De første fiskeforsøk som ga resultat, var den 2. februar da to nattlinebåter fikk henholdsvis 120 og 150 kg. Omkring den 10. februar økte nattlinefangstene til 400 kg. Forsøk med garn ga opptil 800 kg. Det viste seg nå at skreien var kommet, men sto dypt og gikk i blekksprut og sild. Omkring den 20. februar ble det tatt garnfangster opptil 2200 kg og nattlinefangster på 1600 kg. Det var også godt juksafiske, og fiskerne var klar over at det sto store mengder av fisk i fjorden. En fisker fortalte at han aldri har formerket så mye fisk på ekkoloddet før. Det sto fisk over hele distriktets fiskehav og tvers over fjorden mot Tranøy og Hamarøy. Fra 10. mars ble det tatt svære garnfangster, opptil 13.000 kg og nattlinesjarkene fikk jevnt 1.000 kg. For juksa ble det nå helt svart, og juksafiskerne ga noten skylden, fisken ble jaget slik at den ikke ville bite.

Det strømmet til en masse gambåter fra så å si hele Lofoten, liksom hele notflåten var forsamlet her. Det var kun de notbåter som var i besittelse av spesialnøter som fikk fangst av betydning. Fisken sto fra 130–150 meter dypt. Til påske var det helt slutt med garn- og notdrift, men nattlinefisket fortsatte med bra resultat.

Resultatet av fisket for dette vær må betegnes som rekord. Distriktets fiskeparti ble 4.060 tonn. Det var dessuten oppkjøpere fra hele Lofoten her og kjøpte fisk som ikke er tatt med i fiskepartiet her.»

Skrova oppsynsdistrikt.

«Den første driftsuke, som endte lørdag den 4. februar, viste et dårlig resultat for alle redskapsarter, men i den følgende uke var det en betydelig bedring å merke i fisket på garn. Toppfangsten den 6. februar kom opp i vel 1.900 kg. Det ble da driftet innom egga på 120–140 favner, og det viste seg således snart at fisken sto meget dypt.

Helt til 18. februar var fisket både på lina og juksa meget dårlig. Det er mulig at dette til en viss grad hadde sammenheng med at det var masser av blekksprut til stede. En juksafisker klarte således en dag å dra hele 9 stk. av den sorten, men han fikk bare 5 stk. skrei. Linefiskerne klaget også over, at når lina kom dypere i sjøen enn 50 favner, besørget «spruten» å rense den for agn.

Det ble etter hvert klart at en større fisketyngde hadde seget inn på feltene lenger østpå — for Risvær —, og en del av garnbåtene opptok driften på dette felt fra omkring 25. februar. Også på distriktets fiskehav ved Brettesnes ble fra nevnte tidspunkt fisket meget godt.

Omkring 10.–12. mars registrertes rike fiskeforekomster på indre side av Skrova, ved Flesa og Skallene, men dens tilstedeværelse ble av meget kort varighet. Enkelte fiskere var av den oppfatning at fisken stakk innover egga igjen.

Da notfisket begynte den 5. mars, ble det vesentligste av denne drift opptatt på feltene ved Risvær. Fisken sto her nokså konstant på 68–75 favners dyp, og den første uken var det derfor mange som ikke så det likt å «la gå not», men de som hadde beste sort fløyt (og helst også dype nøter) mestret snart vanskelighetene med å ta fisken, selv på 70 favner.

Juksafiskerne hadde sin beste fiskeuke i dagene 5.–10. mars. Etter denne dato avtok fangstmulighetene for disse meget sterkt, og allerede den 22. mars var det flere som meldte seg ut for hjemreise.

Mandag 26. mars viste det seg at en del fisk også hadde seget inn på Hølla-området, hvor den sto på ca. 45 favner. Forekomstene ble overveiende utnyttet av notredskapene, og fisket i dette område varte praktisk talt bare de tre virkedagene før skjærtorsdag. Allerede påskelørdag seg fisken så fort vestover at det ikke ble noen kasting med not før henimot Moholmen. Etter påske var det kun få notbruk til stede, og den siste fangst — 1.200 kg — som ble levert her, var tatt 5. april.

For garnas vedkommende avtok fangstene merkbart allerede fra 20. mars, men de fleste garnbåter fortsatte driften til 1. april. Enkelte fortsatte enda noen dager, men driften for disse må betegnes som ulønnsom. Etter påske var det enkelte juksafiskere som gikk over til linedrift, som var lønnsomt inntil 10. april.

Jeg har i tidligere lofotberetninger, som min personlige oppfatning hevdet, at det ikke er mulighet for tilpasning mellom not og juksa på Lofothavet. Dette inntrykk er ytterligere bestyrket i år. Når fisken står på et forholdsvis begrenset område, opptas dette i sin helhet av notflåten, og juksafiskerne berøves i væsentlig grad mulighetene til fangst. Dette er et faktum som ikke lar seg bestride.

Fisken var i år noe magrere og mer oppblandet med småfisk enn de nærmest foregående år, og det er en alminnelig antakelse, at mulighetene — vurdert etter tidligere års erfaringer — var til stede for snik og daglinefiske. Når dette likevel uteble, er det en utbredt oppfatning blant fiskerne, at notdriften er årsaken. Det er også mange som mener at fiskepartiet i år ville ha vært større, om det kun hadde vært nyttet de gamle driftsmåter og redskaper. I alle tilfeller tror jeg en bør erkjenne at snik- og daglinefisket — det som ga juksafiskerne den løtt som virkelig monnet noe — det vil høre historien til så lenge nøtene drifter i Lofoten.

Det i oppsynsdistriktet tilvirkede parti utgjorde 6.641 tonn, hvorav i Brettesnes 1.275 og i Skrova 5.366 tonn.»

Svoivær oppsynsdistrikt.

«Oppsynet ble satt 30. januar i år, og før den tid var det kun enkelte som hadde gjort prøvesett etter skrei, men fangstene var minimale. I første uken av februar begynte en å merke skrei idet garnfangstene for de båter som var kommet i drift, var fra 110 til 230 kg. Line- og juksafangstene opptil 160 kg.

I annen driftsuke var fangstene for garn gjennomsnittlig 495 kg. Først etter den tid ble det litt bedring å merke, men det var ikke meldt om noe innsig av skrei på feltet. Det var dog en og annen juksafangst på opptil 1.000 kg.

I siste halvdel av februar dabbet fisket av her for distriktet og tok seg opp for Brettesnes og Risvær, hvor hele fiskerflåten så å si drifftet. De fangster som ble ført i land her var tatt på forannevnte felt.

I siste del av mars ble det dog registrert en del pene forekomster av skrei på Hølla-avsnittet, men fisken sto spredt og lot seg vanskelig ta med not. Det var heller ikke nevneverdige fangster på andre bruksarter.

Fisket dabbet av i påskeuken, og de fleste fiskere sluttet av og reiste hjem. Det var dog en del som forsøkte fisket etter påske, men med negativt resultat. Fisket for alle bruksarter er nå helt avsluttet.

Det før distriktet tilvirkede kvantum utgjør 9.953 tonn.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Prøvedrift med line og juksa var allerede kommet i gang da oppsynet ble satt 30. januar.

Omkring 15. januar var nattlinefangstene opptil 1.500 kg. Dette skapte optimisme

blant linefiskerne, men gleden ble av kort varighet. Det lille oppsiget av fisk som formerkedes, seg fort forbi og nattlinefangstene ble så små at driften nærmest var ulønnsom i lengre tid, også for garn- og juksabåtene var det likeledes bare ubetydelige fangster.

Det ble ikke formerket noen særlig fisketyngde for dette distrikt denne sesong. For garn- og juksabåtene var utbyttet av vinterens drift under et middelsår. Tatt i betraktning de store utgifter for garnfolkenes vedkommende, — til anskaffelse av nylon-garn —, er resultatet av vinterens slit meget nedslående. For linefiskernes vedkommende må resultatet derimot betraktes som tilfredsstillende. For notdriftens vedkommende ble det i år også, «en mann og en stakkar», fra 0 til 100 tonn pr. båtlag.

Fiskepartiet for dette distrikt utgjør 2.410 tonn, hvorav 1.124 tonn er fisket på not.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 30. januar var det allerede gjort prøvesett med lina, resultat opptil 300 kg.

Den 31. januar ble det trukket garn for første gang, resultat 266 kg.

Det viste seg snart at noen fisketyngde var ikke til stede. Fisket fortsatte hele februar, men ga for det meste lite igjen for slitet. En kan vel også si at mars heller ikke ga noe oppmuntrende resultat, særlig for garnbruket, for lina derimot ble det fra midten av mars et lite oppsving som ga rimelig utbytte for strevet.

Notfisket tok til 5. mars og allerede samme dag kom den første notfangst til Hopen på 10.500 kg. I alt ble det til Hopen oppsynsdistrikt ilandført 1.509 tonn notfisk.

Fisken har stått langt inne på egga hele sesongen, bare et lite «strel» seg sist i sesongen oppover grunnbotn.

Nylongarna ga ikke det resultat i år som en hadde ventet, og for å bruke fiskernes egne ord «det ble en skuffelse».

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«Ved oppsynets ankomst til været den 30. januar, var mange fremmede fiskere kommet, og fisket i full gang. Juksabåtene var tallmessig flest, spesielt de mindre båter, fra 20 til 25 fot. Det forholdsvise gode økonomiske resultat for denne båtstørrelse foregående år var vel en medvirkende årsak til dette.

Noen fisketyngde var ikke til stede, men oppsigfisk var formerket i 45 til 90 favners dyp. Den 13. februar ble det registrert fisk sydvest av Henningsvær — ved Olan og på egga —, men først den 27. samme måned kunne en med sikkerhet konstatere at mye fisk var på sig. Det var således registrert gode forekomster sydsydvest, 7 til 8 kvartmil av Henningsvær i 120 favners dyp.

Fra nevnte dato ble det en betydelig bedring i fisket på juksa, men fisken forlot ikke egga. Dette må vel for en del tilskrives temperaturen i sjøen, men den overveiende grunn må søkes i de store forekomster av sild og akkar som sto i Vestfjorden. Først omkring månedskiftet februar mars seg fisken noe lengre opp mot de vanlige gyteplasser, både sydost og sydvest av Henningsvær. Her foregikk da et ganske godt fiske på alle bruksklasser, men det ble av kort varighet, for alt den 12. mars tok fisket merkbart av og må for resten av sesongen, — unntatt for lina, — betegnes som et «ranglefiske».

Først i april seg noe fisk opp på Henningsværstraumen, men da fisken var på vestsig og en stor notflåte da for øvrig drev på dette felt, ble dette fiske av kort varighet.

De første juksabåter avklarete og reiste hjem omkring midten av mars, og ved

påske var den overveiende del av fiskerflåten dradd fra Lofoten. Bare noen få ble liggende over og fulgte fisken på vestsiget.

Det økonomiske utbytte av årets lofotfiske må betegnes som mindre godt.

Distriktets fiskeparti ble 11.240 tonn, hvorav ca. en tredjedel er tilført eller fisket for de østenfor liggende vær.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Stamsund. «Sesongen 1956 går for de fleste fiskere i dette distrikt over i historien som en skuffelsens sådan.

Erfaringer fra tidligere år med nylonredskaper — en forholdsvis lett tilgang på lånemidler for anskaffelse av bruk og utsiktene for sesongen for øvrig — var i hovedsaken de grunner som gjorde at fiskerne møtte tallrikere og tidligere frem og bedre utrustet enn foregående år til å utnytte skreistimene på deres vandring over Lofotens gytebanker. Særlig merket man seg de store investeringer i garnbruk og de andre bruksklassers overgang til denne bruksart. Senere i sesongen fikk en også anledning til å se at dette bruket som for størstedelen var anskaffet av lånemidler, var av vekslende og til dels mindre god kvalitet.

Første del av sesongen inntraff med delvis sterk kulde og mindre gode driftsforhold for øvrig. De sparsomme fiskeforekomster som på østsiget gjestet distriktets fiskehav, sto langs eggakanten utover denne — slik at bruket måtte settes på dybder opptil 120 favner om det skulle gi mulighet for regningssvarende fangst. Disse forhold reduserte de små muligheter som fantes i enda større grad, og må hertil ta sin del av skylden for at kvaliteten på garnfisken ikke ble så god som ønskelig kunne være.

På vestsiget — og etter at notbruket var kommet med i driften — ble der registrert små og spredte forekomster på vanlig fiskebunn og dybde, men disse var så ubetydelige at det ingen fangstmuligheter ga hverken for garn eller not. Derimot fikk linebruket nå sin sjanse til på et ryddig hav å bøte en del på det dårlige resultat tidligere i sesongen.

For garn-, juksa- og notbruket må sesongen betraktes som avsluttet i uken som endte den 7. april, mens linebruket — og nå forsterket av juksa- og garnfiskere som gikk over til linedrift, fortsatte fisket til sesongens slutt med ett etter forholdene og tiden tatt i betraktning — bra resultat.

For det fåtall av fiskere som på denne måten holdt ut sesongen, med overgang fra den ene bruksart til den annen — og for de garnfiskere som i tide forlot distriktet og deltok på andre felter fra vest mot øst og senere for Røst og yttersiden — kan der kanskje bli balanse og i beste tilfelle en liten lott igjen for strevet, men disse utgjør en forsvinnende liten del av det samlede belegg.»

Steine. «Da oppsynet kom til været 30. januar, var en del fremmede fiskere allerede kommet i drift med juksa, likeså en del av innbyggerne. En hadde formerket litt fisk, men den sto helt inne mot egga. På juksa var der fangster på opptil 350 kg på ett snøre. Garndriften begynte først 2.–3. februar, men fangstene var helt minimale. Det begynte nå etter hvert å bli dårligere på juksa, og en del båter begynte nå å flytte fra været, noen østover og andre vestover.

Fisket har i vinter vært særdeles dårlig. Det er umulig å antyde noen lott på noen bruksart i år for dette fiskevær.

De siste to uker av sesongen har det vært bra fiske på nattliner slik at de som la om til liner har fått «stopptur», når en unntar dekning for nylonbruket — nylon-garnene.

For Steine merkedistrikt er tilvirket 387 tonn fisk.»

Ure. «Allerede en uke eller mer før oppsynet ble satt, var prøvafiske etter skrei i gang og med til dels gode fangster.

Fangstresultatet i år ble ikke etter forhåpningene. Garnfisket slo helt feil, og mange båtlag kan neppe betale sine lagutgifter. Det samme er vel også tilfelle for juksas vedkommende. Linefisket har derimot gitt forholdsvis gode resultater med en gjennomsnittslott på ca. 2.000 kroner.»

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Da oppsynet ble satt 30. januar var det alt kommet mange fremmede fiskere til været, og en del hadde alt tatt til med fisket, som for linebrukets vedkommende ga fangster opptil 700 kg.

Linefisket ga gjennomsnittlig gode fangster hele vinteren, toppfangst 2.400 kg. Fisket på garn var dårlig, og først i mars var det flere båter som gikk til Østlofoten, da det var godt garnfiske der. De fiskere som før dit fisket godt, mens fisket der varte. For juksafiskerne må en si det var en dårlig sesong. Fisken sto fra eggja og innover i fjorden og således lang vei og for risikabelt for slike små farkoster å ta sjøvær, og sist i mars gikk de fleste juksabåter over til drift med nylonline som ga fangster opptil 600 kg på en-mannsbåtene, så for juksafiskerne ble det også en liten lott. En del notfangster kom til været fra Kjeøy- og Risværhavet med fangster opptil 29,000 kg.

En har inntrykk av at det har vært lite fisk til stede på fiskefeltet for Mortsund i vinter.

Fiskepartiet ble 1.327 tonn.»

Ballstad. «Omkring 12.—14. januar ble de første forsøk etter skreien foretatt både på inn- og yttersiden av Lofoten, men utbyttet var dårlig, bare noen oppsigfisk og ingen skrei.

Da oppsynet ble satt 30. januar, var fisket i full gang. Garnfangsten varierte fra 600 kg til 800 kg. Hele februar utover var garnfangstene gjennomgående små og ujevne, mens natlinefangstene holdt seg noe bedre.

Fiskeforekomstene for distriktet holdt seg hele sesongen langt fra land, opptil 10—12 nautiske mil og for det meste tynt og spredt. Dette bevirket at de små juksabåter måtte ta landlige straks været var utrygt.

Fra først i mars til omkring 15. mars ble fisket noe bedre, men fisken sto fremdeles langt fra land og begynte nå å spre seg, så fangstene avtok for alle bruksarter. Garnbåtene begynte ca. 18.—20. mars å flytte til østlofotværene, hvor fisket da var ganske godt.

Den 6. april ble de første store garn- og linefangster tatt for yttersiden og garnflåten kom tilbake til været og begynte fisket der, mens en del garnfiskere trakk vestover til Røst hvor det også foregikk godt fiske.

Fisket for yttersiden rettet ganske bra opp både for garn- og linefiskerne, så en kan regne med en noenlunde middelslott for disse bruksarter. De fleste juksafiskere hadde derimot dårlig utbytte av vinteren og avsluttet i uken etter påske, mens garn- og linefiskerne avsluttet først ca. 21. april.

Distriktets fiskeparti utgjorde i alt 5.196 tonn, hvorav for Ballstad 3.869 tonn og for Mortsund 1.327 tonn.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Da oppsynet kom til været 30. januar, var en del fiskere allerede kommet i drift, men fangstene var små og ubetydelige.

Hva notfisket i år angår, uteble det helt for Vestlofotens vedkommende, da en kan si at fra Henningsvær og vestover ble det ikke tatt noen fangster av betydning.

Garnfisket ble en skuffelse for distriktet, og da det foregikk et ganske godt garnfiske for de østre vær ble garnbåtene nødt til å gå dit, men resultatet ble heller dårlig der også. Et riktig storfiske for yttersiden av Lofoten med fangster på opptil 7.000 kg rettet imidlertid ganske godt opp for garnbåtene. For linebåtene ble det et ganske bra utbytte på innersiden, så denne bruksklasse har gjort det ganske godt.

Hva utbyttet på garn og liner angår, må det betegnes som meget bra, med gjennomsnitts-bruttolotter på henholdsvis kr. 3.500 og kr. 3.000.

Tilvirket kvantum 1.240 tonn.»

Sund—Mølmarodden. «Grunnet et forholdsvis bra fiske som foregikk fra 20. januar og utover — for det meste på line — var de fleste fiskere fra distriktet flyttet til været og inntatt sine respektive plasser i rorbuene.

Etter forlydende var det båtlag som hadde fisket et kvantum på 1.200 stykker skrei da oppsynet ble satt 30. januar. Været var tilfredsstillende og driften hadde foregått kontinuerlig. I begynnelsen av februar øynet man bedring på garn, og den 6. og 8. mars kunne man notere toppfangster på henholdsvis 1.420 og 2.400 kg, derimot forholdsvis mindre på line nå. For enkelte ga fisket på garn delvis godt resultat, men da skreien holdt seg innover egga og på dypt vann og været — fra 15. februar — viste «tenner» fra det urolige hjørne, ble det mer og mer vanskelig å holde kontakt med fiskeforekomstene fra dag til annen. Det hendte sågar, at grunnet sydost kuling, der som vanlig er ubehagelig for driften i Vestlofoten, ble det dradd opptil tre-netters bruk. I tiden 1.—10. mars ble det fisket bra både på garn og liner, men da skreien holdt seg uvanlig langt fra land, var det så å si bare de største farkoster som hadde muligheter til daglig drift. For mindre farkoster ble det vesentlig landligge og derfor en ujevn fordeling av det daglige resultat.

Fra midten av mars tok fisket mer og mer av, og noen regningssvarende drift for innersiden kan en ikke si at det var i resten av sesongen. Omkring 5. april gikk en del garn- og linebåter og satte bruk på yttersiden av Lofoten. Det viste seg at en større fisketyngde var til stede, og alt i alt ble det tatt gode fangster på begge bruksarter. Det var således garnfangster på opptil 4.500 kg med 2.300 i gjennomsnitt og linefangster opptil 3.200 kg. For de som drev med juksa ble det praktisk talt bomtur, idet fisken ikke bet på juksa. Av de farkoster som dro til Østlofoten med not hadde et par notlag omkring 70 tonn, for de øvrige ble resultatet uvesentlig.

Det for distriktet oppfiskede kvantum utgjorde ved avslutningen i alt 3.546 tonn, hvorav for Sund 1.812, Mølmarodden 494 og for Nusfjord 1.240 tonn.»

Reine oppsynsdistrikt.

«De første prøvesett med størsild-egnet nattline omkring 20. januar, ga lovende resultat. Det viste seg at skreien var kommet, men en del oppblandet med oppsigfisk. Fisket foregikk med tomannsbåter, som mot slutten av måneden fikk opptil 200 stk. på 8—900 nylonliner. I månedskiftet januar/februar kom sjøldragerne i regulær drift. Fisket tok imidlertid av på line, mens garnfisket tok seg godt opp. Fisken sto nær bunn og forholdene lå vel til rette for garnfiske. Det fortsatte hele februar måned med toppfangster fra 4.000 til nærmere 7.000 kg. Den daglige gjennomsnitt varierte fra 1.100 til godt og vel 2.000 kg.

Henimot midten av februar tok fisket seg opp igjen på nattline. Også på juksa foregikk et relativt godt fiske. Men da været var meget ustabil og fisket foregikk langt innover egga, hindret det kontinuerlig drift. Juksafisket foregikk for en stor del fra åpne en- og tomannsbåter, og for disse ble det mange kostbare landliggedager. Det tok halvannen til to timer å nå ut på feltet, og ofte kom de seg ikke ut før ved middagstider.

Fisket foregikk nå med jevnt bra fangster for alle bruksarter til midten av mars, da det tok sterkt av for garn. De fleste garnskøytene gikk til Østlofoten og fortsatte driften der med vekslende hell. Det fortsatte fremdeles et jevnt rangelfiske på line for distriktet og enkelte dager ble det også fisket godt på juksa, om enn svært ujevnt.

Notfiskerne gikk direkte til Østlofoten etter hvert som de gjorde seg klar for drift. En del av garnbåtene og de større juksabåter gikk over til notdrift. Med de relativt grunne nøter, 30–35 favner, hadde de små fangstmuligheter da fisken i år sto uvanlig dypt og resultatet ble ofte revne nøter.

I år fikk en ikke vestsiget av fisken langs landbakken. Den store fisketyngden som var til stede i Østlofoten, støtte ikke som en hadde ventet opp i Vestlofoten på tur ut fjorden, idet den forlot Lofoten.

Det ble ikke gjort et eneste notkast for distriktet og sesongen ble også i år en stor skuffelse for distriktets notfiskere. De avsluttet driften i uken etter påske, og flere båtlag måtte ha tilskudd for å nå minstelotten.

Da fisket i Østlofoten ebbet ut i slutten av mars, hadde en garnbåtene igjen her for distriktet, men driften for innersiden ga dårlig utbytte — nærmest svarte garn. Over påske gikk den gjenværende del av garnbåtene på yttersiden, hvor det nå foregikk et rikt fiske med fangster opptil 5–6000 kg.

Linefisket for innersiden fortsatte utover april måned, men tok av etter hvert. Omkring 20. april ansåes sesongen for slutt for alle bruksarter. Bare innbyggerne fortsatte enda en tid utover etter at oppsynet var reist.

Det for distriktet tilvirkede parti utgjør 2.575 tonn.»

Sørpågen oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 30. januar, var det liten fangstvirksomhet og få fremmede fiskere var kommet til været.

En betydelig fiskestim var på østsig langs eggja og ga linefangster på 800 kg og garnfangster på 1.000 kg. Firenetters garn ga i annen uke av sesongen opptil 7.000 kg. For juksa ble det liten fangstvirksomhet i de tre første ukene på grunn av været. Til og med sjette uke av sesongen fikk en store fangster på alle bruksarter, småjuksere opptil 1.700 kg.

Fra sjette uke kom fisken lenger opp mot land, men ganske spredt, idet hovedmassen var seget østover. Fisket avtok nå og en fikk ikke noe vestsig i år. Fisket var praktisk talt slutt den 20. april, unntatt for yttersiden hvor fisket fortsatt ga bra fangster.

Det var «stor overgang» til nylongarn i år.

Fiskepartiet ble 3.138 tonn.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 30. januar, var det allerede kommet en del fremmede fiskere og innbyggerne hadde gjort flere prøvesett med fangster opptil 700 kg, jevnt 250 til 400 kg. Driftsforholdene var gode og flere og flere båter kom i drift i annen driftsuke. I tredje driftsuke økte fangstene jevnt med en topp på 2.300 kg i slutten av uken. Dette forholdsvis gode fiske fortsatte ut hele februar måned med fangster opptil 2.500 kg. for innersiden av Værøy og noenlunde det samme for yttersiden.

Grunnet særdeles stormfullt vær, var det bare noen få båter som drev på yttersiden. I mars tok fisket betydelig av, men da fisken sto over hele feltet på innersiden, var det jevne fangster for hele flåten med topp opptil 1.900 kg, vanlig 600 kg. Fisket fortsatte jevnt til omkring 19. mars, men dabbet betydelig av utover til i annen uke

av april, da fisket tok seg godt opp på yttersiden med jevnt 400 til 600 kg, og enkelte toppfangster gikk helt opp i 3.000 kg. Dette fiske foregikk langt til havs, ca. 8 til 10 nautiske mil nordvest av Skarvhølmen. Det ble snart ujevnt, idet enkelte fikk bare ubetydelige fangster, mens andre igjen kunne få fine fangster. Fisket fortsatte på denne måten også i siste driftsuke, men tok betydelig av etter hvert.

Det for Værøy oppsynsdistrikt oppfiskede parti utgjorde 3.067 tonn.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 30. januar hadde de fleste fiskere fra distriktet og en del fremmede tatt til med driften.

Fisket foregikk på yttersiden og ga drivverdige fangster både på garn og liner. Garnfisket foregikk N.V. av Storfjell til N. av Flesa, 3 til 5 nautiske mil av i 100 til 160 meters dyp. Linefisket har foregått utfor Mørkråsbakken i N.V. av Storflesa, 7 til 9 nautiske mil av, dybde 100 meter.

I tredje driftsuke ble registrert et nytt innsig av mer småfallen fisk som sto høyere i sjøen, fisket tok seg godt opp og det ble tatt store fangster. Dette gode fiske fortsatte ut måneden, men ble noe hindret av været i siste halvdel.

For yttersiden var fangstene i februar vanlig omkring 1.800 kg med 7.000 kg. på topp. Line 900 med 4.000 kg i topp. Innersiden gjennomsnitt 340 kg. Det gode fiske fortsatte også i mars, men midt i måneden tok fangstene noe av og da driften dessuten ble sterkt hemmet av vær og strøm, dro noen få garnskøyter til Lofoten for å prøve lykken der. Fisket tok seg imidlertid opp her for Røst og de garnskøyter som først i uken dro til Lofoten kom straks tilbake og fortsatte driften her.

Det beste fiske i mars foregikk for innersiden av Røst, på Skomværhavet — hav 4 og 5. I uken før og etter påske kom en del garnskøyter fra Midt- og Vestlofoten, ca. 50 stk. Disse driftet her til det rike fiske på yttersiden av Lofoten tok til omkring 8. april.

Fisket for Røst varte ved til omkring den 17. april. Da tok garnfisket sterkt av, mens linefisket fortsatte med gode fangster, særlig på Skomværhavet, hvor det den 17. april ble tatt linefangster opp til 2.080 kg på nevnte hav.

Resultatet av årets fiske, både for garn og liner, ble meget godt og fiskerne var godt fornøyd med resultatet av vinterens drift.

Det i distriktet tilvirkede kvantum utgjør 2.144 tonn, hvorav 1.147 tonn er fisket på garn og 997 tonn på liner.»

Agnforsyningen.

Til å begynne med ble det også i år nyttet frossen fetsild til agn, helt til 20. januar, da de første forsendelser av frossen storsild kom oppover og avløste fetsilden, og lenger ut i sesongen kom det vårsild.

Prisen på storsild var kr. 38,80 og vårsild kr. 36,80, alt pr. kasse for frossen vare.

Fra og med 9. mars var det tillatt å nytte skjell til agn, men da enkelte spredte forsøk med skjellegnete liner viste at fisken ikke bet på skjell, ble det heller ikke noen etterspørsel eller omsetning herav. S/L Fiskernes Agnforsyning opplyser at bare noen få dunker ble solgt og noen gitt bort til prøvefiske, det er det hele. «Agnforsyningen»

foretok da heller ikke noen nevneverdig innkjøp av skjell i år, kun 265 dunker. Prisen på skjell var i år satt til kr. 111,50 pr. dunk.

I uken 19. mars og utover til fiskets slutt ble en del reker nyttet til agn, men ikke på langt nær i den utstrekning de ellers ville ha blitt, hvis tilgangen hadde vært rikeligere. Det var vesentlig i Henningsvær at en nyttet den slags agn. Prisen dreide seg omkring 4 kroner kiloet.

Det var rikelig tilgang på fin frossen stor- og vårsild, og noen reklamasjoner har så vidt en vet ikke forekommet.

Hva som angår bruken av og tilgangen på agn i de forskjellige vær i oppsynsdistriktet, viser en til nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene.

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

«Da her ikke har vært linebåter i drift i distriktet, har det ikke vært brukt eller vært behov for agn.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Tilførselen av frossen storsild har vært tilfredsstillende. Skjell har ikke vært nyttet.»

Skrova oppsynsdistrikt.

Brettesnes. «Agntilførselen har vært tilfredsstillende i hele sesongen.»

Skrova. «Som vanlig ble det i begynnelsen av fisket nyttet noen få kasser frossen feitsild, men så snart det kom storsild ble denne enerådende. Det er ikke mottatt noen klager over kvaliteten.

Prisene varierte fra kr. 36,80 for vårsild til kr. 39,80 for storsild. Sistnevnte utgjorde ca. $\frac{3}{4}$ av det samlede forbruk.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Til agn har vært frossen storsild, og i den siste tid av sesongen er brukt litt reker.

Tilgangen på agn har vært fullt tilfredsstillende. Skjell har ikke vært nyttet for dette vær.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«I sesongen har ikke vært nyttet annet agn enn frossen stor- og vårsild. Tilgangen på dette agn var god og kvaliteten helt tilfredsstillende.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Det er gjennom hele sesongen kun brukt frossen storsild til agn. Tilførslene har vært gode. En har heller ikke hørt om klager på kvaliteten.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«Agntilførselen har også i år vært rikelig og kvaliteten god. Frossen storsild har vært mest nyttet til agn, men fra midten av mars ga reker det beste fangstresultat.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Stamsund. «Det er kun nyttet frossen storsild til agn i sesongen, og såvel tilgang som kvalitet har vært tilfredsstillende.»

Steine. «Agntilførselen har vært helt tilfredsstillende.»

Ure. «Det er hele sesongen brukt storsild som agn. Silden har vært av fin kvalitet og tilgangen god.»

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Frossen storsild har vært nyttet som agn i hele sesongen. En tid midt i sesongen var kvaliteten dårlig, for øvrig var agnet av fin kvalitet. Skjell har ikke vært nyttet som agn.»

Ballstad. «Det har vært rikelig tilførsel av frossen storsild til agn i hele sesongen. Kvaliteten har vært god og ingen klagemål fra fiskerne om dårlig pakking eller harsk sild. Skjellagn har ikke vært benyttet under sesongen.

Et par forsøk med reker som agn ga godt og lønnsomt utbytte, men ble for sent forsøkt, idet fisket var på slutten av sesongen.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Agnforsyningen har vært tilfredsstillende når en unntar de siste dagene av sesongen. Da begynte det å bli litt knapt enkelte dager.

Kun frossen storsild har vært nyttet som agn, og kvaliteten har vært god.»

Sund—Mølnarodden. «Agntilførselen har vært rikelig hele sesongen. Det er frossen storsild som er brukt. Skjell til agn er så vidt vites ikke blitt nyttet.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Denne sesong ble det kun benyttet frossen stor- og vårsild som agn. Kvaliteten har gjennomgående vært bra. Dog var det ved to forsendelser i februar av partiet som ble mottatt på Reine ca. 50 pst. som var harsk og ubrukelig som agn.

Tilførselen har vært tilstrekkelig under hele sesongen, kanskje i knappeste laget i påskeuken, men dette skyldes mangel på tilstrekkelig avkjølt lagringsplass hos agentene. Noen direkte agnmangel har ikke forekommet.»

Sørågen oppsynsdistrikt.

«Det har i sesongen kun vært brukt frossen storsild til agn. Kvalitet og tilførsel har vært helt tilfredsstillende. Prisen har vært kr. 38,80 for storsild og kr. 36,80 for vårsild, alt pr. kasse.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Kun frossen storsild har vært nyttet som agn i hele sesongen. Agnforsyningen har gått helt knirkefritt, og det har ikke forekommet agnmangel eller klager på kvalitet eller leveranse.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Frossen storsild har vært nyttet til agn gjennom hele sesongen. Tilførselene har vært tilstrekkelige og noen klage på kvaliteten har ikke forekommet.»

Redskapstap og slitasje.

I første halvdel av sesongen var det mest bris til kuling av sydost og sydvest, noe tung sjø og sterk strøm av og til. Dette i forbindelse med at fisken sto djupt, har vel for en del gjort sitt til at tapet, og særlig slitasjen ble så stor som den ble.

Den største årsak til det litt mer enn vanlige tap og slitasje på garnredskapen kom imidlertid av den store ansamling av redskaper på et begrenset havområde, og en utstrakt bruk av fløytgarn.

Det viser seg nemlig at i de år fløytgarn blir brukt i noen utstrekning, blir tapet av redskaper relativt stort. I år kom som nevnt til at fisken sto djupt og dessuten langt fra land. Dette i forbindelse med sterk strøm og mye fisk på bruket gjorde at fløytgarnlenkene hadde lett for «å gå», drive sammen. Og da nylongarnene synes å være mer sårbare enn garn av hamp og bomull i slike tilfelle, ble tapet og slitasjen nok vesentlig større i år enn de nærmest foregående år.

Tapet av liner har også vært større i år, det samme gjelder hva slitasjen angår.

Notslitasjen antas å være som før om årene, men tapet av nøter får nok vært større enn tidligere, da en 4 à 5 nøter skal være gått tapt i år.

Etter foreliggende oppgaver antar en at verdien av de tapte redskaper i vinter — garn, liner og juksa — kan settes til kr. 491.000. Av beløpet faller kr. 242.000 på garnbruket, kr. 133.000 på linebruket og kr. 116.000 på juksabruket.

Slitasjen er beregnet til kr. 5.509.000, hvorav kr. 4.800.000 på garnbruket, kr. 595.000 på linebruket og kr. 114.000 på juksabruket.

Det samlede tap og slitasje for de beregnede bruksarter utgjør kr. 6.000.000 og ligger betraktelig over de nærmest foregående års tap og slitasje som i fjor var på kr. 3.652.000 og i 1954 kr. 4.447.000.

Hvorledes tapet og slitasjen har vært for de enkelte vær, framgår av de nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene.

Kanstaåfjorden oppsynsdistrikt.

«Det har ikke vært meldt om redskapstap av betydning i sesongen. Ifølge uttalelser fra fiskerne er nylonredskapene betydelig kostbarere i vedlikehold enn redskaper av hamp og bomull.

Etter innhentede oppgaver er slitasjen på redskaper beregnet slik: Storgarnbruk kr. 800. Smågarnbruk kr. 250. Juksa kr. 40, alt pr. mann.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Det forekom en del tap av garnbruk. Fløytegarn ble satt når det var «spring» og da var det enkelte som mistet hele lenka. En avl på ca. 1.000 garn måtte slepes til lands.

Slitasjen på nylongarn er vanskelig å ha noen sikker mening om ennå. Det er enkelte som «tipper» på, fra 700 til 1.000 kr., og tap til ca. 100 kroner. For line regnes slitasjen til kr. 200 og tap til 50 kroner, og for juksa 20 kroner i tap og 20 kroner i slitasje, alt pr. mann.»

Skrova oppsynsdistrikt.

«Den store ansamling av redskaper på et forholdsvis lite område samt de til dels meget gode fangster har forårsaket både brukstap og en betydelig slitasje. Av de båter som har vært innmeldt her har en kjennskap til to som har minst 25 nylongarn hver, likeså en linebåt som har mistet bruk for ca. 2.500 kroner. På den annen side er det naturligvis også båter som ikke har noe direkte tap.

Ved å vurdere gjennomsnittet anslås redskapstap og slitasje til henholdsvis kr. 100 og kr. 800 for garn, kr. 150 og kr. 450 for line, og for juksa kr. 70 i tap og slitasje, alt pr. mann.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Grunnet det gode været og strømforholdene i sesongen, er det ikke kommet melding om brukstap for dette distrikt.

En kan derfor regne med brukstap pr. garnfisker til kr. 70 og slitasje kr. 875. Brukstap pr. linefisker kr. 220 og slitasje kr. 190. Brukstap pr. juksafisker kr. 55 og slitasje kr. 40.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Liten bruksansamling, daglig drift og moderate strømforhold har bevirket at brukstap og slitasje har vært minimalt.

Garnbruket: Brukstap kr. 50, slitasje kr. 500.

Linebruket: Brukstap kr. 60, slitasje kr. 200.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Det er ikke meldt om brukstap hverken av garn, liner eller juksa. Slitasjen på garn er meget stor, dette skyldes at der på et snevert område var stor ansamling av båt og bruk.

Slitasje: Garn kr. 1.500, line kr. 400, juksa, tap og slitasje kr. 65, alt pr. mann.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«Alt tatt i betraktning må en si at redskapstap og slitasje stort sett står i samsvar med et middelsår og må betegnes som sådan. Men i og med at bruk av nylon er kommet inn i bildet, blir beregningen og vurderingen av slitasjen av dette bruk kontra hamp og bomull en helt annen sak.

Det skulle være nærliggende å tro, at slitasjen på bruk av nylon skulle ligge i underkant av hva som ville gå med for vanlig bruk, men etter det en er kommet til — denne sesong — kommer den i overkant. En har således funnet å måtte sette redskapstap og slitasje således:

Brukstap: Garnfisker kr. 40, linefisker kr. 60, juksafisker kr. 40.

Slitasje: Garnfisker kr. 950, linefisker kr. 500.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

«Med utviklingen av sesongen i år og den nesten totale overgang til redskaper av nylon for øye, har det vært overmåte vanskelig å komme fram til eksakte tall som kunne gi et noenlunde riktig bilde av begrepene redskapstap og slitasje.

Slik som driften har foregått, har en funnet det riktig å dele fiskerne i to grupper, nemlig de som har holdt seg i distriktet eller ute i periferien av de store ansamlinger — og de som har satt alle kluter til og drevet der hvor mulighetene for fangst ansåes for størst, eller med andre ord minst/høgst.

Med brukstap er en for garnfiskeren kommet fram til tallene kr. 300—350 og for linefiskeren kr. 50—60. Slitasjen settes for garnfiskeren til kr. 1.200—2.000 og for linefiskeren kr. 350—400. For juksafiskeren settes tap og slitasje tilsammen til kr. 70.

Til slutt vil en henstille til fiskerne at de i sin egen interesse sørger for å merke bruket overensstemmende med bestemmelsen i Vedtekt om fiskeredskapers merkning og belastning under Lofotfisket. Berget bruk vil da hurtig kunne bringes tilbake til sin rettmessige eier og unødig tap av kostbart bruk derved være unngått.»

Ballstad oppsynsdistrikt.

Møtsund. «Selv om fisket har foregått langt inn i Vestfjorden og på dypt vann, har det ikke vært meldt om brukstap.

Etter oppgave fra fiskerne er slitasje og vedlikehold slik:

Garnbruk av hamp kr. 900. Nylon kr. 600.

Linebruk av hamp og nylon kr. 320.

Juksabruket, tap og vedlikehold kr. 80. Alt pr. mannlott.»

Ballstad. «Redskapstap har det ikke vært meldt av til oppsynet om i vinter.

Slitasjen er som for et middelsår, eller kanskje noe mer. Etter innhentet oppgave fra fiskerne skulle slitasje og tap bli omtrent slik:

Garn tap 0, slitasje 1.600 kroner.

Linetaf 10 kroner, slitasje 300 kroner.

Tap og slitasje juksabruket 70 kroner. Alt pr. lottaker.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Redskapstap kan med sikkerhet sies å ha vært lik null for såvel garn som liner.

Slitasje garnbruket 1.000 kroner, linebruket 350 kroner og juksa 30 kroner. Alt pr. lottaker.»

Sund—Mølnarodden. «Når en unntar et par tre linebåter som en dag var fast i garna og slet bort en del nylonliner, må brukstapet ansees som svært minimalt. En kan heller ikke si at strømsetningen har forårsaket noe brukstap.

For garnas vedkommende anslår en brukstapet til null, liner til 150 kroner. Slitasje: Garn 1.000 kroner, liner 200 kroner, alt pr. mann.»

Reine oppsynsdistrikt.

Heller ikke denne sesong ble det meldt om tap av garnbruk for distriktet, men slitasjen ligger nok noe over fjorårets. Fisket foregikk langt innover egga i 90 til 100 favners dyp. Og det stadige uvær og sterke strømsetninger gjorde at det gikk hardt utover bruket.

For linas vedkommende var det ikke til å unngå en del avl og vase under uværsperiodene, da bruket ble stående både 3 og 4 netter. Da sammenfiltrede nylonliner ikke lar seg greie ut, gikk atskillige stamper nylonlinebruk tapt og verdien kan anslåes til kr. 170 i gjennomsnitt pr. mann.

Slitasjen anslåes for garnbruket til kr. 1.100 og for linebruket til kr. 150 pr. mann i gjennomsnitt.»

Sørvågen oppsynsdistrikt.

«Stedets vestlige beliggenhet ut mot Moskstrømmen, gjør at når storm og springflo går sammen, blir det som oftest «linedød».

Brukstap av garn er ikke meldt, slitasjen kan settes til kr. 1.400 pr. mann.

Brukstapet for lina kan settes til kr. 27.000 eller kr. 150 pr. mann, og slitasjen til kr. 500 pr. mann.

For juksa settes tap og slitasje under ett til kr. 100 pr. mann.

Overgang til nylonredskaper har økt anskaffelses- og vedlikeholdsutgiftene betydelig.»

Væøy oppsynsdistrikt.

«På grunn av stormfullt vær, så å si hele sesongen, har det vært noe mer enn vanlig slitasje på linebruket. For garnbruket har en ingen oversikt, da her kun har vært gjort forsøksfiske med garn for dette vær.

Brukstapet har vært ubetydelig helt til en begynte med den kostbare nylonlina hvorav det er mistet en del.

Brukstap pr. linefisker kr. 25. Slitasje kr. 340.

Røst oppsynsdistrikt.

«Det er ikke meldt om tap av garn eller liner i år. På grunn av sterk strøm og til dels vanskelige driftsforhold, ble slitasjen stor.

Slitasje: Garnbruket kr. 1.400, linebruket kr. 400. Alt pr. mann.»

Avsetning, tilvirkning og utbytte.

Avsetningen har vært god og prisen tilfredsstillende sett på bakgrunn av de for året fastsatte minstepriser.

Fra sesongens begynnelse av og under prisforhandlingene mellom Staten (Prisdirektoratet) og Norges Råfisklag gjaldt som kjent fjorårets minstepriser som for fisk var 67 øre pr. råfiskkilo. Til tross for dette og de mindre lyse utsikter for salg på utenlandsmarkedet til regningssvarende priser, ble fisken likevel først på vinteren betalt med 70 til 75 øre, det vil si 3 til 8 øre mer enn den da gjeldende minstepris, — fjorårets.

Ved årets prisforhandlinger ble minsteprisen, som trådte i kraft 20. februar, satt til 70 øre for fisk, 65 øre for lever og 60 øre for rogn til tungsalting og en krone for rogn til all annen anvendelse.

Fiskeprisen holdt seg fra nå av i 70—75 øre, mest 70 øre pr. kg, helt til begynnelsen av mars da garnfisket tok seg opp og notfisket tok til, da gikk prisen i samtlige vær, — unntatt ett — ned til 70 øre. Men i begynnelsen av april da fisket begynte å ta av, gikk prisene igjen oppover til 70—75 øre i noen vær, i ett vær ble den endog betalt med 80—85 øre pr. kg.

I uken 11.—17. mars ble leverprisen satt ned med 10 øre literen, fra 65 til 55 øre. Likeledes kom det — på grunn av mye dårlig garnfisk — bestemmelse om at prisen på fisk som var overstått, skadd eller av sterkt forringet kvalitet ved leveringen, kunne betales — alt etter graden av kvalitetsforringelsen — med inntil 20 pst. lavere pris enn minsteprisen. Denne bestemmelse ble så vidt en vet kun nyttet i noen få tilfelle.

Det økonomiske utbytte av vinterens fiske må sies å ha vært tilfredsstillende for de fleste redskaper om enn svært ujevnt, særlig for not. For øvrig henvises til tabell 2, der viser hvorledes fiskepartiet fordeler seg på de forskjellige vær og redskaper m. v., samt tilvirkningsmåten og utbyttet i kroner på første hånd.

Nedenfor er inntatt de innkomne rapporter fra oppsynsbetjentene, der i korte trekk gjør rede for omsetningen i oppsyns- eller merkedistriktet.

Tabell 1. *Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere ¹⁾	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennomsnittlig			
		tonn	kg	kg	kg	1000 hektoliter		
1930	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,965	2,7	1,3
1931	26 508	65 100	2456	850—1300	960	33,779	1,9	1,7
1932	26 608	105 101	3950	700—1200	820	68,305	3,9	4,2
1933	31 905	80 695	2529	650—1200	825	52,802	3,1	1,9
1934	28 336	87 166	3076	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936	25 043	52 766	2107	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937	23 559	82 493	3502	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938	22 548	89 506	3970	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940	23 515	94 293	4010	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941	14 984	85 067	5777	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942	16 260	78 949	4855	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943	15 788	57 863	3665	980—1800	1210	17,945	—	5,5
1944	16 728	84 155	5031	790—1600	1085	36,598	—	—
1945	16 150	67 716	4193	—	—	33,738	—	—
1946	21 517	128 769	5985	760—1070	817	77,204	—	2,5
1947	20 541	145 897	7103	650—1350	933	79,196	—	0,2
1948	19 247	70 961	3687	700—1500	988	30,991	—	0,3
1949	18 552	66 669	3594	700—1200	855	33,585	—	0,9
1950	16 514	71 839	4350	570—1100	765	48,222	—	0,3
1951	21 981	115 964	5276	600—1100	704	89,898	—	0,7
1952	23 645	90 807	3840	600—1100	780	61,588	—	0,8
1953	23 192	51 716	2230	650—1370	870	29,601	—	0,6
1954	20 441	45 773	2239	600—1150	807	28,986	—	0,1
1955	14 437	46 364	3212	640—1400	918	26,034	—	0,1
1956	18 033	65 921	3656	700—1300	950	33,488	—	1,3

¹⁾ Etter hovedopptellingen 22. mars.

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

«På Kjeøy, hvor det bare er ett fiskebruk, var det et par dager kjøpemangel. Dessuten har tilgangen på fisk langt fra dekket etterspørselen.

Det har i år ikke vært betalt overpris for fisk eller biprodukter, derimot ble en del 3-netters nylonangarnfangster solgt til redusert pris, grunnet dårlig kvalitet.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Avsetning av fisk og biprodukter av fisk var en tid i mars da fisket satte inn for alvor, meget vanskelig. En stor del av flåten måtte gå til andre vær for å få solgt fangsten. Men fra midten av mars kom det oppkjøpere fra Vestlofoten, og da var det ikke vanskelig å bli av med fangsten.»

Skrova oppsynsdistrikt.

«En må helt tilbake til 1946 for å finne et større fiskeparti tilvirket i Skrova. Fiskebrukene har derfor hatt nok, og til dels mer enn nok å gjøre.

Fra 6. mars og en tid utover knirket det litt i mottakerapparatet hvilket i første rekke gikk utover notfarkostene som måtte gå til Henningsvær og Stamsund med fang-

stene. I mange tilfelle skjedde formidlingen gjennom tilvirkere her. Akkurat på dette tidspunkt bevirket også svære snømengder meget ekstraarbeid på fiskebrukene. Dette nedsatte deres kapasitet.

De som arbeidet på fiskebrukene fikk i år rikelig anledning til overtidsarbeid, slik at de i motsetning til forrige år, kunne tjene det de overhode var i stand til.

Utbyttet for fiskerne varierer nesten mer enn vanlig og dette er et fellestrekk for alle bruksarter, lina kanskje unntatt. Mens enkelte kan ha svært gode lotter, er andre i den stilling at de må søke støtte i minstelottordningen.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«De mange faste landkjøpere og en del oppkjøperfartøyer har ikke hatt vanskelighet med å avta det kvantum fisk som ble ført i land.

Noen dager i midten av mars var det så stor tilførsel av fisk fra Brettesnes- og Risværfeltet, at en del fangster måtte dirigeres til andre vær. Her har i sesongen vært stasjonert 10 kjøpefartøyer.

Prisen har i år, når unntas en uke, ikke vært over minsteprisen.

Utbytte av vinterens fiske må sies å være meget bra, både for garn-, lina- og juksa-bruket.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Ingen avsetningsvansker hverken for fisk eller biprodukter. Den tidlige og knappe avslutning av fisket bevirket at en del av kjøperne ikke kom opp i det parti som en hadde regnet med ved starten. Prisene holdt seg stabile hele sesongen.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Avsetningsforholdene for fisk og biprodukter har vært gode. Bare i et par tilfelle har kjøperne måttet si fra seg fisk som ble budt frem.»

Herningsvær oppsynsdistrikt.

«Avsetningsforholdene har vært meget gode og en må mange år tilbake for å finne et år med så jevne og sunde avsetningsforhold som i år. «Prisjaging» av noe slag forekom ikke og dette ga da utslag i en jevn og fin omsetning.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Ingen rapport.

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Ingen avsetningsvansker for fisk og biprodukter. Elleve kjøpere kjøpte fra fast stasjon. En del fisk er tilført fra andre vær.»

Ballstad. «Ballstad har i vintersesongen hatt 35 landkjøpere og 3 kjøpefartøyer, så noen avsetningsvansker har det ikke vært hverken for fisken eller biproduktene.

Ut i sesongen gikk prisen på fisk betydelig opp og betaltes langt over minsteprisen.

Enkelte kjøpere rustet seg med oppkjøperbåter og kjøpte fisk fra østloftværene mens fisket sto på der.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Avsetningen av fisk og biprodukter har vært god hele sesongen. Behovet har støtt vært større enn tilgangen. En del fisk er tilført fra andre vær.»

Sund—Mølnerodden. «Det oppfiskede kvantum med biprodukter som er brakt inn til været må kunne sies å være alt for lite til de 17 landkjøpere og 3 damperier som har fast stasjon her. Avsetningsvansker har følgelig ikke forekommet.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Fiskebrukenes kapasitet ble heller ikke i år på langt nær utnyttet, så avsetningsvansker for fisk så vel som biprodukter forekom ikke i sesongen.

Filetproduksjonen som er basert på line- og juksafisk ble liten denne sesong. Grunnen er vel den at en stor del av linesjøldragerne hadde gått over til garndrift, og fisk tatt på nylongarn egner seg lite til filetproduksjon, en gikk derfor utelukkende over til salting og hengning.»

Sørvågen oppsynsdistrikt.

«Etterspørselen etter fiskeprodukter har hele sesongen vært større enn tilgangen. Betydelige kvanta ble tilført fra Østlofoten mens storfisken varte der.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Avsetningsforholdene har vært de aller beste, 23 faste landkjøpere, 8 selvtilvirkere og to damperier samt en fast føringsbåt for biprodukter har tatt unna alt som kunne bringes på land. Fisk og biprodukter har så å si hele sesongen vært betalt med overpriser. Fiskekjøperne har tross det forholdsvis gode fiske ikke fått det kvantum de hadde ønsket seg.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Avsetningen av fisk og biprodukter har vært god så ingen vanskeligheter har forekommet.

De fleste tilvirkere har fått et ganske bra kvantum og fisken har for det meste vært betalt med den fastsatte minstepris.

Da det har vært fisket jevnt godt hele sesongen ble det et bra utbytte både for garn- og linebrukerne.»

Tabell 2

Samlet fangstmengde, fangstmåte,

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte				Fangstens			
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Not	Saltet		Hengt til	
									vanlig	filet	rundfisk	rot- skjær
Rinøy	960	1.007	462	230	729	—	117	123	673	—	286	—
Kjøøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær	4.060	4.531	1.184	1.010	2.310	549	838	363	2.778	—	965	—
Brettesnes	1.275	1.250	368	316	790	59	282	144	886	—	307	3
Skrova	5.366	5.746	2.723	1.365	2.041	419	1.081	1.825	3.308	—	1.456	69
Svolvær	10.128	10.776	4.095	2.417	3.144	45	1.551	5.388	6.990	—	2.439	13
Kabelvåg og Størv. Hopen, Kalle, Ørs- våg, Ørnesvika	2.410	2.266	1.632	625	591	421	256	1.142	1.056	—	1.337	8
Henningsvær	2.615	2.581	2.056	687	861	229	16	1.509	938	—	1.662	9
Stamsund, Steine	11.740	12.853	4.186	2.686	2.649	2.129	2.154	4.808	4.843	—	5.993	6
Ure	3.814	3.975	1.942	955	1.505	1.052	215	1.042	1.266	—	1.305	—
Mortsund	1.149	1.122	456	283	317	537	121	174	425	—	558	—
Ballstad og Kjøøy	1.327	1.294	736	353	204	618	283	222	494	—	718	—
Nusfjord	3.869	3.852	2.113	1.070	1.344	1.869	377	279	1.422	—	2.055	8
Sund, Nesland og Mølnerodden ..	1.240	1.211	610	326	461	571	208	—	460	—	770	—
Reine og Hamnøy	2.306	2.409	1.325	600	1.003	1.057	130	116	550	—	1.688	44
Sørv., Moskenes, Bogen, Tind, Å.	2.575	2.748	1.807	657	1.320	871	304	80	715	—	1.741	12
Værøy	3.138	3.459	2.518	765	914	1.374	560	290	1.030	—	2.092	—
Røst	3.067	2.917	1.968	766	48	2.620	8	391	219	—	2.808	16
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	2.144	2.373	1.152	549	1.147	997	—	—	107	—	2.025	7
I alt	65.921	69.402	31.477	16.350	21.696	15.417	8.808	20.000	28.463	—	30.847	195
Herred (by):												
Lødingen	969	1.007	462	230	729	—	117	123	673	—	286	—
Svolvær	10.128	10.776	4.095	2.417	3.144	45	1.551	5.388	6.990	—	2.439	13
Vågan	27.466	29.227	12.149	6.689	9.242	3.806	4.627	9.791	13.809	—	11.720	95
Hol	4.963	5.097	2.398	1.236	1.822	1.589	336	1.216	1.691	—	1.863	—
Buksnes	5.196	5.146	2.849	1.425	1.548	2.487	660	501	1.916	—	2.773	8
Flakstad	3.546	3.620	1.935	926	1.464	1.628	338	116	1.010	—	2.458	44
Moskenes	5.713	6.207	4.325	1.422	2.234	2.245	864	370	1.745	—	3.833	12
Værøy	3.067	2.917	1.968	766	48	2.620	8	391	219	—	2.808	16
Røst	2.144	2.373	1.152	549	1.147	997	—	—	107	—	2.025	7
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	2.729	3.032	144	690	318	—	307	2.104	305	—	642	—
I alt	65.921	69.402	31.477	16.350	21.696	15.417	8.808	20.000	28.465	—	30.847	195
I uken som endte:												
4. februar	977	1.015	618	230	411	487	79	—	437	—	288	—
11. februar	1.510	1.570	991	355	857	505	148	—	829	—	426	—
18. februar	1.776	1.890	1.150	422	601	965	210	—	988	—	522	—
25. februar	3.813	3.969	2.443	815	1.322	1.861	630	—	2.143	—	1.248	—
3. mars	5.540	5.762	3.020	1.440	2.344	1.870	1.326	—	3.231	—	1.810	3
10. mars	8.442	8.880	5.037	2.100	4.023	1.443	2.269	707	4.987	—	2.296	2
17. mars	14.897	15.683	6.554	3.720	4.621	1.484	2.366	6.426	6.913	—	6.745	44
24. mars	14.396	15.062	6.193	3.515	3.513	1.790	890	8.203	5.524	—	7.678	28
31. mars	6.412	6.752	2.958	1.600	1.839	1.116	337	3.120	1.980	—	3.736	23
7. april	4.580	5.150	2.400	1.250	928	1.695	413	1.544	1.159	—	3.032	21
14. april	2.371	2.466	122	592	947	1.299	125	—	200	—	2.016	27
21. april	1.207	1.203	21	311	290	902	15	—	74	—	1.050	47
I alt	65.921	69.402	31.477	16.350	21.696	15.417	8.808	20.000	28.465	—	30.847	195

anvendelse og samlet verdi.

anvendelse.

skrei				Lever til				Tilvirket	Rogn				
Ferskfisk				damp-	andre	fersk	herme-	ferdig	Saltet		Fersk	Frossen ¹⁾	Herme-
vanlig	filet	hermet.	'rund-	tran	tran-	bruk	tikk	damp-	vanlig	sukker-	hl	hl	tikk
tonn	tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
10	—	—	—	868	—	5	—	426	419	40	68	—	—
15	—	302	—	312	—	15	—	155	200	80	80	—	—
14	65	—	—	4.845	30	40	—	2.400	329	34	—	—	5
533	—	—	—	5.836	22	166	—	2.975	1.763	382	378	—	80
493	193	—	—	12.035	100	251	—	6.107	3.258	902	250	—	—
9	—	—	—	2.443	31	65	—	1.314	2.074	1.718	98	—	—
6	—	—	—	2.247	25	50	—	1.126	1.226	168	85	—	30
250	648	—	—	12.305	100	280	—	5.730	2.142	480	154	—	1.250
70	1.173	—	—	5.651	35	43	—	2.849	1.065	389	38	—	98
42	124	—	—	—	—	60	—	—	190	95	115	—	—
115	—	—	—	1.534	—	34	—	738	257	473	98	—	—
384	—	—	—	4.072	—	90	—	2.102	615	885	310	—	503
10	—	—	—	700	—	20	—	394	182	450	64	—	5
24	—	—	—	1.233	—	23	11	756	395	744	114	—	—
30	77	—	—	4.015	—	24	—	2.062	822	77	124	181	959
16	—	—	—	2.165	—	10	—	1.072	333	392	122	—	429
19	5	—	—	2.234	—	113	102	1.110	382	625	355	—	606
5	—	—	—	2.125	—	5	—	1.014	240	739	137	—	32
132	1.650	—	—	2.016	961	55	—	1.158	124	—	—	—	20
2.177	3.935	302	—	66.636	1.304	1.349	113	33.488	16.016	8.673	2.590	181	4.017
10	—	—	—	868	—	5	—	426	419	40	68	—	—
493	193	—	—	12.035	100	251	—	6.107	3.258	902	250	—	—
827	713	302	—	27.988	183	616	—	13.700	7.734	2.862	795	—	1.365
112	1.297	—	—	5.651	60	103	—	2.849	1.255	484	153	—	98
499	—	—	—	5.606	—	124	—	2.840	872	1.358	408	—	503
34	—	—	—	1.933	—	43	11	1.150	577	1.194	178	—	5
46	77	—	—	6.180	—	34	—	3.134	1.155	469	246	181	1.388
19	5	—	—	2.234	—	113	102	1.110	382	625	355	—	606
5	—	—	—	2.125	—	5	—	1.014	240	739	137	—	32
132	1.650	—	—	2.016	961	55	—	1.158	124	—	—	—	20
2.177	3.935	302	—	66.636	1.304	1.349	113	33.488	16.016	8.673	2.590	181	4.017
203	49	—	—	784	—	231	—	394	29	108	145	—	336
116	139	—	—	1.124	189	220	37	565	171	187	232	—	371
144	122	—	—	1.795	—	47	48	902	83	513	243	—	311
183	238	1	—	3.865	8	79	17	1.942	332	1.070	300	—	741
201	295	—	—	5.322	200	232	8	2.675	601	1.647	178	47	547
311	846	—	—	8.743	30	107	—	4.393	1.671	2.069	342	35	920
241	954	—	—	15.502	—	179	2	7.800	4.492	1.146	308	27	581
248	918	—	—	14.967	84	11	—	7.521	4.271	1.092	623	41	166
124	298	251	—	6.524	1	227	—	3.269	2.300	573	62	15	8
295	23	50	—	4.703	431	16	—	2.365	1.934	267	147	16	36
95	33	—	—	2.246	219	—	1	1.129	111	1	10	—	—
16	20	—	—	1.061	142	—	—	533	21	—	—	—	—
2.177	3.935	302	—	66.636	1.304	1.349	113	33.488	16.016	8.673	2.590	181	4.017

¹ Dyrefor.

Fortsettes

Tabell 2. (Fortsatt).

Samlet verdi.

Fiskevær	Fangstverdi					I alt
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Høder	Iselje	
	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000
Rinøy	678	60	36	8	—	782
Kjeøy	—	—	—	—	—	—
Risvær	2 910	249	28	36	—	3 223
Brettesnes	892	74	24	7	—	997
Skrova	3 758	340	190	48	—	4 336
Svolvær	7 160	687	301	90	—	8 238
Kabelvåg og Storrågen	1 691	137	105	22	—	1 955
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika	1 831	152	117	25	—	2 125
Henningsvær	8 221	738	290	96	—	9 345
Stamsund og Steine	2 677	236	142	35	—	3 090
Ure	807	67	36	10	—	920
Mortsund	929	76	62	10	—	1 077
Ballstad og Kjeøy	2 824	232	169	35	—	3 260
Nusfjord	885	72	51	9	—	1 017
Sund, Nesland og Mølnarodden	1 647	141	108	21	—	1 917
Reine og Hamnøy	1 822	169	131	30	—	2 152
Sorrågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å	2 208	212	200	28	—	2 648
Værøy	2 276	182	163	28	—	2 649
Røst	1 537	142	99	19	—	1 797
Oppfisket i Lofoten, men tilvirket utenfor Lofoten	1 930	182	10	25	—	2 147
I alt	46 683	4 148	2 262	582	—	53 675
Herred (by):						
Lødingen	678	60	36	8	—	782
Svolvær	7 160	687	301	90	—	8 238
Vågan	19 303	1 690	754	234	—	21 981
Hol	3 484	303	178	45	—	4 010
Buksnes	3 753	308	231	45	—	4 337
Flakstad	2 532	213	159	30	—	2 934
Moskenes	4 030	381	331	58	—	4 800
Værøy	2 276	182	163	28	—	2 649
Røst	1 537	142	99	19	—	1 797
Oppfisket i Lofoten, men tilvirket utenfor Lofoten	1 930	182	10	25	—	2 147
I alt	46 683	4 148	2 262	582	—	53 675
I uken som endte:						
4. februar	692	60	44	8	—	804
11. februar	1 069	94	69	12	—	1 244
18. februar	1 257	113	83	15	—	1 468
25. februar	2 696	237	176	29	—	3 138
3. mars	3 917	344	217	51	—	4 529
10. mars	5 969	531	362	75	—	6 937
17. mars	10 532	938	472	133	—	12 075
24. mars	10 178	901	445	126	—	11 650
31. mars	4 534	403	213	57	—	5 207
7. april	3 308	308	172	44	—	3 782
14. april	1 677	147	8	21	—	1 853
21. april	854	72	1	11	—	938
I alt	46 683	4 148	2 262	582	—	53 675

Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper 1922—56.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—
1923	28,0	39,9	47,4	49,1	24,6	11,0	—	—
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—
1925	24,2	36,6	52,9	53,6	22,9	9,8	—	—
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—
1927	27,9	24,3	48,1	59,2	24,0	16,5	—	—
1928	20,7	20,0	49,3	63,3	30,0	16,7	—	—
1929	20,1	25,7	50,9	60,7	29,0	13,6	—	—
1930	22,6	27,0	44,5	57,0	32,9	16,0	—	—
1931	19,8	30,9	37,8	54,4	42,4	14,7	—	—
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—
1934	32,5	54,6	26,2	24,9	41,3	20,5	—	—
1935	38,0	47,3	25,6	25,8	36,4	26,9	—	—
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—
1937	38,7	39,6	27,7	38,3	33,6	22,1	—	—
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—
1940	28,0	37,9	24,7	39,5	47,3	22,6	—	—
1941	33,9	38,6	27,5	43,4	38,6	18,0	—	—
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,4	21,1	—	—
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—
1947	31,1	36,0	32,4	44,2	36,5	19,8	—	—
1948	30,3	40,3	35,2	46,0	34,5	13,7	—	—
1949	36,4	49,7	33,1	37,5	30,5	12,8	—	—
1950	39,1	33,3	25,7	33,8	29,6	17,6	5,6	15,3
1951	18,9	18,8	14,3	11,6	32,5	11,2	34,3	58,3
1952	14,4	18,3	8,4	13,1	25,1	16,7	52,1	51,9
1953	17,2	28,8	7,0	16,0	27,0	12,4	48,8	42,8
1954	20,1	18,2	10,1	23,9	17,6	9,4	52,2	48,5
1955	23,1	25,8	14,6	26,1	16,3	12,1	46,0	36,0
1956	32,0	32,9	11,0	23,4	18,0	13,4	39,0	30,3

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1956.*

Fiskevær	Uken som endte											
	Februar				Mars					April		
	4	11	18	25	3	10	17	24	31	7	14	21
A. Garnfisk.												
Rinøy og Kjeøy.....	—	79	79	85	84	98	96	102	105	100	—	—
Risvær.....	—	78	78	82	85	82	85	88	90	100	110	110
Brettesnes.....	—	79	80	86	90	91	91	100	100	100	100	—
Skrova.....	90	90	84	82	84	100	100	95	105	100	100	—
Svolvær.....	73	82	86	88	92	96	98	98	97	98	98	98
Kabelvåg, Storvågen og Rekøy.....	78	82	95	90	89	100	95	100	100	110	110	—
Kalle, Hopen, Ørsnesvika og Ørsvåg.....	90	80	80	80	80	98	99	100	100	100	—	—
Henningsvær.....	70	70	70	80	80	95	95	100	100	110	110	110
Stamsund.....	75	75	80	85	85	90	93	90	88	100	105	105
Steine.....	—	75	70	75	75	74	90	95	100	105	—	—
Ure.....	95	80	80	80	94	90	100	85	100	105	110	100
Mortsund.....	—	86	78	80	96	96	100	100	106	110	112	112
Ballstad.....	78	84	80	80	90	89	91	110	100	100	98	98
Nusfjord.....	87	89	86	97	87	93	102	107	113	99	107	108
Sund, Nesland og Møl- narrowdden.....	85	83	80	84	88	85	84	93	95	95	95	100
Reine, Olenilsøy, Hamnø og Sakrisøy.....	82	74	81	84	85	91	98	106	99	105	99	99
Moskenes, Sørvågen, Bo- gen, Tind og Aa.....	82	80	80	78	78	80	90	95	95	100	100	100
Værøy.....	96	—	101	88	88	86	—	—	—	—	—	—
Røst.....	72	72	80	78	83	90	90	95	95	95	90	90
B. Linefisk.												
Rinøy og Kjeøy.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær.....	—	81	81	90	98	96	97	100	110	120	120	120
Brettesnes.....	—	84	89	90	96	120	120	120	120	110	115	120
Skrova.....	110	120	110	100	95	110	105	114	124	123	135	130
Svolvær.....	—	87	90	92	95	98	102	100	100	100	110	—
Kabelvåg, Storvågen og Rekøy.....	82	85	90	90	100	120	100	120	120	120	130	130
Kalle, Hopen, Ørsnesvika og Ørsvåg.....	110	110	100	98	98	100	100	110	110	110	120	120
Henningsvær.....	85	85	80	85	85	100	100	110	110	120	120	120
Stamsund.....	90	95	102	110	115	115	120	110	120	105	107	110
Steine.....	75	80	85	80	85	85	95	110	115	110	115	—
Ure.....	105	110	93	90	105	101	110	90	105	125	115	110
Mortsund.....	—	92	99	100	100	100	120	112	115	116	116	—
Ballstad.....	87	95	100	100	100	100	100	120	125	120	120	115
Nusfjord.....	98	94	93	95	95	101	109	109	115	112	103	114
Sund, Nesland og Møl- narrowdden.....	100	98	95	92	97	97	100	105	110	110	110	115
Reine, Olenilsøy, Hamnø og Sakrisøy.....	100	85	86	93	90	95	100	110	120	120	110	110
Moskenes, Sørvågen, Bo- gen, Tind og Aa.....	90	90	90	88	86	90	110	112	112	110	105	105
Værøy.....	96	95	106	95	95	104	106	119	120	125	126	126
Røst.....	90	90	95	92	95	94	94	100	95	100	95	95

Deltakelsen.

Ankomst, flytning og hjemreise m. v.

Førrige års lofotfiske ga som kjent et jevnt bra resultat for de fleste redskapsklasser og fiskere, ja for enkelte ble utbyttet endog meget bra.

Dette synes å ha oppmuntret til større deltakelse i årets lofotfiske. Fiskerne synes dessuten å ha kommet litt tidligere til Lofoten i år enn f. eks. i fjor, og for øvrig mer samlet, hvilket framgår av at det ved uketellingen den 4. februar var innmeldt 1.070 båter med 4.100 mann, mot 470 båter og 1.811 mann til samme tid i fjor.

Skreien kom imidlertid sent og forlot Lofoten forholdsvis tidlig. Sesongen ble derfor kort, særlig for redskapene garn, juksa og not.

Det en særlig legger merke til når en sammenlikner deltakelsen i årets lofotfiske med fjorårets er den sterke økning av garnbåter, fra 539 til 999, det vil si nesten det dobbelte av hva det var året før.

Arsaken hertil synes å være at nylongarnene har gitt relativt store fangster sett i forhold til hamp og bomull og den lette adgang til lån til anskaffelse av slike redskaper.

Garn-, line- og juksafiskerne plaserte seg også i år så vel som før om årene stort sett jevnt fordelt i værene langs Lofoten, men omkring 15. februar begynte garnflåten å flytte på seg. Noen trakk østover til Risværfeltet og noen til yttersiden av Lofoten. De fleste ble imidlertid liggende rolig der de fra først av hadde slått seg til for å se litt nærmere på hvorledes fisket ville avklare seg, eller rettere sagt ta seg opp.

Flåten beveget seg imidlertid langsomt østover. Det var vesentlig garnbåtene og de større juksabåter, samt noen linebåter fra de Risvær nærmest liggende vær som trakk over til Risværfeltet. Noen nevneverdig flytning over til Vestlofoten eller Værøy var det ikke til tross for at meldingene derfra lød på godt nattline- og juksafiske.

I uken 4.—10. mars tok garnflåten til for alvor å samle seg østpå, og i slutten av uken lå ca. 2/3 av den og notflåten, — som nå var kommet til, — i Østlofoten og med hovedtyngden i området Brettesnes — Risvær. Trekket østover fortsatte og i uken 11.—17. mars var ca. 3/4 av garn- og notflåten å finne i nevnte område.

Fisket for Risvær—Brettesnes begynte nå å ta av, og i uken 18.—24. mars tok den for Risvær—Brettesnes liggende flåte å trekke mer over til området Kabelvåg—Hopen—Henningsværfeltet, men det var også de som fortsatte videre vestover helt til Røst.

Da fisket begynte å ta av, sluttet flere juksafiskere fra Troms, Nordland og Trøndelag av og reiste hjem. Det samme var også tilfelle for en del notbruks vedkommende. De fleste garn- og notbruk lå imidlertid igjen til henimot påske og noen til over påske, mens juksafiskerne, særlig de i Østlofoten til dels også de i Midtlofoten, fortsatte å melde seg ut for å reise hjem. Det var dog en del juksafiskere som la om til liner og fortsatte driften helt til fiskets slutt, og til dels med et bra ubytte.

Da fisket etter påske ikke ga synderlig resultat, hverken for garn eller not, ga notfiskerne snart opp, meldte seg ut og reiste hjem. Det samme gjaldt for en stor del også de i Øst- og Midtlofoten liggende garnfiskere. Det var imidlertid som nevnt en del garnfiskere som flyttet til Røst, og da det i uken etter påske «stakk» seg opp et stort fiske for yttersiden av Lofoten — med garnfangster på opptil 7000 kg — trakk de for Vestlofoten igjenliggende garnfiskere og noen linefiskere over til feltene på yttersiden av Lofoten.

Da notfisket tok til den 5. mars i år, kom notflåten til å følge den øvrige flåtes bevegelse i Østlofoten, og en tid var så å si hele garn- og notflåten samlet på strekningen Brettesnes—Risvær—Svellingen.

Linefiskerne var også i år de som tok hjemreisen mest med ro, men da fisket dabbet nokså sterkt og tidlig av for Øst- og Midtlofoten, sluttet linefiskerne litt tidligere av her i år enn vanlig, mens de fiskere som lå i Vestlofoten og Røst holdt det gående så å si helt til oppsynet ble hevet, 25. april.

Tabell 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lojotfisket

I. Åpne og halvdekkede båter uten motor.	Hjemsteds-											
	Hordaland		Bergen		Sogn og Fjordane		Møre og Romsdal			Sør- Trøndel.		
	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.
Garnfisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I. Ialt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Notfisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Ialt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker	1	4	—	—	1	5	6	52	—	2	15	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	1	8	2	5	1	6	17	—
Notfisker	16	110	1	8	16	106	228	1757	—	120	794	—
III. Ialt	17	114	1	8	18	119	236	1814	1	128	826	—
<i>I alt:</i>												
Garnfisker	1	4	—	—	1	5	6	52	—	2	15	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	1	8	2	5	1	6	17	—
Notfisker	16	110	1	8	16	106	228	1757	—	120	794	—
Tilsammen	17	114	1	8	18	119	236	1814	1	128	826	—

ved opptellingen 22. mars 1956 fordelt etter hjemstedsfylker.

fylker

Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	—	—	20	27	—	3	5	—	—	—	—	23	32	—
—	—	—	21	28	—	3	5	—	—	—	—	24	33	—
1	2	—	38	81	—	10	22	—	—	—	—	49	105	—
—	—	—	60	103	—	—	—	—	—	—	—	60	103	—
2	3	—	619	932	—	23	44	—	—	—	—	644	979	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	5	—	717	1116	—	33	66	—	—	—	—	753	1187	—
4	21	—	672	3866	—	248	1569	—	16	117	—	950	5649	—
3	15	—	454	1825	—	10	43	—	—	—	—	467	1883	—
12	144	1	561	1398	26	181	752	37	2	3	—	765	2227	65
17	95	—	319	2051	—	208	1548	—	75	585	—	1000	7054	—
36	175	1	2006	9140	26	647	3912	37	93	705	—	3182	16813	65
5	23	—	710	3947	—	258	1591	—	16	117	—	999	5754	—
3	15	—	515	1929	—	10	43	—	—	—	—	528	1987	—
14	47	1	1200	2357	26	207	801	37	2	3	—	1432	3238	65
17	95	—	319	2051	—	208	1548	—	75	585	—	1000	7054	—
39	180	1	2744	10284	26	683	3983	37	93	705	—	3959	18033	65

Tabell 6 a.

Antall båter og fiskere til stede i 1956.

a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, N = notbåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Rinøy	G	3	13	27	39	48	59	69	70	42	9	6	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	1	2	9	14	21	24	21	12	3	2	—
	N	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	—
	S	3	14	29	48	62	82	95	93	56	12	8	—
	F	12	52	103	165	203	263	299	295	174	26	18	—
Kjeøy	G	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	F	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Risvær	G	1	14	21	34	99	127	160	90	70	20	2	1
	L	3	8	6	7	8	8	10	12	8	20	15	12
	J	2	12	17	36	78	117	126	125	60	20	3	2
	N	—	—	—	—	—	15	19	13	9	—	—	—
	S	6	34	44	77	185	267	315	240	147	60	20	15
	F	14	98	154	261	775	1106	1251	662	486	178	60	43
Brettesnes	G	5	10	13	15	19	26	33	32	22	14	9	1
	L	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1
	J	2	6	10	15	22	30	39	41	28	26	18	5
	N	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—
	S	9	20	28	35	46	61	83	78	55	45	29	7
	F	31	62	86	101	139	197	282	249	171	136	90	20

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Skrova	G	26	43	51	55	58	63	62	60	57	25	5	—
	L	15	19	20	21	21	21	21	21	21	21	16	5
	J	49	119	149	165	182	191	201	180	156	64	10	—
	N	—	—	—	—	31	60	62	58	57	—	—	—
	S	90	181	220	241	292	335	346	319	291	110	31	5
F	259	461	570	607	885	1131	1158	1093	1010	300	79	12	
Svolvær	G	17	25	43	68	80	134	191	174	131	43	4	—
	L	—	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	—
	J	41	46	70	138	148	154	146	125	76	18	3	—
	N	—	—	—	—	34	508	625	608	529	46	—	—
	S	58	76	118	211	267	801	967	910	738	109	9	—
F	225	277	439	809	1165	5053	6145	5815	4779	546	28	—	
Kabelvåg	G	11	16	19	19	21	25	34	35	31	7	—	—
	L	8	12	12	12	13	13	13	13	13	13	8	7
	J	25	44	64	68	70	70	72	77	61	16	10	8
	N	—	—	—	—	5	36	38	38	33	—	—	—
	S	44	72	95	99	109	144	157	163	138	36	18	15
F	193	273	336	344	400	642	728	755	648	130	70	36	
Hopen	G	11	18	21	23	23	29	31	31	26	8	—	—
	L	3	6	9	9	9	9	9	9	9	8	9	—
	J	—	3	4	4	4	3	3	2	1	1	—	—
	N	—	—	—	—	—	28	36	33	31	—	—	—
	S	14	27	34	36	36	69	79	75	67	17	9	—
F	72	141	167	181	181	441	513	493	434	58	25	—	
Henningsvær ...	G	43	84	101	112	113	134	144	154	135	42	8	—
	L	51	77	81	81	76	72	71	72	71	65	29	11
	J	188	328	373	386	390	383	390	287	241	75	—	—
	N	—	—	—	—	55	125	153	189	153	15	—	—
	S	282	489	555	579	634	714	758	702	600	197	37	11
F	1038	1750	1968	2064	2406	3054	3327	3462	2900	1087	143	23	

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	3/3	10,3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Stamsund.....	G	35	86	105	108	45	30	25	109	108	30	3	3
	L	11	17	25	25	24	21	21	19	20	20	20	5
	J	30	52	62	66	42	38	38	70	66	10	2	—
	N	—	—	—	—	—	—	—	14	16	2	—	—
	S	76	155	192	199	111	89	84	212	210	62	25	8
F	335	712	879	895	356	272	242	963	955	273	88	24	
Steine	G	5	9	9	9	9	9	9	1	5	7	4	—
	L	3	5	5	5	5	5	5	3	9	5	4	—
	J	48	86	105	105	108	104	96	60	80	69	52	—
	N	—	—	—	—	—	4	4	—	4	—	—	—
	S	56	100	119	119	122	122	114	64	98	81	60	—
F	128	211	239	239	244	261	252	160	209	152	108	—	
Ure	G	4	10	11	12	13	13	15	15	15	13	10	—
	L	17	23	26	27	27	27	27	27	27	27	22	10
	J	25	47	57	60	62	62	62	60	60	45	39	9
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	46	80	94	99	102	102	104	102	102	85	71	19
F	138	230	255	268	277	277	290	287	287	258	199	85	
Mortsund	G	8	13	13	13	13	13	13	13	13	4	2	1
	L	19	22	22	22	22	22	22	22	22	19	1	—
	J	26	38	43	45	46	46	46	47	46	34	19	6
	N	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—
	S	53	73	78	80	81	83	83	84	83	56	22	7
F	190	257	266	269	270	282	282	283	281	168	43	15	
Ballstad	G	32	52	59	62	63	63	64	64	60	52	21	8
	L	29	46	50	54	58	55	53	52	50	50	45	21
	J	42	76	99	113	120	120	118	119	96	80	54	2
	N	—	—	—	—	2	8	9	11	11	9	4	—
	S	103	174	208	229	243	246	244	246	217	191	124	31
F	432	708	807	874	922	936	931	946	848	757	465	141	

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Nusfjord.....	G	9	13	13	14	15	15	15	14	14	9	9	2
	L	7	10	14	15	16	16	16	15	15	13	10	3
	J	2	4	4	4	4	8	8	9	9	9	8	1
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	18	27	31	33	35	39	39	38	38	31	27	6
F	80	122	136	143	155	160	160	150	150	112	96	19	
Sund	G	16	33	41	42	44	44	45	43	41	37	37	4
	L	7	25	32	35	35	34	34	34	34	34	33	14
	J	4	7	13	13	14	17	17	18	18	18	16	4
	N	—	—	—	—	—	4	4	6	7	8	—	—
	S	27	65	86	90	93	99	100	101	100	97	86	22
F	108	260	335	344	364	387	395	397	390	372	309	90	
Reine	G	29	46	52	52	52	49	30	30	38	32	20	5
	L	42	61	65	66	66	66	67	65	65	65	35	25
	J	4	15	24	25	29	28	30	30	30	25	10	—
	N	—	—	—	—	—	17	—	—	29	2	—	—
	S	75	122	141	143	147	160	127	125	162	124	65	30
F	299	474	534	537	546	596	383	381	657	417	265	80	
Sørvågen	G	12	21	23	23	28	45	20	19	18	18	12	6
	L	9	28	34	37	44	40	39	46	47	47	40	20
	J	3	20	42	51	84	75	79	87	87	87	50	10
	N	—	—	—	—	—	2	—	—	14	14	—	—
	S	24	69	99	111	156	162	138	152	166	166	102	36
F	133	276	349	375	530	448	410	403	478	478	305	130	
Værøy.....	G	2	3	3	4	3	3	3	3	1	1	—	—
	L	60	85	85	85	83	83	79	77	71	69	46	23
	J	3	5	5	8	9	10	10	10	10	9	2	—
	N	—	—	—	—	6	10	14	18	20	19	—	—
	S	65	93	93	97	101	106	106	108	102	98	48	23
F	303	419	421	432	452	478	479	490	456	438	194	83	

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	3/3	10/3	17/3	24/3	31/3	7/4	14/4	21/4
Røst	G	8	17	17	17	17	17	17	18	18	20	20	15
	L	13	25	32	33	33	33	33	34	34	34	34	27
	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	21	42	49	50	50	50	50	52	52	54	54	42
	F	110	205	218	220	220	220	220	229	229	243	243	172
I alt ...	G	277	526	642	721	763	898	980	975	845	391	172	46
	L	299	478	528	544	550	535	530	529	523	516	371	184
	J	494	909	1143	1311	1426	1477	1505	1368	1137	609	298	47
	N	—	—	—	—	133	821	974	992	917	115	4	—
	S	1070	1913	2313	2576	2872	3731	3989	3864	3422	1631	845	277
	F	4100	6988	8262	9128	10490	16204	17747	17513	15542	6129	2828	973

Tabell. 6 b. *Antall båter og fiskere til stede ved hovedopptellingen
22. mars 1956
fordelt på fiskevær og bruksart.*

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Not		Saml. antall	
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter
						m. liner	u. liner				
Rinøy	237	70	—	—	44	—	22	16	2	297	94
Risvær	502	93	41	11	211	—	98	80	10	834	212
Brettesnes	146	32	18	5	85	—	41	—	—	249	78
Skrova	325	63	68	21	338	—	203	432	62	1163	349
Svolvær	1095	182	18	4	445	—	140	4362	600	5920	926
Kabelvåg	254	37	56	15	173	—	79	268	38	751	169
Hopen	211	31	27	9	10	—	3	265	36	513	79
Henningsvær	954	140	244	68	949	—	374	1065	162	3212	744
<i>Øst-Lofofen</i>	3724	648	472	133	2255	—	960	6488	910	12939	2651
Stamsund	653	109	65	18	154	—	72	86	14	958	213
Steine	38	9	23	5	143	—	85	26	4	230	103
Ure	74	15	123	27	90	—	60	—	—	287	102
Mortsund	86	13	113	22	72	—	47	12	2	283	84
Ballstad	406	64	200	52	281	—	119	59	11	946	246
<i>Midtre-Lofofen</i>	1257	210	524	124	740	—	383	183	31	2704	748
Nusfjord	73	14	63	15	14	—	9	—	—	150	38
Sund	218	43	110	34	27	—	18	42	6	397	101
Reine, Hamnøy....	242	42	186	65	45	—	30	186	27	659	164
Sørvågen	104	22	182	47	140	7	80	48	8	474	164
<i>Vest-Lofofen</i>	637	121	541	161	226	7	137	276	41	1680	467
Værøy	20	3	346	77	17	—	10	107	18	490	108
Røst	116	17	104	33	—	—	—	—	—	220	50
<i>Værøy og Røst</i>	136	20	450	110	17	—	10	107	18	710	158
<i>I alt</i>	5754	999	1987	528	3238	7	1490	7054	1000	18033	4024

Tabell 6. c. *Antall båter og fiskere til stede ved hovedopptellingen
22. mars 1956.
fordelt på hjemsted og bruksart.*

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Sund	—	—	—	—	—	—	—	—	21	4	21	4	—
Herdla	4	1	—	—	—	—	—	—	32	4	36	5	—
Austevoll	—	—	—	—	—	—	—	—	21	3	21	3	—
Askøy	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Os	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	9	1	—
Skånevik	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—
Fjell	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Hordaland fylke.	4	1	—	—	—	—	—	—	110	16	114	17	—
Bergen	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Sør-Vågsøy	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Solund	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Selje	—	—	—	—	—	—	—	—	33	4	33	4	—
Nord-Vågsøy ...	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—
Kinn	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—
Davik	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Bremanger	5	1	—	—	—	8	—	1	13	2	26	4	—
Askvoll	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3	12	3	—
Sogn og Fjordane	5	1	—	—	—	8	—	1	106	16	119	18	—
Ålesund	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	20	2	—
Kristiansund ...	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	11	2	—
Volda	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Vigra	—	—	—	—	—	—	—	—	67	9	67	9	—
Vatne	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5	38	5	—
Ulstein	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Tustna	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—
Tingvoll	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	9	1	—
Sør-Aukra	—	—	—	—	—	—	—	—	184	20	184	20	—
Sandøy	18	2	—	—	—	—	—	—	112	14	130	16	—
Sande	—	—	—	—	—	—	—	—	16	3	16	3	—
Nord-Aukra	—	—	—	—	—	—	—	—	184	21	184	21	—
Kornstad	—	—	—	—	—	—	—	—	67	11	67	11	—
Hustad	9	1	—	—	—	—	—	—	91	12	100	13	—
Hopen	—	—	—	—	—	—	—	—	108	13	108	13	—
Herøy	—	—	—	—	—	—	—	—	57	7	57	7	—
Hareid	—	—	—	—	—	—	—	—	26	3	26	3	—
Haram	10	1	—	—	—	—	—	—	210	22	220	23	—
Giske	—	—	—	—	—	—	—	—	34	5	34	5	—
Fræna	—	—	—	—	—	—	—	—	87	12	87	12	—
Frei	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	—
Edøy	—	—	—	—	—	5	—	3	23	3	28	6	—
Dalsfjord	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikaerer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Bud	15	2	—	—	—	—	—	—	30	5	45	7	—
Bremsnes	—	—	—	—	—	—	—	—	180	26	180	26	—
Brattvær	—	—	—	—	—	—	—	—	79	14	79	14	—
Borgund	—	—	—	—	—	—	—	—	78	9	78	9	—
Aure	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	6	3	—
Møre og Romsdal	52	6	—	—	—	5	—	3	1757	228	1814	237	—
Trondheim	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Åfjord	—	—	—	—	—	—	—	—	27	4	27	4	—
Ørland	—	—	—	—	—	3	—	1	52	8	55	9	—
Sør-Frøya	—	—	—	—	—	2	—	1	100	13	102	14	—
Stoksund	—	—	—	—	—	—	—	—	123	16	123	16	—
Stjørna	—	—	—	—	—	—	—	—	17	3	17	3	—
Stadsbygd	7	1	—	—	—	—	—	—	9	1	16	2	—
Sandstad	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Roan	—	—	—	—	—	—	—	—	51	9	51	9	—
Osen	—	—	—	—	—	—	—	—	59	8	59	8	—
Nord-Frøya	—	—	—	—	—	7	—	2	168	32	175	34	—
Nes	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2	10	2	—
Kvenvær	—	—	—	—	—	—	—	—	22	4	22	4	—
Jøssund	—	—	—	—	—	3	—	1	9	1	12	2	—
Hemne	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	2	1	—
Hitra	—	—	—	—	—	—	—	—	26	3	26	3	—
Heim	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1	13	1	—
Fillan	—	—	—	—	—	—	—	—	76	12	76	12	—
Agdenes	8	1	—	—	—	—	—	—	10	1	18	2	—
Sør-Trøndelag f.	15	2	—	—	—	17	—	6	794	120	826	128	—
Vikna	—	—	—	—	—	13	—	3	38	6	51	9	—
Otterøy	—	—	—	—	—	1	—	1	4	1	5	2	—
Skogn	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—
Nærøy	—	—	—	15	3	4	—	1	—	—	19	4	—
Leka	12	2	—	—	—	11	—	5	28	4	51	11	—
Kolvereid	—	—	—	—	—	14	—	4	9	2	23	6	—
Gravvik	6	2	—	—	—	4	—	1	—	—	10	3	—
Flatanger	5	1	—	—	—	—	—	—	12	3	17	4	—
Nord-Trøndel. f.	23	5	—	15	3	47	—	15	95	17	180	40	—
Brønnøysund ..	7	1	—	—	—	—	—	—	17	1	24	3	—
Bindal	10	1	—	—	—	20	—	9	—	—	30	10	—
Sømna	—	—	—	—	—	6	—	3	13	2	19	5	—
Brønnøy	122	17	—	52	15	32	—	12	37	5	243	49	—
Vega	14	2	—	109	23	64	—	26	27	5	214	56	—
Velfjord	4	1	—	—	—	12	—	7	—	—	16	8	—
Vevelstad	6	1	—	79	20	20	—	9	9	1	114	31	—
Brønnøysund sor.	163	23	—	240	58	154	—	66	103	15	660	162	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Mosjøen	—	—	—	3	1	3	—	2	—	—	6	3	—
Tjøtta	40	6	—	43	10	38	—	20	47	7	168	43	—
Drevja	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	4	1	—
Vefsna	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Alstahaug	—	—	—	40	9	24	—	15	32	5	96	29	—
Leirfjord	3	1	—	15	4	20	—	7	13	2	51	14	—
Herøy	3	1	—	229	56	76	—	36	58	10	366	103	—
Nordvik	7	1	—	10	2	62	—	30	—	—	79	33	—
Alstah. sorenskr.	53	9	—	344	83	224	—	111	150	24	771	227	—
Dønnes	3	1	—	13	4	29	—	16	51	9	96	30	—
Nesna	12	3	—	—	—	53	—	27	64	9	129	39	—
Hemnes	—	—	—	—	—	7	—	3	—	—	7	3	—
Sør-Rana	—	—	—	—	—	15	—	6	—	—	15	6	—
Nord-Rana	—	—	—	—	—	7	—	4	—	—	7	4	—
Lurøy	14	2	—	8	2	82	—	49	177	23	281	76	—
Træna	7	1	—	—	—	32	—	20	94	15	133	36	—
Rana sorenskriveri	36	7	—	21	6	225	—	125	386	56	668	194	—
Rødøy	—	—	—	12	3	102	—	47	91	17	205	67	—
Meløy	24	4	—	11	3	59	—	29	131	22	225	58	—
Beiarn	4	1	—	—	—	18	—	9	—	—	22	10	—
Gildeskål	59	12	—	18	8	158	1	111	56	9	291	141	—
Bodø	—	—	—	—	—	11	—	6	20	3	31	9	—
Bodø sorenskriveri	87	17	—	41	14	348	1	202	298	51	774	285	—
Skjerstad	14	4	—	—	—	8	—	3	—	—	22	7	—
Fauske	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	3	1	—
Bodin	62	11	—	22	7	128	—	68	12	3	224	89	—
Sørfold	70	15	—	57	12	48	—	24	26	5	201	56	—
Nordfold	69	16	—	15	3	65	—	36	7	1	156	56	—
Kjerringøy	10	2	—	5	1	11	—	8	—	—	26	11	—
Salten sorenskr.	225	48	—	102	24	260	—	139	45	9	632	220	—
Leiranger	28	5	—	24	5	31	—	19	46	7	129	36	—
Steigen	12	3	—	45	11	64	—	36	—	—	121	50	—
Hamarøy	61	12	—	26	5	56	—	31	9	1	152	49	—
Tysfjord	47	10	—	13	3	63	—	23	—	—	123	36	—
Ankenes	—	—	—	—	—	16	—	7	8	1	24	8	—
Evenes	17	3	—	5	1	7	—	5	11	1	40	10	—
Ballangen	15	2	—	—	—	12	—	5	—	—	27	7	—
Lødingen	191	47	—	11	3	40	—	20	49	8	291	78	—
Tjeldsund	28	5	—	—	—	14	—	5	—	—	42	10	—
Steigen sorenskr.	399	87	—	124	28	303	—	151	123	18	949	284	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Svolvær	36	10	—	2	1	32	—	17	27	4	97	32	—
Vågan	288	67	—	120	41	148	—	91	69	15	625	214	—
Gimsøy	125	24	—	9	3	30	—	15	31	6	195	48	—
Valberg	51	9	—	21	4	14	—	8	9	1	95	22	—
Borge	361	55	—	17	5	37	—	14	15	2	430	76	—
Buksnes	162	27	—	157	41	92	—	43	48	7	459	118	—
Hol	157	33	—	84	20	93	—	56	2	1	336	110	—
Flakstad	344	63	—	77	25	26	—	20	48	7	495	115	—
Moskenes	319	58	1	183	60	77	6	41	207	30	786	196	—
Værøy	13	2	—	206	49	20	—	11	80	14	319	76	—
Røst	74	11	—	104	33	—	—	—	—	—	178	44	—
Lofoten sorenskr.	1930	359	1	980	282	569	6	316	536	87	4015	1051	—
Hadsel	194	36	—	68	17	132	—	55	40	8	434	116	—
Bø	487	68	—	3	1	42	—	17	149	19	681	105	—
Øksnes	233	33	—	—	—	26	—	8	80	10	339	51	—
Langenes	80	12	—	6	2	12	—	5	72	11	170	30	—
Sortland	18	2	—	—	—	24	—	8	10	2	52	12	—
Bjørnskinn	22	4	—	—	—	13	—	5	42	6	77	15	—
Dverberg	6	1	—	—	—	25	—	11	11	2	42	14	—
Andenes	14	3	—	—	—	—	—	—	6	1	20	4	—
V.ålen sorenskr.	1054	159	—	77	20	274	—	109	410	59	1815	347	—
Nordland fylke	3947	709	1	1929	515	2357	7	1219	2051	319	10284	2770	—
Harstad	—	—	—	—	—	5	—	2	11	1	16	3	—
Kvæfjord	34	8	—	—	—	18	—	7	13	3	65	18	—
Trondenes	52	13	—	—	—	10	—	5	55	8	117	26	—
Sandtorg	—	—	—	5	1	19	—	5	17	2	41	8	—
Skånland	8	2	—	—	—	26	—	9	10	1	44	12	—
Bjarkøy	54	11	—	—	—	8	—	2	76	10	138	23	—
Torsken	153	36	—	—	—	6	—	1	73	9	232	46	—
Berg	59	9	—	—	—	—	—	—	—	—	59	9	—
Trondenes sorens.	360	79	—	5	1	92	—	31	255	34	712	145	—
Ibestad	3	1	—	—	—	40	—	10	149	17	192	28	—
Gratangen	8	1	—	—	—	26	—	7	51	7	85	15	—
Andøya	10	2	—	2	1	67	—	17	67	9	146	29	—
Astafjord	5	1	—	—	—	27	—	7	65	10	97	18	—
Salangen	6	1	—	—	—	45	—	11	11	1	62	13	—
Lavangen	10	2	—	—	—	39	—	6	41	6	90	14	—
Tranøy	21	4	—	5	1	16	—	7	46	7	88	19	—
Sørreisa	85	12	—	—	—	28	—	10	77	9	190	31	—
Dyrøy	36	6	—	—	—	9	—	3	97	13	142	22	—
Senjasorenskriveri	184	30	—	7	2	297	—	78	604	79	1092	189	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med line	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Tromsø	21	2	—	—	—	13	—	5	3	1	37	8	—
Hillesøy	128	20	—	—	—	9	—	3	70	9	207	32	—
Tromsøysund ..	128	15	—	4	1	92	—	27	130	16	354	59	—
Balsfjord	51	7	—	—	—	24	—	9	32	5	107	21	—
Malangen	26	4	—	—	—	9	—	3	26	3	61	10	—
Lenvik	148	23	—	18	4	82	—	27	116	17	364	71	—
Helgøy	6	1	—	—	—	2	—	1	17	2	25	4	—
Karlsøy	6	1	—	—	—	1	—	1	—	—	7	2	—
Nordreisa	13	2	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	—
Malang. sorenskr.	527	75	—	22	5	232	—	76	394	53	1175	209	—
Lyngen	100	13	—	—	—	—	—	—	37	5	137	18	—
Ullsfjord	9	1	—	5	1	40	—	14	70	9	124	25	—
Storfjord	39	5	—	—	—	—	—	—	29	5	68	10	—
Karlsøy	37	7	—	—	—	101	—	32	52	7	190	46	—
Helgøy	66	8	—	—	—	15	—	7	12	2	93	17	—
Skjervøy	195	28	—	—	—	6	—	1	49	7	250	36	—
Nordreisa	56	9	—	—	—	—	—	—	—	—	56	9	—
Kvænangen	7	1	—	4	1	15	—	4	—	—	26	6	—
Kåfjord	11	2	—	—	—	3	—	1	46	7	60	10	—
Lyngen sorenskr.	520	74	—	9	2	180	—	59	295	42	1004	177	—
Troms fylke	1591	258	—	43	10	801	—	244	1548	208	3983	720	—
Hammerfest ...	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	22	3	—
Vardø	7	1	—	—	—	—	—	—	37	5	44	6	—
Talvik	7	1	—	—	—	—	—	—	73	10	80	11	—
Sørøysund	46	6	—	—	—	—	—	—	24	4	70	10	—
Nordkapp	49	7	—	—	—	—	—	—	141	17	190	24	—
Måsøy	—	—	—	—	—	—	—	—	143	19	143	19	—
Loppa	—	—	—	—	—	—	—	—	16	2	16	2	—
Lebesby	8	1	—	—	—	—	—	—	75	9	83	10	—
Kvalsund	—	—	—	—	—	—	—	—	22	2	22	2	—
Kistrand	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	2	1	—
Gamvik	—	—	—	—	—	—	—	—	25	3	25	3	—
Berlevåg	—	—	—	—	—	1	—	1	7	1	8	2	—
Finnmark fylke ..	117	16	—	—	—	3	—	2	585	75	705	93	—
Sammendrag:													
Hordaland fylke.	4	1	—	—	—	—	—	—	110	16	114	17	—
Bergen	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Sogn og Fjordane	5	1	—	—	—	8	—	1	106	16	119	18	—
Møre og Romsdal	52	6	—	—	—	5	—	3	1757	228	1814	237	—
Sør-Trøndelag ..	15	2	—	—	—	17	—	6	794	120	826	128	—
Nord-Trøndelag	23	5	—	15	3	47	—	15	95	17	180	40	—
Nordland	3947	709	1	1929	515	2357	7	1219	2051	319	10284	2770	—
Troms	1591	258	—	43	10	801	—	244	1548	208	3983	720	—
Finnmark	117	16	—	—	—	3	—	2	585	75	705	93	—
I alt	5754	998	1	1987	528	3238	7	1490	7054	1000	18033	4024	—

Tabell 7. *Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt i sesongen 1956.*

	Garn			Liner			Juksa			Not		
	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter ¹	Mann	Kvant. tonn.	Båter ²	Mann	Kvant. tonn.
4/2	277	1.647	411	299	1.237	487	494	1.216	79	—	—	—
11/2	526	3.005	857	478	1.889	505	909	2.094	148	—	—	—
18/2	642	3.638	601	528	2.047	965	1.143	2.577	210	—	—	—
25/2	721	4.006	1.322	544	2.096	1.861	1.311	3.026	630	—	—	—
3/3	763	4.227	2.344	550	2.121	1.870	1.426	3.213	1.326	133	929	—
10/3	898	4.955	4.023	535	2.052	1.443	1.477	3.346	2.269	821	5.851	707
17/3	980	5.471	4.621	530	2.025	1.484	1.505	3.365	2.366	974	6.886	6.426
24/3	975	5.449	3.513	529	1.988	1.790	1.368	3.047	890	992	7.019	8.203
31/3	845	4.773	1.839	523	1.942	1.116	1.137	2.399	337	917	6.428	3.120
7/4	391	2.054	928	516	1.904	1.695	609	1.336	413	115	835	1.544
14/4	172	939	947	371	1.343	1.299	298	526	125	4	20	—
21/4	46	278	290	184	625	902	47	70	15	—	—	—

¹ Innbefattet dorryer og andre fangstbåter.

² Innbefattet faste hjelp fartøyer.

Tabell 8.

Antall båter og mann som i sesongen 1956 sluttet av fisket med garn, liner eller juksa og fortsatte med not. (Kombinerte bruk).

Fiskevær	Garn		Line		Juksa		Sum	
	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann
Rinøy	—	—	—	—	1	2	1	2
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær	1	16	—	—	1	10	2	26
Brettesnes	—	—	—	—	—	—	—	—
Skrova	2	15	—	—	2	11	4	26
Svolvær	9	67	—	—	17	118	26	185
Kabelvåg	—	—	—	—	1	5	1	5
Hopen	3	23	—	—	1	4	4	27
Henningsvær	9	64	9	42	20	124	38	230
Stamsund	2	16	2	12	4	14	8	42
Steine	—	—	—	—	1	7	1	7
Ure	—	—	—	—	—	—	—	—
Mortsund	—	—	—	—	—	—	—	—
Ballstad	—	—	2	12	3	11	5	23
Nusfjord	1	7	1	5	—	—	2	12
Sund	2	14	1	4	—	—	3	18
Reine	11	77	—	—	5	22	16	99
Sørvågen	8	53	2	9	1	4	11	66
Værøy	1	7	12	68	—	—	13	75
Røst	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	49	359	29	152	57	332	135	843

Tabell 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten 22. mars 1956.

Hjemsted	Art									Samtlige fartøyer		Samlet drektigh. i tonn	Gj.snittlig pr. fartøy		Losjifartøy eller fartøyer i opplag.
	Lektene	Med motor				Uten motor				Antall	Besetning		Besetn.	Drektigh. i tonn	
		Skonnerter og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter og kuttere	Skonnerter og lektene	Slupper	Jakter			Skøyter			
A. Byer :															
Kristiansund N.	—	—	3	1	—	—	—	—	—	4	26	268	7	67	—
Trondheim ...	—	—	6	—	—	—	—	—	—	6	38	410	6	68	—
Bodø	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	9	180	9	180	—
Tilsammen ...	—	1	9	1	—	—	—	—	—	11	73	858	6,7	78	—
B. Bygder :															
N. Sunnmøre															
sorenskriveri	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	6	50	6	50	—
Romsdal —	—	1	2	—	—	—	—	—	—	3	24	236	8	79	—
Salten —	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	5	70	5	70	—
Steigen —	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	8	150	8	150	—
Lofoten —	—	—	—	—	—	2	2	3	—	7	21	590	3	84	—
Malangen —	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	6	84	3	42	—
Tilsammen ...	—	2	4	1	1	2	2	3	—	15	70	1180	4,7	79	—

Tabell 11. Fiskekjøpere på land, til stede 22. mars 1956 jordell etter hjemsted.

Rinøy i alt	11	Sortland	1	Ure i alt	8
Lødingen	10	Bø	7	Tromsø	1
Tromsøysund	1	Kvæfjord	1	Bodin	1
		Valberg	1	Hol	6
Risvær i alt	14			Mortsund i alt	11
Vågan	7	Kabelvåg i alt	13	Bergen	1
Lødingen	2	Ålesund	1	Sandnessjøen	1
Tjeldsund	1	Vågan	11	Buksnes	1
Harstad	1	Skjervøy	1	Hol	8
Bergen	2				
Bø i Vesterålen	1	Hopen i alt	7	Ballstad i alt	35
Brettesnes i alt	4	Bergen	1	Buksnes	34
(Fra Vågan)		Vågan	6	Hol	1
Skrova i alt	15	Henningsvær i alt	49	Nusfjord i alt	5
Bergen	1	Ålesund	2	(Fra Flakstad)	
Ålesund	1	Narvik	1	Sund i alt	16
Kristiansund N.	1	Harstad	1	Vevelstad	1
Bodø	1	Tromsø	4	Flakstad	15
Vågan	10	Hareid	1		
Hol	1	Skjerstad	1	Reine i alt	14
		Nordfold	1	(Fra Moskenes)	
Svolvær i alt	32	Vågan	36	Sørvågen i alt	20
Ålesund	2	Borge	1	(Fra Moskenes)	
Molde	1	Hadsel	1	Værøy i alt	23
Kristiansund N.	1			(Fra Værøy)	
Ørstavik	1	Stamsund i alt	14	Røst i alt	14
Fosnavåg	1	Kristiansund N.	1	Bergen	1
Ellingsøy	1	Valberg	1	Røst	13
Fræna	1	Hol	12		
Rørvik	1			Lofoten i alt	308
Svolvær	9	Steine i alt	3		
Vågan	3	Bodø	1		
Borge	1	Hol	2		

Tabell 12. *Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1956.*

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt	2	—	Stamsund i alt	5	—
Fra Lødingen	1	—	Fra Oslo	1	—
» Tromsøysund	1	—	» Hol	4	—
Risvær i alt	2	—			
Fra Harstad	1	—	Mortsund i alt	2	—
» Lødingen	1	—	Fra Bergen	1	—
			» Buksnes	1	—
Brettesnes i alt	1	—			
(Fra Vågan)			Ballstad i alt	6	—
			(Fra Buksnes)		
Skrova i alt	4	—			
Fra Svolvær	1	—	Nusfjord i alt	1	—
» Kristiansund N	1	—	(Fra Flakstad)		
» Vågan	1	—			
» Ørstavik	1	—			
Svolvær i alt	8	—	Sund i alt	3	—
Fra Ålesund	1	—	(Fra Flakstad)		
» Svolvær	5	—			
» Ørstavik	1	—	Reine i alt	1	—
» Sortland	1	—	(Fra Moskenes)		
Vågene i alt	3	—			
Fra Ålesund	1	—	Sørvågen i alt	4	—
» Vågan	2	—	(Fra Moskenes)		
Hopen i alt	3	—			
Fra Bergen	1	—	Værøy i alt	2	—
» Vågan	2	—	(Fra Værøy)		
Henningsvær i alt	12	—			
Fra Bergen	2	—	Røst i alt	2	—
» Ålesund	2	—	Fra Bergen	1	—
» Harstad	1	—	» Røst	1	—
» Hareid	1	—			
» Vågan	5	—			
» Skjerstad	1	—	Tilsammen	61	—

I alt 61 trandamperier, alle på land.

Tabell 13. Fiskekjøpere, lever- og rognkjøpere, samt arbeidere og tilreisende næringsdrivende 1956.

Fiskevær	Fiskekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Hodekjøpere	Trandampere	Flekkere	Egnere	Garnbøtere	Andre arbeidere	Kokker	Betjenter og tjenere	Spiseverter	Montører	Handlende	Agenter	Urmakere	Fotografer	Gull- og sølvarbeidere	Gravører	Andre håndverkere	Uten fast arbeid	Kunstnere	Musikanter	Kvaksalvere	Tilsammen
Rinøy og Kjeøy ..	—	—	—	2	11	—	—	21	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
Risvær	7	15	10	2	14	—	2	48	10	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115
Brettesnes	4	3	—	2	9	—	2	45	5	7	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79
Skrova	5	1	—	6	30	3	2	68	12	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	28	—	—	—	168
Svolvær	32	8	4	32	92	—	8	320	58	3	—	—	3	4	—	—	—	—	—	12	—	—	—	576
Kabelvåg, Storvågen og Rekøy ..	2	—	—	1	16	—	25	—	18	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65
Kalle, Hopen, Ørsnesvika og Ørsvåg	—	—	—	6	16	—	21	64	10	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126
Henningsvær	—	4	—	20	80	—	105	322	140	8	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	685
Stamsund	2	5	5	4	26	1	39	87	40	44	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	256
Steine	3	—	—	—	10	4	14	—	6	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41
Ure	—	—	2	—	10	8	5	24	15	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68
Mortsund	—	1	—	4	16	—	9	30	26	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88
Ballstad	—	5	2	6	46	53	52	103	51	6	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	327
Nusfjord	6	1	—	3	8	6	12	28	2	6	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74
Sund, Nesland og Mølmarodden ..	1	—	—	—	10	11	18	45	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Reine, Olenilsøy, Hamnøy og Sakrisøy	14	2	—	5	19	15	45	125	25	20	2	2	4	2	—	—	—	—	4	—	—	—	—	284
Moskenes, Sørvågen	—	—	—	3	15	14	13	36	10	8	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	106
Bogen, Tind og Aa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165
Værøy	—	1	—	4	12	50	—	51	35	9	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
Røst	1	—	—	2	2	—	5	8	12	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	77	46	23	102	442	165	383	1425	486	147	6	2	24	11	1	—	—	—	11	40	—	—	—	3391

Havneanlegg og vannforsyning.

Det går fortsatt smått med utbyggingen av havnene langs Lofoten, og både fiskerne og oppsynet klager over at lite eller intet blir gjort for å rette på forholdet.

Det er derfor med tilfredshet en ser at Stamsund havneanlegg er opptatt til bevilgning og at mudring allerede er satt i gang. Det er imidlertid all sannsynlighet for at havnen i Stamsund vil bli for liten og trang slik som utbyggingen er påtenkt. Men et gode oppnår en iallfall, og det er at havnen etter all sannsynlighet vil bli noenlunde rolig, hva en ikke kan si om den slik som den er nå.

Hva havnen i Henningsvær angår, antar en at den foretatte mudring nok kan hjelpe en del på trafikken innen havneområdet, men noen bedring av havneforholdene utenom dette vil det neppe bli. Den eneste utvei til å få en rommelig og i fisketiden brukbar havn, er ved et større moloanlegg over øyene mot Festvåg.

Det ville også være ønskelig om statsmyndighetene kunne bevilge litt penger til sterkt påkrevde utbedringer og opprensninger i enkelte havner, både langs Midt- og Vestlofoten.

Vannforsyningen: Denne er nå kommet så langt, at når de nå påbegynte vannverk blir ferdige må en kunne si at spørsmålet vannforsyning stort sett er løst på en fullt ut tilfredsstillende måte iallfall for de fleste værs vedkommende. Og fortsetter utbyggingen slik som den har foregått i de senere år, skulle en ha brukbart drikkevann innen ganske kort tid på de steder og i de vær langs Lofoten hvor fiske etter skrei foregår.

Ved henvendelse til overingeniøren ved Statens Havnevesen i 4. distrikt har denne i år så vel som før om årene velvillig meddelt hva som er utført eller vil bli utført for så vidt angår havne- og vannforsyningsanleggene i Lofoten, sesongen 1955/56.

Havneanlegg.

Svolvær. «Forberedende arbeider for sjetédriften har vært drevet. Utkjøring av moloen forutsettes påbegynt i mai d. å.»

Henningsvær. «Mudring av Hankamflaket og innløpet til Heimsundet er utført.»

Stamsund. «Stamsund havneanlegg er opptatt til bevilgning terminen 1955/56. Overslaget er på kr. 4.620.000 og planen omfatter stengning av Heimsundet og tverrsundet ved moloer og utdyping av Langsundet og indre havn til ÷ 5.0 m ved mudring og sprengning. Mudringen er igangsatt og moloarbeidet forutsettes igangsatt (med forberedende arbeider) utpå sommeren.»

Bogen i Moskenes. «Støpning av betongdekke på den fullt utkjørte molo. Moloanlegget er på det nærmeste ferdig. Et lite restarbeid samt avrigging blir utført i år.»

Vannforsyningsanlegg.

Skrova. «Utbygging av stedets vannforsyningsanlegg ble foretatt i 1955. Utvidelse av ledningsnettet, bl. a. ut til Kuholmen og Sjøholmen forutsettes utført i år. Dermed er anlegget fullført.»

Hamnøy i Moskenes. «Bidrag til stedets vannforsyningsanlegg er bevilget 1955/1956.»

Oppsynsbetjentenes rapporter:

Havneforholdene.

Rimøy. «En viser til oppsynets rapport i «Lofotberetningen» for 1955.»

Kjeøy. «Det opplyses at en «grunnfarkjetting» som er utlagt av havnevesenet ligger på så grunt vann at den ikke kan benyttes av fiskerne. Det henstilles til havnevesenet å rette på forholdet.»

Risvær. «Småbåthavnen i Risvær, den såkalte Kjeila, burde absolutt ha vært oppmudret. Det viste seg i år med det særlig store belegg av småsjarker fra hele Lofoten som var forsamlet her. Kravet om oppmudring av Kjeila har vært gjentatt nå i mange år, men ingen ting blir gjort. Henstiller til fiskerorganisasjonene at de støtter kraftig opp om kravet.»

Skrova. «I Lofotberetningen for 1955 ble nevnt nødvendigheten av å få sprengt vekk den undervannsgrunne som ligger rett ut for fiskebrukene på Kuholmen. Dette må en gjenta også i år.

Ved østre innseilingsløp stikker det ut fra Galgeholmen et fjellsnag, hvor flere farkoster i vinter rente seg opp. Stedet burde ha vært tydelig avmerket. Omkostningene med å sette opp et slikt merke antas å bli så rimelig, at det er å håpe kravet kan imøtekommes snart.

Videre må en påpeke oppmudring av Risholmsundet som en absolutt nødvendighet. Også her ble flere farkoster stående, og stengte da for ferdsel gjennom det sterkt trafikerte sund.»

Hopen. «Om havneforholdene viser en til tidligere beretninger.»

Henningsvær. «En gjentar de tidligere krav om utvidelse og utbedring av havnen i Henningsvær, og henstiller til de stedlige havnemyndigheter å fortsette i sine bestrebelsel for å få havnesaken løst på en tilfredsstillende måte.»

Stamsund. Ingen rapport.

Steine. «Havneforholdene tilfredsstillende.»

Ure. Ingen rapport.

Mortsund. Ingen rapport.

Ballstad. «Havneforholdene i Ballstad er som før. Det er ikke foretatt noen forbedring i de senere år.

Havnen hadde i vinter forholdsvis lite belegg grunnet det dårlige fiske.»

Nusfjord. «Hva havneforholdene for fiskeveret angår, må de sies å være meget skrale. Hadde det vært en molostubb på ca. 50 meter fra Snøsen og på tvers av innseilingen kunne havnen ha blitt meget bedre og likedan har det gitt plass til mange flere båter og dermed et mye større belegg. Men slik som det nå er, er det en hel del fiskebåteiere som ikke tør ta opp her grunnet havneforholdene.»

Sund. «Havneforholdene i Sund er som kjent godt tilrettelagt av naturen, bortsett fra en mindre «bergnabbe» som ligger nært inntil J. M. Langås' fiskebruk og ved lavvann er til stor sjene for båter som skal fylle vann eller levere fangst. Denne burde for lengst ha vært fjernet. Det samme er for så vidt tilfelle hva Mølnerodden angår. Den tidligere omtalte grunne midt i havnen bør bli sprengt bort så snart råd er.»

Reine. «Kravet om oppmudring av sundet mellom Sakrisøy og Olenilsøy opprettholdes. For øvrig viser en til hva det tidligere er skrevet om havneforholdene i distriktet.

Merking av vannledningen som går tvers over vågen i indre havn i Reine er denne sesong en del utbredet. Men løsenet må være omlegging av vannledningen rundt vågen.»

Sørvågen. «Havneforholdene er svært dårlige i dette distrikt. Avslutningen på moloen i Bogen på det nåværende stadium er langt fra tilfredsstillende og den dekker på langt nær noe behov for Tind og Aa, som fortsatt er uten noen brukbar havn.

En molo fra Glåpen til Kråka må til skal en få brukbar havn i Sørvågen. En havn som er absolutt påkrevd både for stedet og for de tilreisende fiskere.»

Værøy. «Havneforholdene i Værøy er gode. Røstnesvågen er en helt innelukket havn, og Sørlandsvågen har rommelig og god havn for større båter og fartøyer ytterst i vågen og mindre båter innerst i vågen. Det eneste som er nødvendig er en del mudring ved de brukene som ligger øverst i vågen idet dybden ved enkelte kaier er for liten for adkomst av større båter.»

Røst. «Havneforholdene i Røst er gode og havnen rommelig.

I Nesvågen er mudring påkrevd da havnen ved «oppauring» av sand er blitt for grunn.

På undervannsskjæret ved Prestholmen og ved østre ende av Tyvsøy er jernstøttene borte. Disse må snarest erstattes med nye, da nevnte skjær er meget farlig for trafikken.»

Vannforsyningen.

Rinøy. «En viser til oppsynets rapport i «Lofotberetningen» for 1955.»

Risvær. «Vannforholdene er vanskelig å få bedre. Statsbrønnen er støpt omkring og rengjort.

Det var i sin tid bygget en trekai for at båtene som hentet vann kunne komme seg på land, men denne kai er nå blitt så dårlig at den er farlig trafikkmessig sett. Da kaien er absolutt påkrevd når en henter vann sjøverts, bør den repareres snarest.»

Skrova. «Som en videre utbygging av Skrova vannverk er det i løpet av 1955 tatt i bruk enda et samlebaseng — anlagt i Stabbvikura. Uten tilgang fra dette ville en i vinter antakelig fått en følelig mangel på vann. Som det nå var, klarte det seg med en del nattavstengning. Det er opplyst at fiskefarkostene fikk det vann de ønsket.»

En har inntrykk av at det må være en feil i utførelsen av arbeidet med tappe-stenderne, idet disse til stadighet frøs igjen og derved skapte en vesentlig mangel ved vannforsyningen.»

Kabelvåg. «Vannforsyningen i Kabelvåg må sies å være tilfredsstillende.»

Hopen. «Om vannforsyningen viser en til tidligere beretninger.»

Henningsvær. «En av de største skuffelser Henningsvær ga i år, — når en unntar fisket —, må en vel si var at ikke det nye vannverk var ferdig.»

Fiskerne, og ikke bare dem, regnet som sikkert at denne sak skulle ha vært brakt i orden, men uforutsette forsinkelser på grunn av lisenser for innførsel av rør m. v. forårsaket at verket ikke ble ferdig som nevnt. En opplevde da som vanlig vannmangel med store ulemper for både fiskere og den fastboende befolkning. En provisorisk tappe-anordning etablert i Gullvika rettet da noe på det kritiske forhold.»

Stamsund. Ingen rapport.

Steine. «Vannforsyningen helt tilfredsstillende.»

Ure. «For en del av Ures vedkommende er vannforsyningen tilfredsstillende løst, mens en ellers er henvist til å ta vann fra gamle brønner, som når det er flomvann, fylles fra veier, grøfter, gårdsplasser og avfallsdynger. Dette er lite sanitært og bør rettes på snarest råd er.»

Mortsund. Ingen rapport.

Ballstad. «Vannforsyningen på Ballstadlandet er mindre bra. Derimot har det nye vannverket skaffet rikelig vann til de øvrige deler av fiskeværet.»

Nusfjord. «Vannforsyningen må stort sett sies å være løst for hovedværets vedkommende ved et vannanlegg og stendere for avhentning av vann.»

Sund—Mølnerodden. «Etter at vannverkene i Sund og Mølnerodden på det nærmeste er ferdigbygd, må en kunne si at det i alle år omtalte behov for vann nå er tilfredsstillt.»

For Sunds vedkommende mangler det et pumpeverk med tank (vannbeholder), men denne bagatell vil forhåpentlig bli rettet på allerede inneværende år.»

Reine. «Vannledningen til Reine har for liten kapasitet. Det viste seg under kuldeperioden i vinter. Da tappesteder og stendere måtte åpnes litt for å hindre frysing, falt trykket slik at de lengste stikkledninger ble uten vann. Samtidig som hovedledningen må legges rundt vågen, må det større rørdimensjoner til.»

Hamnøy, Sakrisøy og Olenilsøy har vært henvist til en noe foreldet vannforsyning som statsbrønner og sisterner for oppsamling av takvannet. Nå ser vannverksplanene for øyene ut til å nærme seg sin løsning. Oppstikking og graving av iørgate ble påbegynt siste høst og arbeidet vil bli tatt opp igjen i løpet av våren og tatt i bruk til neste sesong. Dermed skulle et lenge følt savn ha fått en meget tilfredsstillende løsning.»

Sørvågen. «Vannspørsmålet som alle tider har vært et sørgelig kapittel i oppsyns-distriktet, ser nå ut til å stå foran sin løsning.»

Det ble i 1955 påbegynt et sentralanlegg for hele distriktet som når det er ferdig, vil skaffe vann til alle som vil ha vann på helsemessig basis.»

Vævøy. «Vannforsyningen er på samme nivå som før, og i denne sesong hvor det har vært sterk frost så å si hele tiden har den i alminnelighet mest benyttede vannpost vært frosset i lengre tid. Takket være fiskekjøperne har det ikke forekommet vaummangel, da de har dekket det nødvendige behov av drikke- og matvann med sine lastebiler fra Breivikelva. Vann til fisketilvirkning var den rene luksus.

Etter avisene å dømme er det nå kommet så langt med det påtenkte vannverk at arbeidet kan settes i gang allerede i juni i år, så om et par år skulle en ha vann på stedet, hvilket i høy grad er nødvendig bl. a. for en nystartet fiskefiletfabrikk som nettopp har satt i gang produksjon.»

Røst. «Tross streng vinter med lav temperatur har vannforsyningen strukket til, selv om det til sine tider har vært lav vannstand ved enkelte anlegg.

Reparasjoner av ledninger og tappeanordninger ved anleggene på Røst—Lyngvær og Svinøya må foretas samt anskaffes opphalingspøser til statsbrønnene på Kalvøy og Glea. Ved sistnevnte mangler også dør, slik at denne brønn som ligger nær bebyggelse utgjør stor fare for små barn i omegnen.»

Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.

Det viser seg at etter hvert som fiskerflåten bygges ut, — går over til større båter som kan ha mannskapet ombord —, blir behovet for rorbuer mindre og mindre enn hva det var for bare noen få år siden.

En antar da at behovet for buer skulle være dekket, iallfall for en tid framover, forutsatt at reparasjon og vedlikehold av buene fortsetter slik som det har foregått i de senere år, selv om belegget av mindre båter skulle øke en del.

Samtidig som etterspørselen etter rorbuer er blitt mindre, har buene i enkelte vær gjennomgått en forandring som en ikke skulle tro var mulig — fra de gammeldagse buene med arbeids-, oppholds- og soverom i ett og til så å si moderne boliger med innlagt vann, vask m. v.

Forandringen har foregått dels ved ett og annet nybygg, men mest ved reparasjon og modernisering av de gamle buene. Men dessverre er det ikke så bra overalt. Det fins også steder hvor lite eller ikke noe er gjort for å bedre forholdet, men på de fleste steder fins en blanding av gode og mindre gode buer.

Da tallet på rorbuer nå er større enn etterspørselen, blir som regel kun de beste buene tatt i bruk, hvilket framgår av tabell 14 der viser tallet på nyttede og ikke nyttede rom i de forskjellige vær.

Sanitærforhold.

Som nevnt i forrige innberetning viser det seg, at når buene er lyse og trivelige og det er rikelig tilgang på ferskvann, blir også rensligheten i og omkring buene bedre enn der hvor buene er dårlige og utrivelige og hvor det er dårlig tilgang på vann.

Lett og rikelig tilgang på ferskvann synes således å fremme rensligheten.

En viser for øvrig til hva oppsynsbetjentene i sine nedenfor inntatte rapporter sier om forholdene i oppsynsdistriktet.

Tabell 14 *Antall rorburom for fiskere og fiskeriarbeidere i 1956*

Fiskevær	Rorburom for fiskere					Rorburom for fiskearb.		
	Antall burom i alt	Rom- mer antall mann	Herav antall burom i sær- skilte rorbu-	Antall		Antall burom	Antall	
				Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Rinøy og Kjeøy	16	103	10	8	13	14	9	30
Raftsundet og Risvær	5	46	2	3	18	14	13	75
Brettesnes	23	120	4	10	42	11	11	45
Skrova	71	517	52	61	309	40	34	126
Svolvær	4	14	1	4	14	150	138	583
Kabelvåg	24	264	29	20	114	4	4	17
Storvågan og Rækøy	25	300	25	20	60	—	—	—
Kalle	19	93	19	7	21	17	17	54
Hopen	25	150	23	20	36	11	10	17
Ørsnesvika	10	70	10	3	12	1	—	—
Ørsvåg	8	48	8	3	6	5	3	12
Henningsvær	292	1653	91	143	747	79	79	422
Stamsund	154	1266	—	120	1015	66	55	223
Steine	28	185	—	24	140	5	5	17
Ure	57	351	—	47	265	14	8	34
Mortsund	67	504	59	47	254	14	12	57
Ballstad	198	1210	147	147	838	100	86	198
Nusfjord	49	335	44	33	154	11	10	28
Nesland, Sund med øyer og Mølnar- odden	60	392	—	44	280	—	—	—
Reine og Hamnøy med øyer	137	990	137	111	559	26	24	92
Moskenes	22	151	22	14	80	4	2	12
Sørvågen og Bogen	62	463	62	39	196	8	6	26
Tind og Aa	100	642	98	38	169	11	10	46
Værøy	110	1049	150	85	486	11	11	51
Røst	68	458	68	32	177	22	31	23
I alt	1634	11374	1061	1083	6005	638	578	2188

Rinøy. Ingen rapport.

Risvær. «Med hensyn til rorbuene er det ingen forandring fra i fjor.

På grunn av få rorbuer og stort belegg var det stor husmangel i år.»

Skrova. «Rorbuene og de rom hvor fiskearbeiderne holder til må jevnt over sies å være gode. Etter som rorbuforholdene har bedret seg har også rensligheten og sanitært stell gått fram. Det vil dog fortsatt være nødvendig at helsemyndighetene ikke slapper av i overvåkingen av disse forhold.»

Kabelvåg. «En del velstelte rorbuer har stått ledige denne sesong.»

Hopen. «Om rorbuene kan sies både og. Det er selvsagt ikke som det burde være, men da det for det meste er bare en og to mann i hver bu, må en likevel si at de sanitære forhold er ganske bra, liksom det kun er de beste rorbuene som blir nyttet.»

Henningsvær. «Siden forrige sesong er her bygget noen egnerbuer. Disse enten som nybygg eller innredning i gamle buganger. For øvrig ingen forandring til det bedre. Sanitæranleggene har den lengste tid av sesongen vært stengt på grunn av vannmangel.»

Stamsund. Ingen rapport.

Steine. «De fleste rorbuer er gamle men en del er restaurert siste år.

Sanitærforholdene har vært gode siste vinter. Dette skyldes at utdrag av Helseforskriftene har vært oppslått i alle rorbuer. Bad mangler, men det arbeides med å få bad på stedet.»

Ure. Ingen rapport.

Mortsund. «Hva rorbueene angår, så er det mange gode og velstelte buer her, men det er også en del som trenger reparasjon eller som må kasseres som menneskeboliger. Siste år er her reist et nytt fiskebruk hvor det er innlagt bad så fiskerne kan få bade når de vil i sesongen.

De sanitære forhold er stort sett gode.»

Ballstad. «Også i vinter sto en del rorbuer tomme. De nyoppførte og moderne buer hadde fullt belegg.

De sanitære forhold i fiskeværet må sies å ha vært bra også i vinter.

Fiskerilegen hadde 2 faste kontordager i været hele sesongen.»

Nusfjord. Ingen rapport.

Sund. «Hva rorbueene i Sund og Mølmarodden angår, viser en til hva som er sagt i tidligere beretninger. En del forbedringer er utført fra år til annet, men stort sett burde det ha vært gjort mer.

De sanitære forhold er upåklagelig.»

Reine. «Rorbueene i distriktet er, på få unntakelser nær, av eldre dato. Under det uvanlige kjølige været gjennom hele sesongen ble det klaget over at rommene var kalde. Brenselskontoen ble derfor høy.

Også denne sesong sto brukbare rorbuer unyttet.

Ved den nye moderne utstyrte sykestue på Reine er det bare pasienter som mangler. Dette er jo noe en normalt kunne glede seg over, men forholdene er ikke så helt opplagt. Det forekommer framleis at syke fiskere er henvist til å bli liggende på bua eller i en trang lugar under sesongen. Folkebadet i kjelleren ble tatt i bruk denne sesong med dusj, badstue og karbad.»

Sørvågen. «Av rorbuer er det etter dagens behov mer enn nok, men av eldre type med ett rom kombinert til arbeids-, spise- og soverom og er således langtfra etter dagens krav, sanitært sett. Her er også en del som er i god stand. De sanitære forhold er her som ellers både og. Her er bad, sykestue, og distriktslegen har to ukentlige kontordager.»

Værøy. «Da her er nok av rorbuer, er de som er i bruk i alminnelighet i god stand.

En del av heimefolketror fiske fra sin bopel og behøver da nærmest bare egnerbu utenom.

De største mangler ved alle rorbuer er at det ikke er innlagt vann, og i de fleste heller ikke vask. Hermed blir ikke stellet hva renhold angår slik det burde være. En får imidlertid håpe at dette retter på seg når vannverket i sin tid ser dagens lys.»

Røst. «De rorbuer som benyttes er stort sett gode. De er reparert, panelt og malt. En del av de hjemmehørende fiskere driver fisket fra sine hjem.

De sanitære forhold i og omkring rorbueene er bra.»

Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten.

Lødingen, Kjeøy og Rinøy fiskevær.

«Stort sett må en si at helsetilstanden blant de aktive fiskere har vært god i sesongen 1956.

Det har ikke vært noen epidemiske sykdommer. Belegget i disse fiskevær har vært relativt beskjedent, og de fleste tilreisende fiskere har bodd ombord i sine egne fartøyer. Det har praktisk talt ikke bodd fremmede fiskere i rorbuene på land. Vannmangelen i Kjeøy og Rinøy har til dels vært prekær p. g. a. den skarpe frosten man hadde i vinter. Begge fiskevær mangler fremdeles sine egne vannanlegg.»

Sverre T. Ofstad. (sign.).

Svolvær—Skrova.

«Undertegnede lege Andres Øye, Lillestrøm, har fungert som fiskerilege fra 1. februar 1956 til 9. april 1956. Jeg har bodd i Sjømannsheimen, Svolvær, hvor der nå er både kontor og venteværelse i nytt hotells 4. etasje. Fiskerne har således alltid hatt lett for å finne meg. 2 ganger i uken har jeg holdt kontordag i Skrova. I den offisielle kontortid i Svolvær har jeg hatt god hjelp av s. Gunvor Eriksen. Jeg har ikke tatt henne med til Skrova men latt henne være til stede her i Svolvær, og det har til dels vært flere fiskere som hun har kunnet hjelpe mens jeg var bortreist. Jeg vil også nevne den hjelp jeg har hatt av «Elieser V» med sin utmerkede og oppfrende s. Mary Ottesen. Natt som dag, ofte med en arbeidstid på 18 timer i døgnet, tok hun vennlig imot alle dem som bad om hjelp for mindre svuller og skader. Så vidt jeg vet har de hatt 38 pasienter der med en liggetid på 150 dager. De har daglig vært tilsett av meg. Båten lå her fra omkring 10. mars til 5. april. Før den tid hadde den prøvd å ligge i Risvær, men det lot seg ikke gjøre.

I hele februar måned var det få fiskere i Svolvær, og sunnhetsforholdene var meget gode overalt, så det var ikke så meget å gjøre. Spesielt var det lite i kontortiden. I Skrova var det i den tiden mer å gjøre enn her i Svolvær. I mars begynte det å bli mer, og i 3 uker kan en vel si at det var travelt. Av sykdommer må en nevne svullfingrer som det har vært mange av, spesielt når en tar i betraktning at en rekke av dem er behandlet i «Elieser V» og kommer ikke med i min statistikk, — det har nok også vært lettere tilfeller. Enda mer har det vært av «kveiser» eller pyodermas. Meget få har sluttet sitt arbeid som fiskere av den grunn, og det må vel skyldes den kraftige pencillinbehandling samt bacimycinsalven, — jeg har tilrådet immobilisatio, men det har ikke alltid vært etterfulgt. I hyppighet kommer vel dernest Conjunctiviteter, spesielt «gall i øyet», og dermatitter, spesielt intertriginøse, mn også kontaktdermatitter og allergiske dermatitter i det hele tatt. Det har jo vært til uvurderlig nytte at vi har kunnet bruke hydrocortisonsalve fremstillet på apoteket her til billigere pris enn spesialpreparatene. Foruten skader har det vært til behandling her en god del reumatiske lidelser, epicondylitter, tendinitter, periartritter, lumboischias.

Sunnhetstilstanden må sies å ha vært meget god. Det har vært lite forkjølelsesykdommer og ingen epidemi av betydning.

Fiskerne har godt stell ombord nå. Det viser seg bl. a. deri, at de helst vil bli liggende ombord når de er syke. Men det er til dels hårdt arbeid.

Denne beretning omfatter fiskerne og ikke fiskearbeidere på land. Her vil bildet bli litt annerledes. Her er det mange myalgier og belastningssykdommer, og en rekke arbeider så hårdt at de er overtrette, blir svimmel og kaster opp, mister til dels evnen

til å sove godt, de sover, men sover ikke slik at de blir uthvilt. Det henger vel sammen med at arbeidet foregår for en stor del om natten.

Til slutt vil jeg uttale at jeg synes fiskerilegetjenesten skulle kombineres med plikt til å tilse pasientene på «Elieser», og at denne båten ble utstyrt med noen småting som kunne gjøre den meget mer verdifull. Jeg sikter først og fremst til et surstoffapparat og til utstyr for førstebehandling av sjøkk (infusjonsutstyr for dextran, muligens for blodoverføring). De har jo ombord så meget annet utstyr, f. eks. for laparotomier. Hvorfor ikke surstoff og infusjonsvæske med utstyr. Svært betryggende ville det være om en kunne ta noen orienterende røntgen-bilder av og til.

Kabelvåg sykehus er dyrt for det offentlige, og en skal være klar over at det er et forholdsvis lite belegg av fiskere som ligger der. Det kunne med fordel brukes til noe annet, slik at det var i drift året rundt. Man kunne kanskje ved hjelp av det greie å skille de hjelpeløse på gamlehjemmene rundt omkring fra de som er friske, slik at luften der ble renere enn den er nå, friskere, triveligere, — overlat derfor Kabelvåg sykehus til Vågan og søk samarbeid med «Elieser». Jeg tror at tanken er verd en ærlig overveielse.»

Andres Øye. (sign.).

Kabelvåg (Vågan).

«Kabelvåg er vel nærmest et sted i tilbakegang og forholdsvis få fiskere har driftet fra Kabelvåg denne sesong, til tross for at det i lang tid var østfiske. Dette avspeiler seg i beretningen, der det vil sees at jeg bare har behandlet 127 mannfolk i min egenskap som fiskerilege, og ikke alle av disse har vært egentlige fiskere. Samlet sum konsultasjoner blir tilsvarende en del flere, men noe stort antall er det ikke. Vanligvis regner jeg mellom 125 og 150 konsultasjoner på kontoret pr. uke som distriktslege. Antallet var såpass lite at jeg ikke fant det nødvendig å holde noen særskilt kontortid for fiskerne, de ble i stedet behandlet når de kom.

Belegget på Fiskerisykehuset i Kabelvåg er også lite, i alt 65 pasienter. Herav har 29 vært fiskere. Det er vel et stort spørsmål om det er hensiktsmessig å holde sykehuset gående for 29 fiskere, selv om det avhjelper et behov som midlertidig pleiested for en del andre pasienter. Problemet ble berørt overfor fylkeslegen da han var på besøk her for noen dager siden. En vil formodentlig være kjent med de planer som der nå drøftes med henblikk på at det på en eller annen måte blir ordnet med kontor for distriktslege og helsesøster, eventuelt tannlege og diagnostestasjonslege i sykehuset. En kan vel trygt si at virksomheten på Fiskerisykehuset ikke nødvendiggjør det store apparat som det nåværende er. En sykestue på 10—15 senger vil antagelig dekke behovet, såfremt det ikke er særlige epidemier. Jeg tør ikke uttale meg om hvorledes man skal se på muligheten av epidemier i fremtiden, det er vel ikke uberettiget kanskje å regne med at de nyere legemidler (antibiotica) i betydelig utstrekning reduserer behovet for et epidemisykehus i reserve.

For øvrig er det ikke noe særlig å fremheve ved virksomheten som fiskerilege, og ved Fiskerisykehusets drift denne sesong, alt har gått sin jevne gang. Det var tre dødsfall på sykehuset denne gang, nemlig 1 gammel senil mann som var lagt inn til pleie. Han hadde ligget til sengs i over to år, fikk en bronchopneumoni og eide ikke motstandskraft. Den annen var en pasient med langt kommen hjertesvikt som kom inn med fullt utviklet hjertesta. Utsiktene var dårlige ved mottagelsen og han døde etter 10—12 timer. Den tredje var en pasient med hjerneblødning som fikk lungebetennelse i tilslutning.

Det har vært reist krav fra arbeidstilsynets side om at det blir ordnet med likhus på sykehuset. Dette vil også avhjelpe et savn i området, idet der ikke finnes hølvelig

likhus. Problemet ble akutt da fiskerilegen i Svolvær uanmeldt sendte oss et lik «til oppbevaring» til oversøsters store «forbannelse». Hun ringte til dr. Øye — dette var midt på natten — og sa sin mening. Dette medførte at dr. Øye ikke sendte oss flere pasienter, men sendte de på «Elieser». Jeg er enig med oversøster at det var meget ubetenksomt å sende et lik uanmeldt midt på natten. For fremtiden bør fiskerilegen i Svolvær få klare instruksjoner om hvor de skal gjøre av lik, og tilsvarende Fiskerisykehuset få beskjed om de er pliktige til å fungere som likhus.

Utstyret på sykehuset er bra nok. Det er tidligere blitt foreslått anskaffelse av et røntgenapparat til sykehuset. Under henvisning til ovenstående tror jeg dette er en overdimensjonert fordring, røntgenapparatet i Svolvær er så kort av sted at de få tilfelle som må fotograferes som regel uten vanskelighet kan henvises dit.

Fiskerisykehuset har tidligere hatt fødestue. Dette har ikke vært tilfelle i år, som det heller ikke var tilfelle i fjor. Jordmoren i Kabelvåg er falt for aldersgrensen, og behovet for jordmor i Kabelvåg er så lite at det neppe vil bli utnevnt noen ny. Sykestuen i Svolvær har en fulltrimmet fødestue med fast jordmor, og det vil neppe bli aktuelt med fødestue på Fiskerisykehuset mer, det er bare 20 minutters bilvei til sykestuen i Svolvær.

Enkelte mangler ved utstyret bør dog rettes, det er ønskelig med et moderne blod-sukker-måleapparat. Et mikroskop er ønskelig, men behovet er lite. Enkelte sakser, kniver og likn. bør skiftes ut, men det er vel noe fiskerilegen kan kjøpe uten å spørre detaljert om lov når det trenges? Undersøkelsesbenken er meget skral, den kan dog greie seg, men bør skiftes ut.»

Finn Hjorth Johansen. (sign.).

Henningsvær.

«Tjenesten varte i tiden 2. februar—15. april 1956 og sykestuen var åpen i samme tidsrom. Det var innlagt 35 pasienter med 271 liggedager.

Det var i år relativt mange tilfelle av forkjølelser blant fiskerne og blant den øvrige befolkning i Henningsvær, men den var relativt godartet og jeg antar at svært mange av de angrepne unnlot å søke lege.

Ellers opptrådte det ikke noen epidemiske sykdommer bortsett fra noen tilfelle av kuma.

Av registrerte skader var det en alvorlig, en fisker som falt fra kai ned over båt-ripen og fikk indre skader, sannsynligvis leverruptur. Linefiskerne er blitt særlig utsatt for å få kroken i ansiktet og hender etter at nylonlinen er tatt i bruk, både under setting og draging. Jeg antar det er den svære styrke og elastisitet i nylontråden som er årsaken.

Sjøkveiser og håndinfeksjoner opptrådte som vanlig i tiltagende grad utover sesongen. En har inntrykk av at fiskearbeiderne var særlig hjem søkt i år, hvilket sannsynligvis har noen sammenheng med den særdeles slette vannforsyningen i Henningsvær i år. Et fiskebruk måtte slutte å kjøpe fisk en tid, da nesten alle mann hadde håndinfeksjoner. På ca. 20 mann var det ett vaskefat.

Det var ett dødsfall i år, en 53 år gammel mann (fisker) døde av hjerteslag.

På sykestuen var bare ett rom på 6 senger i bruk, bortsett fra en dag da det lå en mann på den andre stuen. Dette til tross for at alle som hadde behov for å ligge til sengs av fiskere og andre tilreisende ble lagt inn. Det ser derfor ikke ut til at behovet for en utvidelse av sykerommene er særlig stor når det gjelder å dekke behovet for fiskerne. Derimot kunne det være på sin plass å ha et rom for kvinnelige pasienter, da det er ganske mange tilreisende kvinnelige arbeidere i sesongen.

Bestyrelsen av Gimsøy legedistrikt gikk greitt i år. Det var lite epidemiske og

akutte infeksjonssykdommer. I februar var det bare ett sykebesøk i distriktet utenom kontordagene, i mars 3 besøk og i april 3 besøk. En del pasienter ble lagt direkte inn på sykehus pr. telefon. Det ble holdt kontordag i Laukvik og på Gimsøysand hver 14. dag. En var da borte fra Henningsvær fra onsdag kl. 17.00 til fredag kveld.

Angående forbedringer på sykestuen viser jeg til de vedtak som ble gjort av tilsynskomiteén ved fiskets slutt.»

Arne Johs. Elle. (sign.).

Stamsund.

«Fiskerilegetjenesten begynte den 30. januar og sluttet den 15. april. Fiskersykestuen i Stamsund åpnet den 1. februar og ble lukket den 14. april.

I sykestuen var innlagt i alt 16 pasienter med tilsammen 156 liggedager. Sykestuens personell besto foruten av legen av en sykepleierske, 1 kokke og en hushjelp. Legekontoret i Stamsund var åpent hver formiddag fra kl. 10 til 13 og mandag, torsdag og lørdag ettermiddag fra kl. 17 til kl. 19. Dessuten var det kontordag hver onsdag ettermiddag i Ure. Legekontoret i Stamsund er nå bra oppusset, men det er absolutt nødvendig med en ny ovn. I begynnelsen av tjenesten måtte man kjøpe noen få instrumenter som man anså helt nødvendig. Sykestuen mangler en del utstyr og trenger ytterligere oppussing. I tidligere skrivelse til herr fylkeskasserer Benum er manglene nærmere presisert. I Ure holdt man til i Fiskarheimen, der det var et bra kontor.

På grunn av fiskens gang i havet var i år tyngden av fiskerne under størsteparten av fisket forlagt i Øst-Lofoten. I de værene som ligger i Hol legedistrikt, Stamsund, Steine, Ure og Mortsund var det tilsammen forlagt ca. 2000 fiskere da tallet var på det høyeste. Av den grunn ble arbeidspresset for legen og sykestuepersonellet mindre enn det pleier å være. Distriktslegen i Stamsund kunne ikke huske at det noe år hadde vært samlet så få fiskere i hans legedistrikt under lofoffisket som i år, og han har vært i Stamsund i 16 år.

Som det framgår av tallrapporten var samlet antall konsultasjoner 226, derav 177 førstegangs konsultasjoner. 4 pasienter ble lagt inn i sykehus, 5 pasienter ble henvist til spesialist, 5 pasienter ble sendt hjem som syke. Det var i alt 13 sykebesøk. Det var ingen drukningsulykker eller dødsfall av annen årsak. I tillegg til konsultasjonene kommer alle skiftningene som søster utførte særlig de dagene da legen var i Ballstad eller Ure. Av skader var det 27, derav ingen særlig alvorlige, av skadepasienter måtte således bare en innlegges i sykehus. Men antall skader må betegnes som relativt stort. Av håndinfeksjoner var det 30, et tall som også må betegnes som høyt. Av andre infeksjoner på grunn av yrket var det 6. Tallet på influensatilfeller 15, var ikke høyere enn hva man kunne vente. Det var kun en lungebetennelse, den var komplisert og pasienten måtte innges i sykehus. En sinnslidende måtte sendes hjem og en henvises til spesialist. Det var kun en pasient som hadde magesår, og antall dispepsitilfeller med mer uttalt besvær var 15, et tall som man antar ikke er høyere enn man ville finne i et vanlig klientel. Det var ingen epidemier av noen slag.

Som en konklusjon må helsetilstanden blant fiskerne betegnes som meget god. Skal man bedømme rensligheten etter fiskernes tilstand når de søkte lege, må også den betegnes som meget god. Ingen hadde skabb, lus eller lopper. Rorbuenes kvalitet varierte meget, særlig rorbuene i Ure må betegnes som slette og ikke tilfredsstillende vanlige krav til bolighygiene, mens andre, særlig noen av rorbuene i Stamsund, tilfredsstiller de krav man med rimelighet kan forlange.

Man hadde inntrykk av at fiskerne satte stor pris på ordningen med egen fiskerilege. Man tillater også å fremheve som sin mening at fiskerilegetjenesten ikke kan belastes den stedlige distriktslege, hverken i Hol eller Buksnes legedistrikt.»

Petter R. Syse. (sign.).

Ballstad.

«Fiskerilegetjenesten begynte den 30. januar og sluttet den 15. april. Tjenesten besto av 2 ukentlige kontordager om ettermiddagen i Ballstad. Kontoret var i bygningen til Buksnes sparebank, kontor og venteværelse er ikke tilfredsstillende og bør pusses opp. Kontordagene var tirsdag og fredag. På grunn av svære snømengder var veien til Ballstad sperret slik at et par kontordager måtte sløyfes.

På grunn av fiskens gang i havet var tyngden av fiskerne under størsteparten av fisket forlagt til Østlofoten, og tallet på fiskere i Ballstad var derfor atskillig lavere enn det vanligvis pleier å være. Antall fiskere i Ballstad var på det høyeste ca. 1000.

Samlet antall konsultasjoner var 93, derav 80 førstegangs konsultasjoner. 1 pasient ble sendt hjem som syk, 2 pasienter ble henvist til spesialist. Ingen ble innlagt i sykehus. En fisker druknet etter fall fra en brygge i Ballstad, det var distriktslegen i Ballstad som kom til, og dødsfallet kommer derfor ikke med på annen måte i denne rapport. For øvrig var det ingen drukningsulykker eller dødsfall av annen årsak. Av håndinfeksjoner var det som i Hol relativt mange, i alt 14, men ingen av alvorlig natur. Det var mye caries dentis og på 16 pasienter ble det foretatt tannuttrekning, derav flere tenner på flere av pasientene. Det var påfallende dyspepsi, kun en pasient med mer uttalt sådan, ingen tilfeller av magesår og kun 2 pasienter med akutt mage-tarmkatarr. Av influensa var det også påfallende få tilfeller. Det var ingen epidemier av noe slag. Rensligheten var meget god, ingen tilfeller av lopper, lus eller skabb.

Som en konklusjon må helsetilstanden betegnes som god.

Rorbuenes kvalitet varierte her som i de andre værene fra tilfredsstillende til heller dårlig.

Man hadde inntrykk av at fiskerne satte stor pris på egen fiskerilege. For øvrig henvises til rapporten fra Hol der man uttaler at fiskerilegetjenesten ikke bør belastes distriktslegen i Buksnes eller Hol.»

Petter R. Syse. (sign.).

Sund.

«Etter samtale med fylkeslegen innsendes ny beretning med tilføyelse av at det i fisketiden har vært holdt kontordag hver 14. dag i Nusfjord. — — —

Det har ikke vært megen sykelighet blant lofotfiskerne i Flakstad i 1956.

I vinter var det i distriktet en del tilfeller av akutt magekatarr, en del fiskere ble også angrepet av dette, men jeg tror ikke at det grep noe særlig forstyrrende inn i fisket.

Som vanlig har det vært en del sjøkveiser og svullfinger uten noe alvorlig preg.

Svært gledelig har det vært at oppslutningen om lofotundersøkelsen har vært meget god. Det ble tilrådet etterundersøkelse hos 19, derav 4 øyeblikkelig. De som ble tilkalt til øyeblikkelig undersøkelse har allerede vært til undersøkelse ved Kabelvåg diagnosestasjon.

Jeg har hittil ikke fått noen melding om resultatet.

Jeg har inntrykk av at rensligheten og ernæringsforholdene blant lofotfiskerne er i god fremgang.»

Bjørn Lunsscheien. (sign.).

Reine.

«Fiskerilegetjenesten begynte 1. februar og ble avsluttet 20. april. Det vises til vedlagte sykellister.»

Leif Bakke. (sign.).

Værøy og Røst.

«Fiskerilegetjenesten varte fra 1. februar til 20. april.

Det ble holdt 11 kontordager i Røst. 122 syke fiskere ble behandlet med 154 konsultasjoner.

Fiskerisøster i Værøy hadde 202 skiftninger på abscesser og håndinfeksjoner. Bestyrerinnen ved sykestuen i Røst behandlet 138 fiskere.

I Værøy fiskerisykestue var innlagt 13 pasienter — derav 7 fiskere. I Røst sykestue var innlagt 4 fiskere og en kokke.

I februar og mars var der i Værøy mange tilfelle av abscesser og håndinfeksjoner. Mange av disse var først hos lege og fortsatte sin behandling på sykestuen, men også mange gikk direkte til søster til behandling. De ble for det meste behandlet med incisjon og penicillin i flere dager med god effekt.

Grunnen til at det var så mange slike infeksjoner i Værøy kan nok kanskje skyldes den vanskelige adgang til vann. Flere av brønnene var tomme eller frosne under kuldeperioden i vinter. Fiskerne måtte bære eller kjøre vann langveis fra. Dette førte naturlig nok til at de ville spare på vannet.

Antallet slike infeksjoner gikk raskt tilbake senere i sesongen da vannsituasjonen ble noe bedre etter nedbør og snøsmelting.

Det var ingen dødsfall eller alvorlige skader.

Under hele fisket gikk der en streng forkjølelseepidemi i begge kommuner. Det var mange tilfelle av symptomfattig atypisk pneumoni. De fleste av disse var høyst sannsynlig fremkalt av virus. En kvinne innlagt i Bodø sykehus hadde viruslungebetennelse. Mange fiskere som ved skjermbildefotograferingen hadde lungefiltrater var ved etterundersøkelse helt uten lungeforandringer. Ingen av disse søkte lege men oppga at de var svært forkjølet før og under fotograferingen. De hadde sikkert lungebetennelse.

I fisker hadde lungetuberkulose som ikke var kjent før. Han er innlagt i sanatorium. Der er ikke funnet tuberkelbasiller hos ham og der er ingen omslagere i miljøet. Smitteskilden er ikke funnet. Han er sannsynligvis smittet høsten 1955, da han var på fiske i Finnmark.

Rorbuene er jevnt over bra.

Folkebadene i Værøy og Røst har vært godt besøkt av fiskere i vinter.»

Olav Nygård. (sign.).

Tabell 15.

Sykdommer under lofotfisket 1956.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova*	Vågan	Heningsvær	Stamsund*	Ballstad*	Sund*	Reine Sørvågen	Værøy Røst*
Alkoholisme	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Cebrospinalmeningitt epide.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Meslinger	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Septigo — pyæmi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemfigus hos nyfødte	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rosen	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Kusma	16	2	—	7	4	1	—	4	4	8	—	—	—	—	—
Hudsykdom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinusit o.a. nese- og svelgs.	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Kikhoste	50	3	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—
Hepatitis epidemica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Influenza	51	1	—	6	7	1	1	—	8	5	15	2	1	—	19
Laryngitt og bronkitt akutt	130	7	—	17	33	9	7	63	4	43	3	5	—	5	—
Broncopneumoni	24	16	—	6	2	1	—	14	5	1	—	—	—	3	1
Lungebetendelse krupøs	11	10	—	2	8	—	—	—	7	2	1	—	—	—	1
Pleuritt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tuberkulose i lungene	4	3	—	1	2	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1
— i andre organer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Giktfeber	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gastroenteritt, akutt	18	1	—	2	3	—	—	10	1	2	—	2	1	2	—
Skabb	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Syfilis, ervervet (nye tilfelle)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gonoré	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Impetigo contagiosa	4	1	—	2	2	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—
Mangelsykdom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinnssykdom	7	4	1	4	3	—	—	—	5	2	—	—	—	—	—
Sinnslidelse	26	4	1	7	9	3	—	2	7	5	4	—	1	7	—
Forgiftning	1	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Forfrysning	2	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Forbrenning	5	3	—	1	2	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—
Voldelig/unaturlig død av annen årsak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hjernesykdom	2	1	—	—	2	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—
Angina tonsilaris	10	4	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Hemorrider	13	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—
Balanitt	3	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Orchitt	3	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—

*) Behandlingen ikke fordelt pr. måned.

Tabell 15 (forts.).

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova*	Vågan	Hen- ningsvær	Stam- sund*	Ballstad*	Sund*	Reine Sørvågen	Værøy Røst*
Poliartheritt	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Cerumen	5	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
Drukning	1	1	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Nervesykdom	59	10	—	8	4	—	—	43	8	3	2	2	—	1	—
Hjertesykdom	30	6	2	10	1	1	—	7	3	16	2	—	—	2	—
Astma	14	—	—	4	3	—	1	6	2	2	—	1	—	2	—
Kronisk bronkitt	5	—	—	1	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	1
Annen lungesykdom	8	3	—	3	2	—	—	1	2	2	—	1	1	1	—
Leversykdom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nyresykdom	12	1	—	3	2	—	—	1	—	6	1	—	—	—	4
Urinveisykdom	37	4	—	13	5	2	—	7	4	13	2	4	2	3	—
Blodsykdom	2	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Stoffskiftesykdom	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Åreforkalkn./hypertensjon..	10	—	—	3	1	1	—	5	3	2	—	—	—	—	—
Akutt magekatarr	60	6	—	18	13	1	—	22	11	17	5	1	—	4	—
Kronisk magekatarr	32	2	—	5	3	—	1	10	3	1	10	—	1	3	3
Akutt magesår	8	4	—	3	3	—	1	—	—	4	1	—	1	1	—
Kronisk magesår	13	—	—	—	2	1	1	10	—	—	—	—	—	2	—
Ulkus perforans	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kronisk tarmsykdom	9	—	—	3	1	3	1	—	5	1	1	—	1	—	—
Akutt abdomen	8	7	—	3	3	—	—	1	—	4	1	—	—	2	—
Annen sykdom i bukhulen	5	—	—	2	1	2	—	—	—	2	—	—	—	3	—
Brokk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Svulster, ondartede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— godartede	9	—	—	6	—	—	—	—	4	—	1	—	—	2	2
Sykdom i sanseorganene . .	77	4	—	19	20	9	2	—	4	32	10	3	4	10	12
Andre sykdommer	427	19	—	98	133	34	6	46	16	192	33	25	15	51	23
Brudd	45	4	—	6	13	—	1	24	—	13	—	—	1	5	1
Andre skader	164	16	—	26	40	11	4	48	10	45	27	4	2	18	6
Håndinfeksjoner	260	13	—	25	75	18	9	77	17	65	30	14	4	27	17
Annen infeksjon p.g.a. yrket	136	2	—	10	19	2	4	86	8	14	6	—	5	5	8
Tannuttrekning	72	—	—	9	14	5	5	6	—	2	—	16	—	21	22
Kirurgisk inngrep	40	—	—	9	3	—	4	26	4	4	2	—	—	—	—
Graviditet	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dermatitt	57	—	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—	—	—
Periartritt	22	4	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—

*) Behandlingen ikke fordelt pr. måned.

Tabell 16. Register over rorburom for fiskere og fiskearbeidere i Lofoten.

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Rinøy:</i>										
Johanna Fenes	Fiskekjøper	Rinøyvåg	8	64	8	4	13	5	1	2
Arne Rinø	—	—	2	6	2	—	—	1	1	2
Jakob Martinussen	—	—	3	17	—	3	14	1	1	2
Bjarne Tangen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4
Tormod Taraldsen..	—	—	1	6	—	1	6	1	1	6
Eilif Taraldsen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Eker Ytterstad	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	—	—
Dagfinn Hanssen ..	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3
Birger Rinø	Fisker	—	2	10	—	—	—	—	—	—
Leif Markussen	Fiskekjøper	Kjeøy	—	—	—	—	—	2	2	9
		Tilsammen	16	103	10	8	33	14	9	30
<i>Risvør</i>										
Albin Jakobsen	Kjøpmann	Risvør	—	—	—	—	—	1	1	6
Jermund Kind	Fiskekjøper	Harstad	1	12	—	1	4	2	1	4
Sverdrup Rodahl ..	—	Holandshamn	—	—	—	—	—	1	1	6
Otto H. Fjeldberg..	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4
Olsen & Eilertsen ..	—	—	1	6	—	1	6	1	1	4
Olsen & Co.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7
Olaf Ellingsen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8
Hans Hansen	—	Dragland	1	8	—	1	8	1	1	8
E. Eilertsen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6
Eilif Hansen	—	Lauksund	—	—	—	—	—	1	1	6
Martin Steen	—	Øksneshamn	—	—	—	—	—	1	1	6
Halvdan Nagelgård	—	Bergen	2	20	2	—	—	1	1	4
G. Gundersen	Fisker	Botn i Ofoten	—	—	—	—	—	1	1	6
		Tilsammen	5	46	2	3	18	14	13	75
<i>Brettesnes:</i>										
A/S Brettesnes	A/S*	Brettesnes	15	75	—	4	15	7	7	30
Kr. Borkvik	Fiskekjøper	—	3	9	2	2	6	—	—	—
Åsmund Pareli	—	—	5	36	2	4	21	1	1	7
T. Johansen	—	—	—	—	—	—	—	3	3	8
		Tilsammen	23	120	4	10	42	11	11	45
<i>Skrova:</i>										
Harald Eriksen	Fisker	Skrova	1	6	1	1	5	—	—	—
Alf Kristiansen	—	Storstraumfj.	1	7	1	1	7	—	—	—
Bjarne Krane	—	Skrova	1	8	1	1	6	—	—	—
Petter Henriksen ..	—	—	1	10	1	1	7	—	—	—
Jakob Jakobsen ...	—	—	2	12	2	2	11	—	—	—
Ole Olsen	—	—	1	8	1	1	5	—	—	—
Arthur Olsen	—	—	1	8	1	1	5	—	—	—
Olav Skogheim	—	Styrkesnes	1	4	1	—	—	—	—	—
Bernh. Sørdal	—	Skrova	1	3	1	—	—	—	—	—
Peder Pedersen	—	—	1	5	1	—	—	—	—	—
Jørgen Skar	—	Engan i S.	1	5	1	1	5	—	—	—
Sigfred Johansen	Fiskearbeider	Skrova	1	6	1	—	—	—	—	—
Skrova Produksjons-										
lag	Fisketilvirk.*	—	2	24	2	2	12	5	5	8
Karstein Ellingsen	Fiskekjøper	—	5	33	4	5	21	3	2	12
O. Tømmerås's enke	—	—	1	12	1	1	5	1	1	4
Jul. Nøtnes	—	—	2	12	—	1	6	2	2	6
Hilmar Haumann	—	—	3	15	3	3	15	1	1	5

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Lauritz Seines	Fiskekjøper	Hernes pr. Bodin	—	—	—	—	—	4	3	5
John Arntsen	—	Skrova	1	6	—	1	5	3	2	5
Erling Johansen	—	—	—	—	—	—	—	2	1	5
Oskar Larsen	—	Ålesund	—	—	—	—	—	1	—	—
Alfred Danielsen	—	Skrova	—	—	—	—	—	1	1	3
Odd Monsen	—	—	2	12	2	2	7	2	2	9
Hans Karlsens' enke	—	—	2	16	—	2	16	2	2	9
Astrup & Co.	—	Kristiansund	11	66	6	6	21	6	6	27
Norges Råfisklag	—	—	2	14	—	2	2	2	2	8
J. M. Johansen	—	Stamsund	4	30	—	4	15	4	3	16
Brødrene Welle	Trandamperi	Ørstavik	—	—	—	—	—	1	1	4
Statens eiendom	—	Skrova	19	156	19	19	110	—	—	—
Arne Henriksen	Kjøpmann	Skrova	2	18	2	2	12	—	—	—
Ove Christensen	Lærer	—	1	14	—	1	4	—	—	—
M. Bertnes	—	Valosen	1	7	—	1	7	—	—	—
		Tilsammen	71	517	52	61	309	40	34	126
<i>Svolvær:</i>										
A/S Nordfisk	Fiskekjøper	Svolvær	—	—	—	—	—	35	35	125
Brødr. Aarsether	—	Ålesund	—	—	—	—	—	7	7	26
Olav Håland	—	Svolvær	—	—	—	—	—	5	5	26
Åge Fagereng	—	Bø i V.ålen	—	—	—	—	—	4	4	12
Karl Glads sønner	—	Sortland	—	—	—	—	—	6	6	22
Edvin Jacobsen	—	Fosnavåg	—	—	—	—	—	4	4	16
Beier Rogde	—	Trondenes	—	—	—	—	—	2	2	14
Håkon Klausen	—	Svolvær	—	—	—	—	—	3	3	8
Halvd. Backer	—	K.sund N.	—	—	—	—	—	2	2	14
A. Joh. Tinstad	—	Svolvær	—	—	—	—	—	5	5	15
Lofoten Tran og Fisk	—	—	—	—	—	—	—	5	5	29
Vitanova	—	—	—	—	—	—	—	5	5	20
Høgøya Fisk og Tran	—	—	—	—	—	—	—	6	6	20
Tore Størkersen	—	—	—	—	—	—	—	4	4	15
Arne Myrstad	—	—	—	—	—	—	—	4	4	12
Harald Andreasen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8
Rasmusen og Wiig	—	—	—	—	—	—	—	6	6	20
Simon Pedersen	—	—	—	—	—	—	—	2	2	6
Håkon Olsen	—	Bø i V.ålen	—	—	—	—	—	5	5	20
Torolv Andersen	—	Svolvær	—	—	—	—	—	3	3	10
L. Bergs Sønnen	Kjøpmann*	—	1	6	1	1	6	8	8	26
Alfr. Laurvik	Fiskekjøper	Kr.sund N.	3	8	—	3	8	1	—	7
Paul Helland	Fisker	Svolvær	—	—	—	—	—	1	1	6
Grytten & Mogstad	Fiskekjøper	Ålesund	—	—	—	—	—	5	—	14
Hans Lorentsen	Megler	Svolvær	—	—	—	—	—	2	2	8
H. Nygård	Sjåfør	—	—	—	—	—	—	4	4	17
Arne Kramer	Maler	—	—	—	—	—	—	3	3	14
J. Thomassen	Skipst.mann*	—	—	—	—	—	—	1	1	6
Forsentr. Fiskemelf.	Fabrikk	—	—	—	—	—	—	4	—	15
Jac. Håland	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	5	5	26
Leirosfabrikken	—	—	—	—	—	—	—	2	—	6
		Tilsammen . .	4	14	1	4	14	150	138	583

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommere antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Kabelvåg:</i>										
S. & G. Eriksen....	Fiskekjøper	Kabelvåg	6	50	6	6	32	—	—	—
S. Hammes	—	—	2	10	2	1	2	—	—	—
Idar C. Pedersen ..	—	—	9	90	9	4	30	—	—	—
Gunerius Pedersen	—	—	23	210	—	14	40	—	—	—
M. Kløvnes.....	—	Skjervøy	11	90	—	1	6	—	—	—
Einar Solberg.....	Fisker	Kabelvåg	1	5	1	—	—	—	—	—
Statens Eiendom ..	—	—	10	102	—	3	32	—	—	—
Kr. Størmer	Kjøpmann	—	1	7	1	—	—	—	—	—
		Tilsammen	63	564	19	29	132	—	—	—
<i>Hopen, Kalle, Ørsnes:</i>										
J. Angell & Sønner	Væreier*	Hopen	21	126	21	20	36	11	10	17
A/S Kalle	— *	Kalle	19	80	17	7	21	17	17	54
Einar Strøm	— *	Ørsnesvika	10	70	10	3	12	1	—	—
H. Hansens	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sønner.....	— *	Ørsvåg	8	48	8	3	6	5	3	12
Nils Engelsen.....	Fiskekjøper	Hopen	2	20	2	2	9	1	1	3
Johansen & Sønner	—	—	2	10	—	2	3	2	2	7
Johan Kvandal	—	Kalle	2	8	2	—	—	2	1	2
Otto Silsand	—	Ørsnesvika	—	—	—	—	—	1	1	2
Karl Johansen	—	—	5	24	5	—	—	—	—	—
		Tilsammen	69	388	65	37	87	40	35	97
<i>Henningsvær:</i>										
Alfred Breivik	Fiskekjøper	Stokmarknes	7	56	7	4	34	2	2	10
Oberg Pedersen ..	—	Bøstad	3	17	—	2	12	1	1	4
Harald Antonsen ..	—	Henningsvær	9	48	4	9	60	3	3	14
Ole Angelsen	—	—	7	24	—	7	14	1	1	4
Hj. Engesvik	—	—	10	70	—	0	0	4	4	40
Julius Limstrand ..	—	Borge	2	14	2	1	4	1	1	4
Isdahls Eiendomsselskap.....	—	Svolvær	2	16	2	2	8	4	3	8
Jan Larsen	—	Henningsvær	4	20	4	3	18	1	1	7
Peder Larsen	—	—	5	28	4	3	12	2	1	8
Paul Solberg	—	—	5	40	—	4	10	2	2	3
Arthur Kilvær	—	Tromsø	20	110	—	3	24	3	3	30
Thorvald Kilvær ..	—	—	1	12	—	0	0	1	1	4
Fredriksens Sønner	—	Henningsvær	15	60	—	9	36	5	5	17
A. M. Larsen	—	—	12	14	—	3	15	2	2	7
Jentoft Robertsen	—	—	4	35	—	2	16	1	1	7
Rønneberg & Sønner	—	Ålesund	5	35	—	5	30	5	5	20
Per Kristensen	—	Skjerstad	9	70	4	5	20	3	3	14
Norvald Nymoen ..	—	Henningsvær	5	25	—	3	18	2	2	9
Laurits Hjellvoll ..	—	—	6	35	2	4	21	1	1	7
Lyder Tordal	—	—	7	40	—	2	10	1	1	7
Martin Kristensen..	—	—	4	22	—	2	12	1	1	5
Einar Henriksen ..	—	—	2	20	—	0	0	1	1	4
Alf R. Johansen....	—	—	6	30	—	6	30	2	2	15
Sofus Solberg.....	—	Kabelvåg	5	30	—	3	19	2	2	8
Schumann Svendsen	—	Henningsvær	12	100	—	4	25	2	1	6
Johan Kaspersen ..	—	—	4	25	2	3	17	1	1	5
Ole J. Teigene & Sønner.....	—	Hareid	14	50	6	2	8	2	2	10

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Kommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbui.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Dagnar Tørresen ..	Fiskekjøper	Henningsvær	4	20	—	0	0	1	0	0
Brødrene Årsæther	—	Ålesund	2	16	2	2	16	3	3	20
Dolly Solheim	—	Henningsvær	3	15	—	2	9	1	1	6
K. Jørgensens Sønner	—	—	4	18	—	2	9	1	1	5
Martinussen & Co.	—	Harstad	8	48	4	6	36	3	3	20
Johan Malnes.....	—	Henningsvær	4	28	4	2	1	1	1	4
Kåre Henriksen....	—	—	3	35	3	2	7	1	1	2
Rolf Jørgensen	—	—	3	18	—	0	0	1	1	4
Sørensen & Co.	—	—	4	24	2	2	9	1	1	6
Kåre Sørensen	—	—	4	20	2	3	11	1	1	4
Ragnar Riksheim ..	—	—	10	50	6	8	42	3	3	18
Joh. Lysvold	—	—	3	18	2	2	14	0	—	—
A/S Heimgårdsbygga	—	—	7	50	7	3	16	1	1	5
Henrik Jentoft	Fisker	—	1	8	1	—	—	—	—	—
Anton Jørgensen ..	—	—	2	16	2	—	—	—	—	—
Arne Skogsholm ..	—	Tjøtta	1	8	1	1	7	—	—	—
Jentoft Åsjord	—	Leiranger	2	10	2	—	—	—	—	—
Wilh. Røberg	—	Henningsvær	4	20	4	0	0	—	—	—
Ole Moland.....	—	—	1	8	1	0	0	—	—	—
Anfeldt Hansen....	—	—	1	3	1	0	0	—	—	—
Richard Rørvik....	—	—	2	16	2	0	0	—	—	—
Einar Robertsen ..	—	Gimsøy	1	8	1	1	5	—	—	—
Brødrene Almennin- gen	—	Alstahaug	2	16	2	2	12	—	—	4
Wollert Konow Eff.	Kjøpmann*	Bergen	3	18	2	0	0	—	—	3
Henrik Johansen ..	— *	Henningsvær	3	15	—	0	0	—	—	—
Peder Kristensen ..	Fiskekjøper	—	5	30	—	0	0	1	1	3
P. A. Pedersen	Kjøpmann*	Sandtorv	2	24	—	0	0	—	—	—
Leif Johansen	— *	Henningsvær	5	30	—	3	18	2	2	7
K. A. Finnøy.....	— *	Narvik	5	35	—	2	16	1	1	6
Peder Olufsen	Pensjonist	Henningsvær	4	20	2	0	0	—	—	—
Ole Fredriksen	—	—	8	40	—	5	27	1	1	8
Nekolai Dahl	Ekspørtør	Trondheim	4	24	—	4	25	3	3	16
Ingvald Dahl	Baker	Henningsvær	1	8	1	—	—	1	1	4
		Tilsammen	292	1653	91	143	747	82	79	422
<i>Stamsund</i>										
J. M. Johansen	Væreier*	Stamsund	51	530	—	51	530	25	25	125
Bj. Yttervik	— *	—	13	80	—	8	54	1	1	6
A. E. Justad	— *	—	22	170	—	2	15	5	2	6
L. Blix & Co.....	— *	—	12	75	—	12	72	8	4	9
A. J. Vagle.....	— *	—	21	140	—	21	140	10	10	35
H. Yttervik	— *	—	8	60	—	8	60	1	1	10
Bakken & Riksheim	— *	—	4	28	—	1	8	1	1	2
Oskar Olsen	— *	—	2	24	—	2	22	1	1	1
Petter Busch	— *	—	3	20	—	1	7	3	—	1
Petter Møller	— *	—	9	60	—	8	56	6	5	18
Petter Wulff	— *	—	2	25	—	1	8	1	1	2
Brødr. Yttervik....	— *	—	5	30	—	3	19	2	2	5
Jakob Heløy	— *	—	2	24	—	2	24	2	2	3
		Tilsammen	154	1266	—	120	1015	66	55	223

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbun.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Steine:</i>										
A/S Fiskeværet Steine v/ Håkon Pettersen	Væreier*	Steine i Lof.	17	106	—	17	104	2	2	9
Kåre Bertnes	Fiskekjøper	Bodø	4	26	—	4	26	2	2	6
Bjarne Johansen ..	—	Steine i Lof.	1	5	—	—	—	—	—	—
Trygve Nygård	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Othelius Larsen	Fisker	—	1	14	—	1	1	—	—	—
Johan Danielsen ..	—	—	1	14	—	1	4	—	—	—
Arne Blomstrand ..	Skipsfører	—	3	15	—	—	—	—	—	—
		Tilsammen	28	185	—	23	135	4	4	15
<i>Ure:</i>										
Arne Tettli	Væreier*	Ure	42	268	—	36	200	2	1	5
Kristian Grav.	Fiskekjøper	—	4	22	—	4	22	1	1	4
Halvdan Hansen ..	—	—	2	11	—	2	11	2	—	—
Sigvart Hansen	—	—	2	11	—	2	11	2	—	—
Ingvald Solstad	Fisker	—	2	11	—	1	7	—	—	—
Rudolf Rasmussen	Fiskekjøper	—	2	11	—	—	—	1	—	—
Randolf Johansen	—	Br.sund	3	17	—	2	14	1	1	5
Ure Fiskepr.sjonslag	Fiskkjøp	Ure	—	—	—	—	—	4	4	10
Ludvik Nilsen	Fiskekjøper	Bodin	—	—	—	—	—	1	1	10
		Tilsammen	57	351	—	47	265	14	8	34
<i>Mortsund:</i>										
Ottar Statle	Væreier*	Mortsund	12	84	12	10	50	2	1	10
Ludvik Fagerheim	— *	—	12	100	8	7	40	2	2	7
Brødr. Markusen ..	— *	—	8	55	8	7	38	2	2	4
Ludolf Jentoft	— *	—	7	40	5	7	38	1	1	6
Brødr. Olafsen	— *	—	6	60	6	6	28	1	1	5
Erik Rolfsen	— *	Kristiansund	4	24	4	0	0	0	0	0
Isdahls Eiendoms- selskap	Fiskekjøper	Bergen	2	12	0	1	5	3	3	13
Halftan Jentoft	—	Mortsund	1	6	1	1	6	0	0	0
Ole M. Johansen ..	—	—	3	16	3	0	0	2	1	8
Hagbart Mosseng ..	—	—	2	15	2	1	6	1	1	4
Hilberg Valnum ..	Fisker	—	2	20	2	1	3	0	0	0
Peder Bratli	—	Leknes	2	20	2	1	6	0	0	0
Sigurd Odinsen	—	Mortsund	2	12	2	1	5	0	0	0
Alfr. Berg & E. Bolle	—	—	2	24	2	2	15	0	0	0
Lauritz Johansen ..	Pensjonist	—	2	16	2	2	14	0	0	0
		Tilsammen	67	504	59	47	254	14	12	57
<i>Ballstad:</i>										
Jens Pedersen	Væreier*	Ballstad	24	160	24	24	130	6	3	11
P. A. Pedersen	— *	—	14	80	14	4	20	1	1	6
A/S Fiskeværet	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kr.vika	— *	—	26	180	26	26	180	7	7	15
Rolf Jentoft	— *	—	28	170	28	26	132	12	12	27
A. J. Vagle	— *	Stamsund	10	60	—	9	56	12	5	7
Jørgen Jentoft	Fiskekjøper	Ballstad	7	40	5	7	40	3	3	5
Leif Jentoft	—	—	10	46	4	8	38	3	3	5
Paul Haug	—	Gravdal	3	25	3	3	21	2	2	5
Halvdan Salomonsen	—	Leknes	3	20	2	1	5	1	1	3
Torleiv Rist.	—	Ballstad	15	75	12	5	30	7	7	11

¹⁾ Bare soverom. ²⁾ * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbui.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Johan Rist & Sønner	Fiskekjøper	Gravdal	4	24	4	4	24	3	3	6
Kjøøy Produksjonsl.	—	Ballstad	1	30	4	4	25	3	3	5
Brødr. Øvreskotnes	—	—	4	23	2	2	16	2	2	6
Brødr. Nymoen	—	—	6	40	2	—	—	2	2	5
Brødr. Bakkehaug	—	—	2	14	1	1	7	2	2	5
Alfred Brekken	—	Gravdal	7	40	2	—	—	2	2	4
Sigurd Pedersen	—	Ballstad	4	17	—	2	12	1	1	2
Halvdan Stensen . . .	—	—	1	8	1	1	8	1	1	1
Anaton Øvreskotnes	—	—	—	—	—	—	—	2	2	7
Lars Lie	—	—	2	16	1	—	—	6	2	7
Nicolai Haug	—	—	2	14	2	2	12	—	—	3
Vestheim	—	—	3	8	—	3	8	2	2	6
Hans Rist	—	Gravdal	4	12	—	—	—	2	2	5
Svendsen & Rist . . .	—	—	1	8	1	—	—	2	2	7
Fridolf Horn	—	Leknes	1	7	1	1	7	1	1	4
Alfred Pettersen & sønn	—	Gravdal	2	24	2	2	14	4	4	5
Brødr. Brobach	—	—	4	22	2	2	13	2	2	3
Magnus Ludviksen	—	Ballstad	1	10	1	1	6	—	—	2
Hjalmar Horn	—	—	3	14	—	3	14	3	3	3
Olav Wiik & Co.	—	Leknes	—	—	—	—	—	2	2	6
Magnar Juliusen . . .	—	Fridheim	3	13	3	3	13	2	2	4
Sigurd Hansen	—	Ballstad	3	10	—	3	7	—	—	3
Olav Brekken	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Leif Olsen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
		Tilsammen	198	1210	147	147	838	100	86	198
<i>Nusfjord:</i>										
Bernh. Dahl	Eksportør*	Nusfjord	44	310	44	28	129	11	10	28
Brødrene Knutsen . . .	Fiskekjøper	Napp Flakstad	3	13	—	3	13	—	—	—
Rangv. Storå	—	—	2	12	—	2	12	—	—	—
		Tilsammen	49	335	44	33	154	11	10	28
<i>Sund:</i>										
Brødrene Langaas . . .	Væreiier*	Sund i Lof.	28	126	0	20	120	—	—	—
Georg J. Krogtoft . . .	— *	Mølnerodden	16	158	0	15	102	—	—	—
Ole J. Olsen	— *	Nesland	8	56	0	1	6	—	—	—
Aksel W. Pedersen . . .	—	Skjellfjord	3	18	0	3	18	—	—	—
Erling Johansen	— *	—	1	10	0	1	10	—	—	—
Sverre Lydersen	— *	Fredvang	2	12	0	2	12	—	—	—
H. Torbjørnsen	— *	—	2	12	0	2	12	—	—	—
		Tilsammen	60	392	0	44	280	—	—	—
<i>Reine:</i>										
Sverdrup & Sverdrup	Væreiier*	Reine	45	350	45	41	230	8	7	40
Johs. Gylseth	— *	Sakrisøy	15	90	15	13	56	4	4	12
Toralf Røstad	— *	Olenilsoy	10	70	10	5	25	4	3	5
Karl Thesen	Fiskekjøper	—	1	10	1	1	6	1	1	2
Ludvik Tennes	Fisker*	Reine	1	10	1	1	4	1	1	2
Arne Pedersen	—	—	2	20	2	2	10	—	—	—
Ole Olsen	—	—	1	10	1	1	8	—	—	—

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskarbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Ricard Olsen	Fisker	Reine	1	8	1	1	6	—	—	—
Karl Olsen	— *	—	1	10	1	1	6	1	1	4
Erling Pedersen	— *	—	1	10	1	1	8	1	1	3
Herm. Sedeniussen	—	—	1	10	1	1	8	—	—	—
Walter Sedeniussen	—	—	1	10	1	1	8	—	—	—
Olaf Ingebriktzen ..	—	—	1	8	1	1	6	—	—	—
Carl Pettersen	—	—	2	12	2	1	3	—	—	—
Leif Bendiksen	—	—	1	8	1	1	8	—	—	—
Gunnar Bendiksen	— *	—	1	10	1	1	8	1	1	3
Harald Bendiksen ..	—	—	1	10	1	1	7	—	—	—
Bendik Bendiksen ..	—	—	1	8	1	1	7	—	—	—
Oskar Møller	—	—	1	8	1	1	3	—	—	—
Oddvar Rostad	—	—	2	16	2	1	10	—	—	—
Hans Hanssen	Herredskass.	—	2	18	2	2	15	1	1	4
Nelson Steffensen ..	Fisker	Hamnøy	1	8	1	1	8	—	—	—
Rones Nilssen	—	—	2	15	2	1	2	—	—	—
Wulf Nilssen	Væreier*	—	17	100	17	13	38	1	1	5
Edv. Lund Nilssen	— *	—	4	35	4	4	20	1	1	4
Thorvald Eliassen ..	— *	—	12	72	12	6	22	1	1	4
Arthur Eliassen	— *	—	9	54	9	7	27	1	1	4
		Tilsammen	137	990	137	111	559	26	24	92
<i>Moskenes:</i>										
Wm. Mohn & Sønn, konkursbo	Væreier	Bergen	14	100	14	8	49	4	2	12
Oddmund Pedersen	Fisker*	Moskenes	2	19	2	2	19	—	—	—
Karl Johansen	— *	—	3	10	3	1	4	—	—	—
Jentoft Jørgensen ..	— *	—	1	10	1	1	2	—	—	—
Gustav Nymark	—	—	1	6	1	1	2	—	—	—
Karl Jensen	—	—	1	6	1	1	4	—	—	—
		Tilsammen	22	151	22	14	80	4	2	12
<i>Sørvågen—Bogen:</i>										
Brødrene Arntsen ..	Væreier*	Sørvågen	23	184	23	16	75	3	1	6
Gjert Gabrielsen ..	— *	—	18	150	18	8	51	2	2	9
Sverdrup & Sverdrup	— *	—	5	25	5	5	19	1	1	6
Erling Martinussen	— *	—	4	20	4	4	20	1	1	3
Ragnv. Rasch	Fisketilvirker	—	2	10	2	0	0	1	1	2
Randulf Rasch	—	—	1	10	1	1	3	0	0	0
Reidar Rasmussen ..	—	—	3	10	3	3	20	—	—	—
Ludv. & Jentoft Olsen	—	—	2	14	2	2	11	—	—	—
Vidar Kristoffersen	—	—	4	20	4	0	0	—	—	—
		Tilsammen	62	463	62	39	196	8	6	26
<i>Tind — Aa:</i>										
Nelson Eliassen	Væreier*	Tind	13	125	13	6	28	3	2	8
S. H. Ellingsen	— *	—	34	204	34	14	74	3	3	17
S. H. Ellingsen	— *	Aa	38	228	28	10	38	4	4	16
Johan Larsen	— *	—	13	65	13	8	29	1	1	5
Nils Eilertsen	Fisketilvirker	—	2	20	0	0	0	—	—	—
		Tilsammen	100	642	88	38	169	11	10	46

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskereidere ¹⁾			
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall		
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann	
<i>Værøy:</i>											
Carl Conow A/S....	Væreier*	Bergen	4	24	4	1	6	1	1	2	
Konrad Matisen ..	— *	Værøy	8	48	8	7	66	1	1	8	
C. M. Christensen ..	— *	—	20	200	22	10	50	1	1	12	
Otto Christensen ..	— *	—	6	30	6	3	15	1	1	2	
Røsnesvåg Fiskevær, H. Benjaminsen..	— *	—	12	140	19	13	78	1	1	7	
Brødrene Justad ..	— *	—	3	48	8	2	10	1	1	2	
O. J. Sundsvald....	— *	—	6	42	7	5	30	1	1	2	
Håkon Rånes.....	— *	—	3	18	3	2	10	—	—	—	
Eriksen & Pedersen	— *	—	3	20	3	1	5	1	1	2	
Mikal Mikalsen	— *	—	2	20	4	2	14	1	1	4	
Jacob Bakke	— *	—	2	12	4	0	0	—	—	—	
Brødrene Evengård	— *	—	4	24	4	2	12	—	—	—	
Konrad Andreassen	— *	—	2	12	2	2	12	—	—	—	
Fiskesamvirke	— *	—	2	22	3	1	5	—	—	—	
Håkon Mathisen ..	— *	—	8	150	15	8	25	1	1	5	
Astrup Christensen	— *	—	3	20	4	4	20	1	1	5	
Ludvik Endresen ..	— *	—	1	10	2	2	10	—	—	—	
Ole Nylend.....	— *	—	1	12	2	1	5	—	—	—	
Astrup Andreassen	— *	—	3	24	3	3	15	—	—	—	
Reidar Andreassen	— *	—	1	6	2	1	6	—	—	—	
Sigurd Didriksen ..	— *	—	2	12	1	1	5	—	—	—	
Olav Bensvik.....	— *	—	1	8	4	1	8	—	—	—	
Fagertun & Nordgård	— *	—	6	104	12	6	36	—	—	—	
Kristian Vold.....	Fisker	—	1	5	1	1	5	—	—	—	
Nils Bordevik	—	—	1	5	1	1	5	—	—	—	
Sigurd Johansen ..	—	—	1	10	2	1	10	—	—	—	
Konrad Berntzen ..	—	—	1	6	1	1	6	—	—	—	
Karl Sørheim.....	—	—	1	5	1	1	5	—	—	—	
Brødrene Pettersen	—	—	1	6	1	1	6	—	—	—	
Bernhard Olsen....	—	—	1	6	1	1	6	—	—	—	
		Tilsammen	110	1049	150	86	486	11	11	51	
<i>Røst:</i>											
A/S Glea	Væreier*	Røst	6	40	6	2	10	2	2	8	
Lyngvær Fiskebruk.	— *	—	7	50	7	5	32	1	1	5	
Hjalmar Ekrem ...	— *	—	3	21	3	1	7	5	0	0	
Ludolf Greger	— *	—	4	16	4	4	7	1	1	2	
P. Stamnes & Co. .	— *	—	6	63	6	1	6	2	1	2	
Trygve Karlsen ...	— *	—	8	40	8	3	18	0	0	0	
H. & Georg Greger	— *	—	2	10	2	0	0	0	0	0	
Nils B. Nilsen	— *	—	7	40	7	4	16	2	0	0	
Olav Pedersen	— *	—	2	14	2	0	0	1	8	0	
Charles Johansen ..	— *	—	2	16	2	2	16	0	0	0	
Isdahl & Co.	— *	Bergen	6	55	6	4	30	3	3	6	
Bjørn O. Greger ...	—	—	2	16	2	0	0	2	10	0	
Jentoft Henriksen .	Fiskekjøper	Røst	0	0	0	0	0	1	0	0	
Eivind Ekrem	—	—	1	7	1	1	5	0	0	0	
Hans Johnsen	—	Bodø	3	18	3	1	5	1	0	0	
Petter Thorsen	Pensjonist	Røst	1	6	1	0	0	0	0	0	
Hans Greger.....	Fisker	—	3	16	3	1	8	0	0	0	

¹⁾ Bare soveom. ²⁾* = også fiskekjøper.

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Arthur Jakobsen ..	Fisker	Røst	1	6	1	1	6	0	0	0
Marselius Andersen	—	—	0	0	0	0	0	1	5	0
Olav Rånes	—	—	2	12	2	1	5	0	0	0
Jens J. Jensen	—	—	1	6	1	1	6	0	0	0
Erling Arntsen.....	—	—	1	6	1	0	0	0	0	0
		Tilsammen	68	458	68	32	177	22	31	23

¹⁾ Bare soverom. ²⁾ * = også fiskekjøper.

Oppsyn og rettspleie.

O p p s y n e t.

Oppsynet trådte i kraft 31. januar i alle vær og personalet var da på plass.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte også Kanstadvjorden oppsynsdistrikt med underbetjent i Rinøy. Kjeøy oppsynsstasjon er nå nedlagt da stedet er avfolket. Stasjonene Nusfjord, Mortsund, Ure, Steine, Hopen og Brettesnes ble bestyrt av underbetjenter.

Hva oppsynsspersonalets plassering angår henvises for øvrig til tabell 17.

I sjøoppsynet tjenestgjorde i alt 11 båter, nemlig m/k «Anna Godønes», m/k «Signal», m/k «Medina», m/k «Blåtind», m/k «Konvall», m/k «Rigel», m/k «Gudrun Marie», m/k «Varild», m/k «Trygg», «Radar» og m/k «Morild.».

De tre sistnevnte båter besørget vaktholdet av de fredede havområder for not.

Foruten vanlig oppsynstjeneste gikk m/k «Signal» som befordringsbåt med utvalgsformannen og m/k «Varild» delvis med fiskeridommeren.

Skøytene ble klarert i tiden 6. til 20. april.

Oppsynet ble hevet 25. april 1956.

Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i terminen 1955/56 kr. 514.225,90 mot de to foregående år kr. 469.749,25 og kr. 458.985,47.

Til sjøoppsynet medgikk i terminen 1955/56 kr. 195.642,10 mot foregående år kr. 184.051,75.

Omkostningene for terminen 1955/56 framkommer slik:

1. Lønninger	kr. 305.165,96
2. Kontorutgifter	» 2.509,90
3. Telefon og telegramutgifter	» 22.226,05
4. Reiseutgifter	» 9.727,34
5. Materiell	» 111.040,67
6. Forskjellig	» 53.555,93
Uniformsgodtgjørelse	» 7.950,00
Tjenestefrimerker	» 2.050,05
	<hr/>
	kr. 514.225,90

Politivirksomhet.

I tabell 18 finnes oppført antall vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for de siste 5 år.

Det ble i år behandlet 164 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i samtlige saker, hvorav Røst 1, Sørvågen 1, Reine 3, Sund 2, Ballstad 24, Henningsvær 8, Kabelvåg 46, Svolvær 9, Skrova 33 og Risvær 37.

Av årets forelegg er 109 vedtatt, 49 behandlet av retten, 1 henlagt og 5 utstår til neste år.

81 forkynte, men ikke vedtatte forelegg, ble i henhold til straffeprosesslovens § 377, 4. ledd, innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri også iberegnet saker fra i fjor. Av disse er 53 avgjort ved domfellelse, 3 ble frifunnet, 1 henlagt, 19 ble vedtatt før sakens fremme i retten og 5 utstår til neste år.

Det ble videre behandlet, opptatt etterforskning o. l. i 7 saker fra andre distrikter.

Fiskeridommerens arbeid under lofot-
fisket 1956.

Sorenskriveren i Lofoten fungerte som fiskeridommer.

A. *Straffesaker.*

Det kom inn 80 straffesaker og fra 1955 lå det over 1 sak, slik at den ekstraordinære herredsrett ved lofotfisket tilsammen behandlet 81 straffesaker.

Det ble domfellelse i 53 saker og 2 saker resulterte i frifinnelse. 1 sak ble avvist og 3 saker ble av påtalemyndigheten trukket tilbake.

Av de 53 pådømte sakene gjaldt.

1 sak havnereglementet.

2 saker ferskfiskforskriftene.

5 saker Lofotlovens § 16 og 17 (forhold fra tidligere år).

45 saker lov av 17. juni 1955 om Saltvannsfiskeriene.

De pådømte saker fordeler seg slik:

43 saker havdeling (41 garn og 2 not fra tidl. år).

4 » garnbåter som satte bruk søndag.

2 » notbåter for tidlig utror.

1 » fiskekjøper for ferskfiskforskriftene.

1 » fiskeskipper for ferskfiskforskriftene.

1 » fiskeskipper for herværk på bruk.

B. *Sivile fiskerisaker.*

Det kom inn 11 sivile fiskerisaker og av disse ble 6 pådømt, mens 5 etter at Lofotoppsynet ble hevet er ført over til ordinær herredsrett.

I tillegg hertil er det holdt 20 sjøforklaringer, takster m. v. i forbindelse med lofotfisket.

Tabell 17. *Oppsynspersonalet m. v. 1956.*

Oppsyns- distriktene, deres merke- bokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsyns- betjent	Betjentenes. assistent- hjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstad- fjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	—	95	299	Sverre Grimstad	1 underbetj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	6	315	1251	D. S.	0 assistent
Skrova (B, C) $2\frac{3}{4}$	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	1	83	282	Olav Stiaurn	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sund- øy og Skjoldvær	—	346	1158		
Austnes- fjorden (E, F) $2\frac{3}{4}$ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vater- fjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	8	967	6145	J. Johansen	2 assistenter
Vågan (K) Hopen (H)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smed- vik, Røkøy, Stolvågen og Vestervågan	—	163	755	Olav Lyng	1 assistent 1 underbetj.
	Mølnosen, Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Kalle	—	79	513		
Hennings- vær (N) $\frac{1}{2}$	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Ska- ta, Engøy og Henningsvær	1	758	3467	Arnlot Sandnes	3 assistenter
Stamsund (G, T) $1\frac{3}{4}$ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svar- holt, Stamsund, Osøy, Steine Ure, Skaftnes, og Sennesvik	7	438	1514	Arthur Enga	2 assist. 2 underbetj. 1 assistent
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund Mortsund, Moholmen, Bård- sund og Ballstad	3	330	1227	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) $1\frac{1}{2}$	Strømøy, Nusfjord, Nesland Sund og Mølnarodden	—	140	557	Hans B. Aarem	1 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) $\frac{1}{2}$	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	—	162	657	Jens Eliingsen	2 assistenter
Sørvågen (Ø) $2\frac{1}{4}$	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	—	166	530	M. Hol	1 assistent
Værøy (D) $1\frac{3}{4}$	Teisthammeren, Hund- holmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	—	108	490	Edv. Holme	1 assistent
Røst (R) $2\frac{1}{4}$	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lang- vær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	—	52	229	Sverre Sandnes	1 assistent

Tabell 18.

Bøtefortegnelse.

Forseelsenes art	1956
Bøter	164
Prosentvis av fiskerantallet.....	
Herav var følgende for:	
Ulovlig setting av garn på linehav, lov om saltvannsfiskeriene § 55 pkt. 1	103
Fortidlig utror, lov om saltvannsfiskeriene § 55 pkt. 2	2
Setting av redskaper på helligdag, lov om saltvannsfiskeriene § 6	11
Forstyrrelse av den alminnelige ro og orden, straffelovens § 350	1
Overtredelse av fartsgrensen i havneområdene, havnelovens § 51	30
Ferskfiskforskriftene og saltfiskforskriftene	16
Herverk på havet, lov om saltvannsfiskeriene § 21 og 22	1

Været og bedriften.

Fisket som offisielt tok til den 30. januar i år, var sterkt hemmet av været helt til omkring 10. mars.

Siste uke av januar og hele februar var det således mest frisk bris til kuling. Det var bare noen få dager med virkelig bra vær i hele februar. Vinden holdt seg mest på sydost og sydvest, og for det meste var det nokså kaldt og med stort snøfall. Med sydvesten fulgte som vanlig også noe tung sjø.

I begynnelsen av mars ble det noe mildere, men noe rolig vær ble det ikke før i begynnelsen av 7. driftsuke, — 12. mars.

I forannevnte tidsrom ble det mange delvise sjøværsgener både for garn og liner, og om juksa kan en vel si at den hadde kun få hele sjøværsgener.

Fra 12. mars og utover til fiskets slutt var været bra og til dels meget godt. Det var således kun få dager i dette tidsrom at fisket i noen grad var hemmet av været og driftsforholdene for øvrig.

Tallet på hele og delvise landliggedager fordeler seg, — for garn, liner og de litt større juksabåter — omtrent slik:

	Januar	Februar	Mars	April	I alt
Øst-Lofoten, hele	—	3	—	—	3
— delvise	2	3	3	1	9
Vest-Lofoten, hele	—	4	2	—	6
— delvise	—	3	2	1	6

Hva som angår hele og delvise trekningsdager viser en til tabell 20.

Oppsynsbetjentenes rapporter om været og bedriften i vedkommende oppsynsbetjents distrikt lyder slik:

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

Rapport mangler.

Rafisundet oppsynsdistrikt.

«Været har i år vært bra, og ingen langvarige uværperioder har inntruffet. Dog er det ikke til å unngå at disse småsjarkene får en del landliggedager, men stort sett har det vært gode driftsforhold i vinter.»

Tabell 19. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen 1956.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy	2	—	2	19	6	25	24	—	24	18	—	18	63	6	69
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær	2	—	2	23	2	25	20	5	25	18	—	18	63	7	70
Brettesnes	2	—	2	20	6	26	21	5	26	18	—	18	61	11	72
Skrova	2	—	2	19	5	24	21	4	25	17	1	18	59	10	69
Svolvær	—	—	—	22	1	23	25	3	28	18	—	18	65	4	69
Kabelvåg	1	1	2	20	5	25	21	4	25	18	—	18	60	10	70
Hopen og Ørnesvika	2	—	2	22	—	22	25	—	25	18	—	18	67	—	67
Henningsvær	—	2	2	19	3	22	22	3	25	18	—	18	59	8	67
Stamsund og Steine	1	1	2	17	5	22	22	3	25	17	1	18	57	10	67
Ure	1	1	2	19	1	20	24	1	25	18	—	18	62	3	65
Mortsund	2	—	2	20	1	21	24	1	25	18	—	18	64	2	66
Ballstad	2	—	2	19	4	23	24	1	25	18	—	18	63	5	68
Nusfjord	1	1	2	16	4	20	22	3	25	18	1	19	57	9	66
Sund og Nesland samt Møl- narodden	—	—	—	17	3	20	25	3	28	17	1	18	59	7	66
Reine og Hamnøy	1	1	2	16	1	17	23	1	24	16	—	16	56	3	59
Sørvågen, Moskenes, Bogen Tind og Å	2	—	2	18	1	19	24	—	24	17	1	18	61	2	63
Værøy	2	—	2	17	8	25	21	4	25	18	—	18	58	12	70
Røst	—	1	1	16	1	17	20	2	22	17	—	17	53	4	57

Skrova oppsynsdistrikt.

«Under dette års sesong har værgudene vist seg svært velvillig innstilt. Det har vært en vinter med sjelden gode driftsforhold både hva vær og strøm angår. De litt større båter med garn og lina har praktisk talt ikke hatt landligge, og selv de minste juksabåter har hatt uvanlig mange sjøværsdager. De store snømengder skapte derimot visse vansker for mottaket og tilvirkningen.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Værforholdene denne sesong har vært helt bra med godt vær hele vinteren. Det har kun vært en hel landliggedag og 4 delvise trekninger.

For dette vær har det ikke vært meldt om forlis eller tap av menneskeliv på grunn av været.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Værforholdene må betegnes som gunstige i hele sesongen. Har fisket vært jevnt godt har det neppe vært en dag med full landligge i hele sesongen. Ingen forlis eller menneskeliv er gått tapt for dette distrikt. Kollisjoner med nevneverdige skader er ikke inntruffet hverken på hav eller i havn.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«En må kunne si at værforholdene har vært ganske gode. I februar er notert tre hele landliggedager, men senere i sesongen har en hatt bare godvær og full utør hver dag. Kollisjoner har forekommet, men ikke nevneverdige skader.

Det ble også i år en del revne nøter med til dels store skader, og skyldes vel den omstendighet at fisken sto så nær bunnen.

Det er ikke meldt om ulykker av noen art.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«Snø og kulde lå som en svøpe over været så å si hele vinteren. Fra sesongens begynnelse og til utgangen av februar måned var veiene sperret av snø, slik at transport av fisk m. v. ikke kunne foretas med biler. Fylket satte så i gang brøyting av veiene, og søndag den 26. februar kom en bulldoser fra Bodø og tok fatt på snømassene, slik at produksjon av fisk til henging kunne foregå uhemmet resten av vinteren.

Kulden var også til stor ulempe for driften på havet, og forårsaket delvis landligge, spesielt for de mindre båter. For sesongen er således notert 3 hele og 8 delvise landliggedager.

Havet krevde også sitt. Onsdag den 22. februar totalforliste en motorbåt fra Gilde-skål, N-247-G, der sank, men eieren Øystein Thomassen fra Indyr ble berget — Og mandag den 26. mars ble en fisker fra Dønnes. — Nils Karlsen, Husby — slått overbord av en brottsjø og druknet.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

«Været har vært forholdsvis bra og ingen stormskader er anrettet unntatt på lysledningen, slik at vi har vært uten lys et par ganger i vinter. Snø har det vært masser av.»

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Været i vinter har vært preget av østlig og sørøstlig vind. Særlig i februar var det flere dager det var liten eller sterk kuling. Da fisken i år sto fra eggakanten og innover i fjorden, var det særlig juksafiskerne med de små båtene som fikk de fleste landliggedager i denne sesong. Kollisjon eller foilis har ikke forekommet.»

Ballstad. «Været i vinter har delvis vært atskillig stormfullt. Fisken sto langt fra land, så det ble mange landliggedager. Strømforholdene var i slutten av sesongen mer enn vanlig sterk, hvilket bevirket en del linetap.

Forlis under fisket har ikke inntruffet Derimot inntraff en dødsulykke, idet en fisker fra Vega gikk utfor en kai i mørke og druknet. Ulykken ble straks iaktatt og opplivningsforsøk satt i gang, men uten resultat.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Februar måned må betraktes som en meget dårlig måned med 4 hele og 5 delvise landliggedager. Det var også lite fisk til stede. Mars må betegnes som en ganske bra måned hva vær og utbytte angår. I april har det være et ideelt vær, men med vel mye østavind, som fiskerne mener gjorde at fisket ble avsluttet tidligere enn vanlig, da fisken ikke støer seg i den slags vind, men setter med god fart vestover for å dra sin kos mot nordligere farvann, da den var ferdig med gytningen.»

Reme oppsynsdistrikt.

«Denne sesong har vært preget av dårlige vær- og driftsforhold, med kuling og sterk strømsetning. Særlig gikk det hardt utover de åpne juksabåtene. Under beste fiske i februar var det 2 til 3 landliggedager i uken.

Først i sesongen var det overveiende østlig vind med streng kulde. Omkring midten av februar omslag til vest og nordvest med kuling- og stormbyger og uvanlig stort snøfall. Midten av mars vekslet det mellom vest og sørvest med noe stigende temperatur. Mot slutten av måneden — igjen omslag til østavind og kaldvær, som varte resten av sesongen.»

Sørpågen oppsynsdistrikt.

«Været var til å begynne med ikke det beste. Til midt i mars hadde en således 7 hele og en delvis landliggedag. I siste halvdel av sesongen var det godt vær med kun 1 delvis landliggedag. I alt 7 hele og 2 delvise landliggedager.

Forlis eller ulykker av noen art har ikke forekommet i vinter.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Været har så å si hele vinteren vært dårlig med opptil storm slik at det her for Værøy har vært en oppslitende drift. Tross det stormfulle været har en hatt bare en total landliggedag, men dessverre en hel del delvise landliggedager. De minste båtene har de fleste delvise sjøværtdager. Utbyttet for disse må likevel betraktes som godt, men kunne ha blitt ennå bedre om ikke været hadde «tatt så av».

Tross det stormfulle vær, har det under lofotesesongen 1956 ikke forekommet forlis eller kollisjoner hverken ute på feltet eller i havnen.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Været og driftsforholdene har vært ganske gode denne vinter unntatt i siste halvdel av februar og først i mars, da driften ble noe værhindret, hovedsakelig av nordvest kuling med snøbyger. Fisket foregikk da for yttersiden hvor driftsforholdene er vanskeligst.

Forlis eller tap av menneskelig forekom ikke under fisket.»

Telegram- og telefonkorrespondansen ved Lofotstasjonene under vinterfisket 1956.

Personalet ved stasjonene ble forsterket med 40 funksjonærer fordelt på 40 stasjoner.

Ved 8 av disse stasjoner har det vært telegrafdrift hele året, og ved de øvrige stasjoner telefondrift.

Det er ekspedert tilsammen 55.977 telegrammer og 413.547 telefonsamtaler mot i fjor 49.299 og 381.212.

Tabell 20. *Antall telegrammer under lofotfisket i de siste 10 år.*

1000 tgm.										
Måned	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Januar	31,1	27,8	19,0	18,1	15,9	15,2	11,7	12,7	8,6	11,0
Februar	50,2	31,0	27,7	25,1	21,3	22,1	15,7	17,9	13,3	13,0
Mars	60,1	35,9	27,9	33,0	30,8	26,0	20,8	19,6	13,9	18,9
April	34,4	26,9	23,8	26,0	21,7	22,2	14,9	14,8	13,5	12,9

Tabell 21. *Ekspederte telegrammer under lofotjisket 1956.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Ballstad	255	182	385	211	286	208	236	207	1.970
Brettesnes	28	12	37	27	104	73	32	41	354
Bøstad	203	255	132	244	166	188	195	247	1.630
Digermulen	24	14	20	31	21	46	9	17	182
Erikstad	15	17	13	20	13	21	15	11	125
Fredvang, Lof. ...	80	70	84	71	50	51	58	53	517
Gimsøysand	54	35	56	46	46	48	46	30	361
Hellvågan	—	—	1	2	1	—	—	—	4
Henningsvær	547	288	959	255	1.082	716	491	424	4.762
Holandshamn	13	7	13	19	22	15	13	8	110
Hopen-Vågan	16	14	60	11	124	30	27	13	295
Horn Valberg	7	7	7	20	14	9	15	24	103
Kabelvåg	475	478	541	421	646	504	499	389	3.953
Kleppestad	8	4	4	18	12	9	6	11	72
Laukvik, Lof.	75	65	77	70	69	55	60	39	510
Laupstad, Lof. ...	22	21	45	61	18	29	44	56	296
Leknes, Lof.	338	376	280	361	288	249	364	313	2.569
Lyngvær	1	1	5	2	4	16	2	5	36
Mølnarodden	83	49	42	36	47	40	53	44	394
Mortsund	146	54	146	71	103	47	79	110	756
Ramberg	137	112	128	66	166	103	80	65	857
Reine, Lof.	368	366	283	212	257	199	210	141	2.036
Rinøyvåg	6	5	22	24	34	39	12	42	184
Risvær, Lof.	—	—	55	12	233	77	31	13	421
Røst	109	83	177	114	174	136	156	125	1.074
Skrova	89	80	235	113	406	209	188	138	1.458
Stamsund	543	560	630	410	592	651	536	456	4.378
Sund, Lof.	52	41	102	45	117	45	56	34	492
Svolvær	1.323	1.091	2.144	1.570	5.905	2.617	3.119	1.879	19.648
Sydalen	15	21	16	34	15	9	11	31	152
Sørvågen	391	312	446	283	359	220	273	179	2.463
Ure	81	96	82	79	76	63	59	61	597
Valberg	17	24	27	31	38	27	25	45	224
Vareid	35	66	28	54	18	35	23	44	303
Vaterfjord	—	—	1	1	1	—	1	3	7
Værøy	323	234	338	205	314	219	249	214	2.096
Vågehamn	4	12	10	16	6	7	5	6	66
Ytterstad	9	9	26	22	34	15	19	12	146
Øksneshamn	8	16	27	38	20	21	29	28	187
Ørnesvågan	25	25	22	25	11	22	25	34	189
Tilsammen	5.925	5.102	7.696	5.351	11.892	7.068	7.351	5.592	55977

Tabell 22. *Ekspederte telefonsamtaler under lofotfisket 1956.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Ballstad	1.006	1.125	1.291	1.275	1.484	1.480	1.296	1.408	10.365
Brettesnes	619	475	844	527	1.439	905	805	595	6.209
Bøstad	2.337	1.789	2.207	2.015	2.504	2.169	2.554	2.001	17.576
Digermulen	493	365	357	361	396	373	461	339	3.145
Erikstad	315	397	274	349	426	428	353	401	2.943
Fredvang, Lof. ..	343	280	295	276	297	297	414	336	2.538
Gimsøysand.....	600	647	530	598	450	524	627	618	4.594
Hellvågan	21	23	16	22	21	23	21	23	170
Henningsvær	3.134	3.091	5.565	3.954	8.926	5 701	4.901	3.432	38.704
Holandshamn	349	295	209	255	272	255	314	236	2.185
Hopen-Vågan	147	163	209	258	792	551	282	283	2.685
Horn Valberg	85	62	213	149	195	229	301	265	1.499
Kabelvåg	4.326	4.551	5.112	5.008	7.182	6.500	4.748	5.207	42.634
Kleppstad	201	201	151	202	176	157	215	182	1.485
Laukvik, Lof.	1.015	776	790	558	752	602	806	575	5.874
Laupstad, Lof.	426	383	370	379	448	475	426	419	3.326
Leknes, Lof.	2.079	2.956	2.174	3.053	2.227	3.249	2.547	3.635	21.920
Lyngvær	145	118	113	87	105	95	124	80	867
Mølнарodden	351	216	313	224	302	272	376	306	2.360
Mortsund	348	314	436	374	480	421	343	324	3.040
Ramberg	854	1.509	941	1.406	1.149	1.553	1.016	1.414	9.842
Reine, Lof.	1.120	1.193	1 478	1.214	1.349	1.311	1.378	1.139	10.182
Rinøyvåg	283	189	326	279	492	286	305	228	2.388
Risvær, Lof.	—	—	719	379	2.216	702	420	286	4.722
Røst	419	467	558	537	692	493	745	595	4.506
Skrova	1.343	898	2.314	1.127	3767	2.256	2.172	1.470	15.347
Stamsund.....	2.551	2.819	3.691	3.373	3993	4.019	3.173	3.090	26.709
Sund, Lof.	286	224	470	343	409	325	271	244	2.572
Svolvær	10.930	13.652	13.710	15.721	21337	20.965	13.121	15.596	25.032
Sydalen	483	436	347	377	371	371	488	434	3.307
Sørvågen	1.031	891	1.395	987	1311	997	1.393	985	8.990
Ure, Lof.	242	186	361	182	424	281	332	199	2.207
Valberg	267	271	346	392	469	380	397	378	2.900
Vareid	444	326	361	342	400	323	596	382	3.174
Vaterfjord	22	28	17	15	13	17	18	16	146
Værøy	689	717	928	597	1114	707	1.009	697	6.457
Vågehamn	140	76	125	72	159	108	159	77	916
Ytterstad.....	229	247	443	337	465	403	276	314	2.714
Øksneshamn	431	296	432	370	489	485	434	504	3.441
Ørsnesvågan	526	355	460	336	701	542	506	450	3.876
Til sammen	40.630	43.007	50.891	48.310	70.194	61.230	50.123	49.162	413.547

Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning.

Regnskapet for året 1956.

Inntekt.

Renter	kr.	2.584,06
Medlemskontingent	»	1.416,50
Bergede redskaper	»	5,00

Tilsammen kr. 4.005,56

Utgifter.

Understøttelse	kr.	3.470,00
Omkostninger	»	359,13

» 3.829,13

Overskudd kr. 176,43

Kapital pr. 1. januar 1955	kr.	99.171,84
Overskudd i 1955	»	176,43

Kapital pr. 31. desember 1955 kr 99.348,27

som er fordelt således:

Reservefond	kr.	10.000,00
Grunnfond	»	62.049,46
Utdelingsfond	»	27.298,81

kr. 99.348,27

Oppgave pr. 31. desember 1955 over hvorledes Lofotfiskernes Selvhjelpskasses midler er anbrakt.

1. Kassabeholdning	kr.	254,80
2. Hadsel Sparebank	»	9.190,69
3. Hemnes Sparebank	»	4.872,48
4. Vågan Sparebank	»	31,26
5. Stamsund Sparebank	»	6.480,38
6. Hammarø Sparebank	»	6.135,67
7. Buksnes Sparebank	»	11.842,80
8. Steigen Sparebank	»	3.016,24
9. Sortland Sparebank	»	14.470,08
10. Svolvær Sparebank	»	3.053,87
11. Svolvær Sparebank. Statsobligasjoner	»	40.000,00

kr. 99.348,27

Følgende har mottatt bidrag av Lofotfiskernes Selvhjelpskasse i 1955:

1. Peder Anton Olsen, Stortorgnes, Brønnøysund	kr. 100
2. Margith Arctander, Reine, Ballstad, Buksnes	» 200
3. Schjønning Grytvik, Sund i Salten	» 150
4. Hilmar Rånes, Vangen, Røst	» 190
5. Bjørnulf Pettersen, Napp i Flakstad	» 150
6. Nanna Skipnes, Tro, Vevelstad	» 200
7. Egil Edevartsen, Ylvingan i Vega	» 190
8. Bergljot Amundsen, Fygle i Hol	» 200
9. Eilif Iversen, Tenna i Herøy	» 190
10. Olav Veimoen, Sundsvoll i Vega	» 190
11. Karsten Reinvik, Mørsvikbotn, Nordfold	» 100
12. Peder Jørgensen, Rysstad i Gimsøy	» 190
13. Hans Pedersen, Sund i Buksnes	» 150
14. Konrad Johansen, Mortsund i Hol	» 150
15. Kristian Klausen, Rørøy i Vega	» 190
16. Hans G. Hansen, Henningsvær i Vågan	» 190
17. Ragnhild Bækk Eidem, Vikasjøen i Vega	» 200
18. Aleksander Jørgensen, Øksningan i Herøy	» 190
19. Parelus Pedersen, Øksningan i Herøy	» 150
20. Marith Ulvåg, Sleneset i Lurøy	» 200

kr. 3.470

