

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1953 — Nr. 5.

# Lofotfisket 1953

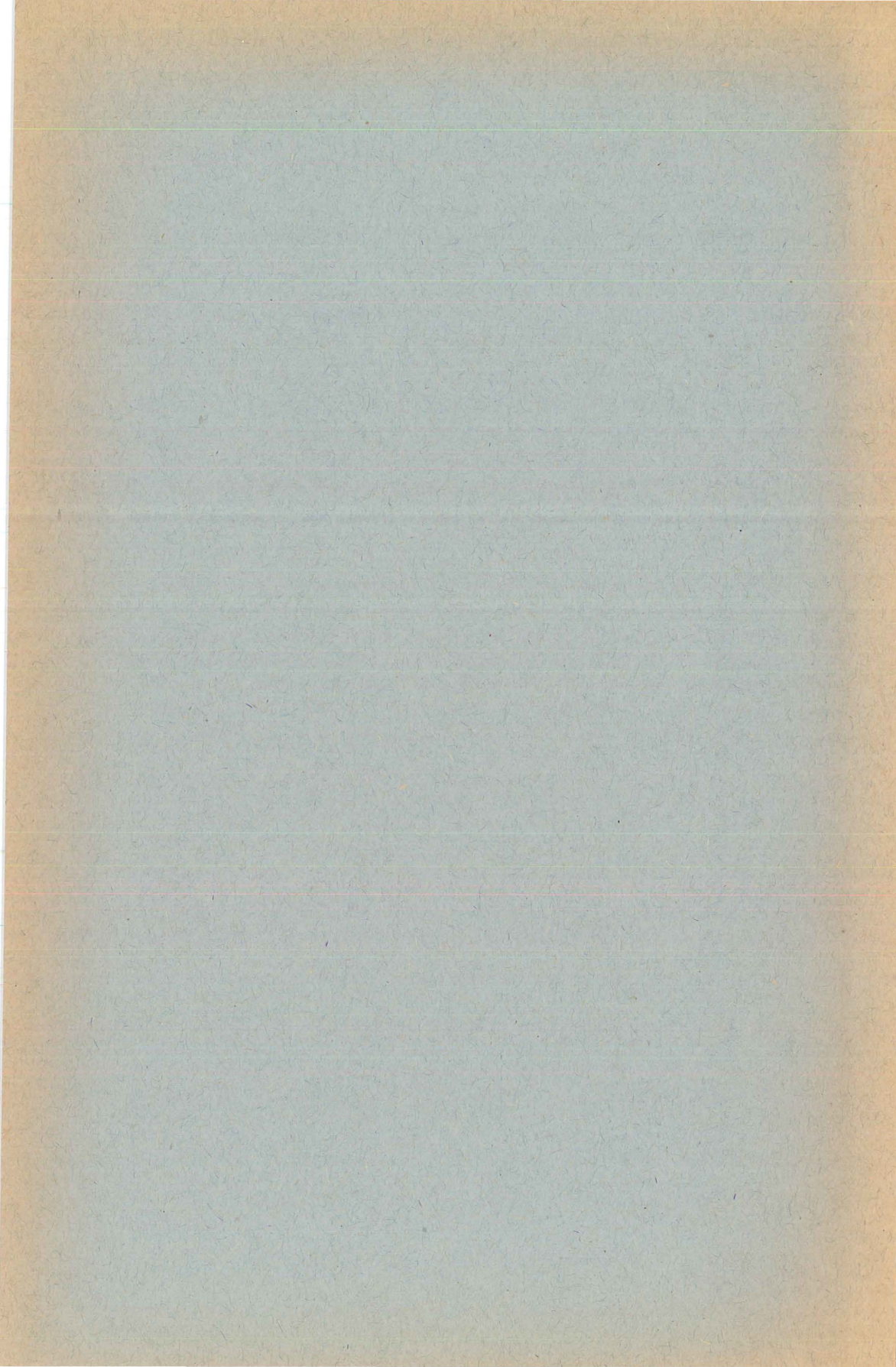
BERETNING, AVGITT AV UTVALGSFORMANNEN,  
GERH. SANDVÆR

---

Utgitt av  
FISKERIDIREKTØREN

A.S John Griegs Boktrykkeri, Bergen  
1954







Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1953 — Nr. 5.

# Lofotfisket 1953

BERETNING, AVGITT AV UTVALGSFORMANNEN,  
GERH. SANDVÆR

---

Utgitt av  
FISKERIDIREKTØREN

A.S John Griegs Boktrykkeri, Bergen  
1954



## INNHOLD

### TEKST.

Fiskets gang m.v. ....	3
Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt .....	3
Oppsynsbetjentenes rapporter .....	14
Agnforsyningen .....	21
Redskapstap og slitasje .....	24
Avsetning, tilvirkning og utbytte .....	28
Deltakelsen .....	38
Havneforhold og vannforsyning .....	60
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten .....	66
Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten 1953 .....	67
Oppsyn og rettspleie .....	85
Oppsynet .....	85
Oppsynets utgifter .....	85
Politivirksomheten .....	86
Fiskedommerens virksomhet i lofotesongen 1953 .....	86
Været og bedriften .....	89
Redningsskøytenes virksomhet i Lofoten sesongen 1953 .....	93
Telegram- og telefon-korrespondansen ved lofotstasjonene under vinterfisket 1953 .....	94
Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning .....	97

### TABELLER.

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930 .....	29
— 2. Samlet fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi ..	32
— 3. Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper .....	35
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1953 .....	36
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lofotfisket ved opptellingen 22. mars 1953 fordelt etter hjemstedsfylker .....	42
— 6. Antall båter og fiskere til stede i 1953 .....	44
— 7. Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt i 1953 ..	55
— 8. Antall fiskere fordelt etter bruksart .....	55
— 9. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1953 .....	55
— 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1953 .....	56
— 11. Fiskekjøpere på land til stede den 22. mars 1953 fordelt etter hjemsted .....	57
— 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten, den 22. mars 1953 .....	58
— 13. Tilreisende og næringsdrivende 1953 .....	59
— 14. Antall rorbuer og losjibus i 1953 .....	67
— 15. Sykdommer under lofotfisket 1953 .....	75
— 16. Register over rorbuer og losjibus i Lofoten .....	77
— 17. Oppsynspersonalet m.v. 1953 .....	87
— 18. Bøtefortegnelse .....	88
— 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen .....	91
— 20. Antall telegrammer under lofotfisket i de siste 10 år .....	94
— 21. Ekspederte telegrammer under lofotfisket 1953 .....	95
— 22. Ekspederte telefonsamtaler under lofotfisket 1953 .....	96



## Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt.

### *1. driftsuke, rapport pr. 31. januar.*

I år ble oppsynet satt onsdag den 28. januar.

Tross dårlig vær og en del forsinkelser blant de rutegående båter, rakk de fleste av oppsynspersonalet fram til sine respektive stasjoner til noenlunde rett tid.

Av fremmede fiskere er det kun et fåtall som har greidd å komme fram til værene til denne tid. De fleste av dem som var underveis til Lofoten ble liggende fast på grunn av været. Stiv til sterk kuling med stormbyger.

Noe videre prøvofiske etter skrei har ikke vært foretatt hittil, og været nå i uken egnet seg svært lite til forsøksfiske. Når så dertil kom at det agn en hadde til rådighet — frossen småsild — var lite egnet til forsøksfiske, var det kun et fåtall båter som satte eller dro bruk. De fleste gad ikke engang melde seg inn til oppsynet, da både fisket og været var sers dårlig.

Noen oppgave over båter og mann samt oppfisket kvantum fisk ble ikke tatt opp denne uken, da en fant at en telling neppe ville gi noe riktig bilde av tallet på båter og mann som var kommet fram til Lofoten og som lå i eller var til stede i værene.

### *2. driftsuke, rapport pr. 7. februar.*

Når en unntar tirsdag — med stiv til sterk kuling av sørvest og snø, holdt været seg ostlig og vekslet mellom lett til lager bris som av og til øket til frisk bris. Det var overveiende klart og pent, men kaldt vær.

Det var således ikke hva en kaller for noe godt fiskevær. Især var de mindre båter som fisket med juksa, sterkt hindret av værforholdene. Garn og liner driftet som vanlig, unntatt tirsdag, da var det hel landligge for samtlige bruksklasser så å si.

Først i uken kom det fersk frossen storsild til agn. Fiskerne håpet nå på bedre fangster, men de ble tildels skuffet. Fisket fortsatte fremdeles med små, om enn litt bedre fangster enn før for enkelte vær.

Fiskerne mener imidlertid at det er kommet litt, men ikke noe større innsig av fisk. Dette støttes også av at de som har ekkolodd kun har



funnet enkelte små «topper» hist og her for Øst-Lofoten og for Midt-Lofoten. I Vest-Lofoten har en ikke funnet fisk med ekkolodd. En kan derfor slutte at noe større innsig av fisk neppe har funnet sted ennå. Av det her nevnte, sammenholdt med fisket for yttersiden av Lofoten, kan en dra den slutning at skreien lar vente på seg og at den muligens kommer sent til Lofoten i år.

Til tross for det dårlige vær og det dårlige fiske fortsetter fiskerne å strømme til Lofoten. Ved ukens slutt rapportertes det at der til oppsynet nå var meldt inn 1546 båter med 5023 mann. Disse fordeler seg på de forskjellige bruksklasser som: Garn 167 båter og 1057 mann. Liner 263 båter og 1155 mann. Juksa 1116 båter og 2811 mann.

Til nå er det fisket opp 789 tonn. Derav på garn 307 tonn, liner 172 tonn og juksa 274 tonn.

### *3. driftsuke, rapport pr. 14. februar.*

Også denne uken var været mindre bra. Uken begynte nemlig med frisk bris til liten kuling av ost, med klart og pent men kaldt vær. Dette vær holdt seg til midten av uken da vinden dreide til sør og videre til sørvest med snøbyger.

Det ble således få hele sjøværsgener. Mest hel og delvis landligge både for garn- og linefiskerne. Når både garn- og linefiskerne hadde så mange delvise fiskedager på grunn av været, sier det seg selv at slik rokk og frost som det var nå i uken, var juksafiskerne for det meste henvist til å ligge på land. Det ble kun noen få timer enkelte dager når været var på det likeste at juksafiskerne kunne være ute på sjøen.

Hva selve fisket angår, så var det ikke stort likere enn hva det var i forrige uke. Dette gjelder samtlige redskapsklasser og med få unntakelser også for samtlige vær.

Noe særlig innsig av fisk har heller ikke forekommet denne uken. Skreien synes således å være sent ute i år.

Været har forøvrig lagt store hindringer i veien for en daglig sammenhengende drift. Det har således vært svært vanskelig å kunne danne seg en noenlunde sikker mening om mulig tilstedeværende fiskeforekomster, men som sagt har en inntrykk av at noe større innsig av skrei neppe har forekommet hittil i vinter, selv om en av og til har funnet små «topper» hist og her med ekkolodd.

Fiskerne fortsetter imidlertid å komme til Lofoten på tross av at det er dårlig vær og dårlige fiskemeldinger. Det kom således 876 båter og 2882 mann til Lofoten denne uken.

Det er nå i alt 2422 båter og 7905 mann innmeldt til oppsynet. Derav er det 265 garnbåter, 366 linebåter og 1791 juksabåter.



Det oppfiskede kvantum utgjør nå 1841 tonn. I fjor var fiskepartiet på samme tid 3882 tonn.

Ukens fiske ble 1052 tonn.

#### 4. driftsuke, rapport pr. 21. februar.

Dårlig vær og dårlig fiske kan en vel si har satt sitt preg på denne ukens drift. Været var urolig og vekslet fra liten kuling av ost til kuling av sørvest mer sludd eller regnbyger for så straks etter å snu tilbake til ost. Ellers vekslet det mellom nord og ost til sydost. Været holdt seg forøvrig noenlunde mildt, med rolig sjø men sterk strømsetning.

Driftsforholdene var således mindre gode. Det ble kun tre dager med full utror for hele fiskeflåten. De andre dagene var det bare delvis utror for garn og liner mens juksa måtte ligge på land for det meste, særlig en- og tomannsbåtene.

Det sier derfor seg selv at i slikt vær og under slike forhold må fisket bli deretter.

I midten av uken synes det å ha seget opp en del fisk langs Skrova-bakken og innover mot Østnesfjorden og helt inn på denne. Her fikk en da også etter forholdene noenlunde bra fangster. Sist i uken fikk en også drivverdige fangster for Midt-Lofoten både på garn og liner. Likeså for Ballstad.

På samme tid kom det også et lite innsig av fisk for Nusfjord og Sund og på innersiden av Værøy. Fangstene for Nusfjord var da på nattliner fra 500 til 1200 kg med en gjennomsnittsfangst fra 700 til 1000 kg. For Reine var småskøyter med juksa oppe i fangster på 1200 kg. Værøy meldte om fangster på opptil 1735 kg på nattlina, gjennomsnittlig 865 kg.

Etter innkomne meldinger å dømme synes en større fisketyngde nå å være seget inn på yttersiden av Røst. Fangstene for lørdag var da nærmest svært gode både på garn og liner. Der var da garnfangster på 6000 kg og linefangster på 2000 kg. Gjennomsnittsfangstene lå på 2570 og 1100 kg henholdsvis på garn og liner. For innersiden har en derimot ikke formerket noe vesentlig innsig av skrei.

Fra de fleste vær meldes det at fisken står langt inn og djupt, 2 til 5 favner fra botn.

Nå i uken er det kommet til 614 båter og 2168 mann. Antall båter og mann er dermed kommet opp i 3036 båter og 10.073 mann. Til sammenligning kan nevnes at der i fjor på denne tid var meldt inn 3138 båter og 10.553 mann. Det vil si at i år er det 102 båter og 480 mann mindre enn i foregående år.

I fjor fisket 524 med garn, 504 med liner og 2110 med juksa. I år

402 med garn, 411 med liner og 2223 med juksa. Som en ser, er garn og liner gått tilbake mens juksabåtenes antall er steget med vel 100.

Fiskepartiet er nå 4104 tonn, hvilket er knapt halvparten av fjorårets fiskeparti som på denne tid var 8120 tonn.

Ukens fiske ble 2263 tonn.

##### 5. driftsuke, rapport pr. 28. februar.

Været var like dårlig denne uken som de to foregående uker. Det begynte således med frisk bris til liten kuling av sydost som tirsdag gikk over til bris av syd. Onsdag var det kuling av sydvest og regn. Torsdag avtok kulingen utover dagen, men fredag var det igjen frisk bris til liten kuling, nå av sydvest med snøbyger. Uken sluttet med kuling av sydvest og regn.

På grunn av det «stormfulle» vær med derav følgende tung sjø og sterk strømsetning, var driftsforholdene mer eller mindre dårlige for samtlige redskapsklasser.

Som vanlig i slikt vær og under slike driftsforhold gikk det værst ut over juksa, især for de mindre båters vedkommende. Disse hadde da også for det meste bare landligge.

Garn- og linefiskerne, som til vanlig er ute i all slags vær, måtte denne uken finne seg i å få to dagers så å si hel landligge. Dessuten hadde en for flere vær nokså mange delvise trekningsdager.

Etter innkomne meldinger å dømme, kom det nå i uken et betydelig innsig av skrei for Øst-Lofoten. Fra Henningsvær meldtes det endog om at et større innsig av fisk var kommet inn på feltet dersteds. Dette innsig skulle være blandet opp med en stor del mindre og magrere fisk. Altså en yngre årgang?

En skulle således ha kunnet vente at resultatet av ukens drift skulle ha blitt meget tilfredsstillende. Når så ikke ble tilfelle, skyldes det i første rekke været og driftsforholdene forøvrig.

Etter hva en synes å ha lagt merke til kom der også et lite tilsig av fisk på innersiden av Værøy. For Røst, hvor en kun hadde to hele utrorsdager, og det først i uken, har en ikke kunnet danne seg noen mening om mengden av de der tilstedeværende fiskeforekomster.

Det synes nå som om garnflåten begynner å bli litt «uroelig» og enkelte båter har alt trukket østover og helt opp til Kanstadjorden. Noen større flytning i ordets egentlige forstand er det vel neppe, men hvis fisket skulle ta seg ytterligere opp for Øst-Lofoten kan en vente masse-tilflytning i neste uke.

Det meldes fra flere vær at fisken fortsatt står djupt i sjøen.

Også denne uken kom det en del garn-, line- og juksabåter til Lofoten.



Til oppsynet er det nå i alt meldt inn 3396 båter med tilsammen 11.341 mann. Det er 360 båter og 1268 mann mer enn hva det var i forrige uke. Av de 360 båter som er kommet til i ukens løp har 88 båter meldt seg inn med garn, 21 med liner og 251 med juksa.

Det er nå kommet 34 kjøpefartøyer til Lofoten. I fjor var det 49 på denne tid. Av fiskekjøpere på land er 286 alt kommet i virksomhet.

Fiskepartiet 6944 tonn ligger fortsatt på kun omkring halvdelen av fjorårets parti som på denne tid var 13.425 tonn.

Ukens fiske ble 2840 tonn.

#### *6. driftsuke, rapport pr. 7. mars.*

Været fortsetter på samme måte som tidligere i vinter. Nå i uken skiftet det mellom sydost og nordvest. De fleste dager var det kuling av sørvest med regn og tung sjø.

Garn og liner hadde en dags hel landligge og et par dager hvor de kun fikk trukket en del av bruket. For juksa ble det som vanlig mest landligge.

For Øst-Lofoten fra og med Henningsvær og østover til og med Kanstadjorden foregikk det et jevnt godt fiske på garn. Natllina hadde også noenlunde bra fangster enkelte dager. Juksa likeså.

Garnflåten ligger nå for størstedelen i forannevnte område Henningsvær—Kanstadjorden. De største juksabåter har stort sett fulgt garnflåtens bevegelser. De mindre juksa- og linebåter holder seg derimot mer i ro i værene hvor de fra først av hadde tatt stasjon.

Hadde været og driftsforholdene vært noenlunde tilfredsstillende, ville resultatet av denne ukes drift sannsynligvis ha blitt særdeles bra. Men som forholdene lå an ble det mindre tilfredsstillende sett på bakgrunn av den tilstedeværende fisketyngde og resultatet for de båter som fikk dratt bruket sitt.

Lørdag kom hovedtyngden av notflåten til Lofoten. At den kom så sent berodde på været, kuling til sterk storm. De fleste ble derfor liggende værfast en eller flere dager på turen til Lofoten.

Ved slutten av uken var det meldt inn 4209 båter med 16.946 mann. Båtene fordeler seg på de forskjellige bruksarter som: Garn 601, liner 415, juksa 2567 og not 626.

Av kjøpefartøyer er det nå kommet 50. Disse har foreløpig plasert seg, 8 i Rinøy, 13 i Svolvær, 5 i Henningsvær, 6 i Stamsund, 7 på Steine, 2 på Ure, 5 i Ballstad og 1 på Sørpågen.

Fiskepartiet er nå 10.999 tonn. Fjorårets fiskeparti var 22.669 på denne tid. Årets fiskeparti ligger således fremdeles under halvdelen av fjorårets parti.

Ukens fiske ble 4055 tonn.

### 7. driftsuke, rapport pr. 14. mars.

Det ser ut til at været slett ikke skal bli bedre denne sesong, etter som det blir værre fra uke til uke. Driftsuken tok således til med storm av nordvest. Tirsdag slo vinden om til sørvest og avtok til bris. Sørvesten holdt det gående hele uken med frisk bris den ene dagen for så neste dag å øke til kuling. Det var dessuten regn og tung sjø. Driftsforholdene var således ytterst slette for samtlige bruksklasser.

Garn- og linefiskerne der vanligvis pleier å være ute på sjøen i all slags vær, så å si, måtte denne uken finne seg i en à to dagers landligge og et tilsvarende antall dager med delvis landligge. Juksa og nota hadde kun en eneste hel fiskedag. Resten av uken lå de fleste not- og juksafiskere på land på grunn av været og driftsforholdene.

Da det var bra med fisk ute på feltene berodde det ene og alene på været og driftsforholdene at resultatet av ukens drift ble så dårlig som det ble.

Fisken står fortsatt i samme område som i forrige ukerapport nevnt. På Rinøyfeltet kom fangstene på garn opp i 6300 kg, på Risværfeltet 6000, Skrovafeltet 4100 og på Kabelvågbakken—Hopsteigen 8000 kg. Linefangstene var derimot betraktelig mindre og kom sjelden over 1000 à 1200 kg. Vanlig 600 til 800 kg. Juksafangstene dreide seg vanlig omkring det samme som linefangstene, men her spilte været og driftsforholdene sterkere inn enn for garn og linenes vedkommende.

Fisket for Midt-Lofoten var rent elendig for samtlige bruksklasser denne uken. For Vest-Lofoten artet fisket seg som hva en kaller for et «ranglefiske» helt til midten av uken. Da synes en større fisketyngde å ha seget inn på feltene for Sund og Reine og tildels også for Sørvågen. Fangstene øket nå betraktelig både på garn og liner. Lørdag var fangstene for Sund og Reine oppe i 4800 kg på garn og 1700 kg på line. Fangstene på juksa tok seg også en del opp, men også her vest var det for det meste landligge for juksa.

Notflåten holdt seg vesentlig i området Hopsteigen—Kabelvågbakken og Høllaavnippet. Noen få trakk helt opp til Kanstadvjorden. Noen var også inne i Trollfjorden. Også for notens vedkommende la været og driftsforholdene store vansker i veien for et rasjonelt fiske. Da været og driftsforholdene som nevnt var mindre bra, og fisken stod djupt — 45 til 60 favner, ble det mye bomkast og små fangster. Den største notfangsten nå i uken var på 32.000 kg, men da fangstene forøvrig var gjennomgående små, ble resultatet av ukens fiske med not mindre tilfredsstillende.

I fisket deltar nå 5019 båter. Derav 638 med garn, 402 med liner, 2556 med juksa og 1423 med not.

329 landkjøpere og 95 kjøpefartøyer.



Fiskepartiet, 18.697 tonn, er ikke mer enn vel tredjedelen av fjorårets parti som på denne tid var 41.868 tonn.

Ukens fiske ble 7698 tonn.

*8. driftsuke, rapport pr. 21. mars.*

Frisk bris og kuling av sørvest med tung sjø og regn var de værforhold som rådde nå i uken så nær som onsdag, da var det bris av nordvest.

Da sørvest og tung sjø som kjent gir dårlige driftsmuligheter, ble også denne ukens fiske sterkt hindret av været. Men garn- og linefiskerne som vanlig er ute i all slags vær holdt det selvsagt gående på et vis hele uken igjennom så nær som lørdag, men da ble det delvis landligge også for disse redskapsklasser. Juksa og nota fikk bare tre dager med noenlunde brukbart fiskevær mens resten av uken var landligge.

Ennå står det bra fiskeforekomster i området Hopsteigen—Kabelvågbakken, og i Høllaavsnittet innover Østnesfjorden og langs Skrova-bakken. Fra Risvær til Kjeøy står det likeledes store forekomster av skrei. For Rinøy—Kanstadfjorden — har fisket tatt noe av. For Henningsvær og særlig for Midt-Lofoten er det nå så å si fritt for fisk. Derimot kom det et litt større tilsig av fisk til feltene for Vest-Lofoten. Nærmere bestemt for Sund, Reine og Sørvågen. Fra Værøy og Røst har en ingen sikre meldinger, da driftsforholdene for disse vær har vært rent elendige denne uken. Nærmest hel- og delvis landligge.

Noe dagline- eller snikfiske har ikke forekommet hittil, og så langt som en er kommet ut i sesongen nå kan en neppe regne med at det blir noe dagline- eller snikfiske i år heller.

I fisket deltar nå: 652 båter med garn, 401 med liner, 2951 med juksa og 1514 med not. 23.345 mann (fiskere) hvorav 3182 er fra Lofoten.

Av fiskekjøpere har en 112 kjøpefartøyer og 333 landkjøpere.

Fiskepartiet er nå 27.856 tonn og ligger således under halvparten av fjorårets parti som på denne tid var 58.463 tonn.

Ukens fiske ble 9159 tonn.

*9. driftsuke, rapport pr. 28. mars.*

En får kanskje si at været har vært en smule, om ikke så meget bedre denne uken enn de foregående uker. Uken begynte nemlig med sterk kuling av sørvest som dreiet om til nordvest, regn og tung sjø. Tirsdag var det full utror, men onsdag var det igjen kuling og delvis landligge. Torsdag og fredag var det frisk bris. Uken endte med bris av søraust.

Til tross for at været var en tanke bedre, var driftsforholdene på langt nær tilfredsstillende. Garn og liner hadde således en — så og si —

hel dagslandligge, og en dag delvis landligge. Not og juksa hadde kun to hele fiskedager. De andre ukedagene mer eller mindre landligge.

Der er ennå en del fisk tilstede i området Hopsteigen—Kabelvåg-bakken, og Østnesfjorden—Skrova og Risvær—Kjeøy—Rinøy. For Kjeøy og Risvær foregikk det nå i uken nærmest et storfiske på garn med fangster på opptil 6000 kg. Noe mindre i området Skrova—Østnesfjorden og Kabelvågbakken—Hopsteigen. Fangstene i disse områder avtok imidlertid noe ut over uken, men lørdag var fangstene for Kjeøy igjen oppe i 4600 kg på nattstått garn. Line- og juksafangstene var derimot nokså små. Det var også tilløp til et lite garnfiske for Vest-Lofoten, men det ble ikke til noe.

I midten av uken tok fisket på liner seg noe opp for Henningsvær, Ballstad, Reine og Sørvågen. For Midt-Lofoten har fisket vært dårlig også denne uken om ikke så dårlig som uken før.

Notfisket har for størstedelen foregått i området Hopsteigen—Kabelvågbakken, og langs Skrovabakken oppover mot Østnesfjorden. Sist i uken trakk en del av notflåten over til Henningsværfeltet og vestover til Sund-, Reine- og Sørvågfeltet.

Notfangstene har vært gjennomgående små, men det har også forekommet en og annen større fangst. Toppfangsten på not denne uken var på 34.000 kg.

Garn-, line-, juksa- og notbåtene ligger nå stort sett jevnt sperdt langs hele Lofoten. En har imidlertid inntrykk av at fiskerne så smått begynner å bli trett av det stadige uvær og nå så smått begynner å tenke på å komme seg hjem. Ja, en ikke så liten del «småjuksere» har alt «beskikkert sitt hus» og bare ligger å venter på lagligt vær for å komme seg hjem. En del garn-, line- og noen få notfiskere har også forlatt Lofoten. Det er imidlertid kommet flere notfarkoster til Lofoten enn som har forlatt Lofoten.

Ved forrige ukes slutt var 5158 båter tilstede i Lofoten. Av disse var 652 garnbåter, 401 linebåter, 2591 juksebåter og 1514 notbåter.

Ved denne ukes slutt var det samlede båtantal gått ned til 4481 båter. Derav er 581 garnbåter, 389 linebåter, 1972 juksebåter og 1539 notbåter.

Fiskepartiet går sakte oppover og er ennå ikke kommet høyere enn til 34.112 tonn mot i fjor på samme tid 77.673 tonn.

Ukens fiske ble 6256 tonn.

#### *10. driftsuke, rapport pr. 4. april.*

Endelig en uke med bra vær og noenlunde gode driftsforhold, så nær som lørdag da var det stiv til strek kuling av sørvest med tung krapp sjø.



Da dette er uken før påske — den stille uke — er torsdag og fredag helligdager, og da lørdag var landliggedag ble det således kun tre fiskedager denne uken.

Det står ennå en del fisk langs Lofoten. Særlig i Høllaområdet langs Kabelvågbakken, og langs Skrovabakken oppover mot Østnesfjorden og innover denne. Likeså i området Risvær—Kjeøy og oppover Kanstadsfjorden. Mer tynt og spredt i Midt- og Vest-Lofoten. For Værøy og Røst har en inntrykk av at der neppe kan være nevneverdig fisketyngde tilstede. Her så vel som for Vest-Lofoten, har en imidlertid et svakt håp om at skreien skal stikke innom på vestsiget.

Fiskeflåten ligger nå spredt langs hele Lofoten. Fra Kanstadsfjorden i øst til Sørvågen i vest. Det beste garn- og notfiske foregår imidlertid på forannevnte felter på Hølla og i Kanstadsfjorden. For Kjeøy og Rinøy var således garnfangstene opp i 7000 kg og på Østnesfjorden vel 2000 kg.

Fra og med Henningsvær og vestover Lofoten, har fisket på nattliner tatt seg litt opp så gjennomsnittfangstene nå i uken lå på 400 til 600 kg. Best var fangstene for Ballstad, Nusfjord—Sund og Sørvågen. Her var fangstene opp i 1100 à 1200 kg.

Det beste notfiske foregår i Høllaområdet og Kjeøy—Kanstadsfjorden. I disse områder fikk en fangster på opptil 33.000 kg. Forøvrig var notfangstene gjennomgående små. Svært mange bomkast og ikke så få revne nøter på grunn av at fisken fortsatt står nær, for ikke å si kloss i botn. Oppe i Kanstadsfjorden står fisken dessuten særlig djupt—60 til 70 favner.

Sist i forrige uke og i begynnelsen av denne, var det en masse fiskere som avsluttet fisket og forlot Lofoten. En regner nå med at ca.  $\frac{1}{2}$  delen av flåten har meldt seg ut. Dette stemmer også så noenlunde med siste ukens telling som viser at det nå kun er 2982 båter tilbake. Derav 434 med garn, 345 med liner, 1364 med juksa og 839 med not.

Da fisket hittil har gitt et minimalt utbytte for lina og særlig for juksa, skulle en anta at de båter som har ligget over påske også kommer til å fortsette fisket så lenge det gir et noenlunde drivverdig utbytte.

Kjøpefartøyene avslutter kjøpingen som vanlig på denne tid og reiser hjem. En del fiskekjøpere på land har også avsluttet kjøpet.

Av kjøpefartøyer er det nå igjen 23, og landkjøpere 306.

Fiskepartiet er nå 37.961 tonn.

Ukens fiske ble 3849 tonn.

### *11. driftsuke, rapport pr. 11 .april.*

Endelig en uke med godt vær og gode driftsforhold. Været holdt seg enkelte dager på nord, andre dager på nordost eller ost. Lørdag dreiet vinden over til sydvest og øket til stiv kuling.

Fisket oppe i Kanstadjorden begynte med forholdsvis gode fangster, men avtok noe utover uken. For Stamsund var garnfangstene nå i uken oppe i 3000 kg. Sist i uken kom det melding fra Reine om garnfangster på opptil 2500 kg. Men i det store og hele synes fisket på garn å være i avtakende overalt, selv om det enkelte netter, og for enkelte vær, kan forekomme en litt større fangst.

Det beste og jevneste fiske på garn både denne og forrige uke har vært i Kanstadjorden, — Kjeøy — Rinøy.

Fisket på nattliner synes å ha tatt seg litt opp langs hele Lofoten, men særlig for Vest-Lofoten, hvor gjennomsnittsfangstene lå fra 600 til 1100 kg. For Midt-Lofoten fra 400 til 690 kg.

Fiskerne fortsetter imidlertid å melde seg ut og det tynnes nå i rekkene fra dag til dag. Nattlinefiskerne i Vest-Lofoten er nå som vanlig de der henger lengst i, og for enkelte vær er belegget stort sett ennå det samme som da det var på det høyeste i vinter.

Tellingene viser at det ved ukens slutt ennå var 1933 igjen i Lofoten. Derav var det 310 båter med garn, 300 med liner, 880 med juksa og 443 med not.

Fiskepartiet steg denne uken med 8265 tonn. Og så lang ut i sesongen som en er kommet nå, må en si at det er et uvanlig stort ukekvantum og ligger langt over hva som ble fisket opp i samme uke i fjor, nemlig 2074 tonn.

I år er det kun ukepartiet pr. 21. mars som kan oppvise et litt større tall enn hva som ble oppfisket denne uke.

Fiskepartiet er nå 46.226 tonn.

Ukens fiske ble 8265 tonn.

## *12. driftsuke, rapport pr. 18. april.*

Været og driftsforholdene var dårligere denne uken enn de to foregående uker.

Garn og liner hadde imidlertid ikke noe nevneverdig avbrekk i fisket på grunn av været. Not og juksa var også denne uken så vel som ellers i vinter sterkt hindret i fisket på grunn av været og driftsforholdene ellers. Noten hadde således kun to virkelig gode sjøværst dager denne uken.

Garnfiskerne har nå — etter hvert som fisket tok av — sluttet fisket, meldt seg ut og reist hjem. Det samme har også størstedelen av juksafiskerne gjort.

Fisket på nattliner har holdt seg godt oppe denne uken, og da særlig for Vest-Lofoten. For Midt-Lofoten så vel som i Henningsvær har linefiskerne etter hvert meldt seg ut, så ved slutten av uken hadde samtlige fremmede fiskere her forlatt Lofoten. Det samme kan en også si er til-



felle for Øst-Lofotens vedkommende. I Vest-Lofoten derimot, er det kun et fåtall linefiskere — av de som lå igjen i værene over påske — som har sluttet av og har reist hjem, da fisket på nattliner har gitt et etter forholdene meget bra utbytte de to siste ukene.

Nå i uken foregikk notfisket i området Kjeøy—Svellingan, og Sund—Reine—Sørvågen.

Først i uken stod der ennå igjen en betraktelig fisketyngde i området Kjeøy—Svellingan, men da denne fisketyngde minket sterkt henimot slutten av uken, var det flere notbruk som avsluttet fisket mens andre gikk vestover til Sund—Reinefeltene, hvor de mente at fangstforholdene lå bedre tilrette.

En antar at ved slutten av uken lå det mellom 50 à 100 notbruk igjen, vesentlig i Vest-Lofoten.

I Vest-Lofoten ligger også som nevnt de fleste linefiskere igjen i værene fra og med Nusfjord og vest over Lofoten. Nattlinefangstene for lørdag var her oppe i 1500 kg. Vanlig fra 530 til 800 kg.

Det er nå 686 båter og 2506 mann igjen i værene langs Lofoten. Derav er 52 garnbåter, 216 linebåter, 308 juksebåter og 110 notbåter.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 50.848 tonn.

Ukens fiske ble 4622 tonn.

### *13. driftsuke, rapport pr. 23. april.*

Denne driftsuken varte fra og med 19. til og med 23. april. Det vil si fire driftsdager.

Været var noenlunde bra og hindret ikke fisket i nevneverdig grad når en unntar de få not- og juksafiskere som ennå lå igjen i Vest-Lofoten. Disse ble nok noe men ikke vesentlig hindret av vær- og driftsforhold.

Fisket nå i uken har for det vesentligste kun foregått i Vest-Lofoten, og da særlig for Reine og Sørvågen. Mandag var fangstene for disse vær opp i 1500 kg, vanlig 800 kg på sildegnete nattliner.

Der var forsøkt med skjellagn, men resultatet var mindre tilfredsstillende. Den frosne vårsild var skjellen langt overlegen som agn.

Notfiskerne som lå over helgen i Vest-Lofoten hadde sikkert regnet med å skulle ha fått antakelige fangster mandag. Dette slo dessverre ikke til. Fisken stod svært tynt og spredt. Det ble derfor kun småfangster noten fikk. Fra 280 til 5000 kg som var største enkeltfangst.

Fisket for Øst- og Midt-Lofoten var så å si slutt i forrige uke. Det var kun i Vest-Lofoten at fangstene holdt seg noenlunde jevnt utover forrige uke og fortsatte denne uken, men avtok sterkt på slutten.

For Værøy og Røst har fangstene i det siste vært rent elendige.

Skreien er nå jevnt over seget ut fra Lofot-bankene så nær som for de vestligste vær hvor det ennå står noen etternølere igjen, men svært

tynt og spredt. Det er imidlertid sannsynlig at de linebåtene som ligger igjen der — en og annen natt, kan få lønnsomme fangster. Men i det store og hele har skreien nå forlatt Lofoten for i år.

Årets lofotfiske kom til tross for dårlig vær og slette driftsforhold likevel opp i 51.716 tonn. Derav er 14.874 tonn fisket på garn, 8315 tonn på liner, 6427 tonn på juksa og 22.100 tonn på not.

Ukens fiske ble 868 tonn.

### Oppsynsbetjentenes rapporter.

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter angående fisket m. v.:

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

«Da oppsynet ble satt den 28. januar hadde innbyggerne gjort flere forsøk med juksa og fått fra 4 til 10 stk. skrei hver gang. Såvel inne ved Hysskjærene som ute ved Tverskjærene. Dette fortsatte til 6. februar. Da var en enmanns ute. Været var hårdt og han måtte rømme på land etter å ha gjort noen få kast. I et av disse kast fikk han 3 stk. skrei. En på svenskpilken og en på hver av de to slukene han hadde lengere oppe på snøret.

Etter denne beretning ble garnfiskerne i været såpass «opptrekt», at en av storskøytene satte garn. Garna ble imidlertid satt for grunt. Resultet ble 2 stk. skrei. Dette førte til at samtlige av stedets og en del fremmede garnfiskere som var kommet til været flyttet til Østnesfjorden hvor det var et ganske bra garnfiske. Kanstadfjorden lå derved uprøvd med garn til den 18. februar. Da kom det en garntrekning fra Bøan med en fangst på 400 kg. Imidlertid var alle klar over at det var fisk på fjorden da juksafangstene fortsatte uforandret. Først etter at en engelsk tråler hadde vært innom Lødingen og kunne berette å ha gått gjennom en 18 meter tykk fiskeflo fra tvers av Vadholmen til Rotvær, ble det av garnbåter som var hjemme i helgen satt garn fra Kjeøyhavet og helt opp til Svensgam.

Den 24. februar var garnfangstene 825 kg men økte nå jevnt til 28. februar. Da var de kommet opp i 2500 kg og i uken 7. mars opptil 5000 kg og uken 14. mars med en topp på 6500 kg.

Dette gode garnfiske fortsatte jevnt framover helt til Kjeøyhavet og oppover til Hysskjærrerne like til over påske. Da dabbet fisket litt etter litt av.

Fra ca. 28. mars og utover var det hele tiden bra notfangster. Fra 1000 kg opptil 17.000 kg. Bunnforholdene og strømmen samt det tildels knappe område fisken var samlet på gjorde notfisket i Kanstadfjorden til et kunststykke, slik at kun de mest bekante og vågsomme notfiskere fikk fangst.

Fiskerne forlot i stor utstrekning været i påsken. En del kom tilbake og tok opp driften over påskehelgen. Også disse fikk lønn for umaken.

Det for Rinøy oppfiskede parti utgjorde 1486 tonn.»

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

«Etter at oppsynet var satt og kommet til været den 28. januar, var det ingen fremmede fiskere eller tilvirkere som var kommet.



Den 11. februar ble der trukket tre nattståtte linetrekninger med fangster på 86, 240 og 400 kg skrei. Juksabåtene var stormhindret. Der ble også forsøkt med garn, men utbyttet var dårlig. Mandag 23. februar fikk garnbåtene fra 230 til 2400 kg og nattliner opptil 1000 kg. Garn og nattlinefangstene øket jevnt, og det ble opplyst, at der fra Ingelsøy i vest til Havbåen i aust var store forekomster av skrei. Dette fikk en bekreftet da notfisket begynte, idet en da fant fisken på Raftsundet og inne på Trollfjorden. Fisket varierte til uken etter påske med jevnt godt fiske på garn og liner, og når været tillot var det tildels gode fangster på juksa. Utbyttet for garn og lina må sies å være godt, selv om uværet som raste hver dag hindret driften betydelig.

Det i distriktet oppfiskede kvantum ble 682 tonn, hvorav 15 tonn er tilført yttersiden av Lofoten.»

### *Skrova oppsynsdistrikt.*

«Da oppsynet ble satt den 28. januar, var allerede en del fremmede fiskere kommet til været og de første prøvesett med gran og juksa var allerede gjort, men med et magert resultat. Fisket begynte ikke å bedre seg før i annen driftsuke, men selv da var det ubetydelige fangster og været mindre bra for drift, spesielt for juksafisket. I tredje uke var det bra fangster. På nattstått garn opptil 2800 kg og lina 1440 kg. Beste fiske foregikk på «Skrovs-kallan» og «Høllaavsnittet» i en dybde fra 45—70 favner. I uken deretter ble fangstene opptil henholdsvis 6300 og 1460 kg, men fisken stod fremdeles dypt og nær bunnen, så det var vanskelig for nøtene å få tak i den. Det ble derfor for denne bruksart å begynne med små fangster og mange revne nøter.

Det var ikke noen større fiketyngde tilstede så en stor del av fiskerne flyttet østover til Kjeøy der det var et god fiske og hvor enkelte garnfiskere gjorde det bra på dette felt. De fleste større garn og notfangster som førtes til Skrova var fra Kjeøyfeltet.

Med unntakelse av noen få godværsdager på slutten av sesongen var det hele tiden et stormfullt vær som forårsaket at utbyttet ikke ble hva det under bedre forhold kunne ha blitt og da spesielt for juksa.

Distriktets fiskeparti ble 3528 tonn.»

### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

«Det var ingen drift av betydning kommet i gang da oppsynet ble satt den 28. januar, men i løpet av uken ble det gjort 3—4 prøvesett med liner som dog ga meget lite utbytte. Det samme var også tilfelle med de forsøk som ble gjort med juksa.

Heller ikke i annen driftsuke kom det noe fisk inn på distriktets fiskehav, og de få garnbåter som nå var kommet i gang holdt seg på Hopsteigen, hvor en del fisk stod inne i egga på ca. 100 m dyp.

Den 16. februar ble det klart at en del fisk var seget inn på Høllaområdet, og en del helt inn på Austnesfjorden. Mot slutten av måneden kom det på disse felter et nytt og større innsig av skrei som gav gjennomgående gode garnfangster.

På Austnesfjorden ble fisken stående til i begynnelsen av april og var gjensstand for en intens drift, særlig av garnbåtene.

I påskedagene, da det ble mere ro i sjøen, passet fisken sitt snitt til å sige ut fra Austnesfjorden til Hølla, hvor notflåten annen påskedag hadde sin beste fiskedag gjennom hele sesongen.

Heller ikke i år lå forholdene gunstig an for nøtene, idet fisken til å begynne med sto meget djupt, og da den senere kom inn på grunnere vann, holdt den seg for det meste helt ved bunnen.

Meningene blant fiskerne — også notfiskerne — om notens berettigelse på Lofothavet, er delte, men skal en dømme etter de uttalelser som er falt her på Oppsynsstasjonen, så må en gå ut fra at der er samstemmighet om at nøtenes antall er alt for stort og at det halve antall kunne bringe i land det samme kvantum. Dette beviste jo også på en måte den første driftsuke etter påske med et forholdsvis lite antall nøter, men med et bra kvantum.

Fisket holdt seg igrunnen nokså lenge til så langt aust å være, men til 14. april må en dog si at det var så godt som helt utebbet.

Distriktets samlede tilvirkede kvantum utgjorde 10.650 tonn, mot i 1952 18.419 tonn.»

### *Vågene oppsynsdistrikt.*

«Oppsynet ble satt den 28. januar. I samme uke ble tatt fangster på lina opptil 800 kg. Dette rangel på lina fortsatte utover februar. Men for garn og juksa var det smått. Innløst tok fisket av også for lina. Man merket at fisken seg østover.

I siste uke av februar merket man et bra innsig av fisk. Det var uten tvil meget fisk tilstede, men været hindret kontinuerlig drift. Den første uke av mars ble tatt fangster på garn på opptil 5500 kg. Lina fikk da jevnt 800 kg. Men for småjukserne ble det landligge på grunn av været. Likeså for notflåten. Den siste halydel av mars ble været helt håpløst. Selv for garn ble det tre til fire netters bruk.

Den 25. mars tok fisket brått av, og til påske var det en masse som sluttet og reiste hjemover, for igjen å dra på Finnmarken. Det var en del som fortsatte driften etter påske, men det ville ikke bli lønnsom drift. Etter en ukes drift sluttet de fleste og reiste hjem mens en del av notflåten som var heldig fikk bra fangster av den fisken som seg ut fra Østnesfjorden og likeså fra Kanstadfjorden.

De som forholdsvis gjorde det best var uten tvil garnene. Linefolkene kom også noenlunde fra turen om det ikke ble noe storslått. For juksafiskerne ble det dårlig, særlig for en- og tomannsbåtene, hvorav en del måtte få hjelp av staten til olje og proviant. For storparten av notflåten ble det heller ikke så rart. En stor del dekket ikke engang lagutgiftene.

Årets fiskeparti utgjorde 2001 tonn.»

### *Hopen oppsynsdistrikt.*

«Den 28. januar, da Lofotfisket offisielt tok til, hadde allerede noen av innbyggerne gjort prøvesett med nattliner etter skrei. Andre hadde prøvd med juksa. Resultatet viste at her ennå ikke var kommet noe fisk av betydning.

I første uke av februar lå gjennomsnittsfangstene for lina på 360 kg og på juksa 100 kg. Fisken stod spredt og nær botn.

Den første garntrekning fandt sted den 7. februar. Utbyttet ble 670 kg. Dette ranglefiske fortsatte det meste av februar. Men mot slutten av måneden, ble det bedre idet et nytt større innsig av fisk ble registrert.

Fisken stod langt inne på egga og 2 til 10 meter fra botn. I første uke av mars bedret fisket seg betraktelig for bruksartene garn, lina og juksa.



Garnfisket har foregått sydvest av Moholmen fyr, 2 til 4 nautiske mil av. Linefisket i syd av Moholmen.

Sist i uken ble fisket bedre oppover botn. Denne fisk var mer småfallen så en tror det har vært ett nytt innsig av en yngre årsklasse. Denne fisk stod også høyere i sjøen, opptil 8 favner fra botn.

Den 10. mars ble de første notfangster bragt i land her og var på opptil 14.000 lkg.

Det dårlige vær fortsatte også det meste av mars og var årsak til at utbyttet ble magert både for not og juksa mens garn og liner (som drifftet uhindret av været gjorde det bra. Dette beviser jo at nota er et typisk godværsbruk som under dårlig vær ikke er konkurransedyktig med de faststående redskaper som garn og liner.

Tar en i betraktning de store investeringer som for notdriverne er foretatt, står utbyttet ikke i noe rimelig forhold og har hittil ikke gitt det ønskede resultat. Muligens kunne en kombinasjon av garn og not, etter som været artet seg, ha bedret resultatet.

Det gode garn- og linefiske fortsatte til 25. mars, da flyttet garnbåtene østover til Kjeøyfeltet der de tok meget gode fangster. En del av fiskerne sluttet av og reiste hjem til påske mens andre fortsatte ut første halvdel av april.

Det i distriktet tilvirkende kvantum utgjør 2100 tonn, hvorav 435 tonn er fisket på garn, 139 på lina, 133 på juksa og 1393 på not.»

### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

«Også i år var forløperne — eller forpatruljen av skreien — i vanlig tid ute. Dette kunne innbyggerne, ved prøvesett gjort i midten av januar, konstatere. Det må imidlertid ansees som sikkert, at noen stor «patrulje» hadde det ikke vært, og den rykket fort fram. Bare noen få dager og så var det svart hav igjen.

Da oppsynet ble satt den 28. januar, var få fremmede fiskere kommet, og ubetydelig fisk ble ført til lands. I hele tre uker lot fisken vente på seg. Bare små spredte forekomster av fisk var lokalisert syd-sydvest av Henningsvær ca. 3—4 kvartmil av, og i 40 til 50 favners djup. Registreringen viste litt bedre forekomster av fisk vest av Olan. En må imidlertid anta at hovedinnsiget av fisk må ha foregått i siste uke av februar. Her var da tatt tildels store fangster av skrei både på garn, lina og juksa. Men da fisken for det meste stod inne på egg, og været var håpløst dårlig, resulterte dette i at flåten dag etter dag ble liggende i land.

Mars måned artet seg stort sett som februar med dårlig fiske og enda dårligere vær. Bare med den forskjell at nå var notflåten kommet inn i billedet og gjorde det enda mørkere. For nota, som mer enn noen annen bruksart er underlagt værgudenes lune, ble det den rene fiasko. Vær, strøm og ikke minst skreien hadde alliert seg, og resultatet uteble ikke. Fisken som hele vinteren stod i 40 til 60 favner var vanskelig å fange, og da vær og strøm som nevnt var håpløst dårlig, resulterte det i at flere av notfiskerne ikke fikk for utgiftene. Ja, der var til og med båter som ikke hadde fisk på dekk.

Fiskerne håpet i det lengste på bedre vær, men da dette lot vente på seg ble de motløse og alt i midten av mars begynte de første å avklarere og reise hjem.

Den fisk som under vestsiget var tilstede på fiskerfeltet for Henningsvær ble også vanskelig å få grunnet dårlig vær, slik at avklarering og hjemreise var alminnelig til påske. Imidlertid ble en del av fiskerflåten liggende over påske-

helgen, og da været bedret seg noe og det forøvrig var noe fisk tilstede, rettet dette litt opp resultatet for en del av fiskerne.

Distriktets fiskeparti ble 7569 tonn.»

### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

«For Stamsund oppsynsdistrikt må resultatet av sesongen 1953 betegnes som meget dårlig. Fiskeforekomstene har vært små og spredte, og når unntas de nærmeste dager før og etter påske da det ble tatt en del drivverdige not- og nattlinefangster nær land, har fisken gjennom hele sesongen holdt seg inne på egg og stått meget djupt. Hertil kommer så det stadige uvær og isom følge av dette en masse landliggedager.

De undersøkelser som er foretatt viser at de fleste garnfiskere forlater Lofoten med en liten lott, og noen av de som i tide begynte å drifte for andre distrikter har et godt resultat. For fiskerne av de andre bruksklasser er resultatet dårligere, og de fleste meldinger går ut på «stopptur», men der er også de som har underballanse som resultat av vinterens drift.»

### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* «Da oppsynet ble satt den 28. januar, var det få fiskere som var kommet igang med fisket.

Først i februar tok driften til for alle bruksklasser, men resultatet var dårlig. Omkring midten av februar ble det litt bedring i fisket, både for garn og linefiskerne, men for juksa og notfiskerne som har vært nye værhindret har resultatet vært svært dårlig.

En har inntrykk av at det har vært lite fisk tilstede på feltet i vinter.

Fiskepartiet ble 990 tonn.»

*Ballstad.* «De første fangstforsøk etter skreien ble foretatt av et par småskøyter 6. januar for innersiden av Lofoten. Resultatet ble ca. 140 fisk, hvorav 40 skrei.

I slutten av januar var båtbelegget øket til ca. 30 nattlinebåter og der ble ilandbrakt fangster fra 60—850 kg, alt skrei.

Fisaket med garn tok til i slutten av januar både på inn- og yttersiden av Lofoten, med fangster fra 170—900 kg og vedvarte med lignende fangster til ut februar. På grunn av stormfullt vær ble all drift for yttersiden avsluttet sist i februar.

Noen vesentlig tyngde av fisk for Ballstad har det ikke vært denne vinter-sesongen før omkring midten av mars måned, men den fisketygden seg snart vestover og fangstene til været ble da tilført fra Sund og Reine fiskehav, mest garnfangster.

Grunnet det stormfulle vær ville det ha blitt et ganske bedre fangstutbytte, spesielt for juksabruket, dersom ikke uværet hadde hindret driften så meget som det gjorde.

De fleste garn- og juksafiskere avsluttet driften omkring 30. mars. En del reiste hjem til påske mens andre tok på ny tur til Finnmarken for å begynne på nytt fiske der.

De nattlinefarkoster som fortsatte fisket etter påske og til omkring 20. april hadde et forholdsvis godt utbytte, idet der stakk seg opp ett uventet tilslag av fisk. Der ble da også tatt en del ganske gode notfangster.

Distriktets oppfiskede parti utgjorde i alt 4543 tonn, hvorav for Ballstad 3553 tonn og for Mortsund 990.»



### *Sund oppsynsdistrikt.*

*Sund—Mølnarodden.* «Allerede fra 10. januar av ble der for yttersiden satt bruk i sjøen både av garn såvel som liner. Fangsten bestod vesentlig av oppsigfisk iblandt litt skrei. Dette fiske fortsatte utover januar men var ikke særlig regningssvarende. Været var dårlig og den alminnelige mening var at fisken som var på vei til Lofoten fulgte ytteregga og på djupt vatn. Når været tillot, var enkelte båter ute med rundfisktrål og det viste seg at dette redskap ikke gav så allerverst fangstutbytte. Ordinær drift for samtlige bruksarter, not unntatt, tok til for innersiden i tiden 5—6 februar, men nevneverdige fangster var det fremdeles ikke. Det var bare de stadig oppadgående høye priser som gjorde driften en smule regningssvarende.

Fra midten av februar ble det notert linefangster på opptil 1500 kg på nattstått bruk, og på juksa var det enkelte dager ganske pene fangster. For de mindre båtens vedkommende skal det forøvning tilføyes at det på grunn av været sjelden var mer enn 3 sjøværsdager for uka. I enkelte tilfeller enda mindre. Omkring 10. mars kunne en merke bedring i garnfangstene, men som regel var det overstått bruk. Her ble det notert toppfangster opptil 5000 kg. Utover 20. dattet garnfisket av uten at det tok seg opp senere på vinteren.

Det må stort sett kunne sies, at uansett bruksklasse ble vinteren gjennomgående mislykket. En del fribiletter ble utskrevet for hjemreise.

Det oppfiskede kvantum for distriktet utgjorde 3209 tonn. Hvorav for Sund 1794, for Nusfjord 1000 og for Mølnarodden 415 tonn.

### *Reine oppsynsdistrikt.*

«I månedsskiftet januar/februar var de fleste fastroende fiskere flyttet inn i sine respektive rorbuer. En garnbåt trakk bruket første gang og fikk 170 stk. skrei. Småjukserne var også ute og gjorde forsøk og fikk 20 til 30 stk. pr. båt. En kunne merke en del fisk tilstede for distriktet, men været, vesentlig frisk bris til liten kuling med sludd og snøbyger, hemmet driften.

På småsildegnet nattlina var det ytterst dårlig. En del garnbåter hadde bruket på Værøyhavet, men straum og værforhold hindret kontinuerlig drift, og fangstene var ujevne.

Den 3. februar kom det frossen storsild til været, men også dette agn gav nedslående utbytte på nattlina.

I hele februar foregikk et «pinfiske» på alle bruksarter, med utbytte som knapt dekket utgiftene. Småjukserne hadde i denne tiden fangster opptil 80—90 stk. pr. snøre, men været tillot bare 2 og 3 sjøværsdager i uka.

Utover mars måned tiltok fisket på garn. Da notfisket tok til var det mange garnbrukere som under store betenkeligheter gikk over til notdrift. Det viste seg at fisken stod nær botn. I midten av måneden foregikk et godt garnfiske, og en stor del av garnflåten fra Midt-Lofoten og Røst drifitet nu for distriktet. Fangstene var ujevne, men enkelte var heldige og gjorde sjøvær med fangster over 8000 kg. Dette kom vel med og kunne rette opp en del resultatet for sesongen. Notfisket mislyktes totalt på få unntakelser nær. Et enkelt båtlag var heldig og fikk en fangst på 31.000 kg den 24. mars. Ellens var fangstene små, og den daglige gjennomsnitt varierte fra 1500 opptil 5300 kg. Uvær hindret stadig fisket. Garnfisket avtok snart igjen og uka etter påske var det neppe drivverdig.

Etter påske tiltok fisket igjen like uventet som det uka før hadde avtatt. Den gjenværende del av flåten hadde en påny her for distriktet. Mange notlag

gjorde flere gode sjøvær på «fallrepet» og kunne forlate Lofoten med et rimelig utbytte.

Det foregikk et godt fiske på nattlina de siste 14 dager av sesongen med gjennomsnittsfangster fra 700 til 1100kg som, med de høye priser, gav utøveren en pen dagsfortjeneste.

Den 20. april ansåes fisket for avsluttet og bare noen etternøylene notlag og linefiskere fortsatte driften en tid utover.

Distriktets fiskeparti utgjorde 3295 tonn.

#### *Sørpågen oppsynsdistrikt.*

«Da oppsynet sattes 28. januar var det kun få og spredte forsøk med line og juksa som var foretatt. Resultatet var dårlig. Været var også dårlig og på yttersiden sluttet all drift av den grunn.

I tredje driftsuke kom garnfangstene opp i 1000 kg, men ellers smått. Garnbåtene flyttet til Midt-Lofoten.

I åttende driftsuke synes en større fiskefilo å være seget opp og ha spredt seg over hele fiskefeltet her og videre østover. Garnfangstene gikk da opp i 3000 kg, men linefisket var dårlig helt til i ellefte uke da det ble et godt linefiske vest om Glåpen og utover mot strømmen. Dette fiske holdt seg sesongen ut. For juksa var det stort sett dårlig hele vinteren.

I tolvte uke var det jevne middelfangster for not med toppfangster på opptil 23.000 kg. Fisken stod nær land.

For snurrevadfiskerne ble resultatet stort sett dårlig, men nærmere innberetning mangler.

Uvær og storm har lagt sin klamme hånd over all drift hele vinteren igjennom og resultatet ble deretter. Særlig for småjukserne, der til stadighet var på flukt for storm og uvær straks de kom ut på sjøen i vinter.

Det oppfiskede kvantum for dette distrikt utgjør 2851 tonn.»

#### *Værøy oppsynsdistrikt.*

«Da oppsynet ble satt den 28. januar var allerede en del spredte forsøk med nattliner foretatt på yttersiden av Værøy. Fangstene var små og bestod for det meste av oppsigfisk. Omkring 10. februar ble det en liten bedring i fangstene, men dårlig vær og sterk strømsetning vanskeliggjorde daglig drift. Det ble således ikke mulig å fastslå om noen stor fisketyngde var tilstede, da det på grunn av været for det meste ble trukket to- og trenettens bruk. Følgen ble at der til stadighet ble nyttet gammelt agn som hadde stått egnet i stamper i flere døgn.

Driften på yttersiden, som til vanlig har gitt en god start, ble i år helt mislykket.

Også driften for innensiden av Værøy ble en fiasko. Vær- og strømforhold vanskeliggjorde daglig drift, og dertil lite fiske. Det ble således vanskelig nok å få balanse i driftsomkostningene.

Det såkalte vestsig var heller ikke særlig merkbart i år, hverken på inner- eller yttersiden.

Fisket for Værøy oppsynsdistrikt i år må komme inn under betegnelsen «svartår.»

Det orkanaktige vær som raste både februar og mars må bære størstedelen av skylden for sesongens dårlige resultat.

Det oppfiskede parti utgjør 2118 tonn, hvorav en del er tilført fra de østligste Lofotvær.»



### Røst oppsynsdistrikt.

«Allerede omkring midten av januar var en del båter ute og forsøkte seg etter skreien. De to første ukers drift ga uvesentlig fangster og må nærmest betegnes som forsøksfiske, så da oppsynet ble satt og oppsynsbetjeningen ankom 28. januar, var det oppfiskede kvantum svært beskedent. Den 28. og 29. var det kuling og hel landligge. Fredag 30. delvis sjøvær. For garnbåtene, med trekning av en lenke, var fangstene opptil 1200 kg. Lørdag 31. var det full drift. Garnbåtene trakk da en — til fire netters bruk og fangstene var fra 900 til 6200 kg, gjennomsnittlig 2600 kg. Linefangstene var derimot beskjedne. Gjennomsnittlig 200 kg. Dette skyldes muligens det dårlige agn, frossen småsild, som en var henvist til å bruke før storsild ble tilført. Men selv om linefangstene var små og det trukne garnbruk opptil 4 netters, tyder likevel dagens fangstresultat på at ganske bra skreiforekomster allerede sist i januar var seget på feltene langs yttersiden hvor driften da foregikk.

Første uke i februar var driftsforholdene ganske bra. Det samme kan vel også sies om fangstene som var i 2700 og 1350, henholdsvis garn og liner. Imidlertid forværret situasjonen seg og driftsforholdene ble vanskelige. Men de dagene fiskerne kom seg ut ble også ganske pene fangster tatt, særlig på yttersiden hvor linefangstene onsdag 11. februar var oppe i 2300 kg og garnfangstene påfølgende mandag opptil 6000 kg.

Det er kanskje også verd å merke seg at omkring 20. februar ble det på innersiden av småsjarker med lina tatt pene fangster på opptil 1000 kg. Dette tyder på at fiske fra yttersiden hadde rundet Skomvær og var på tur østover mot Lofoten. Men så omkring 24. februar begynte en uværsperiode en sjelden har opplevd maken til og som satte en stopper for all regulær drift. Enkelte dager kunne dog fiskerne med, i ordets dypeste forstand, livet som innsats, slå seg ut for å trekke fra 3—4 til 7—8 nettens bruk. Under slike forhold å kunne danne seg noen sikker mening om situasjonen ute på feltene var jo uråd. Men det er likevel høyst sannsynlig at i løpet av første halvdel av mars hadde de ganske gode skreiforekomster som i februar uten tvil stod på yttersiden av Røst, forlatt dette felt.

Omkring 10. mars flyttet de fleste garnbåter østover til Ballstad og Reine. Oppholdet der ble ikke langvarig, likesom utbyttet av denne tur ble svært varierende. Ingen linebåter flyttet øst, og i den utstrekning været tillot fortsatte disse og garnbåtene som kom tilbake fra Lofoten driften i håp om at en også denne sesong, i likhet med de to sist foregående, skulle få «et røkk» med godt fiske i april. Dessverre brast også dette siste håp og en tror å gi et nøkternt bilde av situasjonen ved å si: Lofotesongen 1953 var for Røsts vedkommende et mørkt kapittel. De fleste garnfiskerne gjør vel opp med en beskjeden nettolott. Linefiskerne hadde stort sett bare godt og vel stopptur, mens de fire fem små juksabåter, grunnet de umulige værforhold, absolutt ingen sjanse hadde til et rimelig utbytte.

Ved sluttberetningen den 23. april utgjorde fiskepartiet 550 tonn.

### Agnforsyningen.

Som vanlig ble de første prøvesett etter skrei foretatt omkring midten av januar og utover. Til agn ble nyttet frossen småsild den slags agn blir av fiskerne — og med rette — betraktet som et mindre godt agn sammenliknet med frossen storsild.

Den første februar kom de første forsendelser av frossen storsild oppover til Lofoten og ble selvsagt straks tatt i bruk som agn. Prisen på frossen storsild til agn var kr. 38 og vårsilden kr. 36 pr. kasse.

Den 9. mars ble det tillatt å nytte skjell til agn. Prisen på agnskjell var i år som i fjor, satt til kr. 111,50 pr. dunk, men noen nevneverdig omsetning av skjell kan en ikke si at det har vært, som følge av at daglinefisket slo helt feil.

Det ble gjort forsøk med skjellagn, men det ble stort sett bare med forsøkene. Fisken bet ikke på skjell i år like så lite som i fjor. I det store og hele tok fisken så å si ikke i på noe som helst agn før det led ut på våren. Dette kom formentlig av at fisken var stor og feit.

S/L. Fiskernes Agnforsyning som lå inne med et stort parti agnskjell fra tidligere år, foretok derfor ikke noe nevneverdig innkjøp av skjell i år.

Noen større omsetning av agnsild kan en heller ikke si har foregått i år sammenliknet med tidligere år. En ikke så liten del av de med liner innmeldte båter brukte til å begynne med juksa i stedet for liner.

Forsyningen av agn dekket til en hver tid etterspørselen, og noen agnmangel forekom således ikke i vinter.

Hva som angår bruken av og tilgangen på agn i de forskjellige vær i oppsynsdistriktet, tillater en seg å vise til nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

«Heller ikke i år har det vært brukt agn av noen form under vinterfisket i Kanstadfjord oppsynsdistrikt. Der har i det hele tatt ikke vært innmeldt linebåter i sesongen 1953.»

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

«Til agn har vært brukt frossen storsild. Tilgangen på agn har vært fullt tilfredsstillende. Skjell har ikke vært nyttet for dette vær.»

#### *Skrova oppsynsdistrikt.*

«Tilførselen av frossen storsild til agn har vært god i hele sesongen så ingen klager i forbindelse med agnomsetningen er mottatt, hverken i Skrova eller i Brettesnes.»

#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

«Til agn har vært brukt frossen storsild og tilgangen var rikelig. Forsøk med skjell til nattlineagn har vært gjort, da fisken ikke bet på daglina. Resultatet var mindre tilfredsstillende.»

#### *Hopen oppsynsdistrikt.*

«Til agn ble nyttet frossen storsild hele sesongen. Kvaliteten var god og tilgangen har dekket behovet. Det har ikke vært nyttet skjell som agn i år.»



*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

«Tilførselen av agn har vært tilfredsstillende og kvaliteten har vært førsteklasses.

Den overveiende del av agnet har bestått av frossen storsild. Forsøk med skjell var også foretatt, men da fisken mot forventning også i år ikke tok dette agn, ble bare ubetydelige mengder av dette benyttet.»

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

Ingen rapport om agnforsyningen.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* «Til agn har vært nyttet frossen storsild hele vinteren. Det har vært rikelig tilgang og kvaliteten god. Skjell har ikke vært nyttet som agn i vinter.»

*Ballstad.* «Ved begynnelsen av fisket ble benyttet frossen fetsild tilført fra fabrikk på Ørnes. Den 2. februar kom det frossen storsild til været. Denne agnsort ble benyttet sesongen ut.

Skjellagn ble også i vinter forsøkt som nattlineagn, men resultatet ble helt ulønnsomt.

Agntilførselen har vært tilfredsstillende hele sesongen. Ingen klagemål over dårlig agnsild er kommet til oppsynet i vinter.»

*Sund oppsynsdistrikt.*

*Nusfjord.* «Agnforsyningen har vært tilfredsstillende. Det har vært så å si bare frossen storsild.»

*Sund—Mølmarodden.* «Frossen storsild har det vært tilstrekkelig av hele vinteren med unntak av at det ut på våren var enkelte dager da det var i minste laget. Kvaliteten har vært god.

Skjell har ikke vært nyttet til agn.»

*Reine oppsynsdistrikt.*

«Bortsett fra noen prøvesett med fetsildegnet nattline siste dager av januar, ble det gjennom hele sesongen nyttet frossen storsild som agn. Kvaliteten var gjennomgående god og tilførselen rikelig, unntatt den 9. april da det oppstod agnmangel som imidlertid straks ble avhjulpet.

Agnskjell ble ikke nyttet denne sesong da enkelte forsøk ga nedslående resultat.»

....

*Sørpågen oppsynsdistrikt.*

«Frossen storsild har vært nyttet hele sesongen til agn. Kvaliteten har vært god og tilgangen rikelig når en unntar et par dager i midten av april hvor det var manko, hvilket skyldtes grunnstøtning av en agnbåt som var på tur til Lofoten med agn.

Skjell har vært prøvet, men uten noe bedre resultat enn på sild.»

*Værøy oppsynsdistrikt.*

«Bortsett fra første uke da det ble gjort prøvesett med fetsildegnet line, ble det gjennom hele sesongen benyttet bare frossen storsild. Kvaliteten var god.»

*Røst oppsynsdistrikt.*

«Til omkring 4. februar brukte nattlinefiskerne frossen småsild til agn. Fra den tid ble bare nytted frossen stonsild. Tilførselen var tilstrekkelig, men på grunn av den langvarige uværperioden og derav følgende landligge ble en del sild stående for lenge på lager og kvaliteten som følge herav forringet. Forøvrig har kvaliteten vært god. Skjellagn ble heller ikke denne sesong nyttet.»

## Redskapstap og slitasje.

En kan trygt si at været denne lofotesong har vært mere stormfullt og urolig enn vanlig. Det eneste lyspunkt er at det har vært mildt. Men som vanlig i milde vintre er det sørvesten som er den fremherskende, så også i vinter. Med sørvesten fulgte også mye tung sjø. Straumforholdene var heller ikke av de beste. Det forekom således flere dager med til dels nokså sterk straum.

En måtte således ha kunnet regne med at et større brukstap ville ha forekommet. Når så ikke ble tilfelle, kom dette for en stor del av at fløytgarn nesten ikke har vært brukt innover mot egga eller lengere vestover Lofoten enn til Henningsvær.

Av innkomne meldinger om brukstap kan nevnes:

Den 4. mars kom det melding fra Værøy og Røst om tap av en del liner og litt garn. 7. mars meldtes det fra Skrova om litt tap av liner, og den 13. april meldte Sørvågen om et litt større tap av bruk. Også denne gang var det linbruket det gikk ut over.

Juksa som har vært særlig sterkt hindret av været og således kun hatt et minimum av sjøværstager har — som følge herav — heller ikke hatt nevneverdig tap av redskaper, — svenskpilk og nylon.

Da fisken i år stod nær botn, og været og straumforholdene var særs vanskelig, ble tapet og slitasjen uvanlig stor for notens vedkommende. Da en imidlertid ikke har noen oppgave herover har en heller ikke anledning til å sette opp noen oppgave over tap og slitasje for dette bruks vedkommende.

Etter foreliggende oppgaver antar en at verdien av de i vinter tapte redskaper, garn, liner og juksa, kan settes til kr. 678.000. Av beløpet faller kr. 332.000 på garnbruket, kr. 131.000 på linebruket, og kr. 215.000 på juksabruket.

Slitasjen er beregnet til kr. 3.371.000. Derav kr. 2.899.000 på garnbruket, kr. 414.000 på linebruket og kr. 58.000 på juksabruket.

Det samlede tap og slitasje for de beregnede bruksarter ligger således betydelig under fjorårets tap og slitasje som var på kr. 4.939.000 og som lå under hva en kan kalle for et middels års tap.

Forøvrig tillater en seg å vise til nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene som belyser forholdene nærmere i de enkelte vær.



*Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

«Tross det stormfulle og urolige vær, har det ikke vært meldt om brukstap innen distriktet. Slitasjen har på grunn av trekning i stormfullt vær, vært større enn normalt. En må derfor sette slitasje storgarnbruket til kr. 550 og smågarnbruket til kr. 380. Alt pr. mann.»

*Raftsundet oppsynsdistrikt.*

«Det har ikke vært meldt om nevneverdig tap av redskaper av noen art for dette vær i sesongen.

Slitasjen må beregnes slik:

Storgarnbruket 750, smågarn 300. og lina 200. Alt pr. mann.»

*Skrova oppsynsdistrikt.*

«Det stadig stormfulle vær i sesongen, med derav følgende sterke strømsetning, sammenviklet bruket så det oppstod skader og brukstap for såvel garn som liner. Forøvrig hadde garnbruket en del tap forvoldt ved at notfiskerne satte nøtene over garna mens disse ennå var under terkning.

For garnbruket anslåes tap og slitasje til henholdsvis kr. 90 og kr. 1200. Linebruket til kr. 190 og kr. 250 juksabruket slitasje kr. 50 alt pr. mann.»

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

«Også i år oppstod det ganske betydelige notskader ved at nøtene satte seg fast i bunnen mens skader forårsaket av nøter innbyrdes antakelig var mindre enn året før. Dette må antakelig tilskrives at været ikke tillot en så intens drift som foregående år. Derimot synes det som om garnbruket har vært utsatt for større skadetilføyelser av nøtene enn tilfelle var i 1952, likesom garnbruket innbyrdes på grunn av det dårlige vær har tilføyet hverandre skader og tap. For denne bruksart anslåes slitasjen til kr. 1100 og tapet til kr. 100 pr. mann. Juksafiskerne hadde kort sesong og få sjøværsgader. Slitasje og tap for denne bruksart anslåes til henholdsvis kr. 25 og kr. 20.

Drift med liner forekom bare i liten utstrekning først på vinteren og danner ikke grunnlag for noen beregning.»

*Vågene oppsynsdistrikt.*

«Til tross for den utpregede uværsvinter har hverken brukstapet eller slitasjen vært uvanlig stor. Linefolket mistet en del bruk ved at garna kom sammen med lina og forårsaket en del tap for lina.

Brukstap: Garnbruket kr. 150, linebruket kr. 70 pr. mann.

Slitasje: Garnbruket kr. 1100 linebruket kr. 150 pr. mann.

Blant notfiskerflåten var det flere som fikk nøtene revet. Det forekom tilfeller hvor nøtene gikk helt tapt.»

*Hopen oppsynsdistrikt.*

«Det er ikke meldt om tap av garn eller liner i år. Slitasjen ble derimot stor. Dette skyldes for en del den store ansamling av båter og bruk på et begrenset område.

Slitasje: Garnbruket 1200 kroner. Linebruket 300 kroner. Juksabruket 70 kroner. Alt pr. mann.»

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

«Skal en bedømme redskapstap og slitasje etter det vær- og strømforhold som har vært rådende i år må en nærmest benevne dem som minimale.

En del friksjoner mellom not og faststående bruk har forekommet, idet nøtene har blitt satt over garn under trekning, men stort sett har det gått bra.

Brukstapet pr. garnbruker har en funnet å kunne sette til kr. 75 og linebruket til kr. 35. Slitasjen henholdsvis garn og liner kr. 550 og kr. 200.»

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* «Det har ikke vært brukstap for garnbruket. Linebruket har hatt et brukstap å kr. 25 pr. fisker. Slitasje: Garnbruket kr. 1100. Linebruket kr. 380. Juksabruket kr. 50 pr. lottaker.»

*Ballstad.* «Redskapstapet må sies å ha vært ganske minimalt i forhold til værforholdene i vinter. Slitasjen blir derimot som for et middelsår.

Etter de oppgaver som er gitt av fiskere skulle tap og slitasje bli: Garn 0, slitasje kr. 1200. Linetap kr. 25, slitasje kr. 360 pr. lottaker. Juksabruket, tap og slitasje pr. lottaker kr. 20.»

*Sund oppsynsdistrikt.*

*Nusfjord.* «Det har ikke forekommet noe brukstap her i vinter. Slitasje: Garnbruket kr. 600. Linebruket kr. 300 pr. mann.»

*Sund—Mølnarodden.* «Trass i det stormfulle vær i vinter har en ikke fått melding om noe brukstap.

Slitasje: Garnbruket, 700 kroner. Linebruket, 250 kroner. Alt pr. mann.»

*Rcine oppsynsdistrikt.*

«Direkte brukstap for garnas vedkommende var ubetydelig denne sesong. Derimot forårsaket uvær og sterk strøm uvanlig stor slitasje for denne bruksart.

Linebruket led følgelig tap forårsaket av at garnbrukene, sin vane tro, satte bruk over hele linehavet og skyldte på uvær og dårlig sikt. «Stebarnsbruket» måtte som vanlig bære tapet uten noen erstatning. Slitasjen lå også for linebruket i overkant av det normale.

Etter innhentede opplysninger beregnes brukstapet til kr. 20 og kr. 40 for henholdsvis garn og liner, og slitasjen 1100 og 300 kroner i gjennomsnitt pr. mann.»

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

«Redskapstapet har på tross av de dårlige værforhold vært minimale. For garnbruket er det ikke meldt noe tap. De fleste gikk ved notfiskets begynnelse over fra garn til not.

Redskapstap for garn kan settes til 0, slitasje kr. 1000. For de som gikk over til not, blir slitasjen det halve. For linebruket kan tapet settes til kr. 10 og slitasjen til kr. 300. For juksa kan tap og slitasje under ett bli kr. 75 pr. mann.»

*Værøy oppsynsdistrikt.*

«Brukstap og slitasje er for dette distrikt langt over det vanlige. To og tre dager i uken med orkanaktig storm og dertil sterk strømsetning har bevirket tap av hele linesetninger gang på gang.



Tapet har vært størst for de båter som har driftet for yttersiden av Værøy, hvor enkelte båtlag har mistet opptil 30 stamper line. Dertil kommer iler m. v. Også for innersiden har brukstapet ligget i overkant av det vanlige. Etter uttalelse fra fiskere som har driftet henholdsvis på inner- og yttersiden er en anslagsvis kommet til disse beløp: Brukstap: linebruket kr. 300, slitasje kr. 150 pr. mann.»

#### *Røst oppsynsdistrikt.*

«I tillegg til en fullstendig mislykket sesong, ble fiskerne denne vinter dessuten også belastet med et brukstap og en bruksslitasje som overstiger det vanlige.

Grunnet helt umulige driftsforhold ble det flere ganger trukke fra sju til åtte, ja endog opptil 9 nettens bruk. At bruket slet ondt og at slitasjen ble stor under slike forhold er jo innlysende.

I tiden mellom 24. februar og 10. mars, gikk også en del både garn- og linebruk tapt.

Etter å ha vurdert de innhentede opplysninger samt innkomne rapporter anslåes redskapstap og slitasje pr. mann til: Garn, 60 og 1000 kroner. Liner, 40 og 400 kroner.»

## Avsetning, tilvirkning og utbytte.

I år så vel som i fjor hadde fiskerne ikke noe som helst vansker med å finne avtakere, hverken til fisken eller biproduktene lever, rogn og hoder.

Da fisket var dårlig helt fra begynnelsen av, ble etterspørselen etter fisk større enn tilbudet. Følgen av dette ble at den før fiskets begynnelse fastsatte minstepris av 58 øre ble overskredet helt fra begynnelsen av. Ja, det var vel knapt et eneste kilo fisk som ble betalt med minsteprisen.

Fiskeprisen fortsatte å gå oppover, og da den omkring 10. februar var kommet over 70 øre kom en del fiskekjøpere sammen på forskjellige steder i Lofoten for å drøfte situasjonen. De kom til det resultat at prisen under ingen omstendighet burde overstige 65 øre pr. råfisk kilo eller 7 øre mer enn den fastsatte minstepris.

Norges Fiskeprodusenters Landslag forsøkte også å få fisketilvirkerne til ikke å gå over prisen 65 øre pr. kg. Det hele munnet ut i litt avisolemikk. Imens fortsatte prisen å gå oppover til den omkring midten av mars var kommet opp i 75—80 øre, og i slutten av mars og i begynnelsen av april ble det betalt opptil 90 øre pr. kg. Senere synes prisen å ha stabilisert seg på 80—85 øre. Gjennomsnittsprisen på fisk denne sesong kom på ca. 77 øre pr. råfisk kilo. Dette er 19 øre mer pr. kg enn den før fiskets begynnelse fastsatte minstepris.

Noen vansker med avtaking av lever og rogn til de fastsatte minstepriser, 60 øre literen for lever og 50 øre for rogn, forekom ikke. Det var heller ikke noen tendens til økning eller senkning av misteprisen på disse produkter. Hodene gikk også unna til minsteprisen kr. 6 pr. 1000 kg råfisk.

Den 16. mars kom det forbud mot skarpsalting av rogn. Dermed stoppet avsetningen omtrent med en gang. Så langt ut i sesongen egner rognen seg lite til annen anvendelse enn til salting. Det ble riktignok kjøpt en del rogn til sukkersalting m. v., men stort sett var avtakingen rent bagatellmessig og av liten betydning for fiskerne som helhet betraktet.

I år var det 333 «landkjøpere» og 112 kjøpefartøyer. I fjor 342 «landkjøpere» og 155 kjøpefartøyer. Det vil med andre ord si at fiskekjøpernes antall — også i år — var mindre enn foregående år.



Tabell 1. *Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennomsnittlig			
		tonn	kg	kg	kg	1000 hektoliter		
1930	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9
1934	28 336	87 166	3080	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936	25 043	52 766	2110	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937	23 559	82 493	3510	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938	22 548	89 605	3982	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940	23 515	94 293	4012	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941	14 984	85 067	5760	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942	16 260	78 949	4828	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943	16 170	57 863	3578	980—1800	1210	17,945	0,0	5,5
1944	17 015	84 155	4946	790—1600	1085	36,598	0,0	0,0
1945	16 150	67 716	4193			33,738	0,0	0,0
1946	21 753	128 769	5920	760—1070	817	77,204	0,0	2,5
1947	20 533	145 897	7106	650—1350	933	79,196	0,0	0,2
1948	19 988	70 961	3548	700—1500	988	30,991	0,0	0,3
1949	18 768	65 669	3552	700—1200	855	33,585	0,0	0,9
1950	17 591	71 839	4083	570—1100	765	48,222	0,0	0,3
1951	22 091	115 964	5250	600—1100	704	89,898	—	0,7
1952	24 053	90 807	3775	600—1100	780	61,588	—	0,8
1953	23 345	51 716	2215	650—1370	870	29,601	—	0,6

Tabell 2 viser forøvrig hvorledes det oppfiskede kvantum fisk fordeles seg på de forskjellige redskapsklasser og tilvirkningsmåte samt utbytte i kroner på første hånd.

Nendenfor er inntatt de fra oppsynsbetjentene innkomne rapporter der i korte trekk gjør rede for omsetningen i vedkommende oppsyns- eller merkedistrikt.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

«Avsetningsforholdene har vært de aller beste for hele distriktet. Der var 12 landkjøpere og opptil 8 faste kjøpefartøyer, samt en del føringsbåter. To faste damperier på stedet og dessuten to dagliggående leversamlere fra Svolvær og Brettesnes har vært faste avtakere.

Samtlige fiskekjøpere fikk alt for lite fisk, enda de praiet fiskerne så å si helt ute på fiskefeltet, og den stadige pålegg i prisen førte til at såvel fisk som biprodukter ble den rene auksjonsvare i hele distriktet.

Utbytte for de flestes vedkommende, og da i særdeleshet garnfiskerne, var langt over et normalår grunnet de høye priser»

*Raftsundet oppsynsdistrikt.*

«Fjorten landkjøpere og to trandamperier var de faste avtakere av den fisk, lever og rogn som ble fisket for været.

Avsetningsvansker forekom ikke.»

*Skrova oppsynsdistrikt.*

«Avsetningsforholdene har vært gode i sesongen og de fleste fangster har vært betalt med overpris fra 7 til 24 øre pr. kg fisk.

Det var 17 faste landkjøpere med godt utstyrte fiskebruk og stor kapasitet. Det manglet bare på råstoff. Biproduktene ble avtatt til minstepris.»

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

«Utbyttet av vinterens slit ble dessverre for en stor del av not- og juksafiskerne ikke nok til dekning av de påløpne lagutgifter, og det er utvilsomt at den økonomiske situasjon for manges vedkommende er blitt kritisk som følge av dette. Det feilslåtte fiske rammer jo i første rekke den enkelte, men ettervirkningene vil nok ramme samfunnet som helhet.

Også for tilvirkerne, som på langt nær fikk det påregnelige kvantum, kan det holde hårdt å få «endene» til å møtes. Foruten at omkostningene må utliknes på et lite kvantum ble det jo også betalt en pris for fisken som selv den dristigste ikke regnet med.»

*Vågene oppsynsdistrikt.*

«Avsetningen av fisk liknet mest på auksjon, da den ene kjøper overbød den andre. På slutten av sesongen var fisken betalt med opptil 85 øre pr. kg. Lever og rogn betaltes med den fastsatte minstepris.»

*Hopen oppsynsdistrikt.*

«Det har ikke vært vanskelighet med avsetning av fisk og biprodukter. Flere fiskehjeller er satt opp og på landbrukene er montert flere heisekraner, så leveringen går raskere og dermed er kapasiteten blitt større.

Distriktets første sløyveskur er satt opp i år. Det er jo en stor forbedring for sløyving og avtaking av fisk og biprodukter.»

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

«Vanskene har bestått i mangel på fisk. Dette har da forårsaket at fisken praktisk talt ble auksjonert bort til høystbydende med en råfiskpris på opptil 82 øre pr. kg.

Hvorvidt dette kan være regningsssvarende med en fastsatt minstepris av kr. 0,58 pr. kg er vanskelig å forstå. Men kjøperne regner vel med at det er større tap ikke å ha noe å gjøre for en fast stab av arbeidere enn å betale en stor overpris.»

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

«Alt for lite råstoff ble bragt iland til at behovet til de tidsmessige fiskebruk kunne dekkes. «Prisjaging» har forkommet.



*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* «Avsetningen av både fisk og biprodukter har vært god hele sesongen. Det ble ført alt for lite fisk i forhold til fiskebrukenes kapasitet.»

*Ballstad.* «Avsetningen av fisken såvel som biproduktene var det ingen vanskeligheter med i vinterens løp. Det forholdsvis dårlige fiske bevirket at prisene til stadighet hadde en stigende tendens.

Allerede tidlig i sesongen gikk fiskeprisen opp, langt over den fastsatte minstepris. Derimot holdt kjøperne de fastsatte minstepriser så å si uforandret for biproduktene.

Antallet av landkjøpere har vært det vanlige men få kjøpefartøyer har vært tilstede i vinterens løp.»

*Sund oppsynsdistrikt.*

«Som følge av liten tilgang på fisk har avsetningsvansker ikke forekommet. Fangstene har nærmest blitt auksjonert bort ved ankomsten fra sjøen.»

*Reine oppsynsdistrikt.*

«Avsetningsvansker forekom ikke da etterspørselen også denne sesong langt oversteg tilførselen, hvilket de høye overpriser gav et tydelig uttrykk for.»

*Værøy oppsynsdistrikt.*

«Avsetning på både fisk og biprodukter var god. Etterspørselen var betydelig større enn tilgangen og fiskebrukenes kapasitet ble tilnærmelsesvis ikke utnyttet.»

*Røst oppsynsdistrikt.*

«Om avsetningsforholdene kan kort og godt sies: Det ilandbrakte kvantum dekket ikke på langt nær de mange tilvinkeres behov og produksjonsevne. Fisken ble nærmest auksjonert bort til høystbydende, og prisen lå i et hvert fall opptil 22 øre over fastsatte minstepris. Biproduktene, lever, rogn og hoder ble omsatt til de fastsatte minstepriser.»

Tabell 2.

Samlet fangstmengde, fangstmåte,

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte				Fangstens			
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Not	Sløyd		Hengt til	
									Saltet		rundfisk	rot- skjær
									vanlig	filet		
tonn	hl	hl	100 stk	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Rinøy .....	1.446	1.682	124	358	1146	—	124	176	1.082	—	350	—
Kjeøy .....	1.072	1.207	170	245	799	—	109	164	816	—	234	—
Risvær .....	682	731	168	193	320	180	72	110	366	—	299	—
Brettesnes .....	251	282	154	62	122	77	45	7	169	—	82	—
Skrova .....	3.528	3.981	1.182	905	1.112	188	472	1.756	1.727	—	647	29
Svolvær .....	10.650	13.360	2.070	2.329	3.227	32	356	7.035	7.714	—	1.596	41
Kabelvåg og Storv. Hopen, Kalle, Ørs- våg og Ørnsnevika	2.001	1.962	1.049	520	854	309	110	728	1.030	—	917	—
Henningsvær ...	2.100	2.530	1.116	479	435	139	133	1.393	858	—	1.197	14
Stamsund og Steine	7.569	8.842	4.645	1.791	1.612	685	1.648	3.624	3.541	—	3.381	44
Ure .....	2.830	3.267	1.583	653	1.054	292	749	735	1.333	—	1.023	4
Mortsund .....	888	872	517	196	162	481	182	63	477	—	398	3
Ballstad og Kjeøy	990	1.122	606	263	215	559	153	63	406	—	465	28
Nusfjord .....	3.553	3.934	1.581	887	795	1.582	616	560	1.442	—	1.570	102
Sund, Nesland og Mølnarodden ...	1.000	1.105	553	243	273	467	159	101	490	—	483	14
Reine og Hamnøy	2.209	2.333	758	536	537	528	540	604	680	—	1.453	9
Sørv., Moskenes, Bogen, Tind og Å Værøy .....	3.295	3.893	1.001	792	1.237	376	417	1.265	792	—	2.344	5
Røst .....	2.851	2.941	729	718	410	991	479	971	815	—	1.984	10
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	2.118	2.264	836	489	109	1.218	55	736	204	—	1.552	48
I alt	550	650	326	131	291	211	2	46	30	—	506	7
I alt	2.133	2.454	566	460	164	—	6	1.963	778	—	374	13
I alt	51.716	59.412	19.734	12.250	14.874	8.315	6.427	22.100	24.750	—	20.855	371
Herred (by):												
Lødingen .....	2.518	2.889	294	603	1.945	—	233	340	1.898	—	584	—
Svolvær .....	10.650	13.360	2.070	2.329	3.227	32	356	7.035	7.714	—	1.596	41
Vågan .....	16.131	18.328	8.314	3.950	4.455	1.578	2.480	7.618	7.691	—	6.523	87
Hol .....	3.718	4.139	2.100	849	1.216	773	931	798	1.810	—	1.421	7
Buksnes .....	4.543	5.056	2.187	1.150	1.610	2.141	769	623	1.848	—	2.035	130
Flakstad .....	3.209	3.438	1.311	779	810	995	699	705	1.170	—	1.936	23
Moskenes .....	6.146	6.834	1.730	1.510	1.647	1.367	896	2.236	1.607	—	4.328	15
Værøy .....	2.118	2.264	836	489	109	1.218	55	736	204	—	1.552	48
Røst .....	550	650	326	131	291	211	2	46	30	—	506	7
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	2.133	2.454	566	460	164	—	6	1.963	778	—	374	13
I alt	51.716	59.412	19.734	12.250	14.874	8.315	6.427	22.100	24.750	—	20.855	371
I uken scm endte:												
7. februar .....	789	907	534	186	194	409	186	—	307	—	172	—
14. februar .....	1.052	1.210	867	256	304	462	286	—	599	—	159	1
21. februar .....	2.263	2.601	1.859	502	634	902	727	—	1.468	—	438	—
28. februar .....	2.840	3.265	2.630	654	1.087	900	853	—	1.924	—	498	7
7. mars .....	4.055	4.661	4.440	969	2.289	814	952	—	3.008	—	615	—
14. mars .....	7.698	8.822	6.625	1.568	2.638	1.099	1.055	2.906	4.195	—	2.023	9
21. mars .....	9.159	10.775	1.898	1.926	2.996	687	691	4.785	5.399	—	3.167	2
28. mars .....	62.56	7.360	796	1.588	2.051	385	745	3.075	2.945	—	2.668	25
4. april .....	3.849	4.424	69	764	944	482	218	2.205	1.689	—	1.811	20
11. april .....	8.265	9.287	16	1.985	1.273	833	405	5.754	2.260	—	5.287	125
18. april .....	4.622	5.135	—	1.678	345	1.040	256	2.981	708	—	3.505	170
23. april .....	868	965	—	174	119	302	53	394	248	—	512	12
I alt	51.716	59.412	19.734	12.250	14.874	8.315	6.427	22.100	24.750	—	20.855	371



anvendelse og samlet verdi.

anvendelse.

skrei				Lever til				Tilvirket ferdig damp- tran	Rogn				
Ferskfisk				damptran	andre tran- sorter	fersk bruk	herme- tikk		Saltet		Fersk	Frossen	Herme- tikk
vanlig	filet	hermet.	rundfr.						vanlig	sukker- saltet			
tonn	tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
—	—	—	14	1.780	455	—	—	910	124	—	25	—	—
4	18	—	—	61	—	—	—	33	16	—	50	—	—
17	—	—	—	676	—	13	—	343	96	8	97	—	—
—	—	—	—	2.212	—	—	—	1.150	61	99	55	—	—
1.125	—	—	—	3.398	—	237	109	1.760	211	389	480	5	102
538	703	13	45	15.805	—	79	313	8.153	1.360	983	286	3	246
54	—	—	—	1.490	—	—	—	740	533	1.066	56	—	114
31	—	—	—	2.525	—	—	—	1.361	602	401	58	—	200
295	308	—	—	9.652	—	—	—	4.807	598	830	382	215	806
10	450	10	—	4.465	—	8	—	2.217	448	617	135	22	92
—	—	10	—	503	—	5	—	242	87	60	15	—	—
91	—	—	—	533	—	13	—	240	145	310	250	—	—
439	—	—	—	3.526	—	—	—	1.879	614	372	13	200	595
13	—	—	—	1.108	—	—	—	534	247	257	55	—	121
67	—	—	—	1.197	—	5	—	624	128	415	99	—	—
40	114	—	—	4.915	—	6	98	2.780	233	84	114	—	1.304
42	—	—	—	1.250	—	—	527	625	13	87	47	—	176
314	—	—	—	1.435	6	—	—	738	178	486	272	—	—
7	—	—	—	647	—	5	—	329	105	72	129	—	20
—	968	—	—	250	100	5	—	136	175	225	166	—	—
3.087	2.561	33	59	57.428	561	376	1.047	29.601	5.974	6.761	2.778	445	3.776
4	18	—	14	1.841	455	—	—	943	140	—	75	—	—
538	703	13	45	15.805	—	79	313	8.153	1.360	983	286	3	246
1.522	308	—	—	19.953	—	250	109	10.161	2.101	2.793	1.128	220	1.222
10	450	20	—	4.968	—	13	—	2.459	535	677	150	22	92
530	—	—	—	4.059	—	13	—	2.119	759	682	263	200	595
80	—	—	—	2.305	—	5	—	1.158	375	672	154	—	121
82	114	—	—	6.165	—	6	625	3.405	246	171	155	—	1.480
314	—	—	—	1.435	6	—	—	738	178	486	272	—	—
7	—	—	—	647	—	5	—	329	105	72	129	—	20
—	968	—	—	250	100	5	—	136	175	225	166	—	—
3.087	2.561	33	59	57.428	561	376	1.047	29.601	5.974	6.761	2.778	445	3.776
274	36	—	—	427	—	67	20	217	42	87	206	67	132
217	76	—	—	1.230	3	20	38	631	104	315	229	81	138
305	52	—	—	2.137	—	106	126	1.095	259	522	300	23	755
314	97	—	—	2.813	49	48	54	1.442	240	1.113	397	87	793
323	109	—	—	4.915	303	44	6	2.527	1.298	1.997	310	79	756
400	1.061	—	10	7.675	113	16	105	3.960	3.606	1.852	536	83	548
402	176	13	—	11.474	—	30	106	5.909	425	530	521	19	403
382	232	—	4	8.917	13	21	160	4.592	—	292	247	6	251
116	168	—	45	2.652	74	—	9	1.366	—	37	32	—	—
173	404	16	—	8.470	—	12	127	4.362	—	16	—	—	—
153	82	4	—	5.511	6	4	161	2.838	—	—	—	—	—
28	68	—	—	1.207	—	—	55	662	—	—	—	—	—
3.087	2.561	33	59	57.428	561	376	1.047	29.601	5.974	6.761	2.778	445	3.776

Fortsettes.

Tabell 2. (Fortsatt).

Samlet verdi.

Fiskevær	Fangstverdi				I alt
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Høder	
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Rinøy .....	1.089	101	6	9	1.205
Kjeøy .....	811	72	9	6	898
Risvær .....	634	44	8	5	691
Brettesnes .....	180	17	8	2	207
Skrova .....	2.674	239	59	23	2.995
Svolvær .....	8.391	802	104	60	9.357
Kabelvåg og Størvågen .....	1.530	118	52	12	1.712
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørs- nesvika .....	1.664	152	56	12	1.884
Henningsvær .....	5.831	531	232	43	6.637
Stamsund og Steine .....	2.089	196	80	16	2.381
Ure .....	613	52	26	5	696
Mortsund .....	722	67	30	6	825
Ballstad og Kjeøy .....	2.693	236	79	21	3.029
Nusfjord .....	753	66	28	6	853
Sund, Nesland og Mølnerodden .....	1.711	140	38	13	1.902
Reine og Hamnøy .....	2.568	234	50	19	2.871
Sørvågen, Moskenes, Bogen Tind og Å .....	2.258	176	36	17	2.487
Værøy .....	1.580	136	42	12	1.470
Røst .....	393	39	13	6	451
Oppfisket i Lofoten men til- virket utenfor Lofoten .....	1.512	147	28	11	1.698
I alt .....	39.696	3.565	987	301	44.549
Herred (by):					
Lødingen .....	1.900	173	15	15	2.103
Svolvær .....	8.391	802	104	60	9.357
Vågan .....	12.513	1.101	415	97	14.126
Hol .....	2.702	248	105	21	3.077
Buksnes .....	3.415	303	109	27	3.854
Flakstad .....	2.464	206	66	19	2.755
Moskenes .....	4.826	410	86	36	5.358
Værøy .....	1.580	136	42	12	1.770
Røst .....	393	39	16	3	451
Oppfisket i Lofoten men til- virket utenfor Lofoten .....	1.512	147	28	11	1.698
I alt .....	39.696	3.565	987	301	44.549
I uken som endte:					
7. februar .....	521	54	27	5	607
14. februar .....	694	73	42	7	817
21. februar .....	1.539	156	93	12	1.800
28. februar .....	1.988	196	132	16	2.332
7. mars .....	3.041	280	222	24	3.567
14. mars .....	5.774	529	331	38	6.672
21. mars .....	6.869	647	95	47	7.658
28. mars .....	5.005	442	40	39	5.526
4. april .....	3.028	265	3	19	3.315
11. april .....	6.612	557	1	48	7.218
18. april .....	3.861	308	—	41	4.210
23. april .....	764	58	—	5	827
I alt .....	39.696	3.565	987	301	44.549



Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%
1921	38,2	50,9	45,9	35,1	15,9	14,1	—	—
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—
1923	28,1	39,9	47,3	49,1	24,6	11,0	—	—
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—
1925	24,5	36,6	52,6	53,6	22,9	9,8	—	—
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—
1927	27,9	23,4	48,2	59,2	23,9	16,5	—	—
1928	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	—	—
1929	21,0	25,7	50,1	60,7	28,9	13,6	—	—
1930	22,5	27,0	44,5	57,0	33,0	16,0	—	—
1931	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	—	—
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—
1934	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	—	—
1935	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	—	—
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—
1937	38,8	39,6	27,6	38,3	33,6	22,1	—	—
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—
1940	28,0	37,9	24,8	39,5	47,2	22,6	—	—
1941	34,1	38,6	27,3	43,4	38,6	18,0	—	—
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,7	21,1	—	—
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—
1947	31,1	36,0	32,8	44,2	36,1	19,8	—	—
1948	30,9	40,3	36,4	46,0	32,7	13,7	—	—
1949	35,7	49,7	34,5	37,5	29,8	12,8	—	—
1950	37,4	33,3	25,2	33,8	30,1	17,6	7,3	15,3
1951	19,3	18,8	14,2	11,6	32,5	11,2	34,0	58,3
1952	15,2	18,3	8,5	13,1	25,0	16,7	51,3	51,9
1953	17,0	28,8	7,8	16,1	27,0	12,4	48,2	42,7

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1953.*

Fiskevær	Uken som endte												
	Jan.	Februar				Mars				April			
	—	7	14	21	28	7	14	21	28	4	11	18	23
<b>A. Garnfisk.</b>													
Rinøy .....	—	—	—	—	78	79	80	81	85	89	95	95	95
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	80	85	85	85	90	91	85	85
Risvær .....	—	—	—	—	73	80	80	90	90	95	95	95	95
Brettesnes .....	—	—	80	70	84	80	86	83	87	94	98	—	—
Skrova .....	—	90	80	80	80	75	75	80	85	90	90	90	—
Svolvær .....	—	70	75	72	72	75	87	88	90	92	92	88	88
Kabelvåg og Stolvågen	—	—	—	80	80	80	80	85	110	110	110	110	110
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika .....	—	70	70	70	75	80	80	80	82	82	87	78	—
Henningsvær .....	—	65	70	70	75	75	75	80	90	90	90	90	90
Stamsund og Steine ..	—	70	68	70	72	77	80	80	90	90	92	94	94
Ure .....	—	75	80	85	85	95	90	100	110	100	110	110	110
Mortsund .....	—	—	82	72	70	72	78	84	86	88	90	90	90
Ballstad og Kjeøy .....	—	70	80	70	78	83	89	89	84	85	85	86	—
Nusfjord .....	—	70	76	77	78	80	80	90	90	120	100	96	—
Sund, Nesland og Møl- narrowdden .....	—	75	68	65	74	75	82	93	100	105	95	95	90
Reine og Hamnøy .....	—	70	75	76	74	74	85	92	93	80	88	80	—
Sørvågen, Moskenes Bogen, Tind og Å .....	—	70	73	70	72	72	75	90	90	95	94	94	94
Værøy .....	—	90	90	100	100	100	—	—	—	—	—	—	—
Røst .....	—	71	75	80	80	85	90	90	90	90	92	90	—
<b>B. Linefisk.</b>													
Rinøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	95	90	—	—	—	—	—	—
Risvær .....	—	—	100	85	90	90	90	100	100	100	100	100	100
Brettesnes .....	—	—	85	85	89	90	88	90	98	107	109	107	—
Skrova .....	—	105	90	90	90	85	85	90	95	100	100	110	—
Svolvær .....	—	85	85	86	83	84	90	90	93	95	95	92	92
Kabelvåg og Stolvågen	—	98	85	90	90	90	90	95	130	130	130	130	130
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika .....	—	75	80	80	83	85	85	85	85	95	90	83	—
Henningsvær .....	—	80	80	85	90	90	90	90	100	100	100	100	100
Stamsund og Steine ..	—	80	89	85	85	88	90	95	100	100	100	103	103
Ure .....	—	85	90	95	95	105	100	110	120	125	130	120	120
Mortsund .....	—	—	90	86	90	90	88	100	105	105	105	110	110
Ballstad og Kjeøy .....	—	85	90	85	85	95	95	110	113	115	110	110	—
Nusfjord .....	—	92	94	91	90	90	90	98	100	104	105	108	—
Sund, Nesland og Møl- narrowdden .....	—	80	89	87	98	95	95	95	130	137	105	100	98
Reine og Hamnøy .....	—	86	82	88	91	91	92	90	99	99	94	88	—
Sørvågen .....	—	80	80	80	85	85	90	110	110	110	110	110	110
Værøy .....	—	100	100	90	90	90	110	110	120	120	120	130	130
Røst .....	—	84	95	92	91	91	100	110	110	100	105	110	110

Tallene angir kg råfisk pr. hl lever: 10.





## Deltakelsen.

De fiskerne som vanlig pleier å ta del i lofotfisket, enten det nå er med garn, liner eller juksa, lå også i år ferdig til omkring midten av januar å dra til Lofoten. Men det urolige og stormfulle vær som rådde i annen halvdel av januar gjorde at «lofotfarerne» ble ikke så lite forsinket både hjemme og på turen. Det var derfor kun et fåtall båter som var kommet fram til værene da oppsynet tråtte i funksjon den 28. januar. Men ved slutten av uken — 7. februar — viste det seg at det da var kommet fram 1546 båter og 5023 mann som hadde meldt seg til oppsynet. Dette er en del flere båter og mann enn det var forrige år, da der den 9. februar kun var innmeldt 1492 båter og 5015 mann.

Av de i år pr. 7. februar innmeldte båter var 167 garnbåter, 293 linebåter og 1116 juksebåter. Av de i fjor til samme tid innmeldte båter var 223 garnbåter, 387 linebåter og 882 juksebåter. Det ser således ut til at det gode resultat som juksafiskerne har oppnådd i de senere år har gjort at linefiskerne i ikke så liten utstrekning har «lagt om» til juksa.

Fra 7. februar av var det et jevnt tilsig av fiskere helt til noen få dager før notfisket kunne ta til — 9. mars —, men da kom det store innrykk av notflåten. De fleste kom fra stor- eller vårsildfisket på Vestlandet. Disse skulle da ha sine fisketillatelser ordnet på så å si en gang. Følgen herav ble et veldig arbeidspress for utvalgsformannen og dennes kontorpersonale, men alle som hadde sine papirer noenlunde i orden fikk snart fisketillatelsen ordnet, og den 9. mars lå 667 snurpenotbruk ferdig til å ta fatt.

Hovedtyngden av notflåten var da kommet fram til Lofoten. Resten ankom nå litt etter litt. Siste fisketillatelsen ble ordnet og avhentet så sent som 30. mars. Tallet på notbruk var dermed kommet opp i 829 mot 859 i forrige sesong. Altså en nedgang på 30 bruk.

Det er dog sannsynlig at en del av de i år gitte tillatelser neppe er nyttet og i enkelte tilfelle kun for en kort tid, da flere av tillatelsesinnehaverne fortsatte fisket med garn, ettersom været i vinter egnet seg lite for notdrift og garnfisket ga et etter forholdene meget godt utbytte, hva en ikke kan si om fisket med not.

Av notflåten stoppet 506 bruk i Svolvær og meldte seg inn til opp-

synet dersteds. Resten — 323 — fortsatte til forskjellige vær, for det meste i Øst-Lofoten.

For å kunne delta i fisket med not sluttet 299 båter med 1895 mann av det allerede påbegynte fiske og gikk over til notfisket enten som hoved- eller hjelpefartøy. Av disse var: Garn, 86 båter med 585 mann. Liner, 75 båter med 403 mann. Juksa, 138 båter med 870 mann.

Tallet på garn- og juksebåter var høyest den 21. mars, med henholdsvis 652 garnbåter og 2591 juksabåter. Høyeste tall linebåter hadde en den 28. februar, nemlig 423 båter. Notbåtenes antall var høyest den 28. mars, da var der 1539 båter. Største samlet båtantal hadde en den 21. mars. Det var da 5158 båter med 23.345 mann — fiskere.

Først på vinteren holdt flåten seg i ro på de vante faste plasser, men i slutten av februar begynte garnflåten å røre på seg og enkelte båter trakk så langt østover som helt opp til Kanstadjorden. En del juksabåter fulgte garnbåtenes eksempel.

Ved slutten av første uke i mars lå garnflåten for det meste samlet i området Henningsvær—Svolvær—Skrova og oppe i Kanstadjorden. Juksabåtene fulgte fortsatt garnflåtens bevegelser. Dette forsåvidt angår de større juksabåter.

Til å begynne med plaserte notflåten seg også stort sett i området Henningsvær—Svolvær—Skrova.

I midten av mars begynte garnflåten å røre på seg igjen. Denne gang for å trekke vestover. Og omkring 20. mars lå ikke så få garnbåter i området Ballstad, men de fleste holdt seg nå i avsnittet Sund—Reine. Noen av de mindre juksabåter for Midt-Lofoten begynte nå å trekke vestover mens andre — både fra Midt-Lofoten og andre vær — avsluttet fisket og reiste hjem. Enkelte av disse hadde gjort det så dårlig at de måtte få hjelp av det offentlige for å komme seg hjem.

På grunn av det for enkelte bruksarter hittil feilslåtte fiske og som følge herav begrensede fiskeparti, ble det av statsmyndighetene stilt midler til rådighet så de mest vanskeligstilte fiskere og fiskearbeidere kunne få hjelp til og på hjemreisen.

Sist i mars kan en si at garnflåten lå jevnt fordelt på Øst- og Vest-Lofoten, nærmere bestemt, Rinøy—Henningsvær og Sund—Sørvågen. De fleste muligens i området Hopsteigen—Kabelvågbakken og Østnesfjorden.

Størstedelen av notflåten lå på denne tid også i nevnte område, Hopsteigen—Kabelvågbakken og videre bakken langs Høllaområdet fra Skrova og oppover mot Østnesfjorden. I dette avsnitt hadde hovedtyngden av notflåten ligget så å si helt fra begynnelsen av. Den begynte imidlertid nå å spre seg så smått. Noen trakk østover til Kanstadjorden, andre vestover langs Lofoten.



Linefiskerne holdt seg hele vinteren for det meste i de vær de fra først av hadde tatt stasjon, og noen større flytning forekom praktisk talt ikke.

I slutten av mars begynte garn-, juksa- og notfiskerne i stor utstrekning å melde seg ut og forlate Lofoten. Foreteelsen skyldes vel for juksa- og notfiskernes vedkommende for en stor del det feilslåtte fiske i forbindelse med vær- og driftsforholdene som var ytterst slette, og så påsken ikke å forglemme.

De fiskere som motstod fristelsen til å forlate Lofoten så tidlig, kom nok ikke til å angre på dette, tvertimot. Notfisket tok seg opp, og de som var igjen rettet godt opp det til da for dem mislykte fiske. Nattlinefisket tok seg riktig godt opp og de linebåter som lå igjen oppnådde et ganske bra resultat av vinterens fiske. Likeså juksabåtene, særlig de som la om til linebruk angret nok heller ikke på at de ble liggende igjen.

Ved slutten av 13. driftsuke 23. april — var fisket stort sett ebbet ut, og de fleste fremmede fiskere hadde da alt forlatt Lofoten for denne sesong.



Tabell 5. *Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lofotfisket*

I. Åpn. og halv- båter uten motor. II. Åpn. og halv- båter med motor. IV. Dekkete båter og farkoster med motor.	Hjemsteds-										
	Vest- Agder		Hordaland		Sogn og Fjordane		Møre og Romsdal		Sør- Trøndelag		
	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.
Garnfisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I. i alt .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. i alt .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker .....	—	—	—	—	—	—	18	146	4	24	—
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	—	—	3	11	30	111	7
Notfisker .....	2	12	31	207	18	126	343	2681	135	1004	—
III. i alt .....	2	12	31	207	18	126	364	2838	169	1139	7
<i>I alt:</i>											
Garnfisker .....	—	—	—	—	—	—	18	146	4	24	—
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	—	—	3	11	30	111	7
Notfisker .....	2	12	31	207	18	126	343	2681	135	1004	—
Tilsammen	2	12	31	207	18	126	364	2838	169	1139	7

*Leiekarer.*

Tallet på leiekarer har i de senere år variert sterkt. Tendensen har imidlertid vært nedadgående, og i år er det ikke meldt om at der er noen som har deltatt i fisket som »leiekar«.



ved opptellingen 22. mars 1953 fordelt etter hjemstedsfylker.

fylker

Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.
—	—	—	9	14	—	2	3	—	—	—	—	11	17	—
—	—	—	1	1	—	1	3	—	—	—	—	2	4	—
1	1	—	65	91	—	5	10	—	1	1	—	72	103	—
1	1	—	75	106	—	8	16	—	1	1	—	85	124	—
—	—	—	28	79	—	21	51	—	—	—	—	49	130	—
—	—	—	11	18	—	—	—	—	—	—	—	11	18	—
—	—	—	694	1121	6	28	48	—	—	—	—	722	1169	6
—	—	—	733	1218	6	49	99	—	—	—	—	782	1317	6
4	24	—	420	2623	—	130	951	—	9	65	—	585	3833	—
5	25	—	364	1536	—	11	50	—	—	—	—	380	1611	—
45	177	13	1042	3141	148	337	1484	141	13	60	1	1470	4984	310
20	133	—	467	3182	—	356	2892	—	137	1086	—	1509	11323	—
74	359	13	2293	10482	148	834	5377	141	159	1211	1	3944	21751	310
4	24	—	457	2716	—	153	1005	—	9	65	—	645	3980	—
5	25	—	376	1555	—	12	53	—	—	—	—	393	1633	—
46	178	13	1801	4353	154	370	1542	141	14	61	1	2264	6256	316
20	133	—	467	3182	—	356	2892	—	137	1086	—	1509	11323	—
75	360	13	3101	11806	154	891	5492	141	160	1212	1	4811	23192	316

Tabell 6 a.

## Antall båter og fiskere til stede i 1953.

## a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(N = notbåter, G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte											
		7/2	14/2	21/2	28/2	7/3	14/3	21/3	28/3	4/4	11/4	18/4	23/4
Rinøy .....	N	—	—	—	—	1	2	2	2	3	2	—	—
	G	5	6	14	21	53	67	70	63	58	54	2	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	2	3	3	4	15	26	32	29	20	15	1	1
	S	7	9	17	25	69	95	104	94	81	71	3	1
	F	15	20	46	76	232	304	328	302	271	244	5	2
Kjeøy .....	N	—	—	—	—	—	9	5	4	—	—	—	—
	G	—	—	—	—	—	69	6	34	50	40	—	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	—	—	—	5	98	19	30	20	14	3	—
	S	—	—	—	—	5	176	30	68	70	54	3	—
	F	—	—	—	—	9	750	99	356	380	267	4	—
Risvær .....	N	—	—	—	—	—	19	2	2	2	2	2	—
	G	5	5	10	15	30	18	17	16	15	15	11	—
	L	1	6	6	8	9	11	12	12	10	9	8	3
	J	3	12	24	35	49	59	62	47	49	47	27	7
	S	9	23	40	58	88	107	93	77	76	73	48	10
	F	22	55	97	147	277	324	229	205	194	187	123	21
Brettesnes ....	N	—	—	—	—	2	2	2	2	2	—	—	—
	G	1	3	7	8	10	11	11	11	6	1	—	—
	L	2	2	2	4	4	4	5	3	3	2	1	—
	J	4	16	16	23	28	32	39	24	21	11	5	3
	S	7	21	25	35	44	49	57	40	32	14	6	3
	F	20	53	68	94	127	138	154	119	89	31	13	8

		Uken so'n endte											
		7/2	14/2	21/2	28/2	7/3	14/3	21/3	28/3	4/4	11/4	18/4	23/4
Skrova .....	N	—	—	—	—	14	53	62	64	36	31	10	—
	GL	26	33	42	50	68	59	57	55	45	33	7	—
	L	9	11	11	11	11	11	11	11	10	6	2	—
	J	150	219	256	282	295	297	286	234	175	132	41	8
	SF	185	263	309	343	388	420	416	364	266	202	60	8
	F	468	646	769	860	1107	1310	1354	1257	881	680	204	12
Svolvær .....	N	—	—	—	—	458	978	1012	1001	462	58	24	—
	GL	15	14	36	57	152	118	121	97	48	16	5	—
	L	6	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1
	J	120	151	195	736	229	202	206	149	34	8	4	—
	SF	141	166	232	296	840	1300	1341	1249	546	84	34	1
	F	483	573	852	1118	5327	8960	9231	8783	4090	535	209	2
Kabelvåg ....	N	—	—	—	—	38	52	54	50	15	5	—	—
	GL	5	10	16	19	24	29	38	34	14	8	—	—
	L	12	14	14	14	16	15	15	14	10	2	—	—
	J	67	100	114	133	138	137	136	114	40	20	—	—
	SF	84	124	144	166	216	233	243	212	79	35	—	—
	F	263	391	470	530	872	995	1044	894	333	191	—	—
Hopen .....	N	—	—	—	—	—	38	43	43	35	22	—	—
	GL	1	7	8	12	17	18	18	15	11	2	—	—
	L	4	5	7	8	8	8	7	7	7	4	2	2
	J	23	27	34	36	36	37	36	34	23	17	3	3
	SF	28	39	49	56	61	101	104	99	76	45	5	5
	F	81	164	198	236	410	588	598	565	429	235	10	10
Henningsvær ..	N	—	—	—	—	69	199	228	241	174	91	—	—
	GL	30	55	78	97	121	120	120	119	81	21	—	—
	L	31	33	34	34	34	28	28	28	25	10	9	5
	J	416	613	725	766	778	738	743	515	315	103	—	—
	SF	477	701	837	897	1002	1085	1119	903	595	225	9	5
	F	1495	2291	2784	3041	3735	4440	4639	4069	2699	1020	36	20



		Uken som endte											
		7/2	14/2	21/2	28/2	7/3	14/3	21/3	28/3	4/4	11/4	18/4	23/4
Stamsund . . . .	N	—	—	—	—	3	—	—	20	7	5	—	—
	G	26	48	71	77	15	8	5	15	12	8	—	—
	L	13	14	15	15	15	15	15	15	5	3	3	1
	J	64	97	127	147	150	80	60	35	30	10	4	2
	S	103	159	213	239	183	103	80	85	54	26	7	3
F	365	634	893	1002	575	363	270	402	233	140	23	7	
Steine . . . . .	N	—	—	—	—	—	5	5	9	6	4	3	—
	G	2	4	5	8	10	8	8	6	2	2	—	—
	L	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1
	J	30	69	106	117	120	117	113	89	70	54	9	1
	S	34	78	116	130	135	135	131	109	83	65	15	2
F	91	193	280	318	333	342	333	293	202	162	49	8	
Ure . . . . .	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	2	3	5	5	5	4	3	3	3	1	—	—
	L	10	23	26	28	28	28	28	28	28	28	10	4
	J	46	100	130	134	143	143	138	102	85	50	9	7
	S	58	126	161	167	176	175	169	133	116	79	19	11
F	144	332	438	438	458	453	437	359	325	233	70	25	
Mortsund . . . .	N	—	—	—	—	—	2	2	5	5	4	—	—
	G	4	5	9	11	11	10	10	10	10	7	—	—
	L	26	26	26	26	26	26	26	23	21	14	4	2
	J	27	47	55	66	67	68	68	40	31	27	3	2
	S	57	78	90	103	104	106	106	78	67	52	7	4
F	215	263	307	338	342	344	347	302	279	197	25	11	
Ballstad . . . . .	N	—	—	—	—	7	14	15	15	15	13	9	—
	G	9	15	30	35	38	39	40	37	16	10	—	—
	L	31	43	53	54	52	50	52	50	47	45	42	15
	J	79	150	204	220	227	228	233	166	116	35	19	3
	S	119	208	287	309	324	331	340	268	194	103	70	18
F	415	704	995	1082	1166	1198	1234	1014	721	477	317	86	

		Uken som endte											
		7/2	14/2	21/2	28/2	7/3	14/3	21/3	28/3	4/4	11/4	18/4	23/4
Nusfjord	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	3	4	5	5	5	9	8	7	7	6	4	3
	L	11	12	13	13	13	13	13	13	13	12	7	7
	J	—	—	1	2	4	4	7	7	6	6	5	5
	F	14	16	19	20	22	26	28	27	26	24	16	15
	F	63	73	85	86	88	120	118	115	113	105	66	61
Sund	N	—	—	—	—	16	17	18	18	18	17	12	—
	G	1	6	9	11	8	8	8	8	8	8	4	—
	L	9	20	22	22	20	20	21	21	21	21	13	8
	J	14	37	46	51	50	53	59	56	44	36	25	6
	S	24	63	77	84	94	98	106	103	91	82	54	14
	F	72	203	250	275	328	338	358	346	301	289	165	47
Reine	N	—	—	—	—	1	29	39	32	28	160	28	—
	G	13	24	33	35	10	21	98	34	30	60	7	—
	L	7	16	18	19	19	15	15	15	15	20	14	10
	J	48	82	92	102	105	101	205	110	110	120	30	15
	S	68	122	143	156	135	166	357	191	183	360	79	25
	F	235	412	503	555	387	591	1435	721	667	1845	321	60
Sørvågen	N	—	—	—	—	—	4	25	13	13	13	10	4
	G	2	4	5	5	5	5	2	5	2	2	2	—
	L	9	23	41	47	49	46	40	45	41	41	41	18
	J	15	51	73	97	104	112	125	170	154	154	107	42
	S	26	78	119	149	158	167	192	233	210	210	160	64
	F	80	222	352	425	444	464	553	605	533	523	432	202
Værøy	N	—	—	—	—	17	—	—	18	18	16	12	10
	G	2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	L	62	90	92	95	79	79	80	71	57	51	47	37
	J	7	14	18	19	20	20	20	16	16	16	—	—
	S	71	106	111	115	117	99	100	105	91	83	59	47
	F	321	468	478	493	502	399	402	463	402	361	290	250
Røst	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	15	17	18	18	18	17	12	12	16	16	10	2
	L	18	22	25	26	26	26	26	26	25	25	20	14
	J	1	3	4	4	4	4	4	5	5	5	2	—
	S	34	42	47	48	48	47	42	43	46	46	32	16
	F	175	208	224	227	227	219	182	184	209	209	144	68

Tabell 6 b. *Antall båter og fiskere til stede i 1953.*

**b. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1953  
fordelt på fiskevær og bruksart.**

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Not		Saml. antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	* Båter	Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner					
Rinøy .....	247	70	—	—	62	—	32	19	2	328	104	—
Kjeøy .....	35	6	—	—	37	—	19	—	—	72	25	—
Risvær .....	65	17	30	11	118	—	62	14	2	227	92	—
Brettsnes .....	48	11	15	5	76	—	39	15	2	154	57	—
Skrova .....	322	57	43	11	555	—	291	434	62	1354	421	—
Svolvær .....	794	121	3	2	621	—	206	7813	1012	9231	1341	—
Kabelvåg .....	166	30	64	17	434	—	150	412	55	1076	252	—
Hopen .....	139	18	25	7	89	—	36	345	43	598	104	—
Henningsvær ..	855	121	136	32	1933	—	728	1546	215	4470	1096	—
<i>Ost-Lofofen</i>	2671	451	316	85	3925	—	1563	10598	1393	17 510	3492	—
Stamsund ....	499	72	67	14	414	—	157	68	10	1048	253	—
Steine .....	40	8	21	5	226	—	104	46	7	333	124	—
Ure .....	21	3	136	28	252	—	130	—	—	409	161	—
Mortsund ....	73	10	131	26	131	—	68	12	2	347	106	—
Ballstad .....	287	40	207	47	647	—	237	109	17	1250	341	—
<i>Midtre-Lofofen</i>	920	133	562	120	1670	—	696	235	36	3387	985	—
Nusfjord ....	56	8	55	13	12	—	7	—	—	123	28	—
Sund .....	42	8	65	18	139	—	60	114	19	360	105	—
Reine, Hamnøy	193	31	65	14	214	—	105	200	30	672	180	—
Sørvågen ....	13	2	159	40	241	—	125	70	13	483	180	—
<i>Vest-Lofofen</i>	304	49	344	85	606	—	297	384	62	1638	493	—
Værøy .....	—	—	327	78	47	—	20	106	18	480	116	—
Røst .....	85	12	84	25	8	—	4	—	—	177	41	—
<i>Værøy og Røst</i>	85	12	411	103	55	—	24	106	18	657	157	—
<i>I alt</i>	3980	645	1633	393	6256	—	2580	11323	1509	23192	5127	—

\*) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.



Tabell 6 c

Antall båter og fiskere til stede i 1953.

c. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1953  
fordelt på hjemsted og bruksart.

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter*)	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Hidra .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Vest-Agder fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Sund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5	38	5	—
Kvinnherad .....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	11	2	—
Herdla .....	—	—	—	—	—	—	—	—	31	5	31	5	—
Fedje .....	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—
Fjell .....	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Austevoll .....	—	—	—	—	—	—	—	—	49	8	49	8	—
Askøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	28	4	28	4	—
Hjelme .....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	11	2	—
Os .....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	11	1	—
Hordaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	207	31	207	31	—
Solund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	28	4	28	4	—
Selje .....	—	—	—	—	—	—	—	—	37	5	37	5	—
Sør-Vågsøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Nord-Vågsøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Davik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	16	2	16	2	—
Bremanger .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Askvoll .....	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1	—
Sogn og Fjord, f.	—	—	—	—	—	—	—	—	126	18	126	18	—
Ålesund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	28	3	28	3	—
Molde .....	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	12	1	—
Kristiansund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	34	4	34	4	—
Herøy .....	9	1	—	—	—	3	—	1	313	40	325	42	—
Vatne .....	—	—	—	—	—	—	—	—	93	11	93	11	—
Borgund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	106	12	106	12	—
Haram .....	26	3	—	—	—	—	—	—	327	34	353	37	—
Fræna .....	7	1	—	—	—	—	—	—	123	18	130	19	—
Sør-Aukra .....	8	1	—	—	—	—	—	—	215	26	223	27	—
Nord-Aukra .....	26	3	—	—	—	—	—	—	173	19	199	22	—
Sandøy .....	14	2	—	—	—	—	—	—	210	25	224	27	—
Bremsnes .....	8	1	—	—	—	—	—	—	205	28	213	29	—
Bolsøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—
Grip .....	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Brattvær .....	—	—	—	—	—	—	—	—	120	19	120	19	—
Giske .....	—	—	—	—	—	—	—	—	110	15	110	15	—
Hen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	5	1	—
Bud .....	23	3	—	—	—	—	—	—	74	11	97	14	—
Aure .....	—	—	—	—	—	—	—	—	32	6	32	6	—
Kornstad .....	—	—	—	—	—	4	—	1	106	17	110	18	—
Tustna .....	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—

4 \*) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Hustad .....	25	3	—	—	—	—	—	—	67	9	92	12	—
Volda .....	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1	11	1	—
Hopen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	135	18	135	18	—
Edøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	22	3	—
Vigra .....	—	—	—	—	—	—	—	—	62	9	62	9	—
Sande .....	—	—	—	—	—	4	—	1	48	6	52	7	—
Hareid .....	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	20	2	—
Stemshaug .....	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	2	1	—
Møre og Romsdal	146	18	—	—	—	11	—	3	2681	343	2838	364	—
Trondheim .....	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Roan .....	—	—	—	—	—	—	—	—	81	10	81	10	—
Stoksund .....	—	—	—	—	—	7	—	2	167	21	174	23	—
Ørland .....	—	—	—	—	—	6	—	3	23	4	29	7	—
Agdenes .....	11	2	—	—	—	3	—	1	—	—	14	3	—
Fillan .....	—	—	—	—	—	4	—	1	58	7	62	8	—
Nord-Frøya .....	—	—	—	—	—	41	—	13	240	33	281	46	—
Sør-Frøya .....	—	—	—	—	—	17	—	4	118	15	135	19	—
Sandstad .....	—	—	—	—	—	—	—	—	22	4	22	4	—
Hitra .....	—	—	—	—	—	—	—	—	34	4	34	4	—
Hemne .....	—	—	—	—	—	5	—	2	4	1	9	3	—
Jøssund .....	—	—	—	—	—	4	—	1	18	3	22	4	—
Kvenvær .....	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Nes .....	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1	13	1	—
Osen .....	6	1	—	—	—	9	—	3	112	16	127	20	—
Stjørna .....	—	—	—	—	—	—	—	—	25	4	25	4	—
Åfjord .....	—	—	—	—	—	—	—	—	37	5	37	5	—
Snillfjord .....	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—
Stadsbygd .....	7	1	—	—	—	—	—	—	11	2	18	3	—
Rissa .....	—	—	—	—	—	7	—	—	7	—	7	3	—
Heim .....	—	—	—	—	—	8	—	—	4	—	20	5	—
Sør-Trøndelag f.	24	4	—	—	—	111	—	37	1004	135	1139	176	—
Kolvereid .....	—	—	—	—	—	35	—	13	9	2	44	15	—
Flatanger .....	—	—	—	10	2	3	—	1	13	2	26	5	—
Leka .....	7	1	—	—	—	24	—	9	31	4	62	14	—
Vikna .....	—	—	—	—	—	73	—	23	59	7	132	30	—
Otterøy .....	—	—	—	—	—	5	—	2	2	1	7	3	—
Gravvik .....	4	1	—	—	—	17	—	6	—	—	21	7	—
Nærøy .....	13	2	—	15	3	15	—	4	19	4	62	13	—
Skogn .....	—	—	—	—	—	6	—	1	—	—	6	1	—
Nord-Trøndel. f.	24	4	—	25	5	178	—	59	133	20	360	88	—
Brønnøysund ..	9	1	—	—	—	23	—	8	13	2	45	11	—
Bindal .....	—	—	—	—	—	32	—	12	6	1	38	13	—
Sømna .....	—	—	—	—	—	26	—	13	13	2	39	15	—
Brønnøy .....	102	14	—	4	1	117	1	42	52	7	275	65	—
Vega .....	8	1	—	91	24	108	3	39	37	5	244	72	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Velfjord .....	—	—	—	4	1	6	—	3	—	—	10	4	—
Vevelstad .....	7	1	—	61	13	37	2	13	10	1	115	30	—
Brønnøysund sor.	126	17	—	160	39	349	6	130	131	18	766	210	—
Mosjøen .....	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	3	1	—
Sandnessjøen ..	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Tjøtta .....	39	5	—	34	7	66	1	28	38	6	177	47	—
Drevja .....	8	1	—	5	1	—	—	—	—	—	13	2	—
Vefsn .....	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Alstahaug .....	—	—	—	44	9	57	—	26	46	8	147	43	—
Leirfjord .....	5	1	—	15	4	58	3	18	11	2	89	28	—
Herøy .....	—	—	—	170	38	194	—	87	57	9	421	134	—
Nordvik .....	7	1	—	19	4	81	—	37	—	—	107	42	—
Alstah.sorenskr.	59	8	—	287	63	461	4	199	152	25	959	299	—
Mo .....	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	2	1	—
Dønnes .....	—	—	—	14	3	57	1	28	86	11	157	43	—
Nesna .....	16	2	—	5	1	86	—	35	62	9	169	47	—
Hemnes .....	—	—	—	—	—	13	—	5	—	—	13	5	—
Sør-Rana .....	—	—	—	4	1	19	—	7	—	—	23	8	—
Nord-Rana .....	—	—	—	—	—	8	1	3	—	—	8	4	—
Lurøy .....	13	2	—	6	1	167	1	78	136	19	322	101	—
Træna .....	7	1	—	—	—	44	—	20	82	13	133	34	—
Rødøy .....	—	—	—	10	2	236	—	114	62	11	308	127	—
Meløy .....	8	1	—	3	1	100	1	40	188	31	299	74	—
Rana sorenskr.	44	6	—	42	9	732	4	331	616	94	1434	444	—
Bodø .....	13	2	—	—	—	8	—	4	—	—	21	6	—
Gildeskål .....	39	7	—	9	2	304	1	165	82	11	434	186	—
Beiarn .....	—	—	—	5	1	18	1	7	—	—	23	9	—
Bodin .....	50	7	—	26	7	145	4	64	21	4	242	86	—
Skjerstad .....	5	1	—	—	—	18	—	7	—	—	23	8	—
Saltdal .....	—	—	—	—	—	8	—	3	—	—	8	3	—
Sørfold .....	34	6	—	60	12	110	—	56	43	7	247	81	—
Nordfold .....	71	15	—	10	2	79	—	36	24	4	184	57	—
Kjerringøy ....	—	—	—	5	1	24	—	11	—	—	29	12	—
Salten sorenskr.	212	38	—	115	25	714	6	353	170	26	1211	448	—
Leiranger .....	10	1	1	16	3	51	—	18	52	8	129	31	—
Steigen .....	—	—	—	41	10	122	—	53	—	—	163	63	—
Hamarøy .....	57	10	—	38	8	89	—	46	14	2	198	66	—
Tysfjord .....	74	16	—	—	—	107	—	44	16	3	197	63	—
Ankenes .....	—	—	—	2	1	22	—	8	14	2	38	11	—
Evenes .....	8	2	—	—	—	22	—	9	12	1	42	12	—
Ballangen .....	6	1	—	—	—	16	—	4	—	—	22	5	—
Lødingen .....	183	46	—	3	1	80	—	38	51	6	317	91	—
Tjelsundet .....	31	5	—	—	—	43	—	14	3	1	77	20	—
Steigen sorenskr.	369	81	1	100	23	552	—	234	162	23	1183	362	—



Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antali		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Svolvær .....	35	7	—	3	2	60	—	26	32	4	130	39	—
Vågan .....	232	46	—	72	25	242	—	142	105	16	651	229	—
Gimsøy .....	84	14	—	24	6	70	—	31	6	1	184	52	—
Valberg .....	43	7	—	5	1	31	—	13	9	1	88	22	—
Borge .....	294	45	—	—	—	117	1	27	16	2	427	75	—
Buksnes .....	96	13	—	148	34	147	2	56	70	12	461	117	—
Hol .....	86	13	—	99	22	188	1	88	8	1	381	125	—
Flakstad .....	140	22	—	85	23	116	9	42	141	23	482	119	—
Moskenes .....	167	27	—	102	28	183	32	61	265	41	717	189	—
Værøy .....	—	—	—	190	42	31	16	—	120	20	341	78	—
Røst .....	77	11	—	84	25	8	—	4	4	1	173	41	—
Lofoten sorenskr.	1254	205	—	812	208	1193	61	488	776	122	4035	1084	—
Hadsel .....	117	23	—	32	7	257	6	93	155	23	561	152	—
Bø .....	245	36	—	—	—	18	—	6	501	64	764	106	—
Øksnes .....	177	26	—	—	—	9	—	3	247	33	433	62	—
Langenes .....	68	10	—	—	—	7	—	4	101	16	176	30	—
Sortland .....	18	3	—	7	2	16	—	9	66	7	107	21	—
Bjørnskinn .....	20	3	—	—	—	17	—	6	36	5	73	14	—
Dverberg .....	—	—	—	—	—	23	—	9	6	1	29	10	—
Andenes .....	7	1	—	—	—	5	—	2	63	10	75	13	—
V.ålen sorenskr.	652	102	—	39	9	352	6	132	1175	159	2218	408	—
Nordland fylke	2716	457	—	1555	376	4353	88	1867	3182	467	11806	3255	—
Harstad .....	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	5	2	—
Kvæfjord .....	34	10	—	—	—	32	—	10	32	5	98	25	—
Trondenes .....	4	2	—	5	1	50	—	18	108	14	167	35	—
Sandtorg .....	—	—	—	5	1	18	—	6	18	2	41	9	—
Skånland .....	—	—	—	—	—	35	—	12	16	2	51	14	—
Bjarkøy .....	22	3	—	—	—	26	1	7	107	14	155	25	—
Torsken .....	71	21	—	—	—	8	—	3	241	29	320	53	—
Berg .....	5	1	—	—	—	4	—	1	51	7	60	9	—
Trondenes sorens.	136	37	—	10	2	178	1	59	573	73	897	172	—
Ibestad .....	—	—	—	—	—	38	—	13	193	21	231	34	—
Gratangen .....	—	—	—	—	—	51	—	17	72	8	123	25	—
Andørja .....	6	2	—	—	—	91	—	31	104	12	201	45	—
Astafjord .....	—	—	—	—	—	27	—	10	105	14	132	24	—
Salangen .....	—	—	—	3	1	25	—	9	45	5	73	15	—
Lavangen .....	—	—	—	—	—	62	—	17	49	6	111	23	—
Tranøy .....	—	—	—	—	—	63	—	19	46	7	109	26	—
Sørreisa .....	43	6	—	5	1	66	—	19	124	13	238	39	—
Dyrøy .....	29	4	—	—	—	31	—	12	117	14	177	30	—
Senja sorenskriv.	78	12	—	8	2	454	—	147	855	100	1395	261	—
Tromsø .....	—	—	—	—	—	5	—	2	49	5	54	7	—
Hillesøy .....	49	6	—	—	—	39	—	15	267	34	355	55	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med line	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Tromsøysund ..	140	18	—	10	2	215	—	71	193	24	558	115	—
Balsfjord .....	37	5	—	—	—	46	—	15	35	4	118	24	—
Malangen .....	7	1	—	—	—	44	—	14	33	5	84	20	—
Lenvik .....	111	14	—	18	4	158	1	45	99	12	386	76	—
Malangen sorens.	344	44	—	28	6	507	1	162	676	84	1555	297	—
Troms fylke ...	1005	153	—	53	12	1542	3	508	2892	356	5492	1032	—
Hammerfest ....	—	—	—	—	—	—	—	—	35	4	35	4	—
Vardø .....	—	—	—	—	—	4	—	1	50	7	54	8	—
Vadsø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	20	3	—
Alta .....	—	—	—	—	—	—	—	—	16	2	16	2	—
Vardø herred ..	7	1	—	—	—	15	—	3	40	6	62	10	—
Hasvik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—
Sørøysund .....	48	7	—	—	—	15	—	4	103	13	166	24	—
Kvalsund .....	—	—	—	—	—	6	—	1	41	5	47	6	—
Lebesby .....	—	—	—	—	—	—	—	—	122	14	122	14	—
Loppa .....	—	—	—	—	—	—	—	—	26	3	26	3	—
Talvik .....	10	1	—	—	—	—	—	—	93	12	103	13	—
Kistrand .....	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	9	2	—
Måsøy .....	—	—	—	—	—	—	—	—	140	18	140	18	—
Nordkapp .....	—	—	—	—	—	16	—	4	279	33	295	37	—
Gamvik .....	—	—	—	—	—	4	—	1	40	5	44	6	—
Sørvaranger ....	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Berlevåg .....	—	—	—	—	—	—	—	—	65	9	65	9	—
Finnmark fylke	65	9	—	—	—	61	—	15	1086	137	1212	161	—
<i>Sammendrag:</i>													
Vest-Agder fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Hordaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	207	31	207	31	—
Sogn og Fjord. f.	—	—	—	—	—	—	—	—	126	18	126	18	—
Møre og Romsdal	146	18	—	—	—	11	—	3	2681	343	2838	364	—
Sør-Trøndelag f.	24	4	—	—	—	111	—	37	1004	135	1139	176	—
Nord-Trøndel. f.	24	4	—	25	5	178	—	59	133	20	360	88	—
Nordland fylke	2716	457	—	1555	376	4353	88	1867	3182	467	11806	3255	—
Troms fylke ...	1005	153	—	53	12	1542	3	508	2892	356	5492	1032	—
Finnmark fylke	65	9	—	—	—	61	—	15	1086	137	1212	161	—
I alt	3980	645	—	1633	393	6256	91	2489	11323	1509	23192	5127	—

Tabell 7. *Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt i sesongen 1953.*

Dato	Garn			Liner			Juksa			Not		
	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter <sup>1</sup>	Mann	Kvant. tonn.	Båter <sup>2</sup>	Mann	Kvant. tonn.
7/2	167	1.057	194	263	1.155	409	1.116	2.811	186	—	—	—
14/2	265	1.764	304	366	1.593	462	1.791	4.548	286	—	—	—
21/2	402	2.638	634	411	1.779	902	2.223	5.656	727	—	—	—
28/2	490	3.182	1.087	432	1.867	900	2.474	6.292	853	—	—	—
7/3	601	3.839	2.289	415	1.767	814	2.567	6.414	952	626	4.926	—
14/3	638	4.013	2.638	402	1.698	1.099	2.556	6.222	1.055	1.423	10.707	2.906
21/3	652	4.057	2.996	401	1.669	687	2.591	6.276	691	1.514	11.343	4.785
28/3	581	3.585	2.051	389	1.653	385	1.972	4.626	745	1.539	11.490	3.075
4/4	434	2.632	944	345	1.416	482	1.364	2.994	218	839	6.265	2.205
11/4	310	1.798	1.273	300	1.240	833	880	1.851	405	443	3.042	5.754
18/4	52	266	345	216	916	1.040	308	619	256	110	705	2.981
23/4	15	105	119	128	563	302	105	189	53	14	111	394

<sup>1</sup> Innbefattet doryer og andre fangstbåter.

<sup>2</sup> Innbefattet faste hjelpefartøyer.

Tabell 8. *Antall fiskere fordelt etter bruksart.*

Bruksart	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garn .....	29,2	22,9	26,3	31,1	31,6	35,7	37,5	19,3	15,2	17,3
Nattline ....	37,4	36,7	33,9	32,8	35,8	34,5	25,2	14,2	8,5	7,2
Juksa .....	33,4	40,4	39,8	36,1	32,6	29,8	30,1	32,5	25,0	26,6
Not .....	—	—	—	—	—	—	7,2	34,0	51,3	48,9
I alt .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabell 9. *Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1953.*

Uken som endte	Rinøy	Kjeøy	Risvær	Brettesn.	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henn.v.	Stams.	Steine	Ure	Morts.	Ballstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Varøy	Røst	Tils.	
Jan. —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Febr. 7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
14	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	11
21	—	—	—	—	—	1	—	1	4	3	4	3	—	5	—	—	—	1	—	—	—	22
28	—	—	—	—	—	4	—	—	8	5	6	3	—	6	—	—	—	1	—	—	—	34
Mars 7	8	3	—	—	—	13	—	—	5	6	7	2	—	5	—	—	—	1	—	—	—	50
14	4	8	—	—	—	52	—	—	11	6	7	1	—	5	—	—	—	1	—	—	—	95
21	1	5	—	—	—	74	—	—	11	5	3	1	—	5	—	—	6	1	—	—	—	112
28	—	4	—	—	—	58	—	—	10	4	3	1	—	5	—	—	3	1	—	—	—	89
April 4	—	3	—	—	—	12	—	—	—	1	3	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	23
11	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	2	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	10
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2



Tabell 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var tilstede i Lofoten den 22. mars 1953.

Hjemsted	Art										Samtlige fartøyers		Samlet drektigh. i tonn	Gj.snittlig pr. fartøy		Losjifartøy eller fartøyer i opplag.		
	Lektere	Dampskip	Med motor				Med seil				Antall	Besetning		Besetn.	Drektigh. i tonn			
			Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter og kuttere	Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter			Skøyter					
A. Byer:																		
Ålesund . . . .	1	—	—	1	—	—	7	—	—	—	—	9	72	965	8	—	—	
Kristiansund N. . .	—	—	1	1	4	—	4	1	1	—	—	12	91	1284	7.5	—	—	
Molde . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	23	330	7.7	—	—	
Trondheim . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	11	140	5.5	—	—	
Bodø . . . . .	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	5	39	695	7.8	—	—	
Harstad . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	6	80	6	—	—	
Tromsø . . . . .	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	14	330	4.7	—	—	
Tilsammen	2	—	1	2	7	—	21	1	1	—	—	35	256	3824	7.3	—	—	
B. Bygder																		
Søre-Sunnmøre	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	33	350	8,3	87,5	—	
Nordre-Sunnmøre	1	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	6	35	475	5,8	79,2	—	
Romsdal . . . .	1	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	5	46	755	8	—	—	
Nordmøre	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	27	444	6,8	11,1	—	
Fillan . . . . .	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	9	95	3	31,7	—	
Hitra . . . . .	—	—	1	—	—	—	8	—	—	—	—	9	62	556	6,9	61,1	—	
Fosen . . . . .	—	—	—	—	4	—	9	—	1	—	—	14	85	1443	6	—	—	
Namdal . . . . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	11	256	5,5	—	—	
Alstahaug	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	3	17	230	5,7	—	—	
Brønnøy . . . .	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	6	90	6	—	—	
Salten	—	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	6	34	418	5,6	69,7	—	
Steigen	3	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	6	41	614	6,8	162,3	—	
Lofoten	3	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	9	38	761	4,2	84,5	—
Vesterålen	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	9	140	4,5	—	—	
Trondenes	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	26	245	1,0	122,5	—	
Malangen	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	40	2	40,0	—	
Tilsammen	11	—	3	—	8	3	45	1	2	2	2	77	469	6900	6	89,6	—	

Tabell 11. Fiskekjøpere på land, til stede den 22. mars 1953 jordelt etter hjemsted.

Lofoten i alt . . . . .	334	Hadsel . . . . .	2	Hol . . . . .	7
Rinøy i alt . . . . .	12	Sortland . . . . .	1	Buksnes . . . . .	1
(Fra Lødingen)		Bø i Vesterålen..	5	Mortsund i alt . . . . .	13
Kjeøy i alt. . . . .	2	Trondenes . . . . .	1	Hol . . . . .	10
(Fra Lødingen)		Lenvik. . . . .	1	Hillesøy . . . . .	1
Risvær i alt . . . . .	14	Måsøy . . . . .	1	Kristiansund . . . . .	1
Vågan . . . . .	7	Kabelvåg i alt . . . . .	15	Bergen. . . . .	1
Lødingen. . . . .	1	Vågan . . . . .	10	Ballstad i alt. . . . .	34
Tjelsundet . . . . .	1	Ballangen . . . . .	1	Bodø . . . . .	1
Harstad . . . . .	1	Skjervøy . . . . .	1	Borge . . . . .	1
Bodø . . . . .	1	Ålesund . . . . .	1	Buksnes . . . . .	31
Stoksund . . . . .	1	Kristiansund . . . . .	2	Kjøllefjord . . . . .	1
Nord-Frøya . . . . .	1	Hopen i alt . . . . .	9	Nusfjord i alt . . . . .	6
Bergen. . . . .	1	Vågan . . . . .	6	Flakstad . . . . .	5
Brettesnes i alt . . . . .	3	Nordkapp . . . . .	1	Ålesund . . . . .	1
(Fra Vågan)		Bergen. . . . .	1	Sund i alt . . . . .	16
Skrova i alt . . . . .	17	Ålesund . . . . .	1	Flakstad . . . . .	13
Vågan . . . . .	8	Henningsvær i alt . . . . .	55	Sandnessjøen . . . . .	1
Hadsel . . . . .	2	Bergen. . . . .	1	Tromsø . . . . .	1
Bodin . . . . .	1	Ålesund . . . . .	3	Moskenes . . . . .	1
Svolvær . . . . .	1	Trondheim . . . . .	1	Reine i alt . . . . .	10
Skjervøy . . . . .	1	Tromsø . . . . .	2	(Fra Moskenes)	
Tromsøund . . . . .	1	Narvik. . . . .	1	Sørvågen i alt . . . . .	17
Øksfjord . . . . .	1	Harstad . . . . .	1	(Fra Moskenes)	
Ålesund . . . . .	1	Sømna . . . . .	1	Værøy i alt . . . . .	22
Kristiansund . . . . .	2	Sandtorg . . . . .	2	Værøy . . . . .	20
Svolvær i alt . . . . .	43	Nordfold . . . . .	1	Bodø . . . . .	1
Bergen. . . . .	1	Skjerstad . . . . .	1	Bergen. . . . .	1
Ålesund . . . . .	6	Borge . . . . .	2	Røst i alt . . . . .	17
Herøy . . . . .	1	Kabelvåg. . . . .	1	Bergen. . . . .	3
Ørsta . . . . .	1	Henningsvær . . . . .	37	Bodin . . . . .	1
Kristiansund . . . . .	4	Rognan . . . . .	1	Røst. . . . .	13
Bjørnsund . . . . .	1	Stamsund i alt . . . . .	16	Steine i alt . . . . .	4
Bremsnes . . . . .	1	Kristiansund . . . . .	1	Hol . . . . .	3
Sandøy . . . . .	1	Valberg . . . . .	1	Bodin . . . . .	1
Nord-Frøya . . . . .	1	Hol . . . . .	14	Ure i alt. . . . .	9
Vikna . . . . .	1	Steine i alt . . . . .	4	Bodin . . . . .	1
Svolvær . . . . .	8	Hol . . . . .	3		
Vågan . . . . .	4	Bodin . . . . .	1		
Hol . . . . .	1				
Borge . . . . .	1				

Tabell 12. *Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1953.*

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt . . . . .	3	—	Stamsund i alt . . . . .	5	—
(Fra Lødingen)			Fra Oslo . . . . .	1	—
			» Hol . . . . .	4	—
Kjeøy i alt . . . . .	2	—	Steine i alt . . . . .	—	1
(Fra Lødingen)			(Fra Ålesund)		
Risvær i alt . . . . .	2	—	Ure i alt . . . . .	2	—
Fra Lødingen . . . . .	1	—	(Fra Hol)		
» Harstad . . . . .	1	—	Mortsund i alt . . . . .	2	—
Brettesnes i alt . . . . .	1	—	Fra Bergen . . . . .	1	—
(Fra Vågan)			» Hol . . . . .	1	—
Skrova i alt . . . . .	4	—	Ballstad i alt . . . . .	6	—
Fra Bergen . . . . .	1	—	Fra Oslo . . . . .	1	—
» Kristiansund N . . . . .	1	—	» Bodø . . . . .	1	—
» Ørsta . . . . .	1	—	» Buksnes . . . . .	4	—
» Vågan . . . . .	1	—	Nusfjord i alt . . . . .	1	—
Svolvær i alt . . . . .	8	—	(Fra Nusfjord)		
Fra Sortland . . . . .	1	—	Sund i alt . . . . .	3	—
» Ålesund . . . . .	1	—	(Fra Flakstad)		
» Ørsta . . . . .	1	—	Reine i alt . . . . .	1	—
» Svolvær . . . . .	5	—	(Fra Reine)		
Kabelvåg i alt . . . . .	3	—	Sørpågen i alt . . . . .	3	—
Fra Rekøy . . . . .	1	—	(Fra Moskenes)		
» Ålesund . . . . .	1	—	Værøy i alt . . . . .	3	—
» Kabelvåg . . . . .	1	—	(Fra Værøy)		
Hopen i alt . . . . .	3	—	Røst i alt . . . . .	2	—
Fra Bergen . . . . .	1	—	Fra Bergen . . . . .	1	—
» Vågan . . . . .	2	—	» Røst . . . . .	1	—
Henningsvær i alt . . . . .	13	—			
Fra Ålesund . . . . .	3	—			
» Bergen . . . . .	1	—			
» Harstad . . . . .	1	—			
» Skjerstad . . . . .	1	—			
» Vågan . . . . .	7	—			

Tilsammen 68 trandamperier, hvorav 1 på sjøen (ombord i fartøy).



Tabell 13.

Tilreisende og næringsdrivende 1953.

(Kjøpefartøyer ikke innbefattet.)

Oppholds- sted	Beskjeftigelse														Tilsammen						
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere	Betjenter og tjenere		Artister (kunstnere)	Uten fast arbeid	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere	
Rinøy.....	—	—	—	—	3	3	—	—	4	—	20	—	42	11	—	—	—	10	21	114	
Kjøøy ....	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	4	3	—	—	—	—	—	10	
Risvær ....	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	20	—	45	3	—	—	—	6	6	82	
Brettesund..	—	4	1	1	1	2	—	—	1	—	5	—	60	4	—	—	—	4	3	86	
Skrova ....	10	—	3	2	4	6	—	—	11	—	65	2	112	7	—	—	—	31	17	344	
Svolvær ....	3	7	—	16	5	43	—	—	18	26	132	—	366	12	—	140	—	72	35	875	
Kabelvåg } Storvågan ..	2	—	—	—	—	12	—	—	16	—	30	—	90	—	—	—	—	20	5	175	
Ørsvåg ....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ørsnes .....	5	—	—	—	—	7	—	1	22	—	37	—	110	11	—	—	—	15	9	217	
Hopen Kalle}	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hennings- vær .....	9	—	—	15	12	39	—	—	40	—	160	—	500	7	—	—	—	120	56	958	
Stamsund ..	—	1	—	8	16	10	—	2	51	—	60	—	160	52	—	185	—	48	1	594	
Steine .....	—	—	—	4	3	3	—	2	—	—	14	—	19	3	—	—	—	13	4	65	
Ure .....	—	—	1	4	—	3	—	1	3	—	12	5	39	5	—	—	—	21	2	96	
Mortsund ..	—	—	—	—	1	2	—	—	8	—	16	8	20	4	—	—	—	12	3	74	
Ballstad....	—	1	—	5	8	8	—	—	64	—	74	36	161	12	—	12	—	98	40	519	
Nusfjord ...	3	1	—	—	—	2	—	1	8	4	16	5	34	6	—	—	—	12	6	98	
Sund .....	—	—	—	—	—	6	—	—	10	—	13	8	53	4	—	—	—	5	2	101	
Hamnøy ...	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	9	19	2	—	—	—	7	5	56	
Reine .....	1	1	2	—	1	7	—	1	30	2	16	10	80	14	—	—	—	17	5	187	
Sørvågen ...	—	—	1	—	—	6	—	—	5	—	22	12	47	7	—	—	—	11	1	112	
Værøy .....	1	—	—	—	—	6	—	—	—	—	42	36	85	10	—	—	—	37	1	218	
Røst .....	—	—	—	—	—	2	—	—	9	—	7	10	22	4	—	—	—	23	4	81	
I alt	34	15	8	55	54	170	—	—	8	307	32	770	141	2068	181	—	411	—	582	226	5062

## Havneforhold og vannforsyning.

Arbeidet med å utbedre havnene langs Lofoten synes å trekle i langdrag. Dette til tross for at havneforholdene — etter hvert som fiskerflåten har blitt utbygd — har forverret seg til et forhold som under fisket i dag må betraktes som helt uansvarlig i enkelte vær.

Riktignok lappes det litt her og der, men noen plan i og arbeid med å skaffe større og bedre havner for Midt-Lofoten synes å mangle. Særlig gjelder dette Stamsund og Henningsvær. Her blir havnene straks overfylt så snart fiskerflåten samler seg for Midt-Lofoten og må søke havn der.

Fra disse steder blir det da også hvert eneste år — gjennom kringkasting og oppslag — sendt ut «nøddrop» fra oppsyn og havnevesen om at de større fiskebåter ikke må gå opp i havnen og legge seg til for natten, men må forankre utenom eller ute på redan.

Dette er selvsagt uholdbare tilstander. Og hva skal en fiskeskipper — høvedsmann — på en slik båt gjøre i storm og uvær? Skal han trosse forbudet og bli straffet? Eller skal han legge seg til ute på redan eller gå flere mil til nærmeste havn i stormfullt og usiktbart vær, hvor han kan risikere både båt og mannskap? Og dette etter å ha ligget og skvalpet ute på fiskefeltet hele dagen.

Nei, havneforholdene her er mindre bra og dette går i første rekke utover fiskerne. Ikke bare i ovennevnte tilfelle men også ellers, ved f. eks. stor trengsel på havnen og derav følgende sterk slitasje på hovedfarkost og kresjing av småbåter. Dertil kommer så risikoen ved å bli «låst inne» under en eventuell ildebrann på havnen.

At havnen er trang og overfylt går også ut over fiskekjøperne, der i mange tilfelle har vanskelig for å få båter opp til brukene sine. Det hele blir tungvint og avstedkommer iritasjon og krangel mellom kjøperen og de som skal holde orden på havnen og fiskerne seg imellom. Resultatet blir at de fiskere som har anledning til det gjerne går til et annet vær hvor det går lettere og snarere å få levert fangsten og hvor han kan få legge seg til ro for natten.

Det har nå i en rekke av år vært skrevet om havneforholdene både i aviser og i rapporter fra forskjellige hold, foruten alle de befaringer

som er foretatt. Forholdet skulle således være godt kjent for de bevilgende myndigheter, og en får derfor håpe at forholdene nå må bli rettet på så snart som mulig. Dette kan imidlertid kun skje ved at en større bevilgning blir gitt til dette formål og at arbeidet settes i gang så snart råd er.

Men skal havneforholdene bli noenlunde bra på ovennevnte steder må der bygges, ikke bare for å avhjelpe en del av det øyeblikkelige behov, men en må også ta hensyn til fiskerflåtens videre utvikling og bygge slik at en kan være tjent med det i framtiden.

*Vannforsyningen* har blitt betraktelig bedre og i de senere år er det flere vær hvor en kan si at tilgangen på ferskvann er helt tilfredsstillende. Men dessverre er det også steder eller vær hvor det drikkevann en til sine tider får fatt i eller må nøye seg med, nærmest må sies å være sunnhetsfarlig i høyeste grad.

På disse steder bør Staten eller vedkommende kommune ta seg av og rette på forholdet.

Ved henvendelse til overingeniøren ved Statens Havnevesen i 4. distrikt har denne også i år velvilligst meddelt hva som er utført eller vil bli utført i sesongen 1953/54 vedrørende havne- og vannanlegg:

#### *Havneanlegg.*

*Bogen i Moskenes.* «I 1952 ble arbeidet på Bogen molo drevet med dobbelt skift. Moloen ble forlenget ca. 40 m. Arbeidet blir i disse dager gjenopptatt. Med enkelt skift og vanlig sesonglengde antas moloen å nå ut i full lengde høsten 1954.»

#### *Hamnøy i Flakstad.*

«I fjor ble en del forberedende arbeider utført. Arbeidet blir gjenopptatt om et par dager, og det vesentligste av de planlagte arbeider påregnes utført i løpet av 1953. Disse arbeider består i reparasjon av gamle moloer samt gjenstegning av Skaksundet.»

#### *Nesland i Flakstad.*

Reparasjon av dekningsmur og vorrer utført 1952.»

#### *Kleivan i Borge.*

«Innløpet til havnen var nesten helt gjengrodd av tare og ble opprensket høsten 1952.»

#### *Høljesund i Vågan.*

«Høljesund ved Kabelvåg ble gjenstengt med steinfylling vinteren 1952/53.»

#### *Vannforsyningsanlegg.*

##### *Skrova i Vågan.*

«Høsten 1952 ble en del av trerørledningen i stedets vannforsyningsanlegg utskiftet med støpejernsrør. Arbeidet blir gjenopptatt om få dager. Resten av trerørledningen vil da bli utskiftet og ledningen forlenget til Heimskrova. Arbeidet utføres av havnevesenet for Fiskeridirektoratets regning.»



*Laukvik i Gimsøy.*

«Til et planlagt vannforsyningsanlegg som skal utføres av et andelslag i Laukvik, yder havnevesenet bidrag. Arbeidet vil vistnok bli igangsatt med det første.»

«Forøvrig har havnevesenet ydet bidrag til almenningskai ved Ramberg i Flakstad og ved Vindstad i Moskenes.»

## Oppsynsbetjentenes rapporter:

*Havneforholdene.*

*Rinøy.* «Rinøyvågen med tilstøtende Rinbø, Mølvågen og Hesten har utmerket og rommelig god havn og behøver ingen utbygging. Naturen har gavmildt sørge for dette på en utmerket måte. Havnen er også så stor at en uten overdrivelse kan romme ca. ¼ av den vanlige Lofotflåten når en regner fra øverst i Mølvågen og helt ut til revet.

Derimot trenges fullført utbyggingen av bruene mellom øyene og fiskevænsveien helt fram. Dette arbeid som nesten er ferdig, er på en uforståelig og uforklarlig måte innstillet og bevilgningene hertil lagt død, til tross for at det er arbeidsledighet innen kommunen. En må derfor spørre hvorfor en lar arbeidet med disse nødvendige framkomstorganer hvile til stort hemme for fiskeribedriften på grunn av adkomsten til fiskeværet Rinøy. På grunn av denne arbeidsinnstilling hos rette vedkommende har folk måtte gå mann av huse for å få nødvendige ting over valen hvor den ene gjenværende bro er livsfarlig å passere uten assistanse. En må be om at myndighetene tar seg av forholdet og at dette snarest mulig blir rettet på.»

*Risvær.* «Det er beklagelig at en år etter år må kreve en så viktig ting som utbedring av havnen i Risvær uten at noe blir gjort fra myndighetenes side. Kravet om mudring av renna er ganske beskjedent og det vil utvilsomt føre til opphjør både for tilvirkere og fiskere. Grunnet dybdeforholdene er det helt forståelig at fiskerne med sine farkoster søker bedre havner.

Det er fra væreier Jakobsen og alle fisketilvirkere i været gjort krav på oppmudring av renna og en håper nå på et gunstig resultat.»

*Skrova.* «De tidligere gjentatte krav om utbedring av havnen i Skrova gjentas også i år og en viser til innberetningen for 1952.

Den store ansamling av farkoster som søker havn i dette vær år etter år gjør havnforholdene uholdbare og usikre, så en hurtig utbedring med oppmudring er absolutt på sin plass.»

*Kabelvåg.* «Kravet om mudring gjentas også i år. Det er noen fiskekjøpere som har leiet havnevesenets mudderapparat privat og således fått det djupere utfor sine kaier og fiskebruk.»

*Hopen.* «Havnforholdene i Hopen, Ørsvåg og Kalle er meget gode. For Ørnesvikas vedkommende gjentas også i år de fra tidligere år omskrevne og berettigede krav om forbedring ved utbygging av en liten molo.»

*Henningsvær.* «En finner ingen grunn til å gå i detalj eller komme med noen framstilling om havnforholdene i Henningsvær, idet disse i et uttall av Lofotberetninger er blitt belyst fra alle tenkelige sider. En kan bare konstatere at ingen forbedring er gjort og at kravet og behovet for en utvidelse av havnen er like stort i dag, ja enda større en den dag det ble reist.»

*Mortsund.* «Når det gjelder havneområdet i Mortsund, så henviser en til tidligere årsberetninger, med molo over Mortsundet, Skarvberget og Moholmleia. Da først kan det bli en fjørsteklasses og god havn.»

*Ballstad.* «Angående havneforholdene i Ballstad er intet foretatt for å forbedre disse i de senere år.

Oppmudring for innløpet til den indre havn og opprensning av renna i Spansteinsundet er absolutt nødvendig.

I Kjeøysundet som nå er innbefattet i havneområdet for Ballstad, er der ingen tørnringer eller fortøyningsstøtter, hvilket det er stort behov for med så mange båtbelegg som det var nå siste vinter. Havnebetjenten har også i vinter holdt god skikk og orden på havnen.

Flere fiskere har klaget over at almeningskaiene er i en dårlig forfatning. Reparasjon av kaiene til neste vinterfiske er nødvendig.

Kollisjoner innen havneområdet har ikke funnet sted i vinterens løp.»

*Sund.* «En vil fortsatt minne om at en grunn utenfor mottakerkaien i Sund må bli fjernet. Vannfylling foregår her hver dag og til alle døgnets tider. At grunnen er til sjene og nærmest forargelse for de båter som er nødt til å benytte kaiene, sier seg selv. For å nevne et eksempel: I vinter la en oppsynsskøyte til kaien for å fylle vann. Skøyten ble stående på grunnen til neste høyvann. Det mangler en del fortøyningsringer i havneområdets vestre side.»

*Mølnarodden.* «Som nevnt i forrige årsberetning er de fleste fiskere her gått over til notdrift. Farkostene er fullt ut modernisert og forlenget. De fleste er forøvrig nybygg av større typer beregnet for bankdrift. Det sier seg selv at grunnen som tidligere omtalt ligger midt i havneområdet er til stor sjene for båter som skal inn til fiskebrukets kai.»

*Reine.* «Arbeidet med stengning av Skagsundet i Hamnøy ble påbegynt siste høst og skal fullføres i løpet av året og dermed er et gammelt krav innøstekomet.

Planen om oppmudring av sundet mellom Sakrisøy og Olenilsøy ser ut til å ha kjørt seg fast i sanden, i likhet med båter som vil ta isnarveien gjennom sundet.

Havnen i selve Reine rummer en ganske stor flåte, men det viser seg dessverre at alle kappes om å legge seg i innløpet og like utenfor ekspedisjonskaiene, mest mulig til hinder for trafikken. Dette skaffer oppsynet en masse ekstraarbeid, for ikke å nevne alle ergrelser som ville ha vært spart alle parter, dersom de trafikkerende hadde vist velvilje. Særlig brysomme er oppkjøperbåtene.»

*Sørvågen.* «Havneforholdene i dette distrikt er svært dårlige.

På vestsiden av Glåpen arbeides det på en molo i Bogen, men den er sikkert beregnet på otringsbåtenes tidsalder, og vil for å tilfredsstille nåtidens krav falle svært kostbar. Tinn og Åa vil fortsatt være uten havn, men kan til nød bruke denne som oppleggshavn, men det er jo langt fra tilfredsstillende for stedene.

For å få utnyttet Sørvågen som havn må der molo fra Glåpen til Kråka, og dette krav vil framtiden selv tvinge fram!»

*Værøy.* «Havneforholdene i Værøy er for et vanlig belegg gode. Siden moloen i Røstnesvågen ble bygd ferdig og vågen oppmudret, ble det en rolig og god havn.»

*Røst.* «Også denne sesong er det kommet gjentatte klager over at havnen i Nes—Nesvågen nå er blitt så grunn at også mindre båter, selv ved vanlig lavvann, tar grunn. For større farkoster er det således ved springsjø-lavvann uråd å komme helt opp til den øvre havn ved moloen, som jo er den beste og



ligger gunstigst til for de fiskere som stasjonere opp på Ness. En opprensning av dette begrensede område går en ut fra må være overkommelig og anses sterkt påkrevet. Forøvrig er havneforholdene gode.»

### *Vannforsyningen.*

*Rinøy.* «Vannforsyningen er som tidligere år. Der er ingen ting gjort for å bedre forholdene i Rinøy, og i denne sesong har dette utviklet seg til det mest usanitære en kan tenke seg. Da vinteren satte inn med sterk frost og ingen nedbør på flere uker, førte dette til total vannmangel midt i beste sesongen.

All vannforsyning måtte da foregå ved snesmelting. Enhver kan tenke seg til hva det vil si å være uten vann og da i særdeleshet i et fiskevær. Arbeidet med sløyning såvel som den øvrige tilvirkning krever vann til stadighet. Det er derfor en stor del av arbeidstiden, og i flere tilfelle driftstap ved snesmelting.

I sin alminnelighet er det for mange år siden slutt med at fiskefarkostene er utstyrt med vannfat og bøtter m. v. for vannfylling. Der finnes nå knapt en ren vannbøtte ombord beregnet på bekkfylling. Alle farkoster har nå vanntank med flens i dekket beregnet for fylling av vann ved vannverk, og nesten alle oljeforsyningsanlegg har vann unntatt i Rinøy.

Der går tre bøtter sne til en bøtte vann. Hvilket griseri blir ikke dette å rote med i en trang lugar. Selv om dette til nød går an på land, så er det i alle tilfelle et stort griseri å holde på med i et fiskevær hvor sneen er forurenset av guano og kullrøyk, slik at det vann en får på denne måten likner mer blekk enn vann.

Når det kommer regn er der oppsamling til stedets brønner fra takene hvor stormåsen i ukevis har lagt sine ekskrementer. Vannet er da i tillegg til forannevnte blanding tilsatt fetstoff, så når en kan få seg en bøtte vann av denne blanding, må man først fløyte av alt fettstoffet og deretter koke alt vann, selv vaskevann. Å drikke sådant vann vil være med fritt forsett å pådra seg sykdom. Enhver vil forstå hvilken plage og griseri dette forhold med vannforsyningen er. Det kan ikke gå på denne måte lenger i et fiskevær i vår opplyste tid at myndighetene ser på slike forhold uten å gjøre noe.

En tør atter så innstendig en kan henstille til myndighetene om at det nå uoppholdelig blir foretatt noe med utbygging av vannforsyningsanlegg i fiskeværet Rinøy.»

*Risvår.* «Det har ikke forekommet noen vansker med vannforsyningen i sesongen»

*Skrova.* «Da det har vært stor nedbørsmengde i vinter har brønnene holdt godt med vann, men kommer det til å inntreffe en kuldeperiode vil det komme til å bli vannmangel, så en forbedring av statsbrønnene må gjøres snarest for å unngå katastrofe.»

*Hopen.* «Vannforsyningen i Hopen oppsynsdistrikt er blitt meget forbedret siden anleggene i Hopen og Kalle er blitt fullført, slik at tapping av vann kan foregå på kaiene under fullt betryggende sanitære forhold.»

*Henningsvær.* «Vannforsyningen i Henningsvær er et kapittel for seg, og om ikke før, så er forholdet godt belyst iallfall i år, både ved massemøter og i pressen, så noen nærmere kommentar skulle være unødvendig. En må bare henstille til myndighetene å gjøre fortgang med arbeidet med å få realisert de planer som foreligger for vannforsyning i Lofotens største fiskevær.»



*Mortsund.* «Vannforsyningen for Mortsund er sær dårlig. Det er nå på tide at det planlagte vannverk for Mortsund blir ferdig til sesongen 1954. Alle beregninger er godkjent og sendt Hamnedirektøren til avgjørelse.»

*Ballstad.* «Siden Ballstadøya fikk vannforsyning fra vannverket er det helt i orden. Derimot er Kremmervika og Ballstadlandet dårligere stillet. Med stort belegg og i frostvintre er ofte vannforsyningen for Kremmervika spesielt helt mangelfull.»

*Sund—Mølnerodden.* «Som i tidligere beretninger må det atter gjentas at vannforsyningen for Sund og Mølnerodden er meget mangelfull.

Drikkevannet som benyttes i Sund er brunaktig og jernholdig. Det smaker ikke bra og lukter tildels stygt. Om vinteren er myrsumpen tilfrosset, og for å avkorte veien blir det lagt gangsti over isen. Som følge herav blir det under vårløsningsen ikke så lite avfall som blir blannet opp i drikkevannet. Der henstilles til rette vedkommende at planene for utarbeidelse av vannverk både for Sund og Mølnerodden må bli fortsatt og realisert til neste sesong, til opphjørp både for stedets befolkning så vel som for fiskerne når disse kommer til Lofoten.»

*Reine.* «Da ingen forandring er kjedd, tår en henwise til hva der tidligere er skrevet om forholdene.»

*Sørvågen.* «Distriktet er stort sett uten vann. En ser da bort fra Sørvågvannet der har rikelig tilsig fra priveter, kloakker m. v.

Det er imidlertid rikelig tilgang på fjørsteklasses vann for utbygg av vannverk i hele distriktet. Da det synes som om innbyggerne intet vil gjøre eller ofre selv for løsnings av saken, men bare venter på Staten, så kan det bli lenge før vannspørsmålet vil bli løst.»

*Værøy.* «Vannforsyningen i dette distrikt er som før med dårlige brønner og lang transport. I tårrvænsperioder er brønnene tårre. Heldigvis har himmelens sluser stått åpen hele vinteren, så noen egentlig vannmangel kan en vel ikke påberope seg denne sesong.

De planer for vanntilførsel til været som der arbeides med er forbundet med en stor kapitalinvestering, og det blir ikke liten innsats både fra private og det offentlige om denne plan skal kunne realiseres i en overskuelig framtid.»

*Røst.* «Etter innhentede opplysninger er siden sist skrevne rapport intet gjort hverken med hensyn til rengjørings av brønner og vannbaseng eller reparasjon av ledninger og tappeanordninger. En må derfor atter understreke nødvendigheten av at samtlige brønner og vannbaseng tårmmes og renses og opphalingspøser skaffes til statsbrønnene på Kalvøy og Glea, samt at ledninger og tappeanordninger ved anleggene på Røst—Lyngvær og Svinøya ettersees og repareres.»

## Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.

Som i forrige Lofotberetning nevnt synes det som om rorbuspørsmålet har løst seg selv ved den omlegging av fisket fra garn, liner og juksa til not som har foregått i de senere år, eller nærmere tidsbestemt fra 1950 av.

At behovet for rorbuer er blitt mindre, bekreftes også ved at av de 23.192 fiskere som var tilstede pr. 22. mars i år, var 11.323 notfiskere. Og da notfiskerne — iallfall for de flestes vedkommende — ikke er avhengig av eller nytter seg av rorbuer, og en vet at der så sent som i årene 1949 og 1950 kunne skaffes hus eller rorburom til en 17—18 tusen mann, skulle det antall rorbuer som forefinnes, dekke behovet fullt ut. Dette gjelder dog kun de best utbygde værene, hvor der er mer enn tilstrekkelig med rorbuer. Se forøvrig tabell 14.

Det er dog vær hvor det er mangel på rorbuer. Det er også vær hvor det er nok av rorbuer, men hvor de fleste er i en slik forfatning at de stort sett ikke er brukelig som menneskeboliger og derfor burde ha vært kondemnert for lenge siden.

Forøvrig må en kunne si at de rorbuer som nyttes nå er i alminnelighet i noenlunde god forfatning, og i enkelte vær endog særdeles gode, med f. eks. trykkvann, vask og vannklosett. Men så er der som foran nevnt også vær hvor rorbuene kan være både og.

Det er nå flere væreiere som i de senere år har anvendt en masse penger til reparasjon og modernisering av buene til et trivelig oppholdssted for fiskerne under deres opphold i Lofoten.

Det er bare beklagelig at det ennå finnes en og annen fisker som ikke iakttar den fornødne renslighet og da særlig i og omkring rorbua. Men i det store og hele har sansen og interessen for renslighet utviklet seg proporsjonalt i forhold til rorbuenes vedlikehold og trivelighet, og rensligheten står som regel høyest der hvor boligforholdene er best og hvor en har lett og rikelig tilgang på ferskvann.

De ofte forekomne klager over at rorbuene ikke er vasket før fiskerne flytter inn, burde en nå komme bort fra ved at fiskerne var pliktig å vaske rorbua etter seg før de forlot været, og at det pålås vær- eller rorbueieren å påse at dette ble gjort.

Forøvrig viser en til hva oppsynsbetjentene sier i sine nedenfor inn-tatte rapporter om forholdet i vedkommende betjents distrikt.

Tabell 14

Antall rorbuer og losjihus i 1953

Fiskevær	Rorbuer			Antall		Losjihus		
	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	rorburom nyttet	mann	Antall losjihus	Rommer antall losjerende	Antall losjerende
Rinøy og Kjeøy	3	13	139	5	36	17	163	52
Raftsundet og Risvær	11	31	118	4	30	13	104	104
Brettesnes	11	31	162	20	86	1	4	4
Skrova	43	87	576	83	523	6	138	138
Svolvær	18	18	112	18	111	33	448	439
Kabelvåg	15	29	264	17	114	5	78	6
Storvågen og Rekøy	25	34	300	20	55	—	—	—
Kalle	12	26	250	6	60	4	54	54
Hopen	15	32	308	8	13	4	52	49
Ørsnesvika	13	29	260	5	22	4	25	13
Ørsvåg	6	12	120	7	14	1	4	4
Henningsvær	97	309	1912	264	1555	—	—	—
Stamsund	67	148	1245	140	1119	10	170	158
Steine	17	26	171	23	145	2	33	27
Ure	37	60	376	60	376	—	—	—
Mortsund	25	58	469	45	319	8	63	—
Ballstad	123	193	1377	193	1377	33	235	190
Nusfjord	40	59	354	24	112	—	—	—
Nesland, Sund m. øyer og Mølnarodden	53	69	447	56	360	2	26	2
Reine og Hammøy m. øyer	135	148	1112	103	619	2	29	26
Moskenes	17	22	171	8	46	—	—	—
Sørvågen og Bogen	50	63	467	39	209	—	—	—
Tind og Å	59	100	642	35	179	—	—	—
Værøy	87	145	1106	75	443	—	—	—
Røst	42	77	478	34	198	16	135	36
I alt	1021	1819	12936	1292	8121	161	1761	1302

*Rinøy.* «Rorbuer og losjihus er i sin alminnelighet i bra stand, bortsett fra at disse i mange tilfelle ikke er så tidsmessig og moderne innredet som en kunne ønske seg. Hvis en skal regne med normal utvikling, må der fortsatt bygges flere rorbuer og losjihus, da der i tilfelle av et større belegg vil bli knapt om husrom.

De sanitære forhold er bortsett fra vannmangelen upåklagelig. En kan dog ikke komme bort fra at vann er en hovedfaktor for alt som heter sanitært stell. De sanitære forhold kan således ikke bli tilfredsstillende før en har noenlunde nikelig med tilgang på ferskvann. En må derfor atter minne om nødvendigheten av å bygge ut vannforsyningsanlegg så snart som mulig.»

*Risvær.* «Rorbuene i Risvær er i samme forfatning eller enda værre enn tidligere år. Der er intet gjort for å bygge nye, hvilket er svært påkrevet.»

*Skorva.* «Alle private rorbuer i Skorva er i god stand, og statsbuene er tipp topp, hvor der bl. a. er innlagt bad. Beboelsesrommene som fisketilvirkerne har til sine arbeidere og fiskere er i god stand.»

I Brettesnes er rorbuene i meget god stand.»

*Kabelvåg.* «Nybygg av rorbuer er ikke foretatt i de senere år. Det er heller ikke nødvendig da flere rorbuer stod ledige. Årsaken er den at en stor del av



linefolket er gått over til juksa på en- og tomannsbåter. Disse er ikke avhengig av rorbuer i land, da de bor ombord.»

*Hopen.* «En del av rorbuene i oppsynsdistriktet er også i år satt i stand og forbedret, men mange står ennå igjen.

De sanitære forhold i og omkring rorbuene er stort sett gode.»

*Henningsvær.* «Rorbuene er stort sett gode og godt vedlikeholdt. De sanitære forhold kan benevnes som tilfredsstillende.»

*Mortsund.* «En del av rorbuene er store og godt vedlikeholdt. Det er det siste året reparert en del, men ennå er det noen som trenger reparasjon eller å bli kassert som menneskeboliger.

De sanitære forhold er stort sett gode.»

*Ballstad.* «En del forbedringer er foretatt med noen få rorbuer siden forrige vinter, men mange buer er fremdeles i dårlig forfatning og trenger større reparasjoner. Siden forrige sesong er ingen nybygd rorbuer oppført.

De sanitære forhold i rorbuene er stort sett ganske bra. De fleste fiskere holder kvinnekokker, så rensligheten er upåklagelig hos de fleste.

Også i vinter var omtrent alle burom fullt belagt med fiskere.»

*Sund—Mølnerodden.* «De havgående båter med store og hyggelige lugarer er årsaken til at rorbuene ikke er i den hevd som for år tilbake. Det hører således til det alminnelige at de tidligere benyttede rorbuer nå står tomme. Båtene er rorbua, og når fiskerne daglig skifter fra vær til vær har de selvsagt ikke behov for rorbuer i land. De få rorbuer både for Sund og Mølnerodden som er i bruk er bygd på pillarer over sjøen og må sanitært sett betraktes som egnet til behovet.»

*Reine.* «Også denne sesong stod en del rorbuer unyttet. Av dem som var i bruk er de fleste av den gammeldagse typen, og en vølning av disse ville være ønskelig.»

*Sørpågen.* «Av rorbuer er her en hel del i dette distrikt, men for det meste av eldre type med ett rom, som arbeids-, spise- og soverom. Men dette er jo langt fra å anbefale.

Da driftsforholdene har ført med seg at spørsmålet etter rorbuer er sterkt avtakende, går dette igjen ut over fornyelser og vedlikehold. Man kan således si at forholdene langt fra er tilfredsstillende.

De sanitære forhold er her som ellers både og. Her er sykestue, bad og distriktslegen har to kontordager i uken.»

*Værøy.* «De rorbuer som benyttes i dette distrikt, må karakteriseres som gjennomgående velstelte og gode hus, som for de flestes vedkommende både er panelt og malt.

En del nye rorbuer er oppført i det siste. I disse er der i 1. etasje egnerrrom og i 2. etasje oppholdsrom.

En forsvarlig rengjøring av rorbuene etter fiskets slutt må påbydes og kontrolleres av stedets helsemyndigheter.»

*Røst.* «Råfisklagets 4 store rorbuer med tilsammen 12 burom, er alle panelt og malt sistleden sommer. Likelede er en bu, tilhørende en i distriktet fastboende fisker, panelt og reparert. Forøvrig ingen forandringer, men på grunn av det minimale belegg kan en likevel si at de i distriktet stasjonerte fiskere har ganske gode boligforhold under sesongen. Adskillig værre ville situasjonen bli med et større belegg og eventuelt fullt mannskap i de mange gamle og dårlige rorbuer.

De sanitære forhold, særlig omkring buene, er som i tidligere rapporter anført, ikke som de burde være.»

## Meldinger fra fiskerilægene i Lofoten, sesongen 1953.

### Lødingen (Kjeøy og Rinøy fiskevær).

«Til tross for de elendige værforhold og den ganske store ansamling av fiskere i fiskeværene rundt Kanstadvjorden var det liten sykkelighet i år. Ingen alvorlige epidemiske sykdommer, heller ingen alvorlige sykdommer av annen art. Ingen invalidiserende ulykker eller dødsulykker.

Vannforsyningsforholdene på Kjeøy og Rinøy de samme fortvilede som i de tidligere år.»

Sverre T. Ofstad. (sign).

### Svolvær—Skrova.

«Jeg har tjenestegjort som fiskerilege under lofotfisket i tiden 1. februar—17. april 1953 med fast stasjon i Svolvær og to kontordager i uken i Skrova. Som fiskerisøster var ansatt sykepleierske Else Marie Ross, som tok del i arbeidet ved kontoret både i Svolvær og i Skrova.

I denne tiden hadde jeg i alt 1350 konsultasjoner og sykebesøk, hvorav 782 førstegangskonsultasjoner. En del av konsultasjonene utgjordes av privatpasienter, som altså ikke var fiskere. Disse privatpasienter var i de aller fleste tilfeller kvinner, slik at det av listene vil framgå temmelig nøyaktig hvor mange søkninger der var av fiskere når en holder seg til rubrikkene over manns-pasienter.

Det overveiende antall konsultasjoner falt i tiden fra siste uke av februar til påske mens det før og etter denne tid var atskillig fredeligere.

Jeg har hatt å gjøre med tre dødsfall av hvilke det ene ikke er oppført, idet det vel må være å betrakte som bylegens, dr. Egenes' kasus. Dette var en mann som 28. mars 1953 ble funnet som lik i Svolvær havn, og som var blitt savnet ca. tre uker tidligere. Jeg tok del i likskuet mens dr. Egenes var hovedmann i dette. Av de to andre dødsfall var det en fisker som døde plutselig og uten ytre foranledning under arbeid på fiskefeltet. Jeg så ham først et par timer senere og alt tydet på at han døde av hjertesykdom. (Infarctus cordis.) Den andre var bestyrer på misjonsbåten «Fredsbudet», og døde i Narvik sykehus av kronisk nyresykdom.

Av skader oppstått under arbeid forelå mange, men de fleste var små og lot seg behandle på kontoret. Litt mer kompliserte skader, som fingeramputasjoner, dypere sår som medførte større blødninger etc., stelte jeg med på Svolvær sykehus som alltid ydet meg god service enten det gjaldt poliklinisk arbeid eller innleggelser. Imidlertid hendte det en alvorlig ulykke, idet en 18 år gammel mann kom fast i vinsjen og fikk revet av det høyre benet like nedenfor kneet. Han ble lagt inn i Storkmarknes sykehus.

Det var i alt 54 sykehusinnleggelser. De fleste av disse bestod i kortvarige opphold i Svolvær sykehus. En tid lå Betelskipet «Elieser I» i Svolvær. Ombord var utdannet sykepleierske og 8—10 sykesenger. Jeg var ombord der flere ganger og der så ut til å være bra stell og pasientene likte seg godt.

Som det vil sees av listene har jeg tillatt meg å skille ut to sykdomsgrupper i tillegg til de som er satt opp fra før, nemlig gruppene «Hudsykdommer» og «Sinusit» og andre nese-svelgsykdommer. Disse to grupper måtte ellers ha kommet inn under kategorien «Andre sykdommer», en kategori som lett blir for stor likevel, og jeg fant det lite illustrerende. Spesielt vil jeg nevne at sinusit



forekom meget hyppig. Den største prosent innen kategorien «Andre sykdommer» utgjøres av lumbago og nualgier. De fleste av disse fikk ambulant fysikalsk behandling hos en privat massøse i Svolvær og slapp på den måte sykehusinnleggelse. Gruppen «Nervesykdommer» (30), består hovedsakelig av ischias. Gruppen «Brudd», i alt 32, utgjøres vesentlig av ribbensbrudd. Gruppen «Sinnslidelser» på 22 stk. består for det meste av lettere nevrastenier og søvnløshet. Som det vil sees var det en pasient med sinnsyke. Han ble henvist til psykiater i Tromsø, og pasientens far som fulgte med, ble innformert om tilstanden.

En stor del av fiskerflåten lå jo i flere uker stasjonert i Svolvær havn, og som følge av dette hadde jeg mange sykebesøk ombord i skøytene. Levevilkårene ombord varierte med båtenes størrelse. I de små skøytene var det trangt og mørkt og «overbefolkets», og framfor alt dårlig luft, mens forholdene straks var bedre såsnart plassen var bedre. Jeg fikk inntrykk av at rensligheten var etter forholdene ganske tilfredsstillende noe jeg merket meg flere ganger, både ved kontorkonsultasjoner og ved besøk i skøytene. En ting til som jeg fandt påfallende, var den gjennomgående mangel på førstehjelpsutstyr ombord i skøytene. Slik som fiskerne i sitt yrke er utsatt for skader og infeksjoner, måtte det være meget hensiktsmessig om de ble oppfordret til å ha iallfall noe bandasjemateriell ombord.

Til slutt vil jeg nevne at fiskerne var meget greie og hyggelige å ha med å gjøre som pasienter.»

*Ester Gleditch. (sign).*

### *Henningsvær.*

«Fiskerilegetjenesten varte fra 2. februar—15. april 1953 og fiskeristua var åpen fra 2. februar—18. april 1953.

På sykestue var det i år innlagt 48 pasienter med tilsammen 333 liggedager. I likhet med tidligere år kom de fleste innleggelser i mars måned. Man har ellers fremdeles den mangel ved sykestua at den bare har 2 store sykesaler og ikke har noe mindre sykerom hvor man kan legge en pasient som av en eller annen grunn trenger isolasjon.

Som det vil fremgå av månedssammendraget har det i år vært en svær legesøkning, idet der i alt er behandlet 713 pasienter med tilsammen 1101 konsultasjoner (heri også medregnet sykebesøk). Sett i forhold til antall legesøkende i forrige vintersesong, er det likevel noen nedgang. Dette skyldes nok at der i vinter ikke har vært så stort belegg i Henningsvær som forrige vinter.

Det kan også i år sies at sunnhetstilstanden har vært god under årets vinterfiske. Heller ikke i år har der vært noen dødsfall blant de fiskere som har vært behandlet.

Av epidemiske sykdommer har det vært lite, men det kan nevnes at der opptrådte noen få tilfeller av kuma og likeså noen av hepatitis epidem. Av tuberkulose var der ikke påvist noen nye tilfeller.

Av de ellers så vanlige sjøkkeiser var der i år relativt få tilfeller. Dette kan vel ha sammenheng med at det i år ikke har vært så intens drift som vanlig på grunn av de mange uværdager.

Rensligheten var uvanlig god. Dette på tross av at vannforsyningen i Henningsvær i vinter var dårligere enn noensinne. En stor del av sesongen var vannet bare påkoblet et par timer om morgenen. Dette var ille nok for de fastboende, men for fiskerne som hadde sitt arbeid på feltet i disse timer var tilstanden ytterst vanskelig.



Det er rimelig å anta at hvis vannforsyningen i Henningsvær fortsatt skal være like dårlig, må man for fremtiden regne med betydelig redusert belegg av fiskere.»

*J. Wormdal (sign).*

*Stamsund, Ure og Ballstad.*

«Fiskerilegetjenesten begynte den 1. februar og sluttet den 17. april. Sykestuen i Stamsund ble holdt åpen i samme tidsrom og det har i alt vært innlagt 69 pasienter med til sammen 558 liggedager. En giktfeberpasient ble etter 3 ukers opphold overført Bodø sykehus, en annen giktfeberpasient ble sendt hjem etter samme tidsrom — begge i god bedring. En pasient ble sendt Bodø sykehus øyenavdeling og en ble innlagt medisinsk avdeling for hjerneblødning. En sinnssyk pasient ble sendt til Rønvik Asyl. På Gravdal sykehus er innlagt en pasient for blindtarmbetendelse.

Der opptratte ingen epidemi og det ble ikke påvist noe tilfelle av farlig smittsom sykdom.

Det har vært forholdsvis få tilfeller av infeksjon på hender og fingre og meget få ondartede.

Det har vært litt småskader og en større håndskade som ble behandlet her på sykestuen. Det har ikke forekommet drukningsulykker og ingen dødsfall.

Det har heller ikke forekommet særlig alvorlige mavesykdommer, men mange som har klaget over fordøyelsesbesvær. Noen av disse har jeg hatt en kort tid på sykestuen og det har vist seg at straks de har fått den rette kost blir de bra, men når de så kommer på bua igjen og fortsetter med sitt store kaffekonsum og sitt uregelmessige levesett så er det like galt igjen. Det har vært en del forkjølelse og influensa, men vel ikke værre enn vanlig. Det synes å ha vært påfallende mange tilfelle av infeksjon i øynene. Rensligheten blant fiskerne har vært så pass en kan vente under slike helligforhold. Det har vært påvist ett tilfelle av flatlus, ellers ikke annet utøy.

Betjeningen ved sykestuen var foruten fiskerilegen en søster og 2 piker. I Stamsund ble det holdt kontortid hver formiddag og 3 ettermiddager i uken. Forøvrig er det ydet legehjelp til enhver tid når det trengtes. I alt ble 677 syke behandlet. Det var i alt 934 konsultasjoner og 48 sykebesøk.»

*Øystein Nilsen (sign).*

*Flakstad.*

«Fiskerilegetjenesten tok til 1. februar og ble avsluttet 18. april. Det har vært holdt 14-daglige kontordager i Nusfjord, en kontordag måtte sløyfes på grunn av uvær. Søkningen til kontordagene i Nusfjord har vært liten, 13. februar: 10 pasienter, hvorav 4 fiskere, 27. februar: 5 pasienter, hvorav 2 fiskere, 27. mars: 10 pasienter, hvorav 4 fiskere, 10. april: 6 pasienter, hvorav 1 fisker.

Sunnhetstilstanden har vært meget god. Det har ikke opptrådt noen epidemier, og det har ikke forekommet alvorlige skader eller ulykker.

Det har vært en del håndinfeksjoner — svulffingre og sjøkveiser. Fordøyelses-sykdommer har det vært relativt lite av. Et tilfelle av skab.

Det har vært lite belegg av fiskere, og det har av den grunn vært lite å gjøre for fiskerilegen. Forholdene gjør imidlertid at det vesentlig har vært kvelds- og helligdagspraksis.

Det er tildels flere dårlige ronbuer i bruk.»

*Ola Lerstad (sign).*

*Reine og Sørvågen.*

«Fiskerilegetjenesten begynte 1. februar og sluttet 25. april.

Det ble i alt behandlet 208 pasienter, hvorav 8 ble innlagt på Reine sykestue og ytterligere 8 ble innlagt på andre sykehus. I tillegg hertil kom en rekke pasienter med småsår og små hundinfeksjoner som ble behandlet av sykesøster. 51 av de behandlede pasienter var hjemmehørende i Moskenes.

Generelt sett må sunnhetstilstanden blant fiskerne betegnes som god. Noen epidemi av noe slags forekom ikke.

Ser en på sykelistene faller det i øynene hvor dominerende sykdomsgruppen skader (Brudd, Andre skader) og hudinfeksjoner (Håndinfeksjoner. Andre infeksjoner p. g. a. yrket) er. I alt er det behandlet 44 skader, d. v. s. 21 pst. av samtlige pasienter. Av disse ble 5 innlagt på sykehus og 1 døde. Av hudinfeksjoner ble det behandlet 27, d. v. s. håndledd, hender, fingre og nakke. En må anta at den primære årsak til disse infeksjoner i det langt overveiende antall har vært småsår oppstått på grunn av gnissing av klær (oljehyre) over håndledd og nakke og småsår og rifter på hender og fingrer oppstått under det daglige arbeid. Sekundært har så disse småsår og rifter dannet grobunn for bakterier og infeksjoner. Hudinfeksjonene kan med andre ord betraktes som infiserte småskader i huden.

Årsaksmessig og med tanke på forebyggende tiltak vil det derfor være hensiktsmessig å slå disse to sykdomsgrupper sammen. Gruppen blir da meget stor — i alt 34 pst. av samtlige pasienter.

Da et betydelig antall av disse skader burde kunne forebygges ved iakttagelse av enkle forholdsregler, vil den store og meget viktige sykdomsgruppe bli nærmere omtalt.

Som nevnt er den primære årsak til sjøkveisene og andre hundinfeksjoner på håndledd, hånd, fingrer og nakke, småsår oppstått ved gnissing av klær, særlig oljehyre, på disse steder. Enkelte forebyggende tiltak er angitt i brosjyren «6 bud mot sjøkveiser», men disse enkle bud blir fullstendig oversett av de fleste fiskere.

Hva de andre skader angår, foregikk disse som etterfølgende tabell 1 viser:

Fall på flat mark, dekk, gulv o. l. . . . .	13
Fall fra kai, trapp o. l. . . . .	6
Fiskekrok, klepp, spiker, fiskeben i finger, fot . . . . .	6
Overrivning av finger av line, vire . . . . .	3
Knusing av finger . . . . .	1
Rusk på øyet . . . . .	3
Stakk seg på vire . . . . .	1
Skar seg på glasskår . . . . .	1
Støtte hånden mot noe . . . . .	1
Muskelbrist, idet han kastet bort noe som hang fast . . . . .	1
Slag over øret . . . . .	1
Skade under setting av garn . . . . .	1
Inn i spillet . . . . .	1
Slag av ankerjernet . . . . .	1
Forbrenning . . . . .	1
Kulosforgifting . . . . .	1
Inn i drivremmen til notvalsen . . . . .	1 (død)
Ukjent hendelsesforløp . . . . .	1

Dødsulykken foregikk på den måten at en skrue i drivremmen (vire) til notvalsem heftet seg fast i klærne og vred disse rundt halsen slik at han ble hengt opp og strupt. Han døde på vei til sykehuset.

Kulofsorgiftningen skjedde i en rorbu i et lite rom ca.  $2 \times 2 \times 2$  m hvor en primus var rigget opp for å varme opp. Forøvrig skjedde de fleste ulykker ved fall på flat mark, dekk, gulv eller fall fra kai, trappe eller stige. Ikke få fikk en fiskekrok i seg. Overrivning av fingrer skjedde på den måten at fingeren satte seg fast i linen eller viren, når den gikk ut.

Fisket er et meget farlig yrke. Særlig farlig er notfisket, det mest mekaniserte fiske av alle fiskemetoder.

Utstyret er på mange båter som driver med not, provisoriske, plassen er trang, og folkene har ofte liten erfaring, idet de skifter fra år til år.

Dette farlige yrke er ikke underlagt arbeidervernlovens bestemmelser. Hovedsmannen er bl. a. ikke pålagt plikt til å instruere sine nye folk om de farer som kan være forbundet med arbeidet. Motoren med sine mange bevegelige deler skal passes i trange rom. Notene går med voldsom fart helt ubeskyttet ut fra båten, farlige drivremmer går ubeskyttet over dekket, fisken ligger i dynger på dekk slik at folkene lett snubler og faller.

I det hele er skadene og ulykkene under Lofotfisket så mange og så alvorlige at de burde ha krav på en inngående undersøkelse og analyse for å komme fram til deres årsak og hvordan de i størst mulig utstrekning kan forebygges.

Av andre sykdomsgrupper kan akutt mavesår nevnes. Mot slutten av fisket ble 3 tilfeller av blødende magesår innlagt i sykehus. 2 av disse drev notfiske, 1 linefiske («sjødrager»).

Nervøse lidelser var ganske hyppige.

Ett tilfelle av gammel erkjent lungetuberkulose var under behandling sannsynligvis med en oppblussen av sykdommen.

Av de behandlede 208 pasienter bodde 62 i rorbu, 78 ombord og 36 hjemme.

Om de resterende 32 er det ikke gjort noen opptegnelser. Rorbuene i området er gamle og dårlige. Plassforholdene ombord er meget trange. De som bor hjemme — det er forbausende mange — er heldigere stillet.

Kostholdet er sikkert så som så og måltidene er meget uregelmessige.

Til sutt kan det være grunn til å fremheve at Lofotfisket er så anstrengende og krevende at bare helsesterke folk bør gi seg i kast med det. Folk med dårlig legemlig og sjelelig helse bør ikke reise på Lofotfiske. Bl. a. vil folk med tilbøyelighet til dårlig fordøyelse (magesår), dårlig rygg og folk med lite robust sinn som regel være bedre tjent med et arbeid under roligere forhold.»

*Leif Bakke (sign).*

### *Værøy.*

«Det ble gjort 12 kontordager i Røst.

155 syke fiskere er behandlet med i alt 357 konsultasjoner. Fiskersykestuen i Værøy ble åpnet 22. januar og Røst sykestue 26. januar. Begge sykestuer ble lukket 18. april.

I Værøy sykestue var innlagt 11 pasienter med tilsammen 166 liggedager. Herav faller 87 døgn på en pasient som betaler oppholdet selv.

I Røst sykestue var ingen pasient innlagt.

Helsetilstanden blant fiskerne har stort sett vært bra.

Ingen tilfeller av tuberkulose.

Ingen alvorlige skader.



Vannspørsmålet for de fiskere som er henvist til å ta drikkevann fra Statens vannanlegg i Røstnesvågen, var i år flere ganger vanskelig, idet vannet frøs flere ganger. Dette fører også til at den personlige hygiene blir dårligere.

Værøy folkebad var i år betydelig mer besøkt av tilreisende fiskere enn tidligere år.»

*Peter Hiller* (sign).

Tabell 15.

## Sykdommer under lofotfisket 1953.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova	Vågan <sup>1</sup>	Hen- ningsvær	Stam- sund	Ballstad	Flakstad	Reine Sørvangen	Værøy Røst
Cebrospinalmeningitt epide.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Meslinger	14	—	—	2	7	5	—	—	—	1	—	—	—	—	13
Septigo — pyæmi	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Pemfigus hos nyfødte	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rosen	3	—	—	1	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Kusma	7	5	—	3	2	2	—	3	—	3	1	—	—	—	—
Hudsykdom	38	—	—	3	30	5	—	38	—	—	—	—	—	—	—
Sinusit o.a. nese- og svelgs.	105	7	—	13	75	17	—	105	—	—	—	—	—	—	—
Kikhoste	4	—	—	—	3	1	—	—	—	3	1	—	—	—	—
Hepatitis epidemica	6	4	—	5	—	1	—	—	—	5	—	—	1	—	—
Influenza	56	1	—	24	22	10	1	1	—	5	35	10	3	1	—
Laryngitt og bronkitt akutt	39	3	—	13	15	11	6	10	—	12	4	—	3	1	3
Broncopneumoni	13	4	—	6	7	—	—	3	—	4	4	2	—	—	—
Lungebetendelse krupus	9	4	—	3	4	2	—	5	—	2	1	—	1	—	—
Pleuritt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tuberkulose i lungene	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
— i andre organer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Giktfeber	5	2	—	1	3	1	—	3	—	—	2	—	—	—	—
Gastroenteritt, akutt	22	—	—	4	16	2	—	10	—	7	—	—	—	5	—
Skabb	7	—	—	2	4	1	—	1	—	3	—	—	1	—	2
Syfilis, ervervet (nye tilfelle)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gonoré	4	—	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Impetigo contagiosa	12	1	—	2	8	2	—	1	—	7	3	—	1	—	—
Mangelsykdom	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Sinnssykdom	2	2	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—
Sinnslidelse	60	2	—	17	29	14	—	22	—	25	—	—	—	13	—
Forgiftning	5	—	—	1	4	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—
Forfrysning	8	—	—	5	3	—	—	2	—	2	3	1	—	—	—
Forbrenning	17	1	—	4	12	1	—	8	—	4	2	1	1	1	—
Voldelig/unaturlig død av annen årsak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hjerne/ryggmargsykdom	4	1	—	3	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—

1) Ingen innberetning foreligger.

Tabell 15 (forts.).

Sykdom	S u m			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvær	Stam- sund	Ballstad	Flakstad	Reine Sørvågen	Værøy Røst
Drukning .....	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Nervesykdom .....	54	4	—	18	26	10	2	30	—	10	9	2	1	—	—
Hjertesykdom .....	42	3	1	9	23	10	—	21	—	11	7	1	—	2	—
Astma .....	13	1	—	3	8	2	—	5	—	3	3	1	—	1	—
Kronisk bronkitt .....	13	—	—	7	2	4	—	6	—	1	5	1	—	—	—
Annen lungesykdom .....	18	—	—	7	7	4	—	13	—	2	—	1	1	1	—
Leversykdom .....	3	2	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—
Nyresykdom .....	11	2	1	3	4	4	1	4	—	3	3	—	—	1	—
Urinveisykdom .....	47	2	—	17	22	8	—	20	—	10	10	2	—	5	—
Blodsykdom .....	17	—	—	8	7	2	—	7	—	8	1	1	—	—	—
Stoffskiftesykdom .....	11	—	—	2	4	5	—	1	—	8	—	1	—	1	—
Åreforkalkn/hypertensjon .	37	—	—	10	18	9	—	14	—	11	2	4	—	1	5
Akutt magekatarr .....	67	2	—	15	44	8	1	18	—	12	14	9	—	6	7
Kronisk magekatarr .....	60	—	—	13	35	12	—	11	—	15	16	7	1	2	8
Akutt magesår .....	7	4	—	—	3	4	—	2	—	—	—	1	—	3	1
Kronisk magesår .....	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Ulkus perforans .....	1	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Kronisk tarmsykdom .....	49	2	—	19	25	5	—	31	—	9	4	3	—	2	—
Akutt abdomen .....	15	6	—	3	10	2	—	9	—	2	1	—	—	1	2
Annen sykdom i bukhulen	26	3	—	2	17	7	—	1	—	5	6	2	1	10	1
Brokk .....	24	8	—	8	13	3	—	9	—	8	1	1	—	4	1
Svulster, ondartede .....	5	2	1	1	2	2	—	2	—	1	—	1	—	—	1
— godartede .....	15	3	—	6	6	3	1	4	—	9	—	—	—	1	—
Sykdom i sanseorganene ..	264	10	—	74	156	34	1	74	—	100	48	14	8	14	5
Andre sykdommer .....	694	15	—	199	367	128	2	106	—	221	196	89	7	58	15
Brudd .....	84	10	—	18	44	22	1	32	—	28	7	—	4	11	1
Andre skader .....	277	10	1	62	172	43	3	103	—	75	39	10	9	33	5
Håndinfeksjoner .....	209	4	—	63	117	29	3	35	—	38	27	17	8	20	43
Annen infeksjon p.g.a. yrket	114	2	—	42	62	24	3	34	—	18	15	12	2	7	23
Tannuttrekning .....	93	—	—	38	35	20	4	15	—	10	7	19	11	1	26
Kirurgisk inngrep .....	78	1	—	14	54	10	1	62	—	5	—	—	7	—	3
Graviditet .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



Tabell 16. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten.

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	Antall		Antall losjihus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Rinøy:</i>										
Kåre Fenes .....	Fiskekjøper	Rinøyvåg	1	8	110	3	24	—	—	—
Arne Rinø .....	—	—	1	4	25	2	8	—	—	—
Jacob Martinussen	—	—	—	—	—	—	—	1	12	6
Bjarne Tangen ...	—	—	—	—	—	—	—	1	8	7
E. & O. Taraldsen	—	—	—	—	—	—	—	2	21	10
Tormod Taraldsen	—	—	—	—	—	—	—	1	8	6
Rolf Christensen ..	—	Svendsgam	—	—	—	—	—	1	14	3
Jentoft Svendsgam	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	16	—
Eker Ytterstad ...	—	—	—	—	—	—	—	1	14	3
Birger Rinø .....	Fisker	Svendsgam	—	—	—	—	—	2	8	—
Sverre Berg .....	—	Rinøyvåg	—	—	—	—	—	1	8	—
Albert Svendsgam ..	—	Svendsgam	—	—	—	—	—	1	9	2
Karlof Didriksen ..	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	9	2
Hans Rinbø .....	—	Rinøyvåg	—	—	—	—	—	1	8	—
Sigmund Johansen	—	Erikstad	—	—	—	—	—	1	6	—
Severin Rinbø ....	Gårdbruker	Rinøyvåg	—	—	—	—	—	1	4	2
		Tilsammen	2	12	135	5	32	16	145	43
<i>Kjeøy:</i>										
Einar Chistad ....	Væreier	Kjeøy	1	1	4	1	4	1	18	9
		Tilsammen	1	1	4	1	4	1	18	9
<i>Risvær:</i>										
Albin Jakobsen ..	Væreier	Risvær	6	20	80	—	—	1	8	8
Jermund Kind ....	Fiskekjøper	Harstad	1	4	12	1	4	1	10	10
Sverdrup Rodahl ..	—	Holandshavn	—	—	—	—	—	1	8	8
Otto H. Fjellberg ..	—	—	—	—	—	—	—	1	8	8
Hans Josefsen ....	—	—	1	2	6	1	10	1	10	10
Olsen & Eilertsen ..	—	—	1	1	4	1	10	1	10	10
Daniel Josefsen ...	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10
Olaf Ellingsen ....	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10
Hans Hansen .....	—	Dragland	1	2	6	1	6	1	6	6
E. Eilertsen .....	—	Slottholmen	—	—	—	—	—	1	6	6
Eilif Hansen .....	—	Lauksund	—	—	—	—	—	1	6	6
Martin Steen .....	—	Øksneshamn	—	—	—	—	—	1	6	6
G. Gundersen	Fisker	Risvær	—	—	—	—	—	1	6	6
Håkon Jakobsen ..	—	Nordsteinøy	1	2	10	—	—	—	—	—
		Tilsammen	11	31	118	4	30	13	104	104
<i>Brettesnes:</i>										
A/S Brettesnes ....	Væreier	Brettesnes	1	16	90	10	48	1	4	4
Torbjørn Johansen	Fiskekjøper	—	1	3	18	—	—	—	—	—
Kr. Borkvik .....	—	—	3	5	30	3	14	—	—	—
Åsmund Pareli ....	—	—	5	5	21	5	21	—	—	—
Chr. Øyen .....	Pensjonist	—	1	2	3	2	3	—	—	—
		Tilsammen	11	31	162	20	86	1	4	4
<i>Skrova:</i>										
Harald Eriksen ...	Fisker	Skrova	1	1	7	1	4	—	—	—
Alf Kristiansen ...	—	Storstraumfj.	1	1	7	1	7	—	—	—
Bjarne Krane ....	—	Skrova	1	1	11	1	7	—	—	—
Martin Steffensen ..	—	Ringstad	1	2	20	1	7	—	—	—
Petter Henriksen ..	—	Skrova	1	2	10	2	8	—	—	—
Jakob Jakobsen ...	—	—	2	2	15	2	12	—	—	—
Johan Hansbakk ..	—	Skutvik	1	1	6	1	3	—	—	—
Ole Olsen .....	—	Skrova	1	1	8	1	8	—	—	—
Artur Olsen .....	—	Skrova	2	2	12	1	8	—	—	—
Hans Bjørsvik ....	—	Norfold	1	1	12	1	5	—	—	—

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbuom	Kommer ant. tall mann	Antall		Antall losjhus	Kommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorbuom nyttet	mann			
Gjert Olsen .....	Fisker	Styrkesnes	1	1	6	1	5	—	—	—
Bernh. Sjørdal ....	—	Skrova	1	1	4	1	4	—	—	—
Kristoffer Enoksen	—	—	1	1	4	1	4	—	—	—
Peder Pedersen ...	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Hilmar Haumann..	Fiskekjøper	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Erling Johansen ..	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Ole Tømmerås ....	—	—	1	3	17	3	17	—	—	—
Jul. Nøttnes .....	—	—	2	4	16	4	16	—	—	—
— & Sønner	—	—	1	1	11	1	11	—	—	—
John Arntsen ....	—	—	1	2	12	2	12	—	—	—
Johansen & Bakkej.	—	—	—	—	—	—	—	1	60	60
Odd Monsen .....	—	—	1	2	6	2	6	—	—	—
Alred Danielsen ...	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Hans Karlsen ....	—	—	2	4	36	5	36	—	—	—
M. Bertnes .....	—	Bodin	1	2	4	2	4	—	—	—
V.ålen Kr. Bank....	—	Melbo	1	4	32	4	32	1	14	14
Oskar Larsen .....	—	Ålesund	1	3	8	3	8	—	—	—
Astrup & Co. ....	—	Kristiansund	4	11	66	11	66	1	24	24
Isdals Eiendomss..	—	Bergen	—	—	—	—	—	1	10	10
Skrova Produksjfl. .	—	Skrova	1	2	24	2	24	2	30	30
Lars Hansen .....	Haukjøper	—	1	2	10	1	5	—	—	—
Arne Henriksen ...	Kjøpmann	—	2	2	18	2	18	—	—	—
Ove Christensen ...	Lærer	—	1	3	24	2	16	—	—	—
Statens eiendom ..	Væreier	—	4	20	146	20	146	—	—	—
		Tilsammen	43	87	576	83	523	6	138	138
<i>Svolvær:</i>										
A/S Nordfisk .....	Tran & Fisk	Svolvær	—	—	—	—	—	4	78	78
L. Bergs Sønner ...	Kjøpmann	—	17	17	104	17	104	—	—	—
Br. Årsæther .....	Fiskekjøper	Ålesund	—	—	—	—	—	3	25	25
Amandus Nygård	Pensjonist	Svolvær	—	—	—	—	—	1	6	6
Olaf Holand .....	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	22	22
Edvin Jakobsen ..	—	Fosnavåg	—	—	—	—	—	1	12	13
Beier Rogde .....	—	Trondenes	—	—	—	—	—	1	15	15
Kondrad Olsen ....	—	Svolvær	—	—	—	—	—	1	16	18
Rasmussen & Viig	—	Ålesund	—	—	—	—	—	1	23	20
Halvdan Backer ..	—	Kristiansund	—	—	—	—	—	2	30	30
Hans Lorntsen ....	Mekler	Svolvær	—	—	—	—	—	1	12	12
Lofottilv. Salgslag .	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	16	16
Harald Andreassen	—	—	—	—	—	—	—	1	10	10
Toralf Andersen ..	—	—	—	—	—	—	—	1	12	12
Åge Fagereng ....	—	Bø i V.ålen	—	—	—	—	—	1	4	4
Petter Årstein ....	Forretningsdr.	Svolvær	—	—	—	—	—	1	10	8
Hermann Krystad	Fisker	—	—	—	—	—	—	1	16	16
Lofoten Tran & Fisk	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	14	14
Werring & Sønn ..	—	Kr.sund N	1	1	8	1	7	1	7	7
Karl Glads Sønner	—	Sortland	—	—	—	—	—	1	22	22
Høgøya Fisk & Tran	—	Svolvær	—	—	—	—	—	1	18	14
Arne Myrstad ....	Kjøpmann	—	—	—	—	—	—	1	12	12
A/s Vitanova .....	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	15	15
Grytten & Mogstad	—	Ålesund	—	—	—	—	—	1	14	12
A/s Lerosfabrikken	—	Svolvær	—	—	—	—	—	1	10	9
Tore Størkersen....	—	—	—	—	—	—	—	1	15	15
J. Thomassen .....	Båtbygger	—	—	—	—	—	—	1	8	8
E. Wangsvik .....	Fiskekj.	—	—	—	—	—	—	1	6	6
		Tilsammen	18	18	112	18	111	33	448	439

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer ant. tall mann	Antall		Antall losjhus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Kabelvåg:</i>										
S. & G. Eriksen ...	Fiskekjøper	Kabelvåg	3	6	50	6	30	—	—	—
E. & O. Wahl ...	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—
S. Hammes .....	—	—	1	2	10	2	10	—	—	—
Idar Pedersen ....	—	—	4	9	90	5	35	3	40	4
Einar Solberg ....	Fisker	—	1	1	5	—	—	—	—	—
Fru Ås .....	Ekspeditør	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kr. Størmer .....	Kjøpmann	—	1	1	7	1	5	1	24	2
Statens Eiendom ..	Staten	—	5	10	102	3	34	—	—	—
G. Pedersen .....	Væreier	Rækøy	14	23	210	19	49	—	—	—
M. Kløvnes .....	Fiskekjøper	Storvågen	11	11	90	1	6	—	—	—
		Tilsammen	40	63	564	37	169	5	78	6
<i>Hopen:</i>										
J. Angells sønner .	Fiskekjøper	Hopen	13	26	260	7	11	2	25	25
A/S Kalle .....	—	Kalle	12	26	250	6	60	3	50	50
Engelsen & Angell ..	—	Hopen	1	2	20	1	2	1	15	12
Ofstad & Strøm ....	—	Ørnesvikla	10	21	210	4	20	2	14	10
Karl Johansen ....	—	—	2	6	30	1	2	1	7	—
A. Rasmussen ....	Småbruker	—	1	2	20	—	—	—	—	—
Otto Silsand .....	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	—	3
Hansens sønner....	—	Ørsvåg	6	12	120	7	14	1	4	4
Karl Johansen ....	—	Hopen	1	4	28	—	—	1	12	12
Johan Kvandal ...	—	Kalle	—	—	—	—	—	1	4	4
		Tilsammen	46	99	938	26	109	13	135	120
<i>Henningsvær:</i>										
Alfred Breivik ....	Fiskekjøper	Stokmarknes	1	7	56	7	56	—	—	—
Oberg Pedersen....	—	Bøstad	2	4	21	4	21	—	—	—
Harald Antonsen ..	—	Henningsvær	5	10	56	10	56	—	—	—
Hj. Engesvik ....	—	—	2	11	80	10	70	—	—	—
Julius Limstrand ..	—	Borge	1	3	18	3	18	—	—	—
Wollert Konow Eftf.	—	Bergen	2	4	24	3	20	—	—	—
Isdal Eiend.selsk. .	—	—	2	3	21	3	21	—	—	—
Jan Larsen .....	—	Henningsvær	1	5	25	4	20	—	—	—
Peder Olufsen ....	—	—	1	5	28	5	26	—	—	—
Peder Larsen .....	—	—	1	6	36	4	24	—	—	—
Arne Solberg .....	—	—	1	6	46	5	38	—	—	—
Artur Kilvær ....	—	Tromsø	1	20	111	15	90	—	—	—
Fredriksens Søner	—	Henningsvær	2	16	70	15	64	—	—	—
A. M. Larsen ....	—	—	1	3	17	3	17	—	—	—
Ole Fredriksen ....	—	—	4	9	45	8	40	—	—	—
J. Robertsen .....	—	—	2	5	33	4	30	—	—	—
Henrik Johansen ..	—	—	1	4	18	4	18	—	—	—
Rønneberg & Søner	—	Ålesund	2	5	40	3	24	—	—	—
Per Kristensen ....	—	Skjerstad	5	10	80	9	74	—	—	—
Norvald Nymoen ..	—	Henningsvær	2	6	30	5	25	—	—	—
L. Hjellvoll .....	—	—	2	7	40	7	40	—	—	—
Albert Karlsen ....	—	Borge	1	4	20	4	20	—	—	—
Lyder Tordal .....	—	—	1	8	48	8	48	—	—	—
Martin Kristensen	—	Henningsvær	1	4	22	4	22	—	—	—
Fr. Kristensen ....	—	—	2	6	35	5	30	—	—	—
P. A. Pedersen ..	—	Sandtorg	1	2	24	2	20	—	—	—
Einar Henriksen ..	—	Henningsvær	1	2	20	2	20	—	—	—
Alf R. Johansen ..	—	—	2	7	35	7	35	—	—	—
Sofus Solberg ....	—	Kabelvåg	1	5	30	5	30	—	—	—
Sjumann Svendsen	—	Narvik	1	12	100	8	70	—	—	—
Henrik Solberg ....	—	Henningsvær	1	5	30	5	30	—	—	—



Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall løsjuhus	Rommer ant. løsjerende	Antall løsjerende
						rorburom nyttet	mann			
Ole J. Teigene ....	Fiskekjøper	Hareid	4	14	50	3	12	—	—	—
Ragnar Tørresen ..	—	Henningsvær	1	4	22	3	15	—	—	—
Brødrene Årsæther	—	Ålesund	1	2	16	2	16	—	—	—
Konrad Jørgensen	—	Henningsvær	3	4	18	2	9	—	—	—
Martinusen & Co.	—	Harstad	2	8	48	8	48	—	—	—
Johan Malnes ....	—	Henningsvær	2	4	28	3	21	—	—	—
Kåre Henriksen ...	—	—	1	4	40	3	30	—	—	—
Rolf Jørgensen ....	—	—	1	3	20	2	12	—	—	—
Sørensen & Co. ....	—	—	1	4	24	4	24	—	—	—
Henrik Jentoft ....	Fisker	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Anton Jørgensen ..	—	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Arne Skogsholm ..	—	Tjøtta	1	1	8	1	8	—	—	—
Jentoft Åsjord ...	—	Leiranger	1	2	10	2	10	—	—	—
Vilhelm Røberg ....	—	Henningsvær	2	4	20	4	20	—	—	—
Ole Moland .....	—	Valberg	1	1	8	1	8	—	—	—
Anfeldt Hansen ...	—	Henningsvær	1	1	3	1	3	—	—	—
Ricart Rørvik ....	—	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Einar Robertsen ..	—	Gimsøy	1	1	8	1	8	—	—	—
Brødr. Almeningen	—	Alstahaug	1	2	16	2	16	—	—	—
Leif Johansen ....	Kjøpmann	Henningsvær	1	6	36	5	30	—	—	—
K. A. Finnøy ....	—	Gausvik	1	5	40	3	24	—	—	—
Kåre Sørensen ....	Fiskekjøper	Henningsvær	2	4	20	4	20	—	—	—
Ragnar Riksheim	—	—	4	10	50	8	40	—	—	—
Johan Lysvold ....	—	—	2	3	26	3	26	—	—	—
Anna Nilsen .....	Enke	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Løkkebruket .....	—	—	1	1	10	1	10	—	—	—
Nekolai Dahl .....	Fiskekjøper	Trondheim	3	3	24	3	24	—	—	—
Ingv. Dahl .....	Baker	Henningsvær	1	1	8	1	8	—	—	—
Henningsv. Produk- sjonslag .....	Fiskekjøper	—	1	7	52	7	52	—	—	—
<i>Samsund:</i>		Tilsammen	97	309	1912	264	1555	—	—	—
J. M. Johansen ....	Grosserer	Samsund	24	51	524	51	524	3	70	70
B. J. Yttervik ....	Kjøpmann	—	7	14	100	14	900	2	20	20
Arnold Johansen ..	—	—	4	7	60	7	55	—	—	—
Adolf E. Justad ..	—	—	3	9	70	9	65	—	—	—
L. Blix & Co. ....	—	—	3	12	85	12	82	1	15	10
A. J. Vagle .....	—	—	5	14	100	14	90	2	32	25
H. Yttervik .....	—	—	8	16	84	14	32	1	18	18
Petter L. Yttervik.	Væreier	—	4	10	70	4	40	—	—	—
Petter Møller A/S .	—	Oslo	4	6	40	6	40	1	15	15
Petter Busch ....	Fiskekjøper	Samsund	1	1	14	1	12	—	—	—
Oscar Olsen .....	—	—	1	2	26	2	25	—	—	—
Bakken & Riksheim	—	—	1	2	24	2	24	—	—	—
Petter Wulf .....	—	—	1	2	24	2	20	—	—	—
Jakob Heløy .....	—	—	1	2	24	2	20	—	—	—
		Tilsammen	67	148	1245	140	1119	10	170	158
<i>Steine:</i>										
A/S Fiskeværet ...	Forretningsdr.	Steine	11	18	107	18	107	1	15	15
Kåre Bretnes .....	Fiskekjøper	—	2	2	16	2	16	1	18	12
Bjarne Johansen ..	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Otelius Larsen ....	Fisker	—	1	1	14	—	—	—	—	—
Johan Danielsen ..	—	—	1	1	14	1	12	—	—	—
Arne Blomstrand ..	—	—	1	3	15	1	5	—	—	—
		Tilsammen	17	26	171	23	145	2	33	27

Tabell 16 (forts.).

Fierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall losjhus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Ure:</i>										
Arne Tetlie .....	Væreier	Ure	30	46	300	46	300	—	—	—
Kristian Grav ....	—	—	2	4	22	4	22	—	—	—
Halfdan Hansen ..	Fiskekjøper	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Sigvart Sørfjell ....	—	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Ingvald Solstad ..	Fisker	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Rudolf Rasmussen	Fiskekjøper	—	1	2	11	2	11	—	—	—
Randulf Johansen	—	—	1	2	10	2	10	—	—	—
		Tilsammen	37	60	376	60	376	—	—	—
<i>Mortsund:</i>										
Ottar Statle .....	Væreier	Mortsund	3	11	85	8	40	2	22	—
Ludv. Fagerheim ..	—	—	3	12	100	12	80	1	8	—
Ludolf Jentoft ....	—	—	3	5	40	5	34	2	12	—
Olaf Olafsen .....	—	—	3	6	60	6	40	—	—	—
Brødr. Markussen	—	—	4	8	55	5	40	—	—	—
Erik Rolfsen .....	—	Kristiansund	2	4	12	—	—	—	—	—
Isdahl Eiend.selskap	Fiskekjøper	Bergen	—	—	—	—	—	1	12	—
Halfdan Jentoft ..	—	Mortsund	—	—	—	—	—	1	5	—
Hagbart Mossing ..	—	—	1	1	14	1	8	1	4	—
Ole M. Johansen ..	—	—	1	1	12	1	12	—	—	—
Hilberg Valnum ..	—	—	1	2	20	1	18	—	—	—
Peder Bratli .....	Fisker	Leknes	1	2	20	1	6	—	—	—
S. Odinsen .....	—	Mortsund	1	2	10	1	10	—	—	—
Lauritz Johansen ..	Pensjonist	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Hans O. Fygle ...	Gardbruker	Fygle	1	2	25	2	15	—	—	—
		Tilsammen	25	58	469	45	319	8	63	—
<i>Ballstad:</i>										
P. A. Pedersen ...	Fiskekjøper	Ballstad	10	16	172	16	172	1	6	3
A/s Fiskeværet Kr. vika .....	—	Ballstad	27	30	200	30	200	3	18	15
Jens Pedersen ....	—	—	16	25	200	25	200	3	30	11
Rolf Jentoft .....	—	—	28	28	200	28	200	3	32	25
Jørgen Jentoft	—	—	3	6	20	6	20	1	8	7
Leif Jentoft .....	—	—	5	14	84	14	84	1	6	6
Fridolf Horn .....	—	Leknes	1	2	12	2	12	1	5	5
Johan Rist .....	—	Gravdal	1	4	24	4	24	1	6	6
Alfred Pettersen ..	—	—	1	4	24	4	24	1	6	6
Thorleif Rist .....	—	Ballstad	5	15	100	15	100	2	10	10
Paul P. Haug ....	—	Gravdal	2	3	25	3	25	1	6	6
Halvd. Salomonsen	—	Leknes	3	3	30	3	30	1	4	4
Kjeøy Produksjonsl.	—	Ballstad	2	3	24	3	24	1	9	9
Brødr. Øverskotnes	—	—	2	4	28	4	28	1	6	6
Birger Haug .....	—	Gravdal	2	2	20	2	20	1	4	2
Brødr. Brobach ....	—	—	2	4	20	4	20	1	4	4
Brødr. Juliussen ...	—	Fridheim	1	1	10	1	10	—	—	—
Halfdan Stensen ..	—	Ballstad	1	1	12	1	12	—	—	—
Brødr. Nymoen ....	—	—	2	6	34	6	34	1	6	6
Brødr. Bakkehaug ..	—	—	1	2	14	2	14	1	8	8
Magnus Ludviksen	—	—	1	1	15	1	15	—	—	—
Lars Lie .....	Hv.styreform.	—	2	4	18	4	18	—	—	—
Alfred Brekken ...	Fiskekjøper	Gravdal	2	7	50	7	50	1	9	9
Hans Rist .....	—	—	1	4	13	4	13	1	7	7
Einar Andreassen ..	Fisker	Balstad	1	1	6	1	6	—	—	—
Ragnar Schjølberg	Fiskekjøper	Bodin	—	—	—	—	—	2	16	14
Olav Wiik & Co.	—	Leknes	—	—	—	—	—	1	7	7

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall losjilans	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
Terje Øverskotnes	Fiskekjøper	Ballstad	—	—	—	—	—	1	11	9
Katrine Mekiassen .	Husmor	—	—	—	—	—	—	1	6	3
Fru Kr. Iversen . .	—	—	—	—	—	—	—	1	5	2
Sigurd Pedersen. . .	Fiskekjøper	—	1	3	22	3	22	—	—	—
		Tilsammen	123	193	1377	193	1377	33	235	190
<i>Nusfjord:</i>										
Hans Dahl . . . . .	Væreier	Nusfjord	38	54	324	19	99	—	—	—
Brødr. Knutsen . . .	Fiskekjøper	Napp	1	3	18	3	5	—	—	—
Ragnvald Storø . . .	—	—	1	2	12	2	8	—	—	—
		Tilsammen	40	59	354	24	112	—	—	—
<i>Sund— Mølvarodden:</i>										
Brødrene Langås . .	Væreier	Sund i Lof.	28	33	200	27	162	1	20	2
Georg J. Krogtoft .	—	Mølvarodden	12	19	120	14	88	1	6	—
Ole J. Olsen . . . . .	Fiskekjøper	Sund i Lof.	2	3	24	2	13	—	—	—
Sverre Lydersen . .	—	Fredvang	2	2	14	2	14	—	—	—
Brødr. Thorbjørnsen	—	—	2	2	14	2	14	—	—	—
Erling Johansen . .	—	Skjellfjord	1	1	7	1	7	—	—	—
Aksel Pedersen . . . .	—	—	2	2	14	2	14	—	—	—
Kristian Jertsen . .	Fisker	Fredvang i Lof.	1	2	16	2	16	—	—	—
Arne & K. Solhaug .	—	—	1	2	16	2	16	—	—	—
Erling Holst . . . . .	—	Sund i Lof.	1	1	8	1	8	—	—	—
Mikal Soløy . . . . .	—	—	1	2	14	1	8	—	—	—
		Tilsammen	53	69	447	56	360	2	26	2
<i>Reine:</i>										
Sverdrup & Sverdrup	Væreier	Reine	51	60	450	45	280	1	15	15
Fiskarheimen . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	14	11
Johs. Gylset . . . . .	—	—	16	17	150	15	80	—	—	—
Toralf Rostad . . . .	—	—	12	12	96	2	10	—	—	—
Ludv. Tennes . . . .	Fisker	—	1	1	10	1	10	—	—	—
Alfr. Pedersen . . . .	—	—	1	2	24	2	19	—	—	—
Ole Olsen . . . . .	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Richard Olsen . . . .	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Leif Bendiksen . . . .	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Einar Bendigtsen . .	—	—	1	1	10	1	6	—	—	—
Gunnar Bendigtsen .	—	—	1	1	10	1	9	—	—	—
Erling Pedersen . . .	—	—	1	1	10	1	8	—	—	—
Herman Sedeniussen .	—	—	1	1	10	1	8	—	—	—
Olaf Ingebrigtsen . .	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Carl Pettersen . . . .	—	—	1	2	13	1	3	—	—	—
Wulf Nilsen . . . . .	Væreier	Hamnøy	18	18	108	12	60	—	—	—
Edv. Lund Nilsen . .	—	—	4	4	35	4	20	—	—	—
Thv. Eliassen . . . .	—	—	12	12	72	6	30	—	—	—
Arthur Eliassen . . .	—	—	9	9	54	5	30	—	—	—
Rones Nilsen . . . . .	Fisker	—	1	1	8	1	6	—	—	—
Hans Hansen . . . . .	Herredskass.	Reine	1	2	20	1	8	—	—	—
		Tilsammen	135	148	1112	103	619	2	29	26
<i>Sørvågen—Bogen:</i>										
Erling Martinussen .	Fisketilv.	Bogen.Sørv.	3	4	20	4	21	—	—	—
Brødrene Arntzen. .	Væreier	Sørvågen	19	23	184	15	95	—	—	—
Gjert Gabrielsen . . .	—	—	17	18	150	8	38	—	—	—
Rangvald Rasch . . .	Fisketilv.	—	1	3	14	1	6	—	—	—



Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall losjhus	Rommer ant. losjrende	Antall losjrende
						rorburom nyttet	mann			
Ludv. & Jentoft Olsen .....	Fisketilv.	Bogen. Sørv.	2	2	14	2	7	—	—	—
V. Rasmussen ....	—	—	3	3	30	2	14	—	—	—
Sverdrup & Sverdrup	Væreier	Bogen. Reine	3	5	25	2	8	—	—	—
Vidar Kristoffersen	Fisketilv.	Sørvågen	1	4	20	4	14	—	—	—
Ingvald Rasch ....	—	—	1	1	10	1	6	—	—	—
		Tilsammen	50	63	467	39	209	—	—	—
<i>Tind og Å:</i>										
Nelson Eliassen ....	Væreier	Tind	13	13	125	10	65	—	—	—
S. H. Ellingsen ...	—	—	17	34	204	12	54	—	—	—
S. H. Ellingsen ...	—	Å	15	38	228	9	42	—	—	—
Brødrene Nilssen ..	—	—	13	13	65	3	14	—	—	—
Nils Eilertsen ....	Fisketilv.	—	1	2	20	1	4	—	—	—
		Tilsammen	59	100	642	35	179	—	—	—
<i>Moskenes</i>										
Wm. Mohn & Sønn	Væreier	Moskenes	11	14	100	6	34	—	—	—
Oddmund Pedersen	Fisketilvirker	—	1	2	19	1	9	—	—	—
Karl Johansen ....	—	—	2	3	30	—	—	—	—	—
Jentoft Jørgensen ..	—	—	1	1	10	—	—	—	—	—
Gustav Nymark ....	—	—	1	1	6	—	—	—	—	—
Karl Jensen .....	—	—	1	1	6	1	3	—	—	—
		Tilsammen	17	22	171	8	46	—	—	—
<i>Værøy:</i>										
H. Benjaminsen ..	Væreier	Værøy	11	19	140	8	48	—	—	—
Håkon Mathisen	—	—	8	15	150	8	50	—	—	—
Conrad Mathisen ..	—	—	3	8	72	5	30	—	—	—
O. J. Sundsvoll ...	—	—	3	6	37	3	15	—	—	—
Håkon Rånes ....	—	—	2	3	18	3	16	—	—	—
Amandus Hansen	—	—	3	4	20	3	20	—	—	—
Mikal Mikalsen ....	—	—	2	4	24	4	24	—	—	—
Jakob Bakken ....	—	—	2	4	21	—	—	—	—	—
Brødr. Evensgård	—	—	3	4	29	2	10	—	—	—
Brødr. Justad ....	—	—	3	8	50	4	25	—	—	—
Karlsen & Grande	—	—	2	3	22	—	—	—	—	—
Astrup Kristensen	—	—	1	3	22	3	20	—	—	—
C. M. Kristensen ...	—	—	20	22	200	10	50	—	—	—
Ludv. Endresen ...	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Ole Nyland .....	—	—	2	2	12	2	10	—	—	—
Astrup Andreassen	—	—	2	4	24	1	8	—	—	—
Reidar Andreassen	—	—	1	2	10	—	—	—	—	—
Jondal Skavhaug ..	—	—	1	1	5	—	—	—	—	—
Olaf Bensvik .....	—	—	2	4	24	1	8	—	—	—
Fagertun & Nordg.	—	—	6	12	104	8	45	—	—	—
Carl Konow A/S ...	—	Bergen	1	6	48	—	—	—	—	—
Kristian Vold ....	Fisker	Værøy	1	1	5	1	5	—	—	—
Nils Bordevik ....	—	—	1	1	12	1	12	—	—	—
Sigurd Johansen ..	—	—	1	2	10	1	10	—	—	—
Konrad Berntsen ..	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Karl Sørheim ....	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Brødr. Pettersen ..	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
Bernhard Olsen ....	—	—	1	1	5	1	5	—	—	—
Fritjof Olsen .....	—	—	1	2	20	2	10	—	—	—
		Tilsammen	87	145	1106	75	443	—	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuor	Antall rorburom	Rommer an- tall mann	Antall		Antall losjhus	Rommer ant. losjerende	Antall losjerende
						rorburom nyttet	mann			
<i>Røst:</i>										
A/S Glea .....	Væreier	Røst	5	7	56	1	5	1	15	9
Lyngvær Fiskebruk	—	—	5	7	50	5	35	1	8	5
Isdahl & Co.	—	Bergen	4	12	55	7	43	1	10	6
Peder Stammes ....	—	Røst	4	6	48	2	13	—	—	—
Trygve Karlsen....	—	—	3	8	40	4	21	1	10	—
Harald & Georg Greger .....	—	—	1	2	10	—	—	—	—	—
Hjalmar Ekrem ...	—	—	2	3	24	—	—	1	12	3
Alf Svendsen .....	—	Henningsvær	2	2	10	1	7	—	—	—
Ludolf Greger.....	—	Røst	1	2	10	1	3	1	4	3
Petter Pettersen ..	—	Glein	—	—	—	—	—	1	6	—
Hans Johnsen ....	Fiskekjøper	Bodø	1	3	18	—	—	1	3	2
Petter Thorsen ....	Pensjonist	Røst	2	4	7	2	1	—	—	—
Anna Hoseth	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—
Jentoft Henriksen	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	4	—
Hans Greger .....	Fisker	—	2	3	24	2	15	1	5	—
Eivind Ekrem ....	Fiskekjøper	—	1	2	16	1	4	—	—	—
Arthur Jakobsen ..	Fisker	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Marselius Andersen	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—
Alf Rånes .....	Ordfører	—	1	2	12	1	4	—	—	—
Alfred Godønes ...	Fisker	Tverlandet	1	1	8	1	8	—	—	—
Jens Jensen .....	—	Røstlandet	1	1	8	1	8	—	—	—
Erling Arntsen ....	—	—	1	1	8	1	8	—	—	—
Bjørn O. Greger ..	Væreier	Bergen	1	2	16	—	—	1	20	2
Nils B. Nilsen ....	—	Røst	1	6	36	3	15	1	3	2
Olaf Pedersen ....	—	—	2	2	14	—	—	1	8	—
Fiskarheimen .....	—	—	—	—	—	—	—	1	18	4
		Tilsammen	42	77	478	34	198	16	135	36

## Oppsyn og rettspleie.

### Oppsynet.

Oppsynet trådte i kraft 28. januar i alle vær og personalet var da stort sett på plass.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte også Kanstadfjorden oppsynsdistrikt med underbetjent i Rinøy. Kjeøy oppsynsstasjon var i drift siste halvdel av sesongen, da fisket for dette vær tok seg godt opp. Stasjonene Nusfjord, Mortsund, Ure, Steine, Hopen og Brettesnes ble bestyrt av underbetjenter.

Hva oppsynspersonalets plassering angår henvises forøvrig til omstående tabell.

I sjøoppsynet tjenestegjorde i alt 8 båter, nemlig m/k «Anna», m/k «Rigel», m/k «Gudrun Marie», m/k «Konvall», m/k «Medina», m/k «Signal», m/k «Amor» og m/k «Soltind».

Foruten vanlig oppsynstjeneste gikk m/k «Signal» som befordringsbåt med Utvalgsformannen og m/k «Medina» med Fiskeridommeren. Skøytene ble klarert i tiden 11. april til 22. april.

Oppsynet ble hevet 25. april.

### Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i terminen 1952/53 kr. 458.985,47 mot de to foregående år kr. 449.085,01 og kr. 356.849,76.

Telegram- og telefonutgifter utgjorde kr. 24.264,10 mot de to foregående år kr. 18.238,48 og kr. 15.637,18.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 174.869,37 iberegnet lønninger til sjøoppsynets 16 funksjonærer.

Omkostningene for terminen 1952/53 framkommer slik:

1. Lønninger . . . . .	kr. 274.823,73
2. Kontorutgifter . . . . .	» 5.262,51
3. Telefon og telegrammer . . . . .	» 24.264,10
4. Reiseutgifter . . . . .	» 10.359,53
5. Materiell . . . . .	» 93.279,92
6. Ymse . . . . .	» 50.995,68

Tilsammen kr. 458.985,47



### Politivirkso m h e t e n.

I tabell 17 finnes oppført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for de siste 5 år.

Det ble i år behandlet 130 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 130 saker hvorav Kanstadvjorden og Raftsundet 0, Skrova 2, Svolvær 41, Kabelvåg 33, Henningsvær 8, Stamsund 16, Ballestad 2, Sund 1, Reine 20, Sørvågen 2, Værøy 5 og Røst 0.

Av årets forelegg er 44 vedtatt, 27 behandlet av retten, 26 henlagt og 33 utstår til neste år.

163 forkynte, men ikke vedtatte forelegg, ble i henhold til strfl. § 377, 4. ledd innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri også medregnet saker fra i fjor. Av disse er 59 avgjort ved domfellelse, 20 frifunnet, 45 henlagt, 26 ble vedtatt før sakens fremme i retten og 13 saker utstår til neste år.

Det ble videre behandlet og opptatt rapporter o. l. i 21 saker fra andre distrikter.

### Fiskedommerens virksomhet i lofo- sesongen 1953.

Sorenskriveren i Lofoten fungerte som fiskedommer.

#### A. *Straffesaker.*

Der innkom til behandling 158 saker — 5 gjenstod fra 1952 — tilsammen 163 saker.

Av disse ble 79 pådømt. 59 resulterte i domfellelse og 20 i frifinnelse. 33 saker ble tilbakekalt etter at de var innkommet til retten. I 16 saker er forelegget vedtatt før hovedforhandlingen eller under denne. 13 saker er henvist til behandling på tiltaltes hjemsted. 25 saker er utsatt til neste år, idet de tiltalte var reist fra Lofoten før hovedforhandling kunne berammes.

45 saker ble pådømt etter Lofotl. § 17, 25 etter samme lovs § 16, 6 etter Ferskfiskforskriftene, 1 etter Saltfiskforskriftene samt 2 etter Havnerelementet.

#### B. *Sivile saker.*

I 1953 innkom der 5 saker, hvorav 2 ble hevet som forlikt og i en ble der avsagt uteblivelsesdom. 2 saker utstår til neste år.

Fra 1950/52 gjenstod 13 saker til behandling. 6 av disse ble pådømt, (hvorav 1 uteblivelsesdom) og 2 ble hevet som forlikt. 5 saker utstår fremdeles.

Tabell 17.

## Oppsynspersonalet m. v. 1953.

Oppsyns- distriktene, deres merke- bokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsyns- betjent	Betjentenes assistent- hjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstad- fjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	6	174	708	J. Johansen	2 underbetj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	—	93	229	D. S.	0 assistent
Skrova (B, C) $2\frac{3}{4}$	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	—	57	154	O. Sørgård	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sund- øy og Skjoldvær	—	416	1354		
Austnes- fjorden (E, F) $2\frac{3}{4}$ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vater- fjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	74	1341	9231	Olav Stiaurn	2 assistenter 1 kontorist
Vågan (K)  Hopen (H)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smed- vik, Røkøy, Storvågen og Vestervågen	—	243	1044	Sverre Grimstad	2 assistenter  1 underbetj 1 assistent
	Mølnosen, Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Kalle	—	104	598		
Hennings- vær (N) $1\frac{1}{2}$	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Ska- ta, Engøy og Henningsvær	11	1119	4639	Arnlot Sandnes	4 assistenter
Stamsund (G, T) $1\frac{3}{4}$ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svar- holt, Stamsund, Osøy, Steine Ure, Skaftnes, og Sennesvik	9	396	1202	Arthur Enga	2 assist. 2 underbet 1 assistent
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund, Mortsund, Moholmen, Bård- sund og Ballstad	5	446	1581	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) $1\frac{1}{2}$	Strømøy, Nusfjord, Nesland Sund og Mølnarodden	—	134	476	Hans B. Aarem	1 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) $1\frac{1}{2}$	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	6	360	1845	Jens Ellingsen	2 assistenter
Sørvågen (Ø) $2\frac{1}{4}$	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	1	233	605	M. Hol	2 assistenter
Værøy (D) $1\frac{3}{4}$	Teisthammeren, Hund- holmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	—	117	502	Olav Lyng	1 assistent
Røst (R) $2\frac{1}{2}$	Glea, Tyvsøy Kårøy, Lang- vær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	—	48	227	Per T. Winther	1 assistent

Tabell 18.

Båtefortegnelse.

Forseelsenes art	1949	1950	1951	1952	1953
	Antall båter, vedtatt eller idømt				
Bøter .....	230	228	541	220	130
Prosentvis av fiskerantallet .....	1,22	1,30	—	0,93	0,56
Herav var følgende for:					
Lofotloven § 17 .....	—	—	—	113	42
Lofotloven § 16 b. ....	—	—	—	1	—
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven .....	—	—	—	—	1
Unnlatt å ti bakelevere båtmerker, Lofotl. § 7	—	—	274	16	—
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	116	191	72	24	54
For tidlig utror eller for sein setn., Lofotl. § 16 c.	39	19	87	2	—
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f. ....	20	3	4	—	—
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	—	—	1	—	—
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17 ...	10	8	5	4	5
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	36	32	1	7	2
Ferskfiskforskriftene .....	9	35	84	48	26
Lofotl. § 19 .....	—	—	19	3	—
Lov om merkning av fiskefartøyer .....	—	—	—	—	—
Lofotloven § 15 .....	—	—	—	1	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38 .....	—	—	—	—	—
Andre private saker ført til protokolls .....	34	28	68	51	24



## Været og bedriften.

Helt fra fiskets begynnelse av har uværet lagt en klam hånd over hele vinterens fiske. Den ene kulingen har så å si avløst den andre. Det er særlig sørvesten sammen med tung sjø som har vært den dominerende og har gjort at en fikk så mange hele- og delvise landliggedager som en fikk i vinter.

Sterkest har det selvsagt gått ut over juksa og nota. Men til tross for at været og driftsforholdene har vært overmåte vanskelige i vinter, har tapene av garn og liner nærmest vært ubetydelige for de fleste vær. Nota har derimot vært mindre heldig stillet i så måte, og en del større såvel som mindre skader må nok — for en del ialfall — tilskrives været og driftsforholdene.

Trass i det stormfulle vær, har det gått merkelig godt ute på feltene. Det har dog forekommet noen mindre forlis, men intet menneskeliv er gått tapt på lofothavet i vinter på grunn av været.

Når en snakker om uvær og landligge, så er de nærmeste år en kan trekke sammenlikninger med, årene 1934 og 1948.

I sesongen 1948 hadde en 22 dager hvor det ble meldt storm eller kuling. Det samme antall dager med storm — og kulingvarsler hadde en også i 1934. I år hadde en i februar og mars tilsammen 30 dager hvor det ble meldt storm eller kuling. I april var det dessuten to dager kuling av nordvest og en dag kuling av sørvest.

Å trekke noen sammenlikning med tidligere års hele og delvise landliggedager, og derav utlede om været har vært dårligere enn i år, vil vel neppe føre frem, da båtene i de senere år har gjennomgått en så å si revolusjonerende utvikling, både i størrelse og sjødyktighet enn hva tilfellet var for noen år siden, så de nå kan trosse både «vær og vind». Og da blir det selvsagt færre landliggedager nå enn tidligere, selv om været er betydelig dårligere.

Hvorom allting er, så må en formentlig temmelig langt tilbake i tiden for å finne en tilsvarende uværsvinter som i år, hvilket har satt sesongens fangstkvantum sterkt tilbake.

Tallet på hele og delvise landliggedager i vinter, fordeler seg omtrent slik:

	Jan.	Febr.	Mars	April	I alt
Øst-Lofoten, hele .. .. .	—	2	3	1	6
— delvise .. .. .	1	6	8	1	16
Vest-Lofoten, hele .. .. .	—	2	2	—	4
— delvise .. .. .	2	6	8	2	18

Hva som angår tallet på hele og delvise trekningsdager for det enkelte vær, viser en til tabell 19.

Oppsynsbetjentenes rapport om været og bedriften:

*Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

Ingen melding.

*Raftsundet oppsyndistrikt.*

....«Det var i denne sesong et ualminnelig stygt vær med kuling og stormvarsler mange ganger om dagen, og dette hindret driften såvel for de store som for de små farkoster.

Her er notert 7 hele og 11 delvise landliggedager. Forlis eller ulykker er ikke inntruffet.»

*Skrova oppsynsdistrikt.*

«Det var stormvarsel og atter stormvarsel med derpå følgende kuling og storm så å si hele sesongen og dermed smått med sjøvær. Bare noen dager i april var været noenlunde bra.

Strømforholdene ble også deretter uheldige for bedriften for alle redskaper så det ble et forholdsvis stort brukstap. Likeså ble det mange revne nøter på grunn av de sterke strømsetninger.

Utbyttet for garnbruket bra, linebruket mindre og for juksa smått.

Det var ofte mindre kollisjoner på fangstfeltet, men ingen forlis eller ulykker forekom i distriktet.»

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

«Vinterens værforhold har vært av en slik art at de nok vil minnes og snakkes om i lange tider framover.

Mens de større garnbåter nok tok sine sjøvær de aller fleste dager, så måtte not- og juksafiskerne holde seg i havn en rekke dager. I uka etter påske var det dog fullt sjøvær alle dager, og dette rettet meget opp for de fiskere som enda var i drift.

For Svolvær ble det ikke meldt om forlis eller tap av menneskeliv på grunn av været.»

*Vågene oppsynsdistrikt.*

«Selv gamle folk kan ikke minnes en lignende uværsvinter som i år.»

*Hopen oppsynsdistrikt.*

«Det ble en uværsvinter av de skjeldne under Lofotfisket 1953. Den 28. januar — den dag Lofotfisket offisielt tok til — var det delvis sjøvær, som

Tabell 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen 1953.

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy .....	3	1	4	19	5	24	22	4	26	14	—	14	58	10	68
Kjeøy .....	—	—	—	—	—	—	10	11	21	12	1	13	22	12	34
Risvær .....	—	—	—	14	9	23	15	5	20	16	1	17	45	15	60
Brettesnes .....	4	—	4	18	8	22	17	6	23	13	2	15	52	16	64
Skrova .....	2	2	4	18	4	22	19	2	21	14	1	15	55	9	64
Svolvær .....	—	—	—	15	8	23	14	12	26	14	4	18	43	24	67
Kabelvåg .....	3	—	3	17	3	20	15	8	23	12	—	12	47	11	58
Hopen og Ørsnesvika .....	3	1	4	18	2	20	18	3	21	14	1	15	53	7	60
Henningsvær .....	2	1	3	11	11	22	11	10	21	9	3	12	23	25	58
Stamsund og Steine .....	—	—	—	15	4	19	12	4	16	12	4	16	39	12	51
Ure .....	2	—	2	17	4	21	17	5	22	15	—	15	51	9	10
Mortsund .....	4	—	4	17	6	23	18	7	25	13	1	14	52	14	60
Ballstad .....	2	2	4	16	7	23	17	9	26	15	3	18	50	21	71
Nusfjord .....	2	—	2	16	5	21	13	11	24	14	4	18	45	20	65
Sund og Nesland samt															
Mølnarodden .....	2	2	4	14	6	20	13	9	22	13	1	14	42	18	60
Reine og Hammøy .....	2	2	4	16	2	18	11	8	19	15	3	18	44	15	59
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å.....	3	2	5	17	3	20	18	8	26	16	1	17	54	14	68
Værøy .....	2	3	5	16	4	20	19	7	26	14	1	15	51	15	66
Røst .....	1	1	2	12	4	16	10	3	13	13	3	16	36	11	47

utover sesongen dessverre fulgtes av mange delvise sjøværerdager og noen hele landliggedager. I februar ble det således notert 7 delvise og en hel landliggedag. I mars 9 delvise og 2 hele landliggedager og i april en delvis landliggedag. De delvise sjøværerdager kommer jo for det meste av at bruksartene not og jukse er utpregede godværsbruk, mens garn og liner drifter selv om været er ganske stygt.

Noen kollisjoner blant båter og nøter forekom også i år, men noen større skader forekom ikke.

Det er ikke meldt om noen ulykker når en unntar en nothjelpfarkost herfra som sprang lekk og sank på fiskehavet for Risvær. Mannskapet som bestod av fem mann ble berget.»

#### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

«En kan vel uten skrupler si at været i år vesentlig har forårsaket feilslått Lofotfiske, og en må langt tilbake i tiden for tilnærmelsesvis å finne en vinter med så sammenhengende dårlig vær. En har således notert 33 hele og delvise landliggedager i sesongen. Hvorvidt dette er rekord på dårlig vær skal en ikke uttale seg om, men at det har hatt en avgjørende innflytelse på resultatet av årets Lofotfiske kan ikke betviles.»

#### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

«Til stormvarslingsstasjonen i Stamsund er det i sesongen kommet 49 storm- og kulingsvarsler, mot 13 forrige sesong som heller ikke var velsignet med for godt vær.»



### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund.* «Vinteren 1953 må betegnes som en uværsvinter. Det har således vært mange landliggedager for juksa og nota. Garn og liner har derimot ikke hatt så mange landliggedager. Det har vært en del mindre skader på småjuksabåtene i havna, på grunn av uvær og storm. Ett havani inntraff på fiskefeltet.

Forlis eller tap av menneskelig forekom ikke under fisket her i distriktet.

*Ballstad.* «Vinteren 1953 må betegnes som en av de verste uværsvintre en har opplevd på lang tid. Flere fiskere påstår at en må ca. 50 år tilbake i tiden for å påvise så mange uværddager for en vintersesong, og store verdier er gått tapt grunnet uværet.

Det kan opplyses, at fra oppsynet ble satt den 28. januar og til 4. april da været bedaget seg, ble der i Ballstad mottatt og heist 49 kulingvarsler.

De større farkoster med godt utstyr trosset seg ut i uværet og tok sjøvær, mens de mindre båter, spesielt juksafiskerne fikk altfor mange landliggedager, hvorfor deres utbytte grunnet uværet ble totalt mislykket.

Vindretningen var hovedsakelig fra sørvest og nordvest.

Tross det vedvarende uvær i vinter, forekom det ikke tap av menneskelig eller forlis under fisket.»

### *Sund oppsynsdistrikt.*

*Nusfjord.* «Det har i sesongen vært en hel del landligge og nokså mye delvis utror på grunn av kuling og storm. Kuling og stormvarslene har så å si stått i kø hele vinteren for å komme fram.

Det har vært en liten kollisjon inne på fiskefeltet, men skaden var ubetydelig.»

### *Reine oppsynsdistrikt.*

«Været denne sesong skal bli vanskelig å oppvise maken til i Lofotfiskets historie. De hindringer uværet har lagt i veien for fisket her i distriktet, er vel i år større en noensinne siden motoren ble tatt i bruk.

Til tross for store investeringer i farkoster og moderne redskaper og tekniske hjelpemidler, står man maktesløse når værgudene viser seg fra den mest vrangvillige side.

Etter påske bedret været seg og muliggjorde driftsforholdene for den gjenstående del av notflåten.»

### *Røst oppsynsdistrikt.*

«Fra først i sesongen til 24. februar, var været og driftsforholdene noenlunde bra. Etter nevnte dato satte en uværperiode inn, som en, hva intensitet og varighet angår, heldigvis må langt tilbake i Lofotfiskets historie for å finne maken til.

En hadde således fra 24. februar til 31. mars, 17 hele og tre delvise landliggedager, og det ble flere ganger trukket fra 6 opptil 9 netters bruk. Selv april måneden, som en ventet ville medføre en forandring til det bedre, ble skuffende lik sin forangående bror mars. Lofotsesongen 1953 kan derfor sikkert med full gyldighet karakteriseres som den verste uværsvinter på lange tider.»

## Telegram- og telefonkorrespondansen ved lofotstasjonene under vinterfisket 1953.

Personalet ved disse stasjoner ble forsterket med 40 funksjonærer, fordelt på 42 stasjoner.

Ved 8 av disse stasjoner har det vært telegrafdrift hele året og ved de øvrige stasjoner telefondrift.

Det er ekspedert tilsammen 63.159 telegrammer og 403.752 telefonsamtaler mot i fjor 85.510 og 412.207.

Tabell 20. *Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år.*

1000 tgm.										
Måned	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953
Januar . . . .	25,6	31,1	32,4	31,1	27,8	19,0	18,1	15,9	15,2	11,7
Februar . . .	40,3	46,8	47,5	50,2	31,0	27,7	25,1	21,3	22,1	15,7
Mars . . . . .	50,2	56,9	57,5	60,1	35,9	27,9	33,0	30,8	26,0	20,8
April . . . . .	39,6	48,7	42,0	34,4	26,9	23,8	26,0	21,7	22,2	14,9

## Rapport vedrørende redningsskøytenes virksomhet i Lofoten, sesongen 1953.

I Lofotsesongen 1953 var det tilsammen stasjonert 4 redningsskøyter og 2 redningskryssere til følgende tider og på følgende stasjoner:

R/S «Erik Farup», stasjon Mærvoll fra 15. januar, Røst fra ca. 1. mars.

R/S «Andreas Aarø» var stasjonert i Grøtøy fra 25. januar til 15. februar for å passe overfarten til Lofoten i nevnte tidsrom. Fra 15. februar og ut sesongen var skøyten stasjonert i henholdsvis Ballstad og Sørvågen etter fiskets gang.

R/K «J. M. Johansen» hadde stasjon Stamsund fra ca. 1. mars. R/S «Gustav B. Bull» hadde stasjon Henningsvær fra ca. 1. mars og R/K «Olav Østensjø jr.» hadde stasjon Svolvevær fra ca. 1. mars.

Skøytene i Midt-Lofoten avsluttet kryssen ved påsketider. R/K «Olav Østensjø jr.» for Svolvevær og skøytene i Vest-Lofoten var på sine stasjoner til medio april.

Fra 25. januar til 15. februar eskorterte R/S «Andreas Aarø» 124 større og mindre båter over Vestfjorden fra Grøtøy til forskjellige vær i Lofoten.

I februar måned ble 20 båter med 70 manns besetning slept i havn. 3 syketransporter til Gravdal sykehus og 1 til Kabelvåg ble utført.

I mars ble 55 båter med 206 mann slept i havn, 7 syketransporter til Stokmarknes, 3 til Bodø og 5 til Gravdal sykehus utført.

Foruten de 124 fartøyer som ble eskortert over Vestfjorden fra Grøtøy til forskjellige Lofotvær, ble det i sesongen innslept 78 fartøyer med tilsammen 290 manns besetning, 19 krevende syketransporter til forskjellige sykehus ble utført, som oftest under meget dårlige værforhold.

Ombord ble det holt lyttevakt døgnet rundt, og samtlige redningsfartøyer var klar til å gå til assistanse på korteste varsel.



Tabell 21. *Ekspederte telegrammer under lofotfisket 1953.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Ballstad .....	266	245	488	286	377	316	357	339	2.674
Brettesnes .....	46	49	69	69	79	52	44	53	461
Bøstad .....	294	262	278	338	246	229	281	416	2.344
Digermulen .....	21	35	23	88	17	17	19	23	243
Erikstad .....	14	10	11	20	23	10	13	21	122
Fredvang, Lof. ..	50	41	41	50	43	30	33	51	339
Gimsøysand .....	43	21	61	38	33	19	77	98	390
Hellvågan .....	—	—	—	—	1	1	2	0	4
Henningsvær .....	645	399	1.699	468	1.231	730	648	450	6.270
Holandshamn .....	14	10	28	26	17	9	14	11	129
Hopen-Vågan .....	16	16	84	28	143	70	38	26	421
Horn Valberg .....	5	3	5	11	6	8	8	11	57
Kabelvåg .....	577	373	636	400	978	766	527	404	4.661
Kangerurda .....	3	1	—	0	0	4	1	0	9
Kleppstad .....	6	9	3	18	4	4	10	15	69
Laukvik, Lof. ..	59	26	75	63	40	37	43	67	410
Laupstad, Lof. ..	44	72	28	103	45	34	54	100	480
Leknes, Lof. ....	389	470	358	499	346	340	419	368	3.189
Lyngvær .....	2	3	4	3	2	5	4	5	28
Malnes .....	4	5	5	8	3	3	4	8	40
Mølnarodden .....	32	25	53	32	29	13	40	29	253
Mortsund .....	145	78	168	119	83	85	70	95	843
Ramberg, Lof. ..	77	83	71	67	61	62	70	46	537
Reine, Lof. ....	365	369	278	213	303	192	292	210	2.222
Rinøyvåg .....	7	6	24	26	78	35	48	30	254
Risvær, Lof. ....	—	—	30	11	42	30	25	10	148
Røst .....	173	136	144	135	133	155	113	89	1.078
Skrova .....	159	110	417	165	413	283	227	144	1.918
Stamsund .....	443	382	825	549	645	703	557	523	4.627
Sund, Lof. ....	37	23	55	17	80	20	57	19	308
Svolvær .....	1.603	1.190	2.626	1.070	5.885	3.264	2.990	2.589	21.217
Sydalen .....	26	19	34	34	17	24	24	37	215
Sørvågen .....	312	219	465	281	391	231	351	162	2.412
Ure .....	92	79	179	133	120	138	71	106	918
Valberg .....	19	21	18	35	12	8	34	33	180
Vareid, Lof. ....	33	33	37	31	22	19	20	28	223
Vaterfjord .....	1	1	0	1	3	4	1	5	16
Værøy .....	443	302	415	266	294	264	227	229	2.440
Vågehamn .....	11	8	30	9	14	7	10	14	103
Ytterstad .....	14	8	35	85	139	109	89	10	489
Øksneshamn .....	26	24	22	62	35	24	46	45	284
Ørnes-Vågan .....	15	17	16	21	21	8	11	25	134
Tilsammen	6.531	5.183	9.838	5.878	12.454	8.362	7.969	6.944	63.159

Tabell 22. *Ekspederte telefonsamtaler under lofotfisket 1953.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Ballstad .....	1.027	1.101	1.757	1.419	1.920	1.576	1.235	1.211	11.246
Brettesnes .....	578	445	676	549	1.000	590	679	453	4.970
Bøstad .....	2.299	1.944	1.902	2.030	1.911	2.111	2.006	1.830	16.033
Digermulen .....	331	353	301	257	329	370	352	316	2.609
Erikstad .....	315	327	362	406	639	597	507	481	3.634
Fredvang, Lof. ..	293	217	280	224	263	244	260	233	2.014
Gimsøysand ....	511	490	362	387	392	330	544	474	3.490
Hellvågan .....	23	25	22	25	23	25	23	25	191
Henningsvær ....	3.207	3.190	5.985	4.146	8.271	5.881	4.744	3.388	38.812
Holandshamn ....	334	283	214	220	256	266	305	328	2.206
Hopen-Vågan ....	162	216	350	283	740	462	320	281	2.814
Horn Valberg ...	162	126	165	164	125	121	117	114	1.094
Kabelvåg .....	4.199	4.490	5.797	4.949	7.888	6.124	4.819	4.880	43.146
Kangerurda ....	12	4	13	10	7	5	8	7	66
Kleppstad .....	246	260	173	193	147	219	159	247	1.644
Laukvik, Lof. ..	889	654	761	694	613	665	820	604	5.700
Laupstad, Lof. ..	514	461	365	414	414	446	417	455	3.486
Leknes, Lof. ....	2.239	2.613	2.188	2.234	2.303	2.658	2.359	2.793	19.387
Lyngvær .....	116	60	81	65	109	70	104	88	693
Malnes .....	105	46	119	70	62	49	93	59	603
Mølnerodden ....	209	160	235	210	252	228	233	199	1.726
Mortsund .....	234	256	377	273	476	362	313	298	2.589
Ramberg .....	744	757	789	831	909	865	857	829	6.581
Reine, Lof. ....	897	1.125	1.144	1.053	1.981	1.290	1.673	1.106	10.269
Rinøyvåg .....	222	191	270	285	866	622	409	340	3.205
Risvær, Lof. ....	—	—	422	249	618	440	304	192	2.225
Røst .....	362	388	461	469	379	510	440	391	3.400
Skrova .....	1.199	1.042	2.544	1.787	3.994	2.622	2.046	1.456	16.690
Stamsund .....	2.608	2.525	4.259	2.998	4.499	3.245	3.014	2.669	25.817
Sund, Lof. ....	141	150	398	220	628	317	401	250	2.505
Svolvær .....	11.030	13.682	13.976	16.010	23.951	20.560	13.088	15.346	127.643
Sydalen .....	438	392	330	343	232	332	404	364	2.835
Sørvågen .....	836	862	1.144	953	1.352	878	1.568	905	8.498
Ure .....	269	209	601	257	637	320	367	206	2.866
Valberg .....	432	371	374	443	306	359	402	414	3.101
Vareid .....	501	429	380	393	415	450	418	390	3.376
Vaterfjord .....	13	29	17	29	26	44	11	18	187
Værøy .....	625	729	784	948	625	841	774	672	5.998
Vågehamn .....	163	109	171	112	121	111	167	100	1.054
Ytterstad .....	225	224	216	282	1.288	497	879	378	3.989
Øksneshamn ....	444	403	298	360	340	380	431	420	3.076
Ørsnes-Vågan ....	293	289	252	229	251	324	291	355	2.284
Tilsammen	39.447	41.627	51.315	47.473	71.558	58.406	48.361	45.565	4037.52

## Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning.

Regnskapet for året 1952.

### *Inntekt.*

Renter . . . . .	kr. 1.606,77
Medlemskontingent . . . . .	» 1.970,28
Bergede redskaper . . . . .	» 90,00
	<u>Tilsammen kr. 3.667,05</u>

### *Utgifter.*

Utbetalt understøttelse . . . . .	kr. 3.530,00
Omkostninger . . . . .	» 480,06
	<u>kr. 4.010,06</u>

Underskudd kr. 343,01

Kapital pr. 1. januar 1952 . . . . .	kr. 101.836,27
Underskudd i 1952 . . . . .	» 343,01

Kapital pr. 31. desember 1952 kr. 101.493,26

som er fordelt således:

Grunnfond . . . . .	kr. 60.071,38
Utdelingsfond . . . . .	» 31.421,88
Reservefond . . . . .	» 10.000,00

Tilsammen kr. 101.493,26

*Oppgave* pr. 31. desember 1952 over hvorledes Lofotfiskernes Selvhjelpskasses midler er anbrakt.

1. Kassabeholdning . . . . .	kr. 200,18
2. Vågan Sparebank . . . . .	» 3.028,82
3. Hadsel Sparebank . . . . .	» 6.641,30
4. D.s. Sparebank andelsbevis . . . . .	» 1.948,75
5. Hemnes Sparebank . . . . .	» 4.557,73
6. Stamsund Sparebank . . . . .	» 10.542,50
7. Buksnes Sparebank . . . . .	» 11.069,34
8. Steigen Sparebank . . . . .	» 2.826,20
9. Hammarø Sparebank . . . . .	» 5.733,38
10. Sortland Sparebank . . . . .	» 13.653,22
11. Svolvær Sparebank . . . . .	» 1.041,84
12. D.s. Sparebank . . . . .	» 40.250,00

kr. 101.493,26



Følgende har mottatt bidrag av Lofotfiskernes Selvhjelpskasse i 1952.

1. Harry Jacobsen, Bjørnnskinn . . . . .	kr. 190
2. Edevart Andersen, Buksnes . . . . .	» 150
3. Tordis Nyheim, Gravdal, Buksnes . . . . .	» 200
4. Magnus Fredriksen, Buksnes . . . . .	» 100
5. Hansine Dybvad, Buksnes . . . . .	» 200
6. Ferdinand Fredriksen, Buksnes . . . . .	» 190
7. Leif Leonhardsen, Buksnes . . . . .	» 190
8. Karsten Stenersen, Buksnes . . . . .	» 190
9. August Niilsen, Herøy . . . . .	» 50
10. Andreas Andreassen, Hamarøy . . . . .	» 150
11. Rolf Larsen, Lurøy . . . . .	» 190
12. Sverre Hansen, Leiranger . . . . .	» 100
13. Asmund Bonsaksen, Leirfjord . . . . .	» 190
14. Kristian A. Lyngholm, Lurøy . . . . .	» 100
15. Marelius Stavnes, Nordfold . . . . .	» 190
16. Arne Jonassen, Nordfold . . . . .	» 100
17. Eiliv Haugan, Tjøtta . . . . .	» 190
18. Arne Sørensen, Vevelstad . . . . .	» 190
19. Andreas Fredriksen, Vega . . . . .	» 190
20. Hermann Skoghei, Vega . . . . .	» 100
21. Erling Eliassen, Træna . . . . .	» 190
22. Agnar Andreassen, Leirfjord . . . . .	» 190

---

kr. 3.530

---







