

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1955 — Nr. 5

Lofotfisket 1955

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,
Gerh. Sandvær

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

A.S John Griegs Boktrykkeri, Bergen
1956

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1955 — Nr. 5

Lofotfisket 1955

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,
Gerh. Sandvær

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

A.S John Griegs Boktrykkeri, Bergen
1956

INNHold

TEKST

Utvalgsformannens beretning:

Fiskets gang m.v.	3
Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt	3
Oppsynsbetjentenes rapporter	12
Agnforsyningen	20
Redskapstap og slitasje	23
Avsetning, tilvirkning og utbytte	27
Deltakelsen	38
Havneforhold og vannforsyning	58
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten	63
Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten	66
Oppsyn og rettspleie.....	83
Oppsynet	83
Oppsynets utgifter	84
Politivirksomheten	84
Fiskedommerens virksomhet i lofotseasonen	85
Været og bedriften	88
Telegram- og telefonkorrespondansen ved lofotstasjonene under vinterfisket	92
Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning	95

TABELLER

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930	28
— 2. Fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og verdiutbytte fordelt på fiskevær, herreder og uker.....	32
— 3. Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper	35
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær	36
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lofotfisket ved opptellingen 22. mars fordelt etter hjemstedsfylker	40
— 6. Antall båter og fiskere for hver bruksart:	
a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.....	42
b. Ved opptellingen 22. mars fordelt på fiskevær.....	47
c. Ved opptellingen 22. mars fordelt på hjemsted	48
— 7. Båter, mann og oppfisket kvantum fisk ved hver ukes slutt.....	53
— 8. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt	53
— 9. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars	54
— 10. Fiskekjøpere på land til stede den 22. mars fordelt etter hjemsted	55
— 11. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten, den 22. mars	56
— 12. Tilreisende og næringsdrivende	57
— 13. Antall rorbuer og losjihus	64
— 14. Sykdommer under lofotfisket	72
— 15. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten	74
— 16. Oppsynspersonalet m.v.	86
— 17. Bøtefortegnelse	87
— 18. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under seasonen	90
— 19. Antall telegrammer under lofotfisket i de siste 10 år	92
— 20. Ekspederte telegrammer under lofotfisket	93
— 21. Ekspederte telefonsamtaler under lofotfisket	94

Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt.

1. driftsuke, rapport pr. 5. februar.

I år ble lofotoppsynet satt så sent som mandag 31. januar, til hvilken tid landoppsynet var kalt inn og kommet på plass. Sjøoppsynet ble kalt inn senere og i flere avdelinger, hvorav første kontingent møtte lørdag 5. februar.

Da oppsynet trådte i funksjon, var kun et fåtall fremmede fiskere kommet til Lofoten. Stort sett var det kun en del av den stedlige befolkning som hadde begynt fisket.

Prøvefisket etter skrei som har foregått helt fra midten av januar og utover, har kun gitt et magert utbytte og etter dette og de nå i uken foretatte fiskeforsøk kan en slutte, at noe nevneverdig innsig av skrei neppe har forekommet hittil, men at det kun er små og spredte forekomster som har seget opp på feltene langs Lofoten. Dette støttes også av at de på enkelte felter foretatte registreringer bare har kunnet påvise små og sprette forekomster. Fisken synes dessuten å stå djupt i sjøen og nær botn.

I løpet av uken kom det en del båter til Lofoten, men ikke flere enn at det ved ukens slutt kun var meldt inn 1.811 mann og 470 båter, derav 71 garnbåter, 249 linebåter og 150 juksabåter. Dette er ikke stort mer enn halvdel av fjorårets belegg som på denne tid var 846 båter, hvorav 156 garn-, 264 line- og 426 juksabåter.

Som en ser er båtantalet gått ned til omkring det halve av hva det var i fjor på denne tid. Det er garn- og særlig juksabåtene som er i mindretall i år. For øvrig ser det ut til at fiskerne ikke forhaster seg med å komme til Lofoten, dels på grunn av at værforholdene har vært litt vanskelige hittil, i sær for de små juksabåter, men meldingene om dårlig fiske har nok også vært en sterkt medvirkende årsak til at ikke flere fiskere er kommet til Lofoten enn som nevnt.

Det til nå oppfiskede kvantum skrei utgjør 527 tonn og står noenlunde i relasjon til fjorårets kvantum, 927 tonn, når en tar omsyn til antall båter og mann, henholdsvis i år og i fjor.

2. driftsuke, rapport pr. 12. februar.

Nå i uken var det overveiende bris av ost og nordost så nær som onsdag og lørdag, da var det frisk bris til kuling av henholdsvis nord og vest til nordvest med snøbyer. De øvrige dager i uken var det klart pent vær, men noe kalt. Strøm- og driftsforholdene var forholdsvis bra. Det var kun juksa som var noe værhindret, garn og liner driftet derimot uhindret av værforholdene.

På Henningsværfeltet ble det inne på og langs eggja, fra Olan i vest til Skallene i øst, registreret gode forekomster av skrei i 120 til 130 meters djup og nær botn.

For innersiden av Røst synes det også som om en litt større «fiskeflo» er seget opp i området Stavøy—Fiskflæsa, men her sto fisken forholdsvis høyt i sjøen.

Fisken synes for øvrig å stå djupt og tynt spredt over feltene, så noe vesentlig eller større innsig neppe har forekommet hittil. Det har dog på enkelte felter vært en tendens til eller små tilløp til innsig som det imidlertid ikke har blitt noe av. Fangstene har derfor over alt, så å si, vært gjennomgående små på alle felter og bruksarter. Liner har imidlertid vært best, uten at en kan si at den har gitt noe vesentlig utbytte til nå, den heller.

Til tross for det dårlige fiske og meldingene herom, fortsetter fiskerne å komme til Lofoten, selv om det går litt tregere enn hva tilfellet har vært i tidligere år.

Ved ukens slutt var det meldt inn til oppsynet 1.132 båter med 4.230 mann, hvorav 1.463 var fra Lofoten. De innmeldte båter og mann fordeler seg slik: Garn 219 båter med 1.347 mann, liner 445 båter og 1.920 mann, juksa 468 båter og 963 mann. I fjor på samme tid var det 379 garnbåter, 434 linebåter og 941 juksabåter, med en besetning på i alt 6.563 mann.

Det er således fortsatt, som i forrige rapport nevnt, garn- og juksafisken som svikter. Linefiskerne begynner derimot å øke i antall båter og mann mot hva det har vært i de to tre siste år.

Det oppfiskede kvantum utgjør 1.944 tonn.

Ukens fiske ble 1.417 tonn.

3. driftsuke, rapport pr. 19. februar.

Uken tok til med lett bris av ost. Tirsdag dreiet vinden over til sørvest og økte til frisk bris. Onsdag var det frisk bris av ost, torsdag frisk bris til liten kuling som avtok til lett bris om fredagen. Lørdag dreiet vinden over til vest og nordvest og økte fra låber til frisk bris

med noe snø ut på dagen. Været var gjennomgående kalt hele uken, opp til 9 grader. Strømforholdene var derimot rimelige.

Driftsforholdene var som en ser ikke akkurat av de beste. Tirsdag var det således delvis landligge på grunn av været, — sterk vind og frost. Onsdag og torsdag var juksa også noe værhindret. De øvrige dager av uken var været og driftsforholdene stort sett bra.

Fra midten av uken og utover synes fisket å ha tatt seg litt opp for de fleste vær, både på liner og juksa, hvorimot fisket på garn fortsatt nærmest må sies å ha vært rent elendig, selv om en også her synes å ha øynet en smule bedring.

Etter fisket og de innkomne rapporter å dømme, antas det å være kommet litt tilsig av fisk for flere vær nå i uken, bl. a. for Skrova, hvor det sydvest av Skrovskallene er registreret betydelige forekomster av skrei i 80 til 100 meters djup. Det antas at der likeledes er kommet et bra innsig av fisk, både på inner- og yttersiden av Røst hvor fangstene lørdag kom opp i 3.000 kg på garn og 2.000 kg på nattliner, henholdsvis for ytter- og innersiden. Værøy meldte likeledes om godt fiske, særlig for yttersiden hvor nattlinefangstene kom opp i 1.500 kg og om juksafangster på opp til 1.000 kg pr. to snøre.

Ved slutten av uken var det til oppsynet meldt inn 1.548 båter, hvorav 320 med garn, 535 med liner og 693 med juksa, med til sammen 5.688 mann. Til sammenligning kan nevnes, at det til samme tid i fjor var meldt inn 2.384 båter med 8.883 mann. Av de i fjor innmeldte båter var 257 garn-, 520 line- og 1.357 juksabåter.

Fiskepartiet er nå 3.980 tonn, mens det i fjor til samme tid var 4.608 tonn, eller 628 tonn større enn i år.

Sammenligner en imidlertid tallet på båter og mann med det i år og i fjor oppfiskede parti, viser det seg at utbyttet pr. mann og båt likevel er større i år enn i fjor.

Ukens fiske ble 2.036 tonn.

4. driftsuke, rapport pr. 26. februar.

Mandag var det nordost lett bris som tirsdag dreiet til nordvest og økte til frisk bris. De øvrige dager i uken var det overveiende lett bris av nord så nær som torsdag, da var det kuling av sørvest med noe tung sjø. Strømforholdene var rimelige.

Været og driftsforholdene må derfor sies å ha vært tilfredstillende, kun en dags delvis landligge.

Hele denne uke har det foregått et forholdsvis bra nattline- og juksafiske langs hele Lofoten, fra Skrova i øst til Sørvågen, Værøy og Røst i vest. Fra Skrova og østover har fisket derimot vært minimalt på samtlige redskapsarter.

Fra midten av uken synes garnfisket å ha tatt seg litt opp, og da særlig for Henningsvær, Midt-Lofoten og Ballstad. Her var det garnfangster med opp til 3.000 kg med gjennomsnittsfangster fra 500 til 1.200 kg. I det store og hele synes fisket å ha tatt seg forholdsvis bra opp for hele Lofoten så å si, når en unntar de østligste vær hvor det til nå ikke er meldt om noe vesentlig innsig av fisk.

Fiskerne fortsetter å komme til Lofoten men ikke i den utstrekning en kunne ha ventet etter det gode fiske som har foregått nå i uken, særlig på liner og juksa.

Ved slutten av uken var det til oppsynet meldt inn 1.881 båter, hvorav 412 garn-, 577 line- og 892 juksabåter, med i alt 6.821 mann. I fjor var det til samme tid 2.676 båter, hvorav 641 garn-, 544 line- og 1.491 juksabåter, og 9.855 mann. Der er således 785 båter og 3.034 mann mindre i år enn hva som deltok i forrige års lofotfiske. Til tross herfor er årets fiskeparti nå kommet opp i 7.355 tonn og ligger således over fjorårets parti som på denne tid var 6.938 tonn.

Ukens fiske ble 3.375 tonn.

5. driftsuke, rapport pr. 5. mars.

Nå i uken har været og driftsforholdene vært mindre bra. Mandag var det således frisk bris av sørvest som økte til kuling og til sterk kuling tirsdag. Onsdag og torsdag var det fortsatt kuling av sørvest med tung sjø. Fredag og lørdag var det bra vær, lett bris av sørvest.

Været og driftsforholdene var som nevnt mindre bra, i sær for juksafiskernes vedkommende som måtte ligge på land i hele fire dager så å si, på grunn av værforholdene. Det ble også en del landlegge for garn- og linefiskerne om ikke i den grad som for juksa.

I første halvdel av uken foregikk et bra nattline- og juksafiske langs hele Lofoten, eller nærmere bestemt fra Risvær i øst til Sør-vågen i vest. Det dårlige vær og driftsforholdene for øvrig gjorde at en ikke fikk det utbytte av fisket som en ellers ville ha fått under bedre vær og driftsforhold.

Fra midten av uken og utover har fisket dessuten tatt noe av, især for Vest-Lofoten fra og med Ballstad og vestover, samt for Værøy og Røst, hvor fisket var særs dårlig sist i uken, især på liner. For Skrova, Henningsvær og Midt-Lofoten har fisket på garn vært noenlunde bra med toppfangster på opp til 5.000 kg for Henningsvær. Gjennomsnittsfangstene har derimot ligget noe lavt, fra 580 kg til 1.800 kg, vanlig omkring 800 à 1.000 kg.

Sist i uken, f. eks. lørdag var fangstene på garn også noe mindre enn før i uken. Det er kun for Skrova at fangstene har holdt seg

oppe og hvor det så sent som lørdag meldtes om nattlinefangster på 280 kg til 1.600 kg, vanlig 800 kg.

Fra Vest-Lofoten meldtes at hovedtyngden av den i forrige uke-rapport nevnte fisketyngde var seget østover og at det ved ukens slutt bare var tynt spredte forekomster som sto igjen på feltene. Skrova, Henningsvær og Stamsund melder derimot om bra fiskeforekomster langs eggja i 70 til 125 meters djup.

Også denne uke kom det en del fiskere til Lofoten, bl. a. 112 garnbåter, 10 linebåter og 129 juksabåter, så det nå i alt er 2.132 båter og 7.914 mann. Tallet på båter og mann ligger således fortsatt under fjorårets.

At det til nå oppfiskede parti, 10.363 tonn, kom under fjorårets parti, 10.656, skyldes ene og alene det dårlige vær og driftsforholdene som rådde nå i uken.

Ukens fiske ble 3.008 tonn.

6. driftsuke, rapport pr. 12. mars.

Uken tok til med bris til kuling av nord som dreiet nordostlig og avtok til bris. Onsdag og torsdag var det lett til laber bris av henholdsvis ost og nord, fredag dreiet vinden over til sørvest og økte til kuling som avtok til laber bris lørdag. Strømforholdene var rolige og været mildt.

Det var således litt bedre vær nå i uken enn hva det var i forrige uke, men til tross herfor ble det likevel en hel dag landligge så å si, for garn og liner og to dager landligge for juksa.

Når en unntar Værøy og Røst, — hvor fisket har vært svært dårlig, — har det ellers foregått et noenlunde bra fiske langs hele Lofoten, særlig på liner og juksa. Det beste line- så vel som juksafiske har foregått for Skrova, Henningsvær og Midt-Lofoten. Det beste garnfiske har også foregått her.

Noe merkbart innsig av fisk har ikke forekommet andre steder nå i uken unntatt for Ballstad og Reine. Ballstad melder således at «en fyldig fiskestim nå står spredt over fiskefeltet», og Reine om «litt tilsig av fisk oppover mebotn».

Sist i uken var garnfangstene for Midt-Lofoten oppe i 6.000 kg og for Vest-Lofoten 3.050 kg. Minstefangstene var derimot temmelig små mens gjennomsnittsfangstene varierte fra 500 til 1.900 kg. Nattlinefangstene var oppe i 1.400 kg med gjennomsnittsfangster som varierte fra 375 til 650 kg, vanlig 500 kg. Juksafangstene var oppe i 1.100 kg.

Også denne uke har det kommet en del fiskere til Lofoten, bl. a.

en stor del notfiskere, så det ved ukens slutt var innmeldt 2.769 båter med i alt 11.950 mann. Av de innmeldte båter var 589 garn-, 578 line-, 1.145 juksa- og 457 notbåter. Notfisket tar imidlertid som kjent til først den 14. mars.

Fiskepartiet var ved ukens slutt 13.823 tonn, hvorav 4.194 var fisket på garn, 6.677 med liner og 2.952 med juksa.

Ukens fiske ble 3.460 tonn.

7. driftsuke, rapport pr. 19. mars.

Det var bra vær nå i uken så nær som onsdag, da var det stiv kuling av nordost. Ellers varierte vindstyrken fra lett til laber bris av nord til nordost med rolig sjø og strømforhold. En kan derfor si at været og driftsforholdene har vært tilfredsstillende eller nærmest gode, idet garn og liner hadde delvis landligge bare en dag, og juksa og not kun en hel og ingen delvise landliggedager.

Fisket har stort sett foregått i samme område eller rettere sagt på samme strekning som i forrige ukerapport nevnt. Dagsfangstene har ligget på omkring samme nivå som i forrige uke og må sies å ha vært tilfredsstillende både på garn så vel som liner og juksa.

Notfisket som tok til mandag den 14. mars, har ikke gitt det utbytte en hadde ventet til tross for at været og driftsforholdene har ligget særs godt til rette for denne bruksart. Antall fangster i forhold til deltagelsen har vært tilfredsstillende og har ligget på omkring 60 à 70 prosent, men fangstenes størrelse har ligget noe under fjorårets. Største dagsfangst nå i uken var på not 20.000 kg, og gjennomsnittsfangstene dreiet seg omkring 2.500 à 3.000 kg.

Notflåten har også fisket på samme område eller strekning som garnflåten, men stort sett nærmere land enn både garn, liner og juksa. Sist i uken begynte både garn- og notflåten å strekke seg lengre vestover så langt som henimot Sund.

Juksa er stort sett det redskap som har fisket lengst fra land, ja helt inn på eller gjerne innom egga. Det er kun det gode vær og de derav følgende gode driftsforhold som har gjort at «småjuksa», — en- og tomannsbåtene —, har kunnet drive fiske så langt fra land som de har gjort.

Ved ukens slutt var det innmeldt 3.191 båter, hvorav 567 garn-, 564 line-, 1.149 juksa- og 911 notbåter.

Fiskepartiet er nå 22.798 tonn, hvorav 5.842 tonn er fisket på garn, 9.066 tonn på liner, 3.873 tonn på juksa, og 4.987 tonn på not.

Ukens fiske ble 8.945 tonn.

8. driftsuke, rapport pr. 26. mars.

Både været og driftsforholdene var stort sett gode denne uke. Hele eller delvise landliggedager har således ikke forekommet nå i uken, og det er vel sjelden at noe slikt inntreffer på denne årstid.

Fisket på garn tok seg ganske godt opp nå i uken for så å si hele Lofoten, fra Risvær i øst til Sørvågen i vest, hvorimot fisket på nattliner og juksa tok noe av, særlig henimot slutten av uken.

Notfisket har for det meste foregått på strekningen Henningsværstraumen—Midt-Lofoten—Ballstad og henimot Sund.

Notfangstene har vært overveiende små og dagsfangstene har variert fra noen få kg og opp til 14.000 kg, vanlig 2.000 kg til 3.000 kg tatt i to tre kast.

Fisken står fortsatt tynt og spredt over feltene, fra landbakken og helt inn over egga.

Notfisket har foregått fra landbakken og innover mebotn, mens juksa for det meste har holdt seg inne på egga eller innom denne, garn og liner mer spredt fra landbakken og helt inn på egga.

Det meldes både fra Henningsvær og Stamsund, at det fortsatt står en bra fiskestim inne på Henningsværstraumen på det fredede område, utenfor mer tynt og spredt.

De første juksafiskere har alt meldt seg ut og reist hjem, en del for å sette seg i stand til Finnmarksfisket.

Fra nå av kan en regne med at tallet på båter og mann vil avta sterkt i tiden framover til påske. Det er allerede nå 15 båter og 119 mann mindre enn hva det var ved slutten av forrige uke.

Fiskepartiet er nå 34.301 tonn.

Ukens fiske ble 11.533 tonn.

9. driftsuke, rapport pr. 2. april.

Mandag var det nordost bris og klart pent vær. Tirsdag frisk bris til liten kuling av sørvest med snøbyer. Resten av uken vekslet vinden med bris omkring vest og nordvest. Været og driftsforholdene var således bra når en unntar tirsdag da det var delvis landligge både for not og juksa.

Det har foregått et bra fiske på garn denne uke, helt fra Risvær i øst til Ballstad—Sund i vest og sist i uken videre vestover helt til Sørvågen—Å.

Toppfangstene på garn har ligget relativt høyt for de forskjellige vær, fra 1.000 kg til 9.000 kg hvorimot gjennomsnittsfangstene har ligget noe lavt, 500 kg til 2.000 kg. Fisket på liner og juksa synes å

ha tatt noe av etter hvert og sist i uken lå gjennomsnittsfangstene nokså lavt, fra 150 kg til 360 kg på liner og 100 kg til 300 kg på juksa. Notfangstene var også noe mindre nå enn i forrige uke.

Fiskerne har så smått begynt å melde seg ut, særlig juksa, men også garn-, line- og notfiskerne har begynt å forlate Lofoten. Det er særlig for Øst- og Midt-Lofoten at utmeldingen har foregått. For Vest-Lofoten ligger de fleste fiskere ennå i ro. I Værøy har en stor del av de fremmede fiskere alt forlatt været.

Den fra oppsynet ved ukens slutt mottatte rapport viser følgende tall for så vidt angår tilstedeværende båter og mann: Garn 501 båter, liner 494 båter, juksa 925 båter og not 888 båter, med i alt 12.850 mann. Dette tall er nok i største laget, da det vanlig viser seg at en og annen høvedsmann — fiskeskipper — forlater været uten å melde av til oppsynet hvilket gjør at oppsynets oppgaver over antall tilstedeværende båter og mann blir noe for høyt.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 42.080 tonn.

Ukens fiske ble 7.779 tonn.

10. driftsuke, rapport pr. 9. april.

Mandag var det lett bris av ost. De andre dager i uken var det nærmest frisk bris også av ost men klart pent vær for øvrig.

Været var således ikke av det aller beste driftsmessig sett og da det dessuten var uken før påske, ble det bare fire driftsdager for garn og liner, og kun en hel og tre delvise driftsdager for not og juksa.

Da det som nevnt var uken før påske og driftsforholdene var mindre bra, var det mange fiskere ved de forskjellige bruksarter som avsluttet fisket og reiste hjem. Noen for å ruste ut på ny tur, men de fleste var vel blitt lei av å holde på lenger og som hadde gjort det så bra at de fant å kunne avslutte fisket med et rimelig utbytte av vinterens slit. Størst har utmeldingen vært for Øst- og Midt-Lofoten, for Vest-Lofoten og da særlig for de tre vestligste vær har det ikke vært noen vesentlig eller nevneverdig utmelding i forbindelse med hjemreise.

Garn er vel det redskap som har gitt best utbytte denne uke selv om fangstene gjennomgående har vært små, nattliner har også gitt regningssvarende utbytte. Not og juksa har — foruten å være hindret av været, — kun gitt minimale fangster. Resultatet av ukens drift har således vært mindre tilfredsstillende for de sistnevnte redskapers vedkommende.

Det synes fortsatt å være litt fisk til stede langs hele Lofoten, men svært tynt og spredt.

Som nevnt har det vært mye hjemreise nå i uken og da særlig av not- og juksafiskere, men ennå ligger det 1.430 båter og 5.769 mann igjen i værene langs Lofoten, de fleste selvsagt i Vest-Lofoten.

Av de båter som ligger igjen er det 269 garnbåter, 383 linebåter, 487 juksabåter og 291 notbåter.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 44.622 tonn.

Ukens fiske ble 2.542 tonn.

11. driftsuke, rapport pr. 16. april.

Været og driftsforholdene var mindre bra nå i uken så nær som torsdag, da var det lett vekslende bris. Ellers var det mest bris til liten kuling av sørvest og noe tung sjø.

Garn og liner hadde således opp til to dagers landligge for enkelte vær, juksa og not mest bare delvis sjøvær og landligge.

En kan si at det nærmest har vært et jevnt godt fiske langs hele Lofoten nå i uken, både på garn og liner og til dels også på juksa når været har vært noenlunde bra. For not har det derimot vært helt svart og notfiskerne har derfor avsluttet fisket for i år.

Nå i uken har det beste fiske foregått for Øst- og Midt-Lofoten samt for Ballstad, litt mindre lenger vest over Lofoten, for Værøy og Røst har det vært ytterst smått.

Det er særlig nylongarn, og nylonliner egnet med reker som har gitt det beste utbytte. Det er vesentlig for Øst-Lofoten at reker er nyttet til agn og med fangster nå i uken på opp til 1.500 kg. For Ballstad var garnfangstene oppe i 3.000 kg.

Til tross for de relativt gode og jevne fangster både på garn og liner fortsetter fiskerne å reise hjem. Det er kun for de vestligste vær at fiskerne ennå holder mer mannjamt ut selv om fisket her som nevnt har vært dårligere enn for Øst- og Midt-Lofoten.

Ved slutten av uken viser oppsynets rapport følgende tall hva som angår tilstedeværende båter og mann: 125 garnbåter, 243 linebåter, 304 juksabåter og ingen notbåter, og 1.949 mann.

Det er til nå fisket opp 45.830 tonn.

Ukens fiske ble 1.208 tonn.

12. driftsuke, rapport pr. 23. april.

Mandag og tirsdag var det sørvest kuling og tung sjø, onsdag kuling av nordvest som avtok til bris. Resten av uken var det bris omkring nordvest og vest.

Været og driftsforholdene var som en ser mindre bra i første

halvdel av uken, men i annen halvdel var både været og driftsforholdene gode.

De igjenværende tynt spredte skreiforekomster ga imidlertid drivverdige og til dels gode fangster. Fisket på garn tok sterkt av etter hvert og ved slutten av uken hadde de fleste garnfiskere avsluttet fisket og meldt seg ut. På liner holdt fisket seg stort sett på samme nivå som i forrige uke, det tok imidlertid av for Øst-Lofoten men samtidig litt opp for Vest-Lofoten hvor en brukte forfangstsild til agn.

Da fisket som nevnt tok seg opp for Vest-Lofoten ligger det ennå noen linefiskere igjen i værene der vest, de fleste av disse er hjemmehørende i værene eller herredet.

Til tross for at det i årets lofotfiske kun deltok i alt 3.093 båter og 14.437 mann og et nærmest mislykket notfiske, kom årets fiskeparti likevel opp i 46.364 tonn, hvorav 11.962 er fisket på garn, 12.112 på liner, 5.609 på juksa og 16.681 på not.

Oppsynsbetjentenes rapporter.

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter angående fisket m. v.:

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

«Resultater av vinterens drift i Kanstadfjorden oppsynsdistrikt ble atskillig bedre enn det til å begynne med så ut til.

I begynnelsen av februar ble det gjort en del forsøk med juksa, og ved avslutningen av første driftsuke ble de første lofotskreiene fanget. To juksabåter hadde vært ute, og de hadde fått henholdsvis 3 og 5 stk. skrei. Det fortsatte da med litt juksafiske i 2. driftsuke, men fangster av betydning ble ikke tatt, og nå ble det også gjort forsøk med garn, men til å begynne med ble det bare til kokfisk, ja, delvis knapt nok til det. Imidlertid kom det ved midten av annen driftsuke melding om at det skulle være tatt en skreifangst på juksa ved Hamarøygrunnen syd-sydvest for Kjeøy, på ca. 50 stk. Det begynte nå også garndrift i dette område, og det ble tatt fangster på opptil 700 kg og også juksabåtene fikk en del drivverdige fangster. I annen og tredje driftsuke foregikk praktisk talt alt fiske av betydning i dette avsnitt.

Ved slutten av tredje driftsuke kunne en merke at det var kommet innsig av skrei på selve Kanstadfjorden, men forekomstene var spredte og fisken gikk i åte av sild og fiskeyngel, og det ble til å begynne med ingen fart i fisket, som for det meste ble drevet av mindre motordrevne garnbåter og småskøyter med mannskap fra 1 til 3—4 mann. Forholdene ligger særdeles godt til rette her for slik drift, og det foregikk også en del juksadrift, men i liten målestokk, og regulær nattlinedrift forekom ikke.

Det fortsatte med et lite ranglefiske ut februar måned og første halvdel av mars, men omkring midten av mars begynte garnfisket å vise en avgjort tendens til bedring. Fangstene ble større og jevnere, særlig var dette tilfelle med garnfangstene. Selvsagt var det også nå periodiske vekslinger i størrelse av fangstene, men de viste en avgjort stigende kurve til en ved slutten av niende driftsuke kunne konstatere at det i løpet av uken var kommet nytt innsig av skrei i Kanstadfjorden. Garnbåtene fikk da ganske

jevne og pene fangster. I særdeleshet var dette tilfelle med dem som hadde nylon-garn. Disse viste i sesongen en så avgjort overlegenhet i fangsteffekt at de fleste garnbrukere sikkert ved nyanskaffelse vil gå over til denne garntype.

En del fiskere avsluttet vinterens drift til påske skjønt det fremdeles var drivverdige fiskeforekomster til stede, men i uken etter påske ble fangstene ujevne og fisket avtok raskt, og ved midten av annen driftsuke etter påske kunne en konstatere at sesongens fiske var slutt.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 306 tonn.»

Raftsunde oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 31. januar, var der ingen fremmede fiskere kommet, men innbyggerne hadde begynt driften med nattliner. Fangstene var fra 200 til 300 kg.

Fra 5. februar begynte et par garnbåter å drifte, men fangstene var små, opptil 200 kg.

Omkring 10. februar kom en del fremmede linesjarker i drift, fangstene var fra 200 til 400 kg. Juksafisket tok seg også opp med fangster på opptil 110 stk. skrei pr. snøre. Siste halvdel av februar ødela været fisker for jukserne så de ble liggende på land. For garnene var det framleis smått, derimot var det et bra fiske for nattlina. Det var fisk over hele distriktets fiskehav, men den sto spredt og gikk i sild. Fra 15. mars og utover ble det tatt gode fangster på garn på Svellingshavet. Det «stakk» seg opp et godt juksafiske for Hamarøy, og fiskerne var da av den formening at fisken seg vestover og imot innlandet og således ikke kom under Risvær. I siste halvdel av mars forlot en stor del av den for distriktet værende fiskerflåte været og reiste vestover. Innbyggerne fortsatte driften her også etter påske og med ganske bra utbytte både for garn og line, det var fisk som kom forbi på vestsiget. Garn og liner av nylon viste seg å være fortreffelige redskaper.

Distriktets fiskeparti utgjorde 481 tonn, dessuten er det fraført en del av oppkjøpere fra andre vær.»

Skrova oppsynsdistrikt.

«Allerede den 12. januar var det innbyggere som begynte drift med garn. Forsøk ble gjort så å si rundt Skrova, men gjennom hele januar måned holdt fangstene seg på 15—30 stk. blandingsfisk, og en må vel si at driften nærmest var ulønnsom.

I annen uke av februar kunne en tydelig merke, at en del fisk var seget inn mot egga ved Skrovskallene, og i slutten av tredje uke ble det registrert en bra fiskestim på det samme felt. Likevel lå fangstene på garn gjennom hele februar på et lavmål. Først den 28. februar nåddes en toppfangst på 1220 kg på tonetters bruk.

Derimot artet fisket seg bedre for nattlinas vedkommende. Denne bruksart fisket bra helt fra 7. februar, og toppfangsten var den 21. s. m. oppe i 1630 kg. De linebåter som fisket best, driftet da til dels langt innom egga og brukte fra 40 til 55 favners overvannsflyt.

Også for juksabåtene var utbyttet i februar tilfredsstillende. Disse driftet også for det vesentligste innom egga, ja, så langt inn at noen karakteriserte det som midt i Vestfjorden.

Sammen med fisken sto det åpenbart også meget sild, idet fisken var stappfull av såvel små som stor sild.

Første uke av mars var juksabåtene sterkt hindret av været, og når været bedret seg kom ikke juksadriften til å gi det utbyttet som en hadde ventet. Etter 13. mars flyttet derfor en hel del av disse båter vestover og fortsatte driften der resten av sesongen.

Fisket på garn bedret seg nok en del i begynnelsen av mars, men dog ikke mer enn at noen av de største båtene fant å måtte flytte til Midt-Lofoten, hvor de driftet i ca. 3 uker. En storgarnsskøyte fant driften så lite innbringende at den avsluttet allerede den 14. mars, riktignok i den hensikt å begynne å jakte etter hvalen.

Til tross for at en ikke hadde noen føling med fisk av betydning i Skrovabakken og Hølla-området, kom det til å vise seg at en god del fisk seg inn på Austnesfjorden i begynnelsen av mars. Fra midten av denne måned kom derfor de fleste av garnbåtene til å drifte derinne. Her ble fisken stående til over påske, og for de båter som fulgte fisken også etterat den seg ut av fjorden, ble driften holdt gående nesten til 20. april.

Sluttresultatet ble for enkelte garnbåter meget bra, mens det for andre igjen ble det helt motsatt. Avgjørende i så måte var hvor mange nylongarn den enkelte båt var utrustet med.

Notfisket hadde en i år svært liten føling med her, idet dette for det vesentligste kom til å foregå for andre distrikter.

Det i Skrova tilvirkede fiskeparti utgjorde 1642 tonn.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Det var ingen drift av betydning kommet i gang da oppsynet ble satt 31. januar, men i løpet av den første driftsukene ble der gjort 4 prøvesett med garn og liner, med toppfangster for garn opptil 640 kg, liner 310 og for juksa fra 40 til 130 kg. I annen driftsuke var der ingen særlig bedring å merke, og der var ikke meldt om noe innsig av fisk på dette felt.

Den 14. februar og utover var fangstene betydelig bedre, særlig på juksa med opptil 800 kg på 2–3 snører.

I tiden utover de påfølgende uker var garnfangster så vel som nattlinefangster alminnelig gode. Likeså for juksa med fangster opptil 1000 kg. Best var garnfangstene på Austnesfjorden, hvor der ble registrert pene forekomster av skrei.

Da notfisket tok til 14. mars sto fisken spredt over hele feltet men der ble da tatt atskillige fangster av middels størrelse. Fisket dabbet av og i påskeuken sluttet for det meste notfiskerne og reiste hjem, men der var enkelte som forsøkte seg etter påske, men med negativt resultat.

Fisket for de andre bruksarter er nå helt slutt.

Distriktets samlede tilvirkede kvantum utgjør 4.042 tonn.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 31. januar, var allerede en del line- og juksafiskere kommet til været og begynt driften. Fangstene på nevnte redskaper viste at skreien allerede var kommet om enn ikke i noen stor mengde.

Garndriften kom etter hvert i gang men fangstene var ikke særlig oppmuntrende. Omkring 20. februar merket man en liten bedring i fangstene på line og juksa, men denne bedring var av kort varighet. De garnfiskere som var innmeldt i dette distrikt flyttet tidlig vestover til Stamsundfeltet og da notdriften ble satt i gang la disse farkoster også kursen vestover til samme felt.

Det ble for hele sesongen ikke registrert nevneverdig fisk i dette distrikt. Det økonomiske utbytte for vinteren er ikke særlig oppmuntrende, bortsett fra en- og to-manns juksabåtene som hadde fine lotter. Man må mange år tilbake i tiden for å finne et så lite parti for Vågene oppsynsdistrikt som i år.

Fiskepartiet utgjorde 1.008 tonn.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Prøvesett etter skrei var allerede foretatt da oppsynet ble satt den 31. januar. Resultatet var opptil 100 stk. på nattliner, og i de tre første uker av februar lå gjennomsnittsfangstene på omkring 300 kg.

Fisket var ujevnt med små og spredte forekomster og lite tilsig. I slutten av måneden tok fisket seg opp, og det ble notert fangster på opptil 1.000 kg. I mars ble det atskillig bedre, med gjennomsnittsfangster fra 400 til 730 kg og 1.475 kg i toppfangst. Først i april tok fisket noe av, men også etter påske ble det tatt til dels gode fangster på liner egnet med reker.

Den første garnfangst ble tatt 3. februar og var på 200 kg. Både garn- og linefisket har foregått innover mot eggja, og resultatet i februar lå jevnt for disse bruksarter. Fra midten av mars har garnfisket foregått på strekningen Hopen til Ballstad.

Det har vært liten fisketyngde til stede i år. At resultatet har blitt så bra skyldes at fiskerne delvis har gått over til nylonbruk. Dette bruk har vist seg meget effektivt. Til eks. kan nevnes at en fisker som har driftet med 15 nylongarn og 65 hamp- og bomullsgarn fikk halve fiskepartiet sitt på nylongarnene. Liner av nylon viste seg å være dobbelt så fiskelig som liner av hamp. Nylongut egner seg best til liner, men den er litt for stiv og derfor vanskelig å arbeide med.

Notfisket tok til den 14. mars og resultatet ble 9 fangster, fra 800 kg til 10.400 kg med en gjennomsnitt på 4.340 kg. Notfisket har for det meste foregått på Henningsværstraumen og vestover til Ballstad. Fisken har stått nær botn og dette har gjort at mange har revet sine nøter i stykker. Det har også forekommet en del notskader på grunn av kollisjoner mellom nøter og mellom nøter og båter.

Resultatet av notfisket har vært ujevnt med et sluttkvantum fra 2.000 til 72.000 kg pr. notbruk.

Bestemmelsen i notvedtekten om adgang til å sette sine nøter med det samme en kom ut på feltet har vist seg svært heldig da dette har motvirket stor ansamling av båter på en større fiskelopp og med fristelse for å sette sine nøter for tidlig.

Det i distriktet tilvirkede kvantum utgjør 1.080 tonn, hvorav 196 tonn er fisket på garn, 214 tonn på line, 63 tonn på juksa og 607 tonn på not.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«At lofotesongen 1955 skulle bli «et foster» av to dårlige sesonger forut, hadde en tidlig peiling på. Alt før sesongen begynte hørte en, skal, skal ikke, og ekkoet uteble heller ikke. En må nemlig langt tilbake i tiden for å finne tilnærmevis så dårlig tilslutning til et Lofotfiske som i år.

Skreien var imidlertid sin vane tro til stede på feltet for Henningsvær alt midt i januar. Noe egentlig samlet innsig av fisk var vanskelig å konstatere, men en må anta at hovedinnsiget kom omkring siste halvdel av februar da det ble registrert små spredte forekomster over hele fiskefeldet så å si og med til dels gode forekomster langs eggja fra Olan i vest til Skallan i øst. Inn for eggja, på selve Vestfjorden, sto mye sild, dette har muligens holdt fisken noe tilbake slik at innsiget på de vanlige gyteplasser ble noe førsinket.

Da fisken i år mot forventning ga «bett» og «tok angel», medvirket dette til at juksafiskerne som i de senere år har gjort bomtur, i år kunne reise fra Lofoten med gode lotter.

For garnfiskernes vedkommende viste det seg at kun de som hadde garn av nylon kunne notere et rimelig utbytte av vinterens strev idet garn av nylon formentlig gir 60 til 70 pst. bedre utbytte enn garn av vanlig bomull og hamp.

Omkring midten av mars måned, eller til den tid noten kunne begynne, var fisken seget noe lengre opp og sto over et stort område av Henningsværstraumen. Etter noen dagers intens drift av noten, spredte fisken seg, men inne på det område Straumen, hvor fiske med not var forbudt og hvor den fikk stå i fred, samlet den seg og ble stående konstant. Dette skulle formentlig gi et klart bilde av hvorledes fisken reagerer mot not. På det fredede område av Henningsværstraumen ble fisken stående til den var ferdig med gytingen. Dette var en medvirkende årsak til at nøtene kunne fiske så lenge på Straumen, idet de kunne fangste på den etter hvert som den seg ut.

Også for notfiskernes vedkommende ble resultatet av sesongen ganske god. Fangstene ble ikke så store, men de ble forholdsvis jevnt fordelt, slik at alle hadde noe utbytte av vinteren.

De fleste fiskere avklarerte og reiste hjem til påske. Det økonomiske utbytte av årets lofotesong må betegnes som tilfredsstillende, dette under hensyntagen til de gode priser på fisk og biprodukter.

Distriktets fiskeparti ble 9.000.000 kg.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Stamsund. «Oppsynet ble satt den 31. januar og før den tid hadde det ikke vært noen drift av betydning. Det var hovedsakelig innbyggerne som hadde forsøkt seg, og resultatet var beskjedne fangster som for det meste besto av oppsigfisk og for garnfangsternes vedkommende var disse sterkt oppblandet med sei.

Havforskernes forutsigelse om at det skulle bli sparsomt med fisk i Lofoten også denne sesong, og bitre erfaringer fra foregående år i forbindelse med forsøksfiske med not, — samt at der ble fisket godt på andre felt —, var vel grunnen til at de tilreisende fiskere innfant seg senere enn vanlig.

Når juksafiskerne unntas, steg imidlertid belegget utover i sesongen til det vanlige antall fastroende fiskere, og siden notfiskets begynnelse og fram til påske har belegget vært over normalen.

I månedskiftet februar/mars ble der registrert betydelige forekomster av fisk langs eggakanten i 55—60 fannerns djup. Fiskefloen ble oppgitt til på sine steder å ha en dybde av opptil 25—30 meter. Disse forekomster delte seg snart opp i små dotter over hele feltet og ga muligheter for fangst for de forskjellige bruksklasser. Noen samling på fisken utenom det fredede område på Henningsværstraumen har det ikke vært meldt om, og det håp man næret om at noten skulle få tak på disse forekomster under utsiget skuffet, idet fisken benyttet seg av samme taktikk som da den kom. Gjennom hele sesongen har fisken vist en tendens til å holde seg nær bunnen, og dette har redusert notfiskernes sjanser i betydelig grad i form av tapt fisketid som måtte anvendes til reparasjon av revne nøter.

Alt i alt må man vel si om forholdene i år at de har ligget vel til rette for en jevn fordeling av de muligheter som gas og en har inntrykk av at de fleste fiskere forlater Lofoten i år godt fornøyd med resultatet av vinterens drift.

De fleste fremmede fiskere forlot Lofoten i påskeuken, og da oppsynet ble hevet var kun få linesjarker fremdeles i drift på distriktets linehav.»

Steine. «Oppsynet ble satt den 31. januar i år. En del av innbyggerne var da allerede kommet i gang med fisket, og på liner og juksa var fangstene bra, men garndriften tok ikke til før i slutten av februar. Fangstene var til å begynne med små, men etter hvert begynte også denne bruksart å øke fangstmengden. Fisken sto fra egg og helt opp til landbakken.

Juksafiskerne har lotter på opptil kr. 7.000 pr. mann, linefiskerne opptil kr. 3.700 og garnfiskerne opptil kr. 3.000. Notfiskerne klaget, og antydnet lotter på opptil 2.000 kr.

pr. mann. Da oppsynet ble hevet var det ennå noen linebåter i drift og med fangster opptil 736 kg. Juksa- og garnfiskerne hadde da avsluttet fisket.

Til Steine er brakt i land 1.223 tonn fisk.»

Ure. «Før oppsynet ble satt, den 31. januar hadde innbyggerne og en del fremmede line- og juksafiskere drevet fiske i over en uke og med meget godt utbytte.

Det har i hele vinter vært et jevnt fiske både på garn, liner og juksa. Været og de gode priser har gjort sitt til at man kan se tilbake på et godt resultat av vinterens drift

For notens vedkommende har det vært dårlig, små og ujevne fangster, mange bomkast og revne nøter karakteriserer vinterens notfiske.»

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «For de fiskere som drifter med garn, liner og juksa i Mortsund, må vinteren 1955 betegnes som en god og lønnsom vinter. Det var linefangster opptil 1.750, og på garn opptil 6.000 kg. 20. mars begynte fisket å ta av og alt 28. mars var det mange som sluttet på grunn av dårlig fiske og reiste hjem.

Fisket foregikk fra 4–14 kvartmil av land. Fisken sto spredt over fiskefeltet. Det gode været og de høye fiskepriser må vel også sies å ha vært en medvirkende årsak til at resultatet av vinterens slit ble så godt som det ble.

Fiskepartiet ble 1.860 tonn.»

Ballstad. «Der ble også i vinter tidlig i januar foretatt forsøksfiske etter skreien av noen nattlinebåter fra Ballstad, men resultatet ble til å begynne med nokså minimalt. I slutten av januar tok de fleste hjemmehørende fiskere til med full drift med nattliner, både for inner- og yttersiden av Lofoten. Fangstene varierte fra 200 til 700 kg pr. nattlinebåt, mens garnfangstene var noe mindre.

Noen vesentlig bedring i fisket ble det ikke før omkring midten av og i slutten av februar måned. I hele mars måned ble det for alle bruksarter et ganske bra utbytte, spesielt tok garnfisket seg godt opp. Det ble nå temmelig stor tilflytning av garnfarkoster og den største garnfangsten 9.210 kg ble ilandbrakt den 28. mars. Der sto nå en ganske stor fisketyngde for distriktet, fra 3 til 5 kvartmil av land og kloss ved botn.

Allerede de første dagene av april ble det formerket at fisketyngden var på vestsig fra feltet. Den store notflåten som da var til stede medvirket selvsagt til denne hendelse.

Den 5. april meldte flere juksa- og garnfiskere av til oppsynet om slutt, noen for å reise hjem, andre for å reise til Fjnnmarksfisket. De siste garnfiskere sluttet fisket den 18. april, derimot fortsatte nattlinefiskerne inntil oppsynet ble hevet og noen få også etterat oppsynet var reist fra været.

Utbyttet av vinteren må sies å ha vært tilfredsstillende for samtlige bruksarter, når en unntar noe få garnbrukere som ikke hadde anskaffet seg nylongarn. Nylongarn og nylonliner viste seg å være langt mer lønnsomt i vinter enn de vanlige før brukte garn og liner av hamp eller bomull, idet utbyttet på redskaper av nylon ble langt større.

Det oppfiskede kvantum for distriktet utgjorde i alt 7.160 tonn, hvorav for Ballstad 5.300 tonn og for Mortsund 1.860 tonn.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Da oppsynet ble satt den 31. januar var de fiskere som pleier stasjonere for dette vær ankommet, og de fleste allerede i full drift. Linefangstene varierte fra 270 opptil 350 kg, noe dårligere på garn.

Hva notfisket i år angår så ble det ingen storfangster, men med mer jevnt fordelte fangster slik at alle fikk noe. Største notfangst ble notert lørdag den 2. april og var på 7.800 kg.

Beste garn- og linefiske foregikk omkring midten av mars måned, da garnene var oppe i 1.530 kg til 4.130 kg, lina i 1.100 kg.

Hva utbyttet for fiskerne angår, må dette betegnes som særdeles bra i år. Gjennomsnittlige bruttolotter henholdsvis garn, liner og juksa, 3.800 kr., 3.500 kr. og 3.200 kr.

Det for været oppfiskede kvantum utgjorde 1.363 tonn.»

Sund—Mølnerodden. «Noen få «linesjarker» fra distriktet hadde begynt driften da oppsynet ble satt den 31. januar, men stort sett var det små fangster som ble tatt og som ikke ga noe særlig utbytte. For yttersiden var det heller ikke noe å få, nærmest lite drivverdig så de fleste båter flyttet derifra da det merktes litt bedring i fisket på innersiden. Utover den 10. februar merket man en viss bedring i fisket på liner hvor en da fikk opptil 1.050 kg på nattstätt bruk, og så vel garn som juksa ga delvis pene fangster. Fisken var dessuten feit og fin, og prisene høye, så alt med seg skulle det ikke mange til på tall for å holde seg med gode dagpenger. De største farkostene drev for det meste innover eggene og på dypt vann hvor de beste resultater ble oppnådd, men også mindre farkoster, — en- og tomannsbåter — som ikke ville ta «risken» på daglig langfart inn på eggene, hadde pene fangster både på garn og liner oppe ved land. Det viste seg hermed at skreien holdt seg overalt uten at det kunne sies at noen tyngde var til stede. For det vesentligste var det bruk av nylon som ble benyttet. En del hadde nok til å begynne med noen hampegarn uti for å få full lenke, men det viste seg at resultatet var lik null og i fremtiden kanskje må betraktes som foreldet brukstypen.

Når en unntar et enkelt notbruk som hadde en samlet fangst på 55 tonn, gjorde bruksartene garn, liner og juksa det betraktelig bedre, selv om lottene for disse redskaper også vekslet en del. Det var således garnlotter på opptil 5.000 kroner, linelotter opptil 9.000 kroner og juksalotter opptil 4.000 kroner, alt pr. mann.

Det oppfiskede kvantum for distriktet utgjorde ved avslutningen 3.753 tonn, hvorav for Nusfjord 1.363 tonn, for Mølnerodden 428 tonn og for Sund 1.962 tonn.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt mandag den 31. januar, hadde noen av innbyggerne gjort første prøvesett med storsildegnete nattliner. Fangstene var små og skreien oppblandet med småfisk og hyse. Mot slutten av uka var de første garnbåtene i drift. En kunne da merke tilsig av større fisk, men fisken sto spredt fra 4 til 7 kvartmil av land og nær botn.

Først omkring 10. februar var de fremmede linebåtene kommet i regulær drift. Resten av februar foregikk et jevnt bra fiske på nattlina. På garna var det mer ujevnt, men tok seg opp i slutten av måneden.

Juksafisket, som for en stor del foregikk fra en- og tomannsbåter, ga et ganske bra utbytte, fra 30 til 70—80 stk. pr. snøre. Men da fisken sto langt fra land helt innover eggene, var denne driften sterkt avhengig av været. Og med den lange utseiling ble fiske-tiden kort.

I begynnelsen av mars avtok fisket for alle bruksarter. Garn- og juksabåtene dro austover og driftet 2 til 3 uker for Midt-Lofoten med til dels godt utbytte.

Da notfisket tok til i midten av måneden var det garnbrukere utrustet med nylon-garn, som under stor tvil gikk over til notdrift. En kunne i denne tiden merke nye tilsig av fisk oppover mebotn. Fisket på nattlina tiltok mot slutten av måneden, og en hadde igjen garnbåtene her for distriktet.

Det foregikk nå et intenst notfiske på strekningen Ballstad—Reine. Fisken sto kloss i botn og helt oppunder landbakken. En måtte ta risken med å sette nota helt i botn skulle en ha håp om å få noe i det hele tatt. Dette resulterte ofte i revne nøter. Fangstene var små, men jevnere fordelt enn årene før. De gjennomsnittlige dagsfangster lå på vel

2.000 kg. De fleste notfiskerne hadde regnet med å fortsette til over påske, men da det i påskeuka bare var *en sjøværdsdag* for notflåten, avsluttet de driften i skjærtorsdagshelga. Bare noen få etternølere gikk ut etter påske, men registrerte ikke forekomster som var verd å sette not på.

Det fortsatte et jevnt rangelfiske på lina utover april måned. Juksabåtene gikk nå over til nylonlina og fikk opp til 3—400 kg på en og to stamper, men været tillot ikke trekking hver dag. Den 18. april hadde linebåtene på tonetters bruk et av sine beste sjøvær i løpet av sesongen. Garnbåtene, som hadde 20—30 nylongarn i lenka, holdt det også gående med et drivverdige fiske. Denne sesong fikk en ytterligere bevis for at hamp- og bomullsgarn langt fra var konkurransedyktige med nylon.

Den 23. april ansåes sesongen for slutt for alle bruksarter. En del av innbyggerne fortsatte med nylonlina etter at oppsynet var hevet.»

Sjørågen oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt var få fremmede fiskere ankommet, men de innbyggere som var i drift hadde fangster opp i 700—800 kg både på inner- og yttersiden. Garn på innersiden hadde det samme men litt mer ujevnt. Det var drivverdige forhold for juksa også, og værforholdene var gode hele februar.

De fleste fremmede fiskere ankom og var i normal drift i midten av februar måned. Fangstene var om enn ikke store så dog godt lønnsomme for alle bruksarter.

Årets store innsig av fisk passerte her i slutten av februar, og da det var seget forbi var det blott en spredt fiskeansamling igjen på feltet. Det ble stadig loddet fisk, men den var så spredt at den blott ga middels fangster og for not ingen mulighet. Mars og april ga små men drivverdige fangster, og det var liten forandring å merke av fisken på vestsiget. Lina var oppe i 1.100 kg i 12. driftsuke, men garnfangstene var ujevne.

Nylonbruket satte sitt preg på fangstresultatet og gjorde nok sitt til at utbyttet av driften ble over et middelsår for alle bruksarter.

Det oppfiskede kvantum utgjør 2.012 tonn.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Da oppsynet ble satt 31. januar, var der allerede kommet en del fremmede fiskere til været og satt bruk i sjøen så ordinær drift kom i stand allerede i første driftsuke av sesongen. Fangstene var imidlertid små, både på inner- og yttersiden og kom ikke høyere enn opp i vel 400 kg i slutten av uka. Belegget økte betydelig i 2. driftsuke samtidig som fangstene gikk opp i gjennomsnitt til 700 à 800 kg og økte jevnt videre ut februar måned til en kom opp i toppfangster på 2.000 kg jevnt 800—900 kg.

Hele februar ga således tilfredsstillende fangster tross en var klar over at noen stor fisketyngde var det ikke, men da fisken, især for innersidens vedkommende sto ganske jevnt over hele feltet, fikk alle gode lønnsomme fangster. Fra midten av mars avtok fangstene, og fra slutten av mars betydelig for til slutt å dabbe helt av, og omkring 25. april var fisket helt slutt.

Det oppfiskede kvantum for Værøy oppsynsdistrikt ble 1.573 tonn, hvorav en del er tilført fra andre lofotvær.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Allerede etter første driftsuke, fra 31. januar til 5. februar, var en klar over at spredte skreiforekomster var seget opp på feltet langs yttersiden. Det tidlige tidspunkt i sesongen tatt i betraktning, må fangstene både på garn og liner betegnes som til-

fredisstillende da gjennomsnittsfangstene lå omkring 500 til 700 kg, henholdsvis liner og garn. Samtlige garnbåter fortsatte driften på yttersiden med bra fangster, opptil 4.200 kg, mens linebåtene etter hvert flyttet over til innersiden hvor de fikk gode fangster helt fram til månedsskiftet. Forsøk med garn på innersiden ga derimot nærmest beskjedne fangster.

Fra først i mars tok fisket raskt av, og omkring 20. mars var fangstene på garn så små at en del båter flyttet østover til Lofoten, og ble der til påske. Utbyttet av turen østover ble for de flestes vedkommende ikke særlig oppmuntrende. Linebåtene fortsatte derimot driften i distriktet, med skiftesvis forsøk på inner- og yttersiden, men resultatet lå ofte under lønnsomhetsnivået. Garnbåtene som kom tilbake fra Lofoten forsøkte både i påskeuka og etter påske, men med samme dårlige resultat.

Omkring midten av april hadde noen linebåter kontakt med fisk som seg forbi på innersiden syd av Skomvær, men været ble så dårlig at fiskerne dessverre ikke fikk følge med fisken og utnytte denne siste sjanse i sesongen.

Sett på bakgrunn av foranstående, må en gå ut fra at allerede først i februar var skreien til stede på yttersiden og hvor forekomstene etter hvert ble bedre. Fisken seg så om Skomværpynten langs bakken på innersiden hvor det i tiden mellom 8. februar og først i mars ganske sikkert var gode forekomster til stede, men dermed var det også slutt. Vestsiget ga heller intet nevneverdig utbytte.

For garnfiskerne ble sesongen en skuffelse mens linefiskerne gjennomgående berget en middelslott takket være de særdeles gunstige vær- og driftsforhold da fisken i februar seg forbi.

Det i distriktet oppfiskede parti utgjør 686 tonn.»

A g n f o r s y n i n g e n .

Til å begynne med ble det også i år nyttet frossen fetsild til agn til prøvefisket etter skrei, men allerede så tidlig som den 20. januar kom de første forsendelser av frossen storsild oppover til Lofoten og avløste fetsilden og lenger ut i sesongen kom det frossen vårsild. Prisen på frossen storsild var kr. 38 og vårsild kr. 36 pr. kasse.

Den 2. mars ble det tillatt å nytte skjell som agn. Prisen på agnskjell var i år kr. 112,50 pr. dunk.

Da det viste seg at fisken heller ikke i år bet på skjell, ble det gjort bare enkelte spredte forsøk med skjellegnete liner, og noen omsetning av skjell til agn ble det som følge herav ikke.

Fra omkring 20. mars og utover til fiskets slutt, ble det nyttet en del reker som agn, vesentlig i Henningsvær. Tilgangen på reker var liten og dekket på langt nær ikke etterspørselen. Følgen ble at prisen på reker til agn fort steg fra kr. 3 til kr. 4 pr. kg, som prisen til sist synes å stabilisere seg på.

Det var rikelig tilgang på agn av fin frossen stor- og vårsild, og noen agnmangel forekom så vidt vites ikke, når en unntar reker der nærmest var en mangelvare og som på langt nær ble nyttet i den utstrekning den ellers ville ha blitt hvis tilgangen hadde vært rikeligere.

På grunn av at fisket på dagliner har slått feil i de senere år, og at bruken av skjell, — som følge herav — så å si har opphørt, hadde S/L Fiskernes Agnforsyning heller ikke i år foretatt noe nevneverdig innkjøp av agnskjell da de lå inne med betydelige kvanta fra tidligere år.

Hva som angår bruken av og tilgangen på agn i de forskjellige vær i oppsynsdistriktet, viser en til nedenstående rapporter mottatt fra oppsynsbetjentene.

Kanstadfjord oppsynsdistrikt.

«Under Lofotsesongen 1955 har det ikke vært brukt agn i noen form i Kanstadfjord oppsynsdistrikt, da det ikke har vært linebåter i drift dette år.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Tilførslen av frossen storsild har vært tilfredsstillende. Skjell har ikke vært nyttet.»

Skrova oppsynsdistrikt.

Brettesnes. «Agnforsyningen har vært god hele sesongen. Det har vært brukt for det meste storsild til agn, unntatt på slutten av sesongen da en del reker ble prøvet som agn og ga et meget godt resultat.»

Skrova. «En enkelt båt benyttet til å begynne med frossen blekksprut som agn, men det var på det tidspunkt så lite fisk til stede at vedkommende vanskelig kunne uttale noe om fiskeligheten. For øvrig ble nyttet frossen stor- og vårsild. Tilgangen har dekket behovet og kvaliteten har stort sett vært god. Først i april ble det kjøpt en kasse ferske reker til nattlineagn. Kjøperen kunne dog ikke fastslå at denne var vesentlig bedre enn frossen sild.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Til agn har vært brukt frossen storsild og i den siste tid av sesongen ble brukt en del reker. Tilgangen på agn har vært fullt tilfredsstillende. Skjell har ikke vært benyttet for dette vær.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Stort sett var ikke annet agn benyttet enn frossen storsild og ingen klage fremkom hverken på tilgang eller kvalitet. På slutten av fisket ble gjort forsøk med skjellegnet nattline men med nedslående resultat.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«En har for det meste benyttet frossen storsild som agn og tilførslene har vært gode. Det er mottatt klager over at sild fra et par agnfirmaer har vært dårlig behandlet og derfor dårlig som agn.

Sist i sesongen har frosne reker vært benyttet som agn og med godt resultat.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«Det har vært rikelig tilførsel av agn hele sesongen og kvaliteten har vært god. Den overveiende del av agnet har vært frossen storsild.

I siste halvdel av mars og den overveiende del av april, ble i den utstrekning en fikk tak i reker bare dette benyttet til agn da disse viste seg overlegne som agn i nevnte tidsrom av sesongen.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Stamsund. «Det er kun frossen storsild som har vært nyttet som agn i sesongen, og så vel tilgang som kvalitet har vært tilfredsstillende.»

Steine. «Agntilførselen har vært tilfredsstillende.»

Ure. Ingen rapport om agnforsyningen.

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Som agn har vært nyttet frossen storsild hele sesongen. Det har vært rikelig tilførsel og kvaliteten god. Det ble forsøkt med skjell, men det ga dårlig resultat.»

Ballstad. »Til lineagn har vært benyttet frossen storsild hele vinteren. Agntilførselen har hele tiden vært god. Det har heller ikke vært klagemål fra fiskerne over dårlig agn. Skjellagn har ikke vært forsøkt i vinter.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Agnforsyningen har vært tilfredsstillende i år når en unntar de siste dager av sesongen da det begynte å bli noe knapt enkelte dager. Det er kun frossen storsild som har vært benyttet som agn hele sesongen og kvaliteten har vært god.»

Sund—Mølvarodden. «Agntilførselen, frossen storsild har det vært tilstrekkelig av i sesongen og så vidt vites har det ikke forekommet klager med hensyn til kvaliteten. Skjell har ikke vært nyttet som agn i vinter.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Det ble kun nyttet frossen storsild som agn denne sesong. Kvaliteten var jevnt bra unntatt et parti sist i mars med gammel frossen vare, som det ble klaget over var harsk. Tilgangen var tilstrekkelig bortsett fra et par tilfeller hvor det for enkelte ble i knappeste laget, men direkte mangel har ikke forekommet i sesongen.»

Sjørågen oppsynsdistrikt.

«Det har i sesongen kun vært brukt frossen storsild til agn. Kvalitet og tilførsel har vært helt tilfredsstillende. Prisen har vært kr. 38 pr. kasse.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Det har vært rikelig tilførsel av frossen storsild hele sesongen og annet agn har ikke vært benyttet for dette vær.

Noen agnmangel har ikke forekommet. Det kan i denne forbindelse opplyses at stedet har to moderne kjølelagre hvorfra fiskerne dekker sitt agnbehov, så de behøver ikke å kjøpe opp agn for lagring da enhver kan hente sitt daglige behov fra kjølelaget. Det har ikke forekommet klager angående agnforsyningen.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Frossen storsild var det eneste benyttede nattlineagn hele sesongen igjennom. Ved regelmessig tilførsel ble behovet til enhver tid dekket. Oppbevaring og distribuering fra det nye kjølelageret sikret fiskerne førsteklasses kvalitet.»

Redskapstap og slitasje.

En kan vel si at været har vært uvanlig godt i vinter. Det samme kan en vel også si om driftsforholdene, lite strøm og rolig sjø. Redskapstap har således knapt forekommet, iallfall ikke av noen betydning. Slitasjen har også vært rimelig og ligger nok under et middelsår.

Fløytgarn har omtrent ikke vært brukt i vinter, og dette har nok gjort sitt til at redskapstapet ble så rent bagatellmessig som det ble. Tap av liner og juks, — nylon og svenskepilk —, har også vært uvanlig lite sammenlignet med tidligere år.

Redskaper av nylon synes — på grunn av sin store fangstevne — å arbeide seg sterkt inn på bekostning av hamp og bomull, men da nylon anvendt til torskegarn nærmest har vært på forsøksstadiet helt til i vinter, har en lite kjennskap ennå til varigheten og vedlikeholdet av disse. En antar imidlertid at varigheten skal bli lenger og vedlikeholdet mindre enn hva det var for hamp- og bomullsgarnenes vedkommende.

Liner av nylon har blitt mer og mer anvendt i de senere år, og juksafiskerne har alt for flere år siden gått over til å bruke «nylon-gut» i stedet for vanlig snøre. Det ser således ut til at redskaper av nylon ikke alene har framtiden for seg, men at de om noen få år kommer til å bli henimot enerådende i fiskeriene.

Da notfisket i år foregikk på forholdsvis grunt vann, landbakken—medbotn, og fisken dessuten sto nær botn, ble tapet og særlig slitasjen uvanlig stor, men da en ikke har noen eksakt oppgave herover mangler en grunnlag for å kunne sette opp en beregning over tap og slitasje for dette redskaps vedkommende.

Etter foreliggende oppgaver antar en at verdien av de i vinter tapte redskaper, garn, liner og juksa, kan settes til kr. 224.000. Av dette beløp faller kr. 70.000 på garnbruket, kr. 77.000 på linebruket, og et lignende beløp, kr. 77.000, på juksabruket.

Slitasjen er beregnet til kr. 3.428.000, hvorav kr. 2.788.000 på garnbruket, kr. 568.000 på linebruket og kr. 72.000 på juksabruket.

Det samlede tap og slitasje for de beregnede bruksarter utgjør 3.652.000 kroner, og ligger således i år langt under de nærmest forangående års tap og slitasje, som f. eks. i 1953 var på 4.049.000 kroner, og i 1954 på 4.447.000 kroner.

Hvorledes tap og slitasje har vært for det enkelte vær framgår av nedenstående rapporter innkommet fra oppsynsbetjentene.

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

Rinøy. «I denne sesong har det ikke vært meldt om redskapstap for distriktet. Bruksslitasjen kan settes til ca. 800 pr. mann for garnbruket og ca. kr. 15 pr. mann for juksabruket. Natliner har ikke vært brukt i distriktet.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Det har ikke vært meldt om nevneverdig tap av redskaper i sesongen. Slitasjen beregnes til kr. 700 for storgarnbruk, kr. 250 for smågarnbruk og kr. 150 for linebruk, alt pr. mann.»

Skrova oppsynsdistrikt.

Brettesnes. «Brukstop: Garn 0, lina 50 kr., juksa 30 kr.

Slitasje: Smågarn kr. 250, storgarn kr. 500 og juksa kr. 50.»

Skrova. «Redskapstap for garn og liner har forekommet bare i meget liten utstrekning, og heller ikke har det vært meldt oppberget bortsatte redskaper — unntatt ett tilfelle. Av juksafiskerne er det derimot få som ikke har mistet diverse pilker og i de fleste tilfeller en del nylon. Så merkelig det ena høres, synes det som om sistnevnte bruksart har det største gjennomsnittlige tap pr. mann.

På redskapenes område står en nå ved begynnelsen av den tidsbolk som en kanskje kan kalle «nylonalderen», idet de fleste båter har vært mer eller mindre utrustet med nylonbruk. Det synes dog å være for tidlig å få et helt korrekt bilde av hva slitasjeomkostningene vil bli for den slags bruk, men den alminnelige mening er at det muligens vil bli noe mindre enn for de gamle hamp- og bomullstyper.

Etter de opplysninger en har fått antar en å kunne sette redskapstap og slitasje til henholdsvis kr. 20 og kr. 700 for garn, kr. 20 og kr. 350 for liner og kr. 40 og kr. 30 for juksa.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Grunnet det gode været og strømforholdene i sesongen er det ikke kommet melding om noe brukstap. En kan derfor regne med at brukstapet er lik 0. Slitasjen kan settes til kr. 850 pr. mann for garnbrukets vedkommende, kr. 175 for linebruket og kr. 10 for juksa, alt pr. mann.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Brukstop og slitasje må betegnes som minimalt. Godt vær, daglig drift, lite fisk og liten bruksmasse har bevirket dette.

Brukstap: Garnbruket kr. 100, linebruket kr. 50. Slitasje: Garnbruket kr. 700, linebruket kr. 100.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Det er ikke meldt om tap av garn i år. Lina, tap kr. 20, juksa tap kr. 30. Slitasje: Garn kr. 1.200, lina kr. 350 og juksa kr. 40, alt pr. mann.»

Hemingsvær oppsynsdistrikt.

«Det har ikke vært meldt tap av bruk i år. Dette formentlig på grunn av at driftsforholdene har vært gode og været gunstig under hele sesongen, østlig vind og lite strøm.

Slitasjen har vært minimal eller i underkant av et middels år. En medvirkende årsak til dette kan vel føres over til at deltakelsen i fisket var liten og friksjonene bruksklassene i mellom var ubetydelig og som nevnt foran, at været var svært gunstig.

Brukstap pr. garnfisker 35 kroner, linefisker 70 kroner og juksafisker 40 kroner. Slitasje garnbruket kr. 800, linebruket kr. 300.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Stamsund. «Sesongen i år har vært begunstiget av et særdeles godt vær og rimelige strømforhold. Brukstap og slitasje er som følge herav rimelige og tallene settes lik fjorårets: for garnfiskeren brukstap kr. 40 og slitasje kr. 710, for linefiskeren brukstap kr. 50, slitasje kr. 200, og for juksafiskeren tap og slitasje tilsammen kr. 50.

At vær- og strømforhold har vært ideelle må dog ikke sees som den eneste grunn til et rimelig brukstap og en rimelig slitasje. Bruksmengden på distriktets fiskehav i siste halvdel av mars, samt at en stor del av dette bruk var kostbare nylonredskaper, gjorde sitt til at der ble utvist en større forsiktighet og ikke gjerne tatt de samme sjanser som tidligere med bruket — og sist men ikke minst har en inntrykk av at noten og de øvrige redskapsklasser, etter for manges vedkommende dyrekjøpte erfaringer, nå er begynt å tilpasse seg hverandre.

I motsetning til de passive redskaper, har notbruket hatt en uheldig sesong med hensyn til både tap og slitasje. Grunnen hertil er å søke i fiskens opptreden idet den gjennom hele sesongen har holdt seg nær bunnen, og at nøtne av den grunn har måtte bunnsettes om man skulle ha håp om fangst.

I spørsmålet lønnsomhet med nylonbruk kontra vanlig bruk har en i samarbeid med erfarne garnhøvedsmenn og ved sammenligning av disses driftsresultater kommet fram til et forhold som viser 1:3 i nylongarnenes favør.

Når det gjelder slitasje og varighet, er dette bruk ennå for nytt og for lite prøvet under de forskjellige forhold til at man kan danne seg noen bestemt mening, men av det materiale de forannevnte høvedsmenn har lagt fram, kommer en til at vedlikeholdsutgiftene blir kr. 5 pr. garn i denne sesong. De her nevnte tall er trukket ut av tre garnskøyters driftsresultat, og med hensyn til nylongarnene som har vært med i driften er ca. $\frac{1}{3}$ av disse anskaffet og brukt i forrige sesong og de resterende $\frac{2}{3}$ nyan-skaffelser i sesongen i år.

Nylongarnenes fordeler synes å være mange, og legger man fiskernes uttalelser til grunn, må det bli et kraftig «come back» av dette bruk til neste sesong.»

Steine. Ingen rapport.

Ure. Ingen rapport.

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Det har ikke vært brukstap i vinter. Slitasje og vedlikehold av garnbruket kr. 1.150. Nylonslitasje kr. 280. Linebruket kr. 280. Juksabruket kr. 120, alt pr. mann.»

Ballstad. «Redskapstapet i vinter må sies å ha vært ubetydelig for samtlige bruksarter. Derimot blir slitasjen som for et middelsår.

De fiskere som har anskaffet seg garn og liner av nylon har et forholdsvis stort utlegg, men til gjengjeld har de hatt et langt bedre utbytte og har funnet kostnaden lønnsom.

Etter innhentede oppgaver skulle tap og slitasje stille seg slik: Garntap 0, slitasje 1.200 kroner, Linetap 30 kroner, slitasje 300 kroner. For juksabruket blir tap og slitasje tilsammen kr. 80. Alt pr. lott-taker.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord: «Redskapstapet kan med trygghet sies å være lik 0 for såvel garna som linebruket.

Slitasje, garnbruket kr. 1.000, linebruket kr. 350, juksa kr. 30, alt pr. lott-taker.»

Sund—Mølnarodden. «Brukstop av betydning er ikke anmeldt til oppsynet. En har imidlertid fått kjennskap til at det gikk en del nylonliner tapt en dag det var sterk strømsetning, og da redskaper av nylon er kostbar i anskaffelse skulle en anta at verdien herav samlet utgjør kr. 2.000.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Det ble heller ikke i år meldt tap av garnbruk for distriktet, og takket være rimelige strømforhold og relativt rommelig hav, lå slitasjen noe under fjorårets.

Ved skytning av nylongarn begikk de fleste feil ved å nytte bomull til skytningstråd. Det viste seg nemlig når garna sto tilstrekkelig lenge i sjøen ville de løsne fra telna på grunn av at skytningstråden ble dårlig. Dette forårsaket unødig slitasje og vedlikeholdsutgifter.

For linebrukets vedkommende har en unngått avel og vase i større målestokk så brukstapet også for lina var rimelig, og kan anslåes til kr. 90 i gjennomsnitt pr. mann. Slitasjen for garnbruket anslås til kr. 1.000 og for linebruket til kr. 150 pr. mann i gjennomsnitt.»

Sørågen oppsynsdistrikt.

«Etter stedets vestlige beliggenhet har strømforholdene ikke vært så aller verst i år.

De fleste garnbåter og en del linebåter gikk over til not ved denne sesongs begynnelse.

Brukstap for garn har ikke forekommet og slitasjen kan settes til kr. 1.400 pr. mann. For lina kan brukstapet settes til kr. 60 pr. mann og slitasjen til kr. 500. For juksa antas tap og slitasje å være kr. 100 pr. mann.

Overgangen til en betydelig islett av nylonbruk som er dyrere i anskaffelse, og som derfor også fordyrer slitasjen betraktelig.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Vinteren 1955 må betraktes som en særlig godværsvinter, særlig februar måned hvor det bare var en delvis sjøværtdag og hele 23 hele sjøværtdager.

Brukstapet for dette vær er særdeles lite, bare noen få båter har mistet litt bruk. Av garnbåter har her bare vært en eneste en som forsøkte en tid og en har således ikke oversikt over denne bruksart.

Redskapstap pr. mann for linebruket kr. 15 og slitasje kr. 285. Redskapstap juksa-bruket kr. 10 pr. mann og slitasje kr. 30.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Så vidt vites har tap av garnbruk ikke forekommet, og for linebruket var denne utgiftspost minimal. Grunnet de gunstige driftsforhold ble heller ikke slitasjen større enn vanlig.

Etter vurdering av innhentede opplysninger samt innkomne rapporter anslåes redskapstap og slitasje pr. mann til: Garn, slitasje 0, vedlikehold kr. 1.150. Lina kr. 20 og kr. 400.»

Avsetning, tilvirkning og utbytte.

Da deltakelsen i fisket helt fra begynnelsen av var liten og dagsfangstene relativt små, ble etterspørselen etter fisk straks større enn tilbudene. Følgen herav ble at minsteprisen, 67 øre pr. råfisk kilo, alt var overskredet før den var fastsatt. Den 5. februar var det således betalt 75 til 85 øre pr. kg og prisen fortsatte å stige helt til den i siste halvdel av februar var kommet opp i 80 à 90 øre, hvilken pris synes å ha holdt seg til omkring 2. april, men fra da av og til fiskets slutt dreiet prisen seg omkring 85 øre.

Biprodukter som lever og rogn var det heller ikke vanskelig å finne kjøpere til, og gjerne til litt høyere priser enn minsteprisen. Rogn var særlig etterspurt og ble i enkelte vær betalt med opp til 120 øre literen til sukkersalting. Hoder av 1000 kg fisk ble betalt med kr. 9 som var minsteprisen.

De oppnådde priser har vært en sterkt medvirkende årsak til at det økonomiske utbytte av vinterens fiske kan sies å ha vært meget tilfredsstillende både for garn, liner og juksa. For øvrig henvises til tabell 2 der viser hvorledes fiskepartiet fordeler seg på de forskjellige vær og redskaper m. v. samt tilvirkningsmåten og utbyttet i kroner på første hånd.

Av fiskekjøpere var det 311 faste «landkjøpere», 17 kjøpefartøyer og en hel del føringsfartøyer (oppkjøpere).

Nedenfor er inntatt de fra oppsynsbetjentene innkomne rapporter der i korte trekk gjør rede for omsetningen i nedennevnte oppsyns- eller merkedistrikt.

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

«I Kanstadfjorden oppsynsdistrikt har det ikke vært noen avsetningsvansker i sesongen 1955, ja, det har ikke vært mulig å skaffe tilnærmedesvis det fiskekvantum som kunne ha vært avtatt og produsert. Flere fiskebruk, deriblant enkelte med betydelig kapasitet, har i det hele tatt ikke kunnet sette i gang drift på grunn av manglende råstofftilførsel. Det har dette år vært 8 landkjøpere og 1 trandamperi i virksomhet. Det har ikke vært saltefartøyer til stede i distriktet.»

Tabell 1. *Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere ¹⁾	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennom-snittlig			
		tonn	kg	kg	kg	1000 hektoliter		
1930	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,965	2,7	1,3
1931	26 508	65 100	2456	850—1300	960	33,779	1,9	1,7
1932	26 608	105 101	3950	700—1200	820	68,305	3,9	4,2
1933	31 905	80 695	2529	650—1200	825	52,802	3,1	1,9
1934	28 336	87 166	3076	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936	25 043	52 766	2107	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937	23 559	82 493	3502	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938	22 548	89 506	3970	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940	23 515	94 293	4010	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941	14 984	85 067	5777	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942	16 260	78 949	4855	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943	15 788	57 863	3665	980—1800	1210	17,945	—	5,5
1944	16 728	84 155	5031	790—1600	1085	36,598	—	—
1945	16 150	67 716	4193			33,738	—	—
1946	21 517	128 769	5985	760—1070	817	77,204	—	2,5
1947	20 541	145 897	7103	650—1350	933	79,196	—	0,2
1948	19 247	70 961	3687	700—1500	988	30,991	—	0,3
1949	18 552	66 669	3594	700—1200	855	33,585	—	0,9
1950	16 514	71 839	4350	570—1100	765	48,222	—	0,3
1951	21 981	115 964	5276	600—1100	704	89,898	—	0,7
1952	23 645	90 807	3840	600—1100	780	61,588	—	0,8
1953	23 192	51 716	2230	650—1370	870	29,601	—	0,6
1954	20 441	45 773	2239	600—1150	807	28,986	—	0,1
1955	14 437	46 364	3212	640—1400	918	26,034	—	0,1

¹⁾ Etter hovedopptellingen 22. mars.

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Avsetningen av fisk og biprodukter var hele sesongen det beste. 12 faste landkjøpere, 2 damperier og dessuten flere oppkjøpere på havnen som tok unna den fisken og leveren som kom på land. Prisen på fisk var fra 80 til 85 øre pr. kg, rogn opptil kr. 1 pr. liter og leveren betales med minsteprisen.»

Skrova oppsynsdistrikt.

Skrova. «Det i Skrova tilvirkede parti utgjorde denne sesong mindre enn på mange år, og det trenges nok atskillig rikere årganger av skrei hvis fiskebrukenes kapasitet skal bli fullt utnyttet.

Også i år var det kommet en hel del fiskearbeidere til været med tanke på å delta i produksjon av notfisk. Denne arbeidskraft ble heller ikke tilnærmeelsesvis utnyttet og en stor del tjente ikke til livets opphold. For fiskerne derimot ble utbyttet av vinteren, — takket være de høye priser —, gjennomgående bra. Det var dog som vanlig store variasjoner.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«De mange faste landkjøpere og en del oppkjøperfartøyer har ikke hatt vanskelighet med å avta det kvantum fisk som ble ført i land i sesongen. Her har vært 5 kjøperfartøyer.

Prisene har også i år vært langt over misteprisene, og utbyttet av vinterens fiske må sies å ha vært meget bra både for garn og juksa, men noe mindre for linas vedkommende.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Ingen avsetningsvansker hverken på fisk eller biprodukter. Etterspørselen var stadig større enn tilgangen, på tross av de høye priser.»

Høpen oppsynsdistrikt.

«Avsetningsforholdene for fisk og biprodukter har vært meget gode. Bare alt for lite fisk ble ført i land til det tidsmessige avtakerapparat som finnes i distriktet. Overpris er betalt gjennom hele sesongen.»

Hemingsvær oppsynsdistrikt.

«Også i år, sammenlignet med Lofotesongen 1954, var etterspørselen etter fisk større enn tilgangen, og dette har da også denne sesong medvirket til prisjaging.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Stamsund. «Meget fisk ble brakt i land i løpet av kort tid, og på fiskebrukene i land samt ombord på de forskjellige kjøpefartøyer som var til stede ble der arbeidet under høytrykk, men noen avsetningsvanskeligheter ble det ikke meldt om.»

Steine. Ingen rapport.

Ure. Ingen rapport.

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Det har vært gode avsetningsforhold hele sesongen, både for fisk og biprodukter.»

Ballstad. «Avsetningsforholdene har vært tilfredsstillende hele vinteren. Stedet hadde 36 landkjøpere og 4 kjøpefartøyer den lengste tiden av sesongen. Fiskeprisen har vært langt høyere enn den fastsatte minstepris. Biproduktene holdt seg også over minsteprisen den lengste tid av sesongen.»

Utbyttet av fisket må sies å ha vært bra. Det er få fiskere som klager, de fleste er vel tilfreds med vinterens utbytte.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Avsetningen av både fisk og biprodukter har vært gode hele sesongen. Behovet har støtt vært større enn tilgangen og en del fisk er tilført fra andre fiskevær.»

Sund-Mølnerodden. «Vansker med avsetning av fangst har ikke forekommet denne sesong, hvilket har sin grunn i at utenom de faste kjøpere møtte det daglig oppkjøpere fra andre vær, noe som førte til en betraktelig forhøyelse i fiskeprisen.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Avsetningsvansker for så vel fisk som biprodukter forekom ikke i sesongen. Kapasiteten på brukene ble på langt nær utnyttet. Det uvanlige store snøfall i vinter la imidlertid hindringer i veien for atkomsten til fiskehjellene og skaffet mye ekstraarbeid med renhold av kaiene. Men da notfisket ikke slo til for fullt, gikk fisken unna uten nevneverdig opphopning på brukene.»

Fisken ble også denne sesong betalt med priser som lå langt over minsteprisen, en naturlig følge av at tilførselen på langt nær dekket behovet.»

Sørågen oppsynsdistrikt.

«Med de små fangster som hele vinteren har vært særpreget for dette distrikt på alle bruksarter, har tilgangen på fisk vært minimal i forhold til etterspørslen. En del fisk er tilført fra andre distrikter uten at dette har rettet opp noe nevneverdig på partiene.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«Åvsetningsforholdene har vært de aller beste. 21 landkjøpere, 12 selvtilvirkere og to damperier samt en fast føringsbåt for biprodukter har tatt unna og tilvirket etter hvert alt som har kunnet bringes på land.

Fisk og biprodukter har vært den rene auksjonsvare hele vinteren og er betalt med opptil 22 pst. overpris for fisk og 34 pst. for rogn.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Ingen vanskeligheter med avsetningen. Det ilandbrakte fiskeparti ble så beskjedent at de fleste tilvirkere ikke fikk produsert det forønskede kvantum. Fiskeprisen lå praktisk talt hele sesongen 18 øre over den fastsatte minstepris.»

Tabell 2.

Samlet fangstmengde, fangstmåte,

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte				Fangstens					
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Not	Sløyd		rundfisk	rot- skjær		
									Saltet				Hengt til	
									vanlig	filet				
	tonn	hl	hl	1000 stk	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn		
Rinøy	306	315	168	76	271	—	30	5	153	—	147	—		
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Risvær	481	526	313	120	201	170	110	—	324	—	142	—		
Brettesnes	305	336	238	72	82	107	116	—	200	—	91	4		
Skrova	1.642	1.831	1.359	399	540	318	317	467	679	—	334	25		
Svolvær	4.042	4.241	2.189	978	1.351	101	369	2.221	1.849	—	1.525	9		
Kabelvåg og Storv.	1.008	1.076	816	259	173	363	143	329	382	—	607	2		
Hopen, Kalle, Ørs- våg og Ørnesvika	1.080	1.291	992	259	196	214	63	607	538	—	530	12		
Henningsvær ...	9.000	9.673	6.423	2.422	2.606	1.851	1.675	2.868	3.893	—	3.812	1		
Stamsund og Steine	6.532	7.364	4.406	1.593	2.367	878	576	2.711	2.317	—	2.771	2		
Ure	1.257	1.377	801	285	179	669	303	106	477	—	616	—		
Mortsund	1.860	2.080	1.195	89	470	719	233	438	590	—	1.214	1		
Ballstad og Kjeøy	5.300	5.535	3.987	1.374	1.154	1.766	551	1.829	1.351	—	3.837	1		
Nusfjord	1.363	1.412	768	344	341	424	210	388	313	—	1.040	—		
Sund, Nesland og Mølmarodden ...	2.390	2.512	1.372	596	738	870	291	491	467	—	1.896	7		
Reine og Hamnøy	2.308	2.564	1.784	599	706	714	236	652	530	—	1.514	4		
Sørv., Moskenes, Bogen, Tind og Å Værøy	2.012	2.326	1.460	518	196	1.181	306	329	370	—	1.613	—		
Røst	1.573	1.678	1.362	391	1	1.386	22	164	23	—	1.540	—		
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	686	816	376	172	305	381	—	—	32	—	647	1		
I alt	46.364	50.533	31.909	11.696	11.962	12.112	5.609	16.681	14.835	—	24.238	69		
Herred (by):														
Lødingen	306	315	168	76	271	—	30	5	153	—	147	—		
Svolvær	4.042	4.241	2.189	978	1.351	101	369	2.221	1.849	—	1.525	9		
Vågan	13.516	14.733	10.141	3.531	3.798	3.023	2.424	4.271	6.016	—	5.516	44		
Hol	7.789	8.741	5.207	1.878	2.546	1.547	879	2.817	2.794	—	3.387	2		
Buksnes	7.160	7.615	5.182	1.863	1.624	2.485	784	2.267	1.941	—	5.051	2		
Flakstad	3.753	3.924	2.140	940	1.079	1.294	501	879	780	—	2.936	7		
Moskenes	4.320	4.890	3.244	1.117	902	1.895	542	981	900	—	3.127	4		
Værøy	1.573	1.678	1.362	391	1	1.386	22	164	23	—	1.540	—		
Røst	686	816	376	172	305	381	—	—	32	—	647	1		
Oppfisket i Lofoten men tilv. utenf. L.	3.219	3.580	1.900	750	85	—	58	3.076	347	—	362	—		
I alt	46.364	50.533	31.909	11.696	11.962	12.112	5.609	16.681	14.835	—	24.238	69		
I uken som endte:														
5. februar	527	564	363	132	76	394	57	—	250	—	131	—		
12. februar	1.417	1.545	977	354	323	898	196	—	687	—	532	—		
19. februar	2.036	2.219	1.404	519	439	1.151	446	—	963	—	772	—		
26. februar	3.375	3.679	2.405	854	910	1.756	709	—	1.544	—	1.475	2		
5. mars	3.008	3.279	2.275	762	1.170	1.183	655	—	1.204	—	1.432	1		
12. mars	3.460	3.788	2.587	868	1.276	1.295	889	—	1.150	—	1.931	4		
19. mars	8.945	9.750	6.372	2.295	1.648	1.389	921	4.987	2.763	—	4.848	2		
26. mars	11.533	12.571	8.257	2.895	2.443	1.548	870	6.672	3.683	—	5.434	2		
2. april	7.779	8.479	5.367	1.945	2.053	878	472	4.376	1.853	—	5.099	27		
9. april	2.542	2.756	1.751	635	1.081	617	198	646	275	—	1.617	7		
16. april	1.208	1.321	134	303	473	627	108	—	340	—	613	22		
23. april	534	582	17	134	70	376	88	—	123	—	354	2		
I alt	46.364	50.533	31.909	11.696	11.962	12.112	5.609	16.681	14.835	—	24.238	69		

anvendelse og samlet verdi.

anvendelse.

skrei			Lever til				Tilvirket ferdig damp- tran	Rogn				
Ferskfisk			damptran	andre tran- sorter	fersk bruk	herme- tikk		Saltet		Fersk	Frossen	Herme- tikk
vanlig	filet	hermet.						vanlig	sukker- saltet			
tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	
6	—	—	82	—	3	—	42	122	—	30	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	—	336	—	—	—	160	120	57	136	—	—
10	—	—	2.073	100	—	—	1.035	44	46	—	—	148
595	9	—	2.117	—	211	—	1.120	785	906	294	—	55
659	—	—	6.298	—	416	—	3.313	2.528	704	257	—	108
17	—	—	803	—	20	—	426	826	653	14	—	682
—	—	—	1.191	—	—	—	593	653	240	—	—	99
210	1.084	—	9.843	—	49	—	5.113	2.229	937	250	—	2.814
65	1.287	90	7.041	—	32	—	3.705	2.042	455	30	185	56
52	112	—	1.068	—	—	—	636	—	—	—	—	—
55	—	—	930	—	50	—	466	636	331	70	—	420
111	—	—	5.072	—	—	—	2.765	2.255	677	—	100	955
10	—	—	1.160	—	—	—	630	422	375	19	—	4
20	—	—	1.279	—	5	—	778	659	682	73	—	—
35	225	—	3.050	—	—	33	1.706	1.102	16	—	202	1.600
29	—	—	1.276	—	13	—	638	181	48	9	—	265
10	—	—	1.412	—	202	—	705	126	132	114	—	905
6	—	—	784	—	4	—	415	54	139	148	85	35
—	2.510	—	3.580	—	—	—	1.788	430	135	—	—	—
1.905	5.227	90	49.395	100	1.005	33	26.034	15.214	6.533	1.444	572	8.146
6	—	—	82	—	3	—	42	122	—	30	—	—
659	—	—	6.298	—	416	—	3.313	2.528	704	257	—	108
847	1.093	—	16.363	100	280	—	8.447	4.657	2.839	694	—	3.798
117	1.399	90	8.109	—	32	—	4.341	2.042	455	30	185	56
166	—	—	6.002	—	50	—	3.231	2.891	1.008	70	100	1.375
30	—	—	2.439	—	5	—	1.408	1.081	1.057	92	—	4
64	225	—	4.326	—	13	33	2.344	1.283	64	9	202	1.865
10	—	—	1.412	—	202	—	705	126	132	114	85	905
6	—	—	784	—	4	—	415	54	139	148	—	35
—	2.510	—	3.580	—	—	—	1.788	430	135	—	—	—
1.905	5.227	90	49.395	100	1.005	33	26.034	15.214	6.533	1.444	572	8.146
99	47	—	237	—	43	13	125	21	63	90	2	177
108	90	—	1.173	—	96	20	620	90	197	250	53	396
149	152	—	2.009	—	159	—	1.060	141	356	262	84	648
177	177	—	3.142	—	194	—	1.658	198	654	204	61	1.614
157	214	—	4.672	—	33	—	2.465	184	721	155	65	1.903
173	202	—	3.602	—	31	—	1.901	489	846	117	25	856
151	1.091	90	9.278	—	98	—	4.890	2.524	1.499	162	139	1.394
325	2.089	—	11.333	55	146	—	5.964	5.789	1.642	111	51	856
229	571	—	8.242	45	85	—	4.338	4.512	472	42	55	185
217	426	—	3.164	—	66	—	1.671	1.098	6	—	37	117
102	131	—	1.766	—	49	—	932	155	73	51	—	—
18	37	—	777	—	5	—	410	13	4	—	—	—
1.905	5.227	90	49.395	100	1.005	33	26.034	15.214	6.533	1.444	572	8.146

Fortsettes.

Tabell 2. (Fortsatt).

Samlet verdi.

Fiskevær	Fangstverdi				I alt
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Hoder	
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Rinøy	254	21	10	3	288
Kjeøy	—	—	—	—	—
Risvær	394	34	22	4	454
Brettesnes	248	22	24	3	297
Skrova	1.390	119	111	15	1.635
Svolvær	3.516	274	218	35	4.043
Kabelvåg og Stolvågen	854	68	72	9	1.003
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika	923	83	68	10	1.084
Henningsvær	7.650	621	498	82	8.851
Stamsund og Steine	5.482	477	331	56	6.346
Ure	1.028	87	78	10	1.203
Mortsund	1.576	135	113	16	1.840
Ballstad og Kjeøy	4.467	364	310	49	5.190
Nusfjord	1.155	94	61	12	1.322
Sund, Nesland og Mølnerodden	2.027	174	110	18	2.329
Reine og Hamnøy	1.953	166	138	20	2.277
Sørvågen, Moskenes, Bogen Tind og Å	1.636	149	113	17	1.915
Værøy	1.373	106	123	13	1.615
Røst	582	52	26	6	666
Oppfisket i Lofoten men tilvirket utenfor Lofoten	2.736	233	157	26	3.152
I alt	39.244	3.279	2.583	404	45.510
Herred (by):					
Lødingen	254	21	10	3	288
Svolvær	3.516	274	218	35	4.043
Vågan	11.459	947	795	123	13.324
Hol	6.510	564	409	66	7.549
Buksnes	6.043	499	423	65	7.030
Flakstad	3.182	268	171	30	3.651
Moskenes	3.589	315	251	37	4.192
Værøy	1.373	106	123	13	1.615
Røst	582	52	26	6	666
Oppfisket i Lofoten men tilvirket utenfor Lofoten	2.736	233	157	26	3.152
I alt	39.244	3.297	2.583	404	45.510
I uken som endte:					
5. februar	446	36	29	4	515
12. februar	1.199	99	79	12	1.389
19. februar	1.722	144	113	18	1.997
26. februar	2.854	239	195	30	3.318
5. mars	2.545	213	184	26	2.968
12. mars	2.927	246	209	30	3.412
19. mars	7.567	633	516	80	8.796
26. mars	9.757	816	669	100	11.342
2. april	6.581	551	435	68	7.635
9. april	2.157	179	142	22	2.500
16. april	1.030	85	11	10	1.136
23. april	459	38	1	4	502
I alt	39.244	3.279	2.583	404	45.510

Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper 1920—55.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—
1923	28,0	39,9	47,4	49,1	24,6	11,0	—	—
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—
1925	24,2	36,6	52,9	53,6	22,9	9,8	—	—
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—
1927	27,9	24,3	48,1	59,2	24,0	16,5	—	—
1928	20,7	20,0	49,3	63,3	30,0	16,7	—	—
1929	20,1	25,7	50,9	60,7	29,0	13,6	—	—
1930	22,6	27,0	44,5	57,0	32,9	16,0	—	—
1931	19,8	30,9	37,8	54,4	42,4	14,7	—	—
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—
1934	32,5	54,6	26,2	24,9	41,3	20,5	—	—
1935	38,0	47,3	25,6	25,8	36,4	26,9	—	—
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—
1937	38,7	39,6	27,7	38,3	33,6	22,1	—	—
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—
1940	28,0	37,9	24,7	39,5	47,3	22,6	—	—
1941	33,9	38,6	27,5	43,4	38,6	18,0	—	—
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,4	21,1	—	—
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—
1947	31,1	36,0	32,4	44,2	36,5	19,8	—	—
1948	30,3	40,3	35,2	46,0	34,5	13,7	—	—
1949	36,4	49,7	33,1	37,5	30,5	12,8	—	—
1950	39,1	33,3	25,7	33,8	29,6	17,6	5,6	15,3
1951	18,9	18,8	14,3	11,6	32,5	11,2	34,3	58,3
1952	14,4	18,3	8,4	13,1	25,1	16,7	52,1	51,9
1953	17,2	28,8	7,0	16,0	27,0	12,4	48,8	42,8
1954	20,1	18,2	10,1	23,9	17,6	9,4	52,2	48,5
1955	23,1	25,8	14,6	26,1	16,3	12,1	46,0	36,0

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1955.*

Fiskevær	Uken som endte											
	Februar				Mars				April			
	5	12	19	26	5	12	19	26	2	9	16	23
A. Garnfisk.												
Rinøy og Kjeøy.....	—	75	75	78	75	89	95	100	98	98	100	100
Risvær.....	—	70	70	75	78	78	85	90	105	110	110	110
Brettesnes	—	80	80	80	80	80	82	90	95	98	110	110
Skrova.....	87	74	76	81	85	87	93	100	110	97	109	90
Svolvær	77	76	75	78	81	84	85	88	89	90	90	90
Kabelvåg, Storvågen og Rekøy	—	73	80	78	89	87	90	90	95	95	95	95
Kalle, Hopen, Ørnesvika og Ørsvåg	—	76	75	78	80	90	99	100	100	100	90	90
Henningsvær	70	70	80	80	80	80	80	90	95	95	95	95
Stamsund	75	75	74	70	75	81	92	98	98	100	100	100
Steine	—	—	70	75	85	85	86	95	90	95	—	—
Ure	70	75	75	71	75	75	87	100	100	110	115	—
Mortsund	—	72	74	84	86	82	88	90	96	98	98	—
Ballstad	80	65	78	70	71	77	96	98	99	95	100	100
Nusfjord	—	79	81	75	86	88	96	88	102	101	100	100
Sund, Nesland og Mølnar- odden	—	84	75	75	76	85	90	95	100	95	100	100
Reine, Olenilsøy, Hammøy og Sakrisøy.....	64	75	78	78	72	84	96	94	100	98	93	105
Moskenes, Sørvågen, Bo- gen, Tind og Aa.....	78	76	76	74	72	72	76	80	86	95	95	90
Værøy	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst.....	76	77	75	75	80	80	80	80	85	85	90	90
B. Linefisk.												
Rinøy og Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær.....	—	85	80	85	90	90	95	98	110	120	120	120
Brettesnes	—	80	80	80	80	80	82	90	95	98	120	120
Skrova.....	109	87	85	89	82	87	98	103	120	125	110	93
Svolvær	85	82	95	98	99	86	86	95	96	97	96	94
Kabelvåg, Storvågen og og Rekøy	110	80	95	83	92	90	98	98	100	100	100	100
Kalle, Hopen, Ørnesvika og Ørsvåg	—	89	83	83	80	92	95	110	110	110	100	100
Henningsvær	80	85	80	80	90	90	90	100	110	110	110	110
Stamsund	90	90	88	79	80	85	94	95	105	110	115	120
Steine	80	80	85	85	95	90	88	100	95	99	100	100
Ure	75	85	86	80	85	80	90	110	115	120	125	125
Mortsund	—	76	90	90	88	86	92	98	110	112	112	—
Ballstad	85	83	92	88	85	99	100	100	100	100	140	140
Nusfjord	87	88	88	89	93	82	95	104	101	107	98	98
Sund, Nesland og Mølnar- odden	85	90	91	91	90	93	105	110	118	110	105	105
Reine, Olenilsøy, Hamm- øy og Sakrisøy	87	84	88	92	94	86	85	104	98	96	88	110
Moskenes, Sørvågen, Bo- gen, Tind og Aa.....	87	84	82	82	80	80	85	90	92	100	105	100
Værøy	67	81	90	90	90	93	99	118	124	125	125	125
Røst.....	90	90	85	90	95	95	100	100	100	100	110	110

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1955.*

Fiskevær	Uken som endte											
	Februar				Mars				April			
	5	12	19	26	5	12	19	26	3	9	16	23
C. Notfisk.												
Rinøy og Kjeøy.....	—	—	—	—	—	—	—	—	89	—	—	—
Risvær.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brettesnes	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skrova.....	—	—	—	—	—	—	92	88	91	100	—	90
Svolvær	—	—	—	—	—	—	92	93	89	89	88	—
Kabelvåg, Stolvågen og Rekøy	—	—	—	—	—	—	90	90	95	95	—	—
Kalle, Hopen, Ørsnesvika og Ørsvik	—	—	—	—	—	—	90	66	95	95	—	—
Henningsvær	—	—	—	—	—	—	95	100	105	105	—	—
Stamsund	—	—	—	—	—	—	84	86	93	108	—	—
Steine	—	—	—	—	—	—	81	90	90	90	—	—
Ure	—	—	—	—	—	—	90	110	115	120	125	—
Mortsund.....	—	—	—	—	—	—	90	90	94	100	—	—
Ballstad	—	—	—	—	—	—	110	95	98	95	—	—
Nusfjord	—	—	—	—	—	—	94	88	91	91	—	—
Sund, Nesland og Møl- narrowdden	—	—	—	—	—	—	85	105	95	85	—	—
Reine, Olenilsøy, Hamn- øy og Sakrisøy	—	—	—	—	—	—	80	86	93	94	95	—
Moskenes, Sørågen, Bo- gen, Tind og Aa.....	—	—	—	—	—	—	74	88	90	98	100	—
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	87	99	90	—	—
Røst.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Deltakelsen.

Ankomst, flytning og hjemreise m. v.

Det magre utbytte av de to foregående sesonger synes å ha virket sterkt inn på deltakelsen i årets lofotfiske og da særlig hva deltakelsen i juksafisket angår. Fiskerne kom også senere fram til værene i år enn før om årene hvilket tydelig framgår av at det ved uketellingen den 5. februar kun var meldt inn 470 båter med 1.811 mann, mot i fjor 846 båter og 3.141 mann, og i 1953 hele 1.546 båter og 5.023 mann. Det fortsatte imidlertid å komme både garn-, line- og juksabåter til Lofoten helt til 19. mars, da tilgangen stoppet opp og hjemreisen tok til.

I år hadde 681 notlag fått tillatelse til å nytte snurpenot under skreifisket i Lofoten, mot 815 forrige år.

Av de gitte tillatelser ble 558 nyttet, mens resten, 123, ikke ble avhentet eller nyttet. Forrige år var tallene henholdsvis 770 og 45, altså en nedgang på 212 bruk.

Omkring halvdelen av notfiskerne «tok stasjon» i Svolvær og meldte seg inn til oppsynet der, de øvrige i værene langs Lofoten, særlig i værene Skrova, Kabelvåg, Hopen, Henningsvær, Stamsund, Ballstad og Reine.

Datoen for notfiskets begynnelse er etter hvert skjøvet ut, fra 1. mars i 1951 til 14. mars i år. Foranledningen til dette er påstanden fra garn-, line- og juksafiskerne om at noten forstyrrer fisken og den derav følgende uheldige innflytelse på fisket for nevnte bruksarter og muligens også for fiskebestanden.

Da notfisket tok til, sluttet 154 båter og 926 mann av det fiske de holdt på med og gikk over til notfisket, enten som selvstendige bruk eller som hjelpefartøyer. Av disse hadde til da, 70 båter og 501 mann fisket med garn, 42 båter og 212 mann med liner og 42 båter og 213 mann med juksa.

Til å begynne med plaserte garn-, line- og juksafiskerne seg som vanlig i de forskjellige vær, så å si jevnt fordelt langs Lofoten, men omkring ukeskiftet 17. februar begynte garnflåten å flytte på seg, og

ved ukens slutt hadde hovedtyngden av flåten samlet seg på strekningen Henningsvær—Midt-Lofoten—Ballstad, hvor fisket på garn hadde tatt seg litt opp etter hvert.

Først i uken 26. februar lå garnflåten så å si samlet for værene Skrova, Henningsvær—Midt-Lofoten—Ballstad, men sist i uken trakk mesteparten av de østenfor Henningsvær og de for Ballstad liggende garnbåter over til Henningsvær—Midt-Lofoten hvor de også — stort sett — lå ved utgangen av 6. driftsuke, 12. mars.

I den påfølgende uke — 13. til 19. mars — begynte garnflåten å trekke vestover igjen, og i midten av nevnte uke driftet både garn- og notflåten, stort sett, samlet på strekningen Henningsvær—Midt-Lofoten—Ballstad, og omkring 26. og 28. mars kom også, henholdsvis Sundsfeltet og Høllaområdet med i fangstfeltet for garn og not. Det viktigste fangstfelt — fra notfiskets begynnelse og til dets slutt — var for garn og notens vedkommende, feltene Henningsvær, Midt-Lofoten, Ballstad og Sund.

Blant line- og juksafiskerne forekom praktisk talt ikke noen nevneverdig flytning, da fisket på disse redskaper var jevnt bra helt fra Risvær og Skrova i øst til Sørvågen i vest.

Ved hovedopptellingen den 22. mars var i år innmeldt 539 garnbåter med 3.332 mann, 558 linebåter med 2.114 mann, 1.052 juksabåter med 2.347 mann og 472 notbruk med 6.644 mann, tilsammen 3.093 farkoster med 14.437 mann. Den største deltakelse falt i uken som endte 19. mars, da det var innmeldt 3.191 farkoster og 14.555 mann. Forrige år var tallene 661 garnbåter og 4.103 mann, 530 linebåter og 2.066 mann, 1.491 juksabåter og 3.593 mann og 722 notbruk med 10.679 mann, tilsammen 4.126 farkoster med 20.441 mann.

Som en ser er det en betraktelig nedgang i antall båter og mann ved de forskjellige bruksklasser unntatt liner som har økt litt fra i fjor.

I slutten av mars begynte fiskerne jevnt over å melde seg ut og reise hjem, og henimot påske — 10. april — hadde mesteparten av de større og en hel del av de mindre juksabåter meldt seg ut og forlatt Lofoten, det samme var for en stor del også tilfelle for notbrukenes vedkommende. Linefiskerne synes derimot å ha tatt hjemreisen mer med ro selv om en del av disse også forlot Lofoten før påske. Fra påske og utover foregikk hjemreisen litt etter litt og omkring 23. april var det bare noen få fremmede båter igjen i Lofoten.

Oppsynet ble offisielt hevet den 25. april, og da var også skreifisket i Lofoten slutt for i år.

Tabell 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lojotfisket

I. Åpne og halvdekkede båter uten motor.	Hjemsted-							
	Hordaland		Sogn og Fjordane		Møre og Romsdal		Sør- Trøndel.	
	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann
Garnfisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	—	—	—	—
I. Ialt	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Notfisker	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Ialt	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker	—	—	—	—	12	99	—	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	1	6	1	3
Notfisker	14	93	11	68	175	1373	101	677
III. Ialt	14	93	11	68	188	1478	102	680
<i>I alt:</i>								
Garnfisker	—	—	—	—	12	99	—	—
Linefisker	—	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker	—	—	—	—	1	6	1	3
Notfisker	14	93	11	68	175	1373	101	677
Tilsammen	14	93	11	68	188	1478	102	680

ved opptellingen 22. mars 1955 fordelt etter hjemstedsfylker.

fylker

Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	1	3	—
1	1	—	44	53	—	1	2	—	—	—	—	46	56	—
1	1	—	44	53	—	2	5	—	—	—	—	47	59	—
—	—	—	8	16	—	2	4	—	—	—	—	10	20	—
—	—	—	41	73	—	—	—	—	—	—	—	41	73	—
—	—	—	465	643	—	15	30	—	—	—	—	480	673	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	514	732	—	17	34	—	—	—	—	531	766	—
2	12	—	424	2561	—	89	625	—	2	15	—	529	3312	—
5	22	—	487	1909	—	24	107	—	—	—	—	516	2038	—
4	15	1	448	1147	28	70	440	29	2	7	—	526	1618	58
17	85	—	348	2219	—	215	1639	—	63	490	—	944	6644	—
28	134	1	1707	7836	28	398	2811	29	67	512	—	2515	13612	—
2	12	—	432	2577	—	91	629	—	2	15	—	539	3332	—
5	22	—	528	1982	—	25	110	—	—	—	—	558	2114	—
5	16	1	957	1843	28	86	472	29	2	7	—	1052	2347	58
17	85	—	348	2219	—	215	1639	—	63	490	—	944	6644	—
29	135	1	2265	8621	28	417	2850	29	67	512	—	3093	14437	58

Tabell 6 a.

Antall båter og fiskere til stede i 1955.

a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, N = notbåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	5/3	12/3	19/3	26/3	2/4	9/4	16/4
Rinøy	G	—	1	8	11	14	20	23	23	24	18	10
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	1	1	3	3	5	5	6	7	4	3
	N	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—
	S	—	2	9	14	17	25	30	31	33	24	13
	F	—	3	30	43	44	74	92	93	96	68	30
Kjeøy	G	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	F	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Risvær	G	—	4	8	12	16	22	22	22	12	12	10
	L	6	16	18	23	24	24	22	22	14	14	8
	J	—	6	13	17	22	54	54	44	10	10	6
	N	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—
	S	6	26	39	52	62	100	102	90	38	38	24
	F	17	72	106	136	164	248	261	233	124	124	72
Brettesnes	G	2	4	6	8	8	11	11	9	9	5	4
	L	5	7	11	12	13	13	12	10	9	8	8
	J	1	6	15	25	30	40	41	38	34	26	24
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	8	17	32	45	51	64	65	59	53	40	36
	F	26	45	81	110	119	147	151	134	115	82	72

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	5/3	12/3	19/3	26/3	2/4	9/4	16/4
Skrova	G	6	30	37	45	51	52	48	46	42	20	10
	L	12	15	17	18	18	17	17	17	15	8	6
	J	15	66	96	129	152	162	165	158	135	30	15
	N	—	—	—	—	—	33	45	46	38	6	—
	S F	33 100	111 317	150 413	192 512	221 594	264 832	275 888	267 869	230 745	64 218	31 94
Svolvær	G	8	19	24	40	71	92	87	81	67	51	16
	L	2	3	8	10	11	11	9	9	9	8	2
	J	3	6	16	41	53	73	66	63	48	35	14
	N	—	—	—	—	—	286	525	534	492	147	—
	S F	13 52	28 124	48 206	91 399	135 682	462 3175	687 4617	687 4619	616 4133	241 1457	32 86
Kabelvåg	G	2	6	8	12	16	20	20	15	12	6	6
	L	15	16	16	16	16	17	17	16	8	7	7
	J	1	16	23	35	52	61	66	55	35	15	15
	N	—	—	—	—	—	13	19	14	12	4	—
	S F	18 83	38 135	47 161	63 210	84 269	111 411	122 466	100 360	67 239	32 100	28 86
Hopen	G	1	7	14	15	21	15	15	16	13	9	1
	L	10	12	14	14	14	14	14	14	12	10	8
	J	2	3	5	5	7	8	10	10	9	9	7
	N	—	—	—	—	—	17	30	29	28	8	—
	S F	13 45	22 86	33 144	34 153	42 205	54 292	69 389	69 397	62 358	36 172	16 41
Henningsvær	G	12	31	50	86	122	149	148	150	140	30	7
	L	50	70	73	77	78	76	74	75	63	23	10
	J	49	120	167	207	226	242	235	240	166	13	5
	N	—	—	—	—	—	88	185	195	184	36	—
	S F	111 466	221 855	290 1163	370 1542	426 1870	555 2681	642 3224	660 3316	553 2861	102 600	22 82

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	5/3	12/3	19/3	26/3	2/4	9/4	16/4
Stamsund	G	10	32	49	57	69	74	74	74	74	18	5
	L	11	17	18	20	20	21	19	19	17	14	10
	J	15	33	53	67	74	78	18	82	70	12	—
	N	—	—	—	—	—	14	14	18	16	6	—
	S	36	82	120	144	163	173	188	193	177	50	15
	F	155	380	542	628	732	780	873	897	837	259	64
Steine	G	—	1	2	4	4	4	4	3	2	1	—
	L	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1
	J	12	44	55	61	65	66	63	61	48	38	29
	N	—	—	—	—	—	—	3	3	3	—	—
	S	15	48	60	68	72	73	73	70	54	40	30
	F	37	99	119	141	154	156	165	162	115	76	56
Ure	G	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	—
	L	17	27	29	30	30	30	29	29	28	27	20
	J	5	21	26	33	43	44	46	48	47	41	28
	N	—	—	—	—	—	—	5	5	5	3	—
	S	24	50	57	66	76	77	83	85	83	72	48
	F	97	269	295	310	322	323	357	259	250	206	132
Mortsund	G	2	4	7	8	10	10	10	10	10	6	3
	L	19	25	26	25	25	25	25	25	12	2	1
	J	16	22	26	28	28	28	29	29	24	21	8
	N	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—
	S	37	51	59	61	63	63	66	66	48	29	12
	F	133	187	219	221	233	233	248	248	172	75	34
Ballstad	G	4	11	22	26	29	29	26	26	26	26	5
	L	17	39	55	61	63	63	60	60	60	55	15
	J	11	56	87	101	111	113	108	109	104	66	10
	N	—	—	—	—	—	2	24	26	26	19	—
	S	32	106	164	188	203	207	218	221	216	166	30
	F	121	346	568	651	695	698	781	797	779	625	125

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	5/3	12/3	19/3	26/3	2/4	9/4	16/4
Nusfjord	G	—	5	6	6	7	7	7	7	7	7	3
	L	17	11	14	15	15	15	15	15	15	13	5
	J	—	2	2	2	5	6	6	6	6	6	3
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	SF	17	18	22	23	27	28	28	28	28	26	11
		32	85	99	104	115	116	117	117	117	108	41
Sund	G	6	13	17	18	20	20	21	21	22	22	18
	L	5	19	31	34	36	37	35	36	37	33	25
	J	2	12	22	27	28	34	37	39	43	38	32
	N	—	—	—	—	—	—	6	8	8	8	—
	SF	13	44	70	79	84	91	99	104	110	101	75
		44	140	215	248	263	277	309	329	345	317	222
Reine	G	9	27	32	33	35	34	26	16	17	17	9
	L	5	29	44	51	53	52	55	54	55	30	30
	J	8	18	27	29	34	34	33	31	32	25	23
	N	—	—	—	—	—	7	23	39	40	20	—
	SF	22	74	103	113	122	127	137	140	144	92	62
		89	303	393	422	454	483	570	566	581	358	166
Sørvågen	G	3	8	10	10	10	10	5	5	5	5	5
	L	6	39	52	58	58	60	54	51	52	52	49
	J	9	28	49	71	77	86	94	94	96	87	81
	N	—	—	—	—	—	—	14	17	17	17	—
	SF	18	75	111	139	145	156	167	167	170	161	135
		52	233	332	381	389	412	431	431	439	430	325
Værøy	G	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	L	44	71	77	79	79	69	70	68	55	47	9
	J	1	6	8	9	9	9	8	9	9	9	—
	N	—	—	—	—	—	11	12	13	13	13	—
	SF	46	78	86	88	88	89	90	90	77	69	9
		223	368	392	388	388	398	402	402	337	297	45

		Uken som endte										
		5/2	12/2	19/2	26/2	5/3	12/3	19/3	26/3	2/4	9/4	16/4
Røst	G	3	13	17	18	18	17	17	16	16	15	13
	L	5	26	29	31	31	31	31	31	31	30	29
	J	—	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	8	41	48	51	51	50	50	49	49	47	43
	F	39	183	210	222	222	214	214	207	207	197	176
I alt	G	71	219	320	412	524	589	567	543	501	269	125
	L	249	445	535	577	587	578	564	556	494	383	243
	J	150	468	693	892	1021	1145	1149	1124	925	487	304
	N	—	—	—	—	—	457	911	953	888	291	—
	S	470	1132	1548	1881	2132	2769	3191	3176	2808	1430	672
	F	1811	4230	5688	6821	7914	11950	14555	14436	12850	5769	1949

Tabell. 6 b. *Antall båter og fiskere til stede ved hovedopptellingen*
 22. mars 1955
fordelt på fiskevær og bruksart.

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Not		Saml. antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter ¹		Mann	Båter ²	Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner					
Rinøy	73	23	—	—	8	—	5	11	2	92	30	1
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær	95	25	60	23	89	—	50	13	2	257	100	—
Brettesnes	44	11	41	13	59	—	38	—	—	144	62	—
Skrova	250	46	57	17	258	—	164	316	46	881	273	—
Svolvær	559	84	32	9	204	—	68	3803	523	4598	684	—
Kabelvåg	112	17	66	16	111	—	59	99	14	388	106	—
Hopen	115	16	50	14	16	—	10	216	29	397	69	—
Henningsvær ..	926	135	278	72	671	—	210	1401	201	3276	618	—
<i>Øst-Lofoten</i>	2174	357	584	164	1416	—	604	5859	817	10033	1942	1
Stamsund	504	74	80	18	186	7	75	122	18	892	192	—
Steine	17	3	15	3	113	—	63	20	3	165	72	—
Ure	22	3	125	29	77	—	47	32	5	256	84	—
Mortsund	66	10	126	25	43	—	29	13	2	248	66	—
Ballstad	176	26	234	60	225	—	108	161	26	796	220	—
<i>Midtre-Lofoten</i>	785	116	580	135	644	7	322	348	54	2357	634	—
Nusfjord	46	7	64	15	7	—	6	—	—	117	28	—
Sund	99	22	115	36	77	—	39	46	8	337	105	—
Reine, Hammøy	107	16	157	54	45	8	19	244	39	553	136	—
Sørvågen	19	5	197	54	140	23	71	75	14	431	167	—
<i>Vest-Lofoten</i>	271	50	533	159	269	31	135	365	61	1438	436	—
Værøy	—	—	316	69	14	—	9	72	12	402	90	—
Røst	102	16	101	31	4	—	2	—	—	207	49	—
<i>Værøy og Røst</i>	102	16	417	100	18	—	11	72	12	609	139	—
<i>I alt</i>	3332	539	2114	558	2347	38	1072	6644	944	14437	3151	1

Tabell 6. c. *Antall båter og fiskere tilstede ved hovedopptellingen*
 22. mars 1955.
fordelt på hjemsted og bruksart.

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Sund	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	22	3	—
Herdla	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Fjell	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	11	2	—
Austevoll	—	—	—	—	—	—	—	—	17	3	17	3	—
Askøy.....	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Os	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Hordaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	93	14	93	14	—
Selje	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3	22	3	—
Sør-Vågsøy	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Nord-Vågsøy....	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	3	1	—
Davik.....	—	—	—	—	—	—	—	—	18	3	18	3	—
Askvoll	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—
Solund	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—
Sogn og Fjord. f.	—	—	—	—	—	—	—	—	68	11	68	11	—
Ålesund	—	—	—	—	—	—	—	—	18	2	18	2	—
Kristiansund....	—	—	—	—	—	6	—	1	10	2	16	3	—
Herøy.....	9	1	—	—	—	—	—	—	39	5	48	6	—
Vatne.....	—	—	—	—	—	—	—	—	21	3	21	3	—
Borgund	—	—	—	—	—	—	—	—	60	7	60	7	—
Haram	9	1	—	—	—	—	—	—	235	26	244	27	—
Fræna	6	1	—	—	—	—	—	—	43	7	49	8	—
Sør-Aukra	—	—	—	—	—	—	—	—	165	19	165	19	—
Nord-Aukra	—	—	—	—	—	—	—	—	122	16	122	16	—
Sandøy	17	2	—	—	—	—	—	—	54	6	71	8	—
Bremsnes	6	1	—	—	—	—	—	—	146	20	152	21	—
Bolsøy	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—
Brattvær	—	—	—	—	—	—	—	—	39	6	39	6	—
Giske	—	—	—	—	—	—	—	—	39	5	39	5	—
Bud	16	2	—	—	—	—	—	—	35	5	51	7	—
Aure	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	4	2	—
Kornstad	—	—	—	—	—	—	—	—	66	8	66	8	—
Tustna	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	9	2	—
Hustad	36	4	—	—	—	—	—	—	64	8	100	12	—
Volda.....	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Hopen	—	—	—	—	—	—	—	—	108	13	108	13	—
Edøy	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—
Vigra	—	—	—	—	—	—	—	—	47	6	47	6	—
Ulstein	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	15	2	—
Dalsfjord	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—
Møre og Romsdal	99	12	—	—	—	6	—	1	1373	175	1478	188	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Roan	—	—	—	—	—	—	—	—	44	7	44	7	—
Stoksund	—	—	—	—	—	—	—	—	138	19	138	19	—
Ørland	—	—	—	—	—	—	—	—	42	7	42	7	—
Fillan	—	—	—	—	—	—	—	—	47	7	47	7	—
Nord-Frøya ..	—	—	—	—	—	3	—	1	149	25	152	26	—
Sør-Frøya	—	—	—	—	—	—	—	—	101	15	101	15	—
Sandstad	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	12	2	—
Hitra	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Jøssund	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	8	1	—
Kvenvær	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3	19	3	—
Nes	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Osen	—	—	—	—	—	—	—	—	38	5	38	5	—
Stjørna	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3	20	3	—
Åfjord	—	—	—	—	—	—	—	—	30	4	30	4	—
Stadsbygd	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	9	1	—
Sør-Trøndelag f.	—	—	—	—	—	3	—	1	677	101	680	102	—
Kolvereid	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	8	3	—
Flatanger	—	—	—	5	1	—	—	—	3	1	8	2	—
Leka	8	1	—	—	—	4	—	1	27	3	39	5	—
Vikna	—	—	—	—	—	9	—	4	33	6	42	10	—
Otterøy	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	8	2	—
Gravvik	4	1	—	—	—	3	—	1	—	—	7	2	—
Nærøy	—	—	—	17	4	—	—	—	6	2	23	6	—
Nord-Trøndelag f.	12	2	—	22	5	16	—	6	85	17	135	30	—
Brønnøysund ..	—	—	—	—	—	—	—	—	32	4	32	4	—
Bindal	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	3	1	—
Sømna	—	—	—	—	—	1	—	1	13	2	14	3	—
Brønnøy	86	12	—	23	5	53	2	17	33	5	195	41	—
Vega	7	1	—	101	21	49	—	20	15	3	172	45	—
Velfjord	—	—	—	2	1	6	—	4	—	—	8	5	—
Vevelstad	—	—	—	63	15	26	3	10	9	1	98	29	—
Brønnøysund sor.	93	13	—	189	42	138	5	53	102	15	522	128	—
Mosjøen	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Sandnessjøen ..	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Tjøtta	20	3	—	43	11	29	5	6	42	7	134	32	—
Drevja	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	4	1	—
Vefsen	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Alstahaug	—	—	—	52	11	7	—	3	10	1	69	15	—
Leirfjord	—	—	—	9	3	23	1	9	14	2	46	15	—
Herøy	—	—	—	201	49	44	—	23	43	7	288	79	—
Nordvik	7	1	—	10	2	34	—	18	—	—	51	21	—
Alstah, sorenskr.	27	4	—	319	77	140	6	62	109	17	595	166	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Dønnes	—	—	—	21	5	8	—	7	67	10	96	22	—
Nesna	14	2	—	—	—	35	—	15	37	4	86	21	—
Hemnes	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	2	1	—
Sør-Rana	—	—	—	—	—	11	—	5	—	—	11	5	—
Nord-Rana	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—
Lurøy	6	1	—	12	4	29	—	17	186	28	233	50	—
Træna	—	—	—	—	—	35	—	12	86	14	121	35	—
Rana sorenskriveri	20	3	—	33	9	121	—	67	376	56	550	135	—
Bodin	49	8	—	40	11	69	—	38	6	2	164	59	—
Skjerstad	5	1	—	—	—	5	—	2	—	—	10	3	—
Sørfold	30	5	—	63	14	34	—	21	24	5	151	45	—
Nordfold	42	9	—	11	3	54	—	32	22	4	129	48	—
Kjerringøy	—	—	—	9	2	11	—	9	—	—	20	11	—
Salten sorenskr.	126	23	—	123	30	173	—	102	52	11	474	166	—
Bodø	8	1	—	—	—	5	—	3	8	1	21	5	—
Gildeskål	34	6	—	29	7	104	—	72	50	8	217	93	—
Beiarne	—	—	—	5	1	13	1	6	—	—	18	8	—
Meløy	8	1	—	7	2	30	—	13	106	19	151	35	—
Rødøy	—	—	—	5	1	45	—	20	112	18	162	39	—
Bodø sorenskriveri	50	8	—	46	11	197	1	114	276	46	569	180	—
Leiranger	11	2	—	19	4	25	—	13	66	10	121	29	—
Steigen	5	1	—	43	12	48	—	30	—	—	96	43	—
Hamarøy	50	9	—	45	10	39	—	25	9	1	143	45	—
Tysfjord	35	8	—	7	2	57	—	28	8	1	107	39	—
Ankenes	—	—	—	—	—	17	—	6	13	2	30	8	—
Evenes	9	2	—	—	—	2	—	2	—	—	11	4	—
Balangen	6	1	—	—	—	7	—	3	9	1	22	5	—
Lødingen	161	37	—	14	6	36	—	19	55	10	266	72	—
Tjeldsund	33	6	—	—	—	10	—	3	—	—	43	9	—
Steigen sorenskr.	310	66	—	128	34	241	—	130	160	24	839	254	—
Svolvær	35	7	—	2	2	31	—	19	27	4	95	32	—
Vågan	221	46	—	164	53	125	—	91	53	11	563	201	—
Gimsøy	72	12	—	24	8	39	—	20	—	—	135	40	—
Valberg	52	7	—	12	3	23	2	9	—	—	87	21	—
Borge	256	42	—	4	1	40	—	12	44	5	344	60	—
Buksnes	99	15	—	192	50	68	—	39	44	7	403	111	—
Hol	74	12	—	79	19	127	2	70	13	2	293	105	—
Flakstad	207	38	—	108	32	66	—	37	73	12	454	119	—
Moskenes	147	24	—	188	62	99	19	42	305	49	739	196	—
Værøy	—	—	—	203	46	18	—	10	75	12	296	68	—
Røst	67	11	—	101	31	4	—	2	—	—	172	44	—
Lofoten sorenskr.	1230	214	—	1077	307	640	23	351	634	102	3581	997	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Hadsel	111	19	—	61	16	101	—	44	76	13	349	92	—
Bø	387	51	—	6	2	34	—	10	199	28	626	91	—
Øksnes	137	19	—	—	—	8	—	2	103	14	248	35	—
Langenes	41	6	—	—	—	6	—	3	64	10	111	19	—
Sortland	27	3	—	—	—	7	—	2	6	1	40	6	—
Bjørnskinn	14	2	—	—	—	22	—	6	26	4	62	12	—
Dverberg	4	1	—	—	—	11	—	3	13	2	28	6	—
Andenes	—	—	—	—	—	4	—	2	23	4	27	6	—
V.ålen sorenskr.	721	101	—	67	18	193	—	72	510	76	1491	267	—
Nordland fylke	2577	432	—	1982	528	1843	35	951	2219	347	8621	2293	—
Harstad	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	10	1	—
Kvæfjord	28	7	—	4	1	10	—	3	19	4	61	15	—
Trondenes	2	1	—	12	3	8	—	3	70	9	92	16	—
Sandtorg	—	—	—	4	1	5	—	1	16	2	25	4	—
Skånland	2	1	—	—	—	13	—	5	15	2	30	8	—
Bjarkøy	13	2	—	—	—	—	—	—	55	7	68	9	—
Torsken	21	4	—	—	—	—	—	—	54	8	75	12	—
Trondenes sorens.	66	15	—	20	5	36	—	12	239	33	361	65	—
Ibestad	—	—	—	—	—	23	—	6	92	12	115	18	—
Gratangen	—	—	—	—	—	28	—	7	66	8	94	15	—
Andørja	4	2	—	—	—	40	—	6	88	6	132	19	—
Astafjord	—	—	—	6	1	17	—	4	75	10	98	15	—
Salangen	—	—	—	3	1	38	—	5	31	3	72	9	—
Lavangen	—	—	—	5	1	21	—	5	42	5	68	11	—
Tranøy	4	1	—	5	1	8	—	3	52	8	69	13	—
Sørreisa	24	3	—	—	—	24	—	8	80	9	128	20	—
Dyrøy	29	4	—	6	1	8	—	3	82	11	125	19	—
Senjasorenskriveri	61	10	—	25	5	207	—	47	608	77	901	139	—
Tromsø	—	—	—	—	—	—	—	—	25	3	25	3	—
Hillesøy	26	4	—	—	—	12	—	3	58	7	96	14	—
Tromsøysund ..	63	7	—	5	1	86	—	21	144	19	298	48	—
Balsfjord	23	3	—	—	—	13	2	1	58	8	94	14	—
Malangen	13	2	—	—	—	14	—	4	15	2	42	8	—
Lenvik	91	12	—	21	5	38	—	6	86	10	236	33	—
Malangen sorens.	216	28	—	26	6	163	2	35	386	49	791	120	—
Lyngen	133	16	—	4	1	4	—	1	45	6	186	24	—
Ullsfjord	—	—	—	16	3	7	1	—	81	11	104	15	—
Storfjord	8	1	—	3	1	—	—	—	39	5	50	7	—
Karlsøy	17	3	—	10	2	32	—	11	102	14	161	30	—
Helgøy	—	—	—	—	—	21	—	5	—	—	21	5	—
Skjervøy	93	13	—	6	2	2	—	1	58	8	159	24	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Dypsagn			Not		Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med line	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Nordreisa	24	3	—	—	—	—	—	—	28	4	52	7	—
Kvænangen	—	—	—	—	—	—	—	—	16	3	16	3	—
Kåfjord	11	2	—	—	—	—	—	—	37	5	48	7	—
Lyngen sorenskr.	286	38	—	39	9	66	1	18	406	56	797	122	—
Troms fylke	629	91	—	110	25	472	3	112	1639	215	2850	446	—
Hammerfest	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Sørøysund	8	1	—	—	—	—	—	—	23	4	31	5	—
Kvalsund	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	9	1	—
Lebesby	7	1	—	—	—	—	—	—	86	11	93	12	—
Loppa	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	9	1	—
Talvik	—	—	—	—	—	—	—	—	59	8	59	8	—
Kistrand	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	3	1	—
Måsøy	—	—	—	—	—	—	—	—	119	15	119	15	—
Nordkapp	—	—	—	—	—	4	—	1	146	17	150	18	—
Gamvik	—	—	—	—	—	—	—	—	25	4	25	4	—
Finnmark fylke	15	2	—	—	—	7	—	2	490	63	512	67	—
<i>Sammendrag:</i>													
Hordaland fylke	—	—	—	—	—	—	—	—	93	14	93	14	—
Sogn og Fjord. f.	—	—	—	—	—	—	—	—	68	11	68	11	—
Møre og Romsdal	99	12	—	—	—	6	—	1	1373	175	1478	188	—
Sør-Trøndelag f.	—	—	—	—	—	3	—	1	677	101	608	102	—
Nord-Trøndel. f.	12	2	—	22	5	16	—	6	85	17	135	30	—
Nordland fylke	2577	432	—	1982	528	1843	35	950	2219	348	8621	2293	—
Troms fylke	629	91	—	110	25	472	3	112	1639	215	2850	446	—
Finnmark fylke	15	2	—	—	—	7	—	2	490	63	512	67	—
I alt	3332	539	—	2114	558	2347	38	1072	6644	944	14437	3151	—

Tabell 9. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1955.

Hjemsted	Art									Samtlige fartøyer		Samlet drektigh. i tonn	Gj.snittlig pr. fartøy		Losjefartøy eller fartøyer i opplag
	Lektere	Med motor					Uten motor			Antall	Besetning		Besetn.	Drektigh. i tonn	
		Skonn og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter og kuttere	Skommerter og galeaser	Slupper	Jakter			Skøyter			
A. Byer:															
Ålesund	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	12	285	6	142	—
Harstad	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	4	150	4	150	—
Tromsø	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	3	70	3	70	—
Tilsammen	1	—	3	—	—	—	—	—	—	4	19	505	4,8	126	—
B. Bygder:															
Hardanger sørens.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	9	200	9	209	—
S. Sunnmøre —	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	7	135	7	135	—
N. Sunnmøre —	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	12	96	6	48	—
Romsdal —	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	60	4	60	—
Salten —	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6	65	6	65	—
Lofoten —	2	—	1	—	1	—	3	1	—	8	25	650	3	81	—
Vesterålen —	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	4	68	4	68	—
Malangen —	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	6	64	3	32	—
Tilsammen	4	1	3	—	3	—	3	1	2	17	73	1338	4,3	79	—

Tabell 10. Fiskekjøpere på land, til stede den 22. mars 1955 fordelt etter hjemsted.

Rinøy i alt 8 (Fra Lødingen)	Finsnes..... 1 Bremsnes 1	Ure i alt..... 7 Hol 6 Bodin 1
Risvær i alt 12 Bergen..... 2 Harstad 1 Bø i Vesterålen.. 1 Vågan 6 Lødingen..... 1 Tjeldsundet 1	Vågene i alt 12 Ålesund 1 Vågan 10 Skjervøy 1	Mortsund i alt 11 Bergen..... 1 Kristiansund N... 1 Hol 9
Brettesnes i alt .. 4 (Fra Vågan)	Hopen i alt 9 Bergen..... 1 Vågan 8	Ballstad i alt..... 35 Bodin 1 Borge 1 Buksnes 33
Skrova i alt 15 Ålesund 1 Kristiansund N... 1 Svolvær 1 Vågan 10 Skjervøy 1 Bodin 1	Henningsvær i alt 51 Oslo 1 Ålesund 2 Trondheim 1 Harstad 1 Narvik..... 1 Tromsø 3 Hareid..... 1 Sømna 1 Skjerstad..... 1 Nordfold 1 Vågan 34 Borge 2 Hadsel 1 Tromsøysund 1	Nusfjord i alt 5 (Fra Flakstad)
Svolvær i alt 40 Ålesund 2 Kristiansund N... 2 Molde 1 Tromsø..... 1 Svolvær 15 Rørvik 1 Ørstavik 1 Ellingsøy..... 1 Fosnavåg..... 1 Vågan 3 Borge 1 Sortland 1 Bø i Vesterålen.. 6 Dverberg 2	Stamsund i alt 17 Kristiansund N... 1 Valberg 1 Hol 15	Sund i alt 17 Sandnessjøen 1 Vevlestad 1 Flakstad 15
	Steine i alt 5 Kristiansund N... 1 Bodø..... 1 Hol 3	Reine i alt 12 (Fra Moskenes)
		Sørvågen i alt 19 (Fra Moskenes)
		Værøy i alt 21 (Fra Værøy)
		Røst i alt 13 Bergen..... 1 Røst..... 12
		Lofoten i alt 313

Tabell 11. *Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1955.*

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt	1	—	Stamsund i alt	5	—
(<i>Fra Tromsø</i>)			Fra Oslo	1	—
Risvær i alt	2	—	» Hol	4	—
Fra Harstad	1	—	Ure i alt	1	—
» Lødingen	1	—	(<i>Fra Hol</i>)		
Brettesnes i alt	1	—	Mortsund i alt	2	—
(<i>Fra Vågan</i>)			Fra Bergen	1	—
Skrova i alt	4	—	» Hol	1	—
Fra Svolvær	1	—	Ballstad i alt	6	—
» Kristiansund N	1	—	Fra Bodø	1	—
» Vågan	1	—	» Buksnes	5	—
» Ørsta	1	—			
Svolvær i alt	8	1	Nusfjord i alt	1	—
Fra Ålesund	1	1	(<i>Fra Flakstad</i>)		
» Svolvær	6	—	Sund i alt	3	—
» Sortland	1	—	(<i>Fra Flakstad</i>)		
Vågene i alt	3	—	Reine i alt	1	—
Fra Ålesund	1	—	(<i>Fra Moskenes</i>)		
» Vågan	2	—	Sørvågen i alt	5	—
Hopen i alt	3	—	(<i>Fra Moskenes</i>)		
Fra Bergen	1	—	Værøy i alt	2	—
» Vågan	2	—	(<i>Fra Værøy</i>)		
Henningsvær i alt	11	—	Røst i alt	2	—
Fra Bergen	2	—	Fra Bergen	1	—
» Ålesund	2	—	» Røst	1	—
» Harstad	1	—	Tilsammen	61	1
» Hareid	1	—			
» Vågan	4	—			
» Skjerstad	1	—			

I alt 62 trandamperier, hvorav 1 på sjøen (ombord i fartøy).

Tabell 12. Fiskekjøpere, rogn- og leverkjøpere, samt arbeidere og tilreisende næringsdrivende 1955.

Fiskevær	Fiskekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Hodekjøpere	Trandampere	Flekkere	Egnere	Garnbøtere	Andre arbeidere	Kokker	Betjenter og tjenere	Spiseverter	Montører	Handlende	Agenter	Urmakere	Fotografer	Gull- og sølvarbeidere	Gravører	Andre håndverkere	Uten fast arbeid	Kunstnere	Musikanter	Kvaksalvere	Tilsammen
Rinøy og Kjeøy ..	—	—	—	1	4	—	—	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Risvår	6	—	—	2	14	—	3	48	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Brettesnes	4	—	—	2	5	—	1	28	5	6	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55
Skrova	5	3	1	6	30	3	12	77	20	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	194
Svolvår	40	5	15	43	120	—	15	354	63	12	—	—	2	7	—	—	—	—	24	134	—	—	—	834
Kabelvåg, Storvågen og Rekøy ..	2	—	—	6	10	—	9	13	16	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	59
Kalle, Hopen, Ørnesvika og Ørsvåg	1	—	—	6	12	—	20	68	11	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126
Henningsvår	19	—	4	18	58	—	71	286	121	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	587
Samsund	1	12	8	10	35	2	48	102	45	47	2	5	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	322
Steine	2	5	3	—	12	—	—	16	7	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Ure	—	—	3	2	12	6	3	30	14	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73
Mortsund	2	—	—	2	14	16	6	15	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57
Ballstad	2	8	5	10	55	45	44	117	59	12	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	359
Nusfjord	5	—	—	2	8	6	11	28	9	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76
Sund, Nesland og Mølnarodden ..	2	—	—	6	11	14	10	48	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106
Reine, Olenilsøy, Hamnøy og Sakrisøy	12	1	1	5	20	6	35	117	22	16	2	—	3	—	—	—	—	—	3	3	1	—	—	247
Moskenes, Sørvågen	—	—	—	4	17	30	1	44	7	9	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114
Bogen, Tind og Aa	—	1	—	4	10	57	—	36	40	8	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	159
Værøy	—	—	—	2	9	16	1	17	25	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75
Røst	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	104	35	40	131	456	201	290	1454	479	156	5	2	23	12	—	1	—	—	27	171	2	1	—	3591

Havneforhold og vannforsyning.

Når skreifisket tar til og fiskerne samler seg langs Lofoten, er havneforholdene en av de første og så å si største vansker som melder seg og som har tiltatt år for år og vil tilta ytterligere etter hvert som fiskerflåten bygges ut. Det er derfor ytterst påkrevd, at iallfall de mest sentrale havner blir bygget ut så fiskerne kan komme i havn for natten uten å måtte gå flere mil i storm og mørke med risiko for både båt og mannskap.

Det ser imidlertid ut til, at de så å si årlige — eller skal en heller si vanlige — komitébefaringer hjelper like så lite som det å skrive om forholdet. En finner det derfor formålsløst nærmere å beskrive havneforholdene, der som nevnt har forverret seg fra år til år, men bare vise til hva som er skrevet herom i tidligere beretninger som f. eks. «Lofotfisket» 1950 og 1952, hvor forholdet i enkelte havner er nærmere beskrevet og om hva en anser som må og bør gjøres for å rette på forholdet.

Vannforsyningen: Denne er nå kommet så langt, at med unntak av noen få vær eller steder, må en kunne si at den er kommet langt på vei til å kunne dekke det nødvendige behov av ferskvann, både til fiskerflåten og til stedets beboere. Men dermed er ikke sagt at spørsmålet vannforsyning er løst i sin helhet. Det finnes som nevnt ennå enkelte steder hvor vannforsyningen er ytterst slett og vannet nærmest er å betrakte som i høy grad sunnhetsfarlig.

Det er imidlertid med glede en ser at statsmyndighetene så vel som den enkelte kommune har fått øynene opp for og har innsett nødvendigheten av rikelig tilgang på godt drikkevann. Og fortsetter utbyggingen slik som den har foregått i de senere år, skulle en ha brukbart drikkevann i de fleste vær innen en rimelig tid.

Ved henvendelse til overingeniøren ved Statens Havnevesen i 4. distrikt, har denne i år så vel som i tidligere år, velvillig meddelt hva som er utført eller vil bli utført for så vidt angår havne- og vannforsyningsanlegg i Lofoten i sesongen 1954/1955.

Havneanlegg.

Svolvær. «Forberedende arbeider for Svolvær moloanlegg forutsettes satt i gang i år.»

Bogen i Moskenes. «Moloen ble siste høst utkjørt i full lengde. En del mindre arbeider gjenstår, — bl. a. støpning av betongdekke på molokronen. Disse arbeider påregnes utført i år, hvormed havneanlegget vil være fullført.»

A i Loføten. «7 stk. bunnkjettinger utlagt 1954 til forbedring av fortøyningsforholdene på havnen.»

Vannforsyningsanlegg.

Skrova. «Utbygging av stedets vannforsyningsanlegg fortsatte i 1954, og arbeidet vil bli gjenopptatt på forsommeren i år. Vannledningen er ført frem til Dølvika, og de fleste våningshus på stedet har nå vann innlagt.»

Steine i Hol. «Til det nye vannverk som ble ferdig i fjor, har havnevesenet gitt bidrag.»

Laukvik i Gimsøy. «Stedets nye vannverk er på det nærmeste ferdig. Havnevesenet har gitt bidrag til anlegget.»

Oppsynsbetjentenes rapporter:

Havneforholdene.

Rinøy. «Rinøy har en stor og rommelig havn som ikke trenger noen ytterligere utbygging etter at valene ble igjennmuret og fiskeværsvæien ført helt fram til Rinøy. Dette havneområde er så rommelig at en uten vanskelighet kan plasere en vesentlig del av den vanlige lofotflåte der om det skulle vise seg nødvendig.»

Risvær. «De tidligere gjentatte krav om utbedring av havnen i Risvær gjentas, hvorfor en viser til hva der er skrevet tidligere i Lofotberetningen.

«Kravet om oppmudring av Risværkjeila gjentas.»

Skrova. «Det forekommer så å si hvert år at en eller flere fiskefarkoster kjører seg opp på den undervannsgrunne som ligger rett ut for fiskebrukene på Kuholmen. I 1952, da belegget var forholdsvis stort, skulle det således ikke være mindre enn seks farkoster på en dag som det gikk den «veien» med. Det er selvsagt at dette forårsaker både skader og tap av kostbar tid, og både av hensyn til dette og til full utnyttelse av havneområdet, vil det være helt nødvendig at nevnte grunne blir sprenget vekk.»

Kabelvåg. «Kravet om oppmudring av havnen gjentas. Med nåtidens farkoster stilles det store krav til dybdeforhold.»

Hopen, oppsynsdistrikt. «Om havneforholdene i Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika viser en til tidligere beretninger.»

Henningsvær. «De tidligere gjentatte krav om utbedring av havnen i Henningsvær gjentas, hvorfor en viser til hva der tidligere er skrevet herom.»

Stamsund. Ingen rapport.

Steine. «Havneforholdene er sers gode her.»

Ure. Ingen rapport.

Mortsund. Ingen rapport.

Ballstad. «Noen forandring med hensyn til havneforholdene i Ballstad er det ikke i de senere år blitt foretatt, unntatt at almeningskaaien nå er i god stand. For øvrig henviser en til tidligere års innberetninger herom.»

Nusfjord. «Hva som angår havneforholdene for fiskeværet må de sies å være meget skrale. Hai der vært en liten molostubb på ca. 50 m fra Snøsen og på tvers av innseilingen kunne havnen ha blitt meget bedre, og likedan har den kunnet gi plass til mange flere båter og dermed et mye større belegg. Men slik som det nå er, er det en hel del fiskebåteiere som ikke tør ta opp her på grunn av havneforholdene.»

Sund. «Det er beklagelig at en på ny må gjenta innberetningen av 1953, at grunnen utenfor Langås fiskekai som i alle år har vært til sjene for farkoster som legger til for å levere sin fangst, nå må bli fjernet. Enn videre må nevnes, at den på samme kai anbrakte vannpost er den eneste i været hvorfra vannfylling foregår til samtlige båter på havnen.»

Mølvarodden. «Også her mangler havneområdet en utbedring da den i tidligere beretninger nevnte grunne som ligger midt i havnen nærmest sperrer adkomsten til og fra kaien. Videre kan nevnes at flere større farkoster har sin faste stasjon her og som daglig må til og fra kaien.»

Reine. «Reine byr på utmerkede havneforhold både for større og mindre båter, og kan gi plass for en anseelig samling av fiskeflåten. Men havnen har et aber: Vannledningen som går tvers over indre havn. Denne har tidligere vært oppmerket med bøyer og overett lykter med skilter på land. Bøyene har imidlertid isen fjernet, og skiltene har ikke vært malet på mange år og går snart i ett med terrenget. Dette må snarlig utbedres. En kan ikke vente at fremmede båter som søker ankerplass i kov og mørke, vil kunne lokalisere vannledningen, selv om den står avmerket på kartet.

Oppmudring av sundet mellom Sakrisøy og Olenilsøy er uomgjengelig nødvendig for at farkostene skal kunne ligge trygt i all slags vær. Kravet som ble framsatt ved århundreskiftet og gjentatt i Lofotberetningen år etter år, har hittil ikke ført til noe resultat. Det er fare for at litt større båter må slutte å stasjonere for øyene.»

Sørvågen. «Havneforholdene i dette distrikt er svært dårlige.

På vestsiden av Glåpen arbeides det på avslutningen av en molo i Bogen, men denne molo er anlagt i en tid med andre forutsetninger enn i dag, og Tinn og Å vil fortsatt være uten brukbar havn.

For å få brukbar havn i Sørvågen må der legges molo fra Glåpen til Kråka. Denne molo vil tvinge seg fram enten før eller senere om ikke Lofotfisket alt for snart går over i historien.»

Værøy. «Siden moloen der dekker Røstnesvågen ble helt utbygget og en del mudring ved kaiene og innerst i vågen må en si at havneforholdene er meget gode i dette avsnitt av havnen. Videre har en Sørlandsvågen hvor det er god og rommelig havn, såvel for mindre som for større farkoster.»

Røst. «I Lofotberetningen for 1953 er utførlig redegjort for nødvendigheten av en opprensning av havnen på Ness, og da intet senere er gjort henvises til forannevnte beretning.»

Vannforsyningen.

Rinøy. «Forholdene med vannforsyningen til tilreisende fiskere i Rinøy er helt forhistoriske, ja, nesten verre enn det. Det er bare en ting å si om dette: Fiskeværet har absolutt ikke vann til forsyning av en eventuell fiskeflåte.

Den stedlige befolkning har hver for seg prøvd å løse sitt private vannforsyningsproblem dels ved å grave brønner og dels ved å samle vann fra takene i cisterner. Brønnvannet i Ringøy er ofte av så dårlig kvalitet at det praktisk talt ikke er brukbart, og det vann som er samlet fra takene, blir forurenset av sot fra skorsteinspipene, fugle-

ekskrementer og lignende, og samlekkummene har ofte for liten kapasitet til å kunne dekke vannbehovet i lange tørkeperioder, og derfor må snøsmelting tre støttende til i lange kuldeperioder om vinteren. Det er umiddelbart innlysende at det under disse forhold ikke blir noe vann til overs til en fiskeflåte. Dertil kommer at Rinøy nå har fått bygget nytt helsehus med badeanlegg for såvel dampbad som kar- og dusjbad. Dette vil jo få stor betydning for tilreisende fiskere, særlig for dem som bor ombord i trange lugarer i små fiskeskøyter. Skal imidlertid dette anlegg virke etter sin hensikt, må det ha rikelig tilgang på vann, og det har det ikke, for det cisterneanlegg som skal skaffe vann til badet, har neppe tilstrekkelig kapasitet.

Det arbeides imidlertid nå med et prosjekt som hvis det blir gjennomført, uten tvil vil kunne skaffe fiskeværet tilstrekkelig vann både til den stedlige fastboende befolkning, til fiskebrukene, fiskerflåten og helsehuset. Dette prosjekt er imidlertid ennå på et forberedende stadium, men det er meningen å få det kostnadsberegnet så snart som mulig, og deretter få undersøkt mulighetene for finansiering med sikte på utbygging av et vannforsyningsanlegg som på lengre sikt er den eneste mulige tilfredsstillende løsning av vannforsyningsproblemet i Rinøy.

Planen går ut på å legge en vannledning fra Ivarelvvannet til Rinøy med sidegrener til Hesten og Rinbø. På begge disse steder stasjoneres det mange fiskebåter da der er utmerkede havneforhold.

Hovedledningen vil bli ca. 5,5 km lang, men på størstedelen av denne strekning vil vannledningen kunne legges på sjøbunnen langs strandkanten så en vil spare arbeidet med å grave den ned, og dette vil få stor økonomisk betydning ved gjennomføringen av planen.

Andre tilfredsstillende alternativer til løsning av vannforsyningsproblemet i fiskeværet Rinøy kan ikke sees å være til stede, og en må derfor på det beste anbefale at den skisserte plan blir gjennomført så snart som det på noen måte er mulig.»

Risvør. «Vannforholdene er ganske bra. Statsbrønnen er rengjort og støpt omkring. Likeså har væreier Jakobsen en god isdam hvor det er godt drikkevann.»

Skrova. «I den «Oppgave over vannforsyningsanlegg pr. 1. januar 1954», som er utarbeidet av havnedirektøren og inntatt i «Register over merkepliktige norske fiskefarkoster 1954», står Skrova vannverks kapasitet oppført som rikelig. Jeg har inntrykk av at dette er et noe sterkt uttrykk i denne forbindelse, idet anlegget da måtte kunne dekke ethvert behov. Dette kan absolutt ikke sies å være tilfelle.

Til tross for at flere steder i været enda ikke er tilkoblet ledningsnett, og til tross for at det ikke nyttes ferskvann i fiskeproduksjonen og at belegget av fiskere i vinter var meget lite, sank vannstanden i bassenget til bare 30 cm over uttaket.

Det sies å være utarbeidet planer og kostnadsoverslag for videre utbygging av vannverket og før disse planer er realisert kan en nok ikke si at vannspørsmålet for Skrova er løst på en tilfredsstillende måte.»

Hopen. «Vannforsyningen i Hopen og Kalle er meget god, og her får en også vann uten å betale vannavgift. Det samme vil bli tilfelle i Ørsvåg og Ørsnesvika når de planlagte vannanlegg blir ferdig der.»

Henningsvær. «Et stort savn og et gammelt krav ser nå ut til å stå foran sin løsning, idet arbeidet på det nye vannverk ble påbegynt forrige år og skal etter beregning være ferdig i løpet av året.»

Steine. «Et nytt vannanlegg ble tatt i bruk nå i vinter. Tappestendere er oppsatt flere steder i fiskeværet og vannbeholdningen viste seg å strekke til, til tross for et slikt stort behov som i vinter. Bare «Elieser 5» fylte 50 tonn vann og av notbåter var her fullt belegg fra 14. mars og utover, og disse brukte mye vann. Fra Stamsund kom det flere ganger båter bare for å fylle vann da havneforholdene er særdeles gode her.»

Mortsund. «Vannforsyningen i Mortsund er nå tilfredsstillende løst og tilfredsstillende nåtidens krav. Det er innlagt vann på de fleste fiskebrukene i distriktet.

Selv i en slik vinter med lite regn har det vært rikelig med vann.»

Ballstad. «Siden vannverket kom i gang er Ballstadøya godt forsynt med vann. Derimot er Kremmervika og Ballstadlandet mindre bra forsynt med drikke- og skyllvann, og i frostvintre er forholdet rent ille.

Det er forutsetningen at Kremmervika og Ballstadlandet også skal få vann fra vannverket, men alt tar jo sin tid.»

Nusfjord. «Vannforsyningen må stort sett sies å være løst for hovedværrets vedkommende, da stendere er oppført på flere steder for avhenting av vann.»

Sund. «Som tidligere innberettet er vannforsyningen i fiskeværet Sund temmelig mangelfull idet drikkevannet som benyttes blir tatt fra en myrsump hvor det forekommer dyr og annen forurensning. I snøløsnings såvel som ved flomvann, blir vannet brunaktig og ansees lite skikket som drikkevann. Det er således av stor betydning at Sund vannverk, som allerede er påbegynt, kan bli ferdig til neste sesong.»

Reine. «Omlegging av hovedvannledningen som forsyner Reine med vann er uomgjengelig nødvendig. Som den nå ligger tvers over vågen, er den temmelig utsatt. At en denne sesong ble forskånet fra brudd på ledningen skyldtes utelukkende attpågivenhet fra patruljebåt med assistanse fra oppsynet. Enhver vil forstå at situasjonen vil bli uholdbar når storparten av fiskerflåten samles for Vestlofoten.»

Sørvågen. «Vannspørsmålet er fortsatt uløst for dette distrikt og ligger helsemessig sett under all kritikk.

Det kan således nevnes at det på strekningen Moskenes—Sørvågen—Å, hentes vann fra vannhull i veigrøften og hva dette innebærer helsemessig sett behøver vel ingen nærmere forklaring. En kan også nevne Sørvågsvannets rikholdige islag av tilsig fra priveter, kloakker m. v.

Fra kommunens side foreligger overslag og planer for et felles vannverk for hele distriktet og fiskerflåten, men uten et betydelig tilskudd fra offentlig hold kan det vel neppe realiseres, skjønt det er mer enn påkrevd. Finansieringen av planen for vannverket sies nå å være på det nærmeste i orden slik at arbeidet kan påbegynnes i år.»

Værøy. «Vannforsyningen er fremdeles mangelfull i dette vær. Et påtenkt vannverk er ennå ikke kommet i gang, men er under planlegging. Alt vann hentes nå fra brønner og en trykkvannpost, men sistnevnte frøs til i vinter og der måtte en tid kjøres vann fra Breivika ca. 4 km fra været, da de fleste brønner også var tørre. Et passende vannforsyningsanlegg for stedets behov er høyst påkrevd, såvel for det vanlige belegg som for den fastboende befolkning, og ikke minst er ferskvann nødvendig til fiskeproduksjon. En må anbefale på det beste at et vannforsyningsanlegg må bli utbygd med det aller første.»

Røst. «Ifølge innhentede opplysninger hos havnevesenets tilsynsmann her, er samtlige vannanlegg i orden. Tilsynsmannen opplyser videre at brønner og basseng vil bli tømt og rengjort til sommeren.»

Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.

Spørsmålet rorbuer, som for bare noen få år siden var brenn-aktuelt er det ikke lenger nå da en ikke liten del av buene har stått tomme i de senere år.

Hva selve rorbuene angår, må en kunne si at de jevnt over er i brukbar og forholdsvis bra stand. Dessverre er det ennå steder hvor buene er mindre bra mens det andre steder er både gode og mindre gode buer som fiskerne kan velge mellom. Der finnes også steder eller vær hvor buene er særs gode og moderne, med soverom, oppholds- og arbeidsrom hver for seg, og ellers godt utstyrt, som f. eks. med innlagt vann, vask m. v.

En skulle derfor kunne anta, at slik som skreifisket i Lofoten har utviklet seg i de senere år — delvis omlegging fra garn, liner og juks til not, hvor en har mannskapet ombord — skulle det neppe bli noen mangel på brukbare rorbuer forutsatt at reparasjon og vedlikehold av buene fortsetter slik som det har foregått i de senere år, selv om belegget — som nå er i et lavmål — skulle ta til. Se forøvrig tabell 14 der bl. a. viser tallet på burom i de forskjellige vær, samt nyttede og ikke nyttede rom.

Som i tidligere beretninger nevnt, syner det seg at når buene er lyse og trivelige og der er rikelig tilgang på ferskvann blir også rensligheten både i og omkring buene bedre enn der hvor buene er utrivelige og hvor det er dårlig tilgang på vann.

Lett og rikelig tilgang på ferskvann synes således å fremme rensligheten.

Forøvrig viser en til hva oppsynsbetjentene sier i sine nedenfor inntatte rapporter om forholdet i vedkommende betjents distrikt.

Rinøy. «I denne sesong har det vært liten etterspørsel etter rorburom for fiskere. Disse bor nå i stor utstrekning ombord i sine båter, men da driftsforholdene her umuliggjør drift med mindre garnbåter, ville det nok bli spørsmål etter rorbuer, dersom fisket for alvor slo til i Kanstadsfjorden. De rorburom som finnes er i alminnelighet i så god forfatning at fiskerne kan bo i dem, men sanitært stell er først og fremst betinget av at det er god tilgang på vann til rengjøring, og derfor er det viktig at et tilfredsstillende vannforsyningsanlegg blir bygd ut så snart som mulig.»

Tabell 13 *Antall rorburom for fiskere og fiskeriarbeidere i 1955*

Fiskevær	Rorburom for fiskere					Rorburom for fiskearb.		
	Antall burom ialt	Rum-mer antall mann	Herav antall burom i sær-skilte rorbuh	Antall		Antall burom	Antall	
				Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Rinøy og Kjeøy	16	103	10	1	3	13	4	11
Raftsundet og Risvær	5	46	2	3	18	14	13	75
Brettesnes	23	120	4	12	47	5	5	13
Skrova	72	524	51	54	255	42	35	134
Svolvær	4	14	1	4	14	150	149	583
Kabelvåg	29	264	29	17	114	4	60	7
Storvågan og Rækøy	25	300	25	20	55	—	—	—
Kalle	19	93	19	6	18	17	16	48
Hopen	25	156	23	21	40	11	9	29
Ørnesvika	16	113	16	4	14	14	1	2
Ørsvåg	10	60	10	4	7	5	3	7
Henningsvær	285	1639	88	115	605	58	47	286
Stamsund	151	1246	151	107	929	64	53	219
Steine	26	171	26	26	146	4	4	25
Ure	57	351	57	42	212	8	7	19
Mortsund	66	509	57	44	230	19	16	50
Ballstad	190	1250	148	119	624	81	72	189
Nusfjord	49	335	44	28	128	11	10	28
Nesland, Sund med øyer og Møl- narden	60	392	60	44	271	—	—	—
Reine og Hamnøy med øyer ...	140	1060	140	104	528	19	17	73
Moskenes	22	171	22	14	80	4	3	16
Sørvågen og Bogen	63	467	61	49	215	9	8	35
Tind og Å	100	642	98	86	136	11	9	40
Værøy	112	733	133	84	489	12	9	38
Røst	61	427	53	34	200	20	8	20
I alt	1626	11186	1328	1042	5378	595	558	1947

Risvær. «De gamle rorbuer i Risvær er nedrevet. Fiskebrukene har fornyet og utvidet en del til sine faste arbeidere. I ett tilfelle er det bygget ny rorbu. En viser for øvrig til hva som er skrevet tidligere om dette forhold.»

Skrova. «Knappt halvparten av plassen i rorbuene var i vinter opptatt. De rorbuer som har vært nyttet, må for storpartens vedkommende sies å være godt skikket til sitt formål.

Helsesøsteren i Vågan har foretatt flere inspeksjoner av rorbuer og sanitærforhold, og det må av alle hilses med glede at helsemyndighetene går inn for overvåking av disse ting.»

Kabelvåg. «En masse velstelte og forholdsvis nye rorbuer har stått ledige i denne sesong.

På grunn av omlegging av driftsmåten under Lofotfisket ansees rorbuspør-målet å være løst for lange tider framover, forutsatt at rorbuene blir vedlikeholdt.

Hvem som skal bekoste vedlikeholdstgiftene når rorbuene ikke blir utleiet blir et annet spørsmål.»

Høpen. «De rorbuer som i år har vært benyttet, har for det meste vært i god stand og har vært vasket før fiskerne og arbeiderne flyttet inn.

De sanitære forhold i og omkring buene er stort sett gode. På Kalle er i år installert dampbad med dusj til avbenyttelse mot en billig penge.»

Hemmingsvær. «Her står framleis flere gamle rorbuer som trenger reparasjon og forbedringer slik at de kan komme i den stand som kreves.

Etter at det nye bad, vaskeri og renseri ble ferdig må en si at de sanitære forhold er meget gode. Fiskerne kan nå etter en ukes slit på sjøen få seg et bad samtidig som de kan levere inn sine skitne klær for vasking og rensing.

Dette er et av de tiltak i været som må hilses med glede.»

Steine. «De fleste rorbuer er gamle og i dårlig forfatning. Fiskerilegen har ikke besøkt Steine i vinter på tross av at han gjentatte ganger ble anmodet om å komme i sykebesøk ombord i «Elieser 5» som lå her og hadde flere syke ombord.

En mann fra Gildeskål ble sinnssyk og måtte sendes hjem. En mann fra Skånland i Troms fikk avslått foten og ligger fremdeles på Gravdal sykehus. De sanitære forhold utenfor rorbuene er fremdeles lite tilfredsstillende.

En tillater seg å foreslå at det må bli ansatt fiskerilege i Stamsund slik at folk som bor utenfor Stamsund også kan få tilkalt lege når det er påkrevd, som f. eks. i vinter da den fungerende fiskerilege nektet å reise ombord i «Elieser 5».

Ure. «Rorbuene er for det meste av eldre type og mange er dårlig skikket til sitt formål. Det er i de siste år gjort forbedringer og vedlikehold, men mange av rorbuene er helsemessig sett nærmest ubrukelig til sove- og oppholdsrom.»

Mortsund. En stor del av rorbuene i Mortsund er forbedret i år i samhøve med vannanlegget. Det er således flere rorbuer hvor det er innlagt vann og utslagsvasker, og av den grunn er de sanitære forhold bedre i og omkring disse rorbuene.»

Ballstad. «I vinter var det faste belegg i været mindre enn vanlig og flere rorbuer sto derfor tomme.

En del reparasjoner og forbedringer av de forskjellige rorbuer er foretatt siden forrige vintersesong. Det er også oppført 2 nye rorbuer med tilsammen 5 rorbuerom.

De sanitære forhold i været såvel som i rorbuene må sies å være upåklagelig.

De eldste og mindre bra rorbuer har ikke vært i bruk i vinter.»

Sund. «Rorbuene i Sund og på Mølnerodden er for det meste gamle og trenger reparasjon. I de siste år har det vært liten etterspørsel etter rorbuer og losjitus på grunn av overgangen til notdrift, idet de større båter som drifter med garn- og notredskaper har folkene — mannskapet — ombord. Som følge herav er det kun de beste rorbuer som er blitt tatt i bruk, mens de mer falleferdige står ubenyttet. De som drifter med liner er mer stasjonære og må nødvendigvis ha sitt faste tilholdssted i rorbuer.»

Reine. «Hva rorbuene angår tør en henvise til hva der tidligere er skrevet i beretningen, da her ikke er skjedd vesentlige forandringer i forholdene. Også denne sesong sto flere gode, brukbare rorbuer unyttet.

Reine nye sykestue ble åpnet for drift denne sesong, og dermed skulle et lenge følt savn være avhjulpet. Det er bare å håpe at folkebadet, som er innredet i kjelleen, blir åpnet i god tid til neste sesong.

På Reine er væreierne tilbøyelig til å plasere guanohjeller i utilbørlig nærhet av bebyggelsen. I vinter var Reine Fiskarheim særlig godt flankert av filetavfall og guano.»

Sørpågen. «Av rorbuer er her etter dagens behov mer enn nok, men de er for det meste av eldre type med et kombinert arbeids-, spise- og soverom og det er jo langt fra i samsvar med dagens helsemessige forskrifter. Her er dog en del gode tidsmessige

buer, men avtakende etterspørsel, kostbare materialer og vedlikeholdsutgifter går sterkt ut over fornyelsen.

De sanitære forhold er her som ellers både og. Her er bad, sykestue og distriktslegen har to kontordager i uken.»

Værøy. «De rorbuer som er i bruk er i en meget god stand, og her er mer enn nok av rorbuer med gode og rommelige rom etter det belegg som nå er i været. Det er bare den mangel her som flere steder ellers, at ingen rorbu har skikkelig vannforsyning, men når denne mangel blir avhjulpet vil de sanitære forhold for øvrig komme i bra orden, bortsett fra en del opprydning utenfor budøren som bør gjøres.»

Røst. «Siden sist skrevne rapport er det bygget en ny, pen rorbu. De øvrige som i sesongen hadde belegg av fiskere er ganske gode og ellers bra stelt. En del gamle dårlige buer står — med det nåværende belegg — tomme.

Om de sanitære forhold kan det vel anføres både ros og ris, alt etter den enkelte væreiers og fiskers personlige innstilling til orden og renslighet.»

Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten.

Lødingen — Kjeøy og Rinøy fiskevær.

«Helsetilstanden i dette distrikt har for året 1955 vært god, belegget ved begge fiskevær har vært beskjedent, særlig ved Kjeøy. Man har ikke holdt kontordager på Kjeøy, og de som har vært syke her, har kommet til Rinøy. På Rinøy er det nå i år reist et prektig helsehus. Huset rommer kontor for lege samt et for helsesøster og et stort venterom. Det er også innredet bad både i form av dampbad, dusj- og karbad. Vannforsyningen på Rinøy er fremdeles et stort og uløst problem. Lødingen kommune vil nå ta dette problem opp til løsning på bred basis.

Det var i år ingen epidemier blant fiskerne, heller ingen alvorlige sykdomstilfeller eller ulykker.»

Sverre T. Ofstad. (sign.).

Svolvær—Skrova.

«I henhold til fylkesmannens bestemmelser begynte fiskerilegetjenesten 1. februar og ble avsluttet 16. april.

Fiskerilegen hadde hele sesongen fire faste kontordager i Svolvær og to faste kontordager i Skrova. (Noen ganger var været så dårlig, at den faste skyssmann ikke fant det tilrådelig å passere Hølla hvis intet preserende sto på, i slike tilfeller ble kontordagen i Skrova innstillet). I henhold til instruks er alle fiskere behandlet uten hensyn til hjemstavn m. v.

Enkelte ganger har en pr. telefon blitt konsultert av fiskere fra fiskevær lengre vekke.

I Svolvær hadde kommunen skaffet kontor i et nedlagt pensjonat. En hadde her to rom til disposisjon, det største på ca. 17 kvadratmeter ble nyttet som kontor, det annet på ca. 10 kvadratmeter ble nyttet som venteværelse. Lokalene var temmelig kummerlige, og det ville være bra om en for fremtidige sesonger kunne komme fram til en avtale om fast tilholdssted, en tenker da særlig på det nye sjømannshjem i Svolvær. Det må dog innrømmes at det ikke bød på vesentlige vanskeligheter å innrette seg i lokalene, dette skyldes dog særlig det gode samarbeid en hadde med Svolvær sykestue — — —.

I Skrova nyttet en det vanlige leggekantor. Lokalene kan her betegnes som meget kummerlige, hvilket også framgår av at fylkeslegen har foreslått for distriktslegen i Vågan at kontordagene i Skrova sløyfes inntil kommunen har satt lokalene i bedre stand.

En hadde hele tiden et meget godt samarbeid med Svolvær Sanitetsforenings sykestue. Dette, som har inntil 26 senger, ble stadig benyttet som første sykehus der det var nødvendig med sykehusinnleggelse for behandling av mer ukompliserte lidelser, så som lungebetennelse, halsesyke, verkefingre enklere brudd m. v. Videre hadde en på Svolvær sykestue adgang til å få tatt røntgenbilder av armer og ben uten innleggelse av pasientene, og en hadde adgang til en mindre operasjonsstue der en kunne foreta mindre kirurgiske inngrep som en fant det lite hensiktsmessig å foreta på kontoret. Gipsing ble for det meste foretatt på Svolvær sykestue. En hadde også det beste samarbeid med statslege Borgen, som var sykestuens lege.

Enkelte pasienter ble innlagt på Fiskersykehuset i Kabelvåg, men for det meste var det mest hensiktsmessig å benytte Svolvær sykestue.

Alvorligere og mer kompliserte tilfeller ble innlagt på Stokmarknes og Bodø sykehus i tilfeller der behandlingen kunne utsettes til etter fiskets avslutning.

En hadde stor nytte av at diagnosestasjonslegen i Kabelvåg, dr. Grøn, også praktiserte som lungespesialist. Atskillige fiskere trengte spesialistundersøkelse av lidelser i luftveier og lunger. For øvrig har en i noen utstrekning henvist fiskere til spesialundersøkelse etter avsluttet sesong. Der det var nødvendig med hurtigere spesialistbehandling har en ellers stort sett lagt pasienten inn på sykehus.

Søknng: Det vil fremgå av de vedlagte sykellister. Det vil herav fremgå, at søkningen var størst i mars, mens det var lite pasienter i februar og i april, da fisket nærmet seg avslutningen. Det var særlig under notfiskets første tre uker at søkningen var noenlunde stor. Årsakene må dels søkes i at det var dårlig fiske i år, dels i det forhold at det år om annet vel blir færre som driver med «gammeldagse» bruk og at det derfor blir mindre å gjøre før notfisket tar til, og dels deri at de moderne fangstmetoder (not) krever færre fiskere til å ta inn samme fangstmengde.

Søkningen var avgjort størst på kontordagene i Svolvær, i Skrova var søkningen meget liten. For fremtidige sesonger tror jeg at en bør begynne med bare en kontordag i Skrova pr. uke. I tilfelle dette skulle være for snaut kan en heller utvide til to kontordager senere i sesongen. Dette vil antagelig i alle tilfelle bli nødvendig når notfisket tar til.

— — —

Til reisene mellom Svolvær og Skrova er en henvist til å nytte båt. Dessverre finnes det ingen «drosjebåt» om en kan bruke et slikt uttrykk, i Svolvær, og en måtte ordne seg som best en kunne. Reisen er forholdsvis kort, 10 km. Skal en holde kontordager i Skrova er en derfor henvist til å betale temmelig høy pris pr. km. Ellers tror jeg det vil vise seg umulig å få skyss. I tidligere år har km-prisen vært rimeligere fordi det kom tur-retur Svolvær—Kabelvåg i tillegg til tur-retur Skrova. Den båt en nyttet i denne sesong var velegnet til formålet. I mange tilfelle tok en på reisene med syke fiskere til og fra Svolvær sykestue eller Fiskersykehuset i Kabelvåg.»

Finn Hjorth Johansen. (sign.).

Kabelvåg. (Vågan).

«Jeg har i år hatt besøk av et mindre antall fiskere enn noe år forut, og jeg regner med at det kommer dels av god sunnhetstilstand, dels av at det har vært mindre tilstrømning av fiskere til disse kanter.

Det kommer en del fiskere til Lofoten som ikke burde komme. Det har jeg visst

gjort oppmerksom på i tidligere beretninger. Eldre folk, fiskere henimot de 80 år, som alt i lang tid før de kom hit har hatt tegn som tyder på angina pectoris f. eks., eller et meget høyt blodtrykk. Det vil av og til under fisket innre situasjoner som medfører anstrengelser de ikke har godt av. Det er ellers ikke noe særlig å tilføye utover det som framgår av den vedlagte oppgave. Alle de jeg har kommet i berøring med sier at så vidt de kan skjønne har sunnhetstilstanden blant fiskerne i år vært meget god.»

Andres Øye. (sign.).

Henningsvær.

«Tjenesten varte i tiden 1. februar—15. april 1955, og sykestuen var åpen i samme tidsrom. Det var i år innlagt 41 pasienter med tilsammen 319 liggedager.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne var i år særdeles god, spesielt var det svært lite forkjølelse. Ikke et eneste tilfelle av lungebetennelse ble registrert blant fiskerne. Bortsett fra noen spredte tilfelle av kusma, opptrådte det ingen epidemiske sykdommer. Skader var det lite av og ingen alvorlige, bortsett fra en fiskearbeider med fractura cranii. Sjøkveiser og verkefingre var det lite av, men antallet økte jevnt utover i sesongen. Etter mitt inntrykk har fiskerne fått mer forståelse av hygienens betydning for å forebygge disse tilstander.

En fisker døde plutselig under arbeid, ellers forekom det ingen dødsfall under fisket.

Legesøkningen kan karakteriseres som middels med 459 pasienter og 612 konsultasjoner.

Bestyrelsen av Gimsøy legedistrikt gikk i år relativt greitt ved siden av fiskerilegetjenesten. Det var lite sykdom blant befolkningen i Gimsøy. I sesonger med mye sykdom vil selvsagt tjenesten kunne bli anstrengende. For å avlaste distriktslegen i Gimsøy ville en ambulerende fiskerilege i Lofoten være til stor hjelp. Han kunne overta i Henningsvær de dager distriktslegen i Gimsøy har kontordager i Gimsøy. Det viste seg tydelig i år at Henningsvær er det viktigste fiskeværet i Lofoten, idet belegget av fiskere der var omtrent som før, trass i den sterke nedgangen i deltakelsen i Lofoten i år. En fiskerilege f. eks. stasjonert i Svolvær ville antagelig uten vanskelighet kunne avlaste fiskerilegen i Henningsvær på den ovenfor nevnte måte.

Hva angår kontordagstjenesten i Gimsøy anser jeg det urimelig at Laukvik bare skal ha kontordag hver 4. uke. Jeg vil foreslå kontordag der hver 14. dag i sammenheng med kontordagen på Gimsøysand. Laukvik har også i den første del av sesongen en ganske stor tilgang på tilreisende fiskere. Det synes da urimelig at kontordagstjenesten skal gjøres dårligere enn ellers.

Angående forbedringer på sykestuen viser jeg til vedtak som ble gjort av tilsyns-komiteén ved fiskets slutt.»

Arne Johs. Elle. (sign.).

Stamsund.

«Da det ikke var mulig å skaffe egen fiskerilege ble fiskerilegetjenesten i Stamsund i år utført av distriktslegen i Hol. Den begynte 1. februar og sluttet 13. april og omfattet foruten Stamsund også fiskeværene Steine, Ure og Mortsund, og dessuten bestyring av sykestuen i Stamsund. Det ble holdt 3 faste kontordager i Stamsund, og en ukentlig kontordag på Ure og ellers sto man til tjeneste til enhver tid i påkommende tilfelle. I alt var det 517 konsultasjoner fordelt på 198 fiskere som kom til behandling, hvorav 25 ble innlagt på sykehus. Sunnhetstilstanden blant fiskerne må betegnes som meget god. Særlig var det påfallende lite luftveinfeksjoner og ingen epidemi av noen art. Den hyppigste lidelse var de vanlige infeksjoner, d. v. s. verkefingre, sjøkveiser og mindre betente sår på hendene etter angelstikk og smårifter, men ingen av noen

alvorlige karakter. Det forekom heller ingen alvorlige ulykker eller skader i år. Dag kan nevnes to øyenskader forårsaket på samme måte ved at angelen hadde truffet øyelokket og på grunn av den elastiske nylonlontøm med slik kraft at det var oppstått blødning i indre deler av øyet. Forhåpentlig ble synet ikke varig nedsatt. Ernæringsstilstanden blant fiskerne synes å være god, de så alminnelig godt ut og en så ingen tegn på mangelsykdommer.

Rorbuene var som tidligere år meget forskjellige, noen meget gode, enkelte alminnelig gode og i et par vær var de svært dårlige. Plakat med utdrag av forskriftene for fiskevær og som i fjor ble distribuert av oppsynet, manglet over alt, likeledes listen over ordensmenn og båtlaget. Rensligheten i rorbuene var meget forskjellig, enkelte hadde det meget rent og velstelt mens andre hadde det fryktelig urenselig selv i gode rorbuer. Det eneste som kanskje kunne bidra til å rette på dette, måtte være en helsesøster som stadig gikk på inspeksjon.

I samtlige fiskevær var vannforsyningen meget god nå. Som allerede anført ble fiskerilegetjenesten utført av distriktslegen i Hol. En vil her få uttale at dette må ansees ikke forsvarlig. Det gikk i år på grunn av et betydelig mindre belegg av fiskere enn vanlig, men ikke uten et veldig oppslitende arbeidspress på legen, hvilket ikke er til å unngå og kan komme til å gå utover det arbeidet en yter, at det ikke blir så tilfredsstillende som det burde være. En må være oppmerksom på at fiskerilegetjenesten er en meget slitsom tjeneste fordi fiskerne venter av fiskerilegen at han så å si skal ha legevakt døgnet rundt og kommer derfor til alle tider på døgnet med lidelser som det gjerne kunne utsettes med. Det må være innlysende at distriktslegen som i sit eget distrikt har bortimot ca. 4000 innbyggere å yte legehjelp til, har mer enn nok arbeid med dette, særlig vinters tid, om han ikke også skal ta hånd om flere tusen fiskere.»

Sigurd Flydal. (sign.).

Ballstad.

«Kontordager har vært holdt på Ballstad i tiden 25 februar—12. april. Helsesøsteren i Buksnes har assistert på kontordagene.

Søkningen til fiskerilegekantoret har vært forholdsvis liten. Delvis beror vel dette på at deltakelsen i fisket i år har vært mindre enn vanlig, delvis på at helsetilstanden blant fiskerne synes å ha vært god.

Nye tilfeller av tuberkuløse sykdommer har ikke vært oppdaget. Dette må vel i første rekke tilskrives skjermbildefotograferingen.

Akutte luftveisinfeksjoner har bare opptrådt i få, sporadiske tilfeller. Pneumoni har ikke vært diagnostisert.

Den største sykdomsgruppe er infeksjoner i hender og fingre. Også disse har stort sett vært av lettere art, og har i de færreste tilfeller medført arbeidsuførhet. Bare ett tilfelle var så alvorlig at en fant grunn til sykehusinnleggelse, men også dette tilfelle forløp uten å etterlate mén. — De tidligere så vanlige sjøkveiser har en ikke iaktatt.

Ulykker eller skader av alvorlig art har ikke forekommet i Ballstad distrikt.

Rorbuene har vært inspisert av helsesøsteren i Buksnes og til dels av distriktslegen. Bare en meget liten prosent av rorbuene tilfredsstillende de krav som er fastsatt i de nye helseforskrifter for fiskevær. — Eget soverom i buene er sjelden. — Det forekommer ennå at det egnes i det kombinerte oppholds-, spise- og soverom. — De aller fleste buer er bygget slik at de selv med omfattende forandringer og utbedringer ikke vil kunne tilfredsstillende kravene i de nye helseforskrifter. — Å kondemnere alle de buer som ikke er (eller kan bli) tilfredsstillende, lar seg for tiden ikke gjøre av lett forståelige grunner. — En rekke gamle buer ville med fordel kunne benyttes bare til egnebuer.

Helserådets arbeid i fiskeværet vanskeliggjøres derved at nybygg av rorbuer aldri blir meldt helserådet på forhånd. Rent tilfeldig får gjerne helserådet rede på at det er bygget nye buer. Ofte finner en da hygieniske feil og mangler som kunne vært unngått med meget små merutgifter.

Renholdet i buene er helt forskjellig. En har inntrykk av at det er fiskernes egen sans for renslighet som er det avgjørende. En kan se overbefolkede buer hvor renholdet er helt upåklagelig. Sannsynligvis er det hovedsmannens innstilling som er det avgjørende. Om det er ansatt kvinnelig kokke eller ikke, synes å være av underordnet betydning.

En vil i denne forbindelse peke på at fiskerioppsynet ikke foretar utdeling av eksemplarer av de nye helseforskrifter eller av renholdsplakater, og hovedmannen blir av fiskerioppsynet ikke gjort oppmerksom på at det skal velges en ordenmann for bua. (Jfr. Helseforskrifter for fiskevær § 21, pkt. 2). — Helserådet har delt ut renholdsplakater i forbindelse med inspeksjon av buene, men dette skjer nødvendigvis ofte først langt ut i sesongen.

En stor fordel er det at avfall etter egning nå som oftest blir kjørt til guanofabrikene. En ser derfor færre og færre av de før så alminnelige avfallsdynger under eller utenfor buene.

Privetene er ofte i en sørgelig forfatning. Ekskrementene går nå gjerne i sjøen.

Hjellebruk er svært ofte plasert nærmere rorbuer enn den påbudte avstand (jfr. Forskrifter for fiskevær, § 18). — Etter min mening kan det i mange tilfeller neppe sjenerer fiskerne om hjellebruk er plasert nærmere enn den angitte avstand. Det burde derimot vært inntatt i helseforskriftene en bestemmelse om at det skulle være forbudt å tørke guano på bakken, samme i hvilken som helst avstand fra rorbuer eller beboelseshus. — Guanoen som tørkes på bakken, trekker fuktighet fra grunnen, råtner og utbreder stank. — Faste guanosamlere som jeg har snakket med om saken, framholder det samme. De angir også at guanoen blir av dårligere kvalitet når den tørkes på bakken.

Ferskvannsforsyningen på Ballstad er blitt betydelig bedret i de siste år etter at Ballstad Vannverk ble tatt i bruk. På Ballstadlandet (som ennå ikke er tilknyttet Ballstad Vannverk) sviktet vannforsyningen mot slutten av sesongen, fordi vannbassengene var for små.

Meget få rorbuer har innlagt vann (og vask).

Ballstad har intet bad for tilreisende fiskere, og mange fiskere klager over at de ikke har noen mulighet for å få seg et bad under fisket. — Et så stort fiskevær som Ballstad burde hatt et bad. (Ballstad Helselag har nå tatt opp arbeidet med å få reist et offentlig bad, spesielt med henblikk på fiskerne).

En vil til slutt ikke unnlate å bemerke at det under lofotfisket bør være egen fiskerilege for Vest-Vågøya. — Distriktslegene vil da kunne få mer tid til å arbeide med de rent hygieniske oppgaver.»

Kristian Karlsen. (sign.).

Værøy.

«Det ble holdt i alt 12 kontordager i Røst.

372 syke fiskere er behandlet med i alt 464 konsultasjoner.

Fiskersykestuen i Værøy og Røst ble åpnet 21. januar og lukket 20. april. I Værøy sykestue var innlagt 10 pasienter med i alt 253 liggedager. I Røst sykestue var ingen pasienter innlagt.

Helsetilstanden blant fiskerne har vært tilfredsstillende. Ingen tilfeller av tuberkulose. Ingen alvorlige skader.

Vannspørsmålet for Værøy har i år som tidligere vært meget vanskelig for de fleste tilreisende fiskere.

Folkebadet har vært bra besøkt også i år.»

Peter Hiller. (sign.).

Reine.

«Fiskerilegetjenesten begynte 31. januar og sluttet 23. april 1955.

Fiskerilegen i Reine har også virket som fiskerilege i Sund, idet distriktslegen i Flakstad forlot sitt distrikt den 23. mars. Også før den tid søkte Sund-fiskerne fiskerilegen i Reine, idet distriktslegen i Flakstad ikke hadde kontordager i Sund. Etter 23. mars ble det holdt regelmessige kontordager i Sund.

Det ble i alt — for Reine og Sund — behandlet 195 pasienter, av disse var 67 hjemmehørende i Moskenes. 12 pasienter ble innlagt på sykehus, herav 5 i Reine sykestue. Det var ingen dødsfall.

— — —

Sunnhetstilstanden blant fiskerne var under hele fisket meget god. Det var ingen epidemiske sykdommer.

Nå som før er det sykdomsgruppen skader og hudbetennelser som dominerer sykelistene. Sammenlagt representerer disse 43 pst. av alle behandlede.

I alt var det 64 skader, av disse var 20 infiserte (og er i sykelistene oppført under gruppene håndinfeksjoner og annen infeksjon p. g. a. yrket). Disse 64 skader representerer 33 pst. eller $\frac{1}{3}$ av samtlige behandlede.

De alvorligste skader oppsto på den måten at klærne heftet seg fast i skruer og knaster i aksling, hjul eller drivrem. — Det var rene slumpehellet at ikke liv gikk tapt. Åstedet for disse skader ble innsisert like etter skaden. Det dreiet seg i alle 3 tilfeller om ubeskyttede bevegelige maskindeler i meget trange rom. Alle disse skader burde ha vært unngått, såfremt beskyttelsesanordninger etter arbeidervernlovens bestemmelser hadde vært på plass.

Langt de hyppigste skader var angelstikk eller angel i finger eller hånd. Mange av disse var årsak til stygge betennelser — således 1 tilfelle av seneskjedepanaritium som ble innlagt på sykehus. Etter hvert som nylonlinen blir tatt i bruk, synes disse skader å øke i hyppighet.

Fiskerilegens lønnsforhold er fortsatt så dårlig at det ikke på noen måte stimulerer arbeid utenom det aller nødvendige, til tross for at det er en rekke praktiske og vitenskapelige oppgaver som venter å bli tatt hånd om.»

Leif Bakke. (sign.).

Tabell 14.

Sykdommer under lofotfisket 1955.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvær	Stam- sund	Ballstad	Flakstad	Sund Reine Sørvågen	Værøy Røst
Cebrospinalmeningitt epide.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Meslinger	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Septigo — pyæmi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemfigus hos nyfødte.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rosen	4	1	—	—	3	1	—	—	—	1	2	1	—	—	—
Kusma	64	2	—	27	32	5	—	2	2	3	2	1	—	2	52
Hudsykdom.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinusit o.a. nese- og svelgs.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kikhoste	7	—	—	2	4	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—
Hepatitis epidemica	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Influenza	22	5	—	2	16	3	—	10	—	1	10	1	—	—	—
Laryngitt og bronkitt akutt	112	6	—	36	53	23	14	40	4	10	7	10	—	3	24
Broncopneumoni.....	11	4	—	4	6	1	—	7	3	1	—	—	—	—	—
Lungebetendelse krupøs....	6	5	—	2	3	1	—	2	—	—	3	—	—	—	1
Pleuritt.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tuberkulose i lungene	2	1	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
— i andre organer	3	1	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Giktfeber	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Gastroenteritt, akutt	20	2	—	12	3	5	2	1	1	—	3	—	—	—	13
Skabb	6	—	—	1	4	1	—	—	2	2	1	1	—	—	—
Syfilis, ervervet (nye tilfelle)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gonoré	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Impetigo contagiosa	6	—	—	3	2	1	1	—	3	1	1	—	—	1	—
Mangelsykdom.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinnssykdom	2	2	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Sinnslidelse	36	1	—	13	18	5	2	26	1	—	3	—	—	4	—
Forgiftning	3	1	—	2	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—
Forfrysning	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Forbrenning.....	5	2	—	3	—	2	—	—	1	—	—	—	—	2	2
Voldelig/unaturlig død av annen årsak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hjernesykdom.....	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Tabell 14 (forts.).

Sykdom	S u m			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Lødingen	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvær	Stam- sund	Ballstad	Flakstad	Sund Reine Søråvågen	Værøy Røst
Drukning	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nervesykdom	4	—	—	—	4	—	—	—	—	1	2	—	—	1	—
Hjertesykdom	55	9	1	9	31	15	—	14	7	16	2	—	—	4	10
Astma	6	—	—	1	4	1	—	3	—	—	1	1	—	1	—
Kronisk bronkitt	18	3	—	4	12	2	—	9	3	4	—	—	—	—	2
Annen lungesykdom	32	22	—	7	21	4	—	—	—	30	2	—	—	—	—
Leversykdom	2	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Nyresykdom	6	—	—	—	4	2	—	1	—	5	—	—	—	—	—
Urinveisykdom	45	8	—	10	26	9	—	11	2	5	5	6	—	4	12
Blodsykdom	12	—	—	2	9	1	—	11	—	1	—	—	—	—	—
Stoffskiftesykdom	12	—	—	3	6	3	—	2	—	—	1	9	—	—	—
Åreforkalkn./hypertensjon..	67	2	—	14	41	12	1	13	1	36	—	3	—	1	12
Akutt magekatarr	21	5	—	7	13	1	—	6	1	4	2	—	—	1	7
Kronisk magekatarr	33	5	—	11	16	6	1	1	6	5	1	3	—	4	11
Akutt magesår	18	5	—	4	14	—	1	11	—	2	2	—	—	2	—
Kronisk magesår	10	1	—	—	6	3	2	3	—	3	—	—	—	—	2
Ulkus perforans	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Kronisk tarmsykdom	33	3	—	5	20	8	1	23	—	3	2	3	—	1	—
Akutt abdomen	9	6	—	2	6	1	—	1	—	3	3	—	—	—	2
Annen sykdom i bukhulen	6	—	—	2	2	2	—	2	—	—	4	—	—	—	—
Brokk	12	5	—	5	5	2	—	5	1	2	2	—	—	1	1
Svulster, ondartede	3	2	—	1	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—
— godartede	17	1	—	4	12	1	—	8	—	9	—	—	—	—	—
Sykdom i sanseorganene . .	148	3	—	33	85	30	4	43	4	23	23	14	—	11	26
Andre sykdommer	417	22	—	111	211	95	7	153	—	150	34	5	—	56	12
Brudd	53	12	—	9	29	15	2	24	3	7	4	3	—	7	3
Andre skader	150	10	—	39	78	33	3	68	—	2	28	5	—	34	10
Håndinfeksjoner	299	11	—	70	174	55	4	25	8	78	33	27	—	35	89
Annen infeksjon p.g.a. yrket	44	1	—	7	30	7	5	13	—	12	5	4	—	5	—
Tannuttrekning	144	—	—	46	66	32	17	1	4	3	6	19	—	11	83
Kirurgisk inngrep	67	4	—	8	48	11	3	38	6	20	—	—	—	—	—
Graviditet	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Tabell 15. Register over rorburom for fiskere og fiskearbeidere i Lofoten.

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herv antall burom i særskilte rorbuh	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Rinøy:</i>										
Johanna Fenes	Fiskekjøper	Rinøyvåg	8	64	8	0	—	5	0	—
Arne Rinø	—	—	2	6	2	0	—	0	—	—
Jakob Martinussen	—	—	3	17	0	1	3	1	0	—
Bjarne Tangen	—	—	0	—	—	—	—	1	1	2
E. og O. Taraldsen	—	—	0	—	—	—	—	1	0	—
Tormod Taraldsen	—	—	1	6	0	0	—	1	1	5
Eker Ytterstad	—	Erikstad	0	—	—	—	—	1	0	—
Dagfinn Hanssen . . .	—	—	0	—	—	—	—	1	1	1
Birger Rinø	Fisker	Svensgam	2	10	0	0	—	0	—	—
Leif Markussen	Fiskekjøper	Kjeøy	0	—	—	—	—	2	1	3
		Tilsammen	16	103	10	1	3	13	4	11
<i>Risvær</i>										
Albin Jakobsen	Kjøpmann*	Risvær	—	—	—	—	—	1	1	6
Sverdrup Rodahl . . .	Fiskekjøper	Holandshamn	—	—	—	—	—	1	1	6
Otto H. Fjellberg . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4
Olsen & Eilertsen . . .	—	—	1	6	—	1	6	1	1	4
Olsen & Co.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	7
Olaf Ellingsen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8
E. Eilertsen	—	Slottholm	—	—	—	—	—	1	1	6
Eilif Hansen	—	Lauksund	—	—	—	—	—	1	1	6
Hans Hansen	—	Dragland	1	8	—	1	8	1	1	8
Martin Steen	—	Øksneshamn	—	—	—	—	—	1	1	6
G. Gundersen	Fisker	Botn i Lofoten	—	—	—	—	—	1	1	6
Jermund Kind	Fiskekjøper	Harstad	1	12	—	1	4	2	1	4
Halvdan Nagelgård	—	Bergen	2	20	2	—	—	1	1	4
		Tilsammen	5	46	2	3	18	14	13	75
<i>Brettesnes:</i>										
A/S Brettesnes	A/S*	Brettesnes	15	75	—	5	16	1	1	2
Kr. Borkvik	Fiskekjøper	—	3	9	2	2	7	1	1	2
Åsmund Pareli	—	—	5	36	2	5	24	1	1	6
Fru T. Johansen	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3
		Tilsammen	23	120	4	12	47	5	5	13
<i>Skrova:</i>										
Harald Eriksen	Fisker	Skrova	1	6	1	1	5	—	—	—
Alf Kristiansen	—	Storstraumfj.	1	7	1	1	7	—	—	—
Bjarne Krane	—	Skrova	1	8	1	1	6	—	—	—
Petter Henriksen	—	—	1	10	1	1	7	—	—	—
Jakob Jakobsen	—	—	2	12	2	2	11	—	—	—
Ole Olsen	—	—	1	8	1	1	3	—	—	—
Arthur Olsen	—	—	1	8	1	1	5	—	—	—
Olav Skogheim	—	Styrkesnes	1	4	1	—	—	—	—	—
Bernh. Sordal	—	Skrova	1	3	1	—	—	—	—	—
Peder Pedersen	—	—	1	5	1	—	—	—	—	—
Jørgen Skar	—	Engan i S.	1	5	1	1	5	—	—	—
Sigfred Johansen	Fiskearbeider	Skrova	1	6	1	—	—	—	—	—
Skrova Produksjonslag	Fisketilvirk.	—	2	24	2	2	9	5	5	8
Karstein Ellingsen	Fiskekjøper	—	5	33	4	5	21	3	2	12
Ole Tømmerås's enke	—	—	1	12	1	1	5	1	1	4
Jul. Nøtnes	—	—	2	12	—	1	6	2	2	13
Hilmar Haumann	—	—	3	16	2	2	12	1	1	5

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom i alt	Kommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Lauritz Seines	Fiskekjøper	Hernes pr. Bodø	—	—	—	—	—	4	3	5
John Arntsen	—	Skrova	1	6	—	1	5	3	2	5
Erling Johansen	—	—	—	—	—	—	—	2	1	5
Oskar Larsen	—	Ålesund	1	4	—	1	4	1	1	1
Alfred Danielsen	—	Skrova	—	—	—	—	—	1	1	3
Odd Monsen	—	—	2	12	2	2	7	2	2	9
Jul. Nøtnes Sønner	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Hans Karlsens' enke	—	—	2	16	—	2	16	2	2	9
Astrup & Co.	—	Kristiansund	11	66	6	6	21	6	6	27
Norges Råfisklag	—	Svolvær	2	14	—	2	2	2	2	8
J. M. Johansen	—	Stamsund	4	30	—	1	3	4	3	16
Brødrene Welle	Trandamperi	Ørstavik	—	—	—	—	—	1	1	4
Statens eiendom	—	—	19	156	19	15	72	—	—	—
M. Bertnes	Fiskekjøper	Valosen	1	7	—	1	7	—	—	—
Arne Henriksen	Kjøpmann	Skrova	2	18	2	2	12	—	—	—
Ove Christensen	Lærer	—	1	14	—	1	4	—	—	—
		Tilsammen	72	524	51	54	255	42	35	134
<i>Svolvær:</i>										
Brødrene Aarsether	Fiskekjøper	Ålesund	—	—	—	—	—	7	7	26
Grytten og Mogstad	—	—	—	—	—	—	—	5	5	14
Halfdan Backer	—	Kristiansund	—	—	—	—	—	2	2	14
Alfred Laurvik	—	—	3	8	0	3	8	1	0	7
Edvard Jakobsen	—	Fosnavåg	—	—	—	—	—	4	4	16
A/S Nordfisk	—	Svolvær	—	—	—	—	—	26	26	100
Olaf Holand	—	—	—	—	—	—	—	5	5	26
Håkon Klausen	—	—	—	—	—	—	—	3	3	8
A. Joh. Finstad	—	—	—	—	—	—	—	5	5	15
Lofoten Tran og Fisk	—	—	—	—	—	—	—	5	5	29
Th. Øverland	—	—	—	—	—	—	—	5	5	20
Hågøya Fisk og Tran	—	—	—	—	—	—	—	6	6	20
Leirosfabriken	—	—	—	—	—	—	—	2	2	6
Tore Størkersen	—	—	—	—	—	—	—	4	4	15
Arne Myrstad	—	—	—	—	—	—	—	4	4	12
Harald Andreassen	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8
Rasmussen og Wiik	—	—	—	—	—	—	—	6	6	20
Simon Pedersen	—	—	—	—	—	—	—	2	2	6
Jakob Holand	—	—	—	—	—	—	—	5	5	26
Jarle Evensen	—	—	—	—	—	—	—	3	3	10
Fiskeskjær a/s Kuba	—	—	—	—	—	—	—	9	9	25
Aage Fagereng	—	Bø i V.ålen	—	—	—	—	—	4	4	12
Kåre Glads Sønner	—	Sortland	—	—	—	—	—	6	6	22
Beier Rogde	—	Trondenes	—	—	—	—	—	2	2	14
Håkon Olsen	—	Bø i V.ålen	—	—	—	—	—	5	5	20
L. Berg Sønner	Kjøpmann	Svolvær	1	6	1	1	6	8	8	26
Paul Helland	Fisker	—	—	—	—	—	—	1	1	6
Hans Lorntzen	Megler	—	—	—	—	—	—	2	2	8
H. Nygård	Sjåfør	—	—	—	—	—	—	4	4	17
Arne Kramer	Maler	—	—	—	—	—	—	3	3	14
J. Thomassen	Skipstømm.m.	—	—	—	—	—	—	1	1	6
Forsentr. Fiskemelf.	Fabrikk*	—	—	—	—	—	—	4	4	15
		Tilsammen	4	14	1	4	14	150	149	583

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom i alt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Kabelvåg:</i>										
G. & S. Eriksen....	Fiskekjøper	Kabelvåg	6	50	6	6	32	—	—	—
S. Hamnes	—	—	2	10	2	1	2	—	—	—
Idar Pedersen.....	—	—	9	90	9	4	30	—	—	—
Einar Solberg.....	Fisker	—	1	5	1	—	—	—	—	—
Kr. Størmer	Kjøpmann	—	1	7	1	—	—	—	—	—
Statens Eiendom ..	—	—	10	102	—	3	22	—	—	—
M. Kløvnes.....	Fiskekjøper	—	11	90	—	1	6	—	—	—
Gunerius Pedersen	—	—	23	210	—	14	40	—	—	—
		Tilsammen	63	364	19	29	132	—	—	—
<i>Hopen:</i>										
J. Angell & Sønner	Væreier*	Hopen	21	126	21	17	27	8	6	18
A/S Kalle	— *	Kalle	17	85	17	6	18	15	15	47
Einar Strøm	— *	Ørsnesvika	11	88	11	1	5	13	0	0
Halldan Hansens Sønner.....	— *	Ørsvåg	10	60	10	4	7	5	3	7
Nils Engelsen	Fiskekjøper	Hopen	2	20	2	2	10	1	1	2
Johansens Sønner	—	—	2	10	0	2	3	2	2	9
Johan Kvandal....	—	Kalle	2	8	2	0	0	2	1	1
Otto Silsand	—	Ørsnesvika	0	—	—	—	—	1	1	2
Karl Johansen	—	—	5	25	5	3	9	0	—	—
		Tilsammen	70	422	68	35	79	47	29	86
<i>Henningsvær:</i>										
Alfred Breivik	Fiskekjøper	Stokmarknes	7	56	7	5	30	1	1	7
Oberg Pedersen ..	—	Bøstad	3	17	—	2	12	1	1	4
Harald Antonsen ..	—	Henningsvær	9	48	4	9	29	1	1	7
Hj. Engesvik	—	—	10	70	—	0	0	2	2	14
Julius Limstrand ..	—	Borge	2	14	2	1	4	1	1	4
Isdahls Eiendomsselskap.....	—	Svolvær	2	16	2	2	8	1	1	7
Jan Larsen.....	—	Henningsvær	4	20	4	3	9	1	1	7
Peder Larsen	—	—	5	28	4	3	8	2	1	7
Paul Solberg	—	—	5	40	—	1	6	1	1	5
Arthur Kilvær	—	Tromsø	20	110	—	3	24	1	1	6
Thorvald Kilvær ..	—	—	1	12	—	0	0	1	—	—
Fredriksens Sønner	—	Henningsvær	15	60	—	5	23	1	1	7
A. M. Larsen	—	—	2	14	—	2	12	1	1	5
Jentoft Robertsen	—	—	4	35	—	2	18	2	1	8
Rønneberg & Sønner	—	Ålesund	5	35	—	2	6	2	1	8
Per Karstensen	—	Skjerstad	9	70	4	3	15	1	1	6
Norvald Nymoen ..	—	Henningsvær	5	25	—	3	18	2	1	8
Laurits Hjellvoll ..	—	—	6	35	2	3	15	1	1	7
Lyder Tordal.....	—	—	7	40	—	0	0	1	1	3
Martin Kristensen..	—	—	4	22	—	2	12	1	1	5
Einar Henriksen ..	—	—	2	20	—	0	0	1	1	4
Alf R. Johansen....	—	—	6	30	—	6	30	2	2	15
Sofus Solberg.....	—	Kabelvåg	5	30	—	3	17	1	1	7
Schumann Svendsen	—	Henningsvær	12	100	—	4	23	2	1	6
Johan Kaspersen ..	—	—	4	25	2	2	13	1	1	4
Ole J. Teigene & Sønner.....	—	Hareidet	14	50	6	1	3	2	2	10
Dagnar Tørresen ..	—	Henningsvær	4	20	—	0	0	1	0	0

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Brødrene Årsæther	—	Ålesund	2	16	2	2	16	2	2	12
Dolly Solheim	—	—	3	15	—	2	9	1	1	6
K. Jørgensens Sønner	—	Henningsvær	4	18	—	2	8	1	1	5
Martinussen & Co.	—	Harstad	8	48	4	5	30	2	1	2
Johan Malnes	—	Henningsvær	4	28	4	0	0	1	1	4
Kåre Henriksen	—	—	3	35	3	2	7	1	1	2
Rölf Jørgensen	—	—	3	18	—	0	0	1	1	4
Sørensen & Co.	—	—	4	24	2	2	9	1	1	6
Kåre Sørensen	—	—	4	20	2	3	11	1	1	4
Ragnar Riksheim	—	—	10	50	6	8	42	2	2	15
Joh. Lysvold	—	—	3	18	2	2	14	0	—	6
A/S Heimgårdsbygga	—	—	7	50	7	2	9	1	1	6
Henrik Jentoft	Fisker	—	1	8	1	—	—	—	—	—
Anton Jørgensen	—	—	2	16	2	—	—	—	—	—
Arne Skogsholm	—	Tjøtta	1	8	1	1	7	—	—	—
Jentoft Asjord	—	Leiranger	2	10	2	—	—	—	—	—
Wilh. Røberg	—	Henningsvær	4	20	4	0	0	—	—	—
Ole Moland	—	Valberg	1	8	1	0	0	—	—	—
Anfeldt Hansen	—	Henningsvær	1	3	1	0	0	—	—	—
Richard Rørvik	—	—	2	16	2	0	0	—	—	—
Einar Robertsen	—	Gimsøy	1	8	1	1	5	—	—	—
Brødrene Almennin- gen	—	Alstahaug	2	16	2	2	12	—	—	—
Wollert Konow Eftf.	Kjøpmann*	Bergen	3	18	2	0	0	—	—	—
Henrik Johansen	—	Henningsvær	3	15	—	0	0	1	—	—
Fridtjof Kristensen	—	—	5	30	—	0	0	—	—	—
P. A. Pedersen	—	Sandtorg	2	24	—	0	0	1	1	4
Leif Johansen	—	Henningsvær	5	30	—	3	18	2	2	7
K. A. Finnøy	—	Narvik	5	35	—	2	16	1	1	3
Peder Olufsen	Pensjonist	Henningsvær	4	20	2	0	0	—	—	—
Ole Fredriksen	—	—	8	40	—	5	27	1	1	8
Nekolai Dahl	Eksporthør	Trondheim	2	24	—	3	23	1	1	10
Ingvald Dahl	Baker	Henningsvær	1	8	1	1	7	1	1	4
		Tilsammen	285	1639	88	115	605	58	47	286
<i>Stamsund</i>										
J. M. Johansen	Væreier*	Stamsund	51	530	51	51	530	25	25	125
Bj. Yttervik	—	—	13	80	13	8	54	1	1	6
A. E. Justad	—	—	22	170	22	2	15	5	2	6
L. Blix & Co.	—	—	12	75	12	12	72	8	4	9
A. J. Vagle	—	—	18	120	18	8	54	8	8	32
H. Yttervik	—	—	8	60	8	8	60	1	1	10
Bakken & Riksheim	—	Valberg	4	28	4	1	8	1	1	2
Oskar Olsen	—	Stamsund	2	24	2	2	22	1	1	1
Petter Busch	—	—	3	20	3	1	7	3	—	—
Petter Møller	—	Oslo	9	60	9	8	56	6	5	18
Petter Wulff	—	Stamsund	2	25	2	1	8	1	1	2
Brødr. Yttervik	—	—	5	30	5	3	19	2	2	5
Jakob Heløy	—	—	2	24	2	2	24	2	2	3
		Tilsammen	151	1246	151	107	929	64	53	219

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Steine:</i>										
A/S Fiskeværet Steine v/ Håkon Pettersen	Væreier*	Steine i Lof.	17	104	17	17	104	2	2	9
Kåre Bertnes	Fiskekjøper	Bodø	2	16	2	2	16	2	2	7
Bjarne Johansen . .	—	Steine i Lof.	1	5	1	1	5	—	—	—
Trygve Nygård . . .	—	—	1	5	1	1	3	—	—	—
Othelius Larsen . . .	Fisker	—	1	14	1	—	—	—	—	—
Johan Danielsen . .	—	—	1	14	1	1	5	—	—	—
Arne Blomstrand . .	Skipsfører*	—	3	15	3	2	7	—	—	—
		Tilsammen	26	173	26	24	140	4	4	16
<i>Ure:</i>										
Arne Tettli	Væreier*	Ure	42	268	42	29	138	1	0	0
Kristian Grav	— *	—	4	22	4	4	22	1	1	2
Halvdan Hansen . .	Fiskekjøper	—	2	11	2	2	11	0	0	0
Sigvart H. Sørfjell	—	—	2	11	2	2	11	0	0	0
Ingvald Solstad . . .	Fisker	—	2	11	2	1	5	0	0	0
Rudolf Rasmussen	Fiskekjøper	—	2	11	2	2	11	0	0	0
Randolf Johansen	—	—	3	17	3	2	14	1	1	3
Ure Produksjonslag	Fiskeprodusent	—	—	—	—	—	—	4	4	8
Ludvik Nilsen	Fiskekjøper	—	—	—	—	—	—	1	1	6
		Tilsammen	57	351	57	42	212	8	7	19
<i>Mortsund:</i>										
Ottar Statle	Væreier*	Mortsund	12	84	12	5	21	2	1	8
Ludolf Jentoft	— *	—	7	40	5	6	32	1	1	6
Ludvik Fagerheim	— *	—	12	100	8	7	40	3	3	8
Brødr. Markusen . .	— *	—	8	55	8	6	36	1	1	4
Brødr. Olafsen	— *	—	6	72	6	6	30	1	1	3
Erik Rolfsen	— *	Kristiansund	4	24	4	0	0	4	2	5
Isdahls Eiendoms- selskap	Fiskekjøper	Bergen	3	12	0	3	11	3	3	8
Haltan Jentoft	—	Mortsund	1	6	1	1	6	0	0	0
Ole M. Johansen . .	—	—	1	10	1	0	0	3	3	4
Hagbart Mosseng . .	—	—	2	15	2	2	12	1	1	4
Hilberg Valnum . .	Fisker *	—	2	20	2	2	14	0	0	0
Peder Bratli	—	Leknes	2	20	2	1	5	0	0	0
Sigurd Odinsen . . .	—	Mortsund	2	10	2	1	2	0	0	0
Lauritz Johansen . .	Pensjonist	—	2	16	2	2	9	0	0	0
Hans O. Fygle	Gårdbruker	Fygle	2	25	2	2	12	0	0	0
		Tilsammen	66	509	57	44	230	19	16	50
<i>Ballstad:</i>										
Jens Pedersen	Væreier*	Ballstad	25	200	25	22	125	7	4	11
P. A. Pedersen	— *	—	14	84	14	4	24	1	1	3
A/S Fiskeværet Kr.vika	— *	—	26	156	26	23	138	7	7	13
Rolf Jentoft	— *	—	28	200	28	26	107	4	4	27
Leif Jentoft	— *	—	13	65	6	9	47	3	3	5
Paul Haug	— *	Gravdal	3	30	3	3	30	2	2	4
Halvdan Salomonsen	— *	Leknes	3	30	2	1	3	1	—	—
Torleiv Rist	— *	Ballstad	15	100	13	6	30	4	4	7
Ragnar Schjølberg	— *	Bodin	—	—	—	—	—	3	3	12
Johan Rist & Sønner	— *	Gravdal	4	24	4	2	9	3	3	4

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fisker ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbunh.	A: tall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Kjøyproduksjonslag	Væreier*	Ballstad	5	33	1	—	—	3	3	8
Brødr. Øverskotnes	— *	—	4	28	2	—	—	2	2	5
Brødr. Nymoen	— *	—	6	34	2	—	—	2	2	4
Brødr. Bakkehaug	— *	—	2	14	1	1	6	2	2	6
Alfred Brekken	— *	Gravdal	7	50	2	—	—	2	2	5
Sigurd Pedersen	— *	Ballstad	2	14	—	1	3	2	2	3
Halvdan Stensen . . .	— *	—	1	8	—	1	8	1	1	1
A. Øverskotnes & sønn	— *	—	—	—	—	—	—	2	2	5
Lars Lie	— *	—	2	12	2	—	—	5	4	15
Nicolai Haug	— *	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brødr. Pedersen	— *	—	—	—	—	—	—	5	3	5
Hans Rist	— *	Gravdal	4	13	—	1	2	2	2	5
Birger Haug	— *	Ballstad	2	22	—	—	—	1	1	4
Jørgen Jentoft	Fiskekjøper	—	6	30	5	6	30	2	2	5
Fridolf Horn	—	Leknes	2	10	2	1	7	1	1	3
Alfred Pettersen . . .	—	Gravdal	4	26	4	4	20	2	2	4
Brødr. Brobach	—	—	5	24	2	1	6	2	2	3
Magnus Ludviksen	—	Ballstad	1	8	1	1	2	—	—	3
Hjalmar Horn	—	Gravdal	3	18	—	3	18	3	3	5
Olav Wiik & Co.	—	Leknes	—	—	—	—	—	3	3	5
Magnar Juliusen . . .	—	Fridheim	1	10	1	1	3	2	—	—
Sigurd Hansen	—	Ballstad	2	7	2	2	6	—	—	3
Olav Brekken	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3
Gotfred Angelsen . . .	—	Tangstad	—	—	—	—	—	1	1	3
Otelius Olsen	—	Ballstad	—	—	—	—	—	—	—	—
		Tilsammen	190	1250	148	119	624	81	72	189
<i>Nusfjord:</i>										
Bernh. Dahl	Eksportør*	Nusfjord	44	310	44	23	103	11	10	28
Brødrene Knutsen . .	Fiskekjøper	Napp	3	13	—	3	13	—	—	—
Rangv. Storå	—	—	2	12	—	2	12	—	—	—
		Tilsammen	49	335	44	28	128	11	10	28
<i>Sund:</i>										
Brødrene Langaos . .	Væreier*	Sund	28	126	0	20	120	—	—	—
Georg J. Krogtoft . .	— *	Mølmarodden	16	158	0	15	102	—	—	—
Ole J. Olsen	— *	Nesland	8	56	0	0	0	—	—	—
Aksel Pedersen	— *	Skjellfjord	3	18	0	3	8	—	—	—
Erling Johansen	— *	—	1	10	0	1	10	—	—	—
Sverre Lydersen	— *	Fredvang	2	12	0	2	12	—	—	—
H. Torbjørnsen	— *	—	2	12	0	2	12	—	—	—
		Tilsammen	60	392	0	43	261	—	—	—
<i>Reine:</i>										
Syerdrup & Syerdrup	Væreier*	Reine	45	350	45	39	225	8	6	28
Johs. Gylseth	— *	—	17	150	17	15	50	2	2	10
Toralf Rostad	— *	—	10	80	10	5	15	1	1	4
Karl Thesen	Fiskekjøper	—	2	10	2	1	4	—	—	—
Ludvik Tennes	Fisker	—	1	10	1	1	9	—	—	—
Arne Pedersen	—	—	2	20	2	2	16	—	—	—
Ole Olsen	—	—	1	10	1	1	8	—	—	—

¹⁾ Bare soverom. ²⁾ * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Ricard Olsen	Fisker	Reine	1	8	1	1	6	—	—	—
Karl Olsen	—	—	1	10	1	1	6	1	1	4
Erling Pedersen	—	—	1	10	1	1	8	1	1	3
Herm. Sedeniussen	—	—	1	10	1	1	8	—	—	—
Walter Sedeniussen	—	—	1	10	1	1	8	—	—	—
Olaf Ingebriktsen	—	—	1	8	1	1	6	—	—	—
Carl Pettersen	—	—	2	12	2	1	3	—	—	—
Leif Bendiksen	—	—	1	8	1	1	8	—	—	—
Gunnar Bendiksen	—	—	1	10	1	1	8	1	1	3
Harald Bendiksen	—	—	1	10	1	1	7	—	—	—
Bendik Bendiksen	—	—	1	8	1	1	7	—	—	—
Oskar Møller	—	—	1	8	1	1	3	—	—	—
Oddvar Rostad	—	—	2	16	2	1	10	—	—	—
Hans Hanssen	Herredekass.	—	2	18	2	2	15	1	1	4
Nelson Steffensen	Fisker	Hamnøy	1	8	1	1	8	—	—	—
Rones Nilssen	—	—	2	15	2	1	2	—	—	—
Wulf Nilssen	Væreier*	—	17	100	17	10	35	1	1	5
Edv. Lund Nilssen	— *	—	4	35	4	4	23	1	1	4
Thorvald Eliassen	— *	—	12	72	12	4	12	1	1	4
Arthur Eliassen	— *	—	9	54	9	5	18	1	1	4
		Tilsammen	140	1060	140	104	528	19	17	73
<i>Moskenes:</i>										
Wm. Mohn & Søns konkursbo	Væreier	Bergen	14	100	14	8	48	4	3	16
Oddmund Pedersen	Fisker*	Moskenes	2	19	2	2	19	—	—	—
Karl Johansen	— *	—	3	10	3	1	6	—	—	—
Jentoft Jørgensen	— *	—	1	10	1	1	2	—	—	—
Gustav Nymark	—	—	1	6	1	1	2	—	—	—
Karl Jensen	—	—	1	6	1	1	3	—	—	—
		Tilsammen	22	171	22	14	80	4	3	16
<i>Sørvågen—Bogen:</i>										
Brødrene Arntsen	Væreier*	Sørvågen	23	184	23	19	100	3	2	13
Gjert Gabrielsen	— *	—	18	150	18	14	48	2	2	10
Sverdrup & Sverdrup	— *	Reine	5	25	5	5	18	1	1	6
Erling Martinussen	— *	Sørvågen	4	20	4	4	18	1	1	3
Ragnv. Rasch	Fisketilvirker	—	3	14	1	1	6	1	1	1
Randulf Rasch	—	—	1	10	1	0	0	0	0	0
Reidar Rasmussen	—	—	3	30	3	3	15	1	1	2
Ludv. & Jentoft Olsen	—	—	2	14	2	1	4	—	—	—
Vidar Kristoffersen	Fisker	—	4	20	4	2	6	—	—	—
		Tilsammen	63	467	61	49	215	9	8	35
<i>Tind — Aa:</i>										
Nelson Eliassen	Væreier*	Tind	13	125	13	9	29	3	2	5
S. H. Ellingsen	— *	—	34	204	34	33	60	3	3	17
S. H. Ellingsen	— *	Aa	38	228	38	36	30	4	4	18
Johan Larsen	— *	—	13	65	13	7	15	1	—	—
Nils Eilertsen	Fisketilvirker	—	2	20	0	1	2	—	—	—
		Tilsammen	100	642	98	86	136	11	9	40

¹⁾ Bare soverom. ²⁾ * = også fiskekjøper.

Tabell 15 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾				Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾			
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Væroy:</i>										
Carl Conow A/S....	Væreier*	Bergen	4	24	4	1	6	1	1	2
Konrad Matisen ..	— *	Væroy	8	48	8	5	30	1	1	8
C. M. Christensen ..	— *	—	20	140	14	10	60	1	1	12
Otto Christensen ..	— *	—	6	30	6	3	15	1	1	3
A/S Røsnesvåg, Benjaminen	— *	—	12	120	19	13	78	1	0	0
Brødrene Justad ..	— *	—	3	20	8	3	20	1	1	2
O. J. Sundsvald....	— *	—	6	35	6	6	21	1	1	2
Håkon Rånes.....	— *	—	3	18	3	3	16	—	—	—
Eriksen & Pedersen	— *	—	4	20	4	3	15	1	1	2
Mikal Mikalsen	— *	—	2	12	4	1	5	1	1	2
Jacob Bakken	— *	—	2	12	4	2	12	—	—	—
Konrad Andreassen	— *	—	2	12	2	2	12	—	—	—
Brødrene Evensgård	— *	—	4	24	4	2	12	—	—	—
Fiskesamvirke	— *	—	2	11	2	0	0	—	—	—
Håkon Mathisen ..	— *	—	8	48	8	4	24	—	—	—
Astrup Christensen	— *	—	3	18	3	3	18	1	1	5
Ludvik Endresen ..	— *	—	2	12	2	2	12	1	—	—
Ole Nylenden.....	— *	—	1	11	2	1	11	—	—	—
Astrup Andreassen	— *	—	3	20	3	3	20	—	—	—
Reidar Andreassen	— *	—	1	6	2	1	6	1	—	—
Sigurd Didriksen ..	— *	—	2	12	1	2	12	—	—	—
Olav Bensvik.....	— *	—	1	8	4	1	8	—	—	—
Fagertun & Nordgård	— *	—	6	36	12	6	36	—	—	—
Kristian Vold.....	Fisker	—	1	6	1	1	6	—	—	—
Nils Bordevik	—	—	1	5	1	1	5	—	—	—
Sigurd Johansen ..	—	—	1	6	2	1	6	—	—	—
Konrad Berntzen ..	—	—	1	6	1	1	6	—	—	—
Karl Sørheim.....	—	—	1	5	1	1	5	—	—	—
Brødrene Pettersen	—	—	1	6	1	1	6	—	—	—
Bernhard Olsen....	—	—	1	6	1	1	6	—	—	—
		Tilsammen	112	737	133	84	489	12	9	38
<i>Røst:</i>										
A/S Glea.....	Væreier*	Røst	7	56	7	2	12	3	2	5
Isdahl & Co.	— *	Bergen	6	42	6	6	42	2	2	6
Trygve Karlson...	— *	Røst	6	40	6	3	17	1	—	—
Nils B. Nilsen.....	— *	—	6	36	—	4	18	1	—	—
Lyngvar Fiskebruk	— *	—	6	50	6	6	34	2	2	5
P. Stammes & Søn..	— *	—	6	48	6	2	11	—	—	—
Charles Johansen ..	— *	—	2	16	2	2	16	1	1	2
Eivind Ekrem	— *	—	1	5	1	—	—	—	—	—
Petter Pettersen ..	— *	Glein	—	—	—	—	—	1	—	—
Alf Svendsen.....	—	Henningsvær	1	8	1	1	8	—	—	—
Roald Ekrem.....	—	Røst	3	15	1	—	—	4	—	—
Bjørn O. Greger....	—	Bergen	2	16	2	—	—	1	1	2
Petter & Bernh. Johnsen	—	Bodø Bodin	3	18	3	—	—	2	—	—
Petter Thorsen	—	Røst	1	5	1	—	—	1	—	—
Olaf Pedersen.....	— *	—	2	14	2	—	—	1	—	—
Ludolf Greger.....	Fiskekjøper*	—	1	5	1	1	2	—	—	—

Tabell 15 (forts.).

Eierens navn	Stilling ²⁾	Adresse	Rorburom for fiskere ¹⁾					Rorburom for fiskearbeidere ¹⁾		
			Antall burom ialt	Kommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Alf Rånes	Forretn.før.	Risøyhamn	1	5	1	1	4	—	—	—
Hans Greger	Fisker	Røst	3	18	3	3	15	—	—	—
Arthur Jakobsen ..	—	—	1	8	1	1	8	—	—	—
Jens Jensen	—	—	1	8	1	1	8	—	—	—
Erling Arntsen	—	—	1	8	1	—	—	—	—	—
Ole Pedersen	—	—	1	6	1	1	5	—	—	—
		Tilsammen	61	427	53	34	200	20	8	20

1) Bare soverom. 2) * = også fiskekjøper.

Oppsyn og rettspleie.

O p p s y n e t.

Oppsynet trådte i kraft 31. januar i alle vær og personalet var da stort sett på plass.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte også Kanstadjorden oppsynsdistrikt med underbetjent i Rinøy. Kjeøy oppsynsstasjon var ikke i drift i vinter. Stasjonene Nusfjord, Mortsund, Ure, Steine, Hopen og Brettesnes ble bestyrt av underbetjenter.

Hva oppsynspersonalets plasing angår henvises forøvrig til tabellen på side 86.

I sjøoppsynet tjenestegjorde i alt 11 båter, nemlig m/k «Anna Godønes», m/k «Rigel», m/k «Gudrun Marie», m/k «Konvall», m/k «Medina», m/k «Signal», m/k «Blåtind», m/k «Varild», m/k «Radar», m/k «Trygg» og m/k «Morild».

De tre sistnevnte båter besørget vaktholdet av de fredede havområder for not.

For uten vanlig oppsynstjeneste gikk m/k «Signal» som befordringsbåt med utvalgsformannen og m/k «Varild» delvis med fiskeridommeren.

Skøytene ble klarert i tiden 11. til 22. april.

Oppsynet ble hevet 25. april 1955.

Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i terminen 1953/54 kr. 469.749,25 mot de to foregående år kr. 456.666 og kr. 458.985,47.

Telegram- og telefonutgifter utgjorde kr. 23.675,82 mot de to foregående år kr. 21.105,30 og kr. 24.264,10.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 184.051,75 mot foregående år kr. 172.853,39.

Omkostningene for terminen 1954/55 framkommer slik:

1. Lønninger	kr. 265.223,56
2. Kontorutgifter	» 2.089,57
3. Telefon og telegrammer	» 23.675,82
4. Reiseutgifter	» 9.470,82
5. Materiell	» 114.945,20
6. Ymse	» 46.469,28
Uniformsgodtgjørelse	» 7.875,00
	<hr/>
	kr. 469.749,25

Politivirksomhet.

I tabell 17 finnes oppført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for de siste 5 år.

Det ble i år behandlet 109 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 109 saker, hvorav Svolvær 3, Henningsvær 44, Stamsund 24, Ballstad 14, Sund 10, Reine 7, Sørvågen 5, Røst 1 og oppsynssjefen 1.

Av årets forelegg er 78 vedtatt, 23 behandlet av retten, 1 henlagt og 7 utstår til neste år.

46 forkynte, men ikke vedtatte forelegg, ble i henhold til straffelovens § 377, 4 ledd, innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri også iberegnet saker fra i fjor. Av disse er 30 avgjort ved domfellelse, 6 ble frifunnet, 1 henlagt, 8 ble vedtatt før sakens fremme i retten og 1 utstår til neste år.

Det ble videre behandlet, opptatt etterforskning o. l. i 17 saker fra andre distrikter.

Fiskedommerens virksomhet i lofot- sesongen 1955.

Sorenskriveren i Lofoten fungerte som fiskedommer.

A. *Straffesaker.*

Det kom inn til behandling 48 straffesaker. To saker fra 1954 ble gjenopptatt. 36 saker ble pådømt og resulterte i domfellelse for 30 og frifinnelse for 6. I 8 saker ble forelegget vedtatt før eller under hovedforhandlingen. En sak ble trukket tilbake og en sak rakk en ikke å behandle da den kom tilbake fra bevisopptak etter at fisket var slutt og oppsynet hevet.

18 saker gjaldt overtredelse av Lofotlovens § 17 og 3 saker samme lovs § 16. For overtredelse av Ferskfiskforskriftene ble det pådømt 7, og for overtredelse av Saltfiskforskriftene 1 sak (2 av sakene etter § 17 gjaldt også § 16 og 1 av sakene etter Ferskfiskforskriftene gjaldt også Saltfiskforskriftene). Endelig ble det pådømt 1 sak etter lov av 5. desember 1917 om merkning av fartøy. I de to gjenopptatte sakene ble de tidligere dommer stadfestet da de tiltalte ikke møtte.

B. *Sivile saker.*

I 1955 kom det inn 6 sivile fiskerisaker og det gjensto 1 sak fra 1954. Herav ble 2 saker pådømt og det gjenstår 5 sivile fiskerisaker til neste år.

Tabell 16.

Oppsynspersonalet m. v. 1955.

Oppsynsdistriktene, deres merkebokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsynsbetjent	Betjentenes assistenthjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vøjehamn	—	33	96	Sverre Grimstad	1 underbetj
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	—	102	261	D. S.	0 assistent
Skrova (B, C) $2\frac{3}{4}$	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	1	65	151	Olav Stiaurn	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	—	275	888		
Austnesfjorden (E, F) $2\frac{3}{4}$ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vatterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	4	687	4619	J. Johansen	2 assistenter
Vågan (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Røkøy, Storvågan og Vestervågan	—	122	466	Olav Lyng	1 assistent
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørsnes, Hopen og Kalle	—	69	397		1 underbetj.
Henningsvær (N) $\frac{1}{2}$	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Skatta, Engøy og Henningsvær	1	660	3316	Arnlot Sandnes	3 assistenter
Stamsund (G, T) $1\frac{3}{4}$ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund Osøy, Steine Ure, Skaftnes, og Sennesvik	13	351	1321	Arthur Enga	2 assist. 2 underbetj. 1 assistent
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund Mortsund, Moholmen, Bård-sund og Ballstad	4	287	1045	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) $1\frac{1}{2}$	Strømøy, Nustjord, Nesland Sund og Mølnarodden	—	138	462	Hans B. Aarem	1 underbetj 1 assistent
Reine (P, Z) $\frac{1}{2}$	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	—	144	581	Jens Ellingsen	2 assistenter
Sørvågen (Ø) $2\frac{1}{4}$	Moskenes, Sørvågen, Bogen. Tind, Å og Evenstad	—	170	439	M. Hol	1 assistent
Værøy (D) $1\frac{3}{4}$	Teisthammeren Hundholmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Møstad	—	90	420	Edv. Holme	1 assistent
Røst (R) $2\frac{1}{2}$	Glea Tyvsøy Kårøy, Langvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	—	50	214	Per T. Winther	1 assistent

Tabell 17.

Bøtefortegnelse.

Forseelsenes art	1951	1952	1953	1954	1955
	Antall bøter, vedtatt eller idømt				
Bøter	541	220	130	120	109
Prosentvis av fiskerantallet	—	0,93	0,56	0,58	0,69
Herav var følgende for:					
Lofotloven § 17	—	113	42	2	47
Lofotloven § 16 b.	—	1	—	—	—
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven	—	—	1	—	6
Unnlatt å ti bakeleverer båtmerker, Lofotl. § 7	274	16	—	—	—
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	72	24	54	71	17
For tidlig utror eller for sein setn., Lofotl. § 16 c.	87	2	—	—	—
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f.	4	—	—	1	—
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	1	—	—	—	—
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17 ...	5	4	5	—	16
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	1	7	2	33	2
Ferskfiskforskriftene og saltfiskforskr.	84	48	26	10	26
Lofotl. § 19	19	3	—	—	—
Lov om merkning av fiskefartøyer	—	—	—	2	1
Lofotloven § 15	—	1	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38	—	—	—	—	—
Andre private saker ført til protokolls	68	51	24	—	17

Været og bedriften.

Fisket som i år tok til den 31. januar, var i det store og hele begunstiget av godt vær.

I hele februar var det således mest lett til laber bris av ost og nordost som enkelte dager dreiet over til nord og nordvest med bris til kuling, uten at det hindret fisket i nevneverdig grad. Været holdt seg ellers noe kaldt.

De fire første dager i uken 28. februar — til 5. mars var været derimot mindre bra — sydvest kuling og tung sjø — med hel og delvis landligge.

Fra 5. mars og utover til omkring 10. april var det stort sett godt vær, det var kun not og juksa som ble litt hindret i fisket enkelte dager.

Fra 10. april og utover til fiskets slutt var været også litt dårlig uten at en dog kan si at det hindret driften noe særlig.

Det forekom ingen store eller langvarige uværperioder i vinter som så ofte før om vintrene.

Været har således ligget vel til rette for fisket i vinter, og gjort det mulig for både en- og tomanns juksabåtene å drive fiske helt inne på egga, hvor det beste juksafiske foregikk.

Noen ulykker med døden til følge har ikke funnet sted ute på fiskefeltet i vinter.

Den 7. mars ble en m/k med 4 manns besetning — fiskere — brukket ned av sjøen i utseilingsleden på yttersiden av Værøy. Folkene ble berget men båten gikk tapt.

Forøvrig forekom det i år så vel som før om årene, en del kollisjoner, dels ute på feltet og dels under opp- og utseiling på havnene hvor de fleste kollisjoner som regel foregår.

En kan imidlertid ikke fri seg for den oppfatning, at iallfall flere av de inntrufne kollisjoner — både ute på feltet og inne på havnene — kunne har vært unngått hvis det hadde vært brukt litt mindre fart og mer aktsomhet.

Tallet på hele- og delvise landliggedager fordeler seg omtrent slik:

	Januar	Februar	Mars	April	I alt
Øst-Lofoten, hele	—	1	2	1	4
— delvise	—	3	5	2	10
Vest-Lofoten, hele	—	1	3	1	5
— delvise	—	2	4	2	8

Hva som angår hele og delvise trekningsdager viser en til tabell 19.

Oppsynsbetjentenes rapporter om været og bedriften i vedkommende oppsynsbetjents distrikt lyder slik:

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

«Værforholdene har i løpet av sesongen ikke lagt vesentlige hindringer i veien for driften når en ser bort fra juksabåtene, som jo må ha forholdsvis godt vær under sitt fiske. Antallet av hele og delvise sjøværddager og landliggedager kan sannsynligvis betegnes som normalt.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

«Været var sist i februar og utover mars urolig med østlig vind, og da her er en hel del en- og tomannsbåter var været særlig sjenerende for disse; men noen uværs- vinter kan man ikke si at det har vært.

Noe forlis eller ulykker på havet har ikke forekommet.»

Skrova oppsynsdistrikt.

«Vær- og driftsforhold må sies å ha vært normalt gode. Ingen langvarige uværs- perioder har inntruffet og strømforholdene har vært gode. De små brukstap må vel i første rekke tilskrives dette.

Det er jo naturligvis ikke til å unngå at de små juksabåter får enkelte landligge- dager og dette har naturligvis også vært tilfelle i vinter, men stort sett kan ingen ha grunn til å klage over driftsmulighetene.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

«Værforholdene under denne vintersesong har vært helt enestående med godt vær hele vinteren. Det har kun vært 2 hele landliggedager og 5 delvise trekningsdager.

For dette vær ble det ikke meldt om forlis eller tap av menneskeliv på grunn av været.»

Vågene oppsynsdistrikt.

«Vinterens værforhold har vært sjelden gode. Under vanlige forhold har det vel neppe vært en eneste hel landliggedag i sesongen.»

Hopen oppsynsdistrikt.

«Værforholdene har vært særdeles gunstige gjennom hele sesongen. Garn og liner har kunnet drifte uhindret av været.

I februar ble notert en delvis sjøværddag, i mars en hel og 4 delvise landligge- dager. De få delvise og hele landliggedager må noteres på not og juksabåtene som jo er mer avhengig av godt vær enn garn og liner.

Tabell 18. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen 1955.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy	1	—	1	19	4	23	19	5	24	16	2	18	55	11	66
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær	1	—	1	21	2	23	20	5	25	15	2	17	57	9	66
Brettesnes	—	—	—	18	6	24	20	7	27	13	4	17	51	17	68
Skrova	1	—	1	19	3	22	20	5	25	15	3	18	55	11	66
Svolvær	1	—	1	22	1	23	23	4	27	14	1	15	60	6	66
Kabelvåg	1	—	1	23	1	24	22	4	26	18	—	18	64	5	69
Hopen og Ørnsnevika	1	—	1	23	1	24	22	4	26	18	—	18	64	5	69
Henningsvær	1	—	1	22	1	23	21	5	26	14	2	16	58	8	66
Stamsund og Steine	1	—	1	22	2	24	21	5	26	15	2	17	59	9	68
Ure	1	—	1	23	—	23	23	3	26	18	—	18	65	3	68
Mortsund	1	—	1	24	—	24	23	3	26	13	1	14	61	4	65
Ballstad	1	—	1	24	—	24	22	5	27	16	2	18	63	7	70
Nusfjord	—	—	—	22	2	24	21	4	25	12	6	18	55	12	67
Sund og Nesland samt Møl- narodden	1	—	1	23	1	24	21	3	24	15	2	17	60	6	66
Reine og Hamnøy	1	—	1	21	2	23	22	2	24	14	3	17	58	7	65
Sørvågen, Moskenes, Bogen Tind og Å	1	—	1	24	—	24	22	2	24	16	2	18	63	4	67
Værøy	1	—	1	23	1	24	22	5	27	17	1	18	63	7	70
Røst	1	—	1	20	3	23	17	3	20	13	2	15	51	8	59

Kollisjoner mellom båter og nøter har forekommet, mens notskader i form av revne nøter har vært en daglig foreteelse, hvilket kom av at fisken sto så nær botn i år.

Ulykker av alvorlig art har ikke forekommet.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

«En må langt tilbake i tiden for å finne en vinter med så rolig og stabilt vær som i år. Dette bevirket da at alle bruksarter kunne drifte uhindret av vær og strøm, så å si hele sesongen uten avbrekk.

For juksafiskerne, og spesielt for de mindre båter, som i stor utstrekning lå på egga har det vært av uvurderlig verdi og var således en stor medvirkende årsak til at resultatet for denne bruksklasse ble så bra som det ble.

Forlis eller ulykke på grunn av været har ikke forekommet, derimot en masse kollisjoner, men disse kan en ikke gi værgudene skylden for.»

Stamsund oppsynsdistrikt.

Steine. «Været har vært bra hele vinteren, og skader av noen art er ikke anrettet på grunn av uvær. Lyset var borte i halvannen uke i vinter på grunn av at uvær ødela kraftledningen. Det har vært uvanlig mye snø i år.»

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund. «Været denne vinter har vært det aller beste på mange år. Det er således notert bare to landliggedager for hele sesongen.

Det forekom ingen ulykke eller forlis i vinter.»

Ballstad. «Værforholdene i vintersesongen har vært, helt fra fiskets begynnelse, meget bra. Hele landliggedager har det ikke vært hverken for garn- eller linefiskerne i sesongen. Derimot har juksa- og notfarkostene hatt en del hele og delvise landliggedager.

En del kollisjoner har det også i vinter vært både på fangstfeltet og inne på havnen. Tap av menneskeliv eller forlis har ikke inntruffet under fisket.»

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord. «Det må sies at det gjennom hele sesongen, stort sett har vært et ideelt vær for fiskerflåten, da det for februar og mars bare ble notert 6 delvise og to hele landliggedager, men kanskje noe mer skiftende i april måned, dog ikke verre enn at både garn og liner kunne ha driftet om nødvendig.»

Reine oppsynsdistrikt.

«Værtypen denne vinter har vært preget av nordlig bris med kaldt vær og uvanlig stort snøfall. Stort sett var vær- og driftsforhold bra, uten langvarige uværsperioder. Strømsetningen har vært minimal.

I påskeuka satte det imidlertid inn med S.O. frisk bris til kuling, som forårsaket mange landliggedager for not og juksa. Dette gjorde sitt til at notflåten la opp tidligere enn ventet. Omkring midten av april slo været om til S.V. kuling, mildvær og regn og påførte den gjenværende del av flåten flere hele og delvise landliggedager.»

Sjørågen oppsynsdistrikt.

«Været var bra i vinter. I februar var driftsforholdene gode og været godt. I mars litt mer stormende, dog kun med korte kulinger som ga tre hele og to delvise landliggedager. I april blåste det litt mer jevnt, men det har ikke vært noen hel landligge, kun 2 delvise landliggedager.

Forlis eller ulykker av noen art har ikke forekommet i vinter.»

Værøy oppsynsdistrikt.

«En må si at i hele februar måned var været og driftsforholdene særdeles gode, hvilket framgår av at i denne måned var det 23 fulle sjøværsgener og bare 1 delvis landliggedag. I mars måned var det 1 hel og 4 delvise landliggedager, og i april 1 delvis landliggedag. Stort sett var været bra helt til i slutten av sesongen, men da var det mange halvt ruskeværsdager.

Det forekom et totalforlis, men dette kan i ordets forstand ikke skyldes været, men «sjøboren» (tungsjøen), idet båten N 47. VR. kapseiste i en svær brottsjø i utseilingsleden på aldeles grunt vann og ble totalt vrak. Heldigvis ble alle mann berget av en nærliggende kameratbåt.

Kollisjoner av noen art har ikke forekommet, hverken innen havneområdet eller ute på feltet.

Bedriften har under Lofotsesongen 1955 foregått særdeles bra bortsett fra ovennevnte forlis.»

Røst oppsynsdistrikt.

«Bortsett fra en kortere ruskeværsperiode først i mars, samt i siste halvdel av april har vær-, strøm- og driftsforhold stort sett vært gode.»

**Telegram- og telefonkorrespondansen ved Lofotstasjonene
under vinterfisket 1955.**

Personalet ved stasjonene ble forsterket med 41 funksjonærer, fordelt på 42 stasjoner.

Ved 8 av disse stasjoner har det vært telegrafdrift hele året og ved de øvrige stasjoner telefondrift.

Det er ekspedert tilsammen 49.299 telegrammer og 381.212 telefonsamtaler mot i fjor 64.783 og 423.608.

Tabell 19. *Antall telegrammer under lofotfisket i de siste 10 år.*

1000 tgm.										
Måned	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955
Januar	32,4	31,1	27,8	19,0	18,1	15,9	15,2	11,7	12,7	8,6
Februar	47,5	50,2	31,0	27,7	25,1	21,3	22,1	15,7	17,9	13,3
Mars	57,5	60,1	35,9	27,9	33,0	30,8	26,0	20,8	19,6	13,9
April	42,0	34,4	26,9	23,8	26,0	21,7	22,2	14,9	14,8	13,5

Tabell 20. *Ekspederte telegrammer under lofotfisket 1955.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Ballstad	148	168	289	183	311	204	286	205	1.794
Brettesnes	32	37	65	25	51	35	57	39	341
Bøstad	281	262	165	365	91	135	183	266	1.748
Digermulen	10	20	11	47	22	19	25	34	188
Erikstad	8	12	15	19	7	12	20	17	110
Fredvang, Lof. ..	39	42	51	68	42	46	50	55	393
Gimsøysand	33	19	21	42	29	24	39	39	246
Hellvågan	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Henningsvær	386	161	827	421	990	713	750	863	5.111
Holandshamn	6	8	17	25	14	33	10	64	177
Hopen-Vågan	13	17	56	26	64	35	40	19	270
Horn Valberg	8	6	10	16	7	4	16	9	76
Kabelvåg	273	252	589	431	513	443	638	467	3.606
Kangerurda	1	1	1	1	3	5	—	2	14
Kleppstad	4	10	7	22	3	16	10	7	79
Laukvik, Lof.	57	35	79	80	65	53	92	46	507
Laupstad, Lof.	50	79	34	86	28	55	42	69	443
Leknes, Lof.	262	274	307	471	262	258	414	436	2.684
Lyngvær	1	4	4	5	3	3	11	4	35
Malnes	1	4	2	6	—	—	—	—	13
Mølmarodden	47	40	42	36	33	29	26	38	291
Mortsund	86	66	166	80	107	77	88	40	710
Ramberg	126	53	94	45	81	96	56	83	634
Reine, Lof.	279	278	270	203	211	190	232	170	1.833
Rinøyvåg	10	12	21	16	26	12	32	15	144
Risvær, Lof.	—	—	29	6	38	10	17	5	105
Røst	111	73	176	148	145	99	126	118	996
Skrova	97	87	284	172	219	169	213	163	1.404
Samsund	313	357	601	530	602	486	486	463	3.838
Sund, Lof.	25	43	124	46	85	62	53	39	477
Svolvær	1.204	889	1.992	1.629	3.166	2.133	2.243	1.843	15.099
Sydalen	7	22	28	52	17	11	12	22	171
Sørvågen	306	215	449	242	283	184	333	235	2.247
Ure, Lof.	50	62	97	74	78	62	71	71	565
Valberg	19	9	13	20	14	3	28	24	130
Vareid	24	54	15	29	30	62	38	59	311
Vaterfjord	1	2	1	1	3	—	—	6	14
Værøy	242	166	279	218	249	185	186	136	1.661
Vågehamn	10	3	5	18	2	2	11	45	96
Ytterstad	30	60	17	23	13	11	149	31	334
Øksneshamn	24	21	11	48	15	37	37	43	236
Ørsnesvågan	18	17	20	15	18	15	19	45	167
Tilsammen	4.642	3.940	7.284	5.991	7.940	6.028	7.139	6.335	49.299

Tabell 21. *Ekspederte telefonsamtaler under lofotfisket 1955.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Ballstad	1.139	1.064	1.414	1.319	2.284	1.490	1.597	1.344	11.651
Brettesnes	580	377	733	450	904	530	747	495	4.816
Bøstad	2.284	1.968	1.896	1.974	2.007	2.093	2.400	1.959	16.581
Digermulen	326	338	320	342	318	342	368	321	2.675
Erikstad	353	332	272	281	368	373	401	385	2.765
Fredvang, Lof. ..	395	281	318	271	275	271	415	297	2.523
Gimsøysand	767	659	582	494	573	529	571	581	4.756
Hellvågan	22	24	19	21	21	22	20	23	172
Henningsvær	2.790	2.718	5.001	3.434	8.871	4.504	4.842	3.035	35.195
Holandshamn	396	280	291	251	226	245	295	251	2.235
Hopen-Vågan	165	182	277	274	515	414	238	222	2.287
Horn Valberg	147	136	212	171	297	283	350	291	1.887
Kabelvåg	4.137	4.505	4.688	4.633	6.103	5.954	4.706	5.032	39.758
Kangerurda	14	5	8	9	4	4	10	4	58
Kleppstad	183	210	106	185	100	182	174	194	1.334
Laukvik, Lof.	1.005	617	816	751	866	670	833	579	6.137
Laupstad, Lof. ..	541	402	409	426	447	462	497	443	3.627
Leknes, Lof.	2.192	3.083	1.956	2.631	2.335	2.965	1.171	3.386	19.719
Lyngvær	96	90	61	76	109	93	107	102	734
Malnes	120	69	39	34	—	—	—	—	262
Mølnerodden	304	192	298	201	379	222	397	205	2.198
Mortsund	253	278	357	327	595	437	312	313	2.872
Ramberg	856	1.454	845	1.385	1.008	1.416	1.097	1.497	9.558
Reine, Lof.	1.123	1.127	1.268	1.076	1.475	1.393	1.559	1.085	10.106
Rinøyvåg	254	202	285	226	281	278	283	200	2.009
Risvær, Lof.	0	0	323	254	640	391	177	101	1.886
Røst	529	472	542	479	456	501	554	439	3.972
Skrova	1.101	920	1.897	946	2.862	1.963	1.827	1.216	12.732
Stamsund	2.711	2.521	3.429	2.725	549	3.586	3.362	2.970	21.853
Sund, Lof.	224	221	367	307	592	382	489	294	2.876
Svolvær	10.784	13.586	12.257	14.523	18.365	19.029	12.228	14.867	115.639
Sydalen	465	388	298	305	357	304	390	336	2.843
Sørvågen	949	992	1.088	1.098	1.226	1.059	1.406	1.060	8.878
Ure	182	149	358	198	474	290	392	234	2.277
Valberg	407	265	338	206	392	240	579	362	2.789
Vareid	490	426	407	368	393	446	486	400	3.416
Vaterfjord	13	22	7	16	19	16	12	14	119
Værøy	743	697	911	749	911	845	881	678	6.415
Vågehamn	142	65	127	87	130	99	180	109	939
Ytterstad	240	273	221	277	224	345	291	354	2.225
Øksneshamn	451	308	306	369	371	424	463	542	3.234
Ørsnesvågan	40.482	351	390	285	458	374	467	397	3.204
Tilsammen	40.355	42.249	45.737	44.434	58.780	55.466	47.574	46.617	381.212

Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning.

Regnskapet for året 1954.

Inntekt.

Renter	kr.	2.065,64
Medlemskontingent	»	1.202,15
Bergede redskaper	»	105,00
		<hr/>
	Tilsammen kr.	3.372,79

Utgifter.

Understøttelse	kr.	5.345,00
Omkostninger	»	411,95
Kursdifferanse	»	250,00
		<hr/>
	»	6.006,95
		<hr/>
	Underskudd kr.	2.634,16

Kapital pr. 1. januar 1954	kr.	101.806,00
Underskudd i 1954	»	2.634,16
		<hr/>
	Kapital pr. 31. desember 1954 kr.	99.171,84

som er fordelt således:

Grunnfond	kr.	61.482,86
Utdelingsfond	»	27.688,98
Reservefond	»	10.000,00
		<hr/>
	Tilsammen kr.	99.171,84

Oppgave pr. 31. desember 1954 over hvorledes Lofotfiskernes Selvhjelpskasses midler er anbrakt.

1. Kassabeholdning	kr.	459,43
2. Hemnes Sparebank	»	4.737,98
3. Sortland Sparebank	»	14.135,17
4. Stamsund Sparebank	»	6.299,80
5. Steigen Sparebank	»	2.924,11
6. Svolvær Sparebank	»	4.169,37
7. Vågan Sparebank	»	30,40
8. Hammarø Sparebank	»	5.964,00
9. Buksnes Sparebank	»	11.516,52
10. Hadsel Sparebank	»	8.935,06
11. Svolvær Sparebank, Statsobl.	»	40.000,00
		<hr/>
	kr.	99.171,84

Følgende har mottatt bidrag av Lofotfiskernes Selvhjelpskasse i 1954:

1. Samna Johnsen, Vega	kr. 200
2. Emil Edevartsen, Sleneset, Lurøy	» 190
3. Johan Lorentzen, Sleneset, Lurøy	» 50
4. William Larsen, Tinn, Moskenes	» 175
5. Johannes Fjeldheim, Haug i Buksnes	» 150
6. Johan Jensen, Nord-Værnes	» 190
7. Sverre Hestvik, Rørøy i Vega	» 190
8. Fritjof Tangen, Mørsvikbotn	» 175
9. Peder Mathisen, Vikasjøen	» 190
10. Johan Larsen, Kvitting	» 175
11. Einar Pettersen, Gåsvær	» 175
12. Kristian Senning, Storselsøy	» 190
13. Lind Aanderbakk, Høpvatnet	» 75
14. Hans Aanderbakk, Høpvatnet	» 50
15. Ole Olsen, Ylvingan i Vega	» 150
16. Håkon Olsen, Ylvingan i Vega	» 150
17. Oddvar Olsen, Ylvingan i Vega	» 100
18. Arne Heggstad, Ylvingan i Vega	» 100
19. Kristian Martinsen, Brasøy	» 150
20. Haftor Rasch, Sørvågen	» 75
21. Harald Skjelstad, Leines	» 190
22. Edevart Andreassen, Voie	» 190
23. Nils Jensen, Sund pr. Gravdal	» 50
24. Oskar Karlsen, Engan	» 100
25. Ragnhild Andersen, Svaleng	» 200
26. Karl Jakobsen, Gerstad, Grytting	» 190
27. Magnus Lorentsen, Vikasjøen	» 190
28. Oskar Andreassen, Brasøy	» 150
29. Magnus Stavnes, Stavnesosen	» 150
30. Bjarne Blom, Skrova	» 190
31. Johan Bjørkli, Nord-Herøy	» 150
32. Petter Jensen, Lyngvær	» 125
33. Sigurd Ramstad, Tinn, Moskenes	» 190
34. Julius Andersen, Sundsvoll	» 190
35. Angel Skår, Leines	» 190

kr. 5.345

