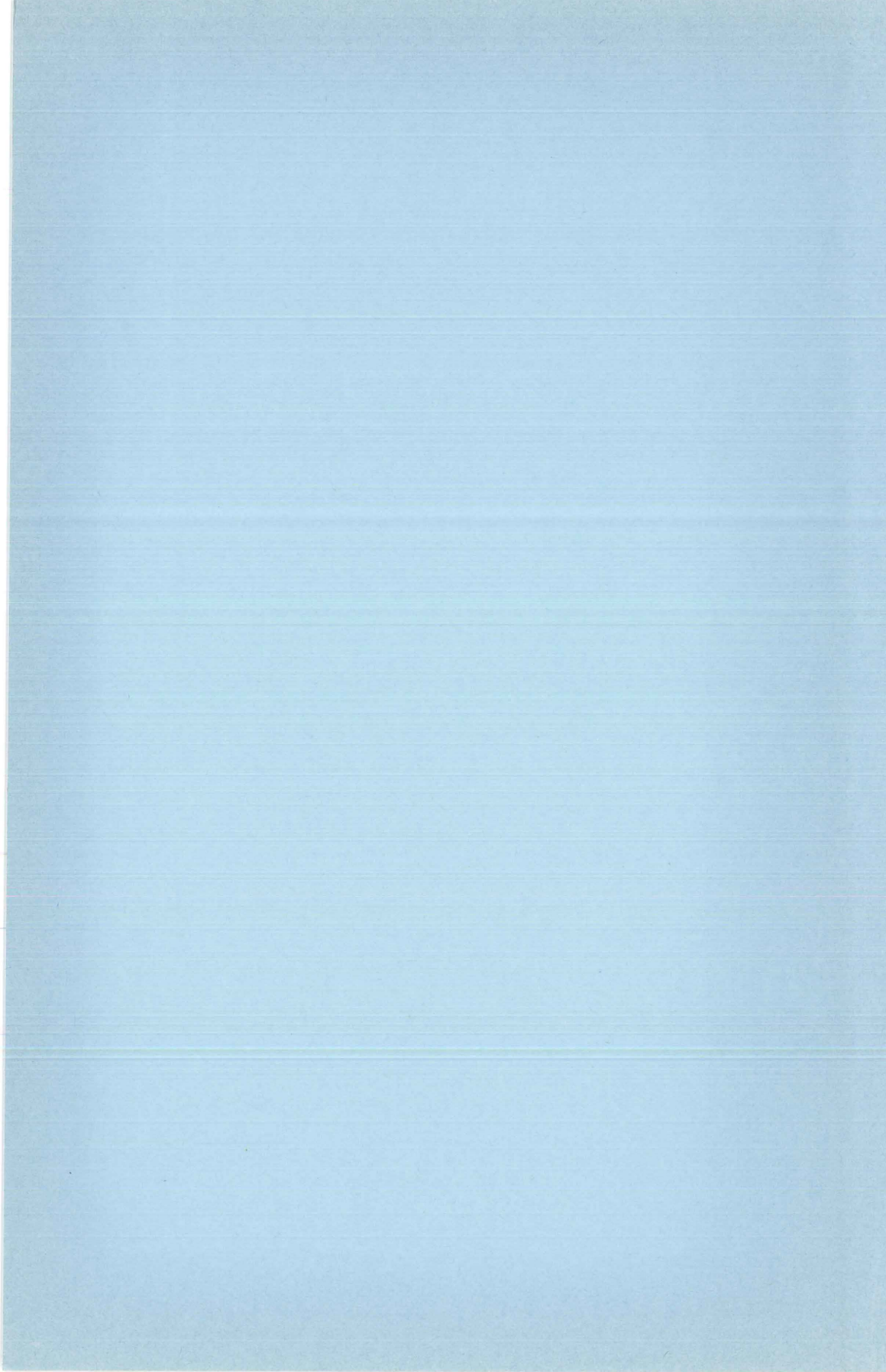


ÅRSBERETNING VEDKOMMENDE NORGES FISKERIER  
1965 — NR. 5

# LOFOTFISKET 1965

1. Beretning, avgitt av utvalgsformannen  
Helge Hanssen

FISKERIDIREKTØREN  
BERGEN 1965



ÅRSBERETNING VEDKOMMENDE NORGES FISKERIER  
1965 — NR. 5

# LOFOTFISKET 1965

1. Beretning, avgitt av utvalgsformannen  
Helge Hanssen

FISKERIDIREKTØREN  
BERGEN 1965

## INNHold

### TEKST

Utvalgsformannens beretning:	
Fiskets gang m.v. ....	3
Kort oversikt for hver driftsuke.....	3
Oppsynsbetjentenes rapporter .....	8
Agnforsyningen .....	15
Brukstop og slitasje .....	18
Avsetning, tilvirkning og utbytte .....	21
Deltakelsen .....	32
Havneforhold og vannforsyning .....	48
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten .....	53
Fiskerilegetjenesten .....	55
Oppsyn og rettspleie.....	67
Oppsynet .....	67
Oppsynets utgifter .....	67
Politivirksomheten .....	68
Innberetning vedr. arb. ved den ekstraordinære herredsrett for Lofotfisket 1964	69
Været og bedriften .....	70
Lofotfiskernes Selvhjelpskasses regnskap for 1964 .....	73

### TABELLER

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930 .....	23
— 2. Fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi fordelt på fiskevær, herreder og uker.....	24
— 3. Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper 1922—1965.....	27
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær .....	28
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lofotfisket ved opptellingen 22. mars 1965 fordelt etter hjemstedsfylker.....	30
— 6. Antall båter og fiskere til stede i 1965:	
a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær .....	33
b. Ved opptellingen 22. mars fordelt på fiskevær og bruksart ...	37
c. Ved opptellingen 22. mars fordelt på hjemsted og bruksart....	38
— 7. Båter, mann og oppfisket kvantum ved hver ukes slutt.....	41
— 8. Fiskekjøpere på land til stede den 22. mars fordelt etter hjemsted .....	42
— 9. Tilstedeværende trandamperier i Lofoten, den 22. mars .....	43
— 10. Tilreisende, arbeidere og næringsdrivende .....	44
— 11. Antall rorburom .....	45
— 12. Sykdommer under lofotfisket .....	46
— 13. Register over rorburom for fiskere og fiskearbeidere .....	56
— 14. Oppsynspersonalet m.v. ....	66
— 15. Bøtefortegnelse .....	68
— 16. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen .....	72

## FISKETS GANG M. V.

Kort oversikt for hver driftsuke.

### *1. driftsuke, 30. januar—6. februar.*

Etter Fiskeridirektørens bestemmelse ble lofotoppsynet satt den 30. januar i år og til samme tid var landoppsynets personell — betjenter og assistenter — i alt 21 mann kalt inn. Sjøoppsynet, 7 båter og 14 mann var kalt inn til en tid senere.

En del fiskere fra Lofoten hadde tatt til med fisket en tid før oppsynet var satt, og for de vesentligste av værene var fangstene både på garn, line og snurrevad brukbare.

Første dagmelding var sendt 2. februar.

Denne første driftsuke som endte 6. februar var det til oppsynet innmeldt 2 245 mann på 640 båter, hvorav 364 med garn, 162 med line, 79 med juksa og 35 med snurrevad.

Det var allerede registrert store sildestimer fra Andenesfeltet — til yttersiden av Røst.

Det ble i første driftsuke brakt i land 1 322 tonn.

Vær og driftsforholdene var ikke de beste.

### *2. driftsuke, 6.—13. februar.*

I uken som endte 13. februar var vær- og driftsforholdene mindre bra.

På Lofotens innerside var det én landliggedag, mens det for Værøy og Røst var bare to trekningsdager.

Det var kommet en del flere fiskere til Lofoten i løpet av uken. Hovedtyngden av fisket foregikk fra Henningsvær og vestover.

Toppfangstene på garn var oppe i 2 700 kg og registreringene viste bare spredte forekomster av skrei fra egga og opp til landbakken.

For Værøy og Røst var garnfangstene på opp i 3 500 kg på overstått bruk.

Værforholdene hindret sildefiske, men registreringene viste at stor-silda var kommet på innersiden av Skomværfeltet.

Ved ukens slutt var det til oppsynet innmeldt 3 391 mann på 1 005 båter, hvorav 520 med garn, 223 med liner, 186 med juksa og 76 med

snurrevad. Til samme tid i 1964 var det innmeldt 2 291 mann på 591 båter, hvorav 248 med garn, 232 med liner, 94 med juksa og 17 med snurrevad.

Ved ukens utgang var det oppfisket i alt 2 495 tonn, mot 694 tonn i 1964.

I andre driftsuke var det oppfisket 1 173 tonn.

### 3. driftsuke, 13.—20. februar.

I 3. driftsuke var vær- og driftsforholdene noe varierende. For Lofotens innerside var en del av flåten ute hver dag, mens andre har ligget ved land på grunn av dårlig vær og lite fisk.

For Røst og Værøy og Lofotens ytterside har været hindret fisket i betydelig grad.

Stort sett har fangstene vært små, men i motsetning til 1964 har fordelingen vært jevnere på de enkelte bruksklassene.

De største fangstene ble meldt fra Sørvågen, hvor snurrevadbåtene etter måten fisket ganske bra med fangster opp i 4 400 kg.

Registringene viste små og spredte forekomster av skrei, og noe innsig av betydning har ikke forekommet. Sildeinnsiget skapte etter alt å dømme forstyrrelser i skreistimene, og hadde det tilfølgende at fisken stoppet opp ute i Vestfjordgapet.

Ved ukens slutt var det innmeldt 4 410 mann på 1 358 båter, hvorav 684 med garn, 259 med liner, 311 med juksa og 104 med snurrevad.

Oppfisket kvantum til denne tid i år 4 079 tonn, mot 1 401 i 1964.

Ukens oppfiskede parti ble 1 584 tonn.

### 4. driftsuke, 20.—27. februar.

Denne uken var vær- og driftsforholdene ikke bra. En nordlig værtype holdt seg hele uken, og var enkelte dager oppe i kulings styrke med snøkave. Dette bevirket at juksefiskerne og de mindre båter av de øvrige bruksklasser fikk mange landliggedager.

Det var også denne uke en del tilstrømning av fiskere.

For Øst-Lofoten var fisket svært dårlig og kunne nærmest karakteriseres som svart hav. F1a Henningsvær og vestover har det vært et rangelfiske på samtlige bruksarter, men med de største fangstene for Sørvågen på snurrevad.

På Lofotens ytterside var det total landligge på grunn av dårlige værforhold. For Røst og Værøy ble det mot slutten av uken registrert til dels brukbare forekomster av skrei, og fangstene øket. Skreien var sterkt oppblandet med storsild og sto høgt i sjøen.

Også for Reine og Sund tok fisket seg noe opp ved slutten av uka, og den overveiende del av flåten samlet seg i Vest-Lofoten.

Ved ukens slutt var det innmeldt 4 003 fiskere på 1 537 båter. I 1964 til samme tid var innmeldt 4 844 mann på 1 460 båter.

Det oppfiskede kvantum steg i uken til 5 409 tonn skrei, mot 2 551 tonn i 1964.

I 4. driftsuke ble det ilandbrakt 1 330 tonn.

#### 5. driftsuke, 27. februar—6. mars.

I 5. driftsuke var vær- og driftsforholdene relativt bra.

Tilstrømningen av fiskere avtok, men det kom likevel en del i ukens løp.

Alt tyder på at en god del av skreien har seget etter silda på østsiden av Vestfjorden til feltene ved Træna og sørover. Fiskere fra dette distrikt forlot Lofoten i uken for å drive på heimlige felter, som etter meldingene å dømme har gitt et brukbart resultat.

Fisken som en registrerte i området Værøy—Reine foregående uke, spredte seg østover like til Henningsvær, der det ble tatt noen brukbare, men ujevne fangster på alle bruksklasser.

Ved ukens slutt var det innmeldt 5 067 mann på 1 617 båter, hvorav 801 med garn, 286 med liner, 426 med juksa og 101 med snurrevad.

Til samme tid i 1964 var det innmeldt 5 454 mann på 1 695 båter, hvorav 694 med garn, 437 med liner, 508 med juksa og 56 med snurrevad.

Fiskepartiet var ved ukens slutt 7 074 tonn, mot 5 186 tonn i 1964.

I 5. driftsuke ble det oppfisket 1 665 tonn.

#### 6. driftsuke, 6.—13. mars.

Vær- og driftsforholdene var svært ustabile i uken som endte 13. mars.

Registreringene viste ubetydelige forekomster av skrei i hele Øst-Lofoten, og fangstene stod i forhold til dette. Fra Nusfjord og vestover til Sørvågen var registreringene bedre, og dette gav seg utslag i til dels brukbare, men ujevne fangster på alle bruksarter.

For Røst og Værøy var drifta hemmet av dårlig vær, og det ble trukket mye overstått bruk.

På yttersiden av Røst ble det registrert en god del skrei, men det er små muligheter for at denne kommer inn på lofotbankene i sesongen.

På grunn av dårlig vær og hard straumsetning var det en god del brukstap langs hele Lofoten, og det gikk hardest ut over linefiskerne.

Ved ukens slutt var det innmeldt 5 267 mann på 1 645 båter, hvorav 829 med garn, 288 med liner, 417 med juksa og 108 med snurrevad.

Årets kvantum av lofotfiske var ved ukens slutt 8 419 tonn, mot 7 739 tonn i 1964.

I 6. driftsuke ble det oppfisket 1 345 tonn.

Sildeflåten var i uken svært mye hindret av værforholdene.

7. driftsuke, 13.—20. mars.

Også i uken som endte 20. mars var vær- og driftsforholdene noe skiftende. En nordaustlig værtype på opptil kulings styrke holdt seg hele uken. Hele Vest-Lofoten, Værøy og Røst hadde bare delvis trekning og til dels landligge.

En har grunn til å anta at de beskjedne forekomster av skrei som var registrert i området Henningsvær—Sørvågen splittet seg opp, og flåten fordelte seg langs hele Vest-Lofoten.

I Røstområdet var det registrert en del skrei, men den var vanskelig å fange, da den stod høgt i sjøen og var sterkt oppblandet med sild.

Værforholdene la stort sett hindringer i vegen for rasjonell drift, og da i særlig grad for juksafisket og for de mindre linebåtene.

I uken ble det meldt fra enkelte vær at juksa- og linebåter var iferd med å avslutte fisket.

Sildeflåten trakk til feltene på austsiden av Vestfjorden, men været hemmet driften sterkt.

Det var ved ukens slutt innmeldt 5 100 fiskere på 1 583 båter, hvorav 808 med garn, 271 med liner, 397 med juksa, 3 med not og 104 med snurrevad.

Lofotfisket har til denne tid gitt et kvantum på 10 006 tonn.

Til samme tid i 1964 var det oppfisket 10 108 tonn.

Ukens fiskeparti ble 1 689 tonn.

8. driftsuke, 20.—27. mars.

Denne uke var vær- og driftsforholdene forholdsvis bra, bortsett fra en dag med sterk sørvestlig kuling.

Allerede i begynnelsen av uken merket en en overraskende bedring i fisket fra Henningsvær og vestover til Røstfeltet.

Storsilda var etter alt å dømme ferdig med gytingen, og forlot kysten i løpet av et par dager. Skreien som stod sammen med silda og ennå ikke hadde gytt, seg opp over lofotbankene.

Registreringene viste til dels pene forekomster av skrei fra Henningsvær til Reinefeltet.

For Røsts innerside ble det også registrert til dels pene forekomster.

Fra Henningsvær og vestover til Reine var toppfangstene på garn fra 2 000—5 400 kg. Røst hadde liknende fangster på garn, men i slutten av uken var garnfangster på yttersiden på hele 12 000 kg.

Linebåtene fikk også brukbare fangster, mens det for snurrevadbåtene var noe mindre.

Resultatet av ukens drift ble derfor det beste i sesongen til denne tid.

En del båter fra det nære distrikt som hadde avsluttet fisket foregående uke og reist heim, kom tilbake og fortsatte driften.



Ved ukens slutt var det innmeldt 5 025 fiskere på 1 481 båter, hvorav 808 med garn, 257 med liner, 319 med juksa, 3 med not og 104 med snurrevad.

I 1964 til samme tid var det innmeldt 6 196 mann på 1 875 båter, hvorav 814 med garn, 447 med liner, 545 med juksa, 4 med snurpenot og 65 med snurrevad.

Fiskepartiet kom i uken opp i 12 522 tonn, mot 12 441 tonn i 1964.

Ukens fangstmengde ble 2 516 tonn.

Sildefisket var i uken avsluttet i Vestfjordområdet.

#### *9. driftsuke, 27. mars—3. april.*

Også i uken som endte 3. april var vær- og driftsforholdene stort sett bra. Lofoten var utsatt for store nedbørsmengder som til en viss grad gjorde det vanskelig for de enkelte bruksklasser å holde grensene for havteigene, men forårsaket ellers ikke noen vansker for driften.

Registreringene viste at det ennå stod en del skrei i Høllaområdet og vestover til Mortsundhavet. Fangstene var noe varierende med toppfangster på garn på opp i 4 000 kg mens linefisket var heller smått.

Værøy og Røst hadde et bra garnfiske med fangster på opp i 8 000 kg, men fisket foregikk for det vesentligste på yttersiden.

Juksafiskerne som for det meste var konsentrert i Vest-Lofoten, Værøy og Røst, fisket godt.

Fisket for innersiden av Lofoten dabbet sterkt av mot slutten av uken, og en kunne merke tendensen til heimfartstemning hos fiskerne.

Det var garnfiskerne som fisket best, og det resulterte i at ukepartiet i 9. driftsuke ble det største i sesongen.

Fiskeridirektoratets 2 båter med snurpenot, hadde i uken fangster på opp i 10 000 kg, men ellers var resultatet stort sett dårlig for disse.

I ukens løp forlot 204 båter med 746 mann Lofoten.

Det er hittil i år oppfisket 15 763 tonn, mot 14 891 tonn i 1964.

Ukens fiske ga 3 241 tonn.

#### *10. driftsuke, 3.—10. april.*

I 10. driftsuke var vær- og driftsforholdene ganske gode for Lofotens innerside med overveiende vind fra sør til nordaust.

I de austlige vær var det ikke drift av betydning, og det var bare få båter igjen på disse felt. Fra Henningsvær og vestover til Ballstad ble det fortsatt registrert spredte forekomster av skrei, men fangstene var små på garn, mens det på liner ble tatt en del brukbare fangster fra Ure og vestover til Ballstad—Sundsfeltet.

På Lofotens ytterside ble det tatt garnfangster på opp i 5 000 kg og linefisket var stort sett heller ikke dårlig.

For Reine—Sørvågen og Værøy—Røstfeltene kom ikke garnfangstene opp i det en ventet. Juksa- og snurrevadfiskerne tok derimot til dels brukbare fangster.

Uken stod i oppbruddets tegn, og svært mange fiskere sluttet av driften og reiste heim.

I løpet av uken forlot 470 båter med 2 578 mann Lofoten.

Totalkvantumet kom i uken opp i 18 307 tonn, mot 18 381 tonn i 1964.

Ukens oppfiskede parti ble 2 544 tonn.

#### *11. driftsuke, 10.—14. april.*

Fiskeridirektøren hevet oppsynet den 14. april. I de tre dagene i siste driftsuke av lofotfisket 1965 var vær- og driftsforholdene gode. De tilreisende fiskere sluttet etterhvert av og reiste heim til helgen. De som fortsetter driften er utelukkende fiskere fra Lofoten.

Det foregikk ennå et rekfiske med liner på Lofotens innerside, men fangstene var heller små. Som vanlig flyttet garnbåtene på yttersiden, og her var fangstene til dels bra, men noe ujevne. De største linebåtene flyttet også på yttersiden, og fangstene varierte fra 1 000 til 2 000 kg.

Årets lofotfiske er kvantumsmessig sett bunnår, men ser en det i relasjon til deltakelse og oppnådd gjennomsnittspris pr. kg, har en grunn til å anta at utbyttet pr. deltaker ble normalt.

Onsdag den 14. april ble det sendt sluttrapport for lofotfisket 1965.

Rapporten viste at det oppfiskede parti ble 19 536 tonn, som er 4 138 tonn mindre enn i 1964, da partiet var 23 674 tonn.

Av årets parti ble 12 396 tonn fisket på garn, 3 322 på liner, 1 491 på juksa, 2 222 tonn på snurrevad, og 105 tonn på snurpenot.

I 11. driftsuke i år ble det oppfisket 1 229 tonn.

### Oppsynsbetjentenes rapporter.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

Ingen rapport.

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

Allerede sist i januar ble det på distriktets fiskefelt, av fiskere hjemmehørende i Vågan og Lødingen kommuner, forsøkt etter skrei en både med garn, lina og juksa.

Bortsett fra en enkel fangst på ca. 2 000 kg, tatt mandag 1. februar av en garnskøyte fra Bø, var utbyttet svært beskjedent. Garn fra 60 til 100 kg, lina og juksa smått. Det bør kanskje bemerkes at både nevnte garnfangst og den øvrige fisk som ble brakt i land, var blanding av oppsigfisk (kysttorsk) og skrei, men selv om sistnevnte var fåtallig viste det likevel at forløperne for den ordinære lofotskreien allerede ved månedskifte januar—februar hadde nådd så langt øst som til feltene ved Risvær.

En har de 2—3 siste årene, alle forhold tatt i betraktning, hatt ganske gode vinter-

sesonger her øst, så forhåpningene var de beste, både blant fiskere og tilvirkere. Men forhåpningene ble dessverre ikke innfridd. Tvert imot ble det hele nærmest en eneste stor skuffelse, idet ingen regulær bedring i fisket inntrådte. Riktig nok ble det i midten av februar registrert små dotter av fisk på feltet syd-øst av Skjervøy, hvor det samtidig ble tatt fangster på opptil 1 900 kg. Fangstene ble tatt på garn og line. På juksa lå dagsfangstene fram til de første dagene i mars på 30 opptil 170 pr. snøre.

Noe virkelig oppsving i fisket eller vesentlige registreringer av fisk ble det ikke, men det bør nevnes at umiddelbart etter at notfiske ble tillatt i første halvdel av mars, innfant Havforskningsinstituttets forsøksbåter seg på Skjervøyfeltet, i likhet med tidligere år. Etter fiskernes mening umuliggjorde dette fangsteffektiviteten i vesentlig grad for de andre bruksklasser, og da i særdeleshet for juksaflåten.

Mot slutten av mars flyttet en del juksa- og garnbåter vestover, mens andre fant driften ulønnsom og avsluttet fisket. Dette gjorde seg også gjeldende for de fleste linefiskere i oppsynsdistriktet. Noen småsjarker med garn fortsatte imidlertid driften til første halvdel av april, og hadde fangster på opptil 1 000 kg og rettet dermed opp en del av den mislykte sesong.

Omkring 3. april var deltakelsen liten og de fleste sluttet av og reiste heim.

Sett på bakgrunn av foranstående faktiske forhold, kan en med sikkerhet slå fast at skreiforekomstene i oppsynsdistriktet sesongen 1965 var heller små. Vinterfisket ble derfor en stor skuffelse både for fisker og tilvirkere.

De fleste fiskere i oppsynsdistriktet måtte nytte seg av garantikassen for lottfiskere. Oppsynsdistriktets oppfiskede kvantum ble 264 tonn skrei.

#### *Skrova—Brettesnes oppsynsdistrikt.*

Da oppsynet ble satt 30 januar var de fleste av innbyggerne, særlig garnbrukerne, begynt driften, og januar måned gav et brukbart resultat.

Hele februar måned ble derimot en stor skuffelse hva fangstutbyttet angår. Mars begynte heller ikke bra, men fra 10. mars ble det et rangelfiske på garn i Austnesfjorden. Det var ikke noe storfiske, men for de heldige var det lønnsomt. Fra 20. mars og utover i sesongen tok fisket seg noe opp fra Henningsvær og vestover, og garnbåtene fra distriktet som flyttet vestover hadde til dels bra utbytte.

For linebåtenes vedkommende var det nærmest svart hav hele sesongen. Det ble et lite blaff de siste dager av mars og utover, slik at de heldigste i denne bruksklasse slipper veien om garantiordningen.

For juksafiskerne må en vel si at sesongen har vært helt mislykket for de som bare har driftet for distriktet, men for de som tidlig forlot det og drog vestover, er resultatet betydelig bedre.

Været har gjennom hele sesongen ikke vært det beste. Sterk kuling og snøkave må ta en god del av skylden for det mislykte fiske, særlig for de minste båtene.

Skal en vurdere fisket spesielt for distriktet, har det vært svært dårlig gjennom hele sesongen. De som har reddet sesongen har driftet på andre fiskefelter i Lofoten.

Det ilandførte fiskeparti for Brettesnes—Skrova oppsynsdistrikt er så vidt en har kjennskap til det det absolutt dårligste i historien, og ble bare 522 tonn skrei.

En kan med sikkerhet fastslå at det blir betydelig færre fiskere som trenger garanti-lott enn fra først av antatt, og det skyldes i første rekke oppsvinget i fisket de tre siste uker av sesongen, og dertil de skyhøye priser som ble betalt både for fisk og biprodukter.

#### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

En kan vel si at det rådet en begrunnet optimisme foran årets lofotfiske. For det første hadde havforskerne antydning en økning av bestanden, sammenlignet med fjor-

året, og for det annet ble det allerede i januar oppnådd til dels bra fangster. Således ble det den 20. januar tatt et par garnfangster på ca. 1 000 kg. Det er sannsynlig at disse forekomster seg inn på Austnesfjorden. Det ble nemlig ikke oppnådd videre kontakt i de følgende dager.

I tiden 11. til 13. februar hadde en enkelt båt «følning» med litt fisk oppe ved Skjæringen, men ellers forløp hele februar uten driveverdige forhold. Det var derfor nok så rimelig at humøret blant fiskerne begynte å dale. Utsiktene var ytterligere for mørket ved at de rike sildeforekomster som midt i måneden gjorde seg gjeldende i ytre Vestfjord, og hvor angivelig også skreien var samlet, fortsatte sørover i stedet for å sige inn fjorden. Disse forhold antas å ha vært av avgjørende betydning for skrei-innsiget.

Etter å være kommet frem til 20. mars uten nevneværdig bedring av forholdene, ble sesongen nærmest betraktet som totalt mislykket i dette distrikt. Men den 24. mars inntraff det nesten utrolige at det ble konstatert nytt innsig av fisk oppover Hølla, og selv om gjennomsnittsfangstene på garn ikke kom over 800 kg så reddet dette etterfiske til en viss grad situasjonen for mange.

På Austnesfjorden var det fra begynnelsen av sesongen en del fjordtorsk som etterhvert ble oppblandet med noe skrei, slik at forholdene var drivverdige for de mindre farkoster som stasjonerte der inne. Fisket var her på det dårligste umiddelbart før nevnte fiskeinnsig på Hølla, men en del av dette fortsatte helt inn til Sildpollnes. Det ble således et oppsving også i Austnesfjorden.

Det kan formentlig noteres som ganske enestående at nye fiskeinnsig gjør seg gjeldende i dette distrikt så langt ut i sesongen som tilfelle var i år. Fra 5. april gikk dog utbyttet raskt nedover, og innen 10. april var fisket avsluttet. Det i Svolvær og Austnesfjorden tilvirkede kvantum utgjorde 1 070 tonn.

#### *Vågene oppsynsdistrikt.*

Hva været angår var det daglig driftsmuligheter med få landliggedager, og helt fra begynnelsen av sesongen håpet en på at skreien skulle melde sin ankomst. Dette på grunn av det gode fisket som foregikk på Loføens ytterside tidlig i januar måned. Imidlertid ble det en stor skuffelse for fiskerne som driftet i distriktet.

Samtlige juksabåter og en del av garnbåtene flyttet tidlig på vinteren vestover til andre vær hvor mulighetene var bedre. Hva resultatet ble, er vanskelig å uttale seg om, da utmelding foran heimreisen ble foretatt i andre oppsynsdistrikt.

Som agn ble nyttet frossen feitsild, storsild, ferske og frosne reker, uten at agn av spesiell type gav noe merkbart utslag i fangstresultatet. Skreien var og ble borte.

Det er en alminnelig mening at storsilda som stod ute ved Røst i Vestfjordgapet skapte forstyrrelser i skreiinnsiget, og resultatet ble at fisken ikke kom inn på de vanlige gytebanker.

Stort sett må en si at det var dårlig fiske på alle bruksarter.

De fleste fiskere i distriktet må ha tilskudd av Garantikassen.

For garnklassens vedkommende var topplotten oppi kr. 3 000,— brutto.

Line- og juksaklassen måtte ha minstelott, mens snurrevadbåtene stort sett gjorde det bra.

Oppfisket parti i sesongen ble 224 tonn skrei.

#### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

Som vanlig så en fram til årets lofotesong med optimisme. Januar måned gav en viss peiling på at fisken var på innsig. Gode registreringer og fiskemeldinger fra Loføens ytterside kunne bekrefte dette, og da det ble tatt jevne og gode fangster for Loføens innerside hadde en de beste forhåpninger.

Fisket var i full gang da oppsynet ble satt den 30. januar. For det meste var det innbyggerne som driftet, da det var få fremmede fiskere tilstede. Det ble tatt til dels gode fangster både på garn og lina. Fisken bestod for det meste av oppsigfisk — med ubetydelig blanding av skrei.

Sesongens første ukemelding kunne fastslå at belegg, båter og mann lå likt med fjordårets, men med noe høyere fiskeparti. Dette rangelfiske fortsatte med til dels brukbare dagsfangster til midten av februar, hvorefter det gradvis avtok slik at en ved slutten av måneden fant det ulønnsomt å drifte for været.

Mange juksa- og større garnbåter søkte da fiskefeltene for Vestlofoten, Værøy og Røst, og noen helt ned til Træna og Nordøyen.

Linebåtene avsluttet og reiste hjem. En måtte da anta at fisket for Henningsvær ville bli helt mislykket, men så kom omslaget. Den 19. mars kom 3 linebåter opp fra Henningsværstaumen med henholdsvis 600—700 og 800 kg fin skrei, og fra nå av begynte sesongens beste fiske. Båter som tidligere hadde avsluttet og reist hjem kom tilbake, og den gamle gode «lofotstemning» med liv og rørsel både til sjøs og på land var tilstede.

Ut i april måned avtok fisket raskt, slik at de fleste fremmede båter reiste hjem til påske.

Distriktets fiskeparti ble 3 396 tonn skrei.

#### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

Oppsynet ble satt 30. januar. Det var mest heimfolk som drifta. Det hadde vært fiske på garn siste halvdel av januar. Det var allerede enkelte garnbåter som hadde fått en liten lott, men for nattliner var det smått. Det så aldeles lovende ut med fangster opptil 2 500 kg for garn, men dette fisket dabbet snart av. Omkring 20. februar var det helt elendig. Fisken stoppet ikke her, men seg østover. Det var stor og fyldig fisk som vanligvis holder til på østfronten.

Da man merket storsild i fisken, forstod man hvorfor skreien ikke tok i på sildegnet line.

Fra siste delen av februar og utover til 20. mars var fisket så dårlig at en del av flåten reiste vestover til Værøy og Røst.

De fleste båtene fra Brønnøy reiste da til Helgelandsværene. Etter 20. mars tok fisket seg plutselig opp på garn, og også en del på line. Dette bra garnfisket fortsatte til omkring første halvdel av april.

Konklusjonen av dette er at så lenge storsilda står utfor kysten her, kan det ikke bli noe lønnsomt lofotfiske. Dette er bevist både i år og i fjor.

Fiskepartiet for Stamsund og Steine utgjorde 1 002 tonn skrei.

#### *Ure oppsynsdistrikt.*

Alt omkring den 20. januar begynte innbyggerne å drifte med nattliner for distriktet.

Dette gav brukbare resultater, idet fangstene for det meste lå på 400—500 kg. Imidlertid var det i disse fangster sterk oppblanding av sildfisk.

Fram til siste dager av februar måned var fangstene for nattliner og juksa regningsvarende, dog mindre for garnenes vedkommende.

En periode fulgte nå med dårlig fiske for samtlige bruksarter. Enkelte linebåter drog bruket kun annen hver dag, da daglig drift gav lite og ingen lønnsomhet, når utgifter til agn var tatt i betraktning.

Da fisket for Sørvågen «blusset opp» flyttet noen av distriktets nattlineskøyter vestover til Sørvågen- og Værøyfeltet for der å drifte med juksa og liner.

De første dager av åttende driftsuke ble det imidlertid konstatert et nytt innsig av skrei på distriktets fiskehav. Dette gav utslag i at det i en tid ble fisket godt på garn og juksa, mens nattlinefangstene fortsatt var på grensen av hva som er lønnsomt.

Imidlertid fikk dette fiske ingen varighet — kun vel en uke — og de fleste mente at denne fisk fortsatte siget østover og på Henningsværstraumen, selv om tiden for østsig skulle være omme.

Etter denne tid og fram til sesongens slutt var det minimale fangster for alle bruksarter, dog en bedring for nattliner egnet med reke og forfangstsild.

#### *Mortsund oppsynsdistrikt.*

De første dagene av januar var stedets fiskere i full gang med fisket og det ble tatt store fangster på garn. For de fremmede fiskeres vedkommende, viste det seg at de kom for sent til Lofoten.

For linefiskerne var det jevne og gode fangster fra begynnelsen av sesongen og ut i februar, men resten av vinteren heller ulønnsom drift.

For de fleste garnfiskerne som hadde godt og fint bruk fortsatte det gode fisket.

For juksafiskerne må en anse sesongen som mislykket. Etter de oppgaver som er innhentet antar en at for garn vil gjennomsnitts mannlott ligge på ca. kr. 4 000,— med topplottet på kr. 15 000,—.

Kvantumet for distriktet utgjorde ved avslutningen 410 tonn.

#### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

Da oppsynet ble satt var som vanlig for dette distriktet en stor del av stedets fiskere kommer seg i drift både på inn- og yttersida.

Fisket var brukbart. Det kom en del fisk så tidlig at den var foran sildeinnsiget, og den spredte seg og gikk helt opp mot landbakken. Fisket dabbet av til fram mot midten av sesongen. Da kom det et nytt innsig med fisk på gjennomsnittlig 7 kg. Denne ble imidlertid snar, da den seg opp og vestover til Vest-Lofoten.

Mot slutten av mars og i april da den fisken som stod opp mot landbakken var blitt losset, ble det kvikkere igjen.

Smågarnbåtene gjorde det godt med bruttofanger på opp til 24 000 kg på to-mannsbåter. Storgarnbåtene driftet for Røst, og en del linebåter driftet etter brosmen på yttersida.

Ved sesongens slutt var det storfiske for alle bruksarter på yttersida.

På grunn av at så mange båter var fraflyttet ble fiskepartiet bare 1 300 tonn.

#### *Sund og Nusfjord oppsynsdistrikt.*

En tid før oppsynet ble satt den 30. januar, hadde en del av stedets fiskere allerede tatt til med fisket, og resultatet var brukbart for alle bruksklasser. Noen storfanger ble det ikke, men når en tar i betraktning det dårlige været under sesongen, kan en si resultatet ble bra.

Fisken stod nær land og en- og to-mannsbåtene fikk mange sjøvær og de største mannlottet.

For garnbåtene var lottene fra kr. 2 000 til kr. 13 000 med gjennomsnitt kr. 7 000. For linebruket fra kr. 4 000 til kr. 12 000 med gjennomsnitt kr. 6 000. For juksabåtene lå lotten på ca. kr. 4 000.

Fiskepartiet for Sund og Nusfjord ble 2 200 tonn skrei.

*Reine oppsynsdistrikt.*

Det var med en viss forventning en så fram til denne sesong. Forløperne for skreien ble merket allerede tidlig i januar. I slutten av måneden var 5—6 garnbåter kommet i regulær drift på innersida med fangster fra 400 til 1 200 kg. Linebåtene var også kommet i drift, men fangstene var heller små.

Snurrevadbåtene hadde fangster opptil 1 600 kg på Sørvågenfeltet.

Utover februar måned fortsatte fisket, men varierte sterkt i fangstmengde for alle bruksklasser.

Også denne sesong kom storsilda og forstyrret skreiinnsiget. Den kom ikke inn på Vestfjorden, men stoppet ute ved Røst og Værøy for deretter å fortsette sørover.

Etter at silda forlot feltet ble det straks et omslag i fisket, og det foregikk et relativt godt fiske både på garn og line med fangster på opp til 5000 kg.

Det ble stor ansamling av garnbåter fra andre vær, og en del grenseovertredelser var ikke til å unngå.

Like plutselig og uventet som fisket tok seg opp, dabbet det av igjen, og i slutten av mars var garnfisket på innersida over. De største båtene fortsatte fisket på yttersida med godt resultat. Dette fisket kunne imidlertid ikke redde lofotkvantumet fra bunnrekord. De gode priser som ble betalt for fisken gjorde likevel sitt til lønnsom drift.

For linebrukerne var derimot situasjonen håpløs, og utbyttet for denne redskaps-type var alt annet enn god. Line og juksafisken var uvanlig stor og feit med en gjennomsnittsvekt på ca. 6 kg og med en lever- og rognholdighet som en ikke kan oppvise maken til.

Fra 20. februar og utover foregikk et brukbart fiske på juksa for distriktet. Det deltok et stort antall sjarker fra Øst-Lofoten. Enkelte dager kunne de få opptil 300 kg på et snøre.

Været var ustabil og hindret sammenhengende drift.

Distriktets fiskeparti utgjorde 1 529 tonn.

Mellem 150 og 200 tonn ble av oppkjøpere fraført distriktet og kom ikke med i partiet her.

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

Snurrevadbåtene var allerede i full drift her for Sørvågen da oppsynet ble satt den 30. januar, og dette fiske hadde da vært drevet siden først i januar og med jevne gode fangster, så de fleste hadde allerede en ganske bra lott, da det ordinære lofotfiske tok til.

Den første garntrekning ble foretatt her den 1. februar og var på 800 kg.

De første linetrekninger var den 4. februar og det ble 440 kg i gjennomsnitt pr. båt. Samme dag opptil 1 700 kg på snurrevad, og juksa 95 kg pr. snøre.

Det ble ikke noe storfiske her i februar, men et jevnt godt fiske, for snurrevadbåtene særlig godt, og med de gode priser både på fisk og biproduktene så en sesongen i møte med forventning.

I februar var det 1 hel og 2 delvise landliggedager. Gjennomsnittsfangstene for de 4 bruksarter ble slik pr. trekningsdag:

Garn 610 kg, lina 475, snurrevad 920 og juksa vanlig 126 kg. pr. snøre.

Det så ut til å bli et godt fiske her vest, og man så mars måned i møte med forventninger, men dessverre fisket tok i stedet av på alle bruksarter.

I mars hadde vi noen dager med mindre bra vær, med 1 hel og 3 delvise sjøværsdager. Den 8. mars var det s.v.sterk kuling med sterk strømsetning og svær sjø, slik at brukstapet ble stort både for garn og lina.

De fleste linebåtene mistet den dagen hele sin linesetning.

Omkring 20. mars var det et nytt lite innsig av fisk. Denne fisk var mindre og den var ennå god på rogn.

Det ble et nytt bluss i optimismen, men det ble bare goddag og farvel med det samme.

Gjennomsnittsfangstene i mars ble: garn 320, lina 350, snurrevad 470 og juksa vanlig 76 kg pr. snøre.

Det vanlige har jo vært at garnbåtene omkring midten av mars har flyttet til midt- og austlofoten, men da fisket var enda dårligere der, ble det til at garnbåtene derfra istedet kom hit sammen med et stort antall juksabåter for å fiske her vest.

Først i april driftet garn og en del linebåter for yttersida av Lofoten. Der var det gode forekomster, men været la jo vansker i veien for en kontinuerlig drift, slik at utbyttet ikke ble så bra. Omkring midten av april tok imidlertid linefisket seg ganske godt opp her for innersida.

Det i distriktet tilvirkede kvantum ble: 1 331 tonn, hvorav oppfisket på garn 182 tonn, lina 207, juksa 347 og snurrevad 595 tonn.

#### *Værøy oppsynsdistrikt.*

Stedets fiskere begynte driften allerede straks over nyttår, og i midten av februar var her full regulær drift.

Før oppsynet ble satt 30. januar hadde allerede en del av de heldigste snurrevad-fiskerne notert seg en fin start, enkelte hadde fra 10 til 18 tonn pr. båtlag.

Det var ingen større fisketyngde tilstede under hele sesongen for innersiden, — men for de av stedets båter som driftet for yttersiden var utbyttet bedre gjennom hele vinteren. Og i begynnelsen av april ble det tatt riktig pene fangster med opptil 12 000 kg for garn, og 1 600 på liner.

Det var gjennom hele sesongen både storsild og mye fisk tilstede fra Vesterålen, Røstbanken og sørover, så hadde denne fiskeansamlingen kommet inn på vanlige gytebanker ville det sikkert ha blitt et betydelig bedre resultat. Man kan vel derfor trygt si at storsilda får ta hoveskylden for det mislykte resultat av årets lofotfiske, da skreien for det meste gikk i sild og høyt oppe i sjøen så den ble vanskelig å fange og heller ikke ville bite på de linekrokene som fiskerne egnet med frossen vare.

Det oppfiskede kvantum for dette fiskeværet ble 2 568 tonn.

#### *Røst oppsynsdistrikt.*

Da oppsynet ble satt den 30. januar var allerede en del tilreisende og stedets fiskere kommet i drift, slik at det alt i januar måned var ført iland en anseelig mengde fisk.

I februar var fangstresultatet lite tilfredsstillende, mens det i mars og først i april ble betydelig bedre.

For garn- og juksafiskerne må denne sesongen betegnes som meget god, mens det for linefiskerne også denne sesong ble dårlig resultat, da de fleste såvidt har fått dekning for utgiftene.

Fiskepartiet for Røst ble i år 3 367 tonn skrei.



## AGNFORSYNINGEN

Tilgangen på agn var tilfredstillende gjennom hele sesongen. Den første tid av lofotfisket ble det i overveiende grad brukt nordsjøsild, og kvaliteten var meget god.

I Øst-Lofoten har ferske, kokte og frosne reker slått igjennom som agn, mens det for Vest-Lofoten hevdes at godt sildeagn er å foretrekke.

Det ble også i år nyttet en god del fersk storsild fra Skomværfeltet.

Angående forbruk og tilgang på agn i de forskjellige fiskevær, viser en til følgende rapporter fra oppsynsbetjentene.

### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

Ingen rapport.

### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

Bortsett fra noen få prøvesett først i sesongen, hvor man prøvde med nordsjøsild, ble det i dette distrikt bare benyttet kokt, frossen reke som nattlineagn. Reke synes her øst i Lofoten å være samtlige agnsorter helt overlegen i fangsteffektivitet, men den faller kostbar, da prisen for årsproduert vare har vært kr. 7 pr. kg. For vare oppbevart på kjølelager fra forrige sesong har prisen vært kr. 5.

Det er ikke kommet klager over rekeagnets kvalitet.

Prisen for nordsjøsild har vært kr. 48 pr. kasse a 67 liter. Etter innhentede oppgaver har agnforbruket pr. linefisker variert fra kr. 200 til 375, alt etter bruksmengde og driftens intensitet.

### *Skrova oppsynsdistrikt.*

Brettesnes: Til agn er vesentlig benyttet reker, men også litt nordsjøsild. Tilgangen på agn har vært tilfredsstillende.

### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

Driften med liner for dette distrikt er helt uvesentlig, og behovet for agn minimalt. Det er kun brukt kokte frosne reker til kr. 7 pr. kg, pakket i 4,5 kg's kartonger og omsatt av Agnforsyningen.

### *Vågene oppsynsdistrikt.*

Agn var ikke noen mangelvare.

Først på vinteren ble det benyttet frossen feitsild. Senere på vinteren ble det tatt storsild utenfor Røst og ved innløpet til Vestfjorden, men etter forlydende var silda her noe mager. Derimot var storsilda som senere ble innført fra mørekysten adskillig fetere og mer egnet til agn. Det ble også prøvd med ferske og frosne reker, men på grunn av svikten i fisket ble forskjellen lite merkbar.

*Vanlige agnpriser.*

Feitsild kr. 48 pr. kasse. Storsild kr. 28 pr. kasse.  
Frosne reker kr. 7 pr. kg. Ferske reker kr. 5 pr. kg.

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

Tilførselen av agn har vært god under hele sesongen. I den første del av sesongen ble nordsjøsild benyttet som agn, — og senere storsild.

Reker var også benyttet, og viste seg etter det siste innsig av fisk omkring 20. mars å være konkurransedyktig med sild.

Kvaliteten har vært god.

Priser: Sild, gjennomsnittlig kr. 32 pr. kasse.

Reker, fersk kr. 4,50 — frossen, kr. 7 pr. kg.

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

Noen klage over agnforsyning og kvalitet har ikke forekommet.

*Ure oppsynsdistrikt.*

Til agn er brukt frossen nordsjøsild under første del av sesongen. Senere ble det brukt frossen storsild, kokt reke og forfangstsild. Storsilda var svært mager og derfor ikke det beste som agn.

Rekeegnet line ga bedre resultat under bruk i et tidsrom av 2—3 uker, hvoretter dette agn ble avløst til fordel for forfangstsild.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

Mortsund: Agnforsyningen har i sesongen vært tilfredsstillende. Det har vært nyttet frossen storsild som agn.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

Til agn har skageraksild og storsild blitt benyttet. Kvaliteten har vært god, og tilgangen rikelig.

I slutten av mars ble frossen reke prøvd, uten at den gav noe utslag.

For skagerak-sild har det vært betalt kr. 48 og for storsild kr. 28 pr. kasse. Frosne reker er blitt betalt med kr. 7,50 pr. kg.

Agnforbruket har vært kr. 800 pr. lott.

*Sund og Nusfjord oppsynsdistrikt.*

Som agn har vært nyttet nordsjøsild og storsild. Det har vært rikelig tilførsel og ingen klager på kvaliteten.

Agnforbruket har vært fra kr. 250 til kr. 600, alt pr. lott.

*Reine oppsynsdistrikt.*

Utelukket frossen sild ble nyttet til agn. Tilførselen var tilstrekkelig, men det ble klaget en del over kvaliteten. Årsaken til klagene var vel heller at fisken var fullsprengt med sild og av den grunn ikke tok agnet.

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

Fram til 25. februar ble det til lineagn benyttet nordsjøsild og danskesild. Siden ble frossen storsild nyttet.

Tilgangen har vært rikelig, og det har ikke vært klaget over kvaliteten.

*Væøy oppsynsdistrikt.*

Til agn under lofotsesongen 1965 har kun frossen feitsild, stor- og vårsild vært benyttet.

Tilgang og kvalitet har vært helt tilfredstillende.

*Røst oppsynsdistrikt.*

Til agn har vært benyttet nordsjøsild de første ukene, mens det resten av sesongen har vært nyttet storsild og vårsild.

Kvaliteten og tilgangen har vært tilfredsstillende. Prisen pr. kasse har vært: Nordsjøsild kr. 45—48, storsild kr. 28 og vårsild kr. 28.

## BRUKSTAP OG SLITASJE

På grunn av urolige vær- og driftsforhold og sterk straumsetning, ble brukstap og slitasje atskillig større i år enn i forhold til sesongen 1964.

Da fisket hovedsaklig foregikk i de vestligste vær ble det til dels store konsentrasjoner av bruk, og dette forårsaket også forholdsvis store brukstap og stor slitasje.

Etter beregninger foretatt på grunnlag av de oppgaver en har fått fra oppsynet, antas samlet tap av redskaper under lofotfisket 1965 å utgjøre ca. kr. 710.000 og fordeler seg slik:

Garn kr. 570 000, liner kr. 121 000, juksa kr. 19 000.

Slitasjen beregnes til ca. kr. 3 786 000 og fordeler seg slik:

Garn kr. 3 446 000, liner kr. 314 000, juksa kr. 26 000.

Tap og slitasje blir tilsammen kr. 4 496 000 mot i 1964 kr. 3 391 000.

Nedenfor følger rapportene fra de enkelte oppsynsstasjoner.

### *Kanstadvjorden oppsynsdistrikt.*

Ingen rapport.

### *Raftsumdet oppsynsdistrikt.*

Risvær: Grunnet gjennomgående dårlige vær- og driftsforhold, lite fisk og dermed mindre intensiv drift, har både brukstap og slitasje denne sesong vært rimelig. For garnfiskernes vedkommende har direkte brukstap vært små eller ikke forekommet.

Linebrukerne har ikke helt unngått tap av bruk, men også for disse er denne utgiftspost minimal.

En mener å ligge ganske nært opp til det nøkterne når en anslår tap og slitasje til:

Garn: Tap helt uvesentlig, slitasje kr. 600. Natliner: Tap kr. 65 slitasje kr. 280, alt pr. mannslott. For juksa kan tap og slitasje settes til kr. 55 pr. mann.

### *Skrova oppsynsdistrikt.*

Brettesnes. Tap av bruk har det ikke vært meldt om, bortsett fra sist i mars da en del linebåter mistet noe liner m. v. i garn på «Hølla». Grunnen må vel tilskrives simpel framferd av garnbrukerne.

Garn: tap kr. 10 slitasje kr. 900. Line: tap kr. 60 slitasje kr. 400. Juksa tap og slitasje kr. 40, alt pr. mann.

### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

Tap av bruk har ikke vært meldt til oppsynet, og antas bare å ha forekommet i liten utstrekning.

Dårlig fiske og lite intens drift, unntatt en kort tid midt i sesongen, skulle også tilsi en forholdsvis liten slitasje.

Denne antas for garnbruket å utgjøre kr. 750 og for linebruket 300 pr. mann. Tap og slitasje for juksabruket henholdsvis kr. 30 og kr. 25.

*Vågene oppsynsdistrikt.*

Brukstap av noen art har ikke vært meldt til oppsynet. Dette har nok sin grunn i det dårlige fisket for distriktet. Som følge av dette dro mange av de innmeldte farkoster vestover allerede tidlig i sesongen.

De båter som ble tilbake fikk drifte uhindret uten brukskollisjoner av noen art. Etter innhentede oppgaver settes brukstap og slitasje til følgende:

Garn: brukstap kr. 0, slitasje kr. 800. Line: brukstap kr. 50, slitasje kr. 350. Juksa: brukstap kr. 25, slitasje kr. 25. Snurrevad: brukstap kr. 0, slitasje kr. 500. Alt pr. mann.

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

Sammenlignet med tidligere år, og under hensyn til den minimale drift på feltene for Henningsvær, synes det å ha vært forholdsvis mye brukstap i denne sesong.

Noe av dette brukstap kan vel tilskrives dårlig vær, men den overveiende del må uten tvil tillegges uskjønsom behandling av andres bruk.

Det har således i flere tilfeller vært klaget over skårne garn, hvor kniv uten tvil har vært anvendt. For andre har snurrevadbåtene forårsaket mye sammenvikling av bruk, — med derav forringelse av dette og med tap.

Slitasje og tap kan etter mottatte oppgaver settes slik, alt pr. mann:

Garn: tap kr. 30, slitasje kr. 800. Line: tap kr. 70, slitasje kr. 600. Juksa: tap kr. 50, slitasje kr. 50.

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

Noe brukstap av betydning har man ikke hørt om, og slitasjen må også betegnes som minimal. Brukstapet på garnbruket kan settes til kr. 150 og på linebruket til kr. 200 pr. mann.

Slitasjen kan beregnes til kr. 1000 pr. garnfisker og til 480 pr. linefisker.

Været var en tid dårlig. Ikke noe særlig landligge, men ravsvær som man i daglig tale kaller det. Noe forlis eller kollisjoner har ikke forekommet.

*Ure oppsynsdistrikt.*

Melding om tap av garnbruk er ikke mottatt under sesongen. Derimot har linebruket hatt en del tap.

Etter innhentede oppgaver blir brukstap og slitasje følgende:

Garn: tap 0, slitasje kr. 750. Line: tap kr. 80, slitasje kr. 500. Juksa: tap kr. 30, slitasje kr. 35. Alt pr. mann.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund*; Det er ikke meldt om brukstap i vinter. Slitasje: Garn kr. 750, liner kr. 125, juksa kr. 50, alt pr. mann.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Ballstad*: Det er ikke meldt om nevneverdige tap på garn, men linebåtene mistet en del bruk i Vest-Lofoten, og mot slutten også på yttersida.

Garn: brukstap 0, slitasje kr. 1200. Line: tap kr. 5700, eller kr. 30 pr. mann, slitasje kr. 400 pr. mann. Juksa: tap + slitasje kr. 100 pr. mann.

*Sund oppsynsdistrikt.*

Selv om det har vært en uværs vinter, er det ikke meldt om brukstap for distriktet,

Etter innhentede oppgaver fra fiskere er brukstap og slitasje slik: Garn kr. 600. line kr. 400, juksa kr. 50, alt pr. mann.

*Reine oppsynsdistrikt.*

På grunn av stor ansamling av bruk og til dels sterk straumsetting som forårsaket sammenfiltring og vase, ble brukstap og slitasje noe i overkant av det vanlige.

Etter innhentede oppgaver anslåes brukstap og slitasje slik:

Garn: tap kr. 200, slitasje kr. 1200. Line: tap kr. 300, slitasje kr. 150. Juksa: tap og slitasje tilsammen kr. 100. Alt pr. mann.

*Sorvågen oppsynsdistrikt.*

Redskapstapene ble i år betydelige både for garn- og linebrukerne. Dette skyldes at det den 8. mars var sterk sydvest kuling med sterk straumsetting og svær sjø. Det kan således nevnes at garnbåtene mistet opptil 8—10 garn pr. båt, pluss iler og blåser, og linebåtene mistet hele linesettingen.

Etter innhentede oppgaver blir brukstap og slitasje slik pr. mann:

Garn: tap kr. 200, slitasje kr. 1 200. Line: tap kr. 150, slitasje kr. 300. Juksa: tap og slitasje tilsammen kr. 100.

*Væroy oppsynsdistrikt.*

I vinter er det ikke så rent ille hva brukstap og slitasje angår, — da en må si at det gjennom hele vinteren har vært særdeles ustabile værforhold, vanskelige straumforhold og da særlig for de båtene som har driftet for yttersida.

Etter de opplysninger som er innhentet kan en sette brukstap og slitasje slik:

Garn: tap kr. 800, slitasje kr. 1 500. Line: tap kr. 300, slitasje kr. 550.

*Røst oppsynsdistrikt.*

Til tross for det intense sildefisket, som førte til stor ansamling av snurpere, må det sies at brukstapet for skreifiskerne har vært minimalt. Derimot har nærgående utenlandske trålere forårsaket et ikke så lite brukstap for garnfiskerne.

Dårlig vær og til dels stor straumsetting har påført bruket stor slitasje. Gjennomsnittlig slitasje pr. bruk:

Garn: kr. 1 300. Line: kr. 500. Juksa: tap og slitasje kr. 100.

## AVSETNING, TILVIRKNING OG UTBYTTE

Omsetningen av fisk og biprodukter fra fisker var meget god. På grunn av de relativt små kvanta fisk som nå til dags utgjør lofotpartiet, er det ikke fiskerne som konkurrerer seg imellom om å bli av med fisken, men en knivskarp konkurranse kjøperne imellom om å få kjøpt den. Dette har gitt seg utslag i at det i sesongen ble oppnådd meget høye priser både på fisk og rogn, langt høyere enn de fastsatte minstepriser.

Prisene varierte sterkt fra vær til vær, men nivået lå alminnelig fra kr. 1,35 til kr. 1,60 pr. kg. Rognen var betalt med opptil kr. 2,25 pr. liter, mens leveren hele tiden lå på fastsatt minstepris.

I vinter var det av Råfisklaget fastsatt følgende minstepriser:

Fisk kr. 1,30 pr. kg fra 25. januar.

Rogn kr. 1,75 pr. liter, lever kr. 0,50 pr. liter.

Følgende oppstilling viser hvor mange kg fisk som ble fisket på de forskjellige bruksklasser pr. mannsenhet (antall mann ved hovedoppstillingen pr. 22. mars):

3355 garnfiskere har fisket	12 396 tonn =	3 695 kg. pr. mann.	63,5%
825 linefiskere « «	3 322 « =	4 027 « « «	17,-%
561 juksafiskere « «	1 491 « =	2 658 « « «	7,6%
340 snurrevadfiskere «	2 222 « =	6 500 « « «	11,4%
22 notfiskere « «	105 « =	4 772 « « «	0,5%

Det som er angitt i prosent er bruksklassens andel av totalkvantumet.

Den overveiende del av det oppfiskede kvantum ble produsert til tørrfisk og saltfisk, men en stadig større del blir anvendt til filet.

Når det gjelder oppfisket kvantum fordelt på de enkelte fiskevær og de forskjellige redskaper, samt tilvirkning og utbytte i kroner på første hånd, vises til de enkelte tabeller samt oppsynsbetjentenes rapporter.

*Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

Ingen rapport.

*Raftsundet oppsynsdistrikt.*

Fisket for Raftsundet oppsynsdistrikt må denne sesong betegnes som helt mislykket. Når så 8—9 tilvirkere på land pluss oppkjøperbåter på havna skulle ha hver sin del av det beskjedne oppbrakte kvantum, måtte det bli konkurranse, hvilket igjen resulterte i at både fisk og rogn ble betalt med overpris.

*Skrova oppsynsdistrikt.*

*Brettesnes/Skrova*; Avtaksvansker har i år vært et ukjent begrep, da etterspørselen gjennom hele sesongen har vært større enn tilgangen. Dette har igjen hatt innvirkning på prisene som har ligget noe over minsteprisen.

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

Dessverre ble det brakt iland så altfor lite fisk til å dekke den enkelte tilvirkers behov og evne til mottak av fisk.

Dette har også i år skapt selgers marked, og gitt seg utslag i at minsteprisen ble langt overskredet både for fisk og rogn.

Likevel må utbyttet for flesteparten av farkostene betegnes som meget dårlig. Bare et fåtall kan oppvise et noenlunde brukbart resultat.

*Vågene oppsynsdistrikt.*

Resultatet av det mislykte fisket også denne sesong ble en ytterligere bunnrekord. Det oppfiskede kvantum tilsvarer bare en brøkdel av kjøperkapasiteten. På grunn av de høye prisene mot slutten av sesongen, ble det heller ikke tilført noe.

Fiskeprisene har variert fra kr. 1,30 til 1,50 pr. kg.

*Heningsvær oppsynsdistrikt.*

I ca. to tredjedeler av lofotesongen var skrei en konstant mangelvare, slik at de fleste tilvirkere hadde store vansker med å utnytte den arbeidskraft som var tilstede på brukene. Dette rettet litt på seg ved det innsig av fisk som foregikk sist i mars, da det til og med måtte ansettes flere fiskearbeidere.

Produksjonen var svært ujevn hva partiet angår, og mange av tilvirkerne satt derfor tilbake med nedslående resultater.

Da en vet at mye av fisken ble betalt med overpris, må en anta at det økonomiske resultat av årets lofotfiske ble meget dårlig, spesielt for tilvirkerne. Det meste av fisken ble saltet og hengt, noe filetert, og et ubetydelig kvantum anvendt fersk.

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

På grunn av de små kvanta som ble brakt iland og den store konkurranse om produktet, ble både fisk og rogn betalt med overpris.

*Ure oppsynsdistrikt.*

Det har ikke vært noen vanskeligheter med avsetningen av fisk med biprodukter under sesongen. Grunnen er det beskjedne kvantum som er blitt ilandbrakt.

Imidlertid er utbyttet for den enkelte fisker dårlig, og de som ikke var med helt fra sesongens begynnelse greier seg neppe uten minstelott.



Tabell 1. *Det årlige utbyttet av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere <sup>1)</sup>	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennom-snittlig			
		tonn	kg	kg	kg	1000 hektoliter		
1930	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,965	2,7	1,3
1931	26 508	65 100	2456	850—1300	960	33,779	1,9	1,7
1932	26 608	105 101	3950	700—1200	820	68,305	3,9	4,2
1933	31 905	80 695	2529	650—1200	825	52,802	3,1	1,9
1934	28 336	87 166	3076	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936	25 043	52 766	2107	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937	23 559	82 493	3502	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938	22 548	89 506	3970	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940	23 515	94 293	4010	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941	14 984	85 067	5777	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942	16 260	78 949	4855	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943	15 788	57 863	3665	980—1800	1210	17,945	—	5,5
1944	16 728	84 155	5031	790—1600	1085	36,598	—	—
1945	16 150	67 716	4193			33,738	—	—
1946	21 517	128 769	5985	760—1070	817	77,204	—	2,5
1947	20 541	145 897	7103	650—1350	933	79,196	—	0,2
1948	19 247	70 961	3687	700—1500	988	30,991	—	0,3
1949	18 552	66 669	3594	700—1200	855	33,585	—	0,9
1950	16 514	71 839	4350	570—1100	765	48,222	—	0,3
1951	21 981	115 964	5276	600—1100	704	89,898	—	0,7
1952	23 645	90 807	3840	600—1100	780	61,588	—	0,8
1953	23 192	51 716	2230	650—1370	870	29,601	—	0,6
1954	20 441	45 773	2239	600—1150	807	28,986	—	0,1
1955	14 437	46 364	3212	640—1400	918	26,034	—	0,1
1956	18 033	65 921	3656	700—1300	950	33,488	—	1,3
1957	10 812	23 043	2305	700—1235	996	10,499	0,6	0,7
1958	12 125	33 841	2791	750—1350	990	16,132	—	0,5
1959	9 819	44 177	4500	680—1400	1010	21,155	0,6	1,4
1960	9 808	37 387	3812	700—1200	959	18,844	—	1,0
1961	8 942	41 664	4659	700—1200	1043	21,305	—	0,5
1962	9 681	38 850	4013	700—1300	1113	18,109	—	—
1963	7 398	28 302	3826	750—1600	997	14,074	—	—
1964	6 168	23 674	3838	750—1150	1015	12,825	—	—
1965	5 103	19 536	3808	700—1380	1060	10,139	—	—

<sup>1)</sup> Etter hovedopptellingen den 22. mars.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Mortsund:* Avsetning av fisk og fiskeprodukter har vært tilfrestillende. Prisene har også i år ligget adskillig over minsteprisene.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

*Ballstad:* Avsetningsforholdene har vært preget av katastrofal mangel på råstoff. Prisene har ligget på det fastsatte nivå.

*Sund oppsynsdistrikt.*

Ingen vansker har oppstått i forbindelse med avsetning av fisk og biprodukter.

På grunn av lite fisk ble det en tid betalt overpriser, som lå langt over de fastsatte minstepriser.

Tabell 2

Samlet fangstmengde, fangstmåte

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte					Fangstens		
	Skrei sløyd	Lever	Rogn <sup>1</sup>	Solgte hoder	Snurre- vad	Garn	Line	Snøre	Not	Saltet		Sloyd
										vanlig	filet	Hengt
												rundfisk
tonn	hl	hl	1000 stk	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Rinøy .....	125	146	45	29		124	—	1		26	—	52
Kjeøy .....	264	298	228	56	9	134	90	31		178	—	52
Risvær .....	522	617	496	119		322	146	54		114	—	135
Brettesnes .....	1 070	1 143	760	228		923	30	12	105	325	—	387
Skrova .....	224	248	168	50	52	127	41	4		118	—	69
Svolvær .....	3 396	3 645	1 912	761	712	2 157	397	130		900	135	1 591
Kabelvåg og Stor- vågen, Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika	1 002	1 116	447	251	40	806	110	46		410	5	398
Henningsvær ....	228	243	116	53	8	103	94	23		105	—	115
Stamsund og Steine .....	410	465	270	93	—	350	59	1		120	—	227
Ure .....	1 300	1 515	1 066	288	60	670	557	13		234	11	520
Mortsund .....	480	572	371	101	—	288	165	27		243	—	215
Ballstad og Kjeøy.	1 720	1 995	1 180	357	25	1 320	287	88		430	—	1 118
Nusfjord .....	1 529	1 717	1 323	347	126	1 040	188	175		326	—	865
Sund, Nesland og Mølнарodden ..	1 331	1 316	1 124	326	595	182	212	342		268	—	260
Reine og Hamnøy.	2 568	2 353	1 187	605	595	1 169	506	298		381	—	1 590
Sørvågen, Moske- nes, Bogen, Tind og Å .....	3 367	3 623	2 129	668	—	2 681	440	246		507	—	2 830
Værøy .....	19 536	21 012	12 822	4 332	2 222	12 396	3 322	1 491	105	4 695	151	10 424
Røst .....												
I alt .....												
Herred (by):												
Lødingen .....	125	146	45	29	—	124	—	1		26	—	52
Vågan .....	5 476	5 951	3 564	1 214	773	3 663	704	231	105	1 645	135	2 234
Vestvågøy .....	2 940	3 339	1 899	685	108	1 929	820	83	—	869	16	1 260
Moskenes .....	5 060	5 600	3 998	1 131	746	2 830	852	632	—	1 267	—	2 458
Værøy .....	2 568	2 353	1 187	605	595	1 169	506	298	—	381	—	1 590
Røst .....	3 367	3 623	2 129	668	—	2 681	440	246	—	507	—	2 830
I alt .....	19 536	21 012	12 822	4 332	2 222	12 396	3 322	1 491	105	4 695	151	10 424
I uken som endte:												
6. februar .....	1 322	1 497	1 060	288	145	843	304	30		428	5	367
13. februar .....	1 174	1 386	792	298	160	675	286	47		513	26	370
20. februar .....	1 584	1 714	1 256	315	188	830	396	143		637	10	420
27. februar .....	1 330	1 445	1 109	302	271	598	253	193		549	6	320
6. mars .....	1 665	1 899	1 750	362	224	864	301	302	18	513	10	624
13. mars .....	1 345	1 532	1 459	302	166	798	226	130	20	369	5	604
20. mars .....	1 586	1 766	1 433	325	108	1 111	244	122	2	295	10	1 004
27. mars .....	2 516	2 799	1 785	551	209	1 863	280	133	31	373	19	1 870
3. april .....	3 241	3 091	1 899	746	318	2 405	327	157	34	443	40	2 240
10. april .....	2 544	2 565	279	564	234	1 771	380	144	—	418	10	1 724
14. april .....	1 229	1 318	—	279	199	638	325	90	—	157	10	824
I alt .....	19 536	21 012	12 822	4 332	2 222	12 396	3 322	1 491	105	4 695	151	10 424

<sup>1</sup> Heri medtatt 1 626 hl. rogn ført fra andre distrikter og tilvirket i Lofoten.<sup>2</sup> Heri medtatt fiskernes eget forbruk av lever under fisket.

anvendelse og samlet verdi.

anvendelse.

skrei					Lever til				Tilvirket ferdig damp- tran	Rogn				
til	Ferskfisk				damp- tran <sup>2</sup>	andre tran- sorter	anvendt fersk	herme- tikk		Saltet		Fersk	Frossen	Herme- tikk
rot- skjær	vanlig	filet	hermet.	rund- frosset	hl	hl	hl	hl	hl	vanlig	sukker- saltet	hl	hl	hl
tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
—	4	43	—	—	50	—	—	—	25	22	—	—	—	23
6	28	—	—	—	—	—	105	—	—	35	75	14	—	8
—	128	145	—	—	340	—	290	—	170	176	89	162	—	6
3	85	260	—	—	1 503	—	330	—	752	648	194	55	—	2 567
—	37	—	—	—	115	—	207	—	34	43	73	38	—	41
—	375	395	—	—	3 081	—	400	222	1 556	561	325	100	—	716
—	54	135	—	—	1 116	—	200	—	510	189	193	35	—	—
—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	24	20	4	—	—
—	63	—	—	—	380	—	—	—	190	42	113	86	—	—
—	245	290	—	—	2 593	—	112	—	1 300	248	148	105	9	292
—	22	—	—	—	477	—	—	—	240	60	212	16	78	2
—	172	—	—	—	1 651	—	106	—	830	176	569	447	—	3
—	149	189	—	—	2 970	—	—	10	1 532	413	358	81	40	550
—	658	145	—	—	1 316	—	100	—	—	123	311	473	—	110
—	171	426	—	—	1 186	—	300	—	2 150	930	650	526	167	—
—	30	—	—	—	1 686	—	166	—	850	209	413	52	—	—
9	2 229	2 028	—	—	18 464	—	2 316	232	10 139	3 899	3 743	2 194	294	4 318
—	4	43	—	—	50	—	—	—	25	22	—	—	—	23
9	653	800	—	—	5 039	—	1 332	222	2 512	1 463	756	369	—	3 338
—	370	425	—	—	4 089	—	312	—	2 000	503	474	230	9	292
—	1 001	334	—	—	6 414	—	206	—	2 602	772	1 450	1 017	118	665
—	171	426	—	—	1 186	—	300	10	2 150	930	650	526	167	—
—	30	—	—	—	1 686	—	166	—	850	209	413	52	—	—
9	2 229	2 028	—	—	18 464	—	2 316	232	10 139	3 899	3 743	2 194	294	4 318
—	391	143	—	—	1 103	—	354	10	469	17	189	336	19	210
—	181	128	—	—	1 370	—	325	—	612	19	226	290	18	274
—	269	243	—	—	1 847	—	321	—	954	47	456	213	30	597
—	303	177	—	—	1 313	—	300	30	648	110	424	232	15	545
—	295	235	—	—	1 823	—	316	40	842	70	497	372	3	897
—	239	130	—	—	1 389	—	200	30	650	48	335	319	20	859
—	122	159	—	—	1 282	—	200	80	771	400	510	299	150	526
1	101	154	—	—	2 190	—	200	42	1 251	1 034	567	126	13	155
5	209	296	—	—	3 119	—	100	—	1 748	1 715	450	7	22	255
1	107	228	—	—	2 067	—	—	—	1 404	437	89	—	2	—
2	18	135	—	—	961	—	—	—	763	2	—	—	—	—
9	2 229	2 028	—	—	18 464	—	2 316	232	10 139	3 899	3 743	2 194	294	4 318

Tabell 2. (Fortsatt).

Samlet verdi.

Fiskevær	Fangstverdi					
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Hoder	Iselje	I alt
	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000	kr. 1000
Rinøy .....	162	7	8	1		178
Kjeøy .....						
Risvær .....	358	15	40	2		415
Brettesnes .....						
Skrova .....	735	31	72	5		843
Svolvær .....	1 555	57	120	10		1 742
Kabelvåg og Storrågen .....						
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika ..	297	12	31	3		343
Henningsvær .....	5 115	182	320	20		5 647
Stamsund og Steine .....	1 406	60	73	8		1 547
Ure .....	299	13	22	2		336
Mortsund .....	540	23	40	3		606
Ballstad og Kjeøy .....	1 724	76	156	12		1 968
Nusfjord .....	625	30	62	4		721
Sund, Nesland og Mølnerodden .....	2 443	101	210	16		2 770
Reine og Hamnøy .....	2 099	86	218	13		2 416
Sørågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å .	1 785	65	203	12		2 065
Værøy .....	3 338	118	173	23		3 652
Røst .....	4 377	181	324	30		4 912
I alt .....	26 858	1 057	2 072	174		30 161
Herred (by)						
Lødingen .....	162	7	8	1		178
Vågan .....	8 060	297	583	50		8 990
Vestvågøy .....	3 968	172	291	25		4 456
Moskenes .....	6 953	282	693	45		7 973
Værøy .....	3 338	118	173	23		3 652
Røst .....	4 377	181	324	30		4 912
I alt .....	26 858	1 057	2 072	174		30 161
I uken som endte:						
6. februar .....	1 721	76	160	10		1 967
13. februar .....	1 530	68	131	10		1 739
20. februar .....	2 057	112	233	12		2 414
27. februar .....	1 734	68	229	11		2 042
6. mars .....	2 186	95	319	15		2 615
13. mars .....	1 807	75	281	12		2 175
20. mars .....	2 150	97	271	14		2 532
27. mars .....	3 565	132	257	22		3 976
3. april .....	4 857	150	161	27		5 195
10. april .....	3 538	125	30	11		3 704
14. april .....	1 713	59	—	30		1 802
I alt .....	26 858	1 057	2 072	174		30 161

Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper 1922—1965.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not		Snurrevad	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—	—	—
1923	28,0	39,9	47,4	49,1	24,6	11,0	—	—	—	—
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—	—	—
1925	24,2	36,6	52,9	53,6	22,9	9,8	—	—	—	—
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—	—	—
1927	27,9	24,3	48,1	59,2	24,0	16,5	—	—	—	—
1928	20,7	20,0	49,3	63,3	30,0	16,7	—	—	—	—
1929	20,1	25,7	50,9	60,7	29,0	13,6	—	—	—	—
1930	22,6	27,0	44,5	57,0	32,9	16,0	—	—	—	—
1931	19,8	30,9	37,8	54,4	42,4	14,7	—	—	—	—
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—	—	—
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—	—	—
1934	32,5	54,6	26,2	24,9	41,3	20,5	—	—	—	—
1935	38,0	47,3	25,6	25,8	36,4	26,9	—	—	—	—
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—	—	—
1937	38,7	39,6	27,7	38,3	33,6	22,1	—	—	—	—
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—	—	—
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—	—	—
1940	28,0	37,9	24,7	39,5	47,3	22,6	—	—	—	—
1941	33,9	38,6	27,5	43,4	38,6	18,0	—	—	—	—
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—	—	—
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—	—	—
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—	—	—
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,4	21,1	—	—	—	—
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—	—	—
1947	31,1	36,0	32,4	44,2	36,5	19,8	—	—	—	—
1948	30,3	40,3	35,2	46,0	34,5	13,7	—	—	—	—
1949	36,4	49,7	33,1	37,5	30,5	12,8	—	—	—	—
1950	39,1	33,3	25,7	33,8	29,6	17,6	5,6	15,3	—	—
1951	18,9	18,8	14,3	11,6	32,5	11,2	34,3	58,3	—	—
1952	14,4	18,3	8,4	13,1	25,1	16,7	52,1	51,9	—	—
1953	17,2	28,8	7,0	16,0	27,0	12,4	48,8	42,8	—	—
1954	20,1	18,2	10,1	23,9	17,6	9,4	52,2	48,5	—	—
1955	23,1	25,8	14,6	26,1	16,3	12,1	46,0	36,0	—	—
1956	32,0	32,9	11,0	23,4	18,0	13,4	39,0	30,3	—	—
1957	42,2	44,6	18,0	38,8	22,6	10,8	17,2	5,8	—	—
1958	38,4	43,7	13,9	27,3	16,0	10,4	31,7	18,6	—	—
1959	53,3	57,4	18,1	30,3	28,4	11,1	—	—	0,2	1,0
1960	61,8	47,8	18,9	40,3	18,9	11,1	—	—	0,4	0,8
1961	55,0	46,7	25,2	36,2	18,6	12,3	0,6	1,8	0,6	2,6
1962	57,6	50,8	21,6	35,6	19,1	10,5	0,5	1,9	1,2	1,2
1963	58,5	49,2	25,5	40,0	13,7	7,8	0,2	0,7	2,1	2,3
1964	58,8	67,2	23,7	19,5	13,4	7,0	0,4	1,7	3,7	4,4
1965	64,2	63,5	17,2	17,0	11,4	7,6	0,4	0,5	6,8	11,4

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær 1965.*

Fiskevær	Uken som endte										
	Februar				Mars				April		
	6	13	20	27	6	13	20	27	3	10	14
<i>A. Garnfisk:</i>											
Rinøy-Kjeøy . . . . .	—	80	80	80	80	80	82	82	90	98	—
Risvær . . . . .	85	85	80	80	83	83	85	100	100	100	100
Brettesnes-Skrova . . . . .	90	82	80	85	87	80	82	86	80	82	82
Svolvær . . . . .	100	85	85	85	85	96	90	99	99	100	100
Kabelvåg-Hopen . . . . .	85	85	80	80	80	80	80	85	85	85	85
Henningsvær . . . . .	86	70	79	83	85	90	82	100	100	100	100
Stamsund . . . . .	75	70	72	75	80	85	85	90	90	100	100
Ure . . . . .	75	85	80	83	83	80	82	100	95	98	98
Mortsund . . . . .	80	80	80	75	75	80	80	100	100	100	100
Ballstad . . . . .	80	75	72	85	82	87	77	91	80	80	90
Nusfjord . . . . .	74	76	70	80	85	80	84	80	96	90	90
Sund . . . . .	74	80	70	80	85	80	80	90	96	90	90
Reine . . . . .	74	72	76	90	86	86	88	97	100	90	95
Sørvågen . . . . .	91	90	73	73	80	84	93	100	100	100	100
Værøy . . . . .	77	76	71	79	76	81	95	95	103	96	96
Røst . . . . .	73	75	71	78	71	82	96	95	99	98	100
<i>B. Linefisk:</i>											
Rinøy-Kjeøy . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær . . . . .	—	95	90	85	85	85	90	110	—	—	—
Brettesnes-Skrova . . . . .	—	107	90	90	109	82	86	100	90	100	100
Svolvær . . . . .	—	—	—	100	95	100	100	100	106	110	—
Kabelvåg-Hopen . . . . .	95	95	90	90	90	90	95	95	95	100	100
Henningsvær . . . . .	94	85	82	88	95	95	98	110	110	110	110
Stamsund . . . . .	95	90	92	95	98	90	90	100	105	110	110
Ure . . . . .	95	90	90	89	89	85	85	94	100	102	102
Mortsund . . . . .	90	90	90	80	80	85	85	—	—	—	110
Ballstad . . . . .	100	90	95	83	76	60	70	110	100	100	110
Nusfjord . . . . .	80	100	80	85	75	73	90	96	100	100	100
Sund . . . . .	80	100	80	85	75	73	90	96	100	100	100
Reine . . . . .	100	90	83	77	67	75	95	100	100	95	100
Sørvågen . . . . .	93	91	85	82	68	80	83	99	101	105	105
Værøy . . . . .	89	99	89	96	85	85	90	89	110	100	110
Røst . . . . .	85	98	89	95	84	85	90	90	82	100	110

*Reine oppsynsdistrikt.*

Da etterspørselen var langt større enn tilførselen, ble det nærmest auksjon på fisken denne sesong.

Tilvirkerne viste en forbausende dristighet og optimisme som det skal bli vanskelig å finne dekning for, slik tørrfiskmarkedet er i dag.

I februar ble en god del av fisken iset og pakket fersk, men i april/mars gikk meste-parten til salting og hengning.

Ca. 190 tonn ble filetert her i distriktet.

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

Avsetningen av fisk og biprodukter har vært god gjennom hele sesongen.

Behovet har hele tiden vært mye større enn tilgangen. 12 landkjøpere og noen oppkjøpere fra andre vær deltok i avsetningen.

Fisken har for det meste blitt anvendt fersk (iset), og den har vært betalt med fra kr. 1,30 til kr. 1,45 pr. kg. Leveren ble betalt med kr. 0,50 pr. liter, og rognen med kr. 2,00 pr. liter.

*Væroy oppsynsdistrikt.*

Avsetningsforholdene har vært preget av liten tilgang og stor etterspørsel.

Det har vært 17 bruk som har tatt imot fisk, og prisene har stort sett vært de fastsatte minstepriser.

*Rost oppsynsdistrikt.*

Avsetning av fisk og biprodukter kan stort sett sies å ha vært tilfredstillende, bortsett fra første uke i april da det ble stor tilstrømming av båter fra andre fiskevær. Det har vært 15 fiskebruk i drift, og partiet tatt i betraktning skulle kapasiteten være stor nok.

Av det oppfiskede kvantum er mesteparten hengt, og resten saltet.

Utbyttet for garn- og juksafiskernes vedkommende har vært meget godt, men linefiskerne gjorde det derimot dårlig.

Gjennomsnittsprisene har denne sesong vært: Fisk kr. 1,35 pr. kg. Lever kr. 0,50 pr. liter, og rogn kr. 1,75 pr. liter.

Tabell 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket

I. Åpne og halvdekkede båter uten motor. II. Åpne og halvdekkede båter med motor. III. Dekkede båter og farkoster med motor.	Hjemsteds-					
	Sogn og Fjordane		Møre og Romsdal		Sør- Trøndelag	
	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann	Hoved- fark.	Mann
Garnfisker .....	—	—	—	—	—	—
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	—	—
I. I alt .....	—	—	—	—	—	—
Garnfisker .....	—	—	—	—	—	—
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	—	—
Notfisker .....	—	—	—	—	—	—
II. I alt .....	—	—	—	—	—	—
Garnfisker .....	1	6	2	11	3	8
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	5	7
Snurrevadfisker .....	—	—	1	4	3	8
Notfisker .....	—	—	—	—	—	—
III. I alt .....	1	6	3	15	11	23
<i>I alt:</i>						
Garnfisker .....	1	6	2	11	3	8
Linefisker .....	—	—	—	—	—	—
Juksafisker .....	—	—	—	—	5	7
Snurrevadfisker .....	—	—	1	4	3	8
Notfisker .....	—	—	—	—	—	—
Tilsammen .....	1	6	3	15	11	23



ved opptellingen 22. mars 1965 fordelt etter hjemstedsfylker.

fylker:

Nord-Trøndelag		Nordland		Troms		Finnmark		Tilsammen	
Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann	Hoved-fark.	Mann
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	61	89	3	5	—	—	64	94
—	—	15	21	—	—	—	—	15	21
—	—	165	181	3	3	—	—	168	184
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	241	291	6	8	—	—	247	299
1	7	591	2 561	146	653	3	15	747	3 261
—	—	259	799	1	5	—	—	260	804
1	1	171	235	48	133	1	1	226	377
—	—	92	311	3	9	2	8	101	340
—	—	—	—	1	9	2	13	3	22
2	8	1 113	3 906	199	809	8	37	1 337	4 804
1	7	652	2 650	149	658	3	15	811	3 355
—	—	274	820	1	5	—	—	275	825
1	1	336	416	51	136	1	1	394	561
—	—	92	311	3	9	2	8	101	340
—	—	—	—	1	9	2	13	3	22
2	8	1 354	4 197	205	817	8	37	1 584	5 103

## DELTAKELSEN

### *Ankomst, flytting og heimreise.*

Den siste tids utvikling har gjort det til en sedvane at tilreisende fiskere til Lofoten ikke drar heimefra før de hører om innsig av skreien.

En hadde likevel inntrykk av at mange fiskere var på tur til Lofoten da oppsynet ble satt 30. januar, men uvær hindret dem i å komme fram, og de ble liggende værfast i lengre tid. Det var derfor fiskere heimehørende i Lofoten som driftet den første tiden.

Uketellingen den 6. februar viste at det til oppsynet var innmeldt 640 båter med 2 245 mann, som var omlag samme deltakelse som i sesongen 1964, da det var 591 båter med 2 291 mann til samme tid.

På grunn av de forholdsvis gode utsikter for skreiinnsiget som ble registrert utenfor Senja og Vesterålen, skjedde tilstrømningen av fiskere ganske fort. Bortimot midten av mars kunne en notere det høgste belegg i sesongen med 1645 båter med 5 267 mann.

Ved hovedopptellingen pr. 22. mars var det tilstede i Lofoten 1 584 båter med 5 103 mann, som representerer en tilbakegang i deltakelsen med 279 båter og 1 067 mann sammenliknet med hovedopptellingen i 1964.

Linebåtene og de mindre juksabåtene reiser stort sett til de samme fiskevær som foregående sesong, mens de større garn- og juksabåtene er mere ambulerende.

I sesongen var det en jamn fordeling av flåten langs Lofoten til omkring 20. mars. Fra denne tid og utover sesongen var flåten konsentrert i området fra Henningsværstraumen og vestover til Røst.

En har konstatert at en større del av garnfiskerne driftet hele vinteren for Værøy og Røst. Dette har sikkert sin grunn i det gode garnfiske som foregikk for disse vær i sesongen 1964.

Langs hele Lofotens innerside ble det registrert ganske små forekomster av skrei, mens det for Værøy og Røst var til dels gode registreringer.

Tabell 6 a.

## Antall båter og fiskere til stede i 1965

## a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær

G = Garnbåter, L = Linebåter, J = Juksabåter, Snv. = Snurrevadbåter, N = Notbåter, S = Sum båter, F = Fiskere.

Fiskevær	Uken som endte:											
	6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	14/4	
Rinøy—Kjeøy .....	G	20	27	38	42	44	44	43	41	41	5	3
	J	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
	S	21	28	39	43	45	45	44	42	42	5	3
	F	48	67	90	98	103	104	100	94	94	14	6
Risvær .....	G	13	27	47	55	57	54	55	51	45	25	4
	L	8	11	21	22	23	23	22	15	10	5	2
	J	3	13	29	49	59	54	50	31	20	12	2
	Snv.	—	—	—	—	—	4	4	4	4	4	4
	F	24	51	97	126	139	135	131	101	79	46	12
Brettesnes—Skrova .....	G	37	49	59	60	60	60	60	48	44	4	—
	L	8	9	12	15	15	15	13	13	13	3	—
	J	22	47	88	111	108	101	99	50	42	7	—
	S	67	105	159	186	183	176	172	111	99	14	—
	F	174	252	336	375	374	365	356	278	263	38	—
Svolvær .....	G	63	82	112	122	132	141	138	127	121	24	20
	L	1	1	1	2	2	3	3	3	3	—	—
	J	8	17	24	26	29	28	27	16	12	4	—
	N	—	—	—	—	3	3	3	3	—	—	—
	Snv.	—	—	1	2	2	2	2	2	2	—	—
Kabelvåg—Hopen .....	G	13	16	23	30	31	29	28	27	27	3	3
	L	6	8	10	10	10	10	10	10	10	2	2
	J	3	4	6	10	10	10	13	11	11	3	3
	Snv.	3	4	17	17	17	17	17	17	17	2	2
	F	25	32	56	67	68	66	68	65	65	10	10

Tabell 6a (forts.)

Fiskevær		Uken som endte:										
		6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	14/4
Henningsvær .....	G	72	105	141	158	170	184	164	182	102	75	22
	L	19	26	34	39	39	40	27	33	24	12	5
	J	18	47	79	89	89	89	72	78	34	17	8
	Snv.	18	27	31	21	23	25	22	23	20	16	12
	S	127	205	285	307	321	338	285	316	180	120	47
	F	446	675	929	1 002	1 057	1 157	992	1 122	559	282	80
Stamsund—Steine .....	G	33	50	67	74	79	79	77	77	82	32	—
	L	9	13	13	14	14	14	12	6	6	6	6
	J	1	3	7	11	13	13	13	13	13	13	—
	Snv.	—	2	4	4	4	4	4	4	4	1	—
	S	43	68	91	103	110	110	106	100	105	52	6
	F	181	286	359	383	391	391	370	356	373	165	18
Ure .....	G	3	5	6	8	10	10	10	10	10	10	—
	L	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4
	J	5	5	8	14	15	16	15	13	13	13	3
	Snv.	—	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
	S	13	17	22	30	33	34	33	31	31	31	8
	F	32	47	60	76	79	80	78	76	76	76	18
Mortsund .....	G	13	19	20	25	25	27	28	28	28	28	11
	L	7	8	9	9	9	9	9	—	—	—	—
	J	—	—	1	2	2	2	2	2	2	2	1
	S	20	27	30	36	36	38	39	30	30	30	12
	F	83	99	107	116	117	119	120	85	85	85	35
	Ballstad .....	G	19	27	38	39	43	45	44	48	48	41
L		31	46	49	54	54	53	53	58	57	55	55
J		—	3	4	4	5	4	5	6	6	6	6
Snv.		1	1	2	3	3	3	3	4	5	5	5
S		51	77	93	100	105	105	105	116	116	107	106
F		212	303	355	375	398	404	401	451	451	424	422

Tabell 6a (forts.)

Fiskevær		Uken som endte:										
		6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	14/4
Nusfjord .....	G	3	6	7	8	10	10	10	10	10	8	8
	L	1	5	7	8	9	9	9	9	9	7	7
	J	—	—	1	1	2	2	2	2	2	1	1
	S	4	11	15	17	21	21	21	21	21	16	16
	F	19	61	76	85	100	100	100	100	100	82	82
Sund .....	G	16	27	32	33	35	35	35	35	35	30	25
	L	9	15	16	17	17	17	17	17	17	16	12
	J	3	9	10	11	13	13	13	12	12	11	6
	S <sub>nv.</sub>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—
	F	29	52	59	62	66	66	66	65	65	57	43
Reine .....	G	30	37	43	47	48	48	52	52	52	34	18
	L	7	17	18	19	21	21	23	23	23	21	20
	J	3	4	8	12	13	13	13	13	13	10	10
	S <sub>nv.</sub>	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
	F	41	60	72	81	85	85	90	90	90	67	50
Sørvågen .....	G	5	7	7	7	10	10	10	11	10	9	9
	L	7	14	14	17	17	17	17	17	17	17	17
	J	7	17	24	42	46	49	49	48	46	42	40
	S <sub>nv.</sub>	11	21	26	28	29	29	29	28	28	26	26
	F	30	59	71	94	102	105	105	104	101	94	92
Værøy .....	G	11	12	13	15	15	18	18	18	18	18	18
	L	40	37	40	40	40	40	39	35	32	28	28
	J	4	11	12	12	12	13	13	13	13	12	12
	S <sub>nv.</sub>	—	17	17	17	17	18	18	17	17	17	17
	F	55	77	82	84	84	89	88	83	80	75	75
		225	290	309	325	325	353	353	334	323	308	308

Tabell 6a (forts.)

Fiskevær		Uken som endte:										
		6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	14/4
Røst .....	G	13	24	31	31	32	35	36	43	45	43	36
	L	4	7	9	9	10	11	11	12	12	12	12
	J	1	5	9	9	9	9	10	10	10	10	10
	S	18	36	49	49	51	55	57	65	67	65	58
	F	122	217	282	282	292	311	320	361	371	355	320
Lofoten i alt .....	G	364	520	684	754	801	829	808	808	709	389	217
	L	162	223	259	281	286	288	271	257	237	190	170
	J	79	186	311	404	426	417	397	319	245	163	102
	S	35	76	104	98	101	108	104	104	96	75	69
	N	—	—	—	—	3	3	3	—	—	—	—
	S	640	1 005	1 358	1 537	1 617	1 645	1 583	1 491	1 287	817	558
	F	2 245	3 391	4 410	4 803	5 067	5 267	5 100	5 025	4 279	2 701	1 877

Tabell. 6 b. *Antall båter og fiskere til stede ved hovedopptellingen  
den 22. mars 1965  
fordelt på fiskevær og bruksart.*

Fiskevær	Garn		Line		Juksa		Not		Snurrevad		Saml. ant.	
	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann
Rinøy—Kjeøy .....	43	98	—	—	1	2	—	—	—	—	44	100
Risvør .....	55	203	22	56	50	67	—	—	4	16	131	342
Brettesnes—Skrova ..	60	198	13	42	99	116	—	—	—	—	172	356
Svolvær .....	138	497	3	6	27	73	3	22	2	7	173	605
Kabelvåg—Hopen ..	28	76	11	37	12	21	—	—	17	58	68	192
Henningsvær .....	164	705	27	87	72	118	—	—	22	82	285	992
Øst-Lofoten .....	488	1 777	76	228	261	397	3	22	45	163	873	2 587
Stamsund—Steine ..	79	323	15	33	12	15	—	—	2	6	108	377
Ure .....	10	33	6	23	15	17	—	—	2	5	33	78
Mortsund .....	28	83	9	35	2	2	—	—	—	—	39	120
Ballstad .....	44	208	53	173	5	9	—	—	3	11	105	401
Midtre-Lofoten .....	161	647	83	264	34	43	—	—	7	22	285	976
Nusfjord .....	10	59	9	39	2	2	—	—	—	—	21	100
Sund .....	35	162	17	38	13	18	—	—	1	3	66	221
Reine .....	52	256	23	35	13	13	—	—	2	5	90	309
Sørvågen .....	11	48	17	41	48	60	—	—	28	88	104	237
Vest-Lofoten .....	108	525	66	153	76	93	—	—	31	96	281	867
Værøy .....	18	138	39	142	13	14	—	—	18	59	88	353
Røst .....	36	268	11	38	10	14	—	—	—	—	57	320
Værøy og Røst .....	54	406	50	180	23	28	—	—	18	59	145	673
Lofoten i alt .....	811	3 355	275	825	394	561	3	22	101	340	1 584	5 103

De første dager av april tok fisket sterkt av, og ved slutten av 10. driftsuke var heimreisen i full gang. Belegget var ved denne ukes slutt sunket til 817 båter med 2 700 mann, og av disse var de fleste fra Lofoten.

Fisket fortsatte, men med små og ujamne fangster. Oppsynet ble offisielt hevet 14. april.

Tabell 6. c. *Antall båter og fiskere til stede ved hovedopptellingen  
den 22. mars 1965  
fordelt på heimsted og bruksart.*

Heimsteds- kommune	Garn		Line		Juksa		Not		Snurre- vad		Samlet antall	
	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann
Selje .....	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Sogn og Fjordane f. . .	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Aure .....	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4
Borgund .....	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
Smøla .....	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Møre og Romsdal f. . .	2	11	—	—	—	—	—	—	1	4	3	15
Frøya .....	2	6	—	—	4	6	—	—	2	6	8	18
Osen .....	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
Ørlandet .....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1
Åfjord .....	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Sør-Trøndelag fylke. . .	3	8	—	—	5	7	—	—	3	8	11	23
Flatanger .....	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7
Nærøy .....	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1
Nord-Trøndelag f. . .	1	7	—	—	1	1	—	—	—	—	2	8
Vega .....	4	14	9	34	—	—	—	—	—	—	13	48
Vevelstad .....	1	3	3	12	2	7	—	—	—	—	6	22
Brønnøy .....	18	73	2	5	1	1	—	—	—	—	21	79
Brønnøy domssogn . .	23	90	14	51	3	8	—	—	—	—	40	149
Herøy .....	8	20	18	61	5	5	—	—	1	5	32	91
Alstadhaug .....	2	7	9	36	4	4	—	—	—	—	15	47
Leirfjord .....	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	2
Alstadhaug domssogn	10	27	27	97	10	11	—	—	1	5	48	140
Lurøy .....	4	6	—	—	39	46	—	—	1	3	44	55
Træna .....	1	2	—	—	4	5	—	—	1	3	6	10
Rana .....	—	—	—	—	3	5	—	—	—	—	3	5
Dønna .....	4	14	1	2	4	6	—	—	—	—	9	22
Nesna .....	1	2	—	—	7	8	—	—	—	—	8	10
Hemnes .....	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	2
Rana domssogn .....	10	24	1	2	59	72	—	—	2	6	72	104



Tabell 6 c (forts.).

Heimsteds- kommune	Garn		Line		Juksa		Not		Snurre- vad		Samlet antall	
	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann
Meløy .....	10	23	—	—	—	—	—	—	—	—	10	23
Bodø .....	2	10	—	—	2	2	—	—	1	3	5	15
Gildeskål .....	15	33	—	—	26	27	—	—	—	—	41	60
Rødøy .....	6	11	2	9	4	5	—	—	—	—	12	25
Beiarn .....	1	5	—	—	2	3	—	—	—	—	3	8
Bodø domssogn .....	34	82	2	9	34	37	—	—	1	3	71	131
Bodin .....	14	58	3	13	22	28	—	—	—	—	39	99
Sørfold .....	15	39	5	20	4	5	—	—	—	—	24	64
Steigen .....	27	82	11	39	24	25	—	—	3	14	65	160
Skjerstad .....	3	10	—	—	1	1	—	—	—	—	4	11
Fauske .....	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	2	3
Saltdal .....	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Salten domssogn .....	60	190	19	72	53	62	—	—	3	14	135	338
Tysfjord .....	7	24	—	—	8	9	—	—	1	3	16	36
Ballangen .....	2	9	—	—	—	—	—	—	1	5	3	14
Hamarøy .....	13	48	2	9	9	9	—	—	—	—	24	66
Lødingen .....	42	103	8	19	9	12	—	—	2	8	61	142
Tjeldsund .....	6	31	—	—	2	3	—	—	—	—	8	34
Evenes .....	1	2	—	—	4	7	—	—	—	—	5	9
Ofoten domssogn .....	71	217	10	28	32	40	—	—	4	16	117	301
Vestvågøy .....	98	418	66	203	21	30	—	—	8	26	193	677
Røst .....	18	135	9	29	9	12	—	—	—	—	36	176
Værøy .....	11	82	31	111	12	13	—	—	17	56	71	262
Moskenes .....	92	498	59	129	43	48	—	—	31	96	225	771
Vågan .....	117	365	33	78	37	51	—	—	22	77	209	571
Lofoten domssogn .....	336	1 498	198	550	122	154	—	—	78	255	734	2 457
Bø .....	54	294	—	—	3	4	—	—	—	—	57	298
Hadsel .....	30	90	3	11	12	19	—	—	1	3	46	123
Sortland .....	6	28	—	—	4	4	—	—	1	4	11	36
Øksnes .....	17	103	—	—	2	2	—	—	1	5	20	110
Andøy .....	1	7	—	—	2	3	—	—	—	—	3	10
Vesterålen domssogn .....	108	522	3	11	23	32	—	—	3	12	137	577
Nordland fylke .....	652	2 650	274	820	336	416	—	—	92	311	1 354	4 197

Tabell 6 c (forts.).

Heimsteds- kommune	Garn		Line		Juksa		Not		Snurre- vad		Samlet antall	
	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann
Kvæfjord.....	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
Torsken .....	12	33	—	—	—	—	—	—	—	—	12	33
Harstad .....	12	56	—	—	2	6	—	—	—	—	14	62
Skånland .....	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Trondenes domssogn	27	93	—	—	2	6	—	—	—	—	29	99
Salangen .....	1	2	—	—	5	21	—	—	—	—	6	23
Ibestad .....	—	—	—	—	5	16	—	—	—	—	5	16
Dyrøy .....	2	5	—	—	6	12	—	—	—	—	8	17
Gratangen .....	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	1	5
Senja domssogn ....	3	7	—	—	17	54	—	—	—	—	20	61
Balsfjord .....	5	34	—	—	3	5	—	—	—	—	8	39
Tromsø .....	26	85	—	—	11	27	—	—	—	—	37	112
Lenvik .....	25	130	—	—	2	4	—	—	1	2	28	136
Malangen domssogn .	56	249	—	—	16	36	—	—	1	2	73	287
Kvenangen .....	1	7	—	—	1	1	—	—	—	—	2	8
Storfjord .....	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16
Karlsøy .....	8	28	1	5	11	29	—	—	—	—	20	62
Skjervøy .....	27	113	—	—	—	—	1	9	2	7	30	129
Nordreisa .....	9	43	—	—	1	1	—	—	—	—	10	44
Lyngen .....	11	80	—	—	3	9	—	—	—	—	14	89
Kåfjord .....	5	22	—	—	—	—	—	—	—	—	5	22
Lyngen domssogn ...	63	309	1	5	16	40	1	9	2	7	83	370
Troms fylke .....	149	658	1	5	51	136	1	9	3	9	205	817
Nordkapp .....	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7
Berlevåg .....	1	2	—	—	—	—	—	—	2	8	3	10
Lebesby .....	—	—	—	—	1	1	2	13	—	—	3	14
Sørøysund .....	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Finmark fylke .....	3	15	—	—	1	1	2	13	2	8	8	37
Sammendrag:												
Sogn og Fjordane fylke	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Møre og Romsdal fylke	2	11	—	—	—	—	—	—	1	4	3	15
Sør-Trøndelag fylke ..	3	8	—	—	5	7	—	—	3	8	11	23
Nord-Trøndelag fylke	1	7	—	—	1	1	—	—	—	—	2	8
Nordland fylke .....	652	2 650	274	820	336	416	—	—	92	311	1 354	4 197
Troms fylke .....	149	658	1	5	51	136	1	9	3	9	205	817
Finmark fylke .....	3	15	—	—	1	1	2	13	2	8	8	37
I alt .....	811	3 355	275	825	394	561	3	22	101	340	1 584	5 103

Tabell 7. *Båter, mann og oppfisket kvantum ved hver ukes slutt i sesongen 1965.*

Dato	Garn			Liner			Juksa			Snurrevad			Not		
	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.	Båter	Mann	Kvant. tonn.
6/2	364	1 481	843	162	538	304	79	108	30	35	118	145	—	—	—
13/2	520	2 168	675	223	714	295	186	256	43	76	253	160	—	—	—
20/2	684	2 780	881	259	828	286	311	456	129	104	346	188	—	—	—
27/2	754	3 000	612	281	888	246	404	590	206	98	325	266	—	—	—
6/3	801	3 188	810	286	899	301	426	625	307	101	333	229	3	22	18
13/3	829	3 376	798	288	898	226	417	612	135	108	359	166	3	22	20
20/3	808	3 343	1 112	271	825	244	397	562	121	104	348	108	3	22	2
27/3	808	3 419	1 862	257	781	280	319	454	134	104	349	209	3	22	31
3/4	709	2 914	2 405	237	709	327	245	339	157	96	317	318	—	—	34
10/4	389	1 693	1 785	190	563	381	163	202	144	75	243	234	—	—	—
14/4	217	1 040	613	170	494	332	102	125	85	69	218	199	—	—	—
			12 396			3 322			1 491			2 222			105

Tabell 8. *Fiskekjøpere på land, den 22. mars 1965 fordelt etter heimsted.*

Rinøy:	Henningsvær:	Nusfjord:
Lødingen ..... 3	Trondheim ..... 1	Moskenes..... 4
Tromsø ..... 1	Ålesund ..... 2	I alt ..... 4
I alt ..... 4	Moskenes.....1	Sund:
Risvær:	Narvik ..... 1	Moskenes..... 9
Bergen ..... 2	Harstad ..... 1	Vevestad ..... 1
Ålesund ..... 1	Tromsø ..... 1	I alt ..... 10
Vågan ..... 4	Hareide ..... 1	Reine, Hamnøy:
Lødingen ..... 1	Skjærstad ..... 1	Moskenes.....13
I alt ..... 8	Nordfold ..... 1	I alt ..... 13
Brettesnes:	Vestvågøy ..... 2	Sørvågen:
Vågan ..... 3	Vågan .....25	Moskenes.....11
I alt ..... 3	Røst ..... 1	Bergen ..... 1
Skrova:	I alt ..... 38	I alt ..... 12
Vågan ..... 7	Stamsund, Steine:	Værøy:
Bodø ..... 1	Vestvågøy .....14	Værøy .....17
I alt ..... 8	Bodin ..... 1	I alt ..... 17
Svolvær:	I alt ..... 15	Røst:
Ålesund ..... 1	Ure:	Røst .....12
Vågan .....13	Vestvågøy ..... 3	Bergen ..... 1
Bø i V.ålen ..... 1	Bodin..... 1	Bodin..... 1
Harstad ..... 1	I alt ..... 4	I alt ..... 14
Lenvik ..... 1	Mortsund:	Lofoten i alt .... 199
I alt ..... 17	Vestvågøy ..... 8	
Kabelvåg, Hopen:	I alt ..... 8	
Vågan ..... 6	Ballstad:	
I alt ..... 6	Vestvågøy .....18	
	I alt ..... 18	

Tabell 9. *Tilstedeværende trandamperier  
i Lofoten den 22. mars 1965.*

Heimsted	Antall	I alt	Heimsted	Antall	I alt
Rinøy—Kjeøy:			Ballstad:		
Lødingen.....	1		Vestvågøy.....	3	
I alt .....		1	I alt .....		3
Skrova:			Nusfjord:		
Vågan .....	1		Moskenes .....	1	
I alt .....		1	I alt .....		1
Svolvær:			Sund:		
Vågan .....	1		Moskenes .....	2	
Ålesund .....	1		I alt .....		2
Valdal .....	1		Reine:		
I alt .....		3	Moskenes .....	1	
Kabelvåg:			I alt .....		1
Vågan .....	2		Værøy:		
I alt .....		2	Værøy .....	2	
Henningsvær:			I alt .....		2
Skjærstad .....	1		Røst:		
Ålesund .....	2		Bergen.....	1	
Vågan .....	2		I alt .....		1
Orestad .....	1				
I alt .....		6			
Stamsund					
Vestvågøy.....	2				
Oslo .....	1				
I alt .....		3			
Mortsund:					
Vestvågøy.....	1				
I alt .....		1	Lofoten i alt .....		27

Tabell 10. Tilreisende fiskekjøpere, lever- og rognkjøpere, arbeidere og næringsdrivende i 1965.

Fiskevær	Fiskekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Hodekjøpere	Trandampere	Flekkere	Egnere	Garnbøtere	Andre arbeidere	Kokker	Betjenter og tjenere	Spiseverter	Montører	Handlende	Agenter	Urmakere	Fotografer
Rinøy .....	—	—	—	—	3	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—
Kjeøy .....	—	—	—	1	2	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—
Risvør .....	8	—	—	—	10	2	2	13	10	3	—	—	—	—	—	—
Brettesnes .....	—	—	—	2	3	—	—	7	2	—	—	—	—	—	—	—
Skrova .....	1	—	—	1	10	3	6	24	14	4	1	—	—	—	—	—
Svolvør .....	5	3	—	5	12	—	4	34	13	—	—	—	—	—	—	—
Kabelvåg .....	5	1	—	2	5	6	5	5	6	15	1	3	1	1	—	2
Hopen .....	1	—	—	—	2	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Henningsvør .....	13	—	—	4	35	21	50	75	56	4	—	—	—	—	—	—
Stamsund, Steine .....	3	—	—	1	12	—	10	48	26	15	—	—	—	—	—	—
Ure .....	1	—	—	—	2	3	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—
Mortsund .....	—	—	—	1	8	2	8	9	12	—	—	—	—	—	—	—
Ballstad .....	—	—	—	—	—	3	4	4	6	2	1	—	—	—	—	—
Nusfjød .....	—	—	—	1	—	1	5	4	2	—	—	—	—	—	—	—
Sund .....	1	—	—	—	3	1	13	7	2	1	—	—	—	—	—	—
Reine .....	—	—	—	—	5	2	25	10	5	4	—	—	—	—	—	—
Sørpågen .....	—	—	—	—	6	9	6	2	5	—	—	—	—	—	—	—
Vørøy .....	—	—	—	2	10	11	14	50	8	2	—	—	—	—	—	—
Røst .....	2	2	2	1	6	3	13	12	9	5	1	—	—	—	—	—
I alt .....	40	6	2	21	134	67	171	314	186	55	4	3	1	1	—	2

Tabell 11. *Antall rorburom for fiskere og fiskeriarbeidere i 1965*

Fiskevær	Rorburom for fiskere					Rorburom for fiskearb.		
	Antall burom i alt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
				Burom nyttet	Mann		Burom nyttet	Mann
Rinøy og Kjeøy .....	20	75	13	4	8	13	3	14
Raftsundet og Risvær .....	5	38	2	3	15	11	9	31
Brettesnes og Skrova .....	86	555	57	47	180	47	20	38
Svolvær .....	4	14	1	2	8	139	20	34
Kabelvåg og Hopen.....	142	824	108	42	173	37	13	37
Henningsvær.....	371	1 980	96	145	659	112	100	226
Stamsund og Steine .....	182	1 446	182	92	377	72	41	79
Ure .....	44	214	40	23	76	10	6	8
Mortsund .....	70	505	59	30	120	11	5	17
Ballstad .....	110	1 277	148	90	370	82	39	75
Nusfjord .....	50	299	42	24	98	14	10	23
Nesland, Sund med øyer og Møl- narodden .....	51	332	40	32	167	14	8	12
Reine og Hamnøy m. øyer .....	141	848	141	70	286	21	7	10
Sørvågen .....	156	895	154	53	167	23	—	—
Værøy .....	88	621	86	44	194	9	8	36
Røst .....	71	440	60	43	253	15	11	42
I alt .....	1 591	10 363	1 229	744	3 151	630	300	682

Tabell 12.

## Sykdommer under lofotfisket 1965

Sykdom	S u m			Fordelt på fiskeridistriktene							
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Lød- ingen <sup>1)</sup>	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvær	Vest- Vågøy	Stam- sund	Reine Sørvågen	Værøy Rørt
Alkoholisme kronisk . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Cerebrospinalmeningitt epid.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Meslinger . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Septigo — pyæmi . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemfigus hos nyfødte . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rosen . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kusma . . . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
Hudsykdom . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinusit o.a. nese- og svelgs.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kikkhoste . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hepatitis epidemica . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Influenza . . . . .	24	1	—	—	1	12	10	—	1	—	—
Laryngitt og bronkitt akutt	11	—	—	—	—	3	—	—	5	—	—
Broncopneumoni . . . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lungebetendelse kruppøs ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pleuritt . . . . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Tuberkulose i lungene . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— i andre organer . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Giktfeber . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gastroenteritt, akutt . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skabb . . . . .	5	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Syfilis, ervervet (nye tilfelle)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gonoré . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Impetigo contagiosa . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mangelsykdom . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinnssykdom . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sinnslidelse . . . . .	15	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—
Forgiftning . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Forfrysning . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Forbrenning . . . . .	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Voldelig/unaturlig død av annen årsak . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hjernesykdom . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Ingen rapport.



Tabell 12 (forts.)

Sykdom	S u m			Fordelt på fiskeridistriktene							
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Lø- dingen <sup>1)</sup>	Svolvær Skrova	Vågan	Hen- ningsvår	Vest- Vågøy	Stam- sund	Reine Sørvågen	Værøy Røst
Drukning	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nervesykdom	4	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1
Hjertesykdom	24	3	—	—	—	7	9	3	—	5	3
Astma	10	—	—	—	1	6	1	—	2	—	—
Kronisk bronkitt	4	—	—	—	—	1	2	2	—	—	1
Annen lungesykdom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Leversykdom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nyresykdom	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Urinveisykdom	12	—	—	—	—	4	3	—	—	—	5
Blodsykdom	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1
Stoffskiftesykdom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Åreforkalkn./hypertensjon	4	—	—	—	—	—	3	4	—	—	1
Akutt magekatarr	19	—	—	—	—	2	2	6	4	3	8
Kronisk magekatarr	13	—	—	—	—	—	6	—	—	3	4
Akutt magesår	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Kronisk magesår	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Ulcus perforans	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Kronisk tarmsykdom	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Akutt abdomen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen sykdom i bukhulen	5	—	—	—	—	—	1	4	1	—	3
Brokk	2	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—
Svulster, ondartede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— godartede	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Sykdom i sanseorganene	29	—	—	—	—	—	—	1	8	3	18
Andre sykdommer	132	1	—	—	17	14	31	—	3	11	56
Brudd	14	2	—	—	1	1	5	—	1	—	6
Andre skader	71	1	—	—	—	6	17	13	3	4	41
Håndinfeksjoner	30	—	—	—	2	5	8	10	1	3	11
Annen infeksjon p.g.a. yrket	15	—	—	—	—	—	6	—	—	2	7
Tannuttrekning	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Kirurgisk inngrep	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pharyngitt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eksema	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Angena tonsellaus (faucium)	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Epidydimit- Orclut 3	4	3	—	—	—	—	—	—	4	—	—

1) Ingen rapport.

## HAMNEFORHOLD OG VANNFORSYNING

### *Hamneforholdene.*

Som det går fram av oppgave fra Statens Havnevesen er det også i år påbegynt hamneanlegg og utbedring av hamnene i Lofoten.

Sett ut fra det stadig minkende antall fiskere i lofotfisket, har en grunn til å uttale at hamneforholdene i Lofoten er tilfredstillende, med unntak av Nusfjord og Ure hvor hamneutbygging snarest bør ta til, og dessuten utbedring av hamneområdene i Ballstad og Skrova.

### *Vannforsyningen.*

I de fleste fiskevær er vannforsyningen stort sett tilfredstillende.

Skrova har delvis fått sitt vannforsyningspørsmål løst, men en må ikke se bort fra at i nedbørsfattige perioder og med stor tilstrømming av fiskere under lofotfisket, er situasjonen vanskelig, og det er derfor av aller største betydning at planene for basseng i Vassvika snarest blir realisert.

Det er å ønske at de godkjente planer for et skikkelig vannvek for fiskeværet Risvær realiseres i nærmeste framtid, ikke minst av sanitære og fisketilvirkningsmessige hensyn, og av hensyn til den fastboende befolkning.

### *Hamne- og vannverksarbeider.*

Distriktssjefen for Statens Havnevesen 4. distrikt, har også i år stilt til disposisjon opplysninger om hamne- og vannverksarbeider i Lofoten oppsynsdistrikt som er utført eller vil bli utført i inneværende sesong:

#### *Sørlandsvågen i Værøy.*

Utdykningsarbeider pågår og ventes fullført i høst.

#### *Fredvang, Moskenes.*

Utdykningsarbeidet, hva mudring angår, ble fullført i sommer. Det gjenstår sprengning av et fjellsnag på havnen.

Moloen er utkjørt.

De avsluttende arbeider med avdekning og planering av molokronen pågår og ventes fullført i høst.

*Eggum, Vestvågøy.*

Utdypningsarbeidet ble fullført i år, og anlegget er dermed i sin helhet fullført.

*Ballstad, Vestvågøy. (Hattvika)*

Arbeidet med fullføring av moloen i Hattviksundet og utdypning av vågen, er tatt opp til bevilgning i terminen 1966 og forutsettes utført i 1966.

*Stamsund, Vestvågøy.*

Utdypning ved fjellsprenkning i Langsundet gjenstår. Arbeidet blir igangsatt så snart redskap kan disponeres.

*Laukvik i Vågan.*

Moloarbeidet er igang og vil fortsette over neste termin.

*Nesvågen, Røst.*

Utdypning av havnen og dekning ved molo er bevilget, og arbeidet blir igangsatt så snart redskap og personale kan disponeres.

*Vannforsyning.*

*Risvør i Vågan.*

Planen foreligger i godkjent stand.

*Skrova i Vågan.*

Planer for basseng i Vassvika er under bearbeidelse.

*Ramberg og Flakstad i Moskenes.*

Vannverket er fullført.

*Napp i Moskenes.*

Vannverket er under arbeid.

## Oppsynsbetjentenes rapporter.

### *Havneforhold.*

*Rinøy—Kjeøy :*

Ingen rapport.

*Risvør :*

Hamneforholdene må for Risvørs vedkommende, betegnes som gode.

Ved nordre og søndre innløp til «Kjeila» burde det vært oppsatt godt iøynefallende skilt påmalt: «Sakte fart innen Hamneområdet».

*Skrova :*

En viser til beretningen for 1964 og vil på det innstendigste understreke hva der er sagt.

*Svolvær :*

Ingen rapport.

*Kabelvåg :*

I forhold til de siste års belegg er hamna tilstrekkelig. Det en vil peke på og som allerede er nevnt i tidligere beretninger er nyhamna som har lett for å bli tilfrosset. Det er tross alt den beste fortøyningsplass for mindre båter.

*Henningsvær :*

Henningsvær har en særdeles god hamn å by de tilreisende fiskere, og da belegget de senere år har tatt merkbart av, har det ikke vært noen klager i forbindelse med avviklingen av trafikken på hamna denne sesong.

*Stamsund :*

Hamneforholdene er gode for den vanlige fiskerflåte, både i Stamsund og Steine.

For de større fiskebåter må hamna utbygges, etter den forelagte plan fra hamnemyndighetene.

*Ure :* Ingen rapport.*Mortsund :*

Distriktet her byr på store og gode hamner.

*Ballstad :*

Ballstad har en vidstrakt hamn, men med den økende båtstørrelse er den altfor grunn, og en utstrakt mudring må til. I vinter ble det holdt møte med deltakere fra væreiere, kommunale myndigheter, fiskarlagene og ca. 40 fiskebåtførere, som krevde mudring av Kremmervika allerede inneværende år. Dette krav er fullt berettiget om stedets båter skal få nytte den som ankerplass.

Molo ved innløpet har vært et livslangt krav og er fortsatt aktuelt.

*Sund :*

Som nevnt i tidligere beretninger har Sund en god og rommelig hamn.

Forøvrig henvises til beretningen for 1962 angående de livsfarlige grunnene som det ikke er merker på i indre hamnebasseng.

*Reine :*

På grunn av det feilslåtte sildefiske, ble kapasiteten på hamna i Reine ikke utnyttet denne sesong.

Overlosningsanlegget «Kalle» fikk anvist fortøyningsplass inne i selve hamneområdet, med bakfortøying i bolter nedsatt av Havnevesenet. Under nordveststormen den 20. februar ble den ene fortøyningsbolten, som er nedsatt i en steinblokk (ca. 4 kbm.), dratt 2 meter ut av sitt opprinnelige leie ned mot sjøkanten.

Havnevesenet i Kabelvåg ble gjort oppmerksom på forholdet.

Juksasjarkene fra Øst-Lofoten, som midt i sesongen driftet for distriktet, foretrakk å søke hamn i Hamnøy hvor de lå trygt i allslags vær.

*Sorvågen :*

En viser til tidligere beretninger.

*Væroy :*

Hva angår hamneforholdene så er det ikke foretatt noe siden sesongen 1964, og en kan derfor bare henviser til tidligere rapporter. At det må gjøres noe kan vel ikke betviles.

*Røst :*

Hamneforholdene i Røst er meget gode. Det henvises forøvrig til tidligere beretninger.

*Vannforsyningen :**Rinøy—Kjeøy :*

Ingen rapport.

*Risvær :*

Vannforsyningen i Risvær må sies å være mer enn primitiv, hvilket det er skrevet om i tidligere «Lofotberetninger». Likeså om de utarbeidede planer for vannforsyning fra Årstein.

Nå står det opp til myndighetene å realisere planene, og dermed på en sanitær og betryggende måte å skaffe vann til den store fiskeralmue som stasjoneres i fiskeværet. Vannspørsmålet er ikke mindre viktig for fisketilvirkerne og den fastboende befolkning.

*Skrova—Brettesnes :*

Når det gjelder vannforsyningen viser en til beretningen for 1964, hvor det viser seg at Brettesnes har tilfredsstillende vannforsyning, mens det for Skrovass vedkommende er prekert i nedbørsfattige og langvarige tørkeperioder.

*Svolvær :*

Ingen rapport.

*Kabelvåg—Hopen :*

Vannforsyningen er tilstrekkelig og god, hvorfor en henviser til tidligere beretninger.

*Henningsvær :*

Vannforsyningen i Henningsvær er førsteklasses. Vansker en i tidligere år har hatt i forbindelse med frostskafer på rørgaten m. v. har ikke forekommet i sesongen.

*Stamsund—Steine :*

I begge fiskevær er vannforsyningen førsteklasses, og det er ingen klage framkommet.

*Ure :*

Vannforsyningen synes å tilfredsstillere kravene.

*Mortsund :*

Vannforsyningen ansees som tilfredsstillende.

*Ballstad :*

Vannforsyningen fra Ballstad Vannverk A/L har vært tilfredstillende gjennom hele sesongen.

*Sund—Nusfjord :*

En viser til rapporten for 1964 om vannforsyningen i oppsynsdistriktet.

*Reine :*

Det ligger nå i alt tre vannførende ledninger over vågen, og disse er svært utsatt for skade ved oppankring. I år ble en imidlertid forskånet for brudd.

De senere år er en gått over til å nytte ferskvann til skylling av fisk på fiskebrukene. I frostperioder må kranene stå åpne for å hindre frysing.

*Sørvågen :*

Vannforsyningen her er meget god med rikelig og godt vann til hele distriktet.

*Værøy :*

Vannforsyningen for Værøy er stort sett bra.

*Røst :*

Alle fiskebruk, rorbuer og private har fått innlagt vann. Vannforsyningen er derfor tilfredstillende.

## RORBUER, SANITÆRFORHOLD OG FISKERILÆGETJENESTEN

De fleste av rorbuene i Lofoten som var nyttet under siste sesong er nye og moderne med innlagt vann og vask, enkelte har også vannklosett og bad.

På grunn av sviktende deltakelse i lofotfisket er det bare de aller nyeste og best utstyrte rorbuer som brukes av fiskerne. De gamle rorbuene vedlikeholdes ikke, men kondemneres etter hvert.

Fiskerne har ingen vansker med å skaffe seg skikkelig burom, men kan nærmest velge og vrake mellom dem.

### *Sanitærforholdene.*

De sanitære forhold er meget gode, og helsemyndighetene fører kontroll med at gitte forskrifter overholdes.

Nærmere uttalelser om disse forhold i de enkelte vær framgår av følgende rapporter fra oppsynsbetjentene:

#### *Rinøy—Kjeøy:*

Ingen rapport.

#### *Risvær:*

Utviklingen og fiskeflåtens mobilitet har bevirket at de fleste fiskere oppholder seg ombord i sine farkoster. De få som ennå har fast stasjon i land disponerer tilfredstillende burom.

Angående de sanitære forhold i buene og blant fiskerne forøvrig er intet å bemerke. En ser bort fra den dårlige vannforsyning, hvilket er gjort greie for annet sted i årets beretning.

#### *Skrova—Brettesnes:*

Rorbuforholdene er tilfredstillende, og en har grunn til å anta at de sanitære forhold ligger på gjennomsnittet for Lofoten forøvrig.

#### *Svolvær:*

Ingen rapport.

*Kabelvåg—Hopen :*

Rorbuforholdene er tilfredstillende, men det er få fiskere som nytter dem.

De buer som er nyttet er velutstyrt og moderne og de sanitære forhold er gode.

*Henningsvær :*

Det er i år bygget et helt moderne anlegg for underbringelse av fiskere ved Nikolai Dahls etablissement i Henningsvær. Dessuten er de fleste buer modernisert, slik at alle fiskere som søker været kan få burom som fullt ut oppfyller de krav som stilles i dag.

Badet har også i år vært i drift, og bestyres av fiskernes velferdskontor.

*Stamsund—Steine :*

Rorbuene i begge vær er helt i orden og ingen klage er framkommet i den anledning. Med hensyn til buenes utnyttelse og kapasitet henviser en til tabellene.

*Ure :*

De sist oppførte rorbuene må sies å være gode, og stort sett er det bare disse som var i bruk siste sesong.

*Mortsund :*

Endel av rorbuene er av nyere dato, men kanskje ikke godt nok vedlikeholdt. De eldre buer er lite skikket til sitt formål.

*Ballstad :*

Av de rorbuer som er i bruk er mange tidsmessige og godt vedlikeholdt. Det er likevel en del gamle buer som ikke vedlikeholdes, og disse blir sikkert heller ikke benyttet mer.

Det brukes kvinnelige kokker og rensligheten i buene er meget god.

*Sund—Nusfjord :*

Det er ingen forandringer eller reparasjoner av rorbuene i oppsynsdistriktet. Det er innlagt vann i de fleste buene, og fiskerne holder god orden i og omkring disse.

De sanitære forhold er gode.

*Reine :*

Behovet for rorbuer er gått sterkt tilbake. Deltakelsen i fisket blir mindre for hvert år, og flåten er mer mobil. Dette har ført til at mange av de gamle buene er falleferdige. De buene som benyttes er gode, men modernisering er ikke foretatt.

*Sørvågen :*

De rorbuer som i år har vært nyttet er godt egnet til formålet. Badet har ikke vært i drift i sesongen, og det hersker stor skuffelse blant tilreisende fiskere.

En mener dette bør rettes på av helsemessige grunner og da gjerne med et offentlig bidrag, slik at badet kan holdes åpent i fisketiden.

*Væøy :*

De rorbuer som benyttes må sies å være bra. Fiskerne holder god orden i sine buer, og de sanitære forhold er bra.



*Røst :*

Alle rorbuer som nu blir benyttet i været har fått vann innlagt, og størstedelen også vannklosetter. Fiskerne holder meget god orden både inne og utenfor buene, slik at de sanitære forhold må sies å være gode.

*Fiskerilegetjenesten.*

## Rapporter fra fiskerilegene, sesongen 1965.

*Svolvær :*

Ingen rapport utenom månedssammendrag med oppgave over sykdommer under Lofotfisket 1965.

*Kabelvåg :*

Ingen rapport utenom månedssammendrag med oppgave over sykdommer under Lofotfisket 1965.

*Henningsvær :*

Det ble i år holdt to kontordager pr. uke i Henningsvær. Først som prøve, fordi det ikke var kommet noen særlig tyngde av fiskere til været, men ordningen ble permanent da det viste seg ikke å være behov for flere kontordager på grunn av den dårlige oppslutning om fisket i år.

Første kontordag ble holdt 10. februar, siste 9. april.

Jeg hadde utenom dette kun en ekstra utkallelse til sykebesøk. Dessuten forekom en del telefonkonsultasjoner.

*Fiskerisykehuset* ble som tidligere betjent av en sykepleierske og to piker, den ene av disse sluttet etter en tid. Sykehuset har en kapasitet på 12 senger. Det var i år innlagt kun 2-to-pasienter, med samlet antall liggedager på 14. Dette er desidert det laveste som noensinne har vært registrert i Henningsvær, og står for så vidt i stil til sesongen på alle andre områder.

Det er levert forslag fra fylkeslegen om en del forandringer og oppussing av sykehuset, som er temmelig kaldt og tungvindt.

*De hygieniske forhold* er tilfredstillende. God plass i rorbuer, rikelig vann. Badet var åpent for publikum i hele vinter. Forholdene på arbeidsplassene på land er også gode.

*Sunnhetstilstanden* var også god i år. På slutten av sesongen var det en del luftveisinfeksjoner, men noen epidemi av større art forekom ikke. Som tendensen de siste år har vist, blir det flere og flere kronikere og nevrotikere på kontoret, som nærmest stikker innom fordi de ser at kontoret er åpent, og til viss grad også fordi de vet at konsultasjonen likevel er gratis.

Fiskerilegejobben i Henningsvær er blitt temmelig deprimerende etterhvert.

Det var i alt 168 konsultasjoner fordelt på 18 kontordager. Av konsultasjonene kan ca. fjerdeparten karakteriseres som mere akutte tilfeller av skader, infeksjoner og andre sykdommer, mens resten utgjorde det overfor nevnte «gamle klientell».

Dag Andreassen (sign)

*Stamsund :*

Distriktslegen i Stamsund har som tidligere tjenestegjort som fiskerilege i det tidligere Hol og Valberg legedistrikt.

Tabell 13. Register over rorburom for fiskere og fiskearbeidere i Lofoten 1965.

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom i alt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorburom	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Rinøy-Kjeøy:</i>										
Arne Rinø . . . . .	Fiskekjøper	Rinøyvåg	4	16	4	2	4	1	—	—
Jakob Martinussen	«	«	3	17	—	—	—	1	—	—
Bjarne Tangen . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	1	—	—
Tormod Tharaldsen	«	«	1	8	1	—	—	3	—	—
Eilif Tharaldsen . . . . .	«	«	4	12	2	—	—	1	—	—
Birger Rinø . . . . .	Fisker	«	2	10	—	—	—	—	—	—
Erikstad Fisk A/S . . . . .	Fiskekjøper	«	2	4	2	1	2	3	2	7
Leif Markussen . . . . .	«	Kjeøy	4	8	4	1	2	3	1	7
		Tilsammen	20	75	13	4	8	13	3	14
<i>Risvær:</i>										
Albin Jakobsen . . . . .	Værei*er	Risvær	—	—	—	—	—	1	1	3
G. Kind . . . . .	Fiskekjøper	«	—	—	—	—	—	2	—	—
Th. Martinussen . . . . .	«	Svolvær	—	—	—	—	—	2	2	5
Otto Fjellberg . . . . .	«	Holandshamn	—	—	—	—	—	1	1	3
Olsen & Co. . . . .	«	«	—	—	—	—	—	1	1	3
Olsen & Eilertsen . . . . .	«	«	1	6	—	1	5	1	1	3
Olaf Ellingsen . . . . .	Bestyrer*	«	1	8	—	—	—	1	1	8
A/S Riksheim . . . . .	Fiskekjøper	Bergen	2	16	2	1	4	1	1	3
Hans Hansen . . . . .	«	Lødingen	1	8	—	1	6	1	1	3
		Tilsammen	5	38	2	3	15	11	9	31
<i>Brettesnes:</i>										
A/S Brettesnes . . . . .	Værei*er	Brettesnes	2	8	—	2	3	4	—	—
Kr. Borkvik . . . . .	Fiskekjøper	«	2	8	2	1	3	1	1	2
Aasm. Pareli . . . . .	«	«	5	30	5	3	10	1	1	3
Johan Størkersen . . . . .	«	«	1	4	—	—	—	2	1	1
Haldar Arntsen . . . . .	Arbeider	«	4	18	4	—	—	—	—	—
		Tilsammen	14	68	11	6	16	8	3	6
<i>Skrova:</i>										
Harald Eriksen . . . . .	Fisker	Skrova	1	6	1	1	3	—	—	—
Alf Kristiansen . . . . .	«	«	1	7	1	—	—	—	—	—
Bjarne Krane . . . . .	«	«	1	7	1	—	—	—	—	—
Petter Henriksen . . . . .	«	«	1	7	1	—	—	—	—	—
Jakob Jakobsen . . . . .	«	«	1	6	1	1	6	—	—	—
Ole Olsen . . . . .	«	«	1	8	1	1	—	—	—	—
Artur Olsen . . . . .	«	«	1	8	1	—	—	—	—	—
Jørgen Skar . . . . .	«	Engan i S.	1	5	1	—	—	—	—	—
Skrova Prod.lag . . . . .	Fiskekjøper	Skrova	2	24	2	—	—	5	2	1
Karsten Ellingsen . . . . .	«	«	4	33	4	4	19	3	2	4
Hilmar Haumann . . . . .	«	«	6	33	4	5	24	2	1	2
Jul. Nøtnes . . . . .	«	«	3	18	—	3	16	4	2	4
Laurits Seines . . . . .	«	Bodin	1	4	—	—	—	3	2	2
John Arntsen . . . . .	«	Skrova	2	10	—	1	5	3	1	3
Erling Johansen . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	2	2	4
Oskar Larsen . . . . .	«	Ålesund	1	3	—	—	—	1	—	—
Alfred Danielsen . . . . .	«	Skrova	1	3	—	—	—	1	—	—
Odd Monsen . . . . .	«	«	1	7	1	1	6	2	1	4

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Tabell 13 (forts.).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Hørav antall burom i særskilte rorbuh	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Asmund Olsen . . . .	«	«	11	66	6	10	16	6	1	3
Isdahl A/S . . . . .	«	Bergen	2	14	—	—	—	2	—	—
Odd Monsen . . . . .	«	Skrova	5	30	—	3	11	4	3	5
Brødr. Welle	Damperi	Ørstadvik	—	—	—	—	—	1	—	—
Statens Eiendom . .	«	Skrova	19	156	19	8	45	—	—	—
Arne Henriksen . . .	Kjøpmann	«	2	18	2	1	6	—	—	—
O. Christensen Enke	«	«	4	14	—	2	7	—	—	—
		Tilsammen	72	487	46	41	164	39	17	32
<i>Svolvær:</i>										
Norges Råfisklag . .	Fiskekjøper	Svolvær	2	6	—	—	—	35	2	4
Jakob Holland . . . .	«	«	—	—	—	—	—	5	1	3
Håkon Claussen . . .	«	Finsnes	—	—	—	—	—	3	2	2
Joh. Martinussen . . .	«	Svolvær	—	—	—	—	—	6	2	2
Arne Myrstad . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	1	1	2
Harald Andreassen	«	«	—	—	—	—	—	6	—	—
Trygve Nilsen . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	6	3	5
Thoralf Andersen . .	«	«	—	—	—	—	—	3	—	—
L. Bergs Sønner . . .	«	«	2	8	1	2	8	12	2	2
J. Thomassen . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	1	—	—
Øyvind Lorentzen . .	«	«	—	—	—	—	—	2	—	—
Brødr. Aarsæther . .	«	Ålesund	—	—	—	—	—	12	3	5
Høgøya Tran & Fisk	Damperi	«	—	—	—	—	—	8	1	3
Aake Fagereng . . . .	Fiskekjøper	Bø. i V.ålen	—	—	—	—	—	4	—	—
Jarle Evensen . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	2	1	2
Sverdrup & Co. . . . .	«	Reine	—	—	—	—	—	8	—	—
A. Joh. Tindstad . . .	«	Ørsnes	—	—	—	—	—	5	1	2
Beyer Rogde . . . . .	«	Kjøtta	—	—	—	—	—	2	1	2
Paul Helland . . . . .	Fisker	Svolvær	—	—	—	—	—	1	—	—
Helge Willassen . . .	«	«	—	—	—	—	—	4	—	—
Tore Størkersen . . .	Agent	«	—	—	—	—	—	5	—	—
Arne Kramer . . . . .	Maler	«	—	—	—	—	—	3	—	—
H. Nygård . . . . .	Sjåfør	«	—	—	—	—	—	4	—	—
Ingolf Nilsen . . . . .	Organist	«	—	—	—	—	—	1	—	—
		Tilsammen	4	14	1	2	8	139	20	34
<i>Kabelvåg, Hopen:</i>										
K. Eriksen . . . . .	Fiskekjøper	Kabelvåg	6	30	1	2	10	1	—	—
Gustav Hammes . . . .	Skipper	«	2	10	2	—	—	—	—	—
I. C. Pedersen . . . . .	Fiskekjøper	«	5	25	—	—	—	—	—	—
P. C. Pedersen . . . . .	«	«	4	40	4	3	14	1	1	3
Brødr. Steinsvold . .	«	«	5	30	2	5	30	1	1	5
Olav Eriksen . . . . .	«	«	2	14	2	2	14	1	—	—
Ragnv. Eriksen . . . .	«	«	2	14	—	2	14	1	1	1
Nils P. Nilsen . . . . .	«	«	1	6	—	1	16	1	1	1
Kabelv. Fiskeriselsk.	Statseiend.	«	10	100	10	9	—	—	—	—
Gunerius Pedersen . .	Fiskekjøper	«	36	166	36	11	41	5	5	15
Johan Storvik . . . . .	«	«	8	40	1	2	10	1	1	2
Simon Klausen . . . .	«	«	1	12	1	—	—	3	1	2
M. O. Kløvnes . . . . .	«	Skjervøy	1	12	1	—	—	1	1	4
J. Angell & Sønner	«	Hopen	21	120	21	3	12	9	1	4

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Tabell 13 (forts.).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom i alt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
A/S Kalle .....	«	«	19	93	19	—	—	7	—	—
Einar Strøm .....	«	Ørnsnevåben	—	—	—	—	—	—	—	—
H. Hansen Sønner	«	Ørsvåg	8	48	2	—	—	—	—	—
Angell & Engelsen .	«	Hopen	2	18	2	2	12	1	—	—
Karl Johansen ....	«	«	3	10	—	—	—	1	—	—
Johan Kvandal ....	«	«	2	8	—	—	—	2	—	—
Otto Sildsand .....	«	«	—	—	—	—	—	1	—	—
K. Johansens Sønner	«	Ørsvåg	4	28	4	—	—	—	—	—
		Tilsammen	142	824	108	42	173	37	13	37
<i>Henningsvær:</i>										
Antonsens Sønner .	Fiskekjøper	Henningsvær	7	56	7	4	20	3	2	5
H. & S. Antonsen .	«	«	13	17	—	8	28	5	5	8
Magnus Limstrand .	«	Smedvik	10	48	4	—	—	1	1	2
Berg & Borkvik ...	«	Svolvær	10	70	—	—	—	3	3	6
J. Limstrand .....	«	Smedvik	2	14	2	—	—	1	1	2
Råfisklaget .....	«	Svolvær	2	16	2	2	6	2	1	2
Jan Larsen .....	«	Henningsvær	5	20	4	3	15	2	2	5
Peder Larsen .....	«	«	5	28	—	5	27	2	2	4
Paul Solberg .....	«	Gimsøy	5	40	—	3	5	3	2	4
Th. Kilvær .....	«	Tromsø	21	122	—	2	12	5	2	5
Fredriksen Sønner..	«	Henningsvær	15	60	—	8	34	5	5	7
A. M. Larsen .....	«	«	3	14	—	—	—	1	1	4
Petter Malnes .....	«	«	9	44	2	3	15	1	1	4
Alf R. Johansen ...	«	«	14	80	—	14	70	6	6	36
Rønneberg & Sønner	«	Ålesund	7	42	—	5	33	3	2	4
P. K. Utvik .....	«	Skjærstad	9	70	4	7	31	3	2	5
R. Riksheim .....	«	Henningsvær	15	75	6	5	24	25	24	34
Laurits Hjellvoll ..	«	«	7	43	3	6	14	2	1	2
Lyder Tordal .....	«	«	7	40	—	—	—	—	—	—
Karl Kristensen ...	«	«	5	22	4	2	8	2	2	3
Einar Henriksen ...	«	«	4	20	4	3	9	1	1	1
Rolf Johansen ....	«	«	3	15	—	—	—	—	—	—
Sofus Solberg .....	«	Kabelvåg	24	180	7	14	85	3	3	9
Johan Kaspersen ...	«	Henningsvær	4	25	2	—	—	1	1	2
Ole J. Teigen .....	«	Hareidet	30	150	6	8	21	2	2	3
Dagmar Torrisen ..	«	Henningsvær	4	20	—	—	—	—	—	—
Brødr. Aarsæther ..	«	Ålesund	8	50	2	3	20	3	3	8
Lars Larsen .....	«	Henningsvær	4	18	—	—	—	2	2	4
Martinussen & Co. .	«	Harstad	8	48	4	2	14	3	2	5
Johan Malnes .....	«	Henningsvær	4	28	4	2	8	1	1	2
Kåre Henriksen ...	«	«	4	35	3	3	9	1	1	1
Rolf Jørgensen ....	«	«	3	18	—	—	—	—	—	—
H. A. Hansen .....	«	«	4	24	2	4	12	1	1	4
Kåre Sørensen ....	«	«	4	20	2	2	6	1	1	2
Marina A/S Engøya	«	Tromsø	—	—	—	—	—	—	—	—
Reinulf Olsen .....	«	Nordfoll	2	10	—	—	—	2	2	3
J. J. Limstrand ...	«	Smedvik	2	16	2	—	—	1	1	2
Robert Berntsen ..	«	Reine	3	18	2	—	—	1	1	1
Ottar Kristensen ..	«	Henningsvær	5	30	3	—	—	1	—	—
Markusen &	«	«	—	—	—	—	—	—	—	—
Fredriksen .....	«	«	12	24	—	8	22	3	3	5

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Tabell 13 (forts.).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>				Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>			
			Antall burom i alt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Leif Johansen .....	«	«	5	30	—	4	26	1	1	4
K. A. Finnøy .....	«	Narvik	5	35	—	3	12	2	2	3
Erik Svendsen ....	Damperi	Hareidet	2	10	—	—	—	2	2	2
Johan Lysvold .....	Fisker	Henningsvær	3	18	2	—	—	—	—	—
Henrik Jentoft ....	«	«	1	8	1	—	—	—	—	—
Jentoft Åsjord ....	«	«	2	10	2	—	—	—	—	—
Erling Andersen ...	«	«	4	20	4	—	—	—	—	—
Anfelt Hansen ....	«	«	1	3	1	—	—	—	—	—
Ole Riise .....	«	«	1	8	1	1	5	—	—	—
Peder Olufsen .....	Pensjonist	«	4	20	2	—	—	—	—	—
Ole Fredriksen ....	«	«	8	40	—	4	28	—	—	—
Nekolai Dahl .....	Ekspørtør	Trondheim	20	62	1	3	16	2	2	11
Ingvald Dahl .....	Pensjonist	Henningsvær	1	8	1	—	—	—	—	—
Ole Angelsen .....	Fiskekjøper	«	7	24	—	2	8	1	1	3
Inge Kleppstad ...	Lensmann	Bøstad	3	9	—	2	6	1	1	4
Reinholt Fredriksen	Fiskekjøp	Henningsvær	1	5	—	—	—	1	1	5
		Tilsammen	371	1980	96	145	659	112	100	226
<i>Samsund, Steine:</i>										
J. M. Johansen ....	Grosserer*	Samsund	51	530	51	40	136	25	12	22
Bj. Yttervik .....	Kjøpmann	«	13	80	13	4	18	5	3	5
A. E. Justad .....	«	«	22	170	22	4	32	5	3	4
L. Blix & Co. ....	«	«	12	75	12	5	37	8	4	6
A. J. Vagle .....	Grosserer*	«	21	140	21	10	24	10	6	15
H. Yttervik & Sønn	Kjøpmann	«	8	60	8	8	21	1	1	4
Bakken & Riksheim	Fiskekjøper	«	4	28	4	—	—	—	—	—
Arne Brinckmann .	«	«	2	24	2	2	8	1	1	2
Petter Busch & Søn.	«	«	3	20	3	3	18	3	2	4
Petter Møller .....	Fabr.eier	Oslo	9	60	9	4	24	6	3	6
Petter Wullf .....	Fiskekjøper	Samsund	2	25	2	—	—	—	—	—
Br. Yttervik .....	Kjøpmann	«	5	30	5	2	10	2	2	3
Jakob Heløy .....	Pensjonist	«	2	6	2	—	—	—	—	—
A/S Steine Fiskevær	Væreier*	Steine	17	119	17	6	28	4	2	4
Kåre Bertnes .....	Fiskekjøp	Bodø	4	26	4	4	21	2	2	4
Bjarne Johansen ..	«	Steine	1	5	1	—	—	—	—	—
Trygve Nygård ....	«	Samsund	1	5	1	—	—	—	—	—
Othelius Larsen ...	Pensjonist	Steine	1	14	1	—	—	—	—	—
Johan Danielsen ...	«	«	1	14	1	—	—	—	—	—
Arne Blomstrand ..	Korrigør	Samsund	3	15	3	—	—	—	—	—
		Tilsammen	182	1446	182	92	377	72	41	79
<i>Ure:</i>										
Odd Andreassen ...	Væreier*	Ure	14	55	14	4	12	3	—	—
Kristian Grav .....	« *	«	4	24	4	2	6	1	1	1
Kristian H. Sivertsen	Fisker	«	2	20	2	—	—	—	—	—
Ure Produksj.lag ..	Fiskekjøp	«	16	76	15	13	48	2	2	3
Nilsen & Nygård ...	«	«	—	—	—	—	—	2	2	2
Arne Rasmussen ..	Væreier*	«	5	22	2	4	10	1	1	2
Ingvald Solstad ...	Fisker	«	1	6	1	—	—	—	—	—
Sigvart Sørfjell ...	Pensjonist	«	2	11	2	—	—	1	—	—
		Tilsammen	44	214	40	23	76	10	6	8

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Tabell 13 (forts.).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom i alt	Kommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nytet	mann		Burom nytet	mann
<i>Mortsund:</i>										
Ottar Statle . . . . .	Fiskekjøper	Mortsund	12	84	12	5	17	1	1	5
Ludvik Fagerheim .	«	«	12	100	8	4	10	—	—	—
Br. Markussen . . . .	«	«	8	55	8	2	2	2	—	—
Ludolf Jentoft . . . .	«	«	8	40	5	6	21	2	1	4
Br. Olafsen . . . . .	«	«	6	60	6	2	15	2	1	2
Asbjørn Johansen .	«	«	5	40	5	3	11	2	—	—
Kristian Sandsund .	«	«	2	16	2	2	5	—	—	—
Hagbart Mosing . . .	«	«	3	20	3	3	10	1	1	3
Isdahl & Co. . . . .	«	Bergen	4	20	—	3	10	1	1	3
Erik Rølfen . . . . .	«	Kristiansund	4	24	4	—	—	—	—	—
Hilberg Valnum . . .	Fisker	Mortsund	2	20	2	1	2	—	—	—
Sigurd Odinsen . . .	«	«	2	10	2	1	8	—	—	—
Eivind Bolle . . . . .	«	«	2	16	2	1	8	—	—	—
		Tilsammen	70	505	59	33	120	11	5	17
<i>Ballstad:</i>										
Jens Pedersen . . . .	Væreier*	Ballstad	25	200	25	10	44	6	2	5
P. A. Pedersen . . . .	«	«	14	80	14	1	3	1	—	—
A/S Kremmervika . .	« *	«	24	160	24	15	65	7	4	5
Rolf Jentoft . . . . .	« *	«	30	170	30	15	65	12	10	16
Leif Jentoft . . . . .	«	«	6	30	3	2	12	1	1	4
A. J. Vagle . . . . .	« *	Stamsund	11	60	—	6	20	3	3	6
Nic. Haug . . . . .	« *	Ballstad	6	36	2	1	7	1	1	3
Jørgen Jentoft . . . .	Fiskekjøper	«	7	40	5	7	30	3	3	5
Brødr. Haug . . . . .	«	Gravdal	3	25	3	3	25	2	2	4
Arne Sørensen . . . .	«	Ballstad	4	28	4	4	14	2	1	2
Thorleif Rist . . . . .	«	«	15	75	12	5	9	7	2	2
J. Rist & Sønner . . .	«	Gravdal	4	24	4	2	5	3	2	3
Kjøøy Produk.lag . .	«	Ballstad	4	30	4	—	—	—	—	—
Brødr. Øvreskotnes .	«	«	2	20	2	—	—	2	2	4
Alfred Brekken . . . .	«	Gravdal	7	40	2	1	3	2	—	—
Sigurd Pedersen . . .	«	Ballstad	4	17	—	2	6	2	1	2
A. Øvreskotnes & Søn	«	«	6	24	—	1	3	2	2	5
Peder Voie . . . . .	«	Leitebakken	2	16	2	—	—	6	—	—
Bjarne Pedersen . . .	«	Ballstad	3	8	—	1	4	2	—	—
Hans Rist . . . . .	«	Gravdal	4	12	—	—	—	2	—	—
Svendsen & Rist . . .	«	«	1	8	1	—	—	2	—	—
Hansen & Ellingsen .	«	Ballstad	9	55	3	6	20	1	1	4
Alfr. Pettersen & Søn	«	Gravdal	2	24	2	1	7	4	1	2
Hjalmar Horn . . . .	«	«	4	24	—	4	9	3	1	3
Olaf Viik . . . . .	«	Leknes	—	—	—	—	—	2	—	—
Sigurd Hansen . . . .	«	Ballstad	3	10	—	1	4	—	—	—
Olaf Brekken . . . . .	«	«	—	—	—	—	—	1	—	—
Brødr. Nymoene . . .	«	«	6	40	2	—	—	2	—	—
Albin Bolle . . . . .	Fisker	Gravdal	3	13	3	1	8	—	—	—
Henrik Stensen . . . .	«	Ballstad	1	8	1	1	7	1	—	—
		Tilsammen	110	1277	148	90	370	82	39	75

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Tabell 13 (forts.).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
<i>Nusfjord:</i>										
Bernh. Dahl .....	Væreier*	Nusfjord	42	246	42	16	50	11	7	12
Brødr. Knutsen ...	Fiskekjøper	Napp	33	13	—	3	10	1	1	3
Benjamin Jensen...	«	«	2	12	—	2	10	1	1	4
Rikard Sannes & Sønner.....	«	«	1	10	—	1	10	1	1	4
Albin Arntsen .....	Fisker	«	1	9	—	1	9	—	—	—
Gjert Angelsen.....	«	«	1	9	—	1	9	—	—	—
		Tilsammen	50	299	42	24	98	14	10	23
<i>Sund:</i>										
Tora Langås.....	Væreier	Sund	9	45	9	4	10	4	—	—
J. M. Langås .....	« *	«	8	40	8	8	40	4	4	5
G. J. Krogtoft ....	« *	Mølmarodden	16	150	9	9	55	—	—	—
Ole J. Olsen .....	«	Sund	2	12	2	—	—	—	—	—
Erling Johansen ...	Fiskekjøper	Skjelfjord	4	16	—	2	8	3	3	4
Sverre Lydersen ...	«	Fredvang	3	22	3	3	21	2	—	—
Edar Tørbjørnsen .	«	«	4	21	4	4	22	1	1	3
Ibenhart Arntsen ..	Fisker	Sund	1	7	1	1	4	—	—	—
Hardin Sørensen ..	«	«	1	5	1	—	—	—	—	—
Marius Mikkelsen ..	«	Skjelfjord	1	8	1	1	7	—	—	—
Mikal Soløy .....	«	Mølmarodden	2	6	2	—	—	—	—	—
		Tilsammen	51	332	40	32	167	14	8	12
<i>Reine:</i>										
A/S Reine .....	Væreier*	Reine	44	300	44	28	107	7	2	3
Svann Gylseth ....	« *	Sakrisøy	14	80	14	8	18	4	3	4
Thoralf Røstad ....	« *	Olenilsøy	10	60	10	1	1	3	—	—
Hartvik Sverdrup .	Fiskekjøper	Reine	2	10	2	2	3	—	—	—
Karl Thesen .....	«	Olenilsøy	1	8	1	1	8	—	—	—
Ludvik Tennes ....	Fisker*	Reine	1	8	1	1	7	—	—	—
Ågot Pedersen ....	Enke	Kirkefjord	2	16	2	1	8	—	—	—
Ole Olsen .....	Fisker	Reine	1	8	1	1	9	—	—	—
Erling Olsen .....	«	«	1	8	1	—	—	—	—	—
Karl Olsen .....	«	«	4	28	4	1	8	—	—	—
Erling Pedersen ...	Fiskekjøp	«	1	8	1	1	7	—	—	—
Harald Nikolaisen .	Fisker	«	1	8	1	1	8	—	—	—
Herm. Sedeniussen	«	«	2	12	2	—	—	—	—	—
Walter Sedeniussen	«	«	1	8	1	1	6	—	—	—
Olaf Ingebrigtsen ..	«	«	1	8	1	1	7	—	—	—
Karl P. Røstad ....	«	Røstad	2	12	2	—	—	—	—	—
Leif Bendiksen ....	«	Kvalvik	1	8	1	—	—	—	—	—
Olaf E. Bendiksen..	«	«	1	8	1	1	2	—	—	—
Gunnar Bendiksen .	Viskekjøper	«	1	6	1	—	—	—	—	—
Harald Bendiksen .	Fisker	«	1	8	1	1	6	—	—	—
Bendik Bendiksen .	«	«	1	8	1	1	6	—	—	—
Oskar Møller .....	«	Reine	1	8	1	1	4	—	—	—
Oddvar Røstad ....	Skipper	«	1	8	1	1	9	1	—	—

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Tabell 13 (forts).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom ialt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Rolf Hansen . . . . .	Fisker	Hamnøy	2	12	2	1	4	—	—	—
Nelson Steffensen . .	«	«	1	8	1	1	10	—	—	—
Oddvar Berntsen . . .	«	«	2	12	2	1	7	—	—	—
Thj. Wulff-Nilsen . .	Væreier*	«	16	60	16	7	26	2	2	3
Thomas Eliassen . . .	« *	«	12	60	12	1	2	1	—	—
Artur Eliassen . . . .	« *	«	9	40	9	4	6	1	—	—
Edv. Lund-Nilsen . .	« *	«	4	20	4	2	7	1	—	—
		Tilsammen	141	848	141	70	286	21	7	10
<i>Sørvågen:</i>										
Bergens Privatbank	Væreier*	Bergen	8	30	8	3	7	4	—	—
Oddmund Pedersen	Fisker*	Sørvågen	2	19	2	2	14	—	—	—
Jentoft Jørgensen . .	Fiskekjøper	«	1	8	1	—	—	—	—	—
Gustav Nymark . . . .	Fisker	«	1	6	1	—	—	—	—	—
Karl Jensen . . . . .	«	«	1	6	1	—	—	—	—	—
Guttorm Bendiksen	«	«	1	6	1	—	—	—	—	—
L. & R. Larsen . . . .	«	«	2	10	2	—	—	1	—	—
Br. Arntsen . . . . .	Væreier*	«	16	128	16	9	22	1	—	—
Gert Gabrielsen . . . .	« *	«	11	55	11	6	20	1	—	—
A/S Reine . . . . .	« *	Reine	4	20	4	2	5	1	—	—
Hartvik Sverdrup . . .	« *	«	8	48	8	1	3	1	—	—
Helge Martinussen . .	Fiskekjøper	Sørvågen	4	20	4	4	14	1	—	—
Sverre Rask . . . . .	«	«	2	10	2	—	—	1	—	—
Randulf Rask . . . . .	«	«	1	6	1	—	—	—	—	—
Reidar Rasmussen . .	«	«	5	20	5	2	10	1	—	—
Jentoft Sjøhaug . . . .	«	«	2	12	2	2	11	1	—	—
Nelson Eliassen . . . .	Væreier*	Tind	16	96	16	2	8	3	—	—
A/S Reine . . . . .	« *	«	18	90	18	8	21	2	—	—
S. H. Ellingsen . . . .	« *	Aa	38	228	38	4	7	4	—	—
Johan B. Larsen . . . .	« *	«	13	65	13	7	19	1	—	—
Alfon Holmen . . . . .	« *	«	2	12	—	1	6	—	—	—
		Tilsammen	156	895	154	53	167	23	—	—
<i>Værøy:</i>										
Kr. Fagertun . . . . .	Fiskekjøp	Værøy	3	18	3	2	12	2	1	4
Konrad Mathisen . . .	«	«	8	48	7	4	20	1	1	5
C. M. Christensen . . .	Kjøpmann*	«	15	150	15	3	12	1	1	2
Otto Christensen . . .	«	«	3	15	3	1	5	—	—	—
Røstnesvåg Fiskevær	Fiskekjøp	«	10	120	10	6	20	2	2	12
O. J. Sundsvoll . . . .	«	«	4	20	4	2	8	—	—	—
Eriksen & Pedersen	«	«	3	18	3	1	5	—	—	—
Håkon & Olav Rånes	Væreier	«	1	6	1	1	2	—	—	—
Mikal Mikalsen . . . .	Fiskekjøper	«	2	16	2	1	4	—	—	—
Brødr. Evensgård . . .	«	«	5	30	5	3	10	—	—	—
Fiskesamvirke . . . . .	«	«	5	30	4	4	25	1	1	4
Hagen Mathisen . . . .	«	«	5	30	5	1	5	1	1	5
Astrup Kristensen . .	«	«	4	25	4	1	4	—	—	—
Ole Nylund . . . . .	«	«	1	8	1	—	—	—	—	—
Ivar Nordgård . . . . .	«	«	5	7	5	4	20	1	1	4
Olaf Bensvik . . . . .	«	«	2	10	2	2	6	—	—	—

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.



Tabell 13 (forts).

Eierens navn	Stilling <sup>2)</sup>	Adresse	Rorburom for fiskere <sup>1)</sup>					Rorburom for fiskearbeidere <sup>1)</sup>		
			Antall burom i alt	Rommer antall mann	Herav antall burom i særskilte rorbuh.	Antall		Antall burom	Antall	
						Burom nyttet	mann		Burom nyttet	mann
Reidar Andreassen .	Fisker	«	1	6	1	1	4	—	—	—
Sig. Didriksen . . . . .	Fiskekjøper	«	1	6	1	1	4	—	—	—
Fredrik Endresen . .	Fisker	«	1	8	1	1	3	—	—	—
Nils Bordevik . . . . .	«	«	1	5	1	1	3	—	—	—
Sig. Johansen . . . . .	«	«	1	5	1	1	5	—	—	—
Karl Sørheim . . . . .	«	«	1	5	1	1	4	—	—	—
Astrup Andreassen	«	«	3	18	3	1	10	—	—	—
Bernh. Olsen Eftf.	«	«	1	7	1	—	—	—	—	—
Konrad Andreassen	«	«	2	10	2	1	3	—	—	—
		Tilsammen	88	621	86	44	194	9	8	36
<i>Røst:</i>										
A/S Glea . . . . .	Væreier*	Røst	12	57	8	12	47	2	2	12
Lyngvær Fiskebruk	« *	«	5	41	5	—	—	1	1	3
Hj. Ekrem . . . . .	« *	«	5	31	5	4	28	1	1	6
Otto Stamnes . . . . .	« *	«	7	60	7	2	12	1	1	2
Trygve Karlsen . . .	« *	«	9	43	7	4	30	1	1	3
Roald Olsen . . . . .	« *	«	7	40	7	3	15	2	1	4
Rikard Olsen . . . . .	« *	«	3	20	1	1	7	—	—	—
A/S Isdahl . . . . .	Fiskekjøper	Bergen	6	50	6	4	30	3	1	5
Charles Johansen .	«	Røst	6	36	4	5	34	2	1	4
Ludolf Greger . . . . .	«	«	4	16	4	2	14	1	1	1
Eivind Ekrem . . . . .	«	«	1	7	1	1	7	1	1	2
Jentoft Henriksen .	«	«	1	8	—	1	7	—	—	—
Artur Greger . . . . .	Fisker	«	1	6	1	1	6	—	—	—
Otto Rånes . . . . .	«	«	2	12	2	1	3	—	—	—
Jens Jensen . . . . .	«	«	1	8	1	1	8	—	—	—
Erling Arntsen . . . . .	«	«	1	5	1	1	5	—	—	—
		Tilsammen	71	440	60	43	253	15	11	42

1) Bare soverom.

2) \* = også fiskekjøper.

Den vesentligste del av tjenesten har vært utført på de ordinære kontordager distriktslegen har hatt i Stamsund, Sennesvik og på Fygle.

Antall registrerte konsultasjoner er 70, hvilket er noe høyere enn foregående år, uten at det kan påpekes noen spesiell grunn til dette, utover det at man hadde en kusma-epidemi, hvor noen av tilfellene ble innlagt på Gravdal sykehus p. g. a. komplikasjoner fra testis. Generelt må sies at helsetilstanden blant fiskerne er god, og det har ikke vært noen epidemiske sykdommer utover den nevnte kusma epidemi.

Stamsund fiskeri-sykehus var i år stengt, men sykepleiersken hadde til disposisjon et rom på sykestuen, nemlig legekantoret, og dette ble da brukt til skiftestue.

Det har vært til uvurderlig hjelp for distriktslegen at det har vært ansatt fiskeri-sykesøster. Det er et utmerket arbeid hun har utført, med skiftninger, injeksjoner og enklere konsultasjoner. Det er absolutt å ønske at hun kan fortsette senere sesonger, og dersom legesituasjonen i Lofoten fortsatt blir vanskelig, må man si det er nødvendig at det fortsatt er fiskeri-sykesøster tilstede i Stamsund, selv om sykestuen er nedlagt.

Dersom legekantoret på sykestuen neste år ikke kan brukes som skiftestue, må annet lokale skaffes. På Fiskarheimen, i nær tilknytning til Velferdskontoret for fiskerne, er det et rom som kan stilles til disposisjon for fiskerilegetjenesten. Rommet er beliggende i sokkeletasjen, er lyst og pent vedlikeholdt, men lite. Målene er 3,60 m × 4,25 m = 15,30 m<sup>2</sup>. Det kan nok være vanskelig å finne tilfredstillende lokale så sentralt som dette, og det er å anbefale at fiskerilegetjenesten benytter dette om sykestuen ikke kan disponeres.

Det nye Gravdal Sykehus ble tatt i bruk ved begynnelsen av sesongen og tok imot de fiskere det var nødvendig å hospitalisere. Det er å anta at Gravdal Sykehus også i fremtiden kan dekke det behov som Stamsund fiskerisykestue dekket.

Den hygieniske standard i rorbuene varierer en del, men stort sett må forholdene sies å være tilfredstillende.

Johan Ek (sign.)

#### *Sund—Fredvang—Ramberg.*

Fiskerilegetjenesten startet 31/1 og ble avsluttet 10/4 1965.

Innrykket av fiskere har vært mindre enn tidligere, belegget av fiskere lite stasjonært og tilsvarende lite å gjøre.

Det har ikke forekommet epidemier av noen art, en del skader har forekommet, men ikke større ulykker.

De hygieniske forhold er stort sett bra, de rorbuer som er i bruk er også stort sett i bra forfatning.

Det ser ut som de vanlige håndinfeksjonene er i tilbakegang. Forøvrig finner jeg intet mer vesentlig å føye til beretningen.

Bjørn Lundschien (sign.)

#### *Værøy—Røst.*

Det skjedde ingen ulykker på havet under fisket i år.

Det har vært en del mindre fingerskader, men påfallende sjelden lymfangitt etter disse. Blant fremmede fiskere er det fortsatt en god del som plages av mavekatarr, og flere har vært nødt til å avslutte fisket av denne grunn.

De siste ukene av fisket gikk det på Røst en ganske hårdnakket Angina ucium med høy feber, men uten komplikasjoner forøvrig.

Det har ikke vært fiskerisøster på Værøy denne sesongen og jeg kan heller ikke forstå at dette skulle være nødvendig, da arbeidsmengden jo er moderat. På Røst er det imidlertid absolutt nødvendig med egen fiskerisøster.

Det har ikke vært holdt kontordager på Røst utenom de dager som vanligvis brukes ute i dette distrikt, altså en gang i uken. Fiskerilegen har denne dagen behandlet de fiskere som kom inn, samtidig som hun har sett til de fiskere som fiskerisøster har behandlet i ukens løp og funnet nødvendig å anbefale legekontroll.

På Værøy er behandlet 63 tilfelle, på Røst 31 av legen. Fiskerisøster på Røst har behandlet 105 tilfelle, men en del av disse er også tilsett av lege senere.

Wenche Frogn (sign.)

*Vestvågøy.*

Fiskerilegetjenesten ble påbegynt 10/2 og avsluttet 8/4. I tillegg til kontordagene i Bøstad ble det holdt 4 kontordager i Mærvold.

Det var liten deltakelse i Lofotfisket og mange var reist bort til andre fiskevær. Av denne grunn var det relativt liten søkning til legekontoret.

Når det gjelder sykdommene oppstod ingen av epidemisk art. Det har vært de vanlig forekommende. Etterundersøkelsene etter skjermbildeundersøkelsen i vinter er enda ikke avsluttet.

Dette distrikt var lite preget av Lofotfisket. Det er bra kommunikasjoner her hvorfor man for framtiden anser det unødvendig å opprettholde ordningen med egen kontordag i Mærvold under kommende Lofotfiske. Man er videre noe i tvil om det er nødvendig overhodet å opprettholde den gamle fiskerlegetjenesten her i Borge.

Dagfinn Falch (sign.)

Tabell 14.

## Oppsynspersonalet m. v. 1965.

Oppsyns- distriktene, deres merke- bokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg		Oppsyns- betjent	Betjentenes assistent- hjelp
		Båter	Mann		
Kanstad- fjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	45	104	Per T. Winther	1 underbetj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slottholmen, Risvær og Svellinge	139	351	D. S.	1 assistent
Skrova (B, C) $2\frac{3}{4}$	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes Skrova, Gulbrandsøy, Sund- øy og Skjoldvær	186	375	Magnus Bergsdal	Ingen
Austnes- fjord (E, F) $2\frac{3}{4}$ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vater- fjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	177	612	Olav Stiaurn	1 assistent
Vågan (K) Hopen (H)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smed- vik, Rekøy, Sturvågan og Vestervågan Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Kalle	68	200	Hans B. Aarem	Ingen
Hennings- vær (N) $\frac{1}{2}$	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Ska- ta, Engøy og Henningsvær	338	1157	Arnljot Sandnes	2 assistenter
Stamsund (G, T) $1\frac{3}{4}$ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svar- holt, Stamsund, Osøy, Steine, Skaftnes, og Sennesvik	144	471	Sverre Grimstad	1 assistent. 1 underbetj.
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund, Mortsund, Moholmen, Bård- sund og Ballstad	155	571	Martin Hol	Underbetj. i Mortsund 1 assistent
Sund (X, Y) $1\frac{1}{2}$	Nusfjord, Nesland Sund og Mølnerodden	87	319	Thorleiv Hanson	Ingen
Reine (P, Z) $\frac{1}{2}$	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	90	309	Jens A. Ellingsen	Ingen
Sørvågen (Ø) $2\frac{1}{4}$	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Å og Evenstad	105	239	Sverre Sandnes	Ingen
Værøy (D) $1\frac{3}{4}$	Teisthammeren, Hund- holmen, Røstnesvåg, Sørland, Tynnes, Kvalnes og Mostad	88	353	Ole Hass	Ingen
Røst (R) $2\frac{1}{2}$	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lang- vær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær og Skomvær	67	371	Markus Hass	Ingen

## OPPSYN OG RETTSPLEIE 1965

### Oppsynet.

Lofotoppsynet ble satt den 30. januar 1965 i alle vær, og personalet var da på plass.

Rinøy, Ure, Mortsund og Sund oppsynsstasjoner hadde ikke foreleggsmyndighet.

Nusfjord og Brettesnes oppsynsstasjoner ble nedlagt etter endt sesong i 1964.

I sjøoppsynet tjenestegjorde i alt 7 båter: «Varild», «Medina», «Fart», «Blåtind», «Rigel», «Konvall» og «Charly».

Foruten oppsynstjenesten hadde «Blåtind» befordringen av Fiskeridommeren.

Skøytene ble klarert i tiden 20/3—9/4.

Oppsynet ble hevet den 14. april 1965.

### Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie vil medgå i terminen 1965 kr. 604 266 mot i de to foregående år 1963 og 1964 henholdsvis kr. 643 000 og 630 880.

Omkostningene for 1965 fordeler seg slik på de enkelte poster:

#### 1. Lønninger:

Underpost 1.	Fast organiserte stillinger .....	kr.	21 000
«	2. Helårstillinger .....	«	47 800
«	3. Oppsynsfunksjonærer .....	«	333 104
«	4. Tilfeldig arbeidshjelp .....	«	3 134
«	5. Rengjøringshjelp .....	«	9 480
«	6. Sosiale utgifter .....	«	13 423
«	7. Uniformsgodtgjørelse .....	«	5 250
			<hr/>
		kr.	433 191

Tabell 15.

## Bøtefortegnelse.

Forseelsenes art	1962	1963	1964	1965
Bøter .....	—	74	83	17
Herav var følgende for:				
Ulovlig setting av garn på linehav, lov om saltvannsfiskeriene § 55 pkt. 1 .....	48	70	80	12
For tidlig utror, lov om saltvannsfiskeriene § 55 pkt. 2 .....	—	—	—	—
Setting av redskaper på helgedag, lov om saltvannsfiskeriene § 6 .....	—	—	—	—
Forstyrrelse av den alminnelige ro og orden, straffelovens § 350 .....	—	—	—	—
Overtredelse av fartsgrensen i havneområdene, havnelovens § 51 .....	—	—	—	—
Ferskfiskforskriftene og saltfiskforskriftene .....	12	4	3	4
Hærverk på havet, lov om saltvannsfiskeriene §§ 21 og 22..	—	—	—	—
Skade på redskaper §§ 8 og 65 .....	1	—	—	—
Ulovlig setting av not på fredet felt .....	—	—	—	1

## 29. Andre utgifter :

Underpost 1. Kontorutgifter .....	kr. 23 500
« 2. Trykningsutgifter .....	« 1 485
« 3. Bygningers drift .....	« 33 694
« 4. Reiseutgifter .....	« 7 700
« 5. Ymse driftsutgifter .....	« 13 038
« 6. Seilende oppsyn .....	« 91 658
	« 171 075
	<u>kr. 604 266</u>

## P o l i t i v i r k s o m h e t.

Det ble i år behandlet 17 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 17 saker, hvorav Røst 6, Værøy 1, Reine 2, Ballstad 1, Henningsvær 5, Svolvær 1 og Risvær 1.

Av årets forelegg er 16 vedtatt og betalt, 1 behandlet av retten.

Et forkynt, men ikke vedtatt forelegg ble i henhold til strpcl. § 377, 4. ledd, innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Saken ble avgjort ved domfellelse.

Det ble behandlet 6 saker fra andre distrikter.

## INNBERTNING

*vedkommende arbeidet ved den ekstraordinære herredsrett for Lofotfisket i 1965.*

Det ble pådømt 4 straffesaker for overtredelser av lov om saltvannsfiskeriene av 17. juni 1955. En av sakene, som ble pådømt på Røst, gjaldt havdelingsforseelse. 3 av sakene gjaldt bruk av snurrevad under Lofotfisket med ulovlig maskevidde. Disse saker ble fremmet av Politimesteren i Lofoten og Vesterålen.

Det ble holdt 4 bevisopptak, 4 sjøforklaringer og 1 sjørettstakst. 2 straffesaker mot fiskere som deltok i fisket ble pådømt summarisk, og det ble holdt 2 rettslige avhør. Videre ble det avsagt fengslingskjennelse mot en fisker siktet for sedelighetsforbrytelse.

Det skal bemerkes at sakene til dels har medført lange reisefravær.

Den ekstraordinære herredsrett ved Lofotfisket.

Kabelvåg, den 4. juni 1965.

*E. Fiane* (sign.)

## VÆRET OG BEDRIFTEN

Første driftsuke var været heller dårlig med kuling og snøkave. Resten av sesongen var været noe skiftende for Øst- og Midt-Lofoten, men hindret ikke driften i vesentlig grad. Derimot i Vest-Lofoten, Værøy og Røst hindret været driften betraktelig.

Det var vind fra nordaust og nordvest, og de vestlige vær hadde derfor mange landliggedager. Det samme gjorde seg gjeldende for sildeflåten som ble sterkt hindret i driften.

Også i år krenget en sildesnurper over og sank, men ingen menneskeliv gikk tapt. Derimot hendte det en ulykke på Reine, hvor en mann som driftet alene falt overbord og omkom. Ingen var øyenvitne til ulykken.

En annen ulykke hendte på Urefeltet da en mann ble så hardt skadet ombord i en snurrevadbåt at han døde etter å være brakt på sykehus.

For Brettesnes hadde nær et ektepar satt livet til da de fikk motorstopp og drev mot land i uvær. Under meget dramatiske forhold kom ekteparet seg iland i en liten sjekte.

Tallet på hele og delvise trekningsdager under lofotsesongen finner en i tabell 16.

Nedenfor følger oppsynsbetjentenes innberetning om været og driftsforholdene for de enkelte vær:

### *Kanstadfjordens oppsynsdistrikt :*

Ingen rapport.

### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

Enkelte ruskeværsdager har forekommet, men stort sett har vær- og driftsforhold for Øst-Lofotens vedkommende vært gunstige og i liten utstrekning hindret kontinuerlig drift.

### *Skrova — Brettesnes oppsynsdistrikt.*

Været har under årets sesong ikke vært det aller beste, men har ikke i vesentlig grad hindret fisket.

### *Svolvær oppsynsdistrikt ;*

Uka som endte 13. mars bød bare på 3 hele sjøværsdager. Forøvrig har det nokså regelmessig vært 5 hele og 1 delvis sjøværsdag pr. uke. Vindstyrken kan således ikke



sies å ha skapt større hindringer for driften i dette distrikt enn normalt. Derimot har nedbøren i form av snø vært rekordmessig, og til en viss grad hindret adkomsten til fiskehjellene.

*Vågene oppsynsdistrikt.*

Været har stort sett vært bra gjennom hele sesongen, med få landliggedager. Det har således ikke hindret kontinuerlig drift.

*Henningsvær oppsynsdistrikt ;*

Den første halvdel av sesongen var været mye ustabil med nedbør og sterk vind dreierende fra vest til nord. Dette gav seg utslag i landligge og delvis utrør.

I den øvrige del av sesongen vekslet det med frost og mildvær, noe som til dels hemmet driften for de mindre båter.

Forlis eller ulykke i forbindelse med været har ikke forekommet denne sesong.

*Stamsund oppsynsdistrikt ;*

Været var en tid urolig i sesongen, uten at det hindret driften.

Noe forlis eller ulykke har ikke forekommet.

*Ure ;*

Ingen rapport.

*Ballstad oppsynsdistrikt ;*

Vær- og driftsforholdene denne sesong har ikke vært de beste, men det har ikke vært landligge, og kun to delvis trekningsdager.

Det har ikke forekommet forlis eller noen annen ulykke i sesongen.

*Mortsund ;*

Værforholdene har denne sesongen stort sett vært gode.

Det er ikke meldt om forlis eller ulykke i fisketiden.

*Sund oppsynsdistrikt ;*

En kan trygt si at det har vært en uværsvinter. Det har vært flere landligge- og delvise sjøværtdager.

Forlis eller ulykker har ikke forekommet.

*Reine oppsynsdistrikt ;*

Unntatt nordveststormen den 20. februar og sterk sydvest kuling 8. mars, har en ikke hatt det en vanlig betegner som storuvær. Det har likevel vært mye dårlig vær gjennom hele sesongen og sterk straumsetning som hindret driften og forårsaket en god del brukstap.

En unngikk dessverre ikke ulykke og forlis denne sesong. Fredag den 26. februar falt en fisker overbord fra sin motorbåt og omkom. Han var alene ombord, og det var ingen øyenvitner til ulykken.

Mandag 6. april fikk en juksasjark motorstopp på tur opp fra yttersiden og drev mot en holme i Moskenesstraumen. Sjarken ble knust i brottene og sank. Eierne berget seg i jollen og ble tatt opp av en annen båt.

Det gode garnfisket på yttersiden i slutten av sesongen ble også sterkt værhindret.

Tabell 16. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen 1965.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy — Kjeøy .....	14	4	18	24	2	26	12	1	13	50	7	57
Risvær .....	21	2	23	25	2	27	13	0	13	59	4	63
Skrova — Brettesnes .....	21	2	23	25	2	27	13	0	13	59	4	63
Svolvær .....	20	3	23	21	5	26	11	1	12	52	9	61
Kabelvåg — Hopen .....	22	1	23	24	1	25	12	0	12	58	2	60
Henningsvær .....	18	5	23	23	4	27	10	1	11	51	10	61
Stamsund — Steine .....	22	0	22	25	0	25	12	0	12	62	0	62
Ure .....	22	2	24	24	2	26	12	0	12	58	4	62
Mortsund .....	24	0	24	26	0	26	13	0	13	63	0	63
Ballstad .....	22	2	24	26	0	26	13	0	13	61	2	63
Sund—Nusfjord .....	21	0	21	24	2	26	11	0	11	56	2	58
Reine — Hamnøy .....	18	3	21	22	4	26	12	1	13	52	8	60
Sørvågen — Å .....	21	2	23	23	3	26	13	0	13	57	5	62
Værøy .....	15	6	21	17	8	25	10	3	13	42	17	59
Røst .....	13	5	18	18	5	23	10	3	13	41	13	54

*Sørvågen oppsynsdistrikt ;*

Ingen rapport.

*Værøy oppsynsdistrikt ;*

En kan vel trygt si at været har vært noe ustabil i vinter. Vind fra nord har forårsaket mange hele og delvise landliggedager. En må anta at denne værtypen i vesentlig grad har hindret driften og særlig for de som driftet ytterside.

Forlis eller ulykker på havet i forbindelse med været har ikke vært meldt.

*Røst oppsynsdistrikt ;*

Vær- og driftsforholdene har denne sesong vært meget dårlige. Det har blåst fra frisk bris til storm fra alle retninger. Dette har for fiskerne ført til dårlig kontakt med fisken og dermed mindre fangster. Det dårlige været påførte fiskerne uvanlig stor slitasje på bruket.

LOFOTFISKERNES SELVHJELPSKASSES  
REGNSKAP FOR 1964.

*Inntekter :*

Medlemskontingent .....	kr.	638,10
Renter .....	«	2.913,95
Bergede redskaper .....	«	75,00
	kr.	3.627,05

*Utgifter :*

Omkostninger .....	kr.	408,90
Understøttelse .....	»	1.450,00
		» 1.858,90
	Overskudd kr.	1.768,15

Kapital pr. 1. januar 1964 .....	kr.	105.866,52
Overskudd i 1964 .....	»	1.768,15
	Kapital pr. 31/12—1964	kr. 107.634,67

*som er fordelt slik :*

Reservefond .....	kr.	10.000,00
Grunnfond .....	»	66.254,58
Utdelingsfond .....	»	31.380,09
	kr.	107.634,67

Lofotfiskernes Selvhjelpeskasses midler er anbrakt slik:

1. Kassabeholdning .....	kr.	360,10
2. Svolvær Sparebank.....	»	12.481,90
3. Vågan Sparebank.....	»	40,72
4. Stamsund Sparebank .....	»	8.455,80
5. Buksnes Sparebank.....	»	11.105,86
6. Hadsel Sparebank .....	»	11.991,64
7. Sortland Sparebank .....	»	4.929,58
8. Hammarø Sparebank .....	»	8.005,70
9. Steigen Sparebank .....	»	3.922,37
10. Hemnes Sparebank .....	»	6.341,00
11. Svolvær Sparebank statsobligasjoner .....	»	40.000,00
		<u>kr. 107.634,67</u>

Følgende har mottatt bidrag av Lofotfiskernes Selvhjelpeskasse i 1964:

1. Jørgen Johansen, Tenna i Helgeland .....	kr.	190
2. Karl Hansen, Gravermark .....	»	190
3. Anders Kristensen, Voie, Leitebakken .....	»	190
4. Per Jansen, Mørsvikbotn .....	»	190
5. Emil Pettersen, Ylvingan .....	»	190
6. Josefine Kristensen, Einås .....	»	200
7. Kristine Enoksen, Vinkenes .....	»	200
8. Arthur Reinvik, Kjerringøy .....	»	100
		<u>kr. 1.450</u>





