

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1942 — Nr. 3

Bare til bruk innen administrasjonen. Å offentliggjøre eller meddele innholdet til andre helt eller delvis er forbudt og gjenstand for straff.

Vintersildfisket 1942

(Stor- og vårsildfisket)

Beretning avgitt av oppsynssjef

HÅKON VIKSE

Utgitt av

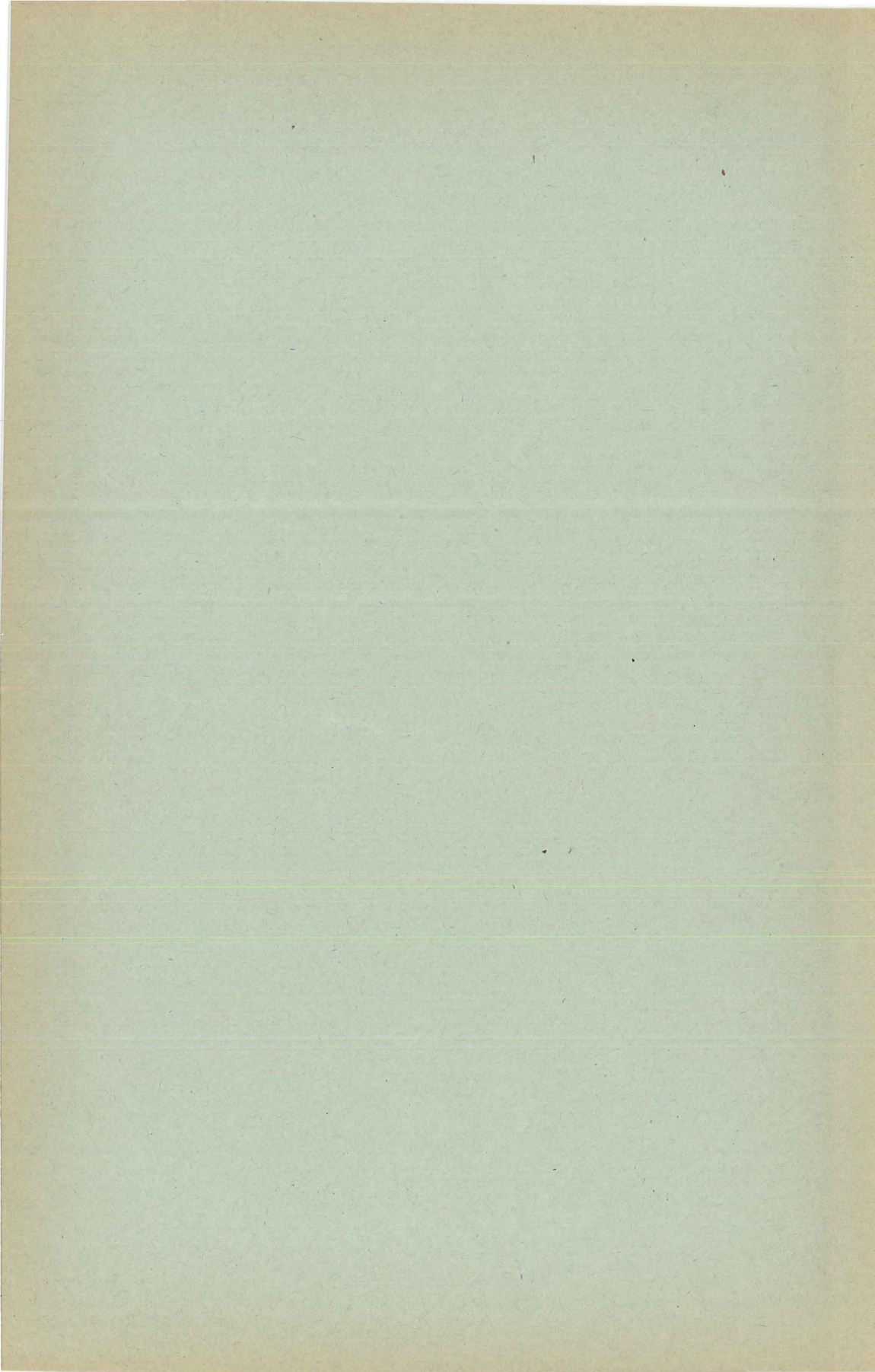
Fiskeridirektøren

Nr.  241

1943

I kommisjon hos Cammermeyers Bokhandel

Oslo



Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1942 — Nr. 3

Vintersildfisket 1942

(Stor- og vårsildfisket)

Beretning avgitt av oppsynssjef

HÅKON VIKSE

Utgitt av

Fiskeridirektøren

1943

I kommisjon hos Cammermeyers Bokhandel

Oslo

FORORD.

Det har tidligere vært utarbeidet særskilte beretninger om vinter-sildfisket nord og sør for Stad. Beretningen nord for Stad har vært utarbeidet ved Fiskeridirektoratet, mens beretningen om fisket sør for Stad har vært utarbeidet av oppsynssjefen i Vest-Agder — Sogn og Fjordane fylker.

Etter anmodning fra Fiskeridirektøren har undertegnede gjort et forsøk på å gi en samlet beskrivelse av fisket nord og sør for Stad.

For så vidt angår distriktene nord for Stad, bygges hovedsakelig på opplysninger som er samlet og meddelt av oppsynssjef Giske, Ålesund og direktoratets tellingsmenn nord for Stad. Dessuten har en hatt nytte av Norsk Rikskringkastings fiskerimeldinger som er meddelt av fiskerimedarbeideren herr George Dahl, Bergen. Tabell 4 a samt — for så vidt angår distriktene nord for Stad — også tabell 1 og 2 er utarbeidet av oppsynssjef Giske og kontorsjef Ringstad ved Noregs Sildesalslags kontor i Ålesund.

Ved beskrivelsen av fisket sør for Stad, bygger en på det materiale som samles av oppsynet i løpet av sesongen. En særlig verdifull hjelp har en dog hatt av den dagbok som snurpenotbas Hans O. Vindenes, Vindenes førte i løpet av sesongen etter anmodning fra undertegnede. Denne dagbok er for øvrig så rik på detaljer og verdifulle betraktninger at den med herr Vindenes' samtykke gjengis i denne beretning.

Ved utarbeidelsen av tabellene 1—4 har en hatt stor nytte av Noregs Sildesalslags fangstoppgaver.

Tabellene 5—27 bygger på opplysninger som er meddelt ved lagesnes innmeldelse til oppsynet.

Konsulent Selvik ved Fiskeridirektoratet har gjennomgått verdi-ansettelsen av hovedfarkostene i tabellene 6—9.

Oversiktstabellene på s. 62, 63 og 72 og tabell 21 er utarbeidet av sekretær Gerhardsen ved Fiskeridirektoratet, som også har skrevet det meste av teksten på s. 62—63. Ved planleggingen av tabellene 5—28 har en forøvrig også hatt stor hjelp av gjentagne ganger å konferere med sekretær Gerhardsen.

For all bistand som jeg på denne måte har fått, bringer jeg hermed min varmeste takk.

Haugesund i januar 1943.

Håkon Vikse.

INNHold.

Innledning	5
I. Forberedelsene til sesongen	5
II. Fyrbelysningen	6
III. Værforholdene	7
VI. Oljesituasjonen	11
V. Proviantsituasjonen	14
VI. Etterretningsvesenet	15
VII. Krigsulykker	15
VIII. Erstatning til de etterlatte etter fiskere forulykket i januar og for redskapstap i januar måned	16
IX. Fiskernes innsats	16
Fiskets gang	17
I. Drivgarnsfisket	18
II. Settegarnsfisket	23
III. Snurpenotfisket	30
IV. Landnotfisket	34
V. Ilandbringelse og anvendelse av årets fangst	36
VI. Dagbok vinteren 1942 av notbas Hans O. Vindenes	37
Sunnhetstilstanden	47
Forskjellig	52
I. Oppsynet	52
II. Forseelser	53
III. Tvistesaker	53
IV. Utgiftene til oppsynet	54
V. Snurpernes adgang til å fiske om natten. Fredning av kastevåger	54
Deltakelsen i fisket m. v.	57
I. Lagene	58
II. Fartøyene og utrustningene	74
III. Redskapssituasjonen	79
IV. Utbyttet	88
V. Mannskapene	88

På neste side liste over nummererte tabeller.
Dessuten finnes i teksten en rekke tabeller uten nummer.

TABELLISTE.

Tabell-nr.	Side
1. Garnfisket herredsvis hver uke	29
2. Snurpenotfisket herredsvis hver uke	33
3. Landnotfisket herredsvis	35
4a. Tabell over hvor meget sild ilandbraktes i de forskjellige herreder og byer <i>sør</i> for Stad	37
4b. Tabell over hvor meget sild ilandbraktes i de forskjellige herreder og byer <i>nord</i> for Stad	38
5. Redskapsklassenes mening om snurpenotfisket om natten og fredning av kastevåger	57
6. Drivgarnslag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	76
7. Driv- og settegarnslag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	78
8. Settegarnslag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	80
9. Snurpenotlag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	82
10. Snurp- og landnotlag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	84
11. Landnot- og garnlag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	86
12. Snurp- og garnlag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens byggeår, fotlengde, utstyr m. v.	86
13. Landnotlag fordelt fylkesvis med antall farkoster, utstyr m. v.	88
14. Hovedfarkosters- og følgefartøyers assuranseforhold fordelt etter redskapsklasse	88
15. Antall uforsikrede hovedfarkoster og følgefartøyer fordelt etter redskapsklasse og farkostenes fotlengde	89
16. Redskapsmangel fordelt etter redskapsklasse og mangelens art	89
17. Redskapsmangel for garnlag fordelt etter redskapsklasse og hovedfarkostens lengde	89
18. Eiendomsforholdet til hovedfarkoster tilhørende rene drivgarnslag, rene settegarnslag og lag med kombinasjon av driv- og settegarnslag samt hvorvidt eierne deltok som aktive fiskere. Angitt etter hovedfarkostens fotlengde og heimstadvylke	90
19. Eiendomsforholdet til <i>snurpefartøyene</i> samt hvorvidt eierne deltok som aktive fiskere angitt etter hovedfarkostens fotlengde og heimstadvylke	92
20. Eiendomsforholdet til hovedfarkoster tilhørende <i>kombinerte lag</i> (unntatt driv- og settegarnslag) samt hvorvidt eierne deltok som aktive fiskere angitt etter hovedfarkostens heimstadvylke	93
21. Antall deltakere innen hver aldersgruppe. Sammendrag av tabell 22—27. Alle redskapsgrupper	94
22. Deltakerne fordelt etter alder, ekteskapeleg stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadvylke. Rene drivgarnslag, rene settegarnslag og kombinasjoner av driv- og settegarnslag	95
23. Deltakere fordelt etter alder, ekteskapeleg stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadvylke. Landnotlag	99
24. Deltakere fordelt etter alder, ekteskapeleg stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadvylke. Snurpenotlag	100
25. Deltakere fordelt etter alder, ekteskapeleg stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadvylke. Kombinerte snurp- og landnotlag	104
26. Deltakere fordelt etter alder, ekteskapeleg stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadvylke. Landnot og garnlag	105
27. Deltakere fordelt etter alder, ekteskapeleg stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadvylke. Kombinerte snurp- og garnlag	106
28. Vintersildfisket. Fangstmengde angitt i hektoliter særskilt for storsild og vårsild 1937—42. Alle distrikter	107

Innledning.

Sett fra de utøvende fiskeres synspunkt hadde ikke situasjonen bedret seg fra sesongen 1940/41 til sesongen 1941/42. Forholdene hadde snarere forverret seg. Og vanskelighetene øket i løpet av sesongen. En skal nedenfor punktvis omtale enkelte spørsmål som satte sitt preg på sesongen og forberedelsene til samme.

I. FORBEREDELSENE TIL SESONGEN.

Fra det offentliges side ble det truffet forskjellige foranstaltninger som tok sikte på fiskets intensivering og å stimulere deltakelsen. Således kan nevnes bevilgningene til lysbåtene og til forsøksfiske før og under sesongen samt utrustningslån. Videre må nevnes ekstratildeling av kull, solarolje, smøreolje og smørefett samt bensin til snurpenotfiskere og at fiskerilovgivningen ble gjort gjeldende på samme måte som forrige sesong. Alle disse foranstaltninger ble også gjort gjeldende under sesongen 1940/41. Nytt av året var derimot tilleggsrasjoner til vintersildfiskerne av forskjellige sorter proviant og utstyr samt pristillegget (premie) for sildefisket i begynnelsen og slutten av sesongen. Det skulde således betales et tillegg av kr. 3,— pr. hl for de første 500.000 hl sild som ble oppfisket i desember og januar og kr. 2,— pr. hl for sild oppfisket etter 6. mars — dog ikke utover kr. 1.000.000. På grunn av det mislige landnotfiske de senere år, ble det videre avsatt et beløp på inntil kr. 500.000,— til utbetaling av tilleggspremie på inntil kr. 3,— pr. hl landnotsild, dog ikke utover kr. 2,— for den landnotsild som ble delaktig i pristillegget for de første 500.000 hl som ble oppfisket i desember og januar. Blant andre foranstaltninger som tok sikte på å øke deltakelsen, må nevnes forordning av 24. oktober 1941 om forbud mot bortfrakting m. v. av fiskefartøyer i visse tilfelle.

Fiskerne forberedte seg i stor målestokk til sesongen 1941/42. Årsakene til de store forberedelser var sannsynligvis de ovennevnte foranstaltninger i forbindelse med det gunstige forløp som sesongen 1940/41

fikk. Mange — særlig snurpere og drivere — begynte dog å miste motet etter hvert som sesongen nærmet seg uten at det var endelig ordnet med avhjelp av den manglende fyrbelysning mot havet og uten at sperringen av Korsfjorden og Selbjørnsfjorden var opphevet. Sistnevnte sperring ble først opphevet 11. januar 1942. Men før dette skjedde, inntraff omstendigheter som gjorde at de fleste tvilte på at det vilde bli noe fiske i år. Det siktes her til angrepet på Måløy i slutten av desember som i større eller mindre utstrekning satte en stopper for alt fiske og seilas i tiden 27. desember til 3. januar — og angrepet på Florø den 7. januar som likeledes resulterte i en alminnelig men kortvarig sperring. — Fiskerne summet seg imidlertid snart og begav seg til fiskeværene. Deltakelsen øket etter hvert og må på det høyeste betegnes som meget god. — Nye sperringer — vesentlig av lokal art — ble dog hyppig gjort gjeldende i løpet av januar og februar måned. Dette skapte til dels uvisshet og usikkerhet blant de aktive fiskere. Et annet spørsmål som hadde samme virkning — nemlig spørsmålet om anvendelse av lys under fiske og seilas — vil bli nærmere omtalt i forbindelse med beskrivelsen av snurpenotfisket.

II. FYRBELYSNINGEN.

Spørsmålet om — og i tilfelle hvorledes — en best mulig vilde avhjelpe mangelen på fyrbelysning mot havet, var også i år ett av de spørsmål som opptok fiskerne mest før sesongens begynnelse. Dette spørsmål ble i god tid tatt opp av fiskeridministrasjonen i samarbeid med salgstyret i Noregs Sildesalslag. Det ble også bevilget kr. 150.000,— til »lysbåter« med henblikk på å få etablert en liknende ordning som forrige sesong, men med flere fartøyer.

En var klar over at ordningen med »lysbåter« ikke var helt tilfredsstillende. Det ble derfor søkt om eventuelt å få en kombinasjon av »lysbåter« og faste lys på land. Dette ble dog avslått.

Oppgave over posisjoner for »lysbåter« som en ønsket godkjent ble utarbeidet i samråd med Noregs Sildesalslag. Sådanne oppgaver forelå i november måned f. å. En fikk muntlig tilsagn om at det vilde bli tillatt å legge ut »lysbåter«. Men det trakk ut med godkjenningen av posisjonene. Og fisket begynte uten at »lysbåtene« var lagt ut.

Arbeidet med å leie »lysbåter« ble tatt opp så snart bevilgningen til formålet forelå. Det var meningen å leie 6 fartøyer. Det viste seg imidlertid også denne sesong umulig å få leie 6 brukbare fartøyer. En fikk 3 fartøyer på hånd, nemlig m/sk »Rex«, m/sk »Lura« og m/k »Alice I«. Av disse gjorde m/sk »Lura« tjeneste som »lysbåt« også forrige sesong. Av de to andre »lysbåter« fra sesongen 1941 var en

rekvirert, mens den annen foretrakk å fiske i år. Fartøyene ble leiet fra henholdsvis 6., 10. og 14. januar d. å.

Godkjennelse av posisjonene forelå først omkring 20. januar d. å. Innmontering av telefonisendere ble straks påbegynt, og fartøyene ble lagt på posisjon etter hvert som de ble klar, nemlig m/sk »Lura« ved Korsfjorden den 28. januar, m/sk »Rex« ved Skotningen den 30. januar og m/k »Alice I« ved Fedje den 1. februar d. å. Tjenestetiden utløp henholdsvis 10., 16. og 18. mars d. å. Fartøyene hadde da 'igget på posisjon henholdsvis 26, 32 og 14 døgn. M/k »Alice I« ble flyttet til Møre den 20. februar og stasjonerte siden der. Den ble dog til liten eller ingen nytte idet det ble forbudt å legge fartøyet på den tidligere godkjente posisjon den vesentligste del av tiden.

Det var stor skuffelse blant fiskerne over at »lysbåtene« ble lagt ut så sent. Skuffelsen gikk over til bitterhet på grunn av m/s »Vatne«s forlis mellom 22. og 25. januar og under uværet den 27. januar og etterfølgende dager da en nærret alvorlig frykt for at flere fartøyer var forulykket. Det ble uttalt fra flere hold at m/s »Vatne«s forlis antagelig vilde vært unngått og at garntapene i januar vilde blitt redusert hvis en hadde hatt »lysbåter« fra sesongens begynnelse. Herom er det dog vanskelig å uttale noe bestemt.

III. VÆRFORHOLDENE.

Sesongen ble preget av streng kulde, stormfullt vær — til dels med snetykke — og i de sydligste distrikter dessuten av isforholdene.

Kulden var særlig framherskende og strengere enn i manns minne. Med noen overdrivelse ble det sagt at tauverket frøs til spiraler eller ble som glass. Beinfrosne nøter og garnlenker vanskeliggjorde i stor utstrekning arbeidet på feltet, og det var ofte fare for nedising. I flere fiskevær frøs ledningene fra brønnenleggene slik at vannspørsmålet ble vanskelig å løse.

Særlig i januar, men til dels også i februar, var været stormfullt. Sørosten var dog framherskende slik at en i stor utstrekning kunde arbeide under land likesom arbeidet på havet ikke ble hindret av havsjø når stormen la seg. Selv om ikke sørosten i forbindelse med frost anses som godt sildevær, må dog vindforholdene på sett og vis karakteriseres som gunstige. Men uheldige kombinasjoner av storm, kulde, snetykke og manglende fyrbelysning framkalte situasjoner som gjør at sesongen vil minnes lenge. Enkelte av disse situasjoner er nevnt foran men fortjener en nærmere omtale.

Det er først og framst stormnatten den 23. januar da m/sk »Vatne« R. 25. K forliste og hele besetningen — 6 mann — omkom.



Fig. 1.



Fig. 2.

Fig. 1—4. Drivgarnsfartøyer som var ute på feltet



Fig. 3.

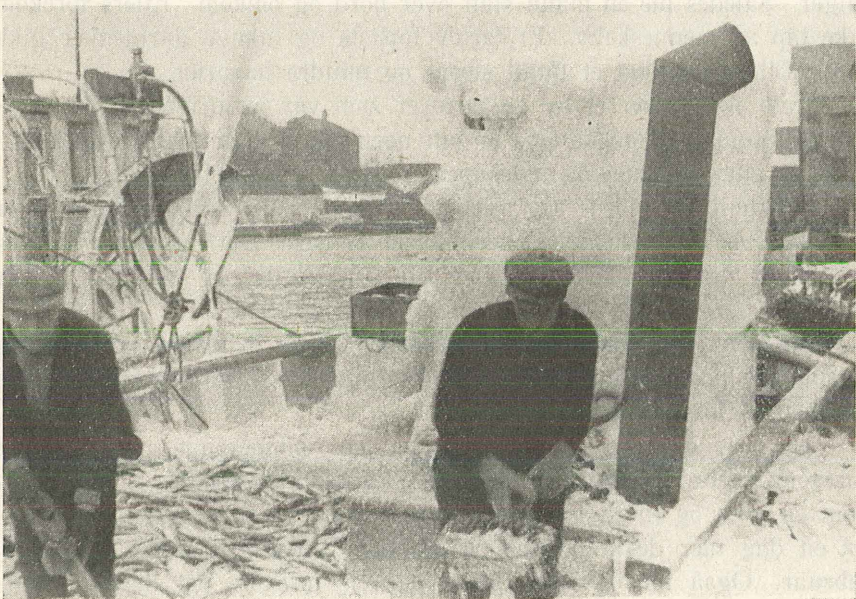


Fig. 4.

natt til 27. januar 1942. (Foto: S. Clausen, Haugesund).

Situasjonen var enda mer preker natt til 27. januar og følgende dager selv om utfallet ved et mirakel ble mindre tragisk enn den 23. januar. Om ettermiddagen den 26. januar var været bra og det var alminnelig utseiling. Om natten ble imidlertid flåten overrasket av storm og snetykke som i forbindelse med den strenge kulde bevirket at mange drivgarnsfartøyer var savnet neste dag. Engstelsen var stor på mange hold. Redningsskøytene søkte forgjeves over store strekninger likesom militærfly deltok i ettersøkingen. Etter som dagene gikk, innløp det imidlertid stadig meldinger om fartøyer som kom i havn — til dels nediset til uigjenkjennelighet. Den 30. januar mottok en den gledelige underretning at det siste av de savnede fartøyer var kommet i havn. Fiskerne hadde en usedvanlig stri påkjønning i denne periode. Med rorskader og maskinskader og uten fyrbelysning og under stadig fare for nedising kjempet de en fortvilet kamp mot elementene for å berge liv, fartøy og redskaper. Fartøyene hadde til dels drevet langt til havs og kom inn langt fra det sted hvor de gikk ut. Således kan nevnes at mannskapet på et fartøy som gikk ut fra Karmøy kom inn til Nautøy den 29. januar etter å ha måttet forlate fartøyet i synkeferdig stand. Videre kan nevnes at en 36 fots skøyte som drev for Utvær kom inn til Fosnavåg den 30. januar.

Det var ikke å vente at en slik episode skulde løpe av uten tragiske følger. Således ble en mann slått over bord og omkom. Ellers forekom ikke tap av menneskeliv. Et fartøy forliste og mange garnlenker gikk tapt. Ellers forekom et fåtall større og mindre havarier.

Foto 1—4 viser et av de fartøyer som var på drivfeltet natten til den 27. januar. Fotografiene er tatt noen dager etter at fartøyet kom i havn og etter at fartøy og redskaper er delvis frigjort for is.

Isforholdene gjorde seg særlig gjeldende i det sørlige Norge hvor trafikken ble delvis hemmet eller stanset av isen. Det foreligger således meldinger om at enkelte fartøyer fra Aust-Agder og østligere fylker ikke kom på sildefiske på grunn av isvanskelighetene.

Havnen i Egersund og Skudeneshavn frøs delvis til på et tidlig tidspunkt slik at det måtte foretas sprengninger o. l. for eventuelt å sikre tilkomst til losseplasser m. v.

Det var dog drivisen som spilte den dominerende rolle. Denne forekom i store mengder — særlig i Egersund-distriktet — hvor isen kom og gikk og hindret et hvert fiske. Således kan nevnes at drivisen på en dag nær dekket grunnene utenfor Egersund i tiden 18. til 28. februar. Også før og etter denne periode forekom det drivis i dette distrikt.

Mer overraskende var det at drivisen om morgenen den 25. februar lå som en sammenhengende masse ved Skudenenes — fra Vikevågen i



Fig. 5. Nordre innløp til Egersund 9. februar 1942.
(Foto J. W. Eskildsen, Egersund).

øst til Syre i vest — Skudeneshavn inkludert. Det var på denne tid samlet mange settegarnsfartøyer i Skudeneshavn. De større fartøyer klarte å forsere seg ut med egen hjelp. De mindre måtte oppgi forsøket etter å ha fått større eller mindre skader på sine propellere. Den 26. og 27. februar ble disse mindre fartøyer assistert ut av slepebåten »Braut« som var leiet av Noregs Sildesalslag for å bryte opp isen. O/K »Rappmotor IV« var senere likeledes behjelpelig med å bryte opp isen. Denne såkalte »istid« varte for Skudeneshavns vedkommende til 1. mars. Den var delvis en hemsko for fisket og vanskeliggjorde levering av fangst i Skudeneshavnsdistriktet.

Foto 5—8 viser litt av isforholdene ved Egersund og Skudeneshavn.

IV. OLJESITUASJONEN.

Som nevnt under punkt I, ble det ordnet med ekstratildeling av solarolje m. v. til vintersildfiskerne. På grunn av transportvanskeligheter, var det imidlertid en tid for knappe tilførsler på solarolje.

Oljeknappheten gjorde seg særlig gjeldende i Haugesundsdistriktet. Men den virket også i andre distrikter. I slutten av februar var det tilløp til krise i Haugesundsdistriktet hvor hovedtyngden av flåten



Fig. 6. (Foto: O. Rangsåether, Dalsbygd).

var samlet på denne tid. Oljemangelen begynte å melde seg allerede den 23. februar. Den 28. februar var situasjonen akutt. Den 2. mars fikk en tilført 100.000 liter solarolje som alle vilde ha mest mulig av. For å unngå panikk og forat kvantumet skulde kunne nyttes best mulig, måtte oppsynet i forståelse med den daværende formann i Landsutvalget til rasjonering av olje til fiske, konsulent Rønnestad, og i samarbeid med Noregs Sildesalslag gripe regulerende inn og rasjonere ut det beskjedne kvantum under hensyntagen til fiskernes beholdninger og motorenes størrelse. En forsøkte å foreta tildelingen slik at samtlige fartøyer fikk tilstrekkelig til 3 døgns drift. Til å begynne med ble denne kontroll utført av oppsynets funksjonærer — senere av kontrollører som ble lønnet av Noregs Sildesalslag og utstyrt med fullmakter fra oppsynet. Kontrollen opphørte den 12. mars. I mellomtiden hadde en fått tilført nye kvanta solarolje.

På visse hold — deriblant enkelte oljeselskaper — var det misnøye med denne oppsynets inngripen som bl. a. ble karakterisert som selvbestaltet. Det kan dog neppe herske tvil om at en på denne måte fikk utnyttet kvantumet best mulig. På den annen side må det innrømmes at denne mangel på solarolje til dels la en demper på driften idet fiskerne så seg nødt til å spare på oljen for å nytte denne når værforholdene og utsiktene var best. Selv om værforholdene var mindre gode i slutten av februar og begynnelsen av mars, må det anses som overveiende sann-

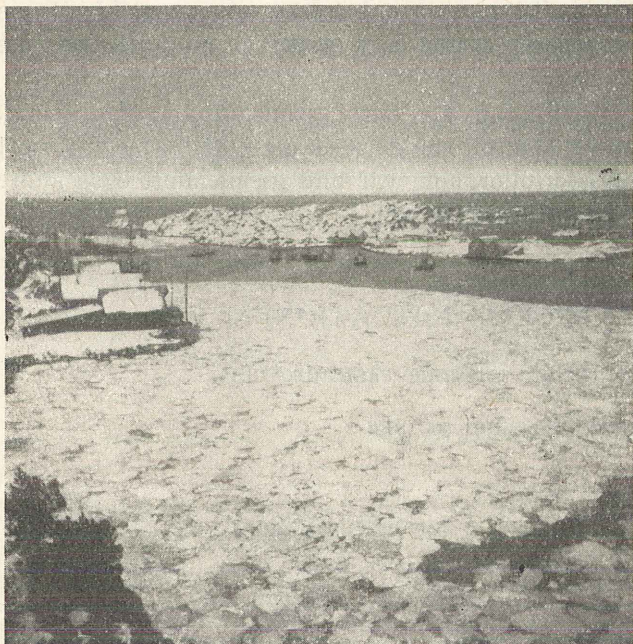


Fig. 7.
(Foto: K. Stava,
Skudeneshamn).

Fig. 8
(Foto: K. Stava,
Skudeneshamn).

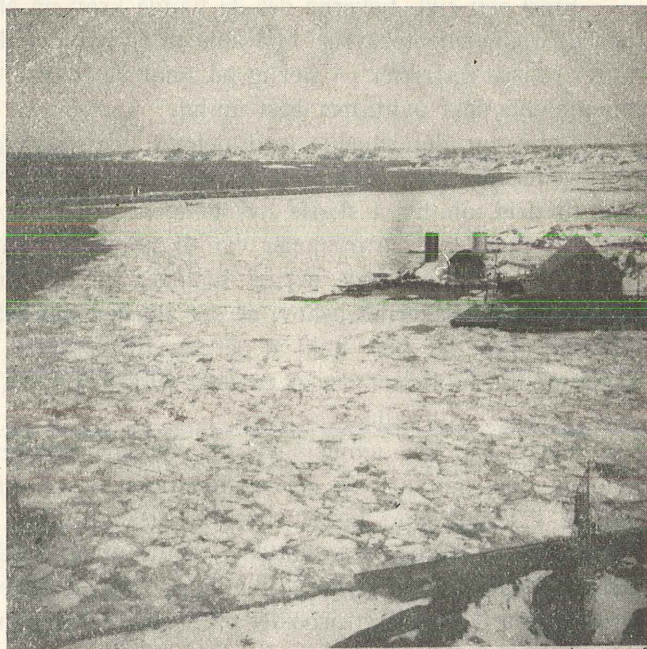


Fig. 6—8.
**Fra »istiden« ved
Skudenes.**

synlig at det vilde blitt oppfisket et større kvantum settegarnssild i denne tid enn det ble hvis fiskerne hadde hatt sikkerhet for å få den olje de trengte.

Ovennevnte kontrollordning ble bare gjennomført i Haugesund. Her var også behovet for kontroll størst. Men det vilde formentlig vært nyttig om en liknende kontrollordning var blitt gjennomført også andre steder hvor det i denne tid var solarolje.

V. PROVIANTSITUASJONEN.

Sildefisken ble tilstått følgende ekstraproviant:

1 boks kondensert melk	pr. mann	pr. uke		
200 gr sirup	»	»	»	»
40 » kaffetilsetning	»	»	»	»
200 » kaffe	»	»	for hele sesongen	
1 ekstra brødkort	»	»	»	»

(i tillegg til de 3 ekstrakort fiskerne fikk på hjemstedet).

1 kg salt kjøtt	pr. mann	pr. måned		
1 » flesk	»	»	»	»
100 gr tobakk	»	»	»	»

Stort sett fikk fiskerne det de hadde krav på etter sine ekstrarasjoner og rasjonene forøvrig. Til sine tider var det dog mangel på visse varer i visse distrikter — særlig på smør og margarin. Men også denne mangel ble søkt avhjulpet best mulig.

Verst var det kanskje med poteter. Beholdningene en hadde med fra hjemstedet ble i ikke liten utstrekning skadet av frost, og det viste seg til dels umulig å skaffe nye poteter.

Ovennevnte ekstrarasjoner var til stor hjelp. Hvorvidt disse ekstrarasjoner i tillegg til de øvrige rasjoner og urasjonerte varer var tilstrekkelig for fiskernes behov, er det vanskelig å uttale noe bestemt om. Det ble uttalt fra flere hold at det var tilstrekkelig. Men det foreligger også mange uttalelser om at en ikke vilde klart seg hvis en ikke hadde hatt tilskudd fra egne kriselagre.

Verre var dog situasjonen for lossearbeiderne og sildearbeiderne, idet en ikke hadde tenkt på ekstrasitil delinger til disse. Dette viste seg særlig i Haugesund under det rike fiske i tiden 18. til 24. februar. Losse- og sildearbeiderne hadde i denne tid et usedvanlig press og fra arbeidsplassene kom hyppige meldinger om at arbeiderne på grunn av ernæringen ikke maktet arbeidet på samme måte som tidligere. Yteevnen var nedsatt og enkelte besvimte. Det arbeid som ble tatt opp for å rette

på dette, førte til at disse arbeidere fikk økete brødrasjoner og tillike rasjoner på erter. Da dette ble gjennomført, var for øvrig det verste presset over.

VI. ETTERRETNINGSVESENET.

Etterretningsvesenets effektivitet var betydelig nedsatt siste sesong. Dette skyldtes i første rekke at fiskeflåten ikke fikk nytte sine radiomottakere og telefonisendere på samme måte som tidligere. Derneft var telefonnettet overbelastet.

Det ble riktignok gitt tillatelse til å nytte radiomottakere og telefonsendere på nærmere fastsatte vilkår. En har ikke oversikt over hvor mange fartøyer som fikk utlevert sine radiomottakere og telefonsendere. Men det synes å være et fåtall mot de som tidligere nyttet disse hjelpemidler. Praksis synes for øvrig å ha vært forskjellig. Mens det således i Haugesunds og Karmøydistriktet så vidt vites ikke ble gitt noen tillatelser, fikk ca. 10 pst. av søkerne i Ålesund og Sunnmøre sådan tillatelse. I andre distrikter synes samtlige fartøyer å ha fått sådan tillatelse. Tillatelsene ble for øvrig gitt på et så sent tidspunkt at flere fartøyer hadde begitt seg til fisketfeltet og således ikke fant å ville avbryte turen for å gå hjem og hente sine radioapparater. Det var dog mange som ønsket å få sine radiomottakere etter at fisket var begynt, men som ikke fikk dem. En motivert skriftlig henstilling fra 25 førere og baser på snurpefartøyer som den 12. februar 1942 lå i Haugesund og som ønsket sine radiomottakere frigitt av hensyn til fisket, førte ikke til noe resultat.

VII. KRIGSULYKKER.

Også i år forløp sesongen uten nevneverdige krigsulykker for sildefiskerne på feltet eller under seilas til eller fra feltet.

Derimot ble en håfisker som drev fra Bulandet rammet av skyts fra fly den 9. januar i år. En kule som gikk inn på høyre side av nesen, gikk ut på andre siden og rev ut venstre øyet. Mannen ble ført til sykehus og overlevet ulykken. Hendelsen skapte en trist stemning i Bulandet.

I januar ble en av besetningen ombord i en snurper som lå i Brandasund drept av steinsprut fra en mine som ble demolert i havnen.

Dessuten ble snurpedampskipet »Øystein« brent til vrak under angrepet på Måløy.

Andre krigsulykker for fiskerflåten kjenner en ikke til.

Også i år ble det meldt om forbausende få drivende miner.

VIII. ERSTATNING TIL DE ETTERLATTE ETTER FISKERE FORULYKKET I JANUAR OG FOR REDSKAPSTAP I JANUAR MÅNED.

Det ble ikke oppfisket 500.000 hl sild i desember og januar måned. Hele det tilsagte premiebeløp ble således ikke oppbrukt. Det ble imidlertid bestemt at det også skulde betales premie i februar måned inntil ovennevnte kvantum var nådd. Men premiebeløpet skulde ikke utbetales fiskerne. Det skulde utbetales de etterlatte etter fiskere som var forulykket i januar samt til erstatning til de lag som hadde tapt redskaper i samme måned.

I henhold hertil ble det utbetalt de etterlatte etter fiskere som var forulykket i januar måned kr. 23.400,—. Til erstatning for redskapstap ble utbetalt vel kr. 225.000,—. I alt fikk 147 garnlag samt 2 snurpenotlag utbetalt erstatning. Garnlagene hadde mistet ca. 2.700 garn. Det var således ikke alle garnlag som tapte redskaper i januar måned som søkte om erstatning. På den annen side søkte flere lag som hadde tapt redskaper i februar om erstatning. Søknadene måtte imidlertid avslås. Det virket til dels litt eiendommelig at garnlag som hadde drevet i januar, men som først tapte sine redskaper i begynnelsen av februar — kanskje 1. februar — ikke fikk noen erstatning. Søknad om at også disse lag måtte tilstås erstatning ble imidlertid ikke imøtekommet fra myndighetens side.

IX. FISKERNES INNSATS.

Fiskernes innsats har vært så berømt i skrift og tale at en ikke skal trette med gjentagelser. Det må være tilstrekkelig å vise til sluttresultatet av fisket sammenholdt med de vanskeligheter fiskerne har hatt å kjempe med. Dessuten kan det kanskje være på sin plass å understreke et vesentlig moment som synes oversett når en holder fram den psykologiske bakgrunn for fiskernes innsats — nemlig fiskernes innstilling overfor sitt yrke. Denne innstilling har i stor utstrekning et sportslig anstrøk. Når fiskerne er kommet på feltet, setter de nemlig sin ære i å være »i laget« — og aller helst på topp. At dette er så, har ikke minst de to siste sesonger vist.

Fiskets gang.

På grunn av værforholdene var det vanskelig å følge sildegangen i år.

Forsøksfisket som ble satt i gang fra midten av desember måned på forskjellige steder på kysten Sula—Utsira ga ikke oppmuntrende resultater.

Silden kom ikke ved fullmåne den 2. januar og heller ikke ved siste kvartalsskifte den 10. januar. En ventet derfor ikke at den vilde slå til før ved nymåne den 16. januar. Videre var en tilbøyelig til å anta at silden i likhet med de nærmest foregående år vilde ha en sørlig gang. Og da det siden juletider hadde vært frost og sørøstlig vind, var det sannsynlig at stimerne vilde stå noe fra land, idet erfaring viser at silden blir treg i sådant vær. Slik ble det også. Silden slo til for Øygarden den 16. januar, for Bulandet den 20. januar og for Møre den 16. februar. Omkring midten av februar kom det også store sildetyngder under land ved Karmøys vestsida.

Silden kom således seint. Men da den kom, var det store sildetyngder til stede — særlig på Svinøyhavet, ved Bulandet, på strekningen Øygarden—Utsira og som nevnt på Karmøys vestsida.

Silden trakk inn på settegarmsfeltene ved Svinøy og på strekningen Rundøy—Lepsøy (Fellesdistriktet) og inn Storfjorden, Hjeltefjorden og alle avkroker av Sunnhordlandsfjordene og Ryfylkefjordene. Det er vanskelig å uttale noe om størrelsen av de stimer som trakk inn i Sunnhordlandsfjordene og Ryfylkefjordene. En ble nemlig først seint oppmerksom på at silden var gått inn her, slik at en ikke fikk anledning til å utnytte de muligheter som kan ha vært til stede. Det var sannsynligvis sild som fulgte djupålen.

Silden trakk ikke inn i Karmsundet likesom den uteble ved Kvitøy og på strekningen Egersund—Tananger. Nord for Onahavet var likesledes forekomstene minimale.

Det ble gjentagne ganger holdt fram at silden stod djupt og var usedvanlig vår. Det ble ofte loddet på store tyngder som stod for djupt

til å kaste på. Særlig snurperne klaget over at silden var vanskelig å fange og at selv relativt små sildemengder ofte sprengte nøtene. En satte dette i forbindelse med den strenge kulde og formentlig lav havvannstemperatur i de øvre lag. En mente også å ha bevis for dette under snurpenotfiske ved iskanten i Ålfjorden hvor mange nøter ble sprengt og hvor en måtte være to eller flere lag for å berge kast på noen få hundre hektoliter.

Også garnfiskerne berettet om at silden stod djupt. For drivernes vedkommende var det således gjennomgående de som drev djupest som fikk de største fangster og som hadde de største garntap på grunn av stor sildetyngde. Også under settegarnsfisket ved Karmøy stod store sildetyngder på relativt djupt vann. Men her ble det også fisket godt på grunnnere vann.

I alt ble det oppfisket ca. 2.725.000 hl stor- og vårsild sør og nord for Stad mot ca. 2.300.000 forrige sesong.

Av det oppfiskede kvantum er ca. 1.985.500 garnsild (herav ca. 1.105.500 settegarnssild og ca. 880.000 hl drivgarnssild), ca. 38.000 hl landnotsild og ca. 701.000 hl snurpenotsild.

Av totalkvantumet er ca. 407.000 hl garnsild og ca. 83.000 hl snurpenotsild fisket nord for Stad. Resten er fisket sør for Stad.

Sesongen var således ikke så lite bedre enn sesongen 1941/42. Med gunstigere vær- og driftsforhold vilde sesongen utvilsomt blitt atskillig bedre. Alle forhold tatt i betraktning må det dog sies at sluttresultatet ikke skuffet noen berettigede forventninger. Resultatet var snarere bedre enn noen hadde rett til å vente.

Om fiskets gang kan ellers berettes:

I. DRIVGARNSFISKET.

Det var driverne som ble hårdest rammet av de rådende vanskeligheter. Til tross for dette var deltakelsen meget god og atskillig større enn foregående år.

Så snart forholdene tillot det, begynte driverne å samle seg i de vanlige fiskevær. Da silden uteble på Møre, kom det fra omkring midten av januar en stadig økende mengde drivgarnslag fra Møre og sørover. Hovedtyngden av drivgarnsflåten stasjonerte i Øygarden i slutten av januar og begynnelsen av februar. Da det i midten av februar ble meldt om sildetyngder på Møre, drog mange lag på nord, og flere fulgte etter da sundene i Øygarden ble sperret i slutten av februar.

Som nevnt ble det i alt oppfisket ca. 880.000 hl drivgarnssild.

På grunn av de gjeldende sperringer var drivgarnsfisket også i år utelukket i Rogaland. Utvidelsen av sperreområdet ved Stad den 28. februar reduserte ytterligere drivernes fangstmuligheter i Sogn og Fjordane og likeledes på Møre.

Om drivgarnsfisket på de forskjellige felter kan berettes:

Sør-Trøndelag.

I begynnelsen av februar ble det gjort 2 drivforsøk på strekningen Sula—Grip uten at det kunde påvises drivverdige sildeforekomster.

Den 19. og 21. februar samt 7. og 10. mars forsøkte et enkelt drivgarnslag seg på Titranhavet og fikk henholdsvis 40, 15, 30 og 6 hl sild.

I første halvpart av mars forsøkte opptil 5 drivgarnslag seg på Sulahavet og fikk gjennomsnittlig 50 hl ved hvert forsøk.

Møre og Romsdal.

På strekningen Storholmen—Stad ble det iverksatt forsøksdriving i tiden 18. desember 1941 til 13. februar 1942. Det ble i alt gjort 19 forsøk. Dessuten ble det den 11. januar gjort et forsøk på strekningen Grip—Storholmen (17 kvartmil N.V.t.N. av Kvitholmen) hvor en bare fikk 15 sild.

På strekningen Storholmen—Stad hadde forsøksdriveren den første føling med silden den 19. januar 8 kvartmil nordvest av Svinøy. Men fortsatte forsøk viste at det ikke var noen sildestimer på dette tidspunkt. Siste forsøk ble gjort 12. februar. Den 13. februar kunde forsøksdriveren rapportere 80 hl storsild tatt på 21 garn 9 kvartmil nordvest av Svinøy etter kort drivtid. En annen driver som samtidig drev på Svinøyhavet fikk 190 hl. Dessuten kom en driver inn fra Storboen med 40 hl. En var no klar over at det var stor sildetyngde til stede — og driverne fra Møre og Romsdal som tidligere hadde fisket sør for Stad, la på nord.

Fra 16. til 21. februar var været bra og fisket slo til på strekningen Svinøyhavet—Onahavet. Fangstene var gjennomgående gode, til dels rike — opptil 600 hl. Det deltok ca. 300 drivgarnslag. Såvel deltakelsen som fangstene var størst på Svinøyhavet. Men det ble også fisket godt på Storholmfeltet og Onahavet. I uken som endte 21. februar ble det oppfisket vel 200.000 hl på disse felter eller ca. $\frac{2}{3}$ av det samlede drivgarnssildkvantum som ble fisket nord for Stad.

I resten av februar måned var det mindre bra fiskevær med delvis landligge. Fisket fortsatte dog på de samme felter med mindre deltakelse. Det ble dog fortsatt tatt gjennomgående gode fangster. Største fangst var på ca. 300 hl. Også i denne tid var fangstene og deltakelsen størst på Svinøyhavet. Således ble det for øvrig også resten av sesongen som

sluttet omkring midten av mars. I mars måned foregikk fisket med avtakende deltakelse og mindre fangster.

I alt ble det oppfisket ca. 310.000 hl drivgarnssild i Møre og Romsdal fylke.

Sogn og Fjordane.

Resultatet av drivgarnsfisket i Sogn og Fjordane ble atskillig mindre enn foregående sesong, nemlig ca. 140.000 hl mot ca. 210.000 hl i 1941. Deltakelsen var dog i store deler av sesongen relativt lifen i dette distrikt. Dette skyldtes i ikke liten utstrekning de utrygge forhold — navnlig mangel på »lysbåter«. Hovedårsaken var dog sikkert at sildeforekomstene var rikere i Øygarden.

I januar og første halvdel av februar ble fisket meget værhindret.

Den første driver som forsøkte seg på strekningen Kråkenes—Kinn gikk ut på Bremangerhavet den 16. januar. Resultatet ble bare enkle sild. Først 21. januar tillot værforholdene et nytt forsøk. Et drivgarnslag fikk da 150 hl på feltet vest av Bremanger. Om kvelden forsøkte et halvt snes drivere seg på samme felt, men fangstene var ujevne og helst små. De fleste drivere som stasjonerte her drog no til Øygarden. Været var rusket eller utrygt framover. De få drivere som ble igjen forsøkte seg på strekningen Kråkenes—Kinn når værforholdene tillot det. Fangstene var små og ujevne — til dels svarte garn.

Den 2. februar forsøkte 8 drivere seg på feltet vest av Ytterøy. En fikk 1 hl, de andre drog svarte garn. Neste dag fikk en driver 84 hl på samme felt og i tiden 5.—7. februar fikk få drivere ujevne, helst små fangster her. Deretter ble fisket værhindret en ukes tid.

Den 17. februar bedret været seg og framover til 25. februar ble det fisket gjennomgående bra på strekningen Kråkenes—Ytterøy. Det var fangster på 400 hl, men resultatene var til dels meget ujevne. Utsiktene var gode, men så ble det uvær igjen — og dessuten kom »den nye store sperringen av havet fra Stad til Olderveggen som umuliggjorde drivfisket på det havområdet hvor en kunde vente det beste fiske på denne tid av året« som det heter i oppsynsbetjent Husevågs beretning. Deltakelsen minket no, men enkelte lag fortsatte til 20. mars avbrutt av uvær i tiden 25. februar til 3. mars og 12. til 15. mars.

I tiden 17. februar til 20. mars ble det oppfisket ca. 67.000 hl drivgarnssild på strekningen Kråkenes—Kinn.

Vest og nordvest av Bulandet ble det i tiden 12. desember 1941 til 7. januar 1942 iverksatt forsøksdriving. Det ble gjort 8 forsøk. Før 7. januar var resultatet fra svarte garn til noen få sild. Den syvende fikk imidlertid forsøksdriveren 5 hl storsild vest av Bulandet. Neste dag kom 2 drivere fra samme felt med 20 og 25 hl. Den 9. januar var det

landligge, men den 10. januar forsøkte 25 drivere seg på dette felt. Resultatet var dårlig — fra 0 til 3 hl, i alt 23 hl. Fisket ble deretter værhindret til 16. januar.

Om kvelden den 16. januar ble det alminnelig utseiling på Bulandsfeltet og neste dag kom det inn 130 drivere med ujevne, helst små fangster — nemlig fra 2 til 130 hl, gjennomsnittlig 14 hl. Hovedtyngden av driverne forlot no Bulandet. Bare ca. 20 lag — for det meste fra distriktet — ble liggende igjen. Da det den 19. januar ble meldt om gode utsikter 10 kvartmil vest av Bulandet, gikk 2 drivere ut. De kom inn neste dag med fangster på 310 og 570 hl. Disse meldinger bevirket at mange lag gikk tilbake til Bulandet. Men dessverre satte det inn med uvær og kulde som for det meste hindret ytterligere forsøk i januar måned. En del større drivgarnsfartøyer trosset dog været og fikk gjennomgående bra fangster. Således fikk 12 drivere som gikk ut 21. januar fra 20 til 700 hl, gjennomsnittlig 158 hl likesom 40 drivere som gikk ut den 26. januar etter kort drivtid fikk fra 0 til 150 hl, gjennomsnittlig 59 hl.

Den 2. februar var det alminnelig utseiling på Bulandsfeltet hvor 75 drivere fikk ujevne fangster fra 0 til 240 hl, gjennomsnittlig 32 hl. Den 4., 5. og 6. februar var fisket atskillig bedre. Fangstene var gjennomgående bra, opptil 250 hl. I tiden 3. til 6. februar ble det i alt oppfisket 25.000 hl drivgarnssild ved Bulandet. Deltakelsen var på det høyeste ca. 100 fartøyer.

Etter den 6. februar ble fisket atter værhindret og flere lag drog derifra. Mellom 12. og 25. februar stasjonerte det 30—40 lag i Bulandet som i denne tid fisket gjennomgående bra.

Fisket ble atter værhindret og deltakelsen avtok ytterligere. Men fra 3. til 12. mars tok ca. 20 fartøyer ujevne, til dels bra fangster på Bulandsfeltet. Noen få lag fortsatte for øvrig å drive på dette felt til 19. mars.

På Bulandsfeltet ble oppfisket i alt vel 60.000 hl drivgarnssild.

I Solund ble det i løpet av sesongen fisket litt på strekningen Gåsvær—Nautøy, i alt 5—6.000 hl. Deltakelsen var på det høyeste ca. 20 fartøyer, hovedsakelig gavlebåter og mindre farkoster som var sterkt handicapped under de rådende værforhold og fordi silden gikk så djupt. Fangstene var derfor gjennomgående små. Fisket foregikk fra 2 til 6 kvartmil av land og var best på feltet vest av Utvær i tiden 3. til 7. februar.

Hordaland.

Resultatet av drivgarnsfisket i Hordaland må betegnes som godt. Det ble i alt oppfisket 430.000 hl drivgarnssild i dette fylket mot 240.000 hl i sesongen 1941.

Fangstene var gjennomgående ujevne. Men de som hadde tau nok til å drive tilstrekkelig djupt, fikk oftest gode fangster. I Hjeltefjorden ble det således drevet med opptil 20—25 favners slag.

Det var som nevnt meget sild til stede på strekningen Utsirahavet—Fedje da silden først slo til. Deltakelsen var også som nevnt meget stor på denne strekning, nemlig på det høyeste ca. 400 lag på strekningen Fedje—Stolmen og ca. 100 lag på strekningen Brandasund—Espevær. Deltakelsen var størst i Korsfjordavsnittet hvor også fisket var best. Det ble i dette avsnitt oppfisket ca. 160.000 hl drivgarssild. For øvrig var fisket godt for hele Øygarden.

I Hordaland ble det iverksatt forsøksdriving på strekningen Blomvåg—Fedje i tiden 19. desember 1941 til 8. januar 1942. Det ble gjort 6 forsøk fra 2 til 5 kvartmil av land. Den 8. januar kom forsøksdriveren inn med 7 hl storsild tatt 2 kvartmil vest av Heggholmen. Før 8. januar var resultatet kun enkle sild og der var ingen utsikter. Det var heller ikke sild i seien.

Likeledes ble det i tiden 18. desember 1941 til 16. januar 1942 iverksatt forsøksdriving på strekningen Heggholmen—Utsira fra 4 til 14 mil av land. Det ble i alt gjort 7 forsøk. Beste resultat var 1 hl.

Hovedsakelig på grunn av værforholdene ble det liten fart i drivingen i Hordaland før 16. januar. En og annen driver forsøkte seg dog på strekningen Fedje—Marsteinen i tiden 9. til 15. januar, men fangstene var ujevne og helst små.

Natt til 16. januar gikk 75 drivere ut på strekningen Fedje—Marsteinen og fikk fangster fra 0 til 150 hl, gjennomsnittlig 12 hl. Neste dag var været bedre og vel 200 fartøyer fikk ujevne til dels gode fangster på samme felter, nemlig fra 0 til 400 hl, gjennomsnittlig 70 hl.

En driver som den 18. januar gikk ut på feltet ca. 25—30 kvartmil av Brandasund, kom neste dag inn med 400 hl. Driverne i Haugesundsdistriktet kom no i virksomhet. Deltakelsen øket på strekningen Espevær—Fedje og det kom mer fart i drivingen. Men værforholdene — kuling og frost — la til dels store hindringer i veien inntil 29. januar. Driverne var dog ute så sant værforholdene tillot det. Men det ble hovedsakelig bare delvis utseiling. De som trosset været fikk imidlertid til dels gode fangster på strekningen Utsirahavet—Fedje.

Den 22. januar forsøkte noen få fartøyer å drifte i Hjeltefjordens nordre del. De fikk fangster mellom 3 og 5 hl. Neste døgn tok ca. 30 drivere fangster fra 6 til 150 hl samme sted. Fisket fortsatte i Hjeltefjorden i ca. 14 dager. Det deltok på det høyeste ca. 100 lag. Fangstene var ujevne og for det meste små når unntas de som drev med 20—25 favners slag.

I tiden 29. januar til 6. februar var det alminnelig utseiling på strekningen Espevær—Utsira hvor det ble fisket gjennomgående bra.

Fra 7. til 17. februar var det landligge på grunn av uvær. Deltakelsen avtok i denne tid sterkt idet mange gikk over til settegarnsfisket likesom flere møredrivere drog nordover. På strekningen Utsirahavet—Slotterøy ble det dog drevet til begynnelsen av mars og på strekningen Stolmen—Fedje til ca. 20. mars. Fangstene var ujevne og gjennomgående mindre enn tidligere i sesongen.

II. SETTEGARNSFISKET.

Det var stor deltakelse i årets settegarnsfiske.

Fisket var også i år konsentrert. Men der fisket slo til, var det meget rikt — således ved Karmøys vestside og ved Urter og Røvær. Resultatet av settegarnsfisket ble meget godt, nemlig som nevnt ca. 1.105.500 hl, hvorav 80—90.000 hl er fisket nord for Stad.

Til sammenlikning kan nevnes at det i 1941 og 1940 ble oppfisket henholdsvis 560.000 og 700.000 hl settegarnssild sør for Stad.

Fra de forskjellige felter kan berettes:

Kristiansand S—Jærens Rev.

Settegarnsfisket i dette distrikt ble helt feilslått. Det ble kun oppfisket ca. 500 hl.

Som nevnt i avsnittet om værforholdene, hindret drivisen et hvert forsøk med settegarn utenfor Egersund i tiden 18. til 28. februar. Og flåten drog fra Egersund. En hadde dog ikke kunnet påvise sild her før denne tid. Således forsøkte en forsøksfisker seg på Løsgrunnen, Klettagrunnen og Ognabukten den 11. februar uten å finne sild. Og enkelte skøyter som den 14., 16. og 17. februar satte natt- og dagsett på Klettagrunnen, fikk svarte garn.

Den 3. mars fikk en forsøksfisker 40 sild på Klettagrunnen og 3 hl i rennen mellom Løsgrunnen og Kjesholmsgrunnen. Forøvrig kunde ikke sild påvises og utsiktene var mindre gode.

Den 13. mars ble det meldt om utsikter på Øyagrunnen hvor 3 skøyter fikk 22, 30 og 44 hl sild på natt- og dagsett. Den 15. mars var det værhindring og da ca. 20 skøyter forsøkte seg på Øyagrunnen den 16. mars, var fangstene mislige, fra 0 til 20, gjennomsnittlig 5 hl. Ytterligere forsøk ble ikke foretatt.

Jærens Rev—Tananger.

Det ble drevet forsøksfiske på Kalsmedgrunnen 2., 5., 7. og 10. februar uten at det kunde påvises sild på garn eller ved lodd. Andre forsøk ble ikke gjort på Kalsmedgrunnen.

Omkring Kvitsøy.

Heller ikke i år trakk silda inn på settegarnsfeltene omkring Kvitsøy.

Den 5. mars var det utsikter ved Jerholmen hvor 1 skøyte fikk 25 hl sild på dagsett. Den 6. mars fikk 2 båter 20 og 60 hl på natt- og dagsett ved Saltskjær og Jerholmen. Den 7. mars drog 20 båter ujevne, helst små natt- og dagsettfangster samme sted, nemlig fra 0 til 55 hl, gjennomsnittlig 17 hl. Den neste dag drog fiskerne svarte garn, og nye forsøk ble ikke gjort.

I Ryfylkefjordene.

I tiden 3. til 28. mars ble det oppfisket 24.000 hl settegarnssild. Fisket ble hovedsakelig drevet av hjemmefiskere og deltakelsen var for det meste liten. Fangstene var ujevne.

Fisket foregikk på følgende steder:

I Sandvik- og Narreviksundet ved Borgøy i tiden 3. til 14. mars. Det deltok en enkelt dag opp til 65 båter. Fisket var best i tiden 6. til 9. mars. I alt ble oppfisket ca. 6.000 hl ved Borgøy.

I Åmøyfjorden i tiden 12. til 23. mars. Fisket foregikk på sørsiden av Åmøy og østover til Hidlefjorden. Fisket var best den 19. og 20. mars, da det ble tatt fangster på fra 150 til 220 hl pr. båt. Ellers var fisket ujevnt. I alt ble oppfisket ca. 14.000 hl ved Åmøy.

Omkring 10. mars fisket få båter ca. 700 hl settegarnssild ved iskanten i nærheten av Sørskår i Årdalsfjorden.

I Ombofjorden i tiden 20. til 28. mars. Fisket foregikk på strekningen Garsundfjorden og innover til Jøseneset og Hjelmeland. Fangstene var ujevne. I alt ble oppfisket ca. 3.500 hl settegarnssild her.

Vest-, sør- og innom Karmøy.

Allerede de første dager av februar lå 3—400 settegarnslag klar i Åkrehavn og Skudenes. Da fisket slo til, øket deltakelsen ytterligere og der var på det meste ca. 1.000 lag.

Silda tok land ved Ferkingstadøyene og seg i store mengder innover mot Karmøy. De største tyngder seg inn på sørsiden av Ferkingstadøyene og innover mot strekningen Ferkingstadneset—Håskjærene. Silda seg videre sørover og en håpet på et rikt Skudenesfiske. Det så imidlertid ut som silda stoppet opp ved Svelgjeskjær og hadde vanskelig for å sige inn på settegarnsfeltene ved Skudenes. En del av tyngden fulgte dog som nevnt sannsynligvis djupålen inn i Ryfylkefjordene.

Silda seg også inn på nordsiden av Ferkingstadøyene, men i mindre mengder enn på sørsiden.

Disse tyngder lot imidlertid vente på seg. Således ble det drevet forsøksfiske ved Ferkingstadøyene og Urter i tiden 29. januar til 14. februar uten nevneverdige resultater. Dog fikk noen få lag god fornemmelse på dagsett på nordsiden av Ferkingstadøyene den 14. februar. To lag fikk for øvrig her også 2 og 5 hl. Neste dag (søndag) drog 66 lag gjennomgående bra natt- og dagsettfangster samme sted, opptil 200 hl, gjennomsnittlig 69 hl.

Den 16. februar satte 5—600 lag på strekningen Sandve—Ferkingstadneset—Ferkingstadøyene og Ferkingstadøyene—Svorting. Deltakelsen var noenlunde jevnt fordelt. Fangstene var ujevne og helst små, fra 0 til 250 hl, gjennomsnittlig 10 hl. De beste fangster ble tatt på nattsett ved Ferkingstadøyenes nordside.

Fisket var heller ikke godt den 17. februar. Det ble tatt ujevne, til dels bra nattsettfangster ved Ferkingstadøyenes nordside, men dagsettfangstene var gjennomgående små. På strekningen Ferkingstadøyene—Svorting var det for det meste svarte garn både på natt- og dagsett, og på strekningen Sandve—Ferkingstadneset for det meste små fangster, mens enkelte drog pent med sild. I alt ca. 11.500 hl.

Fra den 18. februar øket deltakelsen ytterligere. Nattsettfangstene var gjennomgående bra ved Ferkingstadøyenes nord- og sørøstside, mens de fleste fremdeles trakk svarte garn på strekningen Ferkingstadøyene—Svorting. Dagsettfisket foregikk hovedsakelig ved Ferkingstadøyenes sørøstside, hvor en fikk ujevne, til dels bra fangster. På strekningen Ferkingstadneset—Håskjærene var fisket en skuffelse, idet de fleste drog svarte garn. I alt ca. 25.000 hl denne dag.

Den 19. februar slo fisket til for alvor på strekningen Håskjærene—Ferkingstadneset—Ferkingstadøyene og fra Ferkingstadneset til Svorting. Framover til 24. februar fisket ca. 1.000 lag noenlunde jevnt fordelt på disse felter. Værforholdene var gunstige og fisket meget rikt.

I dette tidsrom var resultatet på natt- og dagsett:

19. februar fra 5 til 350 hl., tilsammen ca. 70.000 hl.

20. februar fra 10 til 400 hl., tilsammen ca. 100.000 hl.

21. februar fra 5 til 400 hl, tilsammen ca. 125.000 hl.

22. februar (søndag) fra 25 til 400 hl, tilsammen 28.000 hl.

23. og 24. februar ble det brakt i land henholdsvis ca. 69.000 og 88.000 hl settegarnssild.

Natt til 25. februar satte det inn med sørøstkuling som førte store mengder av drivis med seg mot Skudenes. Bare de større fartøyer kom seg ut av Skudeneshavn. Vel 400 lag fikk trukket nattsett. Fangstene lå mellom noen få hektoliter og 180 hl, gjennomsnittlig 57 hl, tilsammen 25.000 hl. Dagsettfisket ble værhindret. Og da kulingen holdt fram noen dager, ble det slutt på settegarnsfisket ved Karmøys vestsida. Det var da oppfisket ca. 570.000 hl settegarnssild her.

I tiden 2. til 14. mars ble det under vekslende værforhold av opptil 250 lag oppfisket ca. 75.000 hl settegarnssild ved Skudenes. Herav ble ca. 65.000 hl oppfisket i tiden 3. til 7. mars. Allerede 8. mars avtok fisket sterkt. Tyngden av silda stod på 50 til 70 favners djup. Det så ut som silda trakk inn fra Karmøys vestsida og sørover til Jarsteinen, og videre til Kavholmen og Geitung for å stanse ved Treboene.

Ved Aresgrunnen (Bokn) ble det den 3. mars tatt 25 hl sild på settegarn. I tiden framover til 7. mars fisket ca. 70 lag — hovedsakelig mindre fartøyer — ved Aresgrunnen og Klepp. Fangstene var ujevne, men til dels bra. Også her stod silda djupt. I alt ble det her oppfisket ca. 8.000 hl settegarnssild.

I tiden 4. til 13. mars fisket opptil 145 lag ca. 10.500 hl settegarnssild ved Fosnaholmen i Førresfjorden (Avaldsnes). Deltakelsen var til dels uforholdsmessig stor for de begrensede felter fisket foregikk på. Fangstene ble derfor gjennomgående små. Men de dager da deltakelsen var rimelig, var fangstene etter forholdene bra.

Røvær—Urter—Utsira.

Ved Urter, Svee og Røvær ble i alt oppfisket ca. 235.000 hl settegarnssild. Det deltok på det høyeste vel 300 lag.

Silda seg inn mellom Urter og Svee hvor den ble stående noen dager. Deretter seg den inn mot Røværns nordvestsida, forbi Røværsholmen og inn på det sperrete område. Det var meget sild tilstede, men det dårlige vær i slutten av februar og oljemangelen la en demper på driften. Fisket var best mellom Urter og Svee.

Først 20. februar fikk en den første fornemmelse av silda ved Svee. Neste dag tok et lag 30 hl på dagsett samme sted. Søndag den 22. februar drog 3 lag gode nattsettfangster ved Urters nordsida, nemlig henholdsvis 156, 200 og 247 hl. Den 23. og 24. februar fisket ca. 300 lag gjennomgående godt mellom Urter og Svee. Fisket var best den 24. februar, da ca. 240 lag fikk fangster mellom 50 og 500 hl, gjennomsnittlig 180 hl, tilsammen ca. 43.000 hl.

Den 25. februar ble det på grunn av værforholdene bare delvis draging. Men såvel denne dag som de følgende dager ble det tatt gjennomgående bra fangster — hovedsakelig på overstående garn.

Den 2. mars bedret været seg og 4 lag fikk fra 6 til 12 hl pr. setning på dagsett ved Hatt (Røværns sørvestsida). Den 3. mars satte ca. 300 lag på strekningen Bryggelandsosen—Røværsholmen. Av disse drog ca. 60 lag gjennomgående gode fangster ved Røværsholmen, mens en for øvrig drog svarte garn. Inntil 10. mars fortsatte fisket ved Røværsholmen og Nipsholmsundet. Fangstene var ujevne, men for det meste bra. Fra den 6. mars avtok dog deltakelsen sterkt.

I tiden 10. til 18. februar ble det av opptil 110 lag oppfisket ca. 12.000 hl settegarnssild ved Utsira. Fangstene var ujevne og for det meste små. Årets første settegarnsfangster ble forøvrig tatt ved Utsira, idet ett lag fikk 20 hl på dagsett ved Lausingen den 10. februar og to lag henholdsvis 20 og 30 hl på nattsett den 11. februar samme sted. Dessuten fikk ett lag 50 hl på nattsett på Søreivågen den 12. februar. Den 12., 13. og 14. februar fisket ca. 100 lag ved Lausingen, hvor det ble tatt ujevne fangster på opptil 200 hl. Mange lag gikk no til Vest-Karmøy, men noen lag forsøkte seg fortsatt ved Utsira den 15., 16. og 17. februar, da det på Nordrevågen ble tatt til dels bra fangster på opptil 200 hl. Da ca. 30 lag den 18. februar drog ubetydelige fangster på strekningen Skjevåvik—Austmarka, forlot settegarnsflåten Utsira.

Ved Bømlo og Bremnes.

Ved Bømlo og Bremnes ble i alt oppfisket ca. 85.000 hl. Fisket kan således karakteriseres som mindre godt i dette distrikt. Fangstene var ujevne og for det meste små. Fisket foregikk hovedsakelig på strekningen Utnøringen—Hovsøy—Låtørsøy. Deltakelsen varierte sterkt og var på det høyeste 5—600 lag. Værforholdene var bra mens fisket sto på.

De første fangster i dette distrikt ble tatt den 3. mars på sørsiden av Låtørsøy, hvor 3 av 10 lag fikk henholdsvis 13, 20 og 80 hl på natt- og dagsett. Deltakelsen øket no og det ble framover til 10. mars fisket på strekningen Utnøringen—Hovsøy—Låtørsøy. Fangstene var ujevne, for det meste små, men med enkelte gode fangster i blant. Fisket var best den 7. mars, da ca. 550 lag fikk fangster mellom 10 og 450 hl, tilsammen ca. 38.000 hl.

Den 11. mars satte ca. 150 lag på strekningen Utnøringen—Gulholmsflæ. Fangstene lå mellom 0 og 130 hl, gjennomsnittlig 26 hl.

Den 12. mars drog 20 lag fra svarte garn til 25 hl ved Nordøyane. Ett enkelt lag fikk 100 hl.

Den 13. mars ble det kuling og fiskerne la opp.

I tiden 5. til 13. mars foregikk det også litt settegarnsfiske på vestsiden av Hiskjo. Fangstene var ujevne og helst små.

I Sogn og Fjordane.

I mars måned vilde det sannsynligvis blitt en del settegarnsfiske ved Bulandet, hvis en i tide hadde vært oppmerksom på at silda var til stede. Så vidt vites, har det ikke tidligere vært forsøkt med settegarn ved Bulandet. De fleste var derfor utilbøyelige til å dra dit da det den 8. mars ble meldt om gode utsikter like ved land sør for Bulandet. Imidlertid fikk et lag 6 hl på en setning den 9. mars og senere et annet

lag 63 hl på en dagsetning i 2 draginger. Flere lag kom da til, og den 12. mars fikk et lag 300 hl settegarnssild her. Den 13. mars ble det imidlertid kuling — og da en den 14. mars drog overståtte garn, var disse svarte. Det ble også forsøkt nord for Bulandet, men også her ble det dratt svarte garn.

Nord for Stad.

Det er i de seinere år blitt mer og mer alminnelig at settegarnsfiskerne fra Rogaland og Vest-Agder drar til de store settegarnsfelter ved Svinøy og i Fellesdistriktet (strekningen Rundø—Lepsøy), når silda slår til her. Slik vilde det også blitt i år hvis ikke oljesituasjonen hadde satt en stopper for dette. Settegarnsfisket nord for Stad ble derfor i år hovedsakelig drevet av de stedlige fiskere.

Det er vanskelig å uttale bestemt hvor mange som deltok i settegarnsfisket nord for Stad eller hvor stort kvantum settegarnssild som ble oppfisket her. De fleste som driver med settegarn nord for Stad driver nemlig også med andre redskaper, således også med drivgarn på samme tid. Dessuten anvendes foruten alminnelige bunn-garn i stor utstrekning også fløytegarn (kaggeseff). De enkelte lag kan således samtidig levere såvel drivgarns- som settegarnssild. En kan dog formentlig anslå de lag som drev med settegarn (herunder fløytegarn) i forbindelse med drivgarn til ca. 150 lag og det oppfiskete kvantum settegarnssild til ca. 80—90.000 hl. Av dette kvantum er ca. $\frac{2}{3}$ fisket ved Svinøy og resten hovedsakelig i Fellesdistriktet.

Opplysningene om settegarnsfisket nord for Stad er knappe.

Den første settegarnsfangst ved Svinøy ble tatt den 20. februar, da et lag fikk 70 hl på dagsett. Det utrygge vær vanskeliggjorde for det meste settegarnsfisket ved Svinøy i resten av februar måned. Men de som forsøkte seg fikk ujevne, men etter forholdene til dels bra fangster. Således ble det den 23. februar tatt fangster mellom 3 og 80 hl, gjennomsnittlig 40 hl og den 24. februar mellom 10 og 150 hl, gjennomsnittlig 100 hl.

Den 2. mars forsøkte et settegarnslag seg ved Svinøy og fikk 5 hl. Neste dag forsøkte flere lag seg her, men resultatet var helst mislig, nemlig fra 0 til 100 hl, gjennomsnittlig 23 hl. Den 4. mars tok imidlertid fisket seg merkbart opp, idet det ble tatt fangster mellom 10 og 300 hl, gjennomsnittlig 90 hl. Fisket fortsatte til omkring 20. mars under stort sett gunstige værforhold. Fangstene var for det meste ujevne, men med flere gode fangster i blant. Fra den 14. mars minket dog deltakelsen likesom fangstene avtok.

Under fisket ved Svinøy ble det bare i liten utstrekning benyttet fløytegarn.

Tabell 1.

Garnfisket herredsvís hver uke.

Fangstherred	Uken som endte														Total
	10/1	17/1	24/1	31/1	7/2	14/2	21/2	28/2	7/3	14/3	21/3	28/3	4/4	11/4	
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Sør-Frøya	—	—	—	—	—	—	50	—	100	550	—	—	—	200	900
Hopen	—	—	—	—	—	200	4 050	1 100	550	100	50	—	—	100	6 150
Brattvær	—	—	—	—	—	—	2 200	600	700	250	200	—	—	—	3 950
Grip	—	—	—	—	—	—	2 000	1 050	1 300	1 500	1 600	—	—	—	7 450
Bremsnes	—	—	—	—	—	—	1 100	—	1 200	800	1 100	—	—	—	4 200
Kornstad	—	—	—	—	—	—	1 150	350	—	—	50	—	—	—	1 700
Sandøy	—	—	—	—	—	—	20 100	3 900	2 900	250	700	—	—	—	27 850
Haram	—	—	—	—	—	—	1 500	500	700	550	500	—	—	—	3 750
Vigra	—	—	—	—	—	—	2 050	1 050	1 500	1 000	500	—	—	—	6 100
Giske	—	—	—	—	—	—	20 100	20 200	27 600	16 450	16 000	—	—	—	100 350
Herøy	—	—	—	—	—	1 000	149 400	6 650	7 200	12 450	1 000	—	—	—	177 700
Sande	—	—	—	—	—	—	—	15 100	26 800	15 000	10 000	—	—	—	66 900
Sør-Vågsøy	—	—	—	—	—	—	7 150	600	1 000	600	650	—	—	—	10 000
Davik	—	—	100	—	—	—	7 150	600	1 000	600	650	—	—	—	10 100
Bremanger	—	—	400	—	500	—	25 100	1 200	3 200	3 100	3 000	—	—	—	36 500
Kinn	—	—	—	—	1 300	—	5 800	2 200	1 700	1 600	1 100	—	—	—	13 700
Askvoll	50	2 000	3 400	3 400	25 600	3 300	14 700	2 400	3 500	3 300	—	—	—	—	61 650
Solund	150	650	700	400	1 700	100	1 500	—	300	250	—	—	—	—	5 750
Austrheim	—	1 500	4 700	10 300	20 500	—	200	—	—	—	—	—	—	—	37 200
Hjelme	100	350	6 100	8 100	16 600	450	1 800	900	400	150	—	—	—	—	34 950
Herdla	1 000	6 700	14 600	9 800	24 200	50	6 500	2 300	1 600	900	—	—	—	—	67 650
Fjell	100	3 500	12 600	4 600	7 900	100	2 100	800	2 300	300	—	—	—	—	34 300
Sund	—	2 700	32 600	21 000	50 800	500	4 600	2 100	2 600	1 200	—	—	—	—	118 100
Austevoll	—	600	9 800	5 700	13 500	1 600	4 300	2 300	1 000	400	—	—	—	—	39 200
Fitjar	—	—	8 200	5 600	8 100	—	—	—	300	—	—	—	—	—	22 200
Bremnes	—	—	6 800	6 900	8 800	100	4 900	2 900	2 500	3 900	—	—	—	—	36 800
Bømlo	—	—	—	5 100	7 200	300	4 900	2 900	69 800	13 400	—	—	—	—	103 600
Utsira	—	—	—	3 000	5 600	9 800	3 000	—	2 200	—	—	—	—	—	23 600
Skåre	—	—	—	—	—	—	—	—	56 000	1 500	—	—	—	—	57 500
Torvastad	—	—	—	—	—	—	—	165 000	11 700	—	—	—	—	—	176 700
Åkra	—	—	—	—	—	—	107 600	53 000	—	—	—	—	—	—	160 600
Skudenes	—	—	—	—	—	—	247 700	164 000	68 000	5 300	—	—	—	—	485 000
I alt	1 400	18 000	100 000	83 900	192 300	17 500	652 700	453 700	1312 400	² 99 000	³ 51 800	⁴ 2500	—	300	⁵ 1985 500

¹ Herav Kvitsøy 500, Bokn 7800, Avaldsnes 2300, Tysvær 2000. ² Herav Avaldsnes 8200, Tysvær 4000, Årdal 700, Hetland 500, Eigersund 200. ³ Hjelmeland 1000, Hetland 13 400, Eigersund 300. ⁴ Hjelmeland. ⁵ Herav Kvitsøy 500, Bokn 7800, Avaldsnes 10 500, Tysvær 6000, Hjelmeland 3500, Årdal 700, Hetland 13 900, Eigersund 500,

I Fellesdistriktet ble det fisket såvel med bunngarn som fløytegarn. En dag var fangstene best på bunngarn, en annen dag på fløytegarn. De som drev med begge sorter redskaper samtidig hadde bra fangster hver dag og gjorde det best. Settgarnsfisket i Fellesdistriktet pågikk fra begynnelsen av mars til omkring 20. mars. Det ble særlig tatt gode fangster ved Lestadbukten (Godøy).

De som etter 20. mars forsøkte seg med fløytegarn ved Ekrem i Storfjorden fikk ytterst små fangster.

Angående garnfisket (drivgarnfisket og settegarnsfisket) vises for øvrig til tabell 1.

III. SNURPENOTFISKET.

Snurperne begynte å gjøre seg klar til fisket mellom jul og nyttår. Mange kom imidlertid sent ut også i år. De fleste var dog kommet på feltet og hadde tatt stasjon i Øygarden da silda kom.

Snurpernes arbeidsfelter ble i år ytterligere innskrenket — bl. a. ved utvidelsen av sperreområdet ved Stad. Av andre forhold som en kort tid la en demper på driften og som kunde fått uoverskuelige følger, var den måte de militære myndigheter i Haugesundsavsnittet — særlig på Utsira — praktiserte eller fortolket de gjeldende bestemmelser om anvendelse av lys under fangsting og seilas på. For sin egen sikkerhets skyld fant snurperne i dette avsnitt omkring midten av februar å burde begrense eller innstille fisket inntil spørsmålet var løst ved forhandling med de stedlige myndigheter. Snurperne gikk dog formentlig ikke tapf av mange fangstmuligheter mens forhandlingene pågikk.

I alt ble oppfisket ca. 701.000 hl snurpenotsild mot ca. 750.000 hl sesongen 1941.

Av det oppfiskete kvantum var ca. 83.000 hl fanget nord for Stad, ca. 2.500 hl i Sogn og Fjordane, ca. 471.000 hl i Hordaland og ca. 144.500 hl i Rogaland. Det kvantum som ble fisket på Sirahavet er henført til Rogaland. Fisket var best på strekningen Hjelme—Utsira og i Bærøfjorden og Nyleden.

Da silda som nevnt så å si gjennom hele sesongen stod djupt, ble det også i år de lag som hadde de djupeste noter som hadde de største chanser og som gjorde det best.

Årets første snurpenotfangster ble tatt på strekningen Skarvøy (Herdla)—Lysøy (Fjell) fra 4 til 6 kvartmil av land hvor 60—70 lag fikk fangster på tilsammen ca. 33.000 hl. Fangstene var gjennomgående bra, opptil 2.000 hl. Det var mange lag til stede og flere fikk sprengte noter. Silda var bare i fløyt til midnattstider og de som hadde vært uheldige til da fikk intet seinere.

Neste dag var været mindre bra. Ca. 40 snurpere gikk dog ut på havet vest av Solsvik, men de måtte snart søke land igjen.

Om kvelden den 18. januar var hele snurpeflåten samlet i Korsfjord-avsnittet. De fleste kastet, men silda stod framleis djupt og fangstene var gjennomgående små. Ved midnattstid frisket vinden atter på, og flåten begynte å søke havn.

Fisket ble deretter værhindret i flere dager.

Natt til 24. januar bedret været seg og om morgenen ble det snurpet ved Nordøyane (Hjelme) hvor det ble gjort flere store kast. Det var imidlertid også megen bomkasting. Det var stor sildetyngde til stede. Samme dag ble også meldt at det var registrert store sildestimer på ekkolodd fra Stureholmene og nordover. Silda sto således i Hjeltefjorden og en håpet på bra snurpefiske der. Men sørstokulingen ødela disse muligheter. Og selv når været var lagelig, ble det ikke som ventet, idet silda gjennomgående stod for djupt om natten. Det ble dog tatt flere snurpefangster i Hjeltefjorden — heriblant også enkelte gode fangster.

Sørosten var for øvrig framherskende i siste del av januar. Det var derfor ikke arbeidsvær på havet. Men det stod bra med sild under land på vestsiden av Øygarden hvor det ble snurpet i le av land på strekningen Tofteviken—Algerøy i tiden 27. januar til 1. februar. Det ble tatt mange og til dels gode fangster. Fisket foregikk hovedsakelig på Tofteviken.

I begynnelsen av februar trakk en stor del av snurpeflåten sørover og den 3. februar tok ca. 40 lag fangster på mellom 100 og 1.300 hl., i alt ca. 20.000 hl 6 til 20 kvartmil vest av Espevær. Neste dag ble det snurpet på samme felt. Men silda stod djupere og det ble færre og gjennomgående mindre fangster mellom 50 og 900 hl.

Silda trakk videre sørover og den 5. februar fisket ca. 20 lag gjennomgående bra vest av Espevær. Det var fangster på opptil 1.800 hl.

Den 6. februar slo fisket bra til på Sirahavet hvor størstedelen av snurpeflåten var samlet. Alle kastet. Det var meget sild til stede og fangstene lå mellom 100 og 2.000 hl. Ca. 70 lag fikk fangst, tilsammen ca. 40.000 hl.

Fra no av ble fisket værhindret til omkring midten av måneden. Det ble dog den 11. februar under vanskelige værforhold tatt et par småfangster nær land ved Utsira.

Omkring midten av februar ble det meldt om gode sildeforekomster på Svinøyhavet. Møresnurperne la da på nord, og den 17. og 18. februar ble det tatt ujevne, helst gode snurpefangster på Svinøyhavet, i alt ca. 30.000 hl. Snurpefisket fortsatte på Svinøyhavet til 25. februar. Men silda gikk djupt, og når den lettet seg gikk den tynt og var

for øvrig meget var. Det ble derfor i denne tid bare noen få mindre fangster. Da det no ble stans i snurpefisket på Møre, la flere snurpe-notlag atter på sør.

Fra midten av februar var været tålig bra i det søre distrikt. Det ble loddet bra med sild, men den stod gjennomgående for djupt. I tiden 15. til 21. februar ble det tatt noen — helst mindre — fangster nord for Utsira og ved Ferkingstadøyene. Den 21. februar ble det tatt et par mindre fangster ved Jarstein (Skudenes) og den 22. og 23. februar fikk en snurper henholdsvis 1.000 og 300 hl samme sted.

I tiden 17. til 21. februar ble det også snurpet litt på havet vest av Marsteinen. Fangstene var helst små.

I dagene 19. til 24. februar foregikk en del snurping ved Røvær, Urter, Svee og vest av Espevær — hovedsakelig åtefiske. Dette var for øvrig sammen med en fiskedag nord for Stad visstnok de eneste dager i løpet av sesongen da det ble tatt snurpesild om dagen. Del-takelsen var forholdsvis liten, men fangstene var til dels bra, opptil 2.300 hl.

Fra 25. februar og til begynnelsen av mars ble det atter sørst kuling og kaldt. Da været bedret seg, ble det den 4. og 5. mars tatt enkelte spredte fangster på strekningen Løkingholmene—Gisøy (Bømlos vestsida), og i tiden 4. til 7. mars ble det snurpet litt ved Are og Klepp (Bokn) og i Karmsundet ved Breivik, Hestvik, Stokkastranden og ved Fosenøy.

Den 5. mars ble det tatt et par snurpefangster ved Hjertnesvåg (Bømmelfjorden). Silda hadde således trukket inn her under uværet i slutten av februar. Den 6. februar slo fisket godt til i Bærøfjorden, hvor det ble fisket noen dager framover. Fangstene var gjennomgående bra.

Fra 8. til 14. mars foregikk et ganske godt snurpefiske i Nyleden, og fra 10. til 18. mars ble det snurpet en del ved iskanten i Ålfjorden mellom Dalevik og Buavik. Fisket var her meget hindret av strøm, og fangstene var gjennomgående små. Dessuten ble det den 9. mars tatt et par snurpefangster ved Tittelsnes og Eidsvåg.

Den 7. mars ble det tatt et par bra snurpefangster ved Espevik (Nedstrand), og i tiden 9. til 12. mars ble det snurpet litt ved iskanten ved Røksund i Førresfjorden. Dessuten ble det mellom 10. og 13. mars tatt noen spredte ubetydelige snurpefangster i Austevoll.

For øvrig ble det fra midten av mars til sesongens slutt tatt spredte snurpefangster ved Holsøyene (Bremnes), Borgøy—Skjoldestrømmen, Vågholmene (Bokn), Liarvåg (Nedstrand), Helgøy (Årdalsfjord), i Ombofjorden og ved Hjelmeland.

I mars måned ble det også snurpet litt på Møre etterat silda hadde trukket inn ved Sandøy og i Fellesdistriktet. Således ble det den 10.

Tabell 2.

Snurpenotfisket herredsvís hver uke.

Fangstherred	Uken som endte													Total
	17/1	24/1	31/1	7/2	14/2	21/2	28/2	7/3	14/3	21/3	28/3	4/4	11/4	
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Giske	—	—	—	—	—	—	—	—	2 800	14 500	1 200	—	—	18 500
Borgund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 500	—	—	5 500
Herøy	—	—	—	—	—	41 600	1 100	—	—	5 200	—	—	—	47 900
Sande	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11 100	—	—	—	11 100
Selje	—	—	—	—	—	1 400	—	—	—	—	—	—	—	1 400
Kinn	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	100
Askvoll	—	—	—	—	—	1 000	—	—	—	—	—	—	—	1 000
Hjelme	—	18 000	24 000	12 500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54 500
Herdla	19 000	800	60 700	10 500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91 000
Fjell	14 000	—	35 300	15 800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65 100
Austevoll	—	12 600	—	300	—	7 200	—	—	1 100	—	—	—	—	21 200
Moster	—	—	—	—	—	—	—	63 000	91 000	400	—	—	—	154 400
Bremnes	—	—	—	36 800	—	—	—	8 200	3 400	—	—	—	—	48 400
Bømlo	—	—	—	10 500	—	—	10 200	—	3 300	3 000	3 800	1 100	500	32 400
Valestrand	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—	—	800
Vikebygd	—	—	—	—	—	—	—	—	900	2 200	—	—	—	3 100
Skjold	—	—	—	—	—	—	—	—	6 500	2 600	—	—	—	9 100
Utsira	—	—	—	39 000	900	13 500	—	—	—	—	—	—	—	53 400
Skåre	—	—	—	1 600	—	6 400	3 000	—	—	—	—	—	—	11 000
Torvastad	—	—	—	—	—	15 000	16 800	—	—	—	—	—	—	31 800
Åkra	—	—	—	—	—	6 200	—	—	—	—	—	—	—	6 200
Skudenes	—	—	—	—	—	600	1 400	1 600	—	—	—	—	—	3 600
Bokn	—	—	—	—	—	—	—	—	2 900	1 100	—	—	—	4 000
Stangaland	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	300
Avaldsnes	—	—	—	—	—	—	—	—	700	6 600	—	—	—	7 300
Tysvær	—	—	—	—	—	—	—	—	2 800	2 900	1 000	—	100	6 800
Nedstrand	—	—	—	—	—	—	—	—	1 400	—	1 200	2 800	200	5 600
Sjernerøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	1 900	2 300
Hjelmeland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 000	—	—	2 000
Årdal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	600
Hetland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	600
I alt	33 000	31 400	120 000	127 000	900	93 000	32 500	80 000	121 400	44 300	12 000	3 300	2 200	701 000

mars tatt 4 snurpefangster på mellom 30 og 1.000 hl ved Sandøy og 2 små snurpeslumper ved Lestadbukten den 13. og 16. mars. I tiden fra 17. til 23. mars ble det snurpet såvel ved Sandøy som Lestadbukten, i alt 25.000 hl snurpesild. Fangstene var svært ujevne, men til dels bra.

Omkring 20. mars ble det meldt om utsikter i Storfjorden, og mellom 24. og 28. mars ble det tatt enkelte snurpefangster ved Ekrem. Fangstene var gjennomgående små, men det var også 3—4 gode fangster. Det var ikke lite sild til stede, men værforholdene var ugunstige.

I Sogn og Fjordane var snurpefisket også i år helt ubetydelig. Den 19. og 20. februar ble det tatt 2 fangster på tilsammen 1.000 hl 2 kvartmil vest av Bulandet, og den 21. februar en slump på 100 hl vest av Kvanhovden. Den 19. og 21. februar ble det fra Svinøyhavet til Måløy innbrakt 5 mindre snurpefangster på tilsammen ca. 1.400 hl.

For øvrig viser en til tabell 2.

IV. LANDNOTFISKET.

På grunn av de mange bomår for landnotflagene i den senere tid, var deltakelsen i årets landnotfiske liten — i hvert fall for reiselagenes vedkommende. Resultatet av landnotfisket ble heller ikke oppløftende. Det ble atter ett av de magre år. Riktignok hadde landnotfiskerne flere steder føling med silda »kloss i bakken«, men den vilde ikke løfte seg og trakk bare i liten utstrekning inn på de vanlige kastevåger. Det råder visstnok samstemmighet om at dette skyldtes den kalde vinter, og det finnes knapt nok noen som vil påstå at det skyldes lysingen etter sild eller særlig innvirkning fra spesielle redskapsklasser.

I alt ble det tatt opp 38.200 hl landnotsild av i alt 96 steng (slepe- og landnotsteng). Det var så å si utelukkende små steng. 19 av stengene på i alt 9.800 hl ble satt i januar, 1 på 50 hl i februar og resten i mars og april.

Hovedtyngden av landnotfisket foregikk i Hordaland, hvor det ble tatt opp i alt 33.100 hl landnotsild. Alle steng som ble satt i januar ble for øvrig gjort i Hordaland. Det var i tiden 23. til 30. januar ved Fedje, Nordøyen (Hjelme) og ved Landroøyene, Dyrøy, Algerøy, Storesund og Hitsøy.

I Rogaland ble i alt tatt opp 4.750 hl landnotsild. Det ene steng i februar ble satt i Rogaland, nemlig på Skarnesvågen (Utsira) den 18. februar.

I Sogn og Fjordane ble det i tiden 25. mars til 11. april satt 6 små steng, hvorav det i alt ble tatt opp 350 hl.

Når og hvor det ble stengt m. v. går fram av tabellen over landnotfisket (tabell 3).

Tabell 3.

Landnotfisket herredsvis.

Hvor der stengtes		Antall lås	Når låsene sattes	Når låsene tømtes	Oppt. hl
Bremanger:	Vingeelven, Bortne	6	25/3—11/4	26/3—11/4	350
Austrheim:	Fedje	4	23/1—26/1	28/1—30/1	5 400
Hjelme:	Nordøen	1	27/1	28/1	250
Fjell:	Landrøyene, Dyrøy, Algerøy, Storesund, Hits- øy	14	24/1—30/1	26/1— 2/2	4 150
Sund:	Håkonsund	1	11/3	14/3	50
Os:	Vargervåg	1	10/4	10/4	100
Austevoll:	Skår, Storebø, Auste- vollshella	5	7/3—19/3	10/3—20/3	1 950
Fitjar:	Østre Vinnesvåg	5	7/4—11/4	8/4—11/4	200
Bremnes:	Brakadal, Lindøyosen, Geitung, Grotlefjord . .	7	3/3—14/3	3/3—14/3	5 550
Bømlo:	Vespestadvåg, Vorlands- våg, Tollevik, Hjertnes- våg	5	3/3— 9/3	3/3—11/3	2 300
Moster:	Lambøy, Bærøy, Finnås, Klubben, ytre Håvik, Tunge, Håvik, Anglevik, Moster, Spidsøy, Klunger- vik, Stokkevik, Folgerøy- havn	22	6/3—11/4	6/3—14/4	11 400
Valestrand:	Tittelsnes	1	9/3	12/3	1 600
Vikebygd:	Årvik	1	20/3	21/3	100
Ølen:	Utbjøa	1	10/3	11/3	50
Skjold:	Dalavik, Bruvik (Ålfjor- den), Skjoldestrømmen . .	3	12/3—14/3	12/3—18/3	1 100
Utsira:	Skarvanesvågen	1	18/2	19/2	50
Avaldsnes:	Førresfjorden	3	11/4	16/4	200
Bokn:	Brevik	1	3/3	3/3	250
Nedstrand:	Espevik, Topnesvåg, Li- arvåg, Vik, Langøysundet	9	9/3—10/4	11/3—10/4	2 500
Sjernerøy:	Sjernerøy, Bjargøy, Helgøy	5	7/4—11/4	9/4—13/4	650
Tilsammen		96	23/1—11/4	26/1—13/4	38 200

I forbindelse med landnotfisket må nevnes at Håvikpollen i Moster ble sperret av 2 snurpenotlag den 5. mars. Det var meget sild i sperret. Det ble antydnet mellom 20.000 og 50.000 hl — ja, over 100.000 hl ble også nevnt. For at sperret skulde kunne berges, ble det søkt om at fristene i § 18 II annet og tredje ledd i loven om sild- og brislingfiskeriene av 25. juni 1937 under vintersildfiskeriene 1942 skulde forlenges med 24 timer i Hordaland fylke. Dette ble også imøtekommet. Imidlertid ble det kun berget ca. 10.000 hl, som i sin helhet ble levert som snurpesild. De interesserte uttalte at de ikke klarte å berge mer eller arbeide silda fram før sperret ble sprengt. Dessuten stod silda tett ved bunnen og lot seg ikke arbeide fram. Fra annet hold ble holdt fram at det ble tatt for få lag til hjelp.

V. ILANDBRINGELSE OG ANVENDELSE AV ÅRETS FANGST.

Etter tabellene 1—3 ble det i alt oppfisket 2.724.800 hl stor- og vårsild siste sesong.

Om hvor silda ble ilandbrakt viser en til tabellene 4 a og b.

Etter Noregs Sildesalslags årsmelding ble det oppfisket 2.724.800 hl som er anvendt således:

559.600 hl eksportert fersk (iset og frosset), 639.300 hl saltet, 139.600 hl til hermetikk, 1.208.400 hl til sildolje, 47.400 hl til agn og 130.500 hl forbrukt fersk innenlands. Se ellers tabell 28 i nærværende hefte.

Tabell over hvor meget sild ilandbraktes i de forskjellige herreder og byer sør for Stad.

Ilandbringelses-herred (by)	Garnsild	Landnot-sild	Snurpenot-sild	Total
	hl	hl	hl	hl
Egersund	500	—	—	500
Sola	700	—	—	700
Sandnes	550	—	—	550
Hetland	31 100	350	2 950	34 400
Stavanger	145 300	3 350	12 500	161 150
Strand	800	—	—	800
Rennesøy	1 600	—	—	1 600
Kvitsøy	16 300	—	—	16 300
Bokn	1 050	—	—	1 050
Skudeneshavn	75 400	—	3 000	78 400
Skudenes	7 500	—	—	7 500
Åkra	127 100	—	800	127 900
Stangaland	43 600	500	4 100	48 200
Kopervik	5 400	—	600	6 000
Avaldsnes	33 500	—	1 250	34 750
Torvastad	244 200	4 500	78 300	327 000
Skåre	18 850	—	3 350	22 200
Haugesund	202 900	12 100	183 600	398 600
<i>Rogaland</i>	956 350	20 800	290 450	1 267 600
Sveio	13 800	—	900	14 700
Bømlo	6 950	1 500	1 900	10 350
Bremnes	1 050	—	—	1 050
Moster	550	1 650	1 350	3 550
Stord	94 300	1 700	27 200	123 200
Skånevik	2 600	—	—	2 600
Fjelberg	3 200	—	—	3 200
Kvinnherad	9 600	500	—	10 100
Strandvik	27 700	250	9 700	37 650
Fitjar	7 700	650	3 500	11 850
Austevoll	16 600	—	2 300	18 900
Sund	9 350	—	5 350	14 700
Fjell	26 350	—	17 400	43 750
Herdla	24 500	—	5 400	29 900
Hjelme	7 300	—	2 100	9 400
Austrheim	6 150	—	—	6 150
Hordabø	7 700	1 650	2 600	11 950
Fusa	4 800	—	1 800	6 600
Os	8 300	1 000	3 200	12 500
Fana	6 150	—	2 300	8 450
Laksevåg	5 150	—	4 700	9 850
Askøy	105 400	4 200	186 300	355 900
Bergen	57 700	4 300	46 200	108 200
<i>Hordaland og Bergen</i>	512 900	17 400	324 200	854 500

Tabell 4 a. Forts.

Ilandbringelsesherred (by)	Garnsild	Landnotsild	Snurpenotsild	Total
Gulen	1 050	—	—	1 050
Solund	3 450	—	—	3 450
Askvoll	28 300	—	1 000	29 300
Kinn	3 150	—	—	3 150
Florø	37 300	—	100	37 400
Bremanger	11 450	—	—	11 450
Sør-Vågsøy	24 200	—	2 250	26 450
Nord-Vågsøy	200	—	—	200
Selje	150	—	—	150
Sogn og Fjordane	109 250	—	3 350	112 600

Tabell over hvor meget sild ilandbraktes i de forskjellige herreder og byer nord for Stad.

Ilandbringelsesherred (by)	Antall hl garn- og snurpesild ¹⁾	Ilandbringelsesherred (by)	Antall hl garn- og snurpesild ¹⁾
Sør-Frøya	900	Nord Aukra	4 100
Hopen	6 100	Sandøy	10 800
Bratvær	3 950	Ålesund	196 350
Kristiansund N.	11 700	Herøy	156 050
Kornstad	1 600	Sande	85 500
Bud	2 600	I alt	490 000
Fræna	10 350		

VI. DAGBOK VINTEREN 1942.

Av notbas Hans O. Vindenes.

Både vi og de fleste snurpere begynte å gjøre klar mellom jul og nyttår for det tilfelle at silda skulde komme ved fullmåne den 2. januar, hvilket en egentlig ikke ventet.

Det ble et par ganger i første halvdel av januar tatt litt drivsild Solsvik—Heggholmen. For øvrig ingen ting.

De fleste snurpere lå på Solsvik og ventet.

Da silda nå i 3 år har gått den samme kurs — nettopp »touched« oddene, ventet en i år en forandring på gangen: enten lenger inn som tidligere — eller også lenger utpå, hvilket en holdt for mest sannsynlig siden været begynte å bli nokså stabilt ved juletider med frost og sørøstlig vind. I sådant vær regner en med at silda blir med.

Den kom imidlertid ikke ved fullmåne 2. januar, heller ikke ved siste kvartalsskifte 10. januar — så det ble å vente til nymåne 16. januar. Men da måtte den også bekjenne ifall det skulde bli sild i år. Og sild måtte det vel bli — selv om folk var galne og sloss.

12., 13., 14. og 15. januar var det sørøstlig kuling og frost. Seifiskerne fikk en del mager sei, så vi begynte å tvile.

¹⁾ Ingen landnotsild nord for Stad i 1942.

16. januar bra vær og alminnelig utseiling. Alle snurpere gikk ut fra Solsvik og 4—6 kvm. vest for Turøy. Der var antakelig 60 snurpebåter og en god del drivere. Havet var aldeles fri for fugl om ettermiddagen, så det så egentlig svart ut. Da det ble mørkt, begynte en imidlertid å finne sild. Alle kastet. De fleste fikk fangster — opptil 2.000 hl. Silda var dog ikke »fløyt« lenger enn til det ble flo sjø i midnattstiden, slik at de som hadde vært uheldig inntil da intet fikk seinere. Den stim som snurperne arbeidet i, trakk sørover — og de drivere som lå godt til, fikk meget sild. 5 stykker mistet lenken. Flere snurpere sprengte notene. Jeg hadde dog ikke riktig inntrykk av at stimen var særlig stor. Men forholdene var vanskelige på grunn av frost og litt vind.

Vi gikk mot land kl. 2 om natten med ca. 700 hl. Det var et vanskelig arbeid å finne land igjen.

17. januar: går på sjøen utfor Solsvik. Men været er ikke så bra som i går kveld. Sørostkuling og forferdelig kaldt. Ca. 40 snurpere ute. Vi fant litt sild i 20—21 tiden, men den stod for djupt. 4—5 båter låret, men ingen kastet. — Vinden friskner og flåten går mot land ved Solsvik ved 22—24 tiden om natten.

18. januar: Snurpeflåten ligger på Solsvik til kl. 11 formiddag. Enkelte begynner da å gå sørover, idet en også har fått drivsild for Korsfjorden. I mørkningen er hele flåten samlet utfor Korsfjorden. Været er bra og mildere. Vi håper på sild. Der ble kjent sild ved 19—20 tiden, men djupt og lite. Først ved 21—22 tiden om kvelden fant en sild som kunde kastes på — ennskjønt drygt djupt. De fleste kastet — dog 1 og 2 ganger — men fangstene små. Vi 900 hl i 2 kast — antakelig beste båt i natt. Over midnatt frisknet vinden og flåten begynte å søke land. Vi kom inn Marsteinen kl. 6.

19. januar: Sviende kulde og frisk søro. Enkelte drivere bra fangster Stolmen—Solsvik i natt, 2—300 hl. De som holdt helg og først gikk ut over midnatt (etter floen) fikk intet. Det berettes at snurperne loddet bra med sild 6—7 kvartmil av, men djupt. For øvrig har en til denne tid ikke føling med noen særlig sildetyngde. Losser på Horsøy og går ut for Marsteinen om kvelden. Det er stor sjø og vind. Snur og ankrer på Bakkasund.

20. januar: Snurpeflåten ligger Bakkasund—Brandasund. Stiv søro og kaldt. Enkelte drivere har vært ute og fått ujevne, til dels bra fangster — opptil 400 hl. En lenke tapt utfor Solsvik. I kveld gjør driverne vendereis på grunn av kuling og sjøgang. Vi går til Brandasund om kvelden.

21. januar: Været litt bedre. Ikke snurpere utpå. 3 drivere kommer inn med 60—150 hl.

22. januar: Går fra Bergen til Vindenes. Ikke sjøvær for snurpere. Enkelte drivere bra fangster. Håfiskere utfor Bulandet har sett sildeåter flere dager — likeledes utfor Hernar. En begynner å forstå at det er atskillig sild til stede allikevel, for drivgarnsfangstene er nokså store og framdeles garntap.

23. januar: Samme været og enno verre. To snurpere hver sitt lite kast Hernar. 5—6 hl på landsett Heggholmen. Opptil 150 hl på driv i Hjeltefjorden ved Nordøyene. Utpå ettermiddagen været enno verre. No er silda nokså nær, men været umuliggjør alt notfiske. Ankrer

Hjelmevågen i ettermiddag. I går natt loddet en sild både ved Turøy og Algerøy. I natt forbød været. Den ene dag går etter den annen av sesongen og været ødelegger alt.

24. januar: I natt spaknet været mot morgenen. Det ble snurpet og tatt drivsild ved Nordøyene i Hjeltefjorden. Det berettes at silda ble sett ved Nordøyene også i går. Vi gjorde et kast og håvet opp 2.200 hl etterat det hadde revnet flere ganger. Masser av sild til stede. Mange bomkast, men også en del fangster. — Traff »Texaco« sør for Hjelmevågen. Den berettet om flere store stimer fra Stureholmene og nordover (på ekkolodd). Halleluja! Silda kom inn allikevel i år — tross alt. I går ble berettet at seien var kommet bort på havet. Jeg håpet det var fordi silda var gått til lands. Dette ble riktig.

25. januar: Ost sørst kuling og svært kaldt. Hjeltefjorden hvit av frostrøyk. Det er ikke arbeidsvær. Flåten ligger til ankers Hjelmevågen — Ribbegarnstangen. Vi passerer dem kl. 2 ettermiddag og fortsetter nordover til Åråsvågen—Rautingen. Ankrer om kvelden ved Ronglevær i lag med en del andre båter. Fremdeles stiv ost sørst kuling og svær kulde så notene fryser i bein og skaper vanskeligheter. Her er ingen sild på denne siden av Hjeltefjorden no.

26. januar: Fremdeles like kaldt, men litt mindre vind. En del drivere i Hjeltefjorden mindre fangster i natt. En driver Stolmen mistet lenken. Gikk fra Ronglevær til Hitsøy og loddet i mørkningen. Fortsatte så til Turøy. Bra med sild nær land. Fikk 500 hl. En båt sprengete utfor Dyroy. Delvis fangster Turøy—Hellesøy, 100—700 hl. Været ubrukbart utpå natten.

27. januar: Enkelte drivere som gikk ut i går kveld enno ikke innkommet i kveld. For øvrig surt vær med snø, men litt mindre kaldt. Flere drivere mistet lenken i natt. Ca. 20 snurpere kommer inn med fangster fra 100 til 700 hl tatt i natt. Vi lossar Skarholm.

28. januar: Kom på feltet utfor Solsvik kl. 12 i natt. Bra med sild til stede og en del kasting, men fangstene små på grunn av silda sto djupt og var sjerr. — »Stordøy« og »Svalbard« ca. 1.500 og 1.000 hl på lys Hestosen. Vi 1.200 i 3 kast, ellers smått. Ut på dagen kom båtene fra Hjelmevågen sørover. Der nord var sild, men ikke arbeidsvær. I dag er det en del sjø, men vinden utenfor er spak ostlig. I Hjeltefjorden var det frisk sørst fremdeles. Sild loddes på ved Løna i 2 tiden middag, men den var snar så det ble ingen kasting foreløpig. Det er beklagelig at vi ikke skulde få noen få dager bra vær for hele storsildfisket. Det viser seg å være stor sildetyngde over hele feltet Brandasund—Bulandet, men sørst, frost og tung sjø ødelegger alt. Silda er som regel kun fløyt i mot flo om natten, så dersom vi ikke hadde hatt lov til å virke på annen tid enn før, så hadde enten all sild vært ulovlig, eller så hadde en omtrent til dato vært »Jan«. — En annen ting som jeg har følt meg mer og mer forarget over, er forbudet mot 2 motorbåter. Dersom vi hadde hatt 2 motorbåter i år, så vilde vi utvilsomt hatt atskillig bedre resultat. For når silda er sjerr (vill), så er det om å gjøre å kunne snurpe fort, særlig da når det er strøm attåt. Vi jager på karene at de må hive — de må klemme på og snu som bare fy, men det blir for lite hvordan de driver på. Vi kan ha bra med sild inne i noten en stund, men den streler seg ut etter hvert. Hadde en kunnet

snurpe like fort på begge båter, så vilde resultatet blitt et helt annet stadig hen. Det er beklagelig med slike idiotiske påbud.

Ved Turøy var atskillig sild, men djup og var — dessuten stor sjøgang. Omtrent hele snurpeflåten til stede. Mange, men helst små fangster. Silda vanskelig.

29. januar: Losser på Horsøy. Det berettes om sild Davangervåg—Hauglandsosen. Ved nærmere undersøkelse viser det seg å være et tynt »fler«.

Vi går utfor Turøy om kvelden. Silda har satt seg lenger utpå enn i går natt og står djupere. De fleste kastet, men fangstene små. De som får noen hundre hektoliter sprenger, for silda er besatt. Det berettes også at silda var kommet bort for Stolmen i går kveld. Kvelden før var der meget sild. Driverne taper fremdeles lenker. 4 drivere fra Hauge-sundsdistriktet som drev av natt til mandag fremdeles ikke kommet inn. M/k »Vindenes I« kom inn Florø onsdag kveld etter 2 døgns drift. Enkelte kom inn i går etter 3 døgn — aldeles nediset og sorgelig stelt.

Været er forferdelig og silda besatt. Hadde været vært lagelig, så vilde det vært tatt masser av sild i år. For forekomsten er absolutt stor.

30. januar: Fremdeles kaldt og frisk vind om formiddagen. Mot kvelden litt spakere. Flåten ligger ved Solsvik—Turøy, hvorfra berettes 10 båter 80—2.100 hl. Vi går alene til Nordøyene. Meget sild, men den står djupt. Et bomkast i kveldingen, et på 600 hl seinere på natten. Driverne i Hjeltefjorden små fangster. Silda står fra 30 favner og nedover.

31. januar: Vi er til ankers på Ribbegarnstangen og sover ut om dagen. Det kan hende at det ikke er fullt så kaldt i dag. Vinden spakere. Vi får rede på at silda gikk godt til lands ved Turøy—Lønøy i går kveld. Det ble tatt 30 fangster fra 100—2.100 hl. Om kvelden bra med sild ved Nordøyene. Vi er alene. Får et stort kast — sprenger — og berger ca. 600 hl. Har i alt 1.200 hl ombord. Tenker å gå inn når det lysner, da Hjeltefjorden beklageligvis er sperret.

1. februar: Losser Horsøy. I går kveld lite eller intet sild Turøy—Lønøy. Det fortelles at silda også var under land ved Glesvær fredag kveld. Men i går kveld var det smått over alt unntatt gode drivfangster Glesvær.

2. februar: Vi går ut til Turøy. Ingen ting å se. Fortsetter til Nordøyene med ankomst kl. 15,30. Svære sildemasser til stede. Kaster og får 2.500 hl i 3 kast. Noen få snurpere kommer senere. Men så vidt viites ble det kun bomkasting med dem. Om natten står silda for djupt. Legger oss til å vente på dagen for å gå og losse. Vi må gå en kronglelei som ikke kan gåes om natten av hvem som helst. Det var da som bare med denne sperringen av Hjeltefjorden.

Delvis bra drivfiske i fjorden i natt.

3. februar: Snurperne som gikk sørover kom opp i sild utfor Hiskjø — ca. 5 kvartmil av. 33 båter til Haugesund med ca. 18.000 hl. Ved Nordøyene 4—5 båter 2—1.300 hl.

Drivfisket ujevnt, men delvis bra. Visstnok best på havet.

4. februar: I dag ca. 20 snurpere til Haugesund med 50 til 900 hl fra utfor Espevær.

Flere store sildeåter i Hjeltefjorden i dag, men silda vanskelig. Mange bomkast. Kun en fangst. Antakelig ca. 3.000 hl på denne not. Her er meget sild til stede i Hjeltefjorden, men som vanlig er den vær. En og annen gangen må det no bli chance på den. Ved Fedje og Nordøyene fremdeles en god del sild, men altfor djupt.

Snurpere som har vært ved Hiskjo beretter at der også er meget sild, men djupt.

Alt i alt kan det no sies at forekomstene er særdeles rike i år, men silda står mer enn alminnelig djupt og er vær.

Været i dag litt mildere og spakelig sørøst vind.

5. februar: Det blir ikke det stell på det i Hjeltefjorden som en ventet. Silda stod altfor djupt. Været var bra, så det var beklagelig. Fra vest av Espevær kommer flere båter til Haugesund med delvis bra fangster.

6. februar: I natt ble det sørkuling i Hjeltefjorden og ingen snurping. Silda sto dessuten for djupt. Fra Sirahavet mange båter til Haugesund med sild.

Drivgarnsfangstene i Hjeltefjorden små.

7. februar: Kuling og landligge overalt.

8. februar: Kuling og landligge overalt.

9. februar: Fremdeles frisk nordenvind og snøbyger. For Haugesund ingen utseiling. Vi forsøker å lyse for Nordøyene. Litt sild til stede, men mer enn alminnelig djupt. Det tegner no til at Hjeltefjordfisket som vi hygget oss til nærmest blir en fiasko. Dette fordi silda om natten står så djupt at en ikke rekker den, og om dagen er den så vær at ingen kan ta den da heller.

En del båter som var på Sirahavet før helgen er kommet tilbake hit. Silda der stod langt til havs og hadde sterk fart sørøver. De mente at det ble nok vanskelig å finne igjen den spissen som holdt seg så høyt at den kunne tas med not. Etterfølgerne sto for djupt.

Vi begynner å miste troen på Karmsundfiske, da det berettes i avisene at der er store kalde vannmasser sørenfor (Lista—Utsira). Slik pleier det alltid å bli når der er lenge vedvarende sørøstlig kald vind om vintrene. Det kommer an på om nordenvinden som no er begynt kan rette på forholdet. Men det er neppe trolig. Sørøsten og det kalde vann kan vi takke for det dårlige fisket og for alle tapte garnlenker. Silda blir da stående djupt og er besatt.

Det må vel bli et slingrefiske rundt Bømlo på samme måte som i fjor, og så får vi vel litt nordenfor når det lir litt på. Vi får vente og se.

10. februar: Ruskevær og landligge.

11. februar: Ruskevær og for det meste landligge. Enkelte drivere små fangster. Storsildfisket ser ut til å dabbe grundig av grunnet været.

12. februar: Ruskevær og landligge.

13. februar: Ruskevær og landligge. Enkelte drivere Bulandet en del sild. Likeledes litt sild på Svinøyhavet. Hadde været bedaget seg, så vilde en naturligvis fått en del sild på nordre felt, Bulandet—Ytterøyene—Stad. Men dette forferdelige været ødelegger alt.

14. februar: En del garnsild ved Utsira i natt og i går natt. Det er vel ikke så bra at silda tar Utsira allerede no. Forøvrig bare

ruskevær. Snurperne trekker nordover, Bulandet—Florø—Måløy. Det er vel brødkortene m. m.

15. februar: I går kveld litt sild på lys Kvalvikvågen, Utsira. Vi ca. 500 hl. I dag sild på natt- og dagsett Ferkingstadøyene. Den trekker kanskje som alminnelig mot Åkra noen dager allikevel?

16. februar: Garnfisket Ferkingstadøyene mislig, så det ser litt underlig ut. Været ualminnelig pent. Venter å finne åter på Sirahavet i dag. 25—30 snurpere ligger spredt omkring, men intet å oppdage. I mot kvelden går flere båter nordover. Utfor Utnøringen er hval, og der har vært sett flere store sildeåter på ettermiddagen, berettes fra m/s »Falken« som har vært der og bommet. De første som kommer, når igjen en åte og får et kast. Vi ble kun noen minutter for sene. Om kvelden legger hele flåten seg til å lyse. Der er en del sild, men for djupt — 45 favner ned til den. Ingen fangst så vidt jeg vet i natt. Fra dem som gikk nordover har vi intet hørt. Vi venter å høre sildenyheter nordenfra i dag. Det er *dårlig med nyhetstjenesten!*

17. februar: Mindre garnsild Utsira—Ferkingstad. Det var vel bare et bluss under nymånen. Drivgarnsfisket godt Bulandet og nordover. Været er det aller beste. Snurpebåter innkommet fra Svinøyhavet med fra 600 til 1.400 hl. Vi går nordover, men utfor Espevær en del små åter. Silda er dog så vill at vi ikke får noen chance på den. Utfor Stolmen en del sild ved 21—22 tiden, men ualminnelig djupt. Fortsetter. Silda har vært oppe i åte utfor Korsfjorden i mørkningen. Fremdeles sild ved 23 tiden, men djupt. Været pent. Bare sørgelig at silda står så djupt. Det er no den 27. vinter at jeg lodder etter sild, men aldri har jeg vært vant til at silda holder seg så djupt. Det mangler på ingen måte sild i år, men skaden er at den som regel står så ualminnelig djupt. I går kveld 45—50 favner ned til den.

Vi fortsetter nordover. Silda på Svinøyhavet er mere nykommen, og da pleier den holde seg litt bedre fløyt. Får vi bare vær, så må vi vel få sild der.

18. februar: Pent vær. Bra drivgarnsfiske Bulandet og nordover. Enkelte mistet lenkene av sild. Bra snurpefiske i natt Svinøyhavet, men det berettes at silda er svært vår. På kvelden mindre å finne og djupere enn i går natt. Noen få fangster. Vi 300 hl. Den var dessuten ualminnelig sky.

19. februar: I natt frisk nordost. Ingen snurping Svinøyhavet, men bra garnfiske.

Hører der er delvis bra garnfiske Ferkingstad—Jarstein og litt snurping.

Pent vær her. Flåten trekker sørover Olderveggen. Snakker med en linefisker fra Bremanger. Han beretter om massevis av sild »på vak« vest av Olderveggen i går kveld. Vi håper på natten.

20. februar: Natten ble en skuffelse. Ingen snurpefangster nord for Stad. Silda holdt seg så djupt at det ikke gikk an. Driverne derimot tok delvis gode fangster, særlig utfor Bremanger. Silda såes på vak flere steder og da er den særlig vanskelig. Været godt. Det berettes om 8 snurpefangster Haugesundsdistriktet og godt nattsettiske Jarstein—Ferkingstad—Svorting. Vi er vel kanskje på feil plass.

21. februar: Heller ikke i natt nevneverdig snurping så vidt meg bekjent. Det var en del sild på Kråkenesfeltet, men den var både vår og snar. De drivere vi har passert inntil kl. 10 har fått lite sild. Før i uken har driverne brukt 2—5 favner kaggetau, men i natt var det best på djupt slag. Den har naturligvis tatt seg et oppflott ved nymåne, og så går den tilbake til »stillingskrig« igjen.

Været det aller beste, men sjøen er kald og så *klar* at det er ualminnelig.

22. februar: Det berettes om svært settegarnsfiske Karmøys vestside. Likeledes en del snurping. Vi går til Florø for å høre nytt. Men Sildelaget Haugesund vil ikke tilråde å komme sør igjen.

3—4 snurpefangster Runde. Vi returnerer dertil. På Svinøyhavet går silda på vak overalt mot mørkningen, men tynt, ikke til å kaste på. Den går også på lys etter at det er blitt mørkt, men umulig å få den i natt. Det er det mest besatte jeg har opplevd. Været tålig bra. Utsiktene (havsule og måse) trekker nærmere Vanylven, så silda går ubetinget til land heroppe.

23. februar: Vi går til Fosnavåg og leverer noen sjeler vi har ombord. Hører om godt snurpefiske Røvær lørdag. Gir en glad dag både i Svinøyhavet og silda. Er klar over at vi har vært på feil plass og går sørover igjen.

24. februar: Fortsetter sørover. Været bra. Kommer utfor Espevær kl. 13,30. Kommer frampå en svær sildeåte og får ca. 1.600 hl. Senere mange åter. Mange får sild i not, men de fleste sprenger. No er jeg riktig klar over hvor dumt det var at vi gikk nordover. På Karmøys vestsida svært garnfiske. Været bra, men mot kveld en del dårligere. Det har vært en stor mengde sild til stede på feltet Jarstein—Espevær. Måtte den bare komme inn, men det er vanskelig. Silda har en ualminnelig fin kvalitet.

25. februar: Været ubrukbart for snurperne. Garnfiskerne fremdeles bra fangster.

26. februar: Fremdeles landligge.

27. februar: Fremdeles landligge.

28. februar: Fremdeles landligge.

1. mars: Søndag. Nordvest vind. Flåten fremdeles i havn for værets skyld.

2. mars: Bra vær, men en del sjø. Hele flåten går ut. Garnfolkene får fremdeles en del sild Urter—Røvær, men snurperne finner ingen ting utover dagen. De legger seg til å lyse om kvelden. Det er ualminnelig at en lyser etter sild ved fullmåne, men no trenger en å komme i virksomhet. Det er dessuten måneformørkelse om natten, hvilket en kan takke for at det tross alt ble enkelte spredte fangster Løkingholmene—Grutfjorden og sørover. Til og med i Karmsundet ble det tatt sild. Det hadde jeg ikke trodd.

3. mars: Drivgarnsfisket ser ut for å ha tatt sprengen og er ferdig for i år. Det tok en merkelig og hastig slutt også på settegarnssilda akkurat ved fullmåne. Vi hadde ventet atskillige fangster med all slags redskaper no ved fullmåne, men det er jo blitt sorost og knaldkaldt igjen, så det er et simpelt sildevær. En legger seg til å lyse i ettermiddag også. Silda er jo egentlig faret inn gjennom alle hol, men det

er spørsmål om det er noen tyngde. Foreløpig ser det kleint ut, mest som et strel.

4. mars: I natt ble fisket en fullstendig skuffelse. Det var sørøst, kaldt og klart måneskinn, så det var ikke godt lysevær. Fangstene ble 20—30 opptil 150 hl, unntatt et par fangster i Karmsundet på 200—700 hl.

Det er også formerket sild og kastet på Bømmelhavn, Vorlandsvåg og Hjertnesvåg. Det ser ut som uværet i forrige uke har jaget den inn, i alle fall en del. Jeg er likesom mistroisk og mener at det bare er et strel som er gått inn, men hvem vet. Bli været litt mildere, så må vi kunne få en del sild når månen minker og det blir forhold å lyse under. Vi legger oss til å lyse ved Hjertnesvåg. Det er pålandsvind og kaldt. Det forekommer meg at det er romslig på feltet. Båtene er forsvunnet gjennom rekvirering m. v. Det har vært vanskeligheter med å få fatt i silda i år. Men at kvantumet er så lite, må særlig skyldes at det er så få med. Jeg sikter her særlig til snurperne.

5. mars: Ja, i går kveld ble det sild i lyset, men det ble kuling og en forferdelig frost. Det var således ikke arbeidsvær. Ved 24 tiden måtte vi forlate plassen ved Hjertnesvåg og gikk inn på Håvik. Der var sild der også, men vi var vel altfor seine for i natt. Det viser seg imidlertid at det er atskillig med sild til stede langt innover. Det må absolutt bli et bra fiske framover forbi nymånen omkring Bømlo—Bærøfjorden.

I Karmsundet er det også merkelig nok kommet inn sild. Men jeg har inntrykk av at det er små forekomster. Været ble i dag bedre, så til natten blir det nok en del sild.

6. mars: I går kveld og i natt har her vært riktig bra med sild omkring Bærøfjorden, og de som fikk det riktig til å klaffe fikk bra med sild. Vi kastet i går ettermiddag og ødela beste noten så fullstendig at vi ble delvis udyktig. Vi klarte 900 hl i »Sørfold« og 400 hl i »Texaco«, men vi kunde hatt mer hvis det hadde klaffet slik som det burde.

Fra Karmsundet kommer båtene med lite eller intet.

Bra settegarnsfiske Sletta.

Fra Nedstrand meldes om 1 skøyte 250 hl. Silda har altså gått inn. Det er vel uværet forrige uke som har skyssset på den.

7. mars: I natt har en fått bra med sild inn for Moster og like til Rubbestadneset i Nyleden. Det viser seg at den har gått langt inn, lenger enn ventet. Det var bra med sild og flere sprengte noter ved Spitsøy — likeledes 2—3 landsteng.

Det meldes om sild ved Hervik og Espevik. Der har den også gått langt inn.

I Bærøfjorden mindre fordi det var for mange som lyste.

Garnfisket Sletta bra.

8. mars: I natt ble det altfor mange som lyste i Nyleden, så det ble mer vanskelig der. Enkelte bra fangster ved Folgerøy. Det var meget sild i Bærøfjorden for dem som var der.

9. mars: I natt mindre igjen på alle felter. Garnfisket også mindre. Det er fått sild for Tittelsnes—Eidsvåg. Vi fortsetter dertil.

10. mars: En del sild forskjellige steder Nyleden—Ålfjord. Men det blir ikke det resultat som en ventet. Silda er også ualminnelig vanskelig å berge. 4—500 hl i en not faller tungt for et lag å få opp.

Det er likesom forekomstene som så så bra ut før helgen har trukket seg tilbake igjen. Det er spredte og ujevne fangster.

11. mars: Det fortsetter på samme måten. Spredte, helst små fangster på lys Høvring—Førresfjorden, Bærøfjorden—Nyleden og Ålfjorden. Silda er svær og har kjørt seg fram etter djupålene og framunder der som er is, f. eks. Indrefjord—Ålfjord, og er vanskelig å ta.

12. mars: I dag ser det helt ringt ut. Ved iskanten i Ålfjorden meldes om bra med sild, men den er treg og mest umulig å berge om en får noe i not.

13. mars: Litt snurpefiske i Ålfjorden og Bærøfjorden, kanskje også litt i Nyleden, men det er bare pjask, meget mindre enn en hadde ventet. Silda har fremdeles samme gangen som den begynte med, djupt og vår. Garnfisket nesten slutt. Været brukbart.

14. mars: De samme forhold som i går. Vi har dog håp om at ved nymåne over helgen må det bli litt sild. Her er avgjort en del sild til stede Ålfjorden—Bærøfjorden—Nyleden, men den gjemmer seg aldeles bort. Muligens blir der en dag eller to — muligens ikke.

15. mars: Fremdeles de samme forhold. Her er en del sild i Ålfjorden på lys, men her er en kolossal strøm som gjør det omtrent umulig å få stell på det. I Etne er likeledes sild under isen, men strømmen går merkelig nok der som her imot isen døgnet rundt. De som har vært der og kastet har forlatt fjorden.

16. mars: Fremdeles på samme måten. Litt sild er her jo i Ålfjorden, men det blir bare lite en kan få fatt i. Den holder seg djupt og er var. Dessuten en ufattelig strøm. Nyleden enkelte lokale forekomster, men bare lite. — Det er i grunnen merkelig. Mens vi før i tide kunde lodde på sild dag og natt — i alle fall om natten — de forskjelligste steder hvor der var snakk om sild, så er det no en hendelse at vi finner sild på lodd utenom lyset. Før fant vi et sleng og ofte bra med sild overalt omkring på feltet, no derimot intet. Jeg tror at vårsildforekomstene de siste år har vært særlig små sammenliknet med tidligere. Storsilda har det derimot vært meget av utpå havet. — I går og i natt er det tatt sild ved Sandøskjeggene (nord for Stad) og i Breisundet. Det var jo tenkelig, for da vi var nordenfor, trakk silda innover nokså fort. Men da var den særlig vår.

17. mars: Fremdeles samme dreien — noen små slumper hist og her. Det ble særlig snart slutt på garnfisket i år.

Silda er gått langt innover alle djuphol, Langenuen—Høilandsund, forbi Skånevik og imot Matrefjorden. Over alt har den vært sett og delvis fått. Men som vanlig når den går til hols, så er den både snar og vår. Den er gått etter djupålen inn over alt, og en har ikke fått det utbytte av den som en burde — og kanskje kunde. En ble nemlig for sent oppmerksom på at den strøk slik innover.

18. mars: I natt har en fått sild i Holsøyene. Dette har vi ventet på, for det er sjelden at den svikter der mot slutten. Bare spørsmål hva tyngde der kan være. Snurperne konsentrerer seg her i kveld. En har fått en del sild i seigarna her et par dager. En del legger seg også ved Geitung—Lyngsøy—Pusteren m. v.

Utover kvelden finnes ingen ting. Håpet svinner. Det var vel bare en dott her også. En begynner å gjøre opp sitt bestikk. Blir det intet

i natt, så sliter vi av i morgen og drar hjem. For dette blir det bare stakkarskap av allikevel.

19. mars: Fra der hvor vi lå, så vi kun 2 båter som kastet, men ingen fangst. Hiver opp og går rundt og ser over de andre. Ja, ser en det — Håkon H. hadde allikevel fått fatt i den oppi et sund og der hadde han lastet »Stordøy«. Dessuten et annet lite kast ved siden av, ellers ingen ting. Resultatet blir at de fleste tar seg et døgn til. En er ikke trygg, selv om det ser smått ut. Enkelte slutter av og går hjem. Silda som »Stordøy« fikk, hadde sannsynligvis stått i en hole mellom Holsøyene, og da »Stordøy« kom med de særlig svære lysene sine, trakk den den sammen.

En legger seg i kveld rundt omkring utpå sjøen og inne ved øyene. I natt blir det således forsøkt overalt her. Resultatet i morgen.

20. mars: Kl. 0,30 i natt kom det sild i vårt lys. På 2 kast fikk vi 600 hl, men ellers var det kleint. Det ser ut som det minker vekk fortere enn ventet. Noen småkast på 10—20 hl Nyleden og Bærøfjorden. Storparten av snurperne forlater feltet og går hjem. 5—6 båter legger seg til å lyse Holsøyene—Skotningen. Været trekker opp til sørvest vind og her er en god del strøm. Ingen sild i lyset til kl. 24.

21. mars: Fremdeles ingen sild å finne. Lyser til kl. 5. Hiver opp og forlater feltet. Og dermed ansees sesongen for slutt for i år — i hvert fall for vårt vedkommende.

Sesongen har vært særlig strevsom. Været har vært ualminnelig kaldt, og silda har stått djupt og vært særdeles vår. Den gikk jo inn både i Hjeltefjorden og Bømmelfjorden med sidearmer, men silda var så forsiktig at resultatet ble minimalt mot hva det kunde blitt hvis forholdene hadde vært mindre vanskelige.

Særlig har drivgarnsfiskerne hatt det vanskelig. Først uten fyrbelysning. Så den forferdelige frosten. Garn og tauverk har frosset i bein og skaffet meget og vanskelig arbeid. Silda har gjennomgående stått for djupt for driverne. Men når de har truffet en stim som gikk lett, så har den ofte gått slik på garna at lenkene gikk tapt.

Snurperne har hatt en meget ujevn sesong. Fangstene varierer mellom 1.000 og 15—16.000 hl. Det er de som har hatt de djupeste og beste nøtene og som dertil har drevet mest intenst som har de beste resultater. De som kun var middelmådig utstyrt har også klein fangst.

Sunnhetstilstanden.

Ved sesongens slutt anmodet en fiskerilegene om i forbindelse med legeberetningen å avgi uttalelser om »værforholdenes og rasjonerings innflytelse på sunnhetstilstanden, samt om eventuelle ulykker som skyldtes krigssituasjoen selv om disse ikke skulde ha gitt anledning til legebehandling.«

Av de innkomne legeberetninger hitsettes:

Lege Erik Tvedt, Skudeneshavn:

»Heller ikke i 1942 var her samlet noen drivgarnsflåte i Skudesnes-havn. Da det ble en del settegarnsfiske, var almuen større enn i 1941 da her hverken var almue eller fiske.

Helseforholdet var stort sett bra. Som vanlig forekom her en del forkjølelse og verkefingrer, dessuten mer enn vanlig fordøyelsesbesvær og lymfangitt. Ingen alvorlige ulykker inntraff.

Fiskerilegen hadde 311 konsultasjoner og sykebesøk. 6 fiskere ble lagt inn i det herværende fiskersykehus, hvorfra de ble utskrevet enten helbredet eller i bedring.«

Distriktslege J. Thorkildsen, Kopervik:

»Sunnhetstilstanden blant fiskerne under årets sildefiske har vært meget god for dette distrikt. Der ble bare behandlet 32 fiskere med i alt 32 konsultasjoner og 6 sykebesøk. Der forekom ett tilfelle av lungebetennelse og ett tilfelle av inneklemt brokk. For øvrig var de behandlede sykdommer av uskyldig art. Der forekom ikke noe tilfelle av smittsom sykdom, og der ble ikke behandlet noen sykdom som skyldtes mangelfull ernæring. Heller ikke kunde der påvises noen sykdom eller skade som kunde tilskrives rasjonerings.

Intet ulykkestilfelle ble behandlet.

Tre fiskere ble innlagt på sykehus.«

Distriktslege Wilhelm Bøe, Haugesund:

»Der var i år litt mer sykkelighet blant fiskerne enn tidligere år. Det har for det meste vært forkjølelsessykdommer. Dette står vel i forbindelse med den usedvanlig kolde vinter vi har hatt. Når en tar forholdene i betraktning, må man si at fiskerne dog har klart seg meget godt når det gjelder sykdom. Der var ingen ulykker, bortsett fra et benbrudd, og jeg har heller ikke brakt i erfaring at der har forekommet noen ulykker i forbindelse med krigen.

Kostholdet har derimot vært meget dårlig sammenliknet med tidligere år. Der har vært fiskere som ikke har hatt smør eller margarin, og til dels har potetene sluppet opp for dem. De fleste har i lang tid levet på kocht eller stekt sild og tørt brød. Det er ikke godt å uttale seg om hvilke kostskader som er blitt følgen av dette, dertil er observasjonstiden altfor kort, og der ble ikke anledning til slike undersøkelser, da fiskerne reiser snart her — snart der — etter som fiskeplassen skifter.«

Distriktslege Arnljot Gjølstein, Fjell:

»Søknaden i år var mindre enn i fjor. Det skriv seg nok for det meste frå at fiskarflåten i vinter ikkje var stasjonert so lenge som åra før her i Fjell. I alt har eg hatt 23 pasientar til behandling. Av desse har 19 møtt fram på kontoret, og to har eg reist til. Dei er alle blitt behandla for heilt vanlege ting. Ingen er lagt inn på sjukehus.«

Distriktslege Otto Rekvig, Sund:

» Den langvarige sterke kulde var kanskje en medvirkende årsak til at sykkeligheten blant fiskerne i år var forholdsvis stor. Rasjoneringen spiller i denne henseende også en stor rolle. De fleste klaget over for snaue brødrasjoner. Smør og poteter var det smått med for mange. Det er ikke tvil om at kosten for manges vedkommende var nokså vitaminfattig, hvilket har bevirket en nedsatt motstandsdyktighet overfor sykdom.

Sunnhetstilstanden var, som nevnt, i det store og hele dårlig. Influensa så en lite til i år. Det var nærmest forkjølelser — langvarige katarrer i luftveiene som satte sitt preg på sykdomsbildet. Der var enkelte tilfeller av lungebetennelse, men ikke mer enn vanlig på denne årstid. Der var 3 tilfelle av pleuritt, men for øvrig ble ikke konstatert noe tilfelle av tuberkulose. Epidemiske sykdommer forøvrig forekom ikke, bortsett fra ett tilfelle av meslinger. Sårbetennelse var det ualminnelig meget av i år, mange svullefingerer, og i det hele tatt hadde en inntrykk av at det var meget vanskelig å unngå betennelse selv i det minste sår. For øvrig er der intet spesielt å bemerke angående sunnhetstilstanden blant fiskerne i år.«

Distriktslege S. Kveim, Manger:

»I alt er 34 fiskere behandlet. Foruten de vanlige tilfelle, verkefingrer, tannverk, forkjølelse o. lig., var der i år en del mindre hyppig forekommende lidelser, f. eks. et par stygge forfrysninger. Det var jo også en enestående kulde, ned til \div 19 grader Celsius målt på Manger 25. januar. En 43 år gammel mann døde av nyresykdom. En 21 år gammel mann måtte innlegges på sykehus p. g. a. perforert blindtarmbetennelse. To mann fikk lungebetennelse. En 35 år gammel mann ble i stor sjøgang slått mot rekka og fikk bl. a. kjevebensbrudd.

M. h. t. beretningen for 1941 så trenger den en rettelse, idet den mann som var meldt hit som lidende av tuberkulose — smittet ombord — på vei til Lyster sanatorium ble kontrollert av vedkommende lege i Bergen, og legen fant da at mannen var frisk. Han har også, så vidt vites, senere vært frisk.«

Distriktslege Børge Husebø, Herdla:

» I Herdla fiskerilegedistrikt har jeg i sesongen behandlet i alt 99 fiskere. 2 stykker er innlagt på sykehus i Bergen, en for blodforgiftning og en for blindtarmsbetennelse. Den første døde.

Ikke så meget forkjølelse som vanlig på grunn av det stabile været, men flere småulykker p. g. a. den strenge kulde. Det har helst vært ribbensbrudd på grunn av nedising av fartøyene.

To tilfelle av lungebetennelse med bra resultat.«

Distriktslege J. Solem, Fedje:

»Deltakelsen i vinterfisket var liten og sesongen kort. Der var liten sykelighet. En del gastroenteritis¹⁾ som det som regel er. Rasjoneringen syntes ikke i år å ha hatt noen innflytelse på sunnhetstilstanden.

Ulykker inntraff ikke.«

Distriktslege Natvik, Eivindvik:

»Det har ikkje vore stasjonert fiskefartøy i mitt distrikt i siste fangstsesong, so eg har ikkje hatt noko å gjera som fiskerilækjar, og kan derfor ikkje uttala meg om dei spørsmål De nemner. Men det har i løpet av vinteren kome til meg fleire heimefiskarar som har fått frostknutar og sår p. g. a. den strenge vinterkulden.«

Distriktslege Hammerstad, Hardbakke i Solund:

»Det ble ikke holdt noen ekstra kontordager som følge av den lille tilslutning til fisket. Sunnhetstilstanden var god hos fiskerne. Noen særlig alvorlige tilfelle ble ikke behandlet.

¹⁾ Magetarmkatarr.

Som fiskerilege har jeg behandlet 17 pasienter med i alt 22 konsultasjoner, herav 1 reise. Av de 17 pasienter var 16 hjemmehørende i Solund, 1 i Askøy.«

Distriktslege N. L. Gjeruldsen, Askvoll:

»Der var i fisketiden i år en del forkjølelsesykdommer blant fiskerne. Siden nyttår har det i distriktet gått en epidemi av smittsom gulsott, og dessuten atskillige smittsomme sår (Impetigo).

Det opptrådte ett tilfelle av smittsom hjernebetennelse. Tilsammen var der 261 konsultasjoner og sykebesøk.

Et fartøy ble under fisket angrepet av et fly hvis nasjonalitetsmerke ikke ble observert. En mann ble ved maskingeværild såret i ansiktet og mistet det ene øyet.«

Distriktslege T. Gedde-Dahl, Florø:

»Det har vært liten ansamling av fiskere i distriktet. Kontordager i utværene har ikke vært nødvendig å holde. Sunnhetstilstanden har vært noenlunde bra. Krigsulykker blant fiskerne har ikke funnet sted i sesongen. Påviselig skade av rasjonerings har ikke vært å merke enno.

En stor del av den hjemmehørende fiskerbefolkning står under permanent tuberkulosekontroll ved diagnosestasjonen i Florø (tuberkulinmatrikkel).«

Distriktslege Olav Kolvig, Kalvåg:

»Fiskerilegetjenesten i Bremanger i 1942 har vært ordnet som de nærmest foreliggende år. Distriktslegen har fungert som fiskerilege med kontor i Kalvåg og faste kontordager på Hauge i Bremangerpollen 1 gang i uken.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne under vinterfisket her i distriktet i 1942 har stort sett vært bra.

Av epidemiske sykdommer var her 1 tilfelle av smittsom hjernebetennelse og en del tilfelle av meslinger. Ingen tilfelle av tuberkulose blant dem som drev fiske. Av de vanlige forkjølelsesykdommer var her lite. Som i tidligere år er tannråten meget utbredt, og fordøyelsesykdommer temmelig hyppige. Atskillige klager over magebesvær som i hvert fall delvis må tilskrives kostholdet. Noen sikker påviselig øking av sykkeligheten på grunn av rasjonerings eller værforhold kan her ikke sies å ha vært. Ulykker eller alvorlige uhell var her ikke og ingen dødsfall blant fiskerne.«

I en tilleggs melding heter det »at der etterat meldingen var sendt ble konstatert smitteførende lungetuberkulose hos 2 fiskere som sikkert

hadde hatt sykdommen under vinterfisket. Den ene hadde hostet i ca. et halvt år og var av kameratene ombord oppfordret til å søke lege, men hadde vegret seg. Han ble innkalt til undersøkelse her fordi der i et hjem i nabodistriktet hvor han var på kortvarig besøk opptrådte knute-rosen noen uker senere. Ved den følgende miljøundersøkelse ble tilfelle nr. 2 konstatert. Under fisket hadde han delt lugar med nr. 1 og var smittet av denne. Begge ble innlagt på sanatorium.«

Distriktslege Adolf Quist Paulsen, Måløy:

»Under vintersildfisket 1942 i Vågsøy distrikt ble behandlet nesten utelukkende fiskere fra Ytre Nordfjord, bare 6 mann fra andre distrikter. Der var i alt 212 konsultasjoner og sykebesøk.

Sunnhetstilstanden må sies å ha vært god under hele fisket, ingen epidemier, ingen alvorlige ulykkestilfelle, mest småskader, verkefingrer og forkjølelsessykdommer. Der var ingen ulykker som skyldtes krigssituasjonen i den tid vintersildfisket pågikk. Heller ikke hadde jeg inntrykk av at rasjoneringen eller værforholdene hadde noen ugunstig innflytelse på sunnhetstilstanden.«

Forskjellig.

I. OPPSYNET.

Etter Handelsdepartementets bestemmelse ble oppsynet i Vest-Agder, Rogaland, Hordaland og Sogn og Fjordane satt den 2. januar og hevet den 20. april. I Møre og Romsdal fylke ble det ikke etablert særskilt oppsyn under vintersildfisket i år. Oppsynets funksjoner ble her utført av funksjonærene ved oppsynet for torskefisket i Møre og Romsdal fylke.

Sør for Stad tjenestgjorde følgende fartøyer i det seilende oppsyn:

M/k »Rappmotor IV« med oppsynsbetjent Ole Rangseter og 3 andre mann ombord på strekningen Stad—Skudenes.

M/k »Skadberg« med oppsynsbetjent Lauritz Skjong og 4 andre mann ombord ved Egersund og senere ved Haugesund.

M/k »Stord II« med oppsynsbetjent Andreas Agdestein og 3 andre mann ombord på strekningen Ferkingstadøyene—Fedje.

M/k »Svint III« med oppsynsbetjentene Lauritz Skjong og Reinert Løklingholm samt 2 andre mann ombord på strekningen Røvær—Fedje. Oppsynsbetjent Skjong gikk senere i sesongen ombord i M/k »Skadberg«.

M/k »Veronia« med oppsynsbetjent Ole Rong — senere oppsynsbetjent Lars Drabløs — og 3 andre mann ombord på strekningen Røvær—Fedje.

For øvrig tjenestgjorde følgende funksjonærer i land sør for Stad:

Ved oppsynets kontor i Haugesund: bokholder og kasserer Peder Amdal, oppsynsbetjentene Erik Hanesand og Hans Haukås samt oppsynsassistentene Hans O. Steensnæs, Ingvald Kallevik og Gerhard Gerhardsen.

Som oppsynsbetjenter i land fungerte:

Lensmann Vinje, Skudeneshavn, Hans Davidsen, Åkrehamn, Ole J. Rong, i Øygarden utenfor Bergen, Henrik Nyhamar, i Solund og Gulen, Albert Hollevik i Askvoll, Olav Nordbotten i Kinn og Batalden, Jorulf Grotle i Bremanger, Ragnvald Husevåg i Vågsvåg og Karl Iversen i Raudeberg oppsynsdistrikt. I Kalvåg og Selje oppsynsdistrikter fungerte lensmennene Thunold og Hamre.

Som assistenter i land fungerte:

Tollak Mjøsnes, Chr. Pallesen, Magnus Alfsvåg, Bjarne Brønne, Nils Stråtveit, Paul Stangeland, Torgeir Langeland, Monrad Eckholm, Jonas Eckholm, Enok Nielsen og Johannes Stava.

Dessuten bistod vraker Nymann, Stavanger og Svend Endresen, Tananger samt H. Th. Walde, Bergen.

II. FORSEELSER.

Det ble heller ikke i år konstatert nevneverdige overtredelser av bestemmelser som kan påtales av oppsynet.

Det ble kun utferdiget 2 forelegg som begge er vedtatt. Begge angikk overtredelse av § 10 i lov nr. 20 av 25. juni 1937 — ulovlig opphold på setteri. Den ene skyldige tilhørte et snurpenotlag, den annen et garnlag.

En sak som angikk mistanke om tyveri av settegarn som sto i sjøen, ble ved sesongens slutt oversendt den ordinære påtalemyndighet.

Et forelegg fra sesongen 1939/40 angående overtredelse av § 60 i lov nr. 20 av 25. juni 1937 er nå vedtatt etter at tiltalte var frifunnet 2 ganger av herredsretten (ikke Fiskeridomstolen) og dommene 2 ganger var opphevet av Høyesterett. Høyesteretts siste kjennelse av 27. mars 1942 i sak nr. 10/1942 antas å ha en viss interesse selv om forbudet mot å fiske på søn- og helligdager under vintersildfisket er midlertidig opphevet ved forordning av 9. desember 1941. Ved denne kjennelse må det nemlig anses fastslått at et drivgarnslag ikke kan vente så lenge med å begynne å dra, at han kun under forutsetning av at alt forløper på gunstigste måte kan avslutte dragingen kl. 22 dagen før søn- og helligdager. En må regne med at forsinkelser kan inntre, og således beregne en rommeligere dragingstid.

Av utestående bøter inngikk i budsjettåret 1941/42 kr. 210.

III. TVISTESAKER.

Antallet av tvistesaker var omtrent som forrige sesong. De fleste saker ble sent anmeldt og kunde ikke ferdigbehandles i sesongen.

Det ble i alt meklet i 46 saker, hvorav 20 ble forliket. Av sakene angikk 19 kollisjoner, 18 redskapsskader, 4 forskjellige mannskapsspørsmål, 2 berging av garn, 1 skade på snurpenotkast, 1 landslott og 1 tvist om fordeling av utbyttet av sei som er fanget sammen med sild i snurpenotkast.

Den sistnevnte sak, sjøm angikk 5.794 kg sei til en verdi av kr. 2.607,30, er innbrakt for Haugesund byrett. Saken er omfattet med

atskillig interesse. Mannskapet hevder at sådant utbytte etter gammel sedvane — i hvert fall for Rogaland eller Haugesundsdistriktets vedkommende — skal tilfalle lottfiskerne, mens rederiet hevder at dette utbyttet skal behandles som vanlig delingsfangst. Det er vanskelig å si hva som er gjeldende rett på dette område. De opplysninger som ble innhentet av oppsynet ved sakens behandling viser, at mannskapet faktisk i ikke liten utstrekning har delt seien eller salgsutbyttet seg i mellom — i hvert fall når det har gjeldt mindre fangster. Noe liknende skal også ha funnet sted i enkelte tilfelle ved større fangster. Framgangsmåten synes å være like gammel som snurpenotfisket hos oss. Det er imidlertid uklart i hvilken utstrekning dette har skjedd med redernes samtykke eller kjennskap til forholdet. Rederiene synes i dag å mene at utbyttet skal behandles som vanlig delingsfangst, og det foreligger spredte eksempler på at så er blitt gjort.

Videre kan nevnes at spørsmålet om plikten til å betale landslott av snurpenotkast som gjøres uten at noten har forbindelse med land, men bare med hovedfartøyet som er fortøyet i land, no er avgjort ved Gulating lagmannsretts dom av 29. mai 1942 i sak nr. 83/1940. Spørsmålet har særlig aktualitet ved det såkalte »lysefiske«. Landeierne har hevdet at en pliktet å betale landslott av slike kast. Snurperne på sin side har imidlertid hevdet at etter § 1 i loven om landslott av 14. mars 1930 må snurpenoten være benyttet som landnot hvis en skal plikte å betale landslott, samt at fortøyning fra hovedfartøyet ikke er sådan benyttelse av land som er omhandlet i landslottlovens § 3. Ved nevnte dom er avgjort at en plikter å betale landslott av slike kast.

IV. UTGIFTENE TIL OPPSYNET.

I budsjettåret 1941/42 medgikk til oppsynets administrasjon kr. 93.691,93, herav til lønninger kr. 57.701,37, kontorutgifter kr. 3.859,52, telefon og telegramutgifter kr. 10.839,50, reiseutgifter kr. 1.701,40, materiell kr. 19.367,76 og forskjellig kr. 222,38.

V. SNURPERNES ADGANG TIL Å FISKE OM NATTEN. FREDNING AV KASTEVÅGER.

Ved innmeldelsen til oppsynet ble innmelderen siste sesong forelagt følgende spørsmål:

1. Hva mener De om snurpernes nuværende adgang til å fiske om natten — eventuelt en liknende adgang til å fiske om natten under ordinære forhold?
2. Hva mener De om fredning av kastevåger?

Begge spørsmål er av ømtålelig natur og synes stadig å være aktuelle. Meningene er delte, og det er vanskelig å si i hvor stor utstrekning motsetningene skyldes tradisjon, særinteresser eller saklige hensyn.

Selv om ikke disse spørsmål egner seg til å løses ved alminnelig avstemning, har det atskillig interesse å vite hvordan de aktive fiskere og de forskjellige redskapsklasser ser på spørsmålene. Da innmeldelsen til oppsynet vanligvis foretas av bas, fører eller hovedsmann, regnet en med å få en god oversikt over hvordan de presumptivt fremste fiskere så på spørsmålene i år.

Det må imidlertid innrømmes at resultatet ikke svarte til forventningene. Det foreligger således altfor mange uklare eller ufullstendige svar. Mange ga inntrykk av ikke å ha noen bestemt mening, og mange svar vitner om en forbausende mangel på kjennskap til de gjeldende bestemmelser.

Under disse omstendigheter er det vanskelig å trekke bestemte konklusjoner av de foreliggende svar. En har dog allikevel bearbeidet svarene ut fra hva fiskerne antas å mene om de nevnte spørsmål under normale forhold. Resultatene foreligger i tabell nr. 5, hvor svarene (eventuelt gjennom fortolkning) er henført til 4 grupper eller rubrikker for hvert spørsmåls vedkommende. I rubrikken »Uten bet.« er anført svar som »uten betydning«, »uten interesse« o. l., hvilket antas å bety at det er likegyldig for vedkommende hvordan spørsmålet løses. I rubrikken »ubesvart« er anført ikke bare manglende svar, men også uklare svar og svar som i og for seg ikke er uklare, men som ikke kan henregnes til noen av de nevnte rubrikker, og som en har funnet det unødvendig å opprette egen rubrikk for. Som eksempel på slike svar kan nevnes: Snurping tillates overalt »unntatt på fjorder, våger og setterier«, »unntatt nær land«, »unntatt trange fjorder« og liknende.

Det er ikke overraskende at snurpenot og landnotklassen har stikk motsatt oppfatning av disse spørsmål. I enkelte av svarene fra disse klasser har for øvrig særinteressene fått uttrykk i den krasseste og mest overdrevne form, som når det f. eks. hevdes fra en enkelt snurper at fredning av kastevåger er til »ruin for utviklingen av snurpenotfisket«, og fra en landnotbas at »etter min mening, som ikke er eier av snurpenot, helt forbud« (d. v. s. mot snurpenotfiske om natten), og fra en annen at fredning av kastevåger »bør utvides til alle våger som er egnet for landnotforretning«.

Det er heller ikke overraskende at hvor snurp- og landnotlag er kombinert med andre redskapsklasser, blir svarene mer fordelt og antar form etter lagenes hovedinteresse.

Mer overraskende er uttalelsene fra garnklassen — særlig for så vidt angår spørsmålet om snurpenotfisket om natten. Det er således omtrent like mange som er for at snurpernes nuværende adgang til å fiske om natten opprettholdes, som der er imot (674 for og 682 mot). Det er riktignok mange som tar det uttrykkelige forbehold at snurperne skal holde seg klar setteriene om natten, men det plikter de også etter de gjeldende bestemmelser. Ser en hen til at forbudet mot snurpenotfisket om natten er innført av hensyn til garnklassen (d. v. s. settegarnsfiskere), kan formentlig det foreliggende resultat tyde på at oppfatningen blant garnfiskerne er i ferd med å endre seg i snurpernes favør, eller at en ved de nugjeldende bestemmelser har funnet fram til en ordning som antas å ville gi garnfiskerne tilstrekkelig beskyttelse.

Så vidt skjønnes, vil imidlertid snurpernes framtidige adgang til å fiske om natten avhenge av snurpernes egen opptreden. Et enkelt lag vil således kanskje kunne ødelegge for hele klassen. Det er dog oppsynets oppfatning at snurperne stort sett har holdt seg de gjeldende bestemmelser etterrettelig. Her skal dog innrømmes at oppsynet med de fartøyer som no står til disposisjon og de regler som gjelder for anvendelse av lys om natten ikke har kunnet gi setteriene det vern som de naturlig har krav på. I fredstid vil en utvidet adgang for snurperne til å fiske om natten forutsette et godt utbygget og effektivt seilende oppsyn.

Redskapsklassenes mening om snurpenotfisket om natten
Tabell 5. og fredning av kastevåger.

Redskapsklasse Fra hvilket fylke	Snurpenotfiske om natten				Fredning av kastevåger				
	forbys	til- lates	uten bet.	ube- svart	opp- rett- holdes	opp- heves	uten bet.	ube- svart	
<i>Settegarn:</i>	Antall lag				Antall lag				
Møre og Romsdal	5	6	5	33	3	4	10	32	
Hordaland	45	51	0	6	46	22	31	3	
Rogaland	263	289	16	20	167	99	274	48	
Vest-Agder	69	39	1	0	23	17	30	39	
Andre fylker	12	15	0	7	11	3	5	15	
Sum	394	400	22	66	250	145	350	137	
<i>Settegarn og drivgarn:</i>									
Møre og Romsdal	21	14	8	64	6	3	34	64	
Hordaland	36	30	5	6	36	8	20	13	
Rogaland	17	57	4	1	16	26	35	2	
Andre fylker	34	27	0	14	31	6	25	13	
Sum	108	128	17	85	89	43	114	92	
<i>Drivgarn:</i>									
Møre og Romsdal	65	40	41	190	33	18	80	205	
Sogn og Fjordane	69	25	9	27	53	6	61	10	
Hordaland	41	73	17	19	77	13	45	15	
Andre fylker	5	8	1	14	6	5	7	10	
Sum	180	146	68	250	169	42	193	240	
<i>Snurp:</i>									
Møre og Romsdal		27		9	2	20		14	
Hordaland		36		1	8	29			
Rogaland		34		6	3	30	3	4	
Andre fylker		23			1	22			
Sum		120		16	14	101	3	18	
<i>Snurp og landnot:</i>									
Sogn og Fjordane	1	4		8	10	3			
Hordaland	13	24		5	35	5		2	
Rogaland	3	5			4	4			
Sum	17	33		13	49	12		2	
<i>Snurp og garn:</i>	Sum	2	19			3	14	3	1
<i>Landnot:</i>									
Sogn og Fjordane	27	7	1	21	56				
Hordaland	31	4		8	40	2		1	
Rogaland	5	3	1	1	6	2		2	
Sum	63	14	2	30	102	4		3	
<i>Landnot og garn:</i>									
Sogn og Fjordane	14	7		21	36	2	2	2	
Andre fylker	8	1	2	2	13				
Sum	22	8	2	23	49	2	2	2	

Deltakelsen i fisket m. v.

På grunnlag av opplysninger som er meddelt ved innmeldingen til oppsynet har en utarbeidet følgende tabeller som gjengis fortløpende fra s. 76 og utover:

- Tabell 6—13: lagene fordelt etter redskapsklasse og hovedfarkostenes byggeår, fotlengde og utstyr m. v.,
- » 14—15: hovedfarkoster og følgefartøyers assuransforhold,
 - » 16—17: redskapsmangler,
 - » 18—20: eiendomsforholdet til hovedfarkostene samt hvorvidt eierne deltok aktivt i fisket og
 - » 21—27: mannskapene fordelt etter redskapsklasse, alder, ekte-skapelig stilling samt antall barn under 15 år.

Når lagene eller mannskapene i disse tabeller henføres til et spesielt fylke, menes hovedfarkostens heimstadsfylke.

Ved grupperingen av hovedfarkostene etter fotlengde, har en sammenholdt den oppgitte fotlengde iflg. innmeldingen med Merkeregistrets utvisende. Ved minimale avvikelser har en fulgt Merkeregistret. Hvor avvikelserne har vært større, har en oftest fulgt oppgavene fra innmeldingene.

I tilknytning til ovennevnte tabeller og på grunnlag av opplysninger som ellers foreligger, skal en gjøre enkelte bemerkninger angående de deltakende lag, deres fartøyer og utrustning, redskapssituasjonen, samt om mannskapene.

I. LAGENE.

Etter innmeldingene til oppsynet deltok det i år både sør og nord for Stad tilsammen 644 drivgarnslag, 882 settegarnslag, 109 landnotlag, 136 snurpenotlag og følgende kombinerte lag: 338 driv- og settegarnslag, 55 garn- og landnotlag, 21 snurpe- og garnlag og 63 snurpe- og landnotlag med tilsammen 15.865 mann. Lagenes karakter er her angitt etter de redskaper de hadde med og altså uten hensyn til hva lagene regnet som sin hovedbedrift.

Dessuten var innmeldt 127 seilere (transportfartøyer) med 394 mann.

En har ikke nøyaktig oversikt over hvor mange lag fra Møre og Romsdal og nordligere fylker som fisket sør for Stad og hvor mange lag fra distriktene sør for Stad som fisket nord for Stad. En kan dog si at alle snurpenotlag og de fleste større og effektive garnfartøyer fra Møre og Romsdal og nordligere fylker fisket sør for Stad. Således kan nevnes at ca. 360 av de innmeldte garnlag fra distriktene nord for Stad leverte fangst sør for Stad. — Derimot fisket bare et fåtall av lagene fra distriktene sør for Stad nord for Stad.

Alle innmeldte lag har neppe deltatt i fisket. Således kan formentlig ikke de snurpenotlag og garnlag (driv-settegarns- og driv- og settegarnslag) som ikke har levert fangst betegnes som aktive deltakere. Av slike lag finnes 15 drivgarnslag, 18 settegarnslag, 8 driv- og settegarnslag og 2 snurpenotlag.

En liknende målestokk kan vanskelig legges på de øvrige lag — særlig da ikke på landnotlagene. Det kan være vanskelig å avgjøre hvilke krav en skal stille til en aktiv deltakelse fra disse lag. På grunn av det mislige ladnotfiske de seinere år, stiller landnotlagene seg avventende. Det er for så vidt karakteristisk at 69 av 109 innmeldte landnotlag eller vel 63 pst. av de innmeldte landnotlag er heimelag. Bare 7 av de innmeldte landnotlag kan ses å ha fått fangst.

Selv om ikke alle innmeldte lag kan betegnes som aktive deltakere, var det på den annen side flere lag som deltok uten å ha meldt sin deltakelse til oppsynet — dette til tross for at innmeldingsplikten var lov hjemlet i år. Sammenholder en innmeldingene til oppsynet med de lag som har levert fangst til Noregs Sildesalslag, viser det seg at minst 66 garnlag som etter sine fangster må betegnes som effektive deltakere ikke har meldt sin deltakelse til oppsynet. Av disse var 31 fra Møre og Romsdal og nordligere fylker, 3 fra Sogn og Fjordane, 16 fra Hordaland og 16 fra Rogaland og østligere fylker. Dessuten finnes det ytterligere 305 garnlag som har levert minimale fangster, men som ikke har meldt sin deltakelse til oppsynet. Det dreier seg her neppe om effektive garnlag, men snarere om de såkalte »pitlere« — d. v. s. båter med få eller ingen redskaper som innfinner seg på setteriene og håver den sild som under dragingen faller av setningene.

Dessuten kan nevnes at det finnes 7—8 lag som har levert mindre snurpeslumper og ca. 30 landnotlag som har levert landnotsild til Noregs Sildesalslag uten å melde sin deltakelse til oppsynet. Meget taler for at det her dreier seg om lag som først er gått ut i slutten av sesongen.

For de kombinerte lag har det en viss interesse å se hva lagene selv anser som hovedbedrift.

For driv- og settegarnslagene stiller dette seg således:

Fra hvilket fylke	Drivgarn	Settegarn	Ikke opplyst	I alt
Møre og Romsdal	57	3	47	107
Hordaland	35	14	28	77
Rogaland	10	58	11	79
Andre fylker	23	20	32	75
I alt	125	95	118	338

For de lag hvor hovedbedriften ikke er oppgitt, er det sannsynlig at den vesentligste del av disse lag fra Møre og Romsdal og Hordaland har drivgarnsfisket som hovedbedrift, mens det for Rogalands vedkommende blir settegarnsfisket som er hovedbedriften. For andre fylkers vedkommende fordeles formentlig antallet seg noenlunde likt på driv- og settegarnsfiske.

For landnot- og garnlagene stiller forholdet seg således:

Fra hvilket fylke	Landnot	Drivgarn	Settegarn	Landnot/garn	I alt
Sogn og Fjordane	11	10	—	21	42
Hordaland	3	1	2	7	13
I alt	14	11	2	28	55

28 lag anser således garndriften og landnotdriften som likeverdige for sitt vedkommende.

Så vidt vites har ingen av landnot- og garnlagene levert landnotsild.

For snurp- og landnotlagene stiller forholdet seg således:

Fra hvilket fylke	Landnot	Snurpenot	Landnot/snurpenot	I alt
Sogn og Fjordane	11	—	2	13
Hordaland	16	10	16	42
Rogaland	4	3	1	8
I alt	31	13	19	63

19 lag anser således landnotdriften og snurpenotdriften som likeverdige for sitt vedkommende.

Av samtlige 63 innmeldte lag har 40 levert fangst. Herav har 6 levert bare landnotsild, 17 bare snurpenotsild og 17 både landnot- og snurpenotsild. I alt har disse lag fisket ca. 60.000 hl sild — hvorav ca. 20.000 hl landnotsild.

Snurpe- og garnlagene er så vel etter sin utrustning som besetningens størrelse nærmest garnlag som er innstillet på å assistere de egentlige snurpenotlag. I Rogaland er det oftest settegarnslag som følger snurpeflåten i storsildsesongen og som i vårsildsesongen driver garnfiske.

Av de innmeldte snurpe- og garnlag har bare 5 levert snurpenotsild, tilsammen ca. 200 hl.

II. FARTØYENE OG UTRUSTNINGEN.

I tabellene 6—13 er samlet de foreliggende opplysninger angående de forskjellige lags hovedfarkoster og utstyr m. v. fordelt etter hovedfarkostenes heimstadsfylke.

Når unntas landnotlagene, er lagene delt i grupper etter hovedfarkostens lengde i fot. For snurpenotlagene er grupperingen: fartøyer på 70 fot og derunder, 70,1—80 fot o. s. v. for hver 10 fot inntil 110 fot og endelig 110,1 fot og derover. For de øvrige lag er grupperingen: fartøyer på 35 fot og derunder, 35,1—40 fot o. s. v. for hver 5 fot inntil 70 fot og endelig 70,1 fot og derover. For hver gruppe er dessuten angitt farkostens opprinnelige byggeår (uten hensyn til seinere ombygninger), art og verdi, hvor mange fartøyer som etter innmelderens mening er uhenksiktsmessige eller for små, hvor mange som har elektrisk lysanlegg, gjennomsnittlig lasteevne i hl, antall lettbåter, fangstbåter og redskaper samt disses verdi og den samlede besetning for hver gruppe. Herom viser en til tabellene. For redskapenes vedkommende viser en dessuten til avsnittet om redskapssituasjonen.

Ved angivelse av farkostenes art er under m/s medtatt såvel skøyter som kuttere.

Avvikelsene i lasteevne innen samme gruppe for fartøyer fra forskjellige fylker kan i stor utstrekning skyldes fartøyenes type av kutter eller skøyte eller ettersom fartøyene ligger nærmest over- eller nedre kant av de angitte fotlengder.

På grunnlag av tabellene over farkostenes fordeling på størrelsesgrupper har en gjort følgende sammendrag som tydelig viser forskjellen mellom redskapsgruppene:

Størrelses- grupper	Drivgarn alene	Driv- og settegarn	Settegarn alene	Snurpenot alene	Snurpenot og landnot	Landnot og garn	Snurpenot og garn	Landnot	I alt
35 fot og mindre...	97	28	246	—	3	31	2	—	407
35.1— 40.0 fot	76	81	265	—	15	11	4	—	452
40.1— 45.0 »	103	88	249	3	8	10	9	—	470
45.1— 50.0 »	135	71	104	7	17	2	4	—	340
50.1— 55.0 »	91	38	14	8	10	—	2	—	163
55.1— 60.0 »	76	26	4	6	5	1	—	—	118
60.1— 65.0 »	36	4	—	4	1	—	—	—	45
65.1— 70.0 »	24	1	—	6	1	—	—	—	32
70.1— 80.0 »	6	1	—	25	—	—	—	—	32
80.1— 90.0 »	—	—	—	20	—	—	—	—	20
90.1—100.0 »	—	—	—	21	—	—	—	—	21
100.1—110.0 » ...	—	—	—	16	—	—	—	—	16
110.1 fot og mer ...	—	—	—	20	—	—	—	—	20
Uoppgitt	—	—	—	—	—	—	—	45	45
I alt	644	338	882	136	60	55	21	45	2181

Det vilde i denne forbindelse være interessant å kunne sammenlikne denne fordeling 1942 på forskjellige størrelsesgrupper med tilsvarende oppgaver for årene før krigen for å se hvilke forandringer de endrede forhold hadde ført med seg. Men slike oppgaver for tidligere år foreligger dessverre ikke for de farkostene som meldte seg til oppsynet. Tidligere innmeldinger var heller ikke så omfattende som i 1942, da det tidligere som antydnet ikke var så klare bestemmelser om meldeplikten, og nord for Stad var det i det hele tatt ikke ordnet med noen innmelding til oppsynet.

Derimot har en hatt anledning til å sammenlikne med en tilsvarende undersøkelse for lofotfisket¹⁾ som ble foretatt i 1936. Sammenlikningen viser at selv i krigsåret 1942 med forholdsvis sterk reduksjon i vintersildflåtens høyeste størrelsesgrupper var de lavere størrelsesgrupper atskillig tynnere besatt enn i lofotflåten et normalt førkrigsår.

I samme tabell har en til sammenlikning ført opp alle farkoster med mekanisk drivkraft ifølge spesiell bearbeidelse²⁾ av Merkeregistret 1940. Dersom flåtens struktur ikke hadde endret seg vesentlig siden Merkeregistret 1940 ble gitt ut, vilde en kunne sette antallet i hver stør-

¹⁾ Se »Båtene og mannskapet på lofotfisket 1936« i Årsberetning vedkommende Norges fiskerier 1939, nr. 6.

²⁾ Foretatt av sekretær Gerhardsen og trykt i »Norges Fiskerier 1941« (N. O. S. X. 59), tabell 4.

relsesgruppe under vintersildfisket direkte i relasjon til antallet i de tilsvarende grupper ifølge registret. Derved vilde en få se hvor stor del av hele flåten som deltok i Vest-Norges ubetinget største og viktigste sesongfiske. På grunn av krigen er imidlertid flåten blitt redusert, og dette har først og fremst gått ut over større båter. Det er derfor bare den oppførte prosentvise sammensetning som direkte kan sammenliknes.

Farkoster med mekanisk drivkraft.

Størrelsesgrupper	Hovedfarkoster				Hele den registrerte norske fiskeflåte 1940	
	Lofotfisket 1936		Vintersildfisket ¹⁾		Antall	%
	Antall	%	Antall	%		
35 fot og mindre	1317	36.2	403 ²⁾	18.5	15 215	65.6
35—40 fot	756	20.8	452	20.8	2 845	12.3
40—45 »	668	18.4	470	21.6	1 958	8.4
45—50 »	354	9.7	340	15.6	1 270	5.5
50—55 »	302	8.3	163	7.5	614	2.7
55—60 »	133	3.7	118	5.4	330	1.4
60—70 »	96	2.6	77	3,5	375	1.6
70—80 »	5	0.2	32	1.5	179	0.8
Over 80 fot	—	—	77	3.5	402	1.7
Uppgitt lengde	3	0.1	45	2.1	—	—
I alt	3634	100.0	2177 ²⁾	100.0	23 188	100.0

¹⁾ Bare motor. — ²⁾ Dessuten 4 uten motor.

Det bemerkes at Merkeregistrets grupper er litt forskjellige fra de som brukes i nærværende hefte og i lofotundersøkelsen. Merkeregistret har til eksempel grensene: fra og med 40,0 fot til og med 44,9 fot, mens nærværende undersøkelse og lofotundersøkelsen har grensene fra og med 41,1 fot til og med 45,0 fot. Men denne forskjell får ingen vesentlig betydning for sammenlikningen.

Så å si alle innmeldte hovedfarkoster var motorfarkoster. Det var bare 2 robåter (settegarnslag) og 2 rogavler (snurpe- og garnlag). Derimot var det ikke så få åpne motorbåter og heller ikke så få hovedfarkoster som etter innmelderens mening var uhenksmessige eller for små. Det må understrekes at denne siste karakteristikk er innmelderens og ikke kan benyttes som en objektiv målestokk på flåtens hensiktsmessighet eller i hvilken utstrekning hovedfarkostene er for små. Det synes ofte som om kravene til størrelse og hensiktsmessighet ikke er særlig store.

Av opplysningene i tabellene 6, 7, 8, 10, 11 og 12 kan det lages

sådan sammendrag av åpne motorfarkoster og hovedfarkoster — snurpe-
fartøyer og farkoster tilhørende landnotlagene unntatt — som etter
innmelderens mening er uhensiktsmessige eller for små:

Redskapsklasse	Hovedfarkoster		
	I alt	Herav	
		åpne motor- båter	uhensikts- messige eller for små
Drivgarn	644	79	144
Driv- og settegarn.....	338	17	78
Settegarn	882	172	106
Snurp- og landnot.....	60	5	17
Landnot og garn	55	36	16
Snurp og garn	21	—	7
Disse i alt	2000	309	368

For snurpe- og landnotlagene og landnot- og garnlagene er motor-
gavlene tatt med blant åpne motorbåter selv om flere eller færre av disse
kan være dekket.

Vel 15 pst. av de anførte hovedfarkoster er således åpne motorbåter
og vel 18 pst. av de nevnte hovedfarkoster er etter innmelderens mening
uhensiktsmessige eller for små.

Ser en på de innmeldte snurpefartøyer, viser det seg at 91 var motor-
farkoster og 45 dampskip, 34 fartøyer eller 25 pst. var på 70 fot eller
derunder og 20 fartøyer eller ca. 15 pst. var uhensiktsmessige eller for
små etter innmelderens oppfatning.

Verdiansettelsen i tabellene 6—13 bygger på innmelderens vur-
dering. Ved innmeldingen ble det spurt om verdien på tilsvarende for-
muesgjenstander pr. 8. april 1940 eller hvis gjenstandene var anskaffet
seinere — den »lovlige pris« på gjenstandene.

Tabellene 6—9 har vært forelagt skipskyndig konsulent L. T.
Selsvik ved Fiskeridirektoratet til kontroll av hvordan lovlig
pris stiller seg i forhold til innmeldernes oppgaver. Med den reserva-
sjon som naturlig følger av at konsulenten ved kontrollen manglet de
nødvendige data for hvert fartøy, konkluderer han med at innmelderens
verdiansettelse i alminnelighet synes preget av krigskonjunkturen. Verd-
settelsen av settegarnsfartøyene synes dog å falle nokså godt sammen
med konsulentens beregninger.

Også for redskapenes vedkommende gir verdsettelsen inntrykk av
å være preget av prisstigningen etter 8. april 1940.

En savner dog materiale til å foreta noen omberegning av de forskjel-
lige verdiansettelser.

I tabell 14 er behandlet hovedfarkostenes og følgefartøyenes assuranseforhold etter redskapsklasse med angivelse av antall forsikrede farkoster, oppgitt verdi og forsikringssum, antall forsikrede farkoster hvor forsikringssum ikke er oppgitt samt antall uforsikrede farkoster og disses verdi. I tabell 15 er angitt antall uforsikrede hovedfarkoster og følgefartøyer fordelt etter redskapsklasse og fartøyenes fotlengde.

Av tabell 14 går fram at forsikringssummen jevnt over ligger over den verdi som er oppgitt på farkostene ved innmeldingen til oppsynet. En kan vanskelig si om dette skyldes at forsikringene jevnt over ligger under farkostenes lovlige verdi i dag — eller at verdien er for høyt oppgitt ved innmeldingen til oppsynet. Etter ovennevnte uttalelse fra konsulent Selsvik er det sannsynlig at misforholdet i hvert fall for en del skyldes at verdien er for høyt angitt ved innmeldingen. Videre går fram at 448 farkoster eller vel 20 pst. av de innmeldte farkoster er uforsikret. Av tabell 15 går fram at det hovedsakelig er mindre farkoster som er uforsikret. Således er vel 56 pst. av de uforsikrede fartøyer på 35 fot eller derunder.

I tabellene 18, 19 og 20 er opplysningene om eiendomsforholdet til hovedfarkostene bearbeidet fylkesvis for samtlige redskapsklasser — landnotklassen unntatt. For rene drivgarnslag, rene settegarnslag og lag med kombinasjoner av driv- og settegarn under ett og for snurpenotlagene særskilt er dette spørsmål dessuten bearbeidet etter størrelsesgrupper. Det er 3 eiendomsformer, nemlig eneeiere, partrederier og aksjeselskaper. Resultatene kan sammendras således:

Redskapsklasse	Eneeiere	Partrederier	Aksjeselskaper	I alt
Drivgarn.....	229	415	—	644
Driv- og settegarn.....	127	211	—	338
Settegarn.....	411	471	—	882
Snurpenot.....	48	46	42	136
Snurp- og landnot.....	17	43	—	60
Landnot og garn.....	28	27	—	55
Snurpenot og garn.....	6	15	—	21
I alt	866	1228	42	2136

Det skal finnes et par garnfartøyer — sannsynligvis 2 — som eies av aksjeselskaper, men en har ikke pålitelige opplysninger om dette.

Om eiendomsformene ved de forskjellige redskapsklasser bemerkes:

Snurpefartøyene er noenlunde likelig fordelt på eneeiere, partrederier og aksjeselskaper, nemlig h. h. v. ca. 35, 33 og 31 prosent. I Møre og Romsdal og »andre fylker« er aksjeselskapsformen framherskende — h. h. v. ca. 47 og 43 prosent. Men også i Rogaland er det mange

aksjeselskaper, nemlig ca. 35 prosent eller i alt 14 stykker (d. v. s. 14 fartøyer eies av aksjeselskaper, men herav eies 7 av samme firma). I Rogaland er dog eneeierformen framherskende, nemlig 40 pst., og i andre fylker er det ca. 39 prosent eneeiere. I Hordaland er partrederiformen framherskende, nemlig vel 59 prosent. Med få unntak er det prosentvise antall eneeiere innen de forskjellige størrelsesgrupper fallende med økende fartøystørrelser. Det samme forhold gjør seg også gjeldende for driv-, settegarns- og driv- og settegarnsfartøyenes vedkommende. Av disse eies h. h. v. ca. 35, 46 og 37 prosent av eneeiere, resten av partrederier. For fylkene med den største deltakelse er avvikelsene fra disse prosentsatser stort sett små.

For landnot og garnlag, snurpe- og garnlag og snurpe- og landnotlagene er antallet av eneeiere h. h. v. vel 50, 28 og 28 prosent.

Partredernes antall varierer mellom 2 og 10.

III. REDSKAPSSITUASJONEN.

Før sesongen var det store klager over mangel på redskaper.

For om mulig å få prøvet disse klager, ble lagene ved innmeldingen til oppsynet forelagt følgende spørsmål:

»Har laget tilstrekkelig med redskaper, eller hva antas laget å mangle av redskaper og hva er grunnen til mangelen?«

De innkomne svar er bearbeidet i tabell 16 etter redskapsklasse og mangelens art og i tabell 17 for garnlagenes vedkommende etter hovedfarkostens lengde i fot. Herav går fram at 521 lag mente å mangle redskaper av en eller annen art — hovedsakelig tauverk og garn. Sett under ett skulde således ca. 23 prosent av samtlige lag mangle redskaper. For garnlag stiller forholdet seg således: drivgarn ca. 30 prosent, settegarn ca. 22 prosent og driv- og settegarn ca. 32 prosent. Manglene fordeler seg noenlunde jevnt på de forskjellige størrelsesgrupper.

Årsaken til mangelen var i det alt overveiende antall tilfelle at en ikke hadde kunnet få kjøpt nye redskaper.

Redskapssituasjonen var imidlertid sikkert ikke så dårlig som tabell 16 og 17 gir uttrykk for. Tabellene gir nemlig ikke uttrykk for mangelens størrelse hos de forskjellige lag, idet svarene oftest ikke inneholder opplysninger herom, men bare om mangelens art. I enkelte tilfelle synes lagene å ha oppgitt at de mangler redskaper selv om dette etter en nøktern betraktning vanskelig kan sies å være tilfelle.

Det riktige utgangspunkt ved bedømmelsen av redskapssituasjonen ved sesongens begynnelse synes å være en sammenlikning med situasjonen på tilsvarende tidspunkter i tidligere sesonger.

Resultatene kan sammenstilles således:

År	Drivgarnslag	Settegarnslag	Driv- og settegarnslag	
	Antall garn	Antall garn	A n t a l l	
			drivgarn	settegarn
1938.....	42	33	27	31
1939.....	43	34	29	35
1940.....	44	36	30	31
1941.....	44	32	31	31
1942.....	41	34	36	29

En kan da slå fast at lagene i år var like bra utrustet med landnøter og snurpenøter som de 4 foregående sesonger. For snurpenotlagene spilte her inn at de lag som manglet nøter kunde leie nøter av noteiere som ikke hadde fartøyer. Men eierne av snurpefartøyene var også i år i de fleste tilfelle eiere av nøtene og utrustningen.

For garnlagenes vedkommende har en på grunnlag av innmeldingene til oppsynet beregnet det gjennomsnittlige garnantall (avrundet til nærmeste hele garn) for drivgarns-, settegarns- og driv- og settegarnslagene.

Gjennomsnittet for siste sesong avviker således ikke nevneverdig fra de tidligere sesonger. Avvikelsene kan skyldes at innmeldingene til oppsynet er fullstendigere i år enn tidligere — og særlig ved at flere av de små lag er kommet med i år. Dette vil trekke årets gjennomsnitt ned, men skulde bare bekrefte antakelsen om at den gjennomsnittlige garnmengde på båter av samme størrelse ikke var vesentlig redusert.

En må etter dette kunne slå fast at lagene gjennomsnittlig var like bra utrustet siste sesong som de 4 foregående år. Pålitelige fiskere har endog sagt at utrustningen var bedre enn tidligere. Riktignok var det enkelte lag som manglet både det ene og annet. Men dette var heller ikke ukjent tidligere. Det må dog innrømmes at mangelen på tauverk var følelig i enkelte tilfelle.

Når klagene til tross for det som er opplyst foran var så store for sesongen, så skyldtes det sikkert ønsket om å skaffe seg reserveredskaper for denne eller seinere sesonger. Dessuten ønsket mange nye og flere redskaper for å kunne drive mer intensivt enn tidligere.

Når de forskjellige lag — navnlig garnlagene — var så bra utrustet i år til tross for vanskelighetene med nyanskaffelser, så skyldes det utvilsomt de store innkjøp av redskaper i 1939 og 1940. Dessuten hadde en i større utstrekning enn tidligere bøtet opp gamle garn. Kvaliteten var derfor sannsynligvis til dels mindre god enn tidligere. En kan dog si at utrustningen siste sesong stort sett holdt mål også kvalitetsmessig sett.

Etter tabell 6—13 hadde de lag som meldte seg til oppsynet følgende antall redskaper:

Redskapsklasse	Drivgarn	Settegarn	Landnøter	Snurpenøter
Drivgarn	26 484	—	—	—
Driv- og settegarn.....	12 096	9 905	—	—
Settegarn	—	29 890	—	—
Landnot	—	—	294	—
Snurpenot.....	—	—	—	269
Snurp og landnot	—	—	146	75
Landnot og garn.....	883	115	140	—
Snurp og garn	323	639	—	24
I alt	39 786	40 549	580	368

En har ikke fullstendige opplysninger til bedømmelse av hvor stor del av disse redskaper som går ut på grunn av tap eller slitasje.

I løpet av sesongen ble det meldt om mange sprengte nøter. En mangler dog oppgaver over skadenes størrelse.

For drivgarnas vedkommende må det sies at en har meget fyldige opplysninger for så vidt garntapene angår. En har her følgende materiale å bygge på: Søknadene om erstatning for redskaper tapt i januar — heriblant også flere søknader for tap i februar og seinere —, oppgave over tapte drivgarn forsikret i Møre og Romsdal Vegntrygdslag, tapsoppgaver meddelt på Fiskeridirektørens skjemaer for driftsøkonomisk statistikk og på oppsynets innmeldingsbevis samt oppgaver innhentet av Hordaland og Sogn og Fjordane fiskarlag.

På grunnlag av disse opplysninger kan det settes opp sådan oppstilling over tapte drivgarn:

Fra hvilket fylke	Antall lag som tapte drivgarn i		Antall drivgarn tapt i		
	januar	seinere	januar	seinere	I alt
Sør-Trøndelag	2	3	55	34	89
Møre og Romsdal	45	40	862	432	1294
Sogn og Fjordane	17	40	275	432	707
Bergen	2	—	17	—	17
Hordaland	78	22	1348	145	1493
Rogaland	22	2	369	47	416
I alt	166	107	2926	1090	4016

I alt tapte således 273 lag i hele sesongen 4.016 garn med tilbehør. Verdien av de tapte redskaper kan anslås til 5—600.000 kroner. De alt overveiende tapsårsaker var storm, strøm, sjø og stor sildetyngde.

Som nevnt i innledningen, ble det ytet en viss erstatning til de lag som tapte redskaper i januar måned.

Det er vanlig å karakterisere tapene av drivgarn i år som usedvanlig store. Ved denne karakteristikkk spiller det sikkert inn at mange lag tapte hele lenken eller store deler av den. Forholdet var dog for så vidt verre i sesongen 1940, da ca. 150 lag tapte ca. 4.000 garn.

Beregnet av samtlige innmeldte drivgarn utgjør tapene i år ca. 10 pst. Dette er nok en stor, men neppe noen usedvanlig stor tapsprosent. Den aktuelle tapsprosent oversteg dog sikkert 10, idet sikkert ikke alle innmeldte drivgarn var i drift hele sesongen. En ikke liten del var sannsynligvis reservegarn.

Slitasjen på drivgarna var i år sannsynligvis ikke større enn vanlig. Den slitasje som var, skyldtes hovedsakelig frosten.

Antakelig går ca. 20 pst. av de innmeldte drivgarn ut på grunn av tap og slitasje.

Tapene av settegarn må betegnes som helst små. Dette skyldtes særlig at settegarnsfisket foregikk stort sett under gunstige værforhold.

På grunnlag av opplysninger som er innhentet på samme måte som for drivgarn, kan tapene oppstilles således:

Fra hvilket fylke	Antall lag som har tapt	Antall garn som er tapt
Rogaland.....	260	2108
Hordaland.....	74	340
Andre fylker.....	72	305
I alt	406	2753

En regner med at en i denne oppstilling har fått med den vesentligste del av de settegarn som gikk tapt under sesongen. En har dog få opplysninger fra lagene i Sør-Rogaland, Vest-Agder og østligere fylker. Østlandske Fiskeriselskap var anmodet om å innhente slike oppgaver i sitt distrikt. En har dog ikke mottatt slike oppgaver fra selskapet. Av opplysninger en har fått i annen forbindelse går fram at årsakene til dette er at tapene i selskapets distrikt var forholdsvis små.

I ovennevnte oppgave over tapte garn er delvis også tatt med garn som gikk ut på grunn av slitasje. En har ikke pålitelig oversikt over slitasjen. Men slitasjen var heller ikke stor på settegarn i år — takket være værforholdene. Det må dog innrømmes at slitasjen ble større i år enn den vilde blitt om fiskerne hadde hatt tilstrekkelig tilgang på barkestoffer før sesongens begynnelse.

En kan formentlig regne med at ca. 20 pst. av de innmeldte sette-

garn — eller i alt ca. 8.000 går ut på grunn av tap og slitasje. Verdien av disse garn med tilbehør anslås til ca. kr. 800.000.

Vil en bedømme redskapssituasjonen til kommende sesong på grunnlag av det som er nevnt foran og utsiktene til nyanskaffelser, må en regne med såvel en kvantitetsmessig som kvalitetsmessig reduksjon. Mangelen på tauverk vil dog sannsynligvis bli mest følelig.

I denne forbindelse skal en også gjøre noen bemerkninger om i hvilken utstrekning redskapene var assurert siste sesong. Ved innmeldingen til oppsynet forsøkte en å få dette spørsmål klarlagt — således også mot hvilken risiko redskapene var forsikret.

Etter de foreliggende opplysninger hadde ca. 20 pst. av drivgarnlagene, ca. 16 pst. av driv- og settegarnslagene, ca. 8 pst. av settegarnslagene, ca. 27 pst. av landnotlagene, ca. 68 pst. av snurpenotlagene, ca. 35 pst. av landnot og snurpenotlagene, ca. 5 pst. av garn- og landnotlagene og ca. 11 pst. av snurpenot- og garnlagene forsikret sine redskaper.

Opplysningene er dog neppe fullstendige. Således kan nevnes at en langt større del av garnlagene fra Møre og Romsdal hadde forsikret sine redskaper i Møre og Romsdal Vegntrygdslag enn hva der er oppgitt til oppsynet. Det er dog utvilsomt at en meget stor del av de deltakende lag ikke hadde forsikret sine redskaper.

Det er kun i liten utstrekning oppgitt mot hvilken risiko redskapene er forsikret. De fleste snurpenøter som er forsikret er sannsynligvis forsikret overensstemmende med sjøforsikringsplanens § 121 og de redskaper — som er forsikret i Møre og Romsdal Vegntrygdslag er forsikret etter lagets lover — således også når redskapene står i sjøen. Men de alt overveiende forsikringer angår sikkert brannfare mens redskapene er på land. Tar en i betraktning at redskapene ikke er forsikret mot krigsfare på land med mindre de enten er brannforsikret eller det er tegnet særskilt forsikring mot krigsfare, skulde det være grunn til å oppfordre fiskerne til å brannforsikre sine redskaper i større utstrekning enn de foreliggende opplysninger viser at det er gjort.

IV. UTBYTTET.

Gjennomsnittsprisene for hele sesongen inklusiv premie- eller stimulerings tillegg og eksklusiv avgift til Noregs Sildeslagslag var for garnsild kr. 15,09, for landnotsild kr. 19,56 og for snurpenotsild kr. 17,02. Gjennomsnittsprisen for alle redskapsgrupper under ett ble kr. 15,65 pr. hl.

Totalfangsten for de forskjellige redskapsklasser er angitt under avsnittet om fiskets gang. For det enkelte lag vil resultatet avhenge av mange faktorer. Hovedfarkostens egenskaper, redskapenes kvantitet og kvalitet og utrustningen for øvrig samt den personlige innsats vil imidlertid vanligvis spille en avgjørende rolle. Mellom lagene innbyrdes vil derfor resultatene bli ujevne. Slik er det alltid — og årets fiske danner for så vidt ingen unntakelse. Stort sett kan en dog si at surperne og garnlagene (driv-, settegarn-, driv- og settegarn- og snurpe- og garnlagene) gjorde det bra — til dels meget bra. For de kombinerte snurpe- og landnotlag var resultatet meget ujevnt. For landnotlagene kan sesongen nærmest karakteriseres som et nytt bomår.

V. MANNSKAPENE.

Ved sesongens begynnelse fryktet en for at det vilde bli vanskelig å skaffe nødvendige mannskaper til de forskjellige lag både på grunn av den økete risiko og fordi mange fiskere var beskjeftiget med arbeid på militære anlegg. Blant de muligheter som ble antydnet for å avhjelpe en eventuell mangel på arbeidskraft i fiskeribedriften var utskrivning av personer til fiske og frigivelse av fiskere som arbeidet på militære anlegg. Ved enkelte anlegg ble også en del fiskere frigitt for å delta i fisket. Det ble imidlertid heldigvis ikke nødvendig å gå til utskrivning av mannskaper idet — så vidt vites — ingen lag måtte ligge hjemme på grunn av mangel på mannskaper.

Som nevnt foran, deltok det i alt 15.865 mann på de lag som meldte seg til oppsynet.

I tabellene 22—27 har en bearbeidet de foreliggende oppgaver over deltakernes alder, ekteskapelige stilling, antall barn under 15 år, stilling ombord, redskapsklasse og hovedfarkostenes heimstadfylke. Tabell 21 gir et sammendrag av disse tabeller.

I tilknytning til disse tabeller skal en gjøre enkelte bemerkninger.

Fiske — særlig da havfiske og de store sesongfiskerier — er et meget krevende og slitsomt yrke som i alminnelighet bare kan drives med fordel av yngre personer eller personer i sin beste alder. En vil formentlig her se seg snarere utkonkurrert enn i de fleste andre yrker. Hva spesielt vintersildfisket angår, uttaler de deltakende fiskere at de må ansees som »utbrent« når de vel har passert 50 år. I hvert fall har de små chanser til å få ansettelse på garnlag eller snurpenotlag når de har oppnådd denne alder. På landnotlagene er dog de eldre og helt unge fiskere rikere representert — eller som det har vært uttrykt: på landnotlagene har de fiskere som snurpenotlagene og garnlagene ikke vil ha med seg større mulighet til å få ansettelse. Hva spesielt eldre

fiskere (på 60 år og derover) angår, viser nedenstående oversikt hvordan disse fordeler seg på de forskjellige redskapsklasser:

Redskapsklasse	Deltakere i alt	Deltakere på 60 år og derover	
		I alt	%
Drivgarn.....	4.560	111	2,4
Driv- og settegarn.....	2.147	51	2,4
Settegarn.....	4.351	132	3,0
Landnot.....	995	120	12,0
Snurpenot.....	2.509	29	1,2
Snurp- og landnot.....	807	41	5,1
Landnot og garn.....	350	32	9,1
Snurp og garn.....	146	3	2,1
I alt.....	15.865	519	3,2

Til sammenlikning kan det settes opp sådan oppstilling over alderssammensetningen over vintersildfiskerne 1942 og de som ved Folketellingen 1930 oppgav at de hadde fiske som hovedervertv (eller eneste ervertv):

Menn med fiske som hovedervertv Folketellingen 1930 ¹⁾			Oppsynssjefens telling for deltakerne i Vintersildfisket 1942		
Aldersgrense	Antall menn	Pst.	Aldersgrense	Antall menn	Pst.
15—20 år.....	13.944	19,79	15—19 år.....	1527	9,6
21—25 ».....	11.916	16,90	20—24 ».....	2942	18,6
26—30 ».....	9.571	13,58	25—29 ».....	2493	15,8
31—40 ».....	14.127	20,05	30—39 ».....	4056	25,5
41—50 ».....	8.975	12,74	40—49 ».....	2778	17,5
51—60 ».....	6.537	9,28	50—59 ».....	1406	8,9
61—70 ».....	3.798	5,39	60—69 ».....	474	3,0
71 år og mer....	1.522	2,16	70 år og mer....	45	0,2
Uoppgitt alder ...	75	0,11	Uoppgitt alder....	144	0,9
I alt.....	70.465	100,0	I alt.....	15.865	100,0

¹⁾ Folketelling i Norge 1930, hefte VIII (N. O. S. IX 61) s. 204*.

Oversikten tyder på at det på vintersildfisket var med forholdsvis få av de unge og av de gamle fiskere. Hvorledes forholdet stiller seg for de øvrige store fiskerier og havfisket vites ikke. Sannsynligheten taler for at forholdet er noenlunde som for vintersildfisket. Forskjellen i representasjonen blant de unge og gamle fiskere under vintersildfisket

1942 og personer med fiske som hovedervert i 1930 skyldes derfor formentlig at de unge og gamle fiskere er rikere representert ved småfisket enn ved havfisket og de store fiskerier.

Deltakernes ekteskapelige stilling må utledes av rubrikken »antall barn under 15 år«, idet samtlige som hadde barn under 15 år var gift. Her er imidlertid også medtatt enkemenn — i alt 127 stykker som fordelers seg således på de forskjellige redskapsklasser: drivgarnslag 44, driv- og settegarnslag 8, settegarnslag 25, landnotlag 14, landnot og garnlag 4 og snurp- og garnlag 1. I alt var 7.805 av deltakerne gifte, 7.848 ugifte og 212 hvorom opplysninger mangler. Ca. 49,5 pst. av deltakerne var således ugifte. Av førere og baser under ett var ca. 20 pst. ugift.

Det synes å være en alminnelig oppfatning at fiskerne inngår ekteskap i relativt ung alder. Denne oppfatning synes imidlertid ikke å stemme med de foreliggende opplysninger for vintersildfiskernes vedkommende. Således kan en sette opp følgende oversikt over ugifte vintersildfiskere i alderen 25—29 år:

Redskapsklasse	Deltakere mellom 25 og 29 år		
	I alt	Herav ugift	
		I alt	%
Drivgarn.....	702	504	71,8
Driv- og settegarn.....	375	213	56,8
Settegarn.....	766	493	64,4
Landnot.....	96	61	63,5
Snurpenot.....	429	298	69,5
Snurp- og landnot.....	65	51	78,5
Landnot og garn.....	33	26	78,8
Snurp og garn.....	27	14	51,9
I alt.....	2.493	1.660	66,6

Av samtlige deltakende vintersildfiskere i 1942 mellom 25 og 29 år var således 66,6 pst. ugift. Dette er omtrent samme prosent som for alle ugifte menn i samme aldersgruppe i bygdene etter folketellingen for 1930.

Grupperingen etter stilling ombord er til dels temmelig grov og delvis forskjellig for de forskjellige redskapsklasser. Når unntas snurpenotlagene, er grupperingen fisker og fører og/eller bas. For snurpenotlagene er grupperingen fisker, fører, bas, maskinist, stuert og fastlønnet. Som fastlønnet er regnet alle utenom fører, maskinist og stuert som helt eller delvis har fast lønn.

Når unntas snurpenotlagene, vil hovedfarkostenes heimstadvylke stort sett falle sammen med mannskapenes. De snurpenotlag som er medtatt under »andre fylker«, vil i stor utstrekning være bemannet med fiskere fra Møre og Romsdal, Hordaland og Rogaland fylke.

Ved innmeldingen har en også fått opplyst hvor mange av deltakerne som hadde fiske som eneste erverv og hvor mange som hadde sin hovedinntekt av fiske. For de forskjellige redskapsklasser kan disse opplysninger sammenstilles således:

Redskapsklasse	Deltakere i alt	Herav med fiske som	
		eneste inn- tektskilde	eneste og hovedinn- tektskilde til sammen
Drivgarn	4.560	3.638	4.319
Settegarn	4.351	3.113	3.833
Landnot	995	593	832
Snurpenot.....	2 509	2.164	2.374
Kombinerte lag:			
Driv- og settegarn	2.142	1.661	2.120
Garn og landnot	350	237	331
Garn og snurpenot	146	125	140
Snurp og landnot	807	761	797
I alt.....	15.865	12.292	14.746

Ca. 77,5 pst. av samtlige deltakere hadde således fiske som eneste inntektskilde og ca. 93 pst. hadde sin hovedinntekt av fiske. Den alt overveiende del av deltakerne i vintersildfisket har således sin hovedinntekt av fiske. Ser en på forholdet for hele landet etter Fiskeristatistikken for 1940, vil en finne at av landets samtlige fiskere i dette år hadde 28,2 pst. fiske som eneste erverv, 37,7 pst. som hovederverv og 34,1 pst. som bierverv. Forutsetter en at hovederverv og hovedinntekt er entydige begreper når det gjelder fiske (noe som antas å være henimot riktig), kan en si at ca. 65 pst. av landets samtlige fiskere i 1940 hadde sin hovedinntekt av fiske. Forutsetter en videre at prosentsatsen for personer med hovedinntekt av fiske ikke har øket etter 1940, finner en at en langt større del av vintersildfiskerne enn av landets samtlige fiskere har sin hovedinntekt av fiske.

Det har en viss interesse å se i hvilken utstrekning eierne av de fiskefartøyer som deltok i fisket også selv var med på fiske — eller

m. a. o. i hvilken utstrekning fiskeflåten eies av aktive fiskere. Dette vil kunne sees av tabellene 18, 19 og 20, hvor spørsmålet er behandlet fylkesvis for hver redskapsklasse. For snurpenotklassen, drivgarns-, settegarns- og driv- og settegarnsklassen er det dessuten behandlet for forskjellige størrelsesgrupper.

Parteiere eller partrederier er oppført som deltakende selv om bare en av eierne deltok.

For aksjeselskaper er angitt de tilfeller hvor en eller flere aksjonærer deltok. Hvor aksjonærer deltok, var dette hovedsakelig skipsføreren eller bestmannen.

Av tabellene 18, 19 og 20 kan det lages sådant sammendrag:

Redskapsklasse	Eneiere		Partrederier		Aksjeselskaper	
	I alt	Herav deltok	I alt	Herav deltok	I alt	Herav deltok
Drivgarn	229	175	415	391	—	—
Driv- og settegarn	127	106	211	201	—	—
Settegarn	411	348	471	454	—	—
Snurpenot	48	14	46	36	42	13
Snurp- og landnot	17	14	43	41	—	—
Landnot og garn	28	25	27	26	—	—
Snurp og garn	6	6	15	14	—	—
I alt	866	688	1228	1163	42	13

79,4 pst. av eneierne deltok således i fisket, i 94,7 pst. av partrederiene deltok en eller flere av partrederne i fisket og i 31 pst. av aksjeselskapene deltok en eller flere av aksjonærene i fisket. Når unntas snurpenotlagene, er forholdstallene noenlunde like for samtlige redskapsklasser. For snurpenotlagenes vedkommende deltok 29,2 pst. av eneierne og 78,2 pst. av partrederne i fisket. For de øvrige lag ligger prosenten omkring 80 og 95 for de samme eiendomsformer. Denne forskjell forklares ved at behovet for kapital er større for snurpenotdriftens vedkommende enn ved de andre driftsformer.

Tabell 6.

Drivgarnslag fordelt fylkesvis etter hovedfarkostens

Fra hvilket fylke	Lengde i fot	Hovedfarkoster								
		Byggear								
		1940 og senere	1935 —39	1930 —34	1925 —29	1920 —24	1915 —19	1910 —14	1909 og før	uopp- lyst
Møre og Romsdal	35 og der- under	—	I	—	I	I	2	2	—	—
Sogn og Fjordane		I	10	5	3	—	I	7	5	I
Hordaland		12	14	16	10	—	2	I	—	I
Andre fylker		—	—	—	I	—	—	—	—	—
Møre og Romsdal	35,1 til 40	—	9	I	3	2	8	7	5	—
Sogn og Fjordane		3	4	2	—	I	5	12	6	I
Hordaland		—	I	2	—	I	I	2	—	—
Andre fylker		I	4	3	2	5	19	17	15	—
Møre og Romsdal	40,1 til 45	I	2	I	I	2	8	3	I	I
Sogn og Fjordane		I	5	I	I	I	2	I	2	I
Hordaland		—	—	—	—	—	I	I	—	—
Andre fylker		I	3	4	4	4	33	23	18	I
Møre og Romsdal	45,1 til 50	—	2	I	—	I	4	3	I	I
Sogn og Fjordane		4	4	4	I	—	4	6	2	I
Hordaland		—	2	I	—	—	—	2	—	—
Andre fylker		I	5	5	I	I	26	15	9	—
Møre og Romsdal	50,1 til 55	I	2	—	I	—	3	I	—	—
Sogn og Fjordane		—	2	2	I	I	3	I	4	—
Hordaland		—	I	I	2	—	I	I	—	—
Andre fylker		2	7	3	I	I	28	2	2	I
Møre og Romsdal	55,1 til 60	—	3	I	I	I	6	—	3	—
Sogn og Fjordane		—	I	I	2	—	3	—	3	—
Hordaland		2	I	I	—	—	—	—	—	—
Andre fylker		—	I	I	—	—	—	—	—	—
Møre og Romsdal	60,1 til 65	—	5	—	I	—	8	—	4	—
Sogn og Fjordane		—	I	I	I	—	I	—	—	—
Hordaland		I	—	I	2	—	2	—	4	—
Andre fylker		—	—	I	—	—	I	—	2	—
Møre og Romsdal	65,1 til 70	I	2	—	—	—	4	—	I	—
Sogn og Fjordane		—	I	2	—	—	—	—	—	—
Hordaland		I	3	—	—	2	—	—	I	—
Andre fylker		—	2	—	—	—	2	—	2	—
Møre og Romsdal	70,1 og mer	—	I	—	—	—	—	—	—	—
Hordaland		I	—	—	—	—	—	—	2	—
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	2	—
I alt			34	98	60	40	24	178	107	94

Fylkes-

Møre og Romsdal	6	37	16	13	14	128	66	54	2
Sogn og Fjordane	6	25	13	7	5	28	26	16	4
Hordaland	22	30	27	17	5	17	11	18	3
Andre fylker ²	—	6	4	3	—	5	4	6	—
I alt	34	98	60	40	24	178	107	94	9

¹ Herav 1 dampskip. ² Rogaland (12 lag), Sør-Trøndelag (12), Bergen (3) og

byggeår, føllengde, utstyr m. v.

Antall hovedfarkoster	Hovedfarkoster						Lettbåter		Drivgarn		Antall	
	Verdi kr.	Motorf.		Ubensiktsmessige og for små	Gj.sn. lastevne i hl	Antall som har elektr. lysanl.	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	lag	mann
		dek-kede	åpne									
7	61 500	7	—	1	105	—	6	785	152	19 050	7	32
33	150 600	13	20	20	75	3	14	1 425	471	66 000	33	145
56	211 000	3	53	46	60	2	10	1 480	666	86 650	56	231
1	15 000	1	—	—	200	1	1	140	35	6 500	1	5
35	432 000	35	—	—	165	16	31	4 260	964	138 800	35	205
34	290 600	32	2	11	150	12	20	2 935	883	120 000	34	204
7	72 000	5	2	3	180	2	6	830	233	31 800	7	39
66	1 158 000	66	—	15	240	41	66	11 190	2 602	385 400	66	480
20	238 000	19	1	6	215	9	15	2 020	758	93 200	20	130
15	173 000	14	1	8	280	7	12	1 670	442	68 700	15	93
2	48 000	2	—	—	240	1	2	400	96	13 500	2	13
91	2 103 500	91	—	21	290	79	87	15 615	4 099	596 400	91	701
13	179 500	13	—	1	250	8	11	1 580	542	77 200	13	91
26	470 500	26	—	3	450	17	26	4 685	1 042	179 500	26	180
5	108 000	5	—	1	400	4	5	975	212	30 000	5	34
63	1 795 000	63	—	6	380	59	62	11 550	3 357	507 100	63	527
8	210 000	8	—	—	360	7	6	1 200	375	55 800	8	64
14	295 000	14	—	—	550	12	14	2 380	633	109 300	14	106
6	147 000	6	—	—	440	5	6	1 050	410	54 000	6	48
47	1 618 500	47	—	1	500	44	47	8 300	2 770	391 500	47	424
15	329 000	15	—	1	430	12	15	2 500	921	146 100	15	123
12	330 000	12	—	—	515	17	11	1 580	546	88 000	12	87
2	65 000	2	—	—	640	2	2	750	109	18 000	2	17
18	623 500	18	—	—	620	18	18	3 355	1 135	172 800	18	170
4	153 000	4	—	—	550	4	3	550	310	48 500	4	35
10	330 000	10	—	—	715	10	10	1 570	511	85 000	10	77
4	120 000	4	—	—	690	4	4	960	220	40 000	4	35
8	395 000	8	—	—	710	8	10	1 950	615	90 500	8	82
3	138 000	3	—	—	735	3	3	800	270	38 500	3	29
7	295 000	7	—	—	770	7	6	1 000	408	61 500	7	55
6	197 000	6	—	—	765	6	6	1 150	315	32 500	6	48
1	60 000	1	—	—	1000	1	2	500	90	12 000	1	12
3	125 000	3	—	—	1000	3	3	700	165	26 000	3	24
2	69 000	2 ¹	—	—	1000	1	2	325	127	21 000	2	16
644	13006 200	565 ¹	79	144	325	425	542	92 160	26 484	3 910 800	644	4562

sammendrag.

336	8 247 000	336	—	44	340	266	329	57 505	15 784	2 313 550	336	2 633
130	1 688 700	107	23	39	220	58	87	13 010	4 530	645 300	130	821
150	2 301 500	94	56	60	330	77	98	15 895	4 646	736 450	150	892
28	769 000	28 ¹	—	1	570	24	28	5 750	1 524	215 500	28	216
644	13006 200	565 ¹	79	144	325	425	542	92 160	26 484	3 910 800	644	4 562

Vest-Agder (1).

Tabell 7.

Driv- og settegarnslag fordelt fylkesvis etter

Fra hvilket fylke	Hovedfarkoster										I alt	Verdi kr.
	Lengde i fot	Byggeår								Uopp-lyst		
		1940 og senere	1935—39	1930—34	1925—29	1920—24	1915—19	1910—14	1909 og før			
Møre og Romsdal	35 og der- under	—	—	—	I	I	I	—	—	—	3	23 200
Hordaland		—	3	2	I	2	I	I	2	I	13	62 400
Andre fylker		—	5	2	—	I	I	3	—	—	12	65 200
Møre og Romsdal	35, I til	—	2	2	2	I	8	3	—	I	19	203 000
Hordaland		2	9	3	3	2	I	I	6	I	28	216 100
Rogaland		I	2	—	—	—	2	I	6	—	12	104 700
Andre fylker	4 ^o	—	4	3	I	3	4	4	2	I	22	200 900
Møre og Romsdal	40, I til	—	—	—	I	I	9	7	I	—	19	261 100
Hordaland		I	6	I	3	—	4	2	2	—	19	263 000
Rogaland		—	8	6	I	—	9	3	4	—	31	399 800
Andre fylker	45	—	8	I	2	2	3	I	2	—	19	255 000
Møre og Romsdal	45, I til	—	I	—	3	3	6	7	5	—	25	647 000
Hordaland		I	5	—	—	—	2	2	—	—	10	159 200
Rogaland		2	8	I	I	I	3	2	2	—	20	398 500
Andre fylker	5 ^o	I	2	3	2	2	4	2	—	—	16	250 400
Møre og Romsdal	50, I til	—	I	—	—	—	6	8	4	—	19	489 500
Hordaland		—	2	—	—	—	I	I	—	—	4	86 500
Rogaland		I	6	—	—	2	I	—	—	—	10	276 500
Andre fylker	55	—	—	—	I	—	3	—	I	—	5	93 300
Møre og Romsdal	55, I til	—	4	—	—	I	9	—	3	—	17	595 000
Hordaland		—	—	—	—	I	I	—	—	—	2	28 500
Rogaland		—	I	I	—	—	2	I	I	—	6	152 000
Andre fylker	6 ^o	—	—	—	—	—	I	—	—	—	I	25 000
Møre og Romsdal	60, I til	I	—	I	—	—	—	—	I	—	3	91 500
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	I	—	I	23 700
Møre og Romsdal	65, I til 7 ^o	—	—	—	—	I	—	—	—	—	I	18 000
Møre og Romsdal	70, I og derov.	—	—	—	—	—	—	—	I	—	I	50 000
I alt		10	77	26	22	24	82	49	44	4	338	5 439 000

Fylkes-

Møre og Romsdal	I	8	3	7	8	39	25	15	I	107	2 378 300
Hordaland	4	25	6	7	5	10	7	11	2	77	839 400
Rogaland	4	25	8	2	3	17	7	13	—	79	1 331 500
Andre fylker	I	19	9	6	8	16	10	5	I	75	889 800
I alt	10	77	26	22	24	82	49	44	4	338	5 439 000

¹ Herav 1 dampskip. ² Sogn og Fjordane (49 lag), Sør-Trøndelag (14), Vest-

hovedfarkostenes byggeår, follelengde, utstyr m. m.

Hovedfarkoster					Lettbåter		Drivgarn		Settegarn		Antall	
Motorf.		Uhensikts- messige og for små	Gj.sn. laste- evne i hl	Antall som har elektr. lysanlegg	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	lag	mann
dek- kede	åpne											
2	I	I	95	2	3	550	65	8 800	45	5 100	3	15
10	3	9	120	2	7	I 190	231	27 245	257	23 600	13	61
4	8	9	85	—	4	380	121	15 000	214	25 200	12	49
19	—	8	165	8	18	2 580	504	70 640	339	34 075	19	111
27	I	10	205	5	21	2 710	679	91 975	746	75 840	28	156
12	—	2	210	11	11	I 345	269	29 600	488	45 100	12	67
19	3	12	160	8	20	2 350	524	70 975	444	47 100	22	123
19	—	5	255	13	18	2 800	704	92 640	324	32 180	19	128
19	—	3	270	9	19	3 035	630	83 480	534	51 440	19	116
31	—	3	310	27	27	3 700	894	117 500	I 470	135 100	31	182
18	I	6	220	10	19	2 580	584	80 250	495	47 100	19	117
25	—	2	315	21	25	4 800	I 226	192 100	461	48 900	25	193
10	—	—	410	7	10	I 440	437	52 450	393	36 300	10	68
20	—	—	405	20	20	2 800	694	79 500	I 081	98 100	20	119
16	—	6	340	16	14	I 660	671	69 100	579	46 400	16	103
19	—	I	380	17	17	3 160	I 113	153 700	370	38 850	19	152
4	—	—	375	4	4	870	197	25 000	154	10 400	4	27
10	—	—	540	10	9	I 630	407	55 500	540	51 500	10	63
5	—	—	350	5	5	830	246	37 700	156	15 400	5	38
17	—	I	510	16	17	3 580	I 073	148 500	316	35 500	17	144
2	—	—	425	I	—	—	80	10 000	40	4 800	2	13
6	—	—	465	6	5	725	287	40 000	285	27 500	6	38
I	—	—	400	I	I	150	68	7 100	15	I 500	I	9
3	—	—	600	2	3	400	195	20 000	76	5 600	3	27
I	—	—	750	I	I	150	40	7 000	40	5 000	I	8
I	—	—	700	I	I	200	75	10 000	18	I 500	I	8
I ¹	—	—	500	—	2	I 200	82	13 700	25	4 000	I	13
321 ¹	17	78	295	223	301	46 815	12 096	1 609 455	9 905	953 085	338	2 148

sammendrag.

106 ¹	I	18	325	80	104	19 270	5 037	710 080	I 974	205 705	107	791
73	4	22	255	29	62	9 395	2 294	297 150	2 164	207 380	77	449
79	—	5	300	74	72	10 200	2 551	322 100	3 864	357 300	79	469
63	12	33	215	40	63	7 950	2 214	280 125	I 903	182 700	75	439
321 ¹	17	78	295	223	301	46 815	12 096	1 609 455	9 905	953 085	338	2 148

Agder (7). Nordland (2), Buskerud (1), Telemark (1) og Østfold (1).

Tabell 8.

Settegarmslag fordelt fylkesvis etter

Fra hvilket fylke	Hovedfarkoster									
	Lengde i fot	Byggeår								
		1940 og senere	1935 —39	1930 —34	1925 —29	1920 —24	1915 —19	1910 —14	1909 og før	uopp- lyst
Møre og Romsdal	35	1	3	3	3	4	6	6	—	—
Hordaland	og	2	5	6	4	3	9	6	2	2
Rogaland	der-	5	30	9	11	10	52	12	29	10
Vest-Agder	under	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Andre fylker		1	1	3	—	1	—	3	1	1
Møre og Romsdal		—	3	2	2	—	7	1	—	—
Hordaland	35,1	—	5	7	3	3	3	3	12	3
Rogaland	til	2	14	11	11	7	31	20	57	14
Vest-Agder	40	—	—	5	10	1	8	—	8	1
Andre fylker		—	1	4	3	—	2	—	—	1
Møre og Romsdal		—	4	—	—	1	2	—	1	—
Hordaland	40,1	3	2	—	2	—	3	2	6	1
Rogaland	til	5	23	24	14	8	48	17	30	7
Vest-Agder	45	—	2	22	6	4	4	—	—	—
Andre fylker		—	4	1	—	—	2	—	1	—
Hordaland	45,1	—	—	1	—	—	—	1	1	—
Rogaland	til	5	23	15	—	3	11	7	—	1
Vest-Agder	50	4	13	15	1	—	—	—	—	—
Andre fylker		—	1	2	—	—	—	—	—	—
Hordaland	50,1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Rogaland	til	3	1	3	—	1	—	1	1	—
Vest-Agder	55	—	1	—	—	1	—	—	—	—
Andre fylker		—	—	—	—	—	1	—	—	—
Hordaland	55,1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Rogaland	til	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Vest-Agder	60	—	—	1	—	—	—	—	—	—
I alt		31	137	134	72	48	190	79	150	41

Fylkes-

Møre og Romsdal	1	10	5	5	5	15	7	1	—
Hordaland	5	12	14	10	7	15	12	21	6
Rogaland	20	92	62	37	29	142	57	117	32
Vest-Agder	4	16	43	17	6	13	—	9	1
Andre fylker ²	1	7	10	3	1	5	3	2	2
I alt	31	137	134	72	48	190	79	150	41

¹ Herav en robåt. — ² Sogn og Fjordane (21 lag), Aust-Agder (8), Østfold (4) og

hovedfarkostens byggeår, føllengde, utstyr m. m.

I alt	Hoved farkoster						Lettbåter		Settegarn		Antall	
	Verdi kr.	Motorf.		Uhensiktsmessige og f r små	Gj.sn. laste- evne i hl	Antall som har elektr. lysanlegg	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	lag	mann
		dek- kede	åpne									
26	129 600	23	3	5	95	11	19	2 500	394	54 000	26	113
39	95 000	12	27	12	105	—	4	500	876	91 000	39	168
168	496 050	44	124 ¹	29	100	9	7	1 000	3 484	410 400	168	666
2	15 300	2	—	—	200	1	—	—	85	10 000	2	10
11	39 100	5	6 ¹	2	75	—	1	100	153	16 200	11	43
15	119 800	14	1	1	155	10	15	2 250	283	36 500	15	74
39	218 300	38	1	8	200	5	2	160	1 216	121 000	39	201
167	1 074 450	158	9	16	200	60	4	350	5 908	622 200	167	842
33	259 000	33	—	14	205	15	—	—	1 070	94 475	33	166
11	99 900	10	1	4	195	6	2	275	291	35 600	11	55
8	88 000	7	1	1	195	6	8	1 500	167	21 400	8	43
19	172 000	19	—	2	290	5	5	700	561	59 000	19	103
176	1 824 930	176	—	8	290	84	29	2 850	7 446	778 770	176	941
38	463 200	38	—	2	310	31	—	—	1 660	134 100	38	193
8	91 600	7	1	—	270	6	4	400	216	23 100	8	45
3	49 000	3	—	1	370	—	2	280	100	11 400	3	18
65	1 110 950	65	—	—	390	48	13	1 610	3 353	355 955	65	359
33	604 550	33	—	1	400	32	—	—	1 650	152 490	33	183
3	47 500	3	—	—	300	3	—	—	114	13 500	3	18
1	13 000	1	—	—	700	—	1	150	40	4 600	1	5
10	192 600	10	—	—	425	9	3	370	475	55 150	10	57
2	37 500	2	—	—	425	1	—	—	130	9 800	2	12
1	18 000	1	—	—	400	1	1	150	30	4 000	1	7
1	17 000	1	—	—	500	—	1	150	45	5 300	1	7
2	42 700	2	—	—	525	1	1	150	73	9 300	2	12
1	28 000	1	—	—	500	1	—	—	70	6 000	1	6
882	7 347 030	708	174	106	225	345	122	15 445	29 890	3 135 240	882	4347

sammendrag.

49	337 400	44	5	7	130	27	42	6 250	844	111 900	49	230
102	564 300	74	28	23	195	10	15	1 940	2 838	292 300	102	502
588	4 741 680	455	133	53	260	211	57	6 330	20 739	2 231 775	588	2877
109	1 407 550	109	—	17	305	81	—	—	4 665	406 865	109	570
34	296 100	26	8	6	190	16	8	925	804	92 400	34	168
882	7 347 030	708	174	106	225	345	122	15 445	29 890	3 135 240	882	4347

Telemark (1).

Tabell 9.

Snurpenotlag fordelt fylkesvis etter

Fra hvilket fylke	Hovedfarkoster											
	Lengde i fot	Byggeår							I alt	Verdi kr.	A r t	
		1940 og senere	1930 —39	1920 —29	1910 —19	1900 —09	1899 og før	uopp- lyst			motor- skip	damp- skip
Møre og Romsdal	70 og der- under	—	—	—	1	—	—	—	1	30 000	1	—
Hordaland		—	5	3	8	1	1	1	19	655 500	19	—
Rogaland		1	4	1	3	—	—	—	9	414 000	9	—
Andre fylker		—	—	1	3	1	—	—	5	279 000	5	—
Møre og Romsdal	70,1 til 80	—	1	1	1	—	—	—	3	265 000	3	—
Hordaland		—	2	1	1	1	1	—	6	315 000	6	—
Rogaland		—	1	1	3	1	2	—	8	524 500	8	—
Andre fylker		—	2	3	1	—	2	—	8	499 000	8	—
Møre og Romsdal	80,1 til 90	—	—	—	2	4	2	—	8	507 500	4	4
Hordaland		—	1	—	—	1	—	—	2	145 000	2	—
Rogaland		—	—	—	2	3	1	—	6	396 500	5	1
Andre fylker		2	—	—	—	2	—	—	4	595 000	4	—
Møre og Romsdal	90,1 til 100	—	1	1	1	2	—	1	6	685 000	2	4
Hordaland		1	—	—	—	3	5	—	9	837 000	4	5
Rogaland		—	—	—	1	1	—	—	2	113 500	—	2
Andre fylker		—	—	—	—	3	1	—	4	305 000	3	1
Møre og Romsdal	100,1 til 110	—	—	1	2	4	—	—	7	649 000	—	7
Rogaland		—	—	1	1	2	3	—	7	671 400	1	6
Andre fylker		110	—	—	—	1	1	—	2	193 000	1	1
Møre og Romsdal	110,1 ogder- over	—	—	1	3	6	1	—	11	1 355 000	1	10
Hordaland		—	—	—	—	—	1	—	1	200 000	1	—
Rogaland		1	—	—	2	—	5	—	8	1 290 000	4	4
I alt		5	17	15	35	36	26	2	136	10 924 900	91	45

Fylkes-

Møre og Romsdal	—	2	4	10	16	3	1	36	3 491 500	11	25
Hordaland	1	8	4	9	6	8	1	37	2 152 500	32	5
Rogaland	2	5	3	12	7	11	—	40	3 409 900	27	13
Andre fylker ²	2	2	4	4	7	4	—	23	1 871 000	21	2
I alt	5	17	15	35	36	26	2	136	10 924 900	91	45

¹ Verdi og lasteevne av følgeartøyene er ført sammen med hovedartøyene. — Trøndelag (1).

hovedfarkostens byggeår, fottengde, utstyr m. v.

Følge- fartøyer ¹	Hovedfarkoster				Lettbåter		Fangstbåter				Snurpenøter		Antall	
	Ubensikts- messege for små	Gj. sm. laste- evne i hl ¹	Elektr. lysantl.	Ant.	Verdi kr.	med motor		uten motor		Ant.	Verdi kr.	Lag	Mann	
						Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.					
—	I	800	I	I	200	I	4 500	I	I 000	2	13 000	I	16	
—	8	720	14	2I	3 850	II	54 500	19	28 700	30	258 000	19	299	
3	2	860	9	9	I 710	5	18 500	12	II 100	15	145 500	9	139	
—	4	790	3	6	I 170	5	27 500	5	6 600	8	106 000	5	87	
—	—	I 130	3	3	700	3	15 000	3	5 500	5	45 000	3	57	
—	I	I 000	6	6	I 050	3	13 500	9	8 500	12	121 000	6	105	
—	I	I 250	8	8	I 700	8	36 000	8	II 200	17	150 500	8	146	
—	I	I 190	8	8	I 650	6	25 500	10	12 800	15	150 000	8	140	
—	I	I 150	8	8	I 710	8	33 900	8	13 000	16	176 000	8	153	
—	—	I 350	2	2	260	2	II 500	2	2 000	4	31 000	2	36	
—	—	I 300	5	6	I 050	6	24 500	6	8 000	12	79 500	6	116	
—	—	I 700	4	4	I 000	3	12 000	5	7 000	8	97 000	4	80	
—	—	I 700	6	6	I 330	6	27 000	6	9 100	13	137 000	6	119	
—	—	2 030	9	9	I 455	8	36 000	10	13 500	20	165 000	9	178	
—	—	I 500	2	2	350	2	8 500	2	2 700	4	44 000	2	40	
—	I	I 700	4	4	550	4	I4 000	4	5 500	8	69 000	4	80	
—	—	I 800	7	9	2 200	7	31 500	7	8 100	15	139 500	7	138	
—	—	I 900	7	8	I 430	6	20 500	8	10 300	15	134 500	7	140	
—	—	2 150	2	2	350	2	10 000	2	3 400	4	34 000	2	41	
—	—	2 000	II	II	2 000	II	49 000	II	14 000	26	247 000	II	221	
—	—	2 700	I	I	150	I	5 000	I	I 000	2	18 000	I	20	
—	—	2 500	8	8	I 530	8	33 500	8	12 100	18	154 500	8	158	
3	20	I 430	I28	I42	17 395	II6	511 900	I47	195 100	269	2 515 000	I36	2509	

sammendrag.

—	2	I 615	36	38	8 140	36	160 900	36	50 700	77	757 500	36	704
—	9	I 170	32	39	6 765	25	120 500	41	53 700	68	593 000	37	638
3	3	I 545	39	41	7 770	35	141 500	44	55 400	81	708 500	40	739
—	6	I 360	21	24	4 720	20	89 000	26	35 300	43	456 000	23	428
3	20	I 430	I28	I42	27 395	II6	511 900	I47	195 100	269	2 515 000	I36	2509

² Bergen (12 lag), Sogn og Fjordane (4), Troms (3), Oslo (2), Vest-Agder (1) og Sør-

hovedfarkostens byggeår, jøtlengde, utstyr m. m.

Følgefartøyer		Lettbåter		Fangstbåter				Snurpenøter		Landnøter		Antall			
Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	m/motor		u/motor		Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	Heime-lag	Reise-lag	I alt	Mann
		Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.				
—	—	1	65	—	—	3	1 500	1	4 000	3	14 500	1	—	1	17
—	—	3	300	2	4 000	2	1 100	2	7 000	6	9 500	2	—	2	25
—	—	3	300	—	—	1	1 000	1	2 000	3	8 300	1	—	1	16
—	—	3	350	1	3 000	5	3 700	2	7 000	3	9 500	2	—	2	29
—	—	14	2 775	3	10 000	12	6 900	6	19 000	19	48 000	3	3	6	58
—	—	13	1 900	5	30 500	13	9 400	8	49 500	10	36 000	1	6	7	72
—	—	3	400	2	5 500	1	500	3	13 000	3	9 500	2	—	2	17
—	—	5	500	2	8 000	5	2 000	2	10 000	7	18 000	1	1	2	12
1	12 000	13	1 400	8	27 000	12	9 900	8	45 000	12	63 000	—	6	6	73
—	—	3	600	1	4 000	2	1 500	1	3 000	3	10 000	—	1	1	10
—	—	30	5 600	15	105 000	42	27 600	18	109 500	39	136 000	—	14	14	203
2	25 000	3	500	2	8 000	2	1 200	2	23 000	3	19 000	—	2	2	28
—	—	4	800	4	18 000	4	2 200	2	12 000	6	17 500	—	2	2	25
—	—	14	2 200	7	51 000	14	10 700	9	66 000	15	53 500	1	7	8	116
—	—	2	400	2	6 000	2	800	1	5 000	3	7 500	—	1	1	15
2	27 000	6	700	3	11 000	5	3 200	4	27 000	5	12 000	—	3	3	37
1	20 000	1	200	1	3 500	1	700	2	18 000	1	2 000	—	1	1	19
—	—	1	100	2	15 000	2	500	1	4 000	3	6 000	—	1	1	16
1	15 000	2	300	1	5 000	1	1 000	2	17 000	2	3 000	—	1	1	19
7	99 000	124	19 390	61	314 500	129	85 400	75	441 000	146	482 800	14	49	63	807

sammendrag.

—	—	31	5 375	12	46 000	26	14 400	13	51 000	41	109 300	5	8	13	136
3	39 000	81	12 315	41	242 500	96	66 500	51	312 000	90	330 500	5	37	42	563
4	60 000	12	1 700	8	26 000	7	4 500	11	78 000	15	43 000	4	4	8	108
7	99 000	124	19 390	61	314 500	129	85 400	75	441 000	146	482 800	14	49	63	807

Tabell 11.

Landnot- og garnlag fordelt fylkesvis etter

Fra hvilket fylke	Hovedfarkoster																					
	Lengde i fot	Byggeår								I alt	Verdi kr.	Art										
		1940 og senere	1935-39	1930-34	1925-29	1920-24	1915-19	1910-14	1909 og før			opp-lyst	m/s	m/g	m/å	Uhenstiksmessige og for små	Gj.sn. laste- evne i hl	Antall som har elektr. lysanlegg				
Sogn og Fjordane	35 og deru.	—	5	6	4	I	2	I	I	I	21	79 100	I	II	9	5	80	I				
Hordal. og Rogal.	—	I	I	3	4	I	—	—	—	—	10	38 000	—	I	9	5	60	I				
Sogn og Fjordane	35, I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Sogn og Fjordane	40, I	—	4	—	—	—	3	I	2	I	II	76 510	7	I	3	5	130	I				
Hordal. og Rogal.	—	I	—	—	—	—	—	I	2	2	I	79 000	6	—	I	I	210	2				
Sogn og Fjordane	40, I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Hordal. og Rogal.	—	I	—	I	—	—	—	—	—	I	3	23 000	2	—	I	—	225	I				
Sogn og Fjordane	45, I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Sogn og Fjordane	—	I	—	—	—	—	—	I	—	—	2	20 500	2	—	—	—	265	I				
Sogn og Fjordane	55, I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Sogn og Fjordane	—	I	—	—	—	—	—	—	—	I	I	15 000	I	—	—	—	400	I				
I alt	—	I	I	2	9	9	2	7	4	6	5	55	33 I	1 I	19	I	3	23	16	I	25	8
Sogn og Fjordane	—	—	10	6	4	I	7	4	5	5	42	270 110	17	I	2	13	11	130	6			
Hordal. og Rogal.	—	I	2	3	5	I	—	—	I	—	13	61 000	2	I	10	5	100	2				
I alt	—	I	I	2	9	9	2	7	4	6	5	55	33 I	1 I	19	I	3	23	16	I	25	8

Tabell 12.

Snurp- og garnlag fordelt fylkesvis etter

Fra hvilket fylke	Hovedfarkoster																
	Lengde i fot	Byggeår								I alt	Verdi kr.	Art		Uhenstiksmessige og for små	Gj.sn. laste- evne i hl	Elektrisk lysanlegg	
		1940 og senere	1935-39	1930-34	1925-29	1920-24	1915-19	1910-14	1909 og før			m/s	r/g				
Hordaland	35 og derunder	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	1 200	—	2	2	—	—
Sogn og Fjordane	—	—	—	—	—	—	—	—	I	I	1	6 000	I	—	I	100	I
Hordaland	35, I	—	—	I	—	—	—	—	—	—	1	4 000	I	—	—	180	—
Rogaland	40	—	—	—	—	I	—	—	—	I	2	8 500	2	—	—	175	I
Møre og Romsdal	40, I	—	—	—	—	—	—	I	—	I	2	25 000	2	—	2	225	I
Hordaland	—	I	—	—	—	—	—	I	—	—	1	7 000	I	—	—	300	—
Rogaland	45	—	3	—	—	—	—	I	I	I	6	82 000	6	—	I	340	5
Møre og Romsdal	45, I	I	I	—	—	—	—	—	—	—	2	60 000	2	—	—	300	2
Vest-Agder	—	I	—	—	—	—	—	—	—	—	I	18 000	I	—	—	500	—
Rogaland ¹	50	—	—	—	—	I	—	—	—	—	I	20 000	I	—	I	600	I
Møre og Romsdal	55, I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	I	40 000	I	—	—	600	I
Rogaland	—	I	—	—	—	—	—	—	—	—	I	30 000	I	—	—	650	I
I alt	—	I	8	I	—	3	3	I	4	21	301 700	19	2	7	335 ²	13	
Møre og Romsdal	—	I	I	—	—	I	I	—	I	5	125 000	5	—	2	330	4	
Sogn og Fjordane	—	—	—	—	—	—	—	—	I	I	6 000	I	—	I	100	I	
Hordaland	—	—	2	I	—	—	I	—	—	4	12 200	2	2	2	240	—	
Rogaland	—	—	4	—	—	2	I	I	2	10	140 500	10	—	2	365	8	
Vest-Agder	—	—	I	—	—	—	—	—	—	I	18 000	I	—	—	500	—	
I alt	—	I	8	I	—	3	3	I	4	21	301 700	19	2	7	335 ²	13	

¹ Under storsildfisket hadde dette laget følgefartøy som lastet 1200 hl. Oppgitt verdi

hoverfarkostens byggeår, føllengde, utstyr m. v.

Lettbåter		Fangstbåter				Landnøter		Drivgarn		Settegarn		Antall	
Ant.	Verdi kr.	m/motor		u/motor		Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	lag	mann
		Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.								
27	4 790	5	12 100	5	2 700	53	158 500	236	29 210	13	1 200	21	120
10	1 650	2	10 000	11	5 500	19	62 500	73	11 200	38	3 400	10	60
18	2 850	8	25 500	14	9 400	36	107 000	212	25 950	15	2 250	11	81
14	2 220	7	21 700	6	4 600	17	76 500	187	25 150	25	1 750	7	47
4	500	1	7 000	3	1 400	6	22 500	44	7 000	19	1 400	3	21
3	260	—	—	2	1 900	6	19 000	71	10 500	5	1 000	2	13
2	200	2	3 000	—	—	3	8 000	60	9 000	—	—	1	8
78	12 470	25	79 300	41	25 500	140	454 000	883	118 010	115	11 000	55	350
64	10 320	22	62 300	27	18 600	115	369 000	766	99 810	58	6 200	42	269
14	2 150	3	17 000	14	6 900	25	85 000	117	18 200	57	4 800	13	81
78	12 470	25	79 300	41	25 500	140	454 000	883	118 010	115	11 000	55	350

hovedfarkostens byggeår, føllengde, utstyr m. v.

Lettbåter		Fangstbåter				Snurpenøter		Drivgarn		Settegarn		Antall	
Antall	Verdi kr.	m/motor		u/motor		Antall	Verdi kr.	Antall	Verdi kr.	Antall	Verdi kr.	lag	mann
		Antall	Verdi kr.	Antall	Verdi kr.								
2	450	—	—	2	1 200	3	23 000	18	850	—	—	2	12
—	—	—	—	—	—	1	2 000	10	400	18	700	1	6
1	150	—	—	1	300	1	6 000	—	—	34	3 000	1	6
2	400	—	—	1	100	2	8 000	—	—	80	9 500	2	10
3	350	—	—	2	1 500	2	13 000	90	9 100	—	—	2	15
—	—	—	—	—	—	1	8 000	—	—	25	3 500	1	5
6	1 150	1	4 000	6	4 300	6	37 000	32	3 200	307	30 600	6	41
2	300	2	9 000	2	1 500	2	12 000	93	15 800	—	—	2	19
2	300	—	—	—	—	1	5 000	—	—	60	4 200	1	6
1	100	—	—	2	2 400	2	14 000	—	—	60	7 500	1	6
1	250	—	—	—	—	1	6 000	80	12 000	—	—	1	10
1	200	—	—	2	2 000	2	18 000	—	—	55	5 000	1	10
21	3 650	3	13 000	18	13 300	24	152 000	323	41 350	639	64 000	21	146
6	900	2	9 000	4	3 000	5	31 000	263	36 900	—	—	5	44
—	—	—	—	—	—	1	2 000	10	400	18	700	1	6
3	600	—	—	3	1 500	5	37 000	18	850	59	6 500	4	23
10	1 850	1	4 000	11	8 800	12	77 000	32	3 200	502	52 600	10	67
2	300	—	—	—	—	1	5 000	—	—	60	4 200	1	6
21	3 650	3	13 000	18	13 300	24	152 000	323	41 350	639	64 000	21	146

kr. 35 000. ² Gavlebåter ikke medreknet.

Tabell 13.

Landnotlag fordelt fylkesvis med antall farkoster, utstyr m. v.

Fra hvilket fylke	Dekkede hovedfarkoster		Lettbåter		Fangstbåter				Landnøter		Antall			
	Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.	m/motor		u/motor		Ant.	Verdi kr.	Hei- mela ²	Reise- lag	Lag i alt	Mann
					Ant.	Verdi kr.	Ant.	Verdi kr.						
Sogn og Fjordane....	13	63 600	97	14 490	57	200 600	61	36 950	156	537 000	41	15	56	477
Hordaland	28	198 000	72	9 380	30	114 600	65	34 050	112	384 100	19	24	43	431
Rogaland	2	12 000	20	2 300	7	19 000	16	7 600	26	72 200	9	1	10	87
I alt	43	273 600	189	26 170	94	334 200	142	78 600	294	993 300	69	40	109	995

Tabell 14.

Hovedfarkosters- og følgefartøyers assuranseforhold fordelt etter redskapsklasse.

Redskapsklasse	Hovedfarkoster og følgefartøyer								
	Antall	Oppgitt verdi kr.	Herav kaskoforsikret					Uforsikret :	
			Forsikringssum oppgitt			Forsikr.sum ikke oppg.		Antall	Oppgitt verdi kr.
			Antall	Oppgitt verdi kr.	Forsikrings- sum	Antall	Oppgitt verdi kr.		
Snurp	139	10 924 900	128	10 024 900	8 838 500	9	830 000	2	70 000
Settegarn	882	7 347 030	671	6 431 050	5 243 500	22	166 800	189	749 180
Drivgarn	644	13 006 200	437	9 820 800	7 402 350	82	2 137 100	125	1 048 300
Driv- og settegarn	338	5 439 000	266	4 404 600	3 279 950	36	700 000	36	334 400
Landnot	43	273 600	11	79 000	66 400	1	2 000	31	192 600
Landnot og snurp	67	861 500	34	505 500	347 300	7	126 000	26	230 000
Landnot og garn	55	331 100	13	111 500	102 200	3	23 500	39	196 100
Snurp og garn	22	336 700	18	261 200	238 500	4	75 500	—	—
I alt	2 190	38 520 030	1 578	31 638 550	25 518 700	164	4 060 900	448	2 820 580

Tabell 15. *Antall uforsikrede hovedfarkoster og følgefartøyer fordelt etter redskapsklasse og farkostenes fottengde.*

Redskapsklasse	Antall i hver størrelsesgruppe				
	35 fot og derunder	35,1 — 40 fot	40,1 — 45 fot	45,1 — 50 fot	50,1 — 55 fot
Snurp	—	—	—	1	—
Settegarn	143	25	18	2	1
Drivgarn	71	17	22	7	2
Driv- og settegarn	11	14	4	6	1
Landnot	—	13	13	5	—
Landnot og snurp	3	7	4	6	4
Landnot og garn	25	9	4	1	—
I alt	253	85	65	28	8

Redskapsklasse	Antall i hver størrelsesgruppe				I alt
	55,1 — 60 fot	60,1 — 65 fot	65,1 — 70 fot	70,1 og derover	
Snurp	—	—	1	—	2
Settegarn	—	—	—	—	189
Drivgarn	2	2	1	1	125
Driv- og settegarn	—	—	—	—	36
Landnot	—	—	—	—	31
Landnot og snurp	2	—	—	—	26
Landnot og garn	—	—	—	—	39
I alt	4	2	2	1	448

Tabell 16. Redskapsmangel fordelt etter redskapsklasse og mangelens art.

Redskapsklasse	Hvilke redskaper som mangler									Ialt
	Tauverk	Garn	Not	Blåser	Blåser og tau	Garn og blåser	Garn, blåser, tau	Garn og not	Ikke angitt	
Snurp	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Settegarn	34	53	—	17	22	1	37	—	20	184
Drivgarn	35	36	—	16	39	3	30	—	12	171
Driv- og settegarn ..	36	45	—	8	12	—	10	—	8	119
Landnot	3	—	2	—	—	—	—	—	—	5
Land- og snurpenot....	11	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Snurp og garn	—	7	—	—	—	—	1	—	—	8
Landnot og garn	8	6	1	—	—	—	—	1	—	16
I alt	134	147	3	41	73	4	78	1	40	521

Redskapsmangel for garnlag fordelt etter redskapsklasse og hovedfarkostens lengde.
Tabell 17.

Hovedfarkostens lengde i fot	Drivgarn		Settegarn		Driv- og settegarn	
	Antall lag		Antall lag		Antall lag	
	ialt	som mangler	ialt	som mangler	ialt	som mangler
35 og derunder	97	29	246	49	28	10
35,1 — 40,0	76	24	265	59	81	30
40,1 — 45,0	103	28	249	56	88	26
45,1 — 50,0	135	32	104	16	71	26
50,1 — 55,0	91	30	14	3	38	15
55,1 — 60,0	76	16	4	1	26	10
60,1 — 65,0	36	5	—	—	4	1
65,1 — 70,0	24	6	—	—	1	—
70,1 og derover	6	1	—	—	1	1
I alt	644	171	882	184	338	119

Tabell 18. Eiendomsforholdet til hovedfarkoster tilhørende rene drivgarnslag, rene settegarnslag og lag med kombinasjon av driv- og settegarnslag samt hvorvidt eierne deltok som aktive fiskere. Angitt etter hovedfarkostens fottlengde og heimstadfylke.

Fra hvilket fylke	Hovedfarkostens lengde i fot	Eneiere			Partredere		
		I alt	Herav deltok		I alt	Herav deltok	
			i fisket	ikke i fisket		i fisket	ikke i fisket
Møre og Romsdal	} 35 og derunder	16	16	—	20	18	2
Sogn og Fjordane		25	20	5	28	27	1
Hordaland		47	44	3	61	58	3
Rogaland		110	94	16	58	56	2
Vest-Agder		1	—	1	1	1	—
Andre fylker		3	3	—	1	1	—
Møre og Romsdal	} 35,1—40	25	23	2	44	41	3
Sogn og Fjordane		19	19	—	36	32	4
Hordaland		31	19	12	43	42	1
Rogaland		81	64	17	98	95	3
Vest-Agder		11	9	2	22	22	—
Andre fylker		9	8	1	3	3	—
Møre og Romsdal	} 40,1—45	34	31	3	59	58	1
Sogn og Fjordane		9	5	4	28	27	1
Hordaland		21	16	5	32	29	3
Rogaland		76	66	10	131	124	7
Vest-Agder		17	16	1	21	20	1
Andre fylker		9	7	2	3	3	—
Møre og Romsdal	} 45,1—50	41	35	6	75	74	1
Sogn og Fjordane		5	3	2	15	15	—
Hordaland		16	10	6	23	21	2
Rogaland		30	23	7	56	56	—
Vest-Agder		24	22	2	17	17	—
Andre fylker		2	2	—	6	3	3
Møre og Romsdal	} 50,1—55	24	23	1	58	57	1
Sogn og Fjordane		6	4	2	7	7	—
Hordaland		5	1	4	14	11	3
Rogaland		11	10	1	11	9	2
Vest-Agder		2	2	—	—	—	—
Andre fylker		2	1	1	3	2	1

Tabell 18 (forts.).

Fra hvilket fylke	Hoved- far- kostens lengde i fot	Eneeiere			Partredere		
		I alt	Herav deltok		I alt	Herav deltok	
			i fisket	ikke i fisket		i fisket	ikke i fisket
Møre og Romsdal	55,1—60	10	7	3	54	53	1
Sogn og Fjordane		8	4	4	7	5	2
Hordaland		4	2	2	11	11	—
Rogaland		6	4	2	3	3	—
Vest-Agder		1	1	—	—	—	—
Andre fylker		1	—	1	1	1	—
Møre og Romsdal	60,1—65	6	4	2	15	15	—
Sogn og Fjordane		1	—	1	3	3	—
Hordaland		4	1	3	7	5	2
Rogaland		1	1	—	—	—	—
Andre fylker		2	2	—	1	—	1
Møre og Romsdal	65,1—70	3	1	2	6	6	—
Sogn og Fjordane		—	—	—	3	3	—
Hordaland		—	—	—	7	7	—
Rogaland		5	5	—	—	—	—
Andre fylker		1	1	—	—	—	—
Møre og Romsdal	70,1 og derover	1	—	1	1	1	—
Hordaland		—	—	—	3	3	—
Rogaland		1	—	1	1	1	—
I alt		767	629	138	1097	1046	51
Sammen drag:							
Møre og Romsdal		160	140	20	332	323	9
Sogn og Fjordane		73	55	18	127	119	8
Hordaland		128	93	35	201	187	14
Rogaland		321	267	54	358	344	14
Vest-Agder		56	50	6	61	60	1
Andre fylker		29	24	5	18	13	5
I alt		767	629	138	1097	1046	51
Herav drivgarnslag		229	175	54	415	391	24
settegarnslag		411	348	63	471	454	17
driv- og settegarnslag		127	106	21	211	201	10
I alt		767	629	138	1097	1046	51

Eiendomsforholdet til snurpefartøylene samt hvorvidt eierne deltok som aktive fiskere angitt etter hovedfarkostens fottengde og heimstadsfylke.
Tabell 19.

Fra hvilket fylke	Hovedfarkostens lengde i fot	Eneiere			Partredere			Aksjeselskaper		
		Ialt	Herav delt.		Ialt	Herav delt.		Ialt	Herav delt.	
			i fisket	ikke i fisket		i fisket	ikke i fisket		en eller fl. aksjonærer i fisket	ingen aksjonærer i fisket
Møre og Romsdal ..	70 og der- under	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Hordaland.....		7	3	4	12	12	—	—	—	—
Rogaland		6	1	5	3	3	—	—	—	—
Andre fylker		3	1	2	1	—	1	1	—	1
Møre og Romsdal ..	70,1 til 80	1	—	1	2	1	1	—	—	—
Hordaland.....		3	1	2	3	3	—	—	—	—
Rogaland		4	2	2	1	1	—	3	—	3
Andre fylker		4	1	3	1	1	—	3	—	3
Møre og Romsdal ..	80,1 til 90	2	1	1	3	1	2	3	1	2
Hordaland.....		—	—	—	1	1	—	1	1	—
Rogaland		2	1	1	2	2	—	2	—	2
Andre fylker		1	—	1	—	—	—	3	2	1
Møre og Romsdal ..	90,1 til 100	1	—	1	1	1	—	4	2	2
Hordaland.....		3	—	3	6	4	2	—	—	—
Rogaland		—	—	—	1	1	—	1	—	1
Andre fylker		1	—	1	2	1	1	1	—	1
Møre og Romsdal ..	100,1 til 110	1	—	1	3	3	—	3	2	1
Hordaland.....		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rogaland		3	1	2	2	1	1	2	—	2
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	2	—	2
Møre og Romsdal ..	110,1 og der- over	3	—	3	1	—	1	7	5	2
Hordaland.....		1	1	—	—	—	—	—	—	—
Rogaland		1	—	1	1	—	1	6	—	6
I alt		48	14	34	46	36	10	42	13	29

Fylkessammendrag.

Møre og Romsdal ..	9	2	7	10	6	4	17	10	7
Hordaland.....	14	5	9	22	20	2	1	1	—
Rogaland	16	5	11	10	8	2	14	—	14
Andre fylker	9	2	7	4	2	2	10	2	8
I alt	48	14	34	46	36	10	42	13	29

Eiendomsforholdet til hovedfarkoster tilhørende kombinerte lag (undtatt driv- og settegarnslag) samt hvorvidt eierne deltok som aktive fiskere
 Tabell 20. *angitt etter hovedfarkostens heimstadsfylke.*

	Ialt	Møre og Romsdal	Sogn og Fjordane	Hordaland	Rogaland
<i>Landnot- og garnlag:</i>					
<i>Eneiere i alt</i>	28	—	24	4	—
Herav deltok:					
i fisket	25	—	22	3	—
ikke i fisket	3	—	2	1	—
<i>Partredere i alt</i>	27	—	18	8	1
Herav deltok:					
i fisket	26	—	18	8	—
ikke i fisket	1	—	—	—	1
<i>Snurp- og garnlag:</i>					
<i>Eneiere i alt</i>	6	1	1	—	4
Herav deltok:					
i fisket	6	1	1	—	4
ikke i fisket	—	—	—	—	—
<i>Partredere i alt</i>	15	4	—	5	6
Herav deltok:					
i fisket	14	3	—	5	6
ikke i fisket	1	1	—	—	—
<i>Snurp- og landnotlag:</i>					
<i>Eneiere i alt</i>	17	—	5	10	2
Herav deltok:					
i fisket	14	—	4	9	1
ikke i fisket	3	—	1	1	1
<i>Partredere i alt</i>	43	—	8	31	4
Herav deltok:					
i fisket	41	—	8	29	4
ikke i fisket	2	—	—	2	—

Tabell 21. *Antall deltakere innen hver aldersgruppe. Sammendrag av tabell 22—27. Alle redskapsgrupper.*

Redskapsklasse	15—19 år født 1927—1923	20—24 år født 1922—1918	25—29 år født 1917—1913	30—34 år født 1912—1908	35—39 år født 1907—1903	40—44 år født 1902—1898	45—49 år født 1897—1893	50—54 år født 1892—1888	55—59 år født 1887—1883	60—64 år født 1882—1878	65—69 år født 1877—1873	70 år og mer født 1872 og tidl.	Alder uoppgitt	Sum
Drivgarn	345	812	702	656	523	507	398	271	156	78	27	6	79	4 560
Driv- og settegarn	160	392	375	309	254	230	171	115	64	40	11	0	26	2 147
Settegarn	307	760	766	688	514	448	324	241	166	96	31	5	5	4 351
Snurpenot	250	582	429	409	292	216	154	85	51	24	5	—	12	2 509
Landnot	185	133	96	73	85	94	69	66	54	54	39	27	20	995
Snurp- og landnot	222	164	65	90	54	49	44	44	34	29	9	3	—	807
Landnot og garn	49	60	33	41	33	31	25	33	13	17	12	3	—	350
Snurp og garn	9	39	27	21	14	12	6	8	5	1	1	1	2	146
I alt	1527	2942	2493	2287	1769	1587	1191	863	543	339	135	45	144	15 865
<i>Antall barn under 15 år</i>														
0	2	87	269	281	179	176	222	254	276	250	113	40	11	2 160
1	—	87	333	465	303	221	205	180	113	35	9	1	9	1 961
2	—	15	102	343	331	309	232	126	49	16	1	2	9	1 535
3	—	3	37	175	245	269	179	109	32	7	3	—	1	1 060
4	—	—	55	53	153	159	106	60	9	2	—	—	3	600
5	—	—	14	21	71	85	53	25	9	1	1	—	1	281
6	—	—	5	9	26	55	27	16	5	1	—	—	1	145
7	—	—	1	—	10	11	13	3	2	—	—	—	1	41
8	—	—	—	—	1	7	4	2	1	—	—	—	—	15
9	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	4
10	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3
Ugift	1525	2745	1660	907	422	267	125	73	33	21	7	2	61	7 848
Uoppgitt	—	5	17	33	28	25	23	14	13	6	1	—	47	212
I alt	1527	2942	2493	2287	1769	1587	1191	863	543	339	135	45	144	15 865

Tabell 22. *Deltakerne fordelt etter alder, ekteskapelig stilling, antall barn lag, rene settegarnslag og kombina-*

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15 til 19 år født 1927-1923		20 til 24 år født 1922-1918		25 til 29 år født 1917-1913		30 til 34 år født 1912-1908		35 til 39 år født 1907-1903		40 til 44 år født 1902-1898	
		Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører
		Vest-Agder	0	—	—	5	—	10	5	10	4	12	0
Rogaland	0	—	—	33	4	62	19	43	15	21	9	26	14
Hordaland	0	—	—	7	1	33	5	44	10	13	8	16	10
Sogn og Fjordane	0	—	—	3	—	17	6	14	2	14	2	10	2
Møre og Romsdal	0	—	—	4	—	36	5	47	11	39	8	37	9
Andre fylker	0	—	—	2	—	6	2	11	4	5	1	—	1
I alt	0	—	—	54	5	164	42	169	45	104	28	94	38
Vest-Agder	1	—	—	—	—	12	—	25	6	12	4	4	2
Rogaland	1	—	—	31	3	90	20	97	26	50	19	25	13
Hordaland	1	—	—	4	1	27	9	48	12	31	8	23	5
Sogn og Fjordane	1	—	—	2	—	18	5	22	6	19	4	16	6
Møre og Romsdal	1	—	—	18	—	56	4	87	17	62	19	54	9
Andre fylker	1	—	—	1	—	9	1	6	3	3	3	2	1
I alt	1	—	—	56	4	212	39	285	70	177	57	124	36
Vest-Agder	2	—	—	—	—	6	—	10	6	10	10	12	5
Rogaland	2	—	—	3	—	41	10	77	31	53	27	51	21
Hordaland	2	—	—	2	—	19	5	28	11	26	10	21	12
Sogn og Fjordane	2	—	—	1	1	12	1	15	5	26	7	20	12
Møre og Romsdal	2	—	—	2	—	19	3	45	10	63	12	56	20
Andre fylker	2	—	—	—	—	—	—	4	2	4	—	5	2
I alt	2	—	—	8	1	97	19	179	65	183	66	164	72
Vest-Agder	3	—	—	—	—	1	—	4	2	3	3	10	4
Rogaland	3	—	—	1	—	15	4	40	16	38	18	32	19
Hordaland	3	—	—	—	—	6	—	22	1	17	12	34	8
Sogn og Fjordane	3	—	—	—	—	2	2	8	2	16	8	23	4
Møre og Romsdal	3	—	—	—	—	6	—	30	8	51	17	50	15
Andre fylker	3	—	—	—	—	—	1	2	1	3	—	2	—
I alt	3	—	—	1	—	30	7	106	30	128	59	151	50
Vest-Agder	4	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	3	2
Rogaland	4	—	—	—	—	5	—	16	2	31	10	19	10
Hordaland	4	—	—	—	—	1	—	5	—	20	6	12	11
Sogn og Fjordane	4	—	—	—	—	1	—	4	—	12	4	14	—
Møre og Romsdal	4	—	—	—	—	—	—	7	2	18	7	37	9
Andre fylker	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	3
I alt	4	—	—	—	—	7	—	32	5	84	29	89	35
Vest-Agder	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1
Rogaland	5	—	—	—	—	1	—	4	—	7	4	15	4
Hordaland	5	—	—	—	—	—	—	3	2	10	4	6	4
Møre og Romsdal	5	—	—	—	—	—	—	3	1	12	3	17	4
Sogn og Fjordane	5	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	5	—
Andre fylker	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	1
I alt	5	—	—	—	—	1	—	11	3	34	11	44	14

under 15 år og hovedfarkostens heimstadfylke. Rene drivgarns-
sjoner av driv- og settegarnslag.

45 til 49 år født 1897-1893		50 til 54 år født 1892-1888		55 til 59 år født 1887-1883		60 til 64 år født 1882-1878		65 til 69 år født 1877-1873		70 år og mer født 1872 og tidligere		Alder opplyst		Sum	
Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører
4	2	9	4	14	5	5	1	—	1	—	—	—	—	74	24
36	15	24	12	33	17	33	11	12	6	1	2	—	—	324	123
24	8	27	8	23	9	21	6	10	3	2	—	—	—	220	68
15	11	18	10	9	5	21	1	10	—	2	—	—	—	135	39
33	10	32	20	36	18	31	11	15	3	2	1	5	—	317	96
2	—	5	2	4	4	2	1	1	—	—	—	1	—	38	15
114	46	114	57	119	58	113	31	48	13	7	3	7	—	1107	366
12	2	3	4	3	2	—	1	—	—	—	—	—	—	71	21
30	17	25	14	21	9	8	6	—	1	—	—	—	—	377	128
16	7	20	8	13	2	5	—	2	—	—	—	—	—	189	52
7	6	9	7	4	2	1	—	—	—	—	—	3	—	101	36
38	11	35	16	21	16	7	2	—	1	—	—	5	1	383	96
4	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	28	8
107	43	93	49	63	31	22	9	2	2	—	—	8	1	1149	341
6	3	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	47	27
31	15	17	9	5	4	4	2	—	—	—	—	—	—	282	119
25	6	16	7	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	143	53
27	8	12	1	6	—	2	—	—	—	—	—	3	—	124	35
42	17	22	6	10	1	3	—	—	—	—	—	5	1	267	70
—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5
131	50	71	25	26	8	11	2	—	—	—	—	8	1	878	309
4	4	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26	15
23	14	13	6	6	5	1	1	—	—	—	—	—	—	169	83
11	6	2	7	1	0	1	—	—	—	—	—	—	—	94	34
11	7	7	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	68	25
40	19	20	12	5	1	2	1	1	—	—	—	1	—	206	73
1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3
90	50	45	28	15	8	4	2	1	—	—	—	1	—	572	234
2	4	2	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9
14	6	15	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	101	32
9	2	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	20
8	5	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	42	11
23	4	7	4	7	—	—	—	—	—	—	—	2	—	101	26
1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	0	—	5	4
57	20	35	10	7	—	1	1	—	—	—	—	3	—	315	100
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
8	3	0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	12
7	2	4	3	0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	30	16
13	5	3	2	3	2	1	—	—	—	—	—	2	—	54	17
2	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
30	10	11	7	4	3	1	—	—	—	—	—	2	—	138	48

Tabell 22 forts.

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15 til 19 år født 1927-1923		20 til 24 år født 1922-1918		25 til 29 år født 1917-1913		30 til 34 år født 1912-1908		35 til 39 år født 1907-1903		40 til 44 år født 1902-1898	
		Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører
Vest-Agder		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rogaland		—	—	—	—	—	—	4	1	3	2	7	4
Hordaland		—	—	—	—	—	—	1	0	6	1	6	5
Sogn og Fjordane	6	—	—	—	—	1	—	—	—	3	1	4	0
Møre og Romsdal		—	—	—	—	—	—	—	—	4	0	8	3
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt		—	—	—	—	1	—	5	1	16	4	25	12
Vest-Agder		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	1
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	0	1	—	—
Sogn og Fjordane	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Møre og Romsdal		—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
I alt		—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	4	1
Vest-Agder		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Sogn og Fjordane	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Møre og Romsdal		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Møre og Romsdal	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Møre og Romsdal	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	1
Vest-Agder	} Ugift	26	—	93	3	74	6	33	3	18	3	7	4
Rogaland		211	6	583	34	338	52	150	34	65	16	39	9
Hordaland		149	2	293	12	173	26	71	19	34	7	21	7
Sogn og Fjordane		89	—	179	8	103	12	55	12	25	9	26	3
Møre og Romsdal		309	—	548	8	360	27	208	19	92	12	71	12
Andre fylker		20	—	70	—	35	4	16	—	4	1	2	2
I alt		804	8	1766	65	1083	127	533	87	238	48	166	37
Vest-Agder	} Ekteskape- lig og antall barn uoppløst	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rogaland		—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—
Hordaland		—	—	1	—	1	—	3	1	—	—	—	—
Sogn og Fjordane		—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	—
Møre og Romsdal		—	—	1	—	9	—	16	2	14	3	18	1
Andre fylker		—	—	2	—	1	0	2	—	1	—	2	—
I alt		—	—	4	—	13	2	23	3	16	4	21	1
<i>Sammendrag</i>													
Vest-Agder		26	0	98	3	103	11	82	22	59	22	44	20
Rogaland		211	6	651	41	553	105	433	125	270	106	219	95
Hordaland		149	2	307	14	260	45	225	56	157	57	140	62
Sogn og Fjordane		89	0	185	9	155	27	119	27	119	36	119	27
Møre og Romsdal		309	0	573	8	486	39	443	70	356	81	350	83
Andre fylker		20	0	75	—	51	8	41	10	22	6	16	10
I alt		804	8	1889	75	1608	235	1343	310	983	308	888	297
<i>Herav:</i>													
Drivgarn		345	—	794	18	628	74	557	99	419	104	410	97
Settegarn		301	6	719	41	666	100	526	162	371	143	300	148
Kombinert		158	2	376	16	314	61	260	49	193	61	178	52
I alt		804	8	1889	75	1608	235	1343	310	983	308	888	297

45 til 49 år født 1897-1893		50 til 54 år født 1892-1888		55 til 59 år født 1887-1883		60 til 64 år født 1882-1878		65 til 69 år født 1877-1873		70 år og mer født 1872 og tidligere		Alder uopplyst		Sum	
Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører	Fisker	Fører
1	0	—	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
3	2	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	11
4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	7
1	0	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2
9	1	3	1	3	0	1	0	—	—	—	—	1	—	29	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	4	9	4	4	0	1	0	—	—	—	—	1	—	80	25
1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
2	1	0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
3	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
8	3	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	3
0	1	1	0	0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	1
4	—	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	19
22	5	13	4	8	2	3	3	—	—	—	—	—	—	1432	165
8	2	2	—	3	—	1	—	1	—	1	—	1	1	758	76
7	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	496	45
28	6	12	4	5	1	3	—	1	—	—	—	45	1	1682	90
2	2	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	150	9
69	16	39	8	19	3	8	3	2	—	1	—	52	2	4781	404
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	5	1
4	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	10	4
15	1	10	1	11	1	3	—	1	0	—	—	16	5	114	14
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	8	1
20	2	11	1	12	1	4	2	1	0	—	0	18	5	143	21
34	15	25	12	26	9	5	2	—	1	—	—	—	—	502	117
172	79	111	53	73	38	50	22	12	7	1	2	1	—	2757	679
105	35	80	34	44	14	30	6	13	3	3	0	1	1	1514	329
82	39	60	24	22	8	25	2	10	0	2	0	16	0	1003	199
244	76	147	66	102	41	51	14	18	4	2	1	82	9	3163	492
8	4	12	3	5	4	4	3	1	0	0	0	0	—	255	48
645	248	435	192	272	114	165	49	54	15	8	3	100	10	9194	1864
292	106	193	78	113	43	63	15	23	4	6	—	72	7	3915	645
225	99	161	80	109	57	66	30	20	11	2	3	4	1	3470	881
128	43	81	34	50	14	36	4	11	—	—	—	24	2	1809	338
645	248	435	192	272	114	165	49	54	15	8	3	100	10	9194	1864

Tabell 23.

Deltakere fordelt etter alder, ekteskapelig stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadfylke. Landnoilag.

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15 til 19 år		20 til 24 år		25 til 29 år		30 til 34 år		35 til 39 år		40 til 44 år		45 til 49 år		50 til 54 år		55 til 59 år		60 til 64 år		65 til 69 år		70 år og mer		Alder uoppløyst		Sum				
		Fisker	Fisker	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas	Fisker	Bas			
Sogn og Fjordane	0	—	3	9	—	5	—	3	1	2	1	4	1	13	3	11	4	15	12	12	2	10	4	—	—	87	28					
Hordaland		—	1	7	—	3	—	3	—	3	—	6	1	8	—	11	5	7	8	10	2	3	1	—	—	62	17					
Rogaland		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2	1	4	3	4	3	—	—	—	—	16	8			
Sogn og Fjordane	1	—	—	4	—	6	—	2	—	2	—	3	2	5	1	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	25	5		
Hordaland		—	2	6	—	2	—	8	—	4	1	5	3	2	2	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	32	7		
Rogaland		—	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1		
Sogn og Fjordane	2	—	—	2	—	4	1	2	—	11	1	4	1	3	1	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	6	
Hordaland		—	—	2	—	2	—	8	—	2	2	2	4	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	20	6		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—		
Sogn og Fjordane	3	—	—	—	—	4	—	4	—	16	—	2	—	2	1	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	1	
Hordaland		—	1	1	—	1	—	4	—	6	1	2	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	5		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
Sogn og Fjordane	4	—	—	—	—	2	—	2	—	3	3	3	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	4	
Hordaland		—	—	1	—	—	2	6	1	5	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	4		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sogn og Fjordane	5	—	—	—	—	—	—	3	—	1	2	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	
Hordaland		—	—	—	—	1	—	3	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11	1		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Sogn og Fjordane	6	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	
Hordaland		—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Sogn og Fjordane	7	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Hordaland		—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sogn og Fjordane	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sogn og Fjordane	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sogn og Fjordane	uoppg.	65	56	27	3	19	1	13	2	8	—	6	—	3	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	7		
Hordaland		94	59	27	—	17	—	9	—	5	1	4	—	3	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	220	3		
Rogaland		26	10	4	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	1		
Sogn og Fjordane	uoppg.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1	
Sum		185	133	93	3	69	4	79	6	79	15	54	15	54	12	41	13	30	24	32	7	18	9	19	1	886	109					
Sogn og Fjordane		65	59	42	3	40	2	31	3	46	9	24	5	29	8	22	5	20	14	13	2	11	4	19	1	421	56					
Hordaland		94	63	44	—	26	2	43	2	30	6	28	10	20	4	15	6	8	9	14	2	3	2	—	—	388	43					
Rogaland		26	11	7	—	3	—	5	1	3	—	2	—	5	—	4	2	2	1	5	3	4	3	—	—	77	10					
Sum		185	133	93	3	69	4	79	6	79	15	54	15	54	12	41	13	30	24	32	7	18	9	19	1	886	109					

Deltakere fordelt etter alder, ekteskadelig stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadfylke.

Tabell 24.

Snurpennlag.

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15—19 år f. 1927—1923				20—24 år født 1922—1918				25—29 år født 1917—1913				30—34 år født 1912—1908				35—39 år født 1907—1903				40—44 år født 1902—1898													
		Fisker	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet						
		Møre og Romsdal	0	—	—	—	—	3	—	—	—	—	8	—	—	2	1	—	9	—	1	1	2	5	7	1	—	—	—	—	5	—	1	1	—
Hordaland	3	1		—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	—	—	—	7	—	1	—	1	—	6	1	—	1	1	1	3	—	—	1	—	—	
Rogaland	6	—		—	—	—	—	—	1	2	9	—	—	1	1	2	8	—	2	—	2	1	6	2	2	1	—	—	3	3	—	—	—	1	1
Andre fylker	—	—		—	—	3	—	—	—	—	4	—	—	1	1	—	4	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	5	—	1	1	1	—	—
Møre og Romsdal	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	12	1	2	1	1	—	16	—	2	—	5	3	12	—	—	1	—	2	7	1	—	—	—	2	
Hordaland		4	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	—	1	1	2	11	—	—	1	—	1	6	—	1	1	1	1	7	3	1	1	1	—	
Rogaland		5	—	—	—	—	—	—	1	1	19	—	1	2	1	3	17	1	—	—	4	2	7	—	3	—	2	—	6	1	1	3	—	1	
Andre fylker		5	—	—	—	5	—	—	—	—	2	1	—	3	2	2	5	1	1	2	—	1	5	1	1	1	—	—	3	—	—	2	1	—	
Møre og Romsdal	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	20	—	3	3	—	1	16	1	3	3	2	3	8	2	1	3	1	—		
Hordaland		3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—	—	5	1	2	—	1	—	2	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	1		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	18	—	2	—	2	2	8	2	—	3	—	1	5	2	—	2	—	1		
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	1	—	—	1	3	2	2	2	—	2	—	2	3	1	1	1	—		
Møre og Romsdal	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	6	—	2	—	—	—	3	—	1	1	1	4	5	—	1	2	3	1		
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6	1	2	—	—	—	6	1	4	—	1	—	7	—	—	—	3	—		
Rogaland		1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	3	—	—	1	—	—	1	2	—	3	—	1	4	1	3	—	—	—		
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—		
Møre og Romsdal	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	1	—	1	—	—	3	1	1	2	—	—		
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	2	1	2	1	—	—		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—		
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	2	1	—	1	—	1		
Møre og Romsdal	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	1	—	3		
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—		
Andre fylker		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3	—	—	—	1	—		

Tabell 24 (forts.).

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15—19 år f. 1927—1923				20—24 år født 1922—1918					25—29 år født 1917—1913					30—34 år født 1912—1908					35—39 år født 1907—1903					40—44 år født 1902—1898										
		Fisker	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet	Fisker	Fører	Bas	Maskinist	Stuert	Fastlønnet							
Møre og Romsdal	6																												3							
Hordaland																	1		1		1									1					1	
Rogaland																								1	1					4	1					
Møre og Romsdal	7																												1							
Hordaland																														1						
Rogaland																														1						
Andre fylker	8																													1						
Rogaland																								1												
Møre og Romsdal																																				
Møre og Romsdal	ugift	49			5	113			2	3	6	62	4	2	3	1	8	33		2	2	2	6	18					1	4	8					1
Hordaland		91	1	3	1	138	1		5	6	2	49	6	1	6	4	2	33	4		1		6	15	3	1			1	6	1					
Rogaland		52		2	3	136		1	6	2	6	80	1		2	4	1	50	1	1		1	2	20	1	1	2	1		4						
Andre fylker	uopp-gitt	43				99	2		3	2	6	49	1	1	3	2	6	26		1		1	1	11	1	1	1		1	7						
Møre og Romsdal																	1	1																		
Hordaland																		1																		
Rogaland					1						2						3						2			1			1					1		
Andre fylker																	1						3													
Sum		235	1	5	9	523	4	1	16	15	23	325	19	10	25	21	29	297	13	28	13	22	36	179	23	27	23	14	26	126	25	17	22	14	12	
Møre og Romsdal		49			5	119			2	3	6	85	5	4	6	4	10	86	2	10	6	9	15	60	4	4	8	4	17	45	6	4	8	4	5	
Hordaland		91	1	3	1	148	2		5	6	2	67	10	3	7	5	4	68	6	7	2	2	8	41	6	10	2	3	3	29	6	4	4	6	1	
Rogaland		52		2	3	149		1	6	4	9	116	2	2	5	7	6	102	2	6	3	9	7	51	8	7	10	4	4	31	9	5	5	1	5	
Andre fylker		43				107	2		3	2	6	57	2	1	7	5	9	41	3	5	2	2	6	27	5	6	3	3	2	21	4	4	5	3	1	
Sum		235	1	5	9	523	4	1	16	15	23	325	19	10	25	21	29	297	13	28	13	22	36	179	23	27	23	14	26	126	25	17	22	14	12	

Deltakere fordelt etter alder, ekteskapselig stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadfylke.
Kombinererte snurp- og landnøtlag.

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15-19 år f.		20-24 år f.		25-29 år f.		30-34 år født		35-39 år født		40-44 år født		45-49 år født		50-54 år født		55-59 år født		60-64 år født		65-69 år født		70 år og mer født		Sum	
		1927-1923		1922-1918		1917-1913		1912-1908		1907-1903		1902-1898		1897-1893		1892-1888		1887-1883		1882-1878		1877-1873		1872 og tidl.		Sum	
		Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas	Fisker	Fører-bas
Sogn og Fjordane	0	—	1	1	5	—	1	—	—	—	2	—	2	—	2	—	2	1	4	—	1	2	—	—	19	3	
Hordaland		1	—	5	4	—	2	1	2	—	7	3	12	3	14	3	13	4	1	1	1	1	62	16			
Rogaland	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	0	2	—	4	2	1	—	—	—	10	3		
Sogn og Fjordane		—	1	1	2	—	1	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	
Hordaland	2	—	—	5	10	2	4	—	3	1	5	1	2	2	1	2	2	—	1	—	—	—	—	33	8		
Rogaland		—	1	2	1	1	—	3	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	
Sogn og Fjordane	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	
Hordaland		—	1	2	7	1	6	—	4	1	4	1	4	1	2	2	3	2	—	—	—	—	—	—	29	7	
Rogaland	4	—	—	—	2	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	
Sogn og Fjordane		—	—	—	3	1	2	1	2	1	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4	
Hordaland	5	—	—	—	4	1	2	2	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	4	
Rogaland		—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	
Sogn og Fjordane	6	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	
Hordaland		—	—	—	—	—	3	1	2	1	2	—	2	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3	
Rogaland	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Sogn og Fjordane		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Sogn og Fjordane	ugift	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
Hordaland		16	31	7	11	—	5	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Rogaland	189	100	32	24	1	6	1	6	—	7	—	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	1	
Sum	16	29	12	6	1	1	—	4	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	1	
Sum	222	164	65	82	8	45	9	42	7	37	7	33	11	25	9	23	6	5	4	1	2	744	63				
Sogn og Fjordane		16	33	9	22	1	14	2	10	3	5	—	7	1	2	2	4	—	1	3	—	1	123	13			
Hordaland		190	101	44	49	5	24	5	21	3	28	7	24	9	21	7	15	4	3	1	1	521	42				
Rogaland		16	30	12	11	2	7	2	11	1	4	—	2	1	2	—	4	2	1	—	—	100	8				
Sum		222	164	65	82	8	45	9	42	7	37	7	33	11	25	9	23	6	5	4	1	2	744	63			

Tabell 26.

Deltakere fordelt etter alder, ekteskapelig stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadsfylke. Landnot og garnlag. a) = fisker. b) = fører.

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15 til 19 år		20 til 24 år		25 til 29 år		30 til 34 år		35 til 39 år		40 til 44 år		45 til 49 år		50 til 54 år		55 til 59 år		60 til 64 år		65 til 69 år		70 år og mer	Sum	
		a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)		a)	b)
Sogn og Fjordane	0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	1	—	4	7	1	5	—	4	4	5	—	1	27	10
Hordaland m. fl.		—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	4	3	2	1	4	1	3	—	1	16	6	
Sogn og Fjordane	1	—	1	—	3	2	5	0	3	—	3	—	2	1	—	—	—	1	2	—	—	—	2	1	20	6
Hordaland m. fl.		—	2	—	—	—	3	2	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3
Sogn og Fjordane	2	—	—	—	1	—	3	1	2	—	6	2	3	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	20	4
Hordaland m. fl.		—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Sogn og Fjordane	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	4	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9
Hordaland m. fl.		—	—	—	—	—	1	—	3	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1
Sogn og Fjordane	4	—	—	—	—	—	1	—	2	1	1	—	1	2	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	6	5
Hordaland m. fl.		—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Sogn og Fjordane	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Hordaland m. fl.		—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Hordaland	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Sogn og Fjordane	Ug.	39	41	1	20	—	19	1	9	2	7	—	2	3	1	1	1	—	2	—	2	—	—	—	143	8
Hordaland m. fl.		10	14	—	5	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	1
Sogn og Fjordane	uopp-gitt	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Sum		49	59	1	29	4	37	4	26	7	27	4	11	14	21	12	11	2	12	5	10	2	3	295	55	

Fylkessammendrag.

Sogn og Fjordane	39	42	1	24	2	29	2	20	4	23	4	9	14	15	8	9	1	8	4	7	2	2	227	42
Hordaland m. fl.	10	17	—	5	2	8	2	6	3	4	—	2	—	6	4	2	1	4	1	3	—	1	68	13
Sum	49	59	1	29	4	37	4	26	7	27	4	11	14	21	12	11	2	12	5	10	2	3	295	55

Tabell 27.

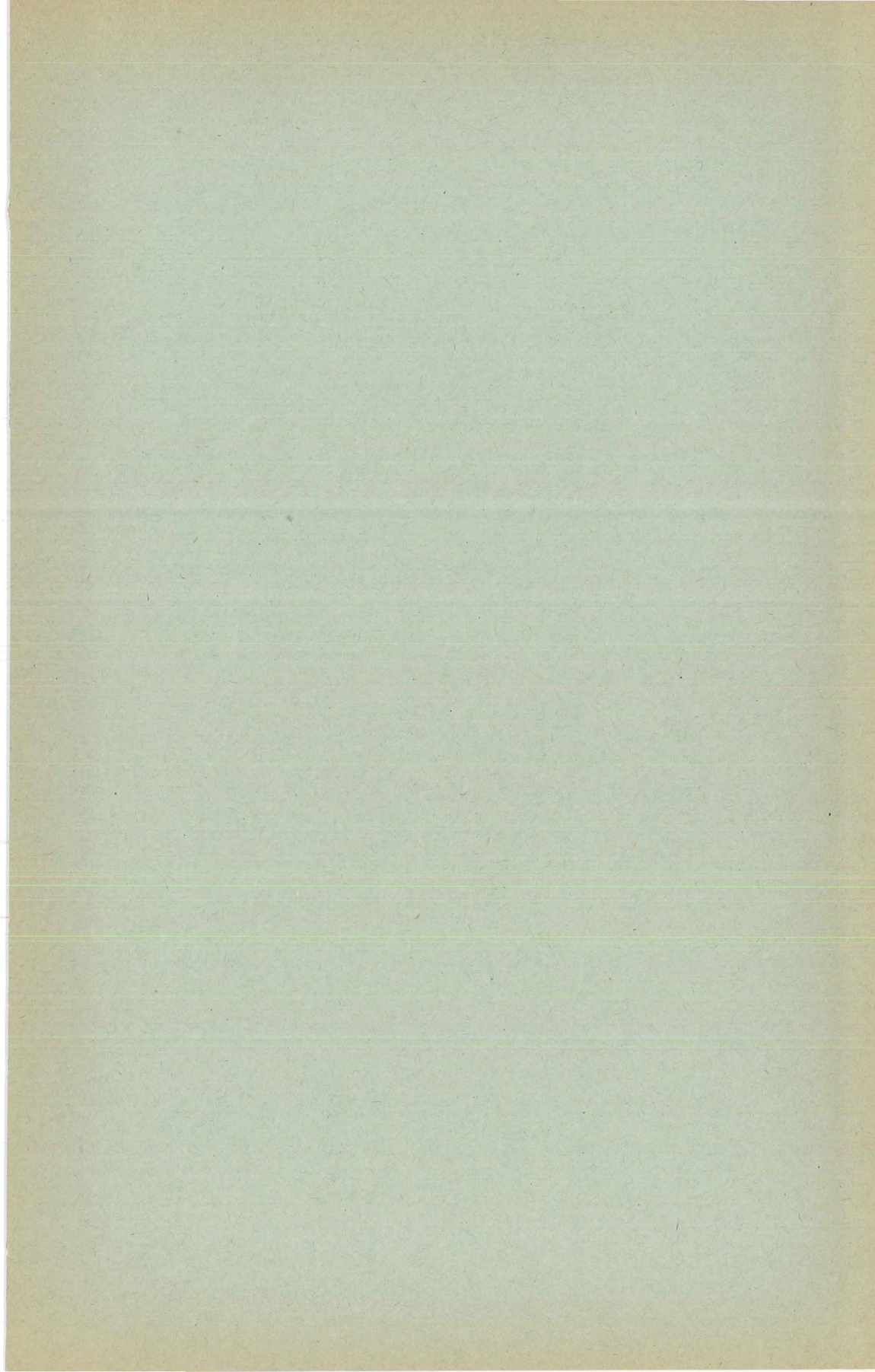
Deltakere fordelt etter alder, ekteskabelig stilling, antall barn under 15 år og hovedfarkostens heimstadfylke. Kombinerte snurp- og garnlag. a) = fisker, b) = fører.

Fra hvilket fylke	Antall barn under 15 år	15 til 19 år		20 til 24 år		25 til 29 år		30 til 34 år		35 til 39 år		40 til 44 år		45 til 49 år		50 til 54 år		55 til 59 år		60 til 64 år		65 til 69 år		70 år og mer		Alder uoppl.		Sum			
		a)	a)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	b)	a)	a)	a)	a)	a)	a)	a)	a)	a)	b)		
Møre og Romsdal	0	—	—	1	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	
Hordaland		—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	2		
Rogaland		1	2	1	2	—	—	—	1	—	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	11	2		
Møre og Romsdal	1	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	
Rogaland		—	2	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—		
Møre og Romsdal		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Hordaland	2	—	—	3	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	
Rogaland		—	—	2	—	5	1	3	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	3		
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1		
Rogaland	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2		
Møre og Romsdal		—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
Hordaland	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Rogaland	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Hordaland	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rogaland	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Hordaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rogaland		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Møre og Romsdal	ugift	3	16	7	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	2	
Hordaland		4	5	2	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	1	
Rogaland		1	13	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	25	—
Sum		9	39	25	2	16	5	11	3	9	3	2	4	5	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	125	21			
Møre og Romsdal		3	17	9	—	3	3	1	—	1	—	1	—	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	5	
Hordaland		4	5	5	—	5	1	3	3	3	—	—	2	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	29	6		
Rogaland		2	17	11	2	8	1	7	—	5	3	1	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	2	57	10				
Sum		9	39	25	2	16	5	11	3	9	3	2	4	5	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	125	21				

Tabell 28. *Vintersildfisket. Fangstmengden angitt i hektoliter særskilt for storsild og vårsild 1937—42.¹ Alle distrikter.*

	1942	1941	1940	1939	1938	1937
	hl	hl	hl	hl	hl	hl
<i>Storsild.</i>						
Fangstmengde i alt	739.147	851.626	2 626.213	1 892.614	1 792.542	1 378.911
<i>Anvendelse:</i>						
Iset for eksport	198.612	161.174	240.483	468.667	304.823	361.459
Frosset for eksport	—	19.030	9.433	19.999	23.310	21.866
Saltet	141.765	187.208	211.365	186.650	139.956	328.067
Fabrikk-sild	299.970	405.495	2 042.534	1 095.119	1 271.823	557.625
Hermetikk	38.935	18.675	47.171	29.027	7.799	27.262
Agn	8.934	3.726	35.685	39.746	11.819	34.787
Fersk innenlands ...	50.931	56.318	39.542	53.406	33.012	47.845
<i>Fangstmåte:</i>						
Snurpenot	313.478	426.949	1 172.468	1 067.477	1 404.606	813.760
Garn	415.876	423.872	1 440.941	814.491	259.874	415.698
Landnot	9.793	805	12.804	10.646	128.062	149.453
<i>Vårsild.</i>						
Fangstmengde i alt	1 985.627	1 454.560	1 757.807	2 464.913	3 523.219	2 041.708
<i>Anvendelse:</i>						
Iset for eksport	360.219	230.629	332.070	521.094	540.875	441.686
Frosset for eksport	772	43.455	55.995	11.791	11.206	12.124
Saltet	497.556	412.434	175.229	145.804	143.395	299.449
Fabrikk-sild	908.451	633.281	1 065.155	1 561.691	2 547.769	1 025.214
Hermetikk	100.625	67.062	46.093	70.388	108.098	131.708
Agn	38.424	31.930	34.653	54.736	73.156	40.193
Fersk innenlands ...	79.580	35.769	48.612	99.409	98.720	91.334
<i>Fangstmåte:</i>						
Snurpenot	387.589	323.655	563.210	677.906	750.997	457.550
Garn	1 569.575	1 108.233	1 079.104	1 575.367	2 506.581	1 520.756
Landnot	28.463	22.672	115.493	211.640	265.641	63.402
<i>Storsild og vårsild tilsammen.</i>						
Fangstmengde i alt	2 724.774	2 306.186	4 384.020	4 357.527	5 315.761	3 420.619
<i>Anvendelse:</i>						
Iset for eksport	558.831	391.803	572.553	989.761	845.698	803.145
Frosset for eksport	772	62.484	65.428	31.790	34.516	33.990
Saltet	639.321	599.643	386.594	332.454	283.351	627.516
Fabrikk-sild	1 208.421	1 038.776	3 107.689	2 656.810	3 819.592	1 582.839
Hermetikk	139.560	85.737	93.264	99.415	115.897	158.970
Agn	47.358	35.656	70.338	94.482	84.975	74.980
Fersk innenlands ...	130.511	92.087	88.154	152.815	131.732	139.179
<i>Fangstmåte:</i>						
Snurpenot	701.067	750.604	1 735.678	1 745.383	2 155.603	1 271.310
Garn	1 985.451	1 532.105	2 520.045	2 389.858	2 766.455	1 936.454
Landnot	38.256	23.477	128.297	222.286	393.703	212.855

¹ Tallene er hentet fra Noregs Sildesalslags »Årsmelding og Rekneskap 1942«.



I de siste årene er trykt følgende publikasjoner i serien
»Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier«.

Trykt 1937:

- Hefte I. 1934: Offentlige foranstaltninger i fiskeribedriftens interesse.
- II. 1935: Offentlige foranstaltninger i fiskerebedriftens interesse.
- III. 1935: Statens fiskeriforsøksstasjons virksomhet i 1935.
- IV. 1935: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1935.
- II. 1936: Lofotfisket 1936.
- III. 1936: Lofotfiskets lønnsomhet 1936 av Klaus Sunnanå.
- III. 1937: Trålfiskets historie av Thor Iversen.
- IV. 1937: Utviklingen av fiske og fiskemetoder i Norge av Thor Iversen.
- VI. 1937: Fiskerilitteratur 1880/1936, sammenstillet av Einar Koefoed.

Trykt 1938:

- Hefte V. 1936: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1936.
- II. 1937: Lofotfisket 1937.
- IV. 1938: Fiskerilitteratur 1937 av Einar Koefoed.

Trykt 1939:

- Hefte I. 1936: Offentlige foranstaltninger i fiskeribedriftens interesse.
- IV. 1936: Statens fiskeriforsøksstasjons virksomhet 1936.
- I. 1937: Offentlige foranstaltninger i fiskeribedriftens interesse.
- V. 1937: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1937.
- II. 1938: Lofotfisket 1938.
- IV. 1939: Fiskerilitteratur 1938 av Einar Koefoed.
- V. 1939: Værmeldinger fra Island.

Trykt 1940:

- Hefte I a. 1938: Beretning fra Flødevigens Utlekningsanstalt 1937/38.
- I b. 1938: Statens forsøks- og lærebruk 1937/38.
- V. 1938: Lønnsomheten ved vårtorskefisket i Finnmark 1936/38.
- VI. 1938: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1938.
- I a. 1939: Statens forsøks- og lærebruk 1938/39.
- II. 1939: Lofotfisket 1939.
- VI. 1939: Lofotfiskets lønnsomhet 1937/39.
- I. 1940: Statens forsøks- og lærebruk 1939/40.
- IV. 1940: Fiskerilitteratur 1938/39.

Trykt 1941:

- Hefte VII. 1939: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1939.
- II. 1940: Lofotfisket 1940.
- I. 1941: Fiskerilitteratur 1939/40.

Trykt 1942:

- Hefte 3. 1940: Vintersildfisket 1940 sør for Stad.
- 2. 1941: Lofotfisket 1941.
- 3. 1941: Statens forsøks- og lærebruk 1940/41.
- 4. 1941: Vintersildfisket 1941 sør for Stad.
- 1. 1942: Fiskerilitteratur 1940/41.

Trykt 1943:

- Hefte 2. 1942: Lofotfisket 1942.
- 5. 1941: Beretning om torskefisket (utenom Lofotsesongen) og vintersildfisket nord for Stad 1940 og 1941.
- 3. 1942: Vintersildfisket 1942. (Stor- og vårsildfisket).

Årgangene til og med 1941 er no avsluttet, selv om det for enkelte fins huller i nummerrekken.

Av de forskjellige års serier er til september 1943 utkommet følgende nummer:

- Årsberetninger 1937: I., II., III., IV., V., VI.
—>— 1938: I a, I b, II., IV., V., VI.
—>— 1939: I a, II., IV., V., VI., VII.
—>— 1940: I., II., III., IV.
—>— 1941: I, 2, 3, 4, 5.
—>— 1942: 1, 2, 3.