

# Kunstig agn. Fiskeforsøk januar 1982

Av Åsmund Bjordal, FTFI

## Innledning

### Formål:

Testing av 3 typer kunstig agn mot naturlig agn, sammenlignende fiskeforsøk.

Forsøkene ble utført om bord i M/S «Kystfangst», 14. jan. 1982, N. av Hjelmsøy (N 71° 11', Ø 24° 28') på 300—306 m dyp.

## Materiale og metoder

### Agn

De 3 ulike typene kunstig agn var alle basert på akkar som råstoff for lukkestimuli:

- Akkarekstrakt (AX1)
- Akkarekstrakt tilsatt trimetylaminoksyd (AX1/TMAO)
- Akkarekstrakt tilsatt storfegalle (AX1/G).

Gjennomsnittsvekt for kunstig agn var ca. 20 g, mens det naturlige agnet (akkar) veide ca. 25 g i gjennomsnitt. Det kunstige agnet var framstilt ved O. Mustad & Søn A/S.

### Redskap

Lineenhet: 5 mm Nordkapp line à 400 krok pr. stamp.

### Forsøksopplegg:

Hver line ble egna med kunstig og naturlig agn vekselvis på 2. hver

krok. Egninga ble utført ved lineegnesentral i Havøysund, der 3 lineegnere hver egnet 3 stamper (1200 krok). Hver lineegner benyttet kun en type kunstig agn, og linene ble fargekodet som følger:

- GUL: AX1
- RØD: AX1/TMAO
- ORANGE: AX1/G.

De 9 stamperne ble satt i en stubb, i følgende sekvens: Gul — Rød — Orange — Gul . . . . .

Ved haling ble følgende parametre registrert for hver krok:

Fangst: Torsk (T), Hyse (H), Annen (A)

Agnstype: Kunstig (K), Naturlig (N)

Agnstatus: Blank krok (0), Agn i oppløsning (1), Effektivt agn (2).

Fisketid (ståtid) blir notert for hver stamp, samt antall kroker i vase.

## Resultater

### Fangst

Fangstresultater, agnstatus, antall krok i vase, ståtid og haletid for hver stamp er gitt i tabell 1.

Fangsten besto hovedsakelig av torsk. Fangstratene for hyse og annen fisk er for lave til å indikere forskjellen mellom kunstig og naturlig agn.

Kunstig agn ga dårlig fangstresultat — henholdsvis 21 %, 21 % og 6 % for de 3 ulike agntypene sammenlignet med naturlig agn (akkar).

### Agnstatus

Når en ser bort fra kroker med fangst og kroker i vase, viser en grov sammenligning på totalmaterialet følgende forhold mellom kunstig og naturlig agn:

Agnstatus	Forholdstall %	
	Akkar	Kunstig
(0), blank krok	72	28
(1), delvis utvaska	26	74
(2), effektivt agn	25	75

## Diskusjon

Forsøket har vist at de aktuelle typene kunstig agn gir langt dårligere fangstrater for torsk enn naturlig agn (akkar).

Høg retur av heile kunstige agn i forhold til akkar indikerer i første rekke at stimulus-effekten i de kunstige agntypene er for dårlig sammenlignet med naturlig agn.

Dette kan skyldes:

- Selve stimulus-kvaliteten er for dårlig.
- Oppløsningsraten (stimuliavgivningen) er for lav.
- Kombinasjon av a og b.

Tabell 1. Resultater: Fangst: Torsk (T), Hyse (H), Annet (A).

Agnstatus: Blank krok (0), Agn i oppløsning (1), Effektivt (helt) agn (2).

Type kunstig agn	Stamp	Gul (AX 1)						Rød (AX 1/TMAO)						Orange (AX 1/G)										
		Fangst			Agnstatus			Vase Ant. kro- Stamp ker	Fangst			Agnstatus			Vase Ant. kro- Stamp ker	Fangst			Agnstatus			Vase Ant. kro- ker		
		T	H	A	1	1	2		T	H	A	0	1	2		T	H	A	0	1	2			
Kunstig (K)	1	12	2	3	34	18	79	90	2	7	3	0	18	9	52	200	3	1	0	3	15	8	152	—
Naturlig (N)		42	0	1	95	1	9			31	0	1	66	22	1			20	0	2	63	4	88	
Ståtid (t = min.)	2:20								2:31								2:46							
Haletid (min.)	11								15								14							
Kunstig (K)	4	0	0	0	29	13	71	50	5	0	0	0	23	8	29	200	6	1	0	0	63	24	89	7
Naturlig (N)		0	0	0	72	2	30			0	0	0	41	5	10			6	0	0	123	12	31	
Ståtid (t = min.)	3:00								3:13								3:47							
Haletid (min.)	13								34								13							
Kunstig (K)	7	3	6	0	32	6	54	140	8	6	0	0	18	1	43	145	9	4	0	2	22	139	—	—
Naturlig (N)		16	0	1	55	4	14			22	2	2	40	—	12			37	2	6	93	—	29	
Ståtid (t = min.)	4:00								4:09								4:20							
Haletid (min.)	9								11								12							
Kunstig (K)	1	15	2	3	95	37	204	2		13	3	0	59	18	124	3		6	0	5	100	32	380	
(Totalt)	4							280	5							545	6							7
Naturlig (N)	7	58	0	1	222	7	61	(23%)	8	53	2	3	147	7	23	(45%)	9	63	2	8	279	16	148	
(K) % av total		21								21								9						7