

ÅRSMELDING

FISKERIDIREKTORATET
HOVEDSIBLIOTEKET

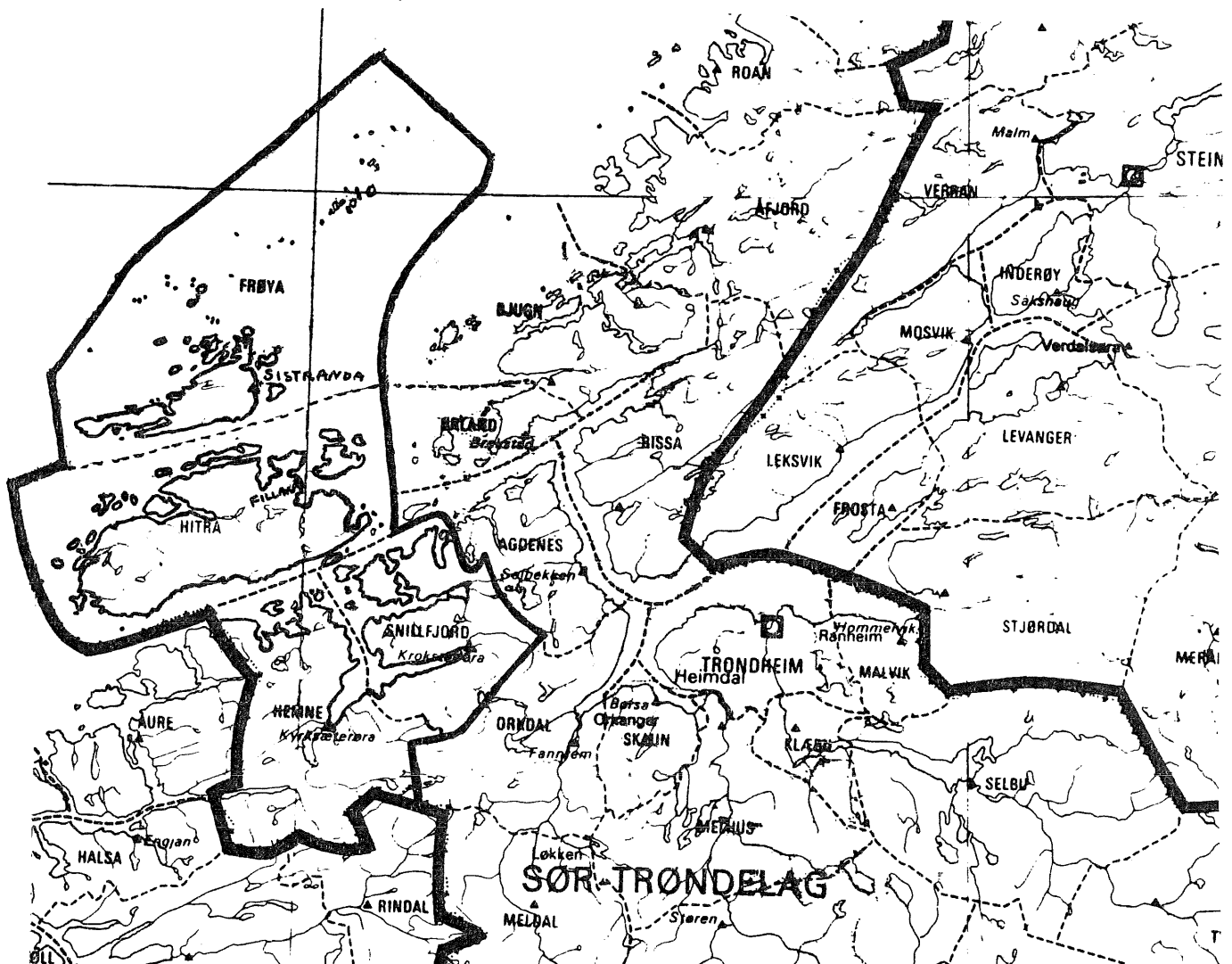
4 NOV. 1986

for

RETTLEDNINGSTJENESTEN

i kommunene

FRØYA, HEMNE, HITRA og SNILLFJORD



1983

3548 / b 1858

Årsmeldinga for rettlederdistriktet Frøya, Hemne, Hitra og Snillfjord framlegges herved.

Meldinga er med unntak av siste kapitel ført i penna av førstesekretær Arve Sletvold. Det statistiske materiale er utarbeidet av førstesekretæren og kontorassistent Anne Jegtvik. Fiskrirettlederen har stort sett bare sett på ?

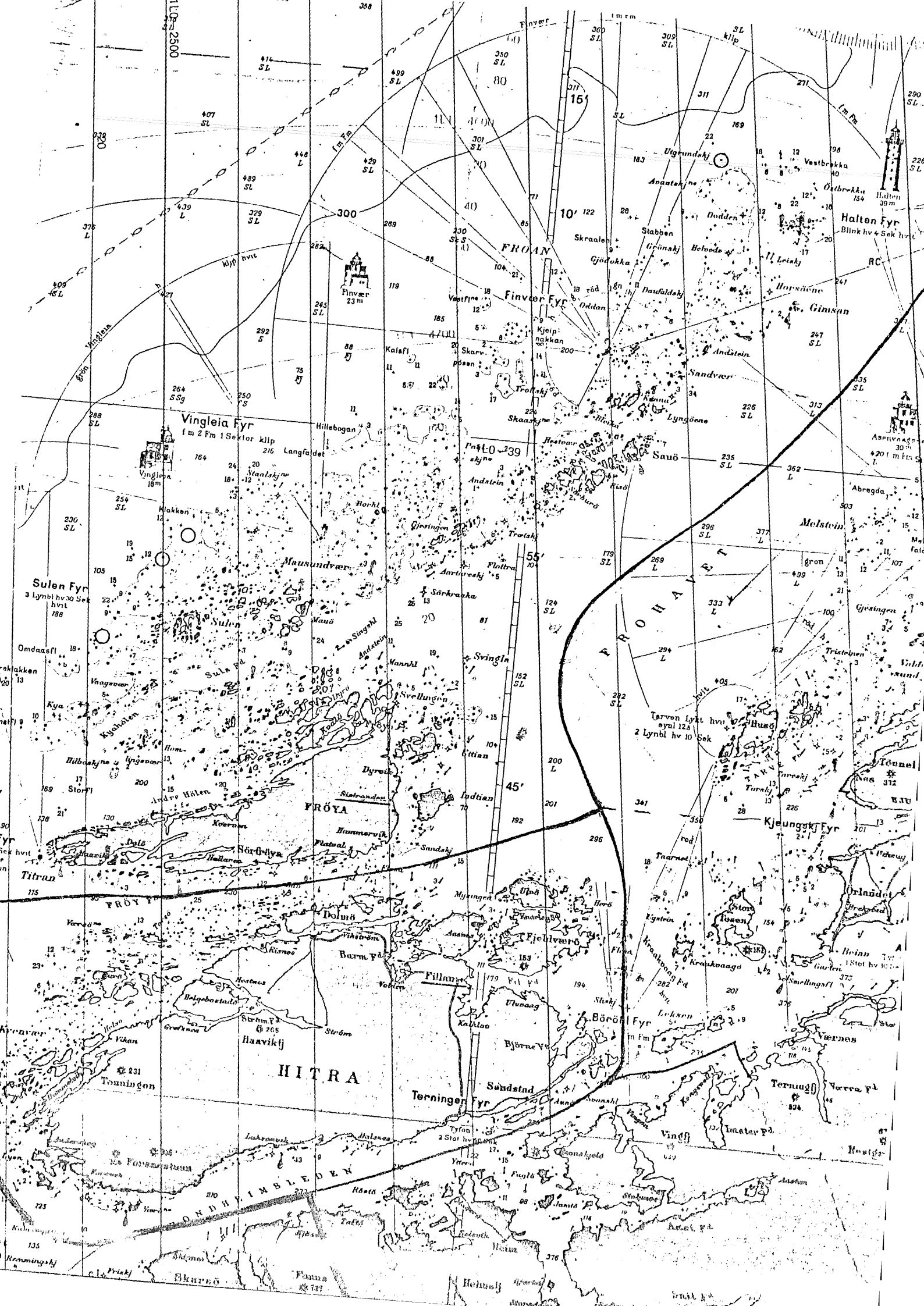
Vi vil med dette benytte anledningen til å takke samtlige innen Rettledningstjenesten i Trøndelag for godt samarbeid i meldingsåret.

Frøya, 21.06.84

Rolf Fredly

KOMMUNENE I STIKKORDFORM/NØKKELDATA

	Frøya	Hemne	Hitra	Snillfjord
Areal	231 km ²	659 km ²	707 km ²	481 km ²
Befolkning 1/1 -84	4573	4390	4407	1222
<u>Sysselsetting:</u>				
Fiskerinæring	42,6 %	2,4 %	18 %	7,9 %
Jord/skogbruk	5,8	23,0	10	44,6
Samferdsel	12,0	6,8	5	10,3
Industri	21,2	31,5	15	9,4
Bygg /anlegg	6,6	12,3	20	10,5
Forretning	8,7	8,2	10	4,9
Andre	3,1	15,8	22	12,4
<u>Kommunikasjoner/transport:</u>				
Kommunale	Buss/båt/bil	Buss/bil	Buss/båt/bil	Buss/bil
Inter-komm.	Til Hitra:	Til Snillfjord:	Til Frøya:s.d.	Til Hemne:
	Ferge/godsbat/ hurtigbat	Orkdal og Rindal (Møre):	Til Snillfjord og Smøla(Møre)	Til Hemne Orkdal og Agdenes
	Til Ørland:	Bil/buss	Ferge	Buss/bil
	Godsbat/hurtig- bat		Til Ørland: Godsbat/hur- tigbat	
Til Trondheim	ca. 160 km/	ca. 110 km	ca. 130 km	ca. 80 km
Landverts	2 ferger	-	1 ferge	-
Sjøverts	H.båt ca.2½ t	-	H.båt ca 2 t	-
	Godsbat	-	Godsbat	-
DUF -sone	35 %	25 %	35 %	25 %
(andre virkemidler)	(Sula-Mausund foreslått pro- sjektområde)			
Generalplan				Godkjent 1983





- INNHOLDSFORTEGNELSE

KAPITTEL 1. RETTLEDNINGSTJENESTENS VIRKSOMHET OG FUNKSJON	VII
1.1 Kontoret	VII
1.2 Personalet	VII
1.3 Korrespondanse	VII
1.4 Møtevirksomhet/viktigste prosjekter	VIII
1.5 Deltakelse i utvalg, nemnder, råd og komitéer	VIII
1.6 Tjenestereiser utenfor rettledersonen	VIII
1.7 Fiskerinemnda	VIII
1.7.a. Frøya	VIII
1.7.b. Hemne	IX
1.7.c. Hitra	X
1.7.d. Snillfjord	XI
1.8 Møtevirksomhet i fiskerinemnda	XI
1.8.a. Frøya	XI
1.8.b. Hemne	XII
1.8.c. Hitra	XII
1.8.d. Snillfjord	XII
1.9 Viktige fiskerinemndsaker	XII
1.9.a. Frøya	XII
1.9.b. Hemne	XII
1.9.c. Hitra	XII
1.9.d. Snillfjord	XIII
1.10 Administrative erfaringer med tjenesten i beretningsåret	XIII
KAPITTEL 2. SYSSELSETTING I FISKERINÆRINGEN	XIV
2.1 Fiskermanntallet	XIV
2.2 Sysselsetting	XV
2.3 - " - i oppdrettsnæringen	XV

<u>KAPITTEL 3. FISKEFLÅTEN</u>	XVII
3.1 Merkerregisteret for hele rettlederdistriktet	XVII
3.1.a Frøya	XVII
3.1.b Hemne	XVIII
3.1.c Hitra	XIX
3.1.d Snillfjord	XIX
3.2 Forholdet manntallsførte fiskere/merkerregistrerte båter.....	XX
3.3 Konesjoner i rettlederdistriktet	XX
3.3.a Frøya	XXI
3.3.b Hemne	XXI
3.3.c Hitra	XXI
3.3.d Snillfjord	XXI
<u>KAPITTEL 4. FOREDLINGSLEDET</u>	XXII
4.1 Fiskebedriftene	XXII
4.2 Råstoff, produksjon og kvantumsutvikling.....	XXII
<u>KAPITTEL 5. FISKEOPPDRETT/AKVAKULTUR</u>	XXIV
5.1 Oppdrettsanlegg/klekkeri.....	XXIV
5.2 Produksjon i oppdrettsanlegg/klekkeri	XXIV
<u>KAPITTEL 6. LÅNE- OG FINANSIERINGSKILDER</u>	XXVI
6.1 Statens Fiskarbank	XXVI
6.1.a Frøya	XXVI
6.1.b Hemne	XXVII
6.1.c Hitra	XXVII
6.1.d Snillfjord.....	XXVII
6.2 Andre låne- og finansieringskilder.....	XXVIII
6.2.1 Kommunale og fylkeskommunale næringsfond.....	XXVIII
6.2.2 DUF-midler	XXVIII
6.2.3 Andre finansieringskilder.....	XXVIII

KAPITTEL 7. TILTAKSPLANER/TILTAKSIDEER :.....XXIX.

7.1	Tiltaksplaner/-idéer kommunevis.....	XXIX
7.1.a	Frøya.....	XXIX
7.1.b	Hemne.....	XXIX
7.1.c	Hitra.....	XXIX
7.1.d	Snillfjord.....	XXIX
7.2	Tiltaksplaner/-idéer i rettledersonen.....	XXIX

KAPITTEL 8. STATUSXXX

KAPITTEL 1. RETTLEDNINGSTJENESTENS VIRKSOMHET OG FUNKSJON

1.1 Kontoret

Kontorstedet er Sistranda, kommunesenteret på Frøya. Lokalene ligger i samme bygninger som kommunens administrasjon, og har utsikt over sjøen mot Inntian.

Vi skiftet lokaler like før jul 1983; ikke for å få bedre plass, men for å få samlet hele staben på ett plan. Det siste året hadde fiskerirettlederen bedrevet nomadeliv rundt omkring i Herredshuset p.g.a. diverse ombygninger. Ved finregning på kvadratmeter er det sannsynlig at vi har fått mindre plass, men vi fikk iallefall stappet inn alt, arkivskap, bokhyller, 3 skrivebord, planter, stoler, og oss selv.

1.2 Personalet

Kontoret er bemannet med 3 personer:

Rolf Fredly - fiskerirettleder
Arve Sletvold - førstesekretær
Anne Jegtvik - kontorassistent

Det bør her nevnes at sistnevnte, Anne Jegtvik, også fungerer som saksbehandler, med særlig vekt på merkeregister og fiskermanntall, og dette er en dyd av nødvendighet for å få det hele til å gå rundt.

For tida arbeides det med å få opprettet en stilling for en regional oppdrettskonsulent, interkommunal sådann. Saken er imidlertid ennå ikke avklart. En oppdrettskonsulent ville avlaste fiskerirettlederen i stor grad, slik at denne kunne konsentrere seg mer om de tradisjonelle fiskeriene.

1.3 Korrespondanse

Utgående korrespondanse:	1715
Inngående korrespondanse:	2355

I tillegg kommer diverse nummer av fagtidsskrifter som f.eks. Meá. Fiskaren; Fiskeribaldet, Norsk fiskeoppdrett og andre.

1.4 Møtevirksomhet/viktigste prosjekter.Viktigste møter i meldingsåret:

- Allmannamøte om Sulas framtid
- Møte med kommunale topper vedr. opprettelse av stilling som oppdrettskonsulent.

Viktige prosjekter i meldingsåret:

- Kulturbetinget fiske etter flyndre.
- Problematikken for fiskeværet Sula.
- Deltakelse i forsøksfiske med M/S "Skagholm" ved Frøya Videregående skole.
- Egnestasjon Kvenvær.

1.5 Deltakelse i utvalg, nemnder, råd og komitéer.

- Styringsgruppe - utarbeidelse av lokalorienterte læremidler med vekt på fiskerinæringa
- Kommunal arbeidsgruppe for øyrekka Sula-Mausundvær
- Aksjon kystkommunene
- 0-skjell-prosjektet, Hitra

1.6 Tjenestereiser utenfor rettledersonen

- Kurs for rettledningstjenesten
- Møter i Sør-Trøndelag fiskeristyre
- Besøk/seminar på oppdrettsmessa i Trondheim.
- Utarbeidelse av prosjektnotat vedr. seinotflåten (Brekstad)

1.7 Fiskerinemndene1.7 a Fiskerinemnda i Frøya (kontorkommune)Perioden 1980 - 1983 - medlemmer

Formann	Gunnar Nilsen, 7273 NORDDYRØY
Nestformann	Ludvik K Espnes, 7270 DYRVIK
Medlem	Hilmar Hilmarsen, 7280 SULA
Medlem	Viktor Rudolfsen, 7280 SULA
Medlem	Sigvald Knudsen, 7284 MAUSUNDVÆR
Medlem	Alf Strandheim, 7273 - NORDDYRØY
Medlem	Trygve Johansen, 2773 NORDDYRØY

Varamedlemmer

Osvald Fillingsnes	7263	Hamarvik
Nils Johansen	7271	Svellingen
Olaus Stenhaug	7280	Sula
Torleif Gårdsø	7284	Mausundvær
Godtfred Sandvik	7270	Dyrvik
Annfin Berge	7284	Mausundvær
Johan i Bremnes	7270	Dyrvik

Perioden 1984 - 1987Medlemmer:

Formann	Gunnar Nilsen	7273	Norddyrøy
Nestformann	Ludvik K Espnes	7270	Dyrvik
Medlem	Annfin Berge	7284	Mausundvær
"	Johan I Bremnes	7270	Dyrvik
"	Osvald Fillingsnes	7263	Hamarvik
"	Viktor Rudolfsen	7280	Sula
"	Torbjørn Ervik	7260	Sistranda

Varamedlemmer

Kåre Myrseth	7273	Norddyrøy
Alf Strandheim	"	"
Guttorm Reppe	7270	Dyrvik
Kjell Albertsen	7280	Sula
Torleif Gårdsø	7284	Mausundvær
Sigbjørn Larsen	7264	Flatvalsundet
Godtfred Sandvik	7270	Dyrvik

1.7 b Fiskerinemnda i HemneMedlemmer i perioden 1980 -83

Formann	Jan A Bergdal	7200	Kyrksæterøra
Nestformann	Ivar Valås	7203	Vinjeøra
Medlem	Kristoffer Gussøy	7206	Hellandsjø
"	Eivind Snekvik	"	"
"	Robert Midtlyng	7203	Vinjeøra

Varamedlemmer

Jan Bjørkli	7200	Kyrksæterøra
Lars Løvbugt	7206	Hellandsjø
Oddvar Thevik	"	"
Olaf Stølan	"	"
Oddbjørn Bergdal	7200	Kyrksæterøra

Medlemmer perioden 1984 -87

Medlemmene er de samme som for forrige periode, men med Ivar Valås som formann og Jan A Bergdal som nestformann.

Varamedlemmer

De samme som for foregående periode.

1.7 c Fiskerinemnda i HitraMedlemmer i perioden 1980 -83

Formann Kåre Nordbotn	7252	Dolmøy
Nestformann Sivert Grøntvedt	7241	Ansnes
Medlem Jarle Sirivik	7247	Hestvika
" Nidar Selvåg	7243	Knarrlagsund
" Harry Burø	7232	Monsøy

Varamedlemmer

Ivar Båtvik	7230	Kvenvær
Inge Kjerringvåg	7252	Dolmøy
Ludvik Klingenberg	7242	Knarrlagsund
Anton Kvalvik	"	"
Birger Ansnes	7246	Sandstad

Medlemmer i perioden 1984-1987

Formann Ivar Båtvik	7230	Kvenvær
Nestformann Leif Bakeng	7242	Knarrlagsund
Medlem Sivert Grøntvedt	7241	Ansnes
" Jarle Sirivik,	7246	Hestvika
" Leif Strand	7252	Dolmøy

Varamedlemmer.

Oddvar Selvåg	7242	Knarrlagsund
Leif Gjertsen	7230	Kvenvær
Ragnar Inderøy	7250	Melandsjø
Anton Kvalvik	7242	Knarrlagsund
Birger Ansnes	7246	Sandstad

1.7. d. Fiskerinemnda i Snillfjord.Medlemmer i perioden 1980 -83

Formann Lars Ramvik	7280	Sundlandet
Nestformann Einar A Berdal,	7210	Snillfjord
Medlem Sverre Fugløy	7222	Hemnskjel
" Anders Fættan	7210	Snillfjord

Varamedlemmer.

Arne Jamtøy	7222	Hemnskjel
Ole Mjønes	7210	Snillfjord
Harald Rørvik	7220	Sundlandet
Martin Klungerivik	7210	Snillfjord

Medlemmer i perioden 1984 - 87

Formann Martin Klungerivik	7210	Snillfjord
Nestformann Anders Fættan	7220	Sundlandet
Medlem Lars Ramvik	7210	Snillfjord
" Sverre Fugløy	7222	Hemnskjel

Varamedlemmer

Arne Jamtøy	7222	Hemnskjel
Ole Mjønes	7220	Sundlandet
Harald Rørvik	"	"
Einar A Berdal	7210	Snillfjord

1.8 Møtevirksomhet i fiskerinemndene

Totalt ble avholdt 27 møter og 15 telefonmøter, samt behandlet ialt 234 saker. På de enkelte nemndene fordeler dette seg slik:

1.8. a Fiskerinemnda i Frøya

Det ble holdt 9 ordinære og 7 telefonmøter, og behandlet ialt 115 saker.

1.8.b. Fiskerinemnda i Hemne.

Det ble holdt 5 ordinære og 2 telefonmøter og behandlet 25 saker.

1.8.c Fiskerinemnda i Hitra.

Det ble holdt 8 ordinære og 6 telefonmøter, samt behandlet 58 saker.

1.8.d Fiskerinemnda i Snillfjord.

Det ble holdt 5 møter og behandlet 36 saker.

1.9 Viktige fiskerinemndsaker.Fellessaker

- Høringsnotat med forslag til endringer i den offentlige forvaltning av oppdrettsnæringen
- Kartlegging av egnede oppdrettslokaliteter
- Behovet for økt bemanning ved fiskerikontoret
- Revisjon av fylkesplan for 1984 - 87
- Søknader om oppdrettskonsesjoner
- Prioritering av søkere til fisket etter norsk vårgytende sild

1.9.a Frøya

- Situasjonen for samfunnet Sula
- Oljevernplan for Frøya
- Pendlertilskudd for fiskere
- Utvikling av og forsøk med utsetting av flyndreyngel, m.h.p. kulturbetinget fiske m/m.
- Frøya Videregående skole - evt. deltakelse i forsøksfiske med M/S "Skagholm"

1.9.b Hemne.

- Evt. sammenslåing av fiskerinemndene i Hemne og Snillfjord
- Kommunebudsjettet for 1984
- Reguleringsplan for Løvbukta hytteområde

1.9.c Hitra

- Prosjekt - egnestasjon på Kvenvær
- Bru til øya Helgebostad
- Tangskjæring på eiendommen til Hitra (Dolm) prestegård
- Søknad om tillatelse til dumping av mudringsmasse i forbindelse med bygging av nytt ferjeleie på Jøstenøya.

1.9. d Snillfjord

- Evt. sammenslåing av fiskerinemndene i Hemne og Snillfjord.
- Generalplan for Snillfjord
- Reguleringsplan for del av Bustlia

1.10 Administrative erfaringer med tjenesten i meldingsåret.

Vi har i løpet av året merket flere forsøk på å pålegge ytre etat flere arbeidsoppgaver, uten samtidig å styrke mulighetene for gjennomføring av disse. Som eks. kan nevnes forslaget om at fiskerirettlederen skulle foreta utbetalingen av egnetilskott til den enkelte fisker, istedenfor at dette skjer direkte fra FIDIR.

Eller kan nevnes at vi i løpet av meldingsåret hadde stor pågang av oppdrettere, slik at fiskerirettlederen, og tildels resten av staben til tider fungerte kun som oppdrettekonsulenter,

Vi har merket den stadig økende byråkratiseringen, i form av skriv, når en kort telefonsamtale kunne ha avklart det, og krav om å sende saker tjenestevei når det eneste som kommer ut av det er større fortjeneste til Postverket.

Videre har vi for knappe reisebudsjett, portobudsjett og telefonbudsjett.

KAPITTEL 2. SYSSELSETTINGEN I FISKERINÆRINGEN

2.1 Fiskermanntallet

Ar		Blad A		Blad B		Totalt	
		Antall	Gj.sn. alder	Antall	Gj.sn. alder	Antall	Gj.sn. alder
-82	Frøya	92	61,0	332	45,5	424	48,9
	Hemne	18	71,5	19	47,5	37	59,1
	Hitra	48	63,2	112	47,7	160	52,4
	Snillfjord	34	62,4	21	51,7	55	58,3
Totalt		192	62,4	484	46,4	676	51,0
-83	Frøya	130	62,7	340	44,8	470	48,7
	Hemne	22	65,6	18	46,4	40	57,0
	Hitra	58	65,0	118	46,6	176	52,7
	Snillfjord	33	60,8	20	50,0	53	56,7
Totalt		243	63,3	496	45,5	739	51,3

Denne tabellen er ikke helt identisk med den som ble satt opp i standardmalen for årsmeldingene. Dette fordi vi, da vi mottok nevnte mal, allerede hadde samlet inn og satt opp tallene ovenfor. Det ville da medføre et vesentlig merarbeide å dele opp fiskermanntallet i aldersgrupper.

Som det ellers framgår av tabellen er det en positiv utvikling i antall fiskere, spesielt på blad A. Det har sammenheng med den siste endringen av manntallsforskriftene, som medførte at mange av dem som ble strøket i 1982, ble tatt inn igjen ifjor. Denne økningen av eldre fiskere gjenspeiles i den økte gjennomsnittsalder.

En gledelig tendens er at gjennomsnittsalderen for fiskere på blad B har sunket noe, samtidig som at antallet har steget. Dette tyder på økt tilgang på litt yngre fiskere.

2.2 Sysselsettingen i foredlingsleddet

Tabell 2.2. Sysselsetting i foredlingsleddet (årsverk)

	Heltid	Deltid	Sum
Frøya	160	80	240
Hemne	3	-	3
Hitra	60	8	68
Snillfjord	1	-	1
Totalt	224	88	312

Tabellen er litt forskjellig fra den foreslåtte, da fordelingen mellom kjønnene mangler. Våre tall skriver seg fra september -83. Hva tilsvarende for -82 angår, mangler vi disse.

Det må understrekes at tallene er årsverk, slik at antallet deltidsansatte er langt høyere, anslagsvis 250-260, avhengig av sesongsvingningene.

Vi kan nevne at Frøya fiskeindustri, forøvrig kommunens største bedrift, ikke har hatt permisjoner i sin faste arbeidsstokk på flere år, et forhold som er sjeldent i dagens situasjon.

2.3 Sysselsettingen i oppdrettsnæringen

Tabell 2.3 Sysselsettingen i oppdrettsnæringen (årsverk)

	Heltid	Deltid	Sum
Frøya	52	14	66
Hemne	8	-1	9
Hitra	60	8	68
Snillfjord	1	1	2
Sum	121	24	145

Det som ble nevnt under pkt. 2. gjelder også her. Tallene er fra samme tidsrom, og ligger ikke så mye over idag, men ventes å øke ganske sterkt.

Antall deltidsansatte, anslagsvis 75-80, varierer med slaktesesongene.

Vi har heller ikke her data fra -82 å sammenligne med. Imidlertid bør tallene ses i sammenheng med antallet oppdrettskonsesjoner. (se kap. 5).

KAPITTEL 3. FISKEFLÅTEN.

Tabell 3.1 Merkeregisteret - hele rettledersonen.

Lengde i M	Antall fartøyer				Byggeår								
	Status pr.1.1	Avgang	Tilgang	Status pr.31.12	Før 1929	1930 -39	1940 -49	1950 -59	1960 -69	1970 -74	1975 -79	Etter 1980*	Uopp- gitt
0,0-4,9 m	19	1	4	22	-	-	-	-	2	10	7	3	-
5,0-9,9 "	655	33	45	667	-	10	33	196	174	83	95	53	23
10,0-14,9 m	75	2	4	77	3	3	3	8	12	16	17	13	2
15,0-19,9 "	11	1	-	10	2	1	2	3	1	1	-	-	-
20,0-29,9 "	4	1	1	5	-	1	2	-	-	1	-	-	-
Over 30,0 "	3	1	2	3	-	-	-	1	2	-	1	-	-
Totalt	767	39	56	784	5	15	40	208	191	111	120	69	25

Som tabellen viser, domineres flåten av sjarker. Nesten 88 % av båtene i distriktet er under 10 meter, et tall som har holdt seg det siste året. Dette er et forhold som er ønskelig å endre på, men svært vanskelig å gjøre noe med i dagens finansielle situasjon.

Tabellen viser en netto tilvekst i den totale flåten på 17 båter, og disse har hovedsakelig kommet i gruppen under 10 m.

34,2 % av flåten er fra før 1960, d.v.s. eldre enn 24 år. Når vi i tillegg tar i betraktning at de fleste av disse er av tre, er det rimelig å anta at mange nå er modne for utskifting. Imidlertid er ikke dette så enkelt med den lånerammen som Statens Fiskarbank har, i tillegg til lavkonjunkturen vi er inne i.

Tabell 3.1. a Merkeregisteret for Frøya kommune

Lengde i M	Antall fartøyer				Byggeår								
	Status pr.1.1	Avgang	Tilgang	Status pr.31.12	Før 1929	1930 -39	1940 -49	1950 -59	1960 -69	1970 -74	1975 -79	Etter 1980*	Uopp- gitt
0,0-4,9 m	3	1	2	4	-	-	-	-	-	-	2	2	-
5,0-9,9 "	328	13	20	335	-	5	17	87	101	43	52	25	5
10,0-14,9 m	53	-	4	57	3	-	3	6	10	13	12	10	-
15,0-19,9 "	6	1	-	5	-	-	-	3	1	1	-	-	-
20,0-29,9 "	3	-	1	4	-	1	2	-	-	1	-	-	-
Over 30,0 "	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Totalt	394	15	27	406	3	6	22	96	113	58	66	37	5

Frøya har, som distriktets (og fylkets) største fiskerikommune, naturligvis den største andelen av flåten. Hele 52 % av fiskeflåten i distriktet er hjemmehørende her.

I Frøya er 83,5 % av flåten under 10 meter, en liten reduksjon fra året før, da andelen var 84,0 %.

Flåten hadde en netto økning i 1983 på 12 båter, og av disse kom i gruppene under 10 meter. Det mest positive i 1983 var anskaffelsen av en brukt 95-fots reketråler (fra 1973), senere ombygd og modernisert.

I Frøya er 31,3 % av flåten 25 år og eldre, et forhold som er noe bedre enn prosenten for distriktet, men ikke mye.

Tabell 3.1 b. Merkereregister for Hemne.

Lengde i m	Antall fartøyer				Byggeår								
	Status pr. 1.1.	Avgang	Tilgang	Status pr.31.12.	Før 1929	1930-39	1940-49	1950-59	1960-69	1970-74	1975-79	Etter 1980	Uopgit
0,0-4,9 m	5	-	-	5	-	-	-	-	-	3	2	-	-
5,0-9,9 "	48	2	1	47	-	-	3	11	7	7	6	5	8
10,0-14,9 m	3	-	-	3	-	-	-	1	-	-	1	1	-
15,0-19,9 "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20,0-29,9 "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Over 30 m	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Totalt	57	3	2	56	-	-	3	12	7	10	10	6	8

I Hemne har det vært liten endring i merkereregisteret i meldingsåret; en netto nedgang på én båt.

Hele 92,9 % av flåten er under 10 meter, et forhold som har sammenheng med at svært mange har fiske som attåtnæring i tillegg til f.eks. jordbruk.

Hemne har ett stort fartøy, 110 fots reketråler.

Tabell 3.1. c. Merkerregisteret for Hitra.

Lengde i M	Antall fartøyer				Byggeår								
	Status pr.1.1.	Avgang	Tilgang	Status pr.31.12	Før 1929	1930 - 39	1940 - 49	1950 - 59	1960 - 69	1970 - 74	1975 - 79	Etter 1980	Uopp-gitt
0,0-4,9 m	8	-	1	9	-	-	-	-	2	4	3	-	-
5,0-9,9 "	193	8	18	203	-	3	5	75	39	27	31	17	6
10,0-14,9 m	16	2	-	14	-	3	-	1	1	3	4	1	1
15,0-19,9 "	5	-	-	5	2	1	2	-	-	-	-	-	-
20,0-29,9 "	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Over 30,0 "	1	-	1	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Totalt	224	11	20	233	2	7	7	77	43	34	38	18	7

Hitra har 29,7 % av flåten og er den nest største fiskerikommunen i distriktet.

Hele 91,0% av flåten er under 10 meter, en økning på 1,3 % fra året før. Det er også her vi har fått den største endringen, en netto økning på 11 båter.

Nesten 40 % av flåten er fra før 1960. I lengdegruppene over 10 meter er det bygd kun 10 båter etter 1960. Sammen med den store overvekten av sjarker, gir dette en stadig mer foreldet flåte med økende sjarkdominans.

Tabell 3.1.d. Merkerregisteret for Snillfjord.

Lengde i m	Antall fartøyer				Byggeår								
	Status pr. 1.1	Avgang	Tilgang	Status pr.31.12	Før 1929	1930 - 39	1940 - 49	1950 - 59	1960 - 69	1970 - 74	1975 - 79	Etter 1980	Uopp-gitt
0,0-4,9 m	3	-	1	4	-	-	-	-	-	3	-	1	-
5,0-9,9 "	86	10	6	82	-	2	8	23	27	6	6	6	4
10,0-14,9 m	3	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	1	1
15,0-19,9 "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20,0-29,9 "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totalt	92	10	7	89	-	2	8	23	28	9	6	8	5

Snillfjord har den nest minste flåten, kun bestående av båter under 15 meter, og hele 92,1 % er under 10 meter.

Som i Hemne drives fiske i stor utstrekning i kombinasjon med andre næringer, og mange har følgelig ikke bruk for store båter.

37,1 % av båtene er bygd før 1960.

3.2 Forholdet manntallsførte fiskere/merkeregistrerte båter.

Tabell 3.2 Forholdet manntallsførte fiskere/merkeregistrerte båter.

	1982	1983
Frøya	1,07	1,15
Hemne	0,61	0,73
Hitra	0,71	0,75
Snillfjord	0,61	0,60
Totalt	0,87	0,94

Som det framgår av tabellen er det kun Frøya kommune som har flere fiskere enn båter. Som stor fiskerikommune er det naturlig at Frøya ligger over de andre kommunene, men forskjellen er for stor.

Vi vil anta at hovedårsaken ligger i en manglende samkjøring mellom merkeregisteret og fiskermanntallet. Det er i dag for enkelt å få registrert en fiskebåt. Hovedkravet er at den skal brukes til ervervs-messig fiske, uten at det er definert nærmere. Dessuten er det slett ikke enkelt å få slettet en båt som har gått ut av ervervsmessig fiske.

3.3. Konesjoner i distriktet.

Tabell 3.3 Kombinasjoner i rettlederdistriktet.

	Frøya	Hemne	Hitra	Snillfjord	Sum
Reketrål	1	1	-	-	2
Lodde-trål	1	-	1	-	2
Ringnot	1	-	1	-	2
Industri-trål	1	1	2	-	4
Vassild-trål	1	1	2	-	4
Brislingnot	2	-	-	-	2
Hvalfangst	1	-	-	-	1
Sildnot	16	5	15	7	43
Drivgarn	67	-	1	-	68

3.3. a Konesesjonskombinasjoner i Frøya kommune.

1 båt med reke-, lodde-, industri-, vassildkonsesjon og sildnottillatelse.

1 båt med ringnotkonsesjon.

2 båter med brislingkonsesjon og sildenottillatelse.

1 båt med kvalfangstkonsesjon og sildenottillatelse.

3 båter med drivgarnskonsesjon og sildenottillatelse.

9 båter med sildenottillatelse.

64 båter med drivgarnskonsesjon.

3.3. b. Konesesjonskombinasjoner i Hemne kommune.

1 båt med reke-, industri- og vassildtrålkonsesjon.

5 båter med sildenottillatelser (landnot).

3.3.c. Konesesjonskombinasjoner i Hitra kommune.

1 båt med lodde-, industri- og vassildkonsesjon.

1 båt med industri- og vassildtrålkonsesjon, samt ringnotkonsesjon.

1 båt med drivgarnskonsesjon.

15 båter med sildenottillatelse.

3.3.d Konesesjonskombinasjoner i Snillfjord kommune.

7 båter med sildenottillatelse.

4.1 Fiskebedriftene.

Tabell 4.1 Fiskebedrifter.

	Fiskemottaksstasj.		Fryseri	Olje-/mel- fabrikk	Herm. fabrikk	Lineegne sentral	Tot. ant. anlegg
	u/foredling	m/foredling					
Frøya	5	10	10	1	4	3	19
Hemne	-	1	1	-	-	-	1
Hitra	3	6	6	-	2	1	9
Snillfjord	-	1	1	-	-	-	1
Tot. ant.	8	18	18	1	6	4	30

Kolonnen helt til høyre viser antallet anlegg i de enkelte kommunene og totalt. Disse tallene stemmer ikke med de andre fordi flere av anleggene har flere produksjonsformer. F.eks. kan nevnes at de fleste mottaksstasjonene som har foredling, også har fryseri. Enkelte har dessuten hermetikkfabrikk.

Den eneste fabrikk i rubrikken "Olje/mel-fabrikk" er Frøya Fiskeindustri, som også har fryseri og foredling.

Distriktet har 4 lineegnesentraler, hvorav 3 er plassert på Frøya, og den siste på Hitra, forøvrig i direkte tilknytning til et fiskemottak.

Det bør nevnes at to av mottaksbedriftene gikk konkurs i relativt rask rekkefølge. Det ene, forhenværende Mausund Fiskarsamvirke, er nå overtatt av den andre oppkjøperen på Mausundvær, Ingar Berge. Det andre fiskemottaket, Sula Fiskesamvirke, har dessverre ennå ikke blitt overtatt av nye eiere, men vi håper det kan la seg gjøre i løpet av kort tid, da dette er hjørnestensbedriften i samfunnet Sula.

4.2 Råstoff , produksjon, kvantumsutvikling.

Da Råfisklaget bare har data fylkesvis, og vi ikke har mottatt noen "grovstatistikk" fra Fiskeridirektoratet, er det ikke mulig for oss å framskaffe de nødvendige data.

Vi prøvde ett år å ringe rundt til de enkelte mottakene, men det medførte så store problemer at det ikke er mulig å basere seg på dette. Enkelte av bedriftene var svært skeptiske til å oppgi mottatt kvantum, og noen nektet å oppgi verdien. Arbeidsmessig tar det dessuten altfor lang tid.

En 'grovstatistikk' gir nødvendigvis et mer eller mindre unøyaktig bilde av ilandført kvantum, så det var muligens bedre å bruke dataene for året før, selv om de da blir vel gamle ?

KAPITTEL 5. FISKEOPPDRETT.5.1 Oppdrettsanlegg/klekkeri.

Tabell 5.1 Oppdrettsanlegg/klekkeri

Kommune	Matfisk- anlegg	Konsesjons- volum (m ³)	Settefisk- anlegg	Konsesjonstall settefisk
Frøya	26	ca.180.000	4	ca. 875.000
Hemne	1	12.000	-	-
Hitra	20	ca. 140.000	3	ca. 850.000
Snillfjord	1	3.000	-	-
Totalt	48	ca. 335.000	7	ca.1.725.000

Tabellen viser antall matfiskoppdrett og settefiskanlegg ved årsskiftet.

Årsaken til at konsesjonsvolumet for Frøya og Hitra er satt omtrentlig, er at vi, p.g.a. konsesjonsutvidelser ikke kjenner det eksakte volumet.

Når det gjelder konsesjonstallet for settefiskanleggene, er situasjonen den at ett anlegg på Frøya samt ett på Hitra ikke har fått en fast konsesjonsgrense men kun er registrert. Vi antar imidlertid at tallet ikke vil ligge så langt unna det oppførte.

Antall konsesjoner har vært omtrent uendret de siste par årene, men i løpet av inneværende år regner vi med at både dette og det totale volumet vil endres, og da i særlig grad det totale volumet.

5.2 Produksjon i akvakultur

Tabell 5.2 Produksjon i akvakultur

	Matfiskproduksjon						Settefiskproduksjon	
	Produksjon tonn			Verdi 1000 kr.			Produksjon	Verdi
	Laks	Ørret	L + Ø	Laks	Ørret	L + Ø	1000 stk	1000 kr
Frøya	997,1	296,3	1.293,4	35.900	7.100	43.000	500-600	5.500-6.600
Hitra	879,1	224,4	1.103,5	34.900	5.300	40.200	600-700	6.600-7.700
Hemne Snillfjord	306,9	36,0	342,9	15.500	860	16.360	-	-
Totalt	2.183,1	556,7	2.739,8	86.300	13.260	99.560	1.100-1.300	12.100-14.300

Som det framgår av tabellen er tallene for Hemne og Snillfjord sammenslått. Det har sammenheng med det faktum at det ved årsskiftet bare var ett oppdrettsanlegg i hver kommune, og Fiskeoppdretternes Salgslag kan ikke oppgi dataene for det enkelte anlegget.

Tallene for settefiskproduksjonen er stipulert, da vi ikke har fått de nøyaktige dataene for dette. Produksjonsverdien er beregnet ut i fra dette med kr. 11,- pr. stk., noe som kanskje er satt litt lavt.

Den totale verdien av settefisk og matfiskoppdrett ligger da på 112-114 mill. kr. for hele rettlederdistriktet.

6.1 Statens Fiskarbank

Tabell 6.1.1 Omsøkte og innvilgede lån i STFB i 1983

FRØYA					
Ant.	Søknadstype	Omsøkt	Innvilget	STØ	Innvilgelsesgrad i %
3	Tilvirkn. anl. m.m.	585.000	445.000	-	76,05 %
2	Nytt fartøy	972.000	280.000	-	28,8 %
2	Brukt fartøy	3.563.358	3.375.000	-	94,7 %
1	Reparasjoner	105.000	20.000	-	19,04 %
1	Motor	25.000	20.000	-	80,0 %
1	Utstyr	20.000	20.000	-	100,0 %
1	Fiskeredskaper	56.000	20.000	-	35,6 %
2	Likviditetslån	130.000	50.000	-	38,4 %
12	Totalt 1983	5.456.358	4.230.000	-	77,5 %
HITRA					
Ant	Søknadstype	Omsøkt	Innvilget	STØ	Innvilgelsesgrad i %
2	Tilvirkn.anl. m.m.	1.405.000	1.155.000	-	82,2 %
1	Ny båt	7.686.000	Avslag	-	0
2	Brukt fartøy	889.305	889.305	-	100 %
-	Reparasjoner	-	-	-	-
-	Motor	-	-	-	-
-	Utstyr	-	-	-	-
2	Fiskeredskaper	85.000	80.000	-	94 %
7	Totalt 1983	10.065.305	2.124.305	-	21,1 %
HEMNE					
Ant.	Søknadstype	Omsøkt	Innvilget	STØ	Innvilgelsesgrad i %
1	Utstyr/ hjelpemotor	1.000.000	1.000.000	-	100 %

Gruppen "Tilvirkningsanlegg m.m." omfatter også fiskeoppdrettsanlegg.

6.1. a Frøya kommune

I fiskeflåten innvilget Statens Fiskarbank (STFB) ialt kr. 3,7 millioner, mot kr. 1,1 mill. i 1982. Økningen tilskrives i alt vesentlig grad anskaffelse av en 95-fots fiskebåt, med påhvilende lån på kr. 3,1 mill.

Det ble i 1983 dessuten finansiert 3 sjarker gjennom STFB, mens det i 1982 ble finansiert 8.

Hva tilvirkningsanlegg m.m. angår, har vi desverre ingen tall fra 1982 å sammenligne med.

6.1. b Hemne kommune.

En 110 fots tråler fikk installert fryseri og hjelpemotor. Ellers var det ingen prosjekter finansiert gjennom STFB.

6.1 Hitra kommune.

1 106 fots tråler ble anskaffet, dessuten 1 sjark. Før 1982 var tallene null båter, men 3 motorbytter, samlet lånesum fra STFB kr. 245.000,-

6.1.1 c Snillfjord kommune.

Ingen lånesøknader til Statens Fiskarbank.

Tabell 6.1.2 Omsøkte og innvilgede lån i STFB, hele distriktet

Ant.	Søknadstype	Omsøkt	Innvilget	STØ	Innvilgelsesgrad i %
6	Tilvirkn.anl. m.m.	1.990.000	1.600.000	-	80,4 %
6	Nytt fartøy	8.658.000	280.000	-	24,02 %
5	Brukt fartøy	4.452.663	4.264.305	-	95,8 %
1	Reparasjoner	105.000	20.000	-	19,04 %
1	Motor	25.000	20.000	-	80 %
2	Utstyr	1.020.000	1.020.000	-	100 %
3	Fiskeredskaper	161.000	100.000	-	61,2 %
2	Likviditetslån	130.000	50.000	-	38,4 %
	Totalt 1983	16.521.663	7.264.305	-	40,3 %

Distriktet sett under ett ble det innvilget 5,3 mill. kr. i 1983, mot 4,1 mill. i 1982 i fiskefartøyer. Det må da tas i betraktning at distriktet ble tilført 2 større, brukte båter.

Hvis vi ser på innvilgelsesprosenten for brukte fartøyer, er denne meget god, noe som hovedsakelig kommer av at de fleste båtene hadde påhvilende lån, og de er det jo relativt enkelt å få overført.

Ser vi derimot på innvilgelsesprosenten for nye båter, er den svært lav, faktisk alt for lav med tanke på fornying av fiskeflåten. Det samme gjelder også for reparasjoner/ombygninger.

Hva tilvirkningsanlegg angår, har vi, som tidligere nevnt, ingen data fra 1982 å sammenligne med.

6.2 Andre låne- og finansieringskilder.

6.2.1. Kommunale- og fylkeskommunale næringsfond.

Fiskeflåten har anledning til å søke finansiering med tilsammen 10 % av totalkvotene i disse fondene. I spesielle tilfeller kan denne andelen økes.

I 1983 var det såvidt vi har brakt på det rene kun prosjekter i Frøya kommune som fikk nyte godt av fondene, ialt kr. 820.000,-. Det er dog ett særtilfelle, og det er Snillfjord kommune som ydte kommunalt tilskudd med kr. 5.000,-.

6.2.2 DUF-midler

Distriktenes Utbyggingsfond er i stadig større grad engasjert i oppdrettsnæringen i distriktet, både med investeringstilskudd, lån og garanti for driftskreditt. Imidlertid har vi ingen oversikt over hvem som får lån, da vi ikke alltid får tilbakereportering fra DUF.

Vi må imidlertid sterkt beklage at DUF overhode ikke engasjerer seg i fiskeflåten. Dette har resultert i urettferdigheter, særlig hva garantier angår. Vi får håpe at dette kan rettes på.

6.2.3 Andre finansieringskilder.

Andre finansieringskilder (utenom private banker) har ikke vært benyttet i løpet av året, hverken olje-/fiskfondet, kondemnerings-tilskudd eller effektiviseringsmidler.

KAPITTEL 7, TILTAKSPLANER/TILTAKSIDEER (UPRIORITERT)

7.1. a Tiltaksplaner/tiltaksidéer Frøya kommune.

- Forsøks- /akvakulturstasjon
- Pendlertilskott for fiskere (under behandling i kommunen)
- Tiltak mot den voksende bestanden av havert
- Utbedring/bygging av fiskerihavner/-kaier
- Sulas framtid
- Frisk-Fisk-prosjektet (på gang)
- Utbygging/forbedring av utdanningstilbudet

7.1.b Tiltaksplaner/-ideer Hemne kommune.

- Utbygging/utbedring av fiskerikaier/-havner

7.1. c Tiltaksplaner/-ideer Hitra kommune

- Lineegnesentraler på Kvenvær
- 0-skjell-prosjektet (på gang)
- Bygging/utbedring av fiskerikaier/-havner

7.1. d Tiltaksplan/-ideer Snillfjord kommune

- Fiskerihavn i tilknytning til en evt. brufylling/
bru til Hemnskjel

7.2 Tiltaksplaner/-ideer i rettlederensonen

- Avløserordning for fiskere
- Bedriftslegeordning for fiskere
- Regional akvakulturkonsulent
- Forsøksfiske etter reker, uer og stavsild
- Kulturbetinget fiske - flyndre
- Samarbeid mellom fiskeoppdrettere, økonomi, føring,
hygiene m.m.

KAPITTEL 8. STATUS

Det kan ikke stikkes under en stol at kystnæringene er inne i en vanskelig periode. Dette medfører en del pesimisme, rotløshet, manglende investeringslyst og redusert evne til omstilling.

I grunnen er dette parallelle trekk med det som forøvrig gjennomgående skjer i det norske samfunnet idag.

Men likevel synes det klart at primærnæringene og da kanskje først og fremst fiskerinæringa, har måttet tåle hardere klima enn mange andre næringer.

Med de voldsomme teknologiske og elektroniske utviklingene som har funnet sted innen fangstleddet, først og fremst, synes det klart at det nå må gjennomføres ei "styring" av fiskeflåten på nasjonal basis.

Ei gjennomarbeidet regulering ville gi økonomisk grunnlag for en stor og effektiv fiskeflåte, med stabile arbeidsplasser og fornuftig uttak av ressursene. Dvs., det er f.eks. bedre å gi 50 trålere med dobbelt mannskap konsesjon for tråling etter reker heile året, enn å gi 200 trålere med enkelt mannskap samme konsesjon når ressurs og mottak bare gir grunnlag for drift i 6 mnd.

Det samme eksempel kan også brukes for fiskeindustriplanlegg på land. Her kan vises til de forhold som har oppstått innen kvitlaksproduksjonen.

I etatens daglige arbeid med finansieringsspmå, driftsplaner og likviditetsbudsjetter, støter vi daglig på problemer som indirekte og direkte skyldes forhold som nemnt i det foregående. En er tilbøyelig til å si det så sterkt, at det i dag er omtrent umulig for en vanlig fisker å komme til et større fartøyprosjekt.

For å gå til anskaffelse av et slikt fartøy må en eller fleire av følgende forutsetninger være til stede, dersom konsesjonsbelagt fiske skal drives:

1. Stor egenkapital
2. Eierforhold til et gammelt konsesjonspapir (fra eldre, utrangerte fartøy, kondemnert fartøy, havarert fartøy).
3. Tilgang på nyere fartøy med konsesjon.
4. Vilje til å betale for medfølgende konsesjon.
5. Mulighet for delfinansiering gjennom Statens Fiskarbank.

Rettledningstjenesten i distriktet finner det ofte svært vanskelig å kunne anbefale fartøyfinansiering der en stor del av kapitalen går til betaling av et offentlig dokument (konsesjonspapir) som en tidligere eier har fått tildelt gratis (og kanskje også med god bistand fra den samme rettledningstjenesten).

Som årsmeldinga viser er gjennomsnittsalderen blandt distriktets fiskere svært høy. Spesielt kommer dette fram når vi sammenlikner oss med andre typiske fiskeridistrikter. For å få gjennomsnittsalderen ned må næringa rekruttere yngre arbeidstakere. Vår ensidige sjarkflåte vil, etter vår mening, ikke danne grunnlag for dette. Dette sett i økonomisk og sosial sammenheng. Vårt kontor er kjent med fleire konkrete tilfeller der det er forsøkt anskaffa større og bedre fiskefartøy til distriktet. Men p.g.a. de før nevnte vansker, har det blitt med tanken.

På noe sikt synes fiskerinæringa å gå mot bedre tider, men det er viktig å stabilisere både fangstleddet og mottak/foredlings sida på et nivå som gjør det mulig å høste fordelene av den forventede oppgang. Og i denne fasen er det også viktig at vi i rettledningstjenesten yter best mulig bistand til næringas utøvere. Det er derfor nødvendig at etaten tilføres de nødvendige ressurser for å gjennomføre et fullverdig arbeid, og at "tjenesteveien" holdes åpen og ryddig i begge retninger.

Fiskeoppdrett står sterkt inne fiskerinæringa i distriktet. Den har nå passert de tradisjonelle fiskerier i førstehandsverdi. Det er ennå rom for store produksjonsøkninger i sjøanlegget, og det er å håpe at oppdrettssektoren vil gi større ringvirkninger enn hittil også innenfor sekundær- og tertiærnaeringene i distriktet. Uten fiskeoppdrettet ville spesielt kommunene Frøya og Hitra vært både sysselsettingmessig og økonomisk, temmelig reduserte idag.

Fiskerinæringas samla betydning for distriktet synes derfor udiskutabel -