

FISKETS GANG

Utgitt av Fiskeridirektøren

Kun hvis kilde oppgis er ettertrykk fra «Fiskets Gang» tillatt.

45. årg.

Bergen, Torsdag 21. mai 1959

Nr. 21

Abonnement: kr. 20.00 pr. år tegnes ved alle postanstalter og på Fiskeridirektørens kontor. Utlandet: Til Danmark, Sverige og Island kr. 20.00, ellers kr. 26.00 pr. år.

Annonsepris: Pristariff fåes ved henvendelse til Fiskeridirektørens kontor. «Fiskets Gang»s telefon 30 300. Postgiro nr. 691 81. Telegramadresse: «Fiskenytt».

Fiskerioversikt for uken som endte 16. mai 1959

Værforholdene i uken som endte 16. mai var overveiende bra, dog med en forverring mot slutten av uken i de nordlige farvann. Vårfisket i Finnmark ble således redusert av dårlig vær i slutten av uken, og det samme gjelder for fisket i Troms. I Bø i Vesterålen ble også skråpfisket avsluttet pr. 16/5 etter en ubetydelig fangstuke. På Sunnmøre var tilgangen på bankfangster fra Hebridene, Tampen etc. betydelig, mens Sogn og Fjordane og Hordaland hadde betydelig tilgang på hå fra Shetland. I de sydlige distrikter var fisket for det meste bra. Det ble en stor uke for makrellfisket og fortsatt var det stor tilgang på reker. Forfangstsildfisket i Trøndelag var noe mindre enn uken før, mens det øket noe på med småsildfisket i Møre og Romsdal, spesielt på Nordmøre, Sogn og Fjordane har fortsatt godt småsildfiske.

Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar—16 mai 1959

Fiskesort	Mengde	Anvendt til			
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetik
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	13 474	3 680	2 646	7 148	—
Loddetorsk..	36 483	5 309	2 187	28 987	—
Annen torsk	—	—	—	—	—
Hyse	5 615	3 775	6	1 834	—
Sei	446	72	5	369	—
Brosme	133	—	—	133	—
Kveite.....	146	146	—	—	—
Blåkveite ..	174	174	—	—	—
Flyndre	28	28	—	—	—
Uer	445	445	—	—	—
Steinbit	352	352	—	—	—
Reker	185	27	—	—	158
¹ I alt	57 481	14 008	4 844	38 471	158
I alt pr. 17/5-58	64 080	12 708	10 113	41 259	—

Fisk m.v. utenom sild og brisling.

Torskefiskerier og annet fiske.

Vårfisket i Finnmark: Det meldes om bra linefiske først i uken og bra trålfiske. Ukefangsten av torsk ble 3890 tonn sammenliknet med 3912 tonn samme uke i fjor. I alt har vårfisket utbrakt 36 483 tonn torsk mot 46 752 tonn i fjor (en uke lenger driftstid). Det er i år hengt 28 987 tonn, saltet 2187 og iset etc. 5309 tonn. Damptranpartiet utgjør 13 549 hl. I fisket deltok i siste uke 1480 båter med 6510 mann mot 1824 båter og 7835 mann i fjor. I deltakelsen inngikk i siste uke 121 trålere, og det

¹ Lever 45 035 hl. Tran 17 568 hl. Rogn 2 586 hl, hvorav 1 305 hl saltet, 1 281 hl fersk.

² Rotskjær 276 tonn. ³ Rotskjær 2 tonn.

varierende antall trålere har nå under vånfisket ilandbrakt 12 770 tonn fisk.

Utenom torsk ble det i Finnmark i uken innbrakt 1312,5 tonn hyse, 110,9 tonn sei, 21,7 brosmes, 11,4 tonn kveite, 101,4 tonn steinbit, 45,7 tonn uer og 16,2 tonn blåkveite. Den samlede ukefangst inkl. torsk ble 5510 tonn mot 6739 tonn uken før. Under vårfisket er det nå blant annet fisket i alt 4637 tonn hyse, hvorav hengt 1737 tonn.

Fisk brakt iland i Troms i tiden 1. januar—16. mai 1959

Fiskesort	Mengde	Anvendt til			
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn]
Skrei	27 835	1 564	3 145	3 126	—
Annen torsk	3 417	1 250	594	1 573	—
Sei	73	22	—	51	—
Brosme	212	—	—	212	—
Hyse	593	533	—	60	—
Kveite	39	39	—	—	—
Blåkveite ..	3	3	—	—	—
Flyndre	3	3	—	—	—
Uer	316	316	—	—	—
Steinbit	260	260	—	—	—
Størje	—	—	—	—	—
Annen	6	6	—	—	—
Reker	449	229	—	—	220
I alt ¹	13 206	4 225	3 739	5 022	220

¹ Inkluderer Tromsø by.

² Tran 2 921 hl. Rogn 3 504 hl, herav saltet 1 004 hl, fersk 2 500 hl.

Skråpfisket i Bø ga 5 tonn siste uke og bringer partiet for Vesterålen—Yttersiden opp i 9003 tonn mot 9267 tonn i fjor.

Landets samlede torskefiske pr. 16. mai viser totalfangst på 123 442 tonn, hvorav hengt 82 607 tonn, saltet 16 326 tonn, iset etc. 24 509 tonn og produsert av damptran 51 025 hl mot i fjor henholdsvis: 114 518 — 67 164 — 29 724 — 17 630 — 34 903.

Fisket i Troms ga ukefangst på 324 tonn mot 453 tonn uken før. Av fangsten nevnes 188,7 tonn torsk, 10,2 tonn sei, 34,6 tonn brosme, 7,6 tonn hyse, 4,8 tonn kveite, 18,7 tonn uer, 33,3 tonn steinbit, 26,5 tonn reker.

Seifisket i Bø: Det var mindre heldige værforhold i uken og det ble derfor bare oppfisket 15 tonn.

Levendefisk: Fra Levendefiskelagets distrikt ble det i uken ført til Trondheim 20 tonn lev. småsei, til Bergen 8 tonn. Bergen mottok dessuten fra Sogn og Fjordane 1,5 tonn lev. torsk, fra Hordaland 7 tonn lev. torsk, 19 tonn lev. småsei og lyr, 2 tonn steinbit og 1 tonn lomre samt fra Rogaland 17 tonn lev. småsei.

Møre og Romsdal: Nordmøre melder om partiøking siste uke på 440 tonn ferskfisk, hvorav 61,7

Fisk brakt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden 1. januar—9. mai 1959.¹

Fiskesort	Mengde	Anvendt til					Fiskene og dyrefor
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk		
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Skrei	⁵ 7 976	4 630	2 312	417	617	—	
Annen torsk....	3 764	850	2 376	30	508	—	
Sei	5 287	2 850	1 338	874	225	—	
Lyr	315	314	—	1	—	—	
Lange	1 518	163	1 345	10	—	—	
Blålange	7	—	7	—	—	—	
Brosme	724	14	207	503	—	—	
Hyse	888	871	—	2	15	—	
Kveite	144	144	—	—	—	—	
Rødspette.....	9	9	—	—	—	—	
Mareflyndre....	—	—	—	—	—	—	
Ål	—	—	—	—	—	—	
Uer	73	70	3	—	—	—	
Steinbit	—	—	—	—	—	—	
Skate og rokke	57	57	—	—	—	—	
Håbrann	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	424	424	—	—	—	—	
Makrellstørje ..	—	—	—	—	—	—	
Annen fisk	108	108	—	—	—	—	
Hummer	9	9	—	—	—	—	
Reker	38	38	—	—	—	—	
Krabbe.....	—	—	—	—	—	—	
² I alt	21 341	10 551	7 588	1 837	1 365	—	
Herav:							
Nordmøre	5 197	2 860	4 1420	917	—	—	
Sunnmøre og Romsdal	16 144	7 691	3 6168	920	1 365	—	

¹ Etter oppgaver fra Norges Råfisklag og Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag. Omfatter også fisk fra fjerne farvann. Saltfisk er omregnet til sløyd hodekappet vekt ved å øke saltfiskvekten med 72 prosent. ² Lever 2 930 hl. ³ Av dette brakt iland i form av saltfisk 295 tonn o: 507 tonn råfisk. ⁴ Av dette brakt i land i form av saltfisk 105 tonn o: 181 tonn råfisk. ⁵ Tran 3954 hl, rogn 4484 hl, hvorav iset 1968 hl, saltet 2218 hl, til hermetikk 298 hl.

tonn torsk, 286,5 tonn sei, 10,6 tonn lange, 1 tonn blålange, 41,9 tonn brosme, 26,9 tonn hyse, 1,6 tonn kveite, 4,8 tonn uer, og 3,4 tonn hå. Så vidt det vites har det ikke vært særlig fart i seismurfisket på Griptaren siste uke. Derimot har det vært fisket en del på Kya i Sør-Trøndelag. Sunnmøre og Romsdal hadde i uken 1131 tonn fisk, vesentlig bankfisk. Det ble brakt inn 56 tonn torsk, 684 tonn lange, 217 tonn brosme, 49 tonn hyse, 37 tonn fersk kveite og 40 tonn frossen kveite, 14 tonn hå, 5 tonn skate og 4 tonn diverse fisk.

Sogn og Fjordane: Ukefangsten utgjorde 595 tonn hvorav 4,8 tonn torsk, 2,2 tonn sei, 51,2 tonn lange, 42,7 tonn brosme, 2,1 tonn hyse, 4,8 tonn kveite, 487,7 tonn pigghå.

**Fisk brakt i land i Sogn og Fjordane i tiden 1. januar
9. mai 1959¹**

Fiskesorter	I alt	Anvendt til					Fiskemel og dyrefor
		ising og frysing	salting	heng- ing	herme- tikk	tonn	
Torsk.....	507	480	20	7	—	—	
Sei.....	1 019	632	21	366	—	—	
Lange....	157	—	157	—	—	—	
Brosme....	236	2	214	20	—	—	
Hyse.....	54	54	—	—	—	—	
Kveite....	7	7	—	—	—	—	
Rødspette..	1	1	—	—	—	—	
Marefyndre	—	—	—	—	—	—	
Pigghå....	3 603	3 603	—	—	—	—	
Makrell- størje.....	—	—	—	—	—	—	
Hümmer..	—	—	—	—	—	—	
Reker.....	—	—	—	—	—	—	
Krabbe.....	—	—	—	—	—	—	
Annen fisk..	15	15	—	—	—	—	
I alt	5 599	4 794	412	393	—	—	

¹) Etter oppgaver fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag

Hordaland: Ukefangsten ble 241 tonn hvorav omtalte 29 tonn levende fisk, dessuten 3 tonn sløyd torsk, 5 tonn sei og lyr, 12 tonn lange og brosme og 192 tonn hå. Håfangstene for så vel Sogn og Fjordane som Hordaland var fra Shetland og på opptil 30–40 tonn.

Rogaland: Det ble innbrakt 140 tonn fisk siste uke derav 20 tonn levende fisk.

Skagerakkysten: Det meldes om ukefangst på 40 tonn av de vanlige fiskesorter.

Oslofjorden (Fjordfisk): Ukefangsten ble 5 tonn

Makrellfisket: Det foregikk godt fiske på strekningen Arendal–Haugesund med ukefangst 770 tonn, hvorav 30 tonn notfanget, resten tatt med drivgarn.

Håbrann: Ukefangsten oppgis til 21 tonn.

Skalldyr: Av reker hadde Oslofjorden 4.5 tonn kokte og 12 tonn rå. Skagerakkysten 5 tonn kokte og 40 tonn rå. Rogaland 25 tonn kokte og 60 tonn produksjonsreker, Kristiansund N 250 kg, Troms 26 531 kg, Finnmark 6900 kg. Av hummer hadde Kristiansund 300 kg. Sunnmøre og Romsdal 600 kg. Rogaland 7 tonn, Skagerakkysten 1 tonn.

Sild og brisling.

Fet- og småsildfisket: I Nord-Norge var sildefisket uvesentlig.

Buholmsråsa—Stad: Det gikk tilbake med forfangstsildfiske, som i uken ga 17 000 hl for Sør-Trøndelag (20 000 mindre enn uken før), Nordmøre hadde 5700 hl småsild, Romsdal 1500 hl og Sunnmøre 2700 hl. Det ble fisket 17 127 hl forfangstsild og 9697 hl småsild, hvorav henholdsvis

Slutt-tabell for vintersildfisket 1959

Anvendelse	I alt storsild	I alt vårsild	I alt vintersild	Mot i 1958 slutt- kvantum
Eksportert fersk ...	691 244	391 022	992 266	742 535
Saltet	812 104	49 650	861 754	862 097
Hermetikk.....	72 424	99 741	172 165	101 406
Fabriksild	1 803 755	528 269	2 332 024	1 911 580
Agn	36 561	29 103	65 664	49 466
Fersk innenlands ..	40 240	12 878	53 118	45 482
I alt	3 456 328	1 020 663	4 476 991	3 712 836
Fangstredskap:				
Snurpenot	2 029 095	174 080	2 203 175	1 871 076
Garn	1 427 233	841 864	2 269 097	1 832 614
Landnot	—	4 719	4 719	9 146
Distrikt:				
Ålesund	2 954 536	446 394	3 400 930 ¹	2 517 795 ²
Bergen	501 792	93 047	594 839	727 125 ³
Haugesund	—	480 787	480 787	467 342
Egersund	—	435	435	574

¹ Av dette 74 000 hl vårsild vesentlig fra Nordland. ² Av dette 14 836 hl vårsild fra Nord-Trøndelag. ³ Av dette 33 526 hl vårsild fra Nord-Trøndelag og 65 333 hl fra Nordland.

Makrellfisket¹)

Anvendelse	1959		Mot i 1958 i alt 10/5
	I tiden 4/5–9/5	I alt pr. 9/5	
	tonn	tonn	tonn
Fersk innenlands	104	670	334
Fersk eksport....	—	3	—
Frysing.....	—	63	—
Salting	—	—	—
Hermetikk	—	—	11
Filetering	—	—	1
Agn	1	13	11
Förmel	—	8	—
Røyking	—	—	—
Diverse	—	—	—
I alt	105	757	357

¹) Etter oppgaver fra Norges Makrellag S/L.

**Mengdeutbyttet av det norske fisket i alt pr. 2. mai 1959,
og i uken som endte 2. mai 1959.¹ Tonn.**

Anvendelse	Lodde	Skrei og lodde-torsk	Sild	Brisling	Krepsdyr	Lever og Rogn	Annet	I alt	Av dette i uken	Jan.— april 1958
Fersk.....	—	22 420	44 406	—	624	1 466	17 352	86 268	2 658	68 739
Frysing.....	—	—	53 189	—	225	—	9 360	62 774	1 217	52 393
Henging.....	—	75 095	—	—	—	—	¹ 12 459	² 87 554	7 541	71 738
Salting.....	—	16 083	80 172	2	—	2 400	² 5 704	² 104 361	1 130	117 342
Hermetikk.....	—	648	16 618	—	1 152	588	748	19 754	183	12 312
Oppmaling.....	80 517	—	222 712	—	—	9 486	241	312 956	1 720	286 170
Agn.....	—	—	8 222	—	—	—	12	8 234	1 116	6 980
I alt.....	80 517	114 246	425 319	2	2 001	13 940	45 876	681 901		
Av dette i uken.	—	5 190	2 544	—	227	368	7 236		15 565	
Jan.— april 1958	89 748	106 348	355 968	4	2 311	15 226	46 069			615 674

¹ Bygger hovedsakelig på foreløpige ukeoppgaver fra fiskesalgslagene. Ettermeldinger og korreksjoner blir ikke tatt med i uketallene men kommer bare med i tallene for «I alt». ² Herav er 638 tonn (råfiskvekt) brakt direkte i land som saltfisk. Dette tilsvarer 371 tonn saltfisk. ³ Av dette 1 683 tonn sjøltilvirket fisk svarende til 387 tonn tørrfisk.

fersk eksport 404 — 1/2, salting 15 — 0, hermetikk 1/2 — 208, sildolje 10 420 — 9268, agn 6188 — 145, fersk innenlands 100 — 76.

Sør for Stad: I Sogn og Fjordane ble det i uken spredt over fylket tatt 17 314 hl småsild. På strekningen Gulen—Bergen ble det fisket 1764 hl forfangstsild.

Stavsild og tobis: En del trålere har i noen tid beskjeftiget seg med fangst av stavild i farvann ved Jomfruland. Det skal være tilført sildoljefabrikken i Randesund 6000 hl. Tobisfisket i Nordsjøen, som til en begynnele var tregt har vært økende i det siste. Det meldes i siste uke innkommet til Egersund 13 fangster på 200—800 hl samt til Haugesund en fangst på 900 hl.

Selfangst.

Fra Newfoundland er det til Ålesund innkommet en skute med 20 500 dyr og 350 tonn spekk.

Summary.

The weather conditions this week were mostly good.

In Finmark 3890 tons of cod and 1620 tons of other white fish were landed. The last mentioned figure includes 1313 tons of haddock.

So far the total catch of spawning cod and Finmark young cod amounts to 123 442 tons compared with 114 518 tons last year. Of the catch 82 607 tons have been sold for drying, 16 326 tons for curing, 24 509 tons for fresh purposes. A quantity of 51 025 hectolitres of cod liver oil is produced.

Several catches taken by long lines, in waters off the Hebrides and the Shetlands, were landed in Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane and Hordaland. The landings in Møre og Romsdal were 1571 tons including 118 tons of cod, 302 tons of saithe, 954 tons of ling and tusk, 76 tons of haddock, 39 tons of fresh and 40 tons of frozen halibut, some dog fish, skate and other kinds. In Sogn og Fjordane

Fetsild- og småsildfisket 1/1—16/5 1959

	Finmark—Buholmråsa ¹		Buholmråsa—Stad		Stad—Rogaland		Samlet fangst	
	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Fersk eksport.....	—	—	1 954	—	—	—	1 954	—
Saltet.....	54	206	242	151	—	—	296	357
Hermetikk.....	—	—	—	2 743	—	—	—	2 743
Fabriksild.....	3 857	4 919	46 919	60 284	—	—	50 776	65 203
Agn.....	636	400	39 562	554	—	—	40 198	954
Fersk innenlands.....	33	—	187	91	—	—	220	91
I alt	4 580	5 525	88 864	63 823	—	—	93 444	69 348
I alt pr. 17/5 1958	23 060	42 214	57 584	10 598	1 104	7 046	81 748	59 858

¹ Lodde til fabrikk 814 090 hl.

Rapport nr. 16 om skrei- og loddetorskfisket pr. 16/5 1959.

Distrikt	Ukefangst tonn	Kg fisk pr.		Tran pro- sent	An- tall fiske- fark.	An- tall mann	Total- fangst tonn	Anvendelse			Damp- tran hl.	Lever til annen tran hl.	Rogn	
		100 stk. fisk sløyd	hl lever					Hengt tonn	Saltet tonn	Fersk fross. tonn			Saltet hl.	Fersk m. m. hl.
Finnmarkvinterfiske	—	—	—	—	—	—	13 474	7 148	2 646	3 680	4 019	—	1 024	1 173
Finnmark vårfiske	3 890	250	1 000	45	1 480	6 510	36 483	28 987	2 187	5 309	13 549	—	281	108
Troms	—	—	—	—	—	—	7 835	3 126	3 145	1 564	2 921	—	1 004	2 500
Lofotens opps.d...	—	—	—	—	—	—	44 177	33 996	4 431	5 750	21 155	—	² 16 543	³ 10 438
Lofoten for øvrig	5	—	—	—	—	—	9 003	5 389	1 426	2 188	4 365	⁷ 478	⁴ 1 743	⁵ 2 220
Vesterålen														
Helgeland-Salten...	—	—	—	—	—	—	1 837	1 665	18	154	392	⁷ 447	551	592
Nord-Trøndelag...	—	—	—	—	—	—	2 000	1 756	115	129	670	—	484	447
Sør Trøndelag ...	—	—	—	—	184	404	657	123	46	¹⁰ 488	—	¹¹ 610	37	¹² 344
Møre og Romsdal.	—	—	—	—	—	—	7 976	417	2 312	⁸ 5 247	3 954	—	2 218	⁹ 2 266
Tils.	3 895	250	1 000	45	1 664	6 914	123 442	82 607	16 326	24 509	51 025	1 535	23 885	20 088
Mot i 1959 til ¹⁶ / ₅ ...	3 895	250	1 000	45	1 664	6 914	123 442	82 607	16 326	24 509	51 025	1 535	23 885	28 088
1958 - ¹⁷ / ₅ ...	3 912	—	—	—	1 824	7 835	114 518	67 164	29 724	17 630	34 903	612	24 033	13 704
1957 - ¹⁸ / ₅ ...	5 728	—	—	—	1 522	7 281	90 387	44 567	35 428	10 392	36 331	1 794	25 524	10 749
1956 - ¹⁹ / ₅ ...	7 130	—	—	—	1 542	7 582	138 572	60 838	58 884	18 850	60 723	46	32 812	13 558
1955 - ¹⁴ / ₅ ...	4 873	—	—	—	1 790	9 217	101 838	47 768	36 746	17 324	47 222	30	27 947	19 196
1954 - ¹⁵ / ₅ ...	2 410	—	—	—	1 592	6 729	73 091	28 835	30 607	13 649	40 643	141	24 257	11 125
1953 - ¹⁶ / ₅ ...	5 336	—	—	—	—	—	93 356	41 177	40 704	11 475	47 305	206	15 049	11 089
1952 - ¹⁷ / ₅ ...	4 649	—	—	—	—	—	145 946	46 295	77 608	22 043	85 018	513	27 330	21 643
1951 - ¹⁹ / ₅ ...	2 597	—	—	—	—	—	165 132	61 165	85 617	18 350	117 121	1 063	45 684	24 725

Vårfisket i Finnmark.

Mot i 1959 til ¹⁶ / ₅ ...	3 890	250	1 000	45	1 480	6 510	36 483	28 987	2 187	5 309	13 549	—	281	108
1958 - ¹⁷ / ₅ ...	3 912	250	900	45	1 824	7 835	46 752	35 196	6 746	4 810	19 972	—	526	14
1957 - ¹⁸ / ₅ ...	5 728	250	1 200	47	1 522	7 281	32 400	22 807	8 317	1 276	11 579	—	586	14
1956 - ¹⁹ / ₅ ...	7 130	280	1 200	45	1 542	7 582	32 463	24 391	5 231	2 841	9 491	—	909	31
1955 - ¹⁴ / ₅ ...	4 873	280	1 100	45	1 790	9 217	25 319	17 069	5 647	2 603	8 983	—	825	236
1954 - ¹⁵ / ₅ ...	2 410	160—600	450—2 100	45	1 592	6 729	12 089	7 397	3 546	1 146	4 213	—	303	18
1953 - ¹⁶ / ₅ ...	5 277	—	—	—	—	—	24 899	16 889	7 201	809	9 328	—	90	115
1952 - ¹⁷ / ₅ ...	4 626	300	1 100	40	1 855	8 595	29 320	18 272	9 960	1 088	10 777	—	45	15
1951 - ¹⁹ / ₅ ...	2 597	280	1 000	45	1 160	4 810	18 412	12 312	5 278	822	9 539	—	323	50

¹ Herav 121 trålere. Det er tilstede 141 kjøpere, 12 kjøpefartøyer og i drift 40 damperier. ² Herav sukkersaltet 4351 hl. ³ Herav til hermetikk 5 810 hl. ⁴ Herav sukkersaltet 403 hl. ⁵ Herav til hermetikk 623 hl. ⁶ Anvendelsen er ikke oppgitt. ⁷ Herav til hermetikk 617 tonn. ⁸ Herav til hermetikk 298 hl. ⁹ Herav til hermetikk 31 tonn. ¹⁰ Leveren er dampet. ¹¹ Herav til hermetikk 160 hl.

595 tons including 487 tons of dogfish were landed. In Hordaland the corresponding figures were 241 and 192 tons.

The southern districts between Arendal and Havggesund had favourable mackerel fishing with landings of 770 tons. The prawn supplies were also rather good.

The herring fisheries in the Buholmsråsa—Stad district were smaller than during last week. The landings totalled 17 127 hectolitres of fat herrings and 9697 hectolitres of small herrings compared with last week's 37 967 and 4749 hectolitres. In Sogn og Fjordane 17 300 hectolitres of small herrings were landed.

Unngå ergrelser — Reduser kostnadene

Bruk TETTE — KONTROLLERTE

SILDETØNNER

∴

O. C. AXELSENS FABRIKKER A/S

FLEKKEFJORD



Ut-landet.

Skuffende sildetilgang til Aberdeen.

En del engelske og skotske drivere benytter vårparten til driving bortunder norsk kysten og leverer sine sildefangster pakket og iset i kasser i Aberdeen. Hittil har sesongen gitt helst skuffende resultater opplyser «The Fishing News» den 8. mai. Fredag 2. mai var en forholdsvis bedre dag, da 10 engelske drivere kom inn med pene fangster. Den 3. mai var imidlertid på ny skuffende og kun to drivere kom inn med noenlunde utbytte. Alt i alt ligger fangstene betraktelig tilbaket for de tilsvarende i fjor. Sildens kvalitet er også skuffende. Den har holdt seg mager og vist små tegn på bedring. I uken pr. 3. mai ble det i Aberdeen levert 1594 crans, verdi £ 10 579. Av tilførselen gikk 809 crans til kipping, 601 crans til ferskbruk, 93 crans til frysing, 91 crans til mel og olje. Det ble brakt inn 33 fangster – den største på 100 crans.

100 mill. kroner i statsgaranti til bygging av danske fiskekuttere.

«Vestjysk Fiskeritidende» opplyser i sin utgave for 10. mai, at fiskeriminister Oluf Pedersen i Folketinget har forelagt et lovforslag, hvorefter det ytes en statsgaranti på 100 mill. kroner til bygging av fiskekuttere. Samtidig foreslås det, at Fiskeribankens utlån og utlån gjennom Fiskeriministeriet forøkes med ca. 50 pst. utenom de 2½ mill. kroner, som hvert år avsettes til færøysk fiske.

Fiskeribankens utlån har i de siste år ligget på 6–7 mill. kroner og utlån gjennom Fiskeriministeriet på i alt 2 mill. kroner årlig. Fremtidig vil Fiskeribankens gjennomsnittlige årlige utlån komme til å ligge på 14–15 mill. kroner. Dette krever en statsgaranti på 100 mill. kroner. Utover dette foreslås bankens grunnfond utvidet fra 5 til 10 mill. kroner.

Fiskeriministerens forslag om en nyordning for fiskeriets lånemuligheter skjer som endringer i Loven om Opprettelse av et Kreditinstitutt for Fiskerierhvervet.

I sitt innlegg pekte ministeren på den sterke utvikling i dansk fiske i de senere år. Utviklingen har gitt seg uttrykk i stigende fangstmengde og eksport. For 10 år siden utgjorde verdien av eksporten 180 mill. kroner. I 1958 var det 375 mill. kroner. Forutsetningen har vært en betydelig stigning i byggingen av kuttere. I de siste tre årene er det bygget henholdsvis 64, 71 og 82 større kuttere, og ved utgangen av 1958 hadde man 8 stålkuttere.

Etter forslaget er det planen, opplyste ministeren, at Fiskeribanken ikke alene som hittil skal yte 1. prioritet til bygging av fiskefartøyer, men at også den del av finansieringen gjennom ytelse av statslån, som hittil har sortert under Fiskeriministeriet,

legges over i Fiskeribanken, som fremskaffer midlene til de sekundære utlån på samme måte som til 1. prioritene.

Fra fiskerieringens representanter er fremsatt ønsker, som er imøtekommet innenfor rammen av nyordningen. Disse er:

1. En lånordning som gir de billigst mulige lån og minst mulige kurstap.

2. En låneordning, hvorved der for den del av de nye Fiskeribanklån, som svarte til de tidligere sekundære lån, sikres ansøkerne samme individuelle behandling under medvirkning av Fiskeflåtens Fornyelsesnevnd, som tilfellet hittil har vært.

3. En løpetid på 15–17 år for lån til nybygging av fiskekuttere og en 7 års løpetid for lån til utskiftning av motorer.

4. Bevaring av adgangen for låntakerne til, når de ikke ønsker å oppta 1. prioritet i Fiskeribanken, å oppnå sekundært lån i banken etter så stort lån, som kan oppnås annet steds, for eks. i bank eller sparekasse uten kausjon.

5. Adgangen til å overføre lånene til nye kvalifiserte kjøpere. Dette får ikke minst betydning, når en kuttereier som har lån i Fiskeribanken må legge opp.

Fiskeriministeren opplyste enn videre, at det er truffet en ordning således, at kun de egentlige ervervsfiskere vil komme i betraktning ved tildeling av lån. Det samlede lån en sådan fisker kan få blir inntil 85 pst. av den godkjente byggesum.

For færøyske fiskere må det regnes med et normalt 1. prioritetslån på ca. 50 pst. gjennom Det Færøyske Realkreditinstitutt og lån på inntil 20 pst. i Fiskeribanken. Her blir maksimum således 70 pst., men de færøyske fiskere bevarer adgangen til 20 pst. tilskudd fra Landsstyret og blir således ikke ringere stillet enn de danske fiskere.

Den amerikanske forretningsvirksomhet i 2net kvartal.

U. S. Fish and Wildlife Service's «Commercial Fisheries Outlook» for april–juni 1959 er kilden til etterfølgende:

«The outlook at a glance»: Forretningsvirksomheten: Treg bedring etter tilbakegangen; arbeidsløsheten fremdeles høy, men utsiktene er gunstige.

Næringsmidler: Tilgangen ventes å bli større og detaljprisene litt lavere enn i 1959.

Fiskeriproduksjonen: I annet kvartal sesongmessig høy i de fleste fiskerier.

Markedet for spisefisk: Stort sett stabilt for de fleste sorter.

Importen: Det ventes fortsatt høye importtall for bunnfiskefilet, frosne blokker, tunfisk, ferskvannsfisk, reker og herm. laks.

Eksporten: I alminnelighet ikke gunstige utsikter.

General Business Conditions: Hastigheten i bedringen etter vår nasjonale økonomiske nedgang er tregere enn ventet. Arbeidsløsheten har ikke bare holdt seg på et utilfredsstillende høyt nivå, men har økt progressivt til det verre i de tre siste måneder. Inflasjonspregete tendenser virker fremdeles bekymrende selv om disponibel ubeskjeftiget arbeidskraft tjener som en begrensende faktor.

Industriproduksjon: I februar og begynnelsen av mars økte både industriproduksjonen og prisene. Indeksen for industriproduksjonen sto i 144 regnet ut fra 1947–49 som gjennomsnitt,

N. ANTHONISEN & CO.	
ETABL. 1868	Kjøper av tørrfisk, saltfisk, saltrogn.
BERGEN	Bortleier kjølelager for lettsaltet sild.
TLF. 13 307	Store fryserom. Dypfrysing.

Jglo - Haugesund
Til tjeneste

en prosent lavere enn før nedgangsnivået i august 1957 og to prosent lavere enn rekordpunktet i februar 1957. Stålproduksjonen økte til 85 pst. av kapasiteten. Aluminiumsproduksjonen nådde opp i ny høyde. Vognproduksjonen fortsatte å stige og produksjonen av jordbruksmaskineri bedret seg. Produksjonen av varige artikler for husholdningen, som lå nær ved rekordhøyde, endret seg lite. ,

Bygningsvirksomheten: Påbegynnelse av privat husvære gikk ytterligere ned i februar til et sesongmessig beregnet nivå på 1 320 000 enheter pr. år. Verdien av nybygninger på \$ 54,4 milliarder lå nær opptil rekordtotalen i januar og en sjettedel over lavmålet i mai i fjor. Privat residensbygning fortsatte å gå frem, mens forretnings- og highway bygningsvirksomhet gikk tilbake.

Beskjeftigelse: Beskjeftigelsen utenfor jordbruket (nonfarm) lå i februar uforandret på 51,0 millioner — en million over lavpunktet i april 1958. Beskjeftigelsen økte i fabrikkasjonen av varige artikler, men gikk tilbake i bergverksdrift, transport og bygningsvirksomhet. Arbeidsløsheten sto på det lite beroligende nivå av litt over 6 pst. av den samlede sivile arbeidsstyrke.

Vareprisen: Engrosprisene på industrivarer fortsatte å stige fra midten av februar til midten av mars. I tilsvar til en ekspanderende forretningsetterspørsel ble det notert økte priser for

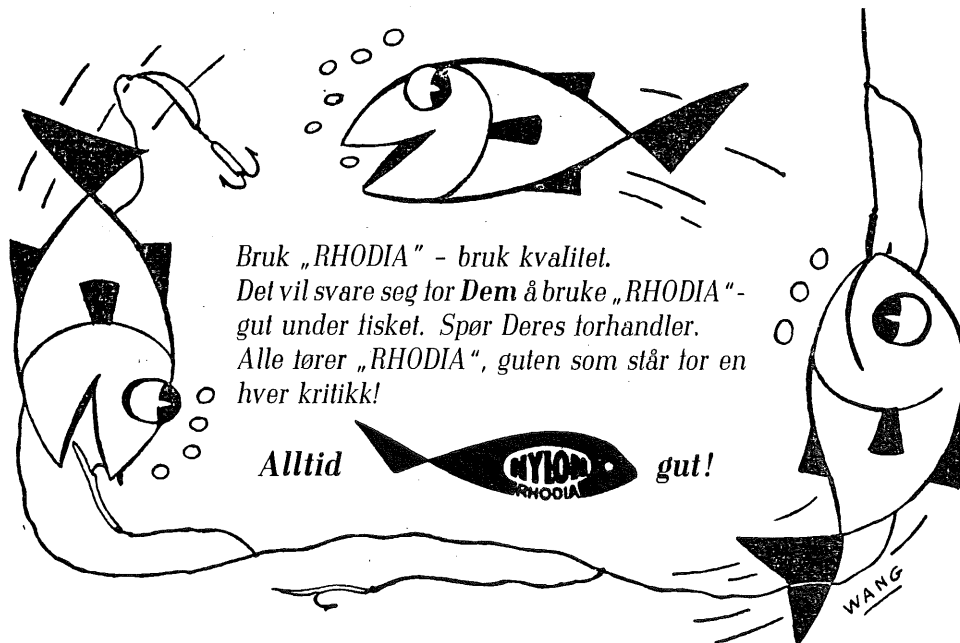
gummi, tømmer, huder, avfallspapir, tekstiler, og raffinert kobber. Prisene på farmprodukter og andre næringsmidler fortsatte å falle lett.

Omsetningen: Sesongmessig beregnede detaljsalg i februar lå fortsatt nær rekordnivået som ble nådd i desember, og lå 9 pst. høyere enn under nedgangslavpunktet ett år tidligere.

NORGES HERMETIKKFAGSKOLE STAVANGER

starter nytt kurs på B-linjen ca. 15. august 1959. Kursets varighet ca. 9 måneder. Opptakelsesbetingelser: Alder minst 17 år. Realeksamen eller tilsvarende kunnskaper. Moderne hybler på skolen for utenbys elever. Ingen skolepenger. Søknadsfrist 20. juni. Nærmere opplysninger ved henvendelse til skolen.

Et godt råd!



Melding fra Fiskeridirektoratets kontor
for driftsøkonomiske undersøkelser.

Lofotfiskets lønnsomhet 1958

Ved sekretær *Georg Oppedal.*

I.

Med denne melding skal en gi resultatene av den driftsøkonomiske undersøkelse for lofotfisket 1958. Undersøkelsen er den 21. i rekken av de årlige undersøkelser for dette fiske.

Grunnlaget for undersøkelsen har vært to sett oppgjørsskjemaer, ett for bruksartene garn, line og juksa, og ett for notbruk. Skjemaene ble delt ut til fiskere gjennom oppspynet.

Undersøkelsen for garn-, line- og juksabruk er basert på frivillig innsending av oppgjørsskjemaer. For å få et brukbart statistisk grunnlag for undersøkelsen av driften for disse bruksarter har det vært nødvendig med et omfattende purringsarbeid. Det har også lyktes å få inn forholdsvis flere oppgjørsskjemaer enn tidligere, men det er fortsatt ønskelig med en betydelig større oppslutning om undersøkelsen for garn-, line- og juksabruk.

For notbrukene var det satt som vilkår for deltaking i fisket at brukene etter avsluttet sesong skulle sende inn ufylt oppgjørsskjema til Fiskeridirektøren. Til tross for gjentatte purringer fikk en likevel ikke oppgaver fra samtlige notbruk.

II.

Fangstresultater og deltagelse.

Værforholdene var usedvanlig gode under lofotfisket 1958, med rolig sjø og lite strøm. Driftsforholdene lå således i denne henseende vel til rette

for et godt fiske. Likevel ble fangstresultatet av lofotfisket 1958 ikke større enn 33 841 tonn til en førstehandsverdi inkl. biprodukter på 34,4 mill. kroner. Dette var likevel et bedre resultat enn i

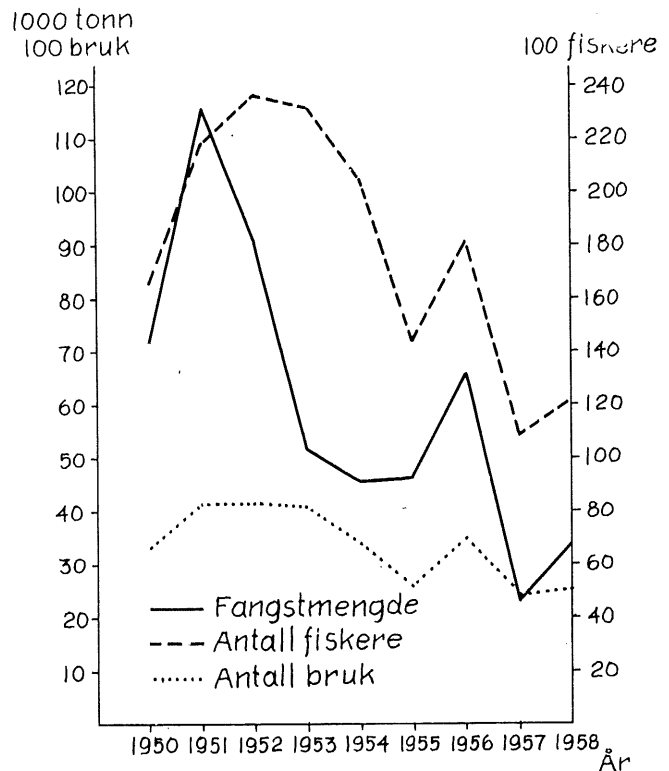


Fig. 1. Fangstmengden og deltakelsen i Lofotfisket i årene 1950-1958.

Tabell 1. Deltakelsestall, fangstmengde og fangstverdi for lofotfisket i årene 1953-1958.

	Deltaking ¹		Fangstmengde			Fangstverdi i alt ² Mill. kr.
	Bruk	Fiskere	I alt tonn	Pr. bruk tonn	Pr. fisker tonn	
Garn	861	4 645	14 797	17,2	3,2	—
Line	504	1 694	9 251	18,4	5,5	—
Juksa	864	1 940	3 506	4,1	1,8	—
Not	282	3 846	6 287	22,3	1,6	—
I alt 1958	2 511	12 125	33 841	13,5	2,8	34,4
I alt 1957	2 428	10 812	23 043	9,5	2,1	20,7
« 1956	3 459	18 033	65 921	19,1	3,7	53,7
« 1955	2 621	14 437	46 364	17,7	3,2	45,5
« 1954	3 404	20 441	45 773	13,4	2,2	39,4
« 1953	4 057	23 192	51 716	12,7	2,2	44,5

¹ Ved hovedopptellingen, i 1958 pr. 22. mars. ² Det foreligger ikke eksakte oppgaver over fangstverdien fordelt på bruksart.

«bunnåret» 1957, idet fangstmengden da var 10 798 tonn mindre. Regnet i gjennomsnitt for 8-års perioden 1950–57 var fangstmengden 63 928 tonn og således nesten dobbel så stor som i 1958. Siden århundreskiftet er det dog i alt 10 år som har gitt et mindre fangstresultat enn i 1958.

Pr. tellingsdatoen 22. mars 1958 var det til stede i Lofoten 12 125 fiskere, og dette er 1313 flere enn på samme tid i 1957. Selv om det således var en øking i antallet av fiskere fra 1957 til 1958 var deltakelsen i 1958 liten i forhold til tidligere år.

I fig. 1 er det gitt en grafisk framstilling som viser fangstmengdens og deltakelsens størrelse i årene 1950–1958. Regner en fangstmengden pr. fisker, finner en at økingen i deltakelsen fra 1957 til 1958 mer enn oppveies av økingen i fangstmengden. Pr. fisker utgjorde fangstmengden således 2,8 tonn i 1958, mot 2,1 tonn i 1957. I 1955 og 1956 var resultatet bedre i denne henseende enn i 1958, mens det derimot var dårligere i 1953 og 1954. (Se tabell 1).

I 1958 var minsteprisen satt til 70 øre pr. kg for sløyd fisk, 55 øre pr. l. for lever, 60 øre pr. l. for rogn til tungsalting og 1 krone literen for rogn til annen anvendelse. For hoder av 1000 kg fisk var minsteprisen kr. 9. Utover i sesongen ble det imidlertid oppnådd priser for fisken og rognen som lå betydelig over minsteprisene. Fra slutten av mars og til fiskets slutt holdt eksempelvis fiskeprisen seg på fra 87 øre til 1 krone pr. kg. Bare lever og hoder ble betalt med minstepris gjennom hele sesongen.

Alt i alt ble det oppnådd betydelig bedre pris på fangsten i 1958 enn i 1957. Dette gjenspeiles i det forhold at mens fangstmengden i 1958 var 47 pst. større enn i 1957, så lå fangstverdien hele 66 pst. høyere. Fangstverdien økte således fra 20,7 mill. kroner til 34,4 mill. kroner.

Ifølge hovedopptellingen pr. 22. mars 1958 deltok det 861 garnbruk, 504 linebruk, 864 juksabruk og 282 notbruk. Deres samlede fangstmengder utgjorde henholdsvis 14 797, 9251, 3506 og 6287 tonn. Fra 1957 til 1958 var det en øking i antall garnbruk på 93. For notbruk var det om lag en fordobling av bruksantallet med en økt deltakelse på 145 bruk. Det var om lag samme antall linebruk som deltok i de to år, mens det for juksa var en nedgang i bruksantallet på 130.

Det deltok om lag like mange garnfarkoster som juksafarkoster i fisket i 1958, men garnbrukene fisket 43,7 pst. av den samlede fangstmengden, mot juksabrukene bare 10,4 pst. For line- og notbruk var andelene henholdsvis 27,3 og 18,6 pst.

Notbrukene hadde størst fangstmengde pr. bruk

med 22,3 tonn. Forskjellen mellom garn- og linebruk var atskillig mindre i 1958 enn i 1957, men linebrukene hadde også i 1958 en større fangstmengde pr. bruk, nemlig 18,4 tonn mot garnbrukene 17,2 tonn. Juksabrukene viser det laveste tall med 4,1 tonn pr. bruk. Av fig. 2 fremgår det hvorledes fangstmengden pr. bruk har variert for de forskjellige bruksarter i årene 1950–1958. Figuren viser bl. a. at linebrukene har hatt større fangstmengde pr. bruk enn garn- og juksabruk i årene etter 1953. I 1957 hadde linebrukene, og for øvrig også garnbrukene, til og med større gjennomsnittlig fangstmengde enn notbrukene på grunn av det totalt mislykkete notfiske dette år.

Fangstmengden pr. fisker var for linebruk 5,5 tonn i 1958 og dette er et betydelig bedre resultat enn for de øvrige bruksarter. Garnbrukene ligger nestbest an med 3,2 tonn, mens juksa og notbruk ligger lavere med henholdsvis 1,8 og 1,6 tonn. Juksabrukene hadde imidlertid over 5 uker lenger driftstid enn notbrukene i 1958.

III.

Representasjon.

Tabell 2 viser bl. a. hvor mange oppgjørsskjemmer en har kunnet nytte i undersøkelsene for de ulike bruksarter i 1958. Av alle bruk som var til

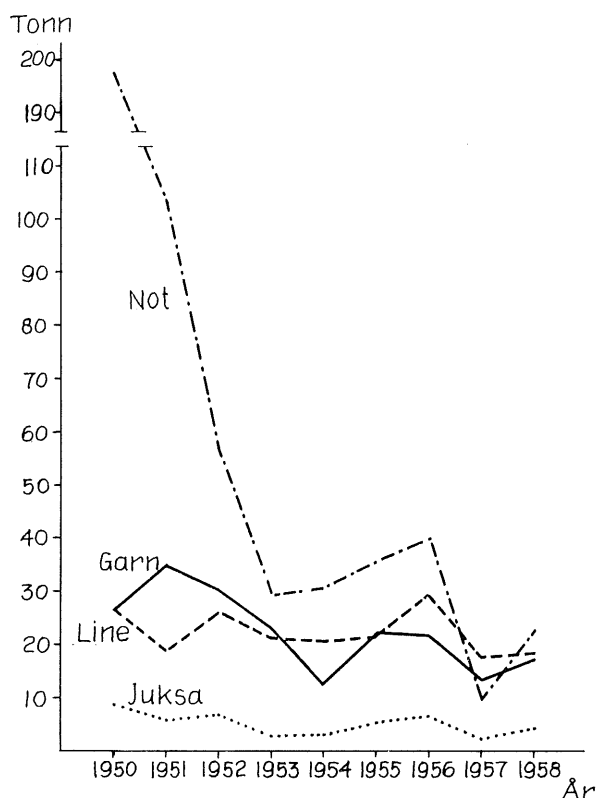


Fig. 2. Fangstmengden pr. bruk i årene 1950–1958.

stede ved hovedopptellingen pr. 22. mars 1958 utgjør brukene i undersøkelsen for garnbruk 8,8 pst., for linebruk 9,1 pst., for juksabruk 10,2 pst., og for notbruk 70,6 pst.

I tabellen har en stilt sammen fangstmengden pr. bruk i alt og fangstmengden pr. bruk i undersøkelsen. For bruksartene garn og juksa ligger fangstmengden pr. bruk i undersøkelsen betydelig over fangstmengden pr. bruk i alt. For linebruk er forholdet det motsatte, mens det er ganske god overensstemmelse for notbruk. Nå er det rimelig å forvente at forskjell i bruksstørrelse og driftstid kan være årsak til iallfall en del av den forskjell i fangstresultatet som foreligger. Nedenfor vil en se på hvorledes dette forholder seg for hver enkelt bruksart. Som mål på bruksstørrelsen nytter en antall mann pr. bruk.

For *garnbruk* er bruksstørrelsen, og likeledes fangstmengden pr. ukeverk så å si den samme for de undersøkte garnfarkostene som for alle garnfarkostene som deltok i lofotfisket. Da garnbrukene i undersøkelsen således har fisket gjennomsnittlig omtrent like mye pr. uke som alle garnbruk, må forskjellen i fangstmengden mellom garnbruk i undersøkelsen og garnbruk i alt hovedsakelig tilskrives forskjell i driftstiden. Det viser seg da også at garnbruk i undersøkelsen hadde en driftstid på 9,5 uker mot 7,2 uker for alle. Med unntak av den skjevhet i undersøkelsesresultatene som skyldes forskjell i driftstid, skulle driftsresultatene for garnbruk være bra representative.

For *linebruk* så en at gjennomsnittsfangstene var mindre for de undersøkte brukene enn for bruk i alt. Heller ikke her kan det imidlertid påvises noen utslagsgivende forskjell i bruksstørrelsen. Fangstmengden pr. ukeverk er likevel vesentlig mindre for linebruk i undersøkelsen enn for line-

bruk i alt. Forskjellen er så stor at linebruk i undersøkelsen til tross for at de hadde nesten 2 uker lenger gjennomsnittlig driftstid enn alle linebruk, ikke kom på høyde med linebruk i alt med hensyn til samlet fangstmengde pr. bruk. Forskjellen i fangstmengde pr. bruk kan etter dette hverken skyldes forskjell i bruksstørrelse eller i driftstid. En kan bare konstatere at de undersøkte bruk jevnt over må ha fisket dårligere enn linebrukene for øvrig. Undersøkelsen vil derfor gi et for dårlig uttrykk for de oppnådde driftsresultater for denne bruksart.

For juksa var som før nevnt den gjennomsnittlige fangstmengden *pr. bruk* en del høyere for de undersøkte bruk enn for alle juksabruk. Fangstmengden *pr. ukeverk* er imidlertid praktisk talt den samme for de undersøkte bruk som for juksabruk i alt. Forskjellen i samlet fangstmengde pr. bruk kommer først og fremst av at brukene i undersøkelsen jevnt over er større, og også har hatt litt lenger driftstid enn juksabruk i alt. Med unntak for den skjevhet i undersøkelsesmaterialet som særlig skyldes forskjell i bruksstørrelse, skulle driftsresultatene være ganske representative for denne bruksart.

Undersøkelsen for *notbruk* skulle gi et godt bilde av driftsforholdene for alle notbruk.

IV.

Driftsresultater m. m. for garn-, line- og juksabruk.

I tabell 3 er det gitt inntekts- og kostnadstall m. v. fra undersøkelsen for garn-, line- og juksabruk.

Farkostens og redskapens driftsoverskott framgår henholdsvis av punktene C 3 og D 3 i tabell 3. Disse tall viser hvor mye det var igjen av driftsinntekten til forrentning av farkost- og redskaps-

Tabell 2. *Deltakelse, fangstresultater m. m. for bruk i alt og bruk i undersøkelsen. Representasjonsprosenten.*

	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk	Notbruk
Antall bruk i alt (pr. 22/3—58)	861	504	864	282
« « i undersøkelsen	76	46	88	199
Representasjonsprosenten	8,8	9,1	10,2	70,6
Fangstmengde pr. bruk i alt,	17,2	18,4	4,1	22,3
« « « i undersøkelsen	24,2	17,0	5,4	22,8
Fangstmengde pr. ukeverk i alt	0,454	0,546	0,228	..
« « « i undersøkelsen	0,426	0,441	0,224	..
Antall mann pr. bruk i alt	5,4	3,4	2,2	13,6
« « « i undersøkelsen	5,4	3,5	3,2	13,7
Farkostens lengde i fot, alle bruk	41,6	33,1	28,4	58,8
« « «, bruk i undersøkelsen	38,2	31,9	30,8	55,9

kapitalen etterat det er gjort fradrag for kostnadene og mannskapsparten. Under punkt E i tabellen er det gitt tall som viser driftsresultatet for mannskapet.

Farkostens kostnader er i tabell 3 ført opp samlet under punkt C 2. Lenger nede i tabellen er kostnadene igjen splittet opp på hovedgruppene sesongkostnader (C 2 a) og andel av årskostnader (C 2 b).

Sesongkostnadene er i tabellen spesifisert under postene drivstoff, agn og diverse. Disse tall bygger på fiskernes egne angivelser på oppgjørsskjemaet.

Fastsettingen av farkostens andel av årskostnadene til assurance, vedlikehold og avskrivning bygger på samme grunnlag som foregående år. På oppgjørsskjemaet har fiskerne gitt opp de årlige beløp til assurance og vedlikehold av farkosten. Avskrivningen er beregnet på grunnlag av oppgave

Tabell 3. Garn-, line, og juksabruk. Inntekter, kostnader, driftsresultat m. v.

	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk
Antall bruk i undersøkelsen	76	46	88
<i>Gjennomsnittstall pr. bruk :</i>			
A. Farkoster, mannskap, varighet, fangstresultat:			
1. Farkostens lengde i fot	38,2	31,9	30,8
2. Antall mann	5,4	3,5	3,2
3. Antall redskapseiere	5,3	3,3	3,2
4. Fiskets varighet i uker ¹	9,5	11,8	8,6
5. Fangstmengde i kg (sløyd fisk)	24 237	17 008	5 436
B. Driftsinntekter:			
1. Driftsinntekter i alt (bruttofangst)	Kr. 23 115	Kr. 16 840	Kr. 5 465
Herav til:			
2. Farkosten	6 310	6 490	1 835
3. Redskaper	6 690	2 165	385
4. Mannskapet	10 115	8 185	3 245
C. Driftsresultat for farkosten:			
1. Bruttoinntekt (B 2)	6 310	6 490	1 835
2. Kostnader	3 950	5 510	2 215
Herav:			
a. Sesongkostnader:			
Drivstoff	1 070	675	645
Agn	—	2 545	10
Diverse	240	320	70
b. Andel av årskostnader:			
Assuransse	290	170	140
Vedlikehold	850	600	450
Avskrivning	1 500	1 200	900
3. Driftsoverskott	2 360	980	÷380
D. Driftsresultat for redskaper:			
1. Bruttoinntekt (B 3)	6 690	2 165	385
2. Kostnader (vedlikehold og avskrivning)	5 250	1 900	385
3. Driftsoverskott	1 440	265	0
4. Netto redskapslott (D 3 : A 3)	272	80	0
E. Driftsresultat for mannskapet:			
1. Mannskapets arbeidsinntekt (B 4)	10 115	8 125	3 245
2. Herav lønnsinntekter	577	436	10
3. Mannskapets lottinntekt	9 538	7 749	3 235
4. Mannslott (fiskerlott) ²	1 800	2 348	1 011
5. Mannslott pr. uke	190	199	118
F. Mannslott + netto redskapslott	2 072	2 428	1 011

¹ Regnet fra lottmannskapet gikk ombord før fisket til det gikk fra borde etter endt fiske. ² Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

over farkostens gjenanskaffelsesverdi og en antatt gjennomsnittlig levetid på 20 år. Ved fastsettingen av lofotfiskets andel av årskostnadene for farkosten har en som fordelingsnøkkel nyttet forholdet mellom driftstiden i lofotfisket og samlet årlig driftstid for farkosten. Dette forhold utgjorde for garn, line og juksa henholdsvis 35, 44 og 35 pst.

Redskapskostnadene (vedlikehold og avskrivning), som er ført opp under punkt D 2 i tabell 3, bygger i hovedsaken på fiskernes egne oppgaver. For garn- og linebruk har en beregnet avskrivningene på redskapen med utgangspunkt i anskaffelsesverdien, slik den er angitt på oppgjørsskjemaet, og en antatt levetid på henholdsvis 4 og 1,5 år. Anskaffelsesverdien av redskapen utgjorde for garn- og linebruk henholdsvis kr. 16.600 og kr. 2.200. Når det gjelder juksabruk er avskrivningen på redskapen satt lik utgiftene til kjøp av nye redskaper til årets lofotfiske, pluss det som er gått med til erstatning for redskapsstap.

I oppgjørene for de enkelte bruk er det vanlig at noen av utgiftene dekkes som fellesutgifter, det vil si de kommer til fradrag i bruttoinntekten for delingen mellom farkost, redskap og mannskap. Nå varierer det imidlertid hvilke utgifter som inngår som fellesutgifter etter de ulike oppgjørsmetoder. For å få tall som er sammenliknbare har det derfor vært nødvendig å foreta en omregning. Fellesutgifter som proviant og hyrer er etter denne metode

ført til inntekt for mannskapet. Fellesutgifter som vedrører redskapen er belastet redskapsparten, og de øvrige fellesutgifter er belastet farkostparten. Til gjengjeld har farkosten og redskapen fått tilsvarende større part av bruttopfangsten. Etter denne omregningsmetode vil *bruttopartene* avvike fra de faktiske oppgjør, mens farkostens og redskapens *driftsoverskott* er upåvirket av omregningen.

I tabell 4 har en regnet inntektene og kostnadene, slik de fremgår av tabell 3, i øre pr. kg råfisk. En vil da se hvor stor del av råfiskprisen inkl. biprodukter som gikk med til dekning av kostnadene, hvor meget det ble igjen av bruttoprisen som driftsoverskott til farkosten og redskapen, og hvor meget mannskapet fikk av kiloprisen.

I de følgende avsnitt skal en omtale resultatene av undersøkelsene for hver enkelt bruksart.

Garnbruk.

Garnbruk som er med i undersøkelsen for 1958 hadde en fangstmengde pr. bruk på 24 237 kg, og driftsinntekten beløp seg til kr. 23.115. Fangsten ble omsatt til en gjennomsnittspris på 95,4 øre pr. kg, 10,1 øre mer pr. kg enn i undersøkelsen for 1957. I 1958 var fangstmengden pr. bruk 6510 kg større enn i 1957. Denne fangstøkningen med prisoppgangen ga en driftsinntekt i 1958 som var kr. 7.985 større enn i 1957.

Av driftsinntekten tilfalt det farkosten kr. 6.310

Tabell 4. Garn-, line- og juksabruk. Inntekter, kostnader m. v. regnet i øre pr. kg råfisk.

	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk
1. Driftsinntekter	95,4	99,0	100,5
Herav til:			
a. Farkosten	26,1	38,2	33,7
b. Redskapen	27,6	12,7	7,1
c. Mannskapet	41,7	48,1	59,7
2. Farkostens kostnader	16,3	32,4	40,7
a. Sesongkostnader:			
Drivstoff	4,4	4,0	11,8
Agn	—	15,0	0,2
Diverse	1,0	1,9	1,3
b. Andel av årskostnader:			
Assuranse	1,2	1,0	2,6
Vedlikehold	3,5	3,5	8,3
Avskrivning	6,2	7,0	16,5
3. Farkostens driftsoverskott (1a ÷ 2)	9,8	5,8	÷ 7,0
4. Redskapens kostnader (vedl.hold og avskr.)	21,7	11,2	7,1
5. Redskapens driftsoverskott (1b ÷ 4)	5,9	1,5	0
6. Netto redskapslott	1,1	0,5	0
7. Mannskapets arbeidsinntekt (1c)	41,7	48,1	59,7
8. Mannslott	7,4	13,8	18,6
9. Mannslott + netto redskapslott	8,5	14,3	18,6

i 1958. Farkostens kostnader utgjorde kr. 3.950, som fordeler seg på kostnadsgruppene sesongkostnader og andel av farkostens årskostnader med henholdsvis kr. 1.310 og kr. 2.640. Det ble således et driftsoverskott for farkosten i 1958 på kr. 2.360 mot et driftsunderskott i 1957 på kr. 130.

Ved å regne farkostens driftsoverskott i pst. av den kapital som er investert i farkosten vil en få et uttrykk for den forrentning lofotfisket ga til farkostkapitalen. Beregningene er foretatt for årene 1956, 1957 og 1958. Som uttrykk for farkostkapitalen er nyttet antatt salgsverdi av farkosten. Denne er satt til halve anskaffelsesverdien i hvert av årene. Det er videre forutsatt at lofotfisket skal forrente bare en viss del av farkostkapitalen, nemlig en så stor del som farkostens driftstid på lofotfisket utgjør av farkostens samlede driftstid i året. For årene 1956, 1957 og 1958 utgjør denne del henholdsvis 35, 39 og 35 pst.

Beregningen for 1958 viser en forrentning på 15,9 pst. I 1957 hadde farkosten et mindre driftsunderskott og forrentningen var da \div 0,8 pst. mot i 1956 12,3 pst. Regnet i gjennomsnitt for disse tre år gir dette en forrentningsprosent på 9,1 til farkostkapitalen.

Ved vurdering av disse og de følgende forrentningsprosjenter bør en ha i erindring at lofotfisket for en betydelig del av de deltakende farkoster er et hovedfiske som må gi relativ høy forrentning av kapitalen for å kunne kompensere en lav eller manglende forrentning i den øvrige virksomhet som farkosten driver i løpet av året.

Undersøkelsen viser et driftsoverskott for redskapen på kr. 1.440, mot et driftsunderskott i 1957 på kr. 1.070. Det var 5,3 redskapseiere pr. bruk, og netto redskapslottet ble derfor kr. 272.

En beregning av forrentningen av redskapskapitalen, slik som for farkostkapitalen, vil måtte bli svært usikker. For det første skiller det vanligvis ikke ut særskilt redskapspart ved oppgjøret, idet mannskapsparten som regel også omfatter redskapspart. I undersøkelsen har en likevel utskilt egen redskapspart ved å gi redskapen 40 pst. av den felles mannskaps- og redskapspart. Videre har en heller ikke sikkert kjennskap til i hvor stor utstrekning og hvor lenge garnene også nyttes i andre fiskerier enn lofotfisket. I den følgende beregning av forrentningen av redskapskapitalen har en forutsatt at garnene bare i svært liten utstrekning blir nyttet utenom lofotfisket, og har derfor regnet med at lofotfisket må forrente hele redskapskapitalen. Redskapskapitalen, uttrykt ved garnenes antatte salgsverdi, er skjønnsmessig satt til halve anskaffel-

sesverdien, idet en bygger på den forutsetning at gjennomsnittsalderen for garnene er lik halve levealderen.

En beregning som bygger på disse forutsetninger gir en forrentningsprosent for redskapen i 1958 på 17,3 pst.

I 1957 hadde redskapen et betydelig driftsunderskott. En beregning som bygger på samme forutsetninger som nevnt ovenfor gir derfor en betydelig negativ forrentning i 1957, nemlig \div 11,5 pst. I 1956 var forrentningen til redskapen etter samme beregningsmåte 11,1 pst. Selv om beregningene i noen grad bygger på usikre forutsetninger, bekrefter de at det kan være store svingninger i redskapsforrentning fra det ene år til det annet.

I gjennomsnitt for årene 1956, 1957 og 1958 var redskapens forrentning etter disse beregninger 5,6 prosent.

For garnbruk utgjorde mannskapets arbeidsinntekt i 1958 kr. 10.115. Av dette var kr. 577 lønnsinntekter oppebåret i form av kokkhyre og bøterhyre. Når en trekker lønnsinntektene fra mannskapets arbeidsinntekt gjenstår det et beløp på kr. 9.538 som utgjør mannskapets lottinntekt. Med 5,3 lottakere pr. bruk gir dette en mannlott på kr. 1.800 i 1958 mot i 1957 kr. 1.019. Driftstiden i undersøkelsen for garnbruk var 9,5 uker og mannlotten pr. uke ble derfor kr. 190. Det er vanlig at mannskapet på garnbruk også eier redskap og således også får redskapslott. Summen av mannlotten og netto-redskapslottet utgjorde i 1958 kr. 2.072 mot kr. 841 i 1957.

I tabell 4 er inntekter, kostnader og driftsoverskott utregnet i øre pr. kg råfisk.

Det er av interesse å beregne hvor stor fangstmengde «gjennomsnittsfarkosten» i undersøkelsen måtte ha om farkostens kostnader akkurat skulle bli dekket. En har foretatt en slik beregning og funnet at fangstmengden da måtte være om lag 14 400 kg. Forutsetter en samme gjennomsnittspris og kostnader ved en slik fangstmengde som ved den større fangstmengde «gjennomsnittsfarkosten» faktisk fikk, ville det samlet tilfalle redskapen og lottmannskapet om lag 7.800 kroner. Når redskapskostnadene er dekket vil det være igjen et beløp på om lag kr. 4.000 til fordeling på lottmannskapet. Som ellers i undersøkelsen har en da ikke gjort fradrag for proviantutgifter. Mannlotten ville bare bli kr. 750 og mannlotten pr. uke kr. 80 eller om lag like stor som den garanterte minstelott.

De tall en i det foregående har gitt for garnbruk har vært gjennomsnittstall for alle garnbruk i undersøkelsen. Garnfarkostene varierer imidlertid

meget i størrelse, og det kan være av interesse å se nærmere på fangstresultatene m. m. for ulike størrelsesgrupper av garnbruk. I tabellene 5 og 6 er derfor garnbrukene i undersøkelsen gruppert etter farkostlengden.

Av tabell 5 vil en se at fiskets varighet, mannskapsstyrken og fangstmengden varierte med farkoststørrelsen. Tabellen gir bl. a. også oppgave over garntallet pr. bruk, og viser hvor mange garn av ulike materialer som ble nyttet i lenken.

Lengst driftstid hadde de største garnfarkostene, men også de minste farkostene hadde relativt lang driftstid. Den minste størrelsesgruppen hadde et noe mindre antall sjøværsdager enn de øvrige grupper i forhold til driftstiden.

Mannskapsstyrken økte fra 2,1 mann pr. bruk på farkoster i den minste størrelsesgruppen opp til 7,7 mann som gjennomsnitt for den største fotgruppen.

Tabellen viser klart at fangstmengden økte i takt med farkoststørrelsen. Også mansslotten og mannslott pr. uke økte sterkt fra ti-fots gruppe til ti-fots gruppe.

Av tabell 5 vil en videre se at garntallet pr. bruk økte med farkostens lengde, og at det gjennomsnittlig for alle størrelsesgrupper ble nyttet 85 garn pr. bruk. Undersøkelsen for 1957 viste at garntallet pr. bruk da var hele 121, idet antall nylongarn utgjorde 86 og garn av hamp eller bomull 35. I 1958 var fordelingen av nylongarn og garn av hamp eller bomull henholdsvis 85 og 1. Det ble således nyttet like mange nylongarn pr. bruk i 1957 og 1958. Reduksjonen i garntallet pr. bruk henger således sammen med at det praktisk talt ikke ble

nyttet garn av hamp eller bomull i lofotfisket 1958. Full omlegging til bruk av nylongarn er med andre ord nå gjennomført i dette fiske. Regner en med at det deltok 861 garnbruk i lofotfisket i 1958, utgjorde garnbestanden bortimot 75 000 garn.

Garnbruk i den minste størrelsesgruppen, fra 20–30 fot, hadde gjennomsnittlig 32 garn pr. bruk mot hele 127 i størrelsesgruppen 50–60 fot. Antall garn i lenken varierte fra 27 for de minste bruk til 70 for de største og utgjorde gjennomsnittlig for alle grupper 57.

Av tabell 6 ser en bl. a. at av de 76 brukene som er med i undersøkelsen hadde halvparten mellom 10.000 og 30.000 kroner i brutto fangstverdi. En fjerdepart av brukene hadde mindre enn kr. 10.000

Tabell 6. Garnbruk i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto fangstverdi.¹

Fangstverdi	Antall bruk	Farkostens lengde i fot			
		20–29,9	30–39,9	40–49,9	50–59,9
0 – 9 999 kr.	19	13	6		
10 000 – 19 999 «	28	2	17	7	2
20 000 – 29 999 «	10		4	4	2
30 000 – 39 999 «	8			8	
40 000 – 49 999 «	2				2
50 000 – 59 999 «	3			3	
60 000 og over «	6		1	1	4
I alt	76	15	28	23	10

¹ Da kiloprisen ligger nær opp til 1 krone (95,4 øre inkl. biprodukter), vil antall kroner i fangstverdi for et bruk tilnærmet være lik det antall kilo bruket har fisket. En får derfor tilnærmet frem brukenes fordeling etter fangstmengde ved i tabellen å bytte ut «fangstverdi» og «kr.» med henholdsvis «fangstmengde» og «kg».

Tabell 5. Garnbruk i undersøkelsen. Varighet, deltaking (mann), fangstresultater m. m. etter farkostens lengde. Gj. sn. pr. bruk.

	Farkostens lengde i fot.				Alle grupper
	20–29,9	30–39,9	40–49,9	50–60	
Fiskets varighet (døgn)	70,7	65,1	62,3	75,6	66,5
Antall sjøværsdager	39,0	41,3	39,3	41,3	40,2
Antall mann	2,1	5,0	7,2	7,7	5,4
Antall ukeverk	20,8	46,2	64,1	84,0	51,6
Fangstmengde i alt	6369	17405	32824	50422	24237
« pr. døgn	90	267,4	526,9	667,0	364,5
« « sjøværsdag	163,3	421,4	835,2	1220,9	602,9
« « mann	3032,9	3481,0	4558,9	6548,3	4488,3
« « « pr. døgn	42,9	53,5	73,2	86,6	67,5
« « « ukeverk	306,2	376,7	512,1	600,3	469,7
Mannslott	1265	1439	1831	2627	1800
« pr. uke	125	155	206	243	190
Antall nylongarn	31,5	71,4	116,4	124,8	84,5
« garn hamp/bomull	0,4	0,2	1,4	1,6	0,8
« « pr. bruk i alt	31,9	71,6	117,8	126,4	85,3
« « i lenken	26,9	51,5	75,7	70,4	56,6
Herav nylongarn	26,7	51,3	74,6	69,4	56,0

i fangstinntekt, og like mange lå på over kr. 30.000. Ellers viser tabellen hvorledes fangstverdien varierte med farkoststørrelsen.

Sammenholder en det økonomiske utbytte av garnfisket i 1959 med tidligere år, må resultatet sies å ha vært relativt godt i 1958. Av tabell 11 vil en således se at summen av mannsloten og netto-redskapsloten var høyere i 1958 enn i de 5 foregående år.

Linebruk.

Linebruk i undersøkelsen for 1958 hadde en gjennomsnittlig fangstmengde pr. bruk på 17 008 kg mot i 1957 14 967 kg. Prisen pr. kg inkl. biprodukter var i 1958 99,0 øre, dette er 13 øre mer pr. kg enn i 1957. Driftsinntekten økte derfor forholdsvis mer enn fangstmengden. I 1957 var driftsinntekten 12.870 kroner, mot 16.840 kroner i 1958.

Av driftsinntekten fikk farkosten 6.490 kroner, som etter fradrag for farkostens kostnader, kr. 5.510, ga et driftsoverskott til farkosten på 980 kroner. I 1957 hadde farkosten et driftsunderskott på kr. 120.

Av farkostens kostnader var kr. 3.540 segongkostnader. Det er utgifter til agn som er den viktigste sesongkostnad for linebruk. Linefarkostene er gjennomgående mindre enn garnfarkostene, og hadde således 395 kroner mindre i utgift til drivstoff, dette til tross for at linebrukenes driftstid var 2,3 uker lenger.

Farkostens andel av årskostnader utgjorde kr. 1.970. Disse kostnadene — assuranse, vedlikehold og avskrivning av farkosten — var tilsammen kr. 670 mindre for linebruk enn for garnbruk.

På samme måte som nevnt for garnbruk har en for linebruk beregnet den forrentning lofotfisket ga til farkostkapitalen for årene 1956, 1957 og 1958.

Når det gjelder linebruk er det regnet med at lofotfisket må forrente en farkostkapital på 44 pst. av farkostens antatte salgsværdi. Beregningen for 1958 viste en forrentning på 8,1 pst., mot for 1957 ÷ 1,0 pst. og for 1956 15,9 pst. Den gjennomsnittlige forrentningsprosent til farkostkapitalen for disse 3 år var etter dette 7,7 pst., altså 1,4 pst. mindre enn det en kom til for garnbruk.

For 1958 har en funnet at det ble et driftsoverskott til redskapskapitalen på kr. 265 mot i 1957 et driftsunderskott på kr. 370. Det var 3,3 redskapseiere pr. bruk, netto-redskapsloten ble derfor kr. 80.

For linebruk har en ikke beregnet forrentningen av redskapskapitalen. Beregningsgrunnlaget ville bli særdeles usikkert, og en finner dessuten at det har liten hensikt å beregne forrentningsprosent for kapitalgjensstander med bare 1½ års levetid.

Mannskapets arbeidsinntekt pr. linebruk var i 1958 i alt kr. 8.125. Trekker en lønnsinntekten (hyrer) fra, finner en at mannskapets lottinntekt beløp seg til kr. 7.749. Det var 3,3 lottakere gjennomsnittlig pr. linebruk, og mannsloten ble derfor kr. 2.348, mot i 1957 kr. 1.319. Mannsloten pr. uke er utregnet til kr. 199.

Mannsloten og netto-redskapsloten var etter dette tilsammen kr. 2.428, eller om lag dobbel så stor som i 1957.

Når det gjelder inntekter, kostnader og driftsoverskott utregnet pr. kg råfisk viser en til tabell 4.

På samme måte som for garnbruk har en for linebruk beregnet hvor stor fangstmengde «gjennomsnittsfarkosten» i undersøkelsen måtte ha for akkurat å dekke farkostens kostnader. Denne fangstmengde er funnet å være om lag 12 900 kg, altså om lag 1500 kg mindre enn den kom til for garnbruk. En har da forutsatt samme priser og kost-

Tabell 7. Linebruk i undersøkelsen. Varighet, deltaking (mann), fangstresultater m. m. etter farkostens lengde. Gj.sn. pr. bruk.

	Farkostens lengde i fot			Alle grupper
	20—29,9	30—39,9	40—50	
Fiskets varighet (døgn)	89	80	75	83
Antall sjøværsdager	55	47	48	50
Antall mann	2,1	4,3	4,1	3,5
Antall ukeverk	26,5	49,4	42,0	39,8
Fangstmengde i alt	11 154	20 903	18 982	17 008
« pr. døgn	125	261	253	205
« « sjøværsdag	203	445	395	340
« « mann	5 311	4 861	4 630	4 859
« « « pr. døgn	60	61	61	60
« « « ukeverk	420	423	452	427
Mannslott	2 672	2 369	2 004	2 348
« pr. uke	210	208	187	199

nader som gjennomsnittlig i undersøkelsen, også med en fangstmengde pr. bruk av den nevnte størrelse. Når en går ut fra disse forutsetninger, ville det tilfalle redskapen og lottmannskapet om lag kr. 6.300. Etter dekning av redskapskostnadene ville det være igjen et beløp på om lag kr. 4.900 til fordeling på lottmannskapet. Dette ville gi en mannslott på nær kr. 1.500, mens mannsloten pr. uke ville bli om lag kr. 130 eller rundt regnet 60 pst. større enn den en fant for garnbruk ut fra de samme forutsetninger.

I tabellene 7 og 8 er linebrukene i undersøkelsen gruppert etter farkostens størrelse i ti-fots grupper.

Tabell 7 viser bl. a. at det var linebruk fra 20–30 fot som hadde lengst driftstid. Tabellen viser også at linebruk under 30 fot hadde mindre fangstmengde pr. bruk enn bruk i størrelsen fra 30–40 fot. Også de største linebrukene, fra 40–50 fot, hadde mindre fangstmengde enn denne mellomgruppen. Ser en på tallene for fangstmengden pr. døgn og fangstmengden pr. sjøværdsdag finner en samme tendens. Når det derimot gjelder tallene for fangstmengde pr. mann er tendensen en annen, idet denne avtok med økende bruksstørrelse. De forhold en her har pekt på var stort sett de samme i undersøkelsene for 1956 og 1957.

Tar en omsyn til variasjonen i driftstiden og mannskapstyrken for farkoster av ulik størrelse og ser på fangstmengden pr. ukeverk, viser tabell 7 at denne økte fra minste til største størrelsesgruppe, men økningen er ikke særlig stor.

Undersøkelsen viser at det ble oppnådd størst mannslott på de minste linefarkostene, og minst på

de største. Også mannsloten pr. uke avtok med bruksstørrelsen. For garnbruk gjorde det motsatte forhold seg gjeldende, mannsloten pr. uke økte der med farkoststørrelsen.

Tabell 8 viser hvorledes brutto-fangstverdien varierte med farkoststørrelsen. Av tabellen vil en bl. a. også se at av de i alt 46 linebruk som er med i undersøkelsen hadde halvparten under kr. 20.000 i fangstverdi.

Av tabell 11 vil en se at av de 6 årene tabellen omfatter ga bare året 1956 høyere sum av mannslott og netto-redskapslott enn 1958.

Juksabruk.

Fangstmengden pr. juksabruk i undersøkelsen for 1958 var 5436 kg. Dette er mer enn det doble av fangstmengden i 1957 som var 2522 kg. Det ble også oppnådd høyere pris pr. kg inkl. biprodukter i 1958, idet prisen da var 100,5 øre mot 86,4 øre i 1957. Driftsinntekten var kr. 5465 i 1958 eller kr. 3.285 større enn i 1957.

Av driftsinntekten tilfalt det farkosten kr. 1.835 1958. Dette var likevel ikke nok til full dekning av farkostens kostnader som utgjorde kr. 2.215. Det ble derfor et driftsunderskott for farkosten på kr. 380. I 1957 var farkostens driftsunderskott betydelig større, kr. 1.230. Også i 1955 og 1956 hadde juksafarkosten driftsunderskott.

Av farkostens kostnader var kr. 725 sesongkostnader, og herav utgjorde utgiftene til drivstoff kr. 645. Lofotfiskets andel av farkostens årskostnader var kr. 1.490. En sammenlikning med garnbruk og linebruk viser at lofotfiskets andel av farkostens årskostnader for disse bruksarter var henholdsvis kr. 1.150 og kr. 480 større enn for juksabruk.

For juksabruk har en på samme måte som for garnbruk og linebruk søkt å beregne den forrentning lofotfisket ga til farkostkapitalen de 3 siste årene. For juksabruk er det for årene 1956, 1957 og 1958 regnet med at lofotfisket må forrente en kapital som beløper seg til henholdsvis 37, 33 og 35 pst. av farkostens antatte salgsverdi. Antatt salgsverdi er som for garn- og linebruk hvert år satt til halve anskaffelsesverdien. Beregningen for 1958 ga en forrentning på $\div 4,3$ pst. mot i 1957 $\div 13,2$ pst. og i 1956 $\div 1,2$ pst. Den gjennomsnittlige forrentningsprosent til farkostkapitalen for disse 3 år var $\div 6,2$ pst. og altså betydelig dårligere enn for garn- og linebruk.

Ved oppgjøret blir det for juksabruk aldri skilt ut egen redskapspart, idet mannskapsparten alltid også omfatter godtgjørelse til redskapen. I undersøkelsen har en likevel skilt ut fra denne mann-

Tabell 8. Linebruk i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto fangstverdi.¹

Fangstverdi	Antall bruk	Farkostens lengde i fot		
		20–29,9	30–39,9	40–50
0 — 4,999 kr.	2	2		
5 000 — 9,999 «	6	5	1	
10 000 — 14 999 «	15	7	6	2
15 000 — 19 999 «	11	3	6	2
20 000 — 24 999 «	6		4	2
25 000 — 29 999 «	2		1	1
30 000 og over «	4		4	
I alt	46	17	22	7

¹ Da kiloprisen ligger nær opp til 1 krone (99,— øre inkl. biprodukter), vil antall kroner i fangstverdi for et bruk tilnærmet være lik det antall kilo bruket har fisket. En får derfor tilnærmet frem brukenes fordeling etter fangstmengde ved i tabellen å bytte ut «fangstverdi» og «kr.» med henholdsvis «fangstmengde» og «kg».

Tabell 9. Juksabruk i undersøkelsen. Varighet, deltaking (mann) fangstresultater m. m. etter farkostens lengde. Gj.sn. pr. bruk.

	Farkostens lengde i fot				Alle grupper
	20-29,9	30-39,9	40-49,9	50-60	
Fiskets varighet (døgn)	65	57	51	49	60
Antall sjøværsdager	35	30	27	23	32
Antall mann	1,6	4,0	5,6	7,0	3,2
Antall ukeverk	15,1	31,8	40,4	49,4	25,4
Fangstmengde i alt	3048	7235	10185	9022	5436
« pr. døgn	47	127	200	177	91
« « sjøværsdag	87	241	377	392	170
« « mann	1905	1809	1819	1289	1699
« « « pr. døgn	29	32	36	26	28
« « ukeverk	202	228	252	183	214
Mannslott	1109	1162	1097	700	1011
« pr. uke	119	143	151	100	118

skapsparten en særskilt «redskapspart». Denne særskilte «redskapspart» er som tidligere år satt lik redskapskostnadene. På denne måten blir redskapens driftsoverskott for juksabruk satt lik null, og det samme vil da også gjelde forrentningen til redskapkapitalen. — Redskapskostnadene, og dermed også «redskapsparten», beløp seg i 1958 til kr. 385.

Til fordeling på lottmannskapet, 3,2 mann, tilfalt det som tabell 3 viser et beløp på kr. 3.235. Mannslotten ble derfor kr. 1.011, mot bare kr. 310 i 1957. Mannslotten pr. uke beløp seg til kr. 118 i 1958.

I siste kolonne i tabell 4 er juksabrukens inntekter, kostnader og driftsoverskott utregnet pr. kg råfisk.

Tabell 10. Juksabruk i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto fangstverdi.¹

Fangstverdi	Antall bruk	Farkostens lengde i fot				
		20-29,9	30-39,9	40-49,9	50-60	
0 — 1 999 kr.	20	17	1	1	1	
2 000 — 3 999 «	21	16	4	1		
4 000 — 5 999 «	19	12	5		2	
6 000 — 7 999 «	8	2	3	2	1	
8 000 — 9 999 «	8	1	4	1	2	
10 000 — 11 999 «	5		2	1	2	
12 000 — 13 999 «	1			1		
14 000 — 15 999 «	1		1			
16 000 og over «	5		2	2	1	
I alt	88	48	22	9	9	

¹ Da kiloprisen er tilnærmet lik 1 krone (100,5 øre inkl. biprodukter), vil antall kroner i fangstverdi for et bruk være tilnærmet lik det antall kilo bruket har fisket. Brukenes fordeling etter fangstmengde vil derfor også gå frem av tabellen dersom en bytter ut «fangstverdi» og «kr.» med henholdsvis «fangstmengde» og «kg».

Også for juksabruk har en beregnet hvor stor fangstmengde «gjennomsnittsfarkosten» i undersøkelsen måtte ha for akkurat å dekke farkostens kostnader. Med de samme forutsetninger som ble lagt til grunn ved de tilsvarende beregninger for garnbruk og linebruk finner en at fangstmengden da måtte være om lag 6900 kg, eller bortimot 1500 kg større enn den fangst «gjennomsnittsfarkosten» faktisk hadde. Mannslotten, inkl. netto redskapslott, ville bli om lag kr. 1.300 som igjen ville gi en mannslott pr. uke på om lag kr. 160. Dette er en større ukelott enn en kom fram til i de tilsvarende beregninger for garn- og linebruk.

I tabellene 9 og 10 er juksabrukene i undersøkelsen gruppert etter farkostens størrelse.

Tabell 9 viser at driftstiden for juksabruk avtok med økende bruksstørrelse. Antall sjøværsdager utgjorde rundt regnet halve driftstiden for alle grupper. Mannskapsstyrken økte fra 1,6 mann på de minste bruk til 7,0 mann på de største.

Fangstmengden pr. bruk økte sterkt med farkoststørrelsen opp til bruk i størrelsen 40-50 fot, men avtok så noe igjen for de største brukene. Den samme tendens går igjen i tallene for fangstmengden pr. døgn. Derimot økte fangstmengden pr. ukeverk, og likeledes pr. sjøværsdag, fra størrelsesgruppe til størrelsesgruppe.

I undersøkelsen for 1957 fant en at fangstmengden pr. mann økte med farkoststørrelsen. Tabell 9 viser at tendensen i denne henseende stort sett var den motsatte i 1958.

Størst mannslott viser bruk fra 30-40 fot med kr. 1.162, men gruppene 20-30 fot og 40-50 fot lå ikke langt etter. I største størrelsesgruppe, 50-60 fot, var imidlertid mannslottet atskillig mindre, kr. 700.

Tabell 10 viser hvorledes bruttofångstverdien

varierte med farkoststørrelsen. Av tabellen vil en bl. a. også se at bortimot halvparten av brukene i undersøkelsen hadde under kr. 4.000 i fangstverdi.

Av tabell 11 vil en se at den gjennomsnittlige mannslott (netto-redskapsloten er lik null) for juksabruk var større i 1955 og 1956 enn i 1958, men at fisket i de øvrige år siden 1953 har gitt betydelig mindre mannslott enn i 1958.

Forts. i n. nr.

Tabell 11. Summen av mannslott og netto-redskapslott i lofotfisket i årene 1953—58¹.

År	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk
1953	1425	1865	430
1954	300	1595	535
1955	1390	2415	2105
1956	1455	2510	1245
1957	840	1225	310
1958	2072	2428	1011

¹ Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

Ny lærebok for fiskarfagskolen

OLA BREEN
JØRGEN LANGEN

FYSIKK OG KJEMI

for fiskarfagskolen

Denne boka, som sendes ut i samarbeid med Fiskeridirektoratet, er lagt opp i nøye samsvar med de krav fiskarfagskolene stiller til fysikk- og kjemiundervisningen. Den gir en grundig og allsidig innføring i fagene og dekker pensum både for hovedsmannslinjen og motorlinjen.

Pris kr. 15,80.

J. W. GAPPELENS FORLAG

Nye publikasjoner i Fiskeridirektoratets bibliotek.

Kulow, H. & H. Winkler: Untersuchungen an Grosseusen. (Fischereiforsch. 1958, H. 5, s. 15—18).

Murray, A. R.: A direct-current electrofishing apparatus using separate excitations. (Can. fish. cult. 23 (1958), 27—32).

Nachenius, R. J. & W. Williams: Paper sacks vs. hessian bags for fish meal. (Progress report 36. Fish. ind. res. inst. Cape Town).

Norges fiskarlags uttalelse angående Innstillingen fra Torskefiskeutvalget 1957. (Me'a 1959), nr. 1, 17—22).

Norges og andre lands sildefangster og deres anvendelse. (Norges utenrikshandel 1959, 76).

Overå, Johs.: Fiskerigrensespørsmålet og det nordenfjelske Norge. (Polarboken 1958, 95—100).

Pekoe: The fishing machine «The trawler is a fishing machine» (World fishing 1959, no. 2, 61—65).

Pitkänen, Heikki: Om statslån för fiskerifartyg i några länder i Vesteuropa. (Fiskeritidskr. Finland 1958, 108—110).

Rasmussen: The handline-fishery off west Greenland. (Annual proc. vol. 8, 45—51. Intern. comm. NW Atlantic fish).

Sand, G.: Aktuelle tørkeproblemer i sild- og fiskemelindustrien. Damp tørken tilbake i fornyet skikkelse. (Kvalitet nr. 56, 161—170).

— Et indampingssystem av særlig aktualitet. [Trykk-vakuum system]. [Kvalitet nr. 56, 181—186].

Sellæg, Johs.: Selfangstnæringen. (Polarboken 1958, 138—157).

Shelbourne, J. E.: Could sea fish be farmed? (New scientist 1959, 413—415).

Sportsfisket på Hardangervidda. [Fra] Styret i Norges sportsfiskerforbund til Landbruksdepartementet. (Fiskesport 1959, 22—23).

Merking av båter og fiskeredskap.

Jeg sender Dem gjerne alle opplysninger om «Scotchlite» lysreflekterende stoff. Mitt firma er representant for Vest-Norge.

Plast-glassfiberbelegg.

De har ganske sikkert hørt om plastbelegg på båter — hyttetak — dekk osv. Jeg fører på lager de nødvendige saker og ting og sender Dem gjerne en arbeidsbeskrivelse.

KARL NORDBYE'S FARVEHANDEL — BERGEN

Lysreflekterende stoff for merking av fiskeredskaper

Av fiskerikonsulent *Kåre Halmø*.

Fiskeridirektoratet har i den senere tid drevet forsøk for å finne frem til en mer effektiv merking av utestående fiskeredskaper. Hensikten har i første rekke vært å finne frem til bøyemerker som er lett å observere under alle slags vær- og lysforhold, slik at man om mulig kunne redusere antall kollisjoner mellom trål og faststående redskap. Imidlertid er det også andre forhold hvor det er ønskelig med bedre merking, og under arbeidet har det vist seg mange problemer som det er av interesse å løse. Forholdene innen fiskeriene langs kysten er svært forskjellig. For makrellfiskerne som fisker med drivgarn i det sydlige Norge er det særlig skipsfarten på fiskefeltene som skaper vansker, på vintersildfeltet er det plassforholdene som skaffer de største problemer. I det nordlige Norge er det særlig trålertrafikken på våre gamle fiskefelt med kollisjoner mellom redskap som forårsaker tap, men også for bankfiskere og fiskerne på kysten kan det medføre tap av tid eller redskap når bøyelyktene slukner på grunn av at bruket ikke kan trekkes før batteriene til bøyelysene er utladet.

Under arbeidet med merking er det også gjort en del forsøk med lysreflekterende stoff på merkebøyer og blåser. Disse forsøkene har gitt så vidt positive resultater at en finner det riktig å la det bli gjort alminnelig kjent. De første forsøkene ble gjort på Bjørnøyfeltet i 1956 da en radarreflektor ble innsatt med lysreflekterende hvitt stoff og brukt i stedet for flagg på en ilebøye. Det viste seg at en slik reflektor kunne sees betydelig lenger ved hjelp av lyskaster enn vanlige merker. Den hvite farven var dog mindre hensiktsmessig idet den ville gå i ett med sjøene når disse var hvit-toppet.

Neste forsøk besto i at man på blåser limte strimler av tøy innsatt med lysreflekterende stoff. På én blåse ble de festet slik at de dannet båtens registreringsnummer samt en ring rundt blåsen. På andre ble strimler ca. 10 cm lange og 2 cm brede plasert rundt blåsen med ca. 15 cm mellomrom slik at 3–4 slike strimler kunne sees uansett fra hvilken vinkel man fikk blåsen. Videre ble et par radarreflektorer av corner-ramme typen innsatt med stoffet. Disse reflektorer er 3 rammer satt

sammen i kryss slik at de kan sees fra alle vinkler, og størrelsen er 25 × 50 cm med en rammebredde på 7 cm. Farvene som ble brukt var lys grønne, sølvfarvete, gule og røde. Disse merkene ble plasert på Andenesfeltet, og formannen i Andenes Fiskarlag, Kåre Røssnes, var behjelpelig med å prøve dem. Det viste seg at merkene hvor man hadde lysreflekterende stoff lett lot seg lokalisere med lyskaster og når man kom nær dem reflekterte de også lyset fra posisjonslanternene. Dette siste er verd å merke seg da det kan tjene til å hindre at ilefløyt blir påseilt og revet bort av passerende fartøyer.

For å finne ut i hvilken avstand slike merker finnes ved hjelp av lyskaster ble det fra Kongelig Norske Marines «Vidar» foretatt en del prøver i Harstad.

En robåt ble sendt ut fra fartøyet med de forskjellige merker etter tur. Med en 12" morselampe med lysstyrke noenlunde tilsvarende en vanlig fiskebåtlyskaster søkte man etter båten og avstanden ble kontrollert med radar. Under forsøkene ble det ikke nyttet kikkert, slik at alle avstander som oppgis refererer seg til hvor langt man kunne se bøyene med blotte øyne.

Radarreflektorene som var nyttet på Bjørnøyfeltet kunne sees på 770 meters avstand. Men denne hadde ikke fått den siste overflatebehandling.

Blåsen med pålimte båndstykker kunne sees på 830 meter og en radarreflektor innsatt med gult og rødt stoff ferdig overflatebehandlet kunne sees på litt over 1200 meter. Det var interessant å se at på avstand fortonte samtlige merker seg som et vanlig hvitt lys.

Resultatene var så vidt oppmuntrende at forsøkene er blitt fortsatt på Andenes og man har også hatt prøver hos formannen i Honningsvåg Fiskarlag, Thor Ellevoll, og i Vardø hos Fritz Johansen. Likeså har man hatt prøver ombord i Fiskeridirektoratets forsøksfartøy «Thor Iversen».

Forsøkene har omfattet radarreflektorer, bånd som tidligere nevnt og selvklebende film til bruk på bøyestenger. Båndene har dels vært limt på blåser og dels limt eller sydd på flagg og filmen har vært limt rundt bøyestenger eller på plast-

TOLLSTEDER	Saltet storsild	Saltet vårsild	Saltet feitsild og småsild	Saltet skjæresild	Saltet banksild	Saltet islandsild	Saltet a.sild o. l.	Saltet sild o. l. i alt	Annen saltet fisk ialt	Tørrfisk	Klippfisk	Røykt sild	Hummer	Reker	Rå selolje	Rå sildolje	Håkjerr. tran, a. haitran	Høgvit. hold. tran, olje	Medisin-tran	Veterinær-tran	Blank tran o. bl. tr.
	1801	1802	1803	1804	1805	1806	1807	18	19x1	19x2	19x3	19x4	19x5	19x6	19x7	19x8	2001	2002	2003	2004	2005
	Stat.nr. 0302. 201	Stat.nr. 0302. 202	Stat.nr. 0302. 203	Stat.nr. 0302. 204	Stat.nr. 0302. 205	Stat.nr. 0302. 206	Stat.nr. 0302. 208-209	Stat.nr. 0302. 201-209	Stat.nr. 0302. 301-309	Stat.nr. 0302. 401-409	Stat.nr. 0302. 501-509	Stat.nr. 0302. 602	Stat.nr. 0303. 100	Stat.nr. 0303. 301-309	Stat.nr. 1504. 300	Stat.nr. 1504. 400	Stat.nr. 1504. 501-502	Stat.nr. 1504. 506	Stat.nr. 1504. 601	Stat.nr. 1504. 602	Stat.nr. 1504. 901
03 Fredrikstad..	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
06,07 Oslo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	5	81	—	32	22	—	64	126	27
27 Kristiansand	—	—	—	—	—	—	—	—	89	—	97	—	37	176	—	—	—	—	—	—	—
31 Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger....	10	7	—	—	—	6	—	23	—	—	—	46	48	104	—	—	—	—	—	—	—
35 Kopervik	2 453	43	—	—	—	52	—	2 548	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—
36 Haugesund ..	1 956	173	—	—	—	323	—	2 451	2	—	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38 Bergen	7 253	136	54	23	2	479	1	7 948	41	6 695	363	286	86	21	43	—	8	24	458	527	778
39 Florø	3 337	—	—	—	—	—	—	3 337	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61 Måløy	1 536	—	—	—	—	—	—	1 536	—	—	23	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—
40 Ålesund	6 005	—	—	—	—	197	—	6 202	—	325	3 561	887	—	1	2	—	34	4	363	545	34
41 Molde	1 406	—	33	—	—	—	—	1 439	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42 Kristiansund	1 279	—	—	—	—	—	—	1 279	—	477	2 707	4	—	12	—	—	—	—	—	291	18
43 Trondheim...	36	—	112	3	—	—	—	151	—	141	—	—	—	58	—	—	—	—	—	—	—
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—
53 Svølver	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 899	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—
55 Tromsø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	766	—	—	—	96	—	—	—	—	—	11	—
56 Hammerfest .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
64 Andre	733	50	4	—	—	2	—	789	—	210	—	—	13	84	—	—	—	—	—	—	5
I alt ..	26 005	409	205	26	2	1 059	1	27 707	132	10 797	7 104	1 293	190	750	45	32	64	28	885	1 503	862
I uken*)	6 557	18	3	4	—	10	—	6 592	—	485	98	81	6	63	1	—	4	1	20	62	8

TOLLSTEDER	Brun-blank tran o. bl. tr.	Avfalls-tran m. v.	Tran ialt	Raff. sjø-dyrolje	Hermetisk brisling	Hermetisk småsild	Kippers	A. sild-hermetikk	Melke	Middags-hermetikk	Annen fiske-hermetikk	Fiske-hermetikk i alt	Spesial-be-handlet sild	Sukker-saltet rogn	Skalldyr hermetikk	Sildemel	Fiskelevermel	Annet fiske-mel	Tang-mel	Saltet rogn i.spiselig	Rå sel-skinn
	2006	2007	20	21x1	2201	2202	2204	2205	2206	2207	2208	22	23x1	23x2	23x3	23x4	23x5	23x6	23x7	23x8	23x9
	Stat.nr. 1504. 902	Stat.nr. 1504. 903	Stat.nr. 1504. 501-903	Stat.nr. 1504. 907-909, 1508. 101	Stat.nr. 1604. 111-113	Stat.nr. 1604. 114-119	Stat.nr. 1604. 121	Stat.nr. 1604. 122-129	Stat.nr. 1604. 293	Stat.nr. 1604. 294-296	Stat.nr. 1604. 130-292, 299	Stat.nr. 1604. 111-299.	Stat.nr. 1604. 521-529, 721-729	Stat.nr. 1604. 795	Stat.nr. 1605. 110-191	Stat.nr. 2301. 200	Stat.nr. 2301. 301	Stat.nr. 2301. 302	Stat.nr. 2306. 001	Stat.nr. 0515. 002	Stat.nr. 4301. 601-609
03 Fredrikstad..	15	15	30	158	24	21	—	—	1	6	22	75	35	—	51	—	—	—	—	—	—
06,07 Oslo	589	70	897	30	4	1	—	—	—	3	3	11	—	—	23	—	—	—	—	—	9
27 Kristiansand	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	6	—	—	19	—	—	—	10	—	—
31 Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger....	—	—	—	—	524	1 321	848	61	404	65	190	3 413	10	—	189	—	—	—	252	—	—
35 Kopervik	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	8	121	—	—	488	—	—	30	—	—
36 Haugesund...	—	—	—	—	12	69	65	—	93	—	—	238	1 050	—	2	2 269	6	—	14	—	—
38 Bergen	360	30	2 186	694	186	832	606	53	248	16	30	1 971	1 314	3	67	1 025	103	225	561	—	72
39 Florø	—	—	—	—	5	45	23	—	18	—	2	92	—	—	2	2 371	—	65	—	—	—
61 Måløy	—	—	—	—	3	36	—	—	46	16	3	104	51	—	10	1 401	—	400	—	—	—
40 Ålesund	84	17	1 084	51	5	15	16	—	132	8	46	221	665	17	19	12 145	47	347	131	—	3
41 Molde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	514	—	—	7 847	—	—	—	—	—
42 Kristiansund	41	21	371	—	—	113	2	—	169	1	4	174	30	—	8	5 716	—	87	883	—	—
43 Trondheim ..	—	—	—	—	2	326	59	45	5	92	196	726	—	—	62	281	—	—	181	—	—
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	209	—	—	—	—	—
53 Svølver	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	42	44	—	—	2	—	34	1 408	—	—	—
55 Tromsø	20	54	85	—	—	—	—	—	—	—	113	113	—	—	—	749	—	—	140	—	—
56 Hammerfest .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	—	—	—	1 237	—	—	760	—	—
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	410	—	—
64 Andre	45	1	51	337	12	3	2	—	2	18	3	40	31	—	61	1 414	—	—	701	—	—
I alt ..	1 154	208	4 703	1 270	775	2 790	1 622	159	1 118	227	673	7 364	3 822	20	529	37 152	189	4 542	2 062	—	84
I uken*	47	—	142	69	33	160	47	28	21	9	60	358	279	—	63	3 684	12	585	206	—	17

*) På grunn av korreksjoner og avrundning av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av uketallene ikke alltid stemme med tallene for i alt. Dessuten vil oppgavene fra noen av de nordligste

poststeder på grunn av den sene postgang ikke være kommet inn ved ukeoppgjørets slutt. Utførselen blir i slike tilfelle ikke tatt med i uken men kommer bare med i tallene hittil i år.