

Af

Fiskeridirektoratet

Biblioteket

Fiskets Gang

BIBLIOTEKET 01
NORDNES

21 uke 42
1987

arg. 73 (1987)

30 OKT. 1987



Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

73. ÅRGANG
Nr. 21 – Uke 42 – 1987
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:
Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:
Svein Aam
Per-Marius Larsen
Ingrun Myklebust
Nils Torsvik

Ekspedisjon:
Dagmar Meling
Froydis Madsen

Fiskets Gangs adresse:
Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 20 00 70
Trykt i offset
A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementprisen på Fiskets Gang er kr. 150,00 pr. år. Denne pris gjelder for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 250,00 pr. år. Utland med fly kr. 300,00.

Fiskerifagstudenter kr. 100,00.

Annonsealg:
SELVIG PUBLISHING A/S
POB 9070 Vaterland, 0134 Oslo 1
Telefon (02) 42 58 67
Telefax (02) 60 89 73

PRISTARIFF FOR ANNONSER:
1/1 kr. 2.600,- 1/4 kr. 800,-
1/2 kr. 1400,-
Eller kr. 4,00 pr. spalte mm.

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

INNHold – CONTENTS

Vartdalutvalget: Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet bør skilles	
– The Vartdal Committee: Recommends a separation of the Institute of Marine Research and the Directory of Fisheries	583
Havbruksutvalget vil ha økt offentlig engasjement	
– The officially appointed committee «Havbruksutvalget» calls for increased public commitments in aquaculture	585
Effektiviseringsmidler 1. halvår 1987	
– Allocations for increased effectiveness in the Norwegian fishing industry, the first half of 1987	586
Helgeland satser på sildedelikatesser	
– Helgeland concentrates on herring delicacies	587
Kurs i kvalitetsgradering Tilbud til pakkepersonell og oppdrettarar	
– Course on quality grading – offered to packing workers and fish farmers	588
Bruk av navn og opphav i profilering av sjømat	
– The use of name and origin in the outlining of seafood	589
Klipp fra utlandet	
– Foreign press cuttings	592
Fiske med havteiner er lønnsamt	
– Fisheries using pots give good profit	593
Strukturanalyse av sildemelsindustrien 1987	
– Structural analysis of the herring meal industry 1987	595
Ved Bjørnøya: vellykket garnfiske etter torsk!	
– Off Bjørnøya: Successful net fishing for cod	599
J-meldinger	
– Laws and regulations	600
Statistikk	
– Statistics	603

Forsidebildet viser den nye «Forde Junior» ved kai i Bremanger og er tatt av Egil Torvanger.

Redaksjonen avsluttet fredag 16.10.87.



Vartdalutvalget:

Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet bør skilles



- Havforskningsinstituttet bør skilles fra Fiskeridirektoratet og legges direkte inn under Fiskeridepartementet.
- Instituttet bør få eget styre, og bør organiseres med tre store forskningssentre og en administrativ/tjenesteytende enhet.
- Fiskeridirektøren får innstillingsrett på sammensetningen av styret.
- Navnet bør kort og godt være «Havforskningsinstituttet», mens Statens biologiske stasjon, Flødevigen bør endre navn til Havforskningsinstituttet, Forskningsstasjonen Flødevigen.
- Omorganiseringen krever at driftsbudsjettet økes med knapt 3 prosent.

Slik er konklusjonene i utvalget som har gjennomgått Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt, det såkalte «Vartdalutvalget». Innstillingen ble vedtatt mot en stemme. Fiskeridirektoratets representant, avdelingsdirektør Per L. Mietle, mener at instituttet fortsatt bør være administrativt underlagt Fiskeridirektoratet, og med et råd i stedet for eget styre, som nå.

Skille forskning–forvaltning

Hovedbegrunnelsen for forslaget om et frittstående Havforskningsinstitutt er at instituttets viktigste funksjon skal være forskning. Det bør derfor ikke inngå som en integrert del av forvaltningen, slik tilfellet er i dag. Et mer markert skille mellom forskning og forvaltning vil sikre forskningens objektivitet og integritet. Dette vil etter utvalgflertallets mening ikke føre til dårligere rådgivningstjeneste fra instituttet til Fiskeridirektoratet og Fiskeridepartementet.

Fiskeridirektøren viktigste bruker

Også i framtida vil Fiskeridirektøren bli den største brukeren av Havforskningsinstituttets tjenester. Derfor må Fiskeridirektøren etter flertallets mening ha en spesiell innflytelse på instituttets arbeid. Dette er ivaretatt ved et forslag om at Fiskeridirektøren får vedtaksfestet innstillingsrett overfor departementet på sammensetningen i styret. I instituttets formålsparagraf skal det spesielt nevnes at Havforskningsinstituttet skal tjene som rådgiver for Fiskeridirektøren, Fiskeridepartementet, andre myndigheter, fiskerinæringen og annen næringsvirksomhet.

Tre senter

Utvalget foreslår et senter havbruk, et senter for marint miljø og et senter for marine ressurser. For hvert av disse sentrene bør det opprettes et eget kontaktutvalg som skal knytte næringen sammen med forvaltning i tillegg til å være et rådgivende organ for sentralledelsen.

3 % driftsøkning

Totalt vil disse tiltakene koste 4–5 millioner kroner året. Dette er mindre enn 3 prosent av instituttets totale driftsbudsjett. Størstedelen av merutgiftene vil gå til kompetansestyrkende tiltak, noe som skyldes et «kompetanseslit» gjennom mange år. Flertallet i utvalget uttaler at det er helt nødvendig med fornyelse dersom samfunnet skal få full nytte av Havforskningsinstituttet i framtida. Et mindretall på en mener at det er behov for enda større budsjettøkninger.

Når det gjelder Statens biologiske stasjon Flødevigen så mener utvalget at den bør få en klar tilhørighet til resten av Havforskningsinstituttet. Havforskningsinstituttet bør også få en egen forskergruppe i Tromsø knyttet til senter for marine ressurser.

Styrket informasjon

Instituttet bør etter utvalgets mening få en egen informasjonsleder, med en stab på 3–4 informasjonsarbeidere.

Fiskets Gang

Informasjonsavdelingen knyttes direkte til instituttets direktør.

Instillingen fra Vartdal-utvalget vil nå bli sendt ut til høring til alle berørte instanser.

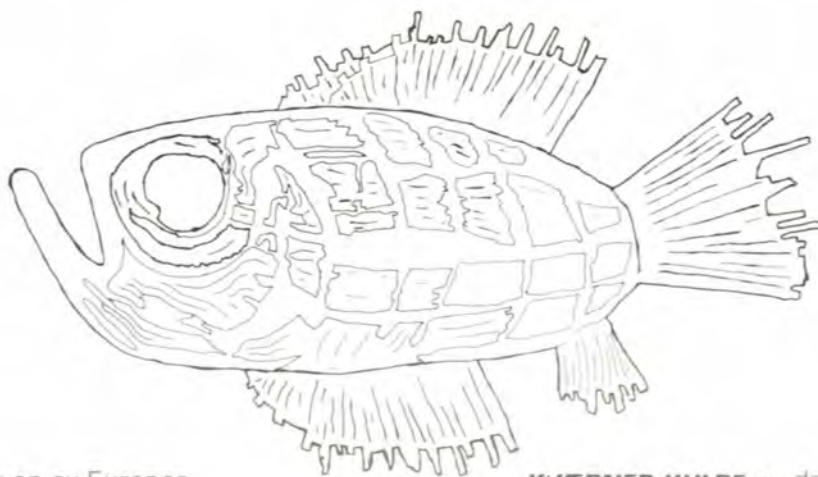
Følgende har vært medlemmer i utvalget, som ble oppnevnt 9. juni 1986: Fiskebåtreder Knut Vartdal (formann), direktør Odd Nakken, konsulent Farstad, forsker Lars Føyn, forsker Marianne Holm (Tom Hansen fra 1. februar), alle Havforskningsinstituttet.

Videre amanuensis Jens Eric Eliassen, IFF-Tromsø, Underdirektør Arni Hole, KUD, generalsekretær Finn Bergesen, Norges Fiskarlag, ekspedisjonssjef Kjell Raasok, Fiskeridepartementet avdelingsdirektør Per L. Mietle, Fiskeridirektoratet og direktør Roar Vaage NFFR.

– Utvalgets leder, Knut Vartdal overrekker innstillingen til fiskeriminister Bjarne Mørk Eidem.



KALD FISK



KVÆRNER KULDE A/S er en av Europas ledende produsenter av kulde-maskineri. Bedriften har spesialisert seg på leveranser til fiskeflåten og fiskeindustrien på land.

KVÆRNER KULDE A/S driver systematisk og kontinuerlig produktutvikling for praktisk utnyttelse av kuldeteknikken, særlig for konservering av matvarer. Velkvalifiserte medarbeidere på alle plan sikrer førsteklasses produkter.

KVÆRNER KULDE A/S

Tilsluttet Kværnerkonsernet

Postboks 115, 1301 Sandvika, Jongsåsvn. 4

Tlf. (02) 54 49 60 – Mbtlf. (094) 13 993

Telex. 76 480 kulde n – Telefax (02) 54 49 68

Representanter

KVÆRNER KULDE A/S, avd. Ålesund, Tonningt. 19, 6000 Ålesund

Tlf. (071) 29 440 – Mbtlf. (090) 82 154, Telefax (071) 26 134

KVÆRNER KULDE A/S, avd. Tromsø, Kræmeranlegget,

Stakkevoldveien 35, 9000 Tromsø Tlf. (083) 72 902

Havbruksutvalget vil ha økt offentlig engasjement



Havbruksutvalgets innstilling ligger nå på fiskeriministerens bord med anbefaling om stortiltet offentlig innsats for å styrke havbruksforskningen i Norge. Utvalget foreslår at det satses på mange områder, men at to overordnede mål for en handlingsplan må være å videreutvikle en konkurransedyktig næring, og at det må skapes et grunnlag for eksport av norsk havbruksteknologi. Utvalget vil også at det skal opprettes nasjonale forskningsprogrammer.

Det offentlig oppnevnte Havbruksutvalget foreslår at myndighetene må stå ansvarlig for store deler av den videre utviklingen av havbruksnæringen. Utvalget har stor tro på at næringen kan bli en ny norsk hovednæring, og at den kan bli svært viktig for sysselsettingen i kystområdene.

Utvalget har tidligere foreslått at de statlige bevilgningene til havbruksforskningen trappes opp til 300 mill. kr. pr. år i inneværende langtidsprogramperiode – 1986–89. Investeringer i utstyr og anlegg må komme i tillegg så tidlig som mulig i perioden. Innenfor totalrammen bør 150 mill. kr. gå gjennom forskningsrådene, for at disse blant annet skal sikre framgangen

i havbruksforskningen på lang sikt. Utvalget anbefaler videre at Norges Fiskeriforskningsråd skal stå sentralt i arbeidet med å koordinere framtidig havbruksforskning.

8 hovedområder

I handlingsplanen skal det legges vekt på følgende områder:

Produksjonsanlegg og driftsforhold
For/forressurser
Helse/miljø/sykdom
Avl/genetikk
Nye arter
Kulturbetinget fiske/havbruk
Økonomi, produkt, distribusjon, marked og samfunn
Kompetanseoppbygging

Nasjonale forskningsprogrammer

For tre av disse programområdene anbefaler utvalget at det etableres nasjonale forskningsprogrammer. Dette gjelder områdene Helse/miljø/sykdom, Nye arter og Kompetanseoppbygging. Utvalget mener at alle forskningsrådene bør delta i gjennomføringen av de tre programmene.

For det første området skal det særlig legges vekt på helse – miljø, sykdomsbehandling, diagnostikk, syk-

Havbruksutvalget mener oppdrettsnæringen kan bli en ny norsk hovednæring.

domskontroll og sykdomsogenetikk. Det nasjonale programmet Nye arter har som målsetting å få kveite i kommersielt oppdrett innen 1995, i tillegg til å kartlegge oppdrettsmulighetene for f. eks. torsk, røye, steinbit, hummer og reker samt et par skjellarter. Det foreslås opprettelse av et nasjonalt forskningssenter for marine «stamorganismer». Dette som et ledd i å øke produktiviteten i forskningen og få brakt marine arter inn i kommersielt oppdrett på kortest mulig tid.

Utvalget mener at behovet for kompetanseoppbygging innen havbruksforskning er så stort at det bør opprettes et eget nasjonalt program for grunnleggende kompetanseoppbygging. I den forbindelse skal grunnforskningen ved universiteter og høyskoler styrkes, i tillegg til at det skal deles ut stipendier for oppgaver knyttet til havbruk.

Havbruksutvalget forutsetter at forskning om miljøforhold og forurensning skal inngå som en naturlig del i flere av programområdene. Det samme gjelder grunnforskning.

Ingrun Myklebust

Effektiviseringsmidler

1. halvår 1987

Fiskeridepartementet har i samråd med Norges Fiskarlag bevilget 12 millioner kroner i effektiviseringsmidler første halvår i 1987. I alt ble 93 søknader behandlet, og av disse er foreløpig 25 innvilget.

Effektiviseringsmidlene er en del av fiskeriatvanten, og går til tiltak for effektivisering av fiske, produksjon, salg og markedsføring. Prioriterte områder er bedre utnytting av hittil unyttede fiskeslag, tiltak som stimulerer til lønnsomhet og risikobetonte prosjekter som representerer en teknisk eller markedsmessig nyhet for norsk fiskerinæring. Ny tildeling 2. halvår.

Søker	Prosjekt	Kr.
FTFI	Informasjonskampanje om sikkerhet i fiskeflåten – forprosjekt	200.000
IFF	Ressursundersøkelse av haneskjell – videreføring	400.000
Norsk Hydroteknisk laboratorium	Testing av fri-flyt nødpeilesender i isingstunnell	95.000
A/S «Nesejenta», Lindesnes	Utprøving av tvillingtrål	500.000
FTFI-fartøysseksj.	Videre utprøving av baugtank åpen til sjøen	600.000
Norges Fiskarlag	Video om selinvasjon	275.100
Marintek	Utprøving av stabilitetsmanual for standard sjarker – videreføring	200.000
NFFR	Nyskappingsplanen	4 mill
John Pettersen	Utredning av dieselelektrisk drift for rekestråling i arktiske strøk	55.000
Opplæringstiltak innen fiskeindustrien	Drift av OIF i 4. kvartal i 1987	275.000
SSF	Kjøling av industrifisk	375.000
Marintek	Fartseff. ved kombinasjonsdrift	160.000
Marintek	Sikkerhet og beredskap i Barentshavet-hovedprosjekt	300.000
Rapp Hydema Syd A/S	System for tining av fisk fra garn	150.000
FTFI-fartøysseksj.	Konsekvensanalyse av arbeidsmiljø – tiltak-delprosjekt «Flåtestandard»	880.000
IFF	Etablering av markedsforsknings-senter-støtte til startliskudd	600.000
Norges Råfisklag	eff. av skallrekeproduksjon – hovedprosjekt	310.000
O. Mustad & Søn	Utvikling av forbedret monofilament forsyn	30.000
Johan Uteng m.fl.	Krækebolleprosjekt, utv. av utstyr, ny fangstmetode m.v.	100.000
FTFI	Det norske marked for sjømat – hvordan øke forbruket av fisk?	340.000
– foredlingseksj.		
FTFI-fangstseksj.	Testing og tilpasning av «Probait» kunstig agn i norsk linefiske	210.000
for linegruppa		
A/S Båtbygg	Utvikling av linedragerluke/linerull	400.000
Fiskeridir.	Gjennomføring av hjelpetjenesten under rekefiske i Barentshavet i 1987	600.000
Norges Fiskarlag	Seminar om fiskeressursene i Nordsjøområdet	180.000
Havforskningsinstituttet	Kulturbetinget fiske etter torsk. Utsetting av torsk i et fjordsystem	750.000

lån og løyve

Merkeregisteret

«Dyrøygrunn»

Roger Pettersen, Nord-Lenangen får ta over M/S «Dyrøygrunn», T-222-T, på 34 BRT., og 17,5 meter lengste lengde.

«Vannøy»

Halvar Jensen, Fjordgård får ta over M/S «Vannøy», F-38-L, på 49 BRT., og 19,7 meter lengste lengde.

«Melafisk»

Ansgar Furnes, Risøyhamn får ta over «Melafisk», N-162-A, på 34 BRT., og 17,5 meter lengste lengde.

Tromsdalen

Atlas Polar A/S v/Torstein Henriksen, Tromsdalen får erverve eiendomsretten til et nybygg på 500 brt., og 47,5 meter lengste lengde.

«Einar Magnusson»

P/R Dyrøy Sund v/Odd Nikolaisen, Brøstadbotn får ta over M/S «Einar Magnusson», M-289-A, på 156 BRT., og 25,30 meter lengste lengde. Fiskeridirektøren gir tilsagn om torsketrållatelse.

«Seidon»

Georg K. Georgsen, Vedavågen får ta over M/S «Seidon», H-94-FE, på 49 BRT., og 19 meter lengste lengde. Fiskeridirektøren gir tilsagn om industritrållatelse.

«Bodvar»

Torfinn Gangstad, Midsund får ta over M/S «Bodvar», M-21-SØ, på 32 BRT., og 18,6 meter lengste lengde. Fiskeridirektøren gir tilsagn om industritrållatelse.

«Bunty»

Ole Kr. Finstad, Flekkerøy får ta over M/S «Bunty», Ø-100-H, på 49 BRT., og 18,70 meter lengste lengde. Fiskeridirektøren gir tilsagn om industritrållatelse.

Helgeland satser på sildedelikatesser

Produksjon av norske sildedelikatesser bør utvides. Det er konklusjonen i en rapport fra Helgeland Fiskeriselskap om fangst, foredling og salg av sild. I et prosjekt har Helgeland Fiskeriselskap arbeidet for å bedre utnyttelsen av sild på Helgeland. Utgangspunktet er at norskproduserte silde-delikatesser sjelden er å finne i butikene og på restaurantbordene. I stedet spiser nordmenn mye svensk og dansk-produsert sild som blir kjøpt fra Norge og forедlet i utlandet.

Målsettingen for prosjektet var å kartlegge fangst- og foredlingskapasiteten for sild på Helgeland. Dermed å lage en aksjonsplan med tanke på størst mulig videreforedling, og til slutt å oppnå salg til markeder som var interessert i å betale for høy kvalitet.

Økning i fangstene

Gytebestandene av sild blir stadig større samtidig som vandringsmønsteret er i ferd med å endres. For Helgeland vil sild få en stadig større betydning. Dette gjelder både for flåteledet, og for foredlingsleddet. Helgeland vil altså bli tyngre både som fangstområde og oppvekstområde enn tilfellet er i dag.

Bedre samarbeid

Fangst av sild har skapt store problemer for fiskerne fordi silda har stått konsentrert. Dette har ført til store fangster, med påfølgende avsettingsproblem.

Kommunikasjonen mellom fisker og kjøper har vært vanskelig siden fisket har foregått i andre områder enn der produksjonsanleggene ligger. Fangstbehandlingen og transporten til foredlingsanlegg bør forbedres, og fiskerne bør få økt forståelse for høy kvalitet. I det hele er målet at fiskere og kjøpere får forståelse for hverandres problemer, slik at de tilsammen kan få høyere pris for produktet, heter det i rapporten.



Rasjonalisering

Helgeland har bedrifter som kan produsere halvfabrikata av sild, det vil si krydder- og sukkersaltet sild. Det er et ønske at det skal arbeides for å holde en meget høy kvalitet også på denne produksjonen. Skal bedriftene komme med i denne produksjonen, må de sikres jevn råstofftilgang og mottaks- og foredlingsapparatet må rasjonaliseres.

Tradisjonell produksjon må prioriteres framfor en ensidig satsing på delikatesser. En kombinasjon vil imidlertid styrke økonomien og sysselsettingen i bedriftene.

En moderne sildebedrift vil kreve store arealer. Dersom disse ikke kan utnyttes hele året bør produksjonen legges opp slik at anlegget kan utnytte lignende råstoff som for eksempel kvitlaks.

Salgsmuligheter i Norge

Norsk sildenæring bør kunne arbeide frem en egen delikatesseproduksjon som forsyner det norske markedet. Blant annet vil en produksjon i Norge føre til lavere transportutgifter sammenliknet med dagens produksjon i Sverige og Danmark.

Vi har allerede fått bevis for at norske forbrukere aksepterer kvalitetsprodukter til en fornuftig pris. En prø-

Nordmenn bør kunne tilbys flere norske sildedelikatesser, er konklusjonen i en rapport fra Helgeland Fiskeriselskap.

veproduksjon som ble testet på storhusholdninger viser at tre av seks typer var konkurransedyktige. Et grundig forarbeid og markedsbearbeiding vil kunne gi norskproduserte delikatesser av sild en større andel av det norske markedet, heter det i rapporten.

Økt eksport

Den offisielle delen av prosjektet er avsluttet, men det blir ytrert et sterkt ønske om videre oppfølging.

Det blir konkludert med at det nå må bli en mere aktiv holdning i den delen av norsk fiskerinæring som har sild som hovedråstoff. Denne aktiviteten må blant annet gå på markedsbearbeiding og omorganisering av eksporten. Ved en slik omorganisering vil den norske produksjonen få større gjennomslagskraft samlet.

Totalt sett burde norsk sildenæring se lyst på framtiden, heter det i sluttrapporten om sildefangst, foredling, salg-, fra Helgeland Fiskeriselskap i Sandnessjøen.

39 Svein Aam

Kurs i kvalitetsgradering

Tilbod til pakkepersonell og oppdrettarar

19 par auge følgde nøye kvar rørsle til førsteinspektør Terje Otnes frå Fiskeridirektoratets kontrollverk medan han med sikker hand sorterte ørreten på bordet i klassene superior-, ordinær- eller produksjonsfisk. – Dette er vanskeleg!, sa deltakarar på kurset som vart halde i slakting og gradering av oppdrettsfisk, denne gongen i Strandebarm i Hordaland.

Kurset vart halde av Fiskeoppdretternes salgslag og Fiskeridirektoratets kontrollverk. Instruktørar var produksjonsveglear Arne Sletvold frå salgslaget og førsteinspektør Terje Otnes frå kontrollverket. I Hordaland har slike kurs vorte haldne på slakteri/pakkeri i Eikelandsosen, på Reksteren og i Strandebarm. Målet med kursa har vore å nå slakteri og oppdrettarar for å sikre at slakte- og pakkeprosessen vert utført på rett måte. Kursa hadde først ein teoridel, for så å praktisere det som vart gjennomgått der i praksisdelen påfølgjande dag.

Kvalitetsgradering

Ein stor del av kursopplegget omhandla kvalitetsgradering. – Det er svært viktig å halde kurs på nye pakkeri der arbeidarane er lite vande med pakking og kvalitetsgradering, men kurset er og eigna for oppdrettarar, sa produksjonsveglear Arne Sletvold. Han hadde sett fleire eksempel på at oppdrettarar ikkje hadde stor forståing for regelverket som gjeld pakkeprosessen. – I små oppdrettsbedrifter arbeider ofte eigaren sjølv i pakkeriet, og då kan kvalitetssorteringa verte prega av at han eller ho tenkjer på eiga lommebok. I større bedrifter er ikkje dette noko problem, for her tilseier storleiken at den eller dei som står som eigar ikkje tek del i sjølve pakkeprosessen. dei oppdrettarane som ikkje pakkar sjølve, men leverer til slakteri vil også ha nytte av dette kurset, for å få vite meir om korleis dei sjølve skal sortere fisken før dei leverer til slakteriet, sa Sletvold.



Fisk til utlandet

Arve Sletvold meiner det er særleg viktig at det ikkje vert fuska med kvalitetsgraderinga av fisk som vert send til utlandet. Superior-laksen skal til dømes ha eit spesielt hjelleklips som teikn på at den er heilt feilfri. I tillegg skal fisken pakkast i kasser med kvalitetsmerket utanpå, som garanterer feilfri, norsk fisk. Terje Otnes peika på at kursa óg hadde som målsetjing å luke vekk forskjellig kvalitetsklassifisering på forskjellige pakkeri. Ein legg vekt på at kvalitetsgraderinga skal verte betre etter kvart, slik at dei utlandskje kjøparane kan vere sikre på kva kvalitet det er på varene dei får. I utlandet er Norge kjend for å produsere kvalitetsfisk, og dette ryktet er norske eksportørar interesserte i å oppretthalde. Det har også kome signal frå Fiskeridirektoratets kontrollverk

Førsteinspektør Terje Otnes demonstrerer rett kvalitetsgradering.

om at dei har merka ei betring i kvalitetssorteringa i det siste.

Tilbod til heile landet

Kurset ved Hardanger Fiskeforedling i Strandebarm samla i underkant av 20 deltakarar, og førsteinspektør Terje Otnes var nøgd med interessa. Dei to instruktørane håpte å kunne kome tilbake om eit års tid og sjå om kurset hadde vore til nytte. Frå Oppdretternes Salgslag si side er målet å få faste rutiner på slik kursverksemd, og at heile landet skal få tilbod om kurs.

94 Ingrun Myklebust

Bruk av navn og opphav i profilering av sjømat

I denne siste artikkelen i en serie på tre, gir Svein Ottar Olsen ved FTFI eksempler på hvordan bruk av merke kan motivere til kjøp og gjenkjøp av et produkt. I den forbindelse tar han opp problemet med fiskenavn som gir dårlige assosiasjoner, den utstrakte bruk av logoer i fiskerinæringen og misbruk av navn og opphav i markedsføringsammenheng. I en oppsummering av de tre artiklene konkluderer Olsen med at forbrukerpsykologisk forskning i Norge er svært liten.

En av de mest sentrale måtene å differensiere og profilere produkter på, er ved hjelp av merke. Med merke forstår en vanligvis et spesifikt navn, ord/uttrykk, symbol eller design som identifiserer et produkt eller en produktkategori på en slik måte at det differensieres fra andre produkter. Merke kan også brukes til å fremheve et produkts- eller attributts profil, dvs. at en gir merke et innhold eller mening som gir assosiasjoner i retning av spesifikke produkttegnegenskaper (kvalitet...), funksjoner (til middag...), behov eller verdier (ta seg godt ut, sunnhet, maskulint). Den overordnede hensikt er å motivere til kjøp og gjenkjøp av en variant, et produkt eller en produktkategori til fordel for andre alternativer.

I vår kultur har ulike fiskeslag ofte et navn som står for seg selv eller gir assosiasjoner til den kategori den tilhører (torsk/polartorsk, sild/vassild...). Dette er ikke tilfelle i bl.a. USA hvor naturlige fiskenavn viser seg å være et problem for markedsføring og salg. Bakgrunnen for dette er at en rekke fiskeslag gir assosiasjoner til dyr som en vanligvis ikke spiser eller til andre objekter som ikke akkurat stimulerer appetitten. Problemet blir også aktualisert når en skal eksportere fisk til land som ikke har terminologi på det

aktuelle fiskeslag. Hvilke internasjonale navn skal vi gi vår «sjø-røye», kolmule, snabeluer eller vassild for å oppnå best mulig markedsføringseffekt?

Fitzgerald (1984) nevner følgende navn som gir dårlige assosiasjoner; ratfish, dogfish, monkfish, red horse, wolffish, zebras, elephant fish, tiger fish, parrot fish osv. Hvor appetittvekkende lyder navnet «Icedevil» for en kunde som i utgasngspunktet vet lite om fisk? Når en i tillegg vet at en kan fiske 50.000 tonn av denne spesielle fisken, som i smak og tekstur ligner en rekke kommersielle fiskeslag, kan en godt forstå den aktualitet terminologi-problemet har fått i f.eks. amerikanske fiskerier.

Problemet med at en rekke fiskeslag som i blindtekster gir utmerkede resultater, men som vanskelig selger pga. navnet, har ført til at produsenter og distributører har konstruert sine egne navn. Dogfish blir solgt under navn som greyfish eller salmon shark, monkfish som lotte, blowfish som sea robin eller sea squab, rockfish som pasific snapper eller red snapper. Dette er heller ikke uten problemer fordi det forvirrer både forbrukere og distributører når enkelte regioner og produsenter opererer med egne navn som ofte er gjenstand for forveksling. USA regner med å ha opp mot 500 forskjellige fiskeslag – og enkelte med opp til 50 navn (Fitzgerald 1984). Det er derfor ikke uten grunn at sentrale myndigheter nå arbeider for å få styring på «navn-problemene». Reglene praktiseres forskjellig fra stat til stat.

I dag spiser en rekke amerikanere en fisk med det eksotiske navnet «mahi-mahi». Hva få av dem vet, er at dette er det polynesiske (Hawaii) navnet på delfin, og at det de spiser faktisk også er delfin. Før navnebyttet var det få som aksepterte delfin som spiselig fordi det gav dem klare assosiasjoner til deres gode venn – TV-helten «Flipper»!



Svein Ottar Olsen ved FTFI.

Et parallelt tilfelle finner vi i restruktureringen av det amerikanske navnet «squid» (vår akkar). Akkar hadde i en årrekke blitt betraktet som et utmerket fiskeprodukt blant den etniske befolkning i USA. Den meksikanske stat hadde for få år tilbake (1978) utviklet et utstrakt fiske av den store akkarvarianten (giant squid) og gav et amerikansk selskap i oppgave å markedsføre dette produktet (Ocean Garden Products) i USA. Markedsavdelingen fant snart ut at «giant squid» eller «squid» ikke var begreper som amerikanerne forbandt med god mat, men heller med «Captain Nemo and the Nautilus» («Calamari Catches On», Seafood Leader, Spring – 1983). Derimot hadde «Grande Calamari», som er den meksikanske oversettelsen av Squid (akkar), en ordlyd som falt i smak hos den kulinariske befolkning i California-regionen. Eller som en restauranteier i Santa Cruz sier det i et intervju i bladet «Seafood leader» (Spring 1983):

«It's funny, you call it Squid and people immediately think it's something slimy and Ugly, and get squeamish. But if you call it calamari, it's transformed into a gourmet dish... it tastes just like abalone, California's highest priced seafood».

Vi finner også eksempler på at fisk med lav status er blitt omdøpt for å få en bedre profil. Dette er bl.a. tilfellet med verdens største fiskeart – Alaska pollock. Denne fisken har tradisjonelt hatt en dårlig kvalitet, men ny fryseteknologi med direkte innfrysing har ført til at også denne fiskearten i tester blir vurdert på høyde med en rekke torskefiskearter (Fitzgerald 1985). Problemet var navnet, som nå er forsøkt endret til «snow cod». Men også her er myndighetene inne med

en advarsel om at dette ikke er tillatt (The Food, Drug and Cosmetic Act/The Fair Packaging and Labeling Act).

Dessverre er det en økende tendens til at produsenter og distributører misbruker navn som markedsføringsaktivitet. Dette blir gjort ved at de selger fisk med «lav status» under falske premisser. redaktøren i det anerkjente fiskeritidsskriftet «Seafood leader», Peter Redmayne, tar opp dette problemet i en leder (nr. 3, våren 1987). Her vises det til flere eksempler på bevisste og ulovlige tilfeller av navneendring. Alaska pollock blir solgt under betegnelsen «Georges Bank cod» og «Pink roughy». Det siste for å bli assosiert med det anerkjente fiskeslaget «Orange roughy» fra New Zealand – et «nytt» fiskeslag som i løpet av få år har hatt enorm suksess på det amerikanske marked.

Ettersom stadig nye og ukjente fiskeslag blir utnyttet til menneskemat, vil markedsføring i form av navn og begrepsbruk bli stadig viktigere. Dette vil forsterkes av en økt grad av handel med fisk på tvers av språkkulturer og landegrenser. I følge Roy Martin, visepresident i National Fisheries Institute (USA), vil endring av lovverk og terminologi (nomenklatur) på en rekke fiskeslag være avgjørende for om produktene vil selge eller ikke. En kan jo stille seg spørsmål om hvorfor detaljister og restauranter må bruke en rekke merkelige navn som biologer av rent tilfeldige årsaker har kommet frem til. Dette aktualiserer også behovet for markedsførere til å delta i nasjonale og internasjonale organer som godkjenner terminologi på fisk og andre naturprodukter.

Effekten av opphav og opprinnelse

Siste år kunne en i «Business Week» (27.10.86) lese om en «ny» trend som er i ferd med å spre seg over USA. «Buy American» regner en med er en følge av den publisitet som økt importoverskudd og høy arbeidsledighet har ført med seg. Denne form for «lommebok-patriotisme» blir i samme artikkel belyst med et eksempel av et postordrefirma, Hanover House Industries Inc., som sendte ut to versjoner av sin varekatalog for damebekledning. Den første versjonen fremhevet hvert hjemmeproduert produkt med en «Made in USA» logo. I den andre versjonen var dette ikke gjort. I følge postordrefirmaet fikk en

10% større respons på den første katalogen.

For 1918 var det ingen klar strategi som påpekte opphavet til et produkt. Etter at Tyskland tapte den første verdenskrig fikk den tyske industrien som straff at de skulle merke eksporterte produkter med «Made in Germany» (på engelsk). Etter dette tok en rekke land over idéen, og i dag finner vi denne logoen benyttet i en rekke sammenhenger (Morello 1984). I markedsføringsammenheng stiller en seg spørsmålet om den effekt dette holdet punktet har på evaluering av produkter og ulike produkttegenskaper.

Bilekey og Nes (1982) har i en oversiktsartikkel gått gjennom 25 studier som forsøker å belyse og teste ulike sider ved effekten av opphavsland på produktevaluering. Alle disse studiene viste at informasjon om opphavsland påvirket evalueringsutfallet. Ser vi på handelen med råstoffer og næringsmidler, er informasjon om opphav av spesielt stor betydning; sveitsisk sjokolade/ost, franske viner, dansk bacon, tysk øl, skotsk whisky osv. Dette gjelder ikke bare hvor råstoffene kommer fra, men smitter også over på behandling av råstoffer i kokekunst og på spisevaner; det kinesiske, japanske, italienske og franske kjøkken. Profilerings av opphav til såvel meny/tilberedningsmåte og råstoff er mye brukt i markedsføring av næringsmidler og foretak som produserer og distribuerer disse produktene.

Innen fiskerisektoren er informasjon om opphav i særdeleshet mye brukt. Islendingene har sine to store eksportorganisasjoner for Icelandic Frozen Seafood og Samband of Island. Varemerker som Iceland Waters brukes for å fremheve landets profil. Vi finner felles markedsføring av sjømat under betegnelser som Alaska Seafood, Arctic Alaska Seafoods, Scottish Salmon, og New Zealand Seafood. Norge har i en årrekke benyttet en felles logo med betegnelsen «Seafood from Norway».

Det de fleste av disse logoene ønsker å fremheve eller kommunisere, er assosiasjoner om kvalitet – også den norske logoen. Det er ennå ikke gjennomført en undersøkelse som dokumenterer effekten av Norge som opphavsland for sjømat, men mye tyder på at Norge har hatt et godt rykte som produsent av sjømat. Mens en i Norge har fritt-fram for å benytte merke, har nå enkelte fiskerinasjoner

utviklet sine egne logoer som i større grad enn den norske profilerer kvalitet. Vi tenker da først og fremst på England, Skottland og Shetland som alle har benyttet begrepet «kvalitet» i sin logo, samtidig som de fremtoner «kontroll» og «garanti» aspektet. USA har profilert sitt nasjonale kvalitetsymbol (Grade A – programmet) med utgangspunkt i offentlig kontroll. Den begrepsbruk som benyttes, varierer altså fra land til land;

- Seafood from Norway
- Harvest at Sea – Packed under Federal Inspection – USA Dep
- SSQC – Shetland Seafood Quality Company
- Scottish Salmon – Quality Approved – British Food Quality
- Seafish Quality Award (UK)

Det interessante i denne sammenheng er at det norske symbolet er ca. 20 år, og ennå ikke underbygget med kontroll og garantiansksjoner. Vi finner en rekke eksempler på misbruk av merket for norsk side, og vi kjenner også til utilbørlig kopiering fra en nederlandsk konkurrent. De nasjonene som nå satser på felles eller nasjonal kvalitetsprofilering synes å gjøre dette på en profesjonell måte, og det gjenstår å se hvilken effekt dette har i markedsførings- og konkurransesammenheng.

Tar vi en titt på menyer i finere amerikanske restauranter vil vi finne navn som «Sole de Brie» eller «Coquille St. Pelican» som forsøker å fremheve opphavet til tilberedningsmåten. På samme vis er det vanlig å spesifisere opphavet til råstoffet; på land, innenlands regioner eller som lokale arter («Seafood Leader», Summer 1986).

Spesifikasjonene kan skje i selve navnet på retten («Fresh Boston Scord») eller som en beskrivelse i tilknytning til navnet («Fresh Palometa» – Primarily caught in Florida waters).

Amerikanske produsenter av øl forsøker å profilere flest mulig ølsorter fra områder med kaldt rent vann (Midt-vesten), vin fra California og appelsiner fra Florida. På samme måte som franskmenn har markedsført sine viner fra regioner som Bordeaux og Burgundy, forsøker nå den amerikanske vinindustri å utdanne restaurant- og detaljbransjen til å profilere «California appellations – wine from Monterey or Sonoma Countries». Den kaliforniske vin-industri har så langt lyktes i å få frem og markedsføre kvalitetsviner ved å gi dem en

nasjonal og lokal profil (Business Week, 19. mai 1986).

Når det gjelder fisk, finner vi fiskeri-områder som Alaska eller tradisjon- og kompetanseområder som Boston, ofte benyttet i markedsføringen. I Norge finner vi igjen begreper som Lofotskrei, Møre-torsk, Polar-Torsk, Fjord-reker eller Barents-reker. Vår hensikt med å komme med slike eksempler er ikke bare å bevise at en bruker kombinasjon av produkt/råstoff-opphav, men også at en i nasjonal sammenheng benytter geografiske områder. En franskmann eller vinkjenner vurderer franske viner etter spesielle daler og områder, mens vanlige forbrukere bruker generelle opphav som franske, italienske og spanske viner. Med andre ord er det tydelig at mer kunnskap om produktet og dets opphav gir rom for en større grad av regionalisering og produktspesifisering.

Den betydning navn og opphav har i markedsføringssammenheng, kan vi forstå ved å se på den voksende grad av misbruk vi har på området. F.eks. fikk lederen av en av New Zealands største fiskeriforetak en stor overraskelse ved et besøk på en fiskerestaurant på vestkysten av USA. På menyen kunne han finne «New Zealand pompano», et fiskeslag han med sikkerhet visste ikke fantes i områdene ved New Zealand. Ved nærmere undersøkelser viste det seg at fisken kom fra Mexico-Gulven, og var gitt et annet opphav for å øke status og forventninger omkring kvaliteten (Seafood Leader, Spring 1987). Bakgrunnen for hvorfor sjømat fra New Zealand har et positivt image, forklarer ministeren for oversjøisk handel og markedsføring på følgende måte:

«New Zealand is being pushed from everything from kiwifruit to tourism promotion as clean, green, wholesome and safe. A healthy image like that is a powerful marketing tool that can be used to get a premium price for a lot of fish with funny names like moki and hoki» (Mike Moor i et intervju i bladet «Seafood Leader» – Spring 1987, s. 70.).

Oppsummering

Kvalitet tegner til å bli en sentral konkurransefaktor i fremtidens næringsmarked. Flere undersøkelser bekrefter at «fersk» er den viktigste egenskap forbrukerne forbinder med kvalitet på



sjømat. Ettersom stadig flere av våre konkurrentland satser på kvalitet, og den fysiske forskjellen i kvalitet mellom de ulike produktene blir mindre, stiller dette større krav til markedsføring og profilering av sjømat. Det hjelper med andre ord ikke bare å bygge kvalitet inn i produktene, men en må også bli flinkere til å «signalisere» eller «kommunisere» dette frem til de ulike målgrupper.

Det faktum at mange kunder føler seg mer usikre med et voksende produktspekter, ved at produkter bearbeides og emballeres, samt at de også har knappere tid til å gjøre sine innkjøp, fører til et økt behov for enkel og behovstilpasset informasjon for at de skal fatte valg som gjør dem tilfredse og trygge. Fra et markedsføringssynspunkt innebærer dette at en ikke bare finner frem til og tilfredsstillende de faktiske og funksjonelle produkttegenskaper, men at en også utnytter og forstår hvilke eksterne holdpunkter forbrukerne benytter i evalueringssprosessen. I dette notatet har vi belyst dette problemet med å gi eks-

«Flere undersøkelser bekrefter at «fersk» er den viktigste egenskap forbrukerne forbinder med kvalitet på sjømat».

empler på hvilke holdpunkter som er viktig i profilering av ferske sjømatprodukter. Vi har også påpekt den betydning navn, begrepsbruk og opphavsland kan ha for å signalisere og kommunisere produktkvalitet.

Den forbrukerpsykologiske forskning i Norge er svært liten, og det arbeid som er gjort innen dette fagområdet på sjømat, er ubetydelig. Fra et forskningssynspunkt er det viktig at vi oppnår større forståelse for hvordan forbrukere oppfatter, tolker og lagrer informasjon om produkttegenskaper og holdpunkter, og hvordan denne informasjon brukes og påvirker evaluering og atferd. På denne måten kan en overføre den generelle kunnskapen på det anvendte området til å forstå og forutse kundenes oppfatninger, holdninger, vurderinger og valg av kvalitet på sjømat og andre næringsmidler.



Klipp fra utlandet

19 mill. pund til forskning, diskusjoner med Norge

EF skal bruke 19 mill. pund på fiskeriforskning og utvikling den kommende femårsperioden, ble det bestemt på ministerrådet i Brussel i september. Store deler av denne summen skal gå til en koordineringskomité, melder «Fishing News».

På ministerrådet ble det videre reist spørsmål fra Lord Sanderson om man ikke kunne få i stand diskusjoner med Norge om makrellkvotene. Skotske fiskere fra den skotske vestkysten har registrert en forflytning av makrellbestanden mot øst, inn i Nordsjøområdet. Skottene vil ha kvotene rejustert på bakgrunn av dette. Slik det er nå, må skottene fiske stadig lenger øst for å få fylt kvotene sine, sier britiske fiskerimyndigheter.

Canada setter strenge regler

For å beskytte sine fiskebestander har nå kanadierne innført svært strenge regler for fiskere som vil fiske i kanadiske farvann. De nye reglene går bl.a. ut på at fisketillatelse ikke skal selges til fartøy som vil fiske innenfor Canadas 200 milssone, hvis de overfisker på bestander like utenfor grenser. Dette skal hindre overbeskatning på bestander som oppholder seg i grenseområdet.

I tillegg til begrensede fisketillatelse har de kanadiske myndighetene også innført regler som nekter havne-tjenester som f.eks. is-forsyninger og tilgang til markedene. Tidsskriftet «Skipper» mener disse strenge reglene er grunnen til at de tror Canada vil holde på sin posisjon som verdens største fiskeeksportør.

USAs fiskeindustri

Tidsskriftet «World Fishing» har tatt for seg fiskeriindustrien i USA,

og presenterer tall som tyder på en stadig voksende og ekspanderende industri, på tross av en viss økning i importen av fiskeprodukter. Ilandførte fangster av landets fiskere utgjorde i fjor 2,7 millioner tonn, der 1,5 mill. tonn gikk til matproduksjon, en økning på 45.000 tonn fra 1985.

Ilandføring av torsk, flatfisk og laks sank, men fangstene av Alaska-lyr, tunfisk og reker økte. Fangster ilandført av amerikanske fiskere til ikke-amerikanske havner og utenlandske fiskefartøyer steg med 37 prosent fra 1985.

FAO Globefish rapporterer om en jevn økning av fiskeleveringer fra amerikanske fiskere til russiske produksjonsfartøyer, og ligger nå på ca. 220.000 tonn. USA får andre fiskeprodukter i bytte, og noe av dette videreselges også til andre land.

Skalldyr og kolesterol

også i Danmark er man klar over verdien av flerumettede fettsyrer i fisk og skalldyr, og man planlegger å bruke en større del av disse produktene i danske sykehus. Men på grunn av det høye kolesterolinnholdet som man hittil har antatt finnes i skalldyr, nøler danskene med å innføre skalldyrprodukter i kostholdet på sykehusene.

I den forbindelse har A.W. Schmidtsdorff ved Fiskeriministeriets Forsøgslaboratorium skrevet en artikkel i tidsskriftet «Detailfiskehandleren». Her refererer han til forskningsresultater fra USA, der det går fram at det man tidligere antok var kolesterol, faktisk også er andre stereoler som ikke har samme negative virkning som kolesterol. Dette gjelder for alle typer muslinger, inkludert østers. Dessuten er det påvist ved ernæringsforsøk med mennesker, at en diett med forhøyet kolesterolinnhold fra krabber, hummer og reker – der særlig reker har høyt innhold av 100% kolesterol – ikke ga forhøyet serumkolesterol, og at samme tota-

le sterolinntak (450 mg/dag) fra østers og muslinger førte til en sekning av serumkolesterol hos forsøkspersonene.

Eksportgiganten Canada

Canada er det landet med raskest voksende økonomi av OECD-landene, med en årlig vekst i den nasjonale økonomien på over 3%. Arbeidsledigheten i landet er det laveste den har vært siden 1982. Parallellt med veksten i økonomien har avhengigheten av import av varer fra USA økt til å utgjøre 78% av landets import, samtidig som Canada eksporterte en tilsvarende mengde til USA. Importen økte fra EF-land og land i det fjerne Østen, i tillegg til USA, mens den gikk ned fra alle andre land.

Verdien av kanadiske fiskeriprodukter i 1986 steg til 2.4 milliarder kanadiske dollar, en økning på 30% fra 1985. Målt i volum var økningen på 6%. Eksportøkningen var særlig stor for fersk og frossen hummer.

Anti-selkampanje?

Filmen om nematoder som ble vist i Vest-Tyskland i juli i år har fått mange etterspill, og det siste mange spør seg er om filmen ble sendt for å øke velviljen i europeisk opinion for en gjenopptagelse av selfangsten. Før den tyske filmen ble vist, viste kanadisk TV en film der man kunne se nematoder som prøvde å redde seg ut fra fisk på stekepannen. Budskapet konkluderte med at sel måtte ta rye av skylden for å spre nematodene. Etter filmen økte kravet om fortsatt selfangst, og kanadiske fiskere kaller nå nematodene for «selorm». Man spør seg nå om tyske fiskeinteresser stod bak ønsket om en tilsvarende film i Tyskland for å oppnå samme effekt i Europa. Om det var tilfelle, har det tydeligvis hatt en tilbakeslående effekt, mener «Eurofish Report».

Fiske med havteiner er lønnsamt

Fiske med havteiner gir mange fordelar i høve til vanleg linedrift. Det er konklusjonen etter eit tokt i regi av Havforskningsinstituttet. Drift med 400 teiner gir same døgnfangst som for line, og då er agnutgiftene og mannskapsutgiftene ve-

sentleg reduserte. I tillegg er fisken som blir tatt i teine større enn linefisken.

– Vi kan no stadfeste at brosmefiske med teiner er lønnsamt, seier Audun Nybakk ved Fiskerisjefkontoret i Sogn og Fjordane.

Av konklusjonane etter det siste toktet med M/S «Smimes» går det også fram at teiner kan brukast på felt som ikkje er eigna til linedrift. Teiner kan i tillegg brukast frå dei fleste fartytpar. Teknisk fungerte utstyret godt, og det er fullt mulig å drifte med 400 teiner slik at 600 teiner blir dregne i løpet av eit døgn. Døgnfangsten blir då omlag like stor som døgnfangst for line. Derimot vil agnutgiftene berre bli 1/10, og båten kan drive med eit mannskap på 8 i staden for med 11 slik som på ein banklinebåt.



Ny teinetype frå Selje

FTFI gjennomførte allereie i 1974 forsøk der det vart vist at det var fullt mulig å fange fisk, og då først og fremst brosm, ved hjelp av fisketeiner. Det vart likevel ikkje noko gjennombrøt for denne metoden. Ei av årsakene til dette var truleg at det var noko vanskeleg å handtera teinene. På same tid var det «konkurrerende» linefiske både effektivt og rimeleg. Sidan 1975 har likevel fisketeiner blitt brukte av privatfolk i mindre målestokk, og FTFI har følgd opp med råd og rettleiing. Reiskapsfabrikken A/S Fiskevegn i Selje har lagt ned mykje arbeid og kapital i arbeidet med å utvikle og prøve ut fisketeiner, og har no kome fram til ei teine som er både effektiv og lett å bruke.

Gode forsøksresultat

Samstundes har vanskaner med å få lønsemd i linefiske i år aktualisert bruken av fisketeiner, og tidlegare i år gjennomførte «Smimes» ein prøve- tur ved Aktivneset. Her vart resultatet 4–6 kilo for kvar teine. Dette vart sett på som så lovande at det vart gjort ein del omrigging på fartøyet for å gjera drifta meir effektiv.

Forsøket med M/S «Smimes» i september gjekk ut på å drifte med fisketeiner i kommersiell skala. «Smimes» er ein linebåt som tilhøyrer A/S Fiske-

vegn i Selje. I utgangspunktet skulle også denne turen gå til Aktivneset, men av ulike praktiske grunnar vart turen lagt til fjordane sør for Florø. Teinene vart lagde på line, 99 på Rekstafjorden, 96 på Brufjorden og 89 på Stavfjorden. Avstanden mellom kvar teine var 40–50 meter. Etter at teinene hadde stått 12 timar starta draginga. Resultatet vart ein fangst på 1 039 kilo brosm og 30 kilo lange, noko som tilsvarar 3.9 kilo for kvar teine. Dette resultatet svarte til forventningane, som går ut på å fiske over 2 tonn i døgnet ved å dra 600 teiner.

Prøvefiske i Barentshavet?

Fiskerisjefen i Sogn og Fjordane har heile tida følgd nøye med på forsøka med teinefiske, og han har no søkt om effektiviseringsmidlar til eit omfattande forsøksfiske.

– Vi ønsker ei total vurdering av den nye reiskapstypen. Optimismen og pågangsmotet til dei som har arbeid med denne saka er på topp, og

Fleire vellukka prøvetokt med havteiner er gjort med «Smimes». Frå venstre: Bodvar Vetrhus, Roger Silden, Bjarne Vetrhus, Ottar Silden, Harald Myklebust, Willy Hoddevik, Hans Myklebust og Jon Vedvik. Foto: Kåre Furnes, Sunnmørsposten.

ønsket er såleis å starte det vidare oppfølgingsarbeidet i haust. Vi har eit sterkt ønske om at havteinene skal prøvast ut på det komande torskefiske i Barentshavet, seier konsulent Audun Nybakk ved Fiskerisjefkontoret i Sogn og Fjordane.

Torsk i teiner?

Eit av dei viktigaste spørsmåla no er om andre fiskeslag kan la seg fange i havteiner. I så måte er Nybakk optimist.

– Vi har ein heilt fersk rapportar frå ein fiskar som har prøvt teinene ved Smøla. Fangsten her låg rundt 5–6 kilo for kvar teine, og over halvparten av dette var torsk. det er også fiske lange med havteinene. Ei full utprøving i Barentshavet kan gi svar på om teinene kan fange torsk i stor

skala. Men det er ein føresetnad at dette fisket skjer på samme område og samstundes som det vanelege banklinefisket, seier Nybakk.

Alt ligg til rette

– Av erfaring veit eg at det skal mykje til for at nyvinningar av denne typen slår gjennom, men mykje ligg no til rette for havteina. Ikkje minst tenkjer eg på utviklinga innan banklineflåta der agnkostnadane ofte ligg på 7.000 kroner dagen samstundes som fangsten kan ligge under to tonn i døgnet. Med 600 teiner bør fangsten bli 3 tonn med same innsats, samstundes som agnkostnadene berre er ein brøkdel. I tillegg kan kystflåten unngå landligge ved å fiske med havteiner inne i fjordane på dagar der det er for kraftig sjø på fiskefelta lenger ute. Det skal bli spennande å følge med på kva som skjer, seier Audun Nybakk.

FG Svein Aam

INGEN FOR LITEN INGEN FOR STOR!



TRÅL – NOT – TAU WIRE – MÆRER



EGERSUND TRÅLVERKSTED A/S

Postboks 17, 4371 Egersund Tlf. (04) 49 22 22 - Telex nr. 73 918 ENETS N

DET KGL. FISKERIDEPARTEMENT
søker

KONTORMEDARBEIDERE

Fiskeridepartementet har det administrative ansvar for fiskerinæringen og for Kystverkets virkemåte.

Fiskerinæringen er en framtidrettet næring, både når det gjelder de tradisjonelle fiskerier, og ikke minst havbruksnæringen.

Under departementet sorterer 2 direktorater: Fiskeridirektoratet i Bergen og Kystdirektoratet i Oslo, samt Norges Fiskeriforskningsråd og Garantikassen for fiskere i Trondheim og Statens Fiskarbank.

Arbeidet i Fiskeridepartementet byr derfor på varierende og interessante arbeidsoppgaver.

I departementet er det ledige stillinger som kontorfullmektiger/førstekontorfullmektiger i henholdsvis lønnstrinn 9–16 og 12–18 i Statens lønnsregulativ.

Arbeidsoppgavene vil være:

- forværelsestjeneste
- maskinskriving/tekstbehandling
- publikumsservice
- div. kontorservice

Kvalifikasjoner:

Du må kunne maskinskriving, ha god ordenssans og evne til samarbeid.

Kjennskap til EDB (tekstbehandling) og noe praksis er ønskelig, men opplæring vil bli gitt.

Vi kan tilby:

- hyggelig arbeidsplass i moderne og sentrale lokaler i Øvre Slottsgt. 2
- opplæring
- variert og lærerik jobb
- fleksitid
- lønn etter kvalifikasjoner
- muligheter for deltidsarbeid

Nærmere opplysninger om stillingene kan du få ved å ringe byråsjef Asle Ruud, tlf. (02) 36 35 22.

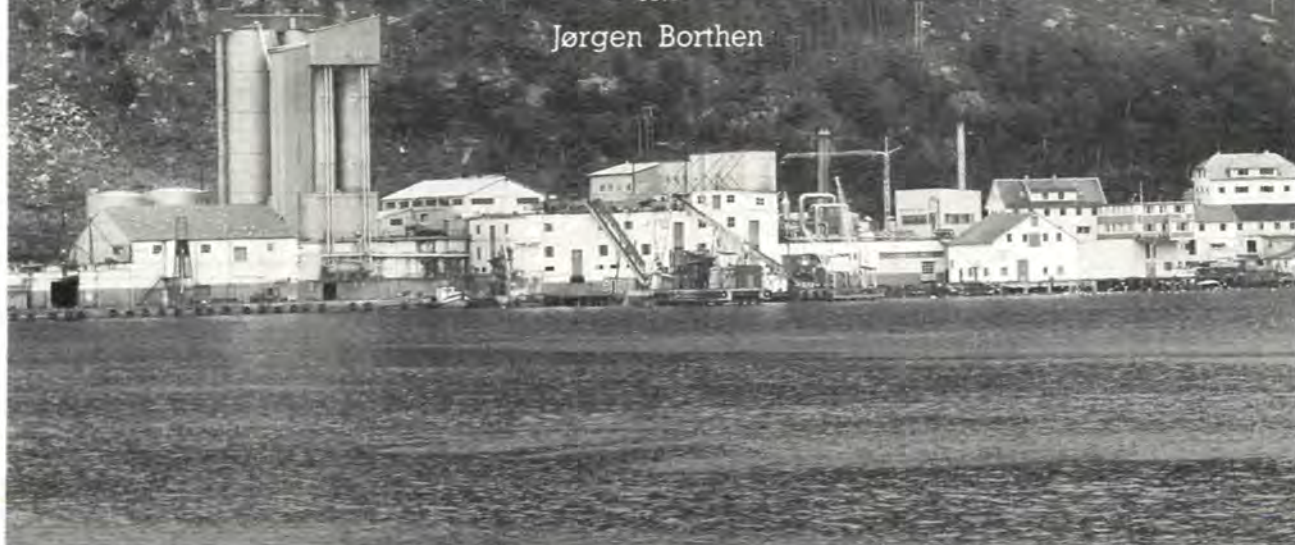
Søknad sendes:

Fiskeridepartementet, postboks 8118 Dep., 0032 Oslo 1, innen 26. oktober 1987.

Strukturanalyse av sildemelsindustrien 1987

Av:

Jørgen Borthen



I 1987 vil det med gjeldende råstoffmengde, pris og kostnad, ikke være mulig å oppnå total lønnsomhet i sildemelsnæringen, uansett kapasitetsreduksjoner innenfor «gjennomførbare» grenser. Dette går frem av en strukturanalyse som Jørgen Borthen har utført for sildemelnæringen, som vi gjengir her. Han er førstekonsulent ved Fiskeriøkonomisk avdeling i Fiskeridirektoratet, og har stått for utarbeidelsen av analysen. Prosjektet «Strukturanalyse av sildemelnæringen» er utført i regi av Bransjerådet for sildolje- og sildemelindustrien i perioden 1985–1986. Resultatene ble fremlagt høsten 1986.

Bakgrunnen for prosjektet «Strukturanalyse av Sildemelsnæringen» var overkapasitetsproblemer i næringen både for flåten og fabrikkene som er engasjert i det som mest dekkende kan kalles sildemelnæringen.

Råstoff- og prisutvikling

Kapasitetsproblemene ble særlig følbar i årene etter 1977. Året 1977 står som rekordåret hittil i næringen med en total råstoffmengde på 26,1 mill hl. I årene 1978–84 lå kvantumet mellom 15,6 og 19,5 mill. hl. I 1985 var kvantumet så redusert til 12,6 mill. hl, i 1986 ca. 10,2 mill hl og i år ca. 8,1 mill. hl. Figur 1 viser levert råstoffmengde til sildemelfabrikkene i årene 1950–1987.

Også prisutviklingen har vært svært ugunstig i siste 10-års periode.

Gjennom de siste 10 år har avregningsprisene pr. kg mel og pr. kg olje vært (for mel klasse 4 inntil 1986, for mel med 71%protein i 1987):

	Mel	Olje	Felles gj.sn.
1978	2,18	2,18	2,18
1979	2,10	2,10	2,10
1980	2,30	2,30	2,30
1981	2,50	2,20	2,39
1982	2,60	2,20	2,45
1983	2,90	1,98	2,55
1984	2,92	2,17	2,63
1985	3,02	2,24	2,74
1986	2,78	2,05	2,55
1987	2,80	1,05	2,26

KILDE:

Sildemelfabrikkenes Landsforening.

Måløy Sildoljefabrikk er en av fabrikkene som er i drift dette året. Mange andre har måttet innstille, eller er i «møllpose» i påvente av bedre råstofftilgang.

Det er klart at denne pris- og råstoffutviklingen skaper store problemer for flertallet av aktørene i næringen, selv om forskjellene er store.

Kapasitetsanalyse

Prosjektarbeidet i 1985–1986 hadde som målsetning å analysere hvilke kapasitetsreduksjoner som var nødvendige for å drive i økonomisk balanse i flåten og for sildemelfabrikkene. Analysene ble gjort under ulike forutsetninger for total råstoffmengde, med hovedvekt på året 1989 med en råstoffprognose på 17,3 mill. hl. Som prosjektleder for strukturanalysen må det bare innrømmes at råstoffprognosene var altfor optimistiske totalt sett, og særlig da for lodde og nordlig sild.

De nødvendige data i arbeidet

Først skal jeg gi en kort skisse over hvilke data som er påkrevd i en slik analyse.

Selve verktøyet var EDB-modellen «PELAGI» utviklet ved Chr. Michel-

sens Institutt i perioden 1978–1982. Modellen er operativ i Fiskeridirektoratet.

Resultatene fra en EDB-kjøring er selvsagt avhengig av de grunnlagsdata en putter inn i modellen. Kort sagt kan en si at modellen etterligner virkeligheten i næringen så godt det er praktisk mulig. Dette betyr at modellen omfatter både fiskerierne, flåten, sildemelfabrikkene og markedsdata.

Jeg skal si litt om dataene på disse fire feltene. De enkelte sesongfiskerierne er innlagt med anslag på kvoter til levering for mel/olje, anslag på sesongvarighet og reguleringsmetode, geografisk fordeling av fangstfelt og antatt snitt for tørrstoff- og fettprosent i de ulike råstoffslagene.

Når det gjelder data for fiskeflåten som deltar i oppmalingsfiskerierne, omfatter dette både antall fartøyer, størrelse, fartsvalg, fyllingsgrader og fiskeriprioritering for totalt 8 fartøygrupper. De økonomiske data er innlagt med alle de variable (driftsavhengige) og faste kostnader for de 8 gruppene. De variable kostnadene er dessuten gitt spesifikt for de enkelte fiskerierne

For sildemelfabrikkene har jeg av fysiske data innlagt produksjons- og lossekapasiteter, mel- og oljeutbytte og geografiske posisjoner. De økonomiske data omfatter variable og faste kostnader for de enkelte fabrikkene.

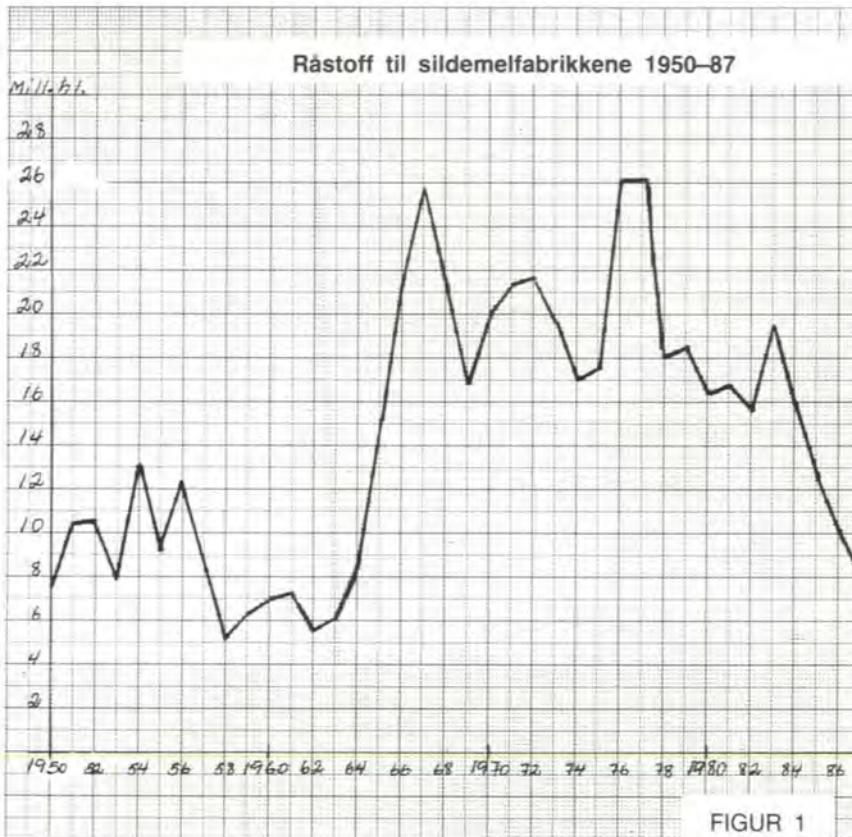
Modellens markedsdata omfatter markedspriser for mel og olje og tilsvarende gjennomsnitt for avregningspriser. Faste og variable kostnader for prisreguleringsfondet er også innlagt, og skal i modellen ideelt sett utgjøre forskjellen mellom markedspris og avregningspris.

Dette var en svært grov gjennomgang av de nødvendige data i modellarbeidet. Før jeg går inn på resultatene, skal jeg nevne tre forhold som er vesentlige for tolkningen av resultatene.

Alle resultatene er inklusive subsidier på finansieringssiden.

Modellens innlagte data og resultater er eksklusive kostnader og inntekter knyttet til annen virksomhet enn sildemelsektoren. Således er flåtens konsumfiske og eventuell tilleggsdrift ved fabrikkene utelatt.

Spesialproduktene er inkludert i prisene for råstoff og mel/olje, slik at produktprisene er satt som et veid snitt av vanlig produksjon og spesialproduksjon.



FIGUR 1

Nye datakjøringer for 1987

Som nevnt tidligere er råstoffssituasjonen en helt annen enn forutsatt for bare 2 år siden. De fleste av konklusjonene fra selve prosjektarbeidet gir derfor et for optimistisk bilde av nødvendig kapasitet og økonomiske resultater.

Jeg skal her bare nevne en hovedkonklusjon fra prosjektarbeidet:

Med en råstoffmengde på 17,3 mill. hl. (1989) måtte antall enheter reduseres med i overkant av 20 prosent både for flåten og for sildemelfabrikkene for å oppnå økonomisk balanse i næringen sett under ett.

I perioden etter sommeren 1986 er antall fabrikk redusert med over 35 prosent, mens flåten er redusert med ca. 20 prosent. Et relevant spørsmål er jo hvordan denne kapasitetsreduksjonen har påvirket lønnsomhetsbildet, gitt de nye forutsetninger med lavere priser og lavere råstoffmengde. På oppdrag fra Sildemelfabrikkenes landsforening ble det derfor gjort datakjøringer for året 1987 med en råstoffmengde på vel 8 mill. hl. Resultatene ble framlagt på general-

forsamling i Sildemelfabrikkenes Landsforening i september. Hovedresultatene skal gjentas her.

Resultater av modellkjøringene for 1987

For å analysere virkningen av redusert kapasitet både på flåte- og fabrikkensiden har en gjort følgende kjøring:

- Fabrikkene er redusert i antall fra 16 til 12, deretter til 8. Reduksjonene er foretatt ved hver gang å ta ut de 4 fabrikkene med lavest utnyttingsgrad i foregående kjøring.
- Flåten er redusert prosentvis likt i alle grupper, både for trålerne og i de ulike størrelsesgrupper av snurpere. Reduksjonen starter på 10 pst., deretter 20 pst., 30 pst. og 40 pst.

Reduksjonene ble kombinert i til sammen 22 kjøring av modellen «Pelagi».

Resultatene er framstilt grafisk i figur 2 der overskudd/ underskudd for

henholdsvis flåte og fabrikker er inntegnet separat.

Det vil framgå av figuren at det økonomiske resultat for sildemelfabrikkerne forverres en del ved reduksjon av flåten, fra et underskudd på 41 mill. kr. til et underskudd på 62 mill. kr. Dette er de konkrete tall bak den stiplede linje i figuren som gjelder 16 fabrikker, og forklaringen er at fabrikkene får litt reduserte råstofftilførsler totalt sett (kapasitet i flåten blir mindre). Den heltrukne linje viser resultatene for flåten ved ulike kapasitetsreduksjoner. I figur 2 ser en også kurver som skal vise resultatene ved fabrikantall på 12 og 8 fabrikker.

Samler en de to kurvene i hver av «boksene» i figur 2 til et samlet økonomisk resultat for næringen, framkommer kurvene i figur 3. For å illustrere denne figur med et eksempel, kan en ta som utgangspunkt dagens situasjon med et samlet underskudd på ÷ 360 mill. kr. Dersom fabrikkantallet ble redusert til 12, samtidig som flåten ble redusert med 20% kommer en til punkt B i figuren. I punkt B er samlet underskudd redusert til ÷ 220 mill. kr. Disse resultatene er altså knyttet til årets råstoffmengde på vel 8 mill. hl.

Råstoffmengde og priser svært avgjørende

Strukturarbeidet ble i fjor en del kritisert for å være statisk, altså for avhengig av de prognoser en har valgt for priser og råstoffmengder.

Jeg har derfor valgt å se på resultatenes avhengighet av disse størrelserne.

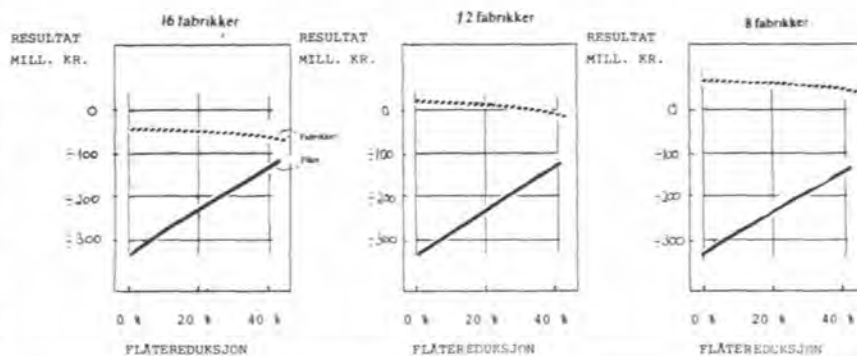
Når det gjelder priser på mel/olje er jo virkningen direkte overførbar til kurvene i figur 3. Dersom prisene på mel/olje gjør at produksjonsverdien øker med f.eks. 100 mill. kr. vil også kurvene bli forskjøvet 100 mill. kr. «oppover» i figuren. Tilsvarende med endringer i kostnadene.

Ser vi på økte råstoffår, er bildet noe mer komplisert. Jeg har derfor kjørt modellen med to andre råstoffsituasjoner for 1987 (istedenfor 8,1 mill. hl.):

- Alle kvoter økes slik at totalkvoten blir 10 mill. hl.
- Alle kvoter økes slik at totalkvantum blir 12 mill. hl.

Resultat for flåte og fabrikker ved ulike tilpasninger
Råstoff: 8,1 mill hl.

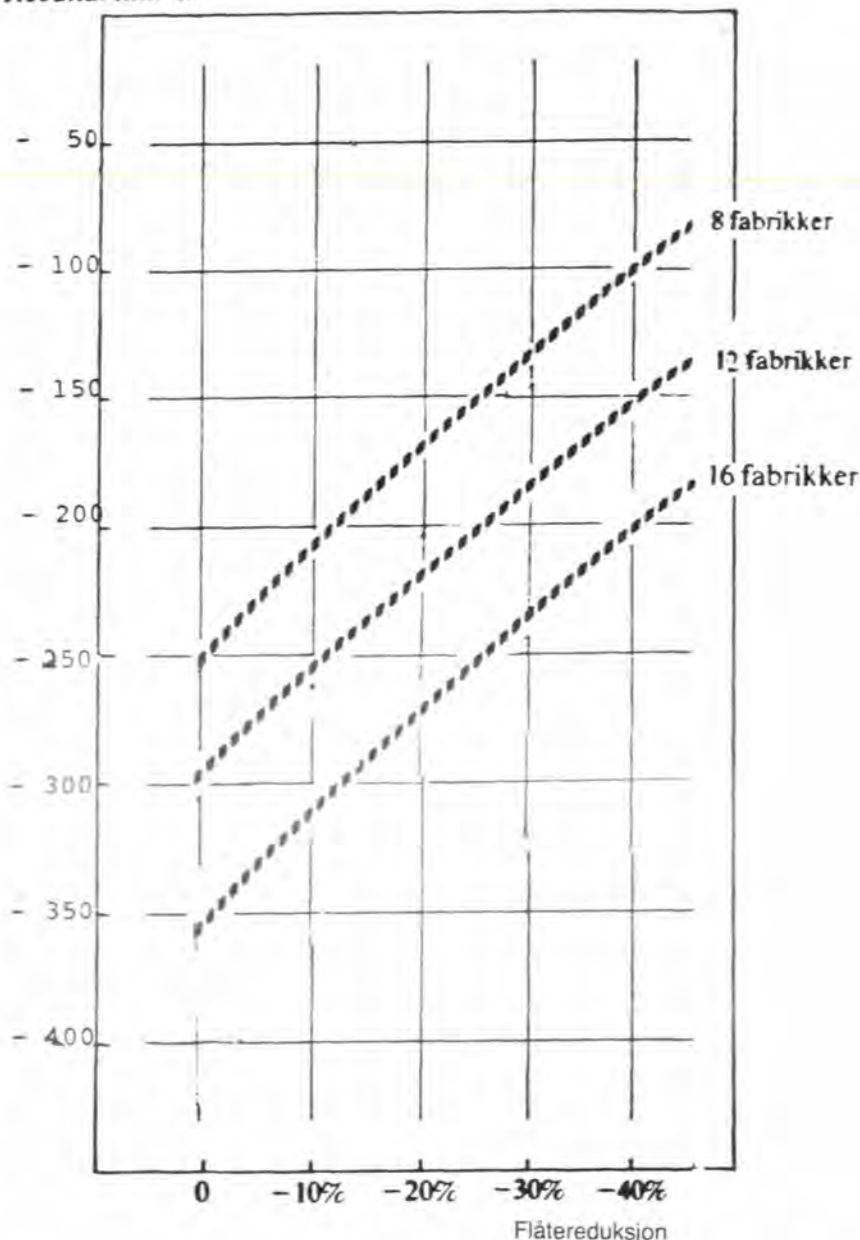
FIGUR 2



FIGUR 3

Samlet resultat for flåte og fabrikker
Råstoff. 8,1 mill. hl.

Resultat mill. kr



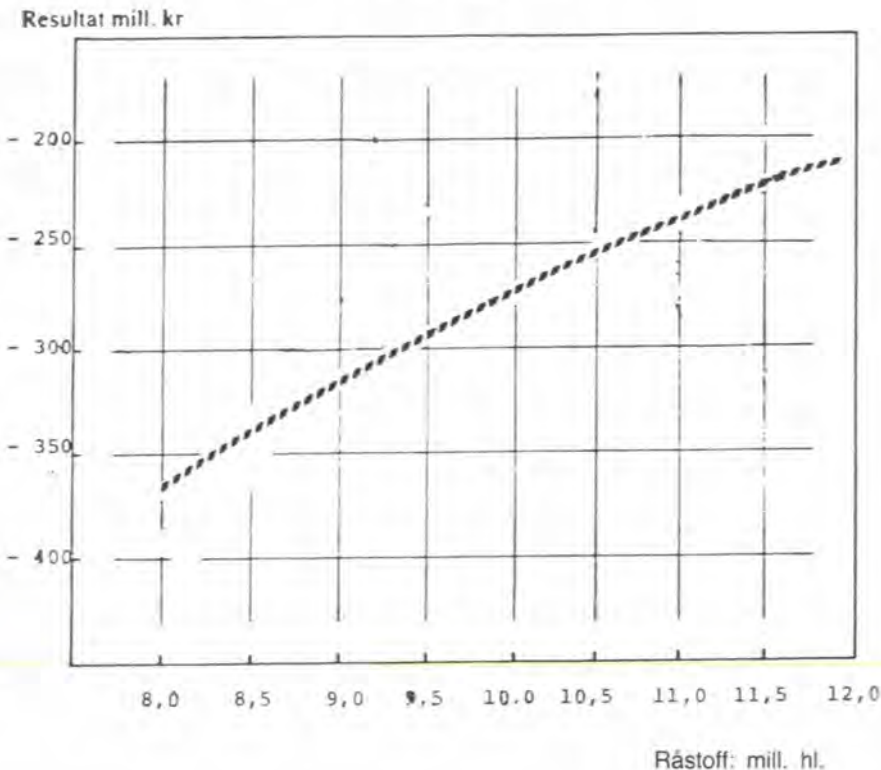
Figur 4 viser resultatene og viser samlet økonomisk resultat for hele næringen med uforandret kapasitet både på sjø og land.

Dersom en også ønsker å analysere koblingen av figur 4 og figur 3, altså se på virkning av kapasitetsreduksjoner under ulike råstoffmengder, kan en grov tilnærming finnes ved å forskyve kurvene «oppover» i figur 3 svarende til bedret utgangspunkt som finnes i figur 4.

Konklusjon

I 1987 ville det med den aktuelle råstoffmengde, og de aktuelle pris- og kostnadsdata ikke vært mulig å oppnå total lønnsomhet uansett kapasitetsreduksjoner innenfor «gjennomførbare» grenser. Splitter en total lønnsomhet på flåte og fabrikker, ser en at det er på flåtesiden denne begrensning framkommer.

FIGUR 4 Samlet resultat for flåte og fabrikker
Råstoff: 8–12 mil. hl.





**GFF
GARANTIKASSEN
FOR FISKERE**

KUNNGJØRING FRA GARANTIKASSEN FOR FISKERE

- Garantikassen vil minne om at søknad om garantilott og rapport til feriefondet for 2. garantiperiode 1987, 01.05.–31.08.87, må sendes innen 31. oktober 1987.

Garantikassen vil understreke at fristen *må* overholdes for at søknaden/rapporten skal godkjennes.

- Dersom fristen ikke kan overholdes av praktiske grunner, kan Garantikassen gi utsettelse med innsending av søknaden/rapporten, dersom det gis melding om dette til Garantikassen innen fristens utløp.

Ønskes kjøpt

Engelsk kutter el. likn. minst 24 meter (trebåt), 1800-tallet til tidlig 1900-tallet, kan være renoveringsobjekt, vennligst svar med adresse og tlf.nr., gjerne foto og detalj. beskrivelse til:

Lena og David Sasson
Rissneleden 45
17244 Sundbyberg,
SVERIGE
Tlf. 095-46-8 28 54 39

**Fiskets
Gang**



Ved Bjørnøya

Vellykket garnfiske etter torsk!



Måløybåten «Fernando» gjør det godt på garnfiske etter torsk ved Bjørnøya.

Lørdag 17. oktober dro måløybåten «Fernando» nærmere 6,7 tonn torsk på garn ved Bjørnøya. dermed ser det ut til at dette forsøksfisket, som er blitt støttet gjennom Fondet for fiskeleiting og forsøk, faller svært heldig ut.

Bortsett fra noen spede forsøk i 30-åra med lite vellykket resultat har ikke fiske med torskogarn vært forsøkt ved Bjørnøya tidligere. Måløybåtene «Fernando» og «Knausen» tok tidligere i høst initiativet til å prøve seg. Søknaden om støtte ble positivt mottatt i

Fiskeridirektoratet, som fikk organisasjonene med på å omfordele forsøksmidler slik at garnforsøket kunne støttes med 100.000 kroner pr. båt. Nå ser det altså ut til at dette var vel investerte penger.

3330 torsk

Fagkonsulent Gunnleiv Sangolt ved Kontoret for Fiskeforsøk og Veiledning i Fiskeridirektoratet opplyser til Fiskets Gang at «Fernando» dro 12 setninger à 40 garn i posisjonen 74 grader 58 minutter nord, 25 grader 29 minutter øst. Fangsten ved Bjørnøya bestod

av 3330 stk. torsk som holdt 2 kilo pr. stk. kappa og sløyd vekt. Størstedelen av garna som ble brukt var 7 1/2 om for/ alen. En mindre del på 8 1/2 om for. Med en slik maskevidde er det ingen fare for å få småfisk.

«Fernando»'s vellykkede prøvofiske har vakt oppsikt. Det har bl.a. ført til at flere båter i Måløydistriktet har utrustet seg for garntur til Bjørnøya. Det ser også ut til at disse vil få følge av båter fra Vesterålen og Troms.

F.G. Per-Marius Larsen

J-MELDINGER

J. 123/87

Forskrift for fredning av kystfanget brisling.

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 29.9.1987 fastsatt følgende forskrift:

§ 1

Fiskeridirektøren har bestemt at de nåværende sperrelinjer for fiske etter brisling i Nordfjord og Sognefjorden oppheves. Sperrelinjen i Hardangerfjorden flyttes slik at det er tillatt å fiske utenfor en linje trukket fra Slåtteneset lykt til Hestagilet.

§ 2

Forskriften trer i kraft fra torsdag 1.10.1987 kl. 0000.

Lysing kan begynne fra onsdag 30.9.1987 kl. 1800.

J. 124/87 (J. 67/87 utgår)

Forskrift om endring av forskrift om reke-trålfiske. Stengte felt på strekningen Vesterålen-Rolvsøy.

Fiskeridirektøren har den 17. september 1987 med hjemmel i Fiskeridepartementets forskrifter av 7. mai 1985 om tiltak for bevaring av ungfisk foretatt følgende endring i Fiskeridirektørens forskrifter av 8. februar 1985:

§ 1 nr. 2 skal lyde:

I Ullsfjord, Lyngen og Kvænangen begrenset i Vest og Nord av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69°49' E 19°42'
2. N 70°20' E 20°07'
3. N 69°46,5' E 20°21'
4. N 69°46' E 20°28'
5. N 70°07' E 20°54'
6. N 70°01' E 21°22'
7. N 70°05' E 21°46'

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

Etter dette har forskriften følgende ordlyd:

Det er forbudt å fiske etter reker med trål innenfor 12-mils

grensen i følgende områder på kyststrekningen Vesterålen-Rolvsøy:

§ 1

1. I Vesterålen begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 68°22' E 14°40'
2. N 68°22' E 18°06'
3. N 68°56' E 16°00'
4. N 69°20' E 16°00'
5. N 69°20' E 15°08'

2. I Ullsfjord, Lyngen og Kvænangen begrenset i vest og nord av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69°49' E 19°42'
2. N 70°20' E 20°07'
3. N 69°46' E 20°21'
4. N 69°46' E 20°28'
5. N 70°07' E 20°54'
6. N 70°01' E 21°22'
7. N 70°05' E 21°46'

3. I Vengsøy og Kaldfjorden begrenset av en rett linje mellom følgende posisjoner:

1. N 69°47' E 18°20'
2. N 69°50' E 18°20'

4. I Øyfjorden og Bergsfjorden begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69°20' E 17°00'
2. N 69°35' E 17°00'
3. N 69°38' E 17°48'
4. N 69°20' E 17°48'

5. I Sorøy og Rolvsøy begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 70°15' E 23°15'
2. N 71°00' E 23°15'
3. N 71°00' E 24°38'

6. I Sessøyfjorden begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69°42' E 18°14'
2. N 69°50' E 18°14'

7. I Malangen øst og sør for en rett linje mellom følgende posisjoner:

1. N 69°28' E 18°09'
2. N 69°31' E 18°12'

§ 2

Denne forskrift trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridirektørens forskrifter av 31. desember 1984 om stenging av kyststrekningen Vesterålen-Rolvsøy.

lån og løyve

Ulike oppdrettsløyve

Troms Fylkeslag

Troms Fylkeslag av Norske Fiskeoppdretteres Forening får løyve til å etablere anlegg for oppdrett av stamfisk av laks, aure og regnbogeaure i saltvatn lokalisert til Langsundet i Karlsøy. Mærvolum: 8.000 kubikkmeter.

Reine

Rainbow A/S, Reine får matfisk-konsesjon for laks og aure i sjøvatn. Mærvolum: 7.000 kubikkmeter.

Slemmestad

Marenor A/S, Slemmestad får konsesjon for anlegg med lukka miljøkontrollerte mærer for oppdrett av laks, aure og regnbogeaure.

Færvik

Thomas Nilssen og Birger Smith-Sørensen, Færvik får løyve til å etablere eit delvis landbasert, lukka anlegg for oppdrett av laks, aure og regnbogeaure ved Tromsøy i Tromsøy kommune. Oppdrettsvolum: 8.000 kubikkmeter.

Departementet for Utviklingshjelp rekrutterer fagfolk til følgende land i Afrika: Kenya, Tanzania, Zambia, Mosambik, Botswana og Madagaskar.

Mosambik

Norges bistand til Mosambik omfatter 10 ekspertstillinger, bl.a. innen fiskerisektoren. For tiden er to nordmenn engasjert i Mosambiks fiskeriforskningsinstitutt (IIP), en fiskeribiolog og en fysisk oceanograf. Til den sistnevnte stillingen skal det nå rekrutteres en etterfølger (1).

DUH/NORAD har også mottatt anmodning om å finansiere en stilling som fiskeriokonom til Statssekretariatet for Fiskerieringen SEP (2).

Fysisk
oseanograf

Arbeidsoppgaver:

- Planlegge og gjennomføre forskningstokter og foreta oseanografiske analyser relatert til fiskeriene innenfor Mosambiks fiskersone.
- Ansvar for den utstyrmessige oppbygging av den oseanografiske avdelingen, inkl. EDB software.
- Delta i opplæring innen EDB av personell ved IIP
- Fungere som rådgiver for direksjonen

Kvalifikasjoner:

- Høyere universitetsutdanning i fysisk oseanografi eller tilsvarende.
- Erfaring fra utvikling, gjennomføring og anvendelse av forskningsprogram og erfaring fra arbeid med datamaskiner, programmering og databehandling.
- Minimum 5 års arbeidserfaring, også fra praktisk feltarbeid.
- Erfaring fra undervisning.

Skolemuligheter i Maputo:

Den svenske skolen: førskole- og grunnskolenivå. Korrespondanseundervisning på ungdomstrinnet.

Den internasjonale skole: alle trinn t.o.m. High School.

Skolemuligheter for gymnastrikk ved Kamhlaba Internasjonal High School, Swaziland.

Arbeid for ektefelle:

Visse muligheter for lønnet og ulønnet arbeid innen undervisnings-, helse- og kontorsektor avhengig av lønnskrav, relevant bakgrunn og aktuelle stillinger.

Fiskeri-
økonom

Arbeidsoppgaver:

- Ansvar for planlegging og forvaltning av regulering av fiskeriene innen Mosambiks fiskersone.
- Bista med utviklingen av system for innsamling og analyse av fiskeristatistikk.
- Bista i løpende vurderinger av fiskeriers økonomi.
- Ansvar for opplæring innen fiskeriokonomi

Kvalifikasjoner:

- Universitetsgrad eller tilsvarende innen økonomi, fortrinnsvis fiskeriokonomi
- Erfaring fra relevant arbeid innenfor fiskeriokonomi, administrasjon og regulering av fiske.
- Fortrinnsvis tidligere erfaring fra lignende arbeid i utviklingsland.

For begge stillinger gjelder:

Det vil i tillegg til de faglige kvalifikasjoner bli lagt stor vekt på personlige egenskaper, som evne til kunnskapsoverføring, tilpasningsdyktighet og tålmodighet. Gode samarbeidsevner, også på tvers av kulturgrenser, er en forutsetning for en vellykket arbeidsinnsats i et utviklingsland.

Tjenestested: Maputo.

Arbeidsspråk: Engelsk/portugisisk. Opplæring vil bli gitt.

Kontraktstid: 2 år.

Tiltredelse: Sommeren 1988.

Søknadsfrist: 30. november 1987.

Ref. kode MOZ 038.

Godtgjørelse, begge stillinger: Lit. 22 - 29 evn. lit. 31. Lønnen er skattepliktig til Norge. Det vil i tillegg bli gitt flyttegodtgjørelse, bosteds- og familietillegg som er skattefritt.

Søknadskjemaer, arbeidsbeskrivelser og skriftlige opplysninger om lønn, uteligg, flyttegodtgjørelse, bolig, skolemuligheter m.v. fåes ved henvendelse til Personellkontoret, tlf. (02) 31 45 46.



Departementet
for utviklingshjelp

DUH/NORAD
Personellkontoret
Torggt. 1, Postb. 8142-Dep
0033 Oslo 1

FISKERIDIREKTORATET



Fiskerirettleder – Røst 1 års vikariat

I Nordland fylke er det ledig vikariat (1 år) som Fiskerirettleder i Røst kommune fra 01.11.87. Røstlandet er kontorsted.

Søkere bør ha høyere utdanning eller distriktshøgskole med relevant fagkrets, fiskeri og/eller økonomi. Søkere med annen utdanning og god praksis kan også komme i betraktning.

Stillingen er ansvarsrevende og arbeidet meget variert. Ifølge instruksjonen som er utarbeidet av Fiskeridepartementet, skal fiskerirettlederen gi veiledning og utføre forvaltningsoppgaver innen fiskeri og havbruk.

Stillingen lønnes etter statens regulativ.

Høyere akademisk utdanning fra l.tr. 20–23, Distriktshøgskole fra l.tr. 17–23. Uten akademisk utdanning fra l.tr. 15–21.

Ved ledighet opprykk til l.tr. 23 eller 24.

Brutto lønn pr. år

L.tr. 24 kr. 169.872, l.tr. 23 kr. 161.937, l.tr. 21 kr. 147.637

L.tr. 20 kr. 140.042, l.tr. 17 kr. 124.480, l.tr. 15 kr. 115.502

Innplassering skjer etter utdanning og tidligere praksis. All offentlig og relevant praksis fra fiskerinæringa godskrives.

For lovbestemt medlemskap i Statens pensjonskasse trekkes 2% innskudd.

Søknad mrk. «106/87», samt kopier av attester og vitnemål sendes Fiskerisjefen i Nordland, postboks 323, 8001 Bodø innen 8.11.1987.

Nærmere opplysninger om stillingen kan innhentes hos Fiskerisjef Sven Olsen, tlf. (081) 25 7 11.

Inspektør – Trondheim

Ved Fiskeridirektoratets kontrollverks distriktskontor i Trondheim er ledig stilling som inspektør.

Til stillingen kreves nødvendig innsikt og erfaring i kvalitetsbedømmelse av fisk og fiskevarer, egnet fagutdannelse og fortrinnsvis erfaring fra produksjon av sildeprodukter.

Inspektører lønnes i l.tr. 16–21 i statens regulativ kr. 120.066–147.637 brutto pr. år. Innplassering etter tidligere praksis. All offentlig tjeneste samt privat praksis som har betydning for arbeidet godskrives. I tillegg kommer pålagt overtid. Det trekkes 2% av brutto lønn som medlemsinnskudd i Statens pensjonskasse.

Nærmere opplysninger om stillingen kan fås ved henvendelse til distriktssjef Roald Voie, Trondheim, telefon (07) 52 19 48 – 52 23 27.

Søknad mrk. «100/87» med kopi av vitnemål og attester sendes Fiskeridirektoratets personalkontor, postboks 185, 5002 Bergen innen 20.11.1987.

Utførsel av fisk- og fiskeprodukter, selfangst- og hvalfangstprodukter.

	Jan.- august
1987	kr. 1000
Fisk og fiskeprodukter	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr	4 543 672
fisk, krepsdyr og bløtdyr, tilberedt eller konserveret	1 022 861
Sildolje og annen fiskeolje	75 250
Tran (herunder haitran og høyvitaminholdig tran og olje)	37 714
Herdet felt (fra fisk og sjopattedyr)	—
Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr	187 761
Tang og taremjøl	7 576
Andre fiskeprodukter	42 350
I alt	5 917 184
I alt jan.-august 1986	5 537 087

Hvalfangstprodukter

Hvalkjøtt	—
Hvalolje	—
Sperm- og bottleolje	—
Hvalkjettestrakt	91
Kjøttmjøl	—
Andre hvalfangstprodukter	—
I alt	91
I alt jan.-august 1986	181

Selfangstprodukter

Selolje	—
Rå og beredte pelsskinn av sel, kobbe eller klappmyss	12 298
I alt	12 298
I alt jan.-august 1986	10 380

**Abonner
på
Fiskets
Gang**

Fisk brakt i land i tiden 1/1-9/8 1987 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1		Uke 2		I alt		Kvanta 1987 brukt til						
	27/7-2/8		3-9/8		pr. 10/8	pr. 9/8	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	1986	1987	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>S/L Hordafisk</i>													
Torsk	1	2	157	271			26	8	237	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	—	1	147	36			5	31	—	—	—	—	—
Sei	262	98	4 024	2 861			2 620	—	241	—	—	—	—
Brosme	2	2	58	34			—	—	34	—	—	—	—
Lange	1	2	73	29			—	—	29	—	—	—	—
Blålange	—	—	7	1			—	—	1	—	—	—	—
Lyr	—	1	32	10			10	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	1	1			—	1	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	9	4			—	4	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	1	—			—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	0	—			—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	5	2			—	2	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	4	1			—	1	—	—	—	—	—
Uer	—	—	3	1			—	1	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	10	1			—	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	1	—	120	167			167	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	2	—			—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	2	—			—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Sjökreps	—	—	0	—			—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	1	39	34			34	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	—	—	11	—			—	—	—	—	—	—	—
I alt	267	107	4 704	3 453			2 862	49	542	—	—	—	—
<i>Sogn og Fjordane Fiskesalslag</i>													
Torsk	10	5	2 071	2 056			91	762	1 203	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Hyse	8	1	998	436			40	396	—	—	—	—	—
Sei	51	38	3 450	7 016			4 131	529	2 356	—	—	—	—
Brosme	54	4	2 283	2 019			—	—	2 019	—	—	—	—
Lange	90	11	3 348	3 233			274	9	2 950	—	—	—	—
Blålange	2	1	56	100			—	—	100	—	—	—	—
Lyr	2	2	223	104			104	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Lysing	1	—	18	16			—	16	—	—	—	—	—
Kveite	1	—	11	14			—	14	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	6	78			—	78	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	27	—			—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	—	1	25			—	25	—	—	—	—	—
Steinbit	1	—	16	31			—	31	—	—	—	—	—
Uer	—	1	270	98			—	98	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	23	24			—	24	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	3	1	636	506			506	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	3	—	71	89			—	89	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	2	—			—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Sjökreps	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	—	—	279	306			100	176	—	—	—	30	—
I alt	227	64	13 789	16 151			5 246	2 247	8 628	—	—	30	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1-9/8 1987 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1987 brukt til							
	27/7-2/8	3-9/8	pr. 10/8 1986	pr. 9/8 1987	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje	
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
<i>Skagerakfisk S/L</i>												
Torsk	5	4	451	361	254	94	13	—	—	—	—	
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hyse	1	0	171	77	65	12	—	—	—	—	—	
Sei	4	4	399	439	333	101	5	—	—	—	—	
Brosme	0	0	17	14	5	1	9	—	—	—	—	
Lange	2	2	157	110	32	16	63	—	—	—	—	
Blålange	1	0	16	8	2	0	6	—	—	—	—	
Lyr	1	1	210	155	129	26	0	—	—	—	—	
Hvitting	—	0	13	7	3	5	—	—	—	—	—	
Lysing	0	0	40	47	47	—	—	—	—	—	—	
Kveite	0	0	10	9	9	—	—	—	—	—	—	
Blåkveite	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	
Rødspette	0	0	7	9	9	—	—	—	—	—	—	
Div. flyndrefisk	1	1	34	40	40	—	—	—	—	—	—	
Steinbit	0	0	6	5	5	—	—	—	—	—	—	
Uer	0	0	0	1	1	—	—	—	—	—	—	
Rognkjeks	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	
Breiflabb	0	0	32	35	35	—	—	—	—	—	—	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	4	1	245	249	249	—	—	—	—	—	—	
Skate/Rokke	1	1	27	26	26	—	—	—	—	—	—	
Ål	1	10	41	44	44	—	—	—	—	—	—	
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	1	7	8	9	9	—	—	—	—	—	—	
Hummer	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	
Sjökrepss	0	0	5	11	11	—	—	—	—	—	—	
Reke	28	35	2 255	3 182	420	—	—	126	2 637	—	—	
Annet og uspesif.	3	0	703	871	871	—	—	—	—	—	—	
I alt	52	67	4 851	5 710	2 599	254	94	126	2 637	—	—	
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalgslag</i>												
Torsk	2 840	—	16 060	18 025	635	13 855	3 530	—	5	—	—	
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	
Hyse	675	5	3 459	3 680	635	2 815	170	—	—	—	—	
Sei	1 495	190	21 645	22 470	1 530	12 175	8 765	—	—	—	—	
Brosme	170	10	4 223	4 090	90	80	3 865	—	55	—	—	
Lange	270	10	4 524	4 330	1 280	110	2 935	—	5	—	—	
Blålange	165	30	510	1 330	—	—	1 330	—	—	—	—	
Lyr	5	—	59	40	25	10	5	—	—	—	—	
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kveite	—	—	196	220	10	210	—	—	—	—	—	
Blåkveite	45	35	110	400	105	295	—	—	—	—	—	
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Div. flyndrefisk	—	—	12	15	15	—	—	—	—	—	—	
Steinbit	10	—	31	45	15	30	—	—	—	—	—	
Uer	50	30	1 965	1 470	790	—	—	—	—	—	—	
Rognkjeks	20	—	10	505	—	505	—	—	—	—	—	
Breiflabb	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Skate/Rokke	5	—	18	35	10	25	—	—	—	—	—	
Ål	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	
Akkar	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hummer	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sjökrepss	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Reke	270	—	4 261	3 035	10	3 025	—	—	—	—	—	
Annet og uspesif.	—	30	1 252	1 315	10	1 285	—	—	20	—	—	
I alt	6 025	340	58 397	61 005	5 160	35 100	20 600	—	145	—	—	

lilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-9/8 1987 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1987 brukt til						
	27/7-2/8	3-9/8	pr. 10/8 1986	pr. 9/8 1987	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 1 – Finnmark¹</i>											
Torsk	669	357	28 679	15 010	489	11 738	2 259	406	—	118	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1 674	1 451	7 185	9 485	1 629	7 803	36	2	0	14	—
Sei	137	606	905	1 535	4	1 015	513	3	—	0	—
Brosme	0	2	124	331	5	125	180	22	—	—	—
Lange	—	—	1	0	—	0	0	—	—	—	—
Blålange	—	—	0	1	—	0	0	—	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	1	2	1	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	9	54	88	697	351	345	2	—	—	—	—
Rødspette	0	1	—	7	0	7	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	0	0	0	—	0	—	—	—	—	—
Steinbit	20	31	76	481	6	475	—	—	—	—	—
Uer	4	5	1 036	949	455	494	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	180	—	—	—	—	—	180	—
Breiflabb	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	131	52	7 055	7 145	19	7 125	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	41	13	1 598	1 347	14	13	199	107	—	1 014	—
I alt	2 686	2 574	46 749	37 170	2 973	29 141	3 190	539	0	1 327	—
<i>Prissone 2 – Finnmark¹</i>											
Torsk	100	432	21 474	15 620	265	11 356	3 681	280	—	39	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	268	350	2 432	3 610	309	3 183	116	2	—	—	—
Sei	167	513	1 432	2 716	5	721	1 987	3	—	—	—
Brosme	6	7	287	551	8	10	530	3	—	—	—
Lange	0	0	2	4	0	0	4	0	—	—	—
Blålange	0	—	2	2	—	0	2	—	—	—	—
Lyr	—	—	—	0	—	—	0	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	3	5	4	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	—	11	128	73	55	—	—	—	—	—
Rødspette	0	2	49	11	2	10	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	5	11	135	270	50	220	—	—	—	—	—
Uer	4	17	807	1 171	980	190	1	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	21	111	0	1	—	—	—	111	—
Breiflabb	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	26	98	6 679	3 076	4	3 072	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	1	0	1 931	603	115	3	171	29	—	286	—
I alt	578	1 431	35 267	27 879	1 813	18 822	6 491	316	—	436	—

landbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-9/8 1987 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt
(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1987 brukt til							
	27/7-2/8	3-9/8	pr. 10/8 1986	pr. 9/8 1987	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje	
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
Prissone 3 – Troms³												
Torsk	291	438	27 190	25 291	848	9 792	14 257	393	—	2	—	
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hyse	18	52	2 579	2 346	392	1 815	137	2	—	—	—	
Sei	479	796	2 597	3 688	42	251	3 381	7	—	6	—	
Brosme	8	30	1 118	1 358	54	19	1 284	1	—	0	—	
Lange	2	2	52	78	1	0	77	0	—	—	—	
Blålange	—	0	35	30	0	0	29	0	—	—	—	
Lyr	—	0	1	0	0	0	0	—	—	—	—	
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kveite	0	0	13	10	7	3	—	—	—	—	—	
Blåkveite	10	52	981	1 047	174	869	0	—	3	—	—	
Rødspette	—	0	9	4	4	0	—	—	—	0	—	
Div. flyndrefisk	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	
Steinbit	161	123	1 076	1 913	54	1 857	—	—	—	2	—	
Uer	19	58	1 877	1 784	1 327	448	6	—	—	3	—	
Rognkjeks	—	—	406	546	0	0	—	—	—	546	—	
Breiflabb	0	0	3	3	1	2	—	—	—	—	—	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	
Skate/Rokke	—	—	—	0	—	—	—	—	—	0	—	
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Akkar	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Reke	68	12	15 007	10 027	116	9 910	—	—	—	0	—	
Annet og uspesif.	5	32	3 381	2 981	670	29	248	875	—	1 159	—	
I alt	1 061	1 594	56 329	51 106	3 692	24 996	19 418	1 279	3	1 717	—	
Priss. 4/5/6 – Nordland³												
Torsk	496	453	24 548	28 036	1 938	14 665	8 662	2 597	156	18	—	
Skrei	0	—	12 814	17 574	83	1 137	5 908	10 411	35	—	—	
Hyse	55	106	5 082	5 141	1 015	3 886	100	23	116	0	—	
Sei	237	545	8 784	8 522	683	3 558	4 239	9	12	20	—	
Brosme	17	42	2 143	3 016	378	176	2 280	41	140	0	—	
Lange	1	8	808	798	26	45	709	17	0	—	—	
Blålange	0	0	223	182	6	3	173	0	0	—	—	
Lyr	0	1	145	125	106	4	14	—	2	0	—	
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kveite	0	1	99	81	76	4	—	—	—	—	—	
Blåkveite	65	115	1 230	1 284	641	612	5	—	—	25	—	
Rødspette	2	—	0	18	15	3	—	—	—	—	—	
Div. flyndrefisk	—	—	2	2	2	—	—	—	—	0	—	
Steinbit	16	13	109	190	34	153	—	—	3	—	—	
Uer	67	131	3 372	2 980	1 955	986	34	—	1	4	—	
Rognkjeks	—	—	32	26	—	—	—	—	—	26	—	
Breiflabb	0	0	18	18	13	6	—	—	—	—	—	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	
Skate/Rokke	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Akkar	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sjokreps	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	
Reke	2	23	550	510	228	281	—	—	—	1	—	
Annet og uspesif.	22	36	6 104	7 704	3 436	804	289	684	—	2 491	—	
I alt	981	1 473	66 064	76 209	10 638	26 322	22 415	13 783	466	2 586	—	

lilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-9/8 1987 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1987 brukt til						
	27/7-2/8	3-9/8	pr. 10/8 1986	pr. 9/8 1987	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Priss. 7/8 – Trøndelag⁴</i>											
Torsk	23	4	1 875	1 928	703	150	651	405	19	0	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	3	350	337	274	61	0	0	1	—	—
Sei	70	21	2 322	2 504	343	789	1 224	120	0	29	—
Brosme	12	4	690	683	70	24	447	115	27	0	—
Lange	78	1	746	644	19	14	219	392	0	—	—
Blålange	3	1	236	255	22	67	166	—	0	—	—
Lyr	5	1	205	206	155	28	18	2	3	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	37	—	14	49	12	37	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	0	2	2	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	2	2	2	0	—	—	0	0	—
Uer	15	3	366	465	453	12	0	—	0	0	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	8	10	8	2	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	0	—	26	81	77	3	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	—	65	61	38	22	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	11	82	2 301	3 331	671	2 511	0	—	—	149	—
I alt	256	121	9 206	10 558	2 848	3 721	2 725	1 034	52	178	—
<i>Priss. 9 – Nordmøre⁵</i>											
Torsk	11	6	1 263	1 065	477	81	497	10	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	7	0	488	495	421	63	10	—	—	—	—
Sei	288	14	4 211	3 994	413	1 984	1 596	0	—	0	—
Brosme	2	8	1 913	1 681	14	0	1 656	11	—	—	—
Lange	3	4	902	657	3	—	654	—	—	—	—
Blålange	—	0	671	959	0	—	959	—	—	—	—
Lyr	2	3	89	61	61	0	0	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	0	5	8	3	6	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	—	3	18	10	8	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	15	15	10	5	—	—	—	—	—
Uer	6	2	333	462	415	41	1	—	—	5	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	9	10	9	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—
Ål	—	0	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	0	4	6	6	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	0	0	1 763	960	110	759	3	—	—	88	—
I alt	321	39	11 672	10 395	1 956	2 948	5 375	22	—	94	—

Fiskets Gang

utgitt av Fiskeridirektøren
Postboks 185
5001 Bergen
Telefon (05) 20 00 70

- er det offisielle tidsskrift for norsk fiskerinæring
- inneholder stoff fra norske og utenlandske fiskeri
- gir deg detaljert statistikk over norsk fiske og fiskeeksport
- publiserer forskningsrapporter og resultat fra forsøksfiske
- gir deg oversikt over alle lover og forskrifter som berører norsk fiske
- koster 150,- innenlands og i Skandinavia, 250,- utenlands med ordinær post og 300,- sendt med fly. Fiskerifagstudenter får det for 100,- i året
- kommer ut hver 14. dag.

✂ Klipp ut og send til Fiskets Gang, Boks 185, 5001 Bergen..... ✂

Ja takk, jeg abonnerer på Fiskets Gang:

Navn

Adresse

Postnummer Poststed

Abonnementet løper til det blir stoppet.