

# Fiskets Gang

5 UKE 10  
1986



# Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

72. ÅRGANG  
Nr. 5 – Uke 10 – 1986  
Utgis hver 14. dag  
ISSN 0015 - 3133

**Ansv. redaktør:**  
*Sigbjørn Lomelde*  
Kontorsjef

**Redaksjon:**  
*Kari Østervold Toft*  
*Øystein Økland*  
*Per-Marius Larsen*

**Ekspedisjon:**  
*Dagmar Meling*  
*Froydis Madsen*

**Fiskets Gangs adresse:**  
Fiskeridirektoratet  
Postboks 185, 5001 Bergen  
Telf.: (05) 20 00 70  
Trykt i offset  
**A.s John Grieg**

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 150,00 pr år. Denne pris gjelder for Danmark, Finland, Island og Sveige. Øvrige utland kr. 250,00 pr. år. Utland med fly kr. 300,00.

Fiskerifagstudenter kr. 100,00.

**PRISTARIFF FOR ANNONSER:**  
Tekstsider:

1/1 kr. 2 400    1/4 kr. 700  
1/2 kr. 1 300  
Eller kr. 3,95 pr. spalte m.m.

Andre annonsealternativer  
etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA  
FISKETS GANG  
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE  
ISSN 0015-3133

## INNHold – CONTENTS

<b>Grunnlag for fastsatt vågehvalfangst, mener havforskerne</b> Norwegian whale scientists claim the stock are big enough for continued catching	155
<b>OUF vellykket organ med usikker framtid</b> Cooperation between different industries in Finnmark has been a success, but the future is uncertain	157
<b>Slutt med svartmalingen – tenk positivt</b> More cod on the coast of Finnmark creates opportunities for their industry	159
<b>Nok råstoff, godt marked – men problematisk produksjon</b> The production of flounder is difficult	161
<b>Skarpere konkurranse ventes</b> The fish farmers expects harder competition on the exportmarkets	163
<b>Stor interesse for kondemneringsordninga for kystfiskeflåten</b> A lot of one-boat-owners in the coastal fleet are interested in condemning their boats	164
<b>Planlegg sjøbaserte anlegg i Sør Europa</b> Plans are made on sea-based fish farms in Southern Europe	167
<b>Om overvåking av fiskefelt ved Svalbard m.m.</b> Information on the watching of fishareas in the Svalbard zone	168
<b>S.A.R.P. et internasjonalt samarbeid</b> S.A.R.P. an international co-operation	170
<b>J-meldinger</b> Laws and regulations	172
<b>Statistikk</b> Statistics	174

## Grunnlag for fortsatt vågehvalfangst, mener havforskerne

Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt har kommet fram til at bestanden av vågehval i den nordøstlige delen av Atlanterhavet nå er minimum 24 000 og maksimum 64 000 dyr, avhengig av beregningsgrunnlag. Det er fra 45 til 70 prosent av det bestanden var i 1938. Havforskningsinstituttets beregninger viser at det kan fanges fra 129 til 629 hval i 1986 uten at bestanden reduseres. På grunn av den store usikkerhetsmarginen i beregningene, bør fangstknoten for 1986 legges nær det forsiktigste anslaget, heter det i rapporten fra instituttet.

Rapporten er utarbeidet for å få best mulig beregning av vågehvalbestanden i nordøst-Atlanterhavet, og for å få en vurdering av beregningsmodellen som ble lagt til grunn for vedtaket i Den internasjonale hvalfangstkommisjonen (IWC) i juli i fjor om fredning av denne vågehvalbestanden. Alle tilgjengelige data om vågehvalbestanden i nordøst-Atlanteren fra fangsten startet i 1938 er tatt med i beregningene. Analysene er gjennomført på grunnlag av de offisielle fangstoppavene fra norske småhvalfangere. De data som foreligger gir imidlertid ikke grunnlag for å bestemme bestandsnivået helt nøyaktig, skriver instituttet som mener at Norge kan opprettholde reservasjonen mot fredningsvedtaket i IWC.

### Utviklingen

Totalfangstene av vågehval i det nordøstlige Atlanterhavet økte hurtig etter 1945. I 1950-årene var fangstene på omkring 3.200 hval pr. år, med en toppfangst på over 4.300 i 1958. Så gikk fangstene ned, blant annet som følge av mindre fangstinnsetts. Fra 1965 ble det hvert år fanget 1.700–1.800 hval, inntil fangstknoten ble redusert til 635 hval i 1984. Andelen av hunner i fangstene var omlag 50 prosent i 1950-årene, men økte til omkring 60 prosent på 1970-tallet.

I hele perioden fra 1938 er 50 prosent av bestanden fanget i kystfarvannene ved Finnmark, ved Svalbard og i Barentshavet. 30 prosent er tatt i Vestfjorden. Det er foregått betydelige forflytninger av fangsten innenfor bestandsområdet og til fangstfelt utenfor området, mens deltakelsen i fangsten er blitt redusert og fartøyenes effektivitet er økt i fangstperioden.

Fangstoppavene for vågehval som er

tatt av norske småhvalfangere i det nordlige Atlanterhav fra 1938 til 1985 er overført til dataregister ved Havforskningsinstituttet. Totalfangstene som kan henføres til vågehvalbestanden i den nordøstlige delen av Atlanterhavet økte hurtig etter siste verdenskrig til omkring 3200 hval pr. år i 1950-årene med en toppfangst på over 4300 i 1958. Så gikk fangstene ned, og har fra 1965 ligget på 1700–1800 hval pr. år inntil fangstknoten ble redusert til 635 hval i 1984. Andelen av hunner i fangstene stabiliserte seg i 1950-årene på omtrent 50%, men økte til omkring 60% på 1970-tallet, og har senere holdt seg omtrent på dette nivået.

Som grunnlag for vurderingen av bestandens tilstand og mulige avkastning har vi beregnet en fangstindeks, fangst pr. netto fangst dag, med utgangspunkt i dataregisteret. Denne indeksen er korrigert for den økte effektiviteten i fangstvirkosheten.

Over hele perioden sett under ett, er ca. 50% av all hval fanget i det nordøstatlantiske bestandsområdet blitt tatt i Barentshavet med kystfarvannene i Finnmark og områdene ved Svalbard, mens ca. 30% er fanget i Vestfjorden. Det har imidlertid foregått betydelige forflytninger av fangsten innenfor bestandsområdet og dessuten til fangstfelt utenfor området, mens deltagelsen i fangsten er blitt redusert og fartøyets effektivitet er øket gjennom perioden. Slike forhold kompliserer tolkningen av utviklingstendenser i fangstindeksen, og har nødvendiggjort forskjellige korreksjoner.

Fangstindeksene for Barentshavområdet viser en rask stigning de første år etter verdenskrigen, så en synkende tendens i løpet av 1950-årene, en økning gjennom 1960-årene og en ny nedgang i løpet av 1970-årene som forsterkes etter 1980. Når oppbyggingsfasen etter krigen og de to siste sesonger med reduserte fartøykvoter og endret fangstmonster utelates, viser fangstindeksen for Barentshavet i gjennomsnitt en svakt synkende tendens

Norske hvalforskere bygger sine beregninger på data fra 1938 og fram til i dag.



på -0,4% pr. år over hele perioden 1952–1983. For den siste del av perioden, 1973–1983, er tendensen klar med en nedgang på -3,3% pr. år. Fangstindeksene for Vestfjorden viser en entydig nedgang på -2,8% pr. år over perioden 1946–1983.

En tilpasning av fangstindeksene for Barentshavet begrenset til årene 1973–1983, til en enkel bestandsmodell, viser at bestanden nå kan være redusert til et nivå mellom 10 og 30% av bestandsnivået i 1938. Det synes imidlertid rimeligere å bruke utviklingen i en lengst mulig tidsserie som grunnlag for vurderingen av den opprinnelige bestand, og forsøk på tilpasning av Barentshavindeksene for perioden 1952–1983 til bestandsmodellen tyder på at bestanden i dag kan være på 45–60% av den opprinnelige bestanden.

På grunn av den markerte nedgangen i fangstindeksene for Barentshavet de senere år, må den nåværende likevektsfangsten (replacement yield) beregnes på grunnlag av utviklingen i indeks-serien for Barentshavet det siste tiåret (1973–1983). Under forskjellige forutsetninger gir dette likevektfangster mellom 129 og 629 for 1986. En direkte vurdering av indeksserien gir en bestand på ca. 70% av den opprinnelige.

Vi har her presentert en serie indekser for fangst pr. enhet fangstinnstans som viser perioder både med økning og med nedgang. Noen av disse svingningene er vanskelige å forklare, selv om de til en viss grad kan knyttes til variasjoner i fangstinnstans og forflytning til nye fangstområder.

Ved slutten av 1950-årene da fangsten var på sitt høyeste nivå, forelå det indikasjoner på at beskatningen av den nordøstatlantiske vågehvalen var for stor. Jonsgård (1974) nevner at antall kalver fanget langs kysten hadde avtatt gradvis siden 1948, og peker på at dette kan ha hatt sammenheng med en sterk beskatning, spesielt i Barentshavet. Dette fordi det der ble fanget et overskudd av kjønnsmodne hunner med foster. Oppgangen i fangstindeksen for Barentshavet i 1960-årene kan ha sammenheng med endrede konkurranseforhold i fangsten og mulige endringer i hvalens utbredelse og vandringmønster. I løpet av 1970-årene viser fangstindeksen en betydelig nedgang.

Som nevnt før, er omlag 30% av fangstene av den nordøstatlantiske vå-



gehvalbestanden tatt i Vestfjordområdet, og vi mener det er nødvendig å ta utviklingstendensen i fangstindeksen for dette området med i vurderingen av den generelle bestandssituasjonen. Tendensen i indeksene for Vestfjorden har vært klart nedadgående med stor statistisk signifikans gjennom hele perioden 1946–1983.

Hvis vi betrakter indeksserien for hele perioden 1952–1983, kan bestanden i dag være fra 45 til 70% av den opprinnelige bestand, men det må tas forbehold med hensyn til problemene med tilpasning til den benyttede bestandsmodellen som er nevnt i diskusjonen. Velger vi å legge all vekt på utviklingen det siste tiåret i modelltilpasningen, er bestanden i dag sannsynligvis på mellom 10 og 30% av den opprinnelige bestand. Disse resultatene er i godt samsvar med enkle betraktninger direkte på grunnlag av indeksserien. For klassifisering av bestanden, vil det kunne argumenteres for å benytte serien for hele årrekken 1952–1983, iallefall dersom det godtas at fangstindekser i alminnelighet gir uttrykk for tilstanden i bestanden.

Hvalfangstkommissjonens klassifiseringsregler stiller store krav til nøyaktighet i bestandsberegningene og tilsier fredning (Protected Stock, PS) hvis bestanden er 54% eller mindre i forhold til den opprinnelige bestand, klassifisering som fangbar under forvaltning (Sustained Management Stock, SMS) hvis den er i området fra 54% til 72%, og som forvaltningsmessig ubeskattet (Initial Management Stock, IMS) når den ligger over 72%. Dersom hele serien legges til grunn, vil det

**Konklusjonen i rapporten er basert på at oppgavene er korrekte. Er disse gale, faller grunnlaget for beregningene bort.**

derfor være vanskelig å henføre bestanden til en spesiell klassifiseringskategori, spesielt hvis vi tar problemer med tilpasning av parametere til modellen med i betraktningen. Hvis perioden 1973–1983 blir brukt som vurderingsgrunnlag, ville klassifiseringen entydig bli PS.

Også beregninger av likevektsfangster vil være sterkt avhengige av hvilken tidserie av fangstindeksen som benyttes. I denne sammenheng er det imidlertid etter vår oppfatning nødvendig å legge avgjørende vekt på utviklingen de siste ti årene, særlig fordi bestanden nå ikke kan være i en likevektsituasjon dersom fangstindeksen har sammenheng med bestandsutviklingen. De aktuelle beregnede verdier for likevektsfangsten i 1986 ligger mellom 129 og 629 hval.

Fangstindeksene for Barentshavet gir i seg selv store tolkningsproblemer som gjør det vanskelig å trekke entydige konklusjoner, men konklusjonene må i alle tilfeller baseres på en forutsetning om at hvalfangsternes fangstoppgever er korrekte. Nå foreligger det imidlertid indikasjoner på at underrapportering kan ha forekommet i de senere år. Hvis dette er tilfelle, vil det kunne rive vekk grunnlaget for de vitenskapelige beregningene.

## OUF vellykket organ med usikker framtid!

– Som organisasjon har OUF vært uhyre vellykket. Vi har bidratt til en høyning av nivået i fiskeindustrien i Finnmark. Men vi tror ikke at vi vil bestå til evig tid. Mye har endret seg i Finnmark siden vi startet opp for 10 år siden. Det er formannen i Organet for utviklingssamarbeid i fiskeindustrien i

Finnmark, Ole Klaudiussen, som sier dette til Fiskets Gang. På årsmøtet i Alta blei styret pålagt å legge fram en totalvurdering av den videre driften på neste årsmøte. Men det var likevel ikke noe ønske blant medlemmene om en forhastet avvikling av dette spesielle samarbeidsorganet.

Det var erkjennelsen av at hver enkelt fiskeribedrift ikke hadde noe å tjene på å opptre som verdensmester på sitt eget isolerte nes som gav støtet til opprettelsen av OUF. I dag representerer organet et flertall av fiskeribedriftene i fylket og har et 40-talls medlemmer.

### Samlet er vi attraktive

– Målet var å drive et målrettet arbeid for å tilegne oss teknologisk viten og annen informasjon, sier Klaudiussen.

– Avstandene i Finnmark var helt andre for 10 år siden. Vi ønsket derfor et forum til å kunne utvikle bedriftene samlet- istedet for hver for seg. F.eks. vil en utstyrsleverandør som blir invitert av bare en bedrift kanskje betenker seg på å komme. Når 40 bedrifter står bak en slik invitasjon blir vi straks mer attraktive.

### – Skepsisen var stor i begynnelsen . . .

– Det var den. Bedriftene stod jo fullstendig uten tradisjoner i å utlevere seg, aller minst utlevere seg til sine egne konkurrenter. I dag er vi kommet ti mil videre. Problemene blir diskutert åpent og erfaringer blir utvekslet. Det er greit å oppdage at naboen har samme problemet som du selv. Det er en spore til å gå sammen om å løse vanskene.

### Flere «på banen»

Klaudiussen forteller at en viktig grunn til at OUF nå vil se nærmere på sin egen organisasjonsform og eventuelle endringer av arbeidsformen er at andre organisasjoner og tiltak har kommet til i ettertid og tatt over endel av funksjonene organet hadde i utgangspunktet.

– I dag har vi VINN – Veiledende institutt for industrien i Nord-Norge, Fiskeindustriens Landsforening, Finn-



mark Utbyggingsselskap, Finnmark Industriforening, FTFI, pluss kommunale utbyggingsselskaper. Alle disse var enten ikke etablert, eller fungerte ikke på samme måte som idag, da OUF i sin tid blei stiftet. Nå er de «på banen». Spørsmålet for oss er om det fremdeles er tilstrekkelig store felt igjen som ikke blir ivaretatt. Hvis ikke får vi enten avvikle, eller se oss om etter andre oppgaver. Trenden er at behovet for OUF i sin nåværende form blir mindre og mindre, mener Klaudiussen.

4–5 prosent i økt inntjening i filetindustrien i Finnmark er bl.a. resultatet av OUF's virksomhet.

### 150 prosjekt

OUF har arrangert en hel rekke kurs, samt gjennomført flere ulike prosjekter for å bidra til en teknologisk nivåheving av fiskeindustrien i Finnmark. Og organet kan vise til opploftende resultater. Eksempelvis har innsatsen fra OUF ført til at utbyttet av filetproduksjo-

# sonar

**BEDRE SERVICE, KJØP:**

**SIMRAD**



– Vi ønsket enkle løsninger på store problemer, sier formann Ole Kladiusen i OUF.

nen er økt med 4–5 prosent regnet i kroner og øre. Totalt kan dette dreie seg om en økt inntjening på 60 millioner kroner i året.

– Nettopp dette med å øke inntjeningen er vår viktigste oppgave. Bedriftene lærer nå av hverandre. Man har fått med seg FTFI og utstyrsleverandører i arbeidet med å forbedre utstyret og spre informasjon om dette, sier Kladiusen.

– Vi har vært involvert i tilsammen 150 prosjekt. Disse har gått på teknologutvikling og hverdagsrasjonalisering. Vi ønsket enkle løsninger på store problem. Når det gjelder filetproduksjonen av rund sei har man utviklet en sugemekanisme for fjerning av slog. Dette blir fjernet før seien går inn i skjæremaskinen og resulterer i bedre kvalitet, arbeidsmiljø og bedre utbytte, forteller Ole Kladiusen, som er strålende fornøyd med akkurat dette prosjektet. OUF er på ingen måte noen overadministrert organisasjon. Kun en person er ansatt på full tid – nemlig sekretæren. Finansieringen skjer ved medlemskontigent, men man er idag også helt avhengig av prosjektmidler fra staten.

 Per-Marius Larsen

## FISKERIDIREKTORATET



### Laborant

Ved Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt, Akvakulturstasjonen Matre, er det fra 1.5. ledig en fast stilling som 0046 laborant.

Den som tilsettes skal i hovedsak ha røktfunksjoner knyttet til forskningsprosjekter i forbindelse med klekking av laks og aure samt oppføring av fisk på stasjonens sjøanlegg. Deltagelse i stasjonens vaktordning vil kunne pålegges.

Ved tilsetning vil det bli lagt stor vekt på teoretisk utdanning innen biologi/akvakultur. Det er også en fordel om vedkommende har relevant praksis fra lignende virksomhet og kjennskap til EDB. Den som tilsettes må ha førerkort, helst i klasse C, og også erfaring i kjøring av stor bil.

Ved eventuelt internt opprykk vil stilling som 0045 laboratorieassistent bli ledig. Søkere bør spesifisere om de også er søkere til eventuell stilling som laboratorieassistent.

Laborant lønnes etter Statens regulativ ltr. 10–16 (brutto kr. 90.648 til kr. 113.803 pr. år) etter tidligere praksis og laboratorieassistent fra ltr. 7–15 (fra kr. 83.100 til kr. 109.477 pr. år). Fra lønnen trekkes 2% innskudd i Statens pensjonskasse.

Søknad mrk. «33/86» sendes Fiskeridirektoratet, Personalkontoret, postboks 185, 5001 Bergen innen 1.4.86. Nærmere opplysninger om stillingen kan fås ved henvendelse til Akvakulturstasjonen Matre, 5198 Matredal (tlf. 05-36 60 40).

### Førstesekretær/konsulent (programmerer)

Med arbeidssted ved Fiskeridirektoratets EDB-kontor er ledig stilling som førstesekretær/konsulent for programmerer. Stillingen er plassert i lønstrinn 16–21 i statens regulativ, brutto kr. 113.803,- til kr. 128.576,- pr. år, avhengig av kvalifikasjoner og praksis. Søkere med høyere akademisk utdanning gis automatisk 6 års tjenesteansiennitet og begynnerlønn i ltr. 19 som førstesekretær. Søkere med høyere akademisk utdanning, 3 års eksamensansiennitet og 18 mndr. saksbehandlerpraksis, får personlig lønn som 0011 konsulent, ltr. 19–23, kr. 128.576,- til kr. 155.258,- brutto pr. år. Fra lønnen trekkes 2% pensjonsinnskudd.

Ovennevnte stillinger kan søkes av personer med høyere EDB-rettet utdanning. Det vil bli lagt vekt på programmeringserfaring, spesielt fra COBOL. Nærmere opplysninger om stillingene kan fås ved henvendelse til kontorsjef Davidsen, telf. 05-20 00 70.

Søknad mrk. 37/86 med bekreftede avskrifter av vitnemål sendes Fiskeridirektøren, boks 185, 5001 Bergen innen 7.4.1986.

Økte torskeressurser stor utfordring for Finnmark:

## Slutt med svartmalingen – tenk positivt!

Det er duket for et nytt torskeeventyr i Lofoten. Spørsmålet er om landsdelen greier å utnytte sjansen.



– Fiskeindustriarbeiderne svartmaler for å få mer ut av fiskeproduzentene. Produzentene svartmaler for å få mer ut av fiskerne og fiskerne svartmaler for å få mer ut av staten. Dette er en fundamental gal måte å bygge opp næringa på. Vi skremmer vekk arbeidskraft på alle plan ved å skape en negativ image av oss selv. Skal rekrutte-

ringa sikres må det fokuseres på alle mulighetene og utfordringene næringa står overfor. Avdelingsleder *Vigdis Harsvik* i Norges Fiskarlag etterlyste på årsmøtet i OUF i Alta en holdningsendring blant fiskerinæringas utøvere. Det er nå på høy tid at det blir lagt større vekt på å skape en positiv holdning til næringa, mente Harsvik.

Det var den forventede økningen i torskebestandene utenfor kysten av Finnmark- hvordan den best kan utnyttes – som var bakgrunnen for at Harsvik slo til lyd for en mer positiv holdning i næringa. Hun hevdet at de økte torskebestandene var en helt spesiell utfordring for Finnmark.

– Mens forskernes anbefalte fangst i 1984 var 150 tonn vil den tilsvarende anbefalingen under visse forutsetninger kunne komme opp mot 600 tonn i 1988–89. Det er behov for en ny giv i Finnmark i forbindelse med ressursoppgangen. Mulighetene er der og optimismen er alt større enn på mange

år, sa Harsvik. Hun slo fast at det nå først og fremst er opp til Finnmark selv å gripe de utfordringene som ligger i å konkurrere om ressursene, produsere, markedsføre og selge produktene. Finnmark har det fortrinnet i forholdet til andre landsdeler at avstanden til ressursene er kort. Harsvik gikk nærmere inn på hvordan de best kunne utnytte dette.

### Bygg store kystfiskefartøyer

Flåtesiden stod i følge Harstad sentralt. Særlig må det satses på å styrke havfiskemiljøet og bygge ut store kyst-

fiskefartøyer. Sjøklåten bør på sin side ikke bygges ytterligere opp. Videre må en sette iverk tiltak som gir den eksisterende flåten grunnlag for fortsatt drift. Her er Finnmark spesielt hardt rammet og det framtidige ressursgrunnlaget vil kreve store omstillinger i driften av det enkelte fartøy. På bakgrunn av dette hadde Arbeidsutvalget i Fiskarlaget nylig foreslått at det blir opprettet et nytt programområde som omfatter tiltak for ombygging og utrusting av fartøyer som har fått en vesentlig endring av ressursgrunnlaget og reint økonomisk har vansker med omleggingen. Dette gjelder bl.a. den nord-



norske ringnotflåten. Hun minnet desuten om at Flåteplanutvalget i sin delinnstilling hadde foreslått følgende tiltak: – Muligheter for ettergivelse eller forlengelse av likviditetslån, refinansiering og miniakkord. I tillegg til dette vil man om kort tid få en ny og forhåpentligvis bedre fiskebåtfinansiering.

### Avløserordninger

En opprusting av flåten var også viktig for rekrutteringa, mente Harsvik. – Det vil bidra til å styrke fiskebåten som arbeidsplass i konkurranse med andre næringer. Men også andre forhold som

arbeidstid og markedsføring av næringa som arbeidsplass har stor betydning. Arbeidstida i fiske er tildels mye lengre enn i andre yrkesgrupper. Avløserordninger er stikkord her, sa Harsvik og viste til at Fiskarlaget hadde gått inn for at det blir etablert forsøksordninger – en i Nord-Norge og en i Sør-Norge. – Forsøkene bør begrenses til å gjelde i et havt år og retningslinjene bør utarbeides i samarbeid med Fiskeridepartementet, sa Harsvik som mente at dette innebærer et gjennombrudd i arbeidet med å få innført avløserordninger i fiskeflåten.

Som nevnt innledningsvis var hun også sterkt opptatt av å skape en så

For Finnmark er avstanden til ressursene kort, – utnytt det! Mener Vigdis Harsvik i Norges Fiskarlag.

positiv holdning som overhode mulig til næringa. Dette var tvingende nødvendig for å kunne sikre rekrutteringa.

Harsvik knyttet også noen betraktninger til forholdet mellom sjø- og landsida og hevdet at forutsetningen for at de økte torskeressursene skal kunne utnyttes best mulig var at flåten fikk leveringsmuligheter til en pris som gjør det fortsatt interessant å drive fiske. Mottaks- og produksjonskapasiteten måtte gjøres bedre, men dersom landsida ikke var sitt ansvar bevisst på det området ville følgene bli en økende grad av ombordproduksjon, samt at en større del av råstoffet blir ført til andre deler av landet. – Dette er verken ønskelig eller nødvendig, mente Harsvik.

– Det er i første rekke finnmarkingene selv som vil være bestemmende for hvordan de økte torskeressursene skal kunne utnyttes til beste for fylket. Men Fiskarlaget vil bidra til å legge rammebetingelsene slik at de kan åpne for en utnyttelse av de muligheter og utfordringer økte ressurser gir næringa. Det er da positivt å registrere at det nå er i ferd med å bre seg en optimisme – og tro på ny vekst i norsk fiskerinæring, konstaterte Vigdis Harsvik.

FG Per-Marius Larsen

## Mowi bygger smoltanlegg i Glomfjord

Mowi planlegger å ha et nytt smoltanlegg driftsklart i Glomfjord til høsten. Det er snakk om et fullautomatisert anlegg, som gir grunnlag for fem arbeidsplasser. Smoltanlegget som skal plasseres vest for Glomfjord Fabrikkers havneområde, er kostnadsberegnet til 25 millioner kroner.

I tillegg til smoltproduksjonskarene skal det oppføres driftsbygninger og klekkeri.

(Nordlands Framtid)  
KjL

## Nye spanske koster i EF-kommisjonen?

I Brussel er det engstelse for at tilstrømmingen av spanske delegater til EF-kommisjonen vil skape problemer. Et britisk medlem av EF-parlamentet hevder i følge Eurofish Report å ha funnet en mulig løsning. Spanjolene har vist seg svært effektive i fiskeriforhandlinger med tredje land. Så hvorfor ikke gi dem samme jobben i EF-kommisjonen som til nå har produsert klart dårligere resultater på dette området?

Eurofish Report tror britens forslag i stor grad skyldes bitterhet over det dårlige resultatet av fiskeriforhand-

lingene med Norge sist høst. Tidskriftet mener likevel at planen har noe for seg. For det første, -kommisjonen skal i nærmeste framtid forhandle om avtaler mellom Spania og tredje land. For det andre, -de spanske delegatene har i stor grad bakgrunn fra spansk industri og dermed bedre kjennskap til behovene der enn kollegene fra de andre medlemslandene. I tillegg er det i EF-kommisjonens egen interesse å sikre Spania flest mulig fiskerettigheter utenfor EF-sonen. Blant annet for å redusere det økende spanske kravet om rettigheter i EF-sonen.

KjL



OUF-prosjekt på gapeflyndre:

## Nok råstoff, godt marked- men problematisk produksjon

Flyndreproduksjon er lønnsom når vi oppfyller to forutsetninger:

– Øker kapasiteten hos operatøren, altså den som skjærer fisken.

– Får til en tilfredsstillende skinning av fileten. For å kunne greie dette har vi hentet dansker hit opp. Vi har lært enormt mye av disse. Ole Henrik Eidsvik har fungert som leder for det såkalte gapeflyndreprosjektet som har gått noen år i regi av OUF. – Det er snakk om å perfektionere oss i produksjonsprosessen, mener Eidsvik.

Bakgrunnen for at OUF bestemte seg for å se nærmere på utnyttelsen av gapeflyndren – eller polarflyndre som den også blir kalt – var at rekefiskerne på de tradisjonelle rekefeltene har fisket opp store mengder flyndre. Denne er stort sett blitt kastet på havet igjen. Havforskerne mener at det kan fiskes 5000 tonn i flyndre i året. Spørsmålet er hvordan denne ressursen kan utnyttes av fiskeindustrien i Finnmark. Eidsvik forteller at man ved hans egen bedrift Finotro i Syltefjord har grunnlaget for flyndreproduksjon. – I gode år har vi tatt i mot så mye som 300 tonn rødspette av et totalkvantum på 700 tonn på landsbasis. Erfaringene skulle således være i orden. Derfor har vi da også fungert som en slags «forsøkskanin» for dette prosjektet.

– Det har vist seg at selve fangsten ikke representerer noe problem. Rekefiskerne som hittil har tatt til takke med rekefiske kan f.eks. få en fin biinntekt ved bl.a. å ta vare på flyndrefangsten. Videre har vi prøvd reint fiske etter flyndre med ferskfisktrålere. Vi kan slå fast at råstofftilgangen, samt lønnsomheten i fangstleddet ikke utgjør noe problem. Problemet ligger først og fremst i produksjonen, sier Eidsvik.

Han forteller at lønnskostadene pr. kilo ferdigvare blir høge. – Lønnsomheten pr. kilo er god, men kvantumet vi får gjennom er for lite til at det blir reg-



De danske filetskjærerne har 30 år bak seg i faget. Klart vi kan lære mye av dem.

ningssvarende. Ergo må vi øke kapasiteten pr. operatør og få frem en tilfredsstillende kvalitet på den ferdigskinnende fileten.

– Så det måtte dansker til for å lære finnmarkingene å skjære flyndre...

– De danske filetskjærerne har 30 år bak seg i faget. Det er helt klart at vi har mye å lære av våre eminente naboer – bruk av kniv, skjæresnitt og fremstilling av det ferdige produktet. Folk hos oss har skjært flyndre i 10, men de har gjort det på en helt annen måte enn det danskene nå har vist oss.

– Men kan det ferdige produktet selges?

– Det kan det. Tidligere har vi levert f.eks. rødspette i rundfrossen tilstand til Storbritannia og Danmark og de foreledede produktene er av disse eksportert verden over. Nå holder vi på å lære folk opp til å skjære vår egen filet i Norge. Vi har levert ferdige produkt til USA,

Storbritannia, Vest-Tyskland, Japan og Norge. Tilbakemeldingene har vært kun positive. Vi mener å ha bevist at vi kan selge og at produktet er attraktivt. Vi har ikke tapt penger på prosjektet.

– Hva med et sentralanlegg for flyndreproduksjon i Finnmark?

– Rasjonelt sett er dette utvilsomt det beste alternativet. Vi må tenke stort. Ved vår bedrift har vi bevisst satset på håndskjæring av fileten i første omgang. Dette fordi vi da har greid oss uten ett øre i investeringer samtidig som vi får en god indikasjon på hva markedet er villig til å betale. Velger vi på et seinere tidspunkt å satse på drift i stor skala har vi grunnlagsmaterialet klart til å fatte en beslutning både på investeringssiden og produksjonssiden.

– Det er opp til sunne økonomiske betraktninger om man ønsker å satse eller ikke. Sjansen er der, mener Ole Henrik Eidsvik.

☞ Per-Marius Larsen

## FISKERIDIREKTORATET



### Leie av snurper til sildemerking

Til merking av sild på strekningen Stad-Lofoten i ca. 5 uker fra 1.4.d.å. 1986 ønsker Fiskeridirektøren å leie en sildesnurper på ca. 130-150 fot med mannskap, notbruk og RSW-tanker. Levering/tilbakelevering fartøy i Bergen.

To personer fra Havforskningsinstituttet skal delta på toktet. Det forutsettes at mannskapet er behjelpelig med merkingen.

Skriftlig tilbud med opplysninger om fartøy, mannskapsstørrelse, lugarplass, sonar, ekkoloddutstyr, notbruk m.m. og leieforlangende basert på fri olje sendes Fiskeridirektøren, postboks 185, 5001 Bergen, innen 19.3. d.å.

For nærmere opplysninger henvises til Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt, tlf. 05-32 77 60 lokal 323.

### Leie av fartøy til kartlegging av skjell-forekomster

Fiskeridirektøren ønsker å leie et fartøy for ca. 1 måned fra midten av april til kartlegging av haneskjellforekomster ved Jan Mayen og videre aktuelle områder ved Bjørnøya og Hopen. Fartøyet må kunne operere skjellskrape og i tillegg ha vinsje/bomanordning for bruk av bunnfotorigg. Det er også ønskelig at fartøyet har et lett tilgjengelig prøvetakingsrom. Det må være lugarplass til minst 4 personer i tillegg til mannskapet.

Mannskapet må være behjelpelig med operering av skrape og prøvetaking

Det kan ikke påregnes noen fangst av betydning. Levering/tilbakelevering fartøy i Tromsø.

Nærmere opplysninger ved Ø. Ulltang, Havforskningsinstituttet, telefon 05-32 77 60, eller J.A. Sundet, Universitetet i Tromsø, telefon 083-70 011.

Skriftlig tilbud med opplysninger om fartøy, utstyr, lugarforhold og prisforlangende basert på fri bunkers sendes Fiskeridirektøren, postboks 185, 5001 Bergen innen 1. april d.å.

### Leie av torsketrålere til overvåking av fiskefelt ved Svalbard og i Barentshavet i 1986

Fiskeridirektøren ønsker kontakt med et par eiere av torsketrålere over 130 fot hvor eierne dersom forholdene ligger til rette for dette, kan stille sine fartøyer til disposisjon for periodevis kontrollvirksomhet ved Svalbard og i Barentshavet.

Eventuell leie baseres på fri bunkers og 50 prosent av eventuell fangst.

Skriftlig tilbud med opplysninger om fartøy, utstyr, lugarforhold, bunkersforbruk og prisforlangende sendes Fiskeridirektoratet, Kontoret for fiskeforskning og veiledning, Postboks 185, 5001 Bergen, innen 1. april 1986.

## Gerhard Meidell Gerhardsen er gått bort

Professor Gerhard Meidell Gerhardsen er død, 73 år. Gerhardsen som ble født på Moster i Sunnhordland 3. juni 1912, ble cand. oecon. i 1937. Den 27 år gamle sosialøkonomen ble i 1939 ansatt ved Driftsøkonomisk avdeling i Fiskeridirektoratet i et engasjement som sekretær II. Han fikk i oppdrag av daværende kontorsjef Ola Brynjelsen å fortsette med lønnsomhetsundersøkelsene. Samtidig skulle han etablere en fiskeriøkonomisk avdeling i Fiskeridirektoratet med ansvar for blant annet Fiskets Gang og etterretningsvesenet og den årlige fiskeristatistikken.

Etter krigen overtok Meidell Gerhardsen kontorsjefstillingen ved fiskeriavdelingen i FAO, som inntil 1950 hadde sitt kontor i Washington D.C i USA og som etterpå ble flyttet til Roma. FAO-publikasjonen «Yearbook of Fishery Statistics» ble startet på denne tiden med Gerhard Meidell Gerhardsen som redaktør.

I 1951 ble Gerhardsen utnevnt som professor i fiskeriøkonomi ved Norges Handelshøyskole i Bergen, en stilling som han tiltrådte tre år senere. Han har hatt en rekke oppdrag for FAO, og Verdensbanken og han ledet en tid arbeidet med det indisk-norske fiskeriprosjektet i Kerala. Meidell Gerhardsen har et svært omfattende forfatter- og redaktørskap bak seg og da særlig innenfor norske og internasjonale fiskerier.



Gerhard Meidell Gerhardsen

Norsk oppdrettslaks fortsatt et kvalitetsprodukt på USA-markedet, men:

## Skarpere konkurranse ventes

– Norsk oppdrettslaks er fortsatt et kvalitetsprodukt. Det er oppfattelsen på det amerikanske markedet. Dette fastslår fiskeristipendiat Richard Sandnes overfor Fiskets Gang. Trass i en del tilfeller av produksjonsfisk og det som verre er på fiskemarkedet Fulton i New York har norsk laks opprettholdt sitt kvalitetsry. Derimot varsler Sandnes langt skarpere konkurranse om markedsandelene i tiden framover.

– Jeg tror at vi nå må jobbe langt mer for å få solgt fisken. Først og fremst må det satses mer på markedsføring, hvor vi satser altfor lite i dag. I stedet for å sette prisen ned 2%, burde vi heller brukt disse pengene til markedsføring. Omlag 85% av den norske oppdrettslaksen går til catering og hotell- og restaurantnæringen, mens bare 15% finner veien til den private forbruker gjennom supermarkeder og fiskehandlere. Her tror jeg vårt nye marked vil være, understreker Sandnes.

### Økende konkurranse

– Konkurransen fra andre lakse- og ørretprodusenter er i dag ikke urovekkende stor. I følge Sandnes regner

Canada med å eksportere omlag 500 tonn oppdrettslaks til USA i år. New Zealand og Chile, som er de to andre nasjonene som er inne på USA-markedet i dag, opererer med et kvantum på 750 tonn hver. Amerikanernes egen produksjon i dag er ubetydelig. Med et forventet eksportvolum på 9000 tonn laks fra Norge til USA i 1986 blir våre konkurrenter for lettvektere å regne.

Men med de prognosene som Sandnes sitter inne med forteller at konkurransesituasjonen kan bli en helt annen i 1988. I dag er markedsandelen til våre konkurrenter omlag 22%. Om to år kan den ha steget til hele 45%. Kanadierne regner med å eksportere ca. 5000 tonn laks til sine naboer i sør i 1988, og New Zealand og Chile 3000 tonn hver.

### USA's produksjon

I 1988 vil og så USA selv være en konkurrent om markedsandelene, sier Sandnes. Amerikanernes prognoser er ca. 1000 tonn i 1988. Nå sliter rett nok en del stater i USA med forskjellige problemer i oppbyggingsfasen av lakseproduksjonen. I staten Washington er det forurensningsproblemer og miljøvernaktivister som setter kjepper i hjulene for næringen.

I Maine skapes vanskene fra bølger og strømforhold fra et uskjærmet hav utenfor. Først i 1990 regner en med å komme i gang med produksjon i staten Oregon.

– Men kan vi konkurrere i pris på USA-markedet?

– Nei, det er kvaliteten som er vår salgsstyrke. Den chilenske laksen for eksempel er 20% billigere enn norsk laks. Chilenernes prispolitikk er da også å ligge klart under det norske prisnivået, forteller Sandnes.

– Kan prisen på norsk oppdrettslaks i USA bli høyere?

– Jeg tror at vi ikke bør gå stort høyere i pris på grossistnivå, hvor prisen trolig vil gå ned. Grossistene synes av og til at priskravet er for høyt.

### Unngå produksjonsfisk

– Hvordan kan du forhindre at produksjonsfisk kommer ut på forbrukermarkedet?

– Jeg anbefaler selvsagt grossistene å ikke selge disse partiene med dårlig kvalitet, understreker Sandnes som to ganger for uken oppholder seg på Fulton-markedet for blant annet å vurdere kvaliteten og tilgjengeligheten på norsk oppdrettslaks. Han forteller at han prøver å markedsføre norsk oppdrettslaks som et til daglig tilgjengelig produkt. Men han innrømmer at det dessverre ikke alltid er realiteten.

Under årsmøtet i Fiskeoppdretternes Salgslag i Trondheim nylig advarte Sandnes oppdretterne med å stanse leveransene når prisene faller. Slike tiltak fører til ujevne tilførsler og kan skade den posisjonen norsk laks har i USA. Han advarte også mot bruk av plastlokk på fiskekassene. Bruk heller isoporlokk, er Sandnes råd. Han opplyste ellers at andre laksearter, kveite og sverdfisk også utgjør en ikke så liten konkurrent til den norske oppdrettslaksen.

Hans erfaringer fra Fulton-markedet er dessuten at norsk laks fraktet med trailer fra Norge til Kontinentet og så videre med fly til USA kan være av dårligere kvalitet enn flybåren laks direkte fra Norge.

**F.G.** Øystein Økland



Fiskeristipendiat Richard Sandnes i New York mener at Norge fortsatt kan ekspandere på det amerikanske laksemarkedet, men da må ikke den høyt etterspurte norske oppdrettslaksen tilbys amerikanerne som produksjonsfisk.

## Stor interesse for kondemneringsordninga for kystfiskeflåten

Interessa for å gjere seg nytte av den generelle kondemneringsordninga for kystfiskeflåten held fram. Sidan denne tilskottsordninga vart sett i verk 1. november 1984 har i alt 251 fiskefartøy fått innvilga søknader om kondemnering med i alt 63,2 millionar kroner. Til no er det utbetalt kondemneringstilskott til 241 av desse 251 av desse 251 fartøya, får Fiskets Gang opplyst i Statens Fiskarbank. Det er Fiskarbanken som administrerer kondemneringsordningane for fiskefartøy.

Det er avdelingskontoret til Statens Fiskarbank i Bergen som har innvilga flest søknader om kondemneringstilskott til kystflåten. I alt 79 båtar har fått innvilga søknader med eit totalt tilskot

på ca. 23,8 millionar kroner. Avdelingskontoret i Tromsø som dekkjer dei to nordlegaste fylka følgjer like etter med 76 fartøy med eit tilskott på ca. 14,7 millionar kroner. Avdelingskontora i Bodø og Ålesund har innvilga tilskott til 62 og 34 fartøy.

Det vart sett av 65 millionar kroner til kystflåteordninga. Her står det berre att nokre millionar til handsaming av klagesaker. Nye forskrifter og avsetningar til den generelle kondemneringsordninga er like om hjørnet. Fiskeridepartementet har tilrådd 60 millionar kroner i kondemneringstilskott for 1986 og etter det vi får opplyst i Fiskeridepartementet vert det venteleg berre små endringar i dei nye forskriftene. Norges Fiskerlag har også støtta forslaget frå departementet til ei vidareføring av sendingar.

I dei gjeldande forskriftene av

1. november 1984 heiter det at formålet med ordninga er å redusera fangstkapasiteten og å medverka til ei fornying av fiskeflåten. Forskriftene set krav om fartøystorleik, eigartid, alder konsesjonsforhold. Tilskott kan ystast til fartøy som har ei største lengde på 10,67 meter eller meir. Søkjaren må vidare ha vore eigar av fartøyet i minst 3 år. Fartøy bygde av tre må ellers ikkje vera under 15 år gamle, og ikkje under 20 år for fartøy bygde av anna materiale. Det vert også stilt krav om driftstid. Det kan verta gjeve tilskott når fartøyet i 2 av dei siste 3 kalenderåra tilsaman har hatt minst 40 vekers driftstid.

Tre kondemnerte fartøy på veg mot «dumpingplass» i Nedstrandfjorden i Rogaland

(Foto: Alf Johan Kristiansen)



# «Mot siste kvilestaden ...»



Nedstrandfjorden i Tysvær i Rogaland er ein av dei stadane langs kysten vår at styresmaktene har gjeve løyve til å søkkja kondemnerte fartøy. I denne biletserien følgjer vi tre fartøy på veg mot den

siste kvile. Slepebåten «Sjøgutt» har denne stille novemberdagen i 1985 tre båtar på slep (bilete 1). Det er «Feiøy», «Moddy», og «Vimar». Dei er slepte frå Avaldsnes der skroga først vart gjennombrora

og så atkila. Kilane vert så slegne ut og fartøya tek etter ei tid inn so mykje vatn at dei går ned. Her er det «Feiøy» som stillferdig kantrar og forsvinn i djupet (bilete 2-5).

(Foto: Alf Johan Kristiansen).

## Brosjyre om Olje/fisk-fondet

I fjor kunne fondet se tilbake på 5 års vellykket virksomhet. Nå foreligger det en brosjyre om fondets virksomhet i løpet av disse årene. Brosjyren presenterer dessuten noen av de prosjektene som fondet har engasjert seg i. Blant annet finnes det en artikkel om fondets investeringsstøtte til industritrålerflåten i Nordsjøen. Dette prosjektet er det desidert største i fondets korte historie. Støttebeløpet til industritrålerflåten på ca. 29. millioner kroner tilsvarer omlag

$\frac{1}{4}$  av hele fondets kapital. Dessuten inneholder brosjyren en artikkel om Trænabank-prosjektet, om pollenprosjektet i Austevoll, om egning og redskapsbehandling i kystlinefisket og flere andre.

Brosjyren er utgitt i samarbeid mellom administrasjonen i Olje/fisk-fondet og Kontoret for rettledning og informasjon i Fiskeridirektoratet.

Det er et begrenset antall eksemplarer igjen av brosjyren som kan fås ved henvendelse til Kontoret for rettledning og informasjon i Fiskeridirektoratet.

ØØ



OLJE/FISK-FONDET 1980-85



# FISKERIDIREKTORATET



## Førstesekretær – Ålesund

Ved Fiskeridirektoratets kontrollverk sitt distriktskontor i Ålesund vert det frå 1. mai d.å. ledig stilling som førstesekretær/konsulent.

Distriktskontoret dekkjer Møre og Romsdal fylke og har 39 tilsette medrekna eit avdelingskontor i Kristiansund. Distriktskontoret har eige, moderne laboratorium som dekkjer kyststrekninga fra Stad til Nordland grense.

Til stillinga er lagt det daglege ansvaret for den administrative funksjonen ved kontoret. Foruten eit nært samarbeid med distriktssjefen, vil vedkomande også få nært samarbeid med laboratorieleiaren og førsteinspektørane i Ålesund og Kristiansund.

Arbeidsområdet er sakshandsaming knytta til kontroll av fisk og fiskevarer, fiskebruk og fiskefartøyer, i tillegg budsjettarbeiding og budsjettkontroll, personalforvaltning og annan intern administrasjon.

Søklarar til stillinga må ha høgare utdanning og røynsle som sakshandsamar. Kunnskap og interesse for fiskerinæringa vil vere ein føremon.

Stillinga vert løna i l.tr. 16–21 i staten sitt regulativ frå kr. 113.803–141.141 brutto pr. år etter kvalifikasjonar. Søklar med høgare akademisk utdanning vert som utgangspunkt plassert på l.tr. 19, kr. 128.576 brutto pr. år. Har søklar i tillegg lang praksis kan avløsning som konsulent etter l.tr. 23, kr. 155.258 brutto pr. år koma på tale. Frå løna vert trekt 2% lovfesta pensjonsinnskot.

Nærare opplysningar om stillinga får ein ved å venda seg til distriktssjef Sverre Roald eller konsulent Jan B. Kvalsund i telefon 071/27 636.

Søknad mrk. «34/86» med kopiar av vitnemål og attestar vert å senda Fiskeridirektoratets kontrollverk, postboks 168, 6001 Ålesund, innan 24.3.1986.

## Kontorassistent (vikariat 1/2 stilling)

I Møre og Romsdal fylke er det frå 14.4.86 til 15.9.86 ledig vikariat som kontorassistent (1/2 stilling) hos Fiskerirettleiaren i Smøla. Nordika er kontorstad.

Det vert kravt utdanning innan kontorlag. Arbeidet er variert og den som vert tilsett, vil få ein del sjølvstendige arbeidsoppgåver.

Stillinga er lønna etter statsregulativet frå l.tr. 7–15, kr. 41.555,– – kr. 54.739,– pr år. Lønnplassering er avhengig av tidlegare praksis. All yrkespraksis og omsorgsteneste i heimen vert godskriven. Frå løna går 2% innskott til lovbestemt medlemskap i Statens Pensjonskasse.

Søknad mrk. «35/86» skal saman med kopiar av vitnemål og attestar sendast til Fiskerisjefen i Møre og Romsdal, Boks 513, 6001 Ålesund innan 23.03.86.

Nærare opplysningar om stillinga kan innhentas hos Fiskerirettleiaren Jann Kristoffersen, tlf. (073) 41 637 eller fiskerisjefe Peder Ellingvåg, tlf. (071) 21 023.

## Japanisk Surimiproducent starter fabrikk i Skottland

Kibungruppen som er et av de ledende selskapene innenfor produksjonen av surimi i Japan, investerer nå 3 millioner pund i et nytt fabrikkanlegg i Skottland. Fabrikken som blir den første i sitt slag i Europa, vil være klar til fullskala produksjon av analogprodukter fra surimi i midten av 1986. Talsmenn for Kibun opplyser at surimi til produksjonen i første omgang vil bli importert fra Japan. På lengre sikt regner de imidlertid med å kunne hente råstoff fra europeiske farvann.

FISHTRADER  
KJL

## Fiskaralmanakken for 1986 er kommet!

«Norsk Fiskaralmanakk» er kommet med sin 84. utgave i ubrutt rekkefølge siden 1903. Like nødvendig ombord som kompasset og medisinkista, heter det blant yrkesfiskere. Den kompakte håndboka er i år på 328 sider, inkl. Grønne del, Gule del og Fargeplansjer.

I «Norsk Fiskaralmanakk» er offisiell kalender for 1986 komplett med høyvannstider for hver dag i året kysten rundt (og for Dover). Data for sjømerkesystem og lyssignaler er gitt i fargetrykk. Bestemmelser som gjelder seilasen, fartøyet og fisket er ajourført av de institusjoner som stoffet sorterer under.

Klokkeslett er gitt for måne opp/sør/ned i Nordishavet (for hver dag i 1986). Sjøveisreglene (både komplett og med kommentarer) er ajourført pr. idag.

I utgaven for 1986 gir forsker Victor Øiestad noen vink om de muligheter som er ved å åpne seg for en havbruksnæring som kan utvikle seg til en eksportindustri av dimensjoner. Kommersiell oppdrett av torsk er nær forestående. Deretter kan man vente oppdrett av rødspette, kveite og piggvar. Å dømme etter Øiestads orientering, er det først og fremst i kyst-Norge at den fremtidige utvikling på det økonomiske plan for nasjonen vil skje.

«Norsk Fiskaralmanakk» utgis av Selskabet for de norske Fiskeriers Fremme. Nordanger Forlag står for opplegg, produksjon og utsending.

Piggvarprodusenten Golden Sea Produce i Skottland:

## Planlegg sjøbaserte anlegg i Sør-Europa

Golden Sea Produce (GSP) i Skottland, eit dotterselskap til Hydro, som i fjor produserte omlag 60 tonn av den varmekjære fisken piggvar, har planar om å etablera sjøbaserte anlegg for oppdrett av piggvar i Spania. I fylgje ein rapport frå Fiskeriøkonomisk Institutt ved Norges Handelshøgskule etter ein ekskursjon til Skottland i desember i fjor, heiter det at GSP reknar med at investerings- og produksjonskostnadane vert lågare og at det derfor vil vera mindre aktuelt å driva oppdrett av piggvar i kommersiell målestokk i nordlege farvatn. For GSP er det viktigast å finna ut korleis oppdrett av piggvar best kan gjennomførast, og så setja i gang større anlegg andre stader. På grunn av relativt lite landareal til GSP i Hunterston på vestkysten av Skottland let det seg vanskeleg gjerast å ekspandera der.



Ved GSP sitt anlegg i Hunterston går all produksjon av piggvar føre seg innandørs på land. Ved dette anlegget er det omlag 160 glasfiberkar av varierende storleik. Fisketettleiken vert rekna til ca. 7–8 kg pr. kvadratmeter når fisken er liten, mens det kan vera 50 kg pr. kvadratmeter når piggvaren er slakteferdig.

### Varmt vatn

Ein forutsetnad for å starta med oppdrett av piggvar er tilgang på varmt vatn. Den optimale temperaturen for piggvar ligg på 16–20 grader Celsius. Ved ein slik temperatur vil fisken nå marknadsstorleik etter ca. tre år. Anlegget i Hunterston gjer nytte av spillvatnet frå eit kjernekraftverk som ligg like ved.

I fylgje rapporten frå Fiskeriøkonomisk Institutt meiner GSP at deira produksjonskostnader pr. kg piggvar vil vera £2,20-3 på eit landbasert anlegg.

### Fôrproblem

GSP har sjølv utvikla teknologien for klekking og oppdrett av piggvar og då Hydro tok over i 1983 hadde GSP nettopp starta med kommersiell produksjon av piggvar. Trass i dette held likevel utviklingsarbeidet med piggvar fram, fordi forskarane framleis har mykje å læra om denne flatfisken. Mellom anna har det skapt ein del vanskar å føra dei ørsmå piggvarlarvane med kunstig fôr. No har GSP gått over til å føra larvane med små marinorganismar den første tida. Større fisk vert føra med tobis.

Også forsøke med å styra gyteperioden til piggvaren har vore vellukka ved GSP sitt anlegg i Hunterston. Gyteperioden til stamfisken vert regulert ved hjelp av lys. I naturen gyt piggvaren i ein seks vekers periode i månadane juni–juli. I kara i Hunterston gyt derimot stamfisken stort sett gjennom heile året og dermed kan det drivast ein kontinuerleg produksjon av yngel.

I ein artikkel i «Norske Hydro» nr. 3/85 heiter det at GSP no har funne

fram til ein trygg og økonomisk transportmetode av piggvaryngel. Både egg og yngel vert transportert i isolerte vasstanker med vatn og oksygen, og dei kan overleva transportar som varer opp til 30 timar. Yngelen vert seld til mange land i Europa.

### USA interessant

I fylgje rapporten frå Fiskeriøkonomisk Institutt er totalmarknaden for piggvar i Europa i dag på ca. 8.000 tonn. I Storbritannia er storleiken på marknaden omlag 800 tonn. Marknadsprisen er ca. 3,84 pr. kg. Golden Sea Produce reknar ellers USA som ein interessant marknad som dei kanskje vil gå inn på i framtida.

Av rapporten går det ellers fram at GSP arbeider for å kutta ned antal ledd i distribusjonskanalen. Dei har funne ut at tre ledd seinare i verdikjeda tek ut 10% profit kvar. Dette er ei av årsakene til at selskapet vil ta over ein del av funksjonane desse mellomledda utfører.

## Om overvåkingen av fiskefelt ved Svalbard m.m.

Av «Fiskeribladet» for den 19. desember 1985 går det fram at styret i Finnmark Fiskarlag henstiller til fiskerimyndighetene om at det må bli bedre praktiske løsninger av overvåkingen av fiskefelt ved Svalbard. Fiskeridirektoratet som er ansvarlig for overvåkingstjenesten for fiskefelt, kan ikke se å ha mottatt ovennevnte henstilling fra styret i Finnmark Fiskarlag.

Ifølge «Fiskeribladet» nevner fiskarlaget bl.a. følgende forhold:

1. Overvåkingen rundt Svalbard må bli bedre.
2. Stenging og åpning av fiskefelt ved Svalbard har skapt irritasjon blant fiskerne. Feltene blir ikke åpnet raskt nok etter at innblanding av småfisk har avtatt.
3. Det bør etableres et helårig overvåkingsprogram for området ved Svalbard.

En skal bemerke følgende til ovennevnte.

### Til punkt 1.

Foruten Havforskningsinstituttets undersøkelser og Kystvaktens kontroller ved Svalbard ble det i regi av Overvåkingstjenesten gjennomført 9 tokter til Svalbardområdet i 1985. På grunn av økende innblanding av yngel i reketrålfangstene på slutten av året ble 5 av de nevnte 9 tokt gjennomført i følgende tidsrom:

F/F «Michael Sars»	05.11. til 25.11.85.
M/S «Crystal»	20.11. til 24.11.85.
M/S «Grøtnes»	29.11. til 04.12.85.
M/S «Crystal»	02.12. til 10.12.85.
M/S «Crystal»	13.12. til 17.12.85.

Vedlagt (./.) sender en rapportene for de 5 sistnevnte tokt.

Som det går fram av ovennevnte ble det i november – desember gjennomført en kontinuerlig kontroll når en fant dette nødvendig av hensyn til innblandingen og fartøyene som fisket i området.

For 1986 har en lagt opp til tilsvarende kontroll som for 1985. En mener at opplegget for kontroll av Svalbard er tilfredsstillende ut fra de hensyn som en må ta til en samlet overvåking og kostnadene forbundet med dette.

### Til punkt 2.

Når det gjelder kritikken av stengingen av felt ved Svalbard, viser en til følgende som går fram av rapporten fra F/F «Michael Sars» for perioden 5.–25.11.85:

«På grunn av stor innblanding av torskefangstene innenfor et bestemt

område av Isfjorden, ble det etter avgjørelse ved Fiskeridirektoratet den 19.11. besluttet å henstille til fiskere om ikke å tråle med reketrål innenfor et nærmere angitt område. Området ble senere utvidet etter ytterligere undersøkelser. Meldingen ble sendt ut over VHF til trålerne i området kl 1245 den 19.11. En av trålerne bekreftet mottakelsen av meldingen og lovet å informere andre trålere. Etter kommentarer over VHF mellom trålerne mente en at de aller fleste trålere i området burde ha kjennskap til saken. Alle trålere som fisket i området var norske trålere.

Underveis til Longyearbyen mellom kl 0515 og kl 0657 den 20.11. passerte en 7 trålere som fisket i område hvor de etter henstillingen ikke burde fiske. Bl.a. observerte en den tidligere nevnte tråler som hadde bekreftet mottakelsen av meldingen. En kontaktet seks av trålerne over VHF. Fem av dem opplyste at de ikke kjente til henstillingen om ikke å fiske i området og en av dem opplyste at de kjente til meldingen, men da de selv ikke hadde funnet ulovlige mengder av yngel i fangstene, hadde de fortsatt trålingen.

På vei ut fra Longyearbyen om kvelden den 20.11. observerte en igjen flere av de samme trålere i fiske i området.

Under de kontakter en hadde med trålerne over VHF, hevdet fiskerne at de trålforsøk som F/F «Michael Sars» gjorde, ikke var sammenlignbare med de kommersielle trålere som av flere grunner fikk mindre mengder yngel i sine reketrålfangster. Senere kontroller med M/S «Crystal» viste en noe mindre innblanding i antall yngel, men innblanding var, med unntak av et par

tråltrekk, klart over det tillatte antall på 3 stk. pr. 10 kg reker. M/S «Crystal» gjorde i alt 18 tråltrekk for kontroll av innblanding. Etter forsøkene med m/s «Crystal» og etter at et kystvaktskip ankom området, forlot de fleste av trålerne Isfjorden. Men etter at kystvaktskipet hadde forlatt området, ble det observert trålere i fiske i området hvor de etter henstillingen ikke burde fiske.

Ut fra forannevnte kan en trekke den slutning at en henstilling til fiskerne om ikke å tråle i et område med stor innblanding av yngel ikke synes å bli respektert av alle fiskere. Den beste metoden antas å være stenging av et fiskefelt slik som det er praktisert innenfor norsk sone og at kystvaktskip kan overvåke området».

Da fiskerne ikke respekterte henstillingsformen måtte Fiskeridepartementet den 25.11.85 bestemme at et område i Isfjorden skulle stenges for fiske med reketrål. Den 4.12.85 ble det stengt området øst for 13° østlig lengde åpnet for fiske mens resten av området ikke kunne åpnes.

Dersom fiskerne hadde respektert henstillingen fra overvåkingsfartøyene og kystvakten om ikke å fiske i et område hvor innblanding var over det akseptable nivå, ville det ikke vært nødvendig å stenge området. En henstillingsform ville være mer fleksibel. Justeringer, åpninger og stenginger kunne gjennomføres med kortere varsel enn tilfellet er når et fiskefelt skal stenges i området ved Svalbard. Denne gang ble stengingen og åpningen gjennomført forholdsvis hurtig. Dersom det hadde fisket utenlandske trålere i området, ville det være nødvendig med



notifiseringer til utenlandske fartøy, noe som vil kreve lengre tid før tiltakene kan settes ut i livet.

Som kjent er det Fiskeridirektøren eller Fiskeridepartementet som tar endelig avgjørelse om stenging eller åpning av fiskefelt ut fra en total vurdering av all tilgjengelig informasjon om situasjonen for de aktuelle områder. For gjennomføringen av et forsvarlig overvåkingsarbeid kreves det derfor bl.a. flere kontroller av et felt før det kan stenges eller åpnes.

### Til punkt 3.

Til forslaget om helårlig overvåkingstjeneste viser en til det som er nevnt under bemerkninger til punkt 1 foran.

Når det gjelder hjelpetjenesten under rekefisket i Barentshavet og ved Svalbard i 1986, skal en opplyse følgende.

Styret i Fondet for fiskeleting og forsøk behandlet saken i møte 27.11.f.å. Styret gjorde slikt vedtak:

«Saken oversendes Norges Fiskarlag idet styret anbefaler at der bevilges midler til gjennomføring av hjelpetjenesten under rekefisket i Barentshavet i 1986 av minst samme omfang som i 1985».

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet saken i møte 18.12.f.å. under sak 133/85.

Under henvisning til foreliggende vedtak i fondsstyret og Norges Fiskarlag har en anmodet om departementets samtykke til å nytte inntil kr.

650.000 av effektiviseringsmidler til gjennomføring av hjelpetjenesten under rekefisket i Barentshavet i 1986.

Fiskeridirektøren tar sikte på å gjennomføre denne tjenesten i samme omfang som i 1985, dvs. i tidsrommet mai/september. Tjenesten vil bli administrert av Fiskerisjefen i Troms i samarbeid med K.V.NORD.

Spørsmålet om en eventuell helårlig hjelpetjeneste ved Svalbard, ble som kjent tatt opp i spørretimen i Stortinget 20.11.f.å.

Fiskeridirektøren antar for sin del at en eventuell helårlig hjelpetjeneste ved Svalbard best kan organiseres gjennom Kystvakten og således måtte falle utenom Fiskeridirektoratets arbeidsområde.

## Lofotfiske (Oppsynsdistriktet) pr. 2. mars 1986

	Uken
	24/2-2/3
Fangst, tonn	1 253
Fiskevekt	3,3-3,6
Kg fisk pr. hl. lever	1 040-1 180
Tranprosent	49
Antall farkoster	731
Antall mann	1 842
Total: Tonn:	
Henging	679
Salting	2 650
Salting til filet	408
Fersk	205
Frysing, rund	49
Frysing filet	157
Hermetikk	90
Damptran	1 522
Lever til an. anv.	22
Rogn, skarpsaltet	2
Rogn, sukkersaltet	1 652
Rogn, fersk	198
Rogn, frysing	143
Rogn, hermetisk	—
Rogn, dyrefor	—

### Totalfangst – Tonn

Pr. 2/3-86	4 148
Pr. 3/3-85	5 855
Pr. 4/3-84	12 947
Pr. 6/3-83	17 981
Pr. 7/3-82	18 660
Pr. 1/3-81	10 609
Pr. 2/3-80	5 988
Pr. 4/3-79	9 692
Pr. 5/3-78	15 017
Pr. 6/3-77	13 353

## Norsk protest mot atomavfallsanlegg i Skottland

Miljøverndepartementet har i et brev til britiske myndigheter protestert mot planene om å bygge et anlegg for gjenvinning av atomavfall i Nord-Skottland. I følge brevet er det engstelse blant norske fiskere for eventuelle utslipp av flytende radioaktive stoffer nær fiskefeltene i Nordsjøen. Departementet er videre fornøyd med planene om å redusere radioaktiv stråling fra det allerede eksisterende anlegget i Nord-Skottland. Men, forbedringer ved dette anlegget oppveier ikke de skadelige konsekvensene av et nytt anlegg, skriver Miljøverndepartementet i brevet.

Eurofish Report  
– KjL –

## Sel kan knekke kanadiske torskefiskerier

Fiskere på den kanadiske Atlanterhavskysten ber nå landets myndigheter treffe tiltak som kan redusere den stadig voksende sjøsel-stammen. Selstammen som beregnes til å være på to millioner dyr, gjør grove innhogg i fiskebestanden. Den kanadiske selfangsten er de siste årene blitt redusert til et minimum, blant annet som følge av EECs forbud mot import av pelsverk fra sel. En annen konsekvens av den

reduerte selfangsten er en merkbar økning i omfang av fiskemakk, spesielt hos torsk. Den kanadiske fiskeindustrien hevder at de bruker millioner av dollar årlig på å fjerne makk fra fisk. Produsentene er likevel redd for å støtte en eventuell offentlig kampanje for økt selfangst, fordi de mener det kan føre til dårlig PR og nedgang i salget.

Miljøvernorganisasjonen Greenpeace som har drevet kampanjer mot selfangst verden over, innrømmer nå at fiskemakk er blitt et problem for de kanadiske fiskeriene som følge av den økende selbestanden.

KjL

## 90.000 i bot i DDR

En dansk fiskebåt måtte ut med 90.000 d.kr. for å ha fisket i østtysk farvann i januar.

«Inger-Lise» hadde fisket torsk fra Bornholm siden desember, og mente at de var innenfor den danske grensen da de ble oppbrakt av et øst-tysk inspeksjonsskip. Et dansk inspeksjonsskip prøvde å hjelpe danskene fri, men uten hell. De ble tatt med til Sassnitz og ilagt bot på 1000 mark og inndraging av fangst og redskap til en verdi av 23.250 mark, i alt omtrent 90.000 d.kr.

Sjøl om de ble tatt godt vare på i Øst-Tyskland, er dette en opplevelse de helst ikke ser gjenta seg, siterer Dansk Fiskeritidende fem fiskerne ombord i «Inger-Lise» av Thorsminde.

– køt –



## Et internasjonalt samarbeid

Totalt ble det høstet 76.5 mill. tonn av fisk og skalldyr i verdens fersk- og salt vann i 1983. Av dette utgjorde sildefiskene (sild, sardiner, ansjoveta etc.) 22.4 % eller 17.1 mill. tonn. På rangeringsliste over de mest fiskete artene i 1983 kom den japanske sardinen på 2dre plass og på en god 3dje plass den chilenske sardinen, tilsammen et totalt oppfisket kvantum på 8.1 mill. tonn. Lodde og Atlantisk torsk kom på de etterfølgende henholdsvis 4 og 5 plass. Men alle som har hatt noe med fiske-riene å gjøre, vet at størrelsene på bestandene svinger fra det ene året til det andre, og i enkelte tilfeller er det katastrofe med stopp i fisket for flere år. Fisket etter norsk vårgytende sild

har vært for det meste stoppet siden 60-årene. Som leseren nok forstår, er det av stor viktighet å kunne forstå de mekanismer som foregår vedrørende rekrutteringen hos marine fisk, og derav også kunne foreslå tiltak for at en bestand ikke blir utfisket, og om mulig å få en jevnere tilgang til bestanden.

Årsaken til variasjonene i bestandens størrelse kan forklares på flere måter. I enkelte tilfelle vet vi at et sterkt overfiske har funnet sted og i andre tilfeller vurderes det om klimatiske forandringer i sjøen er årsaken til fluktasjonene. Årsakene til svingningene har også opptatt norske forskere, og den kjent Havforsker G.O.Sars fremmet i 1870-årene teorien om at enkelte år

ble større mengder egg skyllet på land og resultere i høy dødlighet på eggstadiet, og at dette kunne resultere i liten rekruttering til bestanden dette året. Denne teorien var bakgrunnen for opprettelsen av Statens Biologiske Stasjon Flødevigen 1882. Teorien til G.O.Sars er på ingen måte rådende i dag. I dag er det fire hovedteorier som forsøker forklare årsaken til svingningene i fiskebestanden ut fra hva som kan skje på egg og larvestadiet. Den første teorien vurderer forholdet mellom gytebestandens størrelse og årsklassenes

---

Deltagere og Instruktører på det første S.A.R.P.-treningsprogram i november 1985. Sittende foran Dr. Reuben Lasker.



størrelse, den andre at fiskelarver sultet og dør på grunn av der er for lite mat tilgjengelig og dermed er årsaken til svingningene, ble foreslått av den norske havforsker Johan Hjort i 1914. At fiskeegg og fiskelarver også ble spist av andre organismer i sjøen var en naturlig etterfølgelse av sultteorien, og til slutt den fjerde teorien som sier at strømsystemene i sjøen kan føre larver til ugunstige områder slik at rekrutteringen til bestanden ble liten.

Disse fire teoriene er bakgrunnen for den forskning som foregår ved SouthWest Fisheries Center i La Jolla, California, og som har vært under ledelse av Dr. Reuben Lasker de siste 15 år. Studier av rekrutteringsmekanismer hos de to marine fiskearter, sardin og ansjoveta har nettopp vært utført ved dette instituttet. I løpet av de årene som har gått, har gruppen under ledelse av Dr. Lasker, arbeidet med å finne frem til metoder for å kunne teste de ulike teoriene, og å kunne være i stand til å kvantifisere dødelighet på egg- og larvestadiet ut fra de ulike teoriene. Hans stab teller i dag 40 personer og har vært den ledende på området i de siste 15 årene. Flere anerkjente metoder er utviklet, som

metode for indentifisering av sultende larver ved hjelp av vevsprøver, indentifisere egg og larver i mage hos andre dyr ut fra kjemiske reaksjoner, beregne gytebestandens størrelse ut fra mengde gytte egg i sjøen, og ikke mist tilbakeberegne en yngel eller larves alder i dager og dens daglige tilvekst ved hjelp av dagsoner i fiskens øres-tein.

Den posisjon SouthWest Fisheries Center har hatt innen studier av marine fiske egg og larver, førte Dr. Laskers stab inn i S.A.R.P., som står for SARDINE/ANCHOVY RECRUITMENT PROGRAM. Deltagende land i dette programmet i dag er Peru, Chile, Equador, Mexico og USA, mens Portugal Spania, Argentina og Brasil har vist interesse for programmet og vurderer å slutte seg til dette.

I en samtale med Dr. Reuben Lasker fortalte han at ideen om et større internasjonalt forskningsprosjekt som skulle vurdere rekrutteringsmekanismer ble formet på et møte i Paris i 1979, hvor flere land var tilstede. Ideen den gang og er fremdeles å få forklart svingningene i fiskebestander ut fra klimatiske og biologiske hendelser. Senere, på et møte i Halifax, Canada i

1982, ble to fiskearter valgt til å starte med til dette programmet, disse to artene var sardin og ansjoveta. Dr. Lasker forklarte videre at disse to artene ble valgt fordi det var disse to marine fiskeartene som forskerne pr. 1982 hadde mest informasjon om. Mye av den informasjon som var samlet inn på ansjoveta og sardin var samlet inn ved SouthWest Fisheries Center. Det var naturlig at USA støttet programmet spesielt på bakgrunn av den kunnskap SouthWest Fisheries Center sitter inne med, fortsatte Dr. Lasker og sa videre: de deltagende land i S.A.R.P.-programmet, med unntak av USA, er land hvor fisket av de to artene har stor betydning for landets økonomi. Disse land er avhengig av muligheter for nettopp å kunne så tidlig som mulig få beregnet rekrutteringen i fiskebestandene for dermed å få beregnet fremtidig fiske. Dr. Lasker avsluttet med å si at problemet for S.A.R.P.-programmet er finansieringen, foreløpig er det sikret 2 år.

For FG av Erlend Moksness  
Statens Biologiske Stasjon Flødevigen  
4800 Arendal

## Etablering innen EF-området?

Andel i solid fiskeforedlingsanlegg beliggende på vestkysten av Irland vurderes solgt.

Nærmere opplysninger fåes ved henvendelse til Frank O. Færaas, tlf. 047-14 200.

**EDDA** fonds as

Postboks 518, 5500 Haugesund

## Dansk seistopp . . .

Danskene stoppet sitt seifiske 4. mars melder Dansk Fiskeritidende. Det eneste unntaket fra stoppen er bifangst i konsumfisket på inntil 500 kg eller maks 10% av vekten. Båter under 12 m. som bare fisker til konsum kan også lande sei, og båter i konsumfiske over 12 m. kan søke dispensasjon. For de sistnevnte er det en forutsetning at landingene skjer «direkte på stranden».



## J-MELDINGER

J. 27/86

### Forskrift om registreringsstopp for fartøy som skal nyttes til skjelltråling.

Fastsatt ved kongelig resolusjon av 14.02.86 i medhold av § 2 femte ledd i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket.

#### § 1

Fartøy som skal nyttes til skjelltråling kan ikke føres inn i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster. Fartøy som blir ført inn i merkeregisteret etter 14. februar 1986 for å drive annet fiske kan heller ikke drive skjelltråling.

Fartøy som er innført i merkeregisteret før 14. februar 1986 og som erverves av ny eier, kan ikke nyttes til skjelltråling. Denne bestemmelse får ikke anvendelse på fartøy som før nevnte dato er gitt ervervstillatelse med skjelltråling som eneste driftsgrunnlag.

Fiskeridepartementet kan dispensere fra forbudet i annet ledd, når fartøyet skal nyttes i kombinasjon med fiske som er underlagt konsesjonsplikt etter § 6 i lov av 16. juni 1977 om regulering av deltagelsen i fisket.

#### § 2

Denne forskrift gjelder for fartøy på 250 bruttotonn eller mer etter den internasjonale konvensjon om måling av fartøy av 1969.

#### § 3

Denne forskrift trer i kraft straks og gjelder til og med 31. desember 1987.

J. 28/86

### Forskrift om endring i forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1986.

Fiskeridepartementet har 28. februar 1986, i medhold av § 10 i forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1986, fastsatt ved kgl.res. av 10. januar 1986, bestemt:

#### § 1

I forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen fastsatt ved kgl.res av 10. januar 1986 gjøres følgende endringer:

§ 2 nr. 1 bokstav b skal lyde:

trålere, som har industritrållatelse etter § 2 punkt 3 i midlertidige forskrifter om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål av 28. april 1978, kan i tiden 6. januar til 1. oktober 1986 fiske totalt 2.000 tonn.

Den enkelte tråler kan på hver tur bare ilandføre 1.000 hl.

§ 3 skal lyde:

I tillegg til de kvoter som er fastsatt etter § 2 kan fartøy nevnt i § 2 nr. 1 fra 20. mai 1986 fiske inntil 87.000 tonn sild i Nordsjøen i området nevnt i § 1.

For konsesjonspliktige ringnotfartøy er turkvoten fastsatt til 1.500 hl + 30% av godkjent lastekapasitet. Dog kan ingen laste mer enn godkjent lastekapasitet på den enkelte tur.

Ringnotfartøy under konsesjonsgrensen kan fiske inntil 1.500 hl pr. tur.

Forskriftene får etter dette følgende ordlyd:

#### § 1

Det er forbudt for norske fartøy å fiske sild utenfor grunnlinjene i Nordsjøen i ICES statistikkområde IVa og IVb samt et område i IIIa avgrenset i øst av en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholmen fyr, jfr. forskrift av 17. desember 1985 om regulering av fisket etter sild for fartøy under 90 fot innenfor grunnlinjene på kyststrekningen Klovningen-Lindesnes i 1986.

1. Uten hinder av § 1 kan:

a) ringnotfartøy tildeles fartøyskvoter innenfor totalkvantumet på 103.500 tonn, med følgende basiskvoter:

1.000 hl + 40% av godkjent lastekapasitet fra 0-4.000 hl

1.000 hl + 20% av godkjent lastekapasitet fra 4.000-6.000 hl

1.000 hl + av 10% godkjent lastekapasitet fra 6.000-10.000 hl

1.000 hl + 5% av godkjent lastekapasitet fra 10.000 hl

For fartøy under konsesjonsgrensen, nyttes faktisk lastekapasitet som grunnlag for utregning av fartøyskvotene.

Kvoten til det enkelte fartøy kommer fram ved å multiplisere basiskvoten for fartøyet med den faktoren en får ved å dividere gruppekvoten med summen av basiskvotene for fartøyene i gruppen.

Det fastsatte kvantum blir fordelt av Fiskeridirektøren mellom de påmeldte fartøy.

Kvoten til det enkelte fartøy kan fiskes fram til 1. oktober 1986.

b) trålere, som har industritrållatelse etter § 2 punkt 3 i midlertidige forskrifter om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål av 28. april 1978, i tiden 6. januar til 1. oktober 1986 fiske totalt inntil 2.000 tonn.

Den enkelte tråler kan på hver tur bare ilandføre 1.000 hl.

2. Fangst et ringnotfartøy har ilandbrakt i henhold til Fiskeridepartementets forskrift av 6. januar 1986 om midlertidig forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1986, kommer til fradrag på vedkommende fartøys kvote etter punkt 1 bokstav a i denne paragraf.

#### § 3

I tillegg til de kvoter som er fastsatt etter § 2 kan fartøy nevnt i § 2 fra 20. mai 1986, fiske inntil 87.000 tonn sild i Nordsjøen i området nevnt i § 1.

For konsesjonspliktige ringnotfartøy er turkvoten fastsatt til 1.500 hl + 30% av godkjent lastekapasitet. Dog kan ingen laste mer enn godkjent lastekapasitet på den enkelte tur.

Ringnotfartøy under konsesjonsgrensen kan fiske inntil 1.500 hl pr. tur.

§ 4

Fartøy nevnt i § 2 og § 3 kan ikke fiske i område innenfor 12 n.mil mellom 62° N og 60° 30' N.

Fartøy som deltar i fisket etter sild utenfor grunnlinjene kan ikke delta innenfor grunnlinjene.

§ 5

Av kvotene nevnt i §§ 2 og 3 kan inntil 50.000 tonn fiskes i områdene IVa og IVb i EF-sonen. All fangst tatt i EF-sonen skal leveres til konsum.

§ 6

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når kvotene nevnt i §§ 2, 3 og 5 er beregnet oppfisket.

§ 7

Ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot l.l. må ha deltatt i Nordsjøsildefiske, makrellfiske i Nordsjøen eller makrellfiske i nord for 62° n.br. i ett av årene 1984 og 1985.

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller tillate fartøy under 70 fot l.l. å delta, og fastsette kvoter for disse.

§ 8

Fartøy som ikke er påmeldt til Noregs Sildesalslag, Haugesund, innen fristens utløp den 16. desember 1985 kl 1200 kan ikke delta i fisket.

§ 9

Det er forbudt å ta opp av sjøen, låssette eller omsette sild som er under 20 cm.

Uten hinder av bestemmelsene i første ledd kan landinger av sild inneholde inntil 10% i vekt av sild under minstemålet

§ 10

Fiskeridepartementet kan endre denne forskrift.

§ 11

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og kontroll av denne forskriften, herunder regler om kontroll og prøver av fangsten.

§ 12

Forsettelig eller uaktsom overtredelse av denne forskriften straffes etter bestemmelsene i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. § 53.

§ 13

Denne forskrift trer i kraft 13. januar 1986 og gjelder til og med 31. desember 1986. Samtidig oppheves midlertidig forskrift av 6. januar 1986 om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1986.

**J. 29/86**

**Forskrift om regulering av snurpenotfiske i Torsken kommune**

Fiskeridepartementet har den 5. mars 1986 med hjemmel i § 4 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske etter sild med snurpenot i Torskenfjorden og Gryllefjorden innenfor et rett linje fra Månesodden til Kjerringneset.

§ 2

Denne forskrift trer i kraft straks og gjelder til og med 15. mai 1986.

**Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-26/1 1986 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt**

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	13-19/1	20-26/1	pr. 27/1 1985	pr. 26/1 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 1 – Finnmark<sup>1</sup></i>											
Torsk	674	394	420	1 329	6	1 266	53	—	—	4	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	147	91	54	300	9	292	0	—	—	—	—
Sei	7	13	6	22	—	22	0	—	—	—	—
Brosme	13	9	8	29	0	13	15	1	—	—	—
Lange	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Blålange	0	—	—	0	—	0	0	—	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	2	0	4	3	0	1	—	—	—	1	—
Rødspette	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	4	4	6	11	0	2	—	—	—	9	—
Uer	5	12	6	18	8	10	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	1	1	359	3	—	3	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	22	19	36	66	9	0	—	—	—	57	—
<b>I alt</b>	<b>876</b>	<b>544</b>	<b>900</b>	<b>1 781</b>	<b>33</b>	<b>1 608</b>	<b>69</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>71</b>	<b>—</b>
<i>Prissone 2 – Finnmark<sup>1</sup></i>											
Torsk	551	809	2 182	2 086	12	1 656	406	3	—	10	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	52	76	142	176	8	158	9	1	—	—	—
Sei	16	19	68	56	—	26	30	1	—	—	—
Brosme	10	15	35	36	—	5	30	0	—	—	—
Lange	0	0	0	0	—	—	0	—	—	—	—
Blålange	0	—	0	0	—	—	0	—	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Rødspette	4	3	7	16	13	3	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	1	2	1	2	0	2	—	—	—	—	—
Uer	14	20	35	46	20	26	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	0	17	0	—	0	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	1	94	207	322	—	322	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	60	66	274	183	67	1	0	—	0	115	—
<b>I alt</b>	<b>707</b>	<b>1 103</b>	<b>2 968</b>	<b>2 924</b>	<b>121</b>	<b>2 199</b>	<b>475</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>124</b>	<b>—</b>

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-26/1 1986 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	13-19/1	20-26/1	pr. 27/1 1985	pr. 26/1 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 3 – Troms<sup>3</sup></i>											
Torsk	389	1 808	2 122	2 925	146	918	1 855	6	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	27	190	143	313	55	245	13	0	—	—	—
Sei	13	80	194	152	4	36	111	0	—	—	—
Brosme	10	154	161	216	2	0	213	0	—	—	—
Lange	0	4	7	7	0	0	7	—	—	—	—
Blålange	0	3	2	5	0	—	5	—	—	—	—
Lyr	0	0	0	0	0	—	0	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	1	1	1	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	8	1	8	0	8	—	—	—	—	—
Rødspette	0	1	1	2	2	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	3	1	4	0	3	—	—	—	0	—
Uer	7	49	79	75	51	24	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	1	1	1	0	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	0	0	3	2	0	2	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	7	143	477	161	9	152	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	42	266	412	439	187	25	0	4	0	222	—
I alt <sup>6</sup>	495	2 712	3 606	4 310	458	1 415	2 204	11	0	222	—
<i>Priss. 4/5/6 – Nordland<sup>3</sup></i>											
Torsk	1 266	1 396	2 991	3 485	463	1 976	1 004	5	38	0	—
Skrei	—	96	338	104	50	40	4	5	5	—	—
Hyse	184	204	308	538	191	318	7	2	21	—	—
Sei	222	370	1 118	813	115	427	266	0	4	0	—
Brosme	65	59	182	192	20	60	89	4	20	—	—
Lange	14	17	33	42	2	8	30	0	2	—	—
Blålange	2	2	6	5	0	1	4	—	0	—	—
Lyr	11	9	6	27	23	3	1	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	2	1	3	6	5	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	0	0	0	—	0	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	26	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	1	1	2	3	0	2	—	—	—	—	—
Uer	66	80	124	182	135	46	2	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	1	4	3	2	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	0	0	1	0	—	0	—	—	—	0	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	32	1	32	38	29	9	—	—	—	0	—
Annet og uspesifisert	189	207	548	575	233	9	0	0	1	332	—
I alt <sup>6</sup>	2 055	2 444	5 723	6 013	1 267	2 900	1 407	16	91	333	—

**Landbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-26/1 1986 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt**

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	13-19/1	20-26/1	pr. 27/1 1985	pr. 26/1 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 7/8 - Trøndelag<sup>4</sup></i>											
Torsk	34	27	77	114	92	19	4	0	0	0	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	5	5	7	19	15	3	—	—	0	—	—
Sei	8	16	273	80	23	2	55	—	—	—	—
Brosme	1	1	6	10	2	1	7	0	0	—	—
Lange	1	1	4	5	1	0	4	0	0	—	—
Blålange	0	0	1	1	—	—	1	—	—	—	—
Lyr	5	7	4	18	17	1	0	0	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Uer	4	3	7	13	13	0	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	0	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	4	2	0	2	—	—	—	0	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjökreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	2	1	—	5	4	1	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	3	2	37	13	1	4	—	—	—	—	8
<b>I alt</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>421</b>	<b>281</b>	<b>168</b>	<b>34</b>	<b>71</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>—</b>
<i>Prissone 9 - Nordmøre<sup>5</sup></i>											
Torsk	18	21	84	67	52	4	11	—	0	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	4	15	24	28	28	0	—	—	0	—	—
Sei	21	133	441	287	90	137	60	—	—	—	—
Brosme	4	2	67	23	0	—	23	—	—	—	—
Lange	5	2	25	13	0	—	13	—	—	—	—
Blålange	0	0	2	2	—	—	2	—	—	—	—
Lyr	4	4	8	10	9	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	1	4	1	—	1	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	3	1	3	0	3	—	—	—	—	—
Uer	4	25	10	94	93	2	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	1	1	1	0	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	0	9	1	—	0	—	—	—	0	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjökreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	5	3	12	13	1	1	—	—	—	—	11
<b>I alt</b>	<b>66</b>	<b>210</b>	<b>688</b>	<b>544</b>	<b>275</b>	<b>147</b>	<b>110</b>	<b>—</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>—</b>

<sup>1</sup> Prissone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

<sup>2</sup> Prissone 3, hele Troms fylke.

<sup>3</sup> Prissone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodo byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

<sup>4</sup> Prissone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

<sup>5</sup> Prissone 9, Nordmøre.

<sup>6</sup> Gjelder bare sone 6.

\* Sløyd og hodekappet.



Fisk brakt i land i tiden 1/1–26/1 1986 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	13-19/1	20-26/1	pr. 27/1 1985	pr. 26/1 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Skagerakfisk S/L</i>											
Torsk	17	14	60	60	48	11	1	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	9	11	34	29	25	4	—	—	—	—	—
Sei	6	4	38	27	14	13	0	—	—	—	—
Brosme	0	0	1	1	0	0	1	—	—	—	—
Lange	4	4	11	12	6	4	2	—	—	—	—
Blålange	0	0	1	1	0	0	0	—	—	—	—
Lyr	10	10	23	29	22	7	0	—	—	—	—
Hvitting	0	0	3	1	0	1	—	—	—	—	—
Lysing	1	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	4	2	3	7	7	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	16	6	27	36	36	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	0	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Ål	—	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	0	0	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	100	56	109	273	55	—	—	—	218	—	—
Annet og uspesifisert*	2	2	6	7	7	—	—	—	—	—	—
I alt * inkl. sild	172	112	323	492	230	41	4	—	218	—	—
<i>Rogaland Fiskesalgslag S/L</i>											
Torsk	—	35	74	82	77	—	5	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	—	57	74	97	97	—	—	—	—	—	—
Sei	—	372	344	656	634	5	17	—	—	—	—
Brosme	—	2	3	3	2	—	1	—	—	—	—
Lange	—	4	9	7	3	—	4	—	—	—	—
Blålange	—	1	1	1	0	—	1	—	—	—	—
Lyr	—	4	9	9	9	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	6	7	10	10	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	3	3	8	8	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	0	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	0	0	5	5	—	—	—	—	—	—
Uer	—	0	0	0	0	—	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	5	8	9	9	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	19	58	43	43	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	1	3	5	5	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	—	46	91	82	82	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	2	25	4	4	—	—	—	—	—	—
I alt	—	556	713	1 057	1 023	5	28	—	—	—	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1–26/1 1986 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	13-19/1	20-26/1	pr. 27/1 1985	pr. 26/1 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>S/L Hordafisk</i>											
Torsk	3	6	9	13	13	—	0	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	9	8	6	19	19	—	—	—	—	—	—
Sei	56	144	592	210	192	—	19	—	—	—	—
Brosme	1	1	5	4	2	—	2	—	—	—	—
Lange	2	1	5	4	—	—	4	—	—	—	—
Blålange	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Lyr	1	1	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	0	0	—	—	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	2	1	34	13	13	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	1	0	5	7	7	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert*	0	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
<b>I alt</b>	<b>75</b>	<b>165</b>	<b>663</b>	<b>277</b>	<b>252</b>	—	<b>25</b>	—	—	—	—
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>											
Torsk	485	45	140	725	90	475	160	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	120	50	110	295	170	120	—	—	5	—	—
Sei	320	920	2 090	1 705	410	675	620	—	—	—	—
Brosme	25	40	—	95	25	10	60	—	—	—	—
Lange	10	20	—	55	15	—	40	—	—	—	—
Blålange	—	3	—	5	—	—	5	—	—	—	—
Lyr	—	3	—	6	6	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	30	150	130	290	240	50	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	2	—	20	4	—	4	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	405	320	405	—	405	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>I alt</b>	<b>992</b>	<b>1 636</b>	<b>2 820</b>	<b>3 588</b>	<b>957</b>	<b>1 741</b>	<b>885</b>	—	<b>5</b>	—	—

Fisk brakt i land i tiden 13/1–26/1 1986 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	13-19/1	20-26/1	pr. 27/1 1985	pr. 26/1 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Sogn og fjordane fiskesalslag</i>											
Torsk	5	7	—	29	29	—	—	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	3	5	—	16	16	—	—	—	—	—	—
Sei	3	23	—	66	32	14	20	—	—	—	—
Brosme	8	8	—	47	—	—	47	—	—	—	—
Lange	2	3	—	18	—	—	18	—	—	—	—
Blålange	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lyr	—	2	—	8	8	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	22	12	—	90	90	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert*	1	1	—	3	—	3	—	—	—	—	—
I alt * inkl. sild	45	64	—	282	179	18	85	—	—	—	—

