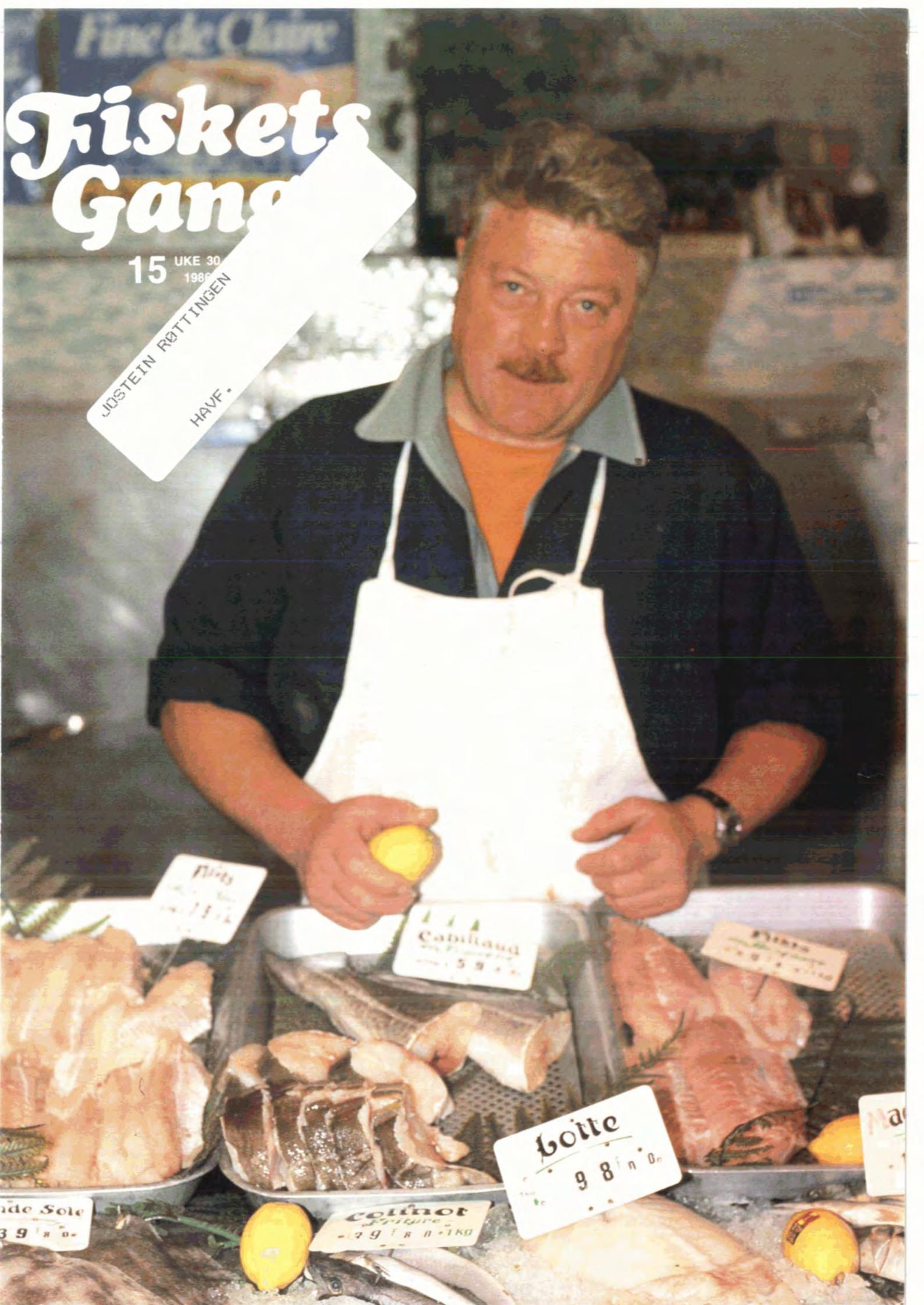


Fiskets Gang

15 UKE 30
1986

JØSTEIN RØTTINGEN
HAVF.



Baks
14,-

Cabillaud
5,-

Sild
12,-

botte
9,8,-

de Sole
3,9,-

colinot
friture
3,9,-

Mac

INNHOLD – CONTENTS

Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

72. ÅRGANG

Nr. 15 – uke 28 – 1986
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:

Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:

Kari Østervold Toft
Øystein Okland
Per-Marius Larsen

Ekspedisjon:

Dagmar Meling
Frøydis Madsen

Fiskets Gangs adresse:

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 20 00 70
Trykt i offset
A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 150.00 pr år. Denne pris gjelder for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 250.00 pr. år. Utland med fly kr. 300.00.

Fiskerilagstudenter kr. 100.00.

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 2 400 1/4 kr. 700

1/2 kr. 1 300

Eller kr. 3.95 pr. spalte m.m.

Andre annonsealternativer
etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA

FISKETS GANG

MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

Genetisk merket torsk – foreløpige resultater Preliminary results from experiments with genetic marked cod	451
Oppdrettseventyr er også markedsføring The fairytale about aquaculture also embodies marketing	457
Markedsføring eller krise! The question is: marketing or crisis!	459
«Sannheten» om Brigitte Bardot og Selungen «The truth» about Brigitte Bardot and the seal	461
Fiskeristipendiatene – kan denne ressursen utnyttes bedre? The fisheries delegates – can this resource be better utilized?	465
J-meldinger Laws and regulations	469
Statistikk Statistics	471

Forsidebildet er tatt av Bjørn Aasen. Rungif i Paris.

Redaksjonen avslutta 25.7 1986.

Genetisk merket torsk – foreløpige resultater

K.E. Jørstad, V. Øiestad, O.I. Paulsen og K. Naas
Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt
Avdeling for akvakultur



Etter hvert som havbruksnæringen øker i omfang, vil behovet for sikker identifisering av spesielle grupper oppdrettsorganismer og stammer bli sterke. I dag løses dette problemet ved at forskjellige grupper oppbevares i egne akvarier eller mærer. Fisk som inngår i forskningsarbeide og avlsforsøk merkes ofte ved hjelp av frysmerking eller ytre merker som festes på fisken.

Både de fysiske merkemetodene og oppbevaring av fisken i kar eller mærer er forbundet med noe usikkerhet. Fisken mister av og til merket, og det skjer stadig uhell i oppdrettsanleggene slik at fisk rømmer.

Bruk av genetiske markører eller genetisk merking av fisk ble foreslått allerede for 10 år siden (Moav *et al.* 1976). Flere internasjonalt kjente forskere (Wilkins 1981; Shacklee 1983) har nylig diskutert aktiv bruk av genetisk merking under kontrollerte betingelser (oppdrett) og for å undersøke virkninger av masseutsetting på de naturlige bestander.

Ved Havforskningsinstituttet er det de siste årene drevet omfattende genetiske studier på naturlige torskebestander. Gjennombruddet i yngelproduksjon av torsk i Austevoll la grunnen både for utvikling av kommersielt torskeoppdrett og for utsetting av yngel i avgrensede fjord- og kystområder. Ge-

Ved ekstensivt oppdrett, der fisken etter en tid settes ut i sitt naturlige miljø, er det avgjørende med en sikker metode for identifisering. Både evaluering av selve utsettingen og ikke minst potensielle virkninger på de ville bestandene er avhengig av at hver fisk kan klassifiseres riktig.

netiske studier ble tidlig inkorporert i forsøkene i Austevoll, og det var derfor nærliggende å se på mulighetene for å utvikle en genetisk merket stamtorsk. Et pilotforsøk ble utført i 1985 og i år ble det satt inn vesentlige ressurser i dette arbeidet.

Genetisk variasjon hos torsk

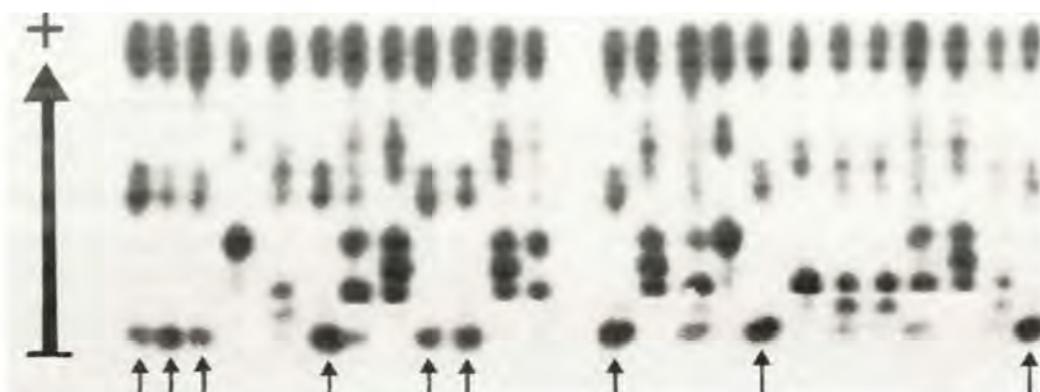
En av forutsetningene for å utvikle en genetisk merket torsk, er at vi kjenner til egenskaper som har en enkel nedarving og som lett kan identifiseres. Vi må også ha et tilstrekkelig stort utvalg av kjønnsmoden fisk slik at aktuell stamtorsk kan plukkes ut.

Individuell genetisk variasjon hos torsk kan lett demonstreres ved å se på blodproteiner og vevsenzymer. I en gruppe fisk foreligger noen av enzymene i flere alternative former – de er polymorfe. Enzymbåndene eller mønstrene av bånd, som kan demonstre-

res ved hjelp av elektroforese, er kontrollert av spesielle gener på arrestofet. For eksempel har torsk to arveanlegg (loci) som kontrollerer enzymet phosphoglucose isomerase (PGI) i hvit muskulatur. Et av disse (PGI-1) er polymorf, og det er påvist en rekke alternative gener eller alleler som de gjerne kalles.

I naturlige torskebestander har vi funnet i alt 5 forskjellige alleler for PGI-1. To av disse er svært sjeldne, ett finnes i lave frekvenser, mens to andre er vanlige. De benevnes ofte i forhold til relativ vandringsunder elektrofore-

Fig. 1. Skisse av ulike PGI-1 genotyper med tilsvarende båndmønster. Det vanligste allelet benevnes 100 og de andre angis i forhold til vandringsunder elektroforesen. Båndmønstrene er enten bare ett bånd (homozygoter) eller tre bånd (heterozygoter).



sen. Det vanligste allelet kalles 100 og de to andre allelene i PGI-1 hos torsk er 30 og 150.

Fisk har dobbelt sett av gener, og de alternative allelene kan derfor forekomme i forskjellige kombinasjoner. En torsk som har to like alleler, f.eks. allel 100 i PGI-1, er homozygot og i dette tilfellet er den av genotypen PGI-1(100/100). De individene som har to ulike alleler, er heterozygote. En torsk som har allel 100 og 150 er heterozygot og kalles for genotypen PGI-1(100/150).

Kombinasjoner av de tre omtalte allelene (30, 100 og 150) i PGI-1 systemet gir helt bestemte båndmønstre. Hver genotype har sitt båndmønster, og disse er skissert i Fig. 1. Alle homozygotene har bare ett bånd, mens heterozygotene har tre bånd.

Skal det være av interesse å utvikle en genetisk merket torsk, må vi velge en genotype som er svært sjeldent under naturlige forhold. Resultater fra PGI-1 analyser av torsk fra forskjellige områder er summert i Tabell 1. Som viser er fisk av genotypen PGI-1(30/30) meget sjeldent, men de to heterozygotene (30/100 og 30/150) utgjør ca. 5% og begge er bærere av 30-allelet.

På denne bakgrunn var det nærliggende å utvikle en stamtorsk av genotypen PGI-1(30/30). En slik torsk ville være homozygot for det sjeldne 30-allelet, og alt avkom fra slik stamfisk vil bli det samme. Denne fisken ville være enkel å identifisere ved hjelp av elektroforese.

Utplukk av heterozygot stamfisk

Vi har tidligere utført krysningstester (Jørstad et al. 1981) med kjente foreldre, og disse har vist at båndmønstrene er arvelig bestemt og nedarves etter

Tabell 1. Genotyp fordeling for PGI-1 i prøver av torsk fra forskjellige områder.
Tallene bygger på data samlet inn gjennom flere år.

PGI-1 genotyper	Svalbard	Barentshavet	Lofoten	Møre	Hyltropollen 1983
30/30	0	1	0	0	0
30/100	13	21	14	136	20
30/150	2	5	1	79	20
100/100	213	402	251	1855	240
100/150	220	370	204	1736	156
150/150	54	119	41	387	30
N = 502	918	511	4200	470	

Mendelske arvelover. Dette betyr at dersom to like heterozygoter av forskjellig kjønn krysses, vil avkommet bestå av 3 ulike grupper. I Fig. 2 er gitt et krysningsskjema hvor foreldrefisken er heterozygote og av genotypen PGI-1(30/100). Som vi ser vil vi få en teoretisk fordeling mellom de tre genotypene i avkommet på 1:2:1. Her vil altså 25% av avkommet være homozygot i det sjeldne 30-allelet. Tilsvarende skjema har vi for krysning mellom fisk som er av genotypen PGI-1(30/150). Alle krysninger mellom heterozygote fisk som er bærer av 30-allelet, vil teoretisk gi 25% innslag av den ønskede homozygoten i avkommet.

Dette var utgangspunktet for forsøket som ble satt igang. Som vist i Tabell 1, var det et betydelig innslag av heterozygote individer for 30-allelet blant torsken som ble produsert i Hyltropollen i 1983. To store grupper av denne fisken har hele tiden gått på Akvakulturstasjonen i Austevoll. Disse ble 3 år gamle i gyttesesongen 1986 og kunne bidra med betydelige eggmengder som utgangspunkt for å produsere en genetisk merket stamtorsk.

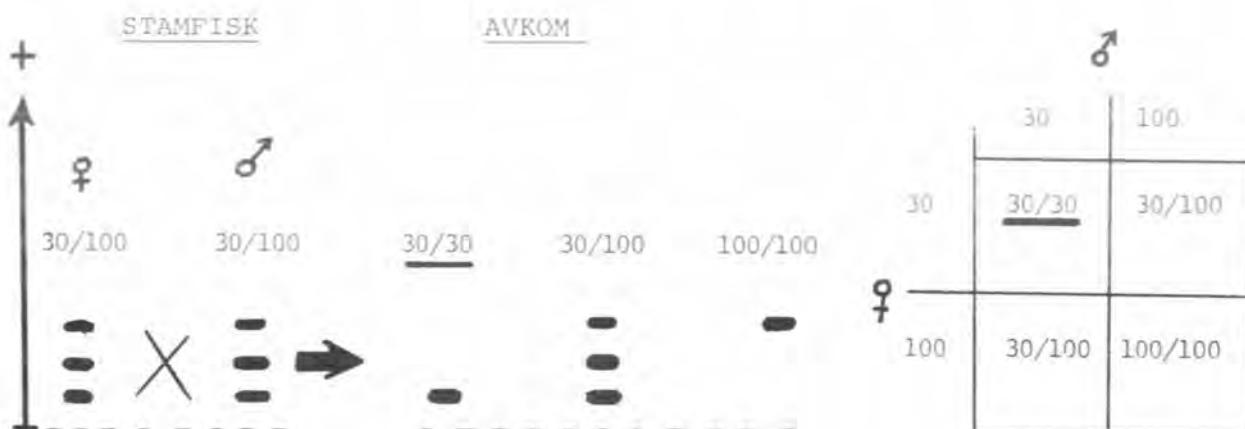
Allerede i januar ble det satt igang klassifisering av potensielle stamfisk.

Ved hjelp av biopsi ble det tatt ut muskelprøve fra hver fisk. Prøvene ble analysert og ved hjelp av merkummer ble heterozygote fisk (PGI-1(30/100) og PGI-1(30/150)) plukket ut og samlet for seg. Totalt ble 904 fisk undersøkt og 70 fisk kunne brukes i forsøket.

Naturlig gyting i gytekår

Den heterozygote stamfisken ble overført i midten av februar til et 40 m³ stort gytekår ved Svartatjønn. Befruktede egg fra gytingen i karet ble samlet opp på forskjellige tidspunkter i mars og inkubert i klekkeriet på akvakulturstasjonen. Phosphoglucose isomerase kan i noen tilfeller påvises allerede hos nyklekkede larver. Det ble derfor tatt noen stikkprøver av plommesecklarver og i to av prøvene var det mulig å kvantifisere antallet av de forskjellige genotypene. Resultatene fra analysene er gitt i Tabell 2, som viser at

Fig. 2. Krysningsskjema og båndmønstre hos foreldre og avkom i krysning mellom to foreldrefisk der begge er av genotypen PGI-1(30/100).



Tabell 3. Genotyp sammensetning for PGI-1 i prøver av larver og yngel samlet inn i Svartatjønn på forskjellig tidspunkt etter utsetting. Den siste prøven fra juni er samlet inn ved hjelp av glip.

	Dato	N	PGI-1 genotyper						% homozygot (30/30)
			30/30	30/100	30/150	100/100	100/150	150/150	
Stamtorsk		70		41	29				
Larver	8/4	84	18	14	20	19	11	2	21,4
Yngel	2/4	38	9	10	8	4	3	4	23,7
Yngel	29/4	207	46	59	33	21	32	16	22,2
Yngel	18/6	128	35	38	28	10	13	4	27,3

innslaget av den ønskede homozygot var henholdsvis 22 og 28% i de to prøvene. Dette stemmer godt overens med det som var forventet (se ovenfor).

Genetisk merket yngel i Svartatjønn

Den første gruppen av plommesecklarver ble satt ut i Svartatjønn i begynnelsen av april, og i alt ble det satt ut 6 grupper. Dette utgjorde omrent 600 000 larver hvor alle var avkom fra heterozygot stamfisk. Det ble tatt hovedtrekk på forskjellige tidspunkter, og larver og yngel ble lengdemålt og analysert for PGI-1 genotyper. Den siste prøven ble tatt med glip i midten av juni. Resultatene av de genetiske analysene er gitt i Tabell 3. Innslag av PGI-1(30/30) i bestanden varierer i perioden fra 21% til 27%, den siste verdien på prøven i juni. I alle prøvene er homozygoten representert i tilnærmet det forhold vi hadde forventet.

Fig. 3 viser båndmønstrene som ble observert (etter elektroforese og farging for phosphoglucose isomerase), for noen av individene i yngelprøven fra 18. juni. Fisk som er av genotype PGI-1(30/30) er markert med pil og kan lett skilles ut fra de andre. I denne analysen har vi også brukt en lavere surhetsgrad i gelen for å få det aktuelle enzymet til å vandre i motsatt retning i forhold til de andre, noe som gir bedre separering.

I Fig. 4 er sammenlignet lengdefordeling og middellengde for fisk av genotype PGI-1(30/30) og totalmaterialet av yngel fra prøven fra juni. For 30-homozygoten er middellengden 43,5 mm mens tilsvarende for totalmaterialet er 44,4 mm. Dette tyder ikke på dårligere vekst og overleving på den genetisk merkede yngelen.

Innfangning av yngel i Svartatjønn startet i bygynnelsen av juli. Det er tatt ut omrent 10 000 yngel fra bassenget.

Disse oppbevares i kar, og utfra analysene til nå regner vi med at ca. 2 500 vil være av genotype PGI-1(30/30).

Videreføring til stamtorsk

Forsøket fram til juli har vært svært vellykket. Innslaget av homozygoter i 30-allelet har hele tiden vært tilnærmet 25%, og både overleving og vekstdata tyder på at den spesielle fisken ellers er lik resten av bestanden.

Formålet med opplegget ligger likevel flere år frem i tiden – en homozygot stamtorsk med genetisk markør i PGI-1. Det er derfor en rekke faktorer som må klaffe for å komme dit vi ønsker.

Yngelen som er tatt ut av Svartatjønn skal trives og vokse opp under kontrollerte betingelser. Den bør være motstandsdyktig mot sykdommer, og en har derfor satset både på medisinføring og vaksinebad. Både dødlighet og vekst på de enkelte genotypene må følges og kontrolleres nøye.

I løpet av høsten vil hvert individ bli klassifisert til PGI-1 genotype, individuelt merket og fisk som skal føres opp til genetisk merket stamfisk, skal plukkes ut.

En genetisk merket oppdretts-torsk

Dersom det lykkes å få fram homozygot stamfisk, er det flere muligheter for anvendelse. For øyeblikket er det stor

interesse for kommersielt oppdrett av torsk. Et økonomisk brukbart torskoppdrett vil aktualisere et avlsprogram for en domestisert torsk med gode produksjonsegenskaper.

Et systematisk avlsprogram er langtidsig og må gå over mange generasjoner. En viktig forutsetning for fremgang, er tilfredsstille merking og kontroll med det selekterte, forbedrede arvematerialet. Svakhetene ved tradisjonelle merkemetoder har ført til anbefalinger om å gjøre bruk av genetiske markører i langsiktige avlsprogrammer (Moav 1979; McAndrew and Majumdar 1983).

Hvis grunnlaget er tilstede for et avlsprogram på torsk, bør kanskje første steget være å inkorporere en genetisk markør. En stamtorsk av genotype PGI-1(30/30) vil tilfredsstille behovet forutsatt at både trivsel og tilvekst under oppdrettsbetingelser for denne fisken ikke skiller seg negativt ut i forhold til annen torsk. I den forbindelse er det viktig å poengttere at yngelen fra Svaratjønn faktisk er 2. generasjons oppdrettstorsk.

En genetisk merket oppdrettstorsk vil også kunne identifiseres ved røming og spredning i de naturlige bestandene. Dette problemet er allerede aktuelt når det gjelder laks, og virkningene på de naturlige laksestammeiene er svært omdiskutert. Det er åpent at innblanding av oppdrettslaks i de ville laksebestandene har klare negative aspekter. Hvilke forandringer

ekkolodd

NÅ MED EKKOGRAM I FARGER


SIMRAD

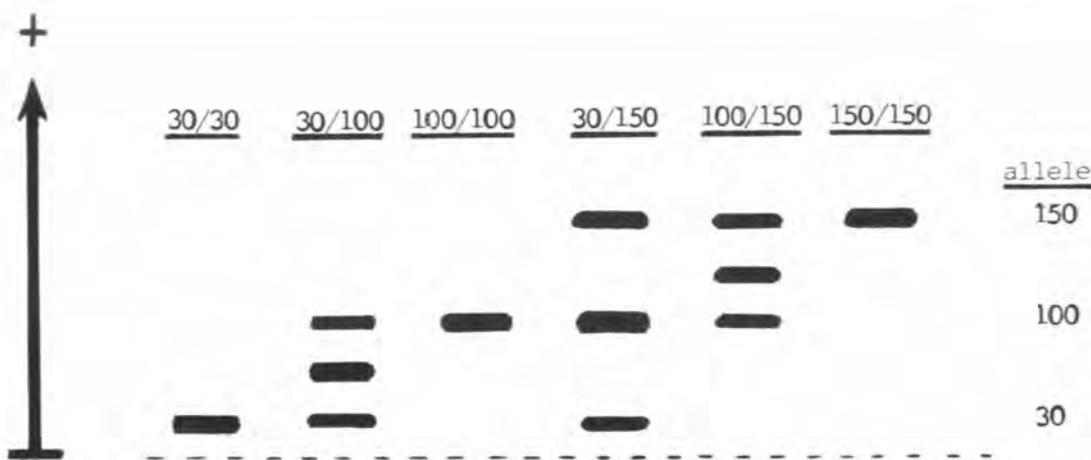


Fig. 3. Utsnitt av stivelsesgel etter elektroforese og farging av phosphoglucose isomerase. Yngelprover fra 18. juni er analysert, og individer av genotyper PGI-1(30/30) har bare ett bånd; disse er markert med pil. NB. Dette bildet er den første dokumentasjonen på genetisk torsk – og som sådann historisk.

som skjer og i hvilken grad, er vanskelig å kvantifisere.

Satses det på en genetisk merket oppdrettstorsk, vil det være mye lettere å registrere tilsvarende problem. Det vil da være mulig å få data som kan belyse genetiske langtidsvirkninger i de ville bestandene.

Utsetting av genetisk merket yngel

Som tidligere diskutert må de genetiske krav til yngel vurderes på bakgrunn av hva som er målsettingen for utsettingen. Dette betyr at hvis formålet er å styrke lokale bestander, må yngelen genetisk sett være lik villfisken. Storstiltet utsetting av fisk uten genetisk kontroll av stamfisk og yngel, kan på lang sikt føre til uønskede forandringer i de ville bestandene.

I dag er det satt igang flere forskningsprogram for å se om det går an å utvikle et kulturbasert fiske etter torsk. Om dette har noe for seg, har vært kontroversielt i fagkretser og er det fremdeles. I den sammenheng

hadde det vært svært nyttig å ha en genetisk merket yngel for utsetting. Når det gjelder evaluering av utsettingsforsøk og ikke minst for å vurdere påvirkning på villbestandene, vil vi få mye sikrere data med denne metoden. Bruk av genetisk merket yngel må først og fremst betraktes som et nyttig redskap i et grunnleggende forskningsarbeid, og selv sagt ikke som en generell metode i forbindelse med et kulturbetinget fiske.

I utsettingene av torsk i Austevoll-regionen har fisken blitt merket med ytre merker. De store forskningsprogrammene som nå planlegges vil kreve utsettingser i størrelsesorden 100–300 000 yngel hvert år. Både ressurs- og arbeidsmessig er tradisjonell merking av et så stort antall en temmelig vanskelig oppgave. Her kan utsetting av genetisk merket yngel være et alternativ. Fordelene ved å bruke slik yngel er flere:

- genetisk merket yngel kan produseres i det ønskede antall
- all genetisk merket yngel kan identifiseres p.g.a. genetisk markør
- «merket» varer hele livet – slites ikke som ytre merker
- merkedødlighet faller bort
- genetisk merket fisk er lik villfisk og mindre utsatt for predasjon da ytre merke mangler.
- utsatt, gytemoden fisk kan lett identifiseres på gytefeltene
- krysninger mellom utsatt fisk og villfisk kan påvises
- genetiske langtidsvirkninger på bestanden kan registreres

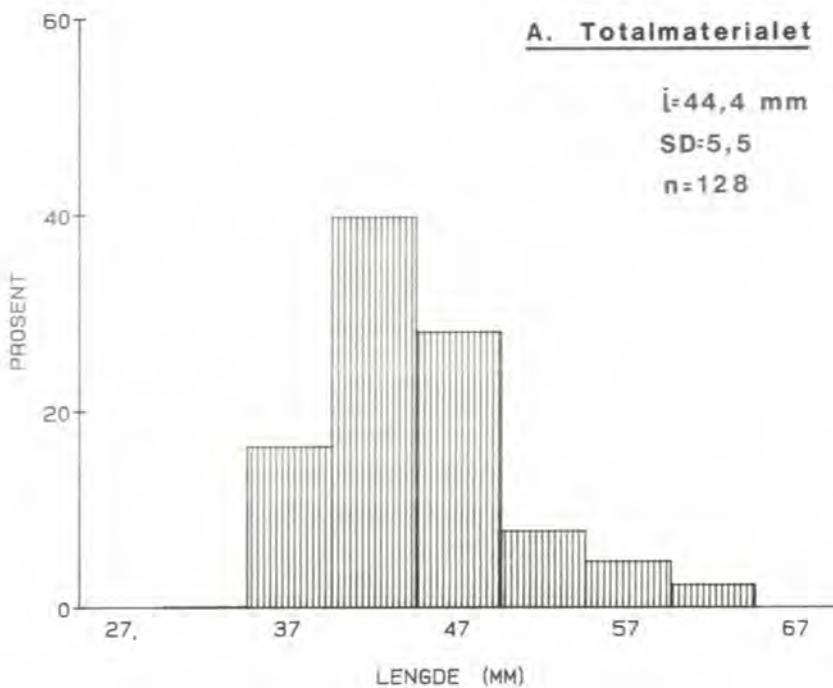
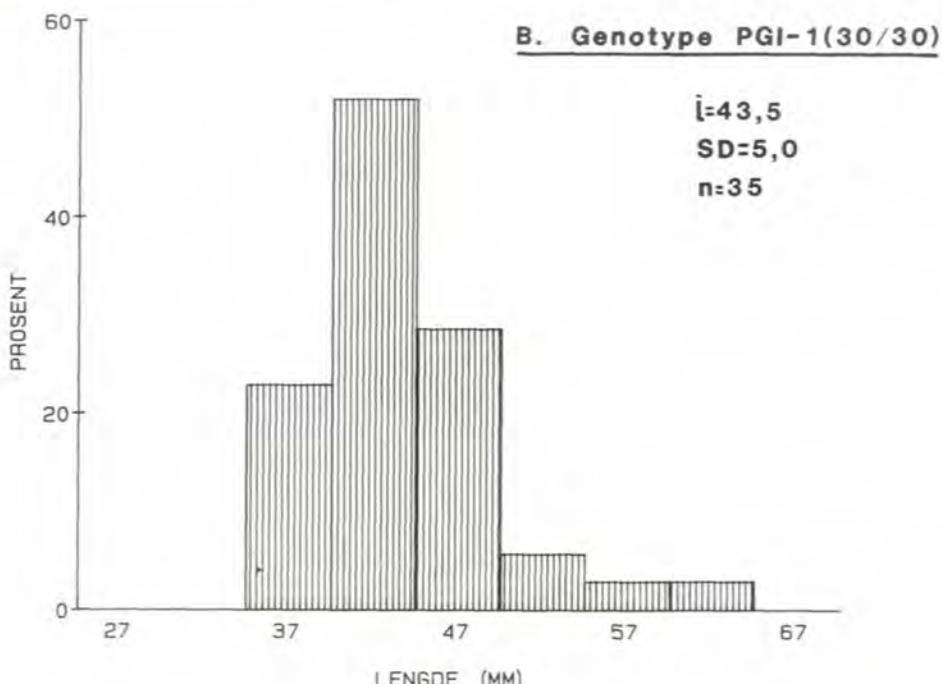


Fig. 4. Lengdefordeling og middellengde for torskeyngel i Svartatjørn i juni. Sammenligning mellom totalmaterialet og yngel av genotyper PGI-1(30/30)



Tabell 2. Genotyp sammensetning for PGI-1 i to prøver av plommeseeklarver av egg fra gytekaret i Svartatjønn.

N	PGI-1 genotyper						% homozygot (30/30)
	30/30	30/100	30/150	100/100	100/150	150/150	
Stamtorsk	70		41	29			
Plommeseeklarver (klekket 5/4)	96	21	11	24	7	15	16
Plommeseeklarver (klekket 10/4)	96	27	19	18	15	11	6
							21,9
							28,1

Som skissert ovenfor kan bruk av genetisk merket yngel gi svar på en rekke viktige spørsmål. I et forskningsprogram er det viktig å få fram alle relevante opplysninger. Det kan derfor være riktig å produsere en slik yngel som settes ut i en periode på 2–3 år i et begrenset fjordområde. Settes det igang en storstilt utsetting senere, må denne yngel fullt ut representere genmaterialet i de naturlige bestandene.

ressed in newly hatched cod larvae and genetic analysis of larvae exposed to hydrocarbons. Coun. Meet. Int. Coun. Explor. Sea, 1980 (F:22): 1–16.

McAndrew, B.J. and Majumdar, K.C. 1983. Tilapia stock identification using electrophoretic markers. Aquaculture, 30: 249–261.

Moav, R. 1979. Genetic improvement in aquaculture industry. In: Pillay, T.V.R. and Dill, W.A. (Eds.). Advances in Aquaculture. Fishing News Books, Ltd., Farnham, Surrey, pp. 610–622.

Moav, R., Brody, T., Wohlfarth, G. and Hulata, G. 1976. Applications of

electrophoretic genetic markers to fish breeding. I. Advantages and methods. Aquaculture, 9: 217–288. Shaklee, J.B. 1983. The utilization of isozymes as gene markers in fisheries management and conservation. Isozymes: Current topics in biological and medical research, volume 11: 213–247.

Wilkins, N.P. 1981. The rational and relevance of genetics in aquaculture: an overview. Aquaculture, 22: 209–228.

Referanser

Jørstad, K.E., Solberg, T. and Tilseth S. 1980. Enzyme polymorphism exp-

Lofoten Fiskeriselskap A.S

Lofoten fiskeriselskap A.S er et tiltaks og utviklingselskap for fiskerinæringen i Lofoten. Selskapet eies av Lofotkommunene og Nordland Fylkeskommune i fellesskap.

Selskapets formål er å arbeide for fiskerinæringens interesser, og å yte faglig bistand til næringens utøvere og til offentlige myndigheter. Selskapet skal utrede og gjennomføre utviklingsprosjekter innen fiskerinæringen, både etter eget initiativ og i samarbeid med andre.

Selskapet har hovedkontor på Ramberg, i Flakstad kommune, og et avdelingskontor i Svolvær. Konsulentstaben er idag på 3 personer, alle med utdannelse på universitetsnivå.



Lofoten Fiskeriselskap A.S

Fartøykonsulent

Vi har nå under planlegging et større utviklingsprosjekt for fiskeflåten i Lofoten. I den anledning vil vi utvide konsulentstaben, og søker derfor etter fartøykonsulent.

Fartøykonsulenten vil få ansvar for selskapets virksomhet på fartøysektoren. Vedkommende må kunne yte faglig bistand til næringsutøvere vedrørende planlegging, prosjektering og drift av fiskefartøyer.

Fartøykonsulenten vil i samarbeid med daglig leder være ansvarlig for å planlegging, gjennomføring og oppfølging av selskapets egne utviklingsprosjekter innen fartøysektoren. Disse vil kunne omfatte kommunale utviklingsplaner, prosjekterings- og utviklings-arbeid for nye fartøy- og redskaps-typer, planlegging og tilretteleggelse av rederivirksomhet, servicevirksomhet o.l.

Vedkommende må dessuten være innstilt på å delta i selskapets øvrige virksomhet, f.eks. innen forenings- og oppdrettssektoren.

Stillingen passer for sivilingeniør, fiskerkandidat eller person med annen høyere utdanning, som kan dokumentere innsikt i det fagområde som er skissert.

Fartøykonsulenten vil få arbeidsssted ved selskapets hovedkontor på Ramberg. Kontoret er tidmessig utstyrt, med EDB som sentralt arbeidsverktøy.

Vedkommene som ansettes vil få gode faglige utviklingsmuligheter.

Det forutsettes at fartøykonsulenten arbeider i nærliggende kontakt med fagmiljøet ved FTFI, Universitetene i Bergen, Trondheim og Tromsø, med fiskeriforvaltning og redskaps- og skipsbygningsindustrien.

Vi tilbyr lønn etter kvalifikasjoner, og pensjonsordning.

Vi er behjelplig med å skaffe bolig.

For nærmere opplysninger, kontakt daglig leder Eirik Falch, tlf. 088-93353.

Søknad med vitnemål og attester sendes Lofoten Fiskeriselskap A.S., Postboks 108, 8380 Ramberg innen 15. august 1986.

Skjelbrosme til konsum

I følge undersøkingar som Norconserv/Hermetikk-laboratoriet i Stavanger har utført er skjelbrosme eit råstoff som med fordel kan utnyttast kommersielt som konsumfisk. Laboratoriet i Stavanger meiner å ha påvist fem produkt som eignar seg for industriell utnytting. Det er farseprodukt av ferskt råstoff, innblanding av frose, tint filet i pasteuriserte fiskefarseprodukt, frosne produkt liknande «fishfingers», hermetiske eller frosne fiskegryteretter og halvfabrikata av fersk råstoff til kokte fiskerettar.

I ein rapport skriv Rolf Ragård i Norconserv at det synest rimeleg at utbytet ved filetering kan aukast ved at eksisterande fileteringsmaskiner vert betre tilpassa råstoffet. Ragård meiner vidare at det er grunn til å sjå nærmere på utsiktene til ei meir omfattande anvendning av separat masse av skjelbrosme. Han tilrår også ei vidareutvikling av dette råstoffet til fiskegryterettar.

Norconserv har også sett nærmere på om fiskesлага tobis og rognkjeks/rognkall eignar seg til produksjon av konsumvarer. For desse artane er laboratorieforsøka ikkje like lovande som for skjelbrosme. Rognkallen har ein bismak som er uvant for norske ganar. Separert masse frå rognkall har ein farge som gjer han ueigna til tradisjonelle fiskematprodukt som «åleine»-råstoff. I analysane er det ikkje gjort forsøk med andre farseråstoff. Dersom det er råd å koma fram til ei økonomisk bearbeiding av rognkall og dersom råstoffgrunnlaget er tilstrekkeleg er det likevel grunnlag for å undersøka om rognkall kan nyttast saman med annan fisk i farseprodukt. I framtidige analyseprosjekt meiner Ragård at det først og fremst bør arbeidast med fersk rognkall, ettersom denne synest å halda på ein betre konsistens enn etter frysing.

Forsøk som Hermetikk-laboratoriet har gjort med tobis tidlegare viser at sandinnhaldet i farmsystemet i denne fisken er eit problem i samband med vidareforedling til konsumprodukt. Seinare har åtteinnhaldet i tobisen vist seg å vera eit endå større problem. Sjølv om berre ein mindre del av dette råstoffet kan utnyttast til konsum, vil det likevel kunna representera ein verdiuke med betydning for fiske.

Oppdrettseventyr er også markedsføring

Vi har besøkt TERJE KORSNES som gjennom sitt firma i Boston, AQUANOR MARKETING, omsetter oppdrettslaks for omlag 8 mill. dollar årlig på det amerikanske markedet. Korsnes har lang erfaring med salg av fiskeprodukter etter mange år i Sea Mart Corporation i Boston, Nordic Group i Trondheim og Feitsildfiskernes Salgslag.

Vi spurte ham om ikke norske oppdrettere kan være i ferd med å produsere seg ut av bransjen med mindre det i tiden fremover satses kraftig på utvikling av nye produkter og på å stimulere etterspørselen på vårt største eksportmarked.

I debatten om utviklingen av norsk fiskeoppdrett har det til stadighet versert meget høye tall når det gjelder hva som kan produseres her i landet i tiden fremover. Et vanlig anslag har vært 90 000 tonn laks omkring år 1990, dvs. omlag en tredobling av dagens produksjon i løpet av fire år. Selv om oppdrettsfisken hittil nærmest har solgt seg selv, har spørsmålet om hvordan en slik formidabel produksjonsøkning skal kunne omsettes, påkalt forbausende liten interesse. Vi spurte derfor Terje Korsnes om ikke en slik problemstilling snart burde være aktuell og om hva som etter hans mening bør skje i tiden fremover.

– Der er to forhold en bør ta utgangspunkt i for å kunne selge de mengder det er tale om på sikt. Det er snakk om produktform og distribusjonsform. Hvis en ser på produktform som en pyramide, så kan en si at vi idag finner oss på toppen, forsiktig som at vi leverer et relativt ubearbeidet produkt. I tiden fremover må en bevege seg nedover i pyramiden, dvs. utvikle produktspektret. Distribusjonen kan også ses på som en pyramide. Med dagens produktform (fersk, hel laks i våtis) ligger vi på toppen også her, fordi det bare er et begrenset antall distribusjonsenheter som kan håndtere fisk i den form.

– Fisken kan ikke gå hvor som helst i distribusjonssystemet uten også å ha endret form?

– Riktig.

– Hvilke andre og nye produktformer kunne være interessante i tiden fremover og hvor vil en i neste omgang kunne «plassere» slike produkter i distribusjonssystemet, dvs. hvilke markeder ville være velegnet?

– Kanskje vi må starte i den andre enden. Vi må starte helt ute i markedet og se på hvilke kanaler vi har frem mot forbruker idag. Hvis vi f.eks. ville nå

Terje Korsnes vil ha amerikanske reklamebyrå til å drive PR for norsk laks.



det vi kaller for «family style» restauranter her istedet for luksusrestauranter, må vi se på hvordan disse henter sine varer.

De kjøper dem hos andre enn spesiellgrossistene. Vi må da tilrettelegge produktet slik at det passer for det restaurantnivået og de grossister det her er snakk om. Vi snakker kanskje om grossister som har evne til å håndtere mekanisk kjølt vare, men ikke varer som er pakket i våtis.

Så er det restauranter som ikke har evne til å bearbeide råvaren og derfor kjøper sine varer i porsjonsenheter. Disse trenger porsjonspakket laks som er vakuumpakket og kjølt eller frosset. Men ennå har en ikke trenget særlig langt nedover i distribusjonspyramiden vår på storkjøkkensiden.

– En har vel heller ikke trenget særlig langt ned i produktformpyramiden?

– Nei, når det gjelder produktform kan en godt tenke seg en videre bearbeidelse slik at en ser på produktet f.eks. i en ferdigrett sammenheng. På detaljistsiden ser en jo en veldig utvikling av nye retter med utgangspunkt i ulike varegrupper.

– Ser du for deg et «middagsbrett» med laks, eller en «mixed grill fiskerett» der laks bare er en av ingrediensene?

– Ja, jeg tror man snakker om en bearbeidet vare i frossen tilstand hvor man har laks og grønnsaker og forskjellige ting i en enhet som kan tilberedes hurtig og lett for en eller flere personer. Produksjonen av slike ferdigretter kan naturligvis foregå i Norge, men i første omgang kan det være mer naturlig å trekke inn etablerte firma i U.S.A., som ville bruke laks som en ingrediens. Det finnes firma her som med bare ubetydelige omlegginger kan nytte norsk laks i produksjonen av f.eks. TV-middager. Den første omleggingen som må til er igrunnen den mentale.

– Er det andre forhold du vil nevne som hittil kan ha vært til hinder for en dypt gjennomtrenging på det amerikanske markedet?

– Den andre kneiken vi har hatt er selve prisnivået. Dette har vært så høyt at vi ikke har klart å utnytte det segmentet vi bearbeider idag.

– Naturligvis kunne dette markeds-

segmentet hatt kvantumsmessige utviklingsmuligheter ved en lavere produktpris, men kan en kanskje si at en ikke har vært flinke nok til å stimulere etterspørselen med andre virkemidler enn pris?

– Ja, jeg tror ikke man har vært flink nok. Jeg tror den etterspørselen vi har, ikke er stimulert fra norsk side i det hele tatt. Man kan si at den er stimulert gjennom stabile leveranser av et vel-smakende produkt, men en har ikke gjort noe for å stimulere etterspørselen vis à vis forbruker. Man har deltatt på messer og vist produktet frem, men der kommer ikke den jevne forbruker. Forbrukeren må nås på andre måter. Man kan bare åpne et hvilket som helst blad eller slå på en hvilken som helst TV- eller radiokanal, så ser en hvordan markedsbearbeiding skjer idag.

– Men dette ville vel være meget kostbart?

– Det er klart at det er snakk om så enorme beløp at det ikke er gitt et enkelt firma, som importør, distributør eller eksportfirma i Norge å påta seg den oppgaven der alene. Jeg har påpekt at man må begynne denne prosessen. Jeg gjorde det klart for tre-fire år siden på årsmøter i bransjen og slike ting, at denne prosessen må starte nå. Jeg sa nettopp i et foredrag på Måløy at en bør ansette en kompetanse i næringen til å trekke opp retningslinjene og komme med forslag.

Det sitter et Markedsråd for oppdrettsfisk og skal få prosjekter og impulser fra eksportørene. Organisasjonssapparatet er allerede tilstede, men tilstrømningen av ideér og tilretteleggelse av en markedsplan for næringen i et så viktig marked som U.S.A. mangler fullstendig.

Jeg har tidligere kommet med et forslag. Jeg kan like godt gjenta det her: Man bør tenke i de baner at Markedsrådet ansetter et profesjonelt PR- eller reklamebyrå her borte som, for å ha den bakkekontakt som er nødvendig innenfor en så spesiell bransje som den vi befinner oss i, får knyttet til seg et rådgivende organ her borte som består av personer som meg selv som er levende interessert i å utvikle nettopp denne vare strømmen. Disse representantene kan velges ut av eksportørene hjemme ut fra hvem de mener vil ha den rette innstilling til en slik deltagelse.

Jeg tror en slik kombinasjon av et profesjonelt byrå og et rådgivende organ kan få frem en markedsplan, slik at vi når det nivå i distribusjonspyrami-

den, eller markedet, som vi vil nå, innen den tidsrammen man setter seg.

– Du nevnte tidligere at dette ville kunne koste enorme summer, summer for høye for et enkelt firma alene. Mer konkret, hvilke summer kan det være tale om for et slik opplegg?

– Jeg har jo hørt forskjellige tall fra forskjellig hold med hensyn til hva Fellesmeieriet fant nødvendig i forbindelse med lanseringen av «Jarlsberg»osten her borte. Jeg tror det ble brukt én million dollar. Andre har antydet at en bør bruke én til to prosent av den totale omsetningen av laks, så det kan jo bli enorme beløp. Jeg tror det er viktig at man begynner et sted og kanskje bruker man én eller to millioner dollar det første året for å få dette i

me omsetningen av norsk laks tilgode eller ikke, men en ser allerede nå at de andre som kommer til markedet med oppdrettslaks satser penger på å bearbeide markedet for å profilere sine produkter. Hvis en nå ikke foretar seg noe særskilt og ikke profilerer norsk laks som et annet og bedre produkt enn det konkurrenten har, vil man antakelig se at prisen faller ned mot «break even» nivå for de som selger laks her borte. Det blir sagt at man på Vest-kysten kan forvente et «break even» på ca. to dollar pr. pund (US\$ 4,41 pr. kilo)

– Det ligger vel i dette at en kunne investere ganske store beløp i markedsføring, eller profilering av norske lakseprodukter pr. råvarekilo og likevel være bedre stilt, enn å gå på de enorme inntektstap det innebærer å selge til en slik pris?

– Ja, istedet for å være overlatt til tilfeldighetene i markedet har en mulighet til å påvirke det til å fungere til næringens forventninger og målsettninger. Det er idag synd å se mangelen på en slik tankegang og mangelen på beslutninger for å komme igang. Det er mulig at de forslag jeg har kommet med ikke er de endelige løsningene, men jeg mener at man må være klar over at skal man bearbeide et hvilket som helst marked, så må man alliere seg med profesjonelle folk som forstår mentaliteten lokalt. Man kan ikke sitte hjemme i Bergen eller Trondheim og lage en markedsplan. Det er byråer her som har sterkt spesialisering, byråer som har fremmet næringmidler, kanskje også fiskeprodukter, som har den nødvendige forbrukertilknytning til å tilrettelegge noe som vi kan satse penger på. De tjenestene vi trenger kan vi kjøpe.

– Slike byråer venter på oppdrag fra Norge?

– De finnes. Vi er blitt kontaktet av folk som jeg tror har de nødvendige kvalifikasjoner. Vi kan være behjelplig med å skaffe kontakter; vi skal ikke være de som tar avgjørelsene, men vi skal gjerne være med på å bringe dette inn i neste fase.

* Intervjuet i Boston er kommet i stand etter generos assistanse fra Institutt for Journalistikk og Distriktenes Utbyggingsfond. Jeg vil også takke Kontorsjef Sigbjørn Lomelde i Fiskeridirektoratet for hjelp og støtte til hele reportasjonsprosjektet.

Korsnes levner liten tvil om at det både er mulig og ønskelig at det utvikles nye produktformer og at det settes opp en markedsplan for å sette fart i eksporten av de norske oppdrettsproduktene.

sving. Kankje blir man da i neste omgang enige om å bruke fire millioner dollar. Dette er ikke vesentlig å beregne nå. Det vesentlige er at man kommer i gang, blir enige om at man har et behov som næring og så bruker man de pengene som skal til for å tilrettelegge en mekanisme i markedet som tjener til vår fordel.

– Når det gjelder prisen på de norske produktene, vil den antakelig gå ned uansett hva vi foretar oss og et hovedspørsmål blir hvordan vi best mulig kan redusere en slik nedgang. Kan du nå også si noe om forholdet mellom en energisk markedsføring og prisutviklingen? Kan prisen på de norske produktene holdes høyt opp hvis man har en heldig hånd om eventuelle markedsfremstøt?

– Jeg tror man vil kunne forlenge eller forsinke prisnedgangen med den type innsats vi her snakket om. Jeg tror at hvis man ikke foretar seg noe som helst – heller ikke med pris som kortsiktig virkemiddel i markedsføringen – kan en risikere at eksporten til USA blir vesentlig større enn i 1985.

– Hva med 1996?

– Jeg vil forvente at det er uavhengig av om nordmenn gjør en totalekspansjon i fiskeforbruket som også vil kom-

Markedsføring eller krise!

– Norsk laks er verdens dyreste. I U.S.A. har den hittil nærmest solgt seg selv. Det gjør den ikke lenger. Det haster med omfattende markedsføringstiltak, men jeg er redd at timeglasset renner ut. Forholdet mellom den forventede kolossale eksplosjonen i produksjonen i Norge og det man realistisk sett kan regne med å omsette er et regnestykke som ikke går opp.

Dette sier lederen for det store importfirmaet «Atlantic Trading Company» i San Francisco, nordmannen Knut Skabo til Karl S. Johannessen.

– Knut Skabo, U.S.A. er vårt største eksportmarked for oppdrettslaks og burde ha store utviklingsmuligheter. Det synes imidlertid å ha stagnert, samtidig som at en venter seg dramatiske økninger på produksjonssiden i Norge. Det kan da være interessant å høre hvordan dere, som den største av de norske importørene, vurderer markedssituasjonen og hvilke tiltak en kan treffen for å kunne utnytte markedspotensialet. Kunne du begynne med å belyse markedssituasjonen og peke på noen sentrale utviklingstrekk?

– Når det gjelder situasjonen på det amerikanske markedet generelt er det jo alltid interessant å se på statistikker. I første kvartal av 1986 eksporterte Norge 2065 tonn laks til U.S.A. Dette er en økning på kun litt over 4 % i forhold til samme periode i 1985. Etter min mening er dette faktisk en nedgang av den enkle grunn at, mens vi i første kvartal av 1985 fikk mindre fisk enn vi kunne selge, har vi i samme periode i år fått mer eller mindre all den fisken vi har hatt behov for, men har bare lykkes i å øke markedet med ca. 4 %. Dette er veldig betenklig for fremtiden.

Markedet har på kort tid skiftet fra å være et såkalt «selgers» marked til å bli et «kjøpers» marked: Helt opp til slutten av desember 1985 solgte norsk laks nærmest seg selv. Så plutselig begynte markedet å bli tregere i den andre uken av januar 1986. Omsetningen økte ikke i takt med økningen i tilbuddet fra Norge og idag har man fisk i Norge som man ikke får omsatt.

Vi snakker jo her om ganske alarmerende tall: Norge økte kun sin eks-

port til U.S.A. med ca. 4 % over de nevnte periodene, mens en venter en totaløkning i produksjonen i 1986 kontra 1985 på over 35 %! Hvor skal all denne laksen gå?

– *Det er nå kjøpers marked her. Kan du prøve å forklare denne endringen litt nærmere?*

– Vi kan selge atskillig mer laks enn idag, hvis man har en pris som er lavere. Det er hevet over enhver tvil!

En greier nå ikke å utvikle markedet kquantumsmessig, fordi prisen er for høy. En ting vi skal være klar over er at norsk laks er verdens dyreste og den går i det vesentligste til restauranter og til dyre delikatesseforretninger. I delikatesseforretninger i San Francisco selges den idag for 7.50–9,- dollar pr. pund (US\$ 16.50–19.80 pr. kg.) og det

Karl S. Johannessen var i USA i mai på et stipend fra Institutt for journalistikk og distriktenes utbyggingsfond.



er jo klart at dette er en meget, meget dyr middag for en vanlig familie.

Så lenge etterspørselen var større enn tilbuddet gikk dette bra, men i dag opplever vi at kundene ikke er villig til å betale en så høy pris. Skal den norske laksen nå de brede lag av befolkningen i U.S.A. må den ned på et lavere prisnivå.

– *Hvilken pris kunne dette være?*

– Det er igrunnen vanskelig å snakke om hva som kunne være realistisk, men jeg vil si i hvertfall 30 % lavere. Vi skal huske på at vi nå begynner å få konkurransen fra andre land.

Chile kom første kvartal i år med Coho-laks. Den var naturligvis ikke samme kvalitet som den norske, men når den er 50–70 cent pr. pund (US\$ 1.10–1.50 pr. kg.) under tilsvarende størrelse på norsk laks, så er det klart at den har en meget stor appell til kjøperen. Samtidig vet nå alle at Canada er igang for fullt. De har allerede 8.5 millioner smolt i vannet på 2–3 ulike laksetyper. Man regner med at det vil være over 130 oppdrettsanlegg i virksomhet allerede før slutten av 1986. Omkring 1990 vil Canada ha 4–5000

nytt om navn**FG**

tonn inn på markedet og den fisken ligger forøvrig 95 cent pr. pund (US\$ 2.10 pr. kg.) lavere bare i fraktutgifter. Noe av det som er mest bekymringsfullt på det amerikanske markedet i dag er rett og slett at det er blitt en meget stor konkurranse innbyrdes blant importørene og det eneste som da virker er pris. De må kutte ned sine fortjenestemarginer. Det er veldig mange importører som idag jobber med marginer som er utilfredstillende i forhold til den risikoen som er involvert. Hvis man ikke gir disse importørene nok insentiv til å kunne holde humøret oppe, er det klart at mange av dem sikkert vil droppe norsk laks.

– Hvilke tiltak kan man treffen for å stimulere etterspørselen i U.S.A.?

– Jeg tror at man må sette igang med markedsføringstiltak øyeblikkelig. Der har man gjort altfor lite. Det sjokk-kartede omslaget i januar i år er imidlertid kommet mye raskere enn man hadde trodd. Jeg tror at man snarest mulig bør opprette et nøytralt markedsføringsorgan som kan øke norsk laks sin appell i U.S.A. Dette bør være i nær kontakt med Fiskeoppdretternes Salgslag og eventuelt Norges Eksportråd. Det bør lages en markedsplan som kan stimulere etterspørselen.

– Andre forslag?

– Ja, en ting som jeg har foreslått i Norge er at man ansetter 2–3 mennesker på heltid, reisende ambassadører som drar rundt i markedet. Videre kan en bruke lokal presse, radio og TV. Poenget er at man hele tiden har en såkalt «høy profil» i markedet.

– Til slutt Knut Skabo, hvilke beløp kunne det her være tale om?

– Det er vanskelig å sette en sum, men la oss se på helhetsbildet: I 1985 eksporterte vi totalt for over en milliard kroner. En regner med om ikke så lenge å eksportere for over 2 milliarder kroner. Om man da bruker 5, 15 eller 25 millioner kroner på å fremme salget av norsk laks som er fremtiden til 6–700 oppdrettsanlegg og 30–50 eksportfirma i Norge, så er det jo ikke en utgift. Det er en investering!

Fagassistent **Borghild Tveit** (43) fra Svanøy i Sogn og Fjordane er utnevnt til personlig sekretær for fiskeriminister Bjarne Mørk Eidem.

Tveit har allsidig politisk erfaring fra skolestyre, bystyre, formannskap og sosialstyre i hjem-kommunen. I tillegg er hun styremedlem i Fylkesbaatane.

Sitt daglige virke har Tveit ved Svanøy Stiftelse, hvor hun har arbeidet siden stiftelsen ble opprettet i 1972. Hun har vært innom det meste på stiftelsen, men de siste åra har hun for det meste arbeidet med fisk.

Terje Magnussen (39) er tilsatt som Fiskerisjef i Hordaland. Magnussen er nå seksjonsleder for rettledningsseksjonen ved Kontoret for rettledning og informasjon i Fiskeridirektoratet. Hun er cand. polit.

Avdelingsdirektør **Hans Tveitsme** fylte 70 år 24. juni og gikk over i pensjonistenes rekke fra samme tidspunkt.

Tveitsme har ledet Teknisk avdeling i Fiskeridirektoratet siden omorganiseringen i 1975. I sin lange karriere i Fiskeridirektoratet har Tveitsme vært med på å bygge opp store deler av norsk fiskeindustri, et virke som også har ført han land og strand rundt som rådgiver.

Tidligere konsulent/nestleder **Matthias Gardarsson** hos Fiskerisjefen i Nordland, er tilsatt som bedriftsrådgiver i DnC's nye avdelingskontor i Bodø. Han tok til i den nye stillingen 1. april.

Gardarsson er utdannet DH-kandidat/fiskeriøkonom fra Nordland Distrikthøgskole i Bodø og har vært tilsatt ved Fiskerisjefkontoret siden 1.1.1982.

Marked for småpelagisk fisk i Vest-Afrika

Det eksisterer fremdeles et betydelig marked for frossen småpelagisk fisk i Vest-Afrika. Dette er en av konklusjonene i en rapport om mulighetene til å etablere eksport av norsk småpelagisk fisk til markeder i Vest-Afrika. Rapporten er skrevet av Stig Våland for Sildeeksportørenes Landsforening og Frionor Norsk Frøskenfisk A/L med støtte fra Effektiviseringsmidlene.

Hvor mye av frossen småpelagisk fisk som i fremtiden vil bli importert til Vest-Afrika fra Europa og andre ikke-afrikanske farvann avhenger etter Vålands mening av to hovedfaktorer. Først og fremst av den økonomiske og politiske utvikling i importlandene, ettersom etterspørselen er vesentlig høyere enn det aktuelle konsum. Dette betyr at importen av frossen småpelagisk fisk ville vært høyere enn den er i dag, dersom betalingsevnen hadde vært tilstede. Våland mener dessuten at det er viktig hvor konkurransedyktige de frosne småpelagiske fiskeprodukte-

ne som kommer fra f.eks. Nordsjøområdet er med produkter som leveres fra den internasjonale fabrikklåte og fra Mauretania/Senegal. Pris (CIF), fiske slag, produktkvalitet og salgsbetingelser teller i denne sammenhengen mest.

Makrell, hestmakrell, sardiner og sardinella er de mest kurante fiskearter på det vest-afrikanske markedet. Norsk makrell burde være konkurransedyktig. Lodde og kolmule er det ikke registrert interesse for. I land som Elfenbenskysten, Nigeria og Kamerun burde det etter Vålands meninger være mulig å introdusere norsk sild. Sild er rett nok lite kjent i Vest-Afrika, og det vil ventelig kreve en aktiv innsats i bearbeiding av markedet. Makrell og hestmakrell er imidlertid de mest populære og lettomsettelige fiskearter.

Våland anbefaler derfor norske eksportører å konsentrere seg om makrell i første omgang og heller eksperimentere med sildemarkedet. Faller eksperimentene heldig ut, kan skipninger av sild økes.

Ø.Ø.



fors. s. 466
 selungenes høyre øye reflekterer lysen
 originalen er dette svært tydelig). Alt
 øyne avspiller lys fra to retninger. (På
 Det er også interessant at selungenes
 finnes noe le!

Hordan jeg kan vite det? Fra bilde
 til demosstantene måtte brukte lly
 Foundation, milveis fra land, så langt
 haneker på seg. I isodet utenfor New
 York hadde det øye har votter eller
 selvøgging. Merk deg at Brigitte Bardot
 sanssynligheit er selungenen utslopper
 og organiserte forhold. Og etter all
 ikke faktar i Greenpeace's sel-
 vise har som tema:
 "Om de falske midler som
 artiklene viser har som tema:
 ikke avisas informasjon. En av
 tilstedsvervelse i den dans-
 Peaceleder, har tatt for seg
 avrig ingenierring med Brigitte Bardot
 Hunne ikke laget en mer potent kom-
 binasjon.»

kunne ikke laget en mer potent kom-
 historie om blod og sex. Det
 om blod og død. Men nå ble det en
 kom inn i bildet var selalten en historie
 den tiden. Robert Hunter: «Inntil hun
 skriver en av Greenpeace ledende fra
 import av hvite selskinne. I sin bok
 for sympatien saksjonen fikk i folket, en
 Bøvere, det er vel alltid noen som
 kunner gi jøre det til et politisk
 protest.

tydning enn noen annen enkeltaksjon
 mange som mener det ikke stårre be-
 det gikk verden rundt i 1977 og det er
 Barodt som klemmer en selunge. Bil-
 Et annet falksnær er bildet av Brigitte
 vedren var sett i scene.

ing om at scenen som sjokerte have
 trede avgå senere en edbelaagte ekklær-
 lemmer av produksjonsstaben. Den

levende sel. Da den ble visit på Cana-
 denne filmen var det en scene som
 de en film som ble kalt «Selen». I
 jakt og fiske, og i den forbindelse laget
 var ved navn Atrek Film. Monreal
 gang med å produse en film om
 kampanjen mot jakten på selungen
 Kampajjer. - og deler er blitt brukt i dyrebekytelses-

Det er også noe som heter ren svindel
 ende bilder kan lyve så godt som noe.
 til å manipulere offentliggeten, for lev-
 engte dyne gir enestående muligheter
 Publikums litt til det de ser med
 sette på opp stemminger på interaksjo-
 ner. Men de store kampanjer som ar-
 beidet på lokaplaner og gjor et godt
 dyrebekyttesstørrelser. Det fins flere
 Det er det samme med dyrebekyt-
 telse i stor stil. Det fins flere

og deler er blitt brukt i dyrebekytelses-
 ende bilder kan lyve så godt som noe.
 til å manipulere offentliggeten, for lev-
 engte dyne gir enestående muligheter
 Publikums litt til det de ser med
 sette på opp stemminger på interaksjo-
 ner. Men de store kampanjer som ar-
 beidet på lokaplaner og gjor et godt
 dyrebekyttesstørrelser. Det finns flere
 Det er det samme med dyrebekyt-
 telse i stor stil. Det finns flere

stasjoner som er svært sensasjons-
 iske gjestlakkinger for turister TV-
 sporsmål. Flykapinjer og andre poli-
 denne filmen, og en begynne å under-
 seke bakgrunnen for produksjonen.
 Det visste seg at av selgegenre, den
 ene av dem skjøt med moderne rifle
 med kikkertskje etter selene, var med-
 A ta gjisler er ikke noe for frysnyne.
 Bøvere, det er vel alltid noen som
 kunner gi jøre det til et politisk
 protest.



Selungen

og

Bardot

om

«Sannheten»

FG

oppdrett

Telavåg

Selstøfisk A/S v/Roy Selstø, Telavåg, har fått løyve til å etablere klekkeri og settefiskanlegg med en årlig produksjon av inntil 250.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Anlegget skal etableres ved Selstøvågen i Sund kommune, Hordaland.

Steinsland

Tyrnevik Klekkeri og Smolt A/S v/Knut B. Trellevik, Steinsland, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg med en årlig produksjon av inntil 300.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Anlegget skal etableres ved Trellevik i Sund kommune, Hordaland.

Lauvsnes

Arne Wibstad, Lauvsnes har fått midlertidig løyve til å etablere anlegg for dyrking av skjell i Vollvika i Knottenfjorden, Flatanger, Nord-Trøndelag. Anlegget må ikke være større enn 4 da med et samlet bøyestrek på inntil 2.000 m.

Nærøy

Kjell Nilsen, Gjerdinga, har fått midlertidig løyve til å etablere anlegg for dyrking av skjell i Sandvika på Gjerdinga, Nærøy, Nord-Trøndelag. Anlegget må ikke være større enn 4 da med et samlet bøyestrek på inntil 2.000 m.

Hasvik

Dønnesfjord Smoltoppdrett A/S, Breivikbotn, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg med en årlig produksjon av inntil 500.000 stk. sjødyktig settefisk av laks og ørret. Anlegget skal etableres i Elvestrand, Hasvik, Finnmark. Reg.nr. er F/hv-5.

Lindås I

Lindås Fiskeoppdrett A/S v/Øyvind Halsen, Ostereidet, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg med en årlig produksjon av inntil 500.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret.

Anlegget skal etableres ved Nessfossen, Lindås, Hordaland. Reg.nr. er H/I-6.

Sund

Førdefisk A/S v/Trond Harald Sangolt m.fl., Klokkarvik, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg med en årlig produksjon av inntil 200.000 stk. sjødyktig settefisk av laks og ørret. Anlegget skal etableres ved utløpet av Førdevatnet i Sund, Hordaland. Reg.nr. er H/s-5.

Sørreisa I

Sørreisa Smolt A/S v/Gunnar Ellevoll m.fl., Sørreisa, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg med en årlig produksjon av inntil 250.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Anlegget skal etableres ved Vendingselva i Skoelvdalen i Sørreisa, Troms. Reg.nr. er T/sa-2.

Masfjorden

West Smolt A/S v/Magne Helge Sleire m.fl., Hosteland, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg for en årlig produksjon av inntil 350.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Anlegget skal etableres ved Mollandseid, Reknes i Masfjorden, Hordaland. Reg.nr. er H/mf-7.

Storfjord

Elvevoll Settefisk A/S v/Agnar Nilsen m.fl., Oteren, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg for en årlig produksjon

av inntil 300.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Anlegget skal etableres ved Elvevollen/utløpet av Elvevallselv i Storfjord, Troms. Reg.nr. er T/sd-2.

Gloppen

Aa Stamfiskeoppdrett v/Rasmus Ommedal, Hyen, har fått sitt oppdrettsanlegg for stamfisk av laks og sjøørret i Synhammarsvika i Hyen i Gloppen, Sogn og Fjordane, registrert i Fiskeridirektørens register pr. 13.06.84. Reg.nr. er SF/gp-3.

Bømlo II

Brakedal Smolt A/S v/Eidolf Brakedal, Rubbestadneset, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg for en årlig produksjon av inntil 250.000 stk. sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret. Anlegget skal etableres i Brakedal på Rolvsnes, Bømlo, Hordaland. Reg.nr. er H/b-11.

Meland

Salar settefiskanlegg, Rossland v/BP Norge A/S, Oslo, har fått løyve til å utvide produksjonen av sjødyktig settefisk av laks, ørret og regnbueørret til 1.000.000 stk. Anlegget er lokalisert i Rylandsvåg i Rossland, Meland, Hordaland. Settefiskanleggets nye reg.nr. er H/ml-3. Det gamle reg.nr. H/ml-1 gjelder bare matfiskoppdrett.

Vågan

Vågan Smoltfarm A/S v/Jan Bjarne Eilertsen, Svolvær, har fått løyve til å etablere klekkeri- og settefiskanlegg for en årlig produksjon av inntil 150.000 stk. sjødyktig settefisk av laks og ørret. Anlegget skal etableres i Storvalselva/Stordal i Vågan, Nordland. Reg.nr. er N/v-13.

Fiskeslo blir verdiful ressurs

Biokjemisk forskning er i ferd med å gjøre fiskeslo til en verdiful ressurs. Ved Biokjemisk institutt, Universitetet i Bergen, er gruppen for utviklingsbiokjemi, som ledes av førsteamanuensis Bernt Walther, i arbeid med å isolere finkjemikalier fra fordøyelsessystemet til torsk. Forsker Arnt Johan Raae forklarer nærmere hva prosjektet går ut på:

– Torsken er alteter, og har et effektivt fordøyelsessystem med sterke enzymer som bryter ned de ulike stoffene. Disse enzymene kan nytties industrielt på en rekke felt: i bryggerier og meierier, i tekstil- og lærvareindustrien, og i farmasøytisk og kosmetisk industri, for å nevne noen. Her på instituttet arbeider vi nå med å rense og karakterisere flest mulig av enzymene, sier Raae.

For tiden arbeider fire vitenskapelig tilsatte, en forsker og tre stipendiater, på dette prosjektet, som er støttet

økonomisk av Norsk Hydro. Prosjektet begynte i juni i fjor og skal vare i fire år.

– Er det eksempler på at industrien alt har tatt i bruk «fiskeenzymene»?

– I Tromsø har Norsk Hydro nå bygd en fabrikk for å produsere enzymet pepsin, som brukes i osteproduksjon, ved hjelp av fiskeråstoff. Nå tar man dette enzymet bl.a. fra kalvemager, men tilgangen er blitt dårligere fordi det slaktes færre kalver enn før. Det er også gode muligheter for at noen av fiskeenzymene kan brukes i foredling av kjøtt, slik at en større del av slaktet



Laborant Kjersti Helgesen og førsteamanuensis Arnt J. Raae arbeider på fiskeslo-prosjektet.

(Foto: Universitetet i Bergen)

kan utnyttes, sier Raae. Han legger til at man til nå har brukt råstoff fra torsk i alle forsøkene. I midlertid skulle det ikke være noen ting i veien for å nytte f.eks. sei, som det er jevn tilgang på gjennom hele året.

Mørkemetode løyser åteproblem

Mange metodar har vore nytta for å få brisling og mussa fri for åte. Trenging av fisken er framleis mest bruk, men metoden kan mellom anna medføra ein god del svinn for brislingfiskarane. Mykje tyder no på at åteproblemet i brislingfisket er løyst. Mørkemetoden heiter det nye verkemidelet som skal «revolusjonera» brislingfisket.

I ein rapport frå dei første forsøka med mørkemetoden heiter det at ein kan oppnå fleire fordelar med denne metoden. Leveringsprosessen vert forenkla. Fiskaren leverer fangsten direkte til åtefrianlegget. Fiskaren sparar tid ved å unngå trenging av fangsten. Svinnet vert også vesentleg redusert. Effektiviteten vert betre i dei forskjellige ledda. Frysebåten kan utnyttast langt meir effektivt. Råstofftilgangen ved bruk av slike åtefrie anlegg vil vera stabil. Kvaliteten på råstoffet er den aller beste.

Mørkemetoden inneber at fisken vert lukka inne i eit lystett rom etter at han

er fanga. Brisling og mussa er avhengig av lys i samband med beiting. Når fisken ikkje ser føda beiter han heller ikkje og går dermed tom for åte på naturleg vis. I prosjektet «Åtefri brisling» vart det laga eit anlegg som lukka inne ein «vasspakke» der det var mogleg å kontrollera lystilgangen. Anlegget besto av ein flytekrage som heldt ein lystett plastpresenning utsilt og flytande. Flytekraga vart dekka til med eit lokk av tilsvarende lystett plastpresenning. Det vart pumpa inn vatn i anlegget for å fornya vassmengda. Vasskvaliteten vart kontrollert. Saltinhald, temperatur og oksygeninhald vart målt.

Forsøka viste at brislingen vart åtefri på eit tidlegare stadium enn mussaen. Brisling ser ut til å reagera meir på omgjevnadene i fangenskap enn mussa og tek ikkje til seg næring i åtefrianlegget. Både mussa og brisling er omrent fri for åte etter vel eitt døgn i åtefrianlegget. Paralellt med forsøka i åtefrianlegget vart det teke prøvar av brisling og mussa frå lås. I løpet av 20–21 timer vart åta redusert til omlag

null prosent i åtefrianlegget. Åteprosenten i trengt fisk frå lås fall til omlag 40 etter 30 timer i lås.

Svinn i samband med trenging i konvensjonelle lås kan koma opp i 15–20 prosent. I åtefrianlegget vart svinet rekna til omlag 2 prosent. Med andre ord er det økonomisk gunstig for fiskaren ettersom han ved bruk av åtefrianlegget kan levera fleire skjepper til mot-takar.

Den viktigaste fordelen med åtefrianlegget er at fisken vert fri for åte på ein kontrollert måte. Dette er naudsynt for at opptak og levering skal kunna planleggjast. På denne måten vil det vera mogleg å disponera arbeidsinnsats og materiell på ein rasjonell måte.

Prosjektet «Åtefri brisling» kom i gang som eit samarbeid mellom Norges Sildesalslag, Norway Foods, Hermetikk-laboratoriet, Feitsildfiskernes Salgsdag, FTFI og cand.real R. Vadseth. Prosjektet fekk støtte frå Effektiviseringsmidlane.

Øystein Økland



CUMMINS MARINE DIESEL

Fagersta-gruppen har ansvaret for import, salg, deler og service av Cummins dieselmotorer i Norge. Det er satt inn store ressurser, bl.a. i form av nye, moderne lokaler med et velutstyrt verksted og et godt utbygd dele-lager. Våre nøkkelfolk har solid erfaring med Cummins fra tidligere, samtidig som vi nyter godt av den know-how som Fagersta i Sverige har gjennom sitt mangeårige samarbeid med Cummins.

For å sikre maksimal Cummins-service overalt, er det inngått forhandleravtaler med veletablerte firmaer langs norskekysten – samtidig som serviceavtaler er under opprettelse en rekke steder.

Cummins dieselmotorer er anerkjent for sin kvalitet over hele verden, og har et motorprogram som spenner over alle størrelser og utførelser for

fremdriftsmotorer inntil 1250 Hk
aggregater inntil 950 kW

Alle ytelsler er 24-timers kontinuerlig drift.
For spesielle driftsformer: inntil 1800 Hk.

Forhandlere:

SANDEFJORD:
Stein Iversen A/S
Movn. 4, 3200 Sandefjord
Tlf. 034-62 540

BERGEN:

Bjordal & Madsen A/S
C. Sundts gt. 50, 50.000 Bergen
Tlf. 05-32 51 50

ALESUND:

J. Weiberg Gulliksen
Postboks 1043 Nørve
6001 Alesund. Tlf. 071-26 095

TROMSØ:

Valter Jensen Motorservice
Postboks 2076
9014 Hapet. Tlf. 083-57 955

Importør:



**FAGERSTA
SERVICE AS**

Postboks 6275 Etterstad
Verkseier Furulunds vei 11
0603 Oslo 6. Tlf. 02-32 21 30



Dansk formann i OECD's fiskerikomite

Kontorsjef i det danske fiskeridepartementet, Henrik Krøll, har nå avløst canadieren Puccini som formann i OECD's fiskerikomite.

At Danmark nå overtar formannskapet i OECD's fiskerikomite gir landet en sterkt posisjon i samarbeidet mellom de store vesteuropeiske fiskerinasjoner. Danskene ser på valget av Henrik Krøll som en anerkjennelse av Danmark som en fiskerinasjon som blir tatt på alvor – også i internasjonal sammenheng.

Krøll ble valget på komiteens møte i begynnelsen av juli. Dette møtet droftet for øvrig de økonomiske aspekter ved utviklingen i fiskeriene gjennom en liberalisering av verdenshandelen med fiskeprodukt.

Møtet droftet videre problemene som oppstår ved at kyststatene har plikt på seg til å gi fremmede stater adgang til overskuddsressurser i henhold til EF's havrettskonvensjon. På sakskartet sto også de mange importhindringer basert på kvalitetskriterier, som varierer sterkt fra medlemstat til medlemstat. Komiteen så også på de forskjellige lands støtteordninger, og de droftet en rapport om utviklingen av oppdrettsnæringa i de 24 medlemslandene.

Dansk Fiskeritidende – kat –



Kunngjøring

Tidligere ordninger med kostnadsreduserende driftstilskudd og ordningen med refusjon av forsikringsutgifter for fiskefartøyer, er med virkning fra og med 1986 slått sammen til en ny ordning: Driftstilskudd 1986.

Den nye ordningen administreres av GFF.

Søknadsskjema for 1986 er utsendt til de båteiere som mottok tilskudd fra ordningene med de kostnadsreduserende driftstilskudd i 1985.

Dersom noen båteiere ikke har mottatt søknadsskjema for ordningen i 1986, kan slike skjema fås ved henvendelse til rettledningstjenesten, fiskernes faglige organisasjoner eller GFF.

Fiskeristipendiatene – kan denne ressursen utnyttes bedre?

Av

Rune Lines

Fiskerkandidat/tidl. fiskeristipendiat

FISKERITEKNOLOGISK FORSKNINGSINSTITUTT

Tilgang til informasjon og evne til å bearbeide og anvende informasjon i strategiformulering, planlegging og beslutningstaking regnes som nøkkelen til konkurransefortrinn i framtidas næringsliv. Dette gjelder også norsk fiskerinæring. Ved FTFI har vi lagt ned et årsverk i arbeid med å kartlegge behov for markedsinformasjon og fiskerinæringas forskjellige kilder til markedsinformasjon. Dette arbeidet fortsetter endel tid framover.

Markedsinformasjon er et knapt gode og blir sett på som en viktig forutsetning for valg av satsingsområder, tilpassningsdyktighet og framtidig vekst innenfor fiskerisektoren. Næringa, i samarbeid med Norges Eksportråd, har etablert et nettverk av fiskeristipendiatene i en del sentrale markeder for norske fiskeprodukter. Fiskeristipendiatnettverket er en ressurs som vi mener kan tilføre næringa informasjon på en mer effektiv måte enn tilfellet er idag.

Fiskeristipendiene er primært sett på som opplæringsstillinger for å skaffe næringa kompetanse på markedsforhold. Strategien er at fiskeristipendiatene, etter endt utestasjonering, skal innta funksjoner innenfor eksport av fisk og gjennom bedre kvalitet på eksportarbeidet skal investeringen i stipend kapitaliseres for bransjen.

Nå viser det seg at bare en begrenset del av fiskeristipendiatene faktisk går inn i praktisk eksportarbeid. Dette er ikke hovedpoenget, for så lenge fiskeristipendiatene utfører funksjoner på annet hold i næringa, er dette med på å øke kompetansen om markedsforhold selv om kompetanseoppbyggingen ikke kommer de samme aktørgruppene så direkte til gode.

Vårt poeng er at synet på fiskeristipendiene som opplæringsstillinger har hatt som virkning at det ikke stilles krav til arbeidet som utføres, hverken kvalitativt eller kvantitativt. Arbeidsoppgavene må derfor formuleres av

hver enkelt og blir lett nokså tilfeldig fastlagt etter den enkeltes forutsetninger, interesser og motivasjon. Fravær av system og støttefunksjoner legger opp til dette. Vi mener at en gjennomgang av næringas informasjonsbehov og servicebehov i markedsføringsarbeidet, sammen med en vurdering av forutsetningene (kunnskapsmessige og budsjettmessige) til kandidatene som bekler stillingene, vil kunne munne ut i en bedre definering av arbeidsoppgavene og dermed et bedre utbytte både for næringa og for stipendiatene. Det er nemlig ingen motsetninger mellom det at arbeidsoppgavene blir definert og læreeffekten av oppholdet. Gjennom en ekstern definering av endel sentrale arbeidsoppgaver blir markedsproblematikken strukturert, slik at stipendiatene lettere og raskere kan orientere seg i det vell av informasjon en blir eksponert for ved arbeid i en ukjent bransje, samfunnstruktur og kultur.

Utformingen av en slik instruks, må følges av etableringen av et støttesystem for opplæring av stipendiatene, næringinformasjon under oppholdet og feedback fra brukerne av informasjon og tjenester.

2. Skisse av noen sentrale arbeidsoppgaver

Fiskeristipendiatnettverket ble opprettet for å dekke eksportørledets behov for markedskontakt. Selv om produsenter, fiskebåtredere, offentlig forvaltning og næringsorganisasjonene er avhengig av markedsforhold og har behov for markedsinformasjon, er det derfor naturlig å fokusere på eksportørenes informasjonsbehov og la det danne utgangspunktet for valg av endel sentrale områder innsatsen kan koncentreres om. Vi minner her om at markedsinformasjon fra fiskeristipendiatnettverket under enhver omstendighet bare vil utgjøre en del av eks-

portforetakenes totale informasjonsystem. Videre vil det være nokså klare grenser for mengden og vanskelighetsgraden arbeidsoppgavene kan ha. Dette har sammenheng med bemanningen (én person i de fleste marked) og det faktum at de fleste stipendiatene har begrenset næringskunnskap og markedsføringskompetanse.

De arbeidsoppgavene som normalt regnes innenfor markedsføringsaktivitetene er knyttet til områdene prissetting, valg av distribusjonskanal, utforming av kommunikasjonstrategi, planlegging, gjennomføring og kontroll av kommunikasjonskampanjer og andre salgsfremmende tiltak, samt produktutvikling. Til hvert av disse arbeidsområdene knytter det seg et behov for informasjon om forskjellige sider ved markedene. F.eks. vil den kortsiktige fastsettingen av priser bl.a. bygge på informasjon om tilførsler fra landets egen fiskeflåte, andre eksportørnasjoner tilførsler samt norske tilførsler. Valg av kunder vil bygge på informasjon om hvilke kanaler som er tilgjengelige, samt om informasjon om enkeltforetak. Kommunikasjonsstrategien bygger på informasjon om sammensettningen av sluttbrukermarked (forbruker/restaurant), tilgjengelige media og deres nettodekning m.m. Markedsorientert produktutvikling/produkttilpasning bygger på informasjon om preferenser og endringer i preferenser i de enkelte segment i markedet, kjøpekraft og endringer i kjøpekraft, distribusjonskanaler og endringer i distribusjonskanalenes relative betydning osv.

Målt ut fra hvilke av disse markedsføringsaktivitetene eksportørleddet (eller de øvrige aktørene) faktisk utfører, kan vi kalte fiskerinæringa en relativt lite markedsorientert næring. På kort sikt er det derfor naturlig at fiskeristipendiatenes innsats rettes inn mot de deler av markedsføringsoppgavene som utføres pr. idag.

Innenfor området prissetting, har en i utgangspunktet muligheten for å bruke prisen som middel til å maksimere overskudd på kort sikt, eller som ett strategisk virkemiddel for å posisjonere produktet i forhold til nærmere definerte målgrupper, og ta ut en langsiktig gevinst gjennom oppbygging av markedsrets makt. Prisen kan også brukes som et taktisk virkemiddel, som ledd i en inngangstrategi, for å bygge opp markedsandel, for å hindre nytableringer eller for å skumme markedet. Hvilke kriterier som ligger til grunn for prissettingen bestemmer naturligvis informasjonsbehovet. Strategisk-prissetting vil etter vår vurdering være relativt lite aktuelt for de fleste fiskeprodukter foreløpig. Bruk av prisen som et strategisk virkemiddel er fundert i en langsiktig oppbygging av preferenser spesifikt rettet mot et gitt produkt. Dette krever muligheter for differensiering og muligheter for at produktene skal kunne identifiseres av kjøperne. De fleste norske fiskeprodukter er å regne som råvarer i forbrukernes øyne. Det er gjort spede forsøk på å bygge opp en nasjonal profil (gjennom felleslogoen Seafood from Norway), men satsingen har sannsynligvis vært for svak til at effekten kan måles i form av forbrukerprefersenser.

Det er den kortsiktige overskuddsmaksimeringen som er den overordnede retningslinjen for prissettingen. Dette fører til at informasjonsbehovet er koncentrert rundt helt kortsiktige svingninger tilbaketaket og i noen grad

etterspørseren. Innsatsen bør derfor koncentreres om å overvåke og registrere faktorene som påvirker tilbud og etterspørsel. Ser en på kort sikt (innenfor et år) er etterspørseren etter fiskeprodukter temmelig forutsigbar. Forbruket av fisk er forankret i kostholdet, som igjen er fast forankret i kulturen. De variasjonene en kan registrere, er hovedsaklig sesongmessige variasjoner i kostholdssammensetningen, og dette er variasjoner som gjentar seg år etter år, og som dermed kan registrere en gang for alle. Fiskeristipendiatens oppgaver her blir å informere om når en går inn i perioder med lavere forbruk. En annen kilde til disse regelmessige variasjonene, er ferier og helligdager som fører til færre utsalgsdager og gjennom dette reduserer etterspørseren. På lengre sikt er bildet mer sammensatt fordi en da kan dokumentere en rekke faktorer som påvirker etterspørseren i positiv eller negativ retning.

Det meste av variasjonene i det som for en norsk eksportør registreres som etterspørsel, skyldes variasjoner i tilbaketaket fra andre eksportørnasjoner/eksportørkolleger eller landets eget fiske som fører til en endring i prisen som skal klarere et relativt fast forbruk. Hovedinnsatsen bør derfor rettes inn mot overvåking og registerering av variasjoner i tilbaketaket. Kan en forutse disse variasjonene, er dette selvsagt det beste. Dette kan i en viss grad gjøres ved systematisk kartlegging av fiskesongene, kvotene, og bestandsgrunnlag-

get, samt værforhold og tilgjengelighet av fisken på kort sikt. Dette er en formidabel oppgave, hvor fiskeristipendiatene vil kunne bidra med viktig delinformasjon. Fiskeristipendiatens komparative fordel i denne sammenhengen er nærhet til hendelsene, og tilgang på informasjon lokalt. Overvåking av tilbaketaket fordrer en arbeidsdeling, der det er naturlig at fiskeristipendiaten koncentrerer seg om faktorene som virker inn på tilbaketaket fra den lokale flåten, og da på kort sikt. Faktorene som virker inn på lang sikt (bestandsgrunnlag og kvotefordeling) kan overvåkes på en mer profesjonell måte gjennom vår kontakt med det internasjonale havforskermiljøet/forvaltningens kontakt med andre lands fiskerimyndigheter.

Dette er bare ment som et eksempel på hvordan en kan gå fram for å identifisere arbeidsområder for fiskeristipendiatene.

Vi har forsøkt flere idéer til hvordan fiskeristipendiatnettverket kan utnyttes til fordel for både brukere og stipendiatene selv. Der er imidlertid opp til næringa selv å gripe tråden og definere oppgaver for bedre utnytting av denne knappe ressursen. Vi tror imidlertid framgangsmåten med å gå i seg selv og analysere sitt informasjonsbehov, for så å finne felter der fiskeristipendiatene kan bidra med viktig delinformasjon, vil være fruktbar uansett hvem som utfører kartleggingsarbeidet.

«Sannheten» om . . . forts. fra s. 461

helt ute i øyets kant, altså neppe fra pupillen, tyder på at selungen i alle fall har ett glassøy.

Det er også interessant å se at selungens pupiller er så store at de nesten fyller hele øyet. Når de er utsatt for skarpt lys, som her, skulle en kunne regne med at selungens pupiller – i likhet med hunder og menneskers pupiller – ville bli små. Til sammenligning er Brigitte Bardots pupiller omtrent på størrelse med knappenålshoder.

En selunge er et vilt dyr. Fordi den må være på isen i sin første levetid, kan jegeren komme inn på den og knuse hodeskallen med en kølle. Men ville dyr

lar seg ikke godvillig omfavne; hvis de ikke kan flykte – går de til motangrep. Og en rovdyrunge kan bite godt fra seg. En som forsøker å omfavne den kjærlig og vedvarende vil bli skikkelig oppklopt.

Hva har så dette med Greenpeace å gjøre, de har jo ikke en gang iscenesatt filmen med selmishandlingen eller latt bildet av Brigitte Bardot?

Nei, de har ikke gjort det. Men Greenpeace lever høgt propagandamessig på slike svindelnumre. Greenpeace har ikke tatt avstand fra dem, tvert i mot har de samarbeidet med Brigitte Bardot og utnyttet den forargelse de falske seldrapene vakte.

Utdrag fra artikkelen i INFORMATION

lån og løyve

Aukra

Jamis v/l. Bytingsvik, Aukra, har fått godkjent anlegg for mottak og pakking av ferdig tørket fisk (snacks). Reg.nr. er M-203.

Donna

Anlegg reg.nr. N-1076, Vandve Handelslag A/S, Vandve, har forandret navn til Vandve Handel.

Gulen

Vestdrett A/S v/Olivind Eilertsen, Byrknesøy, har fått forlenget sin midlertidige godkjennning av anlegg reg.nr. SF-373.

Perkins deltar aktivt i fiskerinæringens utvikling



Bildet viser de 15 offiserene fra fiskeflåter over hele verden, som nettopp har fullført et to ukes introduksjonskurs hos Perkins i Peterborough.

Fiskerne blir stadig viktigere i kampen for verdens matvareforsyning. Et av de største fremskrittene for den tradisjonelle fiskeflåten har vært overgangen fra råoljemotorer til dieselmotorer. Dieselmotoren gjør det mulig for fiskerne å sette sine garn i mer fiskeri-

ke farvann lengre til havs, men forutsetter større satsing på opplæring i reparasjon og vedlikehold av slike motorer.

Perkins tilbyr offiserer i fiskeflåten over hele verden et to ukers introduksjonskurs for sine marine dieselmoto-

rer. Kurset inngår i et kurs i Fisheries Management ved Humberside College of Higher Education, som støttes av det britiske departementet for utviklingshjelp, Ministry of Overseas Development.

Hvordan utnytter vi våre kvoter?

spør svenske Yrkesfiskaren, og mener at svenskene har underkapasitet i forhold til de fiskekvoter de disponerer. Enda verre blir det, etter Yrkesfiskaren sin mening, om en tar i betrakning de kvoter svenskene *burde* ha rett til, en rett de aldri har lykkes å få gjennomslag for i forhandlinger med andre land.

I Østersjøen tok svenskene i 1985 ca. en tredjedel av totalkvoten av sild, i alt 52.000 tonn. 31.000 tonn ble byttet mot andre fiskeslag i forhandlinger, mens 40.000 tonn av totalkvoten ikke ble fisket opp.

Av torsk de byttet til seg i andre lands soner stod det igjen 2.552 tonn av en total på 9.697 tonn.

Silden i Skagerrak, kvotene de får tildelt i norsk sone, skarpsilden i Ska-

gerrak og Kattegat, silda i Norges og EF's Nordsjøsoner og torskken og laksen i Sovjets soner er det som blir fullt utnyttet. I polsk sone har svenskene til og med greid å få til et overfiske av laks.

Yrkesfiskaren konkluderer med svenskene langt i fra har fått sine rettmessige krav på andeler av bestandene oppfylt. Dessuten er kapasiteten i flåten alt for lav for å ta de kvoter og det innsig av fisk som er tilgjengelig.

Arsaken til at situasjonen er blitt slik, mener Yrkesfiskaren ligger i den fiskeripolitikk som blir ført i Sverige. Svensk fiskeripolitikk betyr at ensidig toll blir akseptert og at en godtar at de som til alle tider har drevet det største rovfis-

ket har rett til de største kvotene.

For å oppnå begrenset tollfrihet i EF har vi måttet betale med fiskekvoter, skriver Yrkesfiskaren, og kritiserer myndighetene for ikke å bruke fri import som bytte mot kvoter, slik andre land gjør.

Har vi ikke rett til å kreve vår del? Har vi ikke rett til å kreve at det svenske fisket blir beskyttet på samme måte som våre naboer gjør? Har vi ikke rett til å fiske på de bestander vi har ansvar for å verne, spør Yrkesfiskaren ved sin lederskribent Jens Eriksson.

By på noe godt:

Slik lager du fisk til fest!!!

Vinporsjert smørflyndrefilé med reker, kiwi og safransaus...
(4 porsj)

12 filéter av smørflyndre, ca. 600 g.
1/2 løk
1 ts. salt
saften av 1/2 sitron
2-3 ss. tørr hvit vin
Saus:
fiskebuljong
3 dl. kremfløyte
1 dl. rømme
saften av 1/2 sitron
2-3 ss. tørr hvit vin
1/2 ss. hvetemjøl
1 pose safran
20 g.smør (helst usaltet)
salt

Finhakk løken og ha den i bunnen av en kasserolle. Legg fiskefiléterne opp på løken med den grove siden opp og fyll på vann til det dekker fisken. Tilsett 1 ts. salt og saften av sitronen i tillegg til vinen. Porsjér fisken, det vil si: kok den langsomt i ca 5-7 minutter under lokk. (Dersom du ikke har lokk, dekk kasseroollen med folie eller smørpapir.) Ha fiskefiléterne i ildfast form og sett dem i varmeskap eller ovn som holder 75°C.

Til sausen koker du først fiskebuljongen inn i det halve. Ha i fløyten og rør inn rømmen samt sitronsaften og vinen. Kok alt i 5 minutter og ha deretter i

mjølet rørt ut i litt vann. La sausen småkoke i noen minutter til og tilsett deretter safran, ha i smøret og smak til med salt.

Fisken serveres på porsjonsteller. Slå sausen over filétene og garnér med reker og kiwiskiver. Servér gjerne ris eller potetstappe til.

FISKERIDIREKTORATET



Kontorassistent

Ved Fiskeridirektoratets hustrykkeri er det ledig fast kontorassistentstilling.

Stillingens arbeidsområde omfatter mangfoldiggjøring av dokumenter av forskjellig art på Rank Xerox 9400, samt betjening av etterbehandlingsmaskiner og bestilling av rekvisita.

Til stillingen kreves god almenntunnelse. Gjerne kjennskap til Rank Xerox 9400, men dette er ingen betingelse da opplæring vil bli gitt. Det vil bli lagt vekt på evne til å arbeide selvstendig.

Stillingen er lønnet i ltr. 7-15 i statens regulativ, brutto kr 83.100-kr 109.477 pr. år. Lønnen er under regulering. Av lønnen går 2% innskudd i Statens pensjonskasse.

Nærmore opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til kontorsjef Rolv Behrens eller Bente Eide, tlf. 20 00 70.

Søknad mrk. «99/86», sendes Fiskeridirektøren, boks 185, 5001 Bergen, innen 8.8.86.

FG

lån og løyve

«Guttorm»

M/S «Guttorm», F-110-G, v/ Edmund Johnsen, Meharn, har fått tillatelse til å drive fiske med trål. Tillatelsen gjelder trålfiske etter industrifisk sør for 64° nord, sei, hyse, torsk, hvitting m.v. sør for 65° nord, og lodde, kolmule og polartorsk. Tillatelsen gjelder ikke for trålfiske etter vassild og norsk-arktisk torsk nord for 62°, og heller ikke trålfiske etter industrifisk nord for 64°. Nord for 65° gjelder tillatelsen bare trålfiske etter lodde, kolmule og polartorsk.

«Oslogutt»

M/S Oslofjord, T-73-T, v/Jan Harry Hansen m.fl., Tromsdalen, har fått tillatelse til å drive fiske med trål. Tillatelsen gjelder trålfiske etter industrifisk sør for 64° nord, sei, hyse, torsk, hvitting m.v. sør for 65° nord, og kolmule og polartorsk. Tillatelsen gjelder ikke trålfiske etter lodde, vassild og norsk-arktisk torsk nord for 62°, og heller ikke trålfiske etter industrifisk nord for 64°. Nord for 65° gjelder tillatelsen bare kolmule og polartorsk.

«Sulaholm»

M/S Sulaholm, ST-140-F, v/Jens Adolfsen m.fl., Sula har fått tillatelse til å drive fiske med trål. Tillatelsen gjelder trålfiske etter industrifisk sør for 64° nord, sei, hyse, torsk, hvitting m.v. sør for 65°, og lodde, kolmule og polartorsk.

Tillatelsen gjelder ikke trålfiske etter vassild og norsk-arktisk torsk nord for 62°, og heller ikke trålfiske etter industrifisk nord for 64°. Nord for 65° gjelder tillatelsen bare lodde, kolmule og polartorsk.

ecø

J-MELDINGER

**J. 69/86
(J. 130/85 utgår)**

Endring av forskrift av 9. september 1985 om tilskott til tiltak for omlegging til mekanisert linedrift innen kystfiskeflåten.

I medhold av avtale av 3. januar 1985 mellom Norges Fiskarlag og forbruker- og administrasjonsdepartementet om støtte tiltak til fiskerinæringen i 1985, har Fiskeridepartementet 12. juni bestemt.

I forskrift av 9. september 1985 om tilskott til tiltak for omlegging til mekanisert linedrift innen kystfiskeflåten gjøres følgende endringer:

§ 3, andre ledd, skal lyde:

Ved anskaffelse av mekanisert linebehandlingsutstyr der alle komponenter monteres om bord på fartøyet kan det gis støtte med inntil 50% av kostnadene begrenset oppad til kr 200.000,- eksklusive merverdiavgift pr. fartøy.

§ 3, tredje ledd (nytt), fjerde ledd (nytt) og femte ledd (nytt), skal lyde:

Ved anskaffelse av mekanisk linebehandlingutstyr der komponenter av utstyret er montert både om bord og i land kan det gis støtte med inntil 50% av kostnadene for de komponenter som er montert om bord og fartøyets andel av kostnadene for de landbaserte komponenter, begrenses oppad til kr 100.000,- eksklusive merverdiavgift pr. fartøy, dersom alle komponenter montert om bord på fartøyet og minst 2/3 av komponentene montert i land eies av fartøyeier alene sammen med andre fartøyeiere.

Ved anskaffelse av mekanisk linebehandlingsutstyr der komponenter av utstyret er montert både om bord og i land kan det gis støtte med inntil 50% av kostnadene for de komponenter som er montert om bord i fartøyet, begrenset oppad til kr 50.000,- eksklusive merverdiavgift pr. fartøy, dersom fartøyeier alene eller sammen med andre fartøyeiere eier mindre en 2/3 av komponentene montert i land.

En søker kan ikke motta tilskudd etter denne forskrift mer enn en gang.

§ 4, første ledd, skal lyde:

Søknad om tilskott sendes Statens Fiskarbank gjennom den lokale fiskerirettleder/fiskerinemnd. I de tilfeller det søkes om tilskott i medhold av § 3, tredje ledd, sendes søknadene samlet for de fartøy som skal betjenes av felles landbasert komponent av linebehandlingssystemet.

§ 4, fjerde ledd (nytt), skal lyde:

I de tilfeller det også gis tilskott til komponenter montert i land, jfr. § 3 tredje ledd, skal fiskerirettlederen/fiskerinemnda også påse at det foreligger en avtale mellom fartøyene og landsiden og at denne avtale sikrer tilfresstillende drift.

§ 5, andre ledd, skal lyde:

Tilskottsbeløpet utbetales på grunnlag av attest fra fiskerirettleder eller fiskerinemnda om at utstyret er montert om bord. I de tilfeller det gis tilskott i medhold av § 3, tredje ledd, skal det også attesteres at utstyret er montert i land.

II

Denne forskriftsendring trer i kraft straks.

Etter endringen får forskriftene denne ordlyd:

Forskrift om tilskott til tiltak for omlegging til mekanisert linedrift innen kystfiskeflåten.

I medhold av avtale av 3. januar 1985 mellom Norges Fiskarlag og Forbruker- og administrasjonsdepartementet om fordeling av støtte tiltak til fiskerinæringen for 1985, har Fiskeridepartementet 09.09.1985 fastsatt følgende bestemmelser:

§ 1

Forskriftens formål.

Av midler stilt til disposisjon kan Statens Fiskarbank gi tilskott til investeringer for omlegging til mekanisert linedrift innen kystfiskeflåten med sikte på rasjonalisering og effektivisering av det tradisjonelle kystlinefisket.

§ 2

Spesielle vilkår.

Tilskotte etter § 1 kan gis når følgende vilkår er oppfylt:

- a) fartøyet er registrert i merkeregisteret for fiske- og fangsfartøy, jfr. lov av 5. desember 1917 om registrering og merking av fiskefartøy, og at fartøyenes hovedsmann står oppført på blad B i fiskermantallet.
- b) fartøyet i løpet av et av de to siste kalenderårl har hatt en driftstid på minst 30 uker. Med driftstid menes dokumentert driftstid lagt til grunn ved de årlige utbetalingene under ordningen med kostnadsreduserende driftstilskott. Tilskott kan også gis til nybygg eller nyanskaffet fartøy. I slike tilfeller må reden dokumentere kravet til driftstid i samsvar med denne bokstavs første ledd på tidligere fartøy som vedkommende har eid.
- c) fartøyet har en lengste lengde på 24,38 m (80 fot) eller mindre.

Avgrensing av investeringer og tilskottsstørrelse.

Tilskott etter § 1 kan gis til anskaffelse av mekanisk linebehandlingststyr, komplett eller komponenter montert om bord på fartøyet. Det kan også gis tilskott til komponenter av slikt system som er montert på land. Tilskott kan også gis til nødvendig monteringsarbeid for installering av utstyret. Det kan ikke gis tilskott til

nødvendige ombygginger av fartøy i forbindelse med selve monteringen eller til fartøy som må anses som kondemnable.

Ved anskaffelse av mekanisert linebehandlingsutstyr der alle komponenter monteres om bord på fartøyet kan det gis støtte med inntil 50% av kostnadene begrenset oppad til 200.000,- inntil 50% av kostnadene begrenset oppad til kr 200.000,- eksklusive merverdiavgift pr. fartøy.

Ved anskaffelse av mekanisk linebehandlingsutstyr der komponenter av utstyret er montert både om bord og i land kan det gis støtte med inntil 50% av kostnadene for de komponenter som er montert om bord og fartøyetets andel av kostnadene for de landbaserte komponenter, begrenses oppad til 100.000,- eksklusive merverdiavgift pr. fartøy, dersom alle komponenter montert om bord på fartøyet og minst 2/3 av komponentene montert i land eies av fartøyeier alene eller sammen med andre fartøyeiere.

Ved anskaffelse av mekanisk linebehandlingsutstyr der komponenter av utstyret er montert både om bord og i land kan det gis støtte med inntil 50% av kostnadene for de komponenter som er montert om bord i fartøyet, begrenses oppad til kr 50.000,- eksklusive merverdiavgift pr. fartøy, dersom fartøyeier alene eller sammen med andre fartøyeiere eier mindre enn 2/3 av komponentene montert i land.

En søker kan ikke motta tilskudd etter denne forskrift mer enn en gang.

§ 4

Søknad om tilskott.

Søknad om tilskott sendes Statens Fiskarbanks lokale fiskerirettleder/fiskerinemnd. I de tilfeller det søkes om tilskott i medhold av § 3, tredje ledd, sendes søknadene samlet for de fartøyer som skal betjenes av felles landbasert komponent av linebehandlingssystemet.

Med søknaden skal følge:

- Spesifisert kostnadsoverslag for de enkelte deler det søkes om tilskott for. Overslaget bør bygge på anbud fra leverandør, verksted, m.v.
- finansieringsplan for det omsøkte utstyr.

Fiskerirettlederen/fiskerinemnda skal foreta en vurdering av de planlagte investeringer og påse at dokumentasjon som nevnt i § 2 foreligger.

I de tilfeller det også gis tilskott til komponenter montert i land, jfr. § 3 tredje ledd, skal fiskerirettlederen/fiskerinemnda også påse at det foreligger en avtale mellom fartøyene og landsiden og at denne avtale sikrer tilfredstillende drift.

§ 5

Fastsettelse og utbetaling av tilskott.

Statens Fiskarbanks avgjør i det enkelte tilfelle om tilskott skal gis og fastsetter tilskottets størrelse og står for utbetalingen. I første omgang gis det tilslagn om støtte for et bestemt beløp.

Tilskottsbeløpet utbetales på grunnlag av attest fra fiskerirettleder eller fiskerinemnda om at utstyret er montert om bord. I de tilfeller det gis tilskott i medhold av § 3, tredje ledd, skal det også attesteres at utstyret er montert i land.

§ 6

Avhending av utstyr.

Avhendes utstyr anskaffet med tilskott etter § 3 i disse forskrifter alene eller sammen med fartøy innen 30 måneder etter utbetaling av støttebeløpet, kan tilskottet kreves helt eller delvis tilbakebetalt.

§ 7

Kontroll.

1. Tilskottet utbetales under forbehold om korrigering etter at det er foretatt kontroll av Subsidiekontrollen, Fiskeridepartementet eller Riksrevisjonen.

Den som søker om tilskott anses samtidig å ha gitt instansene nevnt i første ledd nødvendige fullmakter til å kontrollere de gitte opplysninger.

2. Uriktige og feilaktige opplysninger kan føre til tap av retten til å motta tilskott og kan medføre straffeansvar.

§ 8

Klageadgang.

Fiskeridepartementet er klageinstans for enkeltvedtak som treffes i medhold av denne forskrift, jfr. § 28 i forvaltningsloven av 10. februar 1967.

§ 9

Ikrafttredelse.

Denne forskrift trer i kraft straks.

J. 70/86

Endring i forskrift for driftstilskudd 1986.

I medhold av § 7 bokstav g i avtale av 20. desember 1985 mellom Norges Fiskarlag og Forbruker- og administrasjonsdepartementet om støttetiltak til fiskerinæringen for 1986, har Fiskeridepartementet den 13. juni d.å. bestemt:

I Fiskeridepartementets forskrift av 15. mai 1986 for driftstilskudd 1986 gjøres følgende endring:

§ 1a skal lyde:

Denne forskrift gjelder norske merkeregistrerte fiskefartøyer som driver fiske og fangst. Unntatt fra denne bestemmelse er utbetaling av tilskudd i medhold av § 4a.

§ 2b skal lyde:

Unntatt fra bestemmelsene i punkt a er utbetaling av tilskudd i medhold av § 4a.

§ 4 skal lyde:

- For fiskere og fangstmenn med alderspensjon fra folketrygden ytes et beløp på kr. 500,- for året 1986 når vedkommende har hatt fiske eller fangst til yrke de siste 10 år før fylte 67 år. Likeledes kan fiskere og fangstmenn med uføret trygd fra folketrygden få kr. 500,- i 1986 hvis vedkommende var manntalsført i fiskermanntallet på det tidspunkt skaden eller sykdommen oppsto.

- Fiskere og fangstmenn med gradert alders- eller uførepensjon kan i stedet for søknad etter pkt. a, søke tilskudd etter de øvrige regler i driftstilskuddsordningen. Tilskudd for disse beregnes etter bestemmelsene i § 3.

II
Denne forskrift trer i kraft straks.

Etter endringen får forskriften denne ordlyd:

Forskrift for driftstilskudd 1986.

I medhold av § 7 bokstav g i avtale av 20. desember 1985 mellom Norges Fiskarlag og Forbruker- og administrasjonsdepartementet om støttetiltak til fiskerinæringen for 1986, har Fiskeridepartementet den 15. mai d.å. fastsatt følgende forskrift.

§ 1

Forskriftens omfang

- a) Denne forskrift gjelder norske merkeregistrerte fiskefartøyer som driver fiske og fangst. Unntatt fra denne bestemmelse er utbetaling av tilskudd i medhold av § 4a.
- b) Med unntak for fartøyer som driver selfangst kan tilskudd ikke utbetaltes fartøy som ikke leverer fangst gjennom lovbeskyttet salgsdag, kjøper godkjent av salgsdag eller ved dispensasjon, jfr. likevel § 3, punkt a.

§ 2

Vilkår for utbetaling av tilskudd.

- a) Båteier/hovedmann må være innført i fiskarhantnalltallets blad B eller blad A.
- Tilskudd kan ikke utbetaltes før fartøyet har vært minst 10 uker i drift i 1986.
- b) Unntatt fra bestemmelsene i punkt a er utbetaling av tilskudd i medhold av § 4a.

§ 3

Beregning av driftstilskudd.

- a) Som hovedregel beregnes driftstilskuddet ut fra fartøyets driftstid, størrelse og redskapstype. Driftstid oppgis og beregnes fra den dato da fartøyet går ut på tur og slutter den dato da siste fangst er levert pluss eventuelt gangtid fra leveringssted til hjemsted. Klargjørings- og avslutningsarbeid tas ikke med i driftstiden, heller ikke opphold i vanlig drift utover en uke, uansett årsak.

Fartøy som driver fiskeleting/forsøksfiske etter oppdrag fra Fiskeridirektøren får medregnet inntil 12 uker pr. år som vanlig drift også for slike oppdrag.

Fartøyets størrelse skal oppgis i antall meter lengste lengde.

Redskapstyper inndeles i følgende grupper:

GRUPPE 1:

Tråliske etter lodde, sild, tobis og øyenål (inkl. bifangst). Kolmulefiske med fartøy under 40 meter.

GRUPPE 2:

Tråliske etter reker.

GRUPPE 3:

Tråliske som ikke omfattes av gruppe 1, 2 og 6.

GRUPPE 4:

Notfiske.

GRUPPE 5:

Line, garn, juksa, snurrevad, selfangst, småkval og brugdefangst.

GRUPPE 6:

Kolmuletråling med fartøy over 40 meter.

- b) For redskapstyper som ikke er medtatt under disse grupper, benyttes satsene for gruppe 5. Det kan likevel ikke utbetaltes driftstilskudd til fartøyer for de deler av året det drives skjellfiske.

- c) Driftstilskuddet for gruppe 1 til 5 beregnes på grunnlag av fartøyets driftstid og lengste lengde ut fra følgende tabell:

DRIFTSTILSKUDD I KR/UKKE:

Meter lengste lengde	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4	Gruppe 5
6	120	120	120	120	120
9	250	250	250	250	250
12	500	500	500	500	500
15	590	590	590	660	660
18	670	670	670	840	840
21	1090	1090	1090	1340	1340
24	1510	1510	1510	2020	2020
27	1680	2100	2100	2520	2520
30	1850	2690	2690	3000	3000
33	2020	3360	3360	3600	
36	2180		4490	4200	
39	2350		5630	4800	
42	2520		6760	5400	
45	2690		7900	6000	
48				6600	
51				7200	
54				7800	

Støtte pr. uke for det enkelte fartøy fastsettes ved interpoling mellom de oppgitte satser. For fartøyer under 6 meter l.l. reduseres ukesatsen med kr. 20,- pr. meter.

For gruppe 6 fastsettes driftstilskuddet til kr. 11.000,- pr. uke.

- d) Driftstilskuddet må ikke overskride 12,5 % av antatt fangstverdi i søknadsperioden.

Med fangstverdi menes salgsverdi inkl. pristilskudd etter fradrag av lags- og produktavgift og uten merverdiavgift.

- e) For de fiskerier hvor hjelperfartøy benyttes, kan det bare søkes driftstilskudd etter disse forskrifter for hovedfartøyet. Hjelperfartøyenes navn og eventuelt registreringsmerke tas med i søknaden for hovedfartøy. Dersom to hovedfartøy driver fiske etter brisling med felles bruk, kan disse likevel søke om støtte hver for seg forutsatt at begge har tillatelse til å fiske brisling.

Fartøyer som driver samfiske kan søke driftstilskudd hver for seg dersom det enkelte fartøy er å betrakte som adskilt driftsenhet. Med adskilt driftsenhet menes at fartøyet fører eget C-skjema e.l. og således opererer med adskilte oppgjørsavregninger for mannskapet.

§ 4

Særlig tilskudd til pensjonerte og uføretrygdede fiskere og fangstmenn.

- a) For fiskere og fangstmenn med alderpension fra folketrygden ytes et beløp på kr. 500,- for året 1986 når vedkommende har hatt fiske eller fangst til yrke de siste 10 år før fylte 67 år. Likeledes kan fiskere og fangstmenn med uføretrygd fra folketrygden få kr. 500,- i 1986 hvis vedkommende var manntallsført i fiskarmannntallet på det tidspunkt skaden eller sykdommen oppsto.

Fiskets Gang

- b) Fiskere og fangstmenn med gradert alders- eller uførepensjon kan i stedet for søknad etter pkt. a, søke tilskudd etter de øvrige regler i driftstilskuddsordningen. Tilskudd for disse beregnes etter bestemmelsene i § 3.

§ 5

Søknad og søknadfrister.

- a. Søknad om driftstilskudd sendes garantikassen for fiskere.
b. Det kan søkes om driftstilskudd i medhold av § 3 og § 4, punkt b inntil 3 ganger. Den enkelte søknad kan omfatte en eller flere sesonger eller turer. Søknader som er poststemplet innen 15. september 1986 behandles etter hvert som de kommer inn, og utbetaling av driftstilskudd skjer fortlopende. Søknader poststemplet etter 15. september 1986 også nest 15. januar 1987 blir samlet opp og tilskudd utbetales etter 15. januar 1987.

Søknader poststemplet etter 15. januar 1987 vil bli avslått og returnert ubehandlet

Skulle de midler som er til rådighet for 1986 ikke strekke til, vil tilskuddssatsene for driftstid etter 15. september 1986 bli redusert.

Dersom midlene avsatt til ordningen ikke blir brukt opp med de fastlagte satser, skal det resterende beløp etterbetales på grunnlag av totalt utbetaalt driftstilskudd i 1986 med de fastsatte tilskuddssatser.

87 vil bli avslått og returnert ubehandlet.

- c. Tilskudd i medhold av forskriftene § 4 punkt a kan søkes i løpet av 1986 og senest innen 15. januar 1987. *Søknader poststemplet etter 15. januar 1987 vil bli avslått og returnert ubehandlet.*
d) Utbetaling av driftstilskott foretas til bådeier, rederi, eller hovedmann. Rettigheter etter disse forskrifter kan ikke overdras.

§ 6

Kontroll

- a) Etter hver utbetaling kan Garantikassen foreta nødvendig kontroll.

Tilskudd utbetales under forbehold som korrigering etter at det er foretatt kontroll og revisjon av oppgavene/søknadene av Subsidiiekontrollen eller andre representanter for Fiskeridepartementet og/eller Riksrevisjonen.

Den som søker om tilskudd anses samtidig å ha gitt Garantikassen og de instanser nevnt i 2. ledd nødvendig fullmakt til å kontrollere de gitte opplysninger.

- b) Tilskudd som er utbetaalt på grunnlag av uriktige eller mangelfulle opplysninger fra søkeren skal betales tilbake til Garantikassen eller kan trekkes i søkerens framtidige ytelsjer fra Garantikassen.

Resulterer kontroll i hel eller delvis tilbakebetaling av tilskudd, treffer styret beslutning om reaksjonsmåte. Styret kan som reaksjonsmåte benytte:

- skriftlig advarsel
- nekting av forskuddslån for senere perioder
- utelukkelse fra de ordninger Garantikassen administrerer i inntil to år
- politianmeldelse.

§ 7

Klageadgang m.m.

Fiskeridepartementet er klageinstans, jfr. forvaltningsloven 10. februar 1967.

§ 8

Andre bestemmelser.

- a) Tilskudd etter denne forskrift regnes som skattepliktig inntekt. Garantikassen sender melding om utbetaling av tilskudd til Skattedirektøren etter kalenderårets utgang. Det skal opplyses om søkerens (fartøyets) navn, fødselsnummer og personnummer, skattekommune og utbetaalt tilskudd.

§ 9

Ikrafttredelse.

Denne forskrift trer i kraft straks.

J. 71/86

Stenging av område i sovjetiske økonomiske sone.

Sovjetiske myndigheter har den 19. juni 1986 stengt et område for tråliske. Området er avgrenset av rette linjer mellom følgende punkter:

1. Grense Jakobselv
2. N 70° 40' E 32° 04,6'
3. N 70° 40' E 33° 30'

og videre langs E 33° 30' til kysten.

J. 72/86 (J. 52/86 utgår)

Forskrift om endring av forskrift om regulering av fangst av Vågekval i 1986

Fiskeridepartementet har den 20. juni 1986 i medhold av § 4 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v., bestemt:

I forskrift av 6. mai 1986 om regulering av fangst av vågekval i 1986 gjøres følgende endring:

§ 2 (nytt) annet ledd skal lyde:

Siste utseilingsdato for kvalfangstflåten er 1. juli 1986 kl. 2400. Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller dispensere fra nevnte dato.

Denne forskrift trer i kraft straks.

Forskriften lyder etter dette:

Forskrift om regulering av fangst av Vågekval i 1986.

Fiskeridepartementet har den 6.5.86, i medhold av §§ 4, 5, 5a og 24 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. og § 2, 3. ledd i lov av 16. juni 1939 nr. 7 om fangst av kval, fastsatt følgende forskrift:

§ 1**Tillatelse til å finne kval.**

Ingen kan drive fangst av kval i 1986 uten tillatelse av Fiskeridirektøren.

§ 2**Kvoter og fangsttid.**

I tidsrommet 26. mai kl 0000 til 18. juli 1986 kl 2400 kan det fanges 350 vågekval langs norskekysten i norsk økonomisk sone, i fiskevernsonen ved Svalbard og i internasjonalt farvann nord for 62° og 50 vågekval i fiskerisonen ved Jan Mayen.

Siste utseilingsdato for kvalfangstflåten er 1. juli 1986 kl 2400. Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller dispensere fra nevnte dato.

§ 3**Vilkårene for tillatelse til kvalfangst.**

Tillatelse kan gis til bestemt person eller selskap og bestemt fiskeriregistrert fartøy. Ny tillatelse må innhentes dersom annet fartøy ønskes nyttek.

For å få tillatelse må følgende vilkår være oppfylt:

- Vedkommende søker må ha deltatt i småkvafangsten eller telling av kval i 1985 og må stå oppført på blad B i Fiskerimannsstallet.
- Søkeren må være eier eller medeier i fartøyet som skal nytties.
- Søkeren må ikke være medeier i annet fartøy som skal nytties til kvalfangsten.
- Søkeren må ha hatt en fangst i 1981, 1982, 1983 på minst 3 kval gjennomsnittlig pr. år.
- Søkeren må ikke være innehaver av reketråltillatelse for fartøy eller bli tildelt slik tillatelse i 1986.
- Søkeren må ikke ha mottatt omstillingstilskott i henhold til Fiskeridepartementets forskrift av 16. mai 1984 om omstillingstilskott for kvalfangstflåten, eller gitt melding til Fiskeridirektøren om at det søkes om slikt tilskott i henhold til Fiskeridepartementets forskrift av 6. mai 1986.
- Søkeren eller den som er ansvarlig for håndtering og bruk av harpun må ha deltatt i kurs i oppbevaring og bruk av sprenggranat.

Ved avgjørelser om tillatelse skal gis, kan det legges vekt på fartøyets og mannskapets avhengighet av å drive kvalfangst og de faglige og tekniske forutsetninger for slik fangst.

Tillatelse kan nektes når fartøyets eier eller fører har overtrådt forskriftene for fangst av kval i tidligere sesonger. Tillatelse gitt for fangstsesongen 1986 kan trekkes tilbake etter nærmere forskrift som Fiskeridirektøren fastsetter, jfr. § 6 i denne forskriften.

§ 4**Kvotene for de enkelte fartøy**

Fiskeridirektøren fastsetter kvoten for det enkelte fartøy. Kvoten for det enkelte fartøy beregnes ved at totalkvoten for 1986 fordeles på de enkelte deltagere i forhold til deres største leverte kvantum kjøtt til konsum gjennom salgsdagene i 2 av årene 1981, 1982 og 1983.

Minste kvote fastsettes til 5 dyr.

Fiskeridirektøren kan gjøre unntak fra annet ledd.

§ 5**Særbestemmelser for Jan Mayen**

Dersom det i fiskerisonen ved Jan Mayen blir påmeldt flere fartøy enn kvotegrunnlaget gir rom for, kan Fiskeridirektøren avgjøre deltagelsen ved loddtrekning.

§ 6**Gjennomføring og kontroll**

Konsesjonshaver eller skipper skal gi vedkommende salgsdag kontinuerlige meldinger om fangsten og føre fangstdagbok.

Konsesjonshaver eller skipper skal fortlopende fylle ut skjema om harpunering og avliving av kval.

Fartøy som deltar og kvalfangsten skal ha inspektør om bord dersom Fiskeridirektøren krever det.

Bruk av blåser under fangsten er forbudt.

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om fangstutstyr, gjennomføring av fangsten og kontroll.

§ 7

Forsettlig eller uaktsom overtredelse av denne forskriften eller bestemmelse gitt i medhold av denne forskriften straffes i medhold til § 53 i lov om saltvannsfiske m.v. av 3. juni 1983 nr. 40.

På samme måte straffes medvirkning og forsøk.

§ 8

Denne forskrift trer i kraft straks og gjelder til og med 31. desember 1986.

Bøyefester

Det skotske departement for landbruk og fiske, Havlaboratoriet i Aberdeen, melder at de vil legge ut flere bøyefester til strømmålere i området nord for Sule Skerry og vest av Orknøyene i tidsrommet fra 6. august til 23. oktober i år. Bøyefestene blir lagt ut i disse posisjoner:

- Sule Skerry G 59°27.60' N 4°27.50' W, 105 m. dyp. Decca kjede 6c, rød F14.7, grønn C38.0

- Vest av Orknøyane C 59°09.36' N, 3°56.47' W, 105 m. dyp. Decca kjede 6c, rød D11.92, lilla A66.95

- Vest av Orknøyane J, 59°05.10' N 3°37.70' W, 95 m. dyp. Decca kjede 6c, rød B23.0, grønn A37.0

Tidligere er det satt ut lignende bøyefester i disse posisjonene:

- Sule Skerry F 59° 14.59' N, 4°22.22' W, 91 m. dyp. Decca kjede 6c, rød F11.41, grønn B37.74

- Sule Skerry H 59° 39.04' N 4°37.23' W, 99 m. dyp. Decca kjede 6c, rød G01.76, grønn D34.84

Posisjonene blir merket med en gul bøye som vil være synlig i lys om natten, F1 (5) Y20 s.

Fiskere blir bedt om å holde god avstand til installasjonene for ikke å ødelegge utstyret som er plassert under vannet. Utstyret kan strekke seg inntil 300 yards fra overflatebøyen.

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1–1/6 1986 etter innkomne sluttsedler. Tonn råfiskvekt*
 (Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1 19-25/5	Uke 2 26/5-1/6	I alt		Kvanta 1986 bruk til							
	pr. 2/6 1985	pr. 1/6 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje			
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Priszone 1 – Finnmark¹</i>												
Torsk	2 285	2 617	9 739	19 729	52	15 130	2 814	1 708	3	22	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	285	308	446	3 430	112	3 233	42	7	30	6	—	—
Sei	192	734	250	1 108	4	955	146	2	—	—	—	—
Brosme	4	18	22	91	1	37	52	1	0	—	—	—
Lange	5	6	0	7	—	5	2	—	—	—	—	—
Blålange	0	1	0	2	—	1	1	—	—	—	—	—
Lyr	1	0	—	0	—	0	0	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	1	1	24	24	4	19	0	—	—	1	—	—
Rødspette	0	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	1	5	27	47	1	32	—	—	—	14	—	—
Uer	21	271	153	784	428	352	1	—	—	3	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	—	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Reke	195	631	8 472	4 121	—	4 121	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	92	108	920	1 162	175	9	0	—	—	977	—	—
I alt	3 093	4 702	20 056	30 506	777	23 895	3 058	1 718	33	1 025	—	—
<i>Priszone 2 – Finnmark¹</i>												
Torsk	675	957	25 957	16 115	185	10 952	3 937	874	—	167	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	73	126	357	1 359	81	1 206	61	10	0	—	—	—
Sei	36	48	785	571	1	201	355	14	—	0	—	—
Brosme	11	19	112	174	2	10	161	2	—	—	—	—
Lange	0	0	2	1	—	0	1	—	—	—	—	—
Blålange	—	—	1	2	—	0	2	—	—	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	3	3	2	1	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	1	3	11	0	0	11	—	—	—	—	—
Rødspette	—	0	24	32	22	10	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	5	9	56	51	2	49	—	—	—	—	—	—
Uer	11	8	409	702	420	281	0	—	—	—	—	—
Rognkjeks	1	1	—	18	—	—	—	—	—	18	—	—
Breiflabb	0	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	17	1	0	1	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	368	268	4 691	3 826	2	3 825	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	44	43	3 136	1 839	517	1	52	—	0	1 269	—	—
I alt	1 224	1 481	35 552	24 704	1 233	16 548	4 570	900	0	1 454	—	—

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1–1/6 1986 etter innkomne sluttsedler. Tonn råfiskvekt*

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	19-25/5	26-1/6	pr. 2/6 1985	pr. 1/6 1986	Fersk	Frysing	Salting	Hengning	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Priszone 3 – Troms³</i>											
Torsk	749	772	25 249	23 048	608	8 791	13 265	384	1	0	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	124	180	949	1 879	200	1 608	64	7	—	—	—
Sei	128	169	3 823	1 710	30	519	1 158	2	0	1	—
Brosme	14	37	653	968	18	23	924	3	—	1	—
Lange	0	2	50	40	0	0	40	—	—	—	—
Blålange	0	0	15	35	0	0	35	0	—	—	—
Lyr	—	0	0	1	1	0	0	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	1	8	9	8	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	116	236	306	523	32	491	0	—	—	—	—
Rødspette	0	—	16	7	7	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	11	57	83	149	30	118	—	—	—	2	—
Uer	28	140	1 085	1 165	814	350	1	—	—	232	—
Rognjeks	41	26	142	232	—	—	—	—	—	0	—
Breiflabb	0	0	6	3	1	2	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	17	3	0	3	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	579	571	10 530	9 923	138	9 784	—	—	—	0	—
Annet og uspesifisert	62	90	5 717	3 226	1 243	111	134	8	0	1 730	—
I alt ⁵	1 852	2 282	48 649	42 922	3 130	21 801	15 620	403	2	1 967	—
<i>Pris. 4/5/6 – Nordland³</i>											
Torsk	641	575	19 377	21 975	2 230	10 988	7 297	1 306	152	2	—
Skrei	19	23	23 664	12 524	136	282	4 778	7 302	27	—	—
Hyse	165	296	2 473	4 347	925	3 170	60	7	178	6	—
Sei	130	376	10 501	6 643	379	4 430	1 788	5	35	6	—
Brosme	60	87	1 491	1 567	157	314	985	21	91	—	—
Lange	23	34	460	652	12	57	566	14	4	—	—
Blålange	3	12	114	172	4	5	162	0	0	—	—
Lyr	2	2	39	122	107	10	4	—	0	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	6	5	80	87	83	4	—	—	—	—	—
Blåkveite	16	53	109	205	114	78	—	—	—	13	—
Rødspette	—	—	44	0	0	—	—	—	—	0	—
Div. flyndrefisk	0	—	1	1	1	—	—	—	—	0	—
Steinbit	6	6	55	64	19	43	—	—	1	—	—
Uer	43	113	2 354	2 704	1 902	795	7	—	0	0	—
Rognjeks	1	10	10	29	—	—	—	—	—	29	—
Breiflabb	0	0	23	17	12	5	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	7	0	—	0	—	—	—	0	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	9	5	501	331	240	89	—	—	—	1	—
Annet og uspesifisert	56	104	7 864	5 527	2 454	440	125	3	1	2 504	—
I alt ⁵	1 178	1 701	69 167	56 967	8 776	20 711	15 771	8 658	489	2 561	—

Illandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1–1/6 1986 etter innkomne sluttsedler. Tonn råfiskvekt*
 (Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	19-25/5	26/5-1/6	pr. 2/6 1985	pr. 1/6 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Priszone 7/8 - Trøndelag⁴</i>											
Torsk	34	41	1 420	1 668	605	236	483	309	34	1	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	7	6	207	329	261	60	1	—	7	—	—
Sei	64	47	2 915	1 951	219	535	1 126	71	0	—	—
Brosme	6	71	470	474	48	43	317	0	65	—	—
Lange	12	57	377	398	7	23	151	216	0	—	—
Blålange	24	38	125	200	27	23	149	—	1	—	—
Lyr	4	10	92	168	130	19	6	1	12	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	1	15	13	13	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	6	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	1	2	1	0	—	—	0	0	—
Uer	16	25	226	297	281	12	0	—	—	4	—
Rognjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	1	7	6	5	1	—	—	0	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	0	3	9	26	21	5	—	—	—	0	—
Skate/Rokke	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	4	2	0	2	—	—	—	0	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjøkrep	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	2	55	59	47	12	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	113	445	1 822	1 860	69	1 738	—	1	—	51	1
I alt	281	747	7 750	7 453	1 735	2 710	2 234	598	120	56	1
<i>Priszone 9 – Nordmøre⁵</i>											
Torsk	31	35	834	1 060	500	95	454	6	4	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	15	16	473	410	250	150	7	—	4	—	—
Sei	112	111	3 714	2 925	193	2 247	485	—	—	—	—
Brosme	58	26	1 897	1 288	5	0	1 270	12	—	—	—
Lange	89	31	716	575	2	1	573	—	—	—	—
Blålange	43	2	81	155	0	—	155	—	—	—	—
Lyr	2	0	48	55	53	1	—	—	1	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	4	3	2	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	4	1	0	1	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	1	8	12	7	6	—	—	—	—	—
Uer	12	4	172	314	270	44	0	—	—	—	—
Rognjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	8	7	6	2	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	0	10	1	—	1	—	—	0	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	1	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkrep	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	—	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	49	46	715	1 160	58	726	—	—	—	375	—
I alt	413	272	8 688	7 972	1 349	3 275	2 945	18	9	376	—

¹ Priszone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Priszone 3, hele Troms fylke.

³ Priszone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdebete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

⁴ Priszone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Priszone 9. Nordmøre.

⁶ Gjelder bare sone 6.

* Sløyd og hodekappet.

Fisk brakt i land i tiden 1/1–1/6 1986 i distriktene til følgende salgsLAG.

Fiskesort	Uke 1		Uke 2		I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	19-25/5	26/5-1/6	pr. 31/5 1985	pr. 1/6 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje		
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
<i>Skagerakfisk S/L</i>													
Torsk	9	9	438	391	262	112	16	—	—	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	5	4	133	152	124	28	—	—	—	—	—	—	—
Sei	31	50	645	278	113	160	5	—	—	—	—	—	—
Brosme	0	1	10	13	2	3	8	—	—	—	—	—	—
Lange	6	6	199	129	38	32	60	—	—	—	—	—	—
Blålange	0	0	9	12	2	2	8	—	—	—	—	—	—
Lyr	2	2	159	180	143	35	2	—	—	—	—	—	—
Hvitting	0	0	16	11	2	9	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	2	3	—	29	29	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	7	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	3	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	1	37	31	31	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	5	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	1	23	27	27	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	5	11	93	86	86	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	1	17	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrep	0	0	6	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	54	53	1 792	1 763	315	—	—	—	—	1 448	—	—	—
Annet og uspesifisert*	38	29	455	498	498	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt inkl. sild	156	173	4 049	3 647	1 719	381	100	—	1 448	—	—	—	—
<i>Rogaland FiskesalgsLAG S/L</i>													
Torsk	—	24	307	303	229	24	50	—	—	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	—	11	278	331	331	—	—	—	—	—	—	—	—
Sei	—	293	4 008	5 182	4 673	414	95	—	—	—	—	—	—
Brosme	—	3	38	27	6	—	21	—	—	—	—	—	—
Lange	—	8	119	59	14	—	45	—	—	—	—	—	—
Blålange	—	0	6	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—
Lyr	—	4	50	62	62	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	2	40	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	4	55	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	0	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	0	5	7	7	0	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	0	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	0	3	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	1	3	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	4	77	64	64	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	38	344	290	290	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	1	22	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	1	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrep	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	37	872	698	698	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	2	51	46	46	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	—	434	6 285	7 208	6 556	438	215	—	—	—	—	—	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1–1/6 1986 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	19-25/5	26/5-1/6	pr. 31/5 1985	pr. 1/6 1986	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
S/L Hordafisk											
Torsk	6	5	88	128	125	—	3	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	4	3	53	128	128	—	—	—	—	—	—
Sei	182	165	3 515	1 970	1 412	390	168	—	—	—	—
Brosme	4	3	85	45	13	—	32	—	—	—	—
Lange	7	5	113	52	—	—	52	—	—	—	—
Blålange	1	0	4	6	4	—	2	—	—	—	—
Lyr	2	1	18	28	25	—	3	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	1	1	4	6	6	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	3	1	1	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	0	2	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	1	3	3	—	—	—	—	—	—
Steinbit	1	0	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	2	3	—	—	3	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	7	8	8	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	8	8	123	70	70	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	0	0	29	1	1	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	3	1	31	35	35	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert*	1	0	19	9	9	—	—	—	—	—	—
I alt pr. 25/5. 86	220	194	4 099	2 498	1 845	390	263	—	—	—	—
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>											
Torsk	700	1 570	7 460	10 565	565	6 195	3 790	—	15	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	60	210	1 380	2 240	830	1 230	40	—	140	—	—
Sei	60	1 450	17 605	16 485	1 840	7 925	6 650	—	70	—	—
Brosme	100	30	3 810	3 235	85	80	2 905	—	165	—	—
Lange	200	40	3 640	2 415	430	120	1 850	—	15	—	—
Blålange	30	30	271	220	—	—	220	—	—	—	—
Lyr	—	5	27	50	38	12	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	2	—	6	7	2	5	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	5	38	30	—	30	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	3	12	12	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	15	—	25	5	20	—	—	—	—	—
Uer	180	325	2 627	2 180	855	1 325	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	3	—	7	21	—	21	—	—	—	—	—
Ål*	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	25	4	—	4	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	3 601	2 180	—	2 180	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert ^{2*}	85	80	512	740	640	85	—	—	15	—	—
I alt inkl. vassild og rogn	1 420	3 760	41 012	40 475	5 308	19 292	15 455	—	420	—	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1–1/6 1986 i distriktene til følgende salgsdag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1986 brukt til						
	19-25/5	26/5-1/6	pr. 31/5 1985	pr. 1/6 1986	Fersk	Frysing	Salting	Hengning	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Sogn og fjordane fiskesalslag</i>											
Torsk	9	7	—	1 149	175	274	700	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	2	1	—	457	174	283	—	—	—	—	—
Sei	5	19	—	2 210	436	763	1 011	—	—	—	—
Brosme	59	58	—	1 787	20	35	1 732	—	—	—	—
Lange	92	124	—	1 882	358	38	1 486	—	—	—	—
Blålange	1	1	—	31	—	—	31	—	—	—	—
Lyr	3	2	—	175	174	1	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	13	6	7	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	14	14	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—
Uer	1	1	—	260	152	108	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	16	1	15	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	22	36	—	519	476	43	—	—	—	—	—
Skate/rokke	2	—	—	31	—	31	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrep	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert*	12	4	—	205	1	170	—	—	15	19	—
I alt	208	253	—	8 764	1 988	1 782	4 960	—	15	19	—

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 18/5 1986

	I ukken	I ukken	I alt	Kvanta 1986 bruk til							
	5-11/5 1986	12-18/5 1986	Pr. 18/5 1986	Fersk		Frysing		Salting	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Oppmaling
	Tonn	Tonn	Tonn	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Feitsildfiskernes slagslag (Nord for Stad)											
Feitsild	—	299	3 479	—	81	3 167	—	24	—	102	105
Nordsjøsild	—	—	7 590	5 900	—	90	—	—	—	278	1 322
Kystbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell	—	—	260	93	—	136	32	—	—	—	—
Vinterlodde	382	449	109 826	—	—	31 066	—	—	—	4 589	74 171
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	—	83	2 133	—	—	—	—	—	—	1	2 132
Tobis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolmule	11 897	8 530	84 039	526	292	—	—	—	—	105	83 117
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vintersild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	12 279	9 360	207 327	6 518	373	34 458	32	24	—	5 075	160 846
<i>Noregs Sildesalsslag (Sør for Stadt)</i>											
Feitsild	—	54	757	—	—	757	—	—	—	—	—
Nordsjøsild	—	12	20 532	5 506	—	1 106	—	—	—	113	13 806
Kystbrisling	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vinterlodde	—	—	18 073	—	—	—	—	—	—	584	17 489
Sommerlodde	—	—	134	—	—	—	—	—	—	104	30
Øyepål	3 605	3 922	26 204	—	—	—	—	—	—	1 898	24 307
Tobis	2 427	313	12 587	—	—	—	—	—	—	—	12 587
Kolmule	18 765	21 397	154 340	—	—	—	—	—	—	—	154 340
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vintersild	—	—	43 687	518	—	29 927	7 847	2 354	—	3	3 038
I alt	24 797	25 697	276 317	6 024	—	31 790	7 847	2 354	1	2 702	225 598

Omrégningsfaktorer kg	Conversion factors kg	Omrégningsfaktorer kg	Conversion factors kg
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97
1 hl fersk polartorsk	97	1 hectolitre fresh polar cod	97
1 hl fersk øyepål	100	1 hectolitre fresh Norway pout	100
		1 hl fersk tobis	100
		1 hl fersk kolmule	92
		1 hl havbrisling	—
		(oppmalning)	95
		1 skjeppe brisling	1
		(konsum)	17
		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 skjeppe sprat for human consumption	17

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 1/6 1986

	I uken	I uken	I alt	Kvanta 1986 bruk til							
	19/5-25/5 1986	26/5-1/6 1986	Pr. 1/6 1986	Fersk		Frysing		Salting	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Oppmaling
	Tonn	Tonn	Tonn	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Feitsildfiskernes slagslag (Nord for Stad)											
Feitsild	49	167	3 694	—	85	3 368	—	34	—	102	105
Nordsjøsild	—	1 339	8 929	7 071	—	167	—	—	—	278	1 412
Kystbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell	—	—	260	93	—	136	32	—	—	—	—
Vinterlodde	85	652	110 562	—	—	31 802	—	—	—	4 589	74 171
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	—	—	2 133	—	—	—	—	—	—	1	2 132
Tobis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolmule	9 371	5 150	98 559	526	292	—	—	—	—	105	97 637
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vintersild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	9 504	7 307	224 138	7 698	377	35 473	32	34	—	5 075	175 458
<i>Noregs Sildesalslag (Sør for Stad)</i>											
Feitsild	26	6	789	—	32	757	—	—	—	—	—
Nordsjøsild	4 803	9 622	34 957	5 894	—	1 763	—	—	—	113	27 186
Kystbrisling	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vinterlodde	—	—	18 208	—	—	—	—	—	—	688	17 520
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	2 521	1 267	29 993	—	—	—	—	—	—	2 284	27 709
Tobis	1 286	7 434	21 307	—	—	—	—	—	—	—	21 307
Kolmule	16 630	2 421	173 391	—	—	—	—	—	—	—	173 391
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vintersild	—	—	43 687	518	—	29 927	7 847	2 354	—	3	3 038
I alt	25 266	20 750	322 333	6 412	32	32 447	7 847	2 354	1	3 088	270 151

Omrégningsfaktorer kg

1 hl fersk sild	93
1 hl fersk lodde	97
1 hl fersk polartorsk	97
1 hl fersk øyepål	100

Conversion factors kg

1 hectolitre fresh herring ..	93
1 hectolitre fresh capelin ..	97
1 hectolitre fresh polar cod ..	97
1 hectolitre fresh Norway pout ..	100

Omrégningsfaktorer kg

1 hl fersk tobis ..	100
1 hl fersk kolmule ..	92
1 hl havbrisling (oppmalinger) ..	95
1 skjeppe brisling (konsum) ..	17

Conversion factors kg

1 hectolitre fresh sandeel ..	100
1 hectolitre blue whiting ..	92
1 hectolitre sprat for meal ..	95
1 skjeppe sprat for human consumption ..	17

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 15/6 1986

	I uken	I uken	I alt	Kvanta 1986 bruk til							
	2/6-8/6	9/6-15/6	Pr. 15/6	Fersk		Frysing		Salting	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Oppmaling
	1986	1986	1986	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Feitsildfiskernes slagslag (Nord for Stad)	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Feitsild	130	28	3 582	—	105	3 474	21	45	—	102	105
Nordsjøsild	7 731	2 853	19 512	9 691	—	167	—	—	—	278	9 376
Kystbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell	4	2	265	93	2	139	32	—	—	—	—
Vinterlodde	20	178	110 761	—	—	32 001	—	—	—	4 589	74 171
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	—	—	2 133	—	—	—	—	—	—	1	2 132
Tobis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolmule	5 395	—	103 954	526	292	—	—	—	—	105	103 032
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vintersild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	13 279	3 060	240 478	10 309	398	35 781	53	45	—	5 075	188 816
Noregs Sildesalslag (Sør for Stadt)											
Feitsild	6	9	804	—	47	757	—	—	—	—	—
Nordsjøsild*	14 834	34 116	83 908	6 651	—	17 341	—	—	—	253	59 663
Kystbrisling	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vinterlodde	—	—	18 208	—	—	—	—	—	—	688	17 520
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	850	952	31 795	—	—	—	—	—	—	2 685	29 110
Tobis	5 791	8 054	35 152	—	—	—	—	—	—	—	35 152
Kolmule	153	—	173 544	—	—	—	—	—	—	153	173 391
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vintersild	—	—	43 687	518	—	29 927	7 847	2 354	—	3	3 038
I alt	21 634	43 131	387 098	7 169	47	48 025	7 847	2 354	1	3 782	317 874

* Korrigerte tall.

Omrégningsfaktorer kg	Conversion factors kg	Omrégningsfaktorer kg	Conversion factors kg
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97
1 hl fersk polartorsk	97	1 hectolitre fresh polar cod	97
1 hl fersk øyepål	100	1 hectolitre fresh Norway pout	100
		1 hl fersk tobis	100
		1 hl fersk kolmule	92
		1 hl havbrisling (oppmalinger)	95
		1 skjeppे brisling (konsum)	17
		1 hectolitre fresh sandeel	100
		1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 skjeppē sprat for human consumption	17

Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket i nov. 1985, og jan.–nov. 1984 og 1985. Rund vekt.
 Quantity and value of the Norwegian Fisheries in November 1985, and January–November 1984 and 1985. Nominal catch.

Fiskesorter og salgsdag Species and sales organizations	Januar–November 1984*		November 1985*		Januar–November 1985*		ising og fersk bruks fresh freezing consump- tion		her- met- salting canning		opp- maling m.v. reduc- tion etc.		agn bait	
	Rund vekt Nominal catch	Rund vekt Nominal catch	Rund vekt Nominal catch	Rund vekt Nominal catch	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
Fiskesorter Species:														
Ål Eel	280	7 514	18	475	346	9 321	346	0	—	—	—	—	—	—
Havål Conger	1	2	0	0	0	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Laks/sjøørret Salmon, Sea trout	23	884	—	—	20	922	20	—	—	—	—	627 846	—	—
Lodde Capelin	925 278	664 138	61	91	652 890	487 211	—	25 046	—	—	1 163	491	—	—
Strøm/vassild Silver smelt	8 299	13 817	9	23	5 993	11 881	374	3 965	—	—	—	—	—	—
Div orretfisk Unspec. trout	3	17	—	—	1	15	1	—	—	—	0	0	—	—
Kveite Halibut	733	14 050	64	1 800	569	13 607	289	280	—	0	—	0	—	—
Rødspette Plaice	1 128	4 368	67	298	723	3 079	351	371	—	0	—	21	—	—
Blåkveite Greenland halibut	4 149	18 456	252	1 077	5 220	23 447	905	4 285	0	6	—	—	—	—
Smørlyndre Witch	120	763	8	52	88	563	88	—	—	—	—	—	—	—
Annen flyndre Other flatfish	113	709	9	71	128	829	88	3	—	34	2	0	—	—
Brosme Tusk	27 703	90 243	1 712	6 393	29 974	118 144	1 208	1 510	543	26 289	418	—	—	—
Skrei Spawning cod	71 043	265 500	23 37	339 238	181	174 603	621	2 742	15 822	18 874	73	—	—	—
Vårtorsk Finnmark young cod	27 741	98 500	—	—	235 044	147 412	212	26 769	1 035	6 948	6	114	1	—
Annen torsk Other cod	159 162	649 236	23 12 236	65 412 23	153 169	740 417	14 888	80 261	4 002	53 403	499	—	—	—
Lysing Hake	349	2 086	33	203	394	2 261	338	48	—	6	3	3	—	—
Lange Ling	26 337	128 674	325	2 135	27 372	168 995	3 467	737	2 157	20 966	43	0	—	—
Blålange Blue ling	1 982	6 123	60	233	3 185	12 608	137	660	0	2 386	0	11	—	—
Hyse Haddock	20 438	74 984	2 532	12 765	22 045	96 197	6 569	14 564	141	501	259	203	—	—
Sei Saithe	213 293	474 648	14 806	46 499	180 890	469 276	37 440	94 651	959	47 242	395	0	—	—
Lyr Pollack	2 013	6 904	117	481	1 498	5 679	1 240	182	0	44	29	—	—	—
Polarforsk Polar cod	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål Norway pout	180 486	84 694	6 434	4 101	109 697	60 210	—	—	—	—	—	109 697	—	—
Kolmule Blue whiting	209 563	86 602	5 084	2 623	225 920	92 594	426	74	—	—	—	225 420	—	—
Hvitring Whiting	116	303	12	37	128	341	110	16	—	0	—	—	—	—
Steinbit Catfish	3 162	7 562	238	623	2 224	5 891	230	1 949	—	0	2	63	—	—
Tobis Sandeel	28 501	13 656	—	—	13 219	7 158	—	—	—	—	—	13 219	—	—
Uer Redfish	18 165	60 590	1 578	5 882	20 427	76 950	10 364	9 956	—	60	0	43	—	—
Rognkjeks Lumpsucker	1 402	1 586	—	—	2 172	2 885	305	0	—	1 851	—	16	—	—
Breiflabb Monk	664	3 776	54	286	697	4 461	522	167	—	8	0	—	—	—
Hornsgjel Garfish	0	1	—	—	0	1	0	—	—	—	—	—	—	—
Hestmakrell Horse Mackerel	24	32	—	—	25	16	—	—	—	—	—	25	—	—
Småsild Small herring	1 637	3 469	134	344	1 626	4 311	—	—	—	0	1 553	71	—	—
Feitsild Fat herring	30 369	65 921	13 344	24 947	36 232	73 275	6 935	20 028	—	8 845	1	394	29	—
Vintersild Winter herring	14 287	27 907	—	—	24 201	46 818	8 457	12 700	—	1 593	1	1 450	—	—
Nordsjøsild North Sea herring	81 424	74 468	444	267	161 804	120 339	7 310	6 279	—	59	111	148 047	—	—
Fjordsild Fjord herring	1 312	1 851	106	210	1 029	1 137	1 016	—	—	12	—	—	—	—
Sardin Pilchard	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brisling fra Sprat from:														
Nordsjøen The North Sea	6 754	6 694	1 426	1 388	5 682	4 209	16	—	—	—	52	5 615	—	—
Norske fjorder Norw. fjords	7 795	21 982	288	957	10 375	37 511	6	—	—	200	9 944	224	—	—
Makrellstørje Tuna	241	3 553	0	1	0	9	0	—	—	—	—	—	—	—
Makrell Mackerel	129 052	151 642	12 295	14 925	112 711	148 327	7 010	34 062	—	32	1	69 202	2 406	—
Pir Young Mackerel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Håbrann Porbeagle	105	1 497	2	35	77	1 205	6	71	—	—	—	—	—	—
Brudge Basking shark	29	22	—	—	31	34	31	—	—	—	—	—	—	—
Piggħha Picked dogfish	3 703	11 727	545	1 790	3 157	9 723	3 122	24	—	6	—	—	—	—
Skate/rokke Skate, ray	1 212	3 039	23	54	1 060	2 253	285	760	—	8	—	3	—	—
Annen hai Other shark	1	2	0	0	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe Crab	2 127	11 767	134	761	2 208	13 005	654	540	—	—	1 014	0	—	—
Hummer Lobster	34	2 466	7	514	30	2 264	27	0	—	—	—	1	—	—
Sjokrep Norway lobster	88	2 458	4	128	71	2 032	71	—	—	—	—	—	—	—
Reke Deep water prawn	71 995	642 553	3 759	37 928	62 850	742 112	3 247	72 478	—	—	3 722	16	43	—
Akkar squid	1 384	17 470	2 853	9 035	13 470	41 852	1 819	10 854	—	—	—	59	738	—
Annen fisk Other fish	1 333	4 402	302	470	1 723	7 842	87	244	110	1	0	1 279	—	—
Uspesiliserd Unclassified	7 337	41 260	96	339	11 941	12 503	204	47	0	4	0	1 687	—	—
Hoder Heads	—	4 257	—	187	—	3 018	—	—	—	—	—	77	—	—
Tang/tare rå Seaweed raw														
I alt Total	2300 524	3880 824	81 643	246 182	1992 552	4011 791	120 872	429 673	24 771	189 383	19 344 ¹⁾	1205 296	3 218	
Salgslag Sales organizations:														
Fjordfisk S/L	2 957	19 794	300	2 412	2 596	23 181	2 572	5	—	—	16	0	—	—
Skagerakfisk S/L	6 868	60 134	561	7 842	8 598	75 449	4 076	1 246	—	294	2 984	—	—	—
Rogaland Fiskealgslag S/L ^a	13 110	52 001	1 682	5 751	18 438	71 632	18 438	—	—	—	—	—	—	—
S/L Hordafisk	9 105	27 002	1 197	3 416	11 270	29 755	9 102	974	—	1 193	—	—	—	—
Sogn og Fjordane Fiskealslag	34 746	117 674	2 112	9 276	31 801	132 446	3 174	10 413	1 135	15 833	222	26	—	—
Sunnmøre og Romsdal Fiskealslag	132 152	537 882	8 258	41 295	123 067	624 009	20 213	60 001	—	40 859	1 867	68	60	—
Norges Råfisklag	484 972	1862 974	28 021	129 539	441 852	1972 069	32 148	258 773	23 616	120 476	2 592	3 507	723	—
Norges Makrellag S/L	64 657	87 191	3 185	4 147	63 052	90 286	4 792	21 201	—	—	—	36 065	997	—
Håbrandfiskernes Salslag	100	1 425	1	10	71	1 080	—	71	—	—	—	—	—	—
Noregs Sildesalslag	477 896	295 630	8 834	6 337	496 826	345 601	10 242	21 724	—	1 755	10 669	452 434	—	—
Feitsildfiskernes Salgslag	1072 075	818 047	27 081	38 938	794 493	646 025	14 704	55 265	—	8 973	994	713 119	1 438	—
Omsatt utenom salgslagene	1 883	1 070	411	219	488	248	411	—	—	—	—	77	—	—
I alt	2300 524	3880 824	81 643	246 182	1992 552	4011 791	120 872	429 673	24 771	189 383	19 344 ¹⁾	1205 296	3 218	

* Foreløpige tall. Alle pristilkudd ikke inkl. Preliminary figures. All governmental price subsidies not included.

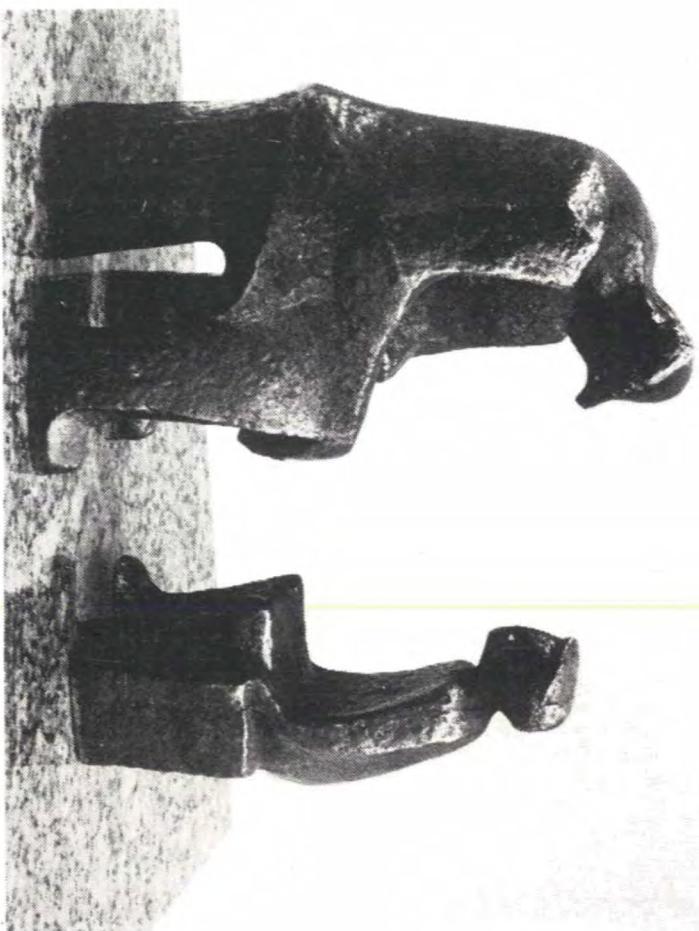
^a Inkluderer bl.a. dyre- og fiskeføde, lodd til rognproduksjon og strøm- og vassild til farse. Including a.o. animal and fish feedingstuffs, capelin for roe-production and silver smelt for fish paste production.

² Lever: november 237 tonn, jan.–november 6 646 tonn. Liver: November 237 tons, January–November 6 646 tons.

³ Rogn: november 0 tonn, jan.–november 4 660 tonn. Roe: November 0 ton, January–November 4 660 tons.

⁴ Anvendelsesoppgaver fra Rogaland Fiskealgslag mangler, alt er derfor fort som fersk anv. Figures for disposition of catches from Rogaland Fiskealgslag are not available. The quantity is registered as fresh.

25.000 kroner for det beste forskningsbilde i 1986



Tar du et godt foto – svart-hvitt eller farge – fra en forsknings-situasjon eller -miljø, blir det kanskje et vinnerbilde.
Forskningsrådene informasjonskomite (FSU-IK) utlyser med dette en konkurranser for 1986 om

Årets forskningsfoto

som er åpen for alle fotointereserte, amatør- som fagfotografer. Motivet skal være en situasjon knyttet til allmennvitenskapelig, teknisk-naturvitenskapelig, landbruks- eller fiskerivitenskapelig forskning i Norge. Hver deltaker kan sende inn opptil 5 bilder, eller bildeserier på inntil 5 bilder. Svart-hvitt kopiene bør være i format 18 x 24, dias i rammer på 5 x 5 eller 7 x 7. Bildene vil bli bedømt av en jury bestående av fotograf Bjørn Winsnes, fotosjef Bjørn Finstad ved Norsk Pressetøgfotografkole og journalist Einar Berggren, FSUs informasjonskomite. Vinnerprisen vil bli delt ut ved et FSU-arrangement høsten 1986.

De fire forskningsrådene vil være interessert i innkjøp av andre deltakerfotos.

Prisen er en bronsestatuett av billedhuggeren Marit Krogh og et utdannings-reisestipend på kr. 25.000. Bilder til konkurransen sendes FSUs sekretariat, NAVF, Munthesgt. 29, 0260 Oslo 2, innen 1. september 1986.

Forskningsrådene samarbeidsutvalg (FSU).