The background of the poster features a wide-angle photograph of a sunset or sunrise over a dark, choppy sea. In the distance, a range of hills or mountains is visible under a sky filled with scattered, colorful clouds.

Fiskets Gang

25 UKE 51
1985

1910 75 år 1985

Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

71. ÅRGANG
Nr. 25/26 – Uke 51 – 1985
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:
Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:
Kari Østervold Toft
Oystein Okland
Per-Marius Larsen

Ekspedisjon:
Dagmar Meling
Froydis Madsen

Fiskets Gangs adresse:
Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 20 00 70
Trykt i offset
A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 5 05 28 57. på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 125.00 pr år. Denne pris gjelder også for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 200.00 pr år. Utland med fly kr. 250.00.

Fiskerifagstudenter kr. 75.00.

PRISTRARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 2 400 1/4 kr. 700
1/2 Kr. 1 300

Eller kr. 3,95 pr. spalte m.m.

Andre annonsealternativer etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG

MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

INNHOLD – CONTENTS

Driftsresultat for helårsdrevne fiskefartøy på 13 m. i.l. og over 1984 Operating results of Whde-year operated fishing vessels of 13 m. and over in 1984	831
Tema-finansiering: Fiskarbanken – den viktigste kilde til finansiering av fiskefartøy Subject-financing. The Norwegian State Bank of Fisheries: the most important financing source to Norwegian fishing vessels	841
Havbruksfondet – finansieringskjelde med fagleg kompetanse A venture company for the aquaculture industry combines economical and technical aid	844
Bedre, men fortsatt diffus fiskebåt-finansiering klar på nyåret A better arrangement for financing of fishin vessels is ready in 1986	845
Fiskeflåten bør få valutafinansiering The fishing fleet ought to get loans in foreign value	847
– Krav om høg egenkapital, ikke kapasitetsøkning – Claim for high own capital, but no increase in the capacity in the fleet	848
Salg av obligasjoner skal bygge opp fiskerinæringa Sale of obligations shall finance the rebuilding of Norwegian fishing industry	849
Forslag om kontantsubsidiar Norwegian Fishermen's Association suggests that the fishing industry should have subsidy in cash	850
Oversikt over låneinstitusjoner og finansieringskilder i fiskerinæringa A view over loan- and financing sources connected to the fishing industry	851
DU strammer inn støtten til fiskerioppdrett Thighter conditions on loans to the fish farming industry	852
Samarbeid rette vegen å gå Co-operating is the right way	853
70-åringen Sunnmøre Fiskarlag Fishermen's Association at Sunnmøre has celebrated its 70th anniversary	855
– Fiskerisamarbeidet med EF inn på nytt spor New perspectives on the fisheries' collaboration between Norway and the EEC	856
Før silda kjem på bordet: Mange påkjenningar på kvaliteten The quality of herring is exposed to a lot of stress before the fish can be served	857
Innholdsfortegnelse 1985 Content list 1985	861
J-meldinger Laws and regulations	871
Statistikk Statistics	873

Fiskets Gang ønsker sine leserne en riktig god jul og et godt nytt år!

Forsidebildet denne gang er hentet fra Jæren og fotograf har vært Thor B. Melhus.
Redaksjonen avslutta 16.12.1985.

Driftsresultater for helårsdrevne fiskefartøy på 13 meter l.l. og over 1984

Sammendrag

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for helårsdrevne fartøyer på 13 m l.l. og over gikk ned fra kr 109.460 i 1983 til kr. 101.426 i 1984. Dette var en nedgang på 7 prosent.

Totalt sett viste «sildefiskeriene» en ganske betydelig nedgang i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk fra 1983 til 1984, (fra kr. 107.341 til kr. 85.150), mens nedgangen i lønnsevnen i «torskefiskeriene» var adskillig mindre (fra kr. 107.891 til kr. 103.458).

Som i tidligere år hadde rekefrysetrålerne og fabrikkrålerne også i 1984 høyest gjennomsnittlige lønnsevne pr. årsverk.

Lavest lønnsomhet i 1984 hadde fartøyer fra Nord-Norge som drev seinotfiske, reketrålere under 50 BRT

fra Sør-Norge som drev fiske i kombinasjon med annet fiske, industritrålerne, og rene reketrålere under 50 BRT fra Sør-Norge.

Arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk gikk opp med ca. 2 prosent fra 1983 til 1984, fra kr 150.080 i 1983 til kr. 153.111 i 1984. Det var havfiskeflåten som gjennomgående hadde høyest arbeidsgodtgjørelse både i 1983 og 1984.

Dette er noen av konklusjonene i Budsjettetnemnda for fiskerinæringen sin lønnsomhetsundersøkelse for helårsdrevne fartøyer på 13 m l.l. og over 1984. «FISKETS GANG» bringer nedenunder et sammendrag av resultatene fra undersøkelsen. Førstekonsulent Thor B. Melhus har vært daglig leder for undersøkelsen.

Innledning

Resultatene presenteres i tabellene 1, 2 og 3. I tabellene er det også tatt med tall for 1983. Det er foretatt en endring fra foregående år i og med at gruppen «Andre helårsdrevne fiskefartøyer» i tabell 3 i 1983-undersøkelsen er delt i to i 1984, idet fartøyer på 21 m l.l. og over som drev garnfiske i Nordsjøen er skilt ut som egen fartøygruppe.

På grunn av få regnskaper er det ikke presentert grupperesultater for fartøyer fra Troms og Finnmark som drev linefiske på kysten og kystbankene og for 1984 heller ikke for fartøyer fra Nord-Norge som drev fiske med garn og line på bankene.

Fartøy fra Sør-Norge som drev seinotfiske i 1984 hadde den laveste gjennomsnittlige arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.



(Foto: Thor B. Melhus)

Fartøy som drev reketråling i Barentshavet i sommermånedene hadde gode resultater i 1984.

(Foto: Thor B. Melhus)

En mer detaljert gjengivelse av driftsresultatene for 1984 vil bli presentert i en egen publikasjon senere. I publikasjonen vil det bli gjort nærmere rede for beregningsprinsipper og definisjoner av fartøygrupper og begreper som er brukt i dette sammendraget. Det skal her bare kort forklares hva enkelte hovedbegreper står for.

Antall årsverk ombord gir uttrykk for den veide gjennomsnittlige bemanning om bord i fartøyene i løpet av året. Lengden av et årsverk vil dermed falle sammen med driftstiden (som normalt skal være minst 30 uker pr. år).

Lønnsevne er definert som sum inntekter minus sum kostnader inklusive produktavgift, renter på lånekapital, beregnede renter på egenkapital og beregnede avskrivninger. Kostnadene inkluderer derimot ikke arbeidsgodtgjørelse til mannskapet. Lønnsevnen sier noe om fartøyets evne til å avlønne den arbeidskraften som er om bord.

Lønnsevne pr. årsverk er framkommet ved å dividere den totale lønnsevnen for fartøyet med antall årsverk utført om bord på fartøyet.

Arbeidsgodtgjørelse er en størrelse som gir uttrykk for den totale arbeidsgodtgjørelse til mannskapet om bord på fartøyet. Denne størrelsen omfatter således ikke bare ordinære mannskapslotter og prosenter, men også eventuelle hyrer og ekstralotter og proviant betalt av rederiets andel av delingsfangst. Den inkluderer også even-



tuelle proviantutgifter ført som fellesutgifter i sesongoppgjørene.

Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk gir uttrykk for samlet arbeidsgodtgjørelse i gjennomsnitt for de av mannskapet som står om bord i fartøyet hele driftstiden. På fartøy som driver med utskiftningsmannskaper vil arbeidsgodtgjørelsen pr. mann derfor være lavere enn arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk. Dette gjelder særlig for trålere og banklinefartøy.

Regnskaper fra 553 fartøy

Driftsresultatene bygger på opplysninger fra i alt 553 reviderte fartøyregnskaper for 1984 (det tilsvarende tall i 1983 var 600). Regnskapene kommer fra i alt ca. 33 prosent av samtlige helårsdrevne fartøy på 13 m l.l. og over. En særskilt aktivitetsundersøkelse som ble foretatt høsten 1984, viste

at det var 1.676 fartøy på 13 m l.l. og over som i 1984 drev fiske i 30 uker eller mer (helårsdrift).

Lønnsevne pr. årsverk

Den samlede førstehåndsverdi for de norske fiskerier gikk ned med ca. 2 prosent fra 4,3 milliarder kroner i 1983 til 4,2 milliarder kroner i 1984.

Den gjennomsnittlige bruttoinntekt pr. fartøy i Budsjettetnas lønnsomhetsundersøkelse for helårsdrevne fiskefartøy på 13 m l.l. og over viste også en nedgang på 2 prosent, fra kr 2.319.678 i 1983 til kr 2.278.342 i 1984. I disse tallene inngår foruten fangstintekten også de kostnadsreduserende tilskudd som i 1984 utgjorde i gjennomsnitt kr 57.986 pr. fartøy mot kr 78.213 i foregående år. Den gjennomsnittlige brutto fangstintekt pr. fartøy gikk ned fra kr 2.179.796 i 1983 til kr 2.151.111 i 1984.

De totale kostnadene pr. fartøy økte i gjennomsnitt med ca. 2 prosent fra kr 1.676.974 i 1983 til kr 1.710.511 i 1984. Økningen fordeler seg på en rekke kostnadsposter. Kalkulatorisk (beregnet) rente på egenkapital gikk opp med 25 prosent, fra kr 71.690 i 1983 til kr 89.827 i 1984. Beregningen er begge år basert på en realrente som fremkommer ved å trekke inflasjonsraten for vedkommende år fra markedsrenten. (Dette er en beregnet størrelse som ikke kan avleses fra de mottatte fiskefartøyregnskaper). Økningen har sammenheng med redusert inflasjonsrate.



Kystrektrålerne i Sør-Norge som drev fiske i kombinasjon med andre redskaper, hadde også i 1984 en mindre nedgang i lønnsevnen. (Foto: Tom Bjørge Jensen)

En sannsynlig nedgang i lønnsevnen for kystfiskefartøyene fra Finnmark var at torske- og hysefisket med snurrevad i 1984 ga dårlig utbytte.

Betalte gjeldsrenter som utgjorde ca. 12 prosent av kostnadene i 1984, økte med ca. 11 prosent fra 1983 til 1984 mens vedlikehold av fartøy som utgjorde vel 16 prosent av kostnadene i 1984 økte med 6 prosent i samme tidsrom. Drivstoffkostnadene som utgjør vel 21 prosent av de samlede kostnadene, gikk derimot ned med ca. 4 prosent.

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk ble redusert med 7 prosent fra kr 109.460 i 1983 til kr 101.426 i 1984. Gjennomsnittsfartøyet var omrent av identisk størrelse i de to årene, 121 BRT (23,7 m l.l.) i 1983 og 124 BRT (23,6 m l.l.) i 1984.

11 av fartøygruppene etter driftsform hadde økning i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk fra 1983 til 1984, 16 av fartøygruppene hadde nedgang i lønnsevnen, mens 2 av gruppene var så dårlig representert i 1984 at resultater pr. gruppe ikke kan offentliggjøres. Som før nevnt er det i 1984 også tatt med en ny gruppe.

Fartøyer som drev «sildefiskerier» fikk den gjennomsnittlige lønnsevnen betydelig redusert fra kr 107.341 i 1983 til kr. 85.150 i 1984, en reduksjon på hele 21 prosent. Lønnsevnen i samtlige grupper i «sildefiskeriene» gikk ned. Den største nedgangen hadde industrirålerflåten der gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk ble redusert med 38 prosent.

Ringnotsnurperne, som i 1984 var representert med 4 regnskaper mer enn i året før, hadde dette året en



(Foto: B.A. Krohn-Johansen)

høyere gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk enn de øvrige fartøygruppene innen «sildefiskeriene». Det var imidlertid betydelige variasjoner i lønnsevnen mellom de ulike størrelsесgruppene. De største ringnotsnurperne (med konsekvenskapasitet på 8.000 hl og over) hadde høyeste lønnsevne i gjennomsnitt pr. årsverk. De minste ringnotsnurperne (under 4.000 hl konsekvenskapasitet) hadde en lønnsevne som lå like over gjennomsnitt for ringnotsnurperne totalt sett. De 2 andre gruppene som omfatter de mellomstore ringnotsnurperne hadde gjennomsnittlig lønnsevne som lå tildels betydelig under gjennomsnittet for ringnotsnurperne totalt sett. Alle 4 gruppene hadde imidlertid en nedgang i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk fra 12 til 28 prosent i forhold til året før.

Ringnotgruppene omfatter bare ringnotsnurper som er større enn konsekvensgrensen på 90 fots lengste lengde).

For de største ringnotsnurperne var det først og fremst svikt i loddekvantumet som var viktigste årsak til redusert lønnsevne, men et godt kolmulefiske bidro i vesentlig grad til at nedgangen for de største fartøyene ikke ble så merkbar som for de andre gruppene. De minste ringnotsnurperne hadde den største relative nedgang i lønnsevnen av ringnotgruppene, men fikk likevel et brukbart resultat. Kvantumssvikten i loddefisket ble mindre utslagsgivende for disse fartøyene samtidig som et brukbart makrellfiske i Nordsjøen ga positivt utslag.

Lønnsomheten for kystbrislingfisket gikk ned igjen fra 1983 til 1984 etter en betydelig oppgang året før. Resultatene som i 1983 bygget på 14 regnskaper og i 1984 på 19 regnskaper, viste en nedgang på 14 prosent i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk. Også i 1984 lå imidlertid gjennomsnittlig lønnsevne for denne gruppen betydelig lavere enn landsgjennomsnittet for alle helårsdrevne fartøyer på 13 m l.l. og over.

Av de 6 fartøygruppene etter driftsform som hovedsakelig drev «sildefiskerier» hadde hele 5 av gruppene i 1984 en lønnsevne pr. årsverk som lå tildels betydelig lavere enn landsgjennomsnittet for alle helårsdrevne fartøyer på 13 m l.l. og over. Det var bare de største ringnotsnurperne (med konsekvenskapasitet på 8.000 hl og over) som hadde en lønnsevne som var høyere enn landsgjennomsnittet.



Fiskets Gang

TABELL 1:

Sammendrag driftsresultater 1983 og 1984 for vanlig godt drevne og vel utstyrt fartøy på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Veid gjennomsnitt pr. fartøy.

Fartøygruppe	Totale bruttoinntekter		Totale kostnader		Lønnsevne pr. årsverk		Arb. godt gjørelse		Ant. fartøy i kartl. masse	Antall regnskap
	kr.	1983	kr.	1984	kr.	1983	1984	pr. årsverk kr.	1983	1984
All fartøy	2.319.678	2.278.342	1.676.974	1.710.511	109.460	101.426	150.080	153.111	1.676	600
Fartoyer i størrelsen:										
13, 20, 9 m	787.399	763.576	468.749	485.741	86.642	77.208	102.219	101.917	1.057	303
21–30,9 m	2.321.440	2.262.904	1.634.280	1.650.413	110.568	102.794	150.560	152.796	269	104
31–40,9 m	4.407.059	4.067.183	3.263.197	3.121.146	125.397	104.643	186.001	180.602	148	72
41 m og over	7.882.098	8.473.559	6.335.170	6.882.284	114.832	116.745	190.865	200.296	202	121
Fartoyer med hjemsted i:										
Finnmark	1.970.615	1.858.505	1.441.981	1.419.374	96.607	84.434	147.823	143.223	173	35
Troms	2.549.581	2.468.763	1.841.672	1.754.545	120.799	122.426	173.804	175.488	202	64
Nordland	1.485.910	1.431.114	1.010.278	1.036.379	90.336	77.159	117.727	116.504	422	136
Trøndelag	1.430.174	1.617.244	1.016.512	1.304.234	77.073	59.510	110.568	120.236	70	27
Møre og Romsdal	4.294.611	4.563.130	3.093.665	3.424.685	138.210	131.439	174.143	183.423	274	138
Sogn og Fjordane	1.797.256	2.166.458	1.255.954	1.440.174	85.193	109.996	123.458	144.091	106	38
Hordaland	3.273.401	3.152.081	2.710.610	2.639.807	78.552	74.696	154.800	152.938	115	39
Rogaland	1.241.499	1.355.054	1.034.085	1.216.617	60.323	37.495	128.902	128.947	137	49
Agder/Østlandet	619.131	606.726	406.281	417.772	90.675	79.516	122.822	118.883	177	66
Ringnotsnurpere	7.016.675	6.975.945	5.674.397	5.889.732	117.331	96.293	195.814	192.209	124	68
Trålere på 200 BRT og over										
Antall fartøy i «torskefiskeriene» ¹⁾	9.419.130	10.236.718	7.197.163	7.994.600	132.473	129.513	185.407	195.540	63	49
Antall fartoyer i «sildefiskeriene» ²⁾	1.862.243	1.850.253	1.289.103	1.320.193	107.891	103.458	140.856	145.325	1.378	466
	4.422.924	4.083.108	3.543.789	3.431.166	107.341	85.150	176.563	172.091	262	114
										116

¹⁾ Kyst- og bankfiske etter torskeartet fisk, rekefiske, trålere og fabrikkskip.

Hval- og brugdefangst er også inkludert.

²⁾ Fiske med net og trål etter sild, makrell, lodde, brisling, øyepål, tobis, kolmule og polartorsk.

Fartoyer som drev «torskefiskerier» hadde en nedgang på 4 prosent i gjennomsnittlig lønnsevne fra 1983 til 1984. Det var imidlertid store variasjoner fra gruppe til gruppe. Den relativt største nedgang hadde seinotfartøyene fra Nord-Norge, saltfisktrålere og kystfiskefartoyene fra Finnmark som drev fiske med garn-, juksa og snurrevad.

Den relativt største økning i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk fra 1983 til 1984 viste kystfiskefartoyene fra Troms som drev fiske med garn-, jukså og snurrevad, fartoyer fra Trøndelag som drev kystfiske med diverse fiskerkombinasjoner og fartoyer som drev småhval- og brugdefangst på helårsbasis eller i kombinasjon med andre fiskerier.

En vesentlig årsak til den store nedgangen i lønnsevnene for de nord-norske seinotfartøyene var sterkt redu-

serte notfangster av sei og stort innslag av småfallen fisk som betinget lavere priser.

Nedgangen i lønnsevnen for saltfisktrålere skyldes først og fremst økte driftskostnader i forbindelse med at de fleste av saltfisktrålerne nå er ombygd til hel eller delvis filetproduksjon. Det er poster som emballasje, lagerleie, avgifter av ymse slag og gjeldsrenter som utgjør de støtte økningene. I tillegg viste brutto fangstintekt en mindre nedgang for denne gruppen. Saltfiskgruppens lønnsevne har imidlertid over år vist en særskilt evne til kraftige endringer opp og ned hvert annet år uten at en kan gi en eksakt forklaring.

Gruppen «Kystfiskefartoyene i Finnmark» har stort sett benyttet snurrevad som viktigste redskap. En sannsynlig årsak til nedgangen i lønnsevnen for denne gruppen var at torske- og hysefisket med snurrevad i 1984 ga dårlig

utbytte på grunn av redusert fangstkvantum og mye småfallen fisk. De fartøyene som greide seg best innenfor denne fartøygruppen benyttet garn som viktigste redskap.

Det kan derfor virke noe underlig at det er kystfiskefartøyene fra nabofylket Troms som drev med garn, juksa og snurrevad som i 1984 kunne oppvise den største relative økning i lønnsevnen pr. årsverk. Forklaringen er at de fleste av disse fartøyene drev med garnfiske i vinter- og vårsesongen på yttersiden av Senja der det ble tatt betydelige fangster med stor torsk som betinget gode priser.

Kystfiskefartøyene fra Trøndelag som i en årekke har ligget blant gruppene med lavest lønnsevne pr. årsverk, kunne i 1984 vise til en markert økning av lønnsevnen noe som for det meste kan henføres til økte sildekvoter.

Småhval- og brugdefartøyene hadde også en betydelig økning i lønnsevnen i 1984. Dette skyldes vesentlig at innføringen av fartøykvoter i forbindelse med den sterke reduksjonen av totalkvoten av småhval, førte til en mer konsentrert fangstsесong som ga omtrent samme fangstutbytte på kortere tid enn tidligere, samtidig som prisen på hvalkjøtt gikk betydelig opp. I regnskapsmaterialet for denne gruppen i 1984 er også et større innslag av mindre fartøy enn tidligere. Disse fartøyene hadde i tillegg en bra garnsesong på vinterstid etter torsk o.l., noe som også har bidratt vesentlig til at gruppens resultat ble så bra i 1984. De større hvalfangsfartøyene har for det meste industritrålking, loddetrålking og trålking etter vassild som sesongfiskeri i tillegg til hvalfangsten og disse fiskeriene ga atskillig lavere utbytte i 1984.

Også i 1984 var det rekefrysetrålrene og fabrikkrålrene som oppnådde størst lønnsevne pr. årsverk. Den blandede gruppen «Andre helårsdrevne fartøy», kystfiskefartøy i Troms med garn, juksa og snurrevad, bankliniefartøy fra Sør-Norge og reketrålere under 50 BRT fra Nord-Norge og Trondelag som fisker i kombinasjon med andre redskaper, hadde også forholdsvis høy lønnsevne i 1984.

Den gjennomsnittlige lønnsevnen pr. årsverk for rekefrysetrålrene økte fra kr 243.087 i 1983 til kr 289.747 i 1984. I 1983 omfattet undersøkelsen regnskapper fra 7 fartøy av i alt 18 helårsdrevne, mens man i 1984 fikk inn regnskapper fra 6 fartøy av i alt 19 helårsdrevne.

Kystreketrålrene i Sør-Norge som drev fiske i kombinasjon med andre redskaper, hadde også i 1984 en mindre nedgang i lønnsevnen pr. årsverk. Den vesentligste årsak til dette var et forholdsvis dårlig makrellfiske i sør og lavere priser på industrifisken.

Av de nord-norske reketrålrene under 50 BRT (ikke konsesjonspliktige) var det fortsatt fartøyene som drev reketrålking i Barentshavet i sommermånedene og fartøyene fra Øst-Finnmark som hadde de beste resultatene, men det var betydelig nedgang i lønnsevnen fra året før.

Av de konsesjonspliktige reketrålrene (havreketrålere uten fryseri) fra Nord-Norge var det fortsatt fartøyene fra Troms og Finnmark som kom best ut, men lønnsevnen for gruppen som helhet gikk tilbake med i alt 30 prosent.



De fleste fartøyene hadde foruten rekkesesongen også andre fiskesesonger hvorav torskefiske med garn på vinteren ga de beste resultatene.

Banklinefisket i Sør-Norge ga i 1984 en langt bedre lønnsevne pr. årsverk enn i året før. Det var en økning på ca. 21 prosent fra 1983 til 1984, noe som ikke minst skyldes forbedring i pris- og avsetningsforholdene i 1984. Fremdeles er lange- og brosmefisket i Nordsjøen, rundt de britiske øyer og ved Færøyane/Island viktigste fiskeri for denne gruppen, men torskefiske på bankene utenfor Nord-Norge og garnfiske i Nordsjøen er fortsatt viktige sesongfiskeriene for mange av disse fartøyene.

Kystfiskefartøyene fra Sør-Norge som vesentlig drev fiske med garn og snurrevad etter torsk og torskeartet fisk på Vestlandskysten, viste fortsatt økning i lønnsevnen pr. årsverk fra 1983 til 1984. Det samme gjorde lønnsevnen pr. årsverk for seinotfartøyene fra Sør-Norge. Lønnsevnen for begge gruppene ligger imidlertid fortsatt betydelig lavere enn landsgjennomsnittet for de helårsdrevne fiskefartøyene på 13 m l.l. og over.

Av de fartøygruppene som drev trål-fiske etter torsk og torskeartet fisk, er det fortsatt fabrikkrålrene som har den beste lønnsomheten. Denne gruppen hadde bare en liten økning av lønnsevnen pr. årsverk fra 1983 til 1984. Av tråleregruppene var det ferskfisktrålrene som kunne vise til den største relative økning av lønnsevnen pr. årsverk fra 1983 til 1984 med 14 prosent. Saltfisktrålrene hadde i samme periode en nedgang i lønnsevnen på hele 54 prosent. Småtrålrene fra Møre og

Romsdal under 200 BRT fikk også redusert lønnsevnen pr. årsverk slik at denne gruppen i 1984 hadde den laveste gjennomsnittlige lønnsevne pr. årsverk blant tråleregruppene med kr 81.325.

I større grad enn i 1983 viste lønnsevnen i 1984 en klar sammenheng med fartøystørrelsen. Det var fartøyene over 41 m l.l. som hadde den største lønnsevnen pr. årsverk og det var de minste fartøyene (13–20,9 m l.l.) som hadde den laveste lønnsevnen pr. årsverk. I 1983 var det fartøygruppen 31–40,9 m l.l. som hadde høyeste lønnsevne.

Det var nedgang i lønnsomheten for fiskefartøyene i alle fylker med unntak av Sogn og Fjordane og Troms. Det største relative nedgang i lønnsevnen pr. årsverk fant en i Rogaland med 38 prosent, mens Sogn og Fjordane derimot kunne vise til en økning i lønnsevnen på ca. 37 prosent.

Også i 1984 var det fartøyene fra Møre og Romsdal og Troms fylker som hadde høyeste lønnsevne pr. årsverk.

Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk

Arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk gikk opp med 2 prosent fra kr 150.080 i 1983 til kr 153.111 i 1984. Arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk økte for 13 av fartøygruppene etter driftsform, mens det for 14 av gruppene var nedgang i lønnsevnen. Det var således enkelte grupper som fikk økt arbeidsgodtgjørelse til tross for redusert lønnsevne pr. årsverk.

Ringnotfartøyene på 4.000 hl og over, saltfisktrålrene, ferskfisktrålrene, havreketrålrene uten fryseri og indu-

Fiskets Gang

TABELL 2

Driftsresultater 1983 og 1984 for vanlig godt drevne og vel utstyrt fartøyer på 13 m lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Gruppert

Fartøyer hjemme-hørende i:	Driftstid i uker		Antall årsverk		Totale brutto-inntekter krone		Totale kostnader krone		Lønnsevne pr. årsverk krone		Fiskerlott pr. årsverk krone	
	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984
Finnmark												
13-20,9 m	40,2	40,0	3,9	3,7	925.062	752.080	551.855	555.096	95.578	53.220	113.077	92.881
21-30,9 m	39,0	34,4	6,3	6,0	2.240.881	1.890.193	1.549.442	1.389.506	110.102	83.518	133.187	127.999
31-40,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 m og over	32,3	36,1	13,2	13,5	7.382.699	8.746.519	6.172.160	6.871.787	91.834	138.379	151.526	166.338
Troms												
13-20,9 m	37,3	37,1	4,3	4,3	1.340.847	1.290.195	783.874	755.802	130.671	125.709	139.831	144.912
21-30,9 m	35,8	37,2	6,6	6,5	3.212.162	3.816.319	2.165.887	2.293.875	158.611	232.718	184.871	221.526
31-40,9 m	40,3	-	8,2	-	6.189.897	-	4.549.131	-	199.850	-	251.998	-
41 m og over	31,3	35,5	12,6	12,9	6.227.409	6.761.400	5.753.580	6.087.545	37.614	52.359	125.173	136.545
Nordland												
13-20,9 m	39,3	38,6	4,2	4,2	825.649	820.001	457.841	500.156	86.906	77.046	94.198	94.016
21-30,9 m	35,5	36,4	6,1	6,1	2.297.982	1.777.122	1.558.976	1.464.591	120.610	51.394	149.362	113.411
31-40,9 m	26,6	-	10,1	-	-	3.142.304	-	2.663.625	-	48.253	-	94.352
41 m og over	30,3	36,1	13,4	13,3	6.877.907	7.688.342	5.778.873	6.253.513	81.909	107.963	127.503	148.349
Nord- og Sør-Trøndelag												
13-20,9 m	40,7	41,0	3,8	3,1	500.467	376.414	308.697	260.548	50.297	37.084	63.033	59.083
21-30,9 m	40,8	38,0	8,0	8,6	2.825.310	3.455.660	2.056.945	2.959.300	96.480	57.942	136.055	149.272
31-40,9 m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 m og over	25,4	23,5	12,1	12,2	5.767.655	5.764.582	4.362.229	4.651.940	116.247	94.427	124.093	115.663
Møre og Romsdal												
13-20,9 m	42,7	40,4	3,5	3,5	629.975	734.134	396.686	461.100	65.765	78.175	78.704	95.882
21-30,9 m	41,7	40,4	7,9	6,7	2.640.742	2.626.691	1.822.893	1.893.190	103.760	108.997	130.410	149.380
31-40,9 m	40,8	41,4	9,6	9,6	4.663.839	4.396.425	3.406.302	3.262.443	130.994	118.460	160.753	164.246
41 m og over	36,3	35,9	15,3	15,8	10.390.831	10.966.139	7.607.248	8.436.196	181.652	160.057	174.258	175.658
Sogn og Fjordane												
13-20,9 m	42,0	44,0	3,9	4,1	578.233	632.683	349.645	329.854	58.138	74.442	75.938	76.554
21-30,9 m	39,9	-	7,2	-	1.293.117	-	1.015.467	-	38.657	-	65.007	-
31-40,9 m	43,1	41,8	11,1	10,8	4.475.831	4.831.765	3.205.710	3.402.060	114.346	132.503	153.780	179.094
Hordaland												
13-20,9 m	40,4	40,4	4,0	4,2	564.404	697.731	374.841	473.596	47.050	53.302	57.066	66.852
21-30,9 m	39,5	40,1	4,0	4,8	1.695.642	2.168.098	1.293.108	1.616.853	100.571	113.995	149.879	157.216
31-40,9 m	43,9	41,3	9,5	8,0	5.009.991	4.732.711	3.509.402	4.009.911	157.361	90.013	187.763	201.239
41 m og over	30,5	30,2	11,8	11,4	6.713.964	6.767.947	5.810.492	5.919.405	76.822	74.521	142.128	145.124
Rogaland												
13-20,9 m	41,9	43,4	2,2	2,3	416.979	487.682	329.342	372.206	40.615	50.449	87.323	97.522
21-30,9 m	38,7	42,2	3,9	4,6	1.619.483	1.735.824	1.285.293	1.387.933	86.722	75.972	137.641	123.557
31-40,9 m	38,6	40,9	4,6	4,5	2.434.184	2.196.493	2.087.512	2.200.357	74.602	868	159.326	154.176
41 m og over	-	31,4	-	10,9	-	5.723.949	-	5.021.671	-	27.415	-	123.439
Agder/Ostlandet												
13-20,9 m	43,4	44,0	2,2	2,3	552.233	554.143	351.250	378.306	90.120	77.219	118.872	112.558
21-30,9 m	40,3	44,5	3,8	3,4	1.472.080	1.135.842	1.107.923	814.905	94.783	95.121	141.856	136.563
31-40,9 m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 m og over	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

¹⁾ Beregnede tall.

strirålerne hadde i 1984 en arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk som var mer enn kr 80.000 hoyere enn gruppenes lønnsevne pr. årsverk.

Også i 1984 var det bare fabrikkrålerne som kunne vise til en lønnsevne pr. årsverk som var høyere enn arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk for samme gruppe. Dette skulle indikere et

brukbart økonomisk resultat også for eierne av slike fartøyer i 1984.

Rekefrysetrålerne, ringnotfartøyene med konsesjonskapasitet på 8.000 hl og over, gruppen «andre helårsdrevne fiskefartøyer» havreketrålerne uten fryseri, fabrikkrålerne og ferskfisktrålerne over 200 BRT hadde i 1984 en særlig høy arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk

(over kr 190.000). Den største relative økning i arbeidsgodtgjørelsen fra 1983 til 1984 var det i gruppen «kystfiskefartøyer fra Troms» som hadde.

Den laveste gjennomsnittlige arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk hadde fortsatt fartøyene som drev seinotfiske i Sør-Norge samt kystfiskefartøyene fra Trøndelag.

Oppdrettskonsesjoner?

etter hjemsted og størrelse. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Arbeidsgodtgj. pr. årsverk kroner	Antall fartøyer i kartlagt masse		Antall regnskaper		
	1983	1984	1984 ¹⁾	1983	1984
113.740	95.096	119	19	22	
141.850	135.862	25	5	4	
-	-	10	0	1	
205.538	229.860	19	11	9	
143.204	150.152	129	29	29	
199.393	234.957	30	17	5	
279.818	-	17	4	0	
168.407	182.131	26	14	10	
95.260	95.093	335	98	97	
155.048	119.239	49	18	9	
-	123.359	11	2	4	
165.558	195.084	27	18	19	
65.684	59.084	46	18	18	
146.459	163.097	13	5	3	
-	-	3	1	1	
171.804	161.502	8	3	7	
82.315	98.383	83	26	27	
140.451	160.265	66	28	22	
184.601	181.849	54	28	26	
214.529	215.279	71	56	54	
76.550	80.718	59	11	10	
72.999	-	13	4	2	
167.938	193.774	28	22	18	
-	-	6	1	2	
63.437	72.526	51	10	12	
156.342	164.541	20	8	7	
212.148	226.041	7	5	3	
181.210	181.454	37	16	15	
89.603	98.137	74	31	29	
144.816	130.484	37	14	12	
175.841	170.605	18	10	5	
-	147.591	8	2	3	
120.185	116.257	161	61	63	
142.341	136.715	16	5	5	
-	-	-	0	0	
-	-	-	0	0	

Fiskeristyret i Nordland har innstilt disse søkerne til matfiskkonsesjon:

Andøya Fiskeoppdrett A/S, Andøya	Tjeldsund Laks, Tjeldsund
Andreas Nilsen, Øksnes	Bee Bee Seafarm A/S, Tysfjord
Svein K. Hansen, Øksnes	Skutvik Laks A/S, Hmarøy
Nykvåg Laks- og Ørretfarm, Bø	Grøtøy Fisk A/S, Steigen
Harold Lauritzen, Sortland	Helligvær Samvirkeleg, Bodø
Straumlaks A/S, Vågan	Fleinvær Fisk A/S, Gildeskål
Alf R. Johansen, Vågan	Norsk Havkultur, Meløy
Arctic Salmon A/S, Vestvågøy	Firma Rødøy Laks, Rødøy
Firma Dahl Nuvsfjord A/S, Flakstad	Nordnesøy Fiskeoppdrett A/S, Rødøy
Lofoten Sjøprodukter, Flakstad	Tomma Sjøprodukter A/S, Nesna
Kirkfjord Laks, Moskenes	ModOlv Sjøseth, Træna
Rainbow A/S, Moskenes	Aqua Industrier A/S, Træna
Værøy Havbruk, Værøy	Havkultur, Herøy
Røst Seafarm, Røst	Fagervika Edelfisk A/S, Leirfjord
Vestbygdsmolt, Lødingen	Torgnes Fiskeoppdrett A/S, Brønnøy

FISKERIDIREKTORATET



Forsker I – Fysisk Oseanografi – Fiskeriøseanografi

Ved Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt er ledig en forskerstilling ved Avdeling for Fysisk Oseanografi. Stillingen vil bli tillagt ansvar for deler av instituttets program for undersøkelser av fiskeressursenes miljøforhold. Arbeidet skjer i et nært samarbeid med instituttets forskere på andre fagfelt, biologisk oseanografi, ressursevaluering og -biologi, og tar sikte på beskrivelse av de totale økosystemene, såkrevet må ha kompetanse innen fysisk oceanografi fortrinnsvis med erfaring i utvikling av EDB-systemer innen dette fagfeltet. Videre kreves det bred erfaring fra arbeid med fysisk oceanografi/fiskeriøseanografi i nordlige farvann.

Stillingen lønnes som 0072 forscher i ltr. 30, brutto kr. 207.906. Fra lønnen går 2% innskudd i Statens pensjonskasse.

Søknad mrk. nr. 132/85 sendes Fiskeridirektoratet, Personalkontoret, boks 185, 5001 Bergen innen 30.12.85.

En vil understreke at for deler av flåten, kanskje særlig for banklinneflåten fra Sør-Norge og for rekefrysetrælerne, er lengden av et årsverk, regnet i utforte arbeidstimer, en del større enn gjennomsnittet for landets fiskeflåte sett under ett. Dette har medført utvidet bruk av utsiktstmannskaper. Arbeidsgodtgjørelsen pr. fisker vil derfor

bli en del lavere enn arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk for den del av flåten hvor utsiktstmannskap benyttes. Konkrete data for omfanget av bruken av utsiktstmannskap er ikke tilgjengelig for 1984-materialet.

På grunn av endring i avskrivningsprinsipp fra og med 1982-undersøkelsen, er tallene for totale kost-

nader og lønnsevne pr. årsverk i denne undersøkelsen, dvs. for 1983 og 1984, ikke sammenlignbare med tilsvarende tall fra publiserte undersøkeler for 1981.

Fiskets Gang

TABELL 3.

Driftsresultater 1983 og 1984 for vanlig godt drevne og vel utsyrte fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Gruppert etter driftsform. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Driftsform	Antall årsverk	Totalle bruttoinntekter kr.	Totalle kostnader kr.	Lønnsevne pr. årsverk kr.	Fiskerlott pr. årsverk kr.	Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk kr.	Ant. fart. i kartl. masse	Ant. regn- skaper
	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984
<i>Torskearet fisk (unntatt rene trålere):</i>								
001 Garn-, juksa- og snurrevad- fiske på kysten og kyst- bankene. Finnmark								
002 Garn-, juksa- og snurrevad- fiske på kysten og kyst- bankene. Troms	4,1	4,2	933.839	801.351	531.301	547.388	97.341	59.766
003 Garn-, juksa og snurrevad- fiske på kysten og kyst- bankene. Nordland	5,5	5,2	1.162.632	1.489.942	640.999	731.011	94.563	147.334
004 Linefiske på kysten og kystbankene. Troms og Finnmark	4,4	4,3	819.971	855.735	451.384	470.467	84.195	94.934
005 Linefiske på kysten og kystbankene. Nordland	3,9	3,9	676.254	702.321	398.283	435.039	70.791	68.789
006 Diverse fiskerkombina- sioner. Trondelag	2,8	3,2	381.661	458.935	255.989	254.143	45.299	64.922
007 Diverse kystfiske etter torskearet fisk m.m.								
Sør-Norge	3,0	3,1	480.353	589.424	304.019	352.800	58.835	76.105
008 Banklinfiske Sør-Norge 009 Bankiske med line, garn m.m. Nord-Norge	11,3	11,1	4.323.042	4.664.349	3.021.189	3.107.814	115.666	139.983
010 Seinofiske, Nord-Norge	7,6	7,6	1.616.636	1.192.444	1.130.159	862.383	55.933	94.082
011 Seinofiske, Sør-Norge	6,6	6,5	1.538.509	874.282	101.920	438.671	39.227	102.030
0130 Garnfiske i Nordsjøen. Hele landet	6,5	5,6	1.003.576	787.889	627.618	58.039	61.874	67.279
012 Ren rekket. Nord-Norge og Trondelag	8,2	—	2.476.113	—	1.861.934	—	74.582	—
013 Reketråling med kombina- sioner. Nord-Norge og Trondelag	—	—	—	—	—	—	122.428	—
014 Ren rekket. Sør-Norge 015 Reketråling med kombi- sioner, unntatt i komb. med småhvalfangst og makellfiske. Sør-Norge	2,0	2,0	402.849	468.935	260.048	321.649	71.816	74.297
016 Kombinasjonsdrift makrell- fiske/rekket. Sør-Norge	2,8	2,5	621.622	632.842	468.169	502.825	53.907	51.032

TABELL 3.

Driftsresultater 1983 og 1984 for vanlig - "drevne og vel utsytre fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Gruppert etter driftsform. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Antall årsverk	1983	1984	Totalle bruttoinntekter kr.	Totalle kostnader kr.	Lønnsverne pr. årsverk kr.	Fiskerlott pr. årsverk kr.	Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk kr.	Ant. fart. i karl- masse	Ant. regn- skaper	
Driftsform	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984	1983	1984
017 Rekeførstyr. Hele landet	12,7	14,1	11 448 856	13 509 305	8 361 658	9 424 835	243 087	289 747	260 834	274 195
018 Havreketrålerie uten tryseri. Hele landet	6,2	5,5	3 541 056	2 999 260	2 567 098	2 406 142	156 019	108 438	200 141	186 449
<i>"Sildelisterier"</i>										
019 Trålfiske etter lodde, øye- pål tobis m.m. Hele landet	4,2	3,8	2 182 958	1 890 890	1 812 877	1 683 078	87 436	54 572	157 396	159 704
020 Nofiske etter brisling m.m. Hele landet	5,3	5,2	924 415	905 175	529 429	566 832	74 677	64 550	75 015	72 599
021 Ringnotsnurere med til- latt lastekapasitet inn- til 3 999 hl. Hele landet	9,6	9,0	4 499 327	3 674 602	3 185 120	2 794 533	136 399	98 300	140 033	127 486
022 Ringnotsnurere med til- latt lastekapasitet	4 000-5 999 hl. Hele landet	10,5	10,3	5 085 777	4 985 202	4 256 083	4 309 832	79 229	65 734	128 828
023 Ringnotsnurere med til- latt lastekapasitet	6 000-7 999 hl. Hele landet	11,6	11,7	6 720 883	6 516 596	5 438 160	5 583 204	110 108	79 505	141 338
024 Ringnotsnurere med til- latt lastekapasitet 8 000 hl og over. Hele landet	12,3	11,9	8 927 261	8 907 668	7 254 356	7 475 226	136 186	120 001	173 472	172 509
<i>"Trålerie"</i>										
025 Trålerie under 200 BRT, More og Romsdal	4,9	4,5	2 075 726	1 800 072	1 554 008	1 435 739	106 861	81 325	146 386	139 155
026 Saltfisktrålerie. 200 BRT og over. Hele landet	20,1	20,1	11 860 306	11 257 335	8 125 950	9 533 024	185 394	85 909	168 162	151 582
027 Ferskfisktrålerie. 200 BRT og over	13,6	13,5	7 072 716	7 691 129	5 817 276	6 270 360	92 391	104 868	132 393	143 834
028 Farkkrålerie. 200 BRT og over. Hele landet	32,9	33,4	21 327 677	21 944 044	14 650 893	15 077 378	203 034	205 765	161 680	170 369
<i>"Hvaffangst"</i>										
029 Småhval- og brugdefangst. Hele landet	4,9	4,7	1 278 337	1 222 564	940 714	802 423	68 225	89 685	103 258	114 323
<i>Annet:</i>										
3031 Andre helårsdrevne fartoyer	10,1	8,8	4 759 184	5 530 626	3 349 266	4 128 477	140 179	159 132	152 401	180 396

)

1)

Guppe 030 med dette innhold er ny i 1984 – undersøkelsen. Er utsikt fra gruppe 030 1983. (nåværende gruppe 031).

2) Var i 1983 og tidligere kalt gruppe 030 som foruten nævnteinnhold også omfattet garnfartoyer i Nordsjøen (nåværende gruppe 030).

8



GRUNNLAGT
1911

AAS SKIPSBYGGERI A·S



**70 års
erfaring
avspeiles
i våre skip...**

Nybygging •
Ombygging •
Reparasjoner •

AAS SKIPSBYGGERI a.s.-6390 VESTNES-Tlf. 072-80169-Telex:42 919 ASKIP N



Fiskarbanken – den viktigste kilde til finansiering av fiskefartøy

Fiskerinæringens behov for investeringsskreditt blir dekket dels ved lån fra offentlige institusjoner og dels ved lån fra private banker. Statens Fiskarbank er en av de offentlige finansieringsinstitusjonene for norsk fiskerinæring, og er i dag den viktigste kilde til finansiering av fiskefartøy.

Utlånsvirksomheten til Statens Fiskarbank er preget av at lånebehovet er langt større enn det banken kan dekke over de årlige utlånsrammene som fastsettes i Nasjonalbudsjettet.

Lånevilkårene for offentlig kreditt er vanligvis noe gunstigere enn ved privat långivning, blant annet fordi statsbankene ikke har fortjeneste som formål. Fiskebåtrederne ser offentlig finansiering som en stor fordel og benytter Statens Fiskarbank framfor å gå ut på det private lånemarkedet etter kapital.



Fiskarbankens andel av bruttoinvesteringene i fiskeflåten er imidlertid varierende. Adm. dir. i Fiskarbanken, Arnulf Midtgård, opplyser til Fiskets Gang at for 1985 vil bankens andel være ca. 50%. Sparebankene, forretningsbankene og det nye finansieringsinstituttet A/S Fiskerikreditt i Tromsø, står for den resterende finansieringsdelen.

Knappe utlånsrammer, stor etterspørsel

Midtgård sier at knappe utlånsrammer kombinert med stor etterspørsel gjerne fører til en vanskelig prioritering av lånesøknadene, men han legger til at myndighetenes klarsignal for bygging av nye større havgående fartøy har resultert i en økning av lånerammene de siste årene. Fra 1980 til 1984 lå rammen på gjennomsnittlig 250 millioner kroner. I fjor ble lånerammen økt til 370 millioner kroner og i år har Fiskarbanken disponert 440 millioner kroner.

– Men på tross av en økning i den totale utlånsrammen så er prioriteringen vanskelig. De politiske myndighetene mener at vi må bruke en viss andel av totalrammen til å finansiere de konsesjonspliktige havfiskefartøyene som er politisk klarert. Dette må da hovedstyret ta hensyn til i sin prioritering av søkerne, understreker Midtgård, som legger til at Fiskarbanken de siste årene også er blitt bedre rustet til å finansiere kystfartøy enn tidligere som følge av økte utlånsrammer. Midtgård nevner i denne sammenheng at Statens Fiskarbank i år har finansiert ca. 45 nye fiskebåter i mellomstørrelsen (40–80 fot), som et resultat av økte utlånsrammer. De siste årene har banken finansiert ca. 25 fartøy i denne størrelsesgruppen.

Bunken av søknadspapirer på kontorpulten til administrerende direktør i Statens Fiskarbank, Arnulf Midtgård, kan illustrere den store etterspørselen etter lån i Fiskarbanken.



Kystflåtens andel

– Dette er den delen av vår flåte som har den laveste standard og høyeste gjennomsnittsalder. Et positivt trekk som vi ikke må glemme, som har kommet i tillegg til at vi har finansiert de større båtene. Søknadsmassen for nybygg i kystflåten har imidlertid ikke steget, men med større rammebevilninger har Fiskarbanken vært i stand til å ta en større andel enn tidligere. Vi har ikke merket en markert økning i interessen for å bygge nye fiskebåter i denne mellomstørrelsen. Det skyldes at disse båtene etter hvert blir nokså kostbare samtidig som det er svært vanskelig å forrente de med de finansieringsordningene vi har i dag. En fiskebåt på 60–70 fot koster i dag 4–5 millioner kroner, sier Midtgård.

Finansieringsordningen for kystfiskefartøy i dag er slik at summen av stønadslån og egenkapital skal ligge innenfor 30%. Det betyr at en fiskebåtreder da må ha 70% i rentebærende lån.

– Men vi mener at skal vi bygge et kystfiskefartøy så kan en vanskelig ha mer en ca. 50% i rentebærende lån, og da må det resterende skaffes til veie i form av egenkapital og stønadslån. Det synes å være en forutsetning i dag for å få til en tilfredsstillende utbygging av kystflåten, fastslår Midtgård.

Krav til egenkapital

I Fiskarbankens forskrifter stilles det bare krav til egenkapital for de store konsesjonspliktige fiskefartøyene, som må ha 30% egenkapital, og da kan det gis inntil 30% i stønadslån. Det stilles ikke krav om egenkapital til alle de øvrige fartøygruppene. Midtgård gjør det imidlertid helt klart at banken legger en viss vekt på at søkeren har noe kapital selv, og da spesielt driftskapital. Han kan vise til en rekke tilfeller der fiskere har anskaffet kostbare fartøy, uten for eksempel å ha likvider til å ruste ut fartøyet.

En bestemt del av den totale utlånsrammen kan brukes til stønadslån. Disse lånene er rentefrie i hele lånets løpetid, avdragsfrie de fem første årene og lånene skal så nedbetales over 10 år. Dessuten gir Fiskarbanken ordinære 1. prioritetslån til fartøy og 2. prioritetslån med opptil 30% av total kostnad.

– Stortinget har tidligere vedtatt at Statens Fiskarbank skal foreta en låneutmåling på 1.– og 2. prioritetslån og



stønadslån slik at dette alene ikke er til hinder for at norske fiskefartøy kan bygges ved norske verft. Dette er egentlig en form for «matching» av den utenlandsfinansiering vi har for fiskebåter. Vi har da forsøkt å gi en slik låneutmåling, forteller Midtgård, men legger til at det ikke er finansieringen alene som er avgjørende for hvorvidt en ønsker å bygge i Norge eller i utlandet.

– Jeg har inntrykk av de aller fleste fiskere vil sette nokså mye inn på å få bygge sitt fartøy i Norge. Rederne ser at den største ekspertisen ligger ved norske verft, og da spesielt de verftene som har spesialisert seg på fiskefartøy.

Søknadsmassen til Fiskarbanken øker, men økningen er ikke å finne i kystflåten. Større rammebevilning har imidlertid gjort Fiskarbanken i stand til å innvilge en større andel av søknadene fra denne del av flåten.

Søknadsmassen

Søknadsmassen til Statens Fiskarbank gjenspeiler gjerne de økonomiske forholdene i fiskerinæringen. Årene 1976 til 1978 representerte tre gode år for næringen. Søknadsmassen var da opp i 1,4 milliarder kroner. I begynnelsen av 80-årene var så søknadsmassen nede på ca. 600 millioner kroner. Optimismen i fiskerinæringen er tilbake



**Antall innvilgede lån til nye fartøyprosjekt 1976/85
fordelt på fartøystørrelse**

Fartøy størrelse	Antall helårs- drevne fartøyer	Fornyelse over									
		1980	1981	1982	1983	1984	1985	Gj.sn. 1976/79	Gj.sn. 1980/85	20 år	30 år
8,0–11,9 m (25–40 fot)	2 000	113	130	74	37	35	45	130	72	100	67
12,0–20,9 m (40–70 fot)	1 100	20	16	22	16	10	42	29	21	55	37
21,0–29,9 m (70–98 fot)	300	3	3	5	3	5	7	12	4	15	10
30,0–40,9 m (98–135 fot)	150	2	1	0	0	1	1	6	1	8	5
Over 41 m (135 fot)	200	0	0	0	0	2	7	8	1	10	7

Kilde: Statens Fiskarbank

og søknadsmassen i år er ca. 1,3 milliarder kroner. Den vesentligste årsaken til økningen i søknadsmassen skriver seg fra de havgående konsejsjonspliktige fiskefartøyene. Det er ikke noen økning av betydning for den øvrige flåte, hverken til nybygg eller ombygninger, og heller ikke til anlegg på land. Økningen skriver seg ute lukkende fra den optimismen som rår i tråler- og ringnotflåten.

I fjor mottok Fiskarbanken søknader om lån til et samlet beløp på ca. 1,16 milliarder kroner. Dette tilsvarer en økning på hele 39% i forhold til 1983.

Innvilgningsprosenten

Men innvilgningsprosenten står ikke i forhold til søknadsmassen. Med en søknadsmasse i 1984 på 1.160 millioner kroner var banken bare i stand til å imotkomme knapt 33%. Av i alt 1105 søknader ble hele 377 avslått. De siste årene har Fiskarbanken vært i stand til å dekke 30–40% av søknadsmassen.

Lønnsomhetssvikt i fiskeflåten gir seg også utslag i betydelige restanser, det vil si det er altså forfalte renter og avdrag som ikke er betalt. Midtgård opplyser at avdrags- og renterestan-

sene var ca. 125 millioner kroner i månedsskiftet oktober/november i år, mens tilsvarende tall i fjor var 95 millioner kroner. Ca. 50 millioner av disse 125 er renterestanser, mot ca. 33 millioner i fjor.

Økende restanser

– En annen indikasjon på at likviditeten er dårlig er at låntakere søker om å få «hoppe over» avdrag. Ved utgangen av september i år representerte dette 50 millioner kroner, mot 40 millioner kroner i fjor. Så trenden med økende restanser og forlengelse av avdragstiden bare fortsetter, sier Midtgård. Denne utviklingen har imidlertid ikke ført til vesentlige tap for banken, legger Midtgård til. Dette skyldes at banken følger utviklingen for deh enkelte låntakker nokså nøyne.

– Når vi ser at vår pantesikkerhet står i fare, forsøker vi å gripe inn så snart som mulig for å hindre store tap og vi forsøker også å få fartoyet over i mer lønnsom drift ved at vi for eksempel prøver å hjelpe rederen til å komme over vanskelighetene. Tapene våre har lagt på et relativt lavt nivå, ca. 5–6 millioner kroner de siste årene. De

pengene vi lånner ut må vi også låne inn og i prinsippet betaler vi markedsrente på de pengene vi disponerer. På grunn av den generelle rentepolitikk har Fiskarbanken hatt en tilfredsstillende rentemargin, sier Midtgård. Han understreker at rentemarginen har vært så tilfredsstillende at bankens overskudd av den ordinære virksomhet i 1983, 1984 og 1985 har vært så stor at banken har kunnet dekke rentekostnadene forbundet med 2. prioritets- og stønadslåneordningene. – Men i 1986 vil banken ikke komme til å ha et overskudd til å dekke rentekostnadene og derfor er det over Fiskeridepartementets budsjett bevilget 30 millioner kroner. Grunnen til at Fiskarbankens overskudd viser en synkende tendens er at utlånsrenten på 1. prioritetslån på 11,5% har stått uendret, mens derimot gjennomsnittlig innlånsrente stadig har øket de siste årene. I 1986 regner vi ikke med å ha noen rentemargin i det hele, sier Midtgård, men viser da til at banken har et reservefond å trekke på som i dag ligger på ca. 140 millioner kroner.

FG Øystein Økland

Abonner på Fisks Gang



Havbruksfondet

– finansieringskjelde med fagleg kompetanse

Gjennom innsats av kapital og fagleg kompetanse skal Havbruksfondet medverka til å skapa, utvikla og styrka lønsame verksemder innan oppdrettsnæringa i sakkalla utbyggingsområder etter distriktskattelova. Våren 1984 vedtok Stortinget ei lovendring som gjer det mogleg å investera midlar, avsett etter distriktskattelova, som aksjekapital i utviklings- og investeringselskap.

Adm. dir. Harald Kvalheim i Havbruksfondet A/S seier til Fiskets Gang at selskapet sitt tilbod til næringa er kombinasjonen av kapital og kompetanse. Kvalheim understeker at Havbruksfondet har særlig kompetanse innan økonomistyring, og har utarbeidd økonomiske modellar mellom anna for budsjettplanlegging.

Ekspert-team

Havbruksfondet har eit fagleg fundament i eit ekspert-team som har kunnskap om finansmarknader, finansieringsformer og som har kompetanse innan leiing, produksjonsteknikk, prosessutvikling, marknadsføring og andre relevante felt. I følgje vedtekten til Havbruksfondet skal det arbeide etter forretningsmessige prinsipp som mellom anna forutset at lønsemrd skal prioriterast i dei verksemndene selskapet engasjerar seg i, slik at eigarane av Havbruksfondet A/S kan sikrast høgst mogleg avkastning på den kapital dei har skote inn.

Med ein aksjekapital på 100 millionar kroner tek Havbruksfondet sikte på å skaffa seg eit solid fotfeste i dagens oppdrettsnæring. Omlag halvparten av kapitalen vil venteleg verta nytta innan maffisk- og setjefiskproduksjon i løpet av dei første åra. Havbruksfondet tek sikte på å dekke heile næringa, slik at den andre halvparten av kapitalen venteleg vert retta mot andre delar av næringa som sal/marknadsføring, utstyr- og forproduksjon, nye fiskeslag og bioteknikk.

Sjovl om Havbruksfondet knapt er ferdig med innkøyingsfasa, trur Kval-

heim at aksjekapitalen på 100 millionar skal få bein å gå på. Han kan fortelja om stor interesse og mange førepurnarer. Det har ellers forbausa han at økonomien i oppdrettsnæringa ikkje er så god som han hadde forventa.

Engasjert i eitt oppdrettsanlegg

Kvalheim opplyser til Fiskets Gang at Havbruksfondet etter nokre månaders verksemrd har engasjert seg i eitt oppdrettsanlegg på Smøla og eitt nystifta konsulentelskap på Austevoll i Hordaland. Dessuten er selskapet i ferd med å danna eit kurs- og undervisningsselskap i Måløy der også hovudkontoret til Havbruksfondet ligg. I utgangspunktet er dette kurs- og undervisningsselskapet tenkt som eit datterselskap til Havbruksfondet, fortel Kvalheim.

Havbruksfondet kan berre gå inn i aksjeselskap med ein aksjekapital på 20 til 40% av kapitalen i slike selskap, det vil seia at Havbruksfondet berre kan utgjera minoritetsinteressene i selskapet. Det er Havbruksfondet sin filosofi å avhenda sine engasjement etter nokre år, og dermed la «gründerane» auka sitt eigarskap i dei tilfelle dei har økonomi og ynskje om dette. Det messte av inntektene til Havbruksfondet A/S ligg i realisering av verdiaukene i dei selskapa det engasjerar seg i. Teikning av aksjar i ventureselskapet inneber at ein er meir risikoviljug enn om ein satsar på tradisjonell industri. På ei anna side er det sjansar for monaleg avkastning i dei verksemndene som Havbruksfondet engasjerar seg i.

Avgrensa arbeidsfelt

Arbeidsfeltet vert dessutan avgrensa til utbyggingskommunar. Derfor er det verksemder i næringssvake distrikt Havbruksfondet kan tilføra risikoviljug kapital. Det vil i praksis seia at delar av Sogn og Fjordane, nokre kystkommunar i Hordaland, Møre og Romsdal og Trøndelagsfylka samt Nord-Noreg.

Øystein Økland

FISKERIDIREKTORATET



Førstesekretær/konsulent

Ved Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt er det ledig et 9 mndr. engasjement som 0010 førstesekretær/0011 konsulent.

Vedkommende vil ha arbeidsplass ved avdeling for fysisk oceanografi og arbeidet omfatter elektronisk databehandling av oceanografiske måledata. Søkere må ha eksamen innen EDB-fag fra ingeniørhøyskole, distrikthøyskole eller tilsvarende.

Den som blir tilsatt må påregne en del loktvirksomhet.

Stillingen lønnes etter statens lønnsregulativ 16–23 avhengig av kvalifikasjoner og praksis. På tokt utbetales tokttillegg for tiden kr. 600,- pr. døgn.

Nærmere opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til forskningssjef Lars Midttun, tlf. (05) 32 77 60.

Søknad mrk. «142/85» sendes Fiskeridirektoratets personalkontor, Boks 185, 5001 Bergen, innen 30.12.85.



Bedre, men fortsatt diffus fiskebåt-finansiering klar på nyåret

– Den framtidige fiskebåtfinansieringa skal styres av Statens Fiskarbank.

– Den skal gi like gode vilkår som den ordinære skipsfinansieringsordninga.

For tida blir det arbeidet på speng for å finne fram til retningslinjene for den bebudede finansieringsordninga for fiskefartøy som skal legges fram på nyåret. Foreløpig vet man lite om hvordan denne vil komme til å se ut i detalj. Det som imidlertid er sikkert er at Regjeringen lojalt vil følge vedtaket i Stortinget for en måned siden der hovedintensjonene er som vi her har sitert innledningsvis. Det er samtidig ganske klart at den nye ordninga ikke får tilbakevirkende kraft – noe som i praksis fører med seg en form for kontraheringstopp fram til det nye opplegget foreligger.

På en fiskerikonferanse i Bergen nylig tok fiskeriministerens personlige sekretær, Lars Peder Brekk, for seg finansieringsmålsettinga og hva Regjeringen vil gjøre med den i framtida. Brekk viste til at Fiskeridepartementet i høst har arbeidet med investeringsbehovet i fiskeflåten, bl.a. sett på bakgrunn av det langsigte ressursgrunnlaget. Han visste til at i tillegg til dette hadde Norges Fiskarlag lagt fram en, etter hans mening, velfundert delinnstilling fra organisasjonens flåteplanutvalg. Begge disse uavhengige utredelsene vil danne et godt grunnlag for utarbeidelsen av opplegget for fiskebåtfinansieringa, mente Brekk. Han lovet at departementet ville gi denne saken svært høg prioritet.

Det er altså den næværende skipsfinansieringa som skal utgjøre hovedmønsteret i finansieringa av fiskebåter. Men Brekk var ikke uten videre villig til å akseptere dette finansieringsopplegget som egnet for fornyelsen av fiskeflåten.

Ikke automatikk

– En innvending mot å bruke dagens skipsfinansieringsordning til fiskefartøy, er at ordninga så å si er automatisk. Er man fiskerimessig klarert, fyller kravene til egenkapital og kan finansiere fartøyet privat, så har en også krav på denne støtten. Dette vil f.eks. vanskeliggjøre nødvendige distrikts- og fiskeripolitiske prioriteringer, samt ta lite hensyn til behovet for å unngå en uønsket oppbygging av flåten, sa

Brek. Han mente at målet med en fornyelse av fiskeflåten måtte være å sikre hovedtrekkene i bosettingsmønsteret langs kysten og å bedre lønnsomheten.

– Da må fornyelsen ta utgangspunkt i målet om en differensiert flåte bestående av ulike fartøyer av forskjellig størrelse. Videre må fornyelsestempotet ikke motvirke anstrengelsene for å tilpasse kapasiteten i flåten til det langsigte ressursgrunnlaget, sa han.

– Dagens skipsfinansieringsordning vil ikke ta vare på alle disse forholdene. Det er derfor helt avgjørende at det etableres fiskeripolitiske styringsinstrumenter som sikrer dette. Dette gjelder også fiskerier som ikke er avhengig av konsesjoner, hevdet Brekk. Han mente det var åpenbart at statens Fiskarbank fortsatt må spille den avgjørende rollen her.

Vilkår som «matcher»

– Et annet forhold som er problematisk med den næværende skipsfinansieringen er at ordninga kun gjelder nybygg over 100 brutto tonn og over 1000 brutto tonn for ombygginger. Tar vi dette bokstavelig, vil det utvilsomt føre til store grenseproblemer for mindre fartøyer. Det må være en ufravikelig forutsetning at også mindre fartøyer får skikkelige finansieringsvilkår.

Fiskeriministerens personlige sekretær hadde lite konkret å komme med når det gjaldt utforminga av den nye ordninga. Han nøyde seg stort sett med å slå fast at en må finne kombina-



– Vi må ha rammer som begrenser omfanget av fornyelsen inne de ulike gruppene, mener Lars Peder Brekk.

sjoner som både tar hensyn til mulighetene for styring og likhet mellom båtgrupper – og som gir vilkår som «matcher» skipsfinansieringa vi har i dag.

– Ordninga må styres av Statens Fiskarbank. Videre at en gjennom f.eks. stønadslån, investeringstilskudd, kontantsubsidierring o.l. – eller ved en kombinasjon av slike virkemidler – sikrer de samme gunstige vilkårene som innenfor den ordinære skipsfinansieringsordninga.

Kontraheringsstopp

Men uansett hvilken praktisk ordning som etableres vil det foreligge et behov for grenseoppgang mot eldre fartøyer som er finansiert gjennom Fiskarbanke, hevdet Brekk.

– Gammel praksis fra skipsfinansiering tilslirer at en nyordning ikke får tilbakevirkende kraft. Det vil si at kontrakter inngått før nyordninga settes i verk ikke kommer inn under den som nå forbresses. Disse må leve med dagens regler. Dette fører naturligvis til at det nå i praksis kan bli en form for kontrahe-



ringssstopp fram til nyopplegget settes i kraft ut på nyåret. For å unngå at dette gir uheldige og utilsiktede utslag for verft og reder er departementet innstilt på å ha den nye ordninga klar så fort som overhodet mulig, sa Brekk. Han understreket imidlertid at ikke alle fartøy kan komme med i første omgang.

– Det må og vil bli satt rammer som vil begrense omfanget av fornyelsen innen de ulike gruppene. Vi må unngå å havne i en situasjon der skipssverftenes behov for oppdrag styrer utviklingen, sa Brekk, som advarte mot tendensen den siste tida der bl.a. dette forholdet har vært utgangspunktet for press om bedre finansieringsordninger for fiskeflåten. Han slo fast at fornyelse av fiskeflåten skal skje på næringas egne premisser. Det var etter hans mening den eneste farbare veg å gå dersom målene for fiskeripolitikken skal nås.

Krav til egenkapital

Ifølge Brekk var det enkelte krav som måtte stilles om en skal unngå at nyordninga gjør vondt verre for næringa.

– For det første må det settes et generelt krav om at investeringen skal ha mulighet til å forrente kapitalen. Fra et investeringssynspunkt er det investeringens forventede kontantstrøm som er det interessante målet. Kontantstrømmen, dvs. likviditetsoverskudd før betaling av renter og avgard, målt i forhold til fartøyets gjenskaffelsesverdi, har variert sterkt fra år til år. Generelt kan vi si at kapitalen i fiskeflåten har hatt en noe utilfredsstillende bedriftsøkonomisk avkastning, mente Brekk. Han pekte avslutningsvis på et annet forhold som har nært tilknytning til dette – nemlig at det må settes krav til egenkapital.

– Tidligere har det vært forutsatt 30 prosent egenkapital for de største prosjektene som har fått finansiering gjennom Fiskarbanken. Hvilke konkrete vilkår som skal gjelde for egenkapital innenfor den nye ordninga er ikke fastsatt ennå. Min mening er at det må være mulighet for fleksibilitet – det må således være anledning til å fastsette krav til egenkapital som de ulike deler av næringa kan leve med – og som tar hensyn til fiskeri- og distriktpolitiske prioriteringer, mente Lars Peder Brekk.

Per-Marius Larsen

Oversikt over samtykker til bruk av avsatte midler etter distriktskatteloven til tegning av aksjekapital i utviklingsselskap

(Kilde: «Informasjon» nr. 3 - 1985, utgitt av Distriktenes Utbyggingsfond)

Utviklingsselskapets navn	Kontorkommune	Virkeområde	Totalbeløp
1. Industriutvikling A/S	Flora	Sogn og Fjordane Hordaland, Rogaland	75 mill.
2. Havbruksfondet A/S	Vågsøy	Hele landet	100 mill.
3. Rana-Invest A/S	Rana	Rana kommune	50 mill.
4. Høiem-Invest A/S	Bodø	Nord-Norge	25 mill.
5. Regioninvest Nord A/S	Narvik	Nordre Nordland	
6. A/S Innlandsutvikling	Tynset	Søndre Troms Hedmark, Oppland	30 mill.
7. OSO-DUINVEST A/S	Andøy	Sør-Trøndelag	50 mill.
8. Nord-Norsk Utviklings-selskap/Aqua Invest A/S	Sortland	Nord-Norge	50 mill.
9. Sør-Invest A/S	Audnedal	Lofoten & Vesterålen (evt. hele N.-Norge)	10 mill.
		Sør-Norge, primært Agderfylkene og deler av Telemark fylke	80 mill.
10. Ry-Invest A/S	Sauda	Ryfylke (primært)	50 mill.
11. Nord-Trøndelag Investeringsselskap A/S		Nord-Trøndelag, Møre og Romsdal	50 mill.
12. Bedriftskapital A/S	Tromsø	Nord-Norge	50 mill.
13. Kyst-Venture A/S	Tromsø	Nord-Norge (primært)	100 mill.
14. Sunnhordland Utviklings- og Investeringsselskap	Bømlø	Hordaland, Rogaland, Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane	30 mill.
15. Norsk Reiselivs Invest A/S	Voss	Hele landet	85 mill.

Fiskeriassistent – vikariat

Ved Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt er det ledig et vikariat som fiskeriassistent. Stillingen er plassert ved avdeling for fysisk oceanografi og arbeidsoppgavene vil være teknisk tegning og enklere databehandling. Det kreves god almennundannelse, examen artium fra real- eller naturfaglinjen eller tilsvarende. Kjennskap til EDB er en fordel.

I tilfelle internt opprykk vil det bli ledig vikariat som lab. ass. med samme arbeidsområde og krav til utdannelse.

Den som tilsettes må kunne delta på tokt med havforskningsturøy.

Stillingen som 0547 fiskeriassistent lønnes etter ltr. 10-16 i statens regulativ, brutto kr. 90.648–kr. 113.803,- pr. år, 0045 lab. ass. i ltr. 7–15, brutto kr. 83.000–kr. 109.477,- pr. år. Av lønnen går 2% innskudd i Statens pensjonskasse. På tokt utbetales tokttillegg, for tiden kr. 600,- pr. døgn.

Nærmere opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til forskningssjef Lars Midtun ved Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt, tlf. (05) 32 77 60.

Søknad vedlagt vitnemål og attester sendes Fiskeridirektøren, postboks 185, 5001 Bergen, innen 5.1.1986. Merk søknaden «141/85».



– Fiskeflåten bør få valutafinansiering!

– Det er mange gode grunner til at det bør åpnes for finansiering av fiskefartøy i utenlandsk valuta. Det er banksjef Arne Nore i Kreditkassens Fiskeriseksjon som sier dette til Fiskets Gang. Fiskeflåten er etter Nores mening like eksportrettet som andre eksportnæringer. Næringer som idag nyter godt av muligheten til å finansiere virksomheten sin ved valutalån.

I dag er det oppdrettsnæringa som i stor grad har satset på valutalån. Bakgrunnen for dette er at oppdretterne vil gardere seg mot at et fall i dollarkursen skal påføre dem store tap. Fremgangsmåten er rett og slett at man plasserer lånene sine i samme valuta som varen blir solgt for i USA – altså dollar. På den måten kan fortjenesten sikres selv om dollarkursen skulle gå ned. I motsatt fall – dersom dollarkursen stiger – vil en tape på slike dollarlån. Men den positive virkningen er at konkurransen blir styrket.

Den siste tida har rentesatsene for denne typen lån vært svært gunstige og det er ingen hemmelighet at flere oppdrettere har tjent store penger på sine valutalån på grunn av at dollarkursen er gått ned samtidig som kiloprisen på laks har holdt stand.

ne. Nore innrommer likevel at det innebærer en viss fare at dollaren f.eks. stiger. – Dette er det mulig å forholde seg til. Sjansen for tap er alltid tilstede. Men det er en fordel med at dollaren går opp, nemlig at prisen på produktet holder seg, sier han.

Rentenivået på slike valutalån ligger mange ganger svært lavt. Men i følge Nore er det ikke nødvendigvis riktig å låne til lavest mulig rente. Det viktigste må være at et rederi har anledning til å finansiere seg på en måte som totalt sett gir den beste risikoprofilen. Skal en produsere reker for USA, kan dollar være den beste valuta, DM for seieksport til V-Tyskland osv. Nå gjenstår det å håpe på et gjennomslag for valutalånstanken, slik at også fiskeflåten kan få nye godt av denne, mener Arne Nore.

Fiskernes Bank for seg fordelene og risikoene ved valutalån. Solheimsnes viste til at hans egen bank hadde innført en såkalt valutakurv (K-valuta) for best mulig å eliminere risikofaktoren. Valutakurven bestående av forskjellige sorter valuta er blitt testet og utprøvd over lengre tid.

– Sammensestningen av denne kurven virker slik at endringer i valutasortene kan få motsatt virkning i forhold til andre sorter. Den totale risiko for valutasvingninger blir etter våre analyser langt på veg eliminert ved denne sammensetningen, sa Solheimsnes.

Renten som betales for K-valuta ligger totalt på 8,25 prosent for et 3-måneders lån.

Solheimsnes konkluderte med at valutafinansiering vil gi vesentlig lavere rente enn finansiering i det normale finansmarkedet er hjemme.

– Det er derfor viktig å klarlegge retningslinjene for hva som kan finansieres i valuta – og at fiskebåter på linje med all annen næringsvirksomhet blir gitt samme muligheter, mente banksjef Johs. Solheimsnes.

Per-Marius Larsen

Fiskeflåten med sine varer er eksportrettet. Valutalån kan vise seg å ha en svært gunstig innvirkning på rederiene lønnsomhet, mener banksjef Arne Nore.

Kursrisiko

Valutalån er et helt vanlig lån i utenlandsk valuta til vanligvis gunstig rente, men med en viss kursrisiko.

– Men denne kursrisikoen vil alltid eksistere for en eksportbedrift. En reder må fortønne en vurdering av et valutalån på bakgrunn av den totale risikoen han påfører seg. Da er det viktig å huske at fartøyet skal produsere varer i mange år for verdensmarkedet. Ta f.eks. en norskfinansiert reketråler som fisker i Svalbardsonen og leverer produktet sitt på det amerikanske markedet, i skarp konkurranse med amerikanske og kanadiske reker. Faller dollaren til disse fremdeles kunne operere med en uendret pris på produktene sine, mens den norske reketråleren med lån i norske kroner mer eller mindre blir sittende med «skjegget i postkassa», sier Nore.

Han peker på at dette ikke hadde skjedd dersom tråleren hadde vært finansiert i dollar. Da ville kapitalkostnadene ha gått ned i takt med inntekte-

Valutakurv

På en fiskerikonferanse i Bergen tidligere denne måneden tok banksjef Johs. Solheimsnes i Kreditkassen-





Formannen i Stortingets finanskomite, Anders Talleraas, om den nye finansieringsordningen:

– Krav om høg egenkapital, ikke kapasitetsøkning

– Hvordan kan den nye finansieringsordningen tenkes, og hvilke forhold må tillegges vekt ved denne gjennomføringen? Formannen i Stortingets finanskomite Anders Talleraas lister opp følgende fire merkepeler som setter mer eller mindre faste rammer:

1. OECDs regelverk for støtte gir visse regler. De viktigste er at renten skal være 8% og avdragstiden 8 1/2 år. «Kontantprinsippet», hvor fartøyet i sin helhet privatfinansieres, gjør at rentetilskuddet kan utbetales de 5 første årene etter en tenkt nedbetalingsplan over 5 år med en støttesats på 9,8%.

2. Skipsfinansieringen gjelder for nybygg over 100 br. tonn, og for ombygginger over 1000 br. tonn. Grenseproblemene mot de mindre fartøyene vil være store, og mye av arbeidet med disse retningslinjene som Stortinget har vedtatt, vil her måtte dreie seg om en grenseoppgang.

3. En forsvarlig fornyelse av flåten bør ikke føre til kapasitetsøkning. Derfor må det inn en eller annen form for fiskerimessig klarering, selv i fiskerier hvor det i dag ikke er nødvendig med konsesjon.

4. Det vil foreligger et behov for grenseoppgang mot eldre fartøy som er finansiert gjennom Fiskarbanken. Gammel praksis fra skipsfinansiering tilsier at en nyordning ikke får tilbakevirkende kraft. D.v.s. at kontrakter inngått før nyordningen settes i verk, ikke vil ha mulighet til å komme inn under den forbedrede ordning, men må leve med den som er.

Krav til nyordningen

Det må likevel stilles krav dersom ikke nyordningen skal gjøre vondt verre for fiskerinæringen totalt, mener Talleraas. På årsmøtet til Sunnmøre Fiskarlag i slutten av november pekte han i denne sammenhengen på kravet til egenkapital. Talleraas nevnte 30% i egenkapital. Videre understreket han

kravet om at kapasiteten i flåten ikke må økes. Vi skal trå varsomt for vi tillater en kraftig økning av flåten, mener Talleraas.

– En innvending mot å bruke skipsfinansieringen til fiskefartoyer er at denne så og si er automatisk. Når man er fiskerimessig klarert og fyller krav til egenkapital og kan finansiere fartøyet privat, han man krav på å få denne støtten. Det er vanskelig å legge inn distrikts- og fiskeripolitiske vurderinger i skipsfinansieringsordningen, om det skulle være ønskelig, hevdet Talleraas overfor sunnmørsfiskerne. Han benyttet også anledningen til å minne fiskerne på å være varsom med å blande sammen to forhold, nemlig på den ene siden verftenes behov for å være konkurransedyktig med utlandet, og på den annen side fiskernes behov for rimelig finansiering. Det siste er et spørsmål for seg, som bør drøftes uavhengig av verftsstøtten.

Systematisk fornyelse av flåten

Talleraas ønsker en systematisk fornyelse av fiskeflåten i et høyt tempo, men ikke så høyt at vi vil få et «rykk og napp»-kjør som bringer forstyrrelser både for verftsindustri og flåte. Han hevder at Statens Fiskarbank er med på å balansere ut på en rimelig måte de fiskeripolitiske hensyn som må tas, mot hensynet også til norske verft. Gjennom disse tiltakene har styremaktene hindret at norske fiskebåter bygges i utlandet. Foreløpig er det bare et fåtal som har funnet denne muligheten hensiktsmessig, fastslår Talleraas.

 Øystein Økland

Fiskeoppdrettere - Fisketilvirkere

TYPEGODKJENTE

KAIKRANER

Løfteveine 500–4000 kg fjernstyring

HELAUTOMATISK FISKEVASKEMASKIN

Be om brosjyrer og pristilbud!

SKEIDE MEK. FABRIKKER A/S

B065 ULSTEINVIK - TLF (070) 10 582

Navn: _____

Adr.: _____

Poststed: _____



A/S Fiskerkreditt:

Salg av obligasjoner skal bygge opp fiskerinæringa

– Siden vi kom i operativ drift 1. januar i år har vi registrert lånesøknader på til sammen 400 millioner kroner. Av dette har vi gitt tilslagn om 260 millioner og 130 millioner er kontraktfestet. Det er soussjef Hans H. Gundersen i A/S Fiskerkreditt i Tromsø som sier dette til Fiskets Gang. Som et supplement til Statens Fiskarbank, banker og andre finansieringsinstitusjoner har A/S Fiskerkreditt bevist at det er liv laga.

215 fiskefartøy har til nå fått dekket sine finansieringsbehov gjennom selskapet. Det vil si båter i størrelse fra sjarker til store havgående fartøy.

– For øyeblikket ser vi på båter til torskfiskeriene som mest interessant. Her er man i ferd med å bygge flere nye fryse- og ferskfisktrålere. Videre er vi engasjert i fornyelsen og oppbygginga av den litt større delen av kystflåten – fartøy i størrelsen 60–90 fot, opplyser Gundersen.

– Hva med skjelltrålere?

– Vi er litt skeptiske til å gå inn irene skjelltrålereprosjekt. Men det er likevel klart at slike fartøy bygget for kombinasjoner med andre fiskerier er interessant for oss.

– Fiskeoppdrett?

– Vi har gått inn med 35 millioner kroner til ulike anlegg til nå. Men her kan det ikke legges skjul på at konkurransen er hard og risikoen stor. Dette gjenspeiler seg da også i lånebetingelser næringa blir tilbudt.

ved salg av obligasjoner. I og med at en henter utlånsmidlene gjennom salg av ihendehaverobligasjoner blir også lånevilkårene variable. Vilkårene vil til enhver tid være avhengig av markedsforholdene. Derfor vil også rentebetingelser og utbetalingskurs for lånenes som blir gitt først kunne fastlegges på utbetalingsstidspunktet.

Høyere rente

– Vi har nok høyere innlånsrente enn bankene, men med totalt 5 ansatte og følgelig lavere driftskostnader ser vi på oss selv som konkurransedyktige og som et godt supplement til bankenes virksomhet, sier Gundersen.

Fiskerkreditt gir mellomlange og langsiktige lån – med en løpetid på mellom 10 og 20 år. Dette er avhengig av investeringens art og med utgangspunkt i låneobjektets tekniske og økonomiske «levetid». Til bygninger kan

det gis lån med nedbetaling over 20 år, men dersom maskiner utgjør en stor del av investeringen, vil denne tiden bli kortet ned. Maksimal løpetid for lån til fiskefartøy er 15 år. Det er også mulig å få lån til brukte fartøy.

Som regel er det 1. prioritetslån det her er snakk om.

Maks 10 millioner

– I første omgang har vi satt en øvre grense på 10 millioner kroner til ett og samme foretak, sier Gundersen. – Vi har fått pålegg om ikke å gi utover 50 prosent av lånetaksten i et ansvarlig prosjekt – noe som medfører stort sett 1 prioritets lån.

Gundersen understreker at selskapet har hele kysten som virkefelt og ikke på noen måte forbeholdt den nordligste landsdelen. Det er banker, forsikringsselskap og finansinstitusjoner som står bak A/S Fiskerkreditt. Etter det FG får opplyst, vil den nævnevende aksjekapitalen på 10 millioner kroner utvides betraktelig til neste år.

PG Per-Marius Larsen

Vi har høyere innlånsrente enn bankene, men lavere driftsutgifter gjør likevel at vi blir konkurransedyktige, sier soussjef Hans H. Gundersen.

Ihendehaverobligasjoner

I prinsippet faller praktisk talt alle låneobjekt knyttet til fiskeriene, fiskeindustrien og havbruksnæringa innenfor rammene av A/S Fiskerkreditts virksomhet. I motsetning til bankene, blir ikke virksomheten finansiert av kundene, men ved hjelp av salg av obligasjoner. Selskapet er det første obligasjonsutstedende finansieringsinstitutt i Nord-Norge og er med andre ord alene om å kunne utstede rentebærerende ihendehaverobligasjoner med Finansdepartementet og Bankinpeksjonens velsignelse. Lånekapitalen vil ved årsskiftet være 165 millioner kroner og neste år har selskapet fått tildelt en kvote på 115 millioner kroner.





Norges Fiskarlag om finansieringsordning for fiskeflåten:

Forslag om kontantsubsidiar

• Kontantsubsidiar	20%
• Stønadslån/kontantsubsidiar	20%
• Lån, privat eller i Statens Fiskarbank	40–60%
• Eigenkapital	10–20%

Dette er i grove trekk innhaldet i forslaget til ny finansieringsordning for fiskeflåten som Norges Fiskarlag har lagt fram. Fiskarlaget krev at det må gjevast kontantsubsidiar med minimum 20% for alle investeringar som kjem inn under ordninga. Summen av kontantsubsidiar stønadslån må haldast innanfor ei ramme på 40%.

Ordninga skal administrerast av Statens Fiskarbank, og ho må gjerast gjeldande både for fartøy som oppnår finansiering i Fiskarbanken og for dei som ordnar finansieringa gjennom private lån. Norges Fiskarlag forutset at ordninga skal gjelda for nybygg, større ombygningars og kjøp av brukte fartøy som vert rekna for å vera brukande for vidare drift.

Eigenkapital

Fiskarlaget set i sitt opplegg til ny finansieringsordning krav om 20% eigenkapital for større fartøy og 10% for mellomstore og mindre fartøy. Fiskarlaget seier likevel i si innstilling at dette kravet til eigenkapital kan fråvikast i spesielle tilfelle.

Dersom ei slik ordning med kontantsubsidiar ikkje let seg ordna krev Fiskarlaget at skipsfinansieringsordninga må innførast for konsesjonspliktige båtar over 100 br.tonn. Statens Fiskarbank må vera innvilgande instans og prioritera prosjekta på same måte som Eksportfinans/Låneinstituttet finansierar resten av skipsflåten.

Finansieringsvilkår

Generalsekretær Leiv Grønnevædt i Fiskebåtredernes Forbund, som har vore med og utarbeidd forslaget til Fiskarlaget, sette opp desse ynskjemåla om finansieringsvilkår i eit innlegg på ein fiskerikonferanse i Bergen som nyleg vart arrangert av Kredittkassen-Fiskernes Bank:

- Godkjenning av ein norm med 20-års levetid for ein fiskebåt.
- Vi vil at den einskilde reiar sjølv skal få avgjera tidspunktet når det høver å skifta ut båten. Dette krev finansieringsordningar som er stabile og utan rammer.
- Stabile og påreknelege rammer for fiskeflåten.
- Finansieringsordningar som gjev nokolunde same lånevilkår som anna kystbasert næringsliv (t.d. skipsfart, fiskeoppdrett, fiskeindustri og industri generelt).
- Vi ønskjer same vilkår som det som vert tilbode utanlandske fiskebåtatreiarar når dei byggjer i Noreg.

Finansieringa si betydning for investering

Etter Grønnevædt si mening er dette rimelege ønskje frå fiskerinæringa si side. Han grunngav ynskja med å syna kva finansieringsvilkåra har å seia:

– Ei samanlikning av lånevilkåra i skipsfinansiering og marknadsvilkår vil illustrere kva finansiering har å seia for ei investering. Vi reknar med 13,5% renter etterskot og 15 år som marknadsvilkår. Skipsfinansiering er etter kontantprinsippet. Investering er 40 millioner kroner, og 20% eigenkapital:



– Dei fiskebåtane som vert bygde til fiskarar i andre land vert bygde til slike vilkår. I åra 1984, 85 og 86 er det inngått slike kontraktar på 1. milliard kroner. Subsidie-elementet er på ca. 215 millioner kroner, fastslo Grønnevædt i sitt innlegg i Bergen.

Du-avsetningar som finansieringskjelde

Han tok også opp emnet eigenkapital og meinte at det burde vera interessant for fiskeflåten å sjå på DU-avsetningar som finansieringskjelde. Ved å nytta avsette midlar etter distriktskattelova i finansiering av fiskebåtar, får slike midlar gode avskrivningsvilkår, og midlane kan gjevast fri etter 5 år til fri bruk i anna verksemd, t.d. på land og utanfor DU-området meiner Grønnevædt. I følge distriktskattelova kan midlane avsetjast skattekritt til reinvestering i 8 år. Kravet til avkastning på denne kapitalet er oftast låg og avhengig av risikoen.

Grønnevædt ottast at det kan vera vanskeleg for alle reiarane å få tak i DU-avsetningar. Men han meiner i alle fall at næringa no bør vurdera å få

	Skippsfinansiering	Marknadsvilkår
Renter år 1–5	kr. 9.476 mill.	kr. 18.360 mill.
Renter år 6–10	kr. 11.160 mill.	kr. 11.160 mill.
Renter år 11–15	kr. 3.960 mill.	kr. 3.960 mill.

I tillegg til dette vert det gjeve ei byggelånssubsidiering på 2,8% av kontraktsummen ved skipsfinansiering. Tala ovanfor viser at rentekostnadane ved skipsfinansiering dei 5 første åra berre er halvparten av marknadsvilkår.

skipa eit eller fleire sokalla venturfond eller investeringsselskap for lettare å få tilgang til kapital. Grønnevædt hevdar at slike fonds kan medverka til å betra eigenkapitalgrunnlaget for modernisering av fiskeflåten.



Oversikt over låneinstitusjoner og finansieringskilder i fiskerinæringa

Statens Fiskarbank

Stønadslån, ordinære fartøy-lån, 2. prioritets fartøy-lån, redskapslån, lån til tilvirkningsanlegg, m.m.

Statens Landbruksbank

Lån til anlegg for klekking av rogn og matfiskanlegg

Indistribanken

Lån til finansiering av investeringer i bygg, maskiner og utstyr, markedsføring, produktutvikling m.m. Indistribanken gir 1. prioritets investeringslån bare til hermetikkindustrien, fiske-, olje- og fiskemelindustrien. Lån til settefisk- og mattiskanlegg.

Norges Bank

Yter statsgaranterte driftskreditter til fiskeforedlingsbedrifter som ikke oppnår kreditt på annen måte, og som antas å drive lønnsomt.

Offentlige fond Olje/fisk-fondet

Tilskudd til kortsigte og langsiktige tiltak for å kompensere de driftsmessige vansker som påføres fiskere som følge av oljevirksomheten.

Fondet for fiskeleting og forsøk

Yter tilskudd, lån eller garanti til søking etter nye fiskefelt, forsøksfiske på nye fiskefelt og leitetjeneste for fiskeflåten. Deltar i eller støtter prosjekter under FTFI.

Distriktenes Utbyggingsfond

Lån, garantier, investeringstilskudd til bransjer/næringer som faller inn under ordningen med investeringstilskudd.

Industrifondet

Ansvarlige lån for å bedre kapitalstruktur i forbindelse ed fusjoner, samarbeidstiltak, omfattende strukturendringer eller etableringer i inn- og utland.

Andre offentlige midler: Effektiviseringsmidlene

Støtte til tiltak som kan effektivisere fisket, tilvirkning og omsetning og som kan fremme en rasjonell utvikling av fiskerinæringen.

Strukturtiltak innen fiskeforedlingsindustrien

Støtte til strukturtiltak i fiskeforedlingsindustrien og gjennomføring av samarbeidstiltak mellom flere foredlingsbedrifter med sikte på å tilpasse produksjonskapasiteten til ressursgrunnlaget.

Eksportfremmende tiltak/ Norges Eksportråd

Tilskudd til eksportfremmende tiltak for norske produkter og tjenester.

Fylkeskommunale myndigheter

En rekke fylkeskommunale myndigheter disponerer økonomiske virkemidler i form av lån, tilskudd og garantier til finansieringsformål i næringslivet.

Kreditforeninger o.l.: Fiskerkredit A/S

Yter lån til fiskefartøy, fiskeredskaper, fiskemottaks- og produktionsanlegg, fiskeoppdrett m.m.

Forsikringselskaper

Som et ledd i forvaltningen av kapitalen driver forsikringsselskapene med utlån

Forretnings- og sparebanker

Kreditinstitusjoner som yter lån og garantier.

Finansieringsselskap

Tilbyr former for finansiering som: Leasing (utleie av driftsmidler) factoring (kjøp av kundefordringer) confirming (finansiering ved varekjøp), diskonteringskredit, garantier for lån, entrepenør/kontraktsgarantier, kortsigte lån, kapitalformidling.

Oversikten over låneinstitusjoner og finansieringskilder er ikke ajourført.

(Kilde: Håndbok for fiskerirettledere)



DU strammer inn støtten til fiskeoppdrett

I 1986 vil det ventelig bli mye vanskeligere å få støtte fra Distriktenes Utbyggingsfond (DU) til fiskeoppdrett. I skrivende stund er det uklart hvordan innstrammingen vil bli i praksis, men det er helt opplagt at den formidable innvesteringsbølgen i oppdrettsanlegg de to siste åra nå tvinger fram en revidering av DU's regelverk for lån, garanter og innvesteringstilskudd. Krav til større egenkapital, samt at det i enkelte deler av landet hverken vil bli gitt lån eller tilskudd, kan bli resultatet.

De siste åra har DU gitt mer i støtte til oppdrettsnæringa enn i alle de foregående åra fondet har eksistert. I år vil den totale støtten beløpe seg til anslagsvis 250 millioner kroner. Etter dagens praksis yter DU støtte på bakgrunn av søknad før prosjektet er igangsatt. Til sagnet blir gitt som et såkalt konverteringstilsagn. Det innebærer at byggeren må ha byggelån/innkjøpslån i bank til bruk i investeringsperioden. DU-midlene blir først utbetalt etter at anlegget står ferdig. Reglene er at lån og innvesteringstilskudd ikke skal overstige 35–40 prosent av investerings- og kapitalbehovet. Innvesteringstilskuddet varierer fra kommune til kommune.

Dagfinn Alstadsæter ved Plan- og utbyggingsavdelingen i Hordaland fylkeskommune, som fungerer som sekretariat for fondet, opplyser til Fiskets Gang at dette tilskuddet i det siste stadig blir nedgradert i forhold til maksimaltsatsene. – I år har vi gått lengre ned enn noen gang tidligere. Dette skyldes for lave innvilgningsrammer. Vi kan ikke overstige bevilningene som blir gitt over statsbudsjettet, sier Alstadsæter. Han mener at det på landsbasis i 1985 gjennomsnittlig ikke blir gitt mer enn halvparten av maksimaltsaten, som en følge av akutt mangel på midler.

Ingen garantier

Et DU-lån blir gitt til en rente på 11,5 prosent med 2 års avdragsfrihet og nedbetaling på 8 år. Videre blir det gitt opp til 50 prosent garanti av innvilget kassakredit i banken. En garanti gjelder normalt for 3 år. Etter det bortfaller den, eller forlenges. Denne garantien betyr at DU dekker halvparten av tapet dersom bedriften går over ende.

Alstadsæter kan fortelle at fondet de 10 siste åra ikke har tapt et rødt øre på å gi slike garantier. – De som har hatt

problemer er blitt refinansiert og således hjulpet over kneiken. Dessuten har det i motsetning til andre næringar vært lettere å fått i stand refinansieringer, sier han. I dag kan DU også tilby et opplæringstilskudd, denne støtten gis imidlertid bare til klekkeri- og settefiskanlegg. Årsaken er at det stilles større krav til kompetanse ved slike anlegg.

Endringer i vente

Slik fungerer altså støtten fra DU i dag, men som nevnt er det altså mye som tyder på at reglene nå blir endret en god del.

I høst sendte fondet et notat til alle fylkene i landet der ønskede endringer blir skissert. Det er grunn til å tro at DU-styrets behandling av endringene ikke vil føre til store avvik fra det som i utgangspunktet er satt på papiret.

I notatet heter det at utbyggingsfondet mener at det ikke er realistisk å regne med investeringer på 1,2 millioner kroner i siste halvår 1985 og 1986 i fondets nedslagsområde. Dette blir begrunnet med de mange nye konseksjonene og de utbyggingsplanene som foreligger. DU venter søknader om garantier for så mye som 700 millioner kroner neste år.

Nye anlegg prioriteres

– Med de knappe rammer fondet har til disposisjon og den økende aktiviteten i distrikten, vil det bli nødvendig med prioritering både bransjevis og innenfor den enkelte bransje, heter det i notatet.

DU tar sikte på en lik praksis i alle fylker. Forslagene om innstramninger er satt opp i 7 punkter.

Bl.a. blir det pekt på at nye anlegg



Aldri har innvesteringstilskuddet vært så lavt i forhold til maksimaltsatsene, opplyser Dagfinn Alstadsæter.

bør prioriteres. Det gjelder særlig områder der fondet gir 25 prosent investeringsstøtte eller mer. Det blir videre sagt rett ut at anlegg i drift i stor utstrekning bør finansieres uten fondets medvirkning. Dessuten at det bare unntaksvis bør gis støtte til oppdrettsanlegg i de distrikter der fondet bare gir lån og 15 prosents innvesteringstilskudd. Endelig heter det at søknader fra såkalt «godt utbygde områder» bør avslås.

Prioritering av søker med gode faglige kvalifikasjoner bør etter DU's mening prioriteres. Det samme gjelder søker som kan levere settefisk til normalpris, dvs. til en stykkpris på 12–15 kroner. Anlegg som er kostbare å bygge ut bør som en hovedregel nedprioriteres, mener DU.

20 prosent egenkapital

Strengere krav til kontant egenkapital vil trolig også bli et viktig punkt i de endrede forskriftene. Kravet bør være 20 prosent egenkapital i settefiskanlegg og unormalt dyre mattiskanlegg. Fondets garantipraksis går heller ikke gjennom uten videre. Det blir foreslått at garantiandelen etterhvert bør komme under 50 prosent. Til slutt går DU inn for at anlegg som har vært i drift 2 år eller mer bare unntaksvis bør innvilges garanti for økt driftskreditt.

F.G. Per-Marius Larsen

Olje/fisk-problematikken ei utfordring for sunnmørsfiskarane:

Samarbeid den rette vegen å gå

Finansiering, konsesjonsordninga, salslagsstrukturen i sildesektoren og oljefisk-problematikken var mellom dei sakene utsendingane til årsmøte i Sunnmøre Fiskarlag hadde til handsamming i slutten av november. Trass i dei store utfordringane og vanskane som løyner seg innanfor desse saksområda, var det ein optimistisk 70-åring som heldt årsmøte i Ålesund, kanskje mest på grunn av signala om aukande fiskeressursar og ei ny og venteleg betre finansieringsordning for fiskeflåten.

Vi skal vera varsam med å trekka fram negative sider ved utviklinga, men ei sak som Sunnmøre Fiskarlag lenge har arbeidd med er tilhøvet til oljeverksemda på kontinentsokkelen utanfor Møre-kysten. 70-åringen er ikkje imot oljeverksemd, det vart slege heilt fast på årsmøtet. Sunnmørsfiskarane freistar derimot å løysa floken slik at olje/fisk kan leva i lag. Men det er rikeleg med stridsspørsmål på veg mot dette målet.

Misnøye med konsekvensanalyse

Stortinget vedtok i møte den 14. juni i år at Moresokkelen skal opnast for oljeverksemd gjennom tildeling av blokker på det sokalla Møre I-feltet. Men den konsekvensanalysa som ligg til grunn for opninga av Møre I vert av sunnmørsfiskarane karakterisert som mangefull, fordi det ikkje vert teke omsyn til dei tilrådingane som har kome frå fiskarorganisasjonane og fiskeristyresmaktene.

Nordmorefiskarane tok på sitt årsmøte noko tidlegare i haust endå kraftigare ord i bruk i si vurdering av konsekvensanalysa:

– Konsekvensanalysa er knapt verdt papiret ho er skreven på, sa formannen i Nord-Møre Fiskarlag, Frants Ribe Skomsøy.

Fiskeriminister Eivind Reiten lova sunnmørsfiskarane ei rask oppfølging av Stortingsvedtaket om at fiskefartøy skal kunna koma med i dei ordinære skipsfinansieringsordningane.

Lita forståing

Hans kollega i fiskarlaget søranfor uttrykte også vonbrot over at fylkespolitikarane i Møre viser lita forståing for fiskerinæringa når det gjeld tildeling av blokker for prøveboring på Møre I. Dei går imot fiskarane si tilråding, hevdar den avtroppta formannen i Sunnmøre Fiskarlag Charles Remo:

– Møre og Romsdal er trass alt det

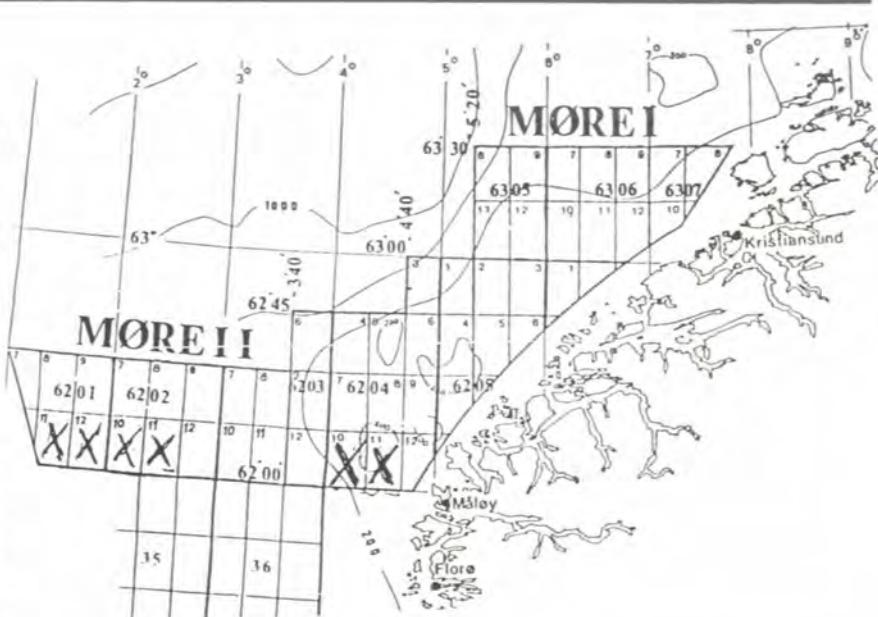
største fiskerifylket i landet når det gjeld kvantum og førstehandsverdi. Ein fiskebåt er også ei bedrift. Derfor håpar vi på å få forståing for at ein arbeidsplass på sjøen skal verta teke like mykje hensyn til som ein arbeidsplass på land, sa Remo i sin opningstale på årsmøtet i Ålesund. Remo ottast at fiskarane skal verta «røva» dei beste fiskeplassane og at dette igjen skal føra til at lønsemda i næringa fell.



Seismisk skyting skremmer fisken

På årsmøtet til sunnmørsfiskarane vert det også lagt på bordet handfaste prov på at fisk vert skremd av seismisk skyting i samband med oljeleiting på sokkelen. Forskar John Dalen konkluderte med at det er påvist klare endringer i fiskefordelingsmonsteret før og etter seismisk arbeid. Skremmeffekten ved bruk av seismisk skyting viser at pelagisk fisk trekker ned og til sides under det seismiske fartøyet, mens botnfisk truleg vert trykt mot botn.

Forskar John Dalen kan framleis ikkje sei sikkert om slik seismisk skyting skader fisk og fiskeyngel. Forsøka viser at både luftkanoner og vasskanoner kan få konsekvensar for fisk og yngel i nærleiken av desse. Vasskanona drep yngel med ein av-



stand på 2 meter, og ved ein avstand på 6 meter får yngelen problem med balansen, men kjem seg etterpå. Luftboblene som vert danna av luftkanona kan også valda skade.

Vil vera med å styra utviklinga

Sunnmørsfiskarane ynskjer å vera med å styra utviklinga innan oljeverksemda på fiskefelta deira. Dei ynskjer å slå ring rundt fiskefelta sine og verna om arbeidsplassane. Det har i det siste spreidd seg ei viss redsle for at fiskarane skal vera den tapande part i denne utviklinga på Møre-kysten. I alle hove er den nye formannen i Sunnmøre

Fiskeriminister Eivind Reiten og formannen i Norges Fiskarlag Einar Hepsø var mellom dei mange gjestene på årsmøtet til 70-åringen Sunnmøre Fiskarlag.

Avtroppende formann i Sunnmøre Fiskarlag Charles Remo oppmøda til samarbeid på alle plan slik at den norske fiskarbefolking langs kysten ska ha ei kjensle av at dei går ei trygg framtid i møte.

Fiskarlag, Jacob Stand, som tok over etter Charles Remo, uroa og gav på årsmøtet klart uttrykk for at samarbeid var den rette vegen å gå. Den nye fiskarlagsformannen er ikkje krigersk innstilt, men vil heller ikkje gå på akkord med dei interessene han er vald til å forsvara.

I tillegg til misnøye med konsekvensanalysa for Møre I, etterlyser Sunnmørs-fiskarane rapporten frå Fleischerrutalet, liksom alle andre som er konfrontert med oljealderen på fiskefelta.

F.G. Øystein Økland



70-åringen Sunnmøre Fiskarlag

Sunnmøre Fiskarlag kan i 1985 sjå attende på 70 år som fagorganisasjon for sunnmørsfiskarane. Men allereie i 1893 vart det første lokallaget skipa. Og 22 år seinare vart Søndmøre og Romsdal Fiskeriselskap grunnlagt.

I 1927, 12 år etter skipinga, fekk Sunnmøre og Romsdal Fiskarlag i oppdrag å organisera storsildfiskarane, og året etter var Storsildlaget ein realitet. Romsdal vart fråskilt fiskarlaget i 1932, og sidan har lagsnamnet vore Sunnmøre Fiskarlag. Viktige saker som sunnmørsfiskarane har teke opp kan nemnast kravet om at Norges Fiskarlag skulle ha all forhandlingsrett med staten og at ein måtte få ein hovudavtale for fiskerinæringa. Denne saka vart reist saman med Romsdal Fiskarlag i 1960. Fire år etter var saka løyst.

I eit jubileumsår går gjerne tankane attende i tida, men det er sjølv sagt ikkje berre rom for refleksjonar. Ein må også sjå framover. Ei av hovudoppgåvene, slik avtroppande formann i Sunnmøre Fiskarlag, Charles Remø, ser det, er til ei kvar tid å prøva å tryggja arbeids-

plassane på ein slik måte at dei som vel fiskebåten som arbeidsplass kan sikrast ei inkomme som gjer fisket attraktivt i framtida.

Fiskarane og fiskarfamiliane sine sosiale vilkår er og har vore ei flaggsak for Sunnmøre Fiskarlag. Remø meiner at dei har oppnådd ein god del, men ikkje nok. Mellom anna krev han same aldersgrense for å få fiskarpensjon som for sjøfolk.

På årsmøtet til Sunnmøre Fiskarlag i slutten av november trakk Remø også fram andre utfordringar som fiskerinæringa i distriktet står ovanfor. Oljeverksamda på sokkelen utanfor Sunnmørskysten trugar fiskeriinteressene, ottast Remøy. Men han gjorde det heilt klart at fiskarane ikkje er imot oljeutvinning. Remø uttrykte seg slik:

– For olje må ein ha så lenge ein ikkje har andre energikjelder. Og ingen kan bortforklare at der ein finn dei beste oljeforekomstane, er også dei beste fiskeplassane. Det er dette som skapar konfliktvanskar mellom olje og fisk. Og som ein i frå fiskarhald føler og har erfaring for, er at fiskarane sitt syn

og meningar vert skuva til sides. Å legge oljeverksamda på dei beste fiskeplassane, er det same som å ta i frå bonden hans beste åker og eng, og alle veit kva som då skjer med bonden. Det skjer akkurat det same med fiskaren. Bonden får trass alt ei viss erstatning, for det har norsk lov gjeve han rett til. Ein slik rett har ikkje fiskaren fått, sjølv om dei i fleire hundre år har brukt havet som sin åker.

Utan fagorganisasjonen hadde fiskarane hatt langt større vanskar å stri med enn det som er tilfellet i dag. Remø sitt velmeinte råd til dei som skal ta over etter han er dette:

– La oss samla oss om vår organisasjon og styre skuta Sunnmøre Fiskarlag gjennom nye 70 år. Vi veit at dersom kurset er rett og fyr og fyrykter viser blankt lys, er leia farbar sjølv i ein trang fallgard.

 Øystein Økland

Vi ønsker alle våre kunder og forbindelser en riktig God Jul og et Godt Nytt År og takker for godt samarbeid i året som gikk. Vi håper på et fortsatt godt samarbeid i kommende år.



Skretting

T. Skretting, Sjøhagen 15 - Hillevåg
Postboks 319, 4001 Stavanger Telefon (04) 58 80 00
Postboks 88, 6530 Bruhagen. Telefon (073) 13 165





Ekspedisjonssjef Trond S. Paulsen i Fiskeridepartementet:

– Fiskerisamarbeidet med EF inn på et nytt spor

– Med denne avtalen ser det ut til at fiskerisamarbeidet med EF er inne på et nytt spor, uten at det dermed er sagt at alle problemerne er overvunnet. Det er nå gode muligheter for at det i årene framover kan bli mer et konstruktivt samarbeide enn en konflikt om kvoteandeler.

Ekspedisjonssjef i Fiskeridepartementet Trond S. Paulsen uttaler seg med optimisme til Fiskets Gang på spørsmål om fiskeravtalen for 1986 med EF også skjuler noe mer enn bare kvoteandeler.

Interessante perspektiv

– Avtalen trekker opp interessante perspektiv. Spørsmålet vi nå må stille oss er i hvilken grad vi bør satse på gjensidige overføringer av kvoter som et varig mønster i framtidige avtaler. At vi får ekstra overføringer fra EF av de pelagiske bestandene, mot at EF får overføringer av konsumfiskbestandene i Nordsjøen, sier Paulsen. Han gjør imidlertid oppmerksom på at det har vært et program iverksatt av norske fiskerimyndigheter for å stimulere konsumfisket i Nordsjøen. Det har slått til i seifisket, men når det gjelder torsk, hyse og rødspette har det ikke vært noen særlig innsats. Paulsen bringer derfor til tørs ideen om å bruke disse konsumfiskbestandene i overføringer til EF-fisket mot å sikre norske fiskere en større andel av de pelagiske artene i Nordsjøen. Dette er et spørsmål som både myndighetene og næringen nå bør stille seg, mener han. Tradisjonelt er det de pelagiske artene norske fiskere særlig har fangstet på i Nordsjøen.

– Arbeidet med å utvikle fisket på disse konsumfiskbestandene bør så absolutt fortsette, men det behøver ikke være noen «ulykke» om ikke Norge fisker hele kvoten av konsumfisk så lenge vi får utnytte dette i et regnskap med EF hvor vi får overføringer på de pelagiske bestandene. Målet er at begge parter får utnytte den fangstkapasitet og for-



Ekspedisjonssjef Trond S. Paulsen har ledet fiskeriforhandlingene med EF i år.

edlingskapasitet som eksisterer og at begge parter i størst mulig grad kan drive med det de har de beste forutsetningene for. Derfor ser det ut som om det vil være nyttig for begge parter at det blir åpnet for en større grad av overføringer av bestander som Norge ikke fullt ut utnytter mot at vi til gjengjeld får romslige overføringer av pelagiske bestander, sier Paulsen.

Arbeidsgruppe skal kartlegge nordsjøsildbestanden

Han opplyser ellers at det nå vil bli satt ned en arbeidsgruppe bestående av havforskere og administratorer fra Norge og EF som skal se på spørsmålet om sonetilhørighet for nordsjøsilda. Arbeidsgruppen vil i første omgang skaffe til veie materiale om utbredelsen av silda. Paulsen framhever at problemet med silda ikke er løst i avtalen for 1986. Det er en ad hoc avtale for neste år som ikke fastlegger kvoteandeler eller sier noe om fordeling for de nærmeste årene. Derfor er partene blitt enige om å sette ned denne arbeidsgruppen. Det vil da være viktig å finne ut hvor de fiskbare konsentrasjonene av nordsjøsilda vil være med støtte i de data som arbeidsgruppen legger til grunn for sine anbefalinger.

– Men mye tyder på at en riktig modell kan være at fordelingsnøkkelen kan variere og være avhengig av stør-

reisen på bestanden. Vi kan ikke læse oss fast ved å fordele kommende bestander av nordsjøsilda med faste kvoteandeler til partene, understreker Paulsen.

Utvordringer og farer for samarbeidet

Selv om det er mange lyspunkter i kjolvannet av avtalen med EF, legger ikke Paulsen skjul på at det kan dukke opp mange skjær i sjøen i det framtidige fiskerisamarbeidet med EF. Det ligger ikke bare utfordringer og venter, men også farer for samarbeidet.

– Det blir viktig nå at det totale EF-fisket, inkludert spansk og portugisisk fiske, i Svalbard-sonen blir tilpasset en rimelig ramme. Problemet har som kjent vært at Spania har trappet opp fisket i Svalbard-sonen, mens ressursene, og da spesielt torskebestanden er redusert. Dette kan skape store samarbeidsproblemer med det utvidete EF, dersom dette forholdet ikke kommer inn under tilfredsstillende kontroll, frykter Paulsen. Han legger forørig til at Spania og Portugal ikke vil komme til å fiske på de kvotene som EF inngår med Norge i henhold til rammeavtalen mellom EF og Norge. Dette følger av tiltredelsesavtalen Spania og Portugal har inngått med EF. Denne avtalen gjelder i alle fall til år 2003.

Paulsen etterlyser videre et bedre beskatningsmønster for bestandene i Nordsjøen, og da spesielt for konsumfisk som EF fisker mest på. Han mener at det har vært en tendens til at kvotene på konsumfisk er blitt satt for høyt de siste årene, også for 1986. I tillegg til et ønske om et bedre beskatningsmønster trekker Paulsen fram spørsmålet om maskevidde som et mulig problemområde i det videre samarbeide med EF. Men de positive tendensene en kan trekke ut fra årets fiskeriforhandlinger overskygger i øyeblikket mulige konflikter i framtida i samarbeidet med EF, fastslår ekspedisjonssjef Paulsen til slutt.

Øystein Økland



Før
silda
kjem
på
bordet:



Mange påkjenningar på kvaliteten

Vi står framfor ein ny sildeperiode med mange utfordringar. Ein av utfordringane er å kunne tilby eit best mogleg produkt til ein kravstør marknad. Men silda må gjennom mange kvalitetsforringande «påkjenningar» før ho når fram på matbordet vårt. På eit seminar i Ålesund nyleg, arrangert av

Men det er mange skjær i sjøen. Allerede på fangstleddet vert silda utsatt for store påkjenningar. Silda kan verha utsett for ubotelege skader under fisket, skader tilverkarsida ikkje kan kamuflera. Hudskader er velkjent i samband med trenging og låssetjing av sild. Under låssetjing hender det også at silda vert neddrepes, særlig på grunt vatn og i område med leirbotn. Hudskader og neddrepes er også kjent i samband med sleping av sildelås. I følge Sverre Ola Roald i Fiskeridirektoratets Kontrollverk i Ålesund vart det under sildefisket i Nordmørsfjorden i haust påvist hudskadd sild i opptil 30% av fangsten. Roald meiner at dette skuldast ukyndig fangsting, men også lite veilegna reiskap.

Fra lokale tilverkarar og danske importørar har det kome klager på enkelte parti fersk sild fanga på Nordmøre. Silda har vore avvikande i konsisten- sen og så hard at ho vanskeleg let seg filetera. Silda ser normal ut, og Sverre Ola Roald seier at det ikkje finst noko plausibel forklaring på fenomenet.

Også garnfanga sild kan få eit kvalitetstap. Garnfanga sild har gjerne merke i huda etter garnet, og ho kan mista skjel og kjake.

Pumpeskader

Pumpeskader på silda oppstår når ho vert pumpa frå nota og over i RSW-tankane. Slik lasteoperasjon kan gje seg utslag i blodutredelsar i muskulaturen ved gattborret. Ryggbeinet kan også vera siege av. Råstoffet vert utsett for tildels hard medfart med dei tradisjonelle pumpene som vert nytta i dag. Det har derfor meldt seg eit behov for meir skånsom behandling i samband med pumpeoperasjoner.

Nye pumpesystem er allereie i bruk eller i ferd med å koma inn på den norske marknaden. Såkalla vakumsugelossarar har vore brukt til overføring av lodd, sild, makrell og laks. Denne pumpetypen vart først produsert i Japan, men no er også amerikanske og canadiske firma i gang med produksjon. Det er utvikla fleire variantar av

Norsk Kjøleteknisk Forening, vart det sterkt understreka at god kvalitet er heilt avgjerande for å få avsetnad på silda. Dette gjeld både sild til konsum og til oppmåling. Alle ledd i næringa må yta maksimalt, og det er ikkje rom for «slurv» med kvaliteten. Silda må få det aller beste stellet.

vakumsugelossaren, og produsentane hevda at kapasiteten vert auka, samtidig som fisken får ei skånsom handtering. Til no har vakumpumpene i hovudsak vorte nytta til overføring av fisk frå RSW-tank til fabrikk ombord eller til land, men det vert hevdat at pumpa også kan transportera råstoffet frå reiskap til fartøy.

Kritiske røyster vil ha det til at all pumping av sild til konsum kan føra til skader på råstoffet som først vert oppdaga av importøren. Særlig den japanske marknaden er svært var for slike skader på konsumsilda.

Føring av sild

Rauve auge og raudfarging i andre delar av hovudet og langs buken på tidlegfanga vintersild kan oppstå både på bingført og tankført sild. På seminaret i Ålesund sa Sverre Ola Roald at den einaste måten å begrensa omfanget av slike skader på silda er å gjera avstanden mellom fangst og innfrysing kortast

mogleg. Eksport av slik sild vert ikkje akseptert av japanarane.

Erfaringane med tankføring i brønnbåtar over lengre avstandar viser at fordelinga ved innlasting må vera 20% is og 60% sild for at resultatet skal vera akseptabelt. I følgje Roald bør føringssåten ha isolerte tankar med sirkulasjon, med inntaks- og lenseventilar. Ved lang føring må det sørjast for låg temperatur ved etterfylling av is. Ved for store mengder sild ved tankføring, vert silda utsett for press og trykk som resulterar i blodutredelse i huda og utilfredsstillande kjøling, seier Roald. Det er registrert opptil 12 grader i slike sildelaster, og silda vert då for blaut og frå gjellene vert det utvikla avvikande lukt, seier Roald.

Kjøling ombord

På sildeseminaret i Ålesund vart det også sterkt understreka at RSW-anlegget ombord må vera rett dimensjonert og utforma, både på kuldeproduksjonssida og sjøvassida. Ass. overingeniør Arne W. Vedøy i Kværner Kulde A/S sa at kuldeanlegget må vera slik utforma at det vert oppnådd ein

kontrollert låg temperatur i heile lasta. Fisken må ikkje frysast, og temperaturen må ikkje verta for høg. Kapasiteten på anlegget må vera tilpassa fangstrate og temperaturen i sjøvatnet. Ved rett dimensjonert anlegg er det mogleg å oppnå rask nedkjøling av rástofet. Fangsten i eit RSW-anlegg kan haldast på ein temperatur ned mot 1 minusgrad, noko som gjev kvalitetsgevinst. Vedøy la også vekt på korrekt utforming av vassfordelingsopplegget for å sikra ein jann straum av vatn gjennom heile lasta.

Kjøling av fiskeråstoff ombord for å betra kvaliteten er berre eit ideelt mål, meiner Vedøy. I realiteten er det kun økonomiske årsaker til at fiskebåtene investerer i utstyr som kan betra rástoffkvaliteten. Dersom fiskaren skal landa eit betre rástoff må det anten etablerast eit prissystem som premiørar høgare kvalitet eller så må det snekra saman eit regelverk som fastslår minimumskvalitet for at rástofet i det heile skal kunna takast imot, sa Vedøy.

Ei rekke granskningar har vist at kjøling av fiskeråstoffet har positiv effekt på rástoffkvaliteten. Lagringstida

vert kraftig auka dersom temperaturen vert senka fra 0 grader til i 1 minusgrad. Fisk frys først ved ca. minus 1,1 grad. Vedøy kunne i denne samanhangen visa til ei gransking som er utført for lysing. Den viste at akseptabel lagringstid syntest å auka med fra 30 til 50% når temperaturen i lasta vart redusert frå 0 grader til minus 1 grad. Han presenterte følgjande lagringstider for nokre fiskeslag basert på lagring i RSW:

Sild: 4–6 døgn

Uer: 8–10 døgn

Kveite: 12–14 døgn

Lysing/kolmule: 6–9 døgn

Frysing som konserveringsmetode

Gjennombrotet for frysing som konserveringsmetode her til lands kom i samband med frysing av sild. Frysing er den konserveringsmetoden som i minst grad påverkar produktet. Men trass i

Silda vert utsett for mange påkjenningar alt frå ho vert teken opp av nota til ho ligg på bordet hos konsumenten.



Råstoffet i eit RSW-anlegg kan haldast på ein temperatur ned mot 1 minusgrad, noko som gjev kvalitetsgevinst, seier assisterande overingeniør Arne W. Vedøy i Kværner Kulde A/S.

tilfredstillande konservering, vert likevel kvaliteten påverka. Kva hender med vara under sjølvे fryseprosesen? Og korleis påverkar dette kvaliteten? Dette er spørsmål som forskarane innan kuldeteknikk lenge har stilt seg, utan at alle sidene ved spørsmåla er besvart.

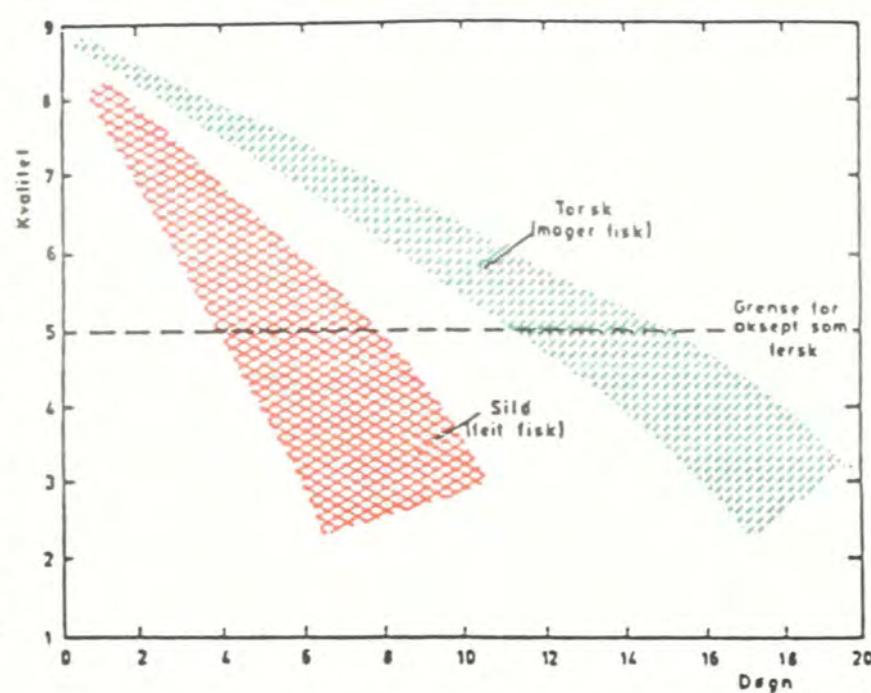
Ved langsom temperatursenkning oppstår få og store iskrystallar i vevet og då i hovudsak mellom cellene. Ved rask temperatursenkning, derimot, dannar det seg mange men små iskrystallar både mellom og i cellene. Dette er forskarane einig om. Men kva betydning har dette for kvaliteten? Her er det usemja rår.

På seminaret om sild til konsum i Ålesund sa professor Ola M. Magnusson at dei fleste i dag er einige om at det er ynskjeleg med rask frysing først og fremst på grunn av kjemiske/biokjemiske prosessar under frysinga, men også på grunn av storleiken på iskrystallane.

Lagring

Også under lagring vert kvaliteten redusert. Årsakene til dette kan mellom anna vera kjemiske og biokjemiske prosessar som viser seg ved harsknинг og endringar i smak og konsistens. Kvaliteten avtar raskt med lagringstida. Det er vanskelig å seie noko eksakt om kor raskt kvaliteten på sild vert redusert fordi silderåstoffet varierar sterkt frå årstid til årstid og silda vert dessuten lagra med mage- og åteinnhald som påverkar holdbarheten. Professor Magnusson gjorde likevel ein freistnad på å illustrera desse forholda for isa torsk og sild (sjå figuren under). Kvaliteten er gitt som skraverte områder i figuren. Lik lagringstid kan gje ulik kvalitet avhengig av tilstanden til råstoffet ved starten på lagringsprosesen, årstid, åteforhold, handtering og anna.

I figuren er det også sett ei nedre grense for den kvalitet som kan akseptast for konsum som fersk vare. Denne grensa kan nok diskutast ettersom det er delte meningar om kva god kvalitet er. Talverdiane i figuren er usikre, spesielt for sild, og må reknast for å vera retningsgjevande.



Vevet i feit fisk, som t.d. sild, har ein låg mekanisk styrke. Sild har dessuten eit tynt skinn med liten styrke. Under frysing kan derfor silda verta utsett for mekanisk skade som t.d. buksprenging. Til deltakarane på sildeseminaret, der tilverkarsida også var representert, kom professor Magnussen med ei oppmøding om å vurdera inngående val av frysemetode særlig i periodar med høgt feitt- og åteinnhald i silda. Han skisserte fylgjande hovudkrav i samband med frysing:

- rimeleg rask frysing
- produktet må vera gjennomfroste
- temperatur nær lagringstemperaturen
- unngå oppvarming før innføring på lager
- glassering hevar temperaturen i produktet

Magnussen understreka at det ofte vert slurva med frysinga. Vara vert

gjerne sendt på lageret utan at ho er skikkeleg gjennomfroset.

På seminaret vart det hevda at ein må ta omsyn til kva som skal skje med produktet også etter fryseprosessen i samband med val av frysemetode. Sivilingeniør Alf H. Stromme illustrerte dette slik: – Det hjelper lite at kvalitetsförringa av sild frozen og uemballert i vertikale platefrysere er beskjeden, dersom tineprosessen seinare medfører kvalitetstap som er større enn ved andre frysemetodar. På samme måte vinn ein lite med kort frysetid og beskjeden kvalitetsförring i ein bandfrysar dersom råstoffet må mellomlagast i eitt eller fleire døgn før det kan frysast.

Øystein Økland

F.G. — lån og løyve —

«Nesbakk»

Leif Steinar, Vidar og Arild Alnes, Åge og Hans Brungott, Alnesgard, har fått løyve til å overta eiendomsretten til m/s «Nesbakk», M-13-G. Eierinteressene skal fordeles med 1/4 part hver på Leif Steinar Alnes, Vidar Alnes og Arild Alnes. Åge og Hans Brungott skal ha 1/8 part hver.

«Nesbakk» er på 87,4 fot og 118 brt.

«Borghild»

Jarle og Asle Johnsen, Brønnøysund, har fått tillatelse til å overta 1/2 part hver i «Borghild», N-3-HR. «Borghild» er på 57 fot og 25 brt.

«Anna O»

A/S Anna O under stiftelse, v. Ottar Otterlei, Ekkilsøy, har fått løyve til å overta eiendomsretten til m/s «Anna O.», M-227-AV. Forutsetningene for tillatelsen er at eierinteressene blir fordelt med 75% til Ole Otterlei, Kristiansund, og at Ottar og Edvard Otterlei, begge Ekkilsøy, får 12,5% hver. De nye eierne får også tilslagn om loddetrål- og ringnottillatelse for «Anna O». Kapasiteten ved ringnotfisket blir satt til 4.600 hl.

Nåværende eier, Ola Otterlei, Kristiansund, har fått melding om at han ikke kan regne med ringnot- eller loddetråltilatelse for et eventuelt erstatningsfartøy.

«Sigjo»

Birger Tønnessen, Flekkerøy, har fått tillatelse til å drive trål etter industrifisk med m/s «Sigjo», VA-41-K. Tillatelsen gjelder trål etter industrifisk sør for 64° nord, eller sei, hyse, torsk, hvitling m.v. sør for 65° nord, kolmule og polar-torsk. Tillatelsen gjelder ikke trål etter lodde og etter vassild nord for 62° nord.

«Ann Tove»

Jan Johannessen, Vannvåg, har fått løyve til å drive trålfiske etter reker med m/s «Ann Tove», T-20-K. Han har også fått tillatelse til å drive trålfiske etter lodde og polar-torsk, samt etter kolmule vest av 0-meridianen og øst av 0-meridianen nord for 65° nord med «Ann Tove».

Fiskerirettleiar i Askvoll og Hyllestad kommunar 2. gangs kunngjering

I Sogn og Fjordane fylke er det ledig stilling som fiskerirettleiar i kommunane Askvoll og Hyllestad. Askvoll er kontorstad med faste kontordagar i Hyllestad.

Søkjarar bør ha hogare utdanning og godt kjennskap til fiskerinæringa. Minimumsutdanning for stillinga er realskole eller 9-årig skole og minst 2 års yrkesutdanning. Som yrkesutdanning reknar ein fiskarfagskole (fiske-skipperlinja), fagskole i fisketilvirking og fiskeindustri, næringsmiddelteknisk skole, ingeniørskole (fiskeingeniør) og kombinasjonar mellom desse skolane og annan skole som gjev relevant utdanning. Søkjarar med utdanning innan biologi/akvakultur vert oppfordra til å søke. I tillegg bør søkerane ha praksis frå fiskerinæringa. Anna utdanning blir vurdert i kvart enkelt tilfelle.

Stillinga er statleg og Fiskeridepartementet har utarbeidd instruksj.

Stillinga vert lønt etter ltr. 14-19, kr. 105.296-kr. 128.576,- etter staten sitt regulativ. Søkjarar med hogare utdanning vert lønt etter ltr. 19-22, kr. 128.576- kr. 148.059. Innpllassering avheng av tidlegare praksis, utdanning. Det vert trekt 2% pensjonsinnskot.

Søknad mrk. «51/85» med kopiar av vitnemål og attestar vert å sende til Fiskerisjefen i Sogn og Fjordane, boks 205, 6701 Måløy, innan 30.12.85.

Spørsmål om stillinga kan stillast til fiskerisjef Rolv Petter Vetvik, tlf. (057) 51 033.

Innholdsfortegnelse

1985

Drivstoff-økonomi/ energiøkonomisering	Nr.	Side	Nr.	Side	Nr.	Side		
BMV Maskin A/S tar konsekvensen av dårligere olje: Rivende utvikling av tungoljemetoren	3	83	Wilhelmsen, Sverre Chr. Med Austevollslaksen på USA-raid	9	321	Krabbemarkedet kan utnyttes bedre. Fra Krabbeutvalgets innstilling.	770	
Foilpropellen redder drivstoff-økonomien. Klokketro på «strømlinjet vinge» og bølgekraft	3	85	Storstilt britisk PR-offensiv for fisk	10	355	Remøy, Semund		
Spar med Osvald. Farten koster Spar med Osvald. Spar med stor propell	3	101	Velvilje fra myndighetene har gitt stor aktivitet.	10	357	Personlige refleksjoner om produksjon og markedsføring av norsk oppdrettslaks på lang sikt (10-12 år). Del II.	783	
Spar med Osvald. Drivstoffsparing i fisket: Vind og bølgeenergi kan utnyttes?	7/8	268	Årsmøte i Opplysningsutvalget for Fisk	10	365	Fangst		
Spar med Osvald. Drivstoffsparing i fisket: Vind og bølgeenergi kan utnyttes?	9	325	Britisk oppdrettsspesialist: «Look to Norway»	10	365	Intervju med Munkejord, Svein.		
Spar med Osvald. Mål drivstoff-forbruket	10	359	Skaarfish selger 1000 tonn oppdrettsslaks til USA i år: Vi håndplukker kundene våre	58	58	Mange skjær i sjøen for sildeseksporten: Norge må slåss for videre ekspansjon	2	57
Islendingene viser vei: Sparer drivstoff med drivstoffmåler	10	360	Kan tørrfiskeksporten berges av maktskifte i Nigeria? Intervju med statssekretær Svein Munkejord.	609	609	«Silda er kommet». Nå skal forbrukerne fanges i Norges største kampanje for fisk	3	103
Billig oppvarming		610	Lønnsomhetsanalyse viser: Salg av fisk og fiskemat kan gi et godt levebrød.			Loddeleiting i år:		
Eksport/import/ markedsføring av fisk			Olsen, Svein Ottar			Silda skapte problem for fisket	4	133
Munkejord, Svein			Markedsføring og profilering av surimanaloger. (Del 2).			Iversen, Svein A.		
Mange skjær i sjøen for sildeseksporten: Norge må slåss for videre ekspansjon.			Sukcessfylt provisjonssalg av norsk fisk til Japan! Japanske Michiko Steenslid i Måloy.			Brislingfisket i fjordene. Av ...	4	137
Intervju med statsssekretær Svein Munkejord	2	57	Jensen, Ingebjørg			Proteiner til Mosambique. Ansjos kan redde tusener	5	171
Jensen, Ingebjørg			1984: Toppår for norsk klippfiskeeksport til Portugal. Portugisisk flåte dekkjer berre 13 prosent av etterspurnaden.			Taskekrabben (Cancer Pauperus): Biologi og utnyttelse. Fra La Peche Maritime av Sami Wakili	5	176
Norske fiskeeksportørar bør satse på den spanske marknaden. Handelsattaché Knut Mugaas ser optimistisk på framtida	3	87	Norsk «guanolaks» over disk i New York.			Østers og østersdykking	5	181
Jensen, Ingebjørg			Olsen, Svein Ottar			Jensen, Ingebjørg		
Spansk importpolitikk øydelegg fiskemarknaden.			Det amerikanske marked for surimiproducter.			Medan spanske og portugisiske arbeidslause strir om tangsankinga:		
Representant for spanske fiskeimportører kritiserer eiga regjering	3	89	Fiskeriråd Torben Foss til saltfiskkjøpere: Kobling mellom markedsadgang og ressurser er betenklig.			Kamp om teknologien inn i algeindustrien	7/8	269
Olsen, Svein Ottar			Mot løsning på formaldehydstriden med Italia. Ormfaitende dokumentasjon overbeviser italienerne.			Stryking av kveite på Akvakulturstasjonen på Austevoll	7/8	272
Sentrale elementer i et kvalitetssystem for norsk fiskeri-næring	3	91	Økende etterspørsel, men synkende priser på skjellmat i USA.			Nytt håp for oppdrett av reker i Frankrike.		
«Silda er kommet». Nå skal forbrukerne fanges i Norges største kampanje for fisk	3	103	Det franske skjellmarkedet.			Fra La Peche Maritime (oktober 1984) av Sami Wakili	7/8	273
Jetne, Einar			Remøy, Semund			Sør-Norges notfiskarlag krev:		
Innanlandsmarknaden er svært interessant.			Personlige refleksjoner om produksjon og markedsføring av norsk oppdrettslaks på lang sikt (10-12 år). Del I			Heile kystflåten med i fisket etter norsk vårgytende sild	9	319
Intervju med Einar Jetne	6	225	Andelslag skal markedsfore krabbeindustrien. Fra Krabbeutvalgets innstilling.			Sildenæringa i framtiden:		
Ny rapport om fiskemarkedet. Oppdrettsfisk vil stå for 75 % av økningen fram til 1994	6	230				Et lønnsomt oppmalingsfiske med begrenset fangstkapasitet	10	349
						Østereng, Hans Kristian		
						Hvilken økonomisk betydning har drivgarnfiske etter laks for fiskerne	10	351
						Mindre fiske gir mer stabil torskebestand	10	371

	Nr.	Side		Nr.	Side		Nr.	Side
Hamre, Johs. God vekst i sildebestanden i Barentshavet. Av ... og Are Dommasnes. Tokrapport fra f.f. G.O. Sars	11	383	Disputas om selen. (Ole Ringdal), Wakili, Sami	660	660	Krill, krill, krill	12	436
Krill, krill, krill	12	436	Sykdomsforskning innen skotsk akvakultur- og fiskerinæring	805	805	Olsen, Svein Ottar		
De gylde loddeåra i Barentshavet en saga blott.		703	Nytt bioteknologi-laboratorium i Bergen: Bioteknologi skal gi større og friskere laks.		804	Surimi – fiskemasse med mange muligheter. (Del 1).	613	613
Usikker krabbestand. Fra Krabbeutvalgets innstilling. «Selfangst i Norden». Av Odd Wylan. Bokomtale.		769	Fiskebestand/fiskekvoter	2	46	God ressurssituasjon for sildemelin- industrien på sikt, men trolig 3–4 årig fangstsvikt på lodde og minimal økning av 86-kvotene på sild?		641
Fangstmetoder		809	Kvoteavtaler 1985	10	371	Olsen, Svein Ottar		
Ringnotflåten med inntektssvikt på 200 millioner, men gryende optimisme for framtida	1	9	Mindre fiske gir mer stabil torskebestand			Markedsføring og profilering av surimanaloger. (Del 2).	645	645
Østereng, Hans Kristian Hvilken økonomisk betydning har drivgarnfiske etter laks for fiskerne	10	351	Hamre, Johs. God vekst i sildebestanden i Barentshavet. Av ... og Are Dommasnes. Tokrapport fra f.f. G.O. Sars	11	383	Bunnår for rekeprodusentene: Underskudd på nærmere 70 millioner i 1984!		648
Trålredernes årsmøte: Framtidas tråler er fleksibel	13	460	Trålerederienes årsmøte: Reguleringer og kvoter også i framtida	13	461	Sildemelindustrien sliter fortsatt tungt. Setter sin lit til økte råstoffmengder av sild og nye produkter.		651
Optimisme i trål- og ringnotkrinsar: Stor interesser for nybygg.		493	Sterk årsklasse av norsk-arktisk torsk. Gledelig melding fra årets 0-gruppetøkt i Barentshavet.		639	Norge ledende i spesialprodukter av sildemel og -olje.		653
Åtte av tolv nye skjelltrålerne valgte Wichmannmotor. Verdt 40 millioner kroner.		739	God ressurssituasjon for sildemelin- industrien på sikt, men trolig 3–4 årig fangstsvikt på lodde, og minimal økning av 86-kvotene på sild?		641	Nå er tiden inne til å fjerne paven.	661	661
Fisk –			Usikker krabbestand. Fra Krabbeutvalgets innstilling.			Olsen, Svein Ottar		
Transport/Emballasje m.m.			Økende bestand av polartorsk i Barentshavet.			Det amerikanske marked for surimiprodukter.		683
Nye overføringssystemer for fisk	2	63	Forskere tilrår: Inntil 150.000 tonn sild i 1986.	77		Fiskeriråd Torben Foss til saltfiskkjøpere: Kobling mellom markedsadgang og ressurser er betenklig.		687
Olsen, Svein Ottar Sentrale elementer i et kvalitetssystem for norsk fiskerinæring	3	91	Sovjet – Norge: Enighet i første forhandlingsrunde.	782		Uholdbart for rekeindustrien.	691	691
Emballasjen avgjørende: «Blodig øret frister ingen»	5	175		799		Iskjøling av industrifiskråstoff mer aktuelt. Markedet for spesialprodukter av sildemel og -olje er økende.		707
Wilhelmsen, Sverre Chr. Med Austevollsaksen på USA-raid	9	321				Klippfisk – også for norske gourmetter!		747
Iskjøling av sommerlodde	10	367				Andelslag skal markedsføre krabbeindustrien. Fra Krabbeutvalgets innstilling.		767
Fisk-zoologi			Fiskeindustri					
Taskekrabben (Cancer Paratus).			Foredrag av Hansen, Terje. Sildenæringen samlet til «ett rike»? Realitet om 2 år?	2	53	Fiskeoppdrett		
Biologi og utnyttelse. Fra La Peche Maritime av Sami Wakili	5	176	Foredrag av Munkejord, Svein. Offentlige tilskudd – godt grunnlag for samarbeid	6	223	Økonomistyring mangelvare i oppdrettsnæringen	5	173
Fiskeribiolog Else Tørstensen i Flødevigen: Setter brislingens gytevaner under luren	9	316	Utvikling av nye farseprodukter ved FTI	6	226	Foredrag av Salomon, Robert. Det har gått bra på Kårsto	6	209
Ringdal, Ole Selen – et viktig næringsstoff for laksefisk. Av ... og Kåre Julshamn	9	317	Finøtro i Mehann styrt av kvinner	9	315	Ny rapport om fiskemarkedet. Oppdrettsfisk vil stå for 75% av økningen fram til 1994	6	230
Skalldyrenes kjønnsliv avslører nøkkelen til økt produksjon	10	353	Fiskemelindustrien mot lysere tider	9	328	Fiskeriminister Thor Listau om den nye oppdrettsloven: En kompromissløsning	7/8	262
Rubik's Cube: Rekombinante gener, prøverørsfisk m.m.	13	473	Iskjøling av sommerlodde	10	367	Oppdrettsnæringa får sin egen avlsstasjon:		
			Surimi – hva er nå det?	11	387	Kyrksæterøra det beste alternativet	7/8	263
			Norsildmel.			Årsmøtet i Fiskeoppdretternes Salgsdag:		
			Sildemjølnæringa foran store utfordringer	12	419	Salslaget kjøper ikke aksjar i Havbruksfondet	7/8	264
			Foredrag av Borthen, Jørgen. Strukturanalyse for sildemjølnæringa under arbeid: Modell					
			gir løpende vurdering av næringa	12	421			

Nr.	Side	Nr.	Side	Nr.	Side
Stryking av kveite på Akvakulturstasjonen på Austevoll	7/8 272	Finnmark: Gode forutsetninger for akvakultur.....	545	Fiskeoppskrifter	
Nytt håp for oppdrett av reker i Frankrike.		Finnmark akvakultursenter – første i sitt slag.....	547	For deg som vil nyte sommeren: Lag lettvinde fiskeretter!	501
Fra La Peche Maritime (oktober 1984) av Sami Wakili	7/8 273	Torriksen, Ole J.: Smolt – tilgang og kvalitet.....	549	Klippfisk – også for norske gourmets!	747
Kvinnene ved Fiskeridirektoratets akvakulturstasjon på Austevoll: I mindretall, men fullt ut akseptert av mannen ..	9 311	Canada vil ha norsk teknologi, men: Kanadisk oppdrettslaks foreløpig ingen trussel.....	553	Nå er tiden inne til å fjerne paven. Wold, Trond: To sildebiter om dagen – en livsforsikring.	661 781
Wilhelmsen, Sverre Chr.		Sur nedbør en trussel også for oppdrettsfisk.	554		
Med Austevollsaksen på USA-raid	9 321	Forskning og utdannelse innen havbruk skal styrkes. Foredrag av fiskeriminister Thor Listau.		Fiskerier – Norge	
Dersom innstillinga om «Akvakultur i Noreg» vert fylgt opp: Ein garanti for ei positiv utvikling i akvakulturnæringa	10 347	Profitt får lakseprodusenter til å gi blaffen i kvaliteten: Slike oppdrettere vil vi ikke ha!	571	Ringnotflåten med inntektssvikt på 200 millioner, med gryende optimisme for framtida	1 9
Skalldyrenes kjønnsliv avslører nøkkelen til økt produksjon ...	10 353	Nei til sentralisering av havbruksforskning. Foredrag av professor Harald Skjervold.	572	Foredrag av Sætersdal, Gunnar: Lovende framtidsprognosør for mange norske fiskeri	2 55
Britisk oppdrettsespécialist: «Look to Norway»	10 365	Internasjonal akvakulturkonferanse under AQUA NOR'85.	573	Ressursoversikten 1985	4 119
Kronprins Harald på Austevoll ..	11 395	50 000 sysselsette i norsk akvakultur i år 2000. Foredrag av forskningsleiar Bjørn Braaten.	575	Fiskeriutdanning – tema	5 155
Professor Dag Møller om akvakulturforskingen:		Mer enn 18.000 på messe: AQUA NOR med internasjonalt preg.	576	Foredrag av Sandberg, Audun: Omstillingspress i fiskeristrøk – myter og realiteter	6 206
Dårlig samordning kan føre til ueheldig konkurransen	12 437	Skaarfish selger 1000 tonn oppdrettslaks til USA i år: Vi håndplukker kundene våre.	577	Eriksen, Sigbjørn: Leteområder som sukkerbiter for opinionen	6 211
Fiskeoppdrettet slår seg sammen	13 469	Aquacare presenterer ny totallosning: God lønnsomhet i landbase oppdrettsanlegg.	581	Foredrag av Sagdahl, Bjørn: Innflytelsesforhold og strategisk styring på oljepolitikken i nord	6 213
Hardangerfjorden uegnet for blåkjelldyrkning.		Norsk «guanolaks» over disk i New York.	582	Foredrag av Hersoug, Bjørn: Konsekvensanalyser gir bedre styring	6 216
Oppdrettsloven. (Med kommentarer). Utg. av Fiskeridepartementet, 15/16, vedlegg.		Merke- og utsetjingsforsøket av torsk i Austevoll: Framleis mange ubesvarte spørsmål.	675	Er det mulig å la være å bygge ut drivverdige funn?	6 218
Fiskeoppdrett. Temanummer.		531 Remøy, Semund: Personlige refleksjoner om produksjon og markedsføring av norsk oppdrettslaks på lang sikt (10-12 år). Del I.	681	Foredrag av Eliassen, Jens-Erik: Mange usikre faktorer i den framtidige råstoffsituasjonen	6 227
Lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrettsanlegg i 1983: De regionale forskjellene forsterker seg.		532 Kvalitetsskravene på norsk laks i nedoverbakke. Både oppdrettere og eksportører bør skjerpe seg.	708	Fiskets Gang 75 år	7/8 252
Oppdrettsnæringa – gir utkantene fordeler. Intervju med statssekretær Svein Munkejord.		533 Behov for koordinering av akvakulturtildanninga.	741	Ringdal, Ole: Selen – et viktig næringsstoff for laksefisk. Av ... og Kåre Julshamn	9 317
Rekeavfall ypperlig som pigmentkilde.		534 Remøy, Semund: Personlige refleksjoner om produksjon og markedsføring av norsk oppdrettslaks på lang sikt (10-12 år). Del II.	775	Velvilje fra myndighetene har gitt stor aktivitet. Årsmøte i Opplysningsutvalget for Fisk	10 357
Akvakulturstasjonen i Matre har plassert ut 35.000 laks langs kysten: Samspillet mellom arv og miljø skal kartlegges.		535 Nytt bioteknologi-laboratorium i Bergen: Bioteknologi skal gi større og friskere laks.	783	Hamre, Johs: God vekst i sildebestanden i Barentshavet. Av ... og Are Dommasnes. Toktrapport fra f.f. G.O. Sars	11 383
Fiskeridirektoratet sin akvakulturstasjon i Matre: Der laksefisken står i høgsetet.		536 Wakili, Sami: Sykdomsforskning innen skotsk akvakultur- og fiskerinæring.	784	Trålerederiene årsmøte: Optimisme bland rederne	13 459
Havbruksfondet tilbyr næringa 200 millioner i egenkapital: Vil hjelpe over første kneiken og deretter «bakken» ut!		543	Trålerederiene årsmøte: Framtidens tråler er fleksibel	13 4	
Torskeyngel på skolebenken i Austevoll: Datastyrt anlegg gir god lønnsomhet.			804	Trålerederiene årsmøte: Reguleringer og kvoter også i framtidia	13 461
Torskeoppdrett uten mær mest interessant.			805	Dårlig vær – lite fisk. Toktrapport fra «G.O. Sars»	13 467
Kveiteforsøkene i Austevoll gir resultater: Kommersiell oppdrett av kveiteyngel før 1990.					

Nr.	Side	Nr.	Side	Nr.	Side
Generalforsamling i Lofoten Fiskeriselskap A/S	13	471	Fin sjanse for norske verft: Sør-Amerika velger norsk-prosjeterte fiskebåter	11	Oppdrettsloven. (Med kommentarer). Utg. av Fiskeridepartementet.....
Grillet fisk smaker best	13	475	Danmark – utviklingsprogram for fiskerinæringa	11	Oppdrettsnæringa – gir utkantene fordeler. Intervju med statssekretær Svein Munkejord.....
Wiborg, Kr. Fr.		499	Stikkord: Produktutvikling, rasjonalisering og effektivisering ..	11	»Sør-Norges Råfisklag« en realitet? Sammenslåing av salgslagene i sør vil gi rasjonaliseringsevinst, sier statssekretær Munkejord.....
Det norske akkarfisket i 1984.....		545	Jensen, Ingebjørg	495	Ser helst ett lag på sildesektoren. Intervju med statssekretær Svein Munkejord.....
Finnmark: Gode forutsetninger for akvakultur.....		547	Portugisiske fiskarar fryktar EF-medlemskap: Umoderne flåte må klare seg sjølv.....	495	Vi vil kreve en høyere totalandel. Delegasjonsleder Trond S. Paulsen foran forhandlingene med EF om nordsjøsilda.....
Finnmark akvakultursenter – første i sitt slag.....		641	Canada vil ha torsk teknologi, men: Kanadisk oppdrettslaks foreløpig ingen trussel.....	553	Nye forskrifter til oppdrettslova på «beddinga».....
God ressurssituasjon for sildemelin- industrien på sikt, men trolig 3–4 årig fangstsvikt på lodde og minimal økning av 86-kvotene på sild?		654	Jensen, Ingebjørg	619	Sovjet – Norge: Enighet i første forhandlingsrunde.....
Stålror på Egersundsbanken hindrer fisket. Må fjernes straks, sier fis- kerne.....		659	Portugisisk fiskesamvirke frå med- vind til motstraum.....	655	U-hjelpen ingen redningsplanke for norsk fiskerinæring!
Seitokt fra «Eldjarn».....		703	Jensen, Ingebjørg	738	
De gyldne lodddeåra i Barentshavet en saga blott.....		770	1984: Toppår for norsk klippfiskeeksport til Portugal. Portugisisk flåte dekkjer berre 13 prosent av etter- spurnaden.....	803	
Krabbemarkedet kan utnyttes bedre. Fra Krabbeutvalgets innstilling.....		771	Det franske skjellmarkedet.....	803	
Økende bestand av polartorsk i Ba- rentshavet.....		803	Wakili, Sami	805	
U-hjelpen ingen redningsplanke for norsk fiskerinæring!			Sykdomsforskning innen skotsk ak- vakultur- og fiskerinæring.....		
Fiskerier i andre land					
Jensen, Ingebjørg					
Norske fiskeeksportører bør satse på den spanske marka- naden. Handelsattaché Knut Mugaas ser optimistisk på fra- mtida	3	87			
Jensen, Ingebjørg					
Spansk importpolitikk øyde- legg fiskemarknaden. Repre- sentant for spanske fis- keimportørar kritisar eiga re- gjering	3	89			
Proteiner til Mosambique. An- sjos kan redde tusener	5	171			
Jensen, Ingebjørg					
Spansk havforskning står i stam- pe. Dårlig samkøyring av pro- sjekta, skrikande mangel på stillingar	7/8	265			
Jensen, Ingebjørg					
Medan spanske og portugisis- ke arbeidslause strir om tang- sinkinga: Kamp om teknologi- en inn i algeindustrien	7/8	269			
Nytt håp for oppdrett av reker i Frankrike. Fra La Peche Maritime (oktober 1984) av Sami Wakili	7/8	273			
Stortilt britisk PR-offensiv for fisk	10	355			
Hamre, Johs					
God vekst i sildebestanden i Barentshavet. Av ... og Are Dommasnes. Toktrapport fra ff. G.O. Sars	11	383			
Fiskeriadministrasjon					
Jensen, Ingebjørg					
Intervju med Bjørbæk, Kari					
Vi byråkrater er ikke «steinmennesker»		9			
Tiltak for å hindre redskapskollisjoner: Fleksible områder skal løse brukskonflikter		304			
Jensen, Ingebjørg					
Fiskeriorganisasjoner					
Jensen, Ingebjørg					
Norges Fiskarkvinnelag arbeider for bedre kår på kysten		9			
Trålrederenes årsmøte: Optimisme blant rederne		13			
Trålrederenes årsmøte: Framtidas tråler er fleksibel		13			
Trålrederenes årsmøte: Reguleringer og kvoter også i framtida		13			
Jensen, Ingebjørg					
Ser helst ett lag på sildesektoren. Intervju med statssekretær Svein Munkejord		557			
Jensen, Ingebjørg					
»Sør-Norges Råfisklag« en realitet? Sammenslåing av salgslagene i sør vil gi rasjonaliseringsevinst, sier statssekretær Munkejord		555			
Jensen, Ingebjørg					
Fiskeripolitikk/lovgivning					
Jensen, Ingebjørg					
Foredrag av Sagdahl, Bjørn					
Innflytelsesforhold og strategisk styring på oljepolitikken i nord		6			
Jensen, Ingebjørg					
Fiskeriminister Thor Listau om den nye oppdrettsloven: En kompromissløsning		7/8			
Jensen, Ingebjørg					
Fiskeriøkonomi					
Jensen, Ingebjørg					
Fondet for fiskeleiting og forsøk: Meir til FTFI – mindre totalt ..		1			
Foredrag av Listau, Thor					
Lonsemada i fiskerinæringa: Ikke noko «sesam sesam» som kan løysa problema		2			
Jensen, Ingebjørg					
Foredrag av Grønnevært, Leiv Redusert lonsemad svekkjer lo- kale fiskerimiljø		4			
Jensen, Ingebjørg					
Økonomistyring mangelvare i oppdrettsnæringen		5			
Jensen, Ingebjørg					
Foredrag av Munkejord, Svein Offentlige tilskudd – godt grunnlag for samarbeid		6			
Jensen, Ingebjørg					
Foredrag av Jetne, Einar Innanlandsmarknaden er svært interessant		6			
Jensen, Ingebjørg					
Sildenæringa i framtiden: Et lønnsomt oppmalingsfiske med begrenset fangstkapasi- tet		10			
Jensen, Ingebjørg					
Østereng, Hans Kristian Hvilken økonomisk betydning har drivgarnsfiske etter laks for fiskerne		10			
Jensen, Ingebjørg					

Nr.	Side	Nr.	Side	Nr.	Side
Fiskeriøkonomi					
Lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrettsanlegg i 1983: De regionale forskjellene forsterker seg.....					
Havbruksfondet tilbyr nærliggende 200 millioner i egenkapital: Vil hjelpe over første kneiken og deretter «bakke» ut!					
Torskeyngel på skolebenken i Austvoll: Datastyrt anlegg gir god lønnsomhet.....					
Aquacare presenterer ny totallosning: God lønnsomhet i landbaserte oppdrettsanlegg.....					
Lønnsomhetsanalyse viser: Salg av fisk og fiskemat kan gi et godt levebrød.....					
Data teknologien har «slått rot» i fiskebåten: Trådløs forbindelse til fiskeredskapen skal berge driftsøkonomien					
Fiskeriforskning					
(Toktoversikt 1985). Tokt i 1985.					
Fiskeridirektorats havforskningsinstitutt..... 1					
Havforskningsinstituttet forbinder even til å finne fisk: Tette propellhull gir bedre ekoregistrering 6					
Jensen, Ingebjørg Spansk havforskning står i stampe. Dårleg samkjøring av prosjekta, skrikande mangel på stillinger 7/8					
Bioteknologi er prioritert forskningsområde 7/8					
Nei til sentralisering av havbruksforskning. Foredrag av professor Harald Skjervold,					
Sterk årsklasse av norsk-artisk torsk. Gledelig melding fra årets 0-gruppetoft i Barentshavet.					
Seitokt fra «Eldjarn».					
Forskere tilrår: Inntil 150.000 tonn sild i 1986.....					
Dramatisk endret økologisk situasjon i Barentshavet krever sterk opptrapping av flerbestandsforskningen.....					
Kvalitet.					
Næringsmiddelkontroll					
Profit får lakseprodusenter til å gi blaffen i kvaliteten: Slike oppdretttere vil vi ikke ha!					
Kvalitetskravene på norsk laks i nedoverbakke. Både oppdretttere og eksportører bør skjerpe seg.					
Samordning av den offentlige næringsmiddelkontrollen.....					
Kvinner i fiskerinæringen					
Kvinner kan – også i fiskerinæringa. Temanummer 9					
Gerhardt, Siri Kvinnenes og kvinnearbeidets betydning i fiskerinæring og fiskeridistrikter					
Norges Fiskarkvinnelag arbeider for bedre kår på kysten					
Kvinnene ved Fiskeridirektoratets akvakulturstasjon på Austevoll: I mindretall, men fullt ut akseptert av mannen ..					
Finnoto i Mehann styrt av kvinner					
Jenter mer praktiske? (Lederstillinger i fiskerinæringen)					
Olje					
Stålør på Egersundsbanken hindrer fisket. Må fjernes straks, sier fiskerne..... 654					
Olje/fisk					
Nord-Norge og olje: Forbannelse eller velsignelse? Seminar. Temanr. 6					
Foredrag av Seierstad, Ståle Nye oljejobber i nord – tilvekst eller rasing					
Foredrag av Nilsson, Jan Evert Maksimalt 18.000 oljejobber i nord					
Er pengene eller jobbene det viktigste?					
Foredrag av Sandberg, Audun Omstillingsspress i fiskeristrok – myter og realiteter					
Eriksen, Sigbjørn Leteområder som sukkerbiter for opinionen					
Foredrag av Sagdahl, Bjørn Innflytelsesforhold og strategisk styring på oljepolitikken i nord					
Foredrag av Hersoug, Bjørn Konsekvensanalyser gir bedre styring					
Er det mulig å la være å bygge ut drivverdige funn?					
Oljevirksomheten på Nordland II, kartlegging av fiskeriaktiviteten					
Teknologi generelt					
BMV Maskin A/S tar konsekvensen av dårligere olje: Rivende utvikling av tungoljemotoren					
Foilpropellen redder drivstofføkonomien. Klokketro på «strømlinjet vinge» og bølgekraft					
Foredrag av Salomon, Robert Det har gått bra på Kårstø					
Teknologidagene i Nord-Norge: Et årlig teknologisk høydepunkt for landsdelen					
Systematisk oljeanalyse som ledd i forebyggende maskinvedlikehold					
Fin sjanse for norske verft: Sør-Amerika velger norskprosjeakte fiskebåter					
Optimisme i trål- og ringnotkrinsar: Stor interesser for nybygg.					
Sur nedbor en trussel også for oppdrettsfisk.					
Data teknologien har «slått rot» i fiskebåten: Trådløs forbindelse til fiskeredskapen skal berge driftsøkonomien					
Iskjøling av industrifiskråstoff mer aktuelt. Markedet for spesialprodukter av sildemel og -olje er økende.					
Mot løsning på formaldehydstriden med Italia. Omfattende dokumentasjon overbeviser italienerne.					
Åtte av tolv nye skjelltrålere valgte Wichmannmotor. Verdt 40 millioner kroner.					
Redningstjenesten					
Ny generasjon redningsskøyter vil komme					
Redningsselskapet: Topp beredskap under Lofotfisket					
Litt om mangt					
Drivgarnsfiske skal vurderast					
Mulig å fornye fiskeflåten					
Nybygg til Havforskningsinstituttet					
«Oppdrett i nord -85»					
Skalldyr i Tromsø					
50 år med Kåre Reno A/S					
Omsetningen av oppdrettsfisk 1984					
Redningsselskapet med fortsatt tro på foreningslivet					
Spis mer sild, fort					
Oppdrettsmesse på Island					
Utvidet studietilbud ved NDH-Bodø fra høsten					
Aksjon i gang for å samle penger til restaurering av KNM «HITRA»					
Laksesesong i Irland					

	Nr.	Side		Nr.	Side		Nr.	Side
Olje/Fisk-fondet	6	222	Tollproblem for svensk sildeeksport	755	Mars 1985, og			
Oppdretterne bidrar med to milli- oner kroner til «Frisk Fisk»	7/8	270	Spansk flåteopprustning	770	jan.–mars 1984 og 1985	18	635	
Illustrert norsk skipsliste	7/8	277	Rekordstor japansk lakseimport	770	April 1985, og			
Oljeverksamhet på Nordland II. Kartlegging av fiskeriaktivitete- ten	7/8	278	Storbritannia: MAFF legges ned: Ny bok: prisvinnere om havbruk	771	jan.–april 1984 og 1985	19	671	
Nybygg, kjøp og salg av fiskefartøyer over 25 brt.	7/8	282	Redusert fiske i Peru	774	Mai 1985, og			
DU-midler	7/8	286	Sildemjølmarkedet	775	jan.–mai 1984 og 1985	22	763	
Forskning om kvinner i fiskeri- næringen	9	310	Oppdrettskonsesjoner?	780	Juni 1985, og			
Kort om FTIIs kvinnelige forsker- re	9	314	Fish Expo '85	787	jan.–juni 1984 og 1985	23	795	
Svenskene spiser mye Frionor- fisk	9	320	Danmark vil ha EF's havforsknings- senter	800	Juli 1985, og			
4 vil bli fiskeriråd i Washington/ Ottawa	9	320	802	jan.–juli 1984 og 1985	24	827		
DU-midler	9	323	Sildemjølmarkedet	808	Utførsel av viktige fisk- og fiskeprodukter fordelt på land:			
EF-rapport om sikkerheten til sjøs	10	361	Nytt høgteknologisenter i Bergen: Havbruksforskning vil stå sentralt	808	Januar–oktober 1984	1	23	
Systematisk oljeanalyse som ledd i forebyggende maskin- vedlikehold	10	369	De skal vurdere Tromsø	811	Januar–november 1984	5	195	
Utvidet komdemneringstilskott	11	387	Kineserne interessert i norsk utstyr	812	Januar–desember 1984	9	343	
Nye faggrupper i NFFR	11	388	Likviditetsslån til ringnotflåten i 1985	813	Januar 1985	10	375	
100 mill. i ekstra likviditetsslån	11	393	Januar–februar 1985		Januar–februar 1985	10	376	
Sildemjølmarkedet	11	396	Januar–mars 1985		Januar–mars 1985	12	454	
Dansk flåtefornyelse	11	397	Januar–april 1985		Januar–april 1985	15/16	566	
Reguleringsrådet	11	397	Januar–mai 1985		Januar–mai 1985	17	603	
Redning før haveri: Z.A.S. 406 N.	503	Januar–juni 1985	17	Januar–juni 1985	18	633		
Økt grunnfond i Fiskarbanken	504	Januar–juli 1985	18	Januar–juli 1985	20	699		
Sildemjølmarkedet	505	Januar–aug. 1985	20	Januar–august 1985	24	826		
Matre: Rekeavfall ypperlig som pig- mentkilde	532							
Japansk rekordfiske	554	Tabeller						
Likviditetsslån til fiskeflåten i 1985	558	Verdi av utførsel av fisk og fiskeprodukter, selfangst- og hvalfangstprodukter:						
Disputas om selen	660	Januar–november 1984	4	142				
Nå er tiden inne til å fjerne paven!	661	Januar–desember 1984	4	142				
Sterk vekst i havbruksøknader til NFFR	662	Januar 1985	6	228				
Ørlig kvalitet på skotsk oppdretts- laks i Paris	662	Januar–februar 1985	–					
Ekstra torskekvoter til ferskfisktråler- ne	738	Januar–mars 1985	10	358	J. 217/84 Rapportering for norske fartøy i fiskevernsone ved Svalbard.			
Høye priser på norsk oppdrettslaks i USA	738	Januar–april 1985	12	440	J. 235/84 Retningslinjer for bruk av mid- ler over støtteavtalen mellom Staten og Norges Fiskarlag til tiltak for effektivisering.			
NOR-FISHING '86- skal bekrefte sitt ry som verdens ledende fiskeri- messe	745	Januar–mai 1985	14	504	J. 236/84 Endring i forskrifter om reketrål- fiske. Stenging av kystfiskestrek- ningen Vesterålen–Rolvøy.			
Nord-Koreansk handletur	745	Januar–juni 1985	17	583	J. 237/84 Endring av forskrift av 22. okto- ber 1984 om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1984.			
Kvaliteten – igjen	745	Januar–juli 1985	18	622	J. 238/84 Endringer i forskrift 13. des- ember 1984 nr. 1824 om fiske etter torsk nord for 62° n.br. med konvensjonelle reiskap og med slike reiskap i kombinasjon med trål. (Torskereguleringsfors- kriften).			
Klippfisk – også for norske gourmet- ter	747	Januar–aug. 1985	20	689	J. 239/84 Forskrifter om regulering av re- kefisket i 1985.			
Tillatelse til oppdrett er gitt:	748				J. 240/84 Forskrifter om reketrål- fiske. Stenging av område i Barents- havet.			
Britisk fiskeflåte stadig mindre	750				J. 241/84 Norsk fiske ved Færøyene i 1985.			
Handlerestriksjoner skaper vanske- ligheter for mange fiskeeksportør- er	751				J. 242/84 Midlertidig forskrift om bifangst ved fiske etter øyepål i EF-sona.			
Lærlinger ble mestre: Vant 5000 kroner for beste rett på havets festbord	755				J. 243/84 Endring av forskrift av 24. no- vember 1972 om regulering av fiske i det nordvestlige Atlan- terhav.			

J-meldingar i Fiskets Gang 1985

- J. 217/84 Rapportering for norske fartøy i fiskevernsone ved Svalbard.
- J. 235/84 Retningslinjer for bruk av midler over støtteavtalen mellom Staten og Norges Fiskarlag til tiltak for effektivisering.
- J. 236/84 Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stenging av kystfiskestrekningen Vesterålen–Rolvøy.
- J. 237/84 Endring av forskrift av 22. oktober 1984 om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1984.
- J. 238/84 Endringer i forskrift 13. desember 1984 nr. 1824 om fiske etter torsk nord for 62° n.br. med konvensjonelle reiskap og med slike reiskap i kombinasjon med trål. (Torskereguleringsforskriften).
- J. 239/84 Forskrifter om regulering av rekefisket i 1985.
- J. 240/84 Forskrifter om reketrål-fiske. Stenging av område i Barentshavet.
- J. 241/84 Norsk fiske ved Færøyene i 1985.
- J. 242/84 Midlertidig forskrift om bifangst ved fiske etter øyepål i EF-sona.
- J. 243/84 Endring av forskrift av 24. november 1972 om regulering av fiske i det nordvestlige Atlanterhav.

J. 244/84 Forskrift om regulering av makrell i EF-sonen vest av 4° v.l. i 1985.	J. 3/85 Forskrifter om reketråliske. Stenging av kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	J. 22/85 Forskrifter om reketråliske. Stengte rekefelt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.
J. 245/84 Forskrift om regulering av loddefisket i fiskerisonen ved Jan Mayen i 1985.	J. 4/85 Forskrifter om reketråliske. Stenging av Laksefjorden.	J. 23/85 Regulering av rekefisket ved Vest-Grønland i 1985.
J. 246/84 Forskrift om regulering av fisket etter sild vest av 4° v.l. i 1985.	J. 5/85 Forskrift om trålfree soner og fleksible områder utenfor 12 n.mil fra grunnlinjene ved det norske fastland.	J. 24/85 Forskrift om regulering av notfisket etter sei sør for 62° 11,2' n.br. i 1985.
J. 247/84 Forskrift om regulering av fisket etter makrell i Norges økonomiske sone sør for 62° n.br., i EF-sonen i Nordsjøen og i Skagerrak.	J. 6/85 Forskrifter om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 1985.	J. 25/85 Om gjennomføring av den generelle kondemningsordning for fiskeflåten. (Jfr. J. 226/84)
J. 248/84 Forskrift om regulering av fisket etter brisling i Nordsjøen i 1985.	J. 7/85 Forskrifter om forbud mot fiske etter sild i visse områder i Vagan, Vestvågøy og Vega kommuner i Nordland, Aure og Halsa kommuner i Møre og Romsdal og Hemne kommune i Sør-Trøndelag.	J. 26/85 Endring i forskrifter om reketråliske. Stengte felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.
J. 249/84 Forskrift om regulering av fisket etter sild i Skagerrak m.v. i 1985.	J. 8/85 Forskrift om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 1985. Agnsildfiske. Bifangst.	J. 27/85 Forskrifter for oppbevaring og behandling av sild og makrell ombord i fiskefartøyer.
J. 250/84 Forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1985.	J. 9/85 Forskrifter for utøvelse og kontroll av fisket etter norsk vårgytende sild i 1985.	J. 28/85 Forskrift om fangst av sel i Vest-erisen og Østisen i 1985.
J. 251/84 Forskrift om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 1985. Vilkår for deltagelse.	J. 10/85 Kvoteavtalen for 1985 mellom Norge og Det Europeiske Fellesskap.	J. 29/85 Midlertidig forskrift om fredning av sel på norskekysten.
J. 252/84 Forskrifter om enhetskvoter for ferskfisk- og rundfrysetrålflåten.	J. 11/85 Endring i forskrifter av 6. april 1982 om maskevidde, bifangst og minstemål m.m. i saltvannsfiske.	J. 30/85 Forskrift om fiske med snurrevad i Møre og Romsdal fylke innenfor 4-mils grensen i den tiden som oppsynet er satt.
J. 253/84 Forskrift om regulering av fisket etter sild i Trondheimsfjorden.	J. 12/85 Forskrift om regulering av rekefisket ved Vest- og Aust-Grønland i 1985.	J. 31/85 Forskrift om endring av forskrift av 21. desember 1984 om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1985.
J. 254/84 Forskrifter om regulering av fisket etter vassild (Argentina Silus) nord for Stad i 1985.	J. 13/85 Bestemmelser om maskevidde, minstemål, bifangster m.v. i EF-sonen. 191/84 og 242/84)	J. 32/85 Forskrift av 8.2. 1985 om tilskott til å trekke trålere over 250 brt ut av konsesjonspliktig fiske.
J. 255/84 Forskrift om fiske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985 med konvensjonelle reiskapar, med slike reiskapar i kombinasjon med trål og bifangst av torsk ved anna fiske m.m. (Torskereguleringsforskrifta).	J. 14/85 Endring i forskrifter om reketråliske. Åpning av felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	J. 33/85 Endring i forskrifter om reketråliske. Stengte felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.
J. 256/84 Forskrifter om regulering av tråliske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985.	J. 15/85 Registrering av fiske i NAFO-området og i kanadiske sone i 1985.	J. 34/85 Forskrift om tilsynsmenn og utvalg.
J. 257/84 Forskrift om regulering av rekefisket i EF-sonen i Nordsjøen i 1985.	J. 16/85 Om bruken av norsk vårgytende sild i 1985.	J. 35/85 Forskrift om endring i forskrift av 21. desember 1984 om regulering av vinterloddefisket i Barentshavet i 1985.
J. 258/84 Forskrift om fiske etter makrell i Norges økonomiske sone nord for 62° n.br. i internasjonalt farvann og i Færøysk sone i 1985.	J. 17/85 Endring i forskrifter om reketråliske. Åpning av felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	J. 36/85 Forskrift om regulering av kolmulefisket i færøysk fiskerisone i 1985.
J. 259/84 Licens for fiske i EF-sona 1985.	J. 18/85 Endring i forskrifter av 6. april 1982 om maskevidde, bifangst og minstemål m.m. i saltvannsfiske.	J. 37/85 Forskrift om tilskott til arbeidsmiljøinvesteringer i fiskeflåten. Fastsatt av Fiskeridepartementet 4. mars 1985.
J. 260/84 Forskrift om regulering av fiske etter sild innenfor grunnlinjene på kyststrekningen Klovninge–Lindesnes i 1985.	J. 19/85 Forskrift om regulering av vinterloddefisket i Barentshavet 1985.	J. 38/85 Endring i forskrifter om reketråliske. Stengte felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.
J. 261/84 Forskrift om regulering av vinterloddefisket i Barentshavet i 1985.	J. 20/85 Forskrift om regulering av fiskereddskaper.	J. 39/85 Endring i forskrift av 21. desember 1984 nr. 2162 om fiske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985 med konvensjonelle reiskapar, med slike reiskapar i kombinasjon med trål og bifangst av torsk ved anna fiske m.m. (Torskereguleringsforskrifta).
J. 262/84 Forskrifter for fredning av brisling.	J. 21/85 Midlertidige forskrifter 28. april 1978 om tildeiling av tillatelse til å drive fiske med trål.	J. 40/85 Endring i forskrift om regulering av tråliske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985.
J. 1/85 Forskrifter om reketråliske. Stenging av felt på Helgelandskysten.		
J. 2/85 Forskrifter om reketråliske. Stenging av Varangerfjorden.		

Fiskets Gang

J. 41/85	Forskrift om merking av fiskeredskap.	er i sesongen 1985, fastsatt av Fiskeridirektøren 4.6.1985.	J. 82/85
J. 42/85	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stengte felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	J. 67/85 Forskrift for fredning av kystfanget brisling.	(J. 40/85 utgår)
J. 43/85	Forskrifter for tilskott til drift av lineegnesentraler i 1985.	J. 68/85 Forskrifter om regulering av kvalfangsten i 1985.	Forskrift om endring i forskrift av 21. desember 1984 nr. 2163 om regulering av tråliske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985.
J. 44/85	Forskrifter om reketrål-fiske. Åpning av felt i Varangerfjorden.	J. 69/85 (J. 55/85 utgår)	J. 83/85 Ny lov av 14. juni 1985 nr. 68 om oppdrett av fisk, skaldyr m.v.
J. 45/85	Endring i forskrift av 2. januar 1985 om regulering av rekefisket ved vest- og aust-Grønland i 1985.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Åpning av område på Mehamsleira.	J. 84/85 Forskrifter om tildeling av konseksjon for oppdrett av matfisk av laks og ørret i sjøvann.
J. 46/85	Registrering for fiske etter hårbrann i kanadisk sone i 1985.	J. 70/85 Forskrifter om norsk linfiske i islandsk sone i 1985.	J. 85/85 (J. 39/85 utgår)
J. 47/85	Forskrifter om regulering av fangst vågekval 1985.	J. 71/85 (J. 64/85 utgår)	Endring i forskrift av 21. desember 1984 nr. 2162 om fiske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985 med konvensjonelle reiskapar, med slike reiskapar i kombinasjon med trål og bifangst av torsk ved anna fiske m.m. (TORSKE-REGULERINGSFORSKRIFTA).
J. 49/85	Endring i forskrift om reketrål-fiske. Stengte felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Åpning av område i Varangerfjorden.	J. 86/85 Forskrift om regulering av fisket med notredskap etter sild i Trondheimsfjorden i 1985.
J. 50/85	Forskrifter om regulering av fisket etter norsk vågtytende sild i 1985. Ringnotflåten.	J. 72/85 (J. 71/85 utgår)	J. 87/85 Forskrift om tilskott til tiltak for energiøkonomisering i fiskeflåten.
J. 51/85	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stenging av felt i Varangerfjorden.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Åpning av område ved Tiddlybanken.	J. 88/85 (J. 79/85 utgår)
J. 54/85	Forskrifter om gjennomføring, kontroll og fangstutstyr for vågekvalfangsten i 1985.	J. 73/85 Forskrift om endring i forskrift av 21. desember 1984 om regulering av fisket etter vassild (Argentina sulus) nord for Stad i 1985.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Utvidelse av åpent område i Barentshavet.
J. 55/85	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stenging av Varangerfjorden.	J. 74/85 (J. 53/85 utgår)	J. 89/85 (J. 31/85 utgår)
J. 56/85	Forskrift om fiske med snurrevad i Sogn og Fjordane fylke innenfor 4-mils grensen.	Endring i forskrift om reketrål-fiske. Stengte felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	Forskrift om endring av forskrift nr. 2161 av 21. desember 1984 om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1985.
J. 57/85	Fredningstiden for hummer.	J. 75/85 Midlertidig forskrifter 28. april 1978 om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål.	J. 90/85
J. 58/85	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Åpning av område i Barentshavet.	J. 76/85 Forskrift om regulering av sildefisket i Skagerrak i 1985.	(J. 89/85 utgår)
J. 59/85	Forskrift om tiltak for bevaring av ungfisk.	J. 77/85 (J. 74/85 utgår)	Forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1985.
J. 60/85	Forskrift for refusjon av forsikringsutgifter for fiskefartøyer – 1985.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stengt felt på kyststrekningen Vesterålen–Rolvøy.	J. 91/85 (J. 247/84 utgår)
J. 61/85	Forskrift om fiske med snurrevad i Møre og Romsdal fylke innenfor 4-mils grensen.	J. 78/85 (J. 72/85 utgår)	Forskrift om endring i forskrift nr. 2165 om regulering av fisket etter makrell i Norges økonomiske sone sør for 62° n.br. i EF-sonen i Nordsjøen og i Skagerrak.
J. 62/85	Forskrift om endring av forskrift av 27. mars 1985 nr. 690 om regulering av fangst av vågekval i 1985.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Utvidelse av åpent område ved Tiddlybanken.	J. 92/85 Forskrifter om konservering av sommerlodde ved Jan Mayer i 1985 ombord i fangst- og foringsfartøyer og ved fabrikk, fastsatt av Fiskeridirektøren 9. juli 1985.
J. 63/85	Forskrift om stenging av område med stor innblanding av undermåls fisk.	J. 79/85 (J. 78/85 utgår)	J. 93/85 Forskrift om regulering av sommerloddefisket i fiskerisonen ved Jan Mayer og i Barentshavet i 1985.
J. 64/85	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stenging av Mehamsleira og åpning av område på Thor Iversenbanken.	Endring i forskrifter om reketrål-fiske. Stenging av Mehamsleira og utvidelse av åpent område på Thor Iversenbanken og Tiddlybanken.	J. 94/85 (J. 260/84 utgår)
J. 65/85	Regulering av rekefisket ved Aust-Grønland i 1985.	J. 80/85 (J. 69/85 utgår)	Forskrift om endring i forskrift om regulering av fiske etter sild innenfor grunnlinjene på kyst-
J. 66/85	Forskrift for konservering av tobis ombord i fangst- og foringsfartøy-	Endring i forskrift om reketrål-fiske. Åpning av område i Varangerfjorden.	
		J. 81/85 Endring i forskrift om norsk linfiske i islandsk sone i 1985.	

strekningen Klovningen–Lindesnes i 1985.	J. 114/85 (J. 258/84 går ut)	Forskrift om fiske etter makrell i Norges økonomiske sone nord om 62° N, i EF-sona i Ices-område IIA, internasjonalt farvann og i Færøysk sone i 1985.	J. 130/85 Forskrift om tilskott til tiltak for omlegging til mekanisert linedrift innen kystfiskeflåten.
J. 95/85 (J. 76/85 utgår) Forskrift om regulering av sild-fisket i Skagerrak i 1985.	J. 115/85 (J. 93/85 går ut)	Forskrift om endring i forskrift om regulering av sommerloddefisket i fiskerisonen ved Jan Mayen og i Barentshavet i 1985.	J. 131/85 (Jfr. J. 127/85) Forskrift for fredning av kystbrisling 1985. I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og smásild har Fiskeridirektøren den 16. september 1985 fastsatt følgende forskrift:
J. 96/85 (J. 244/84 utgår) Forskrift om regulering av fisket etter sild vest for 4° v.l. i 1985.	J. 116/85	Forskrift om forbud mot høsting av haneskjell og minstemål for haneskjell i Nord-Norge.	J. 132/85 Rapportering for norske fartøy i fiskerivernsonen ved Svalbard.
J. 97/85 Forskrift om regulering av fiske etter mussa i 1985.	J. 117/85	Forskrift for fredning av kystfanget brisling.	J. 133/85 Forskrift for fredning av kystbrisling 1985.
J. 98/85 Forskrift for likviditetslån til fiskeflåten i 1985.	J. 119/85	Forskrift for fredning av kystfanget brisling.	J. 134/85 (J-melding 90/85 utgår) Forskrift om endring i forskrift av 21. juni 1985 nr. 1201 om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen i 1985.
J. 99/85 Forskrifter om regulering av fisket med notredskap etter sild i Trondheimsfjorden i 1985. Åpningsdato.	J. 120/85 (jfr. J. 97/85)	Forskrifter om regulering av fiske etter mussa i 1985.	J. 135/85 Forskrift om forbod mot å nytte lys ved notfiske i Møre og Romsdal fylke.
J. 100/85 (J. 80/85 utgår) Endring av forskrift om rekketrål-fiske. Åpning av område i Varangerfjorden.	J. 121/85 (Se J. 5/85)	Retningslinjer for kontroll m.v. av fartøy som driver fiske og fangst i fleksible områder.	J. 136/85 Forskrift om forbod mot å bruke garn på kjerreidet i Fjell og Sund kommunar.
J. 101/85 Forskrift for fredning av kystfanget brisling.	J. 122/85 (J. 88/85 går ut)	Endring i forskrifter om rekketrål-fiske. Stenging av område i Barentshavet.	J. 137/85 (J. 100/85 utgår) Endring i forskrifter om rekketrål-fiske. Stenging av område i Varangerfjorden.
J. 102/85 Forskrift om regulering av fisket etter sild med garn i Trondheimsfjorden.	J. 123/85	Forskrift om konservering av sommerlodde i Barentshavet i 1985 om bord i fangst- og føringss fartøyer og ved fabrikk, fastsatt av Fiskeridirektøren 30. august 1985.	J. 138/85 (J. 82/85 utgår) Forskrift om endring i forskrift av 21. desember 1984 nr. 2163 om regulering av trål fisket etter torsk nord for 62° n.br. i 1985, gjøres følgende endring:
J. 103/85 (J. 247/84 utgår) Forskrift om regulering av fisket etter makrell med ringnotfartøy i 1985 sør for 62° og i Skagerrak.	J. 124/85	Endring av forskrifter for Statens Fiskarbant av 30. mars 1973.	J. 139/85 (Se J. 5/85 og J. 121/85) Forskrift om ikrafttredelse av §§ 8 og 10 i forskrift om trålfree soner og fleksible områder utenfor 12 n. mil fra grunnlinjene ved det norske fastland.
J. 104/85 Forskrift for fredning av kystbrisling 1985.	J. 125/85 (Jfr. J. 101/85)	Forskrift for fredning av kystfanget brisling.	J. 140/85 (J. 87/85 utgår) Endring av forskrift om tilskott til tiltak for energiøkonomisering av fiskeflåten.
J. 105/85 (J. 249/84 utgår) Forskrift om regulering av fisket etter sild i Skagerrak 1985.	J. 126/85 J. 7/85 Utgår	Forskrift om endring av forskriff om forbud mot fiske etter sild i visse områder i Vågan, Vestvågøy og Vega kommuner i Nordland, Aure og Halsa kommuner i Møre og Romsdal og Hemne kommune i Sør-Trøndelag.	J. 141/85 (J.melding 29/85 utgår) Forskrift om endring i midlertidig forskrift av 29. november 1984 nr. 1951 med senere endring ved forskrift av 22. februar 1985 nr. 518, om fredning av sel på norsk kysten.
J. 106/85 Forskrift om regulering av fisket etter makrell med ringnotfartøy på 70 fot l.l. og inntil 90 fot sør for 62° N og i Skagerrak i 1985.	J. 127/85	Forskrift for fredning av kystbrisling.	
J. 107/85 Opprettelse av verneområder.	J. 128/85	Forskrift for fredning av kystfanget brisling.	
J. 108/85 Forskrift for fredning av kystbrisling 1985.	J. 129/85	Forskrift om regulering av fisket etter makrell med trål sør for 62° N og i Skagerrak i 1985.	
J. 109/85 Forskrift for fredning av kystbrisling 1985.			
J. 110/85 Forskrifter for støtte til rasjonaliserings- og omstillingstiltak innen fiskeindustrien 1985.			
J. 111/85 Føresegn om regulering av fiske etter makrell sør om 62° N og i Skagerrak i 1985 for konsesjonspliktige ringnotfarty.			
J. 112/85 Forskrift for fredning av kystfanget brisling.			
J. 113/85 Forskrifter om regulering av sommerloddefisket i fiskerisonen ved Jan Mayen og i Barentshavet i 1985.			

J. 142/85	Søknad om lisens for norske fiske- og fangstfartøy i sovjetisk so- ne i 1986.		
J. 143/85 (J. 50/85 utgår)	Føresegns om reguleringa av fisket etter norsk vårgytende sild i 1985. Ringnotflåten.	J. 147/85 (J. 126/85 utgår)	sjonsgrenser i relasjon til Sjøfartsdirektoratets måleregler av 14. juni 1982.
J. 144/85	Forskrift om regulering av fisket etter makrell i EF-sonen vest av 4° v.l. i 1985.		J. 157/85 Forskrift om endring i forskrift av 21. desember 1984 nr. 2162 om fiske etter torsk nord for 62° n.br. i 1985 med konvensjonelle reiskapar, med slike reiskapar i kombinasjon med trål, og bifangst av torsk ved anna fiske m.m. Torskereguleringsforskrifter.
J. 145/85 (J. 63/85 utgår)	Forskrift om reketrålfiske. Stengt område ved Sørbanken-Gardarbanken.	J. 149/85	J. 159/85 Forskrift om reketrålfiske. Stenging av område i Isfjorden–Forlandssundet.
J. 146/85 (J. 207/84 utgår)	Forskrifter om adgangen til å drive trålfiske etter reker. Konse-	J. 154/85 (J. melding 77/85 utgår)	Endring av forskrifter om reketrålfiske. Stengt felt på strekningen Vesterålen–Rolvøy.

J-MELDINGER

J. 148/85

Regulering av trålfiske etter torsk nord for 62° N.br. i 1986. Søknad om trålkvote.

Fartøy med trålkonsesjon for torsk nord for 62° n.br. som ønsker å delta i dette fisket i 1986, må søke om tildeling av kvote. Dette gjelder alle fartøy, også de som skal drive trålfiske bare en kortere periode.

Fiskeridepartementet fastsatte den 21. desember 1984, med hjemmel i § 1 i lov av 20. april 1951 om fiske med trål og § 5a i lov av 3. juni 1983 om saltvannfiske m.v. forskrifter om enhetskvoter for ferskvannsfisk- og rundfrysetrålereflaten, se J. melding 252/84.

Rederer med ferskfisk- og rundfrysetrålere som vil gjøre krav på enhetskvoter for fartøy som er trukket ut av fiske i 1985, eller som blir trukket ut av fiske senere i 1985, skal sende inn søknads-skjema for disse fartøyene sammen med søknad-skjema for kvote for fartøyene som fortsetter i fiske.

Ved fastsettelse av kvote for fartøy som tilhører «småtrålergruppen» tas det blant annet hensyn til fartøyets størrelse, tidligere deltagelse, alternative driftsmuligheter samt fastsatte konsesjonsvilkår for vedkommende fartøy. Det er derfor nødvendig å få oversikt over driftsplanene for 1986.

Fartøy som bare fisker torsk som bifangst ved annet trålfiske skal ikke søke.

Vedlagte (.) søknadsskjema må utfylles og oversendes Fiskeridirektøren, postboks 185, 5001 Bergen, innen 2. desember 1985.

Søknadsskjema kan en få hos fiskerisjefene, Fiskebåtredernes Forbund, Norske Trålerederiers Forening, Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag, Sogn og Fjordane Fiskesalslag og Fiskeridirektøren.

J. 150/85

Forskrifter om oppdrett av skalldyr.

Fastsatt av Fiskeridepartementet den 7. november 1985 i medhold av lov av 14. juni 1985 nr. 68 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

§ 1.

Forskriftene her gjelder for oppdrett av skalldyr.

§ 2.

Uten tillatelse av Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger må ingen bygge, innrede, utvide, erverve, drive, eie eller innehå majoritetsinteresser i anlegg for oppdrett av skalldyr. Oppdrett på annen måte enn ved anleggsdrift kan heller ingen drive uten tillatelse.

§ 3.

- 1) Søknad etter disse forskrifter utfilles i to eksemplarer på fastsatt skjema, hvorav ett sendes til fiskerisjefen i vedkommende distrikt, og ett til kommunen der anlegget søkes lokalisert. I distrikt som ikke har fiskerisjef, sendes ett eksemplar til Fiskeridirektøren.
- 2) Søker skal etter anvisning fra kommunen sørge for at søknaden legges ut til offentlig innsyn og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

§ 4

- 1) Tillatelse etter § 2, i disse forskrifter kan gis for en proveperiode på 2 år.
Anlegget skal ikke overskride 4 dekar.
- 2) Dersom det kan dokumenteres drift, kan tillatelse som nevnt i § 2 etter søknad gis permanent. Anleggets areal fastsettes etter vurdering i det enkelte tilfelle.

§ 5

- Tillatelse etter § 4 i disse forskrifter skal ikke gis dersom anlegget
- 1) vil volde fare for utbredelse av sykdom på fisk eller skalldyr
 - 2) vil volde fare for forerensning
 - 3) har en klart uheldig plassering i forhold til det omkringliggende miljø eller lovlige ferdsel eller annen utnytting av området.

§ 6.

Anlegg som ikke har vært benyttet over en periode på 2 år, kan forlanges fjernet.

Tillatelse som ikke har vært benyttet innen 2 år, faller bort.

§ 7

Disse forskrifter trer i kraft straks.

J. 151/85

Forskrifter om måling av volum i oppdrettsanlegg

Fastsatt av Fiskeridepartementet 7. november 1985 i medhold av lov av 14. juni 1985 nr. 68 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

§ 1

Disse forskrifter gjelder for oppdrettsanlegg til produksjon av matfisk og stamfisk så langt de passer.

§ 2

Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger, foretar kontroll og måling av anlegg.

§ 3

Oppdrettsvolum i matfisk- og stamfiskanlegg er det vannvolum som framkommer ved måling og utredning etter reglene i disse forskrifter.

§ 4

Alle produksjonsenheter som kan nytes til fiskeoppdrett, skal teller med ved beregning av et oppdrettsanleggs samlede oppdrettsvolum, herunder strandinnhegninger, avstengninger, produksjonsdammer på land o.l.

Produksjonsenheter til reservebruk som er demontert og plassert på land, skal ikke regnes med i det samlede oppdrettsvolum. Det samme gjelder produksjonsenheter uten not som ligger klart adskilt fra oppdrettsanlegget. Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger kan kreve slike enheter flyttet eller fjernet.

Unntak fra bestemmelsens første ledd kan gjøres for:

- produksjonsenheter som i samråd med veterinær benyttes ved anlegget. Det forutsettes fremlagt attestasjon fra veterinær.

Attesten skal angi antatt sykdom, og slik bruk skal være begrenset i tid.

Melding med nødvendig attestasjon om overskridelse av gitt konsesjonsvolum skal sendes til Fiskeridirektøren via fiskerisjefen.

- produksjonsenheter til bruk ved sulting, sortering, flytting av fisk etc. Enheter som kan benyttes til dette formål, er begrenset i volum på totalt 500 m³.

§ 5

Oppdrettsvolum, jfr. § 3, fastsettes til 85% av mærens flateinnhold i vannflaten multiplisert med en dybde på 5 meter.

Fiskeridirektøren kan når særlige grunner foreligger, dispensere fra bestemmelsen i første ledd.

§ 6

For strandinnhegninger, avstengninger o.l. beregnes det faktiske vannvolum på grunnlag av varnstanden ved laveste lavvann.

For andre typer anleggsheter, produksjonsdammer på land, nedsenkbare anlegg etc. kan Fiskeridirektøren fastsette oppdrettsvolumet i hvert enkelt tilfelle.

§ 7

Ved beregning av konsesjonsvolum fra strandinnhegning, avstengning o.l. til mærvolum, skal følgende regel nytes: Største mengde produsert fisk i kg. pr. år dividert med 10 gir tillatt mærvolum i m³. Denne regel kommer ikke til anvendelse ved anlegg som vedtak i medhold av lov har fått fastsatt mærvolum.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks.

J. 153/85

Forskrifter om oppdrett av andre fiskearter enn laks, ørret og regnbueørret i saltvann.

Fastsatt av Fiskeridepartementet den 7. november 1985 i medhold av lov av 14. juni 1985 nr. 68 om oppdrett av fisk, skaldyr m.v.

§ 1

Forskriftene her gjelder for anlegg i saltvann for klekking av rogn og oppdrett av andre fiskearter enn laks, ørret og regnbueørret.

§ 2

Uten tillatelse av Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger, må ingen bygge, innrede, utvide, erverve, drive, eie eller inneha majoritetsinteresser i anlegg for oppdrett av fisk eller skaldyr. Oppdrett på annen måte enn ved anleggsdrift kan heller ingen drive uten tillatelse.

§ 3

- Søknad etter disse forskrifter utfilles i to eksemplarer på fastsatt skjema hvorav ett sendes til fiskerisjefen i vedkommende distrikt og ett til kommunen der anlegget søkes lokalisert.
- Søker skal etter anvisning fra kommunen sørge for at søknaden legges ut til offentlig innsyn og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to avisar som er vanlig lest i området.

§ 4

Tillatelse etter § 2 i disse forskrifter skal ikke ges dersom anlegget

- vil volde fare for utbredelse av sykdom på fisk eller skaldyr
- vil volde fare for forurensning
- har en klart uheldig plassering i forhold til det omkringliggende miljø eller lovlig ferdsel eller annen utnytting av området.

§ 5

Tillatelse som ges i medhold av disse forskrifter gjelder for

- en eller flere bestemte arter
- en bestemt anleggslokalitet.

§ 6

Tillatelse ges for anlegg med et oppdrettsvolum på minimum 1000 m³. Tillatelse for anlegg med større oppdrettsvolum ges dersom det ved dokumentasjon av tilgang på settefisk kan sannsynliggjøres at det er behov for større anlegg.

Ved andre driftsformer bestemmer Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger, anleggstørrelse i det enkelte tilfellet.

§ 7

Anlegg som ikke har vært benyttet over en periode på 2 år, kan forlanges fjernet.

Tillatelse som ikke har vært benyttet innen 2 år, faller bort.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 1/12 1985.

Feitsildfiskernes salgsdag (Nord for Stad)	Uke 1 21-27/10 1985			Uke 2 28/10-3/11 1985			I alt Pr. 3/11 1985			Kvanta 1985 bruk til				
				Fersk		Frysing		Salting		Herme-	Dyre- og	Mel og		
	Tonn	Tonn	Tonn	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn	Tonn	Tonn	tikk	fiskefor	olje	Tonn	
Feit- og småsild	1	—	15	0	15	—	—	—	—	0	—	—	0	
Nordsjøsild	1	—	169	16	6	2	—	—	—	—	6	139	—	
Kystbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Havbrisling	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	2	6	—	
Makrell	—	—	56	195	5	2	33	4	0	—	3	148	—	
Vinterlodde	—	—	—	4 490	—	—	285	—	—	—	43	4 163	—	
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Øyepål	—	—	—	52	1	—	—	—	—	—	20	30	—	
Tobis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kolmule	—	—	—	779	—	—	—	—	—	—	5	774	—	
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vintersild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I alt pr. 3/11	1	64	5 708	23	23	320	4	0	0	79	5 260	—	—	
Noregs Sildesalslag (Sør for Stadt)														
Feit- og småsild	—	—	52	—	6	46	—	—	—	—	—	1	—	
Nordsjøsild	—	3	1 106	6	—	46	—	—	—	4	1 051	—	—	
Kystbrisling	—	—	227	—	—	—	—	1	224	2	—	—	—	
Havbrisling	—	—	7	—	—	—	—	—	1	1	1	5	—	
Makrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vinterlodde	—	—	343	—	—	—	—	—	—	15	327	—	—	
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Øyepål	12	20	803	—	—	—	—	—	—	39	764	—	—	
Tobis	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	
Kolmule	5	10	1 678	—	—	—	—	—	—	—	—	1 678	—	
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vintersild	—	—	178	—	—	166	13	3	—	—	—	4	—	
I alt pr. 1/12	16	32	4 469	6	6	259	13	4	225	61	3 896	—	—	
Noregs Makrellag S/L (Sør for Stadt)														
Feitsild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Nordsjøsild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kystbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Havbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Makrell	161	161	544	47	492	0	5	—	—	—	—	—	—	
Vinterlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Øyepål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Tobis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kolmule	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vintersild	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I alt pr. 6/9	161	161	544	47	492	0	5	—	—	—	—	—	—	

Omregningsfaktorer kg	Conversion factors kg	Omregningsfaktorer kg	Conversion factors kg
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97
1 hl fersk polartorsk	97	1 hectolitre fresh polar cod	97
1 hl fersk øyepål	100	1 hectolitre fresh Norway pout	100
		1 hl fersk tobis	100
		1 hl fersk kolmule	92
		1 hl havbrisling (oppmalning)	95
		1 skjeppe brisling (konsum)	17
		1 hectolitre fresh sandeel	100
		1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 skjeppe sprat for human consumption	17

Fisk brakt i land i tiden 1/1–3/11 1985 i distriktene til følgende salgsdag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1985 bruk til					Dyre- og fiskefør	Mel og olje	
	21-27/10 1984	28/10-3/11 1985	pr. 4/11 1984	pr. 3/11 1985	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk			
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
<i>Skagerakfisk S/L</i>												
Torsk	13	15	711	603	416	157	30	—	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	3	2	178	184	127	57	—	—	—	—	—	—
Sei	17	18	699	1 131	470	610	52	—	—	—	—	—
Brosme	4	1	12	26	5	7	14	—	—	—	—	—
Lange	4	4	150	278	115	77	86	—	—	—	—	—
Blålange	1	0	14	30	6	10	14	—	—	—	—	—
Lyr	8	6	220	213	154	59	0	—	—	—	—	—
Hvitting	0	0	17	18	4	14	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	1	18	18	18	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	4	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	1	49	54	54	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	6	6	6	—	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	32	30	30	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	57	46	187	321	321	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	2	1	38	44	44	—	—	—	—	—	—	—
Al	6	1	84	100	100	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	1	1	34	30	30	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	1	0	6	4	4	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	0	0	4	7	7	—	—	—	—	—	—	—
Reke	69	63	2 640	3 319	484	4	—	—	—	2 831	—	—
Annet og uspesifisert (inkl. sild)	34	19	689	662	650	—	12	—	—	—	—	—
I alt	224	181	5 791	7 084	3 049	994	209	—	2 831	—	—	—
<i>Rogaland Fiskesalgsdag S/L</i>												
Torsk	—	44	595	557	415	—	142	—	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	—	131	428	574	574	—	—	—	—	—	—	—
Sei	—	486	5 011	7 675	5 238	2 081	356	—	—	—	—	—
Brosme	—	5	64	83	34	—	49	—	—	—	—	—
Lange	—	8	283	245	30	—	214	—	—	—	—	—
Blålange	—	4	17	23	16	—	7	—	—	—	—	—
Lyr	—	6	146	91	91	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	5	37	50	50	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	9	82	95	95	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	0	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	2	8	13	13	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	1	6	7	7	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	0	9	6	6	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	0	4	7	3	—	3	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	7	132	128	128	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	41	372	544	544	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	4	36	40	40	—	—	—	—	—	—	—
Al	—	6	54	64	64	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	128	176	595	595	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	2	3	9	9	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	130	1 039	1 541	1 539	2	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	25	103	198	198	—	—	—	—	—	—	—
I alt	—	1 045	8 606	12 547	9 692	2 083	772	—	—	—	—	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1-3/11 1985 i distriktene til følgende salgsLAG.

Fiskesort	Uke 1		Uke 2		I alt		Kvanta 1985 brukt til					
	21-27/10 1984	28/10-3/11 1985	pr. 4/11 1984	pr. 3/11 1985	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje	
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
S/L Hordafisk												
Torsk	3	3	174	155	144	—	10	—	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	5	8	159	105	105	—	—	—	—	—	—	—
Sei	89	89	3 182	6 594	918	5 299	378	—	—	—	—	—
Brosme	1	1	149	165	24	—	140	—	—	—	—	—
Lange	3	—	455	481	2	—	480	—	—	—	—	—
Blålange	0	1	7	10	9	—	1	—	—	—	—	—
Lyr	1	1	63	38	38	—	0	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	0	0	7	10	10	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	6	4	4	—	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	4	4	0	—	4	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	11	12	12	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	7	7	694	447	447	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	0	0	22	32	32	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	2	50	67	67	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	35	68	—	—	—	—	68	—	—	—
Hummer	—	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Reke	1	1	327	45	45	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert*	0	1	21	26	26	—	—	—	—	—	—	—
I alt	113	113	5 578	8 273	1 894	5 299	1 013	—	68	—	—	—
<i>Sunnmøre og Romsdals FiskesalsLAG</i>												
Torsk	20	25	20 864	17 324	1 705	11 134	4 430	—	55	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	10	25	2 890	2 532	1 215	1 247	15	—	55	—	—	—
Sei	275	1 050	53 282	45 560	6 968	30 186	8 341	—	65	—	—	—
Brosme	150	320	6 618	7 658	240	185	7 033	—	200	—	—	—
Lange	50	225	8 410	8 904	1 585	185	7 099	—	35	—	—	—
Blålange	—	30	461	1 008	—	—	1 008	—	—	—	—	—
Lyr	—	2	50	68	43	25	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	25	1	316	193	17	176	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	485	387	10	377	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
Uer	5	35	2 540	3 473	874	2 599	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	3	105	124	—	124	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	15	15	320	145	10	135	—	—	—	—	—	—
Krabbe	10	10	41	55	—	55	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	5 774	6 963	—	6 963	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	1 380	786	786	—	—	—	—	—	—	—
I alt	560	1 741	103 536	95 195	13 467	53 392	27 926	—	410	—	—	—

* Inkl. sild

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-3/11 1985 etter innkomne sluttseüler. Tonn råfiskvekt*
 (Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1 21-27/10	Uke 2 28/10-3/11	I alt		Kvanta 1985 brukt til					
	pr. 4/11 1984	pr. 3/11 1985	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje	Tonn
<i>Priszone 1 - Finnmark¹</i>	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Torsk	286	379	16 595	23 217	313	19 827	2 701	312	13	50
Skrei	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Hyse	93	114	1 708	3 552	82	3 447	14	4	—	6
Sei	227	253	3 371	3 568	12	2 976	568	5	6	1
Brosme	20	42	179	116	2	48	61	5	0	—
Lange	1	9	2	9	0	0	9	0	0	—
Blålange	2	1	0	1	—	0	1	0	—	—
Lyr	1	1	—	1	1	0	0	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	2	2	4	3	1	—	—	—	—
Blåkveite	84	79	298	328	1	323	1	—	—	2
Rødspette	2	4	419	161	53	109	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	—	0	0	0	—	—	—	—
Steinbit	4	13	219	99	1	86	—	—	—	12
Uer	6	26	612	774	388	384	1	—	0	1
Rognkjeks	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	—	0	0	0	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	7	0	—	0	—	0	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	1	2	—	0	—	—	—	2
Ål	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	9	49	—	96	2	81	—	—	—	13
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	81	6	24 450	24 762	1	24 761	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	83	109	1 381	1 882	409	79	2	1	—	1 390
I alt	909	1 088	49 238	58 573	1 267	52 123	3 359	328	20	1 476
<i>Priszone 2 - Finnmark¹</i>	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Torsk	247	91	25 566	33 201	316	27 348	4 669	801	—	68
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	39	42	814	1 349	70	1 233	21	26	—	0
Sei	49	33	8 372	7 203	7	4 113	3 065	15	—	4
Brosme	8	19	291	242	12	12	197	20	—	—
Lange	0	0	5	3	—	0	3	0	—	—
Blålange	0	0	1	1	0	0	1	—	—	—
Lyr	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	9	6	4	3	—	—	—	—
Blåkveite	3	36	87	103	75	28	—	—	—	—
Rødspette	4	3	273	166	39	127	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	0	0	0	—	—	—	—
Steinbit	4	5	265	148	8	140	—	—	—	0
Uer	2	14	884	859	636	218	0	—	—	4
Rognkjeks	—	—	0	1	—	—	—	—	—	1
Breiflabb	—	0	0	0	0	0	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	66	225	99	1 192	297	851	—	—	—	44
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	42	11	9 587	12 546	26	12 519	—	—	—	2
Annet og uspesifisert	12	10	4 189	3 352	1 007	150	37	33	24	2 101
I alt	477	489	50 442	60 374	2 496	46 741	7 993	895	24	2 225

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-3/11 1985 etter innkomne sluttleder. Tonn råfiskvekt.
 (Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1		Uke 2		I alt		Kvanta 1985 brukt til					
	21-27/10 1984	28/10-3/11 1985	pr. 4/11 1984	pr. 3/11 1985	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje	
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prisone 3 – Troms³</i>												
Torsk	120	236	35 356	30 443	821	10 422	17 735	1 424	36	6	—	—
Skrei	—	—	—	—	161	962	52	45	—	—	—	—
Hyse	4	25	1 648	1 220	—	—	—	—	—	—	—	—
Sei	105	170	16 944	14 096	71	4 992	8 608	332	0	93	—	—
Brosme	12	43	1 128	1 067	37	26	941	62	1	0	—	—
Lange	0	1	80	82	0	1	80	1	—	—	—	—
Blålange	0	1	11	17	0	0	17	0	—	—	—	—
Lyr	—	—	0	0	0	—	0	0	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	1	30	23	21	2	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	12	98	1 108	1 560	134	1 424	0	—	—	2	—	—
Rødspette	—	0	16	30	13	16	—	—	—	0	—	—
Div. flyndrefisk	—	0	0	1	0	1	—	—	—	0	—	—
Steinbit	0	4	887	759	27	723	—	—	—	0	9	—
Uer	47	79	2 035	2 520	1 580	919	2	—	—	—	18	—
Rognkjeks	—	—	132	227	0	0	—	—	—	—	227	—
Breiflabb	0	0	20	7	2	5	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	138	304	2 076	3 586	260	3 172	—	—	—	154	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	94	513	23 561	27 586	166	27 416	—	—	—	3	—	—
Annet og uspesifisert	20	66	7 931	6 560	2 237	289	156	224	25	3 629	—	—
I alt ⁶	552	1 539	92 964	89 785	5 533	50 370	27 591	2 088	62	4 141	—	—
<i>Priss. 4/5/6 – Nordland³</i>												
Torsk	133	180	21 351	23 862	3 327	13 147	6 412	755	219	3	—	—
Skrei	0	0	44 754	23 961	482	2 927	10 518	9 940	93	—	—	—
Hyse	26	39	3 928	3 059	919	1 993	32	21	94	0	—	—
Sei	136	221	22 311	18 328	1 271	12 460	4 331	52	131	83	—	—
Brosme	14	23	2 670	2 945	193	452	2 147	95	57	1	0	—
Lange	2	2	539	766	14	60	686	3	3	—	—	—
Blålange	1	1	118	149	14	13	122	0	0	—	—	—
Lyr	0	0	71	60	52	1	5	1	0	—	—	—
Hvitting	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	1	98	116	107	9	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	95	51	1 726	1 681	256	1 408	4	—	—	13	—	—
Rødspette	—	—	96	102	85	17	—	—	—	0	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	0	1	1	0	—	—	—	0	—	—
Steinbit	0	8	180	142	47	93	—	—	2	—	—	—
Uer	39	39	3 405	4 012	2 344	1 640	13	—	0	14	—	—
Rognkjeks	—	—	1	19	—	—	—	—	—	19	—	—
Breiflabb	0	0	24	27	19	7	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	2	3	4	4	0	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	0	0	0	0	0	—	—	—	0	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	7	10	434	728	1	518	—	—	—	209	—	—
Krabbe	—	—	76	83	13	—	—	—	70	—	—	—
Hummer	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Reke	8	4	769	927	370	554	—	—	—	2	—	—
Annet og uspesifisert	48	62	11 915	9 090	4 481	929	233	21	25	3 401	—	—
I alt ⁶	510	645	114 467	90 062	14 000	36 229	24 503	10 888	695	3 747	0	—

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-3/11 1985 etter innkomne sluttsedler. Tonn råfiskvekt*
 (Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1985 bruk til						
	21-27/10 pr. 4/11 1984	28/10-3/11 pr. 3/11 1985	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefør	Mel og olje		
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Priszone 7/8 - Trøndelag⁴</i>											
Torsk	2	18	2 239	1 859	903	269	384	256	48	0	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	0	1	321	221	187	25	0	0	9	—	—
Sei	0	7	4 436	3 729	402	987	1 999	301	39	—	—
Brosme	0	0	977	1 061	36	1	688	317	19	1	—
Lange	0	0	538	1 127	8	1	301	815	0	—	—
Blålange	—	0	141	165	19	15	130	0	0	—	—
Lyr	0	1	203	146	112	23	0	0	11	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	19	19	19	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	8	6	6	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	2	2	2	0	—	—	0	0	—
Uer	0	5	290	366	332	34	1	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	0	8	8	6	2	—	—	0	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Piggħā	—	0	3	12	10	2	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	0	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	0	19	37	1	30	—	—	6	—	—
Krabbe	—	—	622	1 042	137	—	—	—	905	—	—
Hummer	0	0	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	0	104	63	44	19	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	10	2	3 278	2 179	67	1 673	0	1	0	433	5
I alt	14	35	13 215	12 046	2 292	3 083	3 504	1 690	1 032	440	10
<i>Priszone 9 - Nordmøre⁵</i>											
Torsk	15	15	1 232	1 287	770	108	405	1	3	—	—
Skrei	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	7	2	531	668	538	122	4	0	5	—	—
Sei	106	103	13 067	9 828	1 210	7 687	920	0	1	10	—
Brosme	131	10	3 666	3 754	25	1	3 706	23	0	—	—
Lange	20	3	2 237	1 604	5	0	1 599	0	0	—	—
Blålange	2	8	234	325	0	—	325	—	—	—	—
Lyr	0	0	193	115	109	5	0	—	0	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	13	8	5	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	27	5	0	5	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	8	6	6	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	15	14	12	2	—	—	—	—	—
Uer	5	1	212	331	190	140	1	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	12	12	9	3	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Piggħā	—	0	0	2	0	2	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	0	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	4	23	0	11	—	—	12	—	—
Krabbe	—	1	184	247	6	—	—	—	241	—	—
Hummer	—	0	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Sjøkrepss	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	130	2	1 688	1 959	17	1 593	—	1	—	349	—
I alt	418	145	23 329	20 195	2 907	9 682	6 961	26	250	370	—

¹ Priszone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Priszone 3, hele Troms fylke.

³ Priszone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

⁴ Priszone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Priszone 9, Nordmøre.

⁶ Gjelder bare sone 6.

* Sløyd og hodekappet.

Utførsel av viktige fisk- og fiskeprodukter sept. 1985 fordelt på land

Etter Statistisk Sentralbyrås månedsoppgave

Vare og land	Sept.	Jan. –	Vare og land	Sept.	Jan. –	Vare og land	Sept.	Jan. –	
	Tonn	Sept.		Tonn	Sept.		Tonn	Sept.	
Fersk eller kjølt fisk ellers inkl. fileter									
Danmark	1 624	10 527	Saltet fisk ellers, herunder fileter	Danmark	2	18	Fisk, tilberedt eller kon- servert, herunder kaviar og kaviaretterlign. i luft- tett lukte kar		
Sverige	258	2 365	Sverige	147	524	Sverige	63	295	
Belgia, Luxembourg	227	1 543	Frankrike	—	625	Storbrit. og N.-Irland	3	166	
Frankrike	578	4 171	Hellas	38	833	Burundi	—	—	
Nederland	42	339	Italia	414	4 847	Ghana	—	0	
Sovjetunionen	586	1 150	Jugoslavia	—	—	Kamerun	—	0	
Spania	119	901	Portugal	47	970	Mali	—	0	
Storbrit. og N.-Irland	158	1 873	Spania	—	535	Senegal	89	97	
Sveits	100	682	Andre land	54	971	Sør-Afrika	18	543	
Vest-Tyskland	597	7 473	<i>I alt</i>	701	9 324	Tchad	—	—	
USA	395	5 062				Japan	17	106	
Andre land	53	2 164				Canada	44	214	
<i>I alt</i>	4 738	38 250				U.S.A.	601	4 130	
Fryst fisk ellers unntatt fileter									
Danmark	44	1 302	Tørrfisk	Sverige	27	62	Australia	35	828
Finland	30	4 039	Italia	785	2 827	Andre land	269	1 806	
Sverige	69	653	Kamerun	74	457	<i>I alt</i>	1 138	8 185	
Belgia, Luxembourg	35	175	Nigeria	—	—	Krepsdyr og bløtdyr til- beredt eller konservert ikke i lufttett lukte kar			
Frankrike	269	825	Senegal	—	—	Danmark	235	1 682	
Storbrit. og N.-Irland	379	3 961	Andre land	190	897	Finland	27	588	
Sveits	9	66	<i>I alt</i>	1 076	4 244	Sverige	274	2 752	
Vest-Tyskland	273	2 944	Klippfisk			Frankrike	81	384	
Den Arabiske Rep. Egypt	—	—	Belgia, Luxembourg	47	213	Storbrit. og N.-Irland	823	7 097	
Nigeria	1 030	6 243	Frankrike	358	2 799	Vest-Tyskland	73	497	
Israel	308	926	Italia	748	2 962	Canada	34	427	
Japan	1 036	18 567	Nederland	52	192	U.S.A.	936	6 174	
U.S.A.	40	1 736	Portugal	438	5 503	Andre land	81	599	
Andre land	939	3 717	Spania	27	377	<i>I alt</i>	2 564	20 199	
<i>I alt</i>	4 463	45 152	Sveits	28	250				
Fryste fileter av fisk, unntatt sild									
Danmark	47	675	Vest-Tyskland	79	639	Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr			
Finland	539	4 961	Angola	—	103	Danmark	1 692	2 920	
Sverige	424	3 747	Gabon	90	1 695	Finland	3 967	22 620	
Belgia, Luxemb.	69	400	Gambia	—	—	Sverige	6 026	65 057	
Frankrike	340	2 702	Kongo, Brazzaville	—	1 806	Frankrike	725	6 461	
Italia	36	739	Zaire	1 234	6 891	Hellas	144	1 412	
Storbrit. og N.-Irland	2 738	22 428	Mosambik	—	129	Italia	—	1 316	
Sveits	81	598	Sør-Afrika	16	201	Nederland	—	—	
Tsjekkoslovakia	110	5 438	Domingo-Republikken	253	3 039	Storbrit. og N.-Irland	2 100	11 017	
Vest-Tyskland	3 275	15 609	Franske Antiller	223	1 572	Sveits	3 245	19 407	
Østerrike	92	900	Jamaica	—	1 387	Vest-Tyskland	—	782	
U.S.A.	437	7 707	U.S.A.	54	717	Taiwan	—	522	
Andre land	259	2 049	Brasil	928	9 466	Andre land	114	4 650	
<i>I alt</i>	8 446	67 953	Venezuela	100	530	<i>I alt</i>	18 013	136 164	

JUSTEIN RØTTINGEN

HAVEF.

Gøy jul

Vi takker alle våre forbindelser for et hyggelig samarbeid i året som har gått, og ønsker dere en god, fredfylt jul, og med vårt nye produktutvalg



ønsker vi å bidra til et godt resultat i 1986.

FK-EWOS

DIN TOTALLEVERANDØR