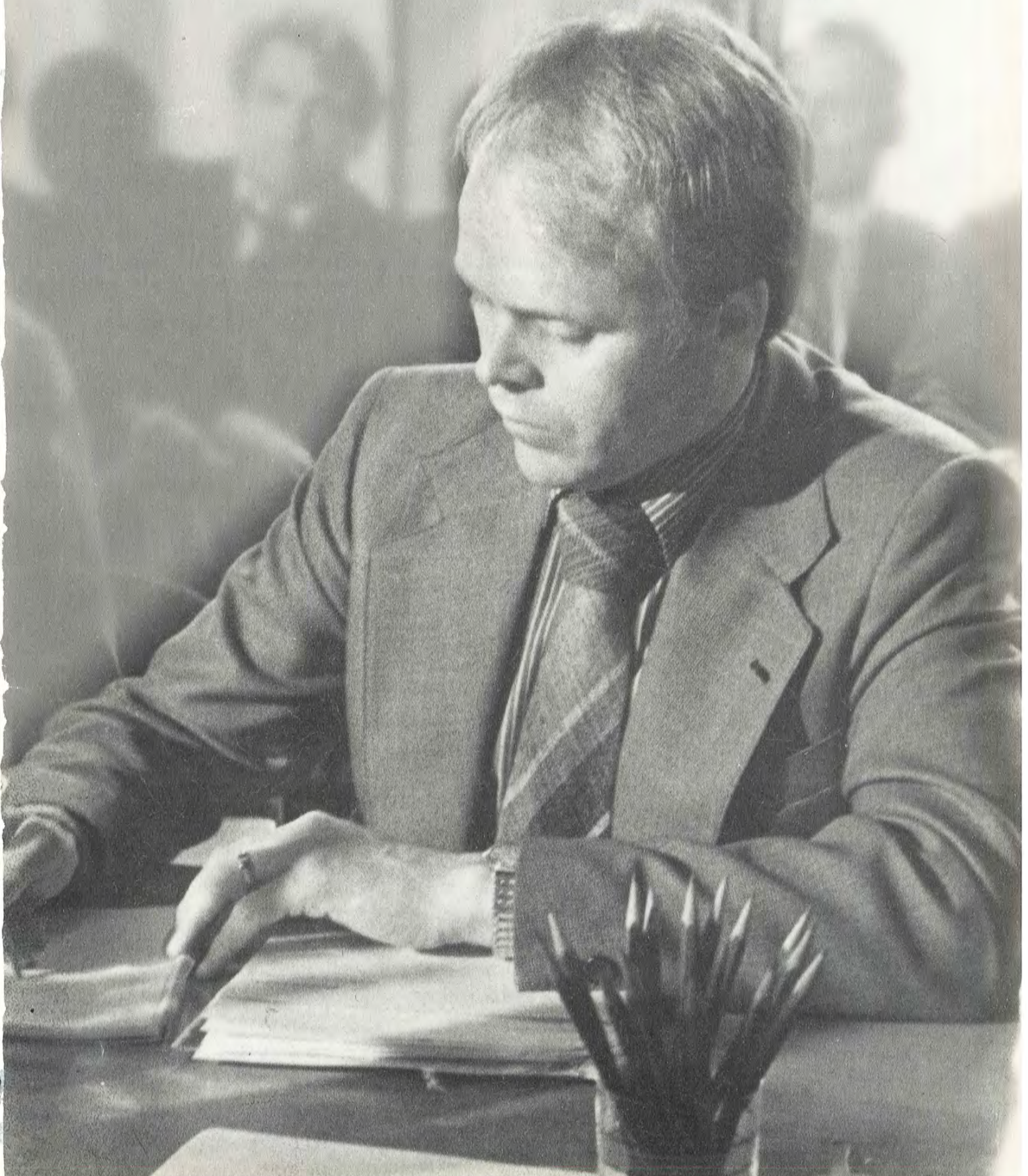


19

21. SEPTEMBER
1978

Fiskets Gang



Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

NR. 19. - 21. SEPTEMBER 1978

64. ÅRGANG

Utgis hver 14. dag

ISSN 0015 - 3133

Redaktør:

HÅVARD ANGERMAN,
kontorsjef

Redaksjon:

SIGBJØRN LOMELDE
BERIT MARCUSSEN

Fiskets Gangs adresse:

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 23 03 00

Trykk: A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgiro-konto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementprisen på Fiskets Gang er kr. 90.00 pr. år. Denne pris gjelder også for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 110.00 pr. år.

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 800	1/4 kr. 225
1/2 kr. 400	1/6 kr. 150
1/3 kr. 300	1/8 kr. 125

Omslagets 4. side (1/3 s.) kr. 400.

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS
SOM KILDE

INNHold — CONTENTS

Norsk fiskerinæring — en næring med muligheter og problemer The Norwegian fishing industry — an industry with possibilities and problems	603
Fiskeridirektør Knut Vartdal forlater Fiskeridirektoratet The Director General of Fisheries, Knut Vartdal, leaves the Directorate of Fisheries	604
Knut Vartdal på fallrepet Fiskets Gang puts some questions to Director General of Fisheries, Knut Vartdal, now leaving office	605
Den 16. nordiske fiskerikonferanse The 16. Nordic fishery conference	613
Innsig av akkar til Norskekysten høsten 1977 — våren 1978 Occurrences of Squid (<i>Todarodes Sagittatus</i>) in Norwegian coastal waters during autumn 1977 — spring 1978	615
Garnforsøk under årets Lofot- og Finnmarksfiske Fishingnet experiments during this years Lofot- and Finnmark fishery	622
Polsk fiskerinæring i stampesjø — ønsker utvida samarbeid med Noreg Polish fishing industry has come to a «standstill» — wish to have co-operation with Norway extended	627
Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket i juni 1978 og januar—juni 1977 og 1978 Quantity and Value of the Norwegian Fisheries in June 1978 and January—June 1977 and 1978	638
Fiskerioversikt for perioden 4/9—17/9 Fisheries in the period 4. Sept—17. Sept.	639

Forsidefoto: S. Lomelde

Norsk fiskerinæring - en næring med muligheter og problemer

1970-årene har bydd på svært skiftende forhold for norsk fiskerinæring. Det har svinget fra rekordkvanta for enkelte fiskeslag (lodde) til nesten fullstendig utfisking av andre (nordsjø-sild og atlantiskandisk sild). De store skiftninger på ressursiden har skapt pessimisme og optimisme etterhvert som pendelen har svinget. Siste halvdel av 1970-årene vil bli husket som den perioden da fiskerigrenseregimet ble totalt forandret. De økonomiske sonene har stilt norsk fiskerinæring på kort sikt overfor nye problemer, men på lengre sikt overfor nye muligheter.

Det er vel all grunn til å regne med vekslinger i oppfisket kvantum også i årene som kommer. Likevel burde det være mulig å få redusert svingningene og øke stabiliteten. Spesielt hvis det lykkes å komme til enighet med våre nabostater i Øst-Europa og Vest-Europa om hvordan de mange fellesbestandene i Barentshavet og i Nordsjøen skal utnyttes. Det vil redusere svingningene og gi høyere utbytte. Dette har vært siktemålet og bør bli resultatet av den nye havretten.

Også på markedssiden har det svinget sterkt. Fra rekordpriser i enkelte år til total avsetningsstopp i andre. Dette er ikke noe nytt. En næring som er totalt avhengig av verdensmarkedet vil nok få oppleve slike situasjoner på ny.

1970-årene har også klarere enn før vist at norsk fiskerinæring ikke arbeider i et vakuum uavhengig av samfunnet for øvrig. Tvert om, få næringer er så direkte og indirekte påvirket av det som skjer i samfunnet for øvrig. Utviklingen av vårt land til en oljenasjon har vist dette klart. Fiskerinæringen er vel den næring som har merket flest av de negative sider. Først i forsøplingen av viktige fiskefelt, frykt for ødeleggende forurensninger og nå i økende grad i konkurransen om arbeidskraften. At oljevirkosomheten ønsker fiskerne i sin virksomhet, er selvfølgelig en tillitserklæring til norsk fiskerinæring. Konkurransen om arbeidskraften skjer imidlertid ikke på like vilkår. Et av verdens høyeste kostnadsnivå er ytterligere blitt presset oppover. Med verdensmarkedets priser som vi har liten innflytelse på, og spesielt høye kostnader i produksjon og foredling, blir det ofte for lite igjen til fiskerne.

I august i fjor ble det lagt fram en Langtidsplan for fiskerinæringen. Planen forsøkte å sette næringen inn i en større sammenheng. Selv om der utvilsomt var mangler i planen, ga den samtidig muligheten til en samlet vurdering av norsk fiskerinæring. Det kom i selve planen, i komitéinnstillingen og i stortingsdebatten fram mange velvillige utsagn og erklæringer om å legge forholdene til rette for en fortsatt levedyktig fiskerinæring. Fiskerinæringens folk har merket seg dette. I årene som kommer vil det bli rikelig anledning til å følge opp disse utsagnene i bevilgninger og vedtak som viser at vårt samfunn er villig til å følge opp de mange fine generelle erklæringer, ord alene er ikke nok.

At næringen har muligheter er klart, men det er like klart at betydelige problemer vil dukke opp i årene som kommer. Det kreves betydelig innsats fra bevilgende myndigheter, fiskeriadministrasjon og organisasjoner, skal problemene kunne overkommes og mulighetene utnyttes. Bevilgninger og vedtak er viktige forutsetninger, men ikke alt, et godt samarbeid mellom fiskerinæringens ulike organisasjoner, fiskeriadministrasjonen og fiskeriforskningen er like viktig. Jeg har selv prøvd å legge forholdene til rette for et slikt samarbeid, og stort sett har samarbeidet med de ulike deler av fiskerinæringen vært godt, noe jeg benytter anledningen til å takke for. Jeg vil samtidig gi uttrykk for håp om et fortsatt godt forhold mellom Fiskeridirektoret og næringen i årene som kommer.

K. V.

FISKERIDIREKTØR KNUT VARTDAL forlater Fiskeridirektoratet



av og deltaking ellers i norske delegasjoner til internasjonale konferanser har vært anerkjent dyktig.

Det ville føre for langt å nevne alle de arbeidsoppgaver innen Fiskeridirektoratet som er blitt tatt opp eller blitt intensivert i Vartdals femårsperiode som fiskeridirektør. Utrolig tallrike er også de informerende foredrag om brennaktuelle emner innen fiskerieringen som han har holdt i fiskerikarlag, foreninger og andre fora

i løpet av den relativt korte periode han ledet Fiskeridirektoratet.

Når fiskeridirektør Vartdal nå trekker seg tilbake for å bruke sin arbeidskraft i familiefirmaet i Vartdal på Sunnmøre blir han fulgt av alle gode ønsker fra funksjonærene i Fiskeridirektoratet. Det er en erfaren, ung og arbeidsglad forhenværende fiskeridirektør som trer inn i virksomheten på sitt hjemsted. Lite tror imidlertid noen av oss at han blir svært lenge der. Andre arbeidsoppgaver vil vel melde seg med tiden. Norsk administrasjon, norsk næringsliv bør i sine toppstillinger ha stort behov for menn av Knut Vartdals type.

H. A.

Etter utløpet av åremålstiden, 5 år, forlater fiskeridirektør Knut Vartdal 1. oktober sjefsstolen i Fiskeridirektoratet. I løpet av denne forholdsvis korte tid har Knut Vartdal greidd å markere meget sterkt sin stilling og sitt arbeid som Fiskeridirektør.

Han tiltrådte sin stilling på et tidspunkt da store deler av fiskeridirektoratet var i støpeskjeen, da viktige fiskebestander viste foruroligende tegn på alvorlig overfisking, og da det internasjonale arbeidet med å komme frem til et nytt havrettsregime hadde kommet i gang for alvor. Med en utrolig arbeidskraft og arbeidslyst gikk den unge, nye fiskeridirektør inn for å løse de oppgaver som lå foran ham. Hverken hans tiltakslyst eller hans arbeidsenergi har minket gjennom disse 5 årene, snarere tvert om.

Han har fått omorganisert og rasjonalisert oppbyggingen av Fiskeridirektoratet. Når det gjelder arbeidet med bevaring av fiskebestander og kontroll med at fangstreguleringer blir fulgt har han lagt ned meget arbeid med å få koordinert arbeidet på dette feltet mellom Havforskningsinstituttet og administrasjonens statistiske og juridiske kontorer. Spesielt har det kontrollapparatet som er opprettet i direktoratet vunnet internasjonal beundring. Hans ledelse

HALLSTEIN RASMUSSEN tiltrer som fiskeridirektør 1. oktober 1978

I statsråd fredag 15. september ble assisterende fiskeridirektør Hallstein Rasmussen utnevnt til ny fiskeridirektør etter Knut Vartdal.

Den kommende fiskeridirektør er født i 1925. Han tok sosialøkonomisk embetseksamen i 1952, og ble ansatt i sekretærstilling i Fiskeridirektoratet i 1953. I denne stilling var han i vel 2 år, til han ved nyttårsskiftet 1955—56 begynte som programsekretær i NRK. Etter 2 års tid ble han ansatt som generalsekretær i Norges Fiskerikarlag. Denne stillingen hadde han i 10 år. Til Fiskeridirektoratet kom han som assisterende direktør 1.8.1968. Stillingen er titulert som assisterende fiskeridirektør fra og med 1977.

Hallstein Rasmussen var i 1 1/2 års tid — fra 1.1.1972—6.8.1973, fiskeriråd ved ambassadene i Washington og Ottawa med permisjon fra sin stilling i Fiskeridirektoratet.

Hallstein Rasmussen er ellers formann i styret for Norges Fiskeriedskapsimport og formann i styret for Fisk og Forsøk, Matredal. Han er varaformann i styret for Fondet for fiskeleting og forsøk samt varaformann i Den norsk-kanadiske selvfangstkommissjon. Ennvidere er

Rasmussen medlem i Utvalget til behandling av reguleringssaker i fiske og medlem i fagstyret for Statens næringsmiddeltekniske skole Tunga. Han var også medlem av Delegasjonen til 6. sesjon av De Forente Nasjoners konferanse om havets folkerett i New York 23. mai —15. juli 1977.

Fiskets Gang vil i et senere nummer av bladet komme med et intervju med den nye fiskeridirektør.



Knut Vartdal på fallrepet:

Det har vært en interessant tid!

— og jeg kan godt tenke meg å komme tilbake til Fiskeridirektoratet dersom forholdene på et senere tidspunkt ligger til rette for det!



1. oktober forlater Knut Vartdal sjefstolen i Fiskeridirektoratet etter en aktiv og begivenhetsrik femårsperiode som Fiskeridirektør. 38 år gammel går han inn i familierederiet, og blir sikkert en like aktiv fiskebåtreder som han nå har vært Fiskeridirektør.

Fiskets Gang har intervjuet Knut Vart-

dal på «fallrepet». Vi stilte spørsmål om fortid og framtid, og fikk svar som vi regner med vil interessere og bør interessere våre lesere.

En samtale «på fallrepet» ja, — men ikke noe avskjedsintervju. Vi håper å gi leserne våre muligheter for å møte Knut Vartdal igjen i spaltene i Fiskets Gang.

Du er vokst opp i et distrikt og et miljø med solid forankring i norsk fiskerinæring. Dette har vel vært en stor styrke og fordel for deg, både som statssekretær i Fiskeridepartementet og som Fiskeridirektør?

Ja, det har utvilsomt vært en stor fordel i begge stillingene. Spesielt i stillingen som Fiskeridirektør kreves det etter min oppfatning god innsikt i norsk fiskerinæring; godt kjennskap til hvorledes fisket og produksjonen blir drevet på de ulike deler av kysten.

Så vidt vi husker, kunne du tatt stillingene både som fiskerisjef i Møre og Romsdal og som direktør for Norges Fiskeriforskningsråd, forholdsvis kort tid før du gikk inn som leder av Fiskeridirektoratet. Stillingen som fiskeridirektør må ha virket spesielt tillokkende på deg?

Det er riktig at jeg på et tidligere tidspunkt søkte stillingen som fiskerisjef i Møre og Romsdal. Men jeg trakk søknaden tilbake før den kom til Fiskeridepartementet til behandling. Det er også riktig at jeg fikk stillingen som direktør i Norges Fiskeriforskningsråd, men sa den fra meg etter forholdsvis kort tid. Det er helt klart at min interesse for norsk fiskerinæring gjorde fiskeridirektørstillingen svært tiltrekkende for meg, og jeg vil gjerne tilføye at disse fem årene har vært en fantastisk interessant tid. Det er ikke fordi stillingen har endret karakter, at jeg ikke har søkt på en ny periode.

Organisasjonstormen for Fiskeridirektoratet var i hovedtrekkene bestemt da du begynte som Fiskeridirektør. Kunne du ønsket deg en annen ramme om direktoratet enn det som da var fastlagt?

Selv om mye var bestemt på forhånd, så hadde jeg jo hatt en finger med i spillet i de hovedretningslinjer som var vedtatt for direktoratet før jeg ble Fiskeridirektør. Selv om Fiskeridirektoratets organisasjon hadde vært under kontinuerlig vurdering, faktisk fra omkring 1960, syntes jeg ikke at den organisasjonsformen man hadde, med to avdelinger — administrasjonsavdelingen og avdelingen for fiske og fangst — var en hensiktsmessig organisasjonsform. Viktige saksområder som fiskeriøkonomi og kvalitetskontroll var organisert som kontorer. Som følge av de oppgaver man visste ville komme, var det åpenbart at kontoret for økonomiske undersøkelser og statistikk måtte utbygges og omformes. Det ble gjort i 1974, da vi fikk den nåværende fiskeriøkonomiske avdeling. Denne nye avdelingen har da også spilt en helt sentral rolle i det utredningsarbeidet og forhandlingsarbeidet som Fiskeridirektoratet har stått for i de senere år. De store oppgavene som kvalitetskontrollen står midt oppe i, viser at det også var riktig med en egen avdeling for dette arbeidet. Den bygnings- og maskintekniske avdeling var organisert som en frittstående avdeling og hadde lokaler adskilt fra de andre avdelingene. Selv om avdelingen gjorde, og fortsatt gjør et godt arbeid, var organiseringen og plasseringen lite hensiktsmessig. Da Stortinget i begynnelsen av 70-årene vedtok at Fiskeridirektoratets kjemisk-tekniske forskningsinstitutt skulle nedlegges, syntes jeg det eneste logiske var at man forsøkte å samle de ikke-forskningsmessige aktivitetene under en ledelse og i ett bygg. Da jeg ble utnevnt til Fiskeridirektør, hadde Fiskeridirektoratet inngått kontrakt om å leie halve Møllendalsv. 4, og det ville ikke gjort det mulig å samle bygnings- og maskinteknisk avdeling og Sentrallaboratoriet i dette bygget. Jeg mente at dersom man ikke fikk gjort det, ville ikke direktoratet fungere som en enhet. Med god medvirkning fra Statens bygge- og eiendomsdirektorat, lyktes det for oss å få disponere omtrent hele bygget, og det gjør at vi i dag, stort sett, har en effektiv organisasjon i Fiskeridirektoratet. Det må innrømmes at det har vært en del gnisninger i forbindelse med disse omorganiseringene og flyttingene, men

så vidt jeg kan registrere, så er dette over nå. Jeg mener at direktoratets organisasjonsform nå er bra. Selv om den bør vurderes fortløpende, skulle det ikke være nødvendig med så store endringer de første årene.

Hvordan vil forbindelsene mellom administrasjonen og forskningsinstituttene bli i framtida?

Fiskeridepartementet tar sikte på å legge fram ei stortingsmelding om fiskeriforskningen til høsten. I den anledning har bl.a. spørsmålet om tilknytningsformen for de ulike forskningsinstitusjoner under Fiskeridepartementet, jeg tenker da på Havforskningsinstituttet, Vitamininstituttet og Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt, vært oppe til drøfting, bl.a. i rådsforsamlingen i Fiskeriforskningsrådet. Jeg skal begrense meg til å si, at det er helt åpenbart at dersom man formelt eller reelt løser på den nære tilknytning som det er i dag mellom Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet, er jeg sikker på at man gjør norsk fiskeridireksjon og norsk fiskerinæring stor skade. Det er så mange ting som nødvendiggjør en intim kontakt mellom dette instituttet og direktoratet. Jeg har selv sett de fordeler det er at man har en slik kontakt, sammenlignet bl.a. med land hvor det ikke er det. Med de begrensede ressurser vi disponerer over i dag, vil man svekke norsk fiskeridireksjon og også norsk fiskeriforskning, hvis man på et eller annet vis løser på båndene mellom direktoratet og Havforskningsinstituttet. Selv om den løpende kontakt ikke er så omfattende med Vitamininstituttet, har også dette institutt så mye med de andre avdelingene å gjøre, spesielt i forbindelse med kvalitetskontrollarbeidet, at tilknytningen for Vitamininstituttet bør opprettholdes uendret.

Plassforholdene på Havforskningsinstituttet er kritiske, og administrasjonen har snart tatt i bruk alt som kan brukes til kontorer i Møllendalsveien 4. Får vi noen gang se hele Fiskeridirektoratet i én bygning?

I én bygning tror jeg ikke. For Havforskningsinstituttet er situasjonen prekær. Jeg må jo si at det er

merkelig å lese den debatten som har vært i Bergensavisene i sommer, om Bergen har gjort nok eller ikke for å skaffe seg oljerettet virksomhet, og så se hvordan byen har behandlet byggesaken for Havforskningsinstituttet. En skulle tro det var mer nærliggende å ta vare på de institusjoner man allerede har i byen, før man begynner å kjempe om å få andre. Jeg er svært skuffet over det som har skjedd når det gjelder byggesaken for Havforskningsinstituttet. Vi presenterte i mai et nytt alternativ, og vi håper det vil komme opp til behandling i bygningsrådet i løpet av kort tid. Det har blitt utsatt flere ganger, og jeg må innstendig henstille til byens myndigheter at de nå kjenner sin besøkelsestid. Det er vel helt klart at de opprinnelige planene om utbygging også for administrasjonen på Nordnes ikke kan gjennomføres. Men det ville være ønskelig at administrasjonen fikk komme nærmere Nordnes og Havforskningsinstituttet enn det er i dag, men når det er sagt så vil jeg jo legge til at administrasjonen foreløpig har bra forhold i Møllendalsveien.

Har den høyere fiskeriundervisningen fått sin endelige form?

Vi begynner nå å se resultatene fra den høyere fiskeriundervisning. Det er vel klart at det med den betydelige utbyggingen som har funnet sted ved Universitetet i Tromsø, er tyngdepunktet når det gjelder den høyere fiskeriundervisningen på enkelte av områdene forskjøvet noe i forhold til det som var forutsetningen fra Ruud-komiteens side. Jeg tror ikke at det behøver å være noe galt i det, men at fagkombinasjonene er endelig avgjort, det tror jeg ikke. Ellers er det jo enkelte av institusjonene som av ulike årsaker henger noe etter, men jeg håper at det vil rette seg opp etter hvert.

I 1973 ble administrasjonen av fiskarfagskolene lagt inn under Kirke- og undervisningsdepartementet. Har erfaringene med denne ordningen vært tilfredsstillende?

Min oppfatning er at det var riktig at fiskarfagskolene kom med i det utdanningssystemet som ble utbygget gjennom den videregående skolen. Alt har vel ikke gått som man

håpet når det gjaldt fiskarfagskolene. Men min personlige oppfatning er at det som skjedde i 1973 var riktig, og vi skal glede oss over at det er bygget 2 nye skoler siden 1973, på Aukra og i Austevoll og at skolene nå har relativt bra søkning.

Vi har fått etablert rettledningstjeneste i fiskerinæringen. Den er lagt opp etter mønster av en lignende ordning i jordbruket. Som statssekretær var du med på å bære fram fiskerinæringens rettledningstjeneste. Har rettledningstjenesten fått en formålstjenlig oppbygging, fungerer den nå etter forutsetningene?

Oppbygningen tror jeg er hensiktsmessig. Det er riktignok fortsatt en viss uklarhet i forholdet stat—fylkeskommune, når det gjelder ansvaret for rettledningen på fylkesplanet. Men jeg regner med at dette og andre utestående spørsmål vil få sin avklaring i den stortingsmeldingen som vil bli fremmet. Rettledningstjenesten har vel hatt visse

problemer med å finne sin plass i en administrasjon med lange tradisjoner, men det går gradvis bedre. At rettledningstjenesten vil få økende betydning er jeg sikker på. Bl.a. er det helt klart at etter hvert som man får en mengde detaljreguleringer i fisket, konsesjonsordninger etc., så øker behovet for den sentrale fiskeridireksjonen, departementet og direktoratet, å ha sine kontaktpunkter ute i fylkene og i fiskerikommunene. Har man ikke det mellomledet som rettledningstjenesten representerer, vil kontakten bli for dårlig mellom den sentrale administrasjonen og yrkesutøverne i næringen.

Allertede den første dagen du opptrådte som Fiskeridirektør, det var for øvrig ved din avskjedstale for Klaus Sunnanå, framhevet du den viktighet arbeidet med fiskeresursene ville få. Ante du den gangen at dette problemkomplekset skulle få det omfanget og den vanskelighetsgraden det har i dag?

Jeg var fullt klar over at det ville bli en hovedoppgave som Fiskeridirektør å arbeide med ressursproblemer. Men jeg tror det var få som var klar over at det ville kreve så mye av tiden. Men jeg må samtidig si at det har vært et fantastisk interessant saksområde å arbeide med, både på det nasjonale og internasjonale planet. Nasjonalt i samarbeidet med organisasjonene og forskerne, bl.a. i Reguleringsutvalget, og internasjonalt først i NEAFC og senere i de forhandlingene jeg har hatt med EF, Færøyene og Canada (om selfangsten).

Med dine omfattende kunnskaper om ressursproblemer, hvordan tror du utviklingen vil bli? Vil problemene øke eller avta i tiden som kommer? Eller vil de endre karakter?

De største oppgavene i tiden framover, blir å komme fram til større forståelse mellom vårt land og Sovjetunionen, og vårt land og EF, når det gjelder de prinsipper



I lederen i dette nummeret av Fiskets Gang takker Knut Vartdal organisasjonene i norsk fiskerinæring for godt samarbeid. Her er Fiskeridirektøren fotografert under foredraget for Landsmøtet i Norges Fiskarlag. På landsmøtefesten fikk Vartdal et eksemplar av boka «Fra Skårunge til Høvedsmann» i praktbind, som gave fra Norges Fiskarlag. I talen ved overrekkelsen gjorde formannen i Norges Fiskarlag, Johan J. Toft, oppmerksom på at Vartdal var andremann som fikk boka. H. M. kong Olav var den første!



Fiskeridirektør Knut Vartdal har hatt ansvaret for flere viktige internasjonale forhandlinger. Han var bl.a. norsk forhandlingsleder under fiskeriforhandlingene med EF. Her i samtale med Raymond Simonnet som ledet EF-delegasjonen på møtet i Bergen 7.—9. februar i år. Videre mot høyre: byråsjef Mogens Marcussen fra Danmark/EF og underdirektør Kjell Raasok fra Fiskeridepartementet.

som skal legges til grunn for utnyttelsen av fellesbestandene i Barentshavet og i Nordsjøen. Det vil bli en vanskelig prosess å komme fram til enighet om slike prinsipper, men når man det har gjort, så vil kanskje forholdene bli noe enklere. På kort sikt er problemene store. I nord er ikke situasjonen tilfredsstillende hverken når det gjelder torsk eller lodde. Årsakene er forskjellige, men begge problemer må løses i samarbeid med russerne. For lodda er det hittil ikke konstatert noen uenighet når det gjelder andre spørsmål enn fordelingen av totalkvoten. Torskeproblemet er langt mer sammensatt, her går det på prinsippene for utnyttelse av den mest verdifulle bestand i hele det nordlige Atlanterhav. Dagens beskatningsmønster er galt. Det er grunn til bekymring fordi vi ikke er kommet lenger i arbeidet for å rette på dette. Men vi har jo kun en vei å gå, å føre videre en dialog med russerne om disse helt fundamentale spørsmål i håp om at vi kan bli enige. I Nordsjøen vil det i en periode, inntil nedfiskede ressurser er gjenoppbygget, bli kvoter som er så lave at det vil merkes sterkt for begge parters fiskere. F.eks. nordsjøildforbudet som Norge og EF ble enige om i fjor, lover bra for fremtidig ressursamarbeid mellom Norge og EF. Mye negativt har vært sagt om EF's fiskeripolitikk, men i

denne saken viser EF evne til å skjære igjennom de nasjonale interessene. Jeg håper inderlig at dette også vil bli den linjen EF velger i den felles fiskeripolitikk. Men her flyter det enda.

Kan du forutsi noen endring i arbeidsdelingen mellom departementet og Fiskeridirektoratet?

Jeg kan ikke se at det er grunn til å gjøre vesentlige endringer. På en del områder kunne departementet ved forskrifter delegere større myndighet til Fiskeridirektøren. Der er en del detaljsaker som det er unødvendig å la gå helt til topps i Fiskeridepartementet. Slike saker vil nødvendigvis redusere den kapasiteten som departementets ledelse vil ha til å ta seg av mer prinsipielle spørsmål. Det er imidlertid veldig vanskelig å lage en helt klar avgrensning. Mye vil stå og falle med de personer som sitter i ledelsen i departementet og direktoratet. Litt gnisninger har det vært. Det må man vel regne med det vil bli i årene som kommer

Ansvar for forhandlingene med andre land i forbindelse med innføringen av en norsk 200-mils økonomisk sone har vært fordelt på flere departementer. Har det skapt vansker at en ikke har hatt en enhellig ledelse?

Her må man skille mellom rammeavtaleforhandlingene og de årlige kvoteforhandlingene. De første har havrettsministeren hatt ansvaret for, de siste er fiskeridireksjonens område, og forhandlingsledelsen har vært delt mellom direktoratet og departementet. Selvfølgelig har rammeavtale- og kvoteforhandlingene til dels grepet inn i hverandre, men nå er rammeavtaleforhandlingene ferdige, og da blir det vel enklere. Jeg vil også legge til at norsk sentraladministrasjons kapasitet er så vidt begrenset, at man må trekke på de samlede ressurser som man har til disposisjon. Ved hjelp av de organer man har for koordinering, har det vel stort sett vært en brukbar samordning i dette arbeidet. Jeg tror ikke det er manglende samordning som har skapt de problemer som har oppstått underveis.

Mener Fiskeridirektøren at avtalen med Sovjet om den grå sonen i Barentshavet er en god avtale for Norge?

God kan man ikke si at avtalen er. På den annen side må man erkjenne at man sto overfor problemet å skulle få klare regler for fisket i grenseområdene så lenge det ikke er enighet om en klar delelinje. Jeg har sagt det på den måten, at rent fiskerimessig løser jo avtalen disse problemene, og det er viktig. Men avtalen har også fiskerimessig svake sider, spesielt at Sovjet kan fiske selv eller lisensiere andre lands fiskere til å fiske uten norsk kontroll i ubestridt norsk område. Jeg vil ikke uttale meg om den innvirkning denne avtalen kan ha på en framtidig delelinje. Fiskeridirektoratet er bare blitt bedt om å vurdere denne avtalen i relasjon til de fiskerimessige sider, og jeg vil også begrense meg til det nå.

Har det vært rett å gå på «gummi-såler» overfor Sovjet i spørsmålet om fisket ved Svalbard?

Svalbard er et spesielt problem. Det er helt klart at den norske jurisdiksjonen der må hevdes. At man i starten har hatt en mild håndhevelse av reguleringstiltakene i Svalbardsonen, på samme måten som man hadde for reguleringstiltakene



«Jeg må nok si, at jeg synes vi har fått liten forståelse for den (bemannings)situasjonen direktoratet er i.»

i norsk økonomisk sone, har vært riktig. Nå bør imidlertid denne tida snart være ute, og man bør slå ned på brudd på reguleringene i Svalbardssonen, enten det gjelder russiske eller andre lands fartøyer. Svalbardssonen er et viktig ressursområde, og derfor bør det være i alle parters interesse at fisket der kommer under skikkelig kontroll. Den eneste som kan utøve den kontrollen, er Norge.

Har Kystvakten og Fiskeridirektoratet de ressursene som skal til for å føre kontroll med fisket i norsk sone?

Nei, det er klart at Kystvakten ikke har de nødvendige ressursene. Det ville fra vår side være svært ønskelig om Kystvakten i langt større grad hadde kapasitet til å gå om bord i fartøyene og foreta nitide kontroller av fangstdagbok, sammenholde disse med det som er innrapportert til Fiskeridirektoratet, og også kontrollere fangsten og bifangster. Kystvakten gjør så godt den kan med de ressursene den har, men etter min oppfatning mangler det en god del. Direktoratet har alt for liten kapasitet til en kritisk vurdering av de meldingene som kommer inn. Vi prøver nå ved stikkprøvekontroller å sammenholde fangstmeldingene med andre opplysninger, og det har gitt visse resultater den senere tid. Men fullgod gjennomgåelse av meldingene har vi ikke kapasitet til. Jeg vil gjerne understreke at de enkelte lands fiskere ikke bør tolke det dit

hen at de kan lure oss. Vi tar stikkprøver, og i de tilfeller vi kommer over feil, blir det slått hardt ned på synderne. Direktoratet suspenderer da lisensen for kortere eller lengre tid.

Innføring av norsk 200-mils sone har gitt sterk økning i arbeidsbyrden for Fiskeridirektoratet. Flere avdelinger har sprenget kapasitet og får det hele til å gå bare ved hjelp av overtid og utstrakt velvilje fra de ansattes side. Mangler politikerne evnen til å ta konsekvensen av sine vedtak?

I stortingsproposisjonen om opprettelsen av Norges økonomiske sone, er det sagt at Regjeringen er klar over at den økonomiske sonen vil føre til store ekstraoppgaver for fiskeriadministrasjonen. Fiskeridirektoratet, som jeg vil påstå har fått de største meroppgavene, har fått et dataanlegg og en netto tilvekst på 2 stillinger. Men vi har om-disponert en del stillinger, og har dermed fått frigjort arbeidskraft for dette arbeidet. Vi er vel alle av den oppfatningen at skattetrykket er stort nok, og jeg er selv enig i at man nå må holde igjen på økningen i statsutgiftene. Men det er vel her med meg som det er med fiskerne og reguleringen; man er enig i prinsippet så lenge det ikke rammer en selv, men når det det gjør, vil man gjerne gjøre et unntak. Jeg vil også understreke at det er kommet inn en større fleksibilitet i statsbudsjetteringen nå enn før, slik at

hvis en etat klarer å inndra en stilling, får man lov å omdisponere den. Dette gir lederne i statsetater en betydelig stimulans til å rasjonalisere. Det er utvilsomt nødvendig. Før var det altfor lett å be om nye stillinger uten å se om det var mulig å inndra andre stillinger. Vi har forsøkt å rasjonalisere, og det har gjort det mulig for direktoratet å løse de mange meroppgavene. Mye kan også gjøres i staten ved å ta i bruk EDB og andre tekniske hjelpemidler. Fiskeridirektoratet må snarest få et nytt EDB-anlegg. Når situasjonen framover skal vurderes, ser jeg det slik at siden flere lands fiskere etter forutsetningen skal ut av Norges økonomiske sone ved utgangen av 1980, vil det redusere arbeidspresset litt. Det er imidlertid ikke disse land som skaper mest arbeid. På den annen side vil direktoratet få nye oppgaver, bl.a. ser vi jo nå at det er krav om nokså omfattende detaljregulering og fordeling av de tilgjengelige ressurser på de enkelte fartøyer. Dette skaper nye nasjonale problemer. Få er klar over det enorme arbeidet direktoratet har blitt pålagt når det gjelder fordelingen av små kvoter av atlanto-skandisk sild, kvotereguleringen av torskefisket for trålerne, rekefisket ved Grønland, og vi har også så smått merket dette arbeidet med ringnotflåten. Skal kvoteregulering gjennomføres til sin ytterste konsekvens for ringnotflåten, så uhomogen som den er, er det helt klart at saksmengden i direktoratet vil øke sterkt. Mesteparten av opp-gavene er falt på direktoratet og i mindre grad på departementet. I tillegg vil stadig mer av direktoratets arbeidstid gå med til å hjelpe norske fiskere med praktiske ting i forbindelse med fisket i andre lands soner. Det kommer stadig strengere krav til rapportering etc. til EF, Sovjet, Færøyane, Island, Canada, og her vil direktoratet ha som oppgave å holde de norske fiskerne orientert om de bestemmelser som de enkelte land til enhver tid utferdiger. Hvis EF innfører lisensieringsordninger i større omfang, og Norske må gå til utvelgelse av et begrenset antall fartøyer som får fiske i EF-sonen, vil merarbeidet for direktoratet bli betydelig. At det totalt sett skal bli færre arbeidsoppgaver, det tror jeg ikke. På et par av avdelingene er bemanningen altfor liten til å møte disse oppgavene. Her må



Velferdsrådet for fiskere, der Fiskeridirektør Knut Vartdal er formann, besøkte velferdsstasjonen på Shetland i september 1977. Her er Knut Vartdal i samtale med shetlandske snurrevadfiskere i Scalloway. (Foto S. Lomelde)

det snarest en styrking til. Det uheldige er at de mange nye oppgavene for direktoratet er kommet samtidig med den vanskelige økonomiske situasjonen som landet vårt er i. Jeg må nok, for til slutt å svare på spørsmålet, si at jeg synes vi har fått liten forståelse for den situasjonen direktoratet er i, selv om jeg gjerne vil tilføye at det ikke er så veldig mye som skal til for å skape vesentlig bedre forhold.

Fiskeridirektør Knut Vartdal har sagt lite om Langtidsplanen for norsk fiskerinæring. Har fiskebåtreder Knut Vartdal noe å tilføye?

Når det gjelder fiskeridirektør Knut Vartdals medvirkning til Langtidsplanen, vil jeg først få sagt det er ingen etat som har bidradd med så mye stoff til Langtidsplanen som Fiskeridirektoratet, medregnet Havforskningsinstituttet. Etter at Stortingsmeldingen ble lagt fram i august i fjor, fant jeg det ikke riktig å delta i noen debatt om den. Regjeringen hadde tatt sitt standpunkt og da bør embetsmenn ta det til etterretning. Jeg var med i styringsgruppen for Langtidsplanen, men

gjorde det på et tidlig tidspunkt klart for formannen, min studiekamerat fra NHH, statssekretær Birger Larsen, at når det gjaldt arbeidet med de mer «politiske» sider av planen, bl.a. eksportordningene, fant jeg det ikke riktig å engasjere meg i det forberedende arbeid. Jeg regnet ikke med å dele anbefalingene som ville komme på en del av disse punktene, helt ut. Det stemte. Derimot når det gjaldt å skaffe faktisk materiale og ellers hvordan planen burde utarbeides, vil jeg påstå at jeg prøvde å medvirke aktivt. Og la meg da si at det var særdeles viktig at man fikk en langtidsplan, bl.a. for å få et totalperspektiv på fiskerinæringen. Men planen er ujevn. Siden det er første gang det er laget en slik plan, er ikke det uventet. Den går i detalj på enkelte saksområder, mens den på andre felter viser til nye utredninger som jeg mener burde ha vært foretatt før planen ble lagt fram. Et eksempel på det, er konsesjonspolitikken som det har vært uro omkring lenge. At man nå, etter å ha holdt på med planarbeidet i fire år, skal opprette flere utvalg som skal se på mange saker som det burde ha vært tatt standpunkt til i planen, er en av

svakhetene. På enkelte områder er planen også nokså uforpliktende. Jeg synes kanskje at en del av påstandene når det gjelder fordelene med en sentralisering av eksporten, er forholdsvis dårlig dokumentert. Her fikk vi jo også avdekket en del av det som er typisk for norsk fiskeripolitikkens debatt, at ulike deler av næringen har en omtrent religiøs tro på at det ene eller andre ytterstandpunkt er riktig. På disse områdene er jeg pragmatiker, og mener man bør få i gang en lidenskapsløs debatt om hva det er som tjener norsk fiskerinæring, i stedet for å slå hverandre i hodet med gamle påstander. En del av anbefalingene i Langtidsplanen, f.eks. når det gjelder misforholdet mellom kapasitet og ressurser i ringnotflåten og sildoljeindustrien, har jeg selv påpekt siden 1974. Mindre enn ett kvartal etter at planen var behandlet i Stortinget, viste dette misforholdet seg i praksis. For vel et år siden, da disse synspunktene ble presentert, vakte de sterk motstand. Jeg vil konkludere med at selv om det er svake punkter i planen, og litt for mange ting er skjøvet ut i nye utredninger, er det også mye bra i Langtidsplanen.

På Landsmøtet i Norges Fiskarlag ble det vedtatt å utrede spørsmålet om ett salgslag på sildesektoren. Hva mener Knut Vartdal om dette spørsmålet?

Først av alt vil jeg si at med de store problemer som nettopp «sildeneringen» står foran, er jeg forbauset over at det reises krav om å få forandret omsetningsretten for en sild det er totalforbudt å fiske. Man skulle tro at kreftene kunne brukes til viktigere ting. Så til spørsmålet om ett eller flere lag. Det er da grunn til å minne om det som Fiskarlagets formann, Johan Toft, sa i debatten i denne saken, nemlig at fiskernes organisasjoner, enten det er de faglige eller økonomiske, ikke må bli et mål i seg selv. De skal være et middel for fiskerne. Det er klart at slik en del av fiskerne i disse salgslagene opererer, den ene delen av året til ett lag, den andre delen av året til andre lag, tilsier det at man bør ha ett lag. På den andre siden er det grupper av fiskere som er mer stedbundne, og disse er da opptatt av hvilken innflytelse de vil få etter sammenslutning til ett lag. Man må også erkjenne at på enkelte områder har man jo i realiteten ett lag i dag. Eksempelvis når det gjelder prisforhandlinger for mel- og oljeprodukter, men også når det gjelder disponeringen av tilskuddsmidlene. Jeg tror det riktige ville være å arbeide seg fram til ett lag. Men nå bør man la det utvalget som Fiskarlaget vil ha nedsett, få tid på seg, og få komme med sine anbefalinger. Men, vi bør vel ikke glemme hva som skjedde da spørsmålet om sammenslåing av de sør-norske fiskesalgslag, var utredet. Til tross for at det var et klart flertall i komiteen for en sammenslutning, så ble det til at man fortsatte med de bestående lagene. Så hva resultatet vil bli av denne saken, er nok høyst usikkert. Men jeg tror fiskerne ville tjene på at det ble ett lag, og det må jo også ligge en rasjonaliseringsgevinst å hente ved en samordning av lagene, en gevinst som bør komme fiskerne til gode.

Norsk fiskerinæring har gjennomgått mange strukturelle endringer og mye strukturendringer vil komme. Hvordan mener du dette vil gi seg utslag?



Representasjon hører med til Fiskeridirektorens plikter. Her ønsker Knut Vartdal delegater fra 40 land velkommen til et møte om internasjonale kvalitetsforskrifter for fisk og fiskeprodukter. Til høyre lederen for Fiskeridirektoratets Vitamininstitutt, forskningssjef professor dr. philos Olaf R. Brækkan.

Jeg tror man må erkjenne at spesielt i sildefiskeriene, men også i torskefiskeriene, har den norske flåten fått en slik kapasitet og effektivitet, at der ikke er rom for ekspansjon. I sildefiskeriene er der klart behov for en reduksjon. Vi blir også, i alle fall på sikt, stengt ute fra en del områder ved andre landskyster hvor det ikke er noen gjensidighet i fiskerinteressene. Likevel er det helt klart, at skal vi klare å ta de ressurser som vår sone vil gi oss, må vi ha en differensiert fiskeflåte, inklusive større båter. Det som nå må skje, er at de eldre og uhensiktsmessige båtene på et eller annet vis må trekkes ut av fisket, og at der må settes inn en fornyelse på de områdene der det er behov for å erstatte den kapasiteten som trekkes ut. Dersom det ikke er behov for det, må man vente med å fornye flåten. Det er jo paradoksalt at akkurat det året alle er enige om at ringnotflåten er for stor, får man den største fornyelse og dermed kapasitetsøkning man har hatt på mange år i denne flåten. Jeg tror at det i årene som kommer fortsatt vil bli en betydelig effektivisering i fisket, og jeg vil gjerne understreke at det er nødvendig. Men deri ligger ikke at det bare skal være store båter, effektiviseringen kommer også på de små og mellomstore. Vi har faktisk sett at det de siste årene til dels har vært en større produktivitetsøkning på enkelte små båter enn på de store. Men klarer man ikke å

ha en rasjonell og effektiv fiskeflåte, så klarer man heller ikke å gi utøverne en skikkelig inntekt, og en skikkelig inntekt må være et hovedmål. Dersom fiskerinæringen ikke kan gi tilfredsstillende lønnsomhet, så taper den i konkurransen om arbeidskraften. De dyktige folkene vil forsvinne til annen virksomhet, spesielt oljetilrettet aktivitet på land eller sjø, og da har man ikke en fiskerinæring i 80-årene som er i stand til å utnytte de ressursene som Norge vil få til disposisjon. Akkurat denne problemstillingen, at norske fiskere må få en skikkelig inntekt, synes jeg har kommet for lite fram også i debatten om Langtidsplanen. Det har vært en masse generelle uttalelser. Men når det kommer til konkret handling, blant annet ved å gi fiskerne en rettferdig skatte- og pensjonsordning, så skjer det omtrent ingen ting. Man har vært, og man er fortsatt, på pratestadiet. Det skal bli interessant å se hvilke konkrete resultater det vil komme ut av Stortingets mange fine ord fra behandlingen av Langtidsplanen. Det bør ikke bare bli med generelle uttalelser og forsikringer.

Gjør vi det vi bør gjøre, når det gjelder tilvirkning og markedsføring av fisken vår?

Jeg tror ikke at markedsføringen er tilfredsstillende. Generelt mener jeg at eksporten for de fleste produkters vedkommende, er spredt

på for mange enheter, og spesielt er jeg skeptisk til de eksportordninger der enkelte eksportører i realiteten er eksportagenter, og har liten tilknytning til selve tilvirkningen. En konsentrasjon om færre og mer slagkraftige enheter, tror jeg er helt nødvendig. Men jeg vil kun på få områder være med på en fullstendig sentralisering av eksporten.

Har du fått utrettet det du gjerne ville i disse fem årene som Fiskeridirektør?

Nei, det er det klart at jeg ikke føler at jeg har fått gjort. Men jeg synes at jeg har fått vært med på å få gjort en del, og det har vært uhyre interessant. Men der er mange uløste oppgaver framover, det er helt åpnebart.

Vi kan ikke unngå å ta med det spørsmålet som mange alt har stilt deg. Hva er hovedårsakene til at du forlater Fiskeridirektørstillingen etter bare fem år?

Jeg har ikke så stor lyst til å gå i detalj. Enkelte har villet tolke det dithen at Fiskeridirektørstillingen er så hard at den ikke er utholdelig i mer enn fem år. Det er ikke riktig. Man må arbeide hardt. Men det går godt an å være Fiskeridirektør i mer enn fem år, selv om ikke jeg tror at trykket framover vil bli så mye mindre enn det har vært hittil. Det er i direktoratet mange gode

medarbeidere som gjør at det går an å være Fiskeridirektør i både ti og femten år. Men man skal være klar over at Fiskeridirektørstillingen er en åremålsstilling. Jeg har sett uttalt, bl.a. fra stortingsmenn som kjemper om renominasjon periode etter periode, at slike fireårs- eller femårsperioder gir en viss form for usikkerhet. Det er for øvrig bare å konstatere at ordningen med åremålsstillinger i staten ikke har virket etter sin hensikt. Personlig mener jeg at det burde være en større sirkulasjon blant toppstillingene i sentraladministrasjonen, men det må nok løses på andre måter enn å gjøre en del stillinger om til åremål som ikke fungerer. Jeg har jo resonnert som så, at selv om jeg vel ikke vil være for gammel til å skifte jobb etter en periode til, kanskje to, så er det klart at når man blir ansatt som 33-åring i en åremålsstilling, så kan man ikke regne med å sitte i den stillingen til man når pensjonsalderen. Det er helt utelukket, og man skal også være klar over at det er lettere å omstille seg når man er ung, enn når man blir eldre. Dessuten, dersom jeg skulle gå inn i familiebedriften, så var tidspunktet nå inne for å gjøre det. Disse forholdene og enkelte andre forhold, er bakgrunnen for at jeg bestemte meg for ikke å søke en ny periode. Jeg må innrømme at avgjørelsen var vanskelig, men jeg har nå av og til

stått foran slike vanskelige avgjørelser før, og stort sett har det gått bra, så jeg håper det skal gjøre det denne gangen også.

Har hensynet til familien veid tungt?

Hensynet til familien har vært medvirkende, og det har trukket i samme retningen som andre viktige momenter. Men jeg kan ikke si at det alene har vært avgjørende.

Men, kjære Vartdal, får vi se deg igjen i norsk fiskeridministrasjon?

Ja, enkelte har jo omtalt min avgang slik at man kan lure på om det er en omtale når man trekker seg ved oppnådd pensjonsalder, og det har jo ikke vært mitt perspektiv på det. Får jeg beholde helsa, så håper jeg at jeg fortsatt skal få arbeide med fiskerispørsmål. Om det blir i norsk fiskeridministrasjon, det vil jo tiden vise. Men jeg kan gjerne tilføye at selv om fem år er jeg ikke eldre enn det Sunnanå var da han begynte på sin 25-årsperiode som Fiskeridirektør. Jeg forlater Fiskeridirektoratet med stort sett bare gode minner, og jeg vil ikke se helt bort fra at jeg kunne tenke å komme tilbake til direktoratet hvis forholdene ved et senere tidspunkt ligger til rette for det.

I tilfelle; Velkommen igjen!

Takk for det!

Den 16. nordiske fiskerikonferanse

Bortimot 200 deltakere fra Danmark, Finland, Færøyane, Island, Norge, Sverige og Åland var i dagene 29.—31. august samlet i Mariehamn, Åland, til den 16. Nordiske fiskerikonferanse. Den finske fiskeridministrasjon, med sterk hjelp fra Ålands landskapsstyrelse, sto som vert for denne samling av forskjellige fiskerikspertene fra de nordiske land. Den vakre Mariehamn med sine naturskjønne omgivelser var en inspirerende og behagelig ramme om de interessante og aktuelle foredrag med etterfølgende spørsmål og diskusjoner.

I løpet av de tre konferansedagene ble det holdt 8 foredrag:

Tirsdag 29.8.:

«Östersjöfisket i det nya fiske-rättsliga läget» av överdirektör Len-nart Hannertz, Sverige.

«Nordsømodellen — et nyt grundlag for fiskerireguleringer» av statsbiolog Erik Ursin, Danmark.

«200 sjømil økonomiske soner, erfaringer og perspektiver» av ekspedisjonssjef Gunnar H. Gundersen, Norge.

Onsdag 30.8.:

«Oparbejdning av blåvilling — oversikt over forsøksarbejde i Nord-Europa» av direktør Bjørn Dagbjartsson, Island.

«Nye tørrede konsumvarer af torskfisk» av forstander Poul Hansen, Danmark.

Torsdag 31.8.:

«Norsk fiskeoppdrettsnæring» av forskningssjef dr. Dag Møller, Norge.

«Havsøringen» av fil.l.c. Jorma Toivonen, Finland.

«Det aktuella fisksjukdomsläget i Östersjön» av veterinær Olle Ljungberg, Sverige.

Alle foredragene ble fulgt med stor oppmerksomhet. Kanskje vakte Ursins «Nordsømodellen», Møllers «Norsk fiskeoppdrett» og Ljungbergs «Fisksjukdomsläget» størst merkbar interesse.

I sine tankevekkende utsagn omkring Nordsjømodellen nevnte Ursin i diskusjonen etter sitt foredrag at den enartsmodell som biologene bruker i dag ved beregninger av størrelsen av de forskjellige fiske-

ressurser ikke gir noe brukbart grunnlag for å kunne forutsi år-gangenes størrelser. Det man be-regner er bare en form for gjen-nomsnittsstørrelser. Dette forhold er på mange måter et utgangspunkt for Ursins arbeide.

Andersens og Ursins «Nordsø-modell» er en flerartsmodell som formulerer en oppfatning av de biologiske prosesser i havet i mate-matiske uttrykk, og som danner et sammenhengende hele uten mot-stridende antagelser. Som Ursin selv sier det: Således vil data-maskinen f.eks. — på grundlag af de regler som er fastlagt i model-len, udregne hvilken indflydelse et øget torskefiske vil have, ikke blot på torskebestanden, men også på de fiskearter, som ædes av torsk eller som selv æder torsk (eventuelt ganske små torsk, 4 mm lange), eller som deler føderesourcer med torsken.

Amerikanske undersøkelser viser at fisk i Beringshavet spiser 700 000 tonn sild i året. Sel og hval tar 400.000 tonn. Fisket av sild utgjør bare 40 000 tonn årlig. Det er derfor en håpløs oppgave å regulere sildefisket uten å ha under kontroll bestandene av annen fisk og av pattedyr.

Ursin fortalte at i Nordsjøen spiser torsken 450 000 tonn fisk årlig, og det er jo små fisk. Men føden for torsken i Nordsjøen omfatter også 750 000 tonn skjell, skalldyr o.a. Dette siste er mat som menneskene så og si utelukkende kan dra nytte av i form av torskekjøtt. Så man kan ikke umiddelbart gå ut fra at det bare er å desimere torskebestanden når man vil ha økt mengdene av sild i Nordsjøen. Valget av fremgangsmåte er vanskelig, der er så mange forhold som må tas med i betraktningen.

Det er en illusjon, sa Ursin videre, å tro at det vil være mulig å gjennom reguleringer å sikre seg det størst mulige utbytte av hvert enkelt fiskeslag. Man må ta det biologiske samspill mellom fiskeartene med i betraktning. Man kan utvikle store bestander av de betydligste rovfisk: torsk, sei og hvitting, men fisket etter rødspette, hyse og industrifisk vil gå tilbake. Eller man kan velge å desimere bestanden av torsk, sei og hvitting,

og få et stort fiske på rødspette, hyse og industrifisk.

Reguleringer av fisket må også ta hensyn til virksomheten i land. Biologene kan peke på forholdene i havet. Politikerne må bestemme tiltakene. Det er alt sammen et spørsmål om hva man vil betale for å få sine ønsker oppfylt. Så langt Erik Ursin.

Dag Møllers foredrag om fiskeoppdrettsnæringen i Norge vakte betydelig interesse. Foredraget var fulgt av mange lysbilder av diagrammer og fotos. Naturbetingelsene er gode langs Norskekysten, blant de beste i verden. Det gjelder særlig i ytre og midtre kyststrøk.

Klekking og oppdrett av settefisk foregår mest i større anlegg på land med sikker tilgang på godt ferskvann. Når det gjelder oppdrett av konsumfisk i sjøen er den såkalte flytemæren den alminneligste innretning. Avstengninger ut fra strandkanten er mindre vanlig. En tredje type avstengninger er sperringer av sund og bukter.

Oppdrettet av settefisk skjer i dag utelukkende med tørrfor, mens det meste av konsumfisken får våtfor.

Kvaliteten på oppdrettsfisken er gjennomgående god, og til dels er oppdrettsfisken av bedre kvalitet enn villfisken. Noen kvalitetsforskjell mellom laks og regnbueaure er det vanskelig å finne.

Av stor interesse var Møllers bemerkninger om dødelighet. Viktige årsaker til tap av oppdrettsfisk er: Predatorer, sykdom og rømming. Blant de første finner man hegre, mink og stor rovfisk. Vivbiose er den viktigste sykdom.

Behandlingen når det gjelder angrep av parasitten lakselus vakte oppmerksomhet. Møller fortalte at de fant frem til bekjempelsesmidlet Neguvon. Behandling med dette midlet viser seg å kunne hindre effektivt lusen i å «beite» på fisken.

Hordaland og Trøndelagsfylkene har i dag den største produksjonen av oppdrettsfisk. Det ser ut som om produksjonen i Trøndelag og Nordland vil øke sterkere enn i de «gamle» oppdrettsfylkene på Vestlandet.

Det regnes med en totalproduksjon i 1978 på 5 000 tonn oppdretts-

fisk (laks og regnbueaure) og med en førstehandsverdi på 130—150 mill. kroner regnet etter prisene i dag.

Oppdrettsnæringen synes å ligge vel til rette for en teknisk-biologisk utvikling. Arbeidet kan rasjonaliseres og lønnsomheten bedres. Oppdrettet kan også utvides til å gjelde andre fiskearter. Piggvar, kveite og ål er interessante i denne forbindelse.

Den nytuklekkede larven av marine arter er meget liten. Føden må derfor være av mikroskopisk størrelse, og det synes som om foringen må skjue med naturlig føde. Møller har liten tro på at produksjonen av settefisk vil bli tilfredsstillende uten vesentlig støtte til forskningen på dette felt.

Men utfordringen over for oppdrettsnæringen er større enn dette.

Andre muligheter for økt avkastning av energiomsetningen i det marine miljø synes å være virkelige. Det gjelder (a) oppdrett av muslinger og dyrking av tang og tare. Næring for disse organismer tas i sin helhet fra sjøen, og forutgiftene vil således falle bort. Dernest har man (b) kulturbetinget fiskeri. Gjennom slikt tiltak kan man øke tallet på individer av verdifulle fiskbare arter.

Møllers foredrag var fulgt av en serie lysbilder som bidro til å forsterke inntrykkene fra det interessante foredrag.

Konferansens siste foredrag var Ljungbergs «Fisksjukdomslaget». Selv om hans foredrag omhandlet forholdene i Østersjøen fikk man et sterkt inntrykk av hvor fort og lett fisk kan bli angrepet av sykdom av forskjellig slag. Blant hans konklusjoner var denne: Spis ikke fisk som viser tegn til å være angrepet av sykdom».

Deltakerne hadde et førsteklasses vertskap. Der var lagt ned et solid og godt forarbeid til konferansen, og deltakerne ble tatt hånd om på beste måte.

Utflukter omkring på øyene og tur i den ålandske skjærgård og på havet mellom Åland og Sverige ga et varig minne om et vakkert og godt sted å være. Vanskelig å glemme er den høytidelige åpning av konferansen av minister Veikko Saarto i den vakre tingsal i den helt nye og stilrene bygning for Ålands landskapsstyrelse.

H. A.

FISKERINYTT FRA UTLANDET



Rovdrift på bestandene i Nordsjøen

Drives det i dag rovdraft på fiskebestandene i Nordsjøen? Den nederlandske fiskeribiologen Drs. A. Korte later ikke til å være mye i tvil om svaret. Nylig la han fram en rapport der han tar til orde for en kraftig reduksjon av industrifisket. Den samlede industrifangsten av småfisk må reduseres til en million tonn i året, 60 prosent av den nåværende produksjonen. Bare en slik begrensning, i tillegg til kvoteregulering på konsumfisk, kan få slutt på overfisket i Nordsjøen, mener Korte.

I følge rapporten er det særlig fisket av brisling og øyepål som tilfører konsumfisket store skader. Ved fisket etter øyepål er det alltid bifangst av hyse og hvitling. I tillegg kommer den store innblandingsprosenten av sild ved brislingfisket.

Korte viser i rapporten til at industrifisket er konsentrert om Norge og Danmark. For begge land er dette fisket blitt en viktig næringsgren. Han er derfor klar over at det vil være meget vanskelig å begrense industrifisket i Vest-Europa.

Det hevdes videre i rapporten at en forskyvning fra industrifiske til konsumfiske automatisk betyr en forskyvning av fangst, utbytte og arbeidsplasser fra et land til et annet.

Norske og danske fiskere vil ikke være villige til å redusere sine fangster

utelukkende av hensyn til sildfiskerne i Nederland eller de øvrige land rundt Nordsjøen. En reduksjon av bifangster av konsumfisk vil derfor bare være mulig dersom de øvrige vest-europeiske land er villige til å gi en viss kompensasjon.

A/S NOFI — VI ER DER DET ER BEHOV FOR OSS. LANGS HELE KYSTEN.

Vi ser det som en selvfølge å ha service- og forsyningsstasjoner fra Båtsfjord i nord til Egersund i sør. Fordi vi mener service er en viktig del av vårt salg.

Våre datterselskaper og samarbeidende bedrifter er der for å betjene våre kunder uansett hvor de fisker. Våre fagfolk står alltid til disposisjon enten det er be-

hov for råd og veiledning, reparasjoner, overhaling, supplering av utstyr eller nytt utstyr.

Ta derfor kontakt med nærmeste NOFI-stasjon når det er behov for oss.



NOFI

Damsgårdsvei 77/79
Postboks 870
5001 Bergen
Tlf. (05) 26 29 00

Todarodes Sagittatus (Lamarck) - en viktig ressurs:

Innsig av akkar til Norskekysten høsten 1977 - våren 1978

Av Kristian Fredrik Wiborg

Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt

Ved Havforskningsinstituttet ble det i 1970—1972 foretatt undersøkelser av blekksprut, særlig akkar, for å finne ut hvilke ressurser som var tilgjengelige for norske fiskere, og hvordan de best kunne nyttes ut.

En rapport ble utarbeidet (Wiborg 1972). Av denne fremgikk at akkaren som regel kommer til norskekysten i august—november, unntaksvis allerede i juni. Den er antakelig ca. ett år gammel, er ikke kjønnsmoden, har i september en midlere kappelengde på 27 cm og vekt 350 g, i november 31 cm og 750 g. Enkelte akkar tatt ved Færøyene i november 1971 hadde en kappelengde på 46 cm, veide 2200 g og var muligens to år gammel.

Siden 1949 har innsigene vært nesten årvisse, men sviktet i årene 1951, 1952, 1956 og 1961. Utbyttet av fisket har variert sterkt, og bare i 9 av årene 1949—1971 var det over 1 000 tonn.

Det var planlagt å fortsette undersøkelsene av akkar. Imidlertid uteble innsiget i 1972 og de påfølgende år, og først høsten 1977 kom det nytt innsig.

Materiale og metoder

Ved å sende ut spørreskjemaer og foreta rundspøringer pr. telefon og presse fikk en oversikt over innsiget. Enkelte akkar ble tatt i

begynnelsen av august ved Bergen og i Namsfjorden i Nord-Trøndelag. Også i en del fjorder nord for Stad og på Møre hadde akkaren vist seg i august. Ved Florø syd for Stad, ved Seløy på Helgeland og i Vesterålen kom akkaren i begynnelsen og midten av september. Fiske etter akkar kom i gang i Nordland og Troms i begynnelsen av oktober og varte til november—desember. Ved Stad begynte fisket først i slutten av oktober, men fortsatte til gjengjeld utover nyåret. I Storfjorden på Sunnmøre ble enkelte akkar tatt så sent som 8. juli 1978. Det totale utbytte av akkarfisket ble etter foreløpige oppgaver ca. 200 tonn.

Prøver ble innkjøpt fra fisket i Syltefjorden nord for Stad, fra Seløy ved Sandnessjøen, og Husøy på Senja. Under et tokt med F/F «Havdrøn» i desember 1977 ble det fisket akkar ved Vingen ved Hornelen syd for Stad, i Syltefjorden og på Suladypet utfor Nord-Trøndelag. En del akkar ble også tatt ved Vingen og i Syltefjorden under tokt med F/F «Peder Rønnestad» i februar mai 1978. Akkarprøvene ble dypfryst og sendt til instituttet hvor de ble tint opp før undersøkelsen. Kappelengden ble målt til nærmeste cm nedover. Vekt av hel akkar og av lever ble bestemt til nærmeste 10 g.

Kjønn og modningsgrad ble bestemt visuelt. Gonader ble veiet til nærmeste g, lengde av gonader og nidamentalkjertler til nærmeste cm. Mageinnhold ble bestemt under lupe. For fylingsgrad ble brukt en 6 delt skala. Materialet som er brukt er satt opp i Tabell 1.

Størrelsesfordeling

Fordeling av kappelengde er vist i Tabell 1 og Fig. 2. Det er en stor økning av størrelsen gjennom sesongen, fra ca. 28 cm i middel i be-



Fig. 1. Akkar fanget i Syltefjorden 14. desember 1977. [*T. sagittatus* caught in Syltefjorden, December 1977. Photo: K. Hansen].

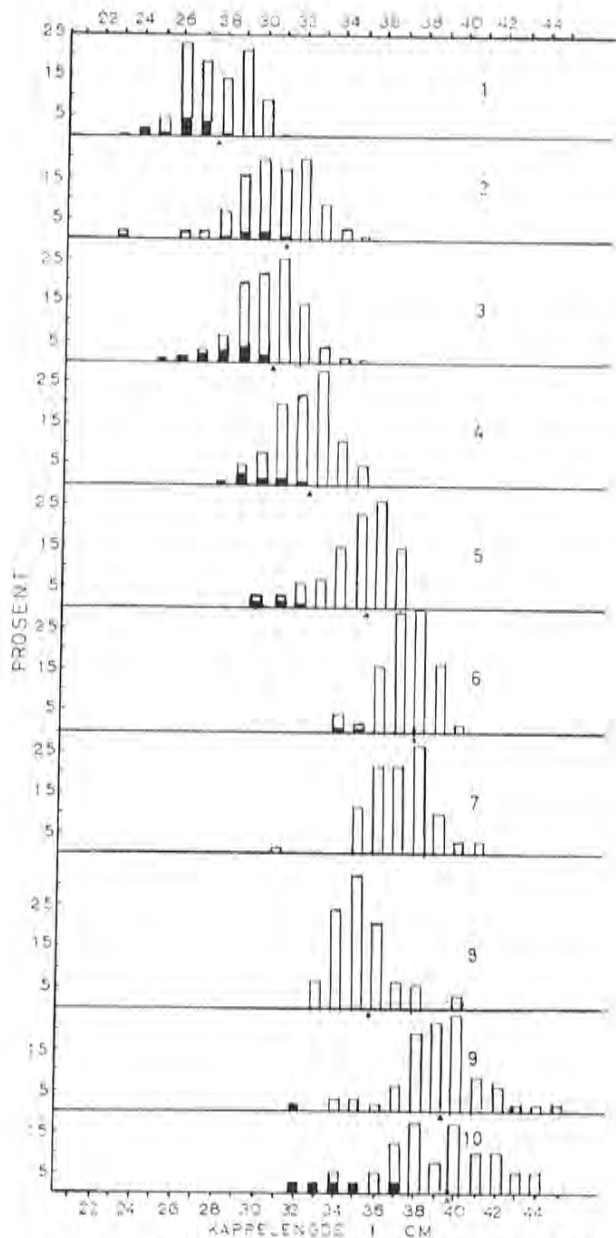


Fig. 2. Størrelsesfordeling (kappelengde) av akkar oktober 1977—mars 1978. 1) Seløy 1—3. oktober, 2) Seløy 2. november, 3) Husøy 25. oktober, 4) Husøy 15. november, 5—7) Syltefjorden 29. oktober, 6. desember, 14. desember, 8) Vingen 14. desember, 9, 10) Syltefjorden 16. januar og 15. mars. Svart del av søylene) hanner, hvit) hunner. [Mantle length of *T. sagitta* October 1977—March 1978. The localities are named above. Black columns) males, white) females.]

gynnelsen av oktober til 39 cm i midten av mars. Maksimal lengde var 45 cm. Akkaren fra Syltefjord var i oktober større enn den som ble fisket på samme tid lengre nord, og i desember større enn akkar tatt ved Vingen lengre syd, og på Suladypet. Middelerdiene svarer ganske godt til de som ble funnet ved Seløy og Husøy i oktober—november 1972, og til vekstkurven som ble tegnet på grunnlag av tilgjengelige data (Wiborg 1972). Som funnet tidligere (Wiborg 1972)

var hannene mindre enn hunnene (Fig. 2). Middellengder i cm er som følger:

	♂	♀
Seløy oktober	24.9	27.9
Seløy november	29.0	30.9
Husøy oktober	27.9	30.2
Husøy november	29.9	32.3
Syltefjord oktober	31.1	35.2
Syltefjord desember	34.5	37.5
Syltefjord januar	(32)	39.0
Syltefjord mars	34.1	39.4

Totalvekt

Variasjon, middelvekt og standardvekt for de forskjellige lokaliteter er vist i Tabell 1. Spredning og dermed standardavvik er ganske store. Middelvekten øker fra vel 400 g i oktober til nærmere 1 500 g i mars. Etter muntlige oppgaver ble det i april—mai i Syltefjord tatt akkar på opptil 2 900 g. Forholdet mellom kappelengde og totalvekt for de forskjellige lokaliteter er vist på Fig. 3. For samme kappelengde er akkaren tatt i Syltefjord tyngre enn den fra Seløy, Husøy og Vingen. Ellers svarer lengde—vektforholdet godt til det som ble funnet tidligere (Wiborg 1972). Ved Seløy var akkar av samme kappelengde tyngre i oktober enn en måned senere, mens det ved Husøy ikke var noe særlig forskjell i vekten i løpet av 20 dager. I Syltefjorden økte vekten for samme lengde fra januar til mars, men forskjellene er ikke signifikante.

Levervekt

Leveren er et pølseformet organ som sitter langs ryggsiden midt i kroppen. For *Todarodes pacificus*, en nær slektning av akkar er levervekt ca. 10 prosent av totalvekten med maksimum fettinnhold i oktober—november (Takahasi 1961).

Tabell 2 viser fordelingen av levervekt i prosent av totalvekt for de enkelte lokaliteter. Det er ganske stor spredning, ved Husøy fra 4 til 15 prosent, i Syltefjorden fra 7 til 22 prosent. Middelerdiene går ved Husøy ned fra oktober til november fra over 10 til under 9. I Syltefjorden ligger leverprosenten på 14—15 i oktober—desember og går ned til 10—12 i januar—mars. Ved Vingen er prosenten omkring 10 i desember. En må anta at leveren er et organ for reservenering og at leverprosenten derfor gir uttrykk for kondisjon. Dette kommer også frem i totalvekten.

Kjønnsfordeling og kjønnsmodning

Som funnet tidligere var hannene av akkar fåtallige i forhold til hunnene (Tabell 1). Ved Seløy og Husøy gikk prosenten av hanner fra oktober til november ned fra 12—14 til 7—9. I Syltefjorden var det få hanner, 2—5 prosent, og enkelte ganger ble det bare fanget hunner.

Tabell 1. Materiale av akkar brukt til undersøkelse, ordnet månedsvis. (Material of *T. sagittatus* used in the present investigation, by the month).

År	Måned	Dato	Område	Posisjon			Antall			Kappelengde, cm			Vekt, g		
				Ø	N	E	♂	♀	%♂	Variasjon	Mid.	St. d.	Variasjon	Mid.	St. d.
1977	Oktober	1	Seløy	66 11.5	12 58	E	19	132	14.3	23-32	27.7	1.7	230-650	426.0	82.8
	November	2	"	"	"	"	7	92	7.1	23-35	30.8	2.0	260-830	540.8	127.7
	Oktober	25	Huseøy	69 29	17 29.5	E	12	88	12.0	25-35	30.3	1.7	320-840	554.0	94.7
	November	15	"	"	"	"	9	91	9.0	28-35	32.1	1.5	400-850	649.7	101.1
	Oktober	29	Syltefjord	61 56	05 36.5	E	4	79	4.8	30-37	35.0	1.8	590-1360	1000.1	174.8
	Desember	6	"	"	"	"	2	93	2.2	34-41	37.5	1.3	830-1510	1172.3	141.6
	Desember	14	" 1)	"	"	"	0	60	0	31-41	37.3	1.7	690-1700	1176.9	167.8
	Desember	10-11	Suladypet 1)	64 04	08 12	E	1	9	(10)	31-35	32.7	1.9	530-850	646.9	103.3
1978	Desember	14	Vingen 1)	61 49.8	05 19	E	0	29	0	33-40	35.4	1.5	700-1270	894.1	128.0
	Februar	1	" 2)	"	"	"	0	4	0	34-39	37.5	-	830-1190	1060	-
	Januar	16	Syltefjord	61 56	05 36.5	E	1	66	(1.5)	32-45	39.1	2.2	750-1920	1368.0	243.4
	Mars	15	"	"	"	"	4	37	(10.4)	32-44	39.0	2.9	930-2320	1446.6	327.9
	Mai	10	"	"	"	"	0	5	0	40-46	42.6	2.7	-	-	-

1) F/F "Havdrøn"

2) F/F "Peder Rønnestad"

Alle individer var umodne, hunnene for det meste i stadium I (se Wiborg 1972). I mai ble det i Syltefjorden tatt en hunn med nidamentalkjertler på 13 cm, og gonaden veide 54 g. Den inneholdt umodne egg med diameter på 1.2—1.5 mm.

Mangold—Wirz (1963) har satt opp 4 utviklingsstadier av egg hos akkar. Stadium III har eggdiameter på 1.3—1.8 mm, og forekommer i Middelhavet i mars—juli. Dette stemmer med eggene hos akkaren i Syltefjorden. Hannene var også umodne, men i mars økte gonadene i størrelse, enkelte var opptil 160 mm lange og veide 16 g.

Ernæring

Som tidligere (Wiborg 1972) er mageinnholdet hos akkaren undersøkt kvalitativt. Tabell 3 viser i prosent forekomsten av de viktigste næringsorganismer i akkar fra for-

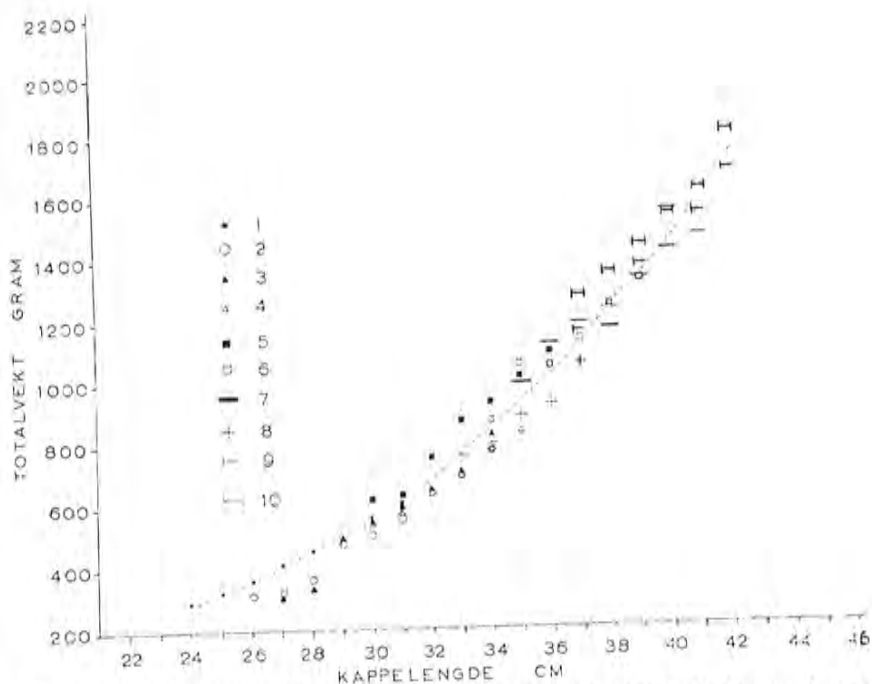


Fig. 3. Forholdet mellom kappelengde og totalvekt hos akkar. Steder og datoer som på Fig. 2. [Relation: mantle length to total weight in *T. sagittatus*. Localities and dates as in Fig. 2.]

Lokalitet	Dato	Antall	Mid. %	St. d.	LEVERPROSENT																		
					4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Huseøy	25. X	80	9.8	2.2	1.3	1.3	1.3	8.8	17.5	21.3	12.5	16.3	8.8	3.8	5.0	2.5	-	-	-	-	-	-	
"	15. XI	99	9.1	2.2	-	2.0	10.0	15.2	15.2	16.2	13.2	15.2	7.0	3.0	3.0	-	-	-	-	-	-	-	
Syltefjord	29. X	79	14.9	2.4	-	-	-	-	-	2.5	1.3	2.5	7.6	12.7	18.5	19.0	13.9	12.7	5.1	3.8	-	1.3	1.3
"	6. XII	87	14.2	2.5	-	-	-	-	-	1.2	6.9	5.8	11.5	12.6	17.2	14.9	11.5	10.3	4.6	1.2	-	2.3	-
"	14. XII	59	13.1	2.4	-	-	-	1.7	1.7	8.5	5.1	3.4	13.5	22.0	17.0	6.8	15.3	3.4	1.7	-	-	-	-
Suladypet	10. XII	10	11.2	2.4	-	-	-	10	10	-	10	20	20	20	-	10	-	-	-	-	-	-	-
Vingen	14. XII	29	9.0	1.8	3.4	-	3.4	10.3	17.2	27.6	17.2	17.2	-	3.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Syltefjord	16. I	60	11.6	2.4	-	-	-	1.7	11.7	6.7	11.7	21.7	11.7	15.0	3.3	10.0	3.3	3.3	-	-	-	-	-
"	15. III	37	10.2	3.3	2.7	2.7	5.4	2.7	24.3	8.1	8.1	10.8	10.8	8.1	8.1	-	5.4	2.7	-	-	-	-	-

Tabell 2. Levermengde i prosent av totalvekt hos akkar 1977—1978. (Weight of liver in percent of total weight of *T. sagittatus* in 1977—1978).

Tabell 3. Forekomst av næringsorganismer i mageinnhold av akkar. Frekvens i prosent. (Frequency in percent of food organisms in the stomachs of *T. sagittatus*).

Lokalitet	Dato	Fisk	Blekk-sprut	Krill	Kreps-dyr(reke)	Amfipoder	Børste-orm	Par-euchaeta	Ube-stemt
Seløy	1. X	41.5	37.2	43.5	16.2	16.2	4.7	10.0	-
"	2. XI	45.9	43.8	8.3	3.2	28.0	2.1	2.1	-
Husøy	25. X	44.3	44.3	7.7	7.7	17.3	1.0	3.6	-
"	15. XI	46.1	48.0	2.0	4.0	0.0	3.0	-	6.0
Syltefjorden	29. X	75.0	21.4	3.6	-	10.7	-	-	-
"	6. XII	46.5	18.5	5.6	40.8	5.6	3.2	-	9.4
"	14. XII	57.0	25.7	5.7	31.4	-	-	-	-
"	16. I	17.3	15.5	-	62.0	-	-	-	24.4
"	15. III	45.3	18.3	-	38.2	-	-	-	-
Vingen	14. XII	67.0	20.8	3.3	9.2	-	11.8	-	-

1) fisk, 2) squald, 3) krill, 4) shrimps, 5) amphipods, 6) polychaetes, 7) *Par-euchaeta* sp., 8) Indetermined.

skjellige lokaliteter. Bare mager med innhold er tatt med.

Fisk forekommer oftest, i 40—85 prosent av magene, unntatt i Syltefjorden i januar, hvor det bare var 17 prosent. Identifikasjonen av artene var vanskelig, en måtte bruke skjell, otolitter eller fragmenter av bein. Av fisk som kunne identifiseres var det ved Seløy og Husøy mest uer, dernest sei. Sild og laksesild ble også funnet. I Syltefjorden dominerte sild sammen med brisling, dernest sei, muligens også små laksesild. Ved Vingen var det mest laksesild, dernest sild, torsk og sei. Å domme etter otolitter, rygghvirvler og skjell var fisken små, sild opptil 20 cm og 1—2 år.

Blekk-sprut er nr. 2 av nærings-emner, mest akkar, men også mindre arter. Ved Seløy og Husøy var blekk-sprut nesten like hyppig som fisk, 37—48 prosent, i Syltefjorden og ved Vingen bare 15—26 prosent. Det er mulig dette reflekterer bedre næringsforhold på de sydlige lokaliteter. Det var ingen entydige endringer i frekvensen med tiden.

Krill var viktig som føde ved Seløy i oktober og ved Vingen i desember med 43 og 21 prosent, ellers forholdsvis sjelden.

Crangon almanni, en bunnlevende reke, var meget hyppig i mageinnholdet i Syltefjorden, unntatt i oktober.

Amfipoder, særlig *Themisto* sp., var relativt tallrik ved Husøy og Seløy, ellers sjeldne.

Børsteorm, *Nereis pelagica* var alminnelig ved Vingen i desember

med over 40 prosent i frekvens, ellers sjelden.

Par-euchaeta norvegica (kopepod) ble funnet regelmessig ved Husøy og Seløy. For Husøy og Seløy stemmer mageinnholdet godt med det som ble funnet i oktober—november 1971.

Fyllingsgraden av magene er gradert subjektivt i 6-delt skala: 0-tom, I-spor, II-lite, III-middels full, IV-full, V-utspent.

Ved Seløy var det få tomme mager, men de fleste akkar hadde lite i magene. Fulle og utspente mager var fylt med sei, sild eller uer. Ved Husøy var magene i oktober mest tomme, og ingen var over middels fulle. I november var det stadig lite innhold i magene, noen få fulle og utspente inneholdt sei. I Syltefjorden hadde 50 prosent av akkaren fulle eller utspente mager i slutten av oktober, mest av sild, brisling og sei. Mageinnholdet utgjorde opptil 10—17 prosent av totalvekten (totalvekt 1 085 g, mageinnhold 186 g). I desember var flest mager uten

eller med spor av innhold, mens næringsopptaket så ut til å øke utover våren.

Hvor kommer akkaren fra?

Undersøkelsene i 1977—1978 har stort sett bekreftet det en tidligere visste om akkaren, og gitt flere detaljer om veksten og forekomsten langs norskekysten. Men en vet fortsatt lite om hvor akkaren holder seg når den ikke er i norske farvann. Det er sendt skriftlige og muntlige forespørsler til inn- og utland for om mulig å få flere opplysninger. Ved Færøyene kom det inn litt akkar høsten 1977, men for lite til å drive fiske på (Jakupsstovu pers. medd.). I Spania har en statistikk over fiske av «pota» som er det spanske navn på akkar. Ifølge spanske forskere er det imidlertid en annen art, *Todaropsis eblanae*, som fiskes, mens akkar er meget sjelden, selv om den forekommer (Guerra og Gandaras) pers. medd.)

I Biscaya tok franske forskere en del akkar i pelagisk trål i desember 1973 (Mesnil, pers. medd.). For Irland var det i fiskeristatistikken oppgitt at akkar ble fisket og eksportert, men ved nærmere forespørsler viste det seg å være *Loligo* sp. (Gibson pers. medd.). Det trengs derfor videre undersøkelser i farvannene fra vest av Skotland sydover mot Azorene for å bringe klarhet i forholdene.

Innsiget av akkar i 1977 falt sammen med større forekomster av *salper* på samme måte som i de fleste tidligere akkarår. Salper er innregnet som indikasjon på innstrømning av atlantisk vann. Norske fysiske oseanografer kan imidlertid ikke bekrefte at det var noe

Lokalitet	Dato	0	I	II	III	IV	V
Seløy	1. X	1.6	26.6	57.8	9.4	1.6	3.2
"	2. XI	2.1	34.4	44.8	12.5	5.2	1.0
Husøy	25. X	35.8	33.3	21.0	9.9	-	-
"	15. XI	1.6	27.0	58.7	9.5	-	-
Syltefjorden	6. XII	39.3	30.3	14.6	12.3	3.4	-
"	14. XII	38.4	35.0	23.4	3.3	-	-
"	16. I	20.0	44.6	23.1	6.2	4.4	-
"	15. III	12.2	9.8	39.2	19.5	9.8	9.7

Tabell 4. Prosent av mager med forskjellig fyllingsgrad i magene hos akkar på forskjellige lokaliteter 1977—1978. (Percentage of stomachs of *T. sagittatus* with various degree of filling in different localities 1977—1978).

større innstrømning av atlantisk vann sommeren og høsten 1977.

Utnyttelse av akkar til konsum

I løpet av høsten og vinteren 1977—1978 er det gjort en rekke erfaringer med bruk av akkar til konsum. Takket være velvilje fra massemedia og fra interesserte bedrifter og privatpersoner er det opparbeidet en ganske stor interesse for blekksprut som mat. Fiskeforretninger har hatt blekksprut til salgs og restauranter har servert blekksprut. Et hefte med rettledning i rensing og tilberedning av blekksprut er stensilert opp og delt ut. Det har også vært demonstrasjoner i offentlig og privat regi. I litteraturen er akkar omtalt som mindreverdige, seig og uskikket til mat. I flere av Middelhavslandene er den heller ikke godt ansett. En av grunnene til dette kan være feil behandling. Hvis akkar blir stekt eller kokt for lenge, blir den nemlig meget seig, mens den ved riktig tilberedning er meget vel-smakende. Ellers er det en selvfølgelig forutsetning at akkaren får en omhyggelig behandling fra den fiskes til den kommer frem til for-

bruker. Iset eller nedkjølt i sjøvann like etter fangst kan den holde seg 3—6 dager eller mer. Akkar kan også dypfryses hel, og holder da opptil ett år. Den kan tines, eventuelt renses, og fryses igjen uten at råstoffet forringes i kvalitet. Frysingen synes tvertimot å gjøre akkarkjøttet mere mørt.

Fiskemetoder for blekksprut

I Norge har fiske etter akkar hittil hovedsakelig foregått fra sjarker og småbåter i fjorder og kystnære farvann. Det har vært brukt kroker eller dregger av enkel konstruksjon, bl.a. et jernrør fylt med bly hvor kroker er festet med slangeklemmer (Fig. 4). Ved Havforskningsinstituttet har en laget dregger av bly og støpt inn kroker. Dreggene har øye i begge ender og kan brukes i serie. Japanerne bruker dregger med kropp av plast, så de blir meget lette. De har også utviklet egne juksemaskiner (Fig. 5). Trommelen er oval slik at snøret får en rykkende bevegelse når det snelles inn. Hver trommel har to snører med opptil 50 eller flere dregger som monteres med ca. 1 m avstand. Snøret kommer inn over

en rull montert ytterst på en skråstilt renne. Når blekkspruten kommer inn over rullen faller den av og glir ned på dekket. Maskinene kan lages automatiske og programmeres. En mann kan fjernstyre flere maskiner. Fisket foregår hovedsakelig om natten med lys. Fartøyet har lamper mellom maste-toppene. Blekkspruten tiltrekkes av lys, men unngår direkte lys. Japanerne lokaliserer blekkspruten med sonar om dagen og venter så til det blir mørkt. Fiskeriteknologisk Institutt i Bergen har kjøpt inn en *japansk juksemaskin* som vil bli prøvet til høsten.

Det har vært forsøkt å fiske akkar med *ringnot* og lys, med vekslende hell. Akkaren er meget hurtig i bevegelsene, så en må være snar med snurpingen. *Fiskepumpe* kombinert med lys har vært brukt til blekksprutfiske i amerikanske farvann, og burde forsøkes i norske farvann.

En kunne også tømme noten med fiskepumpe.

Utsiktene for fremtiden

Som nevnt har akarinnsigene vært uregelmessige og utbyttet

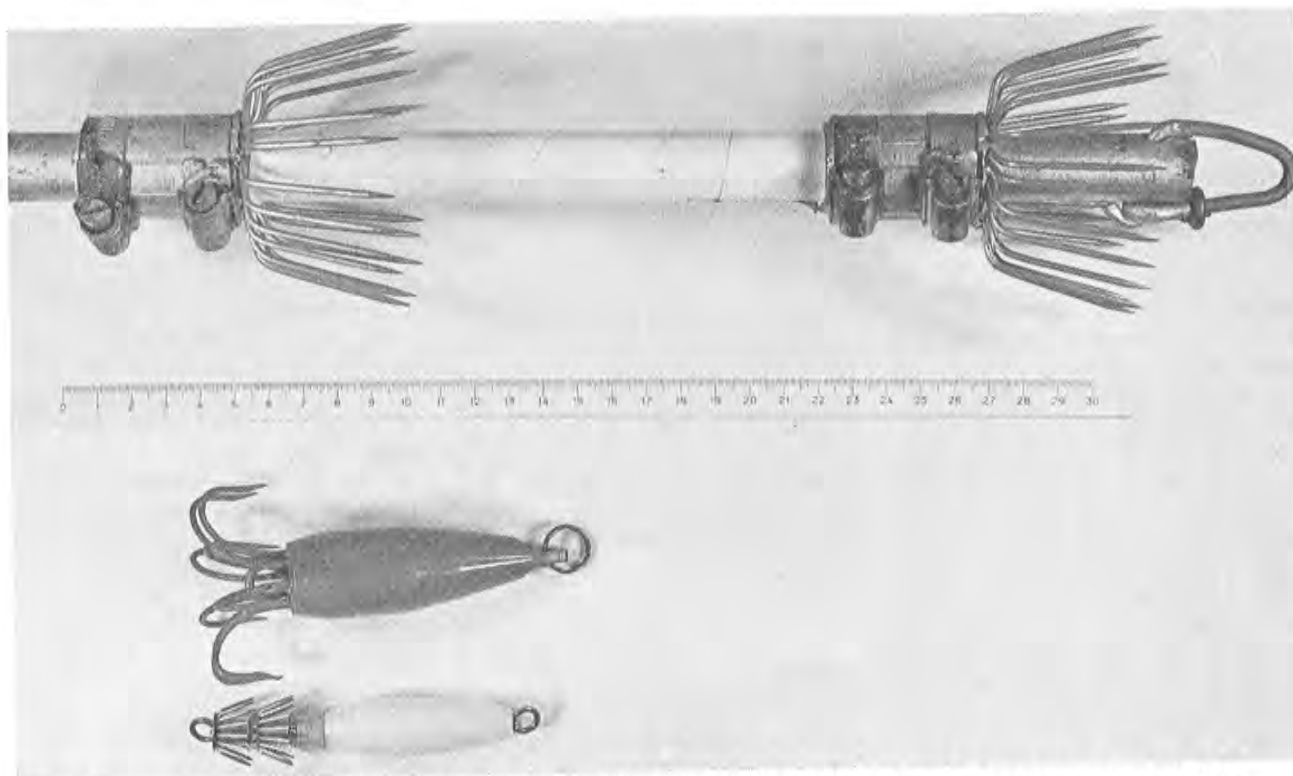


Fig. 4. Dregger til fangst av blekksprut: Øverst) Nord Norge, midten) Havforskningsinstituttet, nederst) japansk dregg. [Hooks for catching squid. Top) from North Norway, middle) Institute of Marine Research, Bergen, bottom) Japanese hook].

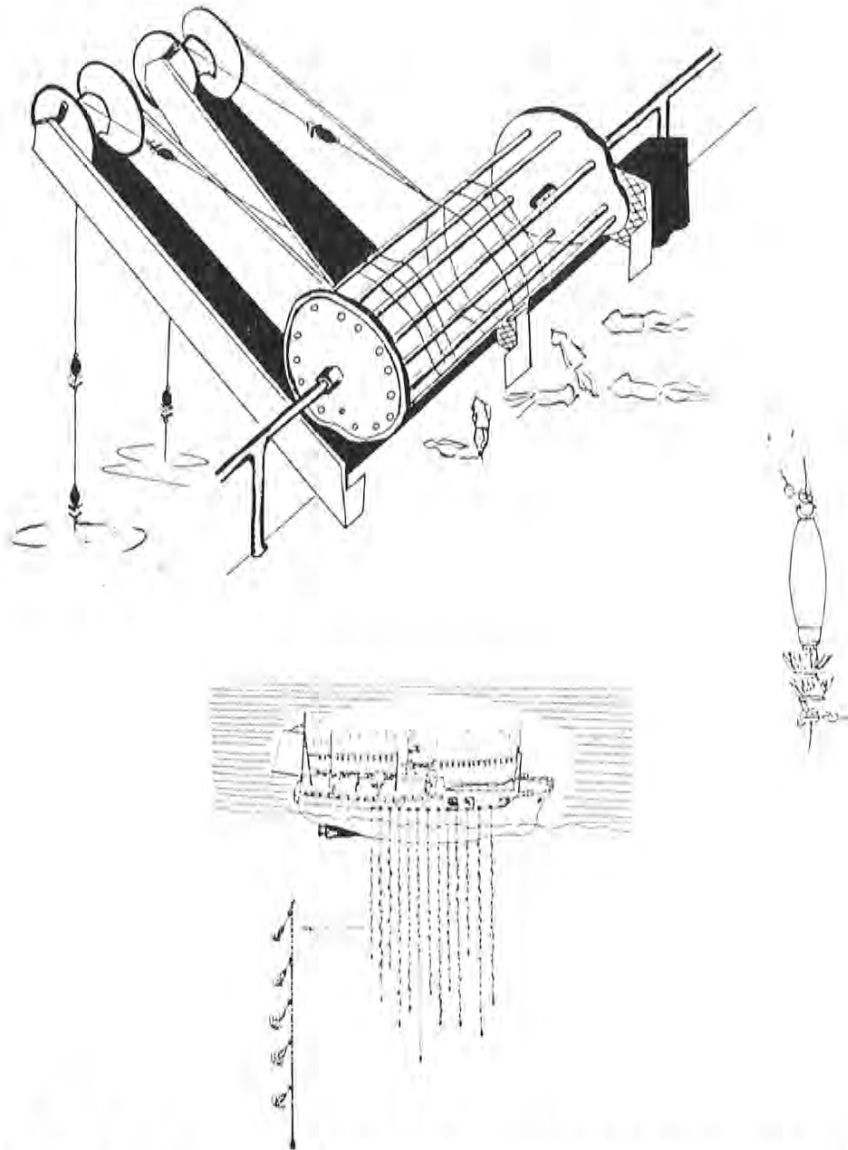


Fig. 5. Øverst: japansk juksemaskin for blekksprut. Nederst: blekksprulffiske fra drivende fartøy. (Etter Kelle 1978). [Above: Japanese jigging machine for squid. Below: squid fishery from a drifting ship. (From Kelle, 1978)].

meget varierende. Skal et fiske gi økonomisk utbytte er det viktig å få regelmessig tilgang på råstoff. En må derfor prøve å forberede fisket, ved å bruke mer rasjonelle metoder, ved å lokalisere forekomstene av akkar og eventuelt drive fiske lengre ute i havet. Hvis innsiget uteblir, må en lete etter akkaren langs innvandringsveiene, f.eks. langs eggakanten fra vest av Skottland sydover mot Azorene. En må også søke opplysninger om forekomst av akkar fra båter som driver annet fiske i området.

Det ville være verdifullt om en kunne forutsi størrelsen av bestanden av akkar på samme måte som det gjøres for fisk. Ved Newfound-

land fant man god korrelasjon mellom fangstene av blekksprut i årene 1974—1976 og fangst av unge individer utfor kysten av USA lengre syd høsten før hvert av årene (Mesnil 1977). Undersøkelser av akkar kunne eventuelt kombineres med undersøkelser av kolmule og makrell utenfor vestkysten av Skottland, England og Irland.

LITTERATUR

- Kelle, W. 1978. Fangsmethoden in der Cephalopodenfischerei. **Protokolle zur Fischereitechnik** 14 (65): 84—145.
 Mesnil, B. 1977. Growth and life cycle of squid, *Loligo pealei* and *Illex*

illexbrosus, from the Northwest Atlantic. **Int. Comm. NW Atlant. Fish. Selected papers No. 2**: 55—69.

Mangold-Wirz, K. 1963. Biologie des Céphalopodes benthiques et nectoniques de la Mer Catalane. **Vie-Millieu Supplement No. 13**. 1—285, 4 pl. 2 cartes.

Takahashi, T. 1961—1965. Squid meat and its processing. In: **Fish as food**, ed G. Borgstrom. New York 1961—1965, pp 339—354.

Wiborg, K. F. 1972. Undersøkelser av akkar, *Todarodes sagittatus* (Lamarck) i norske og nordatlantiske farvann i 1970—1972. *Todarodes sagittatus* (Lamarck). Investigations in Norwegian and North Atlantic waters in 1970—1972. **Fiskets Gang** 58: 492—501.

ABSTRACT

Wiborg, K. F. 1978. Innsig av akkar, (*Todarodes sagittatus* (Lamarck)) til norskysten høsten 1977 — våren 1978. (*Todarodes sagittatus* (Lamarck)) Occurrence in Norwegian coastal waters during autumn 1977 — spring 1978. **Fisken og Havet serie A**. . . .

After 1971 the squid *T. sagittatus* did not return to Norwegian coastal waters until the autumn of 1977. In August it was observed near Bergen and Cape Stad farther north, and in September in Vesterålen, North Norway. The fishery started in October in North Norway, lasting till November; near Cape Stad it lasted until the middle of March 1978. The fishery yielded about 200 tonnes. Single squid were still being caught in July. Material for investigation was collected from the fishery and during research cruises (Table 1). Results from earlier investigations (Wiborg 1972) were confirmed.

The mean mantle length increased from 28 cm in October to 39 cm in March, the mean weight from 400 g to 1500 g in the same period. The liver weight was usually 10—14 percent of the total weight, decreasing during winter. Near Cape Stad the squid had a higher weight percentage of liver, maximum 22, with averages of 14—15 in October, decreasing to 10—12 in January—March. The males constituted about 12—14 percent of the stock off North Norway in October, decreasing to 7—9 percent in November. Farther south, males were scarce, in some samples entirely absent. All squid were immature, but a female caught in May had nidamental glands 13 cm long, and

eggs in the ovary were 1.2—1.5 mm in diameter, corresponding to developmental stage III (of four).

The same food items were identified in the stomachs as earlier. Fish dominated, mostly herring and saithe, but squid were also usual. The shrimp *Crangon almanni* was very common in the stomachs during winter near Cape Stad. The degree of filling was as a rule low, but near Cape Stad nearly 30 percent of the stomachs were full or distended in October, making up to 17 percent of the total weight.

Information on the occurrence of *T. sagittatus* in other areas is still scarce. None or very few are taken during the squid fisheries near Ireland and Spain. A few have been caught with pelagic trawls in the Bay of Biscay.

Introduction of *T. sagittatus* as food and snacks on the Norwegian market has met with success. The consistency and taste is similar to that of other recognized species of squid. Experiments have shown that the meat may be deep-frozen, trawed and frozen again without reduction of the quality, and may also be used for a great variety of products and dishes.

The fishery and fishing methods in Norway are still little developed. Use of sonar to locate the squid is suggested, and purse seining or use of a fish pump could supplement improved methods of jigging.



Trål-løyve til «Stålodd»

Fiskeridepartementet har gitt Odd Lorentzen, Kårvikhamn, tillatelse til å drive trålfiske med «Stålodd» T-70-LK på 244.04 BRT. Tillatelsen gjelder ikke for fiske med trål etter industrifisk i Nordsjøen innenfor området øst av 0-meridianen og syd for 64° nordlig bredde. Trålfisket skal drives i kombinasjon med garn -og/ eller linefiske. Fartøkvoter vil bli fastsatt i overensstemmelse med kombinasjonsdrift.

Skotsk hummer til Hordafisk

S/L Hordafisk, Bergen, har fått tillatelse til å importere opp til 10 tonn levende hummer fra Skotland i tiden 16. september—31. desember i år.

Godkjent Aukra-anlegg

Vikenco A/S, Aukra, er godkjent for pakking av fersk fisk, mottak, pilling av reker og fryseri. Fryselagervolumet er beregnet til 745 m³, kjølelagervolumet til 202 m³, luftfryser til 75 m³ og kompressorkapasitet i alt 124 400 Nkcal/h. Anlegget godkjennes i overensstemmelse med dette og kapasiteten på luftfryseren begrenses til 3,2 t/døgn.

Rygge kommune

Fiskeridepartementet har samtykket i at det fiskerirettdistriktet som i dag omfattes av kommunene Hvaler, Kråkerøy, Skjeberg og Onsøy blir utvidet til også å gjelde Rygge kommune.

Avslag på trål-søknad

Jens Kristiansen, Krokeldalen, får ikke tillatelse til å drive trålfiske etter torsk m.v. med et 89.9 fots nybygg. Fiskeridepartementet viser til at den torskekvoten som kan påregnes disponert for trålfiske i de nærmeste årene allerede er for liten i forhold til trålerflåten fangstkapasitet.

Ikke rekekonsesjon til Båtsfjord

Fiskeridepartementet har avslått en søknad fra Sigurd Løkås, Båtsfjord om å få drive trålfiske etter reker med m/s «Svein Frode» på vel 59 BRT. Fartøyet er et 19,52 meters nybygg. Departementet begrunner avslaget med å vise til at det for tiden ikke er plass for noen økning i rekefisket. I tillegg kommer at en stor del av de fartøyene som har rekekonsesjon og ikke deltok i fisket i fjor, etter all sannsynlighet vil delta i år. Den eksisterende fangstkapasiteten er slik for stor i forhold til tilgjengelige ressurser.

Samtykke for ombygging av «Gerhard Bjørnstein»

Fiskeridepartementet har samtykket i at den tillatte lastekapasiteten for m/s «Gerhard Bjørnstein» F-242-M blir endret fra 3 400 hl til 3 700 hl. Videre gir departementet eieren, Birger Olsen i Havøysund, tillatelse til å foreta ombygging av fartøyet slik at den største tillatte lastekapasitet etter ombyggingen kan settes til 4 000 hl.

«Koralen» får fiske reker

K/S Jan Mayen får fram til 31. oktober drive trålfiske etter reker med m/s «Koralen» M-106-H. Fiskeridepartementet samtykker i at fartøyet blir benyttet i stedet for m/s «Lars Nyvoll» M-225-G.

Godkjenning av Sognefisk A.s

Sognefisk A/S, Byrknesøy, har fått godkjenning for å drive med følgende aktiviteter: Pakking av fersk fisk, tilvirking av saltfisk/tørrfisk, mottak av reker, filetering, pilling av reker og frysing. Firmaet er innført i registeret over godkjente anlegg med registreringsnummer SF-366. Anleggets fryselagervolum er på 1 400 m³, kjølelagervolumet på 540 m³, luftfryseren på 80 m³, isproduksjonen på 8 t/døgn og kompressorkapasiteten for frysing på 360 000 Nkcal/h. Anlegget godkjennes for en nedfrysingskapasitet begrenset til 6 t/døgn.

Ringnot-løyve til Frøskeland

Svein Vollen, Frøskeland, har fått tillatelse fra Fiskeridepartementet til å fiske med ringnot etter makrell, sild, lodde og brisling med m/s «Husby» N-335-ME. Fartøyet tillatte lastekapasitet settes til 3 850 hl. Departementet finner videre å kunne gi ham tilsagn om tillatelse til å drive trålfiske med samme fartøy. Tillatelsen vil ikke gjelde fiske etter torsk, sei, hyse og uer i områdene mellom 4 og 12 nautiske mil av grunnlinjene nord for 67°20' nordlig bredde. De tidligere eierne av fartøyet, Karl Hustad og Harry Bye, kan ikke pårengne ringnot- og tråltillatelse for annet fartøy til erstatning for «Husby».

Garnforsøk under årets Lofot- og Finnmarksfiske

Av fiskerikandidat Karl Kr. Angelsen

I siste nummer av FTFI-nytt (— et informasjonsskriv fra Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt), beskriver fiskerikandidat Karl Kr. Angelsen garnforsøk som ble gjort under årets Lofot- og Finnmarksfiske.

— En har visse muligheter til å gjøre garnet mer effektivt ved å endre fellingsgraden, skriver han blant annet. Om bakgrunnen for forsøkene forteller han:

— I Lofoten ønsket vi å se hvordan garnas fiskelighet forandret seg med forskjellig fellingsgrad, samtidig som garnlinet var løst på telna (bare festet i endene). Vi prøvde storbedte garn, på 5 3/4 omf. (220 mm), for å sammenligne disse med vanlige garn, på 6 3/4 omf. (186 mm). Nye flytetelner, med oppdrift på henholdsvis 65 g/m og 100 g/m, ble også forsøkt.

Kraftblokk

I Finnmark prøvde vi et system der telnene ikke ble greid fra hverandre før setting, men hvor garn ble halt i streng via en kraftblokk til en bunge. Under setting ble det bnyttet et apparat på hekken som splittet telnene fra hverandre. Vi gjorde forsøk for å finne den oppdrift på flytetelna som ga best fiske. Garn med forskjellig felingsgrad og enklere montering ble også prøvd.

Dessverre viste det seg at den flytetelna som vi forsøkte i Lofoten ikke tålte trykket på dyp større enn ca. 200 m. Dette forsøker nå produsenten å rette på, og de har prøvd med et annet materiale i flottøren som gjør at den synes å tåle dyp ned til 500 m. Denne nye flytetelna vil antakelig bli prøvd til høsten på seifiske i Vesterålen—Senja-området.

Små forskjeller

Når det gjelder oppdriften synes det å være tilstrekkelig med ca. 65—100 g/m flytetelne for fiske etter gytetorsk i Lofoten. For fjordtorsk i Finnmark var resultatene ikke klare nok til å kunne gi en sikker konklusjon. Best fiske hadde vi på garn som hadde flytetelne

med oppdrift på 40 og 130 g/m, dårligst på garn med oppdrift på 65 og 100 g/m, men forskjellene var ikke særlig store.

Det system vi prøvde for å splitte telnene fra hverandre under setting virket lite tilfredsstillende. Det gikk å splitte telnene, men fiskeknuter og halvkast på telnene gjorde at en fikk en meget lav settehastighet, som igjen vanskeliggjorde styringen av båten. Garn kom også altfor stramt i sjøen, og det er antakelig ingen fordel i dette fjordfisket. Våre fangster lå en del under det de andre båtene fanget som driftet konvensjonelt, og årsaken synes å ligge i for stramme garn.

Splittes

Den foreløpige konklusjonen på dette forsøket er at flytetelner i seg selv er såpass arbeidsbesparende, at annen form for mekanisering har lite for seg på små båter.

Skal en bruke mekanisk legging av garn i «silo» på større fartøy, må antakelig telnene splittes fra hverandre før setting, slik at en får tilstrekkelig styringsfart.

Sammenligning av fangstene på garn med maskestørrelse 186 mm (6 3/4 omf.) og 220 mm (5 3/4 omf.) viste at antall fisk var 13 prosent lavere på de storbedte garn, mens middellengden av fisken økte fra 85,8 til 94,9 cm. Dette ga en vektøkning på 18 prosent.

Optimal maskestørrelse for fiske med garn i det tidsrom forsøkene varte er beregnet til ca. 200 mm (6 1/4 omf.). Slike garn ville sannsynligvis gi en betydelig fangstøkning både i antall og vekt i forhold til vanlige garn på 186 mm (6 3/4 omf.).

Felling og montering av garn

En måte å redusere kostnadene i garnfisket på, er å gjøre mon-

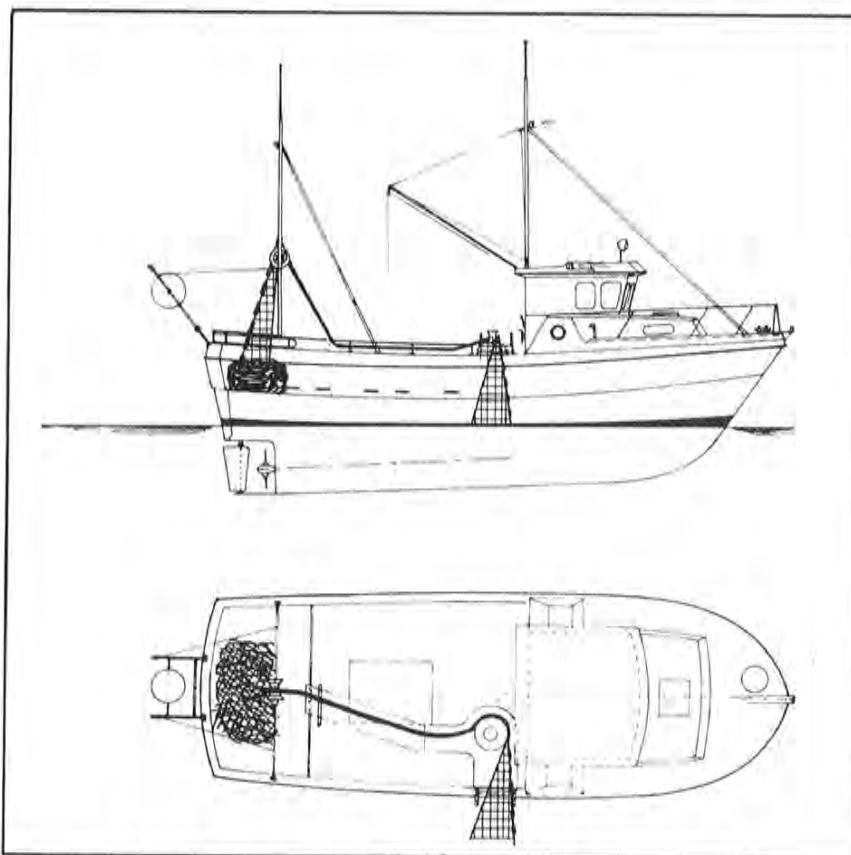


Fig. 1 og 2. Haling av garn slik det ble forsøkt i Finnmark.

teringen av garnene enklere. Forsøkene med å la garnlinet være løst tredd på telnene ga meget gode resultater i Lofoten. Samtidig som garnlinet var løst, økte vi fellingsgraden fra det normale 0,5 til 0,67 og 0,75. Det vil si at lengden på garnene ble 37,5 og 42 m. Økning i fellingsgraden fra 0,5 til 0,67, kombinert med at linet var løst på telnene, ga en fangstøkning på 49 prosent. Middellengden på fisken økte fra 85,8 til 87,8 cm.

Økning i fellingsgraden fra 0,5 til 0,75 ga en reduksjon i fangst (i antall fisk) på ca. 25 prosent.

Konklusjonen på forsøket er at en har visse muligheter til å gjøre garnet mer effektivt ved å endre fellingsgraden. I vårt tilfelle, med fellingsgrad på 0,67, oppnådde vi samme effekt som å øke maskestørrelsen med 6 mm (1/4 omf.) og bruke normal fellingsgrad.

Løsnet

— Slik vi monterte garnene, med bare de 6 ytterste maskene festet til telnene, hendte det et par ganger at festene løsnet, og garnet gled nedover telnene og ble liggende i en klase ved motstående telneende. For å unngå dette, vil vi prøve med sterkere garneringsmasker i garnet eller en tverrtelne på garnenden. En kan også ha flere festepunkter på telna, noe garnfiskere fra Havøysund benyttet seg av i vinter. De hadde garnlinet løst på telnene, men med et feste for hver

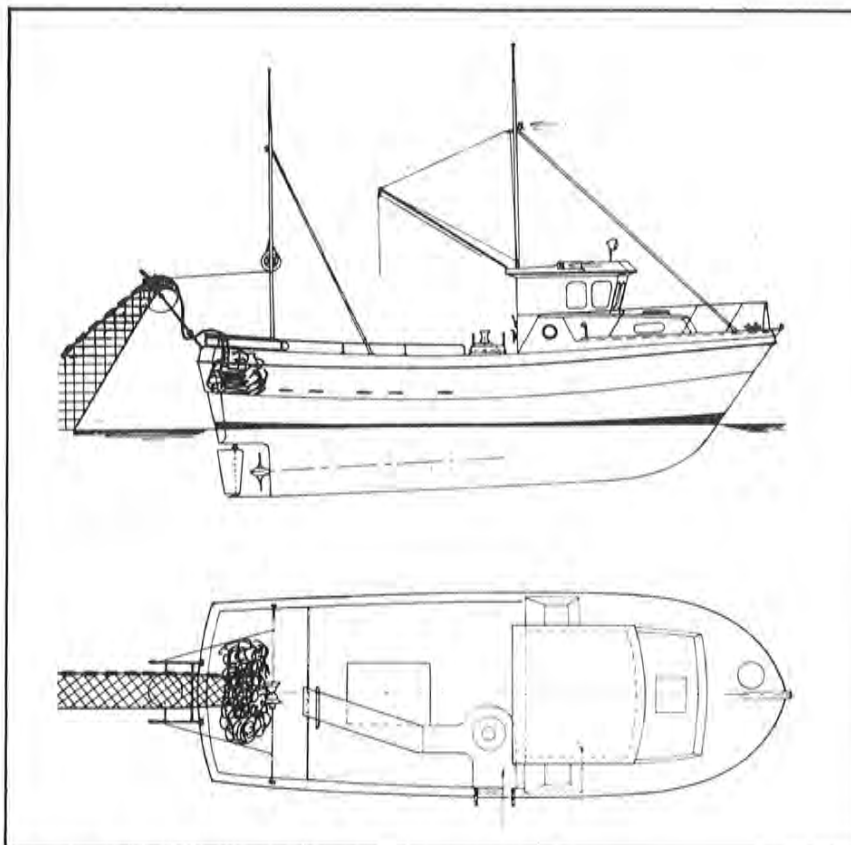


Fig. 3 og 4. Setting av garn slik det ble forsøkt i Finnmark.

ringtamp, slik at det totalt ble 7 festepunkter på garnet.

Blytauet hadde de festet på tilsvarende måte. Dette fungerte utmerket, og det viste seg at de trengte et mindre antall telner enn normalt for sesongen fordi de bare behøvde å skifte garnstrengen når

denne ble ødelagt. Tidligere måtte de ha ferdigmonterte garn i reserve, som kunne sette inn i lenka ved behov, skriver Karl Kr. Angelsen i FTFI-nytt nr. 2-78. Ytterligere opplysninger kan fås ved henvendelse til instituttets fangstseksjon, tlf. 05/21 37 73.

MELDINGER

J. 101/78
(Jfr. J. 15/78)

LASTEKAPASITET FOR RINGNOTFARTØYER

Fiskeridirektøren viser til melding i fiskerimeldingene 31. august d.å.

Bestemmelsen om at ringnotfartøy ikke kan ilandføre større last enn den som tilsvarer den lastekapasitet som er fastsatt i konsesjonsvilkårene for vedkommende fartøy, gjelder generelt og således både under loddefisket i Barentshavet og under loddefisket ved Jan Mayen.

J. 104/78

FORSKRIFTER OM MERKING AV FISKEREDSKAPER UNDER SILD- OG BRISLINGFISKET.

I medhold av § 77 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene har Fiskeridepartementet den 14. september 1978 bestemt:

§ 1.

Under fiske etter sild og brisling med notredskaper skal alle redskaper være tydelig merket. På hvert lås eller steng skal det minst være to blåser eller annet vak som er merket på en lett synlig måte med registreringsmerket til det fartøy som bruker redskapen.

§ 2.

Drivgarn og settegarn skal være tydelig merket med registreringsmerke til det fartøy som bruker garna.

§ 3.

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer disse forskrifter straffes med bøter.

§ 4.

Disse forskrifter trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridepartementets forskrifter av 14. desember 1949 om merking av garn.



J. 92/78

REGULERING AV FISKET ETTER ATLANTO-SKANDISK SILD I 1978.

I medhold av §§ 2 og 6 i forskrifter av 9. juni 1978 om fiske etter atlantiskandisk sild i 1978 har Fiskeridirektøren den 21. august 1978 fastsatt følgende forskrifter:

§ 1.

Åpningstider for fiske.

Fiske med landnot kan ta til 21. august 1978 kl. 0000.

Fiske med snurpenot kan ta til 15. september 1978 kl. 1200.

Det er forbudt å drive fiske med notredskaper etter 18. november 1978 kl. 2200.

Fiske med garn kan ta til 2. oktober 1978 kl. 2000 og stoppes senest 4. oktober kl. 2400.

Feitsildfiskernes Salgslag kan fastsette senere åpnings- og sluttdatoer for fisket.

§ 2.

Fylkesvis fordeling av garnkvote.

Garnkvoten for 1978 på 30.000 hl fordeles på områder som følger:

Finnmark	1 500 hl
Troms	5 000 «
Nordland	13 500 «
Trøndelag	5 000 «
Møre og Romsdal	5 000 «
Totalt	30 000 hl

Når innmeldt kvantum fanget i et av ovennevnte områder har nådd den fastsatte fylkeskvote, kan Fiskeridirektøren stoppe fisket for nevnte områder med øyeblikkelig virkning.

§ 3.

Kvantum og redskapsbegrensning i forbindelse med garnfiske.

Det er forbudt å nytte flere enn 5 garn pr. mann og flere enn 20 garn pr. fartøy. Ett garn er i denne forbindelse 30 m.

Hver deltaker kan maksimalt fiske 15 hl og maksimalt 60 hl pr. fartøy.

§ 4.

Den som forsettlig eller uaktsomt

overtreter disse forskrifter straffes med bøter. På samme måte straffes forsøk.

§ 5.

Ikkraftredelse

Disse forskrifter trer i kraft straks.

— — — —

En gjør oppmerksom på at garnfisket vil bli åpnet igjen etter den første fiskeperioden i de områder der det måtte være kvote igjen.

J. 93/78

FORSKRIFTER FOR FREDNING AV BRISLING 1978.

I medhold av kapittel 1 i Forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 1. september 1978 bestemt:

§ 1.

I forbindelse med at salgslagene har opphevet fiskestoppen for brisling i alle distrikter og for kystsild sør for 62° n.br. fra 5. september 1978 kl. 00.00 er det på grunnlag av resultatet av prøvefiske foretatt endringer av de någjeldende sperrelinjer, slik at det fra samme tidspunkt skal være forbudt å fiske brisling i følgende områder:

Trondheimsfjorden: Sperres innenfor en rett linje fra Frøsteskjæret lykt til Rødberg lykt.

Nordmøre: Tingvollfjorden — Sunndalsfjorden sperres innenfor en rett linje fra Kvalvaagholmen lykt til staken ved Strupneset. Dessuten sperres alle områder innenfor en rett linje fra Aksnes lykt til Båtvik i Trangfjorden.

Romsdal: Romsdalsfjorden og Vøefjorden og alle innenforliggende fjorder sperres innenfor en rett linje fra Gjermundsnæs til vestlige pynt på Sekken i Romsdalsfjorden og innenfor en rett linje fra Vikan på Sekken til Haakonflua stake i Vøefjorden.

Sogn- og Fjordane: Sognefjorden sperres innenfor en rett linje fra Arnafjord lykt til Sæleneset lykt.

Oslofjordområdet: Oslofjorden holdes fortsatt sperret innenfor en rett linje trukket fra sydspissen av Hallangstangen til sydspissen av Håøya og derfra til Neset på Hurum.

Videre holdes Langesundsområdet fortsatt sperret innenfor en linje trukket fra fastlandet på vestsiden av Brevikfjorden, over sydspissen av Gjermesholmen til sydspissen av Kalvehode på Sandø og videre til sydspissen av Hestholmen og derfra i rett linje til fastlandet på østsiden av Ormefjorden.

— — — —

Sperrelinjene i Kragerøområdet og i Nordfjord oppheves fra samme tidspunkt.

— — — —

J. 95/78

FORSKRIFTER OM KONSERVERING AV SOMMERLODDE OM BORD I FANGST- OG FØRINGSFARTØYER I SESONGEN 1978, FASTSATT AV FISKERIDIREKTØREN 7. SEPTEMBER 1978.

I medhold av Fiskeridepartementets forskrifter av 29. november 1973 har Fiskeridirektøren den 7. september 1978 fastsatt følgende forskrift om konservering om bord i fangst- og føringsfartøyer av sommerlodde til sildolje- og sildemelindustrien i sesongen 1978 (jfr. forskrifter av 18.8.1978 J.meld. nr. 83/78):

§ 1.

Konserveringsdosen for lodde som heretter fiskes i områdene ved Jan Mayen begrenses til 200 ml V65 pr. hektoliter råstoff.

§ 2.

Denne forskrift trer i kraft straks.

— — — —

MELDINGER FRA FISKERIDIREKTØREN



J. 94/78

RAPPORTERINGSPLIKT OG PLIKT TIL Å FØRE FANGSTDAGBOK UNDER FISKE I EF-SONEN UTENOM ØST- OG VEST-GRØNLAND.

I melding fra Fiskeridirektøren J. 42/78 ble det orientert om at EF på kort varsel kunne innføre rapporteringsplikt og plikt til å føre fangstdagbok for de norske fartøy som fisker i EF-sonen. Det ble samtidig informert om at fartøy som fisker i EF-sonen burde skaffe fangstdagbok snarest for på den måten å være forberedt når kravene om dagbokføring ville tre i kraft.

EF har nå bestemt at norske fiskere fra 15.9.1978 skal sende melding om inn- og utseiling av EF-sonen, og ukentlige fangstrapporter til EF-kommisjonens hovedkvarter i Brussel. Fiskefartøyer som bare passerer EF-sonen i gjennomfart skal imidlertid ikke sende inn-/utmeldinger. Det er videre bestemt at det fra samme tidspunkt (15.9.1978) skal føres fangstdagbok under fiske i EF-sonen.

Føring av fangstdagbok

De norske fangstdagbøkene som en regner med at fiskerne har skaffet seg tilfredsstillende krav som stilles av EF, forutsatt at dagbøkene er forskrifts-

messig utfyllt. Nye dagbøker kan fås utlevert eller tilsendt ved henvendelse til Fiskeridirektoratet, eller fiskerisjefens kontor.

Rapporteringsplikt

Det nye, og viktige er imidlertid at alle norske fartøy som fisker i EF-sonen, rundt Storbritannia og Irland eller innenfor sonene til landene rundt Nordsjøen med unntak av Skagerrak og det nordlige Kattegat (område vest av en rett linje gjennom Hanstholmen fyr og Lindesnes fyr og øst av en rett linje gjennom Skagen fyr og Tistlarna fyr), skal sende inn-/utmeldinger og ukentlige fangstrapporter til EF-kommisjonen i Brussel, telexadresse 21877 COMEU.

Hvis det er umulig eller svært vanskelig å sende meldingen direkte fra vedkommende fartøy, kan meldingen sendes via et annet fartøy.

Alle meldingene skal begynne med kodeordene: PECHEUR BRÜSSELS og alle vektangivelser skal være i kg, levende vekt. De forskjellige fiskeslag angis med følgende alfabetiske kode:

- A: Dypvannsreke
- B: Lysing
- C: Blåkveite
- D: Torsk
- E: Hyse
- F: Kveite
- G: Makrell
- H: Hestmakrell
- I: Skolest
- J: Sei
- K: Hvitling
- L: Sild
- M: Tobis
- N: Brisling

- O: Rødspette
- P: Øyepål
- Q: Lange
- R: Andre (herunder pigghå, brosme)
- S: Reke
- T: Ansjos

Meldingenes/rapportenes form og innhold:

1. Ved innseiling i EF-sonen, (IN-melding):
 - a) PECHEUR BRÜSSELS
 - b) Fartøyet navn
 - c) Radiokallesignal
 - d) Registreringsmerke
 - e) Løpnummer for meldingen¹⁾
 - f) Identifikasjon av type melding (IN)
 - g) Dato og fartøyet posisjon
 - h) Områdeangivelse og tidspunkt for fiskets begynnelse²⁾
 - i) Kvantum av hvert fiskeslag som befinner seg i lasterommet
 - j) Skippers navn

Eks. på en «IN»-melding:

PECHEUR BRÜSSELS/STAALSUND/
LEKF/SF5S/1/IN/12.6./
N6030 EO200/START/V1a/14.6/LAST/
2300F/17500Q/Skippers navn/

2. Ukentlige fangstrapporter sendes første gang den syvende dagen etter første innseiling i EF-sonen, (WKL-melding):

- a) PECHEUR BRÜSSELS
- b) Fartøyet navn
- c) Radiokallesignal
- d) Registreringsmerke
- e) Løpnummer for meldingen¹⁾
- f) Identifikasjon av type melding (WKL)
- g) Dato og fartøyet posisjon
- h) Fangsttillegg siden forrige fangst-rapport. Kvantumet skal spesifiseres på fiskeslag og områder²⁾
- i) Skippers navn

Eks. på en «WKL»-rapport:

PECHEUR BRÜSSELS/STAALSUND/
LEKF/SF5S/2/WKL/19.6./
N5830 W1215/FANGSTTILLEGG/V1a/
22500Q/15400R/VJb/2200Q/13300R/
Skippers navn/

1) Med løpnummer for meldingen menes at alle meldingene (IN, WKL og OUT) sendt til EF-kommisjonen fra fartøyet på inneværende tur nummereres fortløpende.

2) Til områdeangivelse brukes de internasjonale kodene som vist på kartet.



3. Ved utseiling av EF-sonen,
(«OUT»-melding):

- a) PECHEUR BRÜSSELS
- b) Fartøyets navn
- c) Radiokallesignal
- d) Registreringsmerke
- e) Løpenummer for meldingen¹⁾
- f) Identifikasjon av type melding (OUT)
- g) Dato og fartøyets posisjon
- h) Kvantum av hvert fiskeslag som befinner seg i lasterommet.
- i) Fangsttillegg siden forrige fangst-rapport, spesifisert på hvert fiskeslag og på områder²⁾
- j) Kvantum av hvert fiskeslag som er lastet om til andre fartøyer i EF-sonen, samt identifikasjon av disse fartøy
- k) Kvantum av hvert fiskeslag som er fanget i EF-sonen og som er losset i ett av EF-medlemslandenes havner
- l) Skippers navn

Note 1) og 2), se foregående side.

Eks. på en «OUT»-melding:

PECHEUR BRÜSSELS/STAALSUND/
LEKF/SF5S/6/OUT/9.7./
N6000 EO200/LAST/2300F/71500Q/
54800R/FANGSTTILLEGG/Vib/1500Q
Skippers navn/

Meldingene skal sendes til EF-kommisjonen i Brussel (telex adresse 21877 COHEU) via en av følgende radiostasjoner:

Radiostasjonens navn	Radiostasjonens kallesignal
Skagen	OXP
Blåvand	OXB
Norddeich	DAF DAK DAH DAL DAI DAM DAJ DAN
Scheveningen	PCH
Oostende	OST
N. Foreland	GNF
Humber	GKZ
Cullercoats	GCC
Wick	GKR
Oban	GNE
Portpatrick	GPK
Anglesey	GLV
Ilfracombe	GIL
Niton	GNI
Stonehaven	GND
Portshead	GKA
	GKB
	GKC
Land's End	GLD
Valentia	EJK

Malin Head	EJM
Boulogne	FFB
Brest	FFU
St. Nazaire	FFO
Bordeaux-Arcachon	FFC
Prins Christians Sund	OZN
Julianehaab	OXF
Godthåb	OXI
Holsteinsborg	OYS
Godhavn	OZM
Bergen	LGN
Farsund	LGZ
Floroe	LGL
Rogaland	LGO
Tjoeme	LGT
Aalesund	LGA

} Central
Godthåb



En partrål-tur ga over 50 000 pund:

«Bojen» - båtene slo alle rekorder

Grimsby's ledende partrål-team, «Margrethe Bojen» med skipper Jens Bojen og «Frances Bojen» med skipper John Richardson, har satt en omsetningsrekord det står respekt av. Nylig gikk 1 535 kasser (kits) med torsk for noe i overkant av 52 000 pund under en auksjon i Grimsby. Bare «Margrethe» alene solgte for over 31 000 pund.

Det er åttende gang dette framragende teamet har satt ny salgsrekord etter at «Margrethe» ble bygd på vårparten i 1976. Båtene var denne gang på sjøen i bare ti dager. På grunn av

store landinger torsdag 24. august, ble bare «Margrethe» losset, «Frances» måtte ligge over til auksjon dagen etter. I følge «Fishing News» ville brutto-summen trolig blitt ennå større dersom begge båtene hadde levert på samme marked.

Ikke bare er det første gang et partrål-team har solgt for mer enn 50 000 pund etter en tur, men «Margrethes andel» var bedre enn for noen annen båt den uka, og det er også første gang at et fartøy under 80 fot har nådd 30 000-toppene i Grimsby.

Byttehandel mellom Japan og New Zealand

Etter langvarige forhandlinger har New Zealand og Japan inngått en avtale som igjen sikrer japanerne retten til å fiske i farvannene rundt New Zealand. Tidligere har Japan vært den nasjonen som har fisket mest intensivt i området, men i motsetning til russisk og sydkoreanske fiskere, ble de japanske fiskerne utestengt fra dette fisket da New Zealand utvidet sin fiskerigrænse.

I følge «Dansk Fiskeri Tidende» skal New Zealand ha stilt visse krav til Japan for i det hele tatt å kunne til-

late japansk fiske. Forutsetningen for avtalen skal være at Japan letter adgangen for new zealandske jordbruksvarer til japanske markeder, og størrelsen på Japansk fiskekvote vil bli fastsatt i overensstemmelse med størrelsen på den japanske jordbruksimporten fra New Zealand.

Foreløpig har japanerne måttet nøye seg med en totalkvote på 100 000 tonn, knapt halvparten av hva de landet året før innføringen av den økonomiske sonen rundt New Zealand. Russernes kvote er på 60 000 tonn og den sydkoreanske kvoten på 32 000 tonn.

Ikkje alle tener på 200 mils sonene

Polsk fiskerinæring i stampesjø — ønsker utvida samarbeid med Noreg

fra K. A. Skogstad

Warszawa, september:

Polisk fiskerinæring har fått store vanskar å stri med etter at fleire og fleire kyststatar innfører 200 mils økonomiske soner. I mange år har Polen drive omfattande fiske i område som andre land no har fått råderett over. Sjølv har Polen ei heller kort kystlinje mot Østersjøen, og når Østersjøen skal delast mellom alle kyststatane der, blir det heller lite å hente for Polen. Polen har såleis svært lite å tilby andre fiskerinasjonar i sitt havområde.

Sett frå norsk side blir Polen eit såkalla «tredjeland», eit land som ikkje kan gje oss fiskerettar som betaling for polsk fiske i norsk sone. I same kategorien kjem land som Aust-Tyskland, Portugal, Spania, Sverige og Finland. På same måte som andre tredjeland har også Polen fått reduserte kvotar i norsk sone, og etter 1980 er det ikkje meininga at Aust-Tyskland, Spania, Portugal og Polen skal få fiske i norsk sone i det heile. Det må i så fall bli fiske på arter som det er overskot på, men det er vanskeleg å sjå kva fiskeslag det skulle vere.

Tap på 100 000 tonn i år

— Etter at kyststatane tok til å innføre 200 mils soner, har Polen tapt om lag 50 000 tonn kvart år, ja i år taper vi 100 000 tonn på grunn av reduserte fiskerettar i andre land sine soner.

Det er direktør Przemyslav Anders i det polske departementet for internasjonal handel, sjøfart og fiske som seier dette til Fiskets Gang. Direktør Anders opplyser at Polen årleg fiskar om lag 700 000 tonn, og vel 2/3 av dette blir tatt av havfiskeflåten i område utanfor Østersjøen.

— Kva gjer Polen for å halde kvantumet oppe?

— Vi satsar på ulike slag internasjonale avtaler. Sett under eitt meiner vi at fiskeressursane i verda ikkje er fullt utnytta, og at det fram-

leis må vere plass til polske fiskarar som har tradisjonar i havfiske. Vi legg stor vekt på at ressursane i havet må utnyttast gjennom internasjonale avtaler.

Dette har vi gått sterkt inn for både på Havrettskonferansen og i dei internasjonale fiskeriorganisasjonane. Sjølv om desse organisasjonane i dag er inne i ei krise, meiner vi at dei bør oppretthaldast, seier direktør Anders.

Avtaler med mange land

Polen har oppretta ein del spesielle avtaler særleg med utviklingsland, såkalla «joint ventures». Dette er avtaler med land som India, Fillipinane, Senegal, Angola og ein del andre. Avtalene gir Polen fiskerettar mot betaling i form av hjelp til både fiskerinæring og andre næringsgreiner. Men vi har ikkje alt for stor tru på at desse avtalene skal løyse problema for havfiskeflåten vår, seier direktør Anders.

To-sidige avtaler med andre fiskerinasjonar er meir interessante,

og det er oppretta etter måten gode avtaler med USA og Kanada. Ikkje minst i kanadisk sone har Polen fått god behandling samanlikna med norske fiskarar.

Norsk makrell til polske fabrikk-skip?

I norsk sone kan Polen i år fiske 15 750 tonn, fordelt på kvoter sør og nord for Stad. Om lag halvparten av totalkvoten gjeld sei sør for Stad, og vel 2 000 tonn er torsk. Resten er mindre kvotar av uer, blåkveite, hyse og makrell.

— Vi er svært interessert i å styrke fiskerisamarbeidet med Noreg, og dette vil vi gå inn for i dei fiskeridriftingane vi snart skal ha med Noreg. Ei form for samarbeid vi kunne tenkje oss, er at norske båtar leverer konsummakrell til polske fabrikk-skip, seier direktør Anders.

Polen har i det siste satsa sterkare på fiske i det som er fritt hav, og driv omfattande forskning for å utvikle dette fisket. Polen er også



Polen taper fiskerettar i tradisjonelle fiskeområde, konstaterer direktør Przemyslav Anders og førstekonsulent Marek Zelavko i det polske departementet for internasjonal handel, sjøfart og fiske.

eit av føregangslanda i forskingsarbeidet på antarktisk krill, og har hatt fleire ekspedisjonar til Antarktisk.

Omstridd område i Østersjøen

Også dei nære havområda byr på problem for Polen. I Østersjøen ligg nemleg den danske øya Bornholm. Danmark utvida fiskerigrensene i Østersjøen i vår, og går inn for at midtlinjepriippet skal gjelde mellom Bornholm og den polske kysten.

Midtlinja går omtrent 25 sjømil frå øya, men Polen vil i utgangspunktet berre godta ei grense som går 12 sjømil frå Bornholm. Eit kompromiss mellom Polen og Danmark kunne bli løysinga, men så starta Vest-Tyskland å fiske i det omstridde området. Vest-Tyskland hevda at dei som EF-land hadde rett til å fiske i den «grå sona», men Polen er av anna meining. To vest-tyske fiskebåtar vart tidleg i sommar oppbrakt, og domstolen i Gdynia ga den eine ei bot på 500 000 zloty, om lag 140 000 kroner, fangst og reiskap vart tatt hand om, og skipparen fekk fengsel på vilkår i 1 år!

På trass av fleire forhandlingsrundar mellom Danmark og Polen er det ikkje blitt noko løysing for det omstridde området sør for



Fabrikkrålararen «Professor Bucicin», her i hamn i Gdynia, er typisk for den store polske fabrikkskipsflåten. For tida er «Professor Bucicin» set inn i forskingsarbeid, mellom anna på antarktisk krill.

Bornholm, eit område på kring 1 000 kvadratkilometer. Fisket i Østersjøen blir elles regulert gjennom forhandlingar i den Baltiske fiskerikommisjon der Polen, Sovjet, Vest- og Aust-Tyskland, Sverige, Finland og Danmark er medlemmer.

Polen strir med problem både i nære og fjerne farvatn, og for mange av dei 16—17 000 fiskarane er framtida uviss. Dei fleste av desse fiskarane, om lag 13 000, ar-

beider i statlege fiskeriselskap, medan kring 1 500 er sysselsette i samvirkeselskap, og kring 2 000 drive fiske på eiga hand. Statsfiskarane tar godt over 90 prosent av totalkvantumet, og brorparten av dette er tatt av eit åtti-tal fabrikktrålarar og kring 60 andre trålarar. Kvantumet på 7—800 000 tonn som Polen tar årleg, er likevel ikkje nok til å dekke heimemarknaden, trongen ligg på 1 mill. tonn.

LOVER OG FORSKRIFTER



J. 99/78

FORSKRIFTER OM REGULERING AV FISKE ETTER MAKRELL OG LODDE I 1978.

I medhold av § 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene og §§ 10, 10a og 10b i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket og kgl. resolusjon av 14. juli 1978 har Fiskeridepartementet den 8. september 1978 bestemt:

I.

I forskrifter av 14. juli 1978 om regulering av fiske etter makrell og lodde i 1978 gjøres følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Det er forbudt for fartøyer med ring-

notkonsesjon å fiske lodde i Barentshavet øst for 0-meridianen og makrell (inkludert hestmakrell) i Nordsjøen øst for 4° v.l. og i Skagerrak og det nordlige Kattegat.

§ 2 første ledd skal lyde:

Uten hinder av forbudet i § 1 kan det fra det tidspunkt Fiskeridirektøren bestemmer fiskes:

3 500 000 hl (340 000 tonn) lodde og
890 000 hl (80 000 tonn) makrell (inkludert hestmakrell).

§ 7 annet ledd (nytt) skal lyde:

Fiskeridirektøren kan øke det kvantum som er fastsatt i § 2 for makrell tilsvarende det kvantum hestmakrell som er fanget i 1978.

II.

Disse forskrifter trer i kraft straks.

J. 100/78

FORSKRIFTER FOR FREDNING AV BRISLING 1978.

I medhold av kapittel 1 i Forskrifter

av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 13. september 1978 bestemt:

§ 1.

Det sperrede område i Trondheimsfjorden oppheves med virkning fra lørdag 16. september 1978 kl. 00.00.

J. 96/78

FORSKRIFT OM KRABBESKETT I NORGES RÅFISKLAGS DISTRIKT.

I medhold av Fiskeridepartementets forskrifter av 16. september 1977 har Fiskeridirektøren den 7. september 1978 bestemt:

Krabbeskett i Norges Råfisklags distrikt kan ta til mandag 11. september 1978 kl. 0000. Krabbeteiner kan plasseres på fangstfeltet fredag 8. september 1978 kl. 0700.

Fine emnehefter om fiskerinæringen i Finnmark

«Det var en gang...». Slik starter det første heftet i en nylig utkommet serie om fiskerinæringen i Finnmark. Heftene — foreløpig tre i tallet — er hovedsakelig beregnet på ungdomsskole-elever og elever i den videregående skolen og er utarbeidet av Fiskerisjefen i Finnmark. Det er Skoledirektøren og Høgskolen i fylket som har tatt initiativet til utgivelsen og serien inngår som ledd i et tiltak Skoledirektøren har kalt «Lokalsamfunnet i skolen».

— Heftene er skrevet i Finnmark for finnmarksforhold, men burde også kunne være av interesse langt ut over fylkesgrensene. Vi håper at serien kan gi støtet til utarbeidelse av lignende materiell som er tilpasset forholdene i andre fylker og regioner, sier konsulent

Thor Robertsen ved Fiskerisjefens kontor til Fiskets Gang.

Thor Robertsen er selv en av bidragsyterne til serien. Han har skrevet kapittel fem, som har fått navnet «Dagens situasjon og organisasjon». De andre bidragsyterne er Torbjørn Pedersen (Kap. to, «Naturgrunnlaget og ressursene» og kap. seks, «Muligheter i næringa»), Ivar Sagen (kap. tre, «Fiske og fangst»), Bjørn Sønvisen (Kap. fire «Fiskeforedling») og Odd Solhaug (Kap. en, «Det var en gang...»). Senere er det meningen å gi ut ytterligere et hefte i serien. Dette vil bli tilrettelagt spesielt for

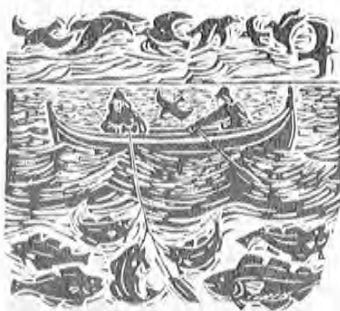
elever med fiske og sjøfart som valgfag.

På bakgrunn av de heftene som nå foreligger, er det all grunn til å hilse serien velkommen som et verdifullt bidrag til såvel skole-elever som til alle som har en eller annen tilknytning til næringen. Først og fremst er den preget av grundighet og allsidighet, den er holdt i et enkelt, lettfattelig språk, og heftene er fulle av illustrasjoner, noe som gjør læsningen enda mer interessant. Positivt er det også at det til hvert hefte er utarbeidet en litteraturliste.

Heftene selges fra Skoledirektøren i Finnmark, Fylkesbygget, 9800 Vadsø og koster 35 kroner pr. stk. Anbefales!



FISKERINÆRINGA I FINNMARK



1. Det var en gang...
2. Naturgrunnlaget

Skoledirektøren/Høgskolen
i Finnmark 1977



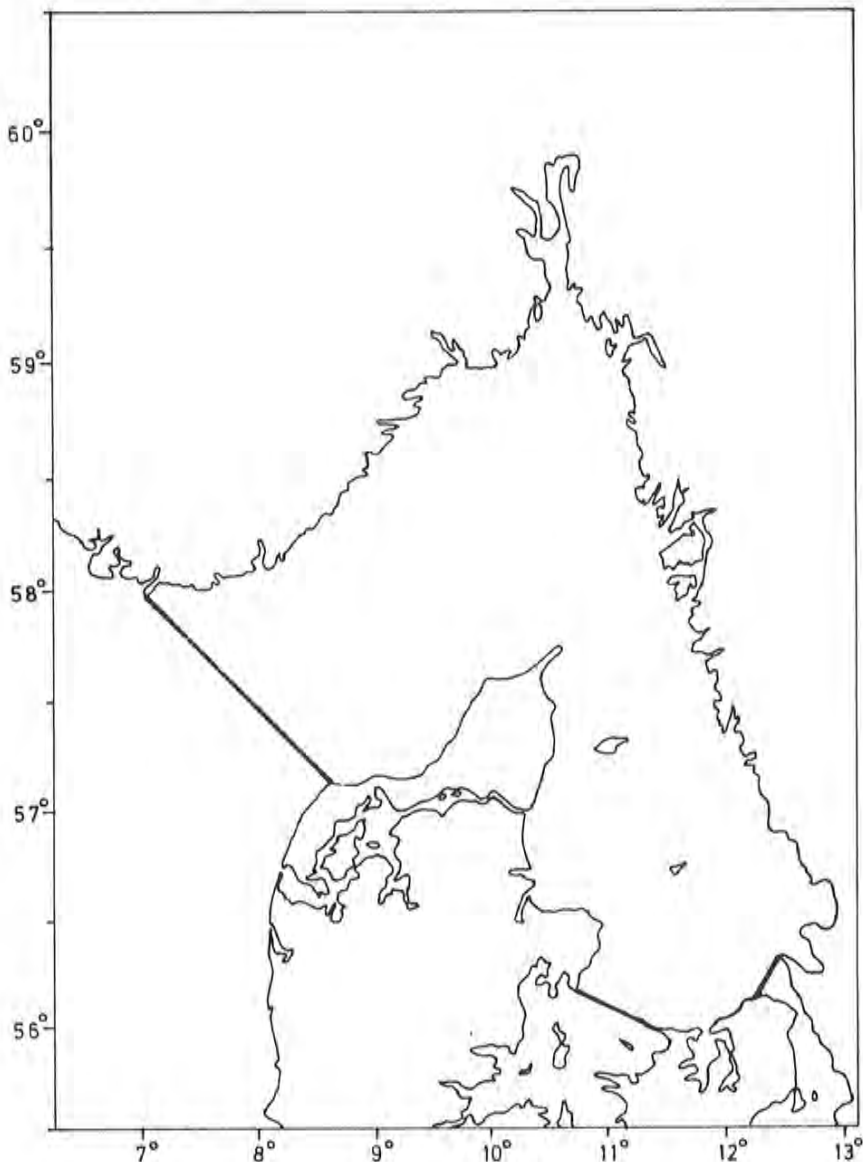
1. Dagens situasjon og organisasjon
2. Muligheter i næringa

Skoledirektøren/Høgskolen
i Finnmark 1978

Hvor er Hasenør og Gilberghode?

Det synes å råde stor forvirring blant de norske fiskerne om hvor de har lov til å fiske brisling i Skagerrak og Kattegat. Flere fiskere har henvendt seg til Fiskeridirektoratet for å få vite hvor gren-

sene egentlig går. Havforsker Erling Bakken har sendt oss et kart der grensene er tegna inn. Dermed håper vi å ha bragt klarhet i spørsmålet.



Kartet viser grensene for det området i Skagerrak og Kattegat der norske fiskere i 1978 kan ta en kvote på 15 000 tonn brisling utenfor 4 mil av grunnlinjene. Brislingfangstene kan inneholde inntil 10 prosent sild som bifangst. Brislingen kan leveres både til konsum og oppmaling. Det er ikke innført turkvoter i dette fisket. Se ellers J-melding 82/78 fra Fiskeridirektoratet. Meldinga er trykt i Fiskets Gang nr. 17, side 536. Norske fis-

kere kan også ta sild i Skagerrak og nordlige del av Kattegat. Men vi gjør for sikkerhets skyld oppmerksom på at grensene for det området der det er tillatt å fiske sild, ikke er de samme som grensene for det området der brislingfisket er tillatt. Norske fiskere kan nemlig ikke fiske sild lenger sør i Kattegat enn ei linje fra Skagen fyr til Tistlarna fyr. Se ellers J-melding 32/78 på side 229 i Fiskets Gang nr. 8.

SMÅNYTT



Tråltillatelse til «Hans Robert»

Fiskeridepartementet har gitt Hans Karisari, Vadsø, tillatelse til å drive trålfiske etter lodde, polartorsk og reker med fartøyet «Hans Robert» F-44-VS på 67 BRT. Tillatelsen omfatter også fiske etter kolmule øst og vest for 0-meridianen i områdene nord for 64° nordlig bredde.

Fiskerikandidatene er misfornøyd med NRK;

«For dårlig dekning av fiskerinæringen»

Norske Fiskerikandidaters Forening (NFKF) er ikke fornøyd med Norsk Rikskringkastings dekning av fiskerinæringen. Nylig vedtok styret i foreningen en uttalelse der det blant annet blir pekt på behovet for å få styrket fiskeristaben av fiskerimedarbeidere ved distriktskontorene:

— Norske Fiskerikandidaters Forening har drøftet dekningen av fiskerinæringen i norsk Rikskringkasting og er kommet til at den er svært lite tilfredsstillende. Foreningen er kjent med henvendelsen fra Institutt for Fiskerifag ved Norges Fiskerihøgskole til Norsk Rikskringkasting angående utbygging av distriktskontorene.

Vi støtter fullt opp om de synspunkter som er kommet til uttrykk i denne uttalelsen om at en utvidelse av staben av fiskerimedarbeidere ved distriktskontorene kan være et viktig tiltak for å rette opp dette forholdet. Foreningen vil i tillegg peke på at mangel på faglig næringsinntekt fra medarbeidernes side også bidrar til manglende nivå, heter det i en pressemelding fra Norske Fiskerikandidaters Forening.

Reguleringsutvalet held fast på 1. oktober som siste startdato i sommarloddefisket

Reguleringsutvalet, som hadde møte i Bergen 20. september, vedtok å halda fast ved 1. oktober som siste startdato for sommarloddefisket i Barentshavet. Ringnotbåtar som ikkje har meldt utsigling

til sommarloddefelta i Barentshavet seinast denne datoen, misser loddekvoten sin. Men ved Jan Mayen blir det framleis fritt fiske.

Når forskingsfartøya kjem inn frå loddetokta i Barentshavet, skal

norske og sovjetiske forskarar drøfta ressursssituasjonen for lodde på eit møte i Hammerfest. Resultata frå dette møtet, blir lagde fram på neste møte i Reguleringsutvalet.

Mørke utsikter for torskefisket til neste år

Reguleringsutvalet drøfta og ressursssituasjonen for norsk-arktisk torsk. Materialet frå dei siste granskingane havforskarane har gjort, tyder på at bestanden av norsk-arktisk torsk er langt mindre enn det ein rekna med berre for eit halvt år sidan. I neste veke skal norske og utanlandske havforskarar drøfta situasjonen på eit arbeidsgruppemøte i det internasjonale havforskningsrådet, og dersom dei granskingane utanlandske hav-

forskarar har gjort syner det same resultatet, er det grunn til å rekna med vesentleg mindre totalkvote for norsk-arktisk torsk i 1979 enn det kvoten har vore i år.

Dei norske trålarane har fiska dårleg i fleire månader nå, og dersom det ikkje kjem eit kraftig oppsving i fisket når det gjeld torsk, tyder prognosane på at det vil stå att rundt 40 000 tonn torsk av trålar kvoten når året er ute. Men fisket har vore ujamt, og nokre fersk-

fisktrålarar vil truleg ta kvoten sin før nyttår. Reguleringsutvalet rådde til at Fiskeridirektøren kan gi desse trålarane ekstrakvote etter søknad.

Det er lysare utsikter for hysefisket enn for torskefisket. Granskingane syner at dei siste årsklassane av hyse er sterke.

Reguleringa av fisket etter norsk-arktisk torsk og hyse i 1979, kjem opp på neste møte i Reguleringsutvalet, 16. oktober i Oslo.

Det står mykje att av den norske rekekvoten ved Vest-Grønland

I førstninga av september hadde dei norske rekefrysetrålarane tatt ca. 60 prosent av den norske rekekvoten ved Vest-Grønland. Det vil seia at det står att relativt mykje av kvoten. På bakgrunn av dette rådde Reguleringsutvalet til at far-

tøykvoteordningane blir mjuka opp. Dei norske trålarane har tatt kvoten i sone 2, og i sone 1 og 4 er det for tida fritt fiske. Reguleringsutvalet gjekk inn for at fisket i sone 1 og 4 framleis bør vera fritt. Dessutan rådde utvalet til at trå-

larane får «overfiska» fartøykvotane med 25 prosent i sone 3 og 5, til den norske kvoten i desse områda er oppfiska.

Reguleringsutvalet vil vurdere situasjonen på nytt på det neste møtet.

Minstemålet for sei sør for Stad 32 cm

På møte i vår og i sommar rådde Reguleringsutvalet til at det blir innført eit minstemål for sei på 32 cm sør for Stad frå 1. september i år, og eit minstemål, 35 cm frå Stad og nordøva. Seinere er det

meininga å få ein minstemål på 35 cm langs heile kysten.

Dette hadde Hordaland Fiskarlag protestert mot, og viste til at eit minstemål på 32 cm ville stogga seinotfisket i Hordaland.

På grunnlag av dette tok Reguleringsutvalet spørsmålet opp på nytt, men endra ikkje standpunkt i saka. Utvalet viser til vedtak på møte tidlegare i år, og heldt fast på tilrådinga om å auka minstemålet.

Noreg vil ikkje byte brisling mot makrell med EF

Danmark har ein kvote på 50 000 og Noreg 15 000 tonn brisling i Skagerrak og Kattegat i år. Danskanene har alt fiska kvoten sin, medan det står ein god del att av den norske kvoten. Derfor har EF

vendt seg til Noreg for å få byta til seg norsk brisling i Skagerrak og Kattegat, mot at Noreg får meir makrell i Nordsjøen. Dette bytet hadde Noreg sagt seg interessert i. Men Reguleringsutvalet var ikkje

samd i det, og rådde til at Noreg burde avslå tilbodet om ein slik bytehandel. Det var ressursmessige omsyn som gjorde at utvalet tok dette standpunktet.

Kraftig norsk reaksjon mot «Berlin»:

Misvisende fangst-tall fra tyske fiskefartøyer

Norske fiskerimyndigheter har midlertidig trukket tilbake lisensen til det tyske fiskefartøyet «Berlin», etter at det ble oppdaget betydelige uoverensstemmelser mellom fartøyets fangst dagbok og dets innrapporteringer til Norge. «Berlin» mistet lisensen for to måneder og vil ikke kunne starte fisket i norsk sone før 1. november.

— Men «Berlin» er ikke det eneste tyske fiskefartøy som er kommet i søkelyset på grunn av mistanke om lignende forhold. Hittil i høst har vi gransket i alt fem fartøyer, og bare et av dem, «Karlsburg», kunne legge fram en fangst dagbok som stemte overens med innrapporteringene, forteller konsulent Tom Titlestad i Fiskeridirektoratet til Fiskets Gang.

Han opplyser at det også hos «Erlangen», «Heidelberg» og «Schleswig» ble funnet mindre uregelmessigheter. Disse fartøyene tilhører for øvrig det samme rederi som «Berlin», — «Nordsee» i Cuxhaven. Felles for samtlige av de fem fartøyene er at de fikk inn-dratt lisensene i vel ti dager, mens undersøkelsene pågikk. Bare i tilfellet «Berlin» fant en å måtte reagere med ytterligere lisensinndragning.

— Når det gjaldt «Berlin», var uregelmessighetene så åpenbare at for eksempel EF-kommisjonen ikke fant å kunne komme med innsigelser mot at Norge reagerte såpass kraftig. Det spesielle med denne

saken er at «Berlin» i perioden 29.6. til 12.7. i år bare sendte oss meldinger om mindre fangster, eller med andre ord: Drev med bevisst under-rapportering.

Da vi fikk adgang til fartøyets fangst dagbok, viste det seg at to-talkvolumet ved slutten av turen for så vidt stemte overens med det en kunne lese seg til av innrapporteringene, men at det forelå klare forrykninger. I tillegg ble vi klar over at fartøyet ved en anledning hadde oppholdt seg i norsk sone i tre dager før den sendte aktiv-melding til Fiskeridirektoratet, sier Tom Titlestad.

Fiskets Gang

PUBLISHED BY
THE DIRECTOR-GENERAL OF FISHERIES

P. O. Box 185/186,
N - 5001 BERGEN, NORWAY

The annual subscription rate for the 26 issues is Nkr. 90.— for the Scandinavian countries. Outside Scandinavia the rate is Nkr. 110.—.
Air Mail against charge of extra air postage.

Fiskets Gang is the only official Norwegian journal for the fishing industry. Fiskets Gang is published fortnightly, and has subscribers all over the world.

In Fiskets Gang you will find reports on the Norwegian fisheries with detailed statistics. The statistical part also comprise information on the Norwegian exports of fishery products.

You will be kept well informed of new Norwegian legislation regarding the fishing industry, and of other announcements of interests. Progress reports from the Research Institutes are published frequently. You will also be able to study the results of investigations into costs and earnings in the industry. Articles of special interest are published in every issue of the journal.

Translated «cuttings» from fishery publications from all over the world are presented under a special heading. News from other sources is also given under this heading.

The text is in Norwegian. Key words in English to aid understanding of the text of table headings and columns are given at regular intervals.

To FISKETS GANG, Directorate of Fisheries. P.O. Box 185 136, N-5001 Bergen, Norway.

Please add my/our name and address
to your subscription list.

Please forward advertisement rates and
necessary information on technical details.

Name:

Address:

Nytt spesialfartøy til Redningssselskapet i høst:

Stor inntektsøkning, store utgifter — store oppgaver

— Det som opptar Redningssselskapet sterkt for tiden, er spørsmålet om hvordan vi skal få løst nybyggingsproblemet. Vi har som målsetting å få tilført minst ett nytt fartøy i året, men i perioder med økonomisk lavkonjunktur, som nå, kan det selvsagt by på vansker å få virkeliggjort denne målsettingen.

For øyeblikket har Selskapet 37 redningsfartøyer i tjeneste, og i november vil Haugesund Slip A/S etter planen overlevere et 72 fots nybygg, «Oscar Tybring». Kontraheringen kom i stand som resultat av et samarbeid med Bodø Havnevesen og Statens Forurensningstilsyn. Fartøyet vil få ekstra brann- og oljevernutstyr og skal plasseres i Bodø-området.

Det er redaktør Kjell Gabrielsen i Norsk Selskab til Skibbrudnes Redning som sier dette til Fiskets Gang. Samtalen fant sted like før Redningssselskapet skulle avholde det årlige Generalmøtet (landsmøtet) i Drammen siste helg, og om det som skulle skje i løpet av helga, sa Gabrielsen blant annet:

Stasjon i Torsvåg

— Det foreligger forslag om å gjennomføre visse endringer i stasjoneringsplanen, og disse forslagene tror jeg sikkert vil bli vedtatt. Det gjelder for eksempel Torsvåg i Troms, som allerede innen utgangen av året kommer til å gå inn som ny stasjon ved siden av Skjervøy. Planen er at et redningsfartøy skal ligge fast i Torsvåg i vinterhalvåret, av hensyn til at det ligger mye mer sentralt til for dem som drifter på Fugløyhavet.

Trolig vil det bli vedtatt at Senjahopen i fremtiden vil alternere med Gryllefjord om å være stasjon. Så er Brønnøysund foreslått som fast stasjon, betjent av et 45 fots, hurtiggående utrykningsfartøy. Det arbeides for tiden med å skaffe frivillig mannskap, dette er en forutsetning for at saken kan løses til-

fredsstillende. — La meg også nevne at vi til kommende Lofotfiske ikke vil trekke inn et fartøy fra Skudeneshavn, men et som er stasjonert lenger nord. Dette er foreslått for å sikre at Nordsjøflåten får tilfredsstillt sine ønsker og behov, sier han.

Nyordning — økt bemanning

Neste år regner Selskapet med å få gjennomført en ordning som i praksis vil bety at mannskapene om bord på redningsfartøyene jobber en måned (med 24 timers beredskap) og har en måneds avspasering. Nyordningen har gjort det nødvendig å opprette 60 nye arbeidsplasser på fartøyene, og når ordningen er gjennomført, vil den totale bemanningen omfatte et mannskap på 276.

Ved siden av hovedoppgaven, å drive redningstjeneste, er Redningssselskapets fartøyer i det siste blitt trukket in i oljevernberedskapen langs kysten. Flere av dem har vært engasjert i arbeid med å gå ut til observerte oljeflak og ta prøver. Det er også meningen at fartøyene, når det inntreffer oljeuhell, skal bringe lenser og annet utstyr fra landstasjonen til skadestedet.

Oppsiktsvekkende

— De mange lokalforeningene på landsbasis har tradisjonelt vært viktige støttespillere for Redningssselskapet. — Hvordan er det med givergleden nå, er dere fortsatt fornøyd med innsatsen?

— I 1977 kunne vi notere oss en nesten oppsiktsvekkende økning i de rene inntektene, som stort sett er basert på innsats fra vel 1500 lokalforeninger: Sluttbeløpet ble 14,4 millioner kroner, noe som utgjør mer enn 25 prosents stigning fra 1976. Men vi har også store utgifter. Til neste år er utgiftene satt opp med 42,2 millioner kroner, en

stigning på 2,7 millioner i forhold til 1978-budsjettet. Staten dekker 50 prosent av de totale utgiftene, og i tillegg har vi mulighet til å søke om tilleggsbevilgninger dersom det skulle røyne på, sier Kjell Gabrielsen.



Merketokt med «P. Rønnestad»

I de to periodene 17. juli—3. august og 6.—29. august foretok personell fra Havforskningsinstituttet et merketokt med forskningsfartøyet «Peder Rønnestad». Formålet med toktet var å merke 10 000 makrell med innvendige stålmerker i området Egersundsbanken — Skagerrak. I alt ble det merket 12 173 makrell av en totalfangst på vel 14 200, og det meste av merkingen foregikk på revkanten, vest av Lista.

Det ble tatt prøve av 609 fisk, fordelt på seks prøver. All fisk ble lengdemålt. Fisken var stor, gjennomsnittslengde 38,4 cm på første del av toktet og 37,2 cm på annen del. Av de vel 6 300 som ble merket i den første perioden var ca. 16 prosent mindre enn 36 cm. I toktets annen del var ca. 32 prosent av de vel 3 100 som ble merket mindre enn 36 cm.

Forsøk i Skagerrak ga et noe dårligere resultat, delvis på grunn av værforholdene. Av de vel 2 100 som ble merket var vel 75 prosent mindre enn 36 cm. Gjennomsnittslengden var 34,3 cm.

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 17/09 — 1978.

	I uken 4-10/9	I uken 11-17/9 1978	I alt		Kvanta 1978 brukt til							
			Pr. 18/9 1977	Pr. 17/9 1978	Fersk		Frysing		Saltning	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
					Ekspert	Innenl.	Konsum	Agn				
<i>Feitsildfiskernes salgslag</i> (Nord for Stad)	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Feit- og småsild	7	11	124	144	—	16	28	—	92	—	8	—
Nordsjøisild ...	—	—	140	131	—	—	131	—	—	—	1	—
Kystbrisling ...	155	90	3 423	2 104	—	—	—	—	—	992	900	212
Havbrisling ...	—	—	—	276	—	—	—	—	—	—	—	276
Makrell ...	2 802	2 279	26 800	18 635	—	142	8 296	1900	74	—	—	8 223
Vinterlodde ...	—	—	1 187 771	744 719	3 783	—	—	—	—	—	—	740 936
Sommerlodde ...	62 738	22 567	247 018	135 684	—	—	—	—	—	—	—	135 684
Øyepål ...	272	711	11 315	18 636	—	—	—	—	—	—	817	17 819
Tobis ...	—	274	259	4 754	—	—	—	—	—	—	—	4 754
Kolmule ...	—	—	7 512	31 385	—	—	76	—	—	—	35	31 274
Hestmakrell ...	103	41	—	229	—	—	—	—	—	—	—	229
Polartorsk ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	66 076	25 972	1 484 363	956 698	3 783	158	8 531	1900	165	992	1 760	939 408
<i>Norges sildesalgslag</i> (Sør for Stad)												
Vintersild ...	—	—	358	484	131	170	146	—	23	14	—	—
Feit- og småsild	18	209	589	525	—	84	72	—	102	267	—	—
Nordsjøisild ...	—	—	3 552	4 330	276	9	3 800	—	239	—	—	6
Kystbrisling ...	152	957	5 015	4 482	—	—	—	—	19	3 751	711	—
Havbrisling ...	—	—	392	14 849	—	—	—	—	—	—	—	14 849
Vinterlodde ...	—	—	223 823	25 970	—	—	—	—	—	—	912	25 058
Sommerlodde ...	17 784	342	15 973	20 276	—	—	—	—	—	—	—	20 276
Øyepål ...	10 433	1 254	90 041	96 502	—	—	1 246	132	—	—	1 450	93 673
Tobis ...	653	796	67 852	81 448	—	—	—	—	—	—	—	81 448
Kolmule ...	—	—	31 241	79 562	—	—	296	—	—	—	—	79 266
I alt	29 041	3 557	438 836	328 426	407	263	5 560	132	384	4 033	3 073	314 575
<i>Norges Makrellag S/L</i> (Sør for Stad)												
Makrell ...	5 255	5 168	109 222	51 868	956	2 701	26 072	1 097	—	118	93	20 832
Hestmakrell ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	5 255	5 168	109 222	* 51 868	956	2 701	26 072	1 097	—	118	93	20 832
<i>Samlede kvanta :</i>												
Vintersild ...	—	—	358	484	131	170	146	—	23	14	—	—
Feit- og småsild	25	219	713	669	—	100	100	—	193	267	8	—
Nordsjøisild ...	—	—	3 692	4 462	276	9	3 931	—	239	—	1	6
Kystbrisling ...	307	1 046	8 438	6 586	—	—	—	—	19	4 743	1 611	212
Havbrisling ...	—	—	392	15 125	—	—	—	—	—	—	—	15 125
Makrell ...	8 057	7 477	136 022	70 503	956	2 843	34 368	2 997	74	118	93	29 055
Vinterlodde ...	—	—	1 411 594	770 688	3 783	—	—	—	—	—	912	765 993
Sommerlodde ...	80 522	22 909	262 992	155 960	—	—	—	—	—	—	—	155 960
Øyepål ...	10 705	1 965	101 356	115 138	—	—	1 246	132	—	—	2 267	111 492
Tobis ...	653	1 070	68 111	86 202	—	—	—	—	—	—	—	86 202
Kolmule ...	—	—	38 753	110 947	—	—	372	—	—	—	35	110 540
Hestmakrell ...	103	41	—	229	—	—	—	—	—	—	—	229
Polartorsk ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	100 372	34 697	2 032 421	1 336 992	5 145	3 122	40 162	3 129	549	5 143	4 926	1 274 815

Av fjordsild ble det i ukene brakt i land 357,5 tonn, og pr. 17/9—1978, 1825 tonn.

* Pr. 10/9-78

<i>Omregningsfaktorer kg</i>		<i>Conversion factors kg</i>		<i>Omregningsfaktorer kg</i>		<i>Conversion factors kg</i>	
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93	1 hl fersk tobis	100	1 hectolitre fresh sandeel	100
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97	1 hl havbrisling		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 hectolitre fresh polar		(oppmaling)	95	1 skjeppe sprat for	
1 hl fersk polartorsk	97	1 hectolitre fresh	97	1 skjeppe brisling		human consumption	17
		1 hectolitre fresh		(konsum)	17		
1 hl fersk øyepål	100	Norway pout	100				

Handbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden

1. januar-3. sept. 1978 etter innkomne slutt-sedler.

Tonn råfiskvekt.

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biprodukter er ikke med i tallene).

	I uken 21-27/8	I uken 28/8-3/9	I alt 3/9 1978	Anvendt til:						
				Fersk	Frysa.	Salt	Hengt	Herm.	Før	Opp- malning
<i>Prisssone 1, 2. Finnmark¹</i>										
Torsk	1 415	1 204	72 463	3 111	51 719	15 199	2 147	238	35	14
Sei	1 306	1 272	8 292	49	6 240	1 927	56	7	13	—
Brosme . . .	4	1	180	7	16	138	19	—	—	—
Hyse	616	522	9 448	879	8 464	73	12	4	16	—
Kveite	—	—	53	48	5	—	—	—	—	—
Rødspette . .	19	21	129	79	50	—	—	—	—	—
Blåkveite . .	2	19	399	25	374	—	—	—	—	—
Uer	10	15	622	197	424	1	—	—	—	—
Steinbit . . .	10	17	455	12	443	—	—	—	—	—
Reke	555	280	5 862	—	5 862	—	—	—	—	—
Annen fisk . .	—	—	17	—	2	3	—	—	—	12
I alt	3 937	3 351	97 920	4 407	73 599	17 341	2 234	249	64	26
<i>Prisssone 3. Troms²</i>										
Torsk	288	158	37 461	1 446	12 639	22 553	821	2	—	—
Sei	790	1 116	5 317	86	3 157	1 844	230	—	—	—
Brosme . . .	1	12	721	4	77	608	32	—	—	—
Hyse	18	54	2 203	349	1 745	93	16	—	—	—
Kveite	2	1	34	33	1	—	—	—	—	—
Lange	—	4	98	3	—	95	—	—	—	—
Blåkveite . .	8	3	96	5	91	—	—	—	—	—
Uer	14	22	757	368	385	4	—	—	—	—
Steinbit . . .	9	5	237	15	222	—	—	—	—	—
Reke	700	720	1 2426	—	12 426	—	—	—	—	—
Annen fisk . .	1	3	26	11	4	9	—	—	2	—
I alt	1 831	2 098	59 376	2 320	30 747	25 206	1 099	2	2	—
<i>Prisssone 4, 5, 6. Nordland³</i>										
Torsk	820	169	94 083	3 677	31 111	41 315	16 900	1 078	—	2
Sei	432	577	9 463	883	4 698	3 611	140	100	—	31
Brosme . . .	24	41	1 940	49	—	1 312	577	2	—	—
Hyse	87	65	4 780	1 147	3 187	109	123	214	—	—
Kveite	4	4	111	107	4	—	—	—	—	—
Rødspette . .	3	8	52	48	4	—	—	—	—	—
Blåkveite . .	59	62	691	330	361	—	—	—	—	—
Uer	72	48	1 432	568	840	9	—	—	—	15
Steinbit . . .	18	4	326	35	289	—	—	2	—	—
Kvitlange . .	13	—	318	—	—	236	82	—	—	—
Reke	15	28	550	113	437	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk . .	5	28	860	76	63	432	49	—	—	240
I alt	1 552	1 034	114 606	7 033	40 994	47 024	17 871	1 396	—	288
<i>Prisssone 7, 8. Trøndelag⁴</i>										
Torsk	22	16	2 815	1 012	612	965	216	10	—	—
Sei	44	47	5 085	378	1 941	2 394	314	58	—	—
Lange	1	3	626	2	1	404	219	—	—	—
Brosme . . .	3	2	214	9	—	180	25	—	—	—
Hyse	4	5	801	760	41	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	55	39	16	—	—	—	—	—
Uer	10	10	199	168	28	3	—	—	—	—
Reke	4	141	421	177	244	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk . .	4	5	244	157	22	65	—	—	—	—
I alt	92	229	10 460	2 702	2 905	4 011	774	68	—	—
<i>Prisssone 9. Nordmøre⁵</i>										
Torsk	7	7	2 265	446	142	1 677	—	—	—	—
Sei	259	155	6 744	406	2 810	3 445	44	—	—	39
Lyr	5	7	120	103	17	—	—	—	—	—
Lange	24	5	696	9	—	683	4	—	—	—
Blålange . . .	1	—	87	13	—	74	—	—	—	—
Brosme	49	8	1 163	34	—	918	211	—	—	—
Hyse	1	1	353	258	18	77	—	—	—	—
Kveite	—	—	21	—	21	—	—	—	—	—
Uer	9	3	262	250	10	2	—	—	—	—
Reke	—	—	195	—	195	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk . .	6	3	98	76	21	—	—	1	—	—
I alt	361	189	12 004	1 595	3 234	6 876	259	1	—	39
Råfisklaget i alt	7 773	6 901	294 366	18 057	1 51479	100 458	22 237	1 716	66	353
Råfisklaget i alt	4/9-1977	×	305 186	14 059	137 175	104 918	47 026	1 741	27	240

¹ Prisssone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Prisssone 3, hele Troms fylke.

³ Prisssone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på Aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred som ligger på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriverier.

⁴ Prisssone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sor-Trøndelag fylke.

⁵ Prisssone 9, Nordmøre

Fisk brakt i land i tiden 1. januar — 10. sept. 1978 i distriktene til følgende salgslag

Fiskesort	I uken 28/8-3/9 1978	I uken 4-10/9 1978	I alt pr. 10/9 1978	Anvendt til					
				Fersk Tonn	Frysing Tonn	Salting Tonn	Hengt Tonn	Hern. Tonn	Oppm. Tonn
<i>Sunnmøre og Romsdal fiskesalgslag</i>									
Torsk	425	2 070	28 915	1 554	16 150	11 161	—	50	—
Sei	30	350	14 096	2 215	2 385	9 446	—	50	—
Lange	100	500	7 865	2 765	—	5 100	—	—	—
Blålange	—	—	310	—	—	310	—	—	—
Brosme	50	250	4 702	10	—	4 692	—	—	—
Hyse	10	70	1 699	447	1 152	100	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	40	—	40	—	—	—	—
Kveite	—	—	238	20	218	—	—	—	—
Flyndre	—	—	10	10	—	—	—	—	—
Uer	—	10	310	25	285	—	—	—	—
Lyr	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Reke	700	—	2 562	—	2 562	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk	10	15	117	47	70	—	—	—	—
I alt	1 325	3 265	60 865	7 094	22 862	30 809	—	100	—
<i>Sogn og Fjordane fiskesalgslag</i>									
Torsk	18	5	1 223	316	—	907	—	—	—
Sei	700	310	11 059	222	5 641	5 196	—	—	—
Lyr	12	4	148	145	—	3	—	—	—
Lange	500	150	3 791	1 540	—	2 251	—	—	—
Brosme	100	15	860	40	—	820	—	—	—
Hyse	10	7	138	138	—	—	—	—	—
Pigghå	285	10	1 645	1 290	355	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk	75	15	339	57	224	52	—	—	6
I alt	1 700	516	19 203	3 748	6 220	9 229	—	—	6
<i>S/L Hordafisk</i>									
Torsk	144	46	—	98	—	—	—
Sei	3 329	427	2 662	240	—	—	—
Lyr	8	8	—	—	—	—	—
Lange*	446	—	—	446	—	—	—
Blålange	8	8	—	—	—	—	—
Brosme	84	35	—	49	—	—	—
Hyse	19	19	—	—	—	—	—
Uer	3	—	—	3	—	—	—
Kveite	5	5	—	—	—	—	—
Flyndre	2	2	—	—	—	—	—
Skate	7	7	—	—	—	—	—
Pigghå	571	571	—	—	—	—	—
Reke	9	9	—	—	—	—	—
Krabbe	10	—	—	—	—	10	—
Hummer	1	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	77	17	60	—	—	—	—
Ål	19	19	—	—	—	—	—
Annen fisk	59	58	1	—	—	—	—
I alt	4 801	1 232	2 723	836	—	10	—
<i>Rogaland fiskesalgslag S/L</i>									
Torsk	20	325	286	4	35	—	—	—
Sei	149	2 988	1 049	1 784	155	—	—	—
Lyr	8	180	180	—	—	—	—	—
Lange	13	144	116	—	28	—	—	—
Brosme	3	65	65	—	—	—	—	—
Hyse	12	135	135	—	—	—	—	—
Flyndre	—	1	1	—	—	—	—	—
Pigghå	14	480	480	—	—	—	—	—
Skate	—	15	15	—	—	—	—	—
Ål	8	28	28	—	—	—	—	—
Reke	12	491	491	—	—	—	—	—
Hummer	—	1	1	—	—	—	—	—
Krabbe	18	86	86	—	—	—	—	—
Annen fisk	7	416	409	7	—	—	—	—
I alt	264	5 355	3 342	1 795	218	—	—	—

Sogn og Fjordane
fiskesalgslag og
S/L Hordafisk pr. 27/8
Skagerakfisk S/L
pr. 3/9-78

Fiskesort	I uken 28/8-3/9 1978	I uken 4-10/9 1978	I alt pr. 10/9 1978	Anvendt til					
				Fersk Tonn	Frysing Tonn	Salting Tonn	I lengt Tonn	Herm. Tonn	Oppm. Tonn
<i>Skagerakfisk S/L</i>									
Torsk	8	4	654	376	66	212	—	—	—
Sei	9	13	659	287	268	104	—	—	—
Lyr	2	6	199	129	64	6	—	—	—
Lange	2	3	108	38	1	69	—	—	—
Hyse	—	1	76	58	18	—	—	—	—
Pigghå	2	—	85	85	—	—	—	—	—
Flyndre	—	—	2	2	—	—	—	—	—
Reke	19	24	1077	349	38	—	—	690	—
Ål	11	1	49	49	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Annen fisk	4	6	465	460	5	—	—	—	—
I alt	57	58	3 375	1 834	460	391	—	690	—

SMÅNYTT



22 søkte stillingen som personalsjef i Fiskeridirektoratet

Ved utløpet av søknadsfristen, hadde 22 søkt personalsjefsstillingen ved Fiskeridirektoratet. Sju av søkerne har bedt om at navnet ikke blir offentliggjort. De femten andre er:

Kapteinløytnant Bjørn Bang Abelsen, Loddefjord
Førstekonsulent Georg Antonsen, Ulset i Åsane
Personalkonsulent Leif Bjørnseth, Hermansverk
Kapteinløytnant Harald Eikeberg, Haakonsvern
Personalsekretær Vidar Frydenlund, Hønefoss

Oberstløytnant Ola Grøtteland, Jessheim
Orlogskaptein Magnar Hope, Fyllingsdalen
Fagkonsulent Walter Jacobsen, Bergen
Kaptein Ragnar Kvamme, Bergen
Kapteinløytnant Jan Ove Lidal, Landås
Opplæringsleder Tore Mjelde, Laksevåg
Cand.jur. Svein Allan Pedersen, Brattholmen
Førstekonsulent Torolf Samdal, Bergen
Personalkonsulent Karl S. Schei, Østerås
Cand.jur. Egil Skarveland, Stavanger

Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket i juni 1978 og januar-juni 1977 og 1978
Quantity and Value of the Norwegian Fisheries in June 1978 and January-June 1977 and 1978.

Fiskesort og salgslag <i>Species and sales organizations</i>	Januar-Juni 1977		Juni 1978		Januar-Juni 1978		Av dette til Of which for						
	Tonn	1000kr.	Tonn	1000kr.	Tonn	1000kr.	ising og fersk bruk <i>fresh consumption</i>	frysing <i>freezing</i>	henging <i>drying</i>	salting <i>salting</i>	hermetisering <i>canning</i>	oppmaling <i>reduction</i>	agn <i>bait</i>
Fiskesorter <i>Species:</i>	Tonn	1000kr.	Tonn	1000kr.	Tonn	1000kr.	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Ål <i>Eel</i>	61	970	54	1 013	77	1 470	77	—	—	—	—	—	—
Strømsild og vassild <i>Silver smelt</i> ..	395	263	502	568	1 535	1 705	328	1 201	—	—	—	6	—
Lodde <i>Capelin</i>	1322697	446 907	—	—	768 787	276 605	3 788	—	—	—	—	764 923	76
Laks, sjøaure <i>Salmon, Sea trout</i> ..	15	516	4	135	7	210	7	—	—	—	—	—	—
Kveite <i>Halibut</i>	436	5 604	159	2 615	424	6 807	215	209	—	0	0	—	—
Blåkveite <i>Greenland halibut</i>	722	2 047	293	1 004	794	2 528	169	621	0	1	0	3	—
Rødspette <i>Plaice</i>	113	393	11	46	78	291	71	7	—	—	0	0	—
Annen flyndre <i>Other flatfish</i>	63	211	6	29	69	275	65	0	—	—	—	4	—
Brosme <i>Torsk</i>	7 363	23 509	1 846	5 657	7 792	25 321	807	39	824	6 082	39	1	—
Hyse <i>Haddock</i>	13 245	38 893	2 521	8 659	12 348	40 974	2 570	8 962	139	465	202	10	—
Torsk <i>Cod</i>	217 115	784 671	32 526	120 523	210 317	767 335	9 418	92 306	18 768	88 369	1 377	79	—
Øyepål <i>Norway pout</i>	65 446	26 825	19 807	6 477	66 596	24 510	—	—	—	—	—	66 596	—
Polarorsk <i>Polar cod</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting <i>Whiting</i>	55	96	1	2	94	140	78	15	—	1	0	0	—
Lyr <i>Pollack</i>	704	2 026	107	317	797	2 440	694	84	1	18	0	0	—
Kolmule <i>Blue whiting</i>	39 990	11 862	3 043	904	116 773	30 689	7	178	—	0	—	116 588	—
Sei <i>Saithe</i>	48 427	99 655	8 523	16 709	46 699	104 498	7 202	13 126	558	25 540	184	89	—
Lysing <i>Hake</i>	220	938	36	202	213	1 206	211	2	—	—	—	—	—
Blålange <i>Blue ling</i>	614	2 036	161	498	556	1 839	89	6	11	450	—	—	—
Lange <i>Ling</i>	8 840	38 522	3 784	17 061	10 502	48 388	3 616	37	717	6 122	10	—	—
Torskelever <i>Cod liver</i>	12 332	8 539	306	204	10 281	7 739	—	—	—	—	—	10 281	—
Seilever <i>Saithe liver</i>	114	72	18	9	61	32	—	—	—	—	—	61	—
Torskerogn <i>Cod roe</i>	4 987	15 464	2	12	5 100	15 345	388	694	—	238	327	3 453	—
Vintersild <i>Winter herring</i>	374	515	—	—	484	1 531	301	146	—	23	14	—	—
Feitsild <i>Fat herring</i>	56	64	9	18	319	1 292	3	—	—	295	—	21	—
Småsil <i>Small herring</i>	43	38	—	—	29	12	—	—	—	—	29	—	—
Fjordsild <i>Fjord herring</i>	713	1 681	14	38	841	2 153	841	—	—	—	—	—	—
Nordsjøsild <i>North Sea herring</i>	2 838	5 292	1 342	7 370	2 036	10 072	79	1 833	—	124	—	—	—
Sardinella	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brisling fra: <i>Sprat from:</i>													
Nordsjøen <i>The North Sea</i>	430	227	—	—	14 840	7 602	—	—	—	—	—	14 840	—
Norske fjorder <i>Norw. fjords</i> ..	2 215	4 516	—	—	111	188	3	—	—	—	95	13	—
Makrell <i>Mackerel</i>	3 608	10 441	3 772	8 889	6 605	15 727	2 103	3 887	—	74	10	153	378
Hestmakrell <i>Horse mackerel</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pir <i>Young mackerel</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstorje <i>Tuna</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Storjelever <i>Tuna liver</i>	4	6	—	—	1	5	—	—	—	—	—	1	—
Tobis <i>Sandeel</i>	64 315	25 483	31 849	13 586	65 987	28 623	—	—	—	—	—	65 987	—
Uer <i>Redfish</i>	2 871	5 978	497	1 106	2 889	6 356	1 348	1 468	—	38	0	35	—
Steinbit <i>Catfish</i>	915	1 744	344	650	1 092	2 199	61	1 022	1	2	1	5	—
Hornkjel <i>Garfish</i>	0	0	—	—	0	1	0	—	—	—	—	0	—
Breiflabb <i>Monk</i>	568	1 671	62	231	528	1 937	475	51	—	2	0	0	—
Piggå <i>Picked dogfish</i>	3 460	9 455	199	508	2 140	6 529	1 786	353	—	1	—	—	—
Håbrann <i>Porbeagle</i>	6	30	0	7	8	39	1	7	—	—	—	—	—
Brunhai <i>Brown Shark</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sverdfisk <i>Swordfish</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Diverse haiarter <i>Other shark</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate, rokke <i>Skate, ray</i>	346	367	153	210	431	603	126	295	—	10	—	—	—
Krabbe <i>Crab</i>	1	3	26	47	26	48	26	—	—	—	—	—	—
Hummer <i>Lobster</i>	21	1 023	3	141	12	593	12	0	—	—	—	—	—
Sjøkreps <i>Norway lobster</i>	8	174	0	5	9	269	6	—	—	—	3	—	—
Reke <i>Deep water prawn</i>	11 750	74 287	4 379	25 314	11 270	81 089	877	9 593	—	—	783	—	17
Akkar <i>Squid</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hoder <i>Heads</i>	2 709	..	1 082	..	3 729
Tang og tare <i>Seaweed, dried</i>
Annen og uspesifisert fisk													
Unklassifisert	573	285	172	62	671	358	93	6	15	4	1	552	—
Annen lever <i>Other liver</i>	629	251	32	14	249	124	—	—	—	—	—	249	—
Annen rogn <i>Other roe</i>	745	3 256	303	1 624	838	3 587	69	275	1	412	4	77	—
I alt <i>Total</i>	1840443	1659515	116 866	243 546	1371 316	1535013	38 010	136 423	21 035	128 271	3 079	1044027	471
Salgslag <i>Sales organizations:</i>													
Fjordfisk S/L	1 445	5 905	89	1 035	1 822	8 275	1 664	—	—	—	80	78	—
Skagerakfisk S/L	3 031	17 255	354	2 137	2 878	19 612	1 337	494	—	389	603	55	—
Rogaland Fiskesalgslag S/L	4 721	13 107	1 264	2 480	4 236	13 949	2 222	1 484	—	513	—	17	—
S/L Hordaland	2 691	6 876	727	1 765	*3 386	9 020	2 392	552	—	442	—	—	—
Sogn og Fjordane Fiskesalgslag ..	14 750	46 963	2 980	10 127	*15 910	50 337	3 287	3 941	426	8 143	—	113	—
Sunnm. og Romsdal Fiskesalgslag	44 161	191 638	10 728	53 447	44 572	196 802	8 036	13 948	154	22 063	298	73	—
Norges Råfisklag	267 868	845 978	40 404	134 744	254 387	838 389	12 435	108 759	20 455	96 205	1 950	14 566	17
Norges Makrellag S/L	3 420	10 112	3 755	8 830	*6 404	15 421	2 086	3 887	—	—	10	141	280
Håbrandfiskernes Salgslag	6	26	0	5	7	33	—	7	—	—	—	—	—
Noregs Sildesalgslag	381 606	149 967	53 221	27 717	240 059	96 702	711	2 310	—	147	78	236 813	—
Feitsildfiskernes Salgslag	11 155 08	371 140	3 344	1 259	*976 477	286 033	3 808	1 041	—	369	60	791 025	174
Omsatt utenom salgslagene	1 236	548	—	—	1 178	440	32	—	—	—	—	1 146	—
I alt <i>Total</i>	1840443	1659515	116 866	243 546	1371 316	1535013	38 010	136 423	21 035	128 271	3 079	1044027	471

1 Av dette 8 815 tonn til dyrefor. Of which 8 815 tons used as animal feedingstuffs.
2 Korrigerte tall. Corrected figures.

Det er innmeldt ca. 2 mill. hl sommerlodde

Storm på kysten av Sør- og Midt-Norge sist i perioden

Uka 4.—10. september

Mesteparten av Loddeflåten ved Jan Mayen. Ujevnt fiske

Færre rekefångster fra Barentshavet Mellom 40 og 50 snurpere er fortsatt med i makrellfisket i Nordsjøen ingen bedring i fangstene for ferskfisktrålerne

Oppsving i industritrålfisket i Nordsjøen Ilandført kvantum mer enn dobbelt så stort som i forrige uke

Fjordbrislingfisket i gang igjen fra 5/9 Fløylinefisket i Aust-Finnmark gir fortsatt godt resultat

Over 2000 tonn notsei levert i Troms og Finnmark

Godt kystfiske på alle brukstyper i Troms

Godt blåkvettefiske ved Andøya

Stille i Midt-Norge. Krabbeteinene i sjøen ved ukeslutt

Noe notsei tatt på Nordmøre, også banklinebåter inn for levering

Bankfisk og saltfisk til Ålesund

Ujevnt pigghåfiske. Relativt små fangster levert i Måløy denne uka

Hordafisk måtte få tilført levende sei!

Sildefisket i Ytre Oslofjord dabber av.

Men Skagerrak-fiskerne leverte mer reker.

Vel 80 ringnotsnurpere ved Jan Mayen

Mesteparten av loddeflåten var samla ved Jan Mayen denne uka. Men det var ikke samme farten i fisket som i forrige uke. Det var godt vær på feltet. Men lodda sto djupt og var vanskelig å ta.

Det blei innmeldt 379 200 hl, og levert 435 863 hl til fabrikkene i Feitsildlagets distrikt. Noregs Sildesalslag omsatte 183 344 hl lodde. Feitsildlaget opplyser å ha omsatt i alt 602 480 hl lodde fra felta ved Jan Mayen ved utgangen av denne uka.

På sommerloddefelta i Barentshavet var det liten aktivitet. Det blei meldt inn 89 000 hl, og levert

139 756 hl, opplyser Feitsildfiskernes Salgslag. Laget opplyser at det totalt er levert 563 677 hl sommerlodde.

Få rekefangster fra Barentshavet

Færre rekefångster leverte fangster fra Barentshavet denne uka, enn det som har vært vanlig hittil i sesongen. Men de fleste båtene hadde gode fangster.

Fra Tidleybanken kom åtte trålere med fra 6—12 tonn reker, og fra Barentshavet tre trålere med 15, 17 og 28 tonn.

Fangstene blei levert i Troms.

Fortsatt elendig fiske for ferskfisktrålerne

De få ferskfisktrålerne som er i fiske, leverte små fangster denne uka også.

Vi har fått melding om disse landingene:

Vadsø: «Vadsøtrål» 30 tonn og «Vadsøgutt» 8,6 tonn.

Vardø: «Kirkøy» 30 tonn og «Vårberget» 14 tonn.

Båtsfjord: «Hellnes» 6 tonn.

Troms: «Valanes» 30 tonn, vesentlig torsk, «Sør-Troms» 30 tonn, «Kågøy» 35 tonn blåkvette og «Kapp Linné» 30 tonn, vesentlig torsk.

Oppsving i industritrålfisket i Nordsjøen

Det blei ei god uke for industritrålerne i Nordsjøen, god i forhold til de foregående ukene. Det blei ført i land over dobbelt så mye industriråstoff fra Nordsjø-trålerne denne uka, enn det som blei levert forrige uke f.eks.



Makrellfisket i Nordsjøen gikk jevnt godt. Fotoet tatt om bord i «Hargun» av Johan J. Hansen.



Ferskfisktrålerne tok små fangster denne uka også. Størst fangst hadde «Kågeøy» som leverte 35 tonn blåkkeite i Troms.

Noregs Sildesalslag opplyser at det blei levert 6 531 hl tobis og 104 330 hl «øyepål og annet» sør for Stad.

Nord for Stad kom det inn 2 721 hl øyepål. Dessuten leverte ringnotflåten 1 139 hl hestmakrell og ca. 20 000 hl makrell til oppmaling i Feitsildlagets distrikt.

Bra fjordbrislingfiske, men svakt sildfiske

Det er ingen fart i landnotfisket etter atlanto-skandisk sild, opplyser Feitsildfiskernes Salgslag. Kontoret i Trondheim omsatte således bare 71 hl denne uka.

Brislingfisket går det bedre med. Feitsildlaget melder om bra fiske på Sunnmøre, og Sildesalslaget melder om godt fiske i Nordfjord og også bra fiske i andre fjorder sør-øst.

Feitsildlaget omsatte 1 051 skjepper brisling til hermetikk, 1 045 skjepper til mel og olje og 7 002 skjepper til fôr.

Noregs Sildesalslag omsatte 8 934 skjepper, og har totalt omsatt 207 385 skjepper brisling hittil i år.

Godt fløylinefiske i Aust-Finnmark

Det gode fløylinefisket fortsatte i Aust-Finnmark. Men utenom dette fisket var det liten aktivitet.

Vi har fått disse fangstrappor- tene:

Vardø: fløylinefangster fra 2 500—7 000 kg eller 125—300 kg pr. stamp. På blåkkeitelene blei det

tatt fangster på rundt 120 kg pr. stamp, juksafangster på 70 kg pr. maskin i gjennomsnitt og snurrevadfanger på gjennomsnittlig 1 000 kg.

Båtsfjord: fløylinefangster fra 150—200 kg pr. stamp og juksafangster på rundt 350 kg pr. maskin.

Berlevåg: fløylinefangster på 180 kg pr. stamp i gjennomsnitt og en snurrevadfanger på 5 000 kg. Mehamn fløylinefangster på rundt 150 kg pr. stamp.

Kjøllefjord: landligge på grunn av dårlig vær.

Godt seinotfiske i Troms og Vest-Finnmark

Vi har ikke fått rapport om de enkelte fangstene i Vest-Finnmark. Men Råfisklaget, Tromsø, opplyser at det blei tatt over 2 000 tonn notsei i Troms og Vest-Finnmark denne uka. Det er ca. 50 båter med i fisket. Seinotfangstene i Troms er lista opp i neste kapittel.

Stor aktivitet og godt fiske for alle brukstyper i Troms

Seien dominerer fortsatt landin- gene i Troms. Men det blir også tatt en del torsk, hyse og uer. Det er godt fiske både på line, snøre og garnredskap, og det blei tatt flere gode seinotfangster denne uka.

Slik var fisket på de ulike felt:

Fugløyhavet: 10 linefangster fra 1 500—6 000 kg, vesentlig hyse, 5

garnfangster fra 1 000—3 000 kg sei og uer, 34 juksafangster fra 100—600 kg, vesentlig sei, 6 snurrevadfanger fra 2 000—6 200 kg torsk og hyse og 1 seinotfangst på 35 tonn blandingssei.

Arnøyhavet: 52 juksafangster fra 100—900 kg torsk og sei, 9 seinotfangster fra 1,6—9,5 tonn, 13 snurrevadfanger fra 400—4 600 kg torsk og hyse og 1 rekefangst på 500 kg reker.

Torsvåghavet: 7 linefangster fra 300—3 200 kg vesentlig hyse, 31 juksafangster fra 100—350 kg torsk og sei og 1 seinotfangst på 25 tonn blandingssei.

Sørøyfeltet: 3 seinotfangster på 20,28 og 30 tonn blandingssei.

Grøtøyhavet: 4 linefangster fra 700—4 000 kg, vesentlig hyse, og 21 juksafangster fra 100—1 000 kg torsk og sei.

Vengsøyfeltet: 3 smålinefangster på 400, 600 og 600 kg, mest hyse, og 11 juksafangster fra 120—400 kg torsk og sei.

Sommarøyhavet: 13 juksafangster fra 70—600 kg sei og 4 rekefangster fra 280—310 kg reker.

Skjervøyfeltet: 2 seinotfangster på 25 og 30 tonn blandingssei.

Lopphavet: 6 seinotfangster fra 30—35 tonn.

Akkarfjord: 1 seinotfangst på 30 tonn blandingssei.

Kvænangen: 2 seinotfangster på 2 og 4,5 tonn.

Øyfjordhavet: 16 juksafangster fra 100—400 kg og 2 seinotfangster på 2 og 4 tonn blandingssei.

Stordjupta: 2 seigarnfangster på 2 600 og 4 000 kg sei og uer.

Mulegga: 1 seigarnfangst på 2 500 kg sei og uer.

Fra Vest-Finnmark kom en seinotfangst på 35 tonn sei.

Mefjordhavet: 6 snurrevadfanger fra 900—1 800 kg torsk og hyse og 7 juksafangster fra 75—300 kg, vesentlig sei.

Gryllefjordfeltet: 22 juksafangster fra 120—400 kg og 2 smålinefangster på 500 og 800 kg hyse.

Malangen: 3 seinotfangster på 5, 6 og 13 tonn blandingssei.

Andfjorden: 20 juksafangster fra 100—600 kg, vesentlig sei.

Nord-Reisa: 2 dorgefangster på 350 og 650 kg.

Enkelte seinotfangster tatt i Trøndelag

Det var stort sett stille på «fiskefronten» i Midt-Norge denne uka også. Det blir meldt at en linebåt



Banklinebåten «Fernando» leverte både bankfisk og pigghå. Båten kom inn til Måløy med 33 tonn bankfisk og 50 tonn pigghå noen dager etter at fiskesalslaget hadde vært nødt til å redusere pristilskuddene.

leverte 4,6 tonn kveite i Brønnøysund etter en 7-dagers tur.

I Nord-Trøndelag blei det låssatt 3 seinotfangster på 14 tonn i alt. I Sør-Trøndelag blei det låssatt 3 fangster på 24 tonn til sammen og håva 1 seinotfangst på 52 tonn sei.

Ellers åpna krabbefisket på slutten av uka, med første levering i neste uke.

Kristiansund: notsei og bankfisk

På Nordmøre blei det låssatt 16 seinotfangster fra 5—50 tonn, i alt 240 tonn sei. Seks fangster fra 3—30 tonn, i alt 60 tonn, blei håva. Tre banklinebåter leverte fangster fra 40—70 tonn brosme og lange.

Alesund: bankfisk og saltfisk

Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag omsatte ca. 1 175 tonn. Det meste var saltfisk og bankfisk.

Trålerne «Kerak» og «Båtsfjord» kom nordfra med 250 tonn salta torsk til sammen.

Av banklinefangstene kan nevnes at «Husby senior» leverte 62 tonn tatt på felta ved Shetland, og «Havglytt» 55 tonn tatt i det samme området.

Ujevnt pigghåfiske

Flere båter kom inn med pigghå denne uka, men ingen med «gode» fangster. En båt leverte til Hordafisk. Det var «Rollon» som hadde 36 tonn.

Følgende båter leverte i Måløy: «Fernando» 33 tonn bankfisk pluss 50 tonn pigghå, «Vestkapp» 24 tonn pigghå, «Sjøbas» 42 tonn pigghå, «Haugefisk» 60 tonn pigghå og «Frøyaren» 62 tonn pigghå.

Tre mindre garnbåter leverte bra fangster tatt i Nordsjøen. «Vestfisk» kom fra Vikingbanken med 13 tonn kappa sei, «Barmøyfisk» leverte 9 tonn kappa sei etter tur til Svatan-gane og «Vikanes» kom inn med 3,5 tonn kappa sei.

Det er ellers amper stemning blant fiskerne i Sogn og Fjordane fordi Sogn og Fjordane Fiskesals-

lag måtte redusere pristilskuddene på omtrent samtlige fiskeslag fra 1. september. Grunnen er at salslaget har for lite tilskuddsmidler, og neppe får mer med det første. Ei vesentleg årsak til at salslaget har kommet i pengeknipe, er at laget omsatte 1,5 millionar kg mer vintersei i år, enn 1976, som er basisår for tildelinga av tilskuddsmidler. Så når fiskerne i Råfisklagets distrikt får «høst-tillegg», får Sogn og Fjordane-fiskerne «Høstnedtrapping». Dette fører trolig til at flere banklinebåter nå vil gå nordover og levere i Kristiansund med de negative følger det kan få for foredlingsindustrien i Sogn og Fjordane.

Ikke nok sei til konsum i Hordaland

Hordalandsfiskerne leverte bare 9 tonn notsei denne uka, og det var ikke nok til å dekke etterspørselen etter «levendepale», slik at Hordafisk måtte få tilført 7 tonn fra andre distrikt. Laget omsatte ellers 14 tonn død fisk levert av industritrålere og ei last på 36 tonn pigghå.

Sildefisket dabber av i Ytre Oslofjord

Skagerakfisk omsatte noe mindre sild denne uka, mens Fjordfisk omsatte noe mer. Men totalt blei det tatt mindre sild enn i de to foregående ukene, og i Skagerakfisk regner man med at sildfisket er på retur for i år. Rekefisket tok seg derimot opp denne uka.

Skagerakfisk omsatte 10 tonn kokte reker, 25 tonn rå reker, 150 tonn sild, 14 tonn ål (til Danmark) og 75 tonn diverse konsumfisk.

Fjordfisk omsatte 4 tonn kokte reker, 18,5 tonn rå reker, 8,5 tonn diverse konsumfisk og 27,5 tonn sild til fersk forbruk.

Uka 11.—17. september

Over 1/2 million hektoliter lodde innmeldt fra Jan Mayen denne uka.

Fangstene fordelt på mange små kast. De første sommerloddefangstene tatt på Hopen-feltet

Flere rekefiskefangster fra Barentshavet Storm på kysten av Sør- og Midt-Norge gjorde at makrellsnurperne, industritrålerne, banklineflåten og kystflåten måtte søke havn mot slutten av uka. Brislingfiskerne tapte mye låssatt brisling i uværet

Været var heller ikke det beste i Nord-Norge. Både fra Troms og Finnmark blir det meldt at kystfisket var delvis værhindra. Landingene av notsel gikk ned i forhold til forrige uke, men det var likevel godt fiske.

Fløytnifisket i Aust-Finnmark gir fortsatt godt resultat og det var godt fiske for alle brukstyper denne uka også i Troms

Fine fangster av blåkveite i Vesterålen Krabbefiskerne på Helgeland og i Trøndelag har ingen problemer med å fylle kvotene

Mindre notsel, men like mye bankfisk som i forrige uke på Nordmøre

Flere banklinebåter leverte gode fangster til Sunnmøre og Romsdal Fiske-slagslag

Færre, men større pigghålandinger

Hordafisk fikk tilført både sei og torsk. Fortsatt gode tilførsler av sild på Skagerrakkysten

Mye småkasting ved Jan Mayen

Det blei tatt mer lodde ved Jan Mayen enn i forrige uke. Men lodda sto fortsatt djupt, og det var små dotter som kom opp. Dette gjorde at det blei mange kast på 100—200 hl. Flere båter brukte opptil ei uke på feltet på å få last. Det var fortsatt godt vær ved Jan Mayen. «Libas» gjorde tredje turen med over 14 000 hl. John Henrik Nilsen fra Havforskningsinstituttet var med «Libas». Han mener der er mye lodde ved Jan Mayen. Rapport seinere i Fisgets Gang.

Feitsildfiskernes Salgslag opplyser at det blei meldt inn 518 700 hl fra Jan Mayen denne uke, og at det totalt er meldt inn 1 337 850 hl. Det blei ført i land 180 431 hl fra dette feltet i Feitsildlagets distrikt

totalt til Feitsildlaget 782 911 hl. Noregs Sildeslagslag omsatte 3 526 hl. På slutten av uka var der 23 båter igjen ved Jan Mayen.

Sommerloddefisket i gang på Hopen-feltet

Loddefisket kom i gang på Hopen-feltet i begynnelsen av uka, og ved ukeslutt var der 12—13 båter i dette området. Men det blir meldt at snurperne trekker mot Sentralbanken. Av de snurperne som meldte inn fangst fra Hopen-feltet, kan nevnes «K. Vaage» med 7 300 og «Helge Skog» med 2 700 hl.

Feitsildlaget opplyser at det blei meldt inn 24 100 hl sommerlodde fra Barentshavet denne uka, alt tatt ved Hopen. Det blei levert 52 215 hl i lagets distrikt, slik at det ved utgangen av uka totalt var levert 615 892 hl sommerlodde fra Barentshavet hittil i år.

Gode rekefiskefangster

Landingene av reker fra Barentshavet kom opp på «normalt» nivå igjen denne uka. I alt leverte 18 trålere fangster fra 15—25 tonn reker. De fleste trålerne kom fra Tidleybanken, 14 båter med fangster fra 15—25 tonn reker.

Fra «Barentshavet» kom «May Veronica» med 15 tonn, «Nordfangst» med 18 tonn, «Frantsen junior» med 23 tonn og en fjerde rekefiskefanger med en fangst på 19 tonn reker.

Bedring for ferskfiskefiskertrålerne

Frskfiskefiskertrålerne sleit hardt for tonnene denne uka også, men fikk mer igjen for strevet enn det som har vært vanlig i flere måneder nå. Gjennomsnittsfangst for de få ferskfiskefiskertrålerne som var i fiske denne uka, var omtrent det dobbelte av gjennomsnittet i de foregående ukene. Så det går altså framover. Men likevel er det langt igjen. Et snitt på fangstene på 44—45 tonn er under normale forhold lite å rope hurra for. Poenget er at det er flere måneder siden vi hadde normale forhold, og derfor må vi ha lov til å utmale de gode nyhetene litt. Men så den dårlige nyheten: «Kirkøy» leverte den minste fangsten med bare 18 tonn. Det har sammenheng med at tråleren blei tatt av oppsynet mens den fiska ei mil for nær land. Vi går ut fra at det blir en dyr tur.



«Geir Peder» var en av de mange banklinebåtene som leverte på Møre denne uka. Båten kom fra felte ved Shetland med 52 tonn bankfisk.



Denne uka leverte ferskfisktrålerne større fangster enn på lenge. Gjennomsnittsfangsten var likevel bare ca. 45 tonn, og det er langt fra tilfredsstillende. «Kasfjord» gjorde det bedre enn de fleste med en fangst på vel 50 tonn blåkveite. Fangsten var tatt ved Bjørnøya.

Fiskets Gang har fått melding om disse ferskfisktrålerlandningene:

Bugøyenes: «Bøtrål (III?)» leverte 47 tonn. Tråleren leverte også 8,6 tonn i Kjøllefjord.

Vardø: «Kirkøy» 18 tonn (avbrutt tur).

Båtsfjord: «Persfjord» 64,5 tonn og «Varak» 60 tonn, «Mehamnrål» 28 tonn.

Troms: «Kasfjord» og en tråler til kom fra Bjørnøya med 55 og 50 tonn blåkveite.

Vi har ikke fått rapporter fra Lofoten og Vesterålen.

Storm og landligge på kysten av Sør- og Midt-Norge på slutten av uka

Makrellfisket i Nordsjøen gav så godt resultat i begynnelsen av uka at det blei innført fiskestopp fra torsdag. Men fiskestopp hadde det blitt i alle fall, ettersom det satte inn med uvær i Nordsjøen. Fram til torsdagen leverte kystflåten 38,2 tonn makrell til Norges Makrellag, og ringnotsnurperne 2 710 tonn. Ringnotflåten leverte dessuten ca. 25 000 hl makrell i distriktet til Feitsildfiskernes Salgslag. Fisket foregår på Vikingbanken og det var fortsatt ca. 50 ringnotsnurpere med denne uka. Norges Makrellag opplyser at det sto igjen ca. 9 000 tonn av ringnotkvoten da uka var ute.

Industri-trålerne fikk også merke uværet. Landningene gikk kraftig ned. Noregs Sildesalslag omsatte 7 957 hl tobis og 12 541 hl «øyepål og annet». Feitsildlaget omsatte ca. 7 000 hl øyepål og 2 740 hl tobis.

Det blir meldt om godt brislingfiske på Sunnmøre, i Nordfjord, Osterfjorden, Hardangerfjorden og Oslofjorden. Sognefjorden er stengt fra Arnafjorden og innover. Fra fisket blei åpna igjen og til utgangen

av denne uka, var det tatt ca. 25 000 skjegger nord for Stad og ca. 168 000 skjegger sør for Stad. Mange brislingfiskere mista mye brisling fra lås i uværet.

Kystfisket værhindra i Nord-Norge

Nord-Norge hadde også dårlig vær, og i Finnmark var mesteparten av kystflåten i havn hele uka. Fisket i Troms var delvis hindra av været. Seinotfisket gikk likevel godt, og det blei tatt ca. 1 500 tonn notsei i Troms og Vest-Finnmark. Vi har fått melding om disse fangstene tatt på kysten av Troms og Finnmark:

Vadsø: noe sei. Fisket ellers vær-hindra.

Vardø: fløylinefangster fra 70—100 kg på stampen. Juksafisket vær-hindra.

Båtsfjord: fløylinefangster på rundt 100 kg pr. stamp og juksafangster på 100 kg pr. maskin i gjennomsnitt.

Berlevåg: fløylinefangster fra 70—100 kg pr. stamp.

Kjøllefjord: linefangster på rundt 100 kg på stampen.

Arnøyhavet: 23 seinotfangster fra 0,6—35 tonn sei, 37 juksafangster fra 200—600 kg torsk og sei, 2 seigarnfangster på 100 kg sei hver og 10 snurrevadfangster fra 500—2 000 kg blandingsfisk.

Kvænangen: 31 juksafangster fra 100—500 kg og 8 garnfangster fra 300—1 000 kg blandingsfisk.

Fugløyhavet: 7 linefangster fra 1 500—8 000 kg torsk og hyse, 4 seinotfangster på 2, 6, 20 og 40 tonn



«Fransen junior» — på fotoet som ringnotsnurperen «Arne Kalve» — kom fra Barentshavet med en reketrålfangst på 23 tonn reker.



I begynnelsen av denne uka kom loddefisket i gang på Hopen-feltet. «K. Vaage» tok en av de første fangstene og meldte inn 7 300 hl.

blandingssei, 5 seigarnfangster fra 1 500—3 000 kg sei og uer og 20 juksafangster fra 100—400 kg blandingsfisk.

Vengsundet: 3 seinotfangster 30, 31 og 31 tonn sei.

Sommarøyhavet: 11 juksafangster fra 70—500 kg vesentlig sei, en seinotfangst på 20 tonn og 2 rekefangster på 200 og 250 kg reker.

Grøtøyhavet: 5 smålinefangster fra 500—900 kg, mest hyse.

Lyngen: 7 juksafangster fra 50—250 kg blandingsfisk.

Mulegga: 2 seigarnfangster på 5 000 kg sei og uer hver.

Stordjupta: 3 seigarnfangster på 3 500, 4 000 og 5 000 kg.

Mefjordhavet: 6 juksafangster fra 100—300 kg og 1 snurrevadfangst på 500 kg torsk.

Gryllefjordfeltet: 5 linefangster fra 500—1 100 kg hyse.

Karlsøyfeltet: 1 seinotfangst på 35 tonn blandingssei.

Andfjorden: 8 seigarnfangster fra 200—900 kg sei og uer, 10 juksafangster fra 100—300 kg og 2 rekefangster på 150 og 500 kg reker.

Sørøyfeltet: 1 seinotfangst på 30 tonn blandingssei.

Torsvågøhavet: 2 smålinefangster på 500 og 600 kg hyse.

Malangen: 2 seinotfangster på 13 og 20 tonn blandingssei.

Godt blåkkeitefiske ved Andøya

Blåkkeitefisket ved Andøya gav godt resultat denne uka også. Andenesbåten «Bjerka» leverte den største fangsten i dette fisket i år, med 11 000 kg tatt på 1½ døgn. Prisene er bra, blir det sagt. Fangsten fra «Bjerka» hadde eksempelvis en førstehandsverdi på ca. kr. 40 000.

Krabbefiskerne på Helgeland og i Trøndelag fyller kvoten

Nå er krabbefisket i full gang, og der er ingen mangel på krabbe, ser det ut til. Avsetninga er det verre med. Derfor får fiskerne i dette området levere maksimalt 700 kg pr. mann pr. uke. Denne første uka var det få av de 583

fiskerne som er med i Trøndelag og på Helgeland, som ikke fyllte kvoten.

Mindre notsei på Nordmøre

Det blei tatt mindre notsei på Nordmøre, men til gjengjeld kom det inn like mye bankfisk som uka før. Fire banklinebåter leverte fangster fra 12—80 tonn, 150 tonn brosme og lange i alt. To av linebåtene kom fra felta ved Færøyane, de to andre fra Halten.

Notseikvantumet gikk ned. Det blei låssatt 8 fangster fra 5—25 tonn med 90 tonn sei til sammen. Det blei håva 6 fangster fra 10—40 tonn, i alt 140 tonn sei.

Bankfisker dominerte landingene på Sunnmøre

Ålesund melder om flere gode landinger av bankfisk denne uka. Best var «Per senior» som kom fra felta ved Færøyane med 120 tonn. Andre båter fra samme felta var: «Nordengen» med 80 tonn, «Sæt-ring» 70 tonn, «H. Olsen senior»

45 tonn og «Remegg» med 60 tonn brosme og lange.

Flere linebåter kom fra felta ved Shetland. Det var: «Bautar» med 42 tonn, «Nordstrand» 45 tonn, «Ekvator» 75 tonn, «Korsvik» 30 tonn og «Geir Peder» med 52 tonn.

«Havliner» kom fra Trænabanken med 45 tonn brosme/lange.

Pigghåbåtene måtte også søke havn i uværet

I likhet med alle andre fiskebåter i Nordsjøen, måtte pigghålinerne også søke havn da stormen satte inn. Flere båter gikk til britisk havn og leverte fangstene der.

To båter leverte til Hordafisk. Det var «Bømmelfisk» som hadde 86 tonn pigghå og «Hordagut» som kom inn med 77 tonn.

I Måløy leverte «Førde» 70 tonn pigghå, «Førde junior» 80 tonn, og «Brattheim» 40 tonn pigghå.

«Havdur I» leverte 13 tonn bankfisk. Etter at Sogn og Fjordane Fiskeselslag måtte sette ned tilskuddene, har flere banklinebåter som vanligvis leverer i Måløy, gått til Sunnmøre eller Nordmøre. Den muligheten har ikke pigghåbåtene. Pristilskuddet for pigghå blei satt ned fra 30 til 15 øre pr. kg fra 1. september, og driftsutgiftene går bare oppover. Det er ikke uvanlig at det går med 30—40 tonn bunkers for å få ei pigghålast på 50—60 tonn. Slikt blir det ikke penger av i lengda

Hordafisk må fortsatt få tilført levendesei

Foruten de to pigghålastene vi alt har omtalt, omsatte Hordafisk 10 tonn pigghå tatt på kysten. Hor-

dalandsfiskerne leverte også 15 tonn notsei. Men det var for lite, og laget måtte få tilført 28 tonn. Hordafisk fikk også tilført 6 tonn levendetorsk fra Smøla og Frøya. Utenom dette, omsatte laget 8 tonn død fisk som industritrålerne kom inn med fra Nordsjøen.

Fortsatt sild på Skagerrakkysten

Så var ikke sildefisket slutt for i år likevel på Skagerrakkysten. Skagerakfisk omsatte denne uka 120 tonn og Fjordfisk 60 tonn. Av det siste var halvparten 6—12 og den andre halvparten 12—20 pr. kg. Fjordfisk omsatte ellers 2.5 tonn kokte reker, 10 tonn rå reker, 6 tonn diverse konsumfisk og 10 tonn ål.

Skagerakfisk omsatte 5 tonn kokte reker, 12 tonn rå reker, 45 tonn diverse konsumfisk og altså 120 tonn sild.

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar — 20. august 1978. Tonn.

TOLLSTEDER	Fersk sild og brisling 11x1 Stat. nr. 0301. 311-319	Frossen sild og brisling 11x2 Stat. nr. 0301. 601-609.	Ferskt eller kjølt fisk											Annen fersk el. kjølt fisk Stat. nr. 0301. 110-138 411-519	Fersk eller kjølt fisk i alt 12 Stat. nr. 0301. 910-939	Fersk filet i alt 13x1 Stat. nr. 0301. 910-939
			Laks 1201	Ål 1202	Flyndrefisk 1203	Høye 1204	Torsk 1205	Lyr og sei 1206	Lysing 1207	Lange 1208	Pigghå 1209	Makrell 1210	1214			
			Stat. nr. 0301. 110	Stat. nr. 0301. 134	Stat. nr. 0301. 411-419	Stat. nr. 0301. 422	Stat. nr. 0301. 423	Stat. nr. 0301. 424-425	Stat. nr. 0301. 426	Stat. nr. 0301. 427	Stat. nr. 0301. 513	Stat. nr. 0301. 516	Stat. nr. 0301. 1214			
01 Oslo	1	59	114	—	2	14	3	—	—	—	—	—	25	158	4	
30 Kristiansand S.	69	543	95	9	2	11	3	50	47	—	32	906	68	1 223	19	
40 Stavanger	—	42	7	10	1	—	—	—	130	—	153	—	91	392	—	
42 Haugesund	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43 Egersund	72	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	
44 Kopervik	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	—	
48 Bergen	75	1 361	470	19	100	271	256	202	27	134	364	—	80	1 923	81	
52 Florø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53 Måløy	253	694	1	—	2	1	—	7	10	—	355	59	9	444	—	
56 Trondheim	—	61	552	—	17	377	66	64	—	—	—	—	88	1 164	7	
58 Ålesund	68	246	55	—	7	21	144	231	1	1 137	1	—	2	1 599	20	
60 Molde	58	120	18	—	—	25	12	97	—	—	—	—	172	324	10	
62 Kristiansund N.	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	12	—	
70 Bodø	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	
75 Svolve	18	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	
76 Melbu	22	—	—	—	4	1	46	—	—	—	—	—	—	51	—	
82 Tromsø	77	131	13	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	35	—	
84 Hammerfest	—	—	22	—	10	197	694	—	—	—	—	—	5	928	44	
86 Vadsø, Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
99 Andre	496	128	25	94	1	1	128	148	604	6	260	15	658	1 940	142	
A I alt, tonn	1 223	3 474	1 386	136	146	918	1 374	800	819	1 277	1 165	992	1 203	10 216	351	
B I alt, 1000 kr.	5 318	19 030	46 385	2 809	1 309	4 874	6 967	2 877	2 041	7 049	9 411	2 662	5 021	91 405	2 770	

TOLLSTEDER	Rundfrossen fisk				Annen rundfrossen fisk 1407 Stat. nr. 0301. 819	Rundfrys fisk i alt 14 Stat. nr. 0301. 166-199 711-819	Frysede fileter				Andre frosne filetprod. 1607 Stat. nr. 0301. 941.949 959.962-969	Frossen filet i alt 16 Stat. nr. 0301. 941-969	Saltet banksild 1701 Stat. nr. 0302. 204-205	Annen saltet sild 1702 Stat. nr. 0302.	Saltet sild i alt 17 Stat. nr. 0302. 201-208	Saltet torsk-fisk i alt 18x1 Stat. nr. 0302. 311-319	Saltet filet 18x2 Stat. nr. 0302. 590
	Laks 1401	Pigghå 1402	Makrell 1403	Lodde 1406			Høye 1601	Torsk 1602	Sei 1603	Sild 1606							
	Stat. nr. 0301. 160	Stat. nr. 0301. 813	Stat. nr. 0301. 816	Stat. nr. 0301. 817			Stat. nr. 0301. 951	Stat. nr. 0301. 952	Stat. nr. 0301. 953	Stat. nr. 0301. 961							
01	15	—	—	3	77	95	—	1	—	—	1	2	—	1	5	1	
30	7	5	3 689	—	13	3 714	—	—	41	6	47	—	—	—	10	—	
40	1	3	—	—	16	20	—	5	—	2	7	172	27	199	—	1	
42	—	—	250	—	—	250	—	53	41	—	94	133	468	601	—	4	
43	—	12	—	—	119	131	—	—	24	—	24	12	—	12	—	—	
44	—	—	250	—	—	250	—	—	24	—	24	—	—	—	—	—	
48	76	69	150	—	154	449	3	1	207	2	48	261	295	165	460	27	
52	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	80	—	—	—	—	
53	7	694	9 200	—	382	10 283	44	1 184	1 819	—	105	3 152	23	—	23	126	
56	194	—	22	14	572	802	983	6 103	2 982	9	983	11 060	4	118	122	506	
58	33	18	885	—	720	1 656	595	5 812	347	—	51	6 805	—	107	107	1 613	
60	2	—	—	—	9	11	22	388	10	—	7	427	7	22	29	—	
62	—	—	—	—	41	41	4	415	720	—	3	1 142	—	24	24	390	
70	2	—	—	—	—	2	7	226	—	—	—	233	4	36	40	312	
75	—	—	—	—	28	28	398	1 562	61	—	21	2 042	1	307	308	601	
76	—	—	—	—	136	136	532	5 039	200	—	103	5 874	—	19	19	108	
82	31	—	—	6	250	287	776	5 257	392	—	117	6 542	10	70	80	2 214	
84	1	—	—	—	124	125	304	2 593	115	—	41	3 053	8	3	11	332	
86	—	—	—	1401	87	1 488	1 043	7 442	232	—	170	8 887	—	—	—	—	
99	4	1	—	—	92	97	595	8 556	1 032	—	216	10 399	44	209	253	62	
A	373	803	14 445	1 424	2 819	1 9864	5 305	44 639	8 284	52	1 873	6 0153	712	1 575	2 287	6 305	4 170
B	14 563	6 328	27 981	6 780	1 7766	7 3418	6 1823	49 2803	64 740	378	1 6764	63 6508	5 613	11 083	16 696	52 311	47 431

TOLLSTEDER	Tørrfisk		Tørrfisk ellers	Tørrfisk i alt	Klippfisk				A men klipp- fisk	Klipp- fisk i alt	Røkt sild	Hum- mer	Reker frosne	Reker ikke frosne	Reke i alt	Tran i alt	Sild og fiskeolje
	Torsk	Sei			Brosme	Torsk	Sei	Lange									
	1901	1902	1903	19	2001	2002	2003	2004	2005	20	21x1	21x2	2201	2202	22	24x1	24x2
	Stat. nr. 0302. 403-406	Stat. nr. 0302. 407-408	Stat. nr. 0302. 401-402. 409	Stat. nr. 0302. 401-409	Stat. nr. 0302. 501	Stat. nr. 0302. 503	Stat. nr. 0302. 504	Stat. nr. 0302. 505	Stat. nr. 0302. 502-509	Stat. nr. 0302. 501-509	Stat. nr. 0302. 602	Stat. nr. 0303. 100	Stat. nr. 0303. 307	Stat. nr. 0303. 308	Stat. nr. 0303. 307-308	Stat. nr. 1504. 601-609	Stat. nr. 1504. 700
01	22	—	—	22	—	2	—	—	4	6	—	—	5	—	5	1 259	—
30	—	—	—	—	—	3	—	—	—	4	—	5	307	127	434	—	—
40	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	68	—	68	—	15
42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	650
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	6 635
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	464	59	216	739	—	44	—	6	—	50	256	12	57	—	57	3 994	4 006
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 302
53	—	7	9	16	165	237	271	56	2	731	—	—	—	—	—	109	—
56	583	20	1 623	2 226	—	—	—	—	5	5	—	—	33	5	38	—	—
58	137	272	94	503	2 518	9 335	6 181	2 708	149	20 891	122	—	1 356	—	1 356	4 332	—
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	91	222	315	628	234	2 346	1 192	509	276	4 557	1	—	—	—	—	3 266	—
70	333	—	—	333	—	100	43	—	—	143	—	—	—	—	—	—	—
75	1 383	1	20	1 404	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	6	6	18	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	85	22	82	189	1	162	19	—	1	183	—	—	41	96	137	—	497
84	77	9	13	99	—	160	10	—	—	170	—	—	4	—	4	—	—
86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
99	32	5	10	47	—	8	—	—	—	8	—	1	162	204	366	182	40 814
A	3 214	624	2 400	6 238	2 917	1 2397	7 715	3 281	437	26 747	379	21	2 033	449	2 482	13 172	53 919
B	83 496	11 034	24 387	118917	26 611	155435	62 948	3 8578	5 937	289509	3 504	17 55	26 875	6 700	33 575	4 +455	124049

TOLLSTEDER	Herm. bristling	Herm. sild	Kippers	Annen silde- herm.	Makrell	Mid- dags- herm.	Melke	Tilber. eller konserv. fisk ellers	Fisk tilberedt eller konserv.	Sukkers. og annen saltet rogn	Skalldyr herm.	Pillede reker frosne	Andre pillede reker	Pillede reker i alt	Silde- og fiskeemel	Tang og taremel	
																	2501
	Stat. nr. 1604. 111-113	Stat. nr. 1604. 114-119	Stat. nr. 1604. 201	Stat. nr. 1604. 205-209	Stat. nr. 1604. 205-209 330	Stat. nr. 1604. 702	Stat. nr. 1604. 701	Stat. nr. 1604.	Stat. nr. 1604.	Stat. nr. 1604.	Stat. nr. 0302. 700-1604 606-609	Stat. nr. 1605. 110-199	Stat. nr. 1605. 211	Stat. nr. 1605.	Stat. nr. 1605. 211-219	Stat. nr. 2301. 400	Stat. nr. 1405. 004
	01	4	127	3	—	27	11	—	50	222	—	6	18	2	20	—	3
30	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	12	6	18	3 693	—	
40	1 093	4 266	65	19	546	33	—	129	6 151	—	4	4	7	11	7	—	
42	—	9	—	—	—	—	—	186	195	—	—	—	—	—	10 007	—	
43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 703	—	
44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 285	10	
48	488	2 519	77	—	—	21	27	344	3 476	55	27	2	1	3	11 669	—	
52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 349	—	
53	1	32	—	—	—	37	—	9	79	—	—	—	—	—	7 841	—	
56	—	246	—	—	1	35	—	6 973	7 255	10	4	49	5	54	8 844	1 538	
58	10	85	—	—	—	1	14	223	333	99	1	496	1	497	12 468	—	
60	—	—	—	—	—	—	—	39	39	—	—	—	—	—	8 552	—	
62	—	—	—	—	—	—	—	96	96	—	56	—	—	—	14 960	1 956	
70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	—	1	1	12 046	—	
75	—	—	—	—	—	—	—	42	42	655	—	—	—	—	3 563	—	
76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	1	2	10 750	—	
82	—	—	—	—	—	—	—	206	206	350	—	1 560	—	1 560	17 359	—	
84	—	—	—	—	—	—	—	3 086	3 086	2	—	48	—	48	1 620	—	
86	—	—	—	—	—	—	—	716	716	—	—	109	—	109	28 325	—	
99	1	19	—	5	30	60	—	1 919	2 034	25	4	541	165	706	27 705	—	
A	1 598	7 303	145	25	604	198	42	14 018	23 933	1 468	102	2 841	189	3 030	195 745	3 507	
B	27 488	93 940	2 482	648	9 692	1 265	442	126 798	262 755	9 995	2 607	88 005	8 655	96 660	480 659	5 118	

Kjøp og salg av fiskefartøy

*Det naturlige
mellomledd —*



J. GRAN & CO.
SKIPSMEKLERE

KONG OSCARSGT. 62, 5000 BERGEN • TLF. 05-312711 • TELEX: 42025 wensa

