

FISKETS GANG

Utgitt av Fiskeridirektøren

POSTADRESSE: FISKETS GANG, FISKERIDIREKTORATET, RÅDSTUPLASS 10, BERGEN

Telefon: 30 300. Telegr. adr.: Fiskenytt. – Utkommer hver torsdag. Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 69 181, eller på bankgirokonto 15 152/82 og 31 938/84 eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor. Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 25,00 pr. år. Til Danmark, Island og Sverige kr. 25,00 pr. år. Øvrige utland kr. 31,00 pr. år. Pristarfiff for annonser kan fåes ved henvendelse til Fiskets Gang. Ved ettertrykk fra Fiskets Gang må bladet oppgis som kilde.

Nr. 22

28. MAI

1964

50. ÅRGANG

AV INNHOLDET I DETTE NR.:

Foreløpige oppgaver over fisk omsatt av Norges Råfisklag pr. 2. mai 1964	Side 326
Lønnsomheten av fisket med motorbåter under 40 fot i 1961	» 328

Fiskerioversikt for uken som endte 23. mai 1964

Værforholdene i uken som endte 23. mai var for det meste bra. Ukefangsten i Finnmark var litt større enn uken før uten vesentlig endring i deltakelsen. I de distrikter hvor fra det drives bankfiske, som krever lengere turer, var tilgangen på fisk mindre enn uken før. Båtene var fortsatt på sjøen ved ukens slutt. Dette gjelder Troms, Møre og til dels Sogn og Fjordane. Makrellfisket ga stor ukefangst og det ble også tatt pent med reker. Det er ikke noe større fart i småsildfisket i Nord-Norge, Men både der og på strekningen Rørvik—Sogn og Fjordane foregår det en del fiske. På havet 40 kvartmil utfor Korsfjorden er det tatt 4 nordsjøsildefangster med snurpenot. Brislingfisket har slått godt til spesielt i Sunnhordland. Det rapporteres om hurtig tobisfiske på Doggerbank, mens industrifisketrålingen forøvrig for tiden synes å ha veket plassen for annen virksomhet.

Fisk m.v. utenom sild, øyepål og tobis.

Vårfisket i Finnmark: Den samlede ukefangst utgjorde 3074 tonn fisk mot 2800 tonn uken før. Hertil kommer henholdsvis 10,3 og 11,5 tonn reke. Deltakelsen i fisket oggis å ha vært 1123 båter, hvorav 26 trålere, 1050 andre dekkete farkoster og

47 åpne båter med i alt 3703 mann sammenliknet med 1131 båter og 3796 mann uken før. Av ukefangsten falt følgende kvanta på bruksartene: Trål 501 tonn, garn og not 624 tonn, line 1651 tonn og snøre 298 tonn. Totalfangsten under vårfisket utgjør nå 21 528 tonn fisk mot 30 719 tonn i fjor. I ukefangsten inngår det 1480 tonn torsk (i fjor 2648 tonn), hvorav det i alt er tatt 13 255 tonn (i fjor 22 429), hvorav hengt 4432, saltet 1968, iset 601 og filetert 6254 tonn. Tranpartiet er på 1486 hl. Ved siden av torsk ble det fisket 627,8 tonn hyse, 740,9 tonn sei, 74,5 tonn brosme, 7,9 tonn kveite, 98,7 tonn steinbit, 95,4 tonn uer og 21 tonn blåkveite.

Det totale utbytte av skrei og loddetorsk utgjør 60 531 tonn, hvorav hengt 23 753, saltet 18 085, iset 6264 og filetert 12 429 tonn samt produsert av damptran 23 459 hl. Tallene på samme tid i fjor var følgende: 78 662 — 43 967 — 9819 — 7267 — 17 609 — 26 472.

Fisket i Troms: Ukefangsten utgjorde her bare 576 tonn mot 1513 tonn uken før. I fangsten inn-

Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar—23. mai 1964

Fiskesort	Mengde	Anvendt til					
		Ising og frysing		Salting	Henging	Hermetikk	Oppmaling
		Rund	Filet				
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	² 5 843	458	3 456	955	974	—	—
Loddetorsk ..	³ 13 255	601	6 254	1 968	44 432	—	—
Annen torsk.	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	4 396	1 101	2 772	9	514	—	—
Sei	6 141	73	5 306	41	721	—	—
Brosme	681	—	—	—	681	—	—
Kveite	130	130	—	—	—	—	—
Blåkveite ..	102	102	—	—	—	—	—
Flyndre ...	35	35	—	—	—	—	—
Uer	1 425	1 425	—	—	—	—	—
Steinbit ...	778	778	—	—	—	—	—
Reke	128	128	—	—	—	—	—
I alt	132 914	4 831	17 788	2 973	7 322	—	—
« pr. 25/5-63	41 381	5 774	17 360	1 708	16 537	—	2
« pr. 26/5-62	35 875	7 803	16 576	3 563	7 919	—	14

¹ Lever 10 306 hl. ² Damptran 840 hl. Rogn 548 hl, hvorav saltet 192 hl, fersk 356 hl. ³ Tran 1486 hl. Rogn 418 hl, hvorav saltet 163 hl, fersk 255 hl. ⁴ Herav 22 tonn rotskjær (revidert).

gikk det 219,6 tonn torsk, 70,7 tonn sei, 56,1 tonn brosmes, 26 tonn hyse, 0,4 tonn kveite, 16,8 tonn blåkveite, 104 tonn uer, 19 tonn steinbit og 63 tonn reke.

Vesterålen: Fra Andenes meldes det om heller smått fiske med ukefangst på rundt om 65 tonn av de forskjellige sorter. Været var for øvrig også noe rusket. Også Bø melder om delvis værhindring, men at det de siste dager var oppfisket 106 tonn sei, vesentlig på juksa med fangster opptil 600 kg.

Levendefisk: Trondheim hadde i uken tilførsler på 10 tonn lev. småsei fra Frøya. På Nordmøre er seifisket med snurpenot fremdeles heller lite. Bergen ble tilført av lev. småsei fra Rogaland 10 tonn, fra Sogn og Fjordane 15 tonn + 3 tonn lev. torsk. Dessuten utgjorde den i Hordaland levende innbrakte fisk 1,5 tonn torsk, 7,5 tonn småsei og 0,5 tonn diverse.

Møre og Romsdal: På Nordmøre var det ikke noen større tyngde over fisketilgangen i uken. Noen bankbåter er på feltene og noen få seisnurpefangster ble det også tatt. Fra Sunnmøre og Romsdal meldes det at mesteparten av ukens fiskeparti besto av kystfisk. Bankbåtene gikk ut etter pinse og er ikke kommet igjen ennå. Ukefangsten på 328 tonn fordeler seg således: Torsk 63 tonn, sei 35 tonn, lyr 2,5 tonn, lange 27 tonn, brosmes 15 tonn, hyse

Fisk brakt i land i Troms i tiden 1. januar—23. mai 1964

Fiskesort	Mengde	Anvendt til				
		Ising og frysing		Salting	Henging	Hermetikk
		Rund	Filet			
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	¹ 2 983	195	659	1 659	470	—
Annen torsk.	6 964	224	3 822	1 996	922	—
Sei	2 210	10	1 503	68	629	—
Brosme	1 576	—	—	—	1 576	—
Hyse	947	133	577	—	237	—
Kveite	109	109	—	—	—	—
Blåkveite ..	240	114	126	—	—	—
Flyndre ...	—	—	—	—	—	—
Uer	760	73	687	—	—	—
Steinbit ...	207	31	176	—	—	—
Størje	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—
Annen	56	1	18	33	4	—
Reke	890	620	—	—	—	270
I alt	16 942	1 510	7 568	3 756	3 838	270
« pr. 25/5-63	18 232	2 295	7 465	3 036	5 242	194
« pr. 26/5-62	16 449	3 310	6 040	3 585	3 307	207

¹ Tran 1511 hl. Lever 623 hl. Rogn 1537 hl, hvorav saltet 275 hl fersk 1262 hl.

54 tonn, kveite 2 tonn, hå 33 tonn og diverse 6,5 tonn.

Sogn og Fjordane: Ukefangsten på 427 tonn innbefattet noen rundfiskefangster fra Hebridene og håfangster fra Shetland—Orkenøyene samt kystfisk. Det ble innbrakt 32,4 tonn torsk, 39,2 tonn hyse, 127,4 tonn lange, 24,3 tonn brosmes, 159,7 tonn hå, 30,2 tonn sei, 2,6 tonn kveite, 0,6 tonn lysing, 1,4 tonn lyr og 9 tonn diverse.

Hordaland: Ukefangsten innbefattet den forannevnte levende fisk ble på 146,5 tonn. Tilgangen på sløyd (død) fisk fordelte seg slik: Torsk 1 tonn, sei og lyr 6 tonn, lange og brosmes 4,5 tonn, pigghå 50 tonn (fra Shetland 39 tonn), diverse fisk 3 tonn og reke 5 tonn.

Rogaland: Ukens utbytte av fisk nådde opp i 125 tonn og innbefattet 20 tonn levende og 90 tonn død konsumfisk samt 15 tonn pigghå.

Skagerakkysten: Det meldes om et fiskekvantum på 80 tonn.

Oslofjorden: Fjordfisk melder om fiskemottak i uken på 12 tonn, hvortil kommer 6,5 tonn ål. Prisen til fisker på ålen er den samme som da fisket begynte i april måned, nemlig for stor ål kr. 5,60 og små kr. 4,85 pr. kg.

**Fisk brakt i land i Møre og Romsdal i tiden 1. januar—
16. mai 1964.¹**

Fiskesort	Mengde	Anvendt til					Fiskemel og dyrefor
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk		
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Skrei	4 3 068	⁵ 1 443	814	16	795	—	
Annen torsk ..	1 701	1 179	318	53	151	—	
Sei	11 173	4 645	6 080	194	245	9	
Lyr	157	157	—	—	—	—	
Lange	3 159	1 000	2 159	—	—	—	
Blålange	5	—	5	—	—	—	
Brosme	2 053	—	1 687	366	—	—	
Hyse	1 003	936	41	6	20	—	
Kveite	212	212	—	—	—	—	
Rødspette	4	4	—	—	—	—	
Mareflyndre ..	—	—	—	—	—	—	
Ål	—	—	—	—	—	—	
Uer	11	11	—	—	—	—	
Steinbit	—	—	—	—	—	—	
Skate og rokke.	90	90	—	—	—	—	
Håbrann	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	1 676	1 676	—	—	—	—	
Makrellstørje ..	—	—	—	—	—	—	
Annen fisk	287	287	—	—	—	—	
Hummer	—	—	—	—	—	—	
Reke	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	—	—	—	—	—	—	
I alt	² 24 599	11 640	11 104	635	1 211	9	
Herav:							
Nordmøre	4 696	1 707	² 2 333	545	102	9	
Sunnmøre og Romsdal ...	19 903	9 933	⁶ 8 771	90	1 109	—	
I alt 18/5 1963	25 714	12 961	9 539	2 217	997	—	
« « 19/5 1962	20 794	9 878	7 035	2 670	1 210	1	

¹ Etter oppgaver fra Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag. Omfatter også fisk fra fjerne farvann. Saltfisk er omregnet til sløyd hodekappet vekt ved å øke saltfiskvekten med 72%. ²Lever 3849 hl. ³Herav 346 tonn saltfisk σ : 595 tonn råfisk. ⁴Damptran 1173 hl, Rogn 2071 hl, hvorav saltet 910 hl, fersk 1161 hl. ⁵Herav til filet 5 tonn. ⁶ Herav 80 tonn saltfisk σ : 118 tonn råfisk.

Makrellfisket: Det går godt med makrellfisket, som foregår utfor de sørlige kystområder, men også noen fangster på Sirahavet. I ukens løp ble det innbrakt 1270 tonn makrell. Det er nå fisket opp i alt ca. 3650 tonn makrell mot 2334 tonn pr. 25. mai i fjor.

Skalldyr: Av reke hadde Fjordfisk 11,7 tonn kokte og 6 tonn rå, Skagerakfisk 12 og 40 tonn, Rogaland Fiskesalslag 9 og 91 tonn. Enn videre hadde Hordaland 5 tonn, Troms 63 tonn og Finnmark 10,3 tonn. Rogaland hadde dessuten 1 tonn hummer og Fjordfisk 0,5 tonn sjøkreps.

**Fisk brakt i land i Sogn og Fjordane i tiden 1. januar—
16. mai 1964.¹**

Fiskesort	I alt	Av dette til				
		Ising og frysing	salting	henging	hermetikk	oppmaling
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk	851	851	—	—	—	—
Sei	1 381	892	353	136	—	—
Lyr	3	3	—	—	—	—
Lange	221	35	186	—	—	—
Brosme	284	28	256	—	—	—
Hyse	319	319	—	—	—	—
Kveite	18	18	—	—	—	—
Rødspette	15	15	—	—	—	—
Skate	16	16	—	—	—	—
Pigghå	4 039	4 039	—	—	—	—
Makrellst.	—	—	—	—	—	—
Hummer ..	1	1	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—
Annen fisk ..	25	25	—	—	—	—
I alt	7 173	6 242	795	136	—	—
« pr. 18/5-63	11 496	9 484	1 676	336	—	—
« « 19/5-62	10 318	9 063	572	683	—	—

¹ Etter oppgave fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag.

Sild, brisling, øyepål og tobis.

Feitsild- og småsildfisket: I Nord-Norge ble utbyttet av mussa- og småsildblanding 16 990 hl mot 19 405 hl uken før. Det ble på Varangerfjord i Finnmark tatt 1810 hl. Troms hadde 13 750 hl, hvorav på Kvenangen 990, Nordreisa 6280, Lyn-gen 6020, Balsfjord 430 og Lavangen 30 hl. I Nordland ble det tatt 1400 hl i Helgelandsfarvann.

Nord-Trøndelag: Det ble ukefangst på 5724 hl, alt til mel og olje.

Buholmsråsa—Stad: Fisket i distriktet fordelte seg med ca. 7900 hl på Sunnmøre, 6200 på Romsdal, 5300 på Nordmøre og 2300 på Trøndelag. Det ble tatt 4042 hl feitsild og 17 775 hl småsild, hvorav til mel og olje henholdsvis 2509 og 16 540 hl, agn 1533 og 28 hl. Enn videre ble 1170 hl småsild levert til hermetikk og 37 hl til fiskefôr.

Sø for Stad hadde distriktet Stad—Bergen 119 hl sild 1—12 samt 2820 hl småsild og distriktet sør for Bergen 151 hl sild 1—12.

Brisling: Det er innført en kvotering på 50 skjep per pr. mann og uke for fisket, som slår bra til. For strekningen Sogn og Fjordane—Haugesund var det ved ukens utløp anmeldt låssatt 136 265 skjep

Feitsild- og småsildfisket 1. januar—23. mai 1964.

	Finnmark—Buholmråsa ¹		Buholmråsa—Stad		Stad—Rogaland ³		Samlet fangst	
	Feitsild	Småsild	Feitsild	Småsild	Feitsild	Småsild	Feitsild	Småsild
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Fersk eksport.....	—	—	² 16 176	1 008	—	—	16 176	1 008
Saltet	58	250	80	303	76	—	214	553
Hermetikk	—	1 079	16	11 019	—	2 674	16	14 772
Fabrikkisild	195 918	92 669	156 915	69 952	705	7 869	353 538	170 490
Agn	8 652	175	40 812	178	7	—	49 471	353
Fersk innenlands	2	—	252	⁴ 299	1 197	12	1 451	311
I alt	204 630	94 173	214 251	82 759	1 985	10 555	420 866	187 487
I alt pr. 25/5 1963	62 482	45 753	21 006	94 837	3 051	31 002	86 539	171 592
I alt pr. 26/5 1962	54 991	266 861	12 194	46 996	370	4 268	67 555	318 125

¹ Lodde til fabrikk 202 130 hl. Agn 198 hl. Øyepål til fabrikk 788 hl. ² Herav 16 052 hl til filet. ³ pr. 31/3-64. ⁴ Fiskefor.

brisling og 3000 skj. blanding av brisling og småsild. I Rogaland var det på samme tid stengt 25 000 skj. Årets fiske begynte 21. mai med unntakelse for områdene Hardangerfjord, Åkrefjord (Sunnh.) og Oslofjord. Opptak tok til den 25. mai.

Nordsjøisild: Snurpere tok fangster på 370 opptil 1600 hl på havet ca. 40 kvartmil av Korsfjorden før siste helg. Silden, som var åtefull, ble levert til mel og olje i Bergensområdet. Det rapporteres at dette fiske trekker fartøyer til seg også nordenfra. De vil se på mulighetene før de legger kursen til sildefeltene ved Island for å delta i industrisildfisket. Det rustes for sistnevnte fiske nå.

Trålfisket: Aktiviteten på de nære felt var liten og uketilgangen på øyepål ble uvanlig lav. På Doggerbank er forekomstene av tobis nå gode og det tar ofte ikke mer enn et par døgn å fylle båtene, sies det fra Egersund. Dertil kom det 7 trålere med tobis den 25. mai. De hadde tilsammen 5916 hl tobis og en av dem dessuten 60 hl sild. I Hauge-sundsområdet leverte to båter 95 og 878 hl tobis. De ilandbrakte mengder av øyepål ble små, nemlig for Egersund 667 hl, Hauge-sundsområdet 713, Bergensområdet 916 hl og området nord for Stad 546 hektoliter.

De ovenfor nevnte og i Bergensområdet leverte nordsjøisildfangster tatt med snurpenot utgjorde 5319 hl.

Summary.

During the week ending May 23rd 3047 tons of white fish were landed in Finnmark, compared with 2800 tons in the preceeding week. The cod land-

ings amounted to 1480 tons, and so far the young cod season has produced 13 255 tons of cod against 22 429 tons last year. The total landings of spawning cod and young cod amount to 60 531 tons of which 23 753 tons have been sold for drying, 18 085 tons for salting, 6264 tons for fresh purposes and 12 429 tons for filleting. Last year's corresponding figures were: 78 662 — 43 967 — 9819 — 7267 — 17 609.

Partly unfavourable weather reduced the fishing effort off Troms and Vesterålen. The Troms landings were 576 tons of white fish in comparison with 1513 tons last week.

Sunnmøre og Romsdal and Sogn og Fjordane report that a considerable number of longliners are at sea. The first mentioned district had landings of 238 tons and Sogn og Fjordane 427 tons of white fish.

The mackerel fishery is rather productive. During the week 1270 tons were landed and the total landings till now amount to about 3650 tons — 1300 tons more than last year's at the same time. The fat and small herring fisheries proceed and there is not much to say about them.

Purse seine vessels caught about 5300 hectolitres of North Sea herring. The fish was taken about 40 miles west of Marsteinen lighthouse. It is probable that more boats will take part next week.

The season's sprat fishery began May the 21st. The activity is described as lively and the fishing has been good especially in Sunnhordland waters.

With regard to the trawl fishing for industrial material only the sandeel trawlers had results of importance. Eight vessels landed almost 7000 hectolitres of sandeel. The fish was taken on Dogger bank.

Rapport nr. 17 om skrei- og loddetorskfisket pr. 23. mai 1964.

Distrikt	Ukefangst tonn	Kg fisk pr.		Tranprosent	Antall fiskefark.	Antall mann	Totalfangst tonn	Anvendelse			Damptran hl.	Lever til annen tran hl.	Rogn	
		100 stk. fisk sløyd	hl lever					Hengt tonn	Saltet tonn	Fersk fross. tonn			Saltet hl.	Fersk m. m. hl.
Finmarkvinterfiske	—	—	—	—	—	—	5 843	974	955	3 914	840	—	192	356
Finmark vårfiske	1 408	280	1 800	45	1 123	3 703	13 255	4 432	1 968	6 855	1 486	—	163	255
Troms	—	—	—	—	—	—	2 983	470	1 659	854	1 511 ⁵	623	275	1 263
Lofotens opps.d.	—	—	—	—	—	—	23 674	14 156	7 104	2 414	12 828 ⁶	831	8 645	6 312
Lofoten for øvrig	—	—	—	—	—	—	10 313	2 897	5 427	1 989	5 339 ⁵	245	686	5 773
Vesterålen	—	—	—	—	—	—	450	286	70	94	21 ⁵	220	99	130
Helgeland-Salten	—	—	—	—	—	—	655	490	44	121	178	140	228	230
Nord-Trøndelag	—	—	—	—	—	—	290	32	44	214	119 ⁵	4	7	108
Sør Trøndelag	—	—	—	—	—	—	3 068	16	814	2 238	1 173	—	910	1 161
Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tils.	1 408	—	—	—	1 123	3 703	60 531	23 753	18 085	18 693	23 495	2 063	11 205	15 588
Mot i 1964 til 23/5	1 408	—	—	—	1 123	3 703	60 531	23 753	18 085	18 693	23 495	2 063	11 205	15 588
1963 - 25/5	2 648	—	—	—	1 328	4 628	78 662	43 967	9 819	24 876	26 472	4 460	14 916	20 335
1962 - 26/5	2 342	—	—	—	1 133	4 327	84 148	32 344	20 635	31 169	29 981	4 437	20 793	22 177
1961 - 20/5	5 834	—	—	—	1 519	5 905	117 846	67 706	25 008	25 132	51 420	2 450	22 830	20 297
1960 - 21/5	3 329	—	—	—	1 323	6 061	103 779	53 501	30 416	19 862	46 135	500	18 493	23 450
1959 - 23/5	2 341	—	—	—	1 405	6 141	125 783	84 317	16 488	24 978	51 442	1 535	23 885	20 088
1958 - 24/5	4 947	—	—	—	1 664	6 952	119 465	71 375	29 944	18 146	52 640	612	24 035	13 704
1957 - 25/5	3 634	—	—	—	—	—	94 021	48 072	35 275	10 674	37 730	1 794	25 525	10 749
1956 - 26/5	6 702	—	—	—	—	—	145 274	66 560	59 468	19 246	62 615	46	32 813	12 152

Vårfisket i Finnmark.

Mot i 1964 til 23/5	1 408	280	1 800	45	1 123	3 703	13 255	4 432	1 968	6 855	1 486	—	163	255
1963 - 25/5	2 648	230	1 500	43	1 328	4 628	22 429	12 436	627	9 366	2 872	—	2 043	156
1962 - 26/5	2 342	280	1 900	42	1 133	4 327	18 006	5 899	1 445	10 662	2 703	—	901	742
1961 - 20/5	3 178	225	1 000	46	1 275	5 065	47 114	36 622	1 676	8 816	18 795	—	627	105
1960 - 21/5	5 834	220	850	47	1 519	5 905	43 936	34 522	1 613	7 801	17 394	—	627	105
1959 - 23/5	3 329	233	1 039	45	1 323	6 061	32 112	23 323	3 198	5 591	12 573	—	552	55
1958 - 24/5	4 947	250	1 000	45	1 664	6 952	51 699	39 407	6 966	5 326	21 994	—	528	14
1957 - 25/5	3 634	250	1 300	45	1 253	5 809	36 034	26 312	8 164	1 558	12 978	—	586	14
1956 - 26/5	6 702	275	1 355	44	1 495	6 838	39 165	30 113	5 815	3 237	11 383	—	910	30

¹ Herav til filet 12 429 tonn, hvorav i Finnmark 3 456 tonn fra vinterfisket og 6 254 tonn fra vårfisket, Troms 659 tonn, Nordland 1014 tonn, Lofoten 1002 tonn, Vikna 39 tonn, Møre 5 tonn, til hermetikk 795 tonn på Møre, i Vikna 2 tonn. ² Herav sukkersaltet 4534 hl, hvorav 4106 hl i Lofoten og 428 hl i Vesterålen—Yttersiden. ³ Herav til hermetikk 7688 hl, hvorav i Lofoten 4120 hl, Vesterålen—Yttersiden 2985 hl, Vikna 162 hl og Møre 421 hl. ⁴ Her i innbefattes 26 trålere, 1050 motorfartøyer og 47 mindre båter. Det er i fiskeværene til stede 117 landkjøpere, 1 kjøpefartøy og det er i drift 24 trandamperier og tranmeierier. ⁵ Det oppgis at leveren er anvendt fersk. ⁶ Herav 20 hl til bruntran, 306 hl solgt fersk, 515 hl til hermetikk.

Foreløpige oppgaver over fisk omsatt av Norges Råfisklag pr. 2. mai 1964. ¹

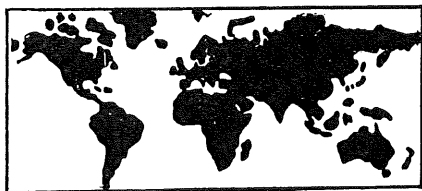
Distrikter (prissoner)	Råfisk pr. 2/5 1964						Råfisk pr. 27/4 1963	Sjøtilvirket fisk pr. 2/5—1964		Småkvalkjøtt
	Fersk	Frysing	Henging	Saltning	Oppmaling	I alt		Tørrfisk	Saltfisk	
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Varanger, Vardø og Tana sorenskr. av Finnmark fylke (prissone 1)	624	4 374	2 228	775	32	8 033	8 811	9	—	—
Hammerfest og Alta sorenskr. av Finnmark fylke, Lyngen, Malangen og Senja sorenskr. av Troms fylke og den del av Trondenes som ligger i Senja (prissoner 2—3)	1 777	17 004	8 032	4 435	185	31 433	29 311	289	—	—
Resten av Troms fylke og Nordland unntatt Brønnøy sorenskr. (prissoner 4—5—6) ...	4 624	7 528	19 787	12 404	72	44 415	46 198	30	38	—
Brønnøy sorenskr. av Nordland fylke, Trøndelag (prissoner 7—8)	2 299	1 221	2 612	1 758	72	7 962	8 665	28	6	—
Nordmøre (prissone 9)	1 487	203	528	1 569	9	3 796	4 338	5	347	—
I alt pr. 2/5 1964	10 811	30 330	33 187	20 941	2 370	95 639	×	361	391	—
I alt pr. 27/4 1963	10 128	27 699	47 943	11 317	236	×	97 323	250	614	..

¹ Oppgitt av Norges Råfisklag. Omfatter ikke biprodukter. Tallene er foreløpige. De er basert på ukeoppgaver som kjøperne har sendt inn til laget innen en uke etter det tidspunkt som gjelder for oppgaven. ² Herav 137 tonn dyrefor.

Makrellfisket 1964. ¹

Anvendelse	1964			1963
	I tiden 4/5—9/5	I tiden 11/5—16/5	I alt pr. 16/5	I alt pr. 18/5
	tonn	tonn	tonn	tonn
Fersk innenlands	107	232	1 013	818
Fersk eksport	—	8	37	88
Frysing, rund.	35	18	233	255
Frysing, filitert.	—	—	—	5
Frysing, sløyd	55	174	492	224
Salting	10	145	260	201
Hermetikk	—	51	52	62
Agn	13	35	270	369
Førmel	—	8	10	—
Røking	—	—	—	—
Diverse	—	1	6	—
I alt	220	672	2 373	2 022

¹ Etter oppgaver fra Norges Makrellag S/L.



Utlandet

USA og 12-mils grensen.

Fra en artikkel i «Pacific Fisherman»s Yearbook Number 1964 angående internasjonale fiskerisaker refereres her et avsnitt vedrørende USA's egen fiskerigrense:

Den offentlige mening i USA, og likeledes den politiske oppfatning i visse kretser, nærmet seg i 1963 sterkt villighet til å godta en politikk som siktet mot 12 miles amerikansk-fiskerijuris-

diksjon i stedet for 3 miles. Senator E. L. Bartlett fra Alaska gikk straks til handling etter at Canada hadde bekjentgjort sin hensikt. Alaskas guvernør William A. Egan erklærte seg likedan på et tidligere tidspunkt for utvidelse av jurisdiksjonen over fiskeriene utfor kysten av Alaska til 12 mil med den utforming av grunnlinjene som den internasjonale rettsdomstol hadde knesatt noen år tidligere.

I løpet av 1963 ble den opinion i USA, hvis mening det var at deklarasjon av fiskerijurisdiksjon over et 12 miles belte målt fra rette grunnlinjer var uunngåelig og kanskje kom til å skje i 1964, tydeligvis stadig sterkere.

Beslektet med antakelsen av en 12 miles grense, men likevel noe ganske annet, er et forehavende som senere senator Bartlett fra Alaska ga støtet til i senatet i 1963.

Senator Bartlett oppdaget at det i United States lover ikke fantes statutter som spesielt forbød fremmede nasjoner å fiske i USA's territorialfarvann eller fastsatte straff for å gjøre dette. Han fremla et lovforslag som forbød slikt fiske for utlendinger i farvann over hvilke USA krever fiskeri-jurisdiksjon, uten bestemt å spesifisere utstrekningen av disse territoriale farvann. Forslaget passerte senatet høsten 1963 uten opposisjon.

Forslaget inkluderte også en bestemmelse om at presidenten med hensyn til slike territorialfarvann, og på kontinentalsokkelene som strakte seg utover til havs fra de samme, måtte kunne gjøre bruk av Geneve Traktaten om overhøyhet over kontinentalsokkelene og dermed over slike leverformer på sokkelen, som lever i den eller på den og som ikke er i stand til bevegelse uten i kontakt med den. Vedtakelse av et slikt lovforslag ville tydeligvis gjøre det mulig for presidenten i ly av Geneve Traktaten å hevde jurisdiksjon for USA over king crab-forekomstene utfor kysten av Alaska til kontinentalsokkelens ytterkant.

Stigende dansk fiskeeksport i 1ste kvartal.

Herom skriver «Dansk Fiskeritidende» (8. mai):

Selvom fisket ikke i år på samme måte som i 1963 har vært hemmet av isvansker, har værforholdene i perioder vært dårlige,

slik at det fra tid til annen har vært knapphet i tilførselene blant annet av torsk til fiskeindustrien.

Den samlede utførsel av fisk og fiskeprodukter nådde likevel i første kvartal 1964 opp i en verdi av ca. 155 mill. kroner, hvilket er 17 mill. kr. mer enn i 1. kvartal 1963.

Eksportforøkelsen faller nesten utelukkende på gruppen fersk og frossen fisk, og vedrører nesten alle poster under denne med unntak av sild, for hvilken utførselen falt fra 31 mill. kr. til 20 mill. kr.

Til Efta-området utgjorde stigningen i forhold til 1963 nesten 50 prosent og fordeler seg på Efta-partnerne med følgende omtrentlige tall:

	1. kv. 1964 Mill. kr.	1. kv. 1963 Mill. kr.
Storbritannia	23,5	13,0
Sverige	21,0	14,0
Sveits	10,7	8,9
Norge	2,0	1,7
Østerrike	1,8	1,7
Finnland	1,6	2,8
I alt	60,6	42,1

De direkte leveringer fra fiskefartøy i Storbritannia er stadig nedadgående og har i de første måneder av inneværende år ikke engang beløpt seg til 100 000 kroner. De tilsvarende tall i fjor var over 200 000 kr.

Til fellesmarkedene har utførselen fordelt seg således:

	1. kv. 1964 Mill. kr.	1. kv. 1963 Mill. kr.
Vest-Tyskland	47,2	40,7
Italia	11,3	7,6
Frankrike	6,9	4,7
Belgia/Luxemburg	5,0	3,2
Holland	1,2	4,9
I alt	71,6	61,1

Med hensyn til andre avtakerland bør det nevnes at utførselen til USA er falt fra 11 mill. kr. til 6,8 mill. kr., hvilket for det meste skyldes en treghet i denne periode på markedet for torskeblokker, dels de utilstrekkelige fangster av torsk. Enn videre er ørreteksporten gått noe ned som følge av god etterspørsel fra andre markeders side.

Færøyske planer.

Som et ledd i planene om opprettelse av en vidtforenret fiskeforedlingsindustri som skal gjøre Færøyanes eksport av fisk mindre avhengig av de uforedlede fiskeprodukters avsetning på det britiske marked, vil en nå utarbeide et detaljprosjekt til oppførelse av moderne hermetikk- og sildeindustrilegg på øyene.

Landsstyret har rådført seg med aksjeselskapet Alfa-Laval og har fått seg de første prosjekter forelagt fra dette firma, opplyses det i «Dansk Fiskeritidende» (8. mai).

Hvittingbestanden i danske farvann holder seg.

Den tre år varende dispensasjon for hvittingfiske i Kattegat og Skagerak skal om ikke lenge behandles på et møte mellom Nordsjøkonvensjonens land, opplyste «Dansk Fiskeritidende» (8. mai).

Danmark vil søke om å få dispensasjonen forlenget. I den anledning har Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser foretatt undersøkelser av hvittingbestanden i de nevnte farvann og ikke funnet tegn på at bestanden skulle være tallmessig i tilbakegang. (Det er dispensasjon fra minstemål og maskeviddebestemmelser det gjelder. — Red.).

Vanskelige isforhold ved Vest-Grønland.

I en notis i «Dansk Fiskeritidende» (8. mai) opplyses det at de store færøyske trålere som fisker utfor Nova Scotia, har hatt dårlig vær og dårlig fiske den siste tid. De har forlatt fangststedene med 350–450 tonn saltfisk i rommene og har forlagt driften til Labrador for å fortsette fisket til de kan vende hjem med 500–600 tonn.

Det har ikke vært regnet med særlig gode fangster i den første periode av sesongen ved Vest-Grønland på grunn av isforholdene. Isen lå bare 30 sjømil utfor Færingehavn og blokkerte en del av Fyllabanken og Bananbanken.

To Ross Group trålere til feltet med antibiotisk is ombord.

I «The Fishing News» (15. mai) berettes det at to Ross-trålere med det første ventes å levere for salg på det åpne marked i Grimsby de første fangster som er blitt preservert med antibiotisk is. De to fartøyene er «Ross Kelly» og «Ross Kipling» som begge inntil slutten av oktober vil gjøre bruk av denne spesielle is. For øvrig vil også «Ross Kashmir» og «Ross Kelvin» gjøre det samme.

Kommersielt sett er dette noe av et vågestykke, idet en viss uenighet kleber seg til bruken av antibiotika i næringsmiddel-preserveringen. Det har imidlertid vært utført utstrakte eksperimenter og vært tatt kvalitetsprøver.

Resultatene, som er blitt offentliggjort tidligere, viste at en tydelig forbedring var merkbar i 10 til 12 dager gammel torsk, hyse og flyndre, som var blitt oppbevart i Terramycinbehandlet is i forholdet 5 deler pr. million. Terramycin produsert av Pfizer-gruppen under navnet Biostat er det antibiotiske midlet som de nevnte 4 Ross-trålere vil benytte.

Ross group sier følgende: Dette er en illustrasjon av vår kontinuerlige søken i konsumentenes interesse for å bedre den allerede høye kvalitet av våre produkter.

Krav fra britiske trålfiskere om høyere betaling.

Et krav om betraktelig lønnsforhøyelse og flere fridager for trålfiskere ble fremsatt i London 8. mai av fagforeningslederne under møte i Joint Industrial Council, som både representerer arbeidsgivere og fagforeningene innenfor næringen. Rederne noterte seg kravet og uttalte at de ville svare senere. Fra 25. november i fjor fikk folkene et tillegg på 1 sh. pr. dag på grunnlønnen og ytterligere tre ferie- eller fridager, hvilket brakte den årlige ferie opp i 24 dager. («Fishing News» 15. mai).

N. ANTHONISEN & CO.	
ETABL. 1868 BERGEN TLF. 13 307	Kjøper av tørrfisk, saltfisk, saltrogn. Bortleier kjølelager for lettsetet sild. Store fryserom. Dypfrysing

Melding fra Fiskeridirektoratet,
Kontoret for driftsøkonomiske undersøkelser.

LØNNSOMHETEN AV FISKET MED MOTORBÅTER UNDER 40 FOT I 1961

1. Innledning.

I Fiskeridirektoratets kontor for driftsøkonomiske undersøkelser har det i en rekke år vært foretatt statistisk-økonomiske beregninger av lønnsomheten for forskjellige størrelsesgrupper av fiskebåter. Siden 1959 har disse undersøkelsene også omfattet fiskebåter under 40 fot — i det etterfølgende kalt *småbåter*. 1959 ble imidlertid ansett for å være et prøveår, og bare enkelte av de resultatene en kom fram til ble derfor offentliggjort. I 1960 kom undersøkelsen inn i en fastere form, og den første melding om lønnsomheten av fisket med småbåter under 40 fot, omfattende året 1960, ble offentliggjort i «Fiskets Gang» nr. 43, 1963.

I denne melding legger en fram resultatene fra undersøkelsen i 1961. Denne undersøkelsen følger i det vesentligste de samme spor som undersøkelsen for 1960. En har imidlertid foretatt en del mindre, redaksjonelle endringer i hovedtabellene I—IV. Forandringene er likevel ikke større enn at en på de fleste punkter kan foreta en direkte sammenlikning med resultatene fra undersøkelsen i 1960.

2. Om utvalget.

På grunn av det store tall på småbåter som driver fiske, fant en det utelukket å hente inn driftsresultater for samtlige småbåter. Ifølge fiskeritellingen 1960 var det således tilsammen ca. 31 100 dekte og åpne fiskefartøyer med motor under 40 fot, og av disse ble ca. 23 500 brukt som fiskefartøyer i tellingsåret. En måtte derfor nøye seg med å ta et utvalg av fiskebåter under 40 fot, og bearbeide driftsresultatene for disse båtene.

For å få en mest mulig rasjonell arbeidsordning, innskrenket en seg til å ta et tilfeldig utvalg av fiskebåter under 40 fot i et utvalg av kystkommuner som en mener tilsammen gir et noenlunde

godt tverrsnitt av fiskerinæringen. Et slikt utvalg av kommuner forelå i forbindelse med den årlige undersøkelsen av fiskernes inntekter, og en bestemte seg for å benytte det samme utvalget av kommuner i arbeidet med lønnsomhetsundersøkelsen for fiskebåter under 40 fot. Disse fiskerikommunene ble opprinnelig valgt ut etter forslag fra fiskeriinspektørene, som på sin side hadde innhentet uttalelser fra vedkommende fylkesfiskarlag og konto(er) for områdeplanlegging. Utvalget omfatter følgende 31 kommuner:

Finnmark: Vardø by, Måsøy og Alta.

Troms: Skjervøy, Hillesøy og Andørja.

Nordland: Bø, Borge, Leiranger, Gildeskål, Dønnes og Brønnøy.

Nord-Trøndelag: Vikna.

Sør-Trøndelag: Roan og Fillan.

Møre og Romsdal: Smøla, Sør-Aukra og Herøy.

Sogn og Fjordane: Selje og Solund.

Hordaland: Fjell, Bremnes og Fjelberg.

Rogaland: Skudenes, Kvitsøy og Eigersund.

Vest-Agder: Hydra og Oddernes.

Telemark: Kragerø.

Østfold: Rygge og Hvaler.

Ifølge Fiskeridirektørens register over merkepiktlige fiskefarkoster var det pr. utgangen av 1961 i disse kommuner tilsammen 6 565 åpne og dekte motorbåter under 40 fot, eller om lag 19 pst. av tallet for hele riket. Da en god del av disse båtene ikke ble brukt til ervervsmessig fiske, fikk en hjelp av de lokale fiskarlag til å plukke ut båter som det kunne være ønskelig å innhente driftsoppgaver for. Tilsammen ca. 3.600 småbåteiere ble valgt ut i 1960 og fikk tilsendt oppgaveskjema med anmodning å fylle det ut mot en godtgjørelse på kr. 20. En fikk tilbake 814 brukbart utfylte skjemaer som ble statistisk bearbeidet. For 1961 har en bearbei-

Tabell 1. ANTALL ÅPNE OG DEKTE BÅTER UNDER 40 FOT I ALT¹ OG I UTVALGET 1961. *Representasjon.*

Båter fra:	Under 20 fot				20–24,9 fot				25–34,9 fot			
	Antall båter i alt	Herav i utv. kommuner		Representasjon (3):(2) pst.	Antall båter i alt	Herav i utv. kommuner		Representasjon (7):(6) pst.	Antall båter i alt	Herav i utv. kommuner		Representasjon (11):(10) pst.
		I alt	I utv. av båter			I alt	I utv. av båter			I alt	I utv. av båter	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Nord-Norge	7 433	1 237	49	4	5 892	973	114	12	2 436	324	29	9
Trøndelag–Rogaland .	3 743	722	14	2	7 163	1 578	65	4	4 122	699	30	4
Skagerakkysten	248	89	3	3	1 417	400	11	3	509	163	16	10
Kysten i alt	11 424	2 048	66	3	14 472	2 951	190	6	7 067	1 186	75	6

Båter fra:	35–39,9 fot				I alt under 40 fot			
	Antall båter i alt	Herav i utv. kommuner		Representasjon (15):(14) pst.	Antall båter i alt	Herav i utv. kommuner		Representasjon (19):(18) pst.
		I alt	I utv. av båter			I alt	I utv. av båter	
	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
Nord-Norge	931	157	22	14	16 692	2 691	214	8
Trøndelag–Rogaland .	794	166	21	13	15 822	3 165	130	4
Skagerakkysten	125	57	11	19	2 299	709	41	6
Kysten i alt	1 850	380	54	14	34 813	6 565	385	6

¹ Tallene er hentet fra Merkeregisteret 1961. Omfatter også 162 båter uten motor.

det statistisk bare 385 oppgaver. Nedgangen skyldes i første rekke at en i enda sterkere grad enn året før har begrenset undersøkelsen til båter som kan sies å drive fiske i ervervsmessig øyemed.

Av tabell 1 går det fram at den samlede representasjonen for alle båter under 40 fot på hele kysten i alt var om lag 6 prosent. Dette er på grunn av den begrensning av materialet som er nevnt ovenfor en betydelig lavere representasjon enn i 1960 da den var om lag 12 prosent. Som nevnt i meldingen om 1960-undersøkelsen er det sannsynlig at den virkelige representasjonsprosenten ligger atskillig høyere, da tallet på båter oppgitt i merke-registeret også omfatter en del som ikke driver fiske, eller som driver fiske i så liten grad at de ikke under noen omstendigheter kunne komme med i denne undersøkelsen. Hvor høyt den virkelige representasjonen ligger, er det vanskelig å ha noen sikker formening om, men en skulle anta at den for 1961 ikke ligger under 10 prosent.

Den laveste representasjonen er for båter under 20 fot i området Trøndelag–Rogaland, mens hele 19 prosent av båtene i størrelsesgruppen 35–39 fot i de utvalgte kommuner på Skagerakkysten er representert i utvalget. Gjennomsnittlig er båtene i Nord-Norge best representert, mens området Trøndelag–Rogaland har den laveste representasjonsprosent.

3. Om bearbeidingen av materialet.

a. *Geografisk.* Hele materialet er i hovedtabellene slått sammen i 3 større geografiske områder:

1. Nord-Norge, (Finnmark–Nordland).
2. Trøndelag–Rogaland.
3. Skagerakkysten (Vest-Agder, Telemark og Østfold).

En benyttet den samme geografiske inndelingen i 1960-undersøkelsen, med unntak av at Trøndelag da ble skilt ut som eget distrikt. I 1961 var representasjonen for liten på strekningen Trøndelag—Rogaland til at en kunne gjøre dette.

b. *Båtstørrelse og driftstid.* Som i 1960-undersøkelsen var samvariasjonen mellom driftsresultat på den ene side og båtstørrelse/driftstid på den annen side tydelig og utpreget. En valgte derfor å dele inn materialet etter de samme kriterier som året før. Derved kunne en også lettere sammenlikne de to års driftsresultater for de forskjellige båtgrupper. Alle båter ble i bearbeidingen derfor inndelt i fire grupper etter lengde i fot: 1) Båter under 20 fot, 2) Båter mellom 20 og 24,9 fot, 3) Båter mellom 25 og 34,9 fot og 4) Båter mellom 35 og 39,9 fot. Deretter ble hver størrelsesgruppe inndelt i tre undergrupper etter driftstiden: 1) Båter med driftstid under 120 dager, 2) Båter med driftstid fra 120 til 239 dager og 3) Båter med driftstid på 240 dager eller mer. Båter i den sistnevnte gruppe betegnes i denne undersøkelsen som «helårsdrevne».

På grunn av den før nevnte begrensning av undersøkelsen til båter som driver ervervsmessig fiske av betydning omfatter undersøkelsen for 1961 forholdsvis få båter med driftstid under 120 dager (29 mot 200 i 1960). Foruten i representasjonstabellen (tabell 1) og tabellen over nettolottens spredning (tabell 5) er disse 29 båter kun tatt med i hovedtabell I som omfatter hele utvalget. I de øvrige tabeller — hvor utvalget er splittet opp etter forskjellige kriterier — er disse båtene holdt utenfor, da utvalget av slike båter innenfor hver av gruppene en har fordelt materialet på har vært altfor lite. For øvrig har driftsresultatene for båter med så kort driftstid mindre interesse, da eieren i mange av disse tilfellene av en eller annen grunn har vært forhindret i å delta i fisket en større del av året. Årsakene kan være sykdom, militærtjeneste, eller at eieren bare fisker til eget husbruk og derfor ikke kan sies å fiske i ervervsmessig øyemed.

På samme måte er representasjonen i et par andre undergrupper i Sør-Norge blitt så liten ved oppsplittingen av materialet at en ikke har funnet å ville gi tall for vedkommende grupper i hovedtabell IV, og til dels i teksttabellene.

c. *Båteierens virksomhet.* Som for 1960 ble det på oppgaveskjemaene spurt om båteieren i 1961 hadde deltatt i fiske på andre båter, eller om han hadde annet arbeid enn fiske i 1961 og eventuelt

hva slags. Da det i tidligere undersøkelser har synt seg å være en systematisk forskjell i driftsresultatene for de småbåtene som blir drevet som eneyrke og de småbåtene som drives i kombinasjon med annen virksomhet, skilte en på grunnlag av de innkomne opplysninger ut de båtene hvor eierne hadde småbåtfiske som eneyrke. Resultatene for disse er gitt i hovedtabell II. Disse resultatene er bare gitt for hele kysten under ett — ikke fylkesvis eller etter landsdel.

4. Om resultatene — generelt.

a. *Bemanning.* Som tidligere nevnt var det 385 båter under 40 fot som var med i undersøkelsen for 1961. Av disse drev ca. 200, eller vel 50 prosent av utvalget, med bare 1 mann ombord. Disse båtene var som en kunne vente de minste i utvalget. Ca. 120 båter, eller ca. 30 prosent av utvalget, var bemannet med 1—2 mann. Bare ca. 30 båter, eller snutt 10 prosent, var bemannet med 2—3 mann og likeledes hadde ca. 30 båter over 3 mann ombord.

I hovedtabellene (tabell I—IV) vil en finne at bemanningen gjennomsnittlig var mindre jo lengre driftstiden var. Den sannsynlige forklaring på dette er at båter som bare er i drift i de korte og hektiske sesongfiskeriene har bedre muligheter enn de helårsdrevne til å gi det ekstra mannskapet en rimelig avlønning pr. tidsenhet.

b. *Virksomhet.* På om lag tredjeparten av småbåtene i undersøkelsen (137 stk.) hadde eieren småbåtfiske som eneyrke. Ikke alle disse båtene var i drift hele året. Av tabell II går det fram at 110 båter hadde en driftstid på over 240 dager, mens 27 båter hadde en driftstid mellom 120 og 239 dager. Årsakene til at ikke alle var i drift hele året kan ha vært sykdom, militærtjeneste eller manglende fiskeforekomster.

Om lag 20 prosent av småbåteierne i utvalget drev småbåtfiske i kombinasjon med jordbruk, ca. 20 prosent i kombinasjon med fiske på større båter, og likeledes ca. 20 prosent i kombinasjon med arbeid i annen næring enn jordbruk og fiske. Om lag 5 prosent av småbåtfiskerne i undersøkelsen hadde arbeid både i jordbruket og i annen næring (anlegg, industri o. l.) ved siden av småbåtfiske.

På oppgaveskjemaet ble det tatt med et spørsmål om hva slags fiske som ble drevet i 1961. Da det kom så mange forskjellige svar på dette spørsmålet, fant en det vanskelig å stille opp resultatene i tabellform. I fiskeritellingen 1960 er det imidler-

Tabell 2. NOEN HOVEDRESULTATER 1961 FOR HELÅRSDREVNE BÅTER UNDER 40 FOT SAMMENLIKNET MED TILSVARENDE TALL FOR STØRRE FISKEFARTØYER. *Gjennomsnitt pr. farkost.*

Farkoster fra:	Farkoststørrelse — fot									
	Under 20	20–24	25–34	35–39	40–49	50–59	60–79	80–99	100–119	over 120
<i>Nord-Norge¹:</i>										
Driftsinntekter . . . kr.	8 100	14 000	38 900	35 400	98 500	144 800	300 000	561 200	724 200	..
Driftskostnader . . . »	2 300	3 900	10 500	14 300	45 100	66 500	141 100	241 900	343 600	..
Lønnsevne pr. ukev. »	127	193	285	172	193	203	309	333	355	..
Nettolott pr. mann. »	45 080	47 470	49 570	46 900	8 660	9 170	13 170	12 940	15 220	..
Kapitalinnsats ³ 1000 »	7	13	32	83	172	250	480	978	1 576	..
Ant. mannsukeverk . . .	44	50	97	114	258	360	479	895	979	..
Fartøystørrelse . . . fot	18	22	27	38	45	54	68	90	106	..
Ant. fark. i undersøk. .	20	54	14	5	122	46	56	23	20	..
<i>Sør-Norge²:</i>										
Driftsinntekter . . . kr.	..	10 600	15 900	35 500	58 100	85 600	173 100	252 700	439 600	837 000
Driftskostnader . . . »	..	3 600	5 500	12 300	30 800	47 800	88 100	156 100	283 100	409 800
Lønnsevne pr. ukev. »	..	127	157	265	133	119	197	174	189	427
Nettolott pr. mann. »	..	45 340	45 430	410 150	8 950	8 270	10 130	10 840	12 700	17 640
Kapitalinnsats ³ 1000 »	..	14	30	73	144	218	390	598	994	1 296
Ant. mannsukeverk	52	63	84	183	281	389	484	707	932
Fartøystørrelse . . . fot	..	22	28	38	46	55	67	89	108	130
Ant. fark. i undersøk. .	1	37	26	24	88	63	90	22	18	6

¹ Finnmark, Troms og Nordland. ² Trøndelag—Skagerakkysten. ³ Gjenskaffelsesverdi av fartøy og redskaper. ⁴ Inklusive redskapsoverskott.

tid gitt fullstendige opplysninger om småbåtenes deltaking i forskjellige fiskerier, og fra tellingen er gjengitt slike data i 1960-meldingen om småbåtenes lønnsomhet. Da en antar at småbåtenes virksomhet ikke har forandret seg vesentlig fra 1960 til 1961, nøyer en seg her med å henvide til meldingen for 1960.

I hovedtabellene, punkt 18, har en satt opp den prosentvise fordelingen av fangstverdien på de ulike kvartal for de forskjellige småbåtgrupper. Av denne oppstillingen går det fram at første halvår er den viktigste tiden for småbåtfisket. I visse grupper blir det fisket mest i første kvartal, i andre grupper er annet kvartal den viktigste tiden for fisket. For alle båter i utvalget over 25 fot synes likevel første kvartal å være den tiden det blir fisket mest, mens båter under 25 fot har sin beste fangsttid i annet kvartal. I nesten alle grupper blir det fisket minst i fjerde kvartal.

c. *Redskapsbruk.* For båter under 25 fot var det juksa, teiner, ruser, dorg o. l. som var de viktigste redskaper. I over 60 prosent av driftstiden var disse redskaper i bruk. Dernest kom garn som det ble fisket med i ca. 24 prosent av driftstiden. Not og line ble benyttet i henholdsvis ca. 5 prosent og 10 prosent av driftstiden.

For båter mellom 25 fot og 40 fot spilte ikke red-

skaper som juksa, teiner, ruser og dorg fullt så stor rolle. Bare i ca. 31 prosent av driftstiden ble disse redskapene benyttet. Et viktig redskap for denne størrelsesgruppen er trål som ble benyttet i ca. 27 prosent av driftstiden. Ellers ble not benyttet i ca. 7 prosent, garn i ca. 24 prosent og line i ca. 11 prosent av driftstiden. Not, garn og line spilte således noenlunde den samme rolle for båter over 25 fot som for båter under 25 fot.

Sammenligner en redskapsbruket for småbåtene i de to årene 1961 og 1960, finner en i store trekk den samme fordeling på de forskjellige redskaper. Bruken av line synes likevel å ha noen nedgang fra 1960 til 1961. Dessuten ble juksa benyttet mindre i 1961 enn i 1960 på båter under 25 fot. I den samme størrelsesgruppen benyttet en mer redskaper som ruser og teiner i 1961 enn i 1960. For båter over 25 fot var det spesielt reketrål som ble benyttet mer i 1961 enn i 1960.

Å foreta nøyaktige sammenligninger av redskapsbruken mellom 1960 og 1961 er vanskelig, da båt-eierne på oppgaveskjemaet i mange tilfeller ga opp kombinasjoner av forskjellige redskaper på samme fiske. I hvor stor grad de ulike redskaper ble brukt i disse tilfeller måtte avgjøres ved skjønn.

Det var også stor forskjell på redskapsbruken i de ulike geografiske områder, men dette forhold vil bli behandlet senere i meldingen.

Tabell 3. FANGSTVERDI I ALT, PR. DAG OG PR. MANNSUKEVERK ETTER BÅTENES STØRRELSE OG DRIFTS-TID. 1961. Gjennomsnitt pr. båt.

Båter fra:	Under 20 fot		20-24,9 fot		25-34,9 fot		35-39,9 fot	
	120-239 dager	240-360 dager	120-239 dager	240-360 dager	120-239 dager	240-360 dager	120-239 dager	240-360 dager
<i>Nord-Norge¹:</i>								
Fangstverdi i alt	6 400	8 100	13 000	14 000	31 000	38 900	44 400	35 400
Fangstverdi pr. dag	34	28	70	49	158	131	263	128
Fangstverdi pr. mannsukeverk..... »	216	185	344	281	494	403	520	309
Antall båter i utvalget	26	20	53	54	12	14	13	5
<i>Sør-Norge²:</i>								
Fangstverdi i alt	5 600	..	4 600	10 600	11 800	15 900	19 800	35 500
Fangstverdi pr. dag	33	..	26	36	67	55	97	119
Fangstverdi pr. mannsukeverk..... »	212	..	163	202	257	253	257	424
Antall båter i utvalget	14	1	31	37	18	26	8	24
<i>Hele kysten:</i>								
Fangstverdi i alt	6 100	8 100	9 900	12 600	19 500	23 900	35 000	35 500
Fangstverdi pr. dag	34	27	55	44	106	83	191	121
Fangstverdi pr. mannsukeverk..... »	215	179	289	248	370	321	426	399
Antall båter i utvalget	40	21	84	91	30	40	21	29

¹ Finnmark, Troms og Nordland. ² Trøndelag—Skagerakkysten.

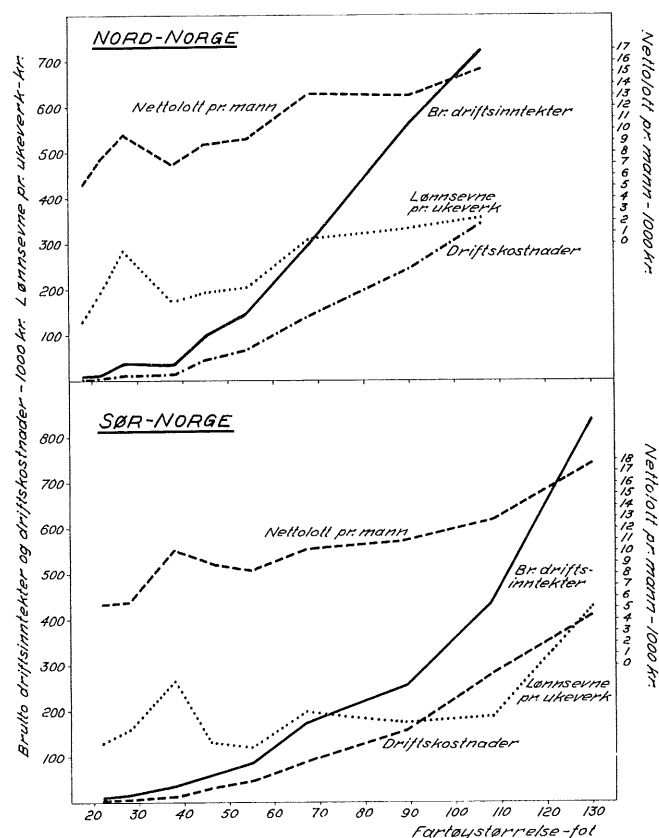


Fig. 1. Brutto driftsinntekter, driftskostnader, lønnsevne pr. ukeverk og nettolott pr. mann på helårsdrevne farkoster 1961. Gjennomsnitt pr. farkost. (For båter under 40 fot inkluderer nettolotten redskapens overskott).

d. Fangstverdi. Som nevnt tidligere er det en tydelig samvariasjon mellom fangstverdi og båtstørrelse. For helårsdrevne båter hvor eieren har fiske som eneyrke (tab. II), steg fangstverdien fra kr. 7.500 for båter under 20 fot til kr. 39 600 for størrelsesgruppen 35-39,9 fot. I tabell 2 har en sammenholdt noen hovedresultater for helårsdrevne båter under 40 fot med tilsvarende resultater for helårsdrevne båter over 40 fot. Resultatene for de sistnevnte er hentet fra Fiskeridirektoratets årlige lønnsomhetsundersøkelse av fiskebåter som har lån i Statens Fiskarbank. Av tabellen og figur 1 ser en at det er jevnt stigende driftsinntekter med stigende fartøystørrelse i alle størrelsesgrupper, unntatt for gruppen 35-39 fot i Nord-Norge hvor det er en svak nedgang i driftsinntekten i forhold til driftsinntekten i gruppen 25-34 fot. Denne nedgangen er muligens ikke reell, idet utvalget i denne gruppen bare omfatter 5 båter. Tallene for denne gruppen i tabellen kan derfor avvike noe fra det virkelige gjennomsnittet. Sannsynligvis ligger det virkelige gjennomsnittet noe høyere.

I denne forbindelse kan det være av interesse å se på samvariasjonen mellom båtstørrelse, arbeidsinnsats, kapitalinnsats og fangstverdi. Arbeidsinnsatsen kan uttrykkes ved gjennomsnittlig antall mannsukeverk pr. båt, og kapitalinnsatsen ved båten og brukets samlede gjenanskaffelsesverdi. I fig. 2 har en framstilt grafisk den relative forandringen

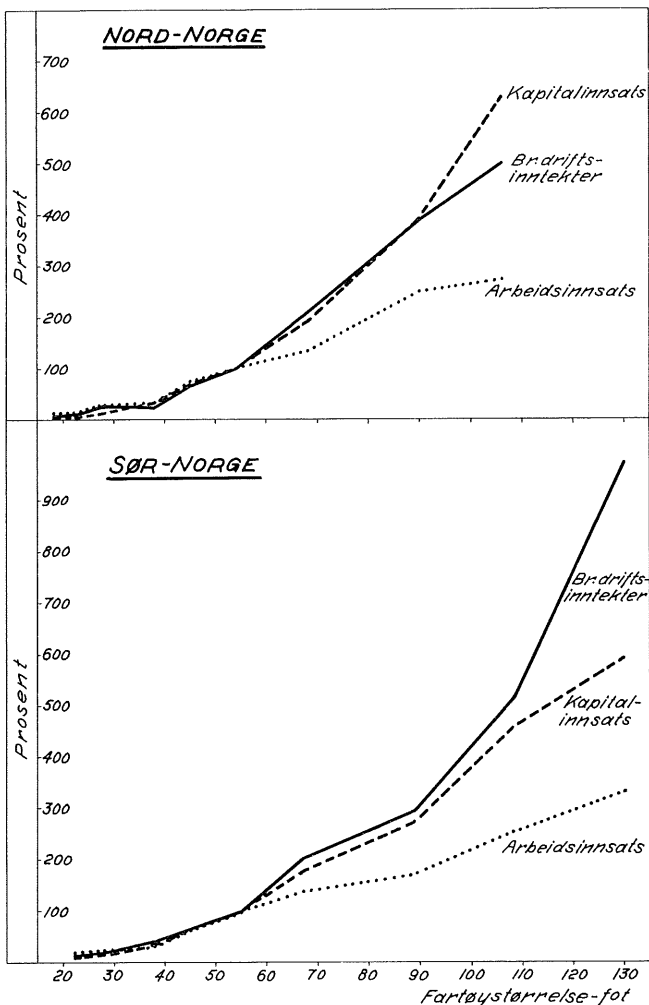


Fig. 2. Arbeidsinnsats (mannsukeverk), kapitalinnsats og brutto driftsinntekter på helårsdrevne farkoster. Gjennomsnitt pr. farkost. Tallene for farkoster i størrelsen 50–59 fot = 100.

i driftsinntektene, kapitalinnsatsen og arbeidsinnsatsen ved økende båtstørrelse. Tallene i gruppen 50–59 fot er satt lik 100.

I Nord-Norge var kapitalinnsatsen 225 ganger større på de største fiskebåter enn på de minste båtene. Arbeidsinnsatsen økte bare 22 ganger fra de minste til de største båtene, mens driftsinntektene økte 88 ganger. Et lignende forhold gjorde seg gjeldende for de sør-norske båtene. Sammenliknet med fiske på større båter er altså småbåtfiske relativt arbeidskrevende, men lite kapitalkrevende.

Det samme forholdet finner en igjen dersom en bare ser på båter under 40 fot: Båtene i størrelsen 35–39 fot hadde således 4 ganger større fangstverdi enn båtene under 20 fot. Arbeidsinnsatsen var 2 ganger større, mens kapitalinnsatsen var 11 ganger større.

I tabell 3 finner en ulike uttrykk for fangstver-

dien for båter under 40 fot med ulik driftstid. Av denne tabellen ser en at fangstverdien øker også med økende driftstid, unntatt for helårsdrevne farkoster i Nord-Norge i størrelsesgruppen 35–39 fot. Grunnen til at denne gruppen viser et avvikende resultat fra det en kunne vente, kan som før nevnt være at den har et utvalg på bare 5 båter. Det virkelige gjennomsnittet for helårsdrevne båter mellom 35 og 39 fot ligger sannsynligvis noe høyere enn det en er kommet fram til i denne undersøkelsen.

Fangstverdien pr. dag og fangstverdien pr. mannsukeverk er også økende med stigende farkoststørrelse, mens disse størrelser er gjennomgående lavere jo lengre driftstiden er innen den samme størrelsesgruppe. Dette er ikke annet enn det en kunne vente, idet de ikke-helårsdrevne båtens driftstid gjerne er begrenset til de sesonger som gir best utbytte, mens de helårsdrevne deltar i fiske også mellom de gode sesonger.

e. *Driftskostnader.* I hovedtabellene I–IV, punkt 2, er summert alle kostnader som er medgått til fisket, både sesongkostnader og årskostnader.

Redskapskostnadene omfatter vedlikeholdsutgifter og avskrivninger. Båtens driftskostnader omfatter vedlikeholdsutgifter, avskrivninger og assuransepremier. Båtens avskrivning er beregnet til 4 prosent av den antatte gjenskaffelsesverdi, mens en for redskapenes vedkommende har beregnet en skjønnsmessig avskrivning på grunnlag av redskapets antatt gjenanskaffelsesverdi og levealder. Mange båtiere ga opp på skjemaet et så uforholdsmessig høyt antall redskaper pr. mann at en måtte foreta en skjønnsmessig reduksjon. Trolig var i slike tilfeller det oppgitte antall redskaper båtieren eller det samlede mannskaps totale redskapsbeholdning istedenfor mengden av redskaper som var i bruk på de forskjellige fiskerier. I 1960-undersøkelsen ble det ikke foretatt en tilsvarende reduksjon av redskapsmengden som var gjenstand for avskrivning, derfor ligger redskapskostnadene gjennomgående noe lavere i 1961 enn i 1960. Det er mye som taler for at de oppførte redskapskostnader også for 1961 er i høyeste laget.

Ser en på de totale kostnaders andel av bruttoinntekten, finner en noe forskjell fra gruppe til gruppe, og fra landsdel til landsdel. Et gjennomgående trekk er at driftskostnadenes prosentvise andel av fangstverdien steg med stigende fartøystørrelse. Dette gjør seg også gjeldende for fiskefartøyer over 40 fot.

For alle båter i utvalget under 35 fot lå de totale driftskostnadene på om lag 30 prosent av den totale

fangstverdi, mens driftskostnadene for båter over 35 fot lå på 35—40 prosent av bruttoinntekten. For de småbåter som ble drevet som eneyrke lå kostnadenes andel av totalfangsten noe lavere; ca. 25 prosent for båter under 25 fot, og vel 30 prosent for båter over 25 fot.

Drivstoffkostnader i prosent av brutto fangstverdi varierte forholdsvis lite fra gruppe til gruppe. En finner at de utgjorde ca. 6—9 prosent av brutto fangstverdi. For småbåter som ble drevet som eneyrke lå også denne kostnadsposten forholdsvis lavere enn for alle båter i utvalget. Drivstoffutgiftene utgjorde en noe større prosentdel av bruttofangstinntekten på de helårsdrevne båtene enn på de ikke-helårsdrevne båtene i utvalget. Grunnen til dette må være den samme som nevnt i forbindelse med fangstverdien pr. dag og pr. mannsukeverk. Ikke-helårsdrevne båter innskrenker sin deltakelse i fisket til de større sesongfiskerier da de kan drive forholdsvis intensivt og rasjonelt med relativt liten avstand fra landstasjonen til fiskefeltet, og følgelig med forholdsvis små drivstoffkostnader.

For båter over 40 fot var drivstoffkostnadene noenlunde av samme relative betydning som for båter under 40 fot. Ifølge lønnsomhetsundersøkelsen av båter over 40 fot utgjorde således drivstoffkostnadene 7—11 prosent av brutto fangstinntekt.

Redskapskostnadene sammen med båtens kostnader er de to betydeligste kostnadsposter. Redskapskostnadenes andel av fangstverdien var, som en har vært inne på tidligere, noe mindre i 1961 enn i 1960. Den viser imidlertid ikke noe regelmessig og klar tendens fra fartøystørrelse til fartøystørrelse. Redskapskostnadene i prosent av fangstverdi utgjorde således 7—11 prosent av bruttofangstverdi. Derimot viser båtens kostnader en regelmessig og klar tendens, med stigende kostnadsandel av bruttofangsten med stigende farkoststørrelse. Båtens

kostnader i prosent av fangstverdien var således ca. 5—8 prosent for båter under 25 fot, mot ca. 12—15 prosent for båter over 25 fot. Den samme relative stigende tendens i denne kostnadsposten med stigende båtstørrelse gjorde seg gjeldende i 1960-undersøkelsen.

Videre kan det nevnes at redskapskostnadene og båtens kostnader i de fleste grupper utgjorde en mindre andel av brutto fangstverdi for båter drevet som eneyrke enn for alle båter i utvalget.

f. *Lønnsevne.* Lønnsevnen er definert som fangstverdi (punkt 1 i hovedtabellene I—IV) minus alle driftskostnader (punkt 2) minus kalkulatoriske renter (post 3). De kalkulatoriske renter er i denne undersøkelsen regnet ut på et noe annet grunnlag enn i publikasjonen for 1960. Derfor er de oppgitte tallene for lønnsevnen i 1960 ikke helt sammenlignbare med tallene i denne publikasjonen. I undersøkelsen for 1961 er de kalkulatoriske renter beregnet til 4 prosent av båtens markedsverdi, som en har stipulert etter alder og lengde på grunnlag av data i fiskeritellingen 1960. Kalkulatoriske renter av redskapen er beregnet til 4 prosent av den redskapsverdien som er oppgitt av fiskerne på oppgjørsskjemaet. Lønnsevnen kan med andre ord defineres som den del av bruttoinntekten som båten har evne til å betale i godtgjørelse til arbeidskraften etter at samtlige driftskostnader er dekket og det er beregnet en rimelig godtgjørelse til den innsatte kapitalen.

I punkt 4 i hovedtabellene er lønnsevnen regnet ut samlet for hver båtgruppe. Som rimelig er stiger lønnsevnen med stigende båtstørrelse. På helårsdrevne båter under 20 fot eksempelvis var således lønnsevnen kr. 5 500, mens den var kr. 21 800 på tilsvarende båter i gruppen 35—39 fot. Et mer sam-

Tabell 4. GJENNOMSNIITTLIG LØNNSEVNE PR. MANNSUKEVERK ETTER DRIFTSTID, BÅTSTØRRELSE OG BÅTENS HJEMSTED. 1961.

Båter fra:	Båter med driftstid på:							
	120—239 dager				240 dager eller mer			
	under 20 fot	20—24 fot	25—34 fot	35—39 fot	under 20 fot	20—24 fot	25—34 fot	35—39 fot
Nord-Norge kr.	149	241	331	326	127	193	285	172
Trøndelag—Rogaland »	108	88	70	116	..	119	114	107
Skagerakkysten »	198	87	296	187	230	458
Kysten i alt A kr.	141	194	239	252	122	165	215	244
Kysten i alt B »	216	267	304	400	115	175	224	267

A = Alle småbåtene i utvalget. B = Småbåter, eieren uten annen virksomhet.

menliknbart uttrykk for lønnsevnen får en i punkt 5 i hovedtabellene hvor lønnsevnen er regnet ut pr. mannsukeverk, dvs. total lønnsevne dividert på antall ukeverk (punkt 12) utført på båten. For å gi et klarere bilde av lønnsevnen pr. mannsukeverk i de forskjellige landsdeler og størrelsesgrupper, er punkt 5 i hovedtabellene I—IV stilt opp i egen tabell (tabell 4).

De ikke-helårsdrevne båter innskrenker som før nevnt gjerne sitt fiske til de mer intensive sesongfiskerier som gir forholdsvis stort utbytte. Derfor synes lønnsevnen pr. ukeverk å være høyere på ikke-helårsdrevne båter enn på helårsdrevne båter i samme størrelsesgruppe. Dette kommer klart fram når det gjelder småbåter drevet som eneyrke, mens tendensen hos de båter som drives i kombinasjon med andre yrker ikke er så entydig og klar. (Både kombinerte yrker og eneyrke forekommer i utvalget så vel blant helårsdrevne som blant ikke-helårsdrevne båter).

Tabell 4 viser også at de båter som ble drevet som eneyrke i de fleste størrelsesgrupper oppnådde en noe høyere gjennomsnittlig lønnsevne pr. ukeverk enn gjennomsnittet for hele utvalget i størrelsesgruppen.

Videre finner en av tabell 4 at for båter med samme driftstid var lønnsevnen pr. mannsukeverk stigende med stigende båtstørrelse, slik en så tilfellet var også for den totale lønnsevnen pr. farkost. På dette punkt er det likevel noen geografisk ulikhet. I Nord-Norge og på strekningen Møre—Rogaland finner en således jevnt over stigende lønnsevne med stigende båtstørrelse, mens tendensen i Trøndelag og på Skagerakkysten var noe mer uklar.

I tabell 2 og fig. 1 kan en sammenlikne lønnsevnen pr. ukeverk for de helårsdrevne småbåtene med lønnsevnen pr. ukeverk for helårsdrevne farkoster over 40 fot. Både for farkoster i Nord-Norge og i Sør-Norge synes det å være en topp i lønnsevnen pr. ukeverk for båter under 40 fot. I Nord-Norge finner en denne toppen i gruppen 25—34 fot, mens den i Sør-Norge kommer i gruppen 35—39 fot. Undersøkelsen for 1960 viste en tilsvarende topp, men utslaget var ikke så markert som i 1961. Videre var det i 1961 en topp i lønnsevnen pr. ukeverk for sørnorske farkoster i størrelsesgruppen 60—79 fot. Dette var tilfelle også i undersøkelsen for 1960, men den gang også for nord-norske farkoster. De største fartøyene i utvalget over 40 fot hadde likevel aller høyest lønnsevne pr. ukeverk, slik at tendensen høyere lønnsevne med større farkoster stort sett kan sies å være regelen.

g. *Fiskerlott*. På mange av de oppgjørsskjemaene som en har mottatt er det ikke oppgitt egen part til båt og bruk. Dette gjelder spesielt de mindre båtene under 25 fot hvor det bare var én mann ombord. I lønnsomhetsundersøkelsen for 1960 ble det derfor konsekvent ikke utregnet egen båtpart for båter under 25 fot. I denne meldingen har en imidlertid på grunnlag av visse normtall som avhenger av båtstørrelse og bemanning beregnet en viss båtgodtgjørelse også til båter under 25 fot. Disse normtallene er benyttet i alle de tilfeller hvor fiskeren ikke har oppgitt egen part til båten. Den beregnede båtparten varierer fra 10 prosent av delingsfangsten på de minste båtene under 20 fot med 1—2 mann ombord, til 25 prosent av delingsfangsten på båtene i størrelsesgruppen 35—39 fot med 5 mann ombord. Delingsfangsten er definert som den del av bruttofangstverdien som er igjen når alle fellesutgifter er dekket.

Den brutto- og nettolott som er regnet ut i punkt 6 og 7 i hovedtabellene er den godtgjørelse som er beregnet å tilfalle arbeids- og redskapsinnsatsen pr. lottaker når båten har fått sin part. Brutto står i punkt 6 for at bare redskapskostnader som dekkes som fellesutgifter — og ikke redskapskostnader som fiskeren dekker alene av sin lott, det vil si i det vesentligste avskrivninger — er trukket fra. Nettolotten er det som blir igjen av bruttolotten når redskapskostnadene som den enkelte fisker dekker selv, er trukket fra.

Den brutto- og nettolott som framkommer i punkt 6 og 7 er et uveid gjennomsnitt av den maksimale lott som blir oppnådd på hver båt. Det vil si at lotten pr. mann på en båt med for eksempel 5 mann ombord teller likt med lotten på en båt innen samme gruppe med bare 1 mann ombord. Den maksimale lott er den lott en får utbetalt hvis en har vært med på alle de fiskerier båten har drevet gjennom året.

Båtens driftsoverskott i punkt 8 i hovedtabellene I—IV er definert som den del av båtparten som blir igjen når båtens driftskostnader er dekket. På mange båter kan det være flere eiere som båtens driftsoverskott fordeles på. Båtens driftsoverskott pr. eier i punkt 9 framkommer således ved at det samlede driftsoverskott for båter i en gruppe divideres med det samlede antall eiere innen samme gruppen. Nettolott pr. lott-taker (punkt 7) pluss båtens driftsoverskott pr. eier (punkt 9) utgjør båt-eierens samlede nettoinntekt (punkt 10), som med andre ord er det vederlag båt-eieren oppnår i form av arbeidsinntekt, netto redskapsinntekt og driftsoverskott for båten.

Tar en for seg driftsresultatene for de båter hvor eieren drev småbåtfiske som eneyrke, (tab. II), finner en at *båteiers* nettoinntekt var jevnt stigende med stigende båtstørrelse. For helårsdrevne båter steg således *båteiers* nettoinntekt fra kr. 5 200 i størrelsesgruppen under 20 fot til kr. 13 000 for båter mellom 35 og 40 fot. Nettolott pr. lottaker viser også stigning fra de minste båtene til de største, men her var ikke stigningen så jevn. Både helårsdrevne og ikke-helårsdrevne båter viser således en noe lavere nettolott pr. lottaker i størrelsesgruppen 25–34 fot enn i gruppen 20–24 fot.

Sammenligner en *båteiers* nettoinntekt med de tilsvarende tall for undersøkelsen i 1960, finner en overalt en markert oppgang fra 1960 til 1961 i de grupper hvor eieren har fiske som eneyrke. For båter over 25 fot kan en også foreta en direkte sammenligning av nettolott pr. lottaker med de tilsvarende tall for 1960. Også her har det vært oppgang fra 1960 til 1961 på båter hvor småbåtfisket ble drevet som eneyrke i alle grupper så nær som på ikke-helårsdrevne båter i størrelsesgruppen 35–39 fot, hvor det har vært en svak nedgang. Oppgangen i de andre gruppene har imidlertid vært så sterk at det er grunn til å tro at den nevnte nedgang kan skyldes en statistisk svakhet i materialet.

For videre sammenligning av de enkelte driftsresultatene i årene 1960 og 1961 henvises det til eget avsnitt i denne meldingen.

Sammenholder en fiskerlotten og *båteiers* nettoinntekt på båter hvor eieren drev småbåtfiske som eneyrke med de tilsvarende tall for *hele* utvalget av småbåter, finner en at begge lå høyest på de

førstnevnte båter. Såvel *båteieren* som mannskapet ellers fikk således jevnt over mer ut av småbåt-driften når denne ble drevet av eieren som eneyrke enn når eieren hadde annet yrke ved siden av. På den annen side hadde de sistnevnte eiere inntekter også av sitt eller sine andre yrker. Disse inntekter er det ikke innhentet opplysninger om i undersøkelsen.

Tabell 5 gir et bilde av spredningen i nettolottens størrelse. Eksempelvis kan nevnes at hele 52 prosent av de helårsdrevne båtene under 25 fot i utvalget ga en nettolott pr. lottaker på under kr. 6 000, mens dette var tilfelle for 39 prosent av de tilsvarende båter over 25 fot. Bare 13 prosent av de helårsdrevne båtene under 25 fot hadde høyere nettolott pr. lottaker enn kr. 10 000, mot 29 prosent av de tilsvarende båter over 25 fot. Stort sett var spredningen i nettolotten pr. lottaker større på de største båtene i utvalget enn på de minste.

5. Spesielle særtrekk for enkelte fylker og landsdeler.

a. *Bemanning. Redskapsbruk.* Som det vil framgå av hovedtabellene III–IV, punkt 13, er det en del forskjell i størrelsen av bemanningen fra landsdel til landsdel. Dette henger selvsagt for en stor del sammen med forskjell i driftsform, redskapsbruk og intensitet i fisket fra landsdel til landsdel. Spesielt er bemanningen på de nordnorske båtene over 25 fot mye høyere enn bemanningen på de tilsvarende sørnorske båtene.

Ser en på redskapsbruken i de ulike landsdeler,

Tabell 5. ALLE BÅTENE I UTVALGET FORDELTE ETTER BÅTSTØRRELSE, DRIFTSTID OG NETTOLOTTENS STØRRELSE. 1961.

Nettolott ¹ pr. lottaker	Båter under 20 fot med driftstid			Båter 20–24,9 fot med driftstid			Båter 25–34,9 fot med driftstid			Båter 35–39,9 fot med driftstid		
	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager
Kr. 0– 1.999	1	9	1	8	18	2	2	8	3	—	2	—
» 2.000– 3.999	2	14	8	2	26	22	2	6	8	4	6	6
» 4.000– 5.999	1	9	6	—	20	19	1	6	7	—	7	3
» 6.000– 7.999	1	5	4	3	9	20	—	4	7	—	2	6
» 8.000– 9.999	—	2	1	2	4	14	—	3	7	—	1	2
» 10.000–11.999	—	1	—	—	2	9	—	1	4	—	—	1
» 12.000–13.999	—	—	1	—	3	3	—	1	2	—	1	3
» 14.000–15.999	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	2	4
» 16.000–17.999	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1
» 18.000–	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3
	5	40	21	15	84	91	5	30	40	4	21	29

¹ Som nevnt i teksten er redskapsoverskott inkludert i nettolotten.

kan en til en viss grad finne forklaring på den noe høye bemanning på de nord-norske båtene over 25 fot. I nær 40 prosent av driftstiden på båter over 25 fot i Nord-Norge ble det fisket med garn og i ca. 30 prosent av driftstiden med juksa. På båter under 25 fot i Nord-Norge ble garn benyttet noe mindre, mens juksa derimot noe mer: ca. 25 prosent av driftstiden garn og ca. 35 prosent av driftstiden juksa. Line ble benyttet i ca. 10 prosent av driftstiden på båter under 25 fot og i ca. 15 prosent av driftstiden på båter over 25 fot. Fra Trøndelag og sørover var juksa lite i bruk som fiskeredskap: bare fra ca. 2 til ca. 5 prosent av driftstiden på båter i alle størrelsesgrupper. Rekestrål ble derimot benyttet mer og mer på de større småbåtene jo lengre sør en kom. På Skagerakkysten var rekestrål i bruk i ca. 70 prosent av driftstiden på båter over 25 fot, i Trøndelag ca. 25 prosent av driftstiden og på Vestlandet ca. 10 prosent av driftstiden på båter i den samme størrelsesgruppe.

På de mindre båtene i Sør-Norge var det spesielt redskapene teiner, ruser, dorg og harp som ble benyttet. På Vestlandet var disse redskapene i bruk i hele 80 prosent av driftstiden, på Skagerakkysten i ca. $\frac{2}{3}$ av driftstiden og i Trøndelag ca. 40 prosent av driftstiden.

Bruken av garn avtar jo lengre sør en kommer. På Skagerakkysten ble garn brukt bare i ca. 5 prosent av driftstiden på båter i alle størrelsesgrupper, mens garn opptok opp til ca. 30–35 prosent av driftstiden i Nord-Norge og Trøndelag. Fiske med not spilte noenlunde den samme rolle i alle landsdeler, unntatt i Trøndelag hvor opptil ca. 20 prosent av driftstiden på båter under 25 fot ble benyttet til notfiske. I andre landsdeler ble not benyttet fra ca. 5 til ca. 10 prosent av driftstiden.

Line ble benyttet i gjennomsnittlig ca. 10–15 prosent av driftstiden i Nord-Norge og Trøndelag, mens bruken av liner var noe mindre lengre sør.

b. *Fangstverdi.* Sammenligner en fangstverdien i ulike landsdeler, finner en store variasjoner fra landsdel til landsdel. Den høyeste fangstverdi pr. båt finner en likevel i Nord-Norge, unntatt for helårsdrevne båter i størrelsesgruppen 35–39 fot hvor båter fra Skagerakkysten lå høyest. Den laveste fangstverdi pr. båt finner en gjennomgående i området Trøndelag—Rogaland, mens Skagerakkysten i de fleste grupper lå noe høyere. Fangstverdien på helårsdrevne båter i Nord-Norge i de fire størrelsesgrupper — under 20 fot, 20–24 fot, 25–34 fot og 35–39 fot — var i 1961 henholdsvis kr. 8 100, kr. 14 000, kr. 38 900 og kr. 35 400, mens de til-

svarende tall for de tre største størrelsesgrupper på Skagerakkysten var kr. 12 500, kr. 25 600 og kr. 56 500, og i de samme tre størrelsesgruppene i området Trøndelag—Rogaland henholdsvis kr. 10 300, kr. 11 600 og kr. 20 600.

Studerer en punkt 18 i hovedtabellene III—IV, finner en hvilket kvartal som var det viktigste for småbåtfisket i de ulike landsdeler. Det kan nevnes at på båter over 25 fot i Nord-Norge blir den største delen av fangsten tatt i første kvartal, mens de mindre båtene i Nord-Norge fisker mest i annet kvartal. I Sør-Norge er det ikke noe kvartal som skiller seg klart ut som den beste fangsttid. For helårsdrevne båter i Sør-Norge synes likevel annet og tredje kvartal å være den beste tid for fiske, mens fordelingen av fangsten på de ulike kvartal synes å være noe variert for de ikke-helårsdrevne båtene.

c. *Driftskostnader.* Sammenligner en driftskostnadene i de ulike landsdeler, finner en store variasjoner. I absolutte tall hadde Nord-Norge de høyeste driftskostnader pr. båt for båter over 20 fot, mens driftskostnadene på Skagerakkysten og på Vestlandet synes å ha vært noe varierende: Skagerakkysten hadde lavest kostnader pr. båt, unntatt for båter i størrelsesgruppen 25–34 fot og helårsdrevne båter over 35 fot hvor Vestlandet lå lavest.

Sammenligner en derimot driftskostnader i prosent av fangstverdi i de forskjellige landsdeler, finner en at området Trøndelag—Rogaland gjennomgående lå høyest. For øvrig var det ikke til stede noen bestemt tendens — i visse grupper lå således Nord-Norge lavest, og i andre grupper Skagerakkysten.

Studerer en de enkelte kostnadsposters andel av de totale kostnader, ser en at både drivstoff (punkt 2 a) og agn (punkt 2 b) gjennomgående lå noe høyere i Nord-Norge enn i Sør-Norge. Redskapskostnadene (punkt 2 c) var derimot ikke spesielt høye i noen landsdel, mens båtens kostnader (punkt 2 d) var tydelig høyere i Nord-Norge enn i Sør-Norge. Kostnadsposten «Annet — uspesifisert» (punkt 2 e) var spesielt høy i Nord-Norge.

En ser således at Nord-Norges «merkostnader» fordeler seg noenlunde jevnt på de ulike kostnadsposter, unntatt på redskapskostnadene som ikke skiller seg vesentlig ut i noen landsdel.

Årsakene til de noe høye kostnadene i Nord-Norge kan være flere, så som vanskeligere klimaforhold og større driftsintensitet og redskapsbruk. Medvirkende må antas å være at de store nord-norske torskefiskeriene foregår om vinteren. Det

er derfor naturlig at småbåtfiske i Nord-Norge, hvor hovedvekten blir lagt på vinterfiske, sliter mer på båt og bruk enn småfiske i Sør-Norge, hvor en relativt stor del av driften foregår i sommerhalvåret.

d. *Lønnsevne*. I hovedtabellene III—IV og i tabell 4 kan en sammenligne lønnsevnen i de forskjellige landsdeler. En kan på dette punkt registrere betydelige svingninger fra område til område. Av tabellen framgår det at småbåtene i Nord-Norge oppnådde høyest lønnsevne pr. mannsukeverk, unntatt på helårsdrevne båter over 35 fot og ikke-helårsdrevne båter under 20 fot, hvor Skagerakkysten lå høyest. Lønnsevnen pr. ukeverk var i praktisk talt alle grupper lavest i området Trøndelag—Rogaland.

Som nevnt tidligere stiger lønnsevnen med stigende båtstørrelse når en ser på hele kysten under ett. I de forskjellige områder kommer imidlertid dette forholdet ikke så tydelig fram. Eksempelvis kan nevnes at blant de ikke-helårsdrevne båtene på Skagerakkysten oppnådde størresesgruppen 25—34 fot høyest lønnsevne pr. ukeverk, mens den samme gruppen av båter i området Trøndelag—Rogaland hadde lavest lønnsevne pr. ukeverk. Å forklare slike uregelmessigheter er vanskelig. Noe av årsaken kan kanskje ligge i at utvalget er lite og at spredningen i lønnsevnen er stor. Dette forhold vil spesielt gi seg utslag i tabellene ved en sterk oppsplitting av materialet i små grupper.

Absolutt høyest lønnsevne pr. mannsukeverk oppnådde de største helårsdrevne båtene på Skagerakkysten. Disse båtene drev i over 70 prosent av driftstiden med rekefiske, og det relativt gode rekefisket må være hovedårsaken til det gunstige resultat.

e. *Fiskerlott*. Fiskerlottens variasjon fra landsdel til landsdel følger stort sett de samme linjer som er beskrevet for lønnsevnen i forrige avsnitt. En viser derfor til dette avsnittet og til tabellene III—IV.

6. Sammenlikning med driftsresultatene for 1960.

For å sammenlikne driftsresultatene for småbåtene i 1961 med driftsresultatene i 1960, har en plukket ut de småbåter som var med i undersøkelsen i begge årene og en gjengir i tabell 6 noen hovedresultater for disse båtene i de 2 årene.

For båter under 25 fot er det i tabellens punkt 3 ikke oppgitt nettolott pr. lott-taker i 1960. Dette

kommer av at *båt*-overskottet for disse båtene var inkludert i nettolotten pr. lott-taker i 1960.

Punkt 4, båteiers nettoinntekt, hadde ikke helt det samme innhold i 1960 som i 1961. I 1960 forutsatte en alltid bare *en* eier på hver båt, mens en i 1961 har dividert båtoverskottet på det faktiske antall eiere som ble oppgitt av fiskerne på driftsoppgaveskjemaet. Denne forskjell gir imidlertid ikke store utslag i de utregnete gjennomsnittstall.

Sammenlikner en fangstverdien i alt i 1961 med fangstverdien i 1960 finner en oppgang i alle størrelsesgrupper på Skagerakkysten. I Nord-Norge og i området Trøndelag—Rogaland var det også økning i fangstverdien fra 1960 til 1961, så nær som i størrelsesgruppen 35—39 fot hvor det var en tilbakegang trass i at driftstiden var lengre i 1961. I Nord-Norge og i området Trøndelag—Rogaland finner en den største prosentvise økning i fangstverdien i størrelsesgruppen 25—34 fot. Skagerakkysten hadde den største prosentvise økning i gruppen 35—39 fot. I denne gruppen var imidlertid driftstiden betydelig lengre i 1961 enn i 1960.

Ser en på arbeidsinnsatsen (antall ukeverk, punkt 6) i de to årene, finner en som en kunne vente at denne var størst på de største båtene. I de fleste grupper var den for øvrig noe høyere i 1961 enn i 1960. Bare i størrelsesgruppen 20—24 fot i Nord-Norge og området Trøndelag—Rogaland kan det spores nedgang fra 1960 til 1961, men denne var meget svak.

Et annet uttrykk for endringen i driftsresultatene får en ved å sammenlikne fangstverdien pr. mannsukeverk i de to årene. I Nord-Norge og i området Trøndelag—Rogaland var det økning i fangstverdi pr. mannsukeverk i alle grupper så nær som i størrelsesgruppen 35—39 fot. På Skagerakkysten var det nedgang i fangstverdi pr. mannsukeverk på båter over 25 fot. Den til dels betydelige lengre driftstid her i 1961 slo således ikke ut i en forholdsvis like sterk økning i fangstverdien.

Driftskostnadene for alle grupper av småbåter i Nord-Norge og i området Trøndelag—Rogaland var lavere i 1961 enn i 1960. Det samme var tilfellet på Skagerakkysten, så nær som i størrelsesgruppen 35—39 fot hvor det som følge av den betydelig lengre driftstid kan spores en svak økning fra 1960 til 1961. Den nedgang i driftskostnadene som en finner i de aller fleste grupper i tabellen skyldes hovedsakelig den skjønsmessige reduksjon i redskapsbeholdning og avskrivning på redskaper som en foretok i 1961, men ikke i 1960. (Se avsnitt 3 e — Driftskostnader — ovenfor i denne melding).

Tabell 6. EN DEL DRIFTSRESULTATER M.V. FOR 1960 og 1961 for BÅTER SOM VAR MED I UNDERSØKELSEN I BEGGE ÅR. FORDELING PÅ LANDSDEL OG ETTER BÅTSTØRRELSE. Gjennomsnitt pr. båt.

	1960				1961			
	Under 20 fot	20–24,9 fot	25–34,9 fot	35–39,9 fot	Under 20 fot	20–24,9 fot	25–34,9 fot	35–39,9 fot
<i>Nord-Norge:</i>								
1. Fangstverdi i alt kr.	6 690	12 410	27 610	42 210	7 390	13 600	31 750	41 000
2. Driftskostnader i alt «	2 300	3 980	10 270	17 130	1 920	3 260	8 230	12 950
3. Nettolott ¹ pr. lott-taker «	6 490	7 120	4 800	6 960	8 370	6 360
4. Båteiers nettoinntekt «	4 070	6 770	9 310	9 230	5 140	8 020	12 280	8 700
5. Driftstid — dager	208	237	234	176	228	235	244	181
6. Antall ukeverk	31,5	45,3	75,4	85,2	34,2	44,1	75,7	93,6
7. Fangstverdi pr. mannsukeverk kr.	212	274	366	495	216	308	419	438
8. Antall båter	39	83	23	15	39	83	23	15
<i>Trøndelag—Rogaland:</i>								
1. Fangstverdi i alt kr.	4 790	7 810	8 410	24 640	5 290	7 820	10 720	20 730
2. Driftskostnader i alt «	2 400	3 000	4 390	12 640	2 140	2 740	4 290	10 150
3. Nettolott ¹ pr. lott-taker «	3 360	5 760	2 220	3 640	3 200	4 650
4. Båteiers nettoinntekt «	1 550	3 670	2 770	6 260	2 220	3 960	3 340	4 570
5. Driftstid — dager	131	212	206	220	158	216	228	266
6. Antall ukeverk	27,9	39,3	42,0	70,1	30,3	39,0	52,5	80,5
7. Fangstverdi pr. mannsukeverk kr.	172	199	200	351	175	201	204	258
8. Antall båter	8	41	21	17	8	41	21	17
<i>Skagerakkysten:</i>								
1. Fangstverdi i alt kr.	..	5 960	20 940	40 310	..	7 940	24 350	53 990
2. Driftskostnader i alt «	..	3 040	6 430	12 270	..	2 510	6 280	12 330
3. Nettolott ¹ pr. lott-taker «	7 690	13 130	..	4 740	7 340	15 740
4. Båteiers nettoinntekt «	..	3 020	8 430	14 250	..	5 180	9 480	20 930
5. Driftstid — dager	206	213	188	..	226	223	293
6. Antall ukeverk	31,9	53,5	54,6	..	33,8	63,2	88,4
7. Fangstverdi pr. mannsukeverk kr.	..	187	391	738	..	235	385	611
8. Antall båter	2	9	13	10	2	9	13	10

¹ Inklusive redskapsoverskott.

Nettolott pr. lott-taker (punkt 3) og båteiers nettoinntekt (punkt 4) forandret seg stort sett i samme retning som fangstverdien i alt fra 1960 til 1961. Bare i gruppen 25–34 fot i området Trøndelag—Rogaland og på Skagerakkysten var det en nedgang i nettolott pr. lott-taker fra 1960 til 1961, mens den totale fangstverdien, punkt 1, samtidig økte.

Ser en på forandringen i småbåtenes driftstid i dager (punkt 5), finner en i alle landsdeler og i alle grupper noen oppgang fra 1960 til 1961 så nær som i Nord-Norge i størrelsesgruppen 20–24 fot hvor det var en svak nedgang. Den største økning i driftstiden hadde de største båtene på Skagerakkysten hvor økningen var hele 56 prosent fra 188 dager til 293 dager.

7. Sammendrag.

Denne undersøkelsen bygger på oppgaver fra 385 fiskebåter i 31 utvalgte kommuner, eller om

lag 6 prosent av alle registrerte fiskebåter under 40 fot i de utvalgte kommuner. Tar en hensyn til at mange av de registrerte fiskebåtene ikke blir brukt til ervervsmessig fiske, kommer en trolig opp i en representasjon på over 10 prosent.

Om lag 35 prosent av båteierne i utvalget hadde småbåtfiske som eneyrke, mens ca. 25 prosent av eierne drev småbåtfiske i kombinasjon med bare jordbruk eller med jordbruk pluss annen æring. Om lag 20 prosent av båteierne deltok i fiske på større båter i tillegg til å drive småbåtfiske, og 20 prosent drev småbåtfiske i kombinasjon med arbeid i annen næring enn jordbruk og fiske.

På båter under 25 fot var det juksa, teiner, ruser, dorg o. l. som ble mest benyttet, men også garn var et viktig redskap for disse båtene. På de større båtene spilte juksa, teiner, ruser, dorg o. l. en forholdsvis mindre rolle, mens reketral ble benyttet en god del i denne gruppen. Not, garn og line spilte noenlunde den samme rolle i alle størrelsesgrupper.

Fangstverdien steg med stigende fartøystørrelse.

Tabell I. SAMTLIGE BÅTER UNDER 40 FOT i UNDERSØKELSEN. DRIFTSRESULTATER FOR 1961.

Gjennomsnitt pr. båt.

	Båter under 20 fot med driftstid			Båter 20–24,9 fot med driftstid			Båter 25–34,9 fot med driftstid			Båter 35–39,9 fot med driftstid		
	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager	0–119 dager	120–239 dager	240–360 dager
1. Fangstverdi i alt kr.	6 250	6 140	8 060	7 390	9 920	12 610	11 650	19 480	23 940	31 120	35 050	35 490
2. Driftskostn. i alt »	1 520	1 850	2 330	2 260	2 890	3 770	4 150	6 230	7 230	12 680	13 040	12 680
Herav:												
a. Drivstoffer »	310	460	790	390	590	910	520	1 140	1 340	990	2 070	3 030
b. Agn »	10	60	160	80	100	130	370	430	370	—	520	240
c. Redskapen ¹ »	750	910	820	1 080	1 070	1 530	1 040	1 770	2 290	3 790	3 030	4 450
d. Båten ² »	310	360	400	630	750	870	1 720	1 860	1 910	5 240	5 140	4 270
e. Annet — uspesif. »	140	60	160	80	380	330	500	1 030	1 320	2 660	2 280	690
3. Kalkulatoriske renter »	260	250	230	390	370	430	440	650	690	1 430	1 330	1 050
4. Lønnsevne (p. 1 ÷ p.2 ÷ p. 3) »	4 470	4 040	5 500	4 740	6 660	8 410	7 060	12 600	16 020	17 010	20 680	21 760
5. Lønnsevne pr. ukev. »	255	141	122	214	194	165	254	239	215	213	252	244
6. Br.lott pr. lott-taker »	4 090	4 130	5 280	3 480	5 070	7 000	2 690	5 960	7 590	3 650	6 250	10 990
7. Nettolott »	3 950	3 900	4 970	3 250	4 570	6 580	2 480	5 320	6 860	3 300	5 720	9 620
8. Båtens driftsoverskott »	260	170	380	290	730	930	860	1 910	2 740	630	2 070	3 020
9. pr. eier »	220	170	380	260	730	840	610	1 730	2 280	270	1 220	2 010
10. Båteiers nettoinntekt (p. 7+p. 9) »	4 170	4 070	5 350	3 510	5 300	7 420	3 090	7 050	9 140	3 570	6 940	11 630
11. Driftstid — ant. dager . . .	97	181	295	98	182	288	77	183	290	99	183	294
12. Antall ukeverk	17,5	28,6	45,—	22,2	34,4	50,9	27,8	52,7	74,5	79,8	82,2	89,—
13. Antall mann	1,3	1,1	1,1	1,7	1,3	1,2	2,5	2,—	1,8	5,4	3,2	2,1
14. Båteierens alder — år . . .	44	52	50	45	46	49	45	43	47	54	48	52
15. Båttørrelse — fot	18,3	18,2	18,3	22,2	21,6	21,9	28,4	27,9	28,—	36,3	37,9	37,7
16. Båtens gj.ansk.verdi . kr.	4 400	4 400	4 400	8 500	7 700	8 200	22 800	22 100	23 300	58 900	68 600	64 700
17. Redskapens »	2 400	3 800	2 500	4 600	4 300	4 900	3 400	5 900	7 500	18 700	15 000	10 300
18. Prosentdel av fangstverdi tatt i:												
1. kvartal	—	20	28	15	24	27	44	34	30	76	43	26
2. »	34	36	28	40	35	30	39	31	26	24	26	27
3. »	46	24	24	18	23	23	4	19	26	—	18	26
4. »	20	20	20	27	18	20	13	16	18	—	13	21
19. Ant.båter i undersøkelsen	5	40	21	15	84	91	5	30	40	4	21	29
Herav:												
a. Dekte	—	2	—	5	24	24	3	16	23	4	21	29
b. Åpne	5	38	21	10	60	67	2	14	17	—	—	—

¹ Vedlikeholdsutgifter og avskrivninger. ² Vedlikeholdsutgifter, avskrivninger og assurancepremier.

For helårsdrevne båter i Sør-Norge steg den fra kr. 10 600 i gruppen 20–24 fot til kr. 35 500 i gruppen 35–39 fot. Fangstverdien på de helårsdrevne båtene i Nord-Norge steg fra kr. 8 100 i gruppen under 20 fot til kr. 35 400 i gruppen 35–39 fot. Driftsinntektene lå gjennomgående høyere for nordnorske båter enn for båter i Sør-Norge.

Når det gjelder driftskostnadene var det et gjennomgående trekk at deres prosentvise andel av bruttoinntekten steg med stigende båttørrelse. For alle båter i utvalget under 35 fot utgjorde

driftskostnadene om lag 30 prosent av den totale fangstverdi, mens de utgjorde 35–40 prosent av bruttoinntekten for båter mellom 35 og 40 fot. Denne relative økningen gjorde seg særlig gjeldende for fartøykostnadene (vedlikehold, avskrivning og assurance på fartøyet). I absolutte tall hadde Nord-Norge høyest driftskostnader pr. båt.

Også lønnsveinen pr. mansukeverk var gjennomgående stigende fra de minste til de største småbåtene, men på dette punkt var det noen geografisk ulikhet. I Nord-Norge og i området Møre—Roga-

land finner en således jevnt over stigende lønns-
evne med stigende båtstørrelse, mens tendensen på
Skagerakkysten og i Trøndelag var noe mer uklar.

Båteiers nettoinntekt var også jevnt over stigende
med stigende båtstørrelse. Ser en på helårsdrevne
båter hvor eieren drev småbåtfiske som eneyrke,
steg således båteiers nettoinntekt fra kr. 5 200 for
båter under 20 fot til kr. 13 000 i gruppen 35–39
fot. Nettolott pr. lott-taker var noe lavere for den
samme kategori av båter: kr. 5 000 for båter under
20 fot og kr. 10 600 for gruppen 35–39 fot.

På helårsdrevne båter i Nord-Norge var netto-
lott pr. mann gjennomgående noe høyere enn i
Sør-Norge, unntatt i gruppen 35–39 fot.

De sammenlikninger en har gjort mellom små-
båtenes driftsresultater for 1960 med driftsresultatene i 1961 viser gjennomgående bedre lønnsom-
het av småbåtene i 1961 enn i 1960. Fangstverdien
viste således økning i de aller fleste båtgrupper,
mens driftskostnadene gjennomgående var lavere i
1961 enn i 1960.

Sammenholder en driftsresultatene for helårs-
drevne småbåter for 1961 ifølge nærværende under-
søkelse med driftsresultatene for tilsvarende fiske-
fartøyer over 40 fot ifølge den årlige lønnsomhets-
undersøkelse som Fiskeridirektoratet utfører for
slike fartøyer, finner en at tendensen til stigende
bruttoinntekter, driftskostnader og nettolott pr.

Tabell II. BÅTER UNDER 40 FOT SOM EIES AV FISKERE SOM HAR SMÅBÅTFISKE SOM ENEYRKE.
DRIFTSRESULTATER FOR 1961. Gjennomsnitt pr. båt.

	Båter under 20 fot med driftstid		Båter 20–24,9 fot med driftstid		Båter 25–34,9 fot med driftstid		Båter 35–39,9 fot med driftstid	
	120– 239 dager	240– 360 dager	120– 239 dager	240– 360 dager	120– 239 dager	240– 360 dager	120– 239 dager	240– 360 dager
1. Fangstverdi i alt kr.	8 430	7 520	15 910	13 060	36 160	25 250	50 370	39 570
2. Driftskostnader i alt »	1 560	2 200	3 730	3 720	11 400	7 470	16 180	12 880
Herav:								
a. Drivstoff »	380	840	810	930	1 880	1 400	2 340	3 110
b. Agn »	—	220	50	120	1 060	450	770	290
c. Redskapen ¹ »	750	660	1 140	1 570	2 430	2 250	3 300	4 430
d. Båten ² »	310	370	1 000	770	3 130	1 940	6 330	4 270
e. Annet — uspesifisert »	120	110	730	330	2 900	1 430	3 440	780
3. Kalkulatoriske renter »	250	190	470	400	1 160	720	1 320	1 070
4. Lønnsevne (p. 1 ÷ p. 2 ÷ p. 3) »	6 620	5 130	11 710	8 940	23 600	17 060	32 870	25 620
5. Lønnsevne pr. ukeverk »	216	115	267	175	304	224	400	267
6. Br.lott pr. lott-taker »	6 470	5 310	7 970	7 730	7 520	7 980	9 310	11 740
7. Nettolott »	6 170	5 020	7 540	7 320	6 910	7 280	8 820	10 570
8. Båtens driftsoverskott »	710	230	1 570	940	5 210	2 990	3 950	3 860
9. « « pr. eier »	710	210	1 420	940	4 010	2 720	2 320	2 410
10. Båteiers nettoinntekt (p. 7 + p. 9) . . . »	6 880	5 230	8 960	8 260	10 920	10 000	11 140	12 980
11. Driftstid — antall dager »	214	309	196	297	189	291	191	294
12. Antall ukeverk »	30,6	44,5	43,8	51,2	77,7	76,1	82,2	95,9
13. Antall mann »	1,—	1,—	1,6	1,2	2,9	1,8	3,2	2,3
14. Båteierens alder — år »	61	49	48	49	49	48	45	52
15. Båtstørrelse — fot »	18,3	18,2	21,8	21,8	31,—	28,2	37,8	37,6
16. Båtens gj.ansk.verdi kr.	5 700	5 100	8 400	7 700	38 000	24 600	65 700	64 300
17. Redskapens »	2 100	2 300	5 800	4 139	9 125	5 900	14 468	10 300
18. Prosentdel av fangstverdi tatt i:								
1. kvartal »	25	32	37	26	36	31	38	26
2. » »	29	27	34	28	39	27	31	27
3. » »	21	22	21	24	9	24	18	25
4. » »	25	19	8	22	16	18	13	22
19. Antall båter i undersøkelsen »	4	11	10	45	4	30	9	24
Herav:								
a. Dekte »	2	—	5	11	4	19	9	24
b. Åpne »	2	11	5	34	—	11	—	—

¹ Vedlikeholdsutgifter og avskrivning. ² Vedlikeholdsutgifter, avskrivninger og assuransepremier.

lott-taker med stigende fartøystørrelse stort sett gjorde seg gjeldende fra de minste til de største farkostene. Tendensen for lønnsevnen pr. ukeverk var derimot ikke så tydelig. I Sør-Norge viste således lønnsevnen pr. ukeverk tre topper — i gruppene 35–39 fot, 60–79 fot og over 120 fot — med henholdsvis kr. 265, kr. 197 og kr. 427. I Nord-

Norge viste lønnsevnen pr. ukeverk en topp i gruppen 25–34 fot med kr. 285. Den absolutt høyeste lønnsevne pr. ukeverk oppnådde likevel også her de største båtene — kr. 355 på fartøyer over 100 fot —, slik at tendensen høyere lønnsevne pr. ukeverk med større farkoster stort sett kan sies å være regelen.

Tabell III. BÅTER UNDER 40 FOT HJEMMEHØRENDE I NORD-NORGE³
DRIFTSRESULTATER FOR 1961. Gjennomsnitt pr. båt.

	Båter under 20 fot med driftstid		Båter 20–24,9 fot med driftstid		Båter 25–34,9 fot med driftstid		Båter 35–39,9 fot med driftstid	
	120–239 dager	240–360 dager	120–239 dager	220–360 dager	120–239 dager	240–360 dager	120–239 dager	240–360 dager
1. Fangstverdi i alt kr.	6 430	8 140	13 020	14 000	31 030	38 920	44 430	35 360
2. Driftskostn. i alt «	1 760	2 320	3 490	3 930	9 360	10 510	15 120	14 290
Herav:								
a. Drivstoff «	570	800	680	990	1 530	1 460	2 350	3 800
b. Agn «	60	160	140	130	940	750	730	440
c. Redskapen ¹ «	680	790	1 190	1 340	1 800	2 810	3 340	3 560
d. Båten ² «	350	400	910	1 010	2 900	2 520	5 860	4 860
e. Annet — uspesifisert «	100	170	570	460	2 190	2 970	2 840	1 630
3. Kalkulatoriske renter «	240	220	430	460	890	910	1 430	1 360
4. Lønnsevne (p. 1 ÷ p. 2 ÷ p. 3) «	4 430	5 600	9 100	9 610	20 780	27 500	27 880	19 710
5. Lønnsevne pr. ukeverk «	149	127	241	193	331	285	326	172
6. Br.lott pr. lott-taker «	4 360	5 370	6 290	7 890	8 560	10 260	7 470	8 060
7. Nettolott « «	4 190	5 080	5 870	7 470	8 000	9 570	7 050	6 900
8. Båtens driftsoverskott «	230	390	1 110	1 050	4 110	5 580	3 260	2 540
9. « « pr. eier «	230	360	1 100	970	3 840	5 300	2 820	1 680
10. Båteiers nettoinntekt (p.7+p.9).... «	4 420	5 440	6 970	8 440	11 840	14 870	9 870	8 580
11. Driftstid — antall dager	189	295	186	285	196	297	169	277
12. Antall ukeverk	29,7	44,—	37,8	49,8	62,8	96,5	85,5	114,3
13. Antall mann	1,1	1,1	1,4	1,2	2,3	2,3	3,6	2,9
14. Båteierens alder — år	51	49	46	47	43	47	47	42
15. Båttørrelse — fot	18,—	18,3	21,6	21,9	28,8	27,1	37,8	38,4
16. Båtens gj.ansk.verdi kr.	4 400	4 400	8 300	8 400	27 700	22 400	65 500	68 000
17. Redskapens « «	3 200	2 200	4 100	4 500	6 600	9 400	16 700	15 400
18. Prosentdel av fangstverdi tatt i:								
1. kvartal	19	28	25	31	37	37	44	37
2. «	33	28	37	30	34	28	30	28
3. «	24	24	23	22	14	22	16	26
4. «	24	20	15	17	15	13	10	9
19. Antall båter i undersøkelsen	26	20	53	54	12	14	13	5
Herav:								
a. Dekte.....	3	—	24	23	11	12	13	5
b. Åpne.....	23	20	29	31	1	2	—	—

¹ Vedlikeholdsutgifter og avskrivninger. ² Vedlikeholdsutgifter, avskrivninger og assuranspremier. ³ Finnmark, Troms og Nordland fylker.

Tabell IV. BÅTER UNDER 40 FOT HJEMMEHØRENDE I SØR-NORGE. DRIFTSRESULTATER FOR 1961.

Gjennomsnitt pr. båt.

	Trøndelag — Rogaland							Skagerakkysten					
	Båter u. 20 fot med driftst.	Båter 20–24,9 fot m/driftstid		Båter 25–34,9 fot m/driftstid		Båter 35–39,9 fot m/driftstid		Båter u. 20 fot med driftst.	Båter 20–24,9 fot m/driftstid		Båter 25–34,9 fot m/driftstid		Båter 35–39,9 med driftst.
		120– 239 dager	120– 239 dager	240– 360 dager	120– 239 dager	240– 360 dager	120– 239 dager		240– 360 dager	120– 239 dager	240– 360 dager	120– 239 dager	
1. Fangstverdi i alt kr.	5 370	4 760	10 300	7 410	11 560	20 460	20 580	6 500	4 160	12 520	18 630	25 600	56 450
2. Driftskostn. i alt »	2 130	1 900	3 570	3 640	4 530	10 100	11 140	1 660	1 770	3 460	4 950	7 550	14 050
Herav:													
a. Drivstoffer	290	410	770	700	820	1 660	2 340	240	540	960	1 180	2 290	3 620
b. Agn..... »	70	50	130	130	230	220	340	10	5	160	30	30	—
c. Redskapen ¹	1 370	910	1 840	1 170	1 590	2 590	4 160	1 150	610	1 620	2 640	2 980	5 320
d. Båten ² »	400	470	700	1 290	1 410	4 080	3 920	260	570	540	960	1 940	4 460
e. Annet — uspesif. . »	—	60	130	350	480	1 550	380	—	—	180	140	310	650
3. Kalkulatoriske renter. »	290	300	390	520	530	1 280	970	230	190	340	430	660	1 000
4. Lønnsevne (p. 1 ÷ p. 2 ÷ p. 3)	2 950	2 560	6 340	3 250	6 500	9 080	8 470	4 610	2 200	8 720	13 250	17 390	41 400
5. Lønnsevne pr. ukev. . »	108	88	119	70	114	116	107	198	87	187	296	230	458
6. Br.lott pr. lott-taker . »	3 320	2 990	5 300	2 290	4 700	4 150	7 130	5 120	2 920	8 160	7 280	9 420	17 870
7. Nettolott » »	3 010	2 640	4 960	1 880	4 130	3 360	5 560	4 530	2 440	7 680	6 100	8 480	16 540
8. Båtens driftsoversk. . . »	—	120	710	÷ 340	800	130	÷ 120	310	÷ 50	980	1 660	2 140	7 650
9. » pr. eier . »	—	120	610	÷ 310	650	60	÷ 90	310	÷ 50	980	1 510	1 940	4 780
10 Båteiers nettoinntekt (p. 7+p. 9)..... »	3 010	2 760	5 570	1 570	4 780	3 420	5 470	4 840	2 390	8 660	7 610	10 420	21 320
11. Driftstid — ant. dager ...	169	175	291	183	282	201	297	163	178	305	161	295	300
12. Antall ukeverk	27,3	29,2	53,4	46,7	56,9	78,4	79,1	23,3	25,4	46,5	44,8	75,6	90,4
13. Antall mann	1,1	1,2	1,3	1,8	1,4	2,7	1,9	1,—	1,—	1,1	1,8	1,8	2,1
14. Båteierens alder — år ..	47	45	49	47	47	47	55	67	50	51	38	47	53
15. Båttørrelse — fot	18,5	21,4	22,4	27,3	28,2	38,2	37,6	18,2	22,—	22,9	27,3	30,8	37,6
16. Båtens gj.ansk.verdi . kr.	4 600	6 600	7 800	21 000	19 200	67 500	64 800	4 300	7 300	8 500	14 300	34 300	63 400
17. Redskapens » »	5 052	5 159	5 472	5 169	6 410	13 230	9 057	4 975	1 800	6 500	5 800	6 400	9 550
18. Prosentdel av fangst- verdi tatt i:													
1. kvartal	29	23	19	16	22	35	23	—	19	15	35	21	25
2. »	38	24	29	35	26	12	28	51	14	28	18	21	25
3. »	22	20	27	31	28	28	26	31	30	31	29	32	25
4. »	11	33	25	18	24	25	23	18	37	26	18	26	25
19. ant. båter i undersøkelsen	11	25	32	11	18	7	14	3	6	5	7	8	10
Herav:													
a. Dekte	—	—	1	5	6	7	14	—	—	—	—	5	10
b. Åpne.....	11	25	31	6	12	—	—	3	6	5	7	3	—

¹ Vedlikeholdsutgifter og avskrivninger. ² Vedlikeholdsutgifter, avskrivninger og assuranspremier.

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar til 2. mai og uken som endte 2. mai 1964. Tonn.

344

TOLLSTEDER	Fersk storsild	Fersk vårsild	Fersk sild og brisl. e.lers	Fersk sild og brisling i alt	Fersk laks	Fersk kveite	Fersk rødspette	Fersk hyse	Fersk torsk	Fersk lyr og sei	Fersk lange	Fersk makrell	Fersk makrellstørje	Fersk pigghå	Fersk håbrann	Fersk skate og rokke	Fersk ål	Annen fersk fisk	Fersk fisk i alt	Frossen storsild	Frossen vårsild	
	1101	1102	1103	11	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	12	1301	1302	
	Stat.nr. 0301. 151	Stat.nr. 0301. 152	Stat.nr. 0301. 153-159	Stat.nr. 0301. 151-159	Stat.nr. 0301. 010	Stat.nr. 0301. 051	Stat.nr. 0301. 052	Stat.nr. 0301. 102	Stat.nr. 0301. 103	Stat.nr. 0301. 104-105	Stat.nr. 0301. 107	Stat.nr. 0301. 181	Stat.nr. 0301. 182	Stat.nr. 0301. 185	Stat.nr. 0301. 186	Stat.nr. 0301. 187	Stat.nr. 0301. 191	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301. 351	Stat.nr. 0301. 352
03 Fredrikstad	—	—	55	55	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	7	—	8	—	—	
06 Oslo	9	—	3	12	6	14	1	45	20	—	—	—	—	—	—	—	—	5	107	—	—	
27 Kristiansand	—	—	8	8	—	5	2	38	—	8	4	20	—	—	—	—	—	48	157	—	—	
31 Egersund	—	—	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	
33 Stavanger	—	—	127	127	—	3	3	25	37	31	—	—	—	—	—	—	—	79	292	—	—	
35 Kopervik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36 Haugesund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38 Bergen	359	5	18	383	—	20	41	406	516	615	—	5	—	33	—	8	—	8	57	—	—	
39 Florø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	476	7	28	—	116	2 226	1 077	271	
61 Måløy	—	5	9	13	—	5	3	76	131	27	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	34	
40 Ålesund	283	—	—	283	—	9	1	83	224	181	370	—	—	814	—	—	—	18	1 074	326	217	
41 Molde	698	85	—	783	—	—	—	—	—	—	—	—	—	194	—	8	—	25	1 095	2 109	770	
42 Kristiansund	2 691	802	—	3 493	—	5	1	15	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	50	—	
43 Trondheim	250	—	—	250	3	156	19	137	23	19	3	—	—	—	—	12	—	4	143	408	39	
51 Bodø	—	—	—	—	—	25	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	404	374	4
53 Svolvær	—	—	—	—	—	12	16	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—
55 Tromsø	—	—	—	—	2	33	1	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—
56 Hammerfest	—	—	—	—	2	17	13	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	52	—	—	
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—
64 Andre	—	—	208	208	—	27	1	11	10	67	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I alt	4 290	898	445	5 632	14	333	103	843	988	1 062	393	25	—	1 696	15	124	7	368	5 971	4 344	1 335	
I uken	—	—	15	15	7	13	—	76	8	—	63	20	—	36	—	3	2	16	244	114	155	

MERK: På grunn av avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av utførselen over de enkelte tollsteder ikke alltid stemme med tallene for «i alt». Av samme grunn vil summen av utførselen av de spesifiserte vareslag over et tollsted heller ikke alltid stemme med tallene for utførselen i alt av vedkommende varegruppe over tollstedet.

TOLLSTEDER	Frossen sild ellers	Frossen sild i alt	Rundfrossen laks	Rundfrossen kveite	Rundfrossen makrell	Rundfrossen makrellstørje	Rundfrossen pigghå	Rundfrossen håbrann	Annen rundfrossen fisk	Rundfrossen fisk i alt	Fersk el. kjølt filet, hyse 15×1	Fersk el. kjølt filet ellers 15×2	Frossen hysefilet	Frossen torskfilet	Frossen sei-filet	Frossen steinbit-filet	Frossen uer-filet	Frossen sild-filet	Frossen filet ellers	Frossen filet i alt	Saltet torskfilet i alt
	1303	13	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	14	15×1	15×2	1601	1602	1603	1604	1605	1606	1607	16	17×1
	Stat.nr. 0301. 353-359	Stat.nr. 0301. 351-359	Stat.nr. 0301. 210	Stat.nr. 0301. 251	Stat.nr. 0301. 381	Stat.nr. 0301. 382	Stat.nr. 0301. 385	Stat.nr. 0301. 386	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301. 501	Stat.nr. 0301. 451,459, 502-599	Stat.nr. 0301. 701	Stat.nr. 0301. 702	Stat.nr. 0301. 703	Stat.nr. 0301. 792	Stat.nr. 0301. 793	Stat.nr. 0301. 750	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0302. 101-109
03 Fredrikstad	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
06 Oslo	—	—	8	2	—	—	1	—	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27 Kristiansand	—	—	1	—	8	—	—	—	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	20
31 Egersund	9	9	—	—	23	—	11	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger	275	275	—	—	22	—	48	1	—	70	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
35 Kopervik	123	123	—	—	—	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	3
36 Haugesund	612	612	—	—	9	—	13	—	2	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38 Bergen	658	2 007	8	—	—	—	138	2	161	310	—	5	24	106	51	—	—	—	130	311	42
39 Florø	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	21	—
61 Måløy	1	545	4	—	—	—	1 310	3	186	1 503	—	—	—	—	—	—	—	—	44	8	—
40 Ålesund	—	2 879	—	134	17	—	203	722	704	1 780	—	—	16	43	7	—	—	735	—	846	116
41 Molde	—	50	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	16	45	—	—	255	—	272	8
42 Kristiansund	257	703	—	—	—	—	31	—	78	109	—	—	566	1 097	346	201	6	1 021	13	3 249	1
43 Trondheim	—	378	21	89	—	—	11	26	50	197	2	98	334	1 440	358	8	74	9	247	2 470	164
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	40	3	—	—	—	—	150	22
53 Svolvær	—	—	—	—	—	—	—	141	141	—	—	—	82	484	504	9	23	—	4	1 105	—
55 Tromsø	—	—	1	8	—	—	—	349	357	1	5	149	998	1 224	63	181	—	115	2 730	399	—
56 Hammerfest	—	—	1	4	—	—	—	28	32	—	1	196	1 470	1 437	67	1	—	11	3 183	87	—
58 Vardø	—	—	—	3	—	—	—	11	14	—	—	—	45	258	478	9	—	—	—	790	—
64 Andre	307	307	—	1	—	—	7	—	407	415	1	10	18	196	142	5	9	—	17	387	—
I alt	2 242	7 922	43	241	78	—	1 776	754	2 128	5 021	3	120	1 537	6 135	4 603	369	294	2 085	587	15 610	862
I uken	5	275	1	5	1	—	46	6	165	225	—	3	23	82	117	1	10	71	19	323	—

Nr. 22, 28. mai 1964

TOLLSTEDER	Saltet storsild og vårsild 1801	Saltet banksild 1802	Saltet islandsild 1803	Saltet sild el'ers 1804	Saltet sild i alt 18	Annen saltet fisk i alt 19x1	Tørrfisk torsk 19x2	Tørrfisk sei 19x3	Tørrfisk ellers 19x4	Klippfisk torsk 19x5	Klippfisk lange 19x6	Klippfisk ellers 19x7	Røykt sild 19x8	Hummer 20x1	Reker 20x2	Selolje rå 20x3	Sild-olje, rå 20x4	Haitran 2101	Høgvit. hold. tran, olje 2102	Medisin-tran 2103	Veterinær-tran 2104	
	Stat.nr. 0302. 201, 202	Stat.nr. 0302. 205	Stat.nr. 0302. 206	Stat.nr. 0302. 203, 204, 208, 209	Stat.nr. 0302. 201-206, 208-209	Stat.nr. 0302. 301-309	Sstat.nr. 0302. 403-406	Stat.nr. 0302. 407-408	Stat.nr. 0302. 401, 402, 400	Stat.nr. 0302. 503	Stat.nr. 0302. 505	Stat.nr. 0302. 501, 502, 504, 509	Stat.nr. 0302. 602	Stat.nr. 0303. 100	Stat.nr. 0303. 302, 308	Stat.nr. 1504. 300	Stat.nr. 1504. 400	Stat.nr. 1504. 501, 502	Stat.nr. 1504. 506	Stat.nr. 1504. 601	Stat.nr. 1504. 602	
03 Fredrikstad	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	
06 Oslo	—	2	—	—	2	—	—	—	—	5	—	—	—	13	92	7	11	30	—	—	56	132
27 Kristiansand ...	—	—	—	1	1	48	—	—	—	5	38	5	—	31	416	—	—	—	—	—	—	
31 Egersund	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	159	—	—	—	—	—	—	
33 Stavanger	10	5	9	—	24	20	—	—	7	—	—	—	4	36	352	—	—	—	—	2	—	
35 Kopervik	42	—	1	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	30	—	—	—	—	
36 Haugesund	118	5	381	—	503	50	—	—	—	—	—	—	7	—	4	—	—	15	—	—	—	
38 Bergen	413	10	240	35	698	401	1 392	1 750	626	190	12	32	265	53	84	—	—	210	—	171	468	
39 Florø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
61 Måløy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	25	57	—	—	3	—	42	—	—	—	—	
40 Ålesund	139	—	22	—	161	—	89	86	54	3 310	577	1 092	434	—	16	49	32	167	9	147	911	
41 Molde	90	—	—	17	106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42 Kristiansund ...	55	—	—	—	55	—	34	286	57	1 926	276	486	—	—	11	—	—	—	—	—	389	
43 Trondheim	—	—	—	186	186	—	—	1	—	2	—	—	—	—	74	—	—	—	—	—	—	
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	14	—	—	45	1	2	—	—	6	—	—	—	—	—	—	
53 Svolvær	—	—	—	—	—	—	314	246	94	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	
55 Tromsø	—	—	—	—	—	—	76	134	100	—	—	—	—	—	166	—	—	—	—	—	—	
56 Hammerfest ...	—	—	—	—	—	—	256	124	110	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64 Andre	16	77	2	—	94	8	9	1	—	—	—	—	—	4	436	1	—	—	—	3	—	
I alt	882	98	654	239	1 873	537	2 185	2 629	1 047	5 505	929	1 675	711	137	1 958	57	120	423	9	379	1 906	
I uken	24	—	—	1	25	39	113	223	123	152	37	51	55	7	64	—	—	7	—	3	30	

TOLLSTEDER	Blank og br. bl. industri-tran og bl.tr avf. tr. m.v. 2105	Tran i alt 21	Raff.etc. sjødyr- og fiske-oljer 22x1	Herme-tisk brisling 2301	Herme-tisk småsild røykt 2302	Kippers 2304	A. sild-herme-tikk 2305	Melke 2306	Middags-herme-tikk 2307	Annen fiske-herme-tikk 2308	Fiske-herme-tikk i alt 23	Fisk i halv-konserv. 24x1	Spesial-be-handlet sild 25x1	Sukker-saltet rogn 25x2	Skalldyr herme-tikk 25x3	Silde-mel 25x4	Fiske-lever-mel 25x5	Annet fiske-mel 25x6	Tang- og taremel 25x7	Saltet rogn 25x8	Rå sel-skinn 25x9
	Stat.nr. 1504. 901-903	Stat.nr. 1504.	Stat.nr. 1504. 907-909, 1508,101	Stat.nr. 1604. 111-113	Stat.nr. 1604. 114-119	Stat.nr. 1604. 121	Stat.nr. 1604. 122-129	Stat.nr. 1604. 293	Stat.nr. 1604. 294-296	Stat.nr. 1604. 130-292, 299	Stat.nr. 1604.	Stat.nr. 1604. 310-499	Stat.nr. 1604. 821-829	Stat.nr. 1604. 893	Stat.nr. 1605. 110-191, 199	Stat.nr. 2301. 200	Stat.nr. 2301. 301	Stat.nr. 2301. 302	Stat.nr. 1405. 004	Stat.nr. 0302. 709	Stat.nr. 4301. 601-609
03 Fredrikstad	53	53	139	—	7	—	—	—	18	135	160	54	—	—	58	—	—	—	—	—	—
06 Oslo	940	1 158	20	4	19	—	—	—	4	8	35	18	—	—	21	—	—	—	—	—	2
27 Kristiansand ...	—	—	—	—	—	—	—	3	—	8	11	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—
31 Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 675	—	—	—	—	—
33 Stavanger	—	2	—	1 627	2 195	514	9	194	47	281	4 867	81	36	—	291	535	—	—	10	—	—
35 Kopervik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	2 861	—	—	125	—	—
36 Haugesund	—	15	—	18	23	31	—	—	—	—	72	—	332	—	35	4 500	—	—	—	—	—
38 Bergen	1 285	2 134	1 173	267	956	243	—	136	20	4	1 627	3	586	534	37	7 700	120	496	91	5	38
39 Florø	—	—	—	21	19	14	—	11	—	—	64	—	—	—	—	1 000	—	—	436	—	—
61 Måløy	—	—	—	8	72	11	—	37	34	4	166	—	—	—	4	2 943	—	—	—	—	—
40 Ålesund	253	1 493	50	12	41	33	—	116	4	108	313	—	55	—	21	7 012	152	290	5	—	4
41 Molde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143	—	3 891	—	—	50	—	—
42 Kristiansund ...	256	645	—	—	286	37	—	150	5	1	479	—	—	—	46	7 854	—	539	1 567	7	—
43 Trondheim	—	—	—	—	336	40	11	10	66	121	586	3	—	—	32	1 192	—	—	662	—	—
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 094	—	—	—	—	—
53 Svolvær	—	—	—	—	—	—	—	—	1	54	55	2	—	—	—	6 195	102	631	—	14	—
55 Tromsø	70	70	3	—	—	—	—	—	—	19	19	—	—	—	—	3 551	—	535	—	—	—
56 Hammerfest ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—	2 855	—	648	—	—	—
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—
64 Andre	391	394	1 718	8	20	3	—	—	14	8	53	2	23	—	20	13 989	—	—	372	—	—
I alt	3 249	5 966	3 103	1 964	3 974	926	21	658	214	762	8 519	164	1 193	534	604	77 070	374	4 261	2 945	25	45
I uken	106	146	25	75	113	48	3	19	6	98	362	5	58	—	16	5 127	20	50	235	—	28

