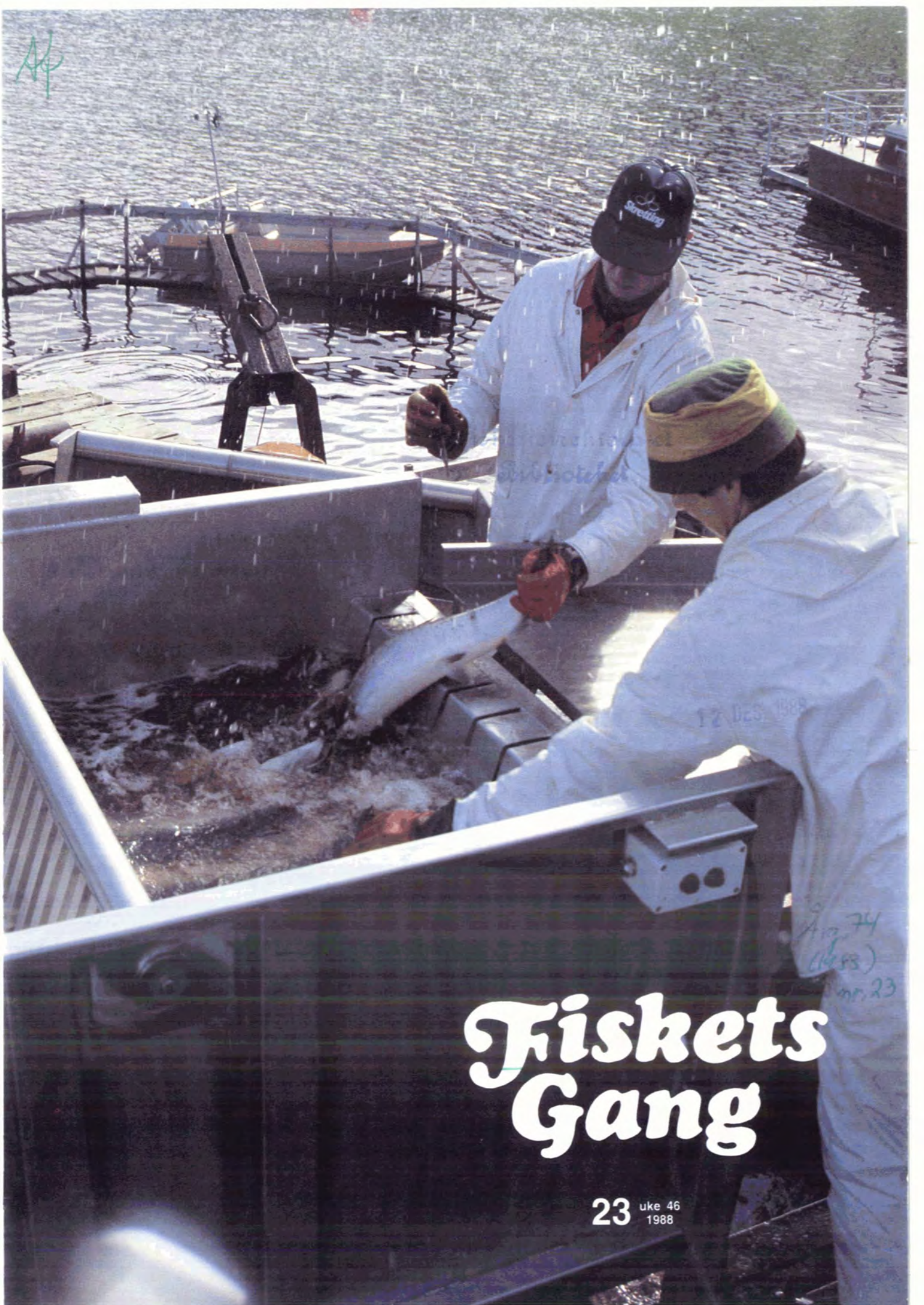


AP



Fiskets Gang

23 uke 46
1988

Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

74. ÅRGANG
Nr. 23 – Uke 45 – 1988
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015-3133

Ansv. redaktør:
Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:
Per-Marius Larsen
Knut Mannsåker
Nils Torsvik

Ekspedisjon:
Frøydis Madsen

Fiskets Gangs adresse:
Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5002 Bergen
Telf.: (05) 20 00 70
Trykt i offset
A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 170,- pr. år. Denne pris gjelder for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 300,- pr. år. Utland med fly kr. 350,-.

Fiskerifagstudenter kr. 100,-.

Annonsesalg:
SELVIG PUBLISHING A/S
POB 9070 Vaterland, 0134 Oslo 1
Telefon (02) 42 58 67
Telefax (02) 60 89 73

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

1/1 kr. 3.900,- 1/4 kr. 1.200,-

1/2 kr. 2.000

Eller kr. 6,50 pr. spalte mm.

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

INNHold – CONTENTS

Bedre lønnevne for større fiskefartøyer i 1987 – Increased wage-earning-ability for large fishingvessels in 1987	3
Rekefelt stengt i Varangerfjorden – Closed for shrimprawlers in the Varangerfjord	9
Småbåtundersøkelsen 1987: Høyest lønnevne i Nordland, lavest i Hordaland og Rogaland – Highest wage-earning-ability for the smaller fishingvessels in Nordland, lowest in Hordaland and Rogaland	10
Bør fiskerne overta reguleringene? – Should the fishermen control the regulations of the fisheries?	14
Klipp fra utlandet – Foreign press cuttings	16
Nytt fra Fiskeridepartementet – News from the Ministry of Fisheries	17
Lån og løyve – Licences	18
J-meldinger – Laws and regulations	20
Statistikk – Statistics	23

Bedre lønnsevne for større fiskefartøyer i 1987

- 9 prosent økning i lønnsevne pr. årsverk og 10 prosent økning i arbeidsgodtgjørelsen fra 1986 til 1987.
- Høy lønnsevne for den del av havfiskeflåten som drev «torskefiskerier» i 1987.
- Betydelig forbedring for de aller fleste fartøygruppene innen kystfiskeriene. Linefartøyene i Nord-Norge og reketrålerne i Sør-Norge som drev i kombinasjon med makrellfiske gjorde det best i 1987.
- De største ringnotsnurperne hadde den laveste lønnsevnen.
- Høyeste lønnsevne hadde fartøyene fra Møre og Romsdal, Troms og Nordland.
- Laveste lønnsevne hadde fartøyene fra Hordaland og Rogaland.
- Fortsatt stor forskjell i lønnsevne mellom ulike driftsformer og fartøystørrelser, men mindre forskjell mellom fylkene i 1987 enn i 1986.

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for helårsdrevne fartøyer på 13 meter lengste lengde og over gikk opp fra kr. 182.409 i 1986 til kr. 198.938 i 1987. Dette var en økning på 9 prosent fra året før.

Oppfisket kvantum i 1987 var omtrent som i foregående år, mens førstehåndsverdien gikk opp med vel 12 prosent som i hovedsak skyldtes bedre priser for torsk og reker. Utbetalt statsstøtte gikk i samme tidsrom vesentlig ned.

Totalt sett var det en økning i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk i «sildefiskeriene» fra kr. 69.359 i 1986 til kr. 88.286 i 1987 mens lønnsevnen i «torskefiskeriene» i samme periode gikk opp fra kr. 218.180 til kr. 222.438.

Også i 1987 hadde den del av havfiskeflåten som drev «torskefiskerier» (inkludert reker) gjennomgående en betydelig høyere lønnsevne pr. årsverk enn den øvrige havfiskeflåten.

Arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk gikk opp med omkring 10 prosent fra kr. 213.836 i 1986 til kr. 234.496 i 1987. Til tross for stor forskjell i lønnsevne de to hovedgrupper imellom var arbeidsgodtgjørelsen i «sildefiskeriene» nesten like høy som i «torskefiskeriene». Det var havfiskeflåten (uansett driftsform) som gjennomgående hadde den høyeste arbeidsgodtgjørelsen også i 1987.

På topp med hensyn til lønnsevne pr. årsverk lå trålere med saltfiskkvote fulgt av fabrikkskipene, ferskfisktrålerne og rekefrysetrålere (med kvote i grønlandske farvann). De hadde alle en gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk over kr. 300.000.

Laveste lønnsevne pr. årsverk hadde de største og de minste ringnotsnurperne (med konsesjonskapasitet på 8.000 hl og over, og under 4.000 hl), småhval- og brugdefartøyene, småsild- og brislingfartøyene og kystfartøyene fra Trøndelag som drev diverse fiskerikombinasjoner. Alle disse fartøygruppene hadde en gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk som var til dels betydelig lavere enn kr. 100.000.

Undersøkelsen viste at lønnsevnen pr. årsverk økte med økende fartøystørrelse. Forskjellen i lønnsevne pr. årsverk mellom de største og de minste fartøyene og mellom de ulike driftsformer er fortsatt stor.

Dette er noen av konklusjonene i Budsjettutvalget for fiskerieringen sin lønnsomhetsundersøkelse for helårsdrevne fiskefartøyer på 13 meter lengste lengde og over for 1987. «FISKETS GANG» bringer nedenfor et sammendrag av resultatene fra undersøkelsen. Førstekonsulent Thor B. Melhus har vært daglig leder for undersøkelsen.

Innledning

Resultatene for inntekter, kostnader, lønnsevne og arbeidsgodtgjørelse presenteres i tabellene 1, 2 og 3. I tabellene er det også tatt med tall for 1986. Det er ikke gjort vesentlige endringer i gruppeinndelingen og presentasjonsformen fra året før.

En mer detaljert oversikt over driftsresultatene for 1987 vil bli presentert i en egen publikasjon senere. I publikasjonen vil det bli gjort nærmere rede for beregningsprinsipper og definisjoner som er brukt i dette sammendraget. Det skal her bare kort forklares hva enkelte hovedbegreper står for.

Antall årsverk ombord gir uttrykk for den veide gjennomsnittlige bemanning ombord i fartøyene i løpet av året. Lengden av et årsverk er lik fartøyet driftstid (som normalt skal være minst 30 uker pr. år).

Bruk av avlørningsmannskap innebærer at det står mer enn en fisker bak hvert årsverk. Arbeidsgodtgjørelse og lønnsevne pr. fisker vil derfor bli en del lavere enn arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk for den del av flåten som benytter slik utskiftingsmannskap.

Lønnsevne er definert som sum inntekter minus sum kostnader inkludert produktavgift, renter på lånekapital, beregnede renter på egenkapital og beregnede avskrivninger. I kostnadene er derimot ikke arbeidsgodtgjørelse til mannskapet tatt med. Lønnsevnen sier noe om fartøyet evne til å avlørne den arbeidskraft som er ombord.

Trålere med saltfiskkvote hadde høyeste lønnsevne pr. årsverk i 1987. Her representert ved «GRANIT» på feltet. (Foto: Arild Engelsen.)





Ferskfisktrålerne hadde et godt år i 1987. «VARAK» fotografert v/Ålesund av Arild Engelsen.

Lønnsevne pr. årsverk er framkommet ved å dividere den totale lønnsevnen for fartøyet med antall årsverk utført ombord på fartøyet.

Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk gir uttrykk for samlet arbeidsgodtgjørelse i gjennomsnitt for de av mannskapet som står ombord i fartøyet gjennom hele fartøyets driftstid. Denne størrelsen omfatter således ikke bare ordinære mannskapslotter og prosenter, men også eventuelle hyrer og ekstralotter og proviant betalt av rederiets andel av delingsfangst. Den inkluderer også eventuelle proviantutgifter ført som fellesutgifter i sesongoppgjørene.

På fartøyer som driver med utskiftingsmannskaper vil lønnsevnen og arbeidsgodtgjørelsen pr. mann være en del lavere enn lønnsevnen og arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk. Dette gjelder særlig for rekefrysetrålere, fabrikkskip, trålere med saltfiskkvote, ferskfisktrålere, andre havrekestrålere, industrifisktrålere og banklineflåten.

Endring fra foregående års undersøkelser

Fra og med denne undersøkelsen er alle noter og hjelpebåter som tidligere ble gjort til gjenstand for avskrivning over flere år, direkte utgiftsført slik at kostnaden tas med i det år den påløper, på samme måte som det gjøres for de andre redskapsgruppene. Bakgrunnen er at det bare i liten grad anskaffes nye noter. Notene fornyes gjennom utskifting av deler av noten år for år. Denne endringen gjør at lønnsevnen for notgruppene ikke blir sammenlignbar med tidligere år. Hvor store utslag denne omleggingen gir i lønnsevne, er ikke beregnet.

Regnskaper fra 473 fartøyer

Driftsresultatene for 1987 bygger på opplysninger fra i alt 473 reviderte far-

tøyregnskaper (det tilsvarende tall i 1986 var 489 regnskaper). Regnskapene kommer fra i alt ca. 31 prosent av samtlige helårsdrevne fartøyer på 13 meter lengste lengde og over, mens andelen for 1986 var 34 prosent.

Lønnsevne pr. årsverk

Den samlede førstehandsverdi for de norske fiskerier gikk opp med ca. 11 prosent fra omlag 5,1 milliarder kr. i 1986 til nesten 5,7 milliarder kr. i 1987.

Den gjennomsnittlige bruttoinntekt pr. fartøy i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse for helårsdrevne fiskefartøyer på 13 meter lengste lengde og over, viste en økning på ca. 6 prosent fra kr. 3.218.471 i 1986 til kr. 3.422.264 i 1987. Det var i 1987 ingen ekstraordinær inntekt i form av kostnadsreducerende driftstilskudd.

De totale kostnader pr. fartøy gikk også opp med ca. 6 prosent fra kr. 2.175.279 i 1986 til kr. 2.312.889 i 1987. Økningen fordelte seg på en rekke kostnadsposter. Agnutgiftene steg med over 62 prosent hovedsakelig som følge av at agnsubsidiene ble vesentlig redusert.

Driftskostnadene som i mange år var den dominerende kostnadspost, gikk ned med ca. 5 prosent fra 1986 til 1987 og utgjorde i 1987 mindre enn 14 prosent av fartøyets gjennomsnittlige kostnader.

Beregnet rente på egenkapital gikk ned med ca. 22 prosent fra kr. 126.404 i 1986 til kr. 98.622 i 1987. Beregnin-

gen av denne posten er begge år basert på en realrente som fremkommer ved å trekke inflasjonsraten fra markedsrenten for et bestemt verdipapir. Nedgangen skyldes hovedsakelig lavere realrente, men også at gjeldsandelen for flåten sett under ett steg noe fra 1986 til 1987. Dette igjen skyldes dels dårlig lønnsomhet for noen fartøygrupper, dels større innslag av nye og nyere fartøyer i andre.

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk gikk opp med 9 prosent fra kr. 182.409 i 1986 til kr. 198.938 i 1987. Gjennomsnittsfartøyet var litt mindre i 1987 enn i 1986.

Fartøyer som drev «sildefiskerier» fikk gjennomsnittlig lønnsevne økt med omlag 27 prosent fra kr. 69.359 i 1986 til kr. 88.286 i 1987. Nivået er imidlertid fortsatt lavt. 5 av 6 fartøygrupper etter driftsform som hovedsakelig driver «sildefiskerier» hadde en lavere gjennomsnittlig lønnsevne enn gjennomsnittet for alle fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som drev fiske på helårsbasis i 1986. Det var bare industrifisktrålerne som hadde en større lønnsevne i 1987 enn landsgjennomsnittet.

Ringnotsnurperne sett under ett hadde en gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk på kr. 46.341 som var lavere enn året før. Brutto fangstinntekter var omtrent på samme nivå som året før. De største ringnotsnurperne (8.000 hl konsesjonskapasitet og over) hadde den laveste lønnsevnen og ringnotsnurperne med kapasitet på 4.000–5.999 hl hadde den høyeste lønnsevnen av ringnotgruppene i 1987.

Høyest gjennomsnittlig lønnsevne i «sildefiskeriene» hadde industrifisktrålerne som gikk opp fra kr. 151.414 i 1986 til kr. 225.448 i 1987. Økningen hadde hovedsakelig sammenheng med godt tobisfiske og til dels gode forhold for konsumtråling i Nordsjøen.

Forskjellen i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk mellom fartøyer som

De største ringnotsnurperne hadde den laveste lønnsevnen i fjor. «SOLVÅR» på feltet.

(Foto: Arild Engelsen.)



drev «sildefiskerier» og fartøyer som drev «torskefiskerier» (sistnevnte inkluderer også rekefiskeriene) har fortsatt økt fra 1986 til 1987.

Fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som drev «torskefiskerier» hadde en økning i gjennomsnittlig lønnssevne på omkring 2 prosent fra kr. 218.180 i 1986 til kr. 222.438 i 1987. Det var imidlertid store variasjoner fra fartøygruppe til fartøygruppe.

Den relativt største nedgang i lønns- evnen hadde havrekestrålerne, småhval- og brugdefartøyene og banklineflåten.

Den dårligere lønns- evnen for havrekestrålerne skyldes først og fremst lavere rekebestander i Barentshavet og stor innblanding av undermåls reke som bl.a. har medført en svikt i brutto fangstinntekt på 13 prosent for rekefrysetrålerne med kvote i grønlandske farvann og på over 40 prosent for de øvrige havrekestrålerne. Økte fartøysuranser for fiske i istyllte farvann, betydde en vesentlig kostnadsøkning for de mest aktive fartøyene og nødvendiggjorde en driftsomlegging bl.a. til rekefiske i Nordsjøen for en rekke av fartøyene som ikke oppfylte de nye sikkerhetskravene. Nedgangen i lønns- evnen for småhval- og brugdefartøyene kan i hovedsak tilskrives et vesentlig mindre utvalg enn i 1986 på grunn av driftsomlegging, mens banklineflåten fikk omsetningsproblemer for den tradisjonelle bankfiske (brosme og lange) samtidig som agnutgiftene ble vesentlig redusert.

Relativt størst økning i gjennomsnittlig lønnssevne fra 1986 til 1987 i «tors-

«HAVBRIS 4» med hjelpefartøyer i Balestrand illustrerer silde- og brislingfartøyene som hadde et bedre år i 1987 enn året før.

(Foto: Thor B. Melhus.)



Rekefrysetrålerne hadde fortsatt høy lønnssevne i 1987. «KJELLØY» fotografert av B.A. Krohn Johansen.

kefiskeriene» hadde seinotsnurperne, småtrålerne under 200 brt fra Møre og Romsdal, og kystrekestrålerne fra Nord-Norge med og uten kombinasjonsdrift.

Brutto fangstinntekt for seinotgruppen ble nesten fordoblet fra 1986 til 1987, noe som indikerer et godt seifiske med brukbare priser. Omleggingen fra avskrivning til utgiftsføring av redskap i Budsjettnemnda gjenspeiles i den sterke oppgangen i tallet for lønnssevne. For småtrålerne var det først og fremst et fartøy med helårs trålfiske etter torsk i Barentshavet som bidro til det gode resultatet. For kystrekestrålerne i Nord-Norge var det brukbart fiske på Varangerfjorden, i Nord-Troms og langs Helgelandskysten. Et av fartøyene hadde drevet helårs reke- tråling i Nordsjøen med godt resultat. For kombinasjonsfartøyene var det først og fremst et par fartøyer med gode garnsesonger etter torsk på vinteren som trakk opp lønnsomheten.

Av fartøyene som drev trålfiske etter

torsk og torskeartet fisk, var det trålere med saltfiskkvote som hadde høyeste lønnssevne i 1987 men fabrikktrålere og ferskfisktrålere lå ikke langt etter. Disse gruppene lå for øvrig høyst av alle gruppene i undersøkelsen. Småtrålere under 200 brt fra Møre og Romsdal hadde den høyeste relative økning i lønns- evnen med 210 prosent fra 1986 til 1987. Denne gruppen har imidlertid fortsatt den laveste gjennomsnittlige lønnssevne av trålergruppene, (kr. 229.887 i 1987).

For kystrekeflåten i Sør-Norge var det brukbart rekefiske i Nordsjøen og ganske godt prisnivå slik at både de «rene» rekestrålerne og de rekestrålerne som drev i kombinasjon med makrellfiske, viste økning i lønns- evnen fra 1986 til 1987, for den sistnevnte gruppes vedkommende med 66 prosent. Rekestrålerne som drev i kombinasjon med makrellfiske hadde i 1987 den høyeste gjennomsnittlige lønnssevne blant de tradisjonelle kystfiskerier.

I 1987 var det, som nevnt, trålere med saltfiskkvote som hadde den høyeste gjennomsnittlige lønns- evnen pr. årsverk. Gruppegjennomsnittet kom opp i kr. 712.524 som er en økning på 62 prosent fra året før. Fabrikkskipene, ferskfisktrålere, og rekefrysetrålerne oppnådde også en høy gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk i 1987 (over kr. 300.000).

Rekefrysetrålerne som tidligere i en rekke år har hatt høyest gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk hadde en nedgang i lønns- evnen fra kr. 529.460 i 1986 til kr. 321.252 i 1987.

I kystflåten var det foruten rekestrålerne fra Sør-Norge med makrellfiske som kombinasjon, linefartøyene fra Nordland sammen med seinotfartøye-



kunne også i 1987 vise til en arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk som var mer enn kr. 100.000 høyere enn de samme gruppers lønnsevne.

Trålerne med saltfiskkvote, rekefrysetrålerna, fabrikktrålerne, ferskfisktrålerne og andre helårsdrevne fiskefartøyer som ikke gikk inn under fartøy-

gruppene 001–030 hadde i 1987 en særlig høy arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk (over kr. 300.000).

Størst relativ økning i arbeidsgodtgjørelsen hadde seinotfartøylene, småtrålerne fra Møre og Romsdal og kystfartøylene fra Nordland som drev fiske med garn, juksa og snurrevad.

Lavest gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk hadde brisling- og småsildfartøylene som i foregående år. Også kystfiskeflåten i Trøndelag hadde fortsatt en særlig lav arbeidsgodtgjørelse. Begge gruppene hadde en gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk som var under kr. 100.000.

Tabell 2. Driftsresultater 1986 og 1987 for vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Gruppert etter hjemsted og størrelse. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Fartøyer hjemmehørende i:	Driftstid i uker		Antall årsverk		Totale bruttointekter kroner		Totale kostnader kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Fiskerilott pr. årsverk kroner		Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk kroner		Antall fartøyer i kartlagt masse	Antall regnskaper	
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1987 ¹	1986	1987
Finnmark																	
13–20,9 m	43,1	41,3	3,3	3,5	793.211	1.014.330	622.049	730.369	51.895	80.567	110.141	118.305	110.961	120.139	99	17	22
21–30,9 m	39,9	...	6,2	...	2.064.584	...	1.881.828	...	29.572	...	127.757	...	138.223	...	14	3	2
31–40,9 m	11	2	2
41 m og over	37,1	40,3	12,8	13,6	11.122.682	13.593.244	7.471.359	8.729.101	285.792	356.646	214.065	255.195	300.630	344.845	20	13	14
Troms																	
13–20,9 m	40,8	38,4	3,4	3,3	1.033.684	1.438.763	741.853	998.037	85.702	131.848	137.677	180.413	142.570	189.705	133	25	26
21–30,9 m	40,1	38,7	7,2	7,3	5.075.414	3.046.938	2.420.835	2.252.203	368.308	108.620	283.700	167.232	301.617	180.949	38	8	6
31–40,9 m	37,8	...	8,0	...	6.217.582	...	4.545.123	...	208.796	...	262.405	...	311.368	...	19	3	2
41 m og over	38,3	39,0	13,0	14,7	12.113.048	16.029.433	7.817.485	9.659.018	329.493	433.632	226.400	271.670	299.717	340.725	27	16	12
Nordland																	
13–29,9 m	40,6	40,7	3,7	3,8	927.916	1.175.920	543.183	676.207	103.279	132.075	122.307	151.820	123.643	175.227	305	75	62
21–30,9 m	37,3	38,8	6,0	5,9	1.786.309	2.275.589	1.538.716	1.665.073	41.394	103.496	108.441	145.177	115.660	157.501	53	7	19
31–40,9 m	7	1	1
41 m og over	37,9	39,9	13,7	14,1	13.514.847	17.096.176	8.006.095	9.534.619	403.478	534.963	232.872	293.126	317.420	392.601	27	19	19
Nord- og Sør-Trøndelag																	
13–20,9 m	45,7	43,7	3,0	3,0	443.556	601.035	339.098	355.634	34.838	80.830	66.953	90.687	67.355	93.293	41	19	20
21–30,9 m	44,4	41,2	6,6	6,5	1.241.158	2.771.814	1.416.023	1.303.875	-26.306	225.721	64.992	130.531	71.743	141.919	11	4	3
31–40,9 m	...	38,1	...	7,0	...	4.200.136	...	3.199.853	...	143.102	...	195.492	...	218.890	2	1	3
41 m og over	32,3	...	11,5	...	6.399.213	...	5.778.903	...	53.741	...	124.824	...	201.893	...	4	4	1
Møre og Romsdal																	
13–29,9 m	44,1	44,2	3,5	2,8	719.814	783.033	520.895	603.789	57.620	63.248	95.386	121.676	98.812	126.878	76	22	15
21–30,9 m	41,6	40,7	6,9	7,3	3.454.520	3.912.693	2.036.394	2.441.429	204.606	200.718	223.989	220.706	239.989	242.130	49	20	18
31–40,9 m	40,6	42,1	9,8	10,4	6.201.394	6.127.099	3.674.694	3.905.345	259.101	206.642	257.749	224.789	290.408	251.699	54	28	24
41 m og over	43,4	42,5	15,5	15,0	14.353.419	16.563.694	9.593.184	10.914.761	306.636	376.902	226.145	271.111	290.798	354.876	75	54	46
Sogn og Fjordane																	
13–20,9 m	44,7	43,7	3,9	4,0	546.966	798.544	380.387	422.761	42.658	94.157	73.474	101.235	74.677	103.034	45	8	10
21–30,9 m	47,6	...	7,7	...	2.122.797	...	1.131.758	...	128.041	...	127.705	...	137.970	...	10	3	2
31–40,9 m	43,5	42,3	11,0	11,6	7.709.639	7.139.735	4.075.137	4.551.705	330.735	222.357	300.609	246.384	328.123	268.207	23	12	11
41 m og over	6	1	2
Hordaland																	
13–20,9 m	38,1	39,9	3,8	3,0	634.823	601.510	410.013	477.227	59.364	40.867	73.083	87.127	75.745	88.233	37	10	9
21–30,9 m	44,5	45,5	4,4	4,8	2.602.003	3.978.419	1.990.994	2.683.165	138.133	269.169	205.137	292.407	210.422	301.623	13	3	4
31–40,9 m	44,0	43,9	6,6	7,1	5.124.859	5.837.382	3.021.094	3.505.086	318.873	328.956	320.163	325.563	347.168	346.274	8	4	3
41 m og over	40,6	43,4	10,0	11,5	6.172.644	8.126.283	5.937.628	7.405.059	23.416	62.661	135.307	164.385	189.040	243.592	35	9	12
Rogaland																	
13–20,9 m	44,7	44,9	1,9	2,1	510.285	691.159	351.936	481.387	85.175	99.339	138.820	156.894	140.499	164.471	47	22	24
21–30,9 m	45,6	43,4	4,8	4,2	2.389.804	2.370.234	1.926.484	1.818.027	96.706	130.971	171.438	209.566	178.665	219.227	25	10	8
31–40,9 m	45,5	46,7	5,2	5,5	3.293.079	4.211.612	2.705.814	3.007.009	112.936	219.718	211.474	237.381	227.720	256.559	20	8	8
41 m og over	6	0	2
Agder/Østlandet																	
13–20,9 m	44,5	44,7	2,3	2,3	702.941	858.359	407.507	497.322	131.264	157.695	154.150	180.693	156.510	185.748	145	55	56
21–30,9 m	41,9	44,5	3,1	3,1	1.560.195	1.853.999	1.500.299	1.298.005	19.384	180.283	185.576	218.651	185.576	222.292	17	3	5
31–40,9 m	0	0	0
41 m og over	0	0	0

¹ Beregnede tall.

Tabell 1. Sammendrag driftsresultater 1986 og 1987 for vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Veid gjennomsnitt pr. fartøy.

Fartøygruppe	Totale bruttoinntekter kroner		Totale kostnader kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk kroner		Ant. fartøy i kartl. masse	Antall regnskap	
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1987 ⁴	1986	1987
Alle fartøyer.....	3.218.471	3.422.264	2.175.279	2.312.889	182.398	198.938	213.863	234.496	1.502	489	473
Fartøyer i størrelsen:											
13-20,9 m.....	801.242	1.023.405	522.108	649.974	85.458	115.104	119.317	157.382	928	253	244
21-30,9 m.....	2.755.356	2.856.726	1.848.813	1.948.011	147.952	149.878	191.964	197.592	230	61	67
31-40,9 m.....	5.960.053	6.282.393	3.737.026	4.078.541	254.111	237.505	298.951	279.054	144	59	54
41 m og over.....	11.959.535	14.115.912	8.168.271	9.377.849	279.206	343.535	281.702	334.624	200	116	108
Fartøyer med hjemsted i:											
Finnmark.....	2.838.265	3.320.706	2.044.088	2.222.280	147.486	195.477	202.732	223.378	144	35	40
Troms.....	3.777.932	4.124.120	2.392.460	2.657.247	237.065	248.109	245.609	257.630	217	52	46
Nordland.....	1.853.769	2.443.788	1.151.631	1.433.576	151.044	210.431	159.505	217.113	392	102	101
Trøndelag.....	1.212.878	1.176.531	1.126.077	654.136	18.437	134.335	100.765	118.220	58	28	27
Møre og Romsdal.....	6.568.402	7.182.570	4.252.167	4.721.786	253.513	276.771	261.846	289.629	254	124	103
Sogn og Fjordane.....	3.082.945	3.167.819	1.680.221	2.001.318	208.714	169.203	218.930	209.140	84	24	25
Hordaland.....	3.120.432	4.355.852	2.694.648	3.653.294	68.712	102.914	173.422	230.970	93	26	28
Rogaland.....	1.620.039	2.093.085	1.286.622	1.660.997	98.962	113.648	184.539	204.399	98	40	42
Agder/Østlandet.....	778.268	962.840	503.496	581.344	118.201	160.776	159.904	190.732	162	58	61
Ringnotsnurpere.....	7.049.442	7.543.114	6.374.465	7.065.518	63.757	46.341 ³	211.028	236.188	91	49	43
Trålere på 200 BRT og over	16.934.135	20.876.903	9.393.660	11.099.627	427.204	552.793	311.080	388.898	66	50	54
Alle fartøyer i «torskefiskeriene» ¹	2.998.181	3.107.807	1.840.901	1.946.013	218.180	222.438	222.420	235.615	1.243	386	383
Alle fartøyer i «sildefiskeri» ²	4.010.571	4.465.569	3.502.693	3.843.566	69.359	88.286	182.809	215.801	227	94	75

¹ Kyst- og bankfiske etter torskeartet fisk, rekefiske, trålere og fabrikkskip. Hval- og brugdefangst er også inkludert.

² Fiske med not og trål etter sild, makrell, lodde, brisling, øyepål, tobis, kolmule og polartorsk.

³ Fra og med 1987 utgiftsføres all redskap direkte. Lønnsevne pr. årsverk for 1986 og 1987 er derfor ikke sammenlignbar.

⁴ Beregnede tall.



Industritrålerne gjorde det bra i 1987. Her er «JOHN ERIK» på feltet. (Foto: Arild Engelsen.)

ne som gjorde det best i 1987. I tillegg til et godt linefiske etter torsk, var det også et godt sommer- og høstfiske med line etter hyse.

Av de tradisjonelle kystfiskegruppene fra Nord-Norge med garn, juksa og snurrevad som viktigste redskap var det fartøyene fra Nordland som hadde den høyeste lønnsvevnen i 1987, men fartøyene fra Finnmark hadde den største relative økning i lønnsvevnen fra 1986 til 1987 med 67 prosent. Lønnsevnen viste i 1987 en markant samvariasjon med størrelsen på fartøyene i likhet med i 1986. Det var fartøyene på 41 meter lengste lengde og

over som hadde den høyeste gjennomsnittlige lønnsvevnen pr. årsverk mens fartøyene i størrelsesgruppen 13-20,9 meter lengste lengde hadde den laveste lønnsvevnen.

Fartøyene fra Sogn og Fjordane hadde nedgang i gjennomsnittlig lønnsvevne fra 1986 til 1987. For de øvrige fylker var det en økning. Størst økning i lønnsvevnen hadde fartøyene fra Trøndelagsfylkene hvor gjennomsnittlig lønnsvevne gikk opp fra ekstremit lavt nivå på kr. 18.487 i 1986 til kr. 134.335 i 1987. Dette skyldes delvis endring av utvalgets sammensetning og dels at de fleste fartøyene kunne vise til en betydelig økning i brutto fangstinntekt fra 1986 til 1987.

Det er fortsatt fartøyene fra Møre og Romsdal som har høyest gjennom-

snittlig lønnsvevne pr. årsverk mens fartøyene fra Troms fortsatt var på annenplass. Dette skyldes hovedsaklig stort innslag av havfiskefartøyer innen «torskefiskeriene». Lavest gjennomsnittlig lønnsvevne i 1987 hadde fiskefartøyene fra Hordaland og Rogaland. Dette skyldes delvis stort innslag av havfiskefartøyer innen «sildefiskeriene». Alle fylker hadde i 1987 en gjennomsnittlig lønnsvevne over kr. 100.000. Forskjellen i lønnsvevne mellom fylkene var mindre i 1987 enn i 1986.

Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk

Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk gikk opp med ca. 10 prosent fra kr. 213.863 i 1986 til kr. 234.496 i 1987. 25 av 29 fartøygrupper etter driftsform viste økt arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk i 1987. Det var således noen grupper som fikk økt arbeidsgodtgjørelse til tross for redusert lønnsvevne pr. årsverk.

Til tross for stor forskjell i lønnsvevne var arbeidsgodtgjørelsen i «sildefiskeriene» nesten like høy som i «torskefiskeriene». Det var havfiskeflåten uansett driftsform som hadde den høyeste arbeidsgodtgjørelsen også i 1987 som i de foregående år. Forskjellen mellom havfiskeflåten og kystflåten var omtrent som før.

Alle 4 grupper av ringnotsnurpere

Tabell 3. Driftsresultater 1986 og 1987 for vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Gruppert etter driftsform. Gjennomsnitt pr. fartøyer.

Driftsform	Antall årsverk		Totale Bruttoinntekter kroner		Totale kostnader kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Fiskerlott pr. årsverk kroner		Arbeids-godtgjørelse pr. årsverk kroner		Ant. fart. i kartl. masse	Ant. regnskaper	
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1987 ^a	1986 1987	
<i>Torskeartet fisk unn-tatt rene trålere):</i>															
001	Garn-, juksa- og snurrevadfiske på kysten og kystbankene. Finnmark.....		3,5	3,9	764.194	1.142.044	541.758	729.275	63.111	105.111	105.221	122.738	106.052	123.527	48 11 10
002	Garn-, juksa- og snurrevadfiske på kysten og kystbankene. Troms.....		4,5	3,9	1.186.326	1.076.166	781.126	682.317	91.031	101.247	128.156	134.269	132.465	135.478	50 8 6
003	Garn-, juksa- og snurrevadfiske på kysten og kystbankene. Nordland.....		3,9	4,0	894.527	1.154.773	515.293	642.100	97.109	126.946	114.526	141.680	115.954	181.117	169 42 34
004	Linefiske på kysten og kystbankene. Troms og Finnmark.....		4,8	4,7	1.713.808	2.124.815	1.084.572	1.458.388	130.954	142.163	164.534	189.491	167.015	194.493	42 4 9
005	Linefiske på kysten og kystbankene. Nordland.....		4,2	4,5	1.276.268	1.741.026	662.670	992.537	144.694	167.479	150.150	191.822	151.375	192.694	80 15 12
006	Diverse fiskerikombinasjoner. Trøndelag.....		3,5	3,7	584.408	756.575	413.275	421.669	49.162	89.587	75.472	93.557	76.094	97.085	26 10 12
007	Diverse kystfiske etter torskeartet fisk m.m. Sør-Norge.....		3,1	2,8	757.720	933.739	475.309	594.169	89.910	120.510	120.996	154.799	123.336	166.139	72 19 18
008	Banklinefiske. Sør-Norge.....		11,3	11,6	7.264.511	6.708.428	3.689.165	4.301.957	315.459	206.747	293.389	239.294	317.778	259.921	69 37 33
009	Banklinefiske med line, garn m.m. Nord-Norge.....		7,1	6,6	2.817.604	2.716.698	1.822.029	1.840.208	140.476	132.776	180.876	160.109	186.628	171.734	49 7 16
010	Seinottiske. Nord-Norge ..		7,0	7,2	2.035.550	3.196.747	1.760.875	1.976.037	39.159	168.529 ³	112.815	176.928	118.470	183.949	28 7 6
011	Seinottiske. Sør-Norge ..		5,8	6,0	860.272	1.830.708	742.960	808.158	20.254	170.750 ³	60.957	120.400	65.131	128.149	29 5 7
030 ¹	Garnfiske i Nordsjøen. Hele landet.....		-	7,7	-	3.435.823	-	2.139.092	-	169.242	-	187.910	-	205.023	13 - 5
<i>Reker:</i>															
012	Ren rekefølging. Nord-Norge og Trøndelag ..		1,6	1,9	448.163	593.847	375.640	391.858	45.045	108.573	120.838	132.802	122.185	135.402	64 23 25
013	Rekefølging med kombinasjoner. Nord-Norge og Trøndelag ..		3,1	2,3	888.528	937.533	662.421	577.235	73.238	160.132	124.734	191.371	127.534	192.602	56 11 10
014	Ren rekefølging. Sør-Norge		2,0	2,0	613.532	687.761	372.144	441.100	122.819	124.479	152.928	166.675	155.409	169.460	156 63 71
015	Rekefølging med kombinasjoner, unntatt i komb. med småhvalfangst og makrellfiske. Sør-Norge ..		1,8	..	333.711	..	277.166	..	31.197	..	90.890	..	91.334	..	26 4 2
016	Kombinasjonsdrift makrellfiske/rekefølging. S-Norge		2,6	2,5	706.095	882.259	431.156	451.246	104.313	172.820	135.331	175.151	137.755	183.672	17 7 5
017	Rekefr. tr. m/r kvote i grl farvann. Hele landet ..		13,4	13,2	18.890.048	16.160.324	11.791.973	11.914.439	529.460	321.252	351.080	321.479	435.133	401.277	19 8 6
018	Andre havrekefølger. Hele landet ..		7,6	5,8	6.434.015	3.976.111	4.674.723	3.374.983	231.954	104.008	248.013	203.699	303.014	240.045	114 30 27
<i>-Sildetiskerier-</i>															
019	Trålfiske etter lodde, øyepål, tobis m.m. Hele landet		4,8	5,0	3.208.649	3.919.352	2.485.958	2.785.346	151.415	225.448	223.190	260.742	244.157	282.331	69 24 22
020	Nøttfiske etter brensling m.m. Hele landet ..		5,1	4,7	667.395	848.141	547.919	557.289	23.588	61.991 ¹	56.038	77.350	59.949	81.525	67 21 11
021	Ringnotsnurpere med tillatt lastekap. inntil 3.999 hl Hele landet ..		10,1	8,6	4.853.927	4.443.331	4.206.885	4.064.762	63.874	43.796 ³	127.398	134.631	178.864	189.989	7 4 5
022	Ringnotsnurpere med tillatt lastekap. 4.000-5.999 hl Hele landet ..		9,9	9,2	4.784.010	5.689.932	4.253.154	4.704.142	53.894	107.297 ²	118.421	153.654	172.564	216.370	14 7 4
023	Ringnotsnurpere med tillatt lastekap. 6.000-7.000 hl. Hele landet ..		10,5	9,8	7.175.411	7.392.988	6.336.543	6.609.845	79.548	80.312 ³	151.129	161.185	210.646	231.637	26 13 8
024	Ringnotsnurpere med tillatt lastekapasitet 8.000 hl og over. Hele landet ..		11,0	11,3	8.407.441	8.714.622	7.796.336	8.563.520	55.346	13.426 ³	162.662	167.779	232.663	249.310	44 25 25

Rekefelt stengt i Varangerfjorden

Det har vært en øking i innblandingen av undermåls fisk og reker på kyst- og fjordrekefelt. Varangerfjorden og en del rekefelt i Troms er av den grunn blitt stengt for rekefiske.

Torskefiske

Torsketråleren M/S «Tønsnes» som i september startet på tokt ved Bjørnøya fortsatte til 6.10. med kontroll utenfor Finnmarkskysten. Der varierte fangstene fra 17–1161 kg pr. tråltime. Innblandingen av undermåls fisk varierte fra 0–5,9 % i antall.

Torsketråleren M/S «Tønsnes» var i tidsrommet 15.–27.10 på tokt i området Bjørnøya – Sørkapp – Hopen. Fangstene besto vesentlig av torsk fra 25–812 kg pr. tråltime. Innblandingen av undermåls fisk 3,9 % i antall i snitt.

Snurrevadefartøyet M/S «Ragnar Senior» har i tidsrommet 03.–14.10. vært på tokt på stengte snurrevadfelt utenfor Øst-Finnmark. Fangstene varierte fra 100–1200 kg torsk og hyse pr. forsøk. Resultatene fra toktet ga grunnlag for å åpne deler av det stengte området.

For en ny kontroll av det av det stengte snurrevadfelt utenfor Øst-Finnmark, var snurrevadefartøyet M/S «Ragnar Senior» på tokt i tidsrommet 21.–29.10. Toktet ble hindret av dårlig vær. Fangstene varierte fra 400–900 kg torsk og hyse pr. forsøk. Innblandingen av undermåls fisk varierte fra 20–56 % i antall.

Havrekefiske

Reke-tråleren M/S «Remifisk» som i september startet på tokt ved Spitsbergen, fortsatte til 13.10. med kontroll av rekefelt i «Gråsonen» og utenfor kysten av Øst-Finnmark. På Mehamnleira ble det gjort samhal med F/F «Michael Sars». Rekefangster opptil 75 kg. pr. tråltime. Akseptabel innblanding av undermåls fisk og reker.

Kyst- og fjordrekefiske

Reke-tråleren M/S «Heidi-Vibeke» har i perioden 5.–31.10. vært på tokt på rekefelt fra Kvænangen til Brønnøysund. Rekefelt er etter dette blitt stengt i Nordreisa, Kvænangen, Salangen, Astafjorden og Vågsfjorden. Deler av Ofotfjorden er blitt åpnet for rekefiske. Toktet fortsetter.

Reke-tråleren M/S «Jamo Junior» har i tidsrommet 13.–29.10. vært på tokt i Finnmark. På grunn av undersøkelser ble Varangerfjorden stengt for rekefiske. Forsøk med 70 mm maskevidde sorteringsnett ga også for høy innblanding av undermåls fisk i fangstene. I de øvrige undersøkte områdene, var innblandingen av undermåls fisk og reker akseptabel.

Reke-tråleren M/S «Terje» var i tidsrommet 11.13.10. på tokt i Sessøy- og Vengsøyfjord. Det ble utført forsøk med sorteringsnett i reke-trål. Innblandingen av undermåls fisk var fortsatt for høy til at felt kunne åpnes.

Reke-tråleren M/S «Senjatind» har

i tidsrommet 12.–13.10. vært på tokt i Nordreisa og Kvænangen. Det ble utført forsøk med sorteringsnett i reke-trål. Resultatene for forsøket ga grunnlag for å åpne deler av Kvænangen for utvidet forsøksfiske med 70 mm maskevidde sorteringsnett i reke-trål.

Reke-tråleren M/S «Farragut» var i tidsrommet 24.–25.10. på tokt i stengt område i Vesterålsfjorden. Toktet ble hindret av dårlig vær. Forsøkene ga ikke grunnlag for å åpne rekefelt.

Seinotfiske

Seinotfartøyet M/S «Hansson» var i perioden 5.–15.10. på tokt i stengte seinotfelt fra Smøla til Sklinna. Resultatene fra toktet ga ikke grunnlag for å åpne felt.

Seinotfartøyet M/S «Nargtind» var i perioden 20.–29.10 på åpne seinotfelt i Nordland. Det ble ikke funnet grunnlag for å stenge seinotfelt.

Inspeksjoner på fiskefelt

Hurtiggående fartøy M/S «Tom Cato» har i periodene 1.11.10. og 24.–28.10 vært på tokt fra Varangerfjorden til Vågsfjorden. Det er blitt foretatt kontroll ombord i seisnurpefartøy, snurrevadefartøy og reke-trålere. Det ble ikke funnet regelmessigheter.

Nærmere opplysninger om resultatene kan fås ved henvendelse til Overvåkingstjenesten for fiskefelt, Tromsø.

Tabell 3. Driftsresultater 1986 og 1987 for vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer på 13 meter lengste lengde og over som brukes til fiske året rundt. Gruppert etter driftsform. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Driftsform	Antall årsverk		Totale Bruttoinntekter kroner		Totale kostnader kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Fiskeriott pr. årsverk kroner		Arbeids-godtgjørelse pr. årsverk kroner		Ant. fart. i kartil masse		Ant. regnskaper	
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1987 ⁴	1986	1987	
«Trålere»																
025	Trålere under 200 BRT. More og Romsdal															
	3,9	5,3	1.366.389	3.200.150	1.076.059	1.973.320	74.064	229.887	134.582	223.756	139.724	242.708	15	6	6	
026	Trålere m/saltfiskkv. 200 BRT og over. Hele landet															
	21,8	23,3	21.153.607	30.751.625	11.573.792	14.143.700	439.693	712.524	251.337	345.429	313.338	430.393	7	8	7	
027	Ferskfisktrålere, 200 BRT og over															
	13,8	14,2	12.841.511	16.088.694	7.385.435	9.215.126	396.394	483.519	221.708	283.405	307.637	377.219	50	35	42	
028	Fabriktrålere, 200 BRT og over. Hele landet															
	33,0	32,6	33.191.874	39.797.725	17.273.756	19.201.468	482.743	631.787	262.766	324.338	316.779	394.116	9	7	5	
«Hvalfangst»:																
029	Småhval- og brugdefangst. Hele landet															
	3,9	3,8	1.058.536	1.054.167	846.068	944.670	54.596	28.540	115.577	117.832	119.131	121.397	35	18	12	
Annet:																
031 ²	Andre helårsdrevne fartøyer															
	7,8	8,9	4.726.691	8.236.026	3.592.486	5.705.515	145.618	284.727	193.098	239.484	231.432	314.069	32	9	12	

¹ Gruppe 030 med dette innhold er ny i 1984-undersøkelsen. Er utskilt fra gruppe 030 1983, (nåværende gruppe 031).

² Var i 1983 og tidligere kalt gruppe 030 som foruten nåværende innhold også omfattet garnfartøyer i Nordsjøen (nåværende gruppe 030).

³ Fra og med 1987 utgiftstøres alle redskap direkte. Lønnsevnen pr. årsverk for 1986 og 1987 er derfor ikke sammenlignbar.

⁴ Beregnede tall.

Høyest lønnsevne i Nordland, lavest i Hordaland og Rogaland

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk gikk opp fra kr. 44 387 i 1986 til kr. 49 476 i 1987. Arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk gikk i samme tidsrom opp fra kr. 64 331 til kr. 79 401. I disse tallene inngår ikke garantiutbetalinger, som pr. årsverk i gjennomsnitt gikk ned fra kr. 20 425 i 1986 til kr. 11 985 i 1987.

Oppfisket kvantum i de Norske fiskerier var i 1987 omtrent som i foregående år, mens førstehåndsverdien gikk opp med vel 12 prosent. Dette skyldes i hovedsak bedre priser for torsk og reker. Utbetalt statsstøtte gikk i samme tidsrom vesentlig ned.

Store fartøy hadde gjennomgående høyere lønnsevne enn mindre fartøy. Dette har også vært tilfelle i de fleste tidligere år med lønnsomhetsundersøkelser i denne størrelsesgruppen.

Høyest gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk hadde fartøy fra Nordland, Finnmark, og Sør/Østlandet.

Lavest gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk i 1987 hadde fartøy fra Hordaland og Rogaland. Dette var også tilfellet i 1986-undersøkelsen.

Dette går frem av lønnsomhetsundersøkelsen som Budsjett-nemnda for fiskerieringen har foretatt for helårsdrevne fartøy i størrelsen 8.0-12.9 meter lengste lengde for 1987. Konsulent Anders Østreim har vært daglig leder av undersøkelsen, og har også stått for utarbeidelsen av dette sammendraget.

Lønnsomhetsresultatene bygger på opplysninger fra 589 innsendte regnskap. Det totale antall helårsdrevne fiskefartøy i denne størrelsesgruppen var anslagsvis 1500 i 1987.

Som tidligere nevnt gikk gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk opp fra kr. 44 387 i 1986 til kr. 49 476 i 1987. Som tabell 1 viser var dette et resultat av at de totale bruttoinntekter økte mer enn de totale kostnader. Økningen pr. fartøy var henholdsvis 47 251 kr. i bruttoinntektene og 37 697 kr. i kostnadene.

Tabell 1 viser at de totale kostnader i gjennomsnitt for alle fartøy i undersøkelsen økte med 33 pst. Blant driftskostnadene var det spesielt agnkostnader, kostnader til leid arbeidshjelp, og kostnader til vedlikehold av redskap som økte fra 1986 til 1987. De økte kostnadene til agn og leid arbeidshjelp (egning) har sammenheng med økt bruk av line som redskap for de fartøy undersøkelsen omfatter. Antall driftsdøgn med line økte med over 30 pst. fra 1985 til 1987. En annen årsak til økningen i utgiftene til agn og leid arbeidshjelp er reduksjonen i agn- og lineegnetilskuddene fra 1986 til 1987.

Blant kapitalkostnadene økte betalte gjeldsrenter med rundt 78 pst., beregnede avskrivninger på fartøyet økte med nærmere 30 pst., mens kalkulert rente på egenkapitalen gikk ned med 11 pst. De økte renteutgifter kombinert med reduserte renter på egenkapitalen har sammenheng med at fartøyenes gjeldsandel i gjennomsnitt økte fra 38 pst. i 1986 til 45 pst. i 1987.

minste fartøyene, fartøy i størrelsen 8.0-8.9 m l.l., hadde derimot en markert nedgang i lønnsevnen pr. årsverk fra 1986 til 1987. De andre størrelsesgruppene opplevde bare mindre endringer i lønnsomheten.

Geografiske - og driftsmessige forskjeller

Høyest lønnsevne pr. årsverk i 1987 hadde fartøy fra Nordland, der fartøy over 9.0 m l.l. i gjennomsnitt hadde en positiv utvikling i lønnsomheten. Et godt linefiske på Finnmarkskysten og et godt vinterfiske på Moskenesgrunnen for de store fartøyene, sammen med et godt garnfiske etter torsk i fjordene langs Helgelandskysten er årsaken til den sterke økningen i de gjennomsnittlige inntekter fra 1986 til 1987. Av driftsformene i Nordland var det linebåtene som gjorde det best. I gjennomsnitt hadde disse fartøyene den høyeste lønnsevne pr. årsverk av samtlige fartøygrupper etter driftsform i lønnsomhetsundersøkelsen 1987.

Etter fartøy fra Nordland var det fartøy fra Finnmark og Skagerakkysten som i gjennomsnitt hadde den høyeste lønnsevnen. I Finnmark var det, som i Nordland, linebåter som gjennomgående gjorde det best. På Skagerakkysten (Agder/Østlandet) var det særlig rekefartøyer som hadde bra lønnsomhet, men også fartøy som drev

Forskjeller etter fartøystørrelse

Som i de fleste tidligere år Budsjett-nemnda har drevet lønnsomhetsundersøkelser for helårsdrevne fiskefartøy i størrelsen 8.0-12.9 m l.l. økte lønnsevnen pr. årsverk med økende fartøystørrelse også i 1987-undersøkelsen.

Med hensyn til utviklingen fra 1986 til 1987 var økningen i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk størst hos de største fartøyene i denne lønnsomhetsundersøkelsen, dvs. fartøy mellom 11 og 13 meter lengste lengde. De

Fartøy fra Nordland hadde i fjor den beste utviklingen i lønnsomhet. Her «REINEJENTA» fotografert av B.A. Krohn Johansen.



ålefiske gjorde det gjennomgående bedre enn landsgjennomsnittet. Fartøy fra Skagerakkysten som drev fiske etter torskartet fisk hadde en lønnssevne pr. årsverk omlag som landsgjennomsnittet, men høyere lønnssevne pr. årsverk enn for tilsvarende fiskerier i resten av Sør-Norge og Trøndelag. Fartøy fra Finnmark og Skagerrak opplevde likevel en tilbakegang i lønnsvevnen pr. årsverk fra 1986 til 1987. Nedgangen i arbeidsgodtgjørelsen var ikke så markert.

Nedgangen i lønnsvevnen og arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk for fartøy fra Finnmark var forårsaket av en sterk økning i de gjennomsnittlige kostnader fra 1986 til 1987. Blant kostnadene var det spesielt betalte gjeldsrenter, beregnede avskrivninger på fartøyet, og utgifter til agn og leid arbeidshjelp som økte sterkt. Det sistnevnte har sammenheng med økt bruk av line som redskap, og reduksjonen i agn- og lineegnetilskuddene fra 1986 til 1987.

Nedgangen i lønnsvevnen og arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk for far-



Også i 1987 hadde fartøy som drev sild- og brislingfiske en svak lønnsomhet. «RONNY» foto Thor B. Melhus.

tøy fra Agder/Østlandet var forårsaket av en nedgang i bruttoinntektene.

Også fartøy fra Troms, Trøndelag og Møre og Romsdal hadde en negativ utvikling i lønnsomheten. Et felles trekk for fartøy fra disse fylkene var at fartøy som drev fiske etter torskartet fisk fikk et dårligere resultat i 1987 enn i 1986. I Møre og Romsdal hadde også

fartøy som drev fiske etter lange og brosme en sterk nedgang i lønnsvevnen. Ingen fartøygrupper etter driftsform i de nevnte 4 fylker skilte seg ut med spesielt høy lønnsomhet i 1987.

Fartøy fra Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland hadde en bedre lønnsomhet i 1987 enn i 1986. Felles for fartøy fra disse fylkene er at de både i 1986 og 1987 i gjennomsnitt hadde en lønnssevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk som lå klart under landsgjennomsnittet. Fartøy som vesentlig drev pigghåfiske var her et unntak, idet gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk for disse var høyere enn for de fleste andre driftsformer på landsbasis. Antallet fartøy som drev slikt fiske var imidlertid lite.

Noen definisjoner

Resultatene presenteres i tabellen 1, 2 og 3. Tabellene viser også tall for 1986. En mere detaljert gjengivelse av driftsresultatene for 1987 vil bli presentert i egen publikasjon. Der vil det bli gjort nærmere rede for beregningsprinsipper og definisjoner av fartøygrupperinger og begreper som er brukt i dette sammendraget. Her vil en bare kort forklare enkelte hovedbegreper.

Antall årsverk om bord gir uttrykk for den veide gjennomsnittlige bemanning på fartøyet i løpet av året. Lengden av et årsverk faller sammen med driftstiden.

Helårsdrift er definert som minimum 30 ukers driftstid pr. år. Den skal normalt også innbefatte minst 120 dager på fiske og eieren skal ikke ha mottatt full alders-, uføre- eller fiskerpensjon i det året undersøkelsen omfatter. Dersom eieren er enefisker må han/hun dessuten kunne klassifiseres som ene- eller hovedyrkefisker.

Lønnssevne er definert som sum inntekter minus kostnader inklusiv produktavgift, renter på egenkapital og beregnede avskrivninger. Kostnadene inkluderer derimot ikke arbeidsgodtgjørelse til mannskapet.

Lønnssevne pr. årsverk er fremkommet ved å dividere den totale lønnsvevnen til fartøyet med antall årsverk utført ombord.

Arbeidsgodtgjørelse er en størrelse som gir uttrykk for den totale arbeidsgodtgjørelse til mannskapet ombord på fartøyet. For fartøy under 13 m som har mer enn en mann ombord, er denne størrelsen i praksis den samme som total lottutbetaling da ekstralotter og faste hyrer ikke forekommer i nevneverdig grad for såpass små fartøy som denne undersøkelsen omfatter. For enmannsfartøy, der det er vanskelig å skille mellom arbeidsgodtgjørelse og kapitalgodtgjørelse, har en beregnet førstnevnte på grunnlag av Norges Fiskarlags oppgjørsregler for fartøy med to manns besetning som driver samme type fiske og er av samme størrelse som enmannsfartøyet. Arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk gir uttrykk for en samlet arbeidsgodtgjørelse i gjennomsnitt for de av mannskapet som står ombord i fartøyet hele driftstiden.

Usikkerhet.

Ved bruk av tallene er det forskjellige forhold som tilsier varsomhet.

Usikkerheten knytter seg dels til de beregnede poster (avskrivninger mm.), dels til tolkningen av tallene sammenliknet med lønnsomhetsundersøkelsen for fartøy over 13 m. Disse forhold vil det bli gjort nærmere rede for i publikasjonen.

En vil allikevel nevne to forhold av mer generell karakter som en bør være oppmerksom på ved tolking av de beregnede størrelser og ved vurderingen av driftsresultatene:

Fartøy under 13 meter benyttes for det første i større grad enn større fiskefartøy til annen virksomhet enn fiske, noe som berører kostnadssiden.

For det andre er mange av båtene i undersøkelsen «enmannsbåter» i hele eller deler av året. Dette medfører at det blir vanskelig å skille mellom kapital- og arbeidsinntekt.

Tabell 1.

Sammendrag driftsresultater 1986/87 helårsdrevne 8,0–12,9 meter veid gjennomsnitt pr. fartøy

Fartøygruppe	Antall fiskedager		Antall årsverk		Total brutto inntekt, kroner		Totale kostn. kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Arb.godtgj. pr. årsverk kroner		Antall regnsk.		Ant. fart. kartlagt masse
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	
Alle fartøyer	177,5	180,8	1,5	1,5	181 322	228 573	115 236	152 933	44 387	49 476	64 331	79 401	510	589	2 208
Fartøyer i størrelse:															
8,0– 8,9 m	181,7	187,2	1,2	1,2	110 512	114 699	70 682	88 170	33 447	22 473	51 862	54 400	204	172	678
8,0– 9,9 m	172,3	176,7	1,5	1,4	175 552	202 209	114 268	138 876	41 818	46 604	62 935	79 903	152	214	735
10,0–10,9 m	173,2	182,7	1,9	1,8	275 798	288 444	166 066	187 518	58 687	55 894	79 186	86 765	106	141	503
11,0–12,9 m	180,9	175,8	2,2	2,3	362 410	498 809	208 742	298 318	70 796	88 664	80 622	108 746	48	62	292
Fartøyer med hjemsted															
Finnmark	169,1	178,7	1,7	1,9	350 326	359 324	179 592	242 706	100 404	62 868	108 386	97 374	58	63	247
Troms	169,0	179,5	1,5	1,5	207 672	241 858	143 960	185 649	41 861	37 527	72 401	86 247	59	75	343
Nordland	177,0	180,0	1,6	1,6	195 904	277 211	121 122	164 240	47 143	70 568	66 322	95 623	143	183	656
Trøndelag	189,0	191,4	1,5	1,5	173 500	171 492	107 317	119 240	43 000	35 723	61 087	62 061	68	76	239
Møre og Romsdal	174,0	173,8	1,5	1,3	194 464	170 937	115 368	124 077	53 030	36 939	67 418	69 731	66	72	247
Sogn og Fjordane	160,0	177,3	1,6	1,5	156 315	174 156	104 906	115 155	32 610	38 216	49 397	56 627	31	32	110
Hordaland	202,9	214,3	1,7	1,5	123 576	150 778	109 363	111 502	8 393	25 778	33 977	50 758	26	25	118
Rogaland	195,2	179,3	1,5	1,5	104 720	120 036	84 374	92 313	13 574	19 018	32 657	41 467	17	16	85
Sørlandet/Østlandet	170,5	171,9	1,4	1,2	210 093	178 110	105 605	103 423	76 728	60 772	79 437	75 699	42	47	163
Alle fartøyer i															
«torskefiskeriene» ¹	177,3	180,1	1,5	1,5	181 032	229 120	114 927	153 031	44 944	50 498	65 102	80 933	495	578	2 150
Alle fartøyer i															
«Sildefiskeriene» ²	187,6	206,7	2,3	2,3	194 963	208 404	129 765	149 311	27 902	25 243	41 512	43 087	15	11	58

¹ Fiske etter torskeartet fisk, rekefiske, krabbe, hummer og ålefiske samt laks, pigghå og flatfisk.

² Fiske etter sild, makrell og brisling.

Tabell 2.

Driftsresultater for helårsdrevne fiskefartøyer 8,0–12,9 meter for 1986–87. Gjennomsnitt pr. fartøy. Gruppert etter hjemsted og størrelse.

Fartøygruppe	Antall fiskedager		Antall årsverk		Total brutto inntekt, kroner		Totale kostn. kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Arb.godtgj. pr. årsverk kroner		Antall regnsk.		Ant. fart. kartlagt masse
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	
Finnmark															
8,0– 8,9 m	190,5	173,9	1,3	1,2	182 709	148 534	95 028	115 636	67 582	26 389	84 319	63 015	23	15	62
9,0– 9,9 m	151,0	175,0	1,5	1,5	307 949	294 689	169 761	212 754	94 194	52 923	106 116	101 058	17	22	80
10,0–10,9 m	159,7	183,8	1,9	2,2	378 356	318 836	172 158	239 496	108 907	35 658	119 585	76 525	12	18	59
11,0–12,9 m	175,3	185,0	2,4	2,7	617 311	807 773	322 021	470 180	123 552	123 491	118 916	136 630	6	8	46
Troms															
8,0– 8,9 m	172,5	179,7	1,1	1,2	126 138	138 446	86 185	120 420	35 005	15 022	60 874	67 033	22	22	103
9,0– 9,9 m	169,1	172,4	1,6	1,3	186 273	221 770	108 196	151 898	49 337	53 541	65 456	93 854	16	26	127
10,0–10,9 m	166,3	187,8	1,7	1,7	333 075	307 028	215 540	236 295	69 189	42 204	105 558	97 002	16	20	74
11,0–12,9 m	164,6	186,1	2,1	2,6	242 316	456 729	257 536	371 731	7 417	33 018	50 596	84 056	5	7	39
Nordland															
8,0– 8,9 m	175,1	175,8	1,3	1,2	108 402	121 917	73 676	89 967	26 845	25 588	47 374	54 744	56	52	190
9,0– 9,9 m	174,7	185,0	1,4	1,4	178 444	219 395	115 608	140 590	45 355	57 189	70 117	88 622	46	70	221
10,0–10,9 m	168,8	177,7	2,0	1,9	280 248	350 299	168 889	192 776	55 839	84 609	76 903	107 554	28	39	152
11,0–12,9 m	195,8	180,3	2,2	2,4	342 076	612 412	190 181	325 543	68 803	118 363	77 150	133 129	13	22	93
Nord-/Sør-Trøndelag															
8,0– 8,9 m	179,3	199,0	1,1	1,1	79 594	88 027	55 808	77 175	21 546	9 636	41 840	42 865	25	21	77
9,0– 9,9 m	178,8	181,0	1,5	1,4	142 383	161 607	97 549	105 649	29 086	40 135	47 212	62 555	21	26	82
10,0–10,9 m	200,4	206,0	1,7	1,7	257 745	230 283	162 167	173 347	55 569	33 019	79 341	68 807	19	23	61
11,0–12,9 m	—	158,8	—	2,3	—	363 657	—	174 656	—	82 835	—	82 789	3	6	19
Møre og Romsdal															
8,0– 8,9 m	194,4	191,1	1,2	1,2	124 989	109 160	65 665	83 344	47 457	22 015	54 889	53 320	27	27	81
9,0– 9,9 m	165,7	173,4	1,3	1,2	173 080	170 729	117 173	124 898	41 781	38 525	65 850	71 504	21	26	79
10,0–10,9 m	149,2	153,9	1,7	1,2	219 576	181 424	134 229	119 759	51 312	49 830	66 570	76 469	6	8	59
11,0–12,9 m	172,7	166,8	2,1	1,8	371 225	328 142	210 094	248 698	75 797	43 307	88 611	87 253	12	9	28
Sogn og Fjordane															
8,0– 8,9 m	149,9	186,3	1,0	1,1	69 501	60 442	54 259	58 354	15 242	1 879	38 513	29 890	14	9	32
9,0– 9,9 m	167,7	153,4	1,6	1,5	161 514	164 866	98 976	114 619	39 227	33 303	50 563	54 178	7	8	40
10,0–10,9 m	165,8	202,8	2,0	2,1	233 435	287 836	139 025	151 387	47 235	63 687	56 130	69 561	8	12	28
11,0–12,9 m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	10
Hordaland/Bergen															
8,0– 8,9 m	212,5	227,5	1,2	1,2	76 380	100 198	64 038	75 133	10 371	21 241	33 927	49 438	6	6	38
9,0– 9,9 m	198,7	190,0	1,3	1,2	67 548	88 522	86 948	89 934	15 224	-1 134	26 649	34 445	7	10	37
10,0–10,9 m	194,7	227,1	2,5	2,3	224 928	287 084	179 368	181 825	17 888	46 243	37 699	62 253	10	8	31
11,0–12,9 m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	12
Rogaland															
8,0– 8,9 m	195,0	201,2	1,0	1,1	91 571	105 149	55 030	53 781	36 541	48 008	45 945	50 380	8	5	33
9,0– 9,9 m	166,8	158,0	1,8	1,5	121 128	159 174	127 346	131 902	3 398	19 701	31 865	54 032	5	6	24
10,0–10,9 m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	15
11,0–12,9 m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	13
Sørlandet/Østlandet															
8,0– 8,9 m	178,5	196,3	1,1	1,0	95 255	101 826	61 186	63 263	31 984	36 670	48 011	54 864	23	15	62
9,0– 9,9 m	193,1	169,1	1,3	1,2	142 857	177 065	81 306	112 976	48 338	52 485	58 640	75 143	12	18	45
10,0–10,9 m	—	138,0	—	1,3	—	291 522	—	159 496	—	101 559	—	127 897	4	10	24
11,0–12,9 m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	32

Tabell 3.

Driftsresultater for helårsdrevne fiskefartøyer 8,0–12,9 meter for 1986–87. Gruppert etter driftsform. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Fartøygruppe	Antall fiskedager		Antall årsverk		Total brutto inntekt, kroner		Totale kostn. kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Arb.godtgj. pr. årsverk kroner		Antall regnsk.		Ant. fart. kartlagt masse
	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	1986	1987	
001 Rent juksafiske Finnmark	141,3	—	1,1	—	109 129	—	68 705	—	35 932	—	58 811	—	8	1	14
002 Torskeartet fisk Finnmark	182,6	180,6	1,5	1,6	252 588	209 362	143 851	150 793	70 428	36 656	89 635	75 911	38	32	107
003 Torskeartet fisk Troms	169,8	180,2	1,4	1,5	189 624	221 087	133 726	171 802	39 413	33 397	71 112	81 638	52	61	268
004 Rent juksafiske Nordland	167,0	152,3	1,1	1,1	113 932	116 355	89 981	92 916	21 864	20 584	58 411	57 981	22	16	108
005 Torskeartet fisk Nordland (unntatt Helgeland)	173,2	183,9	1,6	1,6	204 917	274 871	124 618	161 505	49 121	72 269	68 852	97 541	49	75	241
006 Torskeartet fisk Helgeland	186,9	196,3	1,7	1,5	188 667	270 564	118 773	174 458	42 275	63 337	60 382	95 815	45	55	171
007 Linefiske i Finnmark og Troms ..	157,0	176,3	2,0	1,9	569 123	430 314	261 032	293 804	153 089	70 548	149 962	107 324	16	40	165
008 Linefiske i Nordland	164,1	155,4	1,4	2,0	192 151	332 721	107 167	155 967	59 053	90 520	76 189	97 570	23	30	126
009 Ren reke-trål. og reke-trål. m/komb. Nord-Norge og Trøndelag	—	166,1	—	1,3	—	276 229	—	234 560	—	32 409	—	107 331	3	7	26
010 Torskeartet fisk Trøndelag	169,7	202,2	1,2	1,1	140 319	142 791	93 265	124 784	39 578	16 721	68 324	69 793	9	13	35
011 Laksefiske m/komb. Trøndelag	181,2	191,7	1,4	1,6	143 456	178 587	95 584	113 506	33 462	41 310	54 479	61 858	31	24	79
012 Andre fiskerikomb. Trøndelag	195,7	191,4	1,5	1,5	169 450	181 325	111 117	126 578	38 149	35 818	57 256	61 397	25	33	115
013 Ålefiske. Hele landet	190,0	189,4	1,0	1,3	111 908	170 118	81 435	80 118	30 473	71 090	57 797	68 676	7	5	14
014 Pigghåfiske, Sør-Norge	205,2	207,6	1,4	1,1	137 625	211 482	96 074	123 588	29 876	80 112	49 728	95 837	13	7	28
015 Lange- og brosme-fiske Sør-Norge	150,5	159,8	1,6	1,2	246 621	173 490	129 276	125 992	75 282	38 123	83 902	71 442	24	27	61
016 Seinotfiske Sør-Norge	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
017 Torskeartet fisk Møre og Romsdal ..	188,2	180,8	1,4	1,3	159 823	154 571	102 127	119 803	41 547	27 696	59 024	61 733	39	45	200
018 Torskeartet fisk Vestlandet, (unntatt Møre og Rom.) ..	168,3	187,5	1,4	1,6	122 846	154 441	85 651	105 775	26 711	30 712	43 727	51 748	32	35	135
019 Torskeartet fisk Sør- og Østlandet ..	180,6	181,0	1,2	1,3	165 092	167 802	91 663	108 496	59 376	47 045	65 263	70 889	12	16	71
020 Ren reke-tråling Sør-Norge	158,2	135,8	1,2	1,1	260 916	187 944	122 965	93 675	114 959	86 414	129 888	100 864	6	11	47
021 Reke-tråling m/ komb. Sør-Norge ..	—	159,6	—	1,3	—	232 035	—	158 377	—	54 635	—	88 853	4	11	29
022 Makrellfiske Hele landet	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	9
023 Sild og brisling-fiske. Hele landet ..	196,5	211,1	2,4	2,5	212 434	223 480	135 555	159 909	31 851	25 414	43 686	42 721	11	7	46
024 Fartøyer som ikke inngår i gruppene 001–023	188,9	199,4	1,5	1,5	134 133	185 672	91 482	122 222	28 484	42 686	44 784	65 625	34	31	84

UTLAND

Verdens aquakultur produksjon i 1985

	Finnfisk	Skalldyr	Bløtdyr	Tang	Andre
Afrika	60 600	100	400	0	0
NordAmerika	197 800	33 800	160 800	200	0
SørAmerika	28 500	32 900	1 900	4 900	0
Asia	3 792 600	198 500	2 120 000	2 767 500	28 200
Europa	340 800	300	495 000	4 500	0
Oceania	1 200	100	20 500	100	100
USSR	296 000	0	0	0	0
Totalt	4 717 500	265 700	2 798 600	2 777 200	28 300
Prosentdel	44,5	2,5	26,5	26,2	0,3
Total: 10 587 300 tonn.					

Kilde: FAO, 1987

**Abonner
på
Fiskets
Gang**

Bør fiskerne overta reguleringene?

Av professor Svein Jentoft,
institutt for samfunnsvitenskap,
Universitetet i Tromsø.

Det er ikke bare i Norge at en sliter med å få fiskerireguleringene til å virke. Det er ikke bare vi som opplever skuffelser og som leter etter nye og mer effektive måter å regulere fisket på. En kanadisk fiskeriøkonom har uttalt at fiskerireguleringer er underlagt Myrphy's lov: Alt som kan gå galt med fiskerireguleringene, går galt! Årsaken, hevder han, er at fiskerne individuelt har kortsiktig interesse av å omgå enhver regulering, og at de alltid vil finne måter å gjøre dette på. Nøkkelen til løsningen av reguleringsproblemene er å få fiskere til å prioritere de langsiktige fellesinteressene på bekostning av de kortsiktige privatinteressene. Titusenkrønerspørsmålet er imidlertid hvordan en får dette til. Ligger svaret i organisering?

Dagens norske reguleringsystem forvaltes av sentrale myndigheter. Det er staten som har ansvaret for å utforme og gjennomføre reguleringene, og det er staten som derved også gjøres ansvarlig når reguleringene ikke får den ønskede effekt. Dette er forøvrig også mønsteret i de fleste andre land. Problemet med denne måten å organisere reguleringsystemet på er at fiskerne plasseres i rollen som motpart. Det at fiskernes organisasjoner trekkes inn som høringsinstans, hos oss først og fremst gjennom Reguleringsrådet, forandret ikke på dette. Reguleringsrådet gir fiskerne makt – eller i det minste innflytelse, men ikke ansvar. Med myndighetene som ansvarlig beslutningstaker og fiskerne som motpart, så blir reguleringenes innhold gjort til gjenstand for et forhandlingsspill. Det ligger i rollefordelingen at fiskerne vil presse på for å oppnå mest mulig, mens myndighetene vil søke å holde igjen, noe også fiskerne i sitt stille sinn vil forvente at myndighetene gjør.

Det som eventuelt kunne bringe fiskerne ut av rollen som motpart, ville være at reguleringsansvaret ble delegert fra myndighetene til fiskerne selv. Staten kunne si at i stedet for at vi – staten – skal regulere fiskerne, så bør fiskerne heretter regulere seg selv og hverandre.

Erfaringer

En uvant tanke? Et revolusjonært tiltak? Det kan så være, men det er faktisk en viss presedens i fiskerinæringen for at staten delegerer reguleringsansvar til fiskerne. Det er jo det Råfiskloven gjør. Råfiskloven gir orga-

nisasjoner av fiskere kompetanse til å regulere priser, til å bestemme hvem som kan kjøpe fisk, og styre fangstmønsteret når mottaket står i fare for å bryte sammen. Riktignok er dette et unntak i den norske statsforvaltningen, men det har altså vært prøvd før. Det er også et annet eksempel i fiskerinæringen på at dette har skjedd: Lofotfisket har siden 1897 blitt regulert av fiskerne selv. Reguleringsordningen i Lofoten er gammel, men er den gammeldags?

Vi har interessante eksempler fra utlandet på at fiskerne regulerer sitt eget fiske. I Storbritannia bestemte myndighetene i 1983 å delegere de fleste reguleringsoppgavene til salgsorganisasjonene i fisket, altså organisasjoner tilsvarende Råfisklaget og Sildesalgslaget. Myndighetene bare fordeler Storbritannias del av EF-kvoten på salgslagene. Hva som deretter skjer, hvordan fordelingen skal være mellom fartøyer og fartøysgrupper, og hvordan fisket ellers skal reguleres, det bestemmer disse organisasjonene selv. Det dreier seg om samvirkeorganisasjoner med representanter for fiskerne i de besluttede organer. Ordningen har tilsynelatende vært en suksess. Den viser at delegering av reguleringsansvar ikke behøver være en helt umulig tanke hos oss.

Reven i hønsegården?

Nå kan en spørre: Er ikke det å la fiskerne overta reguleringsansvaret det samme som å sette reven til å passe på hønene? I Storbritannia svarer de at fiskerne er blitt mer lovlidige etter at de selv fikk reguleringsansvaret. Lovløshet er heller ikke noe pro-



Svein Jentoft (40) er dr.philos og ble utnevnt til professor ved Institutt for samfunnsvitenskap, Universitetet i Tromsø, fra 1. januar i år. Før det var han ansatt ved Institutt for Fiskerifag i 12 år.

blem på Lofothavet. Poenget er det sosiologiske, nemlig at det er en sammenheng mellom rolle og atferd. Når rollen endres fra å være motpart i fiskerireguleringssystemet til å være den som har ansvaret for reguleringene, så er det rimelig å forvente at også atferden endres. Sagt annerledes: Når fiskerne får mer ansvar i funksjonell forstand, så vil de også bli mer ansvarlige i moralsk forstand.

Da fiskerne i forrige århundre argumenterte for at staten burde delegere reguleringsansvaret til de som selv deltok i Lofotfisket, så la de vekt på at staten ikke var godt nok informert om de lokale forholdene. Når det var nødvendig å foreta endringer i reguleringene, så ble staten for treg på avtrekkeren. Dessuten var fiskerne opptatt av at reguleringene skulle være rettferdige, et hensyn staten ikke klarte å ta godt nok hensyn til. De som idag internasjonalt argumenterer for at reguleringsansvaret bør delegeres, legger i særlig grad vekt på rettferdighetsmomentet, fordi reguleringene i så stor grad dreier seg om fordelingen av knappe goder. Fiskerne, hevder de, er bedre i stand til å bygge rettferdighetshensyn inn i reguleringene enn det staten er. Blant annet

skyldes dette at staten ikke har god nok innsikt i lokale forhold, som er vesentlig for å sikre rettferdighet. Og for at fiskerne skal være villige til å etterleve reguleringene, så må de oppleve dem som rettferdige. Det er ikke nok at reguleringene virker effektive på tegnebrettet, dersom de ikke oppleves som rettferdige i praksis.

Motforestillinger

En behøver ikke svelge alle argumentene for selvregulering rått. Det er mange relevante motforestillinger. Noen vil f.eks. kunne si at fiskerne har nok makt som de har, og at det å gi dem ansvar for reguleringene vil bidra til å befeste maktforhold man allerede i utgangspunktet mener er skjævt. Reguleringene i fisket er for viktige til at de bør overlates til fiskerne alene. Også andre grupper i, og kanskje også utenfor, næringen har legitime interesser i hvordan fisket reguleres. Likeledes, de organisasjoner man har i fisket er ikke nødvendigvis demokratiske nok til at fordelingen vil bli rettferdige. Jæmfør debatten om fordelingen av støttemidlene som Norges Fiskarlag har ansvaret for. Noen grupper av fiskere vil lett komme til å utøve sin makt på bekostning av andre. Delegering av ansvar vil da føre til at alles kamp mot alle bare blir forsterket.

Det er interessant at en likevel har gått til et slikt skritt i Storbritannia, som også har en næring hvor regioner og grupper av næringsutøvere står mot hverandre, og at det tilsynelatende fungerer. Vesentlig er nok at staten ikke har gitt slipp på alt ansvar, at den spiller en viktig meklerrolle og treffer beslutninger som bestemmer fordelingen av totalkvotene mellom fiskerorganisasjonene.

Organisasjonsformer

Har en motforestillinger mot å delegerer ansvar til eksisterende fiskerorganisasjoner, kan en etablere nye for formålet, organisasjoner med bred representasjon også fra andre grupper enn bare fiskerne. En kan da f.eks. trekke fram Nylund-komiteens forslag fra 1982. Nylund var Fiskerisjef i Troms og ledet arbeidet med en offentlig utredning om råstoffutjevningstiltak i fiskeindustrien (NOU 1982:5). Komiteen foreslo at det burde opprettes «regionale samarbeidsutvalg» med representasjon fra ulike næringinteresser, og som blant annet skulle treffe beslutninger om fordeling av råstoff mellom bedrifter og lokalsamfunn. Nylundkomiteens forslag vakte aldri særlig debatt. Kanskje var ikke tiden moden for det.

Nylund-komiteens forslag om regio-



nale samarbeidsråd likner den amerikanske reguleringsmodellen. I USA er begge kystene delt inn i reguleringssoner. Såkalte «Regionale reguleringsråd» er satt til å forvalte fiskeresursene, utforme planer om utnyttelse og fordeling mellom grupper. Planene må riktignok godkjennes av føderale myndigheter, men i praksis blir planene oftest akseptert og fulgt. I disse regionale reguleringsrådene er ikke bare de kommersielle fiskerne representert, men også fritidsfiskerne. Foredlingsindustrien og fagforeningene har sine representanter, likeledes miljøvernorganisasjoner og forbrukerorganisasjoner. De regionale reguleringsrådene har også en rekke underkomiteer i sving, blant annet en komité av forskere som legger fram ressursmessige, økonomiske og sosiale utredninger. Det står nemlig i loven at alle disse tre hensyn skal tillegges vekt.

En kan undres over hvordan man blir enige på møtene med en såvidt sammensatt forsamling. Jeg leste nylig en reportasje fra et møte i reguleringsrådet i Florida, som journalisten karakteriserte som «The best show in town». At møtene er livlige og debatten heftig, synes ikke å få noen til å tvile på systemet. Det er tegnet på et levende demokrati, sier man. At beslutningene om å regulere fisket kommer nedenfra gjennom en demokratisk prosess hvor berørte interesser får anledning til å delta, og ikke ovenfra, dvs. fra sentrale myndigheter, bidrar til å sikre oppslutning om reguleringene, hevdes det.

Kan dette ha adresse til oss? Mye taler for det. Hvorvidt reguleringene vil fungere, er ikke bare avhengig av hvilket innhold de har, at de legger vekt på kostnadseffektivitet og rettferdig fordeling. Like viktig er kanskje måten en kommer fram til dem på. Det er for eksempel neppe tvil om at fiskernes villighet til å etterleve reguleringene på Lofothavet, har sammenheng med at det er de selv som

Fabriktrålerflåten har vært i søkelyset i den siste tiden, med påstand om brudd på reguleringsbestemmelsene. Professor Svein Jentoft mener at med å gi fiskerne større ansvar for utforming og iverksettelse av reguleringsbestemmelsene, vil de ta ansvar for dette. Dette spørsmål bør diskuteres av organisasjonene og myndighetene.

(Foto Thor B. Melhus.)

har utformet dem. Reguleringene er ikke pådyttet dem ovenfra, fra noen som mener de vet bedre.

Ansvarsdeling

Jeg skal ikke her ta stilling til hvordan prinsippet om selvregulering i fisket utformes i praksis. Burde fiskesalgslagene få større reguleringsansvar eller burde det lages spesielle organisasjoner for formålet? Hvordan skulle i tilfelle organisasjonene se ut, hvem skulle være representert? Skulle det skje regional organisering eller sektorvis organisering? Men jeg vil gjerne argumentere for selve prinsippet om at næringen, herunder fiskerne, burde få større ansvar for utformingen og iverksettelsen av reguleringene. Hvordan ansvarsdelingen konkret skulle være mellom stat og næring, er et annet spørsmål som jeg heller ikke skal ta stilling til her. Men staten må nok sikre seg kontrollen med at totalkvoten ikke overskrides, og at fordelingen mellom grupper/organisasjoner av fiskere ble rettferdig, og gjerne etter forutgående forhandlinger.

Spørsmålet om hvordan reguleringsansvaret skal fordeles mellom myndigheter og næring, bør bli et av de temaer som tas opp i forbindelse med den revisjon av reguleringsystemet som Fiskeridepartementet nå arbeider med. Alle reguleringsfunksjoner må ikke for alltid nødvendigvis være konsentrert på myndighetenes hånd. Myndighetene burde være mer opptatt av å utvikle næringen enn av å kontrollere den. Det siste kan næringen trolig gjøre bedre selv.

Behov for redusert fiskeaktivitet uttaler NAFO

Et studium ledet av det Den nord-atlantiske fiskeriorganisasjon (NAFO) har vist at det er behov for å redusere fiske for å gjenoppbygge torskestammen på sørkysten av Newfoundland, i området kjent som 3PS. Dette området inneholder også den omstridte sonen som både Canada og Frankrike gjør krav på. Ved å bruke data som franske og kanadiske forskere tidligere i år samlet inn, bekrefter det vitenskapelige materiale at torskestammen har vært overfisket i de siste år. NAFO anbefaler at TAC for 1989 bør bli lavere enn i 1988.

Amerikansk fiskeeksport vokser

Det amerikanske handelsdepartementet (NOAA) rapporterer at verdien av matfisk sist år var på sitt høyeste noensinne, med 5,7 mill. \$. Det ble også satt ny eksportrekord. Amerikansk næringsliv solgte for 1,6 mill. \$ i sjømat til oversjøiske markeder i 1987. Veksten i volum var på 48 mill. pund og i verdi på 290 mill. \$ fra 1986.

Salgstallene fram til april inneværende år er på 478 mill. \$. Et merkbart hopp på 48% over tilsvarende periode i 1987. Som kontrast er en vekst på fiskeimporten på bare 4% (i verdi) i de fire første månedene i inneværende år.

Løsningen på navigasjonsproblemene

Med alle kartene som bruker Decca reading, foretrekker tydeligvis fiskerne å fortsette å bruke Decca, men franske forskere har kommet ut med et system som kan løse problemene deres. Det alternative Loransystemet har i det siste lidd under utilstrekkelig dekning og manglende omfang. Problemet er at norske og franske landstasjoner er ute av stand til å kombinere signaler for å gi skikkelig triangulær ordning. Dette i følge Fishing News.

Den nye dobbelkjede Loran C 22P importert av Alma Marine UK kan løse problemene. Systemet kan oppta signaler fra stasjoner Europa rundt, enten signalene er fra samme kjede eller fra områdene rundt Nordsjøen hvor Loran C har gitt svake signaler tidligere.

Fisken kan nå få nøyaktig og pålitelig posisjonsbestemmelse, uten de nattlige upålitelighetene til Decca.

Undersøkelser til sjøs i tradisjonelt vanskelige Loran områder, slik som Moray Firth og Nordsjøen av Eyemouth, indikerer at systemet vil leve opp til produsentens påstander.

Glasnost i Peterhead

Silddefiskeriet ved Peterhead har igjen vært en formidabel suksess i inneværende år, med landinger til midten av august som viser en økning på 60 %.

Klipp fra utlandet



Verdien på den landede silda har vist en lignende økning, hovedsaklig fordi en større andel er blitt solgt på kystmarkedet dette året. Fra en totallanding på 5% til kystmarkedet ifjor, har landingene økt til 25% på noen uker. Selv om tallene er svært oppmuntrende, gjenstår østblokkens klondykers som det viktigste markedet for den skotske pelagiske flåten.

Sovjetiske flåten.

De sovjetiske skipene ved Peterhead kommer fra de baltiske havnene ved Kaliningrad, Murmansk og Riga. De er enda i begynnelsen av reisen sin, siden de reiste hjemmetra i juli og trolig går til Ullapool til makrellfiskeriet før de reiser hjem ved jule-tider.

Samarbeid

Samarbeidsforholdet mellom Peterhead og østblokkflåten er tydeligvis svært godt. Peterhead er favoritt-havnen for de russiske sjøfolkene.

I de siste årene iløpet av fisket har formann Tom Buckan og styret for trusten, underholdt gjester med en kveld på byen. Dette har gjort mye for å styrke forholdet.

Konklusjon

Tydeligvis har Glasnost vært en realitet for Peterhead en tid allere-

de. Og de russiske sjømennene ser fram til mange års vennskap.

Fiskeoljemedisin gir liv til stengt fabrikk

Selektive tester av et nytt medisinprodukt produsert av fiskeolje, har vært vellykket. Produksjon i full skala kan nå ta til ved den tidligere tørrfiskefabrikken ved Breasclate. Det er, i følge Fish Trader, selskapet Callanish som står bak produktet.

Fiskeolje

Fisk, særlig pelagiske arter slik som sild og makrell, utgjør basisen for det sofistikerte produktet som man tiltror evnen til å redusere risikoen for flere alvorlige sykdommer. De alvorlige sykdommene inkluderer artritt og trombose.

Suksess

Produktet har vært en suksess i vest Skotland, og nå er det klart for salg på apotekene over hele Skotland, fulgt av distribusjon til det engelske markedet.

Skarp oppsving på fiskeimport

Nigerias fiskeimport økte med 317 % i løpet av 1986, i følge de siste regjeringsstatistikkene publisert i Lagos.

Statistikken viser at totalverdien av fisk som er importert i 1987, beløper seg til 108 millioner US dollar. Fiskeimporten i de siste seks årene har kostet Nigeria bortimot 275 millioner US dollar.

De ledende eksportlandene til Nigeria inkluderer Norge, Island, Nederland, Storbritannia og Brasil.

Dansk lovløshet

Danske skipper underreporterer jevnt og trutt fangstene i EF loggboken, hvorfra forskerne henter informasjon om bestandsberegninger, viser en undersøkelse publisert i Danish Weekend Journal. At mange fiskere lander i obskure havner, eller slipper anker i flere timer for å unngå inspeksjon, er vanlige foreteelser.

Vanligvis lovløydige borgere tvinges til å leve utenfor loven. Formannen i Skagens fiskerorganisasjon klandrer forskerne for de problemer hans medlemmer påføres. Han påstår at fiskerne holdes utenfor når forskerne rår regjeringen om ressursituasjonen ifølge Fishing News.

Lite skade av bomtrål

– Når det gjelder bomtrålingens innvirkning på havbunnen, konkluderer tilgjengelige undersøkelser med at havbunnen er tilbake i «normaltilstand» etter forholdsvis kort tid. Bomtrålingen knuser en del skjell. Videre blir en del sjø-mark slitt over. knusing av skjell er negativt, men for sjømarken fører tråling til økt reproduksjon.

Nederlandske forskere konkluderer med at bomtråling gir øket mattilgang for bunnfiske. I all hovedsak tyder alle undersøkelser på at situasjonen er normal etter ca. 6 uker.

Dette skriver Fiskeridepartementet i et brev til Norges Fiskarlag, der departementet på forespørsel fra laget reddegjør for bakgrunnen for at Fiskeridirektoratet har gitt forhåndstilsagn om midlertidig ervervs- og trållatelse for søksfiske med bomtrål etter flatfisk.

Fiskeridepartementet skriver i brevet at de to midlertidige bomtrållatelsene er tildelt for at man i Norge kan høste egne erfaringer om alle sider ved bomtrålfiske. Prøvefiske skal foregå i en periode på to år. Etter at forsøksperioden er over, vil departementet foreta en ny vurdering av saken på bakgrunn av den viten og erfaring man da har høstet med det norske bomtrålforsøket. Departementet viser til at de utenlandske resultatene som finnes, er forelagt Det internasjonale havforskningsrådet, ICES. Rådet har konkludert med at det ikke er noen vesensforskjell på bruk av bomtrål og andre bunntråltypen i virkningene på havbunnsmiljøet, og at det ikke oppstår varige skader.

Aktuelle felt for tråling etter flatfisk i Nordsjøen vil være felt der bomtrålerne fra EF-land tråler. I norsk økonomisk sone i Nordsjøen er rødspette det mest aktuelle fiskeslaget. Fiskefartøy fra EF-land fisker også rødspette i norsk sone. I Barentshavet peker gapflyndra seg ut som det mest interessante fiskeslaget for bomtrålerne.

Fiskeridepartementet har oversendt til Norges Fiskarlag rapporter fra ICES om bomtrålingens virkninger på havbunnen sammen med en del annet relevant bakgrunnsmateriale.

Konsumkrav for N.V. sild

Fiskeridepartementet opprettholder kravet om at norsk vårgytende sild skal levers til konsum. Adgangen til å dispensere fra dette forbudet kan imidlertid praktiseres noe mer liberalt for resten av 1988, dersom dette er nødvendig for å lette avviklingen av konsumfiske. Slik dispensasjon bør fort-

satt gis av Fiskeridirektøren, skriver Fiskeridepartementet i et brev til Fiskeridirektoratet.

Forbud mot lys

Fiskeridepartementet har bestemt at det er forbudt å bruke lys ved fiske i Troms fylke, med unntak for fiske med krokredskaper etter akkar.

Reguleringer i Troms

Fiskeridepartementet har fastsatt forskrifter om bruk av reke-trål i Troms fylke. Forskriftene angir hvor og i hvilke tidsrom det er forbudt å bruke reke-

trål. De angir også hvor det er nattforbud mot reke-trålfiske. Forskriftene gir opplysning om hvilke tidligere forskrifter som er opphevet, samtidig med at disse forskriftene ble fastsatt med øyeblikkelig virkning 3. november i år.

Samme dato fastsatte departementet forskrifter om forbud mot bruk av snurpenot, snurrevad og andre notredskaper i Troms fylke, med angivelse av i hvilke områder og tidsrom forbudet gjelder, og hvilke andre forskrifter som samtidig er opphevet.

Fiskeridepartementet har også i forskrifts form bestemt at trekking av faststående redskaper er forbudt om natten fra kl. 1900 til kl. 0600 i tidsrommet 1. februar – 30. april i Kåfjorden, Kåfjord kommune, innenfor en linje fra Mandalsklubben til Storsteinnes.

FISKERIDIREKTORATET



«Leie av fiskefartøyer til overvåking av fiskefelt i 1989

Med forbehold om bevilgning av nødvendige midler ønsker Fiskeridirektøren kontakt med eiere av fiskefartøyer for overvåking av fiskefelt i 1989. Dersom forholdene ligger til rette for dette, må eierne kunne stille sine fartøyer til disposisjon for periodevis kontrollvirksomhet utenfor Nord-Norge, ved Svalbard og i Barentshavet.

Erfaring fra overvåkingstjenesten er en fordel. Det kreves egen lugar for 2 kontrollører. Fartøyene skal være godt utstyrt med redskaper og utstyr.

Det ønskes tilbud på følgende fartøyer:

1. Store fryseretråler. 70 prosent av eventuell fangst tilfaller rederiet.
2. Torsketrålere over 130 fot. 50 prosent av eventuell fangst tilfaller rederiet.
3. 1 reke-tråler mellom 50 og 60 fot til kontroll av kystrekefelt. Det kreves godt kjennskap til rekefeltene fra Helgeland til Varanger og fartøyet skal være utstyrt med redskaper som vanligvis nyttes i dette området. Fartøyet skal være utstyrt med bordingsbåt med motor. Eventuell fangst tilfaller rederiet.
4. 1 reke-tråler over 60 fot, fortrinnsvis frysereke-hekktråler, til kontroll av kystrekefelt og rekefelt i det nære Barentshav. Fartøyet skal være utstyrt med bordingsbåt med motor. Eventuell fangst tilfaller rederiet.
5. Seisnurpere. 70 prosent av eventuell fangst tilfaller rederiet.
6. Snurrevadfartøyer til kontrollvirksomhet utenfor Nord-Norge. Eventuell fangst tilfaller rederiet.

Eventuell leieavtale baseres på fri bunkers og ovennevnte andeler av eventuell fangst.

Nærmere opplysninger ved fagkonsulent Hans Edvard Olsen, tlf. 05-20 00 70. Skriftlige tilbud med opplysninger om fartøy, utstyr, lugarforhold, bunkersforbruk og prisforlangende sendes Fiskeridirektoratet, Kontoret for fiskeforsøk og veiledning. Postboks 185, 5001 Bergen, innen 10. desember 1988.

«FISKERIDIREKTØREN».

TRÅLKONSESJONER**Vakøy**

Erik Knoph, Tromsø, har fått loddetråltillatelse for "Vakøy" T-112-T. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Nergård Senior

Jens Nergård, Brøstadbotn, har fått loddetråltillatelse for "Nergård Senior" T-100-D. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Robertson

Herulf Jakobsen, Senjahopen, har fått loddetråltillatelse for "Robertson" T-182-BG. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Frantsen Junior

Oleif Frantsen, Hamnvik, har fått loddetråltillatelse for "Frantsen Junior" T-22-I. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Vannvåg

Trond Mikkelsen, Vannvåg, har fått loddetråltillatelse for "Vannvåg" T-2-K. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Ann Tove

Jan Johannessen, Vannvåg, har fått loddetråltillatelse for "Ann Tove" T-20-K. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Selis

Agnar Karlsen, Seljelvnes, har fått loddetråltillatelse for "Selis" T-50-B. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Vågaværing

Per Hansen, Kabelvåg, har fått loddetråltillatelse for "Vågaværing" N-266-V. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Knester

Knut L. Stenevik, Bekkjærviik, har fått loddetråltillatelse for "Knester" H-11-AV. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Vestviking

Hans R. Njåstad, Stolmen, har fått loddetråltillatelse for "Vestviking" H-190-AV. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Talbor

Arne Birkeland, Storebø, har fått loddetråltillatelse for "Talbor" H-87-AV. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Vesterveg

Brødr. Hufthammer, Torangsvåg, har fått loddetråltillatelse for "Vesterveg" H-169-AV. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Fonnes

Olav Gullaksen, Fonnes, har fått loddetråltillatelse for "Fonnes" H-1-AM. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Havglans

Jan Fjeldstad, Tjeldstø, har fått loddetråltillatelse for "Havglans" H-325-ØN. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Siglar

Olav Nakken, Tjeldstø, har fått loddetråltillatelse for "Siglar" H-48-ØN. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Marna Hepsø

Peter Hepsø Rederi A/S, Sandviksberget, har fått loddetråltillatelse for "Marna Hepsø" ST-85-O. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Svanaug Elise

Elise Kolbj. Ervik & Sønner A/S, Dyrvik, har fått loddetråltillatelse for "Svanaug Elise" ST-19-F. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Nordbas

Odd og Stig Torheim, Borke-nes, har fått loddetråltillatelse for "Nordbas" T-88-KF. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Bjørnøybuen

Viggo Svendsen, Tromsø, har fått loddetråltillatelse for "Bjørnøybuen" T-58-T. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Snorre

Jan Arne Lerbukt, Håpet, har fått loddetråltillatelse for "Snorre" T-77-T. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Kjelløy

Hans Andersen, Troms, har fått loddetråltillatelse for "Kjelløy" T-97-T. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Senjatrål

Ingvart Jensen, silsand, har fått loddetråltillatelse for "Senjatrål" T-47-LK. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Stålodd

Odd Lorentsen, Finnsnes, har fått loddetråltillatelse for "Stålodd" T-70-LK. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Jamo Junior

Jarle Moland, Skjervøy, har fått loddetråltillatelse for "Jamo Junior" T-1-S. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Sverdrupson

B. Korneliussen, Skjervøy, har fått loddetråltillatelse for "Sverdrupson" T-92-S. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Polarbas

K.H. Pettersen, Tromsø, har fått loddetråltillatelse for "Polarbas" T-24-T. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Langaune

A/S Langaune, Sørreisa, har fått loddetråltillatelse for "Langaune" T-20-SA. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Barsund

Kåre Ludvigsen, Sommarøy, har fått loddetråltillatelse for "Barsund" T-48-T. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Toliko

Odd Viken, Roan, har fått loddetråltillatelse for "Toliko" ST-41-R. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Odd Erik

Finn Hansen, Stokmarknes, har fått loddetråltillatelse for "Odd Erik" F-90-BD. Samme fartøy har også fått kolmuletråltillatelse.

Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket for jan.-juni 1987* og 1988*. Rund vekt.
Quantity and value of the Norwegian Fisheries January-June 1987* and 1988*. Nominal catch.

Fiskesorter og salgslag Species and sales organizations	Januar- Juni 1987*		Januar- Juni 1988*		Ising og fersk bruk Fresh consump tion	Frysing, farse og rogn produksjon Freezing etc.	Heng- ging Drying	Salting Salting	Her- meti- sering Canning	Opp maling Reduction	For og ensilasje Freezing stuffs and ensilage	Agn o.a. Bait z.o.
	Tonn	1000 kr.	Tonn	1000 kr.								
Fiskesorter Species:	Tonn	1000 kr.	Tonn	1000 kr.	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Ål Eel	38	1 325	204	7 651	204	—	—	—	—	—	—	—
Havål Conger	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Laks/sjøørret Salmon, Sea trout	8	403	3	160	3	—	—	—	—	—	—	—
Lodde Capelin	60 456	36 466	57 289	37 944	—	—	—	—	—	51 161	6 128	—
Strøm/vassild Silver smelt	8 192	17 844	14 834	26 786	1 711	6 957	—	—	1 076	5 082	7	—
Div. ørretfisk Unspec. trout	0	3	0	5	0	—	—	—	—	—	—	—
Kveite Halibut	249	6 531	142	3 995	120	22	—	0	0	—	—	—
Rødspette Plaice	95	523	89	513	75	14	—	0	—	—	—	0
Blåkveite Greenland halibut	3 030	21 508	2 784	16 799	842	1 940	—	3	—	—	—	—
Smørfluydre Witch	54	516	46	463	46	—	—	—	—	—	—	—
Annen flyndre Other flatfish	64	592	75	865	75	0	—	0	0	—	—	—
Brosme Tusk	17 236	83 641	12 098	45 935	1 055	764	1 230	8 857	181	—	0	11
Skrei Spawning cod	27 698	293 761	18 891	156 705	100	3 364	8 067	7 337	22	—	—	—
Vårtorsk Finnmark young cod	22 561	140 446	16 061	94 725	305	11 465	555	3 693	10	—	33	—
Annen torsk Other cod	116 641	848 674	107 577	710 899	7 947	51 473	3 612	44 319	178	—	44	3
Lysing Hake	167	1 316	155	1 318	145	9	—	0	0	—	—	0
Lange Ling	10 855	94 728	9 315	70 717	1 025	381	1 172	6 728	8	—	—	0
Blålange Blue ling	3 106	18 756	2 850	15 631	82	80	2	2 685	0	—	—	0
Hyse Haddock	23 803	115 196	28 174	129 830	4 681	22 593	137	481	265	0	12	6
Sei Saithe	65 231	274 562	50 974	158 078	11 518	26 761	1 713	10 733	29	0	218	4
Lyr Pollack	979	4 863	1 019	4 943	889	83	6	26	7	—	—	9
Polartorsk Polar cod	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oyepål Norway pout	54 641	30 132	24 562	14 047	—	—	—	—	—	23 494	1 068	—
Kolmue Blue whiting	192 388	79 351	207 259	103 741	951	2 030	—	—	—	203 994	284	—
Hvitling Whiting	67	235	65	249	60	5	—	0	—	—	—	—
Steinbit Catfish	2 469	8 433	2 599	8 904	226	2 364	—	0	3	—	3	4
Tobis Sandeel	125 059	67 640	160 206	98 359	—	—	—	—	—	159 660	546	—
Uer Redfish	12 463	50 839	13 424	54 172	7 153	6 197	—	42	22	—	10	0
Rognkjeks Lump sucker	7 029	18 194	6 906	14 712	352	—	—	6 352	—	0	201	—
Breiflabb Monk	512	5 035	369	4 135	298	69	—	1	1	—	—	0
Homgjel Garfish	0	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Hestmakrell Horse Mackerel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Småsil Small herring	12	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Feitsild Fat herring	4 316	9 058	7 373	10 371	5 117	1 668	—	507	—	75	—	4
Vintersild Winter herring	40 259	67 708	53 088	77 491	34 568	15 598	—	298	—	2 580	43	—
Nordsjøsil North Sea herring	57 300	64 379	112 203	108 741	20 197	16 101	—	—	—	74 831	1 074	—
Fjordsild Fjord herring	543	1 048	887	1 561	888	—	—	—	—	—	—	—
Sardin Pilchard	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brisling Sprat	72	254	20	74	—	—	—	20	—	—	—	—
Makrellstørje Tuna	2	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrell Mackerel	723	5 360	659	4 005	605	55	—	—	—	—	—	—
Pir Young Mackerel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Håbrann Porbeagle	6	38	1	22	1	—	—	—	—	—	—	—
Brugde Basking shark	—	—	6	3	6	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå Picked dogfish	1 983	6 256	1 898	5 946	1 863	35	—	0	—	—	—	—
Skate/rokke Skate, ray	534	1 370	279	801	144	135	—	—	—	—	0	—
Annen hai Other shark	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe Crab	—	—	16	75	10	—	—	—	7	—	—	—
Hummer Lobster	7	763	6	628	6	—	—	—	—	—	—	0
Sjøkreps Norway lobster	30	1 187	55	2 469	55	—	—	—	—	—	—	—
Reke Deep water prawn	25 738	453 473	20 484	340 937	2 293	14 867	—	—	3 216	—	8	0
Skjeill Other molluscs	19 000	70 000	8 155	24 000	3 020	5 135	—	—	—	—	—	—
Akkar Squid	—	—	1	4	—	1	—	—	—	—	—	—
Annen fisk Other fish	1 388	3 943	1 689	3 351	277	281	3	0	—	3	1 125	—
Uspesifisert Unclassified	199	9 091	168	5 649	39	6	—	4	1	46	46	25
Hoder Heads	—	1 446	—	1 067	—	—	—	—	—	—	—	—
Tang/tare, rå Seaweed, raw	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt Total	907 207	2 916 928	944 958	2 369 478	108 952	190 551	16 496	92 087	5 027	520 927	10 850	67

**J. 143/88
(J. 175/87 UTGÅR)**

**FORSKRIFT OM ENDRING AV FORSKRIFT OM
REGULERING AV TRÅLFISKET ETTER TORSK
NORD FOR N 62° I 1988.**

Fiskeridepartementet har den 31.10.1988, med hjemmel i §§ 4 og 5 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. bestemt:

I

I Fiskeridepartementets forskrift av 23.12.1987 nr. 1118 om regulering av trålfisket etter torsk nord for N 62° i 1988 foretas følgende endring:

§ 5a (ny) skal lyde:

Tilleggskvot

Trålere som etter denne forskrifts § 3 og § 5 er tildelt kvote for 1988 gis et tillegg til denne med 3,0 prosent.

Tilleggskvoten må leveres fersk eller rundfrosset for tilvirkning ved landanlegg i Norges Råfisklags distrikt.

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

Etter dette har forskriften følgende ordlyd:

**FORSKRIFT OM REGULERING AV TRÅLFISKET ETTER
TORSK NORD FOR N 62° I 1988.**

Fiskeridepartementet har den 23. desember 1987, med hjemmel i §§ 4 og 5 i lov av 13. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. bestemt:

§ 1

Virkeområde

Denne forskrift gjelder fiske etter torsk med trål i Norges økonomiske sone nord for 62° n.br. og i området utenfor Norges økonomiske sone mellom 11° v.l. og 63° ø.l. nord for en linje trukket fra 11° v.l. og 63° n.br. rettvise øst til 4° v.l., og derfra rettvise sør til 62° n.br. og derfra rettvise øst til norskekysten.

§ 2

Registreringsplikt

Fartøyer som skal delta i fisket etter torsk med trål nord for 62° n.br. skal på forhånd være registrert hos Fiskeridirektøren. For å kunne bli registrert må fartøyet ha trållatelse etter §§ 3 og 4 i forskrift av 12. desember 1986 om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål, gitt med hjemmel i lov av 20. april 1951 om fiske med trål.

Fiskeridirektøren avgjør hvilken gruppe det enkelte registrerte trålfartøy hører under.

§ 3

Kvoteregulering av trålere over 250 BRT.

For trålere over 250 BRT fordeles følgende kvanta på registrerte fartøyer etter § 2.

A. Ferskfisktrålere over 250 BRT og 115' l.l. (lengste lengde)	1194 tonn rund vekt pr. fartøy
B. Rundfrysetrålere over 400 BRT	1337 tonn rund vekt pr. fartøy
C. Saltfisktrålere over 400 BRT	1337 tonn rund vekt pr. fartøy
D. Fabriktrålere	1552 tonn rund vekt pr. fartøy

Den kvoten et fartøy er tildelt etter denne paragraf, kan ikke overskrides selv om fartøyet fisker med andre redskaper enn trål.

Fiskeridirektøren kan etter 1. august 1988 samtykke i at et fartøys kvote kan fiskes av annet fartøy tilhørende samme rederi eller administrasjonsenhet og som er tildelt kvote. Kvoter som er tildelt fartøyer som har konsesjon for reketråliske, kan ikke overføres til annet fartøy.

Fiskeridirektøren kan justere kvoter fastsatt i første ledd dersom endring i deltakelsen tilsier det.

Med ferskfisktrålere menes også fartøyer som er kommet til erstatning for en ferskfisktråler og som etter konsesjonsvilkårene har en begrenset rett til kvote. Med saltfisktrålere menes også fartøyer som er kommet til erstatning for en saltfisktråler og som etter konsesjonsvilkårene har en begrenset rett til kvote.

§ 4

Oppdeling av fangstsesongen

20% eller mer av den årskvoten for ferskfisktrålere som er fastsatt i § 3a i denne forskriften skal fiskes etter 1. september 1988. Fiskeridirektøren kan dispensere fra denne bestemmelse for enbåtsrederi.

§ 5

Regulering av fiske med småtrålere

1. *Fartøy under 60 BRT og 21 meter lengste lengde.*

Fartøy som er under 60 BRT og 21 meter lengste lengde, kan i 1988 fiske inntil 275 tonn torsk rund vekt med trål.

2. *Fartøy mellom 60 og 250 BRT og mellom 21 og 34 meter lengste lengde.*

Fartøy som er mellom 60 og 250 BRT og mellom 21 og 34 meter lengste lengde, kan i 1988 fiske inntil 418 tonn torsk rund vekt med trål.

Fartøy som i ett av de tre siste år har hatt en kvote som tilsvarer mer enn 50% av en ferskfisktrålerkvote, kan i 1988 tildeles en kvote som tilsvarer mellom 50 og 75% av en ferskfisktrålerkvote. Ved fastsettelse av kvote for disse fartøyene kan det tas hensyn til fartøyetets størrelse, tidligere deltakelse, alternative driftsmuligheter samt de fastsatte konsesjonsvilkår for vedkommende fartøy.

3. *Fartøy større enn 250 BRT og 34 meter lengste lengde.*

Fartøy som er større enn 250 BRT og 34 meter lengste lengde og som i kraft av konsesjonsvilkårene har en begrenset rett til kvote, kan tildeles en kvote utover 418 tonn og inntil 75% av en ferskfisktrålerkvote. Ved fastsettelse av kvote for disse fartøyene kan det tas hensyn til fartøyetets størrelse, tidligere deltakelse, alternative driftsmuligheter samt de fastsatte konsesjonsvilkår for vedkommende fartøy.

Fiskeridirektøren fastsetter kvotene etter punkt 2, annet avsnitt og punkt 3 i denne paragrafen.

§ 5a

Tilleggskvot

Trålere som etter denne forskrifts § 3 og § 5 er tildelt kvote for 1988 gis et tillegg til denne med 3,0 prosent.

Tilleggskvoten må leveres fersk eller rundfrosset for tilvirkning ved landanlegg i Norges Råfisklags distrikt.

§ 6

Fiskeforbud på Moskenesgrunnen i påskeuken.

Det er forbudt å fiske med trål i tidsrommet fra onsdag 30. mars kl 2400 til mandag 4. april kl 2400 innenfor et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

N 68°08' E 11°52'
N 68°23' E 10°52'
N 68°42' E 12°17'
N 68°32' E 12°46'

§ 7

Bifangstbestemmelsen

Bifangst av torsk ved fiske etter andre fiskeslag skal regnes med i kvotene gitt etter § 3 og 5.

Fartøyer som har fisket opp tildelte kvoter kan ved fiske etter andre fiskeslag ta 10% bifangst av torsk i rund vekt av hele fangsten i hver landing. Bifangst av torsk som overstiger 10% skal regnes som overfiske av fartøyskvotene.

§ 8

Utfyllende bestemmelser

Fiskeridirektøren kan gi nærmere regler om gjennomføring og utfylling av reglene i denne forskriften.

§ 9

Straffebestemmelser

Overtredelse av bestemmelser i eller i medhold av denne forskriften straffes etter bestemmelsene i § 53 og 54 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. og § 13 i lov av 20. april 1951 om fiske med trål.

§ 10

Ikkrafttredelse

Denne forskrift trer ikraft 1. januar 1988 og gjelder til og med 31. desember 1988.

J. 144/88

FORSKRIFT OM STOPP I TRÅLFISKET ETTER SILD I NORDSJØEN I 1988.

Fiskeridirektøren har 25. oktober 1988 med hjemmel i § 10 i forskrift om regulering av fisket etter sild i Nordsjøen, innenfor grunnlinjene på kyststrekningen Klovningen-Lindesnes, Skagerrak og vest av 4° v.l. i 1988, fastsatt ved kgl. res. av 18.12.1987 bestemt:

§ 1

Trålfisket etter sild i Nordsjøen som var åpnet 19. oktober kl 1400 stoppes 25. oktober 1988 kl 2200.

§ 2

Siste frist for innmelding av fangst er 25. oktober 1988 kl 2400.

§ 3

Forsettlig eller uaktsom overtredelse av denne forskrift straffes i henhold til § 53 i lov om saltvannsfiske m.v. av 3. juni 1983.

§ 4

Denne forskrift trer i kraft straks.

J. 145/88

(J. 11/88 UTGÅR)**FORSKRIFT OM OPPHEVING AV FORSKRIFT AV 28.01.88 NR. 127 OM FORBUD MOT BRUK AV SNURPENOT FOR KONSESJONSPLIKTIGE FARTØYER I SØRFJORDEN OG NORDFJORDEN I GILDESKÅL KOMMUNE, NORDLAND FYLKE.**

Fiskeridepartementet har den 19. oktober 1988 i medhold av § 4 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. bestemt:

Forskrift av 28.01.88 nr. 127 om forbud mot bruk av snurpenot for konsesjonspliktige fartøyer i Sørfjorden og Nordfjorden i Gildeeskål kommune, Nordland fylke, oppheves.

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

J. 146/88

(J. 136/88 UTGÅR)**FORSKRIFT OM ENDRING AV FORSKRIFT OM REKETRÅLFISKE. STENGTE FELT STREKNINGEN VESTERÅLEN – ROLVSØY.**

Fiskeridirektøren har den 31. oktober 1988 med hjemmel i Fiskeridepartementets forskrift av 7. mai 1985 nr. 992 om tiltak for bevaring av ungfisk bestemt:

I

I Fiskeridirektørens forskrift av 8. februar 1985 om reketråliske. Stengte felt på strekningen Vesterålen – Rolvsøy gjøres følgende endring:

§ 1 nr. 1 skal lyde:

I Ofoten, Vesterålen, Andfjorden, Vågsfjorden, Astafjorden og Salangen innenfor rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 68° 22' E 14° 00'
2. N 68° 35' E 14° 00'
3. N 69° 04' E 16° 20'
4. N 68° 47' E 16° 35'
5. N 68° 58' E 17° 54'
6. N 68° 22' E 17° 00'

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

Etter dette har forskriften følgende ordlyd:

§ 1

Det er forbudt å fiske etter reker med trål innenfor 12 mils grensen i følgende områder på strekningen Vesterålen – Rolvsøy.

1. I Ofoten, Vesterålen, Andfjorden, Vågsfjorden, Astafjorden og Salangen innenfor rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 68° 22' E 14° 00'
2. N 68° 35' E 14° 00'
3. N 69° 04' E 16° 20'
4. N 68° 47' E 16° 35'
5. N 68° 58' E 17° 54'
6. N 68° 22' E 17° 00'

2. I Ullsfjorden, Lyngen, Nordreisa og Kvænanngen sør og øst av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69° 48' E 19° 42'
2. N 70° 20' E 20° 07'
3. N 70° 20' E 21° 35'

3. I Sorøy og Rolvsøy begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 70° 15' E 23° 15'
2. N 71° 00' E 23° 15'
3. N 71° 00' E 24° 38'

4. I Malangen begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69° 29' E 18° 17'
2. N 69° 32' E 18° 22'
3. N 69° 22' E 18° 38'
4. N 69° 20' E 18° 29'

5. I Solbergfjorden og Dyrøysund begrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69° 00' E 17° 29'
2. N 69° 04' E 17° 24'
3. N 69° 09' E 17° 37'
4. N 69° 14' E 18° 06'

6. I Øyfjorden avgrenset i nord av rett linje mellom følgende posisjoner:

1. N 69° 36' E 17° 30'
2. N 69° 36' E 17° 38'

7. I Sessøyfjorden, Vengsøyfjorden og Kaldfjorden avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 69° 42' E 18° 14'
2. N 69° 50' E 18° 14'
3. N 69° 50' E 18° 44'

§ 2

Denne forskrift trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridirektørens forskrifter av 31. desember 1984 om stenging av kyststrekningen Vesterålen – Rolvsøy.

**J. 147/88
(J. 149/85 UTGÅR)**

FORSKRIFTER OM FLYTTING OG UTVIDELSE AV ANLEGG FOR OPPDRETT AV MATFISK AV LAKS OG ØRRET I SJØVANN.

Fastsatt av Fiskeridepartementet den 7. november 1985 i medhold av lov av 14. juni 1985 nr. 68 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v., endret ved forskrift av 26. september 1988.

§ 1

Forskriftene her gjelder flytting og utvidelse av anlegg for oppdrett av matfisk av laks og ørret i sjøvann.

§ 2

Flytting eller utvidelse av anlegg som nevnt i § 1 i disse forskrifter krever tillatelse av Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger.

§ 3

- 1) Søknad etter disse forskrifter utfylles i to eksemplarer hvorav ett sendes fiskerisjefen i distriktet og ett til kommunen der anlegget søkes flyttet/utvidet. Ved søknad om flytting ut av kommunen skal et tredje eksemplar sendes til kommunen det søkes flyttet fra.
- 2) Søker skal etter anvisning fra kommunen der anlegget søkes flyttet/utvidet, sørge for at søknaden legges ut til offentlig innsyn og at dette kunngjøres i Norsk Lysingsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

- 3) Ved søknad om flytting ut av kommunen, kan utlegging og og utlysing etter 2) utsettes til Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger har avgjort om tillatelsen kan gis uten hinder av § 5.

§ 4

- Tillatelse etter § 2 i disse forskrifter skal ikke gis dersom anlegget:
- 1) vil volde fare for utbredelse av sykdom på fisk eller skalldyr.
 - 2) vil volde fare for forurensning
 - 3) har en klart uheldig plassering i forhold til det omkringliggende miljø eller lovlig ferdsel eller annen utnyttning av området.

§ 5

- 1) Flytting av hele eller deler av et anlegg kan bare tillates dersom den nye etableringen vil kunne skje i samsvar med målsettingene for utbyggingen av næringen i lov av 14. juni 1985 om oppdrett av fisk og skalldyr, § 1.
- 2) Flytting av hele eller deler av et anlegg over kommune- eller fylkesgrense tillates ikke. Fiskeridirektøren eller den han bemyndiger kan når særlige hensyn foreligger dispensere fra bestemmelsen i 1. ledd. Som særlige hensyn kan nevnes at muligheten for å skaffe seg egnet lokalitet innen kommune eller fylke er særlig vanskelig på grunn av fysiske, biologiske eller rettslige forhold.
- 3) Flytting av deler av anlegg kan bare tillates dersom anlegget etter flyttingen vil fremstå som en naturlig, rasjonell driftsenhet.

§ 6

Anlegg som nevnt i § 1 kan tillates utvidet til 12.000 m³ oppdrettsvolum.

§ 7

Anlegg som ikke har vært benyttet over en periode på 2 år, kan forlanges fjernet.

Tillatelse som ikke har vært benyttet innen 2 år, faller bort.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Fiskevareeksporten til Japan

Det er registrert en klar vekst i eksporten til Japan i forhold til ifjor. Det japanske markedets betydning er også voksende.

Dette går frem av en oversikt over verdien av norske fiskevareeksport til Japan for perioden januar – september 1987 og 1988.

En vesentlig del av økningen skyldes at september statistikken har fanget opp store deler av eksporten av makrell til Japan.

Pr. utgangen av september var eksportverdien nesten lik tilsvarende for hele 1987 – som er rekordåret hittil. I 1987 var samlet eksportverdi 500,7 mill. NOK.

Verdien av norsk eksport av fisk og fiskevarer i 1987 og 1988, til Japan og totalt (i millioner kroner)*

Måned	1987			1988		
	Japan	Totalt	Andel ²	Japan	Totalt	Andel ²
Januar	33,4	666,3	5,0 %	20,9	572,8	3,7 %
Februar	59,5	1.251,4	4,8 %	41,4	1.356,6	3,1 %
Mars	100,9	2.007,1	5,0 %	89,6	2.290,1	3,9 %
April	133,1	2.584,4	5,2 %	139,4	3.033,6	4,2 %
Mai	189,7	3.419,0	5,6 %	213,8	3.748,9	5,7 %
Juni	250,4	4.213,0	5,9 %	293,6	4.478,0	6,6 %
Juli	264,3	4.937,5	5,4 %	321,2	5.064,8	6,3 %
August	287,8	5.566,5	5,2 %	369,1	5.769,3	6,4 %
September	334,6	6.410,7	5,2 %	494,2	6.808,1	7,3 %
April*						
April						
April						

* Kilde: Statistisk Sentralbyrås månedsstatistikk over utenrikshandelen.

² Eksporten til Japan i % av samlet eksport.

Landbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1–28/8 1988 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1988 brukt til							
	15-21/8	22-28/8	pr. 29/8 1987	pr. 28/8 1988	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	M el og olje	
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
Prissone 1 – Finnmark¹												
Torsk	169	212	16 024	12 631	1 354	9 918	1 263	43	—	52	—	
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hyse	187	1 249	13 160	5 882	678	5 175	7	3	—	19	—	
Sei	143	698	2 369	1 927	743	1 076	51	5	—	52	—	
Brosme	0	2	335	154	1	49	95	10	—	—	—	
Lange	—	—	0	0	—	0	0	—	—	—	—	
Blålange	—	—	1	0	—	0	0	—	—	—	—	
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kveite	—	0	2	1	1	0	—	—	—	—	—	
Blåkveite	1	2	704	470	204	265	1	—	—	—	—	
Rødspette	2	0	8	7	1	6	—	—	—	—	—	
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
Steinbit	8	16	504	797	5	792	—	—	—	—	—	
Uer	1	40	1 008	854	485	363	0	—	—	6	—	
Rognkjeks	—	—	180	64	—	—	—	—	—	64	—	
Breiflabb	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Reke	180	293	7 159	9 053	68	8 985	—	—	—	0	—	
Annet og uspesif.	14	39	1 396	1 292	7	327	240	71	—	647	—	
I alt	705	2 550	42 850	33 132	3 546	26 956	1 658	132	—	840	—	
Prissone 2 — Finnmark¹												
Torsk	197	191	16 371	15 223	247	11 154	3 577	242	0	3	—	
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hyse	266	140	4 638	3 067	72	2 965	15	15	1	—	—	
Sei	1 348	1 281	3 041	5 821	3 898	1 642	175	106	—	0	—	
Brosme	6	10	581	418	17	3	284	114	0	—	—	
Lange	0	0	4	10	0	0	9	1	—	—	—	
Blålange	—	0	2	4	0	0	4	0	—	—	—	
Lyr	—	—	0	0	0	—	0	—	—	—	—	
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kveite	0	0	5	6	6	0	—	—	—	—	—	
Blåkveite	0	0	128	105	10	94	—	—	—	—	—	
Rødspette	—	2	21	14	2	13	—	—	—	—	—	
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Steinbit	14	9	307	227	15	211	—	—	—	0	—	
Uer	3	3	1 200	1 031	674	355	0	—	2	—	—	
Rognkjeks	—	—	111	26	—	—	—	—	—	26	—	
Breiflabb	—	—	0	0	0	0	—	—	0	—	—	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Akkar	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Reke	16	0	3 077	622	23	599	—	—	—	—	—	
Annet og uspesif.	17	4	603	1 031	137	10	210	216	—	458	—	
I alt	1 869	1 641	30 090	27 606	5 101	17 045	4 275	694	3	487	—	

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-28/8 1988 etter innkomne sluttsedler. Tonn råfiskvekt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1988 brukt til						
	15-21/8	22-28/8	pr. 24/8 1987	pr. 28/8 1988	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 3 - Troms³</i>											
Torsk	105	168	26 126	26 393	869	8 785	16 517	213	1	7	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	11	12	2 583	4 080	430	3 371	263	11	5	0	—
Sei	102	246	4 559	2 846	65	1 678	816	222	—	65	—
Brosme	4	27	1 439	1 032	46	18	815	152	1	0	—
Lange	1	7	88	89	2	1	86	0	—	—	—
Blålange	0	0	30	29	1	0	29	0	—	—	—
Lyr	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	11	10	8	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	15	64	1 117	1 139	203	936	0	—	—	—	—
Rødspette	0	—	4	12	10	2	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	1	3	3	0	—	—	—	—	—
Steinbit	136	57	2 119	1 126	129	995	—	—	—	2	—
Uer	27	32	1 884	1 858	1 247	592	1	—	8	10	—
Rognkjeks	1	—	546	70	4	—	—	—	—	66	—
Breiflabb	—	0	3	2	1	1	—	—	0	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	0	0	2	2	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	528	135	10 063	8 211	265	7 937	—	—	—	8	—
Annet og uspesif.	5	37	3 021	3 033	667	423	296	490	—	1 157	—
I alt	936	787	53 594	49 937	3 952	24 741	18 823	1 088	15	1 316	—
<i>Priss. 4/5/6 — Nordland³</i>											
Torsk	231	253	28 036	25 874	1 984	13 274	9 425	1 088	100	2	—
Skrei	0	0	17 574	12 121	168	2 077	4 599	5 261	15	—	—
Hyse	42	39	5 141	7 078	1 497	5 275	86	70	148	3	—
Sei	168	83	8 522	7 285	707	4 630	1 656	245	10	37	—
Brosme	75	48	3 016	2 125	405	235	920	466	99	0	—
Lange	10	16	798	950	27	87	825	11	0	0	—
Blålange	0	1	182	114	11	6	97	0	0	—	—
Lyr	0	1	125	86	80	2	3	0	0	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	1	81	60	54	6	—	—	—	—	—
Blåkveite	63	96	1 284	1 335	437	896	2	—	—	—	—
Rødspette	3	3	18	34	25	9	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	2	1	0	0	—	—	—	—	—
Steinbit	13	9	190	190	44	144	—	—	2	—	—
Uer	55	44	2 980	2 997	1 662	1 309	20	—	5	1	—
Rognkjeks	—	—	26	27	—	—	—	—	—	27	—
Breiflabb	0	0	18	14	9	5	—	—	0	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	1	12	510	445	268	148	9	—	—	21	—
Annet og uspesif.	16	31	7 704	7 246	2 159	2 165	273	829	1	1 820	—
I alt	678	636	76 209	67 984	9 538	30 269	17 915	7 970	381	1 911	—

Ilandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1–28/8 1988 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskevkt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskevkt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1988 brukt til						
	15-21/8	22-28/8	pr. 24/8 1987	pr. 28/8 1988	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Priss. 7/8 – Trøndelag⁴</i>											
Torsk	14	5	1 928	1 423	536	172	585	116	13	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	1	337	352	270	81	—	—	2	—	—
Sei	23	8	2 504	1 614	351	659	273	312	1	18	—
Brosme	48	5	683	555	147	66	120	217	5	—	—
Lange	6	2	644	717	23	53	285	355	1	—	—
Blålange	4	5	255	169	39	39	92	0	0	—	—
Lyr	3	2	206	191	145	37	0	4	4	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	49	9	9	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	0	1	—	1	—	—	—	—	—
Rødspette	0	—	2	1	1	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	2	3	2	0	—	—	—	0	—
Uer	12	4	465	497	462	35	0	—	0	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	10	10	9	1	—	—	—	—	—
Makrellstorje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	5	38	81	393	368	25	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	0	61	63	44	19	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	33	0	3 331	4 345	944	3 365	0	4	—	33	—
I alt	148	71	10 558	10 343	3 350	4 552	1 357	1 009	26	50	—
<i>Priss. 9 – Nordmøre⁵</i>											
Torsk	12	7	1 190	813	410	77	326	—	—	0	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	3	2	513	554	487	63	4	—	—	0	—
Sei	12	9	4 441	4 354	374	3 192	769	19	—	0	—
Brosme	100	12	1 771	1 534	42	0	1 481	10	—	—	—
Lange	34	5	735	782	13	4	765	—	—	—	—
Blålange	15	3	973	1 000	6	—	993	—	—	—	—
Lyr	4	4	68	85	81	3	1	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	9	4	3	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	18	35	29	6	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	2	1	1	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	1	3	3	0	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	16	21	16	5	—	—	—	—	—
Uer	5	3	472	585	490	92	3	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	11	12	11	1	—	—	—	—	—
Makrellstorje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	0	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	0	—	6	5	5	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	32	28	1 026	1 371	173	1 157	—	—	—	42	—
I alt	218	74	11 254	11 162	2 149	4 601	4 341	29	—	42	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1–28/8 1988 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1988 brukt til						
	15–21/8	22–28/8	pr. 29/8 1987	pr. 28/8 1988	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Vest Norges Fiske-</i>											
<i>salgslag avd. Hordaland</i>											
Torsk	1	1	277	100	54	7	39	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	—	—	43	49	17	32	—	—	—	—	—
Sei	6	3	3 214	1 551	1 114	360	77	—	—	—	—
Brosme	1	2	36	48	25	—	23	—	—	—	—
Lange	1	1	32	38	25	—	13	—	—	—	—
Blålange	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Lyr	—	—	10	37	37	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	1	—	4	3	2	1	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	—	1	7	2	5	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	5	4	168	145	145	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	3	—	5	10	10	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	9	—	33	2	—	—	—	31	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	1	38	69	69	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	19	21	3 834	2 093	1 503	407	152	—	31	—	—
<i>Vest-Norges Fiskesalgslag</i>											
<i>avd. Sogn og Fjordane</i>											
Torsk	15	8	2 081	860	111	24	726	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	18	11	443	203	58	76	69	—	—	—	—
Sei	31	17	7 203	6 434	3 144	2 090	1 200	—	—	—	—
Brosme	30	26	2 074	1 375	133	—	1 199	42	—	—	—
Lange	30	71	3 404	2 910	233	—	2 047	630	—	—	—
Blålange	3	0	101	35	1	—	34	—	—	—	—
Lyr	6	2	115	122	112	—	10	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	3	4	18	41	35	6	—	—	—	—	—
Kveite	1	0	14	3	0	3	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	1	26	25	18	7	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	31	12	7	5	—	—	—	—	—
Uer	5	8	100	41	25	12	4	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	25	16	0	16	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	6	12	529	412	412	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	3	9	95	59	—	59	—	—	—	—	—
Ål	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	28	11	306	165	17	110	—	—	—	38	—
I alt	181	182	16 643	12 715	4 308	2 408	5 289	672	—	38	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1–28/8 1988 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1988 brukt til						
	15–21/8	22–28/8	pr. 24/8 1987	pr. 28/8 1988	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Skagerakfisk S/L</i>											
Torsk	6	7	375	587	501	38	49	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	0	1	78	91	72	19	0	—	—	—	—
Sei	12	16	460	458	294	115	49	—	—	—	—
Brosme	0	1	16	18	4	0	14	—	—	—	—
Lange	1	4	114	96	24	20	52	—	—	—	—
Blålange	0	1	9	7	2	0	5	—	—	—	—
Lyr	2	3	160	214	184	30	0	—	—	—	—
Hvitting	0	0	7	5	2	3	—	—	—	—	—
Lysing	0	0	47	39	39	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	10	10	10	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	9	7	7	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	1	42	45	45	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	5	7	7	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	1	36	25	25	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	0	0	251	215	215	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	1	2	30	33	33	—	—	—	—	—	—
Ål	1	2	51	170	170	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	5	7	14	26	26	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	0	0	11	17	17	—	—	—	—	—	—
Reke	64	99	3 393	3 389	455	—	—	—	2 935	—	—
Annet og uspesif.*	3	1	871	974	974	—	—	—	—	—	—
I alt* inkl. sild	98	148	5 990	6 434	3 107	225	168	—	2 935	—	—
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>											
Torsk	325	30	20 065	16 040	295	11 680	4 065	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	265	20	4 025	3 455	570	2 800	50	—	35	—	—
Sei	295	105	23 230	12 865	1 740	6 900	3 825	390	10	—	—
Brosme	20	100	4 520	2 985	45	175	2 735	—	30	—	—
Lange	120	140	4 630	3 930	870	80	2 975	—	5	—	—
Blålange	5	—	1 395	1 040	—	15	1 025	—	—	—	—
Lyr	—	—	40	35	35	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	220	170	10	160	—	—	—	—	—
Blåkveite	50	45	460	570	355	215	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	15	15	15	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	45	75	—	75	—	—	—	—	—
Uer	110	10	1 485	2 300	525	1 775	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	505	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	55	40	5	35	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	40	—	3 100	1 865	—	1 865	—	—	—	—	—
Annet og uspesif.	—	—	1 460	3 940	15	3 870	40	5	10	—	—
I alt	1 230	450	65 250	49 340	4 495	29 645	14 715	395	90	—	—

Fiskets Gang

utgitt av Fiskeridirektøren
Postboks 185
5001 Bergen
Telefon (05) 20 00 70

- er det offisielle tidsskrift for norsk fiskerinæring
- inneholder stoff fra norske og utenlandske fiskeri
- gir deg detaljert statistikk over norsk fiske og fiskeeksport
- publiserer forskningsrapporter og resultat fra forsøksfiske
- gir deg oversikt over alle lover og forskrifter som berører norsk fiske
- koster 170,- innenlands og i Skandinavia, 300,- utenlands med ordinær post og 350,- sendt med fly. Fiskerifagstudenter får det for 100,- i året
- kommer ut hver 14. dag.

✂ Klipp ut og send til Fiskets Gang, Boks 185, 5001 Bergen. ✂

Ja takk, jeg abonnerer på Fiskets Gang:

Navn

Adresse

Postnummer Poststed

Abonnementet løper til det blir stoppet.