

Fiskets Gang

14 UKE 31
1981



Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

67. ARGANG
Nr. 14 - Uke 31 - 1981
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:
Sigbjørn Lomelde
Fung. kontorsjef

Redaksjon:
Vidar Høviskeland
Kari Østervold Toft

Ekspedisjon:
Dagmar Meling

Fiskets Gangs adresse:
Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 23 03 00

Trykt i offset
A.s John Grleg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgiro-konto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 100.00 pr. år. Denne pris gjelder også for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 125.00 pr. år. Fiskerifagstudenter kr. 60.00.

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 1500	1/4 kr. 400
1/2 kr. 800	1/6 kr. 300
1/3 kr. 550	1/8 kr. 200

Andre annonsealternativer
etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

INNHold — CONTENTS

Lodde over et stort område ved Jan Mayen Capelin in a big area around Jan Mayen	459
Kranvekt ombord i brønnbåter New scale-system gives advantages	465
Sildemarknaden The herring-market	471
Eksportkommentar Billingsgate Market	470
«Ufæsk» «The ugly ones»	473
Organisasjonsform og styring av trålleveranser How to control deliveries from trawlers?	475
F.G. oversikt over fisket Norwegian fisheries this week	481
Verdensfangsten 1979: Japan fremdeles størst World-fisheries 1979: Japan is still at the top	483
Statistikker Statistics	485

Redaksjonen avslutta 3.8.1981

Forsida: Motiv frå Åkrehamn
Foto: Thor B. Melhus

Lodde over et stort område ved Jan Mayen

Toktrapport ved G. Sangolt og J. H. Nilsen

«Michael Sars» har funnet lodde over et stort område fra N 67°10' til N 70°40' mellom 16° og 18°V lengst sør, og mellom 13° og 16° V lengst nord. Den islandske 200 mils grensen går midt gjennom dette området. Lodda er av vanlig størrelse for årstiden fra 12 til 19 cm, men er ennå ikke av beste kvalitet. Lodda er registrert enten som småknuter i djup fra 10 til 20 m, eller som mindre stimer i djup fra 150 til 250 m. Fangstforholdene ble vurdert til å være mindre gode i undersøkelsesperioden.

«Michael Sars» registrerte stadig økende forekomster i Jan Mayens sone i løpet av toktet. Dette indikerer at den ventede vandringsen mot nord er i full gang.

Det er grunn til å regne med at både fangstforhold og kvalitet på lodda vil forbedre seg fram til åpningsdatoen og dette skulle gi gode utsikter for loddefisket i Jan Mayen sone i 1981.

Loddefisket ved Jan Mayen begynte i 1978 ved at m/s «Meloyvær» 14. august tok en loddefangst 25 mil nord-vest av oya. Dette ble innledningen til et loddefiske som har utviklet seg til å bli meget effektivt. I 1980 ble den tildelte kvoten på 1,2 mill. hl. tatt på 10 døgn, fra 6. til 15. august. Åpningsdatoen for loddefisket ved Jan Mayen 1981 er satt til 10. august. Det gjelder både for norsk og islandsk loddefiskere. Den norske loddekvoten er satt til 0,8 mill. hl.

Som et ledd i forberedelsene til fisket 1981 skulle f/f «Michael Sars» i god tid før åpninga undersøke feltene, lokalisere lodde forekomstene, vurdere fangstforholdene og ta prøver av lodda.

Metode:

For å få best mulig oversikt var det nødvendig å få tillatelse til å strekke undersøkelsene inn i islandsk sone. Det ble også tatt kontakt med islandske havforskere og informasjon informasjon derfra ble tatt hensyn til. Ellers bygget en på erfaring fra tilsvarende tokt tidligere år.

Leitinga foregikk med sonar, Simrad ST fra 0 til 1 250 m, ekkolodd, Simrad

EK-38 fra 0 til 250 m og i enkelte perioder fra 150 til 400 m, og ekkolodd, Simrad EK-50 fra 0 til 100 m. Overflate-termografen gikk kontinuerlig, og på enkelte trålstasjoner ble temperaturen sjekket ned til 300 m med CTD sonde. Pelagisk tråling foregikk med Harstad-trål.

Resultat:

Vedlagt kart, fig. 1, viser ruta som ble fulgt, isgrense og fiskestasjoner. Området ble stort sett dekket to ganger, dette for å observere eventuelle bevegelser på lodda. Kursene øst og sørøst av Jan Mayen ble lagt slik i forbindelse med rekeundersøkelser som ble foretatt før loddetoktet. Isen var ikke til hinder for undersøkelsene.

Fig. 2 viser utbredelsen av lodda. Grensen for utbredelsesområdet må betraktes som usikker mot sørvest. Ellers skulle figuren gi et korrekt situasjonsbilde. Registreringene i Jan Mayen sone var bedre i slutten av perioden sammenliknet med første del. På fiskestasjonene med pelagisk trål var fangstene av lodda fra 25 l til 20 hl. Det ble trålet bare for å få prøve. På nordøstligste stasjon ble det ingen fangst. Her ble det trålet på en enkel

stim i 200 m's djup. I 2 av 17 reketrål-trekk ble det funnet enkeltindivid av lodde.

Innen det skraverte feltet på fig. 2, ble lodda stort sett enten registrert som småknuter i djup fra 10 til 20 m fig. 3, eller som stimer i djup fra 150 til 250 m fig. 4. Men det var også registrert i alle djup ned til 250 m, og i to forskjellige djup på samme lokalitet, fig. 5. Temperaturen i utbredelsesområdet var ca. 3° i overflaten, og ned til ca. 30 m var det plusstemperatur. Djupere ned til 250 m var det minustemperatur. Dette forårsaket dårlige sonarforhold, noe som var mest utpreget lengst i nord.

Størrelsen på lodda i utbredelsesområdet var fra 12 til 19 cm, og i fra bunntål ved Jan Mayen, fra 12 til 20,5 cm, fig. 6. Provene viste nokså varierende mageinnhold.

Konklusjon:

Lodda ble registrert over vesentlig større områder i år sammenliknet med 1980, og en mener at forekomstene var større. Registreringene i Jan Mayen sone tiltok i løpet av undersøkelsesperioden, og dette tyder på at den ventede bevegelsen nordetter er i full gang.

Det var mindre gode fangstforhold i undersøkelsesperioden, da lodde enten sto for spredt eller for djupt. En mener derfor at et snurpefiske ville blitt lite effektivt på denne tiden. Størrelsen på lodda, 12 til 19 cm er vanlig stor sommerlodde, men kondisjonen var ennå ikke på topp.

Både fangstforhold og kvalitet på lodda vil hurtig forbedre seg i dagene fram til åpningsdatoen, og en mener det en de beste utsikter for loddefisket i Jan Mayen sone i 1981.

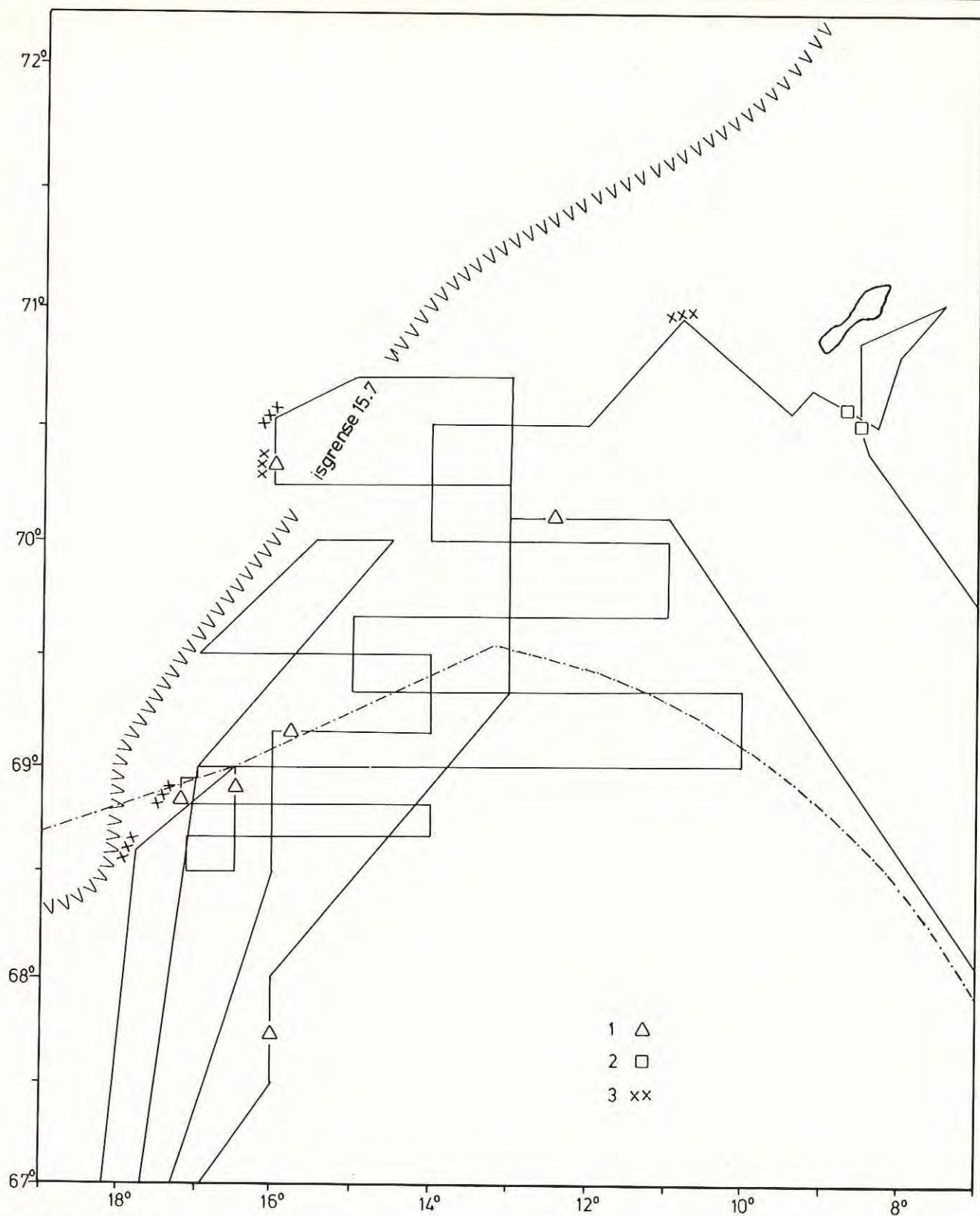


Fig. 1. Kurser og stasjoner «Michael Sars» 16.–27. juli.
1. Pel.trål, 2. Bunntål, 3. Observert is.

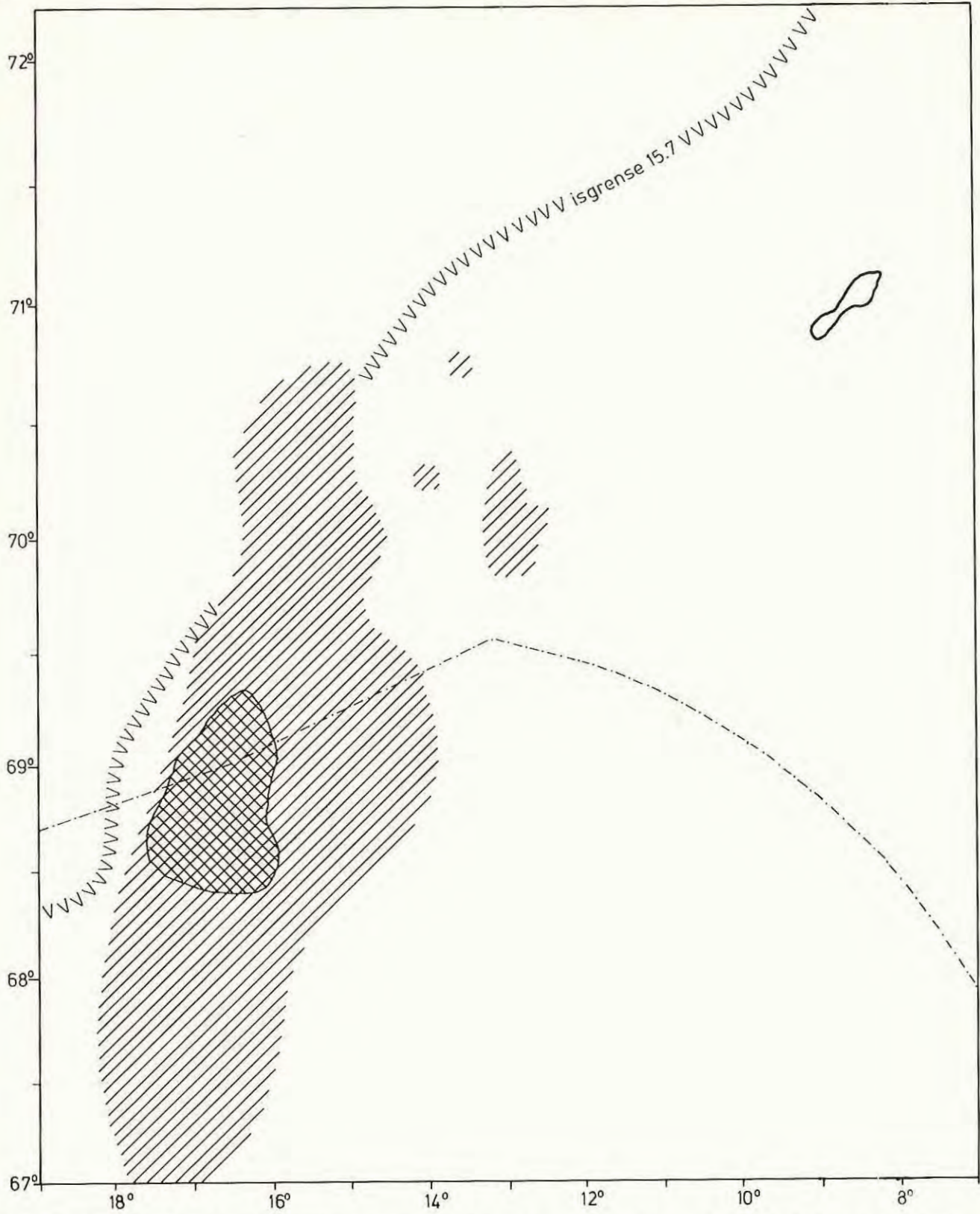


Fig. 2. Det skraverte feltet viser utbredelsen av lodda. Det dobbelskraverte området angir de tetteste konsentrasjonene.

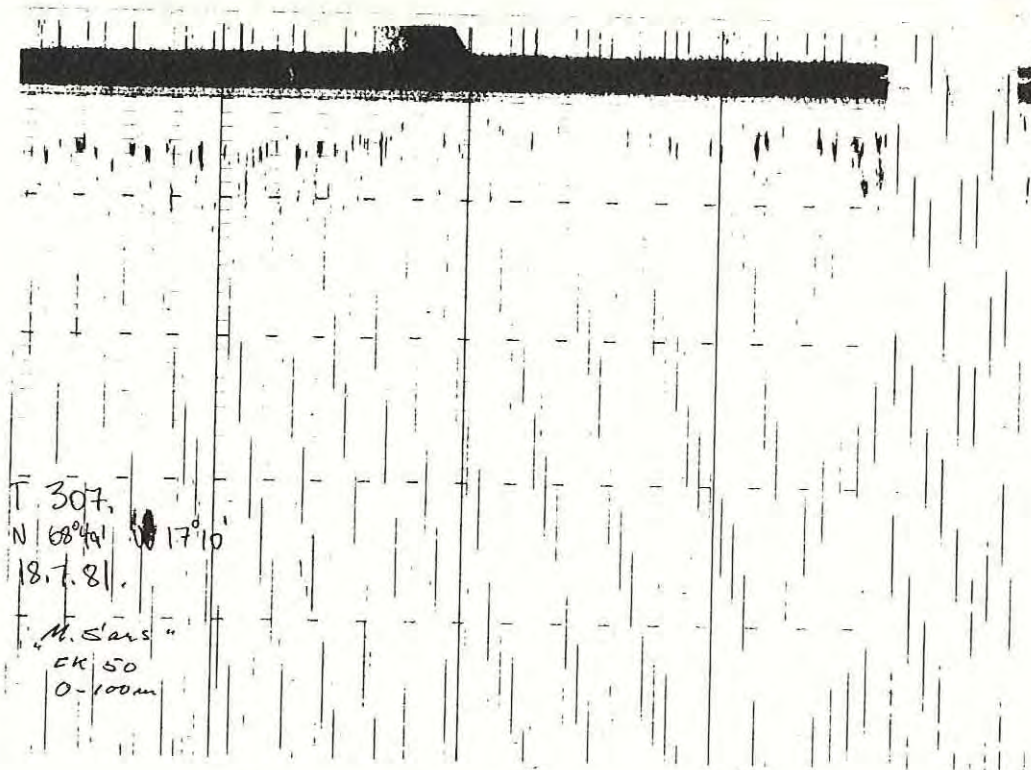


Fig. 3. Typisk lodderegistrering som småknuter i de øverste 20 m.

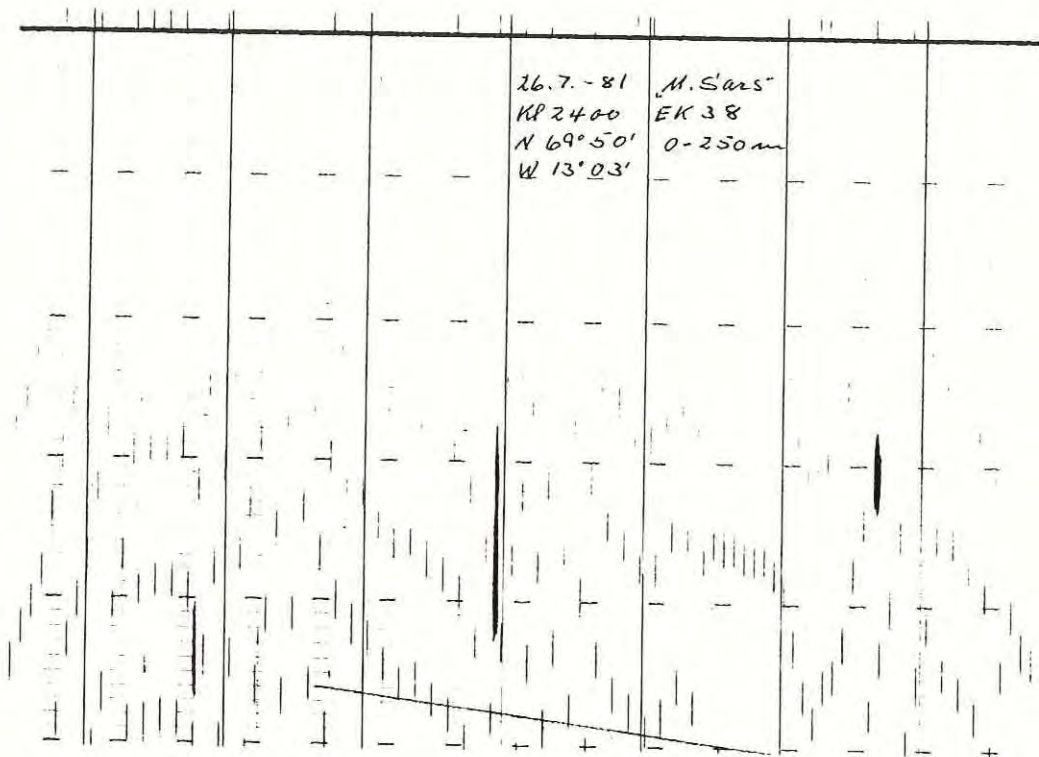


Fig. 4. Registrering av lodde som stimer i 140-220 m dyp.

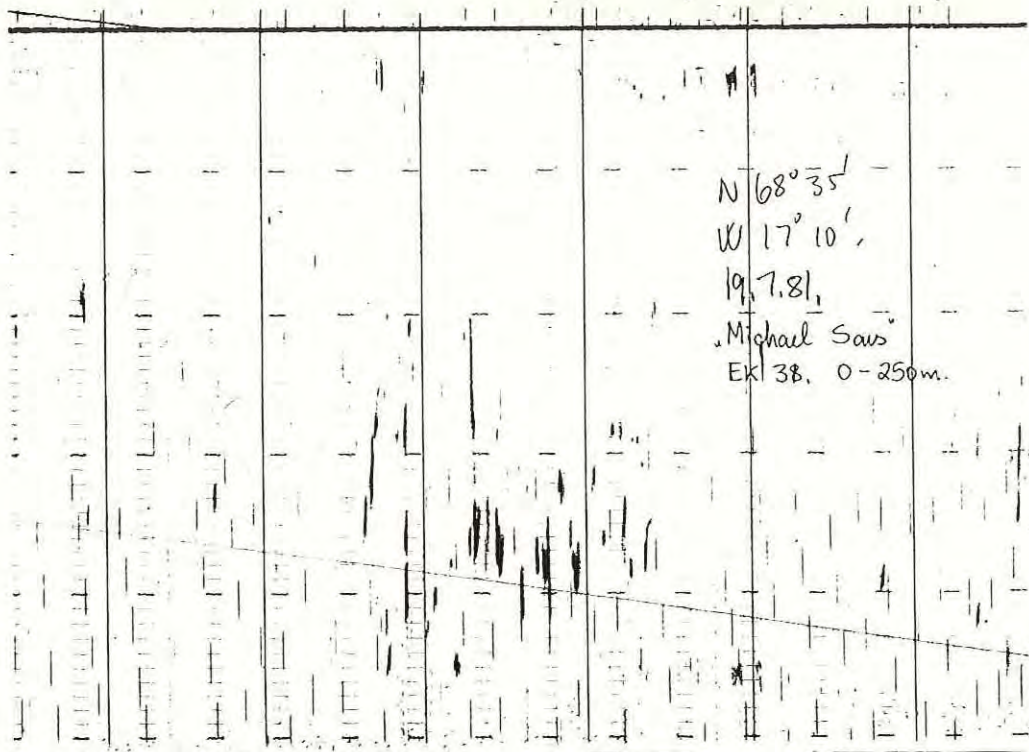


Fig. 5. Registrering av lodde som knuter og småstimer i varierende dyp.

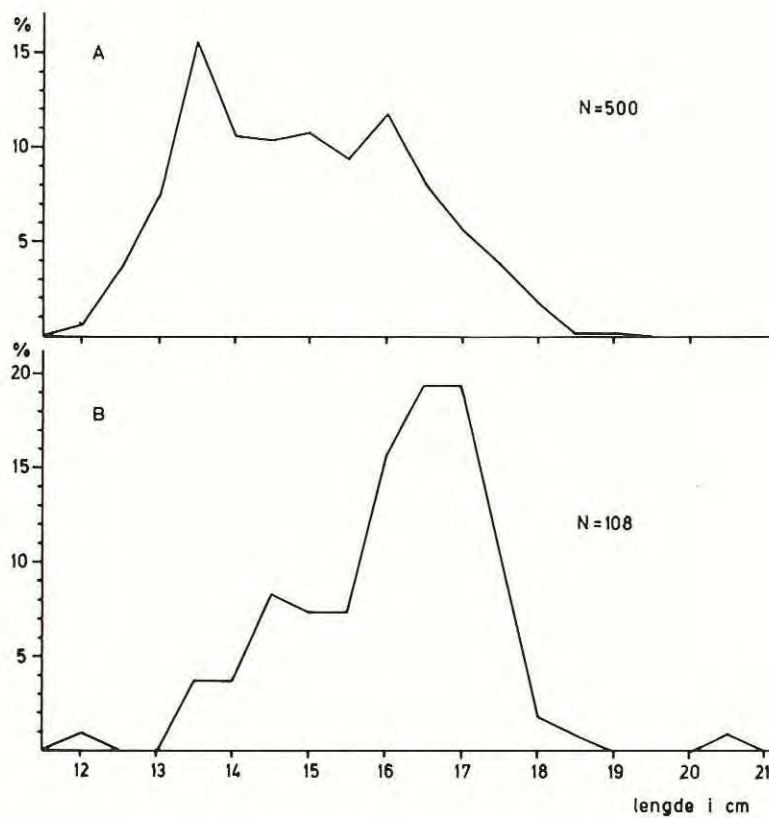


Fig. 6. Lengdefordeling av lodde. A. Pel. trål i utbredelsesområdet. B. Bunnetrål ved Jan Mayen.

LÅN & LØYVE

1/2 Stig Thorbjørn til sals

Thorbjørn Mathisen, Havøysund, har fått løyve til å overta eigerdomsretten til ein halvpart i m/s «Stig Thorbjørn», F-25-M. Svein Mathisen, også han frå Havøysund, kan ikkje rekne med å få trålløyve som erstatning for halv-parten han no sel i «Stig Thorbjørn».

«Stig Thorbjørn» er på 89,9 fot og 177 brt. Båten er bygd i stål i 1978.

Frysen i «Førde Junior»

Fryseanlegget ombord i m/s «Førde Junior», SF-70-B, er godkjent for følgjande kapasitetar: fryselagervolum 53 m³, luftfrysar 10 m³ og kompressorkapasitet samla 19.200 kcal/h v/-35°/+25°C. Anlegget er innført i Fiskeridirektøren sitt register over godkjente tilverkinsanlegg med reg. nr. SF-47 under avdeling for frysing 03.

Bondø leiger «Nystein»

Kåre og Arild Bondø, Rørvik, har fått mellombels løyve til å drive trålfiske etter reker med m/s «Nystein», NT-150-V. Løyvet gjeld rekesesongen 1981. Det er ein føresetnad for løyvet at den havarerte m/s «Brusøyskjær» ikkje vert teken inn i rekefisket. Det kan verte aktuelt å pålegge konsesjonshaveren å levere reker til bestemte anlegg eller områder.

«Nystein» er bygd i 1968 og ombygd i 1980. Den er på 98 brt. og har lengste lengde 26,8 m. «Nystein» tilhøyrr Svein Gåsvær, Rørvik. Den var tidlegare registrert på Møre, FM-47-H.

Saltfisketrålarar

Fiskeridirektøren har registrert m/s «Sula», M-4-A, som saltfisketrålar over 400 brt. «Sula» tilhøyrr Ole Edvardsen, Ålesund.

«Longva», M-55-A, er registrert som saltfisketrålar over 400 brt. Dette fartøyet tilhøyrr Longvatraal A/S i Ålesund.

«Gambler» seld til Mosterhavn

Komandittselskapet A/S Teigland, v. Terje Møgster, Mosterhavn, har fått løyve til å drive fiske med ringnot etter sild, makrell, lodde, kolmule og brisling med m/s «Gambler», H-87-B. Lastekapasiteten er sett til 5.750 hl. Det tyder at fartøyet ikkje kan levere større fangst pr. tur enn dette.

«Gambler» er nyleg innkjøpt frå Osmundsvåg A/S, Måløy. Den hadde tidlegare reg. nr. SF-19-V. Båten er bygd i 1950. Lengste lengde er 48,3 m. og den er på 487 brt.

«Lakstind» til Nord Lenangen

Gudmund Nymo, Nord Lenangen, har fått løyve til å overta eigerdomsretten til m/s «Lakstind», T-16-KN. M/S «Lakstind» tilhøyrr no Harald Sjøblom, Rein fjord.

«Lakstind» kan ikkje nyttast til fiske med trål utan etter samtykke frå Fiskeridirektøren. «Lakstind» er bygd i 1928. Den er 12,8 m. lang og 21 brt.

«Lutnes vert seld ?

Odd Jonny Hoel, Hamn i Senja, har fått løyve til å overta eigerdomsretten til m/s «Lutnes», T-97-BG. «Lutnes» tilhøyrr no Johan Lorentsen, Skaland.

«Lutnes» er bygd i 1950. Lengste lengde er 23,5 m og den er på 92 brt.

Karmøytrål til salgs?

Egil Bugen har fått løyve til å overta 6/10 parter og Håvard Auken 4/10 parter i m/s «Karmøytrål», R-320-K. «Karmøytrål» tilhøyrr no partrederiet Karmøytrål, v. J. Melhus, Skudeshavn. Bugen og Auken er heimehøyrrande i Lesund.

Fiskeridirektøren har gitt tilsagn om industritrålløyve til båten, samstundes som partrederiet Karmøytrål er underretta om at dei ikkje kan rekna med å få trålløyve til eit eventuelt nytt fartøy som erstatning for «Karmøytrål».

«Karmøytrål» er bygd i 1968. Den har lengste lengde 38,2 m og er på 223 brt.

ex. «Perlon», no «Osvaldson»

K/S A/S Åge Majala, Havøysund, har fått løyve til å drive fiske med trål med m/s «Osvaldson», F-222-M. Løyvet gjeld berre trålfiske etter kolmule i områda vest og aust av 0-meridianen nord for 62° og tråling etter lodde og polartorsk. Fartøyet er og registrert som ringnotbåt med lastekapasitet på 6.700 hl. pr. tur.

«Osvaldson» heitte tidlegare «Perlon» og hadde reg. nr. M-261-AV. Båten er bygd i 1967, lengste lengde er 49,3 m. og 455 brt. Den tilhøyrr tidlegare E. Øksenvåg m.fl., Bremsnes.

FTFI får effektiviseringsmidlar

Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt har fått 250 000 kroner i effektiviseringsmidlar. Pengane skal nyttast til prøveproduksjon av lodde-masse.

Nybygg til Berlevåg

Arne og Frank Frantzen, Berlevåg, har fått løyve til å føre eit nybygg på 17,38 m under 50 brt. inn i registret over merkepliktige norske fiskefarkostar.

Nytt vektsystem gir fordeler:

Kranvekt ombord i brønnbåter

Av Magne Jensvoll

Den mest brukte metode for innveiing av levende fisk ombord i brønnbåter har hittil vært å benytte et veiekar på en loddvekt. Ved denne veiemetode får fisken et fritt fall på ca. 1 meter ned til bunnen av veiekaret. Dette er sannsynligvis en stor påkjenning for fisken. Det har derfor vært ønskelig å forbedre veieprosessen med tanke på å øke seiens levedyktighet uten at dette skulle gå ut over veiingens nøyaktighet.

Enkelte brønnbåter har det siste året benyttet en kranvekt i mantelen over håven, og vi ønsket å teste om dette kunne gi fisken en mer skånsom behandling og om nøyaktigheten til dette nye veiesystemet er tilfredsstillende.

Det nye vektsystemet ser ut til å gi rekke fordeler:

- hverken nøyaktighet eller vannprosent forandrer seg i noen bestemt retning.
- kranvekt gir seien en mer skånsom behandling.
- brukere hevder at kranvekt fører til bedre overlevelse på seien.
- systemet er arbeidssparende.

Firmaet Butikk og Industri Service i Bergen stilte en kranvekt til disposisjon for utprøving i regi av Prosjektgruppen for langtidslagring av levende sei og salgslaget «Hordafisk» stilte brønnbåten M/S «Magnus Kvamme» til disposisjon under utprøvingen.

Prøvingen ble foretatt med en Salter kranvekt modell 199. Den hadde en veiekapasitet på 1 000 kg, med 2 kg mellom hver delstrek. Lengden, bredden og skaladiameteren var på henholdsvis 90,5 cm, 58,1 cm og 50,8 cm, og den veide 49 kg. Selve vekten var testet med 50% overlaster og krok og sjakkell med 100% overlaster. Vekten kunne leveres med følgende tilleggsutstyr: Fast uttarering av bestemt vekt, 25% stillbar tarering, slepeviser, elektrisk utkoblerutstyr, beskyttelsesgitter foran glasset og skjold for varmebeskyttelse. Vektens utseende er vist i Fig. 1. Den koster ca. 14 000 uten tilleggsutstyr.

Vektarrangementet

Ved bruk hang vekten i mantelen, over håven, som var en sildehåv med indre diameter på 118 cm. Vekten av håven i våt tilstand var i følge kranvekten 62 kg. Netto fiskevekt i hver håv varierte under innhåvingen mellom 300 kg – 500 kg. I og med at vekten hang i mantelen over håven, måtte vekten avleses fra rorhuset i en avstand på to til tre meter.

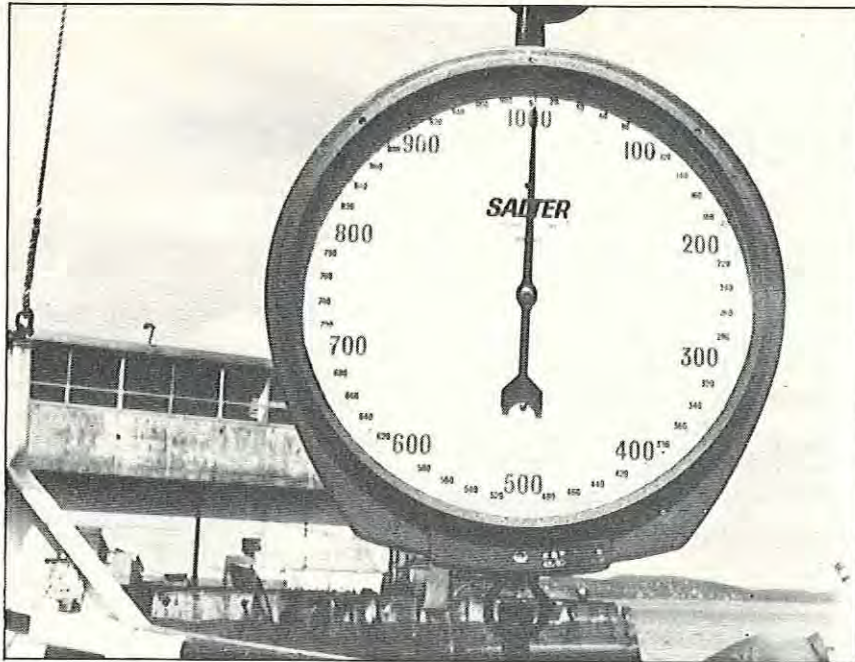
Dette gjorde en nøyaktig avlesning vanskelig, og vekten ble da avrundet til nærmeste 5 kg. Under bruk ble også loddvekten med veiekaret avrundet til nærmeste 5 kg, selv om inndelingen her var 1 kg. I praksis ble da avlesningsnøyaktigheten $\pm 2,5$ kg for begge veiesystem.

Forsøksopplegg og materiale

Lasterommet til brønnbåten M/S «Magnus Kvamme» er todelt med et langsgående skott, og hvert av rommene tar ca. 11 tonn levende sei. Planen var opprinnelig at halvparten av seien i hver korttidslagringspose skulle innveies i ett av lasterommene med kranvekten, mens den andre halvdel skulle innveies i det andre lasterommet v.h.a. veiekar og loddvekt. Fisken i hvert av rommene skulle så kontrolleres i land, samtidig som ca. 150 til 200 kg fra hvert rommene skulle låssettes i hver sin lille lagringspose på 8 m³ (2×2×2 m). Ved kontrollveiingen i land skulle en finne vannprosentens størrelse og variasjon ved bruk av kranvekt. Vannprosenten defineres som prosentdelen av vann, som veies sammen med fisken. Den må derfor trekkes fra totalt innveid kvantum. Meningen med låssettingen av 150 til 200 kg sei fra hvert av rommene var å finne en eventuell forskjell i overlevelse mellom de to veiesystem.

Imidlertid viste det seg umulig å få fisken i hvert av rommene kontrollveiet i land. Grunnen var at fiskebrukene bare hadde utestående en lagringspose, som brønnbåten skulle håve seien over i. Dermed måtte hele lasten innveies med kranvekten når vannprosenten skulle beregnes. I tidsrommet 4. til 13. mai ble to laster på tilsammen 40 tonn innveiet med kranvekten og kontrollveiet i land. I tillegg ble det senere innhentet opplysninger om kontrollveiing av 5 seilaster på tilsammen 105 tonn innveiet med kranvekten og 3 laster innveiet med veiekar og loddvekt på tilsammen 55 tonn fra firma Kvalheim & Åsmundsvåg i Måløy. Alle lastene var med M/S «Magnus Kvamme».

Endel fiskemottak hadde ikke mulighet for kontrollveiing. Her ble seien som var innveiet med kranvekten, utveiet ved hjelp av veiekar og loddvekt, i alt fire halve laster (seien i det ene rommet) på tilsammen 33 tonn. En kontrollutveiing på tilsammen 10,5



Salter kranvekt modell 199

tillegg ble det målt hvor lang tid seien var ute av vannet ved hver håv. I alt 43 håver ved hvert veiesystem ble kontrollert på denne måten.

Størrelsen på den levende seien som ble ført med brønnbåten var i forsøksperioden fra 0,3 til 0,6 kg. Seien var svært mager og hadde intet mageinnhold. Tid og sted for innlasting og levering finnes i tabell 1.

Nøyaktighet

Gjennomsnittsvekten av seimengden \pm standardavvik i hver håv ved bruk av kranvekten var 361 ± 60 kg og ved bruk av veiekaret 228 ± 47 kg. Den tilsvarende avlesingsnøyaktighet i prosent ble beregnet til henholdsvis $0,72 \pm 0,16$ og $1,17 \pm 0,43\%$. Selv om avlesingsnøyaktigheten i prosent dermed var lavere for kranvekten, gir ikke dette en lavere variasjon i beregnet vannprosent for kranvektsystemet i forhold til veiekaret og loddvekten (Tabell 2 og 3). Tabellene er basert på innhentede og egne data og viser at den beregnede vannprosenten for begge vektsystem er av samme størrelse.

tonn av sei innveid med veiekaret og loddvekten ble utveiet med samme system.

Problemene med kontrollveilingen influerte på overlevelsesforsøkene. To ulike forsøk ble imidlertid utført ved å fore seien i første håv (ca. 150–200 kg) fra hvert av rommene over i hver sin lagringspose. Antall levende og død sei i hver av disse posene ble opptalt etter ca. 1 måneds lagringstid. Imidlertid var

det tydeligvis forsvunnet sei fra posene, slik at resultatet fra disse forsøk synes å ha liten verdi. Mengden av død sei under transportene ble registrert, men var oftest ubetydelig.

For å få klarhet i om det nye vektsystemet med kranvekt i stedet for veiekar og loddvekt var mer arbeidssparende, ble tiden for hver håv notert, samt mengden sei i håven. Tidsstudiene ble utført på hvert av veiesystemene. I

Tabell 1. Tid og sted for lastning og lossing av levende fisk ombord i brønnbåten M/S «Magnus Kvamme» i tidsrommet 4.5–12.5 1981.

Innveingssted	dato	kl.	Innveingsmetode	Losset Sted	dato	kl.	Transportert mengde (kg)	Kontrollveiet (kg)
Fedje	4.5.	1500	Kranvekt/veiekar	Storebø	4.5.	2350	ca 23 000	11 442
»	5.5.	1030	Kranvekt	Måløy	5.5.	2040	21 990	21 990
Krossøy	6.5.	1630	Kranvekt/veiekar	Storebø	6.5.	2030	13 313	8 201
Hanøy	7.5.	0610	Kranvekt	Måløy	8.5.	0310	16 630	16 630
Innarøy	8.5.	1030	Kranvekt	Fedje	8.5.	1140	2 566	2 566
Fedje	12.5.	1130	Kranvekt/veiekar	Storebø	12.5.	2120	20 750	20 750

Tabell 2. Beregnet vannprosent for en del brønnbåtlaster til M/S «Magnus Kvamme» på grunnlag av brutto innveid kvantum med veiekar og loddvekt samt kontrollvekt.

Dato	Firma	Innveid brutto (kg)	Kontrollvekt (kg)	Beregnet vannprosent
14.7.80	Kvalheim & Åsmundsvåg	14 737	13 925	5,5
14.1.81	»	21 009	19 760	5,9
1.4.81	»	22 505	21 690	3,5
		Middel vannprosent Veiekar + loddvekt	\pm std = 5,0 \pm 1,0	

Tabell 3. Beregnet vannprosent for en del brønnbåtlaster til M/S «Magnus Kvamme» på grunnlag av brutto innveid kvantum med kranvekt samt kontrollvekt.

Dato	Firma	Innveid brutto (kg)	Kontrollvekt (kg)	Beregnet vannprosent
4.5.81	Domstein Måløy	23 899	21 990	7,9
7.5.81	Kvalheim & Åsmundvåg	17 360	16 630	4,2
20.5.81	» »	19 189	18 020	6,1
2.6.81	» »	22 103	21 239	3,5
16.6.81	» »	21 111	19 930	5,6
2.7.81	» »	21 686	23 133	2,3
		Middel vannprosent kranvekt	± Std. = 5,0 ± 1,7	

Tabell 4. Differansen mellom innveiet og utveiet kvantum på brønnbåten M/S «Magnus Kvamme». Utveilingen ble gjort med veiekar og bomvekt.

Dato	Sted	Innveid mengde kranvekt (kg)	Utteid mengde (kg)	Differanse i %
4.5.81	Storebø	11 794	11 845	- 0,4
6.5.81	» »	8 561	8 490	+ 0,8
8.5.81	Fedje	2 593	2 656	- 2,4
12.5.81	Storebø	10 329	10 588	- 2,5
		Innveid mengde Veiekar (kg)		
12.5.81	Storebø	10 850	10 899	- 0,5

Tabell 4 viser differansen mellom innveiet og utveiet kvantum når veiekaret og loddvekten ble brukt til utveiling (kontroll).

Fra tabellen kan det synes som om kranvekten gav mindre bruttokvantum enn veiekaret.

Overlevelse

Seien viste meget stor levedyktighet under transportene. Bare en gang ble dødelighet av betydning registrert. Det var under transporten fra Fedje til Storebø 4.5. I babord rom som hadde en seimengde på ca. 11 500 kg innveid med veiekar og loddvekt, døde ca. 100 kg eller rundt regnet 0,9%. Det var ingen dødelighet hos seien i styrbord rom. Seien her var innveiet med kranvekten.

Dødeligheten synes å ha vært meget lav også etter brønnbåttransporten. Antall død sei ved avslutning av overlevelsesforsøkene indikerer dette, (Tabell 5). Imidlertid var det altfor få sei igjen i de posene hvor kranvekten var brukt. Det er mulig at en stor del av

seien i disse posene har gått over flåen, da det var ca. 150 kg (eller 4-500 stk.) sei i håven som ble sluppet i hver av posene.

På grunn av at så mye sei har forsvunnet fra posene er det umulig å fastslå om her er forskjell i dødelighet mellom veiesystemene.

Under selve veieprosessen må den levende seien opp av vannet. Tiden den var ute fra vannet ved bruk av

kranvekt var fra 12 til 15. sek. Ved bruk av veiekar og loddevekt var seien ute av vannet i 15 til 20 sek.

Rasjonalisering

Det nye veiesystemet med kranvekt var arbeidssparende. Når veiekar og loddevekt skulle brukes, måtte dette settes på plass samt taes bort etter



«Hordafisk» stilte M/S «Magnus Kvamme» til disposisjon under forsøkene. «Hordafisk» har nå investert i to slike vekter.

Tabell 5. Låsettingstid, antall overlevende og døde ved overlevelsesforsøkene etter brønnbåttransporten.

	Låssatt	Veiekar + lokkevekt		Kranvekt	
	Ant. døgn	Ant. levende	ant. døde	Ant. levende	ant. døde
Forsøk I	30	355	2	80	0
Forsøk II	23	599	14	38	3

bruk, tilsammen ca. 10 minutters arbeid for to mann. Bruk av kranvekten derimot krevde så godt som ingen forberedelse, bare feste vekten i mantelen på bommen, og dermed kunne innveilingen starte. Innveilingen gikk også fortere med det nye systemet. Ut fra tidsstudier av 43 håver for hvert veiesystem viser det seg at gjennomsnittstid \pm standardavvik for innveiling av full last (22 tonn) var for veiekaret og loddvekt 48 3/4 min \pm 12 2+ 3 min, mens det for kranvekten tok 38 1/4 min. \pm 10 1/2 min.

På forhånd var det regnet med at vekten ville pendle under håvingen og at vekten dermed lett kunne få skade på grunn av stor. Men tyngden av håven gjorde at vekten holdt seg forbausende rolig, og faren for støt synes å være meget liten.

Med en avlesningsnøyaktighet på \pm 2,5 kg på vekten er det klart at nøyaktigheten i prosent bestemmes av fiskemengden i hver håv. Det nye vektsystemet med kranvekt skulle da teoretisk gi et mer nøyaktig innveiet kvantum i og med at vekten i håven med kranvekt var større enn fiskevekten i veiekaret. Ut fra dette kunne det ventes en mindre variasjon i vannprosenten ved bruk av kranvekten. Men dette synes ikke å være tilfelle. Tabell 3 viser at beregnet vannprosent har variert fra 2,3 til 7,9% mens vannprosenten for veiekaret og loddvekten varierte fra 3,5 til 5,9% (Tabell 2). Men materiale, med bare 3 kontrollveilinger angående loddvekten og veiekaret, er for lite for å kunne fastslå om det ene systemet gir mer nøyaktig veiing enn det andre. Vannprosenten på 7,9% er i tillegg

muligens lite representativ for kranvekten da avlesningen av vekten under denne innveilingen ble foretatt fra dekk, mens avlesningen senere foregikk fra rorhuset.

Når kontrollveilingen ble foretatt ved hjelp av veiekaret og loddvekten (Tabell 4) kunne resultatet tyde på at kranvekten gav et mindre bruttokvantum enn veiekaret og loddvekt. Det er mulig at vannprosenten forandres ved utveiling. Men hele forskjellen kan også skyldes avlesningsnøyaktigheten.

Det er ellers tydelig uenighet om hvor mye vann som veies sammen med levende sei ombord i brønnbåter. Dette fordi vannprosenten regnes for Hordaland til 3%, for Sogn og Fjordane til 4% og i Råfisklagets distrikt til 2% av brutto innveid fangst. Våre beregnede verdier må antas å være maksimumsverdi siden seien etter transporten ble håvet over i en korttidslagringspose og lagret noen timer før den ble kontrollveiet. Under denne lagringen kan det lett oppstå svinn. Erfaringer tyder på at måkene kan være meget aktive i slike korttidslagringsposer nær fiskemottakene.

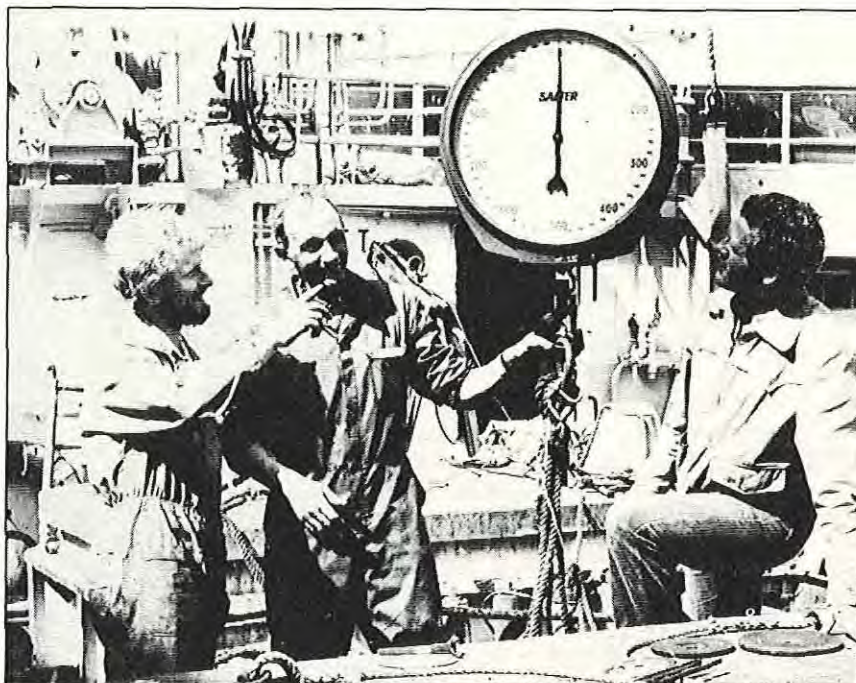
Konklusjonen må bli at hverken nøy-

aktighet eller vannprosent synes å forandre seg i noen bestemt retning ved bruk av kranvekt ombord i brønnbåt.

Det er ting som tyder på at det nye veiesystemet med kranvekt gir seien en mer skånsom behandling. Den slippes ikke lengre enn fra 1 meters høyde ned i et tørt veiekar, samtidig som tiden den er borte fra vannet forkortes. Den ene gang dødlighet ble registrert var hos sei innveid med veiekar og loddvekt.

Skipper Per Taknes på brønnbåten M/S «Ole Knut» hevder å ha fått mye bedre overlevelse på seien siden båten fikk kranvekt i stedet for loddvekt og veiekar.

Det nye veiesystemet er meget arbeidssparende siden en slipper opp- og nedrigging av veiekaret og loddvekten samt flytting av tildels tunge lodd under veieprosessen. I og med at kranvekten har en veiekapasitet på 1 000 kg kan håvstørrelsen økes og dermed spares tid ved innlasting. Ved økning av håvstørrelsen bør det være diameteren på håven som økes og ikke dybden, siden presset på seien underst i håven ellers kan bli for stort.



Stymann Terje Kjøpstad og skipper Karstein Eliassen ombord i «Magnus Kvamme», er svært fornøyd med kranvekta. Til høyre lederen for forsøket, Magne Jensvoll.

Veiing av levende fisk ombord

Også når det gjelder å løse en slik veieoperasjon er vi til disposisjon som en nyttig medarbeider. Ombord i «Hordafisk» ble det brukt en kranvekt utlånt av oss til utprøving i regi av Prosjektgruppen.

Kontakt oss når det gjelder veiing

Vi er til disposisjon enten det gjelder mekanisk eller elektronisk vekt, eller komplette veiesystemer, – ombord eller iland.

Vi er ellers leverandører av maskiner, utstyr og rekvisita til fiskeindustrien og fiskematprodusenter, – bl.a. røke/koke- og stekeskap, vacumpakkemaskiner, hurtighakkere, stoppere, kverner, båndsaager, ismaskiner, klipsemaskiner, saltekar o.s.v.

BUTIKK OG INDUSTRI SERVICE

SALGSKONTOR, SERVICESENTER OG UTSTILLING
Prof. Hansteensgt. 20 – Postboks 2682
5010 Møhlenpris/Bergen

Telefoner:

Kontor
(05) 21 43 90
21 13 50

Privat
27 54 13

Strengere grenseovervåkning

På den siste konferansen for alansefrie stater i Havana, tok Sri Lanka initiativ til en hardere holdning fra små nasjoner mot andre lands tyvfiske i deres økonomiske soner. Sri Lanka har sjøl tatt i bruk harde virkemiddel for å få bukt med tyvfisken som Japan, Taiwan og Sør Korea driver i deres 200 milesone. De har blant annet innført båter på inntil 1,5 mill. rupier for utenlandske fartøy som fisker uten tillatelse i 200 milesonen. Sri Lanka opprettet 200 miles økonomisk sone med eksklusiv rett til ressursene for egne fiskere etter FN sin havrettskonferanse.

Fiskeriministeren fra Sri Lanka, Festus Perera, sin resolusjon som tar til orde for en strengere overvåking av små nasjoners økonomiske soner og deres rett til å beskytte disse, fikk bred støtte fra de mindre nasjonene. Det vil trolig bli utarbeidet en plan for en uavhengig organisasjon som skal lede overvåkingen.

Thailand eksporterer mindre reker

Thailand sin eksport av reker gikk ned i verdi med 24% dei første seks månedene i fjor. Også eksporten til Japan, som er det største markedet for thai-reker, gikk ned. Samstundes aukar etterspurnaden etter hermetiske fiskeprodukt frå Thailand på verdensmarkedet.

Nye produkter og prosesser

Bolsønes Verft bygger varmepumpe for fisk

Varmepumper til større anlegg for fiskeoppdrett, gartnerier og muligens større bygg er utvikla av Bolsønes Verft i Molde. Anlegget reduserer energiutgiftene, og tilknytt fiskedammar gir anlegget trolig økt avkastning.

Det første prøveanlegget, som er installert i et gartneri utenfor Molde, har allerede vært i drift i ett år. Prøveanlegget baserer seg på utnyttelse av vannet i Romsdalfjorden. FVannet tas inn i en dybde av

30 meter. Temperaturen i dette vannlager er mellom 5 og 7°C om vinteren. Det pumpes opp til aggregatet, der vannet varmes opp til 55–60 grader for så å ledes gjennom rørene til veksthuset. Varmepumpen fungerer altså som et slags omvendt kjøleskap. Foruten Golfstrømmen baserer Bolsønes Verft seg på spillvarme, kloakk og luft som energikilder ved planlegging av anleggene.

Verftets direktør, Arne E. Grønningstø, sier at firmaet regner med at gartnerier ville bli den viktigste kundegruppe, men nå viser det seg at interessen er stor blant

dem som driver fiskeoppdrett, spesielt ørret og laks. Det eksperimenteres også med andre fiskesorter. En jevn regulert temperatur i fiskeanleggene minsker faren for uhell som kan desimere en hel årsklasse av fiskeyngel. Og ikke bare det: Levedyktigheten til yngel og smolt økes 2–3 ganger ved bruk av slike anlegg. Det betyr mye for fortjenesten når man vet at smolt fordig til utsetting koster 13–14 fNOK pr. stk. Anlegget kan leveres i moduler og dermed skreddersys for ethvert behov.

EKSPORTKOMMENTAR

Billingsgate market:

Nedgang i omsetningen 2. kvartal

Ved
Helge Skaar

Tabell 1. Omsetning av fisk og skalldyr i engelske tonn, 2. kvartal 1980–81

	Norge		Danmark		Holland		Irland		Totalt Billingsgate	
	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981
April	122	164	143	111	32	36	3	24	4 482	4 306
Mai	95	136	70	81	34	43	8	19	4 271	4 024
Juni	103	61	97	45	31	9	16	0	3 850	1 560
2. kvartal	320	361	310	237	97	88	27	43	12 603	9 890
endring i tonn	41		- 73		- 9		16		- 2 713	
endring i %	12,8 %		- 23,5%		- 9,2%		60%		- 21,5%	

Som man ser av tabell nr. 1 er totalt 9 890 tonn omsatt i 2. kvartal 1981 og det er nedgang på hele 2 713 tonn, -

21,5%. Dette tallet er noe misvisende, da det ikke foreligger tall for perioden 16–29. juni 1981. Omsetningen av fisk

og skalldyr i juni 1981 er derfor større enn det går fram av tabell nr. 1.

Tabell 2. Kondemnering av norsk fisk i 2. kvartal 1981 sammenlignet med 2. kvartal 1980, iflg. oppgaver fra Fishmonger's Company:

	Omsatt norsk fisk i engelske tonn	Antall kulli kondemnert	Vekt i kg kondemnert	Norsk fisk kond. i %	
				1980	1981
April	164	50	628/65	0,08	0,37
Mai	136	11	260/35	0,18	0,19
Juni	61	0	0	0,17	0
2. kvartal	361	61	889,00	0,16	0,24

Det går fram av tabell nr. 2 at det er en liten økning i kvanta kondemnert i 2. kvartal 1981, i forhold til året før. Selv om antall kilo omsatt i juni ikke er

fullstendig, er det blitt bekreftet at ikke noe av den norske fisken som ankom Billingsgate Market i juni, ble kondemnert.

Som det går fram av tabell 3, ble først og fremst pigghå kondemnert første kvartal 1981, hele 64,3%. Året før ble det kondemnert mest skatevinger.

Tabell 3. Kondemnering fordelt på fiskeslag i kg, 2. kvartal 1981:

	Skatevinger	Sei	Havål	Pigghå	Sild	Uer	Totalt
April	-	-	-	571,5	31,75	25,4	628,65
Mai	50,8	203,2	6,35	-	-	-	260,35
Juni	-	-	-	-	-	-	-
2. kvartal	50,8	203,2	6,35	571,5	31,75	25,4	889,00

SILDEMARKNADEN

Silda opptek mange for tida. Ikkje fordi det er så mykje av ho, vi har langt att til gullalderen. Heller ikkje fordi det er mykje pengar å tena på å fiska den, også her er det langt att til rekordnotering. Men trass alt er det no opna for eit sterkt avgrensa sildefiskeri for EF sine fiskarar i søre delen av Nordsjøen og vest for 4° eller vest for Skotland. I tillegg til at norske fiskarar kan ta eit avgransa kvantum vest for 4°, kan dei ta ein del norsk vårgytande sild nord for 62° n.br. og det same gjeld sild i Skagerak.

Samla kan norske fiskarar i år ta 280 000 hl sild. 100 000 av desse er norsk vårgytande sild, 100 000 skal takast vest for 4° og 80 000 hl kan takast opp av Skagerak. Men kva kan så fiskarane rekne med å få att for silda?

Prisane skal fastsetjast i forhandlingar mellom salsorganisasjonane, det vil seia Feitsildfiskernes Salgslag og Noregs Sildesalslag, og kjøpargrupper, det vil seia salteri, fryseri osv. I år kom dei ikkje til semje om prisane for sild vest for 4° og forhandlingane vart brotne. Difor har salsorganisasjonane fastsett slike minsteprisar pr. 21. juli:

- 3- 5 stk. pr. kg, 220,- pr. hl
- 5- 8 stk. pr. kg, 130,- pr. hl
- 8-12 stk. pr. kg, 55,- pr. hl
- 12-15 stk. pr. kg, 25,- pr. hl

Det vart semje om prisane for Skagerraksild og norsk vårgytande sild. Men dermed er det ikkje sikkert at fiskarane ikkje får meir for silda si. Silda skal omsetjast på auksjon etter at fangstane er innmelde til salslaga sine kontor i Haugesund eller Ålesund. Auksjonane kjem til å foregå ved kontoret i Haugesund, etter at det er blitt innhenta tilbod over telefon.

Men kven kjøper silda som vi nordmenn tek opp or havet?

Tradisjonelt har Tyskland vore den største marknaden for fersk og frosen, norsk sild. Dei åra det har vore full fangststopp for sild her til lands, har imidlertid andre land overteke marknaden.

Canada har fått ein stadig aukande del av marknaden. Dei leverer frosne sildelappar (filétar) til ein langt lågare pris enn vi kan greie. Samstundes er Danmark ein sterk konkurrent. Danmark ligg nærare kontinentet og kan tilføre marknaden fersk sild heile året.

Island tek og opp ein del sild, det

same gjeld Irland. Båe har ein marknadsdel som held seg stabil.

I denne samanhengen kan vi heller ikkje kome utanom det ulovlege fisket av sild som har føregått i Kanalen og den sørlege delen av Nordsjøen. Silda som franske og belgiske fiskarar har teke har sjølvsagt vore med på å fylle opp marknaden.

I dei åra det har vore mangel på sild, både i Noreg og i andre sildefiskande land, har forbruket av sild gått ned på verdsmarknaden. Mangelen på sild har ført til at prisen har blitt pressa oppover, og forbrukarane har funne seg substitutt for silda. Makrell og pilchards har fylt silda sin plass. Alt tyder imidlertid på at pilcharden er på veg ut att til

fordel for silda. Makrellen derimot ser ut til å halde stillinga.

Men framleis er det ein stor marknad att, og det kan omsetjast eit monaleg stort kvantum sild på verdsbasis. Men vi skal og hugse på at det ikkje berre er vi nordmenn som no opnar for sildefiske. Samstundes som vi får fiske 10 000 tonn sild vest for 4°, får andre land fiske 45 000 tonn i same området. Og dette tyder berre ein ting, nemleg at det vert sterk konkurranse om marknaden.

Og vi må konkurrere på marknaden sine premissar. Det vil seia at vi først og fremst må konkurrere i pris. I tillegg må vi konkurrere på kvalitet. No vonar

Vi kan ikkje vente oss slike kvantum i sildefisket no lengre. Gullåra kjem nok ikkje att med det første, verken i kvantum eller pris.



alle at den norske silda skal vere av så høg kvalitet at ho får føremuner av den grunn, men det vil vi først få vite når silda er komen på marknaden.

Sildefisket vest for 4° tok til 28. juli etter at EF har godkjent byteavtalen med Noreg. Denne silda kjem truleg først og fremst til å bli frosen og sold fersk. Når fisket etter norsk vårgytande sild tek til i midten av august, kjem denne silda for det meste til å gå til salting. Dette er den største og feitaste silda vi får i dag. Finaste kvaliteten har ho når ho vert teken i september-oktober.

Svenskane har gjort forsøk på å finne fram til nye marknader for silda. Mellom anna gjer dei forsøk på å vinne

innpass på den japanske marknaden. Korleis dette forsøket fell ut er vanskeleg å seia, men kanskje kan det vere forsøket verdt også for nordmenn?

Og medan vi snakkar om svenskane. Dei har i det siste kjørt ein intensiv kampanje for å auke sildekonsumet innanlands – og dei har lukkast. Dette er eit stort pluss, ikkje minst fordi dei oppnår best pris til lavast kostnad på heimemarknaden!

Til slutt ein liten ting som stadfester utviklinga for sildefisket. Storbritannia auka ifjor sitt fiske med 1 000 tonn. Sjølvsagt er ikkje dette mykje å snakke om, men det var likevel eit pluss til fiskarane. Likevel gjekk verdet av det totale sildefisket ned med 24%.

Trykksak for betre arbeidsmiljø

A/S Vega er med sine 65 tilsette, ein av Vardo sine største arbeidsplassar. Verksemda vart opprinneleg starta i 1938 som fiskemjølffabrik. Utviklinga i fiskeria tilsa ei omlegging av produksjonen, og i 1979 vart det teke i bruk nye lokale. Loddeproduksjonen starta 1. mars 1979 og i april same året tok dei til med produksjon av reker.

I ein presentasjon som er utarbeidd for nyttilsette ved verksemda heiter det at det offentlege har på si side insett trongen for rekeindustri i Vardo, og har på mange måtar lagt tilhova til rette for at A/S Vega kunne etablerast.

Og denne presentasjonen er grunnen til at vi nemner verksemda. Ikkje kvar dag vi ser ein slik fyldig informasjon om ei verksemd bli gitt til nyttilsette. Grunngevinga for å laga brosjyra er: «Vi trur du gjerne vil vite mest muleg om din arbeidsplass, kva som foregår her, kva din innsats tyder for det ferdige produkt og resultat, nokon gode råd om

korleis du kan gjere arbeidet best muleg o.s.b. – Difor har vi laga denne brosjyra».

Trykksaka på 20 sider fortel om verksemda heilt frå starten av, både når det gjeld historikk og dagens produksjon. Kvar lekk i produksjonen er inngåande omtalt og dei vanlegaste feila som ikkje gagnar produktet er tekne med.

Her finst og omtale av ein del sentrale omgrep ved næringsmiddelproduksjon. Særleg er hygiene, både i produksjon og på det personlege plan, ofra brei plass saman med alle andre aspekt med innverknad på kvaliteten av produktet.

Til slutt i trykksaka finn vi eit oversyn over korleis inntektene vert brukt og kva framtidsutsikter verksemda har, i tillegg til regelverk for tilsetjing og arbeid ved verksemda.

Trykksaka er lettlest og interessant. Dette er kanskje eit eksempel til etterfølging for andre arbeidsgjevarar?

Større ansvar

Dersom et forslag fra fiskeridepartementet går igjennom, er det klart at Storbritannias Sea Fisheries Committee vil få et mye større ansvarsområde.

I en rapport om innanlands- og kystfisket i England og Wales er det fremmet forslag om et utvidet ansvarsområde, men området vil i alle fall ikke gå utenom tre mils linja.

Forslaget innebærer en opprydding i lokale fiskeridirektorasjoner, bedre kontroll med tyvfliske av laks, ansvar for laksestammene sammen med ferskvannsmyndighetene, oppsyn med utviklinga på oppdrettssektoren og utvidet kontroll for å holde sykdommer i sjakk.

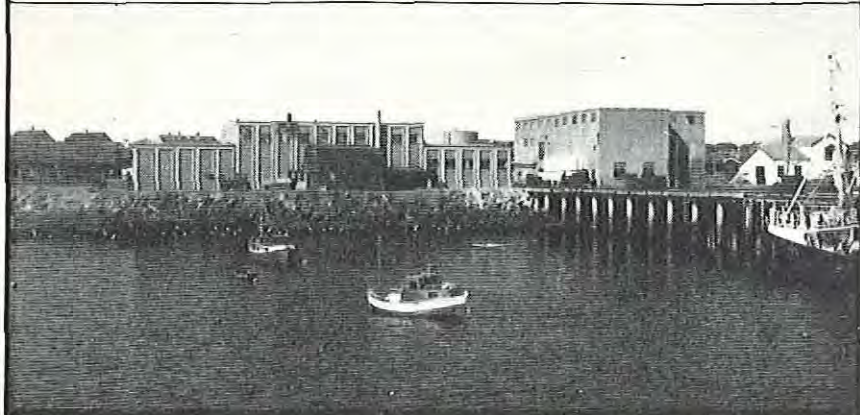
Alick Buchanan-Smith mener dette vil være en god rettesnor for politikken, og han har bedt alle som blir berørt av en eventuell endring om å delta i debatten.

Ny planleggingskonsulent i Fiskeridirektoratet

Norges Fiskeriforskningsråd har sagt seg villig til å finansiere en stilling som planleggingskonsulent i Fiskeridirektoratet. Stillinga vil bli organisert under fiskeriokonomisk avdeling i direktoratet, og skal plasseres i lønstrinn 25–26. NFFR har sagt seg villig til å finansiere stillinga fram til 1986. Etter dette skal det vurderes oppretta ei fast stilling.

Kolmuleundersøkelse i Norskehavet

Fra 31. juli til 19. august skal G. O. Sars kartlegge utbredelse og mengde av kolmule i Norskehavet. Fartøyet skal også foreta undersøkelser og hydrografiske målinger.



«UFÆSK»

Vi vet ikke om akkurat dette blir tittelen på årets litterære godbit fra Fiskernes Bank. Men vi har grunn til å tro at det blir årets tema. Nå hevdes det jo med styrke fra tid til annen at begrepet ufisk bør ut av vokabularet. I alle fall om det er arter som breiflabb/marullk, steinbit, isgalt/skolest, akkar, tobis, lodde o.a. det siktes til, og det gjør det delvis i ovennevnte sammenheng. Men vi stiller oss ambivalente til spørsmålet, som det heter når man vil være vanskelig. Med andre ord vi mener både ja og nei, eller vet ikke riktig, og det høres jo straks mindre imponerende ut!

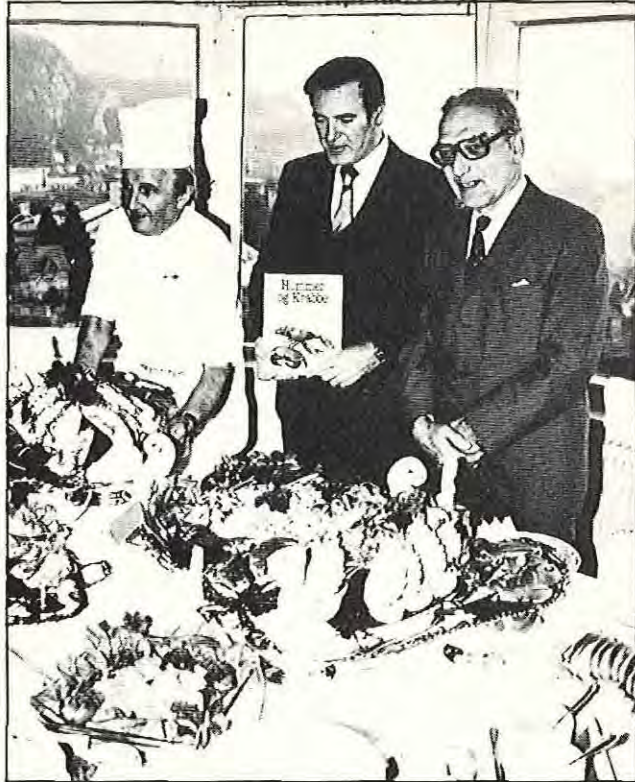
De fleste av Fiskets Gangs lesere vet sannsynligvis hvilke delikatesser som skjuler seg bak «skjellsordet» ufisk, sjøl om vi fortsatt hører fiskere som halvt foraktelig framholder at de ikke spiser agn! Det må her skytes inn at iveren etter å fiske sild til «eget konsum» de siste åra, skulle tyde på at i alle fall enkelte typer agn anses spiselig, i det minste i visse kretser!

Sikkert er det at flere og flere har fått øynene og munnen opp for de utsøkte smaksopplevelser som de fleste med kjøkkenerfaring litt ut over bokseåpnerstadiet, kan trylle ut av fisk som for enkelte arters vedkommende, har et «uspiselig» ytre. Ved hjelp av mesterkokker som Sepp Perger og andre, synes «ufisken» å kunne bli banebryteren for havets retter på norske restaurantmenyer, trykksaker som tradisjonelt omtaler få varianter av råstoff det har vært gjeller på.

For «ufisk» det er noe nytt og spennende! Den hefter det ingen vasne, beinete uhyggesminner ved fra barndommens gråkokte økonomimiddager i sunnhetens navn. For mange med slike påtvungne aversjoner over temaet «spis opp, eller gå og legg deg!», vil vi for vår del anta at «ufisken» kan representere et sosialt høyverdige våpen i kampen mot det underbevisstes kulinariske kompleks. – Og vi, vi ere mange! for å låne et aktuelt sitat.

Om noen skulle lure på hvorfor vi bragte det sosialt høyverdige inn i bildet, så må vi med skam bekjenne at der er krefter i vårt indre, muligvis av den snobbistiske typen, som hindrer oss i å nyte filetindustriens vanligvis fortreffelige skinn og beinfrie firkantfisk, når vi en gang i mellom besøker et matsted med kelner i stedet for disk. Det er vår feil og ikke industriens, uten at vi tror sistnevnte blir særlig beroliget av at vi skriver det.

Nåvel! Med «ufisk» er alle sosiale instinkter trygge. Den serveres kun på de beste steder, av hvilke det må være lov å nevne Fjordkroa i Gryllefjord, som et av de beste vi har vært innom, med et kjøkken som fullt ut tåler å sammenlignes med de mer velrenomerte som eksempelvis på Continental, Engebret, Mon Plaisir og Villa Amorini. Akkaren er den «ufisken» vi vil nevne spesielt. Lite er så typisk agn som den, i alle fall i nordnorsk bevissthet. Dog, det har ryktes at de lykkelige lokale spiser den med velbehag i charterland, og det som spises i den kategorien fjerne himmelstrøk, er sikret status hosgjennomsnitts-Ola. Man er da ikke heimføding! Det sies dessuten at den varianten av charter-Ola som også inntar fast føde på sydligere breddegrader, av språklig vanvare har fått akkar til sangria'n på rødretet duk, og fortsatt har innrømmet at det smakte godt, da misforståelsen blei oppklart. Så vi mener avgjort der er håp for akkaren og



De to tidligere utgivelsene i Fiskernes banks serie: «Blåskjell» og «Hummer og krabbe» er blitt dundrende suksesser. Banken følger nå opp og gir ut «Ufæsk, fra agn til lovprist matfisk». Bildet er fra presentasjonen av den forrige boka «Hummer og krabbe» og viser en fornøyd banksjef Solheimsnes flankert av kjøkkensjefen på Bellevue Restaurant, Vincent Esnault, og havforsker Kåre Gundersen som er Fiskeridirektoratets ekspert på hummer og krabbe. Fiskernes Bank opplyser at det for tida arbeides med flere bøker i serien.

Ola Normanns spisevaner, om enn vårt fiskeridministrative blick vandrer mot Japan, for alle tilfellers skyld!

Skulle våre små alvorlige sidesprang ha bidratt til full forvirring, kan vi, som vi starta med å antyde, love hjelp i november. Da skal Fiskernes Bank ha boka om «ufisken» klar fra trykkeriet. Den blir sikkert minst like lesverdige som de to foregående års bøker om hendholdsvis blåskjell, hummer og krabbe. Det skulle dermed føre til at den blir like fort utsolgt. Banken måtte få trykt ekstraopplag av «Blåskjell» som kom i 1979, og fjorårets bok om hummer og krabbe er der heller ikke flere av sies det. Det kan derfor bli aktuelt med ekstraopplag også av den.

Vi er ikke de eneste som synes at denne bokserien er et fantastisk fint tiltak av Fiskernes Bank, og vi gleder oss til årets sikkert like delikate trykksak. For ordens skyld bør vi nevne at banken ikke opptre som forlegger lenger, den jobben er overlatt Teamfoto Scandia i Tromsø.

S. L.

LÅN & LØYVE

«Rosund» til Kvamsøy

P/R Brødr. **Beitveit**, v. Einar Beitveit, Kvamsøy, har fått løyve til å overta eigedomsretten til m/s «Rosund», M-117-G. I tillegg til Einar Beitveit, har Knut Jarle, Atle og Roger Beitveit partar i rederiet. «Rosund» tilhøyrrer no A/S Rosund på Vigra. Fartøyet er på 33,5 fot og 252 brt. Motoren er ein 700 h.k. Alpha bygd i 1975, same byggeår som fartøyet.

Godtlielsen overtar «Helgøyfjord»

Odd-Jan **Godtlielsen**, Bjorelvenes på Finnsnes, har fått løyve til å overta eigedomsretten til m/s «Helgøyfjord», T-22-T. Løyvet er gitt under føresetnad av at m/s «Stålbuen» T-31-LK, vert trekt ut av fisket og stroken i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster.

Godtlielsen har samstundes fått løyve til å drive trålfiske etter reker med «Helgøyfjord», under føresetnad av at torskefrålløyva for både «Helgøyfjord» og «Stålbuen» fell bort. Fiskeridirektøren har gitt tilsagn om loddetrålløyve til båten. «Helgøyfjord» er bygd i 1973. Det er eit fartøy på 35,5 m. lengste lengde og 278 brt. Motoren er ein Wichmann motor bygd i 1973 med 1.000 h.k. Roald Olsen m.fl., Tromsø eig no båten.

Endring av eigarinteresser

Ragnvald og Svein **Gangeskar**, Flatraket, skal saman overta 1/3 part i m/s «Pas Aten», SF-26-S. Svein Gangeskar er også i dag talsmann for reiarne. «Pas Aten» er på 16,2 m. og 22 brt. Den er bygd i 1908, og har ein 63 modell Caterpillar motor med 120 h.k.

«Romsdølen» blir i Føresvik?

Rolf Jørgen **Østby** og Finn Erik **Gran**, Stavern, har søkt om å få overta eigedomsretten til m/s «Romsdølen». Dei hadde tenkt å bruke båten til industritråling og rekertråling. Fiskeridirektøren har imidlertid avslege søknaden med den grunngjeving at ingen av søkjarane fyller vilkåra i lov om reguleringa av deltakinga i fisket. «Romsdølen» er på 62 fot og 49,2 brt. Båten høyrer no heime i Føresvik og tilhøyrrer Ivar Vågshaug. Reg. nr. er R-9-B.

«Tempo» ut av brislingfisket?

Jens **Jensen**, Fjæra, har fått tilsagn frå Fiskeridirektøren om at hans fartøy på 32 fot kan verta registrert som brislingfartøy. Registreringa vil skje dersom hans noverande fartøy, «Tempo» H-6-E, vert trekt ut av brislingfisket.

Mot billig import

Danske fiskere vil ha bukt med importen av billig fisk fra land utenfor EF. – Vi er imot at det skal importeres fisk til lavere priser enn de EF's egne fiskere kan oppnå på grunn av politisk fastsatte minstepriser, sa Laurits Tørnæs på Dansk Havfiskeriforenings generalforsamling.

Tørnæs sa videre: – Vi kan ikke forstå at den danske fiskeriindustri er så interessert i å få importere billig fisk. Vi mener at danske fiskere er i samme situasjon – valuta- og eksportmessig – som landbruket. Det betyr at det er både i fiskernes, fiskeindustriens og hele det danske samfunns interesse at fiskeprisene blir høyest mulig.

Tørnæs får støtte både fra britiske, franske og italienske fiskere.

Norsk-amerikansk samarbeid

Nordmennene markerer seg som solide rådgjevarar i maritime spørsmål i Amerika. No er eit amerikansk og eit norsk selskap gått saman om å etablere eit konsulentfirma på vestkysten i USA. Firmaet heiter Jensen Maritime Consultants, Inc, og er ein samanslutning av B.F. Jensen & Associates og Marine Technical Consultants Corporation. Direktør i det nye selskapet blir Kaspar Overaa. Selskapet skal arbeide med konstruksjon av fartøy, dei skal ha tilsett ingeniørar som er ekspertar på tilhøva på havet og konsulentar som tek seg av andre aktuelle spørsmål i tilknytning til båtbygging og drift på sjøen.

Hjelp til foredling

Britane skal bruka omlag 750 mill. danske kroner til å betra foredlings- og marknadsføringsleddet i fiskerinæringa i England og Wales dei neste fire åra. Hjelpa er ein del av eit utviklingsprogram som skal gjennomførast for områder med stor arbeidsløyse. Prosjektet er godkjent av EF sitt TEOGA-fond.

God sesong

Starten på årets tunafiske i farvannet utenfor Australia har vært god i år, og det ser ut til at denne sesongen skal bli bedre enn vanlig. De ser også ut til å ha vært heldige med været og landingene er gode.

Forskrifter for støtte til planlegging av fiskerinæringen og omorganisering av fiskeindustrien (Fastsatt av Fiskeridepartementet 12. mai 1981).

§ 1

Fiskeridepartementet kan av midler bevilget over kap. 1050, post 73,1 yte støtte til lokal planlegging av fiskerinæringen og til omorganisering av fiskeindustrien og gjennomføring av samarbeidstiltak mellom flere fiskeindustribedrifter med sikte på å tilpasse produksjonskapasiteten til ressursgrunnlaget.

Det geografiske virkeområdet for denne støtten er Nord-Norge og Namdalen.

§ 2

Ved vurdering om støtte skal gis, skal Langtidsplanen for norsk fiskerinæring med nødvendig tilpassing som følge av ressursviktet legges til grunn.

Det skal ellers legges vekt på at tiltakene som støttes er i tråd med Aksjonsplan for Nord-Norge, godkjente fylkesplaner og generallplaner. Bruken av midlene skal ellers samordnes med bruk av andre offentlige virkemidler for omstilling og styrking av næringsaktivitet i virkeområdet.

§ 3

Det kan ytes støtte når:

- a) Kommuner og fylkeskommuner utarbeider analyser og planer med sikte på en bedre struktur innen fiskeindustrien og andre deler av fiskerinæringen på bestemte steder eller i avgrensede områder.
- b) Fiskeindustribedrifter frivillig legges ned, omstilles til annen næringsvirksomhet eller avhendes anlegg til andre næringsformål.

- c) Fiskeindustribedrifter eller fellesforetak av flere bedrifter gjennomfører samarbeidstiltak eller andre tiltak som fører til bedre tilpassing av produksjonskapasiteten til råstoffgrunnlaget og til kostnadsreduksjoner for de samarbeidende bedriftene.

§ 4

Støtten gis som tilskott.

Fastsattelse av tilskottets størrelse skjer etter konkret vurdering av den enkelte søknaden.

Ved fastsettelsen av tilskottet etter § 3 b) og c), skal det legges vekt på at det oppnås en hensiktsmessig og kostnadsreduserende struktur innen fiskeforedlingen i det aktuelle området og at framtidige kostnadsreduksjoner står i et rimelig forhold til støttens størrelse.

§ 5

Fiskeridepartementet fastsetter i det enkelte tilfelle vilkår for tilskottet, for utbetalingen og for kontrollen med at midlene blir anvendt etter forutsetningene.

Tilskottet er skattepliktig. Finansdepartementet kan etter søknad innvilge skattefriktak, helt eller delvis.

§ 6

Søknad om tilskott til analyser og planlegging (§ 3 a) skal inneholde en vurdering av behovet for tiltaket, en nærmere beskrivelse av det arbeidet som skal gjennomføres og konkrete tilbud fra den/de som skal utføre arbeidet.

Forskrifter for likvidetslån til kystfiskefartøy i øst-Finnmark 1981.

I medhold av Stortingetsvedtak av 15. desember 1980, jfr. St.prp. nr. 1 (1980-81). Tillegg nr. 15, har Fiskeridepartementet 14. juli 1981 fastsatt følgende forskrifter:

§ 1

Av midler stilt til rådighet over avtalen av 11. desember 1980 mellom Norges Fiskarlag og Forbruker- og administrasjonsdepartementet om støttetiltak for fiskerinæringen for 1981, kan Statens Fiskarbank gi lån til eiere av kystfiskefartøyer i Øst-Finnmark (prisonne 1) som er blitt spesielt hardt rammet av svikten i vårtorskafisken.

Lån kan bare gis til fartøyeiere som står på blad B i fiskermannallet og som drifter med fartøy registrert i merkeregisteret for fiskefarkoster.

For at lån kan gis må fartøyeieren dokumentere at han på grunn av likviditetsvansker står overfor problemer med ruste ut til fortsatt fiske, og mulighetene for fortsatt drift er slike at lånesøkeren finnes kreditverdigg.

Når slik dokumentasjon foreligger, kan det gis lån til

- a) utrustning for fortsatt fiske og/eller til omlegging av driften
- b) innløsning av kortsiktig gjeld, (løsgjeld), som er blitt stående udekket hos utrustningsfirmaer, mekaniske verksteder, redskapsleverandører m.v. som følge av redusert lønnsomhet, samt andre forfalte forandringar.

§ 3

Lån som er gitt skal nyttes til det formål som er nevnt i § 2 og kan ikke nyttes til avdrag på eksisterende lån.

§ 4

Lånene er avdragsfrie i 1 år fra utbetalingen.

§ 5

Lånene er rentefrie det første året. Eventuell forlengelse av rentefritaket vil det måtte bevilges midler til over fremtidige fiskeritavtaler. Deretter forrentes lånene med en prosentrentesats som departementet fastsetter.

§ 6

For lånene skal Fiskarbanken ha pant i søkerens fartøy etter påhvilende lån. Banken kan fastsette nærmere vilkår for det enkelte lån, bl.a. at det også gis pant i redskaper.

§ 7

Lånetakeren betaler de med lånet forbundne kostnader som påføres banken under ivaretagelsen av dens tarv, som f.eks. utgifter ved eventuell inndriving av tilgodehavende.

§ 8

Om lån skal gis avgjøres i hvert enkelt tilfelle av Statens Fiskarbank, som også fastsetter lånets størrelse og tilbakebetalingstid og står for utbetalingen. Tilbakebetalingstiden er normalt 4 år.

§ 9

Søknad om lån skrives på spesielt skjema og sendes Statens Fiskarbank gjennom den lokale fiskerimernd sammen med nødvendige opplysninger. Med søknaden må følge oppgave over søkerens gjeld samt

røgnskap for 1979 og 1980. I tillegg må det framlegges en oversikt over det økonomiske resultat av driften hittil i år.

§ 10

Statens Fiskarbank kan sette en frist for innsending av søknad om lån.

§ 11

Lånet utbetales direkte til låntakeren eller til vedkommende fordringshaver.

§ 12

For søknadsbehandlingen for øvrig og for lånets utbetaling, innkreving m.m. gjelder Fiskarbankens lov, forskrifter og vanlige regler så langt de passer.

Søker har klageadgang, jfr. forvaltningsloven. Fiskeridepartementet er ankeinstans.

§ 13

Disse forskrifter trer i kraft straks.

§ 7

Søknad om tilskott til frivillig nedleggelse, omstilling eller avhendig til annet næringsformål (§ 3 b) skal inneholde

- beskrivelse av virksomheten
- tekniske opplysninger om vedkommende anlegg
- oversikt over driftsresultat og den økonomiske stillingen
- råstofftilgang og sysselsetting de siste årene
- nærmere opplysninger om den framtidige anvendelse av anlegget
- andre opplysninger av betydning for å vurdere søknaden.

Ved nedleggelse, omstilling eller avhendig til annet næringsformål forutsettes det at anlegget i minst to av de siste fire årene, anlegget i minst to av de siste årene. Fiskeridepartementet kan i særlige tilfeller fratulle kravet om drift.

§ 8

Søknad om tilskott til samarbeidstiltak og andre kostnadsreduserende tiltak (§ 3 c) skal inneholde

- nærmere beskrivelse av de tiltak som det søkes tilskott til
- opplysninger om de samarbeidende bedriftene
- overslag over kostnadene og finansiering av tiltakene
- beregning av det økonomiske resultat for de samarbeidende bedriftene
- andre opplysninger av betydning for å vurdere søknaden.

§ 9

Søknad om tilskott vedlagt nødvendig dokumentasjon sendes fiskerisjefen i vedkommende fylke.

Fiskerisjefen skal påse at søknaden inneholder nødvendige opplysninger, og skal innhente uttalelse fra lokale myndigheter, fylkeskommunale myndigheter og andre berørte parter

Søknaden skal så vidt mulig behandles av fiskeristyret som avgir tilråding overfor Fiskeridepartementet.

Fiskeridepartementet avgjør søknaden etter å ha innhentet nødvendige faglige uttalelser fra andre berørte sentrale myndigheter.

§ 10

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Forskrifter for støtte fra småstedsprogrammet. (Fastsatt av Fiskeridepartementet 18. mai 1981)

§ 1

Fiskeridepartementet kan av midler bevilget over kapittel 1050, post 73.3 yte støtte til hel eller delvis dekning av investeringskostnader ved modernisering av anlegg, omlegging av produksjon eller samarbeidstiltak med andre beriter.

Det geografiske virkeområdet for denne støtten er Nord-Norge og Namdalen.

§ 2

Ved vurdering om støtte skal gis, skal det blant annet legges vekt på stedets avhengighet av fiskeriene, fiskebrukets betydning for bosettingen, mulighetene for å oppnå bedre råstoffnyttelse og sikring av sysselsettingen ved de planlagte tiltak.

§ 3

Støtten kan ytes mindre fiskeindustribedrifter på små steder med ett helårlig fiskemottak.

§ 4

Støtten gis som tilskott.

Fastsattelsen av tilskottets størrelse skjer etter konkret vurdering av den enkelte søknad.

Ved fastsettelsen av tilskottets størrelse skal det tas hensyn til annen offentlig finansiering.

§ 5

Fiskeridepartementet fastsetter i det enkelte tilfelle vilkår for tilskottet, for utbetalingen og for kontrollen med at midlene blir anvendt etter forutsetningene. Tilskottet er skattepliktig.

§ 6

Søknaden skal inneholde oversikt over planlagte investeringer, finansieringsplan, driftsbudsjett, regnskap for de siste årene samt andre opplysninger som kan bidra til å belyse søknaden.

§ 7

Søknad om tilskott sendes gjennom fiskerimyndighetene i vedkommende fylke til Fiskeridirektøren.

Fiskeridirektøren foretar en nærmere vurdering av søknaden og avgir tilrådning overfor Fiskeridepartementet.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks.

§ 15

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av bestemmelsene i disse forskrifter.

§ 16

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 69 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket og § 80 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brisingfiskeriene.

§ 17

Disse forskrifter trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridepartementets forskrifter av 19. desember 1980 om regulering av sildefisket i Skagerrak og Kattegat i 1981 og Fiskeridepartementets forskrifter av 16. desember 1980 og regulering av fiske etter makrell i 1981.

Forskrifter om fredning av brisling 1981

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. nov. 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 10. juli 1981 bestemt:

§ 1

I forbindelse med åpning av kystbrislingfiskeket onsdag 15. juli 1981 kl. 00.00 er det på grunnlag av resultatet av prøvefiske, fra samme tidspunkt forbudt å fiske brisling i følgende områder:

Oslofjorden

Innenfor en linje trukket fra Filtveit fyr til østligste pynt på Bævø, og derfra til nordligste pynt på Jeløy. Mellom Jeløy og fastlandet sperres ved Kanalbrua.

Tønsbergområdet

Innenfor en linje fra Karisvikodden til Fuglehuk fyr og fra Fuglehuk fyr til Færder fyr. Videre innenfor en linje fra Færder fyr til Tønsberg Tønne.

Kragerøområdet

Innenfor en linje fra Strømtangen fyr til Korset på Skåstø og fra pynten på Burøtangen til sydvestre pynt på Oterø. Videre langs luftspennet fra Oterø til Gjetholmen og en linje fra østre pynt på Gjetholmen til østre pynt på Slottholmen, og videre til Gumøy over Kreppa til Langøya. Videre innenfor en linje fra østligste pynt på Langø til østligste pynt på Heilesø og videre til Furuholmen og luftspennet fra Furuholmen til fastlandet.

Farsundområdet

Innenfor en linje trukket fra Lindesnes fyr til Rauma lykt og derfra til fastlandet ved Døsen.

Hardangerfjorden

Innenfor en linje trukket fra fergeleiet på Løvfallstrand til Fjæreflu lykt.

Fjerlandsfjorden i Sogn

Innenfor en linje trukket fra Menes til Kjerringelv.

Trondheimsfjorden

Trondheimsfjorden sperres innenfor en linje trukket fra Frøsetskjær lykt til Rødberg lykt.

§ 2

Det er forbudt å ta opp av sjøen fangster av brisling når fangstene ved kontrollprøver viser seg å inneholde mindre enn 80% brisling av total lengde 9 1/2 cm og derover.

Blandingsfangster av brisling og småsild som etter gjeldende forskrifter regnes som brisling, må ikke inneholde mer enn 20% brisling og småsild under gjeldende minstemål for hermetisk nedlegging.

Forskrifter for fredning av brisling

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 21. juli 1981 bestemt at det er forbudt å fiske brisling i følgende områder:

§ 1

Nordfjord

Innenfor luftspennet fra Hildehalsen til Haugen.

Sunnhordland

Åkrafjorden og Matrefjorden innenfor en linje fra Ølfarnes til pynten på Vannes. Sperrelinjen i Høylandssundet endres slik at det skal være forbudt å fiske brisling mellom en linje fra Åskesholmen lykt til Klosterneset og en linje fra Ølfarnes til sydøstre pynt på Toffekalven.

§ 2

Forbudet gjelder fra onsdag 22. juli 1981 kl. 00.00.

Forskrifter om vern for 4 fuglefredingsområder og vern av fuglelivet på og omkring Runde, i Herøy og Ulstein kommunar, Møre og Romsdal.

Fastsett ved kgl. res. av 30. april 1981. Fremja av Miljøverndep.

I

I medhold av lov om naturvern av 19. juni 1970 nr. 63 §§ 13 og 14. 2. ledd. jfr. §§ 9 og 10 er det i kgl. res. av 30. april 1981 oppretta 4 fuglefredingsområder og etablert fuglelivsfreding på og omkring øyane Runde i Herøy kommune og Grasøyane i Ulstein kommune under fellesnemninga Runde fredingsområde.

II

Fuglefredingsområda omfattar følgjande:

1. Runde vestsida som ligg innfor grenser mellom følgjande punkt:
 - (1) Grensa mellom gnr. 9. bnr. 10 og felles utmark for gnr. 9 i sjøkanten i Måganessstranda. (2) vinkelpunkt på eigedomsgrensa ved høgde 172 m.o.h. over Trepet. (3) høgde 188 m.o.h. rett sør for Runde fyr. (4) kote 50 på rett line mellom pkt. (3) og Runde fyr, og (5) neset på nordkant av Krykkjehola.
 - Mellom (1) og (2) følgjer grensa eigedomsgrensene, mellom (2) og (3) går grensa langs brotkanten av fjellet, mellom (3) og (4) langs ei rett line, frå (4) til (5) følgjer den foten av ura og berghamrane, og frå (5) til (1) langs sjøkanten under fuglefjella.
2. Området omfattar følgjande eigedomar: Runde felles utmark, gnr. 9, bnr. 1-14, 17, 26, 30, 31, 36, 38. Goksøy felles utmark, gnr. 10, bnr. 1, 3-9, 12 og 18, og statens eigedom v/ Fyrdirektoratet, gnr. 10, bnr. 2.

2. Runde nordside som ligg innfor grenser mellom følgjande punkt:
 - (1) Neset på nordsida av gjøttet rett aust for Runde fyr, (2) brotkanten i fjellsida rett aust for Runde fyr, (3) høgde 116 m.o.h. ovafor Tindeneset og (4) neset søraust for Gjøttane ved Tindeneset. Mellom (1) og (3) følgjer grensa brotkantar i terrenget, frå (3) til (4) følgjer den bratthenget, frå (4) til (1) følgjer den sjøkanten.

3. Området omfattar følgjande eigedomar: Goksøy felles utmark, gnr. 10, bnr. 1, 3-9, 12 og 18, og statens eigedom v/Fyrdirektoratet, gnr. 10 bnr. 2.
3. Hellesien-Blåfjellet-Geita som ligg innfor grenser med følgjande punkt: (1) Vestenden av tunnelen på fylkesvegen, (2) brotkanten på vestsida av skaret nordnord aust for austspissen av Austfjellvatnet, (3) toppen av Blåfjellet, (4) punkt på eigedomsgrensa mellom gnr. 9, bnr. 6 og 7 under bratthenget i fjellsida, og (5) grensa mellom Runde felles utmark og utskift eigedom i kanten av fylkesvegen under Blåfjellet.

Mellom (1) og (2) følgjer grensa under bratthenga, deretter langs loddinna til topps, mellom (2) og (3) følgjer den fjelkanten, frå (3) til (4) går den i rett line, dels langs eigedomsgrensa, frå (4) til (5) først langs fjellfot og neckant av urer til under Geita, deretter langs skilje mellom Runde felles utmark

VIII

Den myndighet Kongen har etter § 10 til å fastsette nærare regler om skjøtsel, etter § 21 om merking av fredningar m.v., etter § 22 om regulering av ferdsel og etter § 23 om å gjøre unnatak fra ferdingsregler, vert overført til Miljøverndepartementet.

IX

Desse reglane trer i kraft straks. Frå same tidspunkt vert fuglelivsfredninga på Runde frå 13. desember 1957 oppheva.

V

For området med fuglelivsfreding gjeld følgjande:

Alle fugle- og pattedyrartar, med unnatak av villmink, og også fuglereir, egg og ungar, er freda mot jakt og fangst, skade og øydelegging av alle slag.

Fugl eller pattedyr som gjør skade på innmark eller næringsverksemd kan skremast bort. Dersom det er fare for omfattande skade på næringsdrift, kan forvaltningsstyresmakta gje grunneigar, reitthavar eller brukar løyve til å felle visse artar innfor den tid då det er lovleg jakttid for vedkomande art (ar).

VI

Miljøverndepartementet kan gjøre unnatak fra ferdingsføresegnene for vitenskaplege granskningar, som del av skjøtselsplan for å oppfylle føremålet med fredninga, for oppretting av faste utskiftspunkt og tilkomst for å hindre ulykker, for arbeid av vesentleg samfunnsmessig verdi, og i serlege høve når det ikkje strir mot føremålet for fredninga.

VII

Forvaltninga av desse reglane blir lagt til fylkesmannen i Møre og Romsdal.

se reglane skal likevel ikkje vere til hinder for grunneigarane si næringsutøving etter dei eigedoms- og bruksrettar som gjeld, eller for ferdsel for dei som høyrer heime på øya. Heller ikkje er det til hinder for ferdsel etter oppmerka stiar til og frå oppmerka utskiftspunkt.

- (e) Ferdsl i samband med ambulansse, politi- brannvern, forvaltnings- og oppsynsføremål er unnateke frå ferdslsforboda.

og utskift eigedom, og mellom (5) og (1) langs sørsida av fylkesvegen.

Området omfattar følgjande eigedomar: Gnr. 9, bnr. 1, 5, 7, 10, 11, 17 og 38. Runde felles utmark, gnr. 9, bnr. 1-14, 17, 26, 30, 31, 36, 38 og Gokseøy felles utmark, gnr. 10, bnr. 1, 3-9, 12 og 18 pluss gnr. 10, bnr. 10 og 17.

4. Grasøyane som omfattar alle øyar, holmar og skjær i øygruppa Grasøyane i Ulstein kommune, og som er avgrensa av rette liner mellom faste punkt på følgjande måte: (1) Skjær nord for Grasøya til (2) stein nordaust for Grasøya til (3) stake nordaust for Skjærvøya til (4) varde på Ertenskjæret til (5) baa vest for Tøyrane og derifrå til (1).

Området omfattar følgjande eigedomar: Indre Flo, gnr. 3, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 og staten v/Fyrdirektoratet, gnr. 1, bnr. 8.

Grensene for fuglelivsfreding og dei 4 fuglefredingsområda er avmerka på kart i målestokk 1 : 5 000, 1 : 20 000 og 1 : 50 000, dagsett Miljøverndepartementet april 1981. Kartet og vernereglane vort oppbevart i kommunane, hjå fylkesmannen og i Miljøverndepartementet. Dei nøyaktige grensene for fuglefredingsområda på Runde blir avmerka med fargepunkt på steinar og oppsette pålar i terrenget.

Fuglelivsfredinga gjeld for resten av øya Runde og i dei tilgrensande sjøområde innanfor følgjande grenser: Nordsida av Rimøya frå Kvieneset til Tenneneset, rett line til Langeneset på Nerlandsøya, nordaustsida av Nerlandsøya til Golleneset, rett line til minimumsavstand 2 km vest og nordvest av Kvaineset på Runde, deretter denne minimumsavstand til fast land til nord av skjæra Voren, rett line til minimumsavstand 2 km

nord av Grasøya, deretter denne minimumsavstand aust om øya til rett line kan dragast mot Kvieneset på Rimøya.

III

Føremålet med fredinga er å ta vare på eit rikt og interessant fugleliv og fuglane sitt livsmiljø, serleg med omsyn til sjøfuglkoloniane.

IV

For fuglefredingsområda gjeld følgjande reglar:

(a) Alle fuglar og pattedyr med unnatak av villmink er freda mot skade og øydelegging av ein kvar art. Dette gjeld og uroing av fugl eller fugleungar på eller ved reir, eller fugl med ungekull.

(b) Vegetasjonen på land er freda, med unnatak av det som følgjer av vanleg ferdsel. Beite skal kunne føregå som før.

(c) Det må ikkje iverksetjast tiltak som kan endre dei natur-gjevne vekstvilkår for plantar og livsmiljø for fuglar og dyr, som oppføring av bygningar, bruk av kjemiske gifter, dumping av avfall o.l. Dette gjeld likevel ikkje vedlikehald av gjerde, forankring av fiskereiskap og anna som følgjer av dei eigedoms- og bruksrettar som gjeld i området, og heller ikkje det som følgjer av drift og vedlikehald av fyrstasjonen på Grasøyane.

(d) Av omsyn til fuglelivet er det forbod mot all ferdsel innanfor områda, og mot ilandstigning frå båt i tida 15. mars til 31. august for områda 1-3, og i tida 15. april til 15. august for område 4. I denne tida er det og forbode på nokon måte å skremme ut fuglane ved hjelp av skot, blåsing i skipsfløyter o.l. Des-

J. 87/81

Forskrifter om daglig fangstrapporing ved fiske etter reker i EF-sonen ved Vest-Grønland i 1981.

I medhold av § 8 i Fiskeridepartementets forskrifter av 23. februar 1981 om regulering av rekefisket ved Vest- og Øst-Grønland i 1981 har Fiskeridirektøren 22. juli 1981 bestemt:

§ 1

Fartøy som fisker reker i EF-sonen ved Vest-Grønland (NAFO-underområde 1) skal sende daglige fangstrapporier til Fiskeridirektoratets vedferdsstasjon i Færingehavn. Ved første daglige rapport skal det også opplyses om fangst siden siste vanlige ukerapport.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft 27. juli 1981

Fiskeridirektøren vil gjøre oppmerksom på at forskriftene om daglige fangstrapporier kommer i tillegg til de vanlige reglene om aktiv-melding, ukentlig fangst-melding og passiv-melding til EF-kommisjonen (Jfr. Melding fra Fiskeridirektøren J. 45/81).

Forskrifter for fredning av brisling

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 22. juli 1981 bestemt:

§ 1

Eidsfjord i Osterfjorden sperrer for fiske etter brisling innenfor en linje fra Simenes til Klubben.

§ 2

Forbudet gjelder fra torsdag 23. juli kl. 00.00.

Forskrifter om regulering av fisket med garn etter norsk vårgyte sild nord for 62° 11,2' n.br. i 1981

I medhold av § 37 i lov av 25. juni 1937 om sild og brisingfiskeriene, §§ 6 og 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket og § 6 i forskriftene om regulering av fiske etter norsk vårgytende sild i 1981, fastsatt ved kgl.res. av 12. juni 1981 har Fiskeridepartementet 21. juli 1981 bestemt:

§ 1

Ingen kan delta i fisket etter sild med garn nord for 62° 11,2' n.br. uten etter tillatelse fra fiskerisjefen i vedkommende distrikt.

Tillatelse kan gis uten at det foreligger søknad.

Det tillates nyttet maksimalt 4 gran pr. mann.

Fiskeridirektøren fastsetter kvoten pr. mann. Ved beregning av kvoten regnes antall deltakere pr. fartøy til maksimalt 4.

Fiskeridirektøren er klageinstans for vedtak truffet i medhold av første ledd.

Fiskerisjefen kan i særlige tilfelle dispensere fra punktene b) og d).

Fiskerisjefen kan uten hensyn til om vilkårene i § 2 første ledd er oppfylt nekte tillatelse når:

Søkeren er beskjeftiget i full virksomhet ved siden av fisket. Full virksomhet ansees å foreligge dersom avlønning og/eller arbeids-tid tilsvarer det som er normalt innenfor vedkommende yrke/næring.

§ 3

Disse forskrifter trer i kraft straks.

§ 2

For å få tillatelse etter § 1 må følgende vilkår være oppfylt:

- a) Søkeren må stå på blad a eller blad b i fiskermannallet.
- b) Søkeren må ha hatt tillatelse til å delta i dette fisket med garn i 1980.
- c) Fartøy som skal nyttes må være registrert i mereregisteret.
- d) Søkeren må eie det fartøy som skal nyttes og ikke eie annet fartøy over 110 fot største lengde.
- e) Søkeren må ikke ha tillatelse til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild med not i 1981

Forskrifter for fredning av brisling 1981

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 17. juli 1981 bestemt at det er forbudt å fiske brisling i følgende områder i Hordaland:

§ 1

Høylandssundet mellom en linje fra Oppsangemeset til Skothelneset og en linje fra Ølfarnes til sydøstre pynt på Torfekalven.

Lyngreipollen innenfor luftspennet over Grunnesundet ved Sundvor.

§ 2

Forbudet gjelder fra lørdag 18.7.1981 kl. 00.00 og inntil videre.

Forskrifter om regulering av loddefisket i fiskerisonen ved Jan Mayen i 1981.

I medhold av §§ 1 og 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964, og § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket, jfr. kgl. res. av 8. september 1972 har Fiskeridepartementet 28. juli 1981 bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske lodde i fiskerisonen ved Jan Mayen.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan det fra 10. august kl. 00.00 fiskes inntil 80.115 tonn (826.000) lodde i fiskerisonen ved Jan Mayen. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når totalkvoten er beregnet oppfisket.

§ 2

Ingen fartøy kan gjennomføre mer enn 1 tur.

Første ledd får ikke anvendelse på fartøy som av Fiskeridirektøren ved loddtrekning er uttatt å gå 2. tur for å sikre at en eventuell restkvote blir tatt. Slike fartøy får avkortet fartøykvoten i loddefisket i Barentshavet tilsvarende 60% av fangstmengden på 2. tur.

Fartøy kan ikke levere større fangstmengde pr. tur enn fastsatt i vedkommendes konsesjonsvilkår.

§ 3

Fartøy som er påmeldt til fisket etter sild i Skagerak og makrell i Nordsjøen i 1981 kan ikke delta i fisket.

Øvrige fartøy som ønsker å delta i fisket må snarest og senest innen 29. juli melde seg til Feilsildfiskernes Salgslag, Trondheim eller Noregs Sildesalg, Bergen.

Det er forbudt for uinnmeldte fartøy å delta i fisket.

§ 4

Det er forbudt å fiske eller beholde ombord lodde som ikke har en lengde på minst 12 cm.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan inntil 15% i antall av hver landing bestå av undermåls lodde.

§ 5

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av bestemmelsene i disse forskrifter, herunder fastsette utseilingsstopp og pålegge fartøyene plikt til å gi melding om utseiling fra norsk havn og fangstmeldinger fra feltet.

§ 6

Det er forbudt å føre i land eller omsette lodde som er fanget i strid med bestemmelse gitt i eller i medhold av disse forskrifter.

§ 7

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 69 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene og § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridepartementets forskrifter av 15. januar 1981 om regulering av vinterloddefisket i Barentshavet i 1981.

§ 7

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av reglene i disse forskrifter.

§ 8

Det er forbudt å føre i land eller omsette lodde som er fanget i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av disse forskrifter.

§ 9

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 69 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiseriene og § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket.

§ 10

Disse forskrifter trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridepartementets forskrifter av 15. januar 1981 om regulering av vinterloddefisket i Barentshavet i 1981.

vesentlige mengder småsild. Som småsild regnes etter denne bestemmelse sild under 18 cm. Sildens lengde måles fra snutespissen til enden av sporens ytterste stråler. Uten hinder av bestemmelsene i første ledd kan landinger av sild inneholde inntil 10% i vekt av undermåls sild.

§ 6

Bifangster av sild er forbudt i området beskrevet i § 1. Når det er tillatt å fiske sild, er det ved fiske etter brisling forbudt å ha mer enn 10% sild i vekt av fangstene om bord og ved landing. Ved fiske etter andre fiskearter er det forbudt å ha mer enn 5% sild i vekt av fangsten om bord og ved landing. Forbudet gjelder uten hensyn til hvilken maskevidde som benyttes.

§ 7

Fiskeridirektøren fastsetter regler for prøvetaking og kontroll av fangstene.

Kapittel II

Regulering av fisket etter makrell

§ 8

Fra 30. juli 1981 kl. 0000 kan det fiskes 11 200 tonn makrell til konsum i Nordsjøen sør for 62° n.br. (ICES statistikkområde IIIa og IV) derav 6 000 tonn i EF-sonen. Fartøy på 90 fots største lengde eller mer kan ikke fiske innenfor 40 n. mil av grunnlinjene sør for 59° n.br.

§ 9

Turkvoten under makrell-fisket for de påmeldte fartøyene fastsettes til 100 tonn. Denne turkvoten trer ut av kraft dersom Norges Makrelllag fastsetter mindre turkvoter i medhold av § 5 i lov av 14. desember 1951 om omsetning av råfisk.

§ 10

Sild- og brislingfangster med innblandet makrell anses ikke som fanget i strid med disse forskrifter når innblandet makrell regnet i vekt ikke overstiger 20% av det samlede fangstkvantumet pr. tur.

Hestmakrellfangster med innblandet makrell anses ikke som fanget i strid med disse forskrifter når innblandet makrell regnet i vekt ikke overstiger 10% av det samlede fangstkvantum pr. tur.

Fiskeridirektøren kan fastsette regler for prøvetaking og kontroll av fangster nevnt i første og annet ledd.

§ 11

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket etter makrell når det tillatte kvanta er beregnet oppfisket.

Kapittel III

Felles bestemmelser

§ 12

Fartøy som kan foreta innfrysing av fangsten på feltet kan fiske turkvoten multiplisert med beregnet gjennomsnittlig antall turer for de påmeldte fartøy.

§ 13

Konsesjonspliktige ringnotfartøy som skal delta i sildetisket i Skagerrak og/eller makrellfisket i Nordsjøen sør for 62° n.br. må ha meldt seg til Fiskeridirektøren innen 15. juni 1981, (jfr. Fiskeridirektørens brev av 4. juni 1981.)

§ 14

Fartøy som har meldt seg på til disse fiskerier kan ikke delta i loddefisket ved Jan Mayen og i sommerloddefisket i Barentshavet i 1981.

Endringer av forskrifter om regulering av fisket etter sild i Skagerrak og makrell i Nordsjøen i 1981.

I medhold av §§ 1 og 37 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene og kgl. res. av 17. januar 1964 og 8. januar 1971 har Fiskeridepartementet 15.7. 1981 bestemt:

I Fiskeridepartementets forskrifter av 23. juni 1981 om regulering av fisket etter sild i Skagerrak og makrell i Nordsjøen i 1981 gjøres følgende endring:

I kapittel 1, Regulering av fisket etter sild i Skagerrak skal § 1, første ledd endres til å lyde:

II

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Etter denne endring har forskriftene om regulering av fisket etter sild i Skagerrak og makrell i Nordsjøen i 1981 følgende ordlyd:

Kapittel I

Regulering av fisket etter sild i Skagerrak

§ 1

I området i Skagerrak og det nordøstlige Kattegat begrenset mot vest av en rett linje fra Hånstholmen fyr til 57° 30' N og 8° Ø og derfra vestover langs 57° 30' N til 7° Ø og derfra nordover 7° Ø til norskerekysten og mot sør av en rett linje gjennom Skagens fyr og Tistlarna fyr utenfor 4 n. mil av grunnlinja fra de svenske, danske og norske kyster er det forbudt å fiske sild.

Uten hinder av forbudet i første ledd tillates det fisket 7 500 tonn til konsum i tiden fra 29. juni 1981, kl. 0000.

§ 2

De deltakende fartøyers turkvoter fastsettes til 700 hl. Denne turkvoten trer i kraft i den

I området i Skagerrak og det nordøstlige Kattegat begrenset mot vest av en rett linje fra Hånstholmen fyr til 57° 30' N og 8° Ø og derfra vestover langs 57° 30' N til 7° Ø og derfra nordover 7° Ø til norskerekysten og mot sør av en rett linje gjennom Skagens fyr og Tistlarna fyr utenfor 4 n. mil av grunnlinja fra de svenske, danske og norske kyster er det forbudt å fiske sild.

II

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Forskrifter om regulering av sommerloddefisket i Barentshavet i 1981.

I medhold av §§ 1 og 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964, og § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket, jfr. kgl. res. av 8. september 1972 har Fiskeridepartementet 28. juli 1981 bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske lodde i det nordøstlige Atlanterhav øst for 0-meridianen, øst av fiskerisone ved Jan Mayen og i Barentshavet.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan det fra 17. august kl. 00.00 fiskes inn til 410.000 tonn (4.230.000 hl.) lodde i dette området.

Fiskeridirektøren kan fastsette forbud mot loddefiske i nærmere avgrensede områder dersom bestandsmessige hensyn tilsier det.

§ 2

Det i § 1 annet ledd fastsatte kvantum fordeles av Fiskeridirektøren på de deltakende fartøyer etter følgende fordelingsnøkkel:

1000 hl + 30% av tillatt lastekapasitet inntil 8.000 hl. + 15% av den tillatte lastekapasitet som overstiger 12.000 hl.

+ 5% av den tillatte lastekapasitet som overstiger 12.000 hl.

Fartøyets samlede loddekvote finnes ved å multiplisere den kvote (basiskvota) som fremkommer etter nevnte fordelingsnøkkel med den faktor en får ved å dividere totalkvoten med summen av alle deltakende fartøyers basiskvoter.

§ 3

Fartøy som er påmeldt til fisket etter sild i Skagerrak og makrell i Nordsjøen i 1981 kan ikke delta i fisket.

Øvrige fartøy som ønsker å delta i fisket må snarest og senest innen 29. juli melde seg til Feitsidifiskernes Salgslag, Trondheim eller Noregs Sildesalslag, Bergen.

Det er forbudt for uinnmeldte fartøy å delta i fisket.

Fartøy som ikke har påbegynt fisket innen 18. september kl. 00.00 vil ikke kunne delta i fisket.

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfelle dispensere fra bestemmelsen i fjerdø ledd.

§ 4

Fartøy kan ikke levere større fangstmengde pr. tur enn fastsatt i vedkommendes konsesjonsvilkår. På siste tur kan fartøy likevel innenfor rammen av sin totalkvote laste inntil faktisk lastekapasitet.

§ 5

Det kvantum det enkelte fartøy er gitt tillatelse til å fiske kan ikke overføres til annet fartøy.

§ 6

Det er forbudt å fiske eller beholde ombord lodde som ikke har en lengde på minst 11 cm.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan inntil 15% i antall av hver landing bestå av undermåls lodde.

Hvordan oppnå styring?

Organisasjonsform og styring av trålleveranser

Av Bernt Arne Bertheussen (stipendiat NFFR)

Vi tar ikke stilling til hvilket omfang trålnæringa bør ha i framtida. Det spørsmålet som stilles lyder slik: «Anta at et visst antall ferskfisktrålere skal være i drift, hvordan kan man styre disses fangster til de bedriftene (og dermed regioner) som det er politisk ønskelig å støtte?» Jeg tror svaret ligger i den måten handelen mellom trålerne og foredlingsbedriftene organiseres på. Kjøp og salg av trålfisk kan i hovedsak organiseres på tre alternative måter. Handelen kan foregå:

sikre seg avtaker av fangstene. Vi vil i det følgende henvise til disse tre organisasjonsformene som henholdsvis markedsbasert, administrert eller integrert organisering.

Organisasjonsform bestemmer den regionale råstoffordelingen

Det hevdes i denne artikkelen at de tre alternative organisasjonsformene i stor

Integrert organisering: når trålerne eies av foredlingsbedriftene

Den integrerte organisasjonsformen er den absolutt mest utbredte i Nord-Norge i dag. De fleste av de ca. 75 ferskfisktrålerne eies av fryserier. Den vanligste eierformen er at fryseriene har aksjemajoriteten i havfiskeselskapene. Vi har også eksempler på at bedrifter eier trålere direkte og på at trålarselskaper eier foredlingsbedrifter. Noen få ferskfisktrålere i Troms eies av fiskere.

Finansieringsproblemer har sannsynligvis vært den viktigste årsaken til at bare noen få av de konvensjonelle bedriftene og de små fryseriene har knyttet til seg trålere. Med hjemmel i eiendomsretten, dirigerer de store fryseriene sin egen trålers leveranser til seg selv. Dette er svært gunstig i dagens råstoff-fattige situasjon. Men siden mange av de store fryseriene ligger i sentra, er det de tettbygde strøkene av Nord-Norge som nyter godt av trållerråstoffet.

Dersom trålerne bringer i land større kvanta fisk enn det «moderbedriften» har behov for, blir overskuddsfisken solgt på det «frie» råfiskmarkedet. Her kan også de mindre bedriftene gi bud på fisken. Men i 1976 ble trålfiske underlagt kvoter, og fra da av har tilbudet av overskuddsfisk skrumpet drastisk inn.

Utviklingen har vist at de bedriftene som satser på trållerleveranser, er blitt stadig mer avhengig av disse. Trållerleveransenes andel av fryserienes råstofftilgang har vist en markert økning i 1970-årene. I stedet for å la trålerne bli en utjammingsråstoffkilde og et alternativ til kystfiskeflåten, har fryseriene latt trålerne få en dominerende rolle. Fryseriene er derfor blitt mer avhengig av trållerleveranser, og de er blitt mer sårbare overfor variasjoner i trålerne fangstkvantum. På den annen side er de konvensjonelle bedriftene blitt helt avhengig av råstoffleveransene fra

Krisetilstanden trålnæringa befinner seg i for øyeblikket gjør det naturlig å spekulere på hvilken plass ferskfisktrålerne skal ha i morgendagens fiskerinæring. De fleste trållerredereiene har samlet opp betydelige underskudd de siste årene, og det er takket være offentlig innsprøyting av kapital at drift er mulig i dag. Noen mener at trålerne skaper så store positive ringvirkninger for andre sektorer i økonomien (fiskeforedling, verkstedsindustri, mv.) at de fortjener å bli subsidiert. Sagt på en annen måte: Subsidiert av trålerne er ønskelig fordi tråldriften kan betraktes som et distriktspolitisk virkemiddel. Men skal dette virkemidlet bli effektivt, må politikerne være i stand til – direkte eller indirekte – å styre trållerråstoffet til de bedrifter og regioner som det er ønskelig å støtte. Temaet for denne artikkelen er *hvordan* en slik styring kan oppnås, sier artikkelforfatteren i dette innlegget.

(1) I et marked;

(2) Ved at en administrator kobler trålerne leveranser til bedriftens behov (som f.eks. i loddefiskerierne), eller

(3) ved integrasjon mellom trålere og foredlingsbedrifter; dette innebærer at foredlingsbedrifter kjøper tråler(e) for å sikre seg trållerråstoff eller at et trållerselskap kjøper en bedrift for å

grad kanalisere trållerråstoff til forskjellige bedrifter. Det at bedrift A mottar mye trållerråstoff under en integrert organisering, behøver altså ikke bety at denne bedriften vil få like mye trållerråstoff under en markedsbasert eller administrert organisering. Der er ulike mekanismer som «kobler» trålere og bedrifter under de forskjellige organisasjonsformene. Derfor får man forskjellige regionale fordelinger av trållerråstoff.

Når man tar dette forholdet i betraktning, blir det politikernes oppgave å fremme den organisasjonsformen (markedsbasert, administrert eller integrert) som gir den regionale fordelingen av trållerråstoff som samfunnet synes er best.

* Denne artikkelen bygger på en utredning som er publisert ved fiskeriøkonomisk Institutt, Norges Handelshøyskole. Utredningen heter: «Trålerne og foredlingsbedriftene: Vertikal integrasjon og alternative organisasjonsformer». Den kan fåes tilsendt på henvendelse.



Artikkelforfatteren, Bernt Bertheussen, tar i denne artikkelen for seg ulike organisasjonsformer for trålerleveranser.

kystfiskeflåten. Dermed er også disse bedriftene blitt mer sårbare på råstoff-siden.

Den integrerte organisasjonsformen har derfor ført til en ujevn regional fordeling av tråleråstoffet. Dette skyldes at bare et fåtall fiskeforedlingsbedrifter får tilført tråleråstoff under dette systemet, og det er de store fryseriene i sentra som er hovedavtakere.

Hvorfor integrere?

Hvilke motiver kan så ligge bak trålernes og foredlingsbedriftenes sammen-slåing, og hvilke fordeler har de av integreringen? En fyldestgjørende drøfting av dette temaet ville kreve en egen artikkel, derfor vil jeg her bare nevne noen argumenter.

De bedriftene som har eierinteresser i trålerne, har frigjort seg fra den konkurransen som ellers ville ha funnet sted om tråleråstoffet. Et stort usikkerhetsmoment med hensyn på råstofftilgangen, er dermed fjernet. Dette muliggjør bedre planlegging og styring av fryseri-ernes produksjonsaktiviteter. Dessuten bidrar trålernes relativt stabile råvareleveranser til at fryseriene får utnyttet produksjonskapasiteten bedre. For trålerselskapene medfører integreringen besparelser på administrasjonssiden, fordi denne funksjonen overføres til fryseriet. Ved lossing er det dessuten mer rasjonelt for trålerne å levere til noen få store bedrifter, enn til mange små bedrifter. Til slutt må nevnes at kostnadene med å få i stand en handel

om fisk, en transaksjon, blir mindre for begge parter når de utgjør én bedrift. I f.eks. et marked må begge partene søke etter henholdsvis leverandører og avtakere; de må forhandle om kjøps- og salgsbetingelser, og de må kontrollere at betingelsene blir oppfylt. Alle disse aktivitetene koster penger – penger som spares når de to partene har integrert.

Myndighetenes rolle

Denne ulike fordelingen av råstoff har myndighetene bevisst siktet mot. For å fiske med trål kreves konsesjon. Myndighetene har delvis kunnet bestemme den regionale fordelingen av tråleråstoff ved å ta distriktsmessige hensyn ved tildeling av trålerkonsesjoner. I 1960-åra kom det politiske signal om at man tok sikte på én industriell sektor og én ikke-industriell sektor innenfor fiskeforedlingsindustrien. Den industrielle sektoren skulle lokaliseres til sentra, og ved å satse på stordrift skulle man oppnå lønnsomhet. Hovedoppgaven til den ikke-industrielle sektoren skulle være å sikre bosettingen ute i distriktene.

I tillegg til dette kan det ulike antall konsesjoner som har tilfalt henholdsvis store/små bedrifter og sentrum/periferi, være en uforutsett konsekvens av selve **konsesjonssystemet**. Der kreves aktiv handling, en må søke å få konsesjon. Her viser flere undersøkelser at det ofte er de store bedriftene som står framst i køen når det gjelder å sikre seg offentlige ressurser. Dette har sannsynligvis også vært tilfelle ved tildelingen av trålerkonsesjoner.

Ansvarlighetsparadokset

Jeg tror at en del av forklaringen på overkapasitet i fiskeforedlingsindustrien og i trålerflåten finnes i fryseriernes investeringsatferd. Investeringene er ikke bare fundert på økonomiske betraktninger, men ofte også på **politiske**. Mange fryserier har bygget ut produksjonskapasiteten med offentlig kapital. Det offentliges interesse i å holde disse fryseriene «i live», har økt med deres kapitalbindinger. Økt produksjonskapasitet tilsier økt behov for råstoff, og så har utstedelse av nye trålerkonsesjoner vært salderingsposten som har fått «regnskapet til å gå opp». Men summen av enkelthandlingene har skapt krise på samfunnsnivå, og vi har i dag

en produksjonskapasitet både på fangst og foredlingsiden som ikke er tilpasset ressursgrunnlaget.

Fra fiskeripolitisk hold er det i den senere tid kommet klare signaler om at foredlingskapasiteten må bygges ned. Men **hvilke** bedrifter skal legges ned, eventuelt redusere produksjonen? Her ligger kimen til en konflikt av betydelige dimensjoner, og politikerne vil bli stilt ansikt til ansikt overfor et stort dilemma. Dersom man bevarer den produksjonskapasiteten som er i best teknisk stand, og som samfunnsøkonomisk vurdert er mest verdifull, betyr dette at man samtidig **premierer** de bedrifter som har overinvestert med offentlige kapital. Den høye standarden skyldes jo nettopp at bedriftene har basert investeringene sine på politiske vurderinger og overført risikoen ved driften på det offentlige.

De bedriftene som har investert med bakgrunn i bedriftenes økonomi og forsøkt å klare seg selv, risikerer å bli straffet for sin ansvarsfullhet ved at produksjonen blir lagt ned. Kort sagt: Dersom den beste produksjonskapasiteten skal beholdes i fiskeforedlingsindustrien, innebærer dette at politikerne premierer de bedriftene som har opptrådt økonomisk ansvarlig og latt samfunnet bære risikoen ved driften. Samtidig straffes de bedriftsledere som har satset på å klare seg selv. Det er dette dilemma som her kalles **ansvarlighetsparadokset**.

Hvis man derimot overlater til markedet å avgjøre hvilke bedrifter som skal få leve videre, innebærer dette sannsynligvis at de bedriftene som har det beste produksjonsutstyret går konkurs. Vi sitter da igjen med en lite effektiv foredlingsindustri. Poenget er: Skal vi bevare de bedriftene som har et dårlig produksjonsutstyr, men «god samvittighet» eller de bedriftene som har et godt produksjonsutstyr, men dårlig samvittighet? For å sette problemstillingen **helt** på spissen: skal man oppmuntre ansvarlighet og «dumskap» eller uansvarlighet og «sluhet»?

Alternativer til integrasjon

Til nå har diskusjonen dreid seg om forhold ved det integrerte systemet. Vi skal nå presentere to alternativer til denne organisasjonsformen. Det ene alternativet er en markedsbasert organisering, og det andre er en administrert organisering. Vi gjør oppmerk-

Artikkelforfatteren går inn for det han kaller «administrering» av trålerflåten.

som på at det finnes mange andre måter å organisere økonomisk aktivitet på enn de tre formene som omhandles her. Det finnes et bredt spekter mulige organisasjonsformer, med felles for dem alle er at de befinner seg langs den skalaen som har en markedsbasert organisering og en integrert organisering som ytterpunkter. Tre organisasjonsformer, to ekstremer og én mellomform er tatt med her, fordi man ved hjelp av disse tre modellene får fram de viktigste argumentene. Dess mer en organisasjonsform likner på en av hovedmodellene, dess større sjanse er det for at den vil gi liknende konsekvenser som hovedmodellen.

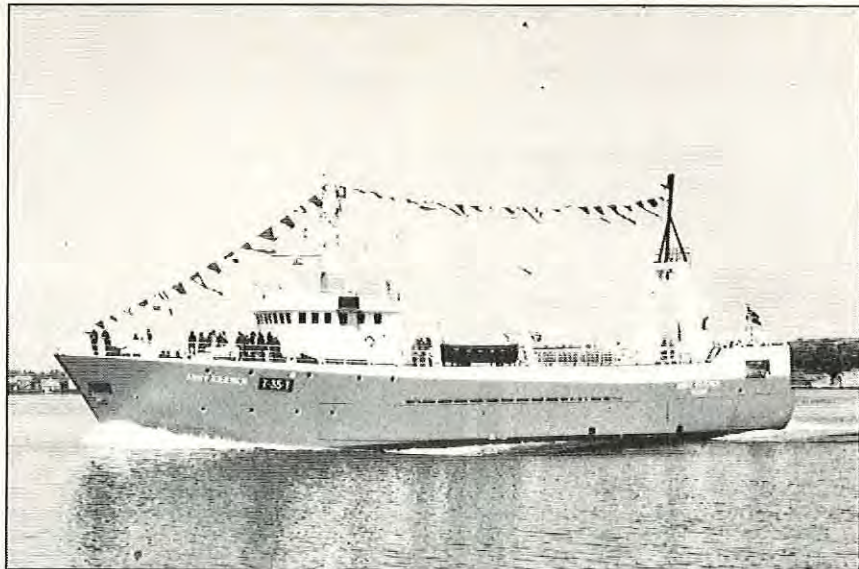
Ved innføringen av markedsystemet og det administrerte systemet vil oppmerksomheten igjen rettes mot de konsekvenser disse organisasjonsformene får for fordelingen av råstoff til forskjellige bedrifter og regioner.

Markedsbasert organisering: slik blir den

Markedet representerer motparten til den integrerte organiseringen. Mens bedrift og tråler utgjorde én bedrift og reelt handlet som én bedrift i det integrerte systemet, vil de i et marked opptre som to uavhengige bedrifter. Her vil trålerne og foredlingsbedriftene til enhver tid handle i egeninteresse, uten å ta særlige hensyn til hvilke konsekvenser ens egne handlinger får for den andre parten.

Hvilke konsekvenser vil det så få for den regionale fordelingen av trålerråstoff om vi skjærer over båndene mellom trålere og fryserier, og lar trålfisken utgjøre et eget marked for råfisk?

For å presse transportkostnadene ned til et minimum, vil hver enkelt tråler være interessert i å levere fangstene sine til den foredlingsbedriften som ligger nærmest fiskefeltet. Dette ville sannsynlig føre til at de bedriftene som er nærmest fiskefeltene får tilbudt langt mer råstoff enn hva de har kapasitet til å ta imot og produsere. Der vil oppstå innbyrdes kamp blant trålerne om å få levere til de nærmeste bedriftene, og denne konkurransen vil føre til leveringskriser og mottaksstopp i enkelte distrikter, samtidig som andre distrikter vil få tilført for lite råstoff.



Over tid vil de foredlingsbedrifter som ligger nær trålerne fangstområder bygge ut mottaks- og produksjonskapasiteten sin. De bedriftene som ligger fjernt fra fiskefeltene, vil miste trålerleveransene. Som man skjønner har vi satt i gang en vidtrekkende endringsprosess i fiskeforedlingsindustrien. Stordriftsfordeler på produksjons- og administrasjonssiden vil tvinge fram en **strukturrasjonalisering** som vil ende opp med en **konsentrasjon** av produksjonskapasiteten. For den enkelte vil dette medføre flytting og oppbrudd fra vante sosiale omgivelser. På **regionnivå** vil det føre til avfolking av noen lokalsamfunn, og sterk vekst for andre. For **storsamfunnet** vil strukturrasjonalisering sannsynligvis føre til at det økonomiske utbytte av fiskeforedling øker. Kort oppsummert, kan man si at en markedsbasert organisering av trålerne vil gi som konsekvens regionale forskyvninger i fiskeforedlingsindustri, sysselsetting og bosetting. Tatt i betraktning det distriktsvennlige «klimaet» vi har i Norge i dag, er det lite sannsynlig at en markedsbasert organisering av trålerne er politisk akseptabel.

Framstillingen har så langt behandlet de to ekstreme organisasjonsformene integrasjon og marked. Det er tvilsomt om noen av disse to organisasjonsformene gir en regional fordeling av trålerråstoffet som oppfyller målsettingen om en desentralisert næringsstruktur og et spredt bosettingsmønster. Vi skal nå se på hvilke konsekvenser en mellomform, et administrert system, får for den regionale fordelingen av trålerråstoff.

Administrert organisering

Poenget med en administrert organisering er at det opprettes en sentral (administrator) som kontinuerlig samler inn og behandler data om trålerne fangster og om foredlingsbedriftenes råstoffbehov. På bakgrunn av denne informasjon og på forhånd oppstilte regler, dirigeres trålerne fangster til spesielle bedrifter.

Under denne organisasjonsformen er trålerne delvis uavhengige bedrifter. Trålerne eies av selskap (fiskere) som er juridisk uavhengig av foredlingsbedrifter, men deres handlefrihet begrenses ved at de selv ikke har full myndighet til å beslutte hvilken bedrift som skal få kjøpe fangstene deres.

Administratorens oppgave blir å «koble» (koordinere) trålerne fangster til foredlingsbedriftenes råstoffbehov. Systemet fungerer teknisk på den måten at trålerne melder inn fangstene sine til informasjonssentralen, samtidig som foredlingsbedriftene holder administratoren løpende orientert om deres råstoffbehov. Administratoren sitter med «råstofffordelingsnøkkelen» som er fastsatt på politisk grunnlag. Ut fra denne fattes beslutninger om hvilke bedrifter som skal få tilført trålerråstoff. Trålerne fangster dirigeres så til disse bedriftene.

I sildefiskeriene (loddefisket) har vi et eksempel på at et administrert system eksisterer. Fiskernes interesseorganisasjon, Feitsildfiskernes Salgslag (FS), er her administratoren. Snurperne melder inn fangstene sine til FS som så dirigerer disse til sildolje- og sildemelfabrikkene.

En dirigeringsentral i torskefiskerierne kan drives av det offentlige eller være et samarbeidsorgan mellom de involverte parter. Den største fordel med et administrert system er at man oppnår en **bevisst og kontrollert regional styring av trålernes råstoffleveranser**. Herunder blir det administratorens oppgave å påse at råstofffordelingen til enhver tid er i samsvar med de overordnede politiske målsettingene for bosetting og sysselsetting i Nord-Norge.

Avslutning

«Når krybben er tom, bites hestene» sier ordtaket, og den sterkt reduserte tilgangen på råfisk gjør at det brygger opp til et skikkelig «bikkjeslagsmål» i fiskeforedlingsindustrien. Spørsmålet er: hvem skal rammes av Demokles' sverd? Skal dødsstøtet tilfalle de konvensjonelle produktene som så lenge har vært nederlagsdømt? Skal de bedrifter som har det minst effektive produksjonsutstyret kuttes ut? Burde enkelte regioner rammes hardere enn andre? Eller, kanskje alle bør rammes likt?

Mitt standpunkt er at skillet bør trekkes langs den geografiske dimensjo-

nen; dvs. fiskeråstoff bør trekkes ut av enkelte regioner og kanaliseres til andre regioner, slik at bedriftene her får bedre arbeidsvilkår. Fiskeindustrien i tettstedene bør m.a.o. «gi fra seg» råstoff til distriktene. Dette blir en ubehagelig, men nødvendig beslutning dersom ordene: «bevaring av bosettingsmønsteret» skal være noe mer enn politisk rosemalning.

Tettstedenes næringsliv kjennetegnes ved mangfoldighet. Mangfoldigheten demper skadevirkningene av at fiskeforedlingsindustrien reduseres i omfang her. Derimot vil det bety «kroken på døra» for distriktene dersom de fratras sin livskilde: fiskeråstoff.

Fra sentralt fiskeripolitisk hold er det nylig kommet signaler om at distriktenes næringsgrunnlag skal styrkes ved etablering av alternativer til fiskeindustri.

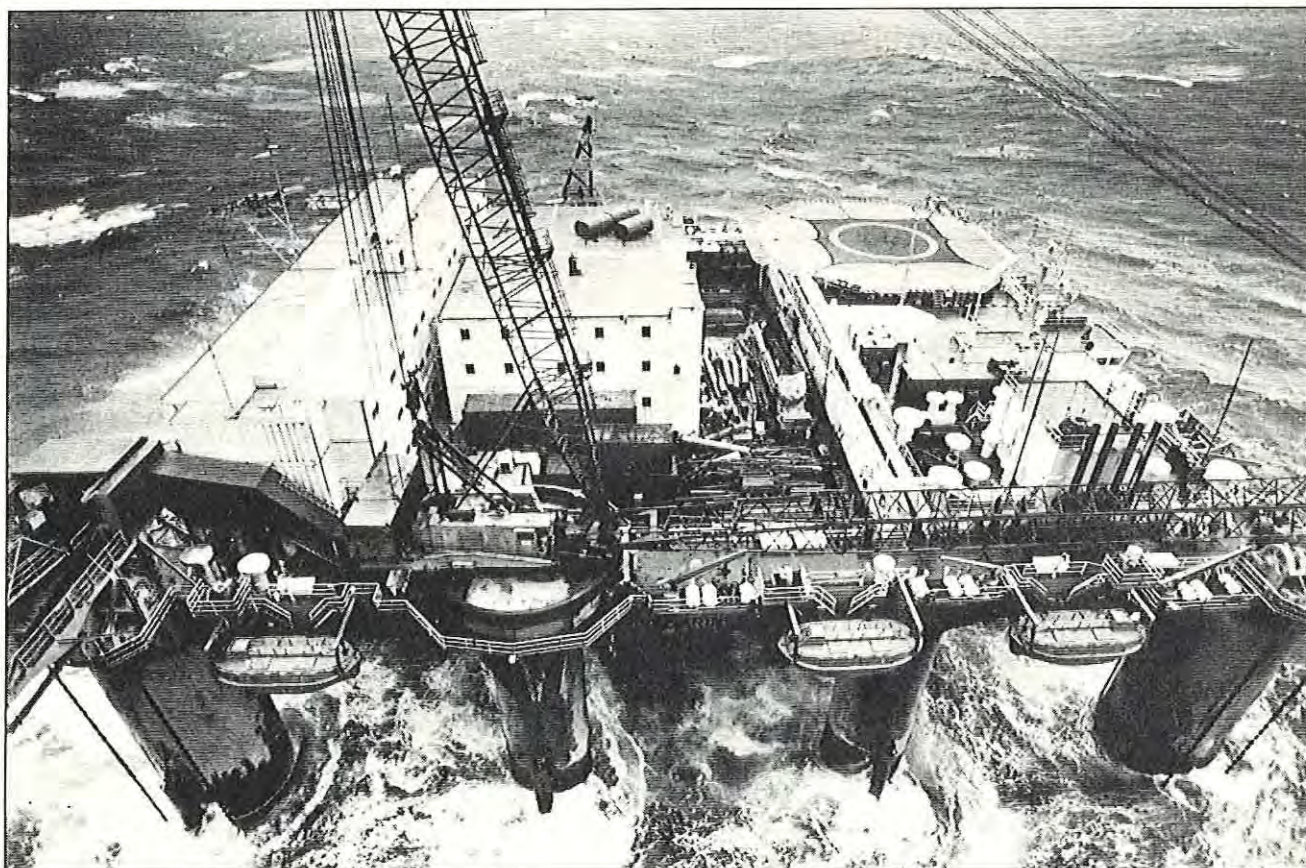
Distriktene er distrikter nettopp på grunn av manglende grunnlag for alternative virksomheter. Der mangfoldigheten trives, vokser byer fram. Og det er naivt å tro at det skal kunne utvikles byer i alle distriktene i Nord-Norge.

En videre utvikling av distriktene går ikke gjennom å satse på differensiert næringsvirksomhet der. Skal bosetting

sikres, må man først og fremst sørge for at grunnlaget for ensidigheten, fiskeriråstoff, kanaliseres til distriktene. En videreutvikling må, i neste omgang, skje ved at det skapes mangfoldighet innenfor rammen av ensidigheten; dvs. man lar fiskeindustrien være basisen, og så videreutvikler man denne i form av f.eks. nye produkter og nye merke-der, nye organisasjons- og samarbeidsformer etc.

Sannsynligheten taler for at der vil bli etablert oljebasert industri i Nord-Norge om få år. Denne typen industri drives mest lønnsomt i stort. Oljeindustri vil m.a.o. ikke bli etablert f.eks. i Gryllefjord, men i Tromsøområdet. La derfor fiskeforedlingsindustrien i Gryllefjord overleve, så kan Tromsø drive med oljeindustri. Til slutt: dersom man i dag bygger ut/opprettholder fiskeforedlingsindustrien i tettstedene, betyr sannsynligvis det at den likevel går til grunne om 10 år, fordi den vil tape overfor oljeindustrien i kampen om arbeidskraft.

– Oljeindustrien vil ikke komme til Gryllefjord, men til Tromsø området. La derfor fiskeforedlingsindustrien i Gryllefjord overleve, så kan Tromsø drive med olje, sier Bernt Bertheussen i denne artikkelen.



India chartrar trålarar

Den indiske regjeringa har bestemt seg for å halda fram med å chartre større båtar til å drive fiske på lite utnyttede ressursar i eigne farvatn. India har idag 15.000 mindre båtar og 75 havgåande fartøy. Den siste offisielle avgjerda seier at talet på havgåande fartøy skal aukast til 350 for å få ei rask utnytting av ressursane innafor 12 mils grensa. Dei chartrar i dag båtar frå Japan, Abu Dhabi, Polen, Bulgaria, Thailand og Spania.

Må energiøkonomisere

– Fiskerieringa må lære seg å leve med de store utgiftene til olje. Fiskeflåten må moderniseres og gjøres så økonomisk som mulig og fangstmønsteret må tilpasses de nye vilkåra. Jeg vil gjerne sette en strek over tanken om oljestøtte. Støtte til brennstoff er ikke veien å gå. En slik støtte vil automatisk føre til et like rettfærdig krav om støtte fra andre deler av næringslivet, sa den danske fiskeriminister Karl Hjortnæs på Dansk Havfiskeriforenings generalforsamling.

Markedsandel i bytte?

Portugal og USA har inngått avtale om portugisisk fiske i USA's 200 mils sone. I bytte får amerikanerne adgang til 10% av det portugisiske fiskemarked. Trolig vil dette bety et salg på omlag 7 mill. US dollar i år. De første portugisiske båtene startet fiske i amerikansk sone i juni.

Amerikanerne vil trolig kreve å få en viss andel av fiskemarkedet i de land de inngår avtaler med også senere.

Forskar i Antarktis

Argentina, Chile, Sør-Amerika, Japan, Vest-Tyskland, Sovjet, USA, Frankrike, Storbritannia og Polen har starta eit seks månaders prosjekt for å studere krill- og fiskeressursar i Antarktis. Dette er det første internasjonale biologiske eksperiment i området. Landa skal føreta eksperimenta kvar for seg. Resultata skal samanliknast etter avslutta ekspedisjonar og dei skal munna ut i ein samla rapport.

ICES' rådgivende komite:

TAC anbefalinger for 1981 og 1982

På sitt møte i København i begynnelsen av juli i år anbefalte ICES' rådgivende komite (ACFM) en del totalkvoter (TACer) for 1981 og 1982. I tabellen under har vi tatt med de som har størst norsk interesse.

Norsk-arktisk torsk og hyse, og sild i ICES område IIIa er ikke inkludert. Anbefalingene for disse bestandene vil ikke være klare før etter komiteens neste møte, i november.

For de bestandene som ikke er hardt overbeskattet har komiteen gitt forskjellige alternativer. ACFM har tydelig indikert hvilket alternativ som bør foretrekkes, og det er disse tallene tabellen under er basert på.

Bestand	Anbefalt TAC 1982 (1000 tonn)	Anbefalt TAC 1981 (1000 tonn)
ICES Underområde I og II		
Sei	130 ¹⁾	123
Blåkkeite	12 ¹⁾	12
Uer (Sebastes Marinus)	14 ¹⁾	19
Uer (Sebastes Mentella)	70 ¹⁾	70
Norsk vårgytende sild	– ³⁾	0
Nordsjøen		
Makrell	0	0–40
Sild	– ³⁾	20 ²⁾ (IVc – VIId)
Brisling	– ³⁾	400
Torsk	190	220 ²⁾
Hyse	160	140 ²⁾
Hvitting	100	120 ²⁾
Sei	100 ¹⁾	127
Skagerrak-Kattegat		
Brisling	70	70
Torsk (Skagerrak)	17.6 ⁴⁾	17.6 ⁴⁾
Hyse	6.6	6.6
Hvitting	22	22
Kolmule	1000	
Vestlig makrell	270	353

1) Alternativer gitt.

2) Revidert.

3) Må komme tilbake til anbefaling for 1982 på et senere tidspunkt.

4) Torsk langs den norske Skagerrak-kysten blir betraktet som egen bestand, og det er foreslått en TAC på 1 600 tonn for norskekysten (basert på historiske fangstall). TAC for resten av Skagerrak er foreslått satt til 16 000 tonn.

Nedgang i konsum av fisk i UK

3 uavhengige rådgivere i markedsføring har utarbeidet en rapport om fisk i UK. De er kommet fram til at det spises for lite fisk i UK, og de råder industrien til å bruke £ 3 millioner på markedsføring av fisk på hjemmemarkedet. Dette for å stoppe nedgangen i antall «fish & chips shops». Det er stor konkurranse i «fast food» sektoren, bl.a. av engelsk/amerikanske firmaer som selger kylling og hamburgere o.s.v. Disse firmaer bruker hele 3% av sin omsetning til markedsføring. Rapporten viser videre at konsum av fersk fisk pr. innbygger har gått ned i det siste 10 år i UK. I 1980 kostet fisk 13% mindre enn fisk i 1978, og importert fisk har doblet sin markedsandel siden 1977, fra 18% til 35%. Rådgivere uttalte også at det selges for lite fersk fisk, og at supermarkedene ikke har vært flinke nok til å utnytte mulighetene til å selge fersk fisk, men har konsentrert seg om hovedsakelig frossen.

Sterk prisauke på frossenfisk

Prisen på frossenfisk på det amerikanske markedet gikk voldsomt opp like før den islandske kronen ble devaluert i slutten av mai. Frossen torskefilét blir nå bedre betalt enn noensinne. Prisen gikk gjennomsnittlig opp med 5,1 prosent, men varierer sterkt. For eksempel gikk torskefiléten opp med 12,7 prosent. Det er omlag to år siden prisen på dette viktige produktet gikk opp i USA, og i vår gikk den enda til ned med omlag 0,5 prosent.

Fryseriene på Island har gått med underskudd siden årsskiftet da prisene ble satt 5% over det nivået markedet tålte. En regner nå med at fryserienes driftsunderskudd er ute av verden. Det blir imidlertid ikke lett framover. Fra 1. juni ble lønningene justert opp med 8,1 prosent og i tillegg er det kommet krav fra redere og sjøfolk om bedre fiskepris.

Klipp- og tørrfisk tilvirkerne har hatt en langt bedre utvikling i år, og det blir nå regnet med at de går med overskudd.

Tuna-avtale

USA og Canada har underteikna ei avtale om tunafisket på vestkysten av det amerikanske kontinent. Avtala gir både land sine fiskarar adgang til å fiska i det andre landet sine farvatn og til å bruke hamner på både sider av grensa.

Canadiske talsmenn seier dette opnar for eit auka canadisk tuna-fiskeri.

Avtala må ratifiserast, og den skal gjelde i tre år dersom så vert gjort. Det er ingen grunn til å tru at Senatet ikkje godtar avtala såvidt vi forstår.

«Ramoen» i Hull

«Ramoen» var den første utanlandske frysetrålararen som landa fisk i Hull i år. Landinga besto av 415 tonn filét i kartongar. Lossarane sette alt inn på at lossinga skulle gå fort, og på 19 timar var fangsten komen i land. Britane subsidierte landinga for å få fisken frå det norske fartøyet, og dei er tydelegvis svært interessert i å få slike landingar.

Annonser 80. ÅRGANG

1. **Norsk Fiskaralmanakk** er den eneste publikasjon som årlig og samlet gir ajourførte og systematiserte sammendrag av de mange lover og bestemmelser som vedrører fartøyet og fisket. Aktuelle data blir hvert år ajourført for almanakken av de institusjoner som stoffet sorterer under.

2. **De årlige utgaver** av «Norsk Fiskaralmanakk» anskaffes til bruk om bord i de fleste norske fiskefartøyer over 35-40 fot. Almanakkens nautiske tabellsystem nyttes ved undervisning i navigasjon for fiskere.

3. **Opplegg og utstyr** er sterkt effektivisert. I Almanakken medtas fargeplansjer for data som krever farge. Offisielt kalendarium for alle soner. Månedata for de store nordlige fiskefelter. Sjøveisreglene komplett og i kommentert sammendrag. Sidetall ca. 350.

«Norsk Fiskaralmanakk» utgis av Selskabet for de norske Fiskeriers Fremme. Utgaven for 1982 er 80. årgang i ubrutt rekkefølge. Tekniske data og andre opplysninger om annonser fåes ved henvendelse til Deres byrå eller direkte til Selskabets forlegger:

A.S NORDANGER FORLAG

POSTBOKS 731, 5001 BERGEN. TELEFON (05) 311 312



NORSK FISKAR ALMANAKK 1982

*Annonsebestillinger mottas
nå for 1982-utgaven.*

F.G. oversikt over fisket 13.7.–26.7.:

Disp. – og bra fiske

Fiskarane i Finnmark fekk som kjent dispensasjon frå fiskestoppen i juli, og fisket har vore jamnt bra samanlikna med tidlegare i år. Bugøyenes og Vadsø kan derimot ikkje melde om fiske i denne perioden heller og i Kjøllefjord er det framleis fellestferie.

Fløylinefisket gav fangstar frå 100 til 300 kg. første veka. Veka etter var fangstane nede i 50 kg på stampen i Mehamnstrøket, medan dei andre hamnane hadde same resultat som veka før. Fangstane består berre av hyse.

På snurrevad vart det teke fangstar på frå 1 000 til 11 000 kg i Berlevågområdet i veke 29. Veka etter var fangstane frå 3 500 til 8 000 kg i same området. Til Båtsfjord kom det inn snurrevadfangstar på frå 3 000 til 7 000 kg i veke 30. Snurrevadfangstane inneheld for det meste hyse, med det sleng ein og annan torsk innimellom.

På juksa derimot vert det berre teke torsk. Fangstane låg gjennomsnittleg på mellom 400 og 500 kg første veka. Toppfangsten til Mehamn var 800 kg på maskina. Veka etter gjekk fangstane noko ned, gjennomsnittleg mellom 200 og 500 kg. Dei beste fangstane kom inn til Båtsfjord.

Ein seinotfangst på 90 tonn til Vardø i perioden.

Bom stopp

I Troms og nordre delen av Nordland har fiskestoppen vore effektiv, og det vert ikkje meldt om fangstar i det heile. Fisket tok til att i desse dagar, men fiskarane trur det vil ta ei tid for dei ser fisk att.

I Lofoten og Svolvær har foredlingssverksemdene arbeid med føringfisk frå Finnmark.

Bankfisket jamnt og godt

Brønnøysund har hatt vitjing av to banklinebåtar i perioden. Første veka vart det landa 17 tonn blålange frå Haltenbanken. Veka etter 7 tonn brosme frå same feltet.

Hølingsbåtane hadde fangstar på opp til 5 000 kg på ei veke i veke 29.

Veka etter var resultatet 4 tonn. Juksafisket utanfor Brønnøysund gav fangstar på opp til 200 kg blanda fisk på snøret.

Bra brosmefiske utanfor Stokkøy. 1 000 kg brosme på døgnet teken på line baa vekene.

Mausundvær hadde ein bankbåt inne med 25 tonn blålange fra Haltenbanken.

Null sei

Tre linebåtar, ein trålar og ein garnbåt kan Kristiansund melde om denne perioden. To av linebåtane kom frå Færøyanane og Shetland med 100 tonn lange og brosme kvar. Den tredje linebåten hadde 42 tonn, mest brosme, teken på Skjoldryggen.

Trålfangsten var på 25 tonn småsei og garnbåten hadde 8 tonn blålange.

I tillegg er det litt småfiske men ingenting av betydning. Det finnes ikkje sei på Nord-Møre for tida.

Minimum?

Feitsildlaget i Trondheim kan heller ikkje melde om noko særleg fiske. 328 hl kystmakrell og 39 hl augepål er totalkvantumet i deira distrikt i perioden.

«Sula» med saltfisk

Og medan vi framleis held oss nord for Stad, kan vi melde om godt med bankfisk til Ålesund. Lange og brosme toppar statistikken i baa desse vekene. Andre veka godt følgt av salta torsk og sei. Då kom nemleg «Sula» inn med 153 tonn salta torsk og 50 tonn salta sei.

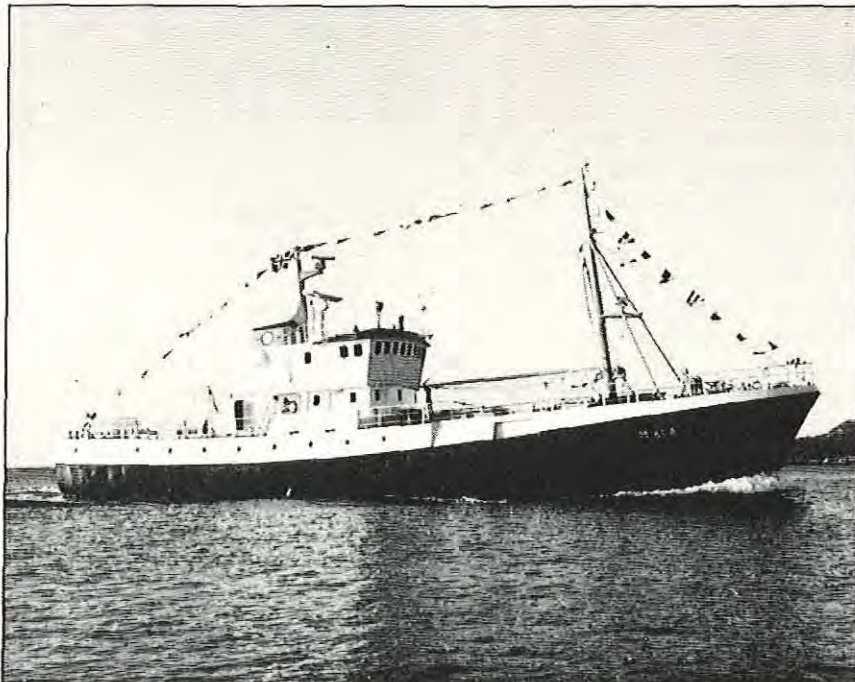
Men attende til bankfisken. Det kom inn ei rekkje båtar frå felta ved Shetland og Færøyanane, mest første veka. Fisket hadde føregått i fire fem veker, og ei rekkje av baaatane hadde fangstar på rundt 80 tonn. Beste fangsten hadde «Nyargo» i veke 30 med 90 tonn teken ved Færøyanane.

Totalkvantumet til Ålesund var 1 662 tonn i veke 29. Av dette var 691 tonn kvitlange og 306 tonn brosme. Veka etter var totalen 919 tonn. 297 tonn kvitlange og 230 tonn brosme.

Rekordfangst til Måløy

Er dette den største fangsten i manns minne med bankfisk tru? Mange meinte det då «Vestkapp» kom til Måløy med 152 tonn bankfisk frå Heb-

«Sula» er nyleg godkjend som saltfisketrålar over 400 brt. Den leverte 203 tonn salta råstoff til Ålesund i veke 29.





«Bømmelfisk» har fiska på Haltenbanken i det siste. Denne perioden landa den 124 tonn bankfisk i Hordaland.

ridane i veke 30. «Vestkapp» var ein av åtte banklinebåtar som leverte til Måløy denne perioden. Fem av dei kom inn første veka. Fangstane var frå 40 til 100 tonn.

«Verning» har og fiska bra med garn på Vikingbanken i perioden. Første veka leverte den 15 tonn kappa storsei til Måløy, andre veka var kvantumet 25 tonn.

I år har vi i kvar einaste fiskerioversikt rapportert om eit par hundre tonn levande låsstått sei produsert i veka, så og denne gongen. Dette fisket har vore fantastisk godt i heile år, og kvantumet første halvår ligg på høgd med totalen for heile fjoråret. Seien vert filitert og seld til austblokklanda.

God start

Noregs Sildesalslag har for det meste brisling og sild å tenkje på for tida. Som kjent vart brislingfisket opna 15. juli, og første veka (frå onsdag til laurdag) var det innmeldt 125 000 sjepper. Totalt ved utgangen av veke 30 var det innmeldt 200 000 sjepper. Det beste fisket har gått føre seg i Nordfjord, Sogn og på Austlandet.

Elles opptek sildefisket vest for 4°

«Prawn» dominerer i Nord-Australia

Funnet av eit område med store reker har gjort at fiskeria i den nordre delen av Australia har skote fart dei siste åra. Verdien av fisket etter dei store rekene, prawns, vart fordobla i 78-79 sesongen, og den stig framleis. 85% av

mykje av Sildesalslaget si tid. Då fisket tok til 28. juli, var 105 båtar påmelde. «G.O. Sars» har vore i området og det er registrert noko sild.

Trålfisket er ikkje det heilt store for tida. Det skuldast først og fremst ferie og avtaksvanskar for råstoffet. Det vart innmeldt 34 300 hl tobis og augepål i veke 30. I tillegg vart det til Sildesalslaget innmeldt 3 000 hl Nordsjosild teken i Skagerrak.

Rekeferie

Det er ferie for rekefiskarane i Rogaland for tida og aktiviteten er heller laber også i resten av fiskeria. 229 tonn død fisk og 170 tonn levande fisk var det Rogaland fiskesalslag hadde å hengje fingrane i i veke 29 og 30. I tillegg gjekk 11 tonn pigghå og ei ålekvasse med 1,5 tonn ål til Danmark.

Ål til Danmark

På Skagerrakkysten har rekefiskarane ikkje teke ferie enno. Det er imidlertid ikkje store kvanta dei kan melde om. Samla 3 tonn kokte og 2 tonn rå reker i heile perioden. 130 tonn fisk, mest sei,

rekene som blir ført i land frå Carpentaria gulfen blir eksportert i frosen tilstand til Japan.

Det gode fisket har ført til overbeskatning av bestandane, og dei lokale styresmaktene har no innført reguleringar av fisket. Samstundes er det sett igong forsøk på å starta eit fiske etter fiskeslag som ikkje er blitt fiska på av australske fiskarar. I første rekkje gjeld

vart og landa i dette området i perioden og siste veka eksporterte dei to ålekvaser med i alt 8 tonn ål til Danmark.

På veg opp att

Fjordfisk kan melde om 4 tonn kokte reker og 11,5 tonn rå, 6,5 tonn diverse fisk og ei ålekvasse på 6 tonn – og at fisket byrjar att i desse dagar.

Størjefisket er starta

To bankbåtar leverte fangstar i Hordaland desse to vekene. Først kom «Bømmelfisk» frå Halten med 111 tonn brosmes, 5 tonn lange og 8 tonn frosen uer og hyse. Deretter kom «Hordagutt» frå Shetland med 80 tonn lange, 12 tonn brosmes og 10 tonn frosen hyse og skate. Småfiske på kysten gav 20 tonn sei, 2,5 tonn kappa torsk, 3-4 tonn blanda fisk og omlag 10 tonn lange. Litt pigghå kom og i land og det vart ilandført omlag 3,5 tonn størje til Utvær og Brandasund. Størjefisket er ikkje kome skikkeleg igong enno, noko som først og fremst skuldast dårlege vertilføve.

Hordafisk kan om melde om ca. 20 tonn levande pale.

Dei har funne makrellen

13. juli opna makrellfisket med ringnot nord for 62°. Første veka vart det innmeldt 15 tonn, andre veka 1 192 tonn. Sør for Stadt vart det i veke 29 landa 755 095 kg kystmakrell. Veka etter heile 1 285 480 kg.

Fisket etter makrell med ringnot tek til 30. juli.

dette ei rekkje botnfiskartar og nokre pelagiske fiskeartar. Men det er og gjort forsøk på å få igong fiske etter blekksprut, krabbe og kamskjell. Til no har berre utanlandske fartøy fiska på desse artane i australske farvatn.

Verdensfangsten 1979:

Japan fremdeles verdens største fiskerinasjon

1979 tallene over verdens fiskerier viser en ny fangst-topp både for innenlandsfiske og sjøfiske. Dette går fram av FAO's fiskeristatistiske årbok for 1979.

Sammenlignet med 1978 og 1977 utgjorde verdensfangsten i 1979 (1000 tonn levende vekt):

	1979	1978	1977
Innlandsfiske	7.480	7.127	7.364
Sjøfiske	63.807	63.421	61.806
I alt	71.287	70.548	69.170

Tallene omfatter fisk, skalldyr, muslinger og andre sjødyr utenom sjøpattedyr. Sjøplanter, som for eksempel tang og tare, er ikke med i tabellen.

Oversikten over verdens største fiskerinasjoner etter fangstmengde, viser at Norge ligger på sjette plass.

Alaska pollack topper lista over mest fanga fiskeslag. Chilenske sardiner er kommet opp på andre plass foran lodda. Det er blitt fanga omlag dobbelt så mye chilenske sardiner i 1979 som i 1978, mens ilandført kvantum av lodde er gått ned med nesten 200.000 tonn. Enda større nedgang har fangsten av spansk makrell vært utsatt for. Fra 1978 til 1979 gikk totalfangsten i verda ned med omlag 300.000 tonn.

Nedover på lista finner vi etter disse fiskeslagene, atlantisk torsk, japanske sardiner, peruvianisk ansjos, chilensk hestmakrell og kolmule. Fangsten av kolmule er mer enn fordobla på dette året og kolmule er det fiskeslaget som har hatt størst økning i fangsten. 1.122.720 tonn i 1979 mot 556.457 tonn året før.

De største nasjoner etter fangstmengde 1977-79

	1979		1978		1977	
	Nr.	1000 tonn	Nr.	1000 tonn	Nr.	1000 tonn
Japan	1	9.966	1	10.184	1	10.123
Sovjetsamveldet	2	9.114	2	8.915	2	9.351
China	3	4.054	3	4.394	3	4.463
Peru	4	3.682	5	3.369	6	2.537
USA	5	3.511	4	3.418	5	2.980
Norge	6	2.652	6	2.587	4	3.402
Chile	7	2.633	10	1.929	15	1.319
India	8	2.343	7	2.306	7	2.312
Republikken Korea	9	2.162	9	2.092	9	2.085
Danmark	10	1.738	11	1.740	10	1.806
Indonesia	11	1.732	12	1.642	11	1.568
Thailand	12	1.716	8	2.095	8	2.188
Island	13	1.645	13	1.567	14	1.374
Filippinene	14	1.476	14	1.495	12	1.509
Canada	15	1.332	16	1.366	16	1.235
Folkerepublikken Korea	16	*1.330	17	*1.260	17	*1.190
Spania	17	1.205	15	1.373	13	1.389
Vietnam	18	*1.014	18	*1.014	18	*1.014
Mexico	19	875	21	703	24	611
Brasil	20	843	19	803	20	748
Andre land		16.264		16.296		15.966
Verdensfangst		71.287		70.548		69.170

* Beregnet av FAO.

Mitterand og kamskjell

Det franske presidentvalget får også innvirkning på prisen skotske fiskarar får for sine kamskjell. Prisane er no nede på same nivå som for tre år sidan, noko som har ført til at skotske fiskarar har landa større kvanta for å drive meir lønsamt. Til no har marknaden teke imot dei auka landingane, men dette kan ikkje gå så særleg mykje lengre med økonomiske nedgangstider i Europa. I tillegg kjem at det er komne billege japanske skjell på

marknaden og sist men ikkje minst at pundet ikkje står like sterkt som tidlegare.

Prøveutslipp av olje

Norsk oljevernforening for operatørselskaper, NOFO, har søkt Statens Forurensningstilsyn om utslippstillatelse for 500 kubikkmeter råolje i posisjon 59° 30' nord og 3° 10' aust. Utslipet, som skal være i forsøksøyemed er planlagt utført siste uke i september eller første uke i oktober. Som alternativt ut-

slippssted foreslår NOFO Haltensbanken.

NOFO søkte opprinnelig om å få gjennomføre dette forsøket i slutten av mars i år, men søknaden ble da avslått på bakgrunn av uttalelser fra blant annet havforskerne.

Under forsøkene vil flere typer oljeoppsamlingsutstyr bli utprøvt, blant annet to oljeopptakere fra Frank Mohn, en oljeopptaker fra Thune & Eureka, en oljetrål av ny type som opereres av Program for Oljeberedskap, Fiskebøl lensen og NOFI lensen.

LÅN & LØYVE

277 000 til markedsføring av reker

Fiskerinæringens Informasjonskontor for Reker har fått 277 000 kroner i effektiviseringsmidler. Pengene skal brukes til å dekke halvparten av kostnadene til reklameframstøt for reker første halvår i år. De ulike markedstiltakene for reker kostet første halvår i år altså 554 000 kroner.

Fiskeomsetningsfondet

Pr. 15. juli har det kome inn tolv søknader om lån til Fiskeomsetningsfondet 1981. Sju av søknadane var om lån til fiskebil, dei andre til utbetningsarbeid i fiskeforretningar.

Fiskeomsetningsfondet har for tida kring 350 000 kroner til disposisjon.

Ombygd «Vestliner»

M/S «Vestliner», SF-90-V, har fått påbygd shelterdekk og har gjennomgått ombygging. Fiskeridirektøren har etter det endra lastekapasiteten til 6 900 hl. Kapasiteten er endra mellom anna som erstatning for m/s «Vestliner», SF-27-V, som er trekt ut av ringnotfisket. «Vestliner» kan etter dette ikkje levere større turfangst enn 6 900 hl.

Ny eigar til 1/2 «Langtind»

Magne Johansen, Skjervøy, har fått løyve til å overta ein halvpart i m/s «Langtind», T-572-S. «Langtind» er på 57 fot og 24,93 brt.

Loddefisket åpner neste uke

Fisket etter lodde i det nordøstlige Atlanterhavet og i Barentshavet åpnes 17. august har Fiskeridepartementet bestemt. Årets norske sommerloddevote er på 410.000 tonn (4.230.000 hl.). Det er omlag det samme som i fjor. Kvoten vil bli fordelt på fartøyene etter en nærmere bestemt fordelingsnøkkel. Fartøyer som er påmeldt til fisket etter sild i Skagerak og makrell i Nordsjøen i år vil ikke bli tildelt sommerloddevote, og fartøy som ikke har begynt fisket innen 18. september vil ikke få delta.

Det norske fisket etter lodde i fiskerisonen ved Jan Mayen begynner den 10. august. Den norske kvoten er på 80.115 tonn (826.000 hl.). Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når totalkvoten er beregnet oppfisket. Ingen fartøy får gjennomføre mer enn en tur til loddefeltene ved Jan Mayen. En eventuell restkvote vil bli fordelt etter loddtrekning. Fartøy som er påmeldt til sildefisket i Skagerrak eller markrellfisket i Nordsjøen vil ikke kunne delta ved Jan Mayen.

Fiskets Gang

UTGITT AV FISKERIDIREKTØREN
Postboks 185/186
5001 BERGEN
TELEFON (05) 23 03 00

Fiskets Gang er det eneste offisielle blad for norsk fiskerinæring, og blir utgitt hver 14. dag.

I Fiskets Gang vil en finne variert stoff om norske fiskerier, reportasjer og intervju, detaljert statistikk over ilandbrakte fiskekvanta og eksport av fiskeprodukter.

Fiskets Gang inneholder alle nye lover og bestemmelser i forbindelse med norske fiskerier, meldinger fra Fiskeridirektøren og andre meldinger av interesse i forbindelse med fisket.

Rapporter fra Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt om utviklingen av fiskebestandene og resultater fra forsøksfiske finnes også i Fiskets Gang.

I spalten «Fiskerinytt fra utlandet» presenteres fiskerinyheter fra hele verden.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 100,— pr. år for de skandinaviske land og kr. 125,— for andre land, med tillegg for luftpost. Fiskerifagstudenter kr. 60,—.

Til FISKETS GANG, Fiskeridirektoratet, Postboks 185/186, 5001 Bergen

Jeg ønsker å abonnere på FISKETS GANG:

Navn:

Adresse:

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1981 brukt til						
	29/6-5/7	6-12/7	pr. 13/7 1980	pr. 12/7 1981	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Breiflabb	1	0	27	32	18	13	—	—	—	—	—
Makrellstorje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	4	4	1	3	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	2	9	0	9	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	13	4	322	309	101	202	—	—	—	6	—
Annet og uspesifisert	9	15	387	245	1	74	—	—	—	168	—
I alt	881	501	72 254	85 295	5 652	22 147	28 830	27 863	629	174	—
<i>Prissone 7/8 - Trondelag⁴</i>											
Torsk	97	103	2 560	3 020	720	282	1 154	849	15	—	—
Skrei	—	—	—	175	174	1	—	0	—	—	—
Hyse	5	4	513	520	388	104	2	13	13	—	—
Sei	26	49	2 653	4 032	183	512	406	2 922	8	—	—
Brosme	18	16	752	579	12	—	180	387	—	—	—
Lange	5	6	487	357	3	0	189	164	0	—	—
Blålange	1	12	292	280	2	0	196	81	—	—	—
Lyr	2	5	100	103	80	8	3	6	6	—	—
Hvitling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	92	16	16	0	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	3	4	4	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	3	3	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	4	9	2	7	—	—	—	—	—
Uer	5	10	157	179	172	5	1	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	10	8	7	1	—	—	—	—	—
Markrellstorje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	2	0	0	0	—	—	—	—	—
Ål	—	0	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	220	—	212	—	—	—	9	—
Krabbe	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
Hummer	0	—	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	3	2	88	77	77	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	1	106	62	1	25	—	2	—	34	—
I alt	164	209	7 824	9 645	1 846	1 158	2 131	4 423	43	43	0
<i>Prissone 9 - Nordmore⁵</i>											
Torsk	16	16	1 226	1 556	435	149	879	92	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	7	5	610	778	581	76	1	120	—	—	—
Sei	49	44	3 320	4 193	362	1 265	1 049	1 510	—	6	—
Brosme	82	111	2 675	1 925	1	—	305	1 619	—	—	—
Lange	20	10	762	717	2	0	493	222	—	—	—
Blålange	91	77	321	719	0	—	392	327	—	—	—
Lyr	8	4	89	81	73	7	1	0	—	—	—
Hvitling	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	24	13	5	8	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	1	0	1	0	1	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	3	3	3	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	2	2	2	0	—	—	—	—	—
Steinbit	0	2	7	7	5	1	—	—	—	—	—
Uer	2	6	270	114	101	13	0	0	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	11	6	4	2	0	—	—	—	—
Markrellstorje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	1	1	0	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	14	5	1	4	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	0	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Sjokreps	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	0	0	19	201	1	186	—	—	—	13	—
I alt	275	276	9 355	10 324	1 579	1 714	3 120	3 891	—	20	—

¹ Prissone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Prissone 3, hele Troms fylke.

³ Prissone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodo byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Bronnøy sorenskriveri.

⁴ Prissone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Prissone 9. Nordmore.

Fisk brakt i land i tiden 1. januar–12. jull 1981 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1981 brukt til						
	29/6	12/7	pr. 13/7 1980	pr. 12/7 1981	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Skagerrakfisk S/L</i>											
Torsk	33	—	694	897	432	229	236	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	2	—	132	172	94	71	7	—	—	—	—
Sei	130	—	818	1 151	490	186	476	—	—	—	—
Brosme	0	—	6	7	1	0	6	—	—	—	—
Lange	10	—	137	173	28	6	140	—	—	—	—
Blålange	0	—	2	2	0	0	2	—	—	—	—
Lyr	7	—	455	503	397	96	9	—	—	—	—
Hvitling	0	—	7	23	4	19	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	4	6	6	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	—	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	—	17	38	38	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	—	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Uer	0	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	—	29	38	38	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	17	—	153	123	123	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	0	—	13	18	18	—	—	—	—	—	—
Ål	10	—	23	28	28	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	6	3	3	—	—	—	—	—	—
Reke	28	—	1 920	1 837	284	26	—	1 527	—	—	—
Annet og uspesifisert	9	—	276	236	236	—	—	—	—	—	—
I alt	247	—	4 699	5 263	2 228	634	874	1 527	—	—	—
<i>Rogaland Fiskesalgslag S/L</i>											
Torsk	47	—	534	553	298	57	196	3	—	—	—
Skrei	—	—	634	153	74	10	58	11	—	—	—
Hyse	12	—	180	320	315	1	—	3	—	—	—
Sei	451	—	2 223	2 534	1 159	713	662	—	—	—	—
Brosme	3	—	46	47	12	1	35	—	—	—	—
Lange	15	—	120	141	21	1	119	—	—	—	—
Blålange	1	—	6	6	2	0	4	—	—	—	—
Lyr	16	—	203	303	245	52	—	5	—	—	—
Hvitling	0	—	8	14	14	—	—	—	—	—	—
Lysing	5	—	107	84	84	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	1	—	3	5	5	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	—	6	4	4	—	—	—	—	—	—
Steinbit	1	—	5	5	5	—	—	—	—	—	—
Uer	0	—	4	4	2	—	1	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	6	—	70	78	78	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	34	—	566	497	497	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	—	21	12	12	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	9	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	0	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Reke	52	—	670	858	858	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	—	71	51	47	4	—	—	—	—	—
I alt	647	—	5 507	5 670	3 736	839	1 074	22	—	—	—
<i>S/L Hordafisk</i>											
Torsk	6	—	152	211	112	59	40	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	2	—	39	108	85	23	—	—	—	—	—
Sei	47	—	3 420	4 385	413	2 903	1 069	—	—	—	—
Brosme	0	—	82	143	25	2	17	99	—	—	—
Lange	20	—	208	357	74	—	283	—	—	—	—
Blålange	0	—	30	15	12	1	2	—	—	—	—
Lyr	2	—	20	67	60	6	1	—	—	—	—
Hvitling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	0	—	12	5	5	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	4	3	3	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	—	3	2	2	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1981 brukt til						
	29/6	12/7	pr. 13/7 1980	pr. 12/7 1981	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Steinbit	0	-	4	3	3	-	-	-	-	-	-
Uer	0	0	6	2	-	-	2	-	-	-	-
Rognkjeks	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Breiflabb	0	-	9	11	10	0	-	-	-	-	-
Makrellstørje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brugde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pigghå	12	-	186	109	109	-	-	-	-	-	-
Skate/rokke	5	-	36	24	2	22	-	-	-	-	-
Ål	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akkar	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Krabbe	6	-	-	6	-	-	-	-	-	6	-
Hummer	-	-	4	2	2	-	-	-	-	-	-
Sjøkreps	0	-	1	0	0	-	-	-	-	-	-
Reke	0	-	159	10	10	-	-	-	-	-	-
Annet og uspesifisert	3	-	27	25	14	10	-	-	-	-	-
I alt	104	-	4 403	5 487	942	3 026	1 415	99	6	-	-
<i>Sogn og Fjordane Fiskesalslag</i>											
Torsk	13	-	620	2 427	270	218	1 377	562	-	-	-
Skrei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hyse	7	-	113	207	169	23	-	15	-	-	-
Sei	538	-	9 085	11 239	612	5 580	2 257	2 790	-	-	-
Brosme	200	-	801	1 055	-	10	679	366	-	-	-
Lange	970	-	772	2 942	975	-	1 562	405	-	-	-
Blålange	96	-	-	334	-	-	334	-	-	-	-
Lyr	8	-	38	92	91	-	1	-	-	-	-
Hvitting	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lysing	-	-	1	2	1	1	-	-	-	-	-
Kveite	-	-	0	5	2	3	-	-	-	-	-
Blåkveite	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rødspette	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-
Div. flyndrefisk	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-
Steinbit	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Uer	-	-	6	6	0	4	2	-	-	-	-
Rognkjeks	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Breiflabb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Makrellstørje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brugde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pigghå	6	-	132	146	146	-	-	-	-	-	-
Skate/rokke	12	-	46	88	-	88	-	-	-	-	-
Ål	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akkar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krabbe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hummer	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-
Sjøkreps	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reke	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annet og uspesifisert	18	-	122	121	1	117	-	-	-	-	1
I alt	1 868	-	11 735	18 666	2 271	6 044	6 211	4 138	-	1	-
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>											
Torsk	230	-	18 070	21 865	2 435	5 955	12 675	700	100	-	-
Skrei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hyse	10	-	1 505	3 735	560	2 315	160	700	-	-	-
Sei	300	-	22 025	27 790	2 750	8 540	9 010	6 990	500	-	-
Brosme	200	-	4 080	3 430	-	-	1 350	2 080	-	-	-
Lange	400	-	4 570	3 960	1 200	-	2 760	-	-	-	-
Blålange	150	-	1 200	1 870	-	-	1 870	-	-	-	-
Lyr	-	-	10	20	-	-	20	-	-	-	-
Hvitting	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lysing	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kveite	-	-	130	80	10	70	-	-	-	-	-
Blåkveite	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rødspette	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Div. flyndrefisk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Steinbit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uer	-	-	220	1 230	1 170	60	-	-	-	-	-
Rognkjeks	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Breiflabb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Makrellstørje	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brugde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pigghå	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skate/rokke	-	-	30	20	-	20	-	-	-	-	-
Ål	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akkar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krabbe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hummer	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sjøkreps	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reke	190	-	1 225	1 520	-	1 520	-	-	-	-	-
Annet og uspesifisert	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I alt	1 480	-	53 065	65 520	8 125	18 480	27 845	10 470	600	-	-

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 26/7 1981

	I uken		I alt		Kvanta 1981 brukt til							
	13-19/7	20-26/7	Pr. 27/7	Pr. 26/7	Fersk		Frysing		Salting	Herme tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	1981	1981	1980	1981	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn				
Feitsildfiskernes salgslag	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
(Nord for Stad)												
Feit- og småsild	—	—	6	160	—	16	24	—	117	—	3	—
Nordsjøisild	—	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—
Kystbrisling	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Havbrisling	—	—	3 988	372	—	—	—	—	—	—	372	—
Makrell	9	21	3 790	995	—	22	38	934	1	—	—	—
Vinterlodde	—	—	553 546	726 528	15 514	—	—	—	—	1 069	3 625	706 320
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	4	—	7 377	1 785	—	—	—	—	—	—	380	1 405
Tobis	—	—	1 318	481	—	—	—	—	—	—	—	481
Kolmule	—	—	32 357	34 474	—	—	—	—	—	—	63	34 411
Hestmakrell	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	13	21	602 381	764 801	15 514	38	62	934	122	1 069	4 446	742 616
Noregs Sildesalgslag												
(Sør for Stad)												
Vintersild	—	—	884	744	202	254	19	—	270	—	—	—
Feit- og småsild	—	—	791	89	—	—	—	—	89	—	—	—
Nordsjøisild	278	279	—	2 016	406	—	1 566	—	—	—	—	43
Kystbrisling	—	505	5	578	—	—	4	—	1	496	77	—
Havbrisling	—	—	46 767	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vinterlodde	—	—	10 815	66 366	—	—	—	—	—	—	602	65 764
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	860	1 889	77 901	45 752	—	—	—	—	—	—	2 101	43 651
Tobis	1 981	1 541	119 770	48 960	—	—	—	—	—	—	—	48 960
Kolmule	—	—	112 895	127 908	—	—	—	—	—	—	907	127 001
I alt	3 119	4 214	369 829	292 413	608	254	1 589	—	360	496	3 686	285 419
Norges Makrellag S/L												
(Sør for Stad)												
Makrell	661	755	27 730	6 629	746	1 375	3 365	1 069	—	1	73	0
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	661	755	27 730	6 629	746	1 375	3 365	1 069	—	1	73	0
Samlede kvanta:												
Vintersild	—	—	884	744	202	254	19	—	270	—	—	—
Feit- og småsild	—	—	797	249	—	16	24	—	207	—	3	—
Nordsjøisild	278	279	—	2 020	406	—	1 566	—	4	—	—	43
Kystbrisling	—	505	5	578	—	—	4	—	1	496	77	—
Havbrisling	—	—	50 755	372	—	—	—	—	—	—	372	—
Makrell	670	776	31 519	7 624	746	1 398	3 403	2 002	1	1	73	0
Vinterlodde	—	—	564 361	792 894	15 514	—	—	—	—	1 069	4 227	772 084
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål	864	1 889	85 277	47 537	—	—	—	—	—	—	2 481	45 056
Tobis	1 981	1 514	121 088	49 441	—	—	—	—	—	—	—	49 441
Kolmule	—	—	145 252	162 382	—	—	—	—	—	—	970	161 412
Hestmakrell	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	3 793	4 990	999 939	1 063 844	16 868	1 668	5 016	2 002	482	1 566	8 205	1 028 036

Av fjordsild ble det i ukene brakt i land 0 tonn, og pr. 26/7 1981 538,4 tonn.

Omregningsfaktorer kg		Conversion factors kg		Omregningsfaktorer kg		Conversion factors kg	
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93	1 hl fersk tobis	100	1 hectolitre fresh sandeel	100
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97	1 hl fersk kolmule	92	1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre fresh polar		1 hl havbrisling		1 hectolitre sprat for meal	95
1 hl fersk polartorsk	97	cod	97	(oppmåling)	95	1 skjeppespratt for	
		1 hectolitre fresh		1 skjeppespratt		human consumption	17
1 hl fersk øyepål	100	Norway pout	100	(konsum)	17		

Utførselen av viktige fisk- og fiskeprodukter januar-april 1981 fordelt på land

Etter Statistisk Sentralbyrå månedsoppgave

Vare og land	April Tonn	Jan.— April Tonn	Vare og land	April Tonn	Jan.— April Tonn	Vare og land	April Tonn	Jan.— April Tonn
<i>Fersk og fryst sild og brisling</i>			<i>Saltet fisk ellers</i>			<i>Fisk, tilberedt eller kon- servert, herunder kaviar og kaviaretterlign. i luft- tett lukte kar</i>		
Danmark	205	478	Finland	—	—	Finland	22	50
Frankrike	55	66	Sverige	20	99	Sverige	102	370
Nederland	20	60	Frankrike	66	216	Belgia, Luxembourg ..	44	246
Vest-Tyskland	16	116	Hellas	—	824	Nederland	4	21
Andre land	91	217	Italia	318	652	Storbrit. og N.-Irland ..	54	119
<i>I alt</i>	386	937	Spania	298	444	Vest-Tyskland	25	65
			Vest-Tyskland	0	67	Mali	—	—
			Andre land	3	79	Mozambique	—	—
			<i>I alt</i>	705	2 381	Senr.afrikan. republikk	—	—
<i>Fersk fisk ellers</i>						Sor-Afrika	221	757
Danmark	392	1 778	<i>Torrifisk</i>			Hong Kong	33	238
Sverige	328	530	Finland	—	—	Japan	—	39
Belgia, Luxembourg ..	38	110	Sverige	22	56	Yemen, Folk. R.	61	61
Frankrike	264	1 149	Italia	79	591	Canada	15	62
Nederland	3	24	Vest-Tyskland	—	3	U.S.A.	328	1 897
Storbrit. og N.-Irland	467	1 420	Benin	—	0	Austral-Sambandet ..	113	303
Sveits	29	88	Kamerun	9	70	New Zealand	—	15
Vest-Tyskland	468	1 977	Nigeria	1 154	4 284	Andre land	473	1 452
Andre land	282	1 304	U.S.A.	—	—	<i>I alt</i>	1 495	5 696
<i>I alt</i>	2 271	8 380	Andre land	54	318			
			<i>I alt</i>	1 318	5 322			
<i>Fryst fisk ellers</i>						<i>Krepsdyr og bløtdyr, til- beredt eller konservert ikke i lufttett lukte kar</i>		
<i>unntatt fileter</i>			<i>Klippfisk</i>			Danmark	23	61
Danmark	180	313	Belgia, Luxembourg ..	22	64	Finland	16	56
Færøyane	—	—	Frankrike	451	1 595	Island	—	—
Finland	1 104	5 807	Italia	176	542	Sverige	130	701
Sverige	50	163	Nederland	19	109	Storbrit. og N.-Irland ..	115	551
Belgia, Luxembourg ..	11	23	Portugal	239	760	Vest-Tyskland	13	127
Frankrike	30	67	Spania	118	660	Canada	—	63
Nederland	31	97	Vest-Tyskland	142	346	Andre land	21	170
Spania	—	—	Angola	—	10	<i>I alt</i>	318	1 729
Storbrit. og N.-Irland	374	1 626	Kongo, Brazzaville ..	102	348			
Sveits	5	12	Zaire	—	720			
Vest-Tyskland	251	1 045	Sor-Afrika	21	122			
Nigeria	—	6 372	Canada	25	32			
Israel	19	373	Domingo-Republikken	123	677			
Japan	4 738	4 738	Franske Antiller	123	654	<i>Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr</i>		
Andre land	96	1 631	Jamaica	310	1 273	Danmark	0	1 241
<i>I alt</i>	6 890	22 267	Mexico	—	400	Finland	762	9 926
			Nederlandske Antiller	24	50	Sverige	4 830	23 300
<i>Fryste fileter av fisk, unntatt sild</i>			U.S.A.	21	97	Belgia, Luxembourg ..	—	1 300
Danmark	2	5	Argentina	—	598	Frankrike	3 305	10 708
Finland	392	1 814	Brasil	1 858	6 297	Hellas	800	2 400
Sverige	391	1 894	Venezuela	166	320	Jugoslavia	2 040	4 410
Frankrike	54	229	Andre land	138	2 002	Nederland	800	2 417
Italia	37	147	<i>I alt</i>	4 077	17 676	Polen	—	—
Nederland	7	41				Storbrit. og N.-Irland ..	2 000	9 796
Storbrit. og N.-Irland	2 217	6 939	<i>Krepsdyr og bløtdyr, ikke hermetiske</i>			Sveits	550	1 590
Sveits	38	204	Danmark	103	549	Tsjekkoslovakia	1 550	4 780
Tsjekkoslovakia	577	1 616	Sverige	159	433	Vest-Tyskland	5 281	5 666
Vest-Tyskland	1 256	2 691	Belgia, Luxembourg ..	—	6	Ungarn	2 581	3 891
Østerrike	99	380	Frankrike	1	11	Nigeria	108	198
U.S.A.	1 693	6 906	Spania	22	87	Formosa, Taiwan	—	0
Austral-Sambandet ..	18	32	Storbrit. og N.-Irland	8	29	Israel	—	—
Andre land	6	10	Japan	80	111	Andre land	90	656
<i>I alt</i>	6 789	23 005	Andre land	84	302	<i>I alt</i>	24 697	82 277
			<i>I alt</i>	456	1 528			
<i>Saltet sild</i>								
<i>unntatt fileter</i>								
Finland	3	64						
Sverige	17	955						
Andre land	33	506						
<i>I alt</i>	52	1 526						

Utførselen av viktige fisk- og fiskeprodukter januar-mai 1981 fordelt på land

Etter Statistisk Sentralbyrå månedsoppgave

Vare og land	Mai Tonn	Jan.— Mai Tonn	Vare og land	Mai Tonn	Jan.— Mai Tonn	Vare og land	Mai Tonn	Jan.— Mai Tonn
<i>Fersk og fryst sild og brisling</i>			<i>Saltet fisk ellers</i>			<i>Fisk, tilberedt eller kon- servert, herunder kaviar og kaviaretterlign. i luft- tett lukte kar</i>		
Danmark	22	500	Finland	—	—	Finland	14	64
Frankrike	21	87	Sverige	15	115	Sverige	38	409
Nederland	20	80	Frankrike	25	241	Belgia, Luxembourg ..	65	311
Vest-Tyskland	3	119	Hellas	—	824	Nederland	7	28
Andre land	157	374	Italia	849	1 500	Storbrit. og N.-Irland ..	71	190
<i>I alt</i>	223	1 160	Spania	150	594	Vest-Tyskland	11	75
			Vest-Tyskland	30	97	Mali	—	—
			Andre land	1	79	Mozambique	—	—
			<i>I alt</i>	1 069	3 450	Senr.afrikan. republikk	—	—
<i>Fersk fisk ellers</i>						Sør-Afrika	227	984
Danmark	5 554	7 333	<i>Tørrfisk</i>			Hong Kong	111	349
Sverige	133	664	Finland	—	—	Japan	41	79
Belgia, Luxembourg ..	31	141	Sverige	13	69	Yemen, Folk. R.	—	61
Frankrike	314	1 463	Italia	16	607	Canada	21	83
Nederland	8	32	Vest-Tyskland	2	5	U.S.A.	370	2 267
Storbrit. og N.-Irland ..	209	1 629	Benin	—	0	Austral-Sambandet ..	104	407
Sveits	25	114	Kamerun	9	79	New Zealand	22	37
Vest-Tyskland	781	2 758	Nigeria	2 036	6 320	Andre land	371	1 824
Andre land	98	1 402	U.S.A.	—	—	<i>I alt</i>	1 472	7 169
<i>I alt</i>	7 156	15 536	Andre land	243	561			
			<i>I alt</i>	2 319	7 641	<i>Krepsdyr og bløtdyr, til- beredt eller konservert ikke i lufttett lukte kar</i>		
<i>Fryst fisk ellers unntatt fileter</i>						Danmark	18	79
Danmark	309	622	<i>Klippfisk</i>			Finland	10	66
Færøyane	15	15	Belgia, Luxembourg ..	35	99	Island	—	—
Finland	449	6 274	Frankrike	676	2 271	Sverige	184	885
Sverige	36	199	Italia	106	648	Storbrit. og N.-Irland ..	467	1 028
Belgia, Luxembourg ..	23	46	Nederland	16	125	Vest-Tyskland	26	154
Frankrike	33	100	Portugal	154	914	Canada	0	63
Nederland	1	97	Spania	73	733	Andre land	7	187
Spania	—	—	Vest-Tyskland	55	401	<i>I alt</i>	713	2 461
Storbrit. og N.-Irland ..	161	1 787	Angola	—	10			
Sveits	1	13	Kongo, Brazzaville ..	186	534			
Vest-Tyskland	486	1 530	Zaire	709	1 429			
Nigeria	350	6 722	Sør-Afrika	65	187			
Israel	30	402	Canada	10	41			
Japan	6 146	10 884	Domingo-Republikken	118	795	<i>Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr</i>		
Andre land	51	1 682	Franske Antiller	199	857	Danmark	257	1 498
<i>I alt</i>	8 089	30 375	Jamaica	363	1 639	Finland	1 439	11 365
			Mexico	40	440	Sverige	7 355	30 655
<i>Fryste fileter av fisk, unntatt sild</i>			Nederlandske Antiller ..	30	80	Belgia, Luxembourg ..	550	1 850
Danmark	6	11	U.S.A.	67	164	Frankrike	2 100	12 808
Finland	379	2 193	Argentina	43	628	Hellas	—	2 400
Sverige	422	2 316	Brasil	885	7 182	Jugoslavia	—	4 410
Frankrike	144	373	Venezuela	60	380	Nederland	820	3 237
Italia	134	280	Andre land	251	2 253	Polen	—	—
Nederland	5	46	<i>I alt</i>	4 140	21 811	Storbrit. og N.-Irland ..	1 094	10 889
Storbrit. og N.-Irland ..	3 299	10 238	<i>Krepsdyr og bløtdyr, ikke hermetiske</i>			Sveits	600	2 190
Sveits	36	239	Danmark	52	601	Tsjekkoslovakia	727	5 507
Tsjekkoslovakia	9	1 625	Sverige	105	538	Vest-Tyskland	11 808	17 474
Vest-Tyskland	203	2 894	Belgia, Luxembourg ..	—	6	Ungarn	1 100	4 991
Østerrike	122	503	Frankrike	20	32	Nigeria	90	288
U.S.A.	2 087	8 993	Spania	15	103	Formosa, Taiwan	—	0
Austral-Sambandet	9	41	Storbrit. og N.-Irland ..	30	60	Israel	250	250
Andre land	114	222	Japan	749	860	Andre land	377	1 033
<i>I alt</i>	6 968	29 973	Andre land	107	408	<i>I alt</i>	28 568	110 845
			<i>I alt</i>	1 078	2 607			
<i>Saltet sild unntatt fileter</i>								
Finland	44	108						
Sverige	6	962						
Andre land	5	511						
<i>I alt</i>	55	1 581						

Prioritert blad
Returadresse: Fiskets Gang
Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen

JOSTEIN RØTTINGEN

HAVF.

Denne annonse er kun beregnet på deg som skal kjøpe/selge fiskefartøy



Hvis du mener at det trengs erfaring ved kjøp og salg av fartøyer, kan du lese videre. Vi har nemlig den erfaring som trengs. Vårt kontaktnett i inn- og utland er stort, og likeledes vår kjennskap til fiskeripolitikk og konsesjonsordninger. Vi tar oss av kontraktforhandlinger, med alt det innebærer av nødvendige dokumenter. I tillegg har vi god kontakt med finansieringsinstitusjoner, såvel på bank- som

på forsikringssiden, og utarbeider gjerne driftskalkyler, finansieringssøknader etc.

I det hele tatt, så gjør vi mer enn det som kan kreves av et meglerapparat. Med andre ord, det er mange gode grunner for å ta kontakt med oss neste gang du er i en kjøp/salg-situasjon.



Adr.: C. Sundtsgt. 7, 5000 Bergen.
Telegr.: Janso./Telex: 42 600 janso n. Telf. (05) 23 22 12,
23 22 13, 16 61 30. Priv. 16 62 40.



Adr.: Storgt. 24, boks 573 - 9001 Tromsø.
Tlgr.: Nomos. Telex: 64 269 nomos n. Tlf.: (083) 82 821/
84 040. Priv. 82 821.