

FISKETS GANG

Utgitt av Fiskeridirektøren

Kun hvis kilde oppgis er ettertrykk fra „Fiskets Gang“ tillatt.

42. årg.

Bergen, Torsdag 13. september 1956

Nr. 37

Abonnement kr. 20.00 pr. år tegnes ved alle postanstalter og på Fiskeridirektørens kontor. Utlandet: Til Danmark, Sverige og Island kr. 20.00, ellers kr. 26.00 pr. år.

Annonsepris: Pristariff fåes ved henvendelse til Fiskeridirektørens kontor. „Fiskets Gang“'s telefon 30 300. Postgiro nr. 691 81. Telegramadresse: „Fiskenytt“.

Fiskerioversikt for uken som endte 8. september 1956

Også i uken som endte 8. sept. var det endel dårlig vær i de nordlige distrikter, især i Finnmark, hvor fisket ble adskillig mindre enn uken før. Troms og Vesterålen hadde også forholdsvis beskjedne fangstresultater. Bankfisket for Møre og Romsdal holdt seg bra oppe, likeledes pigghåfisket for Sogn og Fjordane. Fra fjerne farvann var der tilførsler både fra Grønland og Island. Kystfiskeriene sørover fra Nordmøre ga også overveiende godt utbytte. Således ble det tatt bra med makrell og reker. Størjefisket ga mindre utbytte enn uken før. Fet- og småsildfiskeriene er for tiden svært beskjedne langs hele kysten. Det kan bemerkes at det har vært tatt litt mussa i Hordaland og Sogn og Fjordane, og noe brisling i Sogn samt Oslofjorden. Sildefisket ved Island nærmer seg slutten.

Fisket i Finnmark:

Kuling var til megen hindring for fisket i Finnmark i siste uke. Det ga samlet ukefangst på 1488 tonn mot 2464 tonn uken før. Av fangsten neynes 363 tonn torsk, 759 tonn hyse, 295 tonn sei, 46,3 tonn brosme, 8,1 tonn kveite, 10,5 tonn flyndre, 5,9 tonn steinbit og 0,7 tonn uer.

Troms hadde ukefangst på bare 64 tonn mot 221 tonn uken før. Der var dårlig vær. Av fisken neynes 8 tonn torsk, 45 tonn sei, 5,2 tonn hyse og 3,4 tonn uer.

Vesterålen:

Andenes melder at 6 seigarnbåter og et par sjarcker var i drift i uken. Fisket var lite. Det ble innbrakt 13,5 tonn sei og 1 tonn kveite. Fra Bø meldes

det at distriktet ble tilført 3 seinotfangster og at garnfisket bedrer seg. Utsiktene er bra hvis været blir godt.

Levendefisk:

Det blir nå etter hvert mer fart og større deltagelse i torskerusefisket. Fra Levendefisklagetets distrikt ble det i uken ført til Trondheim 10 tonn lev. torsk og 8 tonn lev. småsei og til Bergen 15 tonn lev. torsk og 18 tonn lev. småsei. Bergen mottok dessuten fra Sogn og Fjordane 13 tonn lev. småsei og fra Hordaland 5,5 tonn.

Bankfisket, Kystfisket:

Møre og Romsdal melder om fortsatt bra fiske på bankene og til dels også bra fiske på kysten. Ukepartiet oppgis til 757 tonn mot 936 tonn uken før.

Av fisken nevnes 23 tonn torsk, 73 tonn sei, 254 tonn lange, 29 tonn blålange, 136 tonn brosme, 124 tonn hyse, 43 tonn kveite, 18 tonn skate og 29 tonn hå.

Sogn og Fjordane:

Måløy hadde store pigghåtilførsler fra Shetlandsfarvann også siste uke. Dertil ble det tatt litt hå på kysten blant annet for Bulandet. Fylkets samlede ukefangst ble 837 tonn, hvorav 1,5 tonn sei, 13,8 tonn lange, 7,7 tonn brosme, 8,6 tonn hyse, 805 tonn pigghå (ca. 30 tonn fra kysten) og utenom dette litt kveite og flyndre.

Hordaland:

Ukefangsten oppgis til 49,5 tonn, hvorav omtalte 5,5 tonn lev. småsei, dessuten 24,5 tonn sløyd, sei, lyr og småsei, 6 tonn lange og brosme, 5 tonn hå, 6,5 tonn kveite og noe reker.

Rogaland:

Det var forholdsvis bra fiske med ukefangst på 125 tonn fisk og 2 tonn ål.

Skagerakkysten hadde 140 tonn fisk, som inkluderer ca. 40 tonn pillketorsk fra Revet. Dertil hadde man 15 tonn sild.

Oslofjorden:

Fjordfisk hadde i siste uke 6 tonn fisk og 15 tonn sild.

Fjerne farvann::

Fra Ålesund meldes det at 3 båter er innkomne fra Vest-Grønland. De hadde henholdsvis 70 tonn saltfisk, 25 tonn saltfisk og 55 tonn kveite samt 40 tonn saltfisk og 5 tonn kveite. Fra Islandsbankene kom det 5 båter med 30 til 85 tonn salttorsk — til sammen med 247 tonn samt 1 båt med 11 500 kg kveite.

Makrellfisket slår fortsatt godt til. I uken foregikk det bra fiske på strekningen Kristiansand S.—Ånasira samt i Ryfylkefjordene. Ukefangsten ble 550 tonn, hvorav ca. 130 tonn til hjemmebruk, 100 tonn til hermetikk, 50 tonn til frysing, 250 tonn til fórmel og resten til diverse anvendelser.

Størjefisket:

Fisket foregikk i Sogn og Fjordane og Hordaland og ga ukefangst på ca. 300 tonn. Dermed er det i alt fisket 3600 tonn mot 9750 tonn i fjor.

Håbrannfisket utbrakte 35 tonn delt på 10 kut-terfangster og noen småfangster.

Skalldyr:

Av reker hadde Oslofjorden 10 tonn kokte og 7 tonn rå, Skagerakkysten 20 tonn kokte og 35 tonn rå, Rogaland 30 tonn kokte og 50 tonn rå, Bergen 2 tonn, Møre og Romsdal 4,7 tonn og Troms 2,2 tonn.

Fet- og småsildfisket:

I distriktene sør for Bergen er det på to uker fisket 3000 skj. småsild og 2800 skj. mussa samt i distriktene nord for Bergen til Stad 1275 skj. småsild og 1900 skj. mussa. Mussafangstene går til hermetikk. Distriktet Stad—Buholmsråsa hadde lite fiske med ukefangst på 568 hl fetsild og 1036 hl småsild. Mesteparten gikk til hermetikk, nemlig 140 hl fetsild og 940 hl småsild. I Nord-Norge var fisket svært smått. Finnmark hadde ukefangst på bare 700 hl tatt på Porsanger. Nordland hadde 2470 hl, hvorav på Ofoten 1010, Helgeland med not 760 og med garn 700. Samlet ukefangst for hele distriktet ble 3170 hl mot 13 770 hl uken før.

Brislingfisket:

Det meldes om ukefangst for Indre Oslofjord på 4000 skj. tatt i slutten av uken. Sør for Bergen ble det tatt 65 skj. brisling og 70 skj. blanding samt nord for Bergen i Sogn 1460 skj. brisling og 295 skj. blanding.

Sildefisket ved Island:

Fra vaktskipet, fregatten «Draug» foreligger det følgende meldinger for siste uke: 3. sept. I dag bedre fiske, men svært ujevnt fra 10, 20, 30, 50 opptil 80 tønner. Fint vær. 5. sept.: Dårlig fiske Island. Resten av flåten går til Færøyfeltet der bra fiske fra 30, 50 opptil 120 tønner. Fint vær. 7. sept.: Fremdeles ujevnt fiske, men mange gode fangster fra 15, 20, 40, 70, 90 opptil 110 tønner. Flere båter på vei hjem med last. Fint vær. Hjelpetjenesten avsluttes i dag.

Det kan legges til at et stigende antall garnbåter kommer hjem etter hvert. De fleste har fulle fangster.

Trålsildfisket:

En flåte på 60—70 trålere, hvorav de fleste nå har gitt opp driften, ha deltatt i trålsildfisket på Fladen i år. Det samlede resultat på ca. 10 000 hl beskrives som dårlig. Av fangsten er ca. 6000 hl levert til sildolje, 2000 hl til agn (frysing) og det øvrige til salting etc.

Summary.

In northern Norway fishing in the week ending September 8th was partly hampered by gales. Elsewhere the weather conditions were good.

A total catch of 1488 tons was landed at Finnmark ports against 2464 tons in the week ending September 1st. The landings included 363 tons of cod 759 tons of haddock, 295 tons of saithe, 46 tons of tusk, 8 tons of halibut and 11 tons of catfish.

The Troms fishing gave only 64 tons this week against 221 tons last week. The catch mostly consisted of cod and saithe.

The deep sea longlining activities of the Møre og Romsdal fleet are still giving substantial catches. This week 757 tons of fish were landed against 936 tons last week. The landings included 23 tons of cod, 73 tons of saithe, 283 tons of ling, 136 tons of tusk, 124 tons of haddock, 18 tons of skate and 29 of dogfish. The Måløy fleet landed heavy dogfish catches from Atlantic waters. Besides, some dogfish was taken in coastal waters. The total catch of the Sogn og Fjordane districts with its chief port Måløy was 837 tons of which 805 were dogfish.

The coastal fisheries between Bergen and the Oslofjord had favourable results. They included landings of 550 tons of mackerel, 300 tons of tuna and substantial quantities of pollack, cod, haddock and prawns.

Ten porbeagle vessels landed a total catch of 35 tons.

From the grounds off Western Greenland 3 vessels landed 135 tons of saltbulk and 60 tons of frozen halibut at Aalesund. At the same port six vessels landed 247 tons of saltbulk and 11,5 tons of halibut from Icelandic waters.

The fat and small herring fishing was very small. In the Bergen district, however, some catches of mussa suitable for 1/4 dingley, two layer packing, was landed.

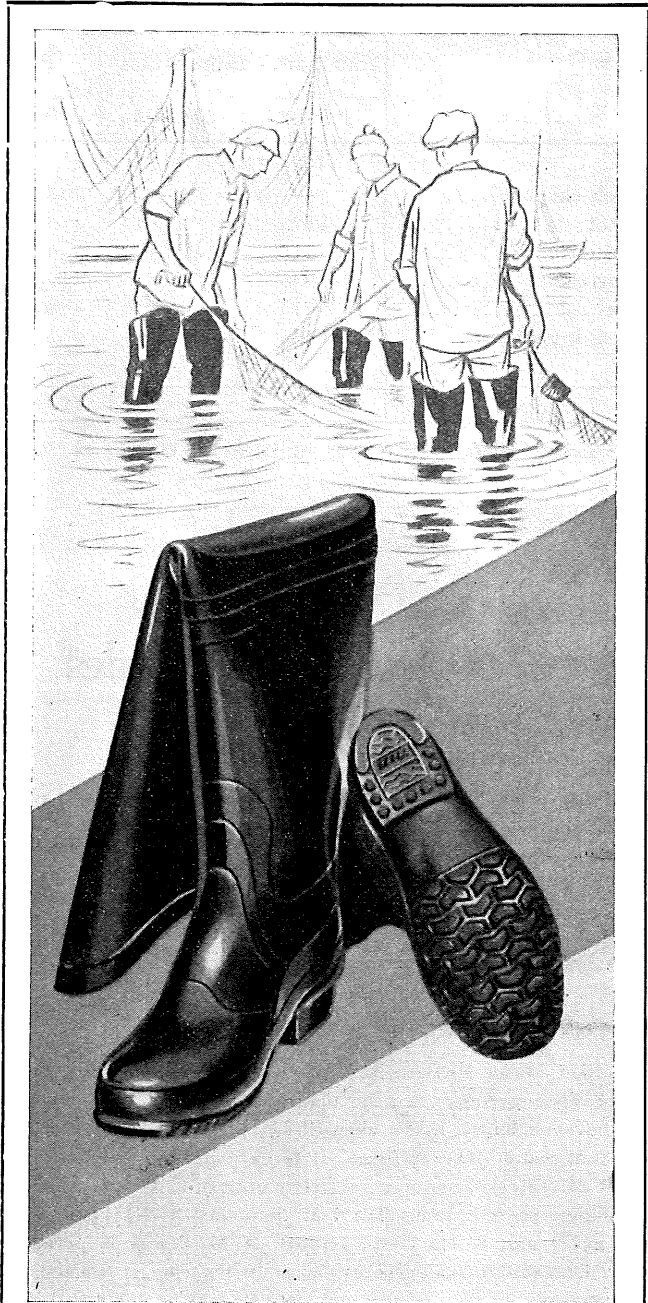
The sprat fishing gave 1068 hectolitre.

The driftsnetters which have operated in waters north east of Iceland have moved on to Faøe waters, where the fishing is reported favourable.

Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar — 8. sept. 1956.

Fiskesort	Mengde	Anvendelse			
		Ising og frysing	Saltning	Henging	Hermetikk
Torsk	75 588	10 633	19 666	45 289 ¹	—
Hyse	17 676	10 352	594	6 719	11
Sei	8 917	461	1 070	7 386	—
Brosme	606	—	—	606	—
Kveite	397	397	—	—	—
Blåkveite ..	919	919	—	—	—
Flyndre ..	168	168	—	—	—
Uer	1 359	1 359	—	—	—
Steinbit ..	1 108	1 108	—	—	—
² I alt	106 738	25 397	21 330	60 000	11
Ialtpr.10/9-55	98 570	29 620	18 946	49 898	106

² Lever 78 005 hl. Utvunnet damptran: 33 564 hl. Rogn 8334 hl, hvorav 1488 iset, 3345 saltet. ¹)Rotskjær 1 722 tonn.



GUMMISTØVLER for fiskeriene
GUMMIKALOSJER for herrer
KALOSJESTØVLER for damer og barn
GUMMIARBEIDSSTØVLER av alle sorter
 med 40 cm høye skafter

Representant for Norge:

BREKKE & CO.

KIRKEGATEN 5 — OSLO

Salg kun til grossister

DEUTSCHER INNEN- UND AUSSENHANDEL TEXTIL

Berlin W8, Behrenstrasse 46 - Telegramm Diatex
 Den Tyske Demokratiske Republikk

Fetsild- og småsildfisket 1/1 — 8/9 1956.

	Finnmark—Buholmråsa ¹		Buholmråsa—Stad		Stad—Rogaland		Samlet fangst	
	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Fersk eksport	—	—	13 177	1 534	131	950	13 308	2 484
Saltet	1 079	380	4 842	151	4 120	5 657	10 041	6 188
Hermetikk	117	2 542	4 462	28 628	1 896	28 677	6 475	59 847
Fabrikkersild	149 936	236 655	637 425	150 753	3 621	27 617	790 982	415 025
Agn	5 712	1 126	90 587	631	4 202	647	100 501	2 404
Fersk innenlands	1 795	—	5 265	289	4 708	2 224	11 768	2 513
I alt	158 639	240 703	755 758	181 986	18 678	65 772	933 075	488 461
I alt pr. 10/9 1955	100 060	292 051	122 778	90 344	159 748	210 733	382 586	593 128

¹ Lodde til fabrikk 679508 hl. til agn 933 hl.



Ut-landet

Det hollandske sildefiske.

I uken som endte 26. august ble det i hollandske havner ilandbrakt 35 974 tnr. saltet sild mot i tilsvarende uke i fjor 37 610 tnr. Siden sesongen begynte har det vært ilandbrakt 224 319 tnr. matjessild, 30 130 tnr. fullsild, 60 899 tnr. rundsaltet og 1907 tnr. tomsild — tilsammen 317 255 tnr. mot 341 283 tnr. samtidig i fjor.

Det skotske sildefiske.

Fisket svarer fortsatt ikke til forventningene; skrives det i «The Fishing News» den 31. august. Fisket fra de skotske nordøst-havnene skuffet også i uken til 25. august.

Man venter ikke at fisket vil fortsette mer enn et par uker til. I beretningsuken var været delvis stormfullt. Peterhead hadde ukefangst på 4872 crans, har i år tilsammen 45 210 crans, verdi £ 155 419 mot 85 443 crans, verdi £ 247 874 i samme periode i fjor. Fraserburgh hadde bare 3440 crans i ukefangst og har i alt 81 080 crans, verdi £ 287 980 mot 169 890 crans og £ 479 030 i fjor. Aberdeen hadde ukefangst på 2392 crans og det ble også ilandbrakt et par hundre crans i Stornoway. Hjemmemarkedet og fryseriene tok mesteparten av silden. Salterné fikk lite.

Pr. 25. august var det i Skottland saltet 65 870 tnr. sild mot 88 677 tnr. i fjor samtidig.

Svensk fiskerioversikt.

I fiskerioversikten i «Svenska Västkustfiskaren» for 25. august, skrives det at dårlig vær de par siste uker hadde vært hindrende for svensk fiske både i Nordsjøen og Skagerak.

Sildefisket i Nordsjøen hadde til dato vært smått selv om det var en viss bedring den senere tiden. Tidligere i sommer var det faktisk mer uvanlig at fiskebåtene oppnådde den fastsatte fangstrasjon.

De knappe forekomster har bevirket at våre fiskere har søkt

nye fiskefelt og i flere tilfeller har det vært tatt fangster øst av Shetland, hvor det noen dager var gode forekomster, men bunnforholdene var mindre gode og flere båter rev sine trålredskaper. De seneste rapportene fra Nordsjøen taler dog om et noe bedre fiske der, — delvis øst og vest for Patch, dels ved det såkalte Långa Stenrevet og i vestkanten av selve Fladenområdet.

På grunn av at fisket foregikk så langt nord hadde leveringene i Vest-Tyskland ikke skutt fart ennå, mens derimot Hull ble flittig besøkt. Leveringene der oversteg fjorårets.

Når dette leses har formodentlig også den første fangsten av svensk sjøsaltet sild fra Fladen vært levert i Yarmouth. Det er «Grassy» fra Gravarne, som gjennom Västkustfiskarnas Fiskförädling har fått adgang til å levere et parti ombord-saltet sild der.

I Kattegat og Skagerak hadde sildefisket vært ubetydelig.

Nord og nordvest av Hanstholm hadde det i den senere tid vært tatt bra fangster av rødspette. Båter hadde hatt dagsfangster på 20—30 halvkasser.

På Västbank hadde snurrevadfartøyene i sommer påtruffet rike torskeforekomster. Et fartøy fra Knippla beretter at man flere ganger fikk så meget fisk i snurrevaden, at fangsten ikke kunne berges. Imidlertid var fisket begrenset til et så lite område, at fisketrålere som gjorde forsøk i nærheten ikke fikk noe.

Rekefisket, som ble gjenoptatt 6. august, ble ikke riktig det man hadde ventet seg. Fangstene var middelmådige fra begynnelsen av.

Ålefisket har vært meget smått og det samme kan sies om sardin-fisket med not.

To båter fra Kyrkesund, som har vært ute på tredje banktur, er hjemkomne med 25 tonn lange hver.

Kapitalinvesteringene i den britiske fiskeflåte.

Følgende gjengis fra «The Fishing News» for 31. august:

I «Fishing News» ga vi nylig uttrykk for at kapitalinvesteringen på fangstsiden av vår fiskeriering lå et sted omkring £ 35 000 000, men samtidig skrev vi, at vi imøteså ekspertuttalelser om saken.

British Trawler Federation's konsulent i offentlige saker har nå venligst avgitt en sådan uttalelse i tre punkter, nemlig:

1. Stortrålerflåten (distant water fleet): For denne foreligger det eksakte opplysninger om verdien, som utgjør £ 23 000 000.

2. For flåten som benyttes i nære og middelfjerne farvann anslås verdien til £ 10 000 000. Anslaget er av fiskerivadlingen beregnet på grunnlag av den adgang til avskrivning som er tillatt og registreres i forbindelse med utredning av fangstsubsidier. Anslaget er temmelig nøyaktig.

3. Kystfartøyer: Av notfartøyer og drivere som ikke inkluderes i de forannevnte grupper samt av små lokale fiskebåter spredt langs kysten av United Kingdom er der registrert om lag 10 000 stykker. På grunn av disse båters høyst varierende størrelse er det vanskelig å komme frem til noe faktisk gjennomsnitt. Gjetning må derfor være tillatt. Setter man imidlertid en verdi pr. fartøy på mellom £ 800 og £ 1000 kommer man til en sluttsum på £ 9 000 000 for denne tredje gruppe båter.

Disse anslag bringer totalverdien opp i £ 42 000 000, som vi må anta kan betraktes som forholdsvis korrekt.

Om å ta aureomycin i bruk.

Augustutgaven av «Canadian Fisherman» inneholder følgende redaksjonelle artikkel:

Under det møte som nylig fant sted i Rotterdam for fiskerivitenskapsmenn fra nesten tyve land dreiet en betraktelig del av diskusjonen seg om ønskeligheten av å få aureomycin (som for tiden brukes eksperimentelt til preservering av fisk) bort fra laboratoriestadiet og ta det i kommersiell anvendelse. For tiden tillater ikke Næringsmiddel- og Drogemyndighetene i Canada og Storbritannia (for bare å nevne to) å benytte det til noe næringsmiddel beregnet for menneskelig konsum, mens De Forente Stater kun har tillatt det brukt på fjærkre.

Forbudet fra «Food and Drug»-folkene i Canada er så vidt vi vet basert på det faktum, at intet handelsfabrikat av antibiotika av aureomycintypen ennå har tilfredsstillet Næringsmiddel- og Drogebestemmelsene om at prosessen må være absolutt uskadelig. Det antas at den medisinske profesjon har bekymringer angående mulige toksikologiske reaksjoner og likedan angående det mulige i at mennesker som spiser aureomycin-behandlet mat vil bygge opp en immunitet overfor aureomycin, som vil bevirke at enhver behandling hvor denne droge innbefattes vil bli nytteløs under sykdomstilfeller. Grunnen til at US Food and Drug Authority har latt det passere som uskadelig for bruk på fjærkre, sies å være at fabrikantene har bevist dets uskadelighet i dette tilfelle.

Vi er ikke kompetente til å avgi en mening om denne situa-

Handbrakt fisk i Troms i tiden 1. januar — 8. sept. 1956

Fiskesort	Mengde	Anvendelse			
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	8 443	1 197	6 376	870	—
Annen torsk	3 448	942	544	1 962	—
Sei	3 674	445	15	3 211	3
Brosme	732	—	1	731	—
Hyse	708	653	—	43	12
Kveite	112	112	—	—	—
Blåkveite . .	24	24	—	—	—
Flyndre . . .	16	16	—	—	—
Uer	293	293	—	—	—
Steinbit . . .	278	278	—	—	—
Lange	2	2	—	—	—
Annen	16	16	—	—	—
Reker	312	111	—	—	201
¹ I alt	18 058	4 089	6 936	6 817	216
I alt pr. 10/9-55	18 090	4 906	7 728	5 254	202

¹ Tran 3270 hl, Rogn 3516 hl, hvorav 1153 hl saltet, 2363 iset.

sjon pro og kontra. Vi har imidlertid merket oss, at en av de fremste forkjempere for troen på at aureomycin er uskadelig ved bruk til preservering av fisk til menneskelig konsum, er vår egen dr. H. L. A. Tarr, fra Vancouver Fisheries Experimental Station, som er en anerkjent ekspert på dette område. Lenge før vitenskapsmenn i andre deler av verden ble interessert for saken banet dr. Tarr veien for forsøk med aureomycinbehandlet fisk.

På møtet i Rotterdam inneholdt et foredrag av dr. Tarr følgende kommentarer: «Harmløsheten i en passende og kontrollert bruk av aureomycin som matvarepreserverende middel er blitt innrømmet av American Medical Association». Et annet sted i foredraget sier dr. Tarr: «Vi håper at aureomycin vil erstatte nitrit (salpetersurt salt) som lovlig fiskepreserverende middel i Canada. Å forhindre bruk av det er latterlig,» da det tilsynelatende må spises mange tonn ukokt akronisert (handelsnavnet på en aureomycin-sammensetning som fabrikeres av et amerikansk firma) fisk for å nå opp i høyde med en liten gjennomsnittsdosis av aureomycin. Det later til, at det etter koking enten ikke vil bli noe aureomycin tilbake eller så ubetydelige kvantiteter, at over fem tonn må spises før det motsvarer en enkelt dosis. —

Med hensyn til effektiviteten av aureomycin til preservering av fisk fremholder dr. Tarr at fisk som oppbevares i is impregnert med aureomycin vil holde seg fersk dobbelt så lenge som fisk oppbevart i vanlig is. Andre vitenskapsmenn peker på ennå mer vidtrekkende resultater. Et japansk forsøksteam kombinerte virkningen av dypping av fisken i en aureomycinoppløsning og oppbevaring av den i aureomycinbehandlet is. De påsto at fisken ved denne metode lot seg oppbevare 14 ganger utover den vanlige spisbarhetsperiode. — — —

Ingen i fiskerikretser behøver å få seg forklart hvor betydningsfulle disse eksperimenter er nettopp i forbindelse med et så lett forgjengelig produkt som fisk. Heller ikke trenger den kanadiske fiskerinæring å tenke to ganger for å innse de uvurderlige fordeler sådan en prosess (hvis disse påstander har gyldighet på kommersielt grunnlag) ville få i bekjempelsen av næringens felles hindring, som består i å holde fisken fersk om-

Handbrakt fisk i Måløy og omegn i tiden 1. januar — 8. september 1956.

Fiskesort	Mengde	Anvendelse					Fiskemel
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Fiskemel	
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Torsk	298	298	—	—	—	—	
Sei	3 240	418	2 297	520	5	—	
Lange	428	44	384	—	—	—	
Brosme	246	88	158	—	—	—	
Hyse	223	223	—	—	—	—	
Kveite	15	15	—	—	—	—	
Rødspette . .	13	13	—	—	—	—	
Skate	11	11	—	—	—	—	
Annen fisk . .	4	4	—	—	—	—	
Størje	—	—	—	—	—	—	
Håbrann . . .	6	6	—	—	—	—	
Pigghå	11 044	10375	—	—	—	669	
Hummer	15	15	—	—	—	—	
Reker	20	20	—	—	—	—	
Krabbe	35	—	—	—	35	—	
I alt	15 598	11 530	2 839	520	40	669	

bord i fiskebåtene og over de lange distansene den må skipes for å nå innlandsmarkedene. — — —

Statsmaskineriet beveger seg bare langsomt og iblant er dette av det gode. Vi kan forstå dr. Tarr's ønske om å få se sitt arbeid bære frukt, og vi er sikker på at næringen står bak ham. Av hensyn til offentligheten og vårt produkt kan det dog være klokt å være tålmodig inntil Næringsmiddel- og Drogebestemmelsene kan tilfredsstilles. Hvis bevismaterialet er godt nok bør det være mulig å bygge opp en solid sak i bestrebelsene på å få dette antibiotika tillatt.

Streikefare i British Columbia avbøtet.

«Canadian Fisherman»s augustutgave opplyser at en lamnende streik mitt under British Columbias 50 mill. dollars laksefiskesesong synes å være blitt avverget. Som vanlig gjaldt streiken lønningsspørsmål for hermetikkindustriens arbeidere. Disse ble lovet 18 cents i økning i timelønnen i 1956 samt ytterligere 2 cents i 1957. En vedferdsordning skal finansieres på 50—50 basis av fagforbundet og firmaene.

Stor amerikansk hermetikk-forbruks-undersøkelse.

Ca. 2500 husmødre på 100 utvalgte steder over hele USA vil bli intervjuet i forbindelse med en nasjonal konsumentundersøkelse, som Fish and Wildlife Service setter i gang for å finne et tverrsnitt av de amerikanske husmødres kjøpevaner når det gjelder fiskehermetikk, opplyses det i «Canadian Fisherman»s augustutgave.

Resultatet av undersøkelsene vil være av stor betydning for den innenlandske fiskerinæring og tilvirkningsindustri når det gjelder innpassingen av produktene til den alminnelige smaksretning og kjøpemåte blant husholdningene.

Opplysninger vil bli innhentet om 1) faktorer som influerer på bruk eller ikke bruk av forskjellige sorter og typer av hermetisk fisk og skalldyr i husholdningen, 2) meningen om og konsumentenes preferering av visse egenskaper i fiskehermetikkprodukter og 3) metoder for tilberedning og servering av hermetisk fisk.

Aluminium kontra blikkesker.

«Canadian Fisherman» opplyser at hjemmene heller vil ha matvarer pakket i aluminium enn i blikkesker. En undersøkelse stormagasinet Steinberg's Limited i Montreal har foretatt viser dette.

Steinberg's foretok nylig en avstemning blant et større antall familier innen sin kundekrets etter først å ha delt ut til dem prøver av samme sort sardiner pakket i henholdsvis aluminium og blikk. Norske sildesardiner av merket «Club des Billionaires brand» ble benyttet til prøven, idet disse selges i såvel aluminiums- som blikkesker i Canada. Resultatene ble:

1) 80,9 pst. av de som svarte foretrakk aluminiumsesken av fysiske årsaker på grunn av dens lettere vekt og rene sanitære utseende.

2) Etter å ha brukt både aluminiums- og blikkesker sa 83,7 pst. av de som svarte, at de hadde funnet at aluminiumsesken var

lettere å åpne enn blikkesken, at den ikke hadde skarpe kanter og så renere ut innvendig.

3) Over 78 pst. av de som svarte medga at de ikke hadde noe kjennskap til hermetikkindustrien, men de fleste kunne uten på forhånd å være blitt gjort oppmerksom på det skille aluminiums- og blikkesker fra hinannen.

4) 59,24 pst. fremholdt at de syntes den ene esken var så meget bedre enn den annen, at det ville påvirke deres fremtidige kjøpevaner.

De europeisk torskefiskeflåter i Nordvest Atlanteren.

«Canadian Fisherman» gir i sin augustutgave følgende oversikt vedk. tidspunktet etc. på hvilke de forskjellige europeiske torskefiskeflåter i år forlot sine hjemsteder bestemt for torskefiskeriene i Nordvest-Atlanteren, nemlig:

I midten av januar avseilte de første spanske trålere (PYSBE) til Newfoundlandområdet og ble mot slutten av måneden fulgt av andre (Copiba). Det var ventet at antallet av båter ville bli noe større enn i fjor da flåten var blitt øket med noen nybygninger. Flere slike er planlagte, hvorfor den spanske flåte om noen år ventes å bli i stand til å mette det spanske marked med saltfisk.

I første halvdel av februar avseilte de spanske partrålerne til Subarea 3.

Rundt om midten av februar avseilte et antall franske trålere fra Fécamp til Grands Bank of Newfoundland.

Den 15. og 17. februar seilte de to store italienske trålere «Genepesca I og II» fra Livorno på årets første tur til Grand Banks og Vest-Grønland.

I løpet av februar avgikk de fleste portugisiske trålere til konvensjonsområdet. Omkring 22 trålere eller samme antall som i fjor skulle fiske i Nordvest-Atlanteren.

I begynnelsen av mars forlot også den portugisiske doryflåte sine hjemsteder på vei til samme område. Om lag femti doryfartøyer ville i år drive torskefiske i dette område og blant dem var der flere nye.

Til april hadde 20 norske fiskefartøyer avseilt for Vest-Grønlandsbankene.

Firma i Canso, Nova Scotia på jakt etter sild.

«Canadian Fisherman»s augustutgave peker på at Canso-avdelingen av Scotia Fat Salvage Company i år, i håp om at det skal utbringe 300 til 500 tonn sild pr. uke og dermed sette fart i dette store anleggs fiskemelproduksjon, setter i gang et bredt anlagt forsøk.

«Dette har vi ikke prøvd før for å skaffe økte forsyninger», sa Helgi H. Zoega som kom dertil fra Island i 1949, og siden har vært opptatt med bygging og drift av fabrikker forskjellige steder. Han liker Nova Scotia best og er som styrer av Canso-avdelingen sterkt interessert i utviklingsmulighetene. «Vi håper å få mange båter til å drifte for oss. Vi vet at silden er her. Med de rette båter og folk, og med bruk av snurpenøter som på Island, håper vi at prosjektet vil bli en suksess», sa Mr. Zoega og la til: «tiden vil vise det».

Leserne vil forstå at det er sildemelproduksjon det siktes til. Det har vært tungt å få moderne fiske i gang og tungt å få tilstrekkelige forsyninger til fabrikkene i Canada.

Industriildfisket under sterk utvikling i Vest-Tyskland.

I et inserat i «Dansk Fiskeritidende» for 31. august gjøres det oppmerksom på, at industriildsilden inntil for få år siden var uønsket i de tyske nordsjøfiskeres redskaper. Først i 1951 dukker industriildsilden opp i vesttysk fiskeristatistikk med årsfangst på 7879 tonn.

Dette nye spesialiserte «margarinfiskeri» hadde allerede året etter fordoblet seg til 14 018 tonn og nådde i 1954 og 1955 opp i henholdsvis 39 178 og 48 651 tonn.

Cuxhaven er den viktigste leveringshavnen for industriildflåten, som ikke må forveksles med damptråierflåten og dens Fladensildfangster. Av damptråiersilden er det bare de på auk-sjonene overstående og usolgte partier, som leveres til fiskemelindustrien.

Sør-Afrikas fiskerier og fiskeri-industri.

Sesongens pilchard- og maasbankerfiske.

Fisket av pilchard og maasbanker langs Sør-Afrika-Sambandets vestkyst i år har hittil gitt dårlig resultat. Sesongen begynte 1. januar og i løpet av de første fem måneder er det ikke fisket mer enn 70 869 tonn. Juni øket ikke dette tall i særlig grad.

Det er som kjent fastsatt en årlig kvote på 250 000 tonn for oppfisket pilchard og maasbanker, og de resterende 180 000 tonn må altså fanges innen utgangen av desember. Noen begrensning av fangsttiden blir ikke lengre håndhevet, og fisket fortsetter til kvoten er fylt.

I løpet av de siste måneder har avisene malt et mørkt bilde av fabrikket som ikke er i gang og fiskere som lider nød, og det er skapt et generelt inntrykk av en fiskeindustri på kanten av sammenbrudd. Dette er selvsagt ikke tilfelle. Første del av juli viste tegn på at den verste tid er over. Etter at dårlig vær avbrøt fisket i siste del av juni har det satt inn med mer stabilt vær og stigende sjøtemperatur.

Skjønt kjennskapet til pilchardens og maasbankerens bevegelser er meget magert, har man øyensynlig visse grunner til å tro at disse fiskeslag er sterkt berørt av forandringer i havets temperatur.

Division of Fisheries, som ikke har funnet noe bevis for at bestanden blir for sterkt beskattet med de nåværende fiske, har merket seg at sjøtemperaturen langs Sambandets vestkyst har vist en synkende tendens i de senere år. Dette synes å ha ført til at fisken har trukket lengre mot syd, da vannet i Det indiske hav er noe varmere, skjønt noe fyldestgjørende bevis for denne antakelse ikke kan sies å foreligge. For ikke så lenge siden fant forskningsfartøyet «Africana II» store mengder av pilchardrogn i området mellom Robben Island og Dassen Island. Dette tyder på at det er forekomster av fisk langs vestkysten og altså innenfor fiskefartøyenes rekkevidde. Men selv fly som har patroljert området, har ikke vært i stand til å lokalisere fisken.

Det ble imidlertid tidligere i år iaktatt store fiskestimer i False Bay, noe som også skulle tyde på at fisken har trukket syd-østover denne sesong, og fiskefartøyene fra vestkysten gikk derfor rundt Cape Point og satte sine garn i bukten. Men dette førte til at de fiskere som sognet til False Bay nedla protest, og bukten ble stengt for fiske av pilchard og maasbanker. Det har skapt en meget uheldig presedens at et spesielt område blir reservert for en enkelt gruppe fiskere. Da fiskerne i False Bay konsentrerer seg om linefiske og ikke har utstyr til annet, vil det si

at fisket av silde-artene ikke blir fullt utnyttet. Forholdet vil formentlig før eller senere bli tatt opp til nærmere vurdering.

Svikten i fisket kan best belyses ved noen tall.

De fem første måneder i året er vanligvis de beste av maasbanker-fisket. Men mens fisket i fjor ga 71 268 tonn til utgangen av mai, utgjorde det i samme tidsrom i år bare 12 681 tonn. For pilchards vedkommende er forholdet noe bedre, idet fjorårets fiske var på 96 520 tonn mot 58 188 tonn i år. Men det totale fiske av de to fiskeslag opp til slutten av mai i år ligger således vel under halvparten av fjorårets i samme tidsrom.

Fisket utenfor Sør-Vest-Afrika har gitt helt andre resultater. Sesongen begynte i februar, men til tross for dette er det tatt 122 222 tonn pilchard til utgangen av mai. Det tilsvarende tall i fjor var 80 878 tonn, men fisket begynte da en måned senere.

Fisket i Sør-Vest-Afrika er også begrenset til 250 000 tonn, men det er sannsynlig at denne kvote vil bli fylt før årets utgang.

Diskusjon på møte i Helsingfors om oppdretting av laks.

Vi gjengir følgende fra «Svensk Fiskhandel» nr. 9:

De nordiske fiskerikonferansene, som Danmark tok initiativet til for en del år siden, skulle egentlig ha opphørt med årets konferanse. Det var første gang Finland var vert. Imidlertid innbød Danmark til ny konferanse i 1958.

Årets konferanse med fiskeriministrene som tradisjonelle toppfigurer ble holdt i Helsingfors i dagene 15.—17. august.

Stor interesse knyttet det seg til et foredrag av dr. Børje Carlin i Vandringsfiskutredningen. Han meddelte som resultat av merknings i svensk regi blant annet, at for hver 1000 vandringsferdige, treårs sjøørretter, som etter å ha vært oppforet i kultiveringsanlegg ble sluppet på elvene, fikk man 200 kilo i fangst.

Sverige leder utviklingen på dette område og hittil har det vært merket et par hundre tusen laksyngel. 60 pst. av all Østersjølaks stammer fra Sverige og snart er hele dette fiske i Østersjøen utelukkende basert på oppaet materiale. Problemet er blant annet å kunne utføre oppalningen billig. Nasjonaløkonomisk er kostnader på 6 å 8 mill. kroner forsvarlige, men ellers vet vi ikke riktig om prosjektet er økonomisk lønnsomt. Vi planlegger derfor å utrede saken på ny for å få full klarhet.

Om nå all laks som fanges i Østersjøen stammer fra svensk al, bør jo de respektive fiskerinasjoner i Østersjøen være med på å dele omkostningene. Spørsmålet dukket opp under en lang debatt omkring dr. Carlins foredrag, men noe svar fikk man ikke.

Derimot var man ganske enige om at laksen bør få vokse seg stor innen den fanges, fordi oppalningen koster så meget. Større minimumsmål på fisken, større maskevidde etc. tør derfor bli innført.

Averter i Fiskets Gang!

K. & J. SÆTVEIT A.S - BERGEN

Telefonsentral 19627 Telegramadr. «Kittel»

Engrosomsetning og eksport av sild og fisk
Spesialitet i sesongen: Laks og ørret

FISKEFARKOSTERS ÅRSDRIFT

Lønnsomhetsundersøkelse for driftsåret 1954

Fed sekretær Arthur Holm.

Innledning.

I denne og noen etterfølgende artikler i «Fiskets Gang» vil bli lagt fram en del resultater fra lønnsomhetsundersøkelsen over fiskefarkosters årsdrift. Dette er en årlig undersøkelse som foretas ved Fiskeridirektoratet. Førrige melding om disse undersøkelser som gjaldt årene 1952—53, ble publisert i «Fiskets Gang» nr. 1-1955.

Det statistiske materialet som danner grunnlag for disse undersøkelser, er som tidligere innhentet gjennom Statens Fiskarbank. Debitorer i Statens Fiskarbank som har belånte farkoster større enn 50 fot er nemlig pålagt regnskapsplikt overfor banken. I den anledning sendes inn til banken såkalte «oppgjørsskjemaer» som viser inntekter, kostnader, lotter m.m. for det enkelte fiskeri (sesong) som farkosten har drevet i regnskapsåret. Dessuten innhentes ved årets utgang et såkalt «årsregnskapskjema» som gir et utdrag av taps- og vinningskonto samt balansekonto. Disse regnskapsoppgaver er stilt til disposisjon for Fiskeridirektoratet, hvor materialet er blitt bearbeidet.

Om regnskapsmaterialet.

For driftsåret 1954 kom det ialt inn 374 brukbare årsregnskaper, hvorav 104 fra Finnmark, Troms og Nordland (Nord-Norge) og 270 fra resten av kysten. Dessuten kom det inn bare oppgjørsskjemaer for et langt større antall farkoster.

For å vise hvordan dette utvalg av farkoster m. o. t. farkoststørrelsen står i forhold til hele massen av fiskefarkoster over 50 fot, har en stilt opp tabell 1. Av tabell 1 ser en at undersøkelsesutvalget omfatter 15 pst. av alle registrerte farkoster over 50 fot (Merkeregisteret 1954), — og at prosenten er noe høyere for Sør-Norge enn for Nord-Norge. Enn videre går det fram at representasjonsprosenten varierer noe fra størrelsesgruppe til størrelsesgruppe — men stort sett må en si at representasjonen er tilfredsstillende når unntas for de aller største nord-norske farkostene.

Tabell 1 viser også den hovedgruppering av undersøkelsesmaterialet som er nyttet under bearbeidingen (se tabellhodet).

Som nevnt bygger undersøkelsen på regnskaper fra farkoster som er belånt i Statens Fiskarbank. Det er derfor å vente at det blir relativt nye farkoster en får med å gjøre, enda om banken også i stor utstrekning yter lån til ombygging av eldre farkoster. I tabell 2 har en sammenholdt aldersfordelingen for undersøkelsesfarkostene med aldersfordelingen for hele massen av farkoster i vedkommende størrelsesgruppe. Tabellen viser klart at undersøkelsesutvalget er sammensatt av relativt langt flere nye farkoster enn hele massen, når unntas gruppe IV. Ved nærmere gransking viser det seg at den totale ombygningsprosenten var omlag 10 pst. lavere i utvalget enn i massen. Det er naturlig nok, idet de aller nyeste farkostene, som var så sterkt representert i utvalget, ikke har vært gjort gjenstand for ombygning. Holder vi imidlertid utenfor farkoster med byggeår etter 1945, finner vi at fiskarbankbåtene (undersøkelsesfarkostene) også har større ombygningshyppighet enn hele massen av farkoster i samme størrelse.

Konklusjonen blir altså at i undersøkelsesutvalget er farkostene relativt yngre enn i hele massen, og dessuten har de eldre undersøkelsesfarkostene i større utstrekning vært gjort gjenstand for ombygning. Av dette skulle det igjen være naturlig å slutte at den tekniske standard ligger gjennomgående høyere for undersøkelsesfarkostene enn for gjennomsnittet i hele massen av fiskefarkoster i denne størrelse.

Farkostenes virksomhet.

Karakteristisk for både de sør-norske og nord-norske farkosters virksomhet er den store rolle sildefiskeriene spiller. Betrakter vi kvantumsfordelingen mellom sild og fisk, finner vi at sildekvantum utgjør 80—90 pst. av den totale fangstmengde i de ulike farkostgrupper (se tab. 4). Et unntak er de minste nord-norske farkostene, hvis sildekvantum utgjorde bare omlag 35 pst. av den totale fangstmengde.

Ser vi på verdien, finner vi liknende forhold, om enn mindre utpreget, som følge av den lavere gjennomsnittspris på sild enn på fisk (tab. 3). En legger forøvrig merke til at nesten samtlige farkoster har deltatt i sildefiske, og da særlig vintersildfisket. Dette fiske utmerker seg ellers ved den relativt korte driftstid i forhold til driftsinntektene. I tabell 3 er stilt sammen to prosentfordelinger som viser hvor mange mannsukeverk som er utført på farkostene på de ulike fiskerier og dessuten den andel av den totale fangstverdi som er oppebåret på de respektive fiskerier. Det går fram av tabellen at vintersildfisket uten unntak i alle grupper har en høyere prosent av fangstverdien enn av den totale driftstid målt i anvendte mannsukeverk. Dersom en regner med farkostens driftstid (farkostukeverk), blir forskjellen ytterligere større.

Av de sørnorske farkostenes totale driftsinntekter i året, utgjorde inntektene på vintersildfisket 50—65 pst. Andelen av det totale antall mannsukeverk varierte fra 31—50 pst.

For de nordnorske farkostene spilte vintersildfisket en relativt mindre rolle, — inntektprosentene var her fra 14 til 40 pst., og mannsukeverkprosentene var fra 9 til 27 pst. Til gjengjeld var feit- og småsildfisket av større betydning for disse farkoster, slik at samlet representerte sildefiskeriene fra 21 til 76 pst. av de årlige driftsinntekter.

Ellers går det fram av tabellen at virksomheten for de mindre farkostene som helhet var spredt på et stort antall fiskerier. For de større farkostene (gr. III og IV) var det for uten sildefiskeriene, islandssildfisket inklusive, vesentlig bare linefisket ved Vest-Grønland og andre fjerne farvann som var av noen betydning. Farkostene deltok gjennomsnittlig i få fiskerier, men til gjengjeld var driftstiden på det enkelte fiskeri lenger, slik at den totale driftstid på fiske på de større farkostene var omlag den samme som på de mindre farkostene. Imidlertid hadde de større farkostene lenger tid i fraktfart. (Se tab. 4).

Karakteristisk for de mindre farkostene i Nord-Norge er den betydelige rolle torskefiskeriene spiller, — omlag 30 pst. av driftsinntektene skrev seg fra disse fiskerier, hvorav 25 pst. av lofotfisket alene. Deltakelsen på storjefisket var betydelig

når det gjelder de minste sørnorske farkostene, — men av mindre betydning for de nordnorske farkostene.

Ved å sammenholde de ulike fiskeriers prosent av den totale driftsinntekt med andelen av den samlede anvendte driftstiden, kan en få inntrykk av hvilke fiskerier som har vært de mest lønnsomme for undersøkelsesfarkostene. Jo større andel av driftsinntektene og jo mindre andel av driftstiden (mannsukeverkene) et fiskeri har, dess gunstigere ligger driften an. En skal senere gå nærmere inn på dette spørsmål i samband med en oversikt over de ulike fiskeriers inntekter og kostnader.

Driftsinntekter og fordeling.

I tabell 4 er gjengitt de gjennomsnittlige årlige driftsinntekter som ble resultatet av den virksomhet som var spesifisert i tabell 3. I gjennomsnitt for hele landet lå inntekten fra omlag 100 000 kroner for de minste farkostene opp til vel halve millionen for de største. Gjennomgående hadde de nordnorske farkostene den høyeste inntekt, men så var også driftstiden gjennomgående lengst. Utregnet pr. døgn kan driftsinntektene uttrykkes tilnærmedesvis ved følgende forholdstall for gruppene I—IV både for sørnorske og nordnorske farkoster: 10—15—35—50.

Inntektene av fraktfart utgjorde 2—3 pst. av de totale driftsinntekter for farkostene i gruppe I—III, og vel 5 pst. for farkostene i gruppe IV. Et unntak var de nordnorske farkostene i gr. III, hvis fraktinntekter var helt ubetydelige.

Av driftsinntektene fikk mannskapet omlag 45—47 pst., — noe varierende fra gruppe til gruppe. Denne andelen omfatter ikke bare de rene lott-inntekter, men også faste hyrer og ekstralotter. Størrelsen «mannskapsinntekt» er en til dels *beregnet* arbeidsinntekt, idet redskapsinntekt er trukket ut i de tilfeller mannskapet har eid redskaper og har fått part sammen med denne. Framgangsmåten ved denne beregning har vært at i de tilfeller det har vært foretatt fordeling mellom redskap og mannskap i de innsendte oppgjør, har en regnet ut fordelingsprosentene, og så nyttet disse på de øvrige oppgjør hvor en slik fordeling ikke har vært foretatt. Det er på farkostene i gruppe I og II at mannskapet i vesentlig utstrekning har eid redskaper. Når det gjelder farkostene i gruppe III har redskaper hovedsakelig vært eid av rederiet. I dette tilfelle har en måttet trekke redskapsparten ut fra rederiparten. Det har i denne forbindelse ikke vært lett å beregne redskapsvederlaget, idet bare få av oppgjørene har hatt fordeling mellom farkost og redskap. Det er derfor mulig at forholdet mellom farkostinntekt og redskapinntekt blir noe usikkert når det gjelder de større farkostene. I disse tilfeller blir det sikrere å betrakte rederiets driftsoverskott istedet for farkostens driftsoverskott (se punkt 4 og 6 i tab. 4). I tallstørrelsen under punkt 6, rederiets regnskapsmessige driftsoverskott, er nemlig netto redskapsinntekten tilbakeført til rederiet. For gruppe IV's vedkommende har en ikke hatt tilstrekkelig grunnlag for å skille ut redskapsparten. I tabell 4 er derfor vederlaget til redskaper ikke spesifisert, men inngår i farkostparten (rederiet).

Slik som redskapsandelen er beregnet representerer den 17—22 pst. av driftsinntektene. Farkostparten varierer fra 32 til 38 pst av driftsinntektene.

I denne forbindelse skal en være merksam på at en ikke kan vente at disse andelene av driftsinntekten til henholdsvis mannskap, redskap og farkost skal utgjøre nøyaktig like store prosenter fra farkostgruppe til farkostgruppe. For det første varierer mannskapsstyrken fra gruppe til gruppe, for det andre er det ulike redskaper som nyttes (trål, garn, not, line og juksa) i forskjellig forhold i de ulike farkostgrupper, og for det tredje er forskjellen i farkoststørrelse temmelig stor.

Kostnader.

Når en studerer tabell 4, legger en merke til at det ikke forekommer noen utgiftspost som heter *fellesutgifter*. Nå er det vanlig i oppgjørene at noen utgifter dekkes som fellesutgifter, d.v.s. de kommer til fradrag fra bruttoinntekten før deling finner sted mellom mannskap, redskap og farkost. Imidlertid er det forskjell på hvilke poster som skal omfattes av fellesutgiftene. For å få sammenliknbare tall fra farkost til farkost, har en derfor valgt å regne om oppgjørene, slik at fellesutgiftene belastes farkosten, mot at denne til gjengjeld får en tilsvarende større part av bruttofangsten. Det er dette som er foretatt i tabell 4. Nettoresultatene blir ikke påvirket av denne omregning av regnskapsdataene.

I tabell 4 er kostnadene gruppert i to hovedgrupper, — *sesongkostnader* og *årskostnader*. Den førstnevnte gruppen er slike kostnader som mer eller mindre direkte kan henføres til den enkelte sesong eller til det enkelte fiske. Årskostnadene omfatter de øvrige kostnadene, så som assurance på farkosten, vedlikehold av farkosten, avskrivninger, sosiale utgifter og administrasjon. En legger merke til at redskapskostnadene er holdt utenfor sesong- og årskostnadene, og ellers er faste hyrer og ekstralotter som rederiet har hatt, overført til mannskapets inntekter (punkt 1a). At redskapskostnadene er holdt utenfor skyldes det forholdt at en mangler tilstrekkelige oppgaver til å belyse denne kostnadspost. Dette spørsmål skal en komme tilbake til nedenfor.

De totale driftskostnadene (ekskl. redskaper) lå på omlag kr. 30 000 for de minste farkostene i gjennomsnitt, og på omlag kr. 40 000, kr. 100 000 og kr. 180 000 for farkostene i h.h.v. gruppe II, III og IV. Dette utgjorde omlag 28—29 pst. av driftsinntektene på farkostene under 100 fot. På de aller største farkostene var prosenten noe høyere, — nemlig 34 pst. Sammenlikner en de nordnorske farkostene under 75 fot med de sørnorske i samme størrelse, finner en at de førstnevntes inntekter lå omlag 30—40 pst. høyere og kostnadene hele 50 pst. høyere. Driftskostnadene beslagla derfor en større del av driftsinntektene til de nordnorske farkostene på mindre enn 75 fot, — nemlig omlag 30—31 pst. For farkostene i størrelsen 75—100 fot, var derimot forholdet det motsatte.

Av kostnadene var det særlig sesongkostnadene som lå relativt høyere på de nordnorske farkostene, ventelig som følge av den lengere driftstid og intensere drift. En ser av tabellen at kostnader som drivstoff, og særlig agn, lå betydelig høyere på de nordnorske farkostene. For øvrig er det en ganske nøye samvariasjon mellom drivstoffkostnader og driftsinntekter. De første utgjorde nemlig gjennomgående omlag 6—7 pst. av de siste. Derimot lå drivstoffkostnadene *pr. døgn* betydelig høyere på de nordnorske farkostene under 75 fot, — nemlig 30—40 pst. høyere. For farkostene i gruppe III var det imidlertid ikke noen forskjell i drivstoffkostnadene *pr. døgn*.

Av de totale driftskostnader utgjorde årskostnadene omlag 2/3. Det er med andre ord en temmelig stor del av kostnadene som er faste, eller sprangvis faste. Derfor blir det av stor betydning for lønnsomheten at driften blir intens, slik at produktmengden og — verdien kan bli størst mulig. En større produktmengde betyr lavere faste kostnader *pr. produktenhet*.

Naturlig nok er det vedlikehold og avskrivninger på farkosten som representerer de dominerende poster av årskostnadene. En ser at vedlikeholdet og avskrivningene er av noenlunde samme størrelsesorden, — og dette gjelder samtlige farkostgrupper. Avskrivningene er her et gjennomsnitt av de avskrivningsbeløp som er gitt opp i regnskapene. Det er nemlig slik at ikke alle farkosteiere har ført avskrivninger i sine års-

regnskap. Avskrivningstallene i tabellen bygger på forutsetningen at de farkoster som det mangler avskrivningsoppgaver for, har de samme avskrivningsbeløp som gjennomsnittet.

For å kontrollere de avskrivningsbeløp som en på denne måte er kommet fram til, har en ved direktoratet foretatt en avskrivningsberegning på et annet grunnlag. Som verdigrunnlag i denne beregning er nyttet prisen på nye farkoster i de ulike størrelsesgrupper. Avskrivningssatsene er satt til 2,5 pst. på skrog, 5 pst. på motor og 10 pst. på utstyr. Med det forhold som eksisterer mellom verdien av henholdsvis skrog, motor og utstyr, kommer en til en samlet avskrivningsprosent på omlag 5 pst. p. å.

De avskrivningstall en kom fram til på grunnlag av denne beregning, stemte temmelig nøye overens med de avskrivningstall som ble regnet ut på grunnlag av regnskapsoppgavene, og som er gjengitt i tabell 4.

Farkostens driftsoverskott.

Under punkt 4 i tabell 4 er gjengitt farkostens driftsoverskott for alle grupper unntatt gruppe IV. For denne siste gruppe har en ikke kunnet skille ut redskapsparten fra farkostparten, derfor er størrelsen «farkostens regnskapsmessige driftsoverskott» ukjent. Det er denne størrelse som gir forrentningen av den investerte farkostkapitalen. Å finne et tallmessig uttrykk for den investerte kapitalen er imidlertid ikke så enkelt. Den bokførte verdi som den enkelte oppgavegiver gir opp, er ikke alltid lett å tolke, — verdigrunnlaget kan variere fra farkost til farkost, avskrivningsprinsippene og — satsene kan være ulike, i enkelte høve er det ikke foretatt avskrivninger i det hele tatt. Gjennom Statens Fiskarbank har en innhentet oppgaver over farkostenes forsikringsverdier. Nedenfor har en sammenholdt disse to sett av verdioppgaver for farkostene, samt et anslag over antatt salgsverdi:

Farkostens verdi. Gjennomsnitt for 1954.

	Sør-Norge				Nord-Norge		
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Bokført verdi	86 000	149 000	246 000	309 000	93 000	132 000	256 000
Assuranseverdi	76 000	140 000	304 000	498 000	85 000	149 000	269 000
Anslått salgsverdi	80 000	150 000	275 000	380 000	90 000	150 000	280 000

En legger merke til at når det gjelder farkostene i gruppe I og II på Sør-Norge og gruppe I på Nord-Norge, ligger assuranseverdien *under* den bokførte verdi, — ellers er det omvendt for de øvrige farkostene. Dette kan ha mange årsaker. Blant annet vet en ikke hvor stor utstrekning farkostene er under — og overforsikret. Imidlertid er det grunn til å tro at den bokførte verdi av de små farkostene i langt mindre grad enn for de store farkostene er en tilstrekkelig *auskrevet verdi*. I så måte skulle den bokførte verdi på de små farkostene ligge over antatt salgsverdi. På den annen side er det vel ikke grunn til å tro at disse farkoster i regnskapene er blitt oppskrevet for den prisstigning som har funnet sted til en hver tid. For øvrig ser en at det ikke er store avvik mellom den bokførte verdi og forsikringsverdien når det gjelder farkostene i gr. I og II på Sør-Norge og gr. I og III på Nord-Norge. Derimot er forskjellen til dels betydelig når det gjelder de tre øvrige farkostgrupper. Sett ut fra den betraktning at de største sørnorske farkostene er til dels gamle båter, er en kommet til det resultat at forsikringsverdien i disse tilfeller blir for høy som uttrykk for en antatt salgsverdi. En har derfor skjønsmessig redusert disse beløp. For de nordnorske farkostene i gruppe III synes assuranseverdien for lav, — for disse farkostenes vedkommende har en skjønsmessig hevet verdien.

Utregnet i prosent av den anslåtte salgsverdi utgjorde *farkostens driftsoverskott* 7—8—6 pst. for farkostene i henholdsvis gruppe I, II og III i Sør-Norge, og 7—10—11 pst for farkostene i henholdsvis gruppe I, II og III i Nord-Norge. Prosentene blir noe lavere om en tar med i verdigrunnlaget en forholdsmessig del av aktivapostene kassa, bank og debitorer.

Nå må imidlertid disse forrentningsprosjenter ikke tolkes altfor nøye, — de må mer tas som uttrykk for et omtrentlig nivå. For det første fordi verdigrunnlaget som nevnt er usikkert. For det andre fordi en i noen utstrekning har måttet beregne den utskilte redskapspart. Feil her vil jo medføre feil også i farkostens driftsoverskott. For å unngå denne vanske, kan en

imidlertid feste seg ved et annet lønnsomhetsmål, nemlig *rederiets driftsoverskott*. I denne størrelse inngår nemlig også driftsoverskott på den redskapen som er eid av rederiet. Der farkost og redskap er eid av samme person(er), blir nemlig redskapskostnadene også ført i regnskapet. En er derfor i disse tilfeller i stand til å regne ut redskapens driftsoverskott. Disse tall er ført opp i punkt 5 tabell 4. En må imidlertid være merksam på at det er bare kapitalinntekten av *en del* av redskapene som blir på denne måten inntektsført i rederiets regnskaper. Anslagsvis eide farkosteierne i gruppe I og II i Sør-Norge også 30—40 pst. av redskapen. — i samme grupper i Nord-Norge omlag 15 pst. For farkostene i gruppe III er tilsvarende prosenter henholdsvis omlag 50 pst. og 25 pst. På de aller største farkostene, gruppe IV, var prosenten hele 80 pst. Den delen av redskapen som ikke var eid av rederiet, var enten eid av mannskapet, — og dette var så godt som alt sammen på de minste farkostene, — eller av selvstendige redskapslag eller utenforstående.

Slik som rederiets driftsoverskott er uttrykt i punkt 6 i tabell 4, utgjør det følgende prosenter av den investerte kapital (antatt salgsverdi) i farkost og redskaper for farkostene i gruppe I—IV i Sør-Norge: 6—7—6—7 pst., — og for gruppe I—III i Nord-Norge: 8—8—10 pst. Vi ser at denne forrentningsprosent gjennomgående lå noe lavere enn farkostens forrentningsprosent.

Når det er snakk om forrentningsprosjenter, skal en imidlertid være merksam på at avlønningen pr. tidsenhet til mannskapet ikke er den samme på de ulike farkosttyper. Slik som fangstevnen og fordelingsprinsippene er på farkoster av ulike størrelser og med ulik beskjetigelse, finner en at mannskapets inntekter utregnet pr. tidsenhet er langt høyere på de store farkoster enn på de små. For å få en rimelig sammenlikning mellom de ulike farkostkategorier, må en derfor ta omsyn til dette moment. I denne forbindelse kan nevnes at når Norges Landbruksøkonomiske institutt i sine driftsgranskninger regner

ut forrentningsprosenten på de ulike bruksarter, nyttes en innsatt timelønn til arbeidsinnsatsen på de ulike bruk. Og på den annen side beregnes en fast rente på den investerte kapital (all kapital betraktes som opplånt) når lønnsvevnen skal regnes ut. Denne problemstilling skal en komme tilbake til nedenfor under avsnittet om mannskapets inntekter. Men først skal en se litt på statusoversikten, — tabell 5 a og 5 b.

Statusoversikten.

Av tabell 5a går det fram at både den langsiktige gjeld (pantelån) og den kortsiktige gjeld lå noe høyere på de nord-

norske farkostene enn på de sørnorske, — på de minste farkostene (gr. I) omlag 30—40 pst. høyere, — for farkostene i gruppe II og III omlag 10 pst. høyere.

Skal en regne ut gjeldsprosenten kommer igjen spørsmålet om farkostens og redskapens verdi inn i bildet. Som pekt på foran er det grunn til å tro at den anslåtte salgsverdi gir et riktigere verdiuttrykk for disse aktiver enn den bokførte verdi. For sammenliknings skyld har en nedenfor regnet ut gjeldsprosenten på begge grunnlag.

Gjeldsprosenter. Gjennomsnitt pr. farkost 1954.

	Sør-Norge				Nord-Norge		
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III
Gjeldsprosent iflg. regnskapsverdi	36	48	62	70	51	65	64
Gjeldsprosent iflg. anslått salgsverdi	38	46	53	57	50	54	60

For farkostene i gruppe I og II i Sør-Norge og for gruppe I og III i Nord-Norge gjør det lite fra eller til hvilket verdigrunnlag som nyttes under utregningen av gjeldsprosenten. Betydelig forskjell blir det imidlertid for de sørnorske farkostene i gruppe III og IV og for de nordnorske i gruppe II. Men etter begge beregninger finner en at gjeldsprosenten på de nordnorske farkostene ligger en del over gjeldsprosenten på de sørnorske farkostene.

Betrakter en tabell 4b ser en at avbetaling av gjeld for samtlige grupper, unntatt gruppe III Nord-Norge, har vært større enn nystiftet gjeld i løpet av driftsåret. For denne ene gruppes vedkommende (III), legger en merke til at nyanskaffelsene på farkostene har vært spesielt store. Dette har sin årsak i at et par farkoster har gjennomgått betydelige ombygninger og modernisering.

Samtidig med nedbetaling av gjelden, har også rederiene kunnet øke sine kasse- og bankbeholdninger samt utestående fordringer. Posten «netto-uttak til privat forbruk» (p. 6) blir av noen fiktiv karakter, idet den i mange tilfeller under revisjonen av regnskapene er satt til for å få balanse i regnskapene. Av nederste linje i tabellen finner en hvor meget egenkapitalen er øket med fra 1/1 til 31/12 1954.

Mannskapets inntekter.

Ved omtale av tabell 4 ble det nevnt litt om den inntekt av virksomheten som tilfalt mannskapet (se tab. 4 punkt 1 a). En skal nå se litt nærmere på spørsmålet om den enkelte fiskers årsinntekt av fisket.

For å belyse dette spørsmål har en regnet ut to størrelser — nemlig det som er kalt «fiskerens maksimale årslott» og «fiskerens gjennomsnittlige årslott».

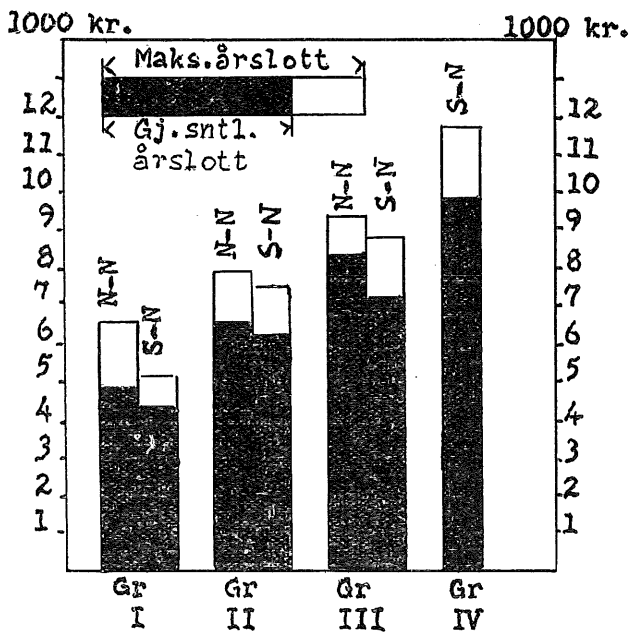
Den førstnevnte størrelse uttrykker den største samlede lott som farkosten har kunnet gi en enkelt fisker med den driften farkosten har hatt gjennom året. Dette er med andre ord den samlede lott som den fisker har fått som har deltatt i all den virksomhet som farkostene har hatt i løpet av året. Som kjent varierer mannskapstyrken på en og samme farkost fra fiske til fiske. Lotten blir derfor maksimumslott i den forstand at den blir større enn den samlede årslott til den (eller de) fisker(e)

som ikke har deltatt med farkosten gjennom hele året. Men den er ikke maksimal i den forstand at det er den lott en fisker får når farkosten er i sysselsetting kontinuerlig gjennom alle årets 365 dager. Som nevnt tidligere varierer jo driftstiden meget fra farkost til farkost.

Den andre størrelsen, «fiskerens gjennomsnittlige årslott», har en regnet ut for å få et uttrykk for hva fiskerne har oppnådd i lott som gjennomsnitt, — enten de nå har fulgt farkosten hele tiden den har drevet fiske, eller bare en kortere eller lengere tid. Hadde undersøkelsen omfattet absolutt alle fiskefarkoster større enn 50 fot, ville en funnet denne størrelse ved, å summere opp alle lotter som var blitt utbetalt til fiskerne og dividere denne summen med det totale antall lott-takere som hadde mottatt dette beløp. For å finne det totale antall lott-takere ville en måtte ha nominative oppgaver, slik at en var sikker på å unngå dobbelttelling.

I undersøkelsen opereres det med bare et utvalg av farkoster, og dessuten mangler en nominative oppgaver over hvem som har deltatt med undersøkelsesfarkostene. Likevel er det mulig å regne seg fram til *et tilnærmet* uttrykk for størrelsen på den gjennomsnittlige årslott, ved å dividere summen av lotter utbetalt på hver farkost med det høyeste antall lott-takere som har deltatt på farkosten. Denne metode vil føre til at en vil få dobbelttelling med i den utstrekning lott-takere som inngår i det høyeste antall lott-takere på én undersøkelsesfarkost, flytter over på en annen undersøkelsesfarkost og inngår i det høyeste antall mann også på denne farkost. Resultatet av dette forhold blir at den tallstørrelse en kommer fram til for den gjennomsnittlige årslott, blir for lav. I samme retning virker det forhold at en lott-taker på en undersøkelsesfarkost kan flytte over på en «ikke-undersøkelsesfarkost» og opp tjene en lott-inntekt som en ikke får rede på.

Imidlertid vil det tilnærmete uttrykk for «fiskerens gjennomsnittlige årslott» som en kommer fram til, og som altså ligger for lavt, være av interesse å kjenne til. Det representerer nemlig den nedre grense, og en vet da at den faktiske gjennomsnittlige årslott til fiskeren må ligge et sted i intervallet mellom det tilnærmete uttrykk for «fiskerens gjennomsnittlige årslott» og «fiskerens maksimale årslott». I det søylediagram som er vist, vil med andre ord den faktiske gjennomsnittlige årslott



Maksimal årslott og gjennomsnittlig årslott 1954.

til fiskeren ligge et sted i den uskraverte del av hver søyle, — sannsynligvis i den nedre halvpart.

En skal nå gå over til å se litt på de tall som er regnet ut for de størrelser som er diskutert overfor. Tallene er gjengitt i tabell 6.

Betrakter en tallene for fiskerens maksimale årslott, finner en stor ulikhet fra farkostgruppe til farkostgruppe. Eksempelvis lå den maksimale årslott på farkostene i gruppe IV (de største farkostene) på over det doble av hva den var for farkostene i gruppe I (de minste farkostene). Også innefor en og samme farkostgruppe var forholdene svært ulike. Av spredningstabellen over de maksimale årslottene går det f. eks. fram at denne størrelse varierte fra under kr. 4 000 til 16 000—19 999 kroner på de nordnorske farkostene i gruppe I.

Sammenlikner en den maksimale årslott for de nordnorske og sørnorske farkostene, finner en at lottene på de nordnorske lå høyest. En skal i denne forbindelse huske på den lengre driftstid til disse sistnevnte farkoster.

Betrakter en tallene for «fiskerens gjennomsnittlige årslott» finner en stort sett samme forhold, bare med den forskjell at størrelsesnivået her ligger omlag 10—20 pst lavere.

Det skal i denne forbindelse bemerkes at begge lott-begrep er brutto-begrep i den forstand at proviantutgifter som lott-takerne har hatt, ikke er trukket fra i beløpet.

Når en kommer over til mannskapets arbeidsvederlag utregnet pr. tidsenhet, får en ikke noen problemer med den varierende mannskapsstyrken i løpet av året. En kjenner nemlig det totale antall anvendte lott-ukeverk (lott-takernes ukeverkantall) og den samlede lott-inntekt som svarer til dette ukeverkantall. Divideres den samlede lott-inntekt, med det samlede antall lott-ukeverk, får en den størrelse som i tabell 6 er kalt «uke-lott pr. fisker». Denne varierte fra kr. 196 på de minste sørnorske farkostene til kr. 388 på de største sørnorske farkostene. På de nordnorske farkostene var skilnaden mellom ukelotten på de største og minste farkostene betydelig mindre. I motsetning til hva som var tilfelle med årslotten, lå ukelotten på de nordnorske farkostene lavere enn ukelotten på de sørnorske farkostene. Dette må sees i sammenheng med den lengre driftstid og det større antall lott-ukeverk på de nordnorske farkostene.

Den siste inntektsstørrelse som er gjengitt i tabell 6 er «ukeinntekt pr. mann». Denne størrelse er kommet fram ved at den totale arbeidsinntekt (jfr. punkt 1 a i tabell 4) er dividert med det totale antall mannsukeverk. I den totale arbeidsinntekt inngår da både lotter, ekstralotter og faste hyrer, og i det totale antall mannsukeverk inngår hele mannskapets ukeverkantall, — altså ikke bare lott-takernes ukeverk.

Som en ser, lå ukeinntekten pr. mann for alle grupper over ukelotten pr. fisker. Spesielt stor var skilnaden på de store farkostene, der de av mannskapet som ikke deltok som vanlige fiskere, oppebar større inntekter enn den vanlige fiskerlott i form av faste hyrer og/eller ekstralotter.

Utregnet på årsbasis, utgjorde denne skilnad mellom fiskerlott og gjennomsnittlig inntekt pr. mann fra vel 500 kroner på de minste farkostene til vel 3 000 kroner på de største farkostene.

Lønnsevne.

Ovenfor har en sett på de inntekter mannskapet har fått på grunnlag av de eksisterende fordelingsregler mellom mannskap, redskap og farkost. Det kunne imidlertid være av interesse å se litt på de ulike farkostgruppers lønnsevne, d.v.s. hva som blir til overs av driftsinntektene etter at alle driftskostnader og en viss forrentning av den investerte kapital i farkost og redskap er trukket fra. I den anledning har en satt opp nedenstående beregning:

Lønnsevne, gjennomsnitt pr. farkost 1954.

	Sør-Norge				Nord-Norge		
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
1. Dr. inntekter.....	83 300	143 700	339 100	529 300	112 300	197 000	393 000
2. Farkostens dr. kostnader ...	22 700	39 500	96 600	180 400	35 200	55 800	101 000
3. Redskapens dr. kostnader ..	15 000	24 000	62 000	71 000	17 000	31 000	70 000
4. Rente, 4 pst.	4 500	7 700	15 000	20 000	5 100	7 800	15 100
5. Total lønnsevne	41 100	72 500	165 500	257 900	55 000	102 400	206 900
6. Total antall mannsukeverk .	178	229	383	502	230	343	537
7. Lønnsevne pr. uke	231	317	432	514	239	299	385
8. Faktisk utbetalt arb.innt. pr. ukeverk	215	280	417	492	223	254	333

Til punkt 3 i tabellen redskapens driftskostnader, skal en gi følgende kommentar: Som nevnt savner en helt pålitelig grunnlag for å regne nøyaktig ut de samlede redskapskostnader. Dette kommer av at det er bare en del av farkosteierne (rederiene) som også eier redskaper og dermed gir talloppgaver til belysning av dette spørsmål. Imidlertid har en forsøkt å dra nytte av de begrensede redskapsoppgaver som er kommet inn. De redskapkostnader som er ført opp i oppgjørsskjemaet og årsregnskapet gjelder som sagt bare en del av den samlede redskapsinnsats. Forutsetter en imidlertid at det hersker noenlunde samme forhold mellom de oppgitte redskapskostnader og de totale redskapskostnader, som mellom verdien av de redskaper som undersøkelsesfarkostene eier og verdien av den totale redskapsinnsats, kan en gjøre et overslag over de totale redskapskostnader. Tallene er gjengitt i tabellen ovenfor.

Denne beregning blir temmelig skjematisk, og kan lett føre til feil. Imidlertid har en forsøkt å kontrollere tallene med kostnadsoppgaver for redskapen i de spesialundersøkelser

som direktoratet foretar årlig for vintersildfisket og lofotfisket. Dette blir rett nok bare to av de mange viktige fiskerier som er representert i helårsundersøkelsen, men på den annen side har de verdimeessig så stor vekt, at riktige kostnadstall her vil være av avgjørende betydning for beregningen av de totale redskapskostnader. En skulle derfor ha lov til å tro at det anslag som er gjort over redskapskostnadene i tabellen ovenfor gir et brukbart uttrykk for det nivå denne størrelse ligger på.

Under punkt 4 i tabellen er satt opp en beregnet kapitalrente på 4 pst. For å regne ut rentebeløpet, har en måttet anslå salgsverdien av den totale redskapsinnsats. Dette er gjort på den måten at alle redskaper først er verdsatt til anskaffelsespris i 1954, og siden er denne verdi redusert med 50 pst. for slitasje og verdiforringelse. Forutsetningen er her at redskapsbestanden er noenlunde jevnt sammensatt av nye og gamle redskaper.

Den totale kapitalinnsats som er forrentet med 4 pst., fremkommer da slik (verdien i tusen kroner):

Kapitalinnsats. Gjennomsnitt pr. farkost 1954.

	Sør-Norge				Nord-Norge		
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Farkost, anslått salgsverdi	80	150	275	380	90	150	280
Redskap, —	28	35	78	91	32	40	80
Diverse aktiva, regnsk.	4	8	23	37	7	5	18
Sum kapital	112	193	376	508	129	195	378

Den totale lønnsvevne er gjennnitt under punkt 5 i tabellen (p. 5 = p. 1 ÷ 2 ÷ 3 ÷ 4). En legger merke til at den på de nordnorske farkostene lå tildels betydelig høyere enn på de sørnorske. På den annen side hadde de nordnorske farkostene atskillig høyere antall utførte mannsukeverk slik at lønnsvevnen pr. ukeverk (p. 7) med én unntakelse — gr. I — ble lavest på de nordnorske farkostene. Som pekt på tidligere hadde de nordnorske farkostene atskillig lenger driftstid enn de sørnorske. En ser da også at en finner det samme forhold når en betrakter den faktisk utbetalte ukeinntekt til mannskapet (p.8). For øvrig legger en merke til at det ikke er store skilnaden mellom den beregnete lønnsvevne pr. uke og den arbeidsinntekt som mannskapet faktisk oppnådde pr. uke etter de eksisterende oppgjørsmetoder. Differansen representerer den fak-

tiske forrentning som rederiet oppnådde utover de 4 pst. som er regnet som kapitalrente.

Forrentning.

Foran er oppgitt to set forrentningsprosent, — nemlig farkostens forrentning og rederiets forrentning. Ved utregningen av sistnevnte størrelse var inntektene og kostnadene for bare en begrenset del av redskapene kommet med, — nemlig for de redskaper som var eid av rederiet. En skal nå se hvor store forrentningsprosentene til rederiet blir når inntekter og kostnader til hele redskapsbestanden går inn i beregningen. En får da:

Forrentningsprosent. Gjennomsnitt pr. farkost 1954.

	Sør-Norge				Nord-Norge		
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Rederiets driftsoverskott	7 400	16 000	20 700	30 800	9 200	20 100	43 300
Forrentningsprosent	7	8	6	6	7	10	11

De totale forrentningsbeløpene (dr. overskottene) ovenfor fremkommer ved at en fra driftsinntektene trekker farkostens kostnader, mannskapsparten samt de beregnete redskapskostnadene.

Det er i denne forbindelse nødvendig å streke under at de tall som en er kommet fram til ved beregningen av forrent-

ningsprosenten, må tas med forbehold og ikke tolkes innen for snevre grenser. De usikkerhetsmomenter som kan slå ut i denne beregning er først og fremst anslaget over redskapskostnadene. Dernest er det anslaget over den kapitalinnsats som driftsoverskottet er satt i forhold til.

Tab. 1. Antall farkoster i utvalg og masse 1954. Representasjonsprosent.

	Gr. I		Gr. II		Gr. III			Gr. IV			Alle
	Farkostenes lengde i fot										
	50— 54,9	55— 59,9	60— 69,9	70— 74,9	75— 79,9	80— 89,9	90— 99,9	100— 109,9	110— 119,9	120— over	
<i>Utvalg:</i>											
Sør-Norge, ant. fark. . .	38	44	71	21	8	16	22	23	12	15	270
Nord-Norge » ..	41	20	27	1	6	3	6	—	—	—	104
Kysten ialt, ant. fark.	79	64	98	22	14	19	28	23	12	15	374
<i>Masse:</i>											
Sør-Norge, ant. fark. . .	405	277	397	105	49	97	86	78	83	78	1 655
Nord-Norge » ..	327	158	177	48	20	45	29	6	8	13	831
Kysten ialt, ant. fark. .	732	435	574	153	69	142	115	84	91	91	2 486
<i>Utvalg i pst. av masse:</i>											
Sør-Norge, pst.	9	16	18	20	16	16	26	29	14	19	16
Nord-Norge, pst.	13	13	15	2	30	7	21	—	—	—	13
Kysten ialt, pst.	11	15	17	14	20	13	24	27	13	16	15

Tab. 2. Aldersfordeling i utvalg og masse 1954. Prosentfordeling.

	Prosent av farkostene med opprinnelig byggeår:										Sum
	Uopp b.år.	Før 1900	1900— 1909	1910— 1919	1920— 1929	1930— 1939	1940— 1944	1945— 1949	1950— 1954		
<i>Sør-Norge:</i>											
Gr. I Utvalg pst. . .	—	1	7	26	6	11	11	23	15	100	
50—59,9 fot Masse pst. . .	4	5	10	37	9	13	8	9	5	100	
Gr. II Utvalg pst. . .	—	2	4	11	5	6	8	41	23	100	
60—74,9 fot Masse pst. . .	—	11	7	19	8	14	7	19	15	100	
Gr. III Utvalg pst. . .	—	5	13	2	2	11	15	26	26	100	
75—99,9 fot Masse pst. . .	1	10	16	16	3	11	16	17	10	100	
Gr. IV Utvalg pst. . .	—	24	14	16	12	8	10	8	8	100	
over 100 fot Masse pst. . .	—	13	15	22	15	7	17	6	5	100	
<i>Nord-Norge:</i>											
Gr. I Utvalg pst. . .	—	2	5	18	16	15	3	23	18	100	
50—59,9 fot Masse pst. . .	1	2	9	33	13	17	5	16	4	100	
Gr. II Utvalg pst. . .	—	3	—	7	—	11	14	36	29	100	
60—74,9 fot Masse pst. . .	3	15	7	15	5	14	10	19	12	100	
Gr. III Utvalg pst. . .	—	6	6	14	—	—	27	33	14	100	
75—99,9 fot Masse pst. . .	1	18	9	13	5	5	16	24	9	100	

N. ANTHONISEN & CO.
BERGEN Kjøper av tørrfisk, saltfisk, saltrogn.
 Bortleier kjølelager for lettsaltet sild.
 TLF. 13307 Store fryserom. Dypfrysing.

CHR. IRGENS SØNNER - BERGEN
 Telegramadresse: IRGENSES
 Taugverk - Snører - Tråd - Liner

g Iglo - Haugesund
 Til tjeneste!

ISAK ISAKSEN A/S - Bergen
 TELEFON 14117 - TELEGR. ISAK
 SILDEKSPORT - FRYSERI - IS

Tab. 3. Farkostenes virksomhet i 1954. Sysselsetting og driftsinntekter på de ulike fiskerier.

	Sør-Norge												Nord-Norge								
	Gr. I 50—59,9 fot			Gr. II 60—74,9 fot			Gr. III 75—99,9 fot			Gr. IV Over 100 fot			Gr. I 50—59,9 fot			Gr. II 60—74,9 fot			Gr. III 75—99,9 fot		
	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.	Farkoster	Mannsukeverk	Dr. innt.
Fiskerier:	Ant.	Pst.	Pst.	Ant.	Pst.	Pst.	Ant.	Pst.	Pst.	Ant.	Pst.	Pst.	Ant.	Pst.	Pst.	Ant.	Pst.	Pst.	Ant.	Pst.	Pst.
Vintersild not	3	2	3	2	2	2	39	49	63	49	43	56	—	—	—	2	4	4	12	26	39
garn	62	25	48	74	24	41	3	1	2	—	—	—	8	3	5	7	5	8	1	1	1
hjelpere	19	8	8	15	5	6	—	—	—	—	—	—	13	6	9	5	4	4	—	—	—
Feit- og småsild	10	4	2	14	9	5	14	22	11	2	4	2	14	8	7	11	33	27	11	52	36
Islandssild	—	—	—	2	1	1	17	8	8	30	13	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vinterf. i Finnmark	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	10	14	9	10	15	—	—	—
Lofot not	27	9	7	38	8	6	—	—	—	—	—	—	42	12	11	20	9	10	1	1	1
» garn, line, juksa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	1	3	1	1	—	—	—
Vårtorskf. i Finnmark	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	7	5	8	4	2	—	—	—
Sei	14	5	3	22	5	3	—	—	—	—	—	—	29	22	11	8	9	6	—	—	—
Størje	37	19	9	27	11	6	—	—	—	—	—	—	11	4	10	4	2	3	—	—	—
Trål ¹	—	—	—	13	5	4	7	3	2	5	2	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1
Bankfiske	11	8	9	13	4	4	3	2	3	—	—	—	11	7	10	5	5	7	2	4	6
Fiske ved Vest-Grønland	—	—	—	—	—	—	1	1	1	14	27	20	—	—	—	—	—	—	2	12	12
Fiske i andre fjerne farvann ..	—	—	—	13	8	10	5	4	3	1	1	1	3	1	2	4	3	4	1	2	2
Småhvalfangst	7	2	2	9	3	3	—	—	—	—	—	—	4	3	3	1	2	1	1	1	2
Annet fiske	39	15	7	27	10	6	11	4	4	5	3	3	23	11	7	4	4	4	—	—	—
Fraktfart	13	3	2	29	5	3	18	6	3	18	7	5	8	1	2	9	4	3	—	—	—
Sum	100	100		100	100		100	100		100	100		100	100		100	100		100	100	

¹ Ikke sildetrål.



RADIOTELEFONER

- 15 watt — kr. 2.200,—
- 25 „ — „ 3.000,—
- 40 „ — „ 3.500,—
- 50 „ — „ 4.700,—
- 80 „ — „ 6.000,—
- 100 „ — „ 8.700,—

Dessuten

RETNINGSFINNERE
FORSTERKERANLEGG

INGENIØRFORRETNINGEN ATLAS A/S

TLF. 42 71 60 OSLO Ø. VOLLGT. 7



EKTE BORNEO CATECHUE
impregnerer ypperlig og setter den rette farge på nøter og garn
VESTLANDSKE DESTILLATIONSVERK A/S
BERGEN

NORSK FROSSENFISK A/L
NORWEGIAN FROZEN FISH LTD.
OSLO NORWAY

FRIONOR DYPFROSSEN
FISKEFILET

Tab. 4. Driftsresultater 1954. Gjennomsnitt for 374 farkoster.

	Sør-Norge				Nord-Norge			Hele landet			
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV
	—50 59,9 fot	60— 74,9 fot	75— 99,9 fot	Over 100 fot	50— 59,9 fot	60— 74,9 fot	75— 99,9 fot	50— 59,9 fot	60— 74,9 fot	75— 99,9 fot	Over 100 fot
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Fangstmengde ialt	265	424	1 452	1 842	183	752	2 064	230	501	1 602	1 842
Herav: Fisk	30	62	53	131	114	150	119	66	83	69	131
Sild	233	357	1398	1710	65	599	1939	161	413	1531	1 710
Annet	2	5	1	1	4	3	6	3	5	2	1
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
1. Driftsinntekter ialt	83 300	143 700	339 100	529 300	112 300	197 100	393 000	95 700	156 200	352 300	529 300
fordelt til:											
a. Mannskap	38 200	64 200	159 800	247 100	50 900	87 200	179 700	43 600	69 600	164 500	247 100
b. Redskap	18 700	27 900	71 200	282 200	19 000	39 800	86 300	18 900	30 700	74 800	282 200
c. Farkost	26 400	51 600	108 100		42 400	70 100	128 000	33 200	55 900	113 000	
2. Farkostens sesongkostn. ialt	7 400	14 200	32 600	75 100	17 400	28 000	38 600	11 700	17 400	34 100	75 100
herav:											
Drivstoffer	5 700	10 000	20 200	35 600	8 400	14 900	23 900	6 900	11 200	21 100	35 600
Agn	600	1 800	2 500	6 900	5 300	8 700	7 700	2 600	3 400	3 900	6 900
Is, salt, emballasje	300	1 100	5 900	15 800	300	700	3 300	300	1 000	5 200	15 800
Leid arbeidshjelp	300	500	900	3 100	2 700	2 700	100	1 300	1 000	700	3 100
Telefon, havneavgift etc.	300	600	2 000	5 200	600	900	2 800	400	700	2 200	5 200
Meglergebyr, salgsutgift	100	100	800	3 900	0	100	100	100	100	600	3 900
Annet uspesifisert	100	100	300	4 600	100	0	700	100	0	400	4 600
3. Farkostens årskostnader ialt.	15 300	25 300	64 000	105 300	17 800	27 800	62 400	16 400	25 900	63 600	105 300
herav:											
Assuranse	2 000	3 600	10 200	17 000	2 700	4 300	10 200	2 300	3 800	10 200	17 000
Vedlikehold	5 500	9 900	25 700	45 400	7 200	11 500	27 600	6 200	10 300	26 200	45 400
Avskrivninger, bokførte	7 500	11 100	24 800	39 100	7 700	11 700	22 500	7 600	11 200	24 200	39 100
Annet, uspesifisert	300	700	3 300	3 800	200	300	2 100	300	600	3 000	3 800
4. Farkostens regnskapsmessige driftsoverskott (1c ÷ 2 ÷ 3) ..	3 700	12 100	11 500	..	7 200	14 300	27 000	5 100	12 600	15 300	..
5. Netto redskapsinntekter som tilfalt rederiet	2 900	1 300	9 800	..	800 ÷	500	4 500	2 000	900	8 500	..
6. Rederiets regnskapsmessige driftsoverskott (4 + 5)	6 600	13 400	21 300	33 600	8 000	13 800	31 500	7 100	13 500	23 800	33 600
Farkostens driftstid ialt dgr.	183	204	202	224	212	232	222	195	211	207	224
herav i fraktfart	12	25	32	38	8	29	4	10	26	25	38
Farkostens størrelse, ... fot	55	66	92	114	53	64	85	54	66	90	114
Farkostens størrelse ... br.t.	35	56	108	187	33	53	108	34	55	108	187
Maskinstyrke H.K.	52	91	179	338	66	85	165	58	90	176	338
Fark.alder fra oppr. byggeår	21	14	17	34	20	12	20	21	14	18	34
Fark.alder fra siste omb.år	6	7	7	10	6	4	3	6	6	6	10
Antall farkoster som er med i undersøkelsen	82	92	46	50	61	28	15	143	120	61	50

Fiskets Gang

Hele landets fiskeritidsskrift

Det er et blad i vekst

STATISTIKK

FISKENYTT

AKTUELLE ARTIKLER

fra inn og utland

Tab. 5 a. Statusoversikt 1954. Gjennomsnitt for 374 farkoster.

	Sør-Norge				Nord-Norge		
	Gr. I	Gr. II	Gr. III	Gr. IV	Gr. I	Gr. II	Gr. III
<i>Aktiva pr. 31/12—54:</i>	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Farkost	83 300	143 600	227 400	291 600	89 100	122 400	260 900
Redskap	19 200	22 700	38 300	61 900	8 900	10 500	29 000
Kassa, bank, debitorer	4 300	8 300	22 600	32 900	7 100	4 800	16 600
Annet	100	100	800	4 500	0	500	1 000
Sum aktiva	106 900	174 700	289 100	390 900	105 100	138 200	307 500
<i>Passiva pr. 31/12—54:</i>							
Farkostgjeld i S. F.	32 100	72 500	134 600	183 600	41 300	74 000	144 800
Annen farkostgjeld	4 900	6 900	15 800	43 700	8 500	10 800	21 300
Redskapsgjeld	700	1 800	2 100	1 900	2 400	2 200	13 100
Kreditorer	1 300	2 400	26 800	42 700	1 000	2 600	18 200
Egenkapital	67 900	91 100	109 800	119 000	51 900	48 600	110 100
Sum passiva	106 900	174 700	289 100	390 900	105 100	138 200	307 500

Tab. 5 b

	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
1. Netto nedbetalt gjeld	5 400	8 700	10 900	24 000	4 100	9 500	800
2. Betalte gjeldsrenter	1 200	2 400	5 200	7 800	1 700	2 600	6 200
3. Nyanskaffelser, farkost	3 400	5 200	7 600	26 500	3 800	4 600	33 300
4. Nyanskaffelser, redskap	2 100	2 600	12 600	26 100	1 300	1 100	10 200
5. Netto-øking i kasse, bank, debitorer	1 700	3 600	15 800	3 100	4 600	3 700	1 300
6. Netto-uttak privat	2 000	3 600	5 500	4 600	1 500	6 400	6 000
7. Sum (1—6)	15 800	26 100	57 600	92 100	17 000	27 900	56 200
8. Rederiets driftsoverskudd ..	6 600	13 400	21 300	33 600	8 000	13 800	31 500
9. Totale avskrivninger	9 200	12 700	36 300	58 500	9 000	14 100	24 700
10. Sum (8+9)	15 800	26 100	57 600	92 100	17 000	27 900	56 200
11. Netto-økning i egenkapi- talen (8÷2÷6)	3 400	7 400	10 600	21 200	4 800	4 800	19 300

Tab. 6. Mannskapets inntekter 1954. Gjennomsnitt for 374 farkoster.

	Fiskerens gjennomsnittlige årslott ¹	Fiskerens maksimale årslott	Farkoster med maksimale årslotter på kr.					Sum	Ukelott pr. fisker	Ukeinnt. pr. mann
			Under 4.000	4.000— 7.999	8.000— 11 999	12.000— 15 999	16 000— 19 999			
<i>Sør-Norge:</i>	kr.	kr.	Pst.	Pst.	Pst.	Pst.	Pst.	kr.	kr.	
Gr. I	4 360	5 160	35	54	10	1	—	100	196	215
Gr. II	6 250	7 390	8	54	35	3	—	100	262	280
Gr. III	7 290	8 910	4	48	29	17	2	100	338	417
Gr. IV	9 850	11 800	—	10	48	28	14	100	388	492
<i>Nord-Norge:</i>										
Gr. I	4 980	6 600	21	54	15	8	2	100	221	223
Gr. II	6 580	8 060	14	28	54	4	—	100	251	254
Gr. III	8 350	9 360	6	33	27	27	7	100	289	333

¹ Tilmærmet.

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar til 18. august 1956 og i uken som endte 25. august.

506

TOLLSTEDER	Fersk sild i alt	Fersk småsild	Fersk storsild	Fersk vårsild	Fersk forfangst-sild	Fersk feit- og nord-sjø-sild	Fersk brisling	Frossen sild i alt	Frossen storsild	Frossen vårsild	Frossen forfangst-sild	Frossen feit- og nord-sjø-sild	Frossen småsild	Frossen brisling	Fersk fisk i alt	Fersk torsk	Fersk sei	Fersk hyse	Fersk kveite	Fersk flyndre	Fersk makrell	Fersk laks
	Stat.nr. 031 01.00-05	Stat.nr. 031 01.00	Stat.nr. 031 01.01	Stat.nr. 031 01.02	Stat.nr. 031 01.03	Stat.nr. 031 01.04	Stat.nr. 031 01.01.05	Stat.nr. 031 01.06-11	Stat.nr. 031 01.06	Stat.nr. 031 01.07	Stat.nr. 031 01.08	Stat.nr. 031 01.09	Stat.nr. 031 01.10	Stat.nr. 031 01.11	Stat.nr. 031 01.12-41	Stat.nr. 031 01.12	Stat.nr. 031 01.13	Stat.nr. 031 01.14	Stat.nr. 031 01.22	Stat.nr. 031 01.25	Stat.nr. 031 01.28	Stat.nr. 031 01.-33
Fredrikstad ..	176	51	—	—	5	—	120	—	—	—	—	—	—	—	66	—	—	—	—	—	18	—
Oslo	8	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	43	—	1	14	2	—	12
Kristiansand S.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	534	3	14	165	—	—	245	10
Egersund ..	291	—	—	291	—	—	—	408	—	408	—	—	—	—	96	—	3	—	—	—	—	—
Stavanger	59	59	—	—	—	—	—	2 339	1 313	962	—	—	40	24	363	9	23	216	—	11	—	16
Kopervik	—	—	—	—	—	—	—	600	310	290	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Haugesund ..	9 451	—	—	8 779	—	—	672	2 453	1 539	908	6	—	—	—	58	—	—	16	—	1	34	—
Bergen	5 039	—	2 213	2 826	—	—	—	11 143	8 489	2 654	—	—	—	—	5 164	1 041	757	584	72	111	—	22
Florø	12 705	—	8 593	4 112	—	—	—	369	220	149	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—
Måløy	18 272	—	16 095	2 177	—	—	—	4 653	3 882	771	—	—	—	—	2 321	71	10	145	21	17	—	—
Ålesund	11 808	—	5 600	6 208	—	—	—	10 686	7 303	2 922	461	—	—	—	3 149	374	41	703	157	18	—	—
Molde	249	188	10	14	25	12	—	1 062	726	336	—	—	—	—	158	—	—	—	—	—	—	—
Kristiansund N	—	—	—	—	—	—	—	4 037	2 995	1 042	—	—	—	—	170	22	—	20	20	4	—	—
Trondheim ..	117	—	24	93	—	—	—	3 675	2 231	1 364	—	—	—	—	677	57	40	303	127	54	—	26
Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	18	2	—	—
Svolvær	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	2	—	23	27	41	—	—
Tromsø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	21	—	72	75	19	—	1
Hammerfest ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	197	24	—	119	35	18	—	—
Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	1	—	18	—	—
Andre	251	29	1	58	—	—	163	751	461	290	—	—	—	—	237	48	2	14	63	4	19	4
I alt ..	58 426	327	32 536	24 566	30	12	955	42 176	29 469	12 096	467	—	40	104	13 635	1 715	890	2 382	629	320	316	91
I uken*)	1	1	—	—	—	—	—	250	250	—	—	—	—	—	579	3	—	96	32	30	—	1

*) På grunn av korreksjoner og avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av uketallene ikke alltid stemme med tallene for i alt. Dessuten vil oppgavene fra noen av de nordligste

poststeder på grunn av den sene postgang ikke være kommet inn ved ukesoppgjørets slutt. Utførselen blir i slike tilfelle ikke tatt med i uken, men kommer bare med i tallene hittil i år.

TOLLSTEDER	Fersk ål	Fersk skate og rokke	Fersk pigghå	Fersk håbrann	Fersk makrell-størje	Fersk rogn	Annen fersk fisk	Fersk filet i alt	Frossen filet i alt	Frossen torske-filet	Frossen seifilet	Frossen hysefilet	Annen frossen filet	Rund-frossen fisk i alt	Rund-frossen makrell	Rund-frossen laks	Rund-frossen makrell-størje	Annen rund-frossen fisk	Tørrfisk i alt	Klipp-fisk i alt
	Stat.nr. 031 01.35	Stat.nr. 031 01.36	Stat.nr. 031 01.37	Stat.nr. 031 01.38	Stat.nr. 031 01.39	Stat.nr. 031 01.41	031 01.15-21 23.26-27 29-32.34.40	Stat.nr. 031 01.42-56	Stat.nr. 031 01.88-99	Stat.nr. 031 01.88	Stat.nr. 031 01.89	Stat.nr. 031 01.91	Stat.nr. 031 01.92-99	Stat.nr. 031 01.57-87	Stat.nr. 031 01.74	Stat.nr. 031 01.78	Stat.nr. 031 01.85	031 01.57-73 75-77.79-84 86-87	Stat.nr. 031 02.11-18	Stat.nr. 031 02.21-25
Fredrikstad	41	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oslo	3	—	—	—	—	3	4	3	756	575	—	83	98	51	—	51	—	—	—	6
Kristiansand	—	11	1	—	—	—	85	—	15	—	—	—	15	353	295	14	3	41	—	29
Egersund ..	7	2	1	3	—	—	80	—	—	—	—	—	—	194	183	—	11	—	—	—
Stavanger ..	—	8	6	—	—	—	74	1	—	—	—	—	—	110	92	6	8	4	—	4
Kopervik ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	227	227	—	—	—	—	—
Haugesund ..	—	2	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	180	180	—	—	—	—	—
Bergen	50	12	1 247	84	818	15	351	3	1 279	612	30	270	367	547	—	81	192	274	10 687	1 881
Florø	—	—	19	—	—	—	—	—	8	—	—	—	8	9	—	—	—	9	—	—
Måløy	—	13	2 039	—	—	1	4	14	490	—	—	—	490	438	—	12	34	392	11	235
Ålesund	—	63	68	200	59	32	1 434	—	13	—	—	—	13	435	—	7	38	390	591	15 861
Molde	—	—	28	—	125	—	5	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Kristiansund	—	22	61	—	15	1	5	—	2 462	1 053	47	739	623	192	—	34	17	141	351	14 983
Trondheim ..	—	—	—	—	59	2	9	45	1 197	644	21	474	58	426	—	278	20	128	455	—
Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	1 876
Svolvær	—	—	—	—	—	10	—	3	715	426	39	51	199	4	—	—	—	4	2 177	—
Tromsø	—	1	—	—	—	4	9	43	450	420	—	8	22	163	—	128	—	35	872	—
Hammerfest ..	—	—	—	—	—	1	—	—	1 172	917	—	208	47	92	—	77	—	15	318	3
Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	673	500	—	173	—	—	—	—	—	—	—	—
Andre	33	1	—	—	43	—	6	37	4	—	—	4	—	483	328	67	70	18	522	—
I alt ..	134	135	3 474	287	1119	69	2 074	149	9 244	5 147	137	2 010	1 950	3 907	1 305	755	393	1 454	15 984	34 878
I uken*)	25	4	144	42	197	—	5	—	165	124	3	18	20	214	128	8	70	8	357	17 74

Nr. 37, 13. september 1956

TOLLSTEDER	Saltet sild i alt	Saltet vårsild	Saltet storsild	Saltet feitsild og småsild	Saltet skjæresild	Saltet nord-sjøsild	Saltet islands-sild	Saltet brisling	Krydder-saltet sild	Krydder-saltet brisling	Saltet fisk i alt	Sukker-saltet torsk	Saltet rogn i alt	Kjøkt sild og fisk i alt	Hummer	Reker	Andre Skalldyr	Hermetikk i alt	Sildmjøl	Fiske-mjøl	Tang-mjøl
	Stat.nr. 031 02.31-37	Stat.nr. 031 02.31	Stat.nr. 031 02.32	Stat.nr. 031 02.33	Stat.nr. 031 02.34	Stat.nr. 031 02.35	Stat.n. 031 02.36	Stat.nr. 031 02.37	Stat.nr. 031 02.41	Stat.nr. 031 02.42	Stat.nr. 031 02.51-69	Stat.nr. 031 02.67	Stat.nr. 291 09.31-32	Stat.nr. 031 02.71-79	Stat.nr. 031 03.11	Stat.nr. 031 03.14	Stat.nr. 031 03.12.13 .15.16	Stat.nr. 032 01.11-74	Stat.nr. 081 04.11	Stat.nr. 081 04.13	Stat.nr. 081 09.17
Fredrikstad	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	1	—	116	—	—	—
Oslo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	43	4	63	—	—	—
Kristiansand S.	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	49	358	—	56	60	47	—
Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	250	—	18	6 272	—	—
Stavanger	43	19	23	—	—	—	1	—	22	2	2	—	309	167	103	251	—	9 221	4 538	16	70
Kopervik	6 289	933	5 150	—	—	106	100	—	284	—	—	—	—	—	—	15	—	35	1 889	—	—
Haugesund	11 071	1 290	9 158	—	—	58	565	—	712	—	11	—	102	89	2	4	—	642	21 840	—	—
Bergen	23 093	275	21 106	70	10	20	1 612	—	1 474	—	26	102	1 281	557	93	35	1	5 707	11 942	816	1 269
Florø	8 243	—	8 243	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	7 417	—	—
Måløy	3 706	16	3 614	—	—	—	76	—	70	—	1	—	—	—	—	16	—	227	7 890	—	—
Ålesund	11 188	476	9 838	—	—	—	874	—	232	—	41	150	305	1 492	—	12	—	254	32 191	579	117
Molde	3 454	61	3 327	5	—	—	61	—	50	—	—	—	—	—	—	2	—	4	1 860	—	—
Kristiansund N.	903	—	903	—	—	—	—	—	—	—	6	—	94	26	—	9	—	634	4 744	250	1 815
Trondheim	286	3	—	283	—	—	—	—	—	—	13	12	3	—	—	97	—	1 559	4 656	30	110
Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	31	—	—	1 051	—	—
Svolvær	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	511	625	—	—	33	—	31	—	2 734	20
Tromsø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	—	—	73	—	16	—	75	—
Hammerfest	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	386	—	—	—	—	1	—	29	25	2 704	—
Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	1 397	—
Andre	3 105	467	2 501	6	—	26	105	—	178	6	—	—	—	—	11	190	2	167	1 555	30	838
I alt	71 396	3 540	63 878	364	10	210	3 394	—	3 022	38	551	778	2 875	2 332	270	1 421	7	18 905	108 030	8 678	4 239
I uken*)	479	—	28	—	—	—	451	—	383	—	19	—	14	82	3	68	3	480	3 238	524	254

TOLLSTEDER	Andre for-stoffer	Sperm- og bottle-noseolje, rå	Rå Selolje	Høyvit-hold. fiske-olje	Håkjern-tran, a. haitran, haiolje	Damp-Medisin-tran	Veteri-nærtran	Blank tran	Brun-blank tran	Brun tran	Blan-dings-tran	Avfalls-tran og olje	Sjødyr-olje, raff.	Annen sjødyrolje, oksyd., blåst eller kokt	Sildolje, rå	Herdet spisefett av sjødyrolje	Herdet tekn. fett av sjødyrolje	Olein, fettsyre av sjødyrolje	Sel-, kobbe- og klappm.-skinn	Annet ¹
	Stat.nr. 081 04.23.25 081 09.15	Stat.nr. 411 411.01.12	Stat.nr. 01.14	Stat.nr. 411 01.24	Stat.nr. 411 01.21-23	Stat.nr. 411 01.32.33	Stat.nr. 411 01.40	Stat.nr. 411 01.51	Stat.nr. 411 01.52	Stat.nr. 411 01.53	Stat.nr. 411 01.61	Stat.nr. 411 01.62	Stat.nr. 411 01.71.72	Stat.nr. 411 01.11.12	Stat.nr. 413 01.13	Stat.nr. 02.30	Stat.nr. 413 02.40	Stat.nr. 413 03.13.21	Stat.nr. 212 01.42.43	—
Fredrikstad	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	25	106	100	434	—	25 306	9 362	—	—	1
Oslo	7	—	91	9	40	163	226	193	364	24	666	253	—	—	995	—	—	4	14	549
Kristiansand S.	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Stavanger	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Kopervik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	832
Haugesund	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 367
Bergen	245	—	149	19	398	1 385	697	55	530	99	1 071	124	3 648	—	40	4 030	50	1 230	475	2 612
Florø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Måløy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ålesund	179	—	1 012	19	151	1 193	777	87	143	—	—	14	309	—	14	—	—	12	19	564
Molde	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	526
Kristiansund N.	2	—	—	—	32	13	591	65	170	88	—	13	—	—	—	—	—	—	—	1 299
Trondheim	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 966
Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58
Svolvær	175	—	—	—	—	300	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	349
Tromsø	198	—	2 823	—	—	—	229	—	84	—	—	—	306	—	—	—	—	—	3	753
Hammerfest	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
Vardø	290	—	—	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Andre	1 068	—	—	—	—	—	22	4	115	—	44	—	—	6	19	10 208	500	3 691	—	793
I alt	2 196	3 140	4 075	47	621	3 101	2 547	404	1 501	211	1 806	510	4 363	440	1 068	39 544	9 912	4 937	511	11 706
I uken*)	—	—	10	—	3	194	57	9	87	—	—	—	39	25	18	6	10	40	23	383

¹) Stat.nr. 211 09.21, 212 01.41-44, 271 01.11.12, 291 01.11.24 29109.41-44.49 411 01.11.15.18.31, 411 02.12 413 01.13.14, 413 03. 11.12.24, 413 04.11, 541 01.00 599 04.31, 921 09.65

**Fisk brakt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden
1. januar — 3. september 1956.¹**

Fiskesort	Mengde	Anvendelse				Fiske- mel
		Ising og fry- sing	Sal- ting	Hen- ging	Her- me- tikk	
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk	2 068	1 970	73	25	—	—
Sei	11 611	3 707	5 163	2 244	118	379
Lyr	259	166	93	—	—	—
Lange	³ 7 225	1 722	5 501	2	—	—
Blålange	443	14	429	—	—	—
Brosme	3 085	109	2 886	90	—	—
Hyse	1 826	1 826	—	—	—	—
Kveite.....	712	712	—	—	—	—
Rødspette	18	18	—	—	—	—
Mareflyndre ..	2	2	—	—	—	—
Uer	18	12	6	—	—	—
Skate og rokke	163	163	—	—	—	—
Annen fisk ...	165	140	14	4	5	2
Håbrann	102	102	—	—	—	—
Pigghå	757	757	—	—	—	—
Makrellstørje ..	139	139	—	—	—	—
Hummer	27	25	—	—	2	—
Reker	124	91	—	—	33	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—
² I alt	28 744	11 675	14 165	2 365	158	381
Herav til:						
Ålesund	16 818	6 138	10 624	—	—	56
Kristiansund N.	1 914	1 777	94	14	29	—
Smøla	980	356	201	348	4	71
Bud-Hustad ..	1 128	468	628	26	4	2
Ona-Bjørnsund	1 841	535	1 305	—	1	—
Bremsnes	3 144	922	421	1 441	108	252
Haram	8	8	—	—	—	—
Søre Sunnmøre	1 460	553	866	31	10	—
Grip.....	522	126	13	381	2	—
Kornstad	929	792	13	124	—	—
Ialt pr. 3/9 1955	24 749	11 355	11 411	1 863	95	25

¹ Tallene i denne tabell omfatter ikke skrei og heller ikke torsk, kveite og annen fisk fra fjerne farvann.

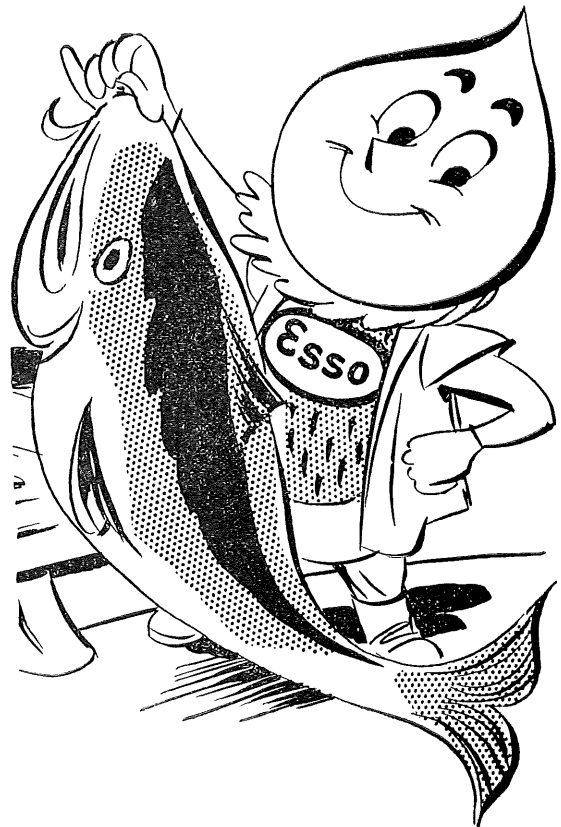
² Leverkvantum 17385 hl. ³Korrigert iflg. melding fra Ålesund

Makrellfisket.¹⁾

Anven- delse	1956		1955
	I uken til 1/9	I alt pr. 1/9	I alt pr. 3/9
	kg	kg	kg
Fersk innenl.	128 112	3 212 079	3 570 265
Fersk eksport	—	337 433	132 100
Frysing	84 521	2 312 619	2 707 411
Salting	9 414	312 640	40 494
Hermetikk	93 929	1 648 289	708 026
Filetering	—	418 693	1 711 074
Agn	855	583 632	161 992
Formel	422 492	2 012 662	555 950
Røyking	8 179	112 672	58 768
Diverse	65	4 380	1 976
I alt	747 567	10 955 099	9 648 056

¹⁾ Etter oppgaver fra Norges Makrellag S/L.

MR. ESSO ANBEFALER



MOTORLUB HD

- ★ Løser opp forbrenningsrester
- ★ Beskytter lagrene mot tæring (korrosjon)
- ★ Holder motoren ren
- ★ En kvalitetsolje som har fulgt med i utviklingen