

Fiskets Gang

16 UKE 33
1982



Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

68. ÅRGANG
Nr. 16 - Uke 33 - 1982
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:

Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:

Vidar Høviskeland
Kari Østervold Toft
Per Inge Hjertaker

Ekspedisjon:

Dagmar Meling
Kari Storli

Fiskets Gangs adresse:

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 23 03 00

Trykt i offset

A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgiro-konto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 100.00 pr. år. Denne pris gjelder også for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 125.00 pr. år. Fiskerifagstudenter kr. 60.00.

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 1900 1/4 kr. 600
1/2 kr. 1100 1/6 kr. 450
1/3 kr. 750 1/8 kr. 350

Andre annonsealternativer
etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

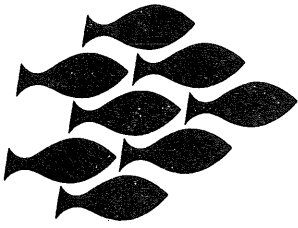
INNHold — CONTENTS

Nor-Fishing '82 vel i havn Nor-Fishing '82 — Safety through	479
Nor-Fishing — en gigantmønstring av teknologi Nor-Fishing — a giant muster of new technology	481
Hvorfor spise fet fisk? Why fat fish?	487
Utviklingstendenser som følge av den eksklusive økonomiske sone How the economical zone system influences Norwegian fisheries	489
Fangst og fiske fram mot år 2000 Norwegian fisheries — a look at the future	494
90-års fiskerfartøy The fishing vessels of the future	497
Fiskernes Dag The Fishermen's Day	501
F.G. oversikt over fisket Norwegian fisheries this period	503
Statistikker Statistics	506

Redaksjonen avslutta 30. august

Forsidefoto: Sigbjørn Lomelde

Nor-Fishing



NOR-FISHING '82 VEL I HAVN

- 23.898 besøkende fra 40 land
- 231 utstillere fra 12 land
- 407 produsenter fra 18 land

Dette er de gledelige oppsummeringstall fra den niende internasjonale fiskerimessa i Norge. Messa ble avslutta i Trondheim 15. august etter å ha pågått ei uke.

Utstillere og produsenter såvel som publikum og arrangører har grunn til å være fornøyde med mammutarrangementet. De utstillerne Fiskets Gang var i kontakt med kunne gjennomgående bekrefte at interessa fra publikum var enorm, og at salget for de flestes vedkommende gikk over all forventning.

Formannen i Arbeidsutvalget for Nor-Fishing '82, Fiskeridirektør Hallstein Rasmussen, opplyser at flere firmaer han kjenner til har solgt en hel årsproduksjon under messa.

– Flere land og firmaer som tidligere ikke har deltatt, har anmeldt sin deltakelse i 1984. Dette bekrefter at Nor-Fishing er i ferd med å bli ei ledende fiskerimessa også i internasjonal målestokk, sier fiskeridirektør Hallstein Rasmussen.

Lørdagen var det som vanlig «Fiskernes Dag» i regi av Norges Fiskarlag. Også dette arrangementet ble en suksess. Publikumsmessig ble lørdagen også den beste dagen for Nor-Fishing '82. Over 6000 fant veien til Nidarøhallen denne dagen.

Flere utstillere gav overfor Fiskets Gang uttrykk for at publikum på årets messe i større grad enn tidligere ser ut til å bestå av fagfolk.

Tid og sted for neste messe er allerede fastlagt. Nor-Fishing '84 skal avvikles i Trondheim fra 6.–12. august 1984. De første påmeldingene er alt kommet arrangørene i hende, og flere hoteller kan alt nå melde om forespørsler om hotellreservasjoner.

Det ser forresten ut til at hotellkapasiteten under Nor-Fishing '84 skal bli noe bedre. Ved åpning i år understre-

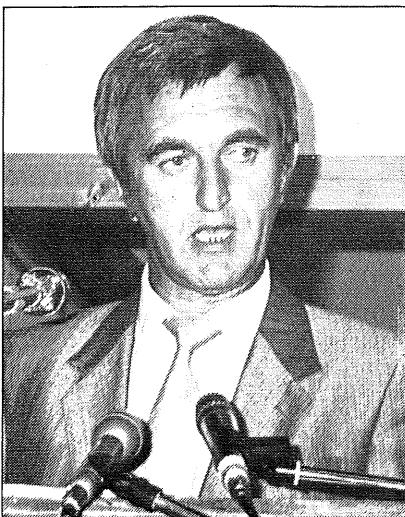
ket både formannen i Arbeidsutvalget, Hallstein Rasmussen, og Trondheims ordfører, Anne-Kathrine Parow, at to nye hoteller er under bygging i byen og at dette betyr en tilvekst på omkring 1000 nye sengeplasser.

Også i år ble det arrangert seminarer med fiskeripolitisk tilknytning. I år var temaene «200-mils økonomisk sone» og «Fangst og fiske fram mot år 2000», og arrangørene hadde fått fatt i sterke innledere. Vi gjengir en del av de viktigste momentene som kom fram i dette nummer av Fiskets Gang.

Hvalfangst

Fiskeridirektør Hallstein Rasmussen gikk på en pressekonferanse under åpninga av Nor-Fishing '82 sterkt ut mot vedtaket i den Internasjonale hvalfangstkommissjonen om forbud mot hvalfangst.

– Internasjonalt samarbeid er nødvendig for å løse ressursforvaltningsproblemet, men samarbeidet må være basert på fornuft og vitenskapelige



Fiskeriminister Thor Listau.



Ordfører Anne-Kathrine Parow.



Fiskeridirektør Hallstein Rasmussen.



Etter åpninga ble fiskeriministeren vist rundt på messeområdet.

anbefalinger, og ikke på grunnlag av press fra en følelsesmessig villedet minoritet, sa Rasmussen og påpekte at vitenskapelig materiale viser at visse sel og hvalarter avgjort ikke er i fare, men tvert imot øker i antall.

Fiskeridirektør Rasmussen kom i sin åpningstale inn på Nor-Fishings internasjonale prestisje.

– Før årets mønstring var Nor-Fishing rangert blant de tre ledende fiskerimesser i verden. Jeg er nokså sikker på at årets fiskerimesse vil styrke denne posisjonen, mente fiskeridirektøren som også er formann i arbeidsutvalget for Nor-Fishing.

LÅN & LØYVE

«Klaring»

Rolf Pedersen, Nord-Leangen, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til «Klaring», M-300-H. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tilsagn om at det kan påregnes rekestråltillatelse for m/s «Klaring». Tilsagnet er gitt til erstatning for m/s «Lenangsbuen», T-135-L. Videre finner Fiskeridirektøren å kunne gi tilsagn om at det kan påregnes ringnottilatelse for m/s «Klaring». Fartøyets tillatte lastekapasitet settes til 6 000 hl. Det kan ikke påregnes ringnottilatelse til annet fartøy til erstatning for m/s «Klaring».

«Holmhav»

A/S Longvatrål, Ålesund, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Holmhav», T-26-TK. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tilsagn om at det vil kunne påregnes loddtrål- og rekestråltillatelse for fartøyet. Det forutsettes imidlertid at grunnlaget for beregning av rekekvote til fartøyet skal utgjøre det samme som ved tidligere tildeling av rekekvote til fartøyet. Fartøyet kan ikke nyttes til snurpe-notfiske etter sei eller ringnotfiske uten at det foreligger tillatelse fra Fiskeridirektøren.

«Glomfjord»

Etter påbygging av shelterdekk på m/s «Glomfjord», N-76-ME, har Fiskeridirektøren endret tillatt lastekapasitet fra 3 700 hl til 4 200 hl. Det er en forutsetning for tillatelsen at det ikke leveres større turfangster fra fartøyet enn 4.200 hl.

«Senior»

Lauritz og Ludvig Gjendemsjø, Vatne, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Senior», H-33-BN. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tilsagn om at det vil kunne påregnes loddtrål- og ringnottilatelse for fartøyet. Fartøyets tillatte lastekapasitet settes til 8 250 hl. Fartøyet kan ikke nyttes til trålfiske etter reker uten at det foreligger særskilt tillatelse fra Fiskeridirektøren.

«Høken»

Alf Steinar Thomassen, Skarsvåg, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til omsøkte 51% og **Stig Bøe, Skarsvåg**, 49% i m/s «Høken», N-114-V. Fartøyet kan ikke nyttes til å fiske med trål uten samtykke fra Fiskeridirektøren.

«Frantsen Junior»

Svein A. og Oleif Frantsen, Hamnvik, har fått tillatelse til å drive fiske med ringnot etter sild, makrell, lodde, kolmule og brisling med m/s «Frantsen Junior», T-22-I (ex Sissel Marianne), T-23-H). Fiskeridirektøren har som konsesjonsvilkår fastsatt fartøyets lastekapasitet for fiske med ringnot til 5 800 hl pr. tur. På grunn av en del henvendelser om hva dette innebærer har Fiskeridirektøren meddelt at fastsettelse av lastekapasitet vil si det ikke er tillatt å levere større fangst pr. tur enn dette kvantum. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tillatelse til at fartøyet driver trålfiske etter reker.

Steinjorden Produksjonslag, Tangstad

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets kontrollverk, Svolveær, har **Steinjorden Produksjonslag, Tangstad**, fått godkjent sitt anlegg for rekepilling. Anlegget er innført i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. nr. N-278 under avdeling 01, 03, 06 og 07. Godkjenningen utvides nå til også å gjelde produksjonsform 11, rekepilling.

NOR-FISHING- 82

en gigantmønstring av teknologi

Redskaper er ikke problemet i dagens fiskerinæring. Dette er nok de fleste villig til å skrive under på etter besøk på messeområdet under Nor-Fishing-82. For her fantes alt tenkelig, og for få år siden utenkelig, utstyr som fiskeren kan bruke i sitt daglige virke på havet. Det er nesten som vi føler med de fiskene som skal jages med all denne teknologien.

Vi skal imidlertid la denne diskusjonen ligge, og heller se på hvilket inntrykk messa gav. Var det noe nytt her?

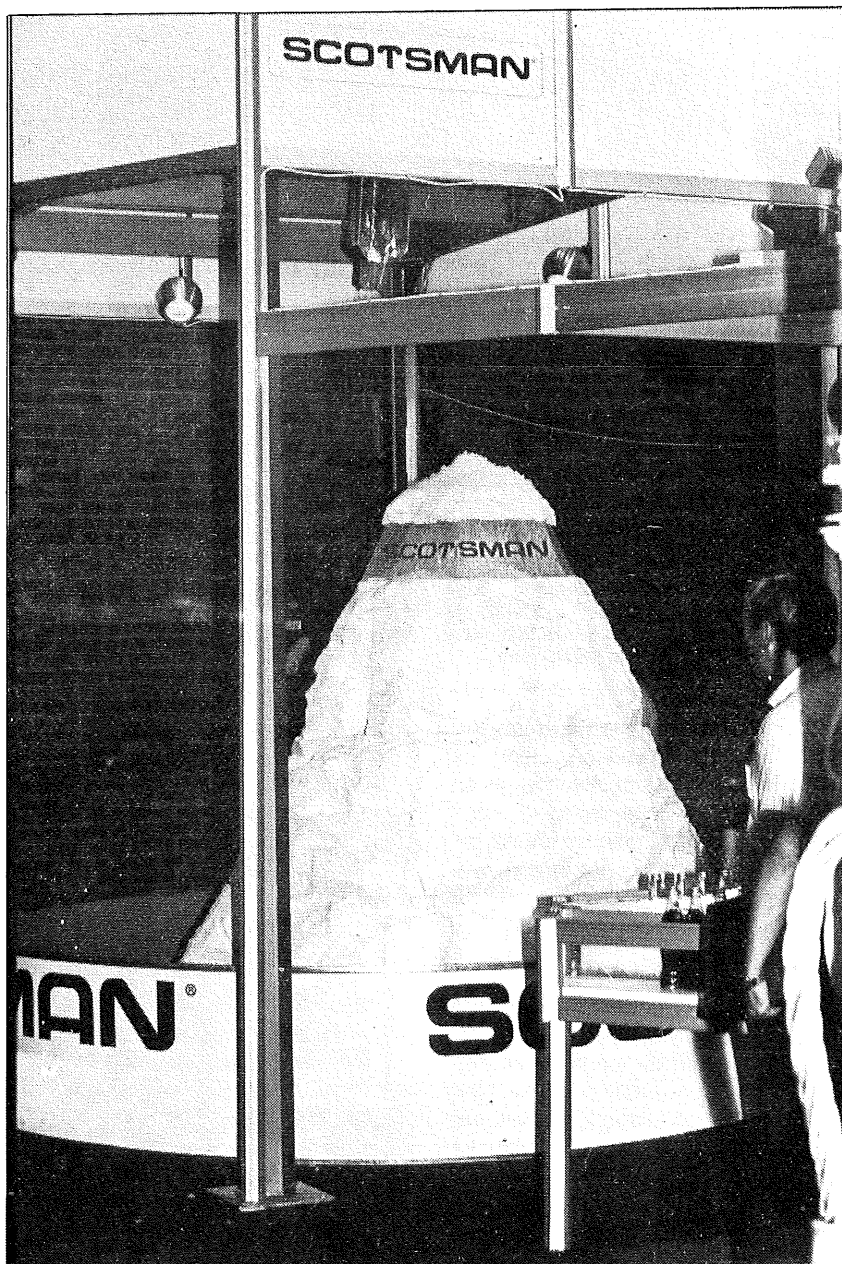
Stort sett var det vel en mektig manifestasjon av de redskaper og hjelpemidler som allerede er på markedet. Noe nytt var det, mens andre produkter kom til messa i forbedret utgave. Det vil her føre for langt å komme med en fullstendig oversikt over de produktene som var på messa, men vi vil allikevel nevne noe, og for å begynne i det små var fiskekassen Per's boks på Nor-Fishing i forbedret utgave. Produsenten Strømberg A.S har i tillegg til sin 70 liters modell en ny fiskekasse som tar 90 liter. Stablestyrken er blitt større i det nye produktet.

Ekkolodd og sonar

Simrad var i høyeste grad tilstede på fiskerimessa. På bedriftens store stand ble det vist en rekke nye instrumenter fra det minste 4" ekkoloddet, via videonavigasjonsplotter, rimelige fargeekkolodd – og sonarutstyr, til det mest avanserte fullintegrerte omnisonar og flerstråle ekkolodd-system.

Den nye fargesonaren Simrad SX 200 er et instrument med integrert sonar- og ekkolodd presentasjon. Sonaren benytter seg av banebrytende svingerteknologi som gjør det mulig å sende samtidig 360° rundt fartøyet.

Ellers har vi tidligere omtalt den nye QD 200. Dette instrumentet måler og



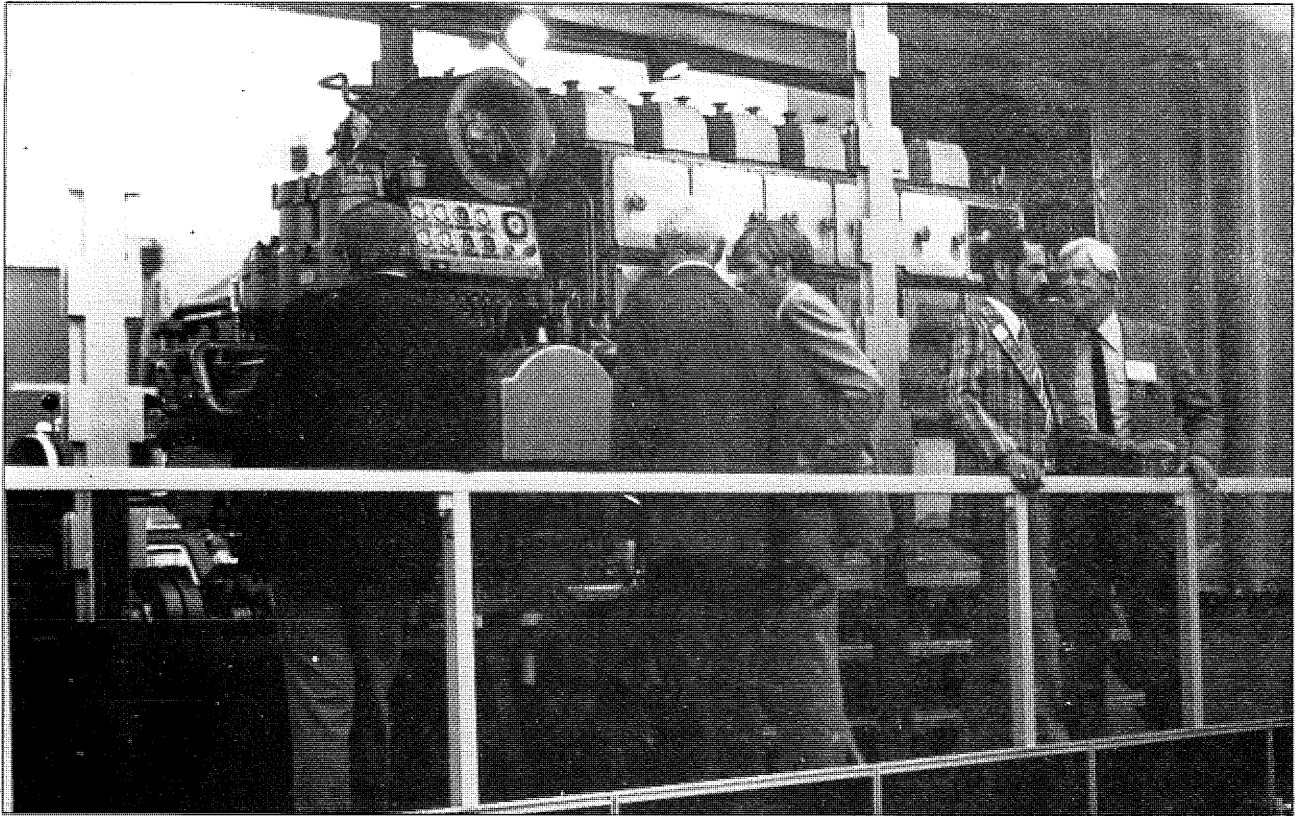
gjengir grafisk fordelingen av fisk i størrelsesgrupper, og er først og fremst beregnet på havforskerne.

Egne-maskiner

Egne-maskiner var det flere som hadde. Bjørshol Internasjonal presenterte for første gang i Norge sin «Turboline» egnemaskin. Mustad hadde egen båt

Det var tatt i bruk mange virkemidler på de forskjellige stands på Nor-Fishing. Her er ismaskinfabrikanten Scotmans isfjell.

på messa som demonstrerte auto- og minilinesystemene. Her var også FTFI på markedet med en egnemaskin som også nå er i produksjon.



Produsentene hadde tydeligvis ikke skydd noen anstrengelser for å stille ut sine ting, men så var da heller ikke interesserte mangelvare på messa.

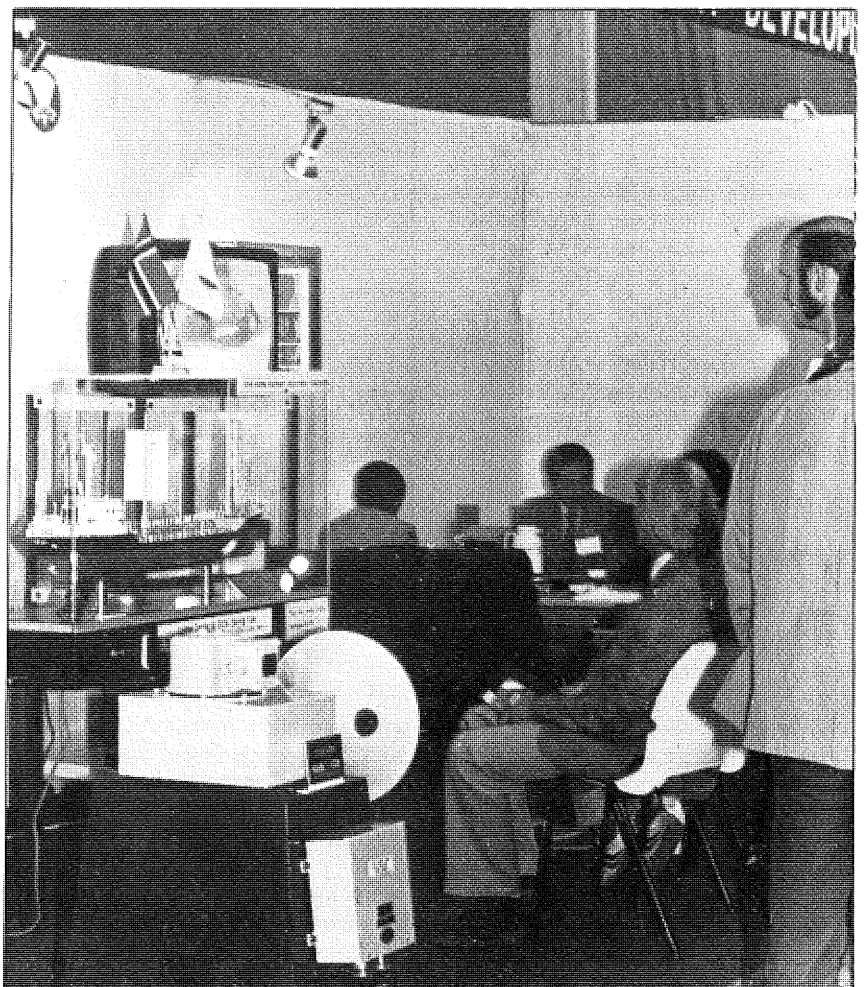
Sjøforsvaret var presentert med den største standen på messa, om vi da kan kalle kystvaktskipet Nordkapp en stand. Den lå i alle fall ved kai i Trondheim, og var åpen for publikum. Kystvakta var førøvrig også representert i Nidarøhallen.

Mest norsk

Forståelig nok var det flest norske firma med på Nor-Fishing, men det var ikke langt mellom de utenlandske heller. I tillegg til de andre nordiske land med Danmark og Island i spissen, var det både tyske, engelske og japanske tungemål å høre i Nidarøhallen.

Japan Marine MACHINERY Development Association hadde stor stand der publikum ble presentert for modeller av skip med seil, og et system for avising. Dette samt forskjellige typer skipsmasineri ble illustrert og forklart ved hjelp av montre, billedmateriell og videofilmer.

Japan Marine Machinery development Association var en av de mange utstillere som hadde tatt i bruk video i sin salgsteknikk.

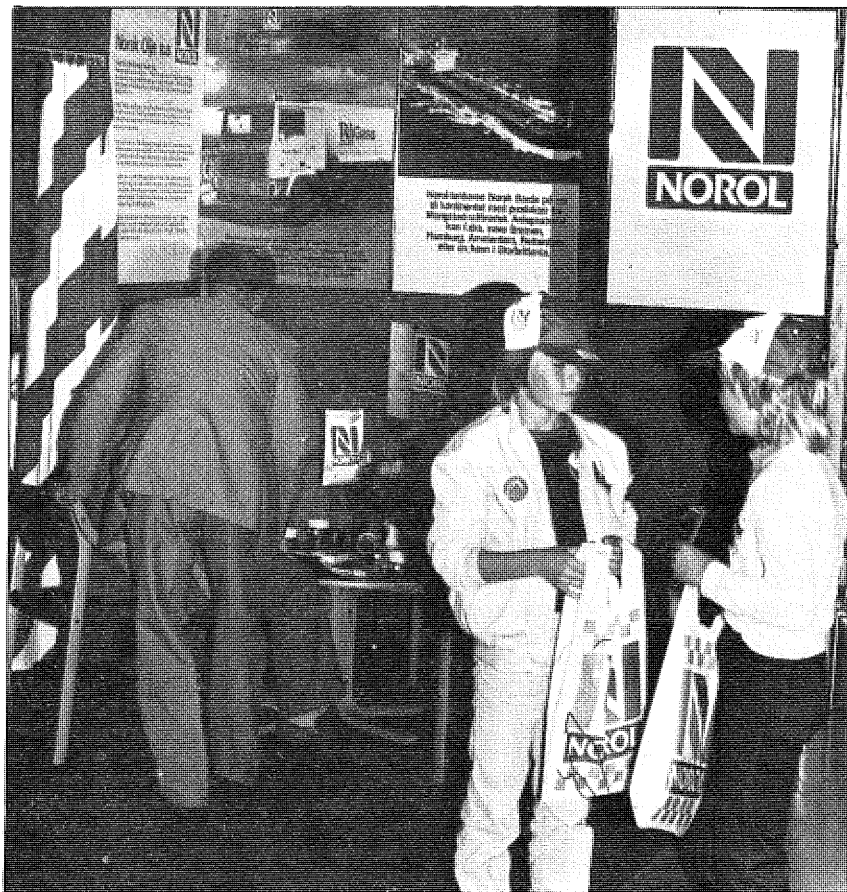


Det var ikke bare rene fiskeriinteressenter med på messa. Det var stor interesse fra mer perifere firma, om vi da kan kalle Norol perifer i denne forbindelse.

Mye video . . .

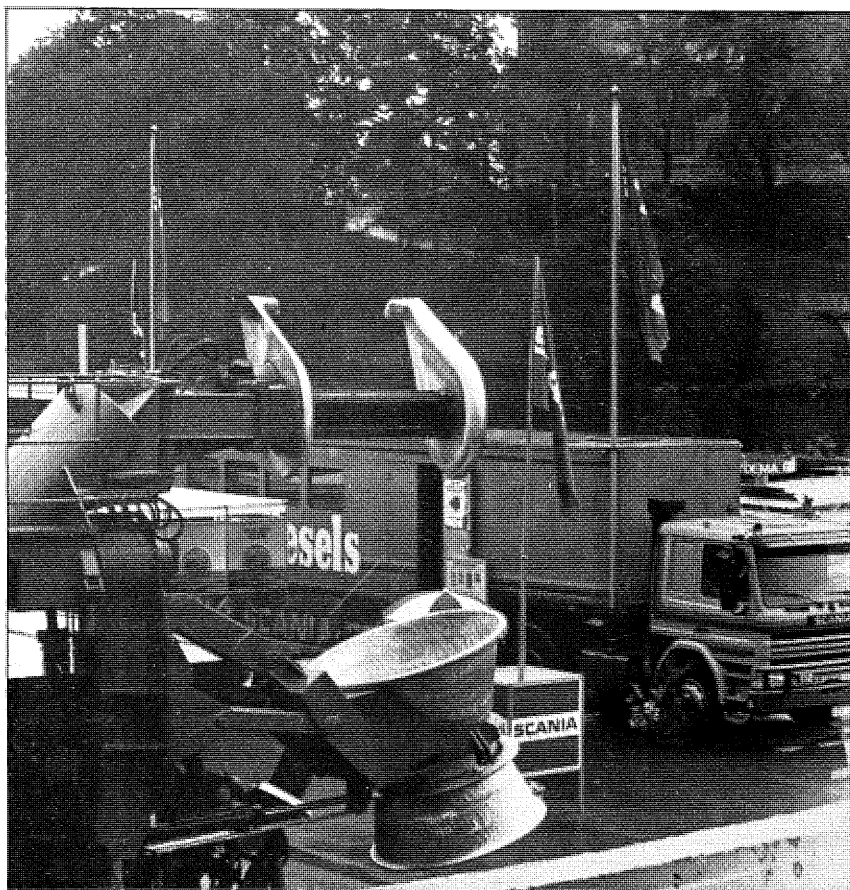
Video var for øvrig tatt i bruk i stor stil for å framstille de forskjellige produkters foretrekkelighet. De aller fleste som brukte dette virkemiddelet hadde også gått profesjonelt til verks, og det ser ut som sansen for skikkelig og «profftt» markedsføringsarbeid er i ferd med å bre om seg. Det er imidlertid ingen grunn til å slå seg på sitt bryst og føle seg utlært, det kan gjøres mye bedre.

Ressurssparing er for tida en nødvendighet for å skape merverdi. Dette har mange produsenter tatt konsekvensen av, og det ble presentert flere forslag til spareløsninger på Nor-Fishing. Matre & Co. A.S presenterte en norsk oljeforbruksmåler for bedre brennsstofføkonomi. Denne passer ifølge utstilleren også for mindre båter. Ellers var Hildre Fiskevegnfabrikk på messa med en amerikansk diesel sparer hvor man kan spare 15% drivstoff.



. . . og båter

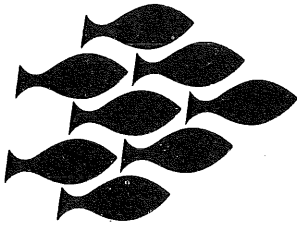
I tillegg til mye måle- og foredlingsmaskiner for fiskeindustrien var det en mengde båter presentert på messeområdet og på havna i Trondheim (Ravnkloa). Her lå de side om side både Viksund, Saga, Myra, Mørebas og Tresfjord. Utenlandske sjarker var og med, og i det hele tatt var det en slik mengde utstillere og produkter på årets Nor-Fishing at vi har våre ord i behold når vi kaller den gigantisk. Kontrakter ble inngått. Noen ble kanskje frelst på lodderogn, andre likte kanskje best feittfisk. Med 24.000 innenfor portene, og dermed et besøk som overgikk forventningene, ble messa en suksess blant publikum. Det er bare å håpe at også produsentene og fiskerinæringa som helhet har trukket veksler av messa, og til de som ikke fikk anledning til å oppleve Nor-Fishing 82 må vi bare si: vi sees om to år!



Messearrangørene måtte ta i bruk all tenkelig plass utenfor Nidarøhallen for å få plass til alle som ville være med. Mange kom da heller ikke med som utstillere på årets Nor-Fishing.

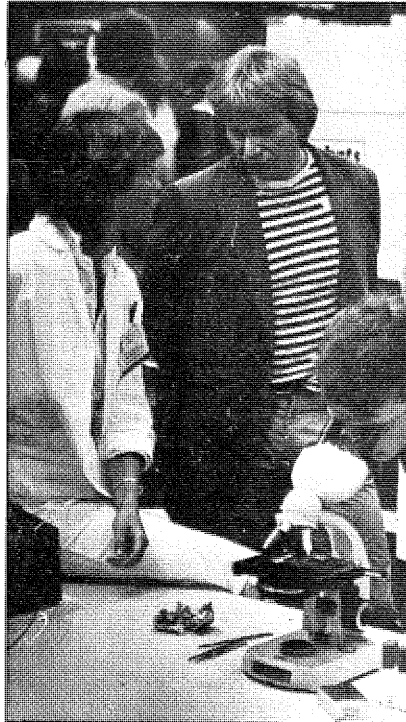


Nor-Fishing



Arrangørstanden godt besøkt

Arrangørene var også representert. Fiskeridirektoratet hadde egen stand på Nor-Fishing sammen med Fiskeridepartementet. På standen var blant annet Avdeling for kvalitetskontroll godt representert, med egen kjøledisk og egne representanter. Publikum viste også stor interesse for Bergens Tidende Teledata, som ble behørig presentert på Fiskeridirektoratets stand. På bildet under demonstrerer Norvald Skreien fra Bergens Tidende Teledata for Esther-Margrethe Olsen fra Fiskeridirektoratet.



På bildet til høyre er Tove Rasmussen fra Avdeling for kvalitetskontroll i Svolvær, i ferd med å telle bakterier.



FG's 5 på gata om NOR-FISHING 82

Mellom 9. og 15. august stod Trondheim i Nor-Fishings tegn. Messa var naturlig nok dominert av menn, og Fiskets Gang gikk derfor ut på byen for å høre om den vanlige trønderkvinne hadde hørt om Nor-Fishing 82:



Kristin Selnes, Verdal

Har lest om det i avisene, men vet ikke hva det står for. Har det noe med fisk å gjøre?



Guro Øiestad, Trondheim

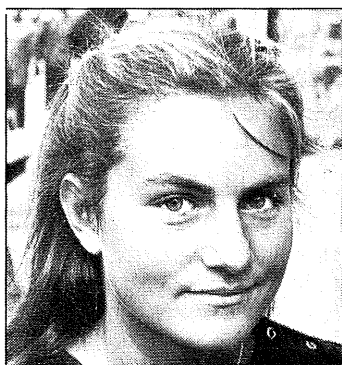
Selvfølgelig har jeg hørt om Nor-Fishing. Ser den store tilstrømningen til byen i mitt daglige arbeid. Arbeider nemlig på «polet», og det virker som messa er ganske festlig også. Selger mye bedre enn vanlige yrkesdager.

mmm , loddeansjos



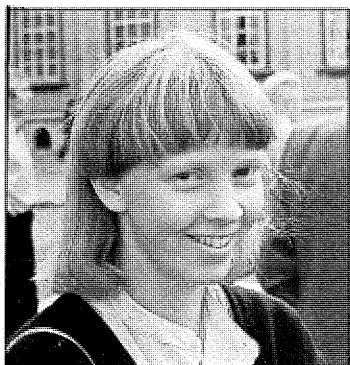
Hanna Kvaal, Trondheim

Jeg vet at Nor-Fishing er ei fiskerimesse. Har gått der tidligere år. Nå arbeider jeg som servitør og har ikke fri før utpå ettermiddagen. Synes messa stenger for tidlig!



Solveig Grande, Trondheim

Har hørt om at feittfisk er bra mat, og at Nor-Fishing er ei stor fiskerimesse i Nidarøhallen. Har sett messa i TV, men kommer ikke til å gå dit.



Hilde Grimnes, Trondheim

Nor-Fishing er ei stor fiskerimesse. Har lest mye om den i «Adressa», og sett noe på TV. Messa blir arrangert her i byen fordi Trondheim er en super by.

Lodde er godt!

Det kan vi skrive under på etter å ha smaka den i forskjellige variasjonar under Nor-Fishing '82.

Sjòlsagt var den no så «vanlege» lodderogna der. Og den smakar vi gjerne på, sjòlv om vi har gjort det fleire gonger før. Med rømme, graslòk og gjerne litt brød nederst. Ikkje dårleg. . . .

Og så var det røykt lodda. Heller ikkje det smaka dårleg, tvert om.

Men vi fall mest for ansjos produsert av lodde. Den glei ned spiserøyret og etterlet seg ein herleg saltsmak i munnen. Og vi var ikkje åleine om å setje pris på lodda i denne forma. Folk som kom til og smaka medan vi heldt på var einstemmige i sin dom: – Dette var godt!

Kor vi fant denne delikatessa? Jau, det skal eg sei. På standen til Norden Sea-Food Machinery AB. Dei hadde teke med seg ei fileteringsmaskin til Trondheim og på den fileterte dei lodde så det sto etter.

Lodda hadde lege i lake sidan april, og det var hovudsakleg hanlodde som var brukt. Men ifølgje dei som har vit på det, er det nok om lodda ligg i lake 2–3 månader. Då får ho og ein fastare konsistens ved fileteringa. I laken ligg lodda i full mundur, det vil sei at både mageinnhald og hovud sit på til ho er gått gjennom fileteringsmaskina.

Og vi som trudde lodda ikkje var etande for andre enn japanarar med unemelege problem. Her har vi heilt sikkert eit produkt som Ola Nordmann kjem til å setje pris på. Det er berre å setje igong produksjonen.

Vi skal ikkje gløyma at lodda tilhøyrde Feitsildlaget og at Stabburet hadde lagt den i lake. FTFI hadde og ein finger med i spelet for å få samarbeidet igong!

Ansjos av lodde var eit av nyhenda på Nor-Fishing. Og det smaka godt!



NYTT OM NAVN



Fiskerisjef **Arne Nore** har søkt permisjon frå sin stilling frå 1. september år. Han er tilsett som banksjef i Fiskernes Bank i Måløy.

Nore har vore fiskerisjef i Sogn og Fjordane frå 1974. Han kom då frå Fiskeriøkonomisk avdeling i Fiskeridirektoratet. Han er utdanna siviløkonom frå Norges Handelshøgskole.

Arne Nore er 36 år gamal.

Frå 1. august tek **Per Hamnaberg** over som fylkeslagssekretær i Sogn og Fjordane Fiskarlag. Hamnaberg som er adjunkt og frå Vågsøy, tek over stillinga etter Thorleif Iversen som går av for aldersgrensa. Fem søkte stillinga då ho var utlyst.

Ottar Olsen, Hesttun, er tilsett som merkelovens tilsynsmann i Vevelstad frå 1. mai i år. Han overtek jobben etter Eilert P. Vevelstad, Forvik.

Frå 1. mai har og **Olav Røyrvik**, Vik, ansvaret for merkeloven i Vik. Han tek over etter Ingvald Røyrvik, også fra Vik.

Arne Nore, nr. to frå venstre, saman med fiskerisjefkolleger i Nordsjøutvalget.

Direktør **Arne Bredeesen** (38) i FTFI skal slutte i sin stilling i Tromsø, og overta et professorat ved Institutt for kuldeteknikk ved NTH. Gustav Lorentzen hadde dette professoratet tidligere. Bredeesen har vært i FTFI siden 1979.

Wollert Krohn-Hansen (33) er ansatt som leder for Fiskeoppdretternes Salgslag etter noen år i Notfiskarsamskipnaden. Krohn-Hansen er cand.jur. fra Universitetet i Bergen.

Inge Flage (33) skal etter 5. oktober overta stillingen som administrativ leder av Notfiskarsamskipnaden. Flage er cand. oecon. fra Universitetet i Oslo med tilleggsutdanning i samfunnsfag fra Tromsø. Han har tidligere vært ansatt i Norges Fiskarlag.

Fiskeriteknisk årbok på markedet

Som tidligere omtalt i FG arrangerte Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt et Fiskeriteknisk Forum ved sitt Marintekniske Senter i Trondheim i desember ifjor.

Opplegget ved det avholdte seminar var et førstegangs-forsøk fra FTFI's side. Forsøket ble meget vellykket og det deltok mer enn 100 personer fra de ulike fagområder innen fiskerinæringen. Her så man representanter fra leverandørfirmaer – oppfinnere – fiskere og forskere i skjønn forening, og det var en meget god og hyggelig tone under diskusjonene om de forskjellige temaer som ble behandlet.

Vi noterte oss at de aktive fiskerne var i mindretall og håper flere tar seg tid og anledning til å møte ved neste seminar. Vi tror bestemt de vil ha utbytte av det, og det er ikke minst viktig for forskerne, konstruktørene og produsentene av redskaper å få nærkontakt med de aktive fiskerne som best vet hvor «skoen trykker».

Det som ble foredratt og behandlet på seminaret foreligger nå samlet i en årbok, illustrert med tegninger, bilder og grafiske framstillinger. Boken er et nyttig bidrag som oppslagsbok for de fleste innen fiskerinæringen. Den kan bestilles ved Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt, Håkon Håkonsensgt. 34, 7000 Trondheim, tlf. 075 95650, og koster kr. 125.–.

Marintekniske Senter i Trondheim representerer et stort skritt fremover når det gjelder samarbeidet mellom undervisnings- og forskningsinstitusjoner innen skipsteknikk. I dette miljøet arbeider ca. 20 personer i Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt. FTFI, med utvikling av nye fiskefartøyper, sikkerhet og arbeidsmiljø på fiskefartøyer og ikke minst energi-effektivisering.

Lodde

Det blir ikke loddefiske ved Jan Mayen – Island og Grønland i år. Dette er klart etter at Norge, Island og EF har underskrevet en avtale i Brussel om forvaltningen av lodda i dette området. Avtalen innebærer også at Færøyene avstår fra en kvote på 10 000 tonn lodde som lander tidligere har fått av EF.

Professor Olaf R. Brækkan:

Hvorfor spise fet fisk?

Under Nor-Fishing i Trondheim ble det også arrangert en pressekonferanse om bruk av fet fisk i kostholdet. Opplysningsutvalget for fisk var vert for seansen som utspilte seg i Krovertens Hus. På konferansen la professor Olaf R. Brækkan ved Vitamininstituttet, han er også med i Statens Ernæringsråd, fram data som kan tyde på at det er en nær sammenheng mellom bruken av flerumettede fettsyrer, som blant annet finnes i fet fisk, og hyppigheten av hjertekarsykdommer. En undersøkelse fra Grønland viser at blodpropp forekommer meget sjelden hos eskimoene. Eskimoenes kosthold er basert på fisk, sel og hval, altså nettopp på store mengder marint fett. Professor Brækkan underbygger i denne artikkelen sine opplysninger.

De siste årtier er marine oljers betydning i ernæringen blitt viet oppmerksomhet. Flere undersøkelser viste at de hadde en blod-kolesterol senkende virkning og dertil førte til en senkning av blodets totale lipid nivå. Undersøkelsene ble utført på dyr og mennesker, og virkningen ble tilskrevet det høye innhold av flerumettede fettsyrer. Marine oljer inneholder nemlig de mest umettede fettsyrer i naturen.

Tradisjonelt regnes linolsyre og arachidonsyre som livsviktige, de er umettede fettsyrer i blant annet flere plantefrøoljer. Ettersom velstandssammenfunnet vokste førte dette til en endring i kostholdet med et betydelig øket fettkonsum. I de fleste land ble denne utviklingen sett som en av årsakene til økningen i hjertekarsykdommene, og ernæringseksperter påpekte behovet for en reduksjon av fettforbruket. I

Norge kom denne anbefalingen allerede i 1962, da den såkalte Nicolaysenkomite utredet problemet fettforbruk og hjertekarsykdommer. Den påpekte at det høye forbruk av fett øket risikoen for atherosklerose om ikke andelen av flerumettet fett i kosten ble øket. Denne anbefaling omfattet også flerumettet fett av marin opprinnelse. I 1978 kom så en forholdsvis oppsiktsvekkende undersøkelse fra Grønland.

Med støtte i den medisinske statistikk kunne de danske leger Dyerberg og Bang fastslå at dødsfall pga. blodproppvar meget sjeldent blant eskimoene. Deres kosthold var basert på fisk, sel og hval, og de fortærte således store mengder marint fett. En undersøkelse av kostens fettsyreinnhold samholdt med fettene i blodplasma og blodplater ble foretatt. De fant da særlig en fellesnevner i form av en flerumettet fettsyre med det vanskelige kjemiske navn eicosapentaesyre, som idag internasjonalt går under synonymet EPA. Dyerberg og Bang gikk videre med sine undersøkelser og sammenlignet en gruppe eskimoer med en tilsvarende gruppe dansker



Tilstede på pressekonferansen var også Ingrid Espelid Hovig og Kåre Norum. Som det går fram av bildet, man blir i godt humør av å spise fisk.

som levde på hjemlig dansk kost. De fant da at blodlevringstiden var signifikant lengre hos eskimoene, gj.sn. ca. 8 min., sammenlignet med ca. 5 min. hos danskene.

Fettsyren EPA ble snart gjenstand for spesielle undersøkelser, særlig ved engelske forskere delvis i samarbeid med polske. De kunne fastslå at EPA var en forløper til hormonlignende stoffer av typen prostaglandiner som har viktige funksjoner i kroppen, blant annet inngår den i prothombin III som deltar i styringen av blodlevringen. Dermed var de marine oljer påny i fokus i forhold til hjertekarsykdommer. I vestlig kosthold utgjør marint fett en meget beskjeden del og dermed er tilgangen på EPA ikke stor. Den medisinske industri så muligheten for preparater, og i Storbritannia ble en utvalgt marin olje med høyt EPA-innhold, kalt maxepa, prøvd klinisk. I Holland fremstilte forskerne et fettsyrekonsentrat som ble gitt i form av kapsler. Disse preparatene ga i det vesentlige de samme utslag som var observert hos eskimoene.

Fra et ernæringsmessig synspunkt var det imidlertid viktigere at forsøk med kosttilskudd av fete fiskeslag kom igang. Positive resultater ble oppnådd i flere land, bl.a. Holland og Sverige, men ikke minst interessant er en undersøkelse fra Oregon-universitetet. Denne undersøkelsen ble gjennomført med moderate tilskudd av laks, ca. 100 g pr. dag gitt til friske personer over fire uker. Resultatene var entydige og særlig hurtig signifikant var senkningen av blodets lipid-nivå. Blodplatenes funksjon viste også forlenget levringsstid. Forfatterne konkluderte med at kosttilskuddet hadde virket klart på to viktige faktorer knyttet til atherosklerose, og at tilskudd av fet fisk dermed har preventiv betydning i forhold til hjertekarsykdommer. I verdensfiskeriene er det særlig to grupper fete fiskeslag som er utbredt, nemlig sildeartene og makrell/tunfisk. Disse arter gir dessuten betydelig tilskudd av vitamin D. Det er ønskelig at disse fiskeslag i større grad går inn i vårt kosthold.

Siden fet fisk ofte blir fanget i varmt klima, har den begrenset holdbarhet og stiller krav til riktig behandling under fangst, transport og lagring. Vår fiskerier næring bør under våre forhold kunne møte den utfordring det gir å bringe den fersk og av fin kvalitet på markedet, eller i form av produkter som appellerer til forbrukerne. Samtidig kan det være på sin plass å ta med i betraktningen

det voksende oppdrett av forskjellige matfisk. Laksefiskene er fete fiskeslag, og det blir viktig å sørge for at føret gir et produkt med mest mulig naturlig marint fettmønster. I Japan er allerede tunfisk, som «yellow-tail», viktig i oppdrettsnæringen, og i Storbritannia vok-

ser det langsomt fram et kommersielt oppdrett av flyndrefisk som piggvar og sjøtunge. Tilslutt kan nevnes vår tradisjonelle medisinske tran som representerer en naturlig, ren kilde til flerumettede fettsyrer.

Fisk i norsk kosthold

Årsmeldinga fra Statens Ernæringsråd for 1981, viser at fiskeforbruket har øket en del de siste to åra. Dette trass i at subsidiene på fisk ble redusert fra januar i fjor. De ferskeste tallene kan tyde på at utviklinga i retning stadig mindre fiskeforbruk nå er stoppet opp.

Meldinga viser også at prisstigningen for fisk var markert større enn for kjøtt, hele fire indekspoeng.

Jo mer penger en familie bruker til forbruksvarer, jo mindre kornvarer og poteter kjøper de. Innkjøpet av kjøtt

øker, mens innkjøpet av fisk minker. Innkjøpet av kjøtt og fisk øker imidlertid med økende forbruksutgifter.

Av tabellmaterialet i årsmeldinga går det også fram at det i gjennomsnitt brukes mer fisk i byene enn i spredtbygde strøk. Det samme forbruksmønsteret går igjen for kjøtt og kjøttvarer.

En nordmann spiser i gjennomsnitt 44 gram fisk pr. dag, mens forbruket av kjøtt ligger på 111 gram.

Verdi av utførsel av fisk og fiskeprodukter, selfangst- og hvalfangstprodukter mai 1982

(Korrigert tabell. Tabell F.G. 14/15 utgår)	Jan.-mai 1982	Jan.-mai 1981
Fisk og fiskeprodukter	kr. 1 000	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr	1 491 623	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr, tilberedt eller konservert	298 797	
Sildolje og annen fiskeolje	97 005	
Tran (herunder haitran og høyvitaminholdig tran og olje)	18 996	
Herdet fett (fra fisk og sjøpattedyr)	69 566	
Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr	226 265	
Tang- og taremjøl	2 197	
Andre fiskeprodukter	23 421	
I alt	2 227 870	2 159 565
Hvalfangstprodukter:		
Hvalkjøtt	37	
Hvalolje	—	
Sperm- og bottlenoseolje	357	
Hvalkjøttekstrakt	—	
Kjøttmjøl	—	
Andre hvalfangstprodukter	374	
I alt	768	768
I alt jan.-mai 1981	2 168	
Selfangstprodukter:		
Selolje	—	
Rå og beredte pelsskinn av sel, kobbe eller klappmyss	18 598	
I alt	18 598	18 598
I alt jan.-mai 1981	20 621	

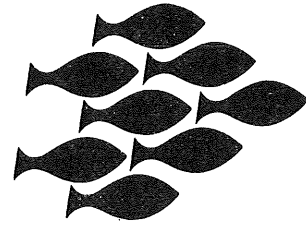
Verdi av utførsel av fisk og fiskeprodukter, selfangst- og hvalfangstprodukter juni 1982

	Jan.-juni 1982	Jan.-juni 1981
Fisk og fiskeprodukter	kr. 1 000	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr	1 767 683	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr, tilberedt eller konservert	391 434	
Sildolje og annen fiskeolje	125 663	
Tran (herunder haitran og høyvitaminholdig tran og olje)	21 313	
Herdet fett (fra fisk og sjøpattedyr)	81 744	
Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr	259 394	
Tang- og taremjøl	2 683	
Andre fiskeprodukter	28 956	
I alt	2 678 870	2 749 739
Hvalfangstprodukter:		
Hvalkjøtt	61	
Hvalolje	—	
Sperm- og bottlenoseolje	451	
Hvalkjøttekstrakt	—	
Kjøttmjøl	—	
Andre hvalfangstprodukter	409	
I alt	921	921
I alt jan.-juni 1981	2 832	
Selfangstprodukter:		
Selolje	—	
Rå og beredte pelsskinn av sel, kobbe eller klappmyss	23 932	
I alt	23 932	23 932
I alt jan.-juni 1981	25 630	

Utviklingstendenser som følge av den eksklusive økonomiske sone

Av Jørn Krog

Nor-Fishing



Ved siden av de islandske fiskere tror jeg de norske – og i særlig grad de nord-norske kystfiskerne – var blant de yrkesutøvere som tidligst ga sterke uttrykk for engstelse over den utvikling i fisket som fant sted gjennom 1960-åra og første halvdel av 1970-åra. Den sterke økningen i det internasjonale trålfiske etter norskarktisk torsk, hyse og sei med tilhørende økt fangst av småfisk skapte bekymring for kystfiskernes framtidige fangst og livsgrunnlag. Samtidig ble det med beklagelse registrert at de internasjonale organer som var opprettet med sikte på å få til en rasjonell utnyttelse og forvaltning av fiskebestandene (for vårt område NEAFC) ikke lyktes i å etablere fangst og innsatsregulerende tiltak i tilstrekkelig betryggende grad.

Dette forhold skapte mye bitterhet og frustrasjon også blant norske havfiskere, kanskje særlig blant ringnotfiskerne. Selv om det må erkjennes at den norske ringnotflåten intense fiske etter arter som atlantiskandisk sild, nordsjøisild og nordsjømakrell har vært en medvirkende årsak til den sørgelige utvikling i disse bestandene, er det etter min mening også riktig å erkjenne at det store norske fiske etter disse arter foregikk i en periode hvor de vitenskapelige signaler og anbefalinger ikke gav spesielt grunnlag for at norske myndigheter skulle gripe inn i fisket i særlig sterkere grad enn de faktisk gjorde.

Etterhvert som disse og andre fiske-slag ble forsøkt kvote og innsatsregulert gjennom NEAFC, opplevde norske fiskere det som bittert stadig å måtte se norske myndigheter godta kvoteandeler til Norge godt under det de såkalte historiske andeler skulle tilsi – og likeledes – kanskje enda verre – at norske myndigheter alltid prøvde å være «foregangsland» med hensyn til oppfølging og håndheving av NEAFC-avtalene, mens andre nasjoners fiskere i stor grad lot til å få leve – og drive – som om disse avtalene ikke eksisterte.

Begge disse to typer frustrasjon som jeg nå har omtalt blant norske fiskere var antagelig sterkt medvirkende årsaker til deres kraftige engasjement for å finne fram til andre former for nasjonal og internasjonal forvaltning av fiskeresursene enn gjennom NEAFC. De fleste norske fiskere hadde og har dessuten så mye omtanke for framtida og de kommende generasjoner at de ønsket et system som kunne fri dem fra tanken (eller regelen) om at «det jeg ikke tar idag, tar naboen imorgen»...

De som kjenner kyst-Norge, og vet hva fiskerinæringa betyr for kyst-Norges eksistens og overlevelsesmu-

for én slik løsning. Dette ble også den norske politikken på området.

Hvorfor økonomiske soner

Jeg har i stikkords form, og dermed litt forenklet, summere opp de viktigste begrunnelser og forventninger flertallet av norske fiskere hadde ved etableringen av de eksklusive økonomiske soner slik:

- Slutt på internasjonalt rovfiske på de fiskebestander som betyr mest for oss gjennom en etablering av nasjo-

I denne artikkelen drøfter generalsekretær Jørn Krog hvilke konsekvenser opprettelsen av eksklusive økonomiske soner har hatt for norske fiskerier. Krog diskuterer også meninger og holdninger blant norske fiskere fra perioden før etablering av de eksklusive økonomiske soner og fram til idag. Artikkelen er basert på et innlegg Krog holdt under Nor-Fishing seminaret: 200 miles økonomisk sone. Innlegget er noe forkortet.

ligheter forstår hvorfor det må være slik.

Dette engasjementet, denne bekymringen for en fremtidig levevei, ga seg mange utslag. Jeg tror de aller fleste tidlig så at en nødvendig, om ikke tilstrekkelig betingelse for en riktigere forvaltning av ressursene var at kyststatene fikk forvaltningsansvaret alene. Islands bestrebelser for å oppnå dette ble således fulgt med interesse og sympati av mange norske fiskere. En hel del ønsket at Norge tok de samme skritt som Island, bl.a. med etablering av en eksklusiv 50-mils sone som et første skritt.

Norges Fiskarlag presset aldri på for en slik løsning. Utviklingen i Havretten, og kyststatenes praksis, gikk på det tidspunkt så raskt, og de 200-mils økonomiske soner syntes derved så nær, at organisasjonen fant det rett å råde myndighetene til heller å arbeide

nale/bilaterale reguleringer (med andre ord vekk fra det internasjonale byråkrati og den multinasjonale ineffektivitet slik den kom til uttrykk i NEAFC)

- Kystforvaltning med store muligheter for å legge vitenskapelige tilrådninger til grunn for reguleringene.
- Bedre kontroll og håndheving av reguleringene, ikke minst strengere straffereaksjoner for overtredelser. Dette er et viktig punkt, etter som erfaringene i NEAFC var at flaggflåten ofte ikke reagerte med tilstrekkelig tyngde mot forseelser dens fartøy hadde begått i fjerne farvann (f.eks. i norsk sone).
- Som følge av redusert fangstinnsetts fra utenlandske fiskere forventet en også enkelte nasjoners deltakelse i norske farvann eliminert, med
- større norske kvoteandeler som resultat.



I sum ville en riktig eller vellykket utvikling på disse punkter bety større sikkerhet for norske fiskeres framtid, for norsk fiskerinærings framtid og den ville kunne stimulere rekrutteringen til næringa og derved bidra til å sikre kyst-Norges fortsatte utvikling.

Til slutt i denne sammenheng skal det selvsagt ikke stikkes under stol at troen, ja vissheten om at Norge ville være en av det nye havregimets store «vinnere» var selve grunnpillaren disse forventninger bygde på.

Er forventningene innfridd?

I hvilken grad har så etableringen av de økonomiske sonene fra 1.1.77. bidratt til å imøtekomme de forventninger som ble stilt til å løse de problemer som eksisterte? Det første spørsmål som kan stilles er om *forvaltningsprosedyren* er blitt bedre, i den forstand at den gir som resultat en «fornuftigere» ressursdisponering enn tidligere? Slik Norges Fiskarlag ser det er svaret på dette spørsmålet et betinget ja!

Sett fra norsk side var et fundamentalt utgangspunkt for arbeidet med etablering av de nye forvaltningsprosedyrene at de fleste viktige fiskebestander som oppholder seg i vår økonomiske sone er migrerende bestander som derfor deles med andre land. Dette betød at ensidige norske tiltak i egen sone ikke under noen omstendighet ville være nok, eller i det hele tatt ønskelig. Bi- eller multilateralt samarbeid om forvaltningen av disse ressursene måtte fortsatt til. I tillegg kom det før omtalte ønske om å sikre norske fiskeres interesser i andre lands økonomiske soner. Det kystsamarbeid som er etablert om forvaltning av fiskebestandene er basert på langsiktige rammeavtaler mellom statene som fastlegger en hel del prinsipielle retningslinjer for det løpende samarbeide. Jeg tror jeg kan si at disse rammeavtalene i stor grad har fått et innhold som Norges Fiskarlag ser tjenlig for sine medlemmers langsiktige interesser.

For en vurdering av utviklingen i den løpende ressursforvaltning er imidlertid prosedyren for, og i innholdet i, de årlige avtaler mellom kyststatene mer interessante. For en uinnvidd, en som eventuelt skulle basere sine vurderinger av situasjonen før og nå bare på lesing av anbefalingene fra ICES og de resultater en kom fram til i NEAFC før og i de bilaterale forhandlingene nå, ville

sikkert bildet sett positivt, ja nesten rosenrødt ut. Hvorfor?

I den grad en i NEAFC i det hele tatt maktet å komme fram til avtaler om totalkvoter og fordeling av disse, samt eventuelle andre reguleringstiltak, var regelen den at disse totalkvotene ble fastsatt langt over det nivå ICES anbefalte. For å komme til avtale i det hele tatt var det som regel nødvendig å langt på vei imøtekomme kravene til de nasjoner som var minst villige til å ta nødvendige begrensninger i fisket. I de bilaterale avtalene Norge har inngått gjenspeiles jevnt over en helt annen holdning til anbefalinger fra ICES. Nå er hovedregelen at vitenskapelige anbefalinger legges til grunn for kvotefastsettelse og fangstreguleringer. Verden har med andre ord tilsynelatende tatt et stort skritt framover!

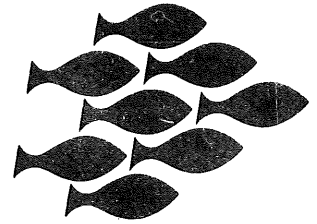
Forholdet til EF

Hvorfor da dette betingende ja til spørsmålet om en fornuftigere ressursforvaltning er oppnådd? Det er flere grunner til dette. For det første:

De bilaterale avtalene har litt for ofte vist seg å være lite verdte, de blir ikke overholdt. Slik vi ser det er den store synderen i denne sammenheng EF, og det er særlig ressursene i Nordsjøen som har lidd under dette. Under henvisning til den manglende felles fiskeripolitikk har EF's interne forhandlings- og fordelingsproblemer framstått som uhandterlige og kommisjonen som forhandlingspart har ikke hatt myndighet til å gjennomføre de avtaler som er inngått med Norge. Resultat har blitt massivt overfiske av kvotene på særlig torsk og makrell, men også på andre bestander. Ekstrem har situasjonen vært for sild og brisling i Skagerak og muligens sild i Nordsjøen. Selv om resultatet av hele utviklingen for Nordsjøensvedkommende ser bedre ut på papiret enn i NEAFC-tida har det i praksis ikke vist seg å være slik. Dette bilde kan vi formørke ytterligere ved å peke på at forvaltningen av enkelte av de bestander som til nå har vært klassifisert som eksklusive bestander i avtalesammenheng, i første rekke den vesentlige makrellen, ikke på noen måte har vært i tråd med anbefalingene fra ICES.

Disse forholdene har skapt svært mye bitterhet og harme blant norske fiskere, og i vesentlig grad bidratt til den betingethet jeg har gitt uttrykk for. Dette så meget mer som de norske fiskere selv føler seg overvåket, kon-

Nor-Fishing



trollert og millimeterregulert på nesten alle felter. Det er av og til hårdt å leve med en politikk som har som mål at vi skal være «snilleste gutt i klassen!»

Håndheving, kontroll, overvåking og straff er de neste stikkord jeg vil innom. Jeg har alt omtalt manglende håndheving av inngåtte avtaler fra enkelte kyststaters side. Innenfor disse punkter ligger imidlertid et forhold som kan synes å være et tilbakeskritt i forhold til NEAFC-tida. Den gang var internasjonal inspeksjon mulig i alle havområder utenfor 12 nautiske mil. Idag er det kyststatene som utøver sin jurisdiksjon suverent. Det ville vært vel og bra hvis alle kyststatene hadde tatt oppgaven like alvorlig. Igjen er det et inntrykk at EF's håndheving overfor egne fartøyer ligger langt tilbake å ønske. Og en annen ting, visste vi lite før om hvordan fisket foregikk i sovjetiske farvann; vet vi enda mindre nå. Dette at vi får vite mindre setter større krav til at det blir etablert tilstrekkelig tillit mellom partene. Og det å skape tillit er sannelig en møysommelig prosess! Dessverre, og kanskje paradoksalt nok, synes problemene på dette område å være størst mellom næringsutøverne i de ulike land.

Her møter vi forøvrig et område der fiskeripolitiske ønsker eller vurderinger kolliderer med andre hensyn. I nordområdene må det bare konstateres at tilbudet om gjensidige inspeksjonsordninger faktisk foreligger, og at det her er Norge som har sagt nei!

Det får imidlertid være et håp at alle nasjoner etterhvert vil satse like mye på å følge opp og håndheve avtalene som blir inngått og de reguleringsbestemmelser som blir vedtatt. Det får også være et håp at de straffeaksjoner som etableres blir mest mulig like i de forskjellige kyststater og at de blir av en slik karakter at deres preventive virkninger blir tilstrekkelig.

Et par andre forhold som skal nevnes i denne sammenheng, fordi de skaper bekymring blant norske fiskere, og fordi situasjonen her er mer uklar i



forvaltningsmessig sammenheng nå enn før 1977, er *Svalbardsonens* internasjonale status og de *uløste delelinjespørsmålene*. Særlig framstår Svalbardsonen av og tilsom et slags hull i systemet, og det er norske fiskeres oppfatning at våre myndigheter må søke å finne fram til bedre måter å fortsette og håndheve reguleringsbestemmelser på enn tilfellet har vært til idag.

Sonesystemet reddet torsken

For vårt vedkommende forsterkes dette forholdet ved den negative utviklingen som faktisk har funnet sted de siste åra i enkelte fiskebestander, og først og fremst i bestanden av norsk-arktisk torsk. Enkelte går så langt som å si at hele sonesystemet er verdiløst, og at det ikke virker eller nytter, og bruker torsken som eksempel. Jeg deler ikke et slikt syn. Det vi vet om torsken er tvært imot at det internasjonale trålfisket i begynnelsen av 70-åra tok store mengder småfisk, og dermed ble den framtidige gytebestand redusert i utilbørlig grad. Sone-etableringen var antagelig av avgjørende betydning for at såvidt mye av de to siste brukbare årsklassene, 1975 og 1976, overlevde ungfiskstadiet. Faktum er jo forøvrig at knapt for noen annen bestand kan resultatet av soneetableringene merkes så godt når det gjelder reduksjon i tredjelands fangsttinnings og forsåvidt også i de kvotemessige omfordelinger som er foretatt. At naturen selv svikter oss ved at det ikke produseres nye sterke årsklasser, det kan ikke balastes de økonomiske soner!

Jeg var såvidt inne på tidligere at den prosess som fulgte etableringen av de økonomiske sonene ofte gjorde fiskerispørsmål til noe langt mer enn fiskeripolitiske spørsmål. I hvertfall var det slik i Norge, og det gjelder sikkert også en rekke andre nasjoner. Fiskerispørsmålene ble nemlig utenrikspolitikk og sikkerhetspolitikk. Disse spørsmålene ble plutselig viktige og interessante også for andre enn næringas forskjellige aktører. Og det var en ny situasjon som forbausende nok syntes å komme overraskende på mange. Det faktum at fiskerinæringa i de enkelte land, og ikke minst her hjemme, på denne måten liksom ble løftet opp en del hakk i politisk sammenheng og dessuten ble en næring mediane interesserte seg for, har hatt mange slags konsekvenser. Imidlertid, avveiningene

mellom de fiskerimessige og de utenriks/sikkerhetspolitiske vurderinger som er foretatt, ihvertfall her i Norge gjennom de siste 5-6 år har gitt næringas utøvere mange skuffelser. Igjen har de ofte følt sine interesser dårlig ivaretatt på grunn av norske ønsker om å være «snilleste gutt i klassen». Det har vært, og er, en oppfatning blant norske fiskere at diverse spørsmål i forbindelse med f.eks. Jan Mayenssonen, Svalbardsonen burde vært løst annerledes enn de ble.

Også de årlige kvoteavtalene som er inngått med EF og ikke minst med Sovjetunionen har av mange vært sett på med misnøye, og det har vært følt at andre hensyn enn de fiskerimessige har vært avgjørende for godtakelse av disse avtalene.

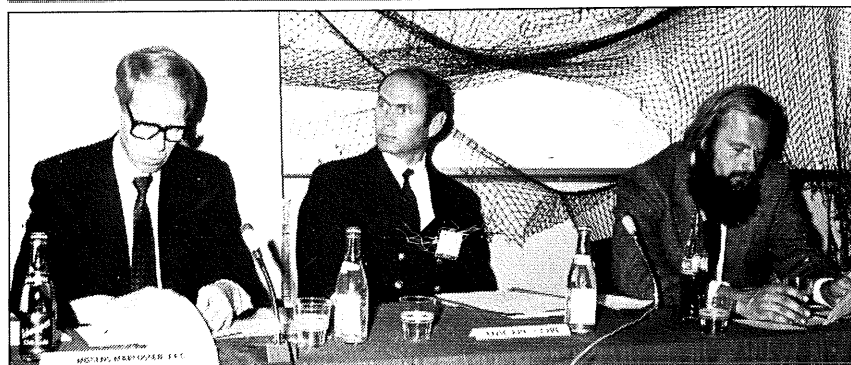
Dette bringer meg over til neste punkt, nemlig forventningene om større andeler av de årlige totalkvotene til Norge som følge av etableringen. Den første store skuffelse, og kanskje den som har utløst de sterkeste reaksjonene, var avtalen som gav Sovjetunionen rett til 40% av loddebestanden i Barentshavet. Her følte en seg virkelig ofret på det utenrikspolitiske alter! Også for den norsk-arktiske torsk har det vært uttrykt misnøye med deleforholdet mellom kyststatene. Og i sør er det særlig makrell og sild som er hovedproblemene. Disse er heller ikke løst enda!

Jeg har personlig en følelse av at de deleforhold som nå kommer til uttrykk i

de bilaterale avtalene og som etterhvert synes temmelig godt etablert, idag er akseptert i større grad enn tidligere. Spørsmålene nå er like mye om avtalene gjennom sine «bytteordninger» gir en tilfredsstillende balanse, det vil si om de to parter får like store fordeler og ulemper.

Poenget i denne sammenheng er imidlertid at spørsmålet om hvilke kriterier de forskjellige fellesbestander mellom to eller flere land skulle fordeles etter, var lite avklart da de økonomiske soner ble opprettet, og at selve denne avklaringsprosessen skapte enkelte svært ubehagelige overraskelser også for norske fiskere. Noen av disse overraskelsene ble opplevd så negativt at de økonomiske soners «anseelse»

Panelet bestod av Jørn Krog, Norges Fiskarlag; Peter Gurtner, FAO; Eirik Heen, Fiskeridirektoratet (møteleder); Mogens Marcussen, EF; Lars T. Sætre, Kystvakta; Marius Hauge, Fiskeridepartementet.





sank, for ikke å si forsvant helt i enkelte kretser. At denne prosess fant sted samtidig med en negativ utvikling i enkelte viktige bestander gjorde ikke saken lettere. Dette desto mer i Norge, i følge alle forventninger ville fremstå som en av de store *vinnerne* ved det nye regimet.

Danmark, som i teorien burde framtre som en av det nye regimets tapere, hadde ifjor for første gang en større produksjon av fiskemel og olje enn Norge, som skulle være en av vinnerne. Det er kanskje ikke rart enkelte norske fiskere stiller seg spørsmål om hva som foregår, og hva de selv «mister», ihvertfall på kort sikt.

Imidlertid må det erkjennes at det ikke bare er her i Norge eller blant norske fiskere det av og til er misnøye med de årlige fiskeritavtaler mellom kyststatene. Dette må vi ta som en

I denne artikkelen retter generalsekretær Jørn Krog sterk kritikk mot EFs fiskeripolitikk.



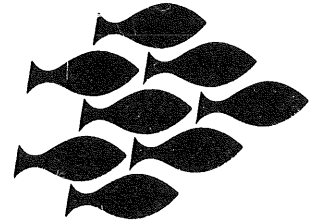
bekreftelse på at spørsmålene er vanskelige, at også andre lands fiskere føler de inngåtte avtalene som utilfredsstillende. Det synes med andre ord umulig noen gang å gjøre alle tilfreds.

Internasjonalt byråkrati

Etableringen av de økonomiske soner har skapt et enormt internasjonaltbyråkrati som utvilsomt er til stor plage for den enkelte fisker. Jeg tenker her på de innførte lisensordninger, rapporteringsrutiner, dagbokføringsbestemmelser o.l. Norske fiskere innser selvsagt nødvendigheten av slike rutiner som ledd i et tilfredsstillende kontroll og oppfølgingsapparat, og har derfor akseptert det merarbeid og de problemer disse forhold medfører. En ting er imidlertid sikkert, dette systemet gjør det ikke mer attraktivt enn tidligere å fiske i andre nasjoners økonomiske soner.

Hva vil så framtida bringe på de områder jeg til nå har omtalt? Det er

Nor-Fishing



sannelig ikke godt å vite! Det som under enhver omstendighet står fast er at fellesbestander krever bi- eller multilateralt samarbeid om forvaltningen. Jeg har tro på at det mønster som dette samarbeidet nå har kommet inn i kan videreutvikles på en måte som gjør at «mulighetene» i det nye regimet blir bedre utnyttet enn de til nå har vært. Det viktigste skritt i den retning vil være tatt den dagen EF kommer til enighet om en felles fiskeripolitikk og dermed gir kommisjonen og de enkelte land mulighet til å følge opp og håndheve de inngåtte avtaler. I dette ligger også troen på at vi ihvertfall i de sørlige farvann vil komme fram til en mest mulig lik håndhevings-, inspeksjons- og straffepolis overfor de enkelte lands fiskere.

En slik utvikling vil være nødvendig for å kunne etablere eller re-etablere et skikkelig tillitsforhold mellom avtalepartene og mellom næringsutøverne fra de forskjellige land. En annen konsekvens av en slik utvikling vil også måtte bli at enkelte nasjoner som til nå har «unndratt» seg følgene av det nye regimet vil måtte tilpasse sin fiskeritaktivitet etter den nye situasjonen. Ikke minst vil dette formodentlig gjelde Danmark.

Jeg har faktisk tro på at kyststatene etter hvert blir satt i stand til å forvalte fiskeressursene på en bedre måte enn tilfellet har vært hittil, og dermed har jeg også tro på at en av hensiktene med opprettelsen av de økonomiske sonene faktisk vil bli realisert et langt stykke på vei. En slik utvikling vil også, tror jeg, i stigende grad gjøre det best mulig for landene å vurdere de biologiske anbefalingene i sammenheng med de sosiale, økonomiske og næringsmessige hensyn det til enhver tid kan være ønskelig å ta ved fastsettelse av de ulike reguleringer. Dette bl.a. fordi det samlede uttak og den samlede verdi av fisk forhåpentlig atter vil kunne øke.



Bør vi utelukkende fiske i egne soner?

Mange «Spåmenn» har hevdet at forutsebare vanskeligheter i det internasjonale forvaltningssamarbeid sammen med den titakende byråkratisering i forbindelse med avvikling av fisket (herunder kontroll) i andre lands økonomiske soner og kritikk/misnøye meget snart ville føre til at de enkelte kyststater utelukkende fisket i egne soner. Noen mener sogar at en slik utvikling bør fremmes og påskyndes gjennom aktivt målrettede tiltak. Jeg tror ikke det er ønskelig å forsere en slik utvikling. Tvert imot. Jeg har allerede slått fast at forvaltningen av fellesbestandene krever internasjonalt samarbeid. Vi vet også at fisket på disse fellesbestandene ofte bør foregå i spesielle områder. Et eksempel her er norsk-artiske torsk der den største fisken, den det er mest ønskelig å beskutte, i vesentlig grad oppholder seg i norsk sone.

For å holde oss til torsken, så er det et helt annet spørsmål hvor lenge, og i hvilken grad det vil være riktig å tillate f.eks. EF og Færøyaner kvoter i norske farvann mot at et norsk fiske etter andre arter skal kunne fortsette i disse lands soner. Formodentlig tenker de skotske sildefiskerne likedan, og lurer på hvorfor «deres sild» skal gis til norske fiskere når det er engelskmenn eller dansker som først og fremst får fiskerettigheter i norsk sone.

I forholdet mellom Norge og EF er den inngåtte rammeavtale som gjelder fram til 1991 en betydelig brems på en mulig utvikling mot fiske tatt i egen sone, idet den slår fast at tradisjonelle fiskeriinteresser skal søkes ivaretatt av begge parter og det på et nivå som tilsvarer det norske fiske i EF-farvann i 1975/76. Imidlertid skal vi likevel ikke se bort fra at et tiltakende press for å beholde de eksklusive bestander for seg selv vil få som konsekvens at dette avtalte nivå for gjensidighet mellom Norge og EF ikke blir realisert. Personlig er jeg av den oppfatning at så lenge de aktuelle kyststaters flåte og produksjonsstruktur tilsier at opprettholdelse av tradisjonelle fiskerier er rasjonelt, så bør det også være et mål i det internasjonale eller de bilaterale samarbeid. En slik politikk er rasjonell så lenge det totale utbytte for fiskerne fra de respektive land blir høyest på denne måten og/eller omstillingskostnadene for den enkelte fisker og for samfunnet til fiske i eget farvann bli større enn en eventuell

merinntekt som følge av en slik omlegging. På den annen side tror jeg det vil være ufornuftig å satse på videreutvikling av fiske i andre lands farvann, fordi de langsiktige tendenser formodentlig vil gå i retning av stadig større fiske i kyststatenes egne soner.

Mye av den tilpasning/omstrukturering som faktisk har foregått i fiskerinæringen i kyststatene i nordøst-atlanteren tilsier at utviklingen vil bli slik. Storbritannia er kanskje det beste eksempel, og næringen har der gått igjennom noe som nærmest må kalles en revolusjon ved at største delen av den en gang så mektige «distant water» flåten nå er borte, og i noen grad erstattet med mindre fartøy bygget for fiske i Nordsjøen og da hovedsakelig i egne farvann.

Her hjemme har også havfiskeflåten blitt kraftig redusert, ikke på grunn av men på tross av de økonomiske sone. Dette skyldes samtidig reduksjon i tilgjengelige ressurser og økning i det enkelte fartøys effektivitet, men også i noen grad en økning i kystflåtens effektivitet og kapasitet. For den norske ringnøflåtens vedkommende vil nok en del påpeke at også de økonomiske sonene førte til et sterkere behov for reduksjon i denne flåtens fangstkapasitet. Ikke minst gjennom de avtaler som er inngått med Sovjetunionen og EF og som for såvidt angår de pelagiske ressurser.

I Norge har det forøvrig vært satset betydelige beløp på å «lære» norske fiskere å utnytte en del bestander i våre farvann bedre enn tidligere. Særlig har det vært gjort mye for å få mer ut av konsumfisket i Nordsjøen og for seifiskets del har dette arbeidet nå båret frukter. Jeg tror utviklingen i flåtestruktur, fangstteknikk og produksjonslinjer fortsatt vil preges av denne trenden.

En bedring i kyststatenes forvaltningsprosedyrer og en mer presis oppfølging og håndheving av de inngåtte avtaler forhåpentligvis vil kunne gi biologene et bedre og sikrere datamateriale. Slik situasjonen nå er, og slik den ikke minst har vært etter etableringen av de økonomiske soner, har kvaliteten på biologenes fangstdata vært altfor dårlig og har stadig blitt dårligere. Et bedre kontrollapparat vil måtte gi bedre fangstdata som resultat og dermed bedre kvalitet i biologenes anbefalinger. En vesentlig positiv følge av en slik utvikling vil være at kyststatene, og næringsutøvernes får sikrere grunnlag for planlegging av aktivitetene på kort og lengre sikt.

LÅN & LØYVE

«Meridian»

Maritime Management A/S, Ålesund, med sitt fartøy m/s «Meridian», ST-10-R, har fått tillatelse til å drive forsøksfiske etter kolmule i islandsk sone. Tillatelsen er gitt av Islands utenriksministerium.

«Aasanøy»

John Kristiansen, Havøysund, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Aasanøy», N-350-VV. Fartøyet kan ikke nyttes til å fiske med trål uten samtykke fra Fiskeridirektøren.

«Hardhaus»

Heine Møgster, Geir Møgster og Frode Møgster, alle Kolbeinsvik, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til omsøkte 3 parter, til sammen 30%, i m/s «Hardhaus», H-9-AV.

«Sørvåg»

Henry Brox, Gamvik, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Sørvåg», F-41-V. Fartøyet kan ikke nyttes til fiske med trål uten samtykke fra Fiskeridirektøren.

«Sørtind»

Yngve Abelsen, Talvik, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Sørtind» (ex F-377-S), og tillatelse til å innføre fartøyet i merkeregisteret. Fartøyet kan ikke nyttes til å fiske med trål uten etter samtykke fra Fiskeridirektøren.

«K. Våge»

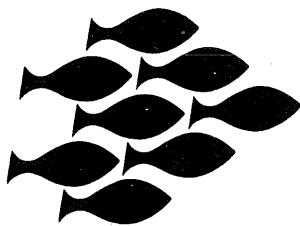
Konrad Våge og Harald Forland, begge Stolmen, har fått tillatelse til erverve eiendomsretten til omsøkte 1/2 part i m/s «K. Våge», H-182-AV.

«Åsanøy»

Ole Stenhaus, Krokeldalen, og Willy Jensen, Tromsø, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Åsanøy», N-350-VV. Fartøyet kan ikke nyttes til å fiske med trål uten etter samtykke fra Fiskeridirektøren.



Nor-Fishing



FANGST OG FISKE FRAM MOT ÅR 2000

Slik lød temaet for andre seminardag, torsdag, under NOR-FISHING '82. Til å lede temaet hadde arrangørene funnet fram til direktør Arnold Hansen, Norsk Skipsforskningsinstitutt. Som innledere hadde han med seg forskningssjef Steinar Olsen, FTFI, direktør Jan-Olof Traung, Gøteborg og forskningssjef Anders Endal, FTFI. Vi har samlet deres innledninger og trykket dem i forkortet form. Av plasshensyn må Endals innlegg stå over til neste nr. av F.G.

Steinar Olsen:

Hvordan kommer vi til å fiske om 10 år?

Det første vi må spørre oss om er: Hva vil vi ha å fiske på? Hvilken ressursituasjon kan vi vente å ha og hvordan vil fisket foregå?

Innføringen av økonomiske soner har hatt store innvirkninger på **utøvelsen** av fisket. På sikt må en regne med at fisket i andre lands soner forsvinner, med unntak av Nordsjøen og Færøya-ene der bytting av fiskerettigheter nok vil fortsette.

Erfaringene har ikke vært positive når det gjelder effektive reguleringer og positive utslag på ressurspotensialet på grunn av det. Men dersom våre myndigheter er villige til å gjennomføre reguleringer som hindrer overbeskatning og unødig neddreping av yngel og småfisk, kan vi få en lysere ressursituasjon enn i dag.

Svaret på mitt spørsmål blir derfor at vi trolig får mer å fiske på, men at fisket må foregå i egen økonomisk sone.

Vi må regne med at tallet på fiskere går stadig nedover. Konkurransen med oljeindustrien er en av grunnene til dette, en annen og like viktig er fiskernes berettigede krav om bedring av arbeids- og sosiale forhold. Dette innebærer at rasjonaliseringen og effektiviseringen må fortsette dersom vi skal ha fiskere nok til å utnytte vårt framtidige fangstpotensiale. Her kan også argument som går på økonomi legges på bordet, blant annet kan effektivisering føre til redusert bruk av olje.

Hvilken fangstteknologisk utvikling kan vi vente oss – og hvordan vil denne kunne virke inn på vårt fiske i 90-åra?

Trålen –

er som fangstredskap så langt utviklet at vi ikke kan vente noen epokegjørende forbedring av den. Kan det da ikke gjøres noe for å redusere oljeforbruket i trålfisket? Jo, farten kan reduseres og motorytelse og propellstigning kan tilpasses oljeøkonomien. Denne form for energisparing er vår trålerflåte allerede godt igang med.

Fartsreduksjon kan også tenkes under selve tråloperasjonen, i alle fall skulle det vært interessant å ha sikre data for hva en reduksjon av tauehastigheten på 1/10 knop vil bety i tapt fangst og hva det medfører i spart olje.

Selve redskapen og riggingen i vanlig enbåts bunntåling er det derimot neppe særlig mye å vinne på. I motsetning til forholdene i pelagisk tråling, omfatter slepemetstanden i bunntåling både hydrodynamisk motstand og bunnfriksjon, og bunnkontakten er avgjørende for trålens fangseffektivitet.

De tråldører som vanligvis brukes i dag kan riktignok gjøres mer effektive rent hydrodynamisk, men energisparepotensialet her er beskjedent.

Trålnettets slepemetstand kan reduseres ved mindre materialtetthet for eksempel ved å bruke større masker eller langsgående tau i trålens vinger

og forpart. Men mulighetene er sannsynligvis mer begrenset enn i tråling etter pelagisk og semipelagiske stimpfisk, og det er åpenbart stor forskjell mellom de enkelte bunntålfiskerter.

Også bunntålfisket vil tjene på utviklingen av fiskeletingsinstrumenter. Til tross for at vi vet at neste generasjon vil kunne få opplysninger om hvilke kvanta og hvilken størrelse det er på fisken som står under og rundt båten, tror jeg det ville være mer effektivitetsfremmende med et raskt og effektivt fiskevarslingsystem. Her har vi mulig-

Forskn.sjef Steinar Olsen.



Endringer av forskriftene av 6. april 1982 om maskevidde, minstemål m.v.

I medhold av § 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, § 37 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene, kgl. res. av 31. mai 1974 om forbud mot bruk av flytetrål etter torsk, hyse og sei innenfor fiskerigrensen og lov av 17. desember 1976 nr. 91 om Norges økonomiske sone har Fiskeridepartementet 23. juli 1982 fastsatt følgende forskrifter:

I

I Fiskeridepartementets forskrifter av 6. april 1982 om maskevidde, bifangst og minstemål m.v. i saltvannsfiske gjøres følgende endringer:

§ 5 punkt 3 skal lyde:

Sør for 65° n.br. og vest for området beskrevet i § 2 nr. 4 (Skagerrak) 35 mm.

Inntil 1. januar 1983 kan det brukes trål med maskevidde ikke mindre enn 30 mm.

Fiskeridirektøren kan for begrensede områder innenfor grunnlinjen gi dispensasjon for bruk av trål med maskevidde mindre enn 35 mm, men ikke mindre enn 30 mm.

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

Regulering av fiske etter sild innenfor grunnlinjen på kyststrekningen Lindesnes–Stad (62° 11,2' n. br.) i 1982.

I medhold av § 2, anet ledd i Fiskeridepartementets forskrifter av 22. desember 1981 og § 6 i Fiskeridirektørens forskrifter av 28. juli 1982 har Fiskeridirektøren 30. juli 1982 fastsatt følgende forskrifter:

§ 1

Fisket etter sild innenfor grunnlinjene på kyststrekningen Lindesnes–Stad blir åpnet tirsdag 3. august 1982 kl. 1200.

§ 2

Snurpenotbruk med påmeldt fartøy på 40 fot største langde eller større, kan fiske inntil 250 hl. Snurpenotbruk med påmeldt fartøy under 40 fot største lengde og landnotbruk kan fiske inntil 125 hl.

§ 3

Disse forskrifter trer i kraft straks.

J. 78/82

Endring av forskrift av 26. mars 1981 om tilskott fra Olje/fisk-fondet til industritrålerflåten for anskaffelse av utstyr for konsumfiske eller kombinert fiske.

I medhold av § 7 i forskrifter for Olje/fisk-fondet fastsatt ved kgl. res. av 27. juni 1980 har Fiskeridepartementet 6. juli 1982 bestemt:

I

I Fiskeridepartementets forskrifter av 26. mars 1981 om tilskott fra Olje/fisk-fondet til industritrålerflåten for anskaffelse av utstyr for konsumfiske eller kombinert fiske gjøres følgende endring:

§ 2 punkt 4 (nytt) skal lyde:

Luftkjøleanlegg

Fondet kan dekke 50% av anskaffelses-kostnadene og monteringsutgiftene eksklusive merverdiavgift for luftkjøleanlegg med inntil kr. 75.000,- pr. fartøy.

II

Denne forskrift trer i kraft straks

Etter dette vil forskriften lyde:

Forskrifter om tilskott fra Olje/fisk-fondet til industritrålerflåten for anskaffelse av utstyr for konsumfiske eller kombinert fiske.

I medhold av § 7 i forskriftene for Olje/fisk-fondet fastsatt ved kgl. res. av 27. juni 1980 har Fiskeridepartementet 26. mars 1981 med senere endring av 6. juli 1982 bestemt:

§ 1

I samsvar med § 3 i forskrifter for Olje/fisk-fondet kan Fiskeridirektøren inntil vide-

re gi investeringsstøtte til industritrålerflåten som fisker i Nordsjøen for anskaffelse av utstyr med sikte på omlegging til konsumfiske eller konsumfiske i kombinasjon med industrifiske.

Investeringsstøtte kan gis dersom fartøyets årlige driftstid i konsumfiske vil bli minimum 60 døgn.

§ 2

Støtte kan gis til følgende:

1. Dekksarrangement

Binger, skyllekar, sløyemaskin, vaske-maskin, transportbånd og monteringsutgifter som gjelder nevnte utstyr.

Fondet kan dekke 75% av anskaffelses-kostnadene eksklusive merverdiavgift med inntil kr. 200.000 pr. fartøy.

2. Isolering av rom

Fondet kan dekke 50% av isolasjons-kostnadene eksklusive merverdiavgift med inntil kr. 100.000 pr. fartøy.

3. Vinsjer og tromler

Fondet kan dekke 50% av anskaffelses-kostnadene eksklusive merverdiavgift med inntil kr. 100.000 pr. fartøy.

4. Luftkjøleanlegg

Fondet kan dekke 50% av anskaffelses-kostnadene og monteringsutgiftene eksklusive merverdiavgift for luftkjøleanlegg med inntil kr. 75.000 pr. fartøy.

§ 3

Søknaden må inneholde følgende:

1. Spesifisert kostnadsoverslag for de enkelte deler det søkes om tilskott for.

Forskrifter om regulering av sommerloddefisket i Barentshavet i 1982.

I medhold av §§ 1 og 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, jfr. kgl.res. av 17. januar 1964, og § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket, jfr. kgl.res. av 8. september 1972 har Fiskeridepartementet 22. juni 1982 bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske lodde i det nordøstlige Atlanterhav øst for 0-meridianen, øst av fiskerisonen ved Jan Mayen og i Barentshavet.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan det fiskes inntil 570.000 tonn (5.880.000 hl) lodde i dette området.

Fiskeridirektøren bemyndiges til å åpne fiske etter denne paragraf i løpet av dagene 16.-23. august 1982. Videre kan Fiskeridirektøren fastsette forbud mot loddefiske i nærmere avgrensede områder dersom bestandsmessige hensyn tilsier det.

§ 2

Det i § 1 annet ledd fastsatte kvantum fordeles av Fiskeridirektøren på de deltagende fartøyer etter følgende fordelingsnøkkel:

1000 hl + 30% av tillatt lastekapasitet inntil 10.000 hl + 15% av den tillatte lastekapasitet som overstiger 10.000 hl inntil 12.000 hl.

+ 5% av den tillatte lastekapasitet som overstiger 12.000 hl.

Fartøyets samlede loddekvote finnes ved å multiplisere den kvote (basiskvote) som fremkommer etter nevnte fordelingsnøkkel med den faktor en får ved å dividere totalkvoten med summen av alle deltagende fartøyers basiskvoter.

§ 3

Fartøy som er påmeldt til fisket etter sild i Skagerrak og makrell i Nordsjøen i 1982 kan ikke delta i fisket.

Øvrige fartøy som ønsker å delta i fisket må snarest og senest innen 16. juli melde seg til Feitsildfiskernes Salgslag, Trondheim eller Noregs Sildesalslag, Bergen.

Det er forbudt for uinnmeldte fartøy å delta i fisket.

Fartøy som ikke har påbegynt fisket innen 17. september kl. 00.00 vil ikke kunne delta i fisket.

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfelle dispensere fra bestemmelsen i fjerde ledd.

§ 4

Fartøy kan ikke levere større fangstmengde pr. tur enn fastsatt i vedkommendes konsesjonsvilkår. På de to siste turene kan fartøy likevel innenfor rammen av sin totalkvote laste inntil faktisk lastekapasitet.

§ 5

Det kvantum det enkelte fartøy er gitt tillatelse til å fiske kan ikke overføres til annet fartøy.

Fiskeridirektøren kan ved forlis, havari o.l. dispensere fra forbudet i første ledd.

§ 6

Det er forbudt å fiske eller beholde ombord lodde som ikke har en lengde på minst 11 cm.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan inntil 10% i antall av hver landing bestå av undermåls lodde.

§ 7

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av reglene i disse forskrifter.

§ 8

Det er forbudt å føre i land eller omsette lodde som er fanget i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av disse forskrifter.

§ 9

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 69 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene og § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket.

§ 10

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Samtidig oppheves Fiskeridepartementets forskrifter av 21. desember 1981 om regulering av vinterloddefisket i Barentshavet i 1982.

Overslaget bør bygge på anbud fra verksted og bekreftes av fiskerirettlederen.

2. Finansieringsplan for det omsøkte utstyr.
3. Forslag til driftsplan for nærmeste driftsår.
4. Opplysninger om det er søkt Nordsjøutvalget om tilskott til anskaffelse av par-trålerutstyr.

§ 4

Søknad om støtte sendes gjennom fiskerirettlederne.

Fiskerirettlederen skal gi opplysninger om fartøyets standard, utstyr og utrustning og andre opplysninger som kan være relevant for avgjøring av søknaden.

Fiskerirettlederen, eventuelt fiskerisjefen, avgir uttalelse om søknaden og sender den sammen med sakens dokumenter til Fiskeridirektøren.

§ 5

Finner Fiskeridirektøren å kunne innvilge søknaden gis det i første omgang tilsagn om støtte for et bestemt beløp.

Støttebeløpet utbetales på grunnlag av attest fra fiskerirettleder eller fiskerinemnd om at utstyret er montert om bord i samsvar med forutsetningen.

§ 6

Avhendes utstyr anskaffet med støtte fra Olje/fisk-fondet alene eller sammen med fartøy innen 30 måneder etter utbetaling av støttebeløpet, kan tilskottet kreves helt eller delvis tilbakebetalt.

§ 7

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild nord for Stad i 1982. Fiske etter agn.

I medhold av kongelig resolusjon av 4. juni 1982 om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 1982 § 11, har Fiskeridirektøren 8. juli 1982 bestemt:

§ 1

Det er tillatt å fiske sild med garn til eget forbruk til agn innenfor grunnlinjene nord for 62° 11,2' n.br. Slikt fiske kan bare drives av fiskere som er oppført i blad A eller B i fiskermanntallet og bare med ett fartøy og ikke med mer enn to faststående garn med en samlet lengde på inntil 60 meter. Omsetning av fangsten er forbudt.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Forskrifter for fredning av brisling

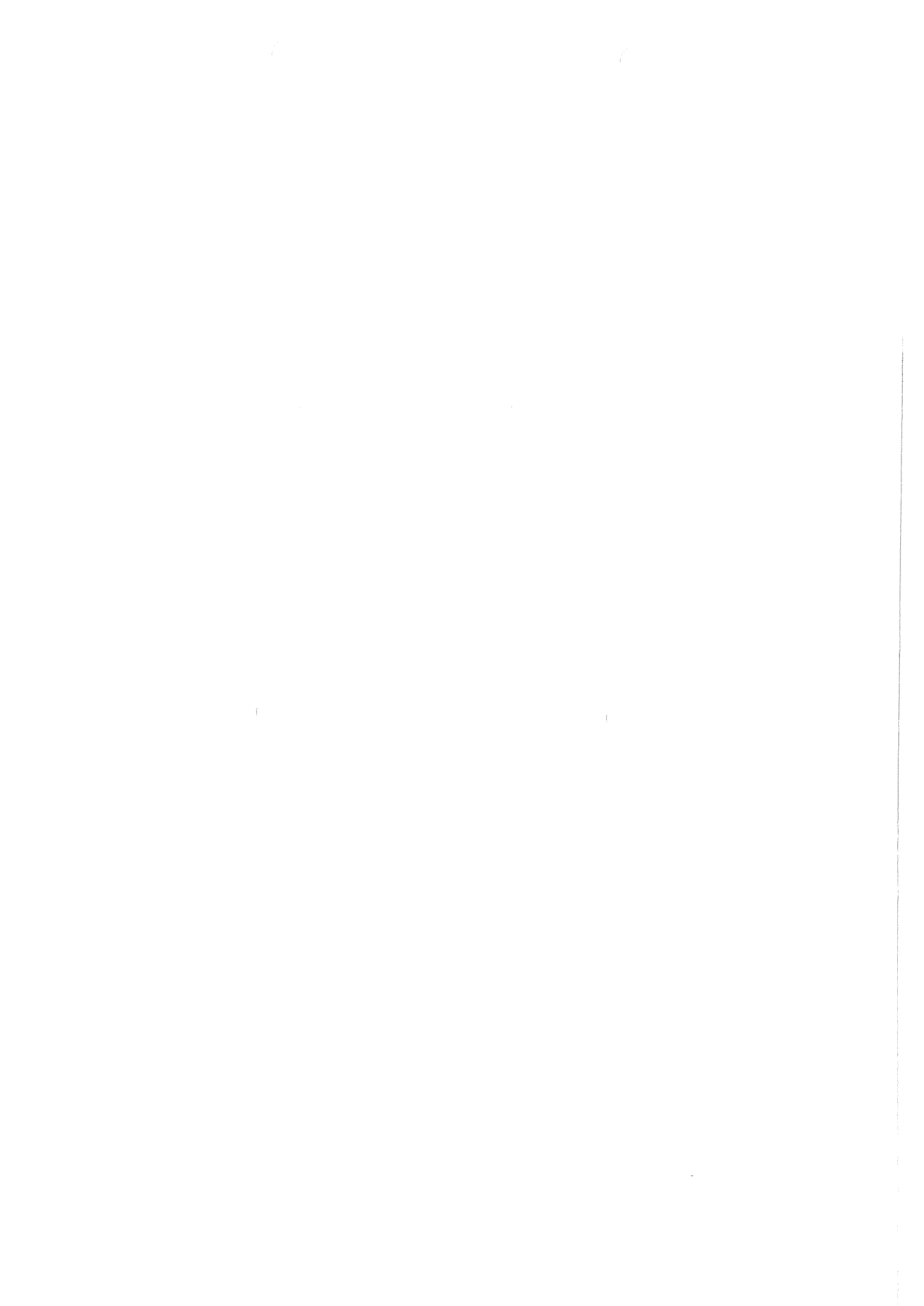
I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 12. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 19. juli 1982 bestemt:

§ 1

På grunnlag av resultater av prøvafiske er også Trondheimsfjorden sperret for fiske etter brisling innenfor en rett linje fra Frøsetskjæret lykt til Rødberg lykt, jfr. Fiskeridirektørens melding av 16. juli 1982, J. melding 76/82.

§ 2

Sperringen gjøres gjeldende fra tirsdag 20. juli 1982 kl. 00.00.



Forskrifter for fredning av brisling 1982

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 16. juli 1982 bestemt:

§ 1

I forbindelse med åpning av kystbrislingfisket tirsdag 20. juli 1982 kl. 00.00 er det på grunnlag av resultatene av prøvofiske, fra samme tidspunkt forbudt å fiske brisling i følgende områder:

Oslofjorden

Innenfor en linje trukket fra Hallandstangen til sydspissen av Håøya og derfra til Neset på Hurumlandet.

Kragerø og Langesundområdet

Innenfor en linje trukket fra Jærnestangen til sydspissen av Jomfruland. Videre fra nordspissen av Jomfruland til Steinhausen lysbøye, derfra til vestre pynt av Mølen.

Hardangerfjorden

Innenfor en rett linje trukket fra Samlaneset til fyrlykten på Kvamsøy og videre fra Kvamsøy langs luftspennet over Tjuvaholmen til Bergstø på fastlandet.

Sognefjorden

Innenfor en rett linje trukket fra Sælenseset lykt til Armafjord lykt.

Nordfjord

Innenfor en rett linje trukket fra Reksnes lykt til fergeleiet på Isane.

Nordfjorden i Melfjorden, Nordland

Innenfor en rett linje trukket fra Nordfjordnes til Nordfjordnova.

Namsen

Innenfor en rett linje trukket fra Knapholmen lykt til stake på Vordtaren.

§ 2

Rene brislingfangster er det forbudt å ta opp av sjøen når fangstene ved kontrollprøver viser seg å inneholde mindre enn 80% brisling av total lengde 9½ cm og derover.

Blandingsfangster av brisling og småsild som etter gjeldende forskrifter regnes som brisling, må ikke inneholde mer enn 20% tilsammen av brisling og småsild under gjeldende minstemål for hermetisk nedlegging.

Forskrift om endring i forskrifter av 4. juni 1982 om regulering av fisket etter sild vest av 4° v.l. i 1982.

I medhold av §§ 1 og 37 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964 og 8. januar 1971, § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket, jfr. kgl. res. av 8. desember 1972, har Fiskeridepartementet 9. august 1982 bestemt:

§ 1

I Fiskeridepartementets forskrifter av 4. juni 1982 om regulering av fisket etter sild vest av 4° v.l. i 1982 gjøres følgende endring: § 3 skal lyde:

Ingen kan levere mer enn 2 000 hl pr. tur. Denne turkvote trer ut av kraft i den tid Noregs Sildesalslag eller Feitsildfiskernes Salgslag fastsetter mindre turkvoter i medhold av § 5 i lov av 14. desember 1951 om omsetning av råfisk.

§ 2

Denne forskrift trer i kraft straks.

Etter denne endring har forskriftene følgende ordlyd:

Forskrifter om regulering av fisket etter sild vest av 4° v.l. i 1982.

I medhold av §§ 1 og 37 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene jfr. kgl. res. av 17. januar 1964 og 8. januar 1971, § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket jfr. kgl. res. av 8. desember 1972 har Fiskeridepartementet 4. juni 1982 fastsatt følgende forskrifter:

§ 1

Norske ringnotfartøy kan fra 14. juni 1982 kl. 00.00 fiske inntil 12 000 tonn sild til konsum

i EF-sonen vest av 4° V og nord for 56° 30' N i 1982. Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller etter søknad fra salgslagene tillate omsetning til annet enn konsum. Fartøyer som ikke er påmeldt til sildefisket i Skagerak og makrellfisket i Nordsjøen sør for 62° N må stoppe fisket når det beregnes å gjenstå 5 000 tonn av kvantumet.

§ 2

Ingen kan delta i fisket uten å være påmeldt til Noregs Sildesalslag, Haugesund.

Ingen kan levere mer enn 2 000 hl pr. tur. Denne turkvote trer ut av kraft i den tid Noregs Sildesalslag eller Feitsildfiskernes Salgslag fastsetter mindre turkvoter i medhold av § 5 i lov av 14. desember 1951 om omsetning av råfisk.

§ 4

Fiskeridirektøren kan fastsette fartøyskvote for fartøy som foretar innfrysing på feltet.

§ 5

Fiskeridirektøren kan fastsette regler for gjennomføring av fisket.

§ 6

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 11 i lov av 16. juni 1972 om reguleringen av deltagelsen i fisket og § 80 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene.

§ 7

Disse forskrifter trer i kraft straks.



Forskrifter for kostnadsreducerende driftstilskudd – 1982

I medhold av § 6 i avtale va 16. desember 1981 mellom Norges Fiskerlag og Forbruker- og administrasjonsdepartementet om støttetiltak til fiskerinæringen for 1982, og Stortingets vedtak av 17. desember 1981 har Fiskeridepartementet den 25. mars 1982 fastsatt følgende bestemmelser:

§ 1

forskriftenes omfang

- a. Disse forskrifter gjelder norske merkeregistrerte fiskefartøy som driver fiske og fangst. Forskriftene omfatter kun fartøy med fastmontert innenbords motor. For fartøy med bensindrevne motorer, kan det også søkes om kompensasjon for bortfall av avgiftsfri bensin jfr. Fiskeridepartementets forskrifter av 24. mars 1982 om dette.
- b. Untatt fra disse bestemmelser er fartøy som ikke leverer fangst gjennom eller med godkjenning av norsk salgslag, jfr. likevel § 3, punkt a.

§ 2

Bestemmelser for rett til driftstilskudd for fiskefartøy

- a. Båteier/høvedsmann må være innført i fiskarmanntallets blad B eller blad A.
- b. For båteier/høvedsmann som er innført i manntallets blad A kreves at fartøyet er i drift sammenhengende 10 uker av 1982, dersom reguleringsbestemmelser ikke hindrer dette.

§ 3

Bestemmelser for beregning av driftstilskudd

- a. Som hovedregel beregnes driftstilskuddet ut fra fartøyetts driftstid, størrelse og

redskapstype. Driftstid oppgis og beregnes fra den dato da fartøyet går ut på tur og slutter den dato da siste fangst er levert pluss eventuelt gangtid fra leveringssted til hjemsted. Klargjørings- og avslutningsarbeid tas ikke med i driftstiden, heller ikke opphold i vanlig drift utover en uke uansett årsak.

Likevel kan fartøy som driver fiskeletting/forskning/forsøksfiske etter oppdrag fra Fiskeridirektøren få medregnet inntil 12 uker pr. år som vanlig drift også for slike oppdrag.

Fartøyets størrelse oppgis i antall engelske fot, lengste lengde.

Redskapstyper innledes i følgende grupper:

Gruppe A:

Trålfiske etter lodde, tobis og øyepål (inkl. bifangst).

Gruppe B:

Reketrål

Gruppe C:

Trålfiske som ikke omfattes av gruppe A og B.

Gruppe D:

Notfiske, småkval og brugdefangst.

Gruppe E:

Line, garn, juksa, snurrevad og kilenot.

Gruppe F:

Kolmuletrål.

Gruppe G:

Linefiske i NAFO – (ICNAF) området og ved Øst-Grønland

Gruppe H:

Selfangst.

- d. Driftstilskuddet må ikke overskride 12,5% av fangstverdi i søknadsperioden.

Med fangstverdi menes salgsverdi inkl. pristilskudd etter fradrag av lags- og produktavgift og uten merverdiavgift.

Beregningen på 12,5% av fangstverdi kommer ikke til anvendelse for søknadsperioden dersom fartøyet kan dokumentere aktiv drift og drivstoffutgiftene utgjør minst 3 ganger driftstilskuddets størrelse.

- e. For de fiskerier hvor hjelpefartøy benyttes kan det bare søkes driftstilskudd etter disse forskrifter for hovedfartøyet. Hjelpefartøyenes navn, eventuelt registreringsmerke og drivstoff-forbruk tas med i søknaden for hovedfartøy. Dersom to hovedfartøy har fått tillatelse fra Fiskeridirektøren til å drive fiske etter brisling med felles bruk kan disse likevel søke om støtte hver for seg.

§ 4

Søknad og søknadsfrister: siste frist for å få tilskudd

- a. Søknad om driftstilskudd sendes Fiskerens Gjensidige Ulykkestrygdslag (F.G.U.) Første gang det søkes i driftsåret 1982 skal søknad attesteres av fiserirettleder. I de kommuner som ikke har fiskerirettleder foretas tilsvarende attestasjon av kommunekasserer.
- b. Det kan søkes om driftstilskudd inntil 3 ganger. Den enkelte søknad kan omfatte en eller flere sesonger eller turer. Søknader som er poststemplet innen 1. september 1982 behandles etter hvert som de kommer inn, og utbetaling av driftstilskudd skjer fortløpende. Søknader poststemplet etter 1. september 1982 og senest 15. januar 1983 blir samlet opp og tilskudd utbetales etter 15. januar 1983.

Søknader poststemplet etter 15. januar 1983 vil bli avslått og redusert ubehandlet.

Skulle de midler som er til rådighet for 1982 ikke strekke til vil satsene og utbetalingene for søknader poststemplet etter 1. september 1982 bli redusert. Dersom midlene ikke blir brukt opp med fastlagte satser kan det resterende etter nærmere drøftinger disponeres av Fiskeridepartementet og Norges Fiskerlag i fellesskap til liknende formål.

- c. Utbetaling av driftstilskudd foretas til båteier, rederi eller høvedsmann. Rettigheter etter disse forskrifter kan ikke overdras.

§ 5

Kontroll

- a. Etter hver utbetaling kan F.G.U. foreta nødvendig kontroll. Driftsstøtten utbetales under forbehold om korrigerende etter at det er foretatt kontroll og revisjon av oppgavene/søknadene av Subsidiiekontrollen eller andre representanter for Fiskeridepartementet og/eller Riksrevisjonen.

- Den som søker om driftstilskudd anses samtidig å ha gitt F.G.U. og de instanser nevnt i 2. ledd nødvendig fullmakt til å kontrollere de gitte opplysninger.
- b. Uriktige og feilaktige opplysninger kan føre til tap av retten til å motta driftstilskudd og kan medføre straffeansvar.

§ 6

Klageadgang m.m.

- a. Fiskeridepartementet er klageinstans jfr. forvaltningsloven av 10. februar 1967.

§ 7

Andre bestemmelser

- a. Kostnadsreducerende driftstilskudd er gjenstand for beskatning. F.G.U. innbe-

retter utbetaling av driftstilskudd til skatte- myndighetene etter kalenderårets ut- gang.

b. Fiskernes organisasjoner og F.G.U. påtar seg å gi nødvendig informasjon til fis- kerne.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks.

b. For redskapstyper som ikke er medtatt under disse grupper, benyttes satsene for gruppe E.

c. Driftstilskuddet for gruppe A til H bereg- nes på grunnlag av driftstid i følgende tabell:

DRIFTSSTØTTE (KR/UKKE)

Lengde fot	Gr. A		Gr. B		Gr. C		Gr. D		Gr. E	
	Støttesats	Pr. fot over til neste trinn	Støttesats	Pr. fot over til neste trinn	Støttesats	Pr. fot over til neste trinn	Støttesats	Pr. fot over til neste trinn	Støttesats	Pr. fot over til neste trinn
20	110	7	110	7	110	7	110	7	110	7
30	180	8	180	8	180	8	180	8	180	8
40	260	18	260	18	260	18	260	8	260	8
50	440	29	440	29	440	29	340	14	340	14
60	730	35	730	47	730	35	480	28	480	28
70	1 080	40	1 200	80	1 080	52	760	32	760	32
80	1 480	40	2 000	91	1 600	68	1 080	52	1 080	52
90	1 880	40	2 910	63	2 280	92	1 600	60	1 600	52
100	2 280	40	3 540	63	3 200	160	2 200	92	2 120	51
110	2 680	40	4 170	63	4 800	160	3 120	92	2 630	34
120	3 080	40	4 800	93	6 400	137	4 040	91	2 970	34
130	3 480	40	5 730	93	7 770	112	4 950	91	3 310	
140	3 880	40	6 660	93	8 890	112	5 860	63		
150	4 280	40	7 590	74	10 010	112	6 490	63		
160	4 680		8 330	74	11 130	112	7 120	63		
170			9 070	74	12 250	112	7 750	63		
180			9 810	74	13 370	112	8 380	63		
190			10 550	74	14 490	112	9 010	63		
200			11 290		115 610		9 640			

For kolmuletrål med fartøyer på 130 fot eller mer, fastsettes støtten til kr. 13 000,- pr. driftsuke.

For linefiske i NAFO (ICNAF)-området og ved Øst-Grønland, fastsettes støtten til kr. 5 500,- pr. driftsuke.

For selfangst fastsettes driftstilskuddet til kr. 3 200,- pr. driftsuke for fartøyer inntil 90 fot, med et tillegg på kr. 72,- pr. fot for større fartøy.

For fartøy under 20 fot reduseres uketsatsen med kr. 7 pr. fot.

- a. stoppe fisket helt,
- b. forby fiske i enkelte områder,
- c. fastsette turkvote.

§ 6

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av disse forskrifter kan straffes i henhold til § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket og § 69 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene.

§ 7

Disse forskrifter trer i kraft straks.

§ 6

Sild- og brislingfangster med innblandet makrell anses ikke som fanget i strid med disse forskrifter når innblandet makrell regnet i vekt ikke overstiger 20% av det samlede fangstkvantumet pr. tur.

Hestemakrellfangster med innblandet makrell anses ikke som fangst i strid med disse forskrifter når innblandet makrell regnet i vekt ikke overstiger 10% av det samlede fangstkvantum pr. tur.

Fiskeridirektøren kan fastsette regler for prøvetaking og kontroll av fangster nevnt i første og annet ledd.

§ 7

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 69 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, eller § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelse i fisket.

§ 8

Disse forskrifter trer i kraft straks. Samtidig oppheves Fiskeridepartementets forskrifter av 23. desember 1981 om regulering av fisket etter makrell i Nordsjøen og Skagerrak i 1982.

Endring i forskrifter av 23. desember 1981 om regulering av fisket etter makrell i Nordsjøen og Skagerrak m.v. i 1982.

Med heimel i § 4 jfr. § 1 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene og kgl. res. av 17. januar 1964 har Fiskeridepartementet 6. august 1982 fastsatt:

§ 1

Fiskeridepartementets forskrifter av 23. desember 1981 endres slik:

§ 4 første ledd nytt 3. punktum skal lyde:
Fartøyer kan likevel innenfor sine fartøyskvoter levere inntil 150 tonn på siste tur.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Etter denne endring har forskriftene følgende ordlyd:

Forskrifter om regulering av fisket etter makrell i Nordsjøen sør for 62° n.br. og Skagerrak m.v. i 1982.

I medhold av §§ 1 og 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964 og § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket, jfr. kgl. res. av 8. september 1972 har Fiskeridepartementet 4. juni 1982 fastsatt følgende forskrifter:

§ 1

Det er forbudt for fartøy på 90 fot største lengde eller mer å fiske makrell i Norges økonomiske sone sør for 62°N og i Skagerrak i 1982.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan fartøy på 90 fot største lengde eller mer fiske inntil 9.500 tonn makrell til konsum.

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller etter søknad fra Norges Makrellag dis-

pensere fra forbudet mot omsetning til annet enn konsum.

Fartøy på 90 fots største lengde eller mer kan ikke fiske innenfor 40 n. mil av grunnlinjene sør for 59° N.

§ 2

Konsesjonspliktig ringnotfartøy som skal delta i makrellfisket i Norges økonomiske sone sør for 62° N og i Skagerrak må ha meldt seg på til Fiskeridirektøren innen 25. mai 1982 i samsvar med kunngjøring av 14. mai 1982.

Fartøy som deltar i nevnte fiske kan ikke delta i sommerloddefisket i Barentshavet i 1982.

§ 3

Fiskeridirektøren kan fastsette åpningsdato for fisket.

§ 4

Kvoten for det enkelte fartøy fastsettes til 530 tonn. Ingen kan levere mer enn 100 tonn pr. tur. Fartøyer kan likevel innenfor sine fartøyskvoter levere inntil 150 tonn på siste tur.

Fiskeridirektøren kan dispensere fra reglene i første ledd for fartøy med fryseanlegg og fastsette særskilt kvote for slike fartøy.

Første ledd annen punktum kommer til anvendelse for ringnotfartøyer under 90 fot.

§ 5

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når to-talkvoten er beregnet oppfisket.

Forskrift om endringer i Fiskeridepartementets forskrifter av 22. juni 1982 om regulering av fisket etter makrell nord for 62° n.br. i 1982.

I medhold av § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fisket, jfr. kgl. res. av 8. september 1972 har Fiskeridepartementet den 6. august 1982 bestemt:

§ 1

I Fiskeridepartementets forskrifter av 22. juni 1982 om regulering av fisket etter makrell nord for 62° n.br. i 1982 gjøres følgende endringer:

§ 1 annet ledd skal lyde:

Norske fartøy kan fiske inntil 10.000 tonn makrell i færøysk fiskerisone. Fiskeridirektøren kan bemyndige vedkommende salgslag til å fastsette en tørnordning for fartøy som driver fiske i færøysk sone. Fiskeridirektøren bemyndiges videre til å stoppe fisket i færøysk fiskerisone når det her nevnte kvantum er beregnet oppfisket.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

§ 1

Fisket etter makrell i Norges økonomiske sone nord for 62° n. br., i internasjonalt farvann og i færøysk fiskerisone åpnes fra 12. juni 1982.

Norske fartøy kan fiske inntil 10.000 tonn makrell i færøysk fiskerisone. Fiskeridirektøren kan bemyndige vedkommende salgslag til å fastsette en tørnordning for fartøy som driver fiske i færøysk sone. Fiskeridirektøren bemyndiges videre til å stoppe fisket i færøysk fiskerisone når det her nevnte kvantum er beregnet oppfisket.

§ 2

Av fangsten må det leveres minst 100 tonn pr. tur til konsum.

Fiskeridirektøren kan dispensere fra kravet i første ledd om levering til konsum for fartøy som ikke kan føre last for konsum og når det ikke foreligger mottaks- og avsetningsmuligheter. Før dispensasjon gis av hensyn til avtak- og avsetningsmulighetene skal salgslagets uttalelse innhentes.

§ 3

Ingen kan delta i makrellfisket nord for 62° n.br. uten å være påmeldt til Norges Makrelllag, Kristiansand, eller Feitsildfiskernes Salgslag, Ålesund.

§ 4

Deltakende fartøy skal føre fangstdagbok.

§ 5

Inneholder fangstene vesentlige mengder innblanding av makrell fra Nordsjøbestanden, kan Fiskeridirektøren:

Forskrifter om norsk linefiske i Islandsk sone i 1982.

I medhold av § 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964 og § 6 i lov av 16. juni 1972 om deltakelsen i fisket, har Fiskeridepartementet 11. august 1982 bestemt:

§ 1

Norsk linefiske innenfor den islandske 200 n. mils økonomiske sone er forbudt:

Uten hinder av forbudet i første ledd kan linefartøyer som tidligere har drevet linefiske i dette området, i august og september måned 1982 fiske inntil 450 tonn (rund vekt) fisk, i området mellom 12 og 200 n. mil fra Island.

Bifangst av torsk er begrenset oppad til 15% pr. fartøy pr. fangsttur. Det maksimale antall fartøyer som kan delta i fisket er 3.

§ 2

Ingen kan drive fiske som nevnt i § 1 uten tillatelse fra Fiskeridirektøren.

Interesserte må melde seg til Fiskeridirektøren senest fredag 13. august 1982.

Fiskeridirektøren bemyndiges til å foreta loddtrekning blant søkerne dersom det melder seg flere søkere enn det tillatte fartøyantall.

§ 3

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Forskrifter om regulering av sommerloddefisket i Barentshavet i 1982.

I medhold av § 1 tredje ledd i Fiskeridepartementets forskrifter av 22. juni 1982 om regulering av sommerloddefisket i Barentshavet i 1982 har Fiskeridirektøren 11. august 1982 bestemt:

§ 1

Åpningsdatoen i sommerloddefisket i Barentshavet i 1982, fastsettes til mandag 16. august kl. 00.00.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Regulering av fiske etter sild innanfor grunnlinene på kyststrekningen Lindesnes–Stad (62° 11,2' n.br.) i 1982.

I medhald av Fiskeridepartementet sine føresegner av 22. desember 1981 § 2 om regulering av fisket etter sild i Norges økonomiske sone i Nordsjøen i 1982 har Fiskeridirektøren den 26. juli 1982 fastsett følgjande føresegner:

§ 1

Innanfor grunnlinene på kyststrekningen frå Lindesnes til Stad (62° 11,2' N) vil ein kunne fiska inntil 10.000 hl sild med snurpenot og landnot til menneskemat.

§ 2

Ingen kan ta del i fisket etter sild nemnd i § 1 utan å verta påmeldte til Noregs Sildesalslag, Bergen.

§ 3

Fiskeridirektøren kan stogga fisket når to-talkvoten er pårekna oppfiska.

§ 4

Høvedsmannen for bruk som skal ta del i dette fisket må stå på blad B i fiskarmanntallet. Farty som vert nytta må vera fiskerimerka og mindre enn 90 fot største lengde. Det må nyttast høveleg bruk for dette fisket. Fiskeridirektøren kan gje dispensasjon frå kravet om største lengde på farty.

§ 5

Det er forbode å fiska, låssetja, ta opp eller føra i land sild under 20 cm. Uten hinder av første stykke kan sildefangstar ha inntil 10% i vekt av sild som er under 20 cm.

§ 6

Fiskeridirektøren kan fastsetja største lovlege fangstkvantum for deltakande farty i båtbruksgruppene.

§ 7

All sild som vert fanga skal låssetjast. Noregs Sildesalslag kan dispensera frå dette påbødet. Alle fangstar skal straks meldast til Noregs Sildesalslag.

§ 8

Fiskeridirektøren kan i særlege tilfelle gje løyve til oppmaling for heile eller deler av fangstar dersom silda av kvalitetsmessige grunnar ikkje kan nyttast til menneskemat eller agn.

§ 9

Låssett kvantum større enn det bruket kan fiska kan overførast vederlagsfritt til andre utrusta bruk på feltet.

§ 10

Fiskeridirektøren kan påleggja at det vert teke prøvar av fangstane.

§ 11

Forsettlege eller aktlause brot på desse føresegnene vert straffa med bøter.

§ 12

Desse føresegnene tek til å gjelda straks.

Regulering av rekefisket ved Vest- og Aust-Grønland i 1982. Stopp i fisket ved Vest-Grønland

I medhold av Fiskeridepartementets forskrifter av 9. februar 1982 om regulering av rekefisket ved Vest- og Aust-Grønland i 1982 har Fiskeridirektøren 27.7.82 bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske reker i EF-sonen ved Vest-Grønland (NAFO underområde 1) etter 27. juli 1982 kl. 2400 norsk tid.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Fiskeridepartementet avgjør søknaden etter å ha innhentet uttalelser fra fiskernes og arbeidstagneres organisasjoner og eventuelt fra andre berørte parter.

§ 7

Disse reglene trer i kraft straks.

de enne 32 mm forbudt å ha mer en 10% sild i vekt av fangsten om bord og ved landing.

§ 7

Fiskeridirektøren kan fastsette regler for prøvetaking og kontroll av fangstene.

§ 8

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av bestemmelsene i disse forskrifter.

§ 9

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltakelsen i fiske, § 80 i lov av 25. juni 1937 om silde- og brislingfiskeriene og § 13 i lov av 10. april 1951 om fiske med trål.

§ 10

Disse forskrifter trer i kraft 9. august 1982, med unntak av § 3 fjerde og femte ledd som trer i kraft straks. Fiskeridepartementets forskrifter av 4. juni 1982 om regulering av fisket etter sild i Skagerrak m.v. i 1982 oppheves fra 9. august 1982.

Forskrifter om regulering av fisket etter sild i Skagerrak m.v. i 1982

I medhold av §§ 1 og 37 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene jfr. kgl.res. av 17. januar 1964 og 8. januar 1971, og § 10 i lov av 16. juni 1972, jfr. kgl.res. av 8. september 1972 og lov av 20. april 1951, om fiske med trål § 5, jfr. kgl. res. av 11. januar 1974 har Fiskeridepartementet 29. juli 1982 bestemt:

§ 1

Fra 9. august 1982 kl. 00.00 åpnes fisket etter sild til konsum i et område i Skagerrak begrenset mot vest av en rett linje fra Hanstholmen fyr 57°30'N og derfra vestover langs 57°30'N til 7°Ø og derfra nordover 7°Ø til norskekysten og mot sør av en rett linje gjennom Skagen fyr og Tistarna fyr utenfor 4 n. mil av grunnlinjene fra svenske, danske og norske kyster.

§ 2

Konsesjonspliktige ringnotfartøy som skal delta i sildefisket i Skagerrak må være påmeldt til Noregs Sildesalslag, Hauge-sund.

§ 3

Turkvoten i fisket fastsettes til 1.100 hl. Denne turkvoten trer ut av kraft i den tid Noregs Sildesalslag fastsetter mindre turkvoter i medhold av § 5 i lov av 14. desember 1951 om omsetning av råfisk.

Første ledd kommer også til anvendelse på ringnotfartøyer under 90 fot.

For fartøy som har meldt seg på for deltakelse i sommerloddefisket i Barentshavet i 1982 fastsetter Noregs Sildesalslag en tørnordning. Fartøyenes startrekkefølge avgjøres ved loddtrekning. Noregs Sildesals-

lag kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring av tørnordningen.

Når fangsten fra et fartøy ikke umiddelbart vil kunne påvirke avsetningsmulighetene f.eks. på grunn av at fangsten fryses om bord, kan Fiskeridirektøren etter søknad tillate at fartøyet starter fisket før 9. august 1982. Fiskeridirektøren kan uten hensyn til første ledd fastsette fartøykvote for fartøy som foretar innfrysing på feltet.

Fiskeridirektøren kan pålegge fartøyer som har meldt seg på for deltagelse i sommerloddefisket i Barentshavet for 1982, å levere sine fangster i bestemte havner.

§ 4

Det er forbudt for fartøy på 90 fot største lengde og derover å fiske sild innenfor 4 n. mil fra de norske grunnlinjene i området beskrevet i § 1.

§ 5

Det er forbudt å oppta av sjøen, låssette, omsette eller anvende sildefangster som inneholder vesentlige mengder småsild. Som småsild regnes etter denne bestemmelse sild under 18 cm. Sildens lengde måles fra snutespissen til enden av sporens ytterste stråler.

Uten hinder av bestemmelsene i første ledd kan landing av sild inneholde inntil 10% i vekt av undermåls sild.

§ 6

Ved tråling etter andre fiskearter enn brisling er det forbudt å ha mer enn 5% sild i vekt av fangsten om bord og ved landing.

Når det er tillatt å fiske sild er det ved tråling etter brisling med mindre maskevid-

Regler for støtte til strukturtiltak innen norsk sildemelindustri. (Fastsatt av Fiskeridepartementet 26. mars 1982.)

§ 1

Fiskeridepartementet kan av midler bevilget i avtale av 16. desember 1981 mellom staten v/Forbruker- og administrasjonsdepartementet og Norges Fiskarlag om støtte-tiltak til fiskerinæringen, yte støtte for gjennomføring av strukturrasjonaliseringstiltak innen norsk sildemelindustri med sikte på å tilpasse produksjonskapasiteten til ressursgrunnlaget.

§ 2

Det kan ytes støtte til fabrikker som frivillig legges ned, omstilles til annen næringsvirksomhet eller avhendes til andre næringsformål.

I forbindelse med nedleggelse i et område kan det også ytes støtte til tiltak for igjenværende anlegg for å bedre tilpassingen av produksjonskapasiteten til råstoffgrunnlaget og som medfører kostnadsreduksjoner for bransjen. Støtte skal normalt ikke ytes hvis tiltakene kan finansieres gjennom ordinære kredittinstitusjoner.

§ 3

Støtten gis som tilskott.

Fastsettelsen av tilskottets størrelse skjer etter konkret vurdering av den enkelte søknaden.

Ved fastsettelsen av tilskottet etter § 2 skal det legges vekt på at det oppnås en hensiktsmessig og kostnadsreducerende struktur innen sildemelindustrien og at framtidige kostnadsreduksjoner står i et rimelig forhold til støttens størrelse.

§ 4

Fiskeridepartementet fastsetter i det enkelte tilfelle vilkår for tilskottet, for utbetalingen og

for kontrollen med at midlene blir anvendt etter forutsetningene. Tilskottet er skattepliktig. Finansdepartementet kan etter søknad innvilge skattefritak, helt eller delvis, jfr. lov av 9. juni 1961 nr. 16.

§ 5

Søknad om tilskott til frivillig nedleggelse, omstilling eller avhending til annet næringsformål (§ 2) første ledd skal inneholde:

- beskrivelse av virksomheten
- tekniske opplysninger om vedkommende anlegg
- oversikt over driftsresultat og den økonomiske stillingen
- råstofftilgangen og sysselsetting de siste årene
- nærmere opplysninger om den framtidige anvendelse av anlegget
- andre opplysninger av betydning for å vurdere søknaden.

Ved nedleggelse, omstilling eller avhending til annet næringsformål forutsettes at anlegget er i driftsmessig stand.

Søkes det også om støtte etter § 2 annet ledd skal søknaden inneholde:

- nærmere beskrivelse av de tiltak som det søkes tilskott til
- overslag over kostnadene og finansiering av tiltakene.

§ 6

Søknad om tilskott vedlagt nødvendig dokumentasjon sendes Sildemelfabrikkens Landsforening som avgir tilrådning overfor Fiskeridepartementet.

Forskrifter om konservering av sommerlodde ombord i fangst- og føringsfartøyer og ved fabrikk sesongen 1982. Fastsatt av Fiskeridirektøren 6. august 1982

I medhold av Fiskeridepartementets forskrifter av 29. november 1973, har Fiskeridirektøren i samarbeid med Sildemelkontrollen fastsatt følgende forskrifter om konservering om bord i fangstfartøyer og ved fabrikk av sommerlodde til sildolje og sildemel i sesongen 1982:

§ 1

Til konservering av sommerlodde kan brukes konserveringsvæsken V65.

§ 2

Det er forbudt å anvende mer enn 300 ml V65 pr. hl råstoff.

§ 3

Konservering ved fabrikk er ikke tillatt.

§ 4

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Spørsmålet om å redusere, eventuelt stoppe bruken av konserveringsvæske i sesongen, vil bli vurdert og bestemt av Fiskeridirektøren i samråd med fiskernes og industriens organisasjoner.

Konserveringsvæske kan bare utleveres til og anvendes av fartøyer som er forsynt med forskriftsmessig, godkjent avsilingsutstyr og påbudt konserveringsjournal.

Fiskeridirektøren vil minne om de gjeldende forskrifter om behandling av råstoff som skal anvendes til fremstilling av mel og

olje av 29. november 1973, og i denne forbindelse spesielt innskjerpe:

1. At lasterom/tanker m.v. blir grundig og forskriftsmessig rengjort før avgang til fangstfeltet.
 2. At innpumping av fangster skjer i begrenset tempo for å redusere vannmengde så langt som mulig.
 3. At råstoffet blir grundig avsilt før det går i rommet.
-

Forskrifter om regulering av fisket etter makrell i Nordsjøen sør for 62° n. br. og i Skagerrak i 1982.

I medhold av § 3 i Fiskeridepartementets forskrifter av 4. juni 1982 om regulering av fisket etter makrell i Nordsjøen sør for 62° nr. br. og i Skagerrak i 1982 har Fiskeridirektøren 3. august 1982 bestemt:

§ 1

Åpningsdatoen i fisket etter makrell i Nordsjøen sør for 62° n. br. og i Skagerrak er fastsatt til 16. august kl. 00.00.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.



hetene, men mangler organisasjon og penger til å utvikle og drive det.

Sleper man trålen med to båter istedenfor en, oppnår man ikke bare å eliminere slepemotstanden i tråldørene, men man kan forlenge sveipene drastisk og derved øke trålfredskapens fangstareal meget betydelig. Partrål er imidlertid mindre anvendelig for fiske der det er vanskelige bunnforhold., f.eks. i skråningene langs eggja, og utviklingen vil kanskje derfor gå mot sesongfiske med partrål når fisken står på bankene og med enbåtstrål når den vandrer langs eggakanten.

Partrål vil trolig også få et gjennombrudd i pelagisk tråling f.eks. for kolmulle pga. lavere spesifikt oljeforbruk enn enbåtstråling. Her åpner det seg dessuten interessante muligheter til det man kanskje kan kalle tandemtråling med tre eller flere båter i lag. Man lar først en båt ta all fangsten til den er full, så inngår båt nr 3 i paret, som hjelper til å fylle nr. 2, osv.

Når det gjelder den store pelagiske trålen tror jeg vi har nådd et så høyt utviklingsstrinn med dagens redskap, at det ikke kan ventes epokegjørende forbedringer med mindre det kommer nye nettmaterialer som muligjgør radikalt forandret design. Operasjonsteknikken kommer derimot sikkert til å forbedres videre.

I Danmark arbeides det med en idé som går ut på at trålposen river seg løs fra resten av trålen under innhaling. I Skottland er det ført positive forsøk med trålposer der linet er montert stoperett slik at maskene blir kvadratiske under tuing. Dette kan kanskje være en effektiv måte å slippe ut småfisk på under tråling. Større artsselektivitet kan vi oppnå ved å finne ut av den vertikale fordelingen fiskeslaget har når det går inn i trålen. Skotske forskere har nemlig påvist at det er forskjell.

Jeg har tro på at det skal lykkes å lage en brukbar selektiv rekerål fordi det er en betydelig og klar forskjell mellom atferd og reaksjon hos reke og de fleste fisk. Bifangstene i rekefisket er jo både et ressursproblem, – idet store mengder fiskeyngel drepes unødige – og samtidig et fangsthandteringsproblem. Dette både bør og kan løses ved bedre seleksjon under selve fisket og om bord.

I framtida vil vi sannsynligvis bruke trål til utnyttelse av ressurser som ikke tas med trål i dag. Dette gjelder kanskje først og fremst akkar hvor bifangstene i industritrålfangstene til tider indike-

rer sterkt at tråling også er aktuell fangstteknikk.

Not

Det er langt lettere å være spåmann når det gjelder framtidens notfiske, fordi de viktigste pelagiske fiskeslag som fanges med not ikke kan fanges like effektivt med noen annen redskap. Snurpenot vil derfor fortsatt bli hovedredskapen for lodde, brisling, makrell, og sikkert også sild.

Når det gjelder seinotfisket er saken derimot mer usikker. Det er jo blitt et reguleringspolitisk problembar, seinota er i manges oppfatning den store stygge ulven som bare tar småsei og derved hindrer optimalt fiske av bestanden.

Snurpenota i sin nåværende form er meget effektiv under de forhold den kan brukes. Videre teknologisk utvikling vil trolig ikke gjøre den radikalt bedre som fangstredskap, men vi vil sannsynligvis få nøter som er konstruksjonsmessig enklere å framstille, lettere og billigere, og operasjonsmessig bedre.

Teknikk og utstyr for operasjon og håndtering av nøter vil også bli sterkt forbedret. De nye notleggingssystemene som er kommet er bare begynnelsen av en prosess som kan redusere slitet med nothaling.

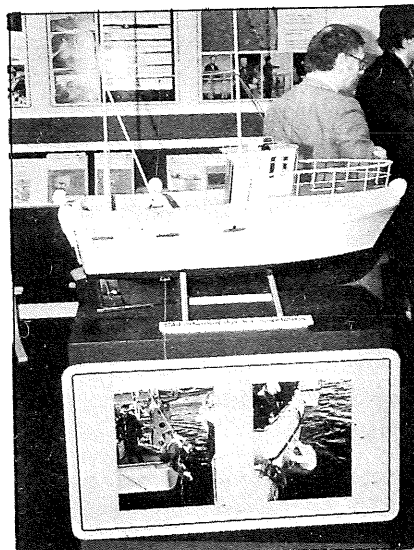
Passive redskap

De tradisjonelle passive fangstmetodene er line, garn, juksa, dorg og teiner. Med ganske få unntak har de passive fangstmetodene inntil for ganske få år siden ikke vært gjenstand for noen organisert, systematisk forskning og utvikling.

La oss ta lina først. Her vet vi nå at fiskeligheten kan forbedres sterkt ved bruk av monofilamentmateriale i både linerygg og forsyn, og at krøkningseffektiviteten kan økes vesentlig ved å bruke bedre kroker.

Det er også sterke indikasjoner på at vanlig bunnlina på langt nær er optimal og at fangstraten ville stige om agnet ble lettet litt opp fra bunnen. Som oftest står krokene for tett i forhold til fiskemengden, så her er det i alle fall et sparepotensiale for agn og egning

Langt mer agn kan man imidlertid spare ved å redusere størrelsen på enkeltagn. Disse er åpenbart for store i dagens fiske. Jeg har stor tro på at



arbeidet med å framstille kunstig agn vil lykkes og at vi derfor i nittiårene vil fiske med slikt agn.

Det er bare spørsmål om få år før også kystlinefisket vil være høyt mekanisert. Det finnes allerede gode løsninger for automatisk magasinering av lina under draging, problemene med å få de til å virke for alle line- og kroktyper er løselige, og utstyret kan sikkert også gjøres enkelt og prismessig akseptabelt for den mindre flåten.

Den samlede effekten av alle disse forbedringene vil kunne bli meget betydelig, og jeg mener derfor det er realistisk å regne med at produktiviteten pr. årsverk i det norske linefisket vil bli minst fordoblet.

Det er også mulig å gjøre garnfisket mer rasjonelt og effektivt enn i dag. På redskapssida er det først og fremst mye å hente ved bedre tilpassing av maskestørrelse til fiskestørrelse, men også noe ved modifikasjoner av felingsrate, monteringsmåte, samt mengde og fordeling av fløyt.

De største muligheter for effektivisering ligger i rasjonalisering og sterkere mekanisering av redskaps- og fangstbehandling om bord. For automatisk håndtering av garna er det testet utstyr og system som fungerer.

Juksa og dorg er det ikke så mye å si om. Fangstredskapen som sådan vil det neppe kunne gjøres så mye med, selv om det fra tid til annen nok vil komme nye pilker, skjeangler og gummimakker som produsenten påstår er bedre enn tidligere. Det mest moderne juksamaskinene er også blitt ganske perfektjonert funksjonsmessig,

(forts. neste side)

LÅN & LØYVE

«Nesefjord»

Olav Pollen, Alversund, har fått forskuddserstatning for redskaps-
tap på Sotbakken den 21.3.82 –
forårsaket av Færøysk tråler «Eini-
berg». Beløpet lyder på kr. 6.700,-.

Vilfred Øksnes, Skutvik,

har fått midlertidig tillatelse til å
etablere skalldyrlegg, lokalisert i
Skarsvåg og Røtnesvågen i Steigen
kommune i Nordland. Tillatelsen
gjelder dyrking av blåskjell/østers.
Anlegget skal samlet ha et bøye-
strek på maksimum 200 m. Tilla-
telsen er midlertidig og faller bort
etter to år.

Jarle Ebbesen, Brasøy,

har fått midlertidig tillatelse til å
etablere skalldyrlegg, lokalisert
nord vest for Prestøy i Herøy
kommune i Nordland. Tillatelsen
gjelder dyrking av blåskjell/østers.
Anlegget skal ha et bøystrek på
maksimum 300 m. Tillatelsen er
midlertidig og faller bort etter to år.

«Bråvik Senior»

Jakob Bastesen, Farsund, har fått
tillatelse til å erverve eieomsretten
til m/s «Bråvik Senior», F-175-G.
Fartøyet kan ikke nyttes til fiske
med trål uten samtykke fra Fiskeri-
direktøren.

Håkon og Roger Hansen, Sandnessjøen,

har fått midlertidig tillatelse til å
etablere skalldyrlegg, lokalisert
på tre steder i området sør for
Tenna i Herøy kommune i Nord-
land. Tillatelsen gjelder dyrking av
blåskjell/østers. Anlegget skal sam-
let for de tre stedene ha et bøye-
strek på maksimum 2.000 m og
skal i samlet areal ikke overskride 4
dekar. Tillatelsen er midlertidig og
faller bort etter to år.

Hatlenes Ørretoppdrett v/Arvid Hatlenes, Selje,

søker om flytting av matfiskanlegg,
3.000 m³.

(forts. fra forrige side)

og den videre utvikling på dette felt vil
vel heretter kanskje mer gå i retning av
bedre driftspålitelighet, og tilleggsutstyr
eller modifikasjoner som muliggjør an-
nen anvendelse enn vanlig juksing.

Utvikling av utstyr og system for
mekanisert/automatisk dorgefiske er
såvidt kommet igang, og vil sikkert om
få år være vanlig praksis.

Teinefiske har så mange drifts- og
kvalitetsmessige fordeler at en videre
utvikling derfor er meget ønskelig, og
sannsynligvis fullt mulig, i hvert fall
etter brosme og kanskje også reker.

Så tilbake til utgangspunktet: Hvor-
dan kommer vi til å fiske om 10 år? Jeg
har jo ikke gitt noe klart konkret svar på
dette spørsmålet, og det kan jeg heller
ikke gi. Det jeg har forsøkt er å belyse
sannsynlige rammebetingelser og mul-
lig redskapsteknologisk utvikling. Disse
er i korthet: et noe forbedret ressurs-
grunnlag, ennå sterkere konsentrasjon
av vårt fiske til norsk økonomisk sone,
økte driftsutgifter, og færre fiskere med
kortere arbeidstid etc. enn i dag. Dette
betyr bl.a. en styrkning av kystfisket
med tilsvarende endringer i flåtestruk-
turen. Hvis målsettingen er å opprett-
holde norsk fiske på et nivå som
utnytter de tilgjengelige ressurser, må
det til en omfattende rasjonalisering og
effektivisering.

Nye manntallsforskrifter

Regjeringen har i statsråd vedtatt nye forskrifter om føring av manntall for fiskere. Fiskermanntallet som føres i hver fiskerikommune gir en oversikt over alle yrkesfiskerne, og er blant annet grunnlag for fastsettelse av sosiale ytelser til fiskere.

Endringene i forhold til de tidligere forskriftene består i det vesentligste av presiseringer for å lette fiskerinemndenes arbeid med oppsetting av manntallet. På enkelte punkter innebærer imidlertid endringene en strengere praksis ved opptak i manntallet. Manntallet skal nå omfatte fiskere og fangstmenn som arbeider om bord i fiske- og fangstfartøy. Fiskebåtrederer som ikke arbeider om bord har ikke rett til å stå i manntallet. Skjellfiske, tangskjæring eller fiskeoppdrett gir heller ikke rett til opptak. I de nye forskriftene presiseres videre bestemmel-
sene som angår fiske drevet i kombinasjon til andre yrker, og bestemmelsene om pensjonisters forhold til manntallet.

FISKERMANNTALL FOR 1983

Fiskerne er selv ansvarlig for at de blir med i fiskermanntallet.

Under Fiskeridepartementets administrasjon skal det i høst oppsettes nytt fiskermanntall gjeldende for 1983. Det er gitt nye forskrifter for manntallet, og hele manntallet vil derfor bli revidert. Samtlige fiskere må i den anledning fylle ut et søknadsskjema om opptak i manntallet. Skjemaet med kopi blir sendt til fisker så langt en kjenner adressene. Skulle det være noen fiskere som ikke har fått tilsendt skjema, kan dette fås hos fiskerirettleder/manntallsfører eller på fiskerisjefkontoret.

Fiskerne fyller ut skjemaet og sender eller leverer det til fiskerirettleder/manntallsfører *snarest og senest innen 1. oktober. Både skjema og kopi skal leveres.* Det er av betydning av skjemaet fylles ut nøyaktig og at fristen for innsending/innløpning overholdes for at fiskeren skal være sikker på å bli med i manntallet.

FISKERIDIREKTORATET

Jan-Olof Traung:

90 årenes fiskefartøy hva kommer vi til å konstruere og bygge?

De viktigste faktorene for konstruktører og redere om 10–15 år kommer til å bli:

- økning av fangstene på grunn av bedre utnyttede ressurser
- økning i oljeprisene i sterkere takt enn inflasjonen
- tilgang til høyere teknologi
- færre fiskere
- kortere arbeidstid

Om 15 år kommer trolig rederne å være svært oppmerksomme på betydningen av riktig båtkonstruksjon, slik at ikke prøvofisket blir en ubehagelig overraskelse.

Ved den tekniske høyskolen i Madrid er det for kort tid siden avsluttet et videregående kurs i båtbygging, og i regi av FAO legges i dag siste hånd på en håndbok i konstruksjon av fiskebåter.

Det er viktig i denne sammenhengen at konstruktører som arbeider med lystbåter og lastefartøy innser at en må kunne en hel del om fiske for å konstruere en fiskebåt, og ikke minst at det trengs intense studier av eksisterende fiskebåter.

Utviklingen i båtstørrelse

Fisket begrenses i dag av mange ting: kvoter, pris o.l. På denne bakgrunn kan en nok si at størrelsen på båtene vi bruker i dag er passe til å føre i land større kvanta fisk.

Men dette betyr sjølsagt ikke at det ikke skal bygges fiskebåter i de kommende 15 årene.

Fordi vi må regne med at turene blir kortere i framtiden, kan vi bruke mindre båter enn i dag. I mange land ser vi eksempel på at rederne reduserer størrelsen på sine båter fra 100 til under 60 fot. Slike korte båter er vanskelige å konstruere slik at de gjør relativt god fart med moderat maskin, og de blir så små at de ikke oppfører seg behagelig sjøl i normalt fiskevær. Det er heller ikke plass til enkeltlugarer, dusjer og oppholdsrom. Dessuten får slike brede fartøy et uøkonomisk brennstoffforbruk i motsjø.

Så samtidig som det trolig kommer til å bli bygd båter mellom 75–80 fot og under 100 brt, vil nok det meste av fisken også i framtida bli tatt av båter som driver av type sjark.

Skal vi forsøke å spå utviklingen når det gjelder skrog, håper jeg på at fornuften seirer over juridisk bekvemmelighet. I dag har de forskjellige lands fiskeflåte karakter av størrelsesgrenser, der man setter ulike krav til båtens byggemåte, utrustning og befalets kompetanse.

Jeg kan ikke la være å minne om hvor viktig det er å bygge båter med passelige proporsjoner for å oppnå en mest mulig økonomisk og bekvem gange i sjøen. En båt på 110 fot krever vanligvis mindre maskinstyrke enn en 90 foter for å gjøre samme fart i motsjø. Den høyere kostnaden på skroget kan kompenseres allerede ved kjøp av mindre motor og i bruk blir det en fortløpende sparepost på grunn av mindre drivstoff-forbruk. I tillegg kommer at båten fører seg bedre i sjøen og dermed kan fiske i all slags vær.

Skrogformen

Hoveddimensjonene – lengde, bredde og dybde – er altså viktige for å oppnå et økonomisk brennstoffforbruk. Men forskjeller i skrogform kan også bety store forskjeller i brennstoffforbruket, faktisk helt opp til 50% ved lik lengde og bredde.

Forsøk med modeller av fiskebåter i bølger og sammenligninger av resultatene med samme forsøk med prototyper av fiskebåter, kan kanskje gjøre det mulig å konstruere ennå mer drivstofføkonomiske fiskebåter om 15 år enn vi kan i dag.

Materiale

Dessverre tror jeg ikke på noen renesanse for tre i fiskebåter. Derimot ser det ut til at lettmetaller kommer til å ta en stadig større del av markedet framover. Også glassfiber er på veg inn, men derimot har jeg mistet troen på ferrose-



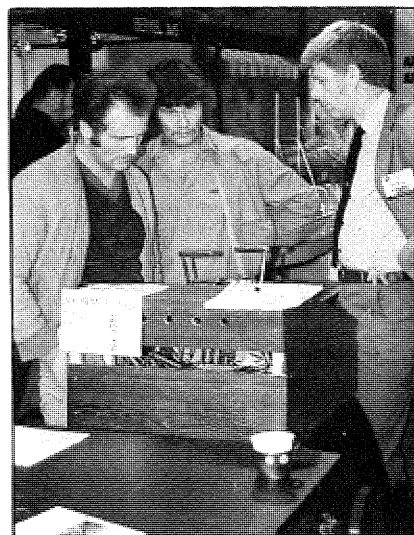
– Tror lettmetall vil komme mer inn i bildet.

ment som materiale i båter i vår del av verden.

Jeg må også nevne at jeg håper det blir laget billigere og bedre bunnfarger og andre utenbordsbehandlinger om 15 år.

Standardfiskebåter

har jeg ingen tro på. Jeg tror ikke at man kan skape noen økonomiske stan-





dardfiskebåter. Og heldigvis ser det ikke ut til at vi får en verdensdiktator som skal innføre likhet på dette området.

Framdrift

For lenge siden erstattet motoren seglet. Men det kan se ut som om seglet er på veg tilbake, raskere enn vi tror. I U-landene pågår allerede et energisk arbeid for å få fram effektive rigger.

For mange fiskebåter ser det ut til at den kinesiske djonkriggen har store fordeler på grunn av at det er så enkelt å reve segl på den.

På motorsida blir det trolig også forandringer. Det ser ut til å gå mot mariniserte diesler. Det gjelder å få fram en så kraftig nedveksling at propellomdreiningen går ned omkring 200 omdreininger, kanskje til og med til 150 omdreininger, slik at den økte propell-effektiviteten kompensere disse motorenes høye spesifikke brennstofforbruk. Og så bør framtidens motorer være koblet til driftssikre måleinstrumenter for brennstofforbruk.

Mannskapet

For å utnytte de store investeringene i fiskebåter, må vi nok snart ta opp til alvorlig diskusjon om mulighetene for å la to eller flere mannskap drive samme båt. Det blir kanskje nødvendig å bytte mannskap under pågående fiske ved hjelp av helikopter eller raske båter. Kanskje må vi ordne med spesielle bosetningsbåter med TV, film og annen underholdning. Og når det gjelder fisken, kan man vel tenke seg spesielle transportbåter som også bearbeider fangsten under transporten?

Dersom det ikke går å få til hotellbåter, må nok båtene ha enmannslugarer og underholdningsmuligheter. Og senere må vi gjøre mer for at båtene skal bli bedre å bo i, blant annet med antirullingstanker.

Redskapshåndtering

Vi er allerede begynt å bruke kraner til å ta hånd om redskapen, og det kommer sikkert ikke til å ta 15 år før det blir

standard på de fleste fiskebåter. Vi kommer også til å få se roboter «i arbeid». Japanerne har jo allerede utviklet roboter som skal fiske tunfisk med stang.

Fangsthåndtering

Transportbånd og ulike heiser og kanaler er i bruk i dag og på forskjellige kanter har transportkonsulenter kommet med interessante forslag til forenklet håndtering.

Den dagen er forhåpentligvis ikke langt borte da man kan omsette fisken via radio når den er fanget og når besetningen kan plassere fangsten direkte i containere for transport til fiskebutikkene.

Og fortsetter vi å arbeide for å gjøre arbeidsplassen på dekk mer innebygd, slik at mannskapet så å si kan gå i tøfler, beskyttet for vær og vind når de overvåker plasseringen av fangsten i passelige kasser – da øker vi kvaliteten også.

LÅN & LØYVE

«Ketil»

Ketil Haugen, Hammerfest, har fått tillatelse til å drive trålfiske etter reker med m/s «Ketil» F-70-H.

«Silver»

Knut Jørgen Opheim, Sandve og John Helge Landsnes, Skudeneshavn, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Silver», R-74-U. Fiskeridirektøren finner å kunne gi tilsagn om at det vil kunne påregnes industritrållatelse for fartøyet. Tillatelsen omfatter industritrålfiske syd for 64° n.br. og konsumtråling syd for 65° n.br. Det er en forutsetning for tildeling av industritrållatelse at fartøyet i tillegg til industritrålfiske også nyttes til trålfiske eter konsumfisk. Fartøyet kan ikke nyttes til fiske med trål etter reker nord for 62° n. br. uten etter samtykke fra Fiskeridirektøren.

Spørsmål om en kan spise fisk (pale) som er tatt utenfor et fiskeoppdrettsanlegg der det gis antibiotikabehandling?

Det er kjent at det brukes antibiotika for å bekjempe smittsomme sykdommer hos oppdrettsfisk. Der er fastsatt en bestemt karantenetid før fisk som er blitt behandlet kan selges til konsum.

Antibiotika til fisk gis i foret. Vi vet at det nesten alltid samler seg villfisk, nesten alltid småsei, rundt oppdrettsanleggene. Denne fisken lever da helt eller delvis av spillforet og når foret er tilsatt antibiotika, vil noe av dette havne i villfisken.

Er det farlig å spise slik fisk?

Farlig er det egentlig ikke. Problemet med å få i seg små mengder antibiotika er at bakterier som vi har i kroppen kan utvikle motstandskraft (resistens) mot det aktuelle stoffet. Skulle vi så selv senere trenge behandling med nettopp det stoffet, risikerer vi at det ikke er virksomt. Slik motstandskraft kan under bestemte forhold også overføres til andre bakterier så det er klart at

unødvendig bruk av antibiotika bør unngås.

Hvis en vet at et oppdrettsanlegg behandler fisken med antibiotika, bør en prinsipielt unngå å fiske utenfor anlegget mens behandlingen pågår og i 3–4 uker etterpå. Men direkte farlig er det altså ikke om en får i seg noe slik fisk.

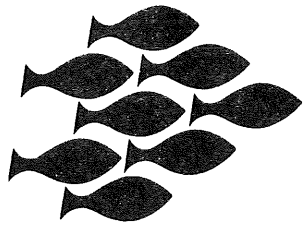
Emmy Egidius

Island opna dårleg i -82

Islands fiske gjekk ned med omlag 200.000 tonn dei fem første månadane i år, samanlikna med 1981. Berre torskefisket gjekk ned med 70.000 tonn, 211.320 tonn i 1982 mot 281.383 i 1981.

Av dette tok kystfiskarane 151.284 tonn (181.099 tonn i 1981) og havgåande fartøy reduserte sin kvote med vel 40.000 tonn, frå 100.244 til 60.036 tonn.

Dei første fem månadane i år gjekk kvantumet i djupvassfisket ned med meir enn 40.000 tonn. I 1981 var kvantumet 392.411, i år 348.298 tonn.



Kapital må til – men hvor mye trengs og hvorfra

I 1982 som i 1980, arrangerte Motorimportørenes Landsforbund og Norske Båtbyggeriers Landsforening debattmøte under Nor-Fishing i Trondheim.

Tema for møtet var i år «Kapital – et være eller ikke være for fiskerinæringa?» I tillegg til hovedinnlederen Hermund Eian, formann i Stortingets Sjøfarts- og Fiskerikomité, hadde arrangørene samlet et panel bestående av banksjef Stein Dahl, Nordlandsbanken, byråsjef Kjell Grønnevet, Industridepartementet, personlig sekretær Svein Munkejord, Fiskeridepartementet, fisker Jostein Sirevåg, Norges Fiskarlag og adm. dir. Jan A. Søyland fra Saab Motor A.S. Halfdan Eilertsen fra Troms Fiskarfylking var ordstyrer.

I sitt innlegg tok Hermund Eian (H) utgangspunkt i dagens mangel på ressurser: – Vi har gjennom de siste års utvikling klart fått dokumentert at ingen populasjon i det lange løp greier å stå imot et konsentrert fiske fra en flåte med den kapasitet og tekniske utrustning dagens fiskeflåte har.

Eian pekte på at tekniske nyvinninger gjerne har fulgt tett på hverandre og nødvendiggjort store investeringer, investeringer som har vært større enn fiskerne har vært i stand til å ta på sparket uten å benytte seg av lån og annen kreditt. – Sammen med en sterk inflasjon har dette ført til at man i dag – mer enn tidligere – er avhengig av offentlig eller privat kreditt. Et skattesystem som er lite kapitalvennlig har

bidratt til å forsterke denne utvikling. Man kan derfor med rette hevde at kapital er et være eller ikke være for all virksomhet. Men samtidig må det understrekes at det er en rekke faktorer som hver for seg eller sammen med andre er like viktige for norsk fiskerinæring. Først og fremst gjelder det ressursgrunnlaget.

Eian kom også inn på betydningen av eksport for norsk fiskerinæring. Han pekte på at siden hele 90% av produksjonen blir eksportert, er næringa sterkt utsatt for konkurranse. Dette, i tillegg til at vi har liten mulighet til å påvirke

eksportmarkedet, gjør at næringa arbeider med betydelige usikkerhetsmomenter innebygget.

Eian tok også for seg stagnasjonen i fornyinga av flåten. Han så to grunner til denne utviklinga: – det økonomiske fundament i flåten er spinkelt og – tilgangen på kapital har skrumpet inn, bl.a. som følge av redusert utlånsramme i Statens Fiskarbank.

Formann i Stortingets sjøfarts- og fiskerikomité Hermund Eian var hovedinnleder til debatten om kapital i norsk fiskerinæring.





Han beklaget dette av flere grunner:

- Selv i en periode med sterkt nedfiskede bestander må vi sørge for nyinvestering, da vi ellers vil få en flåte med for høy gjennomsnittsalder.
- Vi kan komme i den situasjon at det knapt finnes et verft tilbake med erfaring når en dag ressurs situasjonen tillater større utskiftning og eventuell ny gjenoppbygging.
- Den tekniske og miljømessige situasjon i flåten blir liggende tilbake og forhindrer ønskelig rekruttering.
- Til slutt kan man komme i en situasjon hvor det blir vanskelig å reise og forrente kapital etter års forsømler.

Fiskeforedling

Fiskeforedlingsindustrien har svak lønnsomhet og egenkapitalen er gjennomsnittlig svært lav. Likevel kan en, etter Eian sin mening, ikke si at kapitaltilgangen har vært for lav. - Problemet har heller vært vanskeligheter med å finne interessante og rentable prosjekt.

Eian mener dette blant annet skyldes den store overkapasitet en har på foredlingsleddet, og en for ensidig satsing på tradisjonelle produkter. - De

problem foredlingsindustrien har er etter min oppfatning ikke bare et kapitalproblem, men mye mer et strukturproblem der behovet for å tenke nytt med hensyn til teknologi, produkt og marked er stort, sa Eian. Og han la til at han ikke trodde dette kan løses med større kapitaltilgang, men gjennom en bedring av den faglige standard i foredlingsindustrien. - Jeg tror altså at industrien i tillegg til å redusere overkapasiteten må utvikle seg mer i retning av tradisjonell næringsmiddelindustri. Det vil i praksis si en relativt radikal forandring av såvel produkter som prosesser, sa Eian.

- Det må innrømmes at det er vanskelig å argumentere overfor opinionen og de finansielle myndigheter om økt kreditt til en næring som snarere står i den situasjon at den må bygge ned istedenfor å bygge ut, sa formannen i Fiskerikommiften.

Statens Fiskarbank

Han tror heller ikke det er realistisk å vente noen særlig realøkning i utlånsrammene fra Statens Fiskarbank. Og grunnen til dette mente han var ønsket om å opprettholde en funksjonsfordeling mellom statsbankene og det private

kredittvesen i tillegg til den generelle kredittinnstramming myndighetene har foretatt.

Det har vært foreslått å opprette et privat kredittinstitutt som skal bidra med langsiktig og rimelig kreditt til fiskerinæringa ved siden av Fiskarbanken. Eian visste ikke om dette lar seg gjennomføre, men han nevnte at det ligger en søknad i Finansdepartementet. Det er en gruppe banker som kan tenke seg å opprette et frittstående kredittinstitutt basert på obligasjonsmarkedet, og meningen er at det skal gå inn med lang- og mellomlangsiktig finansiering i fiskeflåten og fiskeindustrien. Bak søknaden står Fiskernes Bank, Sparebanken Nord, Tromsø Sparebank og Tromsøbanken.

Jeg tror det er grunn til å håpe på at det innen rimelig tid kan etableres et finansieringsinstitutt som kan supplere Statens Fiskarbank, sa Eian før han avsluttet sitt innlegg med en del kritiske kommentarer.

- I tillegg til en tildels kunstig høy kapitaltilgang på fangstleddet, har også myndighetene gjennom skatte og avsetningsreglene premiert investeringer. Spørsmålet er om ikke enkelte investeringer har vært overdrevne, spurte Eian.

LÅN & LØYVE

«Lagunen»

A/S Bollafisk v/ Steinar Hansen, Hamnvik, har fått tillatelse til å erverve eieomsretten til m/s «Lagunen», T-39-H. Det er en forutsetning for ervervstillatelsen at Steinar Hansen skal delta aktivt om bord i fartøyet. Videre at aksjefordelingen i A/S Bollafisk er: Steinar Hansen, Hamnvik, 51% og Bolla Rekefabrikk A/S, Hamnvik, 49%. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tilsagn om at det vil kunne påregnes loddetrål- og reketråltilatelse for fartøyet.

«Trøndertrål»

Terje Bondø, Rørvik, har fått avslag på sin søknad om torsketråltilatelse for m/s «Trøndertrål», NT-202-V.

«Isqueen»

Søren Pettersen, Finnsnes, har fått avslag på sin søknad om ervervstillatelse for m/s «Isqueen», N-92-VV.

«Aksla» og «Gullstein»

Asle Fedøy, Bulandet, har fått avslag på sin søknad om å få overføre 600 hl ringnotkapasitet fra m/s «Aksla» til partrederiets fartøy m/s «Gullstein» SF-193-A.

«Flømann»

Hans Flø, Hareid, har fått avslag på sin søknad om tillatelse til å få øke den tillatte lastekapasitet for m/s «Flømann», M-5-HD, fra 6 900 hl til 7 500 hl.

«Neptuges»

Alf Vestre m.fl., Vatne, har fått tillatelse til at den tillatte lastekapasitet for m/s «Neptuges», M-353-H, endres til 10 000 hl, på vilkår av at m/s «Aksla», M-45-H, trekkes ut av ringnotfisket og selges. Ringnotkonsesjonen for m/s «Aksla» er i sin helhet trukket tilbake i og med at fartøyet ringnotkonsesjon er overført til m/s «Neptuges», M-353-H.

Nybygg til Kleppstad

Sigurd Hansen, Kleppstad, har fått tillatelse til å innføre omsøkte 55 fots nybygg i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster. Dersom fartøyet ikke er kontrahert og under bygging innen to år, anses denne tillatelse bortfalle. Fartøyet kan ikke nyttes til fiske med trål uten samtykke fra Fiskeridirektøren.

FISKERNES DAG '82

Tradisjonen tro er lørdag under NOR-FISHING Fiskernes Dag. Også i år begynte det med musikk på havna og veteranfrokost for medlemmer over 65 år med mer enn 10 års sammenhengende medlemskap bak seg i Norges Fiskarlag.

I år var det også mulighet til å se seg om på fartøy tilhørende Kystvakten, Redningsselskapet, FTFI og Foreningen Kysten. Også en tradisjon – fiskergudstjeneste i Nidarosdomen – i år som før var kirka full. Og på ettermiddagen var det underholdning på messeområdet med kjente størrelser som Lasse Kolstad, Kari Stokke, Britt Langlie, mannskoret Nøkken, Dag Kajander og Nidarvoll skolekorps. Og et fornøyd publikum. Før fiskerne tok seg en velfortjent fiskarfest i Folkets Hus, ble de hilst både av sin formann Johan J. Toft og fiskeriminister Thor Listau.

Thor Listau:

– Bittert å ikke få utnytte ressursene

– Vi må begrense innsatsen i fisket av ressurs hensyn, det er noe alle forstår og aksepterer. Derimot er det bittert at andre nasjoner forsøker å hindre oss i å utnytte naturressurser som ikke er truet, sa fiskeriminister Thor Listau i sin hilsen til norske fiskere på Fiskernes Dag.

Og det var sjølsagt hval- og sel-fangsten fiskeriministeren siktet til. Han streket under at Norge aldri ville ha drevet fangst på disse artene dersom bestandene hadde vært truet.

– I dag er fangsten truet, ikke av ressurs hensyn, men fordi store miljøvernorganisasjoner har klart å påvirke betydelige nasjoner til å stoppe fortsatt fangst, stikk i strid med vitenskapelige anbefalinger, sa Listau.

Men Listau kunne roe sine tilhørere med at Regjeringen ikke har gitt opp, hverken når det gjelder sel- eller hvalfangsten.

– Vårt standpunkt er at Norge også i framtida skal kunne høste av det overskudd som finnes i disse bestander, sa han.

Listau kunne heller ikke unngå å komme inn på de siste års reguleringer i fisket.

– Det er ingen grunn til å legge skjul på at situasjonen er bekymringsfull, men den er på ingen måte håpløs, sa han om ressursituasjonen.

– De nærmeste åra vil det imidlertid være nødvendig med relativt strenge

begrensninger i fisket. Det er helt avgjørende for at vi skal klare å ta vare på ressursene, fortsatte Listau før han kom inn på de spesielle problemene i torskefisket. Han la for dagen forståelse for de vanskene som reguleringene har påført næringa og for kystfiskernes reaksjoner på regulering av fisket med passive redskaper.

– Det er ikke de passive redskapene som er årsaken til den bedrøvelige situasjonen som vi nå er inne i, men vi kommer likevel ikke utenom at også kystfiskerne må være med på å ta belastningen for at vi skal kunne bygge opp igjen torskebestanden.

Listau sa klart ifra at det også neste år vil være nødvendig med strenge reguleringer, strengere enn i år, dersom vi skal unngå et totalt sammenbrudd i torskebestanden. Og han la til: – Det er gledelig at det store flertall av fiskere nå aksepterer at det er nødvendig med strenge reguleringer – selv om nok en del mener at reguleringene ikke skal gjelde for dem.

Men Listau kom også inn på mulighetene til en positiv utvikling i næringa, og han streket under at det finnes en rekke muligheter til å øke lønnsomheten i næringa.

– Men det vil sjølsagt kreve nytenking og en viss omstilling, slo han fast.

Listau trodde at de største utfordringene kanskje ligger på produksjons- og markedsføringsiden.

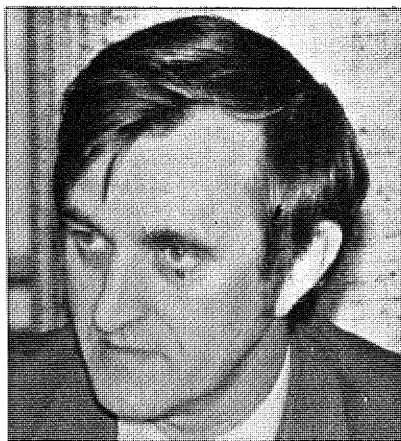
– Vi må satse på bedre betalte produkt og ikke minst på kvalitet, var fiskeriministerens ord. Han trakk fram Voldnes-utvalgets beregninger som viser at omsetningsverdien av produkt fra fiskerinæringa kan økes med 50% eller ca. 10 mill. kr i løpet av 10 år.

– Noen vil hevde at dette kanskje er vel optimistisk, men det viser at det finns muligheter og at det derfor er viktig å stimulere all den fantasi og tiltakslyst som finns i næringa.

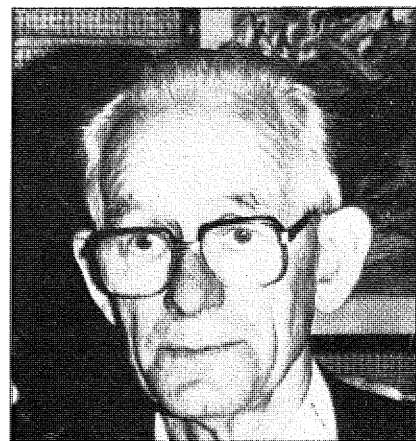
Listau sluttet sin hilsen til fiskerne med å omtale Nor Fishing og den interesse som knytter seg til denne messa.

– Den store interessen fra næringas side viser at man forsøker å møte de utfordringer som næringa står overfor, sa han og uttrykte glede over en ny vellykket messe.

Fiskeriminister Thor Listau.



Formann i Norges Fiskarlag, Johan J. Toft.



Johan J. Toft:

Fiskerinæringa, ei messe verdt

– Er fiskerinæringa ei messe verdt? Spurte Johan J. Toft sine tilhørere under Fiskernes Dag. Og han besvarte sitt eget spørsmål med et ubetinget ja.

Også Toft kom inn på ressurskrise og svekket naturgrunnlag og han stilte spørsmål om hvorfor det er blitt slik. Og han svarte:

– Det er riktig å stille spørsmål om vi har brukt vår viten, de teknologiske tilbud og hjelpemidler vi har slik at vi kan bevare ressursene på et optimalt nivå.

– Er vi blitt for flinke til å fiske, har vi tenkt for mye i store kapitalinnsatser og muligheter for svære fangster, og dermed bidratt til overbeskatning og nedfisking av bestandene?

Toft slo fast at den sterke industrialiseringen av fiske og overgangen til aktive redskap markerte en ny tidsepoke i fiskeriene. Men utviklingen gikk ikke bare i positiv lei, blant annet førte dette til et stadig større fiskeri på

småfisk og yngel. Altså en særdeles urasjonell utnyttning av bestandene.

– Satt på spissen kan vi vel si at vi er blitt mer styrt av teknologien, enn vi har klart å styre den, sa Toft. Og han fortsatte: – Havet er ikke utømmelig. Vi kan ikke uten skade, presse naturen for de siste dråper, vi må heller forsøke å samarbeide med den.

Toft slo også fast at det ennå er mye ugjort både når det gjelder foredling, omsetning og eksport. – For, sa han – det er prisen på det ferdige produkt som bestemmer det økonomiske resultat for våre fiskere.

Men Toft kunne slå fast at fiskerinæringa fremdeles er en av våre største eksportnæringar. Og han mente at det ligger et stort ansvar på våre myndigheter til å hjelpe næringa gjennom en vanskelig periode. – Fiskeriene må ikke tillates å bli en salderingspost i regnskapet, advarte han.

LÅN & LØYVE

Olje/fisk penger

Disse har fått fra olje/fisk-fondet til anskaffelse av utstyr for konsumfiske eller kombinert fiske:

Karsten Brun, Vedavågen, kr. 35.000,-

Didrik T. Veia, Vedavågen, kr. 27.350,-

Torleif Wareberg, Skudenes-havn, kr. 30.400,-

Tor E. Torsen, Åkrehamn, kr. 62.930,-

Asbjørn Sirevåg, Sirevåg, kr. 169.325,-

«Havglans»

Jan Fjeldstad m.fl., Tjeldstø, har fått avslag på sin søknad om å få økt den tillatte lastekapasitet for m/s «Havglans», H-325-ØN, fra 5 500 hl til 6 000 hl.

Annonser 81. ÅRGANG

1. **Norsk Fiskaralmanakk** er den eneste publikasjon som årlig og samlet gir ajourførte og systematiserte sammendrag av de mange lover og bestemmelser som vedrører fartøyet og fisket. Aktuelle data blir hvert år ajourført for almanakken av de institusjoner som stoffet sorterer under.

2. **De årlige utgaver** av «Norsk Fiskaralmanakk» anskaffes til bruk om bord i de fleste norske fiskefartøyer over 35–40 fot. Almanakkens nautiske tabell-system nyttes ved undervisning i navigasjon for fiskere.

3. **Opplegg og utstyr** er sterkt effektivisert. I Almanakken medtas fargeplansjer for data som krever farge. Offisielt kalendarium for alle soner. Månedata for de store nordlige fiskefelter. Sjøveisreglene komplett og i kommentert sammendrag. Sidetall ca. 350.

«Norsk Fiskaralmanakk» utgis av Selskabet for de norske Fiskeriers Fremme. Utgaven for 1983 er 81. årgang i ubrutt rekkefølge. Tekniske data og andre opplysninger om annonser fåes ved henvendelse til Deres byrå eller direkte til Selskabets forlegger:

A.S. NORDANGER FORLAG

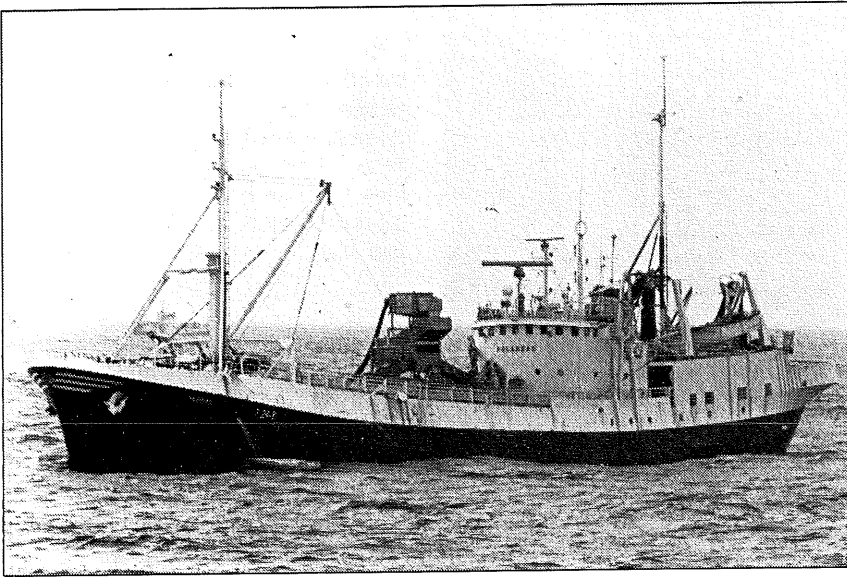
POSTBOKS 731, 5001 BERGEN. TELEFON (05) 311 311



NORSK FISKAR ALMANAKK 1983

*Annonsebestillinger mottas
nå for 1983-utgaven.*

F.G. oversikt over fisket 2. til 22.8. 1982:



Loddefisket er begynt, og «Polarbas» har levert tilsammen 22.300 hl på to turer.

Lodda er kommet

Fra Feitsildfiskernes Salgslag i Harstad er tallenes tale klar: lodda er kommet for fullt. Det er innmeldt 184 fangster på tilsammen 1.126.050 hl fra det hele startet 16. august. Vi vil her nevne at «Polarbas» har vært i land med to fangster på tilsammen 22.300 hl. Ellers har «Bømmeløy» levert 15.000 hl på en tur.

Selv om det ikke på langt nær er de samme tallene melder også Norges Sildesalgslag om lodde. Denne ble også innmeldt i uke 33, i et kvantum på 31.806 hl. «Kings Cross», «Fonnes», «Gunnar Longva» og «Vestbas» var av de båtene som leverte sørpå.

Sildesalgslaget melder forøvrig om 10.714 hl Nordsjøtsild for hele perioden. Øyepål står også på listene. Omlag 52.000 hl i uke 31, 3000 hl mindre uka etter for så å avslutte med 17.678 hl. I tillegg er det innmeldt 43.712 skjepper brisling den første uka. Uka etter lå antallet skjepper på knappe 34.000 hl. Uke 33 ble det tatt 34.794 skjepper brisling ifølge Norges Sildesalgslag.

Selv om vi gikk over til Sildesalgslaget er vi ikke ferdig med Feitsildfiskernes Salgslag, om kontoret denne gangen ligger i Nor-Fishing-byen. Trønder-

ne melder også om brisling. For hele perioden omlag 72.500 skjepper. Her er det også innmeldt Nordsjømakrell, med det høyeste kvantum i uke 32 med 125.945 hl. Uka før var det omlag 60.000 hl, mens avslutningen var på 2907 hl. Vi har også 60 hl feitsild å fortelle om, før vi avslutter med 3.656 hl Nordsjøtsild og 1.745 hl kystmakrell.

Råfisklagene

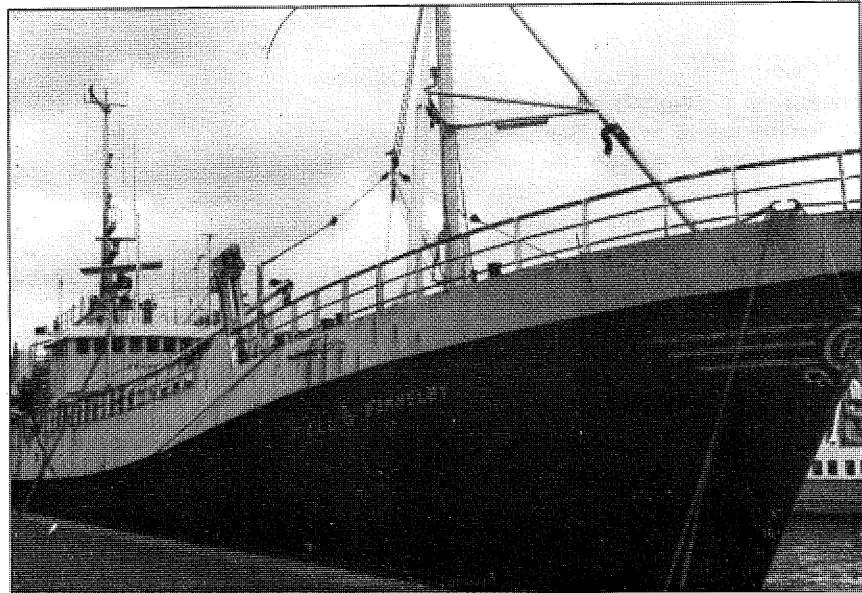
tar vi under ett og starter lengst i nord, i Vardø. Her har fisket for en stor del

vært værhindret, med det resultat at fangstene er små og få. Vi må allikevel nevne at det er innmeldt snurrevadfangster til Berlevåg på mellom 1.500 og 15.000 kilo. Til samme sted på line mellom 60 og 100 kilo på stampen.

Til Båtsfjord er det kommet inn en småtråler i uke 32 med 30 tonn mest sei. Her er det forøvrig levert snurrevadfangster på fra 1.500 til 3.000 kilo. Ellers juksa på 300–400 kilo snøret, og linefangster mellom 2.000 og 5.000 kilo med 150 til 200 kilo på stampen.

Fisket har som sagt vært værhindret, og vi beveger oss til samme lag i Trondheim. Her virker det som om man ikke helt er kommet over Nor-Fishing, og snakker ikke særlig høyt om tall fra de siste ukene. Bortsett fra «Andenesfisk II» som leverte 50 tonn sei på Frøya i uke 32, er det beste resultatet i uke 33. Da var nevnte fartøy også innom med sei. 93 tonn denne gangen som var tatt i Nordsjøen. Ellers var det 83 tonn frosne reker fra Grønland i denne uka. Råfisklaget melder at man i trønderfylkene gjør seg klar til krabbe-fisket.

Det krabber og går også på Råfisklaget i Kristiansund. Om det ikke er tatt krabbe er det kommet inn 5 trålfangster



«Bømmeløy» har levert bare en gang, men resultatet var hele 15.000 hl.



«Kings Cross» har levert over Norges Sildesalgslag, og innholdet var selvfølgelig lodde.

Vi arbeider oss sørover til Rogaland hvor det i uke 31 er kommet inn 30 tonn råreker, 100 tonn død- og 20 tonn leveride fisk. Uka etter var det 22 tonn rå- og 1 tonn saltkokte reker og tilsammen 125 tonn med diverse fisk. Uke 33 ble det innmeldt ialt 11 tonn reker og 80 tonn fisk.

Godt med makrell

Det meldes om bra fangster fra Norges Makrellag. Det beste resultatet er fra uke 31 hvor det ble landet 3.888.064 kilo.

Uke 32 ble ikke det store eventyret for makrellflåten med bare 784.319 kilo. Med 1.220.283 kilo uke 33 er det allikevel tatt 20.596.575 kilo til nå denne sesongen. Dette er noe under fjoråret, men dette er på grunn av et noe dårligere havfiske. Kystfisket i år har vært bedre enn i 1981.

Det er forøvrig levert 90.000 hl makrell til sildemelsindustrien i år mot 19.000 hl til samme tid i fjor.

Skagerakfisk har ikke makrell å melde om. Det er heller ikke snakk om store kvanta. Men allikevel en del reker. Første uka ble det 37 tonn rå- og 3 tonn kokte reker. Uka etter 35 tonn rå- og 4 tonn kokte. Stadig bedring i Kristiansand gav 50 tonn i uke 33. Denne uka var det 8 tonn kokte reker. Det er ellers innmeldt tilsammen 125 tonn fisk for hele perioden. Vi avslutter fra Sørlandet med 12 tonn sild og 14 tonn ål.

fra Egga med fra 14 til 25 tonn rund skallesei, tilsammen 110 tonn. Ellers 30 tonn kvitlaks. Alt dette i uke 31. Uka etter meldes det om 2 trålfangster med sistnevnte fiskeslag på 24 og 44 tonn. Siste uke i denne oversikten melder kontoret om 6 trålfangster på tilsammen 70 tonn. Og det som kom på land denne gangen var rund skallesei.

Statfjord er kommet inn i fiskestatistikkene. Nå gjelder det ikke olje, men sløyd sei. Selvfølgelig sløyd etter at de 45 tonn var kommet ombord i tråleren. Fra Suladjupet er det tatt opp 27 tonn med kvitlaks i den avsluttende uka fra Kristiansund. Fra denne Nordmørsbyen meldes det bare om små fangster av brosme og lange.

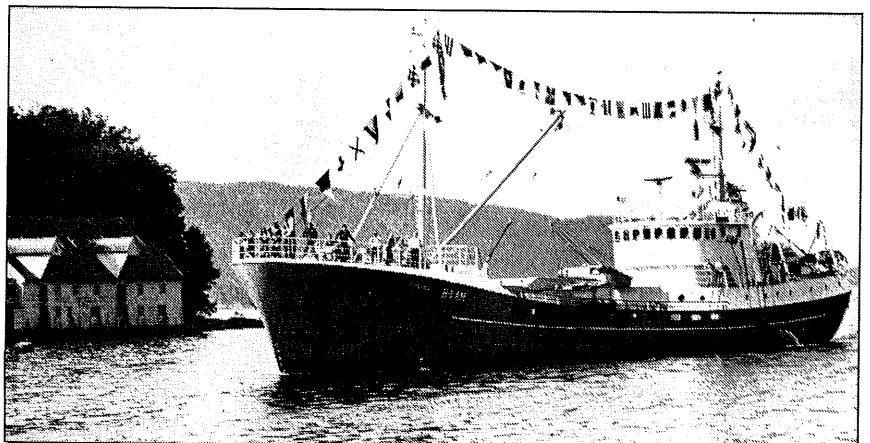
Lenger sør

kommer vi til Ålesund og kontoret til Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag. Av de ukene vi skriver om i denne oversikten melder de sørlige deler av Møre og Romsdal om det beste resultatet i midtuka. Her ble det innmeldt 1.370 tonn med forskjellige fiskeslag. Reka lå her på tonn-toppen i et antall av 345. Av storsei ble det levert 266 tonn, mens det ble med 230 tonn salta sei og 167 tonn lange. Uke 33 var ikke langt unna hva totalfangst angår. Det

stoppet imidlertid på 1.168 tonn med hovedvekt på lange som det ble innmeldt 500 tonn av denne uka. Den første uka ble det innmeldt tilsammen 995 tonn, herav 300 tonn storsei, 188 med det samme av brosme, 150 tonn reker og 1 tonn rogn.

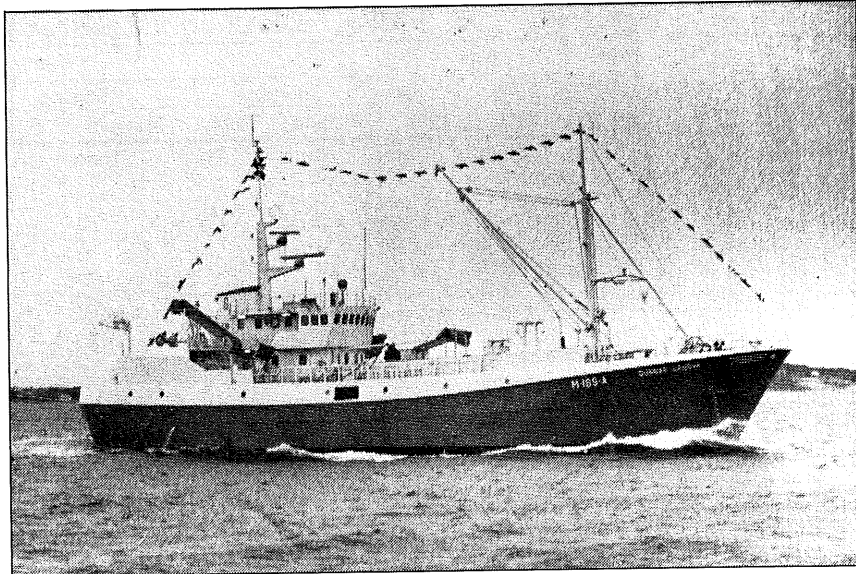
Vi tar med Sogn og Fjordane på vår lille oversiktsvandring fra kontor til kontor. Etter en heller laber innledningsuke med bare to garnbåter fra Nordsjøen, kom det inn to banklinebåter med tilsammen 200 tonn lange og 25 tonn brosme i uke 32. Samme uke også 85 tonn kappet sei.

Uke 33 kom det inn banklinebåter, «Røyrbuen» med 95 tonn, «Førde Junior» med 100 tonn og «Fjellmøy» med 100 tonn. Dette bare et lite utvalg av banklinebåter til Sogn og Fjordane, som også melder om en seifangst på 11 tonn sei og 6 tonn torsk og lange fra Nordsjøen.



Lodde ble det også på «Fonnes». Fangsten ble levert over Sildesalgslaget sitt kontor.

Bildene denne gangen er av deler av loddeflåten, hvor også «Gunnar Longva» hører hjemme.



Fjordfisk

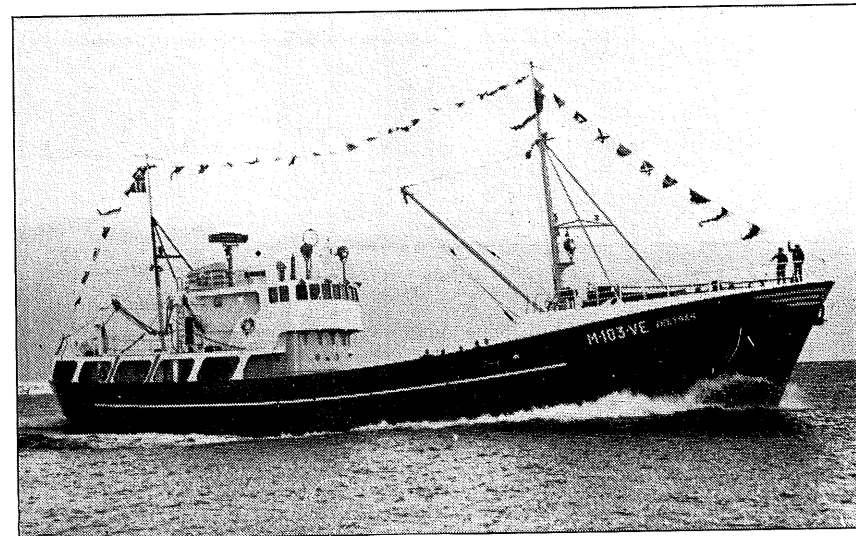
har slått sammen de to første ukene og resultatet er 19 tonn rå- og 8 tonn kokte reker. 30 tonn sild figurerer også på listene sammen med 12 tonn div. fisk.

For uke 33 er tallene ennå bedre. Særlig var det bra med reker. Denne gangen 28,5 tonn rå- og 13,5 tonn kokte. Med 5,5 tonn vanlig fisk og 19,5 tonn sild er vi ferdig sørpå og avslutter denne oversikten med tallene fra Tromsø.

Her meldes det om lite tallmaterieell, men vi nevner rekefångster fra Tideløybanken på fra 12,5 til 50 tonn. Fra Thor Iversen-banken rekefångster på mellom 17 og 50 tonn i uke 31. Med det samme innholdet i rommene kom det også inn båter fra dette feltet uka etter. Da med fångster fra 14 til 45 tonn ombord. Her hadde «Jaro» den største fångsten.

Den siste uka ble det fortsatt trålet etter reker på nevnte felt. «Glannøy» kom til lands med 60 tonn, ellers var det fångster fra 15 tonn.

Av småfångster er det fisket med juksa på Arnøyhavet. Resultatet ble fra 500 til 1.000 kilo i uke 32 mellom 150 og 2.000 kilo sei i uke 33.



«Vestbas» har levert lodde i sør, opplyser Norges Sildesalgslag.

Brunt vann

I 1981 forekom brunt vann langs store deler av kysten av Syd-Norge. Dette skyldes masseoppblomstring av en alge, *Gyrodinium aureolum*. Algen forårsaket fiskedød særlig av oppdrettsfisk, men også tildels av villfisk foruten dødelighet av hvirvelløse dyr.

I 1981 ble denne algen ved rutineundersøkelser fra Statens Biologiske Stasjon Fødeviggen observert utenfor kysten av Nordvest-Jylland (Hirtshals) i begynnelsen av september, og ca. 3 uker senere ble det konstatert «brunt vann» langs store deler av norskekysten i Skagerrak.

18. august 1982 ble det fra stasjo-

nens rutineundersøkelser i Skagerrak påny påvist forekomster av *Gyrodinium aureolum* ved Nordvest-kysten av Jylland (Hanstholm) i minst like store mengder som i 1981. Hvis forholdene ligger til rette for det, skulle det således være risiko for «brunt vann» ved norskekysten i månedskiftet august/september eller senere. Forutsetningene for en slik oppblomstring er at tilstrekkelig næringsgrunnlag for algen er til stede, noe som igjen er avhengig av meteorologiske og oseanografiske forhold. Det er således ikke sikkert at masseoppblomstring vil forekomme.

Oppdrettere, fiskere og andre bør

derfor i tiden fremover være særlig oppmerksomme på uregelmessigheter i sjøen (brunt vann).

Skulle brunt vann bli observert er Statens Biologiske Stasjon Flødevigen interessert i meldinger og vannprøver (adresse: 4800 Arendal, tlf. 041-20 580). Det er tilstrekkelig med ca. 1 dl vannprøve tilsatt noen dråper vanlig jødtinktur (eller noen millimeter jødbensin). Stasjonen vil forøvrig søke å følge utviklingen utover høsten.

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 8/8 1982

	I uken		I alt		Kvanta 1982 brukt til							
	26/7-1/8	Pr. 9/8	Pr. 8/8	Fersk		Frysing		Salting	Herme tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje	
	1982	1981	1982	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn					
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
Feitsildfiskernes salgslag												
(Nord for Stad)												
Feit- og småsild	—	160	1 893	—	1 839	14	—	35	—	5	—	
Nordsjøisild	—	4	78	—	—	—	—	78	—	—	—	
Kystbrisling	—	327	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Havbrisling	—	372	317	—	—	—	—	—	—	143	175	
Makrell	—	4 697	2 184	—	241	1 832	0	—	—	—	110	
Vinterlodde	—	726 528	549 334	—	—	435	—	—	—	—	548 899	
Sommerlodde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Øyepål	—	1 785	980	—	—	—	—	—	—	—	—	
Tobis	—	481	—	—	—	—	—	—	—	390	590	
Kolmule	—	31 716	44 299	—	6 578	—	—	—	—	566	37 155	
Hestmakrell	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—	
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I alt	—	766 073	599 671	—	9 244	2 282	0	112	—	1 103	586 929	
Noregs Sildesalgslag												
(Sør for Stad)												
Vintersild	—	744	500	—	436	—	—	30	—	34	—	
Feit- og småsild	—	89	13	—	13	—	—	—	—	—	—	
Nordsjøisild	762	2 339	9 495	2 476	—	6 833	—	—	—	76	110	
Kystbrisling	—	1 372	179	—	—	—	—	12	85	82	—	
Havbrisling	—	—	16 287	—	—	—	—	—	682	318	15 287	
Vinterlodde	—	66 366	1 951	—	—	—	—	—	—	953	998	
Sommerlodde	—	—	1 051	—	—	—	—	—	—	291	760	
Øyepål	4 081	49 658	87 790	—	—	—	—	—	—	2 294	85 496	
Tobis	—	49 140	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085	
Kolmule	—	117 676	117 417	—	—	—	—	—	—	418	116 999	
I alt	4 843	287 385	282 879	2 476	448	6 833	—	42	767	4 580	267 733	
Norges Makrellag S/L												
(Sør for Stad)												
Makrell	736	8 355	14 898	1 032	1 305	11 772	223	—	—	337	231	
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I alt	736	8 355	14 898	1 032	1 305	11 772	223	—	—	337	231	
Samlede kvanta:												
Vintersild	—	744	500	—	436	—	—	30	—	34	—	
Feit- og småsild	—	249	1 905	—	1 852	14	—	35	—	5	—	
Nordsjøisild	762	2 343	9 573	2 476	—	6 833	—	78	—	76	110	
Kystbrisling	—	1 699	179	—	—	—	—	12	85	82	—	
Havbrisling	—	372	16 604	—	—	—	—	—	682	461	15 461	
Makrell	736	13 052	17 083	1 032	1 546	13 604	223	—	—	337	341	
Vinterlodde	—	792 894	551 285	—	—	435	—	—	—	935	549 897	
Sommerlodde	—	—	1 051	—	—	—	—	—	—	291	760	
Øyepål	4 081	51 443	88 769	—	—	—	—	—	—	2 684	86 086	
Tobis	—	49 621	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085	
Kolmule	—	149 392	161 717	—	6 578	—	—	—	—	984	154 154	
Hestmakrell	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—	
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
I alt	5 580	1 061 812	897 448	3 508	10 997	20 886	223	154	767	6 020	854 893	

Av fjordsild ble det i ukene brakt i land 0 tonn, og pr. 8/8 1982 282 tonn.

<i>Omregningsfaktorer kg</i>	<i>Conversion factors kg</i>	<i>Omregningsfaktorer kg</i>	<i>Conversion factors kg</i>
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring ..	93
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin ..	97
		1 hectolitre fresh polar	
1 hl fersk polartorsk	97	cod	97
		1 hectolitre fresh	
1 hl fersk øyepål	100	Norway pout	100
		1 hl fersk tobis	100
		1 hl fersk kolmule	92
		1 hl havbrisling	
		(oppmaling)	95
		1 skjeppe brisling	
		(konsum)	17
		1 hectolitre fresh sandeel	100
		1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 skjeppe sprat for	
		human consumption ...	17

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 22/8 1982

	I uken		I alt		Kvanta 1982 brukt til							
	9-15/8	16-22/8	Pr. 23/8	Pr. 22/8	Fersk		Frysing		Salting	Herme tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	1982	1982	1981	1982	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn				
Feitsildfiskernes salgsdag												
(Nord for Stad)												
Feit- og småsild	5	1	318	1 898	—	1 843	16	—	35	—	5	—
Nordsjøisild	340	—	4	418	—	—	340	—	78	—	—	—
Kystbrisling	753	483	356	1 236	—	—	—	—	4	1 137	95	—
Havbrisling	—	—	372	317	—	—	—	—	—	—	143	175
Makrell	16 853	273	8 665	19 310	—	253	5 795	330	—	—	372	12 561
Vinterlodde	—	—	726 528	549 334	—	—	435	—	—	—	—	548 899
Sommerlodde	—	109 227	—	109 227	—	—	—	—	—	—	—	109 227
Øyepål	386	—	1 786	1 366	—	—	—	—	—	—	392	974
Tobis	—	—	699	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolmule	—	—	31 716	44 299	—	6 578	—	—	—	—	566	37 155
Hestmakrell	—	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	18 337	109 983	770 447	727 991	—	9 259	6 586	330	116	1 137	1 572	708 991
Noregs Sildesalslag												
(Sør for Stad)												
Vintersild	—	—	744	500	—	436	—	—	30	—	34	—
Feit- og småsild	50	60	89	122	—	13	26	—	84	—	—	—
Nordsjøisild	215	167	2 957	9 877	2 858	—	6 833	—	—	—	76	110
Kystbrisling	2 106	591	2 975	2 876	—	18	—	—	12	2 748	99	—
Havbrisling	—	—	—	16 287	—	—	—	—	—	682	318	15 287
Vinterlodde	—	—	66 366	1 951	—	—	—	—	—	—	953	998
Sommerlodde	—	3 085	10 845	4 136	—	—	—	—	—	—	291	3 845
Øyepål	4 904	1 768	56 868	94 462	—	—	—	—	—	—	2 294	92 167
Tobis	—	—	53 360	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085
Kolmule	—	—	117 676	117 417	—	—	—	—	—	—	418	116 999
I alt	7 275	5 761	311 880	295 825	2 858	466	6 858	—	126	3 429	4 597	277 490
Norges Makrellag S/L												
(Sør for Stad)												
Makrell	3 891	8 237	19 649	27 026	1 213	1 421	15 945	375	—	3	418	7 652
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	3 891	8 237	19 649	27 026	1 213	1 421	15 945	375	—	3	418	7 652
Samlede kvanta:												
Vintersild	—	—	744	500	—	436	—	—	30	—	34	—
Feit- og småsild	55	60	407	2 021	—	1 855	42	—	119	—	5	—
Nordsjøisild	555	167	2 961	10 295	2 858	—	7 173	—	78	—	76	110
Kystbrisling	2 859	1 074	3 331	4 112	—	18	—	—	15	3 885	194	—
Havbrisling	—	—	372	16 604	—	—	—	—	—	682	461	15 461
Makrell	20 744	8 510	28 314	46 336	1 213	1 674	21 740	704	—	3	789	20 212
Vinterlodde	—	—	792 894	551 285	—	—	435	—	—	—	953	549 897
Sommerlodde	—	112 312	10 845	113 363	—	—	—	—	—	—	291	113 072
Øyepål	5 290	1 768	58 654	95 828	—	—	—	—	—	—	2 686	93 142
Tobis	—	—	54 060	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085
Kolmule	—	—	149 392	161 717	—	6 578	—	—	—	—	984	154 154
Hestmakrell	—	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	29 503	123 891	1 101 977	1 050 841	4 071	11 146	29 389	704	242	4 570	6 586	994 132

Av fjordsild ble det i ukene brakt i land 61 tonn, og pr. 22/8 1982 343 tonn.

<i>Omregningsfaktorer kg</i>	<i>Conversion factors kg</i>	<i>Omregningsfaktorer kg</i>	<i>Conversion factors kg</i>
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97
		1 hectolitre fresh polar	
1 hl fersk polartorsk	97	cod	97
		1 hectolitre fresh	
1 hl fersk øyepål	100	Norway pout	100
		1 hl fersk tobis	100
		1 hl fersk kolmule	92
		1 hl havbrisling	
		(oppmaling)	95
		1 skjeppe brisling	
		(konsum)	17
		1 hectolitre fresh sandeel	100
		1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 skjeppe sprat for human consumption	17

lhandbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-1/8 1982 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	19-25/7	26/7-1/8	pr. 19/7 1981	pr. 1/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 1/2 – Finnmark¹</i>											
Torsk	420	497	45 231	50 116	659	27 090	7 010	15 221	127	9	—
Skrei	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	249	372	8 303	5 276	163	4 556	11	539	7	—	—
Sei	1 136	569	5 502	4 654	21	2 899	1 420	314	—	—	—
Brosme	2	0	344	248	2	10	34	203	—	—	—
Lange	—	—	4	2	—	0	2	1	—	—	—
Blålange	—	—	1	10	—	—	3	7	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	14	4	3	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	2	0	237	175	29	146	0	—	—	—	—
Rødspette	5	13	117	37	29	9	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	38	1	634	601	7	400	—	—	—	194	—
Uer	6	5	417	592	277	302	5	—	—	8	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	852	669	9 264	9 883	—	9 883	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
I alt	2 710	2 126	70 073	71 601	1 189	45 297	8 486	16 284	133	212	0
<i>Prissone 3 – Troms²</i>											
Torsk	34	37	43 571	36 326	544	5 758	17 164	12 860	0	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	1	4 897	3 101	291	2 155	8	637	9	—	—
Sei	578	606	6 999	7 067	46	1 578	4 662	781	—	—	—
Brosme	2	4	1 292	1 125	15	51	141	918	1	—	—
Lange	0	0	48	41	0	0	25	16	—	—	—
Blålange	—	—	18	12	—	0	10	2	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	36	15	13	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	1	0	585	250	46	186	3	—	15	—	—
Rødspette	—	—	5	2	1	1	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	44	2	506	364	42	322	—	—	0	—	—
Uer	6	2	948	745	302	424	2	—	17	—	—
Rognkjeks	—	—	0	9	—	9	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	1	1	0	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	145	1	1	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	912	945	8 799	9 770	—	9 770	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	8	40	—	39	—	—	—	1	—
I alt	1 578	1 598	67 861	58 871	1 302	20 297	22 014	15 214	42	1	—
<i>Priss. 4/5/6 – Nordland³</i>											
Torsk	269	38	22 575	20 516	1 932	8 000	6 424	4 046	113	1	—
Skrei	7	1	38 516	48 885	364	2 832	22 517	23 098	74	—	—
Hyse	13	13	9 830	7 432	1 529	4 942	10	751	200	—	—
Sei	557	410	13 804	11 692	450	6 278	1 305	3 622	36	0	—
Brosme	26	39	2 890	1 684	26	7	300	1 350	—	—	—
Lange	2	3	575	426	2	14	358	51	—	—	—
Blålange	0	7	213	130	1	0	111	18	—	—	—
Lyr	0	0	41	48	36	0	5	7	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	1	56	68	66	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	440	140	45	91	1	—	3	—	—
Rødspette	2	0	84	64	36	28	—	—	—	0	—
Div. flyndrefisk	0	—	1	1	1	0	—	—	—	0	—
Steinbit	6	1	149	176	47	126	0	0	2	0	—
Uer	27	22	1 426	1 421	511	892	9	—	8	0	—
Rognkjeks	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	35	25	17	8	0	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1		Uke 2		I alt		Kvanta 1982 brukt til					
	19-25/7	26/7-1/8	pr. 19/7	pr. 1/8	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje	
	Tonn	Tonn	1981	1982	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	5	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—	—
Reke	3	—	327	388	148	240	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	9	0	341	567	139	30	2	16	—	—	380	—
I alt ⁵	922	535	91 322	93 665	5 350	23 493	31 044	32 961	435	—	381	—
<i>Prissone 7/8 - Trøndelag⁴</i>												
Torsk	3	16	3 604	2 892	746	346	901	859	37	—	3	—
Skrei	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	2	1	537	398	256	103	0	18	21	—	—	—
Sei	6	36	4 554	4 455	208	458	826	2 947	5	11	—	—
Brosme	99	40	881	566	23	0	355	188	0	—	—	—
Lange	27	8	380	339	4	0	194	140	—	0	—	—
Blålange	15	28	323	312	1	—	311	0	—	—	—	—
Lyr	1	4	141	126	82	16	1	11	16	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	1	17	20	19	1	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	1	0	5	1	4	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	4	9	9	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	3	0	0	—	—	—	—	—	0	—
Steinbit	—	0	9	3	2	1	—	—	—	—	—	—
Uer	3	13	229	258	251	5	2	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	8	6	5	1	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	0	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	1	0	0	—	—	—	—	1	—
Krabbe	—	—	287	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	—	82	93	85	8	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	1	4	77	2 442	191	1 976	1	8	3	—	264	—
I alt	157	151	11 315	11 927	1 886	2 919	2 591	4 170	82	—	279	—
<i>Prissone 9 - Nordmøre⁵</i>												
Torsk	8	6	1 652	2 680	366	330	1 614	370	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	1	799	544	391	116	0	16	20	—	—	—
Sei	187	184	4 539	5 460	153	2 025	2 711	559	—	12	—	—
Brosme	39	7	2 333	1 597	1	—	892	704	—	—	—	—
Lange	101	2	985	749	5	—	658	87	—	—	—	—
Blålange	1	7	814	241	2	—	215	23	—	—	—	—
Lyr	10	7	97	126	95	5	1	7	18	—	—	—
Hvitting	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	15	5	3	2	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	30	—	2	71	39	32	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	3	5	5	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	8	14	5	9	—	—	—	—	—	—
Uer	39	2	135	138	76	62	0	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	6	6	5	1	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	6	3	0	3	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	—	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Reke	0	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	0	5	201	1 130	3	1 106	—	—	—	—	21	—
I alt	418	221	11 686	12 776	1 156	3 691	6 091	1 767	38	—	33	—

¹ Prissone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Prissone 3, hele Troms fylke.

³ Prissone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

⁴ Prissone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Prissone 9. Nordmøre.

⁶ Gjelder bare sone 6.

Fisk brakt i land i tiden 1/1-1/8 1982 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	26/7-1/8	00-00/0	pr. 2/8 1981	pr. 1/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Sogn og Fjordane Fiskesalslag</i>											
Torsk	18	—	2 427	1 121	315	25	616	165	—	—	—
Skrei	—	—	—	250	50	—	150	50	—	—	—
Hyse	4	—	207	220	171	27	—	22	—	—	—
Sei	36	—	11 239	7 368	342	3 155	2 105	1 767	—	—	—
Brosme	30	—	1 055	1 100	—	—	1 060	40	—	—	—
Lange	65	—	2 942	3 381	1 506	—	1 785	90	—	—	—
Blålange	—	—	334	215	—	—	215	—	—	—	—
Lyr	9	—	92	90	87	—	3	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	3	—	2	4	—	4	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	5	1	0	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	6	11	5	4	2	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	5	—	146	117	117	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	2	—	88	41	—	41	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	3	—	121	137	—	136	—	—	—	1	—
I alt pr. 11/7	175	—	18 666	14 055	2 592	3 394	5 936	2 134	—	1	—
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>											
Torsk	2 050	10	22 243	15 555	1 285	2 445	11 265	510	50	—	—
Skrei	—	—	—	940	—	—	740	200	—	—	—
Hyse	270	—	3 792	2 993	965	1 593	175	240	20	—	—
Sei	2 500	350	29 305	31 762	3 310	9 237	12 375	6 840	—	—	—
Brosme	780	—	4 800	3 890	—	—	2 820	1 070	—	—	—
Lange	2 000	—	5 570	6 100	1 320	—	4 680	100	—	—	—
Blålange	130	—	2 010	451	—	—	451	—	—	—	—
Lyr	—	—	20	15	10	—	—	5	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	80	12	—	12	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	1 240	1 735	1 430	305	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	—	39	5	—	5	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	150	—	1 885	1 284	—	1 284	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	7 880	360	70 994	64 783	8 321	14 921	32 506	8 965	70	—	—

Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket i mars 1982, og jan.-mars 1981 og 1982. Rund vekt.
Quantity and value of the Norwegian Fisheries in Mars 1981, and January-March 1981 and 1982. Nominal catch.

Fiskesorter og salgslag <i>Species and sales organizations</i>	Januar-Mars 1981*		Mars 1982*		Januar-Mars 1982*		ising og fersk bruk <i>fresh consumption</i>		frysing <i>freezing</i>	henging <i>drying</i>	salting <i>salting</i>	hermetisering <i>canning</i>	opp-maling m.v. <i>reduction etc.</i>	agn <i>bait</i>
	Rund vekt <i>Nominal catch</i>	1000 kr	Rund vekt <i>Nominal catch</i>	1000 kr	Rund vekt <i>Nominal catch</i>	1000 kr	Tonn	Tonn						
Fiskesorter Species:	Tonn	1000 kr	Tonn	1000 kr	Tonn	1000 kr	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Ål <i>Eel</i>	0	3	0	5	0	13	0	—	—	—	—	—	—	—
Havål <i>Conger</i>	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Laks/sjøørret <i>Salmon, Sea trout</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lodde <i>Capelin</i>	809 214	395 027	169 003	87 117	546 056	266 254	28 639	—	—	—	—	—	517 417	—
Strøm-/vassild <i>Silver smelt</i>	274	493	688	581	721	627	16	310	—	—	—	—	395	—
Div.ørretfisk <i>Unspec. trout</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite <i>Halibut</i>	67	949	27	465	50	877	44	6	0	0	0	0	—	—
Rødspette <i>Plaice</i>	50	197	3	17	65	248	60	3	0	—	—	2	—	—
Blåkveite <i>Greenland halibut</i>	117	377	43	136	79	242	3	74	—	1	—	—	—	—
Smørlyndre <i>Witch</i>	24	73	8	51	19	112	19	—	—	0	—	—	—	—
Annen flyndre <i>Other flatfish</i>	49	220	3	21	10	65	9	—	0	—	—	—	—	—
Brosmie <i>Tusk</i>	5 074	18 991	2 054	8 352	4 508	17 901	131	46	3 317	1 010	3	0	—	—
Skrei <i>Spawning cod</i>	49 841	204 770	^{2,3} 47 490	183 435	^{2,3} 73 756	281 868	565	3 921	36 171	32 996	103	0	—	—
Vårtorsk <i>Finnmark young cod</i>	12 976	43 903	^{2,3} 16 923	57 375	^{2,3} 16 923	57 375	125	4 732	9 515	2 544	0	7	—	—
Annen torsk <i>Other cod</i>	88 027	330 834	^{2,3} 38 230	144 427	^{2,3} 97 632	358 798	6 311	21 584	30 476	38 811	399	49	—	—
Lysing <i>Hake</i>	52	247	19	84	61	290	56	3	0	1	—	—	—	—
Lange <i>Ling</i>	1 936	8 392	609	2 888	1 372	6 255	326	37	195	811	0	—	—	—
Blålange <i>Blue ling</i>	329	1 178	131	462	206	718	8	0	53	144	—	—	—	—
Hyse <i>Haddock</i>	21 707	63 754	7 123	19 881	18 901	52 998	3 539	12 129	2 587	292	351	2	—	—
Sei <i>Saithe</i>	53 353	122 137	15 711	38 639	46 660	108 477	7 489	7 324	22 369	9 421	25	32	—	—
Lyr <i>Pollack</i>	893	2 822	257	793	716	2 168	593	40	29	19	33	0	—	—
Polartorsk <i>Polar cod</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øypål <i>Norway pout</i>	10 675	5 803	3 019	1 757	11 038	6 290	—	—	—	—	—	—	11 038	—
Kolmule <i>Blue whiting</i>	27 915	10 585	22 755	8 788	22 756	8 801	1	—	—	—	—	—	22 755	—
Hvitling <i>Whiting</i>	61	106	5	12	28	57	14	15	—	0	—	—	—	—
Steinbit <i>Catfish</i>	264	532	180	327	322	570	60	234	2	0	0	24	—	—
Tobis Sandeel	4 395	2 561	3 632	2 166	3 632	2 166	—	—	—	—	—	—	3 632	—
Uer <i>Redfish</i>	1 761	3 565	1 235	2 334	2 198	4 323	948	1 201	23	15	7	3	—	—
Rognkjeks <i>Lumpsucker</i>	0	0	5	5	5	5	3	—	—	1	—	0	—	—
Breiflabb <i>Monk</i>	282	1 060	116	486	261	1 132	212	46	1	1	—	0	—	—
Horngjel <i>Garfish</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hestmakrell <i>Horse Mackerel</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Småsild <i>Small herring</i>	15	35	—	—	20	27	—	—	—	—	—	14	5	—
Feitsild <i>herring</i>	180	578	75	159	215	589	71	12	—	131	—	3	—	—
Vintersild <i>Winter herring</i>	833	2 058	275	498	742	1 534	118	426	—	164	—	—	34	—
Nordsjøsil <i>North Sea herring</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fjordsild <i>Fjord herring</i>	617	1 681	236	495	326	825	325	—	—	0	—	—	—	—
Sardin <i>Pilchard</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brisling fra: <i>Sprat from:</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nordsjøen <i>The North Sea</i>	—	—	—	—	16 983	9 217	—	—	—	—	—	648	16 336	—
Norske fjorder <i>Norw. fjords</i>	84	202	—	—	161	258	—	—	—	12	95	53	—	—
Makrellstørje <i>Tuna</i>	0	1	0	1	0	2	—	—	—	—	—	—	0	—
Makrell <i>Mackerel</i>	2 408	5 232	3 205	4 321	7 845	11 136	2	7 303	—	—	—	—	344	195
Pir <i>Young Mackerel</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Håbrann <i>Porbeagle</i>	7	54	1	10	3	32	3	—	—	—	—	—	—	—
Brugde <i>Basking shark</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå <i>Picked dogfish</i>	659	1 877	129	370	490	1 305	488	1	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke <i>Skate, ray</i>	56	120	42	107	92	216	40	50	0	0	—	0	—	—
Annen hai <i>Other shark</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe <i>Crab</i>	0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer <i>Lobster</i>	1	136	0	15	1	149	1	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps <i>Norway lobster</i>	4	119	1	21	3	80	3	—	—	—	—	—	—	—
Reke <i>Deep water prawn</i>	3 434	34 460	2 615	23 192	4 591	44 182	880	2 312	—	—	1 359	0	41	—
Akkar <i>squid</i>	44	81	18	33	329	558	0	237	—	—	—	—	—	92
Annen fisk <i>Other fish</i>	381	714	93	163	183	388	17	7	5	0	0	153	—	—
Uspesifisert <i>Unclassified</i>	1 330	2 150	^{2,3} 258	433	^{2,3} 843	1 078	285	0	4	20	1	532	—	—
Hoder <i>Heads</i>	6 465	..	4 972	..	9 512
Tang/tare, rå <i>Seaweed, raw</i>
I alt Total	1 099 395	1 274 552	336 522	595 395	880 809	1 259 722	51 411	62 057	104 752	86 397	3 043	1 572 815	329	
Salgslag Sales organizations:														
Fjordfisk S/L	1 268	5 998	418	2 552	626	4 146	617	0	—	0	6	1	—	—
Skagerakfisk S/L	2 766	19 952	982	7 401	2 442	19 155	933	380	—	132	1 000	—	—	—
Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴	3 319	15 533	1 000	5 294	3 207	14 879	3 207	—	—	—	—	—	—	—
S/L Hordafisk	4 826	11 521	⁵ 1 914	3 924	645	824	—	445	—	—	—	—
Sogn og Fjordane Fiskesalgslag	17 604	43 762	3 288	11 845	12 808	33 241	3 493	1 197	4 190	3 863	0	63	—	—
Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag ..	30 161	96 623	14 938	54 457	31 884	107 279	4 707	1 236	13 373	12 396	156	15	—	—
Norges Råfisklag	183 478	658 589	113 523	408 842	218 064	770 610	8 960	50 679	87 189	69 254	1 124	725	134	—
Norges Makrellag S/L	1 492	3 161	2 301	3 148	5 422	7 639	2	4 987	—	—	—	236	195	—
Håbrandfiskernes Salslag	7	52	1	10	3	32	3	—	—	—	—	—	—	—
Noregs Sildesalgslag	108 191	51 303	24 590	11 368	50 573	26 462	118	426	—	176	757	49 095	—	—
Feitsildfiskernes Salgslag	746 283	368 058	175 481	90 478	553 866	272 355	28 726	2 328	—	131	—	522 680	—	—
Omsatt utenom salgslagene	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	1 099 395	1 274 552	336 522	595 395	880 809	1 259 722	51 411	62 057	104 752	86 397	3 043	1 572 815	329	

* Foreløpige tall. Alle pristilskudd ikke inkl. *Preliminary figures. All governmental price subsidies not included.*

¹ Av dette 12 322 tonn til dyrefor. *Of which 12 322 tons used as animal feedingstuffs.*

² Lever: Mars 4 672 tonn, jan.-mars 8 572 tonn. *Liver: March 4 672 tons, January-March 8 572 tons*

³ Rogn: Mars 2 747 tonn, jan.-mars 4 812 tonn. *Roe: March 2 747 tons, January-March 4 812 tons.*

⁴ Anvendelsesoppgaver fra Rogaland Fiskesalgslag mangler, alt er derfor ført som fersk anv. *Figures for disposition of catches from Rogaland Fiskesalgslag are not available. The quantity is registered as fresh.*

⁵ NB! S/L Hordafisk bare jan-februar-82. *NB! S/L Hordafisk only Jan-February-82.*

JOSTEIN RØTTINGEN

Denne informasjonen er kun beregnet på deg som skal kjøpe/selge fiskefartøy

HAVF.

Hvis du mener at det trengs erfaring ved kjøp og salg av fartøyer, kan du lese videre. Vi har nemlig den erfaring som trengs. Vårt kontaktnett i inn- og utland er stort, og likeledes vår kjennskap til fiskeripolitikk og konsesjonsordninger. Vi tar oss av kontraktforhandlinger, med alt det innebærer av nødvendige dokumenter. I tillegg har vi god kontakt med finansieringsinstitusjoner, såvel på bank- som

på forsikringssiden, og utarbeider gjerne driftskalkyler, finansieringssøknader etc.

I det hele tatt, så gjør vi mer enn det som kan kreves av et meglerapparat. Med andre ord, det er mange gode grunner for å ta kontakt med oss neste gang du er i en kjøp/salg-situasjon.



Adr.: C. Sundtsgt. 7, 5000 Bergen.
Telegr.: Janso./Telex: 42 600 janso n. Telf. (05) 23 22 12,
23 22 13, 16 61 30. Priv. 16 62 40.



Adr.: Storgt. 24, boks 573 - 9001 Tromsø.
Tlgr.: Nomos. Telex: 64 269 nomos n. Tlf.: (083) 82 821/
84 040. Priv. 82 821.