

Fiskets Gang

Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

68. ÅRGANG
Nr. 17 - Uke 35 - 1982
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:

Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:

Vidar Høviskeland
Kari Østervold Toft
Per Inge Hjertaker

Ekspedisjon:

Dagmar Meling
Kari Storli

Fiskets Gangs adresse:

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 23 03 00

Trykt i offset

A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgiro-konto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 100.00 pr. år. Denne pris gjelder også for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 125.00 pr. år. Fiskerifagstudenter kr. 60.00.

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 1900 1/4 kr. 600
1/2 kr. 1100 1/6 kr. 450
1/3 kr. 750 1/8 kr. 350

Andre annonsealternativer
etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

INNHold — CONTENTS

Nordland fylkesfiskarlags årsmøte 1982: Fiskeriavtalen 1982 — passelig god	515
At the Nordland fishermen's annual assembly: The Government — fishermen agreement for 1983 — a fair deal	
Torskereguleringene i 1983 — en kombinasjon av flere reguleringsformer	517
God regulations 1983 — a mixed pattern	
Lysere for torsken, mener forskerne	518
Brighter future for the cod fishermen, scientists say	
Hvalfangststopp betyr slunken kommunekasse	521
Whalingban could ruin the economy of several local communities	
Norske fiskerier inn i 90-åra	525
Norwegian fisheries enters the nineties	
F.G. oversikt over fisket	531
Norwegian fisheries this period	
Statistikk	534
Statistics	

Redaksjonen avslutta 10. september

Forsidefoto: Sigbjørn Lomelde



Økonomien i næringa:

Avtala for -82 er passelig god

Generalsekretær Jørn Krog holdt for 5. gang (ifølge egne beregninger) innledning om den økonomiske situasjon i næringa. I årets innledning konsentrerte han seg først og fremst om torskefiskeriene og problemene denne delen av næringa har opplevd og vil oppleve framover.

Krog tok for seg Norges Fiskarlag sitt syn på utviklingen og deres beregningsmåter i forhandlingene med Staten. Statssekretær Leiv Grønnevet presenterte Fiskeridepartementets syn på saken.

Vi har sakset hovedingrediensene fra Jørn Krog sitt innlegg.

– Jeg er spesielt bedt om å vurdere sammenhengen mellom reguleringene i torskefiskeriene og fiskeriavtalens størrelse, herunder om

1. det vil være mulig å øke avtalerammen for fiskeriavtalen så mye at fullgod økonomisk kompensasjon for inntektssvikten kan gis, og
2. om det vil være mulig å fordele en slik økonomisk kompensasjon gjen-

nom fiskeriavtalen slik at den når ut til de fiskerne som blir regulert.

Lønnsevnen er egentlig et ganske «elegant» begrep for vårt formål. Dette fordi den tar hensyn til både båtens kostnader og mannskapets inntektsbehov, noe som er nødvendig slik forhandlingssystemet i denne næringen virker.

– Alle med innsikt i hva et årsverk i

fisket, slik Budsjettnemnda definerer det, faktisk innebærer med hensyn til arbeidsinnsats, vet at arbeidskraftens inntektsbehov klart blir undervurdert i våre og statens beregninger.

– Den gjennomsnittlige lønnsevnen i 1978 og 79 lå en god del under de lønnsevnekrav vi hadde fremmet. Dette skyldes i hovedsak sviktende lønnsomhet i sildesektoren. I 1975 ble resultatet like under lønnsevnekravet, mens det i 1976, 77, 80 og 81 ligger brukbart over. Dette gjelder de helårsdrevne fartøyer over 40 fot (13 m). I 1982 vil resultatet igjen bli litt svakere, men vi har ennå ikke gode/sikre anslag over dette.

Dette gjelder ikke meg

En vanlig reaksjon på tall som viser at det ikke står så verst til for gjennomsnittsbåten, er at dette gjelder ikke meg, jeg har det verre. Budsjettnemnda gir gale tall o.s.v. Om det siste kan bare sies at Budsjettnemnda gir rette tall når det gjelder lønnsevne, som jo er det vi forhandler om, rette tall for gjennomsnittet av de som sender inn regnskap. Er det noen av dere som får henvendelse fra Budsjettnemnda og ikke svarer, da bidrar dere bare til å gjøre dens data dårligere, vårt forhandlingsutgangspunkt mindre sikkert og dermed til å lure dere sjøl! Husk det neste år!

Jeg har, også i denne forsamling, ved en rekke anledninger tidligere pekt på flere grunner til at det ikke er urimelig med forskjeller i lønnsevne pr. årsverk, slik denne lønnsevnen er beregnet, mellom forskjellige fartøykategorier. Et forhold som i denne sammenheng er av vesentlig betydning, er det ulike arbeidstimetall som f.eks. Bjørnere-mutvalget har påpekt ligger bak et årsverk i de forskjellige fartøykategorier.

Det er helt klart at Budsjettnemnda ikke kan gi tall eller data for den enkelte fiskers faktiske inntekt. Dette er også årsaken til at Norges Fiskarlag engasjerte FTFI til å se hvilke mulighe-

*Eg helsar deg bror –
du fiskar som sliter på hav og på fjord
Som baskar med båra so høg og så bratt,
i speglende sol og i kolsvarte natt.*

Slik hilste Nordlandsfiskerne hverandre når de åpnet sitt årsmøte i Bodø siste helga i august.

I tillegg til de vanlige årsmøtesakene hadde de blant annet organisasjonsvirksomheten, den økonomiske situasjon i næringa og ressurs situasjonen på kartet. Og til Nordland Fylkes Fiskarlag sitt årsmøte hadde det møtt opp en rekke dyktige forelesere. Vi skal nevne Johan J. Toft, Leiv Grønnevet, Odd Smestad, Jørn Krog, Thor Listau m.fl.

Hele sju timer brukte representantene til å drøfte seg igjennom reguleringspolitikken. Og fiskeriministeren takket for impulser etter debatten.

Formann Johan O. Skjelstad takket av etter årsmøtet og han ble etterfulgt av Ole G. Hemsett fra Husvær i Herøy. Men avstemmingen var jevn. Hemsett fikk 35 stemmer, mot 34 stemmer til Åge Elvheim. Nestformann ble Rolf Bendiksen fra Reine.

Ellers får Lødingen en ny mann i styret, Odd Arne Schistad fra Offersøy.

I tre dager drøftet det største fylkesfiskarlaget her i landet sine problemer og utsikter. Og de fikk både positive og negative fakta å bite i.

ter Garantikassens materiale i forbindelse med etablering av ferieordningen ga for fremskaffelse av slike inntektsdata. Resultatene var for såvidt oppmuntrende med hensyn til dataenes anvendbarhet, og Statistisk Sentralbyrå vil nå hvert år publisere en inntektsstatistikk for fiskere. Vi håper også at det skal lykkes å få til en riktigere inntektsstatistikk for den flåten som Budsjett-nemndas undersøkelser omfatter ved hjelp av Garantikassens data.

FTFI-undersøkelsen viser lavere inntektstall 1979 enn tallene for arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk i budsjett-nemndflåten samme året. Differansen er likevel ikke større enn at den lar seg forklare på en rimelig god måte.

Vi vil nå prøve, enten i egen regi eller aller helst gjennom Budsjett-nemndekretariatet å forbedre disse dataene.

Årets fiskeriavtale

Så noen ord om årets fiskeriavtale – er den god eller er den dårlig? – eller kanskje sånn midt i mellom?

Når *det* da hendte, at reguleringene ble skjerpet samtidig som avtalerammen ble redusert i forhold til i fjor, er det slett ikke så merkelig om folk i det minste reagerte, og spurte hvordan dette kunne henge sammen.

Jeg håper virkelig at dere ikke tror at vi i forhandlingsutvalget, og i Landsstyret, er så dumme at vi godtar en fiskeriavtale uten at det er vurdert spesielt et så vanskelig, og et så avgjørende spørsmål som mulig torskekvantum i avtaleåret.

Torskekvantumet 1982 i hvert fall ikke blir mindre enn de kvanta vi opererte med i våre regnestykker sist høst, snarere tvert i mot! En annen sak er at vi for 1983 på bakgrunn av den type reaksjoner som framkom sist vinter og ikke minst med forventninger om enda strengere reguleringer, må vurdere svært nøye sammenhengen – også i *tid* – mellom inngåelse av fiskeriavtale og kjennskap til i hvert fall hovedtrekkene i reguleringsopplegget.

De økonomiske resultater for budsjett-nemndflåten i torskesektoren var i gjennomsnitt slik i 1980 og 81 at fiskeriavtalene for disse to årene uten videre må karakteriseres som gode. Våre lønnsevnekrav ble mer enn oppfylt. Lønnsevnen i torskesektoren disse to årene lå også *over* det vi med utgangspunkt i Hovedavtalen kunne fremme som lønnsevnekrav for 1982. Dette

forhold gir grunnlag for en umiddelbar reaksjon – det er ikke mulig å kreve en kompensasjon for strengere reguleringer som er så «god» at den opprettholder en lønnsevne på et nivå over det vi med utgangspunkt i Hovedavtalen kan kreve!

Alt annet like måtte vi altså venta at lavere torskekvantum i 1982 enn i 1981 ikke ville blitt kompensert gjennom en større ramme for fiskeriavtalen. Men – alt annet er ikke like – vil dere si. Kostnadene går opp, prisene går ned o.s.v. Det er rett, i hvert fall delvis. Bruttoprisene, inkludert tilskudd, har gått ned, de fleste nettoprisene har imidlertid også dette året gått noe opp.

Også differansen mellom vårt og statens syn på kostnadene økte formidabelt fra 1981 til 1982, i torskesektoren alene 150–200 mill kroner. Dette betyr antakelig, jeg har ikke regnet på det at lønnsevnen i 1982 slik staten beregner den, ikke vil bli særlig lavere enn 1981 og 1980 og da var den etter statens metode for torskesektoren (over 13 m.l.l.) nærmere 130.000 kroner pr. årsverk.

Forskjellen i kostnadssynpunktene viser også noe annet, nemlig at vi ved inngåelsen av en avtale vanskelig vil kunne isolere virkningene av torskereguleringene, og si at så og så stort kvantum skal minst fiskes i henhold til inngått avtale.

1982 avtalen – passelig

Men for å konkludere med hensyn til 1982 – er avtalen god, dårlig eller sånn passelig? Mitt foreløpige svar inntil jeg ser neste års budsjett-nemndundersøkelse, er at den er sånn passelig. Den vil ikke gi like bra resultater som i 1980 og 1981. Men den var akseptabel under de forhold som rådet i fjor høst.

Så over til 1983 og de to spørsmålene jeg nevnte innledningsvis.

Innenfor gjeldende avtaleverk, med de eksisterende beregningsmodeller, så vil det i hvert fall i våre krav og regnestykker være mulig å ta hensyn til et forventet lavere torskekvantum. Jeg tror også det vil være mulig å legge det hele slik opp at virkningene fra en strengere regulering kan isoleres på en tilfredsstillende måte fra f.eks. kostnadsvurderingene. M.a.o., rent teknisk skal vi nok greie det.

Det kan ikke nå sies for mye om hvilke tanker vi gjør oss med hensyn til høstens forhandlingsopplegget. Men en-

kelte spørsmål vil nok dukke opp, som: – vil strengere reguleringer føre til lavere aktivitet og dermed lavere kostnader og lavere arbeidstimetall bak hvert årsverk? Vil det kanskje heller slå ut i større innsats rettet mot andre fiskeslag, og hvordan vil det i så fall virke kvantums- og inntektsmessig?

Hva er kompensasjon ?

– hvilken vekt skal slike vurderinger få i regnestykkene?

Et annet viktig spørsmål: Hva er fullgod økonomisk kompensasjon? Er det at en til tross for lavere aktivitet skal opprettholde inntektene, uansett hvor høye de måtte være? Eller er det at inntekter på et rimelig nivå i forhold til sammenlikningsgruppene skal opprettholdes?

Til vurderingen av spørsmål 2 kan en også reise spørsmålet om hvordan andre fiskere i torskesektoren som hovedsaklig baserer sin aktivitet på andre fiskeslag enn norsk-arktisk torsk vil reagere dersom de for å opprettholde sin inntekt må opprettholde den samme aktiviteten, mens en innenfor torskefiskerierne skal kunne opprettholde sine inntekter ved hjelp av lavere aktivitet.

Mulighetene til å fordele en eventuell økonomisk kompensasjon for strenge reguleringer til de som blir regulert, tror jeg det henger nøye sammen med en annen vesentlig problemstilling – nemlig hvordan begrense deltakelsen i torskefisket? Kompensasjon knyttet direkte til deltakelse vil trolig gjøre det attraktivt å fiske torsk.

Uten en aller annen form for kontroll med deltakelsen i torskefisket tror jeg derfor det vil være vanskelig å få til en fordeling av disse «kompensasjonsmidlene» som vil føles rettferdig. Det er lansert som en tanke at reguleringene bør skje ved hjelp av maksimalkvoter pr. fartøy og at pristilskuddene for torsk betales etterskuddsvis, og begrenses til et kvantum pr. båt som beregnes etter båtens historiske fiske.

En slags konklusjon med hensyn til spørsmål 2 vil derfor være at det i teorien helt klart er mulig å fordele kompensasjonen til de som rammes av reguleringene, men at en tilfredsstillende løsning av dette spørsmålet i stor grad henger sammen med selve reguleringsopplegget.



Torskereguleringene i 1983 –

En kombinasjon av flere reguleringsformer

Reguleringene i fisket er kanskje det mest sentrale spørsmål norsk fiskerinæring i dag står overfor, sa statsråd Thor Listau til nordlandsfiskerne under deres årsmøte i Bodø.

Og han lovet dem samtidig at de skal få beskjed om neste års reguleringer i god tid for

Thor Listau slo fast at reguleringsspørsmålet egentlig er spørsmålet om hvordan vi skal forvalte ressursene slik at de gir grunnlag for utviklingen og framgang for kystens befolkning.

– Ansvar for forvaltningen ligger i første rekke hos myndighetene, men også utøverne har ansvar for en forsvarlig forvaltning. Derfor er det sjølsagt at utforming av reguleringene skjer i samarbeid mellom myndighetene og utøverne, sa Listau. Samtidig gjorde han oppmerksom på at vedtakene under Nordlandsmøtet vil få stor betydning for reguleringene neste år og ba om ansvarlig behandling.

Det er først og fremst den norsk-arktiske torsken som opptrar fiskerne i Nordland, og denne bestanden er som kjent liten. Sammensetningen er også sterkt preget av at alle årsklasser etter 1975 er svake.

– Derfor er det viktig at vi «rasjonerer» på den sterke 1975 årsklassen, slik at den får best mulige sjanser til å skape nye store årsklasser. Samtidig må vi forsterke arbeidet for å sikre de best mulige oppvekstvilkår for yngel og ungfisk. Utvidelsen av maskevidden fra 1. januar -83, er et ledd i dette arbeidet.

Listau mener vi må legge stor vekt på å begrense fisket på den kjønnsmodne fisken, noe som innebærer at vi også er nødt til å regulere kystfisket. Han oppfordret til solidarisk holdning mellom gruppene for å bygge opp bestanden.

Fiskeriministeren skisserte så de viktigste kravene han mener bør stilles til et reguleringsopplegg.

a) føre til en effektiv begrensning i oppfisket kvantum

b) fordele ulempene rimelig mellom fartøygrupper og distrikter

c) lett å administrere og lett å kontrollere

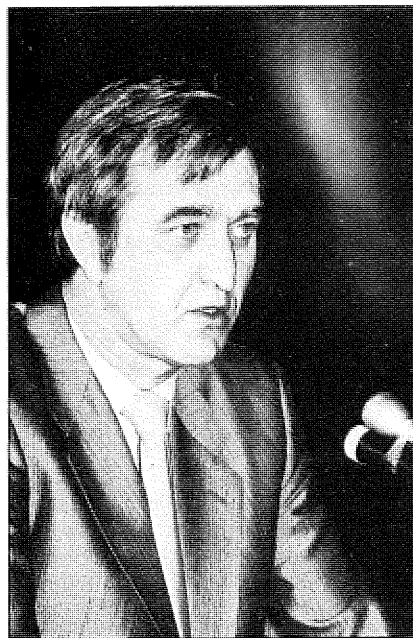
d) ikke fjerne konkurranseelementet – dette er en viktig stimulans

e) bidra til å fremme høy kvalitet på fisken som blir landet

f) gi anledning til rimelig varslingstid før de settes i verk.

– Jeg skisserte et reguleringsopplegg på årsmøtene i Troms og Finnmark, men fra min side er det overhode ikke knyttet noen prestisje til disse forslagene. For meg er hovedsaken at vi kan komme fram til et effektivt reguleringsopplegg som kan få stor oppslutning, sa Thor Listau.

Om årets reguleringsform med stopp i



Fiskeriminister Thor Listau.

å unngå å komme i samme situasjon som i år. Allerede i september regner Fiskeriministeren med å ha klarlagt hovedtrekkene i reguleringene for 1983. Saken skal deretter drøftes i Reguleringsutvalget før Fiskeridepartementet tar endelig stilling til hva som skal skje.

lengre perioder sa han at det har hatt uheldige virkninger og at det heller ikke har gitt de ønskede effektene.

– Fisket hittil i år viser at det oppfiskede kvantum norsk-arktisk torsk er blitt betydelig høyere enn det forskerne mener er forsvarlig. Det er ingen tvil om at dette kan få konsekvenser for senere år, der derfor enighet om at vi til neste år bør forsøke å finne et bedre og mer effektivt system, sa Listau.

Han er imidlertid ikke udelte positiv til fartøy eller mannskvoter som har vært sterkt framme i debatten. Han mener denne reguleringsformen har mange negative sider. Blant annet vil det ikke være så enkelt å regulere kystflåten med fartøykvoter. Her er det tale om et stort antall fartøy og det er stor differensiering i både typer og driftsform. Dette fører til at de fleste har mulighet til å gå fra et redskap til et annet og det vil være mange fartøy og mange mann som vil ha rett på kvote av norsk-arktisk torsk.

– Vi vil også få spørsmål om man skal gradere kvotene slik at de større fartøyene skal få en høyere kvote pr. mann enn de mindre. Og nye båter vil sjølsagt ha større kvoter enn de gamle og nedbetalte båtene.

– En differensiering av kvotene etter brukstype vil være vanskelig. En garnbåt og en juksabåt må derfor få samme kvote, sa Listau og gjorde det klart at et fartøykvotesystem etter hans mening kan føre til redusert effektivitet og bidra til en fastlåst struktur i flåten. Fiskeriministeren tror det neste år vil bli satset på en kombinasjon av flere reguleringsformer. Fartøykvoter for trålerne. Trolig også en kvoteordning for større line- og snurevadbåter. – Det

(forts. neste side).



Havforsker Odd M. Smestad:

– Lysere for torsken i år enn i fjor!

Havforsker Odd Smestad orienterte Nordlandsfiskerne om bestandssituasjonen, med særlig vekt på norsk-arktisk torsk, sei og norsk vårgytende sild. Om torsken slo han fast at gytebestanden nådde et lavmål i fjor. Men økningen i årets gytebestand har vært større enn ventet. Dette skyldes at ca. 65% av 1975 årsklassen og 35% av -76 årsklassen ble kjønnsmodne i år. Tidligere regnet en med at disse årsklassene skulle rekruttere gytebestanden først i 1983–84.

En sky på himmelen er imidlertid at undersøkelser viser at 4–5 åringene har langt under middels sterke årsklasser og årsklassene etter det er enda svake-re. Det betyr altså at -75 og -76 årsklassen vil utgjøre hovedtyngden av fangstene inntil en ny sterk årsklasse kommer inn i bildet. Smestad slo også fast at dagens reguleringer er nødvendig for å hindre et sammenbrudd i bestanden seinere ut i 80-åra.

Sei

Gytebestanden av sei nord for 62° N har hatt en kraftig nedgang fra 1970 til 1981. I 1981 ble bestanden beregnet til 155.000 tonn, mens en i 1982 regner med å ha en gytebestand på 230.000 tonn. Og utsiktene er lyse, det er ventet økning også i årene framover. ICES har anbefalt en kvote på 130.000 tonn. Dette tilsvarer en optimal beskatning med det fiskemønster vi har i dag.

En reduksjon i notfisket vil imidlertid kunne bringe langtidsutbyttet opp på et betydelig høyere nivå, sa Smestad.

Norsk vårgytende sild

Veksten i gytebestanden har gått tregt, trass i strenge reguleringer. Samtidig har det skjedd store forandringer i sildas livsmønster. Silda har også hatt en hurtigere vekst og tidligere kjønnsmodning. Før 1970 ble den gytemoden i 5–6 års alderen, mens førstegangsgyteren nå i gjennomsnitt er 4 år gamle. Vi har også fått en oppsplitting i to gytekomponenter, en nordlig og en sørlig. Den nordlige er størst, og har en gytebestand på 290.000 tonn i 1982 ifølge beregningene. Den sørlige har en gytebestand på 190.000 i år, men totalt sett har vi langt fram til bestandsstørrelsene i 1950 åra. Og vi bør bygge videre ...

Forts. fra foreg. side.

er ingen grunn til at disse båtene skal kunne fiske ubegrenset med torsk, mens tilsvarende fartøyer som fisker med trål er kvoteregulert, sa han. I dag er trålere og snurrevadbåter underlagt maskeviddereguleringer. Mye taler, etter Listau's mening, for at slike reguleringer også må gjennomføres for garn. Dessuten mener han det er grunn til å overveie begrensninger på antall garn. Han tror også at det kan bli snakk om begrensninger i fisketiden, trolig i form av en utvidet helgefredning hele året. Kvalitetsmessige hensyn taler for det.

Listau tror også det kan bli vurdert å stoppe fisket i påske- og juleuken. Men han streket under at disse tankene ikke på noen måte er noe fullstendig eller fastlåst reguleringsopplegg.

– Etter årsmøtene i Trøndelag vil vi ha et møte med Norges Fiskarlag for å dørftte prinsippene for neste års reguleringer. I løpet av september måned skal vi ha klarlagt hovedtrekkene og jeg skal love at dere skal få beskjed i god tid, sa fiskeriminister Thor Listau til Nordlandsfiskerne.

Nytt om navn

Willy Hansen ble valgt til formann etter Søren Knudsen på årsmøtet til Dansk Fiskeriforening i sommer. Med seg i styret har han Anker Gaihede, Henning Hecht, Gunner Rasmussen, Hans Jensen, og Søren Hjorth.

Automan '83

Frå 17. til 20. mai neste år er det klart for den største produksjonsmessa i Europa. Messa som bærer tittelen AUTOMAN '83 går av stabelen i Brighton og inneheld konferansar i tillegg til utstillingane. Ein reknar ed at 1983-messa vert tre gonger så stor som 1981 årgangen. Då var 10.000 menneske innom og såg utstillingar av meir enn 100 utstillarar.

Fleetwood utan havgåande båtar

Fleetwood er ikkje lengre kva den ein gong var. I og med at reiarlaget Boston Sea Fisheries bestemte seg for å trekke sine to havgåande trålere bort frå denne velkjente hamna, er det slutt på åra som base for store kontingentar havgåande fartøy. No er det berre kystfartøy som nyttar hamna i Fleetwood.

Fishing News meiner at kolapsen i Fleetwood skuldast subsidierte konkurranter og mangel på støtte frå eigen Regjering. Når det gjeld eigen Regjering er det mykje kritikk ut og går. Dei britiske fiskarane mainer Thatcher & Co. har svikta fiskerinæringa. Og britiske fiskeriaviser kjem ikke ut utan kritikk mot politikken. Ikkje minst et det utbreidd frykt for kva som kjem til å skje dersom EF ved årsskiftet ikkje er komen fram til ein felles fiskeripolitikk. Då er dei 10 åra ute som var avsett til å finne fram til semje.



Johan O. Skjelstad:

Vi må være solidariske, tross uenighet

Johan O. Skjelstad hilste sine fiskerbrødre for siste gang som formann med å minne om de heller dystre tider for torskefiskeriene.

– Tar en i betraktning stigningen i drifts- og levekostnadene, er fiskernes realinntekter gått betydelig ned i første halvår av 1982, sammenlignet med 1981.

Han kom også inn på den misnøyen som kom til uttrykk mot fiskeriavtalen for 1982 da den ble underskrevet i fjor. – I dag kan vi imidlertid slå fast at det var en god avtale for fiskerne, sa Skjelstad.

1981 tallene viser at lønnsevnene for de fleste fiskerier overstiger målsettingen i hovedavtalen. Og torskefisket har til nå i år vært bra kvantumsmessig, men med en del variasjoner distriktene imellom. Skjelstad kunne fortelle av Norges Råfisklag sine tall viser at det til nå i år er ilandført 3 mill. kilo mer fisk enn på samme tid ifjor, men i samme tidsrom har det vært en inntektsnedgang på hele 32 mill. kr. Og årsaken ligger i reduksjon av tilskuddsbeløpet.

Auka kvantum – mindre inntekt

Skjelstad kom videre inn på reguleringene, særlig av passive redskaper. Han var fullstendig klar over at hensikten med de strenge reguleringene er å begrense totalkvantumet. Men han kunne ikke forstå myndighetenes vurderinger når de samtidig som kystfiskerne må ligge i ro, tillater fritids- og sportsfiskere fra Stad- og nordover å fiske store kvanta av den reduserte torskestammen.

– Det synes som om velferdsbehovet prioriteres foran næringsgrunnlaget, sa han og bad om at det ved framtidige reguleringer må innføres full fiskestopp for alle – uansett redskap.

– Seifisket hittil i år viser en kvantumsøkning på mellom 2 og 3.000 tonn sammenlignet med ifjor. Vinterloddefisket ble avsluttet med et totalkvantum lavere enn fjorårets, samtidig som prisene til oppmaling også var lavere. Dette førte til en reduksjon i fangstverdi på ca. 100 mill. kroner. Bare på

konsumsektoren for lodda ble det produsert større kvantum og til høyere priser i vinter enn i 1981, orienterte Skjelstad.

Han karakteriserte vedtaket i Den Internasjonale Kvalfangstkomisjon som urovekkende. – En begrensning eller full stopp vil rive grunnlaget bort for mange arbeidsplasser på hav og land i flere måneder av året, mente Skjelstad. Og han oppfordret Regjeringen om nødvendig å trekke Norge ut av kommisjonen for å opprettholde en framtidig norsk kvalfangst.

Skjelstad var også innom andre lands ulovlige fiske i og like utenfor norsk sone.

– Hvilken tiltro kan vi ha til våre avtalepartners forsikringer om ressursbevaring og overholdelse av inngåtte avtaler, når vil til stadighet hører om rovfiske og brudd på avtaler? spurte han. Og fortsatte: – Etter en tid er det heller ikke fisk til norske fiskere når internasjonale avtaler om å verne fiskebestander ikke overholdes, advarte Skjelstad.

Trenger fornying

– I Nordland er behovet for fornying av flåten meget stort. Oppgaver som foreligger viser at den overveiende delen av kystflåten er over 30 år. For å komme ut av denne skjeve utviklingen, må Statens Fiskarbank for 1983 og i årene framover få en betydelig større utlånskvote for 1. og 2. prioritetslån og midler til stønadslån svarende til det man har til disposisjon for 1. og 2. prioritetslån,

sa Skjelstad etter å ha konstatert at med de rammer banken har i dag vil det ta 100 år å fornye den norske kystflåten.

Han syntes at det er på tide at myndighetene sentralt får øynene opp for den betydning fisket har som inntekt for store deler av kystens befolkning og ut fra det stiller disponible midler til rådighet.

Fartøykvoter best løsning

Skjelstad uttrykte misnøye med de reguleringsformer som har vært benyttet i årets regulering av passive redskap.

– Erfaringene viser at tidsreguleringer medfører forskjellsbehandling og virker urettferdig mellom redskaps- og fartøygrupper og distrikter. Denne form for reguleringer er svært uheldig og medvirker til å splitte fiskerne, sa han, og mente at vi må erkjenne at denne reguleringsformen heller ikke har hatt den tiltenkte effekt.

– Fiskerne har kompensert den kortere driftstid ved å øke arbeidsinnsatsen i fiskeperiodene. Dette er betenkelig i en tid da det er enighet om å bedre arbeidsmiljø og sikkerhet, også på sjøen.

De forslagene til reguleringer av passive redskap for 1983 som er kommet fram betyr i realiteten er fritt fiske innenfor små totalkvoter. Det blir de største og mest mobile som overlever, etter Skjelstad sin mening. Og han tror at vi med slike reguleringer kan skyte en hvit pil etter å opprettholde dagens bosetningsstruktur.

– Framtidige reguleringsformer må ha som overordnet mål å sikre en rettferdig fordeling av de knappe ressurser vi har og at totalkvoten overholdes i rimelig grad. Det må også legges stor vekt på arbeidsmiljø og sikkerhet, samtidig som vi øker mulighetene for planlegging i fisket, sa Nordlandsformannen.

LÅN & LØYVE

«Ny Horizont»

Björgvin Godtlibsen, Gibostad, har fått avslag på sin klage over tildelt torskekvote for «Ny Horizont», T-2-LK.

«Havøyfisk»

Etter klage fra «Havøyfisk», F-220-M, har Fiskeridepartementet funnet å kunne ta klagen til følge slik at fartøyet tildeles en torskekvote som svarer til 75% av en ferskfisktrålerkvote.

Fjellværøy Fiskeoppdrett

v/Odd Sandstad, Knarrlangstrand, har fått tillatelse til å flytte sitt anlegg for oppdrett av matfisk på 3000 m³ fra Størvågen til Einvikbukta, begge sør-øst av Fjellværøy i Hitra kommune, Sør-Trøndelag. Tillatelsen faller bort dersom den ikke nyttes innen to år.

Skjærsund Fiskeoppdrett

v/Johannes Skartveit og Sigvald R. Eike, Skartveit, har fått tillatelse til å utvide sin konsesjon for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret til et samlet oppdrettsvolum på inntil 3000 m³, lokalisert ved øya Halsnes i Finnøy kommune, Rogaland. Tillatelsen faller bort dersom den ikke nyttes innen to år.

Fåra Fiskefarm A/S

v/Knut Hølland, Hervik, har fått tillatelse til å utvide sin konsesjon for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret, lokalisert ved Forehamna i Hervikfjorden. Fiskeridepartementet finner også å kunne gi tillatelse til å flytte anlegget, som gis et volum på inntil 3000 m³, fra Botnavatnet til Kvednavika i Hervikfjorden, Tysvær kommune i Rogaland. Tillatelsen faller bort dersom den ikke er nyttet innen to år.

Træna Fiskeoppdrett

v/Idar Holmen, Træna, har fått tillatelse til å flytte sitt anlegg for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret på 3000 m³ fra syd-vest av Torvøy til sundet mellom Lille Torvøy og Ytre Stangholmen i Træna, Nordland. Tillatelsen faller bort dersom den ikke er nyttet innen to år.

Finnøy Aureoppdrett A/L

v/Finn Hallingstad, Hinna, har fått tillatelse til å utvide sin konsesjon for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret til et samlet oppdrettsvolum på inntil 3000 m³ lokalisert ved Nådeneset, Finnøy kommune i Rogaland. Tillatelsen faller bort dersom den ikke er nyttet innen to år.

Johan B. Bøgeberg, Lebesby

Fiskeridepartementet har gitt **Johan B. Bøgeberg, Lebesby**, et lån på kr. 200.000,- for anskaffelse av ny ismaskin og utfylling under indre del av frittstående tredekke. Tilsvaret er gitt i samsvar med Fiskeridirektørens tilrådning.

«Havstål»

Harald Veibust, Eidsnes, har fått tillatelse til å innstallere fryseanlegg ombord i ringnotfartøyet M/S «Havstål», M-195-SA. Tillatelsen gis på vilkår av at fryselagerkapasiteten holdes innenfor fartøyets tillatte lastekapasitet på 8.500 hl. (850 m³).

Jentofts Fryseri A/S og Rolf Jentoft A/S, Ballstad

Fiskeridepartementet finner å kunne gi tilsagn om støtte på kr. 500.000,- til omorganisering av fiskeproduksjonsanlegg til egne- og servicelanlegg for fiskeflåten. Beløpet går over kap. 1050, post 73.1.

«Goltastein»

Knut K. Golten, Glesvær, har fått tillatelse til å drive fiske med ringnot etter sild, makrell, lodde, kolmule og brisling med M/S «Goltastein», H-200-S. Fartøyet er nå registrert som ringnotfartøy. Fiskeridirektøren har som konsesjonsvilkår fastsatt fartøyets lastekapasitet for fiske med ringnot til 7.050 hl. pr. tur.

Jakob Karlsen, Ekkilsøy,

har fått midlertidig tillatelse til å etablere skaldyranlegg, lokalisert nordvest av Ekkilsøy, Averøy kommune, Møre og Romsdal fylke. Tillatelsen gjelder dyrking av blåskjell/østers. Anlegget skal bestå av tre flåter med et samlet areal på 300 m². Tillatelsen er midlertidig og faller bort etter to år.

Geir Kjetil Otterlei, Ekkilsøy,

har fått midlertidig tillatelse til å etablere skaldyranlegg, lokalisert i Åkvikundet mellom Myra og Sætra på nordaustsida av Ekkilsøy, Averøy kommune, Møre og Romsdal fylke. Tillatelsen gjelder dyrking av blåskjell/østers. Anlegget skal ha et bøyestrek på maksimalt 2000 m og skal i samla areal ikke overskride 4 dekar. Tillatelsen er midlertidig og faller bort etter to år.

Jørgen Hansen, Vest-Smøla,

har fått tillatelse til å etablere skaldyranlegg, lokalisert i sundet syd-aust av Stornesaukan, Vest-Smøla, Smøla kommune, Møre og Romsdal fylke. Tillatelsen gjelder dyrking av blåskjell/østers. Anlegget skal ha en bøyestrek på maksimalt 250 m. Tillatelsen er midlertidig og faller bort etter to år.

Hvalfangststopp betyr slunken kommunekasse

Det er ikke bare Skrova som blir skadelidende om den norske vågehvalfangsten opphører. Om Norge blir tvunget til å stoppe all fangst vil også utkantkommunen Fedje i Nordhordland få problemer. Her er det hver sesong over 30 mann direkte involvert i fangsten ombord i fem skuter som deltar i Barentshavet.

Skatteinntektene av mannskapslottene representerer 5% av kommunens samlede skatteinntekter. De fedjebåtene som driver fangst er avhengig av denne for i det hele tatt å ha båtene på havet ellers i året. Fangststopp vil med andre ord føre til 30 arbeidsløse og mindre å gjøre for bedrifter på øya som er uløselig knyttet til fiske og fangst.

Katastrofe

Sviktende skatteinntekter til kommunen vil bli resultatet, og kommunekasserer Karl Storhaug på Fedje sier det

så sterkt til Fiskets Gang: – Om det skulle bli slutt med hvalfangsten vil en stor del av næringsgrunnlaget for fiskerne i kommunen falle bort. Uten basis i slik fangst vil flere fiskere sannsynligvis kutte ut denne virksomheten. Det er 6 større fartøy som driver fiske her i kommunen idag. Alle disse har konsesjon til å drive vågehvalfangst, og denne er også helt avgjørende for at de i det hele tatt har båtene på havet resten av året. Om det går som det nødvendige flertallet i kommisjonen ønsker vil mesteparten av fisket her ute rett og slett opphøre.

Dette vil være en katastrofe for ennå en utkantkommune, sier Karl Storhaug.

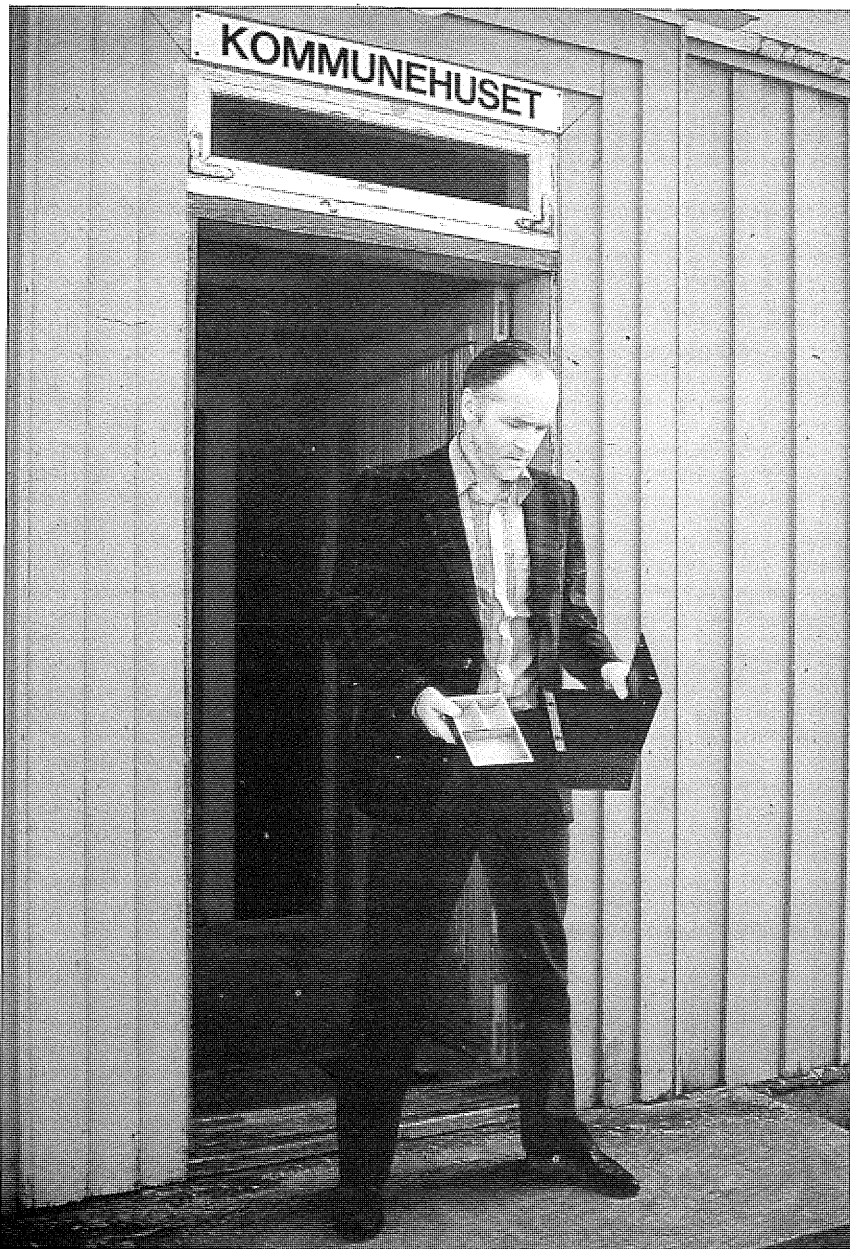
Utflytting

Det er allerede flere i kommunen som har sluttet med aktivt fiske og gått over i oljesektoren. Flere vil følge om usikkerheten fortsetter når det gjelder framtida innen hvalfangstnæringa. Arbeid utenfor kommunen er forøvrig den eneste muligheten for de som slutter med fiske. På Fedje er det problemer nok fra før med arbeidsplasser, og det finnes ingen annen mulighet enn å flytte ut. Resultatet blir enten at det blir utbredt ukependling, eller at folk flytter fra kommunen.

Et alternativ som kanskje kan bli aktuelt i dette tilfellet er at myndighetene tar konsekvensen av forbudet og tilbyr fiskerne alternative fiskerier. – I disse ressursknappe tider er vel dette ikke mulig, sier kommunekasserer Storhaug.

Fedje er idag et livskraftig samfunn som vil få et alvorlig skudd for baugen om det blir slutt på hvalfangsten.





Kommunekasserer Karl Storhaug håper det skal være mulig å stå imot det internasjonale presset slik at ikke kommunekassen på Fedje blir tom.

Nærmeste nabo til kommunehuset på Fedje er trygdekantoret. Kanskje denne plasseringen blir mer enn symbolsk om det skulle bli slutt på hvalfangsten. I verste fall kan det bli den rene folkevandringen til dette kontoret når nærmere 40 mann ikke finner seg annet arbeid.

Håp

Fedje ble egen kommune i 1947. På det tidspunktet var det over 1000 innbyggere på øya. Da sildefisket sviktet

ble det en etter forholdene markert nedgang i folketallet til – omlag 800. Etterhvert har det økt til 850. Om hvalfangsten nå skulle opphøre vil Fedje oppleve nye nedgangstider, og færre vil ha tro på en framtid i en utkantkommune her i landet.

– Om det skulle bli slutt på hvalfangsten avsløres virkeligheten bak de såkalte distriktpolitiske virkemidler, sier Karl Storhaug, som allikevel har et håp om at det skal være mulig å stå imot det internasjonale presset som sikkert vil komme.

LÅN & LØYVE

Erikstad Fiskeindustri A/S, Erikstad,

Fiskeridirektøren har strøket N-820, **Erikstad Fiskeindustri A/S, Erikstad**, i registeret over godkjente fisketilvirkningsanlegg.

Peder Pedersen & Sønn, Grunnfarnes

Fiskeridirektøren har strøket T-390, **Peder Pedersen, Grunnfarnes**, i registeret over godkjente fisketilvirkningsanlegg.

Anton Havstein, Vande,

Fiskeridirektøren har strøket N-1077, **Anton Havstein, Vande**, i registeret over godkjente tilvirkningsanlegg.

H. & O. Banne Fiskeproduksjon, Grاسبakken,

Fiskeridirektøren har strøket F-57, **H. & O. Banne Fiskeproduksjon, Grاسبakken**, i registeret over godkjente fisketilvirkningsanlegg.

«Meilandstind»

Karstein Henriksen m.fl., Skjervøy, har fått tillatelse til å innstallere fryseanlegg ombord i m/s «Meilandstind», T-8-S. Frysekapasiteten er: Fryselager 80m³, 2 vertikale platefrysere på tilsammen 16 tonn pr. døgn, kompressorkapasitet 90.000 kcal/h ved ÷ 35°/+25°. Tillatelsen gis på vilkår av at fryseanlegget ikke nyttes til frysing av reker. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tillatelse til å forlenge fartøyet med inntil 4,4 meter. Det forutsettes at fartøyet etter forlengelsen ikke får større lastekapasitet enn 2.200 hl.

«Flaavær»

Eivind Dypvik, Fiskarstrand, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Flaavær», M-356-HØ. Fartøyet kan ikke nyttes til å fiske med trål uten samtykke fra Fiskeridirektøren. Det kan heller ikke nyttes til trålfiske etter reker.

Fiskeoppdretternes Salgslag prioriterer Europa

– Vi må ikkje levere så mykje fisk til USA at vi ikkje klarar å stetta etterspurnaden etter laks og regnbogeaure på den europeiske marknaden, seier adm. dir. Odd Steinsbø i Fiskeoppdretternes Salgslag til Fiskets Gang.

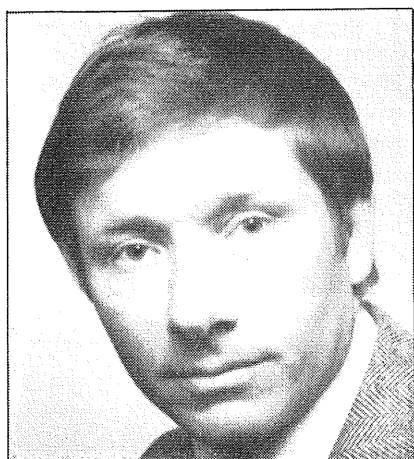
– Sjølv om ein del forhandlarar sjølv sagt er blitt freista av gode prisar i USA, veit vi lite om stabiliteten på denne marknaden. Det er difor uheldig dersom vi kjem i ein situasjon der vi ikkje klarar levera nok til den europeiske marknaden, og kanskje misser dei gode og sikre kundane vi har der. På dette området har vi eit stort ansvar, og eg meiner at i denne samanhengen bør eit gammalt, godt kundeforhold telja meir enn utsiktene til kortsiktig profitt, seier Steinsbø.

Steinsbø opplyser at det til no i år er skipa om lag 700 tonn oppdrettsfisk til USA, og at eit liknande kvantum truleg vil verta eksportert i haust.

Opptaket av den fisken som vart sett ut i fjor, kjem venteleg ikkje skikkeleg i gang før ut i oktober, så salslaget er for tida inne i ein roleg periode, fortel Odd Steinsbø til Fiskets Gang.

Krohn-Hansen igjen

I forrige nummer av Fiskets Gang tilsatte vi for sikkerhets skyld Wollert Krohn-Hansen som leder for Fiskeoppdretternes Salgslag. Dette var å gå en smule for langt. Wollert Krohn-Hansen er riktignok nytilsatt ved FOS' administrasjon i Trondheim, og han skal i det alt vesentlige arbeide med juridiske spørsmål. Men leder er han dog ikke blitt. Det får være måte på kometkariere.



Garantikassen for fiskere Søker daglig leder

Garantikassen for fiskere har ansvaret for ferieordningen for fiskere, ordningen med arbeidsløsetrygd i fiske og minstelottgarantiordningen.

Hovedkontoret ligger i Trondheim og har et personale på 34 personer. Den daglige leder har det administrative ansvar for Garantikassens virksomhet.

Søkere må fortrinnsvis ha høyere utdannelse. Det vil bli lagt vekt på administrativ erfaring samt kjennskap til fiskerinæringen, spesielt til virksomheten i fangstsektoren.

Stillingen er plassert i Statens lønnsregulativ ltr. 30 (f.t. 185.000,-). Privat pensjonsordning med 2% pensjonsstilskudd.

Ansettelse av daglig leder skal godkjennes av Fiskeridepartementet. Nærmere opplysninger ved styrets formann, tlf. (042) 28 000.

Søknaden sendes styrets formann, fiskerisjef Birger Larsen, Tinghuset, 4600 Kristiansand S, innen 11. oktober 1982.

Støtte til forsøksfiske etter polartorsk

Fiskeridirektøren tar sikte på å gi driftstilskudd til ett – eventuelt to fartøy utstyrt med 2 dørs flytetral og not for forsøksfiske etter polartorsk i Svalbardsonen fra slutten av september dette år. Søknad med opplysninger om fartøy, redskaper og bunkersforbruk sendes Fiskeridirektøren, Postboks 185, 5001 Bergen.

Søknad må være Fiskeridirektøren i hende innen 17. sept. d.å.

Ny staurkvalteljing

Onsdag 22. september gjennomfører Havforskningsinstituttet ei ny omfattende registrering av staurkval. Fiskarar langs heile kysten har fått tilsendt eit postkort som skal returnerast med opplysningar om kor mange staurkval som vert observert 22. september.

Hovudmannen bak den nye teljinga, Ivar Christensen, seier til Fiskets Gang at det og kan vera interessant å få opplysningar om staurkval som er observert rett før eller etter den 22. september, men at det er viktig at det vert gitt opplysningar om når og kor kvalen vart sett, slik at ein kan unngå dobbeltregistreringar.

Medan den førre teljinga, som vart gjennomført 17. februar i år, dekkja kysten frå Rogaland og nordover, tek den nye teljinga sikte på å dekkja heile kysten.

Ivar Christensen seier seg elles nøgd med februar teljinga, der det tilsaman kom inn 323 svar frå fiskarar som hadde observert staurkval. Dette tilsvara ein svarprosent på 7. Tilsaman vart det i februar registrert omlag 1000 dyr. Tala som kom fram vert lagt fram for Den internasjonale kvalfangstkommissjonen.

Når ein får inn data frå den nye teljinga, skal desse først samanliknast med februar tala slik at eventuell spreiding- og vandringsmønster kan avdekkast. Likeeins vil teljinga gje ein peikepinn om bestandssituasjonen for staurkvalen langs kysten, opplyser Christensen og håpar på god oppslutnad frå fiskarane i denne teljinga.

DUF-midler

Styret i Distriktenes utbyggingsfond disponerte 93,6 millioner kroner av fondets midler i sitt månedlige møte 26. august. Beløpet ble fordelt på 80 søkere som fikk 137 tilsagn om lån, garanti for lån og forskjellige tilskott. 37,6 millioner kroner av totalbeløpet gikk til Nord-Norge, 30,9 millioner kroner til Sør- og Vestlandet, 16,7 millioner kroner til Østlandet og 8,5 millioner kroner til Trøndelag.

Finnmark

Øksfjord Fiskeindustri A/S, Øksfjord, er bevilget kr 850.000,- i lån til opprustning av eksisterende anlegg.

Produksjonsutstyret er i dag lite tidsmessig og investeringene vil føre til bedringer i både produktiviteten og produktkvaliteten. Bedriften sysselsetter ca. 30 personer som vil få et bedre arbeidsmiljø og sikrere arbeidsplasser.

Mehamn Isanlegg, Mehamn, er bevilget 1 million kroner i lån til fullfinansiering av diverse investeringer. Det ble også gitt delvis garanti for et lån på 1 million kroner.

Bevilgningen er et ledd i arbeidet med å sikre bedriftens 105 arbeidsplasser.

Finnmark Maritime Services A/S, Alta, selskap under stifting, er gitt delvis garanti for et lån på 2 millioner kroner. Det er samtidig bevilget ialt kr 355.000,- i planleggingstilskott.

Bedriften er et nytt selskap som skal drive videre anlegget til den konkursrammede bedriften Westmarin A/S, avdeling Alta. Aksjekapitalen i det nye selskapet er tegnet av Finnmark Utbyggingssselskap A/S, Alta kommune og de ansatte. Et av formålene ved videreføringen er å sikre at de ansattes høye kompetanse blir i distriktet. Bedriften vil i overgangsperioden drive vedlikeholds- og reparasjonsarbeid inntil planene om nye forretningsideer er ferdig utarbeidet. Tilskottet vil bli brukt i arbeidet med å søke etter ny virksomhet.

A/S Finnmark Utbyggingssselskap er bevilget et tilskott på kr 45.000,- til gjennomføring av et prosjekt for å etablere et samarbeidsorgan mellom mekaniske bedrifter i Finnmark fylke.

Troms

Arvid Nergård, Senjahopen, er bevilget kr 600.000,- i lån og investeringstilskott til delvis finansiering av diverse utstyr.

Utstyret skal brukes til å øke kapasiteten på mottakssiden i Nergårds fiskebruk. Årsaken er at kapasiteten er for liten til å ta imot det tilbudte kvantum sei i sesongene. Bedriften har i dag 17 fast ansatte på heltid. I sesongene deltar i tillegg ca. 10 personer på heltid og ca. 15 personer på deltid. De fleste av disse er kvinner.

Bolla Rekefabrikk A/S, Hamnvik, er bevilget 2 millioner kroner i lån og investeringstilskott til utvidelse og modernisering av rekefabrikken.

Investeringen vil gjøre rekeproduksjonen mer effektiv og gjøre det mulig for bedriften også å foreta foredling av konvensjonelle fiske-slag og edelfisk. Bedriften sysselsetter i dag ca. 40 personer, derav ca. 30 kvinner. Investeringen forventes å føre til en økning i arbeidsstokken på 6 personer i tillegg til 8 nye deltidsstillinger.

Dyrøy Reke og Fisk A/S, Langhamn, er bevilget kr 300.000,- til fullfinansiering av utbygging av rekefabrikken.

Nordland

Forra Skibsindustri, Forra i Ofoten, er gitt delvis garanti for et lån på kr 400.000,-.

A/L Guvåg Fiskemottak, Guvåg i Bø, er bevilget kr 96.500,- i lån til fullfinansiering av fiskemottaket og fiskematkjøkkenet.

Håkon I. Solberg, Gravermark, er bevilget kr 180.000,- i lån til diverse utbedringer av fiskeanlegget og et tilskott på kr 55.000,- til opplæring av 4 personer.

Investeringen vil medføre en overgang fra tradisjonell fiskeproduksjon til produksjon av fiskemat for nærmarkedet. Anlegget blir også mer tidsmessig. Når fiskematproduksjonen kommer igang vil ventelig 8-10 personer bli fulltidsbeskjeftiget ved anlegget i tillegg til sesongarbeidere, en økning på ca. 4 personer.

A/S Knutsens Kjøleserice, Lødingen, er bevilget kr 250.000,- i lån og et tilskott på kr 100.000,- til planlegging av den videre utvikling og kompetanseheving.

Møre og Romsdal

Sigurd Folland eftf., Langøyneset, er bevilget kr 450.000,- i lån og investeringstilskott til delvis finansiering av produksjonshall og kjølelager.

Bedriften produserer tørrfisk, saltfisk kombinert med kunstig tørking av klippfisk. Investeringen i kjølelager fører til økt mottakskapasitet.

Romsdal Havprodukter A/S, Havøysund, er bevilget 1 million kroner i lån til innkjøp av diverse produksjonsutstyr.

Investeringene vil øke kapasiteten og effektiviteten p.g.a. bedre mottaksmuligheter i høysesongene. Det legges ikke opp til nevneverdig økning i sysselsettingen.

T. Skretting A/S, Stavanger, er bevilget 5,6 millioner kroner i lån og investeringstilskott i forbindelse med utbygging av fiskefôrfabrikk i Kristvik, Averøy kommune.

Bedriften vil bygge opp en fiskefôrfabrikk i den nedlagte sildoljefabrikk i Kristvika. Bakgrunnen er den sterke etterspørselen etter fiskefôr til oppdrettsnæringen. Nyetableringen vil gi 13-14 arbeidsplasser pluss 4-5 årsverk i leide transporttjenester.

Anders Endal:

INN I 90-ÅRENE

Hvordan kan Norge møte framtidige utfordringer

I dagens situasjon, med lite fisk, tildels vanskelige markedsforhold og dårlig lønnsomhet, ligger tanken om nedbygging av flåten snublende nær.

Det er nå, mer enn noen gang viktig at vi tenker oss om, slik at ikke kortsiktige løsninger fører til at vi mister nøkkelen til havets spiskammer.

Kapasitet

Maksimal fangstkapasitet for dagens flåte anslås å ligge på følgende nivå:

Bank og kystflåten:	440.000 tonn
Trålerflåten	<u>260.000 tonn</u>
Total kapasitet for torskflåten	<u>700.000 tonn</u>

Økonomisk press krever at mange nye fartøy drives over 300 døgn i året.

Selv om langt fra alle fiskerne står ombord hele året foregår det i dag en rovdrift på fiskerne våre, som i tillegg til lang arbeidstid også innbefatter det å oppholde seg på noen av vårt lands vanskeligste arbeidsplasser.

Uten å gå i detaljer kan man bare konstatere at det er et stort udekket behov for forbedring av sikkerhets- og arbeidsforholdene ombord, som best kan dekkes ved en omfattende fornyelse av flåten.

Det er verdt å merke seg at trålerens brennstoff-forbruk pr kg ilandført fisk er omlag 2,5 ganger høyere enn for bankline og 4,5 ganger høyere enn for kystflåten. Situasjonen for store grupper fartøyer er i dag mørk. Ringnotflåten og trålflåten er hardest rammet. I tillegg til kostnadsøkningen, spesielt på drivstoff, har disse gruppene vært utsatt for en tildels hardhendt regulering.

«Intet tre vokser inn i himmelen,» sier et kinesisk ordspråk.

Dette holdt stikk både for verdensøkonomien og for de norske fiskeriene. I større grad enn på lenge vil vi være nødt til å organisere oss med en usikker framtid for øyet.

Usikkerheten gjelder de fleste av de viktigste faktorer som påvirker våre fiskerier:

- markeder
- ressurser
- energi
- teknologi
- arbeidskraft
- økonomiske forhold

Vi skal se litt på mulige utviklingslinjer for disse faktorer før vi prøver å svare på spørsmålet:

«Hvordan skal vi innrette oss i årene framover for å utnytte de muligheter, og å møte de utfordringer en usikker framtid vil gi vår fiskerinæring?»

Betraktninger omkring dette vil i stor grad være knyttet til torskfiskeriene.

Markeder

Knapphet på mat i verdenssammenheng vil være en realitet om få år. Det synes derfor viktigere enn noengang å utvikle teknologi som kan produsere rimelig mat av våre pelagiske ressurser, uten å gå omveien om broilerfabrikker eller annen kjøttproduksjon.

Det synes nå mulig å finne tekniske løsninger som på lang sikt gjør slik produksjon mulig i stor skala. En slik utvikling vil sannsynligvis nødvendigvis gjøre andre fartøygrupper og en delvis utvisking av skillet mellom silde og torskflåten.

Oljepriser og -forbruk

Det synes fornuftig å satse på utvikling av fiskeriteknologi, fartøyer og flåtekonstruksjon som bruker minst mulig

olje. Oljeforbruket vil i tilfellet gå drastisk ned. Det vil være realistisk å forvente at det tilgjengelige fangstkvantum vil kunne tas opp med et oljeforbruk som er under det halve av 1979-forbruket.

Tilgang på arbeidskraft

Det er grunn til å frykte at antallet tilgjengelige timeverk i løpet av en 10-15 år vil bli redusert til bortimot det halve av dagens nivå.

Dette betyr bl.a. at det da vil være umulig å bemanne en flåte med den struktur og kapasitet vi har i dag.

Ressursene

Selv om det sannsynligvis vil bli en økning av fangstmengdene på lenger sikt, spesielt i torskfiskeriene, så har vi ingen garantier for at dette vil skje, og det kan meget vel skje at vi kan få problemer med å komme over dagens nivå på 6-700.000 tonn.

De gode forhold vår kystflåte har nytt godt av i kystnære farvann de siste årne henger sammen med alderssammensetningen på fisken. I en oppbyggingsfase vil vi muligens måtte lenger til havs for å hente fisken, med de konsekvenser det måtte ha for kystflåten. Den framtidige flåtesammensetningen må ta hensyn til disse forholdene.

Innenfor sildenæringen knytter største usikkerheten seg til gjenoppbyggingen av sildestammen, noe som fremdeles synes å være på det uvisse.

En annen aktivitet som kan vise seg å være interessant er fangst av kolmule i beiteperioden, men dette fisket vil være sterkt avhengig av teknologiutvikling.

Med de store usikkerhetene som rår i ressurs-sammenheng synes det vanskelig å angripe problemene omkring fangstkapasitet med å operere med såkalte «normalår».

Det er her viktig å understreke at oppbygging av sterke fiskebestander og godt tilgjengelighet på fisk er en av de viktigste faktorer for å øke fangstratene og dermed redusere oljeforbruket og øke produktiviteten.



Artikkelen er et sammendrag av et innlegg Anders Endal holdt på Nor-Fishing-82.

Teknologisk utvikling

Ett av mine favorittsitater er av George Pompidou. Det lyder slik:

«Det finnes 3 veier til fordervelsen:
– Den første er spill – det er den raskeste.
– Den andre er kvinner – det er den behageligste.
– Den tredje er teknologi – det er den sikreste.»

Sannhetsgehalten i de to første påstandene skal ikke kommenteres her, men at teknologi kombinert med menneskelig grådighet leder til fordervelse har man utallige eksempler på. Sammenbruddet i vår sildebestand er et markant eksempel fra våre egen næring, og dagens teknologi setter oss i stand til å desimere hvilken som helst bestand om vi bestemmer oss for det.

Teknologiutvikling i våre fiskerier må i første rekke sikre: fremtidig matproduksjon – forbedre farlige arbeidsforhold – redusere ekstremt lang arbeidstid og sikre et rimelig levebrød for yrkesutøverne.

Når det gjelder fiskeri-teknologi er Norge en stormakt og ligger i fremste rekke i utviklingen. Vi har derfor en reell mulighet til å velge utviklingsretning, til å bestemme hvordan framtidig fiskeriteknologi vil arte seg.

Teknologiutvikling er en langsiktig prosess.

Den teknologi vi i dag velger å utvikle for vår fiskeflåte, vil i stor grad påvirke næringsstrukturen og flåtestrukturen i framtida.

Teknologidebatt = strukturdebatt

Vi har forsøkt å vurdere hvilke muligheter som finnes for teknologiske framskritt på de ulike områder de nærmeste 10–15 årene.

Redskap og fangsthåndtering

Dette er nøkkelområder som i realiteten bestemmer mannskapets størrelse. Mulighetene for gevinst synes her å være store. I realiteten bør mannskapet kunne forventes å bli redusert til det som trengs av sikkerhetsmessige årsaker, for administrasjon, forseiling og operasjon av fartøyet.

Som et eksempel på mulighetene kan det nevnes at det nå er utviklet teknologi som gjør det mulig å håndte-

re redskapen på seisnurperer med 2–3 mann.

Overslagene over rasjonaliseringspotensialet varierer fra driftsform til driftsform.

Line 30–50%
Garn 20–40%
Trål 20–30%
Ringnot 20–30%

Maskineri og framdriftssystemer

Dagens teknologi er basert på tilgang på billig olje. Det er svært mye å spare ved bruk av lavere propellurtall, tilpassningsdyktige framdriftsanlegg, fornuftig valg av motortype og ytelse.

Sparepotensialet er anslått slik:

Garn og Line 40%
Trål og Ringnot 25–35%

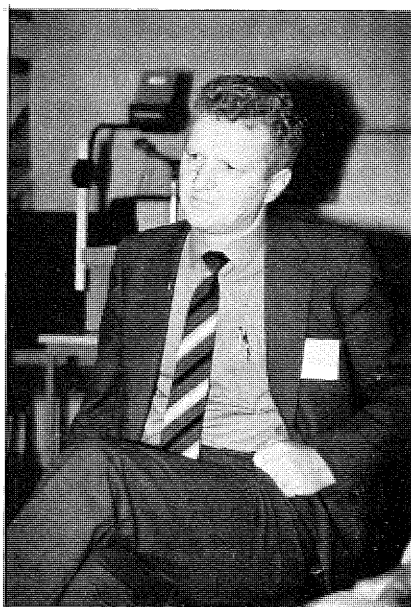
I tillegg til dette kommer reduksjon av fartøymotstand spesielt i bølger, ved økning av fartøylengde og bedre utforming av skrog. Bruk av lettere materialer vil også redusere motstanden. Videre kan seil tenkes å spille en rolle på lengre sikt.

Informasjonssystemer

I det neste tiåret vil vi få endel nye instrumenter på fiskefartøylene.

1) Økopilot:

- som regulerer motor og propell for minimum oljeforbruk
- som beregner økonomisk fart i den aktuelle situasjon.



Anders Endal drøfter i denne artikkelen framtiden for norsk fiskerinæring.

2) Ressursinformasjonssystemer:

- som reduserer leiting
- assisterer ved valg av felt
- vurderer skifte av felt
- assisterer ved beregning av økonomisk fart.

Denne instrumentering vil muliggjøre følgende brennstoffsparing:

Line og garn 15–20%

Trål 10–15%

Ringnot 20–30%

Når man generelt skal vurdere potensielle for produktivitetsøkning i fiskeriene, og om ovenstående tall er mulige, så er det viktig at man ikke glemmer den kraftige produktivitetsveksten vi har hatt i de siste 30 år.

Nye fangstsystemer

Driftsmønsteret i flåten vår er basert på billig drivstoff. Store mengder drivstoff blir brukt på lite rasjonell transport, med fartøyer som er lite egnet til formålet.

Dette har delvis sin årsak i de oppbevaringsmetoder som brukes for fisken ombord, og en for tiden upraktisk beliggenhet av mange av våre sildoljefabrikker. Bedre og mere rasjonelle oppbevaringsmetoder som gass, RSW og frysing ombord vil bedre utnyttelsen av flåten, og redusere seilingstid til fordel for fisketid.

Økonomiske forhold

De økonomiske lavtrykkene som nå siger innover landet vårt varsler uvær også for fiskeriene.

De politiske grunnsetninger om at fiskeriene alene skal sikre bosetningen langs kysten kan komme i fare og overskygges av krav til lønnsomhet.

Det vil bli nødvendig å vurdere valg av framtidige fartøyer, driftsformer og flåtestruktur ut fra mulighetene til lønnsom drift, basert på de usikre prognoser.

Målsetting

Hva slags oppgaver og mål ser vi så for fiskeriene våre?

Hvordan ønsker vi at fiskeriene skal utvikle seg i en usikker framtid?

De fleste av oss vil vel kunne enes om følgende mål:

- a) Fiskerienes viktigste oppgave er å produsere mat, en livsnødvendighet for menneskene, en knapphetsfaktor i verden.

Dette må gjøres på lønnsomt vis med metoder som sikrer full utnyttelse av fiskeressursene på lang sikt.

- b) Fiskeriene må bli en lønnsom industri som bidrar til å opprettholde bosetningen på kysten og som gir grunnlag for utvikling av trivelige lokalsamfunn.
- c) Fiskeriene må gi sikkerhet for fiskernes liv og helse og trygge kår for fiskerne.
- d) Fiskerne må gis mulighet til fritid og fleksibilitet i sine arbeidsforhold, tid til personlig utvikling og kunnskapsoppbygging, tid til familie og samfunnsdeltagelse.
- e) De positive sider ved fiskeryrket må bevares, spenningen, kontakten med naturen, friheten. Nødvendig rasjonalisering må ikke føre til fremmedgjøring.

Utfordringene

Vi synes å gå inn i en periode med

- færre fiskere
- stigende oljepriser
- usikre ressurser

Det knytter seg usikkerhet til alle disse avgjørende faktorene, som vi tidligere har sett.

Det synes derfor uriktig å satse på en entydig framtid og å utvikle teknologi, fartøy og flåtestruktur på det grunnlag. Det vil være nødvendig å ha en flåte som kan overleve uten særlig støtte i tider med lite fisk og dyr olje, men som også evnen til å utnytte de mulighetene rikelig tilgang på fisk gir.

Hvordan kan vi så møte utfordringene

Norsk fiskerinæring er i stor grad preget av sektortenkning, kiv og krangel.

Dette er vel i og for seg ganske naturlig, når en tar hensyn til de vekslende naturforhold, vår langstrakte kyst, alle de ulike fiskeriene i vår stribare natur. Lov-verk og bestemmelser forsterker tendensen.

Sektortenkning har vi hos fiskerne, organisasjonene, i service-næringene, hos myndigheter, forskere og politikere.

Alle forsøker å få mest mulig til sin egen bås, og totalresultatet for næringa blir ikke nødvendigvis godt.

Fordi vi ikke makter å bli enige om hva som skal gjøres, venter vi alle på himmelske åpenbaringer i form av langtidsplaner. Planleggerne i departementene gjør sikkert en samvittighets-

full jobb ut fra sine forutsetninger, men den som har skoen på, vet best hvor den trykker.

Det finnes sikkert nok framsynte menn i næringa som kunne komme sammen i uformelle studiegrupper med tverrfaglig sammensetning for å diskutere langsiktig strategi, uten at medlemmene følte seg bundet av særinteresser.

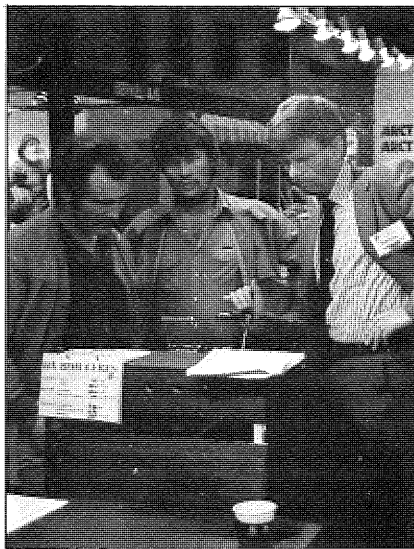
Dette kan kanskje synes utopsik, men det er tross alt lettere å la stridsøkssa ligge når problemene en diskuterer ligger 10-15 år inne i framtida.

Hva bør vi gjøre for å øke produktiviteten

Det reises ofte innvendinger mot å øke produktiviteten, arbeidsplasser settes i fare, samfunnet umenneskeligjøres etc.

Jeg ser det imidlertid ikke som en samfunnsoppgave å holde flest mulig fiskere på havet flest mulig timer i året, på noen av landets vanskeligste arbeidsplasser. En eventuell overføring av arbeidsplasser til land må ses på som et gode, hvis det samtidig er produktivitetsfremmende. Det er redskaps-, verfts- og utstys-industriene som i størst monn må takkes for den eventyrlige produktivitetsøkonomien vi har hatt i etterkrigstida. Disse bedriftene har imidlertid hatt god hjelp av foretaksomme og framsynte fiskere som har vært villige til å satse på ny teknologi. Noen gamblet og vant, andre tapte.

En ytterligere 3-dobling av produktiviteten må være en passende målsetting for resten av dette århundre. For å



Anders Endal fant mye interessant på Nor-Fishing-82.

få dette til, er vi nødt til å satse mer på utviklingen av total-løsninger.

Tidligere effektiviseringstiltak har stort sett vært preget av enkeltoppfinnelser og utvikling av enkeltmaskiner. Det har stort sett vært fartøykonstruktørenes oppgave å passe enkeltkomponentene sammen til systemer.

For å møte utfordringene, bør de enkelte bedriftene komme hverandre mere imøte enn tilfellet har vært til nå, diskutere tekniske problemstillinger, bedre kommunikasjonen mellom de ulike fagområder, i det hele tatt satse på kryssbefrukning av utviklingsmiljøet.

Våre viktigste virkemidler for produktivitetsokning finnes på følgende områder:

- oppbygging av ressursene
- bedre utnyttelse av fartøyene
- økning av redskapeffektivitet
- reduksjon av arbeidskraftsbehovet ombord.

Reduksjon av arbeidskraftbehovet ombord

Antall fiskere på fartøyet er i hovedsak bestemt ut fra hensynet til fangst- og redskapsbehandling. Dette tallet kan i teorien reduseres til det som er nødvendig for trygg seilas og forsvarlig håndtering av fartøyet. Produktivitetsofremmende tiltak vil i framtida bli noe mer enn ensidig mekanisering av enkeltfunksjoner ombord.

For det første vil vi i langt større grad enn før måtte ta hensyn til arbeidsmiljøet, til menneskene ombord, skape trygge arbeidsplasser som ikke gjør menneskene helseløse på lang sikt, arbeidsplasser som ikke gjør mennesker til slaver av maskiner eller produksjonssystemer. Det vil med andre ord være et arbeid som ikke lenger kun er overlatt til teknologer.

For det andre vil vi i stor utstrekning bli nødt til å gå over fra delmekanisering til å tenke i totale systemløsninger for de enkelte fartøytypene.

La oss for eksempel nevne linefiske.

Store framskritt er gjort når det gjelder håndtering av line. Det er idag mulig å tenke seg fartøyer som håndterer 45.000 krok i døgnet. Allikevel, linefiske er noe mye mer enn egning og reparasjon av line. Det er en kontinuerlig produksjonsprosess som omfatter manøvrering av fartøyet, haling av line, bløgging, sløyning og transport av fisk, rensing og lagring av line, lagring av

fisk og reparasjon, egning og setting av line.

Denne produksjonsgangen må planlegges og utvikles som en enhet med et våketn øye for flaskehalsen. På samme vis kunne vi beskrive andre driftsformer. Det er lett å innse at en totalplanlegging av produksjonen på et kombinasjonsfartøy må bli en komplisert prosess.

Hittil har utstys- og maskinindustrien stort sett beskjeftiget seg med å utvikle og produsere enkeltkomponenter. Det er i stor utstrekning skipsbyggeriene, skipsingeniører og konsulentene som har snekret sammen systemene av mer eller mindre fritt valgte komponenter.

Fordi komponentene og systemene ikke er tilpasset hverandre oppstår det ofte vanskeligheter, størst på de minste fartøyene med lite plass.

Kompromissene går ut over effektiviteten, men også ofte ut over arbeidsmiljøet og arbeidssikkerheten. Framtidens fartøyer bør kanskje konstrueres omkring systemer som utvikles ovenfra og nedover. M.a.o. utvikles systemløsninger først, deretter utvikles komponentene.

Dette er et opplegg som ved første øyekast kan synes å passe individualistiske nordmenn dårlig. Jeg tror at samarbeid med utviklingsarbeid må være veien å gå, at mindre bedrifter slår seg sammen i forplittende samarbeide for å konstruere systemer, hvor hver bedrift bringer med seg sin ekspertise inn i et tverrfaglig fellesskap.

Det er viktig her å presisere at distriktene i større grad enn før dras med i utviklingen av spesifikk fiskeriteknologi, for å reversere den sentraliserende effekt teknologiutvikling har generelt. Det er viktig på dette vis å få styrke den tekniske beredskap i fiskerimiljøene, spesielt nordpå. Samarbeidende bedrifter i distriktene burde kunne dra store fordeler av nærkontakt med brukerne.

Bedre utnyttelse av fartøyene

- Forbedre konstruksjon av fartøyer og opplegg for vedlikehold for å redusere arbeidet i fiske.
- Utvikle bedre informasjon og beslutnings-systemer for bedre bruk av fartøyene.

Vi skal her bare ta for oss ett av områdene – Informasjonssystemer.

Moderne data og kommunikasjonsteknologi blir stadig rimeligere og mer slagkraftig og gir derfor interessante muligheter for fiskeriene.

Skipperen på en moderne fiskebåt har bokstavelig talt hundrevis av informasjonsgivere å følge med i, – fra fiskeridirektøren i land – til manometer for oljetrykk ombord.

Han skal ofte i en stresset situasjon følge med i:

- trafikk, fart, posisjon av redskap og fartøy
- kommunikasjon med andre fartøy, meldinger om fangst, værvarsler etc.
- fiskeletingsinstrumenter, instrumentering for utstyr og maskiner ombord.

bare for å nevne noen.

Mulighetene for feilhandlinger er store. Høy prioritet burde gis til å utvikle integrerte informasjonssystemer, med standardiserte komponenter som letter montering på bro, som samler, redigerer, prioriterer og presenterer informasjon for skipperen.

I et slikt system kan det tenkes lagt inn ressurs- og fangstdata, gjerne fra et sentralt system i land som skipperen kan bruke i sine vurderinger av skipets drift og gi bedre grunnlag for hans disponering av fartøyet.

Hva bør vi gjøre for å få redusert brennstoffbruket

Betydningen av ressursoppbygging og utvikling av energieffektiv redskap er tidligere nevnt som et viktig vikemiddel på dette området.

De viktigste innsatsområdene på fartøysektoren er:

- Konstruksjon av fartøy og utstyr
- Drift og vedlikehold av fartøy.

Et annet og uhyre viktig virkemiddel i denne sammenheng er **informasjon og opplæring**.

I verdenssammenheng foregår det en intens forskning på energisparing. Dette vil våre fiskerier dra nytte av, både direkte i form av ny kunnskap for bedre fartøykonstruksjonen og indirekte gjennom mere effektive motorer og maskineri.

Forskning i vår egen regi må konsentreres om å løse problemer som er spesifikke for fiskefartøyer.

På konstruksjonssektoren vil dette i første rekke si:

- Utforming av lavenergiskrog og fiskebåter, spesielt for gang i bølgene.
- Mer effektive framdriftsanlegg for fartøy med varierende belastning på maskineriet.

Vi tror blant annet at det vil være svært viktig å få utviklet regneverktoy

som kan beregne drivstofforbruket for ulike framdriftssystemer under prosjektering, både enkeltturer med gitt driftsprofil og totalt brennstofforbruk for året, med drift med flere typer redskap.

Dette vil gi fiskerne et realistisk bilde av brennstofforbruket han kunne vente ved forskjellige maskinerialternativer.

En kunne i denne sammenheng tenke seg å stille visse krav til maskineringsystemer før det ble godkjent for offentlig finansiering.

Mulighetene til å utvikle energisparings-teknologi og utstyr for fiskeriene for produksjon i Norge er forholdsvis begrenset, selv om norsk industri i øyeblikket kanskje ligger i verdenstoppen når det gjelder brennstoffmålingsutstyr.

Når det gjelder drift av fartøy ligger oppgavene i:

- å kartlegge forhold omkring økonomisk fart og motorstørrelse.
- Riktig bruk av fartøy, maskineri og propell.
- Å utvikle instrumentering og automatiske styringsenheter for riktig bruk av motor og propell.

og sist men ikke minst et enormt behov for å:

- motivere, informere og lære opp fiskerne til energisparing.

Her ligger en stor oppgave og venter for fiskernes egne organisasjoner i første omgang og for vårt læreverk på lang sikt. Dette arbeidet vil gi raske resultater og må prioriteres høyt.

Hvordan oppnår vi fleksibilitet

Med fleksibilitet i denne sammenheng menes flåtens og fartøyenes evne til å tilpasse seg vekslinger i naturgrunnlag, energipriser og rekrutteringssituasjon.

Vekslinger i tilgjengelighet på fisk påvirker fangstratene, og dermed fangstkapasiteten på flåten, slik at det er en naturlig regulering innebygget. Når grensene for lønnsomhet underskrides, eller når hensyn til bestanden gjør reguleringer nødvendig, må lov-verk, reguleringssystem, flåtestruktur og enkeltfartøyers tekniske muligheter tillate overgang til annet fiske.

Hvis energiprisene stiger drastisk, må flåten ha en teknologi som kan tilpasse seg dette. Hvis brennstoffprisene holder seg lave, bær flåten kunne bruke energiintensive redskaper hvis dette er lønnsomt og ønskelig fra et kapasitetssynspunkt.

Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 1982.

I medhold av § 2 i forskrifter fastsatt i kongelig resolusjon av 4. juni 1982 har Fiskeridirektøren 24. august 1982 bestemt:

§ 1

Fiske med landnot etter norsk vårgytende sild nord for 62° 11,2' n.br. kan ta til mandag 30. august 1982 kl. 0000.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Forskrift om endring i forskrifter av 22.12.81 om regulering av fisket etter sild i Norges økonomiske sone i Nordsjøen i 1982.

I medhold av §§ 1, 37 og 38 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964 og kgl. res. av 8. januar 1971, har Fiskeridepartementet 25. august 1982 bestemt:

Fiskeridirektøren kan fastsette nærmere regler om åpningsdato, kvoter, gjennomføring, minstemål m.v. for fisket nevnt under første ledd.

§ 3

I Fiskeridepartementets forskrifter av 22. desember 1981 om regulering av fisket etter sild i Norges økonomiske sone i Nordsjøen i 1982 gjøres følgende endringer:

Uten hinder av forbudet i § 1 kan brislingfangster inneholde inntil 10% i vekt av sild i hver landing. Andre fangster kan inneholde inntil 5% i vekt av sild i hver landing.

§ 3 skal lyde:

Uten hinder av forbudet i § 1 kan brislingfangster inneholde inntil 10% i vekt av sild i hver landing. Andre fangster kan inneholde inntil 5% i vekt av sild i hver landing.

§ 4

Disse forskrifter trer i kraft 1. januar 1982.

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

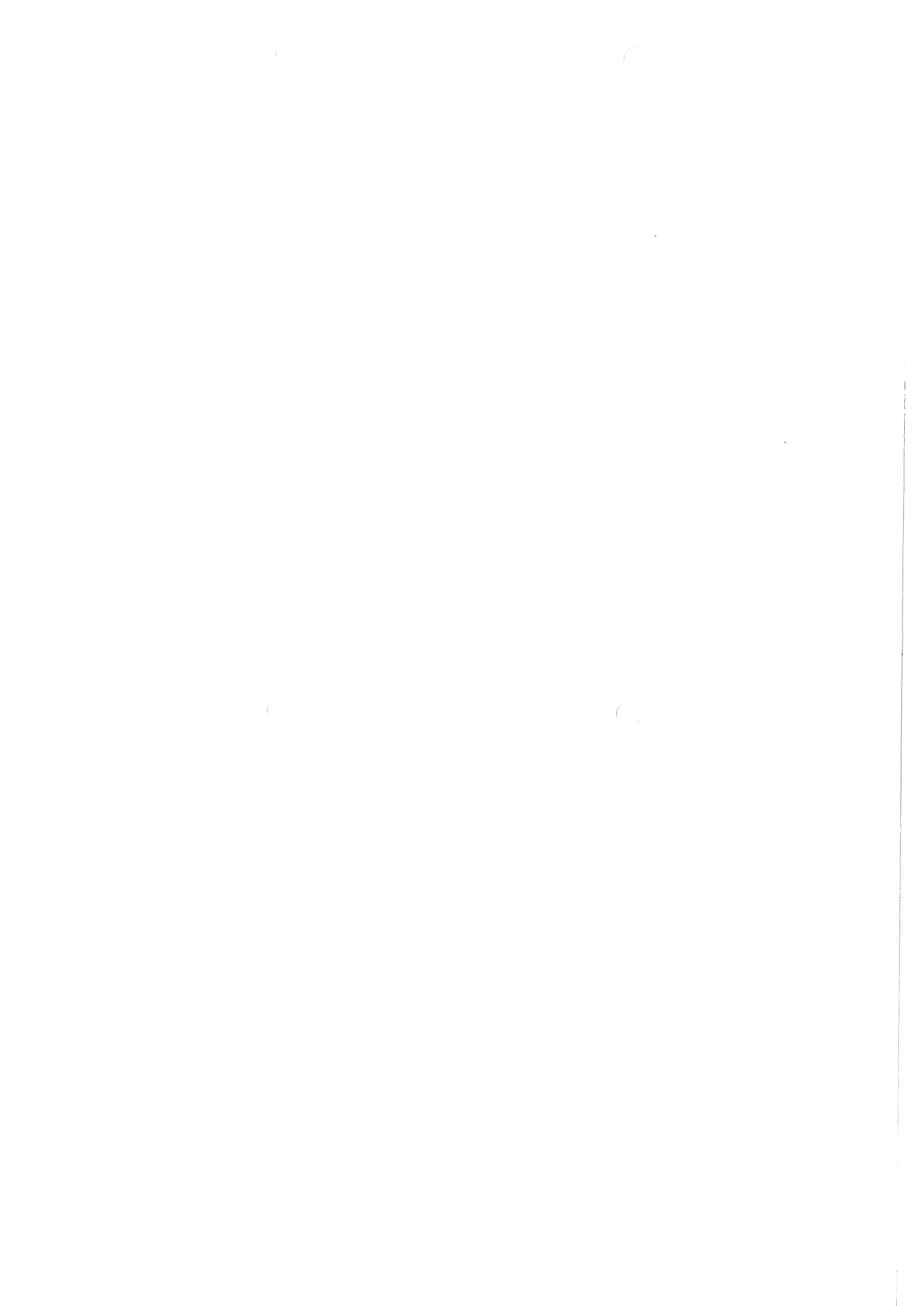
Etter disse endringer har forskriftene følgende ordlyd:

§ 1

Det er forbudt å fiske sild i Norges økonomiske sone mellom 62° 11,2' n.br. og en rett linje fra Hanstholmen fyr til 57° 30' n.br. og 8° ø.l. derfra vestover langs 57° 30' n.br. til 7° ø.l. og derfra nordover langs 7° ø.l. til norskekysten. Unntatt fra dette forbud er fiske med håndsnøre til eget konsum.

§ 2

Uten hinder av forbudet i § 1 kan Fiskeridirektøren åpne for et fiske til eget konsum og agn, og tillate fiske av et avgrenset kvantum sild innenfor grunnlinjene i området beskrevet i § 1 første punktum.



Forskrifter for utøvelsen av fiske etter norsk vårgytende sild nord for 62°11,2'N i 1982.

I medhold av § 13 i forskrifter gitt i kgl.res. av 4. juni 1982 har Fiskeridirektøren 19. august 1982, fastsatt følgende forskrifter:

§1.

Disse forskrifter gjelder for utøvelsen av fiske etter sild med notredskap nord for 62°11,2' n.br. i 1982.

§ 6 gjelder både for not og garnredskap.

§2.

All sild som fanges med not skal låssettes, Feitsildfiskernes Salgslag kan dispensere fra dette påbud.

Alle notfangster som tas skal straks meldes til Feitsildfiskernes Salgslag.

§ 3.

Det må ikke fanges eller låssettes større fangster enn det som må anses nødvendig for å fylle vedkommende fartøys fastsatte kvote. Dersom politi og/eller Fiskeridirektoratets kontrollverk finner at det er misforhold mellom det låssette kvantum og angjeldende fartøys kvote, må ansvarshavende på forlangende slippe den overskytende del av fangsten.

§4.

Dersom det ved opptak av sild for levering til kjøper viser seg at det vil være et restkvantum igjen i låset etter at vedkommende fartøy har fylt sin kvote, kan dette kvantum etter tillatelse fra Fiskeridirektoratets kontrollverk eller Feitsildfiskernes Salgslag overtas av en annen kvotehaver. Slik tillatelse kan bare gis når den som skal overta restkvantumet befinner seg på feltet og er utrustet for fisket på angjeldende tidspunkt.

Overtakelsen må skje uten vederlag.

§ 5.

Dersom lås eller steng ikke er merket med vedkommende fartøys registreringsmerke og det heller ikke på annen måte fremgår hvem som nytter redskapet, kan Fiskeridirektoratets kontrollverk eller politiet slippe den låssette fangsten.

§ 6.

Ved alle bedrifter som mottar sild skal det i en særskilt protokoll føres fortegnelse over ethvert innkjøp (ankommet) råstoffparti med angivelse av mottaksdato og leverandør (fangstfartøy og kvotehaver), sluttседdelnummer, fangst dato, fangstkvantum, fangststed og føringsfartøy.

§ 7.

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer disse bestemmelser straffes med bøter.

§ 8.

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Fiskeridirektøren vil i denne forbindelse gjøre oppmerksom på Fiskeridepartementets forskrifter av 17. januar 1979, senest endret 1. desember 1981 (J. 160/81). Det fremgår bl.a. i nevnte forskrifters § 3 at:

«Drivgarn, settegarn og annet redskap som er satt i sjøen og not eller mér (pose) som nyttes til låssetting skal være tydelig merket med vedkommende fartøys distriktsmerke eller om det ikke nyttes registreringsspliktig fartøy, eierens navn og adresse. Merket skal være påført minst ett av vakene som tilhører redskapet. På hvert lås eller steng skal det minst være to vak eller blåser som er merket på den foreskrevne måte. Merket skal tre tydelig frem. På redskap som ikke har vak må tilsvarende merking foretas på selve redskapet.»

Forskrifter for fredning av kystfanget brisling.

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 23.8.1982 bestemt:

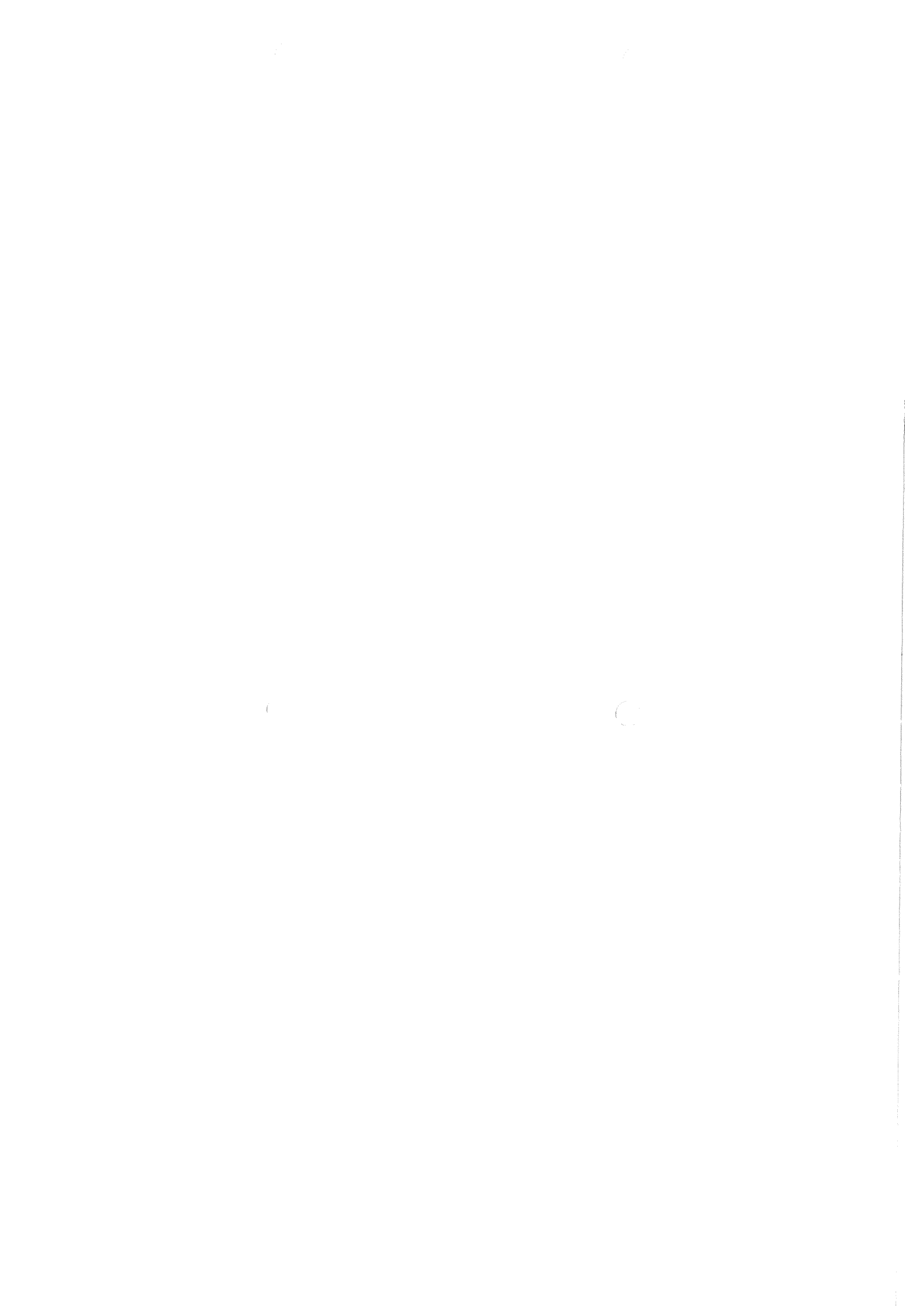
§ 1

På grunnlag av resultatet av prøvafiske endres sperrelinjene for fiske etter brisling slik:

Sperrelinjene i Nordfjord, Hardangerfjorden og Kragerøområdet oppheves. Sperrelinjen i Sognefjorden flyttes slik at fisket blir tillatt utenfor en linje som følger luftspennet over fjorden ved ytre Frønningen. Unntatt er Sogndalsfjorden som fortsatt skal være sperret for fiske innenfor luftspennet ved Nordnes.

§ 3

Disse forskrifter trer i kraft med virkning fra torsdag 26. august 1982 kl. 0000. Lysing kan ta til fra onsdag 25. august kl. 21.00.



Forskrifter om forbud mot fiske med not og garn i områder i Vågan kommune og Vega kommune i Nordland, og Aure, Halså og Hemne kommuner i Møre og Romsdal.

I medhold av §§ 1 og 37 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene og § 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964, har Fiskeridepartementet 20.8.82 bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske sild i følgende områder:

Vågan kommune: Øyhellsundet/Molldøra/Austnesfjorden, sjøkart nr. 69 og 73, innenfor et område begrenset i nordøst av en rett linje fra jernsøylen ved Slåttholmen til Korsnes og i syd av en rett linje fra Nakken til Våtvikneset lykt derfra i rett linje til Draget lykt, videre i rett linje til Helleodden. Grunnfjorden, sjøkart nr. 69 innenfor en rett linje 247 grader rettviseende fra Kobbosstranda på østsiden av Grunnfjorden over Holmene til Kaurbakken på vestsiden av fjorden.

Vega kommune: Sølafjorden, sjøkart nr. 54, innenfor et område begrenset av en rett linje fra Nepsundet over Båtvikholmen lykt til Glomskjær, derfra videre til Lammø, derfra rettviseende øst til Gullvågsjøen.

Aure, Halså og Hemne kommuner: I Auresundet og hele Vinjefjorden, sjøkart nr. 219 innenfor en rett linje fra Husfest på Ertvågøy til Sveholmen og i sør av en linje fra Oddan til Bratset.

§ 2

Fiskeridirektøren bemyndiges til å endre grensene for forbudsområdene i § 1.

§ 3

Disse forskrifter trer i kraft fra den dag Fiskeridirektøren bestemmer.

§ 4

Fiskeridepartementets forskrifter av 21. august 1981 (med endring av 19. oktober 1981) oppheves fra 20.8.82.

Forskrifter om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 1982.

I medhold av kgl. res. av 4. juni 1982 § 4 annet ledd har Fiskeridirektøren 24. august 1982 bestemt:

I

I Fiskeridirektørens forskrifter av 4. juli 1982 gjøres følgende endringer:

§ 1 skal lyde:

Tillatelser gitt i medhold av § 4 i kgl. res. av 4. juni 1982 (nyrekrutteringstillatelser) fordeles fylkesvis som følger:

Finnmark	6
Troms	7
Nordland	11
Nord-Trøndelag	5
Sør-Trøndelag	5
Møre og Romsdal	7
Sogn og Fjordane	5
Hordaland	3
Rogaland	2
Agder – Østfold	1

II

Disse forskrifter trer i kraft straks.

J. 98/82
(Jfr. J. 75/82)

Regulering av fiske etter norsk vårgytende sild i 1982.

I medhold av § 12 i forskrifter fastsatt i kgl. res. av 4. juni 1982 har Fiskeridirektøren 24. august 1982 bestemt:

§ 1

Fiskeridirektørens forskrifter av 8. juli 1982 om fiske etter sild til eget forbruk av agn innenfor grunnlinjene nord for 62° 11,2' n.br. oppheves fra mandag 30. august 1982 kl. 0000.

§ 2

Disse forskrifter trer i kraft straks.

J. 100/82

Forskrifter for fredning av kystfanget brisling 1982.

I medhold av kapittel 1 i forskrifter av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild har Fiskeridirektøren 31. august 1982 bestemt:

§ 1

Det sperrede område for fiske etter brisling i indre Oslofjord åpnes med virkning fra fredag 3. september 1982 kl. 00.00. Lysing kan ta til fra torsdag 2. september kl. 20.00.

I en så gjennomregulert næring som fiskeriene er, med sine kryssende interesser, mangfold av organisasjoner og lag på lag med bestemmelser, som sjuprsgammel graut, er det sikkert ikke lett å bryte ned barrierer som hindrer fleksibilitet.

Det er imidlertid viktig at bestemmelse revideres fra tid til annen, slik at ikke næringa stivner i forhistorisk tvangstrøye.

Det er også viktig at disse bestemmelse ikke setter hindringer for en fornuftig utvikling av teknologi, for bygging av effektive fartøyer og utvikling av en rasjonell flåtestruktur.

Hva gjør vi med flåtestrukturen?

Med fare for å bli hodekappet vil jeg driste meg til å komme med følgende kommentarer:

- En sjarkflåte vil vi alltid beholde, det er en driftsform som vil være attraktiv for mange, spesielt eldre fiskee. Norske lynne, individualisme og stahet vil sørge for det. En oppbygging av sjarkflåten ytterligere er ikke ønskelig, produksjonen pr. fisker er for lav.
 - Hekktrålerne er attraktive fordi de sikrer kontinuitet i tilførselen av fisk, og fordi produksjonen pr. fisker er høy. Framtidsutsiktene for denne flåten synes ikke lyse. Ett alternativ er å ha spesielle støtteordninger for disse fartøyene, så lenge dette er driftsøkonomisk forsvarlig, fartøy og bedrift sett under ett, men marginene her synes også å være små.
- Andre alternativer må derfor vurderes slik at kontinuiteten kan sikres. Det synes ikke klart at fartøyenes evne til kontinuitet bare henger sammen med fangstmetoden. Det faktum at fartøyene er store og kan fiske værueavhengig, at de er mobile med stor transportevne, og at de administreres og isponeres av bedriftene selv kan være like viktig.

For å få brkt dette på det rene, burde det bygges to større havgående fartøyer for mekanisert garn og linedrift, basert på dagens teknologi, og med innebygde muligheter for partrål. Disse burde drifte fra Finnmark, tilknyttet bedrifter på samme måten som trålerne. Det vil pådet vis være mulig å få bedre grunnlag for å bedømme hvilke muligheter helårsdrift med slike fartøyer har i Barentshavet.

Når det gjelder kystflåten, vil jeg gjerne få si at de fartøyene som bygges

bør være forholdsvis store. Fartøylengden er avgjørende for fart, transportevne og energibruk. Videre gir større fartøyer bedre anledning til å skap skikkelige bo og arbeidsforhold ombord, større evne til å fiske værueavhengig og bedre plass for kombinasjoner og utnyttelse av framtidig teknologiutvikling.

Barrierer

«På Boneo finnes det et tornekraatt som er så tett og tykt at selv den kraftigste gorilla ikke kan trenge igjennom det. Et slikt kraatt har vi her i landet også, vi kaller det byråkrati.»

Enhver forandring frambringer motstand. Det gjelder i fysikken, i hverdagen, i politikken og i fiskeriene. Den enkelte fisker er nok mere innstilt på og vant til forandringer enn det kraatt av organisasjoner, direktorater, departementer og råd som omgir næringa og påvirker hans hverdag.

Politisk vilje til å rydde litt i kraattet, vil være en nødvendighet for å sikre en fornuftig utvikling.

Konsesjonsloven er sikkert både nyttig og nødvendige, men har hatt en del uheldige konsekvenser.

Begrepet «konsesjonsadel» er velkjent nok, ordningene gjør det antagelig vanskelig for yngre driftige folk å slippe til.

Konsesjonsbestemmelse er også ofte knyttet til tekniske faktorer som lengde og bruttotonnasje.

Dette er muligens enkelt og formålstjenlig rent lovteknisk, fartøyteknisk er det forkastelig. I realiteten reguleres fiske-innsats og fangstmengde ved å bygge ineffektive fartøyer, en dårlig utnyttelse av kapitalen. Jeg skal bare gi ett eksempel:

Vi har nettopp undersøkt forholdene omkring en typisk 90 fots paragrafbåt for kombinasjonsdrift. Vi fant ved modellforsøk at ved å øke fartøylengden 20% og beholde samme laste-evne kunne fartøye holde samme fart med 30% mindre motor. Reduksjonen i kostnadene for framdriftssystemet ville omtrent betale for den ekstra skrog-lengden, og rederen ville nyte godt av betydelige innsparinger på brennstoffkostnadne for hele fartøyet levetid.

Fartøylengde eller bruttotonnasje er intet mål for fartøyet fangstevne og det er jo formodentlig den man ønsker å regulere. Hvis man ønsker en effektiv flåte, kan det være interessant å gå slike bestemmelser ette i sømmene.

Lottsystemet som sikrer fordelingen av inntekter mellom fartøyet og fiskerne har mange positive sider. Det er imidlertid aspekter ved systemet som kan virke som barrierer i utviklingen.

Den fordelingsnøkkel som er i bruk er stort sett basert på fartøylengde og driftsform.

Prosenten som tilfaller fartøyet tar ikke hensyn til om det er et velutstyrt effektivt fartøy. Det er derfor ikke noe direkte økonomisk insentiv i systemet som gjør det interessant for eieren å investee for økt produktivitet.

Videre skl drivstoffinntektene i enkelte driftsformer dekkes av rederienes andel, og er ikke å regne som fellesutgifter. Dette gjør det lite interessant for mannskapet å spare brennstoff, eksempelvis ved fartsreduksjon, hvis eieren selv ikke er ombord.

En annen hovedbarriere er næringens **økonomiske situasjon**. Næringa har selv ikke økonomisk rygggrad til å bære kostnadene ved nødvendig forsknings- og utviklingsarbeid, og offentlige midler tørker også delvis inn. Mulighetene for å løfte seg selv etter håret er heller små.

Samme virkning hr de trange rammene for **finansiering**.

I en tid der behovet for utskiftninger i flåten er skrikende, både fra et sikkerhets- og arbeidsmiljøsynspunkt, og fra et effektiviseringssynspunkt, strammes det inn på utlånsrammene.

Dette fører med seg at mens behovet for utviklingsarbeide, for teknisk avansement, for bedring av sikkerhet og arbeidsmiljø er skrikende, holder skipsbyggere, verksteder og utstyrsprodusenter på å vende næringa ryggen. Ingeniørfirma, forskningsinstitutter og konsulenter orienterer seg mot andre beitemarker.

Dette fører på kort sikt med seg at den stadige strøm av idéer, kreativitet og dialog med næringa som har vært drifkraften bak de tekniske framskritt opphører. På lang sikt kan det føre til at de mange kompetente fiskeriteknologiske miljøer rundt i distriktene forsvinner, og at den fiskeriteknologiske innsikt som har brakt oss i verdenstoppen på dette området, tiltetgjøres. Tendensen er allerede klar.

I de distriktene der verksteds- og serviceindustrien ikke har annen kundekrets enn fiskeriene, er situasjonen allerede prekær. Nettopp de distriktene som er tynneste forspent med fiskeriteknologisk infrastruktur er mest utsatt.

Fiskarbankens rammer bestemmes tydeligvis ut fra hensynet til den gene-

LÅN & LØYVE

«Havstål»

Harald Veibust, Eidsnes, har fått tillatelse til å innstallere fryseanlegg ombord i ringnotfartøyet m/s «Havstål» M-195-SA. Tillatelsen gis på vilkår av at fryselagerkapasiteten holdes innenfor fartøyets tillatte lastekapasitet på 8.500 hl.

Gunnar Gabrielsen,
Sør-Audnedal,

har fått midlertidig tillatelse til å etablere skalldyranlegg, lokalisert i Sningsfjorden på østsiden av Underøy, sydøst for Navarsundet, Lindesnes kommune, Vest-Agder fylke. Tillatelsen gjelder dyrking av blåskjell/østers. Anlegget skal ha et maksimalt bøyestrek på 2.000 m og arealet må ikke overskride 4 dekar (4.000 m²). Tillatelsen er midlertidig og faller bort etter to år.

Svein Gjelsvik,
Bergegrend,

har fått midlertidig tillatelse til å etablere skalldyranlegg, lokalisert på austsiden av Kvålsneset, Bergegrend, Fusa kommune, Hordaland fylke. Tillatelsen gjelder dyrking av blåskjell/østers. Anlegget skal ha et bøyestrek som ikke må overskride 300 m. Tillatelsen er midlertidig og faller bort etter to år.

«Havøyfisk»

Etter klage fra **A/S Havøyfisk, Havøysund**, over tildelingen av torskekvote til «Havøy», F-220-M, har Fiskeridepartementet funnet å kunne gi fartøyet en årskvote på 473 tonn torsk rund vekt som svarer til 338 tonn i sløyd vekt eller 199 tonn saltfisk.

«Longvabakk»

Etter klage fra **Oddvin Longva, Longva**, over tildelingen av torskekvote for «Longvabakk», M-56-H, har Fiskeridepartementet funnet å kunne gi fartøyet en årskvote på 473 tonn torsk rund vekt som svarer til 338 tonn i sløyd vekt eller 199 tonn saltfisk.

«Torberg»

Etter klage fra **Olav Giske, Giske**, over tildelingen av torskekvote til «Torberg», M-35-G, har Fiskeridepartementet funnet å kunne gi fartøyet en årskvote på 260 tonn torsk rund vekt som svarer til 186 tonn i sløyd vekt eller 109 tonn saltfisk.

Håkon I. Solberg,
Gruvermark

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets kontrollverks distriktskontor i Svolvær, har **Håkon I. Solberg, Gruvermark**, fått godkjent sitt anlegg for salting av sild. Anlegget er innført i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. N-582 under avdeling 01, 06 og 07 og nå også under 09.

Gamvikfisk A/S,
Gamvik

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets kontrollverk, Tromsø, har **Gamvikfisk A/S, Gamvik**, fått godkjent sitt anlegg for ferskfiskpakkning, filetering, frysing, tørrfisk- og saltfisktilvirkning. Anlegget er innført i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. nr. F-242 under avdeling 01, 02, 03, 06 og 07.

Nybygg til Utsira

År-Stein Skjelde, Utsira, har fått tillatelse til å innføre omsøkte 24, 40 meters nybygg. Fiskeridirektøren finner også å kunne gi tilsagn om at det kan påregnes industritrållatelse for fartøyet, på vilkår av at M/S «Silver», R-74-U, trekkes ut av fiske på søkerens hånd. Industritrållatelsen gjelder syd for 64° n.br. og konsumtråling syd for 65° n.br., samt trålfiske etter lodde, polartorsk og kolmule. Det kan ikke påregnes kvote av norsk-arktisk torsk nord for 62° n.br. Fartøyet kan ikke nyttes til trålfiske etter reker nord for 62° n.br. uten at det foreligger tillatelse fra Fiskeridirektøren. Dersom fartøyet ikke er kontrahert og under bygging innen to år, anses denne tillatelsen bortfalt.

Alf O. Sæstad og
Kjell Espenes,
Egersund,

har i erstatning fått kr. 40.810,- for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkningsomheten på kontinental-sokkelen.

Tellef Hovland,
Egersund,

har i erstatning fått kr. 18.670,- for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkningsomheten på kontinental-sokkelen.

«Jaro»

Even Eilert Andersen, Fygle, har fått tillatelse til å ta i bruk det eksisterende fryseanlegg ombord i m/s «Jaro», T-110-LK. Tillatelsen gis på vilkår av at fryserommet ikke kan nyttes til frysing av reker.

«Holberg»

Etter klage fra **Hermann Neerland m.fl., Vestsmøla**, har Fiskeridepartementet funnet å ta klagen til følge slik at industritrållatelse for m/s «Holberg», M-110-SM, også omfatter fiske etter vassild sør for 64° n.br.

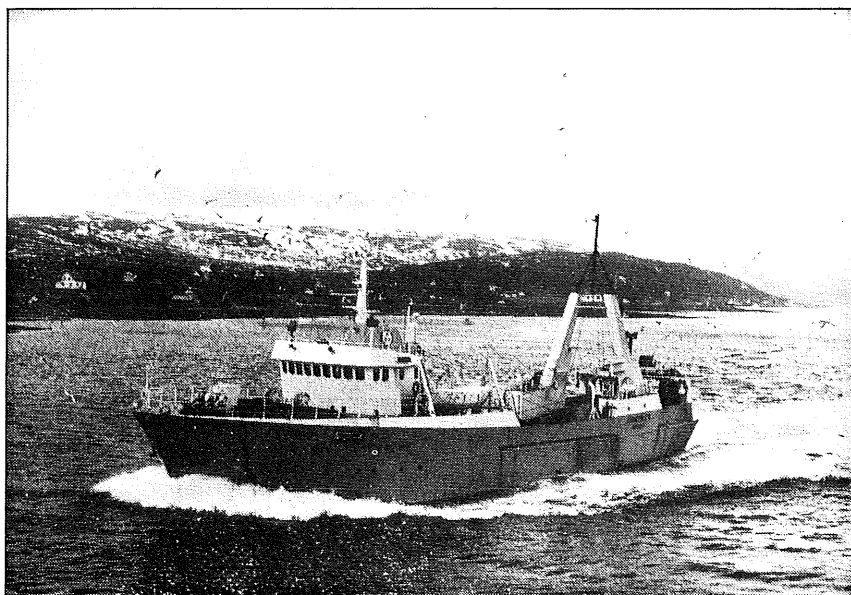
«Aksla»

John A. Nilsen, Rotsund, har fått ervervs- reketrål- og loddetrållatelse for m/s «Aksla», M-45-H.

«Vigratrål»

Etter klage fra **Olav Furnes, Vigra**, over tildelingen av torskekvote til «Vigratrål», M-193-G, har Fiskeridepartementet funnet å kunne gi fartøyet en årskvote på 260 tonn torsk rund vekt som svarer til 186 tonn i sløyd vekt eller 109 tonn saltfisk.

F.G. Oversikt over fisket 22/8–6/9 1982:



100 tonn blåkkeite var ombord i «Andøybuen» da den kom til lands i uke 34.

Vi fortsetter fra Berlevåg hvor det er innmeldt linefangster fra 100 til 200 kg på stampen, på snurrevad fra 1 000 til 5 000 kilo.

Bra fiske

Råfisklaget i Svolvær har fått innmeldt «Andøybuen» med 100 tonn blåkkeite i uke 34. I tillegg til noe heimefiske er det allikevel mest å nevne om seinotfangstene fra Landego og Vesterålenområdet.

Den første uka kom det inn tilsammen 392 tonn med notfangst sei. Det var ialt 40 fangster som varierte mellom 2 og 30 tonn. Den siste uka ble det innmeldt 631 tonn av omlag 40 cm stor sei. Alt dette gikk til frysing. Denne uka ble det tatt 48 fangster fra 2 til 50 tonn. Slett ikke dårlig.

Av trålere denne perioden kan vi nevne «Røstnesvåg» som leverte 67 tonn sei i Lofoten, og «Lofotrål II» med 101 samme sted. Den siste fangsten var mest torsk og hyse.

Vi fortsetter

med Råfisklagene, og fra Trondheim meldes det fortsatt at krabbefisket står for døra. I påvente av dette er det allikevel tatt noe fisk, og vi kan her nevne to banklinebåter til Brønnøysund

Smått

Selv om været har vært bra har det ikke vært like godt fiske i Troms. Det er imidlertid i ferd med å ta seg opp, men vi går litt tilbake i tiden og starter med Fugløyhavet i uke 34.

Her ble det tatt linefangster på fra 1 000 til 5 000 kilo brosme og hyse. Samme felt seinotfangster på like mange kilo blandingssei. Uka etter ble det tatt fra 2 500 og 4 500 kilo på Fugløyhavet, og redskapen her var line.

Før igjen å starte i uke 34 har det vært tatt seinotfangster på mellom 15 og 35 tonn blandingssei på Torsvågahavet i tillegg til bra juksafangster på opptil 1 300 kilo brosme.

Troms melder også om fra 16 til 65 tonn fra Tarran-feltet i uke 34. Uka etter seinotfangster fra 25 til 76 tonn blandingssei. «Vågar» sto her for den største fangsten.

Den første uka i denne oversikten kom «Kassfjord» fra Egga med 93 tonn torsk og blåkkeite. Det ble også meldt inn linefangster på fra 2 500 til 4 500 kilo med brosme i uke 34.

Fra Thor Iversen-banken er det begge ukene kommet inn ialt 21 rekekråler med fra 10 til 105 tonn. Vi kan her

nevne at «Tromsland» hadde 70 tonn i rommet, mens «M. Arvesen» hadde den største fangsten.

Vardø

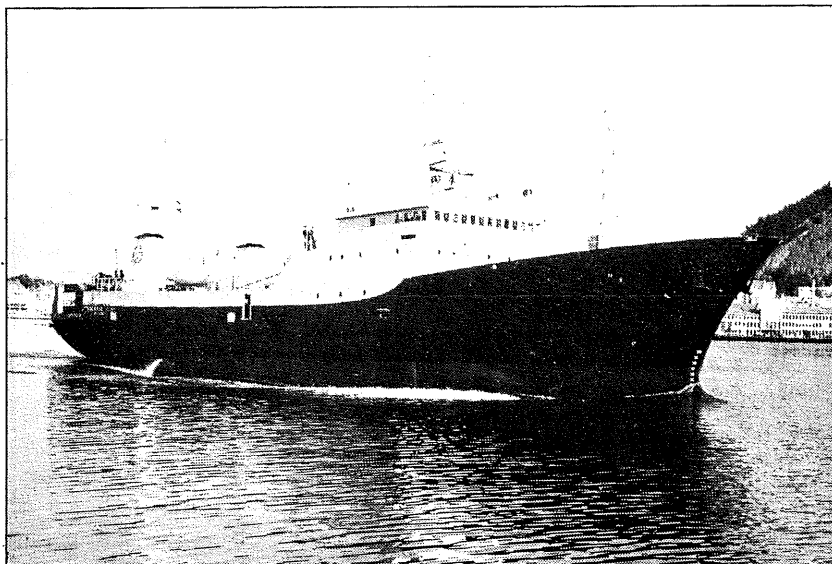
Råfisklaget i Vardø melder om innmeldte 2 000 til 6 000 kilo for begge ukene, levert i Vardø.

Til Båtsfjord er det kommet inn en småtråler med tilsammen 55 000 kg i den perioden vi omtaler i denne oversikten. Til samme sted snurrevadfangster fra 1 000 til 9 000 kilo. På juksa 100 til 600 kilo pr. maskin.



«Bømmelgutt» er helt ny i fiskeflåten og kunne lande 100 tonn bankfisk fra Shetland på sin jomfrutur.

Foto Thor B. Melhus



«Voldstad Viking» leverte det meste av fileten som ble levert til Møre og Romsdal i uke 34.

«Nygårdsjøen» med 100 tonn bankfisk og «Vadsøjenta» med 100 tonn mest sei.

Liten aktivitet

meldes det fra Sogn og Fjordane. I uke 34 kom «Måløysund» til lands med 100 tonn bankfisk og 20 tonn frossen torsk og hyse. For å fortsette i samme uke meldes det om 4 garnbåter med tilsammen 65 tonn sei fra Nordsjøen, og «Båtsfjord» fra samme felt med 55 tonn kappet sei.

Den siste uka var det «Førde» som hadde den største leveringen i fylket med 75 tonn lange og 25 tonn brosme.

«Leinebris» kom inn med 38 tonn sei, og ellers meldes det om 85 tonn sei fra Nordsjøen.

Fra Rogaland meldes det om 178 tonn dødfisk i uke 34 og 150 tonn med det samme i uke 35. Første uke var det også 30 tonn rå – og 2 tonn saltkokte reker. Her står også 7,5 tonn levende ål på listene, mens ålen ikke er å finne den siste uka. Levende sei ble det derimot, 20 tonn ialt.

Reker i rå tilstand er hovedingredien- sen fra Skagerakfisk. For uke 34 mel- des det om 55 tonn. Uka etter var det 40 tonn, i tillegg var det også 8 tonn med kokte reker. Uke 34 var det ett tonn mer av de kokte.

med ialt 7 000 kilo på to ukers drift. «Andenesfisk II» er kommet inn til Frøya med 89 tonn sei. Kvitlaks er det også blitt i Trøndelag. 75 tonn første og 15 tonn den andre uka. tillegg er det håvet 12 tonn med sei i Nord-Trøndelag.

Det har ikke vært det helt store fiske på Nord-Møre. Fra Egga melder Kristiansund om 4 småtrålere med tilsammen 56 tonn rund småsei. To linebåter hadde vært på det samme feltet og kom tilbake med 2 og 20 tonn brosme og lange. Vi tar også med to trålere med 70 tonn sløyd sei hver.

Dårlig vær hindret for en stor del fisket i uke 35. Resultatet denne uka var følgelig magert med 195 tonn sløyd sei fra en stortråler og to stavsildfangster på ialt 39 tonn.

kontoret i Ålesund kan melde om 312 tonn.

Leveringsstopp av skallesei er ikke noe som skjer hvert år. I uke 34 skjedde det imidlertid, da båtene etterhvert kom inn med over 25 tonn hver.

330 tonn med torskfilet ble levert av «Voldstad Viking», som også hadde 204 tonn seifilet og 50 tonn med hysefilet ombord.

De mange tonn med bankfisk ble levert av blant annet «Bømmelgutt» som kom inn fra sin jomfrutur på bankene med 110 tonn som var tatt på Shetland. Ellers hadde «Eldborg» 110 tonn fra Færøyane. «Skjongnes» ialt 180 tonn fordelt på to turer, «Kjøllefjord» 70 tonn med sei. Vi kan også nevne

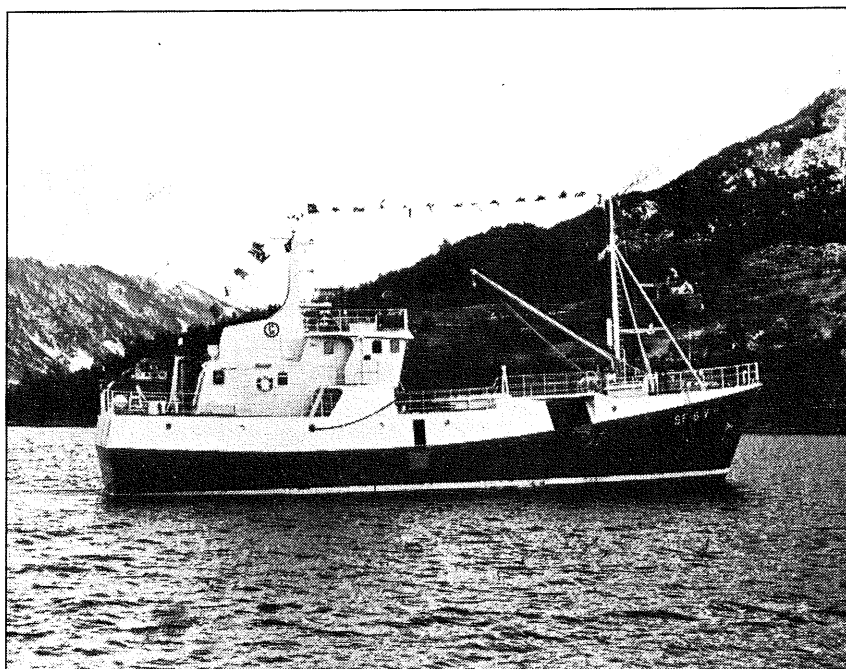
Sørover

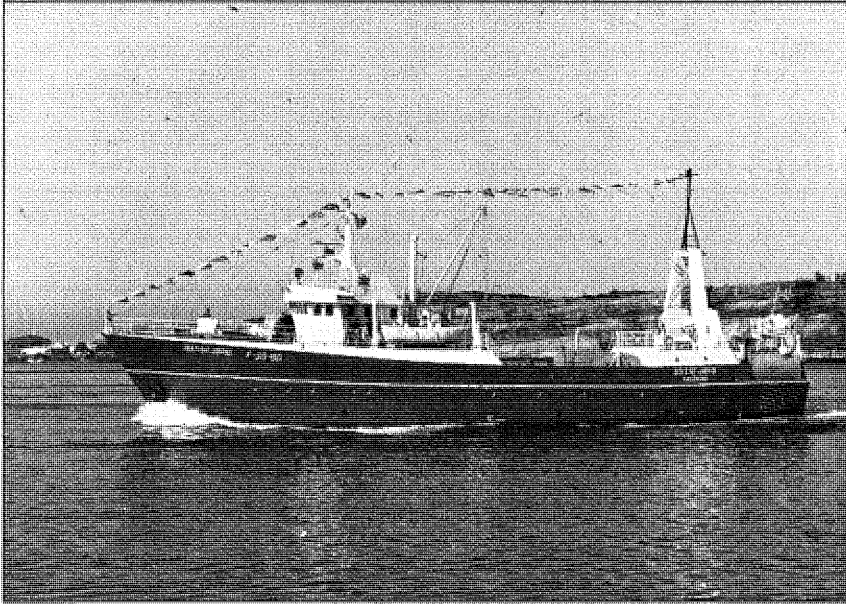
Vi fortsetter vår ferd i oversikten, og Sunnmøre og Romsdal Fiskesalagslag melder om 2 621 tonn i uke 34. Av dette nevnes her 212 tonn stor-sei, 169 tonn skallesei, 452 tonn lange og 224 tonn brosme.

Det er også kommet inn både sei, torsk og hysefilet denne uka, og det var «Peder Huse» som stor for denne. Her var det mest torske-filet, hele 312 tonn.

I uke 35 ble det totalt landet 1 612 tonn i dette distriktet. Det var fortsatt bra med lange, denne gangen 288 tonn. Sei er det fortsatt bra med, og

I uke 34 kom «Måløysund» til lands med 100 tonn bankfisk og 20 tonn frossen torsk og hyse.





«Båtsfjord» var i Nordsjøen den første uka i denne oversikten og resultatet ble 55 tonn kappet sei.

Det meldes også om sild på Sørlandet. Ett tonn den første uka og det dobbelte den andre uka i denn oversikten. Av diverse fisk var det begge ukene 85 tonn.

Vi har også tallene fra Fjordfisk i Fredrikstad, og her er også reker gjennomgangsmelodien. 7,5 tonn kokte og 23 tonn rå i uke 34. Uke 35 var det 4,5

tonn kokte og 20 tonn rå reker. Av forskjellig fisk var det begge ukene tilsammen 7 tonn.

Makrell er det fortsatt mye av. I vår første uke var det 4.301 720 kilo melder Norges Makrellag. Uke 35 var det mye mindre men fortsatt over 1 million kilo, nærmere bestemt 1.585 373 kilo.

Lodde

Norges Sildesalgslag har fått innmeldt 224.781 hl lodde og 211.727 hl lodde i henholdsvis uke 34 og 35. Laget melder også om litt over 1 000 hl feitsild. Av Nordsjøild var det 516 hl den første uka og 1 777 hl den andre uka. Øyepål er det også å finne i norske farvann, og resultatet ble 57.692 hl for uke 34, og 67.168 for uke 35.

Lodde er stikkordet fra Feitsildlaget i Harstad. Totalt er det meldt inn 2.381.000 hl når vi tar med uke 35.

Det samme laget i Trondheim har fjordsild på tapetet. Den første delen av perioden 158 hl til innenlands forbruk og 381 hl til salting.

Det er også tatt omlag 10.000 skjep- per brisling.

For uke 35 gikk 317 hl fjordsild til innenlands forbruk, mens 206 gikk til salting. Av stavsild var det 645 hl, mens det ble tatt 13.263 skjep- per brisling.

Havrettskonferanse i Norge

Den 17. årlige Law of the Sea Institute (LSI)-konferansen vil bli arrangert i Oslo i mellom 13 og 16. juli 1983. De fire konferansedagene vil bli brukt til en vurdering av resultatet av FN's tredje

Havrettskonferanse: Havrettskonven- sjonen av 1982.

Det er første gang denne årlige konferansen legges til et nordisk land, og det er Fridtjof Nansen-Stiftelsen på

Polhøgda og Law of the Sea Institute ved University of Hawaii som samar- beider om arrangementet. Konferan- sen vil bli holdt på hotell Scandinavia . .

FISKERIDIREKTORATET



LEIE AV TRÅLER TIL SILDEUNDERSØKELSER

Til sildeundersøkelser på strekningen Møre – Lofoten i 3 uker fra 11.10.1982 ønsker Fiskeridirektøren å leie en tråler på ca. 90–130 fot med mannskap, pelagisk trål med trålsonde. Det må være lugarplass for inntil 3 personer fra Fiskeridirektoratet.

Skriftlig tilbud med opplysninger om fartøy, mannskapsstørrelse, lugar- plass, sonar, ekkoloddutstyr, trålutstyr, bunkersforbruk m.m. og leieforlang- ende basert på fri olje sendes Fiskeridirektøren, innen 20. september d.å. postboks 185, 5001 Bergen.

Asiafish'83 i Singapore

Den andre internasjonale fiskerikonfe- ransen Asiafish vil neste år bli arran- gert i Singapore. Den vil foregå i september og vil omhandle fiskemu- ligheter, fiskeleting, fangst, behandling, videreforedling og markedsføring i Sø- røst-Asia og Stillehavet.

Konferansen vil foregå på Sheraton Hotel i dagene fra 7. til 9. september, og arrangørene har invitert prominente personer fra hele verden til å levere bidrag til konferansen.

Fisheries Development Ltd i London har fått i oppdrag å organisere konfe- ransen i samarbeid med Heighway Publications Ltd.

landbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-15/8 1982 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt*

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	2/8-8/8	9/8-15/8	pr. 16/8 1981	pr. 15/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 1/2 – Finnmark¹</i>											
Torsk	451	806	47 914	51 373	697	28 189	7 074	15 277	127	9	—
Skrei	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	446	547	10 432	6 269	190	5 519	11	542	7	—	—
Sei	815	604	7 106	6 073	25	4 018	1 692	339	—	—	—
Brosme	0	4	350	252	2	10	34	206	—	—	—
Lange	—	—	4	2	—	0	2	1	—	—	—
Blålange	—	—	1	10	—	—	3	7	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	15	5	3	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	1	6	238	183	32	151	0	—	—	—	—
Rødspette	18	9	139	64	46	19	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	8	4	644	613	8	410	—	—	—	194	—
Uer	2	3	422	597	277	306	5	—	—	8	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	703	1 375	9 803	11 961	—	11 961	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
I alt	2 446	3 357	77 073	77 404	1 280	50 585	8 823	16 371	133	212	0
<i>Prissone 3 – Troms²</i>											
Torsk	51	180	43 982	36 557	556	5 790	17 197	13 014	1	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	5	26	4 955	3 132	291	2 184	8	638	10	—	—
Sei	676	921	8 570	8 665	50	2 183	5 610	816	5	—	—
Brosme	4	2	1 330	1 130	16	51	141	922	1	—	—
Lange	2	11	49	53	0	0	25	28	—	—	—
Blålange	0	2	18	14	—	0	10	4	—	—	—
Lyr	0	—	—	0	—	—	—	0	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	37	15	13	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	1	0	604	251	47	188	3	—	15	—	—
Rødspette	0	0	6	2	1	1	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	56	2	544	422	42	380	—	—	0	—	—
Uer	3	2	989	751	306	427	2	—	17	—	—
Rognkjeks	—	—	0	9	—	9	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	—	1	1	0	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	145	1	1	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	735	352	9 327	10 857	—	10 857	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	8	40	—	39	—	—	—	1	—
I alt	1 534	1 497	70 570	61 902	1 324	22 111	22 996	15 422	48	1	—
<i>Priss. 4/5/6 – Nordland³</i>											
Torsk	145	109	22 897	20 770	1 976	8 148	6 443	4 089	113	1	—
Skrei	68	61	38 558	49 015	364	2 832	22 517	23 228	74	—	—
Hyse	39	24	9 916	7 495	1 550	4 982	10	753	200	—	—
Sei	328	372	14 777	12 391	485	6 871	1 346	3 654	36	0	—
Brosme	15	12	2 971	1 711	29	7	304	1 371	—	—	—
Lange	2	2	589	430	2	14	361	52	—	—	—
Blålange	—	0	217	130	1	0	111	18	—	—	—
Lyr	1	0	42	49	37	0	5	8	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	2	62	71	69	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	50	489	190	85	102	1	—	3	—	—
Rødspette	3	4	89	71	43	28	—	—	—	0	—
Div. flyndrefisk	—	—	2	1	1	0	—	—	—	0	—
Steinbit	4	2	154	181	49	131	0	0	2	0	—
Uer	11	17	1 463	1 448	532	899	10	—	8	0	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	36	25	17	8	0	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	2/8-8/8	9/8-15/8	pr. 16/8 1981	pr. 15/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	6	2	1	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Reke	7	—	327	395	155	240	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	12	374	581	139	33	2	16	—	390	—
I alt ⁶	625	667	92 979	94 956	5 531	24 298	31 110	33 189	435	391	—
<i>Prissone 7/8 - Trøndelag⁴</i>											
Torsk	10	20	3 651	2 922	762	347	903	870	37	3	—
Skrei	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	0	1	542	399	256	103	0	18	21	—	—
Sei	18	80	4 624	4 553	218	518	837	2 963	5	11	—
Brosme	17	30	981	614	24	0	395	194	0	—	—
Lange	3	4	413	346	4	0	201	140	—	0	—
Blålange	8	14	324	335	1	—	333	0	—	—	—
Lyr	1	3	151	130	85	17	1	11	16	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	17	20	20	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	0	0	5	1	4	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	4	9	9	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	3	0	0	—	—	—	—	0	—
Steinbit	0	0	9	3	2	1	—	—	—	—	—
Uer	3	9	245	270	263	5	2	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	8	6	5	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	1	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	1	0	0	—	—	—	1	—
Krabbe	—	—	287	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	2	—	83	95	87	8	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	5	79	2 449	191	1 976	1	8	3	271	—
I alt	67	167	11 599	12 161	1 933	2 981	2 673	4 204	83	286	—
<i>Prissone 9 - Nordmøre⁵</i>											
Torsk	6	12	1 679	2 697	370	335	1 620	372	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	7	0	807	551	398	116	0	16	20	—	—
Sei	237	174	4 718	5 871	157	2 234	2 892	576	—	12	—
Brosme	36	40	2 346	1 674	1	—	963	709	—	—	—
Lange	10	15	987	775	5	—	682	88	—	—	—
Blålange	6	1	819	247	2	—	222	23	—	—	—
Lyr	0	8	110	133	101	7	1	7	18	—	—
Hvitting	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	18	6	4	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	42	0	2	112	60	52	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	4	5	5	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	3	2	2	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	8	15	5	9	—	—	—	—	—
Uer	6	2	138	147	85	62	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	6	7	6	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	12	3	0	3	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	81	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	0	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	0	0	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	21	201	1 152	4	1 127	—	—	—	21	—
I alt	353	273	11 945	13 402	1 210	3 948	6 381	1 792	38	33	—

¹ Prissone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Prissone 3, hele Troms fylke.

³ Prissone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

⁴ Prissone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Prissone 9. Nordmøre.

⁶ Gjelder bare sone 6.

* Sløyd og hodekappet

Landbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1.-29/8 1982 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt*

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke		I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	16-22/8	23-29/8	pr. 30/8 1981	pr. 29/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 1/2 – Finnmark¹</i>											
Torsk	1 323	1 881	50 928	54 577	764	31 041	7 223	15 408	127	15	—
Skrei	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	594	788	12 427	7 651	237	6 843	12	553	7	—	—
Sei	1 315	2 995	9 391	10 383	36	7 980	2 013	353	—	—	—
Brosme	4	22	383	277	2	11	37	228	—	—	—
Lange	—	0	4	2	—	0	2	1	—	—	—
Blålange	—	0	1	10	—	—	3	7	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	1	16	5	4	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	4	6	239	192	37	155	0	—	—	—	—
Rødspette	18	21	165	103	61	43	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	11	14	669	638	10	433	—	—	—	194	—
Uer	10	16	427	623	284	326	5	—	—	8	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	—	—	—	—	—	—	0
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	854	766	11 630	13 581	—	13 581	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
I alt	4 132	6 509	86 284	88 045	1 434	60 415	9 296	16 550	133	217	0
<i>Prissone 3 – Troms²</i>											
Torsk	139	317	44 308	37 013	574	5 911	17 242	13 283	3	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	6	12	5 076	3 149	294	2 194	8	643	10	—	—
Sei	1 402	2 032	10 678	12 098	205	3 509	7 462	917	5	—	—
Brosme	19	30	1 434	1 179	19	51	159	950	1	—	—
Lange	1	1	50	55	0	0	26	28	—	—	—
Blålange	0	1	19	15	—	0	11	4	—	—	—
Lyr	—	—	—	0	—	—	—	0	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	1	38	16	14	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	46	622	298	50	220	3	—	24	—	—
Rødspette	0	0	8	3	2	1	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	3	4	631	429	44	384	—	—	0	—	—
Uer	21	52	1 016	825	314	491	2	—	18	—	—
Rognkjeks	—	—	0	9	—	9	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	1	1	0	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	145	1	1	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	1 235	985	10 925	13 076	—	13 076	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	11	82	8	133	—	130	0	—	3	1	—
I alt	2 838	3 562	74 962	68 301	1 519	25 979	24 913	15 826	64	1	—
<i>Priss. 4/5/6 – Nordland³</i>											
Torsk	95	209	23 538	21 074	2 059	8 274	6 485	4 141	113	1	—
Skrei	2	12	39 029	49 028	364	2 832	22 517	23 241	74	—	—
Hyse	35	137	10 023	7 666	1 574	5 127	10	755	200	—	—
Sei	616	765	16 331	13 772	545	8 091	1 407	3 693	36	0	—
Brosme	36	64	3 121	1 812	35	8	323	1 447	—	—	—
Lange	6	10	619	445	2	15	376	52	—	—	—
Blålange	0	0	217	130	1	0	111	18	—	—	—
Lyr	1	1	43	50	38	0	5	8	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	3	67	75	72	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	35	9	542	235	121	110	1	—	3	—	—
Rødspette	5	6	95	82	50	32	—	—	—	0	—
Div. flyndrefisk	—	—	2	1	1	0	—	—	—	0	—
Steinbit	3	4	162	189	51	135	0	0	2	0	—
Uer	18	42	1 539	1 507	586	904	10	—	8	0	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	1	37	26	17	9	0	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	16-22/8	23-29/8	pr. 30/8 1981	pr. 29/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	0	6	2	1	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Reke	16	9	340	419	157	263	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	16	29	391	626	139	70	2	16	—	399	—
I alt ⁶	885	1 298	96 115	97 139	5 811	25 872	31 248	33 372	435	400	—
<i>Prissone 7/8 - Trøndelag⁴</i>											
Torsk	37	13	3 677	2 972	794	351	906	880	37	3	—
Skrei	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	3	4	549	406	259	108	0	18	21	—	—
Sei	182	127	4 741	4 862	244	754	855	2 992	5	11	—
Brosme	19	9	997	641	25	0	414	202	0	—	—
Lange	2	3	415	351	4	0	206	140	—	0	—
Blålange	14	0	324	349	1	—	348	0	—	—	—
Lyr	3	3	163	135	90	17	1	11	16	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	0	17	21	20	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	0	—	0	5	1	4	—	—	—	—	—
Rødspette	1	0	4	11	10	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	3	0	0	—	—	—	—	0	—
Steinbit	2	0	9	5	3	1	—	—	—	—	—
Uer	8	6	260	284	277	5	2	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	8	6	6	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	1	1	2	4	4	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	1	0	0	—	—	—	1	—
Krabbe	—	—	287	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	7	—	84	102	94	8	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	7	2	85	2 459	192	1 976	1	8	3	280	—
I alt	286	169	11 803	12 616	2 026	3 227	2 733	4 252	83	295	—
<i>Prissone 9 - Nordmøre⁵</i>											
Torsk	6	14	1 712	2 717	382	337	1 623	375	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	2	2	817	556	402	117	0	16	20	—	—
Sei	296	314	4 914	6 481	184	2 505	3 195	585	—	12	—
Brosme	13	17	2 374	1 703	2	—	991	711	—	—	—
Lange	6	9	1 006	789	5	—	697	88	—	—	—
Blålange	5	1	819	253	2	—	228	23	—	—	—
Lyr	2	4	131	140	107	7	1	7	18	—	—
Hvitting	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	19	6	4	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	46	9	2	167	93	74	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	4	5	5	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	3	2	2	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	9	15	6	10	—	—	—	—	—
Uer	4	1	142	152	90	62	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	7	7	6	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	—	12	3	0	3	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	81	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	0	0	4	3	3	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	68	0	202	1 221	4	1 195	—	—	—	21	—
I alt	449	372	12 259	14 223	1 298	4 314	6 734	1 805	38	34	—

¹ Prissone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Prissone 3, hele Troms fylke.

³ Prissone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

⁴ Prissone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Prissone 9. Nordmøre.

⁶ Gjelder bare sone 6.

* Sløyd og hodekappet.

Fisk brakt i land i tiden 1/1–15/8 1982 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	2-8/8	9-15/8	pr. 16/8 1981	pr. 15/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Skagerrakfisk S/L</i>											
Torsk	39	22	960	807	414	170	223	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	2	1	180	127	47	79	0	—	—	—	—
Sei	57	14	1 329	1 095	336	311	447	—	—	—	—
Brosme	1	1	8	6	2	1	3	—	—	—	—
Lange	11	4	186	143	69	18	56	—	—	—	—
Blålange	0	0	3	2	1	0	1	—	—	—	—
Lyr	6	2	510	291	218	63	10	—	—	—	—
Hvitting	0	—	23	14	2	12	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	0	8	5	5	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	1	1	41	26	26	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	39	36	36	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	3	2	149	120	120	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	2	2	20	20	20	—	—	—	—	—	—
Ål	10	0	50	46	46	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	0	0	3	2	2	—	—	—	—	—	—
Reke	58	84	2 055	2 225	356	—	—	—	1 869	—	—
Annet og uspesifisert	3	37	241	265	242	—	23	—	—	—	—
I alt pr. 8/8	194	169	5 816	5 242	1 954	655	764	—	1 869	—	—
<i>Rogaland Fiskesalgslag S/L</i>											
Torsk	18	—	553	18	10	—	8	—	—	—	—
Skrei	—	—	153	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	3	—	320	3	3	—	—	—	—	—	—
Sei	217	—	2 534	217	84	52	81	—	—	—	—
Brosme	2	—	47	2	0	—	2	—	—	—	—
Lange	16	—	141	16	1	—	16	—	—	—	—
Blålange	1	—	6	1	0	—	1	—	—	—	—
Lyr	6	—	303	6	6	—	—	—	—	—	—
Hvitting	0	—	14	0	0	—	—	—	—	—	—
Lysing	1	—	84	1	1	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	—	5	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	4	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	—	5	0	0	—	—	—	—	—	—
Uer	0	—	4	0	0	—	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	7	—	78	7	7	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	5	—	497	5	5	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	—	12	1	1	—	—	—	—	—	—
Ål	9	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	8	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	56	—	858	56	56	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	3	—	51	3	3	—	—	—	—	—	—
I alt	354	—	5 670	354	194	52	109	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	2-8/8	9-15/8	pr. 16/8 1981	pr. 15/8 1982	Fersk	Frysing	Saltning	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Sogn og Fjordane Fiskesalslag</i>											
Torsk	25	—	2 427	1 146	330	25	626	165	—	—	—
Skrei	—	—	—	250	50	—	150	50	—	—	—
Hyse	6	—	207	226	177	27	—	22	—	—	—
Sei	33	—	11 239	7 401	345	3 155	2 135	1 767	—	—	—
Brosme	55	—	1 055	1 155	—	—	1 115	40	—	—	—
Lange	450	—	2 942	3 831	1 561	—	2 180	90	—	—	—
Blålange	—	—	334	215	—	—	215	—	—	—	—
Lyr	12	—	92	102	99	—	3	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	5	—	2	9	—	9	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	5	1	0	1	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	6	11	5	4	2	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	3	—	146	120	120	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	4	—	88	45	—	45	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	—	121	139	—	138	—	—	—	1	—
I alt pr. 25/7	595	—	18 666	14 650	2 686	3 405	6 426	2 134	—	1	—
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>											
Torsk	10	10	23 653	15 575	1 305	2 445	11 265	510	50	—	—
Skrei	—	—	—	940	—	—	740	200	—	—	—
Hyse	—	20	3 959	3 013	985	1 593	175	240	20	—	—
Sei	430	730	30 653	32 922	3 370	9 237	13 475	6 840	—	—	—
Brosme	200	100	4 885	4 190	—	—	3 120	1 070	—	—	—
Lange	350	170	5 884	6 620	1 370	—	5 150	100	—	—	—
Blålange	—	—	2 063	451	—	—	451	—	—	—	—
Lyr	—	—	20	15	10	—	—	5	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	80	12	—	12	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	1 240	1 735	1 430	305	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	—	39	5	—	5	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	150	500	2 105	1 934	—	1 434	500	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	1 140	1 530	74 591	67 453	8 471	15 071	34 876	8 965	70	—	—

Fisk brakt i land i tiden 1/1.-29/8 1982 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	16-22/8	23-29/8	pr. 28/8 1981	pr. 29/8 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Skagerrakfisk S/L</i>											
Torsk	3	8	976	819	422	171	226	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	0	1	180	128	48	79	0	—	—	—	—
Sei	4	19	1 336	1 118	343	328	447	—	—	—	—
Brosme	0	0	8	7	2	1	3	—	—	—	—
Lange	2	2	188	147	71	19	57	—	—	—	—
Blålange	0	0	3	3	1	0	1	—	—	—	—
Lyr	3	7	511	301	221	70	10	—	—	—	—
Hvitting	0	0	23	14	2	13	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	8	6	6	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	3	3	3	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	1	42	27	27	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	39	37	37	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	2	0	150	123	123	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	0	1	21	21	21	—	—	—	—	—	—
Ål	13	2	58	60	60	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	2	3	3	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	0	3	2	2	—	—	—	—	—	—
Reke	24	68	2 136	2 317	369	—	—	—	1 948	—	—
Annet og uspesifisert	13	0	241	279	245	—	34	—	—	—	—
I alt pr. 22/8	67	111	5 933	5 420	2 011	681	780	—	1 948	—	—
<i>Rogaland Fiskesalgslag S/L</i>											
Torsk	18	—	553	18	10	—	8	—	—	—	—
Skrei	—	—	153	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	3	—	320	3	3	—	—	—	—	—	—
Sei	217	—	2 534	217	84	52	81	—	—	—	—
Brosme	2	—	47	2	0	—	2	—	—	—	—
Lange	16	—	141	16	1	—	16	—	—	—	—
Blålange	1	—	6	1	0	—	1	—	—	—	—
Lyr	6	—	303	6	6	—	—	—	—	—	—
Hvitting	0	—	14	0	0	—	—	—	—	—	—
Lysing	1	—	84	1	1	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	—	5	0	0	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	4	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	—	5	0	0	—	—	—	—	—	—
Uer	0	—	4	0	0	—	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	7	—	78	7	7	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	5	—	497	5	5	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	—	12	1	1	—	—	—	—	—	—
Ål	9	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	8	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	56	—	858	56	56	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	3	—	51	3	3	—	—	—	—	—	—
I alt pr. 15/8	354	—	5 670	354	194	52	109	—	—	—	—

Sogn og Fjordane Fiskesalslag

Torsk	60	—	2 480	1 206	340	25	676	165	—	—
Skrei	—	—	—	250	50	—	150	50	—	—
Hyse	25	—	219	251	192	37	—	22	—	—
Sei	270	—	11 526	7 671	365	3 155	2 385	1 767	—	—
Brosme	155	—	1 210	1 310	—	—	1 270	40	—	—
Lange	575	—	3 502	4 406	1 561	—	2 755	90	—	—
Blålange	10	—	349	225	—	—	225	—	—	—
Lyr	35	—	112	137	114	—	23	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	12	—	2	21	—	21	—	—	—	—
Kveite	—	—	5	1	0	1	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—
Uer	—	—	21	11	5	4	2	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	15	—	266	135	135	—	—	—	—	—
Skate/rokke	5	—	99	50	—	50	—	—	—	—
Ål	3	—	—	3	3	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	0	1	1	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	17	—	138	156	—	155	—	—	—	1
I alt	1 182	—	19 930	15 832	2 764	3 449	7 486	2 134	—	1

Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag

Torsk	40	1 090	27 288	16 705	1 365	3 245	11 535	510	50	—
Skrei	—	—	—	940	—	—	740	200	—	—
Hyse	10	120	4 334	3 143	1 005	1 703	175	240	20	—
Sei	400	740	32 758	34 062	3 370	9 457	14 395	6 840	—	—
Brosme	150	230	5 125	4 570	—	—	3 500	1 070	—	—
Lange	500	450	6 324	7 570	1 520	—	5 950	100	—	—
Blålange	—	10	2 063	461	—	—	461	—	—	—
Lyr	—	—	20	15	10	—	—	5	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	80	12	—	12	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	40	—	40	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	1 240	1 735	1 430	305	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	30	20	39	55	—	55	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	170	2 675	2 104	—	1 604	500	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	1 130	2 830	81 956	71 413	8 701	16 421	37 256	8 965	70	—

Register over merkepliktige norske fiskefartøyer 1982-utgaven

er nå i handelen. Pris kr. 100,—.

Kan kjøpes i nærmeste bokhandel.

Benytt nedenforstående kupong.

Til Lunde Forlag og bokhandel A/s C. Sundtgt. 2 — 5000 Bergen

Vennligst sendeks.

«Register over merkepliktige norske fiskefartøyer 1982-utgaven». — Pris kr. 100,— + porto.

Til

Navn: _____

Adr: _____

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 5/9 1982

	I uken		I alt		Kvanta 1982 brukt til							
	23-29/8	30/8-5/9	Pr. 6/9	Pr. 5/9	Fersk		Frysing		Salting	Herme tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	1982	1982	1981	1982	Ekspert	Innenl.	Konsum	Agn				
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Feilsildfiskernes salgs- og småslag (Nord for Stad)												
Feit- og småsild	51	59	549	2 008	30	1 857	16	—	89	—	6	10
Nordsjøisild	—	—	4	418	—	—	340	—	78	—	—	—
Kystbrisling	810	1 127	356	3 173	—	—	—	—	8	2 475	95	595
Havbrisling	—	—	372	317	—	—	—	—	—	—	143	175
Makrell	41	40	9 030	19 390	—	254	5 874	330	—	—	372	12 561
Vinterlodde	—	—	726 528	549 334	—	—	435	—	—	—	—	548 899
Sommerlodde	97 655	24 075	—	230 957	—	—	—	—	—	—	—	230 957
Øyepål	101	88	1 878	1 555	—	—	—	—	—	—	392	1 163
Tobis	—	—	699	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolmule	—	—	31 716	44 299	—	6 578	—	—	—	—	566	37 155
Hestmakrell	—	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	98 657	25 390	771 135	852 037	30	9 275	6 665	330	175	2 475	1 573	831 515
Noregs Sildesalg (Sør for Stad)												
Vintersild	—	—	744	500	—	436	—	—	30	—	34	—
Feit- og småsild	86	16	89	224	—	13	106	—	106	—	—	—
Nordsjøisild	48	165	3 302	10 090	3 072	—	6 833	—	—	—	76	110
Kystbrisling	796	741	4 064	4 414	—	18	—	—	24	3 987	385	—
Havbrisling	—	—	—	16 287	—	—	—	—	—	682	318	15 287
Vinterlodde	—	—	66 366	1 951	—	—	—	—	—	—	953	998
Sommerlodde	22 774	20 538	39 680	47 447	—	—	—	—	—	—	395	47 052
Øyepål	5 769	6 717	63 917	106 948	—	—	—	—	—	—	2 369	104 578
Tobis	—	—	53 360	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085
Kolmule	—	—	117 676	117 417	—	—	—	—	—	—	418	116 999
I alt	29 473	28 177	349 197	353 474	3 072	466	6 938	—	160	4 669	5 061	333 109
Norges Makrell S/L (Sør for Stad)												
Makrell	2 805	4 302	28 138	34 133	1 456	1 513	22 187	840	—	8	476	7 652
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	2 805	4 302	28 138	34 133	1 456	1 513	22 187	840	—	8	476	7 652
Samlede kvanta:												
Vintersild	—	—	744	500	—	436	—	—	30	—	34	—
Feit- og småsild	137	74	638	2 232	30	1 870	122	—	195	—	6	10
Nordsjøisild	48	165	3 305	10 508	3 072	—	7 173	—	78	—	76	110
Kystbrisling	1 606	1 869	4 419	7 586	—	18	—	—	32	6 462	480	595
Havbrisling	—	—	372	16 604	—	—	—	—	—	682	461	15 461
Makrell	2 845	4 342	37 167	53 523	1 456	1 767	28 062	1 170	—	8	847	20 212
Vinterlodde	—	—	792 894	551 285	—	—	435	—	—	—	953	549 897
Sommerlodde	120 429	44 613	39 680	278 404	—	—	—	—	—	—	395	278 009
Øyepål	5 870	6 805	65 795	108 503	—	—	—	—	—	—	2 761	105 742
Tobis	—	—	54 060	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085
Kolmule	—	—	149 392	161 717	—	6 578	—	—	—	—	984	154 154
Hestmakrell	—	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	130 935	57 868	1 148 469	1 239 644	4 558	11 254	35 791	1 170	335	7 152	7 110	1 172 276

Av fjordsild ble det i ukene brakt i land 31,5 tonn, og pr. 5/9 1982 374,5 tonn.

<i>Omregningsfaktorer kg</i>		<i>Conversion factors kg</i>		<i>Omregningsfaktorer kg</i>		<i>Conversion factors kg</i>	
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93	1 hl fersk tobis	100	1 hectolitre fresh sandeel	100
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97	1 hl fersk kolmule	92	1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre fresh polar		1 hl havbrisling			
1 hl fersk polartorsk	97	cod	97	(oppmalling)	95	1 hectolitre sprat for meal	95
		1 hectolitre fresh		1 skjeppe brisling		1 skjeppe sprat for	
1 hl fersk øyepål	100	Norway pout	100	(konsum)	17	human consumption	17

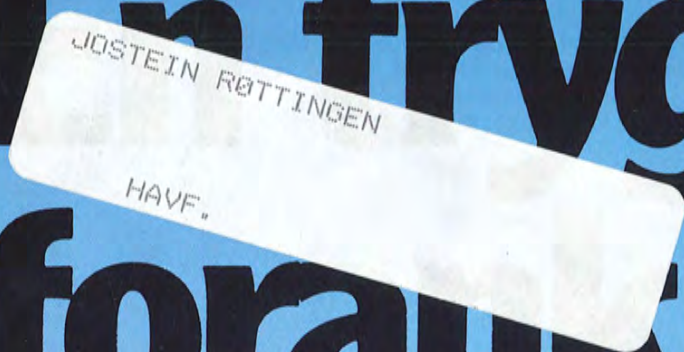
Utførsel av viktige fisk- og fiskeprodukter januar-juni 1982 fordelt på land

Etter Statistisk Sentralbyrås månedsoppgave

Vare og land	Juni Tonn	Jan. – Juni Tonn	Vare og land	Juni Tonn	Jan. – Juni Tonn	Vare og land	Juni Tonn	Jan. – Juni Tonn
Fersk og fryst sild og brisling			Saltet fisk ellers			Fisk, tilberedt eller konservert, herunder kaviar og kaviaretterlign. i lufttett lukte kar		
Danmark	202	1 412	Finland	1	4	Finland	2	45
Nederland	—	99	Sverige	4	103	Sverige	51	241
Storbrit. og N.-Irland	2	53	Frankrike	0	281	Belgia, Luxembourg	49	361
Vest-Tyskland	233	821	Hellas	—	181	Storbrit. og N.-Irland	50	293
Andre land	46	480	Italia	1 096	3 725	Vest-Tyskland	5	43
<i>I alt</i>	483	2 864	Spania	44	1 117	Benin	—	—
Fersk fisk ellers			Tørrfisk			Den Arabiske Rep. Egypt		
Danmark	745	15 369	Sverige	11	39	Mali	—	117
Sverige	671	2 296	Italia	44	610	Mozambique	—	—
Belgia, Luxembourg	50	275	Storbrit. og N.-Irland	1	122	Sudan	—	304
Frankrike	505	2 151	Kamerun	45	169	Sør-Afrika	34	251
Nederland	13	60	Namibia	—	216	Hong Kong	17	94
Spania	31	147	Niger	—	—	Japan	—	112
Storbrit. og N.-Irland	68	1 086	Nigeria	41	7 452	Canada	19	27
Sveits	39	177	U.S.A.	—	1	U.S.A.	410	2 022
Vest-Tyskland	420	4 454	Andre land	12	131	Austral-Sambandet	113	311
Andre land	1 436	6 963	<i>I alt</i>	155	8 740	New Zealand	17	43
<i>I alt</i>	3 977	32 976	Klippfisk			Andre land		
Fryst fisk ellers unntatt fileter			Belgia, Luxembourg			Andre land		
Danmark	867	1 367	Frankrike	411	2 488	Andre land	180	1 608
Færøyane	—	104	Italia	140	623	<i>I alt</i>	947	5 871
Finland	101	6 769	Nederland	17	120	Krepsdyr og bløtdyr tilberedt eller konservert ikke i lufttett lukte kar		
Sverige	100	286	Portugal	2 119	5 024	Danmark	129	407
Belgia, Luxembourg	2	36	Spania	51	528	Finland	45	124
Frankrike	8	115	Vest-Tyskland	22	296	Sverige	411	1 397
Storbrit. og N.-Irland	863	2 459	Alegerie	—	—	Storbrit. og N.-Irland	613	1 784
Sveits	1	57	Angola	—	105	Vest-Tyskland	64	238
Vest-Tyskland	1 162	2 993	Kongo, Brazzaville	15	1 336	Canada	16	59
Niger	—	—	Zaire	—	85	U.S.A.	59	252
Nigeria	1 184	7 009	Sør-Afrika	—	135	Andre land	13	152
Israel	12	334	Domingo-Republikken	147	297	<i>I alt</i>	1 349	4 414
Japan	1 137	15 087	Franske Antiller	73	877	Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr		
U.S.A.	2	624	Jamaica	411	1 706	Danmark	10	1 710
Andre land	112	1 566	Mexico	—	—	Finland	1 987	20 121
<i>I alt</i>	5 549	38 807	Nederlandske Antiller	2	91	Sverige	6 109	36 030
Fryste fileter av fisk, unntatt sild			Panama med kansonen			Belgia, Luxembourg		
Danmark	0	14	U.S.A.	16	290	Frankrike	3 195	10 285
Finland	148	3 070	Argentina	19	124	Hellas	—	1 700
Sverige	168	2 206	Brasil	—	537	Irland	500	1 250
Frankrike	177	1 153	Venezuela	383	8 948	Italia	40	400
Italia	50	469	Andre land	69	549	Jugoslavia	—	—
Storbrit. og N.-Irland	3 311	12 081	<i>I alt</i>	81	1 042	Nederland	25	193
Sveits	91	279	Krepsdyr og bløtdyr ikke hermetiske			Storbrit. og N.-Irland	20	13 869
Tsjekkoslovakia	4	377	Danmark	36	324	Sveits	43	2 573
Vest-Tyskland	701	3 651	Island	—	150	Tsjekkoslovakia	—	—
Østerrike	80	681	Sverige	77	1 296	Vest-Tyskland	0	582
U.S.A.	216	6 123	Frankrike	1	60	Ungarn	—	3 000
Andre land	103	772	Spania	0	223	Den Arabiske Rep. Egypt	—	2 000
<i>I alt</i>	5 050	30 877	Storbrit. og N.-Irland	6	123	Israel	—	—
Saltet sild unntatt fileter			Japan			Andre land		
Danmark	5	141	Andre land	50	620	<i>I alt</i>	12 030	94 324
Finland	129	352	<i>I alt</i>	1 074	4 366			
Sverige	32	751						
Andre land	1	63						
<i>I alt</i>	167	1 307						

Prioritert blad
Returadresse: Fiskets Gang
Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen

En trygg forankring i Kyst-Norge



Fiskernes Bank
KYSTENS BANK