

FISKETS GANG

UTGITT AV FISKERIDIREKTØREN, BERGEN



VÅRE FISKERIER

er under omstilling både teknisk, økonomisk og menneskelig.

Vår fiskeflåte har alltid hevdet seg på havet, på nære og fjerne fiskefelter, takket være et førsteklasses menneskemateriell.

Vi vil fortsatt forsvare denne «arbeidsplassen» med alle våre resurser av menneskelig karakterstyrke, teknisk innsikt og økonomisk vindskibelighet.

Vår bank har gjennom årtier fulgt med i fiskerinæringens utvikling og vi vil fortsatt yte våre tjenester slik at fiskerinæringen fremdeles kan bli en hovednæringsveg for kystbefolkningen.

Vi innbyr til samarbeid med rederiene, fiskeriorganisasjonene og den enkelte fisker.



SUNNMØRE KREDITBANK A/S

Ålesund–Volda–Ørsta–Stranda–Fosnavåg–Brattvåg–Langevåg–Ulsteinvik–Stryn

21. DESEMBER 1967

51

FISKETS GANG

21. DESEMBER 1967 – 53. ÅRGANG

51

A V I N N H O L D E T I D E T T E N R.:

Side

Regulering av intensiteten i norsk fiske i dag	912
Mengde- og verdiutbytte av det norske fisket i oktober 1967 og januar—oktober 1966 og 1967 ..	919
Utførselen av viktige fisk og fiske- produkter januar—oktober 1967 fordelt på land	920

Ansvarlig utgiver:
FISKERIDIREKTØREN

Redaktør:
kontorsjef Håvard Angerman

FISKETS GANG's adresse:
Fiskeridirektoratet
Rådstuplass 10
Bergen
Telefon: 30 300

UTKOMMER HVER TORSDAG

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgiro-konto 69 181, eller på bankgirokonto 15 125/82 og 31 938/84 eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementprisen på Fiskets Gang er kr. 25,00 pr. år. Til Danmark, Island og Sverige kr. 25,00 pr. år. Øvrige utland kr. 31,00 pr. år. Pristariff for annonser kan fås ved henvendelse til Fiskets Gang.

VED ETTERTRYKK FRA FISKETS GANG MÅ
BLADET OPPGIS SOM KILDE

Fiskerioversikt for uken som endte 16. desember 1967.

Værforholdene var variable i uken som endte 16. desember og som vanlig for årstiden var deltakelsen i fisket også avtakende. Landingene i Finnmark og Troms ble forholdsvis bra, og i Vesterålen for Andenes var seifisket med garn godt. På Nordmøre merker en seg en del trålfangster av sei og på Sunnmøre betydelig landinger fra fjerne farvann. I de sydlige områder var kystfisket som vanlig. Det var heller lite feitsild og småsild langs kysten. I Nordsjøen ble det fisket utfør landets sørligste trakter og tatt en del sildefangster.

Fisk m.v. utenom sild, brisling og øyepål.

Finnmark: Driftsforholdene var forholdsvis normale og det ble fisket til dels bra, mest av torsk. Ukefangsten ble på 1 957 tonn mot 1 575 tonn uken før. I fisket deltok 334 båter, hvorav 20 trålere, 306 motorfarkoster og 8 åpne båter med tilsammen 1 602 mann, mens deltakelsen uken før talte 336 båter med i alt 1 409 mann. Av ukeutbyttet ble 528 tonn tatt med trål, 353 tonn med garn og not, 1 067 tonn med line og 9 tonn med snøre. Det ble landet 1 019,9 tonn torsk, 538,8 tonn hyse, 292,1 tonn sei, 37,3 tonn brosme, 4,9 tonn kveite, 1,2 tonn flyndre, 1,1 tonn steinbit, 32,5 tonn uer og 29,6 tonn blåkveite. Leverutbyttet ble på 440 hl og en produserte 128 hl tran.

Troms: Fiskeriinspektøren melder at ukeutbyttet av fisket for fylkets kystkommuner ble 882 tonn, hvorav 356 tonn torsk, 256 tonn sei, 81 tonn brosme, 152 tonn hyse, 11 tonn kveite, 5 tonn blåkveite, 20 tonn uer og 1 tonn reke. Uken før hadde Troms 1 263 tonn i ukefangst.

Vesterålen: Andenes melder om godt seifiske med garn. I ukens løp ble det landet ca. 300 tonn fisk, hvorav 280 tonn sei, 5 tonn uer og resten likt fordelt på torsk og hyse. Fra Bø meldes det om ukekvantum på 72,5 tonn sei, som ble tatt på garn. Det var værhindring og det sies at utsiktene for seifisket ikke er gode. En har formerket innsig av torsk.

Sør-Helgeland—Sør-Trøndelag: Dette distrikt hadde i uken til 9. desember ukefangst på 70,7 tonn, hvorav 49,7 tonn torsk, 8,7 tonn sei, 2,2 tonn lir, 1,6 tonn lange og brosme, 2 tonn hyse, 3,1 tonn kveite, 1,8 tonn uer og småslumper av andre sorter.

Levendefisk: Fra Norges Levendefisklags distrikt ble det i uken ført til Trondheim 17 tonn levende torsk, til Bergen 18 tonn og en båt ble anlagt for Sørlandet/Øst-

**Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar –
16. desember 1967.**

Fiskesort	Meng- de	Anvendt til					
		Ising og frysing		Salting	Henging	Herme- tikk	Opp- malning
		Rund	Filet				
Skrei.....	tonn 28 812	tonn 777	tonn 4 646	tonn 1 583	tonn 1 806	—	—
Loddetorsk .	45 467	1 906	14 204	2 580	26 755	—	22
Annen torsk.	16 962	1 907	11 488	1 135	2 426	—	6
Hyse	26 214	4 774	18 762	196	2 062	324	96
Sei	19 975	665	9 483	4 494	5 299	—	34
Brosme . . .	701	—	—	—	701	—	—
Kveite	227	227	—	—	—	—	—
Blåkveite . . .	1 088	1 088	—	—	—	—	—
Flyndre	156	156	—	—	—	—	—
Uer.....	1 131	1 131	—	—	—	—	—
Steinbit	472	472	—	—	—	—	—
Reke.....	732	732	—	—	—	—	—
Annen fisk . . .	12	12	—	—	—	—	—
I alt	1 121 949	13 847	58 583	9 988	39 049	324	5158
« pi. 17/12-66	146 153	15 941	86 714	9 079	34 267	—	152
« pr. 18/12-65	132 681	17 161	81 829	6 714	26 662	—	315

¹Lever 19211 hl. ²Tran 1979 hl, rogn 249 hl, herav saltet 122 hl og fersk 127 hl. ³ Herav rotsekjær av loddetorsk 1926 tonn av annen torsk 192 tonn, av sei 786 tonn og av hyse 4 tonn.

⁴Tran 13622 hl. Rogn 174 hl, herav saltet 162 hl, fersk 12 hl.

⁵ Til dyrefor.

landet, hvor sluttlossing fant sted 19. desember. Bergen mottok for øvrig fra Rogaland 7,5 tonn levende småsei og fra Sogn og Fjordane 2,5 tonn levende torsk. Hordafisk hadde mottak fra Sogn og Fjordane på 16 tonn småsei og hadde fra Hordaland 2 tonn levende torsk og 7 tonn levende småsei. I Rogaland ble levendefiskutbyttet 15 tonn.

Møre og Romsdal: I uken til 9. desember hadde en på Nordmøre bare 15,3 tonn ferskfisk, hvorav 6,4 tonn torsk, 4,9 tonn sei, 2,2 tonn lange og brosme og småslumper av andre sorter. I uken til 16. desember var fisket bedre. Det meldes om 28 trålfangster på 2 til 20 tonn, i alt på 350 tonn småsei samt to notfangster på 5 og 12 tonn. Enn videre kom to bankbåter inn med 8 og 12 tonn fisk, mest brosme. Sunnmøre og Romsdal hadde i uken til 16. desember 108,5 tonn fisk, hvorav 40 tonn torsk, 2,5 tonn sei, 0,5 tonn lir, 16 tonn lange, 13 tonn brosme, 8 tonn hyse, 5,6 tonn kveite, 11 tonn hå, 1 tonn skate og 11 tonn diverse fisk.

Fjerne farvann: Sju linebåter kom i uken inn til Ålesund fra Grønland med fangster på 190 til 410

**Fisk brakt i land i Troms i tiden 1. januar –
16. desember 1967.**

Fiskesort	Meng- de	Anvendt til					
		Ising og frysing		Salting	Heng- ing	Herme- tikk	Dyre- for
		Rund	Filet				
Skrei.....	tonn 16 003	tonn 449	tonn 1 429	tonn 3 475	tonn 650	—	—
Annen torsk.	8 355	546	3 193	2 772	1 844	—	—
Sei	14 886	248	5 373	3 021	6 244	—	—
Lange.....	229	—	52	165	12	—	—
Brosme	2 373	—	—	261	2 112	—	—
Hyse	2 318	682	1 284	—	352	—	—
Kveite	142	142	—	—	—	—	—
Blåkveite ...	9 392	3 294	6 098	—	—	—	—
Flyndre	26	16	10	—	—	—	—
Uer.....	924	399	522	—	—	—	3
Steinbit	59	17	41	—	1	—	—
Annen	21	8	—	—	—	—	13
Reke.....	2 391	2 031	—	—	360	—	—
I alt	47 119	7 832	18 002	9 694	11 215	360	16
« pr.17/12-66	52 742	8 226	20 068	10 691	13 338	419	—
« pr.18/12-65	48 127	11 124	18 898	5 615	12 372	118	—

¹Damptran 1889 hl, lever 773 hl. Rogn 1683 hl. Herav saltet 152 hl og fersk 1531 hl.

tonn saltfisk = tilsammen 2 065 tonn. Dessuten hadde båtene 4,1 tonn frossen kveite. En rekke båter er underveis. ▲

Sogn og Fjordane: Ukefangsten ble på 56,8 tonn. Det ble landet 31,1 tonn torsk, 21,4 tonn sei, 2,1 tonn lir, 1,1 tonn lange og brosme, 24,1 tonn hå og for øvrig mindre kvantiteter av andre fiskesorter. I fangstene inngår et par bra fangster fra Tampen.

Hordaland: Inklusive den allerede omtalte levendefisk ble uketilgangen på 40 tonn. Av død fisk hadde en 1 tonn torsk, 2 tonn sei og lir, 2 tonn lange og brosme samt 26 tonn rund pigghå (fra kysten).

Rogaland: Ukens landinger besto av 70 tonn pigghå, 80 tonn diverse sløyd og 15 tonn levende konsumfisk.

Skagerakkysten: Av fisk ble det i ukens løp landet 75 tonn.

Oslofjorden: Fjordfisk tok siste uke imot 7,5 tonn fisk.

Makrellfisket: Det foregikk ikke noe vesentlig makrellfiske. Det meldes om 6,6 tonn tatt med flyte-trål.

**Fisk brakt i land i Vesterålen—Nord-Helgeland i tiden
1. januar—2. desember 1967.¹**

	Mengde	Anvendt til					
		Fersk	Fryst	Salt- ing	Heng- ing	Her- metikk	Opp- mal- ing
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Uken til 2/12 1967	757	195	264	203	79	—	16
I alt pr. 25/11 1967	96 405	8 083	29 044	18 504	40 036	11	727
I alt pr. 2/12 1967	297 162	8 278	29 308	18 707	40 115	11	743

¹ Ifølge oppgaver fra Råfisklaget, Svosvær.

² Dessuten av sjøtilvirket fisk: pr. 25/11 598 tonn tørrfisk og 21 tonn saltfisk pr. 2/12 606 tunn tørrfisk og 21 tonn saltfisk.

Skalldyr: Som vanlig for årstiden var hummeromsetningen ganske stor. Sogn og Fjordane, Rogaland og Skagerakkysten hadde henholdsvis 0,2 tonn, 5 tonn og 3 tonn. Førstnevnte melder dessuten om 20 701 stk. krabbe. Av reke hadde Fjordfisk 5,3 tonn kokte og 8,5 tonn rå, Skagerakfisk 5 og 7 tonn, Rogaland Fiskesalslag 8 og 3 tonn. Enn videre hadde Troms 1 tonn reke.

Sild, brisling og øyepål.

Feitsild- og småsildfisket: Nord-Norge hadde ukeutbytte på 7 970 hl, hvorav i Finnmark 3 125 hl og derav på Porsangerfjorden 2 200 hl og Alta 925 hl. Troms hadde 1 645 hl, hvorav i Lyngenområdet 100 hl, Lavangen 810 hl og Gullesfjord 735 hl. På Helgeland ble det fisket 3 200 hl.

Nord-Trøndelag: Ukeutbyttet, vesentlig på Namsen, ble 4 168 hl, hvorav til frysing 160 hl, hermetikk 389 hl og sildolje 3 619 hl.

Buholmsråsa—Stad: Det ble fisket omrent 2 600 hl i Trøndelag og 850 hl på Nordmøre. Ukefangsten utgjorde 974 hl feitsild og 2 518 hl småsild, hvorav saltet 660 og 115 hl, hermetikk 4 og 2 328 hl, mel og olje 277 og 75 hl samt konsum innenlands 33 hl feitsild.

Sør for Stad ble det tatt opp 64 hl feitsild og 400 hl småsild. Sistnevnte gikk til hermetikk og var for det meste fisket i Sogn.

Fisk brakt i land i området Sør-Helgeland—Sør-Trøndelag i tiden 1. januar—9. desember 1967.¹

Fiskeart	Mengde	Anvendt til					
		Ising og fry- sing	Sal- ting	Hen- ging	Her- metikk	Fiskemel og dyrefor	
Skrei	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	2 344	1 328	208	766	42	—	—
Annens torsk	2 668	1 595	193	849	23	8	—
Sei	6 917	3 771	614	2 418	81	33	—
Lyr	105	102	—	3	—	—	—
Lange	353	8	224	121	—	—	—
Blålange	85	25	11	49	—	—	—
Brosme	1 844	8	213	1 622	1	—	—
Hyse	382	364	1	12	4	1	—
Kveite	270	270	—	—	—	—	—
Kødspette	77	77	—	—	—	—	—
Mareflyndre	1	1	—	—	—	—	—
Uer	204	196	8	—	—	—	—
Steinbit	12	12	—	—	—	—	—
Skate og rokke	5	5	—	—	—	—	—
Håbrann	25	25	—	—	—	—	—
Pigghå	14	14	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—
Anden fisk	51	48	1	2	—	—	—
I alt	² 15 357	7 849	1 473	5 842	151	42	
« 10/12 1966	17 748	8 593	2 459	6 482	145	69	
« 11/12 1965	17 382	8 538	1 412	6 450	170	812	

¹ I følge oppgaver fra Norges Råfisklag, Trondheim.

² Lever 1469 hl. Tran 51 hl. Rogn 527 hl.

Fjordsild: Skagerakfisk og Fjordfisk hadde hver sine 3 tonn av denne vare.

Nordsjøsild: Utfor landets sydligste kyst ble det i ukens løp tatt en del helst mindre snurpefangster av nordsjøsild. Disse utgjorde 17 164 hl, hvorav eksportert fersk 9 181 hl, saltet 1 341 hl, til konsum 1 036 hl og sildolje 5 606 hl.

Brisling: Nord for Stad ble det tatt opp 32 hl (160 skjepper) brisling til hermetikk. Sør for Stad utgjorde opptaket 13 700 skjepper, hvorav 1 700 skjepper til eksport og 12 000 skjepper til hermetikk.

Øyepål: Nord for Stad ble det levert 84 hl til fôr og 26 hl til mel og olje, sør for Stad henholdsvis 72 og 819 hl.

Summary.

In the week ending December 16th the weather conditions were more stable than in the preceding week. Finnmark had landings of 1 957 tons of white

Fisk brakt i land i Møre og Romsdal i tiden 1. januar –
9. desember 1967.¹

Fiskesort	Mengde	Anvendt til					
		Ising og fry- sing	Sal- ting	Hen- ging	Her- me- tikk	Fiskemel og dyrefor	
		tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	82 910	1 441	613	12	844	—	
Annen torsk ...	20 865	2 991	17 602	52	220	—	
Sei	26 865	10 483	12 702	3 388	96	196	
Lyr	86	82	4	—	—	—	
Lange	12 523	1 912	10 339	272	—	—	
Blålunge	439	—	439	—	—	—	
Brosme.....	6 884	4	6 061	819	—	—	
Hyse.....	1 142	1 071	66	2	3	—	
Kveite	755	755	—	—	—	—	
Rødspette	52	52	—	—	—	—	
Mareflyndre	—	—	—	—	—	—	
Ål	7	7	—	—	—	—	
Uer	99	99	—	—	—	—	
Steinbit	54	54	—	—	—	—	
Skate og rokke.	187	187	—	—	—	—	
Håbrann	—	—	—	—	—	—	
Pigghå	1 061	1 031	30	—	—	—	
Makrellstørje	22	22	—	—	—	—	
Annen fisk	578	502	11	—	—	65	
Hummer	19	19	—	—	—	—	
Krabbe	295	60	—	—	235	—	
I alt	² 74 842	20 771	47 867	4 545	1 398	261	
Herav:							
Nordmøre	21 417	8 616	³ 8 077	4 205	323	196	
Sunnmøre og Romsdal	53 425	12 155	⁵ 39 790	340	1 075	65	
I alt 10/12 1966	75 424	26 164	44 339	3 056	1 551	314	
« 11/12 1965	76 269	24 668	44 091	3 174	1 314	3 022	

¹ Etter oppgaver fra Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag. Omfatter også fisk fra fjerne farvann. Saltfisk er omregnet til sløyd hodekappet vekt ved å øke saltfiskvekten med 72%. ² Lever 1820 hl. ³ Damptran 1012 hl. Rogn 1807 hl, herav saltet 577 hl, fersk 1230 hl. ⁴ Herav 854 tonn saltfisk ♀: 1469 tonn råfisk. ⁵ Herav 10248 tonn saltfisk ♀: 17627 tonn råfisk.

fish including among other species 1 020 tons of cod and 539 tons of haddock. In the week ending the 9th 1 575 tons were landed. Troms had 882 tons compared with 1 263 tons. Andenes in Uesteraalen report of good saithe fishing by gillnets.

The landings from nearer deep sea grounds and coastal waters from Møre to Rogaland were mostly modest. There was some dogfish, ling, cusk and saithe.

Seven distant water longliners arrived from Greenland to Aalesund with aggregate catches of

Fisk brakt i land i Sogn og Fjordane i tiden 1. januar –
9. desember 1967.¹

Fiskesost	I alt	Av dette til					
		Ising og frysing	salting	heng- ing	her- metikk	opp- maling	
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk	³ 2 318	1 429	889	—	—	—	—
Sei	2 723	1 180	1 267	276	—	—	—
Lyr	209	209	—	—	—	—	—
Lange.....	1 782	—	1 782	—	—	—	—
Brosme	⁴ 596	—	596	—	—	—	—
Hyse	154	154	—	—	—	—	—
Uer.....	1	1	—	—	—	—	—
Kveite	40	40	—	—	—	—	—
Rødspette ..	50	50	—	—	—	—	—
Skate	128	128	—	—	—	—	—
Pigghå	10 320	10 320	—	—	—	—	—
Makrellstørje	130	130	—	—	—	—	—
Ål	20	20	—	—	—	—	—
Havål.....	21	21	—	—	—	—	—
Hummer ...	23	23	—	—	—	—	—
Krabbe	237	—	—	—	237	—	—
Annen fisk	362	362	—	—	—	—	—
I alt	² 19 114	14 067	4 534	276	237	—	—
« pr. 10/12-66	17 201	13 370	3 292	—	536	3	
« pr. 11/12-65	19 494	14 616	3 963	—	915	—	—

¹ Etter oppgave fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag.

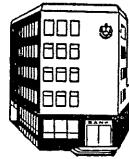
² Lever 1239 hl. Rogn 458 hl.

³ Herav 406 tonn saltfisk ♀: 697 tonn råfisk.

⁴ Herav 4 tonn saltfisk ♀: 7 tonn råfisk.

2 065 tons of salted cod and 4,1 tons of frozen halibut.

The herring fisheries were on a small scale. It may be mentioned that 1716 hectolitres of North Sea herring were landed. About 5 000 hectolitres were sold for meal and oil production, the rest for export, curing and inland consumption.



PRIVATBANKEN A/S

AALESUND TELEFON 23121
TELEGRAMADR.: PRIVATBANK TELEX 2328 AALESUND
FILIALER: SYKKYLVEN og SPJELKAVIK

Fisket etter sild og industrifisk samt brisling og makrell i uken 9/12—16/12 og pr. 16/12 1967.

	I ukens Salg	I alt	Brukt til							
			Fersk, ising		Frysing		Salting	Hermekitt	Dyre- og fiskefør	Mel og olje
			Eksport	Innenl.	Konsum	Agn				
<i>Feitsildfiskernes Salgsdag, Harstadkontoret (Grense Jakobselv — Buholmsråsa)</i>	Hl	Hl	Hl	Hl	Hl	Hl	Hl	Hl	Hl	Hl
Feitsild	9 971	3 306 854	—	2 814	—	22 197	11 176	271	—	3 270 396
Småsild	—	1 144 313	—	7	—	470	19	13 450	—	1 130 367
Lodde	—	4 152 676	—	152	—	—	—	—	—	4 152 524
Øyepål	—	207	—	—	—	—	—	—	50	157
Tobis	—	43	—	43	—	—	—	—	—	—
I alt	9 971	8 604 093	—	3 016	—	22 667	11 195	13 721	50	8 553 444
<i>Feitsildfiskernes Salgsdag, Trondheimskontoret. (Buholmsråsa—Stad)</i>										
Nordsjøsild	—	574 260	—	—	—	—	—	—	—	574 260
Feitsild	974	123 445	1 799	3 470	155	24 365	7 439	136	—	86 081
Småsild	2 518	103 673	—	45	—	1 757	669	60 007	934	40 261
Øyepål	110	45 145	—	—	—	—	—	—	960	44 185
Tobis	—	4 573	—	—	—	—	—	—	—	4 573
I alt	3 602	851 096	1 799	3 515	155	26 122	8 108	60 143	1 894	749 360
<i>Norges Sildesalsdag (Sør for Stad)</i>										
Nordsjøsild	17 164	3 030 160	48 199	80	13 082	2 287	6 396	2 457	—	2 957 659
Feitsild	64	6 787	—	4 173	51	300	2 125	82	—	56
Småsild	400	40 662	148	4 619	—	929	1 310	30 761	333	2 562
Øyepål	891	189 208	—	—	—	—	—	—	104 510	84 698
Tobis	—	9 817	—	—	—	—	—	—	—	9 817
I alt	18 519	3 276 634	48 347	8 872	13 133	3 516	9 831	33 300	104 843	3 054 792
I alt:										
Nordsjøsild	17 164	3 604 420	48 199	80	13 082	2 287	6 396	2 457	—	3 531 919
Feitsild	11 009	3 437 086	1 799	10 457	206	46 862	20 740	489	—	3 356 533
Småsild	2 918	1 288 648	148	4 671	—	3 156	1 998	104 218	1 267	1 173 190
Vintersild	—	3 985 060	163 124	21 260	345 757	16 532	217 712	87 350	—	3 133 325
Islandssild	—	564 373	—	—	—	—	593 000	—	—	471 373
Fjordsild	65	9 628	430	6 818	1 366	139	875	—	—	—
Sild i alt ¹	31 156	12889 215	213 700	43 286	360 411	68 976	340 721	194 514	1 267	11666 340
» pr. 17/12—66		12782 056	268 909	51 320	486 616	60 127	236 307	316 600	435	11361 742
Lodde	—	4 152 676	—	152	—	—	—	—	—	4 152 524
Øyepål	1 001	234 560	—	—	—	—	—	—	105 520	129 040
Tobis	—	14 433	—	43	—	—	—	—	—	14 390
I alt	1 001	4 401 669	—	195	—	—	—	—	105 520	4 395 109
» pr. 17/12—66		4 468 566	—	—	—	41	—	—	108 557	4 359 968
Brisling, skjæpper	13 860	800 593	29 517	26	—	—	555	751 928	5 636	12 931
» pr. 17/12—66		769 280	9 400	—	—	—	2 790	604 200	7 420	145 470
Makrell, tonn ²	—	834 611	1 322	3 347	11 865	3 169	4 3 544	1 810	415	809 139
» pr. 10/12—66		477 443	1 790	3 647	9 360	1 972	3 787	1 688	—	455 199

¹ Da summen også tar med vintersild, islandssild og fjordsild er den ikke i samsvar med summen av mengdene under de oppførte omsetningslag. ² Herav 64 835 hl til røking. ³ Pr. 9/12. ⁴ Herav til røking 512 hl. ⁵ 62 000 tonner.

Fiskets Gang
Ukentlig tidsskrift fra
Fiskeridirektøren

STATISTIKK
FISKENYTT
AKTUELLE ARTIKLER
fra inn og utland

Norsk Bjergningskompani A/S

BERGEN — OSLO — TRONDHEIM

TELEGRAMADRESSE: „SALVATOR”

Utfører

bjergnings- og dykkerarbeider

av enhver art

Stasjoner langs hele kysten

III. Eksport.

1. Fersk og frossen fisk	8 926	242 270
2. Saltet, tørket og røkt	4 807	115 827
3. Skalldyr og bløtdyr	62	4 566
4. Fiskehermetikk	167	5 949
5. Skalldyr og bløtdyr, herm.	14	2 005

Tilsammen 14 330 373 218

Til sammenlikning:

1. halvår 1966, ekskl. fiskemel ..	12 400	289 148
1. halvår 1966, inkl. fiskemel ..	13 201	296 376
Hele året 1966, ekskl. fiskemel ..	24 316	564 479
Hele året 1966, inkl. fiskemel ..	26 062	579 362

Sveits' innførsel av fersk og frossen saltvannsfisk i oktober 1967.

Nedenunder gis en oppgave over Sveits' innførsel av fersk og frossen saltvannsfisk i oktober 1967 og i tiden januar/oktober 1967:

		Oktober	Januar/oktober
		tonn	sv.frs.
Norge	81,4	197 144	716,0 1 802 383
Danmark	335,8	1 160 012	3 342,1 11 551 045
Vest-Tyskland	41,5	137 631	404,9 1 264 835
Frankrike	7,6	31 865	93,2 469 834
Italia	29,0	68 062	176,5 437 499
Nederland	39,8	231 724	404,0 2 271 650
Storbritannia	0,9	3 000	0,9 3 130
Portugal	10,7	21 925	58,4 130 740
Spania	0,3	1 475	12,1 53 020
Tunisia	0,4	5 074	2,6 33 504
Canada	3,9	31 051	35,0 191 991
Belg./Lux.	—	—	9,3 49 440
Marokko	—	—	1,0 4 698
Senegal	—	—	18,6 103 083
Rep. Sør-Afrika	—	—	0,6 2 380
Kenya	—	—	0,04 5 188
Ceylon	—	—	0,04 7 591
Sverige	—	—	0,1 2 993
Island	—	—	11,4 52 203
Hellas	—	—	3,0 7 650
Thailand	—	—	0,01 150
USA	—	—	0,8 7 213
Algerie	—	—	0,1 450
Øst-Arabia	—	—	0,03 2 047
Libanon	—	—	0,01 1 439
Taiwan	—	—	0,06 1 893
Japan	—	—	0,01 204
Singapore	—	—	0,01 1 335
Etiopia	—	—	0,05 3 270
Østerrike	—	—	0,1 190
Argentina	—	—	0,01 30
Malaysia	—	—	0,01 817
Total 1967	551,4	1 888 963	5 292,2 18 473 935
Total 1966	430,5	1 541 243	5 064,0 19 224 271

Dessuten kom det fra Norge i oktober 1967 12 238 kg annen fisk og andre skalldyr til en verdi av sv.frs. 43 057.

Fiskeristatistik Belgia.

For første halvår 1967 har Conseil Professionnel de Pêche, Ostende, utarbeidet oversikter over belgisk fiskefangst samt import og eksport av fisk og fiskeprodukter. Hovedpostene er følgende:

	Gj.sn.
I. Fangst.	Tonn
1. Bunnfisk	24 096
2. Pelagisk fisk	228
3. Skalldyr og bløtdyr	529
	1 000 BF BF/kg
Tilsammen 24 853	409 254 16,46

Til sammenlikning:

Første halvår 1966	24 348	350 585 14,40
Hele året 1966	43 234	612 341 14,16

II. Import.

1. Fersk og frossen fisk	20 340	400 367
2. Saltet, tørket og røkt	7 389	113 310
3. Skalldyr og bløtdyr	6 040	176 919
4. Fiskehermetikk	9 784	328 892
5. Skalldyr og bløtdyr, herm.	1 055	89 766
	Sum	1 109 253
6. Fiskemel	40 956	326 448
	Tilsammen	85 564 1 435 701

Til sammenlikning:

1. halvår 1966, ekskl. fiskemel . .	44 355	1 029 068
1. halvår 1966, inkl. fiskemel . .	80 371	1 369 566
Hele året 1966, ekskl. fiskemel . .	105 179	2 386 505
Hele året 1966, inkl. fiskemel . .	177 932	3 052 050

**Islands eksport av fiskeprodukter
til de enkelte land i tiden 1/1—
30/9 1967 og 1966.**

Tonn Tonn
1967 1966

Klippfish:

Total	430	843
Brasil	338	752
Storbritannia	20	32
Italia	—	—
Panama	6	36
Vest-Tyskland	—	—
Venezuela	—	—
USA	—	0
Belgia	—	23
Puerto Rico	—	—
Jordan	11	—
Portugal	55	—

Saltfish, utilvirket:

Total	18 055	21 611
Storbritannia	1 088	2 405
Danmark	106	193
Hellas	213	244
Italia	1 728	3 044
Vest-Tyskland	408	255
Belgia	24	90
Spania	4 045	6 034
USA	10	5
Norge	441	—
Portugal	9 992	9 338

Iset fish:

Total	729	16 080
Storbritannia	132	11 262
Vest-Tyskland	597	4 818

Frossen fiskefilet:

Total	28 810	30 360
USA	15 444	21 357
Storbritannia	878	357
Belgia	9	3
Frankrike	156	182
Italia	0	1
Australia	1	3
Danmark	—	0
Sovjet	11 430	7 984
Tsjekkoslovakia	405	473
Vest-Tyskland	1	0
Nederland	9	—
Rhodesia	0	—
Romania	472	—
Sveits	5	—

Frosset fiskeavfall:

Total	4 699	6 822
-----------------	-------	-------

	Tonn 1967	Tonn 1966	Tonn 1967	Tonn 1966
Danmark	—	37	Spania	—
Sverige	4 053	1 232	Jugoslavia	1 000
Finland	223	5 401	Frankrike	2 475
Norge	423	152	Nederland	1 903

Fiskehermetikk:

Total	536	886	Total	1 983	3 426
USA	18	201	Danmark	—	426
Storbritannia	92	180	Fillippinene	72	—
Danmark	3	3	Storbritannia	110	378
Finland	20	12	Norge	91	500
Frankrike	5	13	Romania	155	—
Romania	—	14	Polen	—	98
Sovjet	378	440	Sverige	310	295
Tsjekkoslovakia	10	11	USA	221	401
Vest-Tyskland	7	3	Finland	220	220
Sverige	—	0	Sveits	62	—
Belgia	1	0	Tsjekkoslovakia	193	283
Hellas	0	—	Andre land	428	332
Japan	1	—	Australia	—	106
Libanon	0	—	Brasil	71	110
Portugal	0	—	Jugoslavia	—	145
Spania	1	1	Sør-Afrika	—	62
Ungarn	—	8	Vest-Tyskland	50	70

Fiskemel:

Total	11 825	13 360	Total	61 936	62 385
Danmark	802	1 887	Danmark	11 901	13 875
Finland	699	41	Nederland	12 886	20 585
Sverige	2 801	5 520	Belgia	—	2 577
Vest-Tyskland	1 434	782	Sverige	4 047	1 026
Irland	1 892	2 786	Vest-Tyskland	2 621	9 769
Sveits	54	—	Øst-Tyskland	1 782	—
Storbritannia	2 395	1 580	Storbritannia	21 613	3 518
Kypros	100	—	Frankrike	2 004	4 901
Polen	1 648	—	Polen	498	977
Egypt	—	698	Canada	3 000	—
Italia	—	46	Norge	1 584	5 157
Norge	—	20			

Sildemel:

Total	84 458	99 723	Total	460	1 246
Belgia	3 745	1 421	Vest-Tyskland	460	987
Storbritannia	44 800	52 100	Storbritannia	—	309

Danmark	5 865	10 464	Total	10 900	13 632
Finland	6 262	2 694	USA	1	4
Hellas	2 053	3 415	Storbritannia	1 128	266
Irland	354	366	Belgia	312	377
Polen	5 394	3 969	Frankrike	265	924
Sverige	1 113	2 517	Israel	5	3
Tsjekkoslovakia	—	325	Polen	—	3 492
Vest-Tyskland	7 494	13 376	Romania	—	1 970
Ungarn	—	800	Nederland	31	50
Øst-Tyskland	2 000	3 473	Tsjekkoslovakia	2 490	2 100
Italiæ	—	1 049			

Frossensild:

Total 460 1 246

Vest-Tyskland 460 987

Storbritannia — 309



**A/S SPILKLEVIG's
snøre-not-& garnfabrik**



Telefonsentral 23 3 11

ÅLESUND

Telegadr. «MITTETGARN»



Lister Blackstone

dieselmotorer aggregater

Luftkjølte motorer 3—90 HK

Vannkjølte motorer 19—2000 HK

Aggregater 1½—1300 kW

Lister-konsernets verdensomspennende organisasjon, nær 70 års erfaring i bygning av dieselmotorer, og et uovertruffet produksjons- og forskningsapparat garanterer for:

KVALITET - ØKONOMI - SERVICE

Sverre Tilsen jr.

Postboks 656 — OSLO 1 — Telf. 4209 80
Norges eldste spesialforretning i motorbransjen

	Tonn	Tonn
Vest-Tyskland	1967	1966
Øst-Tyskland	1 624	2 733
Færøyane	1 868	1 581
Sovjet	221	131
Norge	2 052	—
Rhodesia	2	1

Saltet sild:

Total	6 321	5 806
USA	1 343	1 403
Storbritannia	—	—
Danmark	103	177
Nederland	—	205
Norge	0	48
Sverige	730	944
Israel	60	—
Polen	2 000	2 000
Romania	—	712
Sovjet	1 999	192
Sveits	—	5
Tsjekkoslovakia	—	—
Vest-Tyskland	86	120

Rundfrossen fisk:

Total	6 980	6 742
USA	24	67
Belgia	14	34
Storbritannia	2 124	2 918
Frankrike	10	3
Sveits	7	1
Sverige	—	3
Australia	45	56
Danmark	—	8
Italia	52	18
Nederland	24	5
Japan	5	—
Kypros	15	—
Sovjet	4 651	3 629
Vest-Tyskland	9	—

Uermel:

Total	1 805	1 914
Danmark	565	1 190
Vest-Tyskland	1 240	724

Tørrfisk:

Total	2 586	4 744
USA	5	3
Belgia	0	—
Storbritannia	4	33
Færøyane	2	0
Holland	—	0
Italia	505	1 015
Jugoslavia	—	16
Kamerun	15	—
Canada	0	0
Nigeria	2 055	3 676
Sverige	0	—
Vest-Tyskland	—	0
Australia	—	1

Prisene på laks i Grønland.

Etter å være blitt spurt om saken, har direktør H. C. Christiansen i KGH i

«Dansk Fiskeritidende» av 1. desember gitt en redegjørelse for lakseprisene på Grønland og KGH's oppgjør med fiskerne for deres fiskeleveranser.

Alle priser fastsettes gjennom forhandling med de grønlandske fiskere for ett år ad gangen. I de siste 2 år har det for laks vært fastsatt følgende priser gjeldende under forutsetning av levering ved fryseri: 1966: Henholdsvis prima og sekunda, størrelse 1–3 kg 250 og 150 danske øre pr. kg. 3 til 5 kg 400 og 225 øre, over 5 kg 800 og 450 øre. I samme rekkefølge var prisene i 1967: 300 og 175 øre, 475 og 275 øre samt 900 og 500 øre.

KGH søker å drive produksjonsanlegg. En tredjedel av salgsinntekten ut over et visst grunnbeløp utbetales som salgsbonus til fiskerne straks salgskontrakter for hele sesongens fangst er sluttet. Dette grunnbeløp var i 1966 kr. 10 og i 1967 kr. 11,50 pr. kg. I 1965 ble det i bonus utbetaalt 77,70 %, hvilket i gjennomsnitt svarer til kr. 2,55 pr. kg. I 1966 ble det utbetaalt 42,78 % eller kr. 1,50 pr. kg.

De overskytende $\frac{2}{3}$ av salgsinntekten går sammen med differansen mellom innkjøpspris og bonusgrunnlaget inn i driftsregnskapet for det produksjonsanlegget som laksen leveres til.

KGH søker å drive produksjonsanleggene i meget nær samarbeide med fiskerne, som om de var andelslag. Som følge herav får fiskerne, hvis det enkelte anlegg gir overskudd, andel i dette.

Denne «dividende» utgjør halvdelen av fabrikkens nettooverskudd og beløpet fordeles til fiskerne — uansett hva slags fisk de har levert — i forhold til innkjøpsprisen. For laksens vedkommende legges her salgsbonus til den egentlige innkjøpsprisen.

Det gjelder imidlertid den regel at «dividenden» høyst kan utgjøre 25 % av dette beregningsgrunnlag. Dette siste har imidlertid sjeldent vært noe problem, da overskuddet bare i unntaksestilfeller har vært så stort at 50 % av overskuddet ville ha oversteget de 25 % av innkjøpsbeløpet.

Selvagt er det anlegg som ikke gir noe overskudd, derfor finnes det laksfiskere, som ikke har fått mere enn inn-

kjøpspris pluss salgsbonus, men det finnes også andre som har fått en ytterligere etterbetaling.

Direktør Christiansen understreker at de priser som betales i Grønland må bli lavere enn de som betales til danske fiskere, men en må ta hensyn til produksjonsanleggenes økonomiske bæreevne, og her spiller det en rolle at KGH ikke bare tar imot laks fra fiskerne, men året igjennom all den fisk de kan levere — også når det er meget dårlig forretning.

Det er vesentlig dyrere å drive produksjonsvirksomhet på Grønland enn i Danmark.

De i 1967 gjeldende innkjøpspriser og betingelser er avtalt mellom de grønlandske fiskeres landsorganisasjon, sammenstutningen av private produsenter i Grønland og KGH.

Til slutt opplyser direktør Christiansen at av den i 1966 innkjøpte laks ble 7 % klassifisert som sekunda.

Portugisiske hermetikkfabrikker danner samarbeidsorgan.

Av «Conservas de Peixe» fremgår det at det etter en rekke forgjeves forsøk har lyktes å danne en kooperativ institusjon «Cooperativa dos Industriais de Conservas de Peixe, S. C. A. R. L.», som kortelig benevnes «Conser». Den skal være et organ for produsenter og eksportører for standardisering av tilbud og for stabilisering av kvalitet og priser.

Korporasjonen vil selge egne konervesmerker, som firmaene produserer. Fra denne pool kan større oppdrag letttere gjennomføres. De svakere produsenter behøver ikke lenger å drive propaganda for sine produkter på egen bekostning og har i likhet med de sterke en verdensomspennende propaganda- og salgsorganisasjon til disposisjon. For de utenlandske importører er det av betydning at utfallet av konservesmerker forsvinner og at standardmerker til faste priser gjør det bedre mulig å kalkulere. Dette skulle lede til en fremtidig utjevning av den harde konkurransen de portugisiske produsenter imellom, som tidligere har krevet så meget nytteløs energi. De av «Conser» betalte basispriser vil ligge

LEIRVIK SVEIS ODD P. BJELLAND & CO.
SKIBSBYGGERI

TELEFON: 363 STORD

nærmore produksjonskostnadene og etterlate fabrikantene en normal fortjenestemargin.

Under en fase nr. 2 i en ikke for fjern fremtid kan «Conser» eventuelt også forsyne medlemmer med en del av råstoffet, idet gunstigere priser og ensartete leveranser kan tilbys. Dette vil ikke bare høyne de portugisiske hermetikkfabrikkers konkurransesevne på verdensmarkedet, men også deres anseelse.

Aktuelt om vestsvensk fiske.

I «Svenska Västkustfiskaren» (25. november) skrives det at det vestsvenske sildefisket ikke hadde endret karakter siste måned. «Det finnes fremdeles sild fra indre kant av Egersundsbanken og inn i ytre Skagerak, og det tas iblant gode fangster med flytetrål. Silden er av blant det størrelse, og varierer fra haling til haling. Enkelte dager har landingene i Hirtshals og Skagen vært store, og prisende vekslende.»

Brislingfisket har vært mindre enn forrige høst. Pr. 18. november var det i Lysekil landet 44 925 kasser mot 75 292 i fjor.

De som har hatt mest hell med seg i fisket i den senere tid er ringnotbåtene «Stella Nova» og «Ingo». Også «Ingo» har nå installert kjøletanker, hvilket betyr at makrellen kan tilføres konsummarkedet. Begge båter har en tid tatt gode makrellfangster 2–4 timers gange fra Hirtshals.

Devalueringen av pundet og den danske krone har rammet det vestsvenske fisket hardt. I Danmark selges som kjent $\frac{2}{3}$ av fangsten og verdien av salget i fjor nădde opp i 100 mill. kroner, og en må regne med en inntektsnedgang på 8 %. Da direkteleveringene i Storbritannia er få, betyr punddevalueringen i første rekke ikke så meget, men kan få

alvorlige konsekvenser. Det er sannsynlig at en stor del av den betydelige norske eksporten til Storbritannia nå blir dirigert østover til Sverige. En må også regne med økt import fra Danmark.

Italias innførsel av enkelte fiskevarer i tiden januar-august 1967.

Som utdrag av den offisielle utenriks-handelsstatistikken gis nedenfor en oppgave over Italias innførsel av tørrfisk og bacalà (klippfisk og saltfisk) i tiden januar–august 1967:

	Januar–august	
	100 kg	1 000 L.
Tørrfisk total	27 984	2 316 994
Herav:		
Island	5 135	374 795
Norge	22 790	1 937 942
Baccalà (klippfisk og saltfisk) total	175 321	5 111 593
Herav:		
Frankrike	19 447	620 439
Vest-Tyskland	34 139	1 129 413
Island	13 251	380 294
Norge	28 995	967 324
Danmark	63 625	1 557 129
Fileter av torsk, saltet, røket, tørket total	1 163	43 596

Forslag om nytt dansk havforskningsfartøy og fiskerikontrollskip.

«Dansk Fiskeritidende» (8. desember) opplyser at Fiskeriministeriets fartøysflåte står overfor en gjennomgripende fornyelse. Til utbygging av fiskerikontrolltjenesten og som følge av fiskerigrenseutvidelsen skal det bygges et nytt fiskerikontrollsip. Enn videre skal den nå utslitte «Dana» få avløsning gjennom nybygging av et havforskningsfartøy til et kostende av ca. 15 mill. kroner.

Disse forslag fremgår av budsjettforslagene for 1968/69, som finansministeren

fremla i Folketinget, og som skal tre i kraft fra 1. april 1968.

Når det gjelder kontrollsipet er det oppført en bevilgning av kr. 50 000 til utarbeiding av tegninger og detaljprosjektering.

Til det nye havforskningsfartøy er det for kommende budsjettår ført opp kr. 895 000 som første del av samlede utgifter på anslagsvis kr. 15 millioner. Et utvalg er for tiden i ferd med å behandle de nærmere problemer til et sådant skip. «Dana» på sin side, som var bygget i 1937, er ikke lenger tidmessig.

Storbritannia: Fiske og import.

Devalueringen av pundet og den britiske fiskerinaerings stilling har ledet til spørsmål i Parlamentet, og «Fishing News» (8. desember) kommer inn på saken i følgende redaksjonelle leder:

På spørsmål i Parlamentet forrige uke om regjeringens post-devalueringens holdning til den britiske fiskerinaerings fremtid mente landbruks- og fiskeriministeren, at tidspunktet var for tidlig til å kunne «vurdere kostnadsøkningene med nøyaktighet». Men han trodde at næringens andel i hjemmemarkedet burde øke og at eksporten ville bli mer konkurransedyktig på oversjøiske markeder.

På spørsmål om hvordan han ville støtte næringen i anledning utvikling av eksporthandelen svarte Mr. Peart at devalueringen selv ville hjelpe til med å gi høyere avregninger for salg utenlands.

Noe nytt om endring i regjeringens fiskeripolitikk ville sannsynligvis ikke foreligge før det lovete oversyn var blitt fullført, og Mr. Peart håper fremdeles at dette kan skje før nytår.

I mellomtiden er det blitt åpnet forhandlinger mellom regjeringen og National Farmer's Union for å bestemme hvordan britisk landbruk kan hjelpe til



EKKOLODD, SONAR OG RADIOTELEFONER

Unngå ergelser—Reduser kostnadene
Bruk tette, kontrollerte

SILDETONNER

O. C. AXELSENS FABRIKKER A/S
FLEKKFJORD

med å spare import og tilpasse seg kostnadsnivået som vil følge av devaleringen. I en artikkel herom skriver «The Guardian» kommenterende, at den hurtighet hvormed saken ble tatt opp, viser «hvilen betydning regjeringen tillegger og hvor presserende den anser den landbruksmessige ekspansjon».

Skjønt fiskerinæringen bare kan tilby en liten del av landbrukets importbesparende kraft, håper vi at virkningen på den av devalueringen også blir vurdert og at en del av regjeringens omsorg for landbruket vil bli utstrukket også til fisket.

Vi har før understreket at devalueringen kunne gi næringen dens sjanse både til å utbygge eksportmarkedene og til å erstatte import til kostende av over £ 20 mill. årlig med britiskfanget fisk.

Hva næringen nå trenger er visse forsikringer om at regjeringen også er oppmerksom på denne anledning, og at ansporinger til innkortning av landets regning for næringsmiddelimport ikke må bli innskrenket til landbruket alene.

J. Marr and Son Ltd. bestiller sin 7de fryseritråler.

Den største fryseritråler, som er blitt bestilt av et Hull-firma vil bli satt i drift i slutten av 1968, opplyses det i «Fishing News» (8. desember). Dette skip, hvis lengde blir 246 fot, vil få lastekapasitet for 32 000 cu. ft. og vil få frysekapasitet på 600 kits pr. døgn. Det nye skip er blitt bestilt av J. Marr and Son Ltd. fra Hall, Russell and Co. Ltd., Aberdeen, og det vil være det femte skip dette verksted leverer til rederiet, og for øvrig rederiets sjuende fryseritråler.

Med denne bestilling vil britiske redere ha 8 større fryseritrålere under bygging. Fire skip er under bygging i Polen for Boyd Line og Boston-gruppen, to er un-

der utrustning for Hamling ved Ferguson Bros. verksted og et skip under bygging for Ross Group hos Cochranes.

Marr's nye skip vil bli utstyrt med Mirlees diesel-maskin.

sjør og 25 000 tonn på laguner og elver. Bare 5 000 tonn fiskes i havet.

Man beregner at forbruket vil komme opp i 600 000 tonn i 1980.

Saltsild på løpende bånd til Sverige, men ikke nok.

Det er novemberutgaven av «Svensk Fiskhandel» som er ansvarlig for overskriften og følgende: Stillingen på saltsildfronten kjennetegnes av leveranser fra Island og Fjærøyane på løpende bånd, sier en hos Frans Witte & Co. i Göteborg, til Svensk Fiskhandels medarbeider. For tiden finnes det altså sild, men mangel må en med ganske stor sikkerhet regne med, selv om den først kommer til å gjøre seg gjeldende om en tid.

En regner nå ikke med dekning av mer enn 50 % av forsyningene av saltsild fra Island.

Lutefisk i Sverige.

Handelen med årets vase er i full gang, skrives det i «Svensk Fiskhandel» (novemberutg.). Hos eksempelvis Witte & Co. «syder» det i alle tilgjengelige kjemperkar både i Göteborg, hvor en skal tilberede minst 300 tonn, og i Gröto frysehus i Lysekil, hvor foretakendet holder på med å få frem ca. 500 tonn av den ettertraktete vase. Vår kilde forsikrer om at råvaren denne gang er av absolutt den tenkeligste beste kvalitet.

Allerede i god tid hadde en lutefisk-partier klare til forsendelse rundt om i landet. Fryseindustrien forsyner på løpende bånd — det ser ut til at dypfrossen lutefisk vinner terreng i Nord- og Mellom-Sverige. Selv sydsvenskene aksepterer i stigende utstrekning dypfrossen lutefisk. Det er helst snarkjøpsbutikkene som velger denne omsetningsform.

Det hollandske sildefiske.

I hollandske havner ble det i uken som endte 9. desember landet 5 654 tonner fiskepakket saltet nordsjøsild sammenliknet med 5 552 tonner i tilsvarende uke i fjor. I sesongens løp har det vært landet 84 265 tonner matjessild, 90 237 tonner fullsild, 113 427 tonner rundsalset sild og 2 424 tonner tomsild = til sammen 290 353 tonner. I fjor samtidig var det blitt landet i alt 319 253 tonner.

Britiske landinger steg, men de innbragte mindre.

Pr. 30. september i år var det i England og Wales landet 8 380 603 cwt. av fisk fra britiske fartøyer og verdien derav beløp seg til £ 30 086 012. Dette sammenlikner seg med tilsvarende landinger i fjor på 7 871 841 cwt. til verdi £ 30 515 358. Bunnfisklandingene steg fra 7 201 003 cwt. i fjor til 7 483 656 cwt. i år, men verdien falt fra £ 28 906 180 til £ 28 373 744. («Fishing News» 1. desember).

Nigerias fiskerier.

Nigeria's Federal Fisheries Service har i en meddelelse til pressen opplyst at fisketilførslene for tiden er ca. 300 000 tonn pr. år, inklusive tørrfisk og frossen fisk som bringes i land av russiske og polske trålere.

Landets egen produksjon anslås til 60 000 tonn. Herav faller 15 000 tonn på Chad-sjøen, 15 000 tonn på andre inn-

BYGGING AV FISKE- OG FANGSTFARTØY

ALT I SKIPSREPARASJONER

VRIPROPELLERE FRA 300-20000 HK



S-L Fiskernes Agnforsyning

Hovedkontor: Tromsø

Sentralbord 1084

Telex 3510

Fryselager for agn:

Vadsø, Vardø, Båtsfjord, Berlevåg, Mehavn, Kjøllefjord, Honningsvåg, Hammerfest, Havøysund, Skjervøy, Tromsø, Møre i Vesterålen, Svolvær, Ørnes, Varøy

Kunstisanlegg:

Vardø, Båtsfjord, Kjøllefjord, Honningsvåg. Sesialbygde båter for transport av frosne varer
Teleg.radr. samtlige steder: AGNFORSYNING

Denne artikkelen er innhaldet av eit foredrag som fiskeridirektør Klaus Sunnanå heldt på representantskapsmøtet i Fiskebåtredernes Forbund i Bergen den 6. desember 1967. Fiskeridirektøren heldt også foredrag om same emnet på års-møtet i Rogaland Fiskarlag i Stavanger den 17. november 1967.

REGULERING AV INTENSITETEN I NORSK FISKE I DAG

AV KLAUS SUNNANÅ

Dei problem som det norske fiske står framfor i dag og som har ført til kriseliknande tilstander i visse deler av norsk fiskerinæring har samanheng med den internasjonale utviklinga i fisket i den seinare tid. Dersom vi vil finne grunnane til dei vanskar vi har og kanskje også finne grunnlag for løysing av problema, må vi ha kjennskap til korleis det internasjonale fisket og den internasjonale handel med fiskevarer har utvikla seg i den seinare tid.

I dei siste 17—18 åra har verdens fiskefangst i havet hatt ein enorm auke. Den har stege frå ca. 18 mill. tonn i 1949 til ca. 26,6 mill. tonn i 1958 og vidare til ca. 50 mill. tonn i 1966. Etter 1964 har auken ikkje vore så sterk. I 10-års perioden frå 1949 til 1958 var den gjennomsnittleg 6,4 % pr. år og i tida 1958 til 1964 var den heile 8,1 % pr. år. I 1964 og i 1965 sto fangsten stille på ca. 45 mill. tonn, men auka i 1966 til ca. 50 mill. tonn.

I 1957 fiska Peru berre 300 000 tonn alt i alt, men hadde 7 år seinare, dvs. i 1964 ein fangst på over 9 mill. tonn. Den gjekk ned til ca. 7 mill. tonn i 1965, men steig igjen i 1966 til bortimot 9 mill. tonn. Denne auken saman med auken i fisket i Chile, på ca. 1 mill. tonn, representerar omtrent halvparten av auken i verdsfisket frå 1958 til 1964. Dette har samanheng med at dei store mengdene av ansjovietta utanfor Peru, som ikkje tidlegare var utnytta ved vanleg fiske, blei gjort til gjenstand for fangst for produksjon av fiskemjøl. Denne fisken kan berre brukast til fiskemjøl. Difor er omtrent heile fisket i Peru einsidig bygd opp på fiskemjølproduksjon. Produksjonen i Peru representera i dag ca. 40 % av heile produksjonen av fiskemjøl i verda.

Ein annan auke i fangsten frå 1959 til i dag som det er verd å leggje merke til, er Sovjets aukande fiske. Det auka frå 2,7 mill. tonn i 1959 til 5 mill. tonn i 1966. Denne auken kjem seg ikkje av at Sovjet har tatt i bruk uutnytta fiskeforekomster i sine eigne farvatn. Den er komen i stand ved at Sovjet har tatt i bruk dei fremste teknologiske resultat som vi i dag har når det gjeld fangst og tilvirking av fangst på sjøen. Ved hjelp av denne teknikken har Sovjet i dag utvida sin aksjonsradius

til alle verdenshava. Dei har bygd opp ein stor flåte av fabrikkskip og frysetrålarar som i dag opererer på alle hav. Sovjet har dessutan tatt i bruk den mest avanserte havforskning som blir sett inn for å granska mulighetene for fiske i dei ulike deler av verds-hava før fiske blir sett i gang.

Det er også fleire europeiske land som i denne perioden har auka sin fiskefangst. På fangstfelta i det nordvestlege Atlanterhavet opererer i dag fiskefarty frå 15 nasjonar. Mesteparten av desse er europeiske. Ved Vest-Afrika har det også vore ein stor ekspansjon i dei siste 7—8 åra med fiskefarty både frå Europa og Afrika og frå Japan. Dessutan har kystfisket i ein del asiatiske land, serleg i Aust-Asia, også auka.

På om lag 20 år er fiskefangstane frå sjøen over tredobla. Ein ser stadig opplysningar om at fiskefangstane kan aukast ennå meir og at havet vil kunne gje store mengder mat som vil kunne avhjelpe proteinmangelen i store deler av verda, og hjelpe til å skaffe mat til ei stadig aukande folkemengd. Det er likevel eit faktum at den tredoblinga av fangsten som har skjedd frå 1948 til 1966 ikkje på nokon måte har tredobla den mengd fiskevarer som går til folkemat som fisk. Om lag 25 mill. tonn fisk, dvs. ca. halvparten av fiskefangsten i verda går i dag til fiskemjøl som berre brukast til krøtermat — mot ca. 20 % i 1948.

Den auken i verdsfisket som eg nemnte, frå ca. 18 mill. tonn til 50 mill. tonn på knapt 20 år, er for det meste sildeliknande fisk, såkalla clupeoide fiskeslag. Desse fiskeslaga utgjorde i 1948 mindre enn 5 mill. tonn, men var i 1966 over 20 mill. tonn. Ein stor del av fangsten som er kalla «forskjellig slags fisk» er også sildearta fisk. Det er fleire grunner til dette.

For det første er årsaka den at når ein ser alle verdshav under eitt og prøver å finne ut kva slags fisk som lever der, vil ein sjå at det er mykje meir sildearta eller pelagiske fiskeslag i havet enn andre sorter fisk og levande organismer som det i dag er fiska på. For det andre har dei sildearta fiskeslaga ein tendens til å samlast i store stimar som gjer det

mulig å fiske dei i store mengder med dei mest effektive reidskaper, først of fremst med nøter som kan arbeide på opne havet. Dette betyr at utgiftene til fangsten blir mindre, slik at sildearta eller annan pelagisk fisk er billigare pr. kvantumseining enn annan fisk.

Den tredje årsaka er at utviklinga av husdyrbruket i dei mest progressive deler av verda har gått i retning av vitskapeleg planlagd fôring av alle slag husdyr. Til slik fôring krevs ei viss mengd animalsk protein. Både når det gjeld pris og andre egenskaper er det ein føremun å bruke mjøl som er laga av fisk eller sild til dette formålet. Mesteparten av dette mjølet er laga av pelagiske fiskeslag, som ansjos, sardinella, sild, lodde og makrell. Denne utviklinga innan husdyrbruket har gått raskt for seg i dei siste 10—15 åra. Det er grunn til å tru at husdyrbruk basert på denne fôringsmetoden også vil spreie seg over andre deler av verda. Ein kan difor rekne med at det i og for seg vil bli aukande etterspurnad for fiskemjøl og sildemjøl til dette formålet, — dersom prisane kan haldast på eit slikt nivå at ikkje andre proteinkjelder kan konkurrere for sterkt. Deette siste er overlag viktig. Vi kan rekne med å kunne selje aukande mengder fiske- og sildemjøl — men til låge prisar. Men vi bør vere klår over at krøterfórindustrien arbeider iherdig med spørsmålet om å erstatte naturproduktene, fiske- og sildemjøl, med kunstige tilsetjingar til vegetabilsk oljekaker. Konkurransen her blir truleg til sjuande og sist eit prisspørsmål.

Den delen av fangsten som går direkte til folkemat har på ingen måte auka tilsvarande med auken i det totale verdsfisket. Av auken i fiskefangsten i verda frå 1958 til 1966 gjekk $\frac{2}{3}$ til fiskemjøl. Størsteparten av fiskefangsten må gå via husdyrmagen for å kunne bli folkemat. Dette er ei utvikling som vi kan gå ut frå vil halde fram, og kreyje meir og meir animalsk protein. Mange av dei fiskesлага som det her er tale om, f. eks. ansjovietta som fiskast utanfor Peru, kan i dag med den teknikken som står til rådighet ikkje brukast til anna produkt enn fiskemjøl.

Ein må ikkje sjå bort ifrå at løysinga på problemet om bruk av fiske- og sildefangstene vil bli at det moderne husdyrbruket også vil vinne innpass i utviklingslanda og auke bruken av fiskemjøl til krøtermat på den måten.

Ein vidare vekst i verdsfisket vil måtte koncentrera seg om dei sildearta og pelagiske fiskesлага og kanskje også anna levande i havet som står ennå lågare på det biologiske utviklingstrinn, og som ikkje kan brukast beinveges som folkemat. Ein har heller

ikkje i dag til rådvelde ein slik produksjonsteknikk og slike markeder at det vil vere råd å bruke slike fangster til folkemat.

I den vestlege verda har markedene for fisk som går direkte til folkemat ikkje auka i pakt med utviklinga av fisket. I dag kan vi tala om overproduksjon av matnyttig fisk, og dette ser ikkje ut til å vere eit forbigåande fenomen. Aukande levestandard fører alltid til at bruken av fisk går ned på same måten som bruken av brød.

Den utviklinga som vi har hatt i verdsfisket i dei seinare år og som eg har prøvt å skissere i grove trekk, har gått heilt planlaust for seg — i alle høve internasjonalt og til dels også nasjonalt. Slik er det også her i landet. I internasjonal målestokk har ein ikkje tatt omsyn til kor stor avkasting dei ymse fiskebestandane kan yte utan å gå tilbake. Ein har heller ikkje tatt omsyn til kva markedene kan absorbere. Når ein tenkjer på at produksjonen i verdsmålestokk av silde- og fiskemjøl er blitt femdobla på dei siste 10 åra, må vi vedgå at det er eit under at det har gått så bra som det har. Det er i alle fall lett å forstå at prisane har falle sterkt.

Vi står i dag i norsk fiskerinærings etter mi mein framfor dei største og mest inngripande problem som norsk fiskerinærings i det heile har hatt. Vi har tidlegare gått ut frå at dei geografiske fiske tilhøva her i Norge, med eit relativt fiskerikt hav heilt inn til kysten, representerte store fordeler for norsk fiske og norsk fiskerinærings. Det har vore slik tidlegare. Det er mange som trur at dette framleis er tilfelle. Eg er redd for at vi må forsone oss med at dette ikkje er slik lenger.

Det held på å skje ei strukturendring i alt som heiter fiske, slik at det som ein tidlegare har rekna som komparative føremuner for Norge og f. eks. for Island ikkje er det lenger. Den teknologiske utviklinga har eliminert alle desse føremunene. Fiskerikdomane nær kysten er rett nok blitt sterkt reduserte, men bortsett frå dette, kunne dei vere like verdifulle som før. Det nye er at dei også er blitt like verdifulle for andre enn oss. Kven som helst kan fiske her like lønsamt som vi kan gjere. Dei såkalla komparative føremuner som vi hadde er eliminert. (Dette gjeld ennå ikkje heilt for dei fiske slaga som berre brukast til produksjon av fiske- og sildemjøl, fordi ein ennå ikkje kan drive lønsam storproduksjon av slikt mjøl i flytande fabrikkar på havet.)

Det er ei utslag av dette vi har fått kjenning med i vår eksport av fersk fisk, og ikkje minst i vår

eksport av frossen fiskefilet i dei siste åra. Resultata av denne strukturendring i fisket generelt sett, vil ein sjå tydeleg hvis ein studerer utviklinga i Storbritannia sjå tydeleg hvis ein studerer utviklinga i Storbritannia. Den sterke utbygginga i Storbritannia av fabrikkskip og frysertrålarar har skapt ein heil revolusjon i det britiske fisket og på det britiske fiskemarkedet — der ein for tida har ei krise som har vart i lengre tid og som markedet ennå ikkje har vunne over. Det er skapt ein mangel på balanse mellom tilbud og etterspurnad av dei ulike typer fisk og fiskeprodukter. Dette vil truleg ikkje jamne seg ut før store strukturendringar i britisk fiske og fiskeomsetnad er gjennomført. Dette kan koma til å få stor innverknad også på norsk fiske.

Denne utviklinga tok til omkring 1961. I åra frå 1961 til 1965 ble det sjøsett 9 frysetrålarar og fabrikkskip. Storbritannia hadde også nokre få slike frå før. I 1966 blei det sjøsett 13 slike farty, og den mengd sjøfrossen fisk og filet som blei ført i land frå britiske skip steig frå 32 000 tonn i 1965 til 46 000 tonn i 1966. Denne auken skjedde trass i at mange av frysetrålarane som blei sjøsette i 1966 ikkje kom i drift før i slutten av året. I 1967 er det også blitt sjøsett nye frysetrålarar. Når alle desse kjem i drift, må ein rekna med at det kvantum som dei vil føre til britiske hamner vil ligga på ca. 60 000 tonn, og vere heilt avgjerande for markedet — ikkje minst når det gjeld prisane.

Prisane har falle på det britiske marked i den seinare tid og importen frå andre europeiske land har gått sterkt ned.

Denne utviklinga som vi har sett i Storbritannia føregår nå meir eller mindre over alt i verda. Den er komen på moten også her i landet. Den nasjon som har drive det lengst på dette området er utan tvil Sovjetsamveldet. Ved å setja inn store nok kapitalar, kan alle land i dag byggja ut ein slik flåte. Spørsmålet om lønsomhet gjeld ikkje lenger i verdsmålestokk. Det er berre spørsmål om kapital kan skaffast og om kva slags program ein finn det politisk hensiktsmessig å gjennomføre.

Norge har til denne tid bygd sin fiskeripolitikk på eit grunnlag som er samansett av to deler. Den eine delen er fiskeressursene langs kysten og i havet rundt Norge — dvs. naturgrunnlaget. Ressursene i det nordlege Atlanterhavet elles har også vore eit tillegg til dette grunnlaget. Den andre delen av grunnlaget er at denne næringa skulle vere reservert fiskarane, — det folkeferd som har sin busetnad langs kysten og har fiskerikdomane i havet som den viktigaste naturrikdom.

Nå stig det fram eit anna grunnlag for fiskeri-

næringa. Det trengjer seg fram i verdsmålestokk og kjem også hit til Norge — ja det er alt kome. Det er også i hovedtrekk samansett av to deler. Den første delen er den internasjonale fiskeriteknologi med alle sine forgreiningar i form av havforskning, moderne fangstteknikk, moderne produksjonsteknikk og moderne salgsteknikk. Den andre delen er den internasjonale storkapitalen som er nær knytt til den moderne teknologiske utviklinga på alle området, også når det gjeld fisket. Den står i dag ferdig til å utnytta denne teknikken i si jakt etter fortene. Det er denne konflikten norsk fiskerinæring står oppe i i dag.

Korleis skal ein så greie dette problemet?

Etter mi mening må grunnlaget for norsk fiskeripolitikk vere fylgjande:

1. Vi må ta i bruk — men tilpassa til våre norske tilhøve — den moderne fiskeriteknologien både i fangsten, produksjonen, omsetninga og eksporten.
2. Vi må ta godt vare på det naturgrunnlaget som vi har i våre farvatn.
3. Vi må bevare den økonomiske og sosiale struktur som vi har i norsk fiskerinæring.
4. Vi må ikkje la den internasjonale storkapitalen trengja inn i norsk fiskerinæring, men samfunnet må skaffe den kapital som trengs for å bygge opp ei moderne og effektiv fiskerinæring i samsvar med dei prinsipp som eg har nemnt.

Eg kan ikkje gå nærmare inn på alt dette nå. Eg vil berre nemne at når det gjeld produksjon, omsetning og eksport, må etter mi mening fleire av salgsorganisasjonane ta seg meir av dette enn dei har gjort til denne tid. Dei må sterke inn både i produksjonen og eksporten enn dei er i dag. For at vi skal kunne greie alt dette, og ikkje minst for å kunne verne om naturgrunnlaget, må vi også vere villige til å gjennomføre ei langt sterke offentleg regulering innan norsk fiskerinæring enn vi har gjort til denne tid.

Alle vil synast at det er rimeleg at fiskeintensiten og dermed innsatsen i fisket bør stå i rimeleg forhold til sjølege fiskemulighetene og likeeins til avsetningsmulighetene.

Til denne tid har det vore den vanlege meinings at dette vil regulere seg sjølv. Resonnementet har vore, at dersom det blir fiska for sterkt og fangstmengdene går ned, vil fisket bli ulønsamt og gå tilbake. Dette vil igjen føre til at fiskeforekomstene

vil auke og dra etter seg aukande fangst. Ein kan kanskje påstå at dette har verka slik tidlegare, men eg for min part er ikkje så viss på det. Sanninga er truleg den at vi like til for ca. 10—15 år sidan ikkje hadde fiska så mykje på nokon fiskebestand at beskatninga blei for stor. Vi hadde såkalla underbeskatning over alt. Slik var det med vårt skreifiske i Nord-Norge, med det resultat at vi kunne få store fangster av gytande skrei i Lofoten. Det same var tilfelle med vårt vintersildfiske som gjorde at vi kunne få opptil 12 mill. hl gytande vintersild under sesongen.

Det har vist seg at dette resonnement om at tilpassing mellom fiskebestand og fiskeinnsats ville regulera seg sjølv, i alle fall ikkje gjeld i dag. Eit typisk eksempel på dette er kvalfangsten som no snart er slutt som næringsveg for noko land i Vest-Europa. Dersom ein skulle stille strenge krav til lønsemrd i dag, ville fangsten alt vore slutt for Norge.

Vi har eit anna mindre, men godt eksempel i det håbrannfiske som blei starta frå Sunnmøre for 7—8 år sida ved Amerika-kysten, og som i dag er slutt på grunn av ein utfiska bestand. I si tid var omkring 30 spesialbygde båtar engasjert i dette fisket. Hadde vi den gongen avgrensa flåten til ca. 10 båtar eller fastsett ein rimeleg maksimumskvote, ville dette fisket truleg vore ei god inntektskjelde for ein slik flåte den dag i dag.

Med den seinare tids tekniske utvikling og med den lettare tilgangen på kapital både i kapitalistiske land og i ikkje-kapitalistiske land, må ein sjå bort frå slik sjølvregulering som ein før trudde på. Den vil føre til tapbringande reduksjon av fiskeressursene og tapbringande kapitalinvesteringar.

Vi må nå slå fast at det finns ei grense for beskatning av alle fiskebestander. Der er ei grense for kor stor fiskeintensiteten kan vere. Ein må då i ein viss grad sjå bort frå fluktusjonar på grunn av biologiske og oseanografiske forhold, men helst bør ein også ta desse med i vurderinga. Ein burde kunne redusere fiskeintensiteten når bestanden er liten og auka innsatsen når bestanden er stor, men dette let seg ikkje alltid så lett gjere.

Når det gjeld den arktiske torskebestand og den arktiske hysebestand, veit vi at fiskeribiologane i dei interesserte land — Norge, Sovjet og Storbritannia — for fleire år sidan har slått fast at desse bestandane er overbeskatta.

I 10-års perioden frå 1953 til 1963 var den totale, årlege fangst av alle nasjonar i Barentshavet, ved Bjørnøya og Norskekysten av torsk og hyse ca. 900 000 tonn. I 1964 gjekk den ned til omkring

550 000 tonn. Det var den russiske fangsten som gjekk ned til omkring halvparten, og nokonlunde det same skjedde med den britiske fangsten. Den norske fangsten var om lag den same. I 1965 var fangstmengdene omkring dei same, dvs. ca. 580 000 tonn — totalt og likeins om lag det same for Sovjet og Storbritannia, men noko auke for Norge. Grunnane til nedgangen i 1964 og 1965 var at Sovjet hadde funne at fiskemulighetane i Barentshavet var lite lønsame og tok ein del av sin flåte vekk frå området. Ein stor del av dei britiske trålarane gjekk ikkje dit på grunn av små fangstmuligheter. Dei fiska i andre farvatn i denne tida. I 1966 auka den totale fangsten i området av torsk og hyse til ca. 680 000 tonn. Auken var relativt sterkast for Norge.

I 1966 og 1967 er det ein tendens til at det britiske fiske, kanskje også det russiske, har auka i området og at den betring i fiskebestanden som muligens har skjedd vil bli motverka av eit meir intenst fiske.

Situasjonen er under gransking frå år til år av ein gruppe vitskapsmenn frå Sovjet, Storbritannia og Norge. Kvart år blir saka diskutert i Kommisjonen for fisket i det nord-austlege Atlanterhav, som har som oppgåve å passe på at fiskebestandane i dette området ikkje blir overbeskatta. Denne gruppa av havforskarar frå dei tre landa som eg nemnde, har slått fast at den nåverande fiskeintensiteten er for stor i dette området. Teoretiske utrekningar tyder på at ein vil oppnå den største fangstavkasting av torsk og hyse i Barentshavet med ein fiskekapasitet på om lag halvparten av det den er i dag. Gruppa segjer vidare at dette kan ein ikkje oppnå ved fredningstider eller freda område, men berre ved fangstkvoter eller avgrensning i fiskeflåten. Ved slike tiltak kan fangsten totalt aukast til ca. 1 mill. tonn mot nå 500 000—600 000 tonn.

Til denne tid har ein ikkje greidd å koma fram til forslag om reguleringar som alle kan bli samde om, men dette spørsmålet står på dagsordenen framleis.

Når det gjeld silde- og makrellbestanden i Nordsjøen, har ein kanskje ennå ikkje hatt noko sikkert grunnlag for å fastslå at beskatningen er blitt for stor, men det er god grunn til å vere alvorleg redd for at så er tilfelle. I alle fall er situasjonen den at dei store fangstmulighetane som det moderne ringnotfiske har skapt, bl. a. i Nordsjøen, har ført til auke i den norske flåten, slik at ein i alle fall kan seie at det er ulønsamt for Norge og delvis ulønsamt for den enkelte båteigar at fisket blir drive med ein så stor kapasitet som i dag. Kapasiteten er utan tvil større enn fangstmulighetene tilseier, og den er langt

større enn den burde vere når ein tek omsyn til avtaksmulighetene.

Havforskarane våre reknar med at den optimale fangst av nordsjøsild frå Nordsjøen og Skagerak sannsynligvis vil ligge på litt over 7,5 mill. hl pr. år i gjennomsnitt, og at det er urealistisk å rekne med at ein i lengda kan tappe Nordsjøen for like store kvanta som i 1965. I det året blei det av alle nasjonar fiska i alt 13 mill. hl i Nordsjøen og Skagerak. Av dette tok Norge ca. 55 %. Sannsynligvis vil totalkvantumet i åra framover stabilisere seg på ca. 7,5—9 mill. hl. Reknar ein med aukande konkurranse frå andre nasjonar og at vår del av totalfangsten vil ligge på ca. 50 %, vil det svare til ein årleg fangst på ca. 4 mill. hl frå Nordsjøen.

Når det gjeld makrellen, meiner ein at beskatninga i 1965 låg på 30—40 %. Dette skulle i og for seg ikkje tyde på overbeskatning. I 1966 var beskatningen 40—50 % eller 10 % meir enn året før, og det var serleg dei eldre årsklassane som blei reduserte. Det var sjølv sagt auken i snurpefisket som ga dette utslaget. Makrellforskarane er av den meinings at beskatning av den storleik som ein hadde i 1965 på vel 5 mill. hl, vil kunne føre til overbeskatning i våre farvatn. Ved utgangen av oktober i år hadde ein fiska nærmere 8 mill. hl.

Når det gjeld vintersilda, reknar ein med at fisket fram til 1970 vil kunne gi eit årleg kvantum på 4—6 mill. hl avhengig av værtihøva. I 1966 og 1967 blei det fiska 5 og 4 mill. hl. Etter 1970 reknar ein med därleg rekruttering på grunn av därlege yngelår i dei seinare år. Fangsten av vintersild under vintersildfisket vil då sannsynligvis gå ned.

Slik som fisket etter råstoff til mjøl- og oljeindustrien har utvikla seg, er det stort sett den same flåten som fiskar på alle bestandar av sild, makrell og lodde. Som peikt på tidlegare, er dei oppfiska kvanta i dei seinaste åra større enn det ein kan rekne med å ta på lengre sikt utan å overbeskatte enkelte bestandar. På denne bakgrunn kan det vere på sin plass å tenkje på avgrensning av den fiskeinnsatsen som representerast av den store og effektive ringnotflåten.

Ei avgrensning av fiskeinnsatsen kan prinsipielt skje ved å avgrensa flåten eller ved å avgrensa fiskemulighetene for flåten, f. eks. ved fiskestopp, kvoter osv. eller ved ein kombinasjon av desse metoder. Val av metoder for avgrensing av fiskeinnsatsen vil avhenge av kva ein tilsiktar når det gjeld lønsemnd, sysselsetting m. v.

Dersom eksempelvis «gjennomsnittsnurparen» skal drive lønsamt, det vil segje ha full kostnadsdekning, viser granskingane våre for 1966 og 1967

at den må ha ei årleg fangstinntekt på ikring 1,1—1,2 mill. kroner. I 1966 var gjennomsnittsninntekta til dei heilårsdrivne ringnotsnurparane om lag 1,6 mill. kroner pr. båt. Kor stor fangstmengd dette svarar til avheng av førstehandsprisane. Med dei førstehandsprisane ein hadde i 1966 og 1967, dvs. om lag kr. 28—29 i 1966 og kr. 18—19 pr. hl i 1967, vil dei fangstkvanta som trengs for lønsam drift ligge på ca. 40 000 hl i 1966 og ca. 60 000 hl pr. farty i 1967. Dersom ein går ut frå at det totale kvantum industriråstoff som ein kan rekne med å ta på lengre sikt vil ligge på om lag 18—20 mill. hl, vil det svare til lønsam drift for om lag 500 gjennomsnittsnurparar i 1966 og 330 i 1967. Ein må i denne samanheng vere merksam på at ein ringnotflåte på 330 heilårsdrivne farty vil ha ein potensiell fiskekapasitet på meir enn 20 mill. hl pr. år, dersom ein legg til grunn dei fangstmengder som sannsynligvis ville blitt oppnådd i 1965 og 1966 utan stopp i fisket. I desse åra låg gjennomsnittsfangsten pr. heilårsdrive ringnotfarty på 50 000 hl i 1965 og 60 000 hl i 1966, og ein må gå ut frå at gjennomsnittsfangsten kunne ha vore større utan avgrensing i fisket.

Når det gjeld dei økonomiske resultat av ringnotfisket dei seinare år, viser granskingane at lønsemnd var god i 1965 og 1966. I 1966 låg den gjennomsnittlege fangstinntekt på om lag 1,6 mill. kroner pr. farty.

I 1967 er situasjonen ein annan på grunn av den sterke nedgangen i førstehandsprisane på industriråstoffet. Ein kan rekne med at gjennomsnittsninntekta for heilårsdrivne ringnotsnurparar truleg vil bli om lag 1 mill. kroner pr. farty i 1967.

Vi veit at den reelle lønsemnd i visse deler av vårt fiske er låg, slik at det har vore turvande å gi støtte for å halde eit rimeleg inntektsnivå for den enkelte fiskar. Hvis ein kan redusere fiskeinnsatsen og dermed dei totale kostnader utan samtidig å redusere det totale utbytte, vil dette føre til tilsvarende auke i den totale lønsevna og endå meir ein auke i lønsemnd for den enkelte. Kan ein reduksjon i den samla fiskeinnsatsen endå til føre til eit auka totalutbytte på lengre sikt, slik som det er sagt i vitskaplege utgreiingar for enkelte fiske, f. eks. når det gjeld torske- og hysefisket i Barentshavet, skulle føremunene med ein reduksjon av fiskeinnsatsen vere heilt opplagde. Her rører vi ved det røynlege problem om lønsemnd i norsk fiske, — og også i fisket internasjonalsett.

Vi kjem fram til det spørsmålet som har vore diskutert i fiskeriadministrasjonen i det siste, nemleg å innføre ei regulering av fiskeintensiteten, spesielt i form av regulering av flåten. Ei slik regulering skulle ta sikte på at investeringane og bruken av arbeidskraft skulle stå i rimeleg forhold til dei fiskemulighetene og til dei avtaksmulighetene som ein har, og like eins til dei markedsmulighetene som ein må kunne rekne med.

Dei mest nærliggjande former for å regulere fiskeintensiteten er enten å avgrense det kvantum som ein kan ta av ein eller fleire fiskesorter, eller å avgrense sjølv deltakelsen i fisket. Den første form for regulering kallast ofte *kvoteregulering*. Den siste forma kallar ein som regel ein *konsesjonsordning*. Ein kan også bruke ein kombinasjon av desse to formene.

I dei internasjonale organisasjonane, spesielt i Kommisjonen for fisket i det nord-austlege Atlanterhav, har ein diskutert kva slags former for regulering som vil høve best, f. eks. i Barentshavet. Det har vist seg vanskelig å kunne bli samde om dei generelle synspunkter og vurderingar som ein bør leggje til grunn når det gjeld desse spørsmåla. Strukturen i fiskerinæringa er så ulik frå det eine landet til det andre at det kan vere vanskeleg å bruke den same forma for fleire land for å verne om ein bestand som fleire land fiskar på. Vi her i Norge har i dei internasjonale drøftingane om desse spørsmåla hevda at det mest høvelege ville vere å fastsetja eit totalkvantum for kvar fiskebestand og dele dette kvantum i kvoter på dei interesserte land. Det blir då det enkelte land si sak gjennom ei nasjonal regulering å dele kvoten på dei einskilde fiskarar eller grupper av fiskarar.

Andre land har halde sterkt på at den einaste regulering som dei kan tenkje seg å gå med på, er å regulere innsatsen, dvs. størrelsen på flåten. Bl. a. har Storbritannia hevdat dette synspunktet sterkt.

Vi her i Norge ser slik på det at jamvel om ein internasjonalt skulle få ei regulering i form av eit maksimalt totalkvantum fordelt på nasjonale kvoter, må vi i samband med den nasjonale regulering som må til, også ta med regulering av flåten. Vi er m. a. o. komne til det resultat her i Norge at vi må bruke ein rimeleg kombinasjon av begge deler.

Uansett om ein brukar den eine eller den andre form for regulering som eg her har nemnt, eller ein kombinasjon av begge, er det visse grunnleggjande prinsipp som ein må slå fast før ein kan gå til ein effektiv detaljert regulering.

Det er først spørsmålet om kva prinsipp ein skal leggje til grunn når ein fastset fiskeinnsat-

sen eller det totale fangstkvantum. Skal ein berre sjå på dei spesielle fiskeressursene og kva dei kan yte utan å bli varig svekte? Eller skal ein leggje størst vekt på produksjonskapasiteten eller omsetningsmulighetene. Serleg det siste omsynet kan by på mange vanskelege problem. Kor mykje kan vi selje dersom vi går ned med prisen? Vi har også det problem at hvis vi reduserer kvantumet, kan vi halde høgare prisar, og kanskje få eit totalt sett større økonomisk resultat.

Personleg meiner eg at det her blir spørsmål om ei rasjonell og praktisk vurdering. Vi må ta omsyn både til fangstmulighetene og til omsetningsmulighetene, og vi må leggje vekt på at både fisket og fiskeindustrien skal arbeide under rimelege økonomiske vilkår.

Ein avgjerande faktor når det gjeld langsiktig regulering er at havforskarane våre er i stand til å utarbeide pålitande prognosar for fiskeforekomstene i rimelege perioder framover. Vi må leggje avgjerande vekt på kor mykje ein fiskebestand er i stand til å yte utan å bli varig svekt. Dette må vere den maksimale beskatning. Andre faktorar bør då kome inn og i tilfelle føre til reduksjon av den avkastning som er maksimal reint biologisk sett.

Vi kan også ha to ulike utgangspunkt for ein slik regulering. Vi kan få ein internasjonal avtale, som f. eks. går ut på at det totale kvantum blir fastsett. Då er det vår oppgåve å regulere vår fangst innanfor denne avtalen og det kvantum som er fastlagt. Men det kan også tenkast at vi i eiga interesse kan finne det høveleg å avgrense vår eigen fangst jamvel om det ikkje er noko internasjonalt vedtatt avgrensing. Dette siste trur eg nå er aktuelt når det gjeld sildefisket i Nordsjøen og kanskje spesielt makrellfisket i Nordsjøen, der vi er den nasjon som serleg beskattar denne forekomsten.

Konklusjonen er at vi må ha myndighet til å regulere på fylgjande område:

1. Vi må kunne regulere størrelsen av den fiskeflåten som til kvar tid skal drive dei ymse fiske. Dette betyr ikkje at ein i og for seg skal regulere alle fiske, men berre dei der ein finn det er naudsynleg. For å kunne avgjere dette må fiskarorganisasjonane vere med slik at dei reguleringar som blir gjort blir akseptert av fiskarane. I denne samanhengen må ein også kunne stille visse tekniske krav til dei enkelte farty.

Lovbestemmelsene må bli eit instrument som tener til å gjere flåten teknisk moderne og rasjonell, og samtidig gjere det lettare å få ut av fisket gamle og lite rasjonelle farty.

2. I tillegg til det som er sagt under punkt 1, må vi også ha myndighet til å regulere fangstmengdene

både av omsyn itl avtaket, markedsmulighetene og til kva den enkelte fiskebestand kan tåle av fangst for å kunne gje eit rimeleg varig utbytte. Når det gjeld regulering av omsyn til avtaket og like eins markedsmulighetene må salgsorganisasjonane ha full myndighet til å gjennomføre slike reguleringar på kort varsel dersom det trengs. Reguleringar som må gjennomførast av omsyn til å bevare bestanden eller for å fylle forpliktelser som vi har påtatt oss i samband med internasjonale avtaler, må gjennomførast av fiskerimyndighetene i samarbeid med fiskarorganisasjonen.

Eg vil gjerne understreke at det må visast eit godt praktisk skjønn ved gjennomføringa av slike reguleringar som eg her har nemnt. Men etter mi røynsle skulle det ikkje vere så vanskeleg når ein berre syter for at fiskarorganisasjonen alltid er med på dette. Ein må kunna gå ut frå at den kjenner sitt ansvar.

Nå er vi på ingen måte utan lovhemmel til å kunne regulere fisket i ein viss grad. For å kunne regulere fangsten av omsyn til å verne om fiskebestandene, eller når internasjonale avtaler krev det, har vi lovhemmel i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene, og like eins når det gjeld sild- og brislingfiskeriene i lov av 25. juni 1937. I lova om eigedomsrett til fiskefarty av 29. juni 1956, har vi også ein viss hjemmel til regulering av flåten, men den rekk ikkje langt nok når det gjeld dei problem som vi nå står framfor. Det same har vi i ein viss grad i lova om fiske med trål. Når det gjeld regulering av fangsten av omsyn til avtaket har vi ein viss lovhemmel i råfisklova.

Lova om eigedomsrett til fiskefarty er midlertidig og går ut i juni neste år. Ein må rekne med at fiskarorganisasjonen vil krevje at denne lova blir nya oppatt, og at det kanskje også blir gjort krav og ein viss revisjon av lova. Med sikte på dette tok eg opp spørsmålet med statsråden for 1/2 års tid sidan og peikte på at ein ved oppattning av lova og eventuelle mindre revisjonar også kunne setja inn nye paragrafar som ga myndighetene hjemmel til å avgrense investeringane i flåten når situasjonen tilsa det, og som like eins ga hjemmel til å gje konsesjon til å driva visse slag fiske og til å rusta ut fiskebåtane for visse fiske.

Fiskeridepartementet har sagt seg samd i tanken og bedt om at spørsmålet blir nærmare utgreidd og om å få seg forelagt framlegg til revisjon av lova, slik som eg har nemnt. Eit slikt framlegg er sendt til departementet og eg reknar med at saka vil bli lagt fram for fiskarorganisasjonane så snart som mulig etter at departementet har studert dei framlegg som vi har lagt fram.

Dei 3 nye paragrafane som vi gjer framlegg om i lova er:

§ 6.

Hvis det anses påkrevd for å hindre overbeskriving av fiskebestandene eller for å sikre en forsvarlig teknisk og økonomisk utbygging av fiskeflåten og en rasjonell utnyttelse av fiskeressursene eller når internasjonale avtaler om en begrensning av fiskekapasiteten tilsier det, kan Kongen bestemme at for å drive fiske med fartyer over skal det i tillegg til oppfyllelsen av de krav som er fastsatt i §§ 3 og 4, kreves spesiell tillatelse av vedkommende departement. Kongen fastsetter de nærmere vilkår for slik tillatelse.

En slik bestemmelse kan begrenses til spesielle fiskerier, spesielle fiskemetoder eller spesielle områder eller tidsrom.

§ 7.

Før bestemmelse treffes i medhold av § 6, skal det innhentes uttalelse fra et utvalg med representanter for fiskernes faglige organisasjoner. Kongen treffer nærmere bestemmelser om dette utvalgs sammensetning og arbeidsordning.

Kongen kan også bestemme at tillatelse til å drive fiske i henhold til de fastsatte vilkår skal gis på grunnlag av innstilling fra foran nevnte utvalg.

§ 8.

Ved fastsettelsen av de nærmere vilkår for tillatelser i medhold av § 6 og ved utferdigelse av slike tillatelser, skal det bl. a. legges spesiell vekt på den tid vedkommende har deltatt i angjeldende fiske, vedkommendes faglige og tekniske forutsetninger (herunder fartøy og utstyr) og avhengighet av å kunne fortsette i fisket.

Utførselen av viktige fisk og fiskeprodukter oktober 1967 og januar-oktober 1967 fordelt på land

Etter Statistisk Sentralbyrå månedsoppgaver

Vare og land	Okt. Tonn	Jan.- okt. Tonn	Vare og land	Okt. Tonn	Jan.- okt. Tonn	Vare og land	Okt. Tonn	Jan.- okt. Tonn
<i>Fersk sild og brisling.</i>			Israel	3	23	<i>Medisintran</i>		
Danmark	—	9 733	Canada	66	157	Finland	18	60
Sverige	157	903	U.S.A.	204	677	Sverige	9	17
Frankrike	—	1 272	Andre land	116	809	Frankrike	—	20
Storbrit. og N. Irland	47	1 599	<i>I alt</i>	955	7 195	Nederland	0	57
Tsjekkoslovakia	—	2 325				Storbrit. og N.-Irland	—	20
Vest-Tyskland	—	2 025	<i>Saltet fisk ellers.</i>			Tsjekkoslovakia	—	20
Andre land	—	314	Sverige	63	257	Tyrkia	29	46
<i>I alt</i>	204	18 171	Belgia, Luxembourg	371	962	Vest-Tyskland	12	75
			Hellas	5	30	U.S.A.	20	245
<i>Fersk fisk ellers</i>			Italia	95	2 558	Andre land	51	281
Danmark	80	1 447	Storbrit. og N. Irland	5	515	<i>I alt</i>	139	841
Sverige	77	3 234	Jamaica	63	1 464			
Belgia, Luxembourg	19	499	U.S.A.	120	325			
Frankrike	199	816	Andre land	36	423	<i>Fisk, tilberedt eller konservert, herunder kaviar og kaviaretterlikn. i lufttett lukte kar.</i>		
Italia	33	529	<i>I alt</i>	757	6 533	Finland	37	249
Nederland	27	360				Sverige	138	1 633
Storbrit. og N.-Irland	370	3 157	<i>Tørrfisk.</i>			Belgia, Luxembourg	48	555
Vest-Tyskland	77	967	Finland	201	262	Frankrike	27	195
Andre land	1	77	Sverige	231	512	Irland	44	201
<i>I alt</i>	883	11 807	Belgia, Luxembourg	22	91	Nederland	32	178
			Italia	979	4 838	Storbrit. og N.-Irland	237	4 012
<i>Fryst sild og brisling, unntatt fileter.</i>			Jugoslavia	130	273	Tsjekkoslovakia	6	65
Finland	1	54	Nederland	17	85	Vest-Tyskland	87	546
Belgia, Luxembourg	—	170	Storbrit. og N.-Irland	2	107	Øst-Tyskland	—	984
Frankrike	510	1 454	Kamerun	69	358	Sør-Afrika	140	1 149
Nederland	40	540	Liberia	10	94	Canada	139	635
Storbrit. og N. Irland	0	611	Nigeria	443	9 002	U.S.A.	1 202	9 425
Tsjekkoslovakia	—	1 857	Spanske bes. i Afrika	22	126	Austral-sambandet	111	1 328
Vest-Tyskland	1 809	5 631	Austral-Sambandet	1	52	New Zealand	23	249
Øst-Tyskland	—	1 015	Andre land	133	484	Andre land	146	1 427
Andre land	154	599	<i>I alt</i>	2 257	16 284	<i>I alt</i>	2 416	22 832
<i>Fryst fisk ellers, unntatt fileter</i>			<i>Klippfisk.</i>					
Danmark	30	1 076	Belgia, Luxembourg	33	851	<i>Krepsdyr og bløtdyr, tilberedt eller konservert.</i>		
Sverige	11	260	Italia	768	2 412	Sverige	19	335
Belgia, Luxembourg	27	266	Portugal	920	6 650	Frankrike	6	38
Frankrike	23	299	Spania	20	197	Storbrit. og N.-Irland	92	982
Italia	132	1 015	Kongo Dem. rep.	5	1 646	Vest-Tyskland	1	9
Nederland	1	198	Port. Vest-Afrika	125	1 099	Sør-Afrika	1	17
Sovjetunionen	—	934	Port. Øst-Afrika	99	690	U.S.A.	4	24
Storbrit. og N. Irland	199	1 938	Domingo-republikken	426	2 890	Austral-sambandet	2	9
Tsjekkoslovakia	490	2 821	Mexico	331	753	Andre land	14	154
Vest-Tyskland	576	2 553	Trinidad og Tobago	13	137	<i>I alt</i>	139	1 570
Øst-Tyskland	—	12	U.S.A.	52	290			
Andre land	56	541	Argentina	28	570			
<i>I alt</i>	1 545	11 914	Bolivia	—	43			
			Brasil	1 115	13 573			
			Venezuela	10	276			
			Andre land	350	1 804			
			<i>I alt</i>	4 294	33 881			
<i>Fryste fileter av sild og fisk.</i>			<i>Raykt sild og fisk.</i>			<i>Sildemel.</i>		
Finland	763	3 248	Sverige	0	88	Danmark	745	3 552
Sverige	566	5 792	Italia	111	225	Sverige	2 369	21 304
Frankrike	200	2 239	Storbrit. og N.-Irland	49	361	Belgia, Luxembourg	2 065	20 356
Italia	40	572	Vest-Tyskland	6	31	Frankrike	3 152	37 966
Nederland	66	577	Kongo Dem. rep.	5	671	Hellas	500	4 485
Sovjetunionen	—	8 245	Liberia	8	166	Italia	830	10 362
Storbrit. og N. Irland	857	14 125	Britisk Vestindia	35	237	Nederland	775	12 692
Sveits	119	1 229	Domingo-republikken	8	123	Polen	1 086	11 971
Tsjekkoslovakia	271	3 484	Franske Antiller	22	152	Storbrit. og N.-Irland	12 844	106 897
Vest-Tyskland	383	6 196	Jamaica	38	437	Tsjekkoslovakia	—	9 443
Øst-Tyskland	97	2 352	U.S.A.	58	359	Vest-Tyskland	10 653	45 815
Ungarn	—	2 521	Andre land	83	482	Øst-Tyskland	1 500	5 500
Østerrike	50	437	<i>I alt</i>	423	3 333	Østerrike	395	3 122
Israel	—	631				U.S.A.	10 507	80 929
U.S.A.	1 347	6 427	<i>Krepsdyr og bløtdyr, ikke hermetiske.</i>			Andre land	70	7 636
Austral-Sambandet	61	674	Danmark	162	195	<i>I alt</i>	47 491	382 030
Andre land	11	283	Sverige	195	714			
<i>I alt</i>	4 831	59 034	Belgia, Luxembourg	1	12			
			Nederland	1	35			
			<i>Annet mel av kjøtt og fisk.</i>					
			Danmark					
			Finland					
			Sverige					
			Nederland					
			Storbrit. og N.-Irland					
			Sveits					
			Vest-Tyskland					
			Østerrike					
			Andre land					
			<i>I alt</i>					
<i>Saltet sild og brisling.</i>								
Sverige	527	2 515						
Nederland	—	196						
Sovjetunionen	—	1 944						
Vest-Tyskland	38	875						
			<i>I alt</i>					
			483	1 912				

Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket i oktober 1967 og januar—oktober 1966 og 1967.

Quantity and Value of the Norwegian Fisheries in October 1967 and January—October 1966 and 1967.

Fiskesorter og salgsdag Species and sales organisations	Januar— Okt. 1966	Oktober 1967	Januar— Okt. 1967	Av dette til Of which for							
				ising og fersk bruks fresh consump- tion	frysing freezing	hengning drying	salting salting	her- metisering canning	opp- maling reduction	agn bait	
Fiskesorter Species :	tonn	1000 kr	tonn	1000 kr	tonn	1000 kr	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Ål Eel	489	3 169	74	472	480	3 249	480	—	—	—	—
Strømsild og stavsild Silver smelt	156	49	—	—	3	1	—	—	—	—	3
Lodde Capelin	379 627	67 933	—	—	402 809	41 713	—	—	—	—	402 809
Laks, sjøaure Salmon, Sea trout	57	899	0	1	70	1 029	70	—	—	—	—
Kveite Halibut	1 946	9 726	183	974	1 870	10 465	1 594	276	—	—	0
Blåkveite Greenland halibut	13 456	13 612	298	323	14 143	13 661	143	13 610	9	—	381
Mareflyndre Witch	15	26	1	3	16	37	14	—	—	—	2
Rødspette Plaice	1 088	2 342	109	220	733	1 620	582	146	—	—	5
Annen flyndrefisk Flatfish, other	237	366	8	13	173	292	157	13	—	—	3
Brosme Torsk	13 754	14 833	1 888	2 438	14 441	16 432	125	9	6 770	7 535	0
Hyse Haddock	55 131	62 809	4 201	5 329	31 963	35 978	6 216	21 690	2 287	6	829
Skrei Spawning cod	55 823	74 044	—	—	57 915	84 661	4 747	7 922	27 397	17 005	844
Värtorsk Finnmark young cod	44 762	54 775	—	—	45 467	51 536	1 915	14 204	26 755	2 580	13
Annen torsk Cod, other	64 624	84 709	5 014	6 785	65 028	81 767	8 697	19 003	15 109	19 984	1 456
Øyepål Norway pout	25 225	5 826	288	35	14 024	1 976	—	—	—	—	14 024
Hvitting Whiting	110	99	10	11	57	61	45	12	—	—	0
Lyr Pollack	1 588	2 027	78	111	1 799	2 318	1 681	80	8	15	1
Sei Saithe	124 334	82 740	10 009	7 047	106 634	71 637	6 575	41 813	28 780	27 303	817
Lysing Hake	298	601	6	13	227	410	226	—	—	—	1
Blålange Blue ling	1 650	1 968	158	208	1 154	1 369	109	84	111	848	2
Lange Ling	14 414	26 725	1 250	2 225	15 067	27 454	2 025	93	726	12 223	0
Annen torskefisk Other cod species	9 010	3 212	485	203	9 125	3 428	488	2	1	0	8 634
Skreilever Liver, spawning cod	4 974	2 845	—	—	5 066	2 540	—	—	—	—	5 066
Värtorskelever Liver, Finm.y.cod	2 655	1 422	—	—	1 563	481	—	—	—	—	1 563
Annen torskelever Liver, other cod	2 823	1 645	173	56	3 862	1 268	—	—	—	—	3 862
Sleilever Liver, saithe	4 743	1 907	450	91	3 003	612	—	—	—	—	3 003
Skreirogn Roe spawning cod	2 660	4 482	—	—	2 638	3 770	846	—	1 098	694	—
Annen torskerogn Roe, other cod	134	222	1	1	403	466	188	—	210	—	5
Vintersild Winter herring	460 855	151 877	—	—	370 610	98 092	17 148	32 155	—	20 247	8 124
Feitsild Fat herring	146 364	42 416	30 026	4 650	329 405	56 422	1 083	169	—	1 876	114
Småsild Small herring	63 109	17 285	6 255	1 426	98 211	16 873	337	—	108	7 278	90 291
Fjordsild Fjord herring	1 101	887	157	150	1 062	932	833	53	—	176	0
Nordsjøsild North Sea herring	452 782	161 312	2 420	525	331 733	76 549	3 429	1 029	—	261	228
Islandssild Icelandic herring	42 594	19 061	—	—	48 530	17 225	—	301	—	4 151	44 078
Brisling Sprat	11 381	12 965	649	546	12 328	15 724	91	331	—	234	11 429
Makrell Mackerel	468 854	165 816	143 094	32 283	701 868	155 606	4 932	9 386	—	2 699	1 366
Pir Young mackerel	32	59	1	3	4	10	4	—	—	—	—
Makrellstørje Tuna	754	2 388	0	0	24	48	0	24	—	—	—
Størjelever, Liver, tuna	11	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tobis Sandeel	19 492	4 056	—	—	1 414	213	—	—	—	—	1 414
Uer Redfish	5 863	4 247	557	547	4 233	4 084	1 515	2 646	—	55	17
Steinbit Catfish	1 914	1 332	98	72	1 377	930	95	1 075	0	0	198
Horngjel Garfish	1	1	—	—	0	0	0	—	—	—	0
Breiflabb Monk	409	1 119	11	35	276	841	206	70	—	0	—
Pigghå Dogfish	13 723	12 226	1 862	1 590	12 420	11 019	7 227	5 193	—	—	0
Habramm Porbeagle	562	3 088	19	75	241	1 082	241	—	—	—	—
Brunhai Brown Shark	690	221	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sverdfisk Swordfish	38	136	—	—	51	217	—	51	—	—	—
Diverse haiarter Shark, other	235	736	—	—	383	1 858	—	383	—	—	—
Skate, røkke Skate, ray	507	488	55	53	486	540	445	40	—	—	1
Krabbe Crab	1 325	1 605	816	1 316	1 694	2 121	991	—	—	703	—
Hummer Lobster	124	3 086	29	752	117	2 838	117	—	—	—	—
Sjøkrepes Norway lobster	32	282	3	19	15	80	9	—	—	6	—
Reke Deep water prawn	6 462	39 046	522	3 049	7 411	45 465	899	5 976	—	536	—
Akkar Squid	1 710	774	615	468	1 129	849	9	0	—	—	0
Hoder Heads	1 583	..	45	..	1 590	—	—	—
Tang og tare Seaweed, dried	7 144	1 301	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk Fish, other	2 987	1 047	163	69	3 000	1 134	163	0	0	0	2 837
Annen lever Liver, other	3 672	1 803	173	39	1 931	580	2	—	—	—	1 929
Annen rogn Roe, other	348	806	—	—	1 391	402	1 238	—	71	—	82
I alt Total	2540858	1178084	212 209	74 271	2731077	973 555	77 937	177 839	107 944	118 694	34 436
Salgsdag Salesorganizations :											9 426
Fjordfisk S/L	1 616	5 412	98	768	1 415	6 507	1 133	—	—	196	86
Skagerakfisk S/L	4 042	10 239	340	875	4 682	11 092	2 981	535	—	738	263
Rogaland Fiskealslag S/L	10 602	18 850	846	1 319	8 045	18 439	5 112	2 160	—	625	35
S/L Hordafisk	4 269	7 818	412	680	3 235	5 246	2 205	711	—	290	4
Sogn og Fjordane Fiskealslag	18 320	19 999	1 604	1 777	17 940	19 522	5 902	5 240	919	5 104	276
Sunnmøre og Romsdal Fiskealslag	46 176	63 639	3 490	4 774	52 230	69 080	10 397	1 532	1 033	35 081	2 523
Norges Råfisklag	360 360	369 380	21 006	20 970	314 269	327 008	20 626	118 968	105 938	47 280	2 321
Norges Makrellag S/L	404 072	142 984	115 184	26 858	586 716	139 762	5 054	9 393	—	2 704	1 366
Håbrandsfiskernes Salslag	1 482	4 072	19	75	698	3 203	240	458	—	—	—
Norges Levendefisklag S/L	6 359	25 624	1 127	3 394	7 516	29 832	2 319	4 861	54	—	279
Noregs Sildesalslag	920 882	323 555	3 908	1 264	698 165	193 190	21 289	33 826	—	25 264	21 335
Feits.fiskernes Salg., Trondheim	153 878	52 881	32 440	7 075	183 144	32 782	441	155	—	655	5 283
Feits.fiskernes Salgslag, Harstad	601 656	132 330	31 735	4 442	853 022	117 892	238	—	—	953	555 849
Omsatt utenom salgsdagene	7 144	1 301
I alt Total	2540858	1178084	212 209	74 271	2731077	973 555	77 937	177 839	107 944	118 694	34 436
											12204801

¹ Av dette 14 406 tonn til dyrerfor. Of which 14 406 tons used as animal feedingstuffs.



Velg fra FINDUS store utvalg

A/s Møre Mek. Verksted

Notenesgate 2.

Ålesund

A/s Høvik & Øien Trondheim

Omsætning av alle typer saltet sild, saltsildfilet, laks, hundetørrfisk og lutfisk

Saltimport

Telf.: 075/22861-24780

Telegr.adr. «Arne»

Rogaland Fiske salgsdag s/l

HOVEDKONTOR STAVANGER

Telefon sentralbord 29 029

Telegramadr. Rogalandsfisk

Telex 3059

Avd. Haugesund, tlf. 39 71 }
» Egersund » 91 496 } Telegramadr. Rogalandsfisk

A.s Finnmark og Nord-Troms Fiskeindustri FI-NO-TRO

kjøper fileter og foredlar alle sorter fisk og fiskeprodukter på våre moderne fryseri- og fiskeindustrianlegg
VARDØ—BÅTSFJORD—BERLEVÅG—MEHAMN
KJØLLEFJORD—HONNINGSVÅG—SKJERVØY

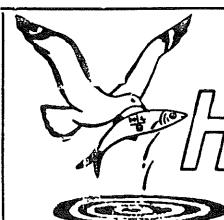
Hovedkontor Honningsvåg — Tlf. 323* — 324
Telegramadresse: Industriselskap

SABB DIESEL

fiskerimotoren fremfor noen ..

Riktig drivkraft for norske fiskebåter
mellan 17 og 30 fot

Damsgård Motorfabrik, Bergen



SILD- OG FISK-EKSPORT

Telegramadresse : «Sildøy», Bergen
Telex: 2131
Telefoner:
Kontor 15 318 15 386
Lager 19 216
Privat: Hallvard Lerøy 56 763
— Elias Fjeldstad 33 229
BERGEN, Norw. Bank: A.s Bergens Skillingsbank, Bergen

A.s John Griegs Boktrykkeri, Bergen