

# FISKETS GANG

Utgitt av Fiskeridirektøren

Kun hvis kilde oppgis er ettertrykk fra «Fiskets Gang» tillatt.

46. årg.

Bergen, Torsdag 29. september 1960

Nr. 39

Abonnement: kr. 20.00 pr. år tegnes ved alle postanstalter og på Fiskeridirektørens kontor. Utlandet: Til Danmark, Sverige og Island kr. 20.00, ellers kr. 26.00 pr. år.

Annonsepris: Pristariff fåes ved henvendelse til Fiskeridirektørens kontor «Fiskets Gang»s telefon 30 300.

Postgiro nr. 691 81. Telegramadresse: «Fiskenytt».

## Fiskerioversikt for uken som endte 24. september 1960

Værforholdene i uken som endte 24. september var noe mere variable og spesielt vestkysten hadde enkelte urolige dager. I Finnmark slo torskefisket og seifisket bra til. Troms hadde litt mindre fangtmengde enn uken før, likedan Andenes i Vesterålen. Til Ålesund og omegn kom det hjem en del storkuttere fra juksafiske ved Sørøst-Grønland og noen båter fra Stredet og Island. Det mere lokale fiske var ikke særlig omfattende. Sogn og Fjordane hadde rekordtilgang på pigghå fra Shetland. I de sydlige områder var det vanlige fisket, makrellfisket og rekefisket til dels bra — især hadde Rogaland en bra uke. Det fiskes en del feitsild og feitsildblanding på Helgeland, i Sør-Trøndelag og Romsdal, mens Sogn og Fjordane og Hordaland har bra med mussa og litt småsild. Brislingfisket gir fangster av ansjosvare på Indre Oslofjord og litt hermetikkvare vestpå. Trålfisket i Nordsjøen ga bra tilførsler til Haugesund fra Fladen og Paxbanken, mens det var nedgang for Egersund siste uke.

### Fisk m.v. utenom sild og brisling.

*Finnmark:* Ukefangsten av fisk og reker utgjorde 2329 tonn mot 2201 tonn uken før. Fordelingen er følgende: Torsk 574,7 tonn, hyse 360,3 tonn, sei 1262,3 tonn, brosme 4,5 tonn, kveite 11,9 tonn, flyndre 36,5 tonn, steinbit 9,9 tonn, uer 52 tonn, blåkveite 0,2 tonn og reker 16,7 tonn.

*Troms:* Her ble ukefangsten 626,8 tonn mot 813,8 tonn uken før. Det ble innbrakt 118,8 tonn torsk, 358,3 tonn sei, 22,8 tonn brosme, 59,8 tonn

### Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar — 24. sept. 1960

Fiskesort	Mengde	Anvendt til				
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Fiskemel og dyrefor
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei . . . . .	<sup>2</sup> 12 079	3 705	5 536	2 838	—	—
Loddetorsk . .	<sup>3</sup> 39 392	7 601	3 542	<sup>4</sup> 28 249	—	—
Annen torsk	<sup>7</sup> 11 305	3 448	1 374	<sup>6</sup> 6 483	—	—
Hyse . . . . .	18 200	12 782	23	5 395	—	—
Sei . . . . .	12 103	2 720	1 075	<sup>5</sup> 8 265	—	43
Brosme . . . .	200	—	—	200	—	—
Kveite . . . .	359	359	—	—	—	—
Blåkveite . .	465	465	—	—	—	—
Flyndre . . . .	243	243	—	—	—	—
Uer . . . . .	2 396	2 396	—	—	—	—
Steinbit . . . .	986	986	—	—	—	—
Reker . . . . .	463	—	—	—	463	—
<sup>1</sup> I alt	98 191	34 705	11 550	51 430	463	43
I alt pr. 26/9-59	108 976	34 612	10 383	62 072	350	1 559

<sup>1</sup>Lever 81 017 hl, <sup>2</sup>Damptran 4 301 hl, rogn 2 521 hl, hvorav 989 hl saltet, 1 631 hl fersk. <sup>3</sup>Tran 15622 hl, rogn 616 hl, hvorav 559hl saltet, 57hl fersk. <sup>4</sup>Rotskjær 945 tonn. <sup>5</sup>Rotskjær 2777 tonn. <sup>6</sup>Rotskjær 652 tonn. <sup>7</sup>Tran 16 543 hl.

hyse, 3,9 tonn kveite, 2 tonn flyndre, 47,2 tonn uer, litt steinbit og lange samt 13,1 tonn reker.

*Vesterålen:* Andenes melder om ukefangst på 92,5 tonn, hvorav 81 tonn sei, 7,8 tonn uer og 1,3 tonn torsk. Ca. halvparten av seien ble iset.

*Levendefisk:* Fra Levendefisklagetets distrikt ble det i uken ført til Trondheim 45 tonn lev. torsk, til Bergen 18,5 tonn. Bergen mottok dessuten fra

## Fisk brakt i land i Troms i tiden 1. januar — 24. sept. 1960

Fiskesort	Mengde	Anvendt til			
		Ising og frysing	Saltning	Henging	Hermetikk
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei .....	25 022	820	3 426	776	—
Annen torsk	4 681	1 623	698	2 360	—
Sei .....	5 041	812	433	3 796	—
Brosme ....	833	3	1	829	—
Hyse .....	1 434	1 208	1	225	—
Kveite ....	86	86	—	—	—
Blåkveite ..	1 782	1 782	—	—	—
Flyndre ....	38	38	—	—	—
Uer .....	866	865	1	—	—
Steinbit ....	273	273	—	—	—
Pigghå ....	1	1	—	—	—
Annen ....	13	11	—	2	—
Reker ....	1 241	927	—	—	314
Størje .....	2	2	—	—	—
<sup>1</sup> I alt	21 313	8 451	4 560	7 988	314

<sup>1</sup> Inkluderer Tromsø by.<sup>2</sup> Tran 1983 hl, Rogn 2969 hl, herav saltet 606 hl, fersk 2363 hl.

Sogn og Fjordane 6,5 tonn lev. småsei, fra Hordaland 18 tonn lev. småsei, 0,5 tonn lev. lyr og 0,5 tonn lev. torsk.

*Fjerne farvann:* Ålesund melder at 7 større kuttere er hjemkommet fra Sørøst-Grønland, hvor de i sommerens løp har drevet juksafiske. Dette falt tregt ut, muligens fordi båtene kom sent over til feltet. De hadde fangster på 30 til 60 tonn, i alt 367 tonn saltfisk. Fra Island kom to linebåter med 35 og 45 tonn saltfisk samt fra Stredet en linebåt med 28 tonn kveite og 1 tonn saltfisk.

*Møre og Romsdal:* Kristiansund N hadde tilgang av fisk og skalldyr på 93,8 tonn i siste uke. Herav kan nevnes 47,3 tonn sei, 4,4 tonn hyse, 3,7 tonn hå, 6,2 tonn reker og 21,4 tonn krabbe. Sunnmøre og Romsdal hadde av fisk fra nærmere banker og kysten 247,3 tonn, hvorav 6,7 tonn torsk, 7,4 tonn sei, 22 tonn lange, 8,2 tonn blålange, 76 tonn brosmme, 22 tonn hyse, 28 tonn kveite, 28 tonn skate, 42 tonn hå og 6 tonn krabbe.

*Sogn og Fjordane:* Det meldes om rekordtilgang på hå. Fra Shetland kom det inn 33 båter, hvorav mange hadde over kvote på 40 tonn. De samlede tilførsler av fisk i uken utgjorde 1232,4 tonn, hvorav 1223 tonn hå, 1,2 tonn lange og 7,1 tonn brosmme.

Fisk brakt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden 1. januar — 17. september 1960.<sup>1</sup>

Fiskesort	Mengde	Anvendt til				Fiskemel og dyrefor
		Ising og frysing	Saltning	Henging	Hermetikk	
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei .....	44 340	2 794	1 205	—	341	—
Annen torsk....	14 818	2 208	11 581	30	999	—
Sei .....	11 623	5 471	4 386	1 616	150	—
Lyr .....	556	555	1	—	—	—
Lange .....	7 929	1 288	6 641	—	—	—
Blålange .....	814	10	804	—	—	—
Brosme .....	8 707	102	6 849	1 756	—	—
Hyse .....	1 345	1 328	17	—	—	—
Kveite .....	1 908	1 908	—	—	—	—
Rødspette.....	67	67	—	—	—	—
Mareflyndre....	2	2	—	—	—	—
Ål .....	15	15	—	—	—	—
Uer .....	73	72	1	—	—	—
Steinbit.....	1	1	—	—	—	—
Skate og rokke	209	209	—	—	—	—
Håbrann .....	5452	452	—	—	—	—
Pigghå .....	2 383	2 383	—	—	—	—
Makrellstørje ..	731	31	—	—	—	—
Annen fisk ....	632	630	2	—	—	—
Hummer .....	53	53	—	—	—	—
Reker .....	63	63	—	—	—	—
Krabbe.....	100	9	—	—	91	—
<sup>2</sup> I alt	56 121	19 651	31 487	3 402	1 581	—
<b>Herav:</b>						
Nordmøre .....	13 275	5 855	4 802	2 597	21	—
Sunnmøre og Romsdal ....	42 846	13 796	26 685	805	1 560	—

<sup>1</sup> Etter oppgaver fra Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag og Håbrandfiskernes Salslag. Omfatter også fisk fra fjerne farvann Saltfisk er omregnet til sløyd hodekapet vekt ved å øke saltfiskvekten med 72 prosent. <sup>2</sup> Lever 15 670 hl.

<sup>3</sup> Av dette 1 880 tonn saltfisk  $\varnothing$ ; 3 233 tonn råfisk.

<sup>4</sup> Tran 2 160 hl, rogn 2 164 hl, hvorav 658 hl saltet, 153 hl til hermetikk og 1 353 hl fersk. <sup>5</sup> Gjelder fra 1/1—30/7.

<sup>6</sup> Av dette 5 489 tonn saltfisk  $\varnothing$ ; 9 440 tonn råfisk.

<sup>7</sup> Etter oppgaver fra Salgstyret for Størjeomsetningen, og Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag.

*Hordaland:* Ukefangsten ble 111 tonn, hvorav omtalte 19 tonn lev. fisk samt dessuten 1 tonn torsk, 20 tonn sei og småsei, 10 tonn lange, 5 tonn brosmme, 2 tonn uer, 48,5 tonn hå (21,5 tonn kystfanget) og 3 tonn reker.

*Rogaland:* Det var god tilgang på fisk i uken, nemlig i alt 260 tonn, hvorav 155 tonn ble solgt som dyrefor. I det øvrige er blant annet inkludert ca. 40 tonn kystfanget pigghå. Dessuten hadde en 2,5 tonn ål.

*Skagerakkysten:* Tilgangen på vanlig fisk utgjorde 45 tonn. Dessuten hadde en 9 tonn ål.

**Fisk brakt i land i Sogn og Fjordane i tiden 1. januar — 17. september 1960.<sup>1</sup>**

Fiskesorter	I alt	Av dette til				
		ising og frysing	salting	henging	hermetikk	oppmaling
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk . . . . .	525	308	217	—	—	—
Sei . . . . .	2 516	707	710	1 099	—	—
Lange . . . . .	2 187	—	2 187	—	—	—
Brosme . . . . .	774	—	774	—	—	—
Hyse . . . . .	76	76	—	—	—	—
Kveite . . . . .	43	43	—	—	—	—
Rødspette . . . . .	13	13	—	—	—	—
Mareflyndre . . . . .	—	—	—	—	—	—
Pigghå . . . . .	11 017	10 979	—	—	—	38
Makrellstørje . . . . .	<sup>2</sup> 247	247	—	—	—	—
Hummer . . . . .	—	—	—	—	—	—
Reker . . . . .	—	—	—	—	—	—
Krabbe . . . . .	—	—	—	—	—	—
Annen fisk	38	38	—	—	—	—
<b>I alt</b>	<b>17 436</b>	<b>12 411</b>	<b>3 888</b>	<b>1 099</b>	<b>—</b>	<b>38</b>

<sup>1</sup> Etter oppgaver fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag

<sup>2</sup> Etter oppgaver fra Salgsstyret for Størjeomsetningen.

*Oslofjorden:* Fjordfisk hadde siste uke 6 tonn fisk og 7 tonn ål.

*Makrellfisket:* Værforholdene var noe variable, men det ble oppfisket ca. 300 tonn makrell i uken — mest harpefisk.

*Størje:* Det er vanskelig å få tak i størjen nå, sies det. Den er vill og går fort, formodentlig fordi det er lite åte i sjøen, og fisket er meget sjansebetont. I uken ble det tatt 53 tonn størje i Sogn og Fjordane og 108 tonn i Hordaland — i alt 161 tonn, hvorved totalfangsten er kommet opp i 3001 tonn mot slutfangst i fjor på 2486 tonn.

*Håbrann:* Ukefangsten ble 40 tonn.

*Skalldyr:* Av reker hadde Oslofjorden 9 tonn kokte og 9 tonn rå, Skagerakkysten 12 tonn kokte og 30 tonn rå, Rogaland 22 tonn kokte og 60 tonn produksjonsreker, Hordaland 3 tonn, Kristiansund 6,2 tonn, Troms 13,1 tonn og Finnmark 16,7 tonn. Av krabbe melder Kristiansund å ha hatt 93,8 tonn, Sunnmøre 6 tonn. Det var smått med krabbefisket i Levendefisklagets distrikt i uken sies det. Skagerakfisk hadde sin første tilgang på hummer i høst, nemlig 3 tonn. Kristiansund hadde 1 tonn.

**Sild og brisling.**

*Feitsild- og småsildfisket:* I Nord-Norge er det fremdeles bare Helgeland som har noe sildefiske. Der ble ukefangsten 7000 hl feitsildblanding.

Nord-Trøndelag: Fisket var ubetydelig og ukefangsten bare 200 hl, hvorav 60 til hermetikk, 59 til salting og 81 hl til sildolje.

Buholmsråsa—Stad: Det ble fisket ca. 8000 hl i Trøndelag og 4000 hl i Romsdal. Samlet ukefangst var 10 600 hl feitsild og 1944 hl småsild, hvorav til salting henholdsvis 194 og 0, hermetikk 625 og 764, fabrikk 8786 og 958, agn 936 og 208, fersk innenlandsbruk 59 og 14 hl.

*Sør for Stad:* Det ble i områdene mellom Stad og Bergen fisket 3704 hl mussa og 142 hl småsild samt fisket i Hordaland sør for Bergen 3766 hl mussa og 164 hl småsild.

*Fjordsild:* Oslofjorden hadde denne uke 90 tonn fjordsild og Skagerakkysten 15 tonn.

*Brisling:* På Indre Oslofjord ble det i uken tatt 3000 skj. brisling 13/14 centimeter, som ble solgt til ansjosfremstilling. Sør for Bergen i Hordaland ble det fisket 1860 skj. brisling og 2110 skj. blanding til sardinpakning og nordenfor Bergen henholdsvis 1530 og 400 skj.

*Trålfisket:* Haugesund melder om til dels bra fangster fra Fladen og Paxbanken. Det ble tilført 4236 kg saltet trålsild, 70 021 kg trålsild til frysing.

**Makrellfisket 1960.<sup>1</sup>**

Anvendelse	I tiden	I alt	Mot i fjor
	12/9— 17/9	pr 17/9	i alt pr. 19/9
	tonn	tonn	tonn
Fersk innenlands . . . . .	48	3 617	3 960
Fersk eksport . . . . .	—	583	431
Frysing . . . . .	2	4 144	5 352
Salting . . . . .	52	1 918	755
Hermetikk . . . . .	51	1 376	469
Filetering . . . . .	35	588	268
Agn . . . . .	5	2 364	1 480
Formel . . . . .	28	514	198
Røyking . . . . .	1	77	77
Diverse . . . . .	1	7	9
<b>I alt</b>	<b>223</b>	<b>15 188</b>	<b>12 999</b>

<sup>1</sup>) Etter oppgaver fra Norges Makrellag S/L.

**Fetsild- og småsildfisket 1. januar— 24. september 1960**

	Finnmark—Buholmråsa <sup>1</sup>		Buholmråsa— Stad		Stad—Rogaland		Samlet fangst	
	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Fersk eksport.....	—	—	—	—	7	364	7	364
Saltet .....	1 117	308	2 653	187	638	36	4 408	531
Hermetikk .....	353	18 530	4 992	23 186	416	9 392	5 761	51 108
Fabrikkfisk .....	109 662	1 017 461	173 824	148 444	1 136	16 341	284 622	1 182 246
Agn .....	16 466	7 865	22 184	5 138	9 203	2 304	47 853	15 307
Fersk innenlands .....	832	—	2 272	498	4 614	1 760	7 718	2 258
I alt	128 430	1 044 164	205 925	177 453	16 014	30 197	350 369	1 251 814
I alt pr. 26/9 1959	62 724	43 786	215 749	99 125	44 286	211 196	322 759	354 107

<sup>1</sup>) Lodde til fabr. vare 955 661 hl, til agn 202, til og dyrefôr 475.

1820 hl fabrikkfisk, 2980 hl øyepål og 232 hl skittfisk. Egersund hadde betydelig mindre tilførsler av fabrikkfisk enn vanlig i de senere uker. Det skyldes delvis været og delvis at flere trålere nå har avsluttet. Det ble tilført 946 hl fisk og 1819 hl øyepål fra norske trålere.

**Summary.**

*The weather conditions in the week ending September 24th were fairly good.*

*In Finnmark 2329 tons of fish and shellfish were landed compared with 2201 tons last week. More than half of the landings consisted of saithe, namely 1262 tons. Other important items were 575 tons of cod, 360 tons of haddock, 12 tons of halibut, 36 tons of plaice and 52 tons of redfish. In Troms 627 tons, or about 200 tons less than last week, were landed. Saithe, cod, haddock and redfish were the more important items.*

*At Alesund 7 cutters landed 367 tons of salted cod taken by handline in waters off Southeast Greenland. Two vessels brought 35 and 45 tons saltfish from Icelandic waters and a third vessel 28 tons of halibut from the Denmark Strait. From nearer deep sea grounds and coast waters Alesund and the surrounding district had landings of 247 tons of white fish including, 106 tons of ling and cusk, 22 tons of haddock, 28 tons of halibut and 28 tons of skate.*

*Sogn og Fjordane reports record landings of dogfish from Shetland waters. The dogfish landings amounted to 1232 tons.*

*The districts south of Sogn og Fjordane had mostly fair supplies of white fish and prawn. The tuna fishing gave 161 tons taken from Sogn og Fjordane and Hordaland waters. The fish was difficult to catch.*

*The fat and small herring fisheries gave 27 500 hectolitres of which 7000 hectolitres were landed in Nordland, 12 500 in the Buholmråsa—Stad district and the majority of the rest in the districts north and south of Bergen.*

*The industrial trawling in North Sea waters continues. At Haugesund 1820 hectolitres of trawl herring and 2980 hectolitres of Norway pout were landed for reduction. At Egersund the landings of the same kinds were 946 and 1819 hectolitres respectively.*

**ATLAS EKKOLODD**  
**RCA RADAR**  
**PEILEAPPARATER**

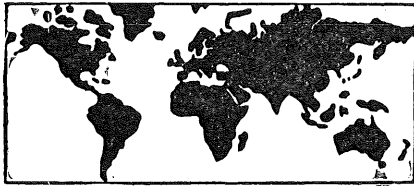
AKSJESELSKAPET  
**NERA**

P.B. 7033                      OSLO                      Tlf. 461950

**Fiskets Gang**

*Ukentlig tidsskrift fra*  
**Fiskeridirektøren**

**STATISTIKK**  
**FISKENYTT**  
**AKTUELLE ARTIKLER**  
 fra inn og utland



## Ut- landet.

### Svensk fiskerioversikt.

I «Svenska Västskustfiskaren» for 10. sept. opplyses det i «Aktuelt om fisket», at det svenske sildefisket i Nordsjøen fortsatte med uforminsket intensitet. Det usikre høstværet satte en og annen dag stopp for fisket, men det skal meget vind til innen man gir tapt.

Forekomstene har lenge vært variable, men det jevneste fiske foregikk i beretningstiden i Nordsjøens vestre og nordvestre deler fra Fortymiles ground til Bressay Bank og ned mot Fladen. De siste båtene for i år, som salter silden ombord har fisket på de grunneste partier av Vikingbank — for øvrig en ganske uvanlig plass for sildetråling — men silden der var meget stor og godt skikket for salting.

Silden har vært stor også i de øvrige deler av Nordsjøen, selv om den ikke lenger er like fet som tidligere i sesongen.

Centralforbundets bestemmelse om at storsild til og med 19. september kunne ilandføres i svenske havner uten fangstbegrensning, bevirket at leveransene i Sverige økte betraktelig. De svenske leveringene i utlandet fortsatte imidlertid og især til Vest-Tyskland hvor etterspørselen på førsteklasses svensk vare har vært ganske god. Som vanlig ble det også levert en del fangster i Danmark.

Under sildetrålingen i Nordsjøen har det også vært tatt en del makrell og i en del tilfeller har trålerne kunnet fylle den for Sverige, Norge og Danmark fastsatte kvoten på 20 kasser pr. mann og tur.

Sildefisket på Halsebanken har vært lite og i Kattegat har det ikke foregått nevneverdig fiske.

Trålfisket etter reker synes å ha bedret seg etter nedgangsperioden tidligere i sommer. Til salgsstedene har det i den senere tid vært ført i land betydelige kvantiteter og prisene har falt. Det oppnås nå 4 à 5 kroner (svenske) pr. kg kokte reker.

Situasjonen for det anstundende brislingfiske synes ikke lys. Det synes å være smått om denne fisk på trålfeltene i Kattegat og Skagerak og heller ikke har det vært rapportert om forekomster inneskjærs bortsett fra i Kosterfjorden.

### „Fiskerne jager i blinde på havet. De kunne fange 10 ganger så meget,“ sier engelsk professor.

«The Fishing News» for 9. september inneholder blant annet følgende:

«Dersom fjerdeparten av snylterne i havet på en eller annen måte kunne fjernes, ville de tilgjengelige fiskemengder bli 10 ganger større», uttalte professor i zoologi ved Oxford University, Sir Alister Hardy, til medlemmene av British Association for the Advancement of Science.

«Havets potentialitet er uhyre straks vi begynner å dyrke den istedenfor å jage i blinde i det», tilføyet han.

Sir Alister sa at det ville være saken verdt å tråle opp snylterne i havet, for eks. sjøstjernene og lage mel av en eller annen

sort av dem, men før slike operasjoner kunne gjennomføres måtte det komme i stand fullt internasjonalt samarbeid mellom fiskerne.

Om 100 års tid ville fiskerne bli froskemenn som kjørte traktortråledskaper som ble sendt ned fra moderskip for å trekke sjøstjerneutryddere over havbunnen, sa Sir Alister. Han søkte svar på spørsmålet: «Kan vi komme en virkelig dyrking av havet nærmere?» Han sa at en for å øke fiskeproduksjonen måtte sende ned arbeidsgjenger av froskemenn for å pløye havbunnen med undersjøiske traktorer for å frigjøre den for skadedyr som snyltet på ungfisken.

Han henviste enn videre til forsøk som nylig var blitt ledet av Mr. J. E. Shelbourne fra fiskerilaboratoriet i Lowestoft, og som gikk ut på oppaling av flyndreyngel i store beholdere inntil yngelen hadde passert det svakhetsstadium på hvilket dødeligheten er størst under naturtilstanden i havet.

Et anseelig antall klekkerier for saltvannsfisk var blitt opprettet tidligere, sa han, men det var tvilsomt om de i virkeligheten hadde gitt noe resultat av bestandsøkende betydning, fordi yngelen var blitt utplantet på et altfor tidlig stadium.

Nå fant Mr. Shelbourne ut av hvordan en kunne oppbevare yngelen til et meget senere utviklingsstadium, og det var nå håp om at en dermed kunne få i stand en påtakelig økning i bestanden.

En annen taler — direktør C. E. Lucas fra Fisheries Research Marine laboratory, Aberdeen — uttalte at kjennskapet til havbunnen var mindre enn til månens overflate.

Av denne og andre grunner kunne vi selv med vårt konvensjonelle og foreldete utstyr fange omtrent dobbelt så meget som nå for tiden forutsatt at vi virkelig påtok oss bryderiet med å gjøre det. Bedre fremgangsmåter kunne lett skaffe oss rikere fangst.

Fiskeriforskningen var ytterst inadekvat, og dette land brukte bare £ 1¼ mill. om året på det, mens det brukte £ 7 mill. årlig på landbruksmessig forskning og talte om å anvende mange millioner på romforskning.

Fiskemengden som ble fravristet havet var på 30 millioner tonn, og dette tall for middels årsfangst var imponerende, men ikke når det ble stillet ved siden av de kvantiteter det var tale om i landbruket.

Ca. en million fartøyer og fire millioner mann hadde ansvaret for denne fangsten, og derfor var fangsten også ganske imponerende regnet i fisk pr. fisker, men den representerte bare en bitte liten del av havets produktivitet. Havets produksjon av planteliv pr. år var blitt anslått til 100 000 millioner tonn, og om lag 1200 til 2000 millioner tonn herav ble konsumert av dyr som var store nok til at vi betraktet dem som potensielle matforsyninger.

Med hensyn til mulighetene for utspredning av gjødning i havet for dermed å kunne få i stand større avkastning i form av fisk, sammenliknet Mr. Lucas med å spre gjødning på jorden i håp om å produsere flere løver og tigre.

### Fiskehavn i Godthaab.

Den kongelige Grønlandske Handels styreråd har i prinsippet godkjent en plan om anleggelse av en fiskerihavn i Godthaab, opplyser «Dansk Fiskeritidende» den 16. september. Planen omfatter en havn for 200 kuttere, en filetfabrik med fryseri, et lager for agnfisk, isfabrikk og en fiskemelsfabrikk. Prosjektet koster ca. 10 mill. kroner å gjennomføre. Det skal finansieres av den danske stat sammen med privat grønlandsk, dansk og færøysk kapital.

<b>N. ANTHONISEN &amp; CO.</b>	
ETABL. 1868	Kjøper av tørrfisk, saltfisk, saltrogn.
<b>BERGEN</b>	Bortleier kjølelager for lettsaltet sild.
TLF. 13 307	Store fryserom. Dypfrysing.

## Italiensk fiskeri.

Det årlige utbytte av det italienske saltvannsfiske, som før krigen utgjorde om lag 145 000 tonn årlig, har siden 1954 ligget noenlunde konstant på ca. 200 000 tonn.

En regner med at det i Italia finnes 123 000 fiskere, hvorav 300 driver fiske i fjerne farvann, 27 000 er beskjeftiget i motorfiskeflåten, 22 000 i båter med hjelpemotor, mens 74 000 driver fiske fra ro- og seilbåter. Denne siste store gruppe omfatter spesielt sesongfiskere.

## Fra gresk Atlanterhavsfiske.

I løpet av august, skrives det i septemberutgaven av «Aleia», ble bare to greske fryseritrålere med fangster fra Vest-Afrikanske farvann losset. De hadde om lag 420 tonn frossen fisk, mens det i juli måned ble losset 1650 tonn fra 5 trålere.

På grunn av rikeligheten på kystfisk utgjorde det samlede kvantum frossen fisk på lager i forskjellige frysehus i Pireus den 31. august 1310 tonn.

I henhold til underretninger fra Viaregio, Italia var fryseritråleren «Evridike I» helt ferdig fra verkstedet og avseilte 10. september til fiskebankene utfor Vest-Afrika. Dette er den 10. greske tråleren som opptar driften utfor Vest-Afrika.

I havnen i Pireus skrider arbeidet frem med ombygging av korvetten «Rosa Vlasi» til hekktråler, under ledelse av skipsingeniør St. Yiakoumakis. Dette fartøy, som er gitt navnet «Athina», skal utstyres med en 2000 Hk Deutz Diesel.

Meldinger fra Las Palmas går ut på at fryseritråleren «Astacos» nylig avseilte derfra til fiskefeltet etter å ha gjennomgått noen mindre reparasjoner.

## Fiskemel-konferanse i Paris.

«Fish Trades Gazette» opplyser 17. september at den første årskonferanse innenfor International Association of Fish Meal Manufacturers vil bli holdt i Paris 28. og 29. september. Forut for konferansen vil det den 27. september bli holdt et møte for forbundets eksekutive råd samt for dets vitenskapelige underkomité.

Forbundet ble opprettet under en internasjonal konferanse, som ble avholdt i Madrid i fjor, og dannet avslutningen på en rekke internasjonale konferanser som tok sin begynnelse med et møte mellom en del individuelle fabrikanter i 1952.

Det internasjonale forbunds hovedoppgaver består i utveksling og spredning av vitenskapelige og tekniske opplysninger, undersøkelse og fremme av alle saker av felles interesse for næringen, samt å representere fiskemelindustrien internasjonalt.

Fabrikantorganisasjoner i følgende land har allerede sluttet seg til forbundet: Angola, Belgia, Frankrike, Tyskland, Island, Norge, Sør-Afrika, Spania og United Kingdom. Dessuten er sju større fabrikanter i United States og en stor fabrikant i Holland individuelle medlemmer av organisasjonen.

Til konferansen ventes observatører fra Chile, Danmark, Peru, Portugal, Japan og Argentina. En håper også at en observatør fra FAO, som for tiden arbeider med en økonomisk undersøkelse av fiskemelindustrien med aktiv støtte fra forbundet, samt observatører fra andre land, vil delta.

Ved opprettelsen av det internasjonale forbund ble J. M. Gardiner, U.K. dets første formann og UK's fabrikantforbund fikk også oppgaven å forestå konstitueringen av et sekretariat for det internasjonale forbund. Sekretæren for UK-forbundet har følgelig også vært administrerende direktør for det internasjonale forbund under dets oppbyggingsperiode, mens Dr. J. A. Lovern fra Torry Research Station har vært formann for den vitenskapelige underkomité.

Eksekutivrådet og den vitenskapelige underkomité har i årets løp holdt møter i London og Hamburg, har utformet en konstitusjon og tilrettelagt for konferansens avholdelse.

Det ventes at årskonferansen formelt vil vedta konstitusjonen og sette opp reglene for en permanent organisasjon utenom tilretteleggelsen av et forum for diskusjon av vitenskapelige, fabrikasjonsmessige og alminnelige problemer som berører denne bransje.

## Hollands sildefiske.

I uken som endte 17. september ble det i hollandske havner innbrakt 35 249 tnr. saltsild mot i tilsvarende uke i fjor 22 946 tnr. Siden fisket begynte har det vært innbrakt 143 270 tnr. matjessild, 111 842 tnr. fullsild, 43 643 tnr. rundsaltet vare og 11 264 tnr. tomsild — tilsammen 410 019 tønner mot 405 780 tnr. i fjor på samme tid.

## Canada utforsker det britiske marked.

Oppdagelsen av at hummer kan leve i kunstig sjøvann — tappevann med tilsetning av en blanding av fem sorter salt — har hatt til følge at Canada har utviklet en utstrakt handel med levende hummer, og nå er det tatt initiativ til også å få etablert et marked for varen i Storbritannia, opplyser «Fish Trades Gazette» den 17. september. Fersk ørret fra kanadiske innsjøer er nok en post på listen av produkter som for tiden bringes til offentlig kunnskap av handelsdeputasjonen fra Canada, som ankom til London i uken.

Da Mr. George Ignatieff (acting High Commissioner) hilste deputasjonen velkommen forleden, sa han at hensikten med misjonen var å utforske det britiske næringsmiddelmarked i lys av opphevelsen av restriksjonene, den generelle stigning i levestandarden, og det meget store utvalg av næringsmiddelprodukter Canada kunne tilby. De hadde kjennskap til at den britiske hummor nå var interessert i et mer variert kosthold og i vel-pakkete varer.

Før deputasjonen forlot Canada uttalte handelsministeren Mr. Gordon Churchill til den, at det på grunn av nye handelsgrupper i Europa var nødvendig at Canada ga sine Samvelde-partnere et levende inntrykk av betydningen av de stadige sterkere forsyningskilder som fantes på den andre siden av Atlanteren akkurat som det ble gjort under den annen verdenskrig.

Med den nesten fullstendige fjernelse av restriksjoner på næringsmidler fra dollarland var det nødvendig å minne kundene om at varer av toppkvalitet kunne bli importert fra Canada.

**THOS. MELROSE & SONS LTD.**

FISH QUAY — NORTH SHIELDS

Importører av utenlandske produkter - Damptråler-rederi  
Fisk- og sildimportører      Telefon 428 - privat 494 & 2098

**MARCONI**

*det store navn  
i radio -*

**NORSK MARCONIKOMPANI A.S.**

Melding fra Fiskeridirektoratets kontor  
for driftsøkonomiske undersøkelser.

## Sammenliknende undersøkelser vintersildsesongen 1960 over fangstresultatene ved bruk av snurpenøter av kunstfibre (nylon/terylene) kontra snurpenøter av bomull.

### 1. Formålet med undersøkelsen. Det statistiske materiale.

Denne undersøkelse ble foretatt første gang for vintersildsesongen 1959 etter initiativ fra Norske Fiskereds-kapsfabrikanters Forening og med tilslutning fra Noregs Sildesalslag og Statens Fiskereds-kapsimport.

Ved kontoret for driftsøkonomiske undersøkelser, Fiskeridirektoratet, som forsto undersøkelsen, ble det utarbeidet spesielle spørreskjemaer (fangst-dagbøker). Disse ble sendt til snurpere utrustet med kunstfibernøter, og likeledes for sammenlikningens skyld til et utvalg av snurpere utrustet med bare bomullsnøter.

Formålet med undersøkelsen var å belyse hvordan nøter av nylon eller andre kunstfibre egnet seg til sildefiske sammenliknet med bomullsnøter, med sikte på å få klarlagt om de betydelige investeringer ved overgang til kunstfibernøter kunne påregnes å være økonomisk rentable.

Resultatene av undersøkelsen for 1959 ble offentliggjort i en melding i «Fiskets Gang» nr. 40 for 1959. Meldingen ble også utgitt som særtrykk.

Som det framgikk av meldingen var oppslutningen om undersøkelsen for 1959 lite tilfredsstillende, idet bare et fåtall av dem som fikk tilsendt fangstdagbøkene returnerte disse i utfylt stand. Det måtte derfor konstateres at det statistiske grunnlag var for svakt til at en kunne trekke helt sikre konklusjoner og gi presise mål for fangsteffektiviteten til kunstfibernøter kontra bomullsnøter. Men en fant å kunne dra den slutning av materialet at den betydelig større fangstmengde til snurpere med kunstfibernot som kunne påvises (67 prosent) for en stor del måtte tilskrives disse nøters større fangstevne.

Fartøyeierne ble i fangstdagbøkene også bedt om å gi uttrykk for sin generelle oppfatning av kunstfibernøter kontra bomullsnøter. Disse uttalelser ble sammenfattet slik: Kunstfibernota har på grunn av sin store lengde og dybde stor fangstevne. Lengden, dybden og den lave egenvekt i notlinet gjør

den rett nok ømfintlig for vær og strøm, men den er lett å arbeide med, lettere å «kave» enn bomullsnota, og den rives langt sjeldnere i botn.

Det mer vidtrekkende spørsmål, hvorvidt det ville være økonomisk rentabelt å foreta en overgang til kunstfibernøter, var det uråd å besvare på grunn av manglende kjennskap til de faktorer som her er sentrale, som vedlikeholdskostnader og levetid til kunstfibernøter, og antall nøter som et fartøy bør være utrustet med når det fiskes med kunstfiberredskap.

### Undersøkelsen for 1960.

Som nevnt i meldingen om undersøkelsen for 1959 fant en at undersøkelsen burde gå over noen sesonger, blant annet for å få en god fangststatistikk og for å få målbare uttrykk for de ukjente faktorer som er antydnet ovenfor.

Det ble derfor også til vintersildsesongen 1960 trykt spørreskjemaer som før fisket begynte ble sendt til alle snurpere som var utrustet med kunstfibernøter, ca. 180 bruk. For sammenlikningens skyld ble det også sendt fangstdagbøker til et utvalg på 55 snurpere som var utrustet med bare bomullsnøter. Det viste seg senere at enkelte av disse siste ikke deltok i notfisket i 1960.

Utvelgelsen av snurperne foregikk på samme måte som foregående sesong.

Det skulle imidlertid vise seg at oppslutningen om undersøkelsen for sesongen 1960 også ble svært dårlig, og oppgavene var dessuten til dels mangelfullt utfylt.

Størst var svikten for gruppen snurpere utrustet med bare bomullsnøter, idet bare 4 sendte inn fangstdagbøkene i utfylt stand. Materialet ble dermed for tynt til at det kunne gi grunnlag for en tallmessig sammenlikning av de to typer nøters fangstevne. I så måte må det således konstateres at undersøkelsen også for 1960 har slått feil på grunn av sviktende oppslutning.

For bruk med kunstfibernøter var oppslutningen bedre. Fra disse bruk fikk en således tilsam-

men 42 oppgaver. Herav var 34 fra bruk som hadde både kunstfiber- og bomullsnot ombord, og 8 oppgaver gjaldt bruk med bare kunstfibernet.

Om således heller ikke undersøkelsen for 1960 kan gi uttømmende svar på de spørsmål som melder seg i samband med overgang til kunstfibernet kan det innkomne materialet gi enkelte fangsttall m. v. for de snurpere som var utrustet med kunstfibernet siste sesong. En skal derfor nedenfor gi noen slike data.

Av fangstoppgavene til de 34 brukene i undersøkelsen som hadde både kunstfibernet og bomullsnot ombord framgår det at det var forholdsvis mange, i alt 22 bruk, som overhodet ikke nyttet bomullsnøtene gjennom hele sesongen. De øvrige 12 nyttet bomullsnota bare i svært begrenset utstrekning. I de få tilfelle bomullsnota ble nyttet,

var årsaken at nylonnoten midlertidig var satt ut av drift på grunn av skade, i de fleste tilfelle på grunn av riving i botn.

På grunn av dette fant en det mest hensiktsmessig å samle i én gruppe alle de bruk som nyttet bare kunstfibernet under hele sesongen, uten omsyn til om noen av dem også hadde bomullsnøter ombord. På denne måte kom gruppen med kunstfibernet (gruppe I) til å bestå av tilsammen 30 snurpere. Som tabellen nedenfor viser hadde disse 30 snurperne en gjennomsnittsfangst pr. bruk på 8294 hl. I løpet av sesongen hadde de hatt gjennomsnittlig 24.7 kast, men bare i ca. 8 av disse ble det oppnådd fangst. Bomkastene utgjorde således hele 67.2 prosent av alle kast. Fangstmengden pr. kast med fangst var 1024 hl, mot pr. kast i alt 336 hl.

	Gruppe I Bruk som fisket med bare kunstfibernet	Gruppe II Bruk som fisket med både kunstfibernet og bomullsnot		
		Fiske med kunstfibernet	Fisket med bomullsnot	Fisket i alt
	Gjennomsnitt pr. bruk			
Antall kast	24,7	20,8	3,2	23,9
Herav med fangst	8,1	6,6	0,9	7,5
Fangstmengde i alt .....hl	8 294	5 134	473	5 607
Fangstmengde pr. kast ..... »	336	247	148	235
Fangstmengde pr. kast med fangst . »	1 024	778	526	748
Antall bruk i undersøkelsen	30	12		

For de 12 brukene i undersøkelsen som oppgir å ha nyttet både kunstfibernet og bomullsnot (gruppe II) var gjennomsnittsfangsten i alt 5607 hl. Av fangsten var 5134 hl tatt med kunstfibernet og 473 hl med bomullsnot. Antall snurpekast i alt utgjorde gjennomsnittlig 23,9 pr. bruk, hvorav 7.5 med fangst. Bomkasthyppigheten var etter dette ikke vesentlig større for disse 12 bruk enn for gruppen ovenfor. Av kastene var 20.8 foretatt med kunstfibernet, hvorav 6.6 med fangst, og med bomullsnot 3.2 hvorav 0.9 med fangst.

Denne gruppe av bruk hadde en fangstmengde pr. kast på 235 hl. Regnet pr. kast med fangst var fangstmengden 748 hl. Med kunstfibernet ble det oppnådd størst fangstmengde pr. kast med fangst, 778 hl mot bomullsnot 526 hl.

Av tallene ovenfor framgår det at de brukene i undersøkelsen som fisket med både kunstfibernet og bomullsnot hadde vesentlig dårligere fangstut-

bytte enn bruk som bare nyttet kunstfibernet. Det er imidlertid bare en forholdsvis liten del av denne forskjell i fangstutbyttet som kan sees i sammenheng med at brukene også har fisket med bomullsnot. Rett nok utgjorde fangstmengden pr. kast med bomullsnot bare 148 hl mot 247 hl med kunstfibernet. Gjennomsnittlig ble det imidlertid som ovenfor nevnt, bare kastet 3,2 ganger med bomullsnot slik at dette forhold ikke har hatt vesentlig virkning på det samlede fangstresultat. Forskjellen må — som det for øvrig også framgår av tabellen — i første rekke tilskrives at fartøyene i denne gruppen gjennomgående har oppnådd dårligere resultater med kunstfibernet enn fartøyene i gruppe I.

For å supplere det materiale undersøkelsen gir, har en fra Noregs Sildesalslag fått fangsttall for alle de snurpere som var valgt ut til å føre fangst-dagbøker, og som deltok i fisket.



Oppgavene viser at 182 bruk utrustet med kunstfibernet hadde en samlet netto fangstmengde på 945 344 hl og en gjennomsnittsfangst pr. bruk på 5194 hl. For 45 bruk utrustet med bare bomullsnøter var nettofangsten i alt 150 654 hl og nettofangsten pr. snurper 3348 hl.

Etter dette hadde snurperne med kunstfibernet 55 prosent større gjennomsnittsfangst enn 45 utvalgte snurpere med bare bomullsnøter.

En tilsvarende beregning for sesongen 1959 viste at gjennomsnittsfangsten for 45 snurpere med kunstfibernet lå 67 prosent høyere enn for 30 snurpere med bare bomullsnøter.

De utvalgte snurpere i begge grupper er bruk som har ligget godt an fangstmessig sett gjennom flere vintersildsesonger.

Tallene ovenfor viser klart at det i de to siste vintersildsesonger gjennomgående er oppnådd vesentlig bedre fangstresultater av snurpere med nøter av kunstfiber enn av snurpere med bomullsnøter. Spørsmålet om hvor mye større fangstevne kunstfibernet har enn bomullsnøter er det derimot som tidligere påpekt uråd å besvare på grunnlag av det materialet som har foreligget. Skulle en kunne foreta direkte tallmessige sammenlikninger av fangstevnen måtte det fra et tilstrekkelig antall snurpere foreligge slike detaljerte oppgaver om hvert enkelt kast som forutsatt i fangst dagbøkene.

I denne sammenheng kan det også være grunn til å understreke at kunstfibernet hittil bare har vært anvendt under vintersildsesonger med spesielt dårlige fangstforhold. De erfaringer som hittil er vunnet med hensyn til kunstfibernetes fangstevne kan derfor ikke uten videre overføres til også å gjelde under sesonger med gode fangstforhold.

Til slutt i denne melding skal en kort komme inn på besvarelsene av en del spørsmål som var tatt inn på en spesiell notoppgave i fangst dagbøkene. Disse spørsmål var spesielt rettet til bruk med kunstfibernet.

Spørsmålet om hvilket materiale nota er felt på er besvart av 38 bruk. Av disse oppgir 33 at nota er felt på terylene. De øvrige 5 oppgir hamp.

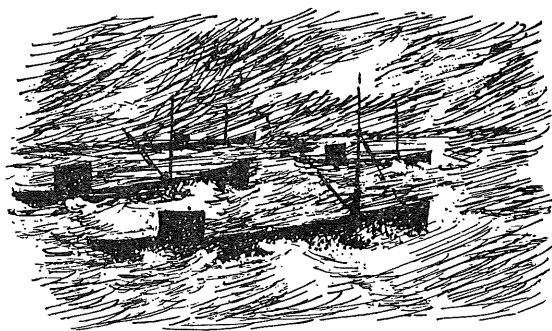
Av 37 snurpere svarer 29 at de har nøter som er bundet med enkle knuter, 7 oppgir doble, og 1 bruk oppgir å ha nylonnota som er bundet med doble knuter i midten og resten enkle.

Spørsmålet om hvilke nøter som synes å holde impregneringen best ble bare besvart av 16 snurpere. Disse synes imidlertid å være enige om at kunstfibernetene holder impregneringen bedre bomullsnøtene. Det var bare en av snurperne som ikke delte dette syn.

De fleste snurperne i undersøkelsen mener at kunstfibernet er lettere å «kave» enn bomullnota. Av i alt 30 bruk svarte 22 ja på dette spørsmål, bare 5 svarte nei. 2 bruk svarte ja med forbehold, mens ett bruk mente det kunne bli omtrent likt.

Oppgavegiverne ble også spurt om å si sin mening i sin alminnelighet om kunstfibernetas fangstevne og hensiktsmessighet på vintersildfisket sammenliknet med bomullsnøter. Svarene på dette spørsmål, i alt 29, går alle ut på at kunstfibernet er å foretrekke, selv om enkelte også nevner enkelte svakheter.

De fleste framhever at kunstfibernet har langt større fangstevne, særlig på grunn av notas store lengde og dybde, og mener at dette var en særlig fordel under de vanskelige fangstforhold siste sesong med djup sild. Det understrekes også at en slipper å tørke og barke nota under sesongen. Blant



Før De forsikrer —  
be oss om et uforbindtlig tilbud.

OLAV KYRRES GATE 9  
TELEFON 15 125

**Å Hørske Alliance**  
«Det vennlige selskap»

fordelene nevnes også at kunstfibernota er lettere å arbeide med, og at den holder bedre fasong under snurpingen.

På den annen side anføres det at kunstfibernota er litt vanskeligere å sette i mye vind og strøm. Enkelte mener også at den tåler mindre gnag. Det synes å være delte meninger om kunstfibernota har lettere for å sette seg fast og rives i botn.

På notoppgaven var det også rettet spørsmål til dem som hadde brukt kunstfibernot før siste sesong om hvor mye som var gått med til vedlikehold av kunstfibernota før, under og etter fisket. Det viste seg imidlertid at dette spørsmål praktisk talt ikke ble besvart. Det samme gjelder for øvrig også et spørsmål om notas varighet. De få som kunne svare på dette siste spørsmål antydte at kunstfibernota hadde lenger varighet enn bomullsnota.

På grunn av den utilstrekkelige oppslutning om undersøkelsen kan en konstatere at en del av de spørsmål av driftsteknisk art som undersøkelsen tok sikte på å belyse fremdeles ikke er besvart rent tallmessig. Dette skulle tilsi at undersøkelsen fortsettes ennå noen år. På den annen side er det neppe lenger til stede et så påtrengende behov for tallmessige opplysninger på dette felt som da undersøkelsen ble satt i gang i 1959-sesongen. Kunstfibernota har således allerede slått fullstendig igjennom, noe som skulle være et tilstrekkelig klart uttrykk for at kunstfibernota har fangstmessige fordeler framfor bomullsnota, i hvert fall under slike driftsforhold som har rådet de siste sesonger. Av denne grunn, men også fordi en neppe kan regne med tilstrekkelig oppslutning, vil denne spesielle undersøkelsen neppe bli fortsatt.

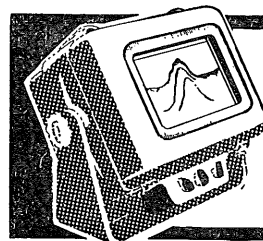
Undersøkelsen har heller ikke kunnet gi svar på det viktige spørsmål om hvorvidt overgangen

til kunstfibernøter kan sies å være økonomisk rentabel. En kunne for øvrig heller ikke vente å få dette spørsmål besvart i løpet av bare et par sesonger. Enhver ny redskapstype må rimeligvis nyttes gjennom noen sesonger og under skiftende driftsforhold før en kan få noenlunde sikker rede på redskapets gjennomsnittlige vedlikeholdskostnader, dets levetid m. m.

Om det driftsøkonomiske spørsmål som er nevnt ovenfor kan la seg besvare gjennom en ny særskilt undersøkelse, og om Fiskeridirektoratet i tilfelle skal foreta en slik undersøkelse, vil bli overveiet. Hovedproblemet vil i tilfelle bli å komme fram til sammenliknbare lønnsomhetstall. Omskiftet til kunstfibernøter har foregått så hurtig at det blir stadig vanskeligere å finne fram til bruk utrustet med bomullsnøter som kan sammenliknes med de bruk som fisker med kunstfibernøter. Å sammenlikne lønnsomheten av fisket med kunstfibernot i dag med vintersildfiskets lønnsomhet den gang bomullsnota var enerådende lar seg heller ikke gjøre siden driftsforholdene er så totalt endret.

### K. & J. SÆTVEIT A.S - BERGEN

Telefonsentral 19627 Telegramadr. «Kittel»  
Engrosomsetning og eksport av sild og fisk  
Spesialitet i sesongen: Laks og ørret



### SIMRAD

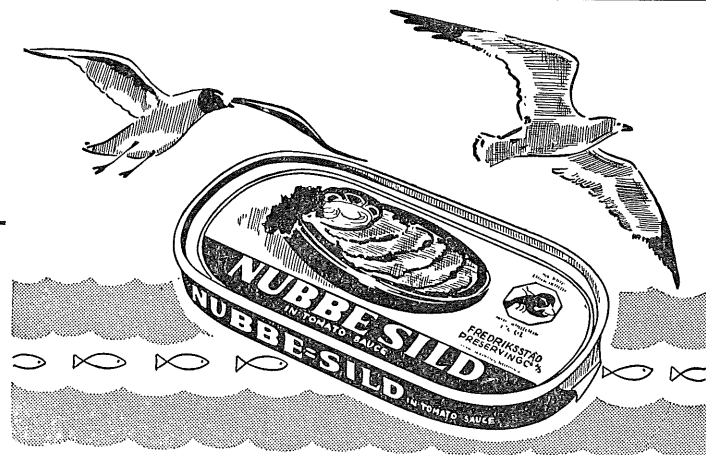
#### BASLODD

Type 512-1 og 512-2

Veil. pris kr. 6.600,-

SIMONSEN RADIO A/S  
OSLO

Vi har 48 års  
tradisjoner i silde-  
delikatesser



Fredriksstad

Preserving Co. A/s

Fredrikstad

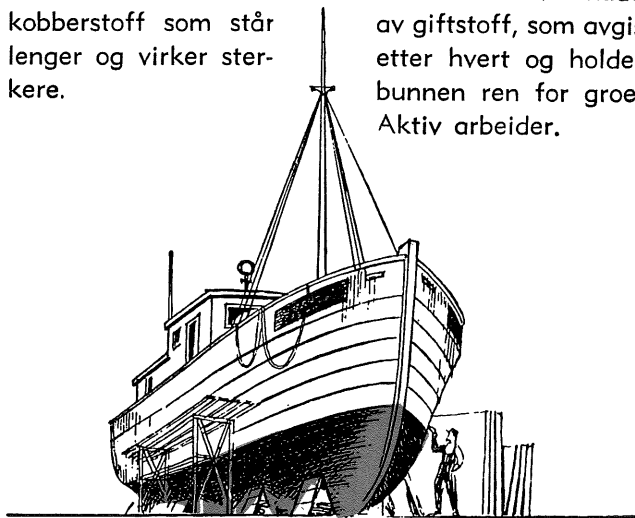
**Ren bunn med**

**ARTIV**

***Kobberstoffet som arbeider***

Aktiv er et effektivt kobberstoff som står lenger og virker sterkere.

Aktiv har overskudd av giftstoff, som avgis etter hvert og holder bunnen ren for groe. Aktiv arbeider.



**MONOPOL MALING- OG LAKKINDUSTRI A.S**

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar til 3. september og i uken som endte 3. september 1960. Tonn.

556

TOLLSTEDER	Fersk storsild	Fersk vårsild	Fersk sild og brisl. ellers	Fersk sild og brisl. i alt	Fersk laks	Fersk kveite	Fersk rød-spette	Fersk hyse	Fersk torsk	Fersk lyr	Fersk sei	Fersk makrell	Fersk makrell-størje	Fersk pigghå	Fersk håbrann	Fersk skate og rokke	Fersk al	Annen fersk fisk	Fersk fisk i alt	Frossen storsild	Frossen vårsild
	1101	1102	1103	11	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	12	1301	1302
	Stat.nr. 0301. 151	Stat.nr. 0301. 152	Stat.nr. 0301. 153-159	Stat.nr. 0301. 151-159	Stat.nr. 0301. 010	Stat.nr. 0301. 051	Stat.nr. 0301. 052	Stat.nr. 0301. 102	Stat.nr. 0301. 103	Stat.nr. 0301. 104	Stat.nr. 0301. 105	Stat.nr. 0301. 181	Stat.nr. 0301. 182	Stat.nr. 0301. 185	Stat.nr. 0301. 186	Stat.nr. 0301. 187	Stat.nr. 0301. 191	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301. 351	Stat.nr. 0301. 352
03 Fredrikstad ..	—	—	86	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	13	99	—	—
06 Oslo .....	22	10	9	41	78	7	7	51	79	—	10	—	16	—	—	3	—	6	257	3	—
27 Kristiansand ..	—	18	8	26	66	—	—	20	3	11	—	546	—	1	—	18	15	81	761	—	—
31 Egersund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	2	3	1	52	—	—
33 Stavanger .....	—	—	32	32	22	—	3	4	45	42	65	—	—	115	—	35	11	149	491	336	96
35 Kopervik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	10	127	—
36 Haugesund .....	—	—	—	—	—	—	—	5	3	2	—	34	—	70	—	3	—	4	121	384	—
38 Bergen .....	943	948	—	1 891	39	64	90	1 233	1 320	262	837	—	459	1 102	35	43	48	331	5 863	4 565	4 000
39 Florø .....	513	213	—	726	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	514	284
61 Måløy .....	3 419	1 667	—	5 086	4	33	7	22	190	2	6	—	—	2 226	11	37	—	11	2 549	4 067	2 044
40 Ålesund .....	8 363	8 310	46	16 719	—	145	7	331	572	5	12	—	—	268	286	78	5	1 379	3 088	7 932	5 961
41 Molde .....	1 601	498	73	2 172	—	1	1	—	1	—	1	—	—	20	—	14	2	29	69	524	288
42 Kristiansund ..	2 365	—	13	2 378	1	37	—	28	57	—	—	—	—	131	—	28	13	85	380	2 242	769
43 Trondheim .....	—	—	—	—	165	195	55	814	255	4	334	—	32	—	—	—	—	41	1 896	1 794	540
51 Bodø .....	—	—	—	—	—	20	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—
53 Svolve .....	—	—	—	—	—	56	57	1	77	—	526	—	8	—	—	—	—	—	725	—	—
55 Tromsø .....	—	—	2	2	31	64	3	97	54	—	123	—	—	—	—	—	—	57	429	—	—
56 Hammerfest ..	—	—	—	—	3	32	41	136	3	—	—	—	—	—	—	—	—	10	225	—	—
58 Vardø .....	—	—	—	—	—	—	9	49	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	—	—
64 Andre .....	—	—	22	22	20	30	11	6	48	1	377	17	65	—	—	—	59	11	645	219	124
I alt .....	17 228	11 663	291	29 182	428	685	293	2 798	2 709	329	2 292	643	581	3 934	332	261	253	2 208	17 747	22 706	14 107
I uken	—	—	—	—	3	35	20	99	5	—	46	30	154	194	—	8	31	22	647	92	4

MERK.: På grunn av avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av utførselen over de enkelte tollsteder ikke alltid stemme med tallene for ei alt. Av samme grunn vil summen av utførselen av de spesifiserte vareslag over et tollsted heller ikke alltid stemme med tallene for utførselen i alt av vedkommende varegruppe over tollstedet.

TOLLSTEDER	Frossen sild ellers	Frossen sild i alt	Rund-frossen laks	Rund-frossen kveite	Rund-frossen makrell	Rund-frossen makrell-størje	Rund-frossen pigghå	Rund-frossen håbrann	Annen rund-frossen fisk	Rund-frossen fisk i alt	Fersk el. kjølt filet, hyse 15 x 1	Fersk el. kjølt filet ellers 15 x 2	Frossen filet hyse	Frossen filet torsk	Frossen filet sei-	Frossen steinbit-filet	Frossen uer-filet	Frossen sild-filet	Frossen filet ellers	Frossen filet i alt	Saltet torsk-fisk i alt
	1303	13	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	14	501	502-599	1601	1602	1603	1604	1605	1606	1607	16	17 x 1
	Stat.nr. 0301. 353-359	Stat.nr. 0301. 351-359	Stat.nr. 0301. 210	Stat.nr. 0301. 251	Stat.nr. 0301. 381	Stat.nr. 0301. 382	Stat.nr. 0301. 385	Stat.nr. 0301. 386	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301. 501	Stat.nr. 0301. 457-459, 502-599	Stat.nr. 0301. 701	Stat.nr. 0301. 702	Stat.nr. 0301. 703	Stat.nr. 0301. 792	Stat.nr. 0301. 793	Stat.nr. 0301. 750	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0302. 101-109
03 Fredrikstad ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
06 Oslo .....	—	3	4	4	—	—	3	—	1	12	21	7	10	11	5	—	—	—	5	31	1
27 Kristiansand ..	1	1	1	—	438	—	—	—	5	444	—	—	—	—	—	—	—	—	56	56	21
31 Egersund .....	4	4	—	—	400	—	—	3	—	403	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger .....	60	492	4	—	162	—	3	—	32	201	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
35 Kopervik .....	74	201	—	—	149	—	—	2	—	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36 Haugesund .....	27	411	—	—	783	—	15	1	3	802	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38 Bergen .....	140	8 705	53	13	176	17	276	108	355	998	172	12	26	37	18	—	—	480	16	577	444
39 Florø .....	—	798	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61 Måløy .....	—	6 111	10	5	—	100	1 186	28	44	1 373	—	1	—	—	—	—	—	18	9	27	7
40 Ålesund .....	—	13 893	1	955	7	—	106	135	107	1 311	—	1	—	101	121	—	—	612	—	833	602
41 Molde .....	—	812	—	—	—	—	4	—	—	4	1	2	—	—	—	—	—	655	—	655	—
42 Kristiansund ..	314	3 325	7	1	—	—	107	5	317	437	2	—	354	1 059	901	555	193	1 000	5	4 067	706
43 Trondheim .....	—	2 334	215	60	—	3	—	76	36	390	28	99	574	1 052	14	56	67	—	203	1 966	130
51 Bodø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	—	—	—	16	28	—	—	—	—	44	84
53 Svolve .....	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3	17	83	57	1 917	535	1	—	—	676	3 186	92
55 Tromsø .....	1	1	161	18	—	—	1	—	65	245	6	82	12	495	29	107	80	—	209	932	496
56 Hammerfest ..	—	—	59	9	—	—	—	—	5	73	112	48	795	2 375	174	88	168	—	11	3 610	115
58 Vardø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	100	12	208	1 140	71	21	—	—	82	1 522	—
64 Andre .....	2	345	16	41	860	—	—	8	13	938	1	36	—	419	190	45	3	28	153	837	1
I alt .....	621	37 434	531	1 107	2 975	120	1 700	366	1 034	7 833	459	384	2 036	8 621	2 087	875	511	2 793	1 423	18 346	2 708
I uken	13	109	4	43	83	—	259	17	39	445	23	83	44	100	103	—	—	—	337	584	27

Nr. 39, 29. september 1960

TOLLSTEDER	Saltet storsild og vårsild 1801	Saltet bank-sild 1802	Saltet islands-sild 1803	Saltet sild ellers 1804	Saltet sild i alt 18	Annen saltet fisk i alt 19×1	Tørrfisk torsk 19×2	Tørrfisk sei 19×3	Tørrfisk ellers 19×4	Klipp-fisk torsk 19×5	Klipp-fisk lange 19×6	Klipp-fisk ellers 19×7	Røykt sild 19×8	Hum-mer 20×1	Reker 20×2	Selolje rå 20×3	Sild-olje, rå 20×4	Hai-tran 2101	Høyvit. hold. tran, olje 2102	Medisin-tran 2103	Veteri-nær-tran 2104
	Stat.nr. 0302. 201, 202	Stat.nr. 0302. 205	Stat.nr. 0302. 206	Stat.nr. 0302. 203, 204, 208, 209	Stat.nr. 0302. 201-206, 208-209	Stat.nr. 0302. 301-309	Stat.nr. 0302. 403-406	Stat.nr. 0302. 407-408	Stat.nr. 0302. 401, 402, 409	Stat.nr. 0302. 503	Stat.nr. 0302. 505	Stat.nr. 0302. 501, 502, 504-509	Stat.nr. 0302. 602	Stat.nr. 0303. 100	Stat.nr. 0303. 301, 309	Stat.nr. 1504. 300	Stat.nr. 1504. 400	Stat.nr. 1504. 501, 502	Stat.nr. 1504. 506	Stat.nr. 1504. 601	Stat.nr. 1504. 602
03 Fredrikstad ..	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—	—	—	—	—	—
06 Oslo .....	3	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	22	131	13	—	—	—	173	159
27 Kristiansand .	—	—	15	1	16	303	—	—	—	34	11	12	—	50	509	—	—	—	—	—	—
31 Egersund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger .....	38	2	38	7	85	32	—	—	—	—	—	—	23	95	419	—	—	—	—	—	—
35 Kjøpervik .....	2 316	—	137	—	2 453	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	40	—	—	—	—
36 Haugesund .....	3 229	27	1 644	—	4 900	57	—	—	—	—	—	—	106	2	1	—	—	—	—	—	—
38 Bergen .....	5 041	—	1 038	68	6 147	378	8 985	3 962	1 487	325	23	36	581	126	268	1 332	—	136	69	1 283	931
39 Florø .....	2 248	—	—	—	2 248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61 Måløy .....	1 234	—	—	—	1 234	—	—	—	—	22	22	28	32	—	3	—	—	—	—	—	—
40 Ålesund .....	3 956	—	1 008	—	4 964	—	548	116	74	6 288	1 359	1 946	1 978	—	11	475	—	94	8	999	565
41 Molde .....	1 789	—	6	18	1 813	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42 Kristiansund .	1 084	—	133	—	1 217	—	451	362	218	4 222	663	543	45	1	31	—	—	32	—	4	802
43 Trondheim ...	—	—	—	270	270	—	388	190	15	—	—	—	—	—	145	—	—	—	—	—	—
51 Bodø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	413	18	123	—	—	35	—	—	—	—	—	—
53 Svolvær .....	—	—	—	—	—	—	2 709	714	205	—	—	—	—	—	32	—	—	45	—	—	—
55 Tromsø .....	—	—	—	—	—	—	968	515	141	—	—	—	—	—	281	685	—	—	—	—	105
56 Hammerfest ..	—	—	—	—	—	—	715	214	80	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—
58 Vardø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—
64 Andre .....	564	—	4	1	569	46	356	52	81	—	—	—	—	4	354	—	19	—	—	—	—
I alt .....	21 502	30	4 028	365	25 925	816	15 118	6 126	2 302	11 303	2 097	2 688	2 766	302	2 410	2 505	151	337	78	2 459	2 562
I uken	52	27	1	23	103	112	1 015	297	143	51	16	6	55	1	90	2	10	19	1	406	33

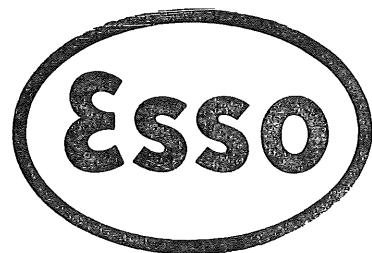
TOLLSTEDER	Blank og br. bl. industri-tran og bl.tr.avf. tr. m.v. 2105 Stat.nr. 1504. 901-903	Tran i alt 21	Raff. etc. sjødyr- og fiske-oljer 22×1	Herme-tisk brisling 2301	Herme-tisk småsild røykt 2302	Kippers 2304	A. sild-herme-tikk 2305	Melke 2306	Middags-herme-tikk 2307	Annen fiske-herme-tikk 2308	Fiske-herme-tikk i alt 23	Fisk i halv-konserv. 24×1	Spesial-be-handlet sild 25×1	Sukker-saltet rogn 25×2	Skalldyr-herme-tikk 25×3	Silde-mel 25×4	Fiske-lever-mel 25×5	Annet fiske-mel 25×6	Tang-mel 25×7	Saltet rogn ikke sp. 25×8	Sel-skinn 25×9
	Stat.nr. 1504. 901-903	Stat.nr. 1504. 21	Stat.nr. 1504. 907-909, 1508, 101	Stat.nr. 1604. 111-113	Stat.nr. 1604. 114-119	Stat.nr. 1604. 121	Stat.nr. 1604. 122-129	Stat.nr. 1604. 293	Stat.nr. 1604. 294-296	Stat.nr. 1604. 130-292, 299	Stat.nr. 1604. 23	Stat.nr. 1604. 310-499	Stat.nr. 1604. 521-529, 721-729	Stat.nr. 1604. 795	Stat.nr. 1605. 110-191	Stat.nr. 2301. 200	Stat.nr. 2301. 301	Stat.nr. 2301. 302	Stat.nr. 2306. 100	Stat.nr. 0515. 005	Stat.nr. 4301. 601-609
03 Fredrikstad ..	217	217	259	14	28	—	1	—	36	71	150	100	1	—	65	—	—	—	—	—	—
06 Oslo .....	1 982	2 345	83	7	2	1	—	—	2	2	14	4	—	—	54	—	—	—	—	—	15
27 Kristiansand .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	19	425	—	—	—	—	—
31 Egersund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	2 348	—	—	—	—	—
33 Stavanger .....	—	—	—	1 820	3 199	1 626	82	460	104	727	8 018	111	77	10	515	370	—	—	339	—	—
35 Kjøpervik .....	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	42	—	181	—	898	—	—	—	—	—	—
36 Haugesund .....	—	—	—	—	34	122	42	—	52	—	4	254	2	1 230	—	2	1 237	—	—	—	—
38 Bergen .....	1 371	3 790	1 208	420	2 426	751	77	155	60	51	3 940	5	1 716	117	122	968	195	665	478	311	237
39 Florø .....	—	—	—	8	129	44	—	10	—	2	192	—	10	—	4	1 642	—	—	373	—	—
61 Måløy .....	36	36	—	8	107	4	1	27	49	26	222	2	115	—	27	2 344	—	—	570	30	—
40 Ålesund .....	291	1 957	162	11	83	42	3	233	4	78	454	1	1 624	67	57	14 322	74	720	273	323	15
41 Molde .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 047	—	4 705	—	—	—	15	—	—
42 Kristiansund .	282	1 120	11	1	250	67	5	119	—	25	467	—	306	—	62	4 924	—	60	3 207	—	—
43 Trondheim ...	—	—	—	14	917	81	17	8	167	254	1 458	6	—	—	125	1 758	—	100	1 377	—	—
51 Bodø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 691	—	—	—	—	—	—
53 Svolvær .....	128	173	—	—	—	—	—	—	—	152	152	—	—	87	3	632	180	1 797	—	—	—
55 Tromsø .....	53	158	—	—	—	—	—	—	—	97	97	—	—	—	—	3 843	—	140	—	—	—
56 Hammerfest ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	5 151	—	1 003	—	—	—
58 Vardø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	720	—	—	—
64 Andre .....	70	70	696	17	39	15	—	2	26	36	135	—	109	—	60	9 134	—	838	222	—	—
I alt .....	4 430	9 866	2 420	2 353	7 344	2 674	187	1 066	447	1 560	15 631	231	6 416	281	1 151	58 392	450	6 985	6 314	633	266
I uken	148	607	306	152	184	130	8	47	8	36	565	9	125	—	39	1 030	50	99	338	—	17

## I fangst- og fiskellåtens tjeneste



Esso smøreoljer, fett og drivstoff holder kostbar redskap i topptrim. en garanti for sikker drift og dermed sikkert utbytte.

A/S NORSKE ESSO



*langs hele kysten*