

Etter 6

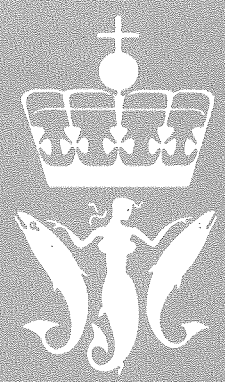
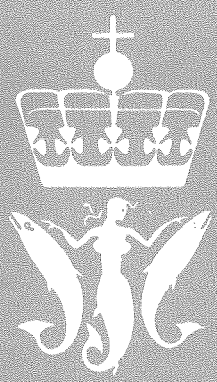
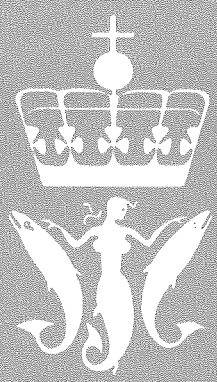
NORWEGIAN
BIBLIOTHEK

Rapporter og meldinger
26 NOV. 1997

NR. 2/97

**LØNNSOMHETSUNDERSØKELSE FOR
MATFISKANLEGG 1996.**

FISKERIDIREKTORATET



**LØNNSOMHETSUNDERSØKELSE FOR
MATFISKANLEGG 1996.**

FORORD

Fiskeridirektoratet legger med dette frem resultater fra sin lønnsomhetsundersøkelse for matfiskanlegg 1996. Tilsvarende undersøkelser er gjort siden 1982.

Konsulent Merete Fauske ved Kontoret for driftsøkonomiske undersøkelser har hatt hovedansvaret for gjennomføring av undersøkelsen og utarbeidelse av meldingen.

Bergen, oktober 1997

Peter Gullestad

Anders Østreim

INNHOOLD

	Side
A. Innledning	5
A1. Om representativiteten	5
A2. Om undersøkelsen	7
A3. Endringer i beregningmetode	8
B. Sammendrag	9
B1. Om representativiteten	9
B2. Økt produktivitet	9
B3. Svak lønnsomhet, redusert salgspris	10
B4. Redusert produksjonskostnad pr. kg	11
B5. Fylkesvise resultater	13
B6. Resultater fordelt etter antall konsesjoner anlegget disponerer over	13
B7. Spredningen	14
C. Resultatanalyse - hele landet	15
C1. Produksjon, salg og inntekt	15
C2. Kostnadsutvikling	18
C3. Fôrfaktor	24
C4. Lønnsomhet	26
C5. Likviditet og soliditet	27
C6. "Lavkostnadsprodusentene"	28
D. Resultatanalyse - fylkesvise kommentarer	29
D1. Finnmark	30
D2. Troms	32
D3. Nordland	33
D4. Nord-Trøndelag	34
D5. Sør-Trøndelag	36
D6. Møre og Romsdal	38
D7. Sogn og Fjordane	40
D8. Hordaland	41
D9. Rogaland og Skagerakkysten	42
E. Resultatanalyse - fordelt etter antall konsesjoner	45
E1. Bakgrunn	45
E2. Resultater	45
F. Tabellverk	49
F1. Hele landet	51
F2. Fylkesvise tabeller	55
F3. Fordelt på antall konsesjoner	83
F4. De 15 "beste" anleggene (lavkostnadsprodusentene)	87
F5. Spredningstabeller	91
G. Definisjoner brukt i tabellene	95
H. Summary in English	105
H1. Higher productivity	105
H2. Lower profitability	105
H3. Production costs per. kg	106
H4. Regional production costs per. kg	107
I. Vedlegg - skjema	111

TABELLINNHOLD

	Side
F1. Hele landet under ett	52 - 54
F2. Fylkene	
Finnmark	56 - 58
Troms	59 - 61
Nordland	62 - 64
Nord-Trøndelag	65 - 67
Sør-Trøndelag	68 - 70
Møre og Romsdal	71 - 73
Sogn og Fjordane	74 - 76
Hordaland	77 - 79
Rogaland og Skagerakkysten	80 - 82
F3. Konesjonsgrupper	84 - 86
F4. Lavkostnadsprodusentene	88 - 90
F5. Spredningstabeller	
Resultat før ekstraordinære poster for hvert enkelt anlegg fordelt etter fylke	92
Produksjonskostnad pr. kg for hvert enkelt anlegg fordelt etter fylker	93
Solgt mengde (kg) for hvert enkelt anlegg fordelt etter fylker	94

DIAGRAMOVERSIKT

	Side
FIGUR 1: Salg og Produksjon 1986-1996.	17
FIGUR 2: Salgspris pr. kg, uansett fiskeslag 1986-1996	17
FIGUR 3: Fordeling av produksjonskostnader pr. kg produsert fisk 1996.	19
Figur 3.1. Smoltkostnad pr. kg 1996	20
Figur 3.2. Fôrkostnad pr. kg 1996	20
Figur 3.3. Forsikringskostnad pr. kg 1996	21
Figur 3.4. Lønnekostnad pr. kg 1996	21
Figur 3.5. Andre driftskostnader pr. kg 1996	22
Figur 3.6 Netto rentekostnad pr. kg 1996	22
FIGUR 4: Salgspris pr. kg og kostnader pr. kg 1986-1996	26
FIGUR 5: Fordeling av gjeld og egenkapital 1996.	27
FIGUR 6: Salgspris pr. kg og kostnad pr. kg for lavkostnadsprodusentene 1996	28
FIGUR 7: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk fylkesvis fordelt 1994-1996.	30
FIGUR 8: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Finnmark 1994-1996.	32
FIGUR 9: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Troms 1994-1996	33
FIGUR 9: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Nordland 1986-1996.	34
FIGUR 11: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Nord-Trøndelag 1986-1996.	36
FIGUR 12: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Sør-Trøndelag 1986-1996	37
FIGUR 13: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Møre og Romsdal 1986-1996.	39
FIGUR 14: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Sogn og Fjordane 1986-1996.	41
FIGUR 15: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Hordaland 1986-1996.	42
FIGUR 16: Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Rogaland og Skagerakkysten 1986-1996	44

Det er kun gjennomsnittstall som vises i diagrammene.

A. INNLEDNING

Fiskeridirektoratet har for hvert av årene 1982-1996 utført lønnsomhetsanalyse av matfiskanlegg (fiskeoppdrettsanlegg). Hjemmel for innhenting av nødvendige grunnlagsdata var gitt i lov av 10. mai 1981 om bygging m.v. av anlegg for klekking av rogn og oppdrett av fisk, skalldyr m.v. Denne loven ble 14. juni 1985 erstattet av lov om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

Siden 1976 har Fiskeridirektoratet også stått for innsamling og revisjon av data for den oppdrettsstatistikken som Statistisk Sentralbyrå gir ut årlig. En del av datamaterialet som blir brukt i lønnsomhetsundersøkelsen er hentet fra denne fiskeoppdrettsstatistikken. Andre data til undersøkelsen blir innhentet særskilt fra oppdretterne ved at vi ber dem fylle ut et eget lønnsomhetsskjema, samt at oppdretter vedlegger kopi av årsregnskapet for det enkelte anlegg ved innsendelse av dette skjemaet.

A1. OM REPRESENTATIVITETEN

I utgangspunktet skal alle anlegg som leverer laks og ørret til slakt i undersøkelsesåret delta i Fiskeridirektoratets lønnsomhetsundersøkelse.

Det har imidlertid vist seg vanskelig for oss å ha med anlegg med fellesregnskap for oppdrett og annen næring, eller anlegg som kombinerer produksjon av matfisk og settefisk. Dette fordi det er problematisk å skille ut regnskapstall for matfiskdelen i disse regnskapene. Dersom den prosentvise andel av annen inntekt er mindre enn 10 prosent, 30 prosent ved oppdrettsrelatert inntekt, deltar imidlertid anlegg i lønnsomhetsundersøkelsen. Anlegg som kombinerer produksjon av matfisk og settefisk deltar dersom anlegget kan levere egen regnskapsdel for matfiskproduksjonen.

En oversikt over anlegg som slakter laks og ørret hentes fra Oppdrettsstatistikken. Anlegg som har fått tilsendt lønnsomhetsskjema for 1996 er hentet fra statistikken for første halvår 1996, samt årsstatistikken for 1995.

Anleggene som inngår i undersøkelsen har hatt drift i minst 2 år. Det er nødvendig under bearbeiding av dataene å ha anlegg som har hatt drift i minst 2 år ved ulike beregninger som f.eks. ved beregning av beholdningendring av levende fisk.

På grunnlag av ovennevnte forhold ble det i februar 1997 ble det sendt ut lønnsomhetsskjema til 609 oppdrettsselskap.

Svarprosenten var høy, men av ulike årsaker har vi ikke kunnet bruke alle returnerte skjema, bl.a. fordi anleggene ikke har hatt salg av fisk i 1996, ikke har fisk ved slutten av året, eller har hatt en ekstrem nedgang i beholdning av levende fisk.

Etter en grundig gjennomgang sto vi igjen med 345 anlegg som er med i årets undersøkelse. De siste årene har det imidlertid blitt mer og mer vanlig at ett oppdrettsanlegg

ier flere konsesjoner. Disse konsesjonene drives ofte som ett selskap med felles regnskap. Dersom det føres fellesregnskap for disse konsesjonene regner vi konsesjonene som ett anlegg i lønnsomhetsundersøkelsen. Dette fører imidlertid til at antall konsesjoner i undersøkelsen er høyere enn antall anlegg.

Noen av de store oppdrettselskapene leverer regnskap på konsesjonsnivå. Disse selskapene vil dermed ligge inne som flere konsesjoner i lønnsomhetsundersøkelsen.

Det er viktig å merke seg at lønnsomhetsundersøkelsen er basert på opplysninger fra alle typer oppdrettsanlegg (intergrerte og enkeltstående anlegg, store og små produsenter).

Det var ifølge Fiskeridirektoratets foreløpige oppdrettsstatistikk totalt 762 konsesjoner i drift i 1996. Det er imidlertid flere av disse 762 konsesjoner som ikke har hatt slakt av fisk i 1996. Fordi vi kun har med anlegg som har slaktet fisk i lønnsomhetsundersøkelsen ville det være mest korrekt å sammenligne antall konsesjoner i lønnsomhetsundersøkelsen med totalt antall konsesjoner med slakt ved beregning av representativiteten. Det er imidlertid vanskelig å få en fullgod oversikt over totalt antall konsesjoner med slakt utfra opplysningene i foreløpig oppdrettsstatistikk 1996. Vi har derfor ved beregning av representativiteten valgt å ta utgangspunkt i antall konsesjoner i drift. En optelling av konsesjoner i årets undersøkelse viser at de 345 matfiskanleggene som deltok i årets undersøkelse i alt disponerer 465 konsesjoner. Med utgangspunkt i antall konsesjoner i drift representerer utvalget i lønnsomhetsundersøkelsen 1996 61 prosent av alle konsesjoner som var i drift dette året.

For 1995 var tilsvarende tall 341 anlegg som i alt disponerte 425 konsesjoner. Trenden med sammenslåing/samdrift av flere konsesjoner er med andre ord økende.

For å gi et mer utfyllende bilde av representasjonen i undersøkelsen har vi valgt å sammenstille antall konsesjoner i undersøkelsen i det enkelte fylke med totalt antall konsesjoner i drift i fylket i 1996. Dette er vist i tabellen nedenfor.

Tabell A.1.1

	1996			
	Anlegg i undersøkelsen antall	Konsesjoner i undersøkelsen antall	Totalt antall konsesjoner i drift	Represent. basert på konsesjoner %
Hele landet	345	465	762	61.0
Finnmark	7	19	34	55.9
Troms	32	38	67	56.7
Nordland	72	87	136	64.0
Nord-Trøndelag	22	35	57	61.4
Sør-Trøndelag	28	52	77	67.5
Møre og Romsdal	49	55	102	53.9
Sogn og Fjordane	36	48	75	64.0
Hordaland	64	90	144	62.5
Rogaland/Skagerakkysten	35	41	70	58.6

A2. OM UNDERSØKELSEN

I sammendraget i kapittel B finnes hovedresultatene fra denne undersøkelsen, og de viktigste konklusjonene vi kan trekke på bakgrunn av tallmaterialet.

I analysen i kapittel C, D og E prøver vi å gjøre presentasjonen bredere, samtidig som vi vil prøve å forklare bakgrunnen for utviklingen og de variasjonene som kommer frem.

En presenterer også, i kapittel F, et omfattende tabellverk med tilhørende variabelforklaring i kapittel G for de som ønsker et detaljert bilde.

En har valgt å legge frem tallene for 1996 sammen med tall for 1994 og 1995 i alle tabellene, da en samlet presentasjon av utviklingen i en 3-årsperiode vil være mer informativ.

I tabellverket presenteres først et samlet gjennomsnittresultat for hele landet. Deretter ser vi på gjennomsnittresultater for de ulike geografiske regionene, for gruppering etter antall konsesjoner og gjennomsnittresultatet for de 15 anleggene som i 1996 hadde lavest produksjonskostnad pr. kg produsert fisk (under kr 12.60). Disse 15 anleggene er ikke nødvendigvis de samme anleggene som har best resultat før ekstraordinære poster i undersøkelsen. En utvelgelse etter et slikt kriterium ville gitt et bedre økonomisk resultat for de 15 beste anleggene. Vi har valgt å vise de 15 anleggene med lavest produksjonskostnad pr. kg produsert fisk, for å vise spredningen i produksjonskostnadene i 1996.

For hver gruppering av anlegg er det 5 ulike tabeller.

I tabell 1 fremkommer driftsresultatet for gjennomsnittsanlegget, med oversikt over inntekter og kostnader i perioden.

Tabell 2 viser balansen (eiendoms- og kapitalforhold) pr. 31.12.

Tabell 3 viser en del nøkkeltall for rentabilitet, likviditet og soliditet for det gjennomsnittlige anlegget. Nøkkeltallene for alle 3 årene er her regnet ut direkte på grunnlag av fremkomne tall i tabell 1 og 2.

Tabell 4 viser salg og produksjon, kapasitet og flere produktivitetsmål, dessuten andre lønnsomhetsmål som lønnsevne og rent overskudd.

Tabell 5 viser kostnader pr. kg produsert fisk for de ulike kostnadsartene smolt, for, forsikring, lønn osv.

Det er kun gjennomsnittresultater som presenteres i undersøkelsen. Vi vil derfor gjøre oppmerksom på at det er store variasjoner i de økonomiske resultater både innad i fylkene og fra anlegg til anlegg. Vi har valgt å vise variasjonene i enkelte sentrale størrelser i tabellverket (F5). Tabellene viser spredning i resultat før ekstraordinære poster, produksjonskostnad pr. kg og solgt mengde fisk i 1996 for anlegg fordelt etter fylker. Det fremkommer også i tabellene minimums- og maksimumsverdier, samt standardavvik for disse gruppene.

Til slutt i undersøkelsen er det i kapittel H gitt et sammendrag av resultatene på engelsk.

A3. ENDRING I BEREGNINGSMETODE

A.3.1. Produksjon av fisk

Også for 1996-undersøkelsen har vi valgt å foreta en endring i beregningsmetoden for produksjon av fisk. Bakgrunn for denne endringen er et ønske om å finne den mest mulige korrekte produksjon av fisk i matfisknæringen.

I 1996-undersøkelsen er produksjonen av fisk endret ved å trekke fra vekt på utsatt smolt i beregningen. Dette fordi vekten på utsettingstidspunktet faktisk er vekt som er produsert hos settefiskprodusenten.

Definisjonen på produksjon av fisk i 1996-undersøkelsen blir dermed:

Solgt fisk (rundvekt etter sulting og bløgging) + ((Beh. av fisk (levende vekt)31.12 - (vekt på årets utsatt smolt)) - (Beh. av fisk (levende vekt - (vekt på fjorårets utsatt smolt))/1.1111))

For å unngå å få en blanding av ulike vekttyper (levende og slaktet vekt) i produksjonsberegningen har vi valgt å omregne levende fisk til rund vekt etter sulting og bløgging. Omregningsfaktor fra levende vekt til rundvekt etter sulting og bløgging er satt til 1,1111.

A.3.2. Beholdningsvurdering

Vi har fra og med 1996-undersøkelsen valgt å hente standardpris for smolt og settefisk ifra Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett. Her har vi brukt gjennomsnittlig pris ved innkjøp av smolt og settefisk. Tabellen nedenfor viser hvilke priser vi har brukt ved de to årsskiftene:

		1.1.96	31.12.96
Settefiskpris - ørret	kr	7.59	7.15
Smoltpris - laks	kr	11.05	9.60

A.3.3. Endringer i 1994- og 1995-tall

For å kunne sammenligne resultater for flere år har vi i denne undersøkelsen også valgt å beregne produksjonen på nytt for undersøkelsesårene 1994 og 1995. Vi har også valgt å hente standardprisene for smolt og settefisk i 1994 og 1995 fra Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett.

Dette betyr at de presenterte tall for 1994 og 1995 i årets rapport fullt ut er sammenlignbar med presenterte tall for 1996.

Den nye beregningen av 1994- og 1995-tallene har imidlertid gitt endringer i de fleste resultatstørrelser sammenlignet med tidligere offentliggjorte resultater for disse undersøkelsesårene.

B. SAMMENDRAG

Hovedkonklusjonene i Fiskeridirektoratets lønnsomhetsundersøkelse av matfiskanlegg for 1996 er følgende:

- Økt produktivitet
- Redusert produksjonskostnad pr. kg
- Reduserte priser
- Svekket lønnsomhet

Lønnsomhetsberegninger for matfiskanlegg er basert på selvkostprinsippet, og har vært utført årlig siden 1982. Tilsvarende lønnsomhetsundersøkelse for settefiskanlegg vil bli utarbeidet.

Det er foretatt mindre endringer i beregningsmetodene for produksjon, beholdningsendring og verdi av beholdning. Disse endringene medfører at presenterte tall for 1996 ikke er helt sammenlignbar med tidligere offentliggjorte undersøkelser. For å kunne sammenligne resultater for flere år har vi, i denne undersøkelsen, valgt å beregne resultater for 1994 og 1995 på nytt.

B1. OM REPRESENTATIVITET

Opplysningene er hentet inn fra 345 matfiskanlegg som i alt disponerte 465 konsesjoner for matfiskoppdrett av laks og ørret. Det var ifølge Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett 762 konsesjoner i drift i 1996. Utvalget i lønnsomhetsundersøkelsen for 1996 er dermed basert på 61 prosent av antall matfiskkonsesjoner i drift.

Det er viktig å merke seg at lønnsomhetsundersøkelsen er basert på opplysninger fra alle typer oppdrettsanlegg (intergrerte og enkeltstående anlegg, store og små produsenter).

De presenterte tallene er et gjennomsnitt basert på alle anlegg i utvalget. I tillegg er tilsvarende beregninger gjort for geografiske undergrupper, ulike grupper etter antall konsesjoner anlegget disponerer over og gruppen av anlegg som produserte billigst i 1996. Det er også vist spredningstabeller for å illustrere hvor store variasjoner en finner i utvalget.

B2. ØKT PRODUKTIVITET

Produktiviteten - målt ved produksjon pr. årsverk - har gått opp med omlag 14 prosent fra 1995 til 1996. Det har de siste årene vært en betydelig økning i produktiviteten. Et annet mål på effektivitet i produksjonen vil kunne være produsert mengde fisk pr. kubikkmeter (utnyttet volum). Også denne størrelsen har økt sterkt. Som følge av strukturendringene i

næringen er størrelsen på gjennomsnittsanlegget økende. Denne strukturendringen medfører selvfølgelig til produksjonen i et gjennomsnittsanlegg er økende.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i produktivitet målt ved bl.a. produksjon pr. årsverk og produksjon pr. m³.

Tabell B.2.1.

		1994	1995	1996
Produksjon pr. årsverk	kg	116 053	151 698	173 661
Produksjon pr. m ³ utnyttet volum	kg	29.2	32.8	35.8
Konsesjonsvolum pr. anlegg	m ³	14 529	14 947	16 205

B3. SVAK LØNNSOMHET, REDUSERT SALGSPRIS

Lønnsomhetstallene viser en nedgang i det gjennomsnittlige resultatet fra 1995 til 1996. Som følge av stor produksjonsvekst i de lakseproduserende land har tilbudet av laks på markedet vært stort. Dette har ført til en nedgang i salgspris pr. kg. Prisfallet har vært sterkere enn produksjonsveksten.

Økningen i produksjon av fisk fremkommer også i lønnsomhetsundersøkelsen. Gjennomsnittlig solgt mengde laks gikk opp med vel 15 prosent fra 1995 til 1996. I samme periode økte gjennomsnittlig solgt mengde ørret med vel 46 prosent fra 1995 til 1996. Den totale produksjon av fisk (laks og ørret) økte med vel 12 prosent fra 1995 til 1996.

Utviklingen i salgspris og produksjon av fisk i lønnsomhetsundersøkelsen bekreftes av Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett 1996.

Tabellen nedenfor viser en del hovedresultater i gjennomsnitt pr. anlegg, basert på hele utvalgsmengden. Tilsvarende tall for 1994 og 1995 er tatt med for sammenlikning.

Tabell B.3.1

		1994 ¹⁾	1995	1996
Driftsinntekter	kr	11 489 530	12 306 428	12 803 662
Driftskostnader	kr	9 503 224	11 041 477	12 319 313
Driftsresultat	kr	1 986 306	1 264 951	484 439
Resultat før ekstraord. poster	kr	1 432 424	676 768	-108 895
Lønnsevne pr. årsverk	kr	578 734	406 786	184 214
Fôrfaktor		1.18	1.20	1.15
Solgt mengde laks (rund vekt)	kg	402 571	515 795	563 979
Solgt mengde ørret (rund vekt)	kg	-	24 810	36 269
Produksjon (rund vekt)	kg	464 212	606 791	677 276
Antall årsverk		4.0	4.0	3.9
Antall anlegg i utvalget	stk	276	341	345

1) For 1994 er ikke salget spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

Resultat før ekstraordinære poster er driftsresultat tillagt renteinntekter og fratrukket rentekostnader.

Verdien av levende fisk i sjøen er satt til minimumskost, som er produksjonskostnaden så langt. Driftskostnadene blir justert med endringer i lagerverdien av levende fisk. Driftskostnadene omfatter også en kalkulatorisk eierlønn for ulønnet arbeidsinnsats utført av eieren.

Lønnsevnen er differansen mellom totale inntekter og totale kostnader eksklusiv lønnskostnader og kalkulert eierlønn.

I lønnsomhetsundersøkelsen beregner en gjennomsnittlig salgspris pr. kg laks og ørret. Den beregnes på følgende måte: Bokført salgsinntekt dividert på solgt mengde laks eller ørret (rund vekt). Gjennomsnittlig salgspris pr. kg solgt laks ble redusert fra kr 23.08 i 1995 til kr 20.35 i 1996, dvs. en nedgang på 11.8 prosent i perioden. Salgspris pr. kg solgt ørret gikk ned med 7.7 prosent fra 1995 til 1996, til kr 20.50 1996.

Det er forhold ved gjennomsnittlig salgspris pr. kg i lønnsomhetsundersøkelsen som må understrekes: For det første omhandler pris til oppdretter rundfisk. Det andre forhold er at svært mange oppdrettere ikke bokfører utgifter til frakt av fisk til slakteri, slaktning og pakking av fisk. I stedet blir inntekten til oppdretter fratrukket de nevnte kostnader. Av disse grunner er ikke salgspris pr. kg i lønnsomhetsundersøkelsen sammenlignbar med tilsvarende statistikk fra andre kilder.

En annen svakhet ved den gjennomsnittlige salgspris pr. kg er at den beregnes for hvert anlegg for hele året. Med andre ord er det ikke mulig å identifisere når på året salget faktisk har funnet sted.

Nøkkeltallene nedenfor, som er gjennomsnittstall for hele landet, bekrefter utviklingen i det økonomiske resultatet.

Tabell B.3.2.

		1994	1995	1996
Totalrentabilitet	%	17.1	10.2	3.8
Egenkapitalrentabilitet	%	36.9	19.5	-
Likviditetsgrad 1	%	169.2	145.0	137.7
Likviditetsgrad 2	%	56.2	38.9	40.6
Rentedekningsgrad	%	328.3	202.2	84.4
Egenkapitalandel	%	32.2	26.3	24.5
Kortsiktig gjeld/aktiva	%	44.2	52.0	53.2
Langsiktig gjeld/aktiva	%	23.6	21.6	22.2

Likviditetsgrad 1 er verdien av omløpsmidlene i forhold til samlet kortsiktig gjeld. Likviditetsgrad 2 viser det samme forhold om vi i omløpsmidlene ser bort ifra lagerverdi av fisk i sjøen. Rentedekningsgraden viser hvor mange ganger driftsresultatet pluss renteinntekter kunne betale rentekostnadene.

B4. REDUSERT PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG

Tabellen på neste side viser kostnader pr. kg produsert fisk i gjennomsnitt pr. anlegg for hele landet for årene 1994-1996.

Tabell B.4.1.

		1994	1995	1996
Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.82	3.76	3.00
Førkostnad	kr	9.87	9.19	8.60
Forsikringskostnad	kr	0.49	0.40	0.35
Lønnskostnad	kr	2.23	1.86	1.66
Andre driftskostnader	kr	2.55	2.55	2.72
Rentekostnader (netto)	kr	1.19	0.97	0.88
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	20.16	18.73	17.20
Erstatninger (-)	kr	0.05	0.18	0.07
Tap på fordringer	kr	0.08	0.05	-0.01
Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.03	0.01	0.01
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.61	0.48	0.43
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.43	0.33	0.57
Slakte-/pakkekostnad	kr	2.12	2.00	1.97
Fraktkostnad	kr	0.26	0.25	0.18
SUM	kr	23.64	21.67	20.28

I mars 1996 ble det innført førkvoter på laks. Selv med de effektivitetsbegrensninger som førkvoter innebærer, har næringen også i 1996, for 11. år på rad, maktet å redusere den gjennomsnittlige produksjonskostnad pr. kg. Produksjonskostnad pr. kg rund fisk ble redusert fra kr 18,73 i 1995 til kr 17,20 i 1996. En nedgang på 8,2 prosent.

Nedgangen i produksjonskostnad pr. kg skyldes flere forhold. Som tidligere nevnt har produksjonseffektiviteten gått opp. En annen årsak er at innføring av førkvoter sannsynligvis har ført til ytterligere kostnadsfokusering, og en bedre føroptimalisering (målt ved lavere førfaktor).

Vi vil presisere at det er gjennomsnittresultater som presenteres i lønnsomhetsundersøkelsen og at spredningen mellom enkelt anlegg er stor. Ser en på produksjonskostnad pr. kg vil en finne anlegg med produksjonskostnad pr. kg ned til kr 10 og anlegg med produksjonskostnad pr. kg over kr 30. For de anlegg med lavest eller høyest produksjonskostnad pr. kg finner en ofte en betydelig endring i beholdning av levende fisk eller et meget stort salg av fisk.

Tabellen nedenfor viser antall anlegg fordelt på produksjonskostnad pr. kg for anleggene i 1996-undersøkelsen.

Tabell B.4.2.

Produksjonskostn. pr. kg	Ant anl	Gj. prod.kostn	Tot. salg i kg	Prosentvis ¹⁾
Mindre enn kr 15.00	78	13.51	59 422 039	28.7
Mellom kr 15.00 - 20.00	188	17.19	109 494 348	52.9
Mellom kr 20.00 - 25.00	59	22.32	30 900 140	14.9
Større enn kr 25.00	20	27.85	7 269 190	3.5

1) Prosentvis salg av total slaktet mengde i lønnsomhetsundersøkelsen.

B5. FYLKESVISE RESULTATER

Tabellen nedenfor viser fylkesvis utvikling i produksjonskostnad pr. kg i gjennomsnitt pr. anlegg, samt antall anlegg i undersøkelsen.

Tabell B.5.1.

	1994		1995		1996	
	Kroner	Antall anlegg	Kroner	Antall anlegg	Kroner	Antall anlegg
Finnmark	21.02	7	16.63	5	16.60	7
Troms	20.04	30	19.24	29	17.58	32
Nordland	20.48	44	19.08	61	16.79	72
Nord-Trøndelag	18.66	16	18.79	18	15.82	22
Sør-Trøndelag	19.01	15	17.70	40	16.38	28
Møre og Romsdal	21.60	42	19.99	44	19.70	49
Sogn og Fjordane	19.53	34	17.82	35	17.39	36
Hordaland	19.73	56	18.39	74	16.01	64
Rogaland og Skagerakkysten	21.07	32	19.81	35	18.82	35

Matfiskoppdretterne i alle fylker hadde en reduksjon i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg fra 1995 til 1996. Størst nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg hadde oppdretterne i Nord-Trøndelag med 15.8 prosent. Deretter fulgte Hordaland med en nedgang på 12.9 prosent. Matfiskoppdretterne i Nord-Trøndelag hadde lavest gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg i 1996.

B6. RESULTATER FORDELT ETTER ANTALL KONSESJONER ANLEGGET DISPONERER OVER.

Det har de siste årene blitt mer og mer vanlig at ett enkelt oppdrettsanlegg eier flere konsesjoner. Disse konsesjonene drives ofte som ett anlegg med felles regnskap. Dersom det føres fellesregnskap for disse konsesjonene regner vi konsesjonene som ett anlegg i lønnsomhetsundersøkelsen. For å kunne måle eventuelle fordeler ved disse sammenlåingene har vi valgt å presentere resultater fordelt etter antall konsesjoner anlegget disponerer over. Vi har valgt å presentere:

- gjennomsnittresultater for anlegg med 1 konsesjon
- gjennomsnittresultater for anlegg med 2 konsesjoner
- gjennomsnittresultater for anlegg med flere enn 2 konsesjoner

I lønnsomhetsundersøkelsen for 1996 var det i alt 83 anlegg som hadde flere enn 1 konsesjon.

For 8 store anlegg har vi sett oss nødt til å fordele deres resultat på konsesjonsnivå etter opplysninger om biomasse i 1996. De samme 8 anleggene er imidlertid med som samlede enheter i presentasjon av resultater fordelt etter antall konsesjoner anleggene disponerer over. En summering av antall anlegg fordelt etter antall konsesjoner vil derfor ikke stemme overens med antall anlegg i utvalget for hele landet.

For å avdekke hvorvidt sammenslåing av konsesjoner har medført stordriftsfordeler i næringen, dvs. lavere gjennomsnittlige produksjonskostnader, vil en måtte basere en slik analyse på størrelsesnøytrale resultatbegrep. Et resultatbegrep som produksjonskostnader pr.kilo og forskjellen i denne mellom de forskjellige størrelsesgrupper av selskap, vil være et egnet verktøy i en slik sammenlikning. Størrelsesnøytrale resultatstørrelser som produksjon pr. årsverk og lønnsevne pr. årsverk vil også kunne være anvendelige som indikatorer på stordriftsfordeler. Mer detaljerte opplysninger finnes i kapittel E.

En sammenlikning av de tre størrelsesgrupperingene viser at det i gjennomsnitt var selskap som disponerer 2 konsesjoner som hadde lavest produksjonskostnad pr. kg (kr.16.31) og høyest lønnsevne pr. årsverk (kr 362 129). Høyest produksjon pr. årsverk hadde selskap som disponerer 3 eller flere konsesjoner (209 577 kg).

Resultatene viser at det i 1996 var selskap med 2 konsesjoner som drev mest lønnsomt. En tilsvarende analyse basert på utvalget i 1995-undersøkelsen viser også at det var anlegg med 2 konsesjoner som drev mest effektivt.

B7. SPREDNINGEN

Gjennomsnittresultatene i undersøkelsen bygger på et utvalg på 345 matfiskanlegg. Spredningen i resultatene mellom anlegg er imidlertid stor. Spredningen i resultat er forsøkt vist i tre tabeller ved at antall anlegg er fordelt på resultat før ekstraordinære poster, solgt mengde fisk (kg) og produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i 1996. Spredningstabellene finner en i tabellverket (F.5.).

C. RESULTATANALYSE - HELE LANDET

I dette kapitlet skal vi se nærmere på gjennomsnittlig økonomisk resultatet for alle anlegg i 1996. Vi har valgt å se nærmere på forhold som produksjon, salg, inntekter, kostnader, förfaktor, lønnsomhet og likviditet. Vi vil også se nærmere på resultatet for lavkostnadsprodusentene.

C1. PRODUKSJON, SALG OG INNTEKT

Tabellen nedenfor viser noen resultatmål for produksjon, salg og inntekt i gjennomsnitt pr. anlegg for årene 1994-1996.

Tabell C.1.1.

		1994 ¹⁾	1995	1996
Produksjon fisk	kg	464 212	606 791	677 276
Produksjon pr. m ³	kg	29.2	32.8	35.8
Produksjon pr. årsverk	kg	116 053	151 698	173 661
Solgt mengde - Laks	kg	402 571	515 795	563 979
Solgt mengde - Ørret	kg	-	24 810	36 269
Salgsinntekt - Laks	kr	11 223 756	11 329 572	11 478 661
Salgsinntekt - Ørret	kr	-	551 177	743 629
Andre ordinære inntekter	kr	243 040	314 989	536 426
Erstatninger	kr	22 734	110 690	44 946
Driftsinntekter	kr	11 489 530	12 306 428	12 803 662
Renteinntekt	kr	73 639	74 122	106 758
Salgspris pr. kg - laks	kr	27.88	23.86	20.35
Salgspris pr. kg - ørret	kr	-	22.22	20.50

1) For 1994 er ikke solgt spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

Produksjonen av fisk (laks og ørret) økte med omlag 12 prosent fra 1995 til 1996 mot 31 prosent fra 1994 til 1995. Produksjon av fisk er i lønnsomhetsundersøkelsen definert som:

Solgt fisk (kg) + ((beholdning av levende fisk 31.12.96 (kg) - vekt på utsatt smolt i 1996) - (beholdning av levende fisk 1.1.96(kg) - vekt på utsatt smolt i 1995)/1,1111)

Det er altså faktorer som solgt mengde og antall levende fisk og størrelsen på den levende fisken som påvirker denne posten.

Fra og med årets lønnsomhetsundersøkelse har vi valgt å trekke fra vekt på utsatt smolt ved utsettingstidspunktet i beregningen av produksjon av fisk. Dette fordi vi ønsker en så nøyaktig måling av produksjon i matfiskanleggene som mulig. Vekt på utsatt smolt anser vi som produsert hos settefiskprodusenten. For å kunne sammenligne 1996-tall med tilsvarende tall for 1994 og 1995 har vi omregnet produksjonen av fisk for disse årene.

Tidligere presenterte tall for 1994 og 1995 er derfor ikke identisk med tall for 1994 og 1995 i denne undersøkelsen (se forøvrig kapittel A.3).

Trekker vi solgt mengde (kg) fra produksjon av fisk (kg) finner vi altså endring i beholdning av levende fisk i kilo. Endring i beholdning av fisk var i 1996 positiv, dvs at vekten på levende fisk (samlet biomasse) har vært høyere ved utgang av året enn ved starten av året. Dette skyldes en kombinasjon av økning i antall levende fisk og gjennomsnittlig vekt.

Det er først og fremst en økning innsatsfaktoren solgt mengde som har medført at produksjonen av fisk har gått opp fra 1995 til 1996. Gjennomsnittlig slaktet mengde laks gikk opp vel 15 prosent fra 1995 til 1996, mens gjennomsnittlig slaktet mengde ørret gikk opp med omlag 46 prosent i samme periode. Det var en betydelig oppgang i antall anlegg med produksjon av ørret fra 1994 til 1995. Resultatet av denne oppgangen ser en i form av en kraftig økning i salg av ørret i 1996.

EU's anklager om dumping og trusselen om en eventuell straffetoll omfattet kun salg av laks. Ved innføring av produksjonsregulerende tiltak (fökrvote) ble ørret utelatt fra reguleringene. Disse forholdene kunne gi grunn til å forvente en ytterligere oppgang i antall anlegg med produksjon av ørret. Lønnsomhetsundersøkelsen for 1996 viser imidlertid at antall anlegg med ørretproduksjon er så og si uendret. Produksjon av ørret i det enkelte anlegg med ørretproduksjon har imidlertid gått kraftig opp fra 1995 til 1996. Det forventes en ytterligere oppgang i produksjonen av ørret i 1997.

En strukturendring i næringen de siste årene har ført til at størrelsen på gjennomsnitts-anlegget i undersøkelsen er økende. Økningen i gjennomsnittlig produksjon av fisk henger også sammen med en økning i størrelsen på gjennomsnitts-anlegget.

Arbeidsproduktiviteten - målt ved produksjon pr. årsverk - gikk opp med 14.5 prosent fra 1995 til 1996. Produksjon pr. årsverk var i gjennomsnitt 173 661 kg fisk i 1996. Det har de siste årene vært en betydelig økning i arbeidsproduktiviteten. En produksjon pr. årsverk på 173 661 kg er den høyeste verdi noensinne registrert for hele landet i lønnsomhetsundersøkelsen.

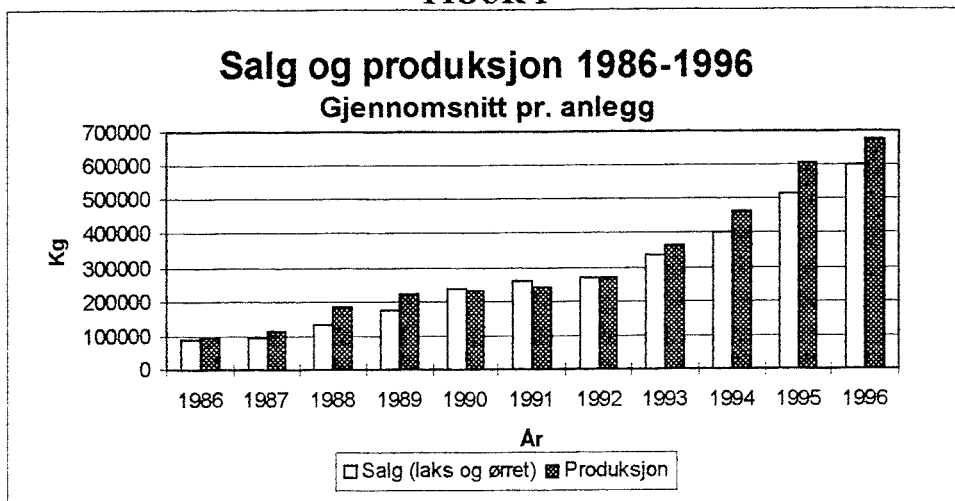
Et annet mål på effektivitet i produksjonen vil kunne være produsert mengde fisk pr. kubikkmeter (utnyttet volum). Også denne størrelsen har økt sterkt. Utviklingen i disse størrelsene de siste tre årene er vist i tabellen nedenfor.

Tabell C.1.2

	Produksjon pr. årsverk			Produksjon pr. m ³		
	1994	1995	1996	1994	1995	1996
Hele landet	116 053	151 698	173 661	29.2	32.8	35.8
Finnmark	88 382	122 269	136 720	29.1	36.8	36.1
Trøms	105 900	120 703	139 517	25.0	31.9	36.0
Nordland	107 603	147 300	170 663	29.5	34.4	35.9
Nord-Trøndelag	114 066	126 170	159 888	27.9	31.2	34.2
Sør-Trøndelag	96 604	136 858	173 507	33.8	32.1	30.4
Møre og Romsdal	110 507	175 144	202 392	25.6	34.9	43.0
Sogn og Fjordane	129 530	158 768	193 643	33.6	37.7	43.0
Hordaland	143 203	170 996	174 300	33.6	32.5	38.2
Rogaland/Skagerakkysten	108 278	141 360	164 627	23.8	26.3	26.1

Utviklingen i produksjon og solgt mengde (både laks og ørret) for et gjennomsnittsanlegg i perioden 1985-1995 er vist i diagrammet nedenfor.

FIGUR 1



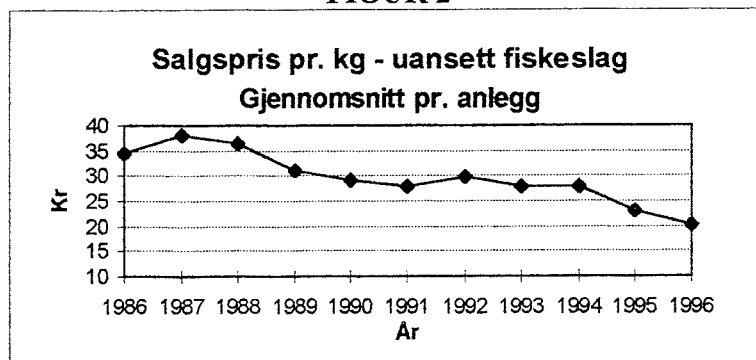
Som følge av stor produksjonsvekst i de lakseproduserende land har tilbudet av laks på markedet vært stort. Dette har ført til en nedgang i salgspris pr. kg. Av tabell C.1.1. ser vi at salgspris pr. kg gikk ned fra 1995 til 1996. Det er denne nedgangen som er hovedårsaken til reduksjonen i resultatet i samme tidsrom. Salgspris pr. kg på laks gikk ned med 14.7 prosent fra 1995 til 1996, mens salgspris pr. kg på ørret gikk ned med 7.7 prosent i samme tidsrom.

I lønnsomhetsundersøkelsen beregner en gjennomsnittlig salgspris pr. kg. Den beregnes på følgende måte: *Bokført salgsinntekt dividert på solgt mengde (rundvekt).*

Det er forhold ved gjennomsnittlig salgspris pr. kg i lønnsomhetsundersøkelsen som må understrekes: For det første omhandler pris til oppdretter rundfisk etter sulting og bløgging. Det andre forhold er at svært mange oppdrettere ikke bokfører utgifter til frakt av fisk til slakteri, slakting og pakking av fisk. I stedet blir inntekten til oppdretter fratrukket de nevnte kostnader. Av disse grunner er ikke salgspris pr. kg i lønnsomhetsundersøkelsen sammenlignbar med tilsvarende statistikk fra andre kilder.

Utvikling i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, laks og ørret, for anlegg i undersøkelsen for årene 1986-1996 er vist i diagrammet nedenfor.

FIGUR 2



Posten "andre ordinære inntekter" gikk opp fra 1995 til 1996. Vi har registrert flere anlegg med "andre ordinære inntekter" i 1996 enn i 1995. I 1996 oppgir 236 anlegg å ha "andre ordinære inntekter", mens tilsvarende tall i 1995 var 209 anlegg. Den vanligste inntekt som er registrert som "andre ordinære inntekter" er leieinntekter og inntekter i forbindelse med slakting/pakking.

"Andre ordinære inntekter" er en ubetydelig post i vår analyse, da vi prøver å skille ut de anleggene som driver oppdrett i kombinasjon med annen virksomhet, som fiskemottak, butikk, slakteri osv. Disse kombinerte anleggene fører som regel et felles regnskap for all drift og er derfor uegnet til vårt formål.

Erstatningsutbetalingene gikk kraftig ned fra gjennomsnittlig kr 110 690 i 1995 til kr 44 946 i 1996. I lønnsomhetsundersøkelsen var det en økning i antall anlegg som oppgir å ha mottatt erstatningsutbetalinger. Det var 28 anlegg som mottok erstatning i 1996 mot henholdsvis 19 og 25 anlegg i 1994 og 1995. Antall anlegg som oppgir å ha hatt sykdom i anlegget har gått ned fra 1995 til 1996. 19 prosent av anleggene som inngår i denne undersøkelsen oppgir å ha hatt sykdom i anlegget i 1996, mot 29 prosent i 1995.

C2. KOSTNADSUTVIKLING

Tabellen nedenfor viser utviklingen i gjennomsnittlige kostnader pr. kg produsert fisk for årene 1994-1996 for hele landet.

Tabell C.2.1

		1994	1995	1996
Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.82	3.76	3.00
Forkostnad	kr	9.87	9.19	8.60
Forsikringskostnad	kr	0.49	0.40	0.35
Lønnskostnad	kr	2.23	1.86	1.66
Andre driftskostnader	kr	2.55	2.55	2.72
Rentekostnader (netto)	kr	1.19	0.97	0.88
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	20.16	18.73	17.20
Erstatninger (-)	kr	0.05	0.18	0.07
Tap på fordringer	kr	0.08	0.05	-0.01
Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.03	0.01	0.01
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.61	0.48	0.43
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.43	0.33	0.57
Slakte-/pakkekostnad	kr	2.12	2.00	1.97
Fraktkostnad	kr	0.26	0.25	0.18
SUM	kr	23.64	21.67	20.28

Vi har i lønnsomhetsundersøkelsen definert produksjonskostnad pr. kg som summen av smolt-, fôr-, forsikring-, lønns- og netto rentekostnad, samt posten andre driftskostnader.

Som tidligere nevnt er beregning av produksjon av fisk endret i forhold til tidligere undersøkelser. Denne endringen har også fått betydning for produksjonskostnad pr. kg

produsert fisk. Tall for 1994 og 1995 er omregnet slik at de er sammenlignbar med tall for 1996. Se forøvrig kapittel A, pkt 3 for nærmere forklaring av den nye beregningsmetoden for produksjonen av fisk.

I lønnsomhetsundersøkelsen er solgt mengde og produsert mengde oppgitt i rundvekt etter sulting og bløgging. Lønnsomhetsundersøkelsens gjennomsnittlige salgspris pr. kg og produksjonskostnad pr. kg er derfor ikke sammenlignbar med annen statistikk som omhandler sløyd vekt. Omregningsfaktor fra rundvekt til sløydvekt er 1,1111.

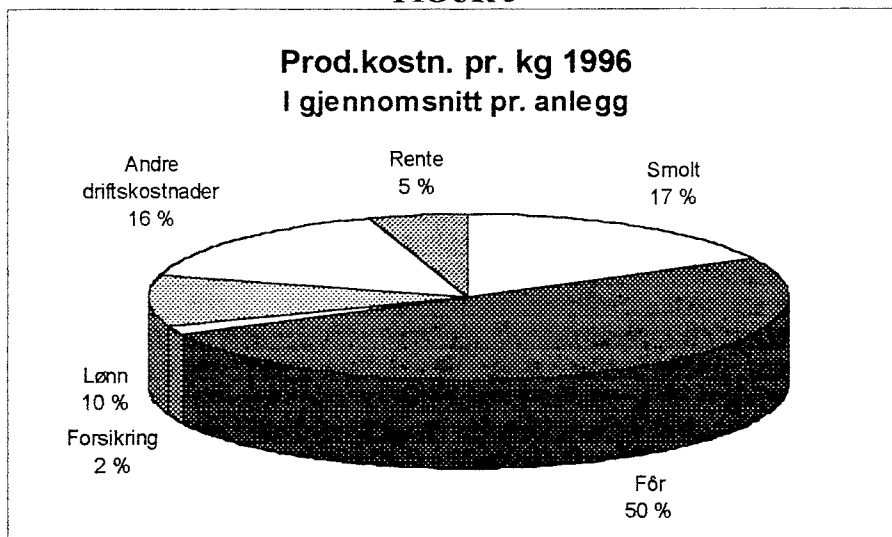
I mars 1996 ble det innført førkvoter på laks. Selv med de effektivitets begrensninger som førkvoter innebærer, har næringen også i 1996, for 11. år på rad, maktet å redusere den gjennomsnittlige produksjonskostnad pr. kg. Produksjonskostnad pr. kg rund fisk ble redusert fra kr 18,73 i 1995 til kr 17,20 i 1996. En nedgang på 8,2 prosent.

Nedgangen i produksjonskostnad pr. kg skyldes flere forhold. Som tidligere nevnt har produksjonseffektiviteten gått opp. En annen årsak er at innføring av førkvoter sannsynligvis har ført til ytterligere kostnadsfokusering, og en bedre føroptimalisering (målt ved lavere førfaktor).

Det var en reduksjon i de fleste kostnadspostene fra 1995 til 1996. Størst var nedgangen i smoltkostnad pr. kg.

Diagrammet nedenfor viser fordelingen av produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i 1996.

FIGUR 3



Vi vil presisere at det er gjennomsnittsresultater som presenteres i lønnsomhetsundersøkelsen og at spredningen mellom enkelt anlegg er stor. Ser en på produksjonskostnad pr. kg vil en finne anlegg med produksjonskostnad pr. kg ned til kr 10 og anlegg med produksjonskostnad pr. kg over kr 30. For de anlegg med lavest eller høyest produksjonskostnad pr. kg finner en ofte en betydelig endring i beholdning av levende fisk eller et meget stort salg av fisk.

Tabellen nedenfor viser fordeling i produksjonskostnad pr. kg for anleggene i 1996-undersøkelsen.

Tabell C.2.2.

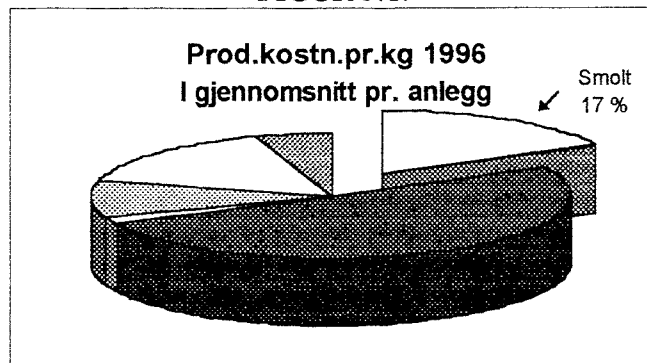
Produksjonskostn. pr. kg	Ant. anl	Gj. prod.kostn	Tot. salg i kg	Prosentvis ¹⁾
Mindre enn kr 15.00	78	13.51	59 422 039	28.7
Mellom kr 15.00 - 20.00	188	17.19	109 494 348	52.9
Mellom kr 20.00 - 25.00	59	22.32	30 900 140	14.9
Større enn kr 25.00	20	27.85	7 269 190	3.5

1) Prosentvis salg av total slaktet mengde i lønnsomhetsundersøkelsen.

Av tabellen ovenfor ser en at gruppen med produksjonskostnad pr. kg mellom kr 20.00 og 25.00 har et utvalg bestående av anlegg med produksjonskostnad nærmere kr 20.00 enn kr 25.00. Det var i denne gruppen 43 anlegg med produksjonskostnad pr. kg under kr 23.00.

- **Smolt-/settefiskkostnad**

FIGUR 3.1.

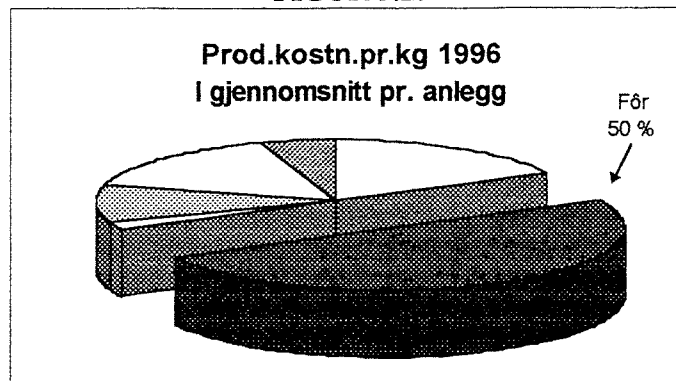


Den totale smoltkostnad gikk ned med 10.9 prosent fra 1995 til 1996, og var i 1996 på kr 2 031 229. Lønnsomhetsundersøkelsen viser i samme periode en økning i antall fisk som ble utsatt. Nedgangen i den totale smoltkostnad skyldes en reduksjon i prisen på smolt/settefisk fra 1995 til 1996. I lønnsomhetsundersøkelsen var gjennomsnittlig smoltpris pr. stk, uansett fiskeslag, på kr 10.35 i 1996.

En kombinasjon av økt produksjon og prisreduksjon på smolt førte til at smoltkostnad pr. kg produsert fisk gikk ned med 20.2 prosent fra 1995 til 1996. Smoltkostnad pr. kg produsert fisk var kr 3 i 1996.

- **Fôrkostnad**

FIGUR 3.2.

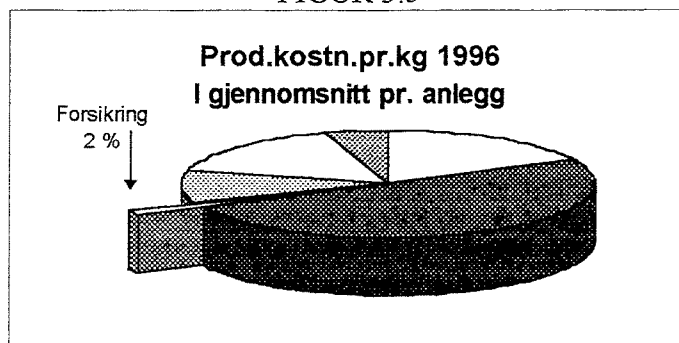


Fôrkostnad pr. kg utgjør halvparten av produksjonskostnaden pr. kg fisk. Eventuelle endringer i denne kostnadsposten vil derfor få stor betydning for de totale produksjons-

kostnadene pr. kg. Fôrkostnad pr. kg gikk ned fra kr 9.19 i 1995 til kr 8.60 i 1996. I pkt. C.3. går vi nærmere inn på fôrforbruk og fôrfaktor.

• Forsikringskostnad

FIGUR 3.3



Gjennomsnittlig utbetalt erstatning til oppdretter var i perioden 1994-1996 lavere enn innbetalt premie samme år. I år med mye sykdom har det motsatte vært tilfelle.

Den totale forsikringskostnad gikk ned fra 1995 til 1996 med 4.3 prosent. Hvorvidt dette skyldes lavere forsikringspremie eller at lite sykdomsproblemer de siste årene har fått oppdretter til å velge mindre omfattende forsikringer er vanskelig å si.

Forsikringspremien utgjorde 3.0 prosent av verdien på beholdning av levende fisk pr. 31.12.96. I 1994 og 1995 var tilsvarende tall henholdsvis 3.7 prosent og 4.2 prosent.

Tabellen nedenfor viser forholdet mellom erstatningsutbetalinger og betalt forsikringspremie i årene 1994-1996 i gjennomsnitt pr. anlegg.

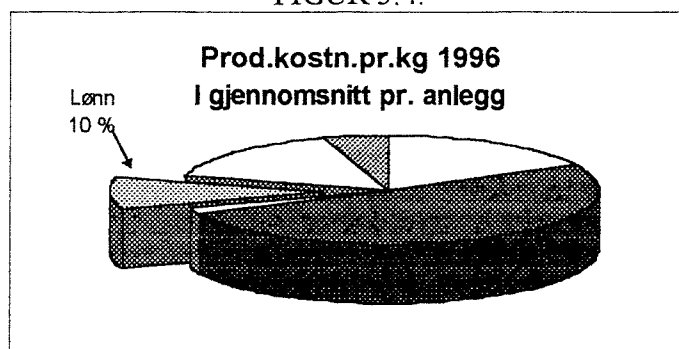
Tabell C.2.5

		1994	1995	1996
Erstatningsutbetalinger	kr	22 734	110 690	44 946
Forsikringspremie	kr	229 658	245 553	234 977

I likhet med de øvrige kostnadsartene gikk forsikringskostnad pr. kg produsert fisk ned. Nedgangen var på 12.5 prosent fra 1995 til 1996.

• Lønnskostnad

FIGUR 3.4.

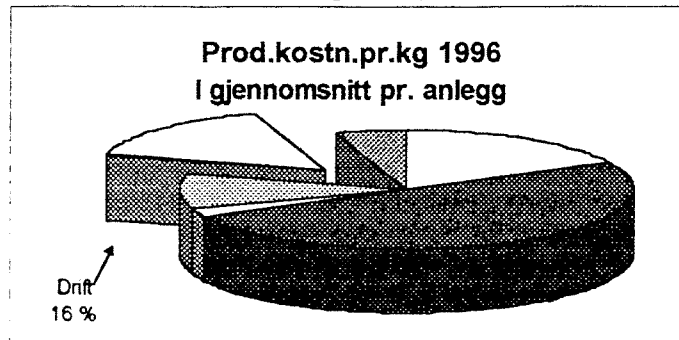


For å vise utviklingen i lønnskostnad har vi valgt å se på brutto lønnskostnad pr. årsverk. Brutto lønnskostnad pr. årsverk gikk opp fra kr 281 778 i 1995 til kr 288 286 i 1996, dvs. en økning på 2.3 prosent. Et årsverk er satt til 1875 timer.

Betalt arbeidsinnsats pr. anlegg gikk ned fra 7 490 timer i 1995 til kr 7 320 timer i 1996. Ubetalt arbeidsinnsats gikk opp fra 69 timer i 1995 til 96 timer i 1996.

- **Andre driftskostnader**

FIGUR 3.5.

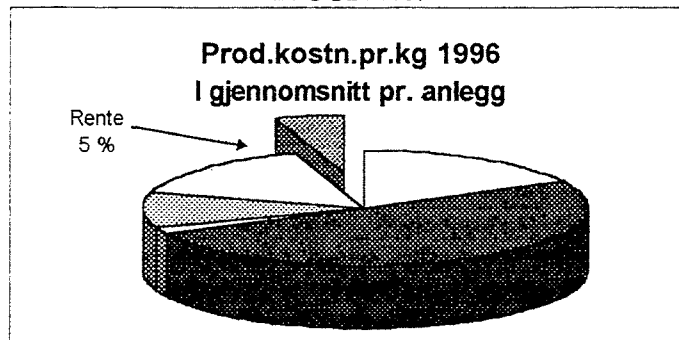


Andre driftskostnader er en restpost som omfatter det som er igjen når smolt-, før-, forsikrings-, lønns-, slakte-/pakke-, fraktkostnader og tap på fordringer er skilt ut som egne poster. Dette omfatter alt fra reparasjoner og vedlikehold, til rene administrasjonsutgifter som telefon og porto.

Posten "andre driftskostnader pr. kg" gikk opp fra kr 2.55 i 1995 til kr 2.72 i 1996. Da denne posten ikke er nærmere spesifisert kan vi ikke si noe om årsaken til endringer i denne kostnadsposten. Dette er imidlertid en post som varierer sterkt i betydning fra anlegg til anlegg, avhengig av den produksjonsteknologi den enkelte oppdretter bruker. Eventuelle endringer kan derfor skyldes variasjoner i utvalget fra år til år.

- **Rentekostnader**

FIGUR 3.6.



Vi har også i år valgt å vise netto rentekostnad pr. kg produsert fisk, dvs. at renteinntekten er trukket fra rentekostnaden.

Netto rentekostnad pr. kg gikk ned fra 1995 til 1996 med 9.3 prosent. Her var det først og fremst en økning i de totale renteinntektene på ca. 44 prosent som bidro til nedgangen i netto rentekostnad pr. kg. De totale rentekostnader gikk opp fra 1995 til 1996.

Tabellen nedenfor viser den geografiske spredningen i netto rentekostnader i forhold til driftsinntekten i gjennomsnitt pr. anlegg.

Tabell C.2.6.

		1994	1995	1996
Hele landet	%	4.8	4.8	4.6
Finnmark	%	8.6	6.2	1.0
Troms	%	5.5	5.5	5.5
Nordland	%	5.2	5.4	5.6
Nord-Trøndelag	%	5.2	5.7	4.3
Sør-Trøndelag	%	3.9	5.2	4.6
Møre og Romsdal	%	6.3	6.8	6.6
Sogn og Fjordane	%	3.2	3.2	4.1
Hordaland	%	4.2	3.1	2.6
Rogaland og Skagerakkysten	%	4.4	4.8	5.2

For hele landet under ett gikk netto rentekostnad i prosent av driftsinntektene litt ned fra 1995 til 1996. Ser en på den fylkesvise utviklingen i netto rentekostnad i prosent av driftsinntektene finner en store variasjoner i utviklingen. Finnmark hadde størst nedgang i netto rentekostnad i prosent av driftsinntektene, mens Sogn og Fjordane hadde størst oppgang i netto rentekostnad i prosent av driftsinntektene. Møre og Romsdal hadde imidlertid den høyeste netto rentekostnad i forhold til driftsinntektene. Dette skyldes først og fremst høye totale rentekostnader i gjennomsnitt for oppdretterne i Møre og Romsdal.

- **Øvrige kostnader (ikke inkl. i produksjonskostnad pr. kg)**

Kalkulatorisk rente på egenkapitalen

Egenkapitalen blir regnet som en restpost, der sum eiendeler fratrukket sum kortsiktig og langsiktig gjeld er lik egenkapitalen.

Den kalkulatoriske rente blir bare beregnet for de anleggene som har positiv egenkapital, ellers blir den satt lik null.

Kalkulatorisk (beregnet) rente på egenkapitalen svinger derfor naturlig nok i takt med egenkapitalandelen i oppdrettsanleggene. Kalkulatorisk rentekostnad på egenkapitalen gikk ned fra kr 292 579 i 1995 til kr 289 677 i 1996. Egenkapitalen gikk imidlertid opp fra kr 3 472 205 i 1995 til kr 3 781 180 i 1996. Årsaken til lavere kalkulatorisk rente på egenkapitalen er ett lavere rentenivå i 1996 enn i 1995.

Kalkulatoriske avskrivninger (Blandet prinsipp)

Kalkulatorisk (beregnet) avskrivninger er en fast kostnad. Beregningsmetoden for de kalkulatoriske avskrivningene (blandet prinsipp) er nærmere beskrevet i kapittel G.

Slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad

Disse kostnadspostene består kun av bokførte slakte-/pakke- og fraktkostnader. Det er imidlertid ikke alle anlegg som har bokført slike kostnader. F.eks. vil et anlegg som selger fisken ved not ikke alltid ha direkte bokførte slakte-/pakke- og fraktkostnader. Anleggene

kan betale disse kostnadene indirekte ved lavere pris på fisken. Av den grunn vil ikke gjennomsnittet gi et rett bilde av de faktiske kostnadene ved slakting, pakking og frakt av matfisk.

Slakte-/pakkekostnad pr. kg produsert fisk gikk ned fra kr 2.00 i 1995 til kr 1.97 i 1996, mens fraktkostnad pr. kg produsert fisk gikk ned 28 prosent, til kr 0.18. Endringen i disse kostnadene skyldes ikke nødvendigvis at det er blitt dyrere/billigere å slakte, pakke og frakte matfisk fra 1995 til 1996. Det kan også skyldes variasjon i utvalget fra år til år (jfr. avsnittet ovenfor).

C3. FÔRFAKTOR

Det har de siste årene vært fokusert mye på hvordan man kan redusere produksjonskostnadene i oppdrettsnæringen. I den forbindelse blir det snakket mye om oppdrettsanleggets fôrfaktor, og hvordan denne kan reduseres. Det blir antydnet at et oppdrettsanlegg bør ha en fôrfaktor rundt 1, men at det er fullt mulig å komme ned i en fôrfaktor på under 1.

For å kunne beregne et anleggs fôrfaktor trenger vi opplysninger om beholdning av fôr - målt i antall kilo - pr. 1.1.96 og 31.12.96, samt fôrkjøp (kg) i 1996. Definisjon av fôrfaktor og produksjon er vist nedenfor:

- Fôrfaktor: $\frac{\text{Fôrforbruk (Fôrlager 1.1. + Fôrkjøp - Fôrlager 31.12)}}{\text{Produsert mengde}}$
- Produsert mengde (rund vekt): $\frac{\text{Solgt mengde (kg)} + ((\text{beh. levende fisk 31.12 (kg)} - \text{vekt på årets utsatt smolt}) - (\text{beh. levende fisk 1.1 (kg)} - \text{vekt på fjorårets utsatt smolt}))}{1,1111}$

Fôrfaktoren indikerer hvor mye fisk oppdretteren har fått for det fôret som er brukt. Jo lavere fôrfaktoren er, jo mer fisk kan oppdretteren produsere for samme mengde fôr.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig fôrforbruk, gjennomsnittlig produsert mengde og gjennomsnittlig fôrfaktor for hele landet sett under ett og for ulike fylker i 1996.

Tabell C.3.1.

		Fôrforbruk	Prod. mengde	Fôrfaktor
Hele landet	kg	779 845	677 276	1.15
Finnmark	kg	929 285	751 959	1.24
Troms	kg	539 021	432 502	1.25
Nordland	kg	672 978	597 321	1.13
Nord-Trøndelag	kg	818 017	671 528	1.22
Sør-Trøndelag	kg	1 345 190	1 162 499	1.16
Møre og Romsdal	kg	814 035	688 133	1.18
Sogn og Fjordane	kg	779 261	716 478	1.09
Hordaland	kg	800 599	732 061	1.09
Rogaland og Skagerakkysten	kg	628 486	510 345	1.23

Av tabellen ovenfor ser en at alle fylker har et gjennomsnitt over 1 i førfaktor. Lavest førfaktor hadde oppdretterne i Sogn og Fjordane og Hordaland, og høyest førfaktor hadde oppdretterne i Troms.

Differansen mellom de ulike fylkene kan synes å skyldes bruk av ulike fôrtyper. Gjennomsnittlig fôrpris pr. kg varierer fra fylke til fylke. Finnmark hadde lavest fôrpris pr. kg med kr 6.71 pr. kg. Høyest gjennomsnittlig fôrpris pr. kg hadde oppdretterne i Møre og Romsdal med kr 8.12 i 1996. Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig fôrpris pr. kg for hele landet og for de ulike fylker i 1996.

Tabell C.3.2.

		Fôrpris pr. kg
Hele landet	kr	7.44
Finnmark	kr	6.71
Troms	kr	7.27
Nordland	kr	7.36
Nord-Trøndelag	kr	6.89
Sør-Trøndelag	kr	7.10
Møre og Romsdal	kr	8.12
Sogn og Fjordane	kr	7.70
Hordaland	kr	7.49
Rogaland/Skagerakkysten	kr	7.33

En sammenstilling av førfaktoren i 1996 og 1995 viser at gjennomsnittlig førfaktor har gått ned. De fleste fylker har hatt en nedgang i gjennomsnittlig førfaktor. Størst var nedgangen i Sogn og Fjordane.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig førfaktor for hele landet under ett og for de ulike fylkene i 1995 og 1996.

Tabell C.3.3

	1995	1996
Hele landet	1.20	1.15
Finnmark og Troms	1.27	1.24
Troms	1.15	1.25
Nordland	1.19	1.13
Nord-Trøndelag	1.17	1.22
Sør-Trøndelag	1.12	1.16
Møre og Romsdal	1.28	1.18
Sogn og Fjordane	1.20	1.09
Hordaland	1.18	1.09
Rogaland og Skagerakkysten	1.28	1.23

C4. LØNNSOMHET

Utvikling i de enkelte lønnsomhetsmål viser en nedgang i lønnsomheten fra 1995 til 1996. Det skyldes som tidligere nevnt hovedsaklig nedgang i salgspris pr. kg.

Tabellen nedenfor viser utvikling i ulike lønnsomhetsmål for årene 1994-1996.

Tabell C.4.1.

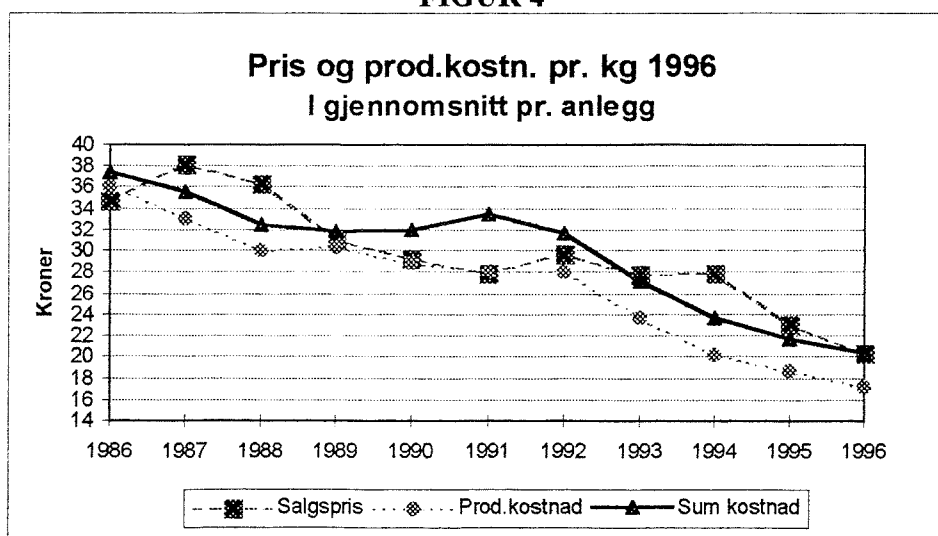
		1994	1995	1996
Driftsresultat	kr	1 986 306	1 264 951	484 439
Resultat før ekstraordinære poster	kr	1 432 424	676 768	-108 895
Lønnsevne	kr	2 314 934	1 627 142	718 434
Lønnsevne pr. årsverk	kr	578 734	406 786	184 214
Totalrentabilitet	%	17.1	10.2	3.8

Lønnsevne og lønnsevne pr. årsverk er et sentralt begrep i bl.a. støtteforhandlinger i tradisjonelt fiske. Lønnsevne er definert som totale inntekter minus sum kostnader medregnet kalkulatoriske avskrivninger og kalkulatorisk rente på egenkapitalen, men ikke inkludert lønnskostnader og kalkulatorisk eierlønn. Lønnsevnen gir således uttrykk for hvor mye virksomheten egentlig kan betale til innsatsfaktoren arbeidskraft når andre faste og variable kostnader er dekket.

For å vurdere lønnsomheten i matfiskanlegg kan vi også se på forholdet mellom salgspris pr. kg og sum kostnad pr. kg. Differansen mellom disse postene var på pluss kr 0.08 i 1996 mot pluss kr 1.36 i 1995. Dette viser en reduksjon av inntjeningen.

Diagrammet nedenfor viser forholdet mellom salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for årene 1986-1996.

FIGUR 4



Det er også mulig å vurdere hvor god lønnsomheten var ved å se på gjennomsnittlig overskuddsgrad. Den forteller hvor mye det var i fortjeneste pr. omsatt krone. Overskuddsgraden beregnes på følgende måte:

$$\frac{(\text{Driftsresultat} + \text{Renteinntekt})}{\text{Produksjonsverdi}} * 100$$

Overskuddsgraden var på 4.4 prosent i 1996 mot 9.7 prosent i 1995. En overskuddsgrad på 4.4 prosent i 1996 betyr at oppdretter i gjennomsnitt av hver salgskrone hadde 4.4 øre til dekning av rente. Etter at rentekostnadene er dekket finner en overskudd.

C5. LIKVIDITET OG SOLIDITET

Likviditetsmålene finner vi i tabell 3 i tabellverket. Likviditetsgrad 1 og 2 viser forholdet mellom kortsiktig gjeld og omløpsmidler - med og uten beholdning av levende fisk. Rentedekningsgraden viser i hvilken grad det resultatet som er skapt i perioden, er i stand til å dekke rentekostnadene.

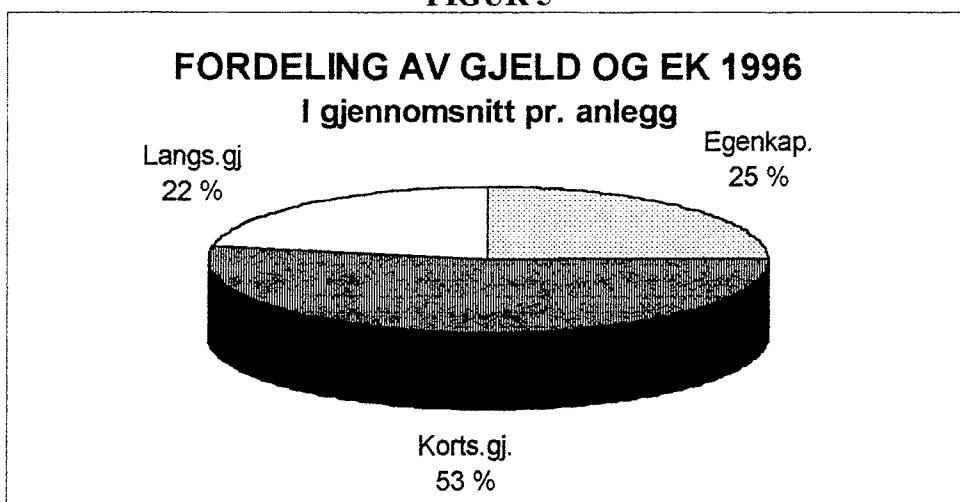
Det er vanlig å hevde at en virksomhets kontantbeholdning og bankinnskudd sammen med kundefordringer bør kunne dekke samlet kortsiktig gjeld, med andre ord bør likviditetsgrad 2 være over 100 prosent. Av tabell 3 ser vi at det er ennå langt igjen før oppdrettsanleggene i gjennomsnitt oppnår en likviditetsgrad 2 på 100 prosent.

Rentedekningsgraden har gått kraftig ned fra 202.2 prosent i 1995 til 84.4 prosent i 1996. Rentedekningsgraden bør være over 100 prosent slik at anleggene kan dekke alle rentekostnader. Det var flere anleggene som klarte dette i 1996. I 1996 var det 121 av anleggene som hadde negativ rentedekningsgrad, og 71 anlegg som klarte å dekke mellom 0 og 100 prosent av rentekostnadene. De øvrige 153 anleggene hadde mer enn 100 proSENTS dekning.

Som mål på soliditet bruker vi egenkapitalandelen. Egenkapitalandel var på 24.5 prosent i 1996 mot 26.3 prosent i 1995.

Diagrammet nedenfor viser hvor mye av kapitalen som er finansiert av kortsiktig gjeld, langsiktig gjeld og hvor mye som er egenkapital i 1996. Egenkapitalandelen i 1996 for hele landet var i gjennomsnitt 24.5 prosent. Kortsiktig gjeld var 53.2 prosent og langsiktig gjeld var 22.2 prosent.

FIGUR 5

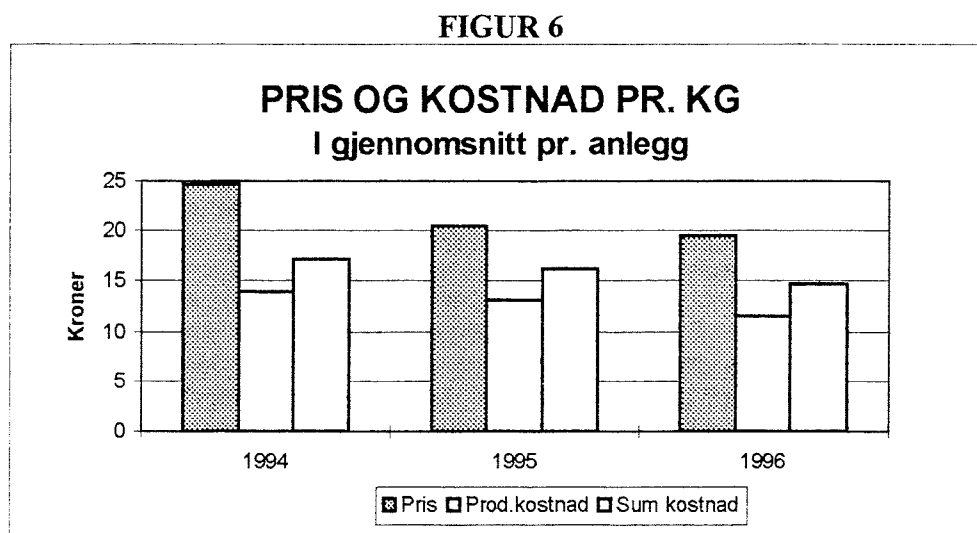


C6. "LAVKOSTNADSPRODUSENTENE"

Tabellverket inneholder også gjennomsnittstall for de 15 anleggene i perioden 1994-96 som hadde lavest produksjonskostnad pr. kg. Vi har valgt direkte produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i tabell 5 (post 75) som utvalgsriterier for de 15 "beste" anleggene. Utvalget av de 15 "beste" anleggene er ikke det samme i 1996 som i 1995.

Gjennomsnittlig produksjonskostnad for disse anleggene var kr 11.60 i 1996, mot gjennomsnittlig kr 17.20 for alle anlegg i undersøkelsen i 1996. Lavkostnadsprodusentene hadde lavere tall enn landsgjennomsnittet for alle produksjonskostnadsposter.

Diagrammet nedenfor viser salgsinntekt pr. kg, produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for "lavkostnadsprodusentene" for årene 1994-96.



Kjennetegn for "lavkostnadsprodusentene" i 1996 er bl.a. lave smolt- og fôrkostnader. Dette skyldes først og fremst at 5 av anleggene i dette utvalget ikke har satt ut smolt i 1996.

Av de 15 anleggene var i 1996 6 anlegg fra Hordaland, 3 fra fylkene Nordland og Møre og Romsdal, 2 anlegg fra Troms og 1 anlegg fra Sogn og Fjordane. Finnmark, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Rogaland/Skagerakkysten var ikke representert i gruppen av 15 "beste" anlegg i 1996.

Arbeidsproduktiviteten - målt i produksjon pr. årsverk - for de 15 beste anleggene gikk opp fra 211 127 kg i 1995 til 218 877 kg i 1996. En produksjon pr. årsverk på 218 877 kg for de 15 beste anleggene er betydelig høyere enn landsgjennomsnittet på 173 661 kg i 1996. Ser en på utnyttelsesgraden finner en at differansen mellom landsgjennomsnittet og de 15 beste anleggene er like stor. For de 15 beste anleggene var produksjon pr. m³ på 38.6 kg mot landsgjennomsnittets 35.8 kg i 1996.

D. RESULTATANALYSE - FYLKESVISE KOMMENTARER

Vi skal i dette kapitlet se nærmere på utviklingen i de ulike fylkene. For å se nærmere på den fylkesvise representasjonen i årets undersøkelse har vi i tabellen nedenfor valgt å vise antall konsesjoner i undersøkelsen, totalt antall konsesjoner i drift og prosentvis representasjon. Vi har også valgt å vise hvor stor andel av slaktet mengde som inngår i undersøkelsen sammenlignet med totalt slaktet (laks og ørret) og solgt mengde i 1996 (basert på opplysninger i Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett).

Tabell D.1

	Lønnsom und		Statis. und		%vis repre.	Lønns. und		Statis. und	
	Ant. anl.	Antall konsesj.	Tot. ant. konsesj.	%vis repre.		Tot. slaktet tonn	Tot. slaktet tonn	%vis repre.	
Hele landet	345	465	762	61.0	207 086	323 693	64.0		
Finnmark	7	19	34	55.9	3 777	4 835	78.1		
Troms	32	38	67	56.7	12 010	20 768	57.8		
Nordland	72	87	136	64.0	36 101	58 748	61.5		
Nord-Trøndelag	22	35	57	61.4	11 839	17 333	68.3		
Sør-Trøndelag	28	53	77	68.8	31 241	38 204	81.8		
Møre og Romsdal	49	55	102	53.9	29 589	50 821	58.2		
Sogn og Fjordane	36	48	75	64.0	22 624	36 340	62.2		
Hordaland	64	90	144	62.5	43 504	73 235	59.4		
Rogaland/Skagerak	35	41	70	58.6	16 401	23 409	70.1		

Med unntak for salgpris pr. kg på ørret for noen fylker finner en at oppnådd salgpris pr. kg i statistikkundersøkelsen er tilnærmet lik gjennomsnittlig salgpris i lønnsomhetsundersøkelsen. Salgpris pr. kg både i lønnsomhetsundersøkelsen og statistikkundersøkelsen er vist i tabellen nedenfor.

Tabell D.2.

		Laks		Ørret	
		Lønnsom. undersøk.	Statistikk undersøk.	Lønnsom. undersøk.	Statistikk undersøk.
Hele landet	kr	20.35	19.90	20.02	21.07
Finnmark	kr	22.17	22.08	-	-
Troms	kr	21.01	19.75	-	-
Nordland	kr	21.03	20.07	-	-
Nord-Trøndelag	kr	20.61	19.83	22.84	21.77
Sør-Trøndelag	kr	19.48	20.16	21.29	22.28
Møre og Romsdal	kr	20.29	20.39	22.86	22.45
Sogn og Fjordane	kr	19.48	19.20	15.16	18.19
Hordaland	kr	20.08	19.41	17.97	20.84
Rogaland/Skagerak	kr	21.13	20.35	19.35	19.61

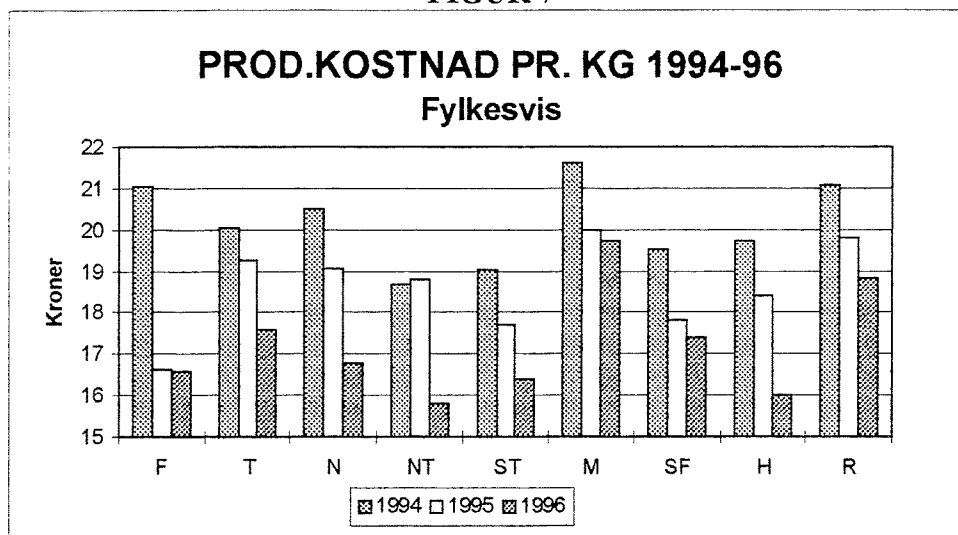
Økonomisk resultat, oppnådd gjennomsnittlig salgspris pr.kg, gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg og øvrige resultater varierer fra fylke til fylke. Også innad i fylkene er det variasjoner fra anlegg til anlegg. Se vedlagte spredningstabeller i tabellverket (kap. F.6.) for mer informasjon om dette.

Diagrammet nedenfor viser produksjonskostnad pr. kg i de ulike fylkene i perioden 1994-1996.

Forkortelsene på x-aksen står for:

F : Finnmark	M: Møre og Romsdal
T : Troms	SF: Sogn og Fjordane
N : Nordland	H: Hordaland
NT: Nord-Trøndelag	R: Rogaland og Skagerakkysten
ST: Sør-Trøndelag	

FIGUR 7



D1. FINNMARK

For første gang i lønnsomhetsundersøkelsen har vi valgt å vise resultater for Finnmark og Troms hver for seg. Tidligere har disse fylkene vært slått sammen til en resultatgruppe.

Finnmark er den minste av de presenterte resultatgrupper. Utvalget for Finnmark består av kun 7 anlegg. Disse 7 anleggene disponerte over ialt 19 konsesjoner i 1996. Sett i forhold til antall konsesjoner som var i drift i Finnmark utgjorde utvalget for Finnmark 55.9 prosent i 1996.

Finnmark hadde en nedgang i det gjennomsnittlige driftsresultat på 8 prosent fra 1995 til 1996. Tiltross for denne nedgangen var det anleggene i Finnmark som i gjennomsnitt hadde høyest driftsresultat. Også lønnsomhetsmålene resultat før ekstraordinære poster og lønnsevne pr. årsverk var høyest for anleggene i Finnmark i 1996. Utviklingen i driftsresultat, resultat før ekstraordinære poster, samt "lønnsevne pr. årsverk er vist i tabellen nedenfor.

Tabell D.1.1.

		1994	1995	1996
Driftsresultat	kr	1 139 620	2 131 694	1 960 489
Resultat før ekstraordinære poster	kr	432 832	1 420 333	1 834 026
Lønnsevne pr. årsverk	kr	287 910	422 981	484 096

Av tabellen ovenfor ser en at Finnmark hadde en forbedring i resultatet før ekstraordinære poster på 29.1 prosent fra 1995 til 1996. Dette skyldes først og fremst en "unormal" høy renteinntekt. Det er spesielt to anlegg i utvalget som drar opp den gjennomsnittlige renteinntekten. Selv uten en "unormal" høy renteinntekt ville resultat før ekstraordinære poster i Finnmark vært høyest av de fylkesvise resultater i 1996.

Årsaken til det gode resultatet var bl.a. en forbedring av posten "beholdningsendring". Beholdningsendring blir i undersøkelsen betraktet som en kostnadsreducerende post. Forbedringen i beholdningsendring skyldes en kraftig økning i antall levende fisk fra 1.1. til 31.12. Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Finnmark i 1996.

Tabell D.1.2.

		1.1.96	31.12.96
Laks (levende)	stk	196 076	359 482
Ørret (levende)	stk	-	-
Tot.vekt på levende fisk	kg	493 563	741 091
Gj. vekt på levende fisk	kg	2.5	2.1

En annen årsak til det gode resultatet i 1996 var at anleggene i Finnmark hadde den høyeste salgpris pr. kg. Salgpris pr. kg var i gjennomsnitt kr 22.17 i 1996, mot f.eks salgpris pr. kg for landsgjennomsnittet på kr 20.35 i 1996.

Tabellen nedenfor viser utvikling i gjennomsnittlig salgpris pr. kg solgt fisk, produksjonskostnad pr. kg produsert fisk og sum kostnad pr. kg produsert fisk for Finnmark/Troms i 1994-1996.

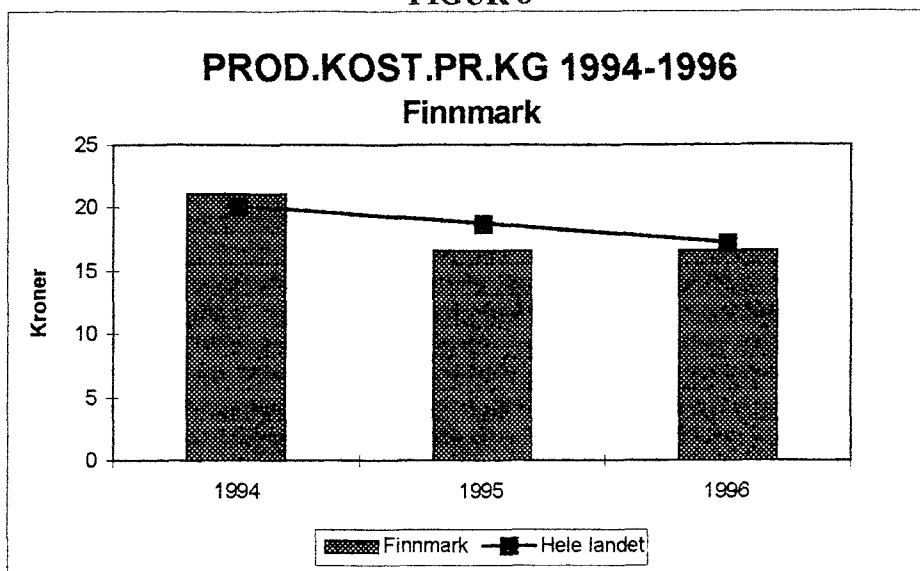
Tabell D.1.3.

		1994	1995	1996
Salgpris pr. kg	kr	29.61	25.29	22.17
Produksjonskostn. pr. kg	kr	21.02	16.63	16.60
Sum kostnad pr. kg	kr	24.78	20.06	19.49

Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg var så og si uendret fra 1995 til 1996. Ser en på de enkelte kostnadspostene pr. kg finner en at de fleste kostnadspostene økte fra 1995 til 1996. Denne oppgangen ble imidlertid oppveid av en kraftig nedgang i kostnadspostene forsikring, netto rentekostnad og posten andre driftskostnader.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Finnmark i årene 1994-1996. Det er lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 8



D2. TROMS

Oppdretterne i Troms hadde en nedgang i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996. Driftsresultatet gikk ned fra kr 861 581 i 1995 til kr 186 276 i 1996, mens resultatet før ekstraordinære poster gikk ned fra kr 385 732 i 1995 til kr -262 703 i 1996.

Hovedårsaken til denne utviklingen var en reduksjon i de totale salgsinntektene på 8.6 prosent fra 1995 til 1996. Det er først og fremst en nedgang i salgspris pr. kg som har ført til nedgangen i de totale salgsinntektene. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg gikk ned med 15 prosent fra 1995 til 1996, og var på kr 21.01 i 1996. Tiltross for denne nedgangen hadde Troms blant de høyeste fylkesvise salgspriser pr. kg i 1996.

En annen faktor som har bidratt til å redusere det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996 er en reduksjon i posten beholdningsendring. Beholdningsendring forteller noe om endringer i verdien av levende fisk. Reduksjonen i beholdningsendring fra 1995 til 1996 skyldes en ubetydelig økning i antall fisk og gjennomsnittlig vekt fra 1.1 til 31.12. Denne økningen har ikke vært stor nok til å veie opp mot de endringer som har vært i pris ved verdifastsettelse. Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Troms i 1996

Tabell D.2.1.

		1.1.96	31.12.96
Laks (levende)	stk	176 890	194 713
Ørret (levende)	stk	-	-
Tot.vekt på levende fisk	kg	315 619	380 520
Gj. vekt på levende fisk	kg	1.78	1.95

Økningen i salg og produksjon av fisk har vært moderat i Troms fra 1995 til 1996. Salg av laks økte med 7.6 prosent og var på 375 309 kg i 1996. Produksjonen av fisk økte med 2.4 prosent i samme periode. Det var anleggene i Troms som hadde den laveste gjennomsnittlige produksjonen av fisk med 432 502 kg (rundvekt etter sulting og bløgging) mot f.eks. landsgjennomsnittet på 678 157 kg.

Tabellen nedenfor viser utvikling i gjennomsnittlig salgspris pr. kg solgt laks, produksjonskostnad pr. kg produsert fisk og sum kostnad pr. kg produsert fisk for Troms i 1994-1996.

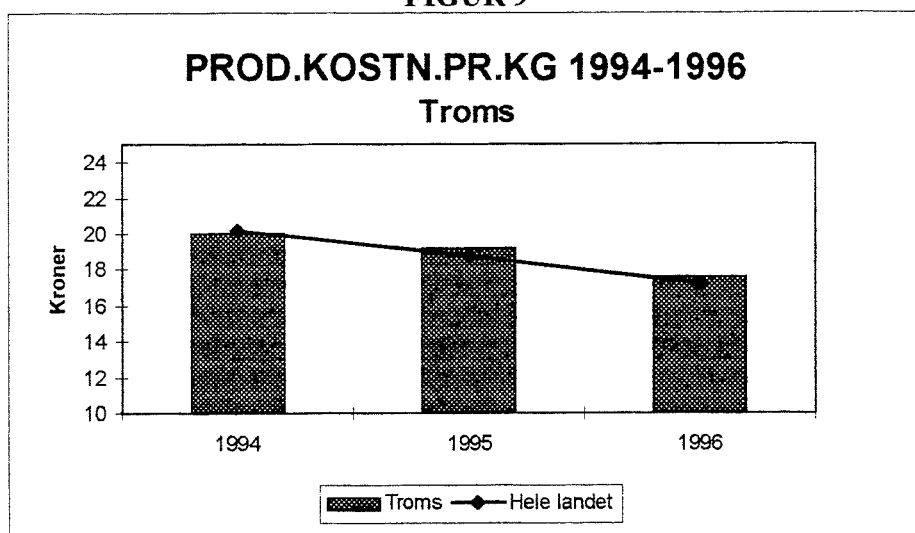
Tabell D.2.2.

	1994	1995	1996
Salgspris pr. kg kr	29.21	24.73	21.01
Produksjonskostn. pr. kg kr	20.04	19.24	17.58
Sum kostnad pr. kg kr	24.10	22.46	20.53

Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg gikk ned med 8.6 prosent fra 1995 til 1996, og var i 1996 på kr 17.58. Nedgangen skyldes først og fremst en reduksjon i de totale kostnadspostene smolt, lønn og andre driftskostnader. Størst var nedgangen i lønnskostnad pr. kg med 36.2 prosent fra 1995 til 1996. Deretter fulgte posten andre driftskostnader pr. kg og smoltkostnad pr. kg med en nedgang på henholdsvis 31.4 og 21.8 prosent.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Troms i årene 1994-1996. Det er også lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 9



D3. NORDLAND

Oppdretterne i Nordland hadde også en reduksjon i det gjennomsnittlige resultatet fra 1995 til 1996. Reduksjonen var imidlertid ikke så stor som for det gjennomsnittlige resultatet i Troms. Driftsresultatet gikk ned fra kr 846 483 i 1995 til kr 754 943 i 1996, mens resultatet før ekstraordinære poster gikk ned fra kr 286 123 i 1995 til kr 130 244 i 1996.

Hovedårsaken til reduksjonen i det økonomiske resultatet var nedgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg på 12.3 prosent fra 1995 til 1996. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg var for oppdretterne i Nordland på kr 21.03 i 1996.

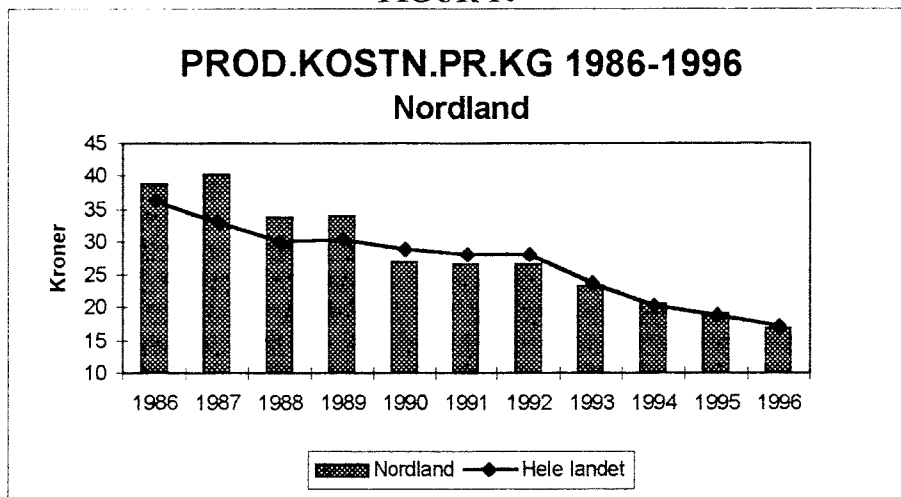
Tabellen nedenfor viser utvikling i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for Nordland fylke for årene 1994-1996.

Tabell D.3.1.

		1994	1995	1996
Salgspris pr. kg	kr	29.46	23.99	21.03
Produksjonskostnad pr. kg	kr	20.48	19.08	16.79
Sum kostnad pr. kg	kr	24.77	22.51	20.24

Som en ser av tabellen ovenfor var det en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg på 12 prosent fra 1995 til 1996. Alle kostnadspostene ble redusert. Størst var nedgangen i smoltkostnad pr. kg på 21.4 prosent i perioden.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for anlegg i Nordland i årene 1986-1996. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tall for tap på fordringer, slakte-/pakkekostnader og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er også lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 10¹⁾

1) Produksjonskostnad pr. kg for 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

D4. NORD-TRØNDELAG

I likhet med oppdretterne i Finnmark hadde oppdretterne i Nord-Trøndelag en forbedring i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996. Viktige lønnsomhetsmål som driftsresultat, resultat før ekstraordinære poster og lønnsevne pr. årsverk viste alle en positiv utvikling i perioden. Denne utviklingen er vist i tabellen nedenfor:

Tabell D.4.1.

		1994	1995	1996
Driftsresultat	kr	2 695 820	229 627	1 173 899
Resultat før ekstraordinære poster	kr	2 008 093	-407 981	681 768
Lønnsevne pr. årsverk	kr	615 547	137 905	325 606

Et resultat før ekstraordinære poster på pluss kr 681 768 i 1996 er betydelig høyere enn f.eks. landsgjennomsnittet på minus kr 108 895.

Det var først og fremst en nedgang i de totale driftskostnadene på 6.7 prosent som var årsaken til den positive utviklingen i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996. Nedgangen i de totale driftskostnadene henger sammen med en reduksjon i smoltkostnadene på hele 40.6 prosent. Vær her oppmerksom på at Nord-Trøndelag hadde de høyeste fylkevis smoltkostnadene i 1995. Nedgangen i 1996 har medført at smoltkostnadene er tilbake til et "normalt nivå". I gjennomsnitt har oppdretterne kun betalt kr 9.35 pr. stk for smolten i 1996.

En annen årsak til den positive utviklingen i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1995 var en økning i produksjonen av fisk på 13.2 prosent. Også solgt mengde fisk økte i samme periode. Salg av laks økte med 3.4 prosent, mens salg av ørret økte med 3.3 prosent. Økningen i produksjonen av fisk skyldes en økning i antall levende fisk og gjennomsnittlig vekt på den levende fisken. Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk for Nord-Trøndelag i 1996.

Tabell D.4.2.

		1.1.96	31.12.96
Laks (levende)	stk	191 198	249 265
Ørret (levende)	stk	3 673	5 591
Tot vekt på levende fisk	kg	364 638	522 221
Gj. vekt på levende fisk	kg	1.87	2.05

I likhet med de øvrige fylkene hadde Nord-Trøndelag en nedgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag. Nedgangen i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag var den laveste sammenlignet med de øvrige fylker. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, var på kr 20.62 i 1996, en nedgang på 1.2 prosent i forhold til 1995.

Tabellen nedenfor viser utvikling i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for Nord-Trøndelag fylke for årene 1994-1996.

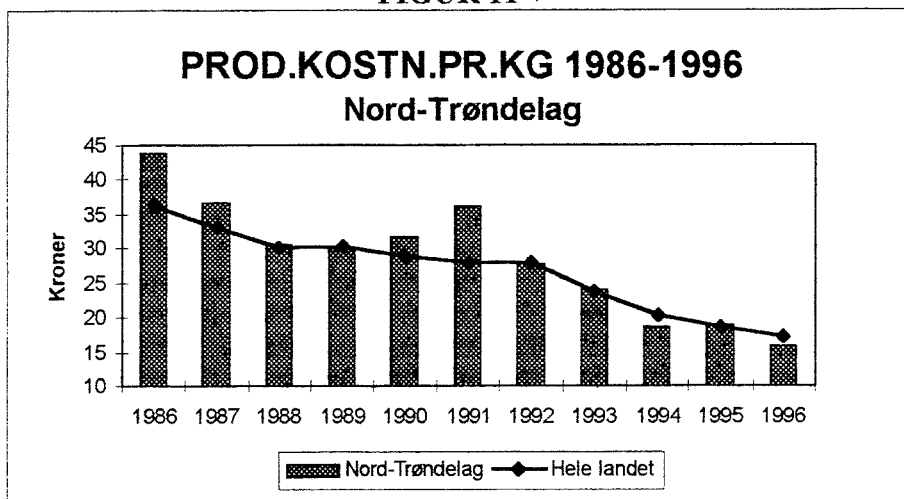
Tabell D.4.3.

		1994	1995	1996
Salgspris pr. kg	kr	27.48	20.86	20.62
Produksjonskostnad pr. kg	kr	18.66	18.79	15.82
Sum kostnad pr. kg	kr	22.61	22.24	19.03

En sammenligning av produksjonskostnad pr. kg for de ulike fylkene viser at Nord-Trøndelag hadde størst nedgang i produksjonskostnad pr. kg fra 1995 til 1996. Oppdretterne i Nord-Trøndelag hadde den laveste produksjonskostnad pr. kg i 1996. En produksjonskostnad pr. kg på kr 15.82 er betydelig lavere enn f.eks. landsgjennomsnittet på kr 17.20. De fleste kostnadspostene gikk ned. Størst var nedgangen i smoltkostnad pr. kg som gikk ned med hele 47.5 prosent fra 1995 til 1996.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Nord-Trøndelag i årene 1986-1996. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å

skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 11¹⁾

1) Produktionskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

D5. SØR-TRØNDELAG

På fylkesnivå var representativiteten i Sør-Trøndelag høyest. En representativitet på 67.5 prosent er vi svært fornøyd med.

Anleggene i Sør-Trøndelag hadde en nedgang i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996. Driftsresultatet gikk ned fra kr 1 853 108 i 1995 til kr 194 748 i 1996, mens resultatet før ekstraordinære poster gikk ned fra pluss kr 1 055 658 til minus kr 854 362 i samme periode.

Reduksjonen i lønnsomheten fra 1995 til 1996 skyldes hovedsaklig en nedgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg på 12.8 prosent, men også en økning i de totale driftskostnadene og de totale rentekostnadene har bidratt til dårligere resultat i 1996 enn i 1995.

De totale driftskostnadene økte med omlag 71 prosent. Dette henger sammen med en kraftig økning i solgt mengde og produksjon av fisk. De fleste kostnadsposter gikk opp, men den totale førkostnad gikk opp med hele 40 prosent fra 1995 til 1996. En fylkesvis sammenligning av prisen på fôr indikerer ikke at oppdretterne i Sør-Trøndelag har betalt mer for fôret enn andre oppdrettere. Den kraftige økningen i solgt mengde kan imidlertid tyde på at oppdretterne i Sør-Trøndelag har slaktet ut mye stor fisk i 1996. En noe høyere fôrfaktor i 1996 sett i forhold til 1995 kan indikere dette.

De totale rentekostnadene økte med omlag 25.5 prosent fra 1995 til 1996. Dette kan først og fremst forklares med en kraftig økning i posten annen kortsiktig gjeld fra 1995 til 1996.

Som tidligere nevnt hadde Sør-Trøndelag en kraftig økning i solgt mengde fra 1995 til 1996. Solgt mengde laks gikk opp fra 633 900 kg i 1995 til 1 016 718 kg i 1996, en oppgang på 60.4 prosent. Solgt mengde ørret gikk opp fra 19 884 kg til 99 025 kg i samme periode.

Anleggene i Sør-Trøndelag hadde, sammenlignet med de øvrige fylkene, høyest gjennomsnittlig salg og produksjon av fisk. Det var den kraftige økningen i solgt mengde som førte til en oppgang i produksjonen av fisk på 44 prosent fra 1995 til 1996.

Produktiviteten, målt som produksjon pr. årsverk, har gått kraftig opp i Sør-Trøndelag fra 1995 til 1996. Dette tiltross for en økning i antall årsverk i samme periode. Produksjon pr. årsverk var på 173 507 kg i 1996 mot 136 858 kg i 1995, en økning på 21.1 prosent.

Tabellen nedenfor viser utvikling i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for Sør-Trøndelag 1994-1996.

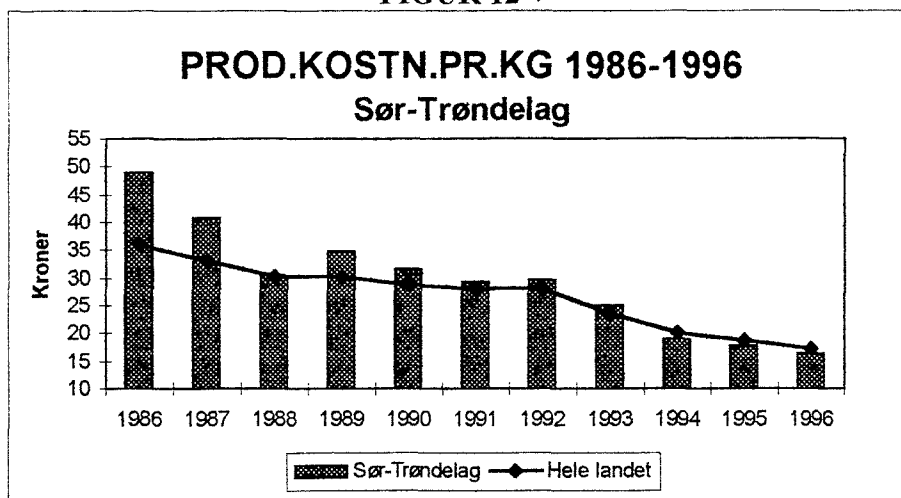
Tabell D.5.1.

	1994	1995	1996
Salgspris pr. kg kr	27.03	22.52	19.64
Produksjonspris pr. kg kr	19.01	17.70	16.38
Sum kostnad pr. kg kr	21.87	20.93	20.50

Sør-Trøndelag hadde i likhet med de øvrige fylkene en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg. Nedgangen i produksjonskostnad pr. kg var på 7.5 prosent fra 1995 til 1996. Hovedårsaken til denne nedgangen var en sterk økning i produksjonen av fisk i samme tidsrom. Størst var nedgangen i smoltkostnad pr. kg.

Diagrammet på nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Sør-Trøndelag i årene 1986-1999. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte/pakkekostnad og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 12¹⁾



1) Produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

D6. MØRE OG ROMSDAL

Det var en betydelig reduksjon i gjennomsnittlig resultat for anleggene i Møre og Romsdal fra 1995 til 1996. Viktige lønnsomhetsmål som driftsresultat, resultat før ekstraordinære poster og lønnsevne pr. årsverk gikk alle ned i tidsrommet. Denne utviklingen er vist i tabellen nedenfor.

Tabell D.6.1

		1994	1995	1996
Driftsresultat	kr	2 613 076	967 138	127 505
Resultat før ekstraordinære poster	kr	2 128 824	-25 011	-756 170
Lønnsevne pr. årsverk	kr	454 138	254 995	13 205

Det var først og fremst en kraftig nedgang i de totale driftsinntektene som er årsaken til reduksjonen i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996. En kombinasjon av lavere salgspris pr. kg og reduksjon i solgt mengde har ført til nedgangen i de totale salgsinntektene. Salgspris pr. kg, uansett fiskeslag gikk ned med 9.6 prosent fra 1995 til 1996, og var kr 20.79 i 1996

Solgt mengde fisk (både laks og ørret) gikk ned fra 616 160 kg i 1995 til 603 863 kg i 1996. Produksjonen av fisk gikk ned med 4.2 prosent i samme periode, og var på 688 133 kg i 1996.

Produktiviteten, målt som produksjon pr. årsverk, har imidlertid gått kraftig opp fra 1995 til 1996. Dette skyldes en nedgang i gjennomsnittlig antall årsverk fra 4.1 til 3.4 i samme periode. Reduksjonen har også ført til en reduksjon i de totale lønnskostnaden på 18.2 prosent fra 1995 til 1996. Produksjon pr. årsverk gikk opp fra 175 144 kg i 1995 til 202 392 kg i 1996. En produksjon pr. årsverk på 202 392 kg i 1996 er den høyeste fylkesvise produksjon pr. årsverk.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig salgspris pr. kg, gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg og gjennomsnittlig sum kostnad pr. kg for Møre og Romsdal for årene 1994-1996.

Tabell D.6.2

		1994	1995	1996
Salgspris pr. kg	kr	27.54	23.01	20.79
Produksjonskostnad pr. kg	kr	21.60	19.99	19.70
Sum kostnad pr. kg	kr	24.60	22.81	21.90

Møre og Romsdal har de siste årene hatt de høyeste produksjonskostnad pr. kg. Det var også tilfelle i 1996. Produksjonskostnad pr. kg gikk imidlertid ned fra kr 19.99 i 1995 til kr 19.70 i 1996. En produksjonskostnad pr. kg på kr 19.70 er 14.5 prosent høyere enn landsgjennomsnittet på kr 17.20 i 1996.

Med unntak av posten andre driftskostnader gikk alle kostnadspostene ned fra 1995 til 1996. Posten andre driftskostnader økte imidlertid med hele 46 prosent, og bidro dermed til at nedgangen i produksjonskostnad pr. kg ikke ble større. Posten andre driftskostnader er en restpost som omfatter det som er igjen når smolt-, fôr-, forsikring-, lønns-, slakte/pakke-,

fraktkostnader og tap på fordringer er skilt ut som egne poster. Fordi denne posten ikke er nærmere spesifisert er det vanskelig å si noe om årsaken til den kraftige økningen i denne posten.

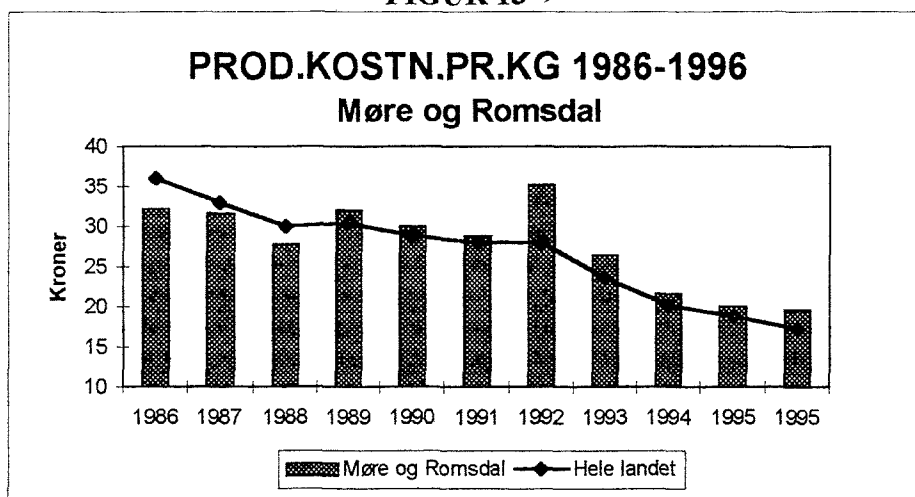
Vi har forsøkt å finne årsaken til at Møre og Romsdal alltid ligger på bunn når det gjelder produksjonskostnad pr. kg. Vi har imidlertid ikke funnet noen konkret svar på dette. Det kan imidlertid se ut som om Møre og Romsdal ligger på topp når det gjelder gjennomsnittlig pris på fôr. Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig fôrpris pr. kg og smolt pr. stk for de ulike fylker i 1996. Ved beregning av smolt pr. stk har vi tatt utgangspunkt i smoltkostnad og dividert på antall smolt ved årets slutt.

Tabell D.6.3.

Fylker:		Fôrpris pr. kg	Smoltpris pr. stk
Finnmark	kr	6.71	11.92
Troms	kr	7.27	11.54
Nordland	kr	7.36	11.36
Nord-Trøndelag	kr	6.89	9.35
Sør-Trøndelag	kr	7.10	8.42
Møre og Romsdal	kr	8.12	10.56
Sogn og Fjordane	kr	7.70	10.44
Hordaland	kr	7.49	10.44
Rogaland/Skagerakkysten	kr	7.33	10.72

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Møre og Romsdal i årene 1986-1996. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 13¹⁾



1) Produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

D7. SOGN OG FJORDANE

Også anlegg i Sogn og Fjordane hadde en kraftig nedgang i resultatet fra 1995 til 1996. Driftsresultat gikk ned fra kr 1 458 004 i 1995 til kr 236 579 i 1996, mens resultat før ekstraordinære poster gikk ned fra pluss kr 1 060 535 til minus kr 279 284 i samme periode.

I likhet med de øvrige fylkene skyldes reduksjonen i det økonomiske resultatet for anleggene i Sogn og Fjordane en nedgang i salgspris pr. kg fra 1995 til 1996. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag gikk ned med 10.6 prosent, og var i 1996 på kr 19.10

Tidligere lønnsomhetsundersøkelser har vist at oppdretterne i Sogn og Fjordane i gjennomsnitt oppnår lavere salgspris pr. kg enn i landet for øvrig. Dette var også tilfelle i 1996. Sogn og Fjordane hadde i 1996 den laveste gjennomsnittlig salgspris pr. kg. En salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, på kr 19.10 er 6.2 prosent lavere enn landsgjennomsnittet på kr 20.36. Årsaken til at oppdretterne i Sogn og Fjordane har lav salgspris har vi ikke noen forklaring på.

Også en reduksjon i posten beholdningsendring har ført til en negativ utvikling i det økonomiske resultatet for Sogn og Fjordane. Beholdningsendring blir som tidligere nevnt i dette kapittelet betraktet som en kostnadsreducerende post. Reduksjonen i denne posten kan forklares med at økningen i beholdning av levende fisk ikke har vært stor nok til å veie mot endringer i pris ved verdifastsettelse.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig salgspris pr. kg, gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg og gjennomsnittlig sum kostnad pr. kg for Sogn og Fjordane for årene 1994-1996.

Tabell D.7.1

	1994	1995	1996
Salgspris pr. kg kr	26.09	21.36	19.10
Produksjonskostnad pr. kg kr	19.53	17.82	17.39
Sum kostnad pr. kg kr	22.11	20.15	19.44

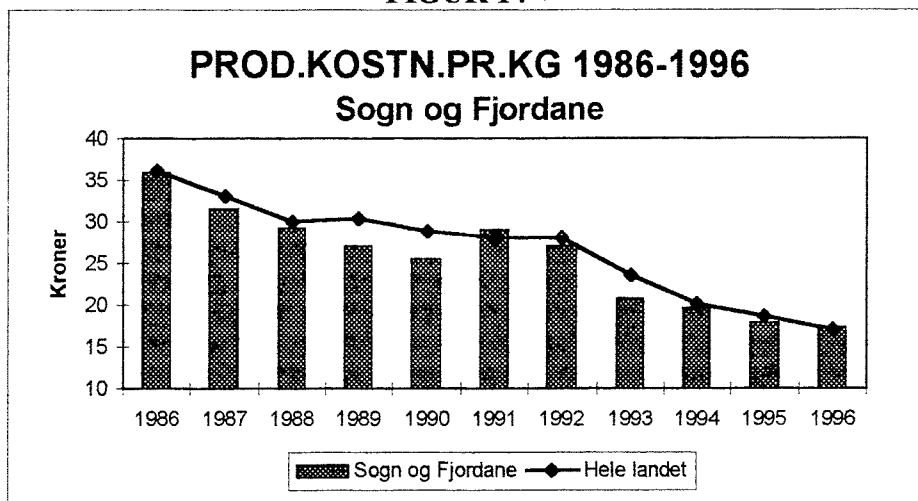
I likhet med de øvrige fylkene hadde anleggene i Sogn og Fjordane en nedgang i produksjonskostnad pr. kg fra 1995 til 1996. Nedgangen var på 2.4 prosent. De fleste kostnadspostene gikk ned. Størst nedgang var det i lønnskostnad pr. kg. Reduksjonen i lønnskostnad pr. kg skyldes blant annet at antall årsverk er gått ned. Produktiviteten, målt som produksjon pr. årsverk, har økt fra 158 768 kg i 1995 til 193 643 kg i 1995.

Postene andre driftskostnader pr. kg og rentekostnad pr. kg har imidlertid gått opp fra 1995 til 1996. Effekten av reduksjon i de øvrige kostnader er blitt redusert som følge av denne økningen. Posten andre driftskostnad pr. kg økte med hele 52.7 prosent. Posten andre driftskostnader er en restpost som omfatter det som er igjen når smolt-, fôr-, forsikring-, lønns-, slakte/pakke-, fraktkostnader og tap på fordringer er skilt ut som egne poster. Fordi denne posten ikke er nærmere spesifisert er det vanskelig å si noe om årsaken til den kraftige økningen i denne posten.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Sogn og Fjordane i årene 1986-1996. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare

da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er i diagrammet lagt inn en horisontal linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 141)



1) Produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

D8. HORDALAND

En finner samme negative utvikling fra 1995 til 1996 for anlegg i Hordaland som for de fleste andre fylker. Det var en nedgang i resultatet i tidsrommet, men fortsatt var inntjeningen god. Gjennomsnittlig driftsresultat gikk ned fra kr 2 126 650 i 1995 til kr 986 177 i 1996, mens resultat før ekstraordinære poster ble redusert fra kr 1 694 928 til kr 622 933 i samme periode.

Likhet med de øvrige fylkene hadde Hordaland en reduksjon i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag fra 1995 til 1996. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag gikk ned med 14.7 prosent fra 1995 til 1996, og var kr 20.00 i 1996. Reduksjonen i salgspris pr. kg bidro til den negative utviklingen i det økonomiske resultatet.

En annen faktor som bidro til en negativ utvikling i det økonomiske resultatet fra 1995 til 1996 var en reduksjon i posten beholdningsendring. Beholdningsendring blir som tidligere nevnt i dette kapitlet betraktet som en kostnadsreducerende post. Reduksjonen i denne posten kan forklares med reduksjon i antall levende fisk fra 1.1.96 til 31.12.96. Også endringer i pris ved verdifastsettelse har bidratt til reduksjon i posten beholdningsendring.

Salg av fisk og produksjonen av fisk gikk opp fra 1995 til 1996. Solgt mengde (både laks og ørret) og produksjon av fisk økte med henholdsvis 20.6 og 15.7 prosent.

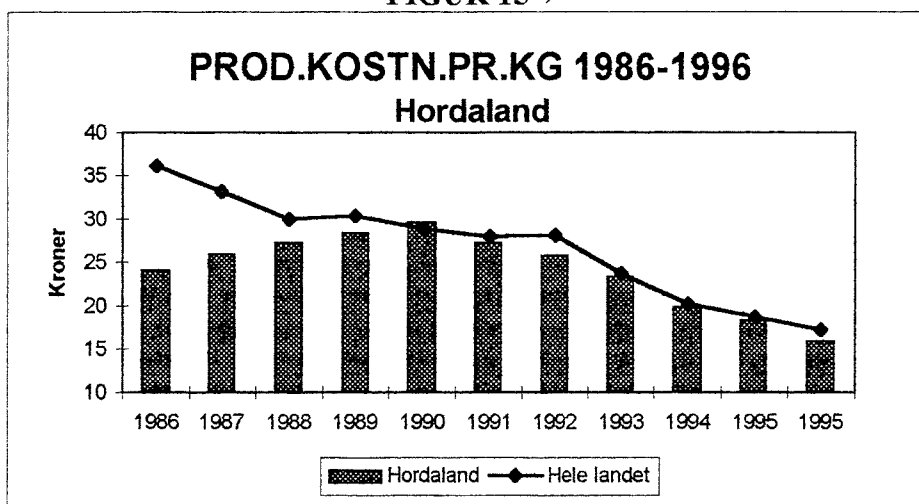
Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig salgspris pr. kg, gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for Hordaland for årene 1994-1996.

Tabell D.8.1.

		1994	1995	1996
Salgspris pr. kg	kr	27.62	23.45	20.00
Produksjonskostnad pr. kg	kr	19.73	18.39	16.01
Sum kostnad pr. kg	kr	22.94	20.80	18.95

Produksjonskostnad pr. kg gikk ned med 12.9 prosent fra 1995 til 1996. Det var kun Nord-Trøndelag som hadde lavere produksjonskostnad pr. kg enn Hordaland. De fleste kostnadspostene gikk ned. Størst var nedgangen i netto rentekostnad pr. kg og smoltkostnad pr. kg med henholdsvis 26.5 og 25.3 prosent fra 1995 til 1996.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for matfiskanlegg i Hordaland i årene 1986-1996. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammenlignbare da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 15¹⁾

1) Produksjonskostnad pr. kg for 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

D9. ROGALAND OG SKAGERAKKYSTEN

Matfiskanleggene i Rogaland og Skagerakkysten hadde også dårligere lønnsomhet i 1996 enn i 1995. Rogaland og Skagerakkysten hadde faktisk det svakeste fylkesvise resultat i 1996. Viktige lønnsomhetsmål som driftsresultat, resultat før ekstraordinære poster og lønnsevne pr. årsverk gikk alle ned fra 1995 til 1996.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i lønnsomhetsmålene driftsresultat, resultat før ekstraordinære poster og lønnsevne pr. årsverk for Rogaland og Skagerakkysten for årene 1994-1996

Tabell D.9.1

		1994	1995	1996
Driftsresultat	kr	1 199 514	424 432	-459 960
Resultat før ekstraordinære poster	kr	795 745	-36 814	-1 006 176
Lønnsevne pr. årsverk	kr	469 795	240 333	-95 818

Reduksjonen i det økonomiske resultatet skyldes hovedsaklig en nedgang i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag på 9 prosent fra 1995 til 1996. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag var kr 21.11 i 1996.

En annen faktor som bidro til at det økonomiske resultatet gikk ned fra 1995 til 1996 var en reduksjon i posten beholdningsendring. Beholdningsendring blir som tidligere nevnt i dette kapitlet betraktet som en kostnadsreducerende post. Det er først og fremst endringer i pris ved verdifastsettelse som har bidratt til reduksjon i posten beholdningsendring.

En tredje faktor var en økning i de totale rentekostnadene fra 1995 til 1996. Økningen i rentekostnad henger først og fremst sammen med en økning i langsiktig gjeld i samme periode.

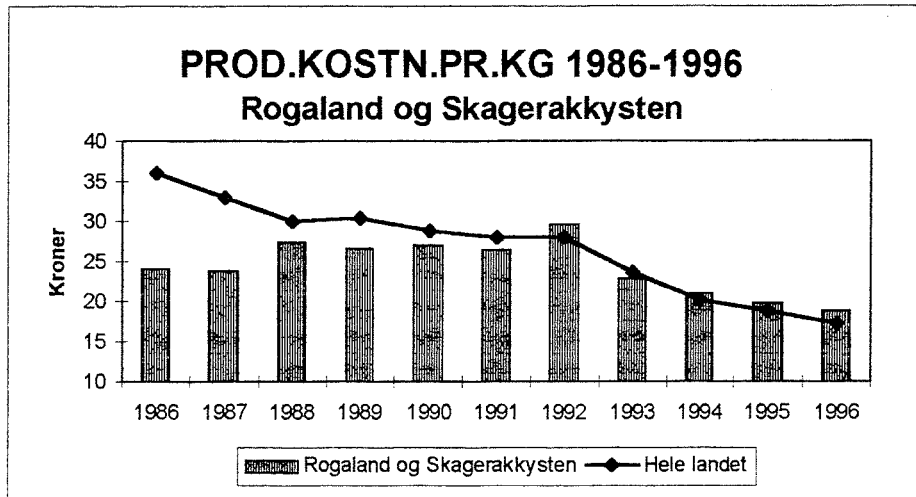
Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig salgspris pr. kg, produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg for Rogaland og Skagerakkysten for årene 1994-1996.

Tabell D.9.2.

		1994	1995	1996
Salgspris pr. kg	kr	28.45	23.20	21.11
Produksjonskostnad pr. kg	kr	21.07	19.81	18.82
Sum kostnad pr. kg	kr	25.54	23.16	22.76

Produksjonskostnad pr. kg produsert fisk gikk ned med 5 prosent fra 1995 til 1996. Tiltross for denne nedgangen var det kun Møre og Romsdal som hadde høyere produksjonskostnad pr. kg enn Rogaland/Skagerakkysten.

Diagrammet nedenfor viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Rogaland og Skagerakkysten i årene 1986-1996. Vær oppmerksom på at tallene ikke er fullt ut sammen lignbare da produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakke-kostnad, og fraktkostnad. For 1989 og tidligere år har det ikke vært mulig å skille ut disse kostnadene fra posten "andre driftskostnader". I tillegg er produksjonskostnad pr. kg før 1994 beregnet etter gammel beregningsmetode for produksjon av fisk. Det er i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 16¹⁾

1) Produksjonskostnad pr. kg før 1990 inneholder tap på fordringer, slakte-/pakkekostnad og fraktkostnad.

E. ØKONOMISK RESULTAT ETTER ANTALL KONSESJONER

I dette kapittelet har vi valgt å presentere gjennomsnittresultater fordelt etter antall konsesjoner det enkelte anlegg disponerer over.

E1. BAKGRUNN

Oppdrettsnæringen har de siste årene vært igjennom en omstrukturering. Lavere produktjonskostnader og kostnadseffektivitet har blitt sentrale begrep. For å oppnå dette har oppdretterne innsett fordeler ved å inngå et nærmere samarbeid. Ved å samarbeide vil oppdretterne kunne oppnå lavere driftskostnader, bedre utnyttelse av realkapital og arbeidskraft og stå sterkere ved salg. Målet med samarbeid vil med andre ord være å kunne oppnå stordriftsfordeler.

Fiskeridirektoratets lønnsomhetsundersøkelser viser at samarbeid, samdrift og sammenslåing av konsesjoner har økt de siste årene.

Den samarbeidsvarianten som lønnsomhetsundersøkelsen viser har vært mest vanlig de siste årene er hvor ett selskap kjøper opp flere konsesjoner (gjerne både matfisk- og settefisk-konsesjoner) som deretter drives sammen som et konsern. En annen form for samarbeid er hvor innehaveren av en konsesjon kjøper nok en konsesjon (gjerne et konkursbo med samme produksjonsform). Deretter drives konsesjonene som ett fysisk anlegg. Et tredje alternativ er en samdriftvariant der flere konsesjoner går sammen om felles innkjøp, slakte-tjenester, deling av arbeidskraft etc. Disse selskapene vil imidlertid være selvstendige produksjonsanlegg med egne årsregnskap, ulike eiere etc. Det finnes også flere former for samdrift enn dem som nevnt ovenfor.

E2. RESULTATER

Som tidligere nevnt er den mest vanlig samarbeidsformen at ett selskap kjøper opp flere konsesjoner (gjerne både matfisk- og settefiskkonsesjoner) som deretter drives sammen som et konsern. Disse konsesjonene drives gjerne som ett anlegg og fører dermed et felles regnskap. Dersom det føres felles regnskap for disse konsesjonene regnes konsesjonene som ett anlegg i lønnsomhetsundersøkelsen. For å kunne måle eventuelle fordeler ved disse sammenslåingene har vi valgt å presentere gjennomsnittresultatene fordelt etter antall konsesjoner anlegget disponerer over. Vi har valgt å presentere gjennomsnittresultater for følgende grupperingen:

- Anlegg med 1 konsesjon
- Anlegg med 2 konsesjoner
- Anlegg med 3 eller flere konsesjoner

I lønnsomhetsundersøkelsen for 1996 var det i alt 83 anlegg som hadde flere enn 1 konsesjon.

For 8 store anlegg har vi sett oss nødt til å fordele deres resultat på konsesjonsnivå etter opplysninger om biomasse i 1996. De samme 8 anleggene er imidlertid med som samlede enheter i presentasjon av resultater fordelt etter antall konsesjoner anleggene disponerer over. En summering av antall anlegg fordelt etter antall konsesjoner vil derfor ikke stemme overens med antall anlegg i utvalget for hele landet.

Utvalget i de forskjellige gruppene er vist i tabellen nedenfor. Vi har valgt å vise antall anlegg og antall konsesjoner i 1996.

Tabell E.2.1.

		Anl. med 1 konsesjon	Anl. med 2 konsesjoner	Anl. med 3 eller flere konsesjoner
Antall anlegg	stk	238	56	27
Antall konsesjoner	stk	238	112	115

En svakhet med denne fordelingen er at utvalget av selskap med 2 eller flere konsesjoner til disposisjon er såvidt lavt. Styrken med lønnsomhetsundersøkelsen 1996 er likevel at den omfatter 345 selskap som ialt disponerer 465 konsesjoner. Med andre ord omfatter undersøkelsen omlag 61 prosent av matfiskkonsesjonene som faktisk var i drift i 1996.

En sammenstilling av gjennomsnittresultater for disse gruppene viser at størrelser så som driftsinntekter, driftskostnader, driftsresultat, bemanning, salg, etc. som forventet er økende med antall konsesjoner som de enkelte selskap disponerer. Omsetningen i selskapene er, som i annen industri, korrelert med størrelsen på selskapet. Denne utviklingen er vist i tabellen nedenfor.

Tabell E.2.2

		Anl. med 1 konsesjon	Anl. med 2 konsesjoner	Anl. med 3 eller flere konsesjoner
Driftsinntekter	kr	9 455 503	17 410 907	44 165 509
Driftskostnader	kr	9 294 426	15 984 239	42 424 769
Driftsresultat	kr	161 077	1 426 668	1 740 740
Res. før ekstraord. poster	kr	-329 559	757 490	-128 935
Lønnsevne pr. årsverk	kr	99 010	362 129	205 693
Antall årsverk		3.0	5.6	11.0
Solgt mengde - Laks	kg	425 408	778 012	1 843 771
Solgt mengde - Ørret	kg	15 137	30 577	266 596
Produksjon	kg	491 431	969 907	2 305 348
Produksjon pr. m ³	kg	34.2	36.3	38.7
Produksjon pr. årsverk	kg	163 810	173 198	209 577
Konsesjonsvolum	m ³	11 897	24 286	51 815
Utnyttet kapasitet	m ³	14 374	26 729	59 582
Utnyttelsesgrad	%	120.8	110.1	115.0

Som det fremkommer av tabellen ovenfor var det kun gruppen med 2 konsesjoner som hadde et positivt resultat i 1996.

For å avdekke eventuelle stordriftsfordeler i næringen vil en tilnærming kunne være å analysere størrelsesnøytrale resultatbegrep. Resultatbegrepene produksjon pr. årsverk og lønnsevne pr. årsverk vil være egnede verktøy i en slik sammenlikning.

En sammenlikning av disse størrelsene mellom de tre størrelsesgrupperingene viser at det i gjennomsnitt var selskap med 2 konsesjoner som hadde høyest lønnsevne pr. årsverk (kr 362 129). Sammenlikningen viser videre at selskap med 1 konsesjon faktisk hadde lavest lønnsevne pr. årsverk (kr 99 010), men høyest utnyttelsesgrad (120.8 prosent). Selskap som disponerer 3 eller flere konsesjoner hadde høyest produksjon pr. årsverk (209 577 kg)

Tilslutt kan et resultatbegrep som produksjonskostnad pr. kg og forkjellen i denne mellom de forskjellige størrelsesgruppene av selskap også kunne være anvendelig som indikatorer på stordriftsfordeler.

I tabellen nedenfor har vi valgt å vise gj. salgspris pr. kg, gj. produksjonskostnad pr. kg og gj. sum kostnad pr. kg for de ulike gruppene i 1996.

Tabell E.2.4

		Anl. med 1 konsesjon	Anl. med 2 konsesjoner	Anl. med 3 eller flere konsesjoner
Salgspris pr. kg	kr	20.47	20.39	20.15
Prod. kostnad pr. kg	kr	17.65	16.31	17.17
Sum kostnad pr. kg	kr	20.71	19.48	20.25

Det var anlegg med 1 konsesjon som i gjennomsnitt hadde oppnådd høyest salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, mens anlegg med 2 konsesjoner i gjennomsnitt hadde lavest produksjonskostnad pr. kg og sum kostnad pr. kg.

Resultatene viser at det i 1996 var selskap med 2 konsesjoner som drev mest lønnsomt. En tilsvarende analyse basert på materiale fra 1995-undersøkelsen viste at det også var denne gruppen som drev mest lønnsomt i 1995.

Både i 1995 og i 1996 var det imidlertid anlegg som bare disponerte en konsesjon som kom dårligst ut ved sammenlikning av de nevnte størrelsesnøytrale resultatstørrelser.

F. TABELLVERK

F1. GJENNOMSNITTSRESULTATER FOR HELE LANDET UNDER ETT.

ANTALL ANLEGG I 1994 : 275
ANTALL ANLEGG I 1995 : 341
ANTALL ANLEGG I 1996 : 345

TABELL 1.

Driftsresultat for hele landet 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	11 223 756	11 329 572	11 478 661
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	551 177	743 629
3. Andre ordinære inntekter	kr	243 040	314 989	536 426
4. Erstatninger	kr	22 734	110 690	44 946
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	11 489 530	12 306 428	12 803 662
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 771 458	2 281 012	2 031 229
7. Fôrkostnad	kr	4 583 734	5 578 602	5 824 937
8. Forsikringskostnad	kr	229 658	245 553	234 977
9. Lønnskostnad	kr	1 033 594	1 127 113	1 124 316
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	14 292	5 516	8 166
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	983 463	1 210 650	1 333 067
12. Fraktkostnader	kr	121 321	153 766	124 681
13. Andre driftskostnader	kr	1 185 086	1 545 390	1 839 248
14. Tap på fordringer	kr	35 137	30 858	-5 292
15. Kalk. avskrivninger (Historisk avsk)	kr	319 950	310 266	368 793
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	774 469	1 447 249	564 809
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	9 503 224	11 041 477	12 319 313
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	1 986 306	1 264 951	484 439
19. Renteinntekt	kr	73 639	74 122	106 758
20. Rentekostnad	kr	627 521	662 305	700 002
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	1 432 424	676 768	-108 895

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for hele landet 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	737 211	552 744	622 905
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	2 169 311	1 985 534	2 539 266
24. Fôrlager	kr	87 891	131 934	169 338
25. Beholdning av fisk	kr	6 018 451	7 273 992	7 954 458
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	9 012 864	9 944 204	11 285 967
27. Driftsmidler	kr	2 569 185	2 714 334	3 336 072
28. Langsiktige plasseringer	kr	479 650	523 099	780 118
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	3 048 835	3 237 443	4 116 190
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	12 061 699	13 181 637	15 402 157
31. Leverandørgjeld	kr	1 486 506	1 932 680	2 096 208
32. Kassakreditt	kr	2 240 788	3 022 805	3 129 075
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	1 598 488	1 904 472	2 971 571
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	5 325 782	6 859 957	8 196 854
35. Langsiktig gjeld	kr	2 063 408	2 013 233	2 523 113
36. Utsatt skatt	kr	788 249	836 244	901 000
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 851 657	2 849 477	3 424 113
38. EGENKAPITAL	kr	3 884 260	3 472 203	3 781 180
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	12 061 699	13 181 637	15 402 157

TABELL 3.

Nøkkeltall for hele landet 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	17.1	10.2	3.8
41. Egenkapitalrentabilitet	%	36.9	19.5	-
42. Likviditetsgrad 1	%	169.2	145.0	137.7
43. Likviditetsgrad 2	%	56.2	38.9	40.6
44. Rentedekningsgrad	%	328.3	202.2	84.4
45. Egenkapitalandel	%	32.2	26.3	24.5
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	44.2	52.0	53.2
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	23.6	21.6	22.2

TABELL 4.

Salg, produksjon, andre lønnsomhetsmål for hele landet 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	402 571	490 985	563 979
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	24 810	36 269
49. PRODUKSJON FISK	kg	464 212	606 791	677 276
50. Antall årsverk		4.0	4.0	3.9
51. Konsesjon	m3	14 529	14 947	16 205
52. Utnyttet kapasitet	m3	15 884	18 478	18 918
53. Utnyttelsesgrad	%	109.3	123.6	116.7
54. Produksjon pr. m3	kg	29.2	32.8	35.8
55. Produksjon pr. årsverk	kg	116 053	151 698	173 661
56. Førfaktor		1.18	1.20	1.15
57. Verdi av produksjon	kr	12 263 999	13 753 677	13 368 471
58. Verdi pr. årsverk	kr	3 066 000	3 438 419	3 427 813
59. Verdi pr. m3	kr	772	744	707
60. Kalk. rente på egenkap.	kr	285 219	292 579	289 677
61. Kalk. avskrivninger	kr	200 107	199 942	384 269
62. Totale kostnader	kr	11 070 590	13 333 286	13 889 277
63. Totale inntekter	kr	12 337 638	13 827 799	13 475 229
64. Lønnsevne	kr	2 314 934	1 627 142	718 434
65. Lønnsevne pr. årsverk	kr	578 734	406 786	184 214
66. Rent overskudd	kr	1 267 048	494 513	-414 048
67. Rent overskudd pr. kg	kr	2.73	0.81	-0.61

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for hele landet 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
68. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.82	3.76	3.00
69. Førkostnad	kr	9.87	9.19	8.60
70. Forsikringskostnad	kr	0.49	0.40	0.35
71. Lønnskostnad	kr	2.23	1.86	1.66
72. Andre driftskostnader	kr	2.55	2.55	2.72
73. Rentekostnader (netto)	kr	1.19	0.97	0.88
74. PRODUKSJONSKOSTNAD PR.KG	kr	20.16	18.73	17.20
75. Erstatninger (-)	kr	0.05	0.18	0.07
76. Tap på fordringer	kr	0.08	0.05	-0.01
77. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.03	0.01	0.01
78. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.61	0.48	0.43
79. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.43	0.33	0.57
80. Slakte-/pakkekostnad	kr	2.12	2.00	1.97
81. Fraktkostnad	kr	0.26	0.25	0.18
82. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	23.64	21.67	20.28

F2. GJENNOMSNITTSRESULTATER FOR DE ENKELTE FYLKER

ANTALL ANLEGG I UTVALGET				
Fylker:		1994	1995	1996
Finnmark	:	7	5	7
Troms	:	30	29	32
Nordland	:	44	61	72
Nord-Trøndelag	:	16	18	22
Sør-Trøndelag	:	15	40	28
Møre og Romsdal	:	42	44	49
Sogn og Fjordane	:	34	35	36
Hordaland	:	56	74	64
Rogaland og Skagerakkysten	:	32	35	35
Totalt antall	:	276	341	345

TABELL 1.**Driftsresultat for Finnmark 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	8 166 067	11 450 135	11 960 161
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	0	0
3. Andre ordinære inntekter	kr	11 403	47 560	356 395
4. Erstatninger	kr	0	0	0
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	8 177 470	11 497 695	12 316 556
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 033 156	2 285 863	3 119 829
7. Fôrkostnad	kr	3 666 494	5 455 238	6 400 020
8. Forsikringskostnad	kr	209 595	228 064	138 589
9. Lønnskostnad	kr	727 631	1 117 902	1 426 883
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	56 000	30 400	19 429
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	687 377	930 382	818 171
12. Fraktkostnader	kr	55 408	22 106	57 049
13. Andre driftskostnader	kr	717 361	1 183 439	1 273 399
14. Tap på fordringer	kr	846	393 638	16 709
15. Kalk. avskrivninger (Historisk avsk)	kr	339 201	604 850	639 231
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	455 219	2 885 881	3 553 242
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	7 037 850	9 366 001	10 356 067
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	1 139 620	2 131 694	1 960 489
19. Renteinntekt	kr	35 576	71 010	688 865
20. Rentekostnad	kr	742 364	782 371	815 328
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	432 832	1 420 333	1 834 026

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.**Eiendoms- og kapitalstruktur for Finnmark 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	840 798	883 292	947 434
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	433 054	328 575	1 568 835
24. Fôrlager	kr	55 346	163 728	326 607
25. Beholdning av fisk	kr	5 245 003	10 366 413	11 766 869
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	6 574 201	11 741 808	14 609 745
27. Driftsmidler	kr	3 610 477	6 528 370	6 941 211
28. Langsiktige plasseringer	kr	419 300	666 440	505 764
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	4 029 777	7 194 810	7 446 975
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	10 603 978	18 936 618	22 056 720
31. Leverandørgjeld	kr	479 236	1 403 378	1 492 890
32. Kassakreditt	kr	3 280 134	4 543 891	3 618 397
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	975 679	885 877	4 269 202
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	4 735 049	6 833 146	9 380 489
35. Langsiktig gjeld	kr	2 383 214	3 543 086	3 646 426
36. Utsatt skatt	kr	168 116	264 288	382 942
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 551 330	3 807 374	4 029 368
38. EGENKAPITAL	kr	3 317 599	8 296 098	8 646 863
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	10 603 978	18 936 618	22 056 720

TABELL 3.**Nøkkeltall for Finnmark 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	11.1	11.6	12.0
41. Egenkapitalrentabilitet	%	13.0	17.1	21.2
42. Likviditetsgrad 1	%	138.8	171.8	155.7
43. Likviditetsgrad 2	%	28.1	20.1	30.3
44. Rentedeckningsgrad	%	158.3	281.5	324.9
45. Egenkapitalandel	%	31.3	43.8	39.2
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	44.7	36.1	42.5
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	24.1	20.1	18.3

TABELL 4.**Salg, produksjon, andre lønnsomhetsmål for Finnmark 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	275 755	452 699	539 588
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	0	0
50. PRODUKSJON FISK	kg	335 852	660 255	751 959
51. Antall årsverk		3.8	5.4	5.5
52. Konesjon	m3	16 143	18 400	31 429
53. Utnyttet kapasitet	m3	11 522	17 929	20 820
54. Utnyttelsesgrad	%	71.4	97.4	66.2
55. Produksjon pr. m3	kg	29.1	36.8	36.1
56. Produksjon pr. årsverk	kg	88 382	122 269	136 720
57. Førfaktor		1.35	1.27	1.24
58. Verdi av produksjon	kr	8 632 689	14 383 576	15 869 798
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 271 760	2 663 625	2 885 418
60. Verdi pr. m3	kr	749	802	762
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	251 289	563 305	583 930
62. Kalk. avskrivninger	kr	210 316	326 080	673 109
63. Totale kostnader	kr	8 357 837	13 318 788	15 342 445
64. Totale inntekter	kr	8 668 265	14 454 586	16 558 663
65. Lønnsevne	kr	1 094 059	2 284 100	2 662 530
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	287 910	422 981	484 096
67. Rent overskudd	kr	310 428	1 135 798	1 216 218
68. Rent overskudd pr. kg	kr	0.92	1.72	1.62

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.

Kostnader pr. kg produsert fisk for Finnmark 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.08	3.46	4.15
70. Fôrkostnad	kr	10.92	8.26	8.51
71. Forsikringskostnad	kr	0.62	0.35	0.18
72. Lønnskostnad	kr	2.17	1.69	1.90
73. Andre driftskostnader	kr	2.14	1.79	1.69
74. Rentekostnader (netto)	kr	2.10	1.08	0.17
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR.KG	kr	21.02	16.63	16.60
76. Erstatninger (-)	kr	0.00	0.00	0.00
77. Tap på fordringer	kr	0.00	0.60	0.02
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.17	0.05	0.03
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.75	0.85	0.78
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.63	0.49	0.90
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	2.05	1.41	1.09
82. Fraktkostnad	kr	0.16	0.03	0.08
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	24.78	20.06	19.49

TABELL 1.

Driftsresultat for Troms 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	8 094 692	8 628 250	7 883 562
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	0	0
3. Andre ordinære inntekter	kr	119 707	83 743	216 011
4. Erstatninger	kr	19 058	0	15 070
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	8 233 457	8 711 993	8 114 643
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 518 412	1 670 821	1 334 454
7. Fôrkostnad	kr	3 333 306	3 590 756	3 927 264
8. Forsikringskostnad	kr	222 344	200 528	130 746
9. Lønnskostnad	kr	735 647	816 171	797 970
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	10 933	16 828	1 328
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	876 896	803 317	873 036
12. Fraktkostnader	kr	102 360	96 905	24 250
13. Andre driftskostnader	kr	739 698	1 374 530	962 358
14. Tap på fordringer	kr	93 807	38 555	-13 315
15. Kalk. avskrivninger (historiske avsk)	kr	206 122	230 558	234 237
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	826 789	988 557	343 961
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	7 012 736	7 850 412	7 928 367
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	1 220 721	861 581	186 276
19. Renteinntekt	kr	54 207	22 434	60 455
20. Rentekostnad	kr	506 550	498 283	509 434
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	768 378	385 732	-262 703

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for Troms 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	461 770	252 920	488 097
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	1 340 456	1 437 767	1 651 442
24. Fôrlager	kr	82 410	99 707	95 642
25. Beholdning av fisk	kr	5 540 484	6 607 402	6 133 273
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	7 425 120	8 397 796	8 368 454
27. Driftsmidler	kr	1 825 266	2 085 144	2 074 095
28. Langsiktige plasseringer	kr	420 057	826 254	187 178
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	2 245 323	2 911 398	2 261 273
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	9 670 443	11 309 194	10 629 727
31. Leverandørgjeld	kr	1 507 851	1 967 377	1 837 977
32. Kassakreditt	kr	1 558 843	2 438 683	2 265 998
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	1 576 985	1 432 632	2 732 132
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	4 643 679	5 838 692	6 836 107
35. Langsiktig gjeld	kr	1 563 956	1 677 035	1 417 777
36. Utsatt skatt	kr	705 664	789 278	484 175
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 269 620	2 466 313	1 901 952
38. EGENKAPITAL	kr	2 757 144	3 004 189	1 891 668
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	9 670 443	11 309 194	10 629 727

TABELL 3.**Nøkkeltall for Troms 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg**

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	13.2	7.8	2.3
41. Egenkapitalrentabilitet	%	27.9	12.8	-
42. Likviditetsgrad 1	%	159.9	143.8	122.4
43. Likviditetsgrad 2	%	40.6	30.7	32.7
44. Rentedekningsgrad	%	251.7	177.4	48.4
45. Egenkapitalandel	%	28.5	26.6	17.8
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	48.0	51.6	64.3
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	23.5	21.8	17.9

TABELL 4.**Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål for Troms 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	277 132	348 952	375 309
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	0	0
50. PRODUKSJON FISK	kg	349 471	422 459	432 502
51. Antall årsverk		3.3	3.5	3.1
52. Konesjon	m3	13 200	13 931	14 000
53. Utnyttet kapasitet	m3	13 986	13 257	12 001
54. Utnyttelsesgrad	%	106.0	95.2	85.7
55. Produksjon pr. m3	kg	25.0	31.9	36.0
56. Produksjon pr. årsverk	kg	105 900	120 703	139 517
57. Fôrfaktor		1.25	1.15	1.25
58. Verdi av produksjon	kr	9 060 246	9 700 550	8 458 604
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 745 529	2 771 586	2 728 582
60. Verdi pr. m3	kr	648	732	705
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	216 379	244 694	164 205
62. Kalk. avskrivninger	kr	138 743	160 739	240 734
63. Totale kostnader	kr	8 495 075	9 512 127	8 952 464
64. Totale inntekter	kr	9 114 453	9 722 984	8 519 059
65. Lønnsevne	kr	1 365 958	1 043 856	365 893
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	413 927	298 245	118 030
67. Rent overskudd	kr	619 378	210 857	-433 405
68. Rent overskudd pr. kg	kr	1.77	0.50	-1.00

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for Troms 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	4.34	3.95	3.09
70. Fôrkostnad	kr	9.54	8.50	9.08
71. Forsikringskostnad	kr	0.64	0.47	0.30
72. Lønnskostnad	kr	2.11	1.93	1.85
73. Andre driftskostnader	kr	2.12	3.25	2.23
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.29	1.13	1.04
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	20.04	19.24	17.58
76. Erstatninger (-)	kr	0.05	0.00	0.03
77. Tap på fordringer	kr	0.27	0.09	-0.03
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.03	0.04	0.00
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.62	0.58	0.38
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.40	0.38	0.56
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	2.51	1.90	2.02
82. Fraktkostnad	kr	0.29	0.23	0.06
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	24.10	22.46	20.53

TABELL 1.

Driftsresultat for Nordland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	11 314 531	10 220 465	10 546 798
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	0	0
3. Andre ordinære inntekter	kr	207 248	195 787	456 959
4. Erstatninger	kr	1 648	34 479	53 068
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	11 523 427	10 450 731	11 056 825
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 667 598	1 920 946	1 801 631
7. Fôrkostnad	kr	4 088 651	4 574 122	4 942 922
8. Forsikringskostnad	kr	244 471	228 498	208 622
9. Lønnskostnad	kr	997 035	967 588	924 836
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	727	0	2 066
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	1 229 668	1 209 700	1 470 311
12. Fraktkostnader	kr	252 827	209 535	236 577
13. Andre driftskostnader	kr	1 440 498	1 305 098	1 527 343
14. Tap på fordringer	kr	70 050	21 690	-10 312
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	218 321	205 641	246 183
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	670 770	1 038 570	1 048 297
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-17)	kr	9 539 076	9 604 248	10 301 882
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	1 984 351	846 483	754 943
19. Renteinntekt	kr	46 743	74 132	47 377
20. Rentekostnad	kr	643 426	634 492	672 076
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	1 387 668	286 123	130 244

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for Nordland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	476 964	131 550	359 111
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	1 684 953	1 231 508	2 036 399
24. Fôrlager	kr	92 610	153 178	173 069
25. Beholdning av fisk	kr	5 701 698	6 071 125	6 892 050
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	7 956 225	7 587 361	9 460 629
27. Driftsmidler	kr	1 978 956	1 930 002	2 353 165
28. Langsiktige plasseringer	kr	285 627	261 935	577 044
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	2 264 583	2 191 937	2 930 209
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	10 220 808	9 779 298	12 390 838
31. Leverandørgjeld	kr	1 657 794	1 718 078	2 286 575
32. Kassakreditt	kr	2 335 476	3 099 414	3 917 085
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	1 383 747	1 032 165	1 525 067
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	5 377 017	5 849 657	7 728 727
35. Langsiktig gjeld	kr	1 487 971	1 341 183	1 830 179
36. Utsatt skatt	kr	841 307	682 038	723 678
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 329 278	2 023 221	2 553 857
38. EGENKAPITAL	kr	2 514 513	1 906 420	2 108 254
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (SUM 34+37+38)	kr	10 220 808	9 779 298	12 390 838

TABELL 3.

Nøkkeltall for Nordland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	19.9	9.4	6.5
41. Egenkapitalrentabilitet	%	55.2	15.0	6.2
42. Likviditetsgrad 1	%	148.0	129.7	122.4
43. Likviditetsgrad 2	%	41.9	25.9	33.2
44. Rentedekningsgrad	%	315.7	145.1	119.4
45. Egenkapitalandel	%	24.6	19.5	17.0
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	52.6	59.8	62.4
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	22.8	20.7	20.6

TABELL 4.

Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål for Nordland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	384 057	425 990	501 398
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	0	0
50. PRODUKSJON FISK	kg	441 172	500 820	597 321
51. Antall årsverk		4.1	3.4	3.5
52. Konesjon	m ³	13 727	14 164	14 500
53. Utnyttet kapasitet	m ³	14 964	14 565	16 642
54. Utnyttelsesgrad	%	109.0	102.8	114.8
55. Produksjon pr. m ³	kg	29.5	34.4	35.9
56. Produksjon pr. årsverk	kg	107 603	147 300	170 663
57. Førfaktor		1.25	1.19	1.13
58. Verdi av produksjon	kr	12 194 197	11 489 301	12 105 122
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 974 194	3 379 206	3 458 606
60. Verdi pr. m ³	kr	815	789	727
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	191 762	161 999	160 209
62. Kalk. avskrivninger	kr	151 238	146 988	251 521
63. Totale kostnader	kr	10 977 951	11 380 656	12 187 802
64. Totale inntekter	kr	12 240 940	11 563 433	12 152 499
65. Lønnsevne	kr	2 260 751	1 150 365	891 599
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	551 403	338 343	254 743
67. Rent overskudd	kr	1 262 989	182 777	-35 303
68. Rent overskudd pr. kg	kr	2.86	0.36	-0.06

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.

Kostnader pr. kg produsert fisk for Nordland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.78	3.84	3.02
70. Førkostnad	kr	9.27	9.13	8.28
71. Forsikringskostnad	kr	0.55	0.46	0.35
72. Lønnskostnad	kr	2.26	1.93	1.55
73. Andre driftskostnader	kr	3.27	2.61	2.56
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.35	1.12	1.05
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	20.48	19.08	16.79
76. Erstatninger (-)	kr	0.00	0.07	0.09
77. Tap på fordringer	kr	0.16	0.04	-0.02
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.00	0.00	0.00
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.43	0.32	0.27
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.34	0.29	0.42
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	2.79	2.42	2.46
83. Fraktkostnad	kr	0.57	0.42	0.40
84. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	24.77	22.51	20.24

TABELL 1.

Driftsresultat for Nord-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	13 068 237	10 812 600	11 031 405
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	54 998	66 392
3. Andre ordinære inntekter	kr	166 012	309 238	259 424
4. Erstatninger	kr	58 421	12 928	42 945
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	13 292 670	11 189 764	11 400 166
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 669 639	2 984 917	1 772 908
7. Fôrkostnad	kr	5 069 515	4 913 067	5 757 139
8. Forsikringskostnad	kr	274 985	240 497	192 106
9. Lønnskostnad	kr	982 030	1 151 091	1 044 945
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	2 500	11 333	33 057
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	1 413 639	1 323 087	1 140 895
12. Fraktkostnader	kr	224 216	229 745	208 522
13. Andre driftskostnader	kr	1 108 538	1 214 756	1 366 220
14. Tap på fordringer	kr	14 936	22 008	254
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	315 277	366 538	424 428
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	478 425	1 496 902	1 714 207
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	10 596 850	10 960 137	10 226 267
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	2 695 820	229 627	1 173 899
19. Renteinntekt	kr	26 904	31 480	81 690
20. Rentekostnad	kr	714 631	669 088	573 821
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	2 008 093	-407 981	681 768

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for Nord-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	124 131	345 773	508 862
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	1 788 982	1 006 116	2 525 140
24. Fôrlager	kr	96 791	160 574	163 715
25. Beholdning av fisk	kr	6 971 358	7 310 865	8 288 710
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	8 981 262	8 823 328	11 486 427
27. Driftsmidler	kr	2 826 905	3 120 825	3 837 985
28. Langsiktige plasseringer	kr	393 445	367 963	334 576
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	3 220 350	3 488 788	4 172 561
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	12 201 612	12 312 116	15 658 988
31. Leverandørgjeld	kr	1 619 036	2 038 758	1 955 803
32. Kassakreditt	kr	1 930 662	3 175 856	3 286 660
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	996 462	1 312 343	1 464 795
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	4 546 160	6 526 957	6 707 258
35. Langsiktig gjeld	kr	2 656 094	2 434 693	2 304 743
36. Utsatt skatt	kr	1 037 279	686 675	1 022 965
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	3 693 373	3 121 368	3 327 708
38. EGENKAPITAL	kr	3 962 079	2 663 791	5 624 022
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	12 201 612	12 312 116	15 658 988

TABELL 3.

Nøkkeltall for Nord-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	22.3	2.1	8.0
41. Egenkapitalrentabilitet	%	50.7	-	12.1
42. Likviditetsgrad 1	%	197.6	135.2	171.3
43. Likviditetsgrad 2	%	44.2	23.2	47.7
44. Rentedekningsgrad	%	381.0	39.0	218.8
45. Egenkapitalandel	%	32.5	21.6	35.9
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	37.3	53.0	42.8
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	30.3	25.4	21.3

TABELL 4.

Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for Nord-Trøndelag 1994-1996.

Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	475 507	517 775	535 255
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	2 815	2 907
50. PRODUKSJON FISK	kg	524 705	592 998	671 528
51. Antall årsverk		4.6	4.7	4.2
52. Konesjon	m3	20 000	20 667	18 682
53. Utnyttet kapasitet	m3	18 812	19 033	19 625
54. Utnyttelsesgrad	%	94.1	92.1	105.0
55. Produksjon pr. m3	kg	27.9	31.2	34.2
56. Produksjon pr. årsverk	kg	114 066	126 170	159 888
57. Førfaktor		1.26	1.17	1.22
58. Verdi av produksjon	kr	13 771 095	12 686 666	13 114 373
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 993 716	2 699 291	3 112 470
60. Verdi pr. m3	kr	732	667	668
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	272 139	214 492	368 694
62. Kalk. avskrivninger	kr	204 243	258 334	447 959
63. Totale kostnader	kr	11 951 011	13 232 415	12 906 520
64. Totale inntekter	kr	13 797 999	12 718 146	13 196 063
65. Lønnsevne	kr	2 831 518	648 155	1 367 545
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	615 547	137 905	325 606
67. Rent overskudd	kr	1 846 988	-514 269	289 543
68. Rent overskudd pr. kg	kr	3.52	-0.87	0.43

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.

Kostnader pr. kg produsert fisk for Nord-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.18	5.03	2.64
70. Fôrkostnad	kr	9.66	8.29	8.57
71. Forsikringskostnad	kr	0.52	0.41	0.29
72. Lønnskostnad	kr	1.87	1.94	1.56
73. Andre driftskostnader	kr	2.11	2.05	2.03
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.31	1.08	0.73
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	18.66	18.79	15.82
76. Erstatninger (-)	kr	0.11	0.02	0.06
77. Tap på fordringer	kr	0.03	0.04	0.00
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.00	0.02	0.05
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.52	0.36	0.55
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.39	0.44	0.67
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	2.69	2.23	1.70
82. Fraktkostnad	kr	0.43	0.39	0.31
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	22.61	22.24	19.03

TABELL 1.

Driftsresultat for Sør-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	12 040 568	14 218 021	19 802 958
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	505 610	2 108 726
3 Andre ordinære inntekter	kr	401 982	426 463	992 600
4. Erstatninger	kr	14 872	45 287	53 619
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	12 457 422	15 195 381	22 957 903
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	2 044 851	2 682 878	2 890 689
7. Fôrkostnad	kr	5 024 314	6 933 002	9 704 402
8. Forsikringskostnad	kr	207 007	320 010	416 504
9. Lønnskostnad	kr	1 446 477	1 592 214	2 086 919
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	3 083	5 000	9 107
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	933 452	1 772 939	3 681 380
12. Fraktkostnader	kr	103 333	286 320	105 967
13. Andre driftskostnader	kr	1 259 711	1 964 702	2 889 673
14. Tap på fordringer	kr	2 923	39 676	-11 200
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	339 420	298 390	523 347
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	1 520 225	2 552 858	-466 367
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	9 844 346	13 342 273	22 763 155
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	2 613 076	1 853 108	194 748
19. Renteinntekt	kr	69 154	86 024	59 708
20. Rentekostnad	kr	553 406	883 474	1 108 818
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	2 128 824	1 055 658	-854 362

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2

Eiendoms- og kapitalstruktur for Sør-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	1 113 697	515 878	847 091
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	2 156 138	3 202 067	3 397 961
24. Fôrlager	kr	59 187	171 182	409 181
25. Beholdning av fisk	kr	7 791 049	10 478 735	15 508 034
26. OMLØPSMIDLER (SUM 25-25)	kr	11 120 071	14 367 862	20 162 267
27. Driftsmidler	kr	2 515 853	3 038 444	4 921 657
28. Langsiktige plasseringer	kr	147 658	472 819	1 504 441
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	2 663 511	3 511 263	6 426 098
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	13 783 582	17 879 125	26 588 365
31. Leverandørgjeld	kr	1 549 790	2 686 241	2 529 983
32. Kassakreditt	kr	2 682 470	5 758 677	4 030 954
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	1 505 060	1 181 683	7 794 403
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	5 737 320	9 626 601	14 355 340
35. Langsiktig gjeld	kr	1 580 518	3 781 484	3 118 298
36. Utsatt skatt	kr	1 252 222	2 318 438	1 918 310
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 832 740	6 099 922	5 036 608
38. EGENKAPITAL	kr	5 213 522	2 152 602	7 196 417
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	13 783 582	17 879 125	26 588 365

TABELL 3.

Nøkkeltall for Sør-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	19.5	10.8	1.0
41. Egenkapitalrentabilitet	%	40.8	49.0	-
42. Likviditetsgrad 1	%	193.8	149.3	140.5
43. Likviditetsgrad 2	%	58.0	40.4	32.4
44. Rentedekningsgrad	%	484.7	219.5	22.9
45. Egenkapitalandel	%	37.8	12.0	27.1
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	41.6	53.8	54.0
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	20.6	34.1	18.9

TABELL 4.

Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for Sør-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	445 523	633 900	1 016 718
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	19 884	99 025
50. PRODUKSJON FISK	kg	550 643	807 460	1 162 499
51. Antall årsverk		5.7	5.9	6.7
52. Konesjon	m3	18 133	17 500	24 286
53. Utnyttet kapasitet	m3	16 313	25 158	38 244
54. Utnyttelsesgrad	%	90.0	143.8	157.5
55. Produksjon pr. m3	kg	33.8	32.1	30.4
56. Produksjon pr. årsverk	kg	96 604	136 858	173 507
57. Førfaktor		0.91	1.12	1.16
58. Verdi av produksjon	kr	13 977 647	17 748 239	22 491 536
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 452 219	3 008 176	3 356 946
60. Verdi pr. m3	kr	857	705	588
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	368 625	351 037	513 392
62. Kalk. avskrivninger	kr	180 433	202 852	545 459
63. Totale kostnader	kr	12 127 615	17 034 104	23 941 110
64. Totale inntekter	kr	14 046 801	17 834 263	22 551 244
65. Lønnsevne	kr	3 368 746	2 397 373	706 160
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	591 008	406 334	105 397
67. Rent overskudd	kr	1 919 186	800 159	-1 389 866
68. Rent overskudd pr. kg	kr	3.49	0.99	-1.20

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.

Kostnader pr. kg produsert fisk for Sør-Trøndelag 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.71	3.32	2.49
70. Fôrkostnad	kr	9.12	8.59	8.35
71. Forsikringskostnad	kr	0.38	0.40	0.36
72. Lønnskostnad	kr	2.63	1.97	1.80
73. Andre driftskostnader	kr	2.29	2.43	2.49
74. Rentekostnader (netto)	kr	0.88	0.99	0.90
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	19.01	17.70	16.38
76. Erstatninger (-)	kr	0.03	0.06	0.05
77. Tap på fordringer	kr	0.01	0.05	-0.01
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.01	0.01	0.01
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.67	0.43	0.44
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.33	0.25	0.47
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	1.70	2.20	3.17
82. Fraktkostnad	kr	0.19	0.35	0.09
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	21.87	20.93	20.50

TABELL 1.

Driftsresultat for Møre og Romsdal 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	11 451 158	11 374 893	9 841 784
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	2 803 327	2 715 501
3. Andre ordinære inntekter	kr	338 141	405 980	793 583
4. Erstatninger	kr	18 654	0	38 493
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	11 807 953	14 584 201	13 389 361
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 774 273	2 729 523	2 405 177
7. Fôrkostnad	kr	4 926 143	7 471 402	6 577 289
8. Forsikringskostnad	kr	199 548	178 083	217 716
9. Lønnskostnad	kr	1 153 066	1 199 760	981 662
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	2 476	6 909	13 440
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	789 080	1 231 311	859 342
12. Fraktkostnader	kr	131 647	318 960	155 138
13. Andre driftskostnader	kr	1 224 389	1 782 868	2 488 152
14. Tap på fordringer	kr	25 187	2 639	4 633
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	340 518	328 012	325 850
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	1 520 225	1 632 405	766 543
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	9 844 346	13 617 062	13 261 856
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	2 613 076	967 138	127 505
19. Renteinntekt	kr	64 197	66 669	86 605
20. Rentekostnad	kr	813 781	1 058 818	970 280
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	2 128 824	-25 011	-756 170

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for Møre og Romsdal 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	512 696	489 875	417 808
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	2 006 741	2 047 111	2 542 237
24. Fôrlager	kr	82 640	135 940	109 082
25. Beholdning av fisk	kr	6 235 586	8 046 533	8 164 951
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	8 837 663	10 719 459	11 234 078
27. Driftsmidler	kr	2 731 716	2 720 516	2 884 409
28. Langsiktige plasseringer	kr	714 323	635 339	319 070
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	3 446 039	3 355 855	3 203 479
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	12 283 702	14 075 314	14 437 557
31. Leverandørgjeld	kr	2 088 026	2 144 960	2 333 979
32. Kassakreditt	kr	2 878 423	3 015 715	2 770 525
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	1 265 253	4 883 086	5 121 715
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	6 231 702	10 043 761	10 226 219
35. Langsiktig gjeld	kr	3 402 745	3 141 620	3 439 245
36. Utsatt skatt	kr	386 133	2 756 919	390 857
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	3 788 878	5 898 539	3 830 102
38. EGENKAPITAL	kr	2 263 122	-1 866 986	381 236
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	12 283 702	14 075 314	14 437 557

TABELL 3.

Nøkkeltall for Møre og Romsdal 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	13.7	7.3	1.5
41. Egenkapitalrentabilitet	%	38.6	1.3	-
42. Likviditetsgrad 1	%	141.8	106.7	109.9
43. Likviditetsgrad 2	%	41.8	26.6	30.0
44. Rentedekningsgrad	%	207.4	97.6	22.1
45. Egenkapitalandel	%	18.4	-13.3	2.6
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	50.7	71.4	70.8
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	30.8	41.9	26.5

TABELL 4.

Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for Møre og Romsdal 1994-1996.

Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	415 523	492 668	485 092
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	123 492	118 771
50. PRODUKSJON FISK	kg	464 128	718 091	688 133
51. Antall årsverk		4.2	4.1	3.4
52. Konesjon	m3	13 429	13 909	13 469
53. Utnyttet kapasitet	m3	18 140	20 581	16 002
54. Utnyttelsesgrad	%	135.1	148.0	118.8
55. Produksjon pr. m3	kg	25.6	34.9	43.0
56. Produksjon pr. årsverk	kg	110 507	175 144	202 392
57. Førfaktor		1.23	1.28	1.18
58. Verdi av produksjon	kr	12 189 747	16 216 605	14 155 904
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 902 321	3 955 270	4 163 501
60. Verdi pr. m3	kr	672	788	885
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	220 574	228 405	180 979
62. Kalk. avskrivninger	kr	241 943	235 786	338 906
63. Totale kostnader	kr	11 502 107	16 444 464	15 192 714
64. Totale inntekter	kr	12 253 944	16 283 274	14 242 509
65. Lønnsevne	kr	1 907 379	1 045 479	44 897
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	454 138	254 995	13 205
67. Rent overskudd	kr	751 837	-161 190	-950 205
68. Rent overskudd pr. kg	kr	1.62	-0.22	-1.38

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for Møre og Romsdal 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.82	3.80	3.50
70. Fôrkostnad	kr	10.61	10.40	9.56
71. Forsikringskostnad	kr	0.43	0.25	0.32
72. Lønnskostnad	kr	2.48	1.67	1.43
73. Andre driftskostnader	kr	2.64	2.48	3.62
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.62	1.38	1.28
75. PRODUKSJONSKOSTN. PR. KG	kr	21.60	19.99	19.70
76. Erstatninger (-)	kr	0.04	0.00	0.06
77. Tap på fordringer	kr	0.05	0.00	0.01
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.01	0.01	0.02
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.48	0.32	0.26
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.52	0.33	0.49
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	1.70	1.71	1.25
82. Fraktkostnad	kr	0.28	0.44	0.23
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	24.60	22.81	21.90

TABELL 1.**Driftsresultat for Sogn og Fjordane 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	10 556 605	11 355 784	11 189 859
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	486 013	819 539
3. Andre ordinære inntekter	kr	131 180	458 195	476 834
4. Erstatninger	kr	58 025	64 045	83 917
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	10 745 811	12 364 036	12 563 149
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 791 139	2 308 311	2 138 430
7. Fôrkostnad	kr	4 418 584	5 853 088	5 905 676
8. Forsikringskostnad	kr	219 233	275 356	284 492
9. Lønnskostnad	kr	1 007 438	1 259 945	1 166 140
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	235	0	4 958
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	624 157	917 521	686 379
12. Fraktkostnader	kr	35 176	4 380	62 188
13. Andre driftskostnader	kr	1 074 923	1 450 064	2 448 156
14. Tap på fordringer	kr	4 802	852	6 966
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	348 611	382 999	384 544
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	591 192	1 546 483	761 358
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	8 933 106	10 906 033	12 326 571
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	1 812 704	1 458 004	236 578
19. Renteinntekt	kr	139 114	93 338	93 564
20. Rentekostnad	kr	482 948	490 807	609 427
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	1 468 870	1 060 535	-279 285

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.**Eiendoms- og kapitalstruktur for Sogn og Fjordane 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	1 458 021	1 210 091	1 321 657
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	2 935 396	2 744 241	3 397 758
24. Fôrlager	kr	98 545	178 504	156 323
25. Beholdning av fisk	kr	5 296 621	6 998 311	7 624 469
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	9 788 583	11 131 147	12 500 207
27. Driftsmidler	kr	2 631 568	3 140 725	3 135 908
28. Langsiktige plasseringer	kr	628 048	579 900	1 317 630
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	3 259 616	3 720 624	4 453 538
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	13 048 199	14 851 772	16 953 745
31. Leverandørgjeld	kr	941 654	1 954 730	2 813 880
32. Kassakreditt	kr	1 452 043	1 775 598	2 717 072
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	2 313 568	2 292 901	2 769 758
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	4 707 265	6 023 229	8 300 710
35. Langsiktig gjeld	kr	1 748 321	2 678 972	2 089 608
36. Utsatt skatt	kr	663 361	1 714 006	1 055 163
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 411 682	4 392 978	3 144 771
38. EGENKAPITAL	kr	5 929 252	4 435 565	5 508 264
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	13 048 199	14 851 772	16 953 745

TABELL 3.**Nøkkeltall for Sogn og Fjordane 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg**

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	15.0	10.4	1.9
41. Egenkapitalrentabilitet	%	24.8	23.9	-
42. Likviditetsgrad 1	%	207.9	184.8	150.6
43. Likviditetsgrad 2	%	95.4	68.6	58.7
44. Rentedeckningsgrad	%	404.1	316.1	54.2
45. Egenkapitalandel	%	45.4	29.9	32.5
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	36.1	40.6	49.0
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	18.5	29.6	18.5

TABELL 4.**Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for Sogn og Fjordane 1994-1996.****Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	405 566	529 792	574 372
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	24 656	54 066
50. PRODUKSJON FISK	kg	453 355	647 775	716 478
51. Antall årsverk		3.5	4.1	3.7
52. Konesjon	m3	13 059	14 314	16 222
53. Utnyttet kapasitet	m3	13 499	17 183	16 664
54. Utnyttelsesgrad	%	103.4	120.0	102.7
55. Produksjon pr. m3	kg	33.6	37.7	43.0
56. Produksjon pr. årsverk	kg	129 530	158 768	193 643
57. Fôrfaktor		1.17	1.20	1.09
58. Verdi av produksjon	kr	11 337 002	13 910 520	13 324 507
59. Verdi pr. årsverk	kr	3 239 143	3 409 441	3 601 218
60. Verdi pr. m3	kr	840	810	800
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	403 269	445 520	384 215
62. Kalk. avskrivninger	kr	158 629	205 026	405 853
63. Totale kostnader	kr	10 220 533	13 210 870	14 102 880
64. Totale inntekter	kr	11 476 116	14 003 858	13 418 071
65. Lønnsevne	kr	2 263 256	2 052 933	486 289
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	646 645	503 170	131 429
67. Rent overskudd	kr	1 255 583	792 988	-684 809
68. Rent overskudd pr. kg	kr	2.77	1.22	0.96

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for Sogn og Fjordane 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.95	3.56	2.98
70. Førkostnad	kr	9.75	9.04	8.24
71. Forsikringskostnad	kr	0.48	0.43	0.40
72. Lønnskostnad	kr	2.22	1.95	1.63
73. Andre driftskostnader	kr	2.37	2.24	3.42
74. Rentekostnader (netto)	kr	0.76	0.61	0.72
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	19.53	17.82	17.39
76. Erstatninger (-)	kr	0.13	0.10	0.12
77. Tap på fordringer	kr	0.01	0.00	0.01
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.00	0.00	0.01
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.89	0.69	0.54
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.35	0.32	0.57
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	1.38	1.42	0.96
82. Fraktkostnad	kr	0.08	0.01	0.09
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	22.11	20.15	19.44

TABELL 1.

Driftsresultat for Hordaland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	14 101 170	12 872 420	13 113 322
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	339 352	480 137
3. Andre ordinære inntekter	kr	311 491	318 869	532 925
4. Erstatninger	kr	25 500	380 278	27 867
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	14 438 161	13 910 920	14 154 251
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	2 158 477	2 321 721	2 003 107
7. Fôrkostnad	kr	5 905 859	5 815 605	6 052 885
8. Forsikringskostnad	kr	254 385	260 113	249 428
9. Lønnskostnad	kr	1 202 104	1 084 949	1 302 173
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	22 374	5 405	7 438
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	1 084 927	1 192 143	1 119 012
12. Fraktkostnader	kr	95 189	71 417	74 783
13. Andre driftskostnader	kr	1 462 656	1 722 829	1 749 873
14. Tap på fordringer	kr	11 622	24 376	-11 511
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	472 436	379 993	529 909
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	1 192 243	1 094 282	-90 977
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	11 477 786	11 784 269	13 168 074
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	2 960 375	2 126 650	986 177
19. Renteinntekt	kr	109 600	109 397	193 037
20. Rentekostnad	kr	712 075	541 119	556 281
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	2 357 900	1 694 928	622 933

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for Hordaland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	1 098 114	926 925	759 020
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	2 798 645	2 199 787	3 144 295
24. Fôrlager	kr	96 910	100 353	163 725
25. Beholdning av fisk	kr	7 015 816	6 879 197	7 379 812
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	11 009 485	10 106 262	11 446 852
27. Driftsmidler	kr	3 465 634	3 090 076	4 653 104
28. Langsiktige plasseringer	kr	657 462	674 527	1 458 179
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	4 123 096	3 764 603	6 111 283
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	15 132 581	13 870 865	17 558 135
31. Leverandørgjeld	kr	1 453 407	1 708 603	1 468 586
32. Kassakreditt	kr	2 351 127	1 983 936	2 641 292
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	2 073 290	1 837 286	2 166 644
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	5 877 824	5 529 825	6 276 522
35. Langsiktig gjeld	kr	2 302 610	2 266 304	3 365 163
36. Utsatt skatt	kr	1 212 337	1 021 204	1 349 269
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	3 514 947	3 287 508	4 714 432
38. EGENKAPITAL	kr	5 739 810	5 053 532	6 567 181
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	15 132 581	13 870 865	17 558 135

TABELL 3.**Nøkkeltall for Hordaland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	20.3	16.1	6.7
41. Egenkapitalrentabilitet	%	41.1	33.5	9.5
42. Likviditetsgrad 1	%	187.3	182.8	182.4
43. Likviditetsgrad 2	%	67.9	58.4	64.8
44. Rentedekningsgrad	%	431.1	413.2	212.0
45. Egenkapitalandel	%	37.9	36.4	37.4
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	38.8	39.9	35.7
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	23.2	23.7	26.9

TABELL 4.**Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for Hordaland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	510 513	546 500	653 038
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	16 905	26 706
50. PRODUKSJON FISK	kg	587 132	632 686	732 061
51. Antall årsverk		4.1	3.7	4.2
52. Konesjon	m3	16 018	14 648	16 563
53. Utnyttet kapasitet	m3	17 468	19 485	19 161
54. Utnyttelsesgrad	%	109.1	133.0	115.7
55. Produksjon pr. m3	kg	33.6	32.5	38.2
56. Produksjon pr. årsverk	kg	143 203	170 996	174 300
57. Fôrfaktor		1.14	1.18	1.09
58. Verdi av produksjon	kr	15 630 404	15 005 201	14 063 274
59. Verdi pr. årsverk	kr	3 812 294	4 055 460	3 348 399
60. Verdi pr. m3	kr	895	770	734
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	398 847	391 323	434 599
62. Kalk. avskrivninger	kr	293 374	220 220	556 769
63. Totale kostnader	kr	13 601 889	13 651 220	14 094 837
64. Totale inntekter	kr	15 740 004	15 114 598	14 256 311
65. Lønnsevne	kr	3 362 593	2 553 732	1 471 085
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	820 145	690 198	350 258
67. Rent overskudd	kr	2 138 115	1 463 378	161 474
68. Rent overskudd pr. kg	kr	3.64	2.31	0.22

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for Hordaland 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.68	3.67	2.74
70. Fôrkostnad	kr	10.06	9.19	8.27
71. Forsikringskostnad	kr	0.43	0.41	0.34
72. Lønnskostnad	kr	2.05	1.71	1.78
73. Andre driftskostnader	kr	2.49	2.72	2.39
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.03	0.68	0.50
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	19.73	18.39	16.01
76. Erstatninger (-)	kr	0.04	0.60	0.04
77. Tap på fordringer	kr	0.02	0.04	-0.02
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.04	0.01	0.01
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.68	0.62	0.59
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.50	0.35	0.76
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	1.85	1.88	1.53
82. Fraktkostnad	kr	0.16	0.11	0.10
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	22.94	20.80	18.95

TABELL 1.

Driftsresultat for Rogaland og Skagerakkysten 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	8 771 097	9 103 179	9 782 311
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	36 230	111 174
3. Andre ordinære inntekter	kr	296 805	362 311	545 706
4. Erstatninger	kr	9 004	91 884	59 042
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	9 076 906	9 593 605	10 498 233
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr	1 533 871	1 914 956	1 815 317
7. Fôrkostnad	kr	3 600 322	4 633 255	4 645 250
8. Forsikringskostnad	kr	215 811	256 827	232 306
9. Lønnskostnad	kr	838 447	985 206	883 815
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	54 415	3 794	5 561
11. Slakte-/pakkekostnader	kr	1 077 287	1 195 697	1 536 257
12. Fraktkostnader	kr	53 389	47 743	74 995
13. Andre driftskostnader	kr	936 768	1 269 910	1 481 423
14. Tap på fordringer	kr	51 276	62 293	-5 920
15. Kalk. avskrivninger (historisk avsk)	kr	231 106	258 736	280 644
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	715 300	1 459 245	-8 545
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	7 877 392	9 169 172	10 958 193
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	1 199 514	424 432	-459 960
19. Renteinntekt	kr	42 527	41 277	92 240
20. Rentekostnad	kr	446 296	502 523	638 456
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	795 745	-36 814	-1 006 176

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for Rogaland og Skagerakkysten 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	357 910	267 163	435 781
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr	2 486 572	1 814 557	1 907 949
24. Fôrlager	kr	82 449	72 645	117 254
25. Beholdning av fisk	kr	4 500 477	5 938 629	5 885 132
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	7 427 408	8 092 994	8 346 116
27. Driftsmidler	kr	1 898 140	2 249 726	2 636 795
28. Langsiktige plasseringer	kr	237 377	325 785	348 166
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	2 135 517	2 575 511	2 984 961
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	9 562 925	10 668 505	11 331 077
31. Leverandørgjeld	kr	1 202 717	1 622 651	1 879 185
32. Kassakreditt	kr	2 278 633	3 403 136	3 196 396
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	1 241 655	1 100 890	1 664 724
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	4 723 005	6 126 677	6 740 305
35. Langsiktig gjeld	kr	1 341 218	1 508 215	2 019 173
36. Utsatt skatt	kr	504 576	634 077	595 917
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	1 845 794	2 142 292	2 615 090
38. EGENKAPITAL	kr	2 994 126	2 399 536	1 975 682
39. SUM. GJELD OG EGENKAP. (34+37+38)	kr	9 562 925	10 668 505	11 331 077

TABELL 3.**Nøkkeltall for Rogaland og Skagerakkysten 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	13.0	4.4	-
41. Egenkapitalrentabilitet	%	26.6	-	-
42. Likviditetsgrad 1	%	157.3	132.1	123.8
43. Likviditetsgrad 2	%	62.0	35.2	36.5
44. Rentedekningsgrad	%	278.3	92.7	-
45. Egenkapitalandel	%	31.3	22.5	17.4
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	49.4	57.4	59.5
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	19.3	20.1	23.1

TABELL 4.**Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for Rogaland og Skagerakkysten 1994-1996.****Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		1994 ¹⁾	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	308 322	392 013	462 858
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	1 905	5 744
50. PRODUKSJON FISK	kg	357 317	480 623	510 345
51. Antall årsverk		3.3	3.4	3.1
52. Konesjon	m3	12 500	13 371	13 817
53. Utnyttet kapasitet	m3	15 021	18 306	19 590
54. Utnyttelsesgrad	%	120.2	136.9	141.8
55. Produksjon pr. m3	kg	23.8	26.3	26.1
56. Produksjon pr. årsverk	kg	108 278	141 360	164 627
57. Fôrfaktor		1.27	1.28	1.23
58. Verdi av produksjon	kr	9 792 206	11 052 849	10 489 688
59. Verdi pr. årsverk	kr	2 967 335	3 250 838	3 383 770
60. Verdi pr. m3	kr	652	604	535
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	213 694	213 470	173 173
62. Kalk. avskrivninger	kr	155 694	180 321	287 707
63. Totale kostnader	kr	9 177 270	11 265 995	11 768 340
64. Totale inntekter	kr	9 834 733	11 094 126	10 581 928
65. Lønnsevne	kr	1 550 325	817 131	-297 036
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	469 795	240 333	-95 818
67. Rent overskudd	kr	657 463	-171 869	-1 186 412
68. Rent overskudd pr. kg	kr	1.84	-0.36	-2.32

1) For 1994 er ikke salg spesifisert på laks og ørret. Presentert salg omfatter både laks og ørret.

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for Rogaland og Skagerakkysten 1994-1996.****Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	4.29	3.98	3.56
70. Fôrkostnad	kr	10.08	9.64	9.10
71. Forsikringskostnad	kr	0.60	0.53	0.46
72. Lønnskostnad	kr	2.35	2.05	1.73
73. Andre driftskostnader	kr	2.62	2.64	2.90
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.13	0.96	1.07
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	21.07	19.81	18.82
76. Erstatninger (-)	kr	0.03	0.19	0.12
77. Tap på fordringer	kr	0.14	0.13	-0.01
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.15	0.01	0.01
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.60	0.44	0.34
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.44	0.38	0.56
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	3.01	2.49	3.01
82. Fraktkostnad	kr	0.15	0.10	0.15
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	25.54	23.16	22.76

F3. GJENNOMSNITTSRESULTATER ETTER ANTALL KONSESJONER.

ANTALL ANLEGG I UTVALGET	
Anlegg m/1. konsesjon	: 238
Anlegg m/2 konsesjoner	: 56
Anlegg m/3 konsesjoner eller flere	: 27

TABELL 1.

Driftsresultat for hele landet fordelt på antall konsesjoner 1996.

Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst	Anl. m/ 1 konsesjon	Anl. m/ 2 konsesjoner	Anl. m/3 eller flere konsesj.
1. Salgsinntekt - Laks	kr 8 751 745	15 934 625	36 454 728
2. Salgsinntekt - Ørret	kr 265 461	548 601	6 066 167
3. Andre ordinære inntekter	kr 395 325	907 575	1 490 796
4. Erstatninger	kr 42 972	20 106	153 818
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr 9 455 503	17 410 907	44 165 509
6. Smolt-/settefiskkostnad	kr 1 525 333	2 851 116	6 603 427
7. Førkostnad	kr 4 259 565	8 122 933	20 044 784
8. Forsikringskostnad	kr 175 926	280 950	869 342
9. Lønnskostnad	kr 815 090	1 799 284	3 450 813
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr 11 516	1 366	-
11. Slakte-/pakkekostnader	kr 957 369	1 792 729	4 878 936
12. Fraktkostnader	kr 104 917	178 470	298 172
13. Andre driftskostnader	kr 1 408 720	2 099 099	6 742 947
14. Tap på fordringer	kr -1 198	-24 700	-5 834
15. Kalk. avskrivninger (Historisk avsk)	kr 271 238	617 251	1 018 325
16. Beholdningsendring (+/-)	kr 234 050	1 734 259	1 476 683
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr 9 294 426	15 984 239	42 424 769
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr 161 077	1 426 668	1 740 740
19. Renteinntekt	kr 63 281	173 963	445 911
20. Rentekostnad	kr 553 917	843 141	2 315 586
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr -329 559	757 490	-128 935

TABELL 2.

Eiendoms- og kapitalstruktur for hele landet fordelt på konsesjoner 1996.

Gjennomsnitt pr. anlegg.

Tekst	Anl. m/ 1 konsesjon	Anl. m/ 2 konsesjoner	Anl. m/3 eller flere konsesj.
22. Kasse/bank	kr 476 624	903 219	1 884 723
23. Kortsiktig fordringer/plasseringer	kr 1 801 132	3 779 065	8 739 889
24. Førlager	kr 113 259	289 577	565 152
25. Beholdning av fisk	kr 5 676 981	11 046 676	28 709 143
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr 8 067 996	16 018 537	39 898 707
27. Driftsmidler	kr 2 284 168	5 786 354	10 549 479
28. Langsiktige plasseringer	kr 681 123	1 440 993	975 509
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr 2 965 291	7 227 347	11 524 988
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr 11 033 287	23 245 884	51 423 895
31. Leverandørgjeld	kr 1 833 266	2 799 799	4 825 718
32. Kassakreditt	kr 2 587 412	4 267 966	8 330 368
33. Annen kortsiktig gjeld	kr 1 695 672	3 184 965	16 427 117
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr 6 116 350	10 252 730	29 583 203
35. Langsiktig gjeld	kr 1 934 926	3 590 050	7 644 780
36. Utsatt skatt	kr 555 253	1 769 886	3 062 808
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr 2 490 181	5 359 936	10 707 588
38. EGENKAPITAL	kr 2 426 181	7 633 218	11 133 104
39. SUM. GJELD OG EGENKAP.	kr 11 033 287	23 245 884	51 423 895

TABELL 3.**Nøkkeltall for hele landet fordelt på konsesjoner 1996.****Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		Anl. m/ 1 konsesjon	Anl. m/ 2 konsesjoner	Anl. m/3 eller flere konsesj.
40. Total rentabilitet	%	2.0	6.9	4.1
41. Egenkapitalrentabilitet	%	-	9.9	-
42. Likviditetsgrad 1	%	131.9	156.2	134.9
43. Likviditetsgrad 2	%	39.1	48.5	37.8
44. Rentedeckningsgrad	%	40.5	189.8	94.4
45. Egenkapitalandel	%	22.0	32.8	21.6
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	55.4	44.1	57.5
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	22.6	23.1	20.8

TABELL 4.**Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for hele landet fordelt på konsesjoner****1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

Tekst		Anl. m/ 1 konsesjon	Anl. m/ 2 konsesjoner	Anl. m/3 eller flere konsesj.
48. Solgt mengde - Laks	kg	425 408	778 012	1 843 771
49. Solgt mengde - Ørret	kg	15 137	30 577	266 596
50. PRODUKSJON FISK	kg	491 431	969 907	2 305 348
51. Antall årsverk		3.0	5.6	11.0
52. Konsesjon	m3	11 897	24 286	51 815
53. Utnyttet kapasitet	m3	14 374	26 729	59 582
54. Utnyttelsesgrad	%	120.8	110.1	115.0
55. Produksjon pr. m3	kg	34.2	36.3	38.7
56. Produksjon pr. årsverk	kg	163 810	173 198	209 577
57. Fôrfaktor		1.15	1.13	1.18
58. Verdi av produksjon	kr	9 689 553	19 145 166	45 642 192
59. Verdi pr. årsverk	kr	3 229 851	3 418 780	4 149 290
60. Verdi pr. m3	kr	674	716	766
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	190 851	503 863	974 056
62. Kalk. avskrivninger	kr	280 403	643 605	1 103 519
63. Totale kostnader	kr	10 282 409	19 091 856	47 276 288
64. Totale inntekter	kr	9 752 834	19 319 129	46 088 103
65. Lønnsevne	kr	297 031	2 027 923	2 262 628
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	99 010	362 129	205 693
67. Rent overskudd	kr	-529 575	227 273	-1 188 185
68. Rent overskudd pr. kg	kr	-1.08	0.23	-0.52

TABELL 5.**Kostnader pr. kg produsert fisk for hele landet fordelt på konsesjoner 1996.****Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		Anl. m/ 1 konsesjon	Anl. m/ 2 konsesjoner	Anl. m/3 eller flere konsesj.
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	3.10	2.94	2.86
70. Førkostnad	kr	8.67	8.37	8.69
71. Forsikringskostnad	kr	0.36	0.29	0.38
72. Lønnskostnad	kr	1.66	1.86	1.50
737. Andre driftskostnader	kr	2.87	2.16	2.92
74. Rentekostnader (netto)	kr	1.00	0.69	0.81
75. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	17.65	16.31	17.17
76. Erstatninger (-)	kr	0.09	0.02	0.07
77. Tap på fordringer	kr	0.00	-0.03	0.00
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.02	0.00	0.00
79. Kalk. rente på egenkapitalen	kr	0.39	0.52	0.42
80. Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	0.57	0.66	0.48
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	1.95	1.85	2.12
82. Fraktkostnad	kr	0.21	0.18	0.13
83. SUM KOSTNAD PR. KG	kr	20.71	19.48	20.25

**F4. GJENNOMSNITTSRESULTATER FOR
DE 15 ANLEGGENE SOM PRODUSERTE
BILLIGST I 1996.**

(Produksjonskostnad under kr 12.60 pr. kg)

TABELL 1

Driftsresultat for de 15 "beste" anleggene 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

TEKST		1994	1995	1996
1. Salgsinntekt - Laks	kr	12 816 082	10 409 949	9 992 929
2. Salgsinntekt - Ørret	kr	-	1 655 472	0
3. Andre ordinære inntekter	kr	279 770	58 768	233 972
4. Erstatning	kr	0	0	0
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	kr	13 095 852	12 124 189	10 226 901
6. Smolt-/yngelkostnad	kr	1 687 194	1 515 206	693 854
7. Fôrkostnad	kr	4 118 671	5 209 074	4 303 542
8. Forsikringskostnad	kr	270 535	225 555	162 932
9. Lønnskostnad	kr	1 217 879	844 594	607 430
10. Kalkulatorisk eierlønn	kr	36 427	23 467	46 739
11. Slakte-/pakkekostnad	kr	1 131 758	1 228 234	1 039 946
12. Fraktkostnad	kr	40 574	107 643	91 618
13. Andre driftskostnader	kr	729 882	1 023 677	715 138
14. Tap på fordringer	kr	3 114	129 701	-30 802
15. Kalk. avskrivninger	kr	489 658	331 825	255 750
16. Beholdningsendring (+/-)	kr	1 114 405	1 405 101	-379 805
17. DRIFTSKOSTNADER (SUM 6-16)	kr	8 611 287	9 233 875	8 265 952
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	kr	4 484 565	2 890 314	1 960 949
19. Renteinntekt	kr	99 776	63 649	191 295
20. Rentekostnad	kr	535 754	353 560	310 545
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	kr	4 048 587	2 600 403	1 841 699

TABELL 2

Eiendoms- og kapitalstruktur for de 15 "beste" anleggene i 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.

TEKST		1994	1995	1996
22. Kasse/bank	kr	1 246 130	1 183 939	1 430 533
23. Kortsiktige fordringer/plasseringer	kr	2 890 616	1 867 241	1 923 873
24. Fôrlager	kr	53 898	105 003	121 660
25. Beholdning av fisk	kr	7 075 608	6 981 321	5 733 120
26. OMLØPSMIDLER (SUM 22-25)	kr	11 266 252	10 137 504	9 209 186
27. Driftsmidler	kr	4 042 188	3 100 529	2 157 603
28. Langsiktige plasseringer	kr	319 553	765 564	499 769
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	kr	4 361 741	3 866 093	2 657 372
30. SUM EIENDELER (26+29)	kr	15 627 993	14 003 597	11 866 558
31. Leverandørgjeld	kr	941 770	1 376 475	918 367
32. Kassakreditt	kr	2 332 623	1 368 689	833 727
33. Annen kortsiktig gjeld	kr	3 063 364	1 932 550	1 589 529
34. SUM KORTSIKTIG GJELD	kr	6 337 757	4 677 714	3 341 623
35. Langsiktig gjeld	kr	1 566 013	957 381	1 848 473
36. Utsatt skatt	kr	1 028 401	1 122 656	1 045 230
37. SUM LANGSIKTIG GJELD	kr	2 594 414	2 080 037	2 893 703
38. EGENKAPITAL	kr	6 695 822	7 245 846	5 631 232
39. SUM GJELD OG EGENKAPITAL (34+37+38)	kr	15 627 993	14 003 597	11 866 558

TABELL 3**Nøkkeltall for de 15 "beste" anleggene i 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
40. Total rentabilitet	%	29.3	21.1	18.1
41. Egenkapitalrentabilitet	%	60.5	35.9	32.7
42. Likviditetsgrad 1	%	177.8	216.7	275.6
43. Likviditetsgrad 2	%	66.1	67.5	104.0
44. Rentedekningsgrad	%	855.7	835.5	693.1
45. Egenkapitalandel	%	42.8	51.7	47.5
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	%	40.6	33.4	28.2
47. Langsiktig gjeld/aktiva	%	16.6	14.9	24.4

TABELL 4**Produksjon, salg og andre lønnsomhetsmål for de 15 "beste" anleggene i 1994-1996.****Gjennomsnitt pr. anlegg.**

TEKST		1994	1995	1996
48. Solgt mengde - Laks	kg	518 202	504 563	510 069
49. Solgt mengde - Ørret	kg	-	82 467	0
50. PRODUKSJON FISK	kg	606 589	696 719	569 080
51. Antall årsverk		4.3	3.3	2.6
52. Konsesjon	m3	16 867	16 800	12 533
53. Utnyttet kapasitet	m3	16 782	15 835	14 742
54. Utnyttelsesgrad	%	99.5	94.3	117.6
55. Produksjon pr. m3	kg	36.1	44.0	38.6
56. Produksjon pr. årsverk	kg	141 067	211 127	218 877
57. Førfaktor		0.86	1.05	0.97
58. Verdi av produksjon	kr	14 210 257	13 529 290	9 847 096
59. Verdi pr. årsverk		3 304 711	4 099 785	3 787 345
60. Verdi pr. m3	kr	847	854	668
61. Kalk. rente på egenkap.	kr	459 147	513 788	367 552
62. Kalk. avskrivninger	kr	232 589	149 878	266 329
63. Totale kostnader	kr	10 463 524	11 324 377	8 574 823
64. Totale inntekter	kr	14 310 033	13 592 939	10 038 391
65. Lønnsevne	kr	5 100 815	3 136 623	2 117 737
66. Lønnsevne pr. årsverk	kr	1 186 236	950 492	814 514
67. Rent overskudd	kr	3 846 509	2 268 562	1 463 568
68. Rent overskudd pr. kg	kr	6.34	3.26	2.57

TABELL 5

Kostnader pr. kg produsert fisk for de 15 "beste" anleggene i 1994-1996. Gjennomsnitt pr. anlegg

TEKST		1994	1995	1996
69. Smolt-/settefiskkostnad	kr	2.78	2.17	1.22
70. Fôrkostnad	kr	6.79	7.48	7.56
71. Forsikringskostnad	kr	0.45	0.32	0.29
72. Lønnskostnad	kr	2.01	1.21	1.07
73. Andre driftskostnader	kr	1.20	1.47	1.26
74. Rentekostnader (netto)	kr	0.72	0.42	0.21
75. PROD.KOSTNAD PR. KG	kr	13.95	13.07	11.60
76. Erstatninger (-)	kr	0.00	0.00	0.00
77. Tap på fordringer	kr	0.01	0.19	-0.05
78. Kalkulatorisk eierlønn	kr	0.06	0.03	0.08
79. Kalk. rente på egenkap.	kr	0.76	0.74	0.65
80. Kalk. avskrivninger	kr	0.38	0.22	0.47
81. Slakte-/pakkekostnad	kr	1.87	1.76	1.83
82. Fraktkostnad	kr	0.07	0.15	0.16
83. SUM	kr	17.09	16.16	14.73

F5. SPREDNINGSTABELLER

**TABELL F.5.2. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG FOR HVERT ENKELT ANLEGG I
UTVALGET FORDELT PÅ FYLKER 1996.**

Fylker:	F	T	N	NT	ST	M	SF	H	R/SK		
Verdier:	14,10	12,07	11,22	20,24	12,73	13,15	10,01	11,98	10,88	20,78	13,26
	14,37	12,54	11,57	20,32	13,24	14,67	11,45	12,75	11,32	20,84	14,21
	17,25	14,73	12,29	20,58	13,37	14,89	12,42	13,38	11,42	21,27	14,56
	18,01	14,99	12,60	20,71	13,80	14,89	12,69	13,47	11,64	21,73	15,03
	19,29	16,00	13,46	21,05	13,85	14,89	12,85	14,09	11,67	22,43	15,14
	19,38	16,07	13,60	21,73	14,22	14,89	15,36	14,34	11,88	22,97	16,02
	29,79	16,38	13,70	22,70	14,78	14,89	15,66	14,41	12,75	24,85	16,03
		16,42	13,83	22,89	14,89	15,08	15,98	15,07	12,78	25,42	16,12
		16,51	13,86	23,04	15,28	15,08	16,04	15,10	12,92		16,37
		16,68	13,93	23,37	15,84	15,08	16,55	15,37	13,20		16,66
		16,69	14,01	25,12	15,99	15,08	16,56	15,51	13,42		16,81
		16,78	14,16	25,59	16,00	15,24	16,69	15,57	13,65		16,99
		16,79	14,16	26,45	16,07	15,83	16,79	16,11	13,65		17,01
		16,80	14,32	27,91	16,12	16,79	17,06	16,42	13,65		17,21
		16,87	14,50	28,58	16,37	16,80	17,08	16,80	13,71		17,34
		17,04	14,69	28,78	17,74	17,12	17,57	16,92	13,74		17,97
		17,41	14,73		18,01	17,19	17,79	17,09	13,78		18,14
		17,54	14,81		18,19	17,24	17,83	17,58	13,84		18,31
		17,89	14,85		18,19	17,49	17,87	17,58	14,00		18,67
		18,13	15,05		18,26	17,88	17,96	17,90	14,11		19,69
		18,83	15,07		18,64	18,33	18,10	18,44	14,23		19,84
		18,87	15,47		26,83	18,88	18,20	18,52	14,63		19,98
		19,18	15,48			19,22	18,27	18,64	14,69		20,96
		19,21	15,57			19,37	18,51	18,76	15,04		21,05
		19,21	15,63			20,29	18,67	19,18	15,17		21,86
		20,03	15,64			21,30	18,69	19,33	15,21		22,15
		20,90	15,72			22,26	18,72	20,92	15,26		22,88
		22,56	15,94			22,95	18,77	21,02	15,36		23,06
		22,85	16,09				18,83	21,45	15,57		23,69
		22,94	16,15				19,44	21,86	15,80		24,33
		23,11	16,34				20,13	22,13	15,80		24,62
		25,97	16,34				20,25	22,18	15,81		25,19
			16,36				22,65	22,74	15,90		25,60
			16,38				22,74	23,19	15,93		28,32
			16,60				22,99	24,04	16,09		29,61
			16,63				22,99	25,58	16,11		
			16,65				22,99		16,45		
			16,76				22,99		16,45		
			16,84				23,10		16,45		
			16,90				24,23		16,52		
			16,92				24,23		16,71		
			16,93				24,23		16,92		
			16,99				24,23		17,22		
			17,31				24,24		17,27		
			17,41				28,65		17,29		
			17,76				29,19		17,45		
			18,06				30,54		17,60		
			18,08				30,77		17,73		
			18,63				33,17		17,80		
			18,99						18,24		
			19,04						18,95		
			19,08						19,10		
			19,44						19,20		
			19,56						19,69		
			19,57						19,73		
			19,70						19,77		
Ant.anlegg	7	32	72		22	28	49	36	64		35
Gjennomsnitt	16,60	17,58	16,79		15,82	16,38	19,70	17,39	16,01		18,82
Maksimum	29,79	25,97	28,78		26,83	22,95	33,17	25,58	25,42		29,61
Minimum	14,10	12,07	11,22		12,73	13,15	10,01	11,98	10,88		13,26
Standardavvik	5,26	3,04	3,97		2,97	2,52	5,05	3,46	3,27		4,12
Std/gj.snitt	0,32	0,17	0,24		0,19	0,15	0,26	0,20	0,20		0,22

**TABELL F.5.3. SOLGT MENGDE FISK (KG) FOR HVERT ENKELT ANLEGG I
UTVALGET FORDELT PÅ FYLKER I 1996.**

Fylker:	F	T	N	NT	ST	M	SF	H	R/SK		
Verdier:	79943	43384	134467	619154	67222	258000	170660	186322	110919	1032764	55723
	137064	58126	178889	657901	97809	263340	205908	203333	210728	1157683	126574
	183333	145494	184800	658056	186186	267391	219458	207466	279656	1166568	153857
	537459	184489	188471	695509	206590	269433	250000	216200	304884	1201022	214444
	655701	200000	191333	706641	213302	331341	260186	241509	312827	1300000	233877
	929614	200220	194746	709804	278422	420000	266667	296216	316667	1318617	243341
	1254000	223333	230324	728889	278422	450787	267928	339106	330256	1338768	254898
		245137	232744	755556	293094	614461	300551	367021	338698	1488059	270000
		245137	259211	851203	338889	755450	341630	374318	346269	1835251	294844
		255556	261551	869046	439024	761111	359761	384468	386591		298858
		260000	266667	872220	458813	947216	365763	394444	388917		299427
		267833	267326	884465	557492	954252	390000	399000	392576		305941
		280468	270627	922222	557492	954252	392528	438889	395556		359843
		332121	272222	1210000	576861	1054011	395286	441358	409373		361067
		358167	280000	1235643	703467	1058455	402223	463492	427300		364333
		383778	283098	1326357	735062	1127242	405798	466492	447919		364444
		394444	283120	1625858	748438	1161058	405798	480387	450000		425369
		403922	284000		902778	1263189	410124	486405	450653		446147
		407198	289079		956573	1290313	428203	494698	461000		446186
		424782	305800		994854	1312097	434284	565832	474267		448859
		435556	313556		1034763	1502159	438916	574909	480972		468656
		438889	318556		1214000	1703445	461111	578200	481694		477303
		451856	325889			1759518	480000	585166	483907		493568
		491158	330000			1876819	486741	587785	487851		500948
		505278	342667			2081989	487684	658082	490303		554027
		517846	344322			2228723	495811	678889	490376		562281
		530382	370000			2228723	511222	697193	511111		578360
		553333	376761			2346024	529583	724638	512649		586637
		619778	377778				565048	737556	532444		609566
		645379	391465				587580	798127	538281		678327
		673496	398163				611000	878663	557944		695133
		833333	410506				612369	908889	561846		873036
			411889				616667	1453129	563913		945256
			422488				618583	1508814	594444		998889
			436422				623333	1685805	607000		1411063
			448174				638889	2120966	607711		
			451240				644596		618475		
			465304				710732		656701		
			476667				726662		667222		
			481430				731527		682222		
			482222				809906		696416		
			484903				855556		723333		
			495566				874444		790445		
			506169				1216846		832536		
			520167				1216846		835000		
			521333				1291045		866667		
			530047				1423314		911111		
			532328				1825268		912222		
			533819				1825268		922186		
			538362						935150		
			544618						948000		
			570890						954444		
			572539						958910		
			593333						1002328		
			594052						1014000		
Ant.anlegg	7	32	72	22	28	49	36	64	35		
Gjennomsnitt	539588	375309	501398	538162	1115743	603863	628438	679744	468602		
Maksimum	1254000	833333	1625858	1214000	2346024	1825268	2120966	1835251	1411063		
Minimum	79943	43384	134467	67222	258000	170660	186322	110919	55723		
Standardavvik	442758	181814	283474	333694	653773	376747	433074	343073	272445		
Std/gj.snitt	0,82	0,48	0,57	0,62	0,59	0,62	0,69	0,50	0,58		

G. DEFINISJONER

En skal her se på ulike utregningsprinsipper og definisjoner som er brukt i lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrett i 1996. Nummeret på de forskjellige postene viser til samme nummer i tabellene 1-5.

TABELL 1 DRIFTSRESULTAT

1. Salgsinntekt - Laks

Fra og med årets undersøkelse har vi valgt å spesifisere salgsinntekt på laks og ørret. Salgsinntekt - laks er inntekt anlegget har hatt på laks ved leveranse til slakt og/eller leveranse av mindre levende fisk til videre oppdrett.

2. Salgsinntekt - Ørret

Den inntekt anlegget har hatt på ørret ved leveranse til slakt og/eller leveranse av mindre levende fisk til videre oppdrett.

3. Andre ordinære inntekter

Ordinære inntekter som ikke inngår i hovedvirksomheten, men som likevel har en naturlig tilknytning til hovedvirksomheten. Dette kan f.eks. være salg av rogn, fôr, videreformidling av smolt/settefisk, leieinntekter, pakkeinntekter etc. og av den grunn vil kostnader ved oppdrettsdelen ikke være helt reelle. Grensen for å utelate ett anlegg med høye andre ordinære inntekter er:

- 10 prosent av totale inntekter dersom andre ordinære inntekter ikke er knyttet til oppdrettsvirksomhet f.eks butikk og,
- 30 prosent dersom andre ordinære inntekter er knyttet til oppdrettsvirksomhet f.eks salg av rogn.

4. Erstatninger

Her er det tatt med alle erstatninger som gjelder tap av fisk, og som er bokført i 1996. Dette er gjort for å få med erstatningsutbetalingene det året de får innvirkning på inntektene i anlegget.

5. Driftsinntekter

Summen av salgsinntekt - laks, salgsinntekt - ørret, andre ordinære inntekter og erstatninger.

10. Kalkulatorisk eierlønn

Antall timer ubetalt arbeidsinnsats av eier og eventuelt familie i 1996, multiplisert med en sats på kr 85,- pr. time. Satsen bygger på erfaringstall for betalt arbeid i oppdrettsanlegg.

13. Andre driftskostnader

Omfatter vedlikehold, elektrisitet, leiekostnader, kontorutgifter, reparasjoner etc.

15. Kalkulatoriske avskrivninger (historisk kost)

Lineære avskrivninger basert på historisk kostpris. Ved beregning av avskrivningene har vi lagt til grunn følgende levetider og avskrivningssatser.

	LEVETID	AVSKRIVNINGSSATS
Tomter	ubegrenset	0 %
Grunnlagsinvesteringer	ubegrenset	0 %
Fast utstyr på land inklusive bygninger	20.5 år	4.878 %
Flytende driftsbygninger	20.5 år	4.878 %
"Større båter"	20.5 år	4.878 %
Maskiner og utstyr	10.5 år	9.524 %
Anlegg i vann/sjø	8.5 år	11.764 %
Transportmidler	8.5 år	11.764 %
Nøter	6.5 år	15.385 %

I innkjøpsåret blir driftsmiddelet avskrevet med halv sats.

En har i tabell 1 valgt å bruke lineære avskrivninger basert på historisk kostpris. Dette for å lette sammenligningen med tilsvarende beregninger for andre næringer. Se også den annen definisjon på avskrivninger i tabell 4 (post 61).

16. Beholdningsendring

I tabell 1 er beholdningsendringer sett på som en kostnadsregulerende post. Beholdningsendringer er definert som differansen mellom verdien av levende fisk pr. 31.12.1996 og verdien av levende fisk pr. 1.1.1996. I verddivurderingen har vi med utgangspunkt i lønnsomhetsundersøkelsen for 1995 brukt direkte oppdrettskostnader pr. kilo for å beregne hva den levende smolten har kostet oppdretter så langt (minimumskost).

Minimumskost (førkostnader, forsikringskostnad og lønnskostnad) er på bakgrunn av 1995-undersøkelsen vurdert til ca. kr 11.50 pr. kg produsert fisk. Forutsetningen er videre at direkte oppdrettskostnader for laks og regnbueørret er like. Dessuten at laksesmolten er gjennomsnittlig 50 gram ved levering, mens ørret er 100 gram på det tidspunktet.

En har fra og med årets undersøkelse valgt å hente standardpris for smolt og settefisk i Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett. Her har vi brukt gjennomsnittlig pris ved innkjøp av smolt og settefisk. Tabellen nedenfor viser hvilke priser og minimumskostnad vi har brukt ved de to årsskiftene:

		1.1.96	31.12.96
Settefiskpris - ørret	kr	7.59	7.15
Smoltpris - laks	kr	11.05	9.60
Minimumskostnad	kr	12.50	11.50

Årsaken til denne relativt kompliserte vurderingen av beholdningsendringene, er at de offisielle regnskapstallene på dette punktet ikke er brukbare for vårt formål. Dette kan dermed ses som et forsøk på å velge realistiske verdier for beholdningen. Vi bør likevel være oppmerksom på at lønnsomhetsvurderingen er svært sensitiv med hensyn til hvilke forutsetninger vi gjør for beholdninger og beholdningsendringer av levende fisk.

17. Driftskostnader

Summen av smolt-/settefiskkostnader, førkostnader, forsikringskostnader, lønnskostnader, kalkulatorisk eierlønn, bokførte slaktekostnader, bokførte fraktkostnader vedrørende salg av matfisk, andre driftskostnader, tap på fordringer, kalkulatoriske avskrivninger og (+/-) beholdningsendringer.

18. Driftsresultat

Differansen mellom driftsinntekter og driftskostnader.

19. Renteinntekt

Renter av bankinnskudd og andre finansinntekter.

20. Rentekostnad

Renter på lån og andre finanskostnader.

21. Resultat før ekstra ordinære poster

Driftsresultat pluss renteinntekter minus rentekostnader.

Ekstraordinære poster (EOP) er inntekter og kostnader som ikke har direkte tilknytning til produksjonen ved matfiskanleggene, som ikke er normale av natur og som forventes å forekomme sjelden eller uregelmessig.

TABELL 2
EIENDOMS- OG KAPITALSTRUKTUR25. Beholdning av fisk

Verdien av levende fisk pr. 31.12.96 basert på en gjennomsnittlig pris på settefisk kr 7.15 og smolt kr 9.6. I tillegg kommer oppdrettskostnaden, som er kr 11.50 pr. kg.

26. Omløpsmidler

Summen av kasse/bank, kortsiktig fordringer/plasseringer, förlager og beholdning av fisk.

27. Driftsmidler

Driftsmidlene blir vurdert etter gjenanskaffelsesprinsippet som er basert på Statistisk Sentralbyrå's engrospris- og byggekostnadsindeks. De viktigste driftsmidlene er driftsbygninger med maskiner og utstyr, anlegg i vann/sjø, transportmidler og nøter (merder).

28. Langsiktige plasseringer

Eksempel på langsiktige plasseringer er andeler i salgslag, andre oppdrettsanlegg, slakterier m.m. Videre aksjer og lønn til andre firma/enkelt personer. Langsiktige plasseringer står i statusoversiktene ofte oppført som "utestående fordringer".

29. Anleggsmidler

Summen av driftsmidler og langsiktige plasseringer.

30. Sum eiendeler

Summen av omløpsmidler og anleggsmidler.

34. Sum kortsiktig gjeld

Kortsiktig gjeld er gjeld som forfaller innen ett år eller som er knyttet til driftssyklusen, f.eks. leverandørgjeld, skyldig merverdiavgift og kassekreditt. I undersøkelsen er kortsiktig gjeld summen av leverandørgjeld, kassakreditt og annen kortsiktig gjeld.

38. Egenkapital

Egenkapitalen blir regnet som en restpost, der sum eiendeler fratrukket sum kortsiktig gjeld, langsiktig gjeld, og betingede skattefrie avsetninger er lik egenkapitalen.

TABELL 3
NØKKELTALL40. Totalrentabilitet

Gir uttrykk for avkastningen på totalkapitalen i virksomheten.

Definisjon:
$$\frac{(\text{Driftsresultat} + \text{renteinntekter}) * 100}{\text{Sum eiendeler (31.12)}}$$

41. Egenkapitalrentabilitet

Definisjon:
$$\frac{\text{Resultat før ekstraordinære poster} * 100}{\text{Egenkapital}}$$

42. Likviditetsgrad 1

Definisjon:
$$\frac{\text{Sum omløpsmidler} * 100}{\text{Sum kortsiktig gjeld}}$$

43. Likviditetsgrad 2

Definisjon:
$$\frac{(\text{Sum omløpsmidler} - \text{beholdning av fisk}) * 100}{\text{Sum kortsiktig gjeld}}$$

44. Rentedeckningsgrad

Definisjon:
$$\frac{(\text{Driftsresultat} + \text{renteinntekter}) * 100}{\text{Rentekostnader}}$$

45. Egenkapitalandel

Definisjon:
$$\frac{\text{Egenkapital} * 100}{\text{Sum eiendeler}}$$

46. Kortsiktig gjeld/aktiva

Definisjon:
$$\frac{\text{Sum kortsiktig gjeld} * 100}{\text{Sum eiendeler}}$$

47. Langsiktig gjeld/aktiva

Definisjon:
$$\frac{\text{Langsiktig gjeld} * 100}{\text{Sum eiendeler}}$$

TABELL 4 PRODUKSJON, SALG OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

48. Solgt mengde - Laks

Fra og med årets undersøkelse har vi valgt å spesifisere solgt mengde på laks og ørret. Solgt mengde - laks er gjennomsnittlig antall kilo rund oppdrettslaks solgt i 1996. Vi har definert rund oppdrettslaks som vekt på fisken etter sulting og bløgging. Er fisken oppgitt til sløyd vekt har vi dividert på 0,9 for å finne rund vekt.

49. Solgt mengde - Ørret

Solgt mengde - ørret er gjennomsnittlig antall kilo rund oppdrettsørret solgt i 1996. Vi har definert rund oppdrettsørret som vekt på fisken etter sulting og bløgging. Er fisken oppgitt til sløyd vekt har vi dividert på 0,9 for å finne rund vekt.

50. Produksjon fisk

Summen av solgt mengde (laks og ørret) + ((beholdning av levende fisk 31.12 - vekt på årets utsatt smolt) - (beholdning av levende fisk 1.1 - vekt på fjorårets utsatt smolt) / 1,1111).

For å unngå å få en blanding av ulike vekttyper (levende og slakte vekt) i produksjonsberegningen har vi valgt å omregne levende fisk til slakte vekt. Slakte vekt er i lønnsomhetsundersøkelse rund vekt etter sulting og bløgging. Omregningsfaktor fra levende vekt til rundvekt etter sulting og bløgging er satt til 1,1111.

51. Antall årsverk

Antall årsverk som er utført i anlegget i løpet av året. Vi bruker det samme timetallet pr. årsverk som Budsjettnemda for jordbruket, der et årsverk er satt til 1875 timer. Både lønnet og ulønnet arbeidsinnsats er tatt med.

52. Konesjon

Gjennomsnittlig konsesjonsstørrelse for de anleggene som er med i utvalget.

53. Utnyttet kapasitet

Gjennomsnittlig faktisk utnyttet kapasitet i produksjon i løpet av året for de anlegg som er med i utvalget.

54. Utnyttelsesgrad

Faktisk utnyttet oppdrettsvolum i prosent av det oppdrettsvolum det er gitt konsesjon for.

55. Produksjon pr. kubikkmeter

Produksjon pr. utnyttet kubikkmeter oppdrettsvolum.

56. Produksjon pr. årsverk

Antall kilo produsert fisk dividert med antall utførte årsverk. Produksjon er definert som salg +/- beholdningsendring (kg).

57. Fôrfaktor

Er i undersøkelsen definert som : $\frac{\text{Fôrförbruk (förlager 1.1. + förkjöp - förlager 31.12)}}{\text{Produsert mengde (se definisjon pkt. 50)}}$

58. Verdi av produksjon

Produksjon er definert som salg +/- beholdningsendring. Verdi av produksjon blir da summen av salgsinntekt og beholdningsendringer.

59. Verdi pr. årsverk

Verdi av produksjon dividert med antall utførte årsverk.

60. Verdi av produksjon pr. kubikkmeter

Verdi av produksjon pr. utnyttet kubikkmeter oppdrettsvolum.

61. Kalkulatorisk rente på egenkapital

Kalkulatorisk rente på egenkapital er regnet ut på bakgrunn av egenkapitalen pr. 31.12. For gjennomsnittsanlegget er kalkulatorisk rente på egenkapitalen for hvert enkelt anlegg summert og deretter delt på antall anlegg i utvalget.

For hvert enkelt anlegg blir beregningene gjort på følgende måte:

- Hvis egenkapital er mindre eller lik 0, er kalkulatorisk rente på egenkapitalen lik 0.
- Hvis egenkapital er større enn 0, blir kalkulatorisk rente på egenkapitalen regnet ut etter følgende formel:

$$K_r = r(EK) \cdot (DM/SA) + P(EK) \cdot ((SA - DM)/SA)$$

Der Kr	=	Kalkulatorisk rente på egenkapitalen
r	=	Realrente
P	=	Nominell rente
EK	=	Beregnet egenkapital
DM	=	Driftsmidler
SA	=	Sum aktiva

Egenkapital (EK) er beregnet som sum aktiva fratrukket gjeld. Årsaken til at vi benytter realrente ved renteberegning av de varige driftsmidlenes andel av egenkapitalen, er at vi benytter gjenanskaffelsesprinsippet ved avskrivninger, og at det dermed ville bli dobbelregning dersom vi samtidig benytter en nominell rentesats.

En forutsetter her at finansiering av de forskjellige aktivapostene har lik egenkapitalandel. Vi har følgende sammenheng mellom realrente og nominell rente:

$$\text{Realrente} = \frac{\text{Nominell rente} - \text{inflasjonsrate}}{1 + \text{inflasjonsrate}}$$

Ved beregning av effektiv rente har vi tatt utgangspunkt i realrente for norske statsobligasjoner med 10 års løpetid. Den effektive renten var 6.76 prosent i 1996. Inflasjonen for 1996 er beregnet til 1.30 prosent. Dermed blir realrenten for 1996, 5.39 prosent.

En har sett bort fra latent skatt på merverdi ved beregning av egenkapital.

62. Kalkulatorisk avskrivning (blandet prinsipp)

Utgangspunktet er lineære avskrivninger basert på gjenanskaffelseskost, men det må korrigeres for finansieringsvirkningen av gjeldsandel. Vi har gått ut fra at gjeldsandelen av de varige driftsmidlene er den samme som for selskapet som helhet. Formålet med avskrivningene er å holde en konstant egenkapitalandel av driftsmidlene under forutsetning av at driftsmidlene skal gjenanskaffes. Vi har valgt som prinsipp at egenkapitalandelen av de varige driftsmidlene blir avskrevet lineært basert på gjenanskaffelseskost. Gjeldsandelen blir avskrevet lineært basert på historisk kostpris (byggesum/kjøpesum justert med senere påkostninger). Dersom egenkapitalen i anlegget er 0 eller mindre blir driftsmidlene avskrevet lineært basert på historisk kostpris. For 1996 er det egenkapitalandelen pr. 31.12.1996 som er grunnlaget for beregningen. For å regne ut gjenanskaffelsesverdi av driftsmidlene har vi tatt utgangspunkt i den historiske kostpris for hvert enkelt driftsmiddel, og ved hjelp av engrosprisindeksens delindekser kommet frem til et uttrykk for driftsmiddelets gjenanskaffelsesverdi.

63. Totale kostnader

Summen av smolt-/settefiskkostnader, førkostnader, forsikringskostnader, lønnskostnader, slakte-/pakkekostnader, andre driftskostnader, tap på fordringer, rentekostnader, kalkulatorisk avskrivninger (blandet prinsipp), kalkulatoriske renter og kalkulatorisk eierlønn.

64. Totale inntekter

Summen av netto salgsinntekt, andre ordinære inntekter, erstatninger, renteinntekter og beholdningsendring.

65. Lønnsevne

Gir uttrykk for hvor mye virksomheten egentlig kunne betale til innsatsfaktoren arbeidskraft etter at de andre faste og variable kostnader er dekket i samsvar med det som blir sett på som rimelig i driftsøkonomisk forstand. Lønnsevne er definert som totale inntekter minus totale kostnader fratrukket lønnskostnader og kalkulatorisk eierlønn.

66. Lønnsevne pr. årsverk

Lønnsevne dividert på antall årsverk.

67. "Rent overskudd"

Definert som totale inntekter fratrukket totale kostnader. Dette er altså det "rene overskuddet" som er tilbake etter at alle driftskostnader er betalt, og etter at innsatsfaktorene arbeidskraft og kapital (fremmed og egenkapital) har fått sin godtgjørelse.

68. "Rent overskudd" pr. årsverk

Posten "Rent overskudd" delt på antall årsverk.

TABELL 5 KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

I denne tabellen er hver kostnadsart dividert med produksjonen av fisk, slik at vi får kostnad pr. kilo.

H. SUMMARY IN ENGLISH

This summary presents the main results from the profitability survey of Norwegian fish farms in 1996. The survey is based on collected data from a sample of 345 farms with production and sale of salmon and trout. These 345 farms employed 465 licences for production of salmon and rainbow trout. This is about 61 per cent of the total number of licences that were in production i 1996.

The main results from the profitability survey of Norwegian fish farms in 1996 are as follows:

- higher productivity
- a futher reduction in the production costs per kg
- a reduction in the average sales prices
- lower profitability

The figures given in this report are ordinary averages based on all farms in the sample. 1994 and 1995 results are included for comparison.

H1. HIGHER PRODUCTIVITY

The Norwegian fish farming industry has increased productivity considerably in the last few years. Productivity, calculated as production per man/year, increased by 14.6 per cent from 1995 to 1996, while productivity calculatued as production per cubic metre licence volume, increased by 9.1 per cent in the period. This positive development is illustrated in the table below.

Table H.1.1.

		1994	1995	1996
Production per man/year	kg	116 053	151 698	173 886
Production per m ³ (used capacity)	kg	29.2	32.8	35.8
Licence volume	m ³	14 529	14 947	16 193

H2. LOWER PROFITABILITY

The main figures as regards the profitability are given in the table below. 1994 and 1995 figures are included for comparison.

Table H.2.1.

		1994	1995	1996
Operating revenues	NOK	11 489 530	12 306 428	12 803 662
Operational expenditures	NOK	9 503 224	11 041 477	12 319 313
Operational profit	NOK	1 986 306	1 264 951	484 439
Profit before taxation and extraord. items	NOK	1 432 424	676 768	-108 895
Wage paying ability per man/year	NOK	578 734	406 786	177 932
Feed/gain ratio		1.18	1.20	1.15
Sale of salmon	kg	402 571	515 795	563 979
Sale of trout	kg	-	24 810	37 151
Production	kg	464 212	606 791	678 157
Number of man/year		4.0	4.0	3.9
Number of farms in the sample	stk	276	341	345

The general conclusion to be drawn on the basis of these figures is that profitability in Norwegian fish farming decreased in 1996 compared to 1995. The decline in profitability stems mainly from the fact that the average sales price per kg decreased from 1995 to 1996. Average sales price per kg sold salmon decreased by 11.8 per cent from 1995 to 1996, while average sales price per kg sold trout decreased by 9.9 per cent in the period.

The key measures presented in the table above confirm the general impression of a lower economic result for Norwegian fish farms in 1996 compared to 1995.

Table H.2.2.

		1994	1995	1996
Total capital yield	%	17.1	10.2	3.8
Equity yield	%	36.9	19.5	-
Liquid assets/short term debts	%	169.2	145.0	137.7
Most liquid assests/short term debts	%	56.2	38.9	40.6
Interest margin	%	328.3	202.2	84.4
Equity share	%	32.2	26.3	24.5
Short term debts/total assets	%	44.2	52.0	53.2
Long term debts/total assets	%	23.6	21.6	22.2

Individual and regional differences in profitability are however substantial. The regions with the best economic results were the counties Finnmark, Nord-Trøndelag and Hordaland. The lowest profitability was found in the region Rogaland/Skagerakkysten.

H3. PRODUCTION COSTS PER KG

Average production costs per kg produced fish are given in the table below. 1994 and 1995 figures are included for comparison.

Table H.3.1.

		1994	1995	1996
Smolt costs	NOK	3.82	3.76	3.00
Feeding costs	NOK	9.87	9.19	8.59
Insurance costs	NOK	0.49	0.40	0.35
Wages	NOK	2.23	1.86	1.66
Sundry expenses	NOK	2.55	2.55	2.71
NET Interest on debt	NOK	1.19	0.97	0.87
PRODUCTION COSTS PER KG	NOK	20.16	18.73	17.18
Compensations (-)	NOK	0.05	0.18	0.07
Bad debts	NOK	0.08	0.05	-0.01
Estimated owners wage	NOK	0.03	0.01	0.01
Estimated interest on equity	NOK	0.61	0.48	0.46
Estimated depreciation	NOK	0.43	0.33	0.57
Slaughter costs	NOK	2.12	2.00	1.97
Freight charges	NOK	0.26	0.25	0.18
TOTAL COSTS	NOK	23.64	21.67	20.29

The Norwegian fisheries authorities introduced feed quotas in the fish farm production of salmon in March 1996 to prevent imbalances in the market for salmon. In spite of this, the industry managed to reduce the estimated average production costs per kg by 8.3 per cent from NOK 18.73 in 1995 to NOK 17.18 in 1996. The main reason for this positive development was an increase in productivity.

H4. REGIONAL PRODUCTION COSTS PER KG

The table below presents average production costs per kg produced fish for different geographical regions in 1994-96.

Table H.4.1.

Region		1994	1995	1996
Finnmark	NOK	21.02	16.63	16.60
Troms	NOK	20.04	19.24	17.58
Nordland	NOK	20.48	19.08	16.79
Nord-Trøndelag	NOK	18.66	18.79	15.82
Sør-Trøndelag	NOK	19.01	17.70	16.38
Møre og Romsdal	NOK	21.60	19.99	19.70
Sogn og Fjordane	NOK	19.53	17.82	17.39
Hordaland	NOK	19.73	18.39	15.91
Rogaland/Skagerakkysten	NOK	21.07	19.81	18.82

Farms in Møre og Romsdal had the highest production costs per kg in 1996, on average NOK 19.70 per kg, while the farms in Nord-Trøndelag had the lowest production costs with an average of NOK 15.82 per kg.

One should however bear in mind that there are substantial differences in profitability and production costs between farms, also within the same region. In the table below the

average production costs of the 15 farms with lowest production costs are given for comparison.

Table H.4.2.

		1996
Smolt costs	NOK	1.19
Feeding costs	NOK	7.46
Insurance costs	NOK	0.29
Wages	NOK	1.05
Sundry expences	NOK	1.23
NET Interest on debt	NOK	0.19
PRODUCTION COSTS PER KG	NOK	11.41
Compensations (-)	NOK	0.00
Bad debts	NOK	-0.05
Estimated owners wage	NOK	0.07
Estimated interest on equity	NOK	0.65
Estimated depreciation	NOK	0.49
Slaughter costs	NOK	1.46
Freight charges	NOK	0.14
TOTAL COSTS	NOK	14.17

Table 1 - Results account

1. Salgsinntekt - laks	-	Sales revenues of salmon
2. Salgsinntekt - ørret	-	Sales revenues of salmon
3. Andre ordinære inntekter	-	Other ordinary earnings
4. Erstatninger	-	Compensations
5. DRIFTSINNTEKTER (1+2+3+4)	-	Operating revenues
6. Smolt-/settefiskkostnad	-	Smolt costs
7. Fôrkostnad	-	Feeding costs
8. Forsikringskostnad	-	Insurance costs
9. Lønnskostnad	-	Wages
10. Kalkulatorisk eierlønn	-	Estimated owner's wage
11. Slakte-/pakkekostnad	-	Slaughter costs
12. Fraktkostnad	-	Freight charges
13. Andre driftskostnader	-	Sundry expences
14. Tap på fordringer	-	Bad debts
15. Kalk. avskrivninger	-	Estimated depreciation
16. Beholdningsendring (+/-)	-	Changes in live stock
17. DRIFTSKOSTNAD (sum 6-16)	-	Operational expenditure
18. DRIFTSRESULTAT (5-17)	-	Operating profit
19. Renteinntekt	-	Interest (income)
20. Rentekostnad	-	Interest on debt
21. RESULTAT FØR EOP (18+19-20)	-	Profit before taxation and extraordinary items

Table 2 - Assets and Liabilities

22. Kasse/bank	-	Cash balance, bank deposits
23. Kortsiktige fordringer/plasseringer	-	Outstanding accounts
24. Forlager	-	Feeding stock
25. Beholdning av fisk	-	Live stock fish
26. OMLØPSMIDLER (sum 22-25)	-	Floating assets
27. Driftsmidler	-	Property, plant and equipment
28. Langsiktig plasseringer	-	Long term financial investment
29. ANLEGGSMIDLER (27+28)	-	Fixed assets
30. SUM EIENDELER (26+29)	-	Total assets
31. Leverandørgjeld	-	Debit items
32. Kassakreditt	-	Bank overdraft
33. Annen kortsiktig gjeld	-	Other short term debts
34. SUM KORTSIKTIG GJELD (sum 31-33)	-	Total short term debts
34. Langsiktig gjeld	-	Long term debts
35. Utsatt skatt	-	Deforded tax
36. SUM LANGSIKTIG GJELD (34+35)	-	Total long term debts
37. EGENKAPITAL	-	Equity
38. SUM GJELD OG EGENKAPITAL (34+36+37)	-	Total liabilities

Table 3 - Key ratios

40. Total rentabilitet	-	Total capital yield
41. Egenkapitalrentabilitet	-	Equity yield
42. Likviditetsgrad 1	-	Liquid assets/short term debts
43. Likviditetsgrad 2	-	Most liquid assets/short term debts

44. Rentedeckningsgrad	-	Interest margin
45. Egenkapitalandel	-	Equity share
46. Kortsiktig gjeld/aktiva	-	Short term debts/total assets
47. Langsiktig gjeld/aktiva	-	Long term debts/total assets

Table 4 - Production, sale, a.o.

48. Solgt mengde - laks	-	Sold salmon
49. Solgt mengde - ørret	-	Sold trout
50. PRODUKSJON FISK	-	Produced fish
51. Antall årsverk	-	Number of man/year
52. Konesjon	-	Licenced volume
53. Utnyttet volum	-	Production volume
54. Utnyttelsesgrad	-	Licence utilization
55. Produksjon pr. m ³	-	Production per cubic metre
56. Produksjon pr. årsverk	-	Production per man/year
57. Fôrfaktor	-	Feed/gain ratio
58. Verdi av produksjon	-	Production value
59. Verdi pr. årsverk	-	Production value per man/year
60. Verdi pr. m ³	-	Production value per cubic metre
61. Kalk. rente på egenkapitalen	-	Estimated interest on equity
62. Kalk. avskrivninger	-	Estimated depreciation (mix. principle)
63. Totale kostnader	-	Total costs
64. Totale inntekter	-	Total income
65. Lønnevne	-	Wage paying ability
66. Lønnsevne pr. årsverk	-	Wage paying ability per man/year
67. Rent overskudd	-	Excess profit
68. Rent overskudd pr. kg	-	Excess profit per. kg

Table 5 - Production costs per kg fish

69. Smoltkostnad	-	Smolt costs
70. Forkostnad	-	Feeding costs
71. Forsikringskostnad	-	Insurance costs
72. Lønnskostnad	-	Wages
73. Andre driftskostnader	-	Sundry expences
74. Rentekostnad	-	NET Interest on debt
75. PRODUKSJONSKOSTN. PR. KG	-	PRODUCTION COST PER KG
76. Erstatningsutbetalinger (-)	-	Compensations
77. Tap på fordringer	-	Bad debts
78. Kalkulatorisk eierlønn	-	Estimated owner's wage
79. Kalk. rente på egenkapitalen	-	Estimated interest on equity
80. Kalk. avskrivninger	-	Estimated depreciation (mixed principle)
81. Slakte-/pakkekostnad	-	Slaughter costs
82. Fraktkostnad	-	Freight charges
83. SUM	-	TOTAL

I. VEDLEGG - SKJEMA

FORTROLIG

Fiskeridirektoratet
Postboks 185
5002 BERGEN

LØNNSOMHETSSKJEMA FISKEOPPDRETT 1996
Matfisk-/Stamfiskkonsesjoner
(ETTER LOV AV 14. JUNI 1985 PLIKTER EN Å SVARE PÅ OPPGAVEN)

NAVN/ADRESSE:

**RESULTAT- OG BALANSETALL FOR 1996 (PR. 31.12) MED TILLEGG AV EVT. REGNSKAPSNOTER
SKAL VEDLEGGES LØNNSOMHETSSKJEMAET VED RETUR TIL FISKERIDIREKTORATET.**

Ha rettleddningen foran Dem når De fyller ut skjemaet. Ved ja/nei spørsmål sett kryss for riktig svar.

SPØRSMÅL A (SE RETTLEDNING):

I hvilket år ble firmaet startet? _____

SPØRSMÅL B (SE RETTLEDNING):

A. Omfatter dette skjemaet flere konsesjoner?

Ja	Nei
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Omfatter vedlagte årsregnskapet for 1996 flere konsesjoner?

C. Dersom ja (i A og B), hvilke konsesjonsnumre?: _____

SPØRSMÅL C (SE RETTLEDNING):

Hadde anlegget andre inntekter enn fra salg av oppdrettsfisk i 1996?

Ja	Nei
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dersom ja, - angi hva slags inntekt?: _____

- Hvor høy var denne inntekten?: _____

- Hvor høy var kostnadene i forbindelse med denne inntekten?: _____

SPØRSMÅL D (SE RETTLEDNING):

A. Har anlegget fått tilstrekkelig smolt/settefisk i 1996?:

B. Har fisken vært rammet av sykdom i 1996?:

C. Har det vært andre årsaker til eventuell stort svinn av fisk?
eller skade på anlegget i 1996?:

Ja	Nei
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hvis ja - hvilke årsaker (gjelder B og C): _____

Hvis ja - anslå gjennomsnittvekt på tapt fisk (gjelder B og C): _____

SPØRSMÅL E (SE RETTLEDNING):

Har anlegget mottatt forsikringsutbetaling i 1996 som følge av tap av fisk?

Ja	Nei
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dersom ja - hvor høy var denne utbetalingen?:

Kr _____

SPØRSMÅL F (SE RETTLEDNING):

- A. Hvor stort var förlageret pr. 1.1.96? Kg _____
- B. Hvor mye för ble innkjøpt i 1996? Kg _____
- C. Hvor stort var förlageret pr. 31.12.96? Kg _____
- D. Hva var verdien av för på lager 31.12.96?
(målt som ant. kilo x innkjøpspris) Kr _____

SPØRSMÅL G (SE RETTLEDNINGEN)

A. Hva var gjennomsnittlig vekt ved slutten av 1996? (31.12.96)	Antall (stk) 31.12.96	Gj. vekt pr. stk 31.12.96
Laks:		
1994-generasjon		
1995-generasjon		
Laks, utsatt i 1996:		
- klekket i '96		
- klekket i '95		
- klekket i '94		
Ørret:		
Beholdning av eldre fisk (før 1996)		
Utsatt i 1996		
B. Hva var gjennomsnittlig vekt på smolt ved utsett i 1996?	Gj. vekt pr. stk på utsettingstidspunktet	
Laks, utsatt i 1996:		
- klekket i '96		
- klekket i '95		
- klekket i '94		
Ørret, utsatt i 1996		

SPØRSMÅL H (SE RETTLEDNINGEN)*NB! Det er svært viktig at denne posten fylles ut nøyaktig.*

A. Hvor mange kilo fisk ble levert til slakt i 1996?

- Laks kg: _____ Rundvekt

- Laks kg: _____ Sløydvekt

- Ørret kg: _____ Rundvekt

- Ørret kg: _____ Sløydvekt

B. Hvor mye utgjorde verdien av fisk levert til slakt i 1996?

- Laks kr: _____

- Ørret kr: _____

SPØRSMÅL I (SE RETTLEDNING):*Arbeidsinnsats ved matfiskanlegg (i selve oppdrettsarbeidet)*

	Ubetalt arbeidsinnsats målt i antall timer	Betalt arbeidsinnsats målt i antall timer
Fast ansatte:		
Sesonghjelp:		

SPØRSMÅL J (SE RETTLEDNING):

Dersom regnskap for 1996, som skal vedlegges denne oppgaven, ikke har utskilt følgende kostnadsposter, ber vi Dem spesifisere disse her. Beløpet oppgis uten merverdiavgift.

Innkjøp settefisk/smolt Kr _____

Innkjøp för Kr _____

Forsikringkostnad (fisk) Kr _____

Tap på fordringer Kr _____

Beholdningsendringer varbeholdninger Kr _____

SPØRSMÅL K (SE RETTLEDNING):

A. Dersom slakte-/pakkekostnadene ikke er bokført i regnskapet for 1996 er disse kostnadene trukket fra verdien på fisk levert til slakt? Ja Nei

B. Hvis anlegget benyttet leieslaktning, hvor mye betalte anlegget i slaktekostnader (bokførte kostnader og ekskl. fraktkostnader)? Kr _____

C. Ble fisken slaktet av anlegget selv? Ja Nei

Dersom ja - hvor mye utgjorde kostnadene i forbindelse med denne slaktingen? (bokførte kostnader og ekskl. fraktkostnader)?

- Lønnskostnader Kr _____

- Emballasje Kr _____

- Annet Kr _____

D. FRAKTKOSTNADER

1. Hvor høy var eventuelle fraktkostnader fra merd til slaktested ved slakt av fisk (ved leieslaktning/egen slakt)? Inkludert kostnader ved frakt med brønnbåt. Kr _____

2. Hva var eventuelt betalt i frakt (av slaktet fisk) fra slaktested til nærmeste leveringssted? Kr _____

SPØRSMÅL L (SE RETTLEDNING)**BESKRIVELSE AV ANLEGGET (MATFISK-/STAMFISKANLEGG)**

For anlegg som fylte ut spørsmålet tilfredsstillende i 1995, er det nok å ta med endringer i 1996, avgang/tilgang

Pkt 1. Driftsmidler	Pkt 2. Innkjøpsår	Pkt. 3. Opprinnelig kjøpesum	Pkt. 4. Materiale (eks. jern, plast etc.)
Bygning	19	Kr	
"	19	Kr	
"	19	Kr	
Kai	19	Kr	
"			

Pkt 1. Driftsmidler	Pkt 2. Innkjøpsår	Pkt. 3. Opprinnelig kjøpesum	Pkt. 4. Materiale (eks. jern, plast etc.)
Flytemerder	19	Kr	
"	19	Kr	
"	19	Kr	
Nøter	19	Kr	
"	19	Kr	
"	19	Kr	
Forautomater	19	Kr	
"	19	Kr	
Bil	19	Kr	
"	19	Kr	
Båt	19	Kr	
"	19	Kr	
Diverse maskiner/utstyr (spesifiser):			
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	
	19	Kr	

NB! Dersom det er for liten plass kan man legge ved et eget ark

Dersom Fiskeridirektoratet har spørsmål til utfyllingen kan man henvende seg til:	
Navn:	Telefonnr:
Adresse:	Telefaxnr:
	Internett adresse:
For firma - data og underskrift	

Tabell 5. Beholdning av fisk i matfisk-/stamfisk-/FoU-konsesjonen pr. 31.12.96 (stykk og gjennomsnittvekt).

Lokalitet nr.:	Laks						Ørret			
	94-generasjon		95-generasjon		96-generasjon		95-generasjon		96-generasjon	
	Stk.	Gj.snitt vekt	Stk.	Gj.snitt vekt	Stk.	Gj.snitt vekt	Stk.	Gj.snitt vekt	Stk.	Gj.snitt vekt
Sum										

Tabell 6. Kjøp og interne mottak av settefisk/smolt i 1996.

	Generasjoner	Kjøp		Interne mottak		Totalt inntak	
		Stk.	Beløp i kr (ekskl. mva)	Stk.	Beløp i kr (ekskl. mva)	Stk.	Beløp i kr (ekskl. mva)
Laks	Klekket 1996						
	Klekket 1995						
	Klekket 1994						
Regnbueørret	Alle aldre						

Tabell 7. Salg av fisk (levende og slaktet) og salg av rogn i 1996.

	Laks		Ørret	
	Mengde	Beløp i kr (ekskl. mva)	Mengde	Beløp i kr (ekskl. mva)
Sløyd fisk (med hode)	kg		kg	
Sløyd fisk (hodekappet)	kg		kg	
Rund fisk (rund vekt)	kg		kg	
Rogn/øyerogn	liter		liter	

Tabell 8. Generelle opplysninger 1996.

Eierforhold	<input type="checkbox"/> Aksjeselskap	<input type="checkbox"/> Andelslag	<input type="checkbox"/> Personlig/ansvarlig selskap	<input type="checkbox"/> Delt ansvar	<input type="checkbox"/> Annet
Arbeidsinnsats	Personer		Timeverk		
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	
	Fast ansatte				
	Sesongarbeidere				
Egen stamfisk	Har anlegget det blir utfylt skjema for egen stamfisk pr. 31.12.96?			<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei

Tabell 9. Kjøp og salg av varige driftsmidler i 1996

	Kjøp (kr)	Salg (kr)
Driftsbygninger		
Maskiner og inventar		
Transportmidler og annet		
I alt		

Statistisk sentralbyrå Næringsundersøkelsen 1996

Tabell 10. Omsetning/inntekter (ekskl. mva) for 1996.

Totale inntekter inkludert salgsinntekter oppgitt i tabell 7. For å lette utfyllingen, har vi vist til tilsvarende poster i Alminnelig næringsoppgave til likningsmyndighetene.

	Beløp i kr (ekskl. mva)
Salgsinntekter av varer og tjenester, avgiftspliktige (post 300)	
Salgsinntekter av varer og tjenester, avgiftsfrie (post 310)	
Leie og provisjonsinntekter (post 360 og delvis post 370)	

Merknader og kommentarer (legg ved eget ark dersom det er for liten plass til å skrive på).

For firma. Dato og underskrift:	Adresse:	Telefon:
		Telefax: