

TS 534

Fiskeridirektoratet
Bibliotek

LØNNSOMHETS- UNDERSØKELSER

for
fiske-
fartøyer

over 40 fot

1970

Budsjettnemnda for fiskenæringen

BUDSJETTNEMNDEN FOR FISKENÆRINGEN

Lønnsomhetsunder- søkelser

*for vanlig godt drevne og vel utstyrte
fartøyer over 40 fot,
som brukes til fiske året rundt.*

1970

REKLAMETRYKK A.S

BERGEN 1972



FORORD

Budsjettnemnda for fiskenæringen offentliggjør med dette resultater fra sine lønnsomhetsundersøkelser for 1970 for «vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer som brukes til fiske året rundt». Undersøkelsene er basert på regnskaper fra eiere av et utvalg av slike fartøyer.

Slike lønnsomhetsundersøkelser har Budsjettnemnda foretatt for samtlige år fra og med 1966.

Resultatene er hvert år blitt framlagt for forhandlingspartene — staten og Norges Fiskarlag — i de årlige forhandlingene om støtte til fiskenæringen i form av foreløpige meldinger. Resultatene for de to første årene er ikke blitt offentliggjort på grunn av at fartøyutvalgene da var relativt små. For senere år har undersøkelsene fått et så relativt stort omfang, at Budsjettnemnda med samtykke av partene i støt-teforhandlingene, har funnet at resultatene gjennom offentliggjørelse bør komme et større publikum til kjennskap. For 1968 utarbeidet og publiserte således nemnda en melding for første gang.

Den melding for 1970 som nå publiseres, bygger på resultatene i den foreløpig melding som ble framlagt for forhandlingspartene i april 1971. Den er imidlertid ført à jour med regnskapsmateriale som er mottatt og/eller bearbeidet etter at arbeidet med den foreløpig melding ble avsluttet.

Meldingen er delt inn i tre hoveddeler. I del I er det redegjort for Budsjettnemndas oppnevning, mandat og arbeide, og om fartøymasse, utvalg og benyttede definisjoner m.v. I del II har en i den grad det har vært mulig, forsøkt å få fram og analysere de viktigste data fra undersøkelsene for 1970. I den siste delen — del III — har en forsøkt å peke på enkelte hovedtrekk i utviklingen fra 1968 til 1969 og videre til 1970 slik de går fram av Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser.

Som vedlegg I—III til meldingen har en tatt med tabellverk som relativt detaljert viser gjennomsnitt og spredning m.v. for driftsresultatene i 1970. Sammen med teksttabellene danner dette materialet hovedgrunnlaget for vurderingene i meldingen.

Den daglige leder av Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser har siden juni 1967 vært konsulent Steinar Sandvik, Fiskeridirektoratet. Han har også stått for arbeidet med denne melding.

Oslo/Bergen, februar 1972

Erik Homb

Per L. Mietle

INNHold

DEL I

	Side
1. Budsjettnemndas oppnevning, mandat og arbeide	15
2. Fartøymasse	17
a) Fartøygrupperingen i 1970-undersøkelsen	18
b) Kartlegging av fartøymasse	19
3. Fartøyutvalget 1970	25
4. Innhentning av regnskapsdata	27
5. Beregningsprinsipper og definisjoner m.v.	29
a) Fartøygrupper og størrelsesgrupper	29
b) Driftsintensitetsmål	29
— Sum antall driftsdøgn	29
— Sum antall døgn i sjøen	29
— Antall mannsukeverk	29
— Antall årsverk	30
— Arbeidstid pr. mann pr. døgn	30
c) Inntekter	30
d) Kostnader	30
e) Lønnsevne	35
f) Beregnet godtgjørelse til mannskapet	35
g) Fiskerlott	37
h) Bokførte avskrivninger på fartøy	37

DEL II

6. Regnskapsmaterialet 1970	39
7. Driftsresultater 1970	44
a) Fartøystørrelse og alder	44
b) Motorenes alder og motorstyrke	46
c) Fartøyenes driftsformer	47
d) Fartøyenes driftstid	49
e) Bemanning — arbeidsinnsats	50
f) Driftsinntekter	51
g) Kostnader	53
h) Lønnsevne	54
i) Mannskapets inntekter	56
j) Inntektenes relative sammensetning og kostnadenes relative andeler av totale bruttoinntekter	57
k) Avskrivninger	58
l) Merverdi- og investeringsavgift	60
m) Rederienes driftsresultater	61

DEL III

8. Enkelte hovedtrekk i utviklingen 1968—1969—1970	65
9. Sluttmerknader	69

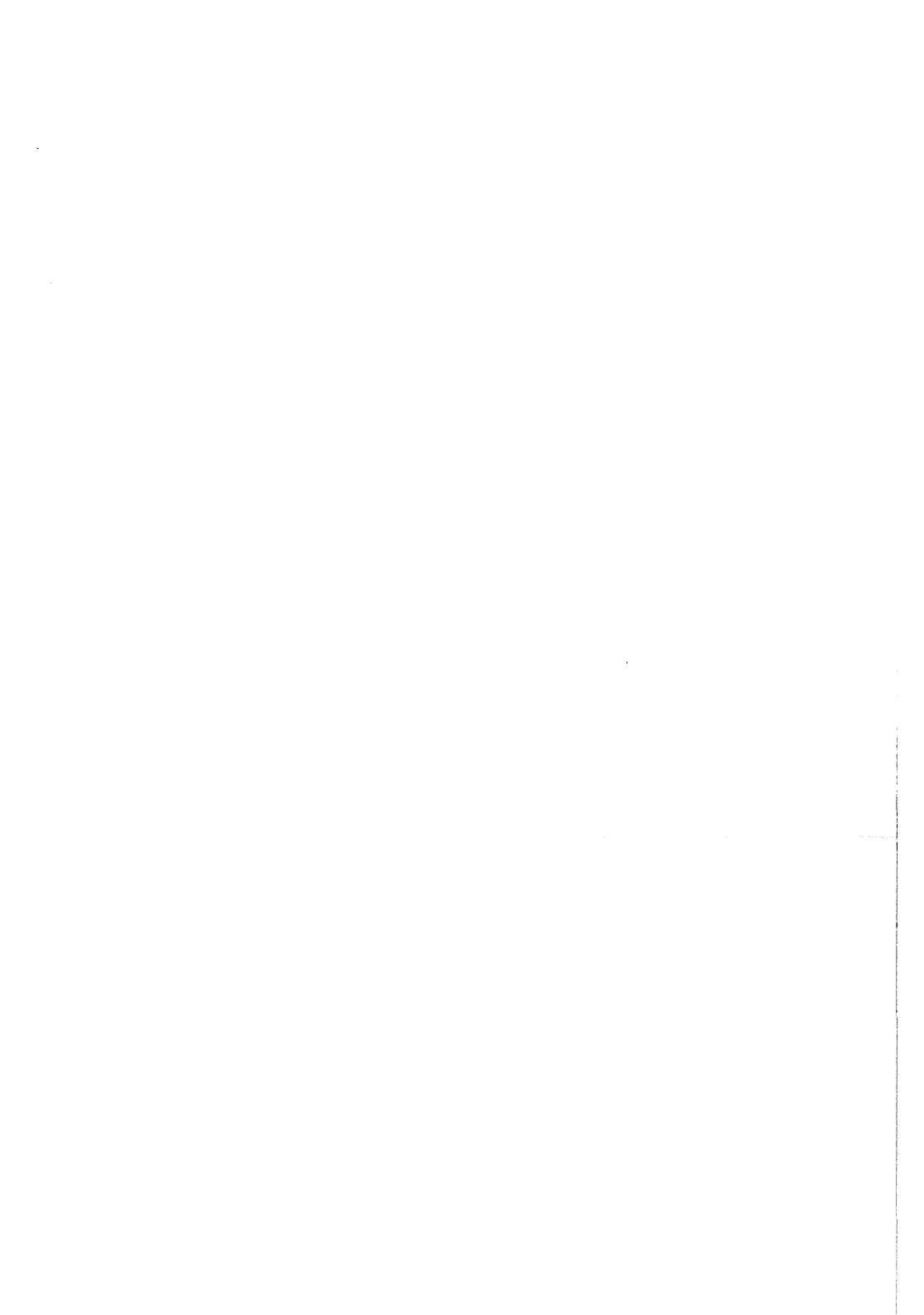
VEDLEGG I—IV

Tabellverk, kodeliste.

Følgende standardbetegnelse er brukt i tabellene:

.. = oppgave mangler eller tall ikke beregnet

— = null eller ubetydelig, mindre enn $\frac{1}{2}$ av den brukte enhet.



VEDLEGG I

Tekniske data og data om driftsintensitet.

Tabell 1 a. Antall fiskefartøyer i fartøygruppe 01—12 fordelt etter kjenningslengde.

Tabell 1 b. Antall fiskefartøyer i fartøygruppe 13, 14 og 15 fordelt etter lengste lengde.

Antall fiskefartøyer i de enkelte fartøygrupper fordelt etter:

Tabell 2. Fartøyenes byggeår.

Tabell 3. Motorens byggeår.

Tabell 4. Motorstyrke (HK).

Tabell 5. Deltakelse i fiskerier og redskapsbruk.

Tabell 6. Driftstid i dager.

Tabell 7. Antall årsverk utført om bord.

Tabell 8. Arbeidstid om bord.

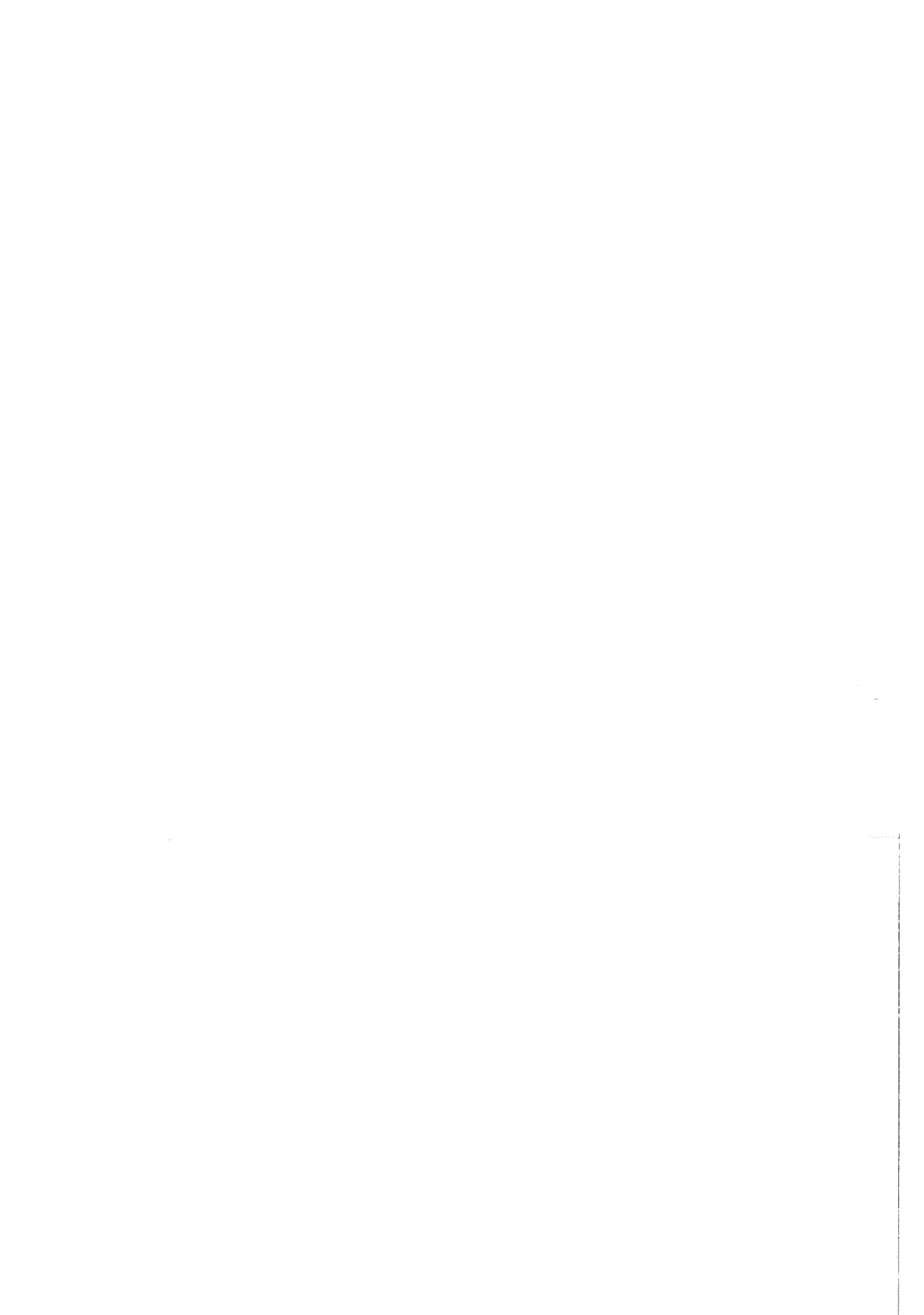
I samtlige tabeller er også gjennomsnittene i de enkelte fartøygrupper for de respektive størrelser medtatt.

312
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

VEDLEGG II

Driftsresultater 1970. Gjennomsnitt pr. fartøy.

- Tabell 1. Enkelte hovedtall — gjennomsnitt for de enkelte grupper og hovedgrupper og for massen under ett.
- Tabell 2. Skrei-, vårtorsk-, seifiske og snurrevadfiske. Fartøyer fra Finnmark, Troms og Nordland i størrelsen 40—59 fot.
- Tabell 3. Bankfiske. Fartøyer fra Nord-Norge i størrelsen 60 fot og over.
- Tabell 4. Rekestråling m.v. i Nord-Norge. Fartøyer fra Finnmark, Troms, Nordland og Nord- og Sør-Trøndelag i størrelsen 40—59 fot.
- Tabell 5. Skrei-, sei- og sildefiske m.v. Fartøyer fra Nord- og Sør-Trøndelag i størrelsen 40 fot og over.
- Tabell 6. Kyst- og banklinefiske med kombinasjoner og snurrevadfiske med kombinasjoner. Fartøyer fra Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane i størrelsen 40 fot og over.
- Tabell 7. Sildestråling, alene eller kombinert med fiske eller fisk, skittfisk, reker og hjelping. Fartøyer fra Hordaland og Rogaland i størrelsen 60 fot og over.
- Tabell 8. Rekestråling m.v. i Sør-Norge. Fartøyer fra Hordaland og sørover i størrelsen 40—59 fot.
- Tabell 9. Sild- og brislingfiske med not. Fartøyer i størrelsen 40—79 fot.
- Tabell 10. Ringnotsnurpere i størrelsen 80 fot lengste lengde og over.
- Tabell 11. Fiske på fjerne farvann — Grønland og Newfoundland. Fartøyer fra Møre og Romsdal.
- Tabell 12. Sidetrålere, hekktrålere og fabrikktrålere over 200 brt.
- Tabell 13. Gjennomsnittlige totale kostnader i de enkelte grupper og hovedgrupper fordelt på de enkelte kostnadsposter — prosent.
- Tabell 14. Gjennomsnittlige inntekter og kostnader i prosent av totale bruttoinntekter.
- Tabell 15. Avskrivningsprosent. Beregnede og bokførte avskrivninger i prosent av gjenanskaffelsesverdi.
- Tabell 16. Skyldig «moms» og investeringsavgift pr. 31/12 1970.
- Tabell 17. Antall fartøyer i de enkelte fartøygrupper fordelt etter forholdet mellom lønnsvevne pr. årsverk og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.



VEDLEGG III

Driftsresultater 1970. Spredning i de enkelte grupper.

Antall fiskefartøyer i de enkelte fartøygrupper fordelt etter:

- Tabell 1. Totale bruttoinntekter.
- Tabell 2. Totale kostnader.
- Tabell 3. Total lønnsevne.
- Tabell 4. Total arbeidsgodtgjørelse til mannskapet.
- Tabell 5. Lønnsevne pr. årsverk.
- Tabell 6. Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.
- Tabell 7. Oppgitt fiskerlott.

I samtlige tabeller er også gjennomsnittene i de enkelte fartøygrupper for de respektive størrelser medtatt.

VEDLEGG IV

Liste med koder for fiskerier som Budsjettnemnda har operert med i 1970.

DEL 1.

1. BUDSJETTNEMNDAS OPPNEVNING, MANDAT OG ARBEIDE.

Som et ledd i omleggingen av forhandlingene om statsstøtte til fiske­næringen ble det i 1964 inngått en hovedavtale for fiske­næringen mel­lom Norges Fiskarlag og staten ved Fiskeridepartementet. Denne av­tale ble underskrevet av partene den 3. juli 1964.

I hovedavtalen heter det i § 5:

«Beregningsmateriale».

«Departementet nedsetter en budsjettnemnd for fiske­næringen med representanter for næringen og myndighetene. Nemnda skal ha til oppgave å legge statistisk og annet materiale best mulig til rette for forhandlingene. Det nærmere mandat for nemnda ut­formes av departementet i samråd med Norges Fiskarlag.

Det skal tas sikte på å stille opp årlige totalregnskap og total­budsjett for næringen.

Departementet vil i samråd med Norges Fiskarlag sørge for å ut­rede spørsmålet om beregningen av lønnsevnen under normale fangstforhold for vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer som brukes til fiske året rundt. Departementet vil videre i samråd med Norges Fiskarlag få gjennomført best mulig driftsøkonomiske undersøkelser for et representativt utvalg av slike fartøyer.»

Som medlemmer av Budsjettnemnda for fiske­næringen ble ved Kronprinsregentens resolusjon av 15.1.1965 oppnevnt:

Underdirektør, senere avdelingsdirektør Paal Bog, Statistisk Sen­tralbyrå, formann.

Byråsjef Inger Kastrup, Fiskeridepartementet.

Kontorsjef Per L. Mietle, Fiskeridirektoratet.

a) **Fartøygrupperingen i 1970-undersøkelsen.**

De fartøygrupperinger som Budsjettnemnda opprinnelig foretok for de fiskerier/fiskerikombinasjoner som nemnda fant typiske og som dermed omfattes av undersøkelsene er stort sett beholdt i samtlige undersøkelser siden 1966. Imidlertid har det i de senere årene forekommet enkelte endringer i strukturen i fartøymassen, i bemanning, og ikke minst med hensyn til fiskeforekomster. Disse endringene har etter Budsjettnemndas vurdering betinget enkelte endringer i sammensetningen av forskjellige grupper.

I tidligere års undersøkelser inngikk en særskilt fartøygruppe — gruppe 02 — omfattende fartøyer på 60 fot og over fra Troms fylke som i det alt vesentlige drev bankfiske med line. Utviklingen i de siste par årene har imidlertid ført til en sterk reduksjon i denne flåten av «rene» linefartøyer. Kombinasjonsdrift, hvor en skifter mellom line, garn, fisketrål og loddetrål synes nå å være meget utbredt for disse fartøyer. I undersøkelsene for 1970 har en som en følge av dette gått over til å ta med og samle i en gruppe samtlige fartøyer fra Finnmark, Troms og Nordland på 60 fot og over som har drevet med en av disse redskaper alene eller mer eller mindre i kombinasjon.

Tidligere har en i Møre og Romsdal hatt en stor flåte som har drevet kyst- og banklinefiske på helårsbasis, bortsett fra at enkelte har deltatt i vintersildfisket og i seifisket med garn om vintrene. På grunn av svikt i lønnsomheten for disse mer tradisjonelle fiskerier, og vanskeligheter med å skaffe tilstrekkelig mannskap, har svært mange av disse fartøyene etter hvert gått over til tråling mer eller mindre på helårsbasis etter industrifisk (øyepål, tobis m.v.) og sei. Budsjettnemnda har som en tilpasning til denne utvikling fra og med 1971 latt fartøygruppe 08 — banklinefiske med kombinasjoner i Møre og Romsdal — omfatte adskillig flere fiskerier/fiskerikombinasjoner enn tidligere.

I Hordaland og Rogaland har en etter hvert fått en del større fartøyer som driver fiske både med line og trål. Den kombinasjonsgruppe av fartøyer fra disse to fylkene som tidligere bare omfattet fartøyer i størrelsen 60—79 fot, er nå utvidet til å omfatte også fartøyer som er 80 fot eller større, og dessuten omfatter gruppen noen flere fiskerier/fiskerikombinasjoner enn tidligere.

Ut fra kjennskapet til en del tilfelle fant Norges Fiskarlags representanter i Budsjettnemnda grunn til å anta at fiske med not etter brisling, mussa, småsild m.v. med mindre fartøyer etter hvert hadde utviklet seg

til et fiske på helårsbasis. Tidligere har dette vært et typisk sesongfiske med fartøyer som utenom sesongene lå i opplag, og som derfor kunne betraktes som verken helårsdrevne eller veldrevne etter Budsjettnemndas definisjon. Selv om det var en del tvil til stede i Budsjettnemnda om en her sto overfor en ny «typisk» form for helårsdrift for mindre og mellomstore fartøyer, fant nemnda det for 1970 rimelig å ta med i den statistiske bearbeidelse og i det publiserte materiale en ny fartøygruppe — fartøygruppe 12 — som omfatter fartøyer fra 40 til 79 fot som hovedsakelig har drevet fiske med not etter brisling, mussa og småsild m.v. Denne gruppen er delt i to undergrupper etter fartøyenes hjemsted, med skille ved Stad.

En oversikt over hvilke fartøystørrelser og fisker/fiskerikombinasjoner Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser for 1970 etter dette omfatter, er gitt i tabell 1, side 20.

b) Kartlegging av fartøymasse.

Nemnda har i tidligere års meldinger pekt på at det ville være ønskelig med en fullstendig kartlegging hvert år av driftstid, fiskerier og fiskerikombinasjoner for samtlige registrerte fiskefartøyer på 40 fot og over. Bare da kan en være noenlunde sikker på å finne fram til den massen av «vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer som brukes til fiske året rundt» som faller innenfor rammen av Budsjettnemndas undersøkelser. Kartleggingen er imidlertid så arbeidskrevende at den av praktiske grunner ikke kan gjennomføres hvert år. I stedet har en tatt sikte på å gjennomføre en kartlegging hvert annet år.

Den forrige fullstendige kartleggingen ble foretatt i 1968. I samsvarende med den praksis en har tatt sikte på, ble det derfor foretatt en fullstendig kartlegging for 1970.

I kartleggingsarbeidet for 1970 ble det tatt utgangspunkt i Fiskeridirektørens register over merkepliktige norske fiskefartøyer 1970, à jourført pr. utgangen av juni. Det totale antall fiskefartøyer på 40 fot og over var ifølge merkeregisteret 3 483.

I kartleggingsarbeidet, som pågikk i oktober og første delen av november 1970, fikk en hjelp fra de kommunale fiskenemnder, fiskerinspektørene og også fra ordførerne i de enkelte fiskerikommuner. Fra de kommunale fiskenemndene fikk en oppgaver over hvert enkelt fartøys driftstid og over hvilke fiskerier de hadde drevet i 1970 og over hvilke

Tabell 1. Oversikt over fartøygrupperingen i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser 1970.

Fartøy-gruppe	Kystområde	Fartøy-størrelse ¹⁾	Fiskerier/ fiskerikombinasjoner
01	Finmark	40—59 fot	Skrei-, vårtorsk-, seifiske og snurrevadfiske.
02	Finmark, Troms og Nordland	60 fot og over	Bankfiske med kombinasjoner i Nord-Norge
03	Troms	40—59 fot	Skrei-, torsk-, seifiske og snurrevadfiske.
04	Nordland	40—59 fot	Skrei-, torsk-, seifiske og snurrevadfiske.
05	Finmark, Troms og Nordland. Nord- og Sør-Tr.lag	40—59 fot	Reketrål i Nord-Norge. Ren reketrål. Reketrål med kombinasjoner.
06	Nord- og Sør-Trøndelag ...	40 fot og over	Skrei-, sei- og sildefiske — diverse kombinasjoner i Nord- og Sør-Trøndelag.
07	Møre og Romsdal	40—59 fot	Snurrevad med kombinasjoner.
08	Møre og Romsdal	50 fot og over	Kyst- og bankfiske med kombinasjoner og fiske på fjerne farvann (ikke Grønland og Newfoundland). Skittfisketråling m.v.
09	Sogn og Fjordane	40 fot og over	Pigghåfiske med kombinasjoner.
10	Hordaland og Rogaland ...	60 fot og over	Sildetrål, ren eller kombinert med tråling etter fisk og skittfisk og reker. Hjelping. Linefiske.
11	Hordaland og sørover ...	40—59 fot	Reketrål i Sør-Norge. Ren reketrål. Reke- og makrellfiske med kombinasjoner.
12	Hele landet	40—79 fot	Notfiske etter brisling, musse, småsild m.v. Gruppe 1 — Nord for Stadt. Gruppe 2 — Sør for Stadt.
13	Hele landet	80 fot og over	Ringnotfiske. Gruppe 1— 80— 99 fot Gruppe 2—100—119 fot Gruppe 3—120—139 fot Gruppe 4—140 fot og over.
14	Møre og Romsdal	Alle	Linefiske på fjerne farvann — Grønland og Newfoundland.
15	Hele landet	200 BRT og over	Bunntråling. Sidetrålere. Hekkrålere. Fabrikktrålere.

¹⁾ For gruppe 13 har en nyttet lengste lengde under størrelsesgrupperingen, for gruppe 15 bruketetnings og for de øvrige grupper kienningslengde.

redskapstyper de hadde nyttet i de enkelte sesonger. En ba om at anslag for den resterende del av 1970 ble innarbeidet i oppgavene for hvert enkelt fartøy. I tillegg ba en om opplysninger om den tilgang og fragang som det hadde vært i flåten etter juni 1970.

En fikk under dette arbeidet registrert en tilgang på i alt 39 fartøyer, mens 181 var utgått. Av de 3 341 fartøyene som sto igjen, hadde 369 fartøyer ikke drevet fiske i 1970, enten fordi de lå i opplag eller fordi de hadde hatt annet beskjeftigelse enn fiske, f.eks. fraktfart, fiskerioppsyn m.v. 609 fartøyer var ikke helårsdrevne, det vil si de hadde en driftstid på mindre 30 uker. Den gjensto da i alt 2 363 fartøyer definert som helårsdrevne. Av disse var det 2 093 som falt innenfor Budsjettnemndas ramme med hensyn til fiskeri eller fiskerier, mens 278 hadde andre driftskombinasjoner enn de Budsjettnemnda har regnet som typiske. De 2 093 helårsdrevne fartøyene fordelte seg på de enkelte fiskerier/fiskerikombinasjoner som angitt i tabell 2, side 22. Disse 2 093 fartøyene utgjorde således Budsjettnemndas definerte masse av helårsdrevne fiskefartøyer for 1970.

Tabell 2 gir også en fylkesvis fordeling av fartøyene. Tabellen viser også at det totale antall fiskefartøyer på 40 fot og over har gått ned med om lag 300 enheter fra forrige kartlegging, mens antallet helårsdrevne fiskefartøyer bare er blitt redusert med ca. 200.

I tabell 3, side 24, er gitt en oppstilling som viser den definerte fartøymassen i Budsjettnemndas undersøkelser for 1968, 1969 og 1970. Som tidligere påpekt er ikke alle grupper direkte sammenlignbare fra det ene året til det andre, men f.eks. for rekestrålerne (gruppe 05 og 11), ringnotsnurpere (gruppe 13), store linefartøyer (gruppe 14) og trålere (gruppe 15) viser denne tabellen de reelle utviklingstendenser.

Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser for 1970 omfatter, som tabellen viser, nesten 10 prosent større fartøymasse enn 1968-undersøkelsene. Økningen eller reduksjonen i antall fartøyer i de enkelte grupper varierer til dels ganske sterkt. Disse variasjoner skyldes, som før nevnt, dels endringer i gruppene innhold, og dels reelle endringer i fartøymassen fra 1968 til 1970.

Tabell 2. Alle fiskefartøyer over 40 fot, fordelt etter fylke og beskjeftigelse. 1970.

Fylke	Antall fartøyer ifølge merke-regis-teret	Endringer		Faktisk antall far-tøyer	Ikke drevet fiske		Drevet fiske		Fartøygruppe									
		Ut-gått	Inn-kom-met		Frakt-fart, oppsyn m.v.	Opp-lag	Ikke helårs-drevet	Helårs-drevet	01	02	03	04	05		06	07	08	09
													Ren reke-trål	Reke-trål med komb.				
Finmark	303	23	2	282	5	15	45	217	111	27	—	—	18	34	—	—	—	—
Troms	467	21	7	453	10	17	82	344	—	63	111	—	75	29	—	—	—	—
Nordland	734	22	9	721	23	21	176	501	—	20	—	293	59	28	—	—	—	—
Nord-Trøndelag	45	5	1	41	3	4	6	28	—	—	—	—	2	2	18	—	—	—
Sør-Trøndelag	141	9	—	132	10	8	33	81	—	—	—	—	5	7	45	—	—	—
Møre og Romsdal ...	571	32	7	546	20	20	72	434	—	—	—	—	—	—	—	29	208	—
Sogn og Fjordane ...	215	8	—	207	13	32	49	113	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64
Bergen	14	2	—	12	4	1	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hordaland	357	23	2	336	28	27	72	209	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rogaland	382	22	6	366	35	48	42	241	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vest-Agder	119	7	3	115	1	13	18	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Aust-Agder	22	2	—	20	—	4	2	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Telemark	13	1	—	12	—	1	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vestfold	18	—	—	18	—	2	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Buskerud	4	—	1	5	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akershus	5	—	—	5	—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oslo	6	2	—	4	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Østfold	67	2	1	66	—	3	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt 1970	3 483	181	39	3 341	152	217	609	2 363	111	110	111	293	159	100	63	29	208	64
I alt 1968	3 808	135	53	3 672 ¹	127	240	749	2 556	89	49	103	225	235	64	36	133	52	

¹ I 1968 manglet en opplysninger om ialt 54 fartøyer.

Tabell 2 fortsatt.

Fylke	Fartøygruppe												Sum «Bud-sjett-nemnd-båter»	Uplas- serte «helårs- drevne fiske- fart- øyer»	
	10	11		12		13				14	15				
		Ren reke- trål	Reke- trål med komb.	Nord for Stadt	Sør for Stadt	80— 99 fot	100— 119 fot	120— 139 fot	140 fot og over		Side- trålere	Hekk- trålere			Få- brikk- skip
Finnmark	—	—	—	—	—	1	1	1	3	—	4	8	—	208	9
Troms	—	—	—	—	—	5	13	12	8	—	7	2	1	326	18
Nordland	—	—	—	—	—	4	12	7	6	—	2	18	—	449	52
Nord-Trøndelag	—	—	—	1	—	2	2	1	—	—	—	—	—	28	—
Sør-Trøndelag	—	—	—	1	—	5	5	4	6	—	—	—	—	78	3
Møre og Romsdal	—	—	—	9	—	7	17	32 ¹	18	23	7	1	7	358	76
Sogn og Fjordane	—	—	—	—	11	2	—	4	8	—	—	—	1	90	23
Bergen	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	—	4	1
Hordaland	57	8	19	—	22	—	8	26	33	—	1	—	—	174	35
Rogaland	43	38	97	—	11	2	—	5	12	—	—	—	—	208	33
Vest-Agder	—	11	59	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	71	12
Aust-Agder	—	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—
Telemark	—	8	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Vestfold	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—
Buskerud	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
Akershus	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Oslo	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	3	—
Østfold	—	49	7	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	58	5
I alt 1970	100	128	198	11	47	29	59	94	97	23	21	29	9	2 093	271
I alt 1968	74	148	217	101	111	176		27	20	21	5	1 916	640

¹ Et av disse fartøyene skal iflg. opplysninger fra andre kilder enn den kommunale fiske-nemnd ha drevet selfangst i ca. 8 uker.

Tabell 3. *Fartøymassen som omfattes av Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser. 1968, 1969 og 1970.*

Fartøygruppe	Fartøymasse — antall fartøyer		
	1968	1969	1970
01 Finnmark	89	108	111
02 Nord-Norge	49	50	110
03 Troms	103	115	111
04 Nordland	255	316	293
05 Nord-Norge	235	280	259
Ren reketråling	206	159
Reketrål m/komb.....	..	74	100
06 Trøndelag	64	88	63
07 Møre og Romsdal	36	38	29
08 Møre og Romsdal	133	139	208
09 Sogn og Fjordane	52	77	64
10 Hordaland og Rogaland.....	74	46	100
11 Sør-Norge	365	362	326
Ren reketråling	148	144	128
Reketrål m/komb.....	217	218	198
12 Brislingfiske m.v.	58
Nord for Stadt	11
Sør for Stadt	47
13 Ringnotsnurpere	388	356	279
80— 99 fot	101	64	29
100—119 fot	114	89	59
120—139 fot	173	114	94
140 fot og over		89	97
14 Store linefartøyer	27	29	23
15 Trålere	46	51	59
Sidetrålere	20	23	21
Hekktrålere	21	23	29
Fabrikktrålere	5	5	9
Hele massen	1 916	2 055	2 093

3. FARTØYUTVALGET 1970.

Under vurderingen av hvor mange fartøyeiere Budsjettnemnda skal henvende seg til og be om regnskaper til de årlige lønnsomhetsundersøkelser, har en følgende fire forhold å ta hensyn til:

1. Arbeidskapasiteten ved Fiskeridirektoratet, Kontoret for økonomiske undersøkelser og statistikk, som er overlatt det daglige arbeid med de driftsøkonomiske undersøkelser.
2. Ønskeligheten av å oppnå et så representativt og utsagnskraftig materiale som mulig for de enkelte aktuelle fartøygrupper.
3. De forskjellige former for bortfall blant de fartøyene en henvender seg til, f.eks. på grunn av at en ikke kommer i kontakt med fartøyeierne, at fartøyene på tross av opplysninger innhentet under kartleggingen likevel ikke hører med i massen, at eierne nekter å sende inn regnskaper eller at de av forskjellige grunner ikke makter å sende inn de ønskede opplysninger osv.
4. Den økonomiske ramme for undersøkelsene, det vil si budsjettammen.

Som nevnt innledningsvis er hovedhensikten med Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser å framskaffe bakgrunnmateriale til de årlige forhandlinger mellom Norges Fiskarlag og staten om støtte til fiske-næringen. Disse forhandlinger påbegynnes som regel i midten av april hvert år. Fiskeridirektoratet har derfor bare kort tid til disposisjon for revisjon og bearbeiding av regnskapene fra disse kommer inn og til de ferdige resultater må legges fram for partene i støtteforhandlingene.

Med den arbeidshjelp som ville stå til rådighet, regnet en med at det i forbindelse med 1970-undersøkelsene ville bli mulig å bearbeide statistisk ca. 500 regnskaper av en slik kvalitet at de kunne tas med i gjennomsnittsberegninger m.v. I tillegg ventet en å motta 100—150 regnskaper som av forskjellige årsaker ikke kunne bearbeides.

Med de erfaringene en etter hvert har fått er det på forhånd rimelig å forvente en normal svarprosent på om lag 65. En del ekstraordinære forhold, blant annet innføringen av merverdi- og investeringsavgift i 1970 førte til en del usikkerhet om hvilken oppslutning en kunne vente

Tabell 4. Oversikt over utvalg i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser. 1968, 1969 og 1970.

FARTØYGRUPPE	Utvalg — antall fartøyer					
	1968		1969		1970	
	Abso- lutt antall	I pst. av masse	Abso- lutt antall	I pst. av masse	Abso- solutt antall	I pst. av masse
01 Finnmark	40	44,9	40	37,0	111	100,0
02 Nord-Norge	40	81,9	40	80,0	110	100,0
03 Troms	40	38,8	40	35,1	111	100,0
04 Nordland	85	33,3	106	33,4	293	100,0
05 Nord-Norge	78	33,3	109	38,9	259	100,0
Ren reketråling	69	33,5	159	100,0
Reketrål m/komb.	40	54,1	100	100,0
06 Trøndelag	40	62,5	40	45,5	63	100,0
07 Møre og Romsdal	36	100,0	38	100,0	29	100,0
08 Møre og Romsdal	44	33,3	47	33,8	208	100,0
09 Sogn og Fjordane	40	76,9	40	51,9	64	100,0
10 Hordaland og Rogaland	40	54,0	40	87,0	100	100,0
11 Sør-Norge	122	33,3	121	33,4	326	100,0
Ren reketråling	50	33,3	48	33,3	128	100,0
Reketrål m/komb.	72	33,3	73	33,5	198	100,0
12 Brislingfiske	—	—	—	—	58	100,0
Nord for Stadt	—	—	—	—	11	100,0
Sør for Stadt	—	—	—	—	47	100,0
13 Ringnotsnurpere	138	35,5	160	44,9	279	100,0
80—99 fot	40	39,6	40	62,5	29	100,0
100—119 fot	40	35,1	40	44,9	59	100,0
120—139 fot	58	33,3	40	35,1	94	100,0
140 fot og over			40	44,9	97	100,0
14 Store linefartøyer	27	100,0	29	100,0	23	100,0
15 Trålere	46	100,0	51	100,0	59	100,0
Sidetrålere	20	100,0	23	100,0	21	100,0
Hekktrålere	21	100,0	23	100,0	29	100,0
Fabrikktrålere	5	100,0	5	100,0	9	100,0
Totalt utvalg	816	42,6	901	43,8	2 093	100,0

for dette år. Etter å ha vurdert disse forhold kom nemnda til at det for 1970 var grunn til å regne med en sterkt redusert svarprosent. Nemnda besluttet derfor å henvende seg til eiere av samtlige fartøyer i Budsjettnemndas definerte masse for dette året. I de tidligere år henvendte Budsjettnemnda seg til et såkalt representantivt utvalg av fiskefartøyer innenfor hver definert fartøygruppe. En sammenstilling av hvor mange fartøyer Budsjettnemnda har henvendt seg til for årene 1968, 1969 og 1970 finnes i tabell 4 ovenfor.

4. INNHENTING AV REGNSKAPSDATA.

I midten av desember 1970 ble eierne av samtlige 2 093 fiskefartøyer som kom med i Budsjettnemndas masse tilskrevet og bedt om regnskapsoppgaver for fartøyene. Disse eiere fikk tilsendt regnskapsskjemaer og rettleiding om hvordan de skulle utfylles. Utsendelsestidspunktet — midten av desember — er valgt fordi en regner med at de aller fleste fartøyeiere befinner seg hjemme ved juletider, og således vil bli oppmerksom på Budsjettnemndas forespørsel relativt raskt.

Som i de tidligere års undersøkelser satte en ikke noen bestemt tidsfrist for innsending av oppgavene. Men en gjorde oppmerksom på at en måtte ha dem snarest mulig dersom en skulle kunne klare å bearbeide opplysningene til støtteforhandlingene begynte.

Ved innhenting av regnskapsdatene for 1970 fra de utvalgte fartøyer har nemnda for alle fartøyer, bortsett fra for trålerne, benyttet følgende to sett oppgaveskjema som er spesielt utarbeidet til bruk i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser:

1. Resultatskjema
2. Redskapskjema — en type skjema for snurpenøter og en type for de øvrige redskaper.

For trålernes vedkommende har en benyttet det regnskapsskjema som Fiskeridirektoratet bruker i sine ordinære lønnsomhetsundersøkelser for slike fartøyer.

Fra resultatsskjemaene har en hentet alle nødvendige data for de enkelte fiske/fangstoppjør. Videre har en fra resultatskjemaene hentet alle de andre nødvendige inntekts- og kostnadsdata, samt tekniske opplysninger om fartøyene. Opplysninger om redskapsbeholdninger og påkostninger på redskaper har en hentet fra redskapskjemaene.

I enkelte tilfelle er det for de utvalgte fartøyene sendt inn kopier av egne regnskaper. Noen av disse har vært i en slik stand at en ikke har funnet det nødvendig å be om at Budsjettnemndas egne skjemaer blir utfylt. Isteden har en bedt om eventuelle nødvendige tilleggsopplysninger for at disse regnskapene skulle kunne nyttes i undersøkelsene.

De aller fleste innsendte skjemaer har vært relativt bra utfylt, og datakvaliteten for materialet for 1970 er derfor stort sett tilfredsstillende. Noen fartøyeiere har imidlertid begrenset seg til å gi svært summariske oppgaver eller de har unnlatt å følge den tilsendte veiledning for utfylling av skjemaene. Dette har ført til at Fiskeridirektoratet har

måttet foreta enkelte omregninger og skjønsmessige fordelinger, f.eks. fordelinger av kostnadene på de forskjellige kostnadsposter. Slike forhold vil selvsagt være med å svekke materialet utsagnskraft, men en har ikke hatt anledning til å løse disse problemene på annen måte.

Når det gjelder redskapskostnadene har en i undersøkelsene for 1970 hatt de samme vansker som for tidligere år. Det virker fortsatt som om redskapseierne bare i liten utstrekning skiller mellom vanlig vedlikehold og nyanskaffelser av redskaper. Svært ofte finner en f.eks. at relativt store nyanskaffelser av garn er ført som fellesutgifter, istedenfor å bli aktivert og gjort til gjenstand for avskrivninger over flere perioder. Den praksis som ligningsmyndighetene godkjenner er en medvirkende årsak til at fartøyeierne nytter denne posteringsmåte for redskapene. For redskapskostnadene finner en også svært ofte dobbeltføringer, dvs. at oppgavegiveren har ført de både som fellesutgift og som utgift for de respektive redskapseiere. På grunn av disse forhold har Budsjettmemnda, for å unngå at redskapskostnadene blir urimelige, vært nødt til å foreta enkelte skjønsmessige vurderinger (se nærmere om dette senere).

For 1970 har staten ytt oppgavegiverne en godtgjørelse på kr. 250,— pr. fartøyregnskap som er blitt innsendt i tilfredsstillende stand. Godtgjørelsen er ment å være en kompensasjon for det arbeid oppgavegiverne er blitt påført ved utfylling og innsending av de nødvendige regnskapsdata. Samme godtgjørelse har vært gitt i tidligere år.

5. BEREGNINGSPRINSIPPER OG DEFINISJONER M.V.

En skal i dette kapitlet redegjøre for de definisjoner og beregningsmåter som er benyttet for enkelte poster i lønnsomhetsundersøkelsene for 1970. De forskjellige posters nummer i gjennomsnittstabellene i vedlegg II er anført i parentes.

a) Fartøygrupper (1) og størrelsesgrupper (2).

Fartøygruppene og størrelsesgruppene i resultattabellene er i samsvar med gruppeinndelingen i tabell 1, side 20. I tillegg forekommer enkelte «I alt-grupper» som gir gjennomsnitt m.v. for samlegrupper av fartøyer som er i samme størrelseskategorier og som samtidig har en relativt ensartet drift. Gjennomsnittene i «I alt-gruppene» er beregnet som veide gjennomsnitt, idet en har benyttet de enkelte gruppers relative vekt i den aktuelle masse av fiskefartøyer som vektor.

b) Driftsintensitetsmål (3).

Det er flere forskjellige måter å måle et fartøys driftsintensitet og driftseffektivitet på. I undersøkelsene har en imidlertid ikke hatt anledning til å innhente særlig detaljerte opplysninger om disse forhold. En har derfor heller ikke hatt særlige muligheter til å foreta en mer dyptgående analyse av driftsintensitet m.v. De størrelser som i hvert fall i en viss grad kan gi uttrykk for intensiteten, og som en har innhentet opplysninger om, er:

1. *Sum antall driftsdøgn (3.1)*. For hvert fiske (sesong) er tallet regnet fra og med den dag fartøyet ifølge opplysninger på resultat skjemaene begynte sesongen til og med den dag det ifølge skjemaene avsluttet sesongen. Enkelte fartøyer har istedenfor dato for begynnelse og slutt av den enkelte sesong eller antall driftsdøgn for den enkelte sesong oppgitt «hele året» som drifttid. I samsvar med den praksis som Fiskeridirektoratet har nyttet i andre undersøkelser, har en, dersom ikke andre opplysninger har tilsagt noe annet, valgt å fastsette disse fartøyers driftstid i året til 300 dager.
2. *Sum antall døgn i sjøen (3.2)*. Disse data er tatt direkte fra den enkelte fartøyers oppgaver for de enkelte sesonger.
3. *Antall mannsukeverk (3.3)*. Tallet gjelder antall mannsukeverk utført i løpet av det samlede antall driftsdøgn.

4. *Antall årsverk (3.4)*. I beregningen av antall årsverk er det også tatt med tid mellom sesongene, tid med fiskestopp m.v., dvs. det er forutsatt helårsdrift.
Antall årsverk er også et uttrykk for den veide gjennomsnittlige bemanning om bord i fartøyene i løpet av året.
5. *Arbeidstid pr. mann pr. døgn, timer (3.5)*. Tallet er regnet ut på grunnlag av anslagsvise oppgaver for det enkelte fartøy, og gjelder arbeidstid under selve fisket.

c) **Inntekter (4)**.

Denne post omfatter brutto fangstinntekter (4.1) og inntekter fra annen virksomhet (4.2). Sistnevnte post («Andre inntekter») omfatter tilfeldige inntekter som fartøyene kan ha hatt i 1970. Tilfeldige frakttinntekter, ristorno og renteinntekter er f.eks. poster som ofte forekommer. I et særskilt punkt (10.2) har en oppgitt hvor store gjennomsnittlige renteinntekter fartøyene i de enkelte grupper hadde.

I de tilfeller renteinntekter ikke er oppgitt, er det beregnet en renteinntekt på 3 prosent av gjennomsnittlig rentebærende kapital (gjennomsnitt av bankinnskott) pr. 1. januar og 31. desember.

d) **Kostnader (5)**.

Budsjettnemnda skal, som tidligere nevnt, blant annet foreta beregninger av lønnsevnen under normale fangstforhold for «vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer som brukes til fiske året rundt». Størrelsen skal henføres til en enkelt periode (år), og den refererer seg til det enkelte fartøys driftsøkonomiske resultat i denne periode. Dette innebærer at en må forsøke å tallfeste de reelle kostnader fartøyeierne blir påført ved å bruke fartøyet med utstyr i en bestemt periode.

Enkelte kostnadsposter har det vært svært vanskelig å få relevante opplysninger om. Fiskernes regnskapsoppgaver er oftest preget av at deres regnskaper er lagt opp med sikte på å tjene skattemessige og/eller andre finansielle formål som fartøyeierne eventuelt måtte ha. Budsjettnemnda har derfor for noen kostnadsposter vært nødt til å foreta egne beregninger eller anslag.

1. **Kapitalslit på fartøy.**

Kapitalslitet er sammensatt av to komponenter — vedlikehold og avskrivninger.

Vedlikeholdskostnader (5.13).

På grunn av at vedlikeholdskostnadene for fartøyet kan variere svært mye fra år til år, har en regnet tre-års gjennomsnitt for denne post.

En har for 1970 i de aller fleste tilfeller mottatt oppgaver fra rederne over vedlikeholdet i årene 1968, 1969 og 1970. 1968- og 1969-tallene er så priskorrigert (omregnet til 1970-prisnivå), og tre-års gjennomsnitt er beregnet. Priskorreksjonene er foretatt etter en indeks konstruert på grunnlag av lønnsutviklingen og utviklingen i sosiale utgifter, overtidsgodtgjørelse m.v. for mekaniske verksteder tilsluttet Mekaniske Verksteders Landsforening. Dette har vært det mest pålitelige uttrykk for prisutviklingen som Budsjettnemnda har kunnet finne.

Tilsvarende metode er benyttet også i de tidligere års undersøkelser.

Beregnete avskrivningskostnader (5.14).

Som avskrivningsgrunnlag (12.1) er nyttet gjenanskaffelsesverdier i 1970 for de fartøyene som inngår i undersøkelsene, dvs. en beregnet verdi av hva fartøyene ville koste nye i 1970. Dette er i samsvar med det som kan anses for å være «riktigst» dersom en ønsker å få reell verdi for kapitalslitet. Dermed skulle dette prinsipp også gi et mest mulig realistisk uttrykk for driftsresultatet. Gjenanskaffelsesverdien er også best egnet dersom en ønsker et sammenligningsgrunnlag mellom forskjellige bedrifter (i dette tilfelle mellom forskjellige fartøyer og/eller fartøygrupper).

Å finne fram til realistiske avskrivningssatser har vært et av de vanskeligste problemer Budsjettnemnda har stått overfor. Da avskrivningene er en av de mest dominerende kostnadspostene for fiskefartøyene, er det av den største betydning å bruke best mulig funderte satser. Budsjettnemnda har mer eller mindre kontinuerlig vært opptatt av avskrivningsspørsmålet med sikte på dette. Det bakgrunnsmateriale som har stått til disposisjon har imidlertid vært meget spinkelt og lite tilfredsstillende, og det har hittil ikke lyktes å komme fram til satser som nemnda som helhet har funnet tilfredsstillende.

I mangel av et tilfredsstillende grunnmateriale har nemnda hittil ikke hatt noen annen utvei enn å benytte rent foreløpige satser som er beregnet på nokså svakt grunnlag, med til dels skjønsmessige korrigeringer. I tabell 6, side 32, har en gjengitt de satser en har valgt å anvende i 1970-undersøkelsen. Disse satsene er for de fire første kompo-

Tabell 5. *Benyttede avskrivningssatser for fiskefartøyer i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser 1970.*

Hovedkomponenter	Avskrivnings-satser	Avskrevet over
<i>Skrog med overbygg m.v.</i>		
a) Trefartøyer under 80 fot	4,6%	22 år
b) Trefartøyer på 80 fot og over	5,0 »	20 »
c) Stålfartøyer	3,8 »	26 »
<i>Motor</i>		
a) Ringnotfartøyer, helårsdrevne trålere, linebåter på fjerne farvann og banklinebåter på 80 fot og over . .	8,3 »	12 »
b) Andre fartøyer	6,7 »	15 »
<i>Elektronisk utstyr</i>	12,5 »	8 »
<i>Hydraulisk utstyr</i>	10,0 »	10 »
<i>Fabrikkutstyr-fryseri m.v.</i>		
a) Ringnotfartøyer, linebåter på fjerne farvann	14,3 »	7 »
b) Fabrikktrålere	15,4 »	6,5 »
c) Andre fartøyer	12,5 »	8 »

nenter de samme som ble nyttet tidligere. I 1970-undersøkelsen har en imidlertid tatt med ytterligere en hovedkomponent (fabrikkutstyr-fryseri m.v.). Denne inngikk tidligere i de fire andre hovedkomponenter.

En av årsakene til denne videre oppsplitting er den utvikling en har hatt for bl.a. ringnotflåten, fabrikktrålerne og de større havfiskefartøylene. Disse er i dag utstyrt på en langt annen måte enn bare for noen få år siden. Fryseanlegg, tankanlegg (RSW m.v.) og produksjonsutstyr for foredling av fisk om bord vil ikke naturlig kunne inkluderes i noen av de hovedkomponenter en tidligere har operert med. Den teknisk-økonomiske levetid er for ulik.

I forbindelse med 1970-undersøkelsen fant Budsjettnemnda det derfor nødvendig å ta spesielt hensyn til dette, og ga Fiskeridirektoratet i oppdrag å forsøke å avklare en del spørsmål som reiser seg i denne forbindelse. Tiden som sto til disposisjon før avskrivningssatsene måtte fastsettes var meget knapp, og det var derfor ikke mulig å foreta en særlig inngående vurdering av disse spørsmål. Etter å ha innhentet en del synspunkter kom en imidlertid fram til at de avskrivningssatser som er gjengitt i tabellen burde være realistiske.

Budsjettnemnda understreker sterkt at det fremdeles knytter seg stor usikkerhet til samtlige benyttede avskrivningssatser. Derfor må de, som nevnt, kun betraktes som foreløpige, og de kan komme til å bli justert i senere års undersøkelser.

2. Kapitalslit på redskaper.

Også når det gjelder kapitalslitet på redskapene er nemnda i tvil om den er kommet fram til fullt ut tilfredsstillende og realistiske beregningsprinsipper.

I det følgende skal en summere opp de beregningsmetoder en har fulgt i 1970-undersøkelsene. Disse er stort sett de samme som en har anvendt i de foregående års undersøkelser.

I. NØTER TIL SILDE-, LODDE- OG MAKRELLFISKE.

Vedlikehold (5.10).

En har ført opp de vedlikeholdskostnader som er oppgitt av fiskerne.

Avskrivninger (5.11).

Dersom fartøyet har fisket med bare én not i 1970, er avskrivningen beregnet til 50 prosent av total anskaffessum. Har fartøyet fisket med to eller flere nøter, er avskrivningskostnadene beregnet til 50 prosent av en veid gjennomsnittlig anskaffelsesverdi for samtlige benyttede nøter. Som vektor har en i disse tilfeller benyttet brukstiden i løpet av året for hver not.

For enkelte fartøyer har det, på grunn av manglende eller åpenbart uriktige opplysninger, vært nødvendig å særbehandle oppgave.

II. NØTER, IKKE MED UNDER I, OG GARN.

Vedlikehold (5.10).

Også for disse redskapstyper har en ført opp de vedlikeholdskostnader som fiskerne selv har oppgitt.

Avskrivninger (5.11).

I noen tilfeller er tilbehør til redskaper, som f.eks. tauverk, blåser, kabler m.v., inkludert i de oppgitte anskaffelsesverdier for redskapene.

Som avskrivningsgrunnlag (12.2) er det da ført opp total anskaffelses-sum for redskapsbeholdning pr. 1. januar 1970 pluss kjøpesummen for nye redskaper i 1970.

I tilfelle tilbehør til redskaper er oppgitt eksplisitt, har en kommet fram til avskrivningsgrunnlaget ved å legge sammen anskaffelsesverdi for beholdning av redskaper og tilbehør pr. 1. januar 1970 og kjøpesum for nye redskaper og tilbehør til redskaper i 1970.

Er det åpenbart at tilbehør til redskaper ikke er medtatt på noen måte, har en gjort følgende tillegg i avskrivningsgrunnlaget for garn:

- | | |
|--|---------|
| a) Fartøyer hjemmehørende i Vesterålen/Senja | 50 pst. |
| b) Andre fartøyer | 50 pst. |

For å komme fram til årets avskrivninger på redskapene har en så dividert med den normale levetiden i antall år slik den er oppgitt av fiskerne på de enkelte redskapsskjema.

III. PÅKOSTNINGER PÅ LINE, TRÅL, JUKSA, SNURREVAD ETC.

For disse redskapene har det vært meget vanskelig å komme fram til pålitelige uttrykk for redskapsslitasjen — representert ved avskrivninger. Delvis skyldes dette manglende data, men den vesentligste årsak ligger i at fiskerne bare i liten utstrekning skiller mellom nyanskaffelser (som burde aktiveres for avskrivning over flere år) og påkostet vedlikehold for disse redskapstyper.

En har derfor valgt å føre opp som samlet redskapskostnad summen av påkostninger i året, dvs. kjøpesummen for nye redskaper i 1970 og oppgitt påkostet vedlikehold i løpet av året.

I tilfelle tilbehør til liner ikke er medtatt i redskapsoppgavene har en — for å komme fram til de samlede redskapskostnadene for denne redskapstype — økt de oppgitte redskapskostnader med 50 prosent.

I tabellene er det under 5.10 — «Vedlikehold på redskaper» — i de fleste tilfeller ført opp det redskapsvedlikehold som fiskerne har oppgitt, mens resten av påkostningene på redskaper er ført under 5.11 — «Avskrivninger på redskaper». Denne posteringsmåte gir ikke alltid det korrekte bilde av fordelingen av de totale påkostninger på vedlikehold og avskrivninger for de aktuelle redskapstyper, men av praktiske årsaker har en ikke kunnet gjøre dette på noen annen måte.

3. Renteberegninger.

Verdigrunnlaget for renteberegningen for fartøyet (13.1) er en anslått omsetningsverdi for dette i 1970.

For *redskaper* (13.2) er grunnlaget den gjennomsnittlige bokførte verdi pr. 1. januar og 31. desember 1970 av nøter, garn og tilbehør til redskaper med en oppgitt levetid på mer enn ett år. Det er ikke regnet renter på trål, line, juksa etc. og heller ikke på beholdninger som ikke er oppført som aktiva.

For *andre aktivaposter* (13.3) er grunnlaget gjennomsnittet av bokførte beløp pr. 1. januar og 31. desember 1970.

Kalkulatoriske renter på egenkapital (5.16). Som grunnlag for renteberegningen på egenkapitalen har en nyttet den effektive rente på 5 prosents statsobligasjoner 1961, serie II. Det tilsvarende grunnlag er nyttet av Budsjettnemnda for jordbruket.

På grunnlag av foreløpige beregninger er kalkulatoriske renter på egenkapitalen (5.16) for 1970 satt til 6,3 prosent. I 1969-undersøkelsen nyttet en $5\frac{1}{4}$ prosent rente på egenkapitalen.

Gjeldsrenter (5.15) er ført opp med de beløpene som er oppgitt i regnskapene.

e) Lønnsevne (6).

Lønnsevne i alt (6.1) er definert som sum inntekter minus sum kostnader inklusive renter på lånekapital og kalkulatoriske renter på egenkapital. Lønnsevne pr. mannsukeverk (6.2) og pr. årsverk (6.3) er framkommet ved å dividere den totale gjennomsnittlige lønnsevne i gruppen med det totale gjennomsnittlige antall mannsukeverk og årsverk i gruppen.

Lønnsevnen beregnet etter denne metode gir et uttrykk for hvor mye virksomheten egentlig kunne betale til innsatsfaktoren arbeidskraft dersom samtlige driftsbetingende, faste og variable kostnader (unntatt arbeidsgodtgjørelse) samt kapitalkostnadene først skulle dekkes i samsvar med det som vanligvis kan anses som rimelig i driftsøkonomisk forstand.

f) Beregnet arbeidsgodtgjørelse til mannskapet (7).

I fisket praktiseres det som kjent forskjellige avlønningssystemer alt etter hvilket fiske som drives, etter fartøystørrelsen og etter hvor på

kysten fartøyene hører hjemme. Det grunnleggende prinsipp er imidlertid prosent- eller lottsystemet, som går ut på at hver fisker har en bestemt prosent eller lott av delingsfangst (bruttofangst minus nærmere definerte fellesutgifter). Denne prosentatsen eller lotten kan variere alt etter som mannskapet eier redskaper, holder proviant selv osv.

Arbeidsgodtgjørelse i alt (7.1) er en størrelse som gir uttrykk for den totale arbeidsgodtgjørelse til bemanningen om bord på fartøyet. Denne størrelsen omfatter således ikke bare ordinære mannskapslotter, og proviant betalt av rederiets andel av delingsfangst. Den inkluderer også eventuelle proviantutgifter ført som fellesutgifter i sesongoppgjørene.

I de tilfeller mannskapet eier redskaper og får en felles arbeids- og redskapsgodtgjørelse har en måttet foreta en tilnærmet beregning av den særskilte arbeidsgodtgjørelse. Det er da gått fram på følgende måte: Fra den felles arbeids- og redskapsgodtgjørelse har en trukket mannskapets beregnede kostnader i forbindelse med redskapsholdet. I disse beregnede redskapskostnadene har en også inkludert 6,3 prosent kalkulatoriske renter av mannskapets egenkapital (denne egenkapital er satt lik bokført bruttov verdi av mannskapets redskaper minus eventuell gjeld). Den delen av den felles arbeids- og redskapsgodtgjørelse som blir igjen når de nevnte beregnede redskapskostnader er trukket fra har en betraktet som arbeidsgodtgjørelse. Dersom mannskapets redskaper har gitt en kapitalavkastning utover 6,3 prosent, vil dette på grunn av beregningsmåten være inkludert i arbeidsgodtgjørelsen. Det har ikke vært mulig å skille dette ut særskilt.

For å komme fram til *beregnet arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk* (7.2) har en dividert den totale beregnede gjennomsnittlige arbeidsgodtgjørelse til mannskapet i de enkelte grupper med det veide gjennomsnittlige antall årsverk (post 3.4) i vedkommende fartøygruppe.

For enkelte fartøyer har det på grunn av feilslåtte fiskerier vært utbetalt minstelotter fra garantikassene direkte til fiskerne. I post 9.1 i gjennomsnittstabellene har en tatt med hvor meget disse garantiutbetalingene har vært i gjennomsnitt pr. fartøy i de enkelte gruppene. Ved å dividere dette beløpet med det veide gjennomsnittlige antall årsverk (post 3.4) kommer en fram til gjennomsnittlig garantiutbetaling pr. årsverk (9.2). Vil en finne fram til den totale veide gjennomsnittlige arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk må en legge sammen post 7.2 og post 9.2.

g) **Fiskerlott (8).**

Den fiskerlott som er oppgitt i tabellene — «Fiskerlott i året» (8) — er et uveid gjennomsnitt av den utbetalte årslott til de ordinære fiskerne på de enkelte fartøyer. Denne fiskerlotten er, i den grad det har vært mulig, blitt korrigert for kapitalkostnader og -inntekter og proviant etter samme retningslinjer som gjennomsnittlig godtgjørelse pr. årsverk, se ovenfor pkt. f.

Fiskerlotten beregnet på denne måten gir uttrykk for hva en ordinær fisker har hatt i samlet arbeidsinntekter i 1970 dersom han har stått om bord i fartøyet hele driftsperioden. Den er således å betrakte som en «maksimallott» i den forstand at den oppbæres av den ordinære fisker som står om bord hele året. For å komme fram til den totale utbetaling til fiskeren, må en på samme måte som for arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk, legge til eventuelle utbetalinger fra Garantikassene.

h) **Bokførte avskrivninger på fartøy (11).**

Den bokførte avskrivning på fartøyet i gjennomsnittstabellene er gjennomsnittet for de fartøyer som det er oppgitt avskrivninger for i regnskapsoppgavene. Denne posten er medtatt for at en skal kunne foreta en sammenligning mellom hvilke avskrivninger fiskerne selv har regnet med og de avskrivningskostnader som Budsjettnemnda har kalkulert med i undersøkelsene.

DEL II

6. REGNSKAPSMATERIALET 1970.

Som tidligere nevnt tilskrev Budsjettnemnda i slutten av desember 1970 eierne av i alt 2 093 fartøyer. Dette er samtlige fartøyer som etter opplysningene fra de kommunale fiskenemndene oppfylte kravene for å komme med i Budsjettnemndas definerte fartøymasse for 1970.

En har stort sett nyttet det samme opplegg for puring og oppfølging som for de foregående år. Innsatsen er imidlertid blitt ytterligere intensivert, spesielt i enkelte distrikter hvor en erfaringsmessig har hatt en noe dårlig oppslutning.

Av de 2 093 fartøyene som Budsjettnemnda henvendte seg til kom en i kontakt med i alt 44,2 prosent, dvs. 926 fartøyer. Med kontakt menes her enhver form for forbindelse som en har oppnådd med fartøyeierne eller deres representanter. Denne kontakt kan således ha bestått i alt fra det å ha mottatt nyttbare regnskaper til det å ha blitt meddelt at eierne av en eller annen grunn ikke har kunnet eller villet sende inn de ønskede oppgaver.

Til tross for at opplegget for lønnsomhetsundersøkelsene for 1970, som nevnt, har vært det samme som for de foregående år, er oppslutningen¹⁾ fra fartøyeiernes side gått ned. I 1968 var således kontaktprosenten ca. 69, i 1969 ca. 58 og altså ca. 44 for 1970. Budsjettnemndas frykt for en redusert oppslutning om undersøkelsene for 1970 fra fiskernes side synes etter dette å ha vært berettiget.

En har ikke hatt anledning til å undersøke hva som har vært utslagsgivende årsaker til nedgangen, men følgende tre momenter må antas å ha vært medvirkende:

¹⁾ Her nyttet i betydningen antall kontakter — også «negative».

1. Budsjettnemndas regnskapsskjemaer er blitt oppfattet som «vanskeligere» å fylle ut enn i tidligere år.
2. Innføringen av merverdi- og investeringsavgiftssystemet i 1970, og det regnskapsmessige merarbeide dette har påført fartøyeierne eller deres regnskapsførere.
3. Manglende forståelse fra fartøyeierne for en almen og god oppslutning om disse undersøkelser.

«Vanskelige» skjemaer og manglende forståelse for betydningen av foretatte undersøkelser, nevnt under punkt 1 og 3 ovenfor, fører for øvrig rent generelt til at oppslutningen på forhånd må forventes å bli til dels betydelig lavere enn for «enklere» undersøkelser.

Den totale oppslutning om undersøkelsene varierer noe fra fartøygruppe til fartøygruppe. Den laveste kontaktprosent har en registrert blant fartøyene fra Nord-Norge i fartøygruppe 01, 02 og 03. Av de fartøyene i disse grupper som en henvendte seg til for 1970, er en kommet i kontakt med bare vel 33 prosent. For trålerne vedkommende er det registrert en total oppslutning på vel 65 prosent. Denne høye kontaktprosenten for trålerne skyldes sannsynligvis vesentlig at disse i henhold til vilkårene for tråltillatelse er pliktige til hvert år å sende inn regnskapsoppgaver til Fiskeridirektoratet. For de fleste av de øvrige fartøygruppene kom en i kontakt med mellom 45 og 55 prosent av de som en anmodet om regnskaper. Tabell 6, side 41, gir en detaljert oversikt over svarprosentene i enkelte grupper.

I januar ble første kontakt oppnådd med i alt 248 fartøyer, i februar med 265 og i mars med 218 fartøyer. Etter utgangen av mars fikk en kontakt med ytterligere 195 fartøyer. Relativt fordeler kontaktene seg etter dette med henholdsvis 26,8 prosent i januar, 28,6 prosent i februar, 23,5 prosent i mars og 21,1 prosent etter utgangen av mars.

Som ventet var ikke situasjonen lik for samtlige fartøygrupper. De mindre fartøyene har vanligvis relativt enkle regnskaper, og er derfor i stand til å sende inn de ønskede oppgaver relativt raskt. De større fartøyene har mer kompliserte regnskapsopplegg, og trenger derfor forholdsvis lengre tid til regnskapsavslutningen. Denne forskjell gjenspeiles tydelig i tidspunktene for «første kontakt». I gruppe 01—12 (se tabell 1, side 20), fikk en således første henvendelse i januar eller februar fra i alt 458 (ca. 62 prosent) av de fartøyer som en er kommet i kontakt med i disse gruppene. For ringnotsnurperne, de store linefartøylene

Tabell 6. Svarprosjenter, presentert utvalg m.v. 1970.

Fartøygruppe	Masse	Antall kon- takter	Regi- stert bortfall	Antall benyt- tede regn- skaper	Overflytninger		«Ekstra- fart- øyer»	Presen- tert utvalg 1970	Relative tall		Presen- tert utvalg 1969 antall
					÷	+			Ant. kon- takter i pst. av masse	Presen- tert utv. i pst. av masse	
					Absolutt antall fartøyer						
01 Finnmark	111	37	4	33	—	1	—	34	33,3	30,6	14
02 Nord-Norge	110	37	9	28	—	1	—	29	33,6	26,4	17
03 Troms	111	37	15	22	—	—	—	22	33,3	19,8	13
04 Nordland	293	140	29	111	—	1	—	112	47,8	38,2	47
05 Nord-Norge	259	114	25	89	10	8	—	87	44,0	33,6	47
Ren reketrål	159	74	14	60	3	5	—	62	46,5	39,0	31
Reke m/komb.	100	40	11	29	7	3	—	25	40,0	25,0	16
06 Trøndelag	63	25	4	21	—	1	—	22	39,7	34,9	13
07 Møre og Romsdal	29	15	4	11	—	—	—	11	51,7	37,9	19
08 Møre og Romsdal	208	81	13	68	—	2	—	70	38,9	33,7	11
09 Sogn og Fjordane	64	36	9	27	4	—	—	23	56,3	35,9	26
10 Hordaland og Rogaland	100	53	13	40	—	2	—	42	53,0	42,0	28
11 Sør-Norge	326	137	24	113	8	8	—	113	42,0	34,7	63
Ren reketrål	128	52	14	38	5	3	—	36	40,6	28,1	29
Reke m/komb.	198	85	10	75	3	5	—	77	42,9	38,9	34
12 Brislingfiske m.v.	58	32	21	11	1	—	—	10	55,2	17,2	—
Nord for Stadt	11	7	1	6	—	—	—	6	63,6	54,5	—
Sør for Stadt	47	25	20	5	1	—	—	4	53,2	8,5	—
13 Ringnotsnurpere	279	131	56	75	1	—	1	75	47,0	26,9	86
80—99 fot	29	14	9	5	1	—	—	4	48,3	28,6	13
100—119 fot	59	30	18	12	—	—	—	12	50,9	20,3	25
120—139 fot	94	44	17	27	—	—	1	28	46,8	29,8	23
140 fot og over	97	43	12	31	—	—	—	31	44,3	32,0	25
14 Store linefartøyer	23	11	—	11	—	—	—	11	47,8	47,8	14
15 Trålere	59	40	6	34	—	—	—	34	67,8	57,6	34
Sidetrålere	21	16	6	10	—	—	—	10	76,2	47,6	12
Hekkrålere	29	19	—	19	—	—	—	19	65,5	65,5	18
Fabrikktrålere	9	5	—	5	—	—	—	5	55,6	55,6	4
I alt	2 093	926	232	694	24	24	1	695	44,2	33,2	432

og trålerne (gruppe 13, 14 og 15) kom en i kontakt med bare 55 fartøyer eller vel 30 prosent i løpet av disse to månedene, mens hele 127 eller ca. 70 prosent sendte inn sine oppgaver i mars eller senere.

Budsjettnemnda er klar over at det for svært mange fartøyeiere er vanskelig å sende inn de ønskede oppgaver på et tidligere tidspunkt enn det er gjort. Men nettopp dette skaper store problemer med å få bearbeidet et tilstrekkelig stort antall regnskaper før resultatene må legges fram for forhandlingspartene i støtteforhandlingene, hvilket er den primære hensikt med disse undersøkelser.

Av tabell 6 går det fram at en har måttet registrere 232 fartøyer, eller ca. 25 prosent av de 929 som en har fått kontakt med, som bortfall. Disse er ikke kommet med i noen av de resultatberegninger som er foretatt. I 1968- og 1969-undersøkelsen var det tilsvarende tall henholdsvis 100 (17,7 prosent) og 101 (19,3 prosent) av det totale antall fartøyer som en kom i kontakt med.

En har i forbindelse med undersøkelsene for 1970 heller ikke hatt anledning til å undersøke de bakenforliggende årsakene til disse sistnevnte bortfall noe særlig inngående. Men den hyppigste årsak har vært at fartøyene ikke har hatt en tilstrekkelig lang driftstid til at de kan betegnes som helårsdrevne i 1970. Dette gjør seg spesielt gjeldende for ringnotsnurpernes vedkommende; for disse har en måttet registrere 56 eller ca. 43 prosent som bortfall — de aller fleste på grunn av for kort driftstid. Tabell 6, side 41, gir for øvrig også en detaljert oversikt over bortfallene i de enkelte grupper.

Av de 926 fartøyer en har fått kontakt med, gjenstår det etter det foranstående 694 fartøyer som har sendt inn og fått bearbeidet sine regnskaper slik at en har kunnet ta resultatene med i denne meldingen. Fartøyene fordeler seg på de enkelte fartøygrupper som vist i tabell 6 under kolonnen «Antall benyttede regnskaper».

På grunn av at enkelte fartøyer ikke har drevet de fiskerier/fiskerikombinasjoner i 1970 som Budsjettnemnda antok, og på grunn av at noen fartøyer viste seg ikke å høre hjemme i de størrelsesgrupper som de var blitt registrert i, måtte til sammen 24 fartøyer flyttes fra en fartøygruppe til en annen under bearbeidingen. Kolonnen «Overflyttinger» i tabell 6 viser hvorledes disse fordeler seg på de enkelte grupper.

Under innsamlingen av regnskapsmaterialet har en fått tilsendt noen regnskaper for fartøyer som opprinnelig ikke var med i Budsjettnemndas definerte fartøymasse. Ett av disse fartøyene fylte kravene for å

komme i fartøymassen. Fartøyet er derfor tatt med i det bearbejdede materialet.

I denne meldingen er det således presentert et materiale som bygger på driftsresultatene for i alt 695 fartøyer. Av disse er 75 ringnotsnurpere, 11 linefartøyer som drev fiske ved Grønland og Newfoundland, 10 sidetrålere, 19 vanlige hekktrålere, 5 fabrikktrålere og 575 andre fartøyer som drev forskjellige fiskerier. Det presenterte utvalg utgjør vel 33 prosent av den definerte massen av helårsdrevne fiskefartøyer i 1970. Også når det gjelder utvalgets absolutte og relative fordeling på de enkelte fartøygrupper, vises det til tabell 6, side 41.

Utvalgenes absolutte størrelse har svært stor betydning for materialets statistiske utsagnskraft, spesielt når en arbeider med så små masser og utvalg som Budsjettnemnda har vært nødt til å gjøre i disse lønnsomhetsundersøkelser. Prinsipielt har en, som tidligere nevnt, tatt sikte på å få med minst 20 fartøyer i hver gruppe som er en interessert i å foreta gjennomsnittsberegninger m.v. for. Dette har ikke lyktes for alle grupper, verken i 1970-undersøkelsen eller i tidligere års undersøkelser. For å få et visst inntrykk av eventuelle endringer i de presenterte utvalgs utsagnskraft, har en i tabell 6 også satt opp en oversikt som viser hvor mange regnskaper som inngikk i de enkelte grupper i 1969-undersøkelsen.

7. DRIFTSRESULTATER 1970.

En skal i dette kapittel forsøke å peke på de viktigste informasjoner en har fått gjennom Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser for så vidt angår de helårsdrevne fartøyers tekniske data og driftsintensitet, og deres inntekter, kostnader og lønnsevne m.v. i 1970.

a) Fartøystørrelse og -alder.

Det er som tidligere nevnt i meldingen en forutsetning at fartøyene som skal inngå i lønnsomhetsundersøkelsene er i bestemte størrelsesgrupper alt etter hvilke fiskerier eller fiskerikombinasjoner de har drevet og hvor på kysten de hører hjemme. Vedlegg I, tabell 1 a og b, viser størrelsesfordelingen for de fartøyene som er med i de enkelte grupper i det presenterte utvalg i 1970-undersøkelsen. For gruppe 01—12 har en nyttet kjenningslengde som grupperingskriterium, mens en for gruppene 13—15 har nyttet lengste lengde. Denne forskjell har sammenheng med at en har bedre kjennskap til lengste lengde enn kjenningslengde for de større fartøyer. For disse betyr dessuten forskjellen mellom disse to lengdeangivelser en god del, mens den betyr mindre for de mindre fartøyene. I tillegg er det i gjennomsnittstabellene 2—12 i vedlegg II tatt med gjennomsnittlig kjennings- og lengste lengde for alle fartøysgrupper.

Ovennevnte tabeller viser at det i gruppen 01, 03, 04, 05 og 11 er en utpreget konsentrasjon av fartøyene i nedre del av størrelsesgruppen. Dette skulle tyde på at det størrelsesmessig er det øvre sjikt av samtlige fartøyer som driver vedkommende fiskeri/fiskerikombinasjon, som faller innenfor de valgte størrelsesgrenser. De gjennomsnitts- og spredningstall for lønnsevne m.v. som er presentert i denne meldingen, kan derfor sannsynligvis bare tas som representative for de aktuelle størrelsesgruppene, og ikke som representative for de medtatte fiskerier eller fiskerikombinasjoner i sin helhet.

For detaljer om gjennomsnittstørrelser og størrelsesfordelingen i de enkelte fartøygruppene viser en til tabellverket.

Ingen fiskefartøyer har vært utelatt av Budsjettnemndas definerte fartøymasse på grunn av alder. For å få et visst inntrykk av de helårsdrevne fiskefartøyenes alder har en imidlertid i vedlegg I, tabell 2, satt opp en fordeling av fartøyene i de enkelte gruppene i det presenterte utvalg etter opprinnelig byggeår. En har også tatt med i tabellen gjen-

nomsnittsalder for fartøyene i de forskjellige gruppene, samt antall ombygde fartøyer.

Denne tabell viser at av de i alt 695 fartøyene som var med i undersøkelsen i 1970, var i alt 67 eller ca. 9,8 prosent bygget før 1920, 122 (17,6 prosent) i perioden 1920—1939, 130 (18,7 prosent) i perioden 1940—1949, 58 (24,2 prosent) i 1950—1959 og 205 (29,5 prosent) i 1960 og senere. 3 fartøyer hadde uoppgitt byggeår. Den veide gjennomsnittlige alder for samtlige fartøyer som var med i Budsjettnemndas masse for helårsdrevne fiskefartøyer over 40 fot i 1970, var etter de foretatte beregninger 22,1 år.

Etter de opplysninger som Fiskeridirektoratet sitter inne med var hele 244 eller ca. 35 prosent av de 695 fartøyene blitt ombygget i større eller mindre grad. I virkeligheten er nok dette tallet noe høyere, fordi en har erfaring for at en hel del ombygginger ikke blir innrapportert på foreskrevet måte. En bør i denne forbindelse også ha klart for seg at begrepet «ombygging» er meget vidt, og ikke alltid gir det samme uttrykk for en reell økning i «kvaliteten» av fartøyer. En ombygging av en gammel hvalbåt til f.eks. ringnotsnurper betyr oftest en langt større «kvalitetsforbedring» enn en mindre forlenging av et fartøy i 40—50 fot størrelsen.

Alderssammensetningen og gjennomsnittsalderen varierte, som det framgår av tabellen, relativt sterkt fra gruppe til gruppe. Høyeste gjennomsnittsalder hadde de mindre fartøyene fra Nord-Norge som drev brislingfiske m.v. i Nord-Norge (gruppe 12) med 38,7 år, mens f.eks. hekktrålerne bare var 3,6 år i gjennomsnitt. Den veide gjennomsnittlige alder for ringnotsnurpere (gruppe 13) var 18,5 år og for de store linefartøyene (gruppe 14) 18,4 år. Tabellen viser tydelig at gruppene av mindre fartøyer i Sør-Norge består gjennomgående av noe eldre fartøyer enn de tilsvarende størrelsesgrupper i Nord-Norge.

En skal i denne forbindelse være klar over at disse forskjeller i alderen på fartøyene på langt nær alltid gir uttrykk for reelle forskjeller i kvalitet. Heller ikke kan de beregnede gjennomsnitt gi særlig gode holddepunkter for bedømmelse eller vurdering av fartøyenes totale levetid som fiskefartøyer. Forskjeller i økonomisk utvikling fra distrikt til distrikt og fra fiskeri til fiskeri, tidspunkt for utvikling av «nye» fiskerier, muligheter for å kunne anskaffe og anvende fullt brukbar eldre fiskefartøyer til et bestemt fiskeri osv. vil alltid kunne skjule seg bak slike tall som presenteres i tabell 2. Videre vil det noen ganger kunne an-

skaffes eldre båter som ved ombygginger er fullt tjenlige rent teknisk, og som samtidig kan være vesentligere rimeligere i anskaffelse enn nykontraheringer. Det siste er det som delvis er årsaken til at fartøyene som deltok i ringnotfiske og i linefiske ved Grønland og Newfoundland hadde en forholdsvis høy gjennomsnittsalder. Det at hele 59 prosent av ringnotsnurperne og 73 prosent av linefartøyene var ombygget, bekrefter disse forhold.

De data som Budsjettnemnda sitter inne med om bygge- og ombyggingsår for fartøyene som er med i undersøkelsene, gir således isolert sett og alene ikke særlig gode muligheter for å foreta analyser av f.eks. i hvilken grad fiskeflåten er for gammel, og i hvilken grad der eksisterer et fornyelsesbehov osv. Til slike analyser trenger en langt mer detaljerte opplysninger om de enkelte fiskefartøyer.

b) Motorenes alder og motorstyrke.

I kapittel 2 er det opplyst at ingen fartøyer med motor eldre enn 25 år skulle tas med i masse eller utvalg dersom ikke spesielle forhold tilsa at de burde være med. Ordinært skulle derfor ingen fartøyer med motor bygget i 1945 eller tidligere komme med.

Imidlertid er det et faktum at eldre tungbygde fartøyer ofte kan være av en relativ god kvalitet. Med vanlig godt vedlikehold kan disse motorene ha en vesentlig lengre teknisk og økonomisk levetid enn de nyere mer lettbygde og hurtigløpende motorer. Dessuten er det ikke alle fiskerier eller fiskerikombinasjoner som setter like store krav til motorenes driftssikkerhet m.v. På grunn av disse forhold har en funnet det ønskelig å ta med i det presenterte utvalg en del fartøyer med motor som i 1970 var eldre enn 25 år. I vedlegg I, tabell 3 har en satt opp en fordeling av fartøyene i de enkelte gruppene i det presenterte utvalg etter motorenes byggeår.

Av tabellen går det fram at de aller fleste av fartøyene med relativt gamle motorer, drev reketråling eller reketråling med kombinasjoner. I gruppe 05 hadde i alt 11 fartøyer motorer som var bygget før 1945, og i gruppe 11 var tallet 18. Årsaken til at det var så vidt gamle motorer i disse gruppene, er at det til disse fiskerier svært ofte er blitt kjøpt inn eldre, forholdsvis vel utstyrte fartøyer som ikke lenger har vært hensiktsmessig i de fiskerier som de tidligere har drevet. Til reketråling har de imidlertid teknisk sett vært tilfredsstillende, og de er framfor alt rimeligere i anskaffelse enn nye fartøyer.

Ellers legger en merke til at av de i alt 695 fartøyene som er med i det presenterte utvalg, hadde 421 eller vel 60 prosent motorer bygget i 1960 eller senere, altså motorer som i 1970 var 10 år eller yngre. Av disse var igjen 269 eller nesten $\frac{2}{3}$ bygget i 1965 og senere. Lavest gjennomsnittsalder av motorene hadde fabrikktrålerne med 4,2 år, hekktrålerne med 4,4 år og de store linefartøyene med 5,5 år. Ringnotfartøyene og fartøygruppe 03, dvs. fartøyene fra Troms i størrelsen 40—59 fot som drev skreifiske m.v. hadde også jevnt over ganske nye motorer.

Den totale veide gjennomsnittlige alder for motorene var i 1970 ca. 10,7 år. Det tilsvarende tall for 1969 var 8,5 år.

En vil også når det gjelder motorene gjøre oppmerksom på at den gjennomsnittlige alder ikke sier noe om motorenes faktiske økonomiske eller tekniske levetid. For slike analyser må en ha data om motorenes utskiftningstidspunkt. Slike data har ikke Budsjettnemnda hatt til disposisjon.

For ytterligere detaljer om motorenes alder viser en til tabellen.

Selv om Budsjettnemnda ikke har satt noe krav til motorstyrke for at fartøyene skal komme med i massen av helårsdrevne og velutstyrte fartøyer har en i vedlegg I, tabell 4, tatt med en oversikt over gjennomsnittlig motorstyrke og motorenes størrelsesfordeling innenfor de enkelte fartøygrupper i undersøkelsen. Denne tabellen viser at det er ganske stor spredning i motorstyrken i de enkelte grupper. Dessuten gjenspeiler de enkelte grupperes gjennomsnittlige motorstyrke både fartøystørrelse og arten av de fiskerier eller fiskerikombinasjoner fartøyene vanligvis driver. Således hadde f.eks. fartøyene som drev ren reketråling og reketråling med kombinasjoner gjennomgående de svakeste motorene; gjennomsnittet var vel 102 HK i gruppe 05 og 131 HK i gruppe 11. For ringnotsnurperne varierte den gjennomsnittlige motorstyrke fra 280 HK i den minste gruppen (80—99 fot) til 1051 HK i gruppen «Ringnotsnurpere — 140 fot og over».

c) Fartøyenes driftsformer.

Da Budsjettnemnda påbegynte arbeidet med lønnsomhetsundersøkelsene for «vanlig godt drevne og vel utstyrte fartøyer som brukes til fiske året rundt», var det meningen å gruppere fartøymassen i praktisk talt helt «rene» grupper. Dette betyr at fartøyene i bare meget liten utstrekning skulle ha drevet kombinasjonsdrift, dvs. flere forskjjel-

lige fiskerier og/eller med flere forskjellige redskapstyper. I de tilfeller gruppene var bestemt å inneholde fartøyer med kombinasjonsdrift, skulle dette gjelde ganske få på forhånd fastsatte fiskerier. Forholdet mellom de fiskerier som det enkelte fartøy skulle ha deltatt i måtte også være relativt lite varierende fra fartøy til fartøy.

Etter hvert som en har vunnet erfaring, har det vist seg at det ikke har vært praktisk gjennomførbart å operere med så «rene» grupper som en først tok sikte på. En måtte i så fall dele fartøymassen inn i et antall grupper som i praksis ville være u håndterlig. Dette ville videre medføre at det ble svært få fartøyer i hver gruppe, slik at det ville knytte seg stor statistisk usikkerhet til de foretatte gjennomsnittsberegninger m.v. Dersom en på den annen side reduserte antall fartøygrupper og økte representasjonsprosenten, ville en måtte utelukke en altfor stor del av den helårsdrevne fiskeflåte over 40 fot. Dermed ville en ikke kunne foreta gjennomsnittsberegninger m.v. som kunne sies å være representative for alle helårsdrevne fartøyer i de aktuelle størrelsesgrupper.

I stedet har en etter hvert gjort de enkelte fartøygrupper en god del mer omfattende med hensyn til driftsform enn opprinnelig planlagt. Justeringene har delvis vært foretatt på grunnlag av øket kjennskap til hvilke fiskerier/fiskerikombinasjoner fartøyene har drevet. Hensyn har også vært tatt til at fartøyene skifter driftsform fra år til år alt etter hvordan utsiktene i de forskjellige fiskerier er, og til at det for enkelte fartøygrupper har skjedd en viss strukturomlegging, slik at fiskerier som var svært aktuelle omkring 1965 i dag drives bare av få fartøyer. Overgangen fra kyst- og banklinefiske til tråling etter industri-fisk og sei i Møre og Romsdal er i så måte et godt eksempel.

For å gi et inntrykk av graden av kombinasjonsdrift har en i vedlegg I, tabell 5, fordelt antall fiskefartøyer i de enkelte fartøygrupper etter hvilke fiskerier de har deltatt i og hvilke redskaper de har nyttet. I tabellen har en av praktiske hensyn måttet slå sammen enkelte fiskerier. Hvilke dette gjelder, er anført med kodennummer i forbindelse med teksten. Som vedlegg IV til meldingen følger en kodeliste for samtlige fiskerier Budsjettnemnda har operert med i sine undersøkelser.

En vil gjøre oppmerksom på de to begrepene «fiskerikombinasjonskoeffisient» og «redskapskombinasjonskoeffisient» i tabellen. Det førstnevnte er regnet ut som summen av samtlige fiskerier fartøyene i en gruppe har deltatt i dividert med antall fartøyer i gruppen. Tilsvarende

er gjort for redskapene. «Fiskerikombinasjonskoeffisienten» gir uttrykk for antallet fiskerier fartøyene gjennomsnittlig har deltatt i, mens «redskapskombinasjonskoeffisienten» gir uttrykk for hvor mange forskjellige redskapstyper fartøyene i de enkelte grupper gjennomsnittlig har nyttet.

For videre detaljer vises det til tabellen.

d) **Fartøyenes driftstid.**

Den gjennomsnittlige driftstid for fartøyene i de enkelte grupper, hovedgrupper og totalt er oppsatt i vedlegg I, tabell 6 (antall dager) og vedlegg II, tabell 1 (antall uker). Den førstnevnte tabell viser også hyppighetsfordelingen for de forskjellige grupper.

Den individuelle behandling av grensetilfellene¹⁾ har ført til at i alt 19 fartøyer med en driftstid på under 210 dager (30 uker) er blitt tatt med i det bearbejdede materiale. Av disse 19 fartøyene var det 6 ringnotsnurpere og 1 hekktråler, mens de øvrige fordelte seg jevnt på fartøygruppene 07—09. Felles for samtlige av fartøyene med under 30 ukers driftstid er at de har en tid på fiske like opp under minimumsgrensen for helårsdrift, samtidig som de har en begrunnelse som gjør det rimelig å regne dem som helårsdrivne til tross for at driftstiden har vært så lav. For f.eks. ringnotsnurperne er det åpenbart at innføring av fangstforbud i visse perioder i året for sild og makrell, og en kortere sommerloddessesong enn beregnet, har ført til redusert driftstid for enkelte fartøyer uten at en dermed kan si at de er gått over fra helårsdrift til ikke-helårsdrift.

Tabellen viser en tendens til opphoping av fartøyer i intervallet 300—319 dager. Totaltallet på 142 fartøyer i dette intervallet er sannsynligvis noe for høyt. En av årsakene til denne konsentrasjon er at mange fartøyer ikke oppgir dato for sesongenes begynnelse og slutt eller total driftstid, men i stedet oppgir «hele året» som driftstid. I samsvar med den praksis som Fiskeridirektoratet har fulgt i andre undersøkelser har Budsjettnemnda, dersom da ikke andre opplysninger har ført til en annen skjønnsmessig fastsettelse av driftstiden, satt disse fartøyers driftstid til 300 dager.

De fartøyene som oftest oppgir «hele året» som driftstid, er de som driver typisk kystfiskerier med leveranser på eller i nærheten av hjem-

¹⁾ Se Budsjettnemndas melding for 1968, side 10.

stedet etter én-dagsturer på sjøen. Blant disse forekommer ofte f.eks. reketralere og fartøyer som driver snurrevadfiske. I realiteten har disse fartøyenes sannsynligvis den samme spredning i driftstiden som de øvrige fartøyene, nemlig fra om lag 210 dager og oppover.

Den veide gjennomsnittlige driftstiden for hele massen av fiskefartøyer som omfattes av Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser, var i 1970 ifølge de innsendte oppgaver 274 dager eller vel 39 uker. Den resterende del av året går med i forbindelse med jule- og påskehøytidene, ferieavvikling for mannskapet og til stell og vedlikehold av fartøyet og redskaper.

Driftstiden varierer en god del, ikke bare fra fartøy til fartøy, men også fra fartøygruppe til fartøygruppe. Således hadde ringnotsnurperne en gjennomsnittlig driftstid på bare 257 dager eller under 37 uker, mens linefartøyene som fisket på Grønland og Newfoundland (gruppe 14) hadde 315 dager eller om lag 45 uker i gjennomsnittlig driftstid.

e) **Bemanning — arbeidsinnsats.**

Et av de typiske trekk ved de norske fiskerier er at fiskeflåten består vesentlig av relativt små fartøyer som driver fiske på kysten og de nære kystbanker. Dette gir seg også utslag i bemanningen om bord i fartøyene. For å gi en tallmessig oversikt over disse forhold har en i vedlegg I, tabell 7, tatt med en oppstilling som viser fiskefartøyene i utvalget fordelt etter antall årsverk utført om bord. Videre viser tabellen gjennomsnittene for gruppene og for massen under ett.

Det gjennomsnittlige veide antall årsverk utført om bord i de fartøyene som i 1970 kan betegnes som helårsdrevne, var ifølge lønnsomhetsundersøkelsene 6,1, varierende fra 2,0 årsverk for fartøyene som drev ren reketraling i Sør-Norge (gruppe 05) til 39,0 årsverk for fabrikktralerne. Det veide gjennomsnittlige antall årsverk ligger så lavt nettopp fordi fiskeflåten domineres av mindre fartøyer med etter måten liten gjennomsnittlig bemanning.

For gruppene på Vestlandet som drev banklinefiske med kombinasjoner (gruppe 08 og 09) var det gjennomsnittlige antall årsverk utført om bord 6,2, varierende fra i underkant av 3 til 11 årsverk. For ringnotsnurperne varierte den gjennomsnittlige bemanning fra 8,3 årsverk i den minste gruppen til 12,3 i den største og med et veid gjennomsnitt for alle gruppene av snurpere på 11,1 årsverk.

Et annet og typisk trekk ved det norske fiske er at fiskerne har en forholdsvis lang arbeidstid pr. døgn sammenlignet med f.eks. industriarbeiderne. I tabell 8 i vedlegg I har en gitt en oversikt over fiskernes arbeidstid slik den går fram av Budsjettnemndas undersøkelse for 1970. Det må i denne forbindelse tilføyes at en bare har oppgaver for 548 av de 695 fartøyene som er med i de øvrige gjennomsnittsberegninger. Blant de 147 fartøyene som ikke oppga arbeidstid for mannskapet, er samtlige trålere over 200 BRT (gruppe 15) og 40 av de 75 ringnotfartøyene som ellers er med i undersøkelsen.

Av de 548 som besvarte spørsmålet om arbeidstid tilfredsstillende, oppga hele 208 eller ca. 38 prosent at de hadde en arbeidstid under fiske på 16 timer eller mer i gjennomsnitt. 192 eller ca. 35 prosent oppga å ha mellom 13 og 15 timer i gjennomsnittlig arbeidstid, 133 eller vel 24 prosent fra 10 til 12 timer, og bare 15 eller noe i overkant av 2 prosent oppga å ha en gjennomsnittlig arbeidstid på under 10 timer pr. mann pr. døgn.

Den gjennomsnittlige arbeidstid for de enkelte grupper varierte fra 11 timer for ringnotsnurperne som lå lavest, til 19 timer for de store linefartøyene (gruppe 14). En legger for øvrig merke til at de grupper av fiskefartøyer som hovedsakelig drev linefiske i en eller annen form, gjennomgående hadde lengre arbeidstid enn fartøyer som drev andre fiskerier. Eksempelvis kan nevnes at gruppe 09 — Piggåfiske med kombinasjoner i Sogn og Fjordane — og gruppe 08 — Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal — oppga å ha en gjennomsnittlig arbeidstid pr. mann pr. døgn under fiske på 17 timer.

f) **Driftsinntekter.**

Vedlegg II, tabell 1, viser hvor sterkt de totale gjennomsnittlige bruttoinntekter varierer fra fartøygruppe til fartøygruppe. Således hadde fartøyene fra Sør-Norge som drev utelukkende reketrålning, gjennomsnittlig bare ca. 95 000 kroner i bruttoinntekter, mens fabrikktrålerne hadde nesten 6,5 mill. kroner. Ser en på de fartøyene på mellom 40 og 60 fot som drev skreifiske m.v. i Nord-Norge (gruppe 01, 03 og 04), finner en at fartøyene fra Troms gjennomsnittlig hadde de beste resultater i 1970 med en bruttoinntekt på vel 370 000 kroner. Det tilsvarende resultat for fartøyene fra Finnmark var vel 276 000 kroner, mens fartøyene fra Nordland kom opp i vel 236 500 kroner.

For ringnotsnurperne varierte bruttoinntektene med mellom $\frac{1}{2}$ mill. kroner i gjennomsnitt for de minste fartøyene (80—99 fot) til nesten $2\frac{1}{2}$ mill. kroner for de største (140 fot og over). Den totale veide gjennomsnittlige bruttoinntekten for alle ringnotsnurpere var i 1970 ca. 1,76 mill. kroner.

De variasjoner som finnes i de totale bruttoinntekter kan forklares hovedsakelig med den forskjell som finnes i fartøystørrelsen, bemanning, driftsform og driftstid for de forskjellige fiskerier. Men også innenfor relativt ensartede grupper av fartøyer i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser varierte bruttoinntektene svært meget. Dette kommer bl.a. klart fram i vedlegg III, tabell 1. Det kan således nevnes at av fartøyene i gruppe 01 — Skrei m.v. i Finnmark — hadde ett fartøy en bruttoinntekt på mellom 50 og 75 000 kroner, mens to hadde inntekter på over $\frac{1}{2}$ mill. kroner. Bruttoinntektene for de største ringnotsnurperne (140 fot og over) varierte fra noe i overkant av 1 mill. kroner til ca. 4 mill. kroner.

Den relative representasjon er, som det går fram av tabell 6, side 41, ikke den samme for alle grupper. Derfor kan ikke den totale fordeling av fartøyene i det presenterte utvalg på inntektsgrupper tas som helt representativ for fordelingen av alle fartøyene i massen etter bruttoinntekter. En nevner likevel at i det totale presenterte utvalg for 1970 var det i alt 123 eller nesten 18 prosent av fartøyene som hadde en bruttoinntekt på under 100 000 kroner. 400 eller vel 57 prosent lå mellom 100 000 og $\frac{1}{2}$ mill. kroner i bruttoinntekter, 54 eller nesten 8 prosent lå mellom $\frac{1}{2}$ og 1 mill. kroner og 118 eller ca. 17 prosent av det presenterte utvalg hadde en bruttoinntekt på over 1 mill. kroner.

En så stor spredning i inntekter som Budsjettnemndas materiale viser, innebærer at en bør operere med relativt store utvalg — absolutt sett — hvis en vil være sikker på å oppnå høy statistisk utsagnskraft. Da representasjonen som påvist i tabell 6, side 41, tvert om er lav i enkelte grupper, både absolutt og relativt, må det knytte seg temmelig stor statistisk usikkerhet til mange av de beregnede gjennomsnittresultater. Usikkerheten skulle derfor tilsi at en ikke kritikkløst anvender de inntektsdata som er representert i denne melding. En bør hele tiden ha for øye de begrensninger som ligger i materialet, og som en har søkt å peke på ovenfor.

g) **Kostnader.**

På samme måte som for inntektene finner en temmelig store variasjoner fra gruppe til gruppe når det gjelder kostnadene. Således hadde de fartøyene som drev ren reketråling i Nord-Norge (gruppe 5) i 1970 gjennomsnittlig i underkant av 60 000 kroner i totale kostnader, mens fabrikktrålerne hadde vel 3,6 mill. kroner. Ringnotsnurperne hadde i 1970 gjennomsnittlig nesten 1 mill. kroner i totalkostnader, varierende fra ca. 359 000 kroner i gruppen 80—99 fot til ca. 1,4 mill. kroner for gruppen 140 fot og over. De veide gjennomsnittlige kostnader for fartøyer som drev skrei m.v. i Nord-Norge (gruppe 01, 03 og 04) var ca. 120 000 kroner, for dem som drev diverse kombinasjoner på Vestlandet (gruppe 07, 08 og 09) vel 216 000 kroner og for massen som helhet vel 30 000 kroner.

Innenfor de enkelte grupper finner en ikke så stor spredning i kostnadene, jfr. vedlegg III, tabell 2, som for inntektene. Av dette skulle en kunne slutte at Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse burde være mer utsagnskraftig når det gjelder de gjennomsittlige kostnader i de enkelte grupper enn når det gjelder inntektene. Imidlertid skal en være klar over at det knytter seg en del usikkerhet til enkelte kostnadsposter på grunn av beregningstekniske forhold. Dessuten har opplysningene fra enkelte oppgavegivere vært delvis mangelfulle. Disse to forhold kan ha hatt en viss innvirkning på enkelte beregnede kostnadsposter, f.eks. redskapskostnader og vedlikeholdskostnadene for fartøyene.

Ikke alle kostnadsposter veier like meget for gruppene. Dette kommer klart fram av bl.a. tabell 13 i vedlegg II. Denne tabell viser bl.a. at de beregnede avskrivningskostnader for fartøyene er den absolutt største kostnadspost for de fleste grupper. Således utgjør avskrivningene for f.eks. 24,8 prosent av totalkostnadene i gruppe 2, og 24,2 prosent av de gjennomsnittlige totalkostnader for ringnotsnurperne. Likevel varierer avskrivningskostnadens andel av totalkostnadene en god del. I f.eks. gruppe 03 — Skrei m.v. i Troms — var prosentandelen bare 18, mens avskrivningene utgjorde 43,6 prosent av totalkostnadene for fartøyene i Sør-Norge som drev ren reketråling (gruppe 11).

Posten «vedlikehold på fartøy» utgjorde også en stor andel av totalkostnadene, varierende fra 11,5 i gruppe 11 — Ren reketråling i Sør-Norge — som lå lavest, til 21,4 prosent for ringnotsnurperne i den nest minste og den største størrelsesgruppen.

Vedlikehold og avskrivninger på fartøy er, som det framgår av det

foranstående, til sammen meget tyngende kostnadsposter i et fartøys driftsregnskap. Av de 23 grupper som en opererer med i Budsjettnevn-
 das lønnsomhetsundersøkelser, var det ingen grupper hvor disse kostna-
 der til sammen utgjorde mindre enn 30 prosent av gruppens gjennem-
 snittlige totalkostnader. I 4 grupper lå de mellom 30 og 40 prosent, i
 12 mellom 40 og 50 prosent og i de resterende 6 gruppene utgjorde
 de mer enn 50 prosent av totalkostnadene. Lavest andel utgjorde de
 nevnte kostnader i gruppe 1 med 31,7 prosent, og høyest i gruppe 05 —
 Ren reke-tråling i Nord-Norge — med 59,2 prosent av totalkost-
 nadene.

Drivstoffkostnadene er en annen kostnadspost som veier relativt
 sterkt. Disse varierte fra 7 prosent av totalkostnadene for de fartøyer
 som drev brislingfiske m.v. i Nord-Norge til hele 21,6 prosent av total-
 kostnadene for sidetrålerne.

Som det framgår av tabellen er posten «leid arbeidshjelp» ubetydelig
 for samtlige grupper, bortsett fra for fartøyene i Nord-Norge som
 drev skreifiske med kombinasjoner (gruppe 01, 03 og 04). I gjennem-
 snitt for disse gruppene utgjorde denne kostnadspost 13,3 prosent
 av de gjennomsnittlige totalkostnadene, varierende fra 6,8 prosent i
 gruppe 04 til 21,6 prosent i gruppe 01. Årsakene til dette er at disse far-
 tøyene i utstrakt grad nytter leiet arbeidshjelp til bl.a. egning av line og
 til sløyning og lossing av fangst.

For ytterligere detaljer viser en til tabellverket.

h) **Lønnsevne.**

Lønnsevnen beregnet etter den metoden som er beskrevet i kapittel
 5 e, side 35, gir som nevnt uttrykk for hvor mye virksomheten egent-
 lig gir til innsatsfaktoren arbeidskraft. Tabellene 1—11 i vedlegg II gir
 bl.a. gjennomsnittstallene totalt pr. årsverk og pr. mannsukeverk i de
 enkelte grupper og hovedgrupper, mens tabell 3 og 5 i vedlegg III gir
 hyppighetsfordelingen for gruppene for henholdsvis total lønnsevne pr.
 fartøy og lønnsevne pr. årsverk.

Høyest gjennomsnittlig lønnsevne pr. fartøy i 1970 hadde fabrikk-
 trålerne med ca. 3,16 mill. kroner, mens fartøyer som drev ren reke-
 tråling i Sør- og Nord-Norge (gruppe 11 og 05), og som lå lavest i
 total lønnsevne, bare hadde henholdsvis ca. 42 000 kroner og 45 000
 kroner. For ringnotsnurperne varierte den gjennomsnittlige totale
 lønnsevne fra vel 150 000 kroner i den minste gruppen (80—99 fot)

til vel 1,13 mill. kroner i den største (140 fot og over), med et veid gjennomsnitt for alle ringnotsnurperne på vel 781 000 kroner.

Den totale lønnsevne innenfor de enkelte grupper og hovedgrupper varierte også sterkt på samme måte som inntektene og kostnadene. Tabell 3 i vedlegg III viser dette klart. Av tabellen går det også fram at for en god del av fartøyene var lønnsevnen null eller mindre. Dette vil si at dersom fartøyeierne først skulle sørge for kostnadsdekning, så ville det ikke bli noen godtgjørelse til arbeidskraften i det hele tatt. Av de 695 fartøyer som er med i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse for 1970 hadde i alt 27 eller nesten 4 prosent negativ lønnsevne. Av disse var 1 sidetråler, 1 hekktråler og 1 ringnotsnurper. De fleste av de andre var fartøyer som enten hadde drevet ren reketråling eller reketråling med kombinasjoner.

Fartøyenes totale lønnsevne egner seg imidlertid ikke for sammenligninger grupper og fartøyer i mellom. Lønnsevne pr. årsverk og pr. mannsukeverk er adskillig mer velegnet. Årsaken til dette er at driftstiden og spesielt bemanningen, varierer så sterkt fra fartøy til fartøy og fra gruppe til gruppe.

Størst gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk hadde de største ringnotsnurperne (140 fot og over) i 1970 med vel 92 000 kroner, mens fartøyene nord for Stad som drev brislingfiske m.v. lå lavest med en lønnsevne på ca. 13 500 kroner pr. årsverk. For ringnotsnurperne varierte lønnsevnen fra 18 191 kroner for størrelsesgruppen 80—99 fot til 92 154 kroner for fartøyene på 140 fot og over. Dette var, som nevnt, den høyest observerte gjennomsnittlige lønnsevne blant samtlige grupper som var med i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse. For trålerne varierte lønnsevnen mellom 24 410 kroner for sidetrålerne til 80 970 kroner for fabrikktrålerne. Den veide gjennomsnittlige lønnsevnen til alle «veldrevne og vel utstyrte fartøyer på 40 fot og over som nyttes til fiske året rundt» var i 1970 40 086 kroner.

Ser en på lønnsevne pr. mannsukeverk, har også de største ringnotsnurperne de beste resultater med 2 570 kroner, mens fartøyene fra Trøndelag som drev diverse fiskerikombinasjoner lå lavest med en lønnsevne pr. mannsukeverk på bare 170 kroner. Jevnt over lå lønnsevnen pr. mannsukeverk på om lag 500 kroner i 1970. Fartøygruppen 01, 02, 03, 08, ringnotsnurperne, unntatt de i størrelsesgruppen 80—99 fot, hekktrålerne over 200 BRT og fabrikktrålerne lå likevel til dels betydelig over disse resultater.

På grunn av at fartøyenes inntekter og kostnader er grunnlaget for beregninger av lønnsevnen, vil de usikkerhetsmomenter som en har nevnt foran under f) og g) også gjøre seg gjeldende når det er tale om total lønnsevne og lønnsevne pr. årsverk og pr. mannsukeverk.

i) Mannskapets inntekter.

I kapittel 5 f, side 35 og 36, er det redegjort for hva en i disse undersøkelser legger i begrepene arbeidsgodtgjørelse til mannskapet — totalt og pr. årsverk — og fiskerlott. I vedlegg II, tabell 1, og vedlegg III, tabell 4, 6 og 7, er det vist hvordan inntektsforholdene i 1970 var for fiskerne om bord i fartøyene som undersøkelsen omfatter.

Den totale utbetaling til mannskapet varierer sterkt med bemanningen på fartøyet. Denne størrelse egner seg derfor ikke særlig for sammenligninger fartøyer og grupper i mellom. En skal derfor ikke behandle disse dataene her. I stedet skal en kommentere arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk og fiskerlott noe mer i detalj.

Den veide *gjennomsnittlige arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk* var for alle fartøyene som inngikk i undersøkelsene, ca. 38 000 kroner i 1970. Høyest gjennomsnitt hadde de største ringnotsnurperne med nesten 74 500 kroner, mens det for ringnotsnurperne i størrelsesgruppen 120—139 fot og fabrikktrålerne ble utbetalt en arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på henholdsvis ca. 60 800 kroner og 56 000 kroner. Hekktrålerne, linefartøyene fra Troms (gruppe 02), ringnotsnurperne i størrelsen 100—119 fot, de store linefartøyene (gruppe 4) og sidetrålerne lå også gjennomgående høyt med henholdsvis ca. 47 900, 42 500, 44 600, 39 000 og 38 500 kroner i gjennomsnitt pr. fartøy. De øvrige gruppene lå til dels betydelig under. Lavest lå fartøyene fra Trøndelag som drev diverse fiskerikombinasjoner, med om lag 16 700 kroner.

Ser en på spredningen, finner en at av de 695 fartøyene som er med i undersøkelsene, var det 24 (ca. 3,5 prosent) som ga en arbeidsgodtgjørelse på under 10 000 kroner, 137 (19,7 prosent) lå mellom 10 000 og 20 000 kroner, 211 (30,4 prosent) mellom 2 og 3 kroner, 139 (20 prosent) mellom 30 000 og 40 000 kroner, 94 (13,5 prosent) mellom 40 000 og 50 000 kroner og resten — 90 fartøyer (12,9 prosent) — hadde en gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse på over 50 000 kroner. Av 43 fartøyer med en arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på over 60 000 kroner, var hele 33 ringnotsnurpere over 120 fot. 2 av hekktrålerne og 2 av fabrikktrålerne hørte også med blant

fartøyene som hadde en arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på over 60 000 kroner.

Fiskerlotten, slik den er definert i disse undersøkelser, gir som nevnt i kapittel 5g uttrykk for hvor meget en vanlig fisker har tjent dersom han har stått om bord i fartøyet i hele dets driftstid i året. På grunn av beregningstekniske forhold inneholder fiskerlotten i de tilfelle mannskapet eier redskaper, enkelte ganger også en netto kapitalinntekt av disse redskaper (kapitalavkastning utover 6,3 prosent).

Den gjennomsnittlige fiskerlott i 1970 for den masse av fiskefartøyer som omfattes av Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser, var 30 890 kroner, altså ca. 7 000 kroner mindre enn den gjennomsnittlige arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk. Differansen skyldes vesentlig hyrer og ekstralotter m.v. som utbetales f.eks. til skipper, maskinist osv.

Ringnotsnurperne hadde i 1970 en gjennomsnittlige fiskerlott på vel 46 000 kroner, varierende fra nesten 22 000 kroner for ringnotsnurperne i størrelsen 80—99 fot til ca. 58 500 kroner for ringnotsnurperne på 140 fot og over. Også når det gjelder fiskerlotten lå de største ringnotsnurperne høyest i 1970. Fabrikkrålerne lå også relativt høyt i fiskerlott med en utbetaling på gjennomsnittlig 52 749 kroner.

Tabell 7 i vedlegg III viser *hyppighetsfordelingen* av fiskerlotten i de forskjellige gruppene. Av denne går det bl.a. fram at der var 25 eller ca. 3,6 prosent av fartøyene som ga en fiskerlott på under 10 000 kroner, 151 (21,7 prosent) ga mellom 10 000 og 20 000 kroner, 214 (3,8 prosent) mellom 20 000 og 30 000 kroner, 163 (23,5 prosent) mellom 30 000 og 40 000 kroner, 88 (12,7 prosent) mellom 40 000 og 50 000 kroner og 54 (ca. 7,7 prosent) ga en fiskerlott på 50 000 kroner og over.

j) **Inntektenes relative sammensetning og kostnadenes relative andeler av totale bruttoinntekter.**

Av vedlegg II, tabell 14, går det fram at fiskebåteierne stort sett hadde alle sine inntekter direkte fra fiske. Som gjennomsnitt for alle fartøyene i 1970 utgjorde fiskeriinntektene 99 prosent av totalinntekten. Resten var renteinntekter og ristorno m.v. Andelene varierte noe fra gruppe til gruppe. Således hadde f.eks. sidetrålerne over 200 BRT 99,8 prosent av inntektene fra fiske, mens snurrevadbåtene i Møre og Romsdal (gruppe 07), fartøyene som drev brislingfiske m.v. nord for Stad

(gruppe 12) og ringnotsnurperne på 140 fot og over (gruppe 13) hadde 1 prosent av totalinntekten i form av «andre» inntekter.

Fartøyenes kostnader tar en relativ stor del av totalinntekten. På landsbasis er ca. 55,2 prosent av inntekten i 1970 beregnet til å burde gå til kostnadsdekning. For hekktrålerne er de totale kostnader beregnet til å utgjøre 72,4 prosent av disse fartøyers totale inntekter i gjennomsnitt. Fartøyene i størrelsen 40—60 fot fra Troms (gruppe 03) kan nevnes som en motsetning. For disse utgjorde kostnadene bare 41,9 prosent av deres totalinntekter.

Av de enkelte kostnadsposter er det, som tidligere nevnt (side 53 og 54), vedlikehold og avskrivninger på fartøyer som veier tyngst i de fleste grupper. For enkelte grupper utgjorde således de beregnede avskrivninger på fartøyene om lag 25 prosent av totalinntekten i 1970, mens vedlikeholdskostnadene kom opp i mellom 10 og 15 prosent av inntektene. Fordi avskrivningskostnadene i det vesentligste bør betraktes som driftsuavhengige fast kostnader, vil disse telle relativt sterkt i år med særlige lave fangstinntekter og for fartøyer som av en eller annen grunn har gjort det etter måten dårlig i et bestemt år. Selv om 1970 generelt sett må betraktes som et relativt godt år for samtlige norske fiskerier, har nok slike forhold gjort seg gjeldende for f.eks. reketrålerne.

For noen kostnadsposters vedkommende vil det være en viss sammenheng mellom fiskeriinntektene og kostnadspostenes absolutte størrelse. Dette er f.eks. tilfelle med drivstofforbruket. En har ikke hatt anledning til å undersøke slike variasjoner noe særlig inngående i forbindelse med denne meldingen. Da sammenhengen på langt nær er helt klar og entydig må en unnlate å kommentere dette nærmere her.

k) Avskrivninger.

I et regnskap kan det opereres med flere forskjellige avskrivningsbegrep alt etter hvilke behov det enkelte regnskap skal fylle. De regnskapsdata som Budsjettnemnda har mottatt, bærer preg av at de forskjellige fartøyeiere stort sett legger skattemessige hensyn til grunn ved beregning av avskrivningene. I Budsjettnemndas undersøkelse, som først og fremst skal nyttes i forbindelse med driftsøkonomiske analyser og vurderinger, har en derfor vært nødt til å ta i bruk egne beregninger for å kunne komme fram til de tilnærmet «riktige» kostnadsmessige avskrivninger. Dette er gjort nærmere rede for i kapittel 5, side 29 f.f.)

For å kunne foreta en sammenligning mellom de beregnede og de bokførte avskrivninger har en i vedlegg II tabell 15, laget en oppstilling som viser begge disse i prosent av fartøyenes anslåtte gjenanskaffelsesverdi.

Denne oppstilling viser at de beregnede avskrivningskostnadene varierer mellom 7,0 og 9,4 prosent av gjenanskaffelsesverdien. Variasjonen framkommer som et resultat av at de forskjellige fartøyer ikke har samme oppbygging og sammensetning hva angår hovedkomponentene skrog, motor, elektronisk utstyr, hydraulisk utstyr og fabrikkmaskineri m.v. For alle disse hovedkomponentene har en nyttet forskjellige avskrivningssatser, jfr. teksttabell 5, side 32. Dette gir seg igjen utslag dersom en beregner en gjennomsnittlig total avskrivningssats for fartøyene i de enkelte grupper.

Som det framgår av tabellen ligger de bokførte avskrivningssatser til dels betydelig under de beregnede. Dette har delvis sin forklaring i den prinsipielle forskjell som det er mellom de vanligvis bokførte og de beregnede avskrivninger som en har pekt på ovenfor. De bokførte avskrivninger vil i meget sterk grad være influert av forskjellige hensyn som rederiene finner å måtte ta; hensyn som i og for seg ikke har noe med selve driften å gjøre. Således vil f.eks. rederienes driftsresultater det enkelte år, de mer generelle beskatningsregler og de spesielle regler om tillatte avskrivninger på driftsmidler i praksis være medbestemmende for hvilke avskrivninger et rederi fører opp i sine forretningsregnskaper. De bokførte avskrivninger kan således variere fra år til år, alt etter rederiets økonomiske utbytte i det enkelte år.

På grunn av skattereglene om f.eks. åpnings- og tilleggssavskrivninger, vil som regel avskrivningene være størst når fartøyene er nye. Når et fartøy tillates avskrevet forretningsmessig på kortere tid enn den driftsøkonomiske levetid skulle tilsi, og når denne mulighet samtidig utnyttes, vil dette føre til at fartøyet i siste del av dets levetid ikke lenger er noe forretningsmessig avskrivningsobjekt. De bokførte avskrivninger vil da være null.

I tillegg til de ovenfor nevnte forhold finner en også at avskrivningsbegrepet ikke er helt klart for enkelte som fører fartøyregnskaper. Således finnes det mange tilfeller hvor avskrivningene settes lik det som betales i renter og avdrag på fremmedkapital i det enkelte år. Dette fører da til at fartøyer uten gjeld ikke blir belastet noen avskrivninger i

det hele tatt, mens avskrivningene for fartøyer med store lån og kort nedbetalingstid, får tilsvarende høyere bokførte avskrivninger i nedbetalingsperioden.

I undersøkelsen har disse forhold ført til en meget sterk variasjon i de oppgitte bokførte avskrivninger. Således hadde f.eks. fartøyene i Sør-Norge som drev ren reketråling (gruppe 11), en gjennomsnittlig bokført avskrivningsprosent på bare 2,2, mens fabrikktrålerne ble avskrevet med hele 10,2 prosent i gjennomsnitt.

På bakgrunn av det som er sagt ovenfor om hvilke forskjellige forhold de bokførte avskrivninger kan dekke over, bør disse ikke nyttes i forbindelse med driftsøkonomiske analyser og vurderinger for enkelte fartøyer eller grupper av fartøyer. Selv om det også er en del usikkerhet forbundet med bruk av de avskrivninger som Budsjettnemnda har beregnet, bl.a. om avskrivningssatsene er rimelige, bør disse være langt mer representative og «riktige» å nytte enn de bokførte.

1) Merverdi- og investeringsavgift.

I forbindelse med undersøkelsene for 1970 forsøkte Budsjettnemnda også å innhente opplysninger om hvilke virkninger merverdiavgiftssystemet har hatt for fiskefartøyene. De mottatte data er åpenbart beheftet med en del mangler og dermed også usikkerhet. Til tross for dette har en funnet å ville presentere enkelte hovedtall. Dette er gjort i vedlegg II, tabell 16.

Det nye skatte- og avgiftssystemet har etter de framkomne data betydning en likviditetstilstrømning for samtlige fartøygrupper, dvs. at de har fått innbetalt (oppkrevd) i merverdiavgift utgjør mer enn det de selv har betalt i merverdiavgift for varer etc. som de har kjøpt i året. I gjennomsnitt var de fartøyene som inngikk i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse skyldig vel 42 000 kroner i «moms» og investeringsavgift pr. 31. desember 1970. Beløpet varierte fra ca. 7 800 kroner for fartøyene som drev ren reketråling (gruppe 05 og 11) til ca. 195 000 kroner for de største ringnotsnurperne (140 fot og over).

For å illustrere at beløpene også varierer sterkt innenfor de enkelte fartøygrupper, har en i tabellen også tatt med minste og største observasjon. For ytterligere detaljer viser en derfor til tabellen.

m) «Rederienes»¹⁾ driftsresultater.

Slik total lønnsevne og total arbeidsgodtgjørelse til mannskapet er definert i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse, vil «rederienes» driftsresultater framgå som en differanse mellom de to ovennevnte størrelser. Dersom lønnsevnen er større enn arbeidsgodtgjørelsen går «rederiene» med et driftsoverskudd, mens de går med driftsunderskudd dersom arbeidsgodtgjørelsen overstiger lønnsevnen. På samme måte kan en sammenholde lønnsevne pr. årsverk og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk. Differansen her blir overskudd/underskudd pr. årsverk, og det totale overskudd/underskudd kan finnes anslagsvis ved å multiplisere disse tall med antall årsverk utført om bord i fartøyet.

I vedlegg II, tabell 17, har en laget en oppstilling som viser hvor mange av fartøyene — absolutt og relativt — i de enkelte fartøygrupper i Budsjettnemndas undersøkelser for 1970 som ved en slik differanseberegning som angitt ovenfor hadde henholdsvis driftsunderskudd og -overskudd. Tabellen viser også grovt hvilket nivå av overskudd/underskudd pr. årsverk de forskjellige fartøyer i de enkelte fartøygrupper befant seg på i undersøkelsesåret. Årsaken til at en har valgt å foreta denne sammenstilling av lønnsevnen og arbeidsgodtgjørelsen pr. årsverk i stedet for totalt, er at en på denne måte eliminerer det forhold at fartøyene befinner seg på forskjellige nivåer både hva angår bemanning, inntekter og kostnader.

Fordelingen av fartøyene varierer som en vil se, en god del fra gruppe til gruppe. Således hadde henholdsvis 90 og 89,5 prosent av de undersøkte sidetrålere og hekktrålere et beregnet driftsunderskudd, mens samtlige fabrikktrålere og ca. 75 prosent av ringnotsnurpere på 120 fot 1.1. og over hadde en lønnsevne som var større enn utbetalingene til mannskapet, og er således beregnet å ha gått med driftsoverskudd.

Av de i alt 23 fartøygrupper som Budsjettnemnda har operert med i 1970 er det i alt 9 grupper hvor 80 prosent eller flere av fartøyene har gått med driftsunderskudd. I 6 grupper har mellom 60 og 80 prosent av fartøyene gått med driftsunderskudd, mens mellom 50 og 60 prosent av fartøyene i 2 grupper har hatt negativt driftsresultat. I en fartøygruppe, gruppe 12, Brislingfiske sør for Stadt, hadde 2 av de undersøkte 4 fartøyer et beregnet driftsunderskudd, mens de 2 andre er beregnet å ha gått med driftsoverskudd. I bare 5 av de 23 fartøygruppene er det

¹⁾ Her brukt i betydningen eierne av kapitalinnsatsen — fartøy og redskaper.

mer enn halvparten av de undersøkte fartøyene som er beregnet til å ha hatt driftsoverskudd i undersøkelsesåret.

Dersom en antar at forholdet mellom fartøyer med henholdsvis driftsunderskudd og driftsoverskudd er riktig for de enkelte fartøygruppers vedkommende, vil om lag 62 prosent av alle de helårsdrevne fiskefartøyene som omfattes av Budsjettnevndas lønnsomhetsundersøkelser i 1970 ha gått med større eller mindre driftsunderskudd i dette året.

Når en vurderer disse resultater, bør en ha klart i erindringen forbehold som en tidligere har tatt i denne meldingen om f.eks. beregningen eller fastsettelsen av de forskjellige kostnadsposter som inngår i lønnsomhetsundersøkelsene. Således vil f.eks. en reduksjon av de benyttede kalkulatoriske avskrivningsprosjenter føre til at de totale kostnader blir redusert, hvilket igjen fører til at fartøyene får en høyere beregnet lønnsevne, og flere kunne komme over fra underskuddsgruppen til overskuddsgruppen. Beregningsmetoden får således i sin tur innflytelse på forholdet mellom fartøyer som hadde henholdsvis driftsoverskudd og — underskudd. Videre bør en huske på at arbeidsgodtgjørelsen i noen tilfeller kan inneholde en kapitalavkastning utover 6,3 prosent av redskaper eiet av mannskapet.

Som en illustrasjon på hvilken effekt en endring av kostnadene vil kunne få, kan nevnes at dersom en reduksjon av kostnadene medfører at lønnsevnen pr. årsverk blir 1 000 kroner eller mer større enn beregnet i hver gruppe, vil antall fartøyer med underskudd gå ned fra 62 prosent, som nevnt ovenfor, til vel 57 prosent. Er lønnsevnen pr. årsverk mer enn 1 000 kroner for høyt anslått i den enkelte fartøygruppe, vil antall fartøyer med underskudd øke til nesten 68 prosent.

En bør i tillegg til de ovennevnte forhold også være klar over at oppstillingen i tabell 17 ikke sier noe om hvilket *nivå* arbeidsgodtgjørelsen og lønnsevnen befinner seg på. Et fartøy med f.eks. 43 000 kr. i lønnsevne pr. årsverk og 43 500 kr. i gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk vil være oppført blant de fartøyene som hadde driftsunderskudd, mens et fartøy med 15 000 kr. i lønnsevne og 14 000 kr. i arbeidsgodtgjørelse vil være oppført med driftsoverskudd. De foretatte beregninger bygger, som nevnt innledningsvis i dette kapittel, utelukkende på en sammenholdning av hva fartøyene har hatt i lønnsevne pr. årsverk og det som faktisk er blitt utbetalt i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.

De tall en har trukket fram i dette kapittel for å belyse rederienes økonomiske situasjon i 1970 kan av ovenfor nevnte årsaker ikke uten videre tas som en indikator på lønnsomhetsforholdene i fiskeriene generelt sett. Det er det absolutte nivå for *lønnsevne pr. årsverk* som best kan vise om fiskeriene drives på lønnsomt grunnlag. En viser derfor i denne forbindelse til det som er sagt i kapittel 7 h, side 54.

DEL III

8. ENKELTE HOVEDTREKK I UTVIKLINGEN 1968— 1969—1970.

1970 må, som nevnt tidligere i denne melding, betregnes som et meget godt år for de norske fiskerier totalt sett. Dette skal ikke kommenteres videre her. Imidlertid har en i tabell 8, side 66 og 67, satt opp enkelte gjennomsnittlige hovedtall som viser resultatene i de enkelte fartøygrupper som er med i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser for 1970 sammenlignet med de tilsvarende tall for de to foregående år. Inntekts- og kostnadstallene er hele tiden nominelle.

Denne tabell viser at gjennomsnittlig for den massen av vel utstyrte fartøyer som driver fiske på helårsbasis og som omfattes av undersøkelsene i de enkelte år, gikk driftstiden ned fra 40,6 uker i 1968 til 39,7 uker i 1969 og videre til 39,1 uker i 1970. Antall årsverk utført om bord i de enkelte fartøy, som gikk ned fra 7,1 i 1968 til 6,1 i 1969, holdt seg stabilt fra 1969 til 1970. De totale bruttoinntektene pr. fartøy gikk imidlertid opp med hele 34 prosent — fra vel 406 500 kroner i 1969 til vel 545 000 kroner i 1970. Fra 1968 til 1970 er økningen hele 38,3 prosent. For kostnadenes vedkommende har en registrert en økning fra vel 267 000 kroner i 1969 til vel 300 000 kroner i 1970 eller vel 12,5 prosent. Dette står i sterk kontrast til den nedgangen på 2 prosent som en registrerte fra 1968 til 1969.

En skal i forbindelse med det som er sagt ovenfor være klar over at både kostnads- og inntektssiden er sammensatt av en volum- og en pris-komponent, og variasjoner fra det ene året til det andre kan skyldes endringer i en eller begge av disse komponentene. En annen ting er at de registrerte relative forskyvnings mellom de gruppene fartøymassen besto av i henholdsvis 1968, 1969 og 1970 — se bl.a. teksttabell 3, side 24 — har direkte innvirkning på de veide gjennomsnittresultater.

Tabell 8.

DRIFTSRESULTATER 1968, 1969 OG 1970
Hovedtall for de enkelte fartøygrupper. Gjennomsnitt pr. fartøy.

FARTØYGRUPPE	Driftstid i uker			Antall årsverk			Totale bruttoinntekter — kroner			
	1968	1969	1970	1968	1969	1970	1968	1969	1970	
01 Skrei m.v. i Finnmark	39,9	38,3	38,6	5,0	4,5	4,7	222 100	248 762	277 600	01
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	37,0	41,0	38,0	12,7	11,9	8,8	861 456	852 427	709 370	02
03 Skrei m.v. i Troms	35,1	33,0	37,7	5,6	5,6	5,8	292 630	301 935	373 002	03
04 Skrei m.v. i Nordland	39,0	39,0	38,7	4,9	4,9	5,2	166 102	186 927	237 751	04
05 Rekefart	40,6	38,1	39,9	2,7	2,3	2,7	67 798	75 787	120 836	05
Ren rekefart	40,3	39,0	40,1	2,1	2,1	2,4	63 028	68 980	103 947	
Rekefart m/komb.	40,9	35,9	39,6	3,0	2,7	3,1	77 339	94 733	147 689	
06 Div. komb. i Trøndelag	43,3	38,3	39,1	5,3	5,0	4,4	121 708	166 394	179 215	06
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	42,4	43,1	45,0	3,4	3,4	3,5	100 063	130 982	151 510	07
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	39,4	43,1	40,9	7,9	7,3	6,1	281 286	295 440	447 277	08
09 Pigghå i Sogn og Fjordane	39,9	38,6	37,4	7,0	7,2	7,5	312 957	268 679	385 846	09
10 Sildefart m/komb. i Hordaland og Rogaland ...	42,1	40,9	42,7	4,0	3,5	3,8	181 990	155 083	228 441	10
11 Rekefart i Sør-Norge	43,0	42,3	43,1	2,5	2,4	2,5	94 555	87 206	115 982	11
Ren rekefart	42,6	43,3	43,9	2,0	2,0	2,0	72 651	69 574	95 233	
Rekefart/makrellfiske	43,3	41,9	42,6	2,9	2,6	2,8	109 465	98 853	129 394	
12 Brislingfiske	34,4	6,5	236 658	12
Nord for Stadt	39,1	7,0	279 261	
Sør for Stadt	33,3	6,4	226 684	
13 Ringnotfiske	40,6	39,1	36,7	11,4	11,1	11,1	906 636	1 045 524	1 774 612	13
80—99 fot	37,6	37,4	39,0	10,4	9,4	8,3	495 906	424 197	509 816	
100—119 fot	40,1	36,9	35,7	11,2	10,5	10,2	714 116	735 865	1 098 583	
120—139 fot	42,7	40,3	37,7	12,1	11,5	11,4	1 263 134	1 008 725	1 825 660	
140 fot og over		41,4	35,9		12,5	12,3		1 849 175	2 514 315	
14 Line på fjerne farvann, Møre og Romsdal	44,4	46,1	44,9	20,7	20,9	21,1	14 65 585	1 875 891	1 901 754	14
15 Trålere over 200 BRT.	15
Sidetrålere	42,4	40,1	41,3	17,9	16,4	15,0	1 438 205	1 368 461	1 236 180	
Hekkefart	40,0	42,4	42,4	18,0	16,5	16,7	2 015 401	1 961 599	1 953 111	
Fabrikkfart	42,4	44,0	42,0	42,9	38,2	39,0	5 949 350	5 667 654	6 796 504	
Gjennomsnitt	40,6	39,7	39,1	7,1	6,1	6,1	394 358	406 668	545 343	

Tabell 8 forts.

FARTØYGRUPPE	Totale kostnader — kroner			Lønnsevne pr. årsverk — kroner			Oppgitt maksimal fiskelott i året — kroner			
	1968	1969	1970	1968	1969	1970	1968	1969	1970	
01 Skrei m.v. i Finnmark	104 724	123 008	133 304	23 475	27 945	30 701	22 994	25 609	29 727	01
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	381 363	445 118	322 299	37 803	34 228	43 985	34 694	34 295	37 496	02
03 Skrei m.v. i Troms	142 735	159 066	156 147	26 767	25 512	34 714	25 698	24 984	32 636	03
04 Skrei m.v. i Nordland	86 500	92 573	100 936	16 245	19 256	26 311	16 534	18 682	23 518	04
05 Rekestrål i Nord-Norge	49 673	50 356	68 275	7 552	11 057	19 467	13 884	15 981	24 986	05
Ren rekestråling	48 265	45 839	59 234	7 030	11 020	18 630	14 776	16 099	26 457	
Rekestråling m/komb.	52 489	62 919	82 650	7 201	11 783	20 980	12 100	15 051	22 648	
06 Div. komb. i Trøndelag	83 662	118 273	105 697	7 178	9 624	16 709	11 437	13 355	17 362	06
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	52 783	61 036	75 600	13 906	20 572	21 689	17 112	21 040	24 402	07
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	165 961	201 878	234 982	14 598	12 817	34 802	18 123	18 192	33 826	08
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	156 568	160 813	220 896	22 341	14 984	21 993	21 202	17 851	24 445	09
10 Sildestrål m/komb. i Hordal. og Rogal.	109 687	99 525	150 376	18 076	15 874	20 543	24 189	21 750	28 684	10
11 Rekestrål i Sør-Norge	53 916	53 703	65 189	15 728	13 960	20 317	19 144	19 130	25 551	11
Ren rekestråling	45 374	46 377	53 105	13 639	11 599	21 064	18 115	18 623	26 367	
Rekestråling/makrellfiske	59 730	58 546	72 999	17 150	15 503	20 141	19 845	19 420	25 024	
12 Brislingfiske	132 568	16 014	16 185	12
Nord for Stadt	184 416	13 549	18 090	
Sør for Stadt	120 431	16 602	15 739	
13 Ringnotfiske	743 380	764 578	993 328	14 321	25 541	70 386	23 499	27 092	46 077	13
80— 99 fot	501 945	405 713	358 835	÷ 581	1 966	18 191	15 618	15 554	21 976	
110—119 fot	643 875	598 473	702 031	6 272	13 085	38 878	19 889	21 821	34 839	
120—139 fot	994 326	792 269	971 971	26 348	18 882	74 885	30 286	25 263	47 715	
140 fot og over		1 153 313	1 380 816		55 669	92 154		43 004	58 529	
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsd.	1 208 471	1 319 225	1 288 823	12 421	26 635	29 049	26 700	35 119	35 340	14
15 Trålere over 200 BRT	15
Sidetrålere	776 441	835 020	870 031	36 970	32 527	24 410	34 813	35 400	33 863	
Fabrikktrålere	1 309 527	1 260 766	1 421 477	39 215	42 475	31 834	40 877	41 754	40 463	
Fabrikktrålere	3 167 465	3 275 640	3 638 666	64 846	62 618	80 970	46 297	44 382	52 749	
Gjennomsnitt	272 232	267 227	300 813	17 201	22 859	40 086	20 425	21 501	30 890	

En skal ikke kommentere utviklingen for de enkelte grupper i detalj. Imidlertid vil en gjøre spesielt oppmerksom på at den nedgangen som har funnet sted i totale bruttoinntekter for fartøygruppe 02 — Bankline m.v. i Nord-Norge — ikke er reell fordi fartøygruppen i 1970 inneholder også fartøytyper som tidligere har vært utelatt fra undersøkelsene, se kapittel 2 b, side 19 f.f.

Det at den gjennomsnittlige bemanning har holdt seg stabil samtidig som kostnadene har økt mindre enn inntektene har ført til en forholdsvis sterkere økning i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk enn økningen av fangstinntektene direkte skulle betinge. Lønnsevnen pr. årsverk, som i 1968 var bare 17 201 kroner, steg i 1969 til 22 859 kroner og videre til hele 40 086 kroner i 1970. Økningen var altså hele 75 prosent fra 1969 til 1970, og fra 1968 til 1970 ble lønnsevnen pr. årsverk mer enn fordoblet.

Fiskerlotten steg også i samme periode, men på langt nær i samme grad som lønnsevnen. Stigningen fra 1968 til 1969 var helt ubetydelig, mens den fra 1969 til 1970 steg fra 21 501 kroner til 30 890 kroner eller med ca. 44 prosent. Årsaken til at fiskerlotten steg langt mindre enn lønnsevnen pr. årsverk er at fiskerlotten hovedsakelig bestemmes ut fra fangstinntektenes størrelse til enhver tid, og i mindre grad enn lønnsevnen påvirkes av kostnadene. Dessuten er økningen i fiskerlottene bare delvis proporsjonal med en økning i fangstinntektene.

Ser en på de enkelte gruppene som er med i Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelse, finner en en god del avvik fra det beregnede totalgjennomsnitt. Den relativt sett sterkeste økning i lønnsevne hadde de minste ringnotsnurperne (80—99 fot) som gikk opp fra 1 966 kroner i lønnsevne pr. årsverk i 1969 til 18 191 kroner i 1970. Fiskerlotten gikk imidlertid bare opp fra 15 554 kroner til 21 976 kroner. For både sidetrålere og hekktrålere har en registrert en nedgang i såvel lønnsevne pr. årsverk som fiskerlott. For sidetrålerne ble lønnsevnen redusert fra 32 527 kroner til 24 410 kroner. (25 prosent) og fiskerlotten fra 35 400 kroner til 33 863 kroner (vel 4 prosent), mens de tilsvarende tall for hekktrålerne var fra 42 475 kroner til 31 834 kroner (25 prosent) og fra 41 754 kroner til 40 463 kroner (3 prosent). For alle andre grupper har en registrert tildels betydelige økninger i såvel lønnsevne pr. årsverk som fiskerlott fra 1969 til 1970.

For ytterligere detaljer med hensyn til utviklingen i lønnsevne m.v. i perioden 1968—1970 viser en til tabellen.

9. SLUTTMERKNADER.

Som nevnt i kapittel I, side 16, skal Budsjettnemnda for fiskerinæringen ifølge sitt mandat legge fram «resultatene av driftsøkonomiske undersøkelser for vanlig godt drevne og vel utstyrte fiskefartøyer som driver helårsfiske». En har derfor sett det slik at det å analysere og/eller vurdere de bakenforliggende årsaker til de påviste lønnsomhetstall m.v. — f.eks. fiskepriser og fangstkvanta — i hvert fall foreløpig ligger utenfor rammen av en slik lønnsomhetsundersøkelse som presenteres i denne meldingen.

Budsjettnemnda har derfor i denne meldingen i det vesentlige konsentrert seg om å trekke fram noen av de viktigste og med illustrerende data om driftsforholdene i fiskerinæringen i 1970 slik de framkommer i den foretatte utvalgsundersøkelse. En har også forsøkt å trekke fram enkelte utviklingstendenser fra 1968 og fram til 1970, men da uten å analysere hva årsaken til eventuelle endringer kan ha vært.

De fleste med kjennskap til fiskerinæringens strukturelle og økonomiske problemer vil sannsynligvis savne i meldingen en presentasjon og analyse av f.eks. hvordan prissubsidiene har virket inn på lønnsomheten for de enkelte fiskefartøyene i de forskjellige fartøygruppene. Budsjettnemnda er klar over at en slik analyse av mange forskjellige årsaker ville være ønskelig. Men på grunn av problemene med å få en tilstrekkelig stor oppslutning om undersøkelsene, har det dessverre ikke vært tilrådelig å be om så detaljerte opplysninger om f.eks. fangstsamsetningen m.v. som det ville være nødvendig å ha, dersom en skulle gjennomføre slik beregninger.

En har flere ganger tidligere i denne melding forsøkt å påpeke enkelte forbehold som må tas i forbindelse med f.eks. de beregnede kostnadsposter. I tillegg vil Budsjettnemnda rent generelt bemerke at det til det presenterte materiale også knytter seg en god del rent statistisk usikkerhet. Årsaken til dette er vesentlig at utvalgene jevnt over er små, og at spredningen i f.eks. inntektene i fiske er stor.

Budsjettnemnda vil i denne sammenheng videre også understreke at de framlagte resultater bare refererer seg til «vanlig godt drevne og vel utstyrte fiskefartøyer som nyttes til fiske året rundt» og blant disse bare fartøyer som har drevet slikt fiske eller slike fiskerikombinasjoner som er ført opp i oversikten i teksttabell 1, side 20. De resultater som er framlagt i denne meldingen, bør av ovennevnte grunner ikke anvendes i

noen sammenheng uten at en har klart for seg de begrensninger som ligger i materialet.

Med de forbehold som er gjort ovenfor vil imidlertid Budsjettnemnda på bakgrunn av foretatte beregninger og vurderinger uttale som sin oppfatning at en gjennom utvalgene for hvert av årene 1968, 1969 og 1970 skulle ha funnet et etter måten godt uttrykk for hvordan driften har vært gjennomsnittlig for de fartøygrupper som Budsjettnemnda i første omgang har valgt å konsentrere undersøkelsene om.

VEDLEGG I

TEKNISKE DATA OG DATA
OM DRIFTSINTENSITET M.V.
1970

Tabell 1 a.

ANTALL FISKEFARTØYER FOR-
GJENNOMSNIITTLIG KJENNINGS-

Fartøygruppe	Kjennings-				
	40—44	45—49	50—54	55—59	60—64
01 Skrei m.v. i Finnmark ...	13	13	8	—	—
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	—	—	1	11
03 Skrei m.v. i Troms	4	8	8	2	—
04 Skrei m.v. i Nordland ...	32	44	27	9	—
05 Rekestrål i Nord-Norge ...	27	44	13	3	—
Ren rekestrål.....	21	32	8	1	—
Rekestrål m/komb.....	6	12	5	2	—
06 Div. komb. i Trøndelag ..	6	7	1	1	4
07 Snurrevad i Møre og R.dal	3	6	2	—	—
08 Kyst- og bankfiske i					
Møre og Romsdal	—	—	4	4	14
09 Pigghåfiske i Sogn og Fj..	1	2	—	1	4
10 Sildestrål m/komb. i					
Hordaland og Rogaland	—	—	—	—	17
11 Rekestrål i Sør-Norge ...	35	44	16	18	—
Ren rekestrål.....	21	13	2	—	—
Rekestrål/makrellfiske..	14	31	14	18	—
12 Brislingfiske	—	1	1	1	4
Nord for Stadt.....	—	—	—	1	3
Sør for Stadt	—	1	1	—	1
Fartøyer i alt	121	169	80	40	54

Tabell 1 b.

ANTALL FISKEFARTØYER FOR-
GJENNOMSNIITTLIG LENGSTE

Fartøygruppe	Lengste				
	80—89	90—99	100—109	110—119	120—129
13 Ringnotfiske	2	2	6	6	11
80—99 fot	2	2	—	—	—
110—119 fot	—	—	6	6	—
120—139 fot	—	—	—	—	11
140 fot og over	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann					
Møre og Romsdal	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT ...	—	—	1	—	8
Sidetrålere	—	—	1	—	2
Hekkestrålere	—	—	—	—	6
Fabrikkestrålere	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	2	2	7	6	19

DELT ETTER KJENNINGSLENGDE.
LENGDE. FARTØYGRUPPE 01—12.

lengde — fot						Gjennomsnittlig kjennings- lengde	
65—69	70—74	75—79	80—84	85—89	90 og over		
—	—	—	—	—	—	46,2	01
3	4	2	—	2	6	74,0	02
—	—	—	—	—	—	48,9	03
—	—	—	—	—	—	47,5	04
—	—	—	—	—	—	46,5	05
—	—	—	—	—	—	45,8	
—	—	—	—	—	—	47,5	
1	—	—	—	1	1	54,0	06
—	—	—	—	—	—	46,8	07
—	—	—	—	—	—	—	08
11	11	9	4	3	10	73,4	
4	3	3	1	1	3	71,1	09
—	—	—	—	—	—	—	10
16	2	—	3	1	3	68,8	
—	—	—	—	—	—	47,6	11
—	—	—	—	—	—	44,7	
—	—	—	—	—	—	49,5	
2	1	—	—	—	—	59,4	12
1	1	—	—	—	—	65,1	
1	—	—	—	—	—	58,0	
37	21	14	8	8	23	..	

DELT ETTER LENGSTE LENGDE.
LENGDE. FARTØYGRUPPE 13, 14 OG 15.

lengde — fot						Gjennomsnittlig lengste lengde	
130—139	140—149	150—159	160—169	170—179	180 og over		
17	12	12	3	2	2	131,0	13
—	—	—	—	—	—	90,7	
—	—	—	—	—	—	109,5	
17	—	—	—	—	—	122,3	
—	12	12	3	2	2	155,6	
1	—	3	7	—	—	161,0	14
4	3	10	2	1	5	..	15
2	2	1	1	1	—	139,0	
2	1	9	1	—	—	142,3	
—	—	—	—	—	5	200,2	
22	15	25	12	3	7	..	

Tabell 2.

ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE
GJENNOMSNIITTSALDER

Fartøygruppe	Bygge-				
	Før 1920	1920— 1924	1925— 1929	1930— 1934	1935— 1939
01 Skrei m.v. i Finnmark	1	—	1	2	3
02 Bankline m.v. i Nord-Norge ...	1	1	—	—	—
03 Skrei m.v. i Troms	1	1	—	1	3
04 Skrei m.v. i Nordland ¹⁾	12	3	6	1	7
05 Rekestrål i Nord-Norge ¹⁾	12	6	7	12	9
Ren rekestrål ¹⁾	8	3	6	8	7
Rekestrål m/komb.	4	3	1	4	2
06 Div. komb. i Trøndelag	7	1	—	—	—
07 Snurrevad i Møre og Romsdal .	3	—	—	—	—
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	10	—	—	2	4
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane.	5	—	1	1	3
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	4	—	3	1	3
11 Rekestrål i Sør-Norge ¹⁾	4	—	—	13	10
Ren rekestrål	3	—	—	4	5
Rekestrål/makrellfiske ¹⁾	1	—	—	9	5
12 Brislingfiske	4	—	—	—	—
Nord for Stadt	3	—	—	—	—
Sør for Stadt	1	—	—	—	—
13 Ringnotfiske	3	2	2	3	6
80—99 fot	—	—	—	—	1
100—119 fot	1	—	—	—	—
120—139 fot	1	2	1	—	1
140 fot og over	1	—	1	3	4
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	1	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	2	1
Hekktrålere	—	—	—	—	—
Fabrikkrålere	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	67	15	20	38	49

¹⁾ 1 fartøy med uoppgett byggeår.

GRUPPER FORDELT ETTER FARTØYENES BYGGEGÅR.
I GRUPPENE. 1970.

år						Antall ombygde fartøyer	Gj.snittlig alder— år	
1940— 1944	1945— 1949	1950— 1954	1955— 1959	1960— 1964	1965 og senere			
2	2	2	3	3	15	5	14,9	01
1	3	4	12	1	6	10	16,2	02
1	—	1	2	8	4	6	17,6	03
8	9	6	19	23	17	28	21,1	04
8	12	3	—	10	7	45	31,1	05
6	9	1	—	9	4	32	30,2	
2	3	2	—	1	3	13	32,4	
1	2	4	2	2	3	12	30,4	06
—	1	3	1	2	1	4	26,0	07
								08
4	7	17	10	7	9	28	22,6	
1	3	5	1	2	1	13	30,5	
								10
5	10	7	5	2	2	13	26,5	
12	20	11	16	17	9	17	21,7	11
3	5	1	4	9	2	4	23,2	
9	15	10	12	8	7	13	20,8	
1	2	2	1	—	—	5	28,8	12
1	1	1	—	—	—	4	38,7	
—	1	1	1	—	—	1	26,5	
3	5	11	16	1	23	44	18,5	13
—	1	—	1	1	—	2	19,0	
—	1	3	6	—	1	7	19,3	
—	2	3	7	—	11	17	16,3	
3	1	5	2	—	11	18	19,9	
—	5	2	—	—	3	8	18,4	14
..	15
—	2	1	1	—	3	5	19,2	
—	—	—	—	3	16	—	3,9	
—	—	—	—	1	4	1	3,6	
47	83	79	89	82	123	244	22,1	

Tabell 3.

ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE
GJENNOMSNIITTSALDER

Fartøygruppe	Motorenes		
	Før 1935	1935— 1939	1940— 1944
01 Skrei m.v. i Finnmark	3	2	—
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	—	—
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—
04 Skrei m.v. i Nordland ¹⁾	—	3	3
05 Rekestrål i Nord-Norge	1	7	3
Ren rekestrål	1	5	3
Rekestrål m/komb.	—	2	—
06 Div. komb. i Trøndelag ¹⁾	1	2	2
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	—	—	1
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	1	—	—
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	1	—
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	3	1
11 Rekestrål i Sør-Norge ²⁾	5	5	8
Ren rekestrål ¹⁾	2	3	5
Rekestrål/makrellfiske ¹⁾	3	2	3
12 Brislingfiske	1	—	—
Nord for Stadt	—	—	—
Sør for Stadt	1	—	—
13 Ringnotfiske	—	1	2
80— 99 fot	—	—	—
100—119 fot	—	—	—
120—139 fot	—	—	—
140 fot og over	—	1	2
14 Line på fjerne farvann	—	—	—
Møre og Romsdal	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT	—	—	—
Sidetrålere	—	1	—
Hekktrålere	—	—	—
Fabriktrålere	—	—	—
Fartøyer i alt	12	25	20

¹⁾ 1 fartøy med motor uten oppgitt byggeår.

²⁾ 2 fartøyer med motor uten oppgitt byggeår.

GRUPPER FORDELT ETTER MOTORENS BYGGGEÅR.
I GRUPPENE. 1970.

byggeår					Gjennomsnittlig motoralder i gruppen — år		
1945— 1949	1950— 1954	1955— 1959	1960— 1964	1965 og senere			
	3	3	5	15	12,2	01	
	1	2	6	13	8,2	02	
	3	—	7	11	7,6	03	
	4	2	18	28	8,1	04	
10	19	10	14	23	14,2	05	
	7	14	9	8	15,0		
	3	5	1	6	8	13,0	
	1	2	3	4	6	14,5	06
	—	3	—	4	3	10,3	07
	1	8	16	20	24	9,0	08
	1	3	6	2	10	10,3	09
						10	
	1	6	7	11	13	11,2	
16	9	14	27	27	14,3	11	
	3	3	4	7	8	15,8	
	13	6	10	20	19	13,3	
1	2	1	3	2	15,7	12	
	1	2	—	1	2	12,0	
	—	—	1	2	—	16,5	
—	4	19	9	40	8,3	13	
	—	—	2	2	—	9,8	
	—	2	2	2	6	7,6	
	—	1	10	2	15	7,9	
	—	1	5	3	19	8,5	
	—	1	—	2	8	5,5	14
..	..	—	15	
	1	1	—	1	6	9,5	
	—	—	—	8	11	4,4	
	—	—	—	1	4	4,2	
43	65	105	152	269	10,7		

Tabell 4.

 ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE
 GJENNOMSNIITTLIG MOTOR-

Fartøygruppe	Motorstyrke						
	Under 50	50— 99	100— 149	150— 199	200— 249	250— 299	300— 399
01 Skrei m.v. i Finnmark	5	6	12	7	4	—	—
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	—	4	1	11	1	8
03 Skrei m.v. i Troms	2	5	7	3	4	—	1
04 Skrei m.v. i Nordland	8	17	38	19	25	1	4
05 Rekestrål i Nord-Norge	20	26	20	11	8	—	2
Ren rekestrål	18	22	13	6	3	—	—
Rekestrål m/komb.	2	4	7	5	5	—	2
06 Div. komb. i Trøndelag . . .	6	5	2	3	4	—	1
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	—	4	4	3	—	—	—
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	1	4	3	26	6	15
09 Pigghåfiske i Sogn og Fj. . . .	1	2	3	2	6	1	4
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland . .	—	3	3	5	14	3	11
11 Rekestrål i Sør-Norge	9	28	23	29	7	5	12
Ren rekestrål	3	15	8	10	—	—	—
Rekestrål/makrellfiske	6	13	15	19	7	5	12
12 Brislingfiske	—	1	5	1	2	—	1
Nord for Stadt	—	1	2	—	2	—	1
Sør for Stadt	—	—	3	1	—	—	—
13 Ringnotfiske	—	—	—	1	2	1	2
80—99 fot	—	—	—	1	1	—	1
100—119 fot	—	—	—	—	1	1	1
120—139 fot	—	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—	—	—	—
Hekkestrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fabrikkestrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	51	98	125	88	113	18	61

GRUPPER FORDELT ETTER MOTORSTYRKE.
STYRKE I GRUPPENE. 1970.

— HK									Gjen- nom- snittlig motor- styrke i grup- pen. HK	
400— 499	500— 599	600— 699	700— 799	800— 899	900— 999	1 000— 1 249	1 250— 1 499	1 500— og over		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	01
1	2	—	1	—	—	—	—	—	283	02
—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	124	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	181	06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	07
12	3	—	—	—	—	—	—	—	289	08
3	1	—	—	—	—	—	—	—	228	09
1	2	—	—	—	—	—	—	—	236	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	158	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	192	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	
9	6	10	8	10	3	18	2	3	741	13
1	—	—	—	—	—	—	—	—	280	
1	2	3	1	2	—	—	—	—	542	
5	2	7	4	6	2	2	—	—	689	
2	2	—	3	2	1	16	2	3	1 051	
—	—	1	—	1	—	9	—	—	1 014	14
..	15
—	1	1	4	2	—	2	—	—	783	
—	—	—	3	1	1	6	3	5	1 186	
—	—	—	—	—	—	—	1	4	1 596	
27	15	12	16	14	4	35	6	12	281	

Tabell 5. ANTALL FARTØYER I DE ENKELTE FARTØY-
DE HAR DELTATT I OG ETTER HVILKE

Fiskeri/Redskap	Fartøy-										
	01	02	03	04	05		06	07	08	09	10
					Ren	Komb.					
Antall fartøyer i alt	34	29	22	112	62	25	22	11	70	23	42
Hvorav med deltakelse i/med:											
Fiskerier											
Skrei- og torskefiskerier (01—17)	34	27	22	112	—	18	16	11	11	6	—
Vintersildfisket (20)	—	—	—	—	—	—	3	—	6	—	3
Fiske etter forfangstsild, småsild, feitsild og brisling (21 og 27) . .	2	5	1	16	—	3	12	—	1	—	1
Silde- og makrellfiske i Nordsjøen, Skagerak og ved Shetland og Island (22, 23 og 24)	—	—	—	1	—	1	—	—	4	2	16
Fiske etter lodde (25)	1	3	—	—	—	—	2	—	9	—	1
Fiske etter polartorsk og kolmule (26)	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Hysefiske (30)	21	3	4	24	—	4	6	11	5	2	—
Seifiske (31)	15	8	11	39	—	5	7	—	21	8	1
Fiske etter lange og brosme (32).	—	—	1	4	—	—	3	—	17	18	2
Fiske etter kveite og blåkv. (33,34)	2	8	3	14	—	1	1	—	3	1	1
Fiske etter pigghå (35)	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	3
Fiske etter håbrann m.v. (37, 38 og 39)	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	6
Fiske etter reker (40)	—	—	1	1	62	25	—	—	—	—	12
Fiske etter skittfisk (41)	—	—	—	—	—	—	2	—	19	4	37
Fiske etter laks (42)	3	6	1	27	—	3	10	—	4	—	—
Hummer og krabbefiske (44 og 45)	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—
Diverse andre f. (36, 43, 46 og 47)	1	1	—	4	—	—	2	1	—	—	—
Fangst (50—53)	—	1	—	9	—	—	1	—	5	—	6
Annen virksomhet (60—69)	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	1
<i>Fiskerikombinasjonskoeffisient</i> . . .	2,3	2,1	2,0	2,3	1,0	2,4	3,3	2,1	1,6	2,5	1,3
Redskaper											
Not	8	10	6	16	—	5	12	—	6	2	5
Garn	10	12	15	72	—	5	9	2	9	8	6
Liner	25	21	13	65	—	7	8	—	22	20	4
Bunntål/flytetål/partrål	2	9	—	5	—	1	2	—	44	4	35
Reketrål	—	—	1	1	62	25	—	—	—	—	12
Snurrevad	9	1	2	30	—	5	6	11	—	2	—
Juksa/pilk/harp/dorg	26	9	22	55	—	8	5	1	1	2	4
Ruser/teiner	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	—
Hjelpe- og slepeutstyr	3	1	1	7	—	1	4	—	4	1	11
Kanon og harpuner	—	1	—	9	—	—	1	—	5	—	6
Annet	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	1
<i>Redskapskombinasjonskoeffisient</i> .	2,4	2,2	2,7	2,3	1,0	2,3	2,5	1,3	1,3	1,7	2,0

GRUPPER FORDELT ETTER HVILKE FISKERIER
REDSKAPER DE HAR NYTTET 1970.

gruppe												I alt	
11		12		13. Ringnotfiske				14	15. Trålere			Abs.	Rel
Ren	Komb.	Nord	Sør	80— 99	100— 119	120— 139	140 og over		Side	Hekk	Fabr.		
36	77	6	4	4	12	28	31	11	10	19	5	695	100,0
—	5	—	—	—	—	—	—	10	10	19	5	306	44,0
—	—	2	—	2	4	12	10	—	—	—	—	42	6,0
—	1	6	4	2	2	—	1	—	—	—	—	57	8,2
—	47	1	1	1	10	26	29	—	—	—	—	140	20,1
—	—	—	—	1	9	16	26	—	—	—	—	68	9,8
—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	5	0,7
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	11,8
—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	117	16,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	6,5
—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	36	5,2
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	3,2
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1,7
36	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	29,4
—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	13,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	7,8
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1,3
—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2,2
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	3,6
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1,0
1,0	2,3	1,5	2,0	1,5	2,1	2,0	2,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,9	..
—	7	6	4	4	12	28	31	—	—	—	—	162	23,3
—	40	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	192	27,6
—	3	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	199	28,6
—	17	—	—	—	—	1	1	—	10	19	5	155	22,3
36	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	29,4
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	9,8
—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163	23,5
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1,3
—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	5,8
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	3,6
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1,0
1,0	2,4	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,4	1,0	1,0	1,0	1,8	..

Tabell 6.

**ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE
GJENNOMSNIITTLIG DRIFTSTID**

Fartøygruppe	Driftstid		
	Mindre enn 210	210—219	220—239
01 Skrei m.v. i Finnmark	2	1	5
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	3	4
03 Skrei m.v. i Troms	2	2	4
04 Skrei m.v. i Nordland	1	11	13
05 Rekestrål i Nord-Norge	2	4	11
Ren rekestrål	1	3	8
Rekestrål m/komb.	1	1	3
06 Div. komb. i Trøndelag	1	1	1
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	—	—	—
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	1	2	6
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	3	2	6
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland.	—	1	2
11 Rekestrål i Sør-Norge	—	1	7
Ren rekestrål	—	—	1
Rekestrål—makrellfiske	—	1	6
12 Brislingfiske	—	—	3
Nord for Stadt	—	—	—
Sør for Stadt	—	—	3
13 Ringnotfiske	6	4	15
80—99 fot	—	1	1
110—119 fot	1	1	4
120—139 fot	2	—	4
140 fot og over	3	2	6
14 Line på fjerne farvann	—	—	—
Møre og Romsdal	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT	1	—	1
Sidetrålere	—	—	—
Hekkestrålere	1	—	1
Fabrikkestrålere	—	—	—
Fartøyer i alt	19	32	78

GRUPPER FORDELT ETTER DRIFTSTID I DAGER.
I GRUPPENE. 1970.

i dager						Gjennomsnittlig driftstid for gruppen — dager	
240— 259	260— 279	280— 299	300— 319	320— 339	340 og over		
3	6	10	4	3	—	270	01
6	4	9	2	1	—	266	02
2	3	2	6	1	—	264	03
21	15	20	19	9	3	271	04
16	7	10	20	15	1	279	05
12	4	4	16	13	1	281	
4	3	6	4	2	1	277	
5	4	4	3	1	2	274	06
1	—	—	4	6	—	315	07
9	10	12	16	12	2	286	08
1	3	1	4	2	1	262	09
2	7	10	9	10	1	299	10
11	11	41	36	13	1	302	11
1	1	1	19	12	1	307	
11	10	31	17	1	—	298	
3	1	3	—	—	—	241	12
2	1	3	—	—	—	274	
1	—	—	—	—	—	233	
13	15	11	5	5	1	257	13
—	—	—	—	2	—	273	
2	1	1	1	1	—	250	
4	5	10	1	1	1	264	
7	9	—	3	1	—	251	
—	2	1	4	3	1	314	14
4	2	8	10	8	—	..	15
2	—	4	3	1	—	289	
1	2	2	6	6	—	297	
1	—	2	1	1	—	294	
98	90	133	142	89	14	274	

Tabell 7. ANTALL FISKEFATØYER I DE ENKELTE GRUPPER
GJENNOMSNIITT

Fartøygruppe	Antall			
	Under 2	2—3	4—5	6—7
01 Skrei m.v. i Finnmark	1	9	17	7
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	—	5	9
03 Skrei m.v. i Troms	—	2	11	9
04 Skrei m.v. i Nordland	—	20	55	37
05 Rekestrål i Nord-Norge	8	74	5	—
Ren rekestrål	7	55	—	—
Rekestrål m/komb.	1	19	5	—
06 Div. komb. i Trøndelag	1	11	4	6
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	—	9	2	—
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	7	38	9
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	3	1	6
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	27	12	1
11 Rekestrål i Sør-Norge	7	103	3	—
Ren rekestrål	3	33	—	—
Rekestrål/makrellfiske	4	70	3	—
12 Brislingfiske	—	—	2	6
Nord for Stadt	—	—	1	3
Sør for Stadt	—	—	1	3
13 Ringnotfiske	—	—	—	1
80—99 fot	—	—	—	1
110—119 fot	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann				
Møre og Romsdal	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—
Hektrålere	—	—	—	—
Fabrikktrålere	—	—	—	—
Fartøyer i alt	17	265	155	91

FORDELT ETTER ANTALL ÅRSVERK UTFØRT OMBORD.
I GRUPPENE. 1970.

årsverk							Gjennomsnitt i gruppen	
8—9	10—11	12—13	14—15	16—20	21—25	26 og over		
—	—	—	—	—	—	—	4,7	01
7	2	4	2	—	—	—	8,8	02
—	—	—	—	—	—	—	5,8	03
—	—	—	—	—	—	—	5,2	04
—	—	—	—	—	—	—	2,7	05
—	—	—	—	—	—	—	2,4	
—	—	—	—	—	—	—	3,1	
—	—	—	—	—	—	—	4,4	06
—	—	—	—	—	—	—	3,5	07
11	5	—	—	—	—	—	6,1	08
11	2	—	—	—	—	—	7,5	09
—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	2	—	—	—	—	—	3,8	
—	—	—	—	—	—	—	2,5	11
—	—	—	—	—	—	—	2,0	
—	—	—	—	—	—	—	2,8	
2	—	—	—	—	—	—	6,5	12
2	—	—	—	—	—	—	7,0	
—	—	—	—	—	—	—	6,4	
5	38	30	1	—	—	—	11,1	13
2	1	—	—	—	—	—	8,3	
3	9	—	—	—	—	—	10,2	
—	18	10	—	—	—	—	11,4	
—	10	20	1	—	—	—	12,3	
—	—	—	—	6	5	—	21,1	14
..	15
1	—	2	2	5	—	—	15,0	
—	—	2	4	13	—	—	16,7	
—	—	—	—	—	—	5	39,0	
37	49	38	9	24	5	5	6,1	

Tabell 8.

ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE
GJENNOMSNIITT

Fartøygruppe	Arbeidstid			
	Under 10	10	11	12
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	2	—	3
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	1	—	—
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	1	2
04 Skrei m.v. i Nordland	5	10	4	20
05 Rekestrål i Nord-Norge	1	5	1	10
Ren rekestrål	1	3	—	5
Rekestrål m/komb.	—	2	1	5
06 Div. komb. i Trøndelag	2	6	1	2
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	1	—	—	3
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	1	—	3
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	1	—	1
10 Sildetrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	—	—	4
11 Rekestrål i Sør-Norge	1	6	3	16
Ren rekestrål	1	1	1	7
Rekestrål/makrellfiske	—	5	2	9
12 Brislingfiske	2	—	—	4
Nord for Stadt	2	—	—	2
Sør for Stadt	—	—	—	2
13 Ringnotfiske	3	7	1	15
80—99 fot	—	—	—	1
100—119 fot	—	1	—	3
120—139 fot	2	3	—	5
140 fot og over	1	3	1	6
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT	—	—	—	—
Sidetrålere	—	—	—	—
Hekkestrålere	—	—	—	—
Fabrikkestrålere	—	—	—	—
Fartøyer i alt	15	39	11	83

1) Dette er arbeidstid i timer mens fartøyene er i fiske.

GRUPPER FORDELT ETTER ARBEIDSTID OMBORD¹).
 I GRUPPENE. 1970.

— Timer							Gjennomsnitt i gruppen	
13	14	15	16	17—18	19 og over	Uoppgitt		
1	2	5	5	11	1	4	16	01
1	6	7	2	5	—	7	15	02
1	—	3	1	5	3	6	16	03
7	17	18	14	4	—	13	13	04
4	19	14	15	11	1	6	15	05
4	14	10	11	8	1	5	15	
—	5	4	4	3	—	1	14	
2	4	1	3	—	—	1	12	06
2	2	3	—	—	—	—	13	07
—	3	7	10	20	10	16	17	08
1	—	—	4	10	4	2	17	09
1	6	7	6	14	1	3	16	10
5	17	16	12	19	6	12	15	
2	8	6	6	2	—	2	14	11
3	9	10	6	17	6	10	15	
—	1	2	1	—	—	—	13	12
—	—	1	1	—	—	—	12	
—	1	1	—	—	—	—	13	
2	3	2	2	—	—	40	12	13
—	—	—	1	—	—	—	14	
1	1	1	—	—	—	5	13	
—	—	—	—	—	—	18	11	
1	2	1	1	—	—	15	12	
—	—	—	—	1	7	3	19	14
—	—	—	—	—	—	34	..	15
—	—	—	—	—	—	10	—	
—	—	—	—	—	—	19	—	
—	—	—	—	—	—	5	—	
27	80	85	75	100	33	147	..	

VEDLEGG II

DRIFTSRESULTATER 1970

Gjennomsnitt pr. fartøy

Tabell 1.

DRIFTSRESULT-
ENKELTE HOVEDTALL — GJENNOMSNIITT FOR DE ENKELTE

Fartøygruppe	Inntekter			Kostnader i alt kr.
	Fra fiske	Annet	I alt	
	kr.	kr.	kr.	
01 Finnmark	276 600	691	277 600	133 304
02 Nord-Norge	705 425	3 945	709 370	322 299
03 Troms	371 630	1 372	373 002	156 147
04 Nordland	236 514	1 237	237 751	100 936
05 Nord-Norge	120 400	436	120 836	68 275
Ren reketråling	103 577	370	103 947	59 234
Reketrål m/komb.	147 149	540	147 689	82 650
06 Trøndelag	178 473	742	179 215	105 697
07 Møre og Romsdal	149 887	1 623	151 510	75 600
08 Møre og Romsdal	444 507	2 770	447 277	234 982
09 Sogn og Fjordane	383 948	1 898	385 846	220 896
10 Hordaland og Rogaland	227 270	1 171	228 441	150 376
11 Sør-Norge	115 253	729	115 982	65 189
Ren reketråling	94 666	567	95 233	95 233
Reketrål m/komb.	128 560	834	129 394	129 394
12 Brislingfiske	234 159	2 499	236 658	132 568
Nord for Stadt	277 121	2 140	279 261	184 416
Sør for Stadt	224 101	2 583	226 684	120 431
13 Ringnotsnurpere	1 758 049	16 563	1 774 612	993 328
80— 99 fot	507 553	2 263	509 816	358 835
100—119 fot	1 092 904	5 679	1 098 583	702 031
120—139 fot	1 809 608	16 052	1 825 660	971 971
140 fot og over	2 486 363	27 952	2 514 315	1 380 816
14 Store linefartøyer	1 881 791	19 963	1 901 754	1 288 828
15 Trålere
Sidetrålere	1 233 740	2 440	1 236 180	870 031
Hekkrålere	1 929 435	23 676	1 953 111	1 421 477
Fabrikkrålere	6 487 939	308 565	6 796 504	3 638 667
Gjennomsnitt-gruppe 01, 03 og 04	274 337	1 148	275 485	119 811
Gjennomsnitt-gruppe 07, 08 og 09	403 231	2 474	405 705	216 623
Gjennomsnitt-gruppe 01—12	263 614	1 403	265 017	133 194
Gjennomsnitt — hele massen	540 076	5 267	545 343	300 818
<i>1969</i>				
Gjennomsnitt-gruppe 01, 03 og 04	222 906	944	223 850	112 855
Gjennomsnitt-gruppe 07, 08 og 09	257 750	4 973	262 723	165 362
Gjennomsnitt-gruppe 01—11	186 269	1 885	188 154	107 723
Gjennomsnitt — hele massen	401 724	4 944	406 668	267 227

TATER 1970.

GRUPPER OG HOVEDGRUPPER OG FOR MASSEN UNDER ETT.

Lønnsevne			Arbeidsgodtgjørelse		Oppgitt maksimal fiskerlott	Antall manns- ukeverk	Antall årsverk	Driftstid i uker	
I alt	Pr. manns- ukeverk	Pr. årsverk	I alt	Pr. årsverk					
kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.				
144 296	802	30 701	139 717	29 727	29 727	180	4,7	38,5	01
387 071	1 152	43 985	373 551	42 449	37 496	336	8,8	38,0	02
216 855	990	37 389	201 341	34 714	32 636	219	5,8	37,7	03
136 815	678	26 311	131 428	25 275	23 518	202	5,2	38,7	04
52 561	496	19 467	59 315	21 969	24 986	106	2,7	39,9	05
44 713	469	18 630	51 200	21 333	26 457	95	2,4	40,1	
65 039	528	20 980	72 217	23 296	22 648	123	3,1	39,6	
73 518	170	16 709	86 779	16 709	17 362	433	4,4	39,1	06
75 910	484	21 689	84 129	24 037	24 402	157	3,5	45,0	07
212 295	856	34 802	225 497	36 967	33 826	248	6,1	40,9	08
164 950	584	21 993	211 490	28 199	24 445	584	7,5	37,4	09
78 065	486	20 543	117 998	31 052	28 684	161	3,8	42,7	10
50 793	479	20 317	64 732	25 893	25 551	106	2,5	43,1	11
42 128	480	21 064	54 449	27 225	26 367	88	2,0	43,7	
56 395	478	20 141	71 380	25 493	25 024	118	2,8	42,6	
104 089	465	16 014	113 785	17 505	16 185	224	6,5	34,4	12
94 845	345	13 549	133 588	19 084	18 090	275	7,0	39,1	
106 253	501	16 602	109 149	17 508	15 739	212	6,4	33,3	
781 283	1 910	70 386	672 471	60 583	46 077	409	11,1	36,7	13
150 981	465	18 191	234 750	28 283	21 976	325	8,3	39,0	
396 552	1 092	38 878	454 718	44 580	34 839	363	10,2	35,7	
853 689	1 982	74 885	692 924	60 783	47 715	431	11,4	37,7	
1 133 499	2 570	92 154	915 908	74 464	58 529	441	12,3	35,9	
612 926	648	29 049	822 102	38 962	35 346	946	21,1	44,9	14
366 149	589	24 410	577 378	38 492	33 863	622	15,0	41,3	15
531 634	750	31 834	799 715	47 887	40 463	750	16,7	42,4	
3 157 837	1 929	80 970	2 182 173	55 953	52 749	1 637	39,0	42,0	
155 674	775	29 937	148 281	28 516	26 221	201	5,2	38,4	
189 082	778	30 497	208 891	33 692	30 923	243	6,2	40,6	
131 823	709	28 047	138 954	29 565	27 107	186	4,7	40,0	
244 525	990	40 086	239 873	38 012	30 890	247	6,1	39,1	
110 995	600	22 199	111 140	22 228	21 414	185	5,0	37,6	
97 361	350	14 531	137 718	20 555	18 515	278	6,7	39,7	
80 431	468	18 280	96 134	21 849	19 472	172	4,4	39,6	
139 441	571	22 859	179 940	29 498	21 501	244	6,1	39,7	

Tabell 2.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Skrei-, vårtorsk-, seifiske og snurrevadfiske.**Fartøyer fra Finnmark, Troms og Nordland i størrelsen 40—59 fot.**Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	01. Finnmark	03. Troms	04. Nordland	I alt
2.	Størrelsesgruppe	40—59 fot			
3.	Driftsintensitetsmål:				
3.1	Sum antall driftsdøgn	270	264	271	269
3.2	Sum antall døgn i sjøen	190	198	209	203
3.3	Sum antall mannsukeverk	180	219	202	201
3.4	Sum antall årsverk	4,7	5,8	5,2	5,2
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	16	16	13	14
4.	Sum inntekter kr.	277 600	373 002	237 751	275 485
4.1	Herav fra fiske »	276 909	371 630	236 514	274 337
4.2	Herav fra annet »	691	1 372	1 237	1 148
5.	Sum kostnader kr.	133 304	156 147	100 936	119 811
5.01	Drivstoff »	9 218	11 181	8 577	9 276
5.02	Agn, is, salt o.l. »	12 076	11 043	6 102	8 454
5.03	Leid arbeidshjelp »	28 812	27 029	6 888	15 953
5.04	Telefon, havneavg. etc. »	1 312	1 930	743	1 121
5.05	Sosiale utgifter »	2 026	1 513	458	1 023
5.06	Produktavgift »	2 779	3 705	2 345	2 732
5.07	Diverse assuranser »	370	548	430	442
5.08	Diverse uspesifiserte kostn. »	3 125	1 362	1 277	1 693
5.09	Assuranse på redskap »	389	348	431	404
5.10	Vedlikehold på redskap »	10 956	14 943	10 279	11 434
5.11	Avskrivning på redskap »	7 606	9 744	10 792	9 879
5.12	Assuranse på fartøyet »	4 194	4 937	3 460	3 936
5.13	Vedlikehold på fartøyet »	16 798	27 226	13 801	17 340
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet) »	25 422	29 316	27 075	27 202
5.15	Betalte gjeldsrenter »	3 893	3 329	3 437	3 512
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen »	4 328	7 993	4 841	5 410
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5) kr.	144 296	216 855	136 815	155 674
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk »	802	990	678	775
6.3	Lønnsevne pr. årsverk »	30 701	37 389	26 311	29 937
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt kr.	139 717	201 341	131 428	148 281
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk »	29 727	34 714	25 275	28 516
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året kr.	29 727	32 636	23 518	26 821
9.1	Garantiutbetaling i alt kr.	304	—	597	405
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk »	65	—	115	78
10.1	Utbet. p.g.a. feislåtte fiskerier kr.	—	—	—	—
10.2	Renteinntekter »	692	815	682	713
11.	Avskr. på fartøyet (bokført) kr.	11 728	23 652	15 421	16 399
12.1	Avskr.grunnlag fartøy kr.	344 000	398 636	369 866	370 492
12.2	Avskr.grunnlag redskap »	24 458	61 320	42 943	42 920
13.1	Renteberegn.grunnlag fartøy kr.	134 456	152 909	123 509	132 204
13.2	Renteberegn.gr.lag redskap »	10 930	15 116	20 384	17 211
13.3	Renteberegn.grunnlag annet »	24 401	44 025	25 971	29 523
14.1	Gj.snittlig lengde, fot 1.1.—kjl.	49,5—46,2	53,6—48,9	52,2—47,5	51,9—47,5
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	23	28	26	26
15.1	Antall fartøyer presentert	34	22	112	168
15.2	Antall fartøyer i masse	111	111	293	515
15.3	15.1 i pst. av 15.2	30,6	19,8	38,2	32,6

Tabell 3.

DRIFTSRESULTATET 1970

Bankfiske.

*Fartøyer fra Finnmark, Troms og Nordland
i størrelsen 60 fot og over. Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	02. Nord-Norge
		60 fot og over
2.	Størrelsesgruppe	
3.	Driftsintensitetsmål:	
3.1	Sum antall driftsdøgn	266
3.2	Sum antall døgn i sjøen	193
3.3	Sum antall mannsukeverk	336
3.4	Sum antall årsverk	8,8
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	15
4.	Sum inntekter	kr. 709 370
4.1	Herav fra fiske	» 705 425
4.2	Herav fra annet	» 3 945
5.	Sum kostnader	kr. 322 299
5.01	Drivstoff	» 34 741
5.02	Agn, is, salt o.l.	» 26 190
5.03	Leid arbeidshjelp	» 16 945
5.04	Telefon, havneavg. etc.	» 5 548
5.05	Sosiale utgifter	» 2 532
5.06	Produktavgift	» 7 042
5.07	Diverse assuranse	» 2 412
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	» 6 239
5.09	Assuranse på redskap	» 1 182
5.10	Vedlikehold på redskap	» 30 722
5.11	Avskrivning på redskap	» 17 516
5.12	Assuranse på fartøyet	» 13 343
5.13	Vedlikehold på fartøyet	» 48 424
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	» 79 899
5.15	Betalte gjeldsrenter	» 15 605
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	» 13 959
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	kr. 387 071
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	» 1 152
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	» 43 985
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt	kr. 373 551
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	» 42 449
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året	kr. 37 496
9.1	Garantiutbetaling i alt	kr. 1 235
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	» 140
10.1	Utbetaling p.g.a. feilslåtte fiskerier	kr. —
10.2	Renteinntekter	» 3 161
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført)	kr. 51 905
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	kr. 1 068 966
12.2	Avskr.grunnlag redskap	» 65 699
13.1	Renteberegn.grunnlag fartøy	kr. 447 414
13.2	Renteberegn.grunnlag redskap	» 8 219
13.3	Renteberegn.grunnlag annet	» 152 423
14.1	Gj.snittlig lengde, fot l.l.—kj.l.	80,5–74,0
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	91
15.1	Antall fartøyer presentert	29
15.2	Antall fartøyer i masse	110
15.3	15.1 i pst. av 15.2	26,4

Tabell 4.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Reketråling m.v. i Nord-Norge.**Fartøyer fra Finnmark, Troms, Nordland og Nord- og Sør-Trøndelag i størrelsen 40—59 fot. Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	05. Ren reketr.	05. Reketr. m/komb.	05. I alt
2.	Størrelsesgruppe	40—59 fot		
3.	Driftsintensitetsmål:			
3.1	Sum antall driftsdøgn	281	277	279
3.2	Sum antall døgn i sjøen	195	174	187
3.3	Sum antall mannsukeverk	95	123	106
3.4	Sum antall årsverk	2,4	3,1	2,7
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer ...	15	14	15
4.	Sum inntekter	103 947	147 689	120 836
4.1	Herav fra fiske	103 577	147 149	120 400
4.2	Herav fra annet	370	540	436
5.	Sum kostnader	59 234	82 650	68 275
5.01	Drivstoff	7 229	8 928	7 885
5.02	Agn, is, salt o.l.	673	2 506	1 381
5.03	Leid arbeidshjelp	56	4 703	1 850
5.04	Telefon, havneavg. etc.	510	455	489
5.05	Sosiale utgifter	66	590	268
5.06	Produktavgift	975	1 433	1 152
5.07	Diverse assuranser	264	287	273
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	1 792	1 335	1 616
5.09	Assurans på redskap	18	322	135
5.10	Vedlikehold på redskap	1 847	4 409	2 836
5.11	Avskrivning på redskap	3 599	7 041	4 928
5.12	Assurans på fartøyet	2 464	3 036	2 685
5.13	Vedlikehold på fartøyet	11 148	15 532	12 841
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	23 936	25 900	24 694
5.15	Betalte gjeldsrenter	1 450	2 588	1 889
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	3 207	3 585	3 353
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	44 713	65 039	52 561
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	469	528	496
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	18 630	20 980	19 467
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt ..	51 200	72 217	59 315
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	21 333	23 296	21 969
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året ..	26 457	22 648	24 986
9.1	Garantiutbetaling i alt	—	—	—
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	—	—	—
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier	—	—	—
10.2	Renteinntekter	336	488	395
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført) ...	12 061	12 501	12 231
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	324 113	351 600	334 726
12.2	Avskr.grunnlag redskap	4 871	22 773	11 783
13.1	Rentebereggn.grunnlag fartøy	65 031	94 660	76 671
13.2	Rentebereggn.grunnlag redskap	1 425	5 614	3 042
13.3	Rentebereggn.grunnlag annet	7 758	17 214	11 409
14.1	Gj.snittlig lengde, fot l.l.—kj.l.	50,0—45,8	54,5—47,5	51,7—46,5
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	21	24	22
15.1	Antall fartøyer presentert	62	25	87
15.2	Antall fartøyer i masse	159	100	259
15.3	15.1 i pst. av 15.2	39,0	25,0	33,6

Tabell 5.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Skrei-, sei- og sildefiske m.v.**Fartøyer fra Nord- og Sør-Trøndelag i størrelsen 40 fot og over
Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	06. Trøndelag
2.	Størrelsesgruppe	40 fot og over
3.	Driftsintensitetsmål:	
3.1	Sum antall driftsdøgn	274
3.2	Sum antall døgn i sjøen	212
3.3	Sum antall mannsukeverk	170
3.4	Sum antall årsverk	4,4
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	12
4.	Sum inntekter	kr. 179 215
4.1	Herav fra fiske	» 178 473
4.2	Herav fra annet	» 742
5.	Sum kostnader	kr. 105 697
5.01	Drivstoff	» 11 828
5.02	Agn, is, salt o.l.	» 743
5.03	Leid arbeidshjelp	» 145
5.04	Telefon, havneavg. etc.	» 2 018
5.05	Sosiale utgifter	» 368
5.06	Produktavgift	» 1 666
5.07	Diverse assuranse	» 508
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	» 956
5.09	Assurans på redskap	» 438
5.10	Vedlikehold på redskap	» 5 842
5.11	Avskrivning på redskap	» 12 489
5.12	Assurans på fartøy	» 4 682
5.13	Vedlikehold på fartøyet	» 19 763
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	» 36 611
5.15	Betalte gjeldsrenter	» 3 840
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	» 3 800
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	kr. 73 568
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	» 433
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	» 16 709
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt	kr. 86 779
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	» 16 709
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året	kr. 17 362
9.1	Garantiutbetaling i alt	kr. 2 139
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	» 486
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier	kr. —
10.2	Renteinntekter	» 455
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført)	kr. 18 857
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	kr. 481 364
12.2	Avskr.grunnlag redskap	» 65 643
13.1	Renteberegn.grunnlag fartøy	kr. 109 246
13.2	Renteberegn.grunnlag redskap	» 14 882
13.3	Renteberegn.grunnlag annet	» 15 875
14.1	Gj.snittlig lengde, fot 1.1.–kj.1.	61.0–54.0
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	37
15.1	Antall fartøyer presentert	22
15.2	Antall fartøyer i masse	63
15.3	15.1 i pst. av 15.2	34,9

Tabell 6.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Kyst- og banklinefiske med kombinasjoner og snurrevadfiske med kombinasjoner.
Fartøyer fra Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane i størrelsen 40 fot og over.
Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	07. Møre og R.dal	08. Møre og R.dal	09. Sogn og Fjord.	I alt Vestl.
2.	Størrelsesgruppe	40-59 fot	50 fot og over	40 fot og over	40 fot og over
3.	Driftsintensitetsmål:				
3.1	Sum antall driftsdøgn	315	286	262	284
3.2	Sum antall døgn i sjøen	167	195	176	188
3.3	Sum antall mannsukeverk	157	248	268	243
3.4	Sum antall årsverk	3,5	6,1	7,5	6,2
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	13	17	17	17
4.	Sum inntekter kr.	151 510	447 277	385 846	405 705
4.1	Herav fra fiske »	149 887	444 507	383 948	403 231
4.2	Herav fra annet »	1 623	2 770	1 898	2 474
5.	Sum kostnader kr.	75 600	234 982	220 896	216 623
5.01	Drivstoff »	7 782	27 440	20 796	24 133
5.02	Agn, is, salt o.l. »	356	14 115	29 865	16 137
5.03	Leid arbeidshjelp »	1 641	580	672	702
5.04	Telefon, havneavg. etc. »	1 167	5 064	2 137	4 066
5.05	Sosiale utgifter »	176	1 655	412	1 248
5.06	Produktavgift »	1 484	4 332	3 794	3 943
5.07	Diverse assurance »	334	1 513	2 443	1 597
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.. »	548	7 790	6 134	6 740
5.09	Assuransse på redskap »	36	376	189	303
5.10	Vedlikehold på redskap »	2 415	14 312	8 364	11 901
5.11	Avskrivning på redskap »	7 031	12 450	16 275	12 741
5.12	Assuransse på fartøyet »	2 847	10 527	9 490	9 566
5.13	Vedlikehold på fartøyet »	14 295	43 101	36 650	38 953
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet) »	28 074	72 363	70 259	67 646
5.15	Betalte gjeldsrenter »	1 074	11 042	7 420	9 311
5.16	Kalk. renter på egen- kapitalen »	6 340	8 322	5 996	7 636
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5) kr.	75 910	212 295	164 950	189 082
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk »	484	856	584	778
6.3	Lønnsevne pr. årsverk »	21 689	34 802	21 993	30 497
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt kr.	84 129	225 497	211 490	208 891
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk »	24 037	36 967	28 199	33 692
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året kr.	24 402	33 826	24 445	30 923
9.1	Garantiutbetaling i alt kr.	286	538	2 090	844
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk »	82	88	279	136
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier kr.	—	—	—	—
10.2	Renteinntekter »	1 369	1 855	1 204	1 670
11.	Avskr. på fartøyet (bokført) . kr.	9 911	36 683	44 457	35 755
12.1	Avskr.grunnlag fartøy kr.	375 455	966 786	929 565	901 869
12.2	Avskr.grunnlag redskap »	13 176	35 860	33 176	31 103
13.1	Renteberegn.grunnlag fartøy. kr.	97 273	304 901	292 013	282 146
13.2	Renteberegn.grunnlag redskap »	2 054	14 993	4 890	11 598
13.3	Renteberegn.grunnlag annet. »	33 181	80 818	54 726	70 679
14.1	Gj.snittlig lengde, fot 1.1.-kj.l.	51,4-46,8	73,6-73,4	77,5-71,1	72,3-70,4
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	23	46	74	50
15.1	Antall fartøyer presentert	11	70	23	104

Tabell 7.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Sildetråling, alene eller kombinert med fiske etter fisk,
skittfisk, reker og hjelping.*

*Fartøyer fra Hordaland og Rogaland i størrelsen 60 fot og over
Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	10. Hordal. og Rogaland
2.	Størrelsesgruppe	60 fot og over
3.	Driftsintensifetsmål:	
3.1	Sum antall driftsdøgn	299
3.2	Sum antall døgn i sjøen	145
3.3	Sum antall mannsukeverk	161
3.4	Sum antall årsverk	3,8
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	16
4.	Sum inntekter	kr. 228 441
4.1	Herav fra fiske	» 227 270
4.2	Herav fra annet	» 1 171
5.	Sum kostnader	kr. 150 376
5.01	Drivstoff	» 17 945
5.02	Agn, is, salt o.l.	» 3 533
5.03	Leid arbeidshjelp	» 415
5.04	Telefon, havneavg. etc.	» 1 289
5.05	Sosiale utgifter	» 509
5.06	Produktavgift	» 2 207
5.07	Diverse assuranse	» 1 240
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	» 2 061
5.09	Assuranse på redskap	» 204
5.10	Vedlikehold på redskap	» 5 017
5.11	Avskrivning på redskap	» 12 712
5.12	Assuranse på fartøyet	» 6 816
5.13	Vedlikehold på fartøyet	» 26 707
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	» 56 947
5.15	Betalte gjeldsrenter	» 4 813
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	» 7 961
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	kr. 78 065
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	» 486
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	» 20 543
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt	kr. 117 998
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	» 31 052
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året	kr. 28 684
9.1	Garantiutbetaling i alt	kr. 1 666
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	» 438
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier	kr. —
10.2	Renteinntekter	» 824
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført)	kr. 31 572
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	kr. 738 177
12.2	Avskr.grunnlag redskap	» 29 558
13.1	Renteberegn.grunnlag fartøy	kr. 212 219
13.2	Renteberegn.grunnlag redskap	» 8 700
13.3	Renteberegn.grunnlag annet	» 32 963
14.1	Gj.snittlig lengde, fot 1.1.-kj.l.	72,6-68,8
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	60
15.1	Antall fartøyer presentert	42
15.2	Antall fartøyer i masse	100
15.3	15.1 i pst. av 15.2	42,0

Tabell 8.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Reketråling m.v. i Sør-Norge.**Fartøyer fra Hordaland og sørover i størrelsen 40—59 fot. Gj.snitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	11. Ren reketrål	11. Reketr. m/komb.	11. I alt
2.	Størrelsesgruppe	40—59 fot		
3.	Driftsintensitetsmål:			
3.1	Sum antall driftsdøgn	307	298	302
3.2	Sum antall døgn i sjøen	153	147	149
3.3	Sum antall mannsukeverk	88	118	106
3.4	Sum antall årsverk	2,0	2,8	2,5
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	14	15	15
4.	Sum inntekter	95 233	129 394	115 982
4.1	Herav fra fiske	94 666	128 560	115 253
4.2	Herav fra annet	567	834	729
5.	Sum kostnader	53 105	72 999	65 189
5.01	Drivstoff	6 967	9 909	8 754
5.02	Agn, is, salt o.l.	306	483	414
5.03	Leid arbeidshjelp	7	58	38
5.04	Telefon, havneavg. etc.	198	277	246
5.05	Sosiale utgifter	205	90	135
5.06	Produktavgift	903	1 271	1 127
5.07	Diverse assuranser	169	342	274
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	298	491	415
5.09	Assurans på redskap	4	42	27
5.10	Vedlikehold på redskap	3 791	2 769	3 170
5.11	Avskrivning på redskap	4 645	6 543	5 798
5.12	Assurans på fartøyet	1 436	2 518	2 093
5.13	Vedlikehold på fartøyet	6 105	11 964	9 664
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	23 164	29 632	27 093
5.15	Betalte gjeldsrenter	1 145	1 985	1 655
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	3 762	4 625	4 286
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	42 128	56 395	50 793
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	480	478	479
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	21 064	20 141	20 317
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt ..	54 449	71 380	64 732
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	27 225	25 493	25 893
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året ..	26 367	25 024	25 551
9.1	Garantiutbetaling i alt	787	1 371	1 142
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	394	490	456
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier	—	—	—
10.2	Renteinntekter	377	442	416
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført) ..	6 946	12 699	10 440
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	313 194	401 688	366 945
12.2	Avskr.grunnlag redskap	5 374	20 094	14 315
13.1	Renteberegngrunnlag fartøy	72 033	98 503	88 111
13.2	Renteberegngrunnlag redskap	670	3 692	2 506
13.3	Renteberegngrunnlag annet	14 746	15 160	14 991
14.1	Gj.snittlig lengde, fot 1.1.—kj.1.....	45,5—44,7	52,5—49,5	49,8—47,6
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	22	28	26
15.1	Antall fartøyer presentert	36	77	113
15.2	Antall fartøyer i masse	128	198	326
15.3	15.1 i pst. av 15.2	28,1	38,9	34,7

Tabell 9.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Sild- og brislingfiske med not.
Fartøyer i størrelsen 40—79 fot.
Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	12. Brislingfiske — 40—79 fot		I alt
		Nord for Stadt	Sør for Stadt	
3.	Driftsintensitetsmål:			
3.1	Sum antall driftsdøgn	274	233	241
3.2	Sum antall døgn i sjøen	229	211	214
3.3	Sum antall mannsukeverk	275	212	224
3.4	Sum antall årsverk	7,0	6,4	6,5
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	12	13	13
4.	Sum inntekter kr.	279 261	226 684	236 658
4.1	Herav fra fiske	277 121	224 101	234 159
4.2	Herav fra annet	2 140	2 583	2 499
5.	Sum kostnader kr.	184 416	120 431	132 568
5.01	Drivstoff	12 963	13 841	13 674
5.02	Agn, is, salt o.l.	365	—	69
5.03	Leid arbeidshjelp	342	904	797
5.04	Telefon, havneavg. etc.	2 125	1 108	1 301
5.05	Sosiale utgifter	195	124	137
5.06	Produktavgift	2 663	2 213	2 298
5.07	Diverse assuranser	898	1 216	1 156
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	28 392	4 312	8 880
5.09	Assurans på redskap	1 605	2 580	2 395
5.10	Vedlikehold på redskap	13 952	9 965	10 721
5.11	Avskrivning på redskap	19 268	14 610	15 494
5.12	Assurans på fartøyet	7 236	3 665	4 342
5.13	Vedlikehold på fartøyet	29 575	16 500	18 980
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	51 987	37 245	40 042
5.15	Betalte gjeldsrenter	5 254	464	1 373
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	7 596	11 684	10 909
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	94 845	106 253	104 089
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	345	501	465
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	13 549	16 602	16 014
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt ..	133 588	109 149	113 785
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	19 084	17 508	17 505
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året ..	18 090	15 739	16 185
9.1	Garantiutbetaling i alt	4 915	—	932
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	702	—	143
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier	—	—	—
10.2	Renteinntekter	1 515	1 483	1 489
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført) ...	22 931	17 160	18 255
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	701 667	487 500	528 127
12.2	Avskr.grunnlag redskap	148 586	169 553	165 576
13.1	Rentebereg.n.grunnlag fartøy	128 333	92 500	99 298
13.2	Rentebereg.n.grunnlag redskap	39 758	61 808	57 625
13.3	Rentebereg.n.grunnlag annet	54 231	50 593	51 283
14.1	Gj.snittlig lengde, fot l.l.—k.j.l.	70,0—65,1	56,6—58,0	59,1—59,4
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	52	37	40
15.1	Antall fartøyer presentert	6	4	10
15.2	Antall fartøyer i masse	11	47	58
15.3	15.1 i pst. av 15.2	54,5	8,5	17,2

Tabell 10.

DRIFTSRESULTATER 1970

Ringnotsnurpere i størrelsen 80 fot l.l. og over. Gjennomsnitt pr. fartøy.

1.	Fartøygruppe nr.	12. Ringnotsnurpere				
		80-99 fot	100-119 fot	120-139 fot	140 fot og over	Alle
3.	Driftsintensitetsmål:					
3.1	Sum antall driftsdøgn	273	250	264	251	257
3.2	Sum antall døgn i sjøen	234	165	200	223	204
3.3	Sum antall mannsukeverk	325	363	431	441	409
3.4	Sum antall årsverk	8,3	10,2	11,4	12,3	11,1
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer ..	14	13	11	12	12
4.	Sum inntekter kr.	509 816	1 098 583	1 825 660	2 514 315	1 774 612
4.1	Herav fra fiske	507 553	1 092 904	1 809 608	2 486 363	1 758 049
4.2	Herav fra annet	2 263	5 679	16 052	27 952	16 563
5.	Sum kostnader kr.	358 835	702 031	971 971	1 380 816	993 328
5.01	Drivstoff	31 056	56 898	85 264	133 390	90 366
5.02	Agn, is, salt o.l. »	2 092	2 886	3 930	4 905	3 857
5.03	Leid arbeidshjelp	126	400	3 317	9 652	4 571
5.04	Telefon, havneavg. etc. »	12 709	13 184	25 670	28 910	22 809
5.05	Sosiale utgifter	4 780	8 433	10 822	11 277	9 847
5.06	Produktavgift	4 919	10 770	17 949	24 674	17 415
5.07	Diverse assuranser	2 861	9 189	10 909	13 153	10 489
5.08	Diverse uspesifiserte kostn. »	5 832	8 537	14 173	23 972	15 521
5.09	Assuranse på redskap	655	10 307	18 632	20 589	15 684
5.10	Vedlikehold på redskap	22 389	94 019	112 647	145 409	110 721
5.11	Avskrivning på redskap	63 910	96 881	113 216	125 870	109 038
5.12	Assuranse på fartøyet	12 524	26 260	43 171	60 105	42 298
5.13	Vedlikehold på fartøyet	72 368	150 320	163 728	295 459	197 203
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet) ... »	97 538	168 150	239 920	327 710	240 472
5.15	Betalte gjeldsrenter	7 866	16 674	52 510	50 776	39 689
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen .. »	17 210	29 123	56 113	104 965	63 348
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	150 981	396 552	853 689	1 133 499	781 283
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk »	465	1 092	1 982	2 570	1 910
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	18 191	38 878	74 885	92 154	70 386
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt kr.	234 750	454 718	692 924	915 908	672 471
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk..... »	28 283	44 580	60 783	74 464	60 583
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året . kr.	21 976	34 839	47 715	58 529	46 077
9.1	Garantiutbetaling i alt	6 650	1 749	650	271	1 374
9.2	Garantiutbetaling pr. mann	801	171	57	22	124
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier .. kr.	—	—	—	—	—
10.2	Renteinntekter	2 201	4 311	9 420	14 166	9 240
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført) . kr.	33 363	96 448	182 153	283 059	183 652
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	1 212 500	2 070 833	2 939 286	3 954 032	2 929 022
12.2	Avskr.grunnlag redskap	282 125	470 744	498 942	705 888	542 406
13.1	Rentebereg.n grunnlag fartøy..... kr.	337 500	700 000	1 481 071	2 186 452	1 442 318
13.2	Rentebereg.n grunnlag redskap ... »	10 250	22 844	66 655	149 709	80 406
13.3	Rentebereg.n grunnlag annet	91 510	219 052	398 685	560 380	384 999
14.1	Gj.snittlig lengde, fot l.l.-kj.l.	90,7-	109,5-	131,6-	155,6-	131,0-
		79,0	101,4	122,3	145,9	121,6
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	104	181	302	436	302
15.1	Antall fartøyer presentert	4	12	28	31	75
15.2	Antall fartøyer i masse	29	59	94	97	279
15.3	15.1 i pst. av 15.2	28,6	20,3	29,8	32,0	26,9

Tabell 11.

DRIFTSRESULTATER 1970

*Fiske på fjerne farvann — Grønland og Newfoundland.
Fartøyer fra Møre og Romsdal. Gjennomsnitt pr. fartøy.*

1.	Fartøygruppe nr.	14. Linefartøyer
2.	Størrelsesgruppe	Alle
3.	Driftsintensitetsmål:	
3.1	Sum antall driftsdøgn	314
3.2	Sum antall døgn i sjøen	265
3.3	Sum antall mannsukeverk	946
3.4	Sum antall årsverk	21,1
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	19
4.	Sum inntekter kr.	1 901 754
4.1	Herav fra fiske	1 881 791
4.2	Herav fra annet »	19 963
5.	Sum kostnader kr.	1 288 828
5.01	Drivstoff »	154 292
5.02	Agn, is, salt o.l. »	160 236
5.03	Leid arbeidshjelp »	19 152
5.04	Telefon, havneavg. etc. »	35 328
5.05	Sosiale utgifter »	13 623
5.06	Produktavgift »	14 442
5.07	Diverse assuranse »	37 270
5.08	Diverse uspesifiserte kostn. »	38 301
5.09	Assuranse på redskap »	2 491
5.10	Vedlikehold på redskap »	—
5.11	Avskrivning på redskap »	114 141
5.12	Assuranse på fartøyet »	68 787
5.13	Vedlikehold på fartøyet »	147 650
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet) »	338 200
5.15	Betalte gjeldsrenter »	100 549
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen »	44 366
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5) kr.	612 926
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk »	648
6.3	Lønnsevne pr. årsverk »	29 049
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt kr.	822 102
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk »	38 962
8.	Oppgitt maksimal fiskerlott i året kr.	35 346
9.1	Garantiutbetaling i alt kr.	—
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk »	—
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier kr.	—
10.2	Renteinntekter »	—
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført) kr.	175 931
12.1	Avskr.grunnlag fartøy kr.	4 281 818
12.2	Avskr.grunnlag redskap »	114 140
13.1	Renteberegn.grunnlag fartøy kr.	2 345 455
13.2	Renteberegn.grunnlag redskap »	—
13.3	Renteberegn.grunnlag annet »	230 459
14.1	Gj.snittlig lengde, fot I.1.-kj.l.	161,0-137,1
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	481
15.1	Antall fartøyer presentert	11
15.2	Antall fartøyer i masse	23
15.3	15.1 i pst. av 15.2	47,8

Tabell 12. DRIFTSRESULTATER 1970
Sidetrålere, hekktrålere og fabrikktrålere. Gjennomsnitt pr. fartøy.

1.	Fartøygruppe nr.	15. Trålere over 200 BRT		
		Side- trålere	Hekk- trålere	Fabrikk- trålere
2.	Størrelsesgruppe			
3.	Driftsintensitetsmål:			
3.1	Sum antall driftsdøgn	289	297	294
3.2	Sum antall døgn i sjøen	240	270	—
3.3	Sum antall mannsukeverk	622	750	1 637
3.4	Sum antall årsverk	15,0	16,7	39,0
3.5	Arb.tid pr. mann pr. døgn, timer	—	—	—
4.	Sum inntekter	kr. 1 236 180	1 953 111	6 796 504
4.1	Herav fra fiske	» 1 233 740	1 929 435	6 487 939
4.2	Herav fra annet	» 2 440	23 676	308 565
5.	Sum kostnader	kr. 870 031	1 421 477	3 638 666
5.01	Drivstoff	» 187 782	237 364	381 279
5.02	Agn, is, salt o.l.	» 54	3 023	240 628
5.03	Leid arbeidshjelp	» 7 227	6 164	80 381
5.04	Telefon, havneavg. etc.	» 26 721	39 368	131 137
5.05	Sosiale utgifter	» 14 725	28 001	44 986
5.06	Produktavgift	» 12 311	19 173	50 604
5.07	Diverse assuranser	» 5 490	4 595	55 551
5.08	Diverse uspesifiserte kostn.	» 10 150	29 443	311 012
5.09	Assurans på redskap	» —	—	—
5.10	Vedlikehold på redskap	» —	—	—
5.11	Avskrivning på redskap	» 135 005	195 443	283 852
5.12	Assurans på fartøyet	» 39 291	77 596	144 629
5.13	Vedlikehold på fartøyet	» 116 475	234 185	646 882
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet)	» 257 695	381 079	866 760
5.15	Betalte gjeldsrenter	» 43 510	136 794	250 204
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen	» 13 595	29 249	150 761
6.1	Lønnsevne i alt (4 ÷ 5)	kr. 366 149	531 634	3 157 837
6.2	Lønnsevne pr. mannsukeverk	» 589	750	1 929
6.3	Lønnsevne pr. årsverk	» 24 410	31 834	80 970
7.1	Arbeidsgodtgj. til mannskapet i alt..	kr. 577 378	799 715	2 182 173
7.2	Arbeidsgodtgj. pr. årsverk	» 38 492	47 887	55 953
8.	Opgitt maksimal fiskerlott i året ..	kr. 33 863	40 463	52 749
9.1	Garantiutbetaling i alt	kr. —	—	—
9.2	Garantiutbetaling pr. årsverk	» —	—	—
10.1	Utbet. p.g.a. feilslåtte fiskerier	kr. —	—	—
10.2	Renteinntekter	» 1 987	6 111	54 633
11.	Avskrivning på fartøyet (bokført) ..	kr. 149 345	269 245	934 112
12.1	Avskr.grunnlag fartøy	kr. 3 670 000	4 742 105	9 200 000
12.2	Avskr.grunnlag redskap	» 135 005	195 443	283 852
13.1	Rentebereg.n.grunnlag fartøy	kr. 1 025 000	2 957 895	5 960 000
13.2	Rentebereg.n.grunnlag redskap	» 2 480	—	—
13.3	Rentebereg.n.grunnlag annet	» 56 509	270 455	1 872 227
14.1	Gj.snittlig lengde, fot 1.1.–kj.1.	139,0–129,1	142,3–131,1	200,2–189,9
14.2	Gj.snittlig størrelse, BRT	» 334	344	892
15.1	Antall fartøyer presentert	10	19	5
15.2	Antall fartøyer i masse	21	29	9
15.3	15.1 i pst. av 15.2	47,6	65,5	55,6

Tabell 13.

GJENNOMSNIITTLIGE TOTALE KOSTNADER I DE
ENKELTE KOSTNADSPOSTER

Kostnadsart		Skrei m.v. i Nord-Norge				02.
		01.	03.	04.	Sum	
5.	Sum kostnader Pst.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5.01	Drivstoff »	6,9	7,2	8,5	7,7	10,8
5.02	Agn, is, salt o.l. »	9,0	7,1	6,1	7,1	8,1
5.03	Leid arbeidshjelp »	21,6	17,3	6,8	13,3	5,3
5.04	Telefon, havneavg. etc. »	1,0	1,2	0,7	0,9	1,7
5.05	Sosiale utgifter »	1,5	1,0	0,5	0,9	0,8
5.06	Produktavgift »	2,1	2,4	2,3	2,3	2,2
5.07	Diverse assuranse »	0,3	0,3	0,4	0,4	0,8
5.08	Diverse uspesifiserte kostn. »	2,3	0,9	1,3	1,4	1,9
5.09	Assuranse på redskap »	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4
5.10	Vedlikehold på redskap »	8,2	9,6	10,2	9,5	9,5
5.11	Avskrivning på redskap »	5,7	6,2	10,7	8,3	5,4
5.12	Assuranse på fartøyet »	3,2	3,2	3,4	3,3	4,2
5.13	Vedlikehold på fartøyet »	12,6	17,4	13,7	14,5	15,0
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet) »	19,1	18,8	26,8	22,7	24,8
5.15	Betalte gjeldsrenter »	2,9	2,1	3,4	2,9	4,8
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen »	3,3	5,1	4,8	4,5	4,3

Tabell 13 forts.

Kostnadsart		11. Rekefiske m.v. i Sør-Norge			12. Brislingfiske		
		Ren	Komb.	Sum	Nord f. Stadt	Sør f. Stadt	Sum
5.	Sum kostnader Pst.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5.01	Drivstoff »	13,1	13,6	13,4	7,0	11,5	10,3
5.02	Agn is salt o.l. »	0,6	0,7	0,6	0,2	—	0,1
5.03	Leid arbeidshjelp »	0,0	0,1	0,1	0,2	0,8	0,6
5.04	Telefon havneavg. etc. »	0,4	0,4	0,4	1,1	0,9	1,0
5.05	Sosiale utgifter »	0,4	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
5.06	Produktavgift »	1,7	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7
5.07	Diverse assuranse »	0,3	0,5	0,4	0,5	1,0	0,9
5.08	Diverse uspesifiserte kostn. »	0,6	0,7	0,6	15,4	3,6	6,7
5.09	Assuranse på redskap »	0,0	0,1	0,1	0,9	2,2	1,8
5.10	Vedlikehold på redskap »	7,1	3,8	4,9	7,8	8,3	8,1
5.11	Avskrivning på redskap »	8,7	8,9	8,9	10,4	12,1	11,7
5.12	Assuranse på fartøyet »	2,7	3,4	3,2	3,9	3,0	3,3
5.13	Vedlikehold på fartøyet »	11,5	16,4	14,8	16,0	13,7	14,3
5.14	Avskr. på fartøyet (beregnet) »	43,6	40,6	41,6	28,2	30,9	30,2
5.15	Betalte gjeldsrenter »	2,2	2,7	2,5	2,8	0,4	1,0
5.16	Kalk. renter på egenkapitalen »	7,1	6,3	6,6	4,1	9,7	8,2

ENKELTE GRUPPER OG HOVEDGRUPPER FORDELT PÅ DE
 — PROSENT. 1970.

05. Reketrålning m.v. i Nord-Norge			06.	Diverse komb. på Vestlandet				10.
Ren	Komb.	Sum		07.	08.	09.	Sum	
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
12,2	10,8	11,5	11,2	10,3	11,7	9,4	11,1	11,9
1,1	3,0	2,0	0,7	0,5	6,0	13,4	7,5	2,3
0,1	5,7	2,7	0,2	2,2	0,3	0,3	0,3	0,3
0,9	0,6	0,7	1,9	1,5	2,2	1,0	1,9	0,9
0,1	0,7	0,4	0,4	0,2	0,7	0,2	0,6	0,3
1,7	1,7	1,7	1,6	2,0	1,8	1,7	1,8	1,5
0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,6	1,1	0,7	0,8
3,0	1,6	2,4	0,9	0,7	3,3	2,8	3,1	1,4
0,0	0,4	0,2	0,4	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1
3,1	5,3	4,2	5,5	3,2	6,1	3,8	5,5	3,3
6,1	8,5	7,2	11,8	9,3	5,3	7,4	5,9	8,5
4,2	3,7	3,9	4,4	3,8	4,5	4,3	4,4	4,5
18,8	18,8	18,8	18,7	18,9	18,3	16,6	18,0	17,8
40,4	31,3	36,2	34,6	37,1	30,8	31,8	31,2	37,9
2,4	3,1	2,8	3,6	1,4	4,7	3,4	4,3	3,2
5,4	4,4	4,9	3,6	8,4	3,5	2,7	3,5	5,3

13. Ringnotsnurpere					14.	15. Trålere		
80-99 fot	100-119 fot	120-139 fot	140 fot og over	Sum		Side	Hekk	Fabrikk
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
8,7	8,1	8,8	9,7	9,0	12,0	21,6	16,7	10,5
0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	12,4	0,0	0,2	6,6
0,0	0,1	0,3	0,7	0,5	1,5	0,8	0,4	2,2
3,5	1,9	2,6	2,1	2,3	2,7	3,1	2,8	3,6
1,3	1,2	1,1	0,8	1,0	1,1	1,7	2,0	1,2
1,4	1,5	1,9	1,8	1,7	1,1	1,4	1,3	1,4
0,8	1,3	1,1	1,0	1,1	2,9	0,6	0,3	1,5
1,6	1,2	1,5	1,7	1,6	3,0	1,2	2,1	8,6
0,2	1,5	1,9	1,5	1,6	0,2	—	—	—
6,2	13,4	11,6	10,5	11,1	—	—	—	—
17,8	13,8	11,7	9,1	11,0	8,9	15,5	13,7	7,8
3,5	3,7	4,4	4,3	4,3	5,3	4,5	5,5	4,0
20,2	21,4	16,8	21,4	19,8	11,5	13,4	16,5	17,8
27,2	23,9	24,7	23,7	24,2	26,2	29,6	26,8	23,8
2,2	2,4	5,4	3,7	4,0	7,8	5,0	9,6	6,9
4,8	4,2	5,8	7,6	6,4	3,4	1,6	2,1	4,1

Tabell 14.

GJENNOMSNIITTLIGE INNTEKTER OG KOSTNADER

Fartøygruppe	Sum inntekter	Herav fra		Totale kostnader	Kostnads-		
		Fiske	Annet		Fartøy		
					Assuranse	Vedlikehold	Avskrivning
01 Skrei m.v. i Finnmark	100,0	99,7	0,3	48,0	1,5	6,1	9,2
02 Bankline m.v. i Nord-Norge.	100,0	99,4	0,6	45,4	1,9	6,8	11,3
03 Skrei m.v. i Troms	100,0	99,6	0,4	41,9	1,3	7,3	7,9
04 Skrei m.v. i Nordland	100,0	99,5	0,5	42,5	1,5	5,8	11,4
05 Rekestrål i Nord-Norge	100,0	99,6	0,4	56,5	2,2	10,6	20,4
Ren rekestrål	100,0	99,6	0,4	57,0	2,4	10,7	23,0
Rekestrål m/komb.	100,0	99,6	0,4	56,0	2,1	10,5	17,5
06 Div. komb. i Trøndelag	100,0	99,6	0,4	59,0	2,6	11,0	20,4
07 Snurrevad i Møre og Romsdal	100,0	98,9	1,1	49,9	1,9	9,4	18,5
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	100,0	99,4	0,6	52,5	2,4	9,6	16,2
09 Piggåfiske i Sogn og Fj.	100,0	99,5	0,5	57,3	2,5	9,5	18,2
10 Sildetrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	100,0	99,5	0,5	65,8	3,0	11,7	24,9
11 Rekestrål i Sør-Norge	100,0	99,4	0,6	56,2	1,8	8,3	23,4
Ren rekestrål	100,0	99,4	0,6	55,8	1,5	6,4	24,3
Rekestrål/makrellfiske	100,0	99,4	0,6	56,5	2,0	9,3	22,9
12 Brislingfiske	100,0	98,9	0,4	56,0	1,8	8,0	16,9
Nord for Stadt	100,0	99,2	0,8	66,0	2,6	10,6	18,6
Sør for Stadt	100,0	98,9	1,1	53,1	1,6	7,3	16,4
13 Ringnotfiske	100,0	99,1	0,9	56,0	2,4	11,1	13,6
80—99 fot	100,0	99,6	0,4	70,4	2,5	14,2	19,1
100—119 fot	100,0	99,5	0,5	63,9	2,4	13,7	15,3
120—139 fot	100,0	99,1	0,9	53,2	2,4	9,0	13,1
140 fot og over	100,0	98,9	1,1	54,9	2,4	11,8	13,0
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	100,0	99,0	1,0	67,8	3,6	7,8	17,8
15 Trålere over 200 BRT	100,0
Sidetrålere	100,0	99,8	0,2	70,4	3,2	9,4	20,9
Hekkestrålere	100,0	98,8	1,2	72,8	4,0	12,0	19,5
Fabrikktrålere	100,0	95,5	4,5	53,5	2,1	9,5	12,8
Gj.snitt-gruppe 01, 03 og 04 . .	100,0	99,6	0,4	43,5	1,4	6,3	9,9
Gj.snitt-gruppe 07, 08 og 09 . .	100,0	99,4	0,6	53,4	2,4	9,6	16,7
Gj.snitt-gruppe 01—12	100,0	99,5	0,5	50,3	15,0
Gj.snitt — hele massen	100,0	99,0	1,0	55,2	14,7

Tabell 15. AVSKRIVNINGSPROSENTER
*Beregnete og bokførte avskrivninger i prosent av gjenanskaffelsesverdi.
 1970.*

Fartøygruppe	I Beregnete avskrivninger	II Bokførte avskrivninger	Avvik (I ÷ II)
01 Finnmark	7,4	3,4	4,0
02 Nord-Norge	7,5	4,9	2,6
03 Troms	7,4	5,9	1,5
04 Nordland	7,3	4,2	3,1
05 Nord-Norge	7,4	3,7	3,7
Ren reketråling	7,4	3,7	3,7
Reketrål m/komb.....	7,4	3,6	3,8
06 Trøndelag	7,6	3,9	3,7
07 Møre og Romsdal	7,5	2,6	4,9
08 Møre og Romsdal	7,5	3,8	3,7
09 Sogn og Fjordane	7,6	4,8	2,8
10 Hordaland og Rogaland.....	7,7	4,3	3,4
11 Sør-Norge	7,4	2,9	4,5
Ren reketrål.....	7,4	2,2	5,2
Reketrål m/komb.....	7,4	3,2	4,2
12 Brislingfiske	7,6	3,5	4,1
Nord for Stadt.....	7,4	3,3	4,1
Sør for Stadt	7,6	3,5	4,1
13 Ringnotsnurpere	8,2	6,3	1,9
80— 99 fot	8,0	2,8	5,2
100—119 fot	8,1	4,7	3,4
120—139 fot	8,2	6,2	2,0
140 fot og over	8,3	7,2	1,1
14 Store linefartøyer	7,9	4,1	3,8
15 Trålere
Sidetrålere	7,0	4,1	2,9
Hekktrålere	8,0	5,7	2,3
Fabriktrålere	9,4	10,2	÷ 0,8
Gjennomsnitt	8,3	5,5	2,8

Tabell 16. SKYLDIG MOMS OG INVESTERINGSAVGIFT I DE ENKELTE FARTØYGRUPPER PR. 31. DESEMBER 1970

Fartøygruppe	Minste observasjon kr.	Gjennomsnitt pr. fartøy kr.	Største observasjon kr.
01 Finnmark	5 998	22 551	61 291
02 Nord-Norge	13 276	60 393	137 376
03 Troms	9 310	33 887	66 541
04 Nordland	÷ 651	20 402	48 098
05 Nord-Norge	—	—	—
Ren reketråling	÷ 12 004	7 758	19 124
Reketråling m/komb.	711	12 029	29 111
06 Trøndelag	1 856	16 913	60 020
07 Møre og Romsdal	4 436	13 650	29 336
08 Møre og Romsdal	9 001	35 396	88 746
09 Sogn og Fjordane	3 872	26 780	61 275
10 Hordaland og Rogaland.....	831	18 629	94 786
11 Sør-Norge	—	—	—
Ren reketråling	1 840	7 827	15 996
Reketråling m/komb.	÷ 12 071	9 599	32 195
12 Brislingfiske	—	—	—
Nord for Stadt	19 192	22 738	27 677
Sør for Stadt	8 982	16 385	23 825
13 Ringnorsnurpere	—	—	—
80—99 fot	22 042	41 958	80 389
100—119 fot	47 765	83 010	124 929
120—139 fot	71 445	155 816	268 867
140 fot og over	94 935	195 484	356 372
14 Store linefartøyer	52 539	118 033	186 534
15 Trålere
Sidetrålere	34 440	85 013	124 795
Hekktrålere	79 757	147 303	220 677
Fabrikktrålere
Gjennomsnitt	42 439 ¹⁾	..

¹⁾ Ved beregning av gjennomsnitt har en satt skyldig moms og investeringsavgift for fabrikkskipene til kr. 300 000 i gjennomsnitt.

GRUPPER FORDELT ETTER FORHOLDET MELLOM
 ARBEIDSGODTGJØRELSE PR. ÅRSVERK

I alt		Antall fartøyer med lønnsvevne pr. årsverk (L) større enn arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk (A)										I alt	
		L ÷ A mindre enn kr. 1 000		L ÷ A mellom kr. 1 000 og kr. 5 000		L ÷ A mellom kr. 5 000 og kr. 10 000		L ÷ A større enn kr. 10 000					
		Ant.	Pst.	Ant.	Pst.	Ant.	Pst.	Ant.	Pst.	Ant.	Pst.		
18	53,0	5	14,7	3	8,8	7	20,6	1	2,9	16	47,0	01	
15	51,7	1	3,8	5	17,2	4	13,8	4	13,8	14	48,3	02	
7	31,8	3	13,6	8	36,4	2	9,1	2	9,1	15	68,2	03	
47	42,0	14	12,5	39	34,8	11	9,8	1	0,9	65	58,0	04	
..	05	
43	69,4	3	4,8	6	9,7	7	11,3	3	4,8	19	30,6		
16	64,0	2	8,0	5	20,0	1	4,0	1	4,0	9	36,0		
18	81,8	1	4,6	3	13,6	—	—	—	—	4	18,2	06	
7	63,6	1	9,1	1	9,1	1	9,1	1	9,1	4	36,4	07	
												08	
44	62,9	3	4,3	11	15,7	10	14,3	2	2,8	26	37,1		
20	87,0	2	8,7	1	4,3	—	—	—	—	3	13,0	09	
												10	
37	88,1	1	2,4	3	7,1	1	2,4	—	—	5	11,9		
..	11	
33	91,7	—	—	2	5,5	1	2,8	—	—	3	8,3		
66	85,7	2	2,6	6	7,8	3	3,9	—	—	11	14,3		
..	12	
5	83,3	—	—	1	16,7	—	—	—	—	1	16,7		
2	50,0	—	—	2	50,0	—	—	—	—	2	50,0		
..	13	
3	75,0	—	—	1	25,0	—	—	—	—	1	25,0		
9	75,0	—	—	2	16,7	—	—	1	8,3	3	25,0		
7	25,0	1	3,6	1	3,5	4	14,3	15	53,6	21	75,0		
8	25,8	—	—	2	6,5	4	12,9	17	54,8	23	74,2		
												14	
9	81,8	1	9,1	1	9,1	—	—	—	—	2	18,2		
..	15	
9	90,0	1	10,0	—	—	—	—	—	—	1	10,0		
17	89,5	—	—	2	10,5	—	—	—	—	2	10,5		
—	—	—	—	—	—	1	20,0	4	80,0	5	100,0		

VEDLEGG III

DRIFTSRESULTATER 1970
Spredning i de enkelte grupper.

Tabell 1. ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE FARTØY-
GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Brutto inntekter					
	0— 24	25— 49	50— 74	75— 99	100— 149	150— 199
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	—	1	1	4	4
02 Bankline m.v. i Nord-Norge ...	—	—	—	—	1	1
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—	1	3	2
04 Skrei m.v. i Nordland	—	1	3	5	16	27
05 Rekestrål i Nord-Norge	—	11	22	11	18	14
Ren rekestrål	—	9	17	11	11	8
Rekestrål m/komb.	—	2	5	—	7	6
06 Div. komb. i Trøndelag	1	5	2	2	3	2
07 Snurrevad i Møre og Romsdal ..	—	—	1	2	3	4
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	—	—	2	5
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane .	—	1	1	1	2	1
10 Sildetrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	3	—	2	6	12
11 Rekestrål i Sør-Norge	1	11	18	16	34	24
Ren rekestrål	—	7	7	6	10	5
Rekestrål/makrellfiske	1	4	11	10	24	19
12 Brislingfiske	—	—	—	—	—	2
Nord for Stadt	—	—	—	—	—	1
Sør for Stadt	—	—	—	—	—	1
13 Ringnotfiske	—	—	—	—	—	—
80— 99 fot	—	—	—	—	—	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—	—	—
Hekktrålere	—	—	—	—	—	—
Fabrikkrålere	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	2	32	48	41	92	98

GRUPPER FORDELT ETTER TOTALE BRUTTOINNEKTER.
GRUPPENE. 1970.

(1 000 kr.)									Gj.snitt i gruppen	
200— 299	300— 399	400— 499	500— 749	750— 999	1 000— 1 249	1 250— 1 499	1 500— 1 749	1 750 og over		
13	6	3	2	—	—	—	—	—	277,6	01
4	5	2	5	4	3	1	3	—	709,4	02
1	3	7	5	—	—	—	—	—	373,0	03
30	23	5	2	—	—	—	—	—	237,8	04
9	2	—	—	—	—	—	—	—	120,8	05
5	1	—	—	—	—	—	—	—	103,9	
4	1	—	—	—	—	—	—	—	147,7	
4	1	1	—	1	—	—	—	—	1759,2	06
—	1	—	—	—	—	—	—	—	11,5	07
										08
12	9	21	15	4	2	—	—	—	447,3	
2	4	6	3	2	—	—	—	—	385,8	09
										10
14	2	1	1	—	1	—	—	—	228,4	
7	2	—	—	—	—	—	—	—	116,0	11
1	—	—	—	—	—	—	—	—	95,2	
6	2	—	—	—	—	—	—	—	129,4	
6	1	1	—	—	—	—	—	—	236,7	12
3	1	1	—	—	—	—	—	—	279,3	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	226,7	
1	1	—	4	5	8	7	12	37	1 774,6	13
1	1	—	1	1	—	—	—	—	509,8	
—	—	—	3	—	5	3	1	—	1 098,9	
—	—	—	—	4	1	2	4	17	1 825,7	
—	—	—	—	—	2	2	7	20	2 514,3	
—	—	—	—	—	—	2	1	8	1 901,8	14
..	15
—	—	—	1	—	4	3	2	—	1 236,2	
—	—	—	—	—	—	1	5	13	1 953,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	5	6 796,5	
103	60	47	38	16	18	14	23	63	545,3	

Tabell 2. ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE FARTØY-
GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Totale kostnader					
	0— 24	25— 49	50— 74	75— 99	100— 149	150— 199
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	3	1	6	11	10
02 Bankline m.v. i Nord-Norge ...	—	—	—	1	3	5
03 Skrei m.v. i Troms	—	1	1	—	4	2
04 Skrei m.v. i Nordland	—	6	28	28	36	11
05 Rekestrål i Nord-Norge	—	32	37	16	10	2
Ren rekestrål	—	27	19	13	3	—
Rekestrål m/komb.	—	5	8	3	7	2
06 Div. komb. i Trøndelag	1	8	2	3	4	1
07 Snurrevad i Møre og Romsdal ..	—	1	5	4	1	—
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	1	5	5	19
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane .	—	1	2	1	4	3
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	—	2	7	19	11
11 Rekestrål i Sør-Norge	3	25	46	28	9	2
Ren rekestrål	3	11	19	3	—	—
Rekestrål/makrellfiske	—	14	27	25	9	2
12 Brislingfiske	—	—	—	1	6	1
Nord for Stadt	—	—	—	1	2	1
Sør for Stadt	—	—	—	—	4	—
13 Ringnotfiske	—	—	—	—	1	—
80— 99 fot	—	—	—	—	1	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann						
Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—	—	—
Hekktrålere	—	—	—	—	—	—
Fabrikktrålere	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	4	77	115	100	113	67

GRUPPER FORDELT ETTER TOTALE KOSTNADER
GRUPPENE. 1970.

(1 000 kr.)									Gj.snitt i gruppen	
200— 299	300— 399	400— 499	500— 749	750— 999	1 000— 1 249	1 250— 1 499	1 500— 1 749	1 750 og over		
2	1	—	—	—	—	—	—	—	133,3	01
7	5	1	7	—	—	—	—	—	322,3	02
9	—	1	2	2	—	—	—	—	156,1	03
3	—	—	—	—	—	—	—	—	100,9	04
—	—	—	—	—	—	—	—	—	68,3	05
—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	82,7	
2	—	1	—	—	—	—	—	—	105,7	06
—	—	—	—	—	—	—	—	—	151,5	07
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	08
23	14	3	—	—	—	—	—	—	447,3	
7	3	1	1	—	—	—	—	—	385,8	09
—	1	1	1	—	—	—	—	—	150,4	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	65,2	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	53,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	73,0	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	132,6	12
1	1	—	—	—	—	—	—	—	184,4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	120,4	
1	—	2	13	24	12	8	8	6	993,3	13
1	—	1	1	—	—	—	—	—	358,8	
—	—	1	6	5	—	—	—	—	702,0	
—	—	—	5	12	8	3	—	—	972,0	
—	—	—	1	7	4	5	8	6	1 380,8	
—	—	—	—	—	4	5	2	—	1 288,8	14
..	15
—	—	1	1	4	4	—	—	—	870,0	
—	—	—	—	—	4	6	8	1	1 421,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	5	3 638,7	
55	25	11	25	30	24	19	18	12	300,8	

Tabell 3.

ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE FAR-
GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Total lønnsevne						
	Mindre enn ÷ 100	÷ 51— ÷ 100	÷ 26— ÷ 50	÷ 1— ÷ 25	0— 24	25— 49	50— 74
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	—	—	—	—	2	3
02 Bankline m.v. i Nord-Norge ..	—	—	—	—	—	1	2
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—	—	—	1	—
04 Skrei m.v. i Nordland	—	—	—	—	2	10	14
05 Rekestrål i Nord-Norge	—	—	—	5	29	17	13
Ren rekestrål	—	—	—	4	23	13	10
Rekestrål m/komb.	—	—	—	1	6	4	3
06 Div. komb. i Trøndelag	—	—	—	3	5	4	—
07 Snurrevad i Møre og Romsdal.	—	—	—	—	2	2	1
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	4	8
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	—	—	2	3	2	—
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	1	2	3	4	8	7
11 Rekestrål i Sør-Norge	—	—	—	9	28	20	26
Ren rekestrål	—	—	—	2	12	12	4
Rekestrål/makrellfiske	—	—	—	7	16	8	22
12 Brislingfiske	—	—	—	—	—	1	1
Nord for Stadt	—	—	—	—	—	1	—
Sør for Stadt	—	—	—	—	—	—	1
13 Ringnotfiske	—	—	—	1	—	1	—
80—99 fot	—	—	—	1	—	1	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann	—	—	—	—	—	—	—
Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	1	—	—	—	—	—
Hekkestrålere	—	—	—	1	—	—	—
Fabrikkestrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	—	2	2	24	73	73	75

TØYGRUPPER FORDELT ETTER TOTAL LØNNSEVNE
GRUPPENE. 1970.

(1 000 kr.)										Gj.snitt i gruppen	
75— 99	100— 149	150— 199	200— 249	250— 299	300— 399	400— 499	500— 749	750— 999	1 000— og over		
2	12	7	5	2	—	1	—	—	—	144,3	01
—	4	4	3	1	3	1	5	3	2	387,1	02
3	1	3	6	2	2	4	—	—	—	216,9	03
13	29	26	8	4	3	1	—	—	2	136,8	04
9	12	2	—	—	—	—	—	—	—	52,6	05
4	7	1	—	—	—	—	—	—	—	44,7	
5	5	1	—	—	—	—	—	—	—	65,0	
2	4	1	—	1	1	1	—	—	—	73,6	06
2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	75,9	07
6	14	10	8	5	7	4	4	—	—	212,3	08
1	2	3	4	3	2	1	—	—	—	165,0	09
6	7	1	2	—	—	—	1	—	—	78,1	10
14	13	2	1	—	—	—	—	—	—	50,8	11
—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	42,1	
14	7	2	1	—	—	—	—	—	—	56,4	
3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	104,1	12
3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	94,8	
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	106,3	
—	1	4	2	2	8	2	19	8	27	781,3	13
—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	151,0	
—	1	2	—	—	5	—	4	—	—	396,6	
—	—	1	1	2	—	—	8	6	10	853,7	
—	—	—	1	—	3	1	7	2	17	1 133,5	
—	—	—	1	1	2	1	3	1	2	612,9	14
..	15
—	—	2	1	—	1	2	3	—	—	366,1	
—	2	—	3	1	1	2	5	4	—	531,6	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3 157,8	
61	108	66	45	22	30	20	40	16	38	244,5	

Tabell 4. ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE FARTØYGRUPPER
 GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Total arbeidsgodtgjørelse					
	0— 12,4	12,5— 24,9	25,0— 37,4	37,5— 49,9	50,0— 62,4	62,5— 74,9
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	—	—	2	—	4
02 Bankline m.v. i Nord-Norge	—	—	—	—	—	1
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—	—	2	1
04 Skrei m.v. i Nordland	—	1	1	2	5	10
05 Rekestrål i Nord-Norge	1	11	21	10	13	10
Ren rekestrål	1	9	16	10	10	4
Rekestrål m/komb.	—	2	5	—	3	6
06 Div. komb. i Trøndelag	1	4	2	2	2	1
07 Snurrevåd i Møre og Romsdal	—	—	1	2	1	1
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	3
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	—	2	2	—	1
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	3	—	2	2	6
11 Rekestrål i Sør-Norge	2	9	17	18	12	11
Ren rekestrål	1	4	8	8	3	4
Rekestrål/makrellfiske	1	5	9	10	9	7
12 Brislingfiske	—	—	—	—	—	—
Nord for Stadt	—	—	—	—	—	—
Sør for Stadt	—	—	—	—	—	—
13 Ringnotfiske	—	—	—	—	—	—
80—99 fot	—	—	—	—	—	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—	—	—
Hekktrålere	—	—	—	—	—	—
Fabrikktrålere	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	4	28	44	40	37	49

FORDELT ETTER TOTAL ARBEIDSGODTGJØRELSE TIL MANNSKAPET.
GRUPPENE. 1970.

til mannskapet (1 000 kr.)										Gj.snitt i gruppen	
75,0- 99,9	100,0- 149,9	150,0- 199,9	200,0- 249,9	250,0- 299,9	300,0- 399,9	400,0- 499,9	500,0- 749,9	750,0- 999,9	1 000,0 og over		
2	15	6	4	—	1	—	—	—	—	139,7	01
1	3	6	3	—	3	6	2	4	—	373,6	02
2	2	3	6	3	3	—	—	—	—	201,3	03
21	39	18	10	3	2	—	—	—	—	131,4	04
11	9	1	—	—	—	—	—	—	—	59,3	05
8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	51,2	
3	5	1	—	—	—	—	—	—	—	72,2	
1	5	2	1	—	1	—	—	—	—	86,8	06
2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	84,1	07
7	11	13	12	8	11	2	3	—	—	225,5	08
—	2	4	5	2	3	1	1	—	—	211,5	09
7	16	2	2	—	1	—	—	1	—	118,0	10
26	16	2	—	—	—	—	—	—	—	64,7	11
3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	54,4	
23	11	2	—	—	—	—	—	—	—	71,4	
3	6	1	—	—	—	—	—	—	—	113,8	12
1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	133,6	
2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	109,1	
1	1	—	1	1	7	9	26	15	14	672,5	13
1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	234,8	
—	—	—	1	—	3	4	4	—	—	454,7	
—	—	—	—	—	4	2	12	8	2	692,9	
—	—	—	—	—	—	2	10	7	12	915,9	
—	—	—	—	—	—	—	3	6	2	822,1	14
..	15
—	—	—	—	1	—	1	7	1	—	577,4	
—	—	—	—	—	—	—	8	9	2	799,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2 182,2	
84	128	59	44	18	32	19	50	36	23	239,9	

Tabell 5. ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE FARTØY-
GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Lønnsevne pr.						
	Mindre enn ÷ 10,0	÷ 6,0— ÷ 10,0	÷ 1,0— ÷ 5,0	0— 2,4	2,5— 4,9	5,0— 7,4	7,5— 9,9
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	—	—	—	1	—	—
02 Bankline m.v. i Nord-Norge ..	—	—	—	—	1	—	1
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—	—	—	—	—
04 Skrei m.v. i Nordland	—	—	—	1	—	2	5
05 Rekestrål i Nord-Norge	—	2	3	1	5	8	8
Ren rekestrål	—	2	2	—	3	6	7
Rekestrål m/komb.	—	—	1	1	2	2	1
06 Div. komb. i Trøndelag	—	—	3	3	1	1	1
07 Snurrevad i Møre og Romsdal.	—	—	—	1	1	—	2
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	1	2
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	—	2	1	2	2	—
10 Sildetrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	3	—	3	2	1	2	4
11 Rekestrål i Sør-Norge	—	3	6	8	3	7	5
Ren rekestrål	—	2	—	5	—	1	2
Rekestrål/makrellfiske	—	1	6	3	3	6	3
12 Brislingfiske	—	—	—	—	1	—	1
Nord for Stadt	—	—	—	—	1	—	—
Sør for Stadt	—	—	—	—	—	—	1
13 Ringnotfiske	—	—	1	—	1	—	—
80— 99 fot	—	—	1	—	1	—	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann	—	—	—	—	—	—	—
Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	1
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	1	—	—	—	—
Hekkestrålere	—	—	—	—	—	—	1
Fabrikktrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	3	5	19	17	17	23	31

GRUPPER FORDELT ETTER LØNNSEVNE PR. ÅRSVERK.
GRUPPENE. 1970.

årsverk (1000 kr.)										Gj.snittlig lønns- evne	
10,0— 12,4	12,5— 14,9	15,0— 17,4	17,5— 19,9	20,0— 24,9	25,0— 29,9	30,0— 34,9	35,0— 39,9	40,0— 44,9	45,0— og over		
—	3	—	3	6	5	7	2	1	6	30,7	01
—	—	3	—	3	3	4	2	2	10	44,0	02
2	—	—	2	2	3	1	4	4	4	37,4	03
2	9	5	10	21	22	13	12	4	6	26,3	04
9	3	4	5	7	7	11	3	1	10	19,5	05
7	1	3	4	5	5	5	2	1	9	18,6	
2	2	1	1	2	2	6	1	—	1	21,0	
2	4	—	1	1	1	2	1	—	1	16,7	06
—	—	—	1	1	1	2	1	—	1	21,7	07
1	3	5	7	9	6	5	10	4	17	34,8	08
—	2	2	—	3	4	3	1	1	—	22,0	09
1	2	5	3	2	5	6	—	—	3	20,5	10
6	4	3	4	26	16	8	5	2	7	20,3	11
4	1	2	2	7	2	1	4	—	3	21,1	
2	3	1	2	19	14	7	1	2	4	20,1	
1	1	2	2	2	—	—	—	—	—	16,0	12
1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	13,5	
—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	16,6	
—	2	—	5	1	4	4	3	1	53	70,4	13
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	18,2	
—	1	—	2	—	1	2	2	—	4	38,9	
—	1	—	2	—	2	—	—	—	23	74,9	
—	—	—	1	—	1	2	1	—	26	92,2	
—	1	1	1	1	—	2	2	—	2	29,0	14
..	15
1	1	—	—	2	1	2	1	1	—	38,5	
2	2	1	—	1	2	1	3	1	5	47,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	56,0	
27	37	31	44	88	80	71	50	22	130	40,1	

Tabell 6. ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE FARTØYGRUPPER
 GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Arbeidsgodtgjørelse						
	0— 2,4	2,5— 4,9	5,0— 7,4	7,5— 9,9	10,0— 12,4	12,5— 14,9	15,0— 17,4
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	—	—	—	1	—	—
02 Bankline m.v. i Nord-Norge ..	—	—	—	—	—	1	1
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—	—	—	—	2
04 Skrei m.v. i Nordland	—	—	—	2	3	6	9
05 Rekestrål i Nord-Norge	—	—	2	2	8	5	9
Ren rekestrål	—	—	2	1	6	3	5
Rekestrål m/komb.	—	—	—	1	2	2	4
06 Div. komb. i Trøndelag	—	—	3	2	6	—	2
07 Snurrevad i Møre og Romsdal.	—	—	—	—	1	2	—
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	1	—
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	—	—	2	3	—	—
10 Sildestrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	—	—	1	4	2	2
11 Rekestrål i Sør-Norge	—	1	—	9	3	7	7
Ren rekestrål	—	—	—	3	1	2	1
Rekestrål/makrellfiske	—	1	—	6	2	5	6
12 Brislingfiske	—	—	—	—	—	2	3
Nord for Stadt	—	—	—	—	—	—	3
Sør for Stadt	—	—	—	—	—	2	—
13 Ringnotfiske	—	—	—	—	1	—	—
80— 99 fot	—	—	—	—	1	—	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—	—	—	—
Hekktrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fabrikktrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	—	1	5	18	30	26	35

FORDELT ETTER ARBEIDSGODTGJØRELSE PR. ÅRSVERK.
GRUPPENE. 1970.

pr. årsverk (1 000 kr.)										Gj.snittlig arb.- godtgi. pr. årsverk	
17,5— 19,9	20,0— 24,9	25,0— 29,9	30,0— 34,9	35,0— 39,9	40,0— 44,9	45,0— 49,9	50,0— 54,9	55,0 59,9	60,0 og over		
5	6	5	7	5	2	2	1	—	—	29,7	01
1	3	5	4	—	2	2	4	3	3	42,4	02
1	5	1	2	6	1	1	3	—	—	34,7	03
12	34	21	13	7	3	2	—	—	—	25,3	04
8	14	15	12	2	6	2	1	—	1	22,0	05
5	12	9	8	2	6	2	—	—	1	21,3	
3	2	6	4	—	—	—	1	—	—	23,3	
4	—	2	1	—	1	—	—	1	—	16,7	06
1	3	2	—	—	1	1	—	—	—	24,0	07
—	15	8	9	12	11	9	5	—	—	37,0	08
3	2	6	2	3	1	—	1	—	—	28,2	09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
2	4	8	6	7	2	2	—	—	2	31,1	
8	15	28	14	7	7	4	2	1	—	25,9	11
5	8	3	4	3	3	1	1	1	—	27,2	
3	7	25	10	4	4	3	1	—	—	25,5	
1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	17,5	12
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	19,1	
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	17,5	
—	1	2	4	4	6	6	6	12	33	60,6	13
—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	28,3	
—	—	2	1	1	3	1	1	3	—	44,6	
—	—	—	2	3	—	2	1	6	14	60,8	
—	—	—	—	—	2	3	4	3	19	74,5	
—	—	2	1	4	2	1	—	1	—	39,0	14
..	15
—	—	—	3	2	4	1	—	—	—	38,5	
—	—	—	—	2	6	4	4	1	2	47,9	
—	—	—	—	—	—	2	1	—	2	56,0	
46	106	105	78	61	55	39	28	19	43	38,0	—

Tabell 7.

ANTALL FISKEFARTØYER I DE ENKELTE
GJENNOMSNIITT I

Fartøygruppe	Fiskerlott						
	0— 2,4	2,5— 4,9	5,0— 7,4	7,5— 9,9	10,0— 12,4	12,5— 14,9	15,0— 17,4
01 Skrei m.v. i Finnmark	—	—	—	—	1	—	1
02 Bankline m.v. i Nord-Norge . .	—	—	—	—	—	2	1
03 Skrei m.v. i Troms	—	—	—	—	—	1	1
04 Skrei m.v. i Nordland	—	—	—	3	2	6	19
05 Rekestrål i Nord-Norge	—	—	2	3	7	9	8
Ren rekestrål	—	—	2	1	6	3	5
Rekestrål m/komb.	—	—	—	2	1	6	3
06 Div. komb. i Trøndelag	—	—	3	2	4	3	1
07 Snurrevad i Møre og Romsdal .	—	—	—	—	1	1	1
08 Kyst- og bankfiske i Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	1
09 Pigghåfiske i Sogn og Fjordane	—	—	—	2	2	2	2
10 Sildetrål m/komb. i Hordaland og Rogaland	—	—	—	1	4	1	3
11 Rekestrål i Sør-Norge	—	—	2	7	7	8	5
Ren rekestrål	—	—	—	3	1	2	2
Rekestrål/makrellfiske	—	—	2	4	6	6	3
12 Brislingfiske	—	—	—	—	—	3	4
Nord for Stadt	—	—	—	—	—	1	3
Sør for Stadt	—	—	—	—	—	2	1
13 Ringnotfiske	—	—	—	—	1	—	—
80— 99 fot	—	—	—	—	1	—	—
100—119 fot	—	—	—	—	—	—	—
120—139 fot	—	—	—	—	—	—	—
140 fot og over	—	—	—	—	—	—	—
14 Line på fjerne farvann Møre og Romsdal	—	—	—	—	—	—	—
15 Trålere over 200 BRT
Sidetrålere	—	—	—	—	—	—	—
Hekkestrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fabrikkestrålere	—	—	—	—	—	—	—
Fartøyer i alt	—	—	7	18	29	36	47

FARTØYGRUPPER FORDELT ETTER FISKERLOTT.
GRUPPENE. 1970.

(1 000 kr.)										Gj.snittlig fiskerlott	
17,5— 19,9	20,0— 24,9	25,0— 29,9	30,0— 34,9	35,0— 39,9	40,0— 44,9	45,0— 49,9	50,0— 54,9	55,0— 59,9	60,0— og over		
3	8	5	8	4	2	1	1	—	—	29,7	01
—	4	5	4	—	2	3	1	5	2	37,5	02
1	4	2	2	6	2	2	1	—	—	32,6	03
13	22	26	12	6	2	1	—	—	—	23,5	04
5	14	15	11	4	4	4	—	—	1	25,0	05
5	12	10	7	3	4	3	—	—	1	26,5	
—	2	5	4	1	—	1	—	—	—	22,6	
3	3	1	—	—	1	1	—	—	—	17,4	06
1	3	2	—	—	2	—	—	—	—	24,4	07
1	13	9	10	19	11	2	4	—	—	33,8	08
1	2	6	2	3	—	1	—	—	—	24,4	09
1	6	7	7	6	2	2	—	1	1	28,7	10
8	19	22	12	11	6	3	2	1	—	25,6	11
4	8	3	4	4	2	1	1	1	—	26,4	
4	11	19	8	7	4	2	1	—	—	25,0	
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	16,2	12
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	18,1	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	15,7	
1	5	4	6	8	9	13	3	4	21	46,1	13
1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	22,0	
—	2	2	3	1	2	2	—	—	—	34,8	
—	2	2	1	2	2	9	3	3	4	47,7	
—	—	—	2	4	5	2	—	1	17	58,5	
—	1	1	3	4	1	—	1	—	—	35,3	14
..	15
—	—	2	4	3	1	—	—	—	—	33,9	
—	—	1	3	5	7	1	1	1	—	40,5	
—	—	—	—	—	2	—	1	1	1	52,7	
39	106	108	84	79	54	34	15	13	2	30,9	

VEDLEGG IV

KODELISTE FOR FISKERIER

KODELISTE FOR FISKERIER

Fiskerikoder	Fiskets art	Fiskerikoder	Fiskets art
SKREI- OG TORSKEFISKERIER			
	<i>Skreifiskerier</i>	12	Høsttorskefisket i Troms
01	Skreifiske på Lofotens inner- side (Lofotfiske)	13	Høsttorskefisket i Finnmark
02	Skreifiske på Lofotens ytter- side og i Vesterålen		<i>Torskefiskerier i Sør-Norge</i>
03	Skreifiske i Sørøyområdet (Nord-Troms — Vest-Finn- mark)	14	Alle torske- og skreifiskerier i Sør-Norge (fra og med Nord- Trøndelag)
	<i>Vintertorskefiskerier</i>		<i>Torskefiskerier på fjerne far- vann</i>
04	Vintertorskefisket i Toms (Senja-området)	15	Torskefisket på Grønland, Labrador og Newfoundland
05	Vintertorskefisket i Finnmark	16	Torskefisket ved Island og Færøyane
	<i>Vårtorskefiskerier</i>	17	Torskefisket i Barentshavet, ved Bjørnøya og Spitsbergen (inkl. også f.eks. Tromsøyfla- ket og Nordkappbanken)
06	Vårtorskefisket i Troms		
07	Vårtorskefisket i Finnmark		
	<i>Sommertorskefiskerier</i>	SILD-, LODDE OG MAKRELL- FISKERIER	
08	Sommertorskefisket i Nord- land (inkl. Helgeland)	20	Vintersildfiske (stor- og vår- sild)
09	Sommertorskefisket i Toms	21	Fiske etter forfangstsild, små- sild og feitsild
10	Sommertorskefisket i Finn- mark	22	Sildefiske i Nordsjøen, Skage- rak og ved Shetland
	<i>Høsttorskefiskerier</i>	23	Sildefiske ved Island og i Norskehavet
11	Høsttorskefisket i Nordland (inkl. Helgeland)		

Fiskerikoder	Fiskets art	Fiskerikoder	Fiskets art
24	Fiske etter makrell	DIVERSE ANDRE FISKERIER	
25	Fiske etter lodde	40	Fiske etter reker
26	Fiske etter polartorsk — kol- mule	41	Fiske etter «skittfisk» — øye- på, tobis m.v.
27	Brislingfiske	42	Laksefiske
28	Diverse fiskesorter på Afrika- kysten	43	Flyndrefiske
		44	Hummerfiske
		45	Krabbefiske
		46	Ålefiske
		47	«Hjemmefiske», «småfiske» — diverse blandingsfisk
		FANGST	
30	Hysefiske	50	Brugdefangst
31	Seifiske	51	Småkvalfangst
32	Fiske etter rundfisk (lange, brosme m.v.)	52	Storkvalfangst
33	Fiske etter kveite	53	Fangst i Ishavet (sel)
34	Fiske etter blåkveite	ANNET	
35	Fiske etter pigghå (hå)	60	Tang- og taresanking
36	Uerfiske	61	Skjellgraving
37	Fiske etter håbrann, sverdfisk og hai	62	Diverse transport
38	Størjefiske	69	Annet, uspesifisert
39	Håkjerringfiske		

