

Referat fra
Reguleringsmøtet

14. juni 2012

Fiskeridirektoratet

SAKSLISTE REGULERINGSMØTET 14. JUNI 2012

Sak 1/2012

Åpning av møtet

Sak 2/2012

Utviklingen i de enkelte fiskerier i 2012

1. Bunnfisk nord for 62°N

1.1 Torsk

1.2 Hyse

1.3 Sei

2. Pelagiske fiskerier

2.1 NVG-sild

2.2 Sild sør for 62°N

2.3 Kolmule

2.4 Vassild

2.5 Makrell

2.6 Brisling

2.7 Lodde i Barentshavet

3. Fiskeriene i Nordsjøen

3.1 Tobis

3.2 Torsk

3.3 Sei

Sak 3/2012

Regulering av fisket etter lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2012/2013

Sak 4/2012

Økosystembasert forvaltning – diskusjon av prioriteringer for 2013

Sak 5/2012

Gjennomgang av forvaltningen av kystbrislingfisket

Sak 6/2012

Kystnært notfiske

Sak 7/2012

Eventuelt

Sak 2/2012

Utviklingen i de enkelte fiskerier i 2012

UTVIKLINGEN I DE ENKELTE FISKERIER I 2012



1 BUNNFISK NORD FOR 62°N

1.1 TORSK

1.1.1 FISKET I 2011

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehåndsverdi i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter torsk nord for 62°N. Totalkvoten ble overfisket med ca. 1 200 tonn, og det vil si under 0,4 %.

Tabell 1: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Torsketrål	105 248	105 184	64	99,9 %	1 294 012
Seitrål	750	414	336	55,2 %	5 262
Konvensjonelle¹	216 971	218 899	-1 928	100,9 %	2 445 685
Avsetning bifangst	6 500				
Lukket gruppe ² :	162 557	168 364	-5 807	103,6 %	1 808 108
<i>U 11 m hj.l</i>	44 640	44 094	546	98,8 %	457 024
<i>11 - 14,99 m hj.l</i>	43 012	47 063	-4 051	109,4 %	501 550
<i>15 - 20,99 m hj.l</i>	44 076	45 137	-1 061	102,4 %	490 723
<i>21 m og over</i>	30 829	32 070	-1 241	104,0 %	358 811
Konvensjonelle havfiskefartøy	27 794	27 875	-81	100,3 %	406 548
Åpen gruppe	20 120	22 660	-2 540	112,6 %	231 029
Levende fangst	300	178	122	59,3 %	
Forskning og forvaltning	7 000	6 419	581	91,7 %	75 077
Rekreasjons- og ungdomsfiske³	7 000	7 000	0	100,0 %	14 695
Annet		380	-380		3 926
Totalt	337 269	338 474	-1 205	100,4 %	3 838 658

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 7. mai 2012

¹ Fangst innenfor bifangstavsetningen er inkludert i fangsttallene på de ulike lengdegruppene, men på kvotenivå bare for gruppen konvensjonelle fartøy samlet

² Fangst føres på hjemmelslengde til fartøy som lander fangsten og tar ikke hensyn til leiefartøyordningen

³ Registrert ungdoms- og rekreasjonsfiske utgjør 1 394 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen ble tatt

Fra årets begynnelse ble 8 000 tonn overført fra avsetningen til tredjeland til nasjonal kvote, og ytterligere 10 016 tonn ble overført 19. mai 2011. Norsk kvote ble da 337 269 tonn torsk.

Det ble avsatt 300 tonn til dekning av kvotebonus ved levendelagring av torsk i fisket med konvensjonelle redskap i 2011, og levende lagret fangst avregnes med 80 % av kvantumet på sluttseddelen. I henhold til Fiskeridirektoratets Landings- og sluttsedelregister er totalt 1 134 tonn registrert som levende lagret fangst med konvensjonelle redskap. Av dette er 233 tonn registrert som forskningsfangst og 9 tonn som fangst fra fritidsfiske. De resterende 891 tonn er fisket av konvensjonelle kystfiskefartøy (lukket og åpen gruppe), og kvotebonusen utgjør 178 tonn. Konvensjonelle kystfiskefartøy sin fangst er redusert for kvotebonusen ved levende lagret fangst, men verdien er inkludert i verdioversikten til kystfiskefartøy.

Torsketrålerne ble fra årets begynnelse regulert med fartøykvoter uten overregulering, men fikk tre kvoteøkninger i løpet av året. Dette var på bakgrunn av refordeling av ubenyttet tredjelandskvantum, seitrålere som ikke tok hele avsetningen på 750 tonn, samt refordeling av ubenyttet kystfiskekvote.

Fartøy som fisket med konvensjonelle redskaper overfisket kvoten med i underkant av 2 000 tonn i 2011. Overfisket skyldes et "eventyrlig" godt fiske med god tilgjengelighet og høy fisketakt. Markeds- og avtakssituasjonen var også meget god gjennom året. Det var god tilgang på kystnær torsk utover høsten, og en stor del av den minste flåten kunne delta i fisket også om høsten. Ny bifangstordning med anledning til å kombinere fartøykvoter og bifangst bidro også til at kystflåten kunne fiske utover høsten.

Det er estimert vel 4 750 tonn torsk landet innenfor bifangstordningen i åpen og lukket gruppe kyst i 2011. Bifangst i åpen gruppe er estimert til å utgjøre i overkant av 500 tonn.

Det ble avsatt 3 000 tonn til Sametingets søkerbaserte tilskuddsordning, heretter kalt kystfiskekvoten, og det ble fisket i underkant av 290 tonn på denne ordningen i 2011. På grunn av lav kvoteutnyttelse refordelte Fiskeri- og kystdepartementet denne avsetningen til den øvrige flåten 9. desember 2011.

1.1.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Norge og Russland ble enige om en totalkvote på 772 000 tonn, inkludert 21 000 tonn "murmanskorsk" og 21 000 tonn kysttorsk. Av totalkvoten er 104 286 avsatt til tredjeland, og det resterende er delt likt mellom Norge og Russland. Etter en overføring på 6 000 tonn fra Russland til Norge er fordelingen som følger:

Tabell 2: Kvotesituasjonen for 2012

Land	Kvote (tonn)
Norge	339 857
Russland	327 857
Tredjeland	104 286
Sum	772 000

Det ble ved årsskiftet tilbakeført 14 500 tonn torsk fra kvote avsatt til tredjeland til nasjonal kvote, og dette gav en kvote på 354 357 tonn torsk. Fiskeri- og kystdepartementet overførte 23. mai ytterligere 2 839 tonn av ubenyttet tredjelandskvantum og den nasjonale kvoten på torsk ble da 357 196 tonn.

Av den norske kvoten er 7 000 tonn disponert til forsknings- og forvaltningsformål. Det er dessuten avsatt 7 000 tonn til ungdomsfiskeordningen og rekreasjonsfiske og 3 000 tonn til oppfølging av Kystfiskeutvalget. Det er videre avsatt 300 tonn til kvotebonus for levende lagret torsk. Kvoten er fordelt etter den vedtatte ”trålstigen” med 112 166 tonn (33 %) til trålere og 227 730 tonn (67 %) til fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper.

1.1.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET

1.1.3.1 Reguleringsopplegget

Reguleringsopplegget er likt fjorårets opplegg for havfiskeflåten.

Kystfiskefartøy i lukket gruppe er fremdeles innplassert i Finnmarksmodellen etter hjemmelslengde. I år er alle fartøy i lukket gruppe regulert med fartøykvoter.

Det er avsatt 15 589 tonn torsk til en bifangstordning for fartøy i lukket gruppe med hjemmelslengde under 21 meter og fartøy i åpen gruppe. Dette betyr at fartøy på eller over 21 meter hjemmelslengde og under 500m³ ikke deltar i årets bifangstordning, men gruppen er kompensert kvantummessig for dette og kvotene er gitt som fartøykvoter. Bifangstordningen er noe endret sammenlignet med foregående år, og dette er beskrevet nærmere i avsnitt 1.1.3.3.

Samfiskeordningen fra fjoråret er i all hovedsak videreført, jf. avsnitt 1.1.3.4.

Kystfiskekvoten er videreført i 2012, jf. avsnitt 1.1.3.5.

Det er avsatt 3 750 tonn til bonusordning for å fremme leveranse av fersk fisk om høsten, jf. Fiskeri- og kystdepartementets pressemelding 23. mai¹. Ordningen omtales i avsnitt 1.1.3.6.

1.1.3.2 Gruppekvoter, oppfisket kvantum mv

Tabell 3 viser gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi for 2012 pr. 20. mai 2012.

Det er avsatt 300 tonn til en ordning med kvotebonus for fartøy som leverer levende lagret torsk. Levende lagret torsk skal bare kvoteavskrives med 80 % på fartøyet. Hittil er det levert 727 tonn torsk fra kommersielt fiske (kystfiskefartøy i lukket og åpen gruppe). Dette gir en kvotebonus på 145 tonn. Konvensjonelle kystfiskefartøy sin fangst er redusert for kvotebonusen ved levende lagret fangst, men verdien er inkludert i verdioversikten til kystfiskefartøy.

¹ <http://www.regjeringen.no/nb/dep/fkd/pressemeldinger/2012/styrket-tilgang-pa-fersk-torsk.html?id=682819>

Trålkvoten på 112 116 tonn er fordelt med 111 416 tonn til fartøy med torskestråltillatelse og 750 tonn til dekning av bifangst av torsk for fartøy med seistråltillatelse. Av torskestrålernes kvote er det avsatt 2 422 tonn til bonusordning. Trålerne har pr. 20. mai 2012 landet nesten 41 100 tonn torsk, og det gjenstår således om lag 70 100 tonn (63 %) av årets kvote. På tilsvarende tidspunkt i 2010 og 2011 stod det også 63 % igjen av trålernes kvote, henholdsvis 51 000 tonn og 67 000 tonn. Torskestrålerne er regulert med fartøykvoter uten overregulering.

Fartøy med seistråltillatelse kan ved hver enkelt landing ha en innblanding på til sammen 15 % torsk og hyse regnet i rund vekt av landet fangst. På bakgrunn av problemer med innblanding av torsk, ble det i perioden 20. april til 31. mai tillatt å ha inntil 25 % bifangst av torsk og hyse. Så langt i år er det landet 237 tonn torsk av denne fartøygruppen.

Tabell 3: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i 2012

Fartøygrupper	Kvotet (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Torskestrål	111 416	40 852	70 564	36,7 %	432 435
Seistrål	750	237	513	31,6 %	2 600
Konvensjonelle¹	227 730	190 567	37 163	83,7 %	2 037 410
Avsetning bifangst	15 589				
Lukket gruppe ² :	163 356	153 728	9 628	94,1 %	1 625 391
<i>U 11 m hj.l</i>	44 393	42 906	1 487	96,7 %	442 419
<i>11 - 14,99 m hj.l</i>	42 774	43 705	-931	102,2 %	465 476
<i>15 - 20,99 m hj.l</i>	43 832	38 918	4 914	88,8 %	412 228
<i>21 m og over</i>	32 357	28 199	4 158	87,1 %	305 268
Konvensjonelle havfiskefartøy	29 172	14 161	15 011	48,5 %	185 522
Åpen gruppe	19 613	22 678	-3 065	115,6 %	226 497
Levende fangst	300	145	155	48,3 %	
Forskning og forvaltning	7 000	943	6 057	13,5 %	10 025
Rekreasjons- og ungdomsfiske³	7 000	1 386	5 614	19,8 %	14 708
Kystfiskeutvalget for Finnmark	3 000				
Annet		147	-147		1 365
Totalt	357 196	234 277	119 919	65,6 %	2 498 543

Kilde: Landings- og slottseddellregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 20. mai 2012

Kvantom avsatt til bonusordning er inkludert i kvotene. Dette utgjør 698 tonn for konvensjonelle fartøy i lukket gruppe over 21 meter, 630 tonn for konvensjonelle havfiskefartøy og 2 422 tonn for torskestrålere

¹ Fangst innenfor bifangstavssetningen er inkludert i fangsttallene på de ulike lengdegruppene, men på kvotenivå bare for gruppen konvensjonelle fartøy samlet

² Fangst føres på hjemmelslengde til fartøy som lander fangsten og tar ikke hensyn til leiefartøyordningen

³ Uregistret fangst i rekreasjonsfiske kommer i tillegg

Konvensjonelle fartøy har totalt landet nesten 190 600 tonn torsk pr. 20. mai i år, og det gjenstår ca. 16 % (37 200 tonn) tonn av kvoten. På tilsvarende tidspunkt i 2010 og 2011 stod henholdsvis 11 % (19 000 tonn) og 18 % (39 600 tonn) av kvoten igjen.

Konvensjonelle havfiskefartøy har en gruppekvote på 29 172 tonn torsk. Dette utgjør 12,81 % av avsetningen til den konvensjonelle flåten. Av gruppekvoten er det avsatt 630 tonn til bonusordning. Gruppen er regulert med fartøykvoter uten overregulering. Pr. 20. mai er det landet nesten 14 200 tonn i denne fartøygruppen, og det gjenstår dermed vel 15 000 tonn (49 %) av gruppekvoten. På tilsvarende tidspunkt i 2010 og 2011 gjenstod henholdsvis 53 % (12 000 tonn) og 52 % (14 400 tonn) av de konvensjonelle havfiskefartøyene sine kvoter.

Lukket gruppe har pr. 20. mai landet nesten 154 000 tonn torsk, og det gjenstår således vel 9 600 tonn (6 %) av kvoten. På tilsvarende tidspunkt i 2010 og 2011 gjenstod henholdsvis 1 % (1 100 tonn) og 12 % (19 000 tonn) av kvotene.

Fartøy i åpen gruppe har pr. 20. mai landet nesten 22 700 tonn og gruppekvoten er overfisket med over 3 000 tonn. Reelt overfiske er lavere, per 14. mai er det estimert fisket ca. 500 tonn på kystfiskekvoten og ca. 1 300 tonn på bifangstordningen. På samme tid i 2010 og 2011 hadde fartøy i åpen gruppe landet henholdsvis 16 000 tonn og 20 000 tonn. Fisket på maksimalkvotene ble stoppet 19. april i år, men fisket fortsetter ut året innenfor garanterte kvoter. Fartøy som fisker på kystfiskekvoten kan fortsette å fiske på maksimalkvote, jf. avsnitt 1.1.3.5.

Se tabell 6 for kvoter i åpen gruppe fordelt på lengdegrupper.

Fartøy i lukket gruppe kyst har fartøykvoter med noe overregulering. Tabellen nedenfor viser overreguleringen og kvoteenheter for fartøy i denne gruppen. Fisketakten har vært høy slik at det ikke har vært behov for kvoteøkninger så langt i år.

Tabell 4: Overregulering og kvoteenheter for kystfiskefartøy i lukket gruppe pr. 20. mai 2012

Hj. lengde	Fa. lengde	Faktorer	%-andel	Gruppekvote	Overregulering	Kvoteenhet
Under 11 m	Under 11 m	2 493,87	27,69 %	44 393	35,0 %	24,0312
	Over 11 m				17,5 %	20,9160
11 - 14,9 m	Under 11 m	2 402,59	26,68 %	42 774	10,0 %	19,5835
	Over 11 m				5,0 %	18,6934
15 - 20,9 m	Under 11 m	2 462,61	27,34 %	43 832	10,0 %	19,5789
	Over 11 m				5,0 %	18,6889
21m -500m ³	Under 11 m	1 647,52	18,29 %	31 659	2,0 %	19,6005
	Over 11 m				1,0 %	19,4084
		9 006,59		162 658		

Kilde: Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 1. januar 2012

Gruppekvoteene er beregnet på grunnlag av fartøysammensetningen ved årsskiftet. Utskiftninger som skjer i løpet av året vil derfor ikke medføre at gruppekvoteene endres, men vil kunne påvirke graden av overregulering i de enkelte reguleringsgruppene.

Tabell 5 viser antall deltakeradganger (aktive og passive) for fartøy i lukket gruppe med lasteromskapasitet under 500 m³ ved årets begynnelse og pr. 20. mai 2012 fordelt etter hjemmelslengde og største lengde.

Tabell 5: Antall deltakeradganger (aktive og passive) for konvensjonelle kystfartøy i lukket gruppe fordelt på reguleringsgruppen per 1. januar og pr. 20. mai 2012

Hjemmelslengde	Største lengde	Antall deltakeradganger pr. 01.01.12	Antall deltakeradganger pr. 20.05.12
Under 11 m	Under 11 m	1 044	1 034
	Over 11 m	126	135
Totalt		1 170	1 169
11 – 14,9 m	Under 11 m	29	27
	Over 11 m	448	442
Totalt		477	469
15 – 20,9 m	Under 11 m	2	2
	Over 11 m	191	187
Totalt		193	189
> 21 m	Under 11 m		
	Over 11 m	91	90
Totalt		91	90
Totalt		1 931	1 917

Kilde: Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 20. mai 2012

1.1.3.3 Bifangst

Fiskeri- og kystdepartementet har avsatt 15 589 tonn til bifangst av torsk nord for 62°N fra og med 23. april 2012. Herav er 13 559 tonn fordelt til lukket gruppe for fartøy med hjemmelslengde under 21 meter, og 2 030 tonn til fartøy i åpen gruppe. Avsetningen er forbeholdt fartøy som leverer all fangst fersk.

Fartøy som har torskekvote igjen kan delta i bifangstfisket uten nødvendigvis å bli kvotebelastet. Utgangspunktet er at fangst av fersk torsk avregnes mot bifangstavsetningen. Dersom innblandingen av torsk er større enn tillatt bifangstprosent og fartøyet har torskekvote igjen, skal overskytende fangst belastes fartøyet kvote. Fartøy som har torskekvote igjen, skal altså kun kvotebelastes for den delen av torskefangsten som overstiger 10 % på ukebasis fra 23. april, og 30 % fra 2. juli 2012.

Per 14. mai er det estimert fisket ca. 6 500 tonn på denne ordningen, hvorav vel 5 200 tonn i lukket gruppe.

1.1.3.4 Samfiske

Samfiske innebærer at et fartøy kan fiske hele eller deler av kvoten av torsk, hyse og sei som er tildelt et annet fartøy. Det andre fartøyet har ikke adgang til å drive fiske så lenge samfisket pågår.

Adgangen til å drive samfiske med to fartøy med samme eier gjelder bare for fartøy med samme eier før 1. januar 2011. En tilsvarende skjæringsdato er ikke satt for fartøy som deltar i samfiske med ulike eiere.

Pr. 21. mai 2012 var 147 samfiskelag påmeldt (294 fartøy). Til sammenligning var det på tilsvarende tidspunkt i 2011 (2010) påmeldt 134 samfiskelag (51 samfiskelag). Antall påmeldinger (samfiskelag) har således økt vesentlig siden 2010.

I likhet med i 2011 kan hvert fartøy kun drive samfiske med ett annet fartøy i 2012. Dersom et fartøy som deltar i et samfiskelag blir skiftet ut, kan det nye fartøyet imidlertid gå inn i samfiskelaget. Dersom et fartøy A som deltar i et samfiskelag der samfisket er påbegynt selges og ikke blir erstattet, kan fartøy B i samfiskelaget ikke finne seg et nytt fartøy å samfiske med.

1.1.3.5 Kystfiskekvoten

I 2011 besluttet Fiskeri- og kystdepartementet en fordeling av tilleggskvantom til fartøy i åpen gruppe i Finnmark, Nord-Troms og øvrige kommuner som er omfattet av det geografiske virkeområdet til Sametingets søkerbaserte tilskuddsordning. Ordningen omtales også som kystfiskekvoten, og det er som i fjor avsatt 3 000 tonn til denne ordningen. Eiere av fartøy i området som omfattes av kystfiskekvoten får dermed en tilleggskvote. Kvotøkningen er gitt som et tillegg på 6 tonn i forhold til alle ordinære kvotestørrelser i gruppen. Fartøy som fisker på denne ordningen kan fortsette å fiske på maksimalkvote selv om det ordinære fisket ble stoppet 19. april.

Tabellen nedenfor viser kvoter i åpen gruppe kyst.

Tabell 6: Kvoter i åpen gruppe kyst

Fartøylengde	Ordinære maksimalkvoter (stoppet 19. april)	Ordinære garanterte kvoter	Maksimalkvoter i virkeområdet	Garanterte kvoter i virkeområdet
Under 8 meter	18	14	24	20
8-9,99 meter	26	20	32	26
10 m og over	28	22	34	28

Per 14. mai i år er det estimert fisket 500 tonn på denne ordningen, og 189 fartøy er påmeldt.

1.1.3.6 Bonusordning

For å sikre landinger av fersk torsk til landindustrien om høsten besluttet Fiskeri- og kystdepartementet å etablere en bonusordning for høsten 2012. Det er til sammen avsatt 3 750 tonn til bonusordningen som gjelder fra 15. september for konvensjonelle kystfartøy i lukket gruppe over 21 meter, konvensjonelle havfiskefartøy og torskestrålere.

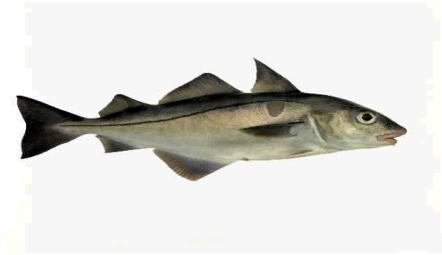
Fartøy som ønsker å delta i ordningen, må melde seg på til Fiskeridirektoratet.

Avsetningene avskrives fortløpende så langt de rekker. Ved behov kan det foretas refordeling utover høsten.

For konvensjonelle kystfartøy over 21 meter er bonuselementet satt til 30 % (som skal avregnes avsetningen). Det gis maksimalt 15 tonn per fartøy. Avsetningen er på 698 tonn.

Konvensjonelle havfiskefartøy gis et kvotetillegg som bare kan leveres ferskt. Det settes en øvre grense på 25 tonn torsk rund vekt pr. fartøy. Avsetningen er på 630 tonn.

Torskestrålerne gis også et kvotetillegg som bare kan leveres ferskt. Det settes en øvre grense på 85 tonn torsk rund vekt pr. fartøy. Avsetningen er på 2 422 tonn.



1.2 HYSE

1.2.1 FISKET I 2011

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehåndsverdi i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter hyse nord for 62°N. Vi ser at den norske kvoten ble overfisket med vel 2 800 tonn, og dette innebærer et overfiske på under 2 %.

Tabell 1: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Torsketrål	57 569	75 808	-18 239	131,7 %	642 510
Seitrål	750	245	505	32,7 %	2 217
Konvensjonelle	95 151	80 544	14 607	84,6 %	664 617
Lukket gruppe:	70 412	51 215	19 197	72,7 %	345 723
<i>U 11 m hj.l</i>		7 573			55 895
<i>11 - 14,99 m hj.l</i>		10 780			74 949
<i>15 - 20,99 m hj.l</i>		17 258			113 032
<i>21 m og over</i>		15 604			101 847
Konvensjonelle havfiskefartøy	17 127	27 392	-10 265	159,9 %	305 672
Åpen gruppe	7 612	1 937	5 675	25,4 %	13 222
Forskning og forvaltning	2 000	1 557	443	77,9 %	13 219
Rekreasjon og ungdomsfiske¹		89	-89		619
Annet		53	-53		388
Totalt	155 470	158 296	-2 826	101,8 %	1 323 570

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 6. mai 2012

¹ Uregistrert fangst i rekreasjonsfisket kommer i tillegg

Vi ser at de konvensjonelle havfiskefartøyene og torsketrålere overfisket gruppekvoteene i 2011. På bakgrunn av store restkvoter i kystgruppen, fikk konvensjonelle havfiskefartøy og torsketrålere kvoteøkninger i løpet av året. Fiskeridirektøren stoppet direktefisket for trålere 14. september, men fisket kunne fortsette ut året innenfor garanterte kvoter og som bifangst i fisket etter andre arter.

1.2.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Tabell 2: Kvotesituasjonen for 2012

Land	Kvote (tonn)
Norge*	153 253
Russland	144 253
Tredjeland*	20 494
Totalt	318 000

*5 200 tonn avsatt tredjelandskvote er ubenyttet og tilbakeført norsk kvote, norsk kvote blir da: 158 453 tonn.

Tabell 2 viser totalkvoten av hyse fordelt på Norge, Russland og tredjeland i 2011, og kvoten økte med 5 % fra 2011 til 2012.

Totalkvoten inkluderer 4 000 tonn hyse til hver av partene som kan disponeres til forsknings- og forvaltningsformål. Av den norske kvoten har man valgt å disponere 2 000 tonn til forsknings- og forvaltningsformål, og 300 tonn til dekning av fangst innenfor ungdomsfiskeordningen og rekreasjonsfiske (fritids- og turistfiske). 5 200 tonn ubenyttet tredjelandskvote er tilbakeført til norsk kvote. Dette innebærer en disponibel kvote for norske fiskere på 156 153 tonn.

Den norske kvoten er videre fordelt med 59 338 tonn (38 %) til trål og 96 815 tonn (62 %) til fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper.

1.2.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET

Tabell 3 viser fangstutviklingen for hyse pr. 13. mai 2012.

Av trålkvoten på 59 338 tonn er 58 588 tonn avsatt til torske trålerne, mens 750 tonn er avsatt til å dekke bifangst av hyse i seitrålfisket. Torske trålerne ble fra årskiftet regulert med maksimalkvote på 800 tonn pr. kvotefaktor, hvorav 666 tonn er garantert. Maksimalkvoten er overregulert med 20 %. Seitrålerne kan samlet ha inntil 15 % bifangst av torsk og hyse i den enkelte fangst i seitrålfisket. På bakgrunn av problemer med innblanding av torsk, ble det i perioden 20. april til og med 31. mai tillatt å ha inntil 25 % bifangst av torsk og hyse. Det er registrert 189 tonn hyse på seitrålerne pr. 13. mai i år. For trålerne totalt er det landet vel 22 000 tonn, og det gjenstår om lag 37 400 tonn av kvoten, det vil si nesten 63 %. På samme tid i 2010 og 2011 stod henholdsvis 45 % (20 000 tonn) og 56 % (24 600 tonn) igjen av gruppekvoten.

Konvensjonelle havfiske fartøy har 18 % av gruppekvoten til konvensjonelle fartøy, det vil si 17 427 tonn. Fartøy med kvotefaktor 1,00 kunne fra årets begynnelse fiske og lande en maksimalkvote på 273 tonn, hvorav 195 tonn er garantert. Maksimalkvotene er overregulerte med om lag 40 %. Pr. 13. mai har denne fartøygruppen landet nesten 9 600 tonn, og det betyr at vel 45 %, nesten 7 900 tonn, står igjen av gruppekvoten. På samme tid i 2010 og 2011 stod henholdsvis 43 % (5 700 tonn) og 53 % (8 700 tonn) igjen av gruppekvoten.

Tabell 3: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i 2012

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Torskestrål	58 588	21 881	36 707	37,3 %	93 554
Seitrål	750	189	561	25,2 %	984
Konvensjonelle	96 815	31 033	65 782	32,1 %	231 096
Lukket gruppe:	71 643	20 803	50 840	29,0 %	126 219
<i>U 11 m hj.l</i>		2 502			18 142
<i>11 - 14,99 m hj.l</i>		4 009			26 062
<i>15 - 20,99 m hj.l</i>		7 623			45 171
<i>21 m og over</i>		6 669			36 844
Konvensjonelle havfiskefartøy	17 427	9 556	7 871	54,8 %	101 046
Åpen gruppe	7 745	674	7 071	8,7 %	3 831
Forskning og forvaltning	2 000	106	1 894	5,3 %	727
Rekreasjon og ungdomsfiske¹	300	28	272		174
Annet		15	-15		88
Totalt	158 453	53 252	105 201	33,6 %	326 623

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 13. mai 2012

¹ Uregistrert fangst i rekreasjonsfisket kommer i tillegg

Fartøy i lukket gruppe har 74 % (71 643 tonn) av kvoten til konvensjonelle fartøy. Fartøy i denne gruppen har fra årets begynnelse kunne fiske uten begrensning i kvoten. Ved en eventuell stopp kan fartøyene fiske innenfor garanterte kvoter. De garanterte kvotene er uten overregulering. Fartøy i lukket gruppe har hittil i år landet nesten 21 000 tonn, og det gjenstår således vel 51 000 tonn av kvoten og det vil si nesten 71 %. Det gjenstod til sammenligning 77 % (42 000 tonn) og 71 % (48 000 tonn) av gruppekvoten i henholdsvis 2010 og 2011.

Fartøy i åpen gruppe har de resterende 8 % (7 745 tonn) av kvoten til konvensjonelle fartøy. Fartøy i åpen gruppe har pr. 13. mai landet nesten 700 tonn. På samme tid i 2010 og 2011 hadde fartøy i åpen gruppe landet henholdsvis 950 tonn og 700 tonn. Denne fartøygruppen har også hatt fritt fiske innenfor gruppekvoten hele året.

1.3 SEI



1.3.1 FISKET I 2011

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter og fangst i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter sei nord for 62°N. Tabellen viser at ca. 95 % av kvoten ble utnyttet, og at det sto igjen nesten 8 300 tonn sei ved årets slutt.

Tabell 1: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i fisket etter sei nord for 62°N i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Trål	55 500	53 365	2 135	96,2 %	509 746
Torsketrålere	44 400	42 891	1 509	96,6 %	415 982
Seitrålere	10 100	10 178	-78	100,8 %	92 156
Andre trålere	1 000	296	704	29,6 %	1 608
Not	37 500	44 169	-6 669	117,8 %	216 366
Konvensjonelle	57 000	44 139	12 861	77,4 %	341 377
Lukket gruppe:	42 750	32 439	10 311	75,9 %	238 145
<i>U 11 m s.l.</i>		6 127			43 389
<i>11 - 14,99 m st.l.</i>		11 168			79 991
<i>15 - 20,99 m st.l.</i>		7 492			54 728
<i>21 m og over</i>		7 652			60 038
Åpen gruppe	7 980	4 192	3 788	52,5 %	34 066
Konvensjonelle havfiskefartøy ¹	6 270	7 508	-1 238	119,7 %	69 166
Forskning og forvaltning	800	796	4	99,5 %	4 971
Agn²	350	400	-50	114,3 %	1 179
Rekreasjon og ungdomsfiske³	800	800	0	100,0 %	3 051
Totalt	151 950	143 669	8 281	95 %	1 076 691

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 13. mai 2012

¹ Konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn har fisket 5 553 tonn, mens 1 955 tonn er tatt som bifangst av konvensjonelle havfiskefartøy uten adgang til å delta i det direkte garnfisket

² Tildelt agnkvote for 2011 var 400 tonn, ved en inkurie har dette ikke blitt oppdatert i forskrift

³ Registrert rekreasjon- og ungdomsfiske utgjør 433 tonn, men man antar at hele avsetningen ble tatt

Vi ser at trålerne, konvensjonelle havfiskefartøy og fartøy som fisker med not har hatt en god kvoteutnyttelse. Notfartøy har overfisket gruppekvoten med nesten 6 700 tonn, det vil si vel 18 %. På bakgrunn av anmodning fra Havforskningsinstituttet ønsket Fiskeridirektøren å stoppe notfisket da gruppekvoten var beregnet oppfisket i begynnelsen av august, men Fiskeri- og kystdepartementet besluttet å la fisket fortsette noen uker til, og fisket ble stoppet 7. september.

1.3.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Tabell 2: Seikvoter i 2012

Land	Kvote
Norge	145 200
Tredjeland	18 800
Totalt	164 000

Tabell 2 viser en TAC på 164 000 tonn hvorav 18 880 tonn er avsatt til tredjeland. Av den norske kvoten på 145 200 tonn er 800 tonn avsatt til forsknings- og undervisningsformål, 2 000 tonn til dekning av fangst innenfor ungdomsfiskeordningen og rekreasjonsfiske og 400 tonn til agnformål. Dette gir en disponibel kvote på 142 000 tonn til norske fiskere.

1.3.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET

Oversikt over gruppekvoter og fangst for de ulike gruppene hittil i 2012 er angitt i tabell 3.

Tabell 3: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i fisket etter sei nord for 62°N i 2012

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Trål	52 540	21 457	31 083	40,8 %	194 585
Torsketrålere	42 032	16 296	25 736	38,8 %	158 852
Seitrålere	10 008	4 998	5 010	49,9 %	35 692
Andre trålere	500	163	337	32,6 %	41
Not	35 500	7 594	27 906	21,4 %	35 662
Konvensjonelle	53 960	21 381	32 579	39,6 %	190 366
Lukket gruppe:	40 470	15 331	25 139	37,9 %	127 039
<i>U 11 m s.l.</i>		1 784			12 987
<i>11 - 14,99 m st.l.</i>		5 717			46 211
<i>15 - 20,99 m st.l.</i>		3 808			30 808
<i>21 m og over</i>		4 022			37 033
Åpen gruppe	7 554	1 544	6 010	20,4 %	11 137
Konvensjonelle havfiskefartøy ¹	5 936	4 506	1 430	75,9 %	52 191
Forskning og forvaltning	800	14	786	1,7 %	80
Agn	400	134	266	33,4 %	389
Rekreasjon og ungdomsfiske²	2 000	97	1 903	4,9 %	702
Totalt	145 200	50 676	94 524	35 %	421 785

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 13. mai 2012

¹ Konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn har fisket 4 395 tonn, mens 111 tonn er tatt som bifangst av konvensjonelle havfiskefartøy uten adgang til å delta i det direkte garnfisket

² Uregistrert fangst i rekreasjonsfisket kommer i tillegg

Tabell 3 viser at konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn har utnyttet nesten 76 % av gruppeknoten. Fartøy i denne gruppen som har kvotefaktor 1, er regulert med en maksimalkvote på 500 tonn sei. Denne fartøygruppen har sitt hovedfiske før påske. Det direkte fisket skal egentlig stoppes når det gjenstår 750 tonn slik at en har tilstrekkelig kvantum til dekning av bifangst av sei i fisket etter andre arter, men som følge av den romslige kvotesituasjonen for sei nord for 62°N totalt sett har man ikke hatt tradisjon for å stoppe dette fisket.

På grunn av erfaringene fra det konvensjonelle fisket i de foregående årene ble det fra årets begynnelse gitt fritt fiske for alle fartøy under 500 m³.

Fartøy med pelagisk trål eller nordsjøtråltillatelse kan maksimalt fiske 150 tonn sei som bifangst. Så langt i år er det registrert 163 tonn sei som bifangst i industritrålfisket.

Torsketrålere og seitrålere er regulert med maksimalkvoter med garanterte kvoter i bunn dersom fisket skulle bli stoppet.

Tabell 4: Kvotefaktorer og maksimalkvoter for torsketrålere i 2012

Trålgruppe	Kvotefaktor	Makskvoter 01.01.2012	Herav garanterte
Småtrålere	0,58	303	235
Ferskfisk-/rundfrystrålere	1,00	522	405
Fabrikktrålere	1,32	689	553

Tabell 5: Kvotefaktorer og maksimalkvoter for seitrålere i 2012

Trålgruppe	Kvotefaktor	Makskvoter 01.01.2012	Herav garanterte
Fartøy med kvotefaktor	0,35	388	280
Fartøy med kvotefaktor	0,75	831	599
Fartøy med kvotefaktor	0,85	942	679
Fartøy med kvotefaktor	1,00	1 108	799

Maksimalkvotene til torsketrålere er per 1. januar overregulert med 29 %, mens seitrålerne maksimalkvoter er overregulert med 39 %.

Seitrålerne fikk økt tillatt bifangst av torsk og hyse til 25 % i perioden 20. april til 31. mai på bakgrunn av problemer med innblanding av torsk. Resten av året er det som tidligere år ved hver enkelt landing tillatt med 15 % bifangst av torsk og hyse regnet i rund vekt av landet fangst.

Fartøy som fisker med not er også regulert med maksimalkvoter og garanterte kvoter. Maksimalkvotene er fastsatt med en overregulering på om lag 174 %.

Tabell 3 viser at den totale utnyttelsen er relativt lav, og fisketakten ser ut til å ligge litt under fjorårets nivå. I 2010 sto vel 5 % av kvoten igjen ved årets slutt selv ved et fritt fiske for alle

gruppene, mens i 2011 sto det igjen vel 6 %. Totalkvoten i år er redusert med 9 000 tonn sammenliknet med 2011.

Notfisket foregår i hovedsak på kysten av Møre på vårparten og fortsetter på Finnmarkskysten i sommermånedene. Tidspunktet for refordeling vil kunne ha betydning for den geografiske fordelingen av fisket. Per 13. mai er det fisket nesten 7 600 tonn i denne gruppen. Til sammenlikning var det på tilsvarende tidspunkt i 2011 (2010) fisket 4 900 (4 600) tonn sei innenfor denne fartøygruppen. I 2010 var tilgjengeligheten særdeles god, og kvoten ble overfisket med over 9 100 tonn.

I 2009 sto det igjen hele 30 % av gruppekvoten, men da var det kun fisket rundt 2 000 tonn på tilsvarende tidspunkt. I årene 2007 og 2008 var det fisket rundt 5 000 tonn på tilsvarende tidspunkt, og i begge disse årene ble det etter flere refordelinger åpnet for et fritt fiske mot slutten av sesongen.

Så langt i år er fisketakten høyere enn foregående år, kombinert med at kvoten også er lavere. Dersom fisketakten opprettholdes framover, vil Fiskeridirektøren avvente med en eventuelle refordeling ettersom gruppekvoten har blitt overfisket de to siste årene.

Refordeling de siste årene har vært gjort på grunn av lav kvoteutnyttelse av konvensjonelle fartøy, og med et godt seinotfiske i år kan dette spørsmålet igjen bli aktuelt.

På reguleringsmøtet 7. juni i fjor ble dette diskutert etter at Havforskningsinstituttet hadde kommet med en anmodning om ikke la notgruppen fiske over sin gruppekvote.

Fiskeridirektøren understreker at man i år ikke vil legge opp til en slik overføring fra konvensjonelle fartøy, og en eventuell refordeling vil bli vurdert innad i notgruppen.

E-poasta • E-post

Geasa/Til: Maja Kirkegaard Fidir v/Brix, Maja-Kirkegaard.Brix@fiskeridir.no, ,
Geas/Fra: Inge Arne Eriksen, +47 91 52 02 02
Min čuj./Vår ref: 12/23 - 20
Beaivi/Dato: 01.06.2012

Sametingets innspill til Reguleringsmøtet 14. juni, Sak 2/2012 Bunnfisk nord for 62° N - pkt. 1.1 Torsk nord

Sak 2/2012 Utviklingen i de enkelte fiskerier i 2012 - Bunnfisk nord for 62°N

1.1 Torsk

Sametinget vil ut fra Fiskeridirektørens redegjørelse fremme følgende forslag:

Ut fra dagens ressurstilgang av torsk nord for 62°N vil Sametinget henstiller ovenfor Fiskeridirektøren og Reguleringsmøtet, at det gjennomføres en reguleringsform i siste del av 2012 som gjør at flåtegruppen under 13 m. får drive et tilnærmet fritt fiske. Særlig gjelder dette båter under 11. meter og som fisker etter torsk.

1.1.3.1 Kystfiskekvoten

I 2011 besluttet Fiskeri- og kystdepartementet en fordeling av tilleggskvantum til fartøy i åpen gruppe i Finnmark, Nord-Troms og øvrige kommuner som er omfattet av det geografiske virkeområdet til Sametingets søkerbaserte tilskuddsordning. Ordningen omtales også som kystfiskekvoten, og det er som i fjor avsatt 3 000 tonn til denne ordningen. Eierne av fartøy i området som omfattes av kystfiskekvoten får dermed en tilleggskvote. Kvoteøkningen er gitt som et tillegg på 6 tonn i forhold til alle gjeldende kvotestørrelser i gruppen. Fartøy som fisker på denne ordningen kan fortsette å fiske på maksimalkvote selv om det ordinære fisket ble stoppet 19. april. Tabellen nedenfor viser kvoter i åpen gruppe kyst pr. 20. mai i år.

Tabell 7: Kvoter i åpen gruppe kyst fra 20. mai 2012

Fartøylengde	Ordinære maksimalkvoter (stoppet 19. april)	Ordinære garanterte kvoter	Maksimal-kvoter i virkeområdet	Garanterte kvoter i virkeområdet
Under 8 meter	18	14	24	20
8-9,99 meter	26	20	32	26
10 m og over	28	22	34	28

Per 14. mai i år er det estimert fisket 500 tonn på denne ordningen, og 189 fartøy er påmeldt.

Sametinget vil ut fra Fiskeridirektørens redegjørelse fremme følgende forslag:

I tilfelle det står mer fisk igjen på kystfiskekvoten enn det som forventes fiskes av de fartøy som deltar på denne ordningen i slutten av august 2012, må en åpne for fritt fiske etter 15. sep. 2012 for fartøy som fisker på kystkvoten, slik at årets kvote på 3 000 tonn torsk, blir fisket av den flåtegruppen som kvoten er tiltenkt.

Dearvvuodáiguin/Med hilsen

Inge Arne Eriksen,
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

E-poasta • E-post

Geasa/Til: Maja Kirkegaard Fidir v/Brix, Maja-Kirkegaard.Brix@fiskeridir.no, ,
Geas/Fra: Inge Arne Eriksen, +47 91 52 02 02
Min čuj./Vår ref: 12/23 - 17
Beaivi/Dato: 31.05.2012

Unntatt offentlighet Unntak for dokument til Sametinget m.m

Sametingets innspill til Reguleringsmøtet 14. juni, Sak 2/2012 - Sei og hyse nord for 62° N

Sametinget fremmer følgende til Reguleringsmøtet den 14. juni 2012.

Sak 2/2012 Utviklingen i de enkelte fiskerier i 2012

1. Bunnfisk nord for 62°N
 - 1.2 Hyse
 - 1.3 Sei

Sametinget vil ut fra Fiskeridirektørens redegjørelse fremme følgende forslag:

Ut fra dagens ressurstilgang av torske nord for 62°N vil Sametinget benstiller ovenfor Fiskeridirektøren og Reguleringsmøtet, at det gjennomføres en reguleringsform i siste del av 2012 som gjør at flåtegruppen under 13 m. får drive et tilnærmet fritt fiske. Særlig gjelder dette båter under 11. meter og som fisker etter sei og hyse.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Inge Arne Eriksen
seniorrádddeaddi/seniorrádgiver



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 10.09.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 3	Telefon: 41691457
	E-post: maja-kirkegaard.brix@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Guro Gjelsvik
Synnøve Liabø

SAK 2/12 UTVIKLING I DE ENKELTE FISKERIER I 2012

1 BUNNFISK NORD FOR 62°N

1.1 TORSK

Fiskeridirektøren viste til gjennomgangen av fisket i saksfremlegget. Hun åpnet deretter for kommentarer og innspill fra Reguleringsmøtet.

Norges Råfisklag påpekte at det var store forskjeller mellom registrert bifangst på torsk for konvensjonelle fartøy under 21 meter i Fiskeridirektoratet i sine saksdokumenter, og de tallene Råfisklaget selv hadde registrert.

Fiskeridirektøren informerte om at man ville gå gjennom tallene på nytt for å forsikre seg om at man hadde korrekt tallgrunnlag.

Norges Fritids- og Småfiskerforbund stilte spørsmål ved at hele kvoten av rekreasjons- og ungdomsfiske var estimert tatt. Forbundet uttrykte videre skuffelse over at torskekvoten for fritidsfiskerne fortsatt var på 1 000 tonn selv om kvotene ellers har økt.

Fiskeri- og kystdepartementet informerte om at departementet samme uke hadde sendt ut på høring et forslag der kvoten for fritidsfiskere på torsk ble satt til 2 000 tonn.

Fiskeridirektøren opplyste at de 7 000 tonnene som Norges Fritids- og Småfiskerforbund refererte til er ment å skulle dekke ungdomsfiske, registrert fangst i fritidsfisket, og uregistrert fangst i fritids- og turistfisket, og at uttaket mest sannsynlig er over 7 000 tonn.

Norges Fiskarlag refererte til sitt innspill vedrørende bifangst, og ba om at bifangstprosenten på torsk ble økt som følge av det høye kvantumet avsatt som var avsatt.

Fiskeridirektøren refererte til at bifangsten allerede 2. juli ville øke til 30 %.

Norges Fiskarlag uttrykte videre misnøye med bonusordningen. Organisasjonen mener at rammebetingelsene for ordningen burde ha kommet på plass tidligere. Flåtegruppen over 21 meter må ha torsk igjen for å utløse bonuskvantum, og hadde informasjonen blitt gitt tidligere så ville fartøyene ha hatt mulighet til å innrette seg og avsette torskekvanter.

Fiskeri- og kystdepartementet informerte om at man må se nærmere på om ordningen vil fungere som den skal, og eventuelt endre på detaljer som ikke fungerer.

Fiskeridirektøren opplyste at direktoratet snarest mulig ville gå i gang med å få ut informasjon om hvordan den enkelte kan delta.

Norges Fiskarlag stilte spørsmål ved om torskebestanden hadde nok å beite på og om bestanden ville holde seg stabil.

Instituttet informerte om at torskens beitebestander er store, og at torsken har utvidet sitt beiteområde. Loddebestanden har vært stabil de 3-4 siste årene, og man vil få svar til høsten hvis det er rekrutteringssvikt på arten. Havforskningsinstituttet understreket videre at det finnes mange andre arter enn lodde i Barentshavet som torsken kan beite på.

1.2 HYSE

Fiskeridirektøren informerte om at det i 2011 hadde vært en del refordelinger utover høsten som gjorde at man fikk et lite overfiske. Direktøren opplyste videre at det kunne bli aktuelt med refordelinger i år også, men at man

Det var ingen innspill eller kommentarer til saken



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 10.09.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 41691457
	E-post: maja-kirkegaard.brix@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Guro Gjelsvik

REFERAT REGULERINGSMØTE - SAK 2.1.3 SEI NORD FOR 62°N

Fiskeridirektøren informerte om at hun ikke ønsker å legge opp til en overføring av kvote på sei fra konvensjonelle fartøy til not, og at en eventuell refordeling vil bli vurdert innad i notgruppen.

Direktøren informerte videre om at det er særlig utfordrende å få en oversikt over hvor mye som er tatt av sei under minstemål. Direktoratet samarbeider med SUROFI og Råfisklaget for å få til en god avregning på sei under minstemål, men det er fremdeles et stykke å gå for å få korrekte tall.

Norges Kystfiskarlag ba om en tilbakemelding på hvordan fritt redskapsvalg på notkvotene etter sei fungerer, og da særlig opp mot flytetral.

Fiskeridirektøren informerte om at det er gitt en forskningsutviklingstillatelse til å teste ut bruk av flytetral. Det dreier seg imidlertid ikke om fritt redskapsvalg, men et konkret tidsavgrenset prosjekt. Prosjektet er i samarbeid med NOFIMA.

Fiskeridirektøren spurte så departementet om arbeidet med minstemål på sei hadde kommet noe videre, og fikk der en negativ tilbakemelding.

Det var ingen ytterligere spørsmål eller kommentarer.



2 PELAGISKE FISKERIER

2.1 NORSK VÅRGYTENDE SILD

2.1.1 FISKET I 2011

Tabellen nedenfor viser kvoter og fangst av norsk vårgytende sild kvoteåret 2011, fordelt på flåtegrupper. I 2011 hadde Norge en totalkvote på 586 197 tonn norsk vårgytende sild.

Tabellen viser fangsten i 2010, 2011 og 2012 som belaster kvoteåret 2011. Herunder nevnes at dersom et fartøy har fisket mer enn sin tildelte kvote innenfor gjeldende kvoteår, vil den overskytende fangsten automatisk belaste fartøyets kvote neste år. Sum fangst skal derfor være lik disponibel kvote. Imidlertid vil det forekomme overfiske som skal belaste gruppeknoten og ikke fartøyets individuelle kvote, for eksempel der fartøyet fisker mer enn det som kan forskutteres innenfor 10 % av kvoten. Verdien blir i slike tilfeller inndratt, og kvantumet belastes neste års gruppekvote.

Fisket i 2011 på forskudd av kvoten for 2012 er ikke tatt med i denne tabellen, da dette ikke skal belaste kvoteåret 2011, men kvoteåret 2012.

Tabell 1: Kvoter i 2011, fangst i 2010 og 2011, samt ufisket kvote 2011, relatert til kvoteåret 2011

Fartøy-grupper	Kvote 2011 (t)	Disp. kvote 2011 (t) ¹	Kvoteår 2011 - Fangst (t) i 2010, 2011 og 2012				Sum fangst	Justering gruppekv. neste år (t)
			Fangst i 2010 på kvoten for 2011	Ordinær fangst 2011	Ufisket kvote 2011	Overfiske 10 % kvotefleks		
Ringnot	289 819	290 282	14 803	271 994	3 536	638	290 971	-689
Trål	57 447	57 260	2 645	53 571	1 258	96	57 570	-310
Kyst – lukket	232 941	218 842	15 223	205 873		992	222 088	-3 246
• ≥ 15 m.hj.l		177 284	13 672	163 889		992	178 553	-1 269
• < 15 m.hj.l		41 558	1 551	41 984			43 535	-1 977
Kyst – åpen	2 000	2 000		2 070			2 070	
Forskning	3 090	3 090		2 813			2 813	
Agn	900	900		752			752	
Totalt	586 197	572 374	32 671	537 073	4 794	1 726	576 264	

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttседdelregister per 18. mai 2012/Norges Sildesalgslag per 18. mai 2012

¹ Kvote justert for overfiske utover kvotefleksibilitet, avrundning i forbindelse med fastsettelse av faktor osv.

Ettersom fisket ikke var ferdig ved fastsettelsen av forskriften desember 2010, ble det holdt tilbake 20 000 tonn norsk vårgytende sild for å dekke overfiske av 2010-kvoten basert på kystgruppens fortsatt fiske innenfor garantert kvantum. Norges Sildesalgslag foretok en kvalitetssikring av fangstavregningene for kystgruppen i januar 2011. På bakgrunn av dette

ble gruppekvote og kvoteenheter for disse to gruppene justert 21. januar. Kystgruppens kvote ble justert ned med 14 099 tonn i 2011.

Kystgruppen med hjemmelslengde på eller over 15 meter

Fartøy med hjemmelslengde og største lengde over 15 meter hadde i 2011 en overregulering på 2 %. Fartøy med hjemmelslengde over 15 meter, men største lengde under 15 meter, hadde en overregulering på 4 %. I følge oversikt fra Norges Sildesalgslag fisket fartøy i denne gruppen 1 269 tonn over gruppekvoten, dette kvantumet trekkes fra kvoten i 2012.

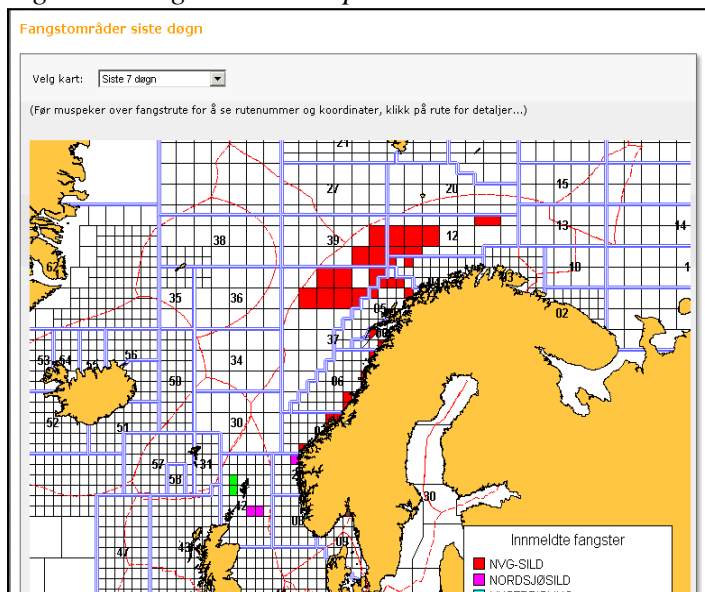
Kystgruppen med hjemmelslengde under 15 meter

Næringen var i Reguleringsmøtet høsten 2010 svært skeptisk til at gruppen under 15 meter skulle ha en så høy overregulering som det ble skissert i reguleringsmøtedokumentet. Det ble derfor i etterkant bestemt at man skulle legge seg på en overregulering på ca. 20 % og at man skulle følge fisket tett fremover.

På bakgrunn av fiskets utvikling økte Fiskeridirektoratet overreguleringen fra 20 til 35 % den 1. mars, noe som var i tråd med drøftingen som ble gjort til Reguleringsmøtet. Norges Fiskarlag kom med skriftlig innspill om å øke overreguleringen fra 20 % til 30 %. Den 30. juni ble det funnet grunnlag for igjen å justere kvoteenheter i denne gruppen, og overreguleringen ble da økt fra 30 til 60 %. På bakgrunn av stor restkvote, samt at enkelte fartøy hadde nådd taket på sin kvote ble kvoteenheter ytterligere økt 29. august. Overreguleringen økte da til 150 %, fartøy med faktisk lengde over 15 meter ble regulert med halv overregulering, dvs. 75 %.

I november var det et svært godt fiskeri. Det var god tilgjengelighet langs hele kysten og fartøyene fikk gode priser for fangstene sine, se figur 1 for innmelding i perioden 15.-22. november.

Figur 1: Fangstområder i perioden 15 – 22. november 2011



Kilde: Norges Sildesalgslag per 22. november 2011

Kvoten gikk mot slutten og Fiskeridirektoratet var i tett dialog med Norges Fiskarlag vedrørende stopp for denne gruppen. Vi fikk tilbakemelding om at det ikke var ønskelig med et planlagt overfiske av gruppekvoten. Det ble videre bedt om at fiskerne fikk noen døgn varslingstid. På grunnlag av at det fremdeles kunne forventes at mange ubenyttede rettigheter kunne komme inn i fisket, god tilgjengelighet og gode sildepriser fant Fiskeridirektoratet det forsvarlig å stoppe fisket med virkning fra 23. november. Uavhengig av stoppen kunne fisket fortsette innenfor de garanterte kvotene.

Fartøy under 15 meter fisket 1 977 tonn (se tabell 1) over gruppekvoten i 2011, dette kvantumet trekkes fra kvoten i 2012.

Tabell 2 gir en oversikt over fangst og førstehåndsverdi av norsk vårgytende sild i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene, uavhengig av kvoteår.

Tabell 2: Fordeling, fangst og verdi i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Ant. rett.	Fangst (tonn)	Verdi (1000 kr)
Ringnotgruppen ¹	289 819	80	291 102	1 701 212
Trålgruppen	57 447	25	55 914	293 144
Kyst – lukket gruppe	232 941	272	218 877	974 232
• < 15 m.hj.l.	41 558	135	40 991	154 283
• ≥ 15 m.hj.l	177 284	137	177 886	819 949
Kyst – åpen gruppe	2 000	35	2 070	6 952
Forskning/skolekv.	3090	27	2 813	18 080
Agnkvote	900	2	752	1 141
Annet (inkl. fritidsfiske)			516	1 772
Totalt	586 197	441	572 045	2 996 534

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 18. mai 2012

¹ Fangst og verdi for ringnot- og kystgruppen er noe lav fordi det mangler ennå noen sluttsedler for 2011.

2.1.2 TOTALKVOTER OG SONEFORDELING I 2012

EU, Færøyene, Island, Russland og Norge underskrev 14. oktober 2011 avtale om forvaltningen om norsk vårgytende sild for 2012. Det var enighet om en TAC på 833 000 tonn i 2012, som er i tråd med avtalt forvaltningsplan. Norges andel utgjør 508 130 tonn. Tabell 3 viser fordelingen av totalkvoten mellom kyststatene i 2012.

Under den 40. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon ble Norge og Russland enige om å overføre 30 000 tonn lodde fra den russiske kvoten i bytte mot 10 000 tonn norsk vårgytende sild. Etter denne overføringen er norsk totalkvote for 2012 på 498 130 tonn norsk vårgytende sild.

I henhold til bilateral avtale mellom Island og Norge vedrørende adgang til NØS nord for 62°N, fiskerisonen rundt Jan Mayen og Islands økonomiske sone for 2011 har Norge overført 988 tonn norsk vårgytende sild til Island i 2012 ettersom Island fisket mindre enn 19 760 tonn sild i NØS nord for 62°N i 2011. Dette medfører at 988 tonn norsk vårgytende sild er trukket fra norsk totalkvote før fordeling.

Tabell 3 viser Norges adgang til å fiske norsk vårgytende sild i andre lands soner. Tabellen viser også de andre kyststatenes muligheter til å fiske sild i områder under norsk jurisdiksjon.

Tabell 3: Norges adgang til å fiske norsk vårgytende sild i andre lands soner, samt de andre kyststatenes adgang til å fiske sild i områder under norsk jurisdiksjon i 2012

Nasjon	Område	Fiskeadgang (tonn)
Norge	EU-sonen	48 805
	Færøysonen	19 523
	Islands økonomiske sone	58 570
EU	Norsk jurisdiksjon nord for 62°N	48 805
Russland	Norsk jurisdiksjon nord for 62°N	116 791
Island	Norsk jurisdiksjon nord for 62°N	120 868
	Herav i NØS nord for 62°N	22 491
Færøyene	Norsk jurisdiksjon nord for 62°N	25 380
	Herav i NØS nord for 62°N	18 873

Fiskeadgangen angitt i tabell 3 fremgår av de bilaterale avtalene inngått i forbindelse med fempartsavtalen om norsk vårgytende sild for 2012. Fiskeadgangen for Russland inkluderer også tillegsoverføringen fra Norge nevnt ovenfor.

Det bemerkes at i fempartsavtalen om forvaltning av norsk vårgytende sild for 2012 ble partene enige om å nedsette en arbeidsgruppe som skal gjennomgå den gjeldende forvaltningsplanen. Arbeidsgruppen har som formål å sikre at forvaltningsplanen for norsk vårgytende sild treffer formålet om å sikre et optimalt langtidsutbytte av arten. Kyststatene skal møtes vedrørende denne problemstillingen i London 11. og 12. juni.

2.1.3 NORSK TOTALKVOTE I 2012

I tillegg til overføringer av norsk totalkvote til Russland og Island er det avsatt 3 090 tonn norsk vårgytende sild til forsknings- og undervisningskvoter og 750 tonn til agn. Agnkvoten og forsknings- og undervisningskvoten skal trekkes fra den norske totalkvoten før fordeling til de ulike fartøygruppene. Etter fratrekk på den norske totalkvoten grunnet overføring til Island, i tillegg til kvote til forskning, undervisning og agn, er totalkvoten til fordeling på 503 302 tonn. Overføringen av norsk vårgytende sild fra Norge til Russland er gjennomført på fartøygruppenivå på tilsvarende måte som i 2011.

Avtalen som ble inngått mellom Fiskebåtredernes Forbund (FF) og Sør-Norges Trålerlag (SNT) 15. desember 2009 vedrørende endret fordeling av gruppekvotene for makrell og norsk vårgytende sild mellom ringnot- og trålgruppen innenfor eksisterende ressursfordeling mellom hav- og kystfiskeflåten er videreført i 2012.

Endelig fordeling, etter alle justeringer som nevnt over, er vist i tabell 4.

Tabell 4: Endelige gruppekvoteer i fisket etter norsk vårgytende sild for 2012

Fartøygrupper	Kvote 2012	Faktisk andel
	Tonn	%
Ringnot	240 276	48,7
Trål	46 924	9,5
Kyst	206 102	41,8
Sum	493 302	100,0

2.1.4 UTVIKLINGEN I FISKET I 2012

Fisket var ikke ferdig ved fastsettelsen av forskriften desember 2011. Gruppekvotene for kystgruppen i forskriften for 2012 ble fastsatt uten å ta høyde for overfisket utover reguleringsgruppekvotene i 2011. Norges Sildesalgslag har kvalitetssikret fangstavregningene for kystgruppen, på bakgrunn av dette er disponibel kvote for kystgruppen totalt og reguleringsgruppene som vist i tabellen under.

Tabell 5 viser norsk kvote, fangst og restkvote relatert til kvoteåret 2012, fordelt på fartøygrupper.

Tabell 5: Norsk kvote, fangst og restkvote fordelt på grupper for kvoteåret 2012

Fartøygruppe	Gruppekvote (t)	Disp. kvote 2012 (t)	Kvotear 2012 Fangst (t)		Sum (t) kvotear 2012	Restkvote 2012 (t)	Fangst kvotear 2013 (t) ²
			2011 ¹	2012			
Ringnot	240 276	238 416	13 587	67 530	81 117	157 299	249
Trål	46 924	47 196	1 494	25 158	26 652	20 544	368
Kyst – lukket	206 102	202 856	13 536	136 890	150 426	52 430	6 940
• < 15 m.hj.l.	38 759	36 782		16 508	16 508	20 274	565
• ≥ 15 m.hj.l.	165 343	164 074	13 536	120 382	133 918	30 156	6 375
Kyst – åpen	2 000	2 000		75	75	1 925	
Agn	750	750		-	-	750	
Forskning og undervisning	3 090	3 090		310	310	2 780	
Totalt	499 142	494 308	28 617	229 963	258 580	235 728	7 557

Kilde: Norges Sildesalgslag per 24. mai 2012

¹ Her inngår kvantum relatert til kvotefleksibilitet for 2011.

² Med fangst kvotear 2013 menes fangst i 2012 fisket på 2013-kvoten.

Per 24. mai 2012 er det fisket totalt 258 580 tonn norsk vårgytende sild av norsk totalkvote for kvoteåret 2012. Det ble fisket totalt 28 617 tonn på forskudd i 2011. Samtidig var det fartøy som ikke utnyttet kvotene sine for 2011, men overførte deler av den til 2012.

2.1.4.1 Ringnotgruppen

Den konsesjonspliktige ringnotflåten hadde i 2011 en gruppekvote på 289 819 tonn norsk vårgytende sild. Gruppekvoten i 2012 er blitt redusert med 49 543 tonn i 2012 sammenlignet med 2011.

Kvotefleksibilitetsordningen fører til at det ikke er nødvendig å benytte underregulering for å hindre overfiske av gruppekvoten.

Ved faktorfastsettelsen januar 2012 tok man hensyn til overfiske utover 10 % kvotefleksibilitet, samt underregulering som følge av avrunding av faktor ved faktorfastsettelsen. Ingen fartøy gikk ut som følge av strukturkvoteordning. På den bakgrunn ble kvotefaktoren for ringnotfartøy fastsatt til 5,7.

Per 24. mai 2012 har ringnotgruppen i følge Norges Sildesalgslag fisket 81 117 tonn sild av gruppekvoten for 2012. Det gjenstår 157 299 tonn til et fortsatt fiske ut året.

2.1.4.2 Trålgruppen

Trålgruppens gruppekvote ble redusert med 10 523 tonn i 2012 sammenlignet med 2011.

For trålgruppen tok man også hensyn til overfiske utover 10 % kvotefleksibilitet, samt underregulering som følge av avrunding av faktor ved faktorfastsettelsen. I tillegg knyttet det seg noe usikkerhet til tallene fra Norges Sildesalgslag og det ble derfor bestemt å sette en foreløpig faktor inntil alle tall var kvalitetssikret. På bakgrunn av forholdene overfor ble foreløpig kvotefaktor for trålere fastsatt til 4,08.

Per 24. mai 2012 har trålgruppen i følge Norges Sildesalgslag fisket totalt 26 652 tonn relatert til kvoteåret 2012, det gjenstår 20 544 tonn av gruppekvoten.

2.1.4.3 Kystfartøygruppen – lukket gruppe

Kystgruppen ble i 2011 delt i to grupper med skille ved 15 meter hjemmelslengde. Gruppen ble delt med bakgrunn i antall kvotefaktorer med hjemmelslengde under 15 meter og 15 meter og over. Denne gruppeinndelingen er videreført i 2012.

Reguleringen for kystgruppen i 2012 er som følger:

- Kvotestige og fordelingsnøkkel fra 2011 videreføres.
- For fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter ble overreguleringen fra årets start fastsatt på ca. 40 % (med bakgrunn i sum kvotefaktorer per 01.01.2011 og gruppekvote ikke justert for overfiske). Fartøy med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde på 15 meter og større er gitt halv overregulering (ca. 20 %). Overreguleringen skal ikke økes ut over dette nivå i løpet av året med mindre Fiskeridirektoratet anser det som en stor risiko for at det står igjen kvantum ut over 10 % som kystgruppen samlet kan overføre til neste år. For å dempe kvotemessige initiativ til å delta med fartøy med største lengde over 15 meter skal overreguleringen på 20 % for gruppen med største lengde over 15 meter ligge fast gjennom hele året, uavhengig av en eventuell økning for fartøy med største lengde under 15 meter.

- Fartøy med hjemmelslengde og største lengde på eller over 15 meter er regulert med ca. 2 % overregulering. Fartøy med hjemmelslengde på eller over 15 meter men største lengde under 15 meter, har ca. 4 % overregulering.
- Dersom ikke gruppekvoten for reguleringsgruppen under 15 meter blir fisket opp i 2012, skal overskytende restkvantum, over de 10 % som kan overføres til reguleringsgruppen under 15 meter, overføres til 2013-kvoten til kystgruppen samlet. Dette kvantumet fordeles mellom reguleringsgruppene etter samme fordelingsnøkkel som gruppekvoten for øvrig.

Med bakgrunn i korrigert gruppekvote og sum kvotefaktorer per 01.01.2012 er faktisk overregulering for kystgruppen med hjemmelslengde på eller over 15 meter på ca. 2 %, mens for gruppen med hjemmelslengde under 15 meter er faktisk overregulering ca. 45 %.

I følge Norges Sildesalgslag per 24. mai 2012 har kystgruppen med hjemmelslengde under 15 meter fisket 16 508 tonn av den disponible gruppekvoten for 2012. Kystgruppen med hjemmelslengde på eller over 15 meter har fisket totalt 133 918 tonn av den disponible gruppekvoten for 2012.

Kystgruppen under 15 meter

Tabell 6 viser den månedsvise utviklingen i fisket, uavhengig av kvoteår, samt antall deltakeradganger som har vært i bruk per måned for årene 2010, 2011 og 2012.

Tabell 6: Fangst for fartøy under 15 meter fordelt på måneder i 2010, 2011 og 2012, samt antall deltakeradganger som har vært i bruk hver måned

Måned	2010		2011		2012	
	Kvantum (tonn)	Ant.delt.	Kvantum (tonn)	Ant.delt.	Kvantum (tonn) ¹	Ant.delt.
Januar	4 902	21	3 128	14	8 052	29
Februar	6 421	30	3 933	18	2 837	21
Mars	10 606	51	6 034	52	5 609	43
April	704	6	52	2	62	3
Mai	9	1	1	1		
Juni	93	2	39	2		
Juli	77	2	299	6		
August	579	6	6 110	35		
September	2 771	20	7 402	40		
Oktober	1 584	15	3 880	25		
November	746	9	8 546	53		
Desember	1 280	16	1 569	16		
Totalt	29 771		40 991¹		16 560	

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per 18. mai 2012.

¹ Fangst i Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister er noe mindre enn fangststatistikk fra Norges Sildeslagslag.

I kystgruppen med hjemmelslengde under 15 meter var det registrert fangst på totalt 103 deltakeradganger i 2010, 135 i 2011, mens det per 18. mai 2012 er registrert fangst på 76 deltakeradganger.

Ifølge Norges Sildesalgslag per 30. mai er 27 fartøy helt ferdige med kvotene sine.

2.1.4.4 Kystfartøygruppen – lukket gruppe – arbeidsgruppe

Norges Fiskerilag har i 2012 satt ned en arbeidsgruppe for å behandle spørsmålet om kvotemessige inndelinger av kystgruppen. I arbeidsgruppen har det deltatt representanter fra Norges Fiskerilag. Fiskeridirektoratet har vært observatør. Arbeidsgruppens innstilling skal legges frem for landsstyret i møte 5.-6. juni 2012. Innstillingen skal undergis organisasjonsmessig behandling og inngår som en del av beslutningsgrunnlaget for reguleringene i 2013. En eventuell endring av reguleringen av kystfartøygruppens fiske vil bli gjenstand for diskusjon under Reguleringsmøtet høsten 2012.

2.1.4.5 Kystfartøygruppen – lukket gruppe – kvotefleksibilitet på fartøynivå

Fartøy med hjemmelslengde under 15 meter kan overfiske fartøykvoten (den garanterte kvoten) av norsk vårgytende sild med inntil 10 % i 2012. Fartøy som benytter denne adgangen vil bli belastet tilsvarende kvantum for reguleringsåret 2013. På grunn av høy overregulering i denne gruppen er det ikke innført full kvotefleksibilitet for disse fartøyene.

Fartøy med hjemmelslengde på eller over 15 meter har full kvotefleksibilitet i 2012. Adgangen til å overføre inntil 10 % ufisket kvantum til neste år er imidlertid betinget av at det er registrert fangst på fartøyets deltakeradgang i inneværende år.

2.1.4.6 Kystfartøygruppen - åpen gruppe - landnot og garn

Inntil 2011 fikk fartøy i åpen gruppe kvote etter samme kvotestige som lukket gruppe basert på fartøyets største lengde. Fartøyene kunne imidlertid ikke ha større maksimalkvote enn det som tilsvarer 7,5 kvotefaktor i kvotestigen, dvs. maksimal hjemmelslengde på 14,99 meter. Siden man de siste årene så en stor økning i fangstkvantumet til åpen gruppe, noe som blant annet førte til et betydelig overfiske på avsetningen i 2010, ble det for 2011 bestemt at fartøy i åpen gruppe skulle få kvote etter garantert kvote i kvotestigen, dog ikke større kvote enn fartøy med maksimal hjemmelslengde på 14,99 meter. Fartøyene ble videre tildelt 50 % av kvoten for fartøy i lukket gruppe. Denne reguleringen er videreført for 2012.

I tråd med anbefalingen fra Reguleringsmøtet høsten 2011 ble det også i 2012 avsatt 2 000 tonn til fartøy som fisker i åpen gruppe med landnot eller garn. Tabellen under viser antall deltakende fartøy og fangst i åpen gruppe i årene 2005 -2012.

Tabell 7: Fiske i åpen gruppe i 2005-2012

År	Ant. delt. Fartøy	Fangst (tonn)
2005	36	1 809
2006	17	579
2007	12	1 082
2008	8	764
2009	21	1 707
2010	29	2 777
2011	35	2 070
2012	6	75

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttседdelstatistikk per 20. mai 2012

Tabell 7 viser at både deltakelsen og fangsten i den åpne gruppen har variert de siste årene. Hovedårsaken til dette er sildas endrede vandringsmønster, noe som gjør at silda i perioder ikke har vært så tilgjengelig for fiske med landnot eller garn. I 2009 og 2010 pågikk det et større kystnært sildefiske sør for 62°N, dette førte til at avsetningen i 2010 ble overfisket allerede første halvår. Tradisjonelt foregår hovedfisket på høsten, i 2011 ble 94 % av kvantumet tatt i november.

2.1.5 UTØVELSEN AV FISKET I 2012

2.1.5.1 Aktsomhet i fiske

Fiskeridirektoratet og Kystvakten har også i år et inntrykk av økt aktsomhet i næringen under utøvelsen av sildefisket. Det er fra Kystvakten ikke registrert problemer med notsprenging eller slipping under fisket så langt i år.

Fiskeridirektoratet og Kystvakten mener tilstedeværelsen under utøvelsen av fisket har en preventiv effekt, i tillegg til avholdelse av årlige skippermøter.

2.1.5.2 Overtredelser

Fra Fiskeridirektoratet er det imidlertid observert og reagert på overtredelser av forbudet mot overføring av fangst mellom fartøy på havet. I tillegg opplevde man i større innsig av sild i Vikna (Nord- Trøndelag) hvilket ga utfordringer i næringen knyttet til overholdelse av vilkårene for samfiske for låssetting av fangstene og føring av de låssatte fangstene til mottak.

2.1.5.3 Stengte områder

Videre besluttet Fiskeridirektoratet region Troms den 17. februar å forby fiske etter norsk vårgytende sild med not i område i Gavelfjorden i Nordland fylke og fiske med trål og not i et område av Øyfjorden i Troms fylke. Begge stengingene var nødvendig på bakgrunn av målinger som viste for høy innblanding av sei og torsk. Forskrift om stenging av områder for fiske etter norsk vårgytende sild i 2012 ble opphevet 15. mai etter at silda var vandret ut av de stengte områdene.

2.1.5.4 Dispensasjon fra trålforbud om natten i Nordland fylke

Videre etterlyste Fiskebåtredernes Forbund i brev av 4. januar 2012 større fleksibilitet ved søknad om dispensasjon i periodene med forbud mot tråling om natten i Nordland fylke, jf utøvelsesforskriften § 17. Fiskeridirektoratet har gjennomgått våre rutiner i forbindelse med behandling av slike søknader og vil komme med tiltak for å effektivisere denne søknadsprosessen innen oppstarten av neste periode med trålforbud 1. oktober i år.

2.1.5.5 Meldeplikt ved fiske innenfor fjordlinjene

Nytt av året er kravet til sending av melding per sms for fartøy under 15 meter største lengde ved fiske etter sild innenfor fjordlinjene (se reguleringen av fiske etter torsk nord for 62°N) i området fra sørlig fylkesgrense for Møre og Romsdal til Darupskjæret. Dette fisket har vært begrenset hittil i år og Fiskeridirektoratet vil hente erfaring fra høstens fiske før ordningen evalueres.

2.1.5.6 Fiske av sild mellom 61° - 62° N

I perioden fra 1. januar til 15. februar var det et sildefiske innenfor grunnlinjene i området mellom 61° - 62° N. Bestemmelsene som regulerer dette fisket etter sild fremgår av reguleringsforskriften for norsk vårgytende sild og reguleringsforskriften for sild sør for 62° N. Fiskeridirektoratet har startet arbeidet med å forenkle/presisere innholdet i disse bestemmelsene. Forslag til endring vil bli lagt frem for Reguleringsmøtet høsten 2012.

2.1.5.7 Samføring av samfisket og låssatt fangst

Vi viser til tidligere anmodning fra Norges Fiskarlag om åpning for at ett av fartøyene tilhørende et samfiskelag kan føre samfisket og låssatt fangst av pelagiske arter og føre den til land. Bakgrunnen for anmodningen er i hovedsak vanskelig tilgang på føringsfartøy.

Fiskeridirektoratet redegjorde for sitt standpunkt i saken senest i saksdokumentet til Reguleringsmøtet november 2011 og forslag til regulering av fiske etter pelagiske arter i 2012. Fiskeridirektoratet anbefalte her at det ikke blir åpnet for slik samføring før det er gjennomført en grundig prosess rundt samfiskeordningen. I Fiskeri- og kystdepartementets pressemelding av 20. desember 2011 knyttet til vedtakelsen av forskrift om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2012 er det uttalt at *”Når det gjeld spørsmålet om samføring av fangst i dei pelagiske fiskeria vil departementet sjå nærare på ulike problemstillingar knytt til dette i løpet av 2012”*.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Kathrine Kannelønning
Dato: 20.06.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 3	Telefon: 48075441
	E-post: kathrine.kannelonning@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Inger-Anne Arvesen

Maja Kirkegaard Brix

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE SAK 2.1 NORSK VÅRGYTENDE SILD

Det vises til sak 2.1 til Reguleringsmøtet 14. juni 2012. Nedenfor følger merknader i møtet til punkter i saksdokumentet.

2.1.4 UTVIKLINGEN I FISKET I 2012

2.1.4.4 Kystfartøygruppen – lukket gruppe – arbeidsgruppe

Norges Fiskarlag mener at reguleringen av fisket etter norsk vårgytende sild for kystfartøy er blitt komplisert. Norges Fiskarlag har i den forbindelse ute på høring i organisasjonen en rapport fremlagt av en intern arbeidsgruppe for å se på mulighetene til å endre og forenkle reguleringen av fisket for fartøy i denne gruppen. Høringsfristen er satt til 1. oktober og

resultatet fra denne høringen vil danne grunnlaget for Norges Fiskarlag sin anbefaling for reguleringen av fisket i 2013.

2.1.5 UTØVELSEN AV FISKET I 2012

2.1.5.5 Meldeplikt ved fiske innenfor fjordlinjene

Norges Fiskarlag anmodet igjen om at Fiskeridirektoratet revurderer kravet til melding ved fiske innenfor fjordlinjene slik fastsatt i reguleringsforskriften for fiske etter norsk vårgytende sild i 2012. Ordningen oppfattes av fiskerne som tungvint.

Fiskeridirektøren viste til at meldeplikten ble grundig gjennomgått forut for iverksettelsen 1. januar i år nettopp av hensyn til fiskerne. Det har vært lite fiske i fjordene hittil i år og det anses nødvendig at ordningen videreføres under høstens fiske for å få tilstrekkelig grunnlag for en evaluering. Ordningen vil bli gjennomgått til høstens Reguleringsmøte.

2.1.5.7 Samføring av samfisket og låssatt fangst

Norges Fiskarlag etterlyste fremdrift i spørsmålet om åpning for samføring av samfisket og låssatte fangster av pelagisk fisk.

Fiskeridirektøren viste til at spørsmålet nå ligger hos Fiskeri- og kystdepartementet.

Departementet bekreftet at de ser på praktiske løsninger på dette spørsmålet, men antydte at det ikke kunne forventes et svar før i 2013.

-

Det var for øvrig ingen merknader til saken.

2.2 SILD SØR FOR 62°N

2.2.1 FISKET I 2011

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehandsverdi i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter sild sør for 62°N. Vi ser at 100,3 % av totalkvoten ble utnyttet, hvilket innebærer at det ble overfisket med 199 tonn i 2011.

Tabell 1: Fangst og førstehandsverdi i fisket etter sild sør for 62°N i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Antall fartøy som har deltatt	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1.000 kr)
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	45 815	80	44 851	964	97,9	259 513
Ringnotfartøy u/konsesjon (SUK)	2 924	15	2 768	156	94,7	13 013
Trål	4 196	26	4 891	-1 195	132,3	21 344
Trål - bifangstavsetning ¹²	500		500	-	100,0	
Kystnot lukket gruppe	6 850	58	7 214	-364	105,3	35 899
Kystnot åpen gruppe	150	83	193	-43	128,5	726
Forskning og forvaltning	1 220		938	282	76,9	
Annet (inkl. fritidsfiske)			1			
Totalt	61 155		61 354	-199	100,3	330 495

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 16.4.2012.

¹Det foreligger ikke noen data for bifangst i andre fiskerier. Fiskeridirektoratet legger til grunn at bifangstavsetningen er uttømt.

²Bifangstavsetningen ble redusert fra 2 000 til 500 tonn høsten 2011.

Tabellen viser at flere av gruppekvoteene ble overfisket i 2011. Kystgruppen ble stoppet av Fiskeridirektoratet tirsdag 8. november. Trålgruppens kvote var overfisket 3. november 2011 og fisket ble stoppet. Stoppet ble siden opphevet og de trålerne med gjenstående fartøykvote fikk delta i fisket.

2.2.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Sild sør for 62°N er en bestand som forvaltes av EU og Norge i fellesskap. I de bilaterale avtalene for 2012 har partene fastsatt totalkvoten for Nordsjøen til 405 000 tonn, det vil si en dobling fra 2011. Videre er totalkvoten for Skagerrak fastsatt til 45 000 tonn, en økning på

15 000 fra 2011. Tabell 2 viser disponibel kvote for norske fartøy i Nordsjøen og Skagerrak i 2012.

Tabell 2: Kvotesituasjonen i 2012

	Nordsjøen (tonn)	Skagerrak (tonn)
Norsk kvote	117 450	6 002
Overført til Sverige	922	
Avsetning til Færøyene		
Avsatt til forskning og undervisning	1 220	
Disponibel kvote til fordeling	115 308	6 002

Av kvoten i 2012 er det avsatt 1 220 tonn til forsknings- og undervisningsformål og det er overført et kvantum på 922 tonn til Sverige. Dette er en økning fra 2011 på 76 tonn. På grunn av manglende enighet om en kyststatsavtale om forvaltning av makrell ble det ikke inngått bilateral kvoteavtale mellom Norge og Færøyene for 2011 og 2012. Det avsettes ikke Nordsjøisild til eventuelle forhandlinger med Færøyene.

Den disponible kvote for 2012 er dermed på 115 308 tonn i Nordsjøen og 6 002 tonn i Skagerrak. 50 000 tonn av kvoten i Nordsjøen kan fiskes i EU-sonen, denne adgangen kan økes med 10 000 tonn dersom det blir behov for det. Det har gjennom flere år vært en fleksibilitet med hensyn til hvor kvotene kan fiskes ved at inntil 50 % av kvoten i Skagerrak kan fiskes i Nordsjøen. I 2008, 2009 og 2010 var denne andelen redusert til henholdsvis 30 %, 20 % og 20 %. I de bilaterale forhandlingene mellom EU og Norge ble det enighet om igjen å øke fleksibiliteten til 50 % i 2011. Dette er videreført i 2012.

Tabell 3 gir en oversikt over hvordan kvotene er fordelt mellom de ulike fartøygruppene. Kvitene er fordelt i samsvar med Norges Fiskarlags landsmøtesak 7/01 og 6/07. Kystgruppen får 8 % eller minst 7 000 tonn og trålerne 7 % av disponibel kvote, mens ringnotgruppen får det resterende, hvorav SUK-gruppen tildeles 6 % av ringnotgruppens gruppekvote. Når det gjelder kvoten i Skagerrak er den fordelt ut i fra den forutsetning av at hele den overførbare delen av Skagerrakandelen (50 % dvs. ca. 3 000 tonn) tas i Nordsjøen. Den gjenstående kvoten i Skagerrak er da 3 000 tonn. Basert på historikk vil kystgruppen fiske om lag 1000 tonn av sin kvote i Skagerrak. Etter at kystgruppen har fått sin andel står det igjen 2 000 tonn til ringnotgruppen (hvorav SUK-gruppen får 6 %).

Tabell 3: Fordeling av norsk kvote i 2012

	Ringnot (tonn)	SUK (tonn)	Trål³ (tonn)	Kyst⁴ (tonn)	Totalt (tonn)
Nordsjøen ¹	95 046	6 066	8 492	8 705	118 309
Skagerrak ²	1 881	120		1 000	3 001
Totalt	96 927	6 186	8 492	9 705	121 310
Fartøygruppens andel av total kvote (cirka %)	80	5	7	8	100

¹ Tallene viser Nordsjøkvoten inkludert den overførbare delen av Skagerrakkvoten.

² Tallene viser Skagerrakkvoten ekskludert den overførbare delen av Skagerrakkvoten som kan tas ut i Nordsjøen.

³ Av dette kvantumet avsettes 500 tonn til dekning av bifangst av sild i industritrålfisket

⁴ Av denne kvoten er 500 tonn avsatt til et låssettingsfiske innenfor grunnlinjene i Skagerrak etter 1. september og 150 tonn avsatt til fartøy med adgang til å delta i åpen gruppe

2.2.3 UTVIKLINGEN I FISKET

Fisket etter sild sør for 62°N er så vidt kommet i gang. Tabell 4 viser fangst og restkvote for de ulike fartøygruppene. Per 16. mai gjenstår det 120 624 tonn, det vil ca. 98 % av totalkvoten. Til sammenligning gjenstod det på samme tidspunkt i fjor om lag 49 529 tonn, det vil si ca. 82 %.

Tabell 4: Fangst og restkvantum i Nordsjøen og Skagerrak 2012

Fartøygrupper	Gruppekvote (tonn)	Fangst¹ per 16.5.2012 (tonn)	Rest (tonn)	Rest (%)
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	96 927	1 143	95 784	98,8
Ringnotfartøy u/konsesjon (SUK)	6 186	0	6 186	100,0
Trål	8 492	280	8 212	96,7
Kystfartøygruppen	9 705	483	9 222	95,0
Forskning og undervisning	1 220	0	1 220	100,0
Totalt	122 530	1 906	120 624	98,4

¹ Kilde: Norges Sildesalgslag per 16. mai 2012

2.2.3.1 Konsesjonspliktig ringnotfartøy

For konsesjonspliktige ringnotfartøy ble faktoren i Nordsjøen satt til 2,22 ved årets begynnelse. Dette innebærer en underregulering på 2,3 %, det vil si 2 189 tonn.

Gjennomsnittlig overfiske av gruppekvoten de siste årene er lagt til grunn ved faktorfastsettelsen.

Som i 2011, ble det foretatt loddtrekning om deltagelse i fisket etter sild i Skagerrak for 2012 for konsesjonspliktige ringnotfartøy. Formålet med reguleringsmåten er at høye fartøykvoter og dermed økt lønnsomhet for de som deltar i fisket etter sild i Skagerrak vil sørge for at Skagerrakvoten blir oppfisket. Kvoten i Skagerrak på 1 881 tonn ble fordelt på syv fartøy med 268 tonn hver. Dersom et fartøy ikke ønsker å delta, går adgangen til neste fartøy på trekningslisten. Siste frist for å foreta utseiling er 31. august 2012.

2.2.3.2 Ringnotfartøy uten konsesjon

For ikke konsesjonspliktige ringnotfartøy (SUK) ble faktoren i Nordsjøen satt til 1,55 ved årets begynnelse. Dette innebærer en overregulering på 4,1 %, det vil si 249 tonn. Overreguleringen begrunnes i at gruppen i tidligere år har hatt problemer med å ta kvoten, samt at i 2009 og 2010 ble gruppekvoten først overfisket etter en faktorøkning på 100 %. Overreguleringsgraden er tilnærmet lik som for 2011.

Det ble foretatt loddtrekning for gruppen om deltagelse i fisket etter sild i Skagerrak for 2012. Kvoten i Skagerrak på 120 tonn ble fordelt på ett fartøy. Det er tilsvarende retningslinjer for deltagelse og siste utseilingsdato som for konsesjonspliktige ringnotfartøy.

2.2.3.3 Trålgruppen

Faktoren for trålgruppes fiske etter sild i Nordsjøen er satt til 0,69 ved årets begynnelse, tilsvarende 186 tonn overregulering

Av trålgruppens gruppekvote i Nordsjøen er et kvantum på 500 tonn avsatt til å dekke innblanding av sild i andre fiskerier. Dersom den beregnede fangst av sild i ovennevnte trålfiske blir mindre enn trålgruppens kvote, vil Fiskeridirektøren etter 1. desember åpne for et direktefiske etter sild på det gjenstående kvantum for å sikre at gruppekvoten blir oppfisket.

For å unngå fiske av sild under minstemålet er det forbud mot trålfiske etter sild i Skagerrak. Dette er tilsvarende som tidligere år.

2.2.3.4 Kystfartøygruppen

Maksimalkvotene ble fra årets begynnelse satt til 11,4 tonn per kvotefaktor med et garantert kvantum på 8,1 tonn, hvilket tilsier en overregulering på 40 % eller 4 095 tonn. Til sammenligning lå overreguleringen på samme tidspunkt i 2011 på ca. 48 %.

Også i 2012 er det avsatt 500 tonn til et låssettingsfiske innenfor grunnlinjene i Skagerrak. Kun fartøy med deltakeradgang i lukket gruppe har mulighet til å delta i dette fisket. Avsetningen skal sikre at det etter 1. september gjenstår 500 tonn av kystgruppens kvote til å benytte i dette låssettingsfiske. Fartøy kan drive låssettingsfiske innenfor sin maksimalkvote. For at flest mulig fartøy skal få mulighet til å benytte seg av ordningen er det i tillegg en øvre begrensning på maksimalt 100 tonn per fartøy.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Ingvild Bergan
Dato: 17.07.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 46802612
	E-post: ingvild.bergan@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Ida K. Omenaas Flaageng
Ola Roth Johnsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 14. JUNI 2012, SAK 2.2 SILD SØR FOR 62°N

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene, jf. sak 2/2012 punkt 2.2.

Det fremkom ingen innspill i saken.

2.3 KOLMULE

2.3.1 FISKET I 2011

Norske fartøy fisket 20 540 tonn av en totalkvote på 22 033 tonn kolmule i 2011. Fartøy med kolmuletråltillatelse kunne i 2011 ta hele sin kvote i EU-sonen, slik at soneadgangen i EU-sonen for kolmuletrålere tilsvarte fartøygruppens totalkvote. Fartøy med nordsjøtråltillatelse og pelagisk tråltillatelse kunne fiske totalt 12 743 tonn i NØS og internasjonalt farvann. Av dette kvantumet kunne 298 tonn fiskes i EU-sonen. Norsk fiske etter kolmule i 2011 er angitt i tabell 1.

Tabell 1: Norske områdekvoter og fangst av kolmule i 2011

Fartøygruppe	Område	Område- og totalkvote (tonn)	Områdefangst og totalfangst (tonn)	Restkvote (tonn)
Kolmuletråltillatelse	NØS		190	
	EU-sonen	6 289	6 653	-364
	Færøysonen		0	0
	Internasjonalt		76	
	Totalt	6 289¹	6 919	-630
Nordsjøtråltillatelse og pelagisk tråltillatelse	NØS		6 654	
	EU-sonen	298	295	3
	Færøysonen		0	0
	Internasjonalt		4 136	
	Totalt	12 743¹	11 086	1 657
Bifangst og forskning	NØS	3 000	2 534 ²	466
Totalt norske fartøy		22 033	20 540	1 493

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per. 9. mai 2012

¹Totalkvoten for gruppen tilsvarende områdekvoten for NØS og internasjonalt farvann

²Fordelingen av fangsten er 1 831 tonn forskningsfangst og 704 tonn bifangst

2.3.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Kyststatene inngikk høsten 2011 en avtale om forvaltning av kolmule i 2012. Kyststatene avtalte en totalkvote for 2012 på 391 000 tonn. Dette var en betydelig økning av kvoten sammenlignet med 2011. Det totale uttaket inkluderte en avsetning til NEAFC for andre lands fiske i internasjonalt farvann.

Kyststatskvoten ble fastsatt til 359 881 tonn. Norges kyststatsandel i 2012 (inkl. overføring fra EU på 0,5 %) er på 94 451 tonn. I tabell 2 vises Norges kvote når en tar hensyn til bilaterale avtaler og overføringer mellom år.

Tabell 2: Norsk kolmulekvote i 2012¹

TAC:		391 000
Norges kyststatsandel		92 651
+ 0,5 % fra EU		1 800
Norsk kvote		94 451
Kvoteytter		
Norge får:		
	EU	30 000
	Færøyene	0
Norge gir:		
	Russland:	- 6 806
	EU	0
	Færøyene	-0
Overføring mellom år		
	Totalt inntil	969
Norsk totalkvote		118 614

¹Tallene er oppgitt i tonn

Kyststatsavtalen åpner for overføring av inntil 10 % av eventuelt ufisket kvantum frem til neste år. Norge kunne derfor overføre 969 tonn ufisket kvantum fra 2011 til 2012. Overført kvantum bestod av ubenyttet bifangst- og forskningskvote og deler av norske fartøyers ufiskede kvoter. Utgangspunktet for beregningen av overføringen mellom år er kvoteutnyttelse per desember 2011.

Etter kvoteytter og overføringer fra 2011 kan norske fartøy fiske inntil 118 614 tonn kolmule i 2012, hvorav 1 500 tonn er avsatt til bifangst i andre fiskerier og 2 000 er avsatt til forsknings- og undervisningsformål.

Norge og EU er også enige om videreføring av den gjensidige soneadgangen. Dette innebærer at norske fartøy kan fiske 68 % av den norske kyststatskvoten i EU-sonen i 2012, det vil si 94 227 tonn når en tar hensyn til kvoteyttet med EU. Av totalkvoten kan også inntil 16 302 tonn fiskes i Færøyenes fiskerisone.

2.3.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2012

Den norske kvoten er fordelt mellom fartøy med kolmuletråltillatelse og fartøy med pelagisk- eller nordsjøtråltillatelse. Fordelingen er angitt i tabell 3.

Tabell 3: Gruppekvoter i 2012

Fartøygruppe	Andel (%)	Gruppekvote før trekk eller overføring (tonn)	Gruppekvote etter trekk og overføring (tonn)
Kolmuletrål	78	89 033	88 540
Pelagisk- og nordsjøtrål	22	25 112	26 574
Totalt	100	114 145	115 114

2.3.3.1 FARTØY MED KOLMULETRÅLTILLATELSE

Kolmuletrålerne er regulert med fartøykvoter med en kvoteenhet på 1 840 tonn. Dette tilsvarer en underregulering på ca 1,5 %. Delkvoteenheten i EU-sonen ble satt til 1 520 tonn, en underregulering på ca 0,5 %. Ved sesongstart bestod gruppen av totalt 46 fartøy. 42 av disse har kvotefaktor 1, to fartøy har kvotefaktor 1,27 og to fartøy har kvotefaktor 1,425. Flåten kan fiske i Norges økonomiske sone, fiskevernsonen ved Svalbard, fiskerisonen ved Jan Mayen, EU-sonen, færøysk sone og i internasjonalt farvann. Kolmuletrålerne kan fiske inntil 72 436 tonn i EU-sonen.

Ettersom et relativt stort kvantum ble tatt i internasjonalt farvann tidlig i sesongen, ble delkvoteenheten i EU-sonen den 9. mars økt til 1 660 tonn. 19. mars var det fisket tilstrekkelig i internasjonal sone til at resten av gruppeknoten kunne fiskes i EU-sonen. Delkvoteenheten i EU-sonen ble derfor økt til 1 840 tonn.

Som oversikten i tabell 4 viser har gruppen per 31. mai 2012, 1 624 tonn i rest på gruppens totalkvote og 2 302 tonn i rest på kvoten i EU-sonen. Norsk fiske i EU-sonen er per 31. mai 2012 ikke stoppet.

2.3.3.2 FARTØY MED PELAGISK- OG NORDSJØTRÅLTILLATELSE

I gruppen av fartøy med pelagisk- og nordsjøtråltillatelse var det i begynnelsen av året 39 fartøy hvorav 6 fartøy med nordsjøtråltillatelse. Gruppen er regulert med en fartøykvotefaktor på 1,0. Dette tilsvarer en overregulering på 7,7 %. Maksimalkvotefaktoren i EU-sonen ble i begynnelsen av sesongen satt til 0,83, noe som var en overregulering på 16,2 %. Denne delkvotefaktoren var basert på tilbakemelding fra næringen på hvilke fartøy som ville gå på et fiske i EU-sonen. Gruppen kan fiske inntil 20 431 tonn i EU-sonen.

Grunnet gruppens fiske i internasjonal sone i begynnelsen av sesongen ble det 30. mars funnet grunnlag for at delkvotefaktoren i EU-sonen skulle økes til 0,9. Den 11. april ble delkvotefaktoren satt til 1,0 slik at resten av gruppeknoten kunne fiskes i EU-sonen. Dette kom som følge av at det ble klart at kolmuletrålerne ikke ville ta hele sin delkvote i EU-sonen.

Gruppen har per 31. mai et overfiske i EU-sonen på 1 135 tonn. Av gruppens totalkvote gjenstår det 2 188 tonn per 31. mai.

Tabell 4 fremstiller fangst fordelt på fartøygruppe og fangstområde hittil i år. Som tidligere år kan norske fartøy fiske hele totalkvoten i NØS og internasjonalt farvann. Eventuell fangst i EU-sonen vil imidlertid avregnes områdekvoten i NØS og internasjonal farvann.

Tabell 4: Norske områdekvoter og fangst i 2012

Fartøygruppe	Område	Område- og totalkvote (tonn)	Områdefangst og totalfangst (tonn)	Restkvote (tonn)
Kolmuletråltillatelse	NØS/ internasjonalt farvann		16 782	
	EU-sonen	72 436	70 134	2 302
	Færøysonen ¹			
	Totalt	88 540²	86 916	1 624
Nordsjøtråltillatelse og pelagisk tråltillatelse	NØS/ internasjonalt farvann		2 821	
	EU-sonen	20 431	21 566	-1 135
	Færøysonen ¹			
	Totalt	26 574²	24 386	2 188
Bifangst og forskning	NØS	3 500	2 059	1 441
Totalt norske fartøy		118 614	113 362	5 252

Kilde: Norges Sildesalgslag per 31. mai 2012

¹ Det har hittil i år ikke blitt aktuelt å fordele soneadgangen på 16 302 tonn på de to fartøygruppene

² Totalkvoten for gruppen tilsvarer områdekvoten for NØS og internasjonalt farvann.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Rune Mjørland
Dato: 10.09.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 90837328
	E-post: rune.mjorland@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Ida K. Omenaas Flaageng
Thord Monsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE SAK 2.2.3 KOLMULE

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene jf. sak 2.2.3.

Pelagisk forening viste til at det hadde blitt sendt en henvendelse til Fiskeri- og kystdepartementet om en utvidelse av slumpfiskeordningen. Dette var noe de håpet at departementet ville følge opp.

Fiskeridirektøren kommenterte at det kunne være utfordringer knyttet til en slumpfiskeordning og at dette var noe man måtte se på etter hvert.



2.4 VASSILD I NORGES ØKONOMISKE SONE I 2012

2.4.1 FISKET I 2011

Tradisjonelt har fisket etter vassild vært regulert nord for 62°N, mens fisket sør for 62°N har vært uregulert. Havforskningsinstituttets tilrådning for 2010 og en overveiende sannsynlighet for at vassild nord og sør for 62°N tilhører samme bestand, førte til at man i Reguleringsmøtet høsten 2009 tok opp spørsmålet om regulering av fisket etter vassild i 2010 skulle omfatte hele Norges økonomiske sone (NØS). Resultatet ble at all fangst av vassild i NØS skulle avregnes totalkvoten. Dette ble videreført i 2011. Tabell 1 viser kvoter og fangst av vassild i 2011.

Tabell 1: Kvote, fordeling og fangst av vassild i 2011

	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)
Totalt 2011	12 000	
Forskingskvote	300	0
Kvote til fordeling	11 700	
Fangst vassildtrålere nord for 62°N		
1. Periode	9 360	9 078
2. Periode	2 340	2 388
Totalt vassildtrålere		11 466
Bifangst nord for 62°N		9
Bifangst sør for 62°N (inkl. vassildtrål)		225
Total fangst 2011		11 700
Overfiske		0

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 9. mai 2012

Tabell 2 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehandsverdi fordelt på første og andre periode i fisket etter vassild i 2011. Dette gjelder fangst for fartøy med vassildtråltillatelse.

Tabell 2: Fordeling, fangst og verdi av norsk kvote i 2011

Periode	Kvote (tonn)	Ant. rettigheter	Ant. brukte rettigheter	Fangst (tonn)	Verdi (1 000 kr)
Første periode	9 360	30	20	9 078	32 370
Andre periode	2 340	30	9	2 388	10 019
Totalt	11 700	30	21	11 466	42 389

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 9. mai 2012

Innenfor totalkvoten på 11 700 tonn ble fisket delt i følgende perioder; 9 360 tonn for perioden 14. februar – 31. mai og 2 340 tonn for perioden 1.juni - 31. desember.

Fisket ble fra fangststart regulert med maksimalkvoter på 500 tonn vassild. 21 fartøy med vassildtråltillatelse fisket totalt 9 078 tonn første periode, dvs. 282 tonn mindre enn periodekvoten. 18 av fartøyene har deltatt i direktefiske etter vassild i første periode. Vårfisket ble avviklet uten omsetningsmessige problemer. Det har vært god tilgjengelighet av vassild på feltene.

Flere av fartøyene som tradisjonelt fisker vassild om sommeren deltok i fisket i første periode og ble da ferdige med maksimalkvotene sine. For å legge til rette for fiske på andre periodekvote ble maksimalkvoten økt fra 500 tonn til 1 060 tonn den 3.juni. Det ble da tatt høyde for et bifangstfiske i andre periode. Fra og med 7. oktober ble det gitt fritt fiske etter vassild. Fisket ble ikke stoppet i 2011.

Det er registrert fangst på 9 fartøy andre periode, av disse har 5 fartøy drevet direktefiske. Det ble fisket 2 389 tonn av andre periodekvote på 2 340 tonn. Totalkvoten ble ikke overfisket i 2011.

2.4.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Det er for 2012 fastsatt en totalkvote på 12 000 tonn vassild, og all fangst av vassild i NØS avregnes denne totalkvoten. Av dette er det avsatt 300 tonn vassild til forskningsfangst. Innenfor totalkvoten til utdeling på 11 700 tonn er det avsatt en periodekvote på 1 755 tonn til et fiske etter 1. juni.

2.4.3 REGULERINGSOPPLEGG OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2012

Fartøy som er tildelt vassildtråltillatelse i medhold av forskrift av 13. oktober 2006 om spesielle tillatelser til å drive enkelte former for fiske og fangst § 2-24, kan delta i direktefisket etter vassild i Norges økonomiske sone.

Ønske om å sikre industrien jevn råstofftilførsel av god kvalitet har medført at åpningsdato de siste årene er blitt satt til medio februar. Vassildfisket er i 2012 delt opp i følgende periodiseringer: 13. februar – 31. mai og 1. juni – 31. desember.

Fisket er regulert med maksimalkvoter på 600 tonn vassild per vassildtråltillatelse.

Regulering av fisket etter vassild har en usikkerhetsfaktor knyttet til antall deltagende fartøy. For årene 2007, 2008, 2009, 2010 og 2011 er det registrert fangst på henholdsvis 18, 20, 19, 20 og 21 vassildtråltillatelser med varierende grad av kvoteutnyttelse. Det er i utgangspunktet lagt til grunn at bare vel to-tredjedel av de 30 eksisterende tillatelsene deltar i fisket.

I år er det registrert fangst på 25 fartøy i første periode, 21 fartøy har utøvet direktefiske etter vassild. Tre flere enn i 2011. I 2012 er det blitt omsatt 1 037 tonn (1 025 tonn i 2011) vassild

gjennom Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag og 10 374 tonn (7 759 tonn i 2011) gjennom Norges Råfisklag.

Tabell 3: Fangst av vassild fordelt på de første fem månedene i periode 2006 -2012

Leveringsmåned	Fangst (tonn)						
	2006	2007	2008 ¹	2009 ¹	2010 ¹²	2011 ¹²	2012 ¹²
Januar	0	11	0	0	0	0	0
Februar	803	800	693	1 912	1 424	1 693	1 932
Mars	6.737	6 956	6 409	4 075	1 342	3 263	4 184
April	8 753	2 092	2 663	4 029	6 781	3 603	5 471
Mai	1 292	88	141	197	685	518	0
Totalt	17 585	9 947	9 906	10 213	10 232	8 784	11 588

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 14. mai 2012.

¹ For 2008, 2009, 2010, 2011 og 2012 - fangst første periode.

² For 2010, 2011 og 2012 - fangst i hele NØS

Norske fartøy med vassildtråltillatelse hadde per 27. april fisket totalt 10 396 tonn vassild, og fisket ble derfor stoppet samme dag. Etter at alle sluttседler er registrert har fartøy med vassildtråltillatelse per 14. mai 2012 fisket 11 588 tonn vassild i 2012. Periodekvoten ble dermed overfisket med 1 643 tonn i første periode. Det er hittil i 2012 ikke registrert vassild som bifangst sør for 62°N. Til sammenligning er det registrert hhv. 225, 149 tonn og 540 tonn vassild som bifangst første periode i 2011, 2010 og 2009.

Lave kvoter og vanskelige forhold i andre fiskerier(tobis og lodde) er en årsak til den økte deltagelsen i årets fiske etter vassild. Eksporttallene og prisutviklingen (se tabell 4 og 5) viser at etterspørselssituasjonen ikke har endret seg vesentlig i innværende år.

Råfisklaget informerer om at fiskeriet har vært avvirket greit. Fangstene har vært omsatt fortløpende og til gode priser. Vassild som er omsatt gjennom Norges Råfisklag blir rundfryst hel til eksport. Se tabell 4 for verdi, mengde og pris på eksport av vassild. Det har vært god tilgjengelighet av vassild på feltene. Første levering ble registrert allerede 14. februar.

Tabell 4: Eksportverdi, –mengde og –pris for januar-april.

	2011	2012
Verdi (1000 NOK)	40 514	30 687
Mengde (tonn)	5 965	5 313
Pris (NOK)	6,48	6,04

Kilde: Norges Sjømatråd per 14. mai 2012

Tabell 5: Førstehåndsverdi, fangst og kilopris januar-april.

År	Verdi (1000 kr)	Fangst (tonn)	Pris/kg
2009	35 396	10 373	3,41
2010	25 889	9 696	2,67
2011	30 169	8 569	3,52
2012	36 254	11 588	3,13

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 14. mai 2012.

Fartøyene som tradisjonelt fisker vassild om sommeren har også i år deltatt i fisket i første periode, og noen av disse har utnyttet maksimumkvotene sine fullt ut. Tre av disse har gjenstående kvote, og dette utgjør 414 tonn. Fisket i andre periode utøves med bunntål og kan regnes som noe mer spesialisert enn førsteperiodefisket. Normal deltagelse er fire-fem fartøy. I reguleringen for 2012 skal bifangst av vassild i andre fiskeri av fartøy med vassildtråltillatelse avregnes periodekvoten og overfiske i første periode skal gå til fratrukk på kvoten i andre periode.

Fiskeridirektoratet vil benytte seg av 100 tonn av den avsatte forskningskvoten for undersøkelse av størrelse og artssammensetning i fangstene av vassild. Dette vil frigjøre 200 tonn til andre periode.

Forventet aktivitet i andre periode omfatter fartøy som i år har utnyttet det vesentlige av sine kvoter allerede i første periode. Det forventes derfor ikke at den reduserte kvoten i andre periode rammer flåtesiden av næringen.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Ingvild Bergan
Dato: 17.07.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 46802612
	E-post: ingvild.bergan@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Ola Roth Johnsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 14. JUNI 2012, SAK 2.4 VASSILD

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene, jf. sak 2.4/2012 vassild.

Pelagisk forening uttrykte støtte til periodiseringen av fisket.

Det fremkom ellers ingen innspill i saken

2.5 MAKRELL



2.5.1 FISKET ETTER MAKRELL I 2011

I 2011 kunne norske fartøy fiske både den norske kvoten for 2011, samt en overføring på 14 500 tonn fra 2010. Tilleggskvoten ble fordelt på fartøynivå for ringnot, SUK og trålgruppen og på gruppenivå for kystgruppen. Oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehandsverdi i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene er angitt i tabell 1.

Tabell 1: Kvoter, fangst og førstehandsverdi i fisket etter makrell i 2011

Fartøygrupper	Kvote 2011 (tonn)	2010-kvote i 2011 (tonn) ¹	Antall fartøy	Fangst (tonn)	Andel fangst (%)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1000kr)
Ringnot > 90 fot	125 818	5 601	80	141 441	68	-10 022	107,6	1 844 285
Ringnot 70 - 90 fot	11 479	496	17	12 166	5,8	-191	101,6	147 082
Trål	7 143	4 870	25	12 324	5,9	-311	102,6	136 512
Kystnot under 13 m. st.l. ²	6 046		126	5 962	2,9	84	98,6	53 369
Kystnot 13 m st.l. og over ²	18 594		51	18 216	8,8	378	98,0	214 551
Garn/snøre ²	12 730		161	12 349	5,9	381	97,0	106 982
Åpen gruppe	400		190	328	0,2	72	82,0	3 917
Landnot (NSSL)	100			135	0,1	-35	135,0	
Agnkvote	1 100			1 229	0,6	-129	111,7	1 723
Forskning og forvaltning ³	3 150			3 845	1,8	-695	122,1	49 224
Annet (inkl. fritidsfiske)				84	0,0			2 868
Totalt	186 560	10 967		208 080	100,0	-10 468	105,3	2 560 511

¹ Ufisket kvantum for 2010 utgjør om lag 14 700 tonn. I følge den bilaterale avtalen mellom EU og Norge kan Norge overføre 14 500 tonn. De overskytende 200 tonnene er tatt hensyn til ved hjelp av svak underregulering i faktorfastsettingen for ringnot, SUK og trål.

² Kystgruppens overføring fra 2010 på 3733 tonn er i denne sammenstilling fordelt på gruppenivå på 2011-kvoten.

³ FKD besluttet å tildele HI en ekstra forskningskvote på 700 tonn makrell. Denne blir trukket av kvoten for 2012.

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 20. mai 2012, og Norges Sildesalgslag per 20. mai 2012

2.5.2 NORSK TOTALKVOTE I 2012

Tradisjonelt har det totale uttaket av makrell blitt fastsatt i forbindelse med de årlige kyststatsforhandlingene mellom Norge, EU og Færøyene om forvaltning av makrell. De tradisjonelle kyststatene har ikke oppnådd enighet om forvaltning av bestanden de tre siste årene. Siden 2010 har Island deltatt i kyststatsforhandlingene.

Siden kyststatene ikke har blitt enige om forvaltning av makrell inngikk Norge og EU en bilateral avtale 9. mars 2012 om forvaltning av makrell for 2012.

Norges kvote er satt til 181 085 tonn, hvorav 242 tonn går til Sverige i henhold til den bilaterale nabolandsavtalen. Den norske disponible totalkvoten i 2012 er derfor på 180 843 tonn. Av dette er 4 650 tonn satt av til forsknings- og forvaltningsformål og 1 300 tonn til agn, i tillegg trekkes det fra 700 tonn som ble gitt som en ekstra forskningskvote sommeren 2011. Dette innebærer at det står igjen 174 193 tonn til fordeling mellom fartøygruppene. Hele kvoten kan fiskes i ICES-område IVa.

Fordelingen av disponibel kvote ved årets begynnelse i tråd med Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak 6/07, som vist i tabell 2.

Tabell 3: Fordeling av norsk makrellkvote i 2012

Fordeling grupper	Fordelingsnøkkel (%)	Gruppekvote	Faktisk andel (%)
Kystfartøy	18,5 % av totalkvoten	33 226¹	19,1
Trålfartøy	4,0 % av totalkvoten	6 968	4,0
Ringnotgruppen:	77,4 % av totalkvoten	135 000	
Ringnot uten konsesjon (SUK)	8,3 % av ringnotgruppens kvote ²	11 122	6,4
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	91,7 % av ringnotgruppens kvote ²	122 878	70,5
Totalt		174 193	100

¹ Inkluderer 1 000 tonn overført fra ringnotgruppen til kystnot under 13 meter største lengde

² Etter overføring av 1000 tonn fra ringnotgruppen til kystgruppen

Fra og med 2011 er det innført kvotefleksibilitet over årsskiftet i fisket etter makrell. Ved overfiske og underfiske på inntil 10 % kan Fiskeridirektoratet belaste eller godskrive gruppekvoteene med et tilsvarende kvantum påfølgende år. Fartøy med ringnot-, SUK- og tråltillatelse kan overfiske eller underfiske sin kvote med inntil 10 %. Dette blir belastet eller lagt til påfølgende års fartøykvote. Kystnotfartøy med største lengde under 13 og fartøy med adgang til å delta med garn og snøre kan kun overfiske den garanterte kvoten med inntil 10 %. Kystnotfartøy med største lengde på eller over 13 meter kan overfiske eller underfiske kvoten med inntil 10 %. Adgang til å overføre ufisket kvantum for sistnevnte gruppe gjelder kun fartøy med registrert fangst på fartøyets deltageradgang i 2012.

Det er per 22. mai 2012 ikke meldt inn nevneverdige fangster av makrell for inneværende år.

2.6 BRISLING

2.6.1 FISKET I 2011

I henhold til kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2011 fikk Norge en kvote på 10 000 tonn havbrisling i EU-sonen. Det var et kort og intenst fiske etter havbrisling i 2011. Fisket ble stoppet med virkning fra og med 15. januar 2011, da kvoten var beregnet oppfisket. Kvoten ble overfisket med 28 tonn¹.

Fartøy som har adgang til å delta i kystbrislingfisket kunne i 2011 fiske og lande 3 900 tonn brisling i Skagerrak. Det tradisjonelle kysbrislingsfisket øst for Lindesnes avregnes dette kvantum. I 2011 fisket norske fartøy 709 tonn kystbrisling øst for Lindesnes. Kystbrislingfisket vest for Lindesnes er ikke regulert ved kvantumsbegrensning. I 2011 ble det fisket 1 612 tonn i dette området¹.

2.6.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Norske fartøy med ringnottillatelse og pelagisk trål- og nordsjøtråltillatelse kan fiske og lande inntil 10 000 tonn havbrisling i EU-sonen. Fartøy som har adgang til å delta i kystbrislingfisket kan fiske og lande 3 900 tonn brisling i Skagerrak. Det tradisjonelle kystbrislingfisket øst for Lindesnes avregnes dette kvantum.

2.6.3 UTVIKLINGEN I FISKET

2.6.3.1 HAVBRISLING

I fisket etter havbrisling i EU-sonen ble det foretatt en loddtrekning på bakgrunn av påmeldingsliste mottatt fra Norges Sildesalgslag, og 88 fartøy var påmeldt. Trekningen ble foretatt hos Fiskeridirektoratet 13. desember 2011. Trekningslisten var en utseilingsordning, ikke en tidsbegrenset deltakeradgang. I praksis vil det si at de 15 første fartøyene på listen var sikret en deltakelse i fisket.

15 fartøy tok etter årsskiftet utseiling til brislingfiske i sørlige del av Nordsjøen. Da vinden løyet og båtene fikk leteforhold, var registreringene relativt beskjedne. Noen få båter fikk fangst og totalt ble det fisket i overkant av 1 100 tonn fordelt på 8 båter, med fangster fra 36

¹ Tallene er hentet fra Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 20. mai 2012

til 300 tonn². På anmodning fra næringen opphevet Fiskeridirektoratet 19. januar deltakerordningen i henhold til trekningslisten for 2012. Dette betyr at etter 19. januar kunne alle fartøyer med tillatelse til å fiske havbrisling fiske i EU-sonen. Videre frafalt faglagene rullering av trekningslisten neste år. Det har ikke blitt innmeldt fangst av havbrisling siden januar i år og det gjenstår derfor fortsatt i underkant av 8 900 tonn av kvoten på havbrisling i EU-sonen.

2.6.3.2 KYSTBRISLING

Kystbrislingfisket er fredet frem til og med 31. juli 2012. Det ble imidlertid gitt dispensasjon til et begrenset kystbrislingfiske de første ukene av 2012. Kun ett fartøy, med en fangst på 23 tonn, deltok i dette fisket³. Fisket foregikk i Oslofjorden.

Det vises for øvrig til sak 6/2012 for videre diskusjon om kystbrislingfisket.

² Norges Sildesalgslag per 20. mai 2012

³ Tallene er hentet fra Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 20. mai 2012



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Ida K. Omenaas Flaageng
Dato: 22.08.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 98088595
	E-post: ida.flaageng@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Maja Kirkegaard Brix
Thord Monsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE SAK 2.5 MAKRELL

Det vises til sak 2.5 til Reguleringsmøtet 14. juni 2012.

Det var en diskusjon rundt stopp i fisket etter makrell med landnot. Fiskeridirektøren viste til at fisket ble stoppet da avsetningen til landnotfiske var beregnet oppfisket.

For øvrig var det ingen kommentarer til saksdokumentet.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Rune Mjørland
Dato: 10.09.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 90837328
	E-post: rune.mjorland@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Ida K. Omenaas Flaageng
Eilif Sund

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE SAK 2.2.6 BRISLING

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene jf. sak 2.2.6.

Pelagisk Forening ønsket at man stilte fisket etter brisling åpent i november/desember. Fiskeridirektoratet viste til at det ble foretatt en påmelding og loddtrekning i 2011 som skulle gjelde for fisket etter havbrisling i 2012. Denne listen ble suspendert januar 2012 og vil derfor ikke være aktuell senere på året. Norges Sildesalgslag vil da følge med og sørge for at kvoten ikke overskrides.



2.7 LODDE I BARENTSHAVET I 2012

2.7.1 FISKET I 2011

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehandsverdi i 2011 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter lodde i Barentshavet i 2011.

Tabell 1: Fangst og førstehandsverdi i fisket etter lodde i Barentshavet i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Ant. Rett ¹	Fangst (tonn)	Andel fangst (%)	Rest (tonn)	Verdi (1000 kr)
Ringnotfartøy	199 613	80	200 711	73,5	-1 098	463 639
Trålere	34 867	22	32 669	12,0	2 198	70 500
Kystfartøy	35 520	100	34 976	12,8	544	63 472
Forskning og undervisning	5 000		4 715	1,7	285	9 785
Totalt	275 000		273 071	100	1 929	607 396

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 20. mai 2012/Norges Sildesalgslag per 20. mai 2012

2.7.2 KVOTESITUASJONEN I 2012

Under den 40. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon ble Norge og Russland enige om å åpne for fiske etter lodde i Barentshavet i 2012 med en TAC på 320 000 tonn. Det var enighet om å trekke fra 10 000 tonn til forsknings- og forvaltningsformål før fordeling. I henhold til etablerte fordelingsnøkler fikk Norge 186 000 tonn (60 %), mens Russland fikk 124 000 tonn lodde (40 %).

Norge og Russland ble videre enige om å overføre 30 000 tonn lodde fra den russiske kvoten i bytte mot 10 000 tonn norsk vårgytende sild. I tillegg kommer 5 000 tonn til forsknings- og forvaltningsformål.

Fiskeri- og kystdepartementet besluttet i desember 2009 at kvotebyttet med Russland for 2010 skulle gjennomføres på gruppenivå utelukkende for ringnot- og trålgruppen. Kystgruppen skulle ikke berøres av transaksjonen. Dette ble videreført i 2012.

Norsk kvote på 221 000 tonn ble fordelt i samsvar med Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak 6/07, dvs. 72 % til ringnotgruppen, 12 % til trålgruppen og 16 % til kystgruppen.

Tilleggskvoten på 30 000 tonn lodde ble fordelt mellom ringnot- og trålgruppen etter samme forhold som legges til grunn ved fordelingen av norsk vårgytende sild mellom gruppene. Denne fordelingen fremgår av Norges Fiskarlags sitt landsmøtevedtak 6/07.

Tabell 2: Fordeling av 30 000 tonn lodde på ringnot- og trålgruppens kvote

Fartøygrupper	Andel ihht. 6/07	Forholdstall	Tilleggskvote (tonn)
Ringnot	49,05 %	83,04 %	24 912
Trål	10,02 %	16,96 %	5 088
Kyst	40,93 %	-	
Totalt	100,00 %	100,00 %	30 000

Fordelingen på gruppenivå er vist i tabell 3.

Tabell 3: Fordeling av gruppekvote i fisket etter lodde i Barentshavet i 2012

Fartøygrupper	Andel	Kvote	Tilleggskvote	Ny kvote
	%	Tonn	Tonn	Tonn
Ringnot	72	133 920	24 912	158 832
Trål	12	22 320	5 088	27 408
Kyst	16	29 760	0	29 760
Forskning og undervisning		5 000		5 000
Sum	100	191 000	30 000	221 000

Tabell 4: Norsk kvote og fangst fordelt på grupper i 2012

Fartøygrupper	Gruppekvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	158 832	171 098	- 12 267
Trålere	27 408	14 877	12 532
Kystfartøy	29 760	29 115	645
Forskning og undervisning	5 000	3 456	1 544
Totalt	221 000	218 546	2 454

Kilde: Norges Sildesalgslag per 21. mai 2012

Per 21. mai 2012 har norske fartøy ifølge Norges Sildesalgslag fisket totalt 218 546 tonn lodde i Barentshavet i 2012. Av disse har ringnotgruppen fisket 171 098 tonn lodde, trålgruppen 14 877 tonn lodde og kystgruppen 29 115 tonn lodde. Norsk kvote ble underfisket med totalt 2 454 tonn.

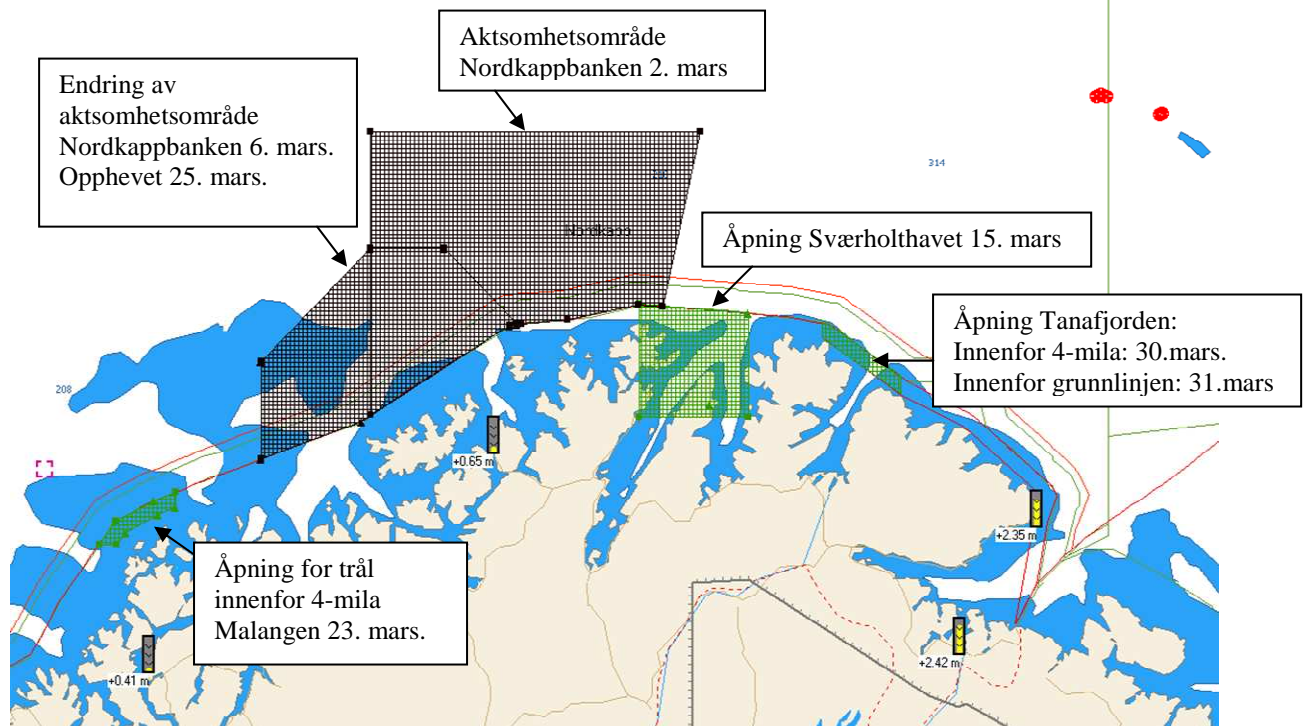
2.7.3 ÅPNING OG OVERVÅKNING AV FISKET

Fisket ble åpnet 23. januar 2012 sør for 74°N og vest for 32°Ø. Datoen ble fastsatt på bakgrunn av erfaringer om at stor lodde på dette tidspunkt hadde skilt seg fra små lodde og startet gytevandringen mot land. Det var nødvendig å fastsette en østlig grense for å sikre at det ikke ble fisket på småsild. Erfaringene fra tidligere år har vist at det periodevis i enkelte områder øst for denne grensen kan være relativt mye småsild oppblandet i fangstene etter

lodde. Dersom fartøy ønsket å lete etter lodde øst for 32°Ø måtte dette være avklart med Fiskeridirektoratets Overvåkingstjeneste.

Figur 1 nedenfor viser åpninger og stenginger i årets loddefiske i Barentshavet.

Figur 1: Aktsomhetsområder og åpning av områder i loddefiske i Barentshavet i 2012.



Kilde: Overvåkingstjenesten

Det ble ikke foretatt stenging av loddefelt i 2012. På bakgrunn av innblanding av torsk ble det opprettet et aktsomhetsområde på Nordkappbanken 2. mars, grensene for aktsomhetsområdet ble endret 6. mars og fjernet 25. mars. Når et aktsomhetsområde blir annonsert vil grunnlaget være at det foreligger en kjent risiko for overtredelse av en konkret regel. Kravet til aktsomhet fra fiskerens side er dermed hevet betraktelig i forhold til norm. Konsekvensen av at slik informasjon er gitt vil være at fiskeren berøves sin "gode tro". Fartøyene er advart mot å starte fiske. Den som likevel velger å fiske i et aktsomhetsområde, tar en risiko som innebærer at man vil måtte påregne en umiddelbar reaksjon fra Kystvaktens side ved overtredelse av den aktuelle bestemmelsen. Fiskeridirektoratet er av den oppfatning at bruk av aktsomhetsområde kan iverksettes og oppheves raskt og gir derfor bedre fleksibilitet for flåten enn stenging av felt. Dersom Kystvakten åpner for et overvåkingsfiske innenfor ett aktsomhetsområde skal fangsten kontrolleres av Kystvaktens og/eller Fiskeridirektoratets inspektører.

Overvåkingstjenesten har vært om bord i 38 (58 i 2011) fartøy (ringnot, trål og kyst) i 330 (341 i 2011) døgn. Det ble kontrollert 256 (294 i 2011) notkast/trålhal på loddefeltet.

2.7.4 UTVIKLINGEN I FISKET I 2012

For å kunne delta i loddefisket måtte fartøy i trål- og kystgruppen være skriftlig påmeldt til Norges Sildesalgslag innen 9. januar 2012. 23 trålfartøy og 145 kystfartøy meldte seg på til å delta i loddefisket i 2012.

Kvotefaktoren for ringnotfartøy ble fra starten av året fastsatt til 3,73, da ble det tatt høyde for et gjennomsnittlig overfiske per fartøy på ca. 35,2 tonn. 23. mars ble faktoren økt til 4,23. På grunn av de vanskelige forholdene for trålerne ble det etter dialog mellom Fiskeridirektoratet og næringen åpnet for at kyst- og ringnotgruppen skulle få mulighet til å fangste på deler av trålerens kvote for at totalkvoten skulle bli oppfisket. Fisket ble sluppet fritt for alle fartøygrupper mandag 26. mars 2012. Mandag 2. april var totalkvoten, ifølge Norges Sildesalgslag, overfisket med 731 tonn og ringnotgruppens kvote var overfisket med 15 110 tonn. Fisket i ringnotgruppen ble da stoppet. Det viste seg i ettertid at en feil i Sildeslagets registerføring førte til at fangsttallene måtte nedjusteres. Det endelige resultatet i ringnotgruppens fiske etter lodde i Barentshavet i 2012 ble et overfiske på 12 267 tonn slik det står i tabell 4.

Kvotefaktoren for trålfartøyene ble fastsatt til 2,68, dvs. en overregulering på totalt 191 tonn. Trålgruppen ønsket ikke en siste utseilingsdato. Et fartøy trakk seg fra fisket 24. februar. Trålerne hadde vanskeligheter med å fangste lodde i årets fiske, da lodden stod høyt og spredt. Fiskeridirektoratet fant det forsvarlig å doble faktoren 20. mars. Fisketakten var fortsatt lav etter faktorendringen og Fiskeridirektoratet slapp fisket fritt for trålgruppen 23. mars 2012. Totalkvoten var beregnet oppfisket og fisket ble stoppet 3. april 2012. Det stod igjen 12 532 tonn av trålgruppens kvote da loddeseongen var over.

Kystgruppen ble regulert med like maksimalkvoter, med garantert kvantum i bunn. Maksimalkvoten ble fastsatt til 270 tonn, noe som innebar en overregulering på 32 %, dvs. 9 390 tonn. Man tok da som utgangspunkt at 110 av 145 påmeldte fartøy ville delta i loddefisket i 2012. Den garanterte kvoten ble fastsatt til 205 tonn.

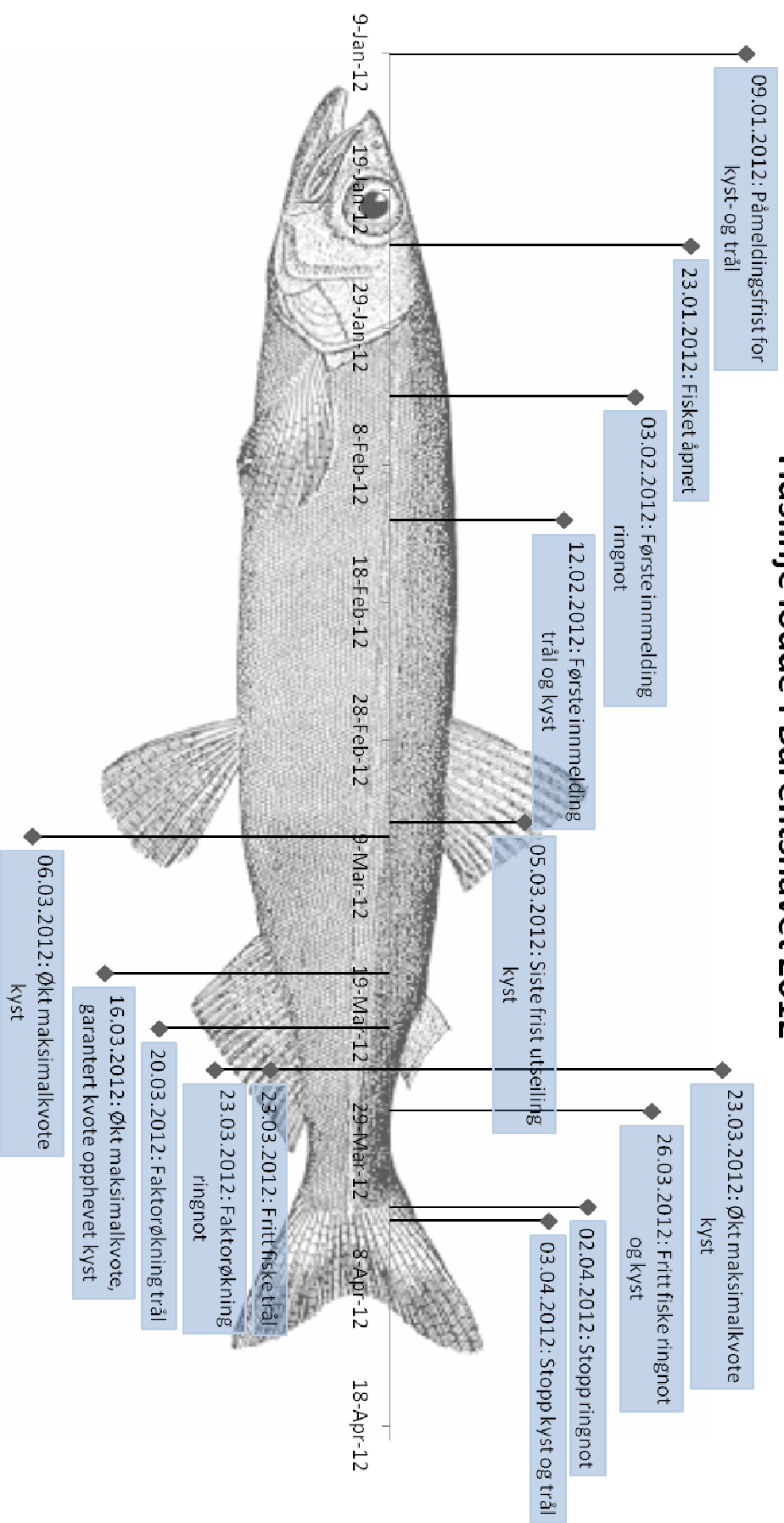
Fisket ble åpnet 23. januar. Ringnotgruppen meldte inn første fangst 3. februar. Trål- og kyst meldte inn første fangst 12. februar.

Fiskeridirektoratet sendte 24. februar ut melding om siste frist for utseiling for fartøy i kystgruppen. Fristen ble satt til 5. mars 2012 klokken 24.00. Fartøyene måtte sende melding om utseiling til Norges Sildesalgslag. Fartøy som siste utseilingsdato ikke allerede hadde fisket og levert lodde, måtte ha avsluttet annet fiske, eventuelt landet annen fangst og være på feltet eller ha kurs mot feltet siste utseilingsdato. Fartøyet måtte i tillegg være utrustet for loddefisket.

73 kystfartøy meldte utseiling innen fristen og et fartøy fikk utsatt utseilingsfrist på grunn av havari. Basert på antall utseilte fartøy og innspill fra Norges Fiskarlag fant Fiskeridirektoratet grunnlag for å justere maksimalkvoten. Maksimalkvoten ble økt fra 270 til 445 tonn 6. mars 2012. Med utgangspunkt i 74 deltagende fartøy gav dette en overreguleringsgrad på 10,7 %. 16. mars ble den garanterte kvoten opphevet og maksimalkvoten økt til 520 tonn. Maksimalkvoten ble økt ytterligere, til 595 tonn, 23. mars 2012. Mandag 26. mars ble det fritt fiske for alle fartøygrupper i loddefisket. Kystgruppen hadde, i likhet med trålerne, en vanskelig sesong i loddefisket. Sesongen har vært preget av småfallen lodde som har stått

spredt og interessen for å anvende denne til konsumproduksjon har vært variert. Fisket ble stoppet 3. april 2012, da stod det igjen 645 tonn lodde i kystgruppen.

Tidslinje lodde i Barentshavet 2012





NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Ingvild Bergan
Dato: 17.07.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon: 46802612
	E-post: ingvild.bergan@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Inger-Anne Arvesen

Ida K. Omenaas Flaageng

Ola Roth Johnsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 14. JUNI 2012, SAK 2.7 LODDE I BARENTSHAVET

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene, jf. sak 2.7/2012, lodde i Barentshavet.

Fiskeridirektøren viste videre til korrespondanse mellom Norges Fiskarlag og Fiskeridirektoratet om stengingskriterier og aktsomhetsområder. Norges Fiskarlag ønsker å ha et dialogmøte om aktsomhetsområder, og Fiskeridirektoratet vil stille opp på dette når det måtte være ønskelig.

Norges Fiskarlag mener stengingskriteriet bør heves til inntil 250 kg torsk per 100 tonn lodde. Pelagisk forening går også inn for en heving av stengingskriteriet. Fiskeridirektøren noterer dette som innspill på reguleringen av fisket etter lodde i Barentshavet i 2013.

Norges Kystfiskarlag peker på at fiskerne under loddefisket må vise hensyn for å unngå unødvendig innblanding av torsk. Norges Fiskarlag viser til at det alltid har forekommet en viss innblanding av torsk i loddefisket, selv om fiskerne gjør sitt ytterste for å unngå uønsket fangst.

Pelagisk forening går inn for at det skal tas hensyn til om fartøy befinner seg nord for Tromsø eller ikke når det skal fastsettes en siste frist for utseiling i kystgruppen. Fiskeridirektøren noterer også dette som innspill på reguleringen av fisket etter lodde i Barentshavet i 2013.

Det fremkom ellers ikke innspill til saken.

3 FISKERIENE I NORDSJØEN

3.1 TOBIS

3.1.1 FISKERIENE I 2011

I 2011 fisket norske fartøy totalt 108 983 tonn tobis, jf tabell 1. Svenske fartøy fisket 570 tonn tobis i norske farvann. Utover det hadde utenlandske fartøy ikke anledning til å fiske tobis i norske farvann. I tillegg til dette har utenlandske fartøy landet 3 814 tonn tobis i norske havner ifølge informasjon fra NSSL.

Tabell 1: Norske fartøys fiske etter tobis i 2011

Område	Kvote	Fangst (tonn)
Norges økonomiske sone	90 000	89 600
EU-sonen	20 000	19 383
Totalt	110 000	108 983

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per 9. mai 2012.

Råd fra Havforskningsinstituttet (HI) om kvote i NØS og områder som kunne åpnes forelå allerede 19. oktober 2010. Fisket ble gjennomført i henhold til den vedtatte forvaltningsplanen. Det ble fastsatt en kvote på 60 000 tonn. Det var adgang til å fiske i perioden fra 23. april til 23. juni 2011 og fisket kunne foregå på tre områder (1a, 2a og 3a).

Havforskningsinstituttet gjennomførte et tokt på de historisk viktigste tobisfeltene i NØS i perioden fra 23. april til 9. mai 2011. Revidert råd forelå 12. mai 2011. HI foreslo å øke kvoten fra 60 000 tonn til 90 000 tonn. Det ble ikke foreslått endringer i områdene det kunne fiskes på. Fisket ble regulert med faktor, opprinnelig 2,1 men etter kvoteøkningen ble den satt til 3,25. De siste fangstene ble tatt 17. juni.

I de bilaterale forhandlingene mellom EU og Norge for 2011 ble partene enige om at Norge kunne fiske 20 000 tonn tobis i EU sonen. Partene ble ikke enige om videre kvotebytte. I EU sonen ble faktoren satt til 0,7. De siste fangstene ble tatt 9. juni.

3.1.2 FISKERIENE I 2012

I januar ga HI et foreløpig råd om tobisfisket i Norges økonomiske sone i 2012. HI foreslo at totalkvoten begrenses til 40 000 tonn, og at områdene 1b, 2b og 3b (se figur 1)

ble åpnet for tobisfiske i perioden fra 23. april til 23. juni 2012. HI sine anbefalinger er blitt fulgt i reguleringsforskriften.

Figur 1: Kart over områder i den områdebaserte forvaltningen

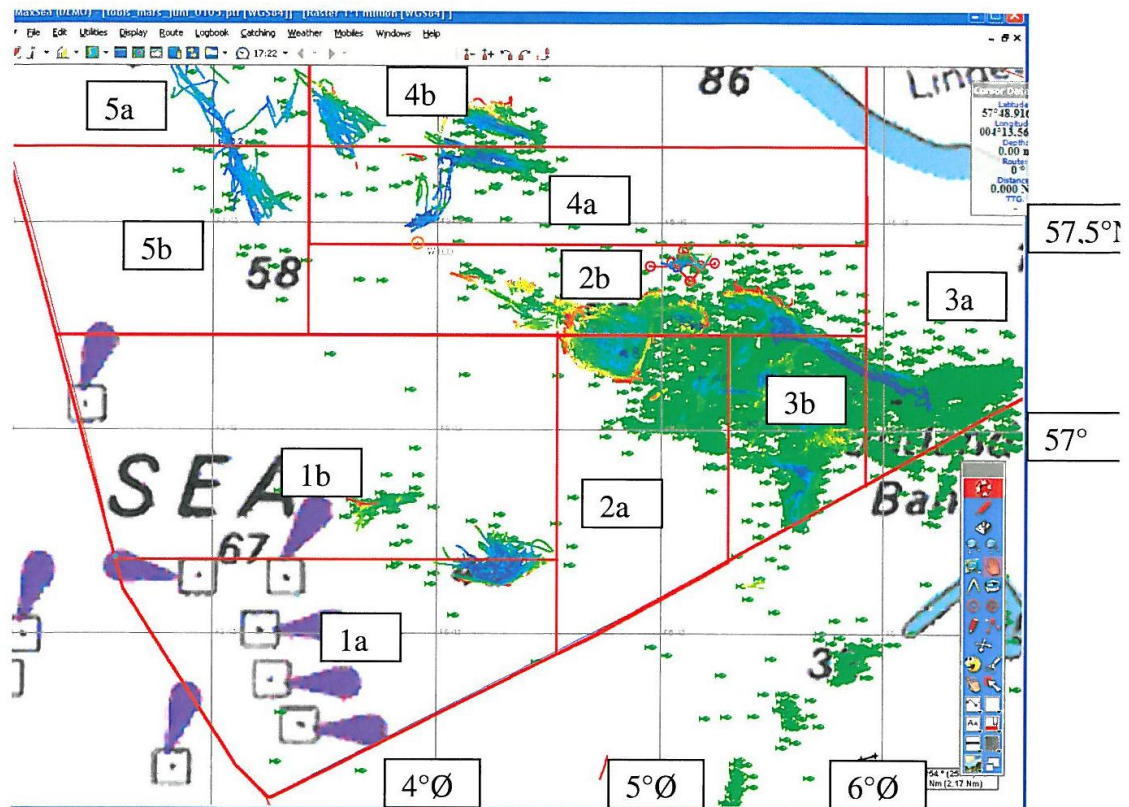


Fig. 1 Område 1-5 I NØS. Røde streker viser områdeinndeling.

Parallelt med det kommersielle fisket har HI gjennomført et forskningstokt på de historisk viktigste tobisfeltene i norsk sone. Toktet og data fra fiskeriet gav grunnlaget til oppdatert råd som forelå 15. mai 2012. Det rapporteres om svært dårlig rekruttering av 2010- og 2011-årsklassene. Med dette har bestanden totalt sett blitt redusert. Årsklassen fra 2009 som derimot er sterk, har båret store deler av fisket i tre år og utgjør fremdeles hoveddelen av gyte- og totalbestanden. I henhold til målet om å bygge opp og vedlikeholde en sterk gytebiomasse anbefales det at den ikke reduseres ytterligere. HI sin anbefaling etter toktet er ikke å øke kvoten utover de 40 000 tonn som allerede er fastsatt, og heller ikke åpne nye områder.

Både Fiskebåtredernes forbund og Pelagisk forening har ønsket en økning i tobiskvoten i år. Tobisfisket har delvis vært påvirket av innblanding av små makrell som har gjort det vanskelig for fartøyene å jobbe på feltene, siden de må skifte til felt med liten eller ingen innblanding.

Fiskeri- og kystdepartementet har besluttet å følge rådet fra Havforskningsinstituttet.

HI anbefalte også åpning for et begrenset prøvefiske i område 5a på 2000 tonn. Formålet var å innhente informasjon og biologisk data fra feltet etter at forskningstoktet er avsluttet på området.

Fiskeridirektoratet fastsatte følgende vilkår for deltakelse i dette prøvefisket:

- Fisket kan foregå i perioden fra og med 15. mai til og med 23. juni 2012.
- For å sikre biologiske prøver fra ulike områder skal det første halet gjennomføres innenfor et område som blir angitt av Havforskningsinstituttet.
- Det skal tas en fryseprøve fra hvert hal.
 - Det vil si at det skal gjøres et tilfeldig utplukk av minst 100 tobis for nedfrysing fra hvert hal.
 - Med hver fryseprøve skal følge ark med informasjon om: fartøynavn, dato, start- og stopptid for halet, start- og stopposisjon for halet, totalfangst i halet.
 - Fartøyet skal være ansvarlig for at prøvene overleveres til Havforskningsinstituttet.
- Dersom fartøyene som deltar er utstyrt med adekvat akustisk utstyr skal det samles inn akustiske data etter avtale med Havforskningsinstituttet.
- Hvert fartøy kan maksimalt fiske 200 tonn i området.
- Hvis det ikke fiskes 200 tonn kan gjenstående kvantum ikke fiskes i andre områder.

Av de fartøy som meldte interesse for å delta i dette fisket ble 10 trukket ut.

Tabell 2: Norske fartøys fiske etter tobis i 2012

Område	Kvote	Fangst (tonn)
Norges økonomiske sone	42 000	33 542
EU-sonen	2 300	405
Totalt	44 300	33 947

Kilde: Norges Sildesalgslag per 25. mai 2012

3.1.3 FISKE I EU-SONEN

I forbindelse med de bilaterale forhandlingene mellom Norge og EU ble det avtalt at norske fartøy kunne fiske inntil 20 000 tonn tobis i EU-sonen i 2012. I februar 2012 kom det råd fra ICES om at tobisfisket i den delen av EU sonen hvor norske fartøy skulle fiske (Dogger banken) burde begrenses til 23 000 tonn. Partene ble deretter enig om å redusere Norges opprinnelige kvote til 2 300 tonn. Partene var videre enig om at dersom nye råd

ga rom for økt kvote i EU-sonen så skulle 10 % av en eventuell økning opp til 200 000 tonn tilfalle Norge.

Overvåkningsfisket i EU-sonen ga derimot ikke grunn til å øke kvotene der. Situasjonen ligner på den i norsk sone hvor det er liten rekruttering, men hvor 2009 årsklassen ser ut til å være relativt sterk.

Norges kvote er dermed begrenset til 2 300 tonn.

Denne ble delt ut på de fartøy som ble trukket etter at de 10 som ble trukket til å delta i forsøksfisket i NØS.

I samråd med næringen har dette fisket blitt styrt ved å sette faktoren til 0,26 og gi tillatelse for 13 fartøy til å delta etter loddtrekning.



FISKERIDIREKTORATET

NOTAT

Saksnummer: 12/2313

Dato: 23.01.2013

Side 1 av 1

Fra: Maja Kirkegaard Brix

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon: 41691457

E-post: maja-

kirkegaard.brix@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE 14. JUNI 2012 - SAK 2.3.1 TOBIS

Fiskeridirektøren viste til fremlagte sakspapirer.

Forvaltningsmodellen ble diskutert og forklart. Ellers var det ingen anmerkninger.

3.2. TORSK I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

3.2.1 FISKERIENE I 2011

En oversikt over det norske torskefisket sør for 62°N og i Skagerrak i 2011 er gitt i tabell 1. Totalt var Norges kvote i Nordsjøen 4 729 tonn etter avsetning til tredjeland. Av dette kvantum ble 125 tonn satt av til forskningsfangst. I Skagerrak (utenfor grunnlinjer) kunne norske fartøy fiske inntil 139 tonn, hvorav 89 tonn var avsatt til konvensjonelt fiske.

Tabell 1: Norsk fangst av torsk i Nordsjøen og Skagerrak (utenfor grunnlinjer) i 2011 (tonn)

Redskapsgrupper	Konvensjonell	Trål	Totalt
Nordsjøen	4 157	744	4 902
Skagerrak	24	54	78

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 9. mai 2012

3.2.2 FISKERIENE I 2012

3.2.2.1 Nordsjøen

I forbindelse med de bilaterale forhandlingene med EU som ble avsluttet 2. desember 2011 ble det totale uttaket av torsk i Nordsjøen fastsatt til 26 475 tonn. Norges andel er 4 501 tonn. I tillegg ble det besluttet å tildele 3 177 tonn torsk som ekstra kvote til partene, hvorav Norge fikk 540 tonn.

I henhold til den bilaterale avtalen skal EU tildele sin del av ekstrakvoten til fartøy som deltar i et pilotprosjekt hvor det installeres CCTV kameraer om bord, som overvåker fiskeoperasjonen og produksjonen. Intensjonen er at dette tiltaket skal redusere utkast og det totale uttaket av torsk.

Fordelingen av den norske kvoten i 2012 er gitt i tabell 2.

Tabell 2: Fordeling av den norske kvoten i 2012 (5 041 tonn)

Norsk andel av TAC i 2012	5 041
Avsetning til tredjeland	382
Avsetning til bifangst til trål	1 000
Avsetning til bifangst til konvensjonelle	300
Forsknings- og undervisningsformål	125
Til fordelingen i et direkte fiskeri	3 234

Det er fastsatt maksimalkvoter for konvensjonelle kystfartøy i lukket og åpen gruppe med garantert kvote i bunn, jf tabell 3 og 4.

Tabell 3: Kvoter i lukket gruppe

Hjemmelslengde	Maksimalkvote (tonn)	Garantert kvote (tonn)
< 15 m	50	5
15 – 21 m	100	10
=> 21 m	200	20

Tabell 4: Kvoter i åpen gruppe

Største lengde	Maksimalkvote (tonn)	Garantert kvote (tonn)
< 10 m	5	4
10 – 21 m	10	4
=> 21 m	15	4

I inneværende år er det per uke 17 fisket 1 237 tonn torsk. Herunder har fartøy som fisker med konvensjonell redskap tatt 999 tonn i år. Fartøy som fisker med trål har foreløpig tatt 238 tonn i år. I forhold til samme tid i 2011 har fangster tatt med konvensjonell redskap blitt redusert med vel 400 tonn, mens trålfangstene er omtrent de samme mellom år. Reduksjonen i konvensjonelle fangster kan skyldes at det i 2011 var et innsig av skrei kystnært langt sør.

Fiskeridirektoratet vil følge fisket utover sommeren før beslutning om eventuelle endringer i reguleringen blir tatt.

3.2.3.1 Skagerrak

I forbindelse med de bilaterale forhandlinger ble Norge og EU enige om en totalkvote på 3 783 tonn torsk i Skagerrak. I tillegg fastsatte partene en tilleggskvote på 454 tonn torsk, hvorav Norge har en andel på 15 tonn. Dette innebærer at den norske kvoten utenfor grunnlinjen i Skagerrak er på 138 tonn i 2012, hvorav 88 tonn er avsatt til fiske med konvensjonelle redskap.

I henhold til Fiskeridirektoratets Landings og sluttsedelregister har norske fartøy fisket 34 tonn torsk i Skagerrak utenfor grunnlinjen i 2012.

Fiskeridirektoratet vil følge fisket utover sommeren før beslutning om eventuelle endringer i reguleringen blir tatt.

3.2.3 BIFANGST

I brev fra Norges Fiskarlag av 12. april 2012 fremgår følgende:

”Norges Fiskarlag mener det er nødvendig å foreta en vurdering av hvordan ivareta de gruppene som i dag har problemer med tillatt bifangstprosent i deler av året, slik at andre

fiskeri kan gjennomføres. Om dette løses best med justering av bifangstprosenten, likebehandling eller en ren bifangstavsetning til enkeltgrupper må vurderes.

Norges Fiskarlag ber om at det snarest gjøres arbeid for å finne fram til en bedre løsning for de fartøyene som i dag bare har tillatt innblanding å forhold seg, uten at det samtidig går på bekostning av det direkte fisket etter torsk.”

I henhold til ICES sitt råd fra juni 2011 har gytebestanden for torsk i Nordsjøen stort sett lagt under det såkalte B_{lim} nivået siden tidlig på 1990-tallet, og under B_{pa} nivået siden midten av 1980-tallet.

I perioden før år 2000 lå kvotene i Nordsjøen over 100 000 tonn per år, men på grunn av den negative bestandsutviklingen har den avtalte kvoten av torsk i Nordsjøen stort sett vært under 30 000 tonn per år siden 2003. Norge har en andel på 17 % av denne kvoten.

Ettersom torsk kvoten i Nordsjøen var såpass høy var det tilstrekkelige kvoter til å dekke den norske flåtens fiskeriinteresser, og dermed ikke behov for å regulere fiskeriet. Videre var det slik at den norske flåten i liten grad utnyttet den kvoten av torsk som var tilgjengelig for Norge i Nordsjøen. Dette særlig fordi Norge i liten grad har drevet et direkte torsk fiske i Nordsjøen med trål. Historisk sett er det aller meste av den trålfangede nordsjøtorsk fiske som bifangst i andre fiskerier.

Etter hvert som kvotene ble redusert oppstod også behovet for å regulere fisket. Dette ble gjort ved at det kun ble tillatt direkte fiske etter torsk av konvensjonelle fartøy og at dette fisket etter hvert ble lukket, samtidig ble det satt bifangstbestemmelser for ulike trålgrupper.

I 2003 ble det for første gang fastsatt en reguleringsforskrift for torsk i Nordsjøen og Skagerrak. Det ble da besluttet at fartøy som fisker med trål etter andre fiskeslag kunne ha inntil 2,5 % bifangst av torsk i det enkelte hal og ved landing. Samtidig ble det tillatt 10 % bifangst av torsk for konvensjonelle fartøy når fisket etter torsk eventuelt var stoppet.

Året etter ble hovedregelen presisert til å gjelde fartøy som fisker med trål og reketrål. I tillegg fikk fartøy med nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse adgang til å ha inntil 10 % bifangst av torsk ved fiske med konsumtrål. Det ble også gjort justeringer i bifangstadgangen for konvensjonelle fartøy. Beregningen av bifangst ble endret fra hal og ved landing til en ukeavregning.

I 2006 ble bifangstbestemmelsen endret slik at konvensjonelle fartøy fikk en generell adgang til å ha inntil 20 % bifangst av torsk. I 2007 fikk fartøy med nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse økt adgangen til å ha bifangst av torsk til 20 % ved fiske i Nordsjøen med maskevidde på 120mm. I Skagerrak ble bifangstadgangen opprettholdt.

Fra og med 2011 ble avregningen av bifangst endret fra ukeavregning til det enkelte hal og ved landing av kontrollhensyn.

I ovenfor nevnte brev viser Norges Fiskarlag til at:

”enkelte fartøygrupper i perioder opplever en høyere ”tilstedeværelse” av torsk enn forventet når det fiskes etter andre arter.

...

For banklinefartøy er dette i perioder et noe større problem enn for en del andre fartøy, da den lave bifangstprosenten ikke gjør det mulig å drifte etter lange i områdene øst for 4° V. Problemet er økende fra midten av mai, og disse feltene sammen med feltene øst for Shetland og inn i norsk sone kan ikke benyttes med bare 20 % innblanding av torsk ved fiske etter andre arter.

Tilsvarende rapporteres det at trålere har måttet forlate et godt seifiske, da innblandingen av torsk oversteg den tillatte innblandingen av torsk i fiske ved fiske etter andre fiskeslag.”

Fiskeridirektoratet bemerker at hensikten med bifangstreguleringer blant annet er å gi beskyttelse til konkrete arter, og at dersom fartøy får større bifangst enn tillatt er det faktisk meningen at fartøyet skal skifte felt for å unngå for stor beskatning av arten. Det understrekes at den generelle tilstanden til torskebestanden i Nordsjøen fremdeles er utsatt.

Fiskeridirektoratet registrerer videre at det kan se ut som at innsatsen fra banklinefartøy i Nordsjøen har økt de siste årene. Det bemerkes at ICES sin anbefaling er at langefisket i Nordsjøen ikke bør øke og tiltak som kan redusere det vurderes.

I forhold til trålfisket etter sei antar Fiskeridirektoratet at den økte ”tilstedeværelsen” kan ha en sammenheng med at seibestanden i Nordsjøen er på vei nedover, og at det derfor er forholdsmessig større ”tilstedeværelse” av torsk sammenlignet med sei enn tidligere. Seifangstene hittil i år er på vel 8 300 tonn, men var 14 500 tonn på samme tid i fjor. Endring av fiskefelt for å lete etter sei kan også gi slike utslag. En økt ”tilstedeværelse” trenger med andre ord ikke gi et reelt bilde av at det faktisk er mer torsk i Nordsjøen. Dette bekreftes heller ikke av ICES.

I ovenfor nevnte brev heter det videre at:

”Norges Fiskarlag viser til at næringen har akseptert en ”ad hoc”-regulering av fisket etter torsk sør for 62° N i lang tid, i forventning om et noe mer normalt kvotenivå. Når det fortsatt ikke ser ut til at det vitenskapelige grunnlaget gir forhåpning om økte kvoter, må det vurderes om gjeldende modell for regulering av fisket etter torsk bør endres, slik at andre fiskerier ikke blir vanskeliggjort.”

Fiskeridirektoratet bemerker at en slik omlegging av reguleringen vil ha betydning for fordelingen mellom de ulike fartøygruppene.

Fiskeridirektoratet understreker at økt bifangstadvang til trålfartøy og konvensjonelle fartøy vil innebære at avsetningen til et direkte konvensjonelt fiske vil måtte reduseres. Det vil si at det er umulig å gjøre justeringen uten at det samtidig går på bekostning av det direkte fisket etter torsk.

Fiskeridirektoratet legger også til grunn at økt bifangstadvang trolig vil medføre økt interesse for deltakelse i et slikt fiske i Nordsjøen. Det vil si at økt bifangstadvang ikke bare vil gi en lineær økning av behovet for bifangstavsetning, men trolig også en progressiv økning i takt med økt interesse.

Fiskeridirektoratet vil ikke anbefale at det gis økt bifangstadgang for norske trålfartøy. Det legges avgjørende vekt på at det ble tatt hensyn til det tradisjonelle fisket når bifangstadgangen ble fastsatt. Videre legges det vekt på at torschebestanden i Nordsjøen fremdeles er utsatt og trenger beskyttelse. Det er dermed ikke grunnlag for å gjøre endringer i reguleringene som vil trolig vil resulterer i økt innsats i dette fisket.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313

Dato: 23.01.2013

Side 1 av 1

Fra: Maja Kirkegaard Brix

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon: 41691457

E-post: maja-

kirkegaard.brix@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Rune Mjørlund

Thord Monsen

Snorri Palmason

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE 14. JUNI 2012 SAK 2.3.2 TORSK SØR

Fiskeridirektøren viste til fremlagte sakspapirer.

Tillatt bifangst ble diskutert. Fiskeridirektøren anså det som problematisk å øke bifangstprosenten uten at det ville gå på bekostning av direktefisket. Videre ble rist i rekestrål diskutert og i den forbindelse arbeidet som foregår i en arbeidsgruppe om fisket i sør, den skal levere rapport i nær fremtid.

3.3 SEI I NORDSJØEN OG SKAGERAK I 2012

3.3.1 FISKET I 2011

Oversikt over kvoter og fangst fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter sei sør for 62°N i 2011 er gjengitt i tabell 1. Tabellen viser at det ved årets slutt gjensto 1 485 tonn av totalkvoten. Dette tilsvarer en kvoteutnyttelse på om lag 97 %

Tabell 1: Gruppekvoter og fangst og førstehandsverdi i fisket etter sei sør for 62°N i 2011

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Not	5 500	2 815	2 685	51,2 %	10 769
Konvensjonelle	8 000	6 089	1 911	76,1 %	56 534
Trål	34 847	38 178	-3 331	109,6 %	345 029
Torsketrålere	21 788	24 630	-2 842	113,0 %	232 260
Seitrålere	5 671	9 072	-3 401	160,0 %	69 230
Nordsjøtrålere/pelagisk tråltillatelse	4 189	1 071	3 118	25,6 %	7 972
Avgrenset nordsjøtråltillatelse	1 699	3 406	-1 707	200,5 %	32 536
Bifangst industritrål ¹	1 500	1 500	0	100 %	
Forskning/skole	250	3	247	1,2 %	9
Annet (inkl. agn og fritidsfiske)		27	-27		178
Totalt	48 597	47 112	1 485	96,9 %	412 343

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 11. mai 2012

¹Det foreligger ikke eksakte tall for bifangst, det er lagt til grunn at avsetningen er tatt

Gruppekvoten for seitrålere, torsketrålere og fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse var alle beregnet oppfisket sensommeren 2011. Fisket fikk imidlertid fortsette siden det stod igjen en betydelig andel av totalkvoten. Maksimalkvoten for torsketrålere og seitrålere ble opphevet i november 2011.

Maksimalkvoten for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap, fartøy med pelagisk tråltillatelse, nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse ble opphevet 1. august 2011. Verken fartøy som fisker med konvensjonelle redskap eller fartøy som fisker med not utnyttet gruppekvotene fullt ut.

3.3.2 KVOTER OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2012

Norge og EU ble under kvoteforhandlingene for 2012 enige om en TAC for fisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak på 87 550 tonn, hvorav Norge har en andel på 41 066 tonn sei etter kvotebytte. Av dette er det avsatt 250 tonn til forsknings- og undervisningsformål.

I tillegg til dette ble det klart at norske fartøy kan fiske inntil 400 tonn sei i EU-sonen i ICES statistikkområde VIa nord for 56°30' N. Dette har ikke blitt fordelt mellom fartøygruppene.

Disponibel kvote av sei i Nordsjøen og Skagerrak for norske fiskere er etter dette 40 416 tonn.

Tabell 2: Gruppekvote, fangst og førstehandsverdi i fisket etter sei sør for 62°N i 2012

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
Not	5 500	2 237	3 263	40,7 %	9 686
Konvensjonelle	8 000	3 557	4 443	44,5 %	37 300
Trål	26 916	10 808	16 108	40,2 %	88 990
Torsketrålere	15 999	9 008	6 991	56,3 %	76 924
Seitrålere	4 164	818	3 346	19,6 %	3 225
Nordsjøtrålere/pelagisk tråltillatelse	4 200	166	4 034	4,0 %	1 395
Avgrenset nordsjøtråltillatelse	1 553	816	737	52,5 %	7 446
Bifangst industritrål ¹	1 000		1 000		
Forskning/skole	250	1	249	0,4 %	6
Annet (inkl. agn og fritidsfiske)		24	-24		155
Totalt	40 666	16 627	24 039	40,9 %	136 136

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 11. mai 2012

¹ Det foreligger foreløpig ikke bifangstestimat for 2012

Notfisket avvikles som et fritt fiske innenfor gruppekvoten på 5 500 tonn, og per 15. mai er om lag 41 % av gruppekvoten oppfisket.

Fartøy som fisker med konvensjonelle redskap er regulert med en maksimalkvote på 600 tonn. Gruppen har per 15. mai fisket i underkant av 3 600 tonn av kvoten på 8 000 tonn.

Fartøy med torsketråltillatelse er regulert med maksimalkvoter. For fartøy med torsketråltillatelse som er registrert som fabrikktrålere er maksimalkvoten på 840 tonn. For øvrige torsketrålere er maksimalkvoten på 600 tonn. Fartøy med seitråltillatelse er også regulert med en maksimalkvote på 600 tonn.

Fartøy med nordsjøtråltillatelse, pelagisk tråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse reguleres innenfor en samlet gruppekvote fra og med 2011.

Gruppekvoten fordeles med 77 % til fartøy med pelagisk tråltillatelse og nordsjøtråltillatelse og 23 % til fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse. Fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse, som har fisket mer enn 325 tonn i ett av årene 2006, 2007 eller 2008, har en kvotefaktor på 1. Andre fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse har en kvotefaktor på 0,5.

I begynnelsen av 2012 kunne fartøy med pelagisk tråltillatelse, nordsjøtråltillatelse og fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse med kvotefaktor 1 maksimalt fiske og lande inntil 400 tonn. Andre fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse kan maksimalt fiske og lande inntil 200 tonn.

Den 25. mai økte Fiskeridirektoratet maksimalkvoten for fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse og kvotefaktor 1 til 500 tonn. For andre fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse økte maksimalkvoten i det samme fisket til 250 tonn. Det har ikke blitt foretatt endringer i maksimalkvotene for fartøy som fisker sei i Nordsjøen og Skagerrak etter dette.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Rune Mjørnlund
Dato: 10.09.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 90837328
	E-post: rune.mjorlund@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Guro Gjelsvik
Thord Monsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE SAK 2.3.3 SEI I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene jf. sak 2.3.3/2012, sei i Nordsjøen og Skagerrak i 2012.

Fiskeridirektøren forklarte avviket mellom enkelte gruppekvoter og -fangst med at det i fisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak er en historisk kvotefordeling. Med endring i struktursammensetning og prioriteringer på hva det fiskes etter vil det være naturlig med avvik mellom gruppekvoter og -fangst. Fiskeridirektøren mente dermed at avviket ikke ga noen indikasjon på at seibestanden har gått ned det siste året.

Sak 3/2012

Regulering av fisket etter lodde ved
Grønland, Island og Jan Mayen sesongen
2012/2013



SAK 3/2012

REGULERING AV FISKET ETTER LODDE VED GRØNLAND, ISLAND OG JAN MAYEN SESONGEN 2012/2013

3.1 SAMMENDRAG

Fiskeridirektøren foreslår i det vesentlige å videreføre reguleringsopplegget fra loddefisket på Island i 2011/2012.

Fiskeridirektøren foreslår at det innføres unntakshjemmel for slumpfiskordningen i fisket etter lodde på Island, Grønland og Jan Mayen.

3.2 LODDEFISKET VED ISLAND, GRØNLAND OG JAN MAYEN SESONGEN 2011/2012

3.2.1 KORT HISTORIKK

Før 1985/86-sesongen fisket norske fartøy kun sommerlodde. Fisket foregikk i fiskerisone ved Jan Mayen, inklusive området mellom midtlinjen Jan Mayen - Grønland og delelinjen mellom Grønland og Jan Mayen. I 1985/86-sesongen fisket norske fartøy for første gang både vinter- og sommerlodde i området. I perioden fra 1987 og frem til i dag har norske fartøy i hovedsak fisket i Islands økonomiske sone (IØS) og Grønlands økonomiske sone. Vinterfisket foregår kun i IØS. I 2005 ble det ikke fisket sommerlodde, og vinteren 2006 ble det fisket et svært begrenset kvantum i IØS. Det ble heller ikke fisket lodde sommeren 2006. Vinteren 2007 og vinteren 2008 ble imidlertid hele den norske loddekvote i IØS fisket av norske fartøy. I sesongen 2008/2009 var det ikke grunnlag for å fiske lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen. Fra og med 2009/2010-sesongen ble det igjen funnet grunnlag for et begrenset fiske, fisket ble åpnet på kort varsel 29. januar 2010. Sesongen 2010/2011 hadde Norge en totalkvote på 38 611 tonn, der 27 171 tonn lodde kunne fiskes i IØS. Fisket ble åpnet 11. januar 2011 og de norske fartøyene var ferdig med kvotene sin 7. februar.

Til orientering er det vedlagt tabell over norske fartøys loddefangster ved Grønland, Island og Jan Mayen i perioden 1978/1979 til og med 2011/2012.

3.2.2 LODDESESONGEN 2011/2012

ICES anbefalte 9. juni 2011 en foreløpig TAC på 732 000 tonn for sesongen 2011/2012. Den norske totalkvoten ble ut ifra dette 58 560 tonn, i tillegg kommer smutthullavtalen og kompensasjon i henhold til trepartsavtalen, dette blir til sammen 94 671 tonn. Den 15. juli 2011 ble det klart at den foreløpige norske totalkvoten ble økt med 7 965 tonn, slik at norsk totalkvote ble på 102 636 tonn lodde. Økningen på 7 965 tonn lodde skyldes et kvantum Norge har hatt til gode fra EU fra loddeseongen 2004. Dette kvantumet kunne utelukkende fiskes i Grønlands fiskerisone og fiskerisone ved Jan Mayen.

Fordelingen av kvoten følger av tabell 1:

Tabell 1: Norsk kvote fordelt på sone i begynnelsen av sesongen 2011/ 2012

	Kvote (tonn)	GØS (tonn)	IØS (tonn)	Jan Mayen (tonn)
Trepartsavtalen (Artikkel 3)	58 560	58 560	20 496	58 560
Trepartsavtalen (Artikkel 6) - kompensasjonstillegg	11 700		4 095	11 700
Smutthullavtalen	24 411		24 411	
EU-avtalen	7 965	7 965		7 965
Totalt	102 636	66 525	49 002	78 225

Fisket i fiskerisonen ved Grønland og fiskerisonen ved Jan Mayen ble åpnet 8. juli. I Islands økonomiske sone ble fisket åpnet 1. oktober 2011.

Kvotekomponenten for Islands økonomiske sone (Island-komponenten) skulle gi deltakerne forutsigbarhet og sikkerhet slik at dersom et fartøy ønsket å delta i fisket i denne sonen hadde fartøyet selv mulighet til å ”spare” dette kvantumet. Næringen var opptatt av at faktoren var basert på det som maksimalt kunne tas i Islands økonomiske sone, det vil si soneadgangen. Norge hadde for sesongen 2011/ 2012, en soneadgang på totalt 49 002 tonn. Ved fastsettelse av faktoren forutsatte Fiskeridirektoratet at samtlige 80 konsesjonspliktige ringnotfartøy ville delta. Det ble fastsatt en faktor uten overregulering på 1,17.

Kvotekomponenten for Grønlands fiskerisone og fiskerisonen ved Jan Mayen (GJM- komponenten) ble basert på det kvantumet som måtte fiskes utenfor Islands økonomisk sone, det vil si 45 669¹ tonn ved sesongstart. Tilsvarende som for Islandskomponenten forutsatte Fiskeridirektoratet at samtlige 80 konsesjonspliktige ringnotfartøy ville delta. Det ble fastsatt en faktor på 1,4, med en overregulering på om lag 30 %. Det avgrensede kvantumet ble 15. juli 2011 økt til 53 634 tonn da avtalen med EU ble klar.

Da det ikke var noen ordning for påmelding/avmelding for loddefisket ved Grønland og Jan Mayen var det vanskelig å forutse deltakelsen i fisket da faktoren ble satt til 1,4 8. juli 2011.

15. juli 2011 hadde 32 fartøy tatt utseiling. Norges Sildesalgslag anslo på det tidspunktet at det ikke var usannsynlig at flere fartøy ville ta utseiling og at antall deltakende fartøy kunne nærme seg 40. På bakgrunn av dette, samt villighet i næringen til å akseptere den potensielle risikoen ved en brå utseilingsstopp, ble kvotefaktoren økt 15. juli 2011 til 2,0. Kvotefaktoren var da overregulert med om lag 83 %.

Da totalkvoten og soneadgangen i Grønlands fiskerisone ble økt med 7 965 tonn mottok Fiskeridirektoratet innspill fra næringen som anbefalte at kvotefaktoren ble justert noe for å sikre at økningen i totalkvoten blir tatt. Kvotefaktoren ble derfor økt ytterligere til 2,3 tirsdag 19. juli 2011. Overreguleringsgraden ble holdt uendret.

22. juli 2011 ble det fastsatt utseilingsstopp for fiske etter lodde i Grønlands fiskerisone og fiskerisonen ved Jan Mayen, på GJM-komponenten. Bakgrunnen for utseilingsstoppen var fangsstatistikk og faktisk lastekapasitet på feltet. Det ble totalt fisket 52 984 tonn på denne kvotekomponenten, noe som ga et

¹ Totalkvote - EU-avtale - IØS-kvote, dvs 102 636 - 7 965 - 49 002 = 45 669

restkvantum på 650 tonn. Om lag 60 % av fartøyene som deltok i fisket på GJM-komponenten, fisket også på Island-komponenten i Grønlands fiskerisone.

Fartøy kunne også etter 22. juli 2011 ta utseiling for å fiske i Grønlands fiskerisone og fiskerisonen ved Jan Mayen, men da kun på gjenstående kvote på Island-komponenten. Kun 1 fartøy valgte å gjøre dette. Det ble totalt fisket 5 310 tonn på Island-komponenten i Grønlands fiskerisone.

4 fartøy overfisket Island-komponenten i Grønlands fiskerisone med totalt 199 tonn. Dette kvantumet ble avregnet GJM-komponenten.

I alt deltok 43 fartøy i sommerloddefiske ved Grønland og Jan Mayen. Totalt ble det fisket 58 493 tonn lodde i Grønlands sone. Det ble ikke fisket i fiskerisonen ved Jan Mayen.

Januar 2012 ble TAC økt fra 732 000 tonn til 765 000 tonn. Dette ga en økning i norsk kvote på 2 640 tonn, hvorav 924 tonn av denne økningen kunne fiskes i Islands økonomiske sone, resten av økningen gikk i GJM-komponenten. Norsk totalkvote ble da 105 276 tonn, mens soneadgangen i Islands økonomiske sone ble økt til 49 926 tonn før en tok hensyn til fisket kvantum tidligere i sesongen. Fratrukket fisket kvantum fra sommerfisket i grønlandsk sone ble norsk restkvote 46 783 tonn.

Fredag 27. januar ble faktoren økt til 1,29, på grunn av økning i TAC. 2. februar ble satt som siste frist for utseiling i fisket etter lodde i Islands økonomiske sone. Fredag 3. februar ble faktoren ytterligere økt, til 1,65, på grunnlag av antall fartøy som hadde meldt utseiling. 33 fartøy avga og 16 fartøy mottok til sammen 2 432 tonn lodde gjennom slumpfiskordningen i fisket på Island. Totalt ble det fisket 46 171 tonn lodde i islandsk sone. I alt 61 fartøy deltok i dette fisket.

I tabell 3 fremgår en oversikt over fisket kvantum og restkvote etter sommerfisket i Grønlands fiskevernsoner og vinterfisket i Islands økonomiske sone.

Tabell 3: Fangststatistikk for loddefiske sesongen 2011/2012

Kvotekomponent	Kvote (tonn)	Fangst fordelt på sone (tonn)			Rest (tonn)
		IØS	GØS	JM	
Grønland og Jan Mayen	55 350	0	53 183 ¹	0	2 167
Island	49 926	46 171	5 310	0	-1 555
Totalt	105 276	46 171	58 493	0	612

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per 23. mai 2012

¹ Inkludert overfiske på 199 tonn på den islandske komponenten i Grønlands fiskerisone

3.3 RAMMEVILKÅR FOR REGULERING AV FISKET SESONGEN 2012/2013

3.3.1. VITENSKAPELIGE ANBEFALINGER FOR LODDEFISKET 2012/2013

Dette fiskeriet er forvaltet i overensstemmelse med en totrinns forvaltningsplan. Først blir det fastsatt en foreløpig TAC basert på akustiske målinger på den umodne del av bestanden (1- og 2-åringene). Startkvoten blir satt til 2/3 av den foreløpige TAC, basert på forutsetningen av at 400 000 tonn av gytebestanden skal stå igjen for å gyte på slutten av sesongen. Neste trinn er basert på resultatet av målinger gjennomført gjennom sesongen på de samme årsklassene. Resultatet blir brukt for å revidere TAC, fremdeles basert på forutsetningen om at det skal stå igjen 400 000 tonn gytemoden lodde på slutten av sesongen. På grunn av at gytebestanden er avhengig av bare to aldersklasser er den svært variabel.

ICES anbefalte i juni 2012 at det ikke blir åpnet for fiske etter lodde før ny informasjon om bestanden er tilgjengelig. Det er planlagt undersøkelser i islandsk og grønlandsk farvann, men disse er ennå ikke datofestet på grunn av isforholdene i området.

3.3.2 AVTALESITUASJONEN

3.3.2.1 "Trepartsavtalen"

Grønland, Island og Norge inngikk en ny "trepartsavtale" 8. juli 2003. Avtalen hadde gyldighet til og med 31. mai 2004, men inneholder en bestemmelse om forlengelse med 1 år av gangen med mindre en av partene sier opp avtalen senest 6 måneder før utløpet av avtalens opprinnelige periode, eller en tilleggsperiode. Ingen av partene har sagt opp avtalen, og i henhold til avtalens artikkel 13 er den forlenget med ett år, frem til 31. mai 2013.

Fordelingen av totalkvoten mellom partene i avtalen er 11 % til Grønland, 81 % til Island og 8 % til Norge.

Norge har i år et gjenstående kvantum på 612 tonn. Ved overfiske går kvantumet i normale tilfeller til fratrekk på neste års kvote. Det er usikkert hvorvidt avtalen tillater at dette kvantum kan legges til kvoten på IØS eller GØS for 2012/2013.

I henhold til avtalen har Grønland og Norge etter sesongstart 20. juni adgang til å fiske sine respektive andeler av den forventede TAC. Ved vurderingen legger partene til grunn de retningslinjer som er vedtatt av ICES, om at den foreløpige TAC for sommer og høstperioden som regel skal utgjøre 2/3 av den endelige TAC for hele sesongen. Norge har etter avtalen anledning til å fiske inntil 12 % av foreløpig TAC om sommeren/høsten. Dette tilsvarer 8 % av den forventede TAC.

I IØS har norske fartøy adgang til å fiske inntil 35 % av kvoten som Norge skal ha i henhold til avtalen, samt eventuelle overføringer fra en av partene. I IØS er det kun tillatt for norske fartøy å fiske lodde nord for 64°30'N, i tillegg må fisket avsluttes senest 15. februar, jf. bilateral avtale mellom Island og Norge av 9. juli 2003 punkt 1.

Norske fartøy har anledning til å fiske hele sin loddekvote i Grønlands økonomiske sone nord for 64°30'N.

I sommer- og høstperioden (20. juni til 1. desember) kan inntil 30 norske fartøy fiske i IØS samtidig. I vintersesongen (1. desember til og med 15. februar) kan maksimalt 20 norske fartøy fiske samtidig i IØS.

3.3.2.2 "Smutthullavtalen"

Som et resultat av avtalen mellom Russland, Island og Norge ("smutthullavtalen"), får Norge årlig overført et kvantum lodde fra Island. Størrelsen på overføringen henger sammen med den norske overføringen av torsk til Island. Overføringen av torsk er en fast prosent av TAC på torsk, uavhengig av TAC på lodde. Hele den islandske overføringen av lodde til Norge kan fiskes i IØS, og medfører også en økning i forhold til den tidligere "trepartsavtalen" fra 30 til 35 norske fartøy (20 til 25 fartøy i vintersesongen) som kan fiske i IØS samtidig. Overføringen for sesongen 2012/2013 vil være på 26 111 tonn lodde til Norge.

3.3.2.3 Norge/EU

Til og med 2004 var et element i den årlige kvoteavtalen mellom Norge og EU en overføring av lodde i Grønlands økonomiske sone til Norge. Kvoten fra EU måtte fiskes innenfor kalenderåret, og var i 2004 fastsatt til 15 000 tonn. Dette loddekvantumet har referanse til Grønlands andel i "trepartsavtalen". På grunn av den spesielle biologiske situasjonen i 2004, hvor en hadde problemer med å estimere bestanden og at TAC ble satt til 335 000 tonn lodde, var det ikke overensstemmelse med Grønlands loddekvote på 36 850 tonn og det kvantumet som ble overført til EU. EU hadde dermed ikke stor nok loddekvote for å oppfylle sine forpliktelser overfor Norge. Dette førte til at Norge og EU ble enige om en løsning hvor overføringen av lodde i Grønlands økonomiske sone ble redusert til 7 035 tonn i 2004. Dermed hadde Norge 7 965 tonn lodde til gode fra 2004. Dette kvantum ble lagt til kvoten for 2011/2012-sesongen. For 2012/2013 er det spesifisert i punkt 7.2.1 i den bilaterale avtalen mellom Norge og EU at de første 20 000 tonnene lodde som blir tilgjengelig til EU fra Grønland skal tilbys Norge. Norge skal til gjengjeld tilby et tilsvarende kvantum torsk og hyse i NØS for ICES-områdene I og II.

3.3.2.4 Kompensasjonsdelen

I henhold til "trepartsavtalens" art. 6 skal Norge ha kompensasjon dersom den endelige TAC settes høyere enn den forventede TAC, og denne tilleggskvoten fiskes av Island. Kompensasjonen tilsvarer 8 % av Islands fangst av tilleggskvoten, og skal tildeles den påfølgende sesongen.

3.3.3 KVOTESITUASJONEN FOR SESONGEN 2012/2013

Norge skal ifølge den bilaterale avtalen med EU tilbys de 20 000 første tonnene av lodde dersom det bli et fiske på Grønland (se punkt 3.3.2.3 over). Vi legger til grunn at ICES-rådgivningen blir fulgt og at de ikke blir sommerfiske på Grønland i 2012/2013.

Norge har, som følge av "smutthullavtalen", en kvote på 26 111 tonn som kan fiskes i IØS.

Dersom endelig TAC for sesongen 2011/2012 blir høyere enn opprinnelige TAC, har Norge krav på kompensasjon dersom denne tilleggskvoten fiskes av Island. Denne blir normalt lagt til kvoten for etterfølgende sesong, det vil si 2012/2013.

3.4 REGULERING AV FISKET SESONGEN 2012/2013

3.4.1 DELTAKELSE

Fisket har tradisjonelt vært forbeholdt fartøy med ringnottillatelse. Det er også fastsatt i Islands nasjonale regulering at utenlandske fartøy må fiske med not i Islands økonomiske sone.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med ringnottillatelse gis anledning til å delta i loddefisket ved Island, Grønland og Jan Mayen i 2012/2013.

3.4.2 ÅPNINGSDATO

I følge ”trepartsavtalen” kan fisket begynne 20. juni, jf. avtalens art. 2.

Det er ikke vitenskapelig grunnlag for at fisket skal åpnes sommeren 2012. Dersom fisket åpnes på et senere tidspunkt foreslår Fiskeridirektøren at åpningsdatoen blir fastsatt i samråd med næringen når en foreløpig TAC er klar.

Fiskeridirektøren foreslår at åpningsdatoen blir fastsatt i samråd med næringen når en foreløpig TAC er klar.

3.4.3 PÅMELDING, LODDTREKNING OG UTSEILING

I de årene loddekvoten er svært liten er det behov for en påmeldingsordning for å kartlegge deltagelsen i fisket. I forskriften for 2011/2012 fant Fiskeridirektoratet det hensiktsmessig å fastsette kvotene for sommeloddefisket uten å ha en påmelding/avmeldingsordning, men at en for fisket på Island kan ved behov iverksette en påmeldingsordning for å kunne avvikle fisket på en rasjonell måte. For å kartlegge deltagelsen i fisket synes Fiskeridirektoratet at det er hensiktsmessig å videreføre muligheten til å innføre en påmeldingsordning neste sesong, uavhengig av størrelsen på kvoten.

Fiskeridirektoratet har vært i kontakt med Norges Sildesalgslag som i tråd med tidligere år har sagt seg villig til å ta i mot påmelding etter kunngjøring, samt administrere en utseilingsordning.

Fiskeridirektøren kan innføre påmelding til fisket etter lodde i Islands økonomiske sone dersom det er hensiktsmessig.

For å regulere fisket på en mest mulig rettferdig, men samtidig effektiv måte, samt muliggjøre økonomisk lønnsomhet for de som deltar i fisket, ble det, i samråd med næringen, besluttet å benytte loddtrekning som reguleringsmetode i sesongen 2010/2011. For sesongen 2011/2012 ble det, på grunn av kvotens størrelse, ikke vurdert som nødvendig å gjennomføre loddtrekning. Dersom kvoten som blir tilgjengelig for norske fartøy i 2012/2013 vanskeliggjør gjennomførbarheten av et fiskeri med maksimalkvoter kan Fiskeridirektoratet, i dialog med næringen, vurdere andre reguleringsformer for å avvikle fisket. For at ingen fartøy skal melde utseiling før de reelt er klare for utseiling, foreslås det en videreføring av ordningen at ingen fartøy kan ta utseiling før de er utlosset og har loddenot om bord. Norges Sildesalgslag administrerer utseilingen og gir melding til de påmeldte fartøy om utseilingsrekkefølgen. Uttrukne fartøy som ikke ønsker eller har mulighet til å delta, skal straks melde skriftlig fra til Norges Sildesalgslag

Fiskeridirektoratet kan fastsette siste frist for å foreta utseiling. Dette for å få en mest mulig effektiv og hensiktsmessig avvikling av dette fisket.

Ingen fartøy kan foreta utseiling før de er utlosset og har loddenot om bord. Fartøyene kan ikke foreta utseiling uten på forhånd å ha meldt fra til Norges Sildesalgslag.

Fiskeridirektoratet kan fastsette siste frist for å foreta utseiling.

Norges Sildesalgslag eller Fiskeridirektoratet kan fastsette hvor mange fartøy som kan ta utseiling og fastsette utseilingsstopp.

3.4.4 MAKSIMALKVOTER OG ØVRIGE REGULERINGSTILTAK

Som hovedregel har dette fisket vært fordelt etter ”universalnøkkelen”. Det har vært satt en faktor for det samlede fisket i alle områder, samt en egen faktor for fisket i Islands økonomiske sone. I februar 2006, i januar 2007, i februar 2010 samt i januar 2011 var den norske kvoten så liten at fisket ble regulert med like maksimalkvoter. Kvoten for 2007/2008 var også liten. Imidlertid ble dette fisket etter ønske fra næringen regulert med maksimalkvoter fordelt etter ”universalnøkkelen”. Loddefisket sesongen 2011/2012 ble regulert på tilsvarende måte, med to kvotekomponenter; en delkvote i IØS og en for Grønland og Jan Mayen.

Fiskeridirektøren foreslår at kvotene per fartøy blir fordelt i samråd med næringen etter universalnøkkelen eller som like maksimalkvoter når en foreløpig TAC er klar.

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når totalkvoten er beregnet oppfisket, selv om enkelte fartøy ikke har fisket sin kvote.

Fiskeridirektøren foreslår at det kan nyttes faktisk lastekapasitet i fisket, og at de individuelle kvotene kan oppheves dersom det viser seg nødvendig for å sikre at totalkvoten blir oppfisket.

3.4.5 ADGANG TIL ISLANDS OG GRØNLANDS SONER, SAMT RAPPORTERING

I sommer- og høstperioden (20. juni til 1. desember) kan inntil 30 norske fartøy fiske i Islands økonomiske sone samtidig. I vintersesongen (1. desember til og med 15. februar) kan maksimalt 20 norske fartøy fiske samtidig i IØS. I tillegg kommer 5 fartøy som kan delta i henhold til ”smutthullavtalen”. I Grønlands økonomiske sone er det ingen begrensninger i antall fartøy i sonen samtidig.

Også i kommende sesong vil det være behov for en ordning som medvirker til at det ikke deltar flere fartøy samtidig i IØS enn det som hjemles i ”smutthullavtalen” og ”trepartsavtalen”. Det forutsettes som tidligere at denne bestemmelsen ved inngangen til sonen blir administrert av den islandske kystvakten. Fisket i IØS kan ikke påbegynnes uten en bekreftelse fra islandsk kystvakt om at antall aktive fartøy i IØS er innenfor maksimumsgrensen.

For å sikre en hensiktsmessig avvikling av fisket har Norges Sildesalgslag i mange år hatt hjemmel til å administrere en innseilingsordning til IØS. Norges Sildesalgslag har døgnbemanning og god kontakt med flåten, og ordningen har etter Fiskeridirektørens oppfatning fungert godt. Det har videre vært praktisert en ordning der fartøyene som har meldt inngang til IØS hver dag klokken 1200 UTC skal sende rapport til Norges Sildesalgslag om posisjon og fangst siden forrige melding. Siden fartøyene allerede rapporterer elektronisk til Fiskeridirektoratet, og Norges Sildesalgslag vil få tilgang til ERS-data før loddeseongen begynner, finner vi det ikke hensiktsmessig å videreføre denne bestemmelsen.

Norge inngikk i august 2011 avtale med Island om å innføre elektronisk rapportering for fisket i IØS og vil starte utveksling i september 2012.

Fiskeridirektøren foreslår at Norges Sildesalgslag bemyndiges til å administrere innseilingen for det enkelte fartøy som kan drive fiske etter lodde i IØS.

Fartøy som har tatt utseiling skal melde fra til Norges Sildesalgslag ved inngang til Islands økonomiske sone IØS.

3.4.6 STENGNING AV FELT VED INNBLANDING AV SMÅLODDE

ICES har tidligere anbefalt at områder med mye smålodde bør stenges for kommersielt fiske for å forhindre uttak av for stor mengde smålodde, og at forvaltningsmyndighetene bør legge til rette for en rask og effektiv prosess for å stenge slike områder.

Dersom det blir åpnet for å fiske lodde i fiskerisonen rundt Jan Mayen bør norske myndigheter ha mulighet for å begrense fisket av lodde under minstemål.

Fiskeridirektøren foreslår at Fiskeridirektoratet gis hjemmel til å foreta stengning av felt med for stor mengde smålodde.

3.4.7 SLUMPFISKORDNINGEN PÅ GRØNLAND, ISLAND OG JAN MAYEN

På grunn av den tidvis hektiske sluttavviklingen på loddefisket ser Fiskeridirektøren behov for å kunne avskjære flåtens adgang til å benytte slumpfiskordningen i avslutningen av dette fisket. Dette vil være aktuelt ved refordeling sent i sesongen, for å muliggjøre at den norske kvoten blir oppfisket innen sesongens avslutningsdato. Ved en refordeling innhenter direktoratet informasjon om fangst samt vurderer enkeltfartøys deltagelse etter en eventuell refordeling. I vinterens fiske var det usikkerhet knyttet til om fartøyene ville benytte slumpfiskordningen og hvilke kvantum man hadde tilgjengelig til refordeling. En refordeling som omfatter ”alle”, i praksis nærmere 80 fartøy, vil innebære små individuelle kvoter og stor usikkerhet mht deltagelse. Hvis det i tillegg skal gjennomføres en hurtig prosess med behandling av søknader om slumpfiske er sannsynligheten stor for at den norske kvoten ikke er utnyttet når fiskemulighetene opphører 15. februar.

Fiskeridirektoratet foreslår derfor at det gis hjemmel i forskrift om strukturkvoteordning mv. for havfiskeflåten § 15 til å gjøre unntak fra slumpfiskordningen, slik at det kan iverksettes refordeling uten adgang til å overføre refordelt kvantum mellom fartøy.

VEDLEGG

NORSK FISKE AV SOMMER- OG VINTERLODDE VED JAN MAYEN, GRØNLAND OG ISLAND, 1978-2012.
KVANTUMET ER OPPGITT I 1000 TONN.

År ²	Jan Mayen sonen	Omtvistet område ³	Herav i Trekanten	Grønlands Sone (GS)	Islands sone (IØS)	Totalt sommerlodde	Totalt vinterlodde (IØS)	Totalt året
1978	136	18				154		154
1979	39	84				123		123
1980	43	77	2			120		122
1981	89	1				90		90
1982								
1983								
1984	93	13				106		106
1985	10	183	25			193		193
1986	70	80	28			150	50	200
1987	8	74	12			82	60	142
1988		6	5		6	12	60	72
1989		0	0		52	53	52	105
1990	1				21	22	63	85
1991								
1992	1	62	58		2	65	47	112
1993	5			122		127		127
1994				14	84	98	16	114
1995					28	28		28
1996	45			101	60	206		206
1997				78	79	157	1	158
1998				66	22	88		88
1999				11	16	27	15	42
2000				39	41	80	11	91
2001				63	45	108		108
2002				70	50	120	5	125
2003				68	1	69		69
2004				33	1	34	15	49
2005							66	66
2006							2	2
2007							39	39
2008							36	36
2009							0	0
2010							28	28
2011				58		58	31	89
2012							46	
SUM	540	598	130	723	508	2370	643	3015

² Det var ikke noe norsk loddefiske i området før 1978.

³ Området mellom midtlinjen Jan-Mayen - Grønland og Grønlands 200 mils sone. Haag-dommen av 1993 avklarte dette spørsmålet.

ECOREGION Iceland and East Greenland
STOCK Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W
 (Iceland–East Greenland–Jan Mayen area)

Advice for 2013

ICES advises on the basis of precautionary considerations that there should be no fishery until new information on stock size becomes available that proves SSB to be above the escapement threshold.

State of the stock

F (Fishing Mortality)	
	2011
MSY (F_{MSY})	Undefined
Precautionary approach (F_{pa}, F_{lim})	Undefined
SSB (Spawning-Stock Biomass)	
	2012
MSY ($B_{trigger}$)	Undefined
Precautionary approach (B_{pa}, B_{lim})	Undefined
Qualitative evaluation	Stable above average

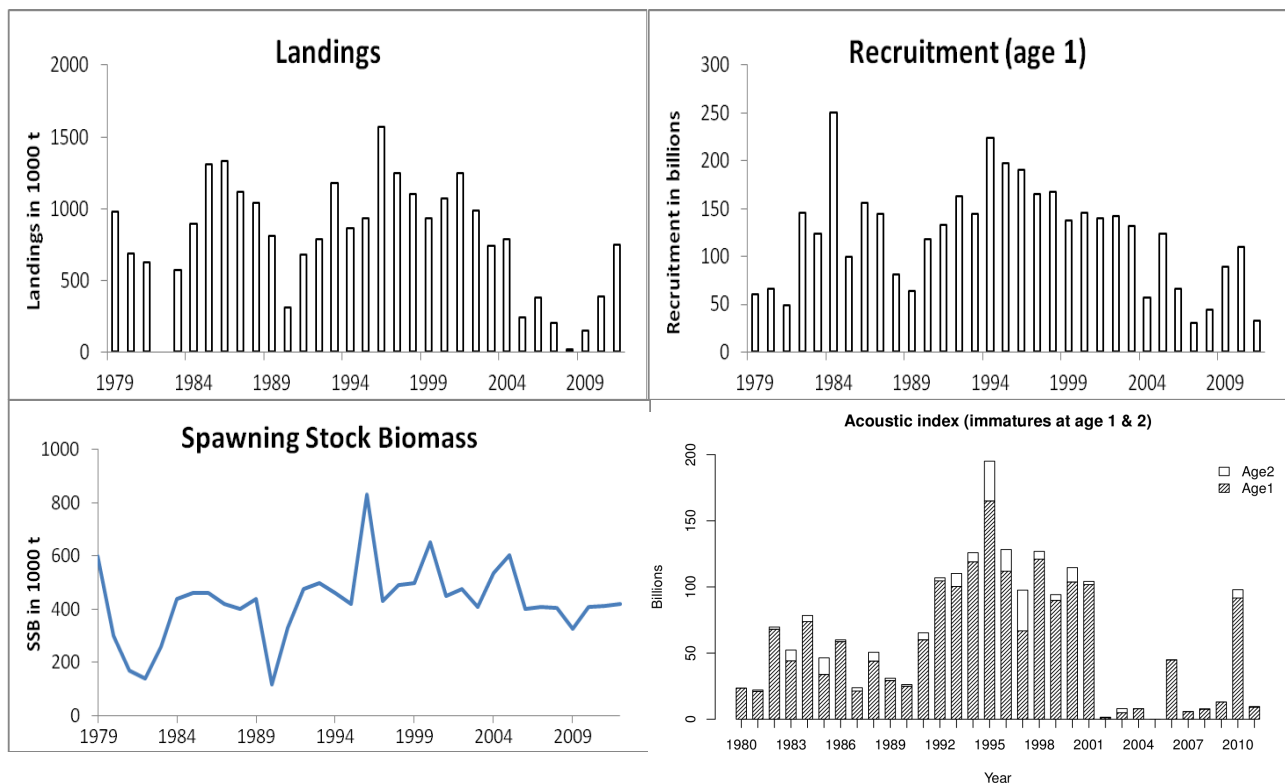


Figure 2.4.12.1 Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W (Iceland–East Greenland–Jan Mayen area). Landings and assessment results (weights in thousand tonnes). Acoustic index of immature capelin at ages 1 and 2 (numbers in billions) from autumn surveys.

It is estimated that 418 000 t was left for spawning in spring 2012, which is just above the management target. In autumn 2011, the annual survey on young capelin was not conducted due to a strike. Two surveys, aimed at young capelin, conducted in November 2011 and February 2012, only covered part of the potential distribution area. The index of abundance from those surveys of young capelin was very low.

Management plans

A management plan has been agreed between Iceland, Greenland, and Norway, which aims at a spawning-stock biomass at minimum 400 000 t by the end of the fishing season.

ICES has not evaluated the management plan.

Biology

Capelin is a short-lived species that dies after spawning (aged 3–4). The SSB is comprised of only one or two age groups and is therefore highly dependent on recruitment. Before the spawning migration starts, adult capelin are mostly found in Arctic seawater where the temperature is usually lower than 3°C. Juveniles can be found on the Icelandic continental shelf.

Environmental influence on the stock

In the years 2002–2005 and 2007–2009 it is likely that the juveniles did not occupy the conventional areas on the Icelandic continental shelf. In this period, the quarterly monitoring of environmental conditions of Icelandic waters shows a rise in sea temperatures north and east of Iceland, which probably also reaches farther north and northwest. A northward shift in the distribution may have affected the productivity of the Icelandic shelf system.

The fisheries

The fishery in recent years has largely been confined to the period January–March which coincides with the last 3 months of the capelin lifespan. In 2011 a summer fishery took place, for the first time since 2004.

Catch distribution	Total landings (2011/12) = 747 kt (75% purse-seine, 25% pelagic trawl). Discards are negligible.
---------------------------	--

Effects of the fisheries on the ecosystem

Capelin is an important forage fish and declines in stock may be expected to have implications on the productivity of their predators.

Quality considerations

Searching time in the scientific survey varies depending on initial estimates, with longer survey time when estimates are low. This may result in a biased acoustic assessment of stock size. Natural mortality used in the projection model is lower than the estimates from consumption by cod.

Scientific basis

Assessment type	Biomass estimate based on acoustic surveys. VPA regression-type forecast.
Input data	Two acoustic surveys (juvenile and adult) and catch-at-age information.
Discards and bycatch	Not included in the assessment – considered to be negligible.
Indicators	None.
Other information	The assessment was benchmarked at WKSHORT 2009 (ICES, 2009). WKSHORT was unable to approve the assessment of the Icelandic capelin stock. The workshop recommended further work, which is ongoing.
Working group report	NWWG

ECOREGION **Iceland and East Greenland**
STOCK **Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W**
 (Iceland–East Greenland–Jan Mayen area)

Reference points

Reference points have not been defined for this stock. An escapement target of 400 000 t can be considered as preliminary precautionary. However, this should be evaluated.

Outlook for 2012/2013

There should be no fishery until new information on stock size becomes available, showing a predicted SSB of at least 400 000 t in March 2013 in addition to a sizeable amount for fishing.

A survey of the Denmark Strait and the Greenland plateau west of there is being planned. However, the timing of this survey depends on the ice coverage in the Strait and therefore it is impossible to say if or when it will be conducted.

Management plan

The fishery is managed according to a two-step management plan which requires a spawning-stock biomass of no less than 400 000 t by the end of the fishing season. The first step in this plan is to set a preliminary TAC, based on the results of an acoustic survey carried out to evaluate the immature 1-group and immature part of the 2-group of the capelin stock about a year before it enters the fishable stock. The initial quota is set at two thirds of the predicted TAC, calculated on the condition that 400 000 t of the SSB should be left for spawning. The second step is based on the results of another survey conducted during the fishing season for the same year classes. This result is used to revise the TAC, still based on the condition that 400 000 t of the SSB should be left for spawning.

Precautionary approach

There should be no quota until new survey estimates have proven SSB to be above the escapement threshold.

Additional considerations

Management considerations

Historically, the fishing season for capelin has started in the period from late June to July/August. At that time the availability of plankton is at its highest and the fishable stock of capelin is feeding very actively over large areas north of Iceland between Greenland and Jan Mayen, increasing rapidly in size, weight, and fatness.

Regulations and their effects

Discards are allowed when catches are beyond the carrying capacity of the vessel. Methods of transferring catches from the purse-seine of one vessel to another vessel were invented long ago, and since this is a common practice and skippers of purse-seine vessels prefer to operate in groups, discards are considered to be negligible. In the pelagic trawl fishery, such large catches of capelin rarely occur.

A regulation calling for immediate, temporary area closures when a high abundance of juveniles is measured in the catch (i.e. more than 20% of the catch is composed of fish less than 13 cm) is enforced, using on-board observers.

Information from the fishing industry

In January 2012, eleven scouting vessels mapped the distribution of capelin to aid the planning of the scientific survey.

Comparison with previous assessment and advice

The basis for the assessment and advice has not changed.

Sources

ICES. 2009. Report of the Benchmark Workshop on Short-lived Species (WKSHORT), 31 August–4 September 2009, Bergen, Norway. ICES CM 2009/ACOM:34. 166 pp.

ICES. 2012. Report of the North-Western Working Group, 26 April–03 May 2012. ICES CM 2012/ACOM:07.

Table 2.4.12.1 Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W (Iceland–East Greenland–Jan Mayen area). ICES advice, management, and landings.

Year	ICES Advice	Predicted catch ¹ corresp. to advice	Agreed ² TAC	ICES landings ³
1986	TAC	1100	1290	1333
1987	TAC ¹	500	1115	1116
1988	TAC ¹	900	1065	1036
1989	TAC ¹	900	*	808
1990	TAC ¹	600	250	314
1991	No fishery pending survey results ¹	0	740	677
1992	Precautionary TAC ¹	500	900	788
1993	TAC ¹	900	1250	1179
1994	Apply the harvest control rule	950	850	864
1995	Apply the harvest control rule	800	1390	930
1996	Apply the harvest control rule	1100	1600	1571
1997	Apply the harvest control rule	850	1265	1245
1998	Apply the harvest control rule	950	1200	1100
1999	Apply the harvest control rule	866	1000	934
2000	Apply the harvest control rule	650	1090	1071
2001	Apply the harvest control rule	700	1300	1250
2002	Apply the harvest control rule	690	1000	988
2003	Apply the harvest control rule	555	900	741
2004	Apply the harvest control rule	*335	985	784
2005	Apply the harvest control rule	*No fishery	235	238
2006/07	Apply the harvest control rule	*No fishery	385	377
2007/08	Apply the harvest control rule	*207	207	202
2008/09	Apply the harvest control rule	*No fishery		15**
2009/10	Apply the harvest control rule	*No fishery	150	151
2010/11	Apply the harvest control rule	*No fishery	390	391
2011/12	Set the TAC at 50% of the initial quota in the HCR	366	765	747
2012/13	Precautionary approach	*No fishery		

Weights in thousand tonnes.

¹TAC advised for the July–December part of the season.

²Final TAC recommended by national scientists for the whole season.

³July–March of following year.

*Preliminary TAC set according to the results of a preliminary assessment.

** Only scouting quota was allocated in the latter half of February 2009.

Table 2.4.12.2

Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W (Iceland–East Greenland–Jan Mayen area). Summary of assessment results (a fishing season, e.g. 1978/79, starts in summer 1978 and ends in March 1979). Recruitment of 1-year-old fish (in billions at 1 August); spawning-stock biomass (thousand tonnes at spawning time in March next year, at the end of a fishing season); landings (thousand tonnes) are the sum of the total landings in the season that starts in the summer/autumn of the year indicated and ends in March of the following year.

Season (Summer/winter)	Recruitment	Landings	Spawning-stock biomass
1978/79	164	1195	600
1979/80	60	980	300
1980/81	66	684	170
1981/82	49	626	140
1982/83	146	0	260
1983/84	124	573	440
1984/85	251	897	460
1985/86	99	1312	460
1986/87	156	1333	420
1987/88	144	1116	400
1988/89	81	1037	440
1989/90	64	808	115
1990/91	118	314	330
1991/92	133	677	475
1992/93	163	788	499
1993/94	144	1179	460
1994/95	224	864	420
1995/96	197	929	830
1996/97	191	1571	430
1997/98	165	1245	492
1998/99	168	1100	500
1999/00	138	933	650
2000/01	146	1071	450
2001/02	140	1249	475
2002/03	142	988	410
2003/04	132	741	535
2004/05	57	783	602
2005/06	124	238	400
2006/07	66	377	410
2007/08	31	202	406
2008/09	44	15	328
2009/10	89	151	410
2010/11	110*	391	411
2011/12	33*	747	418

* Preliminary.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Ingvild Bergan
Dato: 20.08.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon: 46802612
	E-post: ingvild.bergan@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Inger-Anne Arvesen

Ida K. Omenaas Flaageng

Ola Roth Johnsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 14. JUNI 2012, SAK 3 REGULERING AV FISKET ETTER LODDE VED GRØNLAND, ISLAND OG JAN MAYEN SESONGEN 2012/2013.

Fiskeridirektøren viste til de fremlagte sakspapirene, jf. sak 3/2012, regulering av fisket etter lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2012/2013.

Havforskningsinstituttet informerte om at det har vært mye is i det man regner som loddas utbredelsesområde, og at ICES sitt råd om null-uttak av lodde delvis er satt på grunn av det. En vet ennå ikke når det vil bli gjennomført nye forskningstokt i islandske eller grønlandske farvann, men mest sannsynlig vil det først bli på høsten 2012.

Fiskeridirektøren slo på denne bakgrunnen fast at det mest sannsynlig ikke vil bli et loddefiske ved Grønland sommeren 2012.

Norges Fiskarlag understreket betydningen av å sikre at den norske kvoten blir oppfisket, også i en situasjon der totalkvoten blir oppjustert helt på tampen av en sesong, slik tilfellet var i loddefisket ved Island sesongen 2010/2011. Dersom fisket skal være overregulert anså Norges Fiskarlag det uaktuelt å benytte slumpfiskeordningen.

Sak 4/2012

Økosystembasert forvaltning – diskusjon
av prioriteringer for 2013

SAK 4/2012

ØKOSYSTEMBASERT FORVALTNING – DISKUSJON AV PRIORITERINGER FOR 2013

1 INNLEDNING

Det vises til sak 4/2011 ”Økosystembasert forvaltning – diskusjon av prioriteringer for 2012” som ble behandlet i reguleringsmøtet 7. juni 2011. Dette dokumentet gir en samlet oversikt over arbeidet knyttet til *Strategi for videre utvikling av norsk fiskeriforvaltning*.

Bestands- og fiskeritabellen er utviklet for å få en oversikt over problemstillinger knyttet til alle bestander og fiskeri som er aktuelle for norsk forvaltning. Tabellene er et viktig prioriteringsverktøy for Fiskeridirektoratet, og oversikten over prioriterte oppgaver vil oppdateres årlig. Prioriteringslisten vil ofte, direkte eller indirekte også ha betydning for Havforskningsinstituttets prioriteringer.

Formålet med fiskeridirektørens forslag til prioriteringer for 2013 er å ha et utgangspunkt for en diskusjon i reguleringsmøtet om hvilke utviklingstiltak som bør prioriteres i 2013. Prioriteringshjulet illustrerer den årlige prosessen for fastsetting av hvilke utviklingstiltak som bør prioriteres kommende kalenderår. Etter diskusjonen i reguleringsmøtet vil fiskeridirektørens forslag til prioriteringer for 2013 bli utarbeidet og oversendt til Fiskeri- og kystdepartementet. Formålet er å få de endelige prioriteringene inn i Fiskeri- og kystdepartementets tildelingsbrev for kommende år til Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet. Tildelingsbrevet utarbeides på høsten med utgangspunkt i føringer som departementet har lagt i forslaget til statsbudsjett for neste år.

2 PRIORITERINGER FOR 2012

Etter reguleringsmøtet 7. juni 2011 oversendte fiskeridirektøren sine forslag til prioriteringer for 2012 til Fiskeri- og kystdepartementet i brev av 24. juni 2011. Basert på diskusjonen i reguleringsmøtet og forventet tilgjengelig utredningskapasitet i 2012, har fiskeridirektøren også prioritert internt mellom de prioriterte oppgavene, henholdsvis prioritet 1a og 1b.

2.1 PRIORITERTE BESTANDER I 2012

Følgende bestander ble foreslått oppført med høyt behov for nye eller reviderte tiltak for 2012;

Tabell 2.1: Fiskeridirektørens forslag til prioriterte bestander i 2012.

Bestand	Merknad	Prioritet
Europeisk flatøsters	Vurdere og gjennomføre tiltak	1a
Haiarter, havmusarter og skatearter	Utvikle og implementere forvaltningsplan	1a
Kveite sør	Informasjonsinnhenting for å vurdere og gjennomføre tiltak	1a
Kysttorsk nord	Gjenoppbygningsplan og evt. tiltak	1a
Kysttorsk sør	Vurdere og gjennomføre tiltak	1a
Lange og brosme	Følge opp beslutningen om deltakerregulering	1a
Leppefisker	Arbeidsgruppe som vurderer bærekraftig uttak og bruk av leppefisker	1a
Raudåte	Utvikle og implementere forvaltningsplan	1a
Stillehavsøsters	Fremmed art som bør desimeres, utforming av en informasjonskampanje vurderes	1b

I tabell 6.12 i Prop. 1 S (2011-2012) finnes en oversikt over hvilke bestander det skal rettes særlig forvaltningsmessig oppmerksomhet mot i 2012. Sammenlignet med fiskeridirektørens forslag til prioriteringer, er uer (*Sebastes marinus*) inkludert som høyt prioritert med hensyn til forvaltningstiltak.

2.2 PRIORITERTE UTVIKLINGSTILTAK FOR ULIKE FISKERIER

Første versjon av fiskeritabellen ble presentert i reguleringsmøtet våren 2011. Følgende problemstillinger knyttet til fiskeritabellen ble foreslått som prioritert mht utviklingstiltak for 2012;

Tabell 2.2: Fiskeridirektørens forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2012, knyttet til fiskeritabellen.

Fiskeri		Prioritet
4.2.1	Utvikling av program for å undersøke og beregne fangstsammensetning og utkast, herunder bifangst av sjøfugl og sjøpattedyr i utvalgte fiskeri:	
	Kartlegge fangstsammensetning i fiske med reke- og krepsetrål i Skagerrak	1a
	Vurdere og beregne omfanget av utkast i torske- og hysefisket	1b
	Vurdere bifangst i fisket med lys, basert på gjennomførte undersøkelser	1a
	Videreutvikle prøvetrekker til å fastslå fangstsammensetning i industritrålfisket	1a
	Bistå med kartlegging av bifangst av sjøfugl i ulike fiskeri	1a
4.2.2	Bidødelighet:	
	Oppfølging av "kvitblåse" i makrellfisket	1a
	Kartlegge og vurdere maskeseleksjon i havoverflaten i fisket med snurrevad	1b
	Vurdere problemstillinger knyttet til fangstregulerende tiltak i pelagisk trål	1a
	Reduksjon i tap av fangst og halingsdødelighet i banklinefisket	1b
4.2.3	Konsekvenser av røktingsfrekvenser i fiske med garn	1b
4.2.4	Harmonisering av teknisk regelverk i Skagerrak og Nordsjøen	1a
4.2.5	Etablering og oppfølging av RTC i Skagerrak og Nordsjøen	1a
4.2.6	Oppfølging av sorteringsrist i fisket etter kolmule og øyepål	1a
4.2.7	Vurdere bruk av selektive innretninger i blandingsfisket med trål i Skagerrak	1a
4.2.8	Følge opp utviklings- og regelverksarbeidet med friere redskapsvalg	1b
4.2.9	Vurdere tiltak for å redusere belastning på bunnhabitat	1b
4.2.10	Redskapsopprensning	1a
4.2.11	Vurdere kriteriene for tillatt innblanding av yngel i rekefisket	1b
4.2.12	Vurdering av notfisket i kystnære områder	1a

Fordi fiskeritabellen ble presentert for første gang i 2011, vil det være behov for å arbeide videre med fremstilling av prioriterte oppgaver utledet fra fiskeritabellen. Prioriterte utviklingstiltak basert på fiskeritabellen er derfor ikke inkludert i forbindelse med fremlegging av statsbudsjettet (jfr. Prop. 1 S (2011-2012)).

Enkelte problemstillinger passer ikke inn i bestandstabellen fordi de ikke kan knyttes til en enkelt bestand, men passer heller ikke inn i fiskeritabellen fordi utfordringen er mer generell og ikke gjelder kun ett bestemt fiskeri. Fiskeridirektøren valgte av denne grunn å utarbeide en egen oversikt over prioriterte utviklingstiltak som ikke omfattes av bestands- og fiskeritabellen.

Tabell 2.3: Fiskeridirektørens forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2012 for problemstillinger som ikke omfattes av tabellene.

Merknad	Prioritet	
Fritids- og turistfiske	Oppfølging og evt. nye tiltak	1a
Fremmedstoffer i fisk og skalldyr	Pågående arbeidsgruppe samt arbeid i forbindelse med lakselusmidler	1a

3 FORSLAG TIL PRIORITERINGER FOR 2013

3.1 BESTANDSTABELLEN

3.1.1 Oppfølging av prioriterte bestander i 2012

For flere av de prioriterte artene er det satt i gang arbeid med å utrede og foreslå forvaltningstiltak. Reguleringstiltak for leppefisk ble innført i 2011-sesongen, og reguleringene er i hovedsak videreført i 2012. Arbeidsgruppe om bærekraftig uttak og bruk av leppefisk vil levere sin rapport i 2012.

Kveitebestanden i sør anses fremdeles å ligge på et svært lavt nivå, og fiskeridirektøren opplyste i reguleringsmøtet høsten 2011 at det ville bli invitert til et møte for blant annet å diskutere regulering av fisket etter kveite, herunder et eventuelt forbud mot fiske etter kveite sør for 62°N. Kveite er en robust fisk som i all hovedsak er levedyktig når den kommer om bord, uansett redskapstype. For å unngå at ulovlig fanget kveite ilandføres under påskudd av at den ikke var levedyktig, er det med virkning fra og med 1. januar 2012 ikke anledning til å ha innblanding av undermåls kveite i fangstene. Dette skal sikre god effekt av at minstemålet for atlantisk kveite ble økt til 80 cm i 2010. Det har vært en utvikling av målrettet beskatning i nord, blant annet i turistfisket, noe som gir grunn til bekymring. Kveite (sør og nord) føres derfor på listen over bestander med høyt behov for nye eller reviderte tiltak.

For kysttorsk sør har Fiskeridirektoratet utarbeidet forslag til tiltak som ligger til vurdering i Fiskeri- og kystdepartementet. Flere av forslagene er iverksatt. I "Fisket i sør-gruppen" som er nedsatt av Fiskeri- og kystdepartementet behandles blant annet kysttorsk i sør. Gruppen vil avgi sin innstilling i andre halvår 2012.

På prioriteringslisten finnes samlegruppen *Haiarter, havmusarter og skatearter*. Arbeidet med en nasjonal handlingsplan for haiarter, havmusarter og skatearter er startet opp. Fra januar 2011 ble det innført et totalforbud mot å fiske og lande pigghå. Dette forbudet gjelder også fritidsfiske. Vi har fått tilbakemeldinger fra næringen på at forbudet får betydning for andre fiskeri, pga innblanding av pigghå i fisket etter andre arter. For å bidra til å opprettholde kystfisket og å sikre at all fangst av pigghå blir registrert på sluttseklene, ble reguleringen for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap endret 4. juni 2012. Fangst av pigghå kan etter dette utgjøre inntil 20 % av samlet fangst i perioden fra og med 4. juni til og med 31. desember 2012. Det er behov for å følge utviklingen i uttaket fra bestanden, samtidig som det er et behov for mer kunnskap om bestandsutviklingen. Pigghå foreslås derfor registrert på en egen linje i listen over prioriterte arter og bestander.

Stillehavsøsters er registrert på Norsk svarteliste 2007 som en høyrisiko-art. Det er nesten ikke registrert tilfeller i Norge der skjellene er grodd fast til hverandre og viser tegn til å danne rev¹. NIVA² viser til at under de rådende klimatiske forhold synes det lite formåltjenelig (dvs. store kostnader, liten sannsynlighet for suksess) å forsøke å utrydde stillehavsøsters på nasjonalt nivå. Informasjonsarbeid hvor publikum oppfordres til å spise stillehavsøsters har vært foreslått. Det vil da særlig være viktig å få redusert populasjonene i lokaliteter hvor sommertemperaturene kan bli gunstige for reproduksjon. En informasjonskampanje vurderes. Et opplegg for høsting av stillehavsøsters hvor en får engasjert lokale organisasjoner, for eksempel dykkerklubber, kan også være aktuelt.

¹ DN-utredning 1-2010.

² RAPPORT L.NR. 5919-2010, Fremmede marine arter i Oslofjorden.

Det er gitt tillatelse til forskningsfangst av 1.000 tonn raudåte per år i perioden 2008 – 2012. For å få en oversikt over den informasjonen som allerede finnes, arbeider Havforskningsinstituttet nå med å samle data fra ulike prosjekt. Fiskeridirektoratet vil samkjøre det videre arbeidet med Havforskningsinstituttet.

For noen av de prioriterte bestandene er forvaltningstiltak utformet og innført, og disse kan derfor tas ut fra listen over prioriterte arter og bestander. Det er likevel i flere tilfeller behov for å ha bestandene til fortsatt observasjon, for å være sikker på at tiltakene som er innført har ønsket effekt. I bestandstabellen vil disse bestandene bli oppført med *middels* behov for nye eller reviderte forvaltningstiltak (2). For bestandene i tabell 2.1 gjelder dette kysttorsk nord, europeisk flatøsters samt lange og brosme.

Gjenoppbygningsplanen for kysttorsk nord er godkjent. Denne planen legges til grunn for rådgivning og regulering av kysttorsk nord.

For å hindre økt deltakelse/fangstkapasitet som kunne svekket grunnlaget for et lønnsomt fiske og å beskytte den positive bestandsutviklingen som struktureringen i havfiskeflåten hadde medført, vedtok Fiskeri- og kystdepartementet å lukke deltakingen i fisket etter lange og brosme for kystfartøy over 28 meter i 2011. Lange og brosme var høyt prioritert i 2012 fordi Fiskeridirektoratet skulle følge opp beslutningen om deltakerregulering med det formål å sikre at høstingen holdes på et forsvarlig nivå. Beslutningen er fulgt opp, og innsatsreguleringen inngår nå i vanlig drift knyttet til regulering av deltakelse i fiskeriene.

Europeisk flatøsters er oppført i kategorien sterkt truet (EN) på norsk rødliste for arter i 2010. Status for flatøsters (*Ostrea edulis* L) i Norge er beskrevet i *DN-utredning 10-2011*. 10. januar 2012 sendte Fiskeridirektoratet *forslag om forskrift om forbud mot høsting av flatøsters i deler av Sørlandsleia i Arendal kommune* på høring med frist 30. mars 2012. En oppsummering av høringen og fiskeridirektørens forslag ble oversendt Fiskeri- og kystdepartementet 7. juni 2012. Under forutsetning av at forslaget tas til følge, tas europeisk flatøsters ut av prioriteringslisten. Forbudet i deler av Sørlandsleia må anses som et første skritt som vil bli fulgt opp videre dersom situasjonen for flatøsters gjør det nødvendig.

3.1.2 Eventuelle nye bestandsprioriteringer

Hummer

Fiskeridirektøren nedsatte i 2004 en arbeidsgruppe med formål å finne tiltak som kunne bidra til å bygge opp bestanden av hummer langs norskekysten, og finne virksomme reguleringer for hummerfiske. Arbeidsgruppen leverte rapporten oktober 2007. Arbeidsgruppens forslag ble sendt på høring, og Fiskeri- og kystdepartementet fastsatte nye reguleringer i august 2008.

Arbeidsgruppen anbefalte at det ble foretatt en evaluering av reguleringsregime etter 5 år, og på bakgrunn av dette foreslår fiskeridirektøren at hummer føres på listen over prioriterte bestander i 2013.

Uer (*Sebastes marinus*)

I forbindelse med fremlegging av statsbudsjettet, tok Fiskeri- og kystdepartementet uer (*Sebastes marinus*) inn på oversikten over bestander som er vurdert å ha et stort behov for overvåkning og eventuelt nye tiltak. Ytterligere tiltak for å verne om gytebestanden og legge til rette for reproduksjon skulle vurderes.

I reguleringsmøtet høsten 2011 anbefalte fiskeridirektøren, i tråd med råd fra ICES og Havforskningsinstituttet, at forbudet mot det direkte fisket som gjaldt i mars, april, mai, juni og september for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap ble utvidet til å gjelde hele året. Fiskeri- og kystdepartementet fastsatte i forskrift forbud mot direktefiske etter uer med konvensjonelle redskap i perioden fra 20. desember til 31. juli, i tillegg til september. Dette tilsvarte en økning i fredningsperioden fra 5 til ca. 8 måneder.

Imidlertid, med basis i en klar 0-fangst anbefaling for 2013 i alle typer fiskeri og en svært dyster bestandsprognose fra ICES, vil en anbefale at forvaltningstiltakene blir vurdert på nytt. Fiskeridirektøren foreslår at vanlig uer prioriteres med et høyt behov for nye eller reviderte forvaltningstiltak.

Snabeluer (Sebastes mentella)

Det har i en årrekke vært gjennomført strenge reguleringsiltak for fisket etter snabeluer for å legge til rette for gjenoppbygging av bestanden.

Gytebestanden i 2012 er beregnet til vel 800.000 tonn, og ICES anbefaler for 2013 en kvote på 47.000 tonn snabeluer. Dette gir en beregnet fiskedødlighet på 0,065. Nytt i årets rådgivning er at det er et analytisk vurdering (assessment) som ligger til grunn for rådet. Dette gir en stor endring av metode og anbefalt fangst i forhold til tidligere råd som var basert på *føre-var* prinsippet.

Denne endringen skaper behov for et nytt reguleringsregime. Kvoten på snabeluer vil også ha betydning for innblandingkriteriene for bifangst av yngel i rekefisket nord for 62°N (fiskeritabellen 4.2.8).

Kystbrisling

For brisling er norsk forvaltningsmål å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon. Arten er ikke rødlistet, men kan ha en såpass viktig funksjon i økosystemet at det berettiger et særskilt fokus. Fiskeridirektoratet har foretatt en gjennomgang av rammene for fisket etter kystbrisling, jfr. sak 5/2012, og tilrår en videreføring av fredningstiden. Det er behov for kunnskap om kystbrisling, men arten tas ikke inn på listen over bestander med høyt behov for nye eller reviderte forvaltningstiltak.

Blålange

I bestandstabellen er blålange registrert med svakt kunnskapsgrunnlag og tilstanden er dårlig, med uviss trend. Fiskedødeligheten er usikker. Blålange var oppført med høyt behov for nye eller reviderte tiltak i 2010. 9. juli 2009 ble det innført forbud mot direktefangst av blålange i NØS. Videre ble det vist til at ytterligere bevaringstiltak ville bli vurdert dersom bestandsutviklingen tilsa dette. Fra 2011 ble derfor bestanden satt til "observasjon", med verdien 2 på behov for nye eller reviderte tiltak.

Ål

1. juli 2009 inntrådte et totalforbud mot fritidsfiske av ål både i sjøen og i norske vassdrag. Fra og med 2010 gjaldt også forbudet mot å fiske ål yrkesfiskerne. For å sikre tilgang til datamateriale og overvåkning av bestanden, ble det satt i gang et overvåkningsfiske fra 1. januar 2010.

I fiskeridirektørens oversendelse av *forslag til forskrift om forbud mot fiske etter ål*, foreslo fiskeridirektøren å gjennomføre en evaluering av forbudet på samme tidspunkt som EU-landene i henhold til den vedtatte gjenoppbygningsplanen skulle rapportere.

Ål er listet opp på appendiks II i CITES konvensjonens lister, som innebærer at import og eksport må autoriseres gjennom et lisensieringssystem. Fra august 2010 har ikke EUs CITES myndighet utstedt importlisenser for ål fra Norge. Da all fangst av ål tradisjonelt har blitt eksportert til EU, har norske fiskere problemer med å omsette fangsten. Fra og med 2011 har det ikke vært gjennomført overvåkningsfiske på ål. Ål føres på denne bakgrunn ikke opp på listen over bestander med høy prioritet til å utvikle nye eller reviderte tiltak.

Mesopelagisk fisk

På mellom 200 og 1000 meters dyp i Norskehavet finner vi mesopelagisk fisk (for eksempel laksesild, nordlig lysprikkfisk og liten laksetobis). Artene utgjør et næringsmessig bindeledd mellom dyreplankton og mange større fiskearter, sjøpattedyr og sjøfugl. Strukturen og dynamikken i de mesopelagiske økosystemene er imidlertid lite kjent, særlig i de åpne havområder. Et rederi har fått tillatelse til å drive prøvefiske, og denne tillatelsen gjelder frem til 2017. Et fiske etter disse artene på sikt vil forutsette at en ordinær regulering kommer på plass. Det ikke er tatt stilling til om en slik regulering vil være hensiktsmessig eller ønskelig. Artene settes til observasjon og får verdien 2 i kolonnen for nye tiltak.

Revisjon av forvaltningsplaner

Under dette punktet gis det informasjon om hva som er status mht eventuelle revisjoner av forvaltningsplaner og høstingsregler. Dette gir en indikasjon på hvilke bestander som kan tenkes å bli prioritert i kommende år.

I samarbeidet mellom Norge og EU, skal forvaltningsplanene for torsk sør for 62°N, sild sør for 62°N samt sei og hyse sør for 62°N etter planen evalueres i år. Videre er ICES bedt om å vurdere bestandssituasjonen for rødspette i Skagerrak, og om å vurdere forvaltningsstrategier vedrørende øyepål.

Forvaltningsplanen for norsk vårgytende sild skal evalueres av kyststatene i juni 2012.

I henhold til avtale mellom Norge og Russland, skal høstingsreglene for torsk, hyse og lodde evalueres i 2015. Utviklingen i hysebestanden kan imidlertid gjøre det aktuelt å vurdere høstingsregelen for hyse allerede neste år.

Den positive bestandsutviklingen for snabeluer (*Sebastes mentella*) tilsier at en igangsetter arbeidet med å etablere en høstingsregel for bestanden.

3.1.3 Eventuelle endringer i forvaltningsmål

Ved å sette operative forvaltningsmål konkretiserer vi hva vi vil med våre ressurser, og tiltakene som er iverksatt eller som vi ønsker å sette i gang skal reflektere denne målsetningen. For pigghå er norsk forvaltningsmål å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon. En har ingen mål knyttet til økonomisk avkastning på pigghå. Det er en klar sammenheng mellom forvaltningsmål og reguleringstiltak, og hvor langt en ønsker å strekke seg i retning av å optimalisere det langsiktige økonomiske utbytte av en bestand, bestemmer hvor mye det vil koste i form av forsknings- og forvaltningsinnsats og i form av krevende reguleringsinngrep.

I norsk rødliste for arter 2010 er pigghå kategorisert som CR (kritisk truet). ICES viser til at bestanden av pigghå er sterkt desimert og i fare for ytterligere reduksjon, og anbefaler at det ikke drives direktefiske etter pigghå, samtidig som bifangst av pigghå begrenses så mye som mulig. I bestandstabellen er pigghå oppført med svakt ressursgrunnlag og høy fiskedødelighet. Det er behov for å øke kunnskapen om pigghå.

Et overvåkningsfiske har som formål å få informasjon om bestandsutviklingen til pigghå. Dersom et overvåkningsfiske skal settes i gang, tilsier kostnadene ved dette at en bør vurdere om forvaltningsmålet for pigghå skal endres fra å *sikre biodiversitet og økosystemets funksjon (4)* til å *øke langtidsbyttet ut over dagens nivå (3)*. Felles for bestander med dette forvaltningsmålet er at det er bestander som er eller har vært overbeskattet samtidig som en ofte har et mål om gradvis gjenoppbygging (tidshorisonen er ofte upresis) av bestanden for å kunne øke avkastningen. Eksempler på arter med dette forvaltningsmålet er kysttorsk, uerartene, blåkveite og hummer.

Dersom forvaltningsmålet endres så må de reguleringsmessige tiltakene for pigghå gjenspeile det faktiske forvaltningsmålet om å øke langtidsutbyttet ut over dagens nivå. Totaluttaket, bifangst pluss overvåkningsfangst, bør holdes på et så lavt nivå som mulig for å sikre gjenoppbygging av bestanden. En trenger flere år for at en tidsserie skal kunne indikere en trend i tid. Langsom vekst, sen kjønnsmodning og lang reproduksjon, indikerer at fisketrykket må være lavt i en lang tidsperiode før det reduserte uttaket ses igjen i en indikator for bestandsutvikling.

3.2 FISKERITABELLEN

3.2.1 Oppfølging av prioriterte utviklingstiltak i 2012

For flere av problemstillingene er det satt i gang arbeid med å utrede, foreslå og gjennomføre tiltak. For de fleste problemstillingene er dette arbeid som må gå over flere år. For de prioriterte områdene som er gruppert under *utvikling av program for å undersøke og beregne fangstsammensetning og utkast* kan det vises til følgende; I henhold til den bilaterale avtalen mellom Norge og EU blir det innført nye tekniske reguleringer i Skagerrak, herunder utkastforbud og utvidet bruk av selektive redskap. I 2012 igangsettes forsøk med kvadratmaskepanel, og kartlegging av fangstsammensetning i *blandingsfisket med stormasket trål* i Skagerrak. Prosjektet gjennomføres i nært samarbeid med næringsaktørene, og den faglige delen av prosjektet gjøres i samarbeid med de ulike forskningsmiljøene. Et samarbeid med Sverige og Danmark er viktig. Det vil gjennomføres forsøk med bruk av sorteringsrist i fisket med reketrål i Nordsjøen (med og uten oppsamlingspose) i regi av Fiskeridirektoratet.

Arbeidet med å vurdere og beregne omfanget av utkast i torske- og hysefisket er påbegynt.

Arbeidet med å *videreutvikle prøvetrekker* for bedre å kunne kontrollere fangstsammensetningen i landinger fra industritrålflåten er påbegynt.

Fiskeridirektoratet bistår med kartlegging av omfanget av *bifangst av sjøfugl* i samarbeid med NINA, HI og DN. En foreløpig kartlegging av mulige problemområder er ferdigstilt, og neste fase som er en nærmere kartlegging av bifangst i kystlinefisket etter blåkveite og i garnfisket etter rognkjeks er igangsatt. Dessuten er referanseflåten og overvåkingstjenesten involvert med sikte på en mer løpende og generell registrering av bifangst av sjøfugl.

For problemstillinger som er gruppert under *bidødelighet i forbindelse med det utøvende fisket* kan det vises til; I den hensikt å redusere uønsket dødelighet av makrell ble det i 2011 igangsatt et Fou-arbeid i et samarbeid mellom Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet. Det er utarbeidet en egen rapport fra dette prosjektet. På grunn av at prosjektet kom noe sent i gang ble det kun innhentet et begrenset datagrunnlag. Dermed foreligger det ikke tilstrekkelig grunnlag for en endelig konklusjon hva gjelder fremtidig tekniske reguleringer i utøvelsen av notfisket etter makrell.

Det er flere årsaker til at makrell slippes, og med dertil fare for dødelighet i forbindelse med notfiske. En av årsakene kan være at det er vanskelig å omsette restkvanta som pumpes fra store kast. Fiskeridirektoratet har satt i gang et arbeid for å dokumentere eventuelle kvalitetsforskjeller på restkvantum opp mot direktepumpet fangst. Arbeidet har som formål å fremskaffe kunnskap som kan bidra til å redusere slipping i notfisket etter makrell.

Arbeidet med å vurdere problemstillinger knyttet til *fangstregulerende tiltak i pelagisk trål* etter torsk, hyse og sei pågår i regi av Havforskningsinstituttet og Sintef. Som følge av den utviklingen som pågår i trålerflåten med bruk av større tråler, har Fiskeridirektoratets Utviklingsseksjon satt i gang et prosjekt, for å imøtekomme dette ved å se muligheter for å øke seleksjonskapasiteten i trål med basis i de sorteringsristsystemene som allerede er påbudt. Prosjektet vil kjøres i nært samarbeid med fiskerinæringen.

Formålet med forsøk hvor en ser på *røktingsfrekvensen i garnfisket* etter blåkveite, er å opparbeide tilstrekkelig datagrunnlag for å kunne vurdere røktingsfrekvensen i garnfiske etter blåkveite, og om denne samsvarer med kvaliteten på fisken og hindrer utkast. Tidligere forsøk er gjennomført, men for å kunne kvalitetssikre kunnskapen om geografiske forskjeller, vil det bli gjennomført et oppfølgende prosjekt utenfor Mørekysten i 2012.

Arbeidet med *harmonisering av det tekniske regelverket* i Skagerrak og Nordsjøen pågår.

Arbeidet med å følge opp utviklings- og regelverksarbeidet for *friere redskapsvalg* pågår. Utvikling knyttet til fritt redskapsvalg følges opp ved at det i 2012 gjennomføres forsøk med bruk av ulike seleksjonsløsninger.

På arbeidsområdene knyttet til *redusert belastning på bunnhabitat* pågår følgende arbeid; Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet samarbeider i 2012 om å utvikle og implementere et system for vurdering og oppfølging av tilgjengelig informasjon om sårbare bunnhabitater. Det arbeides videre med å kartfeste korallforekomster ut over de som allerede er beskyttet gjennom utøvelsesforskriften. I forbindelse med redskapsutvikling vil belastning på bunnhabitat være sentrale element i vurderingen. Det kan for eksempel vises til arbeidet med forsøk med bruk av pelagisk trål nord for 64°N. Et av formålene til disse forsøkene er å vurdere om bruk av pelagisk trål kan være et element i beskyttelse av bunnfauna.

Et møte om *kriteriene for tillatt innblanding av yngel i rekefisket* nord for 62°N ble avholdt i Fiskeri- og kystdepartementet 26. april 2012. Dette arbeidet vil bli fulgt opp.

Fiskeridirektoratet har i samarbeid med Havforskningsinstituttet påbegynt et arbeid knyttet til *vurdering av notfisket* i kystnære områder. En første gjennomgang presenteres i sak 6/2012.

Kartlegging og vurdering av maskeseleksjon i havoverflaten i fisket med snurrevad (4.2.2) og reduksjon i tap av fangst i halingsdødelighet i banklinefisket (4.2.2), er ikke påbegynt.

For noen fiskeri er tiltak utformet og innført, og kan tas ut av listen over prioriterte utviklingstiltak;

Regimer med *RTC* i Nordsjøen (stenging av felt med for mye yngel og småfisk) er innført.

Sorteringsrist i fisket etter kolmule og øyepål ble innført fra 1. mai 2010. Det er også gjennomført et prosjekt med å finne brukervennlig og håndterbare sorteringsristalternativ.

*Rapport om observatørordning under fisket etter brisling og sild med kunstig lys 2010-2011*³ konkluderer med at innblanding av andre arter enn brisling og sild var meget lave. Fiskeri- og kystdepartementet ba i brev av 30. mai 2012 Fiskeridirektoratet kunngjøre at forbudet mot å fiske med lys uten observatør om bord oppheves.

Garnoppyrdding har vært gjennomført siden 1980. Tapte garn som står igjen på havbunnen utgjør en betydelig skjult beskatning på fiskeressursene (spøkelsesfiske), samtidig som de representerer en forsøpling av det marine miljøet. I tillegg til tapte garn, er det i de senere årene også tatt opp en økende mengde trålvaier fra de tradisjonelle garnfeltene. Med basis om meldinger om betydelig tap av kongekrabbeteiner har det siden 2010 blitt utført egne prosjekt med opprensning av kongekrabbeteiner på feltene utenfor Finnmark. Fiskeri- og kystdepartementet har også for 2012 bevilget penger til *opprensning av tapte fiskeredskaper*. Opprenskingsprosjektene er nå samlet og organisert som en permanent og løpende driftsaktivitet, og kan derfor tas ut av listen over prioriterte utviklingstiltak knyttet til fiskeritabellen.

3.2.2 Eventuelle nye utviklingstiltak som bør prioriteres i 2013

Ut over utviklingstiltakene som allerede er prioritert, har Fiskeridirektoratet ingen innspill på nye problemstillinger som bør prioriteres i 2013.

3.3 PROBLEMSTILLINGER SOM IKKE PASSER INN I TABELLENE

3.3.1 Oppfølging av prioriterte utviklingstiltak i 2012 for problemstillinger som ikke omfattes av tabellene

Arbeidsgruppen som skulle se på hvordan miljøutfordringer knyttet til *fremmedstoffer i fisk og skaldyr* forvaltningsmessig burde håndteres, leverte sin rapport 20. april 2012.

Arbeidsgruppens forslag legger rammer for en smidig håndtering av situasjoner knyttet til fremmedstoffer i sjømat. I forkant av blåkveitefisket i 2012, ble *Oppfølging av basisundersøkelse Blåkvite* ferdigstilt, og viste at innholdet av fremmedstoffer i enkelte mindre områder var høyere enn fastsatte grenseverdier. Situasjonen ble håndtert i tråd med arbeidsgruppens forslag.

Det pågår et arbeid knyttet til å øke kunnskapen om hvordan lakselusmidler påvirker det marine miljøet.

Fiskeridirektoratet har etablert en intern gruppe som skal jobbe med informasjon overfor fritids- og turistfiske.

³ Brev av 13. mars 2012 til Fiskeri- og kystdepartementet, Kysttorsk og bifangst i lysfisket. Rapport om observatørordning under fiske etter brisling og sild med kunstig lys 2010-2011.

3.3.2 Eventuelle nye problemstillinger som bør prioriteres i 2013

Marin forsøpling

Direktoratet for naturforvaltning har tatt initiativ til et tverrsektorielt prosjekt om innføring av ”fishing – for - litter” som tiltak mot marin forsøpling i Norge. Dette er et initiativ hvor Fiskeridirektoratet vil delta i årene som kommer, men som ikke vil bli ført opp på listen over prioriterte utviklingstiltak.

4 OPPSUMMERING

4.1 FORSLAG TIL PRIORITERTE BESTANDER I 2013

4.1:Forslag til prioriterte bestander i 2013

Bestand	Merknad
Haiarter, havmusarter og skatearter	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Hummer	Evaluere eksisterende tiltak og vurdere nye
Kveite (sør og nord)	Informasjonsinnhenting for å vurdere og gjennomføre tiltak
Kysttorsk sør	Vurdere og gjennomføre tiltak
Leppefisker	Arbeidsgruppe som vurderer bærekraftig uttak og bruk av leppefisker
Pigghå	Sikre at samlet høsting holdes på et nivå som vurderes som forsvarlig
Raudåte	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Stillehavsøsters	Fremmed art som bør desimeres, utforming av en informasjonskampanje vurderes
Uer snabel (Sebastes mentella)	Etablering av reguleringsregime for snabeluer
Uer vanlig (Sebastes marinus)	Vurdere tiltak for å hindre en ytterligere bestandsnedgang

Fiskeridirektøren ber om innspill på om det eventuelt er bestander som burde ha vært med på listen men som er utelatt, samt synspunkter på hvilke bestander som bør prioriteres først med hensyn til utvikling av forvaltningstiltak.

4.2 FORSLAG TIL PRIORITERTE UTVIKLINGSTILTAK I 2013

4.2: Forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2013, knyttet til fiskeritabellen

Fiskeri	
4.2.1	Utvikling av program for å undersøke og beregne fangstsammensetning og utkast, herunder bifangst av sjøfugl og sjøpattedyr i utvalgte fiskeri:
	a) Kartlegge fangstsammensetning i trålfisket etter reker og i blandingsfiske med trål
	b) Vurdere og beregne omfanget av utkast i torske- og hysefisket
	c) Videreutvikle prøvetrekker til å fastslå fangstsammensetning i industritrålfisket
	d) Bistå med kartlegging av bifangst av sjøfugl i ulike fiskeri
4.2.2	Bidødelighet:
	a) Oppfølging av "kvitblåse" i makrellfisket
	b) Kartlegge og vurdere maskeseleksjon i havoverflaten i fisket med snurrevad
	c) Vurdere problemstillinger knyttet til fangstregulerende tiltak i pelagisk trål
	d) Reduksjon i tap av fangst og halingsdødelighet i banklinefisket
4.2.3	Konsekvenser av røktingsfrekvenser i fiske med garn etter blåkveite
4.2.4	Harmonisering av teknisk regelverk i Skagerrak og Nordsjøen
4.2.5	Vurdere bruk av selektive innretninger i blandingsfisket med trål i Skagerrak
4.2.6	Følge opp utviklings- og regelverksarbeidet med friere redskapsvalg
4.2.7	Vurdere tiltak for å redusere belastning på bunnhabitat
4.2.8	Vurdere kriteriene for tillatt innblanding av yngel i rekefisket
4.2.9	Vurdering av notfisket i kystnære områder

Fiskeridirektøren ber om innspill på om det er problemstillinger knyttet til fiskeritabellen som burde vært inkludert i opplistingen, men som er utelatt. Videre ønsker fiskeridirektøren reguleringsmøtets synspunkt på hvilke av problemstillingene i denne oversikten som bør ha høyest prioritet med hensyn til å utvikle forvaltningstiltak.

4.3 FORSLAG TIL PRIORITERTE UTVIKLINGSTILTAK I 2013 SOM IKKE OMFATTES AV TABELLENE

4.3: Forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2013 for problemstillinger som ikke omfattes av tabellene

Merknad	
Fritids- og turistfiske	Oppfølging og evt. nye tiltak
Fremmedstoffer i fisk og skalldyr	Arbeid i forbindelse med lakselusmidler

Fiskeridirektøren ber om innspill på om det er problemstillinger som ikke omfattes av tabellene som burde vært inkludert i opplistingen i tabell 4.3, men som er utelatt.

11. 6. 2012

Fiskeridirektoratet

Strategi for videre utvikling av norsk fiskeriforvaltning – en praktisk tilnærming til en økosystembasert forvaltning



INNHOOLD:

1	INNLEDNING	3
1.1	<i>Forvaltningen av våre økonomisk viktigste ressurser</i>	3
1.2	<i>Hva med de økonomisk mindre viktige ressursene?</i>	3
1.3	<i>Ulike forvaltningsmål</i>	4
1.4	<i>Forvaltningsprinsippet – sårbare arter i fokus</i>	4
1.5	<i>Behov for å skaffe seg oversikt – og for å prioritere</i>	5
2	PRIORITERINGSHJULET	5
3	OVERSIKTSTABELLENE	7
3.1	<i>Bestandstabellen</i>	7
3.2	<i>Fiskeritabellen</i>	7
VEDLEGG 1:	BESTANDSTABELLEN	8
VEDLEGG 2:	FISKERITABELLEN	9
VEDLEGG 3:	FORKLARINGER TIL BESTANDSTABELLEN	10
VEDLEGG 4:	FORKLARINGER TIL FISKERITABELLEN	18
VEDLEGG 5:	FORKLARINGER TIL VERDISETTINGEN I FISKERITABELLEN	25

1 INNLEDNING

1.1 Forvaltningen av våre økonomisk viktigste ressurser

I løpet av de siste 20–30 årene har det skjedd en dramatisk endring i forvaltningen av våre økonomisk viktigste fiskeressurser. Fisket har gått fra å være praktisk talt fritt til å være gjennomregulert. De åtte viktigste artene står for rundt 87 % av førstehandsverdien av norsk fiske.

Forvaltningen av de fleste bestandene av disse 8 artene kjennetegnes ved stor innsats i bestandsovervåkingen, analytiske bestandsvurderinger og internasjonal rådgivning, i tillegg til omfattende forvaltnings- og kontrollinnsats. Gjennom stenging av allmenningen og gjennomgripende strukturtiltak har det lyktes å bremse veksten i fangstkapasitet. Forvaltningsstrategier og høstingsregler tuftet på føre-var-prinsippet, sammen med strenge regulerings- og kontrolltiltak har bidratt til oppbygging av nedfiskede bestander. Forvaltningsstrategiene er så langt hovedsaklig basert på énbestandsanalyser.

Den videre utvikling for å optimalisere forvaltningen av de økonomisk viktigste bestandene vil gå langs tre spor som må ses i sammenheng:

- Økt verdiskaping gjennom forbedringer i beskatningsmønster og reduksjon i alle former for uønsket dødelighet fra fiske
- Eventuell ytterligere optimalisering av det langsiktige økonomiske utbyttet gjennom revisjoner av forvaltningsstrategier og høstingsregler
- Med ny kunnskap vil økosystembetragtninger gradvis bli inkorporert i forvaltningen, herunder flerbestandsinteraksjoner, effekter av fiske på bunnhabitat, effekter på bifangst av fisk, sjøfugl og sjøpattedyr, osv.

I sum ville disse tre kulepunktene kunne representere en praktisk tilnærming til en økosystembasert fiskeriforvaltning for våre økonomisk viktigste ressurser.

1.2 Hva med de økonomisk mindre viktige ressursene?

I epoken vi har bak oss har målsettingen vært å sikre gjenoppbygging og bevaring av de økonomisk viktigste fiskeressursene. Ressurser av mindre økonomisk betydning har ikke vært gjenstand for den samme forsknings- og forvaltningsinnsatsen. Som et ledd i utviklingen av en økosystembasert forvaltning vil vi imidlertid fremover se et økt fokus og en styrket innsats i forvaltningen også av ressurser med mer begrenset økonomisk betydning. Dette er en utvikling vi allerede har erfart de senere årene, jf. forvaltningstiltakene for kysttorsk, uer, breiflabb, vassild, hummer og ål. Men vi vil ikke få et forvaltningsregime for disse artene tilsvarende det vi har på de store bestandene.

Det er flere årsaker til det. Den viktigste er at det ikke vil lønne seg. Forsknings-, overvåkings-, forvaltnings- og kontrollkostnadene ved å optimalisere fangstuttaket vil langt overstige den merverdien som eventuelt kan oppnås fra en optimalt forvaltet bestand. Tildels er det snakk om arter med et begrenset økonomisk potensial, tildels bestandskompleks, jf. kysttorsk, der tradisjonell forvaltning ville måtte splittes opp på en lang rekke subpopulasjoner.

En annen viktig årsak er at i motsetning til de store oseaniske bestandene, som i det alt vesentlige beskattes av et avgrenset antall profesjonelle yrkesfiskere som drifter med registrerte fiskefartøy, dreier det seg her gjerne om ressurser som beskattes kystnært. Et stort og ukjent antall fritids- og turistfiskere kan stå for en betydelig del av den samlede beskatning, jf. kysttorsk, hummer og ål. Forvaltnings- og kontrolloppgavene blir altså vesentlig mer utfordrende og kostbare.

1.3 Ulike forvaltningsmål

Selvsagt vil det være arter, for eksempel blåkveite, uer eller tobis, hovedsaklig beskattet av yrkesfiskere, som vil kunne bli overvåket og forvaltet mer eller mindre på linje med de store bestandene med det som mål å optimalisere det langsiktige økonomiske utbyttet. I sum burde arter og bestander som står for rundt 95 % av førstehåndsverdien kunne forvaltes med en slik maksimumsmålsetting for øye. Vassild, breiflabb og rognkjeks er eksempler på arter der en med begrenset forsknings- og forvaltningsinnsats har som mål å holde bestandene på et nivå som kan gi mulighet for en høy og mest mulig stabil avkastning over tid. Vi vil imidlertid måtte akseptere at uttaket i perioder vil kunne ligge både høyere og lavere enn det som en med mer kunnskap hadde ansett som det optimale.

For de mange arter og bestander som står for de siste 5 % av førstehåndsverdien vil vi imidlertid måtte regne med ikke å make så ambisiøse mål. Det samme gjelder for ikke-kommersielle arter, inklusive sjøfugl og sjøpattedyr. En generell og ufravikelig minimumsmålsetting for en økosystembasert fiskeriforvaltning må likevel være å sikre biologisk mangfold – konkret å sikre at utøvelsen av fiske verken skal true vedkommende art eller økosystemets funksjonsmåte. Enkelte arter, som for eksempel tobis og raudåte, kan i denne sammenheng ha en større økologisk betydning enn andre. Ut over dette miljøbetingede minimumsmål vil det være en politisk, økonomisk og praktisk forvaltningsmessig avveining i det enkelte tilfelle hvor langt en finner å ville strekke seg i retning av å optimalisere det langsiktige fangstutbyttet. Jo lenger en ønsker å gå her, jo mer vil det kunne koste, både i form av forsknings- og forvaltningsinnsats, men også i form av krevende reguleringsinngrep for næringsaktører og rekreasjonsfiske.

Fastsettelse av forvaltningsmål for de ulike arter og bestander vil dermed være en viktig del av utviklingen av en økosystembasert fiskeriforvaltning.

1.4 Forvaltningsprinsippet – sårbare arter i fokus

Fremover vil det være grunn til å ha en særlig oppmerksomhet på arter og bestander som det ut fra tilgjengelig kunnskap er grunn til å anta er i en så dårlig forfatning at beskatning på dagens nivå kan medføre fare for tap av biologisk mangfold.

Det vil helt sikkert kunne herske legitim uenighet om hvorvidt en konkret art hører hjemme i denne kategorien. Et særlig kjennetegn ved slike arter er jo nettopp at vi ikke har så mye kunnskap. Samtidig tilsier føre-var-prinsippet at i mangel på sikker kunnskap er det grunn til å utvise ekstra varsomhet.

I samme retning trekker forvaltningsprinsippet i den nye havressursloven. Dette prinsippet innebærer at myndighetene har en plikt til å foreta en vurdering, ut fra tilgjengelig kunnskap, om hvorvidt beskatning er tilrådelig, eller om tiltak må iverksettes, også for hittil uregulerte arter og bestander.

1.5 Behov for å skaffe seg oversikt – og for å prioritere

I den videre praktiske utviklingen av en økosystembasert fiskeriforvaltning må vi altså legge til grunn at et økende antall problemstillinger, arter og sammenhenger vil være relevante å ta hensyn til. Dette genererer et behov for å skaffe seg en forholdsvis enkel, men samtidig systematisk og løpende oversikt over hva som måtte være av relevante problemstillinger. Med knappe ressurser til forskning og forvaltning vil det dessuten være et sterkt behov for et verktøy som kan være til hjelp for å prioritere mellom ulike problemstillinger hva angår behovet for utvikling av nye forvaltningstiltak.

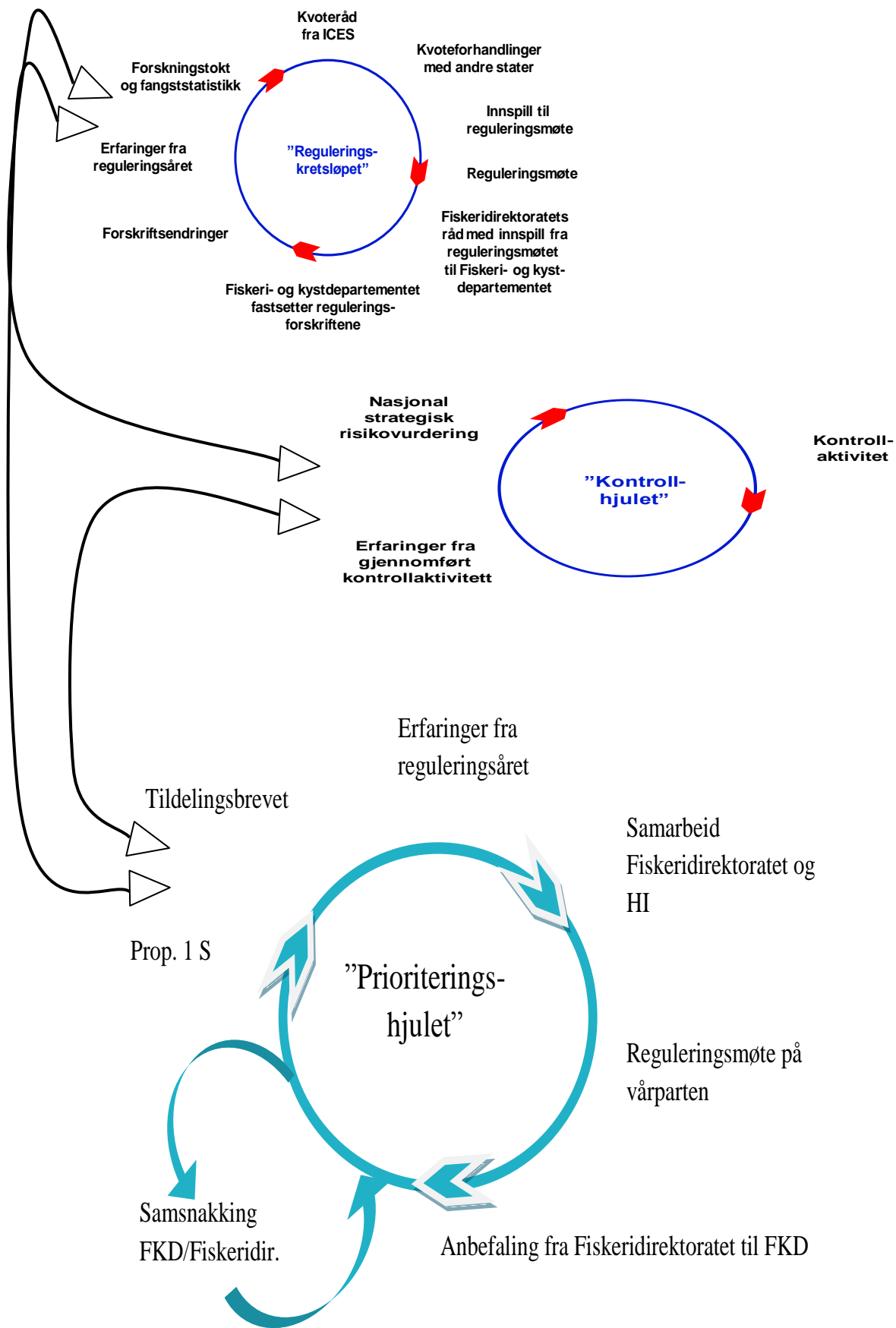
Som et verktøy for å skaffe en slik oversikt og kunne prioritere har Fiskeridirektoratet utviklet to tabeller – Bestandstabellen og Fiskeritabellen – som samlet skal gi en oversikt over problemstillinger knyttet til alle bestander og fiskeri aktuelle for norsk forvaltning. Tabellene er bygget opp slik at de ved behov kan utvides med nye bestander eller fiskeri ved å øke antall linjer i tabellene, og med nye problemstillinger ved å føye til nye kolonner.

Tabellene tar ikke sikte på å dekke utviklingsbehov og problemstillinger knyttet til flåtekapasitet og flåtestruktur, ressursfordeling eller ressurskontroll. De tar heller ikke sikte på å dekke de løpende eller årlige justeringer i driften av allerede etablerte reguleringsordninger. I praksis vil det utvilsomt kunne dukke opp grensetilfeller der det må avklares internt i Fiskeridirektoratet hvorvidt en problemstilling ”kvalifiserer” til en plass i en av tabellene eller om den skal håndteres på annen måte. Likeledes når et utviklingsarbeid skal sies å være avsluttet for å gå over i ordinær drift. Vi regner med at dette vil gå seg til etter hvert.

2 PRIORITERINGSHJULET

De to tabellene vil bli oppdatert hver vår og gi grunnlag for en diskusjon med næringen i reguleringsmøtet i juni om hvilke utviklingstiltak som bør prioriteres kommende kalenderår. Vi ser for oss en prosess der de endelige prioriteringer vil bli nedfelt i Fiskeri- og kystdepartementets tildelingsbrev for kommende år til Fiskeridirektoratet og/eller til Havforskningsinstituttet. Tildelingsbrevet utarbeides på høsten med utgangspunkt i det Statsbudsjettet som nettopp er vedtatt av Stortinget. I tillegg er prioriteringene av utviklingstiltak gjensidig påvirket av de årlige reguleringene og de årlige prioriteringene med hensyn til kontrollaktivitet.

Den årlige prosessen kan illustreres på denne måten:



3 OVERSIKTSTABELLENE

3.1 Bestandstabellen

Oversiktstabellen over arter/bestander som ble utviklet i 2009 gir grunnlag for Fiskeridirektoratets forslag til prioritering av tiltak knyttet opp mot en forbedret forvaltning av den enkelte bestand.

Tabellen inneholder alle arter som er registrert med fiskekode i Fiskeridirektoratets sluttseddelregister og gir en oversikt over hver arts tilstand, beskatning, forvaltningsmål og prioritering av tiltak. Tabellen inneholder også bestander som i sin helhet er utenfor norske farvann, men der Norge har kvoter/fiskeadgang, for eksempel bestander regulert av NEAFC og NAFO. Prioritering av utviklingstiltak knyttet opp mot forvaltning av de enkelte bestander er sentralt i bestandstabellen. Selv om tabellen er bygget opp rundt den enkelte bestand vil kunnskap om flerbestandsinteraksjoner kunne inkluderes ved revisjon av forvaltningsstrategier og høstingsregler.

3.2 Fiskeritabellen

Oversiktstabellen over fiskeri fokuserer på prioriteringer av tiltak overfor det enkelte fiskeri med sikte på eventuelle forbedringer av arts- eller størrelsesselektivitet, reduksjon av eventuelle problemer med bidødelighet (uregistrert dødelighet som følge av kontakt med fiskeredskap), reduksjon av utkast eller reduksjon av eventuelle uheldige påvirkninger av bunnhabitat.

Mens bestandstabellen tar mål av seg å gi oversikt over alt fiske på alle arter/artsgrupper er fiskeritabellen i utgangspunktet ikke heldekkende, men inkluderer de fiskeri som har et visst omfang og som en mener bør få oppmerksomhet med hensyn til eventuelle økologiske konsekvenser av selve utøvelsen av fisket. Slik den fremstår nå dekker den de fleste fiskeri, men der kan være fiskeri av liten økonomisk eller økologisk betydning som er utelatt. Ved behov vil nye fiskeri kunne defineres og inkluderes i tabellen.

Fiskeritabellen konsentrerer seg om kommersielle fiskeri som drives av norske og utenlandske fartøy i norske fiskerijurisdiksjonsområder, samt norske fartøys fiske i andre lands soner og på det åpne hav. Det kan argumenteres for at norsk fiske i andre lands økonomiske soner ikke skal ha en plass i tabellen. Det er imidlertid viktig å ha oversikt over fiskeriene norske fartøy driver, ikke minst med hensyn til det biologiske mangfoldet. Å inkludere informasjon om disse fiskeriene, åpner for muligheten til å komme med eventuelle innspill til mandat i forhandlinger med andre land eller i regionale fiskeriorganisasjoner. For totalitetens skyld tas disse fiskeriene med.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bestand	Kunnskap sgrunnlag	Nøkke rolle	Tilstand	Fiskedødelig het	Rødliste	Forurensning	Fangst verdi	Rekreasjon	Fritidsandel	Delt bestand	Forvaltnings mål	Tiltak iverksat t	Nye tiltak	Merknader
Brisling Hav	2	2	0	0		1	3			2	4	1	1	
Brisling Kyst	2	2	0	0			4			3	4	1	2	
Kolmule	2		1	2			4			1	1	1	2	
Lodde Barentshavet	1	1	1	2		1	2		4	1	1	1	2	
Lodde Island	2	1	0	0			3			1	1	1	1	
Makrell	2		1	4			1	1	3	1	1	1	2	Ureg. dødeligh.
Polartorsk	2	2	3	2		1	5	3	4	4	4	1	1	
Sild sør for 62°N	1	2	1	2		1	3	2		1	1	1	1	
Sild NVG	1	1	1	2			1	2		1	1	1	1	
Sild Trondheimsfjord	2		0	0			4			3	4	1	1	
Taggmakrell	2		0	2			3			2	4	2	2	
Tobis Nord	3	1	3	1			5			3	4	3	1	
Tobis Sør	2	1	5	2			3			2	3	1	2	
Vassild	2		3	3		0	3			2	2	1	2	
Øyepål	2	2	5	2			4			2	4	1	2	
Blålange	3		5	0	3		4	3	4	2	4	1	2	
Brosme	2		0	0		0	2	2	4	2	3	1	2	
Hvitting	2		2	2		1	4			1	1	3	2	
Hyse Nordsjøen	1		1	2		1	3			1	1	3	2	
Hyse Nordøstarktisk	1		1	2		0	1	2	4	1	1	1	1	
Lange	2		0	0		0	2	2	4	2	3	1	2	
Lyr	3		3	3		0	3	1	2	3	4	3	1	
Lysing	3		3	3		0	3			3	4	3	2	
Sei Nordsjøen	1		2	2		0	2	1	3	1	1	1	1	
Sei Nordøstarktisk	1		1	2		0	1	1	3	3	1	1	1	
Torsk Kyst Nord	2		5	5		2	2	1	2	1	3	1	2	
Torsk Kyst Sør	2		6	5		2	4	1	1	1	3	1	3	
Torsk Nordsjøen/Skagerrak	1		4	5			3	2	4	1	3	1	2	
Torsk Nordøstarktisk	1		1	2		1	1	2	4	1	1	1	1	
Blåkveite	2		2	4		2	2	3	4	2	3	1	2	
Kveite Nord	2		3	0		2	3	2	2	3	3	1	2	
Kveite Sør	2		5	5		2	4			3	4	1	3	
Rødspette Nord	3		3	3		0	3	2	4	3	4	3	1	
Rødspette Nordsjøen	1		1	2		1	2	3	4	1	1	1	2	
Rødspette Skagerrak	3		3	0		1	3	3	4	1	1	2	1	
Annen flatfisk	3		0	0		0	4	2	3	3	4	3	1	
Brudge	3		5	2	3		5	3	4	2	4	1	3	
Håbrann	3		5	2	2		5	3	4	2	4	1	3	
Pigghå	3		5	5	4		4	3	4	2	4	1	3	
Skater og rokker	3		0	2	4		4	3	4	2	4	2	3	gråskate(NT), storskate (CR), svartskate/nebbskate
Andre håer og haier	3		0	2	1		4	3	4	2	4	2	3	håkjerring(NT)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bestand	Kunnskap sgrunnlag	Nøkke rolle	Tilstand	Fiskedødelighet	Rødliste	Forurensning	Fangst verdi	Rekreasjon	Fritidsandel	Delt bestand	Forvaltnings mål	Tiltak iverksatt	Nye tiltak	Merknader
Breiflabb	2		3	3		0	3	2	4	2	3	1	2	
Dyphavsarter	3		0	0		0	4	3	4	4	4	1	2	
Leppefisker	3	2	3	3		1	4	2	4	3	2	1	3	
Makrellstørje	1		6	5		0	5			1	3	1	1	
Rognkjeks	2		0	3		0	3	3	4	2	2	1	1	
Steinbiter	3		3	0		0	3	2	3	3	4	2	2	
Uer Irmingerhavet	2		5	5		0	3	3		4	3	1	2	
Uer snabel	1		4	5	2	0	3	3		3	3	1	2	
Uer vanlig	1		5	5	3	0	3	2	3	3	3	1	2	
Ål	2		6	5	4		4	2	1	2	4	1	2	
Annen fisk	3		0	0			4				4	3	1	
Amerikansk hummer	3		0	0			5				5	2	2	Introduisert art
Hummer	2		5	5	1		3	1	1	3	3	1	2	
Kamskjell	2		3	3			4	2	3	3	4	1	2	
Kongekrabbe	2						3	2	4	2	0	1	2	Introduisert art
Kongsnegl	3		3	2		2	4			3	4	2	2	
Krill Antarktisk	2	1	1	2			2			4	2	1	2	
Raudåte	2	1	1				5			2	4	1	3	
Reker 3LM	2	2	3	3		0	3	3	4	4	2	1	1	
Reker Barentshavet	1	2	1	2		0	2	3	4	2	2	1	1	
Reker Nordsjøen/Skagerrak	1	2	2	2			2	3	4	1	1	1	1	
Reker Øst Grønland	2	2	3	3		0	3	3	4	4	2	1	1	
Sjøkreps	2		3	3		1	3	2	4	1	4	3	1	
Snøkrabbe	3						5				0	2	2	Ukjent opprinnelse
Stillehavsøsters	3						5				5	2	3	Introduisert art
Taskekrabbe	2		3	3		1	3	1	2	3	4		1	
Østers	3		0	2	3	2	4	2	3	3	4	2	2	Høring om forbudsområde
Andre skalldyr og bløtdyr	3					2		1	1		4	3	1	
Stortare	1	1	2	2		1	3	3	4	3	2	1	2	
Annen tang og tare	2	2				1	4	3	4	3	4	3	2	
Grønlandssel Vestisen	2		1	2		1	4	3		2	4	1	1	
Grønlandssel Østisen	2		1	2		1	4	3		4	4	1	1	
Havert	2		1				5			2	4	1	2	
Hvalross	2		4	1		1	5			1	4	1	1	
Klappmyss	2		5	1	3	1	5	3		2	4	1	2	
Ringsel	3		3	1		1	5	3		3	4	1	1	
Steinkobbe	2		5	5	2	1	4	2	1	3	4	1	2	
Vågehval	1		1	2		1	3			2	2	1	1	
Andre sjøpattedyr	3		0	0		1	5	3			4		2	Narhval (EN), grønlandshval (CR), blåhval (NT)

FISKERI				ARTSSELEKTIVITET									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Redskap	Målart(er)	Fangstområde	Nasjonalitet	Redskaps spesifikasjoner	Truede fisk og skalldyr	Ikke truede fisk og skalldyr	Sjøpatte dyr	Sjøfugl	Størrelses selektivitet	Utkast-problem	Bi-dødelighet	Bunn-påvirkning	Merknader/ Utfordringer
Bunntrål	<u>Torsk, sei, hyse etc.</u>	I og II	B	130 mm nord 64°N, 120 mm sør 64°N. Spilavst. 50/55 mm.	2	1	1	1	2	3	2	4	
Bunntrål	<u>Sei</u>	IIIa og IV	N	120 mm	2	2	1	1	2	2	2	3	
Bunntrål	Blandingsfiske	IIIa og IV	N	120 mm. Tillatt med 70 mm i IIIa dersom kvadratmaske.	4	3	1	1	4	3	2	3	
Bunntrål	Blandingsfiske	IIIa og IV	U	120 mm	4	5	1	1	4	5	2	3	
Bunntrål	<u>Øyepål</u>	IIa, IV	B	16 mm Spilavst. 40 mm	2	3	1	1	4	1	2	3	
Bunntrål	<u>Kolmule</u>	IIa, IV	B	16 mm Spilavst. 40 mm	2	2	1	1	2	1	2	3	Sorteringsrist.
Bunntrål	<u>Tobis</u>	IVa,b	B	<16 mm	2	2	1	1	3	1	2	2	
Bunntrål	<u>Flatfisk</u>	IIIa og IV	U	120 mm	0	0	1	1	0	5	2	3	
Bunntrål	<u>Vassild</u>	IIa	N	16 mm	1	0	1	1	0	0	2	4	
Bunntrål	<u>Reke</u>	I og II	B	35 mm Spilavst. 19mm	3	3	1	1	3	3	2	4	
Bunntrål	<u>Reke</u>	IIIa og IV	B	35 mm Ikke rist	3	5	1	1	5	4	2	4	
Bunntrål	<u>Reke</u>	NAFO og Grønland		35 mm. Spilavst. 22 mm	3	3	1	1	3	3	2	4	
Flytettrål	<u>Makrell</u>	IIa og IVa,b, VIa og IIIa	B	16 mm	1	3	1	1	2	1	2	1	
Flytettrål	<u>Hestmakrell</u>	II a, IVa og VIa	B	16 mm	1	3	1	1	2	1	2	1	
Flytettrål	<u>Nvg-sild</u>	I, IIa, IVa	B	16 mm	2	3	1	1	2	2	2	1	
Flytettrål	<u>Nordsjø-sild</u>	IVa og IVb	B	16 mm	1	3	1	1	2	1	2	1	
Flytettrål	<u>Lodde</u>												
Flytettrål	<u>Barentshavet</u>	I og II	B	16 mm	2	3	1	1	2	1	2	1	
Flytettrål	<u>Uer</u>												
Flytettrål	<u>Kolmule</u>	IIa, IVa, Vb, VI, VIIb,c	B	35 mm	2	2	1	1	2	1	2	1	
Flytettrål	<u>Vassild</u>	IIa	N	16 mm	0	0	1	1	0	1	2	1	
Flytettrål	<u>Krill</u>	CCMLAR	N		1	1	1	1	1	1	2	1	
Taretrål	<u>Stortare</u>	IIa, IV	N		1	2	1	1	1	1	1	3	
Not	<u>Makrell</u>	IIa og IVa,b, VIa og IIIa	B		1	2	1	1	2	1	3	1	
Not	<u>Hestmakrell</u>	IIa, IVa	B		1	3	1	1	2	1	3	1	
Not	<u>Nvg-sild</u>	I, IIa, IVa	B		2	2	1	1	2	1	3	1	
Not	<u>Nordsjø-sild</u>	IVa og IVb	B		1	2	1	1	2	1	3	1	
Not	<u>Lodde</u>												
Not	<u>Barentshavet</u>	I og II	B		2	2	1	1	2	1	3	1	
Not	<u>Lodde JM, IØS,</u>												
Not	<u>GRL</u>	IIa, Va, XIV	B		1	1	1	1	2	1	2	1	
Not	<u>Havbrisling</u>	IVb	B		1	2	1	1	2	1	2	1	
Not	<u>Kystbrisling</u>	IIa, IIIa, IV	N		2	2	1	1	2	1	2	1	
Not	<u>Sei</u>	I og IIa	N		3	3	1	1	3	2	1	1	

FISKERI				ARTSSELEKTIVITET									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Redskap	Mållart(er)	Fangstområde	Nasjonalitet	Redskaps spesifikasjoner	Truede fisk og skalldyr	Ikke truede fisk og skalldyr	Sjøpatte dyr	Sjøfugl	Størrelses selektivitet	Utkast-problem	Bi-dødelighet	Bunn-påvirkning	Merknader/ Utfordringer
Not	Sei	IIa og IV	N		3	2	1	1	3	1	1	1	
Notfiske med lys	Makrell, brisling, sild	Innenfor grunnlinjen	N		0	0	1	1	0	0	0	1	
Snurrevad	Torsk, sei, hyse	I og IIa	N	120 mm 62°64'N, 135 mm nord for 64'N, 125 mm kvadrat hele området nord 62'N	3	1	1	1	3	2	2	3	
Snurrevad	Blandingsfiske	IVa og IIIa	N	120 mm sør for 62'N	4	1	1	1	3	2	2	3	
Snurrevad	Blandingsfiske	IVa og IIIa	U	120 mm sør for 62'N	4	3	1	1	3	5	2	3	
Garn	Torsk, sei, hyse	I og IIa	N	156 mm (torsk)	3	1	2	2	2	2	2	2	
Garn	Blåkveite	I og IIa	N		1	1	2	1	1	2	4	2	
Garn	Uer	I og IIa	N	120 mm	1	1	2	1	2	2	3	2	
Garn	Breiflabb	Alle	N	360 mm	3	1	2	1	2	2	2	2	
Garn	Kveite	Alle	N	470 mm	1	1	2	1	1	2	2	2	
Garn	Rognkjeks		N	267 mm	1	3	2	3	1	1	2	2	
Garn	Blandingsfiske	IVa, IIIa	N	148 mm utvalgte arter (torsk, hyse, sei, rødspette, lange, lyr, lysing) utenfor 4 nm	3	1	2	2	2	2	2	2	Minste maskestørrelse 126 mm i bunngarn fra 1.1.2012
Garn	Blandingsfiske	IVa, IIIa	U		3	3	2	2	2	5	2	2	Minste maskestørrelse 126 mm i bunngarn fra 1.1.2012
Fløytline	Hyse	I og IIa	N		2	1	1	4	4	4	2	2	
Line	Torsk, hyse	Nord 62'N utenfor 12 mil	B		3	1	1	3	3	2	2	2	
Line	Torsk, hyse	Nord 62'N innenfor 12 mil	N		3	1	1	3	3	3	2	2	
Line	Lange, brosme	IIa, IV, V, VI, VII	N		3	1	1	3	2	2	2	2	
Line	Blåkveite	II	N		2	1	1	3	2	2	2	2	
Line	Kveite	IIa	N		1	1	1	1	0	2	2	2	
Annen krok-redskap	Torsk, hyse m.m.	I, IIa	N		3	1	1	1	2	2	1	1	
Annen krok-redskap	Makrell	IIa, IIIa, IVa	N		1	1	1	1	2	1	1	1	
Ruser	Torsk	IIa, IIIa, IVa	N		1	1	1	1	2	1	1	2	
Ruser	Leppefisker	IIa, IIIa, IVa	N		1	1	1	1	2	1	1	2	Forbud mot å fange ål
Teiner	Hummer		N	Fluktåpning 60 mm	1	1	1	1	2	1	1	2	
Teiner	Taskekrabbe		N	Fluktåpning 80 mm	1	1	1	1	2	1	1	2	
Teiner	Kongekrabbe		N		1	1	1	1	2	1	1	2	
Teiner	Leppefisker	IIa, IIIa, IVa	N		1	1	1	1	2	1	1	2	

VEDLEGG 3: FORKLARINGER TIL BESTANDSTABELLEN

Bestandstabellen er inndelt i grupper på følgende måte:

Kolonnennummer	Innhold
1:	Art/bestand
2 – 4:	Tilstandsvariabler
5 – 10:	Beskatningsvariabler
11:	Delt bestand?
12:	Forvaltningsmål
13 - 14:	Tiltaksvariabler
15:	Merknader

Graderingen er vist i farger i de tilfellene det er relevant.

Kolonne 1: IDENTIFIKASJON AV ART/BESTAND

Her føres alle arter/bestander som utnyttes kommersielt, pluss andre arter (for eksempel raudåte), som det måtte synes viktig å ha med. Listen vil kunne forlenges etter hvert ved behov. Oppsplitting på arter og bestander foretas så langt dette er praktisk hensiktsmessig. Tabellen kan også omfatte bestander som i sin helhet er utenfor norske farvann, men der Norge har kvoter/fiskeadgang, for eksempel bestander regulert av NEAFC og NAFO.

Kolonne 2: HVILKET KUNNSKAPSGRUNNLAG HAR VI OM BESTANDEN?

Kunnskapsgrunnlag	
1	Godt
2	Middels
3	Svakt

Her har HI bidratt til klassifiseringen. Distinksjonen mellom **middels** og **svakt vil i praksis måtte inneholde elementer av skjønn**, mens **godt** bør være enklere å definere, for eksempel godt nok til å foreta en analytisk bestandsvurdering.

Kolonne 3: HAR BESTANDEN EN VIKTIG ØKOLOGISK NØKKELROLLE?

Vi er her ute etter å identifisere de bestandene som må gis særskilt oppmerksomhet ut over ivaretagelse av biodiversitet, på grunn av deres rolle for økosystemets funksjonsmåte. Det tas ikke sikte på å identifisere alle tenkelige sammenhenger og interaksjoner mellom bestander, men de sammenhengene vi i forvaltningsarbeidet må ta spesifikt hensyn til av økologiske årsaker. Typiske arter her vil være arter på lavere trofisk nivå som raudåte, lodde, tobis, sild.

Nøkkelrolle	
1	Meget viktig
2	Viktig

Kolonne 4: HVA ER TILSTANDEN I BESTANDEN?

Tilstand	
1	God
2	Middels god
3	Antatt ok
4	Dårlig, positiv trend
5	Dårlig, stabil / uviss trend
6	Dårlig, negativ trend
0	Usikker

Merk 1 Bestander som vi har god kunnskap om og som har en gytebestand over Bpa

Merk 2 Bestander som vi har god kunnskap om og som har en gytebestand mellom Blim og Bpa

Merk 3 Bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å være i god eller middels god forfatning tilsvarende kriteriene for inndelingen under 1 og 2

Merk 4–6 Bestander som vi har god kunnskap om og som har en gytebestand under Blim, eller bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å være i tilsvarende dårlig forfatning

Merk 0 Bestander man er usikker på om hører hjemme enten i 3 eller i 4-6

Kolonne 5: HVILKEN FISKEDØDELIGHET ER BESTANDEN UTSATT FOR?

Fiskedødelighet	
1	Ingen / ubetydelig
2	Lav
3	Antatt ok
4	Middels
5	Høy
0	Usikker

- Merk 2** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en fiskedødelighet under Fpa
- Merk 3** Bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å ha ingen, lav eller middels fiskedødelighet tilsvarende kriteriene for inndelingen under **1** og **2**
- Merk 4** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en fiskedødelighet mellom Flim og Fpa
- Merk 5** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en fiskedødelighet over Flim, eller bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å ha en tilsvarende (for) høy fiskedødelighet
- Merk 0** Bestander vi er usikre på om hører hjemme enten i **3** eller **5**

Kolonne 6: ER ARTEN OPPEFØRT PÅ OFFISIELL NORSK RØDLISTE?

Den offisielle norske Rødlisten er utarbeidet etter Den internasjonale naturvernorganisasjonen (IUCN) sine retningslinjer for rødlisting av arter. Rødlisten klassifiserer arter til kategorier avhengig av risiko for utdøing. Begrepet truede arter er av IUCN definert som et samlebegrep for kategoriene CR, EN og VU. Arter som ikke står på Rødlisten er i tabellen markert med grønn farge.

Norsk Rødliste for arter 2010		
1	NT	Nær truet
2	VU	Sårbar
3	EN	Sterkt truet
4	CR	Kritisk truet
5	RE	Regionalt utdødd

Kolonne 7: ER DET PÅVIST FORURENSING SOM KAN HA KONSEKVENSER FOR FORVALTNINGEN AV BESTANDEN?

Er det på bestands-/artsnivå påvist nivåer av fremmedstoffer som kan være høyere enn Mattilsynets grenseverdier? Spørsmålet omfatter ikke målinger relatert til lokale punktutslipp. Hensikten med denne kolonnen er å identifisere bestander der forurensingssituasjonen kan medføre behov for særlige grep i bestandsforvaltningen.

Forurensning	
1	Nei
2	Ja
0	Foreligger ikke tilstrekkelig med målinger

Ulike kilder til forurensning;

Tungmetaller:

Kritiske arter for **kvikksølv** med hensyn til øvre grenseverdiene for kvikksølv i fisk (0,5 mg/kg for de fleste arter, 1 mg/kg for noen arter) er relatert til alder, vekt, diett og trofisk nivå: Disse inkluderer blåkveite, Atlantisk kveite, men også andre dypvannsarter som haifisker (inkl. størje). I tillegg er brosme og lange over en viss alder kritiske, samt andre sentvoksende arter.

Kadmium: Skjell og snegler som østers og kongesnegl overstiger hyppig EUs øvre grenseverdi på 1,0 mg kadmium /kg våtvekt for skjell.

Organiske miljøgifter:

De mest kritiske artene som man vet idag er: blåkveite, Atlantisk kveite og torskelever. Av 100 analyser av blåkveite har ca. 20 % av prøvene verdier over EUs øvre grenseverdi på 8 ng TE/kg våt vekt for dioksiner og dioksinlignende PCB (nivået har noe med alder/vekt og trofisk nivå å gjøre, men det er fortsatt for få data). For Atlantisk kveite er høye verdier funnet i buken hos fisk med vekt over 60 kg.

Torskelever: Innholdet av dioksiner varierer med størrelse og posisjon av fisk fanget i Barentshavet. Datagrunnlaget er for dårlig, men i 2007 viste ca 20 av i alt 100 fiskelever verdier over 25 ng TE/kg som er EUs og Norges nylig foreslåtte øvre grenseverdi for dioksiner og dioksinlignende PCB i torskelever. I 2008 var andelen overskridelser betydelig mindre. Basisundersøkelse på torsk fanget i Barentshavet er nødvendig for å kunne avgjøre om torskelever er trygg mat.

Kolonne 8: HVILKEN KOMMERSIELL BETYDNING HAR BESTANDEN NASJONALT?

Dette er en rangering etter registrert førstehandsverdi, den høyeste av enten siste år eller eventuelt gjennomsnittet av fem siste år. Enkelte arter, som lodde i Barentshavet, kan tenkes behandlet særskilt pga. sin særegne sykliske variasjon. I første omgang prøver vi med følgende inndeling:

Fangstverdi		
1	Førstehandsverdi: over 600 mill. kr.	Meget stor
2	Førstehandsverdi: 120 - 600 mill. kr.	Stor
3	Førstehandsverdi: 12 - 120 mill. kr.	Middels
4	Førstehandsverdi: under 12 mill. kr.	Liten
5	Ingen førstehandsverdi	Ingen

Grensene er satt med referanse til en samlet førstehandsverdi på ca. 12 milliarder kr. Da tilsvarer kr 600 mill. 5 %, kr 120 mill. én % og kr 12 mill. 0,1 % av total norsk førstehandsverdi.

Kolonne 9: HVILKEN BETYDNING HAR BESTANDEN FOR REKREASJON I NASJONAL MÅLESTOKK?

Med rekreasjon tenker vi i denne sammenheng både på turistfiske, det rene fritidsfiske, og ikke-mantallsførte fiskeres fangst for omsetning. Her må det foretas en skjønnsmessig vurdering basert på de opplysninger som foreligger om fritidsfiske. Inndelingen kan testes ut på fritidsfiskernes organisasjoner. Hensikten med kolonnen er å identifisere hvilken relativ betydning bestandene har for fritidsutfoldelse og rekreasjon. Merk at en bestand godt kan ha stor betydning lokalt uten å være viktig i nasjonal sammenheng.

Rekreasjon	
1	Stor
2	Middels
3	Liten eller ingen

Eksempelvis kan en tenke seg at bestander som kysttorsk, sei, lyr, makrell og krabbe merkes **1**, mens uer og hyse merkes **2** og lodde, kolmule og reke merkes **3**.

Kolonne 10: HVILKEN ANDEL UTGJØR FRITIDSFISKE AV DEN SAMLEDE BESKATNING AV BESTANDEN?

Ved innføring av eventuelle regulerings tiltak for en bestand vil det kunne ha en meget stor innflytelse på selve utformingen av tiltakene dersom fritidsfiske antas å utgjøre en viktig del av den totale beskatning. På grunn av manglende data vil dette måtte bli en skjønnsmessig vurdering. Følgende inndeling foreslås:

Fritidsandel		
1	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mer enn 25 % av samlet beskatning	Meget stor
2	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mellom 10 og 25 % av samlet beskatning	Stor
3	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mellom 1 og 10 % av samlet beskatning	Middels
4	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mindre enn 1 % av samlet beskatning	Liten / ingen

Kolonne 11: ER BESTANDEN DELT MED ANDRE LAND?

Prosessene og utfordringene knyttet til innføring og revisjon av forvaltningstiltak vil være vesensforskjellige for bestander Norge kan forvalte fullt ut på egen hånd, sammenlignet med bestander som må/bør forvaltes ut fra bilateralt eller multilateralt omforente tiltak. Kolonnen skal kartlegge status for de ulike bestandene.

Delt bestand?	
1	Ja, med fellesforvaltning
2	Ja, uten fellesforvaltning
3	Nei, kan i praksis forvaltes som en norsk bestand
4	Ikke en norsk bestand

Merk 1 Bestander der det er en etablert fellesforvaltning.

Merk 2 Der vi har kunnskap nok til å si at samme bestand har en utbredelse og/eller blir beskattet i et omfang utenfor norske farvann som tilsier at bestanden, ideelt sett, burde være forvaltet i felleskap med andre.

Merk 3 Bestander som i sin helhet, eller for praktiske forvaltningsmessige formål, kan anses som norske bestander.

Merk 4 Bestander som ikke skal forvaltes av Norge som kyststat.

Kolonne 12: HVILKET FORVALTNINGSMÅL ER FASTSATT FOR BESTANDEN?

Forvaltningsmål	
1	Optimalt økonomisk langtidsutbytte
2	Høyt, og om mulig stabilt langtidsutbytte
3	Øke langtidsutbyttet ut over dagens nivå
4	Sikre biodiversitet og økosystemets funksjon
5	Desimere bestanden
0	Uavklart

Her skal det angis hvilket forvaltningsmål vi de facto har for vedkommende bestand. Det må altså være samsvar mellom det vi faktisk har gjort, og eventuelt ønsker å gjøre, og den målsettingen vi angir for bestanden. **1** er det mest ambisiøse og **4** det minst ambisiøse målet. Forvaltningsmål **4** vil være oppfylt under forvaltningsmål **1–3**.

Merk 1 Bestander med analytisk bestandsvurdering og en vedtatt forvaltningsstrategi/HCR som direkte eller implisitt har optimalt økonomisk langtidsutbytte som mål. Eksempel nordøst-arktisk torsk, NVG sild osv.

Merk 2 Bestander uten kunnskapsgrunnlag til å foreta en analytisk bestandsvurdering, men der en har samme mål som **1** om å kunne opprettholde en høy avkastning over tid. Eksempel vassild, rognkjeks og stortare.

- Merk 3** Bestander som er/har vært overbeskattet og der en har et mål (ofte upresist med hensyn til tidshorison) om gradvis bestandsoppbygging for å kunne øke avkastningen. Eksempler her er kysttorsk, uerartene, blåkveite og hummer.
- Merk 4** Bestander der en ikke har et eksplisitt mål mht. økonomisk avkastning. Disse vil omfatte flere kategorier. Ål, brugde og håbrann er i dårlig forfatning, og reguleringsinngrep er begrunnet ut fra biodiversitetsbetraktninger. Raudåte reguleres strengt på grunn av sin økologiske nøkkelrolle.
- Merk 5** Fremmede arter som ønskes begrenset/reduert/utryddet.
- Merk 0** Bestander der vi i øyeblikket ikke har et avklart eller entydig forvaltningsmål. Prosessen rundt denne tabellen vil bidra til å avklare og fastsette forvaltningsmål for slike bestander.

Kolonne 13: ER SÆRLIGE REGULERINGSTILTAK IVERKSATT FOR Å NÅ FORVALTNINGSMÅLET?

Tiltak iverksatt	
1	Ja
2	Nei
3	Ikke påkrevet

Det tenkes her på tiltak utover generelle bestemmelser vedrørende redskap osv.

Kolonne 14: HVOR AKTUELT ER DET MED NYE ELLER REVIDERTE REGULERINGSTILTAK?

Nye tiltak		
1	Ingen registrert bekymring / behov	Lav
2	Bestanden er til "observasjon"	Middels
3	Det er konstatert behov for nye eller reviderte tiltak	Høy

Det tenkes her på tiltak utover ordinære årlige kvoteendringer. Foruten konkrete reguleringstiltak omfattes for eksempel behov for etablering/revisjon av forvaltningsstrategi eller beslutningsregel/HCR. Merk at reviderte tiltak i prinsippet kan bety behov for så vel tilstramming som liberalisering av eksisterende tiltak.

Det må antas at antall bestander som merkes med 3 **høy** vil være større enn det forvaltningen vil ha kapasitet til å få gjort noe med kommende år. Det vil derfor være nødvendig å foreta en streng og realistisk prioritering. Denne prioriteringen vil måtte skje i en dialog mellom HI, FDIR og FKD.

Kolonne 15: MERKNADER

Her kan det gis en stikkordsmessig beskrivelse av problem, type tiltak eller lignende.

VEDLEGG 4: FORKLARINGER TIL FISKERITABELLEN

Fiskeritabellen er inndelt i følgende kolonner:

Kolonnennummer	Innhold
1 – 4:	FISKERI
1:	Redskap
2:	Mållart(er)
3:	Fangstområde
4:	Nasjonalitet
5:	REDSKAPSSPESIFIKASJONER
6 – 9:	ARTSSELEKTIVITET
6:	Truede arter av fisk og skalldyr
7:	Ikke truede arter av fisk og skalldyr
8:	Sjøpattedyr
9:	Sjøfugl
10:	STØRRELSESSELEKTIVITET
11:	UTKASTPROBLEM
12:	BIDØDELIGHET
13:	BUNNPÅVIRKNING
14:	PRIORITERING
15:	MERKNADER/UTFORDRINGER

De fire første kolonnene utgjør til sammen det som vi i denne sammenheng har definert som et fiskeri. Hvert fiskeri vil utgjøre én linje i tabellen. Hvor langt en vil gå i opplisting/oppsplitting på fiskeri vil være et spørsmål om hva som er operasjonelt hensiktsmessig. I utgangspunktet vil alle viktige fiskeri være inkludert. Med viktig tenkes her i første rekke på omfanget av innsatsen i fisket i tråltimer, fiskedøgn etc. Mindre viktige fiskeri vil kunne inkluderes dersom det er grunn til å tro at utøvelsen av vedkommende fiskeri kan ha særlige økologiske konsekvenser.

Kolonne 5 er ment å gi noen sentrale opplysninger fra utøvelsesforskriften om redskapet som anvendes i vedkommende fiskeri; maskevidde, spilavstand, størrelse på fluktåpning etc.

I kolonne 6 – 13 skal en kunne gradere egenskaper og eventuelle effekter av fisket med hensyn til arts- og størrelsesselektivitet, utkastproblem, bidødelighet og påvirkning av bunnhabitat.

I kolonne 14 foretas det en grovsortering av fiskeriene med hensyn til behov for utviklingstiltak. I kolonne 15 vil det være mulig å utdype nærmere problemstillinger som er relevante for det enkelte fiskeri, eventuelt gi referanser til problemstillinger som måtte være relevante for flere fiskeri i et geografisk område (jf. revisjon/harmonisering av teknisk regelverk mellom Skagerrak og Nordsjøen). Når vi skal registrere en tallverdi for de enkelte fiskeri, kan det på objektivt grunnlag være vanskelig å henføre de enkelte fiskeri til riktig kategori. Med utgangspunkt i formålet om å prioritere mellom utviklingstiltak er det viktig at fiskeriene er korrekt rangert innbyrdes. Ved utfylling av tabellen har vi derfor valgt å vurdere de enkelte fiskeri kolonnevis, og lagt særlig vekt på den interne

rangeringen. I forbindelse med den årlige oppdateringen av tabellene vil vi basert på ny kunnskap, og på erfaring gjennom bruk, kunne foreta eventuelle justeringer av graderingen av elementene i tabellen. I den elektroniske versjonen vil en se at enkelte elementer i matrisen har en liten rød trekant oppi i det høyre hjørne. Ved å holde musepekeren over denne trekanten vil en få se stikkord som belyser graderingen av elementet.

Kolonne 1: REDSKAP

I praksis er det egenskaper ved fiskeredskapet som har størst betydning for selektivitet, omfang av bidødelighet, problem med utkast og mulig påvirkning på bunnhabitat. Følgende inndeling er valgt:

Kolonne 1: Inndeling i redskapsgrupper	
Bunntrål	Fløytrål
Flytetrål	Line
Not	Annen krokredskap
Notfiske med lys	Ruser
Snurrevad	Teiner
Garn	Annet

Kolonne 2: MÅLART(ER)

Her står en fritt til å beskrive og definere fiskeriet på best mulig og gjenkjennelig måte, enten ved å oppgi en spesifikk målart som for eksempel sild, eller en opplisting av flere arter som for eksempel torsk og hyse, eller en gruppe fiskeslag som for eksempel torskefisk, eventuelt bunnfisk, eller på annen hensiktsmessig måte. Blandingsfiske med bunntrål i fangstområdene IIIa og IV, sør for 64°N er krepsetrål fisket, hvor en får kreps, torsk, hyse, sei mv. i fangstene.

Kolonne 3: FANGSTOMRÅDE

Samme redskap anvendt på samme målart kan ha ulik maskevidde etc. i ulike områder. Fangstområde er således med å definere fiskeri. I denne kolonnen oppgis områdene fiskeriene foregår i, og vi har benyttet fangstområdene fra reguleringene. For å ha både tilstrekkelig fleksibilitet og presisjon oppgis relevante ICES-områder, for eksempel I og II, eller IIIa, eller IV, eller IIIa og IV osv. For noen fiskeri har vi benyttet innenfor/utenfor 12 nautiske mil og innenfor grunnlinjen.

Kolonne 4: NASJONALITET

Det kan ha relevans for organiseringen av utviklingsarbeidet om eventuelle tiltak vil måtte angå utelukkende norske, utenlandske eller begge kategorier fartøy. Her angis koden N, U eller B avhengig av hvem som driver vedkommende fiskeri. Noen fiskeri, spesielt i Nordsjøen, kan utøves under så forskjellige rammebetingelser (kvoter, utkastregime) at det er hensiktsmessig å splitte dem i to fiskeri etter nasjonalitet.

Kolonne 5: REDSKAPSSPESIFIKASJONER

I denne kolonnen kan en angi viktige parametre ved redskapen, og sentrale opplysninger fra utøvelsesforskriften er tatt inn som ren saksopplysning.

Opplysninger om maskevidde er relevant for fisket med trål, snurrevad og garn, og i denne kolonnen angis minste tillatte maskevidde i vedkommende fiskeri. I trålfiske der sorteringsrist er påbudt er minste spilavstand angitt, i teinefiske størrelsen på fluktåpninger osv.

Kolonne 6 - 9: ARTSSELEKTIVITET

De færreste redskap er i utgangspunktet spesielt artsselektive. Hvorvidt dette er å anse som et problem kan imidlertid avhenge av flere forhold, blant annet av hvordan redskapet anvendes i det praktiske fisket og hvorvidt eventuelle bifangster er å anse som bærekraftig beskattet. I noen fiskeri kan artssammensetningen være relativt stabil i tid og rom, mens det i andre fiskeri kan være meget store variasjoner.

I mange tilfeller vil en inndeling mellom målarter og bifangstarter være vanskelig og lite hensiktsmessig. Et operativt mer relevant skille kan være mellom uønsket bifangst og resten av fangsten. Uønsket bifangst kan da for eksempel defineres som "for stor" innblanding av fisk, skall- og bløtdyr eller "for stor" innblanding av sjøpattedyr eller sjøfugl. Det kan være ulik oppfatning av hvilke arter som er uønsket bifangst. Dette kan ha sin bakgrunn i gjeldende regelverk, hensynet til bærekraftig beskatning, fordelingsmessige hensyn samt praktiske og økonomiske hensyn.

For uønsket bifangst av fisk, skall- og bløtdyr skiller en mellom truede og ikke truede arter i to kolonner. En kan ha "for stor" innblanding av truede arter eller "for stor" innblanding av ikke truede arter. I kolonnene for uønsket bifangst av sjøpattedyr og sjøfugl, skiller vi foreløpig ikke mellom truede og ikke truede arter. Graderingen vil kunne ta hensyn til i hvilken grad sjøpattedyrene eller sjøfuglene er truet.

Hva som blir å anse som "for stor" bifangst i kolonne 6 – 9 vil måtte være gjenstand for (en løpende) vurdering i det enkelte fiskeri og reflekteres gjerne i størrelsen på tillatt bifangstandel osv. For denne tabellens formål bør det imidlertid være tilstrekkelig å foreta en inndeling etter i hvilken grad en etter en samlet, kvalitativ vurdering ser innblanding av uønsket bifangst som problematisk i vedkommende fiskeri. For truede arter vil grad av "truethet" også spille inn. Selv om det på objektive grunnlag kan være vanskelig å henføre et enkelt fiskeri til riktig kategori vil vi anta at det er noe enklere å rangere fiskeriene innbyrdes. I prioritering av utviklingstiltak vil det være dette siste som er viktig.

Følgende gradering foreslås for kolonne 6 – 9. Graderingen er også vist med farger i tabellen:

Kolonne 6 – 9: Gradering	
1	Ingen eller helt ubetydelig innblanding av uønsket bifangst
2	Liten innblanding av uønsket bifangst
3	Middels innblanding av uønsket bifangst
4	Stor innblanding av uønsket bifangst
5	Meget stor innblanding av uønsket bifangst
0	Innblanding av uønsket bifangst usikker eller ikke vurdert

Kolonne 6: TRUEDE FISK OG SKALLDYR

Her graderes eventuell innblanding av truede arter av fisk, skall- og bløtdyr. Hva som er å anse som truede arter vil være gjenstand for løpende vurdering basert på rådgivning fra ICES, Havforskningsinstituttet, Artsdatabankens Rødliste osv. Tilsvarende gjelder også for sjøpattedyr og sjøfugl.

I kolonne 6 fokuseres det på artsselektivitet og innblanding av uønsket bifangst av truede fisk og skalldyr. Da det kan være vanskelig å gi fiskeriene korrekt gradering, rangeres fiskeriene innbyrdes etter i hvor stor grad det forekommer uønsket bifangst av truede fisk, skall- og bløtdyr. I de fiskeriene hvor målarten(e) er en truet art, fokuserer en kun på om det er uønsket bifangst av andre truede fisk og skalldyr. Dersom et fiskeri gjennomføres uten uønsket bifangst av andre truede marine arter enn målarten(e), anses innblandingen av truede arter som ingen eller helt ubetydelig (gradering 1). At målarten(e) eventuelt er en truet art, synliggjøres i bestandstabellen. Kolonne 6 fokuserer på artsseleksjon, og en vurderer uønsket bifangst uavhengig av størrelsen på fisken.

Kolonne 7: IKKE TRUEDE FISK OG SKALLDYR

I mange fiskeri vil konsesjoner og tillatelser begrense hvilke rettigheter den enkelte har til å beskatte ulike arter. For eksempel er det ikke tillatt å fiske torsk med not, eller det er begrensninger på innblandingen av konsumfisk i fisket med småmasket trål. Foruten rent fangsttekniske og miljømessige begrunnelser for slike begrensninger vil det også være klare fordelingsmessige årsaker til hvorfor en søker å begrense (uønsket) bifangst av kommersielle arter i enkelte fiskeri.

Det kan også være aktuelt å vurdere tiltak mot bifangst av ikke-kommersielle marine arter. Kolonne 7 vil kunne fange opp begge disse problemstillingene.

Kolonne 8: SJØPATTEDYR

Her graderes eventuell bifangst av sjøpattedyr. Det er begrenset kunnskap om hvor stort omfang bifangst av sjøpattedyr er. I tabellen er det foretatt en fiskerifaglig vurdering av i hvilken grad det forekommer innblanding av sjøpattedyr i de enkelte fiskeri. Grad av uønsket bifangst av sjøpattedyr er her nært knyttet til redskapet som benyttes i vedkommende fiskeri. Generelt anses alle redskaper i tabellen, bortsett fra fiske med garn, å ha ingen eller helt ubetydelig innblanding av sjøpattedyr. Garn antas å ha noe høyere andel tilfeldig bifangst av sjøpattedyr, og får verdien 2 i cellene.

Kolonnen inkluderer uønsket bifangst av både truede og ikke truede arter. I hvilken grad sjøpattedyret er truet, kan gjenspeiles i graderingen i kolonnen. Tiltak i fiskeri hvor en får bifangst av truede sjøpattedyr, vil bli prioritert fremfor de tilfellene hvor sjøpattedyret som er fanget ikke er en truet art.

Kolonne 9: SJØFUGL

Her graderes eventuell bifangst av sjøfugl. En har begrenset kunnskap om hvor stort omfang bifangst av sjøfugl er. Det har vært gjennomført undersøkelser hvor en har forsøkt å estimere i hvilken grad sjøfugl fanges i fiskeredskaper. I tabellen har vi foretatt en fiskerifaglig vurdering av i hvilken grad det forekommer innblanding av sjøfugl i de enkelte fiskeri. Grad av uønsket bifangst av sjøfugl er nært knyttet til redskapet som benyttes i vedkommende fiskeri. Generelt anses bifangst av sjøfugl i redskapene bunntål, flytetål, not, snurrevad, ruser og teiner som ingen eller helt ubetydelig (verdi 1). I garnfisket kan det i et begrenset omfang forekomme bifangst av sjøfugl, mens en i linefisket anser uønsket bifangst som å kunne utgjøre et større problem. Enkelte tilfeller vil avvike fra denne generelle innplasseringen, og cellen vil graderes opp eller ned avhengig av tilgjengelig informasjon.

Kolonnen inkluderer uønsket bifangst av både truede og ikke truede arter. I hvilken grad sjøfuglen er truet, vil kunne gjenspeiles i graderingen i kolonnen. Direktoratet for naturforvaltning har kompetanse på sjøfugler og må vurdere hvilke sjøfugler som er i områdene fiskeriene foregår i, samt i hvilken grad disse sjøfuglen er truet. Tiltak i fiskeri hvor en får bifangst av truede sjøfugl, vil bli prioritert fremfor bifangst av ikke truet sjøfugl.

Kolonne 10: STØRRELSESSELEKTIVITET

I denne kolonnen søkes det å få frem effekter av fiskeriet med hensyn til størrelsesselektivitet og potensial for forbedret beskatningsmønster. Vi vil beskrive i hvilken grad de ulike fiskeri i praksis kan ha problemer med innblanding av fisk og skalldyr under minstemål gitt gjeldende redskaps- og minstemålsbestemmelser. Dette kan gjelde for målarten så vel som for uønsket bifangst. Tiltak her vil kunne være enten å liberalisere bestemmelsene for å bringe dem i overensstemmelse med slik fisket faktisk utøves, eller å endre regelverk/skjerpe kontrollen slik at intensjonen bak gjeldende minstemålsbestemmelse kan bli nådd.

Vi ønsker også å kartlegge fiskeri som i og for seg ikke har problemer med regelverket slik det er, men som antas å kunne ha et potensial for økt fangstutbytte dersom beskatningsmønsteret endres/forbedres. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 10: Gradering av størrelsesselektivitet	
1	Ingen eller ubetydelig potensial for forbedret beskatningsmønster
2	Lite potensial for forbedret beskatningsmønster
3	Middels potensial for forbedret beskatningsmønster
4	Stort potensial for forbedret beskatningsmønster
5	Meget stort potensial for forbedret beskatningsmønster
0	Potensial for forbedret beskatningsmønster usikkert eller ikke vurdert

Kolonne 11: UTKASTPROBLEM

I denne kolonnen søker en å belyse eventuelle problemer knyttet til utkast (ilandføringsplikten). Med utkast menes her fisk som kastes ut etter at fangsten er tatt om bord i fartøyet (fangst tatt ombord som sorteres ut før en kommer til mottaket). Denne definisjonen stemmer overens med begrepsbruken i nasjonal strategisk risikovurdering. Problemstillingen slipping/sprenging i notfisket vil bli behandlet i sin helhet under kolonne 12 "Bidødelighet".

Gjennom utkastforbud, stenging av felt osv. er problemer knyttet til utkast vesentlig redusert i norsk fiskeri de siste 20 år. Dette betyr imidlertid ikke at det ikke fortsatt forekommer utkast i norske farvann knyttet til high-grading, undermålsfisk, kvalitetsforringet fisk osv. Dessuten er utkastforbudet fra 1.1.2009 utvidet til vesentlig flere arter enn før. I Nordsjøen og Skagerrak må vi på litt sikt ha lov til å forvente endringer i EUs utkastregime. Det vil derfor fortsatt være nødvendig å kunne vurdere nye eller reviderte tiltak knyttet til utkast i årene fremover. Vi er ute etter å kartlegge problemstillinger av vedvarende eller tilbakevendende karakter, ikke knyttet til enkeltstående hendelser. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 11: Gradering av utkastproblem	
1	Ingen eller helt ubetydelige problemer med utkast
2	Lite problemer med utkast
3	Middels problemer med utkast
4	Store problemer med utkast
5	Meget store problemer med utkast
0	Usikker

Kolonne 12: BIDØDELIGHET

I de fleste fiskeri vil det kunne forekomme at fisk og andre arter dør som følge av kontakt med fiskeredskap. I tabellen avgrenses bidødelighet til fisk som ikke har vært ombord i fiskefartøyet. Seleksjonsdødelighet i trålfiske, spøkelsesfiske med garn, halingsdødelighet i linefiske, dødelighet ved slipping og ved sprenging i notfiske er eksempler på dette. Ytterligere tiltak ut over dagens for å redusere omfanget av denne type dødelighet kan være aktuelt i enkelte fiskeri. Vi er i denne kolonnen ute etter å kartlegge problemer av vedvarende eller tilbakevendende karakter. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 12: Gradering av bidødelighet	
1	Ingen eller helt ubetydelig bidødelighet
2	Lite problemer med bidødelighet
3	Middels problemer med bidødelighet
4	Store problemer med bidødelighet
5	Meget store problemer med bidødelighet
0	Usikker

Kolonne 13: BUNNPÅVIRKNING

Ulike bunnhabitat spiller viktige roller for økosystemet funksjon. Å begrense eventuelle skadevirkninger fra fisket på økologisk viktige bunnhabitat blir således et viktig mål for utviklingen av en økosystembasert fiskeriforvaltning. Kolonne 13 skal kartlegge hvilke potensiell påvirkning ulike fiskeri kan ha på sårbare bunnhabitat. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 13: Gradering av bunnpåvirkning	
1	Ingen eller helt ubetydelig potensiell bunnpåvirkning
2	Lite problemer med potensiell bunnpåvirkning
3	Middels problemer med potensiell bunnpåvirkning
4	Store problemer med potensiell bunnpåvirkning
5	Meget store problemer med potensiell bunnpåvirkning
0	Usikker

Kolonne 14: MERKNADER/UTFORDRINGER

Her kan en i fritekst utdype nærmere hva som er utfordringene som det bør gripes fatt i innenfor de enkelte fiskeri. En slik utdyping er spesielt aktuelt for fiskeri som gis en høy prioritering i kolonne 14. Det kan også refereres til ”vertikale” problemstillinger som er aktuelle for flere fiskeri, jf revisjon/harmonisering av teknisk regelverk for Skagerrak og Nordsjøen.

VEDLEGG 5: FORKLARINGER TIL VERDISETTINGEN I FISKERITABELLEN

I dette vedlegget oppsummeres vurderingene som er gjort i forbindelse med fastsetting av tallverdi i den enkelte kolonnen. Det gis en oversikt over hvilke hensyn som er tatt ved gradering av det enkelte fiskeri gruppert etter redskap.

Kolonne 6: TRUEDE FISK OG SKALLDYR

Noen fiskeri er definert som blandingsfiske. For disse fiskeriene er det mer utfordrende å skille mellom uønsket bifangst og resten av fangsten og å definere fangst av truede arter som uønsket bifangst. En har i tabellen tilnærmet seg problemstillingen ved i utgangspunktet å gi verdien 3 i disse fiskeriene.

For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort;

Generelt sett er det et lite problem med uønsket bifangst av truede arter i fiske med stormasket trål. Unntaket kan være mindre bifangst av arter som uer, kveite og pigghå i trålfiske i enkelte områder.

Blandingsfiske: I blandingsfisket som foregår med trål i Nordsjøen og Skagerrak består fangstene av en rekke arter, som blant annet sjøkreps, torsk, hyse, sei, breiflabb, hvitting, lysing og flatfisk arter. Ved fiske i Skagerrak med krepsetrål kan en også periodevis få en del pigghå i fangstene. Cellen får verdien 4 for norske fartøy og verdien 4 for utenlandske fartøy.

For fiske med småmasket trål er følgende vurderinger gjort;

Tobis: Fisket etter tobis er i stor utstrekning et rent fiskeri. Cellen får verdien 2.

Reker, I og II: I dette fiskeriet er det ristpåbud for å sortere ut stor fisk. En har imidlertid innblanding av snabeluer (mentella) yngel. For å bøte på problemet med yngelinnblanding, regulerer en i dag med åpne/stengte områder. Cellen får verdien 3.

Reker, IIIa og IV: I rekefisket sør for 62°N er det ikke påbud om bruk av sorteringsrist og en kan få uønsket bifangst av nordsjøtorsk og kysttorsk, og denne cellen får derfor verdien 3.

Reker NAFO og Grønland: Samme vurdering som for reker i Barentshavet og cellen får verdien 3. Det kan imidlertid argumenteres for at der er flere truede arter i NAFO og ved Grønland enn i Barentshavet og at spilavstanden i risten på 22 mm sorterer dårligere enn 19 mm spilavstand.

Nvg-sild: Når fisket med bruk av pelagisk trål pågikk inne i Vestfjorden hadde en problemer med innblanding av sei og kysttorsk. De siste årene har imidlertid fisket foregått lengre ute til havs, hvor innblandingen av andre arter synes å være mindre. Spesielt gjelder dette faren for innblanding av kysttorsk. Denne cellen får verdien 2.

Lodde, Barentshavet: I dette fiskeriet kan det være innblanding av kysttorsk når fisket foregår kystnært. Denne cellen får verdien 2.

Kolmule, øyepål: I Norskehavet (internasjonalt farvann) kan en ha problemer med innblanding av uer i fangstene. I Færøysonen har det siden juni 2006 vært innført påbud om bruk av sorteringsrist i dette fisket grunnet relativ stor innblanding av uer og sei i fangstene. I Norges økonomiske sone (NØS) ble lignende påbud innført i mai 2010. I den nordlige delen av EU-sonen kan problemstillingen være den samme, men der er det ikke gitt lignende ristpåbud. I NØS kan det være innblanding av nordsjøtorsk i fangstene, spesielt i øyepålfisket. Disse cellene får verdien 2.

Vassild: I dette fiskeriet kan en ha innblanding av uer, og cellen får verdien 3.

I flytetral kan en få innblanding av yngel som går høyt i vannet. Lakseyngel er eksempel på dette.

For fiske med not er følgende vurderinger gjort;

Makrell, hestmakrell og nordsjøild: I disse fiskeriene får en ikke uønsket bifangst av truede fiskearter, og cellene får verdien 1.

Nvg-sild: I fisket etter nvg-sild kan en ha innblanding av kysttorsk, og cellen får verdien 2.

Lodde i Barentshavet: I loddefisket i Barentshavet kan en ha innblanding av kysttorsk når fisket foregår kystnært, og cellen får verdien 2.

Sei, IIIa og IV: Det er lite notfiske igjen i sør (IIIa og IV). Dette er et relativt reint fiskeri, men en kan få innblanding av kysttorsk. Cellen får derfor verdien 3.

Sei, I og IIa: I dette fiskeriet vil det kunne være fare for innblanding av kysttorsk. Denne cellen får verdien 3.

Notfiske med bruk av lys: Flere undersøkelser som er foretatt så langt, herunder også undersøkelser som er foretatt vinteren 2011 viser at det er ingen eller svært liten bifangst av andre arter i notfisket med lys etter sild og brisling i Skagerrak. Eventuell innblanding av andre arter i dette fisket i andre områder har en ikke tilstrekkelig kunnskap om. På grunn av liten kunnskap om den totale fangstsammensetningen i disse fiskeriene i øvrige områder, er cellen foreløpig gitt verdien 0.

For fiske med snurrevad er følgende vurderinger gjort;

Torsk, sei, hyse, I og IIa: Her kan problemet være innblanding av kysttorsk i fangstene. Problemet med innblanding av kysttorsk er større for snurrevad enn for trål, da snurrevadfiske foregår mer kystnært. Cellen får verdien 3.

Blandingsfiske, IIIa og IVa: Snurrevadfisket i Nordsjøen og Skagerrak foregår både til havs og svært kystnært. Dette fisket kan benevnes som et blandingsfiskeri, da fangstene består av flere arter blant annet torsk og pigghå. Cellene får verdien 4.

For fiske med garn er følgende vurderinger gjort;

Torsk, hyse, sei, I og II: Denne cellen får verdien 3 på grunn av faren for innblanding av kysttorsk.

Blåkveite: I dette fiskeriet får en lite innblanding av andre arter, og cellen får verdien 1.

Uer:	I dette fiskeriet får en ikke uønsket bifangst av truede arter. Dette er et begrenset lite fiskeri som foregår på kanten og i dypet og som gir liten bifangst. Cellen får verdien 1.
Breiflabb:	I garnfisket etter breiflabb kan en få kveite som uønsket bifangst. I de nordlige områdene ser en økning i fangstene av kveite, mens det har vært en nedgang i fangstene i sør. Pga. bestandssituasjonen for kveite i sør, får cellen verdien 3 både for norske og utenlandske.
Kveite:	I dette fiskeriet har garnene en så stor maskevidde at en ikke får bifangst av fisk. Cellen får verdien 1.
Rognkjeks:	I dette fiskeriet har garnene en så stor maskevidde at en får begrenset med bifangst. Cellen får verdien 1.
Blandingsfiske, IIIa og IVa:	I blandingsfisket med garn i Nordsjøen og Skagerrak får en bla. sei, torsk, diverse flatfisk arter, breiflabb og lysing. I fangstene kan en få innblanding av nordsjøtorsk og kysttorsk. I Skagerrak (IIIa) og i enkelte kystnære områder utenfor Rogaland og Vest Agder kan en også periodevis få en del pigghå i fangstene. Cellen får verdien 3 for norske fartøy og utenlandske fartøy.

For fisket med line- og andre krokredskaper er følgende vurderinger gjort;

I linefisket og fisket med andre krokredskap kan en ikke selekere på bakgrunn av maskevidde og lignende redskapsspesifikasjoner, og en har derfor mindre mulighet til å unngå tilfeldig bifangst. Line- og krokfisket har derfor i utgangspunktet en høyere gradering.

Hyse:	I fløylinefisket etter hyse kan en få bifangst av kysttorsk. Cellen får verdien 2.
Torsk, hyse:	Når en ser på artssammensetningen i fangstene i dette fiskeriet, må en skille mellom fisket utenfor og innenfor 12 nautiske mil (kyst/hav). I havfisket etter torsk og hyse kan en ha innblanding av skater. Denne får verdien 3. I kystfisket får en uer, blålange og kysttorsk i fangstene, og alle disse er fiskeslag som det står dårlig til med. Cellen får verdien 3.
Lange, brosme:	I linefisket etter lange og brosme kan en få innblanding av blålange og skater. Cellen får verdien 3.
Blåkveite:	I dette fiskeriet kan en få uer i fangstene. Cellen får verdien 2.
Kveite:	På grunn av de store krokene, har en ikke problemer med uønsket bifangst i dette fiskeriet. Cellen får verdien 1.
Torsk, hyse m.m:	I fisket etter nordøstarktisk torsk og hyse m.v. nord for 62°N med annen krokredskap kan en få innblanding av kysttorsk. Cellen får verdien 3.
Makrell:	I dette fiskeriet har en ikke registrert uønsket bifangst, og cellen får verdien 1.

For fiske med ruser og teiner er følgende vurderinger gjort;

I ruse- og teinefisket etter torsk, leppefisk og taskekrabbe kan det være problem med innblanding av fisk og skalldyr som kysttorsk, ål og hummer. Teiner og ruser regnes imidlertid som skånsomme redskaper, og truede arter fanget i ruser kan enkelt gjenutsettes i levende tilstand. På dette området er det derfor ikke nødvendigvis tekniske tiltak eller regelverksutforming som er aktuelle tiltak, men kontroll av fiskeriet for å sikre at fangsten faktisk settes ut igjen. Kontrollutfordringene blir vurdert i forbindelse med den årlige

rulleringen av nasjonal strategisk risikovurdering. Cellen får verdien 1 i alle disse fiskeriene.

Kolonne 7: IKKE TRUEDE FISK OG SKALLDYR

For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort;

- Torsk, sei, hyse, blåkkeite, annen flatfisk, uer (som bifangst): Cellen får verdien 1. Fartøyene får ikke uønsket bifangst. Merk likevel at fartøy med seitrålkonsesjon har begrensede kvoter av torsk og hyse. Disse fartøyene var tidligere områdebegrenset og kunne ikke fiske nord for 67°N i NØS. Denne begrensingen er fjernet. Innblanding av torsk og hyse i fangstene kan derfor utgjøre et problem for disse fartøyene.
- Sei, IIIa og IV: I et direkte trålfiske etter sei i område IV er det liten innblanding av andre arter i fangstene. Imidlertid kan innblanding av makrell om høsten i perioder være et problem. Denne bifangsten blir mest sannsynlig kastet ut igjen da fartøyene ikke har kvote på makrell. Fiskebåtredernes Forbund har bedt om en avsetning til bifangst av makrell for denne fartøygruppen. Trålfisket etter sei i område IIIa kan være noe oppblandet med flere arter i fangstene. Cellen får verdien 2.
- Blandingsfiske: I blandingsfisket som foregår i Nordsjøen og Skagerrak tas en rekke arter, som bla. sjøkreps, torsk, hyse, sei, breiflabb, hvitting, lysing, lyr og diverse flatfisk arter. Norske og utenlandske fartøy har ulike rammebetingelser i fiskeriet, og blandingsfisket i Nordsjøen får derfor to linjer, en for norske fartøy og en for utenlandske fartøy. Cellen får verdien 3 for norske fartøy og verdien 5 for utenlandske fartøy.
- Flatfisk: Dette fiskeriet drives av utenlandske fartøy, og vi har i dette fiskeriet samme problemstilling som i blandingsfisket. Hva er utenlandske fartøy som fisker flatfisk sitt kvotegrnlag, har de anledning til å levere alle artene de får som bifangst? Cellen får verdien 0.

For fiske med småmasket trål er følgende vurderinger gjort;

- Øyepål: Fisket etter øyepål foregår med småmasket trål på områder grunnere enn 200 meter. Historisk sett har det vært relativt stor innblanding av så vel gytemoden fisk som yngel og småfisk av andre arter i dette fiskeriet. Videre kan det i høst- og vintermånedene være økt risiko for å få innslag av arter som sild, makrell og hestmakrell i fangstene. Sorteringsrist i fisket med småmasket trål etter øyepål ble innført fra 1. mai 2010. Bakgrunnen for innføring av rist er at forsøk har vist at sorteringsristen gir god effekt ved at den skiller ut uønsket bifangst av stor fisk, spesielt sei og lysing. Sorteringsristen fjerner derimot ikke risikoen for uønsket innblanding av småfisk og yngel, samt pelagiske arter som sild, makrell og hestmakrell. For å få til et bedre beskatningsmønster i fisket etter øyepål må bruk av sorteringsrist ses i en kombinasjon med stenging av felt hvor det er for høy innblanding av andre arter enn selve målarten. Dagens prøvetakingssystem for kontroll av landinger av industriråstoff er ikke tilstrekkelig i forhold til å kontrollere den totale og faktiske fangstsammensetningen i landingene. Fiskeridirektoratet foretar prøvetaking av industritrålfangstene ved landing og forsøk har tidligere vist at det kan være betydelig innblanding av andre arter enn målarten. Cellen får verdien 3.

- Kolmule: Det er påbudt med sorteringsrist i fisket med småmasket trål etter kolmule, fra 1. mai 2010. Bakgrunnen for innføring av rist er at forsøk har vist at sorteringsristen gir god effekt ved at den skiller ut uønsket bifangst av stor fisk, spesielt sei og lysing. Sei og lysing kan være bifangst i kolmulefisket, men det synes ikke å være problemer med uønsket bifangst av yngel. Dette på grunn av at kolmulefisket pågår i områder dypere enn 200 meter. For å få til et bedre beskatningsmønster for fiske med småmasket trål etter kolmule må bruk av sorteringsrist ses i en kombinasjon med stenging av felt hvor det er for høy innblanding av andre arter enn målarten. Kystvakten har observert en økning i bifangst av vassild og strømsild i fangstene. Det er tillatt med inntil 10 % bifangst av vassild i fisket, og av denne grunn blir det ført bifangst av strømsild, selv om undersøkelser viser at det i all hovedsak er vassild. Det er oppmalingsforbud mot vassild, dette er også en grunn til å kalle bifangsten strømsild. Cellen får verdien 2.
- Tobis: I tobisfisket kan en få innblanding av småmakrell i fangstene. Cellen får verdien 2.
- Vassild, IIa: I trålfisket etter vassild med bunntål kan en få bifangst av breiflabb og andre konsumarter (hvitfisk). Disse fartøyene har ikke konsesjon til å fiske hvitfisk. Omfanget er usikkert. Cellen får verdien 0.
I fiske med flytetral kan innblandingen bestå av arter som sei, hyse og uer. Hvor mye innblanding som tas av disse artene foreligger det ingen kunnskap om. Cellen får verdien 0.
- Reker, I og II: Her kan en få innblanding av yngel av torsk, hyse og blåkveite i fangstene. Det er et problem at en ikke har teknologi til å sortere bort yngel. Stenging av felt er reguleringsverktøyet som benyttes for å redusere uønsket uttak av yngel. Denne cellen får verdien 3.
- Reker, IIIa og IV: Innblandingsproblemet er større i Nordsjøen og Skagerrak enn i områdene nord for 62°N, fordi det ikke er påbudt med sorteringsrist i fiskeriet sør for 62° N. Denne cellen får verdien 5.
- Makrell, hestmakrell og nordsjøsild: I fiske med pelagisk trål etter artene makrell, hestmakrell og nordsjøsild kan det ofte forekomme større innslag av andre arter i fangstene enn selve målarten det fiskes etter. Dette har sammenheng med at alle disse artene ofte kan opptre samlet i et og samme område. Videre er det ikke like lett med dagens fiskeletingsutstyr å skille på art før trålen settes ut for å fiske på en gitt registrering. For å hindre eller redusere faren for utkast av andre arter enn den arten som det fiskes etter er det i Utøvelsesforskriften gitt begrensninger i dette fisket i perioden 1. september – 31. desember. Cellene får verdien 3 pga. faren for innslag av andre pelagiske arter enn målarten.
- NVG sild: I fisket med pelagisk trål etter NVG sild kan det i områder og perioder være fare for relativ stor innblanding av andre arter som sei, torsk og hyse i fangstene. Cellen får verdien 3.
- Lodde Barentshavet: I fisket etter lodde med pelagisk trål er det stor fare for innblanding av arter som torsk og sild (både små og stor sild). Cellen får verdien 3.

For fisket med not er følgende vurderinger gjort;

- Makrell, nordsjøsild, hestmakrell: I fiske med not i Nordsjøen (IVa) etter makrell, hestmakrell og sild kan det forekomme at det kastes på andre arter en selve målarten en er ute etter. Dette har sammenheng med at alle disse artene kan opptre samlet i et og samme område. Videre er det ikke like lett med dagens fiskeletingsutstyr å skille på

art før notkast foretas på en gitt registrering. Imidlertid overlever all fangst som i slike tilfeller slippes ut av noten forutsatt at dette gjøres i henhold til forsvarlige fangstoperasjoner. Cellene får verdien 2, da en er usikker på om all fangst slippes innenfor sikre rammer.

- Havbrisling: I dette fiskeriet kan en få innblanding av sild. Dersom slipping foregår forsvarlig overlever silden. Imidlertid har det historisk sett foregått en del leveranser av sild som senere er bokført som havbrisling. Cellen får verdien 2, da en er usikker på om det som landes til en hver tid gjenspeiler den reelle målarten (brisling).
- NVG sild: I fisket med not etter NVG sild er det i områder og perioder fare for innblanding av torsk, hyse og sei. Denne fartøygruppen er heller ikke utstyrt og egnet til å ta vare på eventuell bifangst av hvitfisk arter. Cellen får verdien 2.
- Seinot, I og IIa: I notfiske etter sei i områdene I og IIa kan det være fare for innblanding av undermåls sei, innblanding av andre arter som hyse og torsk. Cellen får verdien 3.

For fiske med snurrevad er følgende vurderinger gjort;

- Torsk, sei, hyse En har ikke registrert et bifangstproblem i dette fiskeriet, fordi flåten har anledning til å lande alt de får i fangstene. Cellen får verdien 1.
- Blandingsfiske For den norske flåten har en generelt ikke et bifangstproblem i dette fiskeriet fordi den kan levere mesteparten fangstene. Cellen får verdien 1. EU-flåten har ikke kvote på alle bifangststartene (og kan ikke levere) og cellen får verdien 3.

For garn er følgende vurderinger gjort;

- Torsk, sei, hyse I dette fiskeriet tas lange og brosme som bifangst, men dette er bifangst som er uproblematisk i reguleringssammenheng. Cellen får verdien 1.
- Rognkjeks Geografisk avgrenset til Finnmark, kan fiskeren få betydelige mengder av kongekrabbe som uønsket bifangst i garnene. Cellen får verdien 3.
- Blandingsfiske, IIIa og IVa: I dette fiskeriet får en fangst av torsk, hyse, sei, enkelte flatfiskarter, breiflabb og lysing. Cellen får verdien 1 for norske fartøy og 3 for utenlandske fartøy.

Kolonne 8: SJØPATTEDYR

Kystvakten ser ytterst sjelden bifangst av sjøpattedyr i de forskjellige fiskeriene. Havforskningsinstituttet har informasjon om at bifangst av nise i IIIa og IVa til tider kan forekomme.

Kolonne 9: SJØFUGL

I fiskeri med redskapene bunntrål, flytetral og not har en ingen eller helt ubetydelige problemer med bifangst av sjøfugl.

For garn og line er følgende vurderinger gjort;

Garnfisket foregår med ulike maskevidder og på ulike dybder, noe som har betydning for innblanding av sjøfugl i fangstene. Størst mengde av garn er brukt på dyp hvor en ikke er kjent med bifangst av sjøfugl, da sjøfuglene ikke dykker i garna på disse dybdene. En er heller ikke kjent med at det er problemer med bifangst i sette- og innhalingsfasen.

I linefisket er utfordringen å unngå at fuglen forsøker å ta agnet når linen settes. Fuglen prøver i mindre grad å ta fisken som er på vei opp. Omfanget av bifangst av sjøfugl på line avhenger av årstid. Erfaringsmessig er måkeartene mer aktiv i settefasen med linen når det er lyst (vår/sommer). I enkelte fiskeri på enkelte områder, på denne årstiden kan bifangst av sjøfugl vil være et problem i linefisket.

Torsk, sei, hyse nord 62°N:	Garnfisket etter torsk, sei og hyse får verdien 2 i cellen pga. innblanding av sjøfugl jfr. undersøkelse gjennomført av DN.
Rognkjeks:	Rognkjeksgarn settes i grunne farvann, slik at det er mulig å få tilfeldig bifangst av sjøfugl i garnet. Denne cellen får derfor verdien 3.
Blandingsfiske, IIIa, IVa:	Dette garnfisket får verdien 2, jfr. garnfisket etter torsk, sei, hyse nord for 62°N.
Hyse:	Fiske etter hyse med fløyline. Cellen får verdien 4.
Torsk, hyse:	Dette linefisket pågår på vinteren, slik at det er relativt lite tilfeldig bifangst av sjøfugl i linefisket. Denne cellen får verdien 3.
Lange, brosme:	Cellen får verdien 4.
Kveite:	Krokene som benyttes i fisket etter kveite er store, slik at sjøfuglen er for liten til å bite på denne. Denne cellen får verdien 1.
Torsk, hyse m.m.:	I fisket med annen krokredskap benyttes ikke agn, og får dermed ikke problem med bifangst av sjøfugl. Denne cellen får verdien 1.
Makrell:	I dorgefisket etter makrell benyttes ikke agn, slik at en ikke vil få et problem med bifangst av sjøfugl. Denne cellen får verdien 1.

Kolonne 10: STØRRELSESSELEKTIVITET

For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort;

Torsk, hyse, sei, I og II:	I perioder og områder kan det være fare for innblanding av yngel og småfisk. Påbud om bruk av sorteringsrist, samt regime med stenging og åpning av fiskefelt. Cellen får verdien 2. Ved bruk av pelagisk trål/ eller semipelagisk trål øker faren for innblanding av småfisk i fangstene.
Flatfisk, IIIa og IV:	Det foreligger liten kunnskap om den totale fangstsammensetningen i trålfiske etter flatfisk i Skagerrak (IIIa). Dette fisket utøves i hovedsak av svenske fartøyer i dette området. Når det gjelder fiske etter flatfisk i område IVa er aktiviteten av bomtrålere redusert de siste årene, men samtidig har aktiviteten av fisket med ordinær stormasket trål økt noe. Dette skyldes nok at det er forbundet med høye kostnader å drive bomtrålfiske. Fangstene består i all hovedsak av flatfisk regulerte/ikke regulerte, men det er også bifangst av torsk, samt områder med innblanding av flatfisk under gjeldene minstemål. Cellen får verdien 0.
Blandingsfiske, IVa og IIIa:	I blandingsfiske med bruk av stormasket trål i Nordsjøen og Skagerrak (NØS) inngår en rekke arter i den totale fangstsammensetningen. Gjeldene regler om minste tillatte maskevidde er 120 mm. Foruten om gitte krav til minste tillatte

maskevidde er det også gitt en egen seleksjonsparagraf i Utøvelsesforskriften (§11) som beskriver tillatt oppbygging og konstruksjon av selve fiskeposen og forlengelsen foran denne. Det er ikke stilt krav om bruk av seleksjonsinnretninger i fiske med stormasket trål i disse områdene. I hovedsak er det fartøyer fra EU land som bedriver dette fisket. I henhold til EU's eget teknisk regelverk er det gitt en rekke unntak fra hovedregelen om bruk av minste tillatte maskevidde på 120 mm. Det kan periodevis fremstå en noe høy prosentandel undermåls fisk i fangstene fra disse områdene. I henhold til gjeldende tekniske reguleringer kan det ved fiske etter sjøkreps i Skagerrak, område IIIa, benyttes maskevidde helt ned til 70 mm dersom det benyttes kvadratmasker i fiskeposen. Dette vil ikke gi en god nok seleksjonseffekt (utsortering) i henhold til gjeldende minstemål for torsk, hyse, sei og hvitting. Kystvaktens observasjoner har vist at det periodevis fremstår en relativ høy prosentandel undermåls fisk i dette blandingsfisket ved bruk av maskevidder lavere enn 120 mm. Sluttseddeldata for landet fangst fra Skagerrak viser at andelen sjøkreps i fangstene utgjør bare 20- 30 % i vekt av landinger hvor det er enn 100 kilo sjøkreps i fangstene. I forbindelse med arbeidet med harmonisering av teknisk regelverk i Nordsjøen og Skagerrak er det foreslått at det ikke lengre skal være tillatt å benytte så lave maskevidder som 70 mm. i dette fisket. Samlet sett får cellen får verdien 4.

For fiske med småmasket trål er følgende vurderinger gjort;

- Øyepål og Kolmule, IIa, IV: Fisket etter øyepål og kolmule i NØS foregår i hovedsak i område IVa. Fisket etter øyepål foregår på grunnere dybder enn 200 meter, mens fisket etter kolmule foregår i hovedsak på dybder over 200 meter. Fisket foregår med småmasket trål som i utgangspunktet er et ikke selektivt redskap. I dette fisket er det relativ stor fare for innblanding av så vel gytemoden fisk som yngel og småfisk av blant annet torsk, hyse, sei, hvitting, lysing etc. Problemene med innblanding av yngel og småfisk har historisk sett vært størst i fisket etter øyepål da dette foregår på grunnere vann der oppsamlingen av yngel og småfisk har vært størst. Videre kan det i perioden september- desember være fare for innblanding av sild og makrell i disse fangstene. Påbud om bruk av sorteringsrist i NØS innført i 2010. Ved bruk av sorteringsrist sorteres ut tilnærmet all gytemoden fisk (over 40 cm lengde). Utsortering av yngel og småfisk fra fangstene vurderes som lite mulig ved hjelp av sorteringsinnretninger, da disse har samme størrelseslengde som målarten. Beskyttelse av yngel og småfisk må gjøres ved hjelp av et RTC regime. Fangstsammensetningen vil være noe ulik i NØS og i EU farvann (Fladen). I NØS vil innblandingen kvantumsmessig sett i hovedsak være sei med noe mindre innblanding av torsk, hyse, hvitting, lysing etc. I EU sonen vil innblandingen i stor grad være sild, og småfisk av hyse og hvitting. Cellen får verdien 4.
- Tobis IVa,b: Det er ikke gitt minstemål på tobis (målarten). Cellen får verdien 3.
- Vassild, IIa: Fisket etter vassild foregår med bruk av småmasket trål (minste tillatte maskevidde er 16 mm) og må regnes som et ikke selektivt redskap. Det er heller ikke gitt minstemål på vassild. Generelt sett er det lite innblanding av små vassild i fangstene. Imidlertid kan det periodevis være en del innblanding av strømsild som er noe mindre av størrelse enn vassild. Problemstillingen i

- dette fisket er i tillegg innblanding av andre arter som breiflabb, uer og hyse. Cellen får verdien 0.
- Reker, I og II: I perioder og områder kan det være fare for innblanding av yngel og småfisk. Påbud om bruk av sorteringsrist, samt regime med stenging og åpning av fiskefelt. Cellen får verdien 3.
- Reker, IIIa og IV: Ikke påbud om bruk av sorteringsrist. Det er heller ikke etablert et regime med RTC i disse områdene. Cellen får verdien 5.

For not¹ er følgende vurderinger gjort;

I utgangspunktet er not ikke et størrelsesselektivt redskap, men i praktiske fiskeri er det ikke et gjennomgående problem med innblanding av undermålsfisk, med unntak av i seinotfisket. I seinotfisket gis cellen verdien 3, i øvrige notfiskeri gis cellene verdien 2.

For fiske med snurrevad er følgende vurderinger gjort;

I perioder og områder kan det være fare for å ha innblanding av yngel og småfisk. Påbud om bruk av fiskepose med kvadratmasker i de nordlige områdene, samt regime med stenging og åpning av fiskefelt er etablert. Cellene får verdien 3.

For garn er følgende vurderinger gjort;

Generelt sett er størrelsesselektivitet i fiske med garn knyttet til maskestørrelse og innfellingsgraden av garnene. Garnfisket etter rognkjeks, blåkveite og kveite gis celleverdien 1. De øvrige garnfiskeriene gis verdien 2.

For fløytline/line er følgende vurderinger gjort;

Generelt sett er liner og annen krokredskap å regne som ikke selektive redskaper. Imidlertid kan det påreges en viss selektivitet knyttet til bruk av agn og krokstørrelser. Fløytlinefisket har utfordringer knyttet til innblandinger av småfallen hyse.

- Hyse, I og IIa: Fløytlinefisket har utfordringer knyttet til innblandinger av småfallen hyse. Cellen får verdien 4.
- Torsk, hyse: Her er innblandingen av småfallen hyse større kystnært. Cellen får verdien 2 utenfor 12 og innenfor 12 mil 3.
- Kveite, IIa: I dette fiskeriet kan en ha små kveite i fangstene. Minstemålet på kveite ble økt fra 60 cm til 80 cm fra 1. januar 2010. Cellen får verdien 0.

For annen krokredskap er følgende vurderinger gjort;

Fiske med redskapet **juksa** får verdien 2, og en tar på denne måten høyde for noe tilfeldig innblanding av småfisk i fangstene. I **dorge**fisket etter makrell kan en ha innblanding av pir. Dette er problematisk i forhold til forvaltningsmålet en har for makrell om maksimalt langtidsutbytte.

¹ Direktefangst

For ruse og teinefisket er følgende vurderinger gjort;

I teinefisket etter hummer og taskekrabbe er det påbudt med fluktåpning, og cellene får verdien 2. I fisket etter torsk, leppefisk og ål med **ruser** kan en få innblanding av småfisk. Denne kan imidlertid i stor grad settes ut igjen, og cellen får verdien 2.

Kolonne 11: UTKASTPROBLEM

For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort;

Torsk, sei, hyse, blåkveite, annen flatfisk, I og II	Det er i hovedsak to faktorer som kan påvirke faren for dumping av fisk. For stor innblanding av fisk under det kommersielle minstemålet (salgbar fisk med best mulig pris), og store fangster hvor en ikke har produksjonskapasitet som samsvarer med fangstnivået. En retning i mer bruk pelagisk trål/ eller semipelagisk trål (spesielt i fiske etter torsk og hyse) stiller forvaltningen overfor større utfordringer i henhold til kontroll med at fisket utøves på en bærekraftig måte. Pelagisk trål/semipelagisk trål er å regne som et mye mer fangsteffektivt redskap enn ordinær bunntål i gitte situasjoner. Det foregår per dato flere forskningsbaserte forsøk med å finne frem til selektive løsninger og fangstreduserende tiltak ved bruk av disse redskapene. Hvor stort problemet med utkast er i fiskeriet med bunntål er omstridt. Cellen gis verdien 3.
Blandingsfiske, IIIa, IV	Trålfisket etter hvitfisk og skalldyr i Nordsjøen og Skagerrak (unntatt er direktefiske etter sei og flatfisk) fremstår som et blandingsfiske hvor det tas en rekke arter. Dette fiskeriet er per dato ulikt regulert i Nordsjøen og Skagerrak. Det er også store ulikheter i de tekniske reguleringene mellom Norge og EU. Blant annet er det gitt regler med forbud mot utkast av navngitte arter ved fiske i NØS, mens EU's regelverk tilsier at det ikke er lov å lande fisk under en gitt landingsstørrelse. Fisket utøves i hovedsak av EU fartøyer, hvor britiske og danske trålere er i flertall. Det er bare et mindre antall norske trålere som driver dette blandingsfisket. Problemstillingen knyttet til utkast av fisk og skalldyr kan ha flere elementer i seg. Utkast av yngel og småfisk, utkast av fisk under kommersiell størrelse, utkast av fisk hvor fartøyene ikke har tilgjengelig kvotegrunnlag for de arter som tas, eller eventuelt på grunn av ulike reguleringsbestemmelser. Cellen gis verdien 3 for norske fiskefartøyer og verdien 5 for utenlandske fiskefartøyer.
Flatfisk, IIIa og IV:	Direktefiske etter flatfisk med trål foregår i hovedsak i område IV etter rødspette og sjøtunge. Fisket utøves i all hovedsak av EU fartøyer. I område IIIa tas rødspette og andre flatfisk arter som smørfllyndre i et blandingsfiskeri med stormasket trål. Problemstillingen knyttet til utkast har lignende elementer i seg som for blandingsfisk nevnt ovenfor. Cellen får verdien 5.

For fiske med småmasket trål er følgende vurderinger gjort;

Øyepål, IIa, IV:	All fangst leveres til mel og olje. Cellen får verdien 1.
Tobis, IVa,b:	All fangst leveres til mel og olje. Cellen får verdien 1.
Reker, I og II:	I dette fiskeriet kan det periodevis og i områder være fare for innblanding av yngel torsk, hyse, uer og blåkveite. Denne yngelen antas og bli dumpet. Cellen får verdien 3.

Reker, III og IV: I fisket med reketrål i disse områdene er det ikke påbud om bruk av sorteringsrist. Det er således fare for innblanding og utkast av yngel, fisk under kommersiell størrelse og ikke kommersielle arter. Cellen får verdien 4.

For flytetrål er følgende vurderinger gjort;

Nvg-sild: I dette fiskeriet kan det være fare for utkast av andre arter som torsk, hyse og sei. Fartøyene kan enten ikke være utstyrt og egnet til å ta vare på eventuell bifangst av hvitfisk arter, eller mangler kvotegrunnlag for disse artene. Cellen får verdien 2.

Makrell, hestmakrell og nordsjøsild: Ved fiske etter disse artene kan det forekomme større innslag av andre arter enn målarten i fangstene. Fangstene kan leveres både til konsumleveranser som til mel/ oljeproduksjon. Utkast vurderes som lavt da en antar at tilnærmet all fangst blir tatt på land. Cellen gis verdien 1.

For not er følgende vurderinger gjort;

Sei, I og IIa: I seinotfisket kan en få torsk og hyse som bifangst. Cellen får verdien 2.

For snurrevad er følgende vurderinger gjort;

Blandingsfiske, IVa og IIIa Utenlandske fartøy som får fangst de ikke har kvote på og dermed ikke kan levere, kan løse problemet ved å kaste fangsten ut igjen. Cellen får verdien 2 for norske fartøy og verdien 5 for utenlandske fartøy.

I garnfisket **kan en ha** problemer med utkast på grunn av dårlig kvalitet på **fangsten**. Generelt graderes disse cellene med verdien 2. I garnfisket etter rognkjeks settes garna grunt (4-15 meter) og **fangsten er stort sett** levende. Denne cellen får derfor verdien 1. Utlandske fartøy sitt blandingsfiske får verdien 5.

For fløytline og line er følgende vurderinger gjort;

Hyse, I og IIa: Høy andel av småhyse i fisket etter hyse med fløytline. Cellen får verdien 4.

Torsk, hyse, I, IIa: I linefisket etter torsk og hyse kan en få småhyse som bifangst. Cellen får verdien 3.

Kveite: Kveite fanget på line er i hovedsak levende. Kveiteline på kysten, som drar annenhver dag. Cellen får verdien 2.

Torsk, hyse m.m. I fisket med annen krokredskap, kan det forekomme utkast av små fisk. Cellen får verdien 2.

I fisket med **ruser** og **teiner** representerer ikke utkast et problem fordi fangsten er levende og kan settes ut igjen.

Kolonne 12: BIDØDELIGHET

I fiskeri med redskapene **bunnetrål** og **flytetrål** gis cellene verdien 2. Bidødelighet som følge av tråling er større enn null, men generelt sett liten. Noe fisk går gjennom seleksjonsinnretningene og dør. Tilsvarende vurdering er gjort for **snurrevad**. **Notfiskeriene**

gis i utgangspunkt verdien 3. Dette på bakgrunn av problemstillinger knyttet til sprenging og slipping av fangst. Enkelte fiskerier hvor dette problemet er mindre er gradert ned.

I tilknytning til **garn**fisket er spøkelsesfiske et problem. Cellene har i utgangspunktet fått verdien 2. Garna på grunt vann fisker kortere tid enn garna som er satt på dypt vann. En har erfart at problemet kan være større med blåkveitegarn enn torskegarn, og blåkveitefisket er derfor gradert opp til verdien 4. Uer- og langegarn står også dypt, og bidødelighet i dette fiskeriet er gradert opp til verdien 3. På garnoppyrddingstokt finner en mest fisk i blåkveitegarna. Men en må her ta hensyn til tidsrommet garnoppyrddingen foregår på. Kveitegarn står også dypt, men disse garna er stormasket.

I **line**fisket viser undersøkelse at bidødeligheten er mellom 5 % og 10 % (en antar at trålfisket kan ligge på samme nivå). Cellene får verdien 2.

Kolonne 13: BUNNPÅVIRKNING

I denne kolonnen har en ut i fra kunnskap om fiskeriene vurdert redskapenes bunnpåvirkning. Generelt har en gradert redskapens bunnpåvirkning i den rekkefølgen som er gjengitt i tabellen nedenfor, hvor en i fiskeri med bunntrawl har størst problemer med potensiell bunnpåvirkning. For fiskeri hvor en har mer spesifikk og inngående kunnskap om bunnpåvirkning, justeres den generelle innplasseringen på bakgrunn av tilgjengelig informasjon.

Generell gradering av bunnpåvirkning	
1	Flytetrål, partrål, not og annen krokredskap
2	Garn, line, ruser og teiner
3	Snurrevad
4	Bunntrawl

Partrål har liten eller helt ubetydelig påvirkning på bunnen fordi trålen holdes åpen av de to fartøyene, slik at det ikke er behov for å benytte tråldører.



Fiskeri- og kystdepartementet
Boks 8118 Dep

0032 OSLO

Saksbehandler: Anne Marie Abotnes
Telefon: 46803662
Seksjon: Utviklingsseksjonen
Vår referanse: 12/5002
Deres referanse:
Vår dato: 22.06.2012
Deres dato:

Att:

ØKOSYSTEMBASERT FORVALTNING - DISKUSJON AV PRIORITERINGER FOR 2013

Innledning

Det vises til sak 4/2012 "Økosystembasert forvaltning – diskusjon av prioriteringer for 2013" som ble behandlet i reguleringsmøtet 14. juni 2012.

Bestands- og fiskeritabellen er utviklet for å få en oversikt over problemstillinger knyttet til alle bestander og fiskeri som er aktuelle for norsk forvaltning. Tabellene er viktig prioriteringsverktøy for Fiskeridirektoratet, men prioriteringslisten vil også, direkte eller indirekte ha betydning for Havforskningsinstituttets prioriteringer.

Prioriteringshjulet illustrerer den årlige prosessen for fastsetting av hvilke utviklingstiltak som bør prioriteres i kommende år. Formålet er å få de endelige prioriteringene for 2013 inn i neste års tildelingsbrev fra Fiskeri- og kystdepartementet til Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet. Fiskeridirektørens oversender med dette sitt forslag til prioriteringer for 2013.

Forvaltningsmål

Fastsetting av norsk forvaltningsmål konkretiserer hva vi vil med våre ressurser, og forvaltningstiltakene skal reflektere denne målsetningen. Fiskeridirektøren hadde i reguleringsmøtet ingen forslag til endring av forvaltningsmål, men viste i sakspapirene til den klare sammenhengen mellom forvaltningsmål og reguleringstiltak. Hvor langt en ønsker å strekke seg i retning av å optimalisere det langsiktige økonomiske utbytte av for eksempel pigghå, må være retningsgivende for hvor mye det vil koste i form av forsknings- og forvaltningsinnsats og i form av krevende reguleringsinngrep.

Det kom ingen innspill i reguleringsmøtet knyttet til å endre de fastsatte forvaltningsmålene for arter og bestander.

Forslag til prioriteringer for 2013

Bestandstabellen

Følgende bestander ble i reguleringsmøtet foreslått oppført med høyt behov for nye eller reviderte tiltak i 2013;

Bestand	Merknad
Haiarter, havmusarter og skatearter	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Hummer	Evaluere eksisterende tiltak og vurdere nye
Kveite (sør og nord)	Informasjonsinnhenting for å vurdere og gjennomføre tiltak
Kysttorsk sør	Vurdere og gjennomføre tiltak
Leppefisker	Arbeidsgruppe som vurderer bærekraftig uttak og bruk av leppefisker
Pigghå	Sikre at samlet høsting holdes på et nivå som vurderes som forsvarlig
Raudåte	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Stillehavsøsters	Fremmed art som bør desimeres, utforming av en informasjonskampanje vurderes
Uer snabel (Sebastes mentella)	Etablering av reguleringsregime for snabeluer
Uer vanlig (Sebastes marinus)	Vurdere tiltak for å hindre en ytterligere bestandsnedgang

Norges Fritids- og småfiskerforbund (NFSF) viste til behandlingen av kystbrisling i tidligere reguleringsmøter og til kystbrislingens plass i økosystemet. I reguleringsmøtet våren 2011 ble det vist til kystbrislingens funksjon som fôr for andre kystnære bestander og fiskeridirektøren sa hun ville vurdere å ta inn brisling på prioriteringslisten etter hvert. I forkant av årets reguleringsmøte ble det foretatt en gjennomgang av rammene for kystbrisling (jfr. sak 5/2012). Gjennomgangen viser at er behov for kunnskap om kystbrislingen, men på bakgrunn av den kunnskapen en har per i dag er kystbrislingen ikke prioritert mht. forvaltningstiltak. Når dataene som er innsamlet i prosjektet EPIGRAPH blir analysert, kan dette gi mer kunnskap også om brislingen.

Leppefisk er ført opp på prioriteringslisten, og arbeidsgruppen om bærekraftig uttak og bruk av leppefisk arbeider nå med å utarbeide en rapport fra gruppen. Det ble i reguleringsmøtet tatt opp spørsmål knyttet til bruk av teiner og ruser i fisket etter leppefisk. Arbeidsgruppen har i forbindelse med reguleringene i 2011 og 2012 diskutert spørsmål knyttet til redskap. Videre har Havforskningsinstituttet gjennomført et forsøk hvor overlevelsen ved bruk av teiner og ruser er sammenlignet, og finner ingen forskjell mellom de to redskapstypene. Nye forsøk vil bli utført i 2012.

Norges Fiskarlag viste i reguleringsmøtet til et behov for mer systematisk datainnhenting, blant annet for pigghå, blålange og ål. Dette er marginale arter, men som inngår som bifangst i andre fiskeri og av denne grunn kan skape utfordringer ved utøvelse av disse fiskeriene.

WWF er enig i at det er viktig med bedre kunnskap om pigghå, men er ikke enig i at det er et behov for et overvåkningsfiske. WWF mener en i stedet bør vurdere merkeforsøk, hvor pigghåen merkes og settes ut igjen. Reguleringsmøtet hadde også innspill til gjeldende regulering av pigghå. Disse behandles under sak 7/2012 Eventuelt.

I diskusjonen knyttet til overvåkningsfiske viste fiskeridirektøren både til datainnhenting fra referanseflåten og til at elektronisk rapportering fra fartøy på og over 15 meter har gitt en betydelig økning i data som er tilgjengelige fra ordinære fiskeri. Vi må vurdere hvordan allerede rapporterte data skal brukes til å gi informasjon om bestander som man har lite tradisjonell ressursforskning på. Hun viste videre til utarbeidet strategi for datainnsamling, som er oversendt til Fiskeri- og kystdepartementet. Dersom det er et behov for informasjon ut over de ordinære rapporteringskravene, foreslås det i strategien at disse sendes gjennom det allerede etablerte systemet for elektronisk rapportering. Utfordringen er hvordan få gode data uten å øke rapporteringsplikten til næringen mye.

I fiskeridirektørens forslag til prioriterte arter og bestander i 2013, var kysttorsk nord tatt ut av listen på bakgrunn av at gjenoppbygningsplanen er godkjent og legges til grunn for rådgivning og regulering. Innspillene i reguleringsmøtet viste til at det fremdeles er utfordringer knyttet til kysttorsk nord for 62°N. Fiskeridirektøren informerte reguleringsmøtet om at hun ville ta kysttorsk nord inn igjen på listen over prioriterte arter i 2013.

På spørsmål om tareforvaltningen viste fiskeridirektøren til etablerte reguleringer for taretråling, og til at Fiskeridirektoratet arbeider med en bestilling fra Fiskeri- og kystdepartementet.

Norges Fiskarlag viste til breiflabb i bestandstabellen. Breiflabb er oppført med *middels kunnskapsgrunnlag* og *antatt god tilstand*. Bestanden er oppført med *middels* behov for nye eller reviderte tiltak (verdien 2). Bifangstprosenten er satt ned til 15 % og reketrålerne har problemer med utøvelse av rekefisket pga. innblanding av breiflabb i fangstene. Kystvakten viste til at gjennomsnittlig innblanding av breiflabb i fangstene har gått ned de siste årene. Fiskeridirektøren påpekte at bifangstregelen er satt fordi en ønsket så liten innblanding av breiflabb som mulig.

NFSF viste til at fritidsandelen for ål, hummer, andre skalldyr og bløtdyr og sel er høy, og at fritidsfiskere kan være viktige aktører i enkelte fiskeri. Fiskeridirektøren viste til at for noen arter er fritidsandelen høy fordi en stor andel ikke-manntalsførte fiskere omsetter fangstene, men at for de fleste artene har dette vært en skjønsmessig vurdering på grunn av manglende data. Fiskeridirektoratet tar gjerne imot innspill på endringer i denne kolonnen. Deltakere i reguleringsmøtet viste til at Havforskningsinstituttet har satt i gang et prosjekt for å få informasjon om teine- og rusefisket etter sjøkreps. Fritidsfiskere rapporterer fra dette fisket en gang i måneden.

Fiskeritabellen

NFSF viste til problemstillingen *vurdere tiltak for å redusere belastning på bunnhabitat*, og stilte spørsmål om hvilke tiltak en her vurderte. Fiskeridirektøren viste til at utviklingstiltakene her har blant annet fokus på bunntråling og om det er identifisert områder som bør beskyttes. Redskapsutvikling kan for eksempel bidra til at fiskeri kan gjennomføres med mindre påvirkning på bunnhabitatet.

WWF viste i reguleringsmøtet til økosystembasert forvaltning og til at det er viktig å ha kunnskap om virkningene fiskeriene har på ikke kommersielle arter, herunder virvelløse dyr, sjøfugl og marine pattedyr. Han viste videre til at myndighetene i fastsetting av fiskekvotene må ta hensyn til at sjøfuglen trenger mat. Fiskeridirektøren viste til at i kolonnene under artsektivitet graderes fiskeriene mht innblanding av sjøfugl og sjøpattedyr. I tabellen over prioriterte utviklingstiltak er arbeidsoppgaven knyttet til å *bistå med kartlegging av bifangst av sjøfugl* i ulike fiskeri tatt inn.

NFSF viste til kolonnen *Bidødelighet* og spøkelsesfiske sør for 62°N. Fiskeridirektoratet viste til at de har fått midler til opprensning av tapte fiskeredskaper nord for 62°N, men skal se på problemstillingen sør for 62°N.

Norges Fiskarlag viste til punkt 4.2.4 *Harmonisering av teknisk regelverk i Skagerrak og Nordsjøen*. Når nye tekniske rammer er vedtatt og innført, vil der fremdeles være problemstillinger næringen ønsker å få prøvd ut i samråd med Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektøren er positiv til å støtte opp om dette.

Under sak 2/2012 tok Norges Fiskarlag opp ringnotflåtens forbud mot bruk av flytetrål i fisket etter hestmakrell. Kystvakten viste til at da regelen ble innført hadde flåten et stort innblandingsproblem. Makrellen har imidlertid endret vandringsmønster og det kan derfor være mulighet for åpning i visse perioder av året til å bruke dette redskapet. Fiskeridirektøren har på bakgrunn av diskusjonen i møtet besluttet å ta denne problemstillingen inn på listen over prioriterte utviklingstiltak i 2013.

Andre problemstillinger

Fiskeri- og kystdepartementet arbeider med å følge opp høringen av rapporten *Turistfiske i sjø*.

Oppsummering

Basert på diskusjonen i reguleringsmøtet og forventet tilgjengelig utredningskapasitet i 2013, gir tabellene nedenfor en oversikt over hvilke utviklingstiltak fiskeridirektøren ønsker å gi prioritet i 2013.

Tabell 4.1 Prioriterte bestander i 2013

Bestand	Merknad
Haiarter, havmusarter og skatearter	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Hummer	Evaluere eksisterende tiltak og vurdere nye
Kveite (sør og nord)	Informasjonsinnhenting for å vurdere og gjennomføre tiltak
Kysttorsk (sør og nord)	Vurdere og gjennomføre tiltak
Leppefisker	Arbeidsgruppe som vurderer bærekraftig uttak og bruk av leppefisker
Pigghå	Sikre at samlet høsting holdes på et nivå som vurderes som forsvarlig
Raudåte	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Stillehavsøsters	Fremmed art som bør desimeres, utforming av en informasjonskampanje vurderes
Uer snabel (Sebastes mentella)	Etablering av reguleringsregime for snabeluer
Uer vanlig (Sebastes marinus)	Vurdere tiltak for å hindre en ytterligere bestandsnedgang

Tabell 4.2 Prioriterte utviklingstiltak i 2013, knyttet til fiskeritabellen

Fiskeri	
4.2.1	Utvikling av program for å undersøke og beregne fangstsammensetning og utkast, herunder bifangst av sjøfugl og sjøpattedyr i utvalgte fiskeri:
	a) Kartlegge fangstsammensetning i trålfisket etter reker og i blandingsfiske med trål
	b) Vurdere og beregne omfanget av utkast i torske- og hysefisket
	c) Videreutvikle prøvetrekker til å fastslå fangstsammensetning i industritrålfisket
	d) Bistå med kartlegging av bifangst av sjøfugl i ulike fiskeri
4.2.2	Bidødelighet:
	a) Oppfølging av "kvitblåse" i makrellfisket
	b) Kartlegge og vurdere maskeseleksjon i havoverflaten i fisket med snurrevad
	c) Vurdere problemstillinger knyttet til fangstregulerende tiltak i pelagisk trål
	d) Reduksjon i tap av fangst og halingsdødelighet i banklinefisket
4.2.3	Konsekvenser av røktingsfrekvenser i fiske med garn etter blåkveite
4.2.4	Harmonisering av teknisk regelverk i Skagerrak og Nordsjøen
4.2.5	Vurdere bruk av selektive innretninger i blandingsfisket med trål i Skagerrak
4.2.6	Følge opp utviklings- og regelverksarbeidet med friere redskapsvalg
4.2.7	Vurdere tiltak for å redusere belastning på bunnhabitat
4.2.8	Vurdere kriteriene for tillatt innblanding av yngel i rekefisket
4.2.9	Vurdering av notfisket i kystnære områder
4.2.10	Vurdere bruk av flytetral i fisket etter hestmakrell

Tabell 4.3 Prioriterte utviklingstiltak i 2012 for problemstillinger som ikke omfattes av tabellene

	Merknad
Fritids- og turistfiske	Oppfølging og evt. nye tiltak
Fremmedstoffer i fisk og skalldyr	Arbeid i forbindelse med lakselusmidler

For flere av problemstillingene vil det kunne arbeides med utviklingstiltak parallelt, avhengig av tilgjengelig kapasitet og faglig kompetanse. Det vil av den grunn ikke være hensiktsmessig med en stram prioritering mellom tiltakene.

Prioriteringslisten er søkt avpasset til forventet kapasitet. Dersom det i løpet av året skulle oppstå behov for omgående tiltak på nye felt vil denne måten å prioritere på også gjøre en eventuell omprioritering av ressurser enklere.

Med hilsen

Anne Kjos Veim
seksjonssjef

Anne Marie Abotnes
seniorrådgiver

Kopi til:

Anne Marie Abotnes

Aksel Eikemo

Einar Ellingsen

Peter Gullestad

Havforskningsinstituttet

Liv Holmefjord

Stein-Åge Johnsen

Truls Konow

Trond Ottemo

Anne Kjos Veim

Sak 5/2012

Gjennomgang av forvaltningen av
kystbrislingfisket

5. FISKET ETTER KYSTBRISLING I 2012.

5.1 BAKGRUNN

I samsvar med lovgivningen skal en løpende vurdere hvilke forvaltningsvedtak som er nødvendige. Det er ikke regelfestet når eller hvor ofte en skal vurdere hvilke tiltak som er nødvendige. Om vurdering av hvor hyppig mulige tiltak bør vurderes, heter det i lovforarbeidene (Ot prp nr 20 2007-2008 side 181, 2. kolonne):

”Det vil være opp til forvaltningen sitt skjøn å avgjere. Likevel skal disse vurderingane skje jamleg”.

Med grunnlag bl.a. i Reguleringsmøtet høsten 2011, har Fiskeridirektoratet funnet tiden inne til å foreta en oppdatering av rammene for fisket etter kystbrisling.

5.2 SPØRSMÅL OM FORVALTNINGSRÅD

Rammene for fisket etter kystbrisling ble i det vesentlige vurdert og justert ved et ekstraordinært Reguleringsmøte i juni 2007. Med grunnlag i Havforskningsinstituttets forslag og drøfting i Reguleringsmøtet i juni 2007, fastsatte Fiskeri- og kystdepartementet fredningstiden til og med 31. juli. Et forslag om fredning av Hardangerfjorden ble ikke tatt til følge.

I et møte med næringen 22. februar 2012 viste Norges Sildesalgslag til at salgslaget, med hjemmel i råfiskloven, har avvirket fisket basert på brislingens egnethet for hermetikk mv. Lave landingstall kunne således etter næringens vurdering ha flere årsaker enn rent biologiske.

Med bakgrunn bl.a. i spørsmål og innsigelser som var fremkommet høsten 2011 om å fiske kystbrisling, anmodet Fiskeridirektoratet ved brev av 6.3.2012 Havforskningsinstituttet om å redegjøre for mulige tiltak for å styrke kunnskapen om kystbrisling og dens rolle i økosystemet. Videre ble Havforskningsinstituttet spurt om det var grunnlag for endring av forvaltningsråd. Havforskningsinstituttet oversendte 10.5.2012 et omfattende svarbrev. Havforskningsinstituttets brev vedlegges (./.).

Havforskningsinstituttet foretar i brevet en omfattende gjennomgang av bestandssituasjonen, av endringer og antatte årsaker til disse. I Hardangerfjorden antas sild å ha beitet på brislingeegg og –larver. For øvrig beskrives bl.a. reduksjon i middellenge siste ti år og strukturendringer i planktonsamfunnet som kan innvirke på fødeforhold, næringstilgjengelighet, vekt og kondisjon.

Det pågår nå genetiske studier i ulike fjorder, og det antas så langt, at det er liten utveksling mellom populasjoner i fjordene og Nordsjøen. En har sett på mulig drift av egg/larver fra gyteområder i Skagerrak og trekker den slutning at rekruttering fra Skagerrak til fjordene i vest er av mindre betydning.

Et særtrekk ved brisling er at den er kortlevd. Hver enkelt fisk gyter i porsjoner. Lang gyteperiode øker sjansen for gunstige næringsforhold. Havforskningsinstituttet går nærmere inn på store variasjoner i totale landinger fra norskekysten. Det uttales bl.a.:

” Fra midten av 1980 årene har fisket hovedsakelig foregått i Vestlandsfjordene og på Østlandet, og for Østlandet ser vi at landingene siden midten av 1980 årene har holdt seg jevnt lave. Dette ser vi også for Hardangerfjorden. Det er uklart om endringene i fiskemønster utelukkende skyldes fangstgrunnlag eller hvorvidt endringer også kan forklares med industriens behov og/eller mottaksforhold ol.”

Alle arter vil ha en rolle i økosystemet. Om brisling som mat for andre fiskeslag skriver instituttet:

”Undersøkelse på dypvannsarter (Bjelland et al, *submitted*) indikerer at det har vært et skifte i fiskefordelingen i fjorden de siste 50 år, men vi har liten kunnskap om torskeforekomstene og dets predasjonstrykk på brisling i Hardangerfjorden i denne perioden. Publiserte arbeid på diett (mageundersøkelser) hos torsk på norskekysten, viser at brisling utgjør en svært liten del av føden. For torsk i området Oslofjorden-Skagerrakkysten er dette undersøkt over flere år (Gjøsæter et al. 2007), og resultatene her viser det samme. Se side 21-22 i :
http://www.imr.no/filarkiv/2003/12/Nr.5_2008.pdf/nb-no .

Side 21-22 fra undersøkelsen vedlegges (./.)

Kystbrislingfisket og regimet i Skagerrak er beskrevet særskilt. Det er ikke gjort studier på vandring i området, men instituttet finner det rimelig å anta at brislingen vandrer mellom kystfarvannene på svenske- og norskekysten.

I brevet av 10.5.2012 om forvaltningsråd konkluderer Havforskningsinstituttet med følgende:

”Vår kunnskap om kystbrisling er ennå svært mangelfull, med forholdsvis lite data. Vi håper at videre analyser av EPIGRAPH-dataene kan gi oss ytterligere ny kunnskap, da særlig på variasjoner i beiteaktivitet og næringstilgang og vekst hos brisling og hvilke mekanismer som styrer variasjonen i brislingbestanden.

Kystbrisling er ikke nevnt i tildelingsbrevet til Havforskningsinstituttet og gjennomføringsgraden av nye aktiviteter vil kunne være avhengig av om brislingen blir satt opp på listen over bestander som der er behov for forvaltningsmessig prioritering.

Havforskningsinstituttet kan ut fra følgende betraktninger ikke se at det er grunnlag for endringer i forvaltningsråd på brisling:

- Storstilte prosesser i planktonsamfunnet i Nordsjøen synes å ha sterk påvirkning på brislingbestanden i vestlandsfjordene
- Brisling er en kortlevd art
- Bestanden i fjordene har vært dominert av 0/1 og 2-gruppen siden de første undersøkelsene ble foretatt tidlig på 1900-tallet
- Landingene i de enkelte fjordene har vært på et lavt nivå i mange år

- Fisket er for konsum og underlagt krav til minstestørrelse og fettinnhold
- Direktoratet opprettholder dagens fredningsperiode”

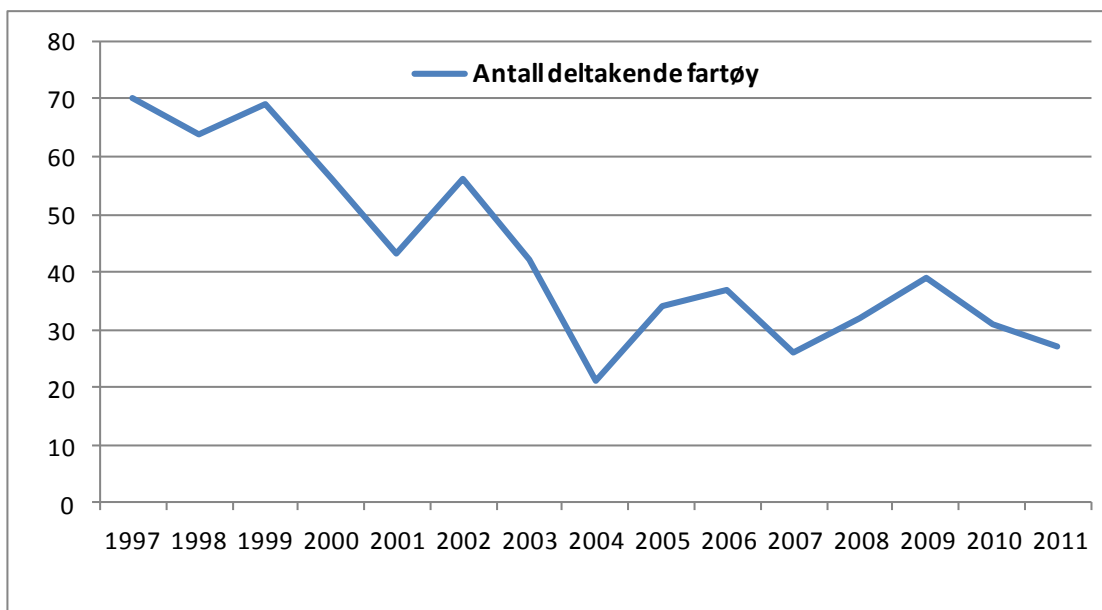
5.3 DELTAKELSE OG ØKONOMI

Adgangen til å delta i kystbrislingfisket er regulert ved en sertifiseringsordning. Sertifiseringsordningen avløste i 1990 en fast registreringsordning som Fiskeri- og kystdepartementet den gang fant lite tjenelig.

Det stilles kompetansekrav til vedkommende eier av fartøy. Eier må ha minst to års erfaring fra brislingfiske for å kunne delta. Eier som fyller kravet til erfaring må stå om bord under brislingfisket. Fiskeridirektoratets regionkontor har kompetansen til å sertifisere fartøy og eier som står om bord.

Fiskeridirektoratet har registrert markert nedgang i antall deltakende fartøy i kystbrislingfisket de siste 15 år. Figuren under viser utviklingen i antall deltakende fartøy. De siste 8 årene har imidlertid antall deltakende fartøy ligget noenlunde stabilt.

Figur 1: Antall deltakende fartøy i kystbrislingfisket



Kilde:

Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 20. mai 2012.

Flere av fartøyene som er inkludert i figuren ovenfor har lave årlige fangster. For årene 2009, 2010 og 2011 utgjorde landet kvantum på mer enn 50 tonn henholdsvis 16, 18 og 15 fartøy.

I tabell 1 fremgår deltakelsen i hver enkelt region. Tabellen viser også antall fartøy med fangst over 50 tonn. Enkelte av fartøyene i oversikten fisker i flere regioner i løpet av ett år. I 2009, 2010 og 2011 utgjorde dette henholdsvis 5, 2 og 1 fartøy. De fleste av fartøyene som deltar i brislingfisket fisker i fjordområdene på Vestlandet. De seneste årene har dette utgjort over halvparten av deltakende fiskefartøy.

Tabell 1. Antall fartøy fordelt på regioner (antall fartøy med fangst over 50 tonn i parentes)

Region	Antall fartøy									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nordvestland/ Nord-Norge	5 (3)	15 (4)	5 (0)	1 (1)	7 (3)	3 (1)	0	10 (7)	3 (2)	0
Vestlandet	38 (7)	29 (10)	9 (2)	22 (8)	28 (5)	16 (5)	21 (12)	25 (7)	22 (14)	22 (13)
Østlandet	15 (5)	9 (4)	8 (4)	11 (4)	7 (2)	10 (5)	16 (5)	10 (5)	8 (4)	6 (2)
Totalt	56 (15)	42 (17)	21 (6)	34 (13)	37 (10)	26 (8)	32 (15)	39 (16)	31 (18)	27 (15)

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret i Fiskeridirektoratet per 19. april 2012

For å se på den økonomiske betydningen av brislingfisket viser vi i tabell 2 antall fartøy med fangst over 50 tonn som har mer enn 25 % og 50 % av sine årlige inntekter fra brislingfisket i de aktuelle regionene. Her kan det forekomme dobbelttelling for de fartøyene som fisker i flere regioner i løpet av ett år. Det er et relativt begrenset antall fartøy som har mer enn 25 % av sine inntekter fra kystbrislingfisket. Av disse fartøyene er det en stor andel som igjen har mer enn 50 % av sine inntekter fra kystbrislingfisket. Kystbrislingfisket virker å være preget av få store aktører, men for en stor del av disse utgjør kystbrislingfisket et viktig inntektsgrunnlag.

Det er vanskelig å trekke slutninger med tanke på utviklingen av den økonomiske betydningen av kystbrislingfisket basert på tallmaterialet for de siste ti årene. Fremstillingene som fremgår tegner imidlertid et bilde av dagens situasjon.

Tabell 2. Antall fartøy med fangst over 50 tonn som har mer enn 25 % (50 %) av sine inntekter fra kystbrislingfisket

Region	Antall fartøy									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nordvestland/ Nord-Norge	0	1 (0)	0	0	2 (2)	1 (1)	0	5 (3)	0	0
Vestlandet	5 (5)	10 (9)	2 (2)	8 (6)	4 (3)	4 (4)	10 (10)	4 (2)	12 (9)	10 (5)
Østlandet	5 (5)	4 (4)	4 (4)	4 (3)	2 (1)	5 (5)	5 (4)	5 (5)	4 (4)	2 (2)
Totalt	10 (10)	15 (13)	6 (6)	12 (9)	7 (5)	8 (8)	13 (12)	11 (9)	14 (11)	12 (7)

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret i Fiskeridirektoratet per 21. mai 2012

5.4 TILTAK SOM ALLEREDE ER SATT I VERK

Fiskeridirektoratet finner det riktig å redegjøre kort for en del bestemmelser om begrensning i deltakelse og utøvelse av kystbrislingfisket:

a) Adgangsbegrensning

Med hjemmel i deltakerloven er adgangen til å delta begrenset. Kystbrislingfisket er det eneste fiskeriet med en særskilt sertifiseringsordning ved at deltakelse krever at vedkommende fisker har 2 års erfaring i kystbrislingfisket.

b) Beskyttelsestiltak, fredningstid

Kystbrislingfisket har fra og med 1961 vært fredet i gyteperioden fram til og med mai måned, men med adgang for Fiskeridirektoratet til å dispensere. Dispensasjonsadgangen har vært anvendt med forsiktighet. I 2012 ga Fiskeri- og kystdepartementet dispensasjon til et meget begrenset ansjosfiske mv, men det var avsetningsvansker.

Etter tilrådning fra Havforskningsinstituttet og etter ekstraordinært reguleringsmøte i 2007 var det konsensus om å forlenge den alminnelige fredningstiden til 31. juli.

c) Beskyttelsestiltak, konsumpåbud

For å sikre et forsvarlig uttak av brislingen ble det i 1969 fastsatt oppmalingsforbud på kystbrisling. Forbudet er videreført i Forskrift av 22. desember 2004 om utøvelse av fiske i sjøen (utøvelsesforskriften) § 49.

d) Innsatsbegrensning.

I utøvelsesforskriften er det gitt bestemmelser om begrensning av lys. Videre kan fartøy eller notlag bare utøve kystbrislingfiske med én lysebåt.

e) Markedsbasert fiske

Norges Sildesalgslag og kjøperne avtaler rammer for den enkelte sesong, herunder inngår totalt kvantum som ønskes kjøpt. Dette kvantumet har variert ut fra hva som har vært forventet fangstgrunnlag og kjøpers behov. I fisket etter kystbrisling er det i dag ikke restriksjoner på hvor fisket kan foregå. Før en eventuell åpning av fiske gjennomføres det en kontroll for å undersøke om fisken holder den ønskede kvaliteten for å kunne brukes til hermetikkproduksjon. Et kvalitetskriterium er blant annet fettinnhold. Ut ifra dette bestemmes det hvilke fjordområder som åpnes for fiske og hvilke som holdes stengt. Dette gjør at enkelte fjordområder i noen år ikke vil åpnes, noe som kan medføre en form for rullering mellom fjordområder.

Norges Sildesalgslag kan i tillegg til dette stenge fjordområder dersom det rapporteres om stor grad av yngelinnblanding i fangstene. I enkelte år har også fisket blitt midlertidig stoppet som følge av avtaksproblemer.

I tabell 3 gjengis fangsttallene fordelt på regioner og fjordområder for de siste 10 årene. Dette er en forholdsvis begrenset tidsperiode og det er vanskelig vise noen trend i fangsttallene. De siste årene har det ikke alltid blitt levert det kvantum som har blitt avtalt mellom industrien og Norge Sildesalgslag. Dette skyldes blant annet forhold som yngelinnblanding i fangstene og for dårlig kvalitet på fisken. I de årene hvor kjøper har mottatt det avtalte kvantumet har fisket blitt stoppet. I perioden etter en slik stopp har enkelte fartøy, etter nærmere avtale mellom kjøper og Norges Sildesalgslag, fått levere ytterligere fangster til hermetikk innenfor et begrenset kvantum.

Totale landinger har imidlertid falt betraktelig siden begynnelsen av 1970-årene da det ble rapportert totale landinger på oppimot 18 000 tonn. Det er knyttet usikkerhet til fangsttallene fra denne perioden, da blant annet småsild kan ha blitt innrapportert som brisling.

Tabell 3: Totalfangst fordelt på region/fjordområde

Region/fjordområde	Fangstkvantum per år (tonn)									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nordvestland/Nord-Norge	310	421	80	58	378	197		1 779	377	
Møre og Romsdal	310		3	50				1		
Nordfjord		421	77		378	194		805		
Nordland						4				
Trøndelag				8				974	377	
Vestlandet	1 134	1 830	293	1 186	983	650	2 293	1 038	2 236	1 612
Hardanger/Sunnhordaland	480	147	48	419	770	100	1 409	1 028	1 690	1 515
<i>herav Hardangerfjorden</i>	480	147	48	417	623	76	1 395	168	973	
Rogaland		307		403	139	12	66	10	309	60
Sognefjorden	654	1 369	245	364	74	538	817		236	18
Vest-Agder		7								18
Østlandet	1 151	861	1 098	713	303	1 643	894	670	912	709
Oslofjorden	1 151	835	1 098	713	303	1 643	894	670	912	709
Telemark og Øst-Agder		26								
Totalt	2 596	3 113	1 471	1 957	1 664	2 490	3 187	3 488	3 525	2 320

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret i Fiskeridirektoratet per 19. april 2012

5.5 OBSERVASJON AV BIFANGST I LYSFISKE

Etter bestilling fra Fiskeri- og kystdepartementet gjennomførte Fiskeridirektoratet Region sør observasjon av lysfisket etter brisling og sild øst for Lindesnes fra høsten 2010 og i fiskesesongene fram til februar 2012. Som en oppfølging av departementets bestilling, følger sluttrapporten som vedlegg (./.).

Observatørordningen omfattet landingskontroll i 2010, samt kontroll av de sesongmessige fiskerier med lys i observasjonsområdet i 2011. Videre kontrollerte Fiskeridirektoratet to fangster i vinter, tatt på dispensasjon fra Fiskeri- og kystdepartementet.

Observatørordningen var omfattende, også for fiskerne. Det ble etablert en detaljert SMS-ordning der fisker skulle melde all aktivitet fra og med utseiling til og med lossing. FMC hadde en viktig rolle i den digitale informasjonsflyten fra fiskefartøy til Fiskeridirektoratet Region sør og deres inspektører.

Om rutinene skriver Fiskeridirektoratet Region sør (side 5 i rapporten) at alle observasjoner i 2011 ble foretatt på sjøen når det var nytt kunstig lys under fiske. Det ble ikke foretatt overføring av brisling fra not til lås når kunstig lys ble benyttet i fisket.

Observasjonene ble foretatt om bord i notfartøy under pumping fra not til tank. Observatør var plassert i området mellom avsilingskasse og råstoffrenne til tank. Renne som var installert i enden avsilingskassen var åpen og med et avgrenset areal. Dette stedet ble vurdert som den beste observasjonsplassering i forhold råstoffstrømmen til tank. Råstoffpumpens slange er koblet til avsilingskassen og er et innbygget system hvor en ikke kan gjennomføre observasjoner under pumping. Tank for oppbevaring av råstoff inneholdt nedkjølt sjøvann eller sirkulert nedkjølt sjøvann og observasjoner i tank var derfor umulig.

Alle observasjoner ble foretatt under hele ombordpumpingen av råstoff. Observatørene hadde også oversikt over at nota var tom ved slutt.

Alle observasjoner var visuelle med hensyn til art, antall og vekt av individer. Uttak og veiing av bifangst under pumping utenom hovedfangst av sild og brisling var det ikke tilrettelagt for. Det ble under pumping tatt ut prøver for bestemmelse av forholdet i kvantum mellom sild og brisling, inkludert lengdemåling og veiing. Biologiske prøver for analyser for HI ble også tatt ut under pumping.

Om resultatene heter det i rapporten:

”I alle observasjoner i observasjonsperioden ble det nyttet kunstig lys under fisket.

Observasjon og registrering av bifangst kunne by på utfordringer m.h.t. optimal plassering av observatører om bord i mindre fartøy. Observasjonen av råstoffstrømmen til tank måtte gjennomføres mellom avsilingskasse og renne, jfr beskrivelsen ovenfor (side 5).

Under fisket med bruk av lys i observasjonsperioden i 2011 ble det ikke overført fangster fra not til lås. All fangst ble pumpet fra not til fartøy. En hadde derfor ikke et (lys-)fiske som innbefattet overføring til lås og påfølgende opptak fra lås til føringsfartøy i observasjonsperioden.

I alle kontroller under lossing av fangst i 2010 samt ett tilfelle i 2012, og ved alle observasjoner ved utøvelsen av lysfiske i observasjonsperiodene, var innblanding av andre arter enn brisling og sild meget lav.

Gjennomsnitt innblanding av andre arter enn sild og brisling i observasjonene er 0,3 %. Gjennomsnitt innblanding av andre arter enn sild og brisling i prøver tatt under lossing er 0,3 %.”

Det vises til rapporten, til beskrivelse av gjennomføring av kontrollene og til konklusjonen. Fiskeridirektoratet Region sørs sluttrapport ble 13.3.2012 oversendt Fiskeri- og kystdepartementet, med forslag om å vurdere å oppheve ordningen. Fiskeri- og kystdepartementet svarte ved brev av 30.5.2012 bl.a.:

”Departementet slutter seg til Fiskeridirektoratets vurdering om at forbudet mot å fiske med lys uten observatør om bord oppheves. Som en videre oppfølging med hensyn til lysfiske ber departementet om at Fiskeridirektoratet offentliggjør rapporten på egnet måte. Samtidig bes det om at Fiskeridirektoratet kunngjør at forbudet mot å fiske med lys uten observatør om bord oppheves.

Fiskeri- og kystdepartementet ber om at Fiskeridirektoratet fortsatt prioriterer lysfisket i kontrollsammenheng, gjennom landingskontroll, stikkprøver og rapportering.”

5.6 LYSFISKE FOR ØVRIG

På samme måte som det har rådet mange oppfatninger om innslag av kysttorsk og andre fiskeslag i lysfisket, er det fra flere hold – også fra forsker - gjort gjeldende at en ved fiske med lys ”tømmer” området det fiskes i. Fiskeridirektoratet er imidlertid pr i dag ikke kjent med at det foreligger dokumentasjon eller undersøkelser av vitenskapelig karakter som beskriver eller underbygger at så er tilfelle. Fiskeri- og kystdepartementet har i ovennevnte brev informert om at Havforskningsinstituttet vil bli bedt om å vurdere økosystemeffektene av lysfisket både i Skagerrak og fjordene på Vestlandet. Nærmere kunnskapsinnhenting er som alltid ønskelig, men Fiskeridirektoratet kan ikke se at det pr i dag er tilstrekkelig sterke argumenter for å forby fiske med lys.

5.7 REGULERING AV KYSTBRISLINGFISKET I 2012

Fiskeridirektoratet har funnet det riktig, før fredningstidens opphør, å avklare om situasjonen skulle tilsi andre eller endrete forvaltningsråd for kystbrisling.

Havforskningsinstituttet konkluderer med at den alminnelige tilrådning fra 2007 står ved lag. Fredning fram til 31. juli innebærer en beskyttelse av gytebestanden, som får gytt og restituert seg før den høstes.

Fiskeridirektoratet tilrår at fredningstiden frem til og med 31. juli videreføres.

Fiskeri- og kystdepartementet har ved brev av 3.1.2012 anmodet Fiskeridirektoratet om å foreta en gjennomgang av forskrift av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild. Departementet ber om at en forenkler forskriften, eventuelt overfører nødvendige bestemmelser til andre forskrifter.

Fiskeridirektoratet ser det slik at forskriften i det vesentlige gjelder kvalitet, anvendelse osv som ikke lenger anvendes eller håndheves av fiskerimyndighetene. Forskriften foreslås opphevet. Fiskeridirektoratet foreslår videre at gjeldende frednings- og minstemålsbestemmelser fastsettes i utøvelsesforskriften. Det gjøres ikke realitetsendringer; dvs fredning til 31. juli og minstemålsbestemmelsene videreføres. Fiskeridirektoratets kompetanse til å gi dispensasjon videreføres. Norges Sildesalgslag fikk 9.1.2012 foredrag og forslag til uttalelse, men ønsket å avvente å ta stilling spørsmålet til etter reguleringsmøtet våren 2012. Saken vedlegges (./), og forutsettes om kort tid å bli oversendt departementet.

Fiskeridirektoratet
 Postboks 185 Sentrum
 5804 Bergen

Att: Eilif Sund

Deres ref: 12/3122

Vår ref: 2012/370

His 10.05.2012

Arkivnr: 316

Løpenr: 4317/2012

KYSTBRISLING, KUNNSKAP OG FORVALTNING - BIOLOGI, FISKE OG TREND I LANDINGER AV KYST- OG FJORDBRISLING

Viser til Fiskeridirektoratets faks av 6. mars 2010, hvor Havforskningsinstituttet blir bedt om en oppdatering av kunnskap om kystbrisling, ref vår gjennomgang i møte 22.februar i.å.

Etter at Havforskningsinstituttet i 2008 avsluttet fjordtoktet på sild- og brislingyngel langs kysten, har forskningsaktiviteten på brisling vært gjennomført innen instituttets prosjekt EPIGRAPH i Hardangerfjorden. I praksis har dette vært en videreføring av fjordtoktet, med ett tokt vår og høst 2009 og 2010. De første publikasjonene er nå sendt til publisering og vår oppdatering av kunnskap vil i stor grad referere til arbeid utført innenfor dette prosjektet (Asplin et al, *submitted*, Bjelland et al, *submitted*, Glover et al.2011, Falkenhaus and Dalpadada *submitted*, Torstensen et al. *Submitted*.)

Vi har sett på utviklingen i brislingforekomstene i Hardangerfjorden i perioden 1993-2010, basert på akustiske målinger og biologisk prøvetaking på høsten. De akustiske estimatene viste varierende forekomst av yngel og eldre brisling fra år til år (Fig. 1), med årlige variasjoner rundt et relativt lavt nivå. Det var store forekomster i 1993 og 2011, ellers viser ikke estimatene noen trend. Havforskningsinstituttet har tidligere rapportert om dårlig rekruttering og små forekomster av brisling i Hardangerfjorden i årene 2000-2004. Senere har det vært en økning, noe som også gjenspeilte seg i landingene. En svært foreløpig analyse av sildeforekomsten i Hardangerfjorden tyder på at den var betydelig i 2000 og 2001. Disse er antatt å ha sin opprinnelse fra fra nvg-sild som har gytt på Karmøyfeltet og larvedrift inn i Hardangerfjorden. Det er rimelig å anta at silda, som har en tidligere gyting enn brislingen, har beitet på brislingegg og -larver. Småsild og brisling opp til omlag 10 cm har tilnærmet samme preferanse for næringsorganismer, mens silda deretter skifter til større byttedyr. Brislingen fortsetter å beite på mindre nærings-organismer hele livet. Vi har vist at spiseaktiviteten hos brisling, indikert ved magefylling, varierte med størrelse, år, sesong (vår og høst) og tid på døgnet (Falkenhaus og Dalpadado, *submitted*). Mellom-år variasjoner i zooplanktonforekomster relatert til fysiske prosesser, kan ha stor innvirkning på fødeforholden. Havforskningsinstituttets lange tidsserie (fra 1940-årene til nå) med temperaturmålinger ved Utsira, viser klimatiske endringer, men det er ikke funnet klare indikasjoner på hvorvidt temperaturendringer kan forklare variasjoner i brislingforekomster eller vekst. Til det er tidsserien på brisling for kort.

Havforskningsinstituttet

Postboks 1870 Nordnes, 5817 Bergen
 Tlf.: 55 23 85 00
 Faks: 55 23 85 31
 E-post: post@imr.no

Avdeling: Forsknings- og rådgivningsprogram
 Økosystem Nordsjøen
 Saksbehandler: Else Torstensen
 Tlf.: 37 05 90 53
 E-post: else@imr.no
 Besøk: Nye Flødevigveien 20

Org.no. NO 971 349 077

Bank: 7694.05.00849
 Swift-adr.: DNBANOKK
 IBAN: NO74 7694 0500 849
 www.imr.no

Middellengden av 0-gruppe brisling viser en dramatisk reduksjon fra topp i 2000 til 2010, og for eldre brisling fra 2002. Gjennomsnittlig vekt og kondisjon viser tilsvarende reduksjon. Det er imidlertid påfallende at brislingen på høsten 2000 hadde den største vekst i perioden (Fig. 2), både som yngel (0-gruppe) og som eldre fisk (1+-gruppe). Vi har ingen grei forklaring på denne nedgangen, men kan spekulere om dette har sammenheng med lav forekomst og rikelig næring tilgjengelig for fisken. Det har vært en økning i temperatur, men vi har ingen data på mattilgangen (mengde og sammensetning av dyreplankton) i denne perioden. Den lavere gjennomsnittslengden i 2010 i forhold til 2009, synes å ha sammenheng med bedre vekstforhold i 2009 (Falkenhaus og Dalpadado, *submitted*). En storstilt strukturendring i planktonsamfunnet i sentrale og nordlige deler av Nordsjøen fant sted omkring 2000 (Figur 3). En pågående studie på trondheimsfjordsilda viser tilsvarende nedgang i kondisjon i denne perioden, men vi ser ikke tilsvarende nedgang på brisling i Oslofjordområdet. Vi antar at dette kan ha sammenheng med at fjordene på Vestlandet er mer direkte påvirket av atlantisk vann (Asplin et al, *submitted*) enn fjordene på Skagerrakkysten.

Det har vært antatt at brisling i fjordene hovedsakelig rekrutteres fra gyteområder i Skagerrak/Nordsjøen (Bakken 1966). Antall egg og larver funnet langs kysten på Sørlandet og Vestlandet har imidlertid vært lite. Senere er det vist at brislingen gyter i fjordene. Ut fra Genetiske studier på brisling fra ulike fjorder (Glover et al, 2011) har vist at brisling i fjordene er signifikant forskjellig fra brisling i Nordsjøen. Ut fra dette kan en anta at det er liten eller ingen utveksling mellom populasjoner i fjordene og Nordsjøen. Prøver fra Skagerrak ble ikke inkludert i analysen, da det viste seg å være vanskelig å få tak i. En mulig rekruttering fra dette området, kan derfor ikke utelukkes.

Moderne modeller på havstrømmer og drift av partikler har gitt oss avanserte metoder for å estimere pelagisk drift i et realistisk fysisk miljø. Gjennom modellering har vi sett på mulig drift av egg/larver fra gyteområder i Skagerrak til Hardangerfjorden for to eksempelår (gytesesongen 2006 og 2009) (Torstensen et al *submitted*). De fleste egg-partiklene ble værende i eller nær Skagerrak innen deres passive driftsperiode fra gyting til oppvekstområde (maks. 40 dager i våre simuleringer). Strømbevegelse på tvers av den raskt drivende Kyststrømmen i form av virvler og buktninger vil bremse den vest- og nordgående driften for de fleste av egg-partiklene. Noen av partiklene som drev videre med Kyststrømmen ble ført ut fra kysten for så å bli fanget opp av andre strømsystemer og ført tilbake til Skagerrak. I denne analysen ble maksimum 4-6 % av partiklene vurdert som potensielle rekrutter til Hardangerfjorden. Dette lave anslaget er overvurdert ettersom ikke alle potensielle vil havne i Hardangerfjorden. Ut fra dette mener vi å slutte at rekruttering fra Skagerrak er av mindre betydning for brislingbestanden i fjorden.

Undersøkelse på dypvannsarter (Bjelland et al, *submitted*) indikerer at det har vært et skifte i fiskefordelingen i fjorden de siste 50 år, men vi har liten kunnskap om torskeforekomstene og dets predasjonstrykk på brisling i Hardangerfjorden i denne perioden. Publiserte arbeid på diett (mageundersøkelser) hos torsk på norskekysten, viser at brisling utgjør en svært liten del av føden. For torsk i området Oslofjorden-Skagerrakkysten er dette undersøkt over flere år (Gjøsæter et al. 2007), og resultatene her viser det samme. Se side 21-22 i : http://www.imr.no/filarkiv/2003/12/Nr.5_2008.pdf/nb-no

Brisling er en kortlevd art og bestandene i fjordene domineres på høsten av 0- og 1-år gammel fisk. Gytesesongen er lang, fra februar til juni, med hovedgyting i perioden april-mai. Med god vekst første året, kan den gyte som 1-åring (Torstensen 1998). Hver enkelt fisk gyter i porsjoner over en periode på 1,5-2 måneder. Den gyter fritt i vannsøylen og de eldste fiskene starter gyteingen når

temperaturen er over 6°C. Egg og larver finnes i de øverste 30-50 m, så vind og strøm vil kunne påvirke drift og fordeling. Den lange gyteperioden øker sjansen for at de nyklekte larvene finner gunstige næringsforhold for vekst. Ved gode vekstforhold, kan brislingen komme inn i fisket allerede første høsten.

Totale landinger av kystbrisling for årene 1901-2011 er vist i Fig. 4. Det har vært store årlige variasjoner i totale landinger fra norskekysten. Mens det var en oppadgående trend fra 6 000 tonn på midten av 1950-tallet til ca 18 000 tonn i 1970, har trenden gått raskt nedover til de laveste fangstene i perioden på 1 400 tonn i 2004. I denne perioden har det vært en sterk reduksjon i antall fartøy og fiskere, men her er lite data tilgjengelig. Tar vi landingene fordelt på områder for perioden 1961-2011 (Fig. 5), ser vi at landingene i Vestlandsfjordene (Rogaland-Nordfjord) dominerte de totale landingene frem til midten av 1970-årene hvor det skjer et skifte mot større landinger fra Nordvestlandet. Fra midten av 1980-årene har fisket hovedsakelig foregått i Vestlandsfjordene og på Østlandet, og for Østlandet ser vi at landingene siden midten av 1980-årene har holdt seg jevnt lave. Dette ser vi også for Hardangerfjorden. Det er uklart om endringene i fiskemønster utelukkende skyldes fangstgrunnlag eller hvorvidt endringer også kan forklares med industriens behov og/eller mottaksforhold ol.

Årlig "kvote" kystbrisling blir avtalt mellom Norges Sildesalgslag og kjøpere. Denne har variert ut fra hva som har vært forventet fangstgrunnlag (Havforskningsinstituttet) og kjøpers behov. I fisket etter kystbrisling er det i dag ikke restriksjoner på hvor fisket kan foregå. Det som gjelder er at fisken holder en viss kvalitet for å kunne brukes til hermetikkproduksjon - det er krav til både størrelse og fettinnhold. Før fisket åpnes, gjennomføres en kontroll for å sjekke om fisken holder mål. Resultatet av dette avgjør hvilke fjordområder som åpnes for fiske og hvilke som holdes stengt.

Brisling er fredet fra 1.januar til 31.mai, men myndighetene har anledning til å gi dispensasjon eller til å sette senere åpningsdato for fisket. Fra 2007 har fredningstiden vært frem til 31.juli og dette innebærer en beskyttelse av gytebestanden som får gytt og restituert seg før den høstes. I Oslofjorden har det vært gitt dispensasjon til å fiske ansjosbrisling (stor brisling > 12 cm) i de første ukene av året. Brislingfisket er et konsumfiske. Det meste som tas i vestlandsfjordene går til hermetikkproduksjon av brisling-sardiner. I Oslofjordområdet har fisket gått fra å være et "sardin"-fiske til et fiske på stor brisling for ansjosproduksjon. I dag foregår dette hovedsakelig i tiden oktober-desember. Denne endringen har først og fremst sammenheng med forandringer på leverings- og mottakssiden, men også med endringer i kapasitet og marked. Ansjosbrislingen er et nisjeprodukt, og i dag går fangstene hovedsakelig til eksport. Markedssituasjonen vil derfor være avgjørende for hvor mye som tas.

Det norske brislingfisket i Skagerrak er også et fiske på kystbrisling, men her forvaltes brisling gjennom en avtale mellom EU og Norge. Av den totale brislingkvoten på 52 000 t har Norge de siste årene hatt en kvote på 3 900 t, men det har i alle år vært fisket langt mindre enn kvoten skulle tilsi. Dette fisket foregår i ytre deler av Oslofjorden. Mens danskene tråler brisling i et småmasket industrifiske, har svenskene i dag et kystnotfiske mer lik det norske. I det svenske fisket har det vært en nedgang i landinger siden midten av 1996, mens de norske har variert fra år til år på et lavt nivå (Fig. 6). Det er ikke gjort studier på vandring hos brislingen i dette området, men det er rimelig å anta at den vandrer mellom kystfarvannene på svenske- og norskekysten. Det internasjonale råd for havforskning (ICES) har ikke kunnet evaluere brislingbestanden i Skagerrak på mange år, grunnet mangelfull informasjon om bestanden. Det er anbefalt at totalkvoten i Skagerrak ikke økes.

Vår kunnskap om kystbrisling er ennå svært mangelfull, med forholdsvis lite data. Vi håper at videre analyser av EPIGRAP-dataene kan gi oss ytterligere ny kunnskap, da særlig på variasjoner i beiteaktivitet og næringstilgang og vekst hos brisling og hvilke mekanismer som styrer variasjonen i brislingbestanden.

Kystbrisling er ikke nevnt i tildelingsbrevet til Havforskningsinstituttet og gjennomføringsgraden av nye aktiviteter vil kunne være avhengig av om brislingen blir satt opp på listen over bestander som der er behov for forvaltningsmessig prioritering.

Havforskningsinstituttet kan, ut fra følgende betraktninger, ikke se at det er grunnlag for endringer i forvaltningsråd på brisling:

- Storstilte prosesser i planktonsamfunnet i Nordsjøen synes å ha sterk påvirkning på brislingbestanden i vestlandsfjordene
- Brisling er en kortlevd art
- Bestanden i fjordene har vært dominert av 0/1 og 2-gruppen siden de første undersøkelsen ble foretatt tidlig på 1900-tallet
- Landingene i de enkelte fjordene har vært på et lavt nivå i mange år
- Fisket er for konsum og underlagt krav til minstepørrelse og fettinnhold
- Direktoratet opprettholde dagens fredningsperiode

Brevet er sendt elektronisk.

Vennlig hilsen

Else Torstensen
Programleder Nordsjøen

Sign

Einar Dahl
Programleder Kyst

Sign

Referanseliste

- Asplin L, Johnsen IA, Sandvik AD, Albretsen J, Sundfjord V, Aure J. 2012. Fluctuations in the physical climate of the Hardangerfjord and its influence on salmon lice distribution. *Marine Biology Research*. *submitted*
- Bakken E. 1966. Influence of hydrographical and meteorological factors on catch and recruitment strength of the sprat stock in western Norway. *Fiskeridirektoratets Skrifter, Serie Havundersøkelser* 14:61-71.
- Bjelland O, Ferter K, Wienerroither R, Måge A. 2012. Changes in fish communities of the Hardangerfjord, Western Norway, in a 50 year perspective – the result of human activities? *Marine Biology Research*. *submitted*.
- Edwards, M., Beaugrand, G., John, A.W.G., Johns, D.G., Licandro., McQuatters-Gollop, A. & Reid, P.C. 2009. Ecological Status Report: results from the CPR survey 2007/2008. SAHFOS Technical Report, 6: 1-12. Plymouth, U.K.
- Falkenhaug, T. and Dalpadado, P. Diet composition and food selectivity of sprat (*Sprattus sprattus*) in Hardangerfjord, Norway. *submitted*
- Gjørseter, J., Knutsen, J.A., Knutsen, H., Moland Olsen, E., Enersen, K., Enersen, S.E. 2007. Torsk på Skagerrakkysten; mengde, dødelighet og kondisjon. Cod on the Skagerrak coast; abundance, mortality and condition (summary in English). *Havforskningsinstituttet. Fisken og Havet*, 2-2007, 22 pp.
- Glover KA, Skaala Ø, Limborg M, Kvamme C, Torstensen E. 2011. Microsatellite DNA reveals population genetic differentiation among sprat (*Sprattus sprattus*) sampled throughout the Northeast Atlantic, including Norwegian fjords. *ICES Journal of Marine Science* 68:2145-2151.
- ICES 2011. Report of the Herring Assessment Working Group for the area South of 62 deg N (HAWG). ICES C.M. 2011/ACOM : 06
- Torstensen E. 1998. Growth and maturity of sprat in Norwegian coastal waters. *ICES CM* 1998/CC:19, 19 pages
- Torstensen, E., Kvamme, C., Albretsen, J. and Aure, J. “Sprat (*Sprattus sprattus*) in fjords in southern Norway; Acoustic abundance and growth of sprat in a historical perspective”. *Marine Biology Research*, *submitted*

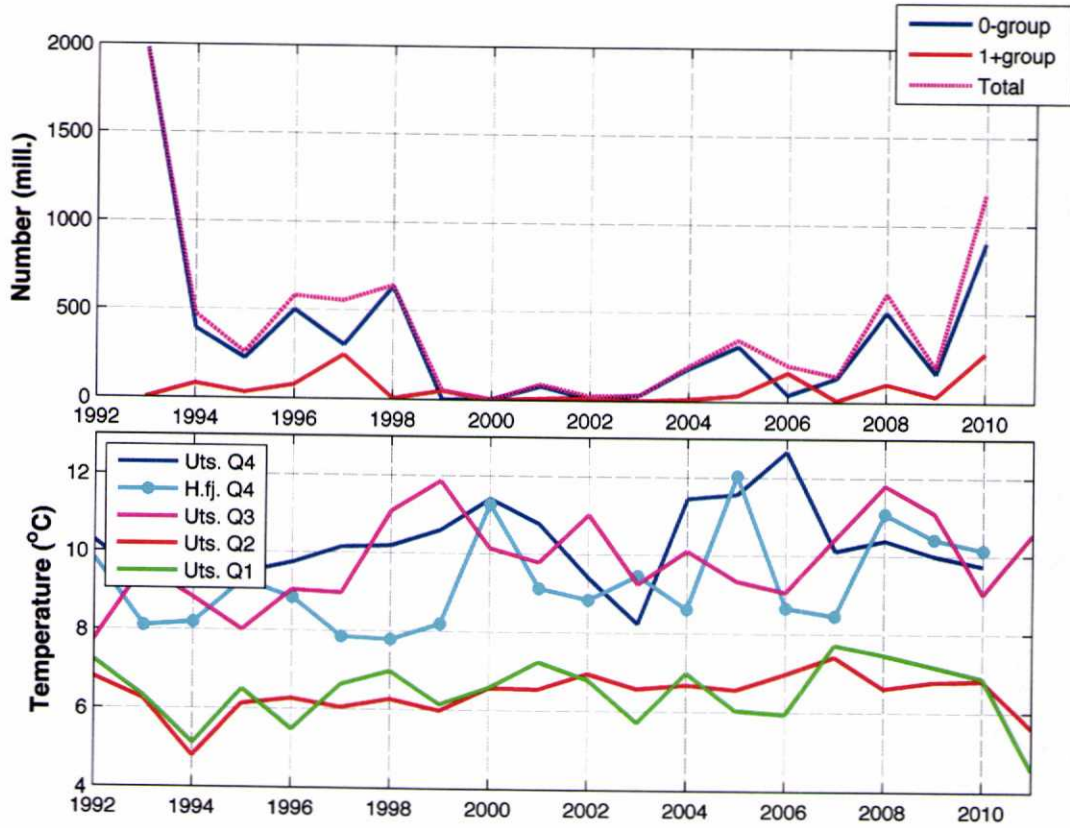


Fig. 1. Øverst: Akustisk estimat av brisling i Hardangerfjorden, høsten 1993-2010. Nederst: Temperaturen målt i ulike vannmasser.

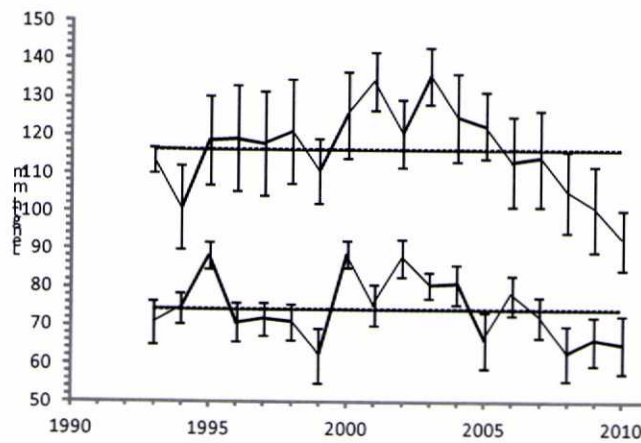
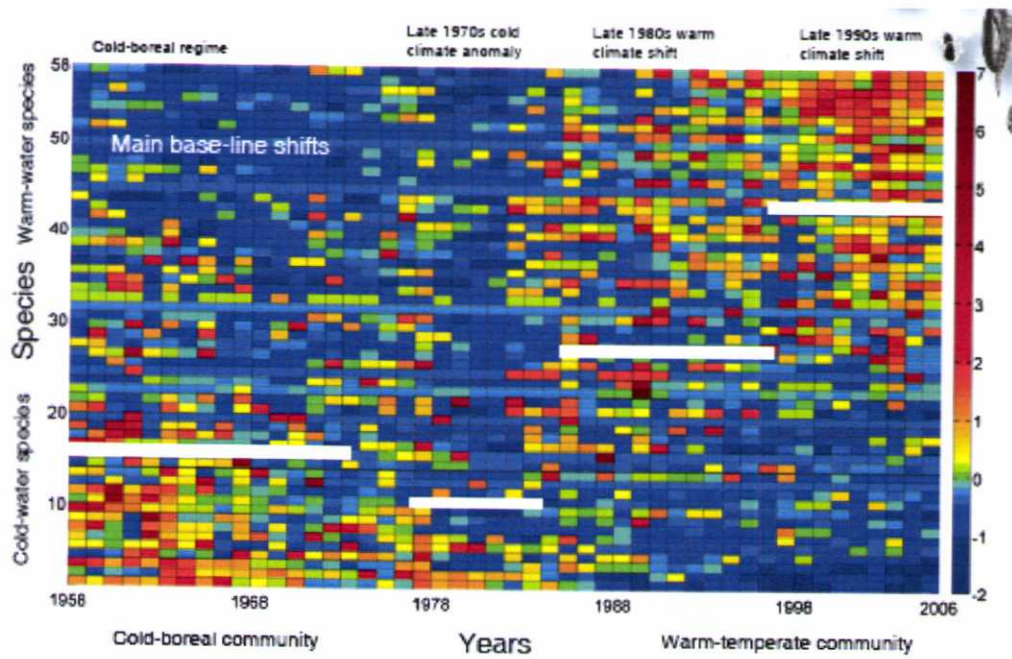


Fig. 2. Midlere lengde (mm) av 0-gruppe (nederst) og eldre brisling (øverst), med standardavvik. Prikkede linjer: middel for perioden 1993-2010.



Figur 3. Endringer i økologisk status, vist ved endringer i artssammensetning, lengdefordeling og produksjonssyklus økologisk status: results from the CPR survey 2007/2008. (SAFOS)

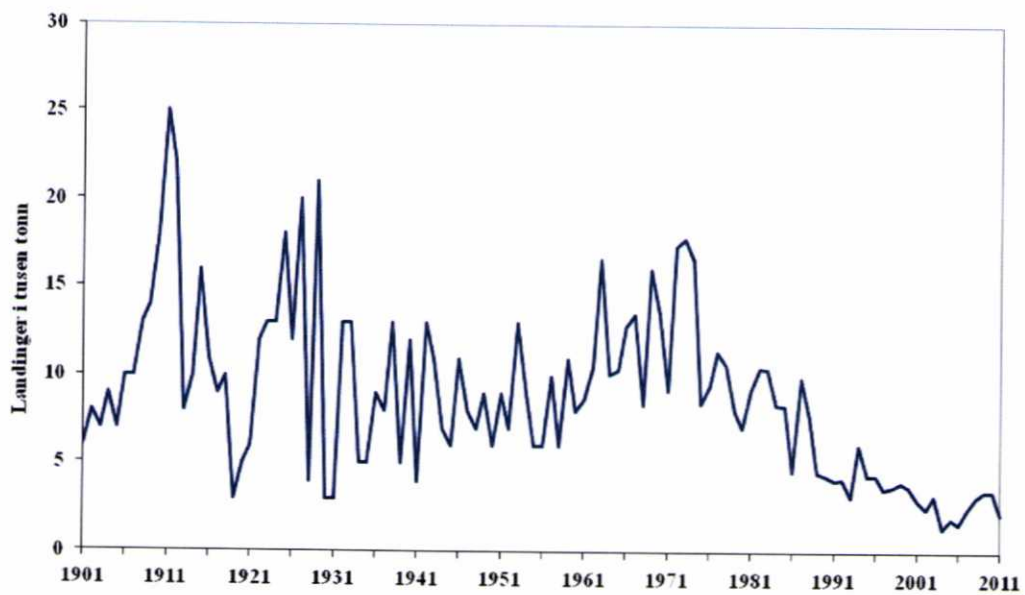


Fig.4 Totale årlige landinger av kystbrisling, 1901-2011. Data fra offentlig statistikk .

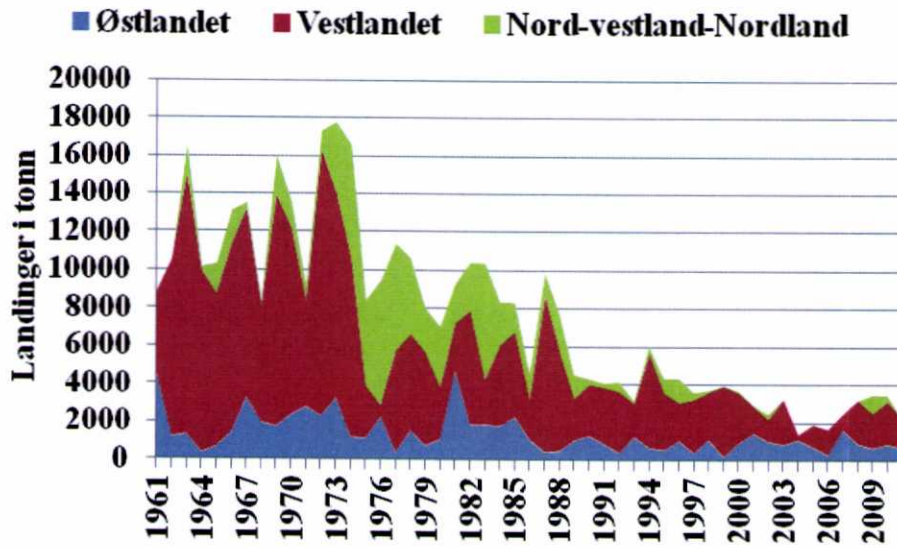


Fig.5. Totale landinger fordelt på fangstområdene, 1961-2011.

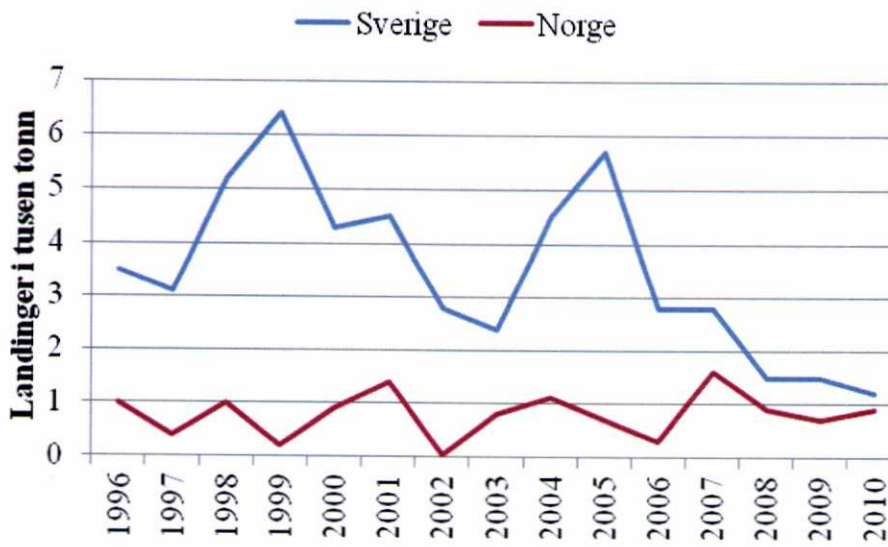
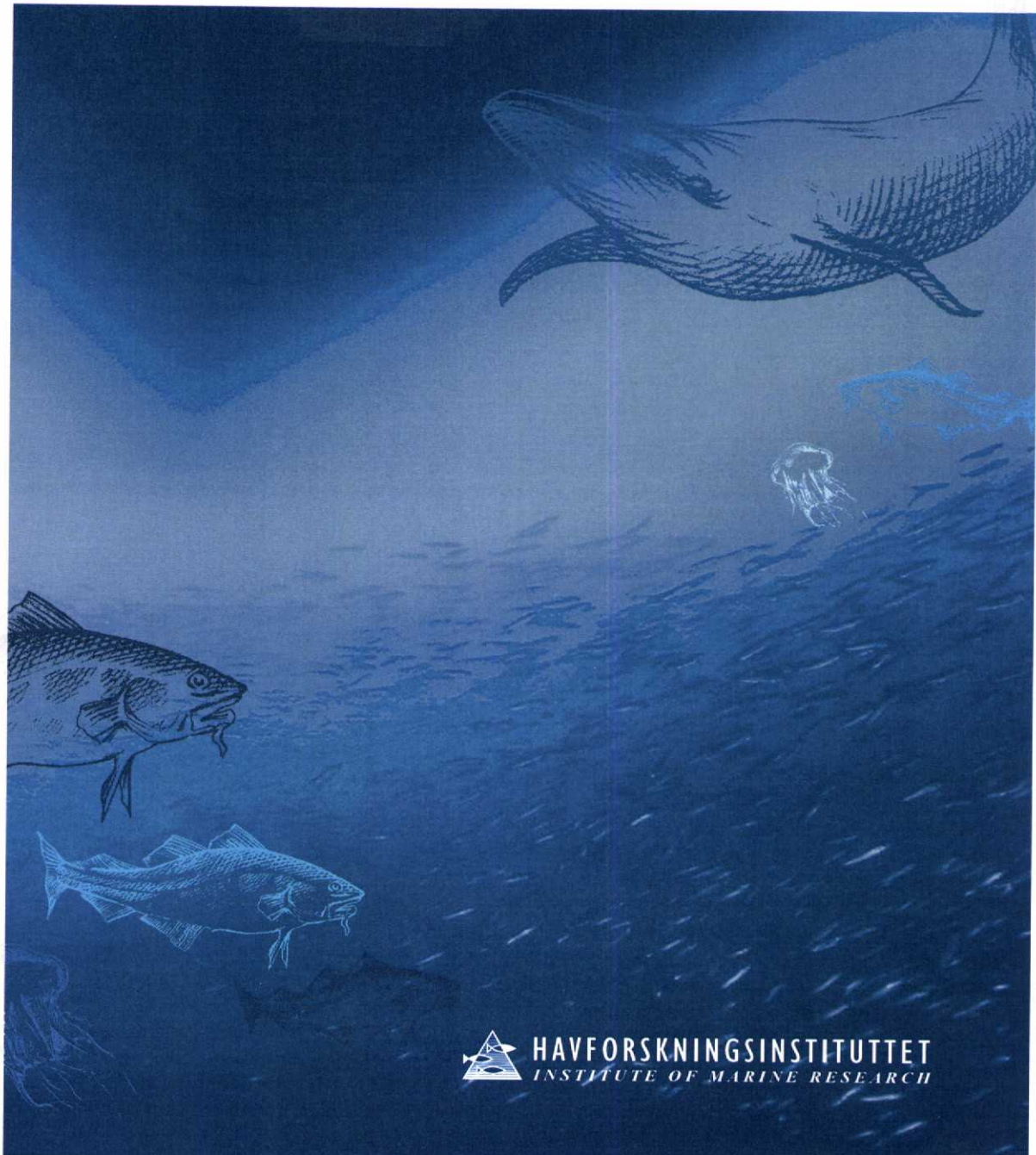


Fig. 6. Landinger av brisling i det svenske og norske fisket i Skagerrak (ICES 2011).

Kysttorskforvaltning på Vestlandet og langs Skagerrakkysten

Vurdering av status for kysttorsk på strekningen svenskegrensen–Stad med forslag om forvaltningstiltak

Kjell Nedreaas, Asgeir Aglen, Jakob Gjørseter, Knut Jørstad, Halvor Knutsen, Odd Smedstad, Terje Svåsand og Per Ågotnes



Vekst av torsk på Vestlandskysten

Materialet som ligger til grunn for Tabell 4.3 er torsk fanget i prøvefiske i Ullsfjord og Sørfjord med ulike redskap (juksa, garn, line og noen få med trål), mens fisket i øvrige områder har foregått med garn der 1-gruppe torsk og eldre, regnes for å være representativt fanget (Salvanes 1991). Materialet som er undersøkt, viser klare forskjeller i kondisjon mellom ytre og indre område, både i sørlige og nordlige områder. Torsk i ytre områder, som Øygarden, drar nytte av føde som er produsert over et langt større område enn torsk som lever i indre fjordområder som Masfjorden. Dette skyldes at den advektive transporten av dyreplankton, som er føde for små torsk og kutling, som igjen er føde for større fisk, er betydelig kraftigere i ytre enn i indre strøk.

Tabell 4.3. Gjennomsnittslengde (cm) og -vekt (kg) av vill og utsatt torsk i Øygarden, Masfjorden, Ytre-Namdal, Sagfjorden, Sørfjord og Ullsfjord (Svåsand *et al.* 1998).

Utsatt torsk	Vill torsk													
	Lengde ved alder													
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
Øygarden	26	40	53	63	72	79	85	26	41	54	64	73	81	87
Masfjorden	24	37	48	58	67	74	81	27	37	46	55	62	69	75
Ytre-Namdal	23	36	45	52	56	60	63	22	30	37	44	50	56	61
Sagfjorden	-	-	-	-	-	-	-	23	33	42	50	57	64	70
Sørfjord	-	43	49	52	55	56	58	29	35	40	44	48	52	
Ullsfjord	-	-	-	-	-	-	-	24	33	41	49	57	64	
	Vekt ved alder													
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
Øygarden	170	706	1.487	2.577	4.120	5.509	6.928	176	698	1.609	2.693	4.013	5.708	6.830
Masfjorden	155	521	1.168	2.100	3.283	4.471	5.688	200	519	1.004	1.724	2.467	3.123	4.404
Ytre-Namdal*	129	454	855	1.289	1.593	1.940	2.230	114	271	490	801	1.153	1.592	2.034
Sagfjorden	-	-	-	-	-	-	-	103	319	678	1.167	1.757	2.522	2.835
Sørfjord	-	854	1.258	1.500	1.772	1.869	2.073	205	372	567	614	1.012	1.304	
Ullsfjord	-	-	-	-	-	-	-	128	353	673	1.143	1.793	2.532	

Ved sammenligning av tabellene synes det å være en noe bedre vekst på ungtorsk stadiet langs Skagerrakkysten enn på Vestlandet, men dette utjevnes ettersom fisken blir eldre.

Mageinnhold

Mageinnholdet hos torsk er grundig undersøkt. Svåsand *et al.* (1998) påpekte noen trender i torskens diettsammensetning som går igjen i alle områdene der torskens diett er studert:

- bunndyr er viktige byttedyr for liten torsk
- byttedyr som beveger seg sakte (som bløtdyr og pigghuder) er vanligvis ikke viktige byttedyr for torsk
- torsken går over fra å spise små bunndyr til å spise fisk med økende størrelse
- stor torsk spiser også annen fisk som kan være konkurrenter til torsk

Både på Sør- og Vestlandet utgjør leppefisk og kutlinger en viktig del av torskens diett. Krabber, eremittkreps og trollhummer utgjør en stor del av dietten hos middels stor torsk (Kristiansen 1987; Kristiansen & Svåsand 1992; Hop *et al.* 1992, 1993; Salvanes & Nordeide 1993; Fosså *et al.* 1993; Gjøsæter *et al.* 2007).

Mageinnholdet ble undersøkt i minst 100 fisk fra hvert av områdene Hvaler, Vasser, Kragerø, Arendal og Lillesand i november–desember hvert år fra 2001–2005 (Gjøsæter *et al.* 2007). Nesten 50 % av mageinnholdet i vekt var strandkrabber, og totalt utgjorde krepsdyra omtrent 63 % av mageinnholdet. Reker var også en meget viktig del av mageinnholdet, mens trollhummer, eremittkreps og mudderkreps fulgte på de neste plassene.

32 % av mageinnholdet var fisk. Halvparten av dette (53 %) ble ikke identifisert til art på grunn av fordøyelsesgraden. Av den halvparten som ble identifisert var artsfordelingen følgende:

Ulke	34 %
Kutling	28 %
Torsk	20 %
Leppefisk	11 %
Sild/brisling	4 %
Andre fisk	4 %

Det store innslaget av ulker i vektprosent skyldes dels at ulkene var lette å identifisere selv om fordøyelsen var kommet langt, og dels at de fleste var relativt store. Kutling var den fiskearten som ble identifisert i størst antall, fulgt av leppefisk. De mest aktuelle kutlingartene, svartkutling og sandkutling, har begge vist en stabil eller økende tendens de siste tiåra. Det samme gjelder leppefisken bergnebb. Grønngylt har vist en klar økning i antall i strandsonen, spesielt i østlige deler av Skagerrak (upublisererte data og interne notater fra strandnotundersøkelsene i Flødevigen).

Børstemark utgjorde, som forventet etter årstiden, en svært liten del av mageinnholdet i disse undersøkelsene, mens andre undersøkelser har vist at de kan være svært viktige til andre årstider (Hop *et al.* 1992, 1993, 1994). Tang- og tarebiter og stein eller andre rester av bunnsstrat forekom svært hyppig, og utgjorde totalt ca. 4 % av mageinnholdet. Det er store variasjoner i mageinnhold både mellom år og mellom områder, men det synes ikke å være noen klare trender.

Gyteområder

Fiskeridirektoratet arbeider med å kvalitetssikre og å få en samlet oversikt over torskens gyteområder i fjordene og langs kysten som et viktig grunnlag for god forvaltning av kystsonen. Metoden som er benyttet er hovedsakelig intervju-undersøkelser. Havforskningsinstituttet har bidratt med sin dokumentasjon der slik har vært tilgjengelig (ulike metoder). Man har kommet lengst i presentasjonen av disse gytefeltene for Sogn og

Forskrift av 13 nov. 1961, fredning av brisling og hermetisk nedlegging (mv)

Eilif Sund

Sendt: 9. januar 2012 13:13

Til: Einar Ellingsen; sildelaget@sildelaget.no

Kopi: ro@sildelaget.no; Aksel R. Eikemo; Erik Ludvigsen; else.torstensen@imr.no; Stein-Åge Johnsen

Vedlegg: kystbrisling.doc (44 kB)

Bergen 9.1.2012.

Vår ref 11/15321

Forskrift av 13 nov. 1961, fredning av brisling og hermetisk nedlegging (mv)

Vedlagt følger en bestilling fra FKD om mulig endring eller overføring av en del bestemmelser i den gamle forskriften fra 1961.

Fiskeridirektoratet vil enkelt sagt ikke endre regel og hjemmel i forskriftens innledende bestemmelser, men overføre kompetanse mv til utøvelsesforskriften. Bestemmelser fra og med § 7 kan jeg de siste 20 år ikke huske har vært brukt, og foreslås tatt ut. Fiskeridirektoratets regionkontor(er) har rimelig erfaring med mulig sampling av sammesentning og anvender neppe forskriften for så vidt gjelder undersøkelse av fangster.

Vårt utkast, og kort begrunnelse for denne, vedlegges, farget av næringens antatte ønske om regelforenkling:

Vi ber opplyst om *Kontrollseksjonen* har merknader.

Videre ber vi *Norges Sildesalgslag* vurdere vårt ønske om - og forslag til - forenkling.

Havforskningsinstituttet Flødevigen får kopi, i det vi viderefører også minstemålsbestemmelsene.

Adressatene får umiddelbart ettersendt scannet versjon av den 51 år gamle forskriften av 1961.

Mulig merknad imøteses innen mandag 13 februar, gjerne før.

Med vennlig hilsen

Eilif Sund
Seniorrådgiver/-Adviser
Reguleringsseksjonen
MSR Office
Directorate of Fisheries
tlf 468 03 279
int 8127

Fra: Vikanes Ingrid [Ingrid.Vikaner@fkd.dep.no]

Sendt: 3. januar 2012 09:32

Til: Eilif Sund; Ingvild Bergan

Emne: Kystbrisling

Hei,

Se vedlagt brev angående regulering av kystbrisling og dispensasjon fra fredningstiden.
Sendes også per post.

-Ingrid-

><(((° ><(((° ><(((° ><(((° ><(((° ><(((°
Ingrid Vikanes

Forslag

til

forskrift om endring av forskrift om utøvelse av fisket i sjøen

Fiskeridirektoratet har i forbindelse med dispensasjon for å fiske brisling for ansjosformål i januar (s.d.), fått i oppdrag å foreta en gjennomgang av forskrift av 13. november 1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild (fredningsforskriften), med det formål å forenkle forskriften, eventuelt å overføre nødvendige bestemmelser til andre forskrifter.

Fiskeridirektoratet går for det siste. Enkelt sagt ser det ut til at det er elementer i fredningsforskriftens §§ 1 til 6 som bør videreføres. Vi ettersender en scannet versjon av fredningsforskriften. Ser en rasjonelt på fredningsforskriften, ser Reguleringsseksjonen i dag ikke behov for bestemmelsene fra og med § 7 mv. Det offentliges rolle ved de kommersielle sider ved fisket for hermetikkformål mv ble tonet ned, rasjonalisert bort og til sist lagt ned for 15-20 år siden. Fiskeridirektoratet står i dag tilbake med de tradisjonelle forvaltningsoppgaver – ”bruk og vern” – med hjemmel i havressurslova.

Fiskeridirektoratets tilnærming til Fiskeri- og kystdepartementets bestilling er å *videreføre* noen bestemmelser, såkalt kodifisering, og ikke endre bestemmelser som fortsatt bør gjelde. Kodifiseringen tas inn i forskrift av 22. desember 2004 om utøvelse av fisket i sjøen (utøvelsesforskriften). Utøvelsesforskriften er hjemlet i de paragrafer i havressurslova som dekker bestemmelsene som foreslås nedenfor.

Til forslaget § 33d) (ny):

Fredningstiden har vært fra årets begynnelse og til 31 august i 6 år nå, og legges til utøvelsesforskriften.

Med hjemmel i fredningsforskriftens §§ 5 og 6 er det adgang til å forlenge og forkorte fredningstiden. Adgangen videreføres i forslaget annet ledd.

Norges Sildesalgslag dekker problemstillinger så som avtakssituasjonen, kvalitet, størrelsessammensetning, stenging og åpning og lignende anvendelses-/markedsrelaterte formål. Sildelaget regulerer gjennomføringen av fisket med hjemmel i råfiskloven, herunder tidvis et prøvefiske før fredningstidens opphør. Det vises til forslaget tredje ledd.

Til forslaget § 48 nr 37.

Det vises til fredningsforskriftens § 2. Minstemålbestemmelsen er dels hjemlet i sildelovens § 37 om ressurs hensyn mv, men kravet til minstemål har formodentlig også hatt et anvendelsesformål (hermetikk). Fiskeridirektoratet viderefører minstemålbestemmelsen for kystbrislingfisket.

Til forslaget § 49.

I ht til samme § 2 i fredningsforskriften er det ikke adgang til å høste brisling som inneholder ” mindre enn 60 % brisling av total lengde 9 cm eller derover regnet etter rummål”.

Fiskeridirektoratet viderefører den bestemmelsen en har, mens speilvender den og harmoniserer den med ”vekt”- terminologien i utøvelsesforskriften. Det vises til utkastet.

- - -

Det er Fiskeridirektoratets antagelse og ønske at øvrige deler av fredningsforskriften utgår bl.a. fordi direktoratets *rolle* etter at ”det offentlige kontroll” - utøvet av ”Fiskeridirektøren ved Sildekontrollen” (fredningsforskriftens § 23) – ble avvirket i forrige århundre.

Fiskeridirektoratets kompetanse er i dag hjemlet i havressurslova, se kap 7, § 44 flg i havressurslova.

Forslag

til

forskrift om endring av forskrift om utøvelse av fisket i sjøen

Fiskeridirektoratet har2011 med hjemmel i forskrift av 22. desember 2004 nr .. om utøvelse av fisket i sjøen § 98 bestemt:

I

§ 33d) Fredningstid for kystbrisling (ny) skal lyde:

§ 33d) Fredningstid for kystbrisling

Det er forbudt å drive fiske etter kystbrisling i tidsrommet fra og med 1. januar til og med 31. juli.

Fiskeridirektoratet kan for hele eller deler av kysten eller avgrensede områder, gjøre unntak fra fredningstiden for kystbrisling, så som når avtaksmessige hensyn gjør det forsvarlig. Når biologiske eller innblandingmessige hensyn tilsier det, kan Fiskeridirektoratet forlenge fredningstiden.

På anmodning fra salgslaget kan Fiskeridirektoratet gi tillatelse til et prøvefiske.

§ 48 Minstemål første ledd nr 37) (ny) skal lyde:

37) Brisling innenfor 4 nautiske mil

9 cm

§ 49 innblanding av fisk under minstemål femtende ledd (ny) skal lyde:

(15) Ved fiske etter kystbrisling er det adgang til å ha inntil 40 % brisling under minstemål regnet i vekt.

II

Denne forskrift trer i kraft straks.

RAPPORT

OBSERVATØR OM BORD UNDER FISKE ETTER BRISLING OG SILD MED KUNSTIG LYS 2010-2012



Utarbeidet av Fiskeridirektoratet

Region Sør/svhad

FORMÅL:

Fra og med mai 2004 hadde Fiskeri- og kystdepartementet med bakgrunn av tilstanden for bestandene av kysttorsk , og etter råd fra Havforskningsinstituttet og Det internasjonale råd for havforskning (ICES), fremmet en rekke tiltak for å avgrense yrkesfisket og fritidsfisket av kysttorsk.

Ytterligere tiltak ble fastsatt i 2009 og 2010 med grunnlag i høringsprosessen rundt vernetiltak for kysttorsk sør for 62° Nord.

Bakgrunn for vernetiltak av kysttorsk var bl.a. Havforskningsinstituttets prosjektrapport nr 5 – 2008 av 22. mai 2008 der det på side 94 var gitt en del tilrådninger om lysfiske etter sild og brisling. Formålet med tilrådingene var å redusere bifangsten av bunnfisk, inklusiv torsk. Det skulle være adgang til lysfiske i perioden august til desember, og Havforskningsinstituttet tilrådte at det burde foretas kartlegging av artssamensetningen og kvantum av bifangstarter i lysfisket etter sild og brisling.

2. september 2010 bestemte Fiskeri- og kystdepartementet bl.a. at:

- ”Lysfiske etter brisling og sild blir forbode. Dersom fartøya har observatør om bord, kan de få unntak fra forbudet som eit ledd i kunnskapsinnhentinga.”

Påbudet om fiskeforbud med mindre det ble foretatt observasjon av bifangst, var begrenset til notfiske med lys øst for Lindesnes. Med grunnlag i departementets påbud, ble Fiskeridirektoratet region sør gitt ansvaret for innhenting av kunnskap. Det ble utviklet en varslingsordning der det var forbudt å fiske, låssette, ta om bord eller lande med mindre det var gitt melding til Fiskeridirektoratet og observatør var til stede.

Departementets påbud om fiskeforbud medførte en rekke praktiske tiltak. Fiskeridirektoratet i Bergen etablerte bl.a;

- verktøy for digital melding fra flåten pr (SMS) og
- digital håndtering av meldingene ved norsk FMC (Fisheries Management Centre).
- regelverk for meldingsprosedyrer fra utseiling til landing.

Fiskeridirektoratet region sør iverksatte;

- planer og avtaler om disponering av oppsynsfartøy med inspektør om bord,
- vaktplan for Fiskeridirektoratets inspektører,
- løpende samarbeid med og bistand fra Kystvakten mv.

Fiskeforbudet kunne vanskelig omfatte alle årets 364 dager. Av administrative og økonomiske grunner måtte og forbudsperioden(e) konsentreres til uker og måneder med forventet mest intensivt notfiske etter sild og brisling med lys. Bl.a. av nevnte grunn ble det gitt dispensasjon til å fiske kystbrisling de seks første uker av 2011.

Observasjonsperiodene i 2011 og hittil i 2012 var som følger:

Fra 3. januar til 1. mars 2011 og fra 10. november og ut sesongen 2011.

Fra 3. januar til 1.februar 2012.

Observatørordningen med formål kunnskapsinnhenting gav den kunnskap om bifangst ved bruk av kunstig lys i fisket etter brisling og sild som fremgår av rapporten nedenfor.

FORUTSETNINGER:

Fiskeridirektoratets gir bestemmelser (med hjemmel i havressurslova) som regulerer sild- og brislingfiske gjennom meldinger fra fiskeridirektøren (J-melding):

Fiskeridirektoratet bestemte i desember 2009 at det kunne tillates et prøvefiske som omsøkt og gjeldene fra 4.januar 2010. Prøvefisket ble tillatt under visse forutsetninger at deltakende fartøy pliktet å gjennomføre en meldingsoppgave, jf. J-246- 2009. Fiskere ble pålagt å melde til Fiskeridirektoratet om utseiling, overføring til lås, melding om opptak fra lås eller not og om ilandføring. Meldingsinnholdet er blitt justert fra J-246-2009 til J-3-2012.

Fiskeridirektoratet bestemte i desember 2010 i forskrift om iverksettelse av forbud mot lysfiske i Skagerrak uten observatør om bord. Forskriften var gjeldene fra 3. januar 2011. Fisket etter sild og brisling som startet på nyåret 2011, var et prøvefiske i en forbudsperiode for fiske etter brisling.

I henhold til § 1 første ledd i forskrift av 13.11.1961 om fredning av brisling og hermetisk nedlegging av brisling og småsild, er brislingen fredet fra 1. januar. I annet ledd er

Fiskeridirektøren gitt hjemmel til å dispensere fra forbudet, blant annet dersom det er ”mindre fangster av brisling som påviselig skal nyttes til annet enn hermetisk nedlegging”, jf. litra b.

Høsten 2011 ble det på nytt bestemt i forskrift om påbud om observatør om bord ved lysfiske i Skagerrak. Forskriften trådte i kraft fra 10. november under det ordinære brislingfiske i Skagerrak.

For fiske etter brisling i en forbudsperiode, ble det bestemt at fra 3. januar 2012 med formål å kartlegge omfanget av innblandede andre arter enn hoved- arten i notfiske etter kystbrisling med lys fanget øst for Lindesnes.

RAMMER FOR OPPSTART OG GJENNOMFØRING

Observatørordningen er blitt administrert av Fiskeridirektoratet region Sør.

Region Sør, ble også tillagt rollen med å observere og registrere bifangst og påse at meldingspåbudet fungerer og ellers gi anvisninger til fartøy.

Det ble i perioder avtalt med bruk av fartøy til å borde fiskefartøyene under utøvelsen av fiske. Fartøyene som er nyttet er KV ”Nornen” og Fiskeridirektoratets eget fartøy ”Munin”

Ved behov for kontroll under landing i utlandet, ble også våre kollegaer i aktuelle havner i Sverige og Danmark kontaktet og informert om vår kontrollplan. De sa seg villige og klar til å foreta eventuelle kontroller ved landing etter vår anmodning.

Region Sør hadde gjennom ulike kontakter og samarbeid med Havforskningsinstituttet (HI), funnet gode muligheter for å registrere observasjoner, andre fangstdata, målinger og uttak/forsendelse av biologisk prøvemateriell.

En satte opp en oversikt over de situasjoner en måtte søke å ha kontroll over under utøvelsen av fisket på sjøen:

- observere/registrere alle arter i kastet under opptak fra not til tank.
- observere/registrere alle arter i nøter ved overføring fra notkast til lås.
- observere/registrere alle arter ved opptak fra lås til tank i føringsfartøy.

Eventuelt å foreta kontroll ved opptak fra fartøy/føringsfartøy til kjøper inn- og utland som var et mulig kontrollpunkt hvis forhold på sjøen gjorde observasjonen umulig.

Det ble gjort skriftlig vedtak om oppgave- og opplysningsplikt til kjøper for mottatt eller omsatt fangst.

Satte opp liste over kontaktpersoner og enheter som en kunne forvente å ha kontakt med.

Utarbeidde vaktlister med oppgavefordeling på sjø som observatør og for kontroller utført på land over en gitt periode.

OBSERVASJONER:

Alle observasjoner er foretatt på sjøen når det er nyttet kunstig lys under fiske.

Det er ikke foretatt overføring av brisling fra not til lås når kunstig lys har blitt benyttet i fisket.

Observasjonene ble foretatt om bord i notfartøy under pumping fra not til tank. Observatør var plassert i området mellom avsilingskasse og råstoffrenne til tank. Renna som var installert i enden avsilingskassen var åpen og med et avgrenset areal. Dette stedet ble vurdert som den beste observasjonsplassering i forhold råstoffstrømmen til tank. Råstoffpumpens slange er koblet til avsilingskassen og er et innbygget system hvor en ikke kan gjennomføre observasjoner under pumping. Tank for oppbevaring av råstoff inneholdt nedkjølt sjøvann eller sirkulert nedkjølt sjøvann og observasjoner i tank var derfor umulig.

Alle observasjoner er foretatt under hele ombordpumpingen av råstoff. Observatørene hadde også oversikt over at nota var tom ved slutt.

Alle observasjoner er visuelt med hensyn til art, antall og vekt av individer. Uttak og veiing av bifangst under pumping utenom hovedfangst av sild og brisling var ikke tilrettelagt.

Det ble under pumping tatt ut prøver for bestemmelse av forholdet i kvantum mellom sild og brisling, inkludert lengdemåling og veiing. Biologiske prøver for analyser for HI ble også tatt ut under pumping.

OBSERVASJONER I 2011:

Vinter 2011- Foretatt tre observasjoner hvor fisket foregikk med bruk av kunstig lys.

Høst 2011- Foretatt åtte observasjoner hvor fisket foregikk med bruk av kunstig lys.

<i>ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS VINTER 2011</i>			
Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL. Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord. Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.			
NR. 1			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
3.1.2011	09/20	N 59°10 - E 010°33	KL: 07:30
TOTAL FANGST OG BIFANGST AV DIV. FISK			
ART	Fangst kg	Fangst antall	
BRISLING	19 256		
SILD	3 944		
HVITTING	0,180	1	

<i>ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS VINTER 2011</i>			
Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL. Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord. Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.			
<i>NR. 2</i>			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
3.1.2011	09/20	N 59° 10'40- E 010°33'20	KL: 20:45

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV DIV. FISK			
ART		Fangst kg	Fangst antall
BRISLING		41 843	
SILD		2 022	

<i>ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS VINTER 2011</i>			
Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL. Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord. Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.			
<i>NR. 3</i>			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
3.1.2011	09/20	N 59°10,44- E 010°35,20	KL: 23:30

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK			
ART		Fangst kg	Fangst antall
BRISLING		33 066	
SILD		3 958	

ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS HØST 2011
--

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL.
 Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord.
 Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 4

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
14.11.2011	09/20	N 59°09.97- E 010°25.04	KL: 05:30

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	17000	
MAKRELL	2,4	4
SEI	3	2
FLYNDRE	0,8	2

ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS HØST 2011
--

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL.
 Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord.
 Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 5

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
14.11.2011	09/20	N 59°10.29 E 010°24.83	KL: 19:15

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	10000	
TORSK	3	3
FLYNDRE	0,2	1

**ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK
AV LYS HØST 2011**

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL.
Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord.

Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 6

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
14.11.2011	09/20	N 59°10.29 E 010°24.83	KL: 21:30

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	25000	
MAKRELL	0,6	1
FLYNDRE	0,2	1

**ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK
AV LYS HØST 2011**

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL.
Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord.

Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 7

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
15.11.2011	09/20	N 59°10.38 E 010°23.24	KL: 05:30

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	35000	
TORSK	0,8	1

**ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK
AV LYS HØST 2011**

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL.
Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord.
Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 8

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
16.11.2011	09/20	N 59°06.39 E 010°16.23	KL: 20:00

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	25000	
SILD	15	100
MAKRELL	4,8	8
TORSK	0,2	1
FLYNDRE	0,1	1
LYSING	0,2	1

ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS HØST 2011

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL. Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord. Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 9

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
17.11.2011	09/20	N 59°06.36 E 010°13.90	KL: 05:30

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	17000	
MAKRELL	28	48
TORSK	0,5	2
LYR	1,2	4
HVITTING	1,2	8
FLYNDRE	3	20
HUMMER	0,8	1

ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS HØST 2011

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL. Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord. Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR. 10

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
22.11.2011	09/20	N 59°12.00 E 010°29.01	KL: 06:00

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	60000	

ESTIMAT OG OBSERVASJON AV FANGST OG BIFANGST UNDER SILD- OG BRISLINGFISKE VED BRUK AV LYS HØST 2011

Fangstens kvantum var et estimat gjort av skipper på bakgrunn av fyllingsgraden i råstofftank, råstoffets egenvekt og erfaringsgrunnlag. Fangstmengden blir deretter innmeldt for salg til Norges Sildesalgslag SL. Fangst av andre arter enn sild og brisling var et estimat ut fra observasjon om bord under pumping. Forholdet i vekt av hovedartene sild og brisling i fangsten er beregnet ut fra prøveuttak om bord. Total fangst og bifangst av fisk er resultat av estimat, observasjon og prøveuttak.

NR.11

FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	POSISJON	KASTETIDSPUNKT
7.12.2011	09/20	N 59°15.29 E 010°29.30	KL: 06:00

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK

ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	4000	
SILD	10	
SEI	1	1
FLYNDRE	0,2	1

KONTROLLER VED LANDING AV FANGST:

Vinter 2010 – Grunnet vanskelige værforhold på sjø og med hensyn til sikkerhet for observatører og mannskap, ble to fangster kontrollert ved landing. Fisket foregikk med bruk av kunstig lys. Virkningen av kunstig lys ble redusert grunnet frostrøyk på sjøen. Fisket stoppet opp grunnet lav lufttemperatur og begynnende ising på fartøy.

Høst 2010 – Under høstfiske var det ingen ordning med observatører om bord. Likevel ble det foretatt to kontroller av landet sild. I fisket ble det nyttet kunstig lys.

HØST 2011 – Foretatt en kontroll ved landing, fisket uten bruk av kunstig lys.

Vinter 2012 – En kontroll ved landing. Fangsten var tatt i et fiske uten bruk av kunstig lys. Fisket stoppet opp grunnet liten interesse fra kjøpere.

RESULTATER AV KONTROLLER UNDER LOSSING AV FANGST

KONTROLL UNDER LANDING AV BRISLING VINTER 2010			
Kontroller på land ble utført under lossing til kjøper. Det ble sortert ut alle individer av bifangst utenom sild- og brisling. Individet ble sortert og veiet hver for seg. Sild og brisling ble veiet på godkjent vekt. Resultat av kvantum og art ble ført på sluttседdel. Biologiske prøver for HI ble gjennomført.			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	MOTTAK	STED
5.1.2010	09/20	BR. SKOGEN	ENGELSVIKEN

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK		
ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	27831	
SILD	12381	
MAKRELL	0,455	2
FLYNDRE	0,085	1

KONTROLL UNDER LANDING AV BRISLING VINTER 2010			
Kontroller på land ble utført under lossing til kjøper. Det ble sortert ut alle individer av bifangst utenom sild- og brisling. Individet ble sortert og veiet hver for seg. Sild og brisling ble veiet på godkjent vekt. Resultat av kvantum og art ble ført på sluttседdel. Biologiske prøver for HI ble gjennomført.			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	MOTTAK	STED
12.1.2010	09/20	BR. SKOGEN	ENGELSVIKEN

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK		
ART	Fangst kg	Fangst antall
BRISLING	26528	
SILD	6733	
SJØKREPS	0,075	1
FLYNDRE	0,185	1
HAVNÅL	0,025	1

KONTROLL UNDER LANDING AV SILD HØST 2010			
Kontroller på land ble utført under lossing til kjøper. Det ble sortert ut alle individer av bifangst utenom sild- og brisling. Individ(ene) ble sortert og veiet hver for seg. Sild og brisling ble veiet på godkjent vekt. Resultat av kvantum og art ble ført på sluttseddel. Biologiske prøver for HI ble gjennomført.			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	MOTTAK	STED
05.10.2010	09/20	BR. SKOGEN	ENGELSVIKEN

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK		
ART	Fangst kg	Fangst antall
SILD	14195	
BRISLING	4,1	
MAKRELL	8,7	
TORSK	4,150	
FJESING	0,250	
KNURR	0,225	
HESTMARELL	0,028	

KONTROLL UNDER LANDING AV SILD HØST 2010			
Kontroller på land ble utført under lossing til kjøper. Det ble sortert ut alle individer av bifangst utenom sild- og brisling. Individet ble sortert og veiet hver for seg. Sild og brisling ble veiet på godkjent vekt. Resultat av kvantum og art ble ført på sluttseddel. Biologiske prøver for HI ble gjennomført.			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	MOTTAK	STED
05.10.2010	09/20	BR. SKOGEN	ENGELSVIKEN

TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK		
ART	Fangst kg	Fangst antall
SILD	20936	
BRISLING	0,090	
MAKRELL	15,40	

KONTROLL UNDER LANDING AV BRISLING HØST 2011			
Kontroller på land ble utført under lossing til kjøper. Det ble sortert ut alle individer av bifangst utenom sild- og brisling. Individet ble sortert og veiet hver for seg. Sild og brisling ble veiet på godkjent vekt. Resultat av kvantum og art ble ført på sluttседdel. Biologiske prøver for HI ble gjennomført.			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	MOTTAK	STED
02.11.2011	09/20	ENGELSVIKEN CANNING	ENGELSVIKEN
TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK			
ART	Fangst kg	Fangst antall	
BRISLING	23758		
TOT. BIFANGST BESTÅENDE AV:TORSK, HVITTING, FLYNDRE OG TANGKRABBE	2,07		

KONTROLL UNDER LANDING AV BRISLING VINTER 2012			
Kontroller på land ble utført under lossing til kjøper. Det ble sortert ut alle individer av bifangst utenom sild- og brisling. Individet ble sortert og veiet hver for seg. Sild og brisling ble veiet på godkjent vekt. Resultat av kvantum og art ble ført på sluttседdel. Biologiske prøver for HI ble gjennomført. UTEN LYS)			
FANGSTDATO	OMRÅDE/ LOKASJON	MOTTAK	STED
09.01.2012	09/20	ENGELSVIKEN CANNING	ENGELSVIKEN
TOTAL FANGST OG BIFANGST AV FISK			
ART	Fangst kg	Fangst antall	
BRISLING	22956		
ULKE	0,090	1	

KONKLUSJON

I alle observasjoner i observasjonsperioden ble det nyttet kunstig lys under fisket.

Observasjon og registrering av bifangst kunne by på utfordringer m.h.t. optimal plassering av observatører om bord i mindre fartøy. Observasjonen av råstoffstrømmen til tank måtte gjennomføres mellom avsilingskasse og renne, jfr beskrivelsen ovenfor (side 5).

Under fisket med bruk av lys i observasjonsperioden i 2011 ble det ikke overført fangster fra not til lås. All fangst ble pumpet fra not til fartøy. En hadde derfor ikke et (lys-)fiske som innbefattet overføring til lås og påfølgende opptak fra lås til føringsfartøy i observasjonsperioden.

I alle kontroller under lossing av fangst i 2010 samt ett tilfelle i 2012, og ved alle observasjoner ved utøvelsen av lysfiske i observasjonsperiodene, var innblanding av andre arter enn brisling og sild meget lav.

Gjennomsnitt innblanding av andre arter enn sild og brisling i observasjonene er 0,3 %.

Gjennomsnitt innblanding av andre arter enn sild og brisling i prøver tatt under lossing er 0,3 %.

REFERANSER

J-246-2009 Forskrift om rapportering i prøvefiske etter kystbrisling og sild i øst for Lindesnes i 2010

J-261-2010 Forskrift om observatørordning ved fiske etter kystbrisling og sild med lys øst for Lindesnes i 2011.

J-262-2010 Forskrift om iverksettelse av forbud mot lysfiske i Skagerrak uten observatør om bord.

J-36-2011 Forskrift om midlertidig opphevelse av forbud mot lysfiske i Skagerrak uten observatør om bord

J-217-2011 Forskrift om påbud om observatør om bord ved lysfiske i Skagerrak.

J-3-2012 Forskrift om observatørordning ved fiske etter kystbrisling med lys øst for Lindesnes i 2012.

J-4-2012 Forskrift om iverksettelse av forbud mot lysfiske i Skagerrak uten observatør om bord.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Eilif Sund
Dato: 22.06.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 46 80 32 79
	E-post: eilif.sund@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

REFERAT FRA REGULERINGSMØTET SAK 5/2012 KYSTBRISLING

Norges Fritids- og Småfiskerforbund tok utgangspunkt i Fiskeridirektoratets konklusjon om fredning til 31. juli, og viste til reguleringsmøtet sist høst, der en representant for Havforskningsinstituttet hadde hatt merknader til dette fisket.

Havforskningsinstituttet viste til sin tilrådning til reguleringsmøtet 2012 (se vedl.), som bl.a. tar opp spørsmålet om brislingens rolle i økosystemet når det gjelder torsk. Instituttet refererte til at når det gjelder kystbrisling, er det også noe kunnskap en kunne ønske men som en ikke har. Fangstene hadde de senere år – så som i Oslofjorden – vært lave men rimelig stabile. En allmenn nedgang kunne skyldes endring i planktonforholdene som og kunne påvirke kystbrislingen. Når det gjaldt bestandssituasjon og forvaltningsråd, var det instituttets konklusjon at de råd som ble gitt i 2007 om fredningstid m.v. sto ved lag, og at det ikke pt var grunnlag for ytterligere bekymring.

Sak 6/2012

Kystnært notfiske

6 NOTFISKE I KYSTNÆRE OMRÅDER - Foreløpig notat fra Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet

6.1 INNLEDNING

Fiskeri- og kystdepartementet har bedt Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet om å vurdere notfiske i kystnære områder. I bestillingen heter det blant annet:

”Oppmerksomheten knyttet til fiskeriers effekt på hele økosystemer er stadig økende. Med bakgrunn i bl.a. havressursloven er det fiskeriforvaltningens oppgave å forvalte ressursene i havet slik at økosystemenes struktur, virkemåte og produktivitet opprettholdes. Samspillet mellom ulike arter i havet er imidlertid komplekst, og det er langt frem til en fullgod flerbestandsforvaltning. Noen av våre viktigste fiskerier foregår på vandrende bestander, og på bakgrunn av eksisterende kunnskapsgrunnlag er det behov for å vurdere om generelle områdebegrensninger kan bidra til å sikre bl.a. produktiviteten i økosystemene. Områdebegrensninger har hittil i det vesentlige hatt som formål å unngå mulige redskapskonflikter og redusere beskatningen av undermåls fisk og yngel. I lys av den generelle effektivitetsøkningen i fiskeriene, særlig for enkelte redskapstyper, kan det være aktuelt å knytte nye områdebegrensninger til redskapstype og/eller fartøystørrelse. (...)

På bakgrunn av målsetningen om en mer økosystembasert forvaltning, ber vi om at Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet vurderer hvorvidt dagens regelverk er godt nok tilpasset dagens utfordringer. Vi ber også om en vurdering av hvilke eventuelt nye eller justerte områdebegrensninger som vil være hensiktsmessige i fisket med not etter sei og sild. I denne sammenheng viser vi til modellen med fjordlinjer, hvor det i dag blant annet er forbudt å fiske med snurrevad innenfor linjene. Videre er det i oppfølgingen av Kystfiskeutvalget for Finnmark foreslått å innføre et forbud mot fiske innenfor fjordlinjene for fartøy over 15 meter, men med muligheter for å gjøre unntak. Dette er et forslag som det etter departementets vurdering er naturlig å behandle i denne sammenheng.”

I tillegg til seinot- og sildefisket kan det være hensiktsmessig å vurdere kystnært notfiske etter makrell, lodde og brisling.

Departementet vektlegger i bestillingen fiskerienes effekter på økosystemene langs kysten. I vurderingen vil hensynet til målartene, konsekvenser for andre arter og problemstillinger knyttet til bifangst være sentrale. I en diskusjon om områdereguleringer bør en også ta i betraktning tradisjonelle argumenter om behov for å fordele fangstfelt mellom ulike redskapstyper, og om å forbeholde lokale havområder til de minste og mest værutsatte fiskefartøyene. De siste årene har også spørsmålet om retten til lokal utnyttelse av ressursene i fjordene og kystnære strøk blitt aktualisert.

Etter avtale med departementet har en funnet det hensiktsmessig å legge frem et foreløpig notat uten konkrete forslag til reguleringer i reguleringsmøtet 14. juni 2012 som en orientering om saken, og for å få eventuelle foreløpige innspill.

6.2 ØKOSYSTEMBASERT FORVALTNING

Frem til nå har forvaltningen vært kjennetegnet av stor innsats i bestandsovervåkingen, analytiske bestandsvurderinger og internasjonal rådgivning fra ICES, i tillegg til omfattende forvaltnings- og kontrollinnsats for de økonomisk viktigste bestandene. Disse fiskebestandene står for rundt 85 % av førstehåndsverdien av norsk fiske. Ressurser av mindre viktig økonomisk betydning har ikke vært gjenstand for den samme forsknings- og forvaltningsinnsatsen. Som et ledd i utviklingen av en økosystembasert forvaltning vil det fremover også være et økt fokus og en styrket innsats i forvaltningen av ressurser med mer begrenset økonomisk betydning. Bestands- og fiskeritabellen er utviklet for å få en oversikt over problemstillinger knyttet til alle bestander og fiskeri som er aktuelle for norsk forvaltning. Tabellene er viktige prioriteringsverktøy for Fiskeridirektoratet og oversikten over prioriterte oppgaver oppdateres årlig. Prioriteringslisten vil ofte, direkte eller indirekte også ha betydning for Havforskningsinstituttets prioriteringer.

Bestandstabellen gir grunnlag for prioriteringer av tiltak knyttet opp mot en forbedret forvaltning av den enkelte bestand. Hvilke arter som skal prioriteres med hensyn til nye eller reviderte tiltak vil fremkomme etter en helhetsvurdering, hvor reguleringsbehovet for de enkelte artene er veid mot hverandre. Tabell 2.1 viser et utdrag fra bestandstabellen for de aktuelle artene; sei, sild, lodde, kystbrisling, makrell. Sei er delt inn i nord og sør for 62°N og sild er delt inn i nordsjøsild (sild sør for 62°N) og norsk vårgytende sild.

Tabell 1: Utdrag fra bestandstabellen

Bestand	Kunnskaps grunnlag	Nøkkel rolle	Tilstand	Fiske dødelighet	Fangst verdi	Delt bestand	Forvaltnings mål	Tiltak iverksatt	Nye tiltak
Brisling Kyst	2	2	0	0	4	3	4	1	2
Lodde Barentshavet	1	1	1	2	2	1	1	1	2
Makrell	2		1	4	1	1	1	1	2
Sild sør for 62°N	1	2	1	2	3	1	1	1	1
Sild NVG	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Taggmakrell	2		0	2	3	2	4	2	2
Sei Nordsjøen	1		2	2	2	1	1	1	1
Sei Nordøstarktisk	1		1	2	1	3	1	1	1

Kunnskapsgrunnlaget er relativt godt for de aktuelle bestandene. I kolonnen forvaltningsmål, angis vedtatt norsk forvaltningsmål. Inndelingen er slik at 1 er det mest ambisiøse og 4 det minst ambisiøse målet. For bestander med forvaltningsmål 4, har en ikke et eksplisitt mål med hensyn til økonomisk avkastning, og reguleringsinngrep vil være begrunnet ut i fra betraktninger om å sikre biologisk mangfold og økosystemets funksjon. For bestander en har mer ambisiøse mål for, ligger det i bunn at biologisk mangfold og økosystemets funksjon er oppfylt.

Ved å sette operative forvaltningsmål konkretiserer vi hva vi vil med våre ressurser, og tiltakene som er iverksatt eller som vi ønsker å sette i gang skal reflektere denne målsetningen. Kystbrisling og taggmakrell er registrert med forvaltningsmål å sikre

biodiversitet og økosystemets funksjon. En har ingen mål knyttet til økonomisk avkastning for disse artene. Resten av artene i tabell 2.1 har forvaltningsmål om å sikre optimalt økonomisk langtidsubytte.

For alle artene, bortsett fra taggmakrell er tiltak iverksatt. Taggmakrell er en fellebestand med EU og eventuelle forvaltningstiltak må ses i sammenheng med dette. For sild og sei er det ikke registrert behov for nye tiltak. Kystbrisling, lodde i Barentshavet, makrell og taggmakrell er satt til ”observasjon”, med verdien 2 i kolonnen for *nye tiltak*.

Fiskeritabellen fokuserer på prioriteringer av tiltak overfor det enkelte fiskeri med sikte på eventuelle forbedringer av arts- eller størrelsesselektivitet, reduksjon av eventuelle problemer med bidødelighet, reduksjon av utkast eller reduksjon av eventuelle uheldige påvirkninger av bunnhabitat. *Vurdering av notfiske i kystnære områder* er oppført på listen over prioriterte utviklingstiltak i 2012 ihht. fiskeritabellen.

Tabell 2: Utdrag fra fiskeritabellen

Redskap	Målart(er)	Fangst-område	Nasjonalitet	Truede fisk og skalldyr	Ikke truede fisk og skalldyr	Sjøpattedyr	Sjøfugl	Størrelsesselektivitet	Utkastproblem	Bi-dødelighet	Bunn-påvirkning
Not	Makrell	Ia og Iva,b, VIa og IIIa	B	1	2	1	1	2	1	3	1
Not	Hestmakrell	Ia, Iva	B	1	3	1	1	2	1	3	1
Not	Nvg-sild	I, Ia, IVa	B	2	2	1	1	2	1	3	1
Not	Nordsjøsild	IVa og IVb	B	1	2	1	1	2	1	3	1
Not	Lodde Barentshavet	I og II	B	2	2	1	1	2	1	3	1
Not	Kystbrisling	Ia, IIIa, IV	N	2	2	1	1	2	1	2	1
Not	Sei	I og Ia	N	3	3	1	1	3	2	1	1
Not	Sei	IIIa og IV	N	3	2	1	1	3	1	1	1
Notfiske med lys	Makrell, brisling, sild	Innenfor grunnlinjen	N	0	0	1	1	0	0	0	1

I forhold til fiskeritabellen er det uønsket dødelighet i forbindelse med fangstoperasjonen som kan være et problem innenfor makrell og sildefisket, mens det innenfor seinotfisket er småfallen fisk og innblanding av kysttorsk som kan utgjøre et problem.

Uønsket dødelighet i notfisket omtales i fiskeritabellen (sak 4/2012) som bidødelighet. For å begrense dette mest mulig har man satt større fokus på aktsomhet og kontroll, samt tekniske tiltak som kvitblåsen.

Størrelse på sei som tas i notfisket synes i større grad å ha en mer nord/syd gradient enn fjordlinje/øst/vest, det er imidlertid slik at seien oppholder seg i kystnære farvann i de første leveårene.

Bifangst av kysttorsk kan være et større problem kystnært og inne i fjordene enn lengre til havs.

Et intensivt notfiske kan ha stor påvirkning på lokale bestander dersom disse tas som bifangst i notfisket. Dette kan være et større problem kystnært enn lengre til havs. Notfisket er imidlertid i sin karakter et relativt artspesifikt fiske med liten innblanding av andre arter.

Vandrende bestander kan utgjøre viktige deler av det lokale økosystemet i den tiden de er der, noe som kan forstyrres dersom det foregår et intensivt notfiske i området.

6.3 RESSURSSITUASJONEN I FJORDER OG KYSNTÆRE OMRÅDER

De fleste bestandene som det utøves et notfiske i kystnære farvann på er bestander hvor bare del av bestanden i enkelte tidsperioder eller livsstadier oppholder seg i kystnære farvann. Dette er bestander som er regulert med totalkvoter og hvor bare en mindre del av kvoten har tradisjonelt blitt fisket i fjorder og kystnære områder. Et unntak fra dette er kystbrisling hvor hele bestanden oppholder seg i kystnære områder. Tabellen inneholder de viktigste bestandene som er gjenstand for notfiske i fjorder og kystnære områder. For en mer utfyllende beskrivelse av disse bestandene vises det til Havforskningsrapporten 2012, i tabellen er det bare tatt med momenter som er av relevans for notfiske i fjorder og kystnære områder.

Tabell 3: Oversikt over ressursituasjonen

Bestand	Relevans for et notfiske i fjorder og kystnære områder
Sei nord for 62°N	Konsentrasjoner av ungsei og sei på næringsvandring i fjordområdene om sommeren/høsten. Fangster på disse kan i enkelte tilfeller inneholde sei under minstemål. Stor sei følger norsk vårgytende sild på gytevandring langs kysten. Notfangster av sild i kystnære områder (Karmøyområder) kan inneholde bifangster av voksen sei
Sei sør for 62N	Yngel av denne bestanden finnes på Vestlandet, men notfisket på denne bestanden i kyst- og fjordområder er begrenset.
Makrell	Det foregår et notfiske både på ung makrell og voksen makrell i fjorder og kystnære farvann om sommeren/høsten. Makrellen er da på næringsvandring. Dette fisket er viktig for mindre kystfartøyer som deltar i dette fisket
Norsk vårgytende sild	Gyting langs Norskekysten, stort sett utenfor 12 nautiske mil. Men spesielt i Karmøyområdet foregår den i kystnære områder. Larvene driver nordover. Etter metamorfose til sildeyngel vil en del av denne vandre inn til kyst og fjordområdene langs norskekysten hvor den har oppvekstområde. Dette vil stort sett være sild under minstemål. (Viktigste oppvekstområde er imidlertid Barentshavet) Ved Karmøyområdet foregår et notfiske (kystnotfartøyer) i februar-

	april i fjorder og kystnære områder. Det er stor variasjon i mengden sild som opptrer på disse feltene. Det tas også noen fangster langs gytevandingsruten i kystnære områder på strekningen Stad-Karmøy. I enkelte år kan konsentrasjoner av feitsild (2-3 år gammel sild) opptre i fangbare konsentrasjoner i kystområder særlig i Troms og Finnmark. Fangster på disse konsentrasjonene kan inneholde sild under minstemål (25 cm) og bifangst av torskefisk.
Lodde	Variierende bestand, viktig mat for torsk. Viktige gyteområder kystnært. Konsentrasjoner av gyteklar-, gytende og utgytt lodde finnes i fjorder (fjordmunninger) og i kystnære områder i Troms og Finnmark i mars-april.. Disse fangstene kan inneholde torsk som beiter på lodde.
Kystbrisling	Bestanden oppholder seg hele livsløpet i fjorder og kystnære områder. I hovedsak lokale fjordbestander hvor det har tradisjonelt har vært utøvd et notfiske. Fisket er nå langt mindre enn tidligere. I dag er det usikkerhet om brislingens økologiske rolle og om et eventuelt notfiske på denne bestanden påvirker tilgjengelighet av andre bestander i de aktuelle fjordområdene hvor fisket pågår.

6.4 GJELDENE REGELVERK

6.4.1 DELTAKERREGULERING

Det følger av deltakerloven § 12 at ingen kan drive fiske med ringnot uten at det er gitt spesiell tillatelse (ringnotkonsesjon). Etter § 14 kan det gjøres unntak for kravet til spesiell tillatelse for fartøy under en viss størrelse, og dette er gjort i konsesjonsforskriften § 4-2 for fartøy som har mindre enn 500 m³ lasteromsvolum (kystfartøy). Adgangen til å delta i fisket med slike fartøy følger av den årlige deltakerforskriften. Her er deltakelsen i notfisket etter makrell, norsk vårgytende sild, nordsjøsild, brisling, lodde og sei regulert, jf forskrift av 2. desember 2011 om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske for 2012.

Kystfartøyenes deltakelse i fisket etter norsk vårgytende sild, sild sør for 62°N, makrell og sei er regulert i en lukket og en åpen gruppe. For å delta i lukket gruppe er det krav om at fartøyet deltok i lukket gruppe forrige år.

I makrellfisket og i seinotfisket er det kun fartøy under 13 meter største lengde som kan delta i åpen gruppe. Notfisket i åpen gruppe etter norsk vårgytende sild kan bare foregå med landnot.

Deltakelsen i notfisket etter lodde i Barentshavet med kystfartøy er kun regulert med en åpen gruppe. Det samme gjelder fisket etter kystbrisling, men her stilles det krav om at eieren av

fartøyet har minst to års erfaring fra brislingfisket. Eieren må dessuten stå om bord når fisket pågår.

Det er ikke adgang til å fiske med not med fartøy som ikke er merkeregistrert, jf havressursloven § 22. Det kan gis dispensasjon for fiske med landnot, og slike dispensasjoner gis til et lite antall fiskere som driver tradisjonelt landnotfiske i kombinasjon med landbruk.

Tabellen nedenfor gir oversikt over antall fartøy med adgang til å delta i lukket gruppe med not.

Tabell 4: Antall aktive deltakeradganger/konsesjoner for notfiske per 7. juni 2012

Deltakeradganger/konsesjon	Antall
Kystnot makrell < 13 m	166
Kystnot makrell 13 - 21,35 m	45
Ringnot 70-90 fot nordsjøsild	17
Nordsjøsild notfartøy < 21.35 m	89
NVG-sild - kystfartøygruppen	334
Ringnot > 90 fot	80
Seinot nord 13 - 27,5 m.	146
Seinot sør 13 - 27,5 m	58
Seisnurp > 90 fot	4
Totalt	939

I tillegg deltar fartøy i åpen gruppe i fisket med not. For 2011 er det registrert til sammen 44 fartøy som har levert fangst med not i åpne grupper.

6.4.2 REGULERING AV UTØVELSE AV NOTFISKET

I reguleringen av utøvelse av notfisket skilles det generelt ikke mellom ulike fartøystørrelser når det gjelder tilgang til fiskefelt. Det er for eksempel ikke fastsatt regler om havdeling, slik det er gjort for linefartøy, jf utøvelsesforskriften § 32. Derimot har fartøystørrelse (eller hjemmelslengde) betydning for kvotegrunnlaget til den enkelte båt, på samme måte som for flere andre redskaps- eller flåtegrupper.

Det er dessuten fastsatt en rekke regler for å beskytte fisk under minstemål, motvirke unødvendig neddreping, redusere faren for redskapskollisjoner og regulere bifangst og bruk av lys. Noen av disse reglene er generelle, mens andre er begrunnet i forhold som i sterkere grad er relatert til notfiske i kystnære strøk.

Nedenfor gjennomgås en del regler som i hovedsak omhandler notfisket.

6.4.2.1 NORSK VÅRGYTENDE SILD

Det har i flere år vært forbudt for notfartøy på eller over 21,35 meter største lengde å fiske norsk vårgytende sild innenfor noen nærmere bestemte områder. Slikt forbud er fastsatt for Vestfjorden og fjordsystemene innenfor avgrenset av en linje mellom Offersøya og Tranøy, og mot nord av en linje over Tjeldsundet. I Hellemofjorden sør for en linje trukket mellom Hestneset sør til Hellandsberg er alt notfiske etter sild forbudt, unntatt fiske med landnot.

På grunn av fare for stor innblanding av sild under minstemål er det forbudt for norske fartøy å fiske norsk vårgytende sild nordøst for en rett linje fra 72°10,46'N, 10°18,42'Ø til Darupskjæret 70°40,5'N, 21°59,1'Ø. Kystfartøy med største lengde under 21,35 meter og lasteromsvolum under 150 m³ kan likevel fiske i dette området innenfor fire nautiske mil av grunnlinjene. Fartøy som har lasteromskapasitet under 150 m³ men som har en største lengde på eller over 21,35 meter, kan søke om dispensasjon hos Fiskeridirektoratet region Finnmark for å få adgang til å fiske i området.

Videre har Fiskeridirektoratets regionkontor adgang til å stenge felt for fiske etter norsk vårgytende sild ved fare for neddreping, innblanding av norsk vårgytende sild under minstemål eller innblanding av torsk, hyse, sei og uer. I 2012 har det for eksempel vært forbudt å fiske etter norsk vårgytende sild med not i et område i Gavelfjorden i Nordland på grunn av fare for innblanding av torsk og sei.

Ved fare for redskapskollisjoner kan fiske med fartøy over 28 meter største lengde forbys i nærmere bestemte områder.

Fartøy under 15 meter største lengde som vil fiske etter sild med not innenfor fjordlinjene fra sørlig fylkesgrense for Møre og Romsdal til Darupskjæret i sørlig del av Finnmark, plikter å sende melding til Fiskeridirektoratet. Begrunnelsen er ønske om kontroll med slik fiskeriaktivitet på grunn av fare for innblanding av sild under minstemål. Meldeplikten gjelder ikke fartøy på eller over 15 meter største lengde, ettersom slike fartøy er pålagt elektronisk fangstrapportering.

I området fra 62°N og sørover til Lindesnes fyr fra grunnlinjene og ut til 12 nautiske mil er det fastsatt forbud/restriksjoner i fisket etter sild, hovedsakelig for å beskytte viktige gytefelt.

6.4.2.2 LODDE I BARENTSHAVET

I reguleringen av fisket etter lodde i Barentshavet er det i utgangspunktet forbud mot å fiske lodde innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene. Forbudet er fastsatt på grunn av problemer med bifangst av torsk og annen fisk ved fiske etter lodde i kystnære strøk. Fiskeridirektoratets regionkontor kan dispensere fra forbudet. I 2012 ble det åpnet for fiske i tre områder innenfor

4-milen på grunnlag av prøvafiske som viste fravær av bifangst, hvorav to også gjaldt fiske med not.

Regionkontoret kan videre forby fiske etter lodde ved fare for neddreping eller dersom fangstene har for høy bifangst av torsk eller innblanding av fisk under minstemål.

6.4.2.3 KYSTBRISLING

Fiske etter kystbrisling (innenfor 12 nautiske mil av grunnlinjene) er forbudt i perioden 1. januar – 1. august, med mindre det gis dispensasjon. Det er flere ganger gitt slik dispensasjon for (et begrenset) fiske.

6.4.2.4 MAKRELL

Det er ikke fastsatt særskilte områdereguleringer i notfisket etter makrell, men enkelte lokale reguleringer som forbyr notfiske vil også gjelde fiske etter makrell, se vedlegg. For å forhindre slipping av død eller døende fisk er det fastsatt en regel om forbud mot å slippe fangst etter at et bestemt punkt i innhalingsprosessen er passert, jf utøvelsesforskriften § 48 tredje ledd. Denne regelen blir imidlertid ikke håndhevet inntil videre.

6.4.2.5 SEI

Utøvelsesforskriften § 47 har blant annet følgende bestemmelse:

For å begrense fisket av reker, torsk, hyse, sei og blåkveite under minstemål, samt uer under 32 cm, kan Fiskeridirektoratet forby fisket etter disse artene i visse områder nord for 62°N.

Hjemmelen er brukt en rekke ganger for å stenge felt i fjorder og kystnære strøk for seinotfiske, og i skrivende stund er syv slike områder i Troms og Finnmark stengt på grunn av fare for innblanding av sei under minstemål, jf forskrift av 21. august 2009 om regulering av seinotfiske, stenging av områder på kysten nord for 62°N, med senere endringer.

I tillegg fins det en rekke bestemmelser som innebærer forbud mot å fiske etter sei med not i kystnære områder fastlagt i lokale reguleringer, spesielt i Finnmark og Troms. Se vedlegg.

6.4.2.6 BRUK AV LYS

Det er fastsatt forbud/restriksjoner på bruk av lys blant annet ved notfiske langs mange strøk langs kysten. Slike regler er fastsatt i lokale forskrifter om fiske i fylkene Finnmark til Hordaland og i Oslofjorden. Se vedlegg.

6.4.3 REDSKAPSFLEKSIBILITET

Fartøy som har adgang til å fiske sei med not har også adgang til å fiske seinotkvotene med konvensjonelle redskaper. Dette gjelder både nord og sør for 62°N, jf forskrift av 12. desember 2011 om regulering av fisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak i 2012 § 3 og forskrift av 15. desember 2011 om regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N i 2012 § 11. Redskapsfleksibiliteten gjelder ikke andre veien.

I tråd med senere års vektlegging av ønske om mer redskapsfleksibilitet er det åpnet for at notfartøy etter søknad kan få tillatelse til bruk av trål i stedet for not i fisket etter makrell, taggmakrell, sild og havbrisling i Nordsjøen, lodde og norsk vårgytende sild, jf konsesjonsforskriften § 2-25. Slike fartøy må i så fall drive slikt trålfiske utenfor territorialgrensen, jf havressursloven § 20.

Videre kan fartøy med pelagisk tråltillatelse eller nordsjøtråltillatelse etter søknad få tillatelse til å bruke not i stedet for trål i fisket etter nordsjøtsild, norsk vårgytende sild, makrell, lodde og havbrisling, jf konsesjonsforskriften § 4-7.

6.4.4 ANDRE REGULERINGER

Det gjelder flere lokale reguleringer som begrenser eller forbyr fiske med not. I Finnmark er det for eksempel forbudt å fiske med snurpenot, snurrevad eller andre notredskaper til annet enn fangst av sild, brisling, makrell eller lodde i tidsrommet 1. februar – 31. mai i en rekke fjordområder. Forbudet er således til hinder for å drive notfiske etter sei i virkeområdet for regelen, se forskrift av 4. oktober 1989 om forbud bruk av snurpenot, snurrevad og andre notredskaper etter bestemte fiskeslag i Finnmark fylke § 1 (vedlagt). Tilsvarende reguleringer er også fastsatt for Troms og lengre sør langs kysten, hvorav enkelte fastsetter totalforbud mot notfiske.

Det gjelder for øvrig et generelt forbud mot å fiske torsk og hyse med not, jf utøvelsesforskriften § 19.

I Skagerrak er det forbudt å fiske makrell, sild og brisling med not på søndager, jf utøvelsesforskriften § 35.

Alle som fisker med not har rett til å fortøye slepekast i land når det skjer i rimelig avstand fra hus der det bor folk, eller hytte som er i bruk, og uten utilbørlig fortrengsel for andre. Videre er det forbudt å høste nærmere enn 100 meter og å ferdes nærmere enn 20 meter fra slepekast eller steng som er fortøyet i land eller oppankret på annen måte, jf havressursloven § 27.

6.4.5 FJORDLINJEREGULERING SOM VERNETILTAK FOR KYSTTORSK

I 2004 ble det etablert et system med fjordlinjer langs mesteparten av kysten nord for 62°N for å redusere fiskepresset på kysttorsk. Det ble da forbudt for fartøy over 15 meter største lengde å drive fiske etter torsk med konvensjonelle redskaper innenfor fjordlinjene. I årene etter har disse linjene blitt noe justert og utbygget. For fartøy over 21 meter største lengde gjelder det dessuten periodemessige begrensninger i adgangen til å fiske etter torsk med konvensjonelle redskap innenfor grunnlinjene.



I ettertid er fjordlinjene også tatt i bruk for å regulere fiske etter andre arter enn torsk. I gjeldende regulering er det forbud mot alt fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene, unntatt en periodemessig adgang til å fiske etter lysing og flyndre med fartøy under 11 meter største lengde. Det er dessuten innført en meldeplikt for fartøy under 15 meter største lengde som skal fiske etter norsk vårgytende sild innenfor fjordlinjene fra sørlig fylkesgrense for Møre og Romsdal til Darupskjæret i sørlig del av Finnmark.

6.5 NOT SOM FISKEREDSKAP

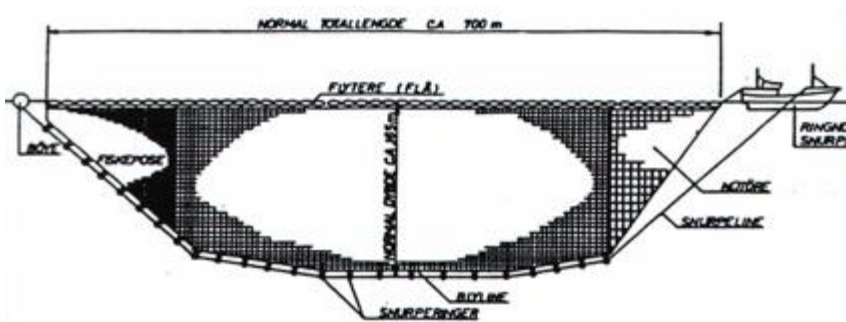
Notfiske har vært og er et viktig fiskeri i Norge.

Det er imidlertid viktig å vite at i notfiskeriene deles den totale andelen fartøy i to hovedgrupper, ringnotflåten og kystflåten. Kystflåten har tradisjonelt sett vært mindre fartøy som har fisket mer kystnært, men skillet mellom stor kystnot og liten ringnot har de senere år blitt noe utvisket. Av de mindre kystnotfartøyene foregår det fortsatt et låssettingsfiske, selv om direktehåving er blitt mer utbredt enn tidligere.

Notfiske kan inndeles i 5 hovedfaser:

1. Letefasen
2. Kasting
3. Snurping (noten lukkes)
4. Innhaling av not
5. Om bord pumping av fangst

I utgangspunktet er snurpenoten en stor ”nettplate”. Hvis en ser nærmere på figuren nedenfor, ser en snurpelinen. Denne er det som gjør at noten snurper seg sammen ved innhiving og sperrer fangsten inne.



Illustrasjon av en snurpenot.

Notfisket er i utgangspunktet å anse som et ikke-selektivt fiske, det foregår generelt liten grad av unnvikelse og liten eller ingen størrelsesseleksjon i selve fangstprosessen (f.eks. gjennom maske som i trålfiske). Fiskestimen består imidlertid i hovedsak av en art slik at notfisket kan betegnes som et i hovedsak artsselektivt fiske. Det er et målrettet fiske i det at fiske foregår på enkelt stimer som en har identifisert og vurdert akustisk eller visuelt (adferd, tetthet, dyp, åte i overflaten, sjøfugl og andre indikatorer) før fangstprosessen starter.

Med uønskede store fangster, eller i tilfeller der en har innblanding av annen art eller andre størrelsesgrupper enn målgruppen for kastet er det mulig å slippe fangsten. Det er imidlertid en utfordring å utvikle en metode for kontrollert slipping av fangsten som sikrer forsvarlig grad av overlevelse. Her er det flere store initiativ på gang for å etablere metode og, på sikt, å dokumentere overlevelse av sluppet fisk.

6.6 FANGST

Tabellen nedenfor er hentet fra Statistikkbanken og viser all fangst tatt med not av norske fartøy i 2011.

Tabell 5: Fangst tatt med not av norske fartøy i 2011

Norske fartøy	Fangst (tonn)	Fangstverdi (1000 kr)
Under 11 m	12 889	69 734
11-14,99 m	26 642	109 085
15-20,99 m	9 966	40 441
21-27,99 m	140 205	681 825
28 m og over	976 661	5 610 814
Uoppgitt lengde	164	2 059

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og Sluttseddelregister per 21.5.2012

Tabellen under viser fangst med not fordelt på de utvalgte fiskesortene og lengdegrupper i 2011. Som vi ser er det fisket relativt lite lodde, sei og hestmakrell av fartøy under 15 meter i 2011.

Tabell 6: Fangst tatt med not av norske fartøy i 2011 fordelt på fiskesort

Fiskesort/fartøystørrelse	Fangst (tonn)	Fangstverdi (1000 kr)
Lodde		
Under 11 m	0	0
11-14,99 m	0	0
15-20,99 m	77	129
21-27,99 m	17 815	29 675
28 m og over	309 118	684 073
Hestmakrell		
Under 11 m	4	22
11-14,99 m	0	0
15-20,99 m	6	8
21-27,99 m	348	3 202
28 m og over	20 588	169 059
Makrell		
Under 11 m	4 022	36 929
11-14,99 m	2 338	21 965
15-20,99 m	565	4 807
21-27,99 m	13 972	164 361
28 m og over	163 040	2 096 012
Uoppgitt lengde	133	1 903
Sild		
Under 11 m	8 301	29 991
11-14,99 m	22 616	78 273
15-20,99 m	8 505	32 487
21-27,99 m	87 357	383 936
28 m og over	448 800	2 515 122
Uoppgitt lengde	31	138
Brisling		
Under 11 m	295	1 641
11-14,99 m	1 314	6 978
15-20,99 m	16	85
21-27,99 m	694	4 160
28 m og over	8 042	17 710
Sei		
Under 11 m	260	1 123
11-14,99 m	350	1 838
15-20,99 m	792	2 926
21-27,99 m	19 976	96 484
28 m og over	26 572	128 800

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret per 21.05.2012

Tallene er hentet fra landings- og sluttseddelregisteret, og omfatter fangst som er levert av norske fartøy, både i Norge og i utlandet, og fangst levert i Norge av utenlandske fartøy. Tall for 2011 er foreløpige tall per 21.05.2012.

Vedlegg: LOKALE REGULERINGER AV NOTFISKE

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av snurpenot, snurrevad og andre notredskaper etter bestemte fiskeslag i Finnmark fylke:

§ 1. Tids- og områdebegrenset forbud mot bruk av notredskaper etter bestemte fiskeslag.

I tidsrommet 1. februar - 31. mai er det forbudt å bruke snurpenot, snurrevad eller andre notredskaper til annet enn fangst av sild, brisling, makrell eller lodde i følgende områder i nedenfor nevnte kommuner:

a) Alta:

Indre Altafjord, sjøkart nr. 96, innenfor (syd-øst for) en rett linje rettviseende 230° fra Sagelv på Altafjordens østside $70^\circ 2' N$ og $23^\circ 18' \text{Ø}$ til Sandelv, $69^\circ 59' N$ og $23^\circ 7' \text{Ø}$ på fjordens vestsida.

b) Hasvik:

Breivikfjorden, sjøkart nr. 97 og 100, innenfor en linje trukket fra Skjåholmen, $70^\circ 35,5' N$ og $21^\circ 59' \text{Ø}$ i retning rettviseende 149° til Søndre Knotten $70^\circ 30,8' N$ og $22^\circ 07,6' \text{Ø}$.

c) Måsøy:

Kobbefjord, sjøkart nr. 103, innenfor en linje trukket fra Steingarnneset $70^\circ 51,1' N$ og $25^\circ 22' \text{Ø}$ i rettviseende 242° til Kråkberget $70^\circ 49,5' N$ og $25^\circ 14,9' \text{Ø}$. Grenselinjen tangerer nordvestlige punkt på Lille- Kobbøy.

d) Nordkapp:

Skipsfjord, sjøkart nr. 103, innenfor en linje trukket fra Finnvikskjæret $71^\circ 1,18' N$ og $25^\circ 57,4' \text{Ø}$ i rettviseende retning 169° til ytre kant av Stormbukta $71^\circ 0,58' N$ og $25^\circ 57,75' \text{Ø}$.

e) Porsanger:

Smørfjord og Olderfjord, sjøkart nr. 105, innenfor en linje fra ytre ende av Alkeberget (Smørfjordens nordvestside) $70^\circ 33,25' N$ og $25^\circ 11,3' \text{Ø}$ i rettviseende retning 135° til ytre Langøykalven $70^\circ 30,2' N$ og $25^\circ 20,8' \text{Ø}$.

f) Lebesby:

A.Kjøllefjord, sjøkart nr. 108, innenfor en linje trukket fra Kjøllefjordneset $71^\circ 1,1' N$ og $27^\circ 12,45' \text{Ø}$ med toppen av Raudnakken synlig i rettviseende retning 200° over til fjordens sørvestside $70^\circ 58,8' N$ og $27^\circ 09,8' \text{Ø}$.

B.Laksefjord, sjøkart nr. 107, innenfor (øst for) en linje trukket fra Vardnes lykt over Mårøy til Kifjordneset $70^\circ 52,8' N$ og $27^\circ 22,2' \text{Ø}$.

C.Laksefjorden, sjøkart nr. 107, innenfor en linje trukket fra Skjånesodden lykt rettviseende 273° til Masterneset $70^\circ 33,1' N$ og $26^\circ 37,2' \text{Ø}$.

g) Berlevåg:

Indre Gulgofjord (Trollfjorden), sjøkart nr. 110, innenfor en linje trukket fra Golgofjord lykt $70^\circ 41,3' N$ og $28^\circ 35,2' \text{Ø}$ i rettviseende retning 238° til et punkt på fjordens sørsida $70^\circ 40,65' N$ og $28^\circ 33' \text{Ø}$.

h) Gamvik:

A.Hopsfjord, sjøkart nr. 110, innenfor en linje fra Langneset $70^\circ 47,7' N$ og $27^\circ 47,9' \text{Ø}$ på fjordens nordsida i rettviseende retning 151° til Ytterelv $70^\circ 47,35' N$ og $27^\circ 48,5' \text{Ø}$ på fjordens sørsida.

B.Store Skogsfjord, sjøkart nr. 110, innenfor en linje fra Sandnes $70^\circ 46,15' N$ og $27^\circ 49' \text{Ø}$ på fjordens vestsida i rettviseende 87° til Gosjokknes $70^\circ 46,2' N$ og $27^\circ 51,2' \text{Ø}$ på fjordens østside.

C.Langfjorden, sjøkart nr. 110, innenfor (sydvest for) en linje rettviseende 335° fra Honningsvika på fjordens sydøstside, $70^\circ 37,7' N$ og $27^\circ 50,5' \text{Ø}$ til fjordens nordvestre side $70^\circ 38,5' N$ og $27^\circ 49,5' \text{Ø}$.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av lys ved fiske i Finnmark fylke:

§ 1. Lysforbud.

Det er forbudt å bruke lys ved fiske med unntak av fiske med krokredskaper etter akkar.

Fra forskrift av 3. november 1988 om forbud mot bruk av snurpenot, snurrevad og andre notredskaper i Troms fylke:

§ 1. Forbud mot bruk av notredskaper.

Det er forbudt å bruke snurpenot, snurrevad og andre notredskaper i følgende områder i nedenfor nevnte kommuner:

a) Balsfjord:

Stålvikboth i Malangen, sjøkart nr. 84, innenfor en linje trukket fra Mestervik på fjordens nordside til Lanes på fjordens sørside.

b) Tromsø:

Ramfjorden, sjøkart nr. 87, innenfor en linje trukket mellom Ramfjordnes 69°31,7' N og 19°0,9' Ø rettviseende 176° til Haugbergnes lykt.

c) Skjervøy:

Langfjorden, sjøkart nr. 91, innenfor en linje fra Arnøy lykt rettviseende 320° til Nessøyra.

d) Kvænangen:

Kvænangen, sjøkart nr. 94, innenfor en linje trukket fra Kvænanngstraumen fyrlykt over et stående jernstakemerke til Nordstraumen.

e) Torsken:

Grunnfarnesbotn, sjøkart nr. 82, innenfor en linje fra Nattmålneset til Stryøyra.

§ 3. Tids- og områdebegrensede forbud mot bruk av notredskapet etter bestemte fiskeslag.

Bruk av snurpenot, snurrevad og andre notredskaper til annet enn fangst av sild, brisling, makrell og lodde er forbudt i tidsrommet 1. februar - 30. april i følgende områder i nedenfor nevnte kommuner:

a) Ibestad:

Straumbotn, sjøkart nr. 80, innenfor Straumen.

b) Torsken:

Torskenråsa med Gryllefjord og Torskenfjord, sjøkart nr. 82 innenfor en linje trukket fra Månesodden på fjordens nordside 69°22,5' N og 16°52,4' Ø i rettviseende retning 170° til Kjerringneset, fjordens sørside 69°18,8' N og 16°54,3' Ø.

c) Berg:

A. Ersfjorden, sjøkart nr. 85, innenfor en linje trukket fra Bøneset på fjordens nordside 69°31,9' N og 17°18,5' Ø i rettviseende retning 170° til Tongeneset på fjordens sydside 69°24,4' N og 17°20,4' Ø.

B. Mefjorden, sjøkart nr. 85, innenfor en linje trukket fra Øksneset på fjordens sydvestsiden 69°32,6' N og 17°19,2' Ø i rettviseende retning 45° til Kjølva på fjordens nordøstsiden 69°36,05' N og 17°29,5' Ø.

d) Tromsø:

Indre Kaldfjord, sjøkart nr. 86, innenfor en linje trukket fra Vikarneset på fjordens østsiden 69°42,35' N og 18°41,3' Ø i rettviseende retning 283° til Indre Susanna- jord på fjordens vestsiden 69°42,5' N og 18°39,3' Ø.

e) Balsfjord:

Balsjorden, sjøkart nr. 87, innenfor en linje fra Sandneset på sydvestsiden av fjorden 69°20,6' N og 19°18' Ø til Naustnes på nordøstsiden av fjorden 69°22' N og 19°21,5' Ø.

f) Opphevet, se Fiskeridepartementets forskrift av 2. februar 1995 om midlertidig forbud mot bruk av snurpenot, snurrevad og andre notredskaper i indre Ullsfjord, Sørfjorden i Troms.

g) Lyngen:

Kåfjorden, sjøkart 90, innefor en linje trukket fra Ystebynes på fjordens østside 69°36,8' N og 20°28,8' Ø i rettviseende retning 225° til Nordenesodden på fjordens sørvestside 69°35,5' N og 20°26,1' Ø.

h) Karlsøy:

A. Skogfjorden, sjøkart nr. 88, innefor en linje trukket fra Gamelgårdnes, Skogsfjordens nordøstside 70°2,6' N og 19°3,2' Ø i rettviseende retning 220° til Jøvikfjordens sydside 70°2' N og 19°1,5' Ø.

B. Dåfjorden, sjøkart nr. 92, innefor en linje trukket fra Skarpenes 70°0,80' N og 19°23,4' Ø i rettviseende retning 267° til Bergeneset 70°0,72' N og 19°19,7' Ø.

i) Lyngen og Storfjord:

Lyngen og storfjord, sjøkart nr. 90, innefor en grenselinje trukket fra Kvalvikneset på fjordens vestsiden til Klakkeberg på fjordens østside.

j) Nordreisa:

A. I Rotsundet, sjøkart nr. 91, mellom en linje fra Rotsund lykt til Hamnes på Uløy og en rett linje fra Ravelseidet til Uløybukt.

B. Oksfjorden, sjøkart nr. 94, innefor en linje trukket mellom Oksfjordklubben og Klubbneset.

C. Nordreisafjorden, sjøkart nr. 94, innefor en linje trukket fra Storneset lykt til Torskeneset.

k) Kvæningen:

A. Badderfjorden, sjøkart nr. 94, innefor en linje trukket fra Sekkemo, fjordens syd-sydvestside 69°50,4' N og 21°58,0' Ø i rett linje 17° til Undereidet på fjordens nordøstside 69°52,8' N og 21°59,9' Ø.

B. Burfjorden og Lille Altafjorden, sjøkart nr. 94, innefor en linje trukket fra Låvan 70°1,4' N og 22° Ø rettviseende syd til fastlandet Slettnes på sydsiden av fjorden 69°59,5' N og 22° Ø.

C. Jøkelfjorden, sjøkart nr. 94, innefor en linje trukket fra Jøkelfjord fyrlykt på fjordens sørsiden til Ytre Tverrfjordnes på fjordens nordsiden.

D. Olderfjorden, sjøkart nr. 95, innefor en linje trukket fra Nærsok, Olderfjordens sydøstside 70°8,75' N og 21°23' Ø i rettviseende retning 318° til Grunnøra, fjordens nordvestside 70°9,45' N og 21°24,9' Ø.

§ 4. Tids- og områdebegrenset forbud mot sildefiske med snurpenot og landnot.

Det er forbudt å fiske etter sild ned snurpenot og landnot i Torskenfjorden og Gryllefjorden, Trosken kommune, sjøkart nr. 82, innefor en linje fra Månesodden til Kjerringneset i tidsrommet 1. januar - 15. mars.

Fra forskrift av 3. november 1988 om forbud mot bruk av lys ved fiske, Troms fylke:

§ 1. Lysforbud

Det er forbudt å bruke lys ved fiske med unntak av fiske med krokredskaper etter akkar.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om regulering av fiske med snurrevad, trål, snurpenot og andre notredskaper i Nordland fylke:

§ 3. Not- og trålforbud.

Det er forbudt å bruke not- og trålredskaper i Øvre Straumen, Sveet og Nerstraumen i Nord Rana innefor det trangeste innløpet til Nerstraumen.

§ 4. Notfiske etter sild i Lofoten oppsynsdistrikt.

I Lofoten oppsynsområde skal når Lofotoppsynet er satt, følgende regler gjelde for notfiske etter sild: a) Det må utvises spesiell aktsomhet på felt hvor det er konsentrasjoner av faststående redskaper, og det må unngås at setting og trekking av slike redskaper hindres.

- b) Fra kl 1900 til kl 0600 er det forbudt å fiske etter sild på teiger som er utlagt for fiske med garn og line etter skrei hvor det er konsentrasjoner av slike redskaper.
- c) Hvis det ansees påtrengende nødvendig for å hindre kollisjon mellom silderedskaper og skreiredskaper kan utvalgsformannen i Lofoten i samråd med oppsynssjefen nedlegge foreløpig forbud mot fiske etter sild på bestemte felter med øyeblikkelig virkning. Forbudet skal stadfestes av Fiskeridirektoratet.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av lys ved fiske i Nordland fylke:

§ 1. Lysforbud.

Det er forbudt å bruke lys ved fiske med unntak av fiske med:

- a) Krokredskaper etter akkar
- b) Juksa og snik i området mellom 65° N og 67° 10' N.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av notredskaper m.v. i Nord-Trøndelag:

§ 1. Snurpenot.

Det er forbudt å bruke snurpenot:

- a) I Borgenfjorden og i området utenfor Strømmen innenfor en rett linje fra Høsholmen til Kvamsholmen.
- b) På Torlandsundet med omliggende områder innenfor en linje fra Hundhammerodden - Fallerøy, østre odden av Øksningen og fra Øksningen NV punkt til Roparneset. Forbudet gjelder i tidsrommet 1. mars - 15. april.

§ 2. Snurpenot etter sild.

Det er forbudt å bruke snurpenot etter sild i følgende områder i Namsenfjorden:

- a) Ganesviken, Nordråsa og Sørråsa, Namsos kommune, innenfor linjer trukket fra Gåsnesodden 64° 31,3' N og 11° 28,4' O i rett linje over Levra lykt til NV pynt av Storø 64° 32,4' N og 11° 29,1' O. Herfra i rett linje til jernsøylen på østsiden av Språtasundet 64° 32,7' N og 11° 29,7' O.
- b) Bunnen av Lyngenfjorden, Namdalseid kommune, innenfor en linje fra Skarvikodden 64° 21,3' N og 11° 16,7' O til Vervenaset 64° 21,6' N og 11° 16,3' O.
- c) Bunnen av Alterbotten innenfor en linje fra Lennaviken 64° 34,93' N og 11° 12,9' O til Alte 64° 35,2' N og 11° 13,8' O.

Fra forskrift av 6. april 1984 om forbud mot bruk av lys ved garnfiske i Nord- og Sør-Trøndelag fylker og åpningsdato for bruk av lys ved notfiske på strekningen mellom Stad og Nordland fylke, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag fylker

§ 2

I de områder i Nord- og Sør-Trøndelag og i Møre og Romsdal fylker hvor bruk av lys under brislingfiske er tillatt, jfr. Fiskeridepartementets forskrifter av 8. oktober 1975 og 5. august 1980, og i den delen av Sogn og Fjordane som ligger nord for Stad, er det forbudt å bruke lys ved notfiske fra sesongens begynnelse og inntil 1. oktober. I Trondheimsfjorden innenfor en linje Agdenes - Brekstad gjelder dette forbud inntil 15. oktober.

Fra forskrift av 8. oktober 1975 om forbud mot bruk av lys ved notfiske, Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag:

§ 1

Det er forbudt å bruke lys ved notfiske i Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylker.

§ 2

Forbudet i § 1 gjelder ikke bruk av lys under brislingfiske unntatt i følgende områder hvor forbudet også gjelder brislingfisket:

Nord-Trøndelag.

1. Gravikområdet. Kart nr. 224 (generalkart).

Innenfor en linje trukket fra Skotnes over Guldholmen til Dolmå. Tenfjordvågen er medregnet i dette frednings- området.

2. Eiterfjorden.

Innenfor en linje fra Eiternes til vestre odde av Bøfjord.

3. Viknaområdet. Kart nr. 48 og 49. På nordre side av Vikna: Innenfor en linje fra høyeste punkt på Løvø over Bråsenflesa og videre til Oterholmen-Bausundet.

Sørvestre side av Vikna: Innenfor en linje fra Vandsøy, over Bondø, videre over Bergsnoburene, og videre i rett linje til Eddø, og derfra i østlig retning til Gjeitholmen og videre til Reipretja ved Næringsund. Langsundet faller innenfor området.

4. Borgan- og Valøyfjorden. Kart nr. 48 og 49.

Innenfor en linje trukket nordover fra Valøytinden til Sandvær og videre østover til Grundvær, kart 49. Videre innenfor en linje trukket østover fra Brandsøy til Lille Sandøy, kart nr. 48.

5. Nordsalten.

Innenfor en linje fra Måneset til Eidshaug.

6. Sørsalten.

Innenfor en linje ved brua over Ottersøystrømmen.

7. Nærøyområdet. Kart nr. 48.

Vestre grense: Innenfor en linje fra Ternholmen lykt og videre i sørlig retning over Ormetungen lykt, og videre til Igleø.

Nordre grense: Innenfor en linje fra nordøstre odde på Nærøya over Kjerringholmen til Komland.

8. Kolvereidområdet. Kart nr. 48.

Innenfor en linje fra Hestviken til Laugvågen i rett linje på søndre side av Øksningen til Kjeøy lykt, og videre i sørlig retning til Haranesodden.

9. Fjæringen.

Innenfor en linje fra Faksodden til Kvalholmen lykt.

10. Fosen-Otterøyområdet. Kart nr. 46 og 47.

Innenfor en linje fra Galtnesset over Gyltefjorden til Gylteneset. Videre fra Tranåsen over Rødsundet til Jevik lykt. Videre fra Myanvik over ytre odde på Altøen og Namsen til Finsneset lykt.

11. Flatanger-området. Kart nr. 45 og 46.

Innenfor en linje fra Mursteinshatten til Linøygalten over Jensøyholmen lykt til Lyngværøksen og videre over Halmøråsa til Makrelskjæret ved Villa og derfra til Porkø over Ivarråsa til Kvalen varde. Videre fra Trollsteinen lykt over Jøssundfjorden til varden på Hårnesholmen og videre over odden på Risholmen over Bølefjorden til Oksbåsen.

12. Indre Trondheimfjorden. Kart nr. 221.

a) Verrasundet. Innenfor en linje der kabelen ligger på Finnvik til Skjelstad.

b) Beitstadvfjorden. Innenfor en linje fra Stornesøra lykt til Voggen ved Follolandet.

c) Ytterøy-Inderøy. Innenfor en linje fra Skånes over Fjordgrunntaren til Enesneset på Ytterøy og derfra til Lilleenget på Inderøy.

13. Åsenfjorden. Kart nr. 220.

Innenfor en linje fra Steinviksholmen til Manneset på Frostalandet.

Sør-Trøndelag.

1. Vinganfjorden.
Innenfor en linje fra Helviknes over Fårøya og Vingholmen til Bjølsvik.
2. Hopenfjorden.
Innenfor en grenselinje fra støtten ved Vingsand til Aunholmen på nordsiden av fjorden.
3. Osenfjorden.
Innenfor Osenstrømmen.
4. Brattgjerdsfjorden.
Innenfor en linje fra Strømsnes til Staurnes.
5. Bunnen av Brandsfjorden.
Innenfor en linje fra Hofstad til Haukenes.
6. Beskelandsfjorden.
Innenfor en linje fra Grønningen til Ramsnova.
7. Sundskjørbugten og Simavik.
Innenfor en linje fra Simaviks nordligste pynt på ytre ende av Kvalvikskjæret over midten av Sundskjørholmen til landet ved Sundskjærbugten.
8. Stoksund.
Innenfor en linje fra Halarodden over Øksenvikskjæret til Bakken gård (Nunfjord).
9. Rømenviken.
Innenfor en linje fra sørspissen av Lysøy til Massøy og Tranøy til Drilen på Vallersundlandet.
10. Bjugn fjorden.
Innenfor en linje fra Vikan til Bjugholmen og derfra over Kamaskjæret til lykten på Norvik.
11. Stjørnfjorden (Nordfjorden).
Innenfor en linje fra Indre Dueskar og tvers over fjorden.
12. Strømfjorden.
Innenfor en linje fra Klubbnes på Helgebostad til Berget på Hitra.
13. Verrafjorden.
Innenfor en linje trukket tvers over fjorden fra Grindviktangen på Løvnes ved østre side av fjorden til Mula på vestre side av fjorden.
14. Imsterfjorden.
Innenfor en linje trukket mellom Rørnes (Rønnes) og Gulbrandsvik.
15. Åstfjorden.
Innenfor en linje fra Tollvikskjæret til Engvika.
16. Hemnefjorden.
Innenfor en linje fra Bjørkelien over Skogholmen til Sagøra.
17. Røstekvervet.
Innenfor en linje fra Bjerknesodden til Hesthagaskjæret til Vågnes.
18. Bjørnevågen.
Innenfor en linje fra Neset over fluene til Bådvikberget.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av notredskaper m.v. i Sør-Trøndelag fylke:

§ 1. Snurpenot.

Det er forbudt å bruke snurpenot i følgende områder og tidsrom i Ørland kommune:

a) Storfosenvågen, innenfor en linje trukket fra Bukhalleren til Palsaren og derfra til Purkholmen. Forbudet gjelder hele året.

§ 3. Snurpenot etter sild.

Det er forbudt å bruke snurpenot etter sild i Bjugn fjorden innenfor en linje trukket fra Vikan til Bjugholmen og derfra over Kamaskjæret til lykten på Nordvik.

§ 4. Snurpenot etter bestemte fiskeslag.

Det er forbudt å bruke snurpenot til annet enn fangst av sild, brisling, makrell eller lodde i følgende områder og tidsrom:

- a) Ved Inntian i Frøya kommune, sjøkart nr. 41, innenfor en linje fra Helskjærflua jernsøyle rettviseende 115° til $63^{\circ} 44,2' N$ og 9°Ø , derfra rettviseende 225° til $63^{\circ} 41,8' N$ og $8^{\circ} 54,5' \text{Ø}$, og derfra til Meholmen lykt, i tidsrommet 15. desember - 31. januar mellom kl 1500 og kl 1000 og 1. februar - 15. mars mellom kl 1600 og kl 1000.
- b) Skjørafjorden, sjøkart nr. 44, innenfor en linje fra Sundskjørholmen i Åfjord kommune rettviseende nord til østre Gjeisnesodde i Roan kommune i tidsrommet 1. februar - 30. april.
- c) Brandsfjorden i Roan kommune, sjøkart nr. 45, innenfor en linje fra Hauknes til Moen i tidsrommet 1. februar - 30. april.

Fra forskrift 23. mai 1975 om forbud mot bruk av rekestrål, snurrevad, snurpenot og andre notredskaper, Agdenes kommune, Sør-Trøndelag

Det er i tiden fra og med 1. februar til og med 15. april forbudt å bruke rekestrål, snurrevad, snurpenot og andre notredskaper i Agdenes kommune i Sør-Trøndelag innenfor en rett linje trukket fra Værnestangen $63^{\circ}34,7' N$ og $9^{\circ}30' \text{Ø}$ til nordspissen av Seterneset $63^{\circ}34,5' N$ $9^{\circ}29,8' \text{Ø}$.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av notredskaper i Møre og Romsdal fylke:

§ 1. Snurpenot.

Det er forbudt å bruke snurpenot i følgende områder:

- a) Karihavet, Tingvoll kommune, sjøkart nr. 219, innenfor en linje trukket i nord over Nålsundkanalen og i sør fra Bokstadneset over Hestflugrunnen til Strupneset.
- b) Ved Tustna, Tustna kommune, sjøkart nr. 36, innenfor en linje fra høyeste punkt på Bjørnskottøy i NN-retning til Kvalholmflua jernsøyle, derfra ØNØ-retning over Skjæringsskjær fyrlykt til flytestaken vest for Brandsvika.

§ 2. Snurpenot etter visse fiskeslag.

Det er i tidsrommet 1. februar - 30. april forbudt å bruke snurpenot til annet enn fangst av sild, brisling og makrell i Borgundfjorden, Øsefjorden og Aspevågen, Ølesund og Sula kommuner, sjøkart nr. 31, innenfor en linje fra Eltranaset over Skarvøyflua stakke til Tuvneset.

§ 3. Snurpenot etter sild.

Det er forbudt å bruke snurpenot etter sild i følgende områder og tidsrom:

- a) Tømmervåg og Jørgenvåg, Tustna kommune, sjøkart nr. 35, innenfor en linje fra Kabelhuset på sørsiden av Golma til østsiden av Fårøya, derfra i sørøstlig retning over nordpynten av Kråkøya og Varde utenfor Jørgenvåg til Varde på Vombusskjæret. Forbudet gjelder hele året.
- b) Lindvågen - Kråksundet, Tustna kommune, sjøkart nr. 36, innenfor en linje fra fyrlykten på Lindvågøya til nordpynten av Bjørnskottøy. Forbudet gjelder hele året.
- c) Kallandsvågen (Kalvelandsvågen), Aure kommune, sjøkart nr 37, i tidsrommet 1. mai - 30. september innenfor en linje fra vestligste Ølfarskjær til sørpynten av Kalvø og videre fra Østpynten av Kalvø i nordlig retning til nærmeste skag på Skars.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om bruk av lys ved notfiske i Møre og Romsdal fylke:

§ 1. Notfiske.

1. Det er forbudt å bruke lys ved notfiske med unntak av notfiske etter brisling i tidsrommet 1. oktober til påfølgende sesongs begynnelse.

2. Uten hensyn til første ledd er det likevel forbudt å bruke lys ved notfiske etter brisling i følgende områder:

- a) Aure: På Svinviken innenfor en linje fra Korsnesskjæret , Grisvågøyen over Furuøy og Kalvøy til Alfaskjær på Skarsøy.
- b) Vinjefjorden:
Innenfor en linje fra Bærdalsnes til Flua.
- c) Valsøyfjorden:
Innenfor en linje fra Oddan til Valsøy og fra Helgeneset til Otnes.
- d) Skålvikfjorden:
Innenfor en linje fra Korsneshammaren til Kornesflua i Halså kommune.
- e) Åsskardsfjorden:
Innenfor en linje tvers over fjorden fra Åsskardholmen.
- f) Hammesfjorden:
Innenfor høyspentkraftlinje over fjorden (Baklia - Hakstad).
- g) Lauvøyfjorden:
Området vestenfor en linje fra Mekvikholmen til Tøvikholmen lykt, derfra over Mamnsholmen til østre odden på Strømsholmen, og området østenfor en linje fra Tøvikholmen lykt over Hjertvikholmen til Store Lauvøy.
- h) Solnørviken:
Innenfor en rettvise linje øst-vest som tangerer ytterste neset på Langskipøy.
- i) Ørskogviken:
Innenfor en rettvise linje 328° fra ytterste odden på Gausnes til vestligste strandområde på Abelset.
- j) Stordalsviken:
Innenfor en rettvise linje 51° fra lykten på Stordalsholmen til Seljeneset.
- k) Ulsteinsvikområdene:
 - A. Haddalsviken:
Innenfor en linje fra nordodden på Furuøy til Dragsund bro.
 - B. Botnaviken:
Innenfor en linje fra Dimnes sørpunkt til Kværnen.
 - C. Lyngnesviken:
Innenfor en linje fra Hatle verksted til nordvestodden på Lyngnes.
- l) Hjørundfjorden:
Innenfor en linje fra Sæbø til Leiknes.
- m) Ørstadfjorden:
Innenfor en linje fra Digerneset til Ravlebakken.
- n) Austefjorden:
Innenfor en linje fra Skorneset til Ørsetstokken.
- o) Kilsfjorden:
Innenfor en linje fra Øshammeren til Gotneset.
- p) Dalsfjorden:
Innenfor en linje fra Eidsetosen til Jotteneset.
- q) Syvdefjorden:
Innenfor en linje fra Eidså til lykten på nordsiden av fjorden.
- r) Vannylvsfjorden:
Innenfor en linje fra Revjehorn til Sandvikneset.
- s) Geirangerfjorden:
Innenfor en linje fra lykten på Møll rettvise 210° til sørsiden av fjorden.
- t) Tafjorden:
Innenfor en linje fra Seines til Muldal.

u) Samfjorden:

Innenfor en linje fra Boltholmen rettvise vest til utsiden av fjorden.

v) Sykkylvsfjorden:

Innenfor en linje fra vestre punkt på Aursneset til nordre punkt på Davneset.

Fra forskrift av 5. august 1991 om forbud mot bruk av lys ved notfiske i Sogn og Fjordane fylke:

§ 1. Lysforbud ved notfiske.

1. Det er forbudt i tidsrommet fra og med 1. februar til og med 31. mars å bruke lys ved notfiske, unntatt sild og brisling.

Ved fiske etter sei gjelder lysforbudet fra 1. desember til 31. juli.

2. Uten hensyn til første ledd er det forbudt å bruke lys ved notfiske etter brisling i følgende områder og tidsrom:

a) I den delen av fylket som ligger nord for Stad i tidsrommet fra sesongens begynnelse inntil 1. oktober.

b) Stad-Vågsøy, sjøkart nr. 29, innenfor en linje fra Skongsnes fyr til Ytre Fure. Mot sør begrenses området av Måløybrua. Forbudet gjelder hele året.

c) I tidsrommet 15. februar - 15. april i følgende områder:

A. Midtgulen, sjøkart nr. 28, innenfor en linje fra Kjelkenes til pynten av Selnes.

B. Sørgulen, sjøkart nr. 28, innenfor en linje Mulehamneset - Ramntungen.

C. Grytevika i Førdefjorden, sjøkart nr. 27, innenfor en linje Liaverpet - Grytaskjær.

D. I bunnen av Førdefjorden, sjøkart nr. 27, innenfor en linje Halvrø - Kvineset.

Fra forskrift av 4. oktober 1989 om forbud mot bruk av lys ved notfiske i Hordaland:

§ 1. Lysforbud ved notfiske etter fisk.

Det er forbudt i tidsrommet fra og med 1. februar til og med 31. mars å bruke lys ved notfiske etter fisk, unntatt sild og brisling, i følgende områder:

a) Fauskangerpollen, Askøy kommune, sjøkart nr. 23, sønnenfor (innenfor)

Fauskangerstraumens jernstake (60°31,6' N og 5°02,3' Ø).

b) Kjerrgardsosen, Askøy kommune, sjøkart nr. 23, østenfor (innenfor) Risøy og Langøy, i sør nordenfor (innenfor) Langøysunds jernstake (60°28,3' N og 5°04,5' Ø).

c) Geitanger - Kolltveitosen, Fjell kommune, sjøkart nr. 21, sønnenfor en linje fra odden ved Ormevik (60°23,3' N og 5°03,4' i rettvise retning 54° over Geitanger til Brattholmen lykt (60°24,3' N og 5°06,1') og herfra i rettvise retning 136° til nordpynten av Lille Sotra (60°23,9' N og 5°06,9'). I sør begrenses området av luftspennet mellom Store Sotra og Bildøen og strømmen mellom Bildøen og Lille Sotra.

d) Flakkavågen, Tysnes kommune, sjøkart nr. 20, innenfor Trongsund bro og en rett linje fra Digraneset (59°54,83' N og 5°37,2') rettvise vest til Skorpo.

e) Ålfjorden, Sveio kommune, sjøkart nr. 19, innenfor en rett linje fra Buvikneset (59°31,7 N og 5°30,8 Ø) rettvise øst til ?rhamarneset.

f) Trøytarosen, Bømlo kommune, sjøkart nr. 19, østenfor en rett linje fra nordvestpynten av Vordnes (59°44,5' N og 5°12,3' Ø) i rettvise retning 44° over Vordnesholmen lykt til sørpynt av Lamholmen (59°44,7' N og 5°12,8' Ø).

g) Håvikosen, Bømlo kommune, sjøkart nr. 19, nordenfor (innenfor) en rett linje fra Tungenes (59°43,53' N og 5°19,33') i rettvise retning 90° over jernsøylen utenfor Tungenes til odden på østsiden av fjorden (59°43,53' N og 5°19,75' Ø).

§ 2. Lysforbud ved notfiske.

Det er forbudt å bruke lys ved notfiske i Masfjorden, Masfjorden kommune, sjøkart nr. 24,

innenfor et område avgrenset av en linje fra Masfjordnes til Duesund og derfra videre innover fjorden avgrenset av en linje fra Lauvik til Sjeggedal.

Fra forskrift om forbud mot bruk av notredskaper i Lindåspollene, Lindås kommune, Hordaland fylke

§ 1. Notredskaper.

Det er forbudt å bruke notredskaper i Lindåspollene i området innenfor Lindåsstraumen og Lurestraumen (Straumsosen, Spjeldnesosen og Fjellangervågen) i Lindås kommune.

Fra forskrift av 15. mars 1954 om fiskeregler, Oslofjorden, Oslo kommune, Akershus:

I medhold av § 9 i forskrift av 13. mai 1938 og 16. juni 1942 fastsatt i kgl. res. av 13. mai 1938 har Fiskeridirektøren den 15. mars 1954 bestemt at det skal være forbudt å fange brisling i Oslofjorden nordenfor en linje trukket fra: Bygdønes Bad - nordligste pynt Hovedøya - nordøstpynten Hovedøya - Kalvodden Bleksøya - vestligste punkt Sjursøya - sydøstlige punkt Sjursøya - Kneppeskjærs nordligste punkt og videre i rett linje til fastlandet.



NOTAT

Saksnummer: 12/2313	Fra: Trond Ottemo
Dato: 10.09.2012	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 46803973
	E-post: trond.ottemo@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Maja Kirkegaard Brix

REFERAT FRA REGULERINGSMØTET SAK 06/2012 KYSTNÆRT NOTFISKE

Fiskeridirektøren viste til sakspapirene, hvor et foreløpig felles notat fra Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet gir en gjennomgang av forvaltningsmål for arter som er gjenstand for kystnært notfiske, ressursituasjon og regelverk. Notatet inneholder ikke forslag til reguleringstiltak, hensikten er å informere om at det pågår et arbeid på bestilling fra departementet om kystnært notfiske, og å få innspill fra næringen på hvilke punkter som bør inkluderes i et slikt arbeid.

Norges Fiskarlag opplyste at organisasjonen også har gjort en del vurderinger knyttet til kystnært notfiske, og pekte på at det er noe ulike oppfatninger blant medlemmene hva som bør gjøres. Norges Fiskarlag har vært kritisk til forslag om å stenge fartøy under 15 meter ute fra fiske innenfor fjordlinjene. Dette vil omfatte store havområder, og vil kunne utelukke notfiske med fartøy som har fisket i fjordene i mange år. Det vil være nødvendig å ha unntak fra en slik regel, og Norges Fiskarlag imøteser en fornuftig diskusjon om dette fremover.

Fiskeri- og kystdepartementet påpekte at saken bør ses i sammenheng med oppfølgingen av kystfiskeutvalgets innstilling, der en av konklusjonene er at det skal opprettes en fjordfiskerinemnd. Dette arbeidet er starten på en prosess der næringen vil få anledning til å delta.

Sak 7/2012

Eventuelt

NOTAT

Saksnummer: 12/2313

Dato: 23.01.2013

Side 1 av 2

Fra: Maja Kirkegaard Brix

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon: 41691457

E-post: maja-

kirkegaard.brix@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

Kopi til:

Anne Marie Abotnes

Rune Mjørland

Anne Kjos Veim

REFERAT FRA REGULERINGSMØTE 14. JUNI 2012 - SAK 7 EVENTUELT

Norges Kystfiskarlag ønsket å ta opp pigghå som sak under eventuelt. Temaet ble behandlet i forbindelse med sak 4/2012.

Fiskeridirektøren informerte om regelverket på pigghå og endringen fra bifangstprosent på ukebasis til den nye avregningsprosenten i perioden 4. juni til og med 31. desember.

Norges Kystfiskarlag ønsket en begrensning i adgangen til å ha inntil 20 % innblanding av pigghå i perioden 4. juni til og med 31. desember. Kystfiskarlaget henviste til at fiskere som for eksempel har kvote på makrell kan opparbeide seg en "kvote" på pigghå med den nye avregningsmetoden. Organisasjonen foreslår at adgangen til å ha inntil 20 % pigghå kun gjelder de som fisker med garn og line.

Norges Fiskarlag viste til at en for pigghå har fått en løsning på det akutte problemet fiskerne hadde. Men det er samtidig behov for å få mer kunnskap om pigghå. Norges Fiskarlag påpekte at når fangstratene på pigghå går ned som følge av reguleringen, så mister man også statistikk som kan gi indikasjoner om bestandssituasjonen.

WWF henviste til viktigheten av å begrense fisket av pigghå. Organisasjonen er kritisk til den nye regelen slik den er nå, selv om den forstår hensikten med den nye innblandingsprosenten.

Pigghå er typisk på kysten om våren og høsten, og ved en avregning på halvårsbasis mener organisasjonen at det vil være mulig å drive direktefiske etter arten. Pigghåen er bare inne ved kysten i perioder, og kan komme i stimer på inntil 20 000 der hannene og hunnene ofte er hver for seg. WWF mener at den nye reguleringen kan medføre kraftige innhugg i bestanden, og at man bør vurdere reguleringen på nytt. Organisasjonen påpekte at pigghåbestanden ikke er en norsk bestand og at pigghå som har blitt fanget utenfor norskekysten senere har blitt gjenfanget utenfor Sør-England. ICES er videre klar på at pigghå er en truet art. WWF mener derfor at man bør se på muligheten for oppstart av forsøk med merking av levende pigghå, og så se på gjenfangst for å få datagrunnlaget på bestanden. På den måten vil man også kunne lære mer om pigghåens vandingsmønster. Organisasjonen henviste til at fiskerne burde være med på merkingen, og at de burde få en økonomisk kompensasjon for sin deltakelse. WWF er enige i at det er viktig med bedre overvåkning av bestanden. Organisasjonen er imidlertid uenig i at det iverksettes et overvåkningsfiske av arten. Pigghåen er kjønnsmoden når den er 10 – 15 år gammel, og den har en drektighetsperiode på 24 måneder med 4 – 20 avkom per gang. Arten er svært sårbar, og i løpet av de siste 50 – 60 årene er store deler av bestanden nedfisket.

Fiskeridirektøren viste til innføringen av ERS, som gir forvaltningen og forskningen elektronisk tilgang til store datamengder, og til utarbeidet strategi for datainnsamling, hvor utvidet bruk av fangstdata foreslås som en del av bestandsovervåkingen. Hun informerte videre om at Havforskningsinstituttet har arbeidet med et forslag til overvåkningsfiske på pigghå. Utfordringen med et slikt overvåkningsfiske er at uttaket av arten vil kunne øke i forhold til det uttaket man har i dag. Spørsmålet er om man kan skaffe mer systematiske data gjennom den innblandingsprosenten som blir benyttet i dag. Direktøren understreket at overvåkningsfiske skal være vitenskapelig begrunnet, og et slikt fiske kun skal settes i gang ut fra behov om kunnskap og ikke være et skjult næringsfiske.

Fiskeri- og kystdepartementet uttrykte håp om at den nye regelen om innblanding av pigghå kan gi mer informasjon som kan komme til nytte i forvaltningen av arten. Departementet henviste til at man må bli flinkere til å utnytte dataene som allerede blir rapportert, og at man etter hvert må vurdere om rapporteringen kan utvides uten å påføre næringen for stor en byrde.