

REFERAT

FRA

MØTET I REGULERINGSRÅDET

29. OG 30. NOVEMBER 2005

Fiskeridirektoratet



REGULERINGSMØTET 29. OG 30. NOVEMBER 2005

SAKSLISTE

Sak 7/2005

Orientering om kvoteforhandlinger med andre land.

Sak 8/2005

Regulering av fisket etter torsk og hyse nord for 62° N i 2006, herunder samlekvoteordningen

Sak 9/2005

Regulering av fisket etter sei nord for 62° N i 2006

Sak 10/2005

Regulering av fisket etter blåkveite nord for 62° N i 2006

Sak 11/2005

Regulering av fisket etter uer i 2006

Sak 12/2005

Regulering av fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark i 2006

Sak 13/2005

Regulering av fisket etter breiflabb

Sak 14/2005

Regulering av fisket etter sei sør for 62° N i 2006

Sak 15/2005

Regulering av fisket etter torsk sør for 62° N i Nordsjøen og Skagerrak i 2006

Sak 16/2005

Regulering av fisket etter rødspette i Skagerrak og Nordsjøen i 2006

Sak 17/2005

Regulering av fisket etter bunnfisk (unntatt reker) ved Grønland i 2006

Sak 18/2005

Regulering av fisket etter dyphavsarter i internasjonale farvann i 2006

Sak 22/2005

Regulering av fisket etter reker i 2006

- a) ved Grønland
- b) i Nordsjøen og Skagerrak
- c) i NAFO-området

Sak 20/2005

Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2006

Sak 21/2005

Regulering av fisket etter makrell i 2006

Sak 22/2005

Regulering av fisket etter sild sør for 62° N i 2006

Sak 23/2005

Regulering av fisket etter havbrisling i 2006

Sak 24/2005

Regulering av fisket etter kolmule i 2006

Sak 25/2005

Regulering av fisket etter sjøtunge i 2006

Sak 26/2005

Regulering av fisket etter tobis og øyepål i 2006

Sak 27/2005

Eventuelt

- a) Fangst av raudåte, krill og andre dyreplankton i norske farvann.
- b) Justering av kvoterettigheter mellom flåtegruppene som følge av kvotebytte med andre land. Innspill fra Sametinget
- c) Kongekrabbe
- d) Forbud mot fangst av brugde i ICES områdene I – XIV
- e) Kvotear/kvotebank

FORKLARING AV FORKORTELSER

ICES:	The International Council For The Exploration Of The Seas (Det internasjonale råd for havforskning)
ACFM:	The Advisory Committee On Fishery Management (ICES' rådgivende komité for fiskerireguleringer)
NAFO:	Northwest Atlantic Fisheries Organization (Den nordvestatlantiske fiskeriorganisasjon)
NEAFC:	North East Atlantic Fisheries Commission (Den nordøstatlantiske fiskeriorganisasjon)
CPUE:	Catch per unit effort (Fangst pr enhet)
TAC:	Total allowable catch (Total fangstkvote)
MBAL:	Minimum biological acceptable level (Laveste biologisk aksepterte nivå. Laveste nivå på gytebestanden som erfaringsmessig har gitt god rekruttering).
FMSY:	Maksimum vedvarende fiskedødelighet
SSB:	Spawning stock biomass (Gytebestand)
B_{pa} :	En føre-var-grense for gytebestanden
B_{lim} :	Den laveste gytebestand som antas å gi rimelig god rekruttering.
F:	Fiskedødelighet F_{93} = fiskedødelighet i 1993
F_{max} :	Fiskedødelighet som gir maksimalt utbytte pr rekrutt.
F_{med} :	Fiskedødelighet som gir balanse mellom det som tas ut av bestanden og det som tilføres ved rekruttering.
F_{low} :	Fiskedødelighet som i 9 av ti tilfeller vil gi en økning i bestanden.
F_{lim} :	Fiskedødelighet som i det lange løp gir en gytebestand lik B_{lim}
F_{pa} :	En føre-var-grense for fiskedødelighet

Møtet ble avholdt i Fiskeridirektoratets lokaler, Bergen, og varte første dag fra klokken 0900 til klokken 1830

Andre dag varte møtet fra klokken 0900 til klokken 1500.

Følgende av Reguleringsrådets medlemmer møtte:

Peter Gullestad, Fiskeridirektoratet
Thor Wold, Norges Fiskarlag
Sigvald Berntsen, Norges Fiskarlag
Ola Helge Holmøy, Norges Fiskarlag (settevara 1. dag)
Tor Østervold, Norges Fiskarlag (varamedlem - kom første dag kl. 1320)
Jakob M Jakobsen, Norges Fiskarlag
Jan Birger Jørgensen, Norges Fiskarlag (settevara 2.dag)
Inge Arne Eriksen, Sametinget
Arne-Helge Kristoffersen, Norges Kystfiskarlag
Ole Georg Kock, Norsk Sjømannsforbund
Gunnar Domstein, Fiskeri- og havbruksnæringens Landsforening
Kjell-Olaf Larsen, Fiskeri- og havbruksnæringens Landsforening
Hans-Johan Dahl, Norsk Nærings og Nytelsesarbeider Forbund
Geir Knutson, Kommunenes Sentralforbund

Som faglige rådgivere møtte:

Kjell Nedreaas, Havforskningsinstituttet
Harald Gjøsæter, Havforskningsinstituttet
Svein Ivsersen, Havforskningsinstituttet
Dag Rasmussen, Norges Råfisklag
Roald Oen, Norges Sildesalgslag

Som observatører møtte:

Johan H Williams, Fiskeri- og kystdepartementet
Kirsti Henriksen, Fiskeri- og kystdepartementet
Knut Sverdrup Johansen, Fiskeri- og kystdepartementet
Kyrre Dale, Fiskeri- og kystdepartementet
Jan Pieter Groenhof, Fiskeri- og kystdepartementet
Gunnar Frogner Dahl, Fiskeri- og kystdepartementet
Heidi Margareth Johansen, Fiskeri- og kystdepartementet
Edvard Winter Johansen, Kystvakten
Rune Stenevik, Kystvakten
Alf Ring Petterson, Norges Naturvernforbund
Valter Rasmussen, Sør Norges Trålerlag

Som sekretærer i Rådet møtte Arne Fjellstad og Anne Marie Abotnes, Fiskeridirektoratet

Sak 7/2005

Orientering om kvoteforhandlinger med andre land

SAK 7/2005

ORIENTERING OM KVOTEFORHANDLINGER MED ANDRE LAND

Norge – Russland

Peter Gullestad viste til avtalen mellom Norge og Russland som ble inngått i Kaliningrad i oktober 2005. Et hovedpunkt under forhandlingene var det ulovlige fisk i Barentshavet. Som kjent har Fiskeridirektoratet og Kystvakten arbeidet i flere år med å få avdekket det ulovlige fisket i Barentshavet, og dette arbeidet syntes å ha fått et gjennombrudd i 2005. I protokollen fra møtet fremgår det blant annet at det skal foregå utveksling av inspektører mellom de to land. Overfisket er nå også tatt opp på høyt politisk nivå, og det har vært arbeidet hardt og godt i Det permanente utvalg (DPU). Selv om en nå har fått et gjennombrudd går arbeidet fremover med små steg.

Under forhandlingene ble det også enighet om å nedsette et eget underutvalg (under DPU), som skal se på lovgivningen, herunder straffeprosessuelle regler, påtale, toll og skatt i forbindelse med fiske.

Han viste ellers til at den nye regjeringen har foreslått at det avsettes egne midler i budsjettet som skal øremerkes ressurskontrollen i Barentshavet.

Selv om det ulovlige fiske i Barentshavet ble hovedtema, ble det også nedfelt i protokollen en rekke beskatningsregler/-strategier.

Det var ingen overraskelser knyttet til forhandlingene på de ordinære artene. På kongekrabbe fastsatte russerne sin kvote autonomt, og i strid med protokollen. Som en følge av dette frigjør Norge seg fra den beskatningsregelen som det tidligere var enighet om. Vi har således fastsatt en unilateral kvote på 300.000 individer krabbe, noe som er 40% av den fangstbare bestanden.

Christen Mordal viste til de begrensingene som lå i myndighetenes muligheter til å avdekke og forfølge den internasjonale trafikken knyttet til det ulovlige fiske.

Peter Gullestad svarte med å vise til at Norge arbeidet både internasjonalt, bilateralt og gjennom regionale organisasjoner for å få bukt med det ulovlige fiske. Fiskeridirektoratet har videre en person som er utlånt til FN i en 6 måneders periode som skal arbeide med revisjonen av avtalen om fiske på åpent hav. Det kan ellers synes som om mye av den ulovlige fisken havner i Spania og Portugal.

Jan Birger Jørgensen viste til at forsøksfiske etter lodde så ut til å ha falt ut av avtalen.

Harald Gjøseter kunne opplyse at forskningsgruppen hadde forutsett at det ble en forskningskvote på lodde. Det ble imidlertid ikke avsatt et eget kvantum til et forsøksfiske, og da faller dette bort.

NEAFC

Johan Williams kunne opplyse at en nå har fått i stand en makrellavtale. Avtalen innebærer overføring fra kyststatene til Russland, som skal trappes ned etter hvert. Kolmule og sild ble ikke diskutert, da det ikke foreligger en kyststatsavtale for disse artene.

Norge fremmet ellers et forslag i NEAFC som omhandler ”ghost fishing”. Dette forslaget skal det arbeides videre med. Forslaget førte imidlertid til at EU har lagt ned et 6 måneders moratorium på garnfiske.

Når det gjelder norsk vårgytende sild er det berammet nytt møte med EU den 8. – 9. desember 2005, og det er fortsatt håp om å få til en kyststatsavtale for kolmule. Det skal videre være møte med EU den 7. desember og Færøyene uken etter.

Norge – EU

Peter Gullestad kunne opplyse at forhandlingene pågikk, men at det så langt kunne se ut som om kvoten på hyse og rødspette ble høyere enn ACFM anbefalingen, og at kvoten på torsk ble redusert med 15%.

Norge-Færøyene og Norge-Grønland

De årlige kvoteforhandlingene mellom Norge/Færøyene og Norge/Grønland er planlagt gjennomført i desember. Resultatet fra disse forhandlingene var følgelig ikke klar til møtet.

Sak 8/2005

Regulering av fisket etter torsk og hyse nord for 62° N i 2006, herunder samlekvoteordningen

SAK 8/2005

REGULERING AV FISKET ETTER TORSK OG HYSE NORD FOR 62°N I 2006, HERUNDER SAMLEKVOTEORDNINGEN.

1 SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER.

En foreslår i hovedsak en videreføring av årets reguleringsopplegg i 2006, men legger opp til en diskusjon om valg av framtidig reguleringsmodell i gruppe I. Videre foreslås det å innføre ytterligere tiltak for å verne kysttorsk.

2 GENERELT OM TORSK

2.1 FISKET I 2004.

Tabell 1 gir en oversikt over oppfisket kvantum fordelt på de ulike gruppene i 2004.

Tabell 1: Status for 2004.

Grupper	Tildelt norsk gruppekvote	Oppfisket kvantum	Rest
Gruppe II	14.431	13.355	1.076
Gruppe I	118.017	123.616	-5.599
Fartøy ≥ 28 meter	19.459	19.512	-53
Trål	65.693	64.932	761
Sum	217.600	221.415	-3.815
Forsknings- /overvåkningsfiske:	7.000		2.350
Konvensjonell		1.137	
Trål		3.513	
Sum	224.600	226.065	-1.465

Både fartøy under 15 meter i gruppe I og alle fartøy i gruppe II var i 2004 regulert med samlekvoter. Samlekvoter innebærer at fartøyene har en fleksibilitet i forhold til torske-, hyse- og seikvotene. Overfisket i gruppe I skyldes i hovedsak overfisket av gruppekvoten i gruppen 10 – 15 meter og i gruppen 21 – 28 meter. Det samlede overfisket var under 1% av totalkvoten.

Fangst av torsk innenfor ungdomsfiskeordningen og fritidsfiske som blir omsatt gjennom salgslagene og fangst på uoppgitt registreringsmerke blir avregnet gruppekvoten for gruppe II. Dette utgjorde totalt 2.238 tonn i 2004.

2.2 FISKET I 2005.

2.2.1 Kvoter og reguleringer i 2005.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (25. - 29. oktober 2004) ble det enighet om en totalkvoten for 2005, inkludert 21.000 tonn "Murmanskorsk" på 471.000 tonn. I tillegg

kom 21.000 tonn norsk kysttorsk. Det ble avsatt 66.600 tonn torsk til tredjeland. De resterende 425.400 tonn ble delt likt mellom Norge og Russland.

Etter en overføring på 6.000 tonn til Norge fra Russland var fordelingen av torskekvotene nord for 62°N i 2005 som følger:

Tabell 2: Kvotesituasjonen for 2005.

Land	Kvote
Norge:	218.700 tonn
Russland:	206.700 tonn
Tredjeland:	66.600 tonn
Sum:	492.000 tonn

I tillegg kunne inntil 14.000 tonn, 7.000 tonn til Russland og 7.000 tonn til Norge disponeres til forsknings- og forvaltningsformål.

En har i 2005 følgende kvotefordeling på de ulike gruppene:

Tabell 3: Gruppekvoter i 2005.

Fartøygrupper	Kvoter
Torsketrål	65.341 tonn
Seitrål	750 tonn
Sum trål	66.091 tonn
Fartøy ≥ 28 meter	19.549 tonn
Gruppe I	118.562 tonn
Gruppe II	14.498 tonn
Sum konvensjonelle redskaper	152.609 tonn

Mer om reguleringene og avviklingen av fisket i 2005 finnes nedenfor under beskrivelsen av de enkelte elementene i reguleringene.

2.2.2 Utviklingen i fisket i 2005.

Pr 6. november var det registrert følgende kvanta torsk rund vekt landet i de ulike salgslag:

Tabell 4: Landet fangst fordelt på salgslag pr 6. november.

Salgslag	Konvensjonelle	Trål	Sum
Norges Råfisklag	126.653	52.303	178.956
Sunnmøre og R.Fiskesalslag	9.570	12.287	21.857
Vest-Norges Fiskesalslag	1.605	146	1.751
Nullsedler/NSL	7	6	13
Sum	137.835	64.742	202.577
Kvote	152.609	66.091	218.700
Restkvote	14.774	1.349	16.123

Tabell 5: Landet fangst fordelt på grupper pr 6. november.

Grupper	Gruppekvote	Oppfisket kvantum	Rest
Gruppe II	14.498	13.801	697
Gruppe I	118.562	112.188	6.374
Fartøy \geq 28 meter	19.549	11.846	7.703
Trål	66.091	64.742	1.349
Sum	218.700	202.577	16.123

Fangst av torsk innenfor ungdomsfiskeordningen og fritidsfiske som blir omsatt gjennom salgslagene og fangst på uoppgitt fartøy blir avregnet gruppeknoten for gruppe II. Dette utgjør så langt i år 1.235 tonn.

2.3 BESTANDSSITUASJONEN.

ICES klassifiserer bestanden til å ha god reproduksjonsevne, men beskatningen er høyere enn det som er tilsiktet i forvaltningsplanen.

Gytebestandens størrelse er over føre-var grensen.

Den norsk-russiske fiskerikommisjonen vedtok høsten 2004 noen tillegg til forvaltningsregelen for nordøstarktisk torsk. Disse tilleggene spesifiserer gjenoppbyggingstiltak for de tilfeller når beregningene viser at gytebestanden er under B_{pa} . ICES har gjennom simuleringer testet den modifiserte forvaltningsregelen. Konklusjonen er at forvaltningsregelen er i samsvar med føre-var-tilnærmingen. ICES påpeker imidlertid at forvaltningsregelen ikke er fulgt, siden urapporterte landinger har gitt en betydelig høyere beskatning enn det regelen forutsetter.

Endringer i vekst, modning og kannibalisme hos torsk er koblet til mengden lodde. Loddebestanden har minket siden 2000 og ventes å være liten i 2006. Variasjoner observert over de siste 20 årene indikerer en viss forsinkelse mellom loddessvingningene og endringer i vekst, modning og kannibalisme hos torsk. Torskeprognosen er basert på en liten nedgang i vekst, men uendret modning og kannibalisme.

Vedtatt forvaltningsregel tilsier en fangst på 471.000 tonn i 2006. Avtalt TAC for 2005 inklusiv avsetningen til forsknings- og forvaltningsformål var til sammenligning 485.000 tonn.

2.4 KVOTESITUASJONEN I 2006 – FORDELING AV DEN NORSKE KVOTEN.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (24. - 28. oktober 2005) ble det enighet om en totalkvote for 2006 på 457.000 tonn inkludert 21.000 tonn "Murmanskorsk". I tillegg kommer 21.000 tonn norsk kysttorsk. Det avsettes 64.600 tonn torsk til tredjeland. De resterende 413.400 tonn deles likt mellom Norge og Russland. Etter en overføring på 6.000 tonn til Norge fra Russland blir fordelingen av torskeknoten som følger:

Tabell 6: Kvotesituasjonen for 2006.

Land	Tonn
Norge:	212.700 tonn
Russland:	200.700 tonn
Tredjeland:	64.600 tonn
Sum:	478.000 tonn

I tillegg kan inntil 14.000 tonn, 7.000 tonn til Russland og 7.000 tonn til Norge disponeres til forsknings- og forvaltningsformål. Dette innebærer at TAC av nordøstarktisk torsk for 2006 inklusiv avsetning til forsknings- og forvaltningsformål er 471.000 tonn.

2.4.1. DISTRIKTSKVOTE

Soria Moria erklæringen sier at: "Nasjonale myndigheter skal kunne avsette inntil 10 % av den nasjonale kvoten til landing og bearbeiding i spesielt utsatte distrikter for å sikre sysselsettingen i industrien. Fartøy i alle deler av landet som ønsker å levere fisk for bearbeiding i den aktuelle regionen, skal behandles likt. Regionale myndigheter tilbys å fordele disse landingene til de områder og virksomheter som i kortere eller lengre tid har behov for slike spesielle virkemidler."

Den endelige rammen rundt ordningen er ennå ikke fastlagt. Det er imidlertid fra politisk hold uttalt at formålet med ordningen ikke er å vri fordelingen av fangstgrunnlaget mellom ulike fartøy, men å få kanalisert på forhånd fastsatte andeler av råstoffet til på forhånd fastsatte områder for å sikre sysselsetting på land.

En legger til grunn at torsk vil være den mest aktuelle arten med hensyn til distriktskvote.

Det vil derfor kunne være behov for et kvantum som kan disponeres til distriktskvote i 2006. På bakgrunn av det som er sagt om formålet for ordningen legger en til grunn at det innenfor de enkelte grupper må vurderes om det skal avsettes et kvantum til disposisjon til distriktskvote som alle fartøyeiere i gruppen kan velge å delta innenfor. Hvorvidt det er behov for å avsette et kvantum til disposisjon til distriktskvote i alle grupper kan diskuteres. En vil anta at distriktskvote vil ha størst effekt når brukt i forhold til havfiskeflåten, eventuelt den større kystflåten. Små kystfartøy er i mindre grad mobil og distriktskvoter er derfor neppe en hensiktsmessig reguleringsform for den mindre kystflåte.

Dette innebærer at torskeknoten vil kunne fordeles på grupper på vanlig måte, men at man innenfor de aktuelle gruppene tar hensyn til distriktskvoten før beregning av de individuelle kvotene. Dersom man antar at de fleste eller samtlige fartøy i en gruppe deltar på en slik distriktskvote så vil distriktskvoten for vedkommende gruppe være å sammenligne med en nærmere spesifisert leveringsbetingelse. Sett fra et forvaltningssynspunkt vil en slik ordning antakeligvis være vesentlig enklere å håndtere enn en særskilt og separat kvoteordning for distriktskvote. Dersom det imidlertid bare er et begrenset antall fra gruppen som faktisk ønsker å delta så vil antakeligvis en egen og separat ordning for distriktskvote kunne være hensiktsmessig.

Et vilkår som ligger i navnet er at distriktskvote må knyttes til tilvirkning i land for å sikre sysselsettingen i industrien. Dermed vil det i dagens situasjon være naturlig å tenke i retning av først og fremst ferskt råstoff som kan benyttes til videre bearbeiding på land. Det vil være

naturlig å stille vilkår i tilknytning til distriktskvoten, blant annet at den kan benyttes til å fordele fangstene bedre utover året slik at industrien får råstoff også i fiskesvake perioder, og at man kanskje unngår de største fangsttoppene. Distriktskvote vil således gi mulighet for å styre råstoffet i større grad både i forhold til geografisk område og i forhold til fiskesvake perioder, samt at man kan legge til rette for sysselsetting i spesielt utsatte distrikter. For mottakere av råstoff vil det kunne stilles krav til råstoffets anvendelse. Det bør drøftes spesielt hvorvidt slikt råstoff i det hele tatt skal kunne tilbys anlegg som har tradingaktivitet.

Fiskeridirektøren ber om Reguleringsrådets syn når det gjelder distriktskvote, hvilke grupper som bør omfattes og de vilkår som eventuelt bør stilles til deltakerne på sjø og land i en distriktskvoteordning.

2.4.2. FORDELING MELLOM TRÅL OG KONVENSJONELLE REDSKAP.

Som grunnlag for fordeling av den norske kvoten av torsk ble følgende stige vedtatt på Norges Fiskarlags Landsmøte i 2001:

- ved en norsk totalkvote på mindre enn 130.000 tonn får konvensjonelle redskaper 72% av totalkvoten, mens trålerne får 28%.
- ved en norsk totalkvote på 130.000 tonn og høyere utvikles gruppenes prosentandeler lineært til ved en norsk totalkvote på inntil 330.000 tonn, og fordeles med 67% til konvensjonelle redskaper og 33% til trål.
- ved en norsk kvote på 330.000 tonn og høyere fordeles gruppenes andeler tilsvarende som ved 330.000 tonn, med 67% til konvensjonelle redskaper og 33% til trålerne.

Landsmøtet legger til grunn at kvoten av norsk kysttorsk skal inngå i beregningsgrunnlaget for fordelingen mellom konvensjonelle fartøyer og trål. Siden den norske kvoten er 212.700 tonn betyr dette at gruppenes prosentandeler skal utvikles lineært.

Fiskeridirektøren foreslår at en for 2006 følger Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 7/01 om fordelingen av den norske kvoten. Dette innebærer at konvensjonelle redskaper får 69,93% og trål 30,07%. Dette betyr 148.741 tonn til konvensjonelle redskaper og 63.959 tonn til trål.

3. REGULERING AV FISKET ETTER TORSK MED KONVENSJONELLE REDSKAPER.

3.1. ERFARINGER FRA REGULERINGENE I 2005.

Reguleringsopplegget i 2005 har vært tredelt: Fartøy på 28 meter og over, gruppe I og gruppe II. Nedenfor følger en gjennomgang av de enkelte reguleringsgruppene.

3.1.1. Fartøy på 28 meter og over.

Det er avsatt 19.549 tonn til denne fartøygruppen, noe som utgjør 12,81% av avsetningen til den konvensjonelle flåten. Deltakelsen innenfor denne gruppen er regulert. Fisket er regulert med fartøykvoter og eventuell bifangst må dekkles innenfor fartøykvotene.

Gruppekvoten er ikke periodisert, noe som følger retningslinjene om å ikke periodisere fiskeri som er fartøykvoteregulert. Pr. 6. november er det landet 11.846 tonn, det gjenstår dermed 7.703 tonn av gruppekvoten for disse fartøyene.

3.1.2. Gruppe I.

For fartøy i gruppe I er det i 2005 avsatt 118.562 tonn. Deltakelsen innenfor denne gruppen er regulert.

Fartøy i gruppe I er delt inn etter hjemmelslengde i 4 grupper:

Tabell 7: Gruppekvoter.

Hjemmelslengde	Gruppekvote	%
Under 10 m	17.903 tonn	15,1 %
10 – 14,99 m	46.358 tonn	39,1 %
15 – 20,99 m	32.960 tonn	27,8 %
21 – 27,99 m	21.341 tonn	18,0 %
Sum Gruppe I	118.562 tonn	100 %

De to reguleringsgruppene under 15 meter er i år som i tidligere år regulert med samlekvoter, mens de to gruppene over 15 meter er regulert med fartøykvoter. Gruppenes fiske i 2005 blir gjennomgått nedenfor.

3.1.2.1. Fartøy mellom 15 og 27,9 meter

Fartøy med hjemmelslengde mellom 15 og 27,9 meter er regulert med fartøykvoter. Eventuell bifangst av torsk må dekkles innenfor fartøykvotene. Dette slår noe skjevt ut i forhold til de fartøy som tidligere fisket en del torsk som bifangst. Dette gjelder spesielt de såkalte torskeavhengig fartøyene, dvs fartøy som kun har deltakeradgang i gruppe I. Disse fartøyene fisket tidligere en del torsk som bifangst i andre halvår i fisket etter sei og hyse. Dette var fangst som gikk utover de tildelte maksimalkvotene. Med innføringen av fartøykvoter hvor all bifangst av torsk skal dekkles innenfor fartøykvoten er disse fartøyene avskåret fra dette, og må holde igjen et kvantum av fartøykvoten for å dekke bifangst av torsk ved fiske etter andre arter.

Pr 6. november er det landet 21.850 tonn torsk av gruppekvoten på 21.341 tonn for fartøy mellom 21 og 27,9 meter, mens det er landet 29.306 tonn av gruppekvoten på 32.960 tonn for fartøy mellom 15 og 20,9 meter. Fartøy mellom 21 og 27,9 meter har således overfisket gruppekvoten sin med 509 tonn, mens fartøy mellom 15 og 20,9 meter har 3.654 tonn igjen av sin gruppekvote.

30. september ble det foretatt en refordeling innenfor gruppekvote i gruppen 15- 20,9 meter. Fartøykvotene i denne gruppen ble da økt med ca 13%. Det ble foretatt en tilsvarende refordeling i denne gruppen 4. november. Disse to refordelingene har fungert på samme måte som en bifangstordning ville ha gjort, dermed kommer de torskavhengige fartøyene i gruppen 15 – 20,9 meter noe bedre ut enn de ellers ville gjort.

3.1.2.2. Samlekvoteordningen i gruppe I.

Samlekvote som reguleringsform er som nevnt over videreført i 2005 i gruppe I for fartøy med en hjemmelslengde under 15 meter i fisket etter torsk.

Samlekvotene er garanterte kvoter og omfatter torsk, hyse og sei nord for 62°N. Avsatt kvantum av torsk, hyse og sei til de to gruppene under 15 meter framgår av tabell 10 nedenfor.

Omregningsfaktoren mellom artene er i år: 1 kg sei = 0,15 torskeenheter, 1 kg hyse = 0,5 torskeenheter og 1 kg torsk = 1 torskeenheter. Samlekvotene fremgår av tabell 8 og 9.

Som følge av at det gjensto et relativt stort kvantum av samlekvoten for fartøy under 10 meter ble det foretatt en refordeling 5. april, 26. mai og 30. september ved at torsk kvoten som inngår i beregningen av samlekvoten ble økt. Økningene fremgår av tabellen under:

Tabell 8: Årets samlekvoter for fartøy under 10 meter i gruppe I.

Lengdegr	01.01 Torsk	05.04 Torsk	26.05 Torsk	30.09 Torsk	01.01 Hyse	01.01 Sei	01.01 Samle- kvote	05.04 Samle- kvote	26.05 Samle- kvote	30.09 Samle- kvote
0 – 6,99	18,8	26,4	35	42	10	42	30,1	37,7	46,3	53,3
7 – 7,99	22,5	31,5	41,8	50,1	11,9	50	36	45	55,3	63,6
8 – 8,99	26,5	37,0	49,1	59	14,1	59	42,4	52,9	65	74,9
9 – 9,99	32,7	45,8	60,7	72,9	17,3	73	52,3	65,4	80,3	92,5

4. november ble kvotene opphevet for fartøy i gruppen I med hjemmelslengde under 10 meter. Denne fartøygruppen har således nå et fritt fiske etter torsk, hyse og sei nord for 62°N.

For fartøy i gruppen mellom 10 og 14,99 meter ble torsk kvotene økt 30. september:

Tabell 9: Årets samlekvoter for fartøy mellom 10 og 14,99 meter i gruppe I.

Lengdegruppe	01.01 Torsk	30.09 Torsk	01.01 Hyse	01.01 Sei	01.01 Samlekvote	30.09 Samlekvote
10 – 10,99	31,9	35,1	19,3	80	53,6	56,8
11 – 11,99	39,1	43	23,6	98	65,6	69,5
12 – 12,99	46,3	50,9	28	116	77,7	82,3
13 – 13,99	56,1	61,8	33,9	141	94,2	99,9
14 – 14,99	63,9	70,3	38,6	160	107,2	113,6

Fartøyene i gruppe I kan i år ikke fiske mer enn 70 % av samlekvoten som torsk.

Samlekvote i tabellen nedenfor er regnet i torskkeenheter. Fangsttallene for de enkelte artene i tabellen over er ikke omregnet, men ved beregning av sum fangst av de tre artene og rest samlekvote har man regnet om til torskkeenheter.

Tabell 10: Utviklingen i fisket pr 6. november.

Fartøygrupper	Art	Avsetning	Fangst	Rest
under 10 m	Torsk	17.903	13.713	4.190
	Hyse	4.015	1.503	2.512
	Sei	7.685	2.680	5.005
	Samlekvote	21.063	14.866	6.197
10 - 14,9 m	Torsk	46.358	47.319	- 961
	Hyse	12.224	8.075	4.149
	Sei	23.227	10.284	12.943
	Samlekvote	55.954	52.899	3.055
Samlet under 15 meter	Samlekvote	77.017	67.765	9.252

Samlet er det i de to gruppene i tabell 10 fisket 61.032 tonn torsk, 9.578 tonn hyse og 12.964 tonn sei. Tabell 11 viser prosentvis fordeling av avsetningen av torsk, hyse og sei, samt den prosentvise fordelingen av fangsten av de tre artene på om lag samme tidspunkt i 2003, 2004 og 2005.

Tabell 11: Prosentvis fordeling av avsetning og fangst.

	Torsk	Hyse	Sei
Avsatt kvantum 2005	57,7 %	14,6 %	27,7 %
Fangst pr 6. nov. 2005	73 %	11,5 %	15,5 %
Fangst pr 7. nov. 2004	71 %	10,9 %	18,1 %
Fangst pr nov. 2003	71,3 %	11,2 %	17,4 %

3.1.3. Gruppe II.

Fartøy i gruppe II er regulert med samlekvoter. Samlekvotene er garanterte kvoter og omfatter torsk, hyse og sei nord for 62°N. Avsetningen av torsk, hyse og sei til gruppe II fremgår av tabell 13. Avsetningene i gruppe II skal også dekke ungdomsfiskeordning og fritidsfiske til omsetning.

Gruppe II har de samme omregningsfaktorene mellom artene som fartøy under 15 meter i gruppe I. Samlekvotene i gruppe II fra årets begynnelse fremgår av tabellen nedenfor. Det ble foretatt en refordeling ved at torskkekvote som inngår i samlekvotene ble økt 5. april, 31. mai og 30. september. De første samlekvotene og samlekvotene pr 30. september fremgår av tabellen nedenfor.

Tabell 12: Samlekvoter for fartøy i gruppe II.

	01.01	05.04	31.05	30.09	01.01	01.01	01.01	30.09
Lengdegrupper	Torsk	Torsk	Torsk	Torsk	Hyse	Sei	Samlekvote	Samlekvote
0 – 7,9	11,5	15	20	24	3,0	13,0	15,0	27,5
8 – 9,9	16,1	21	28	33,6	4,2	18,2	20,9	38,4
10 – 14,9	18,4	24	32	38,4	4,8	20,8	23,9	43,9
15 – 27,9	21,9	28,5	38	45,6	5,7	24,7	28,5	52,2

Fartøyene i gruppe II kan ikke fiske mer enn 75 % av samlekvoten som torsk.

Samlekvoten i tabellen nedenfor er regnet i torskeenheter. Fangsttallene for de enkelte artene er ikke omregnet, men ved beregning av sum fangst og rest samlekvote har man regnet om til torskeenheter.

Tabell 13: Utviklingen i fisket for fartøy i gruppe II.

	Art:	Kvote	Fangst	Rest
Gruppe II	Torsk	14.498	13.801	697
	Hyse	3.239	1.190	2.049
	Sei	10.627	5.146	5.481
	Samlekvote	17.712	15.168	2.544

Dersom en ser på den prosentvise fordelingen av fangsten utgjør denne pr 6. november 68,5 % torsk, 6 % hyse og 25,5 % sei. Ser man på forholdet mellom avsatt kvantum er dette i 2005: 51,1 % torsk, 11,4 % hyse og 37,5 % sei.

3.2. REGULERINGSFORSLAG FOR 2006

Etter forslaget i punkt 2.4. blir gruppekvoten til konvensjonelle fartøy 148.741 tonn.

3.2.1. Generelle deltakelseskriterier.

Forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk, hyse og sei m.v. for fartøy på eller over 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap og forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk, hyse og sei for fartøy under 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap nord for 62°N forventes i all hovedsak videreført i 2006.

3.2.2. Beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse/forkorting av fartøy

I henhold til deltakelsesforskriftene kan Fiskeridirektøren gi deltakelsesadgang til erstatningsfartøy. Bestemmelser om beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse/forkorting av fartøy fremgår av forskriften om regulering av fisket. Hovedpoenget er at beregningsgrunnlaget for kvoten ikke endres selv om fartøyet skiftes ut eller forlenges/forkortes.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre bestemmelsene ved kvoteberegning ved utskiftning/forlengning/forkorting.

3.2.3. Forslag til regulering av fartøy på 28 meter og over.

En legger til grunn at reguleringsopplegget for denne fartøygruppen i all hovedsak videreføres, og foreslår følgende reguleringsbestemmelser:

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på eller over 28 meter største lengde reguleres med fartøykvoter innenfor en egen gruppekvote.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyene pålegges å dekke eventuell bifangst av torsk i fiske etter andre fiskeslag innenfor fartøykvoten.

Fiskeridirektøren foreslår at en følger Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 7/01 hvor det foreslås at andelen av den konvensjonelle gruppekvote for fartøy på eller over 28 meter største lengde settes til 12,81%, dvs 19.054 tonn.

Fartøy i denne gruppen har sine tildelte kvotefaktorer og det er således bare nødvendig å fremme forslag om kvoteenhet for denne fartøygruppen, dvs hvor stor kvote et fartøy med kvotefaktor lik 1,0 vil ha i 2006. Erfaringsvis utnytter alle fartøyene sine fartøykvoter, det er således ikke behov for å legge inn overregulering av betydning.

Fiskeridirektøren foreslår at systemet med kvotefaktorer videreføres, og at kvoteenheten for denne fartøygruppen settes til 194 tonn. Dette innebærer at et fartøy med kvotefaktor lik 1,0 (det vil si et fartøy med hjemmelslengde mellom 28 og 28,9 meter) vil ha en kvote på 194 tonn i 2006.

Dersom en distriktskvoteordning er aktuell for denne gruppen må en ved fastsettelse av kvoteenheten ta hensyn til dette.

3.2.4. Finnmarksmodellen og valg av reguleringsmodell i gruppe I

Kystflåten ble i 2002 delt i 4 lengdegrupper etter den såkalte Finnmarksmodellen.

Intensjonen med Finnmarksmodellen er tredelt: å ivareta en differensiert fysisk flåtestruktur, skjerme de små fartøyene mot konkurranse fra større fartøy i de årlige reguleringene, samt fordeling av strukturgevinster.

Landsmøtet i Norges Fiskarlag sa følgende i sitt vedtak 07/01 med hensyn til Finnmarksmodellen: ”En slik inndeling vil kunne skape et mer rettferdig konkurransegrunnlag for fartøyene i mellom, sammenlignet med dagens regime hvor både stor og liten konkurrerer innenfor samme kvotegrunnlag. Hovedbegrunnelsen for å etablere denne inndelingen er at dette vil bidra til å opprettholde en fortsatt variert kystflåte, med små og store båter, og videre vil en slik inndeling være et avgjørende fundament dersom det skal etableres strukturordninger i flåten.”

I 2004 gikk man fra å være inndelt i Finnmarksmodellen etter fartøyets faktisk lengde til å bli inndelt etter hjemmelslengde. Parameteren som ble grunnlag for fordeling etter Finnmarksmodellen ble dermed fartøyets kvotegrunnlag og ikke lenger det fysiske fartøyet.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i flåtesammensetningen i gruppe I fra 31.12.03 og fram til nå. Som en ser av tabellen har det skjedd en betydelig utskiftning av fartøy på tvers av lengdegruppene, denne utviklingen synes å ha skutt fart i inneværende år.

Tabell 14 Flåtesammensetning i gruppe I:

Hjemmelslengde:	Fartøyets faktiske lengde:				Sum
	0 – 9,99	10 – 14,99	15 – 20,99	21 – 27,99	
Pr 31.12.03					
0 – 9,99	724	114	3		841
10 – 14,99 m	12	1242	13	5	1272
15 – 20,99 m	1	12	332	35	380
21 – 27,99 m		1	2	178	181
Sum:	737	1369	350	218	2674
Pr 31.12.04					
0 – 9,99 m	672	129	4	1	806
10 – 14,99 m	36	1194	12	5	1247
15 – 20,99 m	3	20	293	35	351
21 – 27,99 m		1	8	164	173
Sum:	711	1344	317	205	2577
Pr 21.06.05:					
0 – 9,99 m	649	137	5	1	792
10 – 14,99 m	55	1165	10	5	1235
15 – 20,99 m	5	23	262	43	333
21 – 27,99 m		1	22	144	167
Sum:	709	1326	299	193	2527
Pr 03.11.05:					
0 – 9,99 m	619	155	6	3	783
10 – 14,99 m	74	1142	14	5	1235
15 – 20,99 m	3	21	255	43	322
21 – 27,99 m		1	21	139	161
Sum:	696	1319	296	190	2501

Det kan være flere årsaker til at en ønsker å skifte ut fartøyet en har til et fartøy med en annen størrelse.

En årsak kan være en utskiftning til større fartøy for å bedre kunne utnytte kvotene en er tildelt. Dette ser vi særlig i gruppen med hjemmelslengde under 10 meter. 164 fartøy (21 %) har pr 3. november en faktisk lengde som er større enn 10 meter, mens det var 143 fartøy (18 %) som var større enn 10 meter 21. juni i år. I 2003 var det 117 fartøy (13,9 %) som var større enn 10 meter, men som hentet kvoten fra gruppen under 10 meter.

Ved skifte til mindre fartøy kan en årsak være at utskiftningen er et ledd i en struktureringsprosess hvor kvoten blir plassert på et fartøy med liten skrogverdi. I mange tilfeller vil dette være økonomisk lønnsomt når fartøyet skal tas permanent ut av fisket i forbindelse med strukturkvote eller kondemnering.

Utskiftningsaktiviteten undergraver to av intensjonene ved innføring av Finnmarksmodellen; en fortsatt variert kystflåte med små og store fartøy og skjerming av små fartøy mot

konkurranse fra relativt mye større fartøy i de årlige reguleringene. Som vi ser av tabellen over er tendensen en sterkere grad av utskifting av fartøy fra under 10 meter til over 10 meter.

Selv om kvotene er fordelt ut fra en differensieringstankegang utvikler flåten seg slik at man får en annen relativ størrelsessammensetning av flåten enn det den kvotemessige fordelingen skulle tilsi.

Den reguleringsmodellen en har i dag gjør at en i liten grad har styring med den størrelsmessige utviklingen av flåten. Vi kan ende opp med en kystflåte hvor store kystfiskefartøy dominerer i antall.

Mange vil hevde at det burde være likegyldig hvor stort fartøy som benyttes til å fiske kvoten så lenge kvoten ikke blir overfisket. I et fartøykvoteregulert fiske kan dette argumentet ha gyldighet, men i et fiskeri med stor grad av overregulering eller i et fritt fiske vil de som fisker med store fartøy ha et konkurransefortrinn fordi de i mindre grad er værutsatt, de laster mer og de har større mobilitet. En i øyeblikket romslig reguleringssituasjon i den minste av hjemmelslengdegruppene er i seg selv en sterk motivasjon for utskifting i denne gruppen til større, mer fangsteffektive fartøy. På litt sikt vil dermed den kapasitetsreduksjonen med mulighet for romslighet i reguleringene som i dag er oppnådd, kunne bli spist opp.

Hvilke tiltak kan tenkes for å i større grad ha styring med den størrelsmessige utviklingen av flåten uten av dette oppfattes som sterkt hemmende på utøvelsen av fiske og fiske som næringsvei? For fiskerne er det viktig med stabile rammevilkår. Det kan derfor være hensiktsmessig å først se etter mulige grep en kan gjøre med dagens reguleringsmodell for å få styring med den størrelsmessige flåteutviklingen istedenfor å gjøre radikale endringer eller totalt skifte i valg av reguleringsmodell og reguleringsprinsipp.

Nedenfor gjennomgår vi tre mulige endringer i dagens modell og ser på hvilke utslag disse endringene kan medføre.

- Benytte faktisk lengde som grunnlag for gruppeinndeling i de årlige reguleringene
- Sette faste grenser (skott) mellom lengdegrupper
- Samregulere grupper i Finnmarksmodellen

Å benytte faktisk lengde som grunnlag i reguleringssammenheng vil bety at fartøyene plasseres i gruppe etter fartøyets faktiske lengde, men med en kvotefaktor i henhold til fartøyets hjemmelslengde. Dette er den løsning Ressursfordelingsutvalget i Norges Fiskarlag anbefalte i januar 2001.¹

Fartøyet vil med en slik løsning få overreguleringsgrad og reguleringsprinsipp ut fra fartøyets faktiske lengde. Dette vil kunne oppfattes som mer rettferdig med hensyn til at like store fartøy vil "konkurrere" innenfor den samme gruppekvoten. En vil også unngå at man får kvotemotiverte utskiftninger.

Det er ingenting i veien for å plassere fartøyene etter faktisk lengde i reguleringssammenheng og etter hjemmelslengde i en eventuell struktureringssammenheng. En plassering etter faktisk lengde i reguleringssammenheng vil i større grad skjerme de små fartøyene mot konkurranse

¹ Side 164 i Innstilling fra Ressursfordelingsutvalget, januar 2001.

fra større fartøy enn dagens modell. En vil unngå kvotemotiverte utskiftninger noe som er ønskelig ut fra målsettingen om en variert kystflåte.

Dersom man innfører faste grenser eller ”skott” mellom de fire lengdegruppene vil en kunne få en bedre kontroll med den størrelsesmessig utviklingen i flåten. Da vil man få fire grupper hvor et fartøy ikke kan ”bevege seg” verken oppover eller nedover i kvotegruppe i forhold til den gruppen fartøyet er innplassert i. I en slik situasjon vil man imidlertid kunne få paragrafbåter for å maksimere fartøyets kapasitet innenfor de gitte lengderammer. En mulig løsning som vil kunne gi noe bedre styring enn i dag, men samtidig ikke oppfattes som så rigid som 4 faste grupper er å innføre en fast grense på 15 meter. En slik grense vil bety at det ikke vil være adgang til å bevege seg fra under 15 meter til over 15 meter. Dersom man ønsker det kan man åpne for å kunne bevege seg fra over til under 15 meter, dvs fra stor til liten. Ved faste grenser mellom de fire gruppene vil man for øvrig måtte ta stilling til hvordan en skal håndtere de 14 % av fartøymassen som i dag er hjemmehørende i forskjellig gruppe etter hjemmelslengde og faktisk lengde.

En sammenslåing av de to gruppene under 15 og de to gruppene over 15 meter vil kunne redusere den kvoteinduserte utskiftningsaktiviteten en spesielt har sett i gruppen under 10 meter. Dette vil innbære at fartøy under 15 meter reguleres med en felles overreguleringsgrad og fartøy over 15 meter reguleres med en felles overreguleringsgrad. Konsekvensen av dette er at man innenfor de to gruppene i større grad vil ha jevnt stigende kvoter med økende fartøylengde. En vil få en utjevning av kvote fra under 10 meter til mellom 10 og 15 meter og fra 15 – 21 meter til 21 – 28 meter. Eventuelt kombinert med en fast grense på 15 meter vil dette kunne oppfattes som en mer rettferdig og i større grad styrbar reguleringsmodell med hensyn på den størrelsesmessige flåteutvikling enn den vi har i dag. I en slik modell vil det være hensiktsmessig å plassere fartøyene i grupper etter faktisk lengde.

I forhold til eventuelle struktureringsgevinster kan en fremdeles beholde 4 grupper etter hjemmelslengde slik vi har i dag.

Fiskeridirektøren ber om Reguleringsrådets syn på valg av fremtidig reguleringsmodell for gruppe I, og om en allerede nå for 2006 bør vurdere å endre modellen.

I det følgende har vi imidlertid lagt opp til en videreføring av årets reguleringsopplegg i 2006.

3.2.4.1. Forslag til regulering av fartøy i gruppe I.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppe I får samme andel av den konvensjonelle gruppekvoten som i inneværende år, dvs 77,69%. Dette utgjør 115.557 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at en viderefører Finnmarksmodellen og de andeler de ulike gruppene har i inneværende år. Dette innebærer følgende gruppekvoter:

Tabell 15: Gruppekvote 2006.

Lengdegrupper:	Andel:	Gruppekvote:
0 – 9,99	15,1 %	17.449 tonn
10 – 14,99	39,1 %	45.183 tonn
15 – 20,99	27,8 %	32.125 tonn
21 – 27,99	18,0 %	20.800 tonn
Sum	100 %	115.557 tonn

Kondemneringsordning for fartøy under 15 meter hjemmelslengde ble innført 1. juli 2003 og med virkning fra 1. januar 2004 ble det i gruppe I innført drifts- og strukturordninger som tar utgangspunkt i Finnmarksmodellens 4 lengdegrupper. Hensikten med ordningene er blant annet å søke å tilpasse fangstkapasiteten til kvotegrunnlaget uten at den relative fordelingen etter hjemmelslengde i de 4 lengdegruppene endres.

Forutsetningen ved kondemneringsordning for fartøy under 15 meter og strukturkvoteordningen for fartøy over 15 meter er at strukturgevinsten skal komme de øvrige fartøyene i lengdegruppen til gode. Nedenfor følger en oversikt over de 4 gruppene i Finnmarksmodellen.

Tabell 16: Strukturgevinst torsk.

Lengdegrupper:	Antall deltakeradganger pr 27.10.05	Herav struktur/kondemnering
Under 10 meter	892	108 ¹
10 – 14,99 meter	1.287	53 ¹
15 – 20,99 meter	380	56 ²
21 – 27,99 meter	184	22 ²
Sum	2743	239

¹Kondemnerte fartøy, 100% tilfaller fellesskapet

²Strukturerte fartøy, 20% tilfaller fellesskapet

Det er 8 flere deltakeradganger enn på samme tid i fjor, 5 av disse er kommet til i gruppen under 10 meter og 3 i gruppen mellom 10 og 15 meter. Dette er deltakeradganger som strekker seg forholdsvis langt tilbake i tid og som av ulike årsaker ikke befant seg i registeret i fjor, men som er blitt lagt inn i løpet av året.

Det er gjennomført 44 kondemneringer og 42 deltakeradganger er gått inn i strukturkvoteordningen siste år, dvs fra reguleringsrådets sakspapirer ble skrevet i fjor høst og fram til 27. oktober i år. Selv om det nå er innført en foreløpig saksbehandlingsstopp når det gjelder strukturkvote vil strukturgevinsten fra allerede gjennomførte struktureringer komme de øvrige fartøyene i de ulike lengdegruppene til gode.

Strukturgevinsten kan fordeles ved å foreta en justering av kvotefaktorene i stigen tilsvarende strukturgevinsten innenfor hver gruppe i Finnmarksmodellen. Alternativt kan en la kvotefaktorene være faste og la strukturgevinsten fremkomme ved at kvoteenheten øker gjennom at summen av kvotefaktorer er mindre etter strukturering, (kvoteenheten er gruppeknoten dividert med sum kvotefaktorer i den enkelte gruppe i Finnmarksmodellen). I fjor valgte en å la strukturgevinsten fordeles ved å foreta en justering av kvotefaktorene i stigen tilsvarende strukturgevinsten innenfor hver gruppe i Finnmarksmodellen.

Etter Fiskeridirektørens oppfatning er det hensiktsmessig å synliggjøre strukturevinsten ved å endre kvotefaktorene dersom strukturevinsten er av en viss størrelse. Dersom det er kun små endringer i gruppen vil det etter Fiskeridirektørens oppfatning ikke være hensiktsmessig å foreta endringer av kvotefaktorene i vedkommende gruppe. I fjor ble det kun gjennomført endringer i kvotefaktorene for de to gruppene under 15 meter.

Fiskeridirektøren foreslår at strukturevinsten fordeles ved å foreta en justering av kvotefaktorene slik det fremgår av tabellen nedenfor.

Tabellen nedenfor viser eksisterende og nye kvotefaktorer hvor strukturevinstene er tatt høyde for. Kvotefaktorene er økt med 2,3% i gruppen under 10 meter og med 1,2% i gruppen 10 – 14,99 meter. I gruppen mellom 15 og 20,99 meter er kvotefaktorene økt med 1,6%, mens de er økt med 1,3% i gruppen mellom 21 og 27,99 meter.

Tabell 17: Nye kvotefaktorer.

Hjemmelslengde	2005		2006	
	Dagens kvotefaktorer	Sum kvotefaktorer	Nye kvotefaktorer	Sum nye kvotefaktorer
Under 7 m	1,09	46,87	1,12	44,80
7 – 7,9	1,30	110,50	1,33	107,73
8 – 8,9	1,53	376,38	1,57	376,80
9 – 9,9	1,89	812,7	1,93	816,39
		1346,45		1345,72
10 – 10,9	2,13	1407,93	2,16	1408,32
11 – 11,9	2,61	255,78	2,64	250,80
12 – 12,9	3,09	590,19	3,13	591,57
13 – 13,9	3,75	416,25	3,79	413,11
14 – 14,9	4,27	807,03	4,32	816,48
		3477,18		3480,28
15 – 15,9	5,41	684,91	5,49	681,86
16 – 16,9	6,03	378,68	6,12	376,99
17 – 17,9	6,65	313,88	6,75	314,55
18 – 18,9	7,34	405,17	7,45	402,30
19 – 19,9	7,96	361,38	8,08	363,60
20 – 20,9	8,51	319,98	8,64	323,14
		2463,99		2462,44
21 – 21,9	8,21	440,06	8,31	435,44
22 – 22,9	8,55	143,64	8,66	142,02
23 – 23,9	8,9	302,6	9,01	304,54
24 – 24,9	9,24	173,71	9,36	172,22
25 – 25,9	9,52	83,78	9,64	84,83
26 – 26,9	9,86	98,6	9,99	97,90
27 – 27,9	10,14	405,6	10,27	410,80
		1647,98		1647,75

3.2.4.2. Fartøy under 15 meter hjemmelslengde i gruppe I

I år har en hatt en vanskelig situasjon med hensyn til tilgjengelighet av torsk for den minste kystflåten. I tillegg har den minste kystflåten vært mye værhindret. Dette sammen med at det i gruppen under 10 meter er foretatt en betydelig kondemnering gjør at reguleringsopplegget ble liberalisert i løpet av året. Det har blitt foretatt flere kvoteøkninger, noe som har hatt som konsekvens at fartøy under 10 meter store deler av året i praksis har hatt et tilnærmet fritt fiske etter torsk. 4. november ble kvotene opphevet slik at gruppen nå har et fritt fiske på torsk, hyse og sei.

Tilsvarende dårlig tilgjengelighet og samme grad av værhindring neste år ville innebåret at man ikke hadde behov for særlige regulerings tiltak med hensyn på kvote for fartøy under 10 meter verken når det gjelder torsk, hyse eller sei.

Dersom det skulle gis et fritt fiske i 2006 for fartøy under 10 meter måtte det etter Fiskeridirektørens oppfatning ligge en garantert kvote i bunn. Ved en eventuell stopp i fisket kunne de som ennå ikke hadde fisket garantikvoten fortsette å fiske inntil denne var oppfisket selv om fisket for øvrig var stoppet.

Det at man i gruppen under 10 meter kan nytte fartøy som faktisk er over 10 meter til å fiske kvoter med hjemmelslengde under 10 meter er et betydelig usikkerhetsmoment og gjør at man bør være tilbakeholden med å gi et fritt fiske fra årets begynnelse.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med hjemmelslengde under 15 meter reguleres med samlekvote, der samlekvoten består av torsk, hyse og sei. Fartøyene som reguleres med samlekvote pålegges å dekke eventuell bifangst av torsk, hyse og sei i fiske etter andre fiskeslag innenfor samlekvoten.

Det er hjemmelslengden på torsk som er førende med hensyn til hvorvidt fartøyet er regulert med samlekvote.

Omregningsfaktorene for torsk, hyse og sei har i år vært: 1 kg hyse = 0,5 torskeenheter, 1 kg sei = 0,15 torskeenheter og 1 kg torsk = 1 torskeenhet.

Omregningsfaktorene bør som hovedregel stå fast for et helt kalenderår, blant annet for å skape forutsigbarhet når det gjelder kvotegrunnlaget for de enkelte fiskere med samlekvote. Det fiskes fortsatt forholdsvis mye torsk i forhold til hyse og sei i samlekvoteordningen. En antar dette først og fremst har med tilgjengelighet å gjøre. I så fall er det lite å hente ved ytterligere å redusere faktoren for hyse og sei. Det er lite sannsynlig at en eventuell reduksjon i faktorene vil føre til større landinger av hyse og sei i forhold til torsk.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre årets omregningsfaktorer: 1 kg hyse = 0,5 torskeenheter, 1 kg sei = 0,15 torskeenheter og 1 kg torsk = 1 torskeenhet.

Under forutsetning av at Fiskeridirektørens forslag til gruppekvoter når det gjelder hyse og sei får tilslutning vil en innenfor samlekvotereguleringen i gruppe I ha følgende gruppekvoter:

Tabell 18: Gruppekvoter for samlekvote i 2006.

Lengdegruppe	Torskeavsetning	Hyseavsetning	Seiavsetning:	Gruppekvote:
Under 10 meter	17.449	4.107	5.839	20 378
10 – 14,9 meter	45.183	12.504	17.646	54 082

Med utgangspunkt i stigene vedtatt i årets reguleringsopplegg korrigeret for struktureringsgevinster vil dette gi følgende samlekvoter:

Tabell 19: Samlekvoter for 2006.

Hjemmelslengde	Årets samlekvoter Pr 01.01	Torsk	Hyse	Sei	Samlekvote 2006	70% torsk
Under 7 meter	30,1	20,3	11,5	33	31,0	21,7
7 – 7,9	36,0	24,1	13,6	39	36,8	25,7
8 – 8,9	42,4	28,5	16,1	46	43,5	30,4
9 – 9,9	52,3	35	19,9	57	53,5	37,5
10 – 10,9	53,6	30,8	20	62	50,1	35,1
11 – 11,9	65,6	37,7	24,4	75	61,2	42,8
12 – 12,9	77,7	44,7	29,1	90	72,8	50,9
13 – 13,9	94,2	54,1	35,2	108	87,9	61,5
14 – 14,9	107,2	61,7	40,1	123	100,2	70,1

I tabellen over er torsk, hyse og sei målt i tonn, mens samlekvote er omregnet til torskeenheter.

I år har fartøy under 15 meter i gruppe I hatt anledning til å fiske maksimalt 70% av samlekvoten som torsk, dette for å begrense uttaket av torsk. Fiskeridirektøren ser det som hensiktsmessig videreføre et slik tak.

Fiskeridirektøren foreslår at en for 2006 ikke tillater fartøy under 15 meter i gruppe I å fiske mer enn maksimalt 70 % av samlekvoten som torsk.

Samlekvotene i tabellen over vil for fartøygruppen under 10 meter gi en overregulering på torsk i forhold til maksimalt tillatt uttak av torsk på 44 %. Denne overreguleringsgraden er i år 39,6 %. I gruppen 10 – 14,99 vil samlekvotene i tabellen over gir en overregulering på torsk i forhold til maksimalt tillatt uttak av torsk på 28,2 %. I inneværende år er denne overreguleringen på 35,5 %.

Fartøylengden i tabellen ovenfor refererer seg til hjemmelslengde slik at fartøy med ulik hjemmelslengde i henholdsvis torsk, hyse og sei må beregne samlekvoten selv ved å hente tall for torsk, hyse og sei i de aktuelle fartøylengdene. Samlekvoten til det enkelte fartøy vil også være tilgjengelig på Fiskeridirektoratets nettsider.

3.2.4.3. Fartøy på 15 meter største lengde og over.

En fartøykvoteregulering vil gi ro i fisket og gi mulighet for en hensiktsmessig driftsplanlegging for alle deltakende fartøy slik at fisket kan gjennomføres på en kostnadseffektiv måte samtidig som fartøyene har tilstrekkelig ro til å sikre best mulig kvalitet på fisken og således oppnår høyest mulig pris.

For fiskere som kun har deltakeradgang i gruppe I, merkes en fartøykvoteregulering spesielt siden en ikke lenger kan fiske torsk som bifangst utover fartøyets kvote.

En må her være klar over at endringer til fordel for en gruppe vil være til ulempe for en annen gruppe. En endring i retning av at de som bare har en deltakeradgang skal komme bedre ut vil innebære at de som har flere deltakeradganger kommer dårligere ut. Dette er gjerne fiskere som har foretatt tilpasninger og pådradd seg gjeld for å skaffe seg et større og gjerne mer robust driftsgrunnlag. En avsetning til fiske i andre halvår vil imidlertid kunne være hensiktsmessig dersom en ønsker å spre fiske utover året, og dersom en ønsker å i større grad legge til rette for å ha torsk til innblanding i sei og hysefiske i andre halvår. Fartøykvotene må fastsettes slik at de er garanterte hele året samtidig som gruppekvoten ikke overfiskes. En fartøykvote som viser seg å være satt for lavt i utgangspunktet, vil ha den konsekvens at det må foretas en refordeling i løpet av året, slik tilfellet i år har vært for fartøy mellom 15 og 20,9 meter.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med hjemmelslengde mellom 15 og 27,9 meter reguleres med fartøykvoter.

Fiskeridirektøren foreslår følgende fartøykvoter:

Tabell 20: Fartøykvoter 2006.

Hjemmelslengde	Årets kvoter 01.01.05	Kvoter for 2006
15 – 15,9 meter	74,7	74,5
16 – 16,9 meter	83,3	83
17 – 17,9 meter	91,8	91,6
18 – 18,9 meter	101,4	101,1
19 – 19,9 meter	109,9	109,6
20 – 20,9 meter	117,5	117,2
21 – 21,9 meter	109,6	107,5
22 – 22,9 meter	114,1	112,1
23 – 23,9 meter	118,8	116,6
24 – 24,9 meter	123,4	121,1
25 – 25,9 meter	127,1	124,7
26 – 26,9 meter	131,6	129,3
27 – 27,9 meter	135,4	132,9

En har her lagt til grunn 4 % overregulering i gruppen 15 – 20,9 meter, dvs en forsiktig økning i overregulering i forhold til inneværende år (3,25 % i 2005). Dersom en til neste år får samme forhold som i inneværende år med hensyn til tilgjengelighet og vær kan dette være noe lavt og en må eventuelt foreta refordelinger i løpet av året. I en mer normalsituasjon vil det trolig være tilstrekkelig grad av overregulering slik at gruppekvoten fiskes opp uten at en må foreta refordelinger. I gruppen 21 – 27,9 meter har en lagt til grunn en lavere overregulering

enn i inneværende år: 2,5 % istedenfor 3,1%. Dette fordi denne gruppen i år overfisker sin gruppekvote.

Dersom en distriktskvoteordning er aktuell for denne gruppen må en ved fastsettelse av kvoteenheten ta hensyn til dette.

3.3. REGULERING AV FISKET I GRUPPE II.

I år har fartøy i gruppe II blitt regulert med samlekvoter av torsk, hyse og sei. Fiskeridirektøren foreslår at en viderefører dette i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at en for fartøy i gruppe II benytter samlekvote som reguleringsprinsipp, og at samlekvoten omfatter torsk, hyse og sei.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyene pålegges å dekke eventuell bifangst av torsk, hyse og sei i fiske etter andre fiskeslag innenfor samlekvoten.

Fiskeridirektøren foreslår at en benytter samme omregningsfaktorer for torsk, hyse og sei i gruppe II som for fartøy under 15 meter i gruppe I.

Fiskeridirektøren foreslår videre at fartøy i gruppe II får tilsvarende andel av konvensjonell kvote av torsk som i inneværende år, dvs 9,5%. Dette utgjør 14.130 tonn torsk.

Under forutsetning av at Fiskeridirektørens forslag til kvotefordeling av hyse og sei vedtas vil det være 3.313 tonn hyse og 8.073 tonn sei avsatt til samlekvote for fartøy i gruppe II.

Fiskeridirektøren legger til grunn at man for gruppe II benytter samme stige som i år.

I år er det blitt foretatt flere refordelinger i gruppe II, det kan således være hensiktsmessig å starte med en litt høyere kvote i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår følgende samlekvoter for fartøy i gruppe II:

Tabell 21: Samlekvoter i gruppe II.

Fartøylengde	Samlekvote pr 01.01.05	Kvotefaktor	Torsk	Hyse	Sei	Samlekvote	75% torsk
Under 8 m	15	1	12	3	12	15,3	11,5
8 – 9,99 m	20,9	1,4	16,8	4,2	16,8	21,4	16,1
10 – 14,99 m	23,9	1,6	19,2	4,8	19,2	24,5	18,4
Over 15 m	28,5	1,9	22,8	5,7	22,8	29,1	21,8

For å begrense uttaket av torsk må det settes et tak på hvor mye torsk som kan fiskes innenfor samlekvoten. I år har fartøy i gruppe II ikke kunnet fiske mer en maksimalt 75% av samlekvoten som torsk, mens fartøy under 15 meter i gruppe I har hatt en grense på 70%.

Fiskeridirektøren vil foreslå at fartøy i gruppe II maksimalt kan fiske 75 % av samlekvoten som torsk.

4. GENERELT OM HYSE

4.1. FISKET I 2004.

Tabell 22 gir en oversikt over oppfisket kvantum hyse ved årsslutt i 2004.

Tabell 22: Status ved årsslutt 2004.

Grupper	Gruppekvote	Landet kvantum	Rest
Konvensjonelle	44.144	33.380	10.764
Trål	27.056	27.967	-911
Forskning	300	521	-221
Sum	71.500	61.868	9.632

Både fartøy under 15 meter i gruppe I og fartøy i gruppe II er regulert med samlekvoter. Samlekvoter innebærer at fartøyene har en fleksibilitet i forhold til torske- hyse og seikvotene. Disse fartøyene fisket noe mer torsk enn det som var avsatt, noe som må motsvare at ikke hele avsetningen av hyse og/eller sei kan fiskes opp. Man har med andre ord vekslet hyse og/eller sei om til torsk. Dette er hovedforklaringen på at det i 2004 sto forholdsvis mye igjen av norsk hysekvote.

4.2. FISKET I 2005.

4.2.1. Kvotesituasjonen i 2005.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (25. - 29. oktober 2004) var det enighet om følgende: Totalkvoten for 2005 ble fastsatt til 117.000 tonn. Av denne kvoten ble det avsatt 5.400 tonn til tredjeland. Det resterende kvantum på 111.600 ble delt likt mellom Norge og Russland. Etter en overføring på 4.500 tonn til Norge fra Russland ble fordelingen av hysekvotene som følger:

Tabell 23: Kvotesituasjonen i 2005.

Land	Kvote
Norge:	60.300 tonn
Russland:	51.300 tonn
Tredjeland:	5.400 tonn
Sum:	117.000 tonn

I tillegg til den norske kvoten legges et kvantum norsk kysthyse på anslagsvis 5.000 tonn, slik at den norske kvoten av hyse nord for 62°N i 2005 er 65.300 tonn.

Av den norske kvoten ble det avsatt 24.814 tonn (38%) til trålerne og 40.486 tonn (62%) til den konvensjonelle flåten.

4.2.2. Utviklingen i fisket i 2005.

Pr. 6. november var følgende kvantum hyse registrert landet i de ulike salgslag:

Tabell 24: Landet fangst fordelt på salgslag pr. 6. november.

	Konvensjonelle:	Trål:	Sum:
Norges Råfisklag:	24.326	18.501	42.827
Sunnmøre og R. Fiskesalslag:	3.886	6.480	10.366
Vest-Norges Fiskesalslag:	942	26	968
Nullsedler/NSL/Andre:	10	2	12
Sum:	29.164	25.009	54.173
Kvote:	40.486	24.814	65.300
Restkvote:	11.322	- 195	11.127

4.3. BESTANDSSITUASJONEN.

Hysebestanden er regnet for å ha god reproduksjonsevne og ble høstet bærekraftig i 2004. Beregnet fiskedødelighet for 2004 er litt i underkant av føre-var-grensen, men en liten økning er ventet for 2005. Gytebestanden i 2005 er beregnet til omtrent samme nivå som i fjor, dvs i underkant av 140.000 tonn, som er godt over føre-var-grensen på 80.000 tonn. Holdes fiskedødeligheten på samme nivå framover, ventes gytebiomassen å vokse ytterligere. Årsklassene etter 1997 er beregnet å være over det historiske gjennomsnittet.

For at bestanden skal ha god reproduksjonsevne og samtidig høstes bærekraftig, tilrår ICES en fiskedødelighet under føre-var-grensen på 0,35. Det tilsvarer en fangst i 2006 på mindre enn 112.000 tonn.

Den norsk-russiske fiskerikommisjonen er blitt enig om en høstingsstrategi med et jevnere uttak basert på et 3-årsgjennomsnitt. ICES er blitt bedt om å beregne fangst i henhold til den foreslåtte 3-årige forvaltningsregelen. Strategien innebærer en estimert fiskedødelighet litt over føre-var-nivå i 2006.

4.4. KVOTESITUASJONEN I 2006 - FORDELING AV DEN NORSKE KVOTEN.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (24. - 28. oktober 2005) ble det enighet om følgende: Totalkvoten for 2006 fastsettes til 120.000 tonn i henhold til den vedtatte høstingsstrategien. Av denne kvoten avsettes 5.400 tonn til tredjeland. De resterende 114.600 tonn deles likt mellom Norge og Russland.

Etter en overføring på 4.500 tonn til Norge fra Russland blir fordelingen av hysekvoten som følger:

Tabell 25: Kvotesituasjonen for 2006.

Land	Kvote
Norge:	61.800 tonn
Russland:	52.800 tonn
Tredjeland:	5.400 tonn
Sum:	120.000 tonn

I tillegg til den norske kvoten kommer et kvantum norsk kysthyse på anslagsvis 5.000 tonn, slik at den norske kvoten av hyse nord for 62°N i 2006 vil være 66.800 tonn.

Norges Fiskarlags Landsmøte vedtok i 2001 et forslag til ressursfordeling som gir en trålandel på 38%. Landsmøtet la til grunn at kysthyse skal inngå i fordelingsgrunnlaget. Dette vil gi en gruppekvote til trålerne på 25.384 tonn, mens konvensjonelle fartøy kan fiske inntil 41.416 tonn.

Fiskeridirektøren vil tilrå at en følger Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 7/01. Dette innebærer at trål får en gruppekvote på 25.384 tonn (38%), mens konvensjonelle fartøy får en gruppekvote på 41.416 tonn (62%).

5. REGULERING AV FISKET ETTER HYSE MED KONVENSJONELLE REDSKAP.

5.1. ERFARINGENE FRA REGULERINGENE I 2005.

Gruppekvoten for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap er som nevnt 40.486 tonn i år, hvorav fartøy under 28 meter kan fiske inntil 33.199 tonn (82%) og fartøy over 28 meter kan fiske inntil 7.287 tonn (18%).

5.1.1. Fartøy på 28 meter og over

Gruppekvoten for fartøy på 28 meter og over er på 7.287 tonn. Fartøy på 28 meter og over var i utgangspunktet regulert med en fartøykvote på 92 tonn. Dette innebærer en overregulering på ca 23 %. 7. november ble fartøykvoten økt til 128,8 tonn.

Pr. 6. november er det landet 6.223 tonn. Det gjenstår således 1.064 tonn av gruppekvoten.

5.1.2. Fartøy i gruppe I mellom 15 og 27,9 meter.

Fartøy med hjemmelslengde fra og med 15 meter til og med 20,9 meter har en gruppekvote på 8.838 tonn. Fartøy med hjemmelslengde fra og med 21 meter til og med 27,9 meter har en gruppekvote på 4.883 tonn.

Fisket er i år regulert med like fartøykvoter på 40 tonn. Som følge av en svakere utvikling i gruppen mellom 15 og 20,9 meter enn forventet ble fartøykvotene for denne gruppen økt til 55 tonn den 26. april. Videre ble de økt til 70 tonn 31. mai og fra og med 9. juni ble

fartøykvotene opphevet. Fra og med 9. juni har det således vært et fritt fiske for denne fartøygruppen.

For fartøygruppen 21 – 27,9 meter ble fartøykvotene økt til 55 tonn den 20. mai. Fartøykvotene ble opphevet 12. september slik at det nå er fritt fiske etter hyse for denne fartøygruppen.

Tabell 26: Pr 6. november er det fisket følgende kvanta.

Gruppe:	Gruppekvote	Fangst	Rest
15 – 20,99	8.838	7.777	1.061
21 – 27,99	4.883	4.396	487
Sum	13.721	12.173	1.548

5.1.3. Fartøy med samlekvote i gruppe I og gruppe II

Erfaringene med samlekvoteregulering er beskrevet under punkt 3.1.2.2. og 3.1.3.

5.2. REGULERINGSFORSLAG FOR 2006.

5.2.1. Beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse av fartøy.

I henhold til deltakelsesforskriftene kan Fiskeridirektøren gi deltakelsesadgang til erstatningsfartøy. Bestemmelser om beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse/forkorting av fartøy fremgår av forskriften om regulering av fisket. Hovedpoenget er at beregningsgrunnlaget for kvoten ikke endres selv om fartøyet skiftes ut eller forlenges/forkortes.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre bestemmelsene ved kvoteberegning ved utskiftning/forlengning/forkorting.

5.2.2. Fartøy på 28 meter og over.

Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 7/01 foreslår at 18% av den konvensjonelle kvoten tildeles fartøy på 28 meter og over. Dette er det samme som denne fartøygruppen har hatt i år.

Fiskeridirektøren foreslår i tråd med dette at fartøy på 28 meter og over blir tildelt en kvote på 7.455 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at man legger til grunn om lag samme overregulering som i 2005.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket for fartøy på 28 meter og over reguleres med en generell fartøykvote og at denne settes til 95 tonn.

5.2.3. Fartøy i gruppe I.

Fiskeridirektøren legger til grunn at gruppe I får samme kvoteandel som i inneværende år, dvs 74%.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppe I får en gruppekvote på 30.648 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at en viderefører Finnmarksmodellen og de andeler de ulike gruppene har i år. Dette innebærer følgende gruppekvoter:

Tabell 27: Gruppekvoter 2006.

Lengdegrupper	Andel	Gruppekvote
Under 10 meter	13,4 %	4.107 tonn
10 – 14,9 meter	40,8 %	12.504 tonn
15 – 20,9 meter	29,5 %	9.041 tonn
21 – 27,9 meter	16,3 %	4.996 tonn
Sum	100 %	30.648 tonn

Forutsetningen ved kondemneringsordning for fartøy under 15 meter og strukturkvoteordningen for fartøy over 15 meter er at strukturgevinsten skal komme de øvrige fartøyene i lengdegruppen til gode. Nedenfor følger en oversikt over de 4 gruppene i Finnmarksmodellen.

Tabell 28: Strukturgevinster hyse.

Lengdegrupper:	Antall deltakeradganger pr 27.10.05	Herav struktur/kondemnering
Under 10 meter	805	108 ¹
10 – 14,99 meter	1368	53 ¹
15 – 20,99 meter	360	50 ²
21 – 27,99 meter	210	28 ²
Sum	2743	239

¹Konemnerte fartøy, 100% tilfaller fellesskapet

²Strukturerte fartøy, 20% tilfaller fellesskapet

Det er 8 flere deltakeradganger enn på samme tid i fjor, 5 av disse er kommet til i gruppen under 10 meter, 2 i gruppen mellom 10 og 15 meter og 1 i gruppen mellom 15 og 21 meter. Disse 8 deltakeradgangene fordeler seg annerledes på gruppene når det gjelder hyse sammenlignet med torsk. Dette har sin årsak i at det er ulik skjæringsdato for hyse og torsk.

Forutsetningen ved kondemneringsordningen for fartøy under 15 meter og strukturkvoteordningen for fartøy på 15 meter og over er at strukturgevinsten skal komme de øvrige fartøyene i lengdegruppen til gode.

Fiskeridirektøren foreslår at strukturgevinsten fordeles ved å foreta en justering av kvotefaktorene slik det fremgår av tabellen nedenfor.

Tabellen nedenfor viser eksisterende og nye kvotefaktorer hvor strukturgevinstene er tatt høyde for. Som følge av at torsk og hyse/sei har ulik skjæringsdato hva gjelder

hjemmelslengde vil kvotestigene for torsk, hyse og sei utvikle seg ulikt med hensyn på de nye kvotefaktorene som følger av struktureringen. De nye kvotefaktorene for fartøy under 15 meter for hyse, (tabell 29) er således forskjelling fra de nye kvotefaktorene for torsk, (tabell 17).

Tabell 29: Nye kvotefaktorer hyse.

Hjemmelslengde	2005		2006	
	Dagens kvotefaktorer	Sum Kvotefaktorer	Nye kvotefaktorer	Sum nye kvotefaktorer
Under 7 m	1,1	41,96	1,13	39,55
7 – 7,9	1,31	101,18	1,34	97,82
8 – 8,9	1,55	329,28	1,59	329,13
9 – 9,9	1,91	743,11	1,96	748,72
Sum		1215,53		1215,22
10 – 10,9	2,12	1501,89	2,15	1502,85
11 – 11,9	2,60	247,19	2,63	239,33
12 – 12,9	3,08	664,33	3,13	666,69
13 – 13,9	3,73	370,3	3,79	363,84
14 – 14,9	4,25	915,64	4,31	926,65
Sum		3699,35		3699,36
15 – 20,9	7,5	2668,5	7,62	2668,52
21 – 27,9	7,5	1552,5	7,62	1551,43

Fartøy med hjemmelslengde under 15 i torskefisket foreslås regulert med samlekvoter og samlekvotene fremgår under punkt 3.2.4.2.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy mellom 15 og 27,9 meter reguleres med fartøyskvoter, hvor all fangst av hyse må dekket innenfor fartøyskvoten.

I år er fartøy mellom 15 og 28 meter regulert med like store kvoter som følge av at en har valgt samme kvotefaktor.

Fra FHL har man mottatt en henvendelse hvor det blir pekt på kvalitetsmessige problemer når hysefisket foregår svært intensivt. For å legge til rette for et fiske hvor en i større grad legger vekt på kvalitet kan en bevisst styring av råstoff i fiskesvake perioder være et virkemiddel. Dette kan gjøres ved å periodisere gruppekvoten, men en periodisering vil ikke hindre enkeltfartøy å drive et meget intensivt fiske hvor dårlig kvalitet kan være et resultat. Dersom vi velger å sette en moderat overregulert fartøyskvote i utgangspunktet, vil vi dempe uttaket av hyse på fartøynivå inntil fartøyskvoten eventuelt økes. Tidspunktet for en eventuell økning av fartøyskvoten bør diskuteres. Sannsynligvis bør dette ikke skje før tidligst i slutten av april.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyskvoten for 2006 for fartøy mellom 15 og 27,9 meter settes til 40 tonn.

40 tonn utgjør en overregulering på ca 55 %. I år var overreguleringen i utgangspunktet i overkant av 60 %.

Fiskeridirektøren ber Reguleringsrådet komme med innspill på tidspunktet for eventuell refordeling.

5.2.4. Regulering av fartøy i gruppe II

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy i gruppe II får tilsvarende andel av konvensjonell kvote som i inneværende år, dvs 8 %. Dette utgjør 3.313 tonn.

Fartøy i gruppe II foreslås regulert med samlekvote, se punkt 3.3. under torsk.

6. REGULERING AV TRÅLFISKE ETTER TORSK OG HYSE

6.1. OVERSIKT OVER REGULERINGEN I 2005

6.1.1. Torsk og hyse

Trålernes gruppekvote av torsk er fordelt som fartøykvoter uten overregulering, mens fartøykvoter av hyse er overregulert med 10%.

6.1.2. Regulering av seitrålerne

Seitrålerne ble skilt ut som gruppe med egen konsesjon i 1996. Denne gruppen har i år avsetninger på 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til dekning av bifangst.

Pr 6. november har seitrålerne landet 547 tonn torsk og 1.023 tonn hyse.

6.2. REGULERINGEN I 2006.

Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 7/01 vedrørende forslag til trålstige innebærer at trålernes gruppekvote i 2006 for torsk vil utgjøre 30,07 % og for hyse 38 %.

Trålernes gruppekvote av torsk vil utgjøre 63.959 tonn. Gruppekvoten av hyse vil ut fra en andel på 38 % utgjøre 25.384 tonn.

I år er det avsatt 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til dekning av seitrålernes bifangst av torsk og hyse.

Fiskeridirektøren foreslår at det fortsatt avsettes 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til seitrålerne.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med seitråltillatelse som er over 130 BRT, i perioden 1. januar til 30. april kan ta en samlet bifangst av torsk og hyse på inntil 30%. For fartøy med

seitråltillatelse som er under denne grensen settes prosentsatsen til 40% i samme tidsrom. Resten av året kan alle fartøy med seitråltillatelse ha inntil 10% samfengt bifangst av torsk og hyse.

Dette innebærer at torsketrålernes andel av gruppekvoteene i 2006 blir henholdsvis 63.209 tonn torsk og 24.634 tonn hyse.

Fiskeridirektøren vil foreslå at samtlige stortrålere, som de foregående år, behandles likt ved fordelingen, mens småtrålerne får tildelt kvote i forhold til de differensierte faktorer som har vært lagt til grunn tidligere år.

En eventuell distriktskvoteordning må tas høyde for ved fastsettelse av kvoteenheten.

7. ANDRE REGULERINGSTILTAK

7.1 KYSTTORSKVERN

Med norsk kysttorsk menes torsk nord for 62°N som biologisk ikke kan betegnes som nordøstarktisk torsk. Norsk kysttorsk er sannsynligvis sammensatt av et stort antall bestandskomponenter langs hele kysten fra 62°N til og med Varangerfjorden. Det finnes mest kysttorsk nord for 67°N, men kysttorsk utgjør en større del av den totale torskemengden sør for 67°N.

Bestanden av norsk kysttorsk har i følge havforskerne avtatt sammenhengende siden 1994. Tilrådingen fra ACFM om stopp i fiske i 2004 førte til at det ble nedsatt en arbeidsgruppe for å vurdere forvaltningen av norsk kysttorsk og utarbeide konkrete forslag til en langsiktig og bærekraftig forvaltning av bestanden. Arbeidsgruppen som var bredt sammensatt, avga sin innstilling 8. september 2003. Fiskeridepartementet sendte innstillingen på høring og på grunnlag av høringsuttalelsene ble det vedtatt forvaltningstiltak for norsk kysttorsk gjeldende fra 1. mai 2004. Disse ble i hovedsak videreført i 2005.

Tiltakene i 2005 er:

- Forbud om å fiske torsk innenfor fjordlinjene for fartøy over 15 meter.
- Ved fiske etter andre arter enn torsk innenfor fjordlinjene kan en ha inntil 25% bifangst av torsk.
- Et område i Lofoten er stengt for alle fartøy ved fiske etter torsk, men ved fiske etter andre arter i dette området kan en ha inntil 25% bifangst.
- Alt fiske med stormasket trål er forbudt innenfor 6 nautiske mil av grunnlinjen nord for 62°N. Fartøy som oppfyller størrelsesforskriften i forskrift om adgang til å drive trålfiske mellom 4 og 12 nautiske mil fra grunnlinjen utenfor det norske fastland, og som leverer fisken fersk for videre bearbeiding i land, kan likevel fiske mellom 4 og 6 nautiske mil av grunnlinjen i visse perioder og i utvalgte områder.
- En ikke-manntallsført fisker kan ikke omsettes mer enn 2000 kg torsk rund vekt.

Den negative trenden for kysttorskbestanden har i følge forskerne fortsatt, og ACFM har derfor anbefalt at det ikke bør fiskes av bestanden i 2005 og gjentatt anbefalingen for 2006.

Selv om nedgangen i kysttorskbestanden ikke direkte skyldes nedfisking, men har en sammensatt årsak vil en begrensning i uttaket av kysttorsk bidra i positiv retning i forhold til å bygge opp igjen bestanden. Det bør tilstrebes en rimelig byrdefordeling mellom de som blir berørt av tiltakene, dvs ulike grupper næringsutøvere samt fritidsfiskere og turistfiskere.

Med tanke på å sikre en langsiktig og bærekraftig ressursforvaltning av fiskebestandene, må det etter Fiskeridirektørens vurdering innføres ytterligere vernetiltak for kysttorsken. Torskefisket er en viktig bærebjelke i mange kystsamfunn. Vernetiltakene må derfor balanseres slik at kystsamfunnene skjermes i så stor utstrekning som mulig, og at man heller bruker noe lenger tid til å bygge bestanden opp igjen. Formålet med vernetiltakene må således være å gi bestanden best mulig vern samtidig som det skal være mulig for fiskerne å utøve fiske etter andre bestander i området nord for 62°N på en rimelig god måte. Det er viktig at tiltakene utformes slik at dagens generasjoner kan utøve sin næringsvirksomhet, samtidig som kystkulturen kan opprettholdes gjennom mange og levedyktige kystsamfunn. Det er imidlertid også vesentlig at man tar hensyn til framtidige generasjoners mulighet til å drive et kystnært fiske både som næringsutøvere og som fritidsfiskere eller turistfiskere. De grep en gjør nå, vil kunne ha avgjørende betydning for framtidige generasjoners muligheter. En skal også være bevisst at det er stor internasjonal oppmerksomhet på hva norske myndigheter foretar seg for å beskytte og gjenoppbygge kysttorskbestanden.

Fiskeridirektøren opplever spørsmålet om vern av kysttorsken som en svært vanskelig sak, siden vernetiltakene uvegerlig vil måtte gripe sterkt inn i næringsutøvernes og kystsamfunnenes hverdag.

Mange har påpekt at kunnskapene om norsk kysttorsk er mangelfulle. 18. mars i år ble det oppnevnt en gruppe som hadde som hovedoppgave å diskutere problemstillinger knyttet til kysttorsken og gjennom dette legge rammer for den forskning som skal foregå på denne arten. Både fiskere og forskere var representert i gruppen. Gruppen leverte en rapport 30. september. I rapporten presenterer gruppen en liste over områder man mener det er av størst betydning å få økt kunnskap om, og som det må settes inn en ekstraordinær forskningsinnsats på. Øverst på listen finner vi kunnskap om årsaker til rekrutteringssvikt og mer viten om den vandrende kysttorsken. Det ville utvilsomt vært ønskelig med bedre og sikrere kunnskap før en iverksetter ytterligere tiltak, men det er ingen tvil om at bestanden av norsk kysttorsk er i en vesentlig dårligere forfatning nå enn den har vært. Gitt rådgivningen fra ICES når det gjelder uttak av kysttorsk, er Fiskeridirektøren av den oppfatning at man ikke er i en slik posisjon at man kan unnlate å iverksette effektive vernetiltak som kan sikre en gjenoppbygging av bestanden. Man har imidlertid fortsatt valgmulighet med hensyn til hvor lang tid man er villig til å bruke for å bygge opp igjen bestanden. Man bør også iverksette en ekstraordinær forskningsinnsats rettet mot kysttorskproblematikk.

I forbindelse med fastsettelsen av reguleringstiltakene for kysttorsk for 2005 gjennomførte Fiskeridirektøren en høring på en rekke tiltak for å begrense uttaket av kysttorsk. Basert på høringsnotatet og innsendte høringsuttalelser foreslo Fiskeridirektøren følgende tiltak for 2005:

- Opprettholde fjordlinjene med mindre justeringer og innføring av fjordlinjer der dette ikke er innført.
- Alt trålfiske med stormasket trål må foregå utenfor 6 nautiske mil

- Vernetiltakene rettes mot torsk, og at tillatt bifangst av torsk i fisket etter andre arter settes til 25 %.
- Fartøy mellom 15 og 21 meter må som hovedregel fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. I statistikkområde 03 og 04 kan de fiske inn til fjordlinjene i 1. halvår. I område 00, 05, 06 og 07 kan de fiske inn til fjordlinjene i perioden 1. januar – 10. april.
- Fartøy over 21 meter må som hovedregel drive sitt fiske etter torsk utenfor 4 nautiske mil. I perioden 1. januar – 10. april kan disse fartøyene likevel fiske inn til fjordlinjene i område 00 og 05.
- At Henningsvørsområdet foreslås vesentlig redusert i utstrekning, se vedlagte kart. I Henningsvørsområdet foreslås det i utgangspunktet at alt fiske er forbudt i 1. halvår. Fiskeridirektøren forslår imidlertid at området åpnes for ordinært fiske fra 20. mars til 10. april. Verneområdets yttergrenser er å betrakte som fjordlinjer når fiske i verneområdet er tillatt i 2. halvår. Havforskningsinstituttet vil anmodes om å drive prøvetaking i området for å ha et grunnlag til eventuelt tidligere åpning/stengning av nevnte tidsvindu.
- At med unntak av Henningsvørsområdet vil Lofotoppsynet sitt regelverk gjelde for alle fartøy fra den dato Lofotoppsynet er satt og til 10. april. Dette medfører at fiske ikke blir regulert av de aktuelle linjene for konvensjonelle fartøy i den tiden da Lofotoppsynet er satt.
- Å overvåke og stenge områder i sildefisket for å unngå neddreping av kysttorsk.
- Å sette et maksimum kvantum på 1500 kg torsk rundvekt som den enkelte ikke-manntallsførte fisker kan omsette.
- Fiskeridirektøren legger til grunn at utførselskvoten på 25 kg iverksettes.

Med utgangspunkt i Fiskeridirektørens forslag for 2005 og det vedtatte regelverket for 2005 vil Fiskeridirektøren foreslår følgende tiltak i 2006:

- Fjordlinjene videreføres med mindre justeringer slik foreslått høsten 2004.
- Videreføre hovedregelen om at alt trålfiske med stormasket trål må foregå utenfor 6 nautiske mil
- Vernetiltakene rettes mot torsk, og videreføre at tillatt bifangst av torsk i fisket etter andre arter settes til 25 %.
- Innføre forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene
- Det foreslås å redusere maksimalt kvantum som den enkelte ikke-manntallsførte fisker kan omsette fra 2000 kg til 1500 kg torsk rundvekt.
- Fortsette å overvåke og stenge områder i sildefisket for å unngå neddreping av kysttorsk.
- Etablere et område ved Henningsvær (se vedlagte kart) hvor det foreslås at i utgangspunktet er alt fiske er forbudt i 1. halvår. Fiskeridirektøren forslår imidlertid at området åpnes for ordinært fiske fra 20. mars til 10. april. Verneområdets yttergrenser er å betrakte som fjordlinjer når fiske i verneområdet er tillatt i 2. halvår. Havforskningsinstituttet vil anmodes om å drive prøvetaking i området for å ha et grunnlag til eventuelt tidligere åpning/stengning av nevnte tidsvindu.
- At med unntak av Henningsvørsområdet vil Lofotoppsynet sitt regelverk gjelde for alle fartøy fra den dato Lofotoppsynet er satt og til 10. april. Dette medfører at fiske

ikke blir regulert av de aktuelle linjene for konvensjonelle fartøy i den tiden da Lofotoppsynet er satt.

- Innføre at fartøy mellom 15 og 21 meter som hovedregel må fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. I statistikkområde 03 og 04 kan de fiske inn til fjordlinjene i 1. halvår. I område 00, 05, 06 og 07 kan de fiske inn til fjordlinjene i perioden 1. januar – 10. april.
- Innføre at fartøy over 21 meter som hovedregel må drive sitt fiske etter torsk utenfor 4 nautiske mil. I perioden 1. januar – 10. april kan disse fartøyene likevel fiske inn til fjordlinjene i område 00 og 05.
- Utførselskvote på 25 kg iverksettes.

Fiskeridirektøren er av den oppfatning at det er viktig å få gjennomført ytterligere tiltak med hensyn til å begrense uttaket av kysttorsk. Enkelte har også reist spørsmålet om gjeninnføring av helgefredning kan være et virkemiddel for å dempe fiskepresset på kysttorsk, siden dette trolig vil dempe mengden bruk i havet. En forslag om gjeninnføring av helgefredning har ikke vært på høring, og bør dersom det er et aktuelt tiltak sendes ut på ordinær høring.

7.2. PÅSKESTOPP

Det var i år innført påskestopp i fisket etter torsk, hyse og sei. Stoppen varte fra lørdag 19. mars klokken 17.00 til mandag 28. mars klokken 16.00. For trålere og fartøy som fisker med snurrevad gjaldt stoppen til tirsdag 29. mars klokken 10.00.

3. mars ble bestemmelsen endret til ikke å gjelde direkte fiske etter sei. Ved direkte fiske etter sei ble det tillatt å ha totalt inntil 10 % bifangst av torsk og hyse i vekt i de enkelte fangster og ved landing.

For den konvensjonelle flåten har det som kjent vært fiskestopp i forbindelse med påsken siden tidlig på åttitallet. Fra 1990 ble regelen også gjort gjeldende for trålerne. Begrunnelsen for påskestoppen var at vi i henhold til fiskeriatvaten mellom Russland og Norge var forpliktet til å iverksette tiltak for å bedre gyteforholdene.

Fiskeriatvaten mellom Russland og Norge legger fra og med 1995 ikke lenger føringer med hensyn til å iverksette tiltak for å bedre gyteforholdene, men begge parter er opptatt å sikre en god rekruttering til bestanden.

Dersom Fiskeridirektørens forslag til tiltak for å verne kysttorsk gjennomføres bør en ikke innføre påskestopp, da dette vil legge en urimelig belastning på fiskerne i en tid da fangstene trolig i hovedsak vil bestå av nordøstarktisk torsk. En stopp i påsken vil trolig forskyve fangstaktivitet til perioder med større innblanding av kysttorsk.

Fra næringen er det ytret behov for noe mer fleksible bifangst regler under en eventuell påskestopp. Konkret er det fra Fiskebåtredernes Forbund et ønske om at en ved et direkte fiske etter lange/blålange og brosme skal ha samme regler for bifangst av torsk og hyse som en i år har hatt ved fiske etter sei.

Fiskeridirektøren ber om Reguleringsrådet synspunkter på en eventuell påskestopp.

Med bakgrunn i Soria Moria erklæringen og polititiske uttalelser i ettertid, ser en for seg en forsiktig start på dette. Videre kan det se ut som om torsk er en sentral art. Intet er avklart ennå, slik at dette var en anledning for rådet til å komme med innspill.

Johan Williams viste til at det som var viktig i denne første fasen var å beslutte hvor stort kvantum som skulle avsettes for en senere fordeling. En distriktskvoteordning er ikke ment å endre kvotefordelingen mellom grupper, men at kvoten trekkes av de grupper som senere skal kunne fiske på distriktskvoten. Endelig opplegg vil uansett ikke være avklart før etter nyttår.

Hvem som skal fordele og på hvilke kriterier vil det ta tid å avklare, og dette vil kunne komme som en egen høring. Det er likevel interessant med et innspill fra Reguleringsrådet.

Christen Mordal viste til at Arbeiderpartiets kystutvalg hadde sagt mye om denne saken. Det var blant annet uttalt at distriktskvoten skulle hentes fra en økning av kvoten. Det er imidlertid ikke sagt noe om hva som vil skje dersom kvoten blir redusert.

Thor Wold viste til at næringen ikke gav noen særlig tilslutning til dette. Han viste videre til at det p. t. stod igjen mye sei, og at det var mer hensiktsmessig å diskutere hva en skal gjøre for å få opp denne kvoten fremfor å diskutere distriktskvoter.

Kjell Olav Larsen mente at problemet med å få opp hyse og sei hadde sin årsak i manglende torsk kvote om høsten. Drifts- og strukturordningen har forsterket denne problemstillingen.

Peter Gullestad var langt på vei enig i at dette var en vanskelig problemstilling, og stilte spørsmål om distriktskvoteordningen kunne løse en del av disse utfordringene. Kunne en torskavsetning brukes som bifangst om høsten? Han mente videre at distriktskvote neppe var egnet for den minste sjarkgruppen, pga. manglende mobilitet, og at det eventuelt var havfiskeflåten og kystfartøygruppen over 15 meter som var mest egnet.

Geir Knutson var usikker på om dette var ment å bli tilgodesett havfiskeflåten. Litt av formålet var å sikre kvoter til kystfiskeflåten mente han.

Peter Gullestad viste til at dette skulle holdes innenfor gruppene. Systemet er ikke ment å føre til en omfordeling av kvote mellom gruppene. Det må videre omfatte grupper som er rimelig mobile.

Hans Johan Dahl mente at en ikke kunne sitte å surmule. Distriktskvoter var kommet for å bli, og det var flere og flere grupper som syntes dette er en farbar vei. Det er ennå mye usikkerhet omkring dette, og det må få tid til utvikles.

Jakob M Jakobsen viste til at dette på ingen måte var en ny ordning, men en reetablering av noe en hadde på 90-tallet. Det var da ingen suksess.

Inge Arne Eriksen viste til at det var polititiske signaler om at dette skulle på plass, og det var trist at så mange var i mot. Sametinget er positiv, og tenker i første rekke på torsken. Fra 13-14 meter og opp kan dette få betydning.

Thor Wold mente at et avgjørende moment ville være når på året dette kunne fiskes. Dersom en kunne bruke dette som bifangst på kvote, eks. 25% fra 1. september og 35% fra 1. oktober ville det gi den ønskede effekt uten å belaste byråkratiet.

Johan Williams mente at Thor Wold hadde en interessant vinkling. Tallene viser at det er i samlekvoten at det er mye hyse igjen. Om dette lar seg løse med distriktskvoter er imidlertid usikkert. Samlekvoteordningen gjelder imidlertid for fartøy under 15 meter, mens utfordringen knyttet til seifiske omfatter fartøy både over og under 15 meter.

Kjell-Olaf Larsen påpekte at han ikke var negativ til ordningen, men må begrenses til båter over 15 meter og slik som beskrevet i saksdokumentene – siste avsnitt punkt 2.4.1.

Geir Knutson mente at bifangst hørtes greit ut. Ordningen kunne da sikre stabile leveranser til landsiden. En måtte imidlertid se på den fylkesvise fordelingen.

Gunnar Domstein kunne være positiv dersom ordningen førte til at en fikk fordelt sesongen. En måtte imidlertid ikke overvurdere havfiskeflåten betydning av å bringe godt råstoff til industrien. Torsk kunne være en god start for så å se på andre arter senere. Det er imidlertid viktig å tenke forskjellig på art og landsdel. De forskjellige arter kan gi forskjellige effekter, men industrien bør være positiv.

Sigvald Berntsen mente at det kunne virke som om departementet hadde begynt i feil ende. En oppfordres til å avsette et kvantum, for så å lure på hva en skal gjøre med det ! Samlekvotebåtene har ellers bifangst hele året, men er de som bruker dette minst. Han foreslo at en sparket denne ballen tilbake til departementet.

Ola Helge Holmøy viste til at næringen har vært med på dette tidligere, og det førte bare til problemer. Han stilte store spørsmålsteget ved om dette var nødvendig, - eller om det bare var et valgløfte. Havfiskeflåten har allerede leveringsvilkår. Dersom vi likevel skal ha dette, bør vi gå meget forsiktig frem. Spørsmålet burde videre behandles i strukturutvalget. Ellers mente han at en burde prioritere ferskt råstoff. Han viste i denne sammenheng til at mange i dag baserte seg på dobbelfrysing.

Johan Williams mente vi skulle være glade for at valgløfter ble innfridd. Når det gjaldt Strukturutvalget skulle de se på struktur – ikke noe annet.

Christen Mordal mente det var viktig å se på hva som ble gjort tilgjengelig for produksjon i Norge, samt å se på hva som er næringsfattige områder.

Kjell-Olaf Larsen mente det måtte være tenkt på bearbeiding/sysselsetting i land, uavhengig av frossen eller ferskt råstoff.

Inge Arne Eriksen viste igjen til at det var politisk vilje til å gjennomføre dette. Han kunne gjerne være med på at det ble gjennomført som en bifangstordning. Et høstfiske kunne imidlertid føre til økt press på kysttorken.

Dag Rasmussen viste til at de fleste anlegg selger fisk ubearbeidet. Det er derfor viktig at et eventuelt regelverk er spesifikt. Det er også viktig at en etablerer en ordning som også lar seg kontrollere i ettertid.

Peter Gullestad gjorde følgende oppsummering:

- Torsk.
- Havfiskeflåten + kystflåten over 15 meter.

- Fleksibilitet nord-sør, arter – ikke de samme utfordringer i alle fiskerier.
- Et poeng må være å dra torskefiske ut i tid, men obs kysttorsk.
- Se på forskjellige ordninger for forskjellige grupper.
- Hvilke distrikter vil sannsynligvis være en politisk vurdering.
- I liten grad stilt krav til anleggene.
- I dag mulig å dobbelfryse – antydnet fersk råstoff/bearbeiding.
- Begynne forsiktig, begrense de kostnadsmessige/byråkratiske konsekvenser

Peter Gullestad gikk videre med fordeling av norsk kvote. Som nevnt innledningsvis hadde Kystfiskarlaget og Sametinget andre forslag til fordeling (se egne vedlegg). På spørsmål fra Inge Arne Eriksen hvorfor Fiskeridirektoratet i saksfremstilling fulgte Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak viste Gullestad til det praktiske med å vise til vedtaket. En slapp da å gjengi hele det kompliserte regnestykket. Han viste ellers til Sametingets forslag om avsetning av en egen kvote til rekruttering og ba om rådets synspunkter til dette.

Johan Williams viste til at spørsmålet om rekrutteringskvote ville bli utredet i 2006 med tidligst ikrafttredelse fra 2007. En tok sikte på å trekke organisasjonene aktivt inn i dette arbeidet.

Arne Helge Kristoffersen viste til at en rekruttering også måtte omfatte gruppen fartøy under 10 meter, samt at de mest aktive i gruppe II måtte få opprykk til gruppe I. Videre burde kysttorsk kvoten i sin helhet tildeles kystfartøygruppen.

Geir Knutson støttet i prinsippet Kystfiskarlaget og Sametinget sine forslag.

Peter Gullestad oppsummerte at resten av rådet støttet Fiskeridirektørens forslag til fordeling av kvoten.

Arne Helge Kristoffersen viste til det uheldige med at en rekke fartøy hadde faktisk lengde som lå langt over fartøyenes hjemmelslengde. Det gjorde det vanskelig å få fritt fiske. Han viste i denne sammenheng til Kystfiskarlagets brev av 25. november 2004 til departementet, hvor de bl. annet foreslår å gå bort fra samlekvoteordningen for fartøy under 15 meter.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet pkt 3.2.4. hvor en også har tatt opp spørsmålet knyttet til små hjemmelslengder og stor fartøylengder. Han mente at en ikke kunne finne løsning på dette her, men at dette må være et tema som må diskuteres i det kommende "Strukturutvalget".

Thor Wold mente det var nødvendig med "tette skott" (sette en eller flere faktiske lengdegrensener som ikke kan overskrides - red anm). Han var således enig med Fiskeridirektørens anførsler i saken.

Jan Birger Jørgensen viste til at dette var drøftet i Norges Fiskarlag sitt Landsstyre uten at det ble fattet noe vedtak. Dette ville imidlertid bli gjennomgått på Landsmøte. Norges Fiskarlag hadde imidlertid registrert at en kunne få en del uheldige konsekvenser ved ikke å sette faktiske lengdegrensener. Norges Fiskarlag var imidlertid ikke beredt til å mene noe om dette p.t.

Peter Gullestad registrerte at dette var et aktuelt tema i næringen, men inntil videre er det bestemt at strukturgevinsten skal tilfalle gruppen basert på hjemmelslengde. Myndighetene bør ellers være noe forsiktig med å si hvilke fartøy den enkelte skal bruke. Faren er imidlertid at alle bygger seg større. Dette bør også bli et viktig tema for "Strukturutvalget".

Peter Gullestad viste så til kap. 3.2.4.2. om samlekvote.

Arne Helge Kristoffersen påpekte at en med så mye sei og hyse ellers ville hatt fritt fiske for gruppen fartøy under 10 meter. Det talte for å avvike samlekvoteordningen.

Thor Wold mente at Kystfiskarlagets forslag til fartøykvoter ville kreve hele den norske totalkvoten.

Arne Helge Kristoffersen mente det var liten fare for at det enkelte fartøy ville fiske sin kvote, og at det således var en liten risiko i dette.

Peter Gullestad påpekte at det med unntak av den minste gruppen ikke var problemer med å få opp hele torsk kvoten. Utfordringene lå i problemstillingen som nevnt ovenfor med hjemmelslengde/faktisk lengde. Registeret viser at 14% av flåten har en faktisk lengde som er over fartøyets hjemmelslengde, og at dette sannsynligvis vil øke. Han kunne derfor ikke gå inn for et fritt fiske nå.

Inge Arne Eriksen viste til at Sametingets Kystfiskeutvalg har gått inn for bruk av faktisk lengde. Høye kvoter gir stor slakk, slik at samlekvoten fremstår som proforma. I perioder med liten kvote vil dette imidlertid virke. Sametinget ønsket derfor å beholde samlekvoten, da dette gav en bedre avvikling av fisket enn før samlekvoten ble innført.

Peter Gullestad viste til at en gjennom de ordningene som var innført hadde fått et rimelig fritt fisk for den minste kystflåten.

Johan Williams husket perioden med stopp i fiske, refordeling og periodisering. Han delte således Sametingets syn.

Peter Gullestad oppsummerte med at Kystfiskarlaget har fremmet forslag om å oppheve samlekvoteordningen og innføre fritt fiske etter sei og hyse og fartøykvoter på 60/120 tonn for fartøy over og under 10 meter.

Han påpekte i denne sammenheng at norsk fiskeriforvaltning ikke vil gi slakk i forhold til totalkvoten, og at organisasjonene bør forholde seg til det.

Med unntak av Kystfiskarlaget gikk samtlige medlemmer inn for en videreføring av samlekvoteordningen som foreslått.

Inge Arne Eriksen foreslo at torskeandelen settes til 75%, eventuelt 70% for fartøy over 10 meter og 75% for fartøy under 10 meter.

Kjell-Olaf Larsen viste til at problemet i samlekvoteordningen er at fartøyene fisker opp torsken og lar hyse og sei stå igjen. En høyere prosentandel av torsk vil bare forsterke denne problemstillingen.

Peter Gullestad mente at Sametingets forslag antagelig ville bli løst i forbindelse med refordeling, og konkluderte ellers med at de øvrige var enig med Fiskeridirektørens forslag.

Kjell-Olaf Larsen foreslo at det må avsettes 3 tonn torsk som bifangst etter 1. september for å bidra til at kvoten av hyse og sei blir oppfisket. Dette vil i det vesentligste gjelde fartøy mellom 15-21 meter, og vil i tillegg til å få opp hyse og sei, være god distriktspolitikk.

Thor Wold ser nødvendigheten av bifangst, særlig for de som bare har en kvote.

Johan Williams minnet om at dersom en definerte dette som distriktskvote, så var ikke den tenkt å løse flåtens problemer, men hvor fisken skulle landes.

Peter Gullestad mente det også var et poeng når fisken skulle landes.

Kjell-Olaf Larsen menet at en bifangst løsning også ville hjelpe industrien, så en bifangst ordning ville kunne løse en rekke utfordringer. Bifangst ville også ha en god distriktsmessig effekt.

Jakob M Jakobsen kunngjorde at Norges Fiskarlag ikke var beredt til å gå inn for en bifangst avsetning. De trengte derfor mer tid til dette spørsmålet.

Inge Arne Eriksen likte ikke bifangst, men når en gruppe ikke klarer å sette av et kvantum, må det eventuelt kunne trekkes et kvantum fra egen kvote.

Sigvald Berntsen viste til at fiske uten bifangst var relativt nytt, og at dette må få tid til å innarbeide seg.

Peter Gullestad mente at en distriktsmessig profil og innenfor et kvantum på 3 tonn, ev. etter 1. september kunne være en løsning.

Inge Arne Eriksen viste til at en distriktskvoteordning kan få en del vilkår knyttet til seg, men vi kan ikke ha både og. Får vi distriktskvote, kan vi ikke ha bifangst i tillegg. Han var overrasket over at Norges Fiskarlag ba om en slik byråkratisk ordning.

(Etter en pause og etter at Norges Fiskarlag sine medlemmer i rådet hadde fått konferert seg i mellom, kunngjorde Thor Wold at de kunne støtte et forslag om at det settes av et kvantum på 2.500 kilo for fartøy i gruppen mellom 15- og 28 meter, som skal brukes som bifangst etter 1. september).

Arne Helge Kristoffersen viste da til at de torskeavhengige fartøyene over 15 meter allerede har det hardt, og at en ikke kan trekke distriktskvote i tillegg til en bifangstavsetning.

Peter Gullestad la til grunn at en bifangstavsetning ville være en form for distriktskvote som ikke var ment å komme i tillegg.

Peter Gullestad gikk videre til spørsmålet om regulering av gruppe II. Det ble vist til at Sametinget og Kystfiskarlaget hadde egne forslag, herunder forslag om 80% torskeandel. Videre er det forslag om en rekrutteringsordning.

Johan Williams viste til det dilemma at kondemnering av en gruppe I - båt under 7 meter - fører til økonomisk kompensasjon og tap av kvote på 31 tonn. En kan så fritt etablere seg i gruppe II og oppnå en kvote på 21,8 tonn.

Jakob M Jakobsen var ikke så opptatt av stigen, men det at en kunne selge kvoten. Han fant det underlig at en kunne kondemnere et mindre fartøy, for så å fortsette fiske med et større fartøy.

Peter Gullestad viste til at gruppe II representerte "pustehullet" i stengingen av allmenningen. Det Johan Williams trekker opp er en del av et større bilde, men Fiskeridirektøren syntes det er positivt at vi har et åpent fiske.

Thor Wold mente en burde se på en ordning hvor en begrenser muligheten til å gå fra gruppe II til gruppe I.

Peter Gullestad gikk videre til regulering av fisket etter hyse, og viste til at Sametinget og Kystfiskarlaget hadde egne fordelingsforslag.

Arne Helge Kristoffersen viste til tabell 27, og foreslo - med støtte av Inge Arne Eriksen - at fartøy mellom 15-28 meter bare skal kunne fiske hyse som bifangst. Han viste til at kvoten var liten ved årets begynnelse, og det var mange av de som deltok i fisket som ikke var i stand til å ta vare på kvaliteten.

Peter Gullestad mente det var vanskelig å utestenge disse fartøyene, og konstaterte at det med unntak av Sametinget og Kystfiskarlagets var enighet om gruppekvote som foreslått.

Thor Wold viste til forslaget om fartøykvote på 40 for fartøy mellom 15-28 meter, og foreslo den økt til 50 tonn. Videre at en delte denne gruppen i 2 over/under 21 meter, og at en refordelte 1. mai slik at fløytlinefiske ble stimulert.

Kjell-Olaf Larsen ønsket å dele dette opp i 3 perioder for å sikre hyse til et høstfiske.

Peter Gullestad mente at problemet med FHL sitt forslag var at det ble enda viktigere å karre til seg fisk av dårlig kvalitet. Fiskeridirektøren foreslår derfor en stram kvote ved årets begynnelse, for så å slippe opp etter hvert.

Kjell-Olaf Larsen kunne slutte seg til Norges Fiskarlag sitt forslag.

Peter Gullestad hadde forståelse for FHL sin problemstilling, og kunne derfor gå inn for en kvote på 50 tonn, med en refordeling ca. 1. mai samt at gruppen deles i to som foreslått. Han konstaterte enighet i Rådet om forslaget.

Det var ellers enighet om de øvrige forslag til regulering.

Peter Gullestad gikk videre til forslag om kysttorsk vernet, og kunne opplyse at dette ikke representerte noe nytt. Forlaget har således tidligere vært på høring. (Anne Veim foretok en gjennomgang av kartene).

Harald Røttingen viste til at indeksen fra kysttorsk toktet ennå ikke var klar, men det kunne se ut som om det var en nedgang på 30%.

Han mente at det var ingenting som tydet på at vi med dagens regulering skulle klare å snu nedgangen i bestandene. Vi må derfor endre reguleringene. Det som nå foreslås er et steg i riktig retning. Reguleringen for 2005 hadde så liten betydning at den må regnes som kosmetisk. Havforskningsinstituttet ønsker å gå lenger enn det Fiskeridirektøren har foreslått, med blant annet forbud mot å fiske med fartøy over 11 meter innenfor fjordlinjene. Når det nå foreslås en grense på fartøy over 15 meter og at større fartøy kan fiske 25% av sin kvote innenfor fjordlinjene, vil reguleringen kunne virke mot sin hensikt. Det viktigste for Havforskningsinstituttet er at det må bli slutt på bifangst regelen.

Kjell Nederaas var også bekymret for sildefiske med not og trål i Vestfjorden, og mente vi måtte se nærmere på dette. Han viste til at Vestfjorden var et viktig område for vandrede kysttorsk. Han mente ellers at det ville bli mindre av den nordøstarktiske torsken i Vestfjorden i 2006. Han kunne ellers opplyse at arbeidsgruppen for kysttorsk ikke hadde diskutert noen strategi på kort sikt.

Valter Rasmussen viste til at skilleristen i trålfiske etter sild har redusert problematikken med innblanding av hvitfisk i sildefiske.

Peter Gullestad kunne i den sammenheng vise til at siste forsøk med skillerist var avsluttet uken før møte i Reguleringsrådet, og at dette måtte betegnes som vellykket. Vi gikk nå over i en ny fase hvor en tok sikte på å påby rist. Det var likevel ikke slik at alle problemene var løst, og viste særlig til utfordringen med sildefiske med ringnot helt opp i fjæresteinene. Gullestad påpekte ellers at det ikke er noe nytt i Fiskeridirektørens forslag, og at dette er kjent fra den tidligere høringsrunden. Forslaget er noe mindre strengt enn Havforskningsinstituttet sitt forslag. Han påpekte ellers at det var særlig viktig å beskytte Henningsvær-komponenten.

Kjell-Olaf Larsen viste til at det på Øst-Finnmark bare var noen få snurrevad fartøyer over 21 meter, og undret seg hvorfor disse få fartøyene skulle presses utenfor fjordlinjene.

Sigvald Berntsen mente at Havforskningsinstituttet gikk hardt ut. Han påpekte ellers at det foreslåtte er langt fra det som var vedtatt. Dersom Havforskningsinstituttet sitt forslag skulle bli vedtatt, kan vi dele ut hysa på nytt, da det ikke vil være mulig å ta kvotene. Når det gjelder endringer, mente han at det vil ta mer enn ett år å se endringer, og at vi måtte kunne skynde oss langsomt.

Ola Helge Holmøy mente det var viktig å ta Havforskningsinstituttet på alvor. I den alvorlige situasjonen blir Fiskeridirektørens forslag liberalt. Han mente det likevel ville være riktig å videreføre dagens regulering.

Inge Arne Eriksen var glad for at det var fokus på kysttorsken. Rådet må imidlertid bestemme seg for om en skal regulerer så det monner, eller om en bare skal foreslå proforma tiltak. Når det gjelder trålerne må de tåle å gå lenger ut på havet for å fiske sin kvote. Nå er en tid hvor vi skal bygge opp ressursen, samtidig som vi skal ta hensyn til de som bor på kysten. Sametinget hadde likevel noen merknader til forslaget.

Kjell-Olaf Larsen påpekte nødvendigheten av at alle bidro. Han likte likevel ikke linjene på Øst-Finnmark.

Christen Mordal mente at tråleren som en hovedregel burde holde seg utenfor linjene, men at de i perioder må kunne fiske kystnært. Det at de kan fiske kystnært er viktig for kvaliteten. Han påpekte ellers at de stramme reguleringene i Øst-Lofoten og Henningsvær kan få konsekvenser for bedriftene i dette område.

Peter Gullestad viste til at begrensingene gjelder i et lite område, og at en under Lofotsesongen 2005 fant de fleste fartøyene ved Værøy og Røst. Han viste videre til at det var åpnet for fiske under Lofotsesongen (skreifiske).

Arne Helge Kristoffersen viste til at det var Kystfiskarlagets medlemmer som ble hardest rammet. De finner likevel å kunne gå for Fiskeridirektørens forslag, men under forutsetning av at hele forslaget gjennomføres.

Geir Knutson viste til at de hadde innspill for 2005 som i stor grad samsvarte med Fiskeridirektørens forslag. Han kunne således gå inn for dette.

Alf Pettersen fra Naturvernforbundet ønsket å berømme Sametingen og Kystfiskarlaget for at de tok ansvar i denne saken.

Sigvald Berntsen viste til at Norges Fiskarlag ville gå inn for en videreføring av 2005 reguleringen. Det var ellers viktig å ikke regulere slik at en ikke kunne få tatt de tildelte kvoter. Dette gjaldt særlig i området fra Sørøya og østover.

Kjell-Olaf Larsen ønsket at Fiskeridirektøren skulle se på forslaget på nytt, og gi samme vilkår flåten på kysten av Øst-Finnmark som det en gav flåten i Vestfjorden.

Peter Gullestad viste i denne sammenheng til at det også var foreslått begrensinger for fritidsfiske, herunder begrensinger i hvor mye som kan omsettes.

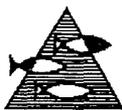
Edward Winther Johansen viste til at de så mange kreative former for omsetning i 2004. Kystvakten vurderer det slik at omfanget av fritidsfiske har eksplodert de siste 3-5 årene.

Johan Williams påpekte at fritidsfiske er regulert med lov etter en lang debatt. Det ble da bestemt at det skulle være tillatt for fritidsfiskere å omsette sin fangst, men at fiske ble redskapsbegrenset. Etter den grundige debatten som var, så han det ikke som hensiktsmessig å åpne denne debatten igjen nå. Et forbud mot omsetning vil dessuten kunne åpne for et omfattende svart salg.

Peter Gullestad oppsummerte med følgende:

- Motforestillinger med hensyn til begrensningene som er foreslått for fartøy over 21 meter på Øst-Finnmark.
- Sametinget ønsker trålflåten utenfor 12 n. mil
- Sametinget er uenig i 25% bifangst
- Sametinget, Kystfiskarlaget og KS har forståelse for Fiskeridirektørens forslag.
- Norges Fiskarlag ønsker videreføring av 2005 reguleringen.
- De øvrige kan gå for forslaget.

Når det gjelder påkestoppene, mener Fiskeridirektøren at den er uhensiktsmessig.



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET[®]

INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen
Att. Reguleringsrådet

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	330
21. NOV. 2005	
SAKSNO.	ØDK.NR.
2005/17859	51
U.O. §	Bergen

Deres ref.:
Your ref.:

Vår ref.:
Our ref.:

2004/299- / 5823/2005 18.11.2005

BEDRE KYSTTORSKVERN

I gjeldende forskrift J-213-2005, § 27, vedrørende områdebegrensninger og bifangst står det at det er forbudt for fartøy over 15 meter største lengde å fiske etter torsk med konvensjonelle redskap innenfor nærmere definerte fjordlinjer. Det er videre forbudt for alle fartøy å fiske etter torsk med konvensjonelle redskap innenfor et nærmere angitt område i Lofoten. Ved fiske etter andre arter enn torsk i områder som angitt ovenfor, kan bifangst av torsk maksimalt utgjøre 25 % dersom ikke annet er bestemt.

I 2005 har en bredt sammensatt Kysttorskgruppe levert en rapport (30.09.05) som angir forskningsområder som Kysttorskgruppen mener er av størst betydning å få økt kunnskap om, og hvor en anbefaler at en ekstraordinær forskningsinnsats blir satt inn.

I den nåværende situasjonen med en svært liten bestand av kysttorsk er imidlertid ovenfor nevnte reguleringer og planer om økt forskningsinnsats ikke tilstrekkelig. Man kan heller ikke vente på at naturgitte forutsetninger skal endres til fordel for kysttorsken. Skal man oppnå å snu den negative bestandsutviklingen, og igjen skape bærekraftige torskebestander som gyter lokalt, så må noe mer gjøres STRAKS.

Havforskningsinstituttet innser at et totalt stopp i fisket etter norsk kysttorsk, som den alvorlige bestandssituasjonen egentlig taler for, er umulig uten å stanse alt fiske etter bunnfiskarter i fjorder og kystnære områder. Det er derfor viktig å innrette fisket etter torsk og andre arter på en slik måte at en i størst mulig grad unngår å beskatte kysttorsk.

På bakgrunn av dette tilrår Havforskningsinstituttet at alle fartøy som bruker aktive redskaper uavhengig av størrelse skal drive sitt fiske utenfor fjordsystemene. Et forbud om fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene uansett fartøyets størrelse ventes å ha relativt stor effekt med hensyn til spart kysttorsk.

For å redusere beskatningen av kysttorsk på en praktisk mulig og kontrollerbar måte, har instituttet i ulike høringer tatt til orde for at alt fiske etter bunnfisk innenfor fjordlinjene (med unntak for enkelte fiskerier som notfiske etter sei og fløytline etter huse) bare kan forsvares drevet av de minste fartøyene under 11,0 meter. Når alle fartøy opp til 15 meter nå kan fiske

Postadresse/Post address: Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Postboks 1870 Nordnes Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
N-5817 Bergen Bankgiro nr./Bank account: 7691.05.00849
Norge/Norway Swift-adr.: DNBANOKK
Internett: Enhetsregister nr./Registration no: 971349077
http://www.imr.no E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Avdeling/Dept.: Fiskeri og bestand
Saksbeh./Handled by: Kjell Nordrøns
Besøksadresse/Address: Strandgaten 229
Tlf./Tel.: 55 23 86 71
Faks/Fax:
E-post/E-mail: kjelln@imr.no

VENNLIGST ADRESSER ALL POST TIL INSTITUTTET/PLEASE ADDRESS YOUR CORRESPONDENCE TO THE INSTITUTE

direkte etter torsk innenfor fjordlinjene, og fartøy over 15,0 meter kan fiske inntil 25% torsk innenfor fjordlinjene, utgjør ikke denne reguleringer lenger et vern for kysttorsken. En nedfisket bestand som kysttorsken utgjør i mange områder mye mindre enn 25% av den totale kommersielle fiskemengde i området, og da har nåværende regulering ingen effekt, men helt klart motsatt effekt av hva som var meningen.

Slik reguleringen er formet i dag, klarer ikke forvaltere og forskere å overvåke fiskerienes påvirkning av lokale kysttorskbestander. Skal vi kunne ha som mål å gjenoppbygge kysttorsken må reguleringene endres og gjøres enklere å overholde og kontrollere. Dette fordi:

- fartøy som driver relevante fiskerier i denne sammenhengen har IKKE innsendingsplikt av fangst dagbok (forenklet fangst dagbok for fartøy 13-21 m, vanlig fangst dagbok for fartøy > 21 m)
- dersom disse gruppene fikk innsendingsplikt, så har Fiskeridirektoratet likevel ikke ressurser til å få lagt inn slike store datamengder elektronisk for etterbruk
- fiskere og salgslag er i dag ikke pålagt detaljert nok opplysningsplikt om hvor fangstene er tatt, eks. innenfor eller utenfor fjordlinjer
- bare fiskefartøy over 24 meter kan i dag satellittspores i norske farvann (som elles kunne vært et middel for å se om de fisker innenfor eller utenfor fjordlinjer)

Inntil vi får på plass et regelverk for kontroll og fangstrapportering tilpasset kysttorskforvaltningen, så mener Havforskningsinstituttet at et minstekrav må være at INGEN fartøy over 15,0 meter får lov å fiske innenfor fjordlinjene. Aksepterte unntak vil være pelagisk fiskeri (se til slutt i dette brevet), notfiske etter sei, fløylinefiske etter hyse, rognkjeks- og krabbefiske, men da må fartøy over 15 meter som ønsker å drive slikt fiske ha meldeplikt til Fiskeridirektoratets regionkontor om inn- og utsegling til/fra områder innenfor fjordlinjene. Dette vil også si at det ikke bør tillates flyndrefiske innenfor fjordlinjene med fartøy over 15,0 meter og/eller fartøy som fisker med snurrevad/flyndrenot uansett fartøystørrelse.

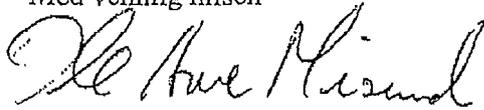
Når det gjelder området i Lofoten hvor det p.t. er forbudt for alle fartøy (uansett størrelse) å fiske torsk (men med tillatt bifangst lik 25%), mener instituttet ut fra et rent kysttorskvern at den sørlige grensen burde vært strukket østover til Skrova, og at området innenfor/nord for denne linjen ble stengt. Subsidiært vil instituttet flytte nåværende fjordlinje i munningen av Austnesfjorden ut til Skrova. Nåværende teigrettigheter innenfor denne linja må da justeres ihht dette.

Vi vil også be direktorat og departement om å få på plass et bedre vern av kysttorsk (og storsei som ellers ofte går til oppmaling) i sildefisket i indre Vestfjord/Tysfjord/ Ofotfjord. Selv om innblanding i hvert kast/hal ikke isolert sett er stor, vil det når det foretas mange kast/hal hver dag kunne føre til en total sett stor mengde bifangst. Dette kan medføre en stor belastning på de lokale fiskebestandene i fjorden. Bifangsten består både av torsk, hyse, sei og uer. Dette gjør dette til en aktuell problemstilling i forhold til vern av kysttorsk. Den svake bestandssituasjonen for kysttorsk gjør imidlertid at selv relativt små fangster har betydning. Det er gjennomført forsøk med rist i silde trål og utsorteringen av hvitfisk fungerer rimelig godt. Selv om det rapporteres om et visst sildetap, må likevel bruk av rist være et vilkår for fiske i slike utsatte områder.

Havforskningsinstituttet ønsker ikke å gå inn i en politisk fordelingsdiskusjon mellom næringsaktører. Instituttet kan imidlertid ikke sitte rolig å se på at den totale beskatningsgrad

av kysttorsk blir for høy for å etterkomme alle ønsker om å få fiske. I en slik sårbar ressursituasjon som kysttorsken nå befinner seg i, hvor Det internasjonale havforskningsråd sier at det ikke bør fiskes kysttorsk i det hele tatt, så er det etter instituttets mening bare yrkesfiskere og fisketurister som skal kunne fiske et uunngåelig begrenset kvantum. Instituttet mener derfor at ikke-manntalsførte fiskere, dvs. fritidsfiskere, ikke lenger skal ha lov til å omsette torsk. Instituttet er også redd for at fiske til egen husholdning står i fare dersom ikke fritidsfisket etter torsk for omsetning opphører. Instituttet mener videre at utførselskvoten på 25 kg fisk (uansett bearbeiding/produkttype) må iverksettes. I alle fall som et strakstiltak inntil bedre dokumentasjon/statistikk på kvantum og artssammensetning i turistfisket kan fremskaffes.

Med vennlig hilsen



Ole Arve Misund
Forskningsjef



Harald Gjøsæter
Forskningsgruppeleder

Kopi: Fiskeri- og kystdepartementet

Kartforklaring

Grunnlinjen

4 n.mil av grunnlinjen

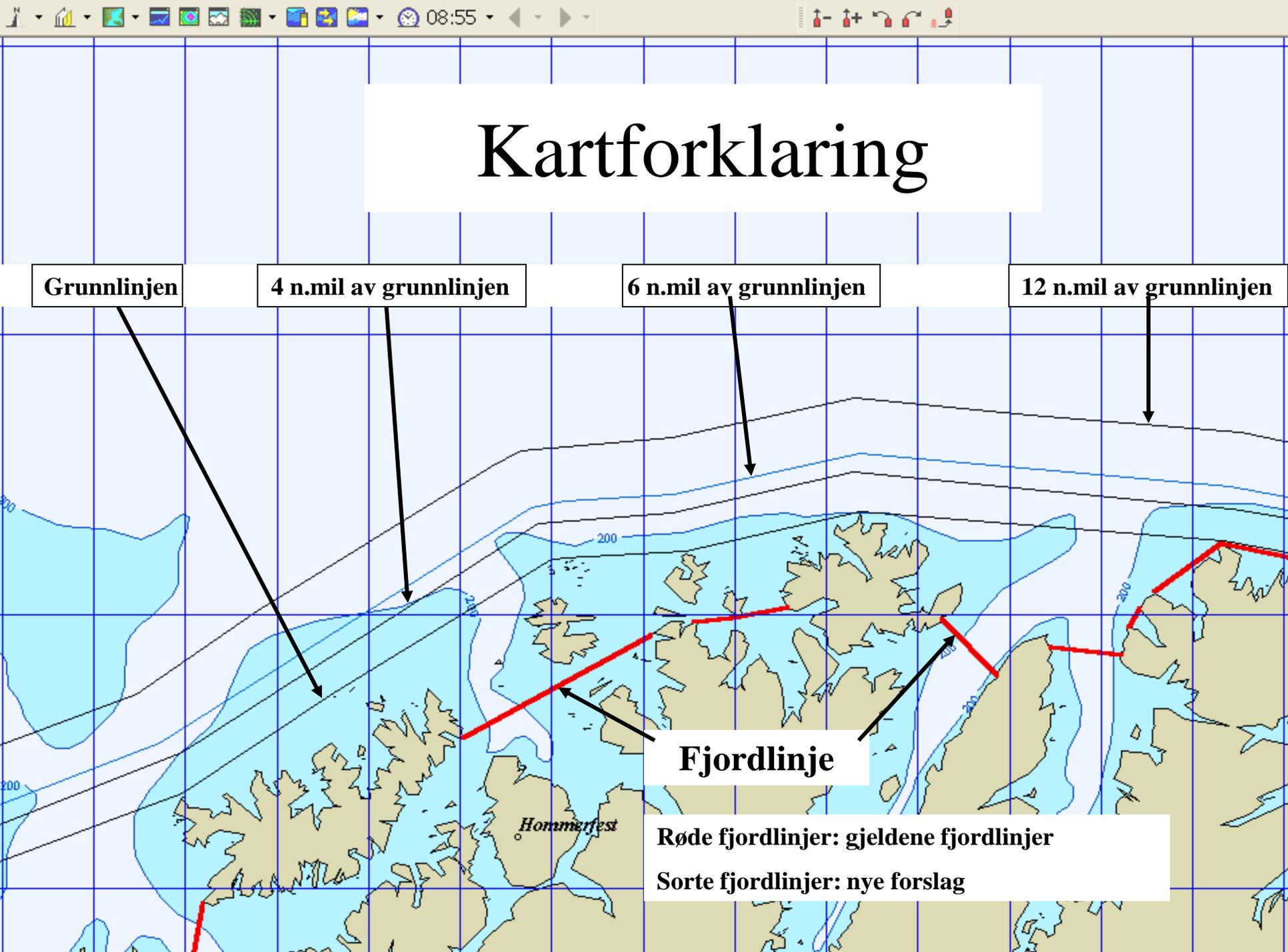
6 n.mil av grunnlinjen

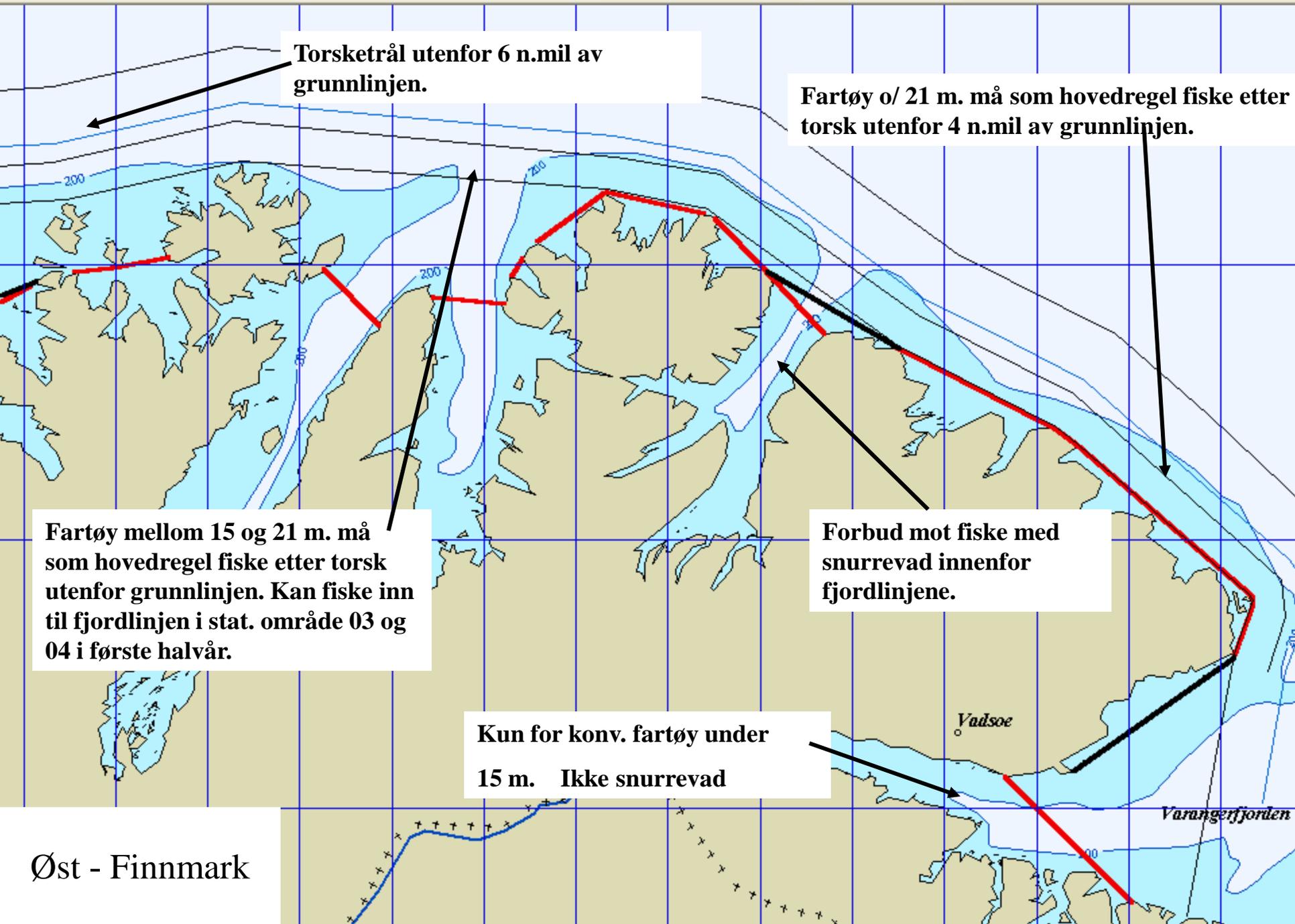
12 n.mil av grunnlinjen

Fjordlinje

Røde fjordlinjer: gjeldene fjordlinjer

Sorte fjordlinjer: nye forslag





Fartøy o/ 21 m må som h.regel fiske etter torsk utenfor 4 n.mil av grunnlinjen. I perioden 01. jan. til 10. april kan de fiske inn til fjordlinjene i stat.område 05.

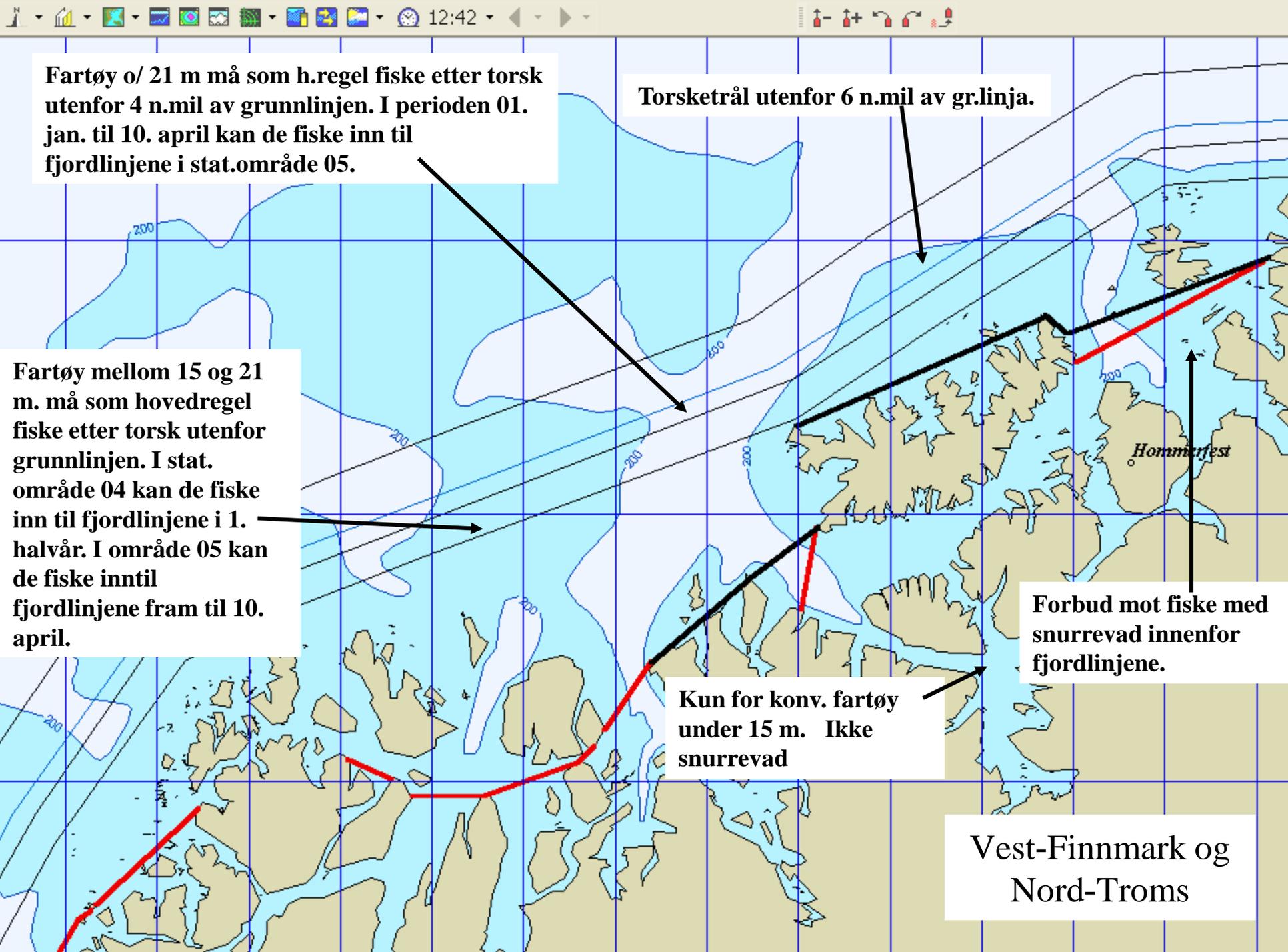
Torsketrål utenfor 6 n.mil av gr.linja.

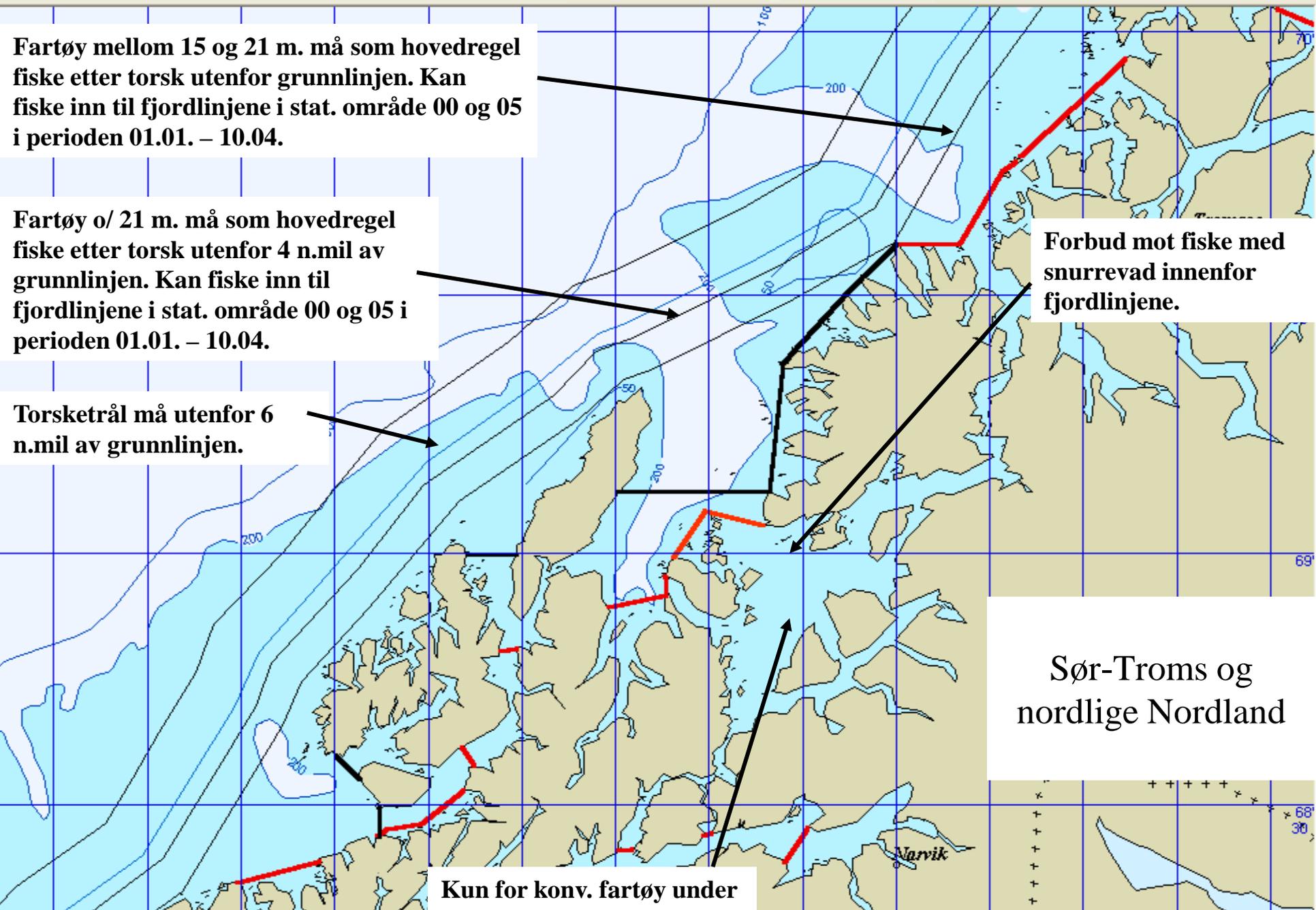
Fartøy mellom 15 og 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. I stat. område 04 kan de fiske inn til fjordlinjene i 1. halvår. I område 05 kan de fiske inntil fjordlinjene fram til 10. april.

Forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene.

Kun for konv. fartøy under 15 m. Ikke snurrevad

Vest-Finnmark og Nord-Troms





Fartøy mellom 15 og 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. Kan fiske inn til fjordlinjene i stat. område 00 og 05 i perioden 01.01. – 10.04.

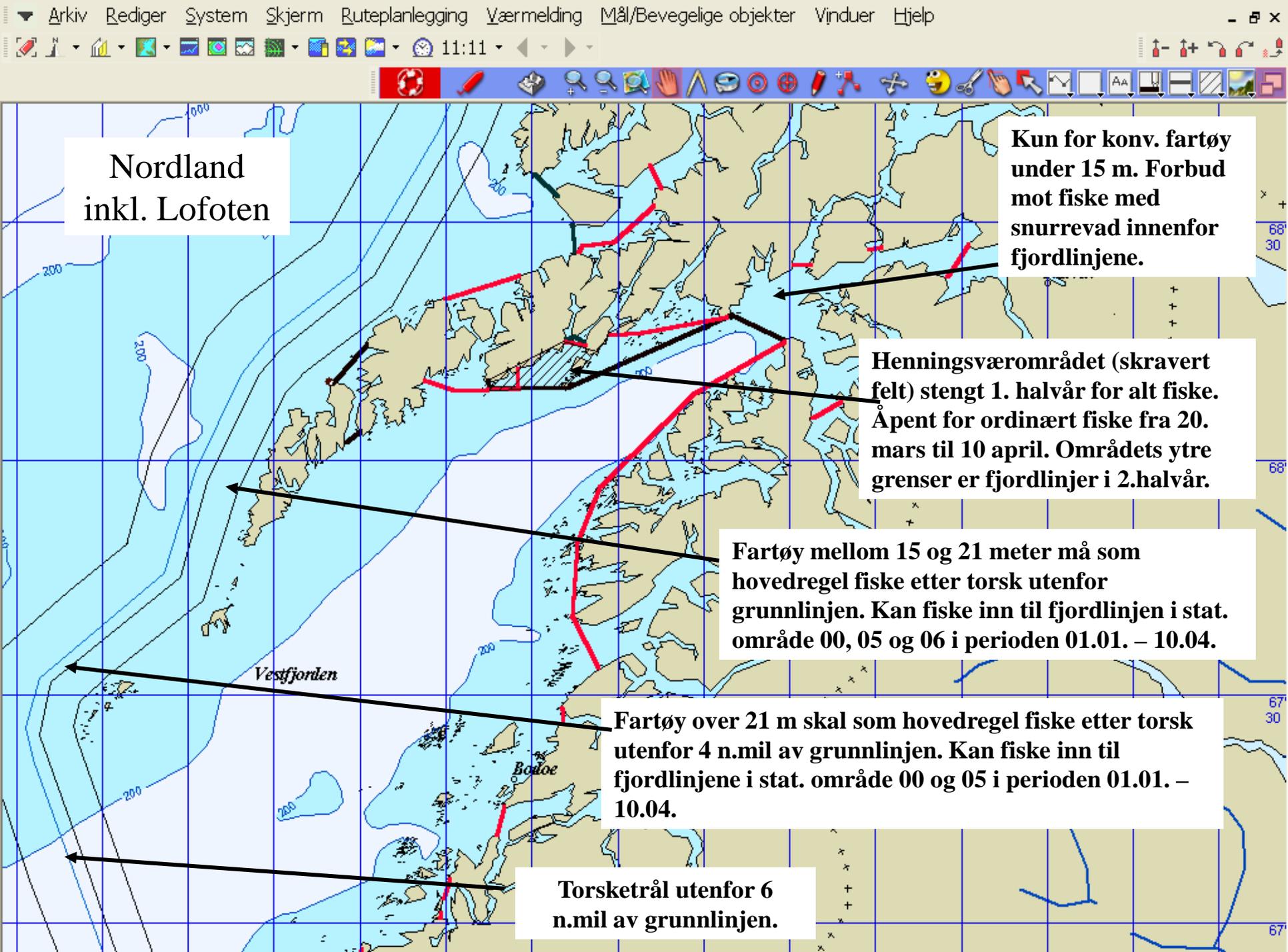
Fartøy o/ 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor 4 n.mil av grunnlinjen. Kan fiske inn til fjordlinjene i stat. område 00 og 05 i perioden 01.01. – 10.04.

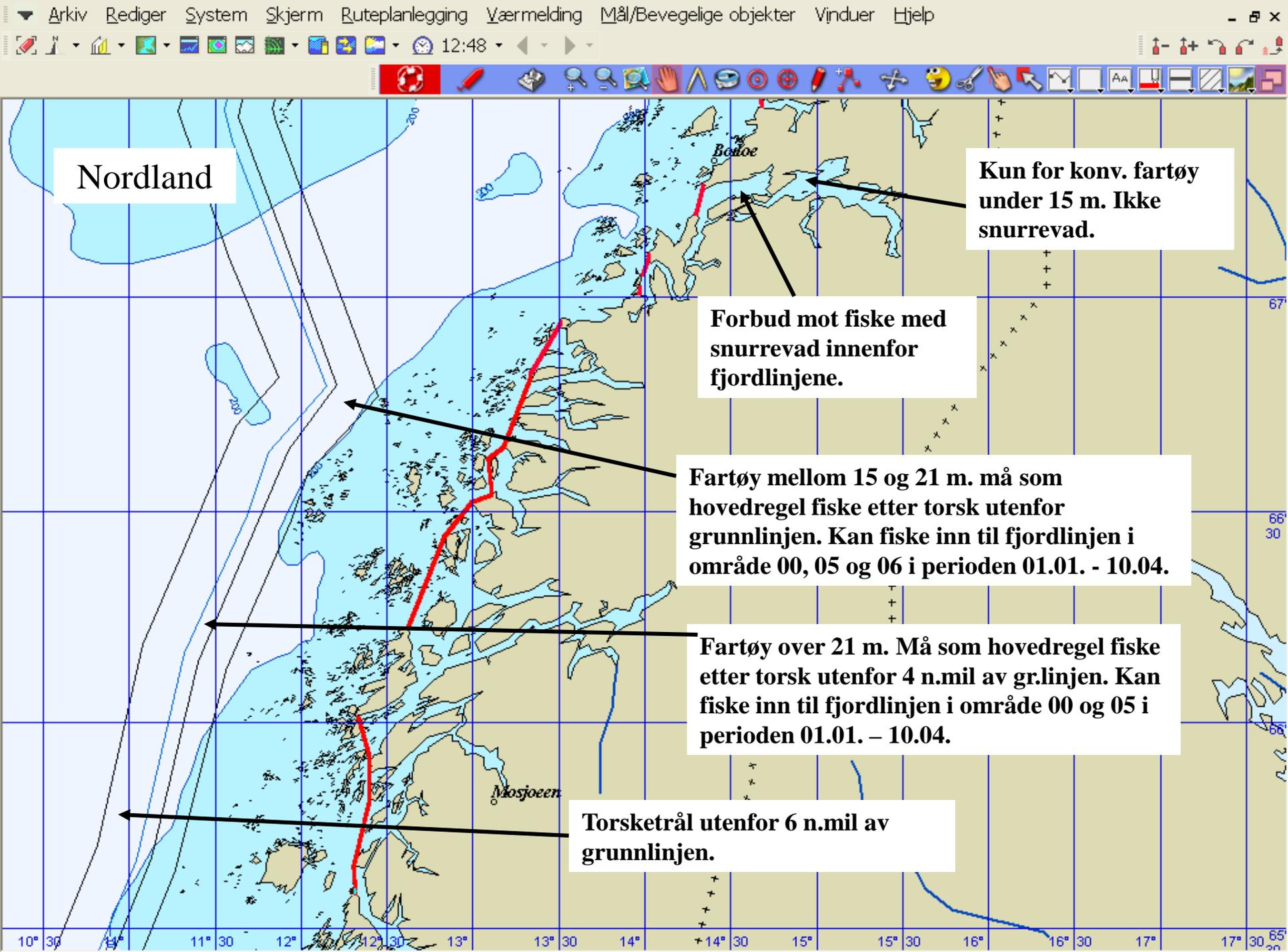
Torsketrål må utenfor 6 n.mil av grunnlinjen.

Forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene.

Sør-Troms og nordlige Nordland

Kun for konv. fartøy under





Nordland

Kun for konv. fartøy under 15 m. Ikke snurrevad.

Forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene.

Fartøy mellom 15 og 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. Kan fiske inn til fjordlinjen i område 00, 05 og 06 i perioden 01.01. - 10.04.

Fartøy over 21 m. Må som hovedregel fiske etter torsk utenfor 4 n.mil av gr.linjen. Kan fiske inn til fjordlinjen i område 00 og 05 i perioden 01.01. – 10.04.

Torsketrål utenfor 6 n.mil av grunnlinjen.

Sørlige Nordland og Nord-Trøndelag

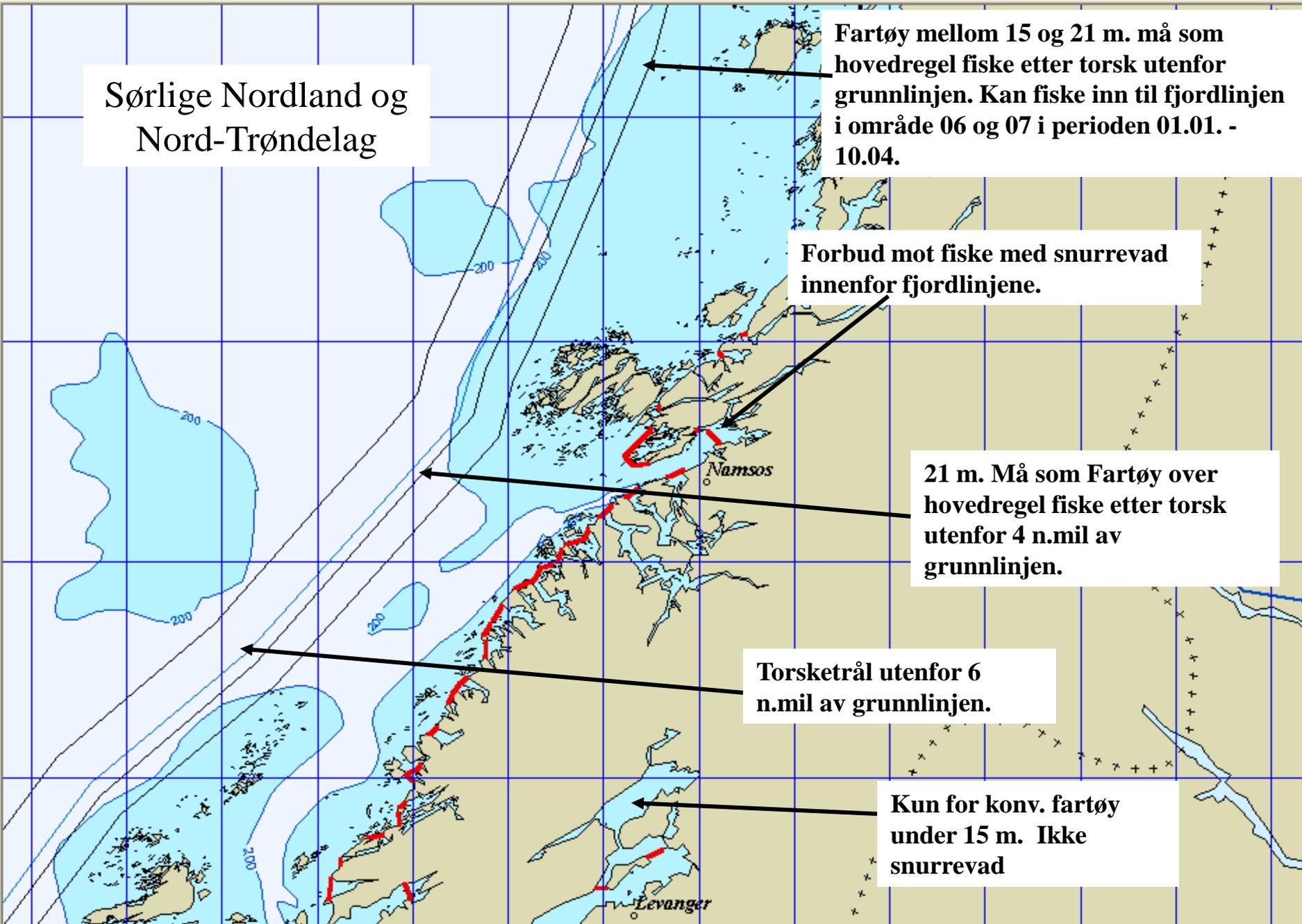
Fartøy mellom 15 og 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. Kan fiske inn til fjordlinjen i område 06 og 07 i perioden 01.01. - 10.04.

Forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene.

21 m. Må som Fartøy over hovedregel fiske etter torsk utenfor 4 n.mil av grunnlinjen.

Torsketrål utenfor 6 n.mil av grunnlinjen.

Kun for konv. fartøy under 15 m. Ikke snurrevad



Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal

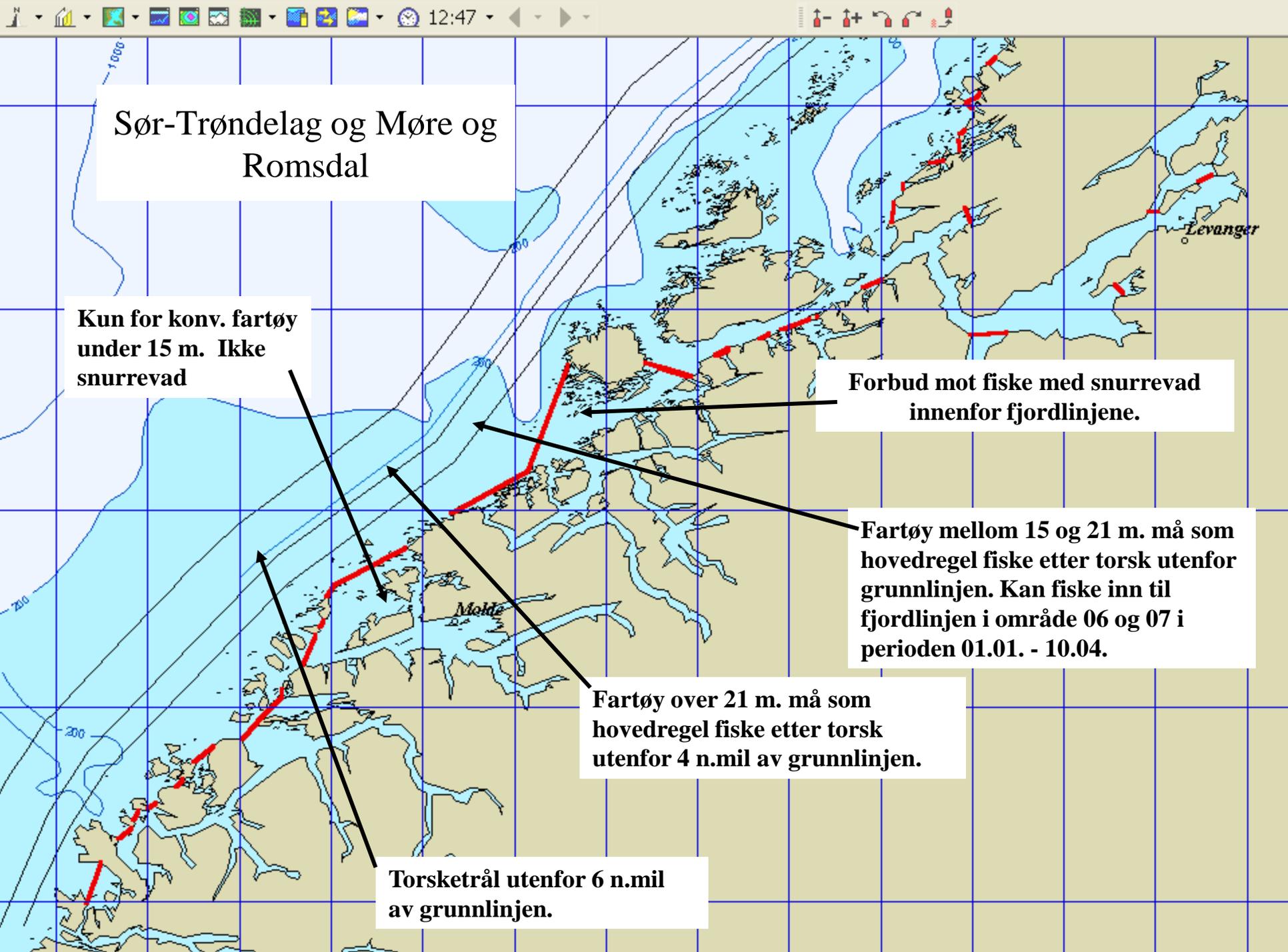
Kun for konv. fartøy under 15 m. Ikke snurrevad

Forbud mot fiske med snurrevad innenfor fjordlinjene.

Fartøy mellom 15 og 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor grunnlinjen. Kan fiske inn til fjordlinjen i område 06 og 07 i perioden 01.01. - 10.04.

Fartøy over 21 m. må som hovedregel fiske etter torsk utenfor 4 n.mil av grunnlinjen.

Torsketrål utenfor 6 n.mil av grunnlinjen.





Norges Fiskarlag og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500354/5-
532.1

Deres dato

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER TORSK, HYSE OG SEI NORD FOR 62° N I 2006

Norges Fiskarlag har på landsstyremøtet 22. og 23. november 2005 behandlet "regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62° N i 2006" og fattet følgende vedtak:

"Totalkvoter

1. Norges Fiskarlag tar til etterretning at man i den norsk-russiske fiskerikommisjonens 34. sesjon ble enig om et totaluttak av torsk på 492.000 tonn.

Dette gir Norge en totalkvote på 219 700 tonn torsk inklusiv overføringer fra Russland. Norges Fiskarlag vil kreve at avsetningen til forskningsformål mv reduseres til det som er nødvendig kvantum for å gjennomføre forskning.

2. Videre tas det til etterretning at partene i den blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen ble enig om å sette en totalkvote for norsk-arktisk hyse til 120.000 tonn for 2006.

Dette vil med tillegg av overføringer og kysthyse gi norske fiskere en totalkvote på 66.800 tonn i 2006. Av dette kvantum går det et mindre kvantum til forskningsformål.

3. Norges Fiskarlag viser til landsstyresak 95b/05 om fastsettelse av en TAC av sei nord for 62° N for 2006 og at denne tilrås satt til 200.000 tonn. Det forutsettes at norske fiskere vil kunne disponere minst 185.000 tonn i 2006.

Dette legges til grunn for den videre tilrådning om regulering av fisket etter sei nord for 62° N i 2006.

Gruppekvoter av torsk

4. Norges Fiskarlag legger til grunn vedtak i landsmøtesak 7/01 om langsiktig fordeling av ressursene, mellom fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper og fartøy som fisker med trål og at dette fordeles lineært mellom gruppene som beskrevet i landsmøtevedtaket.

Gruppekvoter av hyse.

5. Med utgangspunkt i Landsmøtets behandling av «Ressursfordelingsutvalgets innstilling» i sak 7/01 vil den norske kvoten bli fordelt med 62 % til konvensjonelle og 38 % til trål. Av den konvensjonelle gruppekvoten avsettes det 18 % til fartøy på eller over 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper.

Gruppekvoter av sei

6. Landsmøtets vedtak i sak 07/01 om fordeling av sei nord for 62° N legges til grunn for fordelingen mellom og innenfor de forskjellige gruppene. Vedtaket fra landsstyresak 40/02 legges også til grunn for fordeling innenfor konvensjonell gruppe, slik at konvensjonelle redskaper gis 38 %, notgruppen gis 25 % og trålgruppen gis 37 %.

Trålfisket.Torsk og hyse

7. Av gruppekvoten til trålgruppen vil Norges Fiskarlag tilrå at det avsettes et kvantum på 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til dekning av bifangst av torsk og hyse for fartøy som fisker etter sei med seitråltillatelse mellom 62° og 64° N og at dette fordeles på deltakende fartøy etter samme opplegg som for 2005, der det enkelte fartøy gis et øvre tak i en samlet kvote av torsk og hyse. Videre at det innenfor dette taket gis anledning for det enkelte fartøy å ha en forhøyet innblanding av torsk og hyse i perioden januar til og med april 2006.

Ubenyttet kvantum refordelles senest innen 1. september 2006 til trålgruppen.

8. Norges Fiskarlag tilrå at det resterende kvantum torsk og hyse til trålgruppen fordeles som fartøykvoter på deltakende fartøyer etter omforent nøkkel som har vært benyttet tidligere.

For å sikre at kvoten av hyse blir tatt, vil Norges Fiskarlag tilrå at det legges inn en overregulering på 10 % fra årets begynnelse.

Sei

9. Gruppekvoten av sei til fartøy med seitråltillatelse fordeles på deltakende fartøyer etter samme opplegg som for 2005 og følgende faktorer legges til grunn for fordeling:

fartøy med kvotefaktor 0.35

fartøy med kvotefaktor 0.75

fartøy med kvotefaktor 0.85

fartøy med kvotefaktor 1.00

Norges Fiskarlag legger til grunn at fartøyets størrelse som er innført i merkeregisteret 1. januar 1998 er avgjørende for hvilken lengdegruppe fartøyet skal plasseres i.

10. I tråd med Landsmøtets vedtak settes det av et kvantum på 1.000 tonn til dekning av bifangst av sei ved fiske for fartøy med nordsjøtråltillatelse som fisker i området nord om 62° N.

Norges Fiskarlag tilrår at dette kvantumet blir fordelt med 500 tonn for perioden 1. januar til 30. mai 2006, og 500 tonn for perioden 1. juni til 31. desember 2006.

Fordelingen i de øvrige gruppene tilrår Norges Fiskarlag følger Landsmøtets tilrådning. Det bør legges inn en overregulering innenfor de enkelte gruppene som reduserer behovet for senere refordelinger og Norges Fiskarlag vil tilrå at denne settes til 20 %.

Dersom utviklingen i fisket likevel tilsier behov for å gjennomføre refordeling, må det først foretas refordeling innen den enkelte gruppe for å sikre at kvotene blir tatt.

Fisket med konvensjonelle redskaper.

11. Gruppekvotene for fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper nord for 62° N tilrår Norges Fiskarlag fordeles i henhold til landsmøtets vedtak i sak 7/01 om langsiktig fordeling av ressursene.

Konvensjonelle redskaper - fartøy på eller over 28 meter- torsk, hyse og sei.

12. Norges Fiskarlag vil tilrå at gruppekvoten av torsk for fartøy over 28 meter fordeles som fartøykvoter på deltakende fartøy med en overregulering på 3%.
13. For fartøy på eller over 28 meter som fisker etter hyse med konvensjonelle redskaper, fordeles gruppekvoten som fartøykvoter på deltakende fartøyer. Det bør legges inn en overregulering på 10 % fra årets begynnelse for å sikre at kvoten blir tatt.

Norges Fiskarlag tilrår at kvotene av torsk og hyse for fartøy på eller over 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper kan fiskes uten periodisering i 2006.

14. Gruppekvoten av sei nord for 62° for fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper tilrår Norges Fiskarlag fordeles som maksimalkvoter og at det settes av et kvantum til dekning av bifangst etter at maksimalkvotene er tatt eller fisket er stoppet.

Konvensjonelle under 28 meter

15. For fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper nord for 62° N vil Norges Fiskarlag tilrå at gruppekvoten fordeles med utgangspunkt i landsmøtets vedtak i sak 07/01.

Fartøy under 28 meter i gruppe I

16. Med utgangspunkt i landsmøtets vedtak i sak 07/01 om langsiktig fordeling, samt vedtak i landsstyresak 110/01 er det vedtatt at gruppen fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskap skal inndeles i 4 hovedgrupper og tildeles en andel av gruppekvoten svarende til en historisk utvikling. Dette legges til grunn for fordeling av kvotene av torsk, hyse og sei på de enkelte lengdegruppene for 2006.

Konvensjonelle redskaper torsk – fartøy under 28 meter

17. Norges Fiskarlag viser til at det har vært foretatt en del struktureringer i 2004 og 2005, og den gevinst dette medfører bør komme til uttrykk i kvotefaktorene for de grupper der det er slik gevinst.

Med hensyn til fordeling av gruppekvotene av torsk, sei og hyse på de enkelte fartøylengder, vil Norges Fiskarlag tilrå en videreføring av gjeldende kvotestiger.

18. Norges Fiskarlag går mot periodisering av kvotene for fartøy som fisker torsk med konvensjonelle redskaper i 2006.
19. Fartøy mellom 15 meter og 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper etter hyse nord for 62° N tilrå Norges Fiskarlag kan fiske innenfor en maksimalkvote av hysé fra årets begynnelse på 65 tonn.
20. Norges Fiskarlag viser til tidligere års erfaring i fisket etter sei med konvensjonelle redskaper og forutsatt kvoten som legges til grunn for 2006, bør det ikke være behov for maksimalkvote for fartøy mellom 15 og 28 m i 2006.

Fartøy under 15 meter i samlekvoteordningen – torsk, hyse og sei

21. For fartøy i gruppe I som er med i samlekvoteordningen gis det tilsvarende en fartøykvote med utgangspunkt i fordeling basert på en videreføring av gjeldende kvotestige. Ut fra årets erfaring og det faktum at denne gruppen er redusert, er det nødvendig å ha en hensiktsmessig overregulering i 2006 for å sikre at gruppekvoten blir oppfisket.
22. Norges Fiskarlag viser til at hovedintensjonen med samlekvoteordningen er å bidra til at man innenfor den mindre flåten kan legge opp til et driftsmønster som er mer tilpasset lokale tilgjengelighetsvariasjoner av de tre aktuelle fiskeslagene uten å komme i konflikt med bifangstregler. Dette er også årsak til at samlekvotene har vært garanterte, noe som er viktig ut fra et planleggingsperspektiv.

For å oppnå et balansert forhold mellom torsk, sei og hyse, tilrå Norges Fiskarlag at faktorene for sei videreføres med 0.15 og for hyse 0.5.

23. Med basis i ovenstående vil Norges Fiskarlag tilrå at årets torskeandel av samlekvoten på maksimalt 70% videreføres i 2006.

Fartøy i gruppe II –torsk, sei og hyse.

24. For fartøy som fisker i gruppe II vil Norges Fiskarlag tilrå at gruppekvoten fordeles etter samme hovedprinsipper som i 2005.

Fartøy som fisker etter sei med not nord for 62° N.

25. For fartøy som fisker etter sei med not, vil Norges Fiskarlag tilrå at gruppekvoten til not for 2006 fordeles på de hovedlengdegrupper Landsmøtet vedtok i sak 07/01 om langsiktig fordeling av ressursene.

26. Norges Fiskarlag vil tilrå at gruppekvoten for not fordeles på det enkelte fartøy som fisker etter sei med not med en overregulering på 150 % i 2006.

Påskestopp.

27. Norges Fiskarlag viser til at innslag av stor torsk og hyse er fremtredende i påsketiden på kysten. Dette er den mest verdifulle fisken og det vil derfor være uheldig om fiskerne ikke får benytte seg av dette. Fiskeflåten vil ved en påskestopp måtte flytte nord for 70° N hvor innslaget av mindre fisk er fremtredende.

På denne bakgrunn vil Norges Fiskarlag gå inn for at det ikke blir gjennomført påskestopp for 2006.

28. Kysttorsk.

Norges Fiskarlag viser til rapporten fra arbeidsgruppen nedsatt av Fiskeri- og kystdepartementet om kysttorsk nord for 62° N. Arbeidsgruppen har påpekt behov for mer kunnskap om årsaken til nedgangen i kysttorskbestandene.

Arbeidsgruppen foreslår mer forskning knyttet opp mot rekrutteringsmekanismer og predasjon fra andre i økosystemet. Videre foreslås det en gjennomgang av eksisterende kartlegging av gyte-, oppvekst- og fangstområder samt en vurdering av behovet for mer geografisk nyansert forvaltning med tilhørende behov for forskning.

29. Norges Fiskarlag slutter seg til gruppens vurderinger med hensyn til behovet for mer kunnskap, og konstaterer at gruppen ikke har foreslått innskjerping av eksisterende tiltak for å bedre rekrutteringen til kysttorskbestandene.

Fleksibilitet i kvoteåret.

30. Norges Fiskarlag viser til at både Storting og avgåtte Regjering har bedt om at det ble vurdert en fleksibilitet i kvoteåret som sikrer at både hensyn til markedene og til fiskerne blir ivaretatt.

En fleksibilitet i hvordan kvotene utnyttes over året kan føre til at fartøy som ikke klarer å ta sin tildelte kvote det ene året kan ta det resterende kvantum neste år.

31. Det vil i et slikt system være en utfordring å finne fram til hvordan en slik ordning skal gjennomføres og hvem den skal omfatte. Norges Fiskarlag tilrår at det blir etablert en fleksibel ordning for fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper og som er under 28 meter med en forsiktig start som medfører at en slik ordning etableres for 2006.

Ad avsetning av særskilt kvote til agn

32. Norges Fiskarlag viser til at organisasjonen tidligere i høst ba myndighetene besørge en evaluering av agnkvoteordningen foretatt av en nøytral instans. Etter det Fiskarlaget kjenner til er det ikke foretatt en slik evaluering.

Fiskarlaget ser både ulemper og fordeler med å avsette særskilte kvoter til agnformål, og organisasjonen har etter en totalvurdering av saken kommet til at en vil gå mot en videreføring av agnkvoteordningen til neste år."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200400331/5-530

Deres dato

Deres referanse

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet

OM "SORIA-MORIA" ERKLÆRINGEN - SPØRSMÅL OM DISTRIKTSKVOTER

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november d.å. og fattet slikt vedtak:

"Norges Fiskarlag viser til at det i "Soria Moria erklæringen er sagt følgende om distriktskvoter:

"Nasjonale myndigheter skal kunne avsette inntil 10 % av den nasjonale kvoten til landing og bearbeiding i spesielt utsatte distrikter for å sikre sysselsettingen i industrien. Fartøy i alle deler av landet som ønsker å levere fisk for bearbeiding i den aktuelle regionen, skal behandles likt. Regionale myndigheter tilbys å fordele disse landingene til de områder og virksomheter som i kortere eller lengre tid har behov for slike spesielle virkemidler."

Norges Fiskarlag har ved flere tidligere anledninger gitt uttrykk for at en er svært skeptisk til en distriktskvoteordning. Det vises bl.a. i denne forbindelse til de dårligere erfaringene man hadde med en slik ordning på slutten av 80-tallet og begynnelsen av 90-tallet. Den gang omfattet ordningen kun trålflåten, og den ble avvirket i 1991 ut fra at formålet med ordningen ikke lenger var til stede.

Pr i dag er det § 4 i saltvannsfiskeloven som er hjemmelsgrunnlag for en slik ordning, og i forarbeidene til denne lovbestemmelsen har Stortinget gitt en øvre ramme på 5 % av en nasjonal totalkvote kan etableres som en distriktskvote. Det er altså etter Fiskarlagets oppfatning pr. i dag ikke lovhjemmel til å etablere en distriktskvote basert på en kvote ut over 5 %. Fiskarlaget er kjent med at Regjeringen snakker om en øvre ramme på 10 % av den nasjonale kvoten til et fiskeslag.

Fiskarlaget er prinsipielt imot en reetablering av distriktskvoteordningen, da organisasjonen ikke har særlig tro på at dette virkemidlet vil føre til at fiskeindustrien i næringsvake distrikt nødvendigvis får tilført mer råstoff som skal bearbeides. Det vil også trolig måtte etableres et utvidet byråkrati for å administrere en slik ordning.

Norges Fiskarlag viser til at Fiskeri- og kystdepartementet har signalisert at man vil nedsette et utvalg for bl.a. å vurdere strukturpolitikken. Norges Fiskarlag vil sterkt anbefale at utvalget også får i mandat å vurdere spørsmålet om, og behovet for etablering av en distriktskvoteordning."

Telefaks

Vår dato
23112005

2 av 2

Vår referanse
200400331/5-530

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene

Vår ref.: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



Regulering av fisket etter torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra våren 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av nordøst arktisk torsk og norsk kysttorsk nord for 62°N.

Norsk Totalkvote:

Den norsk-russiske fiskerikomisjonen har i tråd med forvaltningsregelen fastsatt en totalkvote på 471.000 tonn torsk. I tillegg er det fastsatt en kvote på 21.000 tonn kysttorsk, d.v.s totalt 492.000 tonn. Norges Kystfiskarlag gikk inn for en kysttorsk kvote på 40.000 tonn, som antas å være mer i tråd med faktisk uttak, selv i en situasjon der det er iverksatt vernetiltak.

Avtalen gir Norge en totalkvote på 212.700 tonn i 2006 etter fratrukk av 7.000 tonn til forsknings- og forvaltningsformål. Det vil si en nedgang på 6.000 tonn i forhold til i 2005.

Reguleringen i 2005:

Den norske totalkvoten har i 2005 vært på 218.700 tonn etter fratrukk av avsatt kvantum til forsknings- og forvaltningsformål, og fordelt på følgende måte:

Trål	66 091 tonn	30,22 %
Konvensjonelle redskaper - inkl. fartøy over 28 m	152 609 tonn	69,78 %

Kystflåten har i 2005 vært regulert med samlekvoter for flåten opp til 15 meter og gruppe II, og med faste fartøyskvoter for flåten 15 – 28 meter.

Følgende gruppekvoter har vært lagt til grunn for konvensjonell flåte:

Gruppe	Gruppekvote (tonn)	Andel (%)	Regulering 01.01.05 (torskeandel i parentes)
Gruppe I	118.562	77,69	
Under 10 m	17 903	15,10	Samlekvoter (18,8 – 32,7 tonn)
10 - 14,9 m	46 358	39,10	Samlekvoter (31,9 - 63,9 tonn)
15 - 20,9 m	32 960	27,79	Fartøykvoter 74,4 – 117,5 tonn
21 - 27,9 m	21 341	17,99	Fartøykvoter 109,6 – 135,4 tonn
Gruppe II	14 498	9,5	Samlekvoter (11,5 – 21,9 tonn)
Fartøy over 28 m.	19 549	12,81	Fartøykvoter 199-226,9 tonn
Totalt	152 609	100	

Konvensjonell flåte over 28 meters andel av totalkvoten utgjør 8,9 %. Dette gir en reell fordeling på 39 % til havgående fartøy (trål og konvensjonelle fartøy over 28 meter) og 61 % til kystflåten.

Det var i utgangspunktet fastsatt en overregulering i gruppe I på henholdsvis 30 % for fartøy under 10 meter, 12,2 % i gruppen 10-14,99 meter, 3,3 % i gruppen 15-20,99 meter, og 3,1 % i gruppen 21-27,99 meter.

Fartøy i gruppe I som er regulert med samlekvoter har kunnet fiske 70 % av samlekvoten som torsk, mot 75 % i gruppe II.

Torskekvoteene som inngår i samlekvotene har blitt økt flere ganger i 2005. Første gang allerede 5. april da kvotene ble økt med henholdsvis 40 % og 30 % for fartøy under 10 meter i gruppe I og for gruppe II. Kvotene ble i mai økt ytterligere med 33 % for de samme fartøygruppene. 30. september ble torskeandelen i samlekvotene igjen økt med henholdsvis 20 % for fartøy i gruppe I under 10 meter og for fartøy i gruppe II og 10 % for gruppe I fartøy 10-15 meter, mens det for gruppe I 15-21 meter ble gitt en kvoteøkning på 13 % i form av en maksimalkvote.

4. november ble fisket etter torsk, hyse og sei sluppet fritt for fartøy under 10 meter i gruppe I, mens fartøy 15-21 meter fikk en tilsvarende kvoteøkning som den som ble gitt 30. september. Etter flere år der torskeandelen i samlekvoten har vært overfisket representerer denne utviklingen en ny situasjon i torskefisket.

Behovet for gjentatte refordelinger kan tilskrives en kombinasjon av tilgjengelighet og vanskelige værforhold. I tillegg fikk fartøy i gruppe I under 10 meter økt sine torskekvoter med 17-18 % fra 2004 til 2005 som følge av kondemnering. Fartøy mellom 9 og 9,99 meter hadde dermed allerede fra årets begynnelse en større torskeandel enn lengdegruppen 10-10,99 meter. Kvoteøkningen i gruppen under 10 meter har representert en særskilt situasjon i årets fiske som har påvirket behovet for refordelinger. De gjentatte refordelingene har bl.a medført at fartøy mellom 7 og 9,99 meter har hatt større torskekvoter og samlekvoter enn fartøy mellom 10 og 12 meter.

Regulering av fisket etter torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2006:

Norges Kystfiskarlag er opptatt av at vi skal ha en bærekraftig fiskerinæring. Det innebærer at det i forvaltningen av fiskeressursene må tas hensyn også til fremtidige generasjoner. Vi må ha en fiskerinæring som både tar vare på ressursene, og på en fiskerkultur som bærer i seg forutsetningen for videre bosetting, sysselsetting og økonomisk vekst langs kysten. Høsting av ressursene må skje ut fra en langsiktig strategi om å høste maksimalt utbytte av den totale produksjonen i havet. En bør vente med å høste bestanden inntil individene har utnyttet sitt vekstpotensial, og/eller har en størrelse og kvalitet som betinger best mulig pris på marked.

Hensynet til en bærekraftig forvaltning tilsier at kystflåten må prioriteres i fordelingen. Torskefiskeriet nord for 62° har tradisjonelt utgjort det viktigste fiskeriet for kystflåten og grunnlaget for bosetting og sysselsetting mange steder langs kysten. Dette hensynet tilsier at kystflåten må tilgodeses med en ressursandel som sikrer opprettholdelse av kystflåten på minimum dagens nivå. Norges Kystfiskarlag vil definere kystflåten som fartøy opp t.o.m 27,99 meter. Fartøy over denne størrelsesorden har en slik mobilitet og effektivitet at de naturlig må anses som havgående fartøy, selv ved konvensjonell drift. Norges Kystfiskarlag mener det må skilles klart i reguleringssammenheng mellom havgående fartøy og kystfartøy. Ovennevnte gjennomgang viser at den reelle ressursfordelingen mellom hav- og kystgående fartøy i torskefisket etter denne inndelingen utgjør 39 % til havgående fartøy og 61 % til kystflåten. Tar man i tillegg høyde for at 13 % av totalkvoten overføres 3. land gjennom internasjonale fiskeriforhandlinger for hovedsakelig å sikre norsk havfiskeflåte tilgang til fiske på andre lands kvoter, innebærer dette at havfiskeflåten samlet disponerer 52 % av de norske torskekvote. Dette står i strid til den 30-70 prosentfordelingen i kystflåtens favør som ofte trekkes frem som grunnlaget for reguleringen av torskefisket.

Norges Kystfiskarlag ser ressursfordelingen mellom fartøygruppene som en nøkkelfaktor for å oppnå en lønnsom og bærekraftig utvikling av torskefisket. Riksrevisjonen påpekte i 2004 at fordelingen av de nasjonale kvotene mellom fartøygruppene er et politisk virkemiddel som i prinsippet kan endres når som helst. Dette undergraver Stortingets tidligere vurdering av struktureringsbehovet i kystflåten, der det i behandlingen av Stortingsmelding nr 20 (2002-2003) om strukturtiltak i kystfiskeflåten feilaktig ble lagt til grunn at ressursfordelingen ligger fast. Riksrevisjonen konkluderte videre med at havfiskeflåten tok hele 77 % av den samlede fangsten (alle fiskeri) i 2002 og at fangstøkningen i undersøkelsesperioden (1998-2002) hadde vært nesten 3 ganger så stor i havfiskeflåten som i kystflåten.

Som et ledd i å sikre kystflåten et forsvarlig driftsgrunnlag som står i forhold til denne flåtens betydning for sysselsetting og bosetting langs kysten, mener Norges Kystfiskarlag det i første omgang må være en målsetting å sikre en reell 30-70 prosentfordeling av nordøst arktisk torsk mellom havgående fartøy og kystflåten. Dette er spesielt viktig sett i forhold til at ressursknapphet internt i kystflåten har vært utgangspunktet for nedbyggingen av antall kystfartøy gjennom kostnadsfremmende drifts- og strukturordninger. Fiskeri- og kystministeren valgte høsten 2005 å stanse videre strukturering i påvente av en nærmere konsekvensvurdering. Dette er i tråd med Norges Kystfiskarlags anbefalinger. En justering av ressursfordelingen vil være et nødvendig utgangspunkt for å vurdere alternative reguleringsformer i kystflåten.

Hensynet til bestandssituasjonen for norsk kysttorsk, samt denne ressursens betydning for tradisjonelt kyst- og fjordfiske tilsier at denne ressursen i sin helhet bør forbeholdes kystflåten.

Fordeling:

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende fordeling av fastsatt kvote av nordøst arktisk torsk og norsk kysttorsk i 2006:

Fartøygruppe	Nordøst arktisk torsk		Norsk kysttorsk	
	191.700 tonn		21.000 tonn	
	Prosent	Tonn	Prosent	Tonn
Havfiskeflåten	30,0 %	57.510		
Trålere	20,0 %	38.340		
Konv. Fartøy over 28 m	10,0 %	19.170		
Kystflåten	70,0%	134.190	100 %	21.000
Konv. Fartøy under 28 m				

Regulering:

Norges Kystfiskarlag er prinsipielt av den oppfatning at kystflåten som fisker med passive og selektive redskaper som garn, line og juksa, samt små snurrevad (innenfor 4 n.mil: mindre enn 5 kveiler tau) bør få fiske mest mulig fritt. Norges Kystfiskarlag mener det er uakseptabelt at kystflåten som fanger stor fisk, skaffer mest arbeidsplasser på sjø og land, skaper størst verdi i forhold til kilo fanget fisk, og som forurenser minst (CO2 utslipp) i forhold til landet kvantum, gang på gang skal måtte bære belastningen av en feilslått fiskeriforvaltning gjennom knallharde regulerings- og strukturtiltak.

Fartøy under 15 meter:

Erfaringen fra årets torskefiske med behov for gjentatte refordelinger i kystflåten, viser at den minste kystflåtens fiske i praksis er selvregulerende. Sett i forhold til det omfattende uregistrerte fisket som i den senere tid er avslørt i Barentshavet – tilsvarende verdien av flere tusen sjarkkvoter, kan Norges Kystfiskarlag ikke se at en videreføring av dagens strenge regulering av kystflåten som fisker med passive og selektive redskaper, kan forsvares.

Spørsmålet om et friere fiske for kystflåten må ses i sammenheng med fangststatistikk som viser at landet kvantum fra kystflåten ikke er redusert som følge av innføringen av kvotereguleringene f.o.m 1990, til tross for at antall fartøy er gått ned.

Norges Kystfiskarlag mener det i sterkere grad må legges vekt på redskaps- og områdebegrensninger som innsatsregulerende midler - i tråd med Norges Kystfiskarlags reguleringsmodell, fremfor strenge adgangs- og fangstreguleringer i den minste kystflåten som fisker med passive og selektive redskaper.

Norges Kystfiskarlag vil fremheve totalkvoter, innsatskontroll, minstemål, redskaps- og områdereguleringer som virkemiddel for å sikre et selektivt, bærekraftig og lønnsomt fiske, og hindre overinvestering.

Inntil bestandene er oppbygd til et bioøkonomisk forsvarlig nivå, og av hensyn til fiskeriavtalen med Russland, vil det fremdeles være behov for å fastsette maksimalkvoter for de enkelte fiskeri.

Selv om samlekvotene på en positiv måte har bidratt til å gi flåten tilbake mye av den friheten som ble fjernet ved innføringen av fartøykvotesystemet i 1990 har modellen klare svakheter som tilsier at et friere fiske for den minste kystflåten vil kunne representere en mer hensiktsmessig avvikling av fisket.

I forhold til tidligere maksimalkvoteregulering har samlekvotene bidratt til å redusere bifangstproblemer, kappfiske og tidlig stans i fisket. Modellen har imidlertid medført økt spesialisering i kystflåten rettet mot et ensidig fiske etter torsk, mens store kvantum sei og hyse har blitt stående ufisket. I år med god tilgjengelighet på torsk i kombinasjon med lave priser på hyse og sei har samlekvotereguleringen bidratt til å initiere et overfiske av torsk. Norges Kystfiskarlag advarte mot en slik utvikling allerede i høringsvar til Fiskeridirektoratet av 15.10.01.

For de mest aktive fartøyene i gruppen har innføringen av samlekvoter gitt redusert driftsgrunnlag som følge av tapte bifangstinntekter og mindre tilgang på refordeling. Problemstillingen har spesielt gjort seg gjeldende for fartøy med mannskap. Reduserte driftsinntekter for de største samlekvotefartøyene kan dermed bidra til redusert sysselsetting i kystflåten.

Erfaringene viser at det er gruppen 10-14,99 meter som i hovedsak har stått bak det overfisket av torsk som tidligere har vært innenfor samlekvotene. Denne gruppen har også overfisket sin andel av torskekvoten innenfor samlekvoteordningen i 2005. Norges Kystfiskarlag ser det i denne sammenheng som et hovedproblem at tildelt kvoteandel er for lav i forhold til det som må anses som et naturlig driftsmønster for hovedtyngden av denne flåten.

Ved en eventuell videreføring av samlekvotemodellen vil Norges Kystfiskarlag derfor be om at lengdeinndelingen i Finnmarksmodellen og hvilken innvirkning denne eventuelt har for gjennomføringen av torskefisket innenfor samlekvotereguleringen, blir nærmere vurdert.

For å forebygge at modellen initierer redusert sysselsetting i kystflåten, bør mulighetene for å tildele en øket kvoteandel ut over de ordinære samlekvotene basert på mannskapstall, vurderes.

En slik regulering vil være i tråd med Norges Kystfiskarlags reguleringsmodell

Norges Kystfiskarlag mener videre det må legges til rette for å kunne slippe fisket fritt for enkeltarter som inngår i samlekvotereguleringen, dersom tilgjengelig kvantum og utviklingen i fisket legger til rette for det, slik vi bl.a har sett i 2005.

Norges Kystfiskarlag kan ikke se at det er grunnlag for en ytterligere reduksjon i torskeandelen for samlekvoteflåten på bakgrunn av gjennomføringen av fisket i 2005.

Vi ser i dag et økende antall fartøy med hjemmelslengde i grupper under den som tilsvarer fartøyets faktiske lengde. Norges Kystfiskarlag ser dette som et resultat av tilpasninger som er gjort innenfor drifts- og strukturordningene. Det er nødvendig å foreta en grundig evaluering av de reguleringsmessige konsekvensene av en slik utvikling og hvilke tiltak som eventuelt kan iverettes for å stanse denne utviklingen. I verste fall vil en slik utvikling kunne være til hinder for en friere regulering av kystflåten.

Gruppe II:

Norges Kystfiskarlag har gjort det klart at organisasjonen ikke støtter inndelingen av yrkesfiskere i gruppe-I og gruppe-II. Evt. innføring av et friere fiske for den minste kystflåten vil fjerne grunnlaget for denne forskjellsbehandlingen av kystfiskere. Dersom inndeling likevel skal videreføres, mener Norges Kystfiskarlag det må sikres at alle fartøyeiere som har kystfiske som sin hovedinntekt (d.v.s heltidsfiskere), får fulle kvoterettigheter i gruppe I. Gruppe-II kan da videreføres som en egen gruppe for deltakere som har kystfiske som binæring/biinntekt, og som rekrutteringsarena. Det vil være avgjørende for å sikre rekruttering til gruppe I, at muligheten til opprykk fra gruppe II videreføres.

Spørsmålet om overføring av fartøy fra gruppe II til gruppe I må ses i sammenheng med behovet for å tilrettelegge rekrutteringsordninger for ungdom.

Erfaringene fra årets torskefiske viser at det er rom for å øke antall deltakere, spesielt i gruppen under 10 meter på bakgrunn av frigitt kvantum p.g.a kondemnering. Norges Kystfiskarlag ser det som naturlig at en slik økning skjer ved at de mest aktive fartøyene i gruppe II, fortrinnsvis innen samme lengdegruppe, løftes opp i gruppe I. Det må i samarbeid med næringen utarbeides kriterier for overføring av fartøy fra gruppe II til gruppe I som sikrer heltidsfiskerne opprykk. Det bes lagt vekt på tidligere fiske etter torsk, som grunnlag for slik overføring. For å redusere mulighetene for "kvotespekulasjon" anbefales det at fartøyeiere som tidligere dokumenterbart har solgt unna sine gruppe I rettigheter, utelates fra opprykk til gruppe I.

Fartøy 15 – 27,99 meter:

Det ble i 2004 innført faste fartøykvoter i torskefisket for kystfartøy over 15 meter. Norges Kystfiskarlag ser denne reguleringen som en tilpasning til et system med kvoteomsetning. Så lenge det i en slik regulering ikke tas særskilt hensyn til den torskeavhengige delen av flåten uten andre driftsalternativer, innebærer faste fartøykvoter en reduksjon av denne flåtegruppens driftsgrunnlag. Det er derfor avgjørende at den torskeavhengige delen av fartøygruppen tilgodeses i fordelingen. Dette kan bl.a skje gjennom avkorting av kombinasjonsfartøyenes torskekvoter.

Norges Kystfiskarlag har utarbeidet en egen reguleringsmodell for kystflåten 15-28 meter som legger til rette for spesialisering og en kostnadsfri strukturering av kystflåten over 15 meter gjennom kvotebytte. Norges Kystfiskarlag ser innføringen av Kystkvotemodellen i flåtegruppen 15 – 27,99 meter som et godt alternativ til fartøykvoter. Kystkvotemodellen vil i sterkere grad kunne ivareta hensynet til den torskeavhengige flåten uten kvoteavkorting for kombinasjonsfartøy. Samtidig ivaretas kravene til kvalitet, økonomi og lønnsomhet i alle ledd. Kystkvotemodellen legger til rette for en mer praktisk og økonomisk avvikling av fisket, ikke minst for kombinasjonsfartøyene.

Norges Kystfiskarlag vil derfor anbefale at denne flåtegruppen i 2006 reguleres i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell. Modellen kan evt. innføres som en frivillig prøveordning og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2006:

- Norges Kystfiskarlag anbefaler at fisket etter torsk nord for 62N i 2006 reguleres med et garantert kvotetak på 60 tonn. Det vil i realiteten si et fritt fiske. Reguleringen kan eventuelt gjennomføres som en prøveordning i 2006 og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.
- Fartøygruppen 10 – 15 meter reguleres med et garantert kvotetak på 120 tonn rund torsk.
- For kystfartøy 15 – 27,99 meter søkes fisket regulert i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell. Reguleringen kan gjennomføres som en frivillig prøveordning i 2006, og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.
- Ved en eventuell videreføring av samlekvoteordningen for kystfartøy under 15 meter i 2006 må tillatt torskandel videreført på minimum dagens nivå. Det må vurderes å åpne for tilleggskvoter for fartøy med mannskap, og konsekvensene av lengdeinndelingene i modellen må evalueres.
- Dersom Kystkvotemodellen ikke legges til grunn for reguleringen av flåtegruppen 15 – 27,99 meter må en høyere overregulering innarbeides av hensyn til den torskeavhengige flåten.
- Videre strukturering av kystflåten må avvendes inntil en fullstendig konsekvensanalyse er gjennomført og alternative reguleringsformer vurdert. Dette innebærer at nye/videreføring av dagens strukturtiltak tidligst kan iverksettes f.o.m reguleringsåret 2007.
- For å hindre økt press i torskefisket må det ved en eventuell videreføring av driftsordningene i kystflåten i 2006 stilles krav om at også kvotene av hyse og sei skal utnyttes. Det forutsettes at driftsordninger ikke gjøres gjeldende for fartøygrupper som reguleres med fritt fiske/avsetning.
- Det må foretas en fullstendig gjennomgang av inndelingen av fiskere i gruppe I og gruppe II, som sikrer heltidsfiskere på eget fartøy i gruppe II rettigheter på lik linje med øvrige heltidsfiskere.
- 20% av trålflåtens torskekvote bes avsatt som høstkvote ut fra industrimessige hensyn. Det må føres aktiv kontroll med at leveringsforpliktelsene overholdes.
- Kystflåtens torskefiske må reguleres uten periodisering.
- Norges Kystfiskarlag går inn for påkestopp i perioden onsdag 12. april 2006 kl 24.00 til mandag 17. april 2006 kl 16.00.

Norges Kystfiskarlag vil i tillegg gjenta følgende forvaltningskrav:

- Norges Kystfiskarlag krever at en må endre fiskemønsteret i retning av en mer bærekraftig beskatning. Uttaket av små fisk må reduseres gjennom økt minstemål i trålfisket og omlegging til mer bruk av passive og selektive redskaper.

- Norges Kystfiskarlag krever at maskevidden i trål må økes til 155 mm.
- Norges Kystfiskarlag krever at norske myndigheter fører et strengere regime med stengning av felt med mye ungfisk.
- Norges Kystfiskarlag krever at myndighetene hyrer flere inspektører i aktivt bruk for å føre kontroll med fartøyaktiviteten i norsk sone, slik at en får bedre kontroll med at kvote- og reguleringsbestemmelsene blir fulgt, og at fisk ikke dumpes.
- En stor andel av den russiske kvoten fiskes av norskregistrerte fartøy eller norskeide/registrerte fartøy under fremmed flagg. Norges Kystfiskarlag krever at det iverksetter tiltak som sikrer at samtlige norsk-kontrollerte fartøy blir underlagt norsk lov hva angår minstemålsbestemmelser og bestemmelser om utkast etc.
- En må i forskriftene få et klarere skille mellom havfiskeflåte og kystflåte, og mellom aktive og passive redskaper, for på den måten å legge grunnlaget for et bedre reguleringsregime for lokale ressurser. Lokale kysttorskbestander må i sin helhet forbeholdes kystflåten.
- Norges Kystfiskarlag krever at myndighetene følger opp signalene fra Stm.nr 51 og henviser fartøy over 28 meter til å fiske utenfor 12-milsgrensen. Videre må også outlinefartøy under 28 meter med fryseri om bord, henvises til å fiske utenfor 12 n. mil.
- Med den teknologiske utviklingen en har sett i snurrevadfisket, er det klart at dette redskapet i en del tilfeller har utviklet seg på en måte som gjør at stor snurrevad må reguleres som trål og ikke som konvensjonelle redskap. Innenfor 4 n.mil må det være størrelsesbegrensning på snurrevad tilsvarende maksimalt 5 kveiler tau. På gytefelt må all bruk av aktive redskaper forbys. For øvrig bes grensedragningsutvalgets innstilling lagt til grunn.

Tiltak for vern av norsk kysttorsk:

Landsmøtet i Norges Kystfiskarlag fattet 7. mai 2004 følgende enstemmige vedtak vedr. reguleringen av fisket etter norsk kysttorsk:

- Landsmøtet vil understreke at det hersker stor usikkerhet rundt bestandsanslagene for norsk kysttorsk. Norges Kystfiskarlag har likevel med bakgrunn i føre-var prinsippet uttrykt forståelse for at det iverksettes tiltak for å styrke bestanden av norsk kysttorsk. Landsmøtet beklager imidlertid at Norges Kystfiskarlags reguleringsforslag ikke er lagt til grunn ved innføringen av vernetiltak for norsk kysttorsk i 2004.
- Norges Kystfiskarlag krever at det må foretas en grundig evaluering av behovet for videre vernetiltak for norsk kysttorsk og effekten av de iverksatte tiltak. En eventuell videreføring av vernetiltak for norsk kysttorsk, må ta utgangspunkt i de anbefalinger Norges Kystfiskarlag har fremmet i Arbeidsgruppen om norsk kysttorsk i 2003, og der følgende hovedprinsipper bes lagt til grunn:
 1. Vern av gytefelt: Forbud mot snurrevad og bruk av fløytgarn på gytefelt. Garn- line og juksa tillatt. Innenfor grunnlinja: Egne regler for Lofoten og andre oppsynshav. Egne regler for flyndretrål.
 2. I pelagiske fiskerier: Forbud mot bruk av ringnot og trål innenfor grunnlinja.

3. Innenfor 4n mil: Størrelsesbegrensning på snurrevad, maksimalt 5 kveiler tau.
 4. Innenfor 12n mil: Trålforbud.
 5. Alle fiskere oppfordres om å fiske størst mulig andel Norsk-Arktisk torsk etter veiledning fra forskerne.
- Landsmøtet vil understreke at en hver form for regulering av kystflåtens fiske av kysttorsk vil miste legitimitet så lenge det ikke gjøres noe med den uregulerte bifangsten av kysttorsk i pelagiske fiskerier (ringnot og flytetrål) innenfor grunnlinjen.
 - Norges Kystfiskarlag krever at kvoten av norsk kysttorsk f.o.m 2005 igjen økes til 40.000 tonn, og i sin helhet forbeholdes kystflåten.

Landsmøtets anbefalinger bes sammen med Norges Kystfiskarlags høringsuttalelse av 30. november 2004 vedr. tiltak for vern av norsk kysttorsk i 2005 (vedlagt) lagt til grunn for forvaltningen av norsk kysttorsk i 2006.

Det vises for øvrig til ovennevnte krav vedr. fordeling, der kvoten av norsk kysttorsk i sin helhet forbeholdes kystflåten.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Vår ref.: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



Regulering av fisket etter hyse og kysthyse nord for 62°N i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra våren 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av nordøst arktisk hyse.

Norsk Totalkvote:

På bakgrunn av at hysebestanden anses å være i god forfatning ble det under forhandlingene i den norsk russiske fiskerikommisjonen enighet om å øke totalkvoten av hyse fra dagens 117.000 tonn til 120.000 tonn for 2006. Økningen er i tråd med den beskatningsstrategien som ble valgt i 2003 og som skal evalueres i 2006. ICES anbefalte imidlertid en fangst på mindre enn 112.000 tonn i 2006 som grunnlag for å sikre fortsatt god reproduksjonsevne og bærekraftig høsting. Den norske kvoten etter overføring til Russland vil i 2006 utgjøre 61.800 tonn, det vil si en økning på 1.500 tonn.

Reguleringen i 2005:

Den norske kvoten av hyse nord for 62°N utgjorde 60.300 i 2005. I tillegg kommer 5.000 tonn kysthyse. Følgende fordeling har vært lagt til grunn i 2005:

Gruppe	Andel tonn	Andel prosent
Trål	24.814	38 %
Konvensjonell	40.486	62 %
Totalt	65.300	100

Denne fordelingen er i tråd med Norges Fiskarlags landsmøtevedtak i sak 7/2001.

Videre har følgende regulering vært lagt til grunn:

Gruppe	Gruppekvote (tonn)	Regulering 01.01.05 (andel hyse i parentes)
Trål	24.814	Fartøykvoter 284 tonn
Over 28 meter	7.287	Fartøykvoter 92 tonn
Gruppe I	29.960	
<i>Under 10 m</i>	4.015	Samlekvoter (10-17,3 tonn)
<i>10 - 14,9 m</i>	12.224	Samlekvoter (19,3-38,6 tonn)
<i>15 - 20,9 m</i>	8.838	Fartøykvoter 40 tonn
<i>21 - 27,9 m</i>	4.883	Fartøykvoter 40 tonn
Gruppe II	3.239	Samlekvoter (3,0-5,7 tonn)
Totalt	65.300	

Fartøy med seitrål tillatelse over 130 BRT kan i perioden 01.01 – 30.04 ha inntil 30 % innblanding av hyse regnet i rund vekt pr døgn og av landet fangst. For fartøy med seiltrål tillatelse under 130 BRT gjelder en bifangst på 40 % i samme periode. F.o.m 1. mai gjelder 10% bifangst for begge grupper. Maksimal tillatt bifangst utgjør 120 tonn.

På grunn av svak utvikling i fisket ble fartøykvotene 26. april økt fra 40 til 55 tonn for fartøy i gruppe I 15-20,99 meter, og tilsvarende for fartøy i gruppe I 21-27,99 f.o.m 20. mai. Fiskeridirektøren opphevet deretter fartøykvotene for gruppe I 15-20,99 meter f.o.m 9. juni.

F.o.m 4. november ble det innført fritt fiske etter *hyse*, torsk, og sei for gruppe I under 10 meter. 7. november ble fartøykvotene for konvensjonelle fartøy over 28 meter økt med 40 %.

Regulering av fisket etter hyse nord for 62°N i 2006:

Norges Kystfiskerlag krever at de samme mål må legges til grunn for forvaltningen av nordøst arktisk hyse som for forvaltningen av nordøst arktisk torsk. Dette innebærer at det innenfor kvoteavtalen med Russland må søkes å endre fiskemønsteret i retning av en mer bærekraftig beskatning for å sikre en fortsatt god og stabil utvikling i bestanden. Dette innebærer at uttaket av småfisk må reduseres.

Den norske kvoteandelen må fordeles slik at en i størst mulig grad ivaretar målsettingen om bærekraftig utvikling – både sosialt og biologisk. Det innebærer at kystflåten som driver et kystnært fiske etter stor, voksen hyse, må prioriteres. Det er kun ved norskekysten at det drives et direktefiske etter hyse av kystfartøy med passive redskaper. Denne flåten har tidvis fisket inntil 35.-50.000 tonn hyse med passive redskaper. Både av økologisk, økonomisk og sosiale grunner må denne flåtegruppen fremdeles prioriteres ved kvotefordeling. Det må videre fastsettes en egen kvote av kysthyse tilsvarende 2005-nivå, som i sin helhet forbeholdes kystflåten.

Ut fra forventninger om fortsatt vekst i bestanden vil det fremdeles kunne forventes til dels store andeler av hyse under minstemålet i fangstene fremover. Behovet for yngelvern vil

derfor være stort. Økt fokus på fangstsammensetning og stengning av felt vil derfor være viktig. Norske havforskere har tidligere påpekt viktigheten av å bevare det potensialet for fremtidig fangst som ligger i disse årsklassene.

En betydelig andel hyse fiskes fremdeles med trål. Norges Kystfiskarlag mener det vil være avgjørende å redusere trålerne kvoteandel for å oppnå en mer bærekraftig ressursutnyttelse. Videre vil de reguleringer som foreslås for fisket etter torsk og sei også ha regulerings effekt for hyse. Blant annet vil en økning av maskevidden i torsketrål til 155 mm også føre til at det blir tatt større hyse i trålfisket.

Fordeling:

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende fordeling av fastsatt kvote av nordøst arktisk hyse og kysttorsk i 2006:

Fartøygruppe	Nordøst arktisk hyse	
	61.800 tonn	
	Prosent	Tonn
Havfiskeflåten	25,0 %	15.450
<i>Trålere</i>	20,0 %	12.360
<i>Konv. Fartøy over 28 m</i>	5,0 %	3.090
Kystflåten	75,0 %	46.350
<i>Konv. Fartøy under 28 m</i>		

Eventuell kvote av kysthyse må i sin helhet forbeholdes kystflåten.

Regulering:

Erfaringene fra gjennomføringen av årets hysefiske viser at det er grunnlag for en friere regulering av kystflåtens fiske etter hyse. For den minste flåten vil fisket i realiteten være selvregulerende. Reduksjonen i antall fartøy gjennom kondemnering tilsier at det ikke er grunn til å forvente en vesentlig økning i fiskepresset som følge av en friere regulering for den minste flåten. Erfaringene viser at innføring av samlekvoter i kystflåten, og ikke minst drifts- og strukturordningene har redusert interessen for å utnytte hysekvotene til fordel for torsk, som er bedre betalt. Det er viktig å legge til rette for en regulering som sikrer at kystflåten kan utnytte en sterk hysebestand, og som samtidig bidrar til å dempe fiskepresset på torsk og kysttorsk.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter hyse og kysthyse nord for 62°N i 2006:

- Norges Kystfiskarlag går inn for at fisket etter hyse nord for 62°N reguleres som et fritt fiske for kystfartøy under 15 meter som fisker med passive og selektive redskaper (garn, lina, juksa), og små snurrevad. Fritt fiske kan eventuelt gjennomføres som en prøveordning i 2006 og ses i sammenheng med den pågående evalueringen av drifts- og strukturordningene i kystflåten.
- For kystfartøy 15-27,99 søkes fisket regulert i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell. Reguleringen kan gjennomføres som en frivillig prøveordning i 2006,

og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.

- Av kvalitetsmessige hensyn foreslås det på bakgrunn av tidligere erfaringer og fremkomne signaler fra fiskeindustrien, at direktefisket etter hyse for fartøy 15 – 27,99 meter forbeholdes fartøy uten pelagiske rettigheter.
- Under forutsetning av at fartøy 15 – 27,99 med pelagiske rettigheter, av kvalitetsmessige hensyn ikke deltar i direktefiske etter hyse, kan hysefisket reguleres som et fritt fiske i 2006 også for fartøygruppen 15 – 27,99 meter.
- Autoline og stor snurrevad forutsettes regulert ut av kystsonen.
- Det må legges vekt på reguleringstiltak som stimulerer til økt utnyttelse av hyseressursen i kystflåten. Drifts- og strukturordningene anses i så henseende lite hensiktsmessige. Videre strukturering av kystflåten må avvendes inntil en fullstendig konsekvensanalyse er gjennomført og alternative reguleringsformer vurdert. Dette innebærer at nye/videreføring av dagens strukturtiltak tidligst kan iverksettes f.o.m reguleringsåret 2007.
- For å hindre økt press i torskefisket må det ved en eventuell videreføring av driftsordningene i kystflåten i 2006 stilles krav om at også kvotene av hyse og sei skal utnyttes.
- Norges Kystfiskarlag går inn for påkestopp i perioden onsdag 12. april 2006 kl 24.00 til mandag 17. april 2006 kl 16.00.

Dersom dagens reguleringsregime for konvensjonelle fartøy som fisker med passive og selektive redskaper likevel videreføres, må i tillegg følgende momenter ivaretas i reguleringen av kystflåtens fiske etter hyse:

- Av hensyn til den praktiske avviklingen av fisket bes Fiskeridirektøren følge utviklingen i fisket nøye og ved behov øke de enkelte fartøys hysekvoter eller slippe fisket fritt, på et tidligst mulig tidspunkt.
- Antall reguleringsendringer må søkes begrenset.
- Norges Kystfiskarlag vil understreke at det innenfor samlekvotemodellen må være fullt mulig å oppheve maksimalkvotene i enkeltfiskerier når bestandssituasjonen og utviklingen i fisket tilsier det.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter hyse og kysthyse nord for 62°N i 2006.

Enstemmig vedtatt.

78474090



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Fiskeridirektorater
Reguleringsrådet
Postboks 185
5804 BERGEN

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	
25. NOV. 2005	
SAKNR.	SOKNR.
U.S. 4	

Vuogalvuotta- ealáhus- ja birsošsodet
Avdeling for rettigheter næring og miljø
Ávjuværgaaldnu 50
N-9730 KARÁSJØHKA/KARASJØK
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákša +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MJN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Inge Arne Eriksen, +47 78 47 41 44		04/227 - 47	24.11.2006
inge.arn.e.eriksen@samediggi.no			

Sak 8/2005 - Regulering av fiske etter torsk og hyse, herunder samlekvote av bunnfisk for kystflåten nord for 62 br.gard N i år 2006

Torsk nord for 62° N i 2006

Sametinget foreslår at kvotene for norsk arktisk torsk på 191.700 tonn fordeles på alle flåtegruppene, mens kvoten på norsk kysttorsk 21 000 tonn, kun skal fordeles til båter u/ 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper (jfr. tabell 1).

Fordeling av torsk blir som følger: Rekruttering 4 254 tonn (2,0 %), trål 46 008 tonn (21,6 %), båter u/ 28 meter (konvensjonelle redskaper) 17 821 tonn (8,4 %) og båter u/ 28 meter (konvensjonelle redskaper) 144 610 tonn (68,0 %).

Sametinget foreslår at kvotene på 144 610 tonn blir fordelt på følgende måte mellom flåtegruppene under 28 meter, og som fisker med konvensjonelle redskaper (jfr. tabell 2):

	Gruppe I	Gruppe II
- under 10,67 m.sl.	18 596 tonn	3 095 tonn
- 10,68 - 14,99 m.	47 110 tonn	7 841 tonn
- 15 - 20,99 m.	37 192 tonn	6 190 tonn
- 21 - 27,99 m.	21 076 tonn	3 508 tonn

Sametinget går videre inn for at samlekvotebåtene i gruppe I kan fiske 75% av kvote som torsk, mens samlekvotebåtene i gruppe II kan fiske 80% av sin kvoten, som torsk.

Sametinget ønsker at distriktskvoten gjøres bindende til områder, slik at de som leverer sin fangst i dette området får en høyere kvoteandel eller en tilleggskvote, til sin vanlige kvote.

Sametinget går inn for at man f.o.m. 2006 legger om reguleringene i fiskeriene, hvor bl.a. båter under 10 meter kan fiske fritt innenfor en gitt maksimalkvote per båt som er samlekvotebasert og hvor det er innebygd en kalkuleret overreguleringsprosent. De fire flåtegruppene under 28 meter opprettholdes. Kvotefordelingen mellom gruppene skal ligge fast inntil strukturutvalget som nå blir nedsatt av Fiskeri- og Kystdepartementet, er ferdig med sitt arbeid. Beregning av kvotegrunnlaget for fartøyene i en og samme gruppe må være basert på fartøyets faktiske lengde.

78474090

HYSE - Fordeling av hyselkvoten for 2006 på 61 800 tonn

- Rekruttering	1 236 tonn	2 %
- Tråk	14 832 tonn	24 %
- Båter o/28 m. konvensjonelle redskaper;	3 708 tonn	6 %
- Båter u/28 m. konvensjonelle redskaper;	42 024 tonn	68 %

Videre fordelinger innad i de forskjellige gruppene vil i hovedsak følge Fiskeridirektøren saksfremlegg, men med en friern tilpasning i fiske etter huse for flåtegruppen under 15 meter.

Ungdomsfiskeordningen: Sametinget går inn for å videreføre ungdomsfiskeordningen.

Rekrutteringskvote: Sametinget går inn for å avsette 4 254 tonn torsk og 1 236 tonn huse til nyrekruttering i 2006.

78474090

Regulering av fiske etter torsk nord for 62° N i 2006.

Ved beskatning av fornybare fiskeressurser i Barentshavet legger Sametingets de anbefalte kvotene fra Det Internasjonale Havforskningsråds komité (ACFM) til grunn, slik at man på et faglig nivå kan oppnå en langsiktig og bærekraftig utnyttelse av ressursene.

Sametinget vil i fiskerireguleringene for år 2006 fortsatt holde fokus på det kystnære fisket og gjennom dette skape muligheter for å drive et fremtidsrettet og lønnsomt fiske, og gjennom dette sikre driftsgrunnlag og arbeidsplassene i lokalmiljøet. Sametinget vil i forbindelse med regulering av fiske for 2006 gå inn for at de minste båtene i kyst- og fjordområdene skal få en langt friere tilpasning i fiske enn hva tilfelle er i dag, og at nærhets- og avhengighetsprinsippet skal ligge til grunn ved fangst og forvaltning av marine ressurser nord for 62° N, dvs. de som bor nærmest ressursene også skal få fortrinnsrett ved beskatning og fangst. Sametinget vil avsette egne rekrutteringskvoter for både torsk, hyse og sei.

Ut fra kysttorskens bestandssituasjonen og det faktum at det skjer bruks- og redskapskollisjoner innenfor 12 n.mil - mellom trålerflåten og de som fisker med fæststående redskaper - går Sametinget inn for at det innføres forbud mot trålfiske innenfor 12 n. mil., fartøy over 21 fisker utenfor 4 n. mil. og fartøy over 15 meter fisker utenfor grunnlinja, slik at man gjennom disse tiltakene kan redusere beskatningen av norsk kysttorsk.

Sametinget vil arbeide for en kvoteavkortning i torsk, hyse og seifiske for de store fartøyene som har kvoterettigheter i sild- og loddefiske. Dette vil gi en større kvote til kystflåten under 28.

Ut fra ovenfornevnte momenter vil foreslår Sametinget følgende fordelinger i tabell 1 og 2.

Tabell 1 Sametingets forslag til fordeling av totalkvoten av torsk år 2006 (t = tonn)

	Norsk arktisk torsk		Norsk kysttorsk		Sum	
	Tonn	%	Tonn	%	Tonn	%
Totalkvote	197 000		22 000		212 700	100
Rekrutteringskvote	3 834		2		4 254	2,0
Trål	46 008		20 580		46 008	21,6
Båter o/ 28 meter	17 828		17 828		17 828	8,4
Kystflåten u/28 meter	124 030	64,7	20 580	98	144 610	68,0

Tabell 2 Sametingets forslag til fordeling av Norsk Arktisk torsk og kysttorsk mellom de fire flåtegrupper under 28 meter i år 2006

Kystflåten u/28 meter	Fordeling	Norsk arktisk torsk		Norsk kysttorsk		Norsk arktisk- og norsk kysttorsk	
		Gruppe I	Gruppe II	Gruppe I	Gruppe II	Gruppe I	Gruppe II
		Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Fordeling mellom		111 627	12 403	12 548	8 232	123 975	20 635

78474090

gruppene (%)							
under 10,67 m.sl.		16 746	1 860	1 852	1 235	18 596	3 095
10,68 - 14,99 m.		42 418	4 713	4 692	3 128	47 110	7 841
15 - 20,99 m.		33 488	3 721	3 704	2 470	37 192	6 190
21 - 27,99 m.		18 977	2 109	2 099	1 399	21 076	3 508

78474090

Regulering av fiske etter hyse nord for 62° N i 2006

Sametinget har lagt merke til den positive viljen myndighetene har vist ovenfor de minste båtene når det gjelder å fiske hyse. Til tross for dette har ikke myndighetene maktet å tilfredsstille behovet til kyst- og fjordflåten som fisker hyse med konvensjonelle redskaper. Sametinget vil foreslå følgende fordeling av hyskvoten på 61 800 tonn for 2006 (se tabell 2).

Tabell 2 Sametingets forslag til fordeling av totalkvoten av hyse, år 2006.

Total kvote (tonn)		61 800
	%-vis fordeling	Tonn
Rekrutteringskvote	2 %	1 236
Trål	24 %	14 832
Fartøy o/28 m. Sl.	6 %	3 708
Fartøy u/28 m. Sl.	68 %	42 024
Sum	100 %	61 800

Videre fordelinger innad i de forskjellige gruppene vil i hovedsak følge Fiskeridirektøren saksframlegg, men med en friere tilpasning i fiske etter hyse for flåtegruppen under 15 meter.

Ungdomsfiskeordningen

Sametinget går inn for å videreføre ungdomsfiskeordningen for gjennom dette skape en motivasjon for rekruttering til fiskerinæringa.

Rekrutteringskvote

Sametinget ser rekruttering til fiskeryrket som et svært viktig og sentralt element når det gjelder å oppretholde og utvikle samisk kultur, språk og næring. Slik dagens fiskeriforvaltning har utviklet seg med kvoter på alle de viktigste fiskebestandene, er det nå ikke umulig for nye og yngre personer å slippe inn i Gruppe I. En rekrutteringsordning i fiskerierne vil etter Sametingets mening også bidra til å begrense flyttingen fra kyst- og fjordstrådene.

Sametinget vil også i år foreslå at det avsettes en egen rekrutteringskvote for 2006. Kvoten skal være på 4 254 tonn torsk, 1 236 tonn hyse og 6 068 tonn sei, som uavkortet skal gå til rekrutteringskvote. Kvotene skal primært gis til båter under 15 meter i både Gr. I og II og styrke likestilling og revitaliseringen innen den sjøsamisk næringstilpasning.

Dearvvuođaiguin/Mod hilsen

Brita Oskal Eira
Brita Oskal Eira

Inge Arne Eriksen
Inge Arne Eriksen

FISKERIDIREKTORATET
Reguleringsseksjonen
BERGEN

FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET
OSLO



fiskeri- og havbrukenæringens servicekontor

FHS - Ålesund
Røysegata 15, Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund
Telefon 70 10 32 50 - Telefaks 70 10 32 60
www.fhl.no
Org.nr.: 984 155 492

Ålesund, 07.11.05

REGULERING AV FISKET ETTER TORSK OG HYSE, HERUNDER SAMLEKVOTE AV BUNNFISK FOR KYSTFLÅTEN NORD FOR 62° N I 2006

Reguleringsutvalget i FHL industri og eksport går inn for at reguleringen i 2006 i prinsippet blir lik den som gjelder for 2005. FHL vil likevel anmerke følgende;

Som kjent har FHL industri og eksport tidligere år gått inn for fortsatt periodisering av fisket etter torsk og hyse. Dette ut fra behovet for å unngå negative konsekvenser av kappfiske, som har vært et problem i mange år. Sett i lys av at anmodningen ikke er imøtekommet, beklager vi å måtte registrere at våre bange antagelser slo til, all den tid torskefisket også i 2005 har vist seg å gi nettopp kappfiske. Ordningen med fartøyskvoter for fartøy o/15 meter virker ikke godt nok alene i en overgangs- og tilpasningsfase, i forhold til Reguleringsrådets intensjon om at fisket skulle spre seg over året uten inngripen.

Vi vil derfor påpekte at det er klart negative sider ved dagens fartøyskvotesystem.

FHL industri og eksport vil overfor Reguleringsrådet framheve på nytt sitt prinsipielle syn om at man for enhver pris må søke å unngå et destruktivt kappfiske. Det er udiskutabelt at kappfiske generelt –uten hensyn til stort annet enn veidemannstanken- bidrar negativt i bestrebelsen for å kunne ta ut det økonomiske potensialet fra norsk fiskerinæring samlet sett, på sjø og land. Det må heller ikke glemmes at norsk fiskerinæring har et verdensmarked å betjene, i skarp konkurranse med andre nasjoner, på fisk fra alle anvendelser, ikke minst fersk. Faste fartøyskvoter er et virkemiddel, men det synes som man har en tung pedagogisk oppgave foran seg før flåten klarer å tilpasse seg et system med faste fartøyskvoter og lav/ingen overregulering.

FHL ønsker å presisere sin alvorlige bekymring for kvalitetsaspektet ved fisken som landes i perioder når aktiviteten og kvantaene topper seg; noe som spesielt gjelder snurrevadfisket etter hyse om våren.

Torskefisket

FHL industri og eksport er av den klare formening at det må gis anledning til å foreta avsetning i størrelsesorden 5.000 tonn torsk som bifangst fra gruppekvote for fartøylengdene 15-21 meter og 21-28 meter i fisket etter sei og hyse på høsten. Sei og hyse som ellers ville blitt gående i havet, kan på den måten bli fisket og levert til landindustrien.

Man er nå høsten 2005 i en situasjon hvor særlig båter 21-28 meter i gruppe 1 ikke har torsk igjen, og dessuten har overfisket gruppekvoten med 328 tonn pr uke 41. Båter 15-21 meter i samme gruppe hadde restkvote på 3.988 tonn pr uke 41.

Snurrevadflåten går "i bøya" etter å ha avsluttet sildefisket, fordi de ikke har anledning til å fiske sei som bifangst som konsekvens av oppfiskede torskekvoter.

Industrien mangler generelt torsk om høsten. Fisken er da minst vannholdig og følgelig av ypperste kvalitet (spesielt i motsetning til loddetorsken på våren og sommeren, som ikke er brukbar som førsteklasses vare, uansett anvendelse). Sett ut i fra en totaløkonomisk

betraktning er det et paradoks at det landes unødig store kvanta på den tid av året hvor industrien kan ha problemer med å ta unna, mens svært lite fiskes når det er råstoffmangel, og prisene faktisk er best.

Generelt sett vil FHL industri og eksport henlede oppmerksomheten på nødvendigheten av å vurdere reguleringene opp mot industriens behov. Dersom det ikke tas hensyn til det som trengs av råstoffleveringer til bedriftene som naturlig del av foredlingsgrunnlaget, blir resultatet nedbygging av landanleggene i enkelte regioner.

Trailertransport av fersk, sløyd og hodekappet torsk i kasser til Portugal, for salting og klippfiskproduksjon der, er et forhold som bør nevnes. Virksomheten har langt på vei sin forklaring i overkast, som igjen har sammenheng med "brotfiske".

For så vidt angår spørsmålet om påsestopp, forholder FHL industri og eksport seg til Fiskeridirektørens anbefaling.

FHL industri og eksport understreker betydningen av prioritering av den ekstraordinære forskningsinnsats på kysttorskens område som er beskrevet i rapporten som "Utvalget" oversendte FKD 30.09.05.

Hysefisket

Som nevnt tidligere, jfr nedenstående sitat, har FHL industri og eksport ikke til hensikt å stigmatisere en hel flåtegruppe som sådan, men det intensive fisket som drives av enkelte aktører med snurrevad, må tåles å bli fokusert på.

Aktiviteten på hysefeltene for snurrevadbåtene over 28 meter med stor kapasitet, har da også årlig vært gjenstand for stor oppmerksomhet, og argumentene i relasjon til driftsform er godt kjent.

Hittil i år har en uforholdsmessig stor del av den konvensjonelle hysekvoten blitt fisket av den større snurrevadflåten. Denne flåtegruppen har som kjent meget stor fangstkapasitet, men det er med beklagelse vi konstaterer at snurrevadfanget hyse har en kvalitet som i stor utstrekning gjør den uaktuell for industriell bearbeiding i Norge. Dette, sammenholdt med et uforsvarlig intensivt fiske av denne flåtegruppen, har medført at store kvanta hyse har blitt eksportert ubearbeidet ut av landet. Det er en kjennsgjerning at en stor del av denne hysen fanget med snurrevad også har hatt svært lav salgspris ut, og da som følge av kvalitetsforringelsen denne driftsformen medfører. Dette reagerer FHL industri og eksport meget sterkt på, og vi vil hevde at slikt fiskeri er sløsing med fellesskapets ressurser.

Reguleringsutvalget i FHL industri og eksport anser det nødvendig å gå tilbake til periodisering –slik som i 2004- gjennom tredeling av hysefisket, ved gjeninnføring av prosentene 20-40-40 i h.h.v. 1., 2. og 3. trimester. Kvoteavtalen for 2006 forsterker argumentet.

Kvalitetsaspektet er vel kjent. Det er nå lite hyse igjen, i og med at det pr uke 41 kun gjensto konvensjonelle restkvoter på 1.390 tonn for 15-21 meter i gruppe 1 og 637 tonn for samme gruppe 21-28 meter samt 2.236 tonn for over 28 meter. Til sammen er altså årets gjenstående pr uke 41 bare 26% av fjorårets gjenstående på samme tid.

Fravær av hysa som bifangst står fram som resultat av oppfiskede torskekvoter mot slutten av året. Hysa er av god kvalitet på denne tiden, og industrien etterspør den som prima vare.

Vi vil framheve at hysa fra lineflåten etter hvert er blitt en stadig viktigere råstoffkilde for filetanlegg langs kysten, ettersom det er blitt mindre råstoff fra seinotflåten.

Industrien trenger et kystlinefiske også i 2. halvår. Det er et viktig poeng at hysa i begynnelsen av året ikke nyttiggjøres på forsvarlig måte, sett med FHL industri og eksports øyne. Kvalitetsmessig er den langt dårligere enn linehysa på høsten, samtidig som hysa er småfallen tidlig på året pluss at den p.g.a. mangende konsistens og størrelse i økende grad transporteres ut av landet.

FHL industri og eksport mener derfor det må treffes tiltak og iverksettes stimuli for å styrke linefisket på høsten og mot slutten av året.

Samlekvoteordningen

Samlekvoteordningen for kystflåten under 15 meter i gruppe 1 og alle i gruppe 2, har hittil vært oppfattet som positiv fra et industrielt perspektiv. Dette gjelder fortsatt og , og vi ønsker derfor videreføring av ordningen også i 2006.

Ordningen har stort sett bidratt til et mer tilpasset fiske i torskesektoren og således vært positiv både for flåten og industrien.

FHL industri og eksport ser det imidlertid som viktig at det blir holdt øye med parametrene og behovet for evt justeringer.

Med vennlig hilsen

FHL industri og eksport

Christen.A. Mordal
Direktør
(sign)



Torulf Straume
Avdelingssjef

Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen



Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

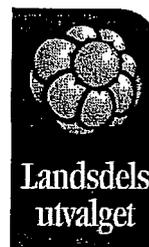
Regulering av torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2006

- Det bør legges inn en overregulering innenfor de enkelte gruppene som reduserer behovet for senere refordelinger. Dersom utviklingen i fisket likevel tilsier behov for å gjennomføre refordeling, må det først foretas refordeling innen den enkelte gruppe tidligst mulig, for å sikre at kvotene blir tatt.
- Landsdelsutvalget anbefaler at reguleringen med samlekvoter videreføres også i 2006. Det er imidlertid viktig å følge nøye med justering av omregningsfaktorene slik at en oppnår ønsket fordeling mellom torsk, sei og hyse, samtidig som det sikres at totalkvotene på alle arter tas.
- Landsdelsutvalget krever at avsetningen til forskningsformål/overvåkning må tilpasses til et kvantum som er nødvendig for å kunne gjennomføre en tilfredsstillende forskning. Det bes derfor om at dette vurderes nærmere.
- Kysttorsken er av stor betydning innen Landsdelsutvalgets område. Landsdelsutvalget er naturligvis svært opptatte av at de tiltak som settes inn for å beskytte kysttorsken, utformes på en slik måte at kystflåten, industri og lokalsamfunn blir minst mulig skadelidende. Landsdelsutvalget forventer derfor økt innsats i forskning på kysttorsk som skal bidra til en bedre og mer forutsigbar forvaltning av bestanden.
- Landsdelsutvalget viser til Fiskeridirektørens forslag til kysttorskvern for 2006. På grunn av korte tiden har ikke Landsdelsutvalget kunne behandle saken. Det vises derfor til vedlagte høringsuttalelse om tiltak for vern av kysttorsk i 2005 (./).

Med vennlig hilsen


Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner



Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 - Nordnes
5817 BERGEN

UTTALELSE TIL HØRINGSNOTAT OM TILTAK FOR VERN AV NORSK KYSTTORSK I 2005.

Landsdelsutvalget for Nord-Norge og Nord-Trøndelag (Landsdelsutvalget) viser til høringsnotat om tiltak for vern av kysttorsk i 2005 med høringsfrist innen 3. desember 2004.

Landsdelsutvalget har i møte den 2. desember 2004 behandlet sak nr. 46/2004, Uttalelse til høringsnotat om tiltak for vern av norsk kysttorsk i 2005, og gjort følgende enstemmige vedtak:

Landsdelsutvalget beklager innledningsvis den korte høringsfristen på høringsnotatet i lys av innholdet i reguleringene.

De foreslåtte reguleringer vil berøre Landsdelsutvalgets område fordi deler av fangsten fra kystfiskeflåten består av kysttorsk.

Landsdelsutvalget er opptatt av at de tiltak som settes inn for å beskytte kysttorsken utformes slik at kystflåten, industri og lokalsamfunn blir minst mulig skadelidende.

Med bakgrunn i dette foreslår Landsdelsutvalget følgende tiltak:

- 1) Landsdelsutvalget er positiv til tiltak som kan bidra til gjenoppbygging av bestanden av kysttorsk.***
- 2) Landsdelsutvalget ønsker at fjordlinjene innenfor Henningsværområdet og Austnesfjorden reguleres på samme måte som i 2004. Dette gjelder også under Lofotoppsynets periode.***
- 3) Landsdelsutvalget er kritisk til at fartøy over 15 meter ikke kan drive fiske etter bunnfisk innenfor grunnlinja 2. halvår da dette vil hindre fiskeri som i dag foregår innenfor grunnlinja etter andre arter enn torsk som sei og hyse.***
- 4) Landsdelsutvalget er negativ til totalfredning av enkelte områder/fjorder.***

Mulighet til å kunne fiske er en viktig forutsetning for bosetting i lokalsamfunnene i området.

- 5) Sel beiter på betydelige mengder kysttorsk. Det må settes i gang et arbeid for å få økt fellingene av kystsel og av sel i Vest- og Østisen gjennom økonomiske insentiver.*
- 6) Landsdelsutvalget foreslår justering av parametrene i samlekvoteordningen slik at det stimulerer til økt fiske av sei og hyse.*
- 7) Landsdelsutvalget forventer en grundig evaluering av tiltakene for 2004 og 2005 før fastsettelse av regulering for 2006.*
- 8) Landsdelsutvalget forventer økt innsats i forskning på kysttorsk.*

Med vennlig hilsen

Eirik Fiva
Direktør

Stian Jensen
Rådgiver

Kopi til: Nord-Trøndelag fylkeskommune
Nordland fylkeskommune
Troms fylkeskommune
Finnmark fylkeskommune

Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen



Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

Regulering av hyse nord for 62°N i 2006

- Landsdelsutvalget ber om at fiskerimyndighetene følger utviklingen i hysefisket tett, slik at ved behov kan den enkelte fartøyets kvote økes på et tidligst mulig tidspunkt.

Med vennlig hilsen

Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner

Sak 9/2005

Regulering av fisket etter sei nord for
62° N i 2006

SAK 09/2005

REGULERING AV FISKET ETTER SEI NORD FOR 62°N I 2006

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER

Reguleringsopplegget fra 2005 blir i hovedsak foreslått videreført i 2006. I skrivende stund er totalkvoten ikke fastsatt og kvotereguleringene er beregnet som et regneeksempel der en har lagt til grunn en TAC for 2006 på 170.000 tonn sei.

2. BESTANDSSITUASJONEN

ICES klassifiserer bestanden av norsk-arktisk sei til å ha god reproduksjonsevne og at den høstes bærekraftig. Fiskedødeligheten er stabil og har siden 1996 vært under $F_{pa} = 0,35$, og gytebestanden har siden 1994 vært godt over $B_{pa} = 220.000$ tonn. ICES anbefaler at fiskedødeligheten holdes under F_{pa} som tilsvarer en TAC for 2006 under 202.000 tonn.

Havforskningsinstituttet sin vurdering av ACM sitt råd er følgende:

Havforskningsinstituttet mener at uttaket av sei nord for 62°N bør skje på basis av langsiktige målsettinger for utnyttelse av bestanden og en høstingsregel som er konstruert for at målsettingene skal oppfylles. Havforskningsinstituttet er kjent med arbeidet som foregår på dette feltet (viser til brev fra Fiskeridirektoratet/Havforskningsinstituttet), og støtter anmodningen hvor ICES bes evaluere beskatningsstrategier som er gitt i nevnte brev.

Inntil en beskatningsstrategi er evaluert og etablert vil ICES gi råd i følge den biologiske maksimumsanbefaling representert ved F_{pa} . Å bruke F_{pa} som basis for TAC vil på sikt føre til større ustabilitet i fangstene og en relativ stor nedgang i bestanden (mot 400 000 t) i 2007. For å motvirke en slik utvikling vil Havforskningsinstituttet anbefale at en allerede for 2006, selv om en ny beskatningsstrategi ennå ikke er på plass, reduserer beskatningsgraden til et nivå lavere enn F_{pa} . Som et utgangspunkt vil Havforskningsinstituttet foreslå at TAC settes til 2004-nivå, dvs om lag 170 000 t.

Også for 2005 anbefalte HI at med tanke på gytebestandsutvikling og størst mulig stabilitet i fangst burde man ikke øke beskatningsgraden og TAC ut over 2004-nivå, dvs. rundt 170 000 tonn. Dette ville i så fall være nær beregnet langtidsutbytte og historisk gjennomsnittsfangst (160 000 tonn).

3. GENERELT OM FISKET I 2005

Totalkvoten av sei nord for 62°N ble fastsatt til 215.000 tonn, hvorav 15.000 tonn ble avsatt til andre lands fiske. Den norske kvoten fordelt på de ulike gruppene og fangst pr 6. november fremgår av tabell 1.

Tabell 1: Gruppekvoter og landet kvantum.

Redskapsgruppe	Gruppekvote	Landet kvantum pr 6.11.05	Rest
Not	49.937	39.970	9.967
Trål	73.908	62.793	11.115
Konvensjonelle	75.905	37.284	38.621
Agn	250		250
Sum	200.000	140.047	59.953

3.1. NOTFISKET

Deltakelsen i seinotfisket nord for 62°N for fartøy mellom 13 og 27,5 m s.l. ble adgangsregulert i 1999. Notfisket med fartøy over 90 fot (27,5 meter) er konsesjonsbelagt. Det er i øyeblikket 5 fartøy som har slik konsesjon. I tillegg er det 202 fartøy som medio november har deltakerrett i notfisket etter sei nord for 62°N. Så langt i 2005 har notgruppen hatt en avgang på åtte fartøy som følge av strukturordningene.

Notfisket var fra årets begynnelse regulert med differensierte maksimumkvoter som vist i tabell 2.

Tabell: 2 Maksimumkvoter 2005.

Fartøylengde	Kvotefaktor	Maksimumkvoter pr. 01.01.05
under 15 m	1,00	240
15 – 20,9	1,50	360
21 – 22,9	2,03	487
23 – 25,9	2,43	583
Over 26 m	2,82	677

Maksimumkvotene ga ved årets begynnelse en overregulering på anslagsvis 111 %. Maksimumkvotene ble opphevet den 28. juli.

Pr 6. november er det fisket 39.970 tonn sei med not, og det gjenstår dermed 9.967 tonn av gruppekvoten. Fangsttallet omfatter et kvantum på 1.026 tonn sei registrert på ringnotfartøy og snurpere uten seinotkonsesjon og deltakerrett i seinotfisket, i all hovedsak tatt som bifangst i ringnotfisket etter NVG-sild.

For store innslag av sei under minstemål (42 cm) skapte problemer for gjennomføringen av seinotfisket nord for Lofotodden. Etter krav fra Norges Fiskerilag, innførte Fiskeri- og kystdepartementet et midlertidig minstemål på 40 cm i dette området fram til 31. august. Perioden for hvor lenge dette midlertidige minstemålet skulle gjelde, er senere blitt forlenget to ganger, først til 31. oktober, deretter ut året.

Pr 6. november har 57 fartøy mellom 13 og 27,5 meter og 4 fartøy over 27,5 meter deltatt i notfisket etter sei nord for 62°N. Pr samme dato har 8 fartøy under 13 meter deltatt i dette fisket og disse har til sammen fisket 577 tonn.

3.2. FISKET MED KONVENSJONELLE REDSKAPER

Det ble fastsatt en gruppekvote på 75.905 tonn for fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper i 2005. Tabell 3 på neste side viser kvotefordelingen mellom de ulike kvoteordningene i den konvensjonelle flåten samt fangst og restkvoter pr 6. november.

Tabell 3: Gruppekvoter og landet kvantum.

Fartøygrupper	Gruppekvoter 2005	Fangst pr 6.11	Rest
Over 28 meter	8.350	7.616	734
0 – 9,99 meter med samlekvote	7.685	2.680	5.005
10 – 14,99 meter med samlekvote	23.227	10.284	12.943
15 – 20,99 meter	14.744	5.461	9.283
21 – 27,99 meter	11.272	6.097	5.175
Gruppe II med samlekvote	10.627	5.146	5.481
Sum	75.905	37.284	38.621

3.2.1. Fartøy på 28 meter og over

Deltakelsen i seifisket med garn for fartøy på 28 meter og over ble adgangsbegrenset i 1998.

I 2005 ble gruppekvoten fastsatt til 8.350 tonn hvorav 750 tonn ble avsatt til dekning av bifangst. Gruppekvoten utgjør 11 % av den samlede gruppekvoten til konvensjonelle redskaper. Det ble videre fastsatt en generell maksimalkvote på 370 tonn pr fartøy.

Maksimalkvoten på 370 tonn ved årets begynnelse medførte en overregulering på 7% - beregnet på grunnlag av antall rettigheter og den disponible kvoten for garnfisket etter sei, dvs 7.600 tonn (8.350 tonn – 750 tonn). Maksimalkvoten ble opphevet 9. juni.

13 fartøy har deltatt i det direkte garnfisket etter sei nord for 62° N i 2004, og pr 6. november er det fisket i alt 7.249 tonn. Fartøy på 28 meter og over uten deltakeradgang i garnfisket kan ha inntil 50 % sei som bifangst så lenge fisket er åpent, og når fisket er stoppet er det anledningen til å ha inntil 25 % sei som bifangst. Pr 6. november har konvensjonelle fartøy over 28 meter fisket 367 tonn som bifangst. Totalt er det fisket 7.616 tonn og det gjenstår således ca. 734 tonn av kvoten.

3.2.2. Fartøy under 28 meter gruppe I

Fartøy under 15 meter i gruppe I er i år regulert med samlekvoter, mens fartøy mellom 15 og 27,99 meter var i utgangspunktet regulert med maksimalkvoter som ga en overregulering i forhold til gruppekvoten på ca. 230%.

Fartøy under 15 meter er delt i 2 grupper – fartøy under 10 meter og mellom 10 og 15 meter.

Utviklingen viste at det ble fisket relativt lite sei av fartøy under 10 m. For å legge til rette for et økt uttaket innenfor samlekvoteordningen, ble denne fartøygruppen fra og med den 4. november gitt adgang til et fritt fiske innenfor gruppekvotene. Tabell 3 viser at det pr 6. november gjenstår 5.005 tonn sei i denne gruppen.

Gruppen av fartøy mellom 10 og 15 meter, som består av et betydelig større antall fartøy, har pr. 6. november fisket 10.284 tonn. Denne fartøygruppen har som i tidligere år valgt å fiske torsk framfor sei og har igjen hele 12.943 tonn sei av gruppekvoten pr 6. november.

Fartøy mellom 15 og 28 meter var som nevnt regulert med maksimalkvoter med en betydelig grad av overregulering fra årets begynnelse. 1. april ble maksimalkvotene

opphevet for disse to gruppene. Pr 6. november har disse to gruppene fisket til sammen 11.558 tonn og har en samlet restkvote på 14.458 tonn.

3.2.3. Fartøy gruppe II

Fartøy i gruppe II er regulert med samlekvoter. Fartøy i gruppe II har pr 7. november fisket 5.146 tonn av en kvote på 10.627 tonn.

3.3. TRÅLFISKET ETTER SEI

Den samlede trålkvoten nord for 62°N er på 73.908 tonn sei. Av denne kvoten ble det avsatt et kvantum på 500 tonn sei til dekning for bifangst av sei i industrifisket. Den resterende kvoten ble fordelt med 58.726 tonn (80 %) til torsketrålerne og 14.682 tonn (20 %) til seitrålerne. Av gruppekvoten til seitrålerne ble det avsatt en kvote til dekning av bifangst i trålfisket etter øyepål, tobis og sild på 1.000 tonn, slik at gruppekvoten til seitrålerne ble 13.682 tonn.

Tabell 4 viser kvantumsutviklingen for trålfisket etter sei nord for 62°N fordelt på torsketrålere, trålere med seitråltillatelse og trålere med nordsjø-/industritråltillatelse.

Tabell 4: Fangstutvikling i 1.000 tonn rund vekt

Trålgruppe	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹
Torsketrålere	36,3	36,5	55,2	51,1	48,1	50,7
Seitrålere.	7,9	8,2	9,3	11,0	10,9	11,9
Bifangst industritrål o.a.	0,8	2,7	0,5	0,7	0,4	0,2
Total	45,0	47,4	65,0	62,8	57,9	62,8

¹ Fangst pr 6. november 2005.

Tabell 4 viser at det i 2005 er fisket i alt 62.800 tonn med trål. Det gjenstår dermed 11.108 tonn pr 6. november.

3.3.1. Torsketrålerne

Torsketrålernes gruppekvote på 58.726 tonn ble fordelt som fartøykvoter på fartøy etter følgende kvotefaktorer og fartøykvoter:

Tabell 5: Torsketrålernes fartøykvoter og kvotefaktorer i 2005

Trålgruppe	Kvotefaktor	Fartøykvoter 1.01.05	Fartøykvoter 25.08.05	Fartøykvoter 20.10.05	Fartøykvoter 15.11.05
Fabrikktrålere	1,32	861	1.076	1.345	Fritt fiske
Ferskfisk-/rundfrysetrålere	1,00	652	815	1.019	
Småtrålere	0,58	378	473	591	

Fartøykvotene pr 1. januar innebar en overregulering på vel 10 % fra årets begynnelse.

På grunn av en lavere kvoteutnyttelse enn forventet, ble torsketrålernes fartøykvoter først økt med 25 % den 25. august, deretter med 25% den 20. oktober, og til slutt opphevet 15. november.

3.3.2. Seitrålerne

Seitrålernes gruppekvote på 13.682 tonn ble fordelt på fartøy med fartøykvoter på følgende måte:

Tabell 6: *Seitrålernes kvotefaktorer og maksimalkvoter i 2005*

Trålgruppe	Kvotefaktor	Fartøykvoter pr 01.01.05
Fartøy under 21 m	0,35	407
Fartøy under 250 BRT og mellom 21 og 33m	0,75	873
Fartøy mellom 250 og 400 BRT og under 34 m	0,85	898
Fartøy over 400 BRT og 34 m	1,00	1164

Da kvoteutnyttelsen ved utgangen av august var noe svakere enn forventet, ble seitrålernes fartøykvoter på samme måte som for torsketrålerne økt med 25% den 25. august og deretter med 25% den 20. oktober. Som for torsketrålerne ble maksimalkvotene opphevet 15. november.

Pr 6. november har seitrålerne fisket ca 11.900 tonn av kvoten på 13.682 tonn, og det gjenstår således knapt 1.800 tonn av gruppeknoten.

3.3.3 Andre trålere

Denne gruppen omfatter fartøy med industritråltillatelse, nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordtrålsjøtillatelse.

Av tabell 4 fremgår det sluttseddelførte kvantum sei som blir tatt som bifangst i trålfiske etter øyepål og vassild, samt trålfiske etter NVG-sild. Pr 6. november er det innenfor denne ordningen fisket bare ca 200 tonn.

For å dekke bifangst av sei i industritrålfisket nord for 62°N, ble det avsatt et kvantum på til sammen 1.500 tonn. Bakgrunnen for avsetningen var at bifangsten av sei i 2001 økte sterkt sammenlignet med tidligere år. Trålere som driver industrifiske kan som kjent ha inntil 20% bifangst av torsk, hyse og sei til sammen, regnet i rund vekt av fangsten om bord.

For å unngå overskridelse av avsetningen og begrense seifisket med småmasket trål, ble det for 2005 satt et tak på 75 tonn sei pr tråler.

4. FORSLAG TIL REGULERINGER I SEIFISKET NORD FOR 62°N I 2006

4.1. GENERELT

I skrivende stund er det som nevnt ikke fast totalkvote for 2006. Regneeksemplene i det følgende er basert på en TAC på 170.000 tonn.

4.1.1 Agnfiske

Både i 2004 og i 2005 ble det avsatt et kvantum på henholdsvis 250 tonn sei, 750 tonn norsk vårgytende sild og 750 tonn makrell til agn. Kvantumet har vært disponert av S/L Fiskernes Agnforsyning, og har vært trukket fra den norske kvoten før den ble fordelt mellom de ulike fartøygruppene.

Tilsvarende som i 2004 er hele kvantumet benyttet i 2005.

Fiskernes Agnforsyning har i brev av 4. oktober 2005 til Fiskeri- og kystdepartementet (./.) konkludert med at systemet med egen avsetning av kvote til agn også i 2005 har vært en suksess. Det vises i denne sammenheng til at en har kunnet produsere agn med en lagt bedre kvalitet enn om en skulle ha kjøpt råstoffet i det ordinære markedet.

Når det gjelder pris viser en til at Agnforsyningen har kunne selge åtemakrell til en pris av kr. 6,80 pr kilo mot en pris av ca. kr. 16.00 dersom en skulle ha kjøpt råstoffet i det ordinære markedet. Tilsvarende pris for sild har vært ca. kr. 6,50 mot ca. kr. 10.-. Det har vært en noe mindre gevinst på sei. Totalt har det vært en markert prisreduksjon de siste årene.

Åtesilda har vært fisket i mai/juni, mens åtemakrellen har vært fisket i juli/august. Kvoten er fisket av ordinære fiskefartøy etter anbud.

I brevet av 3. november 2005 til Fiskeri- og kystdepartementet søker Agnforsyningen om en kvote på 350 tonn sei, og 950 tonn på henholdsvis norsk vårgytende sild og makrell i 2006. Dette er vesentlig mindre enn det en søkte om i 2005, men noe mer enn det en fikk i 2005.

Fiskeridirektøren ber om Reguleringsrådets synspunkter til å avsette en egen agnkvote også i 2006.

I det følgende har vi lagt inn en avsetning på 250 tonn sei, det samme som i inneværende år. Tilsvarende er også gjort for norsk vårgytende sild og makrell, jfr sak 20 og 21.

4.2. FORDELING AV KVOTEN PÅ REDSKAPSGRUPPER

Etter en avsetning på 18.000 tonn til tredjeland og 250 tonn til agn, er disponibel kvote til norske fiskere 151.750 tonn. Den økte avsetningen til tredjeland skyldes at kvotavtalen med Russland gir adgang til et russisk fiske på inntil 13.000 tonn. I tillegg kommer de tradisjonelle avsetninger til EU, Færøyane og Grønland.

I tråd med landsmøtevedtak 7/01 i Norges Fiskarlag om fordeling av kvoten av sei nord for 62°N på redskapsgrupper, vil Fiskeridirektøren foreslå følgende fordeling:

Tabell 7: Gruppetkvoter 2006

Redskapsgruppe	%-andel	Gruppekvote (tonn)
Konvensjonelle redskaper	38 %	57.665
Notgruppen	25 %	37.938
Trålgruppen	37 %	56.147
Sum	100 %	151.750

Reguleringene av de enkelte redskapsgrupper vil bli behandlet enkeltvis i det følgende.

4.3. REGULERINGER I NOTFISKET ETTER SEI

Gruppekvoten for seinotfisket i 2006 er på 37.938 tonn.

For å kunne delta i fisket etter sei med not i 2006, må fartøy over 13 meter ha hatt adgang til å delta i fisket etter sei med not for fartøy på 13 meter og over i 2005.

På fartøynivå har notfisket vært regulert med maksimalkvoter med en relativt stor overregulering av gruppekvoten, der fangstutviklingen i stor grad har vært bestemt av tilgjengelighet og mottakskapasitet. Med den store overreguleringen som er vanlig i dette fisket, ser Fiskeridirektøren det som lite formålstjenlig å innføre 3 undergrupper i notfisket. Fiskeridirektøren antar at formålet med å foreslå Finnmarksmodellen var å skjerme de små fartøyene som deltar i notfisket. Dette kan imidlertid etter Fiskeridirektørens oppfatning gjøres med enklere grep, f.eks. å tillate at fartøy under 15 meter kan fortsette sitt fiske innenfor sine maksimalkvoter selv om fisket for øvrig er stoppet som følge av at gruppekvoten er oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at alle fartøy i notfisket etter sei reguleres som en gruppe med overregulerte maksimalkvoter.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 15 meter kan fortsette sitt fiske innenfor sine maksimalkvoter selv om gruppekvoten er oppfisket.

Fiskebåtrederenes Forbund har fremmet et forslag om å utvide stigen med ett trinn for fartøy over 28 meter.

Fiskeridirektøren ber Reguleringsrådet diskutere behovet for å utvide stigen med et eget trinn for fartøy på 28 meter eller over.

Maksimalkvotene ved årets begynnelse ga en samlet overregulering på ca 111 %, som var noe høyere enn i 2004. Notfisket foregår i hovedsak på kysten av Møre på vårrparten og fortsetter på Finnmarkskysten i sommermånedene. Hvor stor maksimalkvote en setter i utgangspunktet og tidspunktet for eventuelle refordelinger, vil ha betydning for den geografiske fordelingen av fisket. En balansert maksimalkvote kan i utgangspunktet sikre en rimelig geografisk fordeling. For stor overregulering kan imidlertid ved gode fangstforhold føre til et uforutsigbart styrtfiske med redusert lønnsomhet som konsekvens for både fangstledd og landside.

Fiskeridirektøren legger til grunn at årets stige videreføres og foreslår at notfisket i 2006 reguleres med maksimalkvoter slik de framgår av tabell 8.

Tabell 8: Maksimalkvoter fordelt etter lengde i seinotfisket

Kvotegruppe	Lengdegrupper	Kvote- stige	Maksimal- kvoter pr. 01.01.05	Maksimal- kvoter 2006
Under 15 meter	under 15 meter	1,00	240	200
15 – 20,99 meter	15 – 20,9 meter	1,50	360	300
Over 21 meter	21 – 22,9 meter	2,03	487	406
	23 – 25,9 meter	2,43	583	486
	26 meter og over	2,82	677	564

Disse maksimalkvotene medfører en overregulering av gruppekvoten på 132 %, som er noe høyere enn i 2005, da overreguleringen var 111%. Maksimalkvotene er redusert med 20%, mens totalkvoten og gruppekvoten er redusert med 24%.

Fiskeridirektøren kan endre/oppheve maksimalkvotene og oppheve gruppekvoten for not dersom utviklingen i fisket skulle gjøre dette nødvendig.

Fiskeridirektøren foreslår at forlengelse eller utskiftning til et større fartøy etter 28. april 1999, ikke skal gi grunnlag for økt kvote.

Fiskeridirektøren foreslår at ved utskiftning til et mindre fartøy skal kvoten beregnes etter utskiftningsfartøyets lengde.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som har deltakeradgang i notfisket etter sei nord for 62°N, kan om de vil fiske notkvoten med not eller konvensjonelle redskap. Fartøyet kan samlet sett ikke fiske mer enn den høyeste maksimalkvoten som gjelder for en av gruppene fartøyet deltar i.

4.4. REGULERINGER AV SEIFISKET MED KONVENSJONELLE REDSKAPER

4.4.1. Fartøy på eller over 28 meter

Landsmøtet i Norges Fiskarlag foreslår i sitt vedtak at 11 % av den konvensjonelle kvoten skal tildeles fartøy på eller over 28 meter.

Fisket etter sei med garn er deltakerregulert, og dette fisket reguleres mest hensiktsmessig med maksimalkvoter.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på 28 meter og over skal ha en andel på 11% av den konvensjonelle kvoten. Dette utgjør 6.343 tonn sei.

Fiskeridirektøren foreslår at det som i år avsettes 750 tonn av gruppekvoten for fartøy på 28 meter og over til dekning av bifangst. Når det direkte fisket er stoppet eller når det enkelte fartøy har fisket sin maksimalkvote, settes bifangstprosenten til 25 %.

Basert på erfaringene fra årets fiske og basert på landindustriens behov for råstoff i første halvår er det hensiktsmessig å legge inn en overregulering ved beregning av maksimalkvoten

for denne fartøygruppen. Reduksjonen i gruppekvoten gjør at det er behov for å justere overreguleringen noe ned i forhold til 2005.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på 28 meter og over reguleres med en lik maksimalkvote på 275 tonn.

I forhold til antall kvotefaktorer i denne gruppen, gir dette en overregulering på ca. 7 %.

4.4.2 Fartøy under 28 meter i gruppe I

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten for fartøy i gruppe I settes til 43.961 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at en viderefører Finnmarksmodellen og de andeler de ulike gruppene har i år. Dette gir følgende gruppekvoter:

Tabell 9: Gruppekvoter

Lengdegrupper:	Prosentandel	Gruppekvote
Under 10 meter	13,5%	5.839
10 – 14,9 meter	40,8%	17.646
15 – 20,9 meter	25,9%	11.201
21 – 27,9 meter	19,8%	8.563
Sum	100%	43.249

Forutsetningen ved kondemneringsordningen for fartøy under 15 meter og strukturkvoteordningen for fartøy over 15 meter er at strukturgevinsten skal komme de øvrige fartøyene i lengdegruppen til gode. Nedenfor følger en oversikt over de 4 gruppene i Finnmarksmodellen.

Tabell 10: Strukturgevinster sei:

Lengdegrupper:	Antall deltakeradganger pr 27.10.05	Herav struktur/kondemnering
Under 10 meter	805	108 ¹
10 – 14,9 meter	1.368	53 ¹
15 – 20,9 meter	360	50 ²
21 – 27,9 meter	210	28 ²
Sum	2.743	239

¹Kondemnerte fartøy, 100% tilfaller fellesskapet

²Strukturerte fartøy, 20% tilfaller fellesskapet

Det er 8 flere deltakeradganger enn i fjor på samme tid, 5 av disse er kommet til i gruppen under 10 meter, 2 i gruppen mellom 10 og 15 meter og 1 i gruppen mellom 15 og 21 meter.

Fiskeridirektøren foreslår at strukturgevinsten fordeles ved å foreta en justering av kvotefaktorene slik det fremgår av tabellen nedenfor. Som følge av at torsk og hyse/sei har ulik skjæringsdato hva gjelder hjemmelslengde vil kvotestigene for torsk, hyse og sei utvikle seg ulikt med hensyn på de nye kvotefaktorene som følge av struktureringen. De nye kvotefaktorene for fartøy under 15 meter for sei, (tabell 11) er således forskjellig fra de nye kvotefaktorene for torsk, (se sak 8).

Tabellen nedenfor viser eksisterende og nye kvotefaktorer hvor strukturgevinstene er tatt høyde for.

Tabell 11: Nye kvotefaktorer

Fartøy- lengde	2005		2006	
	Dagens kvotefaktorer	Sum kvotefaktorer	Nye kvotefaktorer	Sum nye kvotefaktorer
Under 7 m	1,1	41,96	1,13	39,55
7 – 7,9	1,31	101,18	1,34	97,82
8 – 8,9	1,55	329,28	1,59	329,13
9 – 9,9	1,91	743,11	1,96	748,72
Sum		1215,53		1.215,22
10 – 10,9	2,12	1501,89	2,15	1502,85
11 – 11,9	2,60	247,19	2,63	239,33
12 – 12,9	3,08	664,33	3,13	666,9
13 – 13,9	3,73	370,3	3,79	363,84
14 – 14,9	4,25	915,64	4,31	926,65
Sum		3699,35		3.699,57
15 – 15,9	5,41	638,38	5,49	630,252
16 – 16,9	6,03	366,62	6,12	370,872
17 – 17,9	6,65	288,61	6,75	288,9
18 – 18,9	7,34	362,6	7,45	362,07
19 – 19,9	7,96	385,26	8,08	386,224
20 – 20,9	8,51	304,66	8,64	307,584
Sum		2346,13		2.345,902
21 – 21,9	8,21	474,54	8,34	472,044
22 – 22,9	8,55	135,09	8,69	135,564
23 – 23,9	8,9	329,3	9,04	329,056
24 – 24,9	9,24	164,47	9,39	153,996
25 – 25,9	9,52	72,35	9,67	73,492
26 – 26,9	9,86	122,26	10,02	124,248
27 – 27,9	10,14	594,20	10,30	603,58
Sum		1892,21		1891,98

For fartøy under 15 m vises det til diskusjonen under sak 8.

I seifisket for gruppen av fartøy mellom 15 og 28 meter har erfaringen vært at det er en stor variasjon i graden av kvoteutnyttelse. Fisket må derfor reguleres med maksimalkvoter med stor overregulering. Dette kan ha sammenheng med flere forhold. For det første vil utnyttelsen påvirkes av hvilket redskap fartøyet fisker med da det er særlig garnfartøy som fisker sei, i mindre grad fartøy som fisker med snurrevad eller line. Den enkelte fiskers erfaring, mottaksforhold og sist men ikke minst tilgjengelighet spiller også inn. For å sikre en rimelig utnyttelse av gruppekvoten av sei for denne gruppen, er det derfor nødvendig å legge inn en betydelig overregulering av maksimalkvoten fra årets begynnelse.

Fiskeridirektøren foreslår følgende maksimalkvoter for fartøy mellom 15 og 27,9 meter (250 % overregulering).

Tabell 12: Maksimalkvoter 2006.

Lengdegrupper	Maksimalkvote pr 01.01.05	Kvotefaktorer 2006	Maksimalkvoter 2006
15 – 15,9 meter	112	5,49	92
16 – 16,9 meter	125	6,12	102
17 – 17,9 meter	138	6,75	113
18 – 18,9 meter	152	7,45	125
19 – 19,9 meter	165	8,08	135
20 – 20,9 meter	177	8,64	144
21 – 21,9 meter	162	8,34	132
22 – 22,9 meter	168	8,69	138
23 – 23,9 meter	175	9,04	143
24 – 24,9 meter	182	9,39	149
25 – 25,9 meter	187	9,67	153
26 – 26,9 meter	194	10,02	159
27 – 27,9 meter	200	10,30	163

4.4.3 Fartøy i gruppe II under 28 meter

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy i gruppe II skal ha en andel på 14 % av den konvensjonelle kvoten i 2006 som gir en gruppekvote på 8.073 tonn.

På fartøynivå har fartøyene i gruppe II i år blitt regulert med samlekvoter. Når det gjelder reguleringer av gruppe II i 2006, vises det til sak 8.

4.4.4. Beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse av fartøy

I henhold til deltakerforskriftene kan Fiskeridirektøren gi deltakeradgang til erstatningsfartøy. Bestemmelser om beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse av fartøy fremgår av forskriften om regulering av fisket. Reglene om beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse av fartøy er begrunnet ut i fra kapasitetshensyn. En skal ikke kunne oppnå økte kvoter ved utskiftning til større fartøy eller ved å forlenge fartøyet. For å hindre økt kapasitet bør en ikke foreta endringer i gjeldende datoer for fastsettelse av kvote ved utskiftning og forlengelse.

Fiskeridirektøren foreslår at en viderefører bestemmelsen ved kvoteberegning ved utskiftning/forlenging/forkorting .

4.5. REGULERINGER I TRÅLFISKET ETTER SEI

En andel på 37 % av den norske totalkvoten på 151.750 tonn gir en trålkvote på 56.147 tonn i 2006.

4.5.1 Bifangst av sei i industritrålfisket nord for 62°N

I 2005 ble det avsatt 500 tonn av totalkvoten og 1.000 tonn av gruppekvoten til seitrålerne til dekning av bifangst i industrifisket etter sild, øyepål og vassild nord for 62°N. Denne fartøygruppen har så langt i 2005 ikke levert en eneste fangst av øyepål nord for 62°N, og den har dermed fisket betydelig mindre sei enn antatt. Pr 6. november 2005 utgjør dette bare 200 tonn, som det fremgår av tabell 4 foran.

Industritrålere kan sør for 64°N ha inntil 20 % bifangst av torsk, hyse og sei til sammen i vekt i de enkelte fangster og ved landing. Denne regel gjelder ikke ved fiske etter tobis. Fartøy med vassildtråttillatelse har en tilsvarende bifangstavgang begrenset til 10 % nord for 64°N.

Tråttillatelsen (Nordsjøtråttillatelse) som gir adgang til å fiske bl.a. øyepål med småasket redskap, er begrenset til å gjelde syd for 64°N. Fartøy med vassildtråttillatelse kan fiske i området mellom 62°N og en rett linje trukket mellom Myken fyr og posisjon 67°30'N 9°10'Ø.

Bifangstreglene er et kompromiss mellom hensynet til at fartøyene skal kunne utøve et lovlig industritrålfiske og hensynet til å begrense bifangstavgangen så mye som mulig for i størst mulig utstrekning unngå bl.a. torsk, hyse og sei i fangstene.

Fiskeridirektøren forslår at det avsettes et kvantum på 1.000 tonn til dekning av bifangst i industritrålfisket nord for 62°N, og at denne trekkes fra seitrålernes gruppekvote.

Fiskeridirektøren forslår at fartøy med industritråttillatelse, nordsjøtråttillatelse eller en avgrenset nordsjøttillatelse, kan fiske inntil 75 tonn sei som bifangst.

Så langt i år har bare en av nordsjøtrålerne tatt bifangstkvoten.

4.5.2 Fordeling av seikvoten nord for 62°N mellom trålere med torsketråttillatelse og trålere med seitråttillatelse

Fiskeridirektøren foreslår at kvoten på 56.147 tonn, blir fordelt med en andel på 80 % til torsketrålere og 20 % til trålere med seitråttillatelse.

Når bifangstavgangen på 1.000 tonn til nordsjøtrålerne trekkes fra seitrålernes gruppekvote, gir dette seitrålerne en gruppekvote på 10.229 tonn mens torsketrålere får en gruppekvote på 44.918 tonn.

4.5.3. Torsketrålere

Fiskeridirektøren foreslår at torsketrålere sin gruppekvote blir fordelt som fartøykvoter etter samme kvotestige sin i inneværende år – med en overregulering på 10 %, som gir disse kvotene:

Tabell 13: Kvotefaktorer og fartøykvoter 2006

Trålgruppe	Faktor	Fartøykvote
Fabrikktrålere	1,32	678
Ferskfisk-/rundfrysetrålere	1,00	514
Småtrålere	0,58	298

Fartøykvotene skal også dekke bifangst av sei i andre fiskerier. Fiskeridirektøren kan justere fartøykvotene dersom dette er nødvendig for at torsketrålernes gruppekvote på 44.918 tonn skal bli oppfisket.

4.5.4. Fartøy med seitråltillatelse

Som nevnt foran foreslås seitrålernes gruppekvote i 2006 satt til 10.229 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten for seitrålere fordeles som fartøykvoter med en overregulering på 10 % på de enkelte fartøy etter de samme kvotefaktorer som i 2006:

Tabell 14: Kvotefaktorer, antall fartøy og fartøykvoter 2006

Trålgruppe	Kvotefaktor	Fartøykvoter
Fartøy under 21 m	0,35	304
Fartøy under 250 BRT og mellom 21 og 33m	0,75	652
Fartøy mellom 250 og 400 BRT og under 34 m	0,85	739
Fartøy over 400 BRT og 34 m	1,00	869

For å hindre en uhensiktsmessig kvotemotivert kapasitetsoppbygging i seitrålgruppen, foreslår Fiskeridirektøren å videreføre ordningen som innebærer at utskiftning eller forlengelse av fartøyet etter 1. januar 1998 ikke gir grunnlag for økt fartøykvote. Dette betyr at ved utskiftning eller forlengelse til større fartøy etter 1. januar 1998 skal erstatningsfartøyets kvote beregnes etter utskiftningsfartøyets lengde før nevnte skjæringsdato.

Peter Gullestad innledet med at TAC ennå ikke var fastsatt. Som et regneeksempel legger en derfor til grunn 170.000 tonn i dette dokumentet.

Han ba så om Reguleringsrådets synspunkter til å avsette en egen agnkvote også i 2006. En slik avsetning vil få en del fordelingsmessige konsekvenser.

1.5.4 Northeast Arctic saithe (Subareas I and II)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
Full reproductive capacity	Harvested sustainably	Appropriate (see comment)	No agreed target	In relation to the highest yield, the current fishing mortality is just above $F_{0.1}$, i.e. the lowest fishing mortality that would lead to high long-term yields.

Based on the most recent estimates of SSB, ICES classifies the stock as having full reproductive capacity. Based on the most recent estimates of fishing mortality, ICES classifies the stock to be harvested sustainably. Fishing mortality is stable and has since 1996 been below F_{pa} . The SSB has since 1994 been well above B_{pa} . After a long period of low stock size, the stock recovered during the 1990s with the recruitment of several above-average year classes. The 1999 year class is estimated to be strong, while the 2000 year class seems to be less than half of the average. No information is available on recent year classes.

Management objectives

There are no explicit management objectives for this stock, but work is in progress on the development of a management strategy.

Reference points

Reference points were recalculated using the ICES standard approach, taking into account the change in the range of age groups used for the calculation of fishing mortality (F_{bar}). The new reference points are provided below:

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Precautionary Approach reference points (revised in 2005)	B_{lim} is 136 000 t	B_{pa} is set at 220 000 t
	F_{lim} is 0.58	F_{pa} be set at 0.35

Yield and spawning biomass per Recruit

F-reference points:

	Fish Mort	Yield/R	SSB/R
	Ages 4-7		
Average Current	0.21	0.82	3.07
F_{max}	0.33	0.85	1.89
$F_{0.1}$	0.15	0.77	4.09
F_{med}	0.39	0.85	1.56

Candidates for reference points that are consistent with taking high long-term yields and achieving a low risk of depleting the productive potential of the stock may be identified in the range of $F_{0.1}$ - F_{pa} .

Technical basis

B_{lim} = change point regression	$B_{pa} = B_{lim} * \exp(1.645 * \sigma)$, where $\sigma=0.3$
$F_{lim} = F$ corresponding to an equilibrium stock = B_{lim}	$F_{pa} = F_{lim} * \exp(-1.645 * \sigma)$, where $\sigma=0.3$. This value is considered to have a 95% probability of avoiding the F_{lim}
	F_v : not defined

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to high long-term yield, low risk of depletion of production potential and considering ecosystem effects

The current estimated fishing mortality (0.21) is just above the lowest fishing mortality that would lead to high long-term yields ($F_{0.1}=0.15$).

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

In order to harvest the stock within precautionary limits, fishing mortality should be kept below F_{pa} . This corresponds to landings of less than 202 000 t in 2006.

Short-term implications

Outlook for 2006

Basis: $F(2005) = 0.32$; catch (2005) = 215, $SSB(2006)=487$.

Rationale	TAC (2006)	Basis ¹	F (2006)	SSB (2007)	%SSB change ²	% TAC change ³
Zero catch	0	$F=0$	0	594	22	
Status quo	128	F_{ss}	0.21	473	-3	-40
Precautionary limits	24	$F_{pa} * 0.1$	0.03	572		
	58	$F_{pa} * 0.25$	0.09	539	17	-89
	110	$F_{pa} * 0.5$	0.18	490	11	-73
	158	$F_{pa} * 0.75$	0.26	445	1	-49
	185	$F_{pa} * 0.90$	0.32	420	-9	-27
	202	F_{pa}	0.35	404	-14	-14
	213	$TAC(F_{pa}) * 1.1$	0.39	389	-17	-6
	242	$TAC(F_{pa}) * 1.25$	0.44	367	-20	-1

Weights in '000 t. Shaded scenarios are not considered consistent with the Precautionary Approach.

¹) It is assumed that the TAC will be implemented and that the landings in 2005 therefore correspond to the TAC.

²) SSB 2007 relative to SSB 2006.

³) TAC 2006 relative to TAC 2005.

Management considerations

Since the early 1960s, the fishery has been dominated by purse seiners and trawlers, with a traditional gillnet fishery for spawning saithe as the third major component. The purse seine fishery is conducted in coastal areas and fjords. Historically, purse seiners and trawlers have taken, approximately, equal shares of the catches. Regulation changes led to less relative amounts taken by purse seiners in the last three years.

There is known to be a discarding problem on some trawlers not interested in the saithe fishery or having no or only a small saithe quota, and which are fishing for cod in areas where also saithe is abundant in the catches. There are also records of discarding from the purse seine fishery.

Management plan evaluations

There is no international management plan, but work is in progress to develop a management strategy in Norway.

Factors affecting the fisheries and the stock

Regulations and their effects

TAC regulations are in place on this stock. Norway and Russia have set national measures applicable to their EEZ. In the Norwegian fishery, quotas may be transferred between fleets if it becomes clear that the quota allocated to one of the fleets will not be taken.

In addition to quotas, the fisheries are managed by minimum mesh size, minimum landing size, bycatch regulations, area closures, and other area and seasonal restrictions. In addition, sorting grids are used in the trawl fishery.

Changes in fishing technology and fishing patterns

On March 1st 1999, the minimum landing size was increased to 45 cm for trawl and conventional gears, and to 42 cm (north of Lofoten) and 40 cm (between 62°N and Lofoten) for purse seine, with an exception for the first 3000 t purse seine catch between 62°N and 65°30'N, where the minimum landing size remains at 35 cm.

The environment

The recruitment of saithe may suffer in years with reduced inflow of Atlantic waters.

Other considerations

There is a substantial migration of immature saithe to the North Sea from the Norwegian coast between 62°N and 66°N. In some years, there are also examples of mass migration from northern Norway to Iceland and, to a lesser extent, to the Faroe Islands.

Scientific basis

Data and methods

The analytical assessment is based on catch-at-age data, an acoustic survey, and CPUE data from one commercial fleet (Norwegian trawl).

Uncertainties in assessment and forecast

At the moment it is not possible to evaluate the total level of discarding and to use the information in the assessment.

There is a tendency to overestimate the fishing mortality and underestimate stock size in the assessment year. The lack of recruitment indices is a major problem in the forecast. Prediction of catches beyond the TAC year will, to a large extent, be dependent on assumptions of average recruitment. Furthermore, estimating the stock size in 2005 is uncertain due to the widely conflicting indices of abundance available to the assessment.

Comparison with previous assessment and advice

The current assessment estimated SSB for 2004 to be about 16% higher than in the previous assessment, while the F in 2003 is now estimated to be 0.19 compared to 0.23 in the last assessment.

Source of information

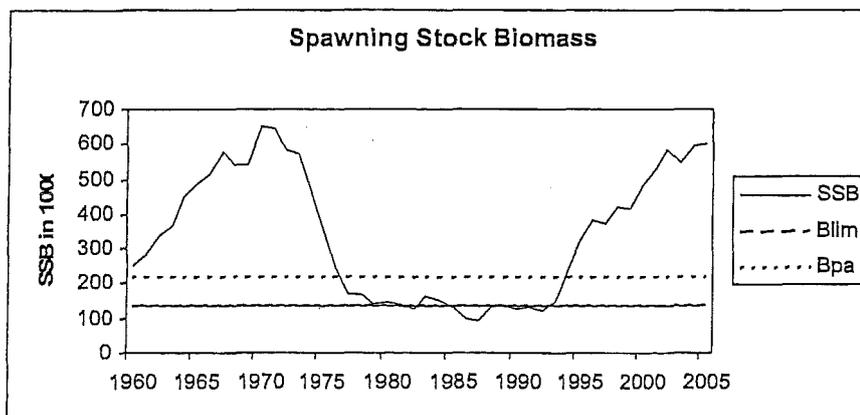
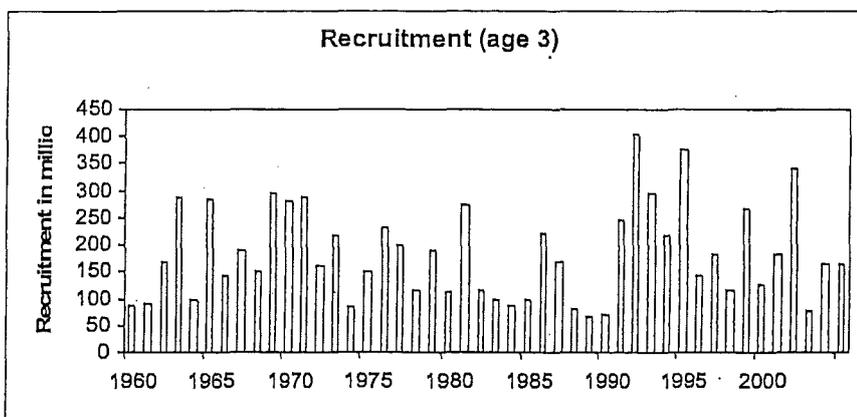
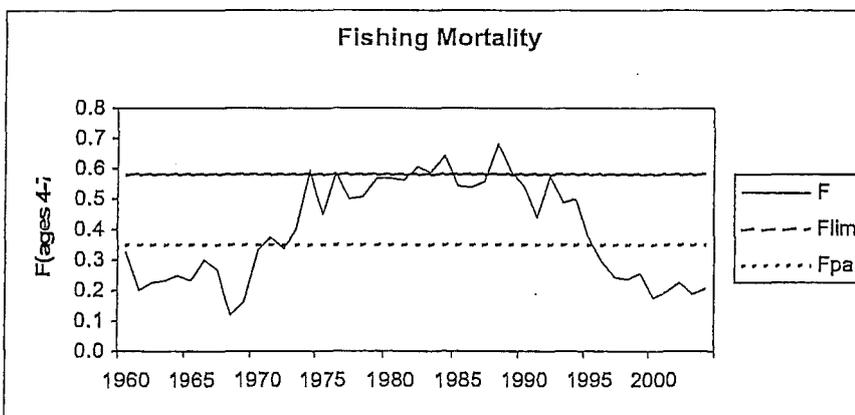
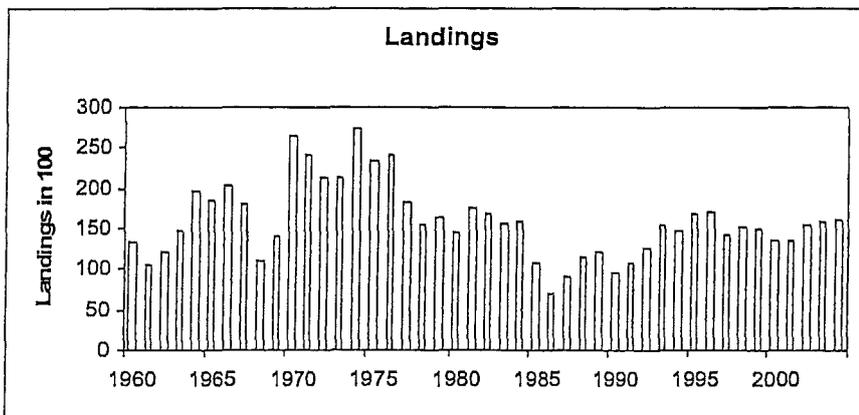
Report of the Arctic Fisheries Working Group, 19–28 April 2005 (ICES CM 2005/ACFM:20)

Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted catch corresp. To advice	Predicted catch corresp. to single-stock exploitation boundaries	Agreed TAC ³	Official landings	ACFM landings
1987	No increase in F; TAC; protect juveniles		90		-	92	92
1988	No increase in F		< 83		-	114	114
1989	<i>Status quo</i> F; TAC		120		120	122	122
1990	$F \leq F_{med}$; TAC		93		103	96	96
1991	F at F_{low} ; TAC		90		100	107	107
1992	Within safe biological limits		115		115	128	128
1993	Within safe biological limits		132 ¹		132	154	154
1994	No increase in F		158 ¹		145	147	147
1995	No increase in F		221 ¹		165	168	168
1996	No increase in F		158 ¹		163	171	171
1997	Reduction of F to F_{med} or below		107		125	144	144
1998	Reduction of F to F_{med} or below		117		145 ³	153	153
1999	Reduce F below F_{pa}		87		144 ⁴	150	150
2000	Reduce F below F_{pa}		89		125 ⁵	136	136
2001	Reduce F below F_{pa}		<115		135	136	136
2002	Maintain F below F_{pa}		< 152		162 ⁶	155	155
2003	Maintain F below F_{pa}		< 168		164	160	160
2004	Maintain F below F_{pa}		< 186		169	162	162
2005	Take account of <i>Sebastes marinus</i> by-catch	Maintain F below F_{pa}		< 215	215		
2006	Take account of <i>Sebastes marinus</i> by-catch.	Maintain F below F_{pa}		< 202			

Weights in '000 t.

¹ Predicted catch at *status quo* F. ² Set by Norwegian authorities. ³ TAC first set at 125 000 t, increased in May 1998 after an inter-sessional assessment. ⁴ TAC set after an inter-sessional assessment in December 1998. ⁵ TAC set after an inter-sessional assessment in December 1999. ⁶ TAC first set at 152 000 t, increased in June 2003 after the spring 2002 AFWG assessment.

North-East Arctic saithe (Subareas I and II)



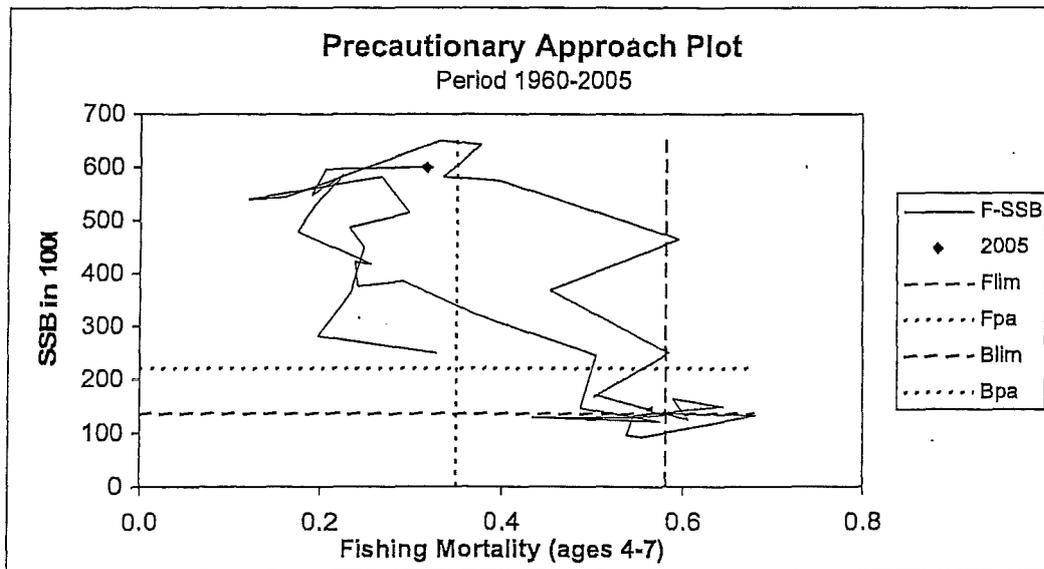
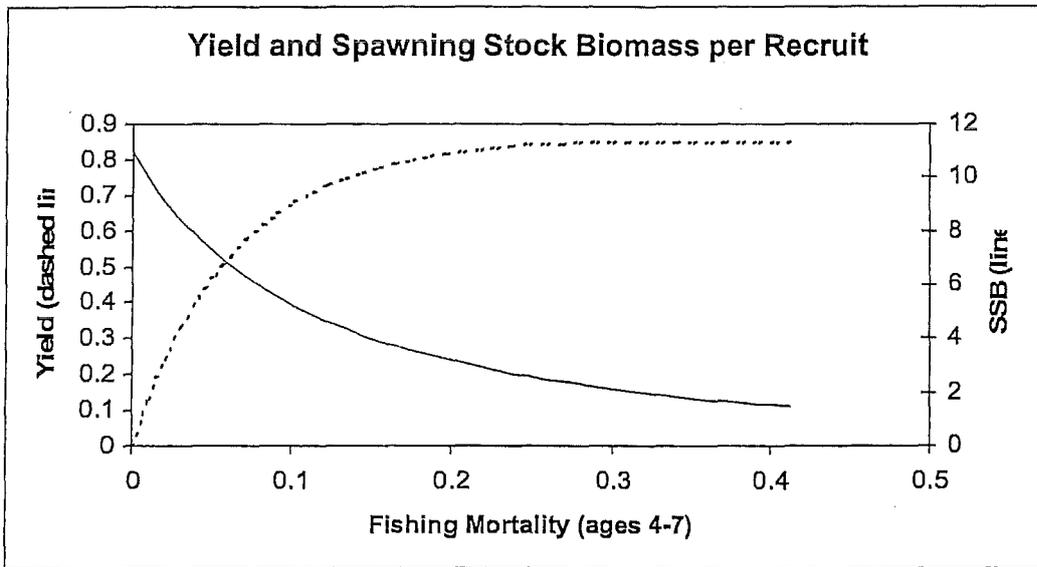
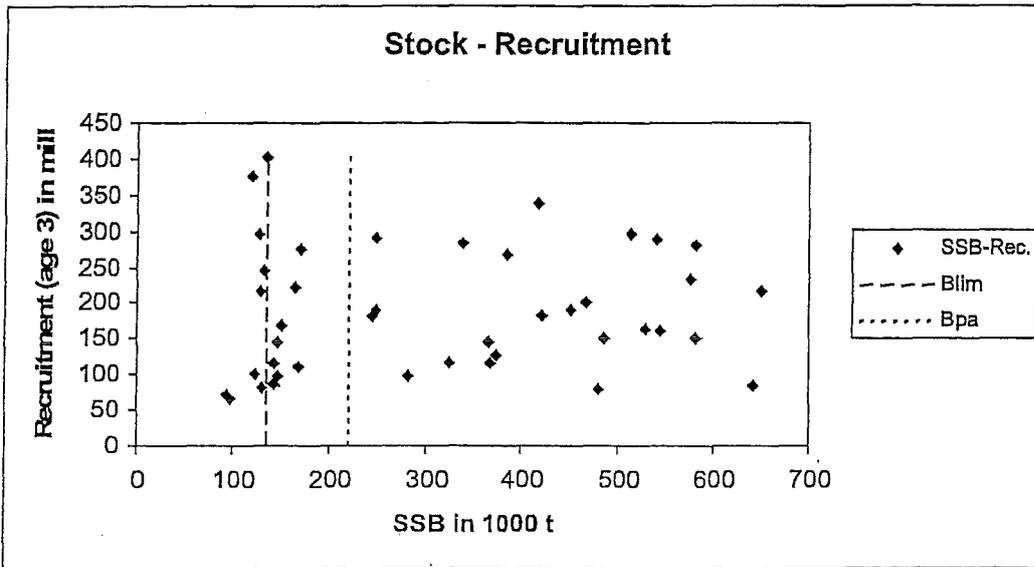


Table 1.5.4.1 Northeast Arctic saithe. Nominal catch (t) by countries as officially reported to ICES. (Subarea I and Divisions IIa and IIb combined.)

Year	Faroe Islands	France	Germany Dem.Rep	Fed.Rep. Germany	Norway	Poland	Portugal	Russia ¹	Spain	UK (England & Wales)	UK (Scotland)	Others ⁵	Total all countries
1960	23	1,700	-	25,948	96,050	-	-	-	-	9,780	-	14	133,515
1961	61	3,625	-	19,757	77,875	-	-	-	-	4,595	20	18	105,951
1962	2	544	-	12,651	101,895	-	-	912	-	4,699	-	4	120,707
1963	-	1,110	-	8,108	135,297	-	-	-	-	4,112	-	-	148,627
1964	-	1,525	-	4,420	184,700	-	-	84	-	6,511	-	186	197,426
1965	-	1,618	-	11,387	165,531	-	-	137	-	6,741	5	181	185,600
1966	-	2,987	813	11,269	175,037	-	-	563	-	13,078	-	41	203,788
1967	-	9,472	304	11,822	150,860	-	-	441	-	8,379	-	48	181,326
1968	-	-	70	4,753	96,641	-	-	-	-	8,781	2	-	110,247
1969	20	193	6,744	4,355	115,140	-	-	-	-	13,585	-	23	140,060
1970	1,097	-	29,362	23,466	151,759	-	-	43,550	-	15,469	221	-	264,924
1971	215	14,536	16,840	12,204	128,499	6,017	-	39,397	13,097	10,361	106	-	241,272
1972	109	14,519	7,474	24,595	143,775	1,111	-	1,278	13,125	8,223	125	-	214,334
1973	7	11,320	12,015	30,338	148,789	23	-	2,411	2,115	6,593	248	-	213,859
1974	46	7,119	29,466	33,155	152,699	2,521	-	38,931	7,075	3,001	103	5	274,121
1975	28	3,156	28,517	41,260	122,598	3,860	6,430	13,389	11,397	2,623	140	55	233,453
1976	20	5,609	10,266	49,056	131,675	3,164	7,233	9,013	21,661	4,651	73	47	242,468
1977	270	5,658	7,164	19,985	139,705	1	783	989	1,327	6,853	82	-	182,817
1978	809	4,345	6,484	18,190	121,069	35	203	381	121	2,790	37	-	154,464
1979	1,117	2,601	2,435	14,823	141,346	-	-	3	685	1,170	-	-	164,180
1980	532	1,016	-	12,511	128,878	-	-	43	780	794	-	-	144,554
1981	236	194	-	8,431	166,139	-	-	121	-	395	-	-	175,516
1982	339	82	-	7,224	159,643	-	-	14	-	731	1	-	168,034
1983	539	418	-	4,933	149,556	-	-	206	33	1,251	-	-	156,936
1984	503	431	6	4,532	152,818	-	-	161	-	335	-	-	158,786
1985	490	657	11	1,873	103,899	-	-	51	-	202	-	-	107,183
1986	426	308	-	3,470	66,152	-	-	27	-	54	21	-	70,458
1987	712	576	-	4,909	85,710	-	-	426	-	54	3	1	92,391
1988	441	411	-	4,574	108,244	-	-	130	-	436	6	-	114,242
1989	388	460	²	606	119,625	-	-	23	506	-	702	-	122,310
1990	1,207	340	²	1,143	92,397	-	-	52	-	681	28	-	95,848
1991	963	77	² Greenland	2,003	103,283	-	-	504	⁴	449	42	5	107,326
1992	165	1,890	²	734	119,765	-	-	964	6	516	25	-	127,516
1993	31	566	²	78	139,288	-	1	9,509	4	408	7	5	153,584
1994	67	151	²	15	1,863	141,589	-	1,640	655	548	9	6	146,544
1995	172	² 358	²	53	935	165 001	-	1 148	-	589	99	18	168 378
1996	248	² 346	²	165	2 615	166 045	-	1 159	6	691	² 16	33	171 348
1997	193	² 560	²	363	2 915	136 927	-	1 774	41	676	123	45	143 629
1998	366	² 932	²	437	2 936	144 103	-	3 836	275	334	21	40	153 327
1999	181	² 638	²	655	2 473	141 941	-	3 929	24	336	3	178	150 375
2000	224	² 1438	²	651	2 573	125 950	-	4 452	117	445	9	40	135 945
2001	519	² 1279	²	701	2 690	125 495	-	4 951	119	352	162	59	136 402
2002	520	² 1048	²	1138	2 642	143 941	-	5 402	37	345	75	81	155 347
2003	561	² 848	²	929	2 763	150 205	-	3 893	13	265	98	98	159 718
2004	708	² 188	²	891	2 161	147 718	-	9 192	87	543	323	323	161 916

¹ Provisional figures.

² As reported to Norwegian authorities.

³ USSR prior to 1991.

⁴ Includes Estonia.

⁵ Includes Denmark, Netherlands, Iceland, Ireland and Sweden

⁶ As reported by Working Group members

¹ Includes Estonia.

⁵ Includes Denmark, Netherlands, Iceland, Ireland and Sweden

⁶ As reported by Working Group members

Table 1.5.4.2

North-East Arctic saithe (Subareas I and II).

Year	Recruitment Age 3 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	Mean F Ages 4-7
1960	88173	250637	133515	0.3276
1961	92920	283486	105951	0.1971
1962	170143	338725	120707	0.2228
1963	289935	365249	148627	0.2334
1964	97186	449676	197426	0.2487
1965	283653	484948	185600	0.2310
1966	144689	513916	203788	0.2983
1967	190738	581740	181326	0.2679
1968	150801	541059	110247	0.1193
1969	296371	543703	140060	0.1606
1970	280751	649873	264924	0.3330
1971	287484	642603	241272	0.3776
1972	161777	583001	214334	0.3346
1973	217484	575498	213859	0.3986
1974	83523	465234	274121	0.5962
1975	149691	367034	233453	0.4519
1976	231999	250078	242486	0.5855
1977	201093	168166	182817	0.5019
1978	117719	171142	154464	0.5040
1979	190761	142891	164180	0.5672
1980	111631	148284	144554	0.5667
1981	275148	142759	175516	0.5602
1982	115581	124369	168034	0.6061
1983	98950	165968	156936	0.5905
1984	86425	151671	158786	0.6461
1985	99330	131900	107183	0.5448
1986	221355	97542	70458	0.5378
1987	169361	93916	92391	0.5568
1988	81295	132908	114242	0.6816
1989	66757	136378	122310	0.5930
1990	71566	126942	95848	0.5449
1991	247349	129510	107326	0.4346
1992	403143	120004	127516	0.5745
1993	295819	146489	153584	0.4869
1994	216577	245956	146544	0.5027
1995	375410	325058	168378	0.3687
1996	145597	385050	171348	0.2922
1997	183907	373998	143629	0.2424
1998	115598	420312	153327	0.2376
1999	268441	416098	150373	0.2578
2000	127656	479935	135945	0.1751
2001	181370	528800	136402	0.1934
2002	339662	586233	155246	0.2247
2003	78720	547766	159757	0.1891
2004	163907 ¹	595195	161916	0.2067
2005	163907 ¹	599348		
Average	183290	341762	159793	0.39

¹ Geometric mean of 1960-2003



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET®

INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo

Deres ref.:
Your ref.:

Vår ref.: 2005/1255- /
Our ref.: 5504/2005

Bergen,
08.11.2005

Fastsettelse av TAC for norsk arktisk sei nord for 62 grader for 2006

Viser til telefax av 3. november 2005 der Fiskeri- og kystdepartementet ber om Havforskningsinstituttets vurdering av ACFM sin tilråkning vedrørende fastsettelse av TAC for sei nord for 62° N for 2006. Fiskeri- og kystdepartementet ber videre om at nye data fra høstens seitokt vektlegges.

ICES klassifiserer bestanden til å ha god reproduksjonsevne og til å være høstet bærekraftig. Fiskedødeligheten er stabil og har siden 1996 vært under $F_{pa}=0,35$, og gytebestanden har siden 1994 vært godt over $B_{pa} = 220\ 000$ t. ICES anbefaler at fiskedødeligheten holdes under F_{pa} som tilsvarer en TAC for 2006 under 202 000 t. ICES mener videre at den beregnede fiskedødeligheten for 2004 er like over den laveste fiskedødeligheten som ville lede til høyt langtidsutbytte.

Havforskningsinstituttets vurdering av ACFM sitt råd er følgende:

Havforskningsinstituttet mener at uttaket av sei nord for 62 bør skje på basis av langsiktige målsetninger for utnyttelse av bestanden og en høstingsregel som er konstruert for at målsetningene skal oppfylles. Havforskningsinstituttet er kjent med arbeidet som foregår på dette feltet (viser til brev fra Fiskeridirektoratet/Havforskningsinstituttet), og støtter anmodningen hvor ICES bes evaluere beskatningsstrategier som er gitt i nevnte brev.

Inntill en beskatningsstrategi er evaluert og etablert vil ICES gi råd i følge den biologiske maksimumsanbefaling representert ved F_{pa} . Å bruke F_{pa} som basis for TAC vil på sikt føre til større ustabilitet i fangstene og en relativ stor nedgang i bestanden (mot 400 000 t) i 2007. For å motvirke en slik utvikling vil Havforskningsinstituttet anbefale at en allerede for 2006, selv om en ny beskatningsstrategi ennå ikke er på plass, reduserer beskatningsgraden til et nivå lavere enn F_{pa} . Som et utgangspunkt vil Havforskningsinstituttet foreslå at TAC settes til 2004-nivå, dvs om lag 170 000 t.

Også for 2005 anbefalte HI at med tanke på gytebestandsutvikling og størst mulig stabilitet i fangst burde man ikke øke beskatningsgraden og TAC ut over 2004-nivå, dvs. rundt 170 000

Postadresse/Post address: Tlf./Tel.: (+47) 55 23 85 00
Postboks 1870 Nordnes Taks./Fax: (+47) 55 23 85 31
N-5817 Bergen Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00840
Norge/Norway SWIQR-adr.: DNBANOKK
Internett: Enhetsregisteri./Registration no: 971349077
<http://www.imr.no> E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Avdeling/Départ.: Fiskebestands- og økologisk Bærekraft
Stikabel./Himmelstj.: Sigbjørn Mehl
Besøksadresse/Adresse: Nordnesgaten 35
Tlf./Tel.: 55 23 86 66
Taks./Fax:
E-post/E-mail: stgjoern@imr.no

VENNLIGST ADRESSER ALL POST TIL INSTITUTTET/PLEASE ADDRESS YOUR CORRESPONDENCE TO THE INSTITUTE

55238687

tonn. Dette ville i så fall være nær beregnet langtidsutbytte og historisk gjennomsnittsfangst (160 000 tonn).

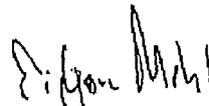
TAC for 2005 ble satt til 215 000 tonn. I bestandsframskrivningene for 2006 er det lagt til grunn at årets kvote blir tatt, og et uttak på F_{pa} nivå i 2006 blir noe lavere enn i 2005. Gytebestanden vil bli redusert fra omlag 600 000 tonn i 2005 til knapt 500 000 t i 2006. Settes TAC for 2006 til 202 000 t vil gytebestanden i følge prognosene reduseres ytterligere til ned mot 400 000 t i 2007.

Årets kyst- og seitokt avsluttes om knapt en uke, men de viktigste seiområdene er dekket. Det biologiske materialet er ikke ferdig opparbeidet, men de akustiske registreringene antyder enn nedgang i seimengde på om lag 30 % i forhold til i 2004. Det er i senere tid også kommet flere rapporter fra fiskeriene om at det er mindre med sei av fiskbar størrelse enn i foregående år, og det ser ut til at årets kvote ikke blir tatt. Begge disse forholdene kan skyldes at seien er mindre tilgjengelig i øyeblikket, eller at ICBS har overvurdert seibestanden. Dersom det siste er tilfelle, vil et maksimalt uttak (TAC på 202 000 t) kunne føre til en ytterligere reduksjon av den tilsynelatende robuste seibestanden man har fått bygget opp over de siste ti årene. Dette vil kunne føre til både dårligere rekruttering og lavere og mer variabelt uttak.

Med vennlig hilsen



Ingolf Røttingen
Programkoordinator



Sighjorn Mehl
Prosjektleder

Kopi: Fiskeridirektoratet



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

FISKERIDIREKTORATET

ARKIV
Telefaks 330

Vår dato 23.11.2005 4. NOV. 2005
Vår referanse 200500318/8-532.2

SAKS NR. 2005/17859-88
Deres dato
Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER SEI SØR FOR 62° N I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. – 23. november 2005 drøftet reguleringen av fisket etter sei sør for 62° N i 2006 og fattet følgende vedtak:

- Norges Fiskarlag viser til at det enda ikke er forhandlet fram en kvote av sei sør for 62° N for 2006, men det forventes ingen endring i kvoten. Dette legges til grunn som forutsetning for tilrådning om regulering av fisket etter sei sør for 62° N.
- Det vises til Landsmøtets vedtak i sak 07/01 om langsiktig tilrådning hvor det tilrås en fordeling av sei sør for 62° N på deltakende grupper og fordelinger innenfor trålgruppen.
- Norges Fiskarlag tilrår at fordelingen av totalkvoten av sei sør for 62° N for 2006 fordeles i tråd med tilrådingen fra Landsmøtet. Dette gir følgende fordeling:
 - 8.000 tonn til konvensjonelle redskaper
 - 5.500 tonn til notgruppen
 - resterende kvantum avsettes til trålergruppen
- Av avsetningen til trål, avsettes først 5.000 tonn til nordsjøtrålerne
Resterende kvantum av trålkvoten fordeles internt i trålergruppen som følger:

Gruppe	Prosentandel
Nordsjøtillatelse	8 %
Seitralere	19 %
Ferskfisk- /rundfrysetralere	15 %
Småtrålere	10 %
Fabrikktrålere	48 %

- Fisket etter sei med trål.
Norges Fiskarlag tilrår at det internt i trålergruppen gis en differensiert maksimalkvote etter samme nøkkel som i 2005 med følgende faktorer:

fabrikkskip 1.4
småtrål, rundfryse-/ferskfisktrålere 1.0

Adresse
Pilsenteret
7482 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 58 50

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonen
Norges Fiskarlag
938 500 200
Fiskarlagets Servicekontor as
984 152 094

Telefaks

Vår dato
23112005Vår referanse
200500318/8-532.2

2 av 2

Den enkelte kvote innenfor trålgruppen overreguleres med 100%. Kvoten til det enkelte fartøy periodiseres ikke.

6. Norges Fiskarlag viser til at det i 2005 ble gitt anledning for utenlandske fartøy å fiske sei i norsk sone i den perioden norske fiskere var pålagt stopp. Det er svært uheldig at myndighetene gir utenlandske fiskere lisens til å fiske i norske farvann samtidig som norske fiskere er stoppet og i tillegg at de kan fiske med en lavere maskevidde i store deler av året.

For 2006 krever Norges Fiskarlag at norske fiskere gis samme muligheter som utenlandske fiskere i fisket etter sei sør for 62° N.

7. Norges Fiskarlag tilrår at det innføres krav om meldeplikt ved fiskestart, samt ukentlige fangstmeldinger ved fiske etter sei med trål i området sør for 62° N i 2006.
8. Norges Fiskarlag tilrår at gruppekvoten til fartøy med seitråltillatelse fordeles med differensierte maksimalkvoter på deltakende fartøyer etter samme nøkkel som for fisket etter sei nord for 62° N. Plassering av det enkelte fartøy i den enkelte gruppe foretas etter den størrelse fartøyet er innført i merkeregisteret 31.12.2001.

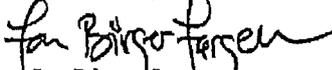
9. Konvensjonelle.

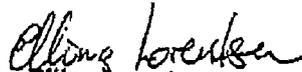
Norges Fiskarlag mener fisket etter sei sør for 62° N reguleres som i 2005. Det er ingen signaler om endring i deltakelsen og ut fra at det er et fast kvantum til disposisjon, bør gruppekvoten fordeles på deltakende fartøyer med 600 tonn på hvert fartøy.

10. Not.

Norges Fiskarlag forventer at deltakelsen i fisket etter sei med not sør for 62° N forventes å bli som i 2005. Norges Fiskarlag vil derfor tilrår at fisket etter sei med not gjennomføres som et fritt fiske innenfor gruppekvoten som er avsatt."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga



23. NOV. 2005 11:35

NORGES FISKARLAG

NORGES FISKARLAG

NR. 587

S. 1/1

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	330
Telefaks	
Vår dato	Vår referanse
22.11.2005	3. NOV. 2005
	200500318/5-532.2
SAK.NR.	ØØK.NR.
2005/17859	71
U.O. 8	



Norges Fiskarlag
og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår e-postbehandler: Eiling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

Deres dato

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

VEDRØRENDE FASTSETTELSE AV TAC FOR SEI NORD FOR 62° N FOR 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. november 2005 drøftet TAC for sei nord for 62° N for 2006 og har fattet følgende vedtak:

1. "Norges Fiskarlag viser til telefaks fra Fiskeri- og kystdepartementet der man ber om råd i forbindelse med fastsettelse av TAC for sei nord for 62° N for 2006.
2. Det vises til vurderinger foretatt av ICES/ACFM, Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet som konkluderer med at bestanden ser ut til å ha god reproduksjonsevne og er høstet bærekraftig. Samtidig foreligger det forslag om å etablere en langsiktig forvaltningsstrategi for sei som Fiskeri- og kystdepartementet så langt ikke har tatt videre.
3. Norges Fiskarlag viser til at norske fiskere sannsynligvis ikke vil komme til å ta hele kvoten av sei nord for 62° N i 2005, noe som tilsier at en får en lavere fiskedødelighet enn forutsatt i de vurderinger som er foretatt. Samtidig foregår fisket i hovedsak på stor sei, noe som også er til fordel for framtidig tilvekst til bestanden.
4. Et uttak for 2006 i størrelsesorden rundt uttaket inneværende år vil føre til en mindre justering av norske kvoter. Dette vil ikke føre til at totalbestanden blir svekket eller kan sies å være mindre forsvarlig forvaltet i 2006 enn i 2005.

Norges Fiskarlag er for øvrig kjent med at det er gode årsklasser på tur inn i fisket, slik at rekrutteringen er god for kommende år.

5. På bakgrunn av ovenstående vil Norges Fiskarlag for 2006 tilrå at uttaket av sei settes til 200.000 tonn, noe som vil norske fiskere en kvote på ca 185.000 tonn om det avsettes like mye til andre land som i 2005."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen
Jan Birger Jørgensen

Eiling Lorentsen
Eiling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga
Havforskningsinstituttet
Fiskeridirektoratet

Adresse
Pirenteret
7482 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 58 50

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonsnr:
Norges Fiskarlag
838 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
884 152 094

Vår ref.: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



Regulering av fisket etter sei nord for 62°N i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra våren 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av sei nord for 62°N.

Norsk Totalkvote:

Seien nord for 62°N er en helnorsk bestand. Norge kan i henhold til internasjonale avtaler fritt velge forvaltningsstrategi for denne bestanden, så fremst forvaltningen er bærekraftig. ICES anbefaler at TAC fastsettes til under 202.000 tonn i 2006. Anbefalingen tar utgangspunkt i at totalkvoten for 2005 blir tatt. I øyeblikket kan det se ut som om kvoten ikke vil bli oppfisket i 2005.

Totalkvote for sei er pr i dag ikke fastsatt. Norges Kystfiskarlag har tidligere tatt til orde for at et høyt uttak av torsk vil legge til rette for at uttaket kan skje med passive og selektive redskaper, og bidra til å dempe fiskepresset på norsk kysttorsk. Norges Kystfiskarlag anbefaler derfor at uttaket ikke settes lavere enn ICES' anbefalte 202.000 tonn.

Reguleringen i 2005:

Totalkvoten av sei nord for 62°N ble for 2005 fastsatt til 215.000 tonn. Av dette kvantumet er 15.000 tonn avsatt til tredjeland.

Følgende fordeling og regulering har vært lagt til grunn i 2005:

Gruppe	Gruppekvote (tonn)	Andel (%)	Regulering 01.01.05 (andel sei i parentes)
Trål	73.908	36,95	Fartøykvoter 378 – 1.164 tonn
Not	49.937	24,96	Maksimalkvoter 240 – 677 tonn
Over 28 meter	8.350	4,17	Maksimalkvoter 370 tonn
Gruppe I	56.928	28,46	
Under 10 m	7.685	13,5	Samlekvoter (42 – 73 tonn)
10 - 14,9 m	23.227	40,8	Samlekvoter (80 – 160 tonn)
15 - 20,9 m	14.744	25,9	Maksimalkvoter 112 – 177 tonn
21 - 27,9 m	11.272	19,8	Maksimalkvoter 162 – 200 tonn
Gruppe II	10.627	5,31	Samlekvoter (13 – 24,7 tonn)
Agn	250	0,12	
Totalt	200.000	100	

Fartøy 15-28 meter var regulert med sterkt overregulerte maksimalkvoter f.o.m 01.01.05. Disse ble opphevet allerede 1. april, og det har etter dette vært fritt fiske innenfor gruppekvoteene 15-20,99 meter og 21-27,99 meter.

Fiskeridirektøren opphevet f.o.m 4. november kvotene for fartøy med hjemmelslengde under 10 meter. Dermed har det etter denne dato vært fritt fiske av både torsk, hyse og sei for fartøy under 10 meter i gruppe I.

15. november opphevet Fiskeridirektøren trålflåtens maksimalkvoter i seifisket nord for 62°N.

Regulering av fisket etter sei nord for 62°N i 2006:

Selv om vi har fått et bedre beskatningsmønster høstes det fremdeles mye små sei, spesielt i notfisket og noe i trålfisket. Dispensasjonen fra minstemålsbestemmelsene i årets notfisket etter sei fra 42 til 40 cm nord for Lofotodden, samt økningen i tillat andel fangst under minstemålet utgjør således et skritt i feil retning.

Det generelle minstemålet for sei nord for 62°N ble 1. mars 1999 økt fra 40 til 45 cm. For notflåten gjelder likevel et minstemål på 42 cm nord for Lofoten, og pr i dag 40 cm mellom Lofoten og 62°N (dispensasjon frem til 31.12.05). Notflåten kan i tillegg lovlig ha inntil 30 % undermåls fisk i vekt av fangstene (tidligere 20 %). Sør for 62°N er minstemålet fortsatt 32 cm og i Skagerrak 30 cm.

Notfisket foregår hovedsakelig på 3 og 4 år gammel sei, mens kystflåtens fiske med juksa, garn og line foregår på sei som er 5 år og eldre.

Det er et paradoks at store deler av seifisket foregår på småsei – til tross for at stor sei er bedre betalt. Dette må etter Norges Kystfiskarlags syn karakteriseres som en direkte sløsing med fellesskapets ressurser.

Norges Kystfiskarlag mener det på denne bakgrunn fremdeles må arbeides for en mer bærekraftig beskatning som grunnlag for å sikre en fortsatt sterk seibestand. Det må sikres at tilveksten i bestanden høstes som stor fisk, og ikke som småsei. Ut fra en slik beskatningsstrategi har Norges Kystfiskarlag lenge hevdet at det vil være forsvarlig å tillate kystflåten et friere fiske etter stor sei med passive og selektive redskaper. Vi mener å ha solid vitenskapelig belegg for et slikt standpunkt, og vil bl.a vise til at Havforskningsinstituttet i sin vurdering av alternative beskatningsstrategier for norsk arktisk sei (nov. 2004) påpeker at et bedret beskatningsmønster innen en gitt beskatningsgrad, gir grunnlag for høyere totalkvoter og også vil kunne påvirke ønsket beskatningsgrad.

Seibestanden ble fram til 1995 regulert ved at gruppekvoter til not og trål ble fastsatt *etter* at det først var avsatt et visst kvantum av totalkvoten til fritt fiske med konvensjonelle redskaper. Høsten 1996 ble denne avsetningen omgjort til en gruppekvote. F.o.m 1997 ble også konvensjonelle fartøyer regulert gjennom separate maksimalkvoteordninger. Kystflåten har i mesteparten av perioden etter 1996 hatt små maksimalkvoter og lange perioder med forbud mot å fiske sei som følge av tidligere periodisering. Som følge av positiv bestandsutvikling og et ønske om å stimulere til økt uttak av sei innenfor samlekvoteordningen, kan kystflåten inneværende år fiske forholdsvis store kvoter av sei.

Erfaringene viser at det de siste årene har gjenstått betydelige restkvantumet av seikvoten for den konvensjonelle flåten under 28 meter etter endt reguleringsår. Sammen med erfaringene fra inneværende års fiske der fisket etter sei tidlig ble sluppet fritt for flere lengdegrupper i kystflåten, viser dette at det er grunnlag for igjen å innføre en friere regulering i seifisket for kystflåten som fisker med passive og selektive redskaper – på lik linje med den regulering som ble praktisert frem til 1995.

Fordeling:

Seikvoten må fordeles på en måte som i størst mulig grad ivaretar målsettingen om bærekraftig utvikling, både biologisk, økonomisk og sosialt. Det vil i klartekst si at kystflåten som fisker med passive og selektive redskaper må prioriteres.

På denne bakgrunn og i tråd med ovennevnte vurdering, krever Norges Kystfiskarlag at det avsettes et kvantum på minimum 80.000 tonn sei til kystflåten i 2006. Den resterende kvoten fordeles med 10 % til konvensjonelle fartøyer over 28 meter, 45 % til not og 45 % til trål.

Det forutsettes at fisket med en slik avsetning vil kunne fortsette med passive og selektive redskaper også etter at totalkvoten er oppfisket. En slik regulering vil gi et godt vern av ungfisken og sikre rekrutteringen til bestanden, samtidig som de minste fartøyene sikres et alternativt driftsgrunnlag i perioder hvor torsk ikke er tilgjengelig. Et fritt fiske på sei vil også kunne bidra til å dempe fisketrykket på torsk og kysttorsk. Et problem innenfor drifts- og strukturordninger samt til dels også innenfor samlekvotereguleringen, har vært at disse ordningene har stimulert til at mange fartøy har konsentrert seg om å fiske kun torsk, som er best betalt, på bekostning av arter som sei og hyse. Et friere regulering av seifisket antas i større grad å legge til rette for et mer naturlig fangstmønster i kystflåten.

Regulering:

Uavhengig av hvilken totalkvote som blir fastsatt for 2006 mener Norges Kystfiskarlag seibestanden må forvaltes på en måte som sikrer et mest mulig stabilt og bærekraftig ressursuttak, høyest mulig økonomisk avkastning og stabilitet.

Norges Kystfiskarlag er tilfreds med at reguleringsmyndighetene i 2005 har vist økt vilje til å slippe kystflåten sine fiske etter sei fritt, til dels også innenfor samlekvotereguleringen. De senere års reguleringer av seifisket har dessverre vært kritikkverdige fordi reguleringsmyndighetene ikke har lagt til rette for at kystflåten har kunnet ta opp sine kvoter av sei. Norges Kystfiskarlag vil understreke at det vil måtte betegnes som et alvorlig forvaltningsmessig feiltrinn dersom det gjennom reguleringen av fisket i 2006 nok en gang *ikke* legges rette for at kystflåten får utnytte den konvensjonelle kvoteandelen av en sterk seibestand, med det resultat at store kvantum som ellers kan bidra til å sikre økonomi og sysselsetting i kystflåten, spesielt i høsthalvåret, blir stående ufisket ved årets slutt.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter sei nord for 62°N i 2006:

- Norges Kystfiskarlag går inn for at fisket etter sei nord for 62°N reguleres som et fritt fiske for kystfartøy under 15 meter som fisker med passive og selektive redskaper (garn, lina, juksa), og små snurrevad. Fritt fiske kan eventuelt gjennomføres som en prøveordning i 2006 og ses i sammenheng med den pågående evalueringen av drifts- og strukturordningene i kystflåten.
- For kystfartøy 15-27,99 søkes fisket regulert i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell. Reguleringen kan gjennomføres som en frivillig prøveordning i 2006, og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.
- Det må legges vekt på reguleringstiltak som stimulerer til økt utnyttelse av seiressursen i kystflåten. Drifts- og strukturordningene anses i så henseende lite hensiktsmessige. Videre strukturering av kystflåten må avventes inntil en fullstendig konsekvensanalyse er gjennomført og alternative reguleringsformer vurdert. Dette innebærer at nye/videreføring av dagens strukturtiltak tidligst kan iverksettes f.o.m reguleringsåret 2007.
- For å hindre økt press i torskefisket må det ved en eventuell videreføring av driftsordningene i kystflåten i 2006 stilles krav om at også kvotene av sei og hyse skal utnyttes.
- Fiskemønsteret må endres i retning av en mer bærekraftig beskatning. Uttaket av småsei må reduseres.
- For å bedre pris- og markedssituasjonen for sei må det øyeblikkelig settes en stopper for ilandføringen av ubløgget sei.
- Norges Kystfiskarlag krever at det gjennomføres en generell økning av minstemålet etter sei nord for 62°N til 45 cm for alle redskapsgrupper.

- Andelen av småsei i notfisket må reduseres kraftig – både av økologiske, økonomiske og markedsmessige hensyn.
- Norges Kystfiskarlag går inn for påkestopp i perioden onsdag 12. april 2006 kl 24.00 til mandag 17. april 2006 kl 16.00.

Dersom dagens reguleringsregime for konvensjonelle fartøy som fisker med passive og selektive redskaper likevel videreføres, må i tillegg følgende momenter ivaretas i reguleringen av kystflåtens fiske etter sei:

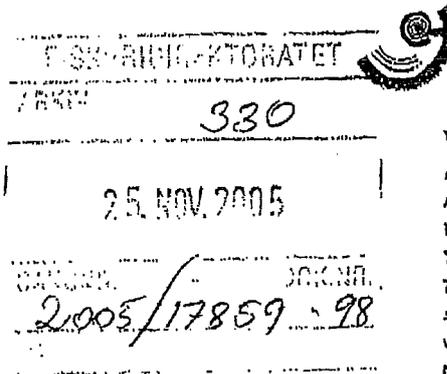
- Av hensyn til den praktiske avviklingen av fisket bes Fiskeridirektøren følge utviklingen i fisket nøye og ved behov øke de enkelte fartøys seikvoter eller slippe fisket fritt, på et tidligst mulig tidspunkt.
- Antall reguleringsendringer må søkes begrenset.
- Norges Kystfiskarlag vil understreke at det innenfor samlekvotemodellen må være fullt mulig å oppheve maksimalkvotene i enkeltfiskerier når bestandssituasjonen og utviklingen i fisket tilsier det.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter sei nord for 62°N i 2006.

Enstemmig vedtatt.

78474090



SAMEDIGGI SAMETINGET

Fiskeridirektoratet
Reguleringsrådet
Postboks 185
5804 BERGEN

Vuolgetvuohit-eeláhus- ja birasossodat
Avdelling for rettigheter næring og miljø
Ávjuværgaaldnu 60
N-9730 KARÁŠJOHKA/KARASJOK
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákka +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ASSEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Inge Arne Eriksen, +47 78 47 42 44		04/227-48	24.11.2005
inge.arne.eriksen@samediggi.no			

Sak 9/2005 - Regulering av fiske etter sel nord for 62 N i 2006

Sametinget vil foreslå følgende fordeling av seikvoten i 2006 som antas å være på 151 700 tonn etter fradrag av kvote til tredjeland, og kvote til agn :

Rekruttering	6 068 tonn	4 %
Konvensjonelle redskaper	91 020 tonn	60 %
Notgruppen	27 306 tonn	18 %
Trålgruppen	27 306 tonn	18 %

Fordeling av gruppekvoten på 91 020 tonn for konvensjonelle redskaper:

Fartøy over 28 meter	6 371 tonn	7 %
Fartøy i gruppe II u/ 28 meter	12 743 tonn	14 %
Fartøy i gruppe I u/ 28 meter	71 906 tonn	79 %

Sametinget går inn for at alle fartøy under 15 meter og som har avtalt levering for fangstene, kan fiske sel i eventuelle stopp-perioder i 2006.

Rekrutteringskvote: Sametinget går inn for å auke de 6 068 tonn sel til rekrutteringskvote i 2006.

Rekrutteringskvoten skal uavkortet gå til ny rekruttering og gis primært til båter under 15 meter og være med på å styrke likestilling og revitalisere samiske sjøfiske.

Dearvuodáiguin/Med hilsen

Inge Arne Eriksen

Brita Oskal Eira

Inge Arne Eriksen

FISKERIDIREKTORATET
Reguleringsseksjonen
BERGEN

FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET
OSLO



fiskeri- og havbruksnæringsens servicekontor

FHS - Ålesund
Røysegata 15, Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund
Telefon 70 10 32 50 - Telefaks 70 10 32 60
www.fhl.no
Org.nr.: 984 155 492

Ålesund, 07.11.05

REGULERING AV FISKET ETTER SEI NORD FOR 62° N

Reguleringsutvalget i FHL industri og eksport går inn for at reguleringene for 2006 i prinsippet blir lik den som gjelder for 2005. FHL industri og eksport vil likevel anmerke følgende:

- Fiskeindustriens underdekning i behovet for råstoff av sei (og hyse) på høsten framstår som konsekvens av:
 1. Fravær av bifangst av sei (og hyse) fra snurrevadflåten p.g.a. dens allerede oppfiskede kvoter av torsk.
 2. Fravær av sei p.g.a. stopp i seifisket ved for stor innblanding av torsk i fangstene.

FHL industri og eksport mener forholdet kan avhjelpes ved at det på gruppenivå settes av et kvantum i størrelsesorden 5.000 tonn av torsk som bifangst i seifisket (og i hysefisket) . Derved vil man få opp seien (og hysa) som i motsatt fall blir gående i sjøen på høsten.

- FHL industri og eksport konstaterer at fisket etter sei foregår på en måte som gjør at en stor andel av råstoffet ikke kommer norsk industri til gode. Seiråstoff fra not direktelandes i utlandet og omsettes til utenlandske fabrikkskip/"klondykere". Det er et beklagelig faktum at selv de mest moderne båter synes å benytte seg av anledningen til å levere kvaliteter til russerne som er under enhver rimelig standard i forhold til normer som for eksempel bløgging og sløyning. Notseifisket kan langt på vei sies å ha blitt et pelagisk fiske, uten sløyning osv. Dette er et råstoff som norsk filetindustri ikke kan benytte seg av, selv om den har et udekket råstoffbehov.
- Det er FHL industri og eksports oppfatning at dersom låssetting hadde funnet sted om sommeren, kunne industrien i større grad nyttiggjort seg fangstene fra notfisket. Brønnbåttransport bør være mulig. Det samme gjelder for merdforing. Det registreres som et negativt forhold sett fra våre medlemmers side, at det etter hvert er få båter som er rigget for låssetting.
- FHL industri og eksport mener at i sammenheng med bestanden, bør nåværende anledning til minstemål på 35 cm av første 3.000 tonn notsei mellom 62.- og 65.-graden, økes til 10.000 tonn. Derved vil man komme mer på linje med virkelighet og bærekraft.

- FHL industri og eksport tar til etterretning norske myndigheters standpunkt overfor Russland, om at man ikke vil ha felles forvaltning av sei i nordområdene.

Med vennlig hilsen

FHL industri og eksport

Christen A. Mordal
Direktør
(sign)



Jorulf Straume
Avdelingssjef

Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen



Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

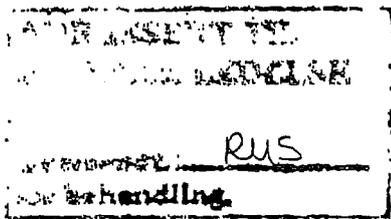
Regulering av fisket etter sei nord for 62°N i 2006

- Landsdelsutvalget ber om tett oppfølging av seifisket, slik at ved behov kan den enkelte fartøyets kvote økes på et tidligst mulig tidspunkt.

Med vennlig hilsen


Geir Knutson
Leder

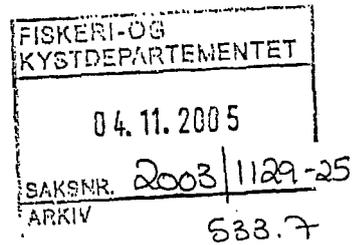
Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner



S/L FISKERNES AGNFORSYNING

Det Kongelige Fiskeri- og Kystdepartementet
Postboks 8118, Dep.

0032 OSLO



Deres ref:
Fiskeri- og Kystminister
Helga Pedersen

Vår ref:
Jan Magne Flaot Dir.innvalg 77 60 01 51
jan-magne.flaat@fiskernes-agnforsyning.no

Tromsø,
03. november 2005

AGNKVOTER.

S/L Fiskernes Agnforsyning har for årene 2004 og 2005 fått avsatt egne agnkvoter på **750 tonn makrell, 750 tonn sild og 250 tonn sei.**

Dette er kvoter som ikke blir belastet fartøykvotene, men et kvantum som blir tatt av totalkvota før fordeling. Videre er agnkvotene unndratt minsteprisbestemmelsene etter avtale med salgslagene og unndratt reguleringsforskriftene.

Bakgrunnen for ordningen med agnkvoter er å gi agnforbrukerne det nødvendige agnet av høyest mulig kvalitet til lavest mulig pris.

Det søkes om en avsetning på

950 tonn Makrell
950 tonn Sild
350 tonn Sei.

På grunn av øket etterspørsel/ forbruk er mengden oppjustert med ca. 25 % fra de 2 foregående år.

Som det vil fremgå av vedlagt kopi av brev til departementet datert 30.09.05 har ordningen med egne agnkvoter vært en suksess.

Kvaliteten har vært optimal og utsalgsprisen til agnforbruker har gjennomsnittlig gått ned med ca. 25 %. Ved bortfall av egne agnkvoter vil agnforbruker måtte forvente en kraftig prisøkning på agn tatt i betraktning dagens markedspriser innenfor pelagisk sektor.

Når det ellers gjelder begrunnelse viser vi til vedlagte brev til departementet datert 3. oktober 2003 med brev fra Fiskeridirektoratet Tromsø.

Vi håper og tror at departementet har vært tilfreds med ordningen og gjennomføringen slik at man kan gå over til et mer permanent opplegg.

Laget er av den formening at man ikke bør ta bort en ordning som har vedvart i 2 år og som fungerer etter sin hensikt.

Hovedkontor	Båtsfjord	Salg- og terminal	Fryseskipene
S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 732, 9257 Tromsø	S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 244, 8991 Båtsfjord	Tromsøterminalen AS Postboks 732, 9257 Tromsø	M/S "Aldor Ingebrigtsen" Tlf: 47 63 23 62 M/S "Ludvig Andersen" Tlf: 47 80 59 18
Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 55	Tlf: + 47 78 98 34 07 Fax: + 47 78 98 34 23	Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 40	
Foretaksnr: 938 613 931 MVA		Bank: DnB NOR ASA, Tromsø 7560.07.00693	
Member of CTG			

S/L Fiskernes Agnforsyning tar seg den frihet å anbefale et møte med ministeren for å utdype behovet for egne agnkvoter.

Vi ber om en snarlig tilbakemelding.

Med vennlig hilsen
S/L FISKERNES AGNFORSYNING



Jan Magne Flaot
Adm. dir.

Vedlegg:

Brev til Fiskeri- og Kystdepartementet – evaluering - datert 30.09.05
” ” ” ” datert 03.10.03
Brev fra Fiskeridirektoratet – Tromsø datert 10.02.03

Hovedkontor	Båtsfjord	Salg- og terminal	Fryseskipene	
S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 55	S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 244, 8981 Båtsfjord Tlf: + 47 76 98 34 07 Fax: + 47 76 98 34 23	Tromsøterminalen AS Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 40	M/S "Aldor Ingebrigtsen"	Tlf: 47 63 23 62
			M/S "Ludvig Andersen"	Tlf: 47 80 59 18
Foretaksnr. 938 613 931 MVA			Bank: DnB NOR ASA, Tromsø 7560.07.00693	
Member of CTG				



S/L FISKERNES AGNFORSYNING

Fiskeri- og Kystdepartementet
Postboks 8118, Dep

0032 OSLO

FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET
05.10.2005
SAKSNR. 2003/1129-22
ARKIV

533.7

Deres ref:

Vår ref:
Jan Magne Flaata Dir.innvalg 77 60 01 51
jan-magne.flataat@fiskernes-agnforsyning.no

Tromsø,
04. oktober 2005

EVALUERING AV AGNKVOTER FOR 2005.

Det vises til brev fra Fiskeri- og Kystdepartementet datert 01.02.05.

I Deres ovennevnte brev bes det oversendt en rapport om anvendelsen av agnkvotene, og effekten av agnkvotene i forhold til pris og kvalitet på agnet.

Laget har gjennomført prosessen med produksjon av agn etter samme modell og prinsipp som for 2004. 750 tonn åtemakrell, 750 tonn åtesild og 250 tonn åtesei. Vårt hovedmål har vært og er å gi agnforbrukerne et kvalitetsagn til rimeligs mulig pris. Vi er av den klare formening at vi også for sesongen 2005 har klart å oppnå vår målsetting med hensyn til kvalitet og pris.

Kvaliteten på agnet blir stadig viktigere. Med dagens høye driftsomkostninger aksepteres det kun kvalitetsagn Ved anvendelse av agnkvoter kan lagets tilpasse fangst av åteprodukter til riktig tid på året – slik at kvaliteten blir best mulig. Laget har både for i fjor og i år fått svært gode tilbakemeldinger fra brukerne på kvalitet og pris.

Gjennomføringen av selve prosessen med produksjon av årets agnkvote startet med at vi annonserte ordningen i media og inviterte fiskere, redere og landanlegg til å ta kontakt med oss for tilsendelse av anbudsdokumenter. Det ble utarbeidet forskjellige anbudsdokumenter for makrell, sild og sei – der vi først beskrev ordningen med agnkvoter og videre spesifisering av varen, krav til anbyder, tidsperiode og mengde/pris. (Anbudsdokument ligger vedlagt). Forut for dette var det avtalt egne minstepriser med Norges Sildesalgslag og Norges Råfisklag på henholdsvis makrell/sild og sei.

Med at dette er kvoter som ikke blir belastet fartøyskvotene var interessen stor for å fangste angitte agnparti for laget. Utvelgelseskriteriene ble både på pris, utstyr og driftsopplegg.

Hovedkontor	Båtsford	Salg- og terminal	Fryseskipene
S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 55	S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 244, 9991 Båtsfjord Tlf: + 47 78 98 34 07 Fax: + 47 78 98 34 23	Tromsøterminalen AS Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 40	M/S "Aldor Ingebrigtsen" Tlf: 47 63 23 62 M/S "Ludvig Andersen" Tlf: 47 60 59 18
Foretaksnr: 938 613 931 MVA		Bank: DnB NOR ASA, Tromsø 7560.07.00693	
Member of CTG			

Gjennomføringen av selve produksjon:

Makrell m/ rødåte.

Fangsting og innfrysning ble gjennomført av:

Fartøy M/S "Utflæsa" med innfrysning hos Brødrene Aasjord AS
i juli d.å

37.000 kg

Fartøy Gangstad jr – innfrysning hos Ocean Products AS

368.011 kg

Fartøy M/S "Skipsholmen" – innfrysning hos Ocean Products AS

366.240 kg

Totalt

771.251 kg

Sild m/ rødåte.

Fangsting og innfrysning ble gjennomført av:

Fartøy M/S "Skipsholmen" med innfrysning hos Egersund Nord AS
Tromsø.

675.700 kg

Rest kvantum 74.300 kg blir fanget og produsert i okt/nov. – 05.

Totalt

675.700 kg.

Sei m/ rødåte.

Fangsting og innfrysning ble gjennomført av:

Fartøy: Gangstad jr – Storegg – Ocean – Hanson med innfrysning
hos Ocean Products AS

129.880 kg.

Fartøy: M/S "Utflæsa" med innfrysning hos Brødr. Aasjord AS

49.940 kg.

Rørvik Fisk AS

69.025 kg.

Totalt

248.845 kg.

Hovedkontor	Båtsfjord	Salg- og terminal	Fryseskipene	
S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 55	S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 244, 9991 Båtsfjord Tlf: + 47 78 98 34 07 Fax: + 47 78 98 34 23	Tromsøterminalen AS Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 40	M/S "Aldor Ingebrigtsen"	Tlf: 47 63 23 62
			M/S "Ludvig Andersen"	Tlf: 47 80 59 18
Foretaksnr. 938 613 831 MVA			Bank: DnB NOR ASA, Tromsø 7660.07.00693	
Member of CTG				

Prisutvikling.

Ut fra prinsippet med tilbud og egne minstepriser kan laget holde forsvarlige priser på agnet. Hvis vi skulle kjøpt for eksempel makrell med samme kvalitet og størrelse som oppnådd gjennom agnkvote, ville prisen til agnforbruker vært ca. kr. 16,- pr.kg. mot dagens kr. 6,80 pr. kg. Nedenfor nevnte priser er netto utsalgspriser fraktfritt levert uavhengig hvor fisker drifter i vårt salgsområde. Når det gjelder sei til krabbefisker er dette netto utsalgspriser fra våre hovedlager.

Pris pr. kg. eks.mva.

	2002	2004	1.10.05	Totalt nedgang
Åtemakrell	kr. 9,75	kr. 7,50	kr. 6,80	30 %
Åtesild	kr. 8,50	kr. 7,00	kr. 6,50	23 %
Åtesei	kr. 8,00	kr. 6,50	kr. 6,50	19 %
Sei til krabbe levert hovedlager.			kr. 3,75	

Avslutning.

Laget vil i år som i fjor konkludere med at avsatte agnkvoter på sild, makrell og sei ble en suksess. Kvalitet og pris på agnet er de viktigste momentene og gjennomføringen av fangsting og innfrysning har fungert utmerket og meget godt oversiktlig med hensyn til kontroll.

Det er et reelt behov for større agnkvoter ut fra det faktum at fjorårets kvantum på sild og makrell ikke holdt helt frem til årets produksjon i sommer.

Salgslag og direktorat har også i år under hele perioden blitt holdt godt orientert om fremdriften og samarbeidet mellom organisasjonene har vært godt.

Hovedkontor	Båtsfjord	Salg- og terminal	Fryseskipene
S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 55	S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 244, 9991 Båtsfjord Tlf: + 47 78 98 34 07 Fax: + 47 78 98 34 23	Tromsøterminalen AS Postboks 732, 9257 Tromsø Tlf: + 47 77 60 01 50 Fax: + 47 77 60 01 40	M/S "Aldor Ingebrigtsen" Tlf: 47 63 23 62 M/S "Ludvig Andersen" Tlf: 47 80 59 18
Foretaksnr: 938 613 931 MVA		Bank: DnB NOR ASA, Tromsø 7560.07.00693	
Member of CTG			

S/L Fiskernes Agnforsyning vil på det sterkeste anmode om at ordningen med egne agnkvoter går over til et permanent opplegg og at kvantumet økes med ca. 25 % for hver angsort. Laget vil til slutt få takke departement, direktorat og salgslagene for et meget godt samarbeid under gjennomføringen.

Med vennlig hilsen
S/L FISKERNES AGNFORSYNING

Jan Magne Flaot
Adm.dir.

Kopi: Norges Fiskarlag Pir-Senteret 7462 Trondheim.
Fylkesfiskarlagene i lagets distrikt.
Samarbeidsrådet Nord

Hovedkontor	Båtsfjord	Salg- og terminal	Fryseskipene	
S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 732, 9257 Tromsø	S/L Fiskernes Agnforsyning Postboks 244, 9991 Båtsfjord	Tromsøterminalen AS Postboks 732, 9257 Tromsø	M/S "Aldor Ingebrigtsen"	Tlf: 47 63 23 62
Tlf: + 47 77 60 01 50	Tlf: + 47 78 98 34 07	Tlf: + 47 77 60 01 50	M/S "Ludvig Andersen"	Tlf: 47 80 59 18
Fax: + 47 77 60 01 55	Fax: + 47 78 98 34 23	Fax: + 47 77 60 01 40		
Foretaksnr: 938 613 931 MVA			Bank: DnB NOR ASA, Tromsø 7580.07.00693	
Member of CTG				

Sak 10/2005

Regulering av fisket etter blåkveite nord
for 62° N i 2006

SAK 10/2005

REGULERING AV FISKET ETTER BLÅKVEITE NORD FOR 62° N I 2006

1. SAMMENDRAG AV ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER

Reguleringsopplegget for fisket av blåkveite foreslås videreført i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen fra 2005, hvor det ble satt et tak på hvor stor fangst av blåkveite trålere kan ha på årsbasis. Begrensingen foreslås også for 2006 satt som en prosentsats av summen av det enkelte fartøys kvote av torsk, hyse og sei. Prosentatsen foreslås satt til 4 %, men likevel begrenset til 40 tonn.

Et begrenset kystfiske foreslås tillatt i perioden 30. mai – 19. juni og 1. august – 21. august. Dette er en uke kortere fangstperiode enn i 2005.

2. FISKET I 2003 og 2004

Tabell 1 viser fangst av blåkveite fordelt på redskap i 2003 og 2004.

Tabell 1: *Landet kvantum 2003 og 2004.*

Grupper	2003		2004	
	Landet kvantum	Herav forskningsfangst	Landet kvantum	Herav forskningsfangst
Konvensjonelle:				
Fartøy < 28 meter	5.416 tonn		6.601	13
Fartøy ≥ 28 meter	966 tonn	198 tonn	2.133	106
Sum konvensjonelle	6.382 tonn	198 tonn	8.734	119
Trål	1.833 tonn	1.544 tonn	5.201	2.364
Sum	8.215 tonn	1.742 tonn	13.935	2.483

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttседdelregister pr. 6. november 2005.

3. REGULERINGEN I 2005.

Reguleringen av det direkte fisket i 2005 besto av følgende elementer:

- bare fartøy under 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap, har kunnet delta i det direkte kystfiske etter blåkveite.
- tillatt med et direkte fiske i to perioder, henholdsvis 31. mai til 27. juni og 2. august til 22. august
- forbud mot et direkte fiske nord for 71°30'N
- differensierte maksimumkvoter regulert etter fartøylengde. Disse var som følger:

Tabell 2: *Maksimumkvoter 2005.*

Fartøylengde	Maksimumkvote
0 - 13,9 m	10 tonn
14 - 19,9 m	12 tonn
20 - 27,9 m	14 tonn

Vilkåret om at fartøy måtte være egnet, bemannet og utstyrt for å drive fiske etter blåkveite ble opprettholdt også i 2005. Fartøyene måtte være skriftlig påmeldt til Norges Råfisklag eller Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag innen 1. mai. Totalt var 878 fartøy påmeldt, hhv 582 fartøy til første periode og 296 fartøy til andre periode. Dette er en økning på 98 fartøy i forhold til 2004.

Påmelding til fiske etter blåkveite ble innført som et vilkår for deltakelse første gang i 2001. Begrunnelsen for dette var å forhindre at det ble ført fangst på fiktive fartøy. Forslaget ble reist fra næringen, og ble enstemmig vedtatt i Reguleringsrådet. Etter at påmeldingsordningen ble innført, ble antall deltakende fartøy i fisket redusert både i 2001 og 2002. Det er en målsetting å forenkle regelverket innen fiskerisektoren. En påmeldingsordning er således bare ønskelig dersom den har stor nytteverdi. Hensynet til å unngå ”kreativ bokføring” må derfor vurderes opp mot det merarbeid en påmeldingsordning er både for næringsaktørene og salgslagene, som har administrert ordningen. Som et ytterligere tiltak for å hindre føring av fangst på fartøy som ikke var i fiske, ble det fra og med 2004 innført vilkår om at fartøy måtte være egnet, bemannet og utstyrt for blåkveitefisket. I Reguleringsrådets drøftelser av reguleringene for 2005, var det enighet om å videreføre begge vilkårene.

Norges Råfisklag ba likevel i en henvendelse av 9. februar d.å. om at påmeldingsordningen ble opphevet. Under henvisning til kravet om godkjenning av fartøyene, kunne en ikke se at det verken forelå omsetningsmessige eller kontrollmessige behov for å opprettholde vilkåret om påmelding. Etter salgslagets vurdering ville en slik ordning bare fremstå som byrdefull for fiskerne.

Fiskeridirektørens konklusjon var etter en totalvurdering å opprettholde begge vilkårene for så vidt gjaldt 2005, blant annet fordi påmelding og offentliggjøring av påmeldingslister kan ha en preventiv effekt med hensyn til deltakelse fra fartøy som ikke er egnet for dette fisket.

Fiskeridirektøren foreslo for 2005 at et direkte kystfiske ble tillatt i en fire ukers periode. I Reguleringsrådet ble det etter forslag fra næringen enighet om å tilrå at direktefiske ble tillatt i to perioder på tre uker hver. I Fiskeri- og kystdepartementets bestemmelser om regulering av fisket i 2005 ble det imidlertid åpnet for et direktefiske i to perioder på henholdsvis fire og tre uker. I forhold til 2004 ble det direkte kystfisket således utvidet med tre uker. Hvert fartøy hadde likevel bare adgang til å fiske i en av de to periodene. I utgangspunktet ble det lagt til grunn at fartøyene ved påmelding måtte angi i hvilken periode de ville fiske. Norges Fiskarlag ba imidlertid i en henvendelse av 21. april 2005 om at påmeldingen måtte gjelde fleksibelt for første og andre periode. Fiskeridirektøren imøtekom anmodningen, og tidspunktet for levering var avgjørende i forhold til når fartøyet hadde startet fisket.

Et av argumentene for å dele fangstsesongen inn i to perioder, var at dette ville fordele fisket over en lengre periode og dermed bidra til økte priser. I 2004 oppnådde konvensjonelle fartøy under 28 meter en snittpris på årsbasis på kr. 14,35 pr kilo rund vekt, mens gjennomsnittsprisen ved utgangen av oktober i 2005 ligger på kr. 15,76 pr kilo rund vekt. Noe av forklaringen på denne prisoppgangen skyldes en generell prisstigning på de fleste fiskeslag så langt i 2005, men det kan også se ut til at forlengelsen av sesongen har bidratt til høyere priser. Både i 2004 og 2005 lå gjennomsnittsprisen for perioden da kystfisket pågikk, over gjennomsnittsprisen på årsbasis, og differansen var mindre i 2005 enn i 2004.

I følge sluttseddelregisteret var antall deltagende fartøy i det direkte blåkveitefisket litt høyere enn i 2004, dvs. 714 fartøy i 2005 mot 693 i 2004. I 2005 er det registrert fangst fra 462 fartøy i første periode og 252 fartøy i andre periode. Det er landet et litt mindre kvantum (6.018 tonn) blåkveite i det direkte fisket i år enn i fjor (6.352 tonn). Nedgangen kan skyldes dårligere tilgjengelighet sammenlignet med fjoråret, samt dårlige værforhold i deler av sesongen. Den store interessen for fisket etter blåkveite har sammenheng med høye priser på blåkveite sammenlignet med andre arter, samt begrensede kvoter på torsk. En faktor kan også være posisjonering i forhold til en eventuell fremtidig adgangsbegrensning i blåkveitefisket.

Protokollen fra kvoteforhandlingene med Russland for 2005 la grunnlaget for tilsvarende bifangstregel som tidligere år, nemlig 7% om bord og ved landing, men mulighet for inntil 12% i det enkelte hal. Bifangstbestemmelsen for norske trålere ble endret ved at det ble satt et tak på hvor mye bifangst av blåkveite den enkelte tråler kunne oppnå på årsbasis. Begrensingen ble satt som en prosentsats av summen av det enkelte fartøys kvote av torsk og hyse. Prosentsatsen ble satt til 4%, men likevel begrenset til 40 tonn pr fartøy. Grunnlaget for beregning av 4% ble senere utvidet til også å omfatte sei.

4. UTVIKLINGEN I FISKET I 2005

Tabell 3 gir en oversikt over oppfisket kvanta av blåkveite fordelt på redskap så langt i år.

Tabell 3: Landet kvantum 2005

Grupper	Landet kvantum	Herav forskningsfangst
Konvensjonelle fartøy < 28 m	6.086	10
Konvensjonelle fartøy ≥ 28 meter	1.820	40
Sum konvensjonelle	7.906	50
Trål	4.152	1.577
Sum	12.059	1.627

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttseddelregister pr. 6. november 2005

¹ Ufullstendig tall da forskningsfiske pågår enda.

Tabell 3 inkluderer forskningsfangst som hittil i år utgjør et kvantum på 1.627 tonn. Tabell 4 viser en oversikt over oppfisket kvantum av fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskap:

Tabell 4: Landet kvantum av konvensjonelle fartøy under 28 meter 2003- 2005.

	2003	2004	2005
Bifangst før direktefiske	12	229	14
Direktefiske 1. periode	5.291	6.352	4.084
Bifangst mellomperiode	-	-	18
Direktefiske 2. periode	-	-	1.934
Bifangst etter direktefiske	113	20	28
Uoppgitt fiske	17	53	8
Sum	5.433	6.601	6.086

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttseddelregister pr. 6. november 2005

Tabell 5 viser deltagelse og fangst av konvensjonelle fartøy i år sammenlignet med i de fire siste årene. Antall fartøy og landet fangst tar utgangspunkt i hele året, dvs. både direktefiske og bifangst.

Tabell 5: *Deltakelse og fangst i perioden 2001 – 2005*

Lengdegrupper	Antall fartøy					Fangst – tonn				
	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005
0 – 10 m	24	16	29	33	41	78	22	89	164	176
10 – 13,9 m	212	181	230	294	316	1.500	1.213	1.616	2.065	2.244
14 – 19,9 m.	261	248	267	303	273	2.723	2.379	2.864	3.109	2.757
20 – 27,9 m.	76	54	72	107	84	880	560	847	1.211	908
Sum	573	499	598	737	714	5.181	4.174	5.416	6.548	6.086

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttседdelregister pr. 6. november 2005.

Som vi ser av tabellen over, har antall fartøy og fangst økt betydelig fra 2002. Økningen kan ha sammenheng med flere forhold, jf ovenfor.

I 2005 har de 714 deltakende konvensjonelle fartøyene under 28 meter totalt fisket 6.086 tonn blåkveite, hvilket er en liten nedgang fra 2004. Dårlig vær reduserte fangsttinningsraten i andre periode. Under bedre forhold kunne fangstkvantumet således vært betydelig høyere. Av tabell 5 fremgår det at det i 2005 har deltatt flere fartøy under 15 meter, men færre fartøy over 15 meter.

5. BESTANDSSITUASJONEN

Gytebestanden er lav i et historisk perspektiv, men det er indikasjoner på en økning de siste årene. Imidlertid er bestanden fortsatt under laveste akseptable gytenivå. De fleste data viser en positiv bestandsutvikling, men på grunn av problemer med aldersbestemmelse er bestandsvurderingen fortsatt usikker. Kvotearbefaling for 2005 var et maksimalt fangstuttak på 13.000 tonn. For å oppnå fortsatt vekst i bestanden, tilrår ICES på tilsvarende måte at fangstuttaket ikke overskrider 13.000 tonn i 2006.

6. RAMMEVILKÅR I KVOTEAVTALEN MED RUSSLAND FOR 2006

I likhet med tidligere år gir Protokollen fra Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen adgang til å gjennomføre et begrenset norsk kystfiske i tradisjonelt omfang. Fortsatt vil alt direkte fiske utenom det som kan defineres som et avgrenset kystfiske være forbudt. Videre var det enighet om å videreføre ordningen med at det ved fiske etter andre fiskeslag skal være tillatt å ha inntil 12% blåkveite i vekt av de enkelte fangster og inntil 7% om bord ved avslutning av fisket og av landet fangst.

Det var enighet om en gjensidig adgang til å drive forskningsfangst på 4.500 tonn blåkveite. Dette er en økning fra 3000 tonn i 2005. Fra norsk side legges det ikke opp til økt forskningsaktivitet.

7. REGULERING AV DET DIREKTE KYSTFISKET I 2006

Som vist til ovenfor var det direkte kystfisket i inneværende år åpent i to perioder. Også i 2005 er det fisket forholdsvis mye blåkveite. De oppfiskede kvanta fra det direkte fisket av blåkveite i de to periodene i 2005 utgjør til sammen 6.018 tonn. Utgangspunktet i avtalen med Russland var at fisket skulle holdes innenfor rammen av det dette fisket tradisjonelt har utgjort.

Dersom målsettingen var å begrense det direkte kystfiske etter blåkveite til et nivå i størrelsesorden 2.500 tonn, oppnås ikke dette ved å utvide fangstsesongen. Fiskeridirektøren ser imidlertid flere forhold som taler for å dele fangstsesongen i 2 perioder. For det første har det ikke lyktes å begrense fisket selv med bare en fangstperiode. Å redusere maksimalkvotene ytterligere har heller ikke vært et godt alternativ, da maksimalkvotene bør være såpass store at de gir et økonomisk utbytte for deltakerne. En spredning av fangststintsatsen på to perioder vil dessuten redusere fisketrykket noe i den enkelte periode. En spredning vil også ta hensyn til at fisket foregår i ulike perioder langs kysten.

Fiskeridirektøren finner å kunne gå inn for en videreføring av reguleringsopplegget for inneværende år, inkludert to fangstperioder. Fiskeridirektøren vil imidlertid foreslå at hver fangstperiode begrenses til tre uker, slik det var enighet om i Reguleringsrådet i fjor høst. Fiskeridirektøren vil understreke at økt uttak kan medvirke til at det må påregnes lengre tid på gjenoppbygging av de bestanden. Dersom fangstkvantumet i det direkte fisket i 2006 øker vesentlig, vil Fiskeridirektøren vise til at det kan bli nødvendig å gjennomføre strengere begrensinger i reguleringene for 2007.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskap gis adgang til et direkte fiske etter blåkveite enten i perioden fra og med tirsdag 30 . mai til og med mandag 19. juni eller i perioden fra og med 1.august til og med 21. august 2006.

For å sikre et rimelig økonomisk utbytte for deltakerne i dette fisket, vil Fiskeridirektøren foreslå en videreføring av årets maksimalkvoter i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 28 meter reguleres med følgende maksimalkvoter:

Tabell 6: *Maksimalkvoter 2006*

Fartøylengde	Maksimalkvote
0 - 13,9 m	10 tonn
14 – 19,9 m	12 tonn
20 – 27,9 m	14 tonn

Påmelding og offentliggjøring av påmeldingslister har hatt en preventiv effekt. Innføring av godkjenningsordningen har ført til at alle fartøy ble kontrollert av Fiskeridirektoratets regionkontor før sesongen 2004. I 2005 er utelukkende nye deltakende fartøy blitt fremstilt for kontroll, og fartøy som tidligere var godkjent ble således automatisk godkjent for fiske i inneværende år.

Som nevnt vil Fiskeridirektøren for 2006 foreslå en videreføring av adgangen til å drive et direktefiske i en av to perioder. Dette innebærer en økt fleksibilitet, noe som imidlertid vil kunne medføre økt uttak av blåkveite. Dersom en ikke skal ha bindende påmelding til en av de to periodene, men utelukkende satse på at sluttседdelsystemet kontrollerer overholdelse av kvoten, vil uttaket trolig øke ytterligere. Kontrollen vil da måtte baseres på etterfølgende kvotekontroll, og eventuelt inndragning/strafferettslig reaksjon på et senere tidspunkt.

Fiskeridirektøren vil derfor tilrå at påmeldingsordningen opprettholdes. Etter at påmeldingsfristen er utløpt, vil en be salgslagene videresende listen over påmeldte fartøy til regionkontorene, som foretar en gjennomgang av denne. Regionkontorene vil deretter foreta en kvalitetssikring av påmeldte fartøy, og eventuelt foreta fysisk kontroll hvor dette anses

nødvendig. En vil derfor foreslå at vilkåret om at fartøyet må være egnet, bemannet og utstyrt opprettholdes, men at det generelle vilkåret om særskilt godkjenning utgår. Det blir således overlatt til Fiskeridirektoratets regionkontor å vurdere om og i tilfelle hvilke fartøy som bør fremstilles for kontroll.

Fiskeridirektøren har fått kjennskap til at en rekke små fartøy driver blåkveitefiske i områder langt til havs, hvor de trolig ikke har sikkerhetssertifikat for å fiske. Fiskeridirektøren er innstilt på å søke å etablere et samarbeid med Sjøfartsdirektoratet for om mulig å få vurdert om tilstrekkelige sertifikat foreligger. Slike undersøkelser vil eventuelt kunne gjennomføres i forbindelse med relevant godkjenning av fartøyet.

Fiskeridirektøren foreslår at ordningen med påmelding til salgslagene videreføres.

Fiskeridirektøren foreslår at det stilles krav om at fartøyet skal være egnet, utstyrt og bemannet for å delta i blåkveitefisket.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre forbudet mot direkte fiske etter blåkveite nord for 71°30' N.

8. BIFANGST

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen fra 2005, hvor det ble satt et tak på hvor stor fangst av blåkveite trålere kan ha på årsbasis. Begrensingen foreslås også for 2006 satt som en prosentsats av summen av det enkelte fartøys kvote av torsk, hyse og sei. Procentsatsen foreslås satt til 4 %, men likevel begrenset til 40 tonn. Når det gjelder beregningsgrunnlaget for prosentsatsen, begrenses dette slik at eventuelle enhetskvoter/strukturkvoter fartøyet måtte ha, ikke skal regnes med.

I fiskevernsonen ved Svalbard vil imidlertid bifangstbestemmelsen etter sin ordlyd, slik den er nedfelt i protokollen fra Den blandete norsk-russiske fiskekommisjonen, håndheves i forhold til alle fartøy, jf pkt 6 ovenfor.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen fra 2005 med at fartøy som ikke har adgang til å delta i det direkte fisket eller når dette fisket er stoppet, kan ha inntil 7 % blåkveite om bord til enhver tid, ved avslutning av fisket og av landet fangst.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen fra 2005 ved at det settes et tak på hvor mye bifangst av blåkveite den enkelte tråler kan ha på årsbasis. Taket settes til 4% av summen av fartøykvotene for torsk, hyse og sei, likevel begrenset til 40 tonn per fartøy.

Fiskeridirektøren foreslår at ordningen med ukeavregning for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap og som leverer flere ganger pr. uke videreføres i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre bestemmelsen om at blåkveite tatt som bifangst før det direkte fisket er åpent, går til fradrag i det enkelte fartøys maksimalkvote i det direkte fisket.

9. ANDRE REGULERINGSTILTAK

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som skal delta i det direkte fisket må være innført i merkeregisteret, og at eier av fartøyet og høvedsmannen må være registrert på blad B i fiskermanntallet.

Fiskeridirektøren foreslår at eier av fiskefartøy ikke kan delta i fisket etter blåkkeite med mer enn ett fartøy.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy eller eier av fartøy bare kan fiske og levere en maksimalkvote.

Fiskeridirektøren foreslår et forbud mot bruk av leiefartøy i det direkte fisket etter blåkkeite.

10. GARNTAP I BLÅKVEITEFISKE

Fra norsk side har det i en årrekke blitt drevet garnoppyrdding langs norskekysten, og særlig i områdene langs eggakanten hvor store deler av blåkkeitefisket foregår. Betydelige mengder garn har i årenes løp blitt hentet fra disse områdene. Som kjent foregår dette fisket relativt langt til havs og på store dyp. Ved garntap blir brukene i relativt liten grad begrodd, og blir stående å fiske. Dette er forhold som i den senere tid er viet stor oppmerksomhet både nasjonalt og internasjonalt. Ressursavdelingen v/Utviklingsseksjonen har utarbeidet vedlagte (./.) notat om situasjonen.

Fiskeridirektøren ber om Reguleringsrådets vurdering av hvilke tiltak som bør iverksettes.

Robert Misund viste en presentasjon om tapte garn (ghost fishing), og kunne blant annet fortelle at garn på store dyp kunne drive fiske opptil 8 år etter at de var tapt. Han mente at enkelte fiskere drev fiske på en måte og med garnmengder som gjorde det umulig å røkte garna annen hver dag. Dette fører blant annet til at opptil 60% av fangsten kan være ødelagt. Videre er det få fiskere som er flinke til å rapportere tape garnbruk. En rekke av fartøyene som deltar i fisket er heller ikke sertifisert til å gå ut til forbi 30 nautiske mil av grunnlinjene hvor fisket foregår.

Arne Helge Kristoffersen erkjente at dette var et problem som angikk kystfiskerne. Da blåkveitefiske tok av på midten av 90-tallet, var det relativt romslige kvoter. En har senere – av frykt for lukking av fisket – fått inn mange små båter som ikke er egnet til å gå langt til havs. Mange fartøy har imidlertid ikke mange alternativer enn blåkveite.

Thor Wold var også kjent med denne problematikken. Det kommer stadig inn nye aktører som ikke er kjent med dette fisket - som egentlig er et havfiske. Hvis ikke dette endrer seg, kan vi få et forbud mot garnfiske, og han stilte spørsmål ved om det var behov for så mange garn pr fartøy som det ble drevet med i dag. Han mente en burde se på muligheten for å merke bruk og krav om melding av tapte garn.

Peter Gullestad kunne opplyse at han vurderer å invitere næringen til en arbeidsgruppe for å se på dette fiske.

Han viste videre til at 2005 var første år hvor direktefiske etter blåkveite ble gjennomført i to perioder. Fiskeridirektøren foreslo 2x3 uker - resultatet ble 1x3 og 1x4 uker. I forslaget til regulering for 2006 foreslår Fiskeridirektøren det som det ble enighet om i Reguleringsrådet for 2005. Han påpekte at vi nå ligger vesentlig over i kvantum, og at det nå er behov for å ta et steg tilbake. Det er videre viktig å se hele fiske i en sammenheng. Når Fiskeridirektøren likevel ikke foreslå noe mer drastisk, er det fordi det kan syntes som om vi har klart å få til en begrenset vekst.

Inge Arne Eriksen viste til tabellene, og påpekte at det var trålerne som hadde økt sitt fiske. Det var derfor naturlig at trålgruppen tok eventuelle begrensninger i fisket.

Thor Wold mente at gjennomføringen av fisket over to perioder reduserte fisketrykket, noe som igjen førte til mindre brukstap. Norges Fiskarlag har forslått 2x4 uker, men kan gå med på en videreføring av reguleringen for 2005. Han foreslo ellers at fisket i begge perioder begynte på en tirsdag (6. juni og 1. august).

Peter Gullestad kunne ikke være mer liberal enn det som var foreslått. Et alternativ kan være å foreslå en periode på 4 uker, men har forstått det slik at næringen ønsker en spredning av fisket over to perioder blant annet fordi dette gir bedre pris. Han ønsket derfor å stå på forslaget om at fisket gjennomføres med 2x3 uker.

Johan Williams viste til at det ikke kunne bli aktuelt å øke innsatsen i 2006, og holdt det som uaktuelt å fastsette en periode på 6 uker sammenhengende - som noen hadde foreslått.

Dag Rasmussen mente at det måtte være fiskerens eget ansvar om han var påmeldt, og dersom det ble påmelding ville Råfisklaget legge det ut fortløpende på sine hjemmesider.



GARNTAP - EVENTUELLE YTTERLIGERE TILTAK I GARNFISKET ETTER BLÅKVEITE.

Innledning

Også årets garnoppyrdding som ble gjennomført i perioden 22.08 – 12.09 i områdene utenfor Møre og Romsdal, Trøndelag og Nordland, avdekket at den skjulte beskatningen av fiskeressursene som følge av tapte garn og påfølgende ”spøkelsesfiske”, er betydelig. Dette gjelder spesielt i fiske etter blåkveite, da dette fisket foregår utelukkende på store havdyp som gjør fisket noe mer krevende, sammenlignet med fiske i grunnere farvann. Garntap på større havdyp har også større konsekvenser, da disse garna av spesielle årsaker (nærmere beskrevet nedenfor) kan bli stående å fiske i svært lang tid etter at de er tapt.

Med henblikk på forestående møte i Reguleringsrådet, har Utviklingsseksjonen foretatt en gjennomgang av problemstillinger vedrørende ovennevnte. I den forbindelse gjøres det oppmerksom på noen faktorer som kan være relevante ved utarbeidelse av neste års reguleringer i fisket etter blåkveite.

Generelt om garntap

Fiske med garn vil alltid medføre en risiko for tap av garn med påfølgende ”spøkelsesfiske” og skjult beskatning. Mange års erfaring har vist at følgende forhold er de hyppigste årsakene til garntap (urangert rekkefølge):

- Redskapskollisjoner
- Garna setter seg fast i bunnen
- Iletau slites av under innhaling
- Overflatevakene kuttes av skipstrafikk
- Manglende belastningskontroll ved innhaling av redskap (for dårlig bruddstyrke)
- For dårlig merking av redskapen (lys og refleks)

I tillegg til ovennevnte er det noen faktorer som gjør fiske etter blåkveite mer utsatt for garntap:

- 1.) Pga. stor dybde har garnsettingene ofte bare ett iletau som forbindelse mellom garnlenken og overflaten, i motsetning til garnsettinger i andre fiskerier, der det ofte er to. Slites iletauet av, har fiskeren ingen muligheter til å få opp igjen garna, bortsett fra i de tilfellene hvor han har mulighet til å sokne garna opp igjen.
- 2.) En lenke med blåkveitegarn har lang synketid (30 – 60 min). Når da havstrømmens retning fører garnlenken mot større dyp før den tar bunnfeste, kan iletauene i noen tilfeller bli for kort. I kombinasjon med sterk strøm trekkes overflatevakene da under overflaten slik at garna mistes.
- 3.) Områdene og havdypet er lite utsatt for trålaktivitet fra kommersielle fartøy. Dette medfører at tapte garnlenker i liten grad ødelegges av kommersiell trålaktivitet.
- 4.) Noen av fartøyene som deltar er ikke egnet til å sokne opp igjen eventuelle tapte garn på så store dyp. Dette gjelder hovedsakelig de minste båtene.

Nærmere om blåkveitefiske

Fiske (også bifangst) etter blåkveite foregår i kontinentalskråningen fra Storegga og videre nordover langs kanten til Spitsbergen, på dyp over 400 meter (varierer med temp. m.v.).

Den marine aktiviteten av alger på så store dyp er noe begrenset grunnet av mangel på lys. Dette gjør at garna som mistes i disse områdene ikke blir begrodd i samme grad som garn som står på grunnere vann. Det viser seg at begroing av garn på grunnere områder bidrar til reduksjon i skjult beskatning (slutter å fiske) etter kortere tid. Det er konstatert at garn har vært fiskbare i 7-8 år etter at de er mistet på dypere områder.

Blåkveite fiskes som bifangst i flere typer redskaper, men i denne sammenheng er redskapene som benyttes ved direkte fiske mest interessante. Fangstuttaket kan da i redskapsmessig sammenheng rangeres med line, garn og snurrevad.

Eksisterende tiltak for å begrense skadevirkningene av tapte garn

For å få gjort noe med problemene rundt tapte garn og påfølgende ”spøkelsesfiske”, har det i de senere år blitt satt i gang en rekke tiltak. Garnopprenskning, meldeplikt for tapte garn, etablering av trålfrie felt, påbud om merking av redskap samt bruk av fiskerikyndig om bord i seismikkfartøy.

Tross ovennevnte tiltak er det bare å konstatere at tap av garn, og da spesielt i blåkveitefisket, fremdeles er et betydelig problem som fører til skjult beskatning av ressursene.

Fiskeridirektoratet og SINTEF har nylig avsluttet et forsknings- og utviklingsprosjekt som har hatt til hensikt å frembringe klare råd og tiltak som kan redusere faren for tap av garn. Foruten omfattende rapporter er det utarbeidet en informasjonsfolder (8 sider) hvor råd og tiltak er beskrevet på en enkel måte. For å nå flest mulig målrettet er denne folderen nylig sendt direkte til alle eiere av fartøy som var påmeldt årets blåkveitefiske med garn. I tillegg er den distribuert gjennom lag og organisasjoner. Virkningen av dette kan imidlertid ikke forventes å registreres før ved neste års garnoppydding.

Fiskeridirektoratet og Christian Michelsen Research (CMR) har avsluttet et forprosjekt for å vurdere hvorvidt det finnes eller kan utvikles teknologi som angir posisjonen til en tapt garnlenke ved hjelp av akustikk eller satellittsignal fra en sender på garnlenken. Slik teknologi kan utvikles, men vil være relativt kostnadskrevenende både i utvikling og investering på fartøynivå.

Forslag til ytterligere tiltak for å begrense skadevirkningen av tapte garn i fisket etter blåkveite.

Så lenge det pågår garnfiske vil det alltid være en kalkulert risiko for tap av garn med påfølgende skjult beskatning. For å redusere faren for garntap i blåkveitefisket ytterligere, kan ulike tiltak vurderes.

1. Erfaring fra garnoppyddingen viser at også mindre fartøy fisker blåkveite i områder langt til havs som til tider er særdeles vær harde. Dette øker faren for sviktende røkting, samt manglende sokning etter eventuelle garntap.

I §3 i forskrift om regulering av fisket etter blåkveite heter det, *”fartøyet må være egnet, bemannet og utstyrt for å drive fiske etter blåkveite”*. Videre står det i §4, *”eier og fartøy må ha en særskilt godkjenning fra Fiskeridirektoratets regionkontor, som viser at vilkårene for deltakelse er oppfylt”*. Praksisen med en godkjenningsordning for fartøy som skal delta i fisket vil ikke bli opprettholdt i 2006, men regionkontorene skal foreta en generell kvalitetssikring av påmeldte fartøy, samt fysisk kontroll etter behov. En slik kvalitetssikring og eventuell fysisk kontroll bør utføres etter klare ”sjekkpunkt” som er standardisert mellom de ulike regionkontor.

Under årets garnoppydding ble det avdekket at enkelte fartøy driver blåkveitefiske i områder de ikke er sikkerhetsmessig klarert for. Det må her understrekes at dette er utenfor Fiskeridirektoratets ansvarsområde. Sjø sikkerheten håndheves av Sjøfartsdirektoratet som bl.a. utsteder fartssertifikat til fiskefartøy. Sertifikatene vil for mindre fartøy sette begrensninger med hensyn til i hvilke områder fartøyene kan drive fisket. Mindre fiskefartøy langt til havs kan representere økt fare for garntap, (manglende røkting) og slik sett har både Fiskeridirektoratet og Sjøfartsdirektoratet felles interesse i dette forhold. Fiskeridirektoratets regionkontor og sjøfartsmyndighetene bør derfor samarbeide slik at regelen om virkeområde for fartssertifikat blir overholdt i praksis.

2. Ifølge forskriften skal tap av garn meldes til Kystvakten. Dette gjøres i svært liten grad. Erfaring fra garnoppyddingen viser at det ofte er vanskelig å identifisere eier av redskapen fordi gjeldende regelverk begrenser merkingen til å omfatte garnsettingenes overflatevak, mens det med fordel kunne ha blitt utvidet til også å omfatte merking av garnsettingenes dregger. Dette vil gi fiskerimyndighetene en bedre mulighet til å følge opp årsaken til tapet og hvorfor dette eventuelt ikke er meldt. Det er rimelig å tro at dette kan bidra til en preventiv og mer bevisstgjørende holdning rundt tap av garn samt at avmelding blir rutine for fiskeren. Krav til merking av dregger er i dag en del av den islandske fiskerilovgivningen.

3. Garnfiske (konvensjonell) etter blåkveite er i dag i en særstilling i norsk fiskeri. Fisket er tillatt i en kort periode av året (inndelt i 2 perioder for 2005) og likevel representerer dette det største problemet med hensyn på skjult beskatning. Uten en betydelig reduksjon i tap av blåkveitegarn er det uunngåelig å vurdere denne redskapsgruppens fremtid i blåkveitefisket. Det bør i den sammenheng undersøkes om noen av de andre konvensjonelle redskapene kan benyttes i større grad, fremfor bruk av garn. Det tenkes da først og fremst på å benytte line istedenfor garn, da problemene som følge av tapte redskap er mindre ved bruk av line. Alternativt bør et forbud mot bruk av garn i fiske etter blåkveite vurderes.

1.5.7

Greenland halibut in Subareas I and II

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
Unknown	Unknown	Overexploited	Not applicable	

In the absence of defined reference points, the status of the stock cannot be evaluated with regard to these. The tentative assessment indicates that SSB has been low since the late 1980s, but a slight increase is indicated in recent years. Fishing mortality in recent years is estimated to be below the long-term average. Recruitment has been stable at a low level throughout the 1980s – 1990s.

Management objectives

No explicit management objectives have been established for this stock.

Reference points

No precautionary reference points have been established for this stock. Due to problems in age readings, it is not possible to estimate fishing mortality reference points in absolute terms.

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to high long-term yield, low risk of depletion of production potential and considering ecosystem effects

The current estimated fishing mortality is above fishing mortalities that would lead to high long-term yields. This indicates that long-term yield will increase at F_s well below the historic values. Fishing at such lower mortalities would lead to higher SSB and, therefore, lower risks of reducing stock productivity.

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The stock has remained at a relatively low size in the last 25 years at catch levels of 15 000–25 000 t. In order to increase the SSB, catches should be kept well below that range. Catches for 2006 should not increase above the recent average of 13 000 t as advised in 2004, to allow for continued increase in the spawning stock.

Management considerations

The stock has been at a low level for several years and it is a long-lived species, which can only sustain low exploitation. The stock is indicated to have increased in recent years both in a tentative assessment and in fishery-independent surveys (see Figure 1.5.7.1). During this period, catches in that fishery have been around 13 000 t. The indication is therefore that the stock has been able to sustain a fishery of that size while still increasing. Given the state of the stock and the paucity of information, the fishery should not be increased further until there is better information and firm evidence of a larger stock size.

Additional management measures to control catches, e.g. TACs covering all catches, area closures, and reduced by-catch limits, need to be introduced and enforced effectively.

Factors affecting the fisheries and the stock

Regulations and their effects

Since 1992, the fishery has been regulated by allowing a directed fishery only by small coastal longline and gillnet vessels. Bycatches of Greenland halibut in the trawl fisheries have been limited by permissible bycatch per haul and allowable bycatch retention limit onboard the vessel. Since 2004, the bycatch is only limited by a catch retention limit onboard the vessel at any time, and this has led to a 160% increase in the Norwegian trawl catch.

The regulations enforced in 1992 reduced the total landings of Greenland halibut by trawlers from 20 000 t to about 6000 t. Since then and until 1998, annual trawler landings have varied between 5000 and 8000 t without any clear trend attributable to changes in allowable bycatch. However, the increase of trawler landings in 1999 and again in 2004 may be attributable to the less restrictive bycatch regulations. Landings of Greenland halibut from the directed longline and gillnet fisheries have also increased in recent years to well above the level of 2500 t set by the Norwegian authorities. This is attributed to the increased difficulties of regulating a fishery that only lasts for a few weeks.

Environment

Greenland halibut occur over a wide range of depths (from 20 to 2200 m) and temperatures (from -1.5 °C to 10°C). Young Greenland halibut occur mostly in the northeastern Barents Sea (Spitsbergen archipelago and further east to Franz Josef Land) where the presence of adult Greenland halibut or other predators appears minimal. Therefore, Greenland halibut mortality after settling in the area is low and stable, and driven mainly by environmental factors.

Scientific basis

Data and methods

An analytical assessment was based on commercial catch-at-age data, two survey series, and one experimental commercial CPUE series.

Uncertainties in assessment and forecast

The assessment continues to be uncertain due to age-reading problems and lack of contrast in the data. The age-reading issue is being addressed and should be largely resolved for future years, but corrections to past years are required. Nevertheless, it is considered that the assessment reflects the stock trends reasonably well.

Comparison with previous assessment and advice

In comparison to last year's assessment, recent trends are similar.

Source of information

Report of the Arctic Fisheries Working Group, 19–28 April 2005 (ICES CM 2005/ACFM:20)

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC	Official landings	ACFM landings
1987	Precautionary TAC	-	-	19	19
1988	No decrease in SSB	19	-	20	20
1989	F = F(87); TAC	21	-	20	20
1990	F = F (89); TAC	15	-	23	23
1991	F at F _{med} ; TAC; improved expl. pattern	9	-	33	33
1992	Rebuild SSB(1991)	6	7 ¹	9	9
1993	TAC	7	7 ¹	12	12
1994	F < 0.1	< 12	11 ¹	9	9
1995	No fishing	0	2.5 ²	11	11
1996	No fishing	0	2.5 ²	14	14
1997	No fishing	0	2.5 ²	10	10
1998	No fishing	0	2.5 ²	13	13
1999	No fishing	0	2.5 ²	19	19
2000	No fishing	0	2.5 ²	14	14
2001	Reduce catch to rebuild stock	< 11	2.5 ²	16	16
2002	Reduce F substantially	< 11	2.5 ²	13	13
2003	Reduce catch to increase stock	< 13	2.5 ²	13	13
2004	Do not exceed recent low catches	< 13	2.5 ²	19	19
2005	Do not exceed recent low catches	< 13	2.5 ²		
2006	Do not exceed recent low catches	< 13			

Weights in '000 t.

¹Set by Norwegian authorities. ²Set by Norwegian authorities for the non-trawl fishery; allowable bycatch in the trawl fishery is additional to this.

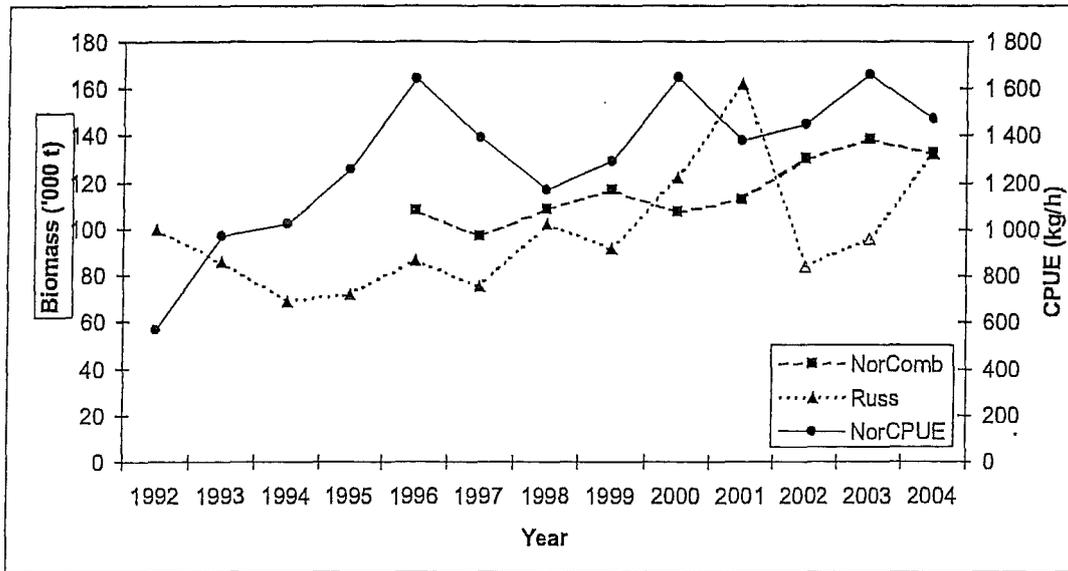
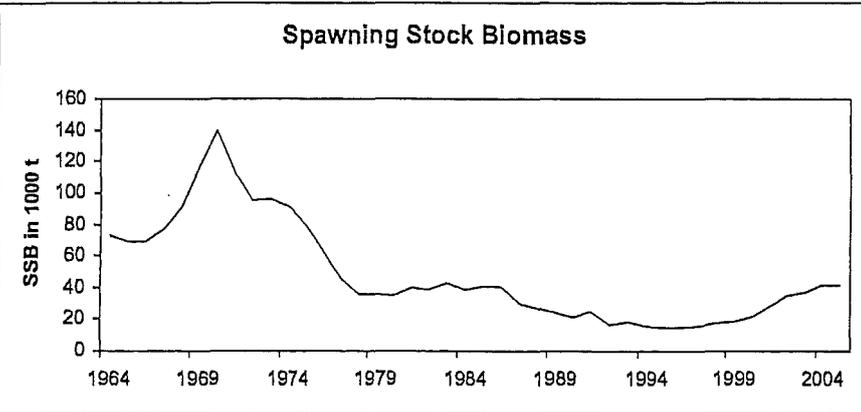
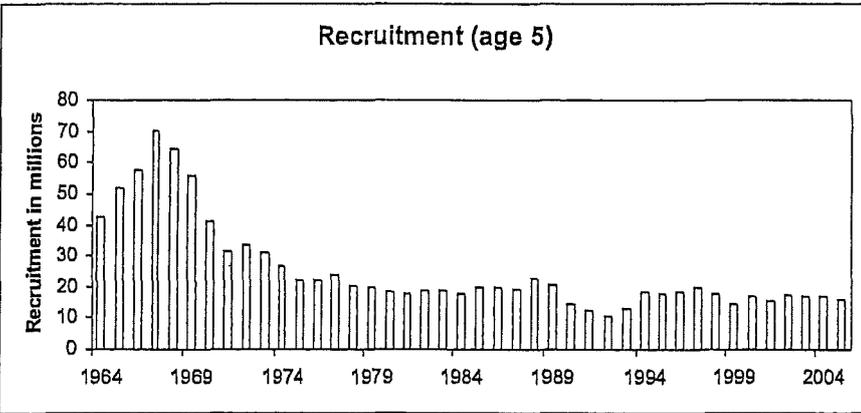
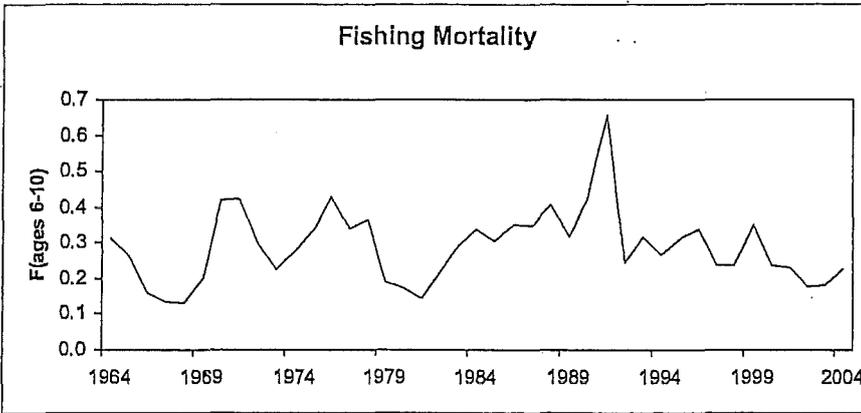
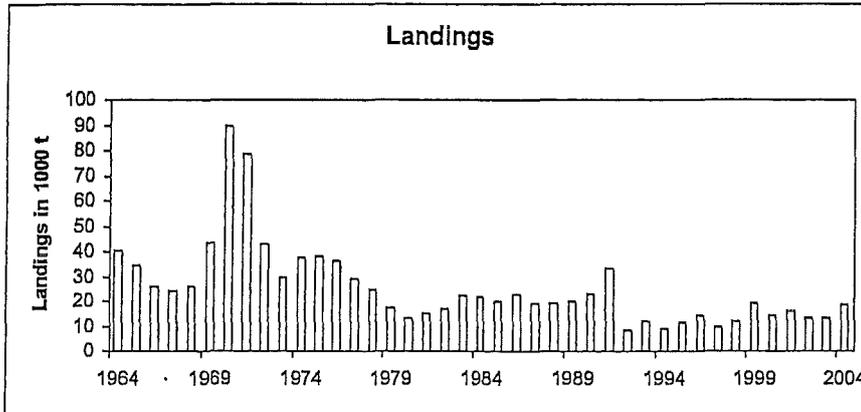


Figure 1.5.7.1 Biomass estimates from the survey series for Greenland halibut in Subareas I and II. The surveys are the Norwegian Combined survey (NorComb) which are from the Norwegian bottom trawl survey in August in the Barents Sea and Svalbard, the Norwegian Greenland halibut survey in August along the continental slope, and the Norwegian bottom trawl survey in August–September north and east of Svalbard. The Russian bottom trawl survey (Russ) in October–December is also provided, as are the Norwegian commercial catch rates (NorCPUE). The points identified with open symbols in the Russian series are not considered to be indicative of changes in biomass.

Greenland halibut in Subareas I and II



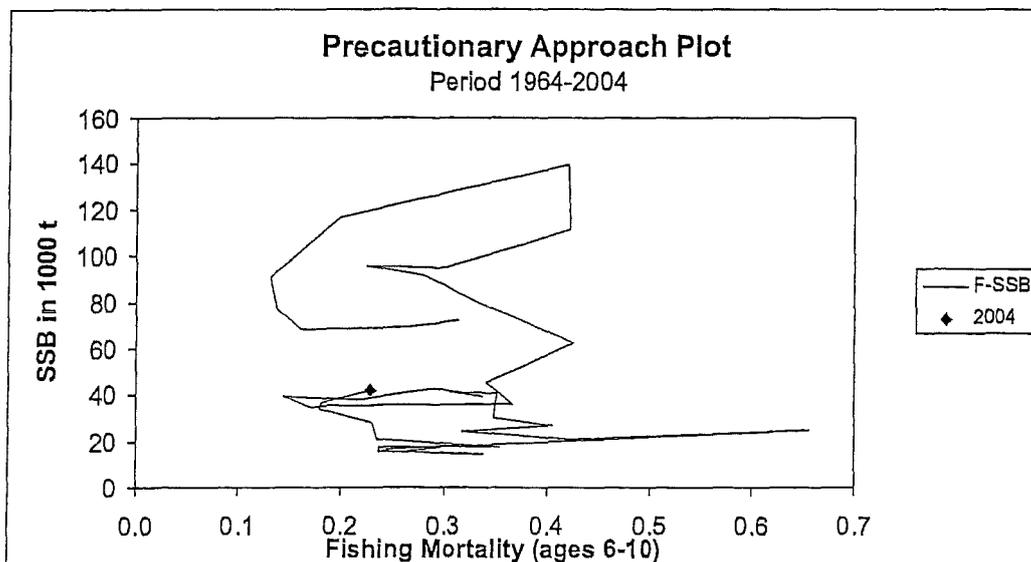
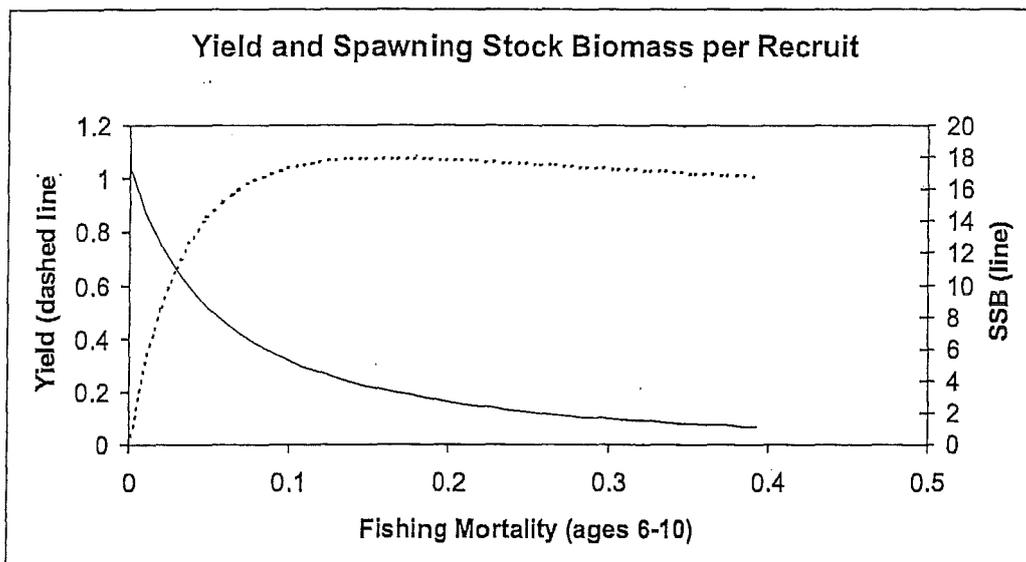
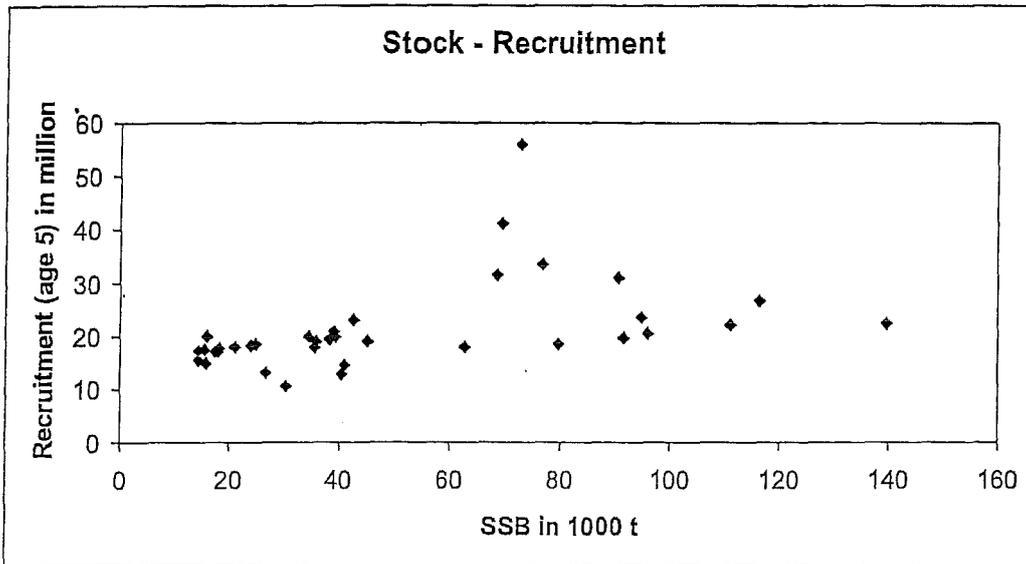


Table 1.5.7.1 Greenland halibut. Nominal catch (t) by countries (Subarea I, Divisions IIa and IIb combined) as officially reported to ICES.

Year	Denmark	Estonia	Faroe Isl.	France	Germany	Greenland	Iceland	Ireland	Lithuania
1984	0	0	0	138	2,165	0	0	0	0
1985	0	0	0	239	4,000	0	0	0	0
1986	0	0	42	13	2,718	0	0	0	0
1987	0	0	0	13	2,024	0	0	0	0
1988	0	0	186	67	744	0	0	0	0
1989	0	0	67	31	600	0	0	0	0
1990	0	0	163	49	954	0	0	0	0
1991	11	2,564	314	119	101	0	0	0	0
1992	0	0	16	111	13	13	0	0	0
1993	2	0	61	80	22	8	56	0	30
1994	4	0	18	55	296	3	15	5	4
1995	0	0	12	174	35	12	25	2	0
1996	0	0	2	219	81	123	70	0	0
1997	0	0	27	253	56	0	62	2	0
1998	0	0	57	67	34	0	23	2	0
1999	0	0	94	0	34	38	7	2	0
2000	0	0	0	45	15	0	16	0	0
2001 ¹	0	0	0	122	58	0	9	1	0
2002 ¹	0	219	0	6	42	22	0	0	0
2003 ¹	0	0	459	2	18	14	0	1	0
2004 ¹	0	0	0	0	9	0	9	0	0

Year	Norway	Poland	Portugal	Russia ³	Spain UK (E&W)	UK (Scot.)	Total
1984	4,376	0	0	15,181	0	23	21,883
1985	5,464	0	0	10,237	0	5	19,945
1986	7,890	0	0	12,200	0	10	22,875
1987	7,261	0	0	9,733	0	61	19,112
1988	9,076	0	0	9,430	0	82	19,587
1989	10,622	0	0	8,812	0	6	20,138
1990	17,243	0	0	4,764 ²	0	10	23,183
1991	27,587	0	0	2,490 ²	132	0	33,320
1992	7,667	0	31	718	23	10	8,602
1993	10,380	0	43	1,235	0	16	11,933
1994	8,428	0	36	283	1	76	9,226
1995	9,368	0	84	794	1,106	115	11,734
1996	11,623	0	79	1,576	200	317	14,347
1997	7,661	12	50	1,038	157 ²	67	9,410
1998	8,435	31	99	2,659	259 ²	182	11,893
1999	15,004	8	49	3,823	319 ²	94	19,517
2000	9,083	3	37	4,568	375 ²	111	14,297
2001 ¹	10,896 ²	2	35	4,694	418 ²	100	16,365
2002 ¹	7,011 ²	5	16	5,584	178 ²	41	13,161
2003 ¹	8,347 ²	5	19	4,384	230 ²	41	13,578
2004 ¹	13,796 ²	1	51	4,662	186 ²	49	18,762

¹ Provisional figures.

² Working Group figures.

³ USSR prior to 1991.

Table 1.5.7.2 Greenland halibut. Nominal catch (t) by countries in Subarea I as officially reported to ICES.

Year	Estonia	Faroe Islands	Fed. Rep. Germany	France	Greenland	Ice-land	Ire-land	Norway	Poland	Russia ³	Spain	UK (E & W)	UK (Scot.)	Total
1984	-	-	-	-	-	-	-	593	-	81	-	17	-	691
1985	-	-	-	-	-	-	-	602	-	122	-	1	-	725
1986	-	-	1	-	-	-	-	557	-	615	-	5	1	1,179
1987	-	-	2	-	-	-	-	984	-	259	-	10	+	1,255
1988	-	9	4	-	-	-	-	978	-	420	-	7	-	1,418
1989	-	-	-	-	-	-	-	2,039	-	482	-	+	-	2,521
1990	-	7	-	-	-	-	-	1,304	-	321 ²	-	-	-	1,632
1991	164	-	-	-	-	-	-	2,029	-	522 ²	-	-	-	2,715
1992	-	-	+	-	-	-	-	2,349	-	467	-	-	-	2,816
1993	-	32	-	-	-	56	-	1,754	-	867	-	-	-	2,709
1994	-	17	217	-	-	15	-	1,165	-	175	-	+	-	1,589
1995	-	12	-	-	-	25	-	1,352	-	270	84	-	-	1,743
1996	-	2	+	-	-	70	-	911	-	198	-	+	-	1,181
1997	-	15	-	-	-	62	-	610	-	170	- ²	+	-	857
1998	-	47	+	-	-	23	-	859	-	491	- ²	2	-	1,422
1999	-	91	-	-	13	7	-	1,101	-	1,203	- ²	+	-	2,415
2000	-	-	+	-	-	16	-	1,021	+	1,169	- ²	1	-	2,206
2001 ¹	-	-	-	-	-	9	-	925 ²	+	951	- ²	2	-	1,887
2002 ¹	-	-	3	-	-	+	-	791 ²	-	1,167	- ²	+	-	1,961
2003 ¹	-	48	+	+	2	+	1	949 ²	1	735	+ ²	+	+	1,674
2004 ¹	-	-	-	-	-	+	-	760 ²	-	633	- ²	3	-	1,397

¹Provisional figures.

²Working Group figures.

³USSR prior to 1991.

Table 1.5.7.3 Greenland halibut. Nominal catch (t) by countries in Division IIa as officially reported to ICES.

Year	Estonia	Faroe Islands	France	Fed. Rep. Germ.	Greenland	Ice-land	Ire-land	Norway	Poland	Portugal	Russia ⁵	Spain	UK (E & W)	UK (Scot.)	Total
1984	-	-	138	265	-	-	-	3,703	-	-	5,459	-	1	-	9,566
1985	-	-	239	254	-	-	-	4,791	-	-	6,894	-	2	-	12,180
1986	-	6	13	97	-	-	-	6,389	-	-	5,553	-	5	1	12,064
1987	-	-	13	75	-	-	-	5,705	-	-	4,739	-	44	10	10,586
1988	-	177	67	150	-	-	-	7,859	-	-	4,002	-	56	2	12,313
1989	-	67	31	104	-	-	-	8,050	-	-	4,964	-	6	-	13,222
1990	-	133	49	12	-	-	-	8,233	-	-	1,246 ²	-	1	-	9,674
1991	1,400	314	119	21	-	-	-	11,189	-	-	305 ²	-	+	1	13,349
1992	-	16	108	1	13 ⁴	-	-	3,586	-	15 ³	58	-	1	-	3,798
1993	-	29	78	14	8 ⁴	-	-	7,977	-	17	210	-	2	-	8,335
1994	-	-	47	33	3 ⁴	-	4	6,382	-	26	67	+	14	-	6,576
1995	-	-	174	30	12 ⁴	-	2	6,354	-	60	227	-	83	2	6,944
1996	-	-	219	34	123 ⁴	-	-	9,508	-	55	466	4	278	57	10,744
1997	-	-	253	23	- ⁴	-	-	5,702	-	41	334	1 ²	21	25	6,400
1998	-	-	67	16	- ⁴	-	1	6,661	-	80	530	5 ²	74	41	7,475
1999	-	-	-	20	25 ⁴	-	2	13,064	-	33	734	1 ²	63	45	13,987
2000	-	-	43	10	- ⁴	-	+	7,536	-	18	690	1 ²	65	43	8,406
2001 ¹	-	-	122	49	- ⁴	9	1	8,740 ²	-	13	726	5 ²	56	30	9,751
2002 ¹	-	-	7	9	22 ⁴	4	-	5,780 ²	-	3	849	- ²	12	28	6,714
2003 ¹	-	390	2	5	12 ⁴	+	+	6,778 ²	+	10	1,762	14 ²	5	58	9,036
2004 ¹	-	-	-	4	- ⁴	9	-	11,656 ²	-	24	810	4 ²	7	-	12,514

¹Provisional figures.

²Working Group figure.

³As reported to Norwegian authorities.

⁴Includes Division IIb.

⁵USSR prior to 1991.

Table 1.5.7.4 Greenland halibut. Nominal catch (t) by countries in Division IIb as officially reported to ICES.

Year	Den mark	Estonia	Faroe Isl.	Fra nce	Fed. Rep. Germ.	Ire land	Lith uania	Norway	Po land	Port ugal	Russia ⁴	Spain	UK (E&W)	UK (Scot.)	Total
1984	-	-	-	-	1,900	-	-	80	-	-	9,641	-	5	-	11,626
1985	-	-	-	-	3,746	-	-	71	-	-	3,221	-	2	-	7,040
1986	-	-	36	-	2,620	-	-	944	-	-	6,032	-	+	-	9,632
1987	+	-	-	-	1,947	-	-	572	-	-	4,735	-	7	10	7,271
1988	-	-	-	-	590	-	-	239	-	-	5,008	-	19	+	5,856
1989	-	-	-	-	496	-	-	533	-	-	3,366	-	-	-	4,395
1990	-	-	23 ²	-	942	-	-	7,706	-	-	3,197 ²	-	9	-	11,877
1991	11	1,000	-	-	80	-	-	14,369	-	-	1,663 ²	132	+	1	17,256
1992	-	-	-	3 ²	12	-	-	1,732	-	16	193	23	9	-	1,988
1993	2 ³	-	-	2 ³	8	-	30 ³	649	-	26	158	-	14	-	889
1994	4	-	1 ³	8 ³	46	1	4 ³	881	-	10	41	1	62	2	1,061
1995	-	-	-	-	5	-	-	1,662	-	24	297	1,022	32	5	3,047
1996	+	-	-	-	47	-	-	1,204	-	24	912	196	39	+	2,422
1997	-	-	12	-	33	2	-	1,349	12	9	534	156 ²	46	+	2,153
1998	-	-	10	-	18	1	-	915	31	19	1,638	254 ²	106	4	2,996
1999	-	-	3	-	14	-	-	839	8	16	1,886	318 ²	31	-	3,115
2000	-	-	-	2	5	-	-	526	3	19	2,709	374 ²	46	-	3,685
2001 ¹	-	-	-	+	9	-	-	1,231 ²	2	22	3,017	413 ²	42	-	4,736
2002 ¹	-	219	-	+	30	6	-	440 ²	5	11	3,568	178 ²	29	-	4,486
2003 ¹	+	+	21	-	13	-	-	620 ²	4	9	1,887	216	35	+	2,805
2004 ¹	-	-	-	-	5	-	-	1,380 ²	1	26	3,219	182 ²	39	-	4,851

¹Provisional figures.

²Working Group figure.

³As reported to Norwegian authorities.

⁴USSR prior to 1991.

Table 1.5.7.5

Greenland halibut in Subareas I & II.

Year	Recruitment Age 5 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	Mean F Ages 6-10
1964	42840	72644	40391	0.3146
1965	51686	69254	34751	0.2643
1966	57828	68557	26321	0.1601
1967	70443	76709	24267	0.1376
1968	64280	90723	26168	0.1309
1969	55932	116540	43789	0.1988
1970	41112	139620	89484	0.4204
1971	31550	111283	79034	0.4223
1972	33555	94880	43055	0.3019
1973	31061	95795	29938	0.2252
1974	26642	91519	37763	0.2787
1975	22539	79760	38172	0.3360
1976	22097	62686	36074	0.4264
1977	23686	45322	28827	0.3409
1978	20591	35937	24617	0.3659
1979	19699	35652	17312	0.1911
1980	18600	34653	13284	0.1720
1981	17874	39585	15018	0.1445
1982	18932	38428	16789	0.2188
1983	18986	42789	22147	0.2912
1984	17816	39249	21883	0.3384
1985	19928	41169	19945	0.3054
1986	19874	40612	22875	0.3513
1987	19439	30359	19112	0.3490
1988	22990	26830	19587	0.4056
1989	20752	24114	20138	0.3184
1990	14538	21063	23183	0.4234
1991	12672	25004	33320	0.6568
1992	10557	16157	8602	0.2441
1993	12966	18279	11933	0.3165
1994	18336	15853	9226	0.2667
1995	17880	14459	11734	0.3148
1996	18477	14450	14347	0.3400
1997	20025	15713	9410	0.2371
1998	17752	17478	11893	0.2382
1999	14787	18025	19517	0.3538
2000	16991	21187	14437	0.2355
2001	15370	28181	16307	0.2316
2002	17449	34469	13161	0.1801
2003	17045	36898	13578	0.1812
2004	17048	42083	18761	0.2289
2005		41730		
Average	25443	48231	25370	0.2892



Norges Fiskarlag og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500359/2-
532.3

Deres dato

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER BLÅKVEITE I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. og 23. november 2005 drøftet regulering av fisket etter blåkveite i 2006 og fattet følgende vedtak:

1. Norges Fiskarlag viser til at partene i den 34. blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen ble enig om fortsatt å begrense uttaket av blåkveite for å bygge bestanden opp.
2. Norges Fiskarlag synes det er urovekkende at det er så store sprik mellom fiskernes observasjoner av forekomster av blåkveite og hva forskerne beregner bestanden til.
3. Norges Fiskarlag viser til at norske trålere har gjennomgått sterke innstramninger i fisket etter uer de siste årene, noe som har umuliggjort bifangstfisket etter blåkveite. Norges Fiskarlag viser videre til at trålerflåten er redusert med et betydelig antall fartøy.

For at denne gruppen skal sikres et rimelig uttak av blåkveite i forhold til totaluttaket, må trålerne tildeles et maksimalkvantum av blåkveite på 80 tonn pr. tråler. Denne maksimalkvoten må avregnes mot trålerens kvote av torsk, hyse og sei og skal utgjøre maksimalt 4 % av disse fiskeslagene om bord ved levering.

4. For fartøy over 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper tilrås det at gjeldende bifangstregime videreføres i 2006.
5. Norges Fiskarlag vil be om at all forskningsfangst fortsatt blir belastet en egen forsknings"kolonne" slik dette ble gjort for 2005.
6. Norges Fiskarlag viser til de positive erfaringene man fikk med avviklingen av det direkte fisket etter blåkveite over 2 perioder i 2005 for fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper.

Denne ordningen bør derfor videreføres i 2006 og gjennomføres over to perioder hver på 1 måned der første periode starter 5. juni og andre periode starter 31. juli.

Ingen fartøy kan drifte i begge perioder. Ved et slikt opplegg kreves det gjennomført et påmeldingssystem der det klargjøres hvilken periode det skal fiskes i.

7. Norges Fiskarlag vil etter en totalvurdering tilrå at maksimalkvotene i det direkte fiske etter blåkveite for kystflåten settes til samme nivå som i 2005."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

Regulering av fisket etter blåkveite i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra våren 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av nordøst arktisk blåkveite.

Norsk Totalkvote:

Norge og Russland er enige om å opprettholde forbudet mot direktefiske av blåkveite i 2006. I forståelse med Russland legges det imidlertid opp til å gjennomføre et begrenset norsk kystfiske i tradisjonelt omfang med konvensjonelle redskaper i områder under norsk jurisdiksjon. Det vil fra russisk side bli gjennomført forsøksfiske etter blåkveite med ulike redskapstyper.

ICES anbefaler at fangsten i 2006 ikke må overstige gjennomsnittet for de siste årene på 13.000 tonn.

Reguleringen i 2005:

Kun konvensjonelle fartøy under 28 meter har hatt anledning til å delta i et direkte fiske etter blåkveite innenfor følgende maksimalkvoter:

Fartøylengde	Maksimalkvote
0 – 13,99 meter	10 tonn
14 – 19,99 meter	12 tonn
20 – 27,99 meter	14 tonn

Det har kun vært tillatt å fiske og lande en kvote pr fartøy. Den enkelte fartøyeier har ikke kunnet delta med mer enn ett fartøy i fisket.

Nytt av året har vært inndelingen i to fangstperioder. Første periode 31. mai – 27. juni og andre periode 2. august – 22. august. Det har kun vært anledning å delta ved en periode for det enkelte fartøy. Antall påmeldte fartøy økte fra 826 i 2004 til 854 fartøy i 2005. Det ble i alt fisket 6.060 tonn blåkveite i kystflåtens direktefiske i 2005 mot 6.347 tonn i 2004.

Fartøy uten adgang til å delta i det direkte fisket har ved fiske etter andre fiskeslag nord for 62°N vært tillatt å ha inntil 7% bifangst av blåkveite. Mens det tidligere var tillatt å ha inntil 12% blåkveite som bifangst i det enkelte hal, kan i 2005 mengden blåkveite om bord til

enhver tid, ved avslutning av fisket og av landet fangst ikke overskride 7%. Tilsvarende gjelder for konvensjonelle fartøy under 28 meter når direktefiske ikke er tillatt.

Bifangst av blåkveite på årsbasis for den enkelte tråler er begrenset til 4% av summen av fartøykvotene for torsk, hyse og sei, dog ikke mer enn maksimalt 40 tonn pr fartøy.

Dersom kvantumsgrensen på 40 tonn utnyttes fullt ut innebærer det en ytterligere liberalisering av trålflåtens bifangstregler i 2005 i forhold til i 2004 hvor direkte inngripen fra fiskeriministeren tillot en dobling av trålflåtens bifangst i forhold til tidligere år.

Trålflåtens fangst av blåkveite er så langt i 2005 på nivå med 2004, og økt med mer enn 2.000 tonn sammenlignet med samme periode i 2003. Pr. 1. halvår 2005 utgjorde trålflåtens fangst av blåkveite en firedobling i forhold til i 2004 og mer enn en 20 dobling sammenlignet med 2003. Pr utgangen av uke 41 utgjorde trålflåtens fangst av blåkveite 2.800 tonn, hvorav 1.220 tonn representerte forskningsfangst/overvåkning. Fiskeridirektøren påpekte i sin utredning til reguleringsrådet i juni nødvendigheten av å stramme inn bifangstreglene.

Regulering av fisket etter blåkveite i 2006:

Norges Kystfiskarlag støtter at fisket etter blåkveite videreføres som et begrenset tradisjonelt fiske for konvensjonelle fartøy under 28 meter i 2005, i henhold til fiskeriatalen med Russland. Det bør ut over dette fortsatt være forbud mot et direktefiske etter blåkveite av bestandsmessige hensyn.

Norges Kystfiskarlag oppfatter liberaliseringen av trålflåtens bifangstbestemmelser som er gjennomført i 2004 og 2005 som en omgåelse av forbudet mot å drive direktefiske etter blåkveite med trål. Havforskningsinstituttet har understreket at dagens regulering av fisket etter blåkveite er for liberal, og det etterlyses mål for hvordan blåkveitebestanden skal forvaltes.

Det faktum at blåkveitebestanden er en langlivet art der hunnfisken ikke er kjønnsmoden før ved 8-10 års alderen tilsier at det er spesielt viktig å rette beskatningen inn mot fangst av stor, voksen fisk. Dette forholdet tilsier at fiske etter blåkveite bør forbeholdes kystfartøy som fisker med passive og selektive redskaper.

Norges Kystfiskarlag anser økning i fisket etter blåkveite med trål og aktive redskaper i 2004 og 2005 som i strid med fiskeriatalens krav om et begrenset kystfiske i tradisjonelt omfang med konvensjonelle redskaper. Sett i forhold til denne målsettingen er Norges Kystfiskarlag også skeptisk til den utvikling av blåkveitefiske med effektive snurrevadfartøy som man har sett i den senere tid, og som i realiteten bidrar til å øke kystflåtens uttak av blåkveite.

Fordeling:

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for at fiske etter blåkveite i 2006 forbeholdes konvensjonelle fartøy under 28 meter. Eventuelt bifangst i trålfisket må fastsettes til et minimum.

Regulering:

Lave maksimalkvoter har de siste årene redusert lønnsomheten i kystflåtens blåkveitefiske. Dette har medført at mannskap har sett seg nødt til å delta på flere fartøyer og at utbredt

”skipperfiske” har blitt vanlig for å bedre lønnsomheten. Ulike former for samarbeidsløsninger har bidratt til at regelverket om at fartøyeier kun kan delta med ett fartøy i fisket etter blåkveite, er blitt omgått. Fisket har i realiteten utviklet seg til et kappfiske, og frykt for fremtidig stengning har bidratt til å presse deltakelsen opp.

Fisket foregår langt til havs med små væravhengige fartøy. Korte fangstperioder medfører dessverre at grensene presses til det uforsvarlige. Det er derfor viktig å legge til rette for en regulering som i tillegg til å begrense uttaket av blåkveite sikrer en forsvarlig avvikling av fisket.

En reduksjon i trålflåtens bifangst av blåkveite anses å legge til rette for en beskjeden økning av kystflåtens maksimalkvoter i tråd med de krav Norges Kystfiskarlag tidligere har fremmet.

Norges Kystfiskarlag har tidligere anbefalt en utvidelse av perioden for direktefiske etter blåkveite innenfor tidsrommet mai t.o.m august. Mottatte signaler fra kjøpersiden tyder på at en utvidelse av fangstperioden for blåkveite er ønskelig, og vil kunne bidra til økt pris til fisker. Fisket etter blåkveite har i 2005 vært fordelt over to korte perioder. I og med at det enkelte fartøy kun har vært tillatt å delta i en av periodene, har denne delingen ikke bidratt til å dempe presset i avviklingen av blåkveitefisket, og det oppstod bl.a krav om utvidelse av de enkelte fangstperioder på grunn av vanskelige værforhold. For å sikre en roligere og mer forsvarlig avvikling av fisket står Norges Kystfiskarlag derfor fast ved at en forlengelse av fangstperioden innenfor tidsrommet mai t.o.m august, der fisket holdes *kontinuerlig åpent*, er ønskelig.

En utvidet fangstperiode innenfor fastsatte maksimalkvoter og der kravet om at hver fartøyeier kun kan delta med ett fartøy innskjerpes, vil bidra til å øke lønnsomheten i fisket og sikre en forsvarlig avvikling, uten å medføre økt uttak av blåkveite. Økt lønnsomhet og økte maksimalkvoter vil bidra til å hindre kappfiskeproblematikk og gjøre det mindre interessant for den enkelte å søke å omgå regelverket i forhold til å delta med mer enn et fartøy.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter blåkveite i 2006:

- Fisket etter blåkveite i 2006 gjennomføres utelukkende som et *begrenset kystfiske i tradisjonelt omfang med konvensjonelle redskaper*, i tråd med fiskeriatvalen med Russland.
- Det åpnes for et begrenset fiske for kystflåten i 2006 innenfor følgende maksimalkvoter:

Fartøylengde	Maksimalkvote
0 – 13,99 meter	15 tonn
14 – 19,99 meter	20 tonn
20 – 27,99 meter	25 tonn

- Bifangst forutsettes avregnet innenfor fartøyets kvote.
- Den enkelte fartøyeier kan kun delta med ett fartøy.

- For å ta høyde for nødvendig bifangst ved fiske med trål og konvensjonelle fartøy over 28 meter fastsettes en bifangstkvote på 25 tonn pr fartøy.
- Kystflåtens fiske etter blåkveite videreføres som et åpent fiskeri i 2006 med påmelding. Det fastsettes en siste dato for oppstart av blåkveitefiske. Eventuelle ubenyttede fartøykvoter i henhold til påmelding reforddeles etter denne dato.
- Av hensyn til beskatningsmønster, lønnsomheten og en forsvarlig avvikling av fisket anbefales direktefiske for konvensjonelle fartøy holdt åpent i tidsrommet mai t.o.m august.
- Fiske etter blåkveite for konvensjonelle fartøy 15-27,99 meter søkes på sikt innarbeidet i Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter blåkveite i 2006.

Enstemmig vedtatt.

47 55554861



Fiskeri- og havbruksnæringsans landsforbund

**Fiskeri- og Kystdepartementet
Fiskeridirektoratet**

FHL Industri og eksport - Tromsø
Lanesenter, 9291 Tromsø
Telefon 77 66 29 50 - Telefaks 77 66 29 50
www.fhl.no

Oslo 18. november 2005

Regulering av fisket etter blåkveite nord for 62°N i 2006

Reguleringsutvalget i FHL Industri og eksport gikk i 2004 inn for at direktefisket etter blåkveite med fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskap skulle foregå i en sammenhengende periode på 6 uker, fra 30. mai til 10. juli 2005, og ikke som i 2004 i en periode på 4 uker. Vi mente at dette ville gi virksomhet i industrien over en lengre periode, og samtidig gi fiskerne større valgfrihet med hensyn til når de ønsket å fiske sin kvote. Markedsmessig er det åpenbare fordeler med å spre fisket over en lengre periode.

Reguleringsrådet gikk imidlertid inn for at reguleringen av blåkveite for 2005 skulle deles i to perioder á tre uker, mellom hhv. 31.05-27.06 og 02.08-22.08. Videre ble det forutsatt at fartøy som skulle delta i fisket etter blåkveite måtte melde seg skriftlig til en av de to periodene for det direkte fisket til Norges Råfisklag eller Sunnmøre- og Romsdals Fiskeselslag innen 1. mai. I ettertid har vi erfart at Fiskeridirektøren endret noe på bestemmelsen om at det enkelte fartøy måtte melde seg på til én spesiell periode, slik at det var tilstrekkelig at fartøyet var påmeldt, og at det deretter kunne velge periode ut fra det som passet best inn i det øvrige driftsopplegget.

Industriens erfaringer med den todelte sesongen er i hovedsak positive. Reguleringen har gitt en markedsmessig bedre avvikling av fisket, og et jevnt over godt prisbilde. Aller helst ville FHL Industri og eksport ha kunnet avvikle blåkveitefisket gjennom en sammenhengende periode på 6 uker, det vises her til vårt innspill i fjor. Da det er lite sannsynlig at Fiskeridirektøren vil gå med på dette foreslår FHL Industri og eksport å videreføre reguleringen vi har hatt i 2005, da denne også har vist seg å være positiv sammenliknet med tidligere reguleringer.

FHL Industri og eksport mener det er viktig å opprettholde et kystfiske etter blåkveite, også for å bedre driftsgrunnlaget for llineflåten. Denne fartøygruppen har tradisjonelt vært en leverandør av kvalitetsråstoff til den landbaserte fiskeindustrien.

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Tilsluttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

47 55554861

FHL Industri og eksport er også opptatt av at kvantum blåkveite tatt som bifangst eller forskningsfangst av trålerne, begrenses. Denne fisken fryses om bord og går i stor grad som direkteeksport til utlandet. I så måte bidrar ikke dette kvantumet til å skape aktivitet i fiskeindustrien på norskekysten.

Med vennlig hilsen
FHL industri og eksport

Christen A. Mordal
for Christen A. Mordal
Direktør

Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/00013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen



Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

Regulering av fisket etter blåkveite nord for 62°N i 2006

- Landsdelsutvalget mener at kystfiske etter blåkveite må opprettholdes.
- Landsdelsutvalget foreslår at perioden for direktefiske etter blåkveite utvides.
- Trålfiske etter blåkveite må reduseres til det minimale.
- Bifangstreglene må utformes slik at bifangstreglene holdes på et minimum.
- Den enkelte fartøyeier skal kun gis anledning til å delta med ett fartøy.

Med vennlig hilsen

Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner

Sak 11/2005

Regulering av fisket etter uer i 2006

SAK 11/2005

REGULERING AV FISKE ETTER UER I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeridirektøren foreslår videreføring av reguleringsopplegget for trålfisket etter uer nord for 62° N. Fiskeridirektørens foreslår videreføring av reguleringsopplegget for det konvensjonelle fisket etter uer nord for 62° N. Dette med unntak av fredningsperioden som foreslås endret fra å gjelde i tidsrommet 20. april til 19. juni til å gjelde april, mai og august.

2. BIOLOGISKE TILRÅDNINGER

2.1 Vanlig uer (*Sebastes marinus*)

I henhold til ICES- rådgivningen har Bestanden har hatt sviktende rekruttering siden tidlig på 1990-tallet, og ICES vurderer bestanden til å ha redusert reproduksjonsevne. Toktresultat og fangstrater fra trålfisket viser en klar reduksjon i forekomst, og indikerer at bestanden nå er nær et historisk lavmål. Årsklassene det siste tiåret har vært svake og blir stadig mindre. Bestanden er derfor svært svak. Denne situasjonen ventes å vedvare i mange år.

ICES tilrår strengere reguleringer og større vern på grunn av fortsatt nedgang i gytebestand og rekruttering. Dagens reguleringstiltak er utilstrekkelige. ICES anbefaler stopp i alt direkte fiske, utvidelse av fredningen, og skjerpede bifangstreguleringer for trål. Det er viktig med et sterkt yngelvern for å sikre rekruttering og gjenoppbygging av bestanden. Det er videre nødvendig med bedre statistikk for bifangst av vanlig uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet, og reguleringer som begrenser dette.

Havforskningsinstituttet støtter i vedlagte brev (./.) anbefalingen fra ICES.
Havforskningsinstituttet uttaler videre:

”Vanlig uer er en langlivet art og blir gytemoden først ved alder 12-15 år. Det tar derfor svært lang tid før effekten av reguleringstiltak kan hentes ut som økt fangst. Sagt med andre ord, dersom man ønsker økt fangst av vanlig uer i løpet av en 20- årsperiode må det handles straks med maksimalt vern. Det er biologisk helt uholdbart at det fortsatt foregår et åpent og ubegrenset fiske med andre redskaper enn trål på denne pressete bestanden. Havforskningsinstituttet anbefaler at fredningen utvides til å gjelde hele året, og at man i fredningsperioden ikke kan ha mer enn 15% uunngåelig bifangst av vanlig uer, avregnet over en hel uke, i fiske etter andre arter med konvensjonelle redskaper. Fiskeriavtalen med Russland for 2006 setter bifangstprosenten av uer (samlet for vanlig uer og snabeluer) for trål til 15%, regnet i vekt av totalfangsten i hvert hal. Analyser av norske fangstdagbøker fra trål viser i imidlertid at bifangstprosenten bør kunne reduseres til 10% uten å hindre nevneverdig utøvelsen av fisket etter andre arter.

For å begrense bifangsten av vanlig uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet, bør Norges økonomiske sone og fiskervernsonen ved Svalbard stenges for alt internasjonalt kolmulefiske, eventuelt at det innføres en ny østlig grense for slikt fiske. For sildefisket må tilsvarende reguleringer vurderes, alternativt mye strengere bifangstbegrensning enn nåværende 15% i vekt, og øyeblikkelig stenging av felt med stor uer-innblanding.”

2.2 Snabeluer (*Sebastes mentella*)

ICES anbefaler en fortsettelse av reguleringene som gjelder for 2004, dvs. ikke noe direkte trålfiske etter uer, stenging av områder og lave tillatte bifangst-rater. Denne anbefalingen gjelder inntil nye tokresultat kan vise til en klar økning i gytebestand og yngelforekomster. Det er viktig med maksimalt yngelvern (f.eks begrensninger av bifangst i rekefisket) for å sikre at rekrutterende årsklasser bidrar så mye som mulig for å gjenoppbygge bestanden, og det bør derfor vurderes å redusere dagens tillatte bifangst av ueryngel i rekefisket.

3. REGULERING AV TRÅLFISKET ETTER UER NORD FOR 62° N

3.1 Fisket med stormasket trål

For fisket med trål ble det med virkning fra 1. januar 1997 iverksatt reguleringstiltak som reflekterte den bekymringsfulle bestandssituasjonen for snabeluer (*sebastes mentella*).

Hovedmålsettingen var å redusere fisket av snabeluer så mye som praktisk mulig. En forutsetning for å få dette til var at reguleringene gjaldt all uer slik at en unngikk problemene med riktig identifisering av uerart. Samtidig hadde reguleringene som mål å «treffe» snabelueren, og i så liten grad som mulig vanlig uer. Videre ble det vektlagt at vernetiltaket for snabeluer i minst mulig utstrekning skulle ramme fisket etter andre arter.

På denne bakgrunn ble det i 1997 satt forbud mot et direkte fiske etter uer i fiskevernsonen ved Svalbard og i Norges økonomiske sone nord og vest for rette linjer mellom følgende punkter:

- A) N 70°00' E 05°21' (ved NØS ytre grense)
- B) N 70°00' E 17°30'
- C) N 73°30' E 18°00'
- D) N 73°30' E 35°56' (ved NØS ytre grense)

Ved fiske etter andre fiskeslag i forbudsområdet var det adgang til å ha inntil 25% uer i vekt som bifangst i de enkelte fangster og ved landing.

Videre ble det med virkning fra 1. mars 2000 for å ytterligere redusere fangsten av snabeluer, i tillegg iverksatt stengning av to områder i Norges økonomiske sone med totalforbud mot å fiske med stormasket trål. De to områdene som 1. mars 2000 ble stengt for fiske med stormasket trål ble avgrenset slik:

Område 1: Et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 66° 30` Ø 06° 59`
2. N 66° 21` Ø 06° 44`
3. N 65° 43` Ø 06° 00`
4. N 65° 20` Ø 06° 00`
5. N 65° 20` Ø 05° 30`
6. N 66° 00` Ø 05° 30`
7. N 66° 30` Ø 06° 34,27` herifra i rett linje til pkt. 1.

Område 2: Et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 62° 36` Ø 03° 00`
2. N 62° 10` Ø 01° 15` (ved NØS ytre grense)
3. N 62° 40` Ø 00° 52` (ved NØS ytre grense)
4. N 63° 00` Ø 03° 00` herifra rett linje mot sør til pkt. 1.

For å gi snabelueren et styrket vern ble Område 1 utvidet med virkning fra 1. januar 2002 til å gjelde et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 66° 30` Ø 06° 59`
2. N 66° 21` Ø 06° 44`
3. N 65° 43` Ø 06° 00`
4. N 65° 20` Ø 06° 00`
5. N 65° 20` Ø 05° 30`
6. N 66° 00` Ø 05° 30`
7. N 66° 30` Ø 06° 34,27`
8. N 67° 10` Ø 08° 00`
9. N 67° 10` Ø 08° 35`
10. N 67° 00` Ø 08° 18`
11. N 66° 50` Ø 08° 09` herifra i rett linje til pkt. 1.

Med virkning fra 1. januar 2003 ble det også innført forbud mot et direkte fiske etter uer (vanlig uer og snabeluer) med trål i Norges økonomiske sone nord for 62° N. Samtidig ble tillatt bifangst redusert til 20%. Med virkning fra 1. januar 2005 ble tillatt bifangst ytterligere redusert til 15%.

ICES anbefaler at det undersøkes hvorvidt en lavere bifangstprosent enn 15% kan være forenlig med utøvelsen av trålfisket etter andre arter. Som det fremgår av tabell 1 har bifangsten av uer i trålfisket økt fra 2004 til 2005. Dette er en uheldig utvikling. Siktemålet må være at tillatt innblanding av uer i trålfisket ikke overstiger behovet for uunngåelig bifangst. Eventuell innstramming av bifangstordningen ble diskutert i forbindelse med inngåelse av kvoteavtalen med Russland for 2006. Partene ble imidlertid enige om å videreføre bifangstordningen i 2006 som innebærer at det i fisket med stormasket trål etter andre fiskeslag er tillatt å ha inntil 15% bifangst av uer i vekt av de enkelte fangster og av landet fangst.

Dette innebærer at forbudet mot et direkte fiske etter uer (vanlig uer og snabeluer) med stormasket trål nord for 62° N videreføres i 2006. Det blir tillatt å ha inntil 15% bifangst av uer i vekt i de enkelte fangster og ved landing.

3.2 Innblanding av uer i trålfiske etter reker

I kvoteforhandlingene mellom Norge og Russland for 2006 er for øvrig tillatt innblanding av ueryngel i rekefisket redusert fra 10 til 3 yngel pr. 10 kg reker. Utøvelsesforskriften blir endret i samsvar med dette med virkning fra 1. januar 2006.

3.3 Bifangst av uer i trålfiske etter vassild og kolmule

De to områdene som er stengt for fiske med stormasket trål er i utgangspunktet også stengt for fiske etter vassild og kolmule med småmasket trål. Fartøy med vassildtråltillatelse kan imidlertid fiske etter vassild innenfor de stengte områdene med flytetrål i perioden 1. mars til og med 31. mai. Fartøy som fisker vassild innenfor de stengte områdene har ikke adgang til å ta uer som bifangst. Ved fiske etter vassild innenfor de stengte områdene er det tillatt å ta kolmule som bifangst.

Ved fiske etter vassild utenfor de stengte områdene nord for 62° N ble det med virkning fra 1. januar 2004 åpnet opp for en bifangstadgang på 5% av hensyn til behovet for uunngåelig bifangst og av hensyn til en klart definert grense for en slik bifangstadgang.

Havforskningsinstituttet viser også til behov for å begrense bifangsten av vanlig uer i kolmulefisket i Norskehavet. Fiskeridirektøren antar at når en får på plass et internasjonalt kvoteregime gjennom en kolmuleavtale vil det i seg selv redusere problemet med uønsket bifangst av uer i kolmulefisket. En slik avtale vil også gi bedre muligheter til å sette inn adekvate regulerings tiltak på dette området. Fiskeridirektøren vil derfor følge utviklingen i kolmulefisket for eventuelt komme tilbake med konkrete forslag til regulerings tiltak for redusere problemet med bifangst av uer i kolmulefisket.

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende reguleringsopplegg for fiske med småmasket trål etter vassild og kolmule som er fastsatt for å beskytte fangst av uer videreføres.

4. REGULERING AV KYSTFISKET ETTER UER NORD FOR 62° N

4.1 Innledning

Spørsmålet om regulering av kystfisket etter uer nord for 62° N ble behandlet av en egen arbeidsgruppe som avgav innstilling 21. november 2003.

Saken ble lagt frem for Reguleringsrådet som sak 16/03 den 2. desember 2003. Reguleringsrådet tilrådte at innstillingen ble sendt ut på ordinær høring.

Fiskeridirektoratet foreslo på bakgrunn av arbeidsgruppens innstilling og høringsinstansenes merknader følgende tiltak for regulering av kystfisket etter uer nord for 62° N:

- Det innføres en fredning av uer i yngleperioden i tidsrommet 1. april til og med 6. juni samt en fiskestopp i perioden 1. august til og med 31. august.
- I de periodene fisket er stoppet gis det anledning til å ha inntil 10% bifangst av uer ved

- fiske etter andre arter. Bifangsten av uer avregnes pr. uke.
- Det fastsettes et generelt minstemål for vanlig uer på 32 cm og det gis anledning til å ha inntil 10% uer i antall under minstemål.
 - Med virkning fra 1. januar 2006 fastsettes det forbud mot å bruke garn i fisket etter uer med mindre maskestørrelse enn 120 mm (60 mm halvmaske).

Den 14. april 2004 ble det gjennom endring av forskrift av 10. oktober 1989 om maskevidde, bifangst, fredningstid og minstemål m.v. ved fangst av fisk og sild iverksatt følgende tiltak for regulering av kystfisket etter uer nord for 62° N:

- Det innføres en fredning av uer i yngleperioden i tidsrommet 1. mai til og med 31. mai
- I fredningsperioden gis det anledning til å ha inntil 20% bifangst av uer ved fiske etter andre arter. Bifangsten av uer avregnes pr. uke.
- Det fastsettes et generelt minstemål for vanlig uer på 32 cm og det gis anledning til å ha inntil 10% uer i antall under minstemål.
- Med virkning fra 1. januar 2006 fastsettes det forbud mot å bruke garn i fisket etter uer med mindre maskestørrelse enn 120 mm (60 mm halvmaske).

Fra 2005 er tillatt bifangst redusert fra 20 til 15%. Fredningsperioden er i 2005 utvidet til å gjelde i tidsrommet 20. april til og med 19. juni.

ICES tilrår som nevnt strengere reguleringer og større vern på grunn av fortsatt nedgang i gytebestand og rekruttering. Dagens reguleringstiltak er i denne sammenheng utilstrekkelige.

Fiskeridirektøren legger til grunn at tilrådommen fra ICES og Havforskningsinstituttet krever strengere reguleringstiltak i kystfisket etter uer.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over norsk fiske etter uer nord for 62° N i perioden 1990-2005. Fangsttallene omfatter både snabeluer og vanlig uer.

Tabell 1: Fangst av vanlig uer og snabeluer nord for 62°N.

År	Konvensjonelle redskaper	Trål		SUM	
	Alt antatt som vanlig uer	Vanlig uer og snabeluer	Herav: Vanlig uer ³	Vanlig uer	Sum begge arter
1990	6.126	27.393	17.791	23.917	33.519
1991	7.175	42.150	8.697	15.872	49.324
1992	7.606	15.777	5.094	12.700	23.383
1993	7.661	10.643	5.476	13.137	18.303
1994	7.507	13.934	7.448	14.955	21.441
1995	7.665	8.477	4.914	13.516	16.141
1996	7.819	13.832	5.244	15.622	21.651
1997	6.819	11.982	7.363	14.182	18.801
1998	7.989	18.227	5.272	16.540	26.216
1999	9.399	15.190	7.406	16.750	24.588
2000	8.829	10.193	4.180	13.032	19.023
2001	6.478	16.554	2.677	9.158	23.032
2002	5.544	5.170	2.970	8.514	10.714
2003	5.613	2.447	1.374	6.987	8.060
2004 ¹	4.151	2.707	1.897	6.048	6.858
2005 ²	3.436	3.535	6.971

Kilde: Sluttseddelstatistikk

¹ Foreløpige tall.

² Tall pr 6. november 2005

³ Beregnet av HI

4.2. Fredningsperioder

Arbeidsgruppen som avgav innstilling i november 2003 var enig om at det iverksettes fredningsperioder både av hensyn til vern av uer i yngelperioden og av hensyn til målsettingen om å redusere fiskepresset.

I arbeidsgruppens rapport er det gitt følgende begrunnelse til forslaget om fredningsperioder:

”Det direkte fisket etter vanlig uer foregår hovedsakelig med garn i månedene april-mai og august-november (se Tabell 7-8 og Figur 4.). Det direkte fisket i april-mai foregår på konsentrasjoner dominert av hunnfisk i yngelperioden. En fredning i denne perioden kan derfor ha en ekstra god effekt ved at man unngår fangst av rene hunnfisk konsentrasjoner i tillegg til å redusere den generelle beskatningsgraden. Det hevdes også fra fiskerhold at kvaliteten på vanlig uer i yngletiden april-mai er dårligere enn til andre tider av året.

En fredning bare i april og mai måned vil imidlertid ikke være tilstrekkelig til å få ned beskatningsgraden til et forsvarlig biologisk nivå når man ønsker et fremtidig utbytte av denne bestanden på det nivå som denne bestanden har gitt oss de siste ti-årene. Dersom man ønsker å oppnå en tilstrekkelig effekt av reguleringen, bør derfor en fredningsperiode, evt. med tillatt uunngåelig bifangst, fra og med august måned og utover vurderes.

Tabell 4 viser hvordan fangstene for fartøy under 28 m i gjennomsnitt for perioden fra 1990 til 2002 har fordelt seg på de ulike etter fangstmåned og fangstområde.

Tabell 4

	Område	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Sum
03	Øst-Finnmark	7	10	19	48	60	49	20	87	107	85	39	11	543
04	Vest-Finnmark	20	46	65	101	59	84	50	120	209	229	134	37	1 153
05	Røstbanken til													
	Malangsgrunnen	36	61	97	143	80	162	120	299	300	246	178	60	1 783
00	Vestfjorden	37	46	32	42	110	40	29	47	89	102	95	36	705
06	Helgeland	35	33	29	168	313	93	41	115	160	140	163	73	1 362
07	Møre	31	16	18	53	209	88	58	74	78	65	92	49	830
	Andre	1	1	1	6	7	7	1	6	9	6	4	3	52
	Sum	168	214	259	561	838	523	319	747	951	873	705	269	6 429

Tabellen viser at de største fangstene blir landet i mai og tidlig på høsten.

Tabell 5 viser gjennomsnittlig fangst av uer i % tatt av fartøy under 28 m som fisker med konvensjonelle redskaper i perioden 1990 – 2002 fordelt etter fangstmåned og område.

Tabell 5,

	Område	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Sum
03	Øst-Finnmark	1 %	2 %	3 %	9 %	11 %	9 %	4 %	16 %	20 %	16 %	7 %	2 %	100 %
04	Vest-Finnmark	2 %	4 %	6 %	9 %	5 %	7 %	4 %	10 %	18 %	20 %	12 %	3 %	100 %
05	Røstbanken til													
	Malangsgrunnen	2 %	3 %	5 %	8 %	4 %	9 %	7 %	17 %	17 %	14 %	10 %	3 %	100 %
00	Vestfjorden	5 %	7 %	4 %	6 %	16 %	6 %	4 %	7 %	13 %	14 %	13 %	5 %	100 %
06	Helgeland	3 %	2 %	2 %	12 %	23 %	7 %	3 %	8 %	12 %	10 %	12 %	5 %	100 %
07	Møre	4 %	2 %	2 %	6 %	25 %	11 %	7 %	9 %	9 %	8 %	11 %	6 %	100 %
	Andre	3 %	3 %	2 %	11 %	14 %	13 %	1 %	11 %	17 %	11 %	8 %	5 %	100 %
	Sum	3 %	3 %	4 %	9 %	13 %	8 %	5 %	12 %	15 %	14 %	11 %	4 %	100 %

Disse tallene kan variere fra år til år, men ikke mer enn at gjennomsnittstall for hele perioden gir et noenlunde godt bilde av hvordan fangsten fordeler seg på måneder. Tabellen viser at det gjennomgående fiskes mest uer i april og mai, og fra og med august og ut november. I alle områder fiskes det uer i alle områder i andre halvår, særlig i de tre nordligste områdene.”

Representantene fra Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet foreslo i arbeidsgruppen at det som et minimum innføres fredning av uer i yngelperioden i tidsrommet 1. april til og med 6. juni samt en fiskestopp i perioden 1. august til og med 31. august.

og en måned hvor industrien har henvendt seg til fiskerne fordi etterspørselen etter uer er høyere enn tilbudet.

Kjell Nedreaas viste til at en i sakspapirene behandler både snabeluer og uer. Når det gjelder snabeluer har en ikke hatt gode årsklasser siden 1991. Årets årsklasse (fra det siste gjennomførte toktet) viser den beste årsklassen på 10 år. Det er gledelig at tillatt innblanding av ueryngel i rekefisket er redusert. Når det gjelder vanlig uer, mener ICES og HI at dagens reguleringstiltak er utilstrekkelig. Vanlig uer vokser seint og blir gytemoden først ved 12-15 års alder. Dette er ikke forenelig med et direktefiske etter uer. Det konvensjonelle fisket etter uer må kunne begrenses mer. HI anbefaler at fredningen utvides til å gjelde hele året, og at man i fredningsperioden ikke kan ha mer enn 15 % uungåelig bifangst av vanlig uer i fiske etter andre arter med konvensjonelle redskap. Trålerne driver ikke et direkte fiske etter uer. Analyser av norske fangstdagbøker fra trål viser at trålerne kunne klart seg med 10 % bifangst uten å hindre nevneverdig utøvelsen av fisket etter andre arter. For å begrense bifangsten av vanlig uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet, bør NØS og fiskevernsonen ved Svalbard stenges for alt internasjonalt kolmulefiske, eventuelt at det innføres en ny østlig grense for slikt fiske. I sildefisket bør en også være oppmerksom på innblanding av uer.

Peter Gullestad viste til at et internasjonalt kvoteregime gjennom en kolmuleavtale vil gi muligheten til et helt annet regime mht. stengning av felt. Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i kolmulefisket for eventuelt å komme tilbake med forslag til tiltak for å redusere bifangst av uer i kolmulefisket. Når det gjelder kystfisket opplyste Fiskeridirektøren at han her følger opp det mindretallet i arbeidsgruppen foreslo; fredning i april, mai og august. Fredning i april og mai kan begrunnes på bakgrunn av kvantum og det at en ønsker å beskytte hunnfisken i gyteperioden. Fredning i august begrunnes med at dette er en god fiskemåned. Fiskeridirektøren kan imidlertid være villig til å diskutere alternative måneder enn august, men at han vil være kvantumsorientert.

Thor Wold viste til at det er mer gunstig å stenge i september. Alternativt foreslås 15. september – 15. oktober.

Arne Helge Kristoffersen viser til at Norges Kystfiskarlag ønsker å holde kystflåtens fiske etter uer åpent. Er alternativet en fredningsperiode i august eller september, foretrekkes september. Gjeldende minstemål er 32 cm. Det antas at ca halvparten av bestanden vil være gytemoden ved en størrelse på 32-35 cm. Et minstemål på 35-37 cm er tidligere vurdert som det biologisk optimale. Norges Kystfiskarlag går derfor inn for at minstemålet i fisket etter uer økes fra 32 til 35 cm.

Kjell-Olaf Larsen opplyste at FHL ikke finner det vesentlig forskjellig om fisket er stengt i august eller september.

Peter Gullestad konstaterte at Rådet var positiv til å bidra for å verne ueren. Det er flere forhold langs kysten som må veies opp mot hverandre slik at en får en rimelig byrdefordeling når en skal beslutte om fisket skal være stengt i august eller september.

Kjell Nedreaas viste til at det i bestandssammenheng vil ha like stor effekt å stenge direktefisket etter uer i september som august, men at HI mener dette ikke er godt nok. Når det gjelder forslaget om å øke minstemålet fra 32 til 35 cm er det positivt. Minste tillatte maskevidde i kystfisket etter uer er fra 1. januar 2006 120 mm. Dette er forenelig med

minstemålet på 32 cm. En maskevidde på 135 mm i trålfisket etter uer er imidlertid ikke i samsvar med minstemålet på 32 cm.

Peter Gullestad viste til at minstemålet må korrespondere med maskevidden. Her har vi et tilfelle hvor minstemålet korresponderer med maskevidden i garnfisket, men ikke i trålfisket. Dette innspillet vil Fiskeridirektøren ta med seg videre.

Han fikk etter dette enighet i Reguleringsrådet om å innføre forbud mot å fiske uer med konvensjonelle redskaper i april, mai og september.

Det var ellers full enighet om Fiskeridirektørens øvrige forslag til regulering for 2006.



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET
INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen
Att. Reguleringsrådet

330	
16. NOV. 2005	
SAKENR.	BOK.NR.
2005/17859	22
U.O. §	

Deres ref.:
Your ref.:

Vår ref.: 2005/1293- /
Our ref.: 5629/2005

Bergen,

11.11.2005

DET HASTER MED BEDRE VERN AV VANLIG UER (*SEBASTES MARINUS*).

Bestanden har hatt sviktende rekruttering siden tidlig på 1990-tallet, og ICES vurderer bestanden til å ha redusert reproduksjonsevne. Toktresultat og fangstrater fra trålfisket viser en klar reduksjon i forekomst, og indikerer at bestanden nå er nær et historisk lavmål. Årsklassene det siste tiåret har vært svært svake og blir stadig mindre. ICES konkluderer med at bestanden derfor er svært svak. Denne situasjonen ventes å vedvare i mange år.

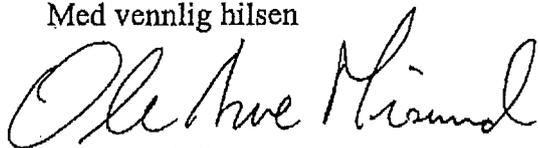
ICES tilrår strengere reguleringer og større vern på grunn av fortsatt nedgang i gytebestand og rekruttering. Dagens reguleringstiltak er utilstrekkelige. ICES anbefaler stopp i alt direkte fiske, utvidelse av fredningen, og skjerpede bifangstreguleringer for trål. Det er viktig med et sterkt yngelvern for å sikre rekruttering og gjenoppbygging av bestanden. Det er videre nødvendig med bedre statistikk for bifangst av vanlig uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet, og reguleringer som begrenser dette.

Havforskningsinstituttet støtter anbefalingen fra ICES. Vanlig uer er en langlivet art og blir gytemoden først ved alder 12-15 år. Det tar derfor svært lang tid før effekten av reguleringstiltak kan hentes ut som økt fangst. Sagt med andre ord, dersom man ønsker økte fangster av vanlig uer i løpet av en 20-årsperiode må det handles straks med maksimalt vern. Det er biologisk helt uholdbart at det fortsatt foregår et åpent og ubegrenset fiske med andre redskaper enn trål på denne pressete bestanden. Havforskningsinstituttet anbefaler at fredningen utvides til å gjelde hele året, og at man i fredningsperioden ikke kan ha mer enn 15% uunngåelig bifangst av vanlig uer, avregnet over en hel uke, i fiske etter andre arter med konvensjonelle redskaper. Fiskeriavtalen med Russland for 2006 setter bifangstprosenten av uer (samlet for vanlig uer og snabeluer) for trål til 15 %, regnet i vekt av totalfangsten i hvert hal. Analyser av norske fangstdagbøker fra trål viser imidlertid at bifangstprosenten bør kunne reduseres til 10% uten å hindre nevneverdig utøvelsen av fisket etter andre arter.

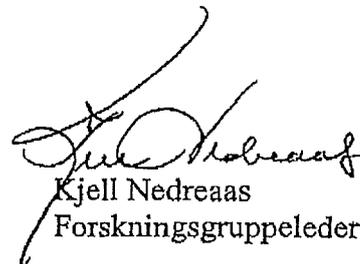
For å begrense bifangsten av vanlig uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet, bør Norsk økonomisk sone og Fiskevernsonen ved Svalbard stenges for alt internasjonalt kolmulefiske, evt. at det innføres en ny østlig grense for slikt fiske. For sildefisket må tilsvarende

reguleringer vurderes, alternativt mye strengere bifangstbegrensning enn nåværende 15% i vekt, og øyeblikkelig stenging av felt med stor uer-innblanding.

Med vennlig hilsen



Ole Arve Misund
Forskningsdirektør



Kjell Nedreaas
Forskningsgruppeleder

Kopi: Fiskeri- og kystdepartementet

1.5.5 Redfish (*Sebastes mentella*) in Subareas I and II

Table 1.5.5.1 REDFISH in Subareas I and II. Nominal catch (t) by countries in Subarea I, Divisions IIa and IIb combined as officially reported to ICES.

Year	Can ada	Den mark	Faroe Islands	France	Ger many ⁴	Green land	Ice land	Ire land	Nether lands	Nor way	Po land	Port ugal	Russia ⁵	Spain	UK (E&W)	UK (Scot.)	Total
1984	-	-	-	2,970	7,457	-	-	-	-	18,650	-	1,806	69,689	25	716	-	101,313
1985	-	-	-	3,326	6,566	-	-	-	-	20,456	-	2,056	59,943	38	167	-	92,552
1986	-	-	29	2,719	4,884	-	-	-	-	23,255	-	1,591	20,694	-	129	14	53,315
1987	-	+	450 ³	1,611	5,829	-	-	-	-	18,051	-	1,175	7,215	25	230	9	34,595
1988	-	-	973	3,349	2,355	-	-	-	-	24,662	-	500	9,139	26	468	2	41,494
1989	-	-	338	1,849	4,245	-	-	-	-	25,295	-	340	14,344	5 ²	271	1	46,688
1990	-	37 ³	386	1,821	6,741	-	-	-	-	34,090	-	830	18,918	-	333	-	63,156
1991	-	23	639	791	981	-	-	-	-	49,463	-	166	15,354	1	336	13	67,768
1992	-	9	58	1,301	530	614	-	-	-	23,451	-	977	4,335	16	479	3	31,773
1993	8 ³	4	152	921	685	15	-	-	-	18,319	-	1,040	7,573	65	734	1	29,517
1994	-	28	26	771	1026	6	4	3	-	21,466	-	985	6,220	34	259	13	30,841
1995	-	-	30	748	692	7	1	5	1	16,162	-	936	6,985	67	252	13	25,899
1996	-	-	42 ³	746	618	37	-	2	-	21,675	-	523	1,641	408	305	121	26,118
1997	-	-	7	1,011	538	39 ²	-	11	-	18,839	1	535	4,556	308	235	29	26,109
1998	-	-	98	567	231	47 ³	-	28	-	26,273	13	131	5,278	228	211	94	33,199
1999	-	-	108	61 ³	430	97	14	10	-	24,634	6	68	4,422	36	247	62	30,195
2000	-	-	67 ³	25	222	51	65	1	-	19,052	2	131	4,631	87		203 ⁶	24,537
2001	-	-	69 ³	397	436	39	38	5	-	23,133 ¹	5	186	4,738	91	Estonia	239 ⁶	29,376
2002	-	-	70 ³	89	141	49 ¹	44	4	-	10,601 ¹	8 ³	276	4,736	193 ²	15	234 ⁶	16,460
2003	-	-	16 ³	25	153	44 ³	9	5 ³	89	8,140 ¹	7	50	1,431	47	Sweden	258 ⁶	10,275
2004 ¹	-	-	64 ³	17 ³	78	24 ³	40	3	33	7,658	42	240	3,601	260	1	146 ⁶	12,206

¹ Provisional figures.

² Working Group figure.

³ As reported to Norwegian authorities.

⁴ Includes former GDR prior to 1991.

⁵ USSR prior to 1991.

⁶ UK(E&W)+UK(Scot.)

1.5.5.a *Sebastes mentella* in Subareas I and II

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Reduced reproductive capacity	Unknown	Unknown	Recruitment failure since 1991

In the absence of defined reference points, the state of the stock cannot be evaluated with regard to these. The only year classes that can contribute to the spawning stock are those prior to 1991 as the following 14 year classes are extremely poor. Surveys indicate that the stock, at present, is near a historical low. The 1991–2004 year classes are indicated to be well below those of the 1980s (see Figure 1.5.5.a.1).

Management objectives

There are no management objectives.

Reference points

No precautionary reference points have been established for this stock.

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The measures introduced in 2003 should be continued, i.e. there should be no directed trawl fishery on this stock and the area closures and low bycatch limits should be retained, until a significant increase in the spawning stock biomass (and a subsequent increase in the number of juveniles) has been detected in the surveys.

Management considerations

Recruitment failure has been observed in surveys for more than a decade. In this regard, it is of vital importance that the juvenile age groups be given the strongest protection from being caught as bycatch in any fishery, i.e. the shrimp fisheries in the Barents Sea and Svalbard area. This will ensure that the recruiting year classes can contribute as much as possible to stock rebuilding.

The only year classes that can contribute to the spawning stock are those prior to 1991 as the following year classes are extremely poor. Consequently, these year classes need to be protected as they offer the only opportunity of increasing the spawning stock for a number of years to come.

Based on estimates of current SSB and the size of year classes in the 1990s, this stock will not be able to support a directed fishery for at least several more years. Rather, it will be necessary to prevent the stock from declining further and to maintain measures to protect this stock from bycatch in other fisheries.

Factors affecting the fisheries and the stock

Regulations and their effects

Since January 1st 2003, all directed trawl fisheries for *S. mentella* have been forbidden in the Norwegian EEZ north of 62°N and in the Svalbard area. Additional protection for adult *S. mentella* comprises area closures. Outside permanently closed areas it is, however, legal to have up to 20% redfish (both species together) in round weight as bycatch per haul and onboard at any time when fishing for other species. Since January 1st, 2005, the bycatch percentage has been reduced to 15% (both species together). ICES considers this value to be appropriate only if it reflects the lowest rate of unavoidable redfish bycatch.

ICES consider that the area closures and low bycatch limits should be retained. An important management objective should be to ensure that the recruiting year classes get the highest possible protection (e.g., in the shrimp fishery) so that they can contribute as much as possible to stock rebuilding.

Changes in fishing technology and fishing patterns

Bycatches are taken in gadoid and shrimp-trawl fisheries. After the introduction of sorting grids in 1993, discarding in the shrimp fishery was reduced. Small redfish less than 18–20 cm are, however, not sorted out by the grid, and criteria for the maximum number of redfish per kilogram shrimp are enforced (10 juvenile redfish per 10 kg shrimp). However, shrimp fishing fields are seldom closed due to this redfish bycatch criterion. Since the current criterion seldom results in extra protection of redfish it may also be considered to decrease the number of redfish allowed as bycatch per 10 kg shrimp as long as the redfish year classes are weak. An important contribution to the rebuilding of the *S. mentella* stock may therefore be to decrease the number of redfish allowed as bycatch per 10 kg shrimp.

For 2004, landings of *S. mentella* taken in the pelagic Russian fishery for herring and blue whiting in the Norwegian Sea were reported to ICES. Of a total Russian catch of 2879 tonnes in 2004, 1510 tonnes (52%) were reported taken as bycatch in these pelagic fisheries. The working group believes that similar bycatches of *S. mentella* may have been taken by other national fleets, but then either discarded or put together with the other species into meal production. Better statistics on this bycatch, and regulations to prevent this continuing, are needed.

Other factors

Traditionally, the directed fishery was conducted by Russia and other East-European countries on grounds from south of Bear Island towards Spitsbergen. From the mid-1970s to the mid-1980s, large catches were taken annually. From the mid-1980s, Norwegian trawlers started fishing along the continental slope (around 500-m depth) further south, on grounds never harvested before, and inhabited primarily by mature fish. After a sharp decrease in the landings from the traditional area until 1987, this fishery on new grounds resulted in a temporary increase in the landings until 1991, after which the landings declined. Since 1991, the fishery has been dominated by Norway and Russia.

Scientific basis

Data and methods

No analytical assessment was possible. Information is based on Norwegian and Russian research vessel surveys carried out since 1980. These surveys provide information on both recruitment and spawning stock biomass.

Uncertainties in assessment and forecast

The signals of the various surveys are in agreement.

Comparison with previous assessment and advice

No change.

Source of information

Report of the Arctic Fisheries Working Group, 19–28 April 2005 (ICES CM 2005/ACFM:20).

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC	Official landings ¹	ACFM landings of <i>S. mentella</i>
1987	Precautionary TAC	70 ¹	85	35	11
1988	$F \leq F_{0.1}$; TAC	11	-	41	16
1989	Status quo F; TAC	12	-	47	24
1990	Status quo F; TAC	18	-	63	35
1991	F at F_{med} ; TAC	12	-	68	49
1992	If required, precautionary TAC	22	-	32	16
1993	If required, precautionary TAC	18	18	30	13
1994	If required, precautionary TAC	-	-	31	13
1995	Lowest possible F	-	-	26	10
1996	Catch at lowest possible level	-	-	26	8
1997	Catch at lowest possible level	-	-	26	9
1998	No directed fishery, reduce bycatch	-	-	33	14
1999	No directed fishery, reduce bycatch	-	-	30	11
2000	No directed fishery, bycatch at lowest possible level	-	-	25	10
2001	No directed fishery, bycatch at lowest possible level	-	-	29	18
2002	No directed fishery, bycatch at lowest possible level	-	-	16	7
2003	No directed fishery, bycatch at lowest possible level	-	-	10	2
2004	No directed trawl fishery and low bycatch limits	-	-	12	5
2005	No directed trawl fishery and low bycatch limits	-	-	-	-
2006	No directed trawl fishery and low bycatch limits	-	-	-	-

¹Includes both *S. mentella* and *S. marinus*. Weights in '000 t.

Sebastes mentella in Subareas I & II

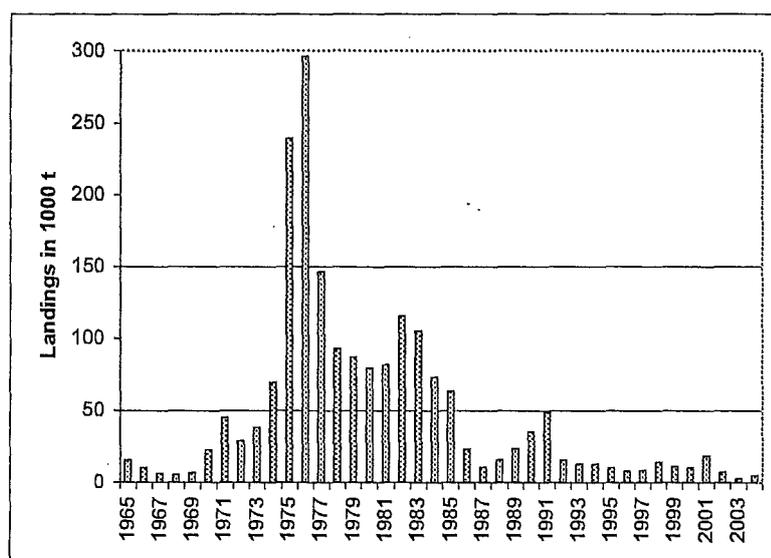


Table 1.5.5.a.1 *Sebastes mentella*. Nominal catch (t) by countries in Subarea I, Divisions IIa and IIb combined.

Year	Canada	Denmark	Faroe Islands	France	Germany ³	Greenland	Ireland
1986	-	-	-	-	1,252	-	-
1987	-	-	200	63	1,321	-	-
1988	No species specific data available by country.						
1989	-	-	335	1,111	3,833	-	-
1990	-	-	108	142	6,354	36	-
1991	-	-	487	85	-	23	-
1992	-	-	23	12	-	-	-
1993	8	4	13	50	35	1	-
1994	-	28	4	74	18	1	3
1995	-	-	3	16	176	2	4
1996	-	-	4	75	119	3	2
1997	-	-	4	37	81	16	6
1998	-	-	20	73	100	14	9
1999	Iceland	-	73	26	202	50	3
2000	48	Estonia	50	12	62	29	1
2001	3	-	52	16	198	17	4
2002	41	15	53	58	99	18	4
2003	5	-	8	18	32	8	5
2004 ¹	10	-	52	13	10	4	3

Year	Norway	Poland	Portugal	Russia ⁴	Spain	UK (Eng. & Wales)	UK (Scotland)	Total
1986	1,274	-	1,273	17,815	-	84	-	23,112 ²
1987	1,488	-	1,175	6,196	25	49	1	10,455
1988	No species specific data available by country.							15,586
1989	4,633	-	340	13,080	5	174	1	23,512
1990	10,173	-	830	17,355	-	72	-	35,070
1991	33,592	-	166	14,302	1	68	3	48,727
1992	10,751	-	972	3,577	14	238	3	15,590
1993	5,182	-	963	6,260	5	293	-	12,814
1994	6,511	-	895	5,021	30	124	12	12,721
1995	2,646	-	927	6,346	67	93	4	10,284
1996	6,053	-	467	925	328	76	23	8,075
1997	4,657	1	474	2,972	272	71	7	8,598
1998	9,733	13	125	3,646	177	93	41	14,045
1999	7,884	6	65	2,731	29	112	28	11,209
2000	6,020	2	115	3,519	87	-	130 ⁵	10,075
2001	13,975 ¹	5	179	3,775	90	-	120 ⁵	18,434
2002	2,129 ¹	8	242	3,904	190	Sweden	188 ⁵	6,949
2003	1,222 ¹	7	44	952	47	-	124 ⁵	2,471
2004 ¹	1,331	42	235	2,879	257	1	76 ⁵	4,914

¹ Provisional figures.

² Including 1,414 tonnes in Division IIb not split on countries.

³ Includes former GDR prior to 1991.

⁴ USSR prior to 1991.

⁵ UK (E&W)+UK (Scot.)

Table 1.5.5.a.2 *Sebastes mentella*. Nominal catch (t) by countries in Subarea I.

Year	Faroe Islands	Germany ⁴	Greenland	Norway	Russia ⁵	UK(Eng. & Wales)	Iceland	Total
1986 ³	-	-	-	1,274	911	-	-	2,185
1987 ³	-	2	-	1,166	234	3	-	1,405
1988	No species specific data presently available							
1989	13	-	-	60	484	9 ²	-	566
1990	2	-	-	-	100	-	-	102
1991	-	-	-	8	420	-	-	428
1992	-	-	-	561	408	-	-	969
1993	2 ²	-	-	16	588	-	-	606
1994	2 ²	2	-	36	308	-	-	348
1995	2 ²	-	-	20	203	-	-	225
1996	-	-	-	5	101	-	-	106
1997	-	-	3 ²	12	174	1 ²	-	190
1998	20 ²	-	-	26	378	-	-	424
1999	69 ²	-	-	69	489	-	-	627
2000	-	-	-	47	406	-	48 ²	501
2001	-	-	-	8 ¹	296	-	3 ²	307
2002	-	-	-	4 ¹	587	-	-	591
2003	-	-	-	6 ¹	292	-	-	298
2004 ¹	-	-	-	3	355	-	-	358

¹ Provisional figures.

² Split on species according to reports to Norwegian authorities.

³ Based on preliminary estimates of species breakdown by area.

⁴ Includes former GDR prior to 1991.

⁵ USSR prior to 1991.

Table 1.5.5.a.3 *Sebastes mentella*. Nominal catch (t) by countries in Division IIa.

Year	Faroe Islands	France	Germany ⁴	Greenland	Ireland	Norway
1986 ³	-	-	1,252	-	-	-
1987 ³	200	63	970	-	-	149
1988	No species specific data presently available					
1989	312 ²	1,065 ²	3,200	-	-	4,573
1990	98 ²	137 ²	1,673	-	-	8,842
1991	487 ²	72 ²	-	-	-	32,810
1992	23 ²	7 ²	-	-	-	9,816
1993	11 ²	15 ²	35	1 ²	-	5,029
1994	2 ²	33 ²	16 ²	1 ²	2 ²	6,119
1995	1 ²	16 ²	176 ²	2 ²	2 ²	2,251
1996	-	75 ²	119 ²	3 ²	-	5,895
1997	-	37 ²	77	12 ²	2 ²	4,422
1998	-	73 ²	58 ²	14 ²	6 ²	9,186
1999	-	16 ²	160 ²	50 ²	3 ²	7,358
2000	50 ²	11 ²	35 ²	29 ²	-	5,892
2001	33 ²	12 ²	161 ²	17 ²	4 ²	13,673 ¹
2002	14 ²	54 ²	59 ²	18 ²	4 ²	1,917 ¹
2003	5 ²	17 ²	17 ²	8 ²	5 ²	1,023 ¹
2004 ¹	17 ²	8 ²	4 ²	4 ²	3 ²	1,026

Year	Sweden	Portugal	Russia ⁵	Spain	UK (Eng. & Wales)	UK (Scotland)	Total
1986 ³		1,273	16,904	-	84	-	19,513
1987 ³		1,156	4,469	-	34	1	7,042
1988	No species specific data presently available						
1989		251	9,749	-	158 ²	1 ²	19,309
1990		824	6,492	-	9	-	18,075
1991		159 ²	7,596	-	23 ²	-	41,147
1992		824 ²	1,096	-	27 ²	-	11,793
1993		648 ²	5,328	-	2 ²	-	11,069
1994		687 ²	4,692	8 ²	4 ²	-	11,564
1995		715 ²	5,916	65 ²	41 ²	2 ²	9,187
1996		429 ²	677	5 ²	42 ²	19 ²	7,264
1997		410 ²	2,341	9 ²	48 ²	7 ²	7,365
1998		118 ²	2,626	55 ²	65 ²	41 ²	12,242
1999		56 ²	1,340	14 ²	94 ²	26 ²	9,117
2000		98 ²	2,167	18 ²	Iceland	103 ^{2,6}	8,403
2001		105 ²	2,716	18 ²	-	95 ^{2,6}	16,834
2002		124 ²	2,615	8 ²	41 ²	157 ^{2,6}	5,011
2003		17 ²	448	8 ²	5 ²	102 ^{2,6}	1,655
2004 ¹	1 ²	86 ²	2,081	7 ²	10 ²	18 ^{2,6}	3,266

¹ Provisional figures.

² Split on species according to reports to Norwegian authorities.

³ Based on preliminary estimates of species breakdown by area.

⁴ Includes former GDR prior to 1991.

⁵ USSR prior to 1991.

⁶ UK(E&W)+UK(Scot.)

Table 1.5.5.a.4 *Sebastes mentella*. Nominal catch (t) by countries in Division IIb.

Year	Canada	Denmark	Faroe Islands	France	Germany ⁵	Greenland	Ireland
1986 ⁴	Data not available on countries						
1987 ⁴	-	-	-	-	349	-	-
1988	No species specific data presently available						
1989	-	-	10	28	633	-	-
1990	-	-	8 ²	5 ²	4,681	36 ²	-
1991	-	-	-	13 ²	-	23	-
1992	-	-	-	5 ²	-	-	-
1993	8 ²	4 ²	-	35 ²	-	-	-
1994	-	28 ²	-	41 ²	-	-	1 ²
1995	-	-	-	-	-	-	2 ²
1996	-	-	4 ²	-	-	-	2 ²
1997	-	-	4 ²	-	3	1 ²	4 ²
1998	-	-	-	-	42 ²	-	3 ²
1999	-	-	4 ²	10 ²	42 ²	-	-
2000	-	-	-	1 ²	27 ²	-	1 ²
2001	-	-	19 ²	4 ²	37 ²	-	-
2002	-	-	39 ²	4 ²	40 ²	-	-
2003	-	-	3 ²	1 ²	15 ²	-	-
2004 ¹	-	-	35 ²	5 ²	6 ²	-	-

Year	Norway	Poland	Portugal	Russia ⁶	Spain	UK(Eng. & Wales)	UK (Scotland)	Total
1986 ⁴	Data not available on countries							1,414
1987 ⁴	173	-	19	1,493	25	12	-	2,071
1988	No species specific data presently available							
1989	-	-	89	2,847	5	7 ²	-	3,619
1990	1,331	-	6	10,763	-	63 ²	-	16,893
1991	774	-	7	6,286	1	45 ²	3 ²	7,152
1992	374	-	148 ²	2,073	14	211 ²	3 ²	2,828
1993	137	-	315 ²	344	57 ³	291 ²	-	1,191
1994	356	-	208 ²	21	22 ³	120 ²	12 ²	809
1995	375	-	212 ²	227	2 ³	52 ²	2 ²	872
1996	153	-	38 ²	147	323 ²	34 ²	4 ²	705
1997	223	1 ²	64 ²	457	263 ²	22 ²	-	1,042
1998	521	13 ²	7 ²	642	122 ²	28 ²	1 ²	1,379
1999	457	6 ²	9 ²	902	15 ²	18 ²	2 ²	1,465
2000	82	2 ²	17 ²	946	69 ²	-	27 ^{2,7}	1,172
2001	294 ¹	5 ²	74 ²	763	72 ²	Estonia	25 ^{2,7}	1,293
2002	208 ¹	8 ²	118 ²	702	182 ²	15 ⁸	31 ^{2,7}	1,347
2003	192 ¹	7	27 ²	212	39 ²	-	22 ^{2,7}	518
2004 ¹	302	42 ²	149 ²	443	250 ²	-	58 ^{2,7}	1,290

¹ Provisional figures.

² Split on species according to reports to Norwegian authorities.

³ Split on species according to the 1992 catches.

⁴ Based on preliminary estimates of species breakdown by area.

⁵ Includes former GDR prior to 1991.

⁶ USSR prior to 1991.

⁷ UK(E&W)+UK(Scot.)

⁸ Split on species by Working Group.

Abundance Indices of 0-group redfish

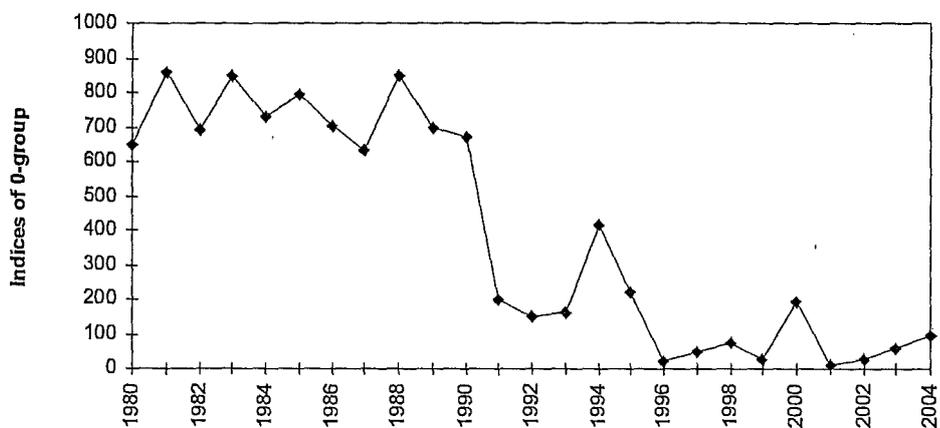


Figure 1.5.5.a.1 Abundance indices of 0-group redfish (believed to be mostly *S. mentella*) in the international 0-group survey in the Barents Sea and Svalbard areas in August–September 1980–2004.

1.5.6 Redfish (*Sebastes marinus*) in Subareas I and II

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Reduced reproductive capacity	Unknown	Unknown	Recruitment failure since the early 1990s

In the absence of defined reference points, the state of the stock cannot be evaluated with regard to these. Surveys and commercial CPUE show a substantial reduction in abundance and indicate that the stock at present is historically low (Figure 1.5.6.1). The year classes in the last decade have been very low and declining. Presently, this stock is thus in a very poor condition with reduced reproductive capacity. This situation is expected to remain for a considerable period.

Management objectives

There are no management objectives.

Reference points

There are no reference points.

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

ICES considers that the area closures and low bycatch limits should be retained, and reiterates that stronger regulations than those recently enforced are needed given the continued decline in SSB and recruitment. The current measures are insufficient to prevent the stock from declining further.

Management considerations

More stringent protective measures should be implemented, such as no directed fishing and extension of the limited moratorium, as well as a further improvement of the trawl bycatch regulations.

It is also of vital importance that the juvenile age groups be given the strongest protection from being caught as bycatch in any fishery, e.g. the shrimp fisheries in the coastal areas as well as in the Barents Sea and Svalbard area. This will ensure that the recruiting year classes can contribute as much as possible to slowing the decline of the stock.

S. marinus is currently being caught, as well, as bycatch in the pelagic trawl fishery for herring and blue whiting in the Norwegian Sea. Much of this is probably discarded or put together with the target species in the fishmeal production. Better statistics on this bycatch, and regulations to prevent this continuing, are needed.

Factors affecting the fisheries and the stock

Regulations and their effects

In 2005, all directed trawl fisheries for redfish (both *S. marinus* and *S. mentella*) outside the permanently closed areas have been forbidden in the Norwegian EEZ north of 62°N and in the Svalbard area. It is, however, legal to have up to 15% redfish (both species together) in round weight as bycatch per haul and onboard at any time when trawling for other species.

A minimum legal landing size of 32 cm has been set for all Norwegian fisheries and international fisheries in the Norwegian EEZ, with the allowance to have up to 10% undersized (i.e., less than 32 cm) specimens of *S. marinus* (in numbers) per haul. In addition, a limited moratorium during April 20–June 19 has been enforced in all fisheries except trawl. When fishing for other species (also during the moratorium), it is allowed to have up to 20% bycatch of redfish (in round weight) summarized during a week fishery from Monday to Sunday. From January 2006, it will be forbidden to use gillnets with mesh size less than 120 mm when fishing for redfish.

The limited moratorium enforced in 2004 seems to have reduced the catches by about 500 t. This is unfortunately an insignificant contribution for preventing further reduction in this stock. Increasing the mesh size for gillnets will have, by itself, minor effects on reducing the current catch level for rebuilding the stock.

Other factors

The fishery is mainly conducted by Norway, accounting for 80–90% of the historical total catch. The fish are caught mainly by trawl and gillnet, and to a lesser extent by longline, Danish seine, and handline, in that order. Some of the catches are taken in mixed fisheries together with saithe and cod. Important fishing grounds are the Møre area (Svinøy), Halten Bank, outside Lofoten and Vesterålen, and at Sleppen outside Finnmark.

Scientific basis

Data and methods

Information is based on Norwegian and Russian research vessel surveys carried out since 1986 as well as from CPUE (kg per trawl hour) from Norwegian trawlers since 1992.

An exploratory assessment was conducted using a simulation model covering the 1986–2004 period. Input data to the model were two fishing fleets (gillnet and other gears) with catch in tonnes, by length and age on a quarterly basis, and the annual Barents Sea joint bottom trawl survey with catch in numbers by length and age. Work on that model is continuing.

Comparison with previous assessment and advice

All present available information confirms last year's evaluation of the stock status.

Source of information

Report of the Arctic Fisheries Working Group, 19–28 April 2005 (ICES CM 2005/ACFM:20).

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. To advice	Agreed TAC	Official landings ¹	ACFM landings of <i>S. marinus</i>
1987	Precautionary TAC	-	-	35	24
1988	Reduction in F; TAC	15	-	41	26
1989	<i>Status quo</i> F; TAC	24	-	47	23
1990	<i>Status quo</i> F; TAC	23	-	63	28
1991	Precautionary TAC	24	-	68	19
1992	If required, precautionary TAC	25	-	32	16
1993	Precautionary TAC	12	12	30	17
1994	If required, precautionary TAC	-	-	31	18
1995	If required, precautionary TAC	-	-	26	16
1996	If required, precautionary TAC	-	-	26	18
1997	If required, precautionary TAC	-	-	26	18
1998	Management plan required as pre-requisite to continued fishing	-	-	33	19
1999	Management plan required as pre-requisite to continued fishing	-	-	30	19
2000	Management plan required as pre-requisite to continued fishing	-	-	25	14
2001	Management plan required as pre-requisite to continued fishing	-	-	29	11
2002	Management plan required as pre-requisite to continued fishing	-	-	16	10
2003	Management plan required as pre-requisite to continued fishing	-	-	10	8
2004	No directed trawl fishery and low bycatch limits	-	-	12	7
2005	More stringent protective measures	-	-	-	-
2006	More stringent protective measures	-	-	-	-

¹Includes both *S. mentella* and *S. marinus*. Weights in '000 t.

Sebastes marinus in Subareas I & II

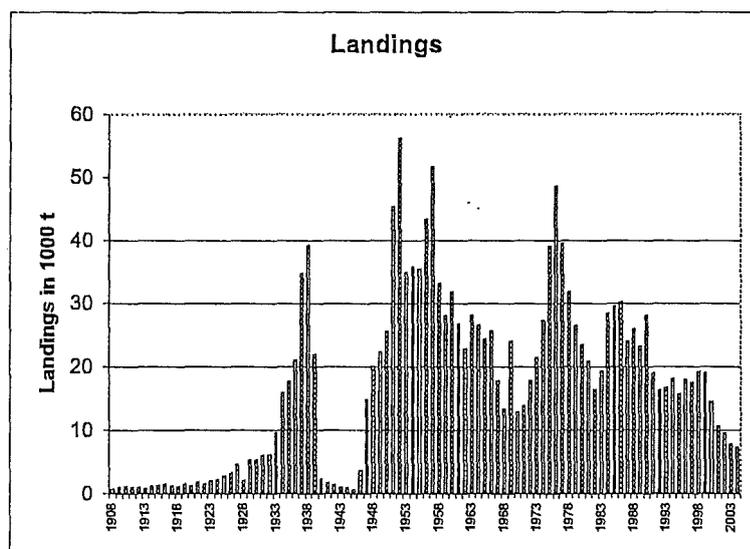


Table 1.5.6.1 *Sebastes marinus*. Nominal catch (t) by countries in Subarea I and Divisions IIa and IIb combined.

Year	Faroe Islands	France	Germany ²	Greenland	Iceland	Ireland	Netherlands
1986	29	2,719	3,369	-	-	-	-
1987	250	1,553	4,508	-	-	-	-
1988	No species specific data presently available on countries						
1989	3	796	412	-	-	-	-
1990	278	1,679	387	1	-	-	-
1991	152	706	981	-	-	-	-
1992	35	1,289	530	623	-	-	-
1993	139	871	650	14	-	-	-
1994	22	697	1,008	5	4	-	-
1995	27	732	517	5	1	1	1
1996	38	671	499	34	-	-	-
1997	3	974	457	23	-	5	-
1998	78	494	131	33	-	19	-
1999	35	35	228	47	14	7	-
2000	17	13	160	22	16	-	-
2001	17	30	238	17	-	1	-
2002	17	31	42	31	3	-	-
2003	8	8	121	36	4	-	89
2004 ¹	12	4	68	20	30	-	33

Year	Norway	Portugal	Russia ³	Spain	UK (Eng. & Wales)	UK (Scotl)	Total
1986	21,680	-	2,350	-	42	14	30,203
1987	16,728	-	850	-	181	7	24,077
1988	No species specific data presently available on countries						
1989	20,662	-	1,264	-	97	-	23,234
1990	23,917	-	1,549	-	261	-	28,072
1991	15,872	-	1,052	-	268	10	19,041
1992	12,700	5	758	2	241	2	16,185
1993	13,137	77	1,313	8	441	1	16,651
1994	14,955	90	1,199	4	135	1	18,120
1995	13,516	9	639	-	159	9	15,616
1996	15,622	55	716	81	229	98	18,043
1997	14,182	61	1,584	36	164	22	17,511
1998	16,540	6	1,632	51	118	53	19,155
1999	16,750	3	1,691	7	135	34	18,986
2000	13,032	16	1,112	-	-	73 ⁴	14,461
2001	9,158 ¹	7	963	1	-	119 ⁴	10,551
2002	8,472 ¹	34	832	3	-	46 ⁴	9,511
2003	6,918 ¹	6	479	-	-	134 ⁴	7,803
2004 ¹	6,327 ¹	5	722	3	-	69 ⁴	7,292

¹ Provisional figures.

² Includes former GDR prior to 1991.

³ USSR prior to 1991.

⁴ UK(E&W)+UK(Scot.)

Table 1.5.6.2 *Sebastes marinus*. Nominal catch (t) by countries in Subarea I.

Year	Faroe Islands	Germany ⁴	Greenland	Iceland	Norway	Russia ⁵	UK(Eng & Wales)	UK (Scotl)	Total
1986 ³	-	50	-	-	2,972	155	32	3	3,212
1987 ³	-	8	-	-	2,013	50	11	-	2,082
1988	No species specific data presently available								
1989	-	-	-	-	1,763	110	4 ²	-	1,877
1990	5	-	-	-	1,263	14	-	-	1,282
1991	-	-	-	-	1,993	92	-	-	2,085
1992	-	-	-	-	2,162	174	-	-	2,336
1993	24 ²	-	-	-	1,178	330	-	-	1,532
1994	12 ²	72	-	4	1,607	109	-	-	1,804
1995	19 ²	1 ²	-	1 ²	1,947	201	1 ²	-	2,170
1996	7 ²	-	-	-	2,245	131	3 ²	-	2,386
1997	3 ²	-	5 ²	-	2,431	160	2 ²	-	2,601
1998	78 ²	5 ²	-	-	2,109	308	30 ²	-	2,530
1999	35 ²	18 ²	9 ²	14 ²	2,114	360	11 ²	-	2,561
2000	-	1 ²	-	16 ²	1,983	146	-	12 ⁶	2,159
2001	-	11 ²	-	-	1,056 ¹	128	France	16 ⁶	1,211
2002	-	5 ²	-	-	686 ¹	220	1 ²	9 ^{2,6}	921
2003	-	-	1	-	823 ¹	140	-	4	968
2004 ¹	-	-	-	-	1,157	213	-	12	1,382

¹ Provisional figures.

² Split on species according to reports to Norwegian authorities.

³ Based on preliminary estimates of species breakdown by area.

⁴ Includes former GDR prior to 1991.

⁵ USSR prior to 1991.

⁶ UK(E&W)+UK(Scot.)

Table 1.5.6.3 *Sebastes marinus*. Nominal catch (t) by countries in Division IIa.

Year	Faroe Islands	France	Germany ⁴	Greenland	Ireland	Netherlands	Norway	Portugal	Russia ⁵	Spain	UK (Eng. & Wales)	UK (Scotl.)	Total
1986 ³	29	2,719	3,319	-	-	-	18,708	-	2,195	-	10	11	26,991
1987 ³	250	1,553	2,967	-	-	-	14,715	-	800	-	170	7	20,462
1988	No species specific data presently available												
1989	3 ²	784 ²	412	-	-	-	18,833	-	912	-	93 ²	-	21,037
1990	273	1,684 ²	387	-	-	-	22,444	-	392	-	261	-	25,441
1991	152 ²	706 ²	678	-	-	-	13,835	-	534	-	268 ²	10 ²	16,183
1992	35 ²	1,294 ²	211	614	-	-	10,536	-	404	-	206 ²	2 ²	13,302
1993	115 ²	871 ²	473	14 ²	-	-	11,959	77 ²	940	-	431 ²	1 ²	14,881
1994	10 ²	697 ²	654 ²	5 ²	-	-	13,330	90 ²	1,030	-	129 ²	-	15,945
1995	8 ²	732 ²	328 ²	5 ²	1 ²	1	11,466	2 ²	405	-	158 ²	9 ²	13,115
1996	27 ²	671 ²	448 ²	34 ²	-	-	13,329	51 ²	449	5 ²	223 ²	98 ²	15,335
1997	-	974 ²	438	18 ²	5 ²	-	11,708	61 ²	1,199	36 ²	162 ²	22 ²	14,623
1998	-	494 ²	116 ²	33 ²	19 ²	-	14,326	6 ²	1,078	51 ²	85 ²	52 ²	16,260
1999	-	35 ²	210 ²	38 ²	7 ²	-	14,598	3 ²	976	7 ²	122 ²	34 ²	16,030
2000	17 ²	13 ²	159 ²	22 ²	-	-	11,038	16 ²	658	-	-	61 ⁶	11,984
2001	17 ²	30 ²	227 ²	17 ²	1 ²	-	8,023 ¹	6 ²	612	1 ²	Iceland	103 ^{2,6}	9,037
2002	17 ²	30 ²	37 ²	31 ²	-	-	7,680 ¹	18 ²	192	2 ²	3 ²	32 ^{2,6}	8,042
2003	8 ²	8 ²	121 ²	35 ²	-	89 ²	6,027 ¹	6 ²	264	-	4 ²	130 ^{2,6}	6,692
2004 ¹	12 ²	4 ²	68 ²	20 ²	-	33 ²	5,071	5 ²	396	3 ²	30 ²	58 ^{2,6}	5,699

¹ Provisional figures.

² Split on species according to reports to Norwegian authorities.

³ Based on preliminary estimates of species breakdown by area.

⁴ Includes former GDR prior to 1991.

⁵ USSR prior to 1991.

⁶ UK(E&W)+UK(Scot.)

Table 1.5.6.4 *Sebastes marinus*. Nominal catch (t) by countries in Division IIb.

Year	Faroe Islands	Germany ⁵	Greenland	Norway	Portugal	Russia ⁶	Spain	UK(Eng. & Wales)	UK (Scotl.)	Total
1986	-									+
1987 ⁴	-	1533	-	-	-	-	-	-	-	1533
1988				No species specific data presently available						
1989	-	-	-	66	-	242	-	-	-	308
1990	-	-	1 ²	210	-	1157	-	-	-	1368
1991	-	303	-	44	-	426	-	-	-	773
1992	-	319	9 ²	2	5 ²	180	2	35 ²	-	552
1993	-	177	-	-	-	43	8 ³	10 ²	-	238
1994	-	282	-	18	-	60	4 ³	6 ²	1 ²	371
1995	-	187	-	103	7	33	-	-	-	330
1996	4	51 ²	-	27	5	136	76 ²	3 ²	-	302
1997	-	20	-	43	-	225	-	-	-	288
1998	-	10 ²	-	105	-	246	-	3 ²	-	364
1999	-	-	-	38	-	355	-	2 ²	-	395
2000	-	-	-	10	-	308	-	-	-	318
2001	-	-	-	79 ¹	1 ²	223	-	-	-	303
2002	-	-	-	106 ¹	16 ²	420	1 ²	-	5 ^{2,7}	548
2003	-	-	-	69 ¹	-	75	-	-	-	144
2004 ¹	-	-	-	98	-	113	-	-	-	211

¹ Provisional figures.

² Split on species according to reports to Norwegian authorities.

³ Split on species according to the 1992 catches.

⁴ Based on preliminary estimates of species breakdown by area.

⁵ Includes former GDR prior to 1991.

⁶ USSR prior to 1991.

⁷ UK(E&W)+UK(Scot.)

Table 1.5.6.5

Sebastes marinus in Subareas I and II. Total international landings 1908-2003 (thous. tonnes).

Year	Landings '000 t	Year	Landings '000 t
1908	0.65	1957	51.61
1909	1.00	1958	33.12
1910	1.03	1959	28.07
1911	1.01	1960	31.77
1912	1.01	1961	26.73
1913	0.81	1962	22.82
1914	1.14	1963	28.10
1915	1.31	1964	26.55
1916	1.46	1965	24.31
1917	1.16	1966	25.63
1918	1.11	1967	17.73
1919	1.51	1968	13.35
1920	1.17	1969	24.07
1921	1.83	1970	12.82
1922	1.47	1971	13.82
1923	1.94	1972	17.73
1924	2.21	1973	21.44
1925	2.72	1974	27.27
1926	3.19	1975	39.13
1927	4.47	1976	48.58
1928	1.95	1977	39.51
1929	5.28	1978	31.74
1930	5.29	1979	26.48
1931	5.88	1980	23.41
1932	6.10	1981	20.83
1933	9.59	1982	16.37
1934	15.86	1983	19.26
1935	17.69	1984	28.38
1936	21.03	1985	29.48
1937	34.59	1986	30.20
1938	39.17	1987	24.08
1939	21.87	1988	25.91
1940	2.29	1989	23.23
1941	1.68	1990	28.07
1942	1.43	1991	19.04
1943	1.02	1992	16.19
1944	0.92	1993	16.65
1945	0.56	1994	18.12
1946	3.57	1995	15.62
1947	14.88	1996	18.04
1948	20.00	1997	17.51
1949	22.36	1998	19.16
1950	25.56	1999	18.99
1951	45.30	2000	14.46
1952	56.17	2001 ¹	10.55
1953	34.83	2002 ¹	9.51
1954	35.78	2003 ¹	7.80
1955	35.47	2004 ¹	7.29
1956	43.38	Average	17.24

¹ Preliminary

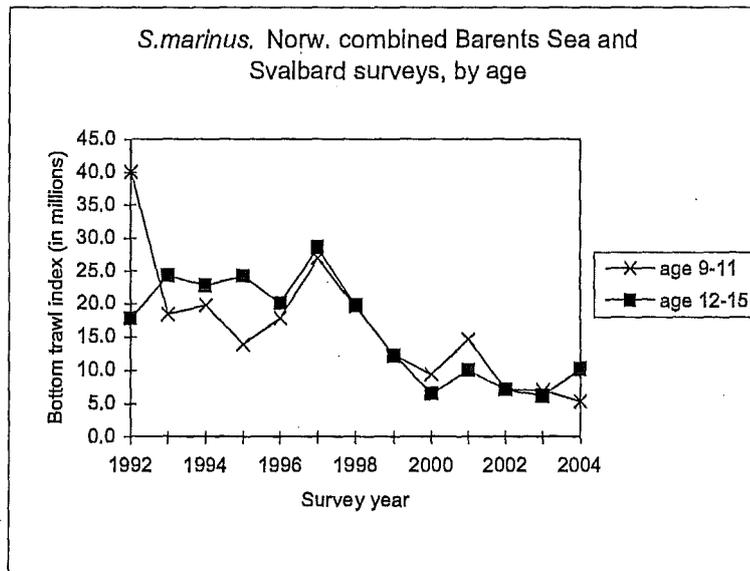
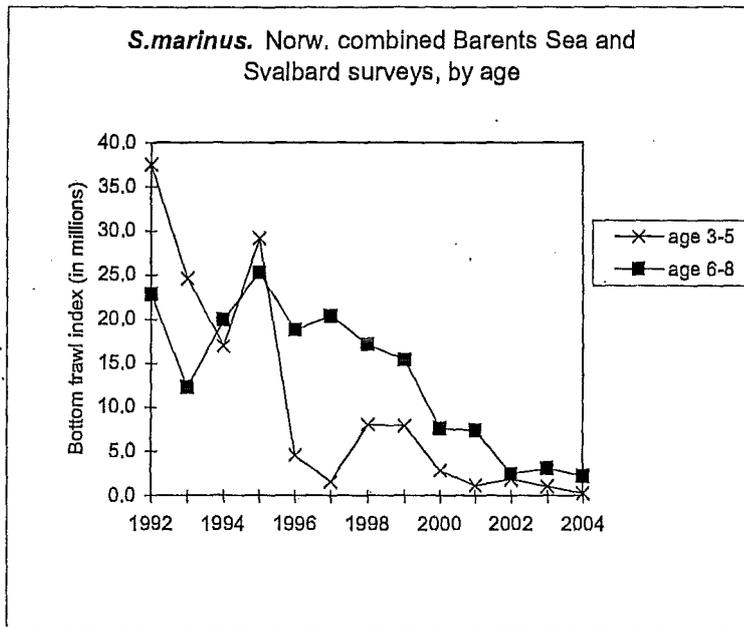


Figure 1.5.6.1. *Sebastes marinus*. Abundance indices (by age) when combining the Norwegian bottom trawl surveys 1992–2004 in the Barents Sea (winter) and at Svalbard (summer/fall).



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71;

Telefaks

Vår dato
23/12/2005

Vår referanse
200500353/3-
532.3

Deres dato: Deres referanse:

FISKERIDIREKTORATET

ARKIV

330

24. NOV. 2005

2005/17859-95

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER UER I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. – 23. november 2005 drøftet reguleringene av fisket etter uer for 2006 og har fattet følgende vedtak:

1. Fra forskerne uttrykkes det fortsatt bekymring for bestandssituasjonen av uer og behov for stramme reguleringer for å forsøke å gjenoppbygge bestanden.

En gjenoppbygging av bestanden må påregnes å ta tid, ettersom det er mangel på rekrutter som utgjør den store bekymringen hos forskerne.

2. Norges Fiskarlag viser til at det ble innført nye reguleringer i fisket etter uer i 2004 som omfatter konvensjonelle redskaper. Disse kommer i tillegg til tidligere reguleringer av trålfisket.

For 2004 og 2005 har følgende reguleringstiltak vært iverksatt:

- forbud mot fiske etter uer med trål (spesifiserte områder)
- forbudt å fiske uer med konvensjonelle redskaper i perioden 20.4 – 19.6
- minsternål satt til 32 cm
- tillatt innblanding av uer ved fiske etter andre arter 15 % i vekt
- tillatt innblanding under minsternål 10% i antall

3. Det er videre bestemt at det med virkning fra 1. januar 2006 er forbudt å bruke garn med mindre maskevidde enn 120 mm ved fiske etter uer.

4. Norges Fiskarlag viser til at fisket med juksa i flere tilfeller kan bli vanskeliggjort i den tiden det er forbudt å fiske uer med konvensjonelle redskaper. Det vises i denne forbindelse til landsstyrevedtak 24/05. For å skape en legitimitet i de strenge reguleringene vil Norges Fiskarlag tilrå at fisket med juksa unntas fra fredningen av uer som er fastsatt for øvrige konvensjonelle redskaper.

5. Norges Fiskarlag mener at summen av de innførte tiltakene må være tilstrekkelig for å gjenoppbygge bestandene av uer.

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500353/3-532.3

2 av 2

Norges Fiskarlag krever at fredningstiden for 2006 endres til å bli gjeldende fra 8. mai til 30. juni. Videre kreves det at tillatt innblanding av uer settes til 20 % i fisket etter andre arter.

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Vår ref.: Landsstyret

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	Vår dato: 16.-17. november 330
18. NOV. 2005	
SAK.NR.	ØK.NR.
2005/17859	- 32
U.O. §	



Kystfiskerlagets Servicekontor AS

Regulering av fisket etter uer og snabeluer i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra våren 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestandene av vanlig uer (*Sebastes marinus*) og snabeluer (*Sebastes mantella*) for 2006.

Norsk Totalkvote:

Det norske fisket etter uer reguleres uten fastsatt kvote. Russland er for 2006 tildelt en bifangstkvote på 2.000 tonn uer og snabeluer til sammen. Tillatt bifangst er satt til 15 %.

Reguleringen i 2005:

Fisket etter uer er uregulert på den måten at det ikke er kvoteregulert. Spørsmålet om regulering av kystfisket etter uer nord for 62N ble vurdert av en egen arbeidsgruppe som fremla sin innstilling i november 2003. Det ble på denne bakgrunn fastsatt bestemmelser om fredningstid i gyteperioden, bifangst og minstemål. I tillegg ble det besluttet å innføre forbud mot bruk av garn med maskevidde mindre enn 120 millimeter f.o.m 1. januar 2006.

Det har siden 2003 vært forbud mot direktefiske av uer med trål nord for 62N. Tillatt bifangst har i 2005 vært satt til 15 % (vanlig uer og snabeluer til sammen) i vekt av fangst og ved landing. Tilsvarende har konvensjonelle fartøy kunnet hatt inntil 15 % bifangst uer rund vekt pr uke. Det har vært forbud mot direktefiske etter uer med konvensjonelle redskaper i perioden 20. april til 19. juni. Gjeldende minstemål er 32 cm. Det stilles videre krav om røkting av uergarn minst annen hver dag.

Regulering av fisket etter uer i 2006:

ICES tilrår strengere reguleringer og større vern av uer på grunn av fortsatt nedgang i gytebestand og rekruttering. ICES anbefaler stopp i alt direkte fiske etter uer, utvidet fredning og skjerpede bifangstbestemmelser for trål. Viktigheten av bedre yngelvern påpekes. Videre påpekes behovet for bedre statistikk over bifangst av vanlig uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet og reguleringer som begrenser dette forholdet. For å imøtekomme dette hensynet anbefaler Havforskningsinstituttet forbud mot alt internasjonalt kolmulefiske i NØS og Fiskevernsonen ved Svalbard. Alternativt at det innføres en ny østlig grense for slikt fiske. Tilsvarende regler anbefales vurdert også for sildefisket, alternativt at det innføres langt strengere bifangstbegrensninger enn dagens 15 %.

I følge Havforskningsinstituttet er det *biologisk uholdbart* at det fortsatt foregår et åpent og ubegrenset fiske etter uer for redskaper utenom trål. Havforskningsinstituttet anbefaler at

fredningen utvides til å gjelde hele året, og at det i fredningsperioden kun tillates 10 % uungåelig bifangst av uer.

For fisket etter snabeluer anbefaler ICES at dagens reguleringer opprettholdes inntil toktrålfiske viser en klar økning i gytebestand og yngelforekomster. D.v.s forbud mot direkte trålfiske, stengning av områder og lav tillatt bifangst. I tillegg anbefales reduksjon av tillatt bifangst av ueryngel i rekefisket, og tiltak for å hindre store bifangster av uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet.

Rapporten fra arbeidsgruppen som vurderte reguleringen av kystfisket etter uer nord for 62°N i 2003 viser at kystflåten driver et svært begrenset fiske etter uer. Det er videre innført tekniske reguleringer og fredningstid som begrenser kystflåtens fiske, og som innebærer et bedre beskatningsmønster i kystfisket etter uer. Nye maskeviddebestemmelser f.o.m 1. januar 2006 antas å medføre en ytterligere forbedring av beskatningsmønsteret. Kystflåten driver generelt et begrenset fiske med passive og selektive redskaper på stor uer over minstemålet.

Norges Kystfiskarlag vil understreke at det i en situasjon der uerbestanden vurderes å være på et lavmål, så vil det verste man kan gjøre være å antyde lukking av fiskeriet, da dette erfaringsmessig vil føre til en formidabel økning i fangstinnssatsen. Det vises til at kystflåtens innsats i uerfisket allerede er sterkt redusert på frivillig grunnlag, noe som bekreftes av fangsttall for perioden etter 1990.

Havforskningsinstituttets og ICES' gjennomgang av reguleringene viser at det først og fremst vil være avgjørende å sikre et bedre yngelvern, og å redusere omfanget av bifangst i pelagiske fiskerier. Det faktum at uer er en langlivet art som først blir gytemoden ved 12-15 års alderen, tilsier at det først og fremst er viktig å begrense omfanget av yngelfiske og fangst av uer under gytemoden alder. Et minstemål på 35-37 cm er tidligere blitt vurdert som det biologisk optimale. Av hensyn til gjeldende maskevidde for trål nord for 62°N på 135 millimeter, og innslaget av uer under denne størrelsen i fisket med juksa, ble minstemålet etter arbeidsgruppens anbefaling satt til 32 cm. Det antas at ca halvparten av bestanden vil være gytemoden ved en størrelse på 32-35 cm.

Norges Kystfiskarlag har tidligere støttet innføringen av minstemål i uerfisket og anbefalt minstemålet fastsatt på en måte som i minst mulig grad skaper hindringer for kystflåtens utøvelse av fisket. Sett i forhold til den vanskelige bestandssituasjonen for uer og for å sikre at fangsten rettes inn mot voksen, gyteferdig fisk, bør likevel en økning av minstemålet kunne vurderes. De tekniske reguleringer i konsumtrålfisket må tilpasses en eventuell økning av minstemålet.

Innføringen av trålforbud i uerfisket f.o.m 2003 må få betydning for reguleringen av kystflåtens fiske etter uer. Fangststatistikk indikerer at fiskepresset vil være betydelig redusert som følge av dette tiltaket. På bakgrunn av kystflåtens dokumenterbart svært begrensede fangstinnssats i uerfisket, innføring av minstemål, garnbegrensning og fredningstid ser Norges Kystfiskarlag ingen grunn for å innføre ytterligere tiltak for å begrense kystflåtens fiske etter uer. Det vises for øvrig til Norges Kystfiskarlags høringsuttalelse av 30.01.04 vedr. *Rapport fra arbeidsgruppe som har behandlet spørsmål om regulering av kystfisket etter uer nord for 62N.*

Regulering:

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter uer og snabeluer i 2006:

- Norges Kystfiskarlag slutter seg til ICES anbefaling til regulering av fisket etter snabeluer i 2006.
- Reguleringen av fisket etter uer må av biologiske hensyn først og fremst innrettes mot å begrense omfanget av yngelfiske og fangst av uer under gytemoden alder. Norges Kystfiskarlag støtter på denne bakgrunn Havforskningsinstituttets krav om å iverksette strenge tiltak for å begrense omfanget av uerbifangst i pelagiske fiskerier i NØS og Fiskervernsonen ved Svalbard.
- Forbudet mot direktefiske etter uer med trål må videreføres og tillatt bifangst av uer i trålfisket søkes holdt på et minimum.
- Kystflåtens fiske etter uer med konvensjonelle redskaper må videreføres som et åpent fiskeri.
- På bakgrunn av fiskets begrensede omfang bes fisket etter uer med krokredskaper unndratt fredningsperioden.
- Av hensyn til den vanskelige bestandssituasjonen for uer søkes minstemålet i fisket etter uer økt fra dagens 32 til 35 cm i tråd med et biologisk optimalt minstemål. Minste tillatte maskevidde må ut fra dette settes til 135 millimeter.
- På bakgrunn av kystflåtens dokumenterbart svært begrensede fangsttinnings i uerfisket, innføringen av minstemål, garnbegrensninger og fredningstid, og den betydelige reduksjonen i fiskepresset som følge av trålforbud, ser Norges Kystfiskarlag ingen grunn for å innføre ytterligere tiltak for å begrense kystflåtens fiske etter uer i 2006.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket uer og snabeluer i 2006.

Enstemmig vedtatt.



Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

Regulering av fiske etter uer i 2006

- Landsdelsutvalget støtter forslaget om videreføring av forbud mot direktefiske etter uer med trål.
- Landsdelsutvalget tilrår med bakgrunn i de negative bestandsvurderingene for uer og snabeluer at tillatt bifangst søkes holdt på et minimum.
- Landsdelsutvalget ber om at det innføres tiltak for å hindre/begrense bifangst av uer i pelagiske fiskerier som fiske etter kolmule.
- Landsdelsutvalget tilrår at det fastsettes maskeviddebestemmelser i tråd med fastsatt minstemål.
- Landsdelsutvalget mener at de eksisterende reguleringstiltakende må virke en stund for å kunne se effekten av disse. Derfor er det viktig å følge utviklingen av bestanden og fortløpende evalueringer av betydningen av de ulike tiltakene.

Med vennlig hilsen


Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner

Sak 12/2005

Regulering av fisket etter rognkjeks i
Nordland, Troms og Finnmark i 2006

SAK 12/2005

REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS I NORDLAND, TROMS OG FINNMARK I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

4. SAMMENDRAG AV ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeridirektøren foreslår en videreføring av reguleringsopplegget fra 2005. Maksimalkvoten angis i 2006 i kilo utilvirket rognkjeksrogn. Maksimalkvoten foreslås satt til 1.800 kilo utilvirket rognkjeksrogn, hvilket er tilsvarende kvantum som i 2005.

2. FISKET I 2005

Fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark var i 2005 regulert med maksimalkvoter på inntil 1.800 liter rognkjeksrogn.

Vilkårene for deltakelse i fisket var at fartøyet som skulle nyttes måtte være innført i Fiskeridirektoratets merkeregister, samt at eier måtte stå på blad A eller B i fiskermanntallet. For eier av fartøy over 13 meter største lengde ble det fra og med 1998 i tillegg satt vilkår om at vedkommende måtte ha fisket og levert rognkjeks med eget fartøy i minst ett av de tre foregående årene. Denne ordningen er blitt videreført i senere år.

Tabell 1: Utviklingen i fangst og deltakelse i fisket etter rognkjeks i årene fra 2000 til 2005.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Tilvirket rogn (tonn)	24	90	71	66	117	62
Utilvirket rogn (tonn)	327	683	813	617	509	379
Totalt fersk rårogn (tonn) ¹	357	794	901	699	654	457
Rund vekt (tonn) ²	2.392	5.321	6.034	4.681	4.383	3.059
Antall fartøy	299	512	659	729	583	401

¹ Summen av utilvirket rogn (rårogn) = tilvirket rogn omregnet til utilvirket rogn (omregningsfaktor 130/105) + utilvirket rogn.

² Tonn rundvekt inkluderer også fangst av rognkall. Omregningsfaktoren fra utilvirket rognkjeksrogn til rundvekt er 6,7.

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttседdelregister og merkeregister pr. 03.11.05.

Tabellen tar kun for seg fangst omsatt gjennom Norges Råfisklag. Fangsten av rognkjeks målt i rund vekt varierte mellom 2.392 tonn og 6.034 tonn i perioden 2000 – 2005. Maksimalkvoten har vært 2.000 liter siden 1997. I 2005 ble den redusert til 1.800 liter. I 2000 deltok 299 fartøy i fisket etter rognkjeks. Deltakelsen hadde en topp i 2003 med hele 729 fartøy som fisket rognkjeks. Deltakelsen har imidlertid sunket i 2004 og 2005, til henholdsvis 583 og 401 fartøy.

Tabell 2: Minstepriser og gjennomsnittspriser (kr) for rogn for årene 2001-2005.

	Minstepriser (kr)		Gjennomsnittspriser (kr)	
	Utilvirket rogn liter	Tilvirket rogn tønne	Utilvirket rogn liter	Tilvirket rogn tønne
2001	27,0	4.300	27,41	4.332
2002	28,5	4.400	29,21	4.819
2003	32,5	5.000	34,60	5.991
2004	33,5	5.100	36,63	6.971
2005	34,0/31,5 ¹	5.200/4.850 ¹	32,14	4.994

¹ Minsteprisen ble senket fom. 18.04.05

Kilde: Norges Råfisklag pr. 04.11.05

Det årlige markedet for rognkjeksrogn er estimert til 30-35.000 tønner rognkjeksrogn. I 2004 ble det totalt fisket 45.000 tønner rognkjeksrogn, noe som førte til store lagre allerede ved inngangen til årets sesong. Dette førte til stor usikkerhet i markedet. Norge, Island, Grønland og Newfoundland ble enige om å begrense fangsten til ca. 30.000 tønner rogn i 2005. De dårlige markedsforholdene gjorde at Norges Råfisklag så seg nødt til å senke minsteprisen på rognkjeksrogn 18. april 2005. Norges Råfisklag opplyser om at det fremdeles er rogn på lager, som det ikke er mulig å selge til minstepris. Dette er et dårlig tegn for kommende sesong. I 2005 ble utilvirket rogn omsatt for 32,14 kroner pr. liter og tilvirket rogn ble omsatt for 4.994 kroner pr. tønne. Til sammenligning ble utilvirket rogn i 2004 omsatt for 36,63 kroner pr. liter og tilvirket rogn ble omsatt for 6.971 kroner pr. tønne.

Tabell 3: Fangst fordelt på fartøy (lengdefordeling) i perioden 2000 – 2005.

	2000		2001		2002		2003		2004		2005	
	Ant.	Fangst i tonn rundvekt	Ant.	Fangst i tonn rundvekt	Ant.	Fangst i tonn rundvekt	Ant.	Fangst i tonn rundvekt	Ant.	Fangst i tonn rundvekt	Ant.	Fangst i Tonn rundvekt
Under 7 meter	115	871	186	1.775	246	2.129	247	1.543	191	1.319	147	1.032
7 - 9,9 meter	91	706	140	1.460	203	1.851	234	1.294	182	1.227	114	786
10 – 12,9 meter	72	654	160	1.812	188	1.820	224	1.628	185	1.621	125	1.127
13 – 19,9 meter	19	147	20	235	17	195	18	167	20	189	8	70
Over 20 meter	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ikke oppgitt Lengde	2	14	5	38	5	39	6	49	5	27	7	44
Sum	299	2.392	512	5.320	659	6.034	729	4.681	583	4.383	401	3.059

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttsseddelregister og merkeregister pr. 03.11.05.

Som en ser i tabell 3 var det lav deltagelse i 2005 sett i forhold til 2004. Det var nedgang i antall deltagende fartøy i alle lengdegruppene (31%), det var imidlertid størst nedgang i fartøygruppen mellom 13 og 19,9 meter. Lave priser i 2005 førte til at færre fartøy deltok i dette fiskeriet.

3. BESTANDSUTVIKLING

Havforskningsinstituttet har vurdert rognkjeksbestanden og rapport om dette er inntatt som vedlegg (./.) til saksdokumentet. Bestanden av rognkjeks har ikke tidligere vært angitt i absolutte tall for biomasse og antall, men har vært beregnet som bestanden av tilgjengelig rogn for fiske. Årets beregninger inneholder for første gang fangst og bestandstall som

gjenspeiler absolutt nivå i tillegg til indeksen over rognmengde, som fortsatt vil danne grunnlaget for beskatning i 2006.

HI har ved tilrådingen for 2006 benyttet den samme metoden som tidligere, nemlig en enkel biomassemodell (SHOT) som er tilpasset landingsstatistikken og en indeks for beskatningspress. Modellen gir fremskriving av fangst og anslag for bestandsstørrelse samt prognose et par år frem i tid ved ulike valg for fiskedødelighet.

Det legges til grunn at rekruttering av ny årsklasse er tilnærmet proporsjonal med størrelsen på den gytebestanden som var opphav til årsklassen. Man kjenner imidlertid svært lite til de prosessene som påvirker individene fra yngelstadiet og fram til rekruttering til den fiskbare del av bestanden. Antakelsen om proporsjonalitet mellom gytebestand og påfølgende rekruttering er meget usikker. Det arbeides med å utvikle empiriske rekrutteringsindekser, men disse er foreløpig ikke anvendelig i bestandsanalysen.

En har som nevnt i år kunne beregne bestanden av rognkjeks i sin absolutte størrelse. Dette skyldes hovedsakelig at det er utviklet en demografisk modell for fisk og skalldyr, som gjør det mulig å gi et bilde av de fleste kommersielle bestander. Grunnlaget for modellen er kunnskap om vekst og størrelse, samt noe data fra fiske. Dette gjelder primært opplysninger om lengdefordeling. En tilpasning av modellen til rognkjeks har gitt innsikt i hvilke parametre som gjelder for fiskemønsteret (seleksjon i garn som brukes til rognkjeksfiske). Dette har gjort det mulig å anvende data om rogninnhold pr kjeks og vekten av rognkjeks per lengde, til å gjøre beregninger av rognkjeksens biomasse. Beregningene inkluderer ikke rognkall. Havforskningsinstituttet antar at fisket ikke utgjør noen stor betydning for variasjoner i gytebestanden, men at dette i det vesentlige skyldes naturlige faktorer. Det er likevel sannsynlig at fisket har betydning for variasjon av den del av gytebestanden som er tilgjengelig for fiske og således for utsiktene for fiske ett par år frem i tid. Gytebestanden synes å være betryggende stor, og det er ingen umiddelbar fare for svikt i rekrutteringen. Bestanden er imidlertid lav i historisk sammenheng, hvilket bør tas hensyn til ved forvaltning av bestanden.

Antall deltakende fartøy er som i 2004 inkludert i beregningene og beskatningspresset synes direkte proporsjonalt med deltakelsen. Reguleringstiltak basert på fartøykvoter har vist seg lite effektive med tanke på å begrense totaluttaket. Det er derfor sannsynlig at reduksjonen i beskatningspresset skyldes nedgangen i antall deltakende fartøy.

4. REGULERINGSTILTAK I 2006

For 2006 anbefaler Havforskningsinstituttet at det iverettes reguleringstiltak som holder antall deltakende fartøy på 2005-nivå. Det forventes at dette vil redusere det totale uttaket av rognkjeks i 2006 til ca. 300 tonn rogn. Dette på bakgrunn av en forventet fortsatt nedgang i fiskbar mengde rogn.

Fiskeridirektøren er enig i at reguleringstiltakene bør ivareta hensynet til å unngå økt beskatning av rognkjeks.

4.1. DELTAKELSESKRITERIER

Reguleringsrådet gikk i desember 1997 inn for å innføre vilkår for å begrense en økning i deltakelsen i fisket etter rognkjeks.

I tillegg til vilkårene om at fisker må være registrert i fiskermanntallet og at fartøyet må være registrert i merkeregisteret, ble det fra og med 1998 satt vilkår om tidligere deltakelse i fisket for fartøy over 13 meter største lengde. For å få delta i fisket etter rognkjeks må fartøy av denne størrelsen ha fisket og levert rognkjeks med eget fartøy i minst ett av de tre siste årene. I 2005 deltok 8 fartøy av totalt 27 fartøy som oppfylte aktivitetskravet. I 2005 utgjorde fangsten til gruppen over 13 meter største lengde 70 tonn rund vekt av total fangst på 3.059 tonn rund vekt.

For fartøy under 13 meter største lengde har det ikke vært satt vilkår for deltakelse utover det å ha vært innført i manntall og merkeregister. Som det fremgår av tabell 3 er det i det vesentlige fartøy under denne grensen som deltar. En stor del av fisket foregår fra små fartøy, hvor mange av fiskerne er manntallsført på blad A.

Fangstkapasiteten til fartøy under 13 meter som deltar i dette fisket er under normale markedsforhold fortsatt for høy. Havforskningsinstituttet understreker behovet for å ikke utvide fangstkapasiteten, og påpeker at en ordning med fartøykvoter har vist seg å ikke være et tilstrekkelig reguleringstiltak mht å til å begrense totaluttaket.

Reguleringsrådet har tidligere vurdert spørsmålet om å stille krav om tidligere deltakelse for lengdegrupper under 13 meter, for eksempel mellom 10 og 13 meter. I 2005 deltok det 125 fartøy i denne gruppen, totalt 316 fartøy har imidlertid fisket et av årene 2002, 2003 og 2004. Dette illustrerer at det er stor kapasitet i denne gruppen. Rådet har imidlertid ikke gått inn for en slik deltakerbegrensning.

Til tross for Havforskningsinstituttets tilråding om fangstuttak i samme størrelsesorden som i 2005, har ikke Fiskeridirektøren funnet å ville tilrå en ytterligere deltakerbegrensning i fisket i 2006. Dette har bakgrunn i den usikre markedssituasjonen for 2006, noe som vil føre til at deltagelsen i 2006 kan forventes å bli på nivå med 2005. Som tidligere vil derfor fartøy under 13 meter største lengde kunne delta i fisket, uten krav om tidligere deltakelse.

For å sikre at kvotene gis en viss fordeling, er det også hensiktsmessig å videreføre kravet om at eier kun kan delta med ett fartøy i fisket. Med "eier" forstås den som direkte eller indirekte gjennom foretak, innehar mer enn 50 % av eierandelene i fartøyet.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre at eier av fiskefartøy ikke kan delta i fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark med mer enn ett fartøy.

Fiskeridirektøren foreslår at det for fartøy over 13 meter største lengde som ønsker å delta i 2006 settes vilkår om tidligere deltakelse i rognkjeksfisket i minst ett av årene 2003, 2004 eller 2005. Forbudet mot å overføre deltakeradgangen ved salg eller utskifting foreslås videreført.

Videre foreslås å videreføre de alminnelige vilkår om at fartøy som skal nyttes må være registrert i merkeregisteret, samt at et fartøy eller eier av fartøy bare kan fiske og levere inntil én maksimalkvote i reguleringsåret. På samme måte som for 2005 foreslår Fiskeridirektøren at bare eier av fartøyet kan delta i fisket i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre forbudet mot bruk av leiefartøy.

Fiskeridirektøren vil i tillegg foreslå å videreføre en dispensasjonsadgang fra kravet om tidligere deltakelse i fiske i et av de tre foregående årene, for politiske verv.

4.3. MAKSIMALKVOTE

I Reguleringsrådets møte våren 2005 ble det bestemt at maksimalkvoten for 2006 skal angis i kilo utilvirket rognkjeksrogn. I det videre vil vi forutsette at det for utilvirket rogn er et en til en forhold mellom kilo i produktvekt og liter rårogn.

I årene 1997 til 2004 ble det satt en maksimalkvote på 2.000 liter rognkjeksrogn, i 2005 ble maksimalkvoten 1.800 liter.

Det åpne fisket etter rognkjeks har ført til at deltakelsen de siste årene har vært høy. Imidlertid er deltagelsen og landet kvantum lavere i år. Som beskrevet i kapittel 2 har årets fiskeri vært preget av en vanskelig markedssituasjon med avsetningsproblemer. I tillegg har det mange steder vært stort innslag av kongekrabbe, noe som har ført til vanskelige driftsforhold for mange fiskere. Om reduksjonen av kvoten fra 2.000 liter til 1.800 liter har hatt en effekt er vanskelig å vite. Totalt 91 fartøy har tatt maksimalkvoten på 1.800 liter utilvirket rogn i 2005.

Tabell 4 gir en oversikt over hvor stor andel av de fartøyene som har deltatt som har fisket mer enn 1.500 kilo og 1.700 kilo rognkjeksrogn.

Tabell 4: Antall fartøy totalt og antall fartøy som har fisket mer enn 1.500 kilo og 1.700 kilo rognkjeksrogn i årene 2000 – 2005.

År	Total ant. Fartøy	Ant. Fartøy >1.500 kilo	Prosent	Ant. Fartøy >1.700 kilo	Prosent
2000	299	128	42,8	102	34,1
2001	512	339	66,2	325	63,4
2002	659	347	52,7	305	46,3
2003	729	197	27,0	159	21,8
2004	583	209	35,8	175	30,0
2005	401	167	41,6	146	36,4

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttседdelregister og merkeregister pr. 03.11.05

I 2005 fisket 167 fartøy mer enn 1.500 kilo rognkjeksrogn dvs. 42% av alle fartøyene. Disse fisket til sammen 299 tonn fersk rognkjeksrogn. Dersom maksimalkvoten var 1.500 kilo rognkjeksrogn, ville disse fartøyene totalt fisket 250,5 tonn fersk rognkjeksrogn, altså 48,5 tonn mindre. I 2005 fisket til sammen 146 fartøy mer enn 1.700 kilo rognkjeksrogn, dvs. 36,4%. Disse fisket til sammen 265 tonn fersk rognkjeksrogn. En maksimalkvote på 1.700 kilo ville ført at fartøyene fisket 16,8 tonn mindre.

varierer langs kysten av Nord-Norge. Fiskeridirektøren finner det likevel mest hensiktsmessig at det etableres en felles stoppdato, og foreslår derfor å sette datoen til det tidspunktet fisket i Finnmark skulle vært stoppet. Han viste videre til at det i Reguleringsrådets møte våren 2005 ble bestemt at maksimalkvoten for 2006 skal angis i kilo utilvirket rognkjeksrogn. I forhold til kvotefastsettelse har endringen ingen betydning fordi en antar at det for utilvirket rogn er et en til en forhold mellom kilo i produktvekt og liter rårogn.

Inge Arne Eriksen viste til at Fiskeridirektøren tilrår å stoppe fisket 20. juni. Denne stoppdatoen kolliderer med ungdomsfiskeordningen. Sametinget foreslår at ungdomsfiskeordningen videreføres og at denne også inkluderer fiske etter rognkjeks.

Peter Gullestad viste til at ungdomsfisket skal foregå i skolens ferie. Det er ikke mye fiske etter 20. juni og det fiskeriet som fremdeles pågår er urasjonelt og uheldig. Det er biologisk fornuftig å unngå fiske på små hunnfisk med lite egg. En konsekvens av å etablere stoppdato den 20. juni, er at fisket etter rognkjeks faller ut av ungdomsfiskeordningen.

Inge Arne Eriksen viste til at Sametinget stort sett var enig i forslaget til reguleringen av rognkjeks, men at de har et avvikende forslag. Det gjelder fartøy som er større enn 13 meter største lengde. Sametinget foreslår at vilkår om tidligere deltakelse i rognkjeksfisket settes til minst to av årene 2003, 2004 og 2005. En foreslår samtidig at maksimalkvoten settes til 2.000 kilo.

Arne Helge Kristoffersen viste til at Sametingets forslag til maksimalkvote sammenfaller med Norges Kystfiskarlag sitt forslag, 2.000 kilo.

Thor Wold viser til at en har hatt en radikal nedgang i antall fartøy som har deltatt i fisket. De mest effektive fiskerne synes 1.800 kilo er for lite. Norges Fiskarlag foreslår derfor en maksimalkvote på 3.000 kilo.

Peter Gullestad fikk enighet i Rådet om å innføre en stoppdato for fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark. Denne settes til 20. juni, med den konsekvens at rognkjeks ikke vil være inkludert i ungdomsfiskeordningen. Når det gjelder å skjerpe inn deltakervilkårene for fartøy over 13 meter største lengde, er dette et synkende antall fartøy som tar en svært liten andel av fangsten. Eksisterende regimet for fartøy over 13 meter største lengde har hatt god effekt, og Fiskeridirektøren ønsker ikke å endre spillereglene.

Sametinget fikk ingen støtte i Rådet for forslaget om å skjerpe inn deltakervilkårene for fartøy over 13 meter største lengde.

Peter Gullestad viste deretter til at en har 3 forslag til maksimalkvote;

Fiskeridirektøren: 1.800 kilo,
Norges Kystfiskarlag og Sametinget: 2.000 kilo og
Norges Fiskarlag: 3.000 kilo.

Thor Wold foreslår 2.200 kilo som et kompromiss. Dette er en maksimalkvote som kan støttes av Inge Arne Eriksen.

Peter Gullestad viste til at størrelsen på maksimalkvoten er sannsynligvis viktigere enn deltakeradgangen for fartøy over 13 meter største lengde. Han fikk etter dette enighet i Rådet om en maksimalkvote på 2.000 kilo.

Det var ellers full enighet om Fiskeridirektørens øvrige forslag til regulering for 2006.

PROSJEKTRAPPORT



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Nordnesgaten 50, Postboks 1870 Nordnes, 5817 BERGEN
Tlf. 55 23 85 00, Fax 55 23 85 31, www.lmr.no

Tromsø	Flødevigen	Austevoll	Matre
9291 TROMSØ	4817 HIS	5392 STOREBØ	5984 MATREDAL
Tlf. 55 23 85 00	Tlf. 37 05 90 00	Tlf. 55 23 85 00	Tlf. 55 23 85 00
Fax 77 60 97 01	Fax 37 05 90 01	Fax 56 18 22 22	Fax 56 36 75 85

Distribusjon:
Åpen / Fopreløbig versjon

HI-prosjektnr.:
10297

Oppdragsgiver(e):
Fiskeridepartementet
Fiskeridirektoratet

Oppdragsgivers referanse:

Dato:
13 oktober 2005

Program:
Økosystem kystsonen

Forskningsgruppe:
Økosystemer i kystsonen

Antall sider totalt:
10

Rapportform: Oversendelse som vedlegg til e-post	
Tittel (norsk/engelsk): Taksering av bestand av rognkjeks nord for 62 N og rådgiving for fisket i 2006	
Forfatter(e): Knut Sunnanå	

Sammendrag (norsk):

Fisket etter rognkjeks gav i 2005 454 tonn rogn til en verdi av 15,2 millioner kr. Dette tilsvarer 850 000 kjeksar med en totalvekt på 3 260 tonn. Bestanden av rognkjeks er beregnet ut fra fangst, data samlet inn av fiskere og modeller. Gytebestanden synes å være betryggende stor og det er ingen umiddelbar fare for svikt i rekrutteringen. Bestanden er imidlertid lav i historisk sammenheng og det bør utvises forsiktighet i forvatningen av bestanden. Det anbefales å holde deltagelsen i fisket på dagens nivå og at det totale uttaket i dagens bestandssituasjon holdes mellom 300 og 400 tonn rogn. Dette forventes at bestanden kan reduseres noe i årene fremover dersom rekrutteringen blir lavere som følge av at gytebestanden har avtatt i de seinere år.

Summary (English):

Emneord (norsk):

1. Rognkjeks
2. Bestand
3. Regulering

Subject heading (English):

1. Lump sucker
2. Stock
3. Management

Knut Sunnanå

.....
prosjektleder

Einar Dahl

.....
forskningsgrupeleder

1 INNLEDNING

1.1 Historisk oversikt over fisket

Fisket etter rognkjeks har vært drevet siden 1950-tallet. Det foregikk før 1990 i hovedsak fra mindre, åpne fartøy langs kysten fra Vestfjorden til Varanger. Fisket er et sesongfiskeri som foregår om våren når rognkjeks kommer inn til kysten for å gyte. I de norske fiskeriene er det kun rogn som tas vare på. Den saltet og nyttes til produksjon av kaviar.

Det beste fisket foregår på svært grunne områder, 5-40m, og ofte på de ytre delene av kysten som er eksponert for det åpne havet. Fiskeriet er dermed svært vær-avhengig, spesielt siden fisket på de grunneste områdene nødvendigvis gjør bruk av små fartøy.

Rognkjeksfisket ble i de tidligste årene hovedsakelig drevet av fiskere som ikke deltok i de store sesongfiskeriene i Lofoten og i Finnmark om våren. Etter de strenge reguleringene i torskefiskeriene fra 1990 og fremover har også en del større fartøy deltatt i fisket. Fisket etter rognkjeks bidrar for mange med en viktig del av den årlige inntekten fra fisket.

Fisket har i de seinere år vært tildels betydelig hindret av utbredelsen av kongekrabbe. Dette problemet er knyttet til områder i Finnmark og er ofte av lokal karakter. Det er spesielt i Varangerfjorden og Tanafjorden at kongekrabben hindrer fisket (Hjelset et al, 2004)

1.2 Fangst, verdi og deltagelse

Tabell 1 viser fangstmengde, verdi og deltagelse i rognkjeksfisket de siste årene. Før innføring av kvoteregulering for kystflåten i forbindelse med torskefiskeriene er det vanskelig å angi hvor mange fartøy som deltok i fisket. Etter 1990 har deltagelsen variert fra under 300 til over 800 fartøy. I 1997 var deltagelsen særlig stor, mens den i 1998-2000 var liten. I 2005 var deltagelsen mindre enn i årene før og ligger nå på et gjennomsnittlig nivå. I de siste årene har en økende andel av de deltakende fartøyene levert mer enn 1500 kg rogn og denne andelen utgjør nå ca 40%.

Tabell 1 viser også fangst av kjekser i tonn og antall i tusen fra 1996 og frem til i dag.. Disse tallene er basert på utregning fra data om rogn pr kjekse, samt data om forholdet mellom lengde og vekt hentet fra litteratur om rognkjeks.

Noen fartøy tilvirker rogn selv og i enkelte år kan det være avvik mellom det som leveres og det som fiskes. Dette var særlig et problem i 1997. I tillegg til det som ble levert dette året ble det fisket ca 500 tønner (ca 52,5 tonn) ekstra. Av dette ble ca 300 tønner levert i 1998, mens 200 tønner ble kastet. I 2005 er det enda 110 tønner som ikke er levert. I Tabell 1 er det tatt hensyn til dette slik at fangstmengden for et gitt år representerer det som ble fanget det året. Verdien av fangsten representerer derimot det som ble omsatt det året.

Fangstkvantumet forsøkes regulert ved bruk av fartøykvoter. Fra midten av åttitallet var denne kvoten 6500 liter rogn. I 1995, 1996 og 1997 ble den gradvis redusert til henholdsvis 5500, 3000 og 2000 l. I de etterfølgende årene var den vært den samme som i 1997 frem til 2005, da den ble satt ned til 1800 liter rogn. Både deltagelse og fangstkvantum avhenger imidlertid i stor grad av den internasjonale markedssituasjonen for rognkjeksrogn. I 2004 og 2005 har det

vært vanskelige driftsforhold mange steder, bl.a. stort innslag av kongekrabbe, og dette kan ha medvirket til lavere deltagelse enn hva markedssituasjonen alene skulle bety.

Tabell 1. Oversikt over levert kvantum saltmoden rogn fra rognkjeks, førstehåndsverdi, antall deltagende fartøy i Norges Råfisklags distrikt, samt andel av de deltagende fartøy som har levert mer enn 1500 kg rogn (Kilde: Norges Råfisklag/ Fiskeridirektoratet)

År	Fangst (tonn rogn)	Verdi (mill kr)	Antall fartøyer	Andel >1500 kg (%)	Fangst av kjekser (tonn)	(tusen)
1986	476	5.7				
1987	1055	19.8				
1988	1035	15.8				
1989	960	12.1	700			
1990	359	4.9	300			
1991	799	11.2	534	34		
1992	564	10.3	449	28		
1993	686	19.9	534	24		
1994	839	31.2	662	28		
1995	588	23.8	568	5		
1996	641	31.4	597	29	5380	1530
1997	880	38.0	827	35	6830	1880
1998	163	7.1	226	18	1210	330
1999	305	9.6	238	51	2170	610
2000	351	9.6	299	43	2430	630
2001	772	22.3	508	14	4770	1240
2002	883	27.0	659	6	6630	1850
2003	683	25.1	730	4	4850	1300
2004	625	26.4	583	36	4230	1170
2005	454	15.2	401	42	3260	850

1.3 Beregning av bestand

Bestanden av rognkjeks har ikke tidligere blitt angitt i absolutte tall for biomasse og antall. Bestanden har vært beregnet som bestanden av tigjengelig rogn for fiske. Dette har gitt bestandstall som har vært vanskelig å forholde seg siden det ikke er vanlig å bruke slike indekser for de fleste bestander som er underlagt rådgiving. I årets beregninger innføres for første gang fangst og bestandstall som gjenspeiler absolutt nivå i tillegg til indeksen over rognmengde, som fortsatt vil danne grunnlaget for råd om beskatning i 2006.

2 MATERIALE OG METODE

2.1 Innsamling av data fra fiskere for bestandsanalyse

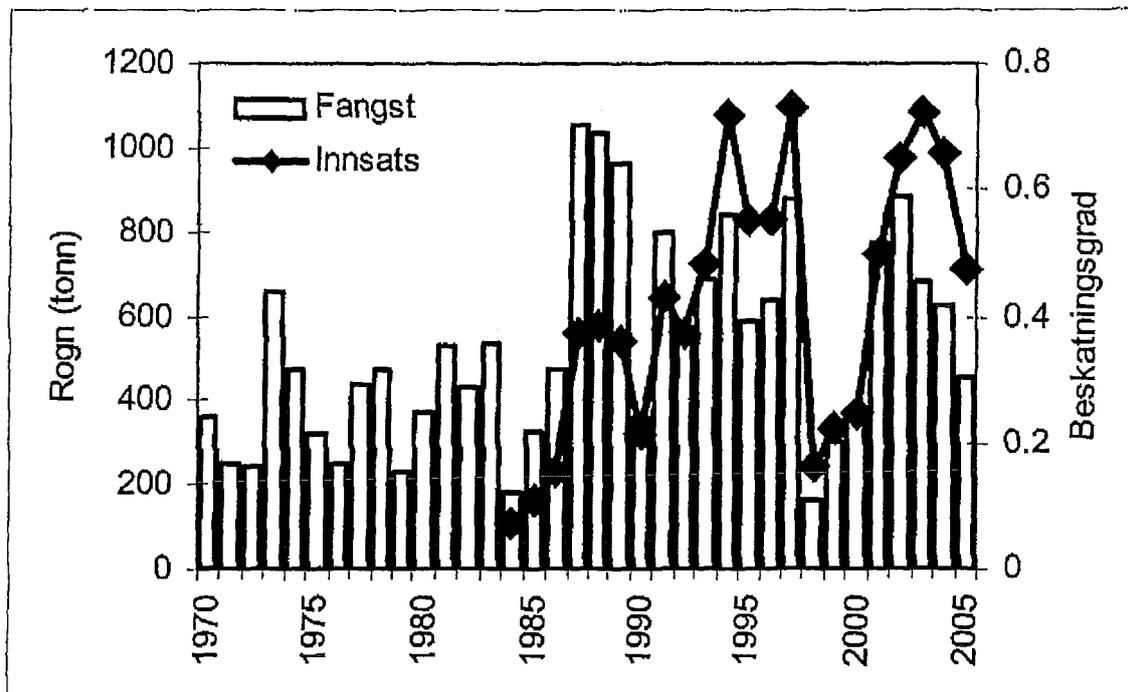
For å beskrive utviklingen i bestanden trenges det data utover fangstinformasjon. Antall deltagende fartøy og antall garndøgn kan være slike mål. Under visse forutsetninger kan fangstmengden av en fiskeart per enhet innsats (catch per unit effort, CPUE) antas å være proporsjonal med bestandsstørrelsen. Slike data inngår ikke i fiskeristatistikkene og må derfor

en serie som er et middel av disse to. Nye analyser viser at fiskepresset er klart korrelert med antall deltagende fartøy.

2.3 Rekruttering

Det antas i modellen at rekruttering av en ny årsklasse er tilnærmet proporsjonal med størrelsen på den gytebestanden som ga opphav til årsklassen. Rognkjeks har utstrakt yngelpleie, gyter relativt få egg og hevder revir, slik at mengden yngel som produseres bør være avhengig av antall fisk som gyter. Man kjenner imidlertid svært lite til de prosessene som virker på individene fra yngelstadiet og fram til rekruttering til den fiskbare del av bestanden. Antagelsen om proporsjonalitet mellom gytebestand og påfølgende rekruttering er derfor meget usikker, selv om modellen gir en rimelig god sammenheng. Det arbeides med å etablere empiriske rekrutteringsindekser, men dette arbeidet har ennå ikke gitt resultater som kan anvendes i bestandsanalysen.

Det er i modellen for beregning av beskatningspress antatt en forskyvning på 5 år fra gytebestand til rekruttering. Siden fisket etter de nye beregningene antyder at fisket foregår på eldre fisk enn førstegangsgytere, skulle det muligvis vært ca 7 år mellom gytebestnad og rekruttering. En slik korrigering er ikke gjort i årets beregninger og dette vil bli vurdert når det foreligger en indeks over rekruttering basert på data fra rognkjeksens oppvekstområder i Norskehavet.



Figur 2. Totale årlige landinger av rognkjeksrogn i Nord-Norge, plottet sammen med den midlede indeksen for beskatningspress

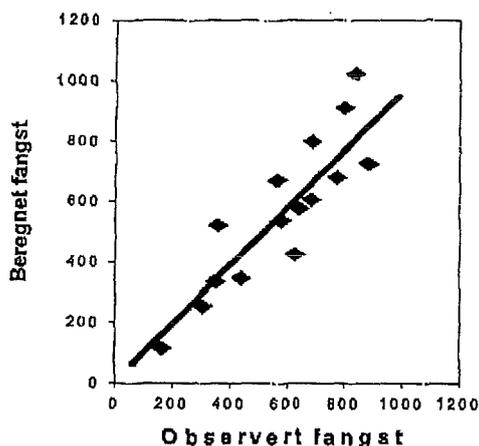
3 RESULTATER

3.1 Beskatningspress

I figur 2 er vist det beregnede beskatningspress sammen med fangst av rognkjeksrogn. Kurvene viser godt samsvar, men det er interessant å legge merke til at stigningen i kurven for beskatningspress i årene 1987 – 1997 ikke gir noen signifikant økning i fangst. Dette må tolkes om at bestanden i dette tidsrom var avtagende og at økningen i beskatningspresset må til for å opprettholde fangstnivået.

Det er også klart at høye beskatningspresset i årene 2002 – 2004 ikke ga tilsvarende fangster og at dette må tolkes som en bestand i nedgang. Det er likevel positivt at beskatningspresset nå er redusert.

3.2 Fangstfremskrivning



Figur 3. Fangst beregnet av modellen på bakgrunn av indeksen for beskatningspress.

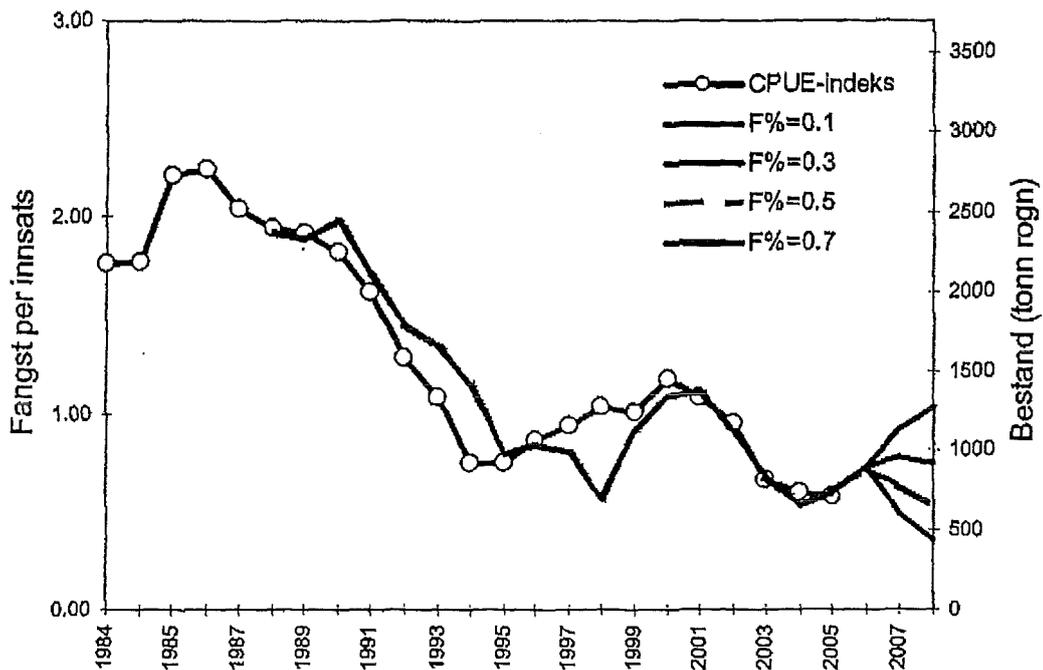
Modellen som nyttes synes å gi en god sammenheng mellom beregninger av fangst og observert fangst. Dette er en viktig egenskap for fremskrivning av effekter av valg av kvote. Selv om modellen er meget enkel og ikke kan sies å beskrive alle aspekter av bestandsutviklingen på en konsistent måte, er det likevel fornuftig å benytte den til fremskrivning.

I figur 3 er det vist sammenhengen mellom beregnet og observert bestand og det er særlig ved lave fangster at sammenhengen er presis og dette gir tiltro til at modellen fanger opp lave bestandsnivåer og tilsvarende lav fangst.

3.3 Prognoser med opsjoner for forvaltningen

I Figur 4 er vist den midlede CPUE-serien sammen med bestandsindeksen fra modellen. Begge seriene viser en nedadgående tendens fram til midten av 90-tallet. Indeksene viser en midlertidig økning for så å falle fra 2001.

Indeksen for beskatningspress er knyttet til antall deltagende fartøy og dette synes å gi et godt samsvar mellom den glattede CPUE-indeksen og modellen. Beregningene er i år gjort ut fra samme scenario som i fjor. Et scenario for det historiske fiskepresset som ga stort uttak ($F\%=0.5$) ble da valgt. Dette ble begrunnet med at alle scenariene gir stort sett det samme relative bildet men scenariet med stort historisk uttak (1988 – 1997) gir best tilpassing til rekruttering og CPUE indeks og dette er brukt de fire siste år. Tabell 2 viser modellens framskrivning av bestanden fram til år 2007 under denne historiske forutsetning men med forskjellige opsjoner for fiskedødelighet ($F\%$) i fremskrivingsperioden. Det skal bemerkes at beskatningen som er angitt for 2005 er modellens estimat av beskatning (0.58) og ikke tallet som fremkommer i tidsserien over beskatningspress (0.47). Tabellen viser at dersom det



Figur 4. Midlet fangst per enhet innsats (CPUE) fra seks dataserier og beregnet fiskbar rognmengde fra modell. I fremskrivingen er det benyttet fire forekjellige verdier for fiskedødelighet (F%) tilsvarende opsjonene i Tabell 2.

fiskes tilnærmedesvis så mye i 2006 som i 2005 så vil bestanden øke noe og beskatningspresset vil være nært moderat.

Dersom uttaket holdes mellom 300 og 400 tonn, slik som i 1999-2000, forventer vi en stabil eller svakt økende bestand.

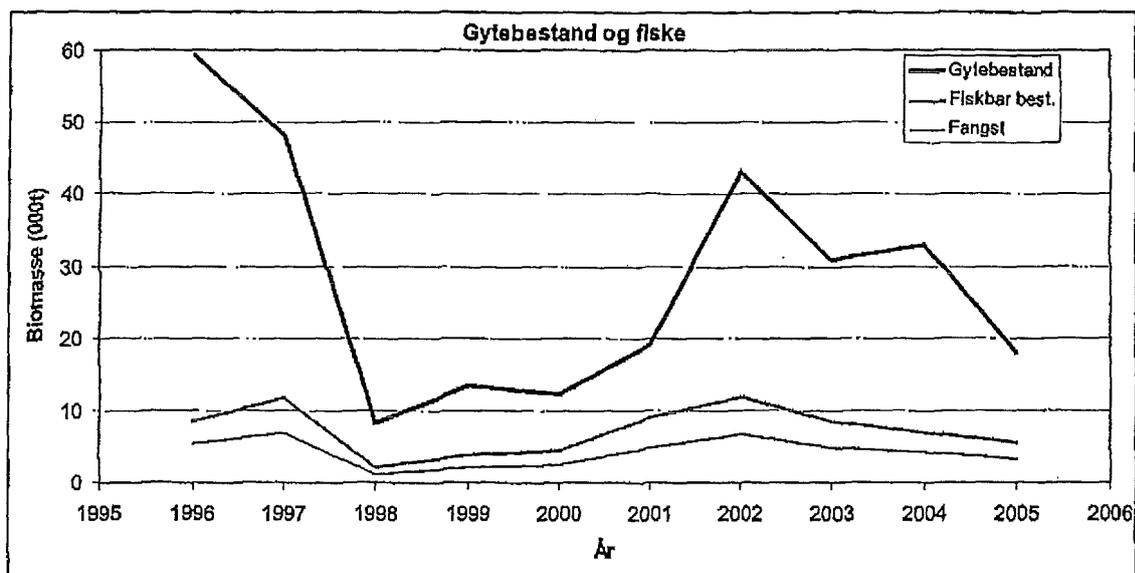
Det må understrekes at disse prognosene har basert seg på en relativt bra rekruttering de siste årene, men at dette ikke gjelder lengre frem i tid pga. antagelsen om proporsjonalitet mellom størrelsen på gytebestanden og den resulterende rekruttering. Erfaringene fra de siste års bestandsanalyser tilsier at dette er en vesentlig usikkerhet i prognosen, men det er likevel grunn til å se med bekymring på mulighetene for en fortsatt nedgang i bestanden.

Tabell 2. Ett års fremskriving av fiskbar rognmengde i bestanden ved ulike høstingsstrategier.

2005	Bestand 1/1	F%	Fangst		
Stort uttak	728	0.6	454		
Opsjon	Bestand 1/1 2006 tonn rogn	Fangst i 2006 F%	Fangst i 2006 tonn rogn	Bestand 1/1 2007 tonn rogn	Endring
Lite uttak	893	0.1	89	1133	27 %
Moderat-lite uttak	893	0.2	179	1044	17 %
Moderat uttak	893	0.3	268	954	7 %
Stort uttak	893	0.5	447	776	-13 %
Meget stort uttak	893	0.7	625	597	-33 %

3.4 Gytebestandens størrelse

Det har i år blitt mulig å gå inn på taksering av bestanden av rognkjeks sin absolutte størrelse. Dette skyldes først og fremst at det er utviklet en demografisk modell for fisk og skalldyr (Sunnanå, upublisert) som gjør det mulig å gi et bilde av de fleste kommersielle bestander. Grunnlaget for modellen er kunnskap om vekst og størrelse og noe data fra fiske, spesielt lengdefordeling. En tilpassing av modellen til rognkjeks har gitt innsikt i hvilke parametere



Figur 5. Total gytebestand (kjekser > 35cm), fiskbar bestand og fangst beregnet ved hjelp av fiskemønster (seleksjonskurve), beskatningsrate (Y/B), lengde-vekt relasjon og rognmengde per kjeke.

som gjelder for fiskemønsteret (seleksjon i garn som brukes til rognkjeksfiske). Dette har igjen gjort det mulig å benytte data om rogninnhold per kjeke, og vekten av rognkjeks per lengde til å gjøre beregninger av rognkjeksens biomasse. Beregningene inkluderer ikke rognkall.

Beregningene viser at fangst av rognkjeks utgjør ca 16% av gytebestanden i snitt for årene 1996 – 2005 med variasjon fra 9% til 25%. Det er mulig å si at dette er en moderat beskatning av gytebestanden selv om vi ikke kjenner alle detaljer i rognkjeksens kjønnsmodning og dynamikken i gytebestanden. Den fiskbare del av gytebestanden utgjør i snitt 28% og varierer mellom 14% og 47%.

Det er grunn til å tro at den vesentligste del av variasjonen i gytebestandens størrelse skyldes forhold utenfor fisket og at fisket ikke utgjør noen stor betydning for variasjon i gytebestand. Det er likevel sannsynlig at fisket har betydning for variasjon av den del av bestanden som er tilgjengelig for fiske og dermed for utsiktene for fisket ett og to år frem i tiden. Estimer av total og tilgjengelig gytebestand sammen med estimert fangst er gitt i figur 5.

4 ANBEFALING OG KOMMENTAR

4.3 Anbefaling

I lys av at det fremkommer informasjon om rognkjeksbestandens absolutte størrelse synes det ikke å være noen umiddelbar fare for gytebestandens evne til å reprodusere. Videre er det sannsynlig at gytebestandens størrelse svinger mye som funksjon av naturlige faktorer.

Antall deltagende fartøy er i år som i fjor inkludert i beregningene og beskatningspresset er direkte proporsjonalt med deltagelsen. Tidligere reguleringstiltak basert på fartøykvoter har vist seg å være lite effektive i å begrense totaluttaket. Det er nærliggende å anta at det reduserte beskatningspresset skyldes nedgangen i deltagende fartøy.

Det anbefales derfor å holde antall deltagende fartøy på samme nivå også i 2006 og det forventes at dette vil redusere det totale uttaket av rognkjeks i 2006 til ca 300 tonn da det må forventes en fortsatt nedgang i fiskbar mengde rogn.

Det understrekes at rekrutteringen til gytebestanden av rognkjeks for det meste er ukjent men det synes klart at bestanden i de seinere år er lavere enn tidlig i perioden og at dette skyldes naturlige variasjoner i rekruttering. Nedgangen i gytebestand i de seinere år ventes å kunne fortsette dersom de enkle antagelsene om sammenhengen mellom gytebestand og rekruttering er riktige. I tråd med føre-var-prinsippene bør en derfor fortsatt utvise spesiell forsiktighet i forvaltningen av denne bestanden.

Havforskningsinstituttet anbefaler derfor forvaltningsmyndighetene, i samarbeid med fiskerne og forskningsmiljøene, å utarbeide reguleringstiltak som sikrer antall deltagende fartøy på dagens nivå.

4.4 Kommentar

Kommentarer som er gitt tidligere om denne bestanden er fortsatt gyldige. Vurderingen av bestandssituasjonen baserer seg på data om fangst og innsats som fiskere har registrert på oppdrag fra Fiskeriforskning og Havforskningsinstituttet og siden dataene også i år støtter opp om en trend som vi har sett over flere år, finner vi det forsvarlig å gi forvaltningsråd basert på disse dataene.

Det er i år tatt med tall som viser fangst av kjekser målt i vekt og antall. Disse tallene antar vi er rimelig gode, selv om de delvis er basert på data fra litteratur fra andre områder enn våre. Det er også tatt med tall som gir anslag over gytebestandens totale størrelse og fangstbar bestand fra 1996 til 2005. Disse tallene gir bare et riktig bilde på en grov skala og vil kunne justeres etter hvert som vår modeller utvikles videre.

Undersøkelsene for å få et bedre bilde av rekrutteringen til rognkjeksbestanden er nå inne i sin avsluttende fase. Disse resultatene vil foreligge i en hovedoppgave på nyåret 2006, men var ikke tilgjengelige for årets beregninger. Dette vil bl.a. være analyser av data fra Norskehavet der rognkjeks lever pelagisk i sine første leveår. Bestanden er i dag fremskrevet under forutsetning av at rekruttering er proporsjonal med gytebestanden og dette vil gi en forsterket nedadgående trend i årene fremover.

5 REFERANSER

- Albert, O.T., 1998. The application of a simple biomass model for lumpsucker in Norwegian waters. *Fiskeriforskning, rapport /1998, 9 pp.*
- Albert, O.T., 1998. Taksering av bestand og rådgivning for fisket etter rognkjeks nord for 62 °N. *Fiskeriforskning, rapport, 17/1998, 5s.*
- Albert, O.T., E. Torstensen, B. Bertelsen, S.T. Jonsson, I.H. Pettersen and J.C. Holst, 2002. Age-reading of lumpsucker (*Cyclopterus lumpus*) otoliths: dissection, interpretation and comparison with length frequencies. *Fisheries Research, 55 (2002) 239-252.*
- Hjelset, AM, Sundet JH, Fermann B og Hammer A-R, 2004. Bifangst av kongekrabbe i garn, line og trål i 2004. *Fisken og havet, nummer 1 – 2005: 21s*
- Rasmussen, T. og O.T. Albert, 1998: Innsamling av data fra fisket etter rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann i 1998. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 20 /1998, 10s.*
- Rasmussen, T og K.Sunnanå, 1996: Kartlegging av bestandsgrunnlaget for regulering av fisket etter rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 18/1996, 15 s.*
- Shepherd, J. 1991. Simple methods for short-term forecasting of catch and biomass. *ICES. J.Mar.Sci. 48: 67-78*
- Sundet, J., 1995: Bestandsgrunnlag for rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 27/1995, 26s.*
- Sunnanå, K., 1996. Taksering av bestand og rådgivning for fisket etter rognkjeks nord for 62 °N. *Fiskeriforskning, rapport, 20 nov. 1996, 6s.*
- Sunnanå, K., 1997. Taksering av bestand og rådgivning for fisket etter rognkjeks nord for 62 °N. *Vedlegg til: Fiskeriforskning, rapport, 23/1997, 7s.*
- Sunnanå, K. og T.Rasmussen, 1997: Innsamling av data fra fisket etter rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 23/*



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse

200500370/2

FISKEHOLDNINGSRÅDET
ARKIV

330

Deres dato

24. NOV. 2005

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

OKSIV. - DOK.NR.
2005/17859-93

REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. – 23. november 2005 drøftet regulering av fisket etter rognkjeks i 2006 og fattet følgende vedtak:

1. Fisket etter rognkjeks har gjennom de siste år blitt stadig strengere regulert med det formål å redusere beskatningen ned mot hva man antar kan være bærekraftig nivå.

For 2005 var følgende reguleringstiltak iverksatt for fartøy på eller under 13 meter i fisket etter rognkjeks:

- eler må være ført i fiskermanntallet
- fartøyet må være merkeregistrert

og for fartøy over 13 meter var følgende tiltak iverksatt:

- eler må være ført i fiskermanntallet
- fartøyet må være registrert i merkeregisteret
- eler av fartøy må ha fisket og levert rognkjeks med eget fartøy i minst ett av årene 2002, 2003 eller 2004

Minste maskevidde i garn som benyttes ved fiske etter rognkjeks er satt til 267 mm.

Videre ble det i 2005 gitt anledning for fartøy til å fiske inntil 1.800 liter rognkjeksrogn.

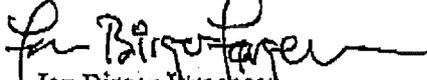
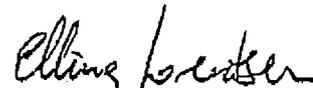
2. Norges Fiskarlag har i de siste årene påpekt at det er vanskelig å få et godt mål på totalbestanden av rognkjeks og at foreliggende materiale for bestandsvurdering nødvendigvis må baseres på fangstratene. Disse sier imidlertid lite om hvor mye som er tilgjengelig, men indikerer mer hva som har vært av etterspørsel og pris, samt alternativer for den mindre flåten.
3. Norges Fiskarlag vil tilrå at de reguleringstiltak som har vært i 2005 videreføres med tillegg av at for 2006 fastsettes maksimumkvote pr fartøy til 3.000 liter rognkjeksrogn, eventuelt omregnet til tonn.

NORGES FISKARLAG

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500370/2-532,3

2 av 2

4. Det er fremmet forslag om å sette en stoppdato i fisket etter rognkjeks for å redusere fisket på rognkjeks som har minimalt med rogn. Det vil være vanskelig å sette en stoppdato som treffer hele kysten av Nordland, Troms og Finnmark ettersom fisket foregår på forskjellige tidspunkter. Det ideelle ville vært tre forskjellige stoppdato, men ut fra likebehandling og av hensyn til å redusere uttak av rognkjeks med lite rogn, vil Norges Fiskarlag tilrå at fisket etter rognkjeks stoppes 20. juni 2006."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG
Jan Birger Jørgensen
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Vår ref.: Landsstyret

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
Vår dato: 16. og 17. november	
ARRIV	330
18. NOV. 2005	
SAKSNR.	DOK.NR.
2005/17859	33
U.O. §	



Regulering av fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets prosjektrapport datert 13. oktober 2005 vedr. taksering av rognkjeksbestanden nord for 62°N og rådgivning for fisket i 2006.

Norsk Totalkvote:

Det er ikke fastsatt totalkvote i fisket etter rognkjeks. Fisket er likevel kvoteregulert, og det enkelte fartøy kan kun fiske og lande et kvantum rognkjeks beregnet til inntil 1.800 liter rognkjeksrogn.

Reguleringen i 2005:

Fisket er regulert med fartøykvoter som beskrevet ovenfor. Videre er fisket adgangsbegrenset for fartøy over 13 meter, mens det for fartøy under 13 er et åpent fiske. Den enkelte fartøyeier kan kun delta med ett fartøy i fisket. I de senere år har kongekrabbens fremmarsj bidratt til å begrense fisket etter rognkjeks. Fartøykvoten har de siste årene ligget på 2.000 liter, og ble redusert med 10 % i 2005. Redusert fartøykvote antas å også ha redusert interessen for å delta.

401 fartøy deltok i fisket i 2005. Dette er det laveste antallet siden år 2000. Det ble i alt fisket 454 tonn rognkjeks, tilsvarende 850.000 kjeks med en totalvekt på 3.260 tonn. Fangsten utgjorde en verdi på 15,2 millioner kroner. Andelen fartøy som har levert mer enn 1.500 liter rogn tilsvarende ca 40 %.

Regulering av fisket etter rognkjeks i 2006:

Norges Kystfiskarlag mener nedgangen i fangst og deltakelse de siste 3-4 årene, samt de store variasjonene i fangst og deltakelse over tid, viser at fisket etter rognkjeks i realiteten er selvregulerende. Det ble i 1999 foretatt en økning av tillatt maskevidde fra 252 til 267 millimeter, som må antas å ha hatt betydelig regulerings-effekt.

Nye beregningsmetoder gjør at det i år for første gang har vært mulig å taksere bestanden av rognkjeks i absolutte størrelser. Beregninger viser at beskatningen av gytebestanden ligger innenfor et moderat nivå. Nye beregninger vedr. rekrutteringen til bestanden antas å foreligge på nyåret i 2006.

Havforskningsinstituttet konkluderte i sine anbefalinger for 2005 med at bestanden var på et historisk lavnivå, som kunne resultere i en bestandskollaps i 2006. Både for 2004 og 2005 ble det anbefalt å redusere deltakelsen i fisket med 50 %. Nye beregninger viser nå at

gytebestanden synes å være betryggende stor, og at det ikke er noen umiddelbar fare for svikt i rekrutteringen. Bestanden beskrives imidlertid fremdeles som lav i historisk sammenheng, og det anbefales å utvise forsiktighet i forvaltningen. Videre anbefales det å holde deltakelsen på dagens nivå, og at uttaket ved dagens bestandssituasjon holdes mellom 300 og 400 tonn rogn.

Norges Kystfiskarlag har tidligere uttrykt sterk skepsis til det forskningsmaterialet som har ligget til grunn for bestandsberegningene for rognkjeks. Norges Kystfiskarlag har gjort det klart at organisasjonen ikke kunne godta ytterligere begrensninger i kystflåtens fiske, og videre adgangsbegrensninger, på et så mangelfullt forskningsgrunnlag. De nye bestandsberegningene for rognkjeks viser at denne kritikken har vært berettiget.

Selv om nye beregningsmetoder har gjort det mulig å forbedre bestandsberegningene for rognkjeks, må det innsamlede datagrunnlaget fortsatt vurderes som spinkelt. Det gjennomføres ikke egne forskningstokt på rognkjeks, og forskningsmaterialet baserer seg derfor på data innsamlet av fiskere i Lofoten, Senja, Loppa, Nordkapp, Porsanger og Varanger. Kun 8 fartøy har i 2005 bidratt med fangstdata. 4 av disse bidro for første gang i 2004, noe som minsker verdien av dataene. I følge Havforskningsinstituttet øker verdien av dataene sterkt med antall år den enkelte fisker har bidratt. Deltakelsen av 8 fartøy representerer likevel en styrking i forhold til i 2004.

Erfaringer innhentet gjennom samarbeid i den nordatlantiske kystfiskeralliansen ACFNA viser at det er store naturlige svingninger i bestanden av rognkjeks.

Endrede bestandsvurderinger som viser en langt bedre bestandssituasjon enn tidligere antatt, samt det faktum at vurderingen av rognkjeksbestanden fremdeles baserer seg på et svært begrenset forskningsmateriale, tilsier at Norges Kystfiskarlag ikke kan godta en ytterligere begrensning kystflåtens fiske i 2006. Ytterligere adgangsbegrensninger kan ikke aksepteres.

En adgangsbegrensning vil utelukkende ramme fartøy under 13 meter. Rognkjeksfiske utgjør i dag et viktig alternativ for mange små fartøy, spesielt i en situasjon der de fleste øvrige fiskeri er lukket.

All erfaring tilsier at deltakelsen i fiskeriene og fangstinnsetningen øker ved spekulasjoner om lukking, av hensyn til å sikre fremtidig deltakeradgang. Dette er noe man har sett i fiskeri etter fiskeri som er blitt lukket. Norges Kystfiskarlag vil derfor understreke at det verste man kan gjøre når det oppstår en svak bestandssituasjon, er å antyde adgangsbegrensninger. Erfaringene viser at fisket etter rognkjeks har vist stor evne til selvregulering. Norges Kystfiskarlag ser det derfor som langt mer forsvarlig å la naturlige selvregulerende mekanismer få fungere videre i kombinasjon med en videreføring av gjeldende fartøykvoteregulering.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av kystfartøygruppens fiske etter rognkjeks i 2006:

- Norges Kystfiskarlag krever at forskningen på rognkjeks snarest må styrkes. Inntil nærmere forskningsresultat foreligger, kan Norges Kystfiskarlag ikke anbefale endringer i reguleringen.

- Norges Kystfiskarlag krever at gjeldende regulering i fisket etter rognkjeks videreføres i 2006.
- På bakgrunn av nye bestandsberegninger anbefales fartøykvoten igjen økt til 2.000 liter pr fartøy, evt. tilsvarende mengde fastsatt i kilo.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter rognkjeks i 2006.

Enstemmig vedtatt.

78474090



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Fiskeridirektoratet
Reguleringsrådet
Postboks 185
5804 BERGEN

FISKERIDIREKTORATET
ARKIV 330
75. NOV. 2005
SAKSBEH. TOK.MN.
2005/17859 - 97

Vuoligatvuohka-ealáhus- ja birraoseodot
Avdeling for rettigheter næring og miljø
Ávjuvárgesáidnu 50
N-9730 KARÁŠJOHKA/KARASJOK
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákse +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁŠSEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Inge Arne Eriksen, +47 78 47 42 44 Inge.arne.eriksen@samediggi.no		04/227 - 46	24.11.2005

Sak 12/2005 - Regulering av fiske etter rognkjekse i Nordland, Troms og Finnmark i 2006

Rognkjeksefiske er et fiske som passer svært godt for fartøy under 13 meter, og som fisker i sine nærområder. For å ivareta hensynet til både oppbygginga av rognkjeksebestanden og til de fartøyene som er mest avhengig av dette fisket, foreslår Sametinget følgende regulering for rognkjeksefiske i år 2006:

Sametinget foreslår at ant for fartøy over 13 m. sl. som ønsker å delta i fiske etter rognkjekse i 2006 settes vilkår om villigere deltagelse i rognkjeksefiske i minst to av årene 2003, 2004 eller 2005.

Bare eieren av fartøyet som har fast bostedsadresse i Nordland, Troms eller Finnmark, kan delta i rognkjeksefisket i 2006

Sametinget foreslår at maksimalkvoten pr. båt blir satt til 2 000 liter rogn i 2006.

Sametinget vil foreslår en at ungdomsfiskeordningen videreføres og at dette også inkluderer fiske etter rognkjekse.

Dearvuodaiguin/Med hilsen:

Berit Oskal Eira
Berit Oskal Eira

Inge Arne Eriksen
Inge Arne Eriksen



Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/00013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

Regulering av fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark i 2006

- Landsdelsutvalget krever økning i forskningsinnsats på rognkjeks.
- Landsdelsutvalget tilrår at gjeldende regulering i fisket etter rognkjeks videreføres i 2006.

Med vennlig hilsen


Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner

Sak 13/2005

Regulering av fisket etter breiflabb

SAK 13/2005

REGULERING AV BREIFLABB I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre gjeldende reguleringer for breiflabb med følgende unntak: Tillatt bifangst av breiflabb for norske fartøy som fisker med trål og snurrevad reduseres fra 30 % til 20 %.

Fiskeridirektøren vil videre påpeke at det er behov for å forbedre beskatningsmønsteret av breiflabb, men at det vurderes som urealistisk å oppnå vesentlige forbedringer i beskatningsmønsteret før en har fått på plass et effektivt forvaltningssamarbeid med EU. På kort sikt kan derfor de negative konsekvensene av dagens uheldige beskatningsmønster reduseres/kompenseres ved at nivået på det totale trålfisket reduseres.

2. RESSURSGRUNNLAGET

2.1. ICES-anbefalinger og kommentarer

Den tilgjengelige informasjonen er ikke tilstrekkelig til å vurdere gytebestand eller fiskedødelighet i forhold til risiko. Bestandens tilstand er derfor ukjent. Totale landinger nådde maksimum i 1996 med 35 000 tonn, og har siden minnet kontinuerlig til 12 400 tonn i 2004. Denne trenden holder seg i alle deler av bestandsområdet.

ICES anbefaler at innsatsen i dette fisket ikke bør øke, og at fisket må følges opp med bindende programmer for innsamling av fangst- og innsatsdata på både målart og bifangst.

En rekke faktorer gjorde det umulig å foreta en analytisk bestandsvurdering. Modellen som har vært brukt for breiflabb, krever pålitelige fangst-ved-lengde data, innsatsdata og en toktindeks. Det ble identifisert problemer ved alle tre datakildene. Kilder i fiskerinæringen antyder at det har foregått betydelig feilrapportering og utkast, noe som har ført til upålitelige landingsdata og lengdefordelinger.

Beskatningsmønsteret bør forbedres for å redusere fangsten av yngel og ungfisk. Fisket foregår hovedsakelig på den umodne delen av bestanden, kun det norske garnfisket er rettet mot større fisk. Forvaltningen av denne bestanden må sikre at nok fisk overlever til gytemoden størrelse.

2.2. Havforskningsinstituttets anbefalinger og kommentarer

HI støtter anbefalingen fra ICES, men det er et faktum at de totale fangstene fra områdene vest av Skotland og i Nordsjøen går nedover iflg. statistikken. Instituttet har vanskelig for å tro at dette skyldes lavere fiskeinnsats. Så lenge fangst-per-tråltid (CPUE) benyttes som

indikatormål på bestanden er det avgjørende viktig at man vet hvor stor innsats det blir fisket med, og hvordan effektivitetsutviklingen i flåten har vært og er.

Det er særlig viktig å begrense fangst og utkast av yngel og ungfisk i fisket på denne bestanden i Nordsjøen og vest av Skotland. Det gjøres i dag for lite for å begrense dette. Instituttet ser ingen biologiske grunner til at trål og snurrevad skal slippe å forholde seg til et minstemål for breiflabb på 60 cm. Det gir for liten effekt at det bare er garnfisket som blir pålagt å håndheve et slikt nødvendig minstemål. For norske fartøy er det i dag ved fiske med konsumtrål eller snurrevad tillatt å ha inntil 30% bifangst av breiflabb regnet i vekt i det enkelte hal og om bord. Ved fiske med reketrål er det tillatt å ha inntil 10% bifangst av breiflabb regnet i vekt i det enkelte hal og om bord. På grunn av svært stor innblanding av undermåls breiflabb i disse fiskeriene mener instituttet at målsetningen må være å få redusert tillatt bifangst av breiflabb ved fiske med konsumtrål eller snurrevad til det samme som for reketrål, nemlig 10%. Dette foreslås gjort over kort tid med en første reduksjon av tillatt bifangst satt til 20% i 2006. Dette bør gjøres gjeldende for alle internasjonale fartøy i NØS.

Analyser gjort ved Havforskningsinstituttet indikerer at beskatningsmønsteret i et direkte breiflabbfiske med 360 mm garn gir et utbytte per rekrutt som ligger omtrent dobbelt så høyt som ved det nåværende beskatningsmønsteret (som er en blanding av garn- og trålfiske). Den norske bifangsten av breiflabb med andre redskaper enn 360 mm garn bør derfor begrenses så mye som mulig. Samtidig indikerer beregninger at det er ingen gevinst ved å øke innsatsen i det norske garnfisket langs kysten, tvert i mot. Dagens regelverk med 360 mm maskestørrelse garn, maksimum 500 garn per fartøy, røkting annenhver dag, og fredning 1.3.-20.5. nord for Stad, må derfor i det minste overholdes.

2.3. Nøkkeltall

- Kritisk gytebestandsnivå (B_{lim}): ikke definert
- Føre-var gytebestandsnivå (B_{pa}): ikke definert
- Kritisk fiskedødelighetsnivå (F_{lim}): ikke definert
- Føre-var fiskedødelighetsnivå (F_{pa}): 0,30 (gir et forhold mellom gytebestand og rekruttering som er 35% av det man ville hatt uten fiske)

3. UTVIKLINGEN I FISKET

Tabellen under viser fangstutviklingen i det norske fisket de senere årene. De månedene som helt eller delvis har vært omfattet av garnfredningen i 2003-2005 er uthevet. I denne sammenheng må det nevnes at fredningen i 2004 og 2005 bare har vært nord for 62°N.

Tabell 1: Totalfangst

Måned	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	178	147	456	191	176	310	148
2	176	191	387	158	134	243	166
3	216	195	350	141	80	171	143
4	223	214	288	217	71	141	139
5	292	438	474	208	103	181	200
6	337	404	442	264	443	483	375
7	424	563	523	368	565	517	480
8	463	553	479	408	456	523	545
9	325	484	686	446	427	491	416
10	312	460	552	371	399	547	330
11	169	421	221	246	341	315	18
12	123	287	139	168	191	148	
Total:	3 239	4 357	4 996	3 186	3 386	4 069	2 959 ¹

Tabellen under viser fangstutviklingen i det norske fisket etter breiflabb nord for 62°N hvor garnfisket etter breiflabb i det vesentligste drives. De månedene som helt eller delvis har vært omfattet av garnfredningen i 2003-2005 er uthevet.

Tabell 2: Fangst nord for 62° N

Måned	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	99	69	355	108	115	225	94
2	70	97	293	94	75	150	85
3	110	89	215	80	30	68	60
4	114	114	187	117	24	34	41
5	178	316	338	112	45	71	91
6	194	278	288	126	298	353	268
7	231	383	345	176	408	389	375
8	239	355	341	264	343	405	447
9	170	344	523	330	340	399	357
10	168	339	445	284	318	474	276
11	90	334	147	189	277	245	17
12	70	234	75	122	134	94	
Total:	1 732	2 952	3 553	2 000	2 406	2 907	2 110 ¹

¹ Pr. 23. okt. 2005

Tabellen under viser fangstutviklingen i det norske fisket etter breiflabb i Nordsjøen. Fredningsperioden i garnfisket 2003 er uthevet. I 2004 og 2005 har en ikke hatt garnfredning sør for 62°N.

Tabell 3: Fangst sør for 62°N

Måned	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1	70	68	90	71	55	80	49
2	89	78	84	57	51	88	72
3	90	92	127	53	46	95	80
4	87	87	90	87	42	97	87
5	95	101	125	78	49	98	102
6	115	100	133	100	108	115	95
7	149	140	141	130	102	107	85
8	172	165	102	107	81	89	74
9	128	126	130	90	71	73	47
10	130	110	90	73	69	65	47
11	67	79	61	50	59	62	1
12	45	45	54	41	52	48	
Total:	1 236	1 191	1 228	938	784	1 017	738 ¹

Tabellen under viser fisket fra utenlandske fartøyer i NØS i Nordsjøen de senere år. Av utenlandske fartøy er det hovedsakelig trålfartøy fra EU land, og da særlig Danmark, som fisker breiflabb i NØS. EU fartøy har tradisjonelt fisket breiflabb under "others" kvoten. I kvoteavtalen for 2005 ble breiflabb utskilt med spesifikke kvoter. EU ble i denne sammenheng gitt et kvote på 1.800 tonn breiflabb i NØS sør for 62°N.

Tabell 4: Utenlandsk fangst i NØS i Nordsjøen

Nordsjøen	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
EU	822	1 238	1 311	1 215	1 541	1 720	1 925	1 720	1 643	1 730	1 534
Andre	16	-	2	4	4	18	25	11	2	11	18
	838	1 238	1 313	1 219	1 545	1 738	1 950	1 731	1 645	1 741	1 552 ²

4. FORSLAG TIL REGULERINGER FOR 2006

Fiskeridirektøren er av den oppfatning at breiflabb, på bakgrunn av tilgjengelig rådgivning og fangststatistikk, er en bestand som må forvaltes ut fra en føre-var tilnærming. Det er videre viktig å få på plass et balansert forvaltningsopplegg som omfatter alle redskapstyper. Breiflabb forekommer som bifangst i nær sagt alle typer fiskerier. Når det gjelder det direkte fisket så fisker norske fiskere med stormaskede garn (360 mm), mens utenlandske fartøy fisker med trål med en maskevidde 120 mm.

² Pr. 4. november 2005.

4.1 Garnfisket

Fiskeridirektøren støtter Havforskningsinstituttet vurdering om at en reduksjon i innsatsen i det norske garnfisket trolig ville bidratt til økt lønnsomhet i det norske garnfisket. Etter noen år hvor det har vært innført mange nye reguleringer i garnfisket vil en i 2006 imidlertid prioritere kontrollen av allerede iverksatte reguleringer fremfor å innføre nye reguleringer. Kontroll av garnfisket etter breiflabb må særlig rettes mot følgende reguleringer:

- Minstemål på 60 cm
- Fredningstid 1 mars – 20. mai nord for 62°N
- Maskevidde 360 mm.
- Røkting av garn annenhver dag.
- Maksimum gammengde på 500 garn per fartøy.

4.2 Bifangst i trål og snurrevad

Fiskeridirektøren slutter seg i hovedsak til Havforskningsinstituttets vurderinger når det gjelder trål og snurrevadfisket av breiflabb. Havforskningsinstituttet tviler på at reduksjonen i trålfangster de senere år skyldes reduksjon i innsats. I norsk sone har en trolig sett en markert økning i trålinnsatsen de senere år. På bakgrunn av trålredskapens manglende seleksjonsegenskaper er Fiskeridirektoratet ikke enig i at det er praktisk å oppstille et minstemål på 60 cm i trålfisket. En bifangstregel som gjaldt for alle trålfartøy, også for EU fartøy, kunne derimot hatt en viss regulerende effekt i forhold til dagens beskatningsmønster hvor store mengder yngel og ungfisk kastes ut.

Fiskeridirektøren foreslår at det i denne omgang må fokuseres på tiltak som kan begrense en ytterligere ekspansjon av trålfisket etter breiflabb i NØS.

Ved vurderingen av mulige tiltak rettet mot trålfisket etter breiflabb er en nødt til å ta hensyn til det etablerte trålfiskeriet som drives i NØS. Gjennom en årrekke har det skjedd en ekspansjon i trålfisket under den såkalte "others" kvoten i kvoteavtalen mellom Norge og EU. En ser videre at et fåtall norske fartøy har utviklet et fiskeri etter samme mønster. Bestandssituasjonen for flere arter i Nordsjøen og Skagerrak er videre i så dårlig forfatning at flere innenfor industri-trål- eller nordsjøtrålgruppene kan være interessert i å vurdere trålfisket etter breiflabb som driftalternativ dersom det legges til rette for ytterligere ekspansjon i dette trålfisket.

EU fartøy er i 2005 begrenset av en kvote på 1.800 tonn. Dette innebærer at det er satt et tak for hvor mye fartøy fra disse landene kan fiske i NØS. På grunn av utkast av yngel og småfisk er det vanskelig å anslå reelt kvantum eller fiskedødelighet i dette fiskeriet.

Fiskeridirektoratet viser i denne sammenheng til at Kystvaktens inspeksjoner indikerer at nær 100 % av all breiflabb som fiskes med trål er under minstemålet som gjelder i det norske garnfisket (60 cm), samt at sammenligninger mellom fangstsammensetningen i individuelle trålfangster og fangsten ombord indikerer utkast av all yngel og ungfisk under en viss

Sigvald Berntsen viste til at tillatt bifangst av breiflabb ble økt fra 20 % til 30 % i 2004 etter konsultasjoner mellom fiskeriministrene i Norge og Danmark. Norges Fiskarlag foreslår derfor at tillatt bifangst også i 2006 settes til 30 % for å få en hensiktsmessig avvikling av fisket.

Peter Gullestad viste til at det her ikke er snakk om uunngåelig bifangst av breiflabb, men at det er om å gjøre å ha innblanding av breiflabb.

Valter Rasmussen viste til at bifangsten de siste årene har variert fra 10 % til 30 %. Danske trålere har ingen bifangstregler, mens norske fartøy her får en skjerpelse av bifangstreglene. Bifangst på 30 % har i praksis ingen regulerende effekt.

Arne Helge Kristoffersen tok opp spørsmålet om fredningstid. Norges Kystfiskarlag ønsker at fredningstiden for breiflabb samsvarer med fredningstiden for fiske etter kveite med garn, dvs. fra 20. desember til 1. mai. Dette fordi en ønsker å frita breiflabbfiskerne fra beskyldninger om at de egentlig driver kveitefiske. Norges Kystfiskarlag ber også Fiskeridirektøren vurdere hensiktsmessigheten av å tillate direktefiske etter kreps med trål i NØS, spesielt med hensyn til uunngåelig bifangst av breiflabb i krepsetrål.

Kjell Nedreaas viste til at forskerne har problemer med å beregne den nøyaktige bestanden av breiflabb. Men det er imidlertid kan si, er at reduserte trålfangster ikke skyldes redusert innsats. I norsk sone har en trolig sett en markert økning i trålinsatsen de senere år. Forvaltningen av bestanden må sikre at nok fisk overlever til gytemoden størrelse. Breiflabben blir gytemoden når den er ca. 19 cm. Data fra Kystvaktens inspeksjoner av krepsetrålere viste at i de tilfellene hvor innblandingen av breiflabb var størst, var det ca. 20 % bifangst av breiflabb i det enkelte hal eller om bord. Flere fartøy hadde imidlertid fangster med mindre enn 20 % bifangst av breiflabb. En kan på bakgrunn av denne informasjonen konkludere med at krepsetrålfisket kan videreføres, og at når en tillatter 20 % bifangst av breiflabb, har dette begrenset effekt. Målsetningen bør derfor være å få redusert tillatt bifangst av breiflabb ved fiske med konsumtrål eller snurrevad til det samme som for reketrål, 10 %. Innspillet om å endre fredningstiden slik at den samsvarer med fredningstiden for kveite er greit, gitt at en opprettholder fredningstiden fra 20. desember til 20. juni.

Jan Birger Jørgensen viste til at det er få norske fartøy som driver krepsefiske i samme område som danskene. Disse fartøyene (2, 3 fartøy) har tillatt bifangst av breiflabb på 30 %, mens danskene har ingen bifangstregel. Fiskerne bør likebehandles når de fisker på samme felt. Norges Fiskarlag jobber for å få til en innstramming sammen med EU. Norges Fiskarlag opprettholder derfor sitt forslag om å tillate 30 % bifangst av breiflabb.

Robert Misund viste til at danskene ikke har bifangstregler, men en kvote på breiflabb. Når kvotetaket er nådd har de ikke mulighet til å drive sitt fiskeri lengre. Norge har ingen kvote og regulerer derfor fisket med en bifangstprosent.

Johán H. Williams viste til at som et alternativ til bifangstregelen kan en benytte den danske modellen, og sette en kvote på breiflabb. Bifangstprosenten ble av likebehandlingshensyn mellom norske og danske fiskere økt fra 20 % til 30 % i 2004. Fra 2005 endret situasjonen seg ved at EU fartøy fikk adgang til å fiske direkte på en kvote på 1.800 tonn i NØS uten bifangstbegrensninger. Bifangstregelen på 30 % ble videreført for norske fartøy i 2005.

Harald Østensjø viste til at det er 2 fartøy dette gjelder spesielt. Redusert bifangst av breiflabb forringer deres driftsgrunnlag, og de vet ikke hva de skal leve av.

Peter Gullestad sa at det er betenkelig at det allerede er 2 fartøy som er avhengig av denne driftsformen. Dersom en skal lykkes med å hindre ytterligere ekspansjon i trålfisket etter breiflabb så må bifangstregelen være så streng at den ikke oppmuntrer til et økt trålfiske etter breiflabb. I henholdt til Kjell Nedreaas er det fullt mulig å drive med 20 % bifangst. Han viste videre til at det nå foreligger tre forslag til tillatt bifangst

Norges Fiskarlag: 30 %
Norges Kystfiskarlag: lavere enn 20 %
Fiskeridirektøren og Sametinget: 20 %

Kjell-Olaf Larsen viste til at FHL har ingen oppfatning mht. bifangstprosenten.

Jakob M. Jakobsen viste til at vi ennå har en vei å gå. Han foreslår å redusere tillatt bifangst av breiflabb over en lengre tidsperiode, og på bakgrunn av det sette bifangstprosenten til 25 % i 2006.

Peter Gullestad kan, dersom dette er et trinn på veien mot et bedre forvaltningsregime, godta tillatt bifangst på 25 %. Kanskje en kan finne andre innfallsvinkler på et senere tidspunkt. Fiskeridirektøren ser for seg at en innstramming i bifangstregelen vil redusere insentivene til å investere i dette fiskeriet.

Hilde Rødås Johannesen viste til at en tidligere har gått fra 10 % til 20 % og til 30 % i løpet av ett år. Hun finner det rart at en ikke kan gå ned ytterligere 5 %, slik at tillatt bifangst av breiflabb blir 20 %.

Harald Østensjø ønsker tall på bordet dersom en skal ta beslutninger som får betydning ut over 2006.

Peter Gullestad viste til behovet for langsiktige bevegelser som går i rett retning, i tillegg til at en får signalisert til den norske flåten at dette er et fiskeri en ikke ønsker å ha.

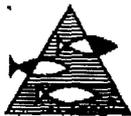
Peter Gullestad fikk etter dette, med unntak av Sametinget enighet i Reguleringsrådet om å sette tillatt bifangst av breiflabb for norske fartøy som fisker med trål og snurrevad til 25 %.

Fiskeridirektøren gikk så tilbake til forslaget fra Arne Helge Kristoffersen om å utvide fredningstiden for breilabb til å samsvare med fredningstiden for kveite.

Thor Wold kan ikke ta stilling til dette forslaget og Norges Fiskarlag går derfor inn for Fiskeridirektørens forslag til fredningstid.

Jan Birger Jørgensen sa at Norges Fiskarlag ikke er beredt til å gå inn på dette spørsmålet. Arbeidsgruppen kom ikke frem til et felles forslag til fredning. Han føler at det er aksept i næringen for det regimet som er innført og ønsker derfor ikke at dette skal røre på seg igjen.

Peter Gullestad synes forslaget om å utvide fredningstiden er et positivt bidrag. Vårt siktemål i 2006 er å sørge for at gjeldende regelverk blir fulgt. I henhold til regelverket har du ikke lov til å fiske kveite med breiflabbsgarn. Dersom du får kveite, må du forlate feltet. Kystvakten kommer til å øke innsatsen i kontroll av dette fiskeriet. Fiskeridirektøren konkluderte etter dette med at en ikke ser rekkevidden av forslaget til Norges Kystfiskarlag, og Fiskeridirektoratet vil derfor komme tilbake til denne problemstillingen senere.



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET[®]

INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

ARRIV

330

16. NOV. 2005

SAKSNR.

DOK.NR.

2005

17859

23

U.O. 9

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen
attn. Reguleringsrådet

Deres ref.:
Your ref.:

Vår ref.:
Our ref.: 2005/1291- /
5602/2005

Bergen,

10.11.2005

BREIFLABB - NØDVENDIG MED REDUSERT BESKATNING AV YNGEL OG UNGFISK

ICES anbefaler at innsatsen i dette fisket ikke bør øke, og at fisket må følges opp med bindende programmer for innsamling av fangst- og innsatsdata på både målart og bifangst.

ICES sier videre i sine anbefalinger høsten 2005 at beskatningsmønsteret bør forbedres for å redusere fangsten av liten breiflabb. Fisket foregår hovedsakelig på den umodne delen av bestanden, kun det norske garnfisket er rettet mot større fisk. Forvaltningen av denne bestanden må sikre at nok fisk overlever til gytemoden størrelse.

Havforskningsinstituttet støtter disse anbefalingene fra ICES. Totale landinger fra områdene vest av Skotland og i Nordsjøen nådde maksimum i 1996 med 35 000 tonn, og har siden minket kontinuerlig til 12 400 tonn i 2004. Denne trenden holder seg i alle deler av bestandsområdet. Instituttet har vanskelig for å tro at dette skyldes lavere fiskeinnsats. Så lenge fangst-per-tråltid (CPUE) benyttes som indikatorenmål på bestanden er det imidlertid avgjørende viktig at man vet hvor stor innsats det blir fisket med, og hvordan effektivitetsutviklingen i flåten har hvert og er. Instituttet stiller også et stort spørsmål til om fangst-per-tråltid fra området vest av Skotland (slik det blir benyttet i bestandsvurderingen) er representativt for hele bestanden.

Det er særlig viktig å begrense fangst og utkast av yngel og ungfisk i fisket på denne bestanden. Det gjøres i dag for lite for å begrense dette. Instituttet ser ingen biologiske grunner til at trål og snurrevad skal slippe å forholde seg til et minstemål for breiflabb på 60 cm. Det gir for liten effekt at det bare er garnfisket som blir pålagt å håndheve et slikt nødvendig minstemål. For norske fartøy er det i dag ved fiske med konsumtrål eller snurrevad tillatt å ha inntil 30% bifangst av breiflabb regnet i vekt i det enkelte hal og om bord. Ved fiske med reketral er det tillatt å ha inntil 10% bifangst av breiflabb regnet i vekt i det enkelte hal og om bord. På grunn av svært stor innblanding av undermåls breiflabb i disse fiskeriene mener instituttet at målsetningen må være å få redusert tillatt bifangst av breiflabb ved fiske med konsumtrål eller snurrevad til det samme som for reketral, nemlig 10%. Dette foreslås gjort over kort tid med en første reduksjon av tillatt bifangst satt til 20% i 2006. Dersom

Postadresse/Post address: Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Postboks 1870 Nordnes Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
N-5817 Bergen Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Norge/Norway Swift-adr.: DNBANOKK
Internett: Enhetsregisternr./Registration no: 971349077

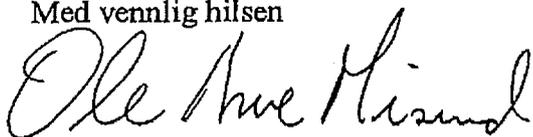
Avdeling/Dept.: Fiskeri og bestand
Saksbeh./Handled by: Kjell Nedreaas
Besøksadresse/Address: Strandgaten 229
Tlf./Tel.: 55 23 86 71
Faks/Fax:

myndighetene vil gå for en slik forvaltningsform, så bør den også gjøres gjeldende for internasjonale fartøy i NØS.

ICES anbefaler at innsatsen i fisket etter breiflabb ikke bør øke, og at beskatningsmønsteret bør forbedres for å redusere fangsten av liten breiflabb. Det er de ulike typer trålfiskerier som beskatter liten breiflabb. Dersom man ikke klarer å forbedre beskatningsmønsteret til trål som nevnt ovenfor (ved eks. større maskevidde, minstemål, lavere innblandingsprosent av breiflabb), så må innsatsen og beskatningsgraden i alle trålfiskerier som fanger breiflabb reduseres. De samlede norske fangster (landinger) av breiflabb tatt med trålredskap (inkl. snurrevad) utgjør årlig ca. 700 tonn, mens utenlandsk trålfiske i NØS har en kvote på 1800 tonn, til sammen ca. 2500 tonn. For å følge ICES sitt råd om å redusere fangsten av liten breiflabb vil Havforskningsinstituttet understreke viktigheten av at det samlede kvantum fisket med trålredskap blir redusert så mye som praktisk mulig siden man ikke klarer å overholde et minstemål på 60cm. Instituttet vil for 2006 derfor foreslå at kvantum breiflabb fisket med trålredskap (inkl. snurrevad) ikke settes høyere enn max. 70% av nåværende fangstkvanter, dvs. totalt 1800 tonn i NØS for 2006.

Analyser gjort ved Havforskningsinstituttet indikerer at beskatningsmønsteret i et direkte breiflabbfiske med 360 mm garn gir et utbytte per rekrutt som ligger omtrent dobbelt så høyt som ved det nåværende beskatningsmønsteret (som er en blanding av garn- og trålfiske). Den norske bifangsten av breiflabb med andre redskaper enn 360 mm garn bør derfor begrenses så mye som mulig. Samtidig indikerer beregninger at det er ingen gevinst ved å øke innsatsen i det norske garnfisket langs kysten, tvert i mot. Dagens regelverk med 360 mm maskestørrelse garn, maksimum 500 garn per fartøy, røkting annenhver dag, og fredning 1.3.-20.5. nord for Stad, må derfor i det minste overholdes.

Med vennlig hilsen



Ole Arve Misund
Forskningsdirektør



Kjell Nedreaas
Forskningsgruppeleder

Kopi: Fiskeri- og kystdepartementet

1.4.29 Anglerfish in Division IIa (Norwegian Sea), Division IIIa (Kattegat and Skagerrak), Subarea IV (North Sea), and Subarea VI (West of Scotland and Rockall) (*Lophius piscatorius* and *L. budegassa*)

Two species occur in these areas, *Lophius piscatorius* and *L. budegassa*, although catches are almost exclusively of the former.

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Unknown	Unknown	Unknown	

There are major uncertainties about catch and effort data for anglerfish, as well as limited knowledge about population dynamics and distribution. The available information is inadequate to evaluate spawning stock or fishing mortality relative to risk. The development of commercial CPUE from a logbook study indicates that the stock is not in decline.

Management objectives

There are no explicit management objectives for this stock; the European Community and Norway are in discussions regarding the joint management of this shared stock.

Reference Points

ICES considers that:	ICES proposes that:
There is currently no biological basis for defining B_{lim} or F_{lim} .	$F_{35\%SPR} = 0.30$ be chosen as F_{pa} . This fishing mortality corresponds to 35% of the unfished SSB/R. It is considered to be an approximation of F_{MSY} .

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to precautionary considerations

The effort in this fishery should not be allowed to increase and the fishery must be accompanied by mandatory programmes to collect catch and effort data on both target and by-catch fish.

Management considerations

For a number of years, anglerfish in Sub-areas VI, XII, XIV and Division Vb (EU zone) were subjected to a precautionary TAC (8600 t) based on average landings in earlier years. In 2002 the TAC was set at 4770 t and was further reduced to 3180 t in 2003 and 2004. The TAC for 2005 has been increased to 4686 t. Within ICES it was highlighted that the reduction of the TAC in 2003 to just two-thirds of that in 2002 would likely imply an increased incentive to mis-report landings and increase discarding unless fishing effort was reduced accordingly (Section 6.4.6, ICES WGN SDS 2003/CM 2003/ACFM:XX). Anecdotal information from the fishery in 2003 and 2004 appears to suggest that the TAC did not restrict the catches in these years. The official statistics for 2003 and 2004 are therefore likely to be particularly unrepresentative of actual landings.

The absence of a TAC for the adjacent Sub-area IV prior to 1998, means that prior to then, landings in excess of the TAC in other areas were likely to be misreported into the North Sea. In 1999, a precautionary TAC was introduced for North Sea anglerfish, but unfortunately for current and future reporting purposes, the TAC was set in accord with recent catch levels from the North Sea which includes a substantial amount misreported from Sub-area VI. The area misreporting practices have thus become institutionalised. Estimates which account for this area misreporting indicate that the percentage of the catch taken in Division IIIa and Subarea IV, and in Divisions VIa & VIb in the years 1993-2002 average 60% and 40%, respectively. In previous years, these proportions have been used to allocate TAC between these areas. However, given the concerns about the veracity of the recent reported landings data, such proportionate split may no longer be appropriate.

A TAC regulation such as that currently implemented is therefore not adequate to regulate fishing mortality within sustainable limits. However, it is implicit in the inadequate landings and effort data that a reliable estimation of F_{sq} would also be impossible, as such a TAC would continue to result in misreporting.

In this situation the most productive way forward would be a two stage approach. The first stage would be to substantially improve the quality and quantity of data collected on the fishery while maintaining exploitation at its current level. This was the basis of ICES' recommendation (ACFM 2004) to allow the fishery to continue with the current effort (inasmuch as this can be determined). This was to be accompanied by a detailed and stringent monitoring programme, including the mandatory reporting of both catch and effort data in logbooks, as well as use of VMS data. The programme would also include the development of a targeted, industry collaboration trawl survey to start in 2005.

A key point in this recommendation was that the restrictive TAC in 2004 and previous years had led to extensive mis-reporting. Management aimed at maintaining effort at or below that of 2004, but without a specific TAC, would have allowed the accurate reporting of catch and effort. In the event, a TAC based regime was retained, although at an increased level. To date it is not clear if this has improved the quality of the landings data, however, the TAC is still perceived as restrictive by the industry. The existing tally book scheme is to be continued and extended, and observers will be placed on as many vessels as is feasible. The targeted survey is planned to go ahead in the autumn of 2005 and analysis of VMS data at approximately the same time. More robust management measures to control the targeted fishery have been proposed in the UK.

This first stage of data collection would be expected to take at least five years to establish useable time series of fisheries dependent and independent data. The second stage could then be launched to use these data to examine alternative management approaches and harvest control rules appropriate to this fishery in a similar fashion to that used elsewhere within this response; e.g. North Sea cod and plaice. Should evidence appear of a decline in the state of the stock during this period of data collection, the management of this stock should be revisited and appropriate management measures initiated.

The following should be considered:

- A detailed and stringent programme, including the mandatory reporting of both catch and effort data in logbooks should be established in all countries fishing for anglerfish to ensure high quality effort and landings data.
- Small size anglerfish are known to be discarded. Routine sampling schemes should be implemented in order to estimate levels of discarding.
- Female anglerfish reach 50% maturity at a length of about 90 cm. A high proportion of anglerfish catches consist of small anglerfish. Technical measures improving the selectivity of gears used in these fisheries should be implemented.

Ecosystem considerations

Ghost fishing and discarding of fish not suitable for consumption due to long soaking times are known to be problems within some offshore gillnetting carried out by "flag-vessels" targeting anglerfish in Sub-areas VI and VII.

Factors affecting the fisheries and the stock

Until the mid-1980s, anglerfish was taken mainly as a by-catch in bottom trawl groundfish fisheries. Restrictive TACs for other species in Division VIa led to increased fishing pressure on anglerfish in that area, where they are now caught in a targeted anglerfish fishery and as a bycatch in other demersal fisheries, including roundfish fisheries in Division VIa, the haddock fishery on Rockall Bank, *Nephrops* fisheries, and fisheries in deeper waters. In the North Sea, anglerfish are caught as a by-catch in demersal fisheries, *Nephrops* and *Pandalus* fisheries in the northern and eastern parts of the North Sea, the Fladen Ground, and the Norwegian Deeps. In the Norwegian Deeps anglerfish has also been targeted by some demersal trawlers. A Norwegian large-mesh gillnet fishery targeting fish above 60-65 cm has been developed along the Norwegian coast since the early 1990s. The distribution of anglerfish in the North Sea, Kattegat, and Skagerrak is associated with the distribution to the West of Scotland (Division VIa & VIb). It is likely that catches from these areas come from the same biological stock. Genetic studies have found no evidence of separate stocks and particle-tracking studies have indicated interchange of larvae between areas.

The fishery has expanded into deeper waters, areas believed to have been a refuge for adult anglerfish, and this new fishery therefore increases the vulnerability of the stock to over-exploitation. Immature fish are subjected to exploitation for a number of years prior to first maturity.

Other factors

The key features of the species' life history in relation to its exploitation are the location of the main spawning areas in relation to the exploited areas, and whether or not there is any systematic migration of younger fish back into the deeper waters to spawn. At present, despite the large increase in catches, there is no apparent contraction in distribution; fish are still recruiting to relatively inshore areas such as the Moray Firth and along the Norwegian coast in the northern North Sea. The fact that spawning appears to occur largely in deep water off the edge of the continental shelf may offer the stock some degree of refuge. It is therefore likely that the current expansion of the fisheries into deeper water will have a negative effect on the stock.

Scientific basis

Data and methods

Information on catch-at-length distribution is available from Scottish market sampling covering Divisions VIa, VIb and IVa. Irish length frequency data are also available for the West of Scotland (Division VIa). Danish length samples of landings covering mainly Division IVa are available from 2002. The Norwegian sampling-at-sea by the coast guard began in 2003 and covers also the eastern part of Division IVa. Catch and corresponding effort data based on official Danish logbook records covering the fisheries where anglerfish are caught were presented to ICES in 2005. It is hoped that together with UK data they could provide useful information on stock development. Logbook information from the Norwegian fisheries is not yet available.

Information from the fishing industry

Personal logbook information from Scottish vessels has recently been made available to scientists but could not be incorporated in the assessment because data mostly covered only a short time period. There were also some contradictions in the trends from these logbooks, particularly in recent years. As these data become available over a longer time span, methods should be developed to use them in an assessment on the status of the stock. There was no evidence of a decline in LPUE in any of the areas considered and in some areas there was strong indication of increasing LPUE.

Uncertainties in assessments and forecasts

Although historical catches for the combined area are believed to have been adequately estimated there is uncertainty in the recent level of landings due to misreporting and therefore these data cannot be used as the basis for stock assessment. There are inconsistencies in the survey data and traditional groundfish surveys do not appear to be useful indicators of anglerfish stock abundance. The weakness in the recruitment index and the problems in landings data would suggest that previous assessments may also be unreliable.

A targeted survey has been initiated this year (2005). Normally, it takes at least 5 years before the time-series is sufficiently long to allow quantitative use of such data.

Comparison with previous assessment and advice

Analytical assessments have not been made since 2003. The assessment model used was a modified catch-at-length analysis, which requires reliable landings-at-size data and can make use of effort data, and a survey index. However, there are problems identified in the data sources:

- Anecdotal evidence from the fishery suggests that there has been substantial misallocation and discarding, making the overall level of landings and the length structure unreliable. Hence the landings data may not be reliable.
- In 2003 ACFM identified a conflict between model and survey indices of recruitment. Further analyses indicated that this conflict was severe and included other surveys considered.
- No new effort data have been available for the Scottish fishery for 5 years, requiring assumptions to be made about recent changes in effort. Recent decommissioning schemes mean that assumptions of constant effort over recent years are no longer valid, but it is not possible to quantify any reduction in effort.
- Lack of information on stock structure and basic biology.

The advice in previous years was based on a reference value for F established from the analytical assessment. Due to the lack of assessments since 2004, only general advice based on the precautionary principle has been possible.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Northern Shelf Demersal Stocks, 10-19 May 2005 (ICES CM 2006/ACFM:13).

Subarea IV – North Sea

Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted catch corresp. To advice	Predicted catch corresponding to single-stock boundaries	Agreed TAC	Official landings	ACFM Landings
1990	Not assessed	-	-	-	-	10.6	9.5
1991	Not assessed	-	-	-	-	11.8	10.6
1992	Not assessed	-	-	-	-	13.3	11.7
1993	Not assessed	-	-	-	-	15.5	13.1
1994	Not assessed	-	-	-	-	18.2	15.4
1995	Not assessed	-	-	-	-	20.9	15.8
1996	Not assessed	-	-	-	-	27.3	16.2
1997	Not assessed	-	-	-	-	25.8	18.2
1998	Not assessed	-	-	-	22.1	19.0	14.0
1999	Not assessed	-	-	-	22.1	14.9	11.7
2000	40% reduction in catches	-	<9.7	-	17.66	14.0	11.6
2001	2/3 of the catches in 1973-1990	-	5.7	-	14.13	14.7	Na
2002	2/3 of the catches in 1973-1990	-	5.7	-	10.50	12.3	Na
2003	Reduce F below F_{pa}	-	<6.7 ²	-	7.0	9.3	Na
2004	'	Reduce F below F_{pa}		<8.8	7.0	9.7	Na
2005	'	No effort increase		-	10.31		
2006	'	No effort increase		-			

Weights in '000 t. ¹ Single-stock boundary and the exploitation of this stock should be conducted in the context of mixed fisheries protecting stocks outside safe biological limits. ² Advice for Division IIIa, Subarea IV, and Subarea VIa combined.

Subarea VI – West of Scotland and Rockall

Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted catch corresp. To advice	Predicted catch corresponding to single-stock boundaries	Agreed TAC ¹	Official landings	ACFM landings ²
1987	Not assessed		-		7.8	5.2	5.6
1988	Not assessed		-		8.6	7.7	7.7
1989	Not assessed		-		8.6	6.0	7.3
1990	Not assessed		-		8.6	6.4	6.6
1991	No advice		-		8.6	6.0	6.3
1992	No advice		-		8.6	6.6	9.2
1993	No long-term gain in increased F		-		8.6	6.2	10.1
1994	No long-term gain in increased F		-		8.6	6.0	8.8
1995	A precautionary TAC not exceeding recent catch levels		-		8.6	7.2	12.3
1996	A precautionary TAC not exceeding recent catch levels		-		8.6	7.0	18.2
1997	Reduction in fishing effort		-		8.6	6.2	13.7
1998	Reduction in fishing effort		-		8.6	5.4	10.6
1999	Reduce fishing effort, effective implementation of the TAC		-		8.6	5.3	8.4
2000	40% reduction in catches		<7.4		8.0	4.4	7.5
2001	2/3 of the catches in 1973-1990		4.3		6.4	4.0	Na
2002	2/3 of the catches in 1973-1990		4.3		4.8	3.0	Na
2003	Reduce F below F _{pa}		<6.7 ³		3.18	3.0	Na
2004	⁴	Reduce F below F _{pa}		⁴	3.18	1.2	Na
2005		No effort increase		-	4.69		
2006		No effort increase		-			

¹Vb(EC), VI, XII, and XIV. ²Division VIa only. ³Advice for Division IIIa, Subarea IV, and Subarea VIa combined. ⁴Single-stock boundary and the exploitation of this stock should be conducted in the context of mixed fisheries protecting stocks outside safe biological limits. Weights in '000 t.

Division IIIa, Subarea IV, and Subarea VI combined

Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted catch corresp. To advice	Predicted catch corresponding to single-stock boundaries	Agreed TAC ¹	Official landings	ACFM landings ²
2003	Reduce F below F _{pa}		<6.7		10.2	12.3	n/a
2004	²	Reduce F below F _{pa}	²	<8.8	10.2	10.9	n/a
2005		No effort increase	²	-	15.0		
2006		No effort increase	²	-			

¹Vb(EC), VI, XII, and XIV. ²Single-stock boundary and the exploitation of this stock should be conducted in the context of mixed fisheries protecting stocks outside safe biological limits. Weights in '000 t.

Table 1.4.29.1 Nominal catch (t) of Anglerfish in Division IIIa, 1990–2004, as officially reported to ICES.

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	15	48	34	21	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Denmark	493	658	565	459	312	367	550	415	362	377	375	371	217	311
Germany	-	-	1	-	-	1	1	1	2	1	+	+	+	
Netherlands														4
Norway	64	170	154	263	440	309	186	177	260	197	200	241	187*	130
Sweden	23	62	89	68	36	25	39	33	36	27	46	55	71	55
Total	595	938	843	811	823	702	776	626	660	602	621	667	475	500

*Preliminary.

Table 1.4.29.2 Nominal catch (t) of ANGLERFISH in the North Sea, 1989–2004, as officially reported to ICES.

Northern North Sea (IVa)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	2	9	3	3	2	8	4	1	5	12	-	8	1	
Denmark	1,245	1265	946	1,157	732	1,239	1,155	1,024	1,128	1,087	1,289	1,308	1,517	1,538
Faroese	1	-	10	18	20	-	15	10	6	n/a	2		2	
France	124	151	69	28	18	7	7	3*	18 ^{1*}	8	9	7	6	
Germany	71	68	100	84	613	292	601	873	454	182	95	95	65	
Netherlands	23	44	78	38	13	25	12	-	15	12	3	8	9	38
Norway	587	635	1,224	1,318	657	821	672	954	1,219	1,182	1,212	928	771*	999
Sweden	14	7	7	7	2	1	2	8	8	78	44	56	8	5
UK(E, W&NI)	129	143	160	169	176	439	2,174	668	781	218	183	98	104	...
UK (Scotland)	7,039	7,887	9,712	11,683	15,658	22,344	18,783	13,319	9,710	9,559	10,024	8,539	6,033	...
UK (total)														6,357
Total	9,235	10,209	12,309	14,505	17,891	25,176	23,425	16,860	13,344	12,338	12,861	11,047	8,516	8,937

* Preliminary. ¹Includes IVb,c.

Central North Sea (IVb)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	357	538	558	713	579	287	336	371	270	449	579	435	178	258
Denmark	345	421	347	352 ¹	295	225	334	432	368	260	251	255	190	271
Faroese	-	-	2	-	-	-	-	-	-	n/a		9		
France	-	1	-	2	-	-	-	-	... ^{2*}	-	-	-	-	
Germany	4	2	13	15	10	9	18	19	9	14	9	17	11	
Ireland													1	
Netherlands	285	356	467	510	335	159	237	223	141	141	123	62	42	25
Norway	17	4	3	11	15	29	6	13	17	9	15	10	13*	22
Sweden	-	-	-	3	2	1	3	3	4	3	2	9	2	1
UK(E, W&NI)	669	998	1,285	1,277	919	662	664	603	364	423	475	236	167	...
UK (Scotland)	845	733	469	564	472	475	574	424	344	318	378	210	241	...
UK (total)														258
Total	2,522	3,053	3,144	3,447	2,627	1,847	2,172	2,088	1,517	1,617	1,832	1,243	845	835

* Preliminary. ¹Includes 2 tonnes reported as Sub-area IV. ²Included in IVa.

Southern North Sea (IVc)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	13	12	34	37	26	28	17	17	11	15	15	16	9	5
Denmark	2	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+
France	-	-	-	-	-	-	-	10	... ^{1*}	+	-	+	-	
Germany	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	
Netherlands	5	10	14	20	15	17	11	15	10	15	6	5	1	
Norway	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	
UK(E&W&NI)	6	17	18	136	361	256	131	36	3	1	+	+	10	...
UK (Scotland)	-	-	-	17	-	3	1	+	+	+	+	+	-	...
Total	26	39	66	210	402	304	160	78	24	31	21	21	20	15

* Preliminary. ¹Included in IVa.

Total North Sea

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Total	11,783	13,301	15,519	18,162	20,920	27,327	25,757	19,026	14,885	13,986	14,714	12,311	9,381	9,787
WG estimate	10,566	11,728	13,078	15,432	15,794	16,240	18,217	14,027	11,719	11,564	12,677	10,334	8,273	9,027

Unallocated	-1,217	-1,573	-2,441	-2,730	-5,126	-11,087	-7,540	-4,999	-3,166	-2,422	-2037	-1,977	-1,108	-760
-------------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	------

* Preliminary.

Table 1.4.29.3 Anglerfish in Subarea VI. Nominal landings (t) as officially reported to ICES.

Anglerfish in Division VIa (West of Scotland)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	3	2	9	6	5	+	5	2	+	+	+	+	+	+
Denmark	1	3	4	5	10	4	1	2	1	+	+	-	-	+
France	1,910	2,308	2,467	2,382	2,648	2,899	2,058	1,634	1,814 ¹	1,132	943	732	1,166	
Germany	1	2	60	67	77	35	72	137	50	39	11	3	27	
Ireland	250	403	428	303	720	717	625	749	617	515	475	304	322	
Netherlands	-	-	-	-	-	-	27	1	-	-	-	-	-	-
Norway	6	14	8	6	4	4	1	3	1	3	2	1	+	+
Spain	7	11	8	1	37	33	63	86	53	82	70	101	196	
UK(E&W&NI)	270	351	223	370	320	201	156	119	60	44	40	32	30	
UK(Scotland)	2,613	2,385	2,346	2,133	2,533	2,515	2,322	1,773	1,688	1,496	1,119	1,100	705	
UK (total)														885
Total	5,061	5,479	5,553	5,273	6,354	6,408	5,330	4,506	4,284	3,311	2,660	2,273	2,446	885
Unallocated	296	2,638	3,816	2,766	5,112	11,148	7,506	5,234	3,799	3,114	2,068	1,882	985	1,938
As used by														
WG	5,357	8,117	9,369	8,039	11,466	17,556	12,836	9,740	8,083	6,425	4,728	4,155	3,431	2,823

*Preliminary. ¹Includes VIb.

Anglerfish in Division VIb (Rockall)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Estonia														+
Faroe Islands	-	2	-	-	-	15	4	2	2		1			
France	-	-	29	-	-	-	1	1	... ¹	48	192	42	99	
Germany	-	-	103	73	83	78	177	132	144	119	67	35	63	
Ireland	272	417	96	135	133	90	139	130	75	81	134	51	26	
Norway	18	10	17	24	14	11	4	6	5	11	5	3	6*	5
Portugal	-	-	-	-	-	-	-	+	429	20	18	8	4	
Russia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	
Spain	333	263	178	214	296	196	171	252	291	149	327	128	59	
UK(E&W&NI)	99	173	76	50	105	144	247	188	111	272	197	133	133	
UK(Scotland)	201	224	182	281	199	68	156	189	344	374	367	317	160	
UK (total)														347
Total	923	1,089	681	777	830	602	899	900	1401	1074	1309	717	550	352
Unallocated									-9	17	-162	-40	145	121
As used by														
WG	923	1,089	681	777	830	602	899	900	1392	1091	1147	677	695	473

*Preliminary. ¹Included in VIa.

Total Anglerfish in Sub-area VI (West of Scotland and Rockall)

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Total official	5,984	6,568	6,234	6,050	7,184	7,010	6,229	5,406	5,685	4,385	3,969	2,990	2,996	1237
Total ICES	6,280	9,206	10,050	8,816	12,296	18,158	13,735	10,640	9,475	7,516	5,875	4,832	4,126	3,296

*Preliminary.

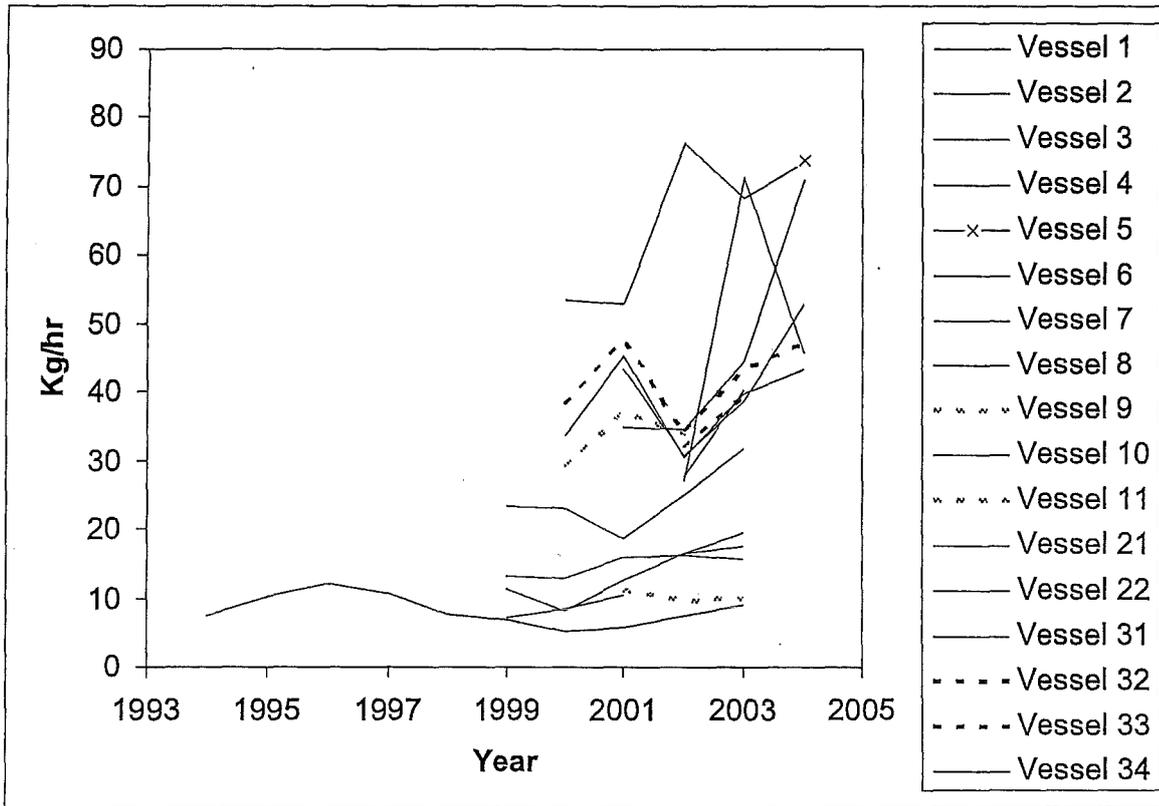


Figure 1.4.29.1 Anglerfish in Subarea VI. Annual catch rates (Kg/hr) from Scottish vessels supplying diary information.



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår sakbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71

Telefaks

Vår dato

23112005

Vår referanse

200400332/3-

532.9

24. NOV. 2005

Deres dato

2005/17859

Deres referanse

94

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER BREIFLABB 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. og 23. november 2005 drøftet reguleringene av fisket etter breiflabb i 2006 og fattet følgende vedtak:

- "1. Norges Fiskarlag viser til at det for 2004 ble innført en rekke begrensninger i fisket etter breiflabb i NØS med det formål å få en bedre beskatning av breiflabb.

En klar forutsetning fra norske fiskere var at det også måtte iverksettes tiltak for fartøy fra EU som beskatter breiflabb i norske farvann, samt at det bli iverksatt beskyttelse av den yngre delen av bestanden i EU-farvann.

2. Det registreres at ilandført kvantum breiflabb i 2005 er omtrent på samme nivå som i 2003 og 2004, noe som tilsier at uttaket av breiflabb fra norske fiskere er stabilt.

Norges Fiskarlag har den oppfatning at gjeldende regelverk i all hovedsak er blitt akseptert. Norges Fiskarlag vil på denne bakgrunn gå inn for at gjeldende reguleringer av fisket etter breiflabb videreføres for 2006.

Norges Fiskarlag aksepterer ikke innskjerpelse i gjeldende reguleringer i norsk økonomisk sone uten at det er iverksatt tiltak for andre lands fiskere eller i andre lands soner."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen
Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Adresse
Pirsenteret
7402 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlagst.no

Telefon
73 54 58 50

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonsnr
Norges Fiskarlag
939 500 280
Fiskarlagets Servicekontor as
984 162 094

Vår ref.: Landsstyret

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

Vår dato: 16.11.2005	
FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	830
18. NOV. 2005	
SAKENR.	BOK.NR.
2005/17859	34
U.O. §	



Kystfiskarlagets Servicekontor AS

Regulering av fisket etter breiflabb i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av breiflabb.

Norsk Totalkvote:

Det er ikke fastsatt totalkvote av breiflabb, fisket er således ikke kvoteregulert. Det eksisterer pr i dag ingen uttrykte forvaltningsmål for bestanden, men Norge og EU forhandler med tanke på å oppnå enighet om en felles forvaltning av den delte bestanden sør for Stadt.

ICES anbefaler at fisket ikke bør øke, og at fisket følges opp med bindende programmer for innsamling av fangst- og innsatsdata, både som målart og bifangst.

Reguleringen i 2005:

Følgende reguleringstiltak har vært gjeldende i 2005:

- **Trålforbud og forbud mot å fiske breiflabb med snurrevad.** Trål- og snurrevadfartøy kan imidlertid ha inntil 30% bifangst av breiflabb i vekt i de enkelte fangster og ved landing. For reketrål gjelder en bifangstandel på 10%, mens det ved fiske etter andre fiskeslag med garn er tillatt å ha inntil 5% bifangst av breiflabb regnet i vekt i de enkelte fangster og ved landing.
- **Garnbegrensning:** maskevidde 360 millimeter, maksimalt 500 garn pr fartøy av inntil 27,5 meters lengde, og krav om røkting minst annen hver dag.
- **Fredningstid:** Forbud mot å fiske breiflabb med garn nord for 62N i tidsrommet 1. mars t.o.m 20. mai. På Storegga forbud mot fiske med garn og teiner i perioden 1. september t.o.m 30. april.
- **Minstemål:** 60 cm. Fartøy som fisker med garn kan ha inntil 5% fangst under minstemål i antall i det enkelte hal og om bord.
- **Utkastforbud.**

Regulering av fisket etter breiflabb i 2006:

ICES understreker i sin anbefaling at beskatningsmønsteret bør forbedres for å redusere uttaket av liten breiflabb. Det vises til at hovedtyngden av fisket foregår på den umodne delen av bestanden, og at det kun er *det norske garnfisket* som er *rettet mot større fisk*.

- **Norges Kystfiskarlag slutter seg til anbefalingene fra ICES når det gjelder forvaltningen av breiflabb.**

Havforskningsinstituttet påpeker viktigheten av å begrense fangst og utkast av yngel i fisket etter breiflabb. Norges Kystfiskarlag beklager på denne bakgrunn sterkt den økningen som har skjedd i trål- og snurrevadflåtens tillatte bifangstandel fra 10 – 30 prosent.

Fiske etter breiflabb har utviklet seg til å bli en viktig del av driftsgrunnlaget for mange kystfiskere. Det foregår i dag et utstrakt breiflabbfiske både i Nord-Norge og på Vestlandet. Norges Kystfiskarlag har mottatt signaler fra flere hold som uttrykker en generell bekymring for økt press på bestanden. Det blir registrert fangst av yngel og utkast. Det er spesielt EU-flåtens fiske og fiske med trålredskaper som vekker den største bekymring. Norges Kystfiskarlag ser derfor positivt på at Norge og EU forhandler om en felles forvaltning for bestanden sør for Stadt, og mener det av bestandsmessige hensyn må settes strenge krav til EU-flåtens utøvelse fisket.

Det norske fisket etter breiflabb med garn foregår i all hovedsak nord for 62°N og fisken som blir tatt, er av stor størrelse. Stadig økende bruksmengder og helårsdrift har likevel vakt skepsis hos noen. Norges Kystfiskarlags landsmøte gikk ut fra et føre-var hensyn allerede i 2001 inn for flere reguleringer i fisket etter breiflabb som fredningstid, maskevidde og minstemål.

I 2003 deltok Norges Kystfiskarlag i en arbeidsgruppe som vurderte reguleringen av fisket etter breiflabb. Gruppens anbefalinger imøtegikk Norges Kystfiskarlags synspunkter vedrørende reguleringen av fisket etter breiflabb på flere punkter, deriblant minstemål, behovet for økt forskningsinnsats, og til dels i forhold til behovet for en strengere regulering av trål og EU-flåtens fiske.

Norges Kystfiskarlag har gjentatte ganger gjort det klart at organisasjonen ikke vil være med på ytterligere reguleringer som vil forverre mulighetene til de som fisker stor breiflabb med stormaskede garn, før yngelfiske og utkast er blitt stanset. ICES redegjørelse ang. behovet for å bedre beskatningsmønsteret, samt at garnflåten er alene om å beskatte stor fisk, forsterker dette argumentet. Behovet for et bedret beskatningsmønster tilsier at det må legges til grunn en langt strengere bifangstregulering for aktive redskaper.

Den usikkerheten som er fremkommet når det fangst og innsatsdata, tilsier at det ikke er grunnlag for en strengere regulering av kystflåtens fiske etter breiflabb.

Manglende kunnskap om bestanden og hvordan den påvirkes av det kommersielle helårsfisket som har utviklet seg, tilsier at det er riktig å kreve at det snarest igangsettes økt forskning på breiflabb for å klargjøre størrelsen på bestanden, gyting, prognoser for fremtidig utvikling, og retningslinjer for en fornuftig beskatning. Slik forskning antas å klargjøre hvorvidt minstemål og fredningstid er hensiktsmessig som reguleringsform, samt behovet for eventuelle nye regulerings tiltak. Det er viktig at bestanden beskattes på en bærekraftig måte, som sikrer at kystflåten også i fremtiden får nytte godt av denne ressursen som et supplement til mer tradisjonelle arter.

For å unngå en eventuell overbeskatning som på sikt vil kunne bety bortfall av driftsgrunnlaget, vil Norges Kystfiskarlag i påvente av nærmere forskningsresultat fremme forslag om å iverksette tiltak for å sikre fremtidig utnyttelse av denne viktige ressursen for kystflåten.

For å sikre en bærekraftig forvaltning av breiflabb-bestanden og en fremtidig utnyttelse av denne arten, går Norges Kystfiskarlag inn for følgende regulering av fisket etter breiflabb i 2006:

- Gjeldende forbud mot direktefiske av breiflabb med aktive redskaper må videreføres. Behovet for å redusere uttaket av små breiflabb tilsier at tillatt bifangst ved fiske med trål/aktive redskaper må settes til et minimum, og under ingen omstendigheter overstige 10 %.
- Direktefiske etter breiflabb må forbeholdes kystflåten som fisker stor breiflabb med garn.
- ICES anbefalinger og kommentarer tilsier at kystflåtens fiske etter breiflabb må videreføres som et åpent fiskeri. Deltakerbegrensning i fiske etter breiflabb med konvensjonelle redskaper kan ikke aksepteres. Erfaringsmessig vil signaler om innføring av adgangsbegrensninger medføre økt innsats i breiflabbfisket.
- På bakgrunn av mangelfull kunnskap om bestandssituasjon, spesielt nord for 62°N og det faktum at det hovedsaklig er stor breiflabb som fiskes i NØS sett i forhold EU-farvann, mener Norges Kystfiskarlag et tak på det norske fisket på minimum 3.000 tonn i 2006 vil være fullt forsvarlig ut fra en føre-var tilnærming.
- Norges Kystfiskarlag krever at EU-fartøy må begrenses til å fiske maksimalt 500 tonn breiflabb som bifangst i NØS.
- Det må utvises forsiktighet med å innføre nye reguleringer i kystflåtens fiske etter breiflabb. Troverdige forskningsmateriale må foreligge før eventuelle vesentlige reguleringer kan bli vurdert.
- Forbud mot utkast av breiflabb må videreføres.
- Det må iverksettes økt forskning på breiflabb, bl.a som grunnlag for å vurdere nødvendigheten av periodefredning og minstemål, og for å klargjøre størrelsen på bestanden, gyting, prognoser for fremtidig utvikling, og retningslinjer for en fornuftig beskatning.
- Inntil nærmere forskningsresultater foreligger, anses det ut fra et føre-var-prinsipp fornuftig å opprettholde en midlertidig periodefredning tilsvarende fredningstiden for fisket etter kveite med garn – 20. desember t.o.m 31. mars. Bifangst ved fiske med garn i fredningstiden er uunngåelig, og må tillates.
- Et differensiert antall garn med en maksimalgrense på 600 garn vil i de fleste tilfeller kunne være akseptabelt. Bestemmelsene for maskevidde må håndheves.
- Det må praktiseres meldeplikt om tap av garn i NØS og EU-områder, samt krav om opprydding av tapte garn i EU-områder.
- Det tillates maksimalt 30 % bifangst av kveite ved fiske etter breiflabb med garn.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter breiflabb i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Vår ref: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



Regulering av fisket med krepsetrål

Vedtak:

Landsstyret anmoder Fiskeridirektoratet om å vurdere hensiktsmessigheten av å tillate direktefiske av kreps med trål i Norsk økonomisk sone, på bakgrunn av den generelle bestandssituasjonen i Nordsjøen.

Enstemmig vedtatt.

Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen



Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

Regulering av fisket etter breiflabb i 2006

- Landsdelsutvalget ber om økt forskning på breiflabb og resultatene skal danne grunnlag for å vurdere nødvendigheten av fredningsperiode og minstemål, samt å forsøke å klargjøre størrelsen på bestanden, gyting, prognoser for fremtidig utvikling, og retningslinjer for en fornuftig beskatning.
- Landsdelsutvalget ønsker videreføring av forbud mot direktefiske av breiflabb med aktive redskaper.
- Landsdelsutvalget ønsker videreføring av forbud mot utkast.
- Landsdelsutvalget ønsker videreføring av garnbegrensning.
- Landsdelsutvalget ønsker meldeplikt om tapt garn.

Med vennlig hilsen


Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner

Sak 14/2005

Regulering av fisket etter sei sør for
62° N i 2006

SAK 14/2005

REGULERING AV FISKET ETTER SEI SØR FOR 62°N I 2006

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER

Reguleringsopplegget fra 2005 blir i hovedsak foreslått videreført i 2006. Kvoteforhandlingene med EU er ikke avsluttet, og kvotereguleringene i Nordsjøen og Skagerrak er beregnet som regneeksempler basert på en TAC på 123.300 tonn.

2. BESTANDSSITUASJONEN

ICES klassifiserer bestandene av sei i Nordsjøen og Skagerrak og vest av Skottland til å ha god reproduksjonsevne og at de blir høstet bærekraftig. Gytebestanden i 2005 i Nordsjøen og Skagerrak (ICES-område IIIa og IV) og seibestanden i ICES-område VI, dvs. havområdene vest av 4°V, ligger over det som ACFM definerer som en nedre føre- var grense (B_{pa}) på 200.000 tonn.

ACFM anbefaler at fiskedødeligheten i 2006 bør være under $F_{pa} = 0,40$ som samlet tilsvarer landinger mindre enn 135.900 tonn i Nordsjøen, Skagerrak og vest av Skottland. Når bestanden av sei vest av Skottland holdes utenfor, gir dette en TAC for Nordsjøen og Skagerrak på 123.300 tonn.

3. SEIFISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2005

Kvotavtalen med EU ga Norge en kvote på i alt 75.400 tonn hvorav det er avsatt 3.000 tonn til dekning for tredjeland sitt fiske. Den norske kvoten på 72.400 tonn er fordelt med en gruppekvote på 5.500 tonn til notfisket, 8.000 tonn til fisket med konvensjonelle redskaper og det resterende kvantum på 58.900 tonn til trålfisket.

I tillegg til gruppekvoten har seifisket med garn og andre konvensjonelle redskaper vært regulert på fartøynivå med en generell maksimalkvote på 500 tonn. Maksimalkvoten har ikke medført fangstbegrensninger.

Trålkvoten ble fordelt med 39.437 tonn til torsketrålere, 10.241 tonn til seitrålere og 9.312 tonn til nordsjøtrålere hvorav 4.000 tonn var avsatt til dekning av bifangst av sei i industritrålfisket som går til oppmaling. Trålerne var regulert med maksimalkvoter.

Av biologiske og markedsmessige hensyn er det en generell stopp i alt trålfiske etter sei i Nordsjøen og Skagerrak fra og med 27. juni til og med 7. august.

Tabell 1 viser utviklingen i fisket i perioden fra 2001 til 6. november 2005.

Tabell 1 Norsk seifiske i Nordsjøen og Skagerrak i tonn rund vekt

Redskap	Fangst 2001	Fangst 2002	Fangst 2003	Fangst 2004	Gruppe- kvoter 2005	Fangst pr 6. nov 2005	Rest- kvote 2005
Not	4.449	6.198	3.749	5.016	5.500	5.666	-166
Garn og andre	7.874	6.811	7.781	4.870	8.000	2.902	5.098
Trål	31.621	46.818	50.717	52.895	58.900	55.282	3.618
Herav:							
Torsketrålere	19.887	33.704	36.552	35.198	39.347	42.961	-3.614
Seitrålere	5.427	7.162	8.709	10.901	10.241	7.766	2.475
Nordsjøtrålere o.a.	6.307	5.952	5.456	6.796	9.312	4.555	4.757
Sum	43.944	59.827	62.247	62.782	72.400	63.850	8.550
Bifangst industritrål ¹	2.743	7.386	7.792	4.717		3.628	
Sum	46.687	67.213	70.039	67.499		67.478	

¹ Kvantum til oppmaling beregnet av Havforskningsinstituttet.

Tabellen viser at notkvoten har blitt overfisket med 166 tonn.

Som i tidligere år kan fisket til konvensjonelle fartøy på 28 meter og over stoppes når det gjenstår 1.400 tonn av gruppekvoten. Det konvensjonelle fisket har imidlertid gått sterkt tilbake i forhold til tidligere år og pr. 6. november gjenstår det 5.098 tonn av kvoten til konvensjonelle redskaper. Konvensjonelle fartøy på 28 meter eller over har fisket 1.703 tonn pr 6. november.

På grunn av noe lavere deltakelse og stor variasjon i fangstene innen de enkelte trålgruppene, har det vært nødvendig å justere reguleringsopplegget flere ganger i løpet av året.

Tabell 2 viser hvordan maksimalkvotene på sei i Nordsjøen og Skagerrak for fartøy med torsketråltilatelse har blitt endret i løpet av året.

Tabell 2 Maksimalkvoter (tonn rund vekt)

Dato	Fabrikktrålere	Andre torsketrålere
1. januar	1.400	1.000
22. februar	1.680	1.200
6. april	2.100	1.500
26. april	3.150	2.250
1. juni	4.725	3.375

Maksimalkvotene for torsketrålere har blitt endret 4 ganger i løpet av året. I år har 36 torsketrålere deltatt i dette fisket, mens 45 trålere deltok i 2004. Pr. 6. november er det fisket 42.961 tonn, noe som er 3.614 tonn mer enn gruppekvoten. Fisket til denne fartøygruppen har fått fortsette ut over gruppekvoten for å sikre at mest mulig av totalkvoten skulle bli tatt.

Tabell 3 på neste side viser hvordan maksimalkvotene for sei i Nordsjøen og Skagerrak for fartøy med seitråltilatelse har blitt endret i løpet av året.

Tabell 3 Maksimalkvoter

Dato	Seitralere
1. januar	1.200
6. april	1.500
23. juni	2.500

Maksimalkvotene for seitrålerne har blitt endret to ganger. 10 seitrålere har deltatt i år mens 14 trålere deltok i 2004. Pr. 6. november er det fisket 7.766 tonn som gir en rest på er 2.475 tonn av gruppeknoten på 10.241 tonn.

Tabell 4 viser hvordan maksimalkvotene for sei i Nordsjøen og Skagerrak for fartøy med nordsjøtrållatelse har blitt endret i løpet av året.

Tabell 4 Maksimalkvoter

Dato	Nordsjøtrålere
1. januar	400
6. april	500
23. august	600
8. september	fritt fiske

Maksimalkvotene for nordsjøtrålerne har blitt endret 3 ganger i løpet av året senest 8. september da maksimalkvotene ble opphevet. Pr. 6. november har denne gruppen fisket 4.555 tonn som er landet til konsum. I tillegg er det estimert et kvantum på 3.628 tonn som er gått til oppmaling sammen med industrifisk. Det estimerte kvantum fremkommer på grunnlag av prøvetaking av industrifangstene, og dersom en tar hensyn til dette, har altså nordsjøtrålerne fisket i alt 8.183 tonn sei, dvs at det gjenstår 1.182 tonn av gruppeknoten på 9.312 tonn.

4. FORSLAG TIL REGULERING AV SEIFISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2006

Som nevnt foran har ACFM anbefalt at fiskedødeligheten bør ligge under et nivå som tilsvarer et uttak i 2006 på 123.300 tonn ($F_{pa} = 0,40$) i Skagerrak og Nordsjøen.

Forhandlingene med EU er enda ikke fullført. På samme måte som i fjor vil en derfor som et **regneeksempel** legge til grunn et forhandlingsresultatet som i 2006 vil gi en totalkvote på 123.300 tonn, når bestanden vest av Skottland holdes utenfor. Norges bruttokvote ut fra en sonetilhørighet på 52 % blir 64.116 tonn, og etter en avsetning på 3.000 tonn til 3. land skulle den norske kvoten bli i størrelsesorden 61.000 tonn.

4.1. Notfisket

I tråd med landsmøtevedtak 7/01 i Norges Fiskarlag, vil Fiskeridirektøren foreslå at gruppeknoten i 2006 fastsettes til 5.500 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes en gruppekvote på 5.500 tonn til notfisket etter sei sør for 62°N i 2006.

4.2. Fisket med konvensjonelle redskaper

I tråd med Landsmøtevedtak 7/01 i Norges Fiskarlag foreslår Fiskeridirektøren at gruppekvoten for seifisket med konvensjonelle redskaper i 2006 settes til 8.000 tonn.

For å sikre et kvantum for kystfisket, foreslår Fiskeridirektøren at det konvensjonelle fisket for fartøy over 28 m kan stoppes når det gjenstår 1.400 tonn av gruppekvoten. Dette er tilsvarende regulering som i inneværende år.

Fiskeridirektøren vil foreslå at fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper reguleres med en generell maksimalkvote på 500 tonn. Dette er samme maksimalkvote som i inneværende år.

4.3. Trålfisket

Fiskeridirektøren foreslår at den resterende del av den norske seikvoten i Nordsjøen og Skagerrak dvs. 47.500 tonn, tildeles trålerne.

Norges Fiskarlag har i landsmøtevedtak 7/01 gått inn for at det først avsettes 5.000 tonn til nordsjøtrålerne før det resterende kvantum av trålkvoten fordeles prosentvis på hver trålgruppe. Den samlede avsetningen til nordsjøtrålerne blir med dette 8.400 tonn (jfr. tabell 5 nedenfor).

Når Norges Fiskarlag sitt forslag til fordeling legges til grunn, gir dette følgende fordeling av trålkvoten:

Tabell 5 Trålkvoter (tonn rund vekt)

Gruppe	Andel	Gruppekvote
Gruppekvote trål		47.500
Nordsjøtrålere fast kvote	5.000 tonn	5.000
Til fordeling		42.500
<i>Herav:</i>		
Torsketrålere	73 %	31.025
Seitrålere	19 %	8.075
Nordsjøtrålere	8 %	3.400
Nordsjøtrålere fast kvote	Fastkvote	5.000
Sum nordsjøtrålere		8.400

Fiskeridirektøren foreslår å fordele trålkvoten i Nordsjøen og Skagerrak som vist ovenfor.

4.3.1 Torsketrålere

Av torsketrålerne har alle fabrikktrålerne deltatt i seifisket i Nordsjøen, og disse fartøyene har kapasitet til å fiske betydelige mengder med sei. Flere av småtrålere og ferskfisktrålere har ikke deltatt i seifiske, og det er derfor behov for en viss overregulering i forhold til gruppekvoten. Pr 6. november i år har som nevnt 36 torsketrålere av i alt 69 aktive trålere deltatt i Nordsjøen. Maksimalkvotene ved årets begynnelse i 2005 ga en overregulering av gruppekvoten på 25%. Da den norske kvoten i 2006 kan forventes å bli mindre enn i år, kan det reises spørsmål om å fastsette maksimalkvoter fra årets begynnelse med en noe lavere overregulering enn ved begynnelsen av året i 2005. På grunn av utviklingen i fisket har det i år imidlertid vært

nødvendig flere ganger å foreta betydelige justeringer av maksimalkvotene. Reduksjonen av gruppekvoten tilsier en reduksjon av maksimalkvotene i 2006, men erfaringene fra fisket i år tilsier at det ikke er nødvendig å redusere overreguleringsprosenten tilsvarende.

Fiskeridirektøren foreslår at det fastsettes maksimalkvoter for 2006, med en overregulering på litt høyere nivå enn ved årets begynnelse i 2005.

Dette gir følgende maksimalkvoter:

Tabell 3 Maksimalkvoter 2006

Gruppe	Kvotefaktor	Maksimalkvote
Fabrikktrålere	1,4	1.190
Ferskfisktrålere og småtrålere	1,0	850

4.3.2 Seitrålere

Seitrålernes trålfiske etter sei sør for 62°N i 2006 reguleres som nevnt innenfor en gruppekvote på 8.075 tonn.

På grunn av at seitrålerne de siste årene ikke har utnyttet hele gruppekvoten, har seitrålerne blitt regulert med like maksimalkvoter med relativt stor overregulering. Fiskeridirektøren vil videreføre denne ordningen i 2006. En nedjustering av maksimalkvoten som er like stor som reduksjonen i gruppekvoten, gir en maksimalkvote i 2006 på ca. 950 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med seitråltillatelse kan fiske inntil 950 tonn pr fartøy.

4.3.3 Nordsjøtrålere

Gruppekvoten til nordsjøtrålerne i 2006 er som nevnt på 8.400 tonn.

Styret i Sør-Norges Trålerlag krever at maksimalkvoten pr fartøy økes til 600 tonn, se vedlegg. I 2005 var maksimalkvoten satt til 400 tonn ved årets begynnelse. Styret i Sør-Norges Trålerlag begrunner sitt forslag med at maksimalkvoten bør settes så høyt som mulig fra begynnelsen av året av hensynt til planlegging av et direktefiske.

For å unngå et trålfiske på sei under minstemål, er hovedregelen at sei skal fiskes med stormasket trål. Trålere som driver et industrifiske med småmasket trål, unntatt ved fiske etter tobis, kan imidlertid ha inntil 20 % bifangst av torsk, hyse og sei til sammen regnet i vekt de enkelte fangster og ved landing.

Bifangstbestemmelsen er en avveining mellom å ikke tillate et fiske etter torsk, hyse og sei med småmasket redskap, og på den annen side en tillatt innblanding av disse artene for å kunne gjennomføre et industrifiske. Mange nordsjøtrålere har begrensede driftsalternativer utenom industrifisket etter øyepål, tobis og kolmule, og bifangsten av sei gir for mange av disse fartøyene et betydelig tilskudd til fangstverdien.

Tabell 1 foran viser at mengden av sei som er blitt oppmalt økte sterkt fra 2001, og de største mengdene av sei som er blitt oppmalt har blitt registrert i 2002 og 2003. I 2005 er vel 3.600

tonn sei er oppmalt hittil i år. I perioden 1997 – 2004 har kvantumet i gjennomsnitt utgjort 4.400 tonn.

For å sikre at nordsjøtrålerne sin gruppekvote ikke ble overfisket, ble det avsatt et kvantum på 4.000 tonn til dekning for den mengde sei som gikk til oppmaling i 2005. Så langt i 2005 er det estimert et kvantum på vel 3.600 tonn sei som er gått til oppmaling. En har dermed oppnådd et rimelig samsvar mellom størrelsen på avsetningen og det kvantum som er beregnet fisket. Fiskeridirektøren vil derfor at størrelsen på avsetningen i 2006 settes på samme nivå som i 2005, dvs 4.000 tonn. Denne avsetningen kan også justeres dersom utviklingen i fisket viser at hele avsetningen ikke vil bli fisket.

Fiskeridirektøren foreslår at det av gruppeknoten på 8.400 tonn avsettes et kvantum på 4.000 tonn sei som skal dekke bifangst av sei i industritrålfisket som går til oppmaling.

Det vil være hensiktsmessig at denne fartøygruppen i størst mulig grad vrir sitt fiske mot et fiske med stormasket trål. En avsetning på 4.000 tonn innebærer at nordsjøtrålerne i utgangspunktet kan fiske inntil 4.400 tonn sei til konsumanvendelse. Fiskeridirektøren vil følge fangstutviklingen i både det direkte fisket og estimert kvantum oppmalt i industritrålfisket. Dersom kvantum til oppmaling beregnes til mindre enn 4.000 tonn på årsbasis, kan det direkte fisket forsette i tilsvarende grad utover 4.400 tonn.

Maksimalkvoten ved årets begynnelse var i år 400 tonn pr fartøy. Reduksjonen i gruppeknoten tilsier at det kan være behov for å redusere maksimalkvoten noe i forhold til 2005. Erfaringene fra årets fiske med flere oppjusteringer av maksimalkvoten, tilsier imidlertid at det ikke er behov for å redusere maksimalkvoten, og Fiskeridirektøren vil derfor foreslå en maksimalkvote for 2006 på samme nivå som ved årets begynnelse i 2005.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med nordsjøtråltillatelse eller industritråltillatelse reguleres innenfor en maksimalkvote på 400 tonn pr fartøy.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse reguleres innenfor en maksimalkvote på 30 tonn pr fartøy.

For å sikre at de minste fartøyene skal kunne få fiske en del av kvoten, foreslår Fiskeridirektøren at fartøy med nordsjøtråltillatelse, industritråltillatelse eller avgrenset nordsjøtråltillatelse kan fortsette fisket innenfor en kvote på 30 tonn på årsbasis selv om fisket er stoppet.

4.3.4 Sommerstopp og periodisering

Fiskebåtrederne Forbund har bedt om en nærmere vurdering av spørsmålet om sommerstopp for trålfisket etter sei i Nordsjøen. Sommerstoppen ble innført av hensyn til å utnytte den beste vekstsesongen, særlig for å spare småsei som vanligvis vandrer ut fra kysten og ut i Nordsjøen i løpet av forsommeren. Etter Fiskeridirektørens oppfatning er det fortsatt en betydelig gevinst i å la være å fiske småsei i den beste vekstsesongen om sommeren. Fiskeridirektøren vil derfor som i foregående år også i 2006 foreslå en stopp trålfisket i Nordsjøen om sommeren.

Fiskeridirektøren foreslår en stopp i trålfisket etter sei sør for 62°N i perioden fra og med mandag 26. juni til og med søndag 6. august.

Sommerstoppen gjelder norske fartøy, og omfatter i prinsippet ikke utenlandske trålere. Utenlandske trålere har i liten grad drevet et fiske i den norske delen av Nordsjøen i denne perioden. I inneværende år utgjorde det utenlandske fisket i stopp-perioden vel 1.900 tonn sei.

Sak 15/2005

Regulering av fisket etter torsk sør for
62° N i Nordsjøen og Skagerrak i 2006

SAK 15/2005

REGULERING AV FISKE AV TORSK I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2006.

1. SAMMENDRAG AV FISKERIDIREKTØRENS FORSLAG FOR 2006.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre reguleringene for torsk i Nordsjøen og Skagerrak. I Nordsjøen innebærer dette at direkte fiske etter torsk i Nordsjøen bare er tillatt med konvensjonelle redskap. Fisket med konvensjonelle redskap er deltakerregulert og reguleres med differensierte maksimalkvoter både for gruppe I og II. Utenfor grunnlinjene i Skagerrak foreslår en å videreføre det generelle forbudet mot et direkte torskefiske med alle typer redskap. Unntak gjelder for et fåtall konvensjonelle fartøy som ved enkeltvedtak har fått dispensasjon fra forbudet. Alt trålfiske reguleres med strenge bifangstregler både i Nordsjøen og Skagerrak.

2. BESTANDSSITUASJONEN FOR TORSK I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

ACFM mener at torskebestanden i Nordsjøen og Skagerrak har sviktende reproduksjonsevne og at den ikke høstes bærekraftig. Gytebestanden ble estimert til ca 43.000 tonn i 2003. Dette er langt under 70 000 tonn som vurderes som den laveste gytebestand som antas å kunne gi rimelig god rekruttering (B_{lim}). Årsklassene 2001- 2004 er alle estimert til å være langt under middels styrke.

På grunn av lav bestandsstørrelse, dårlig rekruttering, fortsatt betydelige fangster i forhold til antatt gytebestand, usikkerheten i bestandsberegningene og de store vanskelighetene med å kunne gi prognoser anbefaler ACFM null fangst av torsk inntil estimatet av gytebestanden er over B_{lim} , eller at man observerer andre sterke bevis på gjenoppbygging.

Tabell 1 under viser hvordan forskernes anbefalinger har korrespondert med nivået på avtalt TAC mellom Norge og EU og fangsten i Nordsjøen og Skagerrak.

Tabell 1: Torsk i Nordsjøen og Skagerrak, ACFM-anbefalinger, avtalt TAC og fangst - tonn.

År	Anbefaling		Avtalt TAC		Offisiell fangst	
	Nordsjøen	Skagerrak	Nordsjøen	Skagerrak	Nordsjøen	Skagerrak
1996	141 000	- ¹	130 000	23 000	104 000	23 000
1997	135 000	- ¹	115 000	16 100	100 000	16 100
1998	153 000	21 900	140 000	20 000	114 000	20 000
1999	125 000	17 900	132 000	19 000	80 000	19 000
2000	79 000	11 300	81 000	11 600	62 000	11 600
2001	0	0	48 600	7 000	42 300	7 000
2002	0	0	49 300	7 100	44 200	7 100
2003	0	0	27 300	3 900	27 400	3 900
2004	0	0	27 300	3 900	23 400	3 900
2005	0	0	27 300	3 900		

¹ Det ble ikke gitt et konkret kvoteråd fra ACFM.

3. REGULERINGEN AV FISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2005

3.1. Nordsjøen

Inneværende år er tredje året med særlige reguleringer av torskefisket i Nordsjøen og Skagerrak. Tenkningen som ligger til grunn for denne reguleringen har vært at torskebestanden skal bevares og gjenoppbygges gjennom å redusere det totale uttaket av torsk til et minimum. Det har samtidig vært en målsetting å kunne gjennomføre dette uten å legge for store hindringer i veien for fiske etter andre arter i samme område. Tilnærmingen har derfor vært å først avsette et kvantum som dekker behovet for uunngåelig bifangst av torsk i andre fiskerier. Dersom norsk kvote i tillegg gir rom for et direkte torskefiske, så skal dette være forbeholdt fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper.

Norsk andel av TAC i 2005	4.641 tonn
Avsetning til 3. land	527 tonn
Avsetning til bifangst i trålfiske	1.340 tonn
Avsetning til bifangst, konvensjonelle fartøy	400 tonn
Sum avsetninger 3.land/bifangst i andre fiskerier	2.267 tonn
Gjenstående kvantum til et direkte torskefiske	2.374 tonn
Gruppekvote for fartøy i gruppe I	1.730 tonn
Gruppekvote for fartøy i gruppe II	644 tonn
Maksimalkvoter i gruppe I:	
Fartøy under 15 meter	30 tonn
Fartøy 15-21 meter	60 tonn
Fartøy 21-28 meter	120 tonn
Fartøy over 28 meter	120 tonn
Maksimalkvoter i gruppe II:	
Fartøy under 21 meter	5 tonn
Fartøy over 21 meter	20 tonn

Maksimalkvotene både i gruppe I og II ble opphevet 18. april 2005. Pr. 30. oktober 2005 har konvensjonelle fartøy fisket 1.702 tonn torsk i Nordsjøen. Dette inkluderer også bifangst for konvensjonelle fartøy uten maksimalkvoter. 834 tonn er så langt fisket som bifangst i trålfisket.

Det konvensjonelle fiskeriet i Nordsjøen er deltakerregulert. Tabell 2 under gir en oversikt over deltakelsen i gruppe I per november 2005.

Tabell 2: Antall deltakeradganger i gruppe I i torskefisket i Nordsjøen

Fartøystørrelse	Antall
< 10 meter	5
10 – 15 meter	43
15 – 21 meter	3
21 – 28 meter	8
> 28 meter	4
Totalt	63

Fartøy uten maksimumkvoter har som nevnt vært regulert med bifangstregler i 2005. Hovedregelen for trål og reketrål er 2,5 % innblanding av torsk. Ved fiske med konsumtrål kan fartøy med industritråltillatelse, nordsjøtråltillatelse, eller avgrenset nordsjøtråltillatelse, likevel ha inntil 10 %.

Konvensjonelle fartøy over 28 meter uten deltakeradgang i gruppe I kunne fra årets begynnelse ha inntil 10 % bifangst av torsk. Denne bestemmelsen møtte stor motstand i næringen, særlig i tiden etter at maksimumkvotene ble opphevet for fartøy i gruppe I og gruppe II. Norges Fiskarlag krevde i landstyrevedtak av 28. april 2005 at det ble foretatt en økning av tillatt innblanding av torsk for fartøy over 28 meter. Med virkning fra 9. juni 2005 ble bifangstregelen endret fra 10 % til 20 %.

Det direkte konvensjonelle torskefisket i Nordsjøen i 2005 kan stoppes når samlet fangst av alle konvensjonelle fartøy, inkludert beregnet bifangst av torsk i andre fiskerier etter stoppen, utgjør 2.774 tonn.

3.2. Skagerrak

Norge disponerer en kvote på 127 tonn utenfor grunnlinjene i Skagerrak i 2005. For å hindre at kvoten overfiskes har en satt et generelt forbud mot torskefiske i Skagerrak med alle typer redskap. Trålfisket reguleres med samme strenge bifangstregler som i Nordsjøen. Et fåtall konvensjonelle fartøy som kan dokumentere at dette fiskeriet har vært av stor betydning, har ved enkeltvedtak fått dispensasjon fra dette forbudet.

4. FANGSTUTVIKLING I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

4.1 Fangst i Nordsjøen

Tabell 3 viser en sammenstilling av alt norsk torskefiske i Nordsjøen fordelt på trål, konvensjonelle redskaper og estimert bifangst til oppmaling i industritrålfisket.

Tabell 3: Norsk torskefiske i Nordsjøen.

År	Trål	Konvensjonell	Industritrål	Totalt
1996	1 524	4 344	25	5 893
1997	1 582	4 233	886	6 701
1998	1 430	4 393	941	6 764
1999	1 498	5 928	406	7 832
2000	1 242	5 166	378	6 786
2001	1 020	3 297	91	4 408
2002	1 233	3 987	24	5 244
2003	1 474	2 966	28	4 468
2004	1 183	2 044	29	3 256
2005 ²	835	1 714	27	2 575
Gjennomsnitt	1 302	3 807	284	5 393
% av totalen	24,1%	70,6%	5,3%	100,0%

4.2 Fangst i Skagerrak

Tabell 4 gir en oversikt over det norske torskefisket i Skagerrak. Fangstene er fordelt på trålere og konvensjonelle fartøy. Fangsten er dessuten fordelt ettersom den er registrert som fisket innenfor eller utenfor grunnlinjene. Kun torskefangst utenfor grunnlinjene er kvoteregulert i henhold til "Skagerrakavtalen".

Tabell 4: Norsk torskefiske i Skagerrak - tonn².

Redskapsgruppe	Konvensjonell					Trål					Totalt				
	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005
Fangstområde/År															
Innenfor grunnlinjene	429	323	305	442	300	194	175	165	277	215	623	498	470	720	515
Utenfor grunnlinjene	94	104	139	91	80	44	41	47	42	28	138	146	186	133	108
Totalt	523	427	443	375	380	238	216	212	261	243	761	643	656	852	623

4.3 Konsumtrål i Nordsjøen

Tabell 5 under gir en oversikt over det norske konsumtrålfiske etter nordsjøtorsk i årene 1996 – 2005 fordelt på ulike trålredskaper. Norge har i liten grad drevet et direkte torskefiske i Nordsjøen med trål. Det aller meste av den trålfangede nordsjøtorsken er fisket som bifangst i andre fiskerier. Under stormasket trål kommer bifangst av torsk i det direkte seifiske i Nordsjøen. Selv om bifangstprosenten av torsk er meget lav, blir det mange hundre tonn årlig

² Fangsttall for 2005 er pr. 30. oktober.

på grunn av at de norske seikvotene i Nordsjøen er høye. En reduksjon i seikvotene i 2006 i forhold til 2005 vil tilsi et tilsvarende mindre behov for å sette av torsk til bifangst.

Tabell 5: Norsk trålfiske etter nordsjøtorsk – tonn³

År	Bomtrål	Stormasket trål	Industritrål ⁴	Krepsetrål	Reketrål	Totalt
1996	49	707	366	1	401	1 524
1997	125	948	217	-	292	1 582
1998	173	827	144	-	286	1 430
1999	113	338	595	5	447	1 498
2000	35	424	622	11	150	1 242
2001	34	410	408	8	160	1 020
2002	24	664	416	3	126	1 233
2003	42	830	452	20	112	1 316
2004	18	534	433	54	144	1 183
2005	34	262	365	58	115	834
Gjennomsnitt	64,7	594,4	401,8	16	223,3	1286,2
% av totalen	5 %	46 %	31 %	1 %	17 %	100 %

4.4 Bifangst av bunnfisk til oppmaling i industritrålfisket

Tabell 6 under gir en oversikt over beregnet oppmalt bifangst av nordsjøtorsk og andre utvalgte bunnfiskarter i industritrålfisket i Nordsjøen. Tallene er beregnet av Havforskningsinstituttet basert på Fiskeridirektoratets prøvetakning av industritrålfangster.

Tabell 6: Bifangst (tonn) av bunnfisk i industritrålfiske i Nordsjøen.

År	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ⁵
Torsk	25	886	941	406	378	91	24	29	29	27
Hyse	1.300	4 359	4 925	2 931	4 810	2 844	1 608	866	438	260
Sei	49	3 228	1 056	1 815	6 337	2 753	7 400	7 793	6 524	4 386
Hvitting	500	1 193	1 341	1 310	2 145	938	1 766	837	323	69
Rødspette	0	40	83	46	49	54	2	1	0	0

1996 var det eneste året hvor torskebestanden har vist bedre enn gjennomsnittlig rekruttering de siste 17 årene. I årene 1997 – 98 ble det derfor et høyere kvantum bifangst av torsk i industritrålfisket. Det meste av konsumfiskartene som går til oppmaling i industritrålfisket er under minstemål.

³ Fangsttall for 2005 er pr. 30. oktober.

⁴ Industritrålernes torskefiske til konsum

⁵ Prognose for hele 2005.

4.5 Konvensjonelt fiske etter nordsjøtorsk

Tabell 7 under gir en oversikt over det norske konvensjonelle fiske etter nordsjøtorsk i årene 1996 – 2005 fordelt på redskapsgrupper.

Tabell 7: Konvensjonelt fiske etter nordsjøtorsk - tonn⁶

År	Autoline	Annen line	Garn	Snurrevad	Annet	Totalt
1996	1 361	315	2 321	229	119	4 345
1997	1 008	176	2 703	262	85	4 234
1998	1 828	93	2 197	201	74	4 393
1999	2 927	86	2 365	488	62	5 928
2000	1 963	46	2 496	596	65	5 166
2001	930	121	1 831	348	68	3 298
2002	1 321	169	2 182	268	47	3 987
2003	1 125	93	1 371	279	24	2 892
2004	420	126	1 280	162	55	2 043
2005	346	106	1 091	155	14	1 712
Gjennomsnitt	1 323	133	1 984	299	61	3 800
% av totalen	35 %	4 %	52 %	8 %	2 %	100 %

5. REGULERING AV TORSKEFISKET I NORDSJØEN I 2006

5.1. Reguleringsbehov

Det er usikkert hvilken torskekvote Norge vil disponere i 2006. På bakgrunn av forskernes tilrådninger legger Fiskeridirektøren til grunn at kvoten burde vært satt vesentlig ned. Dette er også det norske utgangspunktet i kvoteforhandlingene med EU for 2006. Den viktigste konsekvensen av en eventuell lavere kvote vil være at avsetningene til bifangst i ulike typer fiskeriet vil legge beslag på en større andel av den norske kvoten, og at omfanget av et direktefiske med konvensjonelle redskaper vil bli tilsvarende redusert. Kvoteavtalen mellom EU og Norge vil ikke være sluttforhandlet når denne saken behandles i Reguleringsrådet. I det følgende legges det derfor, som et regneeksempel, til grunn at den norske torskekvoten i Nordsjøen på 4.641 tonn videreføres. Det legges også til grunn at kvotene Norge gir til tredjeland i Nordsjøen vil ligge på årets nivå, 527 tonn. Norge vil i så fall disponere en kvote i Nordsjøen på 4.114 tonn i 2006.

Fiskeridirektøren vil på bakgrunn av utviklingen i fisket i 2005 og ut fra utsiktene til fortsatt lav torskekvote i Nordsjøen i 2006 foreslå at torskefisket kvotereguleres.

Fiskeridirektøren legger til grunn at behovet for avsetning til bifangst i trålfisket og konvensjonelle fartøy uten maksimalkvoter blir omtrent på samme nivå som i inneværende år.

⁶ Fangsttall pr. 30. oktober 2005.

Fiskeridirektøren legger videre til grunn at det fortsatt bør være en prioritert målsetting å legge til rette for et tradisjonelt direkte torskefiske med kystfiskefartøy i Nordsjøen dersom nivået på den norske kvoten tillater det.

Fiskeridirektøren foreslår at det kun er fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper som eventuelt vil få tillatelse til å drive et direkte fiske etter torsk i Nordsjøen i 2006.

5.2 Avsetning til bifangst av torsk i andre fiskerier

Dersom det forutsettes at den norske kvoten blir som i 2005, samt at også nivået på overføringer til 3. land blir som i 2005, vil Fiskeridirektøren foreslå en videreføring av nivået på avsetninger til bifangst av torsk i andre fiskerier. En foreslår også å videreføre de gjeldende bifangstregler.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes 1.340 tonn torsk i Nordsjøen til dekning av trålerne behov for bifangst i andre fiskerier i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes 400 tonn torsk i Nordsjøen til dekning av konvensjonelle fartøyers behov for bifangst i andre fiskerier i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre gjeldende bifangstreguleringer i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at hvis det viser seg at det estimerte kvantumet til tredjeland og bifangstavsetningen til trålerne er satt for høyt, så bør en la konvensjonelle fartøy kunne fiske utover 2.774 tonn.

5.3 Regulering av konvensjonelle fartøy

Det forutsettes i dette dokumentet at den norske kvoten, samt avsetningene til 3.land og bifangst i andre fiskerier, blir videreført. Under denne forutsetning vil det bli rom for et begrenset direkte torskefiske for konvensjonelle fartøy på 2.374 tonn. Dersom fisket utvikler seg omtrent som i inneværende år vil det trolig være mulig å øke maksimalkvotene noe fra året begynnelse. Fiskeridirektoratet vurderer imidlertid de lave fangstene som er tatt de siste årene som uttrykk for bestandssituasjon, og vil derfor foreslå at en i denne situasjon prioriterer å begrense det samlede torskefiske. Til nå har en klart dette samtidig som en har holdt fisket åpent for konvensjonell fartøy under 28 meter. Et økt torskefiske vil måtte skje lenger til havs, og vil umiddelbart kunne medføre strengere reguleringer for fartøy under 21 meter.

Fiskeridirektøren foreslår derfor å videreføre årets reguleringer i 2006

Fiskeridirektøren foreslår at det åpnes for et direktefiske etter torsk med konvensjonelle fartøy innenfor tilgjengelig "restkvote" etter at det er gjort nødvendige bifangstavsetninger.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre følgende fordeling av norsk konvensjonell kvote:

Tabell 13: Forslag til gruppekvote- tonn ved

Fartøygrupper	Kvantum
Gruppe I	1.730
Gruppe II	644
Sum	2.374

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre følgende maksimalkvoter i gruppe I i 2006:

Tabell 14: Forslag til maksimalkvoter i gruppe I.

Fartøygruppe	Antall fartøy	Kvotefaktor	Maksimalkvote	Utdelt
Fartøy under 15 meter	48	1	30 tonn	1440 tonn
Fartøy 15-21 meter	3	2	60 tonn	190 tonn
Fartøy 21-28 meter	8	4	120 tonn	960 tonn
Fartøy over 28 meter	4	4	120 tonn	480 tonn
Totalt gruppe I	63			3070 tonn

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre reguleringen for fartøy i gruppe II. Dette innebærer at fartøy under 21 meter får en maksimalkvote på 5 tonn. Fartøy mellom 21 og 28 meter får en maksimalkvote på 20 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre reguleringen for så vidt gjelder tillatt bifangst av torsk i andre fiskerier etter en eventuell stopp i fisket, eventuelt etter at maksimalkvoten er oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at det direkte konvensjonelle torskefisket i Nordsjøen kan stoppes når samlet fangst av alle konvensjonelle fartøy, inkludert beregnet bifangst av torsk i andre fiskerier etter stoppen, utgjør 2.774 tonn.

Dersom den norske torskekvoten i Nordsjøen og Skagerrak for 2006 blir lavere enn skissert i dette dokument, legger Fiskeridirektøren til grunn at det må skje en tilsvarende nedjustering av forslaget til maksimalkvoter i gruppe I og gruppe II.

6. REGULERING AV TORSKEFISKET SKAGERRAK I 2006

Vi vet ikke hvilken torskekvote Norge vil disponere i 2006 år før Norge og EU har sluttforhandlet Skagerrakavtalen for 2006. På bakgrunn av forskernes tilrådninger vil Fiskeridirektøren påpeke at også torskekvoten i Skagerrak burde vært satt vesentlig ned.

Fiskeridirektøren vil på bakgrunn av utviklingen i fisket i 2005, og ut fra utsiktene til fortsatt lav kvote i Skagerrak i 2006, foreslå at torskefisket kvotereguleres.

I det følgende legges det til grunn at den norske torskekvoten utenfor grunnlinjene i Skagerrak i 2005 på 127 tonn videreføres i 2006. Dette er en kvote på et så lavt nivå at det vil være vanskelig å gjennomføre et regulert direkte fiske på denne kvoten i 2006. For å kunne

begrense det norske fisket til mindre enn (127 tonn) i Skagerrak neste år vil det være nødvendig med strenge bifangstregler i alt fiske etter bunnfisk utenfor grunnlinjene.

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende bifangstreguleringer av trålerne videreføres.

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende bifangstregulering for konvensjonelle fartøy videreføres.

Fiskeridirektøren er av den oppfatning at det generelle forbudet mot et direkte torskefiske utenfor grunnlinjene i Skagerrak videreføres i 2006. En ytterligere reduksjon i kvotene fra dagens nivå, kan medføre at kvoten i Skagerrak i sin helhet må reserveres bifangst i ulike fiskerier etter andre arter. Under denne forutsetning vil det ikke være grunnlag for et direkte fiske i Skagerrak for fartøy som på grunn av særlig avhengighet av dette fiskerier har fått unntak fra forbudet mot å fiske torsk i Skagerrak. Dersom kvoten gir rom for det bør imidlertid dispensasjonsordningen for disse få konvensjonelle fartøyene videreføres.

Fiskeridirektøren foreslår at det ikke åpnes for et direkte torskefiske utenfor grunnlinjene i Skagerrak i 2006.

Dersom det er rom innenfor disponibel kvote etter nødvendige avsetninger, foreslår Fiskeridirektøren å videreføre den etablerte unntaksordningen for fartøy som oppfylte vilkårene for dispensasjon fra fiskeforbudet i Skagerrak i 2005.

Det var enighet i Rådet om Fiskeridirektørens forslag til regulering for 2006.

1.4.12 Saithe in Subarea IV (North Sea), Division IIIa (Skagerrak), and Subarea VI (West of Scotland and Rockall)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
Full reproductive capacity	Harvested sustainably	Appropriate	

Based on the most recent estimates of SSB and fishing mortality, ICES classifies the stock as having full reproductive capacity and being harvested sustainably. Fishing mortality declined since 1986, and appears to be below F_{pa} since 1997. SSB was below B_{pa} from 1984 to 1997 (and was below B_{lim} from 1990–1993), but increased in the late 1990s and is estimated to have been at or near B_{pa} since 1997.

Management objectives

In 2004 EU and Norway agreed to implement a long-term plan for the saithe stock in the Skagerrak, the North Sea and west of Scotland, which is consistent with a precautionary approach and designed to provide for sustainable fisheries and high yields. The plan shall consist of the following elements:

1. Every effort shall be made to maintain a minimum level of Spawning biomass (SSB) greater than 106 000 tonnes (B_{lim}).
2. Where the SSB is estimated to be above 200 000 tonnes the Parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality rate of no more than 0.30 for appropriate age groups.
3. Where the SSB is estimated to be below 200 000 tonnes but above 106 000 tonnes the TAC shall not exceed a level which, on the basis of a scientific evaluation by ICES, will result in a fishing mortality rate equal to $0.30 - 0.20 * (200\ 000 - SSB) / 94\ 000$.
4. Where the SSB is estimated by the ICES to be below the minimum level of SSB of 106 000 tonnes the TAC shall be set at a level corresponding to a fishing mortality rate of no more than 0.1.
5. Where the rules in paragraphs 2 and 3 would lead to a TAC which deviates by more than 15% from the TAC the preceding year the Parties shall fix a TAC that is no more than 15% greater or 15% less than the TAC of the preceding year.
6. Notwithstanding paragraph 5 the Parties may where considered appropriate reduce the TAC by more than 15% compared to the TAC of the preceding year.
7. A review of this arrangement shall take place no later than 31 December 2007.
8. This arrangement enters into force on 1 January 2005.

The saithe management plan has not been evaluated by ICES.

Reference points

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Limit reference points	B_{lim} is 106 000 t	B_{pa} be set at 200 000 t
	F_{lim} is 0.6	F_{pa} be set at 0.4
Target reference points	Target F according to the management plan is 0.3	

Yield and spawning biomass per Recruit

F-reference points:

	Fish Mort Ages 3-6	Yield/R	SSB/R
Average last 3 years	0.268	0.824	1.903
F_{max}	0.216	0.829	2.399
$F_{0.1}$	0.105	0.756	4.479
F_{med}	0.349	0.807	1.392

Technical basis

$B_{lim}=B_{loss}=106\ 000$ t (estimated in 1998)	$B_{pa} = 200\ 000$ t affords a high probability of maintaining SSB above B_{lim} .
$F_{lim}=F_{loss}=0.6$, the fishing mortality estimated to lead to stock falling below B_{lim} in the long term.	$F_{pa} = 0.4$ implies that $B_{eq} > B_{pa}$ and $P(SSB_{MT} < B_{pa}) < 10\%$.

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

At the present SSB level, F should be below 0.3 to be in accordance with the management plan. This corresponds to catches of less than 108.7 kt in 2006. Unless paragraph 6 is invoked the management plan limits the annual deviation of the TAC to 15% which would correspond to catches of 136 kt.

Short-term implications

The short-term prognosis is made using the F_{sq} assumption for the intermediate year. An F_{sq} landings for 2005 corresponds to 99 000 t, which is far below the agreed TACs (145 000 t for the North Sea plus IIIa, and 15 000 t for Division VIa).

Outlook for 2006:

Basis: $F(2005) = 0.27$; $SSB(2006) = 235$; $catch(2005) = 99.1$.

Rationale	TAC (2006) ¹	TAC IIIa & IV (2006) ³	TAC VI (2006) ³	Basis	F 2006	SSB 2007	%SSB change ¹⁾	% TAC change ²⁾
Zero catch	0			$F=0$	0	332	41	
Target reference point				F_{target} or B_{target}				
<i>Status quo</i>	99.6	90.6	9	F_{sq}	0.27	234	0	-38
High long-term yield	42.9	39	3.9	F(long-term yield)	0.1	289	23	-73
Agreed management plan	10.9	9.9	1.0	TAC(man. plan) * 0.1	0.02	320	36	-93
	27.2	24.8	2.4	TAC(man. plan) * 0.25	0.06	304	30	-83
	54.4	49.5	4.9	TAC(man. plan) * 0.50	0.13	278	18	-66
	81.5	74.2	7.3	TAC(man. plan) * 0.75	0.21	252	7	-49
	97.8	89.0	8.8	TAC(man. plan) * 0.90	0.26	236	1	-39
	108.7	98.9	9.8	TAC(man. plan)	0.3	225	-4	-32
	119.6	108.8	10.8	TAC(man. plan) * 1.1	0.34	215	-8	-25
	135.9	123.3	12.2	TAC(man. plan) * 1.25	0.40	200	-15	-15
Precautionary limits	13.7	12.5	1.2	$TAC(F_{pa})^*$ 0.1	0.03	318	35	-91
	34.3	31.2	3.1	$TAC(F_{pa})^*$ 0.25	0.08	298	27	-79
	68.5	62.3	6.2	$TAC(F_{pa})^*$ 0.5	0.17	265	13	-57
	102.8	93.5	9.3	$TAC(F_{pa})^*$ 0.75	0.28	232	-1	-36
	123.3	112.2	11.1	$TAC(F_{pa})^*$ 0.90	0.35	212	-10	-23
	135.9	123.3	12.2	$F_{pa} (= F_{sq} * 1.48)$	0.40	200	-15	-15
	150.7	137.1	13.6	$TAC(F_{pa})^*$ 1.1	0.46	185	-21	-6
	171.3	155.9	15.4	$TAC(F_{pa})^*$ 1.25	0.54	165	-30	7

Weights in '000 t.

¹⁾ SSB 2007 relative to SSB 2006.

²⁾ TAC 2006 relative to TAC 2005.

³⁾ Landings split according to the average in 1993–1998, i.e., 91% in IIIa&IV and 9% in VI.

Shaded scenarios are not considered consistent with the Precautionary Approach.

Management considerations

Before 1999, saithe in Subarea VI and saithe in Subarea IV and Division IIIa were assessed as two separate stocks. The ICES advice now applies to the combined areas IIIa, IV, and VI.

The reported landings have been much lower than the TAC the last four years. Information from fishers indicates that very low prices on saithe combined with high fuel prices are causing these reductions in landings. These factors may also have led to increased discarding, although information was not available to quantify this.

The saithe management plan has not been evaluated by ICES. A requirement for consistency with the Precautionary Approach is that the SSB decision parameters are used as lower bounds on SSB, and not as targets and that par 6 will be invoked whenever there is high risk that the SSB may fall below B_{lim} in the short term.

Ecosystem considerations

Because of its life-history, saithe in the North Sea is partly geographically protected from heavy exploitation as juveniles and as large adults.

The geographical distribution of juvenile (< age 3) and adult saithe differs. Typical for all saithe stocks are the inshore nursery grounds. Juvenile saithe in the North Sea are therefore mainly distributed along the west and south coast of Norway, the coast of Shetland, and the coast of Scotland. Around age 3 the individuals gradually migrate from the coastal areas to the northern part of the North Sea (57°N–62°N). The age at maturity is between 4 and 6 years, and spawning takes place in January–March at about 200-m depth along the Northern Shelf edge and the western edge of the Norwegian deeps.

Tagging experiments by various countries have shown that exchange takes place between all saithe stock components in the northeast Atlantic.

Factors affecting the fisheries and the stock

The effects of regulations

Management of saithe is by TAC and technical measures. In January 2002 the minimum mesh size (in bottom trawls for human consumption) was changed from 100 to 110 mm in EU-waters and from 100 to 120 mm in Norwegian waters (the minimum mesh size for Norwegian vessels was set to 120 mm both in Norwegian and EU waters). This regulation was not strictly enforced in the first half of 2002 to allow a transition period, i.e. the implementation of larger mesh sizes probably happened gradually during 2002. Minimum landing size is 35 cm in the EU zone, 32 cm in the Norwegian zone.

Changes in fishing technology and fishing patterns

Variations in EU and Norwegian mesh size regulations in the saithe fishery in 2001–2003 might have contributed to changes in the exploitation pattern (spatial and temporal changes in size-specific fishing mortality between years).

Scientific basis

Data and methods

There are no discard estimates for the majority of the fishery, and they were thus not included in the assessment.

The stock assessment is based on an XSA model, calibrated by three commercial CPUE series and two survey indices.

Information from the fishing industry

The reported catch in 2004 was much lower than the TAC and the reported effort was also considerably lower than in 2003. Information from fishers indicates that very low prices on saithe are causing these reductions.

The fishers' survey corresponds with the outcome of the assessment.

Uncertainties in assessment and forecast

The assessment is considered to be uncertain because of incomplete catch information, residual patterns in catchability, retrospective bias in F and SSB estimates, uncertain recruitment estimates, the age range used to compute mean F uses ages not fully recruited, and there is no logical explanation for the steady decline in F since the mid-1980s given a rather constant level of landings and an increase in SSB.

The most serious problem with stock forecasts for saithe is the lack of reliable information about year-class strength before age 3. An annual 0-group survey has been conducted by the Institute of Marine Research (IMR, Norway) since 1999 in the northern North Sea, but this will not be continued due to lack of relationship between the 0-group index and later XSA population estimates for the year classes 1999–2001 (the 0-group index for the 2000 year class is extremely high, while this year class is estimated to be around average for age 4 in this year's assessment). IMR considers starting a new survey along the west coast of Norway to measure the relative abundance of saithe between 1 and 3 years old (when the saithe is distributed along the coast).

Comparison with previous assessment and advice

The estimate of 2004 SSB is about 10% less than the previous estimate, while the 2003 F was estimated to be similar.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Saithe in IIIa and IV

Year	ICES Advice	Single-Stock Exploitation Boundaries	Predicted landings corresp. to advice	Predicted landings corresp. to single-stock exploitation boundaries	Agreed TAC	Official landings	ACFM landings
1987	Reduce F		<198		173	154	149
1988	60% of F(86); TAC		156		165	113	107
1989	No increase in F; TAC		170		170	92	92
1990	No increase in F; TAC		120		120	85	88
1991	No increase in F; TAC		125		125	93	99
1992	No increase in F; TAC		102		110	92	92
1993	70% of F(91) ~ 93 000 t		93		93	99	105
1994	Reduce F by 30%		72		97	90	102
1995	No increase in F		107		107	97	113
1996	No increase in F		111		111	96	110
1997	No increase in F		113		115	86	103
1998	Reduce F by 20%		97		97	88	100
1999	Reduce F to F_{pa}		104		110	108	107
2000	Reduce F by 30 %		75		85	85	87
2001	Reduce F by 20 %		87		87	88	90
2002	$F < F_{pa}$		<135		135	113	117
2003	$F < F_{pa}$		<176		165	105	102
2004	*	$F < F_{pa}$	*	<211	190	87	100
2005	*	F according to man. plan	*	<137	145		
2006	*	F according to man. plan (< F_{pa})	*	<123			

Weights in '000 t. * Single-stock boundary and the exploitation of this stock should be conducted in the context of mixed fisheries.

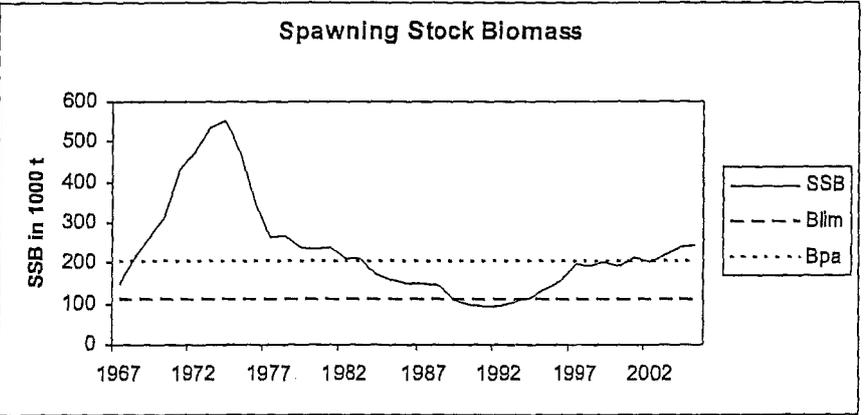
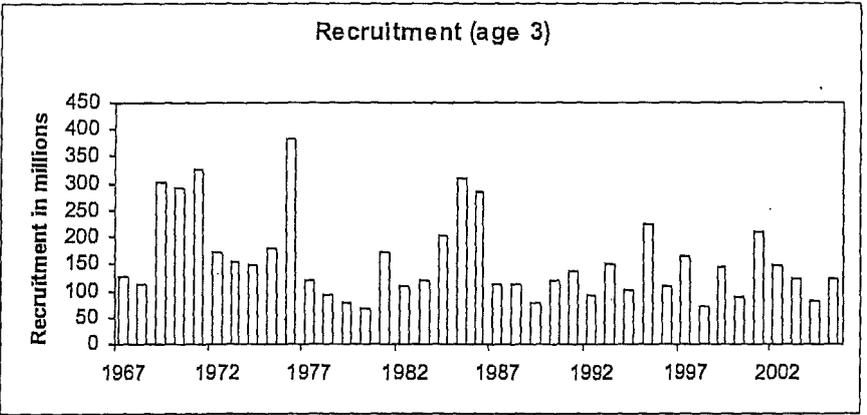
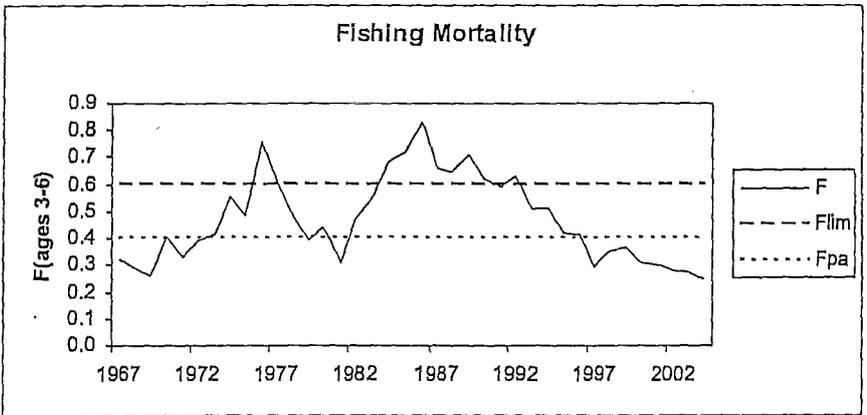
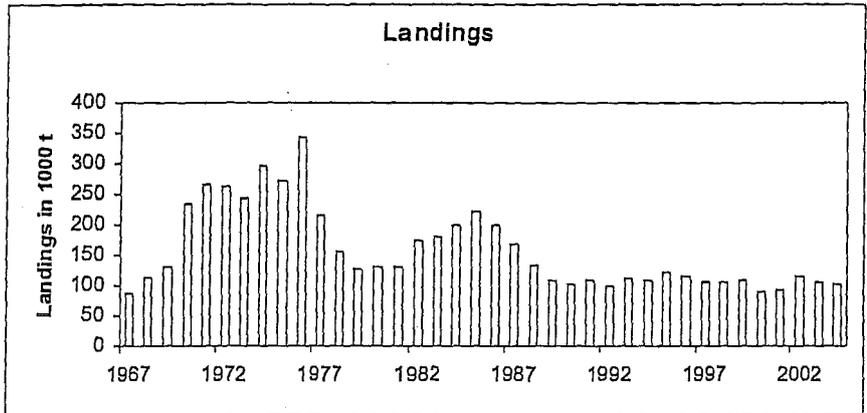
Saithe in VI

Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted landings corresp to advice	Predicted catch corresp to single-stock exploitation boundaries	Agreed TAC	Official landings	ACFM landings
1987	F reduced towards F_{max}		19		27.8	32.5	31.4
1988	80% of F(86); TAC		35		35	32.8	34.2
1989	F < 0.3; TAC		20		30	22.4	25.6
1990	80% of F(88); TAC		24		29	18.0	19.9
1991	Stop SSB decline; TAC		21		22	17.9	17.0
1992	Avoid further reduction in SSB		<19		17	10.8	11.8
1993	F = 0.21		6.3		14	14.5	13.9
1994	Lowest possible F				14	13.0 ²	12.8
1995	Significant reduction in effort		-		16	10.6 ²	11.8
1996	No increase in F		10.2 ¹		13	9.4 ²	9.4
1997	Significant reduction in F				12	8.6 ²	9.4
1998	60% Reduction in F		4.8		10.9	7.4 ²	8.4
1999	60% reduction in F		4.8		7.5	6.8	7.3
2000	Reduce F by 30 %		6.0		7	6.4	5.9
2001	Reduce F by 20 %		9.0		9	8.7	8.4
2002	F < F_{pa}		<13		14	5.6	5.2
2003	F < F_{pa}		<17		17.1	5.0	5.3
2004	F < F_{pa}	F < F_{pa}	<21	<21	20	1.6	4.4
2005	F < F_{pa}	F according to man. plan	<14	<14	15		
2006	*	F according to man. plan (< F_{pa})	*	<12			

Weights in '000 t.

¹Status quo catch. ²Incomplete data. * Single-stock boundary and the exploitation of this stock should be conducted in the context of mixed fisheries.

Saithe in Subarea IV, Division IIIa (Skagerrak) & Subarea VI.



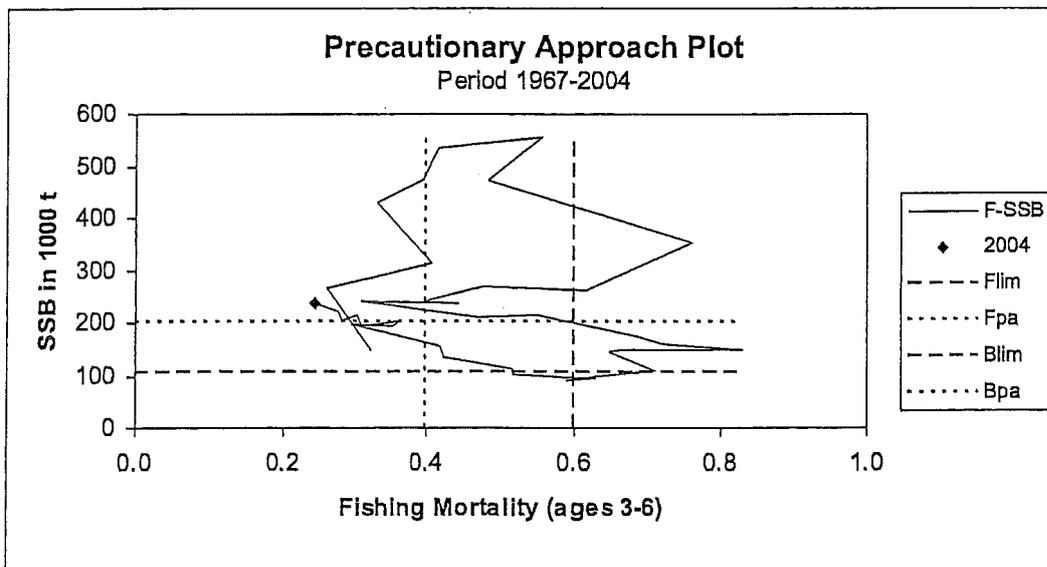
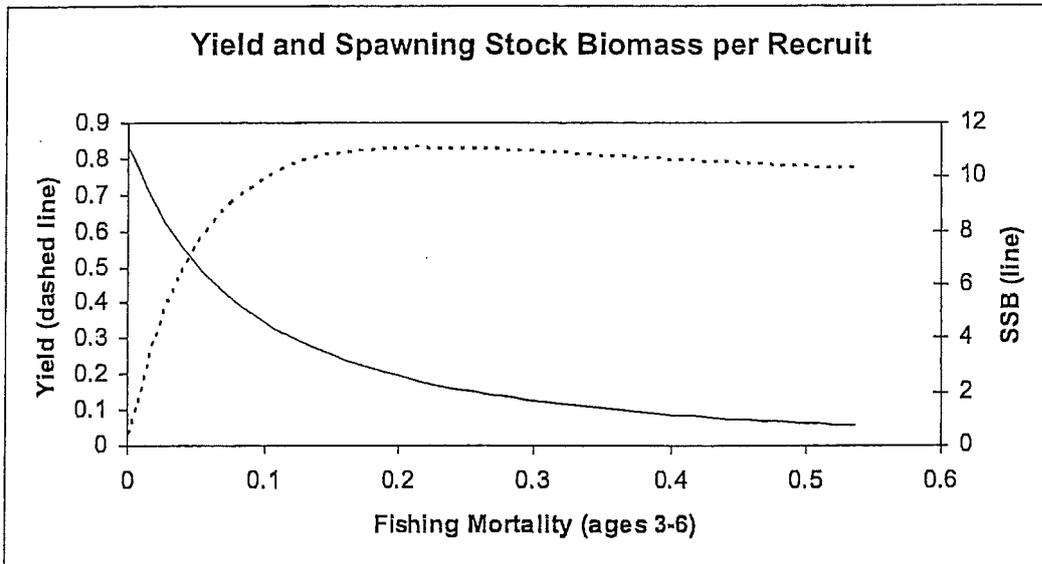
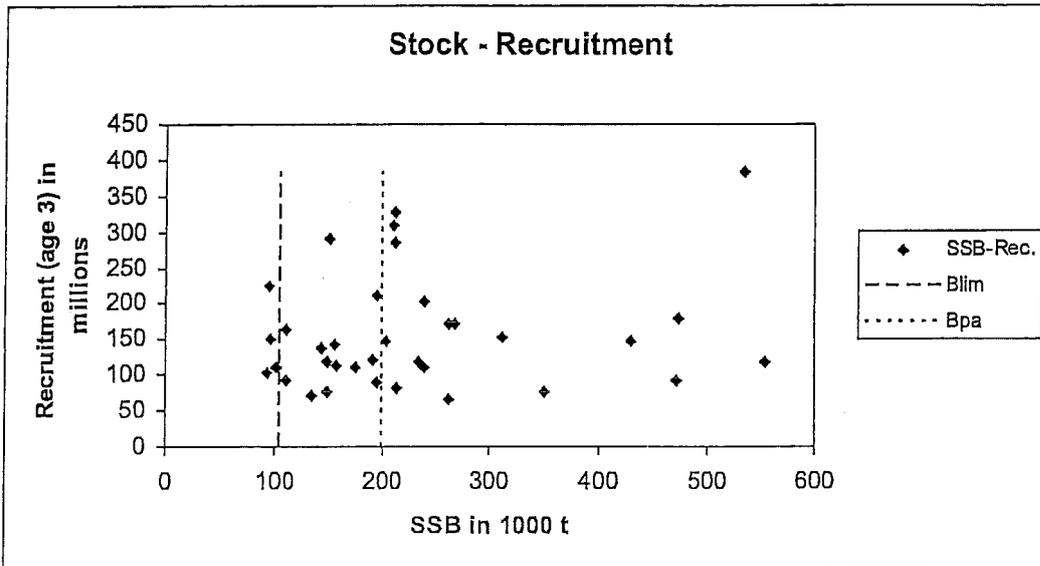


Table 1.4.12.1 Nominal catch (in tonnes) of Saithe in Subarea IV and Division IIIa and Subarea VI, 1998-2004, as officially reported to ICES.

SAITHE IV and IIIa							
Country	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	249	200	122	24	107	44*	21
Denmark	3967	4494	3529	3575	5668	6954	7983
Faroe Islands	1298	1101					
France	11786*	24305 ¹ *	19200	20472	25441	18001	
Germany	10117	10481	9273	9479	10999	8956	9589
Greenland	-	-	601 ² *	1526 ² *	-		
Ireland	-	-	1	-	-		
Netherlands	7	7	11	20	6	11*	3
Norway	50254	56150	43665	43725*	58983*	61690*	61128
Poland	813	862	747	727	752	734*	
Russia	-	-	67	-	-	-	
Sweden	1857	1929	1468	1627	1863	1876	2245
UK (E/W/NI)	2293	2874	1227	1186	2521	1215	456
UK (Scotland)	5353	5420	5484	5219	6596	5829	5920
Total reported	87994	107823	85395	87580	112936	105310	87346
Unallocated	12269	-510	2281	2093	3852	-3771	12406
W. G. Estimate	100263	107314	87676	89673	116788	101539	99752 ³
TAC	97000	110000	85000	87000	135000	165000	190000

*Preliminary. ¹Reported by TAC area, IIa(EC), IIIa-d(EC) and IV. ²Preliminary data reported in Division IVa.
³Age 3+

SAITHE VI							
Country	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004*
Belgium	-	-	-	-	-	-	
Denmark	-	-	-	-	-	-	
Faroe Islands		2					
France	3635*	3467 ¹ *	3310	5157	3062	3499	
Germany	506	250	305	466	467	54	4
Ireland	216	320	410	399	91		
Norway	41	126	58	92*	136*	22*	16
Portugal	-	-	-	-	-	-	
Russia	-	3	25	1	1	6	
Spain	54	23	3	15	4		
UK (E/W/NI)	526	503	276	273	307	263	29
UK (Scotland)	2402	2084	2463	2246	1567	1189	1555
Total reported	7380	6778	6850	8649	5635	5033	1610
Unallocated	1056	564	-960	-1831	-449	217	2876
W. G. Estimate	8436	7342	5890	6818	5186	5250	4486 ³
TAC	10900	7500	7000	9000	14000	17119	20000

*Preliminary. ¹Reported by TAC area, Vb(EC), VI, XII and XIV.
³Age 3+

SAITHE IV, IIIa and VI							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
WG estimate	108699	114655	93566	96491	121974	106789	104237

Table 1.4.12.2 Saithe in Subarea IV, Division IIIa (Skagerrak) & Subarea VI.

Year	Recruitment Age 3 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	Mean F Ages 3-6
1967	127000	150800	88300	0.322
1968	114000	211700	113800	0.291
1969	301000	264000	130600	0.262
1970	292000	312000	235000	0.408
1971	328000	429600	265400	0.329
1972	171000	474100	261900	0.395
1973	153000	534500	242500	0.416
1974	149000	554900	298400	0.556
1975	181000	472000	271600	0.482
1976	384000	351500	344000	0.760
1977	118000	263100	216400	0.615
1978	92000	268000	155100	0.477
1979	78000	240900	128400	0.396
1980	67000	234900	131900	0.443
1981	172000	240800	132300	0.307
1982	110000	209800	174400	0.471
1983	118000	213100	180000	0.552
1984	205000	175000	200800	0.683
1985	311000	158500	220900	0.720
1986	286000	148900	198600	0.831
1987	112000	149100	167500	0.663
1988	114000	143800	135200	0.648
1989	77000	109900	108900	0.711
1990	120000	96500	103800	0.628
1991	138000	92400	108000	0.591
1992	93000	94700	99700	0.630
1993	152000	102300	111500	0.516
1994	103000	111300	109600	0.516
1995	224000	134400	121800	0.422
1996	110000	155300	115000	0.417
1997	164000	195300	107300	0.294
1998	72000	193900	106100	0.353
1999	143000	203700	110700	0.364
2000	89000	192000	91300	0.308
2001	211000	214600	95100	0.304
2002	148000	202500	116000	0.283
2003	122000	221100	105600	0.277
2004	81000	237700	104200	0.245
2005	124000	244000		
Average	157795	230836	158095	0.471



Norges Fiskarlag og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500318/8-
532.2

Deres dato

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER SEI SØR FOR 62° N I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. – 23. november 2005 drøftet reguleringen av fisket etter sei sør for 62° N i 2006 og fattet følgende vedtak:

1. "Norges Fiskarlag viser til at det enda ikke er forhandlet fram en kvote av sei sør for 62° N for 2006, men det forventes ingen endring i kvoten. Dette legges til grunn som forutsetning for tilrådning om regulering av fisket etter sei sør for 62° N.
2. Det vises til Landsmøtets vedtak i sak 07/01 om langsiktig tilrådning hvor det tilrås en fordeling av sei sør for 62° N på deltakende grupper og fordelinger innenfor trålgruppen.
3. Norges Fiskarlag tilrår at fordelingen av totalkvoten av sei sør for 62° N for 2006 fordeles i tråd med tilrådingen fra Landsmøtet. Dette gir følgende fordeling:

8.000 tonn til konvensjonelle redskaper
5.500 tonn til notgruppen
resterende kvantum avsettes til trålergruppen
4. Av avsetningen til trål, avsettes først 5.000 tonn til nordsjøtrålerne
Resterende kvantum av trålkvoten fordeles internt i trålergruppen som følger:

Gruppe	Prosentandel
Nordsjøtillatelser	8 %
Seitrålere	19 %
Ferskfisk- /rundfrysetrålere	15 %
Småtrålere	10 %
Fabrikktrålere	48 %

5. Fisket etter sei med trål.
Norges Fiskarlag tilrår at det internt i trålergruppen gis en differensiert maksimalkvote etter samme nøkkel som i 2005 med følgende faktorer:

fabrikkskip 1.4
småtrål, rundfryse-/ferskfisktrålere 1.0

Den enkelte kvote innenfor trålgruppen overreguleres med 100%. Kvoten til det enkelte fartøy periodiseres ikke.

6. Norges Fiskarlag viser til at det i 2005 ble gitt anledning for utenlandske fartøy å fiske sei i norsk sone i den perioden norske fiskere var pålagt stopp. Det er svært uheldig at myndighetene gir utenlandske fiskere lisens til å fiske i norske farvann samtidig som norske fiskere er stoppet og i tillegg at de kan fiske med en lavere maskevidde i store deler av året.

For 2006 krever Norges Fiskarlag at norske fiskere gis samme muligheter som utenlandske fiskere i fisket etter sei sør for 62° N.

7. Norges Fiskarlag tilrår at det innføres krav om meldeplikt ved fiskestart, samt ukentlige fangstmeldinger ved fiske etter sei med trål i området sør for 62° N i 2006.
8. Norges Fiskarlag tilrår at gruppekvoten til fartøy med seitråltillatelse fordeles med differensierte maksimumkvoter på deltakende fartøyer etter samme nøkkel som for fisket etter sei nord for 62° N. Plassering av det enkelte fartøy i den enkelte gruppe foretas etter den størrelse fartøyet er innført i merkeregisteret 31.12.2001.
9. Konvensjonelle.
Norges Fiskarlag mener fisket etter sei sør for 62° N reguleres som i 2005. Det er ingen signaler om endring i deltakelsen og ut fra at det er et fast kvantum til disposisjon, bør gruppekvoten fordeles på deltakende fartøyer med 600 tonn på hvert fartøy.
10. Not.
Norges Fiskarlag forventer at deltakelsen i fisket etter sei med not sør for 62° N forventes å bli som i 2005. Norges Fiskarlag vil derfor tilrår at fisket etter sei med not gjennomføres som et fritt fiske innenfor gruppekvoten som er avsatt.”

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

Regulering av fisket etter sei sør for 62°N i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM-anbefalinger fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av sei i Nordsjøen og vest av Skottland.

Norsk totalkvote:

Kvoteavtalen mellom Norge og EU er ikke sluttforhandlet og vi vet derfor ikke sikkert hvilke seikvote Norge disponerer neste år. Nye forhandlingsrunder skal gjennomføres 28. november.

Reguleringen i 2005:

I henhold til reguleringsforskriften § 3 Gruppekvoter, kan

1. Notfartøy fiske og lande inntil 5.500 tonn rund vekt
2. Fartøy som fisker med konvensjonelle redskap kan fiske og lande inntil 8.000 tonn rund vekt
3. Trålfartøy kan fiske og lande inntil 58.900 tonn rund vekt

Det følger av § 6 at fartøy som driver fiske etter sei med konvensjonelle redskap kan maksimalt fiske og lande inntil 500 tonn rund vekt.

Det følger videre av § 7 Maksimalkvote og bifangst for fartøy som fisker med trål at;

1. Fartøy med torsketråltillatelse som er registrert som fabrikktrålere kan maksimalt fiske og lande inntil 4.725 tonn rund vekt.
Fartøy med torsketråltillatelse og som er registrert som ferskfisk- og rundfrysetrålere eller småtrålere kan maksimalt fiske og lande inntil 3.375 tonn rund vekt.
Når fisket er stoppet, kan det ved konsumfiske etter andre fiskeslag tas inntil 10 % bifangst av sei rund vekt i de enkelte fangster og av landet fangst.
2. Fartøy med industritråltillatelse og nordsjøtråltillatelse kan maksimalt fiske og lande inntil 500 tonn rund vekt. Fartøy med avgrenset nordsjøtillatelse kan maksimalt fiske og lande inntil 60 tonn rund vekt.

Maksimalkvotene skal også dekke bifangst av sei i industritrålfiske.

Fartøy med industritråltillatelse, nordsjøtråltillatelse eller avgrenset nordsjøtråltillatelse kan fortsette fisket innenfor et garantert kvantum på 30 tonn selv om gruppekvoten er oppfisket eller fisket er stoppet.

Denne adgangen gjelder ikke under fiskestoppen i perioden fra og med 27. juni til og med 7. august.

3. Fartøy med seitråltillatelse kan maksimalt fiske og lande inntil 2.500 tonn rund vekt.

Torsketralernes maksimalkvote har blitt endret 3 ganger siden nyttår. Seitrålerne maksimalkvote og nordsjøtrålerne maksimalkvote ble 6. april økt med henholdsvis 300 tonn og 100 tonn. Fartøy med avgrenset nordsjøtrålkonsesjon fikk 18. mars økt sitt maksimale kvantum fra 30 til 60 tonn. Seitrål fikk øket kvantum på 2500 tonn 27. juni og torsketral fikk øket sitt kvantum med 3375 2. juni

Regulering av fisket etter sei sør for 62° N:

Forvaltning:

Den norske totalkvoten må fastsettes ut fra en langsiktig målsetting om å bevare gytebestanden på et positivt nivå, og videreføre en oppbygging av bestanden.

Det må føres streng kontroll med at bifangstreglene overholdes, og at bifangst blir registrert og rapportert. Det bes spesielt om at det iverksettes tiltak for å redusere bifangst av undermåls torsk ved fiske etter sei med trål.

For å sikre langsiktig bærekraftig forvaltning er det viktig at de fartøygrupper som best ivaretar hensynet til en fremtidig bærekraftig fiskerinæring blir prioritert.

Norges Kystfiskarlag beklager på det sterkeste en reduksjon i maskevidde i trålfisket etter sei er gjennomført i 2004. Norges Kystfiskarlag krever at trålfisket etter sei sør for 62° N begrenses. Maskevidden kreves fastsatt til minimum 120 millimeter. Dette vil ha stor betydning for seiens renommé i markedet.

Fordeling:

Den norske totalkvoten av sei sør for 62° N i 2005 er 72.400 tonn, med følgende fordeling:

Fartøygruppe	Gr. kvote	Prosent
Trål	58 900	81,3
Not	5 500	7,6
Konvensjonell	8 000	11

Fordelingen følger fordelingsvedtaket fra Norges Fiskarlags Landsmøte 2001, gjeldende frem til 2007. Vedtaket tilsier følgende fordeling av den norske kvoten:

Konvensjonelle redskaper: 8.000 tonn
 Notgruppen: 5.500 tonn
 Trålgruppen: resterende kvantum

Den fastsatte fordelingen med et fast antall tonn for konvensjonelle fartøy og notfartøy tilsier at disse flåtegruppene har redusert sin andel av totalkvoten, mens trål har fått tilsvarende økning i sine andeler.

For å sikre en langsiktig bærekraftig forvaltning og videreføring av en positiv bestandsutvikling, er det viktig at de fartøygruppene som best ivaretar hensynet til en bærekraftig fiskerinæring blir prioritert.

Norges Kystfiskarlag vil på bakgrunn av ovenstående kreve følgende fordeling av den norske kvoten av sei sør for 62° N i 2006:

Fartøygruppe	Gruppekvote
Trål	71 %
Not	13 %
Konvensjonell	16 %

Norges Kystfiskarlag krever fritt fisket for konvensjonelle fartøy under 28 meter.

Fisket etter sei sør for 62° N for kystfartøy 15-28 meter søkes på sikt innarbeidet ved gjennomføring av Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell, og regulert i henhold til modellen

Landstyrets vedtak:

Enstemmig vedtatt

FISKERIDIREKTORATET
Reguleringsseksjonen

BERGEN

FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENTET
OSLO



fiskeri- og havbruksnæringens servicekontor

FHS - Ålesund
Røysegata 15, Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund
Telefon 70 10 32 50 - Telefaks 70 10 32 60
www.fhl.no
Org.nr.: 984 155 492

Ålesund, 07.11.05

REGULERING AV FISKET ETTER SEI SØR FOR 62°N

Reguleringsutvalget i FHL industri og eksport foreslår at reguleringen for 2006 i prinsippet blir lik den som gjelder for 2005. FHL industri og eksport vil likevel anmerke følgende forhold:

- For notsei må det holdes fast ved fritt fiske innen totalkvoten. Det store antall fartøyer vil være kvantumsbegrensende dersom båtkvoter skulle bli innført i notseifisket (ingen tid til refordeling, da notseifisket pågår kun 2 – 3 måneder).
- FHL industri og eksport vil gi uttrykk for sin tilfredshet med mandatet som ble gitt for inneværende år, om å kunne øke notkvoten ut over 5.500 tonn, dersom det skulle være behov. Det anmodes om at tilsvarende ordning blir gjort gjeldende for 2006.
- Også for konvensjonell sektor sør for Stad anbefales opprettholdelse i 2006 av inneværende års regulering.

Med vennlig hilsen

FHL industri og eksport

Christen A. Mordal
Direktør
(sign)


Jørulf Straume
Avdelingssjef

Sak 16/2005

Regulering av fisket etter rødspette i
Skagerrak og Nordsjøen i 2006

SAK 16/05

REGULERING AV FISKE ETTER RØDSPETTE I SKAGERRAK OG NORDSJØEN I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER

Fiskeridirektøren foreslår en videreføring av gjeldende reguleringsopplegg.

2. FISKET I SKAGERRAK I 2005

Norge har i 2005 en kvote av rødspette i Skagerrak på 152 tonn.

Tabell 1 *Norsk kvote og fangst av rødspette i Skagerrak, 1995-2005.*

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Kvote	224	220	220	220	220	220	190	169	266	190	152
Konvensjonell ¹	55	57	93	65	65	60	50	58	74	80	67
Bomtrålerne fangst ²		220	60	6	118	8	140	16	169	30	25
Rest	169	-57	67	149	37	152	0	95	23	80	60

1. Kilde: Sluttseddelsystemet, foreløpige tall

2. Kilde: Kvotekontrollen, fangsttall pr. 08.11.05.

I 1996 ble fisket etter rødspette i Skagerrak stoppet for første gang. Det ble stoppet på grunnlag av at den norske kvoten på 220 tonn var oppfisket av fartøy med bomtråltillatelse. På bakgrunn av erfaringene fra 1996 har Fiskeridirektøren gått inn for en strammere regulering av dette fiskeriet i årene 1997 til 2005.

ICES uttaler at bestanden muligens har redusert reproduksjonsevne, men høstes bærekraftig. Gytebestanden forventes å ha økt til over 200.000 tonn i 2005, men er under B_{pa} på 230.000 tonn.

I 2005 har en avsatt 75 tonn av rødspettekvoten til det konvensjonelle fisket. Det resterende kvantum på 77 tonn er tildelt bomtrålerne. Bomtrålerne er regulert med individuelle maksimalkvoter på 30 tonn. Tre fartøy har bomtrålkonsesjon, og 2 av disse har deltatt i dette fisket i Skagerrak i år. Til sammen har de pr. 8. november fisket 25 tonn i Skagerrak i 2005.

3. REGULERING AV FISKET ETTER RØDSPETTE I SKAGERRAK I 2006.

Kvoteforhandlingene med EU for 2006 er ikke avsluttet. Av denne grunn er kvoten for 2006 ikke fastsatt. Ut fra ACFM sin anbefaling har vi lagt til grunn at den norske kvoten vil ligge på omtrent samme nivå som inneværende år.

En målsetting er å bevare det konvensjonelle rødspettefisket i Skagerrak, og å hindre at dette må stoppes i løpet av 2006. I det konvensjonelle fisket har fangstkvantumet variert mellom 43 tonn i 1994 og 93 tonn i 1997. I gjennomsnitt er det blitt fisket 67 tonn årlig de ti siste år. For å være rimelig sikker på at det konvensjonelle fisket ikke måtte stoppes, ble det avsatt 75 tonn til dette fisket i 2005. Om en avsetter 75 tonn til denne gruppen i 2006 skulle en høyst sannsynlig være sikret at kvoten ikke blir overfisket. Den resterende kvoten tilfaller så bomtrålerne.

For 2006 må det også påregnes at tre bomtrålere vil delta. På denne bakgrunn foreslår Fiskeridirektøren at maksimalkvoten fastsettes når forhandlingene med EU er ferdige.

Fiskeridirektøren foreslår at det for 2006 avsettes 75 tonn til det konvensjonelle fisket og at den resterende kvoten tilfaller bomtrålere som fisker rødspette i Skagerrak. Bomtrålerne reguleres med maksimalkvoter som vil bli fastsatt etter at forhandlingene med EU er ferdige. Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten i lys av deltakelsen og utviklingen i fisket.

4. REGULERING AV FISKET ETTER RØDSPETTE I NORDSJØEN.

Norge hadde i utgangspunktet en kvote på 1.630 tonn rødspette i Nordsjøen i 2005 etter en overføring fra Norge til EU på 2.500 tonn. Pr. 9. november er det fisket 1.440 tonn rødspette av norske fartøy i Nordsjøen. Se tabell 2 nedenfor.

Tabell 2 *Norsk fangst og kvoter på rødspette i Nordsjøen i årene 1995 til 2005.*

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Kvote	8.050	2.460	3.870	3.090	3.375	2.790	1.460	2.390	2.469	2.111	1.630
Fangst	674	1.242	1.620	1.004	913	882	1.926	1.995	1.967	1.419	1.440
Herav konv.	49	68	65	46	99	112	78	87	95	55	93
Rest	7.376	1.218	2.250	2.086	2.462	1.908	-466	395	502	692	190

1. Fangst pr. 09.11.05. Foreløpige tall.

1.4.7 Plaice in Subarea IV (North Sea)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
At risk of reduced reproductive capacity	Harvested sustainably	Overexploited	Above	

Based on the most recent estimate of SSB and fishing mortality, ICES classifies the stock as being at risk of reduced reproductive capacity and as being harvested sustainably. SSB in 2004 was estimated at around 170 000 t and is expected to have increased to just above 200 000 t in 2005. SSB is below the B_{pa} of 230 000 t. Fishing mortality in 2004 is estimated to be at or near F_{pa} . Fishing mortality has been disaggregated into human consumption (F_{hc}) and discards (F_{disc}) components, and the former appears to be decreasing while the latter is increasing. Recent recruitment has been below average.

Management objectives

In 1999, the EU and Norway have "agreed to implement a long-term management plan for the plaice stock, which is consistent with the precautionary approach and is intended to constrain harvesting within safe biological limits and designed to provide for sustainable fisheries and greater potential yield. The plan shall consist of the following elements:

1. Every effort shall be made to maintain a minimum level of SSB greater than 210 000 t (B_{lim}).
2. For 2000 and subsequent years the Parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality of 0.3 for appropriate age groups as defined by ICES.
3. Should the SSB fall below a reference point of 300 000 t (B_{pa}), the fishing mortality referred to under paragraph 2 shall be adapted in the light of scientific estimates of the conditions then prevailing. Such adaptation shall ensure a safe and rapid recovery of SSB to a level in excess of 300 000 t.
4. In order to reduce discarding and to enhance the spawning biomass of plaice, the Parties agreed that the exploitation pattern shall, while recalling that other demersal species are harvested in these fisheries, be improved in the light of new scientific advice from, inter alia, ICES.
5. The Parties shall, as appropriate, review and revise these management measures and strategies on the basis of any new advice provided by ICES."

The management agreement was not renewed for 2005. A new management plan for North Sea plaice is under development. The current plan does not refer to the reference points changed in 2004. In response to a request from the European Community and Norway, ICES has evaluated a range of harvest rules for the North Sea plaice (from a starting point based on the ICES assessment made in 2004) with respect to medium- and long-term yields, stability of yield and effort, and stock status with respect to safe biological limits (see section on evaluation of management plans).

Reference points (as changed in 2004)

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Precautionary Approach reference points	B_{lim} is 160 000 t.	B_{pa} be set at 230 000 t
	F_{lim} is 0.74	F_{pa} be set at 0.60.
Target reference points	Target F according to the management plan is 0.3	

Yield and spawning biomass per Recruit (from ACFM 2004)

F-reference points

	Fish Mort Ages 2-6	Yield/R	SSB/R
F_{max}	0.167	0.142	1.503
$F_{0.1}$	0.117	0.136	2.107
F_{med}	0.473	0.093	0.340

Candidates for reference points which are consistent with taking high long-term yields and achieving a low risk of depleting the productive potential of the stock may be identified in the range of $F_{0.1}$ - F_{max} .

Technical basis

$B_{lim}=B_{loss}=160\ 000$ t, the lowest observed biomass in 1997 as assessed in 2004	B_{pa} = Approximately 1.4 B_{lim} .
$F_{lim}=F_{loss}=0.74$ (ages 2-6).	F_{pa} =5th percentile of F_{loss} (0.6) and implies that $B_{eq}>B_{pa}$ ¹⁾ and a 50% probability that $SSB_{MT} \sim B_{pa}$. ²⁾

¹⁾ see Figure 4.4.4.b.2 in ICES 2004. ²⁾ see Figure 4.4.4.b.3 in ICES 2004.

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

The management agreement has not been renewed for 2005. Therefore, advice is only presented in the context of precautionary boundaries.

Exploitation boundaries in relation to high long-term yield, low risk of depletion of production potential and considering ecosystem effects

The current fishing mortality is estimated at 0.58, which is above the rate expected to lead to high long-term yields (F_{max} on human consumption=0.17).

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The exploitation boundaries in relation to precautionary limits imply human consumption landings of less than 48 000 t in 2006, which is expected to rebuild SSB to the proposed B_{pa} (=230 000 t) in 2007.

Management considerations

Because the assessment now incorporates discards, ICES has proposed to change the value of F_{pa} so that it refers to the overall fishing mortality (landings and discards). Managers should reconsider the value of $F=0.3$ as it was stated in the management agreement between the EC and Norway.

Due to a range of factors such as TAC constraints on plaice, effort limitations and increases in fuel prices, the fishing effort of the major fleets has concentrated in the southern part of the North Sea. This is the area where a large part of the juvenile fish of e.g. plaice in the North Sea are found. In addition, juvenile plaice has shown a more off-shore distribution in recent years. The combination of a change in fishing pattern and the spatial distribution of juvenile plaice has lead to an apparent increase in discarding of plaice.

Technical measures applicable to the mixed flatfish fishery will affect both sole and plaice. The minimum mesh size of 80 mm in the beam trawl fishery selects sole at the minimum landing size. However, this mesh size generates catches of plaice from 17 cm, while the minimum landing size is 27 cm, leading to a high discard rate. Mesh enlargement would reduce the catch of undersized plaice, but would also result in short-term loss of marketable sole. An increase in the minimum landing size of sole could provide an incentive to fish with larger mesh sizes and therefore mean a reduction in the discarding of plaice.

Management plan evaluations

In response to a request from the European Community and Norway ICES has evaluated a range of harvest rules for the North Sea plaice (see Section 1.3.3.1 and the ICES AGLTA report Section 4.7). The starting population for the simulations on North Sea plaice was taken from the 2004 ICES assessment (ICES CM 2005/ACFM:07) which included landings and discards. Results indicated that target fishing mortalities (covering all catches and ages 2-6) in the range of

0.3–0.4 were expected to have a low risk to reproduction and high long-term yields. The performance of a long-term management plan with target F_s below 0.4 was not sensitive to choices of B_{trig} (the biomass where management measures were triggered). A constraint on annual TAC variations was expected to improve the performance both in terms of minimizing short-term landings variation and in terms of making the system less sensitive to the noise in annual assessments. A fixed TAC regime with a TAC below 80 000 t was expected to produce the same results in terms of low risk to reproduction, but would result in considerably lower average landings in the longer term. It should be noted that the simulations have not taken biological interactions or density-dependent growth and maturity into account; the numerical results of these simulations are therefore only indicative of trends.

Factors affecting the fisheries and the stock

The effects of regulations

The TACs for plaice are likely to have been respected.

Previous MAGP programs have induced changes in fleet compositions. The Dutch beam trawl fleet has reduced the number of vessels and shifted towards two categories of vessels: 2000 HP (the maximum engine power allowed) and 300 HP (the maximum engine power for vessels that are allowed to fish within the 12-nautical mile coastal zone and in the plaice box). A substantial part of the decommissioned vessels have been replaced by vessels in other countries (England, Scotland, Germany, Belgium). Overall capacity and effort of North Sea beam trawl vessels appears to have decreased since 1995.

The minimum landing size of North Sea plaice is 27 cm. This minimum landing size results in high discarding levels in the mixed flatfish fishery with beam trawls using 80-mm mesh size.

The plaice box is a closed area along the continental coast that has been introduced in 1989. The area was closed in all quarters since 1995. The closed area applies to vessels using towed gears, but vessels smaller than 300 HP are exempted from the regulation. The closed area applies to vessels using towed gears, but vessels smaller than 300 HP are exempted from the regulation. An evaluation of the plaice box (Griff et al, 2004) has indicated that: "From trends observed it was inferred that the Plaice Box has likely had a positive effect on the recruitment of plaice but that its overall effect has decreased since it was established. There are two reasons to assume that the Plaice Box has a positive effect on the recruitment of plaice: 1) at present, the Plaice Box still protects the majority of undersized Plaice. Approximately 70 % of the undersized Plaice are found in the Plaice Box and Wadden Sea, and despite the changed distribution, densities of juvenile Plaice inside the Box are still higher than outside; 2) In the 80 mm fishery, discard percentages in the Box are higher than outside. Because more than 90 % of the Plaice caught in the 80 mm fishery in the Box are discarded, any reduction in this fishery would reduce discard mortality. There is, however, no proof of a direct relationship between total discard mortality and recruitment."

Changes in fishing technology and fishing patterns

The Dutch beam trawl fleet, one of the major operators in the mixed flatfish fishery in the North Sea, has shifted towards more inshore fishing grounds and a reduction in fishing effort in the more northern areas. This shift may be caused by a number of factors, such as the implementation of fishing effort restrictions, the recent increase in fuel prices, and different changes in the TACs for the two main target species plaice and sole. However, the contribution of each of these factors is yet unknown.

The environment

Adult North Sea plaice have an annual migration cycle between spawning and feeding grounds. The spawning grounds are located in the central and Southern North Sea, overlapping with the distribution area of sole. The feeding grounds are located more northerly than the sole distribution areas.

Juvenile stages are concentrated in shallow inshore waters and move gradually offshore as they become larger. The nursery areas on the eastern side of the North Sea contribute most of the total recruitment. Sub-populations have strong homing behavior to specified spawning grounds and rather low mixing rate with other sub-populations during the feeding season. Genetically, North Sea and Irish Sea plaice are weakly distinguishable from Norway, Baltic, and Bay of Biscay stocks using mitochondrial DNA.

Juvenile plaice have been distributed more offshore in recent years. Surveys in the Wadden Sea have shown that 1-group plaice is almost absent from the area where it was very abundant in earlier years. This could be linked to environmental changes in the productivity or changes in the temperature of the southern North Sea, but these links have not been shown conclusively.

Scientific basis

Data and methods

The stock assessment is based on an XSA of landings and estimated discards, calibrated with three survey indices. Commercial CPUE series are not included in the assessment model but they are used as general indicators of stock development.

Discards were included in a dual approach. For the years 1999–2004, sampled Dutch and UK discard numbers were raised by effort ratio. The weighted average of these numbers was calculated, and then raised to the total international landings. This approach was used as it incorporates all available discard data from observer sampling programmes. For the years prior to 1999, discards were reconstructed based on a model-based analysis of growth, selectivity of the 80-mm beam trawl gear, and the availability of undersized plaice on the fishing grounds.

Information from the fishing industry

The fishers' survey report was available and has been evaluated. Signals from the fishers' survey indicate that in the southern and southeastern North Sea, plaice is becoming more available. The assessment indicates that the plaice stock has more or less remained at a low level since the mid-1990s. Although the exact magnitude of the increase is difficult to derive from the fishers' survey, there does seem to be a difference in perception between the fishermen and the assessment.

Uncertainties in assessment and forecast

The assessment is considered to be uncertain. Estimates of discards are based on a few observations of two dominant fleets since 1999, and by using a reconstruction model for the years prior to 1999. The inclusion of discard estimates appears to contribute to a reduction in the retrospective bias that was previously observed in this assessment. However, the apparent reduction in bias has probably been accompanied by decreased precision.

Different trends are observed in different areas of the North Sea. Commercial CPUE series and a survey in the central part of the North Sea appear to indicate an increase in the plaice stock, whereas surveys in the southern North Sea indicate that the stock has remained at a low level.

Available tagging information suggests that Nursery grounds in the North Sea contribute around 40% to the recruits in VIId. Movements of adult plaice are also reported. Some similarities between trends in F, SSB and R between VIId and North Sea Plaice stocks suggest that the mixing between Eastern Channel and North Sea may be important for this species.

Comparison with previous assessment and advice

This year's assessment is consistent with the assessment carried out in 2004. The assessment cannot be directly compared to assessments prior to 2004 because the inclusion of discards has a large influence on both the estimates of recruitment and the mean fishing mortality.

In 2003, ICES recommended a recovery plan for plaice because the stock was perceived to be well below B_{lim} . Recent assessments including discards have changed the perception of the stock dynamics and in 2004 ICES therefore proposed a change in the biological reference points to accommodate this perception.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Grift, R.E., Tulp, I., Clarke, L., Damm, U., McLay, A., Reeves, S., Vigneau, J., Weber, W. 2004. Assessment of the ecological effects of the Plaice Box. Report of the European Commission Expert Working Group to evaluate the Shetland and Plaice boxes. Brussels. 121 p.

Short term implications

Outlook for 2006:

Basis: Fsq =mean F(02-04) scaled=0.58; R04-05 = GM 1987-2001=914 millions; landings (2005) = 66.5; SSB(2006) = 193.2

The maximum fishing mortality which would be in accordance with precautionary limits (F (precautionary limits)) is 0.6

The fishing mortality which is consistent with taking high long-term yield and achieving low risk of depleting the productive potential of the stock (F(long term yield)) is 0.17

Rationale	Landings (2006)	Basis	F total (2006)	F HCons (2006)	F disc (2006)	Disc (2006)	Catch (2006)	SSB (2007)	%SSB change 1)	%TAC change 2)
Zero catch	0.0	F=0	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	323	67%	-100%
High long term yield	23.0	F(long term yield)	0.17	0.10	0.14	16.7	39.7	278	44%	-61%
Status quo	8.2	Fsq *0.10	0.06	0.04	0.05	6.0	14.1	307	59%	-86%
	33.5	Fsq *0.45	0.26	0.16	0.21	24.4	57.9	258	33%	-43%
	36.8	Fsq *0.50	0.29	0.18	0.23	26.9	63.6	251	30%	-38%
	48.0	Fsq *0.68	0.39	0.24	0.31	35.0	82.9	230	19%	-19%
	59.0	TACsq = Fsq *0.88	0.51	0.31	0.40	43.1	102.0	209	8%	0%
	65.0	Fsq *1.00	0.58	0.35	0.46	47.5	112.4	197	2%	10%
	69.8	Fsq *1.10	0.63	0.39	0.50	51.0	120.8	188	-3%	18%
	76.5	Fsq *1.25	0.72	0.44	0.57	56.0	132.4	175	-10%	30%
Precautionary limits	8.5	F(perc limits) *0.10	0.06	0.04	0.05	6.2	14.7	306	59%	-86%
	20.4	F(perc limits) *0.25	0.15	0.09	0.12	14.9	35.2	283	47%	-65%
	38.2	F(perc limits) *0.50	0.30	0.18	0.24	27.8	66.0	249	29%	-35%
	48.0	F(perc limits) *0.65	0.39	0.24	0.31	35.0	82.9	230	19%	-19%
	62.0	F(perc limits) *0.90	0.54	0.33	0.43	45.2	107.1	203	-5%	5%
	67.1	Fpa = Fsq *1.04	0.60	0.37	0.48	49.0	116.0	193	0%	14%
	72.0	F(perc limits) *1.10	0.66	0.40	0.53	52.6	124.5	183	-5%	22%
	78.9	F(perc limits) *1.25	0.75	0.46	0.60	57.7	136.4	170	-12%	34%
	89.1	F(perc limits) *1.50	0.90	0.55	0.72	65.3	154.2	151	-22%	51%
	98.0	F(perc limits) *1.75	1.05	0.64	0.84	72.0	169.8	134	-31%	66%
	107.8	F(perc limits) *2.00	1.20	0.73	0.96	79.3	186.9	115	-41%	83%
121.3	F(perc limits) *2.25	1.35	0.82	1.08	89.2	210.3	89	-54%	106%	

All weight in '000 tonnes

shaded scenario's not consistent with precautionary approach

1) SSB 2007 relative to SSB 2006

2) Landings 2006 relative to TAC 2005 = 59

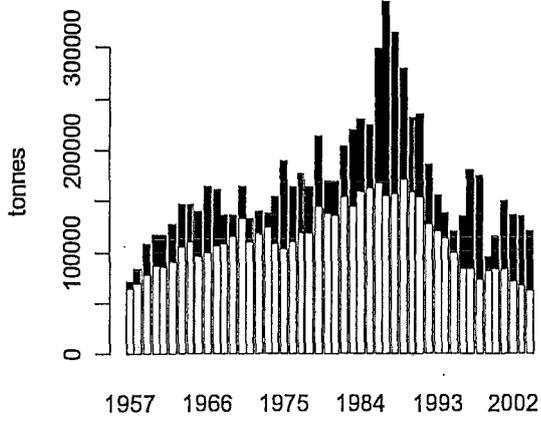
Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted catch corresponding to advice	Predicted catch corresponding to single-stock boundaries	Agreed TAC	Official landings	ACEM landings
1987	F<F(84); TAC		120		150	131	154
1988	70% of F(85); TAC		150		175	138	154
1989	Reduce F; Buffer SSB		<175		185	152	170
1990	<i>status quo</i> F; TAC		171		180	156	156
1991	No increase in F; TAC		169		175	144	148
1992	No long-term gains in increasing F		- ¹		175	123	125
1993	No long-term gains in increasing F		170 ¹		175	115	117
1994	No long-term gains in increasing F		- ¹		165	110	110
1995	Significant reduction in F		87 ²		115	96	98
1996	Reduction in F of 40%		61		81	80	82
1997	Reduction in F of 20%		80		91 ³	82	83
1998	Fish at F=0.3		82		87	70	72
1999	Fish at F=0.3		106		102	79	81
2000	Fish at F=0.3		95		97	84	81
2001	Fish at F=0.26		78		78	80	82
2002	F<F _{pa}		<77		77	70	70
2003	Fish at F=0.23		60		73	66	67
2004		Recovery plan		-	61	61	61
2005	Rebuild the SSB above B _{pa} in 2006		35	35	59		
2006	Rebuild the SSB above B _{pa} in 2007		48				

Weights in '000t.

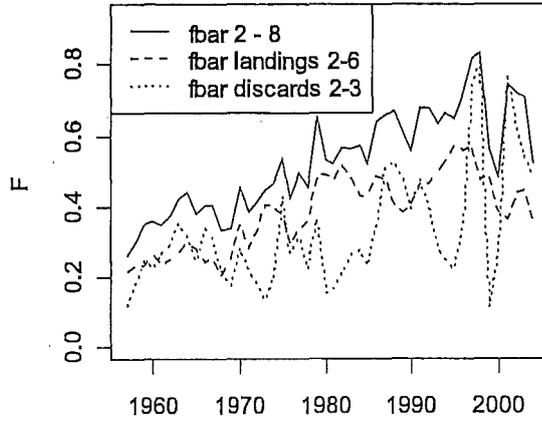
¹⁾ Catch at *status quo* F. ²⁾ Catch at 20% reduction in F. ³⁾ After revision from 77 000 t.

Plaice Sub-area IV (North Sea)

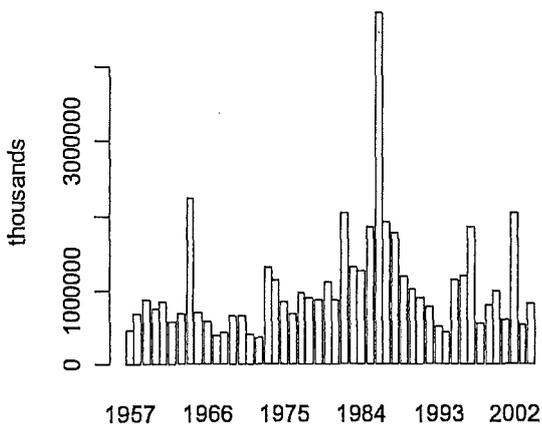
landings and discards



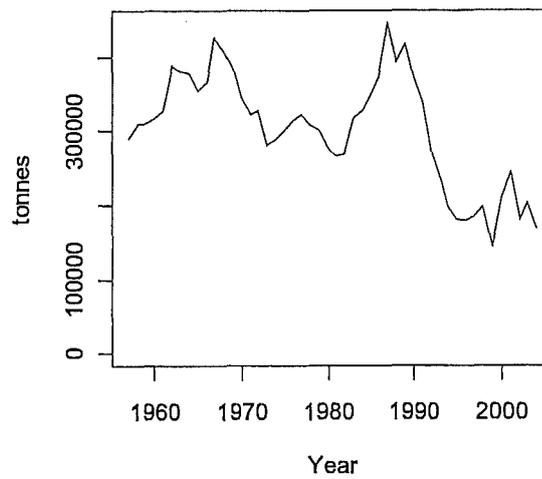
Fishing mortality



Recruitment



SSB



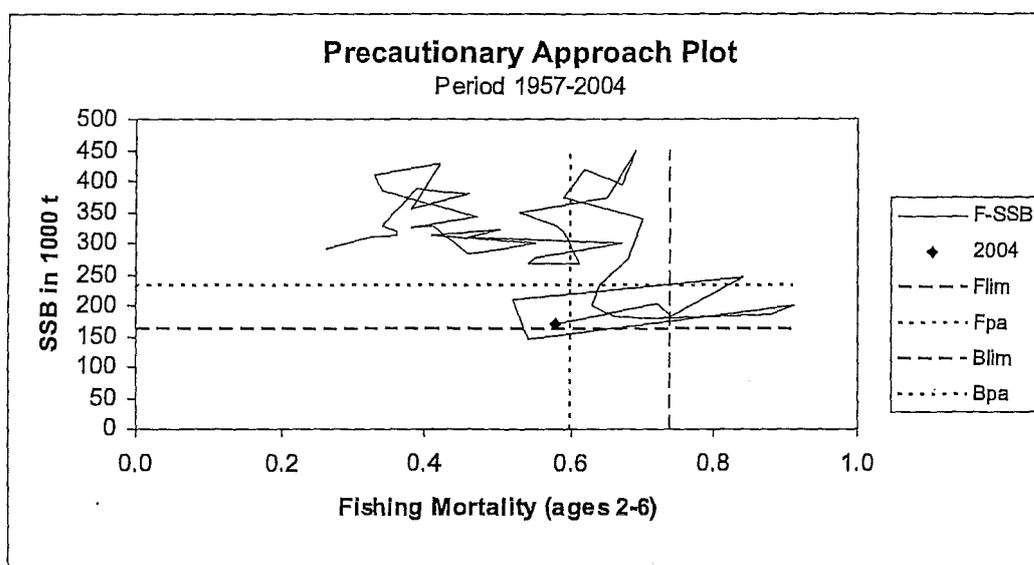
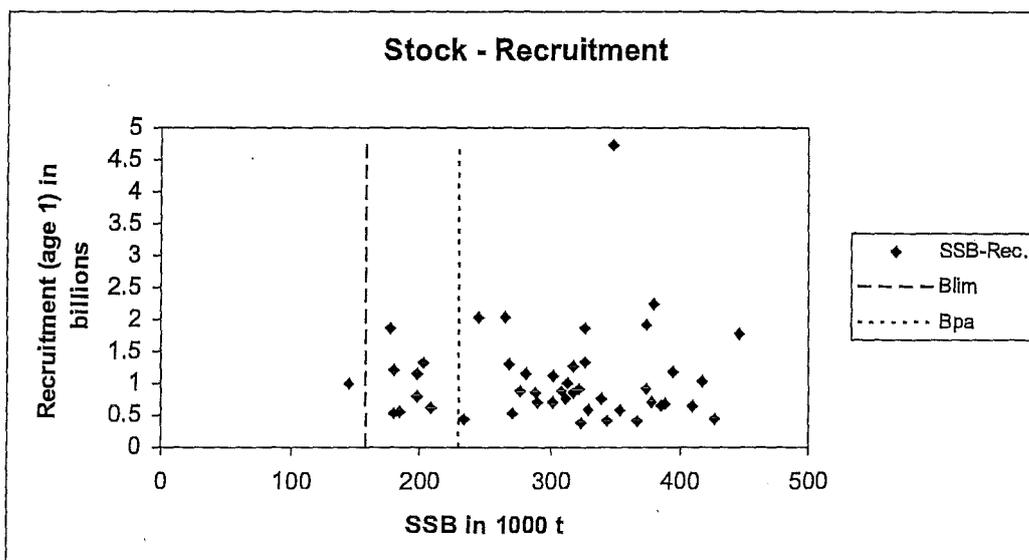


Table 1.4.7.1 North Sea plaice. Nominal landings (tonnes) in Subarea IV as officially reported to ICES and the WG estimates, 1997–2004.

YEAR	Belgium	Denmark	France	Germany	Netherlands	Norway	Sweden	UK		UK Others	Total	Unallocated	WG estimate	TAC
								E/W/NI	Scotland					
1980	7005	27057	711	4319	39782	15	7	18687	4345		101928	38023	139951	
1981	6346	22026	586	3449	40049	18	3	17129	4390		93996	45700	139697	105000
1982	6755	24532	1046	3626	41208	17	6	16385	4355		97930	56616	154546	140000
1983	9716	18749	1185	2397	51328	15	22	13241	4159		100812	43218	144030	164000
1984	11393	22154	604	2485	61478	16	13	12681	4172		114996	41153	156149	182000
1985	9965	28236	1010	2197	90950	23	18	11335	4577		148311	11527	159838	200000
1986	7232	26332	751	1809	74447	21	16	12428	4866		127902	37445	165347	180000
1987	8554	21597	1580	1794	76612	12	7	14891	5747		130794	22876	153670	150000
1988	11527	20259	1773	2566	77724	21	2	17613	6884	43	138412	16063	154475	175000
1989	10939	23481	2037	5341	84173	321	12	20413	5691		152408	17410	169818	185000
1990	13940	26474	1339	8747	78204	1756	169	18810	6822		156261	-21	156240	180000
1991	14328	24356	508	7926	67945	560	103	18267	9572		143565	4438	148003	175000
1992	12006	20891	537	6818	51064	836	53	21049	10228		123482	1708	125190	175000
1993	10814	16452	603	6895	48552	827	7	20586	10542		115278	1835	117113	175000
1994	7951	17056	407	5697	50289	524	6	17806	9943		109679	713	110392	165000
1995	7093	13358	442	6329	44263	527	3	15801	8594		96410	1946	98356	115000
1996	5765	11776	379	4780	35419	917	5	13541	7451		80033	1640	81673	81000
1997	5223	13940	254	4159	34143	1620	10	13789	8345		81483	1565	83048	91000
1998	5592	10087	489	2773	30541	965	2	11473	8442	1	70365	1169	71534	87000
1999	6160	13468	624	3144	37513	643	4	9743	7318		78617	2045	80662	102000
2000	7260	13408	547	4310	35030	883	3	13131	7579		82151	-1001	81150	97000
2001	6369	13797	429	4739	33290	1926	3	11025	8122		79700	2147	81847	78000
2002	4859	12552	548	3927	29081	1996	2	8504	8236		69705	512	70217	77000
2003	4570	13742	343	3800	27353	1967	2	7135	6757		65669	820	66489	73250
2004	4314	12123	231*	3649	23662	1744	1	7542	7742		61008	428	61436	61000

Table 1.4.7.2 Plaice Sub-area IV (North Sea)

	Recruit age 1	TSB	SSB	landings	discards	catch	fnc2-6	fdisc2-3	F2-6	Y/ssb	%disc_N	%disc_W
1957	460650	347310	289595	70563	7900	78463	0.21	0.12	0.26	0.24	32	10
1958	698409	374303	309305	73354	14900	88254	0.23	0.19	0.32	0.24	48	17
1959	870209	405403	310943	79300	29961	109261	0.23	0.24	0.36	0.26	63	27
1960	758653	420242	318039	87541	29642	117183	0.26	0.23	0.36	0.28	58	25
1961	864419	433918	328458	85984	32431	118415	0.23	0.27	0.34	0.26	62	27
1962	591497	481391	388941	87472	37736	125208	0.25	0.29	0.39	0.22	62	30
1963	689152	476922	380355	107118	41273	148391	0.26	0.35	0.42	0.28	61	28
1964	2237755	495310	378357	110540	36871	147411	0.3	0.32	0.46	0.29	55	25
1965	699828	474713	353602	97143	42728	139871	0.28	0.25	0.38	0.27	70	31
1966	591142	503784	367138	101834	65485	167319	0.24	0.33	0.39	0.28	71	39
1967	403510	499373	427491	108819	54159	162978	0.25	0.32	0.42	0.25	61	33
1968	433664	478991	409729	111534	27990	139524	0.21	0.22	0.33	0.27	48	20
1969	650729	465439	386051	121651	21194	142845	0.24	0.17	0.34	0.32	41	15
1970	651801	430382	343555	130342	30520	160862	0.35	0.28	0.47	0.38	50	19
1971	411090	409218	323138	113944	23030	136974	0.28	0.22	0.38	0.35	48	17
1972	367677	406557	326691	122843	19671	142514	0.32	0.18	0.41	0.38	40	14
1973	1314405	370854	280551	130429	13408	143837	0.41	0.13	0.46	0.46	41	9
1974	1135886	419914	288974	112540	45267	157807	0.4	0.2	0.49	0.39	70	29
1975	867139	478496	300976	108536	86809	195345	0.37	0.43	0.55	0.36	77	44
1976	692949	470614	312539	113670	53332	167002	0.29	0.26	0.41	0.36	61	32
1977	987569	474988	322362	119188	57573	176761	0.33	0.31	0.5	0.37	63	33
1978	911346	469519	308364	113984	45816	159800	0.36	0.22	0.46	0.37	60	29
1979	891156	462836	301424	145347	68075	213422	0.48	0.36	0.67	0.48	62	32
1980	1128414	419792	276339	139951	31183	171134	0.49	0.16	0.55	0.51	50	18
1981	870249	394861	265234	139747	32734	172481	0.47	0.16	0.54	0.53	48	19
1982	2032996	469630	267914	154547	49945	204492	0.52	0.22	0.61	0.58	61	24
1983	1306992	513888	317007	144038	73948	217986	0.48	0.26	0.59	0.45	65	34
1984	1259596	536190	326374	156147	70522	226669	0.43	0.28	0.58	0.48	60	31
1985	1850266	559097	347348	159838	60892	220730	0.43	0.23	0.53	0.46	59	28
1986	4736957	727924	373808	165347	131038	296385	0.48	0.34	0.65	0.44	79	44
1987	1922902	749205	447054	153670	189493	343163	0.48	0.51	0.69	0.34	82	55
1988	1772259	664546	394289	154475	157360	311835	0.4	0.53	0.67	0.39	77	50
1989	1185701	596075	417500	169818	107648	277466	0.38	0.47	0.62	0.41	67	39
1990	1035258	528835	373942	156240	72355	228595	0.4	0.39	0.59	0.42	58	32
1991	911293	485110	339040	148004	81556	229560	0.46	0.47	0.7	0.44	61	36
1992	773844	388856	271499	125190	58180	183370	0.46	0.4	0.68	0.46	58	32
1993	524073	330603	233602	117113	35120	152233	0.5	0.28	0.64	0.5	48	23
1994	436686	284881	199125	110392	24000	134392	0.52	0.25	0.63	0.55	38	18
1995	1155106	292041	180977	98356	22094	120450	0.57	0.22	0.66	0.54	44	18
1996	1206464	307591	178152	81673	52123	133796	0.56	0.35	0.71	0.46	68	39
1997	1842940	348689	185503	83048	96909	179957	0.57	0.74	0.88	0.45	79	54
1998	569882	321073	198799	71534	103414	174948	0.47	0.81	0.91	0.36	84	59
1999	799079	257948	145232	80662	14385	95047	0.49	0.11	0.54	0.56	35	15
2000	997139	324719	209194	81148	31624	112772	0.38	0.26	0.52	0.39	61	28
2001	609982	376799	244631	81963	67467	149430	0.36	0.77	0.84	0.34	75	45
2002	2038954	346502	180806	70217	64499	134716	0.44	0.61	0.74	0.39	79	48
2003	530432	343198	202391	66502	67336	133838	0.45	0.54	0.72	0.33	82	50
2004	822000	317747	169225	61436	58689	120125	0.35	0.48	0.58	0.36	75	49
2005	914000		205000									

1) 2004 recruitment: RCT3

2) 2005 recruitment: GM 1957-2002



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår eaksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68;

Telefaks

Vår dato: 23.11.2005
 Vår referanse: 200500359/4-532.3

330

24. NOV. 2005

Deres dato: 2005/11/23
 Deres referanse: DOK.NR.

2005/17859 72

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
 Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKE ETTER SJØTUNGE I EU-SONEN OG RØDSPETTE I 2006.

Landsstyret i Norges Fiskarlag har behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november 2005 d.å. og fattet slikt vedtak:

"Sjøtunge i EU-sonen

Norges Fiskarlag viser til at det foreløpig ikke er inngått kvoteavtale mellom Norge og EU for 2006, men Fiskarlaget antar at Norge også i 2006 oppnår en tungekvote i EU-sonen for et direkte fiske med konvensjonelle redskaper (garn), slik en har hatt i de to siste årene. Dersom en slik kvote tildeles anbefaler Norges Fiskarlag at et rimelig kvantum av tungekvoten avsettes til et slikt direktefiske, og at det fastsettes en maksimalkvote i samme størrelsesorden som innværende år på 30 tonn. Direktefisket etter tunge forutsettes å åpnes senest 15. april 2006.

Resterende tungekvantum tildelt i EU-sonen forutsettes benyttet til inndekning av tunge tatt som bifangst i fiske etter andre arter.

Rødspette i Skagerrak og Nordsjøen

Norges Fiskarlag viser at det ennå ikke er inngått kvoteavtale med EU for 2006, og at en således ikke kjenner den norske rødspetteknoten i Skagerrak eller Nordsjøen for 2006. Norges Fiskarlag legger til grunn at de norske rødspetteknotene for 2006 reguleres slik som i 2005.

Dersom den norske kvoten av rødspette i Nordsjøen blir på tilsvarende nivå som i år eller høyere, mener Norges Fiskarlag at det ikke er nødvendig å innføre reguleringer av det norske fisket. Dersom den norske kvoten blir under 2.000 tonn bør en imidlertid avsette en kvote på 100 tonn til fiske med konvensjonelle redskaper."

Med hilsen

NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen
 Jan Birger Jørgensen

Erling Lorentsen
 Erling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene

Vår ref.: Landsstyret

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

Vår dato: 16-17. november 2005
FISKERIDIREKTORATET
ARKIV 330
18. NOV. 2005
SAK.NR. 2005/17859 ØØK.NR. 43
U.O. \$


**NORGES
KYSTFISKARLAG**
Kystfiskarlagets Servicekontor AS

Regulering av fisket etter rødspette i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestandene av rødspette i Nordsjøen.

Norsk Totalkvote:

Norge og EU har siden 1999 vært enige om en langsiktig forvaltningsplan for rødspette. Det ble for 2005 fastsatt en totalkvote på 59.000 tonn rødspette i Nordsjøen, hvorav norske fartøy har kunnet fiske 1.630 tonn. I tillegg kan norske fartøy fiske inntil 152 tonn rødspette i Skagerak. Norsk totalkvote for 2006 fastsettes som ledd i fiskeriforhandlingene med EU. Legges ICES anbefalingene til grunn for kvotefastsettelsen vil det gi en konsumfangst på 48.000 tonn i 2006, i tillegg til et beregnet utkast på 35.000 tonn. Legges videre samme fordeling til grunn som i 2005 vil det innebære at norske fartøy kan fiske ca 1.300 tonn.

Reguleringen i 2005:

Fisket etter rødspette for norske fartøy har vært regulert med følgende gruppekvoter for henholdsvis konvensjonelle fartøy og fartøy med bomtråltillatelse:

Gruppe	Gruppekvote		Maksimalkvoter	
	i Nordsjøen	i Skagerak	i Nordsjøen	i Skagerak
Bomtrål	1.500 tonn	77 tonn	Ingen maks.kv.	30 tonn
Konvensjonelle	130 tonn	75 tonn		
Totalt	1.630 tonn	152 tonn		

Fisket etter rødspette i Nordsjøen har for første gang vært regulert med gruppekvoter i 2005, etter samme mal som tidligere har vært lagt til grunn i Skagerak. Hensikten med denne reguleringen har vært å sikre at det settes av et forventet nødvendig kvantum til å utøve et fritt fiske med konvensjonelle fartøy, slik at fisket med bomtrål kan stanses når kun det kvantum som er beregnet til konvensjonelle fartøy gjenstår.

Det har heller ikke i 2005 vært benyttet maksimalkvote-/fartøykvoteregulering for konvensjonelle fartøy. Ei heller eller for bomtrålere i Nordsjøen. Gjeldende minstemål i fisket etter rødspette er 29 cm utenom Skagerak og 27 cm ved fiske i Skagerak. Minste tillatte maskevidde ved fiske etter rødspette med garn er 148 millimeter.

Regulering av fisket etter rødspette i 2006:

Fiske etter rødspette med konvensjonelle redskaper og bomtrål anses å være et svært begrenset fiskeri. I tiårsperioden frem til 2004 fisket konvensjonelle fartøy gjennomsnittlig ca 65 tonn rødspette årlig i Skagerak. Det var også for 2005 forventet at 3 bomtrålere ville delta i dette fisket. Med unntak av 2001 har det i tiårsperioden frem til 2004 årlig vært gjenstående restkvoter av rødspette i Nordsjøen. Pr. 9. november var det i følge Fiskeridirektoratet fisket 1.444 tonn rødspette med bomtrål i Nordsjøen og 93 tonn med konvensjonelle redskaper. Tilsvarende tall for Skagerak utgjorde 67 tonn fisket av konvensjonelle redskaper og 25 tonn tatt med bomtrål.

Bestandsberegningene og prognoser inkluderer nå utkast. Fiskedødeligheten deles opp i en konsumfiskdødelighet og en utkastdødelighet. Mens førstnevnte ser ut til å avta, vurderes utkastdødeligheten som økende. ICES vurderer at bestanden har risiko for redusert produksjonsevne, men høstes bærekraftig. Gytebestanden vurderes som under før-var nivå på 230.000 tonn, og anbefales gjenoppbygget til føre-var-nivå innen 2007.

Erfaringene fra tidligere års fiske tilsier at det ikke er behov for å regulere fisket etter rødspette ytterligere i Nordsjøen. Det anses heller ikke å være behov for å endre reguleringen av fisket etter rødspette i Skagerak. Hovedutfordringen anses derimot å være å få bukt med det omfattende utkastet av rødspette for å sikre en nødvendig bestandsoppbygging.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter rødspette i 2006:

- Norges Kystfiskarlag krever at det snarest iverksettes strenge tiltak for å forhindre utkast av rødspette, som et ledd i å sikre en gjenoppbygging av bestanden.
- Norges Kystfiskarlag krever at det må legges til rette for en videreføring av tradisjonell fangst med konvensjonelle redskaper og at denne flåtegruppen som driver en bærekraftig beskatning, må prioriteres i fordelingen.
- Norges Kystfiskarlag krever at fisket etter rødspette i Nordsjøen og Skagerak i 2006 videreføres som et uregulert fiskeri. (D.v.s ikke maksimal-/fartøykvoteregulert for konv. fartøy.)

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter rødspette i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Sak 17/2005

Regulering av fisket etter bunnfisk
(unntatt reker) ved Grønland i 2006

SAK 17/2005

REGULERING AV FISKET ETTER BUNNFISK VED GRØNLAND I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG AV ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING.

Forutsatt at Norge etter kvoteforhandlingene med EU og Grønland blir tildelt kvoter av kveite og blåkveite ved Grønland i 2006 tilsvarende som i 2005, foreslår Fiskeridirektøren at gjeldende reguleringsopplegg i hovedsak blir videreført.

2. KVOTEAVTALER, REGULERINGSOPPLEGG OG OPPFISKET KVANTUM I 2005.

Det norske fisket ved Grønland foregår på kvoter fremforhandlet gjennom to separate kvoteavtaler. Tradisjonelt har Norge fått tildelt kvoter av kveite og blåkveite i grønlandske farvann i forhandlingene med EU. Siden 1991 har Norge i tillegg hatt årlige kvoteavtaler med Grønland. Fisket på kvoten i grønlandske farvann utgjør til sammen et viktig driftsalternativ for norske trål- og linefartøy.

Norge ble etter kvoteforhandlingene med Grønland og EU for 2005 tildelt kvoter på til sammen 1.450 tonn blåkveite, 200 tonn kveite og 315 tonn skolest/iskalt ved Vest-Grønland.

Videre ble Norge tildelt 1.225 tonn blåkveite, 550 tonn kveite, 285 tonn skolest/iskalt og 4.225 tonn uer ved Øst-Grønland, samt 600 tonn torsk ved Øst- og Vest-Grønland. Fra Grønland fikk Norge i tillegg en kvote på 100 tonn uer til dekning av bifangst i fiske med line og bunntrål.

Tabell 1 viser de norske kvotene tildelt av Grønland og EU ved Øst- og Vest-Grønland samt kvoteutnyttelse pr 13. november 2005.

Utvelgelse av hvilke fartøy som skulle få delta, ble bestemt gjennom en påmeldingsordning og deretter loddrekning. Resultatet fra kvoteforhandlingene med Grønland og EU var ikke klarlagt da Reguleringsrådet holdt sitt møte i desember 2004. Fiskeridirektøren fikk derfor fullmakt til å utforme forslag til reguleringsopplegg i samråd med Norges Fiskarlag når forhandlingsresultatet forelå.

Fiskeridirektoratet mottok i alt 38 søknader om deltakelse i trålfisket. Pr. 15. november er det lisensiert 16 norske linefartøy. Disse er lisensiert fortløpende.

I henhold til kvoteavtalen kunne 6 trålere delta i fisket etter blåkveite samtidig ved Vest-Grønland og Øst-Grønland. Grønlandske myndigheter satte ikke begrensning på antall linefartøy. Av hensyn til en rasjonell utnyttelse av kvoten, valgte en i samråd med Norges Fiskarlag å begrense deltakelsen til 5 trålere. Med unntak av 20 tonn til dekning av linefartøyenes bifangst ved fiske etter kveite, ble blåkveitekvoten i sin helhet tildelt trålerne.

Tabell 1. Oversikt over norsk kvote fordelt på Øst- og Vest-Grønland, samt hva norske fartøy pr 13. november 2005 hadde innmeldt av fangst.

Fiskeslag	Område	Kvote fra Grønland	Kvote fra EU	Sum kvote	Fangst ¹	Rest-Kvote
Torsk	Vest og Øst-Grønland	600	-	600	521	79
Kveite	Øst-Grønland	350	200	550	171	379
	Vest-Grønland	-	200	200	41	159
Blåkveite	Øst-Grønland	525	800	1.225	1.190	35
	Vest-Grønland	650	800	1.450	1.286	164
Uer	Øst-Grønland	725	3.500	4.225	1.147	3.078
Isgalt	Øst-Grønland	-	285	285	52	233
	Vest-Grønland	-	315	315	8	307

¹Rapportert fangst pr. 7. november 2004

Tabell 2. Oversikt over kvote og fangst av blåkveite fordelt på redskap.

Fiskeslag	Område	Redskap	Kvote	Fangst ¹	Restkvote
Blåkveite	Vest-Grønland	Trål	1.430	1.268	162
	Vest-Grønland	Line	20	18	2
		Sum		1.450	1.286
Blåkveite	Øst-Grønland	Trål	632,5	713	- 80,5
	Øst-Grønland	Line	592,5 ²	477	115,5
		Sum		1.225	1.190

¹Rapportert fangst pr. 13. november 2005

²Herav avsettes 153 tonn som bifangst i kveitefiske.

3. UTVIKLINGEN I FISKET.

3.1. Kveite

Kveitefisket ved Øst- og Vest-Grønland er reservert linefartøy, og har tradisjonelt vært regulert med fartøyskvoter. For å sikre en størst mulig utnyttelse av kvoten, har fisket siden 2003 vært regulert som et fritt fiske innenfor totalkvotene

Av en kvote på 550 tonn kveite ved Øst-Grønland er det pr. 13. november fisket 171 tonn.

Kveitekvoten ved Vest-Grønland var i sin helhet forbeholdt linefartøyene. Bare 3 linefartøy har tatt utseiling til Vest-Grønland pr. 13. november, og det er kun fisket 41 tonn kveite av en kvote på 200 tonn.

3.2. Blåkveite

3.2.1. Øst-Grønland

Den norske kvoten på 1.225 tonn blåkveite ved Øst-Grønland ble i 2005 fordelt med 632,5 tonn til trål og 592,5 tonn til linefartøyene. Trålernes gruppekvote ble fordelt på de 5 uttrukne fartøyene med 126,5 tonn på hver.

En svakere fangstutvikling i linefisket ført til at trålernes kvote ble økt med 25 tonn pr fartøy den 25. august.

Linefisket ble avviklet som et fritt fiske innenfor gruppeknoten.

Pr 13. november 2005 har 5 trålere fisket 713 tonn blåkveite av en kvote på 632,5 tonn. Da linebåtene ikke kom til å utnytte hele sin kvote, fikk trålfisket forsette ut over gruppeknoten.

3.2.2. Vest-Grønland

Blåkveitekvoten ved Vest-Grønland på 1.430 tonn til trålerne ble fordelt med en fartøykvote på 286 tonn på de 5 uttrukne fartøyene. Pr. 13. november 2005 hadde trålerne fisket 1.268 tonn av denne kvoten. Av de 20 tonn blåkveite som var avsatt til linefartøyene som bifangst i kveitefiske, var det pr. 13. november 2005 fisket 18 tonn.

3.3. Uer

I 2005 hadde norske fartøy adgang til å fiske inntil 4.225 tonn uer, hvorav 4.125 tonn kunne fiskes med pelagisk trål. I tillegg kommer NEAFC komponenten på 2.687 tonn. (Denne kvoten ble redusert fra 2.932 tonn den 20. mai 2005). Totalt kan Norge fiske 6.912, hvorav 4.225 må fiskes i Grønlands sone.

Pr. 13. november 2005 er det i alt fisket 1.147 tonn uer, hvorav 73 tonn er tatt som bifangst i fisket med line og bunntål.

4. REGULERING AV FISKET I 2006.

Kvoteforhandlingene med Grønland skal avholdes i begynnelsen av desember 2005. Forhandlingene med EU er heller ikke avsluttet. Det er derfor ikke klarlagt hvilke kvoter norske fartøy vil få til disposisjon ved Grønland neste år.

Når det gjelder blåkveite, vil de reglene de grønlandske myndigheter fastsetter for utøvelsen av trålfisket få betydning for hvilke kvoter norske fartøy har mulighet til å utnytte i 2006. En legger imidlertid til grunn at grønlandske myndigheter vil kreve de samme redskapsbegrensninger og de samme begrensninger i antall fartøy som for inneværende år. Videre må en kunne påregne at Norge i henhold til fiskeriavtalen mellom Norge og EU også i 2006 vil få kvoter av kveite og blåkveite.



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500291/3-
523.4

Deres dato

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER BUNNFISK VED GRØNLAND I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. – 23. november 2005 drøftet regulering av fisket etter bunnfisk ved Grønland i 2006 og fattet følgende vedtak:

”Norges Fiskarlag viser til at det foreløpig ikke er forhandlet om en kvoteavtale mellom Grønland og Norge om bunnfisk for 2006.

Norges Fiskarlag forventer at kvotene etter bunnfisk ved Grønland blir på omtrent samme nivå som for 2005.

Landsmøtet i Norges Fiskarlag uttalte i sak 7/01 i forbindelse med behandlingen av «Ressursdelingsutvalgets innstilling» at:

Landsmøtet slutter seg til utvalgets forslag om den norske blåkveiteknoten ved Vest-Grønland i sin helhet tildeles trålgruppen, mens den norske blåkveiteknoten ved Øst-Grønland fordeles med 50% til trålgruppen og 50% til konvensjonelle redskaper, og at øvrige kvotefordelinger opprettholdes som i dag ved Grønland.

Norges Fiskarlag legger Landsmøtets tilråding til grunn for fordeling, slik at trålgruppen i sin helhet skal kunne fiske blåkveiteknoten ved Vest-Grønland og at det foretas en 50/50 fordeling av blåkveiteknoten mellom konvensjonelle redskaper og trål ved Øst-Grønland. Det tilrås også at trålknoten fordeles med fartøyskvoter på deltakende fartøyer og at den etablerte rulleringsordningen for trålfartøy videreføres i 2006.

Norges Fiskarlag vil komme tilbake med ytterligere detaljer i reguleringsopplegget når det foreligger en kvoteavtale med Grønland.»

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Adresse
Pirsenteret
7462 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 58 50

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonsnr:
Norges Fiskarlag
938 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
984 152 094

Sak 18/2005

Regulering av dyphavsarter i
internasjonale farvann i 2006

SAK 18/2005

REGULERING AV FISKET ETTER DYPHAUSARTER I INTERNASJONALT FARVANN I 2006.

1. SAMMENDRAG AV ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING.

NEAFC vedtok på sitt årsmøte i 2004 å redusere innsatsen med 30% sammenlignet med tidligere år. Dette innebærer at maksimalt 17 norske fartøy kan fiske etter dyphavsarter i internasjonalt farvann innenfor rammen av 547 fiskedøgn. I tillegg er listen over arter som er omfattet av reguleringen utvidet fra 22 til 49 arter. Fiskeridirektøren legger til grunn at NEAFC vedtar en videreføring av reguleringsopplegget i 2006.

2. INNLEDNING.

På årsmøtet til den Nordøst Atlantiske Fiskerikommisjon (NEAFC) i november 2002 vedtok partene å "fryse" innsatsen i fisket etter dyphavsarter i 2003 ved at de ulike partene skulle begrense sitt fiske til det høyeste nivået man har hatt i ett år i løpet av de foregående årene. Som grunnlag for innsatsreguleringen ble det i NEAFC-vedtaket lagt til grunn følgende parametre: Antall fartøy, fiskedøgn, hestekrefter og tonnasje. Dette gav en 17 norske fartøy anledning til å fiske innenfor en ramme på totalt 782 fiskedøgn i ICES statistikkområde X, XII og XIV utenfor noen stats jurisdiksjon (internasjonalt område) i 2003 og i 2004. På årsmøtet i NEAFC den 8. – 12. november 2004 ble det besluttet å redusere innsatsen med 30%, slik at rammen for norsk innsats reduseres fra 782 til 547 fiskedøgn. I tillegg er listen over arter som er omfattet av reguleringen utvidet fra 22 til 49 arter. Hvilke arter fremgår av vedlegg 1. (./.)

NEAFC-vedtaket gjelder ved fiske i NEAFC-reguleringsområde, det vil si i internasjonalt farvann, og ikke de nasjonale fiskerisonene.

3. REGULERING OG AVVIKLING AV FISKET I 2005.

I tråd med vedtaket på årsmøtet i NEAFC i 2004 ble det som nevnt vedtatt en begrensning av innsatsen i norsk fiske etter dyphavsarter i internasjonalt område for 2005. Til grunn for reguleringen ble lagt enkle målbare reguleringsiltak som antall fartøy og antall fiskedøgn.

Tabellene 1 og 2 under gir en oversikt over norsk aktivitet i fiske i internasjonalt farvann på dyphavsarter (utenom uer) i perioden 1996 – 2005:

Tabell 1: *Oversikt over norsk deltakelse i fisket etter dyphavsarter i internasjonalt farvann.*

År	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹
Line	2	4	1	5	15	16	8	8	4	2
Trål	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0
Totalt	4	4	3	6	15	17	8	8	4	2

¹ Pr. 6. november 2005

Tabell 2: Oversikt over benyttede fiskedøgn av norske fartøy i internasjonalt farvann.

År	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹
Line	59	60	3	88	416	763	246	259	172	39
Trål	121		29	3	0	19	0	0	0	0
Totalt	180	60	32	91	416	782	246	259	172	39

Tabell 3 under gir en oversikt over norsk fangst av dyphavsarter i internasjonalt farvann i perioden 1996 – 2005.

Tabell 3: Norsk fangst av bunnfisk i internasjonalt farvann*.

År	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹²
Lange			3	94	581	195	40	69	211	26
Brosme	32	20	2	98	664	462	168	112	148	22
Blålange	0		11	8	153	268	633	198	2	-
Blåkveite	348	28	1	22	570	933	269	234	157	35
Mora						133	163	75	4	-
Isgalt						61	8	5	27	41
Skolest						28			0	-
Skjellbrosme						18	25	23	28	-
Pigghå				32	132	229	49	45	19	6
Skate			1	7	10	57	26	21	27	7
Dypvannshå						13			-	-
Brunhå						1			-	-
Annen hai			7	11		86	5		-	-
Div. steinbit									71	
Havmus									75	
Annen bunnfisk	4	8	25	97	287	519	120	70	13	37
Totalt	384	56	50	358	2.397	3.002	1 505	852	782	174

* Fangsttall er hentet fra Fiskeridirektoratets kvotekontrolldatabase.

Som det fremgår av tabellene var 2001 det året med størst norsk aktivitet i internasjonalt farvann både med hensyn til antall fartøy, antall fiskedøgn og fangst. I alt 17 fartøy fisket i til sammen 782 fiskedøgn.

Fartøy som ønsket å delta i fisket måtte melde utseiling til Fiskeridirektoratet tidligst 3 dager før og senest 1 dag før utseiling til internasjonalt farvann. Dersom et fartøy ikke meldte seg aktiv i internasjonalt farvann innen 7 dager etter melding om utseiling, ville et annet fartøy kunne delta i fisket.

² Pr. 6. november 2005

5. REGULERING AV FISKET I 2006.

Fiskeridirektøren foreslår en videreføring av reguleringsopplegget fra 2005. Dette innebærer at norske fartøy som fisker etter dyphavsarter i internasjonalt farvann tildeles til sammen 547 fiskedøgn i 2005, og at antall norske fartøy begrenses til 17.

Fiskeridirektøren foreslår videre at fartøy som vil delta i fiske etter dyphavsarter i internasjonalt farvann i 2006 skal melde utseiling til Fiskeridirektoratet tidligst 3 dager før og senest 1 dag før utseiling til internasjonalt farvann. Dersom et fartøy ikke har meldt seg aktiv i internasjonalt farvann innen 7 dager etter melding om utseiling, vil et annet fartøy kunne delta i fisket.

Det var enighet i Rådet om Fiskeridirektørens forslag til regulering for 2006

Vedlegg 1

Arter som omfattes av reguleringen i ICES statistikkområder X, XII og XIV utenfor noen stats jurisdiksjon (internasjonalt område) i 2006:

Norsk:	Vitenskapelig navn:	Engelsk:
1. Bairds's smoothhead	<i>Alepocephalus bairdii</i>	Bairds's smoothhead
2. Risso's smoothhead	<i>Alepocephalus rostratus</i>	Risso's smoothhead
3. Blå antimora	<i>Antimora rostrata</i>	Blue antimora (Blue hake)
4. Dolkfisk	<i>Aphanopus carbo</i>	Black scabbardfish
5. Iceland catshark	<i>Apristurus spp.</i>	Iceland catshark
6. Vassild	<i>Argentina silus</i>	Greater silver smelt
7. Beryx	<i>Beryx spp.</i>	Alfonsinos
8. Brosme	<i>Brosme brosme</i>	Tusk
9. Gulper shark	<i>Centrophorus granulosus</i>	Gulper shark
10. Brunhå	<i>Centrophorus squamosus</i>	Leafscale gulper shark
11. Islandshå	<i>Centrosyllium fabricii</i>	Black dogfish
12. Dypvannshå	<i>Centroscymnus coelolepis</i>	Portuguese dogfish
13. Bunnhå	<i>Centroscymnus crepidater</i>	Longnos velvet dogfish
14. Dypvanns rød-krabbe	<i>Chacon (Geyron) affinis</i>	Deep-water red crab
15. Havmus	<i>Chimaera monstrosa</i>	Rabbit fish (Rattail)
16. Frilled shark	<i>Chlamydoselachus anguineus</i>	Frilled shark
17. Havål	<i>Conger conger</i>	Conger eal
18. Skolest	<i>Coryphaenoides rupestris</i>	Roundnose grenadier
19. Spansk håkjerring	<i>Dalatias licha</i>	Kitefin shark
20. Gråhå	<i>Deania calceus</i>	Birdbeak dogfish
21. Svart (dypvanns) kardinalfisk	<i>Epigonus telescopus</i>	Black (deep-water) cardinal fish
22. Stor svarthå	<i>Etmopterus princeps</i>	Greater lanternshark
23. Svarthå	<i>Etmopterus spinax</i>	Velvet belly
24. Hågjel	<i>Galeus melastomus</i>	Blackmouth dogfish
25. Mouse catshark	<i>Galeus murinus</i>	Mouse catshark
26. Blåkjeft	<i>Helicolenus dactylopterus</i>	Bluemouth (Blue mouth redfish)
27. Kamtann hai	<i>Hexanchus griseus</i>	Blondnose six-gilled shark
28. Orange roughy	<i>Hoplostethus atlanticus</i>	Orange roughy
29. Silver roughy (pink)	<i>Hoplostethus mediterraneus</i>	Silver roughy (pink)
30. Blåvinget havmus	<i>Hydrolagus mirabilis</i>	Large-eyed rabbit fish (Ratfish)
31. Reimfisk (slirefisk)	<i>Lepidopus caudatus</i>	Silver scabbard fish (Cutless fish)
32. Ulvefisk	<i>Lycodes esmarkii</i>	Eelpout
33. Isgalt	<i>Marcourus berglax</i>	Roughhead grenadier
34. Blålange	<i>Molva dypterygia</i>	Blue ling
35. Lange	<i>Molva molva</i>	Ling
36. Mora	<i>Mora moro</i>	Common mora
37. Tornhå	<i>Oxynotus paradoxus</i>	Sailfin roughshark
38. Flekkpagell	<i>Pagellus bogaraveo</i>	Red (blackspot) seabream
39. Forkbeards/Skjellbrosme	<i>Phycis spp</i>	Forkbeards
40. Vrakfisk	<i>Polyprion americanus</i>	Wreckfish
41. Rundskate	<i>Raja fyllae</i>	Round skate
42. Isskate	<i>Raja hyperborea</i>	Arctic skate
43. Svartskat	<i>Raja nidarosienus</i>	Norwegian skate
44. Blåkveite	<i>Reinhardtius hippoglossoides</i>	Greenland halibut
45. Straightnose rabbitfish	<i>Rhinochimaera atlantica</i>	Straightnose rabbitfish
46. Knifetooth rabbitfish	<i>Scymnodon ringens</i>	Knifetooth rabbitfish
47. Lusuer	<i>Sebastes viviparus</i>	Small redfish (Norway haddock)
48. Håkjerring	<i>Somniosus microcephalus</i>	Greenland shark
49. Spiny skorpionfisk	<i>Trachyscorpia cristulata</i>	Spiny (deep-sea) scorpionfish



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68:

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500353/4-
532.3

Deres dato

Deres referanse

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet

REGULERING AV DYPHAUSARTER I INTERNASJONALT FARVANN I 2006

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23, november d.å. og fattet slikt vedtak:

”Norges Fiskarlag viser til at det gjennom vedtak i NEAFC er etablerte reguleringstiltak for å begrense innsatsen på dyphavsarter. Dette omfatter både maksimalt antall norske fartøy og maksimalt antall fiskedøgn til Norge. Fiskarlaget anbefaler at det reguleringsopplegget en har hatt for dette fisket i 2005 videreføres i 2006, herunder prosedyrer for melding om utseiling.”

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene

Sak 19/2005

Regulering av fisket etter reker i 2006

- a) ved Grønland
- b) i Nordsjøen og Skagerrak
- c) i NAFO-området

Peter Gullestad viste til at kvoteforhandlingene med EU ikke er slutført, og totalkvoten ved Øst-Grønland er derfor ikke kjent. Fiskeridirektøren tilrår at det tas sikte på å følge tilsvarende reguleringsopplegg som i 2005, herunder at gjeldende kvotenøkkel legges til grunn. Dersom utviklingen i fisket tilsier det, foreslås det å sette siste frist for utseiling til 15. september.

Det var enighet om Fiskeridirektørens forslag til regulering for 2006.



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Eiling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500320/2-
533.3

FISKERI-NÆKTEDEKRETET
ARKIV
330

Deres dato

24. NOV. 2005

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

SAKS NR. / DOK. NR.
2005/17859-90
U.C. 3

REGULERING AV FISKET ETTER REKER I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. og 23. november 2005 drøftet regulering av fisket etter reker og fattet følgende vedtak:

A) Grønland

1. "Norges Fiskarlag viser til at norske fiskere har hatt en rekekvote ved Grønland som en del av avtalen mellom EU og Norge. Det forutsettes at det også i 2006 blir anledning for norske fiskere å fiske et kvantum reke i grønlandsk sone.
2. Hovedprinsippene i regulering av fisket etter reker ved Grønland har de senere år fulgt samme opplegg.

Norges Fiskarlag tilrås at det reguleringsopplegg som har vært i de siste årene i fisket etter reker blir videreført i 2006. Det har i de siste årene vært lagt inn en større overregulering fra årets begynnelse for å sikre at totalkvoten blir tatt. Det tilrås at det i 2006 legges inn en overregulering på 30%.

3. Norges Fiskarlag vil tilrå at siste oppmøtedato settes til 15. september 2006 og 1. november 2006 settes som refordelingsdato i fisket etter reker ved Grønland.

Dersom utviklingen i fisket tilsier det og det er fartøy som mot slutten av året ønsker å delta, bør det vurderes om det kan gis dispensasjon fra siste oppmøtedato."

B) Nordsjøen og Skagerrak.

4. "Norges Fiskarlag viser til at det ikke foreligger en avtale om totalkvote for reker sør for 62° N for 2006.
5. Fisket etter reker sør for 62° N i 2005 har vært regulert med adgangsbegrensning, periodekvoter og maksimalkvoter. Disse tiltak har sammen med den fleksible praktisering av reguleringsopplegg som Fiskeridirektoratet har utvist, fungert bra.
6. Norges Fiskarlag vil tilrå at maksimalkvoten i første periode settes til 45 tonn reker. For andre og tredje periode gis fartøyene en maksimalkvote på 35 tonn for hver periode.

Adresse
Pilsenteret
7462 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 58 50

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonens:
Norges Fiskarlag
999 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
984 152 094

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500320/2-533.9

2 av 3

Fordelingen av totalkvoten på de tre periodene videreføres i 2006. Norges Fiskarlag tilrår videre at Fiskeridirektøren gis myndighet til å foreta endringer i reguleringsopplegget dersom utviklingen i fisket tilsier dette.

7. Norges Fiskarlag forutsetter at øvrige regulerings tiltak i fisket etter reker videreføres i 2006. Dette gjelder bestemmelsen om adgangen til å fiske etter reker sør for 62° N, helligdagsfredningen, garantert kvantum og turkvote.»

C) Barentshavet

8. "Norges Fiskarlag viser til protokollen fra den 34. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen hvor man er enig om å arbeide videre for å få forskningen på reke bedre integrert i annen forvaltningsrettet forskning i området.
9. Norges Fiskarlag viser til fisket etter reker i Barentshavet er et fritt fiske, men at det er regler for stenging og åpning av felt med for høy innblanding av fiskeyngel. Denne ordningen kan sammen med andre forhold føre til at uttaket av reker påvirkes.
10. Det vises i denne forbindelse til at det i forhandlingene mellom Russland og Norge om en kvoteavtale for 2006 ble enighet om å endre innblandingskriterier for innblanding av yngel i fisket etter reker. De nye kriteriene er satt til en innblanding av 800 yngel av torsk pr tonn reker, 2.000 yngel av hyse pr tonn reke og 300 yngel av blåkveite og uer pr tonn reke.
11. Norges Fiskarlag vil tilrå at fisket etter reker i Barentshavet forvaltes på samme måte som i 2005."

D) NAFO-området

12. "Fisket etter reker i NAFO-området er innsatsregulert ved at hver nasjon tildeles et nærmere gitt antall fiskedøgn. Disse fordeles på fartøy som har deltatt tidligere i en definert referanseperiode.
13. Norges Fiskarlag tilrår at hovedprinsippene i reguleringene av fisket etter reker i NAFO-området videreføres i 2006 og at Fiskeridirektøren i et nært samarbeid med næringen regulerer fisket på en mest mulig hensiktsmessig måte, slik at fangstdøgnkvoten blir best mulig utnyttet.
14. Den særordning som norske fiskere er pålagt ved å begrense antall deltakende fartøyer i sonen samtidig til 15 fartøyer, krever Norges Fiskarlag blir tatt bort. Norske fartøy må likebehandles med andre fartøy.
15. Norges Fiskarlag viser til at gjeldende observatørordning i NAFO-området er svært kostbar. Det er etablert et pilotprosjekt som kombinerer begrenset observatørdekning kombinert med elektronisk fangstrapporing. Dette kan føre til besparelser for deltakende fartøyer.

NORGES FISKARLAG

Telefaks

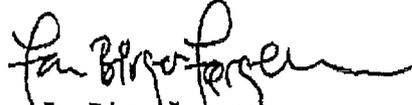
3 av 3

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500320/2-533.3

Norges Fiskarlag krever at Innsparingen blir fordelt på samtlige deltakende fartøyer. Dette betyr at Fiskeridirektoratet snarest må gå inn å vurdere endringer i rutinene for fakturering."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Eiling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

SAK 19/05 B

REGULERING AV FISKET ETTER REKER I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING.

Fiskeridirektøren foreslår videreføring av reguleringsopplegget for fisket etter reker i Nordsjøen og Skagerrak.

2. FISKET I 2005

2.1 Kvoter og reguleringer i 2005.

Norske fartøy kan i 2005 fiske inntil 3.539 tonn reker i Nordsjøen og 4.991 tonn reker i Skagerrak. I tillegg kan norske fartøy fiske inntil 100 tonn reker i EU-sonen i Nordsjøen.

Den samlede kvote på 8.530 tonn (kvoten i EU-sonen unntatt) er regulert med periodekvoter og med maksimalkvoter til det enkelte fartøy etter følgende ordning:

Tabell 1 *Periodekvoter og maksimalkvoter 2005*

Periode –2005	Periodekvote	Maksimalkvote
1. januar - 30. april	3.410 tonn (40%)	45 tonn
1. mai - 31. august	2.560 tonn (30%)	35 tonn
1. sept - 31. desember	2.560 tonn (30%)	35 tonn

Fartøy under 20 meter er gitt en garantert andel av maksimalkvoten på 7 tonn i hver av de tre periodene selv om periodekvotene er oppfisket.

Det enkelte fartøys fiske er begrenset til 4 tonn reke pr. tur. Det er ikke tillatt å drive rekefiske på søn- og helligdager.

2.2 Deltakelsen i fisket i 2005.

I 1998 ble det for første gang innført begrensning i adgangen til å delta i rekefisket sør for 62°N for merkeregistrerte fiskefartøy over 11 meter. Aktivitetskravet (kravet om at fartøy må ha deltatt i ett av de siste tre årene) ble imidlertid opphevet med virkning fra 1. januar 2004 slik at deltakelsesvilkårene i rekefisket på dette området nå er likestilt med de øvrige deltakelsesregulerte fiskeriene. Pr. 6 november har til sammen 285 fartøy deltatt i rekefisket i 2005, hvorav 167 fartøy er over 11 meter. Tabell 2 nedenfor viser den fylkesvise deltakelse i rekefisket.

Tabell 2 *Fylkesvis deltakelse i rekefisket i Nordsjøen/Skagerrak.*

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹
Finnmark			1	1						
Troms	1		1		1		6	1		
Nordland	2	3						11		2
Sør-Trøndelag	1									
Møre og Romsdal	2	3		2	6	4	6	4	6	5
Sogn og Fjordane	3	3	3	3	4	4	4	6	7	5
Hordaland	21	19	20	25	17	18	23	26	27	19
Rogaland	95	92	92	89	84	78	84	87	87	73
Vest-Agder	97	95	77	72	75	66	57	58	56	59
Aust-Agder	53	52	50	40	44	35	32	36	39	31
Telemark	36	30	29	31	26	31	23	22	23	20
Vestfold	32	41	39	35	31	27	27	25	24	21
Buskerud	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
Oslo	2	2	0		1	1	1	1	1	2
Akershus	7	8	8	9	9	9	5	7	4	1
Østfold	60	61	57	59	61	54	50	49	44	44
Sum	415	412	380	369	361	329	320	325	320	285
Herav under 11 m	144	144	129	129	134	127	127	137	133	118

¹ Tall pr 6. november.

2.3 Utviklingen i fisket i 2005.

Tabell 2 nedenfor viser utviklingen i rekefisket i 2005 sammenlignet med årene 1996-2004. Pr. 6. november var det til sammen fisket 7.663 tonn reker av en totalkvote på 8.530 tonn.

Tabell 3 *Månedsfangster av reker i Nordsjøen og Skagerrak.*

	Jan.	Feb.	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Des.	Sum	Kvote	Kvotenuyttelse
1995	557	885	1.109	869	921	507	407	725	586	418	723	418	8.125	8.775	92,6 %
1996	656	735	794	977	694	399	268	609	674	653	821	608	7.888	8.160	96,7 %
1997	950	544	1.096	1.043	765	659	606	857	690	808	525	20	8.562	8.160	104,9 %
1998	1.111	1.030	1.241	880	742	598	688	867	866	420	738	427	9.607	10.505	91,5 %
1999	567	696	557	591	419	385	450	713	783	544	517	519	6.740	10.505	64,2 %
2000	535	537	718	600	474	268	559	751	472	370	488	343	6.116	7.110	86,0 %
2001	576	679	822	624	750	647	648	584	679	290	313	295	6.906	8.040	85,9 %
2002	442	499	480	815	534	586	689	955	770	598	535	427	7.330	8.040	91,2 %
2003	613	868	849	733	599	546	685	643	659	594	492	451	7.731	8.040	96,2 %
2004	675	953	1.052	782	569	795	858	871	715	519	681	531	9.002	8.530	105,5 %
2005	599	874	918	994	649	712	766	815	748	501	86		7.663	8.530	89,8 %

For 2005 ble det som nevnt fastsatt maksimalkvoter for de tre periodene med 45 tonn i første periode og 35 tonn i hver av de to siste periodene. På bakgrunn av utviklingen i fisket ble den fastsatte maksimalkvote på 45 tonn for 1. periode (1. januar til 1. mai) økt til 60 tonn 8. april. Den 13. juli ble periodekvotene for 2. periode og 3. periode slått sammen og det ble samtidig gitt adgang til at det enkelte fartøy kunne fiske inntil 7 tonn av maksimalkvoten som var avsatt for 3. periode.

3. BESTANDS- OG KVOTESITUASJONEN I 2006.

Siden man for første gang i 1992 ble enige om en TAC for Nordsjøen og Skagerrak samlet, har rekebestanden etter ACFM sin vurdering vært innenfor sikre biologiske grenser. Den avtalte TAC i årene 1992 -2003 har variert fra 13.000 tonn til 18.800 tonn. Den avtalte TAC for 2005 er på 15.300 tonn. I kvotesammenheng har man fordelt 30 % av TAC til Nordsjøen og 70 % til Skagerrak. Norge har 100 % av TAC i Nordsjøen og 46,6 % av TAC i Skagerrak. For 2006 anbefaler ACFM at beskatningsnivået ikke økes utover dagens nivå.

Kvoteforhandlingene med EU for 2006 er ikke avsluttet. Av denne grunn er rekekvotene for 2006 i Nordsjøen og Skagerrak ikke fastsatt. Ut fra ACFM sin anbefaling har vi lagt til grunn at de norske kvotene vil ligge på omtrent samme nivå som inneværende år.

4. REGULERING AV REKEFISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2006.

Hovedmålsettingen med å innføre reguleringer i dette fiskeriet er at man klarer å fiske opp den norske kvoten samtidig som man unngår at fisket blir stoppet i løpet av året. Dette vil bidra til stabilitet i markedet med en jevn tilgang på råvarer, noe som igjen bidrar til at fiskerne får en sikker avsetning for sin fangst.

Den norske kvoten av reker er i henhold til Skagerrakavtalen og EU-avtalen fordelt på to kvoteområder. Reke i de to områdene tilhører imidlertid samme bestand og det er ingen biologisk begrunnelse for å regulere fisket separat for hvert område. I tillegg kommer det forhold at det foregår stor trållaktivitet i grenseområdet, noe som medfører store praktiske problemer med å regulere fisket særskilt for hvert av områdene. Selv om det fastsettes kvoter særskilt for de to områdene, har fisket fra og med 1998 i de to områdene vært regulert med felles periode- og maksimalkvoter.

4.1 Periodekvoter.

Fiskeridirektøren foreslår å periodisere totalkvoten for Nordsjøen/Skagerrak i tre perioder, hver på fire måneder. For å finne en nøkkel for periodisering av totalkvoten i tre perioder ble det for 1998-2000 sett på tidligere fangst, hvoretter en fant det naturlig å ha en periodefordeling på henholdsvis 40 %, 30 % og 30 %. Erfaringene tilsier at det foreslås samme periodefordeling i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår som for 2005 å periodisere totalkvoten av reker i Nordsjøen og Skagerrak i tre perioder på fire måneder hver. Kvoten foreslås fordelt med 40 % i den første perioden (januar-april) og 30 % i hver av de to siste periodene.

av reguleringen av fisket etter reker i Nordsjøen og Skagerrak tatt biologiske og markedsmessige hensyn og reguleringsopplegget ser ut til å fungere bra.

Det var enighet om Fiskeridirektørens forslag til regulering for 2006.

1.4.14

Shrimp (*Pandalus borealis*) in Division IIIa and Division IVa East (Skagerrak and Norwegian Deeps)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
Unknown	Unknown			The stock appears to be stable at the same level in 2005 and 2006 as in recent years.

The current state of the stock appears to be stable and at a rather high level. This assessment is based on 1) evaluation of LPUE from the fishery 1984-2005 and the 2004-2005 survey indices of biomass and 2) production model based estimates using the 1985-2002 survey and catch data (1984-2005).

Management objectives

There are no explicit management objectives for this stock.

Reference points

There are no precautionary reference points.

Single stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to precautionary considerations

Based on the assessment it is recommended that the total landings from IIIa and IVa East in the 2006 are not increased above the recent average (2002-2004) of 13,500 t. However, it is likely that the stock may even sustain a higher exploitation.

Short term implications

Outlook for 2006:

There are no signs indicating that the development in 2005 and 2006 will change dramatically compared to 2004.

Management considerations

The exploitable biomass comprises only few age groups (1-3) of which age group 2 and older constitute around 70% in weight of the total catch.

Sorting grids or other means of facilitating the escape of fish should be implemented in this fishery.

Factors affecting the fisheries and the stock

Regulations and their effects

The main regulation tool is a TAC which is not fully fished by all countries.

Changes in fishing technology and fishing patterns

Within the last 5-10 years almost all Danish trawlers had started fishing with twin trawls. This change allowed the individual vessels to increase the swept area (wing end to wing end) with approximately 50% without increased demands to the vessels engine capacity or in noticeably increase in fuel consumption.

The environment

Strong fluctuations in the *Pandalus* stocks are frequently observed. Predator pressure as well as the few age groups in the stock contributes significantly to such fluctuations. The natural mortality for *Pandalus* is likely to be substantially higher than the fishing mortality and fluctuates considerably according to the abundance of predators.

Scientific basis

Data and methods

The perception of the state of the stock in 2004 is based on the result of the stock production model as well as trends in commercial LPUEs combined with a comparison of the 2004 biomass index from a Norwegian survey in May 2004 and 2005. The assessments in previous years (2001-2003) took predation into account, and indicated that predators annually remove a much larger fraction of the stock than the fishery. This year's model does not take predation specifically into account.

Comparison with previous assessment and advice

The production model assessment presented this year confirms the last year's LPUE based assessment of the state of stock.

Source of information

Report of the *Pandalus* Assessment Working Group, Halifax, 26 October – 4 November 2005 (ICES CM 2006/ACFM:06).

Year	ICES Advice	Single Stock Exploitation Boundaries	Predicted Indgs corresp. to advice ¹	Predicted Indgs corresp. To Single Stock Exploitation Boundaries ¹	Agreed TAC IIIa	Agreed TAC IIIa + IV	ACFM catches		
							Discards	Landings	Total
1987	Not assessed						0.7	14.2	14.9
1988	Catches significantly below 1985–1986 ³						0.8	12.2	12.9
1989	No advice				3.1 ¹		1.1	11.0	12.1
1990	F as F(pre-85) ² ; TAC ³ ; No increase in F ⁴ ; TAC ⁴		10.0		2.75 ¹		1.2	10.2	11.4
1991	No increase in F; TAC		12.0		8.55		0.5	11.6	12.1
1992	Within safe biological limits		15 ²		10.50	15.0	0.5	13.0	13.6
1993	Within safe biological limits		13 ²		10.50	15.0	0.9	12.6	13.5
1994	Within safe biological limits		19 ²		12.60	18.0	0.2	11.5	11.7
1995	Within safe biological limits		13 ²		11.20	16.0	0.3	14.2	14.5
1996	No advice		11 ²		10.50	15.0	0.3	14.2	14.5
1997	No advice		13 ²		10.50	15.0	1.0	15.1	16.1
1998	No increase in F; TAC		19 ²		13.16	18.8	0.4	15.4	15.8
1999	Maintain F		19 ²		13.16	18.8	0.6	11.2	11.9
2000	Maintain F		<11.5 ²		9.10	13.0	0.7	10.8	11.5
2001	Maintain F		13.4		10.15	14.5	0.7	11.0	11.7
2002	Long-term average landings		12.6		10.15	14.5	0.2	12.1	12.3
2003	Maintain F		14.7		10.15	14.5	1.3	13.3	14.6
2004	⁵	No increase in F		15.3 ⁵	10.71	15.69	1.3	15.2	16.5
2005		No increase in catch above recent level		~13 ⁵	10.71	15.60			
2006		No increase in catch above recent level		~13.5 ⁵					

¹EU zone only. ²Catch at *status quo* F. ³IIIa. ⁴Norwegian Deep. ⁵Single-stock boundary and the exploitation of this stock should be conducted in the context of mixed fisheries protecting stocks outside safe biological limits. Weights in '000 t.

Tabel 1.4.14.1 *Pandalus borealis* landings from divisions IIIa (Skagerrak) and IVa (eastern part), as estimated by ICES.

Year	Denmark	Norway	Sweden	Total	Estimated discards*)	TAC	Catch
1970	1102	1729	2742	5573			
1971	1190	2486	2906	6582			
1972	1017	2477	2524	6018			
1973	755	2333	2130	5218			
1974	530	1809	2003	4342			
1975	817	2339	2003	5159			
1976	1204	3348	2529	7081			
1977	1120	3004	2019	6143			
1978	1459	2440	1609	5508			
1979	1062	3040	1787	5889			
1980	1678	4562	2159	8399			
1981	2593	5183	2241	10017			
1982	3766	5042	1450	10258			
1983	1567	5361	1136	8064			
1984	1800	4783	1022	7605	200		7805
1985	4498	6646	1571	12715	558		13273
1986	4866	6490	1463	12819	414		13233
1987	4488	8343	1322	14153	723		14876
1988	3240	7661	1278	12179	750		12929
1989	3242	6411	1433	11086	1107		12193
1990	2479	6108	1608	10195	1226		11421
1991	3583	6119	1908	11610	497		12107
1992	3725	7136	2154	13015	541	15000	13556
1993	2915	7371	2300	12586	889	15000	13475
1994	2134	6813	2601	11548	214	18000	11761
1995	2460	8095	2882	13437	275	16000	13713
1996	3868	7878	2371	14117	318	15000	14436
1997	3909	8565	2597	15071	1039	15000	16110
1998	3330	9606	2469	15406	348	18800	15753
1999	2072	6739	2445	11256	639	18800	11895
2000	2371	6118	2225	10714	687	13000	11401
2001	1953	6895	2108	10956	701	14500	11657
2002	2466	7321	2301	12088	254	14500	12342
2003	3244	7715	2389	13348	1253	15690	14601
2004	3905	8998	2464	15203	1248	15690	16451

Catch *Pandalus* IIIa & IVaE

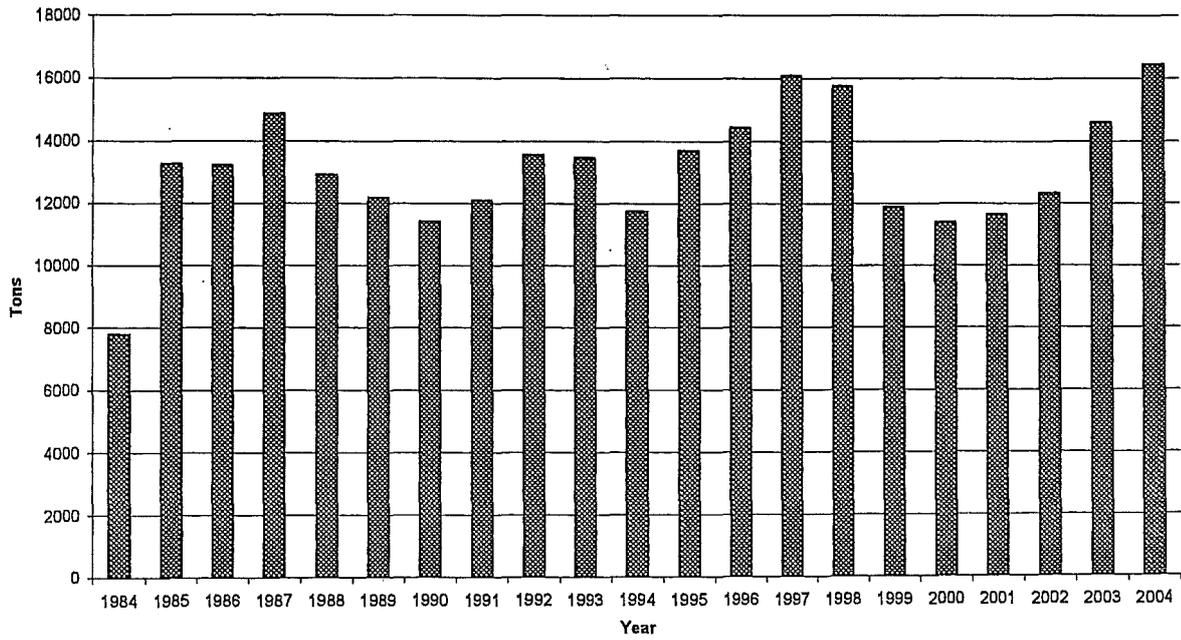


Figure 1.4.14.1 Total landings of *Pandalus* from the Skagerrak and eastern part of the North Sea.

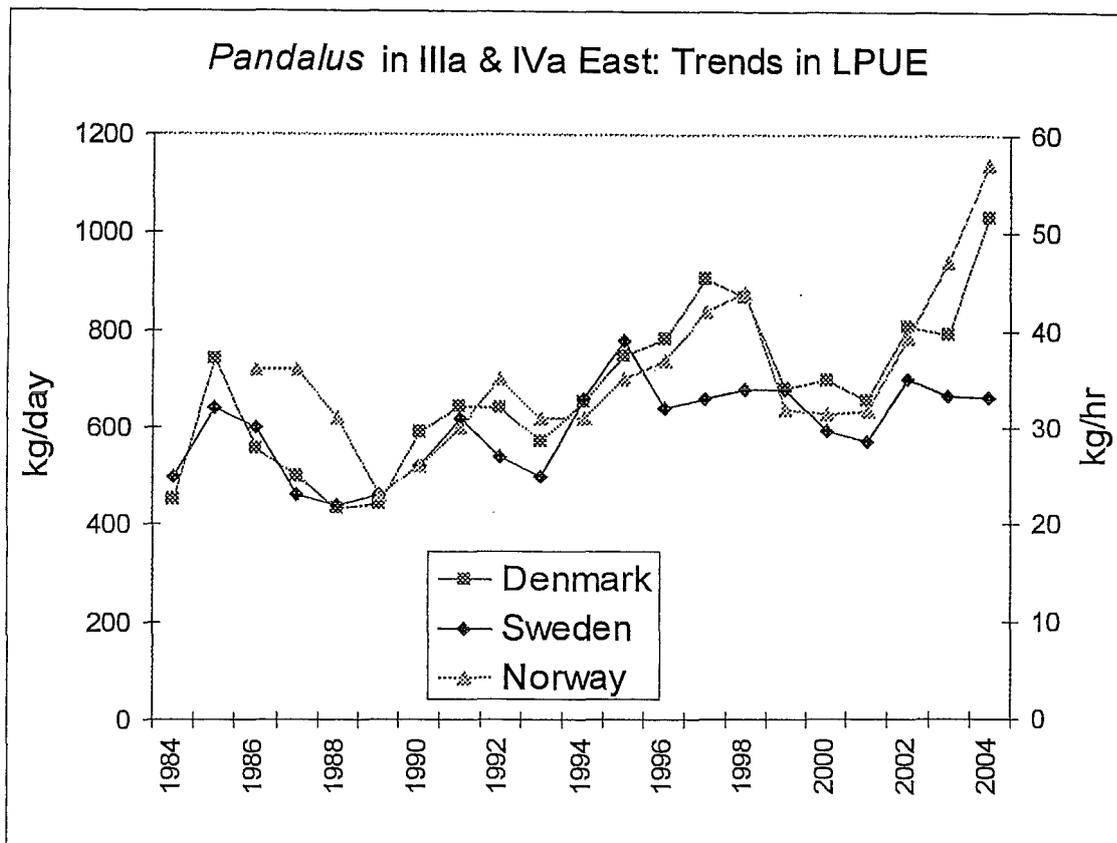


Figure 1.4.14.2 Landings per unit effort (LPUE) in kg per fishing day and total effort in '000 hours trawled.

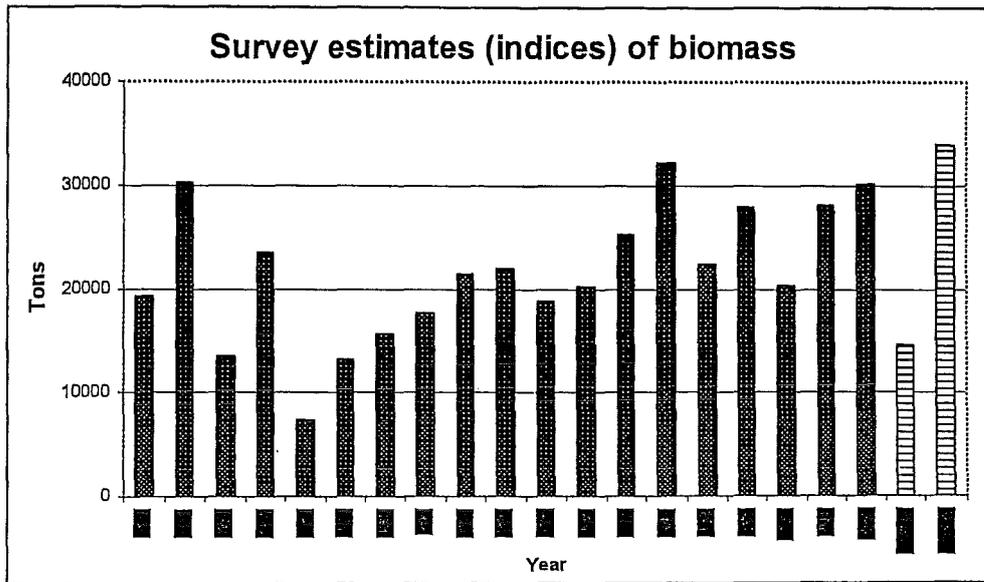


Figure 1.4.14.3 Survey results: Trends in biomass, 1984-2004. The estimates for 2003 and 2004 are not comparable to the previous estimates. In 2003 a trawl with large mesh size was used in the survey.



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Eilung Lorentsen, tlf. 73 64 68 71:

Telefaks

Vår dato
23.11.2005

Vår referanse
200500320/2-
533.3

FISKERIDIREKTORATET
ARKIV
330

Deres dato

24. NOV. 2005

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

SAKSBEH. / DOK.NR.
2005/17859-90
U.C. 8

REGULERING AV FISKET ETTER REKER I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. og 23. november 2005 drøftet regulering av fisket etter reker og fattet følgende vedtak:

A) Grønland

1. "Norges Fiskarlag viser til at norske fiskere har hatt en rekekvote ved Grønland som en del av avtalen mellom EU og Norge. Det forutsettes at det også i 2006 blir anledning for norske fiskere å fiske et kvantum reke i grønlandsk sone.
2. Hovedprinsippene i regulering av fisket etter reker ved Grønland har de senere år fulgt samme opplegg.

Norges Fiskarlag tilrår at det reguleringsopplegg som har vært i de siste årene i fisket etter reker blir videreført i 2006. Det har i de siste årene vært lagt inn en større overregulering fra årets begynnelse for å sikre at totalkvoten blir tatt. Det tilrås at det i 2006 legges inn en overregulering på 30%.

3. Norges Fiskarlag vil tilrå at siste oppmøtedato settes til 15. september 2006 og 1. november 2006 settes som refordelingsdato i fisket etter reker ved Grønland.

Dersom utviklingen i fisket tilsier det og det er fartøy som mot slutten av året ønsker å delta, bør det vurderes om det kan gis dispensasjon fra siste oppmøtedato."

B) Nordsjøen og Skagerrak

4. "Norges Fiskarlag viser til at det ikke foreligger en avtale om totalkvote for reker sør for 62° N for 2006.
5. Fisket etter reker sør for 62° N i 2005 har vært regulert med adgangsbegrensning, periodekvoter og maksimalkvoter. Disse tiltak har sammen med den fleksible praktisering av reguleringsopplegg som Fiskeridirektoratet har utvist, fungert bra.
6. Norges Fiskarlag vil tilrå at maksimalkvoten i første periode settes til 45 tonn reker. For andre og tredje periode gis fartøyene en maksimalkvote på 35 tonn for hver periode.

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500320/2-533.3

2 av 3

Fordelingen av totalkvoten på de tre periodene videreføres i 2006. Norges Fiskarlag tilrår videre at Fiskeridirektøren gis myndighet til å foreta endringer i reguleringsopplegget dersom utviklingen i fisket tilsier dette.

7. Norges Fiskarlag forutsetter at øvrige regulerings tiltak i fisket etter reker videreføres i 2006. Dette gjelder bestemmelsen om adgangen til å fiske etter reker sør for 62° N, helligdagsfredningen, garantert kvantum og turkvote.»

C) Barentshavet

8. "Norges Fiskarlag viser til protokollen fra den 34. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen hvor man er enig om å arbeide videre for å få forskningen på reke bedre integrert i annen forvaltningsrettet forskning i området.
9. Norges Fiskarlag viser til fisket etter reker i Barentshavet er et fritt fiske, men at det er regler for stenging og åpning av felt med for høy innblanding av flskeyngel. Denne ordningen kan sammen med andre forhold føre til at uttaket av reker påvirkes.
10. Det vises i denne forbindelse til at det i forhandlingene mellom Russland og Norge om en kvoteavtale for 2006 ble enighet om å endre innblandingskriterier for innblanding av yngel i fisket etter reker. De nye kriteriene er satt til en innblanding av 800 yngel av torsk pr tonn reker, 2.000 yngel av hyse pr tonn reke og 300 yngel av blåkveite og uer pr tonn reke.
11. Norges Fiskarlag vil tilrå at fisket etter reker i Barentshavet forvaltes på samme måte som i 2005."

D) NAFO-området.

12. "Fisket etter reker i NAFO-området er innsatsregulert ved at hver nasjon tildeles et nærmere gitt antall fiskedøgn. Disse fordeles på fartøy som har deltatt tidligere i en definert referanseperiode.
13. Norges Fiskarlag tilrår at hovedprinsippene i reguleringene av fisket etter reker i NAFO-området videreføres i 2006 og at Fiskeridirektøren i et nært samarbeid med næringen regulerer fisket på en mest mulig hensiktsmessig måte, slik at fangstdøgnkvoten blir best mulig utnyttet.
14. Den særordning som norske fiskere er pålagt ved å begrense antall deltakende fartøyer i sonen samtidig til 15 fartøyer, krever Norges Fiskarlag blir tatt bort. Norske fartøy må likebehandles med andre fartøy.
15. Norges Fiskarlag viser til at gjeldende observatørordning i NAFO-området er svært kostbar. Det er etablert et pilotprosjekt som kombinerer begrenset observatørdekning kombinert med elektronisk fangstrapportering. Dette kan føre til besparelser for deltakende fartøyer.

NORGES FISKARLAG

Telefaks

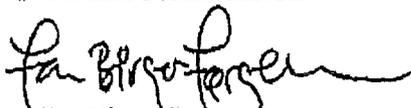
3 av 3

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500320/2-533.3

Norges Fiskarlag krever at Innsparingen blir fordelt på samtlige deltakende fartøyer. Dette betyr at Fiskeridirektoratet snarest må gå inn å vurdere endringer i rutinene for fakturering."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

C) REGULERING AV FISKET ETTER REKER I NAFO-OMRÅDET I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING.

Fiskeridirektøren foreslår en videreføring av reguleringsopplegget for 2005. Rekekvoten i NAFO-område 3L er økt til 245 tonn, og det foreslås at deltakelsen i dette område utvides fra ett til to fartøy.

2. INNLEDNING.

32 norske fartøy har adgang til å fiske reker i NAFO-området.

Hittil i år har 2 fartøy deltatt i dette fisket.

Tabellen nedenfor er basert på fartøyrapporter til Fiskeridirektoratet og viser norsk innmeldt fangst og deltakelse i de enkelte årene.

Tabell 1. *Oppfisket kvantum og antall deltakende fartøy, 1993 - 2005.*

År	Fangst (tonn)	Antall fartøy	Antall døgn
1993	7.255	22	1.388
1994	8.720	19	2.206
1995	9.263	27	2.166
1996	6.191	15	1.550
1997	1.738	2	327
1998	1.315	2	211
1999	2.727	2	397
2000	2.825	5	390
2001	13.284	15	1.760
2002	11.554	11	1.313
2003	22.019	11	1.786
2004	10.981	7	984
2005 ¹	328	2	27

¹Pr. 6. november 2005

3. REGULERING OG AVVIKLING AV FISKET I 2005

Rekefisket ved Flemish Cap er regulert ved påmelding, tekniske reguleringer, rapportering og observatørordning. Norske fartøy er pålagt å sende ukentlige fangstrapporter til norske myndigheter. I henhold til tekniske reguleringer ved fiske etter reker i NAFO-området, skal det brukes rekerist med maksimalt 22 mm spileavstand og maskevidde på minimum 40 mm i trålen. Dette tilsvarer maskevidden som tillates brukt i rekefisket ved Øst-Grønland.

Som kjent er alle medlemsland forpliktet til å begrense antall fiskedøgn til 90% av maksimalt antall døgn. Dette innebærer at norske fartøy også i 2005 har 1.985 fiskedøgn til disposisjon.

Fartøy med reketråltilatelse som ønsket å delta i fisket i 3M i 2005, måtte sende skriftlig melding til Fiskeridirektoratet. Fartøyene ble fortløpende notifisert. Fisket ble regulert som et fritt fiske innenfor rammen av 1.985 fiskedøgn.

2 fartøy har deltatt i fisket etter reker i område 3M i 2005.

Norge ble tildelt en kvote på 145 tonn reker i underområde 3L i 2005.

Fisket etter reker i 3L kan kun utøves av ett fartøy om gangen. Fisket er videre begrenset til periodene 1. januar - 31. mars, 1. juli til 14. september og 1. desember til 31. desember. Som tidligere var reguleringsopplegget at ett fartøy skulle få adgang til å benytte denne kvoten. Det fartøyet som først meldte seg aktiv i område 3L fikk således til disposisjon en fartøyskvote på 145 tonn reker. Denne kvoten har blitt fullt utnyttet i 2005.

Fartøy som skal delta i fisket i NAFO-området må ha observatør om bord. Fiskeridirektoratet har som tidligere engasjert et kanadisk firma for å stille observatører til disposisjon om bord på norske fartøy. Som i 2004 har denne kostet ca. kr. 2.000,- pr. døgn pr. fartøy. Kostnadene belastes som tidligere det enkelte fartøy.

Som kjent har det i 2004 og 2005 vært gjennomført et pilotprosjekt hvor formålet er å redusere antall observatører mot hyppigere og mer omfattende fangstrapportering fra fiskefeltene. Frekvensen på satellittsporingene ble økt fra hver sjettede til hver annen time. For å oppfylle kravene om elektronisk rapportering har fartøyene brukt SatRap, som er et dataprogram utviklet av Fiskeridirektoratet i samarbeid med Fiskebåtredernes Forbund. Dersom dette programmet brukes kan observatørdekningen reduseres til 50% av fartøyene. I inneværende år har to fartøy deltatt i pilotprosjektet.

Til årsmøtet i NAFO inneværende år forelå det ikke tilstrekkelige data til å evaluere prosjektet, og det ble vedtatt å videreføre prosjektet også i 2006.

4. REGULERING AV FISKET I 2006

Maksimalt antall deltakende fartøy er fortsatt begrenset til 32 fartøy.

Ordningen med observatører og satellittsporing videreføres og det gjeldende rammeverk for disse ordningene, er forlenget til 2006. Tilsvarende gjelder for pilotprosjektet.

Norske fartøy vil totalt ha 1.985 fiskedøgn til disposisjon i område 3M. Totalkvoten for reker er økt fra 13 000 til 22 000 tonn i område 3L. For norske fartøy innebærer dette en økt kvote fra 145 tonn til 245 tonn reker i 3L.

I henhold til NAFOs reguleringsbestemmelser, kan bare ett fartøy om gangen fiske i område 3L. Fiskeridirektøren finner det imidlertid hensiktsmessig at to fartøy gis adgang til å utnytte kvoten. En vil foreslå at det fartøyet som først melder seg aktiv i område 3L tildeles en fartøyskvote på 122,5 tonn reker og at tilsvarende kvantum tildeles neste fartøy som melder seg aktiv. Fiskeridirektøren vil vise til betydningen av å utnytte fiskerettighetene i NAFO-området. Reguleringsopplegget bør derfor være mest mulig fleksibelt for å legge til rette for at de norske kvotene i størst mulig grad kan utnyttes. Dersom det viser seg å være liten interesse for å fiske



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler: Elling Lorentsen, tlf. 73 64 68 71

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500320/2-
633.3

FISKERIDIREKTORATET
ARRIV 330

Deres dato

24. NOV. 2005

Deres referanse

Til
Fiskeri- og kystdepartementet

Fiskeridirektoratet

SAKSBEH. DOK.NR.
2005/17859-90
U.C. 3

REGULERING AV FISKET ETTER REKER I 2006

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 22. og 23. november 2005 drøftet regulering av fisket etter reker og fattet følgende vedtak:

A) Grønland

1. "Norges Fiskarlag viser til at norske fiskere har hatt en rekekvote ved Grønland som en del av avtalen mellom EU og Norge. Det forutsettes at det også i 2006 blir anledning for norske fiskere å fiske et kvantum reke i grønlandsk sone.
2. Hovedprinsippene i regulering av fisket etter reker ved Grønland har de senere år fulgt samme opplegg.

Norges Fiskarlag tilrår at det reguleringsopplegg som har vært i de siste årene i fisket etter reker blir videreført i 2006. Det har i de siste årene vært lagt inn en større overregulering fra årets begynnelse for å sikre at totalkvoten blir tatt. Det tilrås at det i 2006 legges inn en overregulering på 30%.

3. Norges Fiskarlag vil tilrå at siste oppmøtedato settes til 15. september 2006 og 1. november 2006 settes som refordelingsdato i fisket etter reker ved Grønland.

Dersom utviklingen i fisket tilsier det og det er fartøy som mot slutten av året ønsker å delta, bør det vurderes om det kan gis dispensasjon fra siste oppmøtedato."

B) Nordsjøen og Skagerrak.

4. "Norges Fiskarlag viser til at det ikke foreligger en avtale om totalkvote for reker sør for 62° N for 2006.
5. Fisket etter reker sør for 62° N i 2005 har vært regulert med adgangsbegrensning, periodekvoter og maksimalkvoter. Disse tiltak har sammen med den fleksible praktisering av reguleringsopplegg som Fiskeridirektoratet har utvist, fungert bra.
6. Norges Fiskarlag vil tilrå at maksimalkvoten i første periode settes til 45 tonn reker. For andre og tredje periode gis fartøyene en maksimalkvote på 35 tonn for hver periode.

Adresse
Fiskeritoret
7462 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 64 68 50

Telefaks
73 64 68 90

Organisasjonsnr:
Norges Fiskarlag
939 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
984 152 094

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500320/2-533.3

2 av 3

Fordelingen av totalkvoten på de tre periodene videreføres i 2006. Norges Fiskarlag tilrår videre at Fiskeridirektøren gis myndighet til å foreta endringer i reguleringsopplegget dersom utviklingen i fisket tilsier dette.

7. Norges Fiskarlag forutsetter at øvrige reguleringstiltak i fisket etter reker videreføres i 2006. Dette gjelder bestemmelsen om adgangen til å fiske etter reker sør for 62° N, helligdagsfredningen, garantert kvantum og turkvote.»

C) Barentshavet

8. "Norges Fiskarlag viser til protokollen fra den 34. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen hvor man er enig om å arbeide videre for å få forskningen på reke bedre integrert i annen forvaltningsrettet forskning i området.
9. Norges Fiskarlag viser til fisket etter reker i Barentshavet er et fritt fiske, men at det er regler for stenging og åpning av felt med for høy innblanding av fiskeyngel. Denne ordningen kan sammen med andre forhold føre til at uttaket av reker påvirkes.
10. Det vises i denne forbindelse til at det i forhandlingene mellom Russland og Norge om en kvoteavtale for 2006 ble enighet om å endre innblandingskriterier for innblanding av yngel i fisket etter reker. De nye kriteriene er satt til en innblanding av 800 yngel av torsk pr tonn reker, 2.000 yngel av hyse pr tonn reke og 300 yngel av blåkveite og uer pr tonn reke.
11. Norges Fiskarlag vil tilrå at fisket etter reker i Barentshavet forvaltes på samme måte som i 2005."

D) NAFO-området.

12. "Fisket etter reker i NAFO-området er innsatsregulert ved at hver nasjon tildeles et nærmere gitt antall fiskedøgn. Disse fordeles på fartøy som har deltatt tidligere i en definert referanseperiode.
13. Norges Fiskarlag tilrår at hovedprinsippene i reguleringene av fisket etter reker i NAFO-området videreføres i 2006 og at Fiskeridirektøren i et nært samarbeid med næringen regulerer fisket på en mest mulig hensiktsmessig måte, slik at fangstdøgnkvoten blir best mulig utnyttet.
14. Den særordning som norske fiskere er pålagt ved å begrense antall deltakende fartøyer i sonen samtidig til 15 fartøyer, krever Norges Fiskarlag blir tatt bort. Norske fartøy må likebehandles med andre fartøy.
15. Norges Fiskarlag viser til at gjeldende observatørordning i NAFO-området er svært kostbar. Det er etablert et pilotprosjekt som kombinerer begrenset observatørdekning kombinert med elektronisk fangstrapportering. Dette kan føre til besparelser for deltakende fartøyer.

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500320/2-533.3

3 av 3

Norges Fiskarlag krever at Innsparingen blir fordelt på samtlige deltakende fartøyer. Dette betyr at Fiskeridirektoratet snarest må gå inn å vurdere endringer i rutinene for fakturering."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Sak 20/2005

Regulering av fisket etter norsk
vårgytende sild i 2006

SAK 20/2005

REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG AV ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeridirektøren foreslår i det vesentligste å videreføre reguleringsopplegget fra 2005.

Det innebærer blant annet at den relative kvotefordelingen mellom gruppene opprettholdes og at fartøy i trål- og ringnotgruppen tildeles fartøykvoter etter samme nøkkel som i 2005.

Det forelås videre at fartøy i kystfartøygruppen reguleres med garanterte fartøykvoter som i 2005.

Fiskeridirektøren foreslår ellers at Hellemofjorden stenges for fiske med trål og not i 2006, i tillegg til at det innføres forbud mot tråling på i Tysfjorden.

2. NORSK FISKE ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2005

2.1. DELTAKERREGULERING

I 2005 kan følgende fartøygrupper delta:

- Konesjonspliktige ringnotfartøy
- Trålere med tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål
- Fartøy som tilfredstiller kriteriene i Fiskeridepartementets forskrift av 26. november 2004 om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske etter norsk vårgytende sild i 2005.

2.2. AVTALESITUASJONEN

Det ble ikke inngått noen fempartsavtale med Russland, Island, EU og Færøyene om norsk vårgytende sild for 2005.

Gjennom en bilateral ordning med Russland har fartøy som fører russisk flagg likevel kunnet fiske sine unilateralt fastsatte kvoter i Norges økonomiske sone nord for 62°N og i fiskerisonen ved Jan Mayen.

2.3. TOTALKVOTER OG GRUPPEKVOTER

Med bakgrunn i at det ikke kom i stand noen fempartsavtale om norsk vårgytende sild for 2005, ble det fra årsskiftet iverksatt en regulering uten fastsetting av totalkvote eller gruppekvoter, men med angivelse av fartøykvoter i kystfartøygruppen. Kvoteenheten ble fastsatt til 22 tonn. Kvotefaktor for ringnotfartøy og trålere ble fastsatt 7. januar 2005 til henholdsvis 4,75 og 3,75.

Den 1. mars 2005 fastsatte Fiskeri- og kystdepartementet en norsk totalkvote på 578.500 tonn. Av dette ble 750 tonn avsatt til agn. Som en følge av dette ble kvotefaktoren for ringnotfartøy og trålere hevet til henholdsvis 6,80 og 5,05. Kvoteenheten for kystfartøygruppen ble økt fra 22 tonn til 37 tonn.

Av kvoten på 577.750 tonn kunne ringnotgruppen fiske og lande inntil 301.301 tonn (52,15%), trålgruppen inntil 59.572 tonn (10,31%) og kystgruppen inntil 216.877 tonn (37,54%).

Tabell 1: Fordeling av norsk kvote i 2005

Gruppe	Gruppekvote (tonn)	Andel (%)
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	301.301	52,15
Trålere	59.572	10,31
Kystfartøy	216.877	37,54
Sum	577.750	
Agn	750	

2.4. TOTALT OPPFISKET KVANTUM

Pr. 18. november 2005 var det totalt, for alle norske fartøygrupper, fisket 465.571 tonn norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet legger til grunn at totalkvoten på 578.500 tonn vil bli oppfisket.

2.5. DAGFORBUD

Fiskeridirektoratet har hjemmel til å forby fisket med not på dagtid dersom det er fare for unødig neddreping av sild. Det har ikke vært behov for å nytte denne hjemmelen i 2005. Kystvakten har likevel registret et mindre antall notsprengninger i 2005.

2.6. KONSESJONSPLIKTIGE RINGNOTFARTØY

Konsesjonspliktige ringnotfartøy er tildelt fartøykvoter etter "universalnøkkelen". Faktoren ble som nevnt ovenfor fastsatt til 4,75 den 7. januar. Den ble økt til 6,8 den 27. februar.

Pr. 18. november 2005 hadde gruppen fisket 229.434 tonn av kvoten på 301.301 tonn.

2.7. TRÅLERE

Fartøy med tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål blir tildelt fartøykvoter etter fartøyenes bruttotonnasje som parameter. Kvotefaktoren ble som nevnt ovenfor fastsatt til 3,75 den 7. januar. Faktoren ble 27. februar økt til 5,05.

Pr. 18. november 2005 hadde gruppen fisket 51.488 tonn av kvoten på 59.572 tonn.

2.8. KYSTFARTØY

Det ble innført fartøykvoter i kystgruppen i 2005. Kvoteenheten ble ved årsskiftet fastsatt til 22 tonn. Kvoteenheten ble 27. februar økt fra 22 tonn til 37 tonn.

Fiskeridirektøren har i 2005 hatt mulighet til å stoppe fisket dersom flåten lå an til å fiske mer enn den andelen som tradisjonelt er fisket om vårparten. Imidlertid har ikke oppfisket kvantum første halvår oversteget det kvantum som den tradisjonelle periodiseringen skulle tilsi.

For å sikre leveranser til konsumindustrien har Fiskeridirektøren anledning til å stoppe kystfartøygruppens fiske for leveranser til mel, olje, fôr eller agnsalg. Pr. 18. november 2005 har det ennå ikke vært nødvendig å iverksette en slik stopp.

Det ble også avsatt 2.000 tonn til fartøy som fisker sild kun med landnot eller garn i medhold av § 7 i forskrift av 26. november 2004 om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske etter norsk vårgytende sild i 2005. Pr. 18. november har denne gruppen fisket totalt 1.256 tonn norsk vårgytende sild.

Pr. 18. november 2005 hadde kystfartøygruppen fisket 183.974 tonn av sin kvote på 214.877 tonn (fratrasket landnot) norsk vårgytende sild.

3. RAMMEVILKÅR FOR REGULERINGEN AV FISKET I 2006

3.1. BESTANDSSITUASJONEN

Basert på tilrådninger fra en felles arbeidsgruppe, vedtok de fem kyststatene (Norge, Russland, EU, Færøyene og Island) i 1999 en langsiktig forvaltningsstrategi for norsk vårgytende sild. Et viktig element er at en tar sikte på å holde fiskedødeligheten lavere enn 0.125. Videre ble partene i 2001 enige om at fiskedødeligheten skal reduseres dersom gytebestanden blir mindre enn 5 millioner tonn.

Etter ICES' vurdering har bestanden av norsk vårgytende sild god reproduksjonsevne, og den høstes bærekraftig. Gytebestanden i 2005 er estimert til 6,1 millioner tonn. 2002-årsklassen begynte å rekruttere i 2005 og vil komme inn i gytebestanden i 2006 og 2007. Man forventer en økning i gytebestanden fra ca. 6,1 millioner tonn i 2005 til ca. 6,4 millioner tonn i 2006. Når 2002-årsklassen er fullt rekruttert regner man med en økning til 7,7 millioner tonn i 2007.

ICES har vurdert målene i forvaltningsplanen til å være i tråd med føre-var-tilnærmingen. Imidlertid har den manglende enigheten blant statene som forvalter bestanden i fellesskap om totalkvote (TAC) og fordelingen av denne i 2005, ført til at statene har satt egne kvoter som til sammen utgjør i overkant av en million tonn. Dette er en vesentlig økning ut over forvaltningsplanen, som i 2005 tilsa en fangst på 825.000 tonn. Dette har ført til en risiko for at bestanden ikke høstes bærekraftig. Det økte uttaket i 2005 påvirker anbefalingene for 2006 negativt.

ICES anbefaler at fisket bør forvaltes i henhold til avtalt forvaltningsplan, noe som innebærer en totalkvote på maksimalt 732.000 tonn i 2006.

3.2. TAC OG NORSK TOTALKVOTE I 2006

Det er hittil ikke inngått noen kvoteavtale for 2006. Siden situasjonen er uavklart er det mest nærliggende å følge forvaltningsregelen fra 1999. En legger for illustrasjonens skyld til grunn en foreløpig norsk totalkvote på 65% av TAC på 732.000 tonn i det videre arbeidet med reguleringsforslaget for 2006. Beregnet foreløpig norsk kvote blir dermed 475.800 tonn. En vil i denne sammenheng bemerke at det er den prosentvise fordelingen innad i gruppene som er det viktige for Reguleringsrådet å diskutere og ta stilling til.

4. REGULERING AV DELTAKELSEN I FISKET I 2006

4.1. RINGNOTGRUPPEN

Fiskeridirektøren foreslår samme deltakervilkår i 2006 som i 2005, noe som innebærer at fartøyene må ha ringnottillatelse for å kunne delta.

4.2. TRÅLGRUPPEN

Fiskeridirektøren foreslår samme deltakervilkår i 2006 som i 2005, noe som innebærer at fartøyene må ha tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål for å kunne delta.

4.3. KYSTFARTØYGRUPPEN

Som kjent ble kystfartøygruppens fiske etter norsk vårgytende sild lukket fra og med kvoteåret 2002. Fartøy som har adgang til å delta i gruppen må være under 27,50 meter største lengde og være egnet og utrustet for å delta i fisket med not, snurrevad eller garn. Vilklårene for å delta i fisket fremkommer av årlige deltakerforskrifter, og disse var i prinsippet uforandret frem til deltakelsen i 2005 da ble det innført et strengere aktivitetskrav.

I Fiskeridirektoratets Fartøy- og deltagerregister var det pr. 18. november 2005 registrert totalt 683 deltageradganger i kystfartøygruppen som fisker nvg-sild. Dette er rettigheter som er aktive, passive og utgått:

356 deltageradganger er aktive pr. 18. november 2005

126 deltageradganger er passive pr. 18. november 2005

201 deltageradganger er utgått pr. 18. november 2005

I fartøy- og deltagerregisteret pr. 18. november 2005 er 99 deltakeradganger passive som følge av driftskvoteordningen, 13 passive som følge av salg av fartøy for fortsatt drift, 8 passive som følge av utskiftning av fartøy, 5 passive for administrativ godkjenning eierendring, samt 1 deltageradgang passiv pga. at fartøyet ble flyttet. Dette er fartøy som vil bli aktive igjen på et senere tidspunkt, og som en må ta hensyn til når en beregner kapasiteten i flåten.

Pr. 18. november er 106 deltakeradganger utgått som følge av strukturkvoteordningen, 13 som følge av kondemneringsordning, 69 som følge av forskriftsendring (aktivitetskrav), 3 som følge av aktivitetskrav, 4 som følge av manntallsstatus, samt 6 står oppført som annet. Deltakeradganger som er utgått som følge av strukturkvoteordningen vil komme inn igjen i registeret på nye fartøy, men med en reduksjon på 20 %. Resterende deltageradganger vil ikke kunne komme inn igjen i registeret.

I løpet av 2005 er det kommet inn 8 ”nye” deltageradganger. 4 ble reaktivert da de kunne vise til at de oppfylte adgangskravene likevel, 4 ble registrert for første gang i databasen i 2005 (dispensasjonsadganger).

Totalt er det pr. 18. november 2005 482 deltageradganger å ta hensyn til ved beregning av kapasiteten i flåten. Av disse har 106 deltageradganger strukturkvotetillegg.

Deltakerforskriften for 2006 er ikke fastsatt i skrivende stund. Fiskeridirektoratet har imidlertid gjeldende for 2006 foreslått at alle fartøy som hadde adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske i 2005 skal ha adgang til å delta i fisket i 2006.

Som tidligere år er det også for 2006 foreslått at fartøy som ikke fyller vilkårene for å delta, etter godkjenning kan delta i fisket med landnot og garn.

5. REGULERINGSOPPLEGGET FOR DE ENKELTE FARTØYGRUPPER I 2006

5.1. FORDELING AV NORSK TOTALKVOTE

Norges Fiskarlag har i landsmøtevedtak 7/01 anbefalt at totalkvoten for norsk vårgytende sild fordeles mellom de ulike fartøygrupper med følgende nøkkel:

Ved en norsk totalkvote mindre enn 20.000 tonn skal hele kvoten tilfalle kystgruppen.

Ved en norsk totalkvote på 20.000 tonn og høyere, utvikles gruppenes prosentandeler lineært til ved en totalkvote på inntil 80.000 tonn, og fordeles med 37% til ringnotgruppen, 5% til trålgruppen og 58% til kystgruppen.

Ved en norsk totalkvote på 80.000 tonn og høyere, utvikles gruppenes prosentandeler lineært til ved en totalkvote på inntil 250.000 tonn, og fordeles med 44% til ringnotgruppen, 8% til trålgruppen og 48% til kystgruppen.

Ved en norsk totalkvote på 250.000 tonn og høyere, utvikles gruppenes prosentandeler lineært til ved en totalkvote på inntil 500.000 tonn, og fordeles med 51% til ringnotgruppen, 10% til trålgruppen og 39% til kystgruppen.

Ved en norsk totalkvote på 500.000 tonn og høyere, utvikles gruppenes prosentandeler lineært til ved en totalkvote på inntil 750.000 tonn, og fordeles med 54,7 % til ringnotgruppen, 11 % til trålgruppen og 34,3 % til kystfartøygruppen.

Ved en norsk totalkvote på 750.000 tonn og høyere, fordeles gruppenes andeler tilsvarende som ved 750.000 tonn, med 54,7 % til ringnotgruppen, 11 % til trålgruppen og 34,3 % til kystfartøygruppen.

Det legges som tidligere nevnt til grunn en foreløpig norsk totalkvote på 475.800 tonn. Tabell 2 viser fordelingen av norsk totalkvote i henhold til landsmøtevedtak 7/01, forutsatt en norsk andel av TAC på 65 prosent.

Spørsmål om avsetning til agn er behandlet under sak 14/05. I det videre er det antatt at det blir avsatt 750 tonn norsk vårgytende sild til agn i 2006, før fordeling på grupper.

Tabell 2: Norges Fiskarlags forslag til kvotefordeling mellom ulike fartøygrupper (fratrasket agn) når norsk totalkvote utgjør 65% av totalkvote (TAC) på 732.000 tonn.

Gruppe	Gruppekvote (tonn) 65%	Andel (%)
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	238.957	50,3
Trålere	46.557	9,8
Kystfartøy	189.536	39,9
Sum	475.050	
Agn	750	

Fiskeridirektøren foreslår at en i 2006 fordeler norsk totalkvote av norsk vårgytende sild på fartøygrupper i tråd med Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 7/01.

5.2. KONSESJONSPLIKTIGE RINGNOTFARTØY

Som nevnt i punkt 5.1. vil ringnotgruppen få en foreløpig kvote på 238.957 tonn i 2006.

I 2005 ble fartøyskvotene fordelt etter følgende fordelingsnøkkel:

1.500 hl	+ 40% av konsesjonskapasiteten fra	0	-	4.000 hl
	+ 30% av konsesjonskapasiteten fra	4.000	-	6.000 hl
	+ 20% av konsesjonskapasiteten fra	6.000	-	10.000 hl
	+ 10% av konsesjonskapasiteten over			10.000 hl

Fiskeridirektøren foreslår at konsesjonspliktige ringnotfartøy tildeles fartøyskvoter etter "universalnøkkelen", på samme måte som i 2005.

5.3. TRÅLERE

5.3.1. Fartøyskvoter

Som nevnt i punkt 5.1. vil trålgruppen få en foreløpig kvote på 46.557 tonn i 2006.

Basiskvoten for hvert enkelt fartøy ble beregnet etter følgende nøkkel:

50 tonn +	50% av bruttotonnasje fra	0	-	100
	40% av bruttotonnasje fra	101	-	200
	30% av bruttotonnasje fra	201	-	300
	20% av bruttotonnasje fra	301	-	400
	10% av bruttotonnasje fra	401	-	600

Fiskeridirektøren foreslår samme nøkkel for fordeling av fartøyskvoter i trålgruppen for 2006 som for 2005.

Videre foreslås at Fiskeridirektøren fastsetter kvoter for deltagende trålfartøy og at han kan endre disse.

Trålernes basiskvote har i 2005 vært forankret i bruttotonnasjen i henhold til fartøyets målebrev pr. 31. desember 1998. Fiskeridirektoratet forutsetter at dette ligger fast.

5.3.2. Partrål

Som tidligere legger bestemmelsen om partråling ingen begrensninger i selve utøvelsen av fisket. Bestemmelsen regulerer det tilfellet der to fartøy som har fisket sammen uten hensyn til forbud om overføring av fangst, kan fordele kvantumet på de to samme fartøy med levering, uavhengig av hvem som fører den felles fangsten.

Følgende vilkår har vært gjeldende for 2005:

1. Fartøyene må være skriftlig påmeldt til Norges Sildesalgslag som partrållag før fisket tar til.
2. Fangst som tas i forbindelse med partråling skal deles med minimum 20 % av fangsten per levering til det ene fartøyet.
3. Ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved landing skal det gis oppgave over at fangsten er tatt som partrållag. Oppgavene skal angi hvilke to fartøy som har partrålt.
4. Et fartøy kan ikke dele fangst med mer enn ett annet fartøy i løpet av 2006.

Videre kan Fiskeridirektoratet kreve at fartøy som meldes som partrållag fremstiller seg for godkjenning.

Fiskeridirektoratet har i løpet av 2005 mottatt henvendelser fra partrållag hvor det ene fartøyet i løpet av året er utgått av merkeregisteret som følge av strukturordningen. Dersom de er påmeldt og har delt seddel/drevet partråling tidligere i kalenderåret, vil dette hindre partråling med annet fartøy senere i året.

Fiskeridirektoratet ser endel kontrollmessige utfordringer dersom en slipper dette helt fritt, slik at en kan drive partråling med et ubegrenset antall fartøy i løpet av året. I de tilfellene hvor en partner er utgått av merkeregisteret som følge av en strukturordning, må det være tillatt å inngå i nytt partrållag innenfor samme kalenderår.

Dersom det iverksettes en eller annen form for strukturordning i 2006, vil Fiskeridirektøren foreslå at ordningen justeres slik at det gis mulighet for gjenværende fartøy å inngå i nytt partrållag dersom fartøyet i tidligere partrållag er utgått av merkeregisteret som følge av en strukturordning.

Det foreslås at bestemmelsene om partråling videreføres i 2006, likevel slik at gjenværende fartøy kan inngå i nytt partrållag dersom tidligere fartøy i partrållaget er utgått av merkeregisteret som følge av en strukturordning.

5.4. KYSTFARTØYGRUPPEN

Som nevnt i punkt 5.1. vil kystgruppen få en foreløpig beregnet kvote på 189.536 tonn i 2006.

5.4.1. Fartøykvoter og kvotestige

Under kapittel 5.4.9. vil Fiskeridirektøren foreslå at det avsettes et kvantum på 2.000 tonn til fartøy som ikke har adgang til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild i den lukkede gruppen, men som fisker med landnot eller garn i den åpne gruppen. Dette kvantumet må da trekkes fra kystgruppens kvote på 189.536 tonn. I det videre regnestykket vil vi bruke en gruppekvote på 187.536 tonn i den adgangsregulerte gruppen.

Kystfartøygruppen har i 2005 vært fartøykvoteregulert i henhold til en fastsatt kvotestige. I tillegg til fartøykvoten kunne fartøyene tilegne seg ekstra kvoter gjennom drifts- og strukturordningen.

Kvoteenheten på 37 tonn i 2005 innebar en overregulering på ca. 9 % dersom man legger til grunn antall fartøy som hadde adgang til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild og gruppekvoten i 2005. Dette fiskeriet pågår ennå. Værsituasjonen tidlig på høsten, samt sent og til dels lite innsig i Vestfjorden har vanskeliggjort fiske i kystfartøygruppen. Fisket har derfor i år hatt en noe lenger varighet utover høsten enn det som tradisjonelt har forekommet. I 2000 ble kystfartøygruppens direktefiske stoppet 8. desember. I 2001 ble det stoppet 9. november, i 2002 19. november, i 2003 14. november og i 2004 15. oktober. Tidligere år har kystgruppen vært regulert med maksimalkvoter.

Det er Fiskeridirektoratets inntrykk at gruppen har nytt godt av garanterte kvoter, særlig i en situasjon der markedet har vært vanskelig slik som i år. Fiskeridirektøren vil derfor også for 2006 foreslå at kystfartøygruppens kvoter fastsettes som fartøykvoter.

Fiskeridirektøren vil i Reguleringsrådet ikke foreslå overreguleringsgrad på fartøykvoten. Kystgruppen er fremdeles i fiske, man kan derfor på det nåværende tidspunkt ikke bruke erfaringene fra 2005 vedrørende fartøyenes kvoteutnyttelse. Resultatet av årets overregulering på 9% er vanskelig å vite. Fiskeridirektøren er derfor av den oppfatning at endelig overregulering bør fastsettes når fisket er slutt og parametrene er klare.

Følgende faktor vil være med på å påvirke overreguleringsgraden for 2006. Kystgruppens gruppekvote (etter fratrukk landnot) i 2006 vil bli redusert med ca. 27.300 tonn i forhold til 2005, dvs. en nedgang på ca. 13% i forhold til 2005. Reduksjonen i kystgruppens gruppekvote gir imidlertid en indikasjon på at gjeldende overregulering er for høy og bør skrues ned.

Fiskeridirektøren vil som en illustrasjon vise størrelsen på kystgruppens fartøykvoter ved en overregulering på 4,3% under følgende forutsetninger. Man legger til grunn en foreløpig gruppekvote på 187.536 tonn (fratrasket landnot). I et fartøykvoteregulert fiske er det naturlig å ta utgangspunkt i antall deltakeradganger (samlet faktor i gruppen) ved beregning av kvoteenheten. Det tas her derfor utgangspunkt i 482 deltageradganger, hvorav 106 har strukturkvotetillegg, i tråd med det forslaget om deltakerregulering som er til vurdering.

En overregulering på ca. 4,3% vil innebære en kvoteenhet på 31 tonn. Tabell 3 viser kvoteenheten, kvotestigen og tilhørende fartøykvoter med ca. 4,3% overregulering.

Tabell 3: Kvotestige og fartøykvote for 2006 (kvoteenhet: 31 tonn).

Hjemmelslengde	Kvotestige	Fartøykvote (tonn)
Fartøy under 7,00 m	1,0	31,0
Fartøy 7,0 - 7,99 m	1,5	46,5
Fartøy 8,0 - 8,99 m	2,0	62,0
Fartøy 9,0 - 9,99 m	3,0	93,0
Fartøy 10,0 - 10,99 m	3,5	108,5
Fartøy 11,0 - 11,99 m	4,0	124,0
Fartøy 12,0 - 12,99 m	4,5	139,5
Fartøy 13,0 - 13,99 m	5,0	155,0
Fartøy 14,0 - 14,99 m	6,0	186,0
Fartøy 15,0 - 15,99 m	7,0	217,0
Fartøy 16,0 - 16,99 m	8,0	248,0
Fartøy 17,0 - 17,99 m	9,0	279,0
Fartøy 18,0 - 18,99 m	10,0	310,0
Fartøy 19,0 - 19,99 m	11,0	341,0
Fartøy 20,0 - 20,99 m	12,0	372,0
Fartøy 21,0 - 21,99 m	13,5	418,5
Fartøy 22,0 - 22,99 m	15,0	465,0
Fartøy 23,0 - 23,99 m	16,5	511,5
Fartøy 24,0 - 24,99 m	18,0	558,0
Fartøy 25,0 - 25,99 m	19,5	604,5
Fartøy 26,0 m og over	21,0	651,0

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy i kystfartøygruppen reguleres med fartøykvoter etter samme kvotestige som i 2005.

Målsettingen er som nevnt å regulere kystgruppen med fartøykvoter også i 2006. Ordningen må etter Fiskeridirektørens mening innebære at fartøyene i 2006 som i 2005 gis garanterte kvoter. Dersom utviklingen av fisket tilsier det, bør Fiskeridirektøren også ha hjemmel til endre kvoteenheten, men da uten at fartøy som ikke har fisket sin opprinnelige tildelte fartøykvote blir stoppet dersom gruppekvoten blir tatt.

Fiskeridirektøren foreslår at han gis hjemmel til å endre størrelsen på kvoteenheten.

5.4.2. Beregning av kvote - avrundingsproblem

Drifts- og strukturkvoteordningene ble innført i kystfiskeflåten i 2004. Disse ordningene gir fartøyeiere en mulighet til å utveksle kvoter fra ett fartøy til et eller flere andre fartøy som disponerer tilvarende typer deltakeradganger i samme reguleringsgruppe. Kvotene utveksles permanent eller midlertidig avhengig av hvorvidt man går inn på en strukturkvoteordning eller en driftskvotordning. Ordningene har vært mye benyttet i 2004 og 2005 både i bunnfisksektoren og i pelagisk sektor.

For å administrere dette har Fiskeridirektoratet registrert inn kvotefaktorer på alle deltakeradganger som inngår i disse ordningene. Disse faktorene benyttes i beregningen av størrelsen som tildeles i medhold av den enkelte deltakeradgang og den enkelte drifts- og strukturkvote. Erfaringen så langt er at denne måten å administrere drifts- og strukturkvoter synes å fungere godt.

Unntaket er når en eller flere kvoter i pelagiske fiskeri fra ett fartøy utveksles på mer enn ett mottakende fartøy. I slike tilfeller vil dette i Fiskeridirektoratets administrative system manifestere seg som tildeling av ulike andeler av faktorer opprinnelig ført på avgivende fartøy. I mange tilfeller vil ”delingsforholdet” mellom mottakende fartøy resultere i faktorer med opptil 4 desimaler. For at tildelte kvoter i slike tilfeller skal bli korrekte beregnet må beregningsgrunnlaget, dvs. kvoteenhet tilsvarende faktor = 1, angis med det antall desimaler som er nødvendig for å sikre at også tilleggskvoter i form av drifts- og strukturkvoter i sum blir lik de kvoter som opprinnelig var tildelt på avgivende fartøy.

I pelagiske kystfiskerier som nvg-sild, makrell og nordsjøsild har man tradisjonelt rundet av kvoter i reguleringsforskriftene. Resultatet har da blitt at Fiskeridirektoratet fra og med 2004 ikke har hatt et nøyaktig nok tall for kvoteenhet til å generere tilleggskvoter på mottakende fartøy i drifts- og strukturkvoteordningen på en helt korrekt måte. Resultatet har dermed blitt et mindre avvik i de kvoter som fremgår av reguleringsforskrift, kvoter presentert på Fiskeridirektoratets hjemmeside, samt kvoter som er oversendt til salgslagene til bruk i kontroll av det enkelte fartøy. Norges Sildeslag har dermed ikke kunne kontrollere fartøy i en slik situasjon automatisk.

For å sikre at Fiskeridirektoratet blir i stand til å håndtere og beregne kvoter på rasjonell og korrekt måte i fremtiden, samt at salgslagene skal få tilsendt kvoteopplysninger på fartøynivå som samsvarer med kvoter angitt i gjeldende reguleringsforskrifter kan ikke kvoter avrundes.

Tildelte kvoter i reguleringsforskriftene må presenteres med det antall desimaler som er nødvendig.

Fiskeridirektøren foreslår på denne bakgrunn at man angir kvoter i reguleringsforskriftene fra og med 2006 med 2 desimaler.

5.4.3. Beregning av kvote ved utskifting og ombygging

Fiskeridirektøren legger til grunn at man viderefører ordningen med "hjemmelslengde", der fartøyene får beregnet sin maksimalkvote ut fra fartøyets lengde ført i merkeregisteret senest 31. desember 2001, eller godkjent målebrev datert senest samme dato.

5.4.4. Kvoteutnyttelse

Fiskeridirektøren vil videreføre regelen om at hvert fartøy bare kan fiske og lande én kvote, og at dette også gjelder ved eierendring og utskifting. Ved kjøp av fartøy kan ny eier ikke fiske og lande mer enn det som gjenstår av den nye eiers kvote etter fradrag for det som fartøyet totalt har fisket og levert i reguleringsåret. Ved utskifting kan erstatningsfartøyet heller ikke fiske og lande mer enn det som gjenstår av den nye eiers kvote etter fradrag for det som han selv har fisket og landet med annet fartøy i vedkommendes eie i reguleringsåret. Disse reglene skal ikke være til hinder for utveksling av kvoter i henhold til eventuelle drifts- og strukturordninger for kystflåten.

5.4.5. Særskilt turkvotebegrensning for fartøy under 27,50 meter største lengde

I reguleringen av de pelagiske fiskeriene er det fastsatt en særskilt turkvoteordning for kystfartøy, hvoretter kystfartøy er begrenset av en kvote på 150 tonn losset kvantum per tur. Begrensningen på 150 tonn losset kvantum per tur gjelder når fartøyet fører egen fangst, ikke ved opptak fra lås eller steng. Det som leveres over 150 tonn inndras og belastes fartøyets eventuelt gjenstående kvote. Bakgrunnen for ordningen er regelen om at fartøy med en lastekapasitet på mer enn 1.500 hl ikke må nyttes i fisket etter sild, makrell, lodde, kolmule eller brisling uten tillatelse av Fiskeridirektøren, jf. § 2 i forskrift om adgang til å delta i fisket med ringnot.

Ordningen med turkvote foreslås videreført.

Fiskeridirektøren foreslår således en videreføring av ordningen med at fartøy i kystfartøygruppen som fører egen fangst er begrenset av en kvote på 150 tonn losset kvantum per tur. Leveringer som overstiger 150 tonn blir inndratt og belastet fartøyets eventuelt gjenstående kvote.

5.4.6. Landing av fangst fra kystfartøy til førings-/kjøperfartøy

Dagens regler om at fartøyene selv skal føre fangsten til fiskemottaket, innebærer et forbud mot å lande fangsten til førings/kjøperfartøy. Disse kan dermed bare kjøpe låssatt sild. Reglene er på dette punktet begrunnet ikke bare ut i fra å stille fiskefartøyene likt rent konkurransemessig, men også ut i fra kontrollformål. I 2004 var det imidlertid lite låssatt sild tilgjengelig, og det oppsto derfor behov for å prøve andre ordninger. Det ble derfor åpnet for en praksis der kystnotfartøy kunne lande sild direkte fra sitt lasterom til førings- eller kjøperfartøy, under forutsetning av at slike landinger foregikk i havner der det allerede finnes ordinære pelagiske mottak. Ordningen bidro i 2004 til en bedret omsetning av norsk vårgytende sild. Av den grunn ble den videreført til 2005. Det har ikke vært behov for å nytte denne fleksibiliteten i samme grad i 2005, men Fiskeridirektøren foreslår likevel at det også i 2006 gis en hjemmel til fartøy i kystfartøygruppen å lande direkte til førings- eller kjøperfartøy tilsvarende som i 2005.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen med at kystfartøy som fører egen fangst gis adgang til å lande direkte til førings- eller kjøperfartøy. Slik landing kan bare skje ved kai i havner med fiskemottak som tar i mot norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratets regionkontor vil kunne dispensere fra beliggenhetspåbudet.

5.4.7. Bruk av ringnot- og trålfartøy som føringsfartøy

Opptak fra lås og steng kan foregå til førings-/kjøperfartøy. Det er også blitt åpnet for å ta om bord fisk direkte fra lasterommet til kystfartøy. Dette innebærer at førings-/kjøperfartøy på visse vilkår kan ta fangst om bord direkte fra lasterommet. Videre har ringnot- og trålfartøy fått tillatelse til å opptre som føringsfartøy. Dette har særlig vært aktuelt som følge av problemer med føringskapasiteten i Vestfjorden. Det er da stilt krav om at fartøyet har godkjent veieutstyr, sedler og at eget fiskeredskap er lagt på land eller plombert av Fiskeridirektoratet.

Også i 2006 vil det kunne bli aktuelt med en slik ordning. Reguleringen må sikre den nødvendige oversikt over hvilke fartøy som til enhver tid er engasjert, samtidig som en hindrer sammenblanding av fisk fra fartøyets egen kvote med fisk som føres på vegne av kjøper. En godkjenningsordning vil sikre at en kan kontrollere at nødvendig utstyr faktisk finnes om bord. Det vil ellers være aktuelt å sette krav om å ha inspektør om bord, at ombordtaking ikke kan påbegynnes før inspektører er kommet tilstede, plikt til å melde fra om tid og sted for ombordtaking og landing osv.

Fiskeridirektøren foreslår derfor at ordningen med at ringnot- og trålfartøy etter godkjenning fra Fiskeridirektoratets regionkontor kan nyttes som føringsfartøy, blir videreført i 2006. Ringnot- og trålfartøy som nyttes som føringsfartøy skal ikke samtidig kunne fiske på egen kvote. Redskap og eventuelt produksjonsutstyr som befinner seg om bord skal være plombert av Fiskeridirektoratet. Det skal kunne stilles ytterligere vilkår for godkjenningen.

5.4.8. Periodisering og konsumkrav

Kystgruppekvoten har tradisjonelt vært periodisert, slik at deler av kvoten har vært forbeholdt et fiske i andre halvår. Fiskeridirektøren har inntil 2005 således hatt hjemmel til å stoppe fisket når 41 % av kystgruppekvoten er oppfisket. Bakgrunnen for periodiseringen har vært ønsket om å sikre kontinuitet i leveranser av sild, samtidig som ordningen har hatt en regionalpolitisk begrunnelse. I 2005 har reguleringen med fartøykvoter gjort det mindre aktuelt enn tidligere å ha en ordning med vårstopp, dette fordi fartøykvoter begrenser tendensen til kappfiske. Derfor ble periodiseringsregelen endret til en mer generell regel der Fiskeridirektoratet kunne stoppe kystfartøygruppens fiske med virkning til og med 30. juni, og fastsette unntak fra en slik stopp. En slik stopp skulle i tilfelle skje dersom flåten lå an til å fiske mer enn den andelen som tradisjonelt er fisket om vårparten og først etter samråd med næringen. Imidlertid har ikke oppfisket kvantum første halvår oversteget det kvantum som den tradisjonelle periodiseringen skulle tilsi.

Fiskeridirektøren mener at også i 2006 bør målsettingen om å legge til rette for et fiske andre halvår ligge fast. Fiskeridirektøren mener det fortsatt er nødvendig å ha mulighet til å stoppe fisket om våren dersom utviklingen skulle tilsi det. En slik stopp kan tenkes gjennomført for eksempel med unntak for fartøy under 15 meter, for å legge til rette for at disse kan utnytte kvotene. Det vil i så fall være naturlig at en slik stopp skjer etter samråd med næringen.

Siden kystfisket inntil 2005 har vært maksimalkvoteregulert, og på grunn av prisforskjellen mellom anvendelse til henholdsvis mel/olje og konsum, samt for å skape gode rammebetingelser for konsumindustrien, har Fiskeridirektøren hatt hjemmel til å fastsette konsumpåbud. Tradisjonelt har denne vært knyttet til et gjenstående kvantum på inntil 100.000 tonn. Også i 2004 og 2005 har Fiskeridirektøren hatt slik hjemmel, men uten at den er knyttet til noe særskilt restkvantum.

Det har hittil i 2005 ikke vært behov for å innføre konsumpåbud for kystgruppen. Få fangster er blitt levert til oppmaling. Det kan imidlertid bli aktuelt å innføre konsumpåbud senere i sesongen. Et godt fiskeri med høye døgnrater vil lett medføre lengre ventetid for levering, noe som kan føre til at fartøy med stor restkvote vil vurdere å levere til oppmaling. Dette for å få tatt hele kvoten før sesongen er over.

Fiskeridirektøren antar at en regulering med fartøykvoter reduserer behovet for å innføre konsumpåbud, men mener som for periodiseringsspørsmålet at det bør være mulig å innføre konsumpåbud dersom forholdene tilsier det, og da etter samråd med næringen.

Fiskeridirektøren foreslår at han kan stoppe fisket i første halvår selv om gruppekvoten ikke er tatt, og selv om hvert enkelt fartøy ikke har tatt kvoten sin. Han kan også innføre konsumpåbud.

5.4.9. Avsetting av kvote til fartøy som fisker med landnot

De siste årene (til og med 2004) har det blitt avsatt en kvote på 5.000 tonn for fartøy som driver med et rent låssettings- eller landnotfiske. Disse fartøyene har da kunne fortsette sitt fiske etter at det ble innført stopp for de øvrige fartøyene i kystfartøygruppen.

I 2005 fikk kystgruppen en regulering med fartøykvoter. Dette medførte at behovet for en egen avsetning til fartøy som fisker for låssetting i utgangspunktet ikke lenger var til stede. For å ivareta de tradisjonelle landnotfiskerne var det enighet i Reguleringsrådet at man for 2005 skulle avsette en gruppekvote på 2.000 tonn nvg-sild til fartøy som ikke har adgang til å delta i det lukkede fisket etter norsk vårgytende sild og som kun fisker med landnot eller garn i den åpne gruppen. Fartøyene skulle da følge kvotestigen, og fikk kvote etter største lengde. Disse fartøyene kunne imidlertid ikke ha en større kvote enn summen av 6 kvoteenheter. Pr. 18. november har det deltatt totalt 20 fartøy i dette fisket. Disse fartøyene har fisket 1.256 tonn av avsetningen på 2.000 tonn. Denne avsetningen på 2.000 tonn blir derfor foreslått videreført i 2006. Hvis det skulle vise seg at dette kvantumet blir betydelig overfisket i 2006, vil Fiskeridirektøren forbeholde seg retten til å stoppe fisket. Dette på tross av at det er en avsetning.

Eier som har adgang til å delta i fisket i den lukkede gruppe har som kjent ikke hatt adgang til å delta i den åpne gruppen.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes et kvantum på 2.000 tonn til fartøy som ikke har adgang til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild i den lukkede gruppen, men som fisker med landnot eller garn i den åpne gruppen. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket dersom avsetningen blir betydelig overfisket.

5.4.10. Samfiske

Etter gjeldende regulering kan to notfartøy som er skriftlig påmeldt til samfiske til Fiskeridirektoratets regionkontor gå sammen om kast og fiske norsk vårgytende sild dersom følgende vilkår er oppfylt:

1. ved påmelding må samfiskerne utpeke en av deltakerne som ansvarshavende, og
2. fartøy kan bare delta i 1 - ett - samfiskelag pr. kalenderår, og
3. fartøy som har deltatt i direktehåvingsfiske, kan ikke delta i samfiske i samme kalenderår, med mindre fartøyet har minst 50 % igjen av egen kvote, og
4. samfiskere plikter å føre daglig tilsyn med låset frem til fangsten er levert. Bruket skal merkes på forsvarlig måte med minimum en blåse fra hver enkelt deltaker.

Tilsvarende som under punkt 5.3.2. ovenfor har Fiskeridirektoratet i løpet av 2005 mottatt flere henvendelser fra samfiskelag hvor det ene fartøyet i løpet av året er utgått av merkeregisteret som følge av kondemnering eller strukturordningen. Tilsvarende som nevnt ovenfor legger Fiskeridirektøren til grunn at gjenværende fartøy i slike tilfeller må kunne inngå i nytt samfiskelag innenfor kalenderåret.

Det foreslås at bestemmelsene om samfiske videreføres i 2006, likevel slik at gjenværende fartøy kan inngå i nytt samfiskelag dersom tidligere fartøy i samfiskelaget er utgått av merkeregisteret som følge av en struktur- eller kondemneringsordning.

5.5. DEN SØRLIGE GRENSEN FOR FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD

Etter gjeldende regulering er det i utgangspunktet forbudt å fiske norsk vårgytende sild sør for 62°N i ICES statistikkområde IIIa og IV. Det er videre forbudt å fiske all sild i området mellom 62°N og 60°30'N fra grunnlinjene og ut til 12 nautiske mil fra grunnlinjene. I perioden fra og med 15. januar til og med 30. april er det dessuten forbudt å fiske all sild i området mellom 62°N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr innenfor 12 nautiske mil regnet fra grunnlinjene.

I perioden 1. januar – 30. april er det likevel tillatt for norske fartøy å fiske innenfor en linje regnet fra 6 nautiske mil fra grunnlinjene i området 62°N til 61°N. I perioden 16. februar – 30. april er det dessuten tillatt for kystfartøy å fiske innenfor 4 nautiske mil fra grunnlinjene mellom 61°N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr.

De ovennevnte reguleringer har sin bakgrunn i ønsket om en spesiell beskyttelse og ønsket om å legge forholdene maksimalt til rette for å bygge opp de historisk viktige gytefeltene sør for 62°N. Områdereguleringen er dessuten fastlagt av kontrollhensyn og for å redusere faren for feilrapportering.

Fiskeridirektøren foreslår at reguleringene av fisket etter norsk vårgytende sild sør for 62°N i 2005 videreføres i 2006, slik det blir forbudt å fiske norsk vårgytende sild sør for 62°N i statistikkområde IV og i statistikkområde IIIa.

Videre skal det være forbud mot å fiske all sild hele året i området mellom 62°00'N og 60°30'N fra grunnlinjene og ut til 12 nautiske mil.

I perioden fra 15. februar til og med 30. april skal det være forbudt å fiske all sild i området mellom 62°N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr innenfor 12 nautiske mil regnet fra grunnlinjene.

Uten hensyn til forbudene som nevnt ovenfor foreslår Fiskeridirektøren videre at det i perioden fra 1. januar til og med 30. april 2005 likevel skal være tillatt for alle fartøygrupper å fiske norsk vårgytende sild innenfor en linje regnet fra 6 nautiske mil av grunnlinjene i området fra 62°N til 61°N.

Uten hensynet til forbudene foreslås det dessuten at det i perioden fra 16. februar til og med 30. april 2005 skal være adgang for fartøy i kystfartøygruppen å fiske norsk vårgytende sild innenfor 4 nautiske mil regnet fra grunnlinjene mellom 61°N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr. Alle fangster fisket innenfor grunnlinjene i denne perioden skal belastes det enkelte fartøys kvote på norsk vårgytende sild.

Det foreslås at Fiskeridirektoratet kan endre og oppheve disse bestemmelsene, herunder begrense deltakelsen eller sperre områder.

(Se vedlagte kart - 1)

5.6. DAGSTENGING OG BEGRENSNINGER PÅ FISKE MED BUNNTRÅL PÅ GYTEFELTENE

Det ble som nevnt ikke nødvendig med forbud mot å fiske med not om dagen på gytefeltene utenfor kysten av Møre i februar – mars i 2005. Med det fiskemønster vi har, ønsker Fiskeridirektøren likevel å ha en klar hjemmel til å kunne sette forbud mot dagfiske dersom det skulle være nødvendig.

Fiskeridirektøren foreslår at det kan settes forbud mot å fiske norsk vårgytende sild med not på dagtid. Forbudet kan gjelde både kystnotfartøy og ringnotfartøy.

I henhold til gjeldende bestemmelser kan Fiskeridirektoratet videre forby fiske med bunntål i områder med sildeegg dersom det er nødvendig av hensyn til gyteprosessen. Denne hjemmelen ble verken brukt i 2004 eller 2005. Forbudet mot bunntål av hensynet til sildeegg synes heller ikke lenger å være så aktuelt. Denne bestemmelsen foreslås derfor ikke videreført i 2006.

5.7. SPERRING AV OMRÅDER OG REGULERT INNSEILING

I forbindelse med en eventuell overvintring i fjordene i Nordland fylke kan faren for notsprenging grunnet store sildestimer/tetthet være overhengende. For å redusere faren for neddreping under avvikling av fisket vil det være nødvendig med nøye kontroll.

Det sperrede området ble den 20. september 2005 begrenset fra området innenfor området nord og øst for en linje trukket gjennom Røst og Landego fyr (ca N 67°30') til en rett strek ved N 67°50'. Sperreområdet hadde da stått uforandret siden 1999. Et redusert sperreområdet var i samsvar med det begrensede innsiget og de begrensede utfordringene som lå i kontrollen med fisket.

I likhet med bestemmelsen i 2005 foreslår Fiskeridirektøren at overvintringsområdene i Nordland fylke blir sperret om vinteren og påfølgende høst i 2006. Sperreområdet foreslås opprettholdt tilsvarende som etter 20. september i år. Fiskeridirektøren kan endre dette hvis nødvendig.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at Fiskeridirektoratet kan tillate puljevis innseiling i hele eller deler av overvintringsområdet og forøvrig sette vilkår for utøvelsen av fiske i området, herunder vilkår om inspektør om bord.

Det er tidligere lagt til grunn at fjordsystemet i Vestfjorden øst for 16°Ø bør stenges for trålfiske etter norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet kan vurdere å flytte denne grensen vestover dersom innblandingen av sei overstiger 500 kg per trålhal. Det presiseres at denne grensen er satt utelukkende for å indikere når innblandingen av sei i sildefangstene er så stor at Fiskeridirektoratet bør vurdere å stenge større deler av fjordsystemet for tråling etter sild.

Fiskeridirektøren foreslår at fjordsystemet øst for 16°Ø kan stenges for trålfiske etter norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet kan vurdere å flytte denne grensen vestover dersom innblandingen av sei overstiger 500 kg per trålhal.

Det har tidligere vært reist krav fra flere hold om å forby fiske etter sild med trål og not (unntatt landnot) i Hellemofjorden og omkringliggende områder (Indre Tysfjorden, Kjøpsvikundet, Mannfjorden, Hulløysundet og Grunnfjorden) på grunn av fare for bifangst. Tidligere kontroller har vist at fartøy i perioden januar – februar sliter med å få over 10 – 15 tonn fangst i noten, og at det finnes opp til 200 kg bifangst i hvert av disse kastene. Innblandingen i hvert kast er isolert sett ikke stor, men når det foretas mange hal/kast hver dag, kan dette totalt føre med seg en stor mengde bifangst. Dette medfører en stor belastning på de lokale fiskebestandene i fjorden. Mange av fartøyene har dessuten ikke utstyr for å ta vare på bifangsten på en hensiktsmessig måte. Problemstillingen bør også ses i relasjon til målsettingen om et bedre kysttorskvern.

Forslaget om å stenge Hellemofjorden for fiske med trål og not ble som kjent behandlet i Reguleringsrådet i desember 2004, og et enstemmig Reguleringsråd gikk inn for stenging. En slik stenging ble imidlertid ikke gjennomført i 2005.

Høsten 2005 har gitt et annet innsig i Vestfjorden enn tidligere år, og det har vært et begrenset sildefiske så langt inn i fjorden. Problemstillingen er imidlertid også aktuell ved liten tilgjengelighet på sild, da redskapen i en slik situasjon må stå/gå lenger i sjøen.

Fiskeridirektøren vil derfor foreslå en slik stenging i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at det skal være forbudt å fiske norsk vårgytende sild med not (unntatt landnot) i fjordsystemet sør-øst for en linje trukket mellom punktene 68°5,26'N 16°6,94'Ø og 68°7,10'N 16°17,07'Ø (Bjerkeneset/Fredagsvikneset – rett nord for Hulløya ved innløpet til Hellemofjorden.)

Ettersom det ikke er samme bifangstproblem knyttet til fiske med landnot som med snurpenot, bør det fremdeles være åpning for å kunne drive landnotfiske inne i fjorden.

I tillegg til ovennevnte har sildeoppsynet i 2005 ikke tillatt tråling i Tysfjorden. Dette pga. av liten tilgjengelighet på sild og stor fare for innblanding av andre arter. Fiskeridirektøren ser hensiktsmessigheten av å forby tråling i Tysfjorden, og vil derfor foreslå dette som en fast stenging – i første omgang gjeldende for 2006.

Fiskeridirektøren foreslår videre at det skal være forbud mot å fiske med trål etter norsk vårgytende sild i Tysfjorden og innenforliggende fjordsystemer, innenfor en linje trukket mellom punktene 68°15,23'N 16° 03,88'Ø og 68° 17,17'N 16° 08,63' Ø (Korsneset lykt/Bremneset)

(Se vedlagte kart - 2)

5.8. ÅPNING AV FISKET

Fiskeridirektøren foreslår at fisket etter norsk vårgytende sild åpnes 1. januar 2006.

5.9. OVERFØRING AV FANGST

Fiskeridirektøren foreslår at en har samme ordning for overføring av fangst i 2006 som i 2005. Når det gis tillatelse til overføring skal det fortrinnsvis gis tillatelse til overføring til fartøy som fisker med tilsvarende redskap.

5.10. BIFANGST

I brislingfisket er det åpnet for inntil 50 % bifangst av sild regnet etter rommål.

Fiskeridirektøren foreslår at det i forbindelse med brislingfisket kan tas inntil 50 % sild som bifangst regnet etter rommål.

Det har tradisjonelt vært forbud mot innblanding av torsk, hyse og sei i fisket etter norsk vårgytende sild. Det registreres likevel tilfeller med innblanding av spesielt sei i trålgruppens fiske etter sild i Vestfjorden.

Forsøkene med sortertingsrist i sildetrål høsten 2004 bidro til fremskritt i arbeidet med å utvikle en sorteringsinnretning som tilfredsstillende mange avveininger i en kompleks problemstilling. Det foreligger imidlertid ikke en tilfredsstillende løsning på lengre sikt. Havforskningsinstituttet, i samarbeid med Fiskeridirektoratet vil utføre nye forsøk med en modifisert sorteringsinnretning i november 2005.

Inntil rapporten om forsøket foreligger, legges det som før opp til en regulering med forbud mot bifangst av torsk, hyse og sei, men med en smidig praktisering av regelverket og dispensasjonsadgangen, slik at fisket kan gjennomføres på en hensiktsmessig måte. Det kan likevel bli aktuelt å stoppe eller legge begrensninger på fisket dersom innblandingsproblemet blir for stort.

Fiskeridirektøren foreslår at det også i 2006 skal være forbudt å ha bifangst av torsk, hyse og sei ved fisket etter norsk vårgytende sild med trål.

Fiskeridirektøren foreslår dessuten at Fiskeridirektoratet kan fastsette nærmere bestemmelser om gjennomføring og kontroll for å forebygge problemene med uønsket bifangst, herunder hvilken bifangst som kan tas i andre fiskerier og gi tillatelse på nærmere vilkår for omsetning av sild tatt som bifangst.

5.11. BEMYNDIGELSE

Det foreslås at Fiskeridirektøren kan fastsette nærmere reguleringsbestemmelser, herunder foreta de endringer som er nødvendig for å oppnå en hensiktsmessig avvikling av fisket.

Når det gjelder partråling viste Peter Gullestad til forslaget om å videreføre opplegget i 2005 med den endringen at fartøy kan inngå nytt partrållag dersom fartøyet i tidligere partrållag er utgått av merkeregisteret som følge av strukturordning.

Valter Rasmussen viste til Sør-Norges Trålerlag sitt innspill som ikke er vedlagt i sakspapirene. Dagens regler om partråling har utspring i en trålgruppe som ikke var under kontroll. I dag fisker alle fartøyene sine individuelle kvoter. En ser derfor ikke behovet for dette restriktive regelverket, som både er effektivitetsbegrensende og øker drivstoffutgiftene.

Peter Gullestad viste til at antall fartøy en kan inngå partrållag med har betydning for kontrollmulighetene. I utøvelsen av fisket kan fartøyet partråle med så mange fartøy som det finner hensiktsmessig. Men dersom fartøyene skal dele seddel, må det fartøyet som fangsten skal registreres på lande fangsten. Fiskeridirektøren inviterte deretter Sør-Norges Trålerlag til et møte for å se på bestemmelsene vedrørende partråling.

Gunnar Domstein viste til den foreløpige kvoten som ble satt ved inngangen til 2005, og faktorene som ble beregnet ut i fra denne foreløpige kvoten. Dette førte til at noen fartøy kom i taket på den midlertidige kvoten, mens andre fartøy fisket kolmule og ikke sild i det hele tatt. Når en kom til påske var totalkvantumet som var fisket lavt. Han stilte spørsmål om fartøy i 2006 kunne fiske på gruppekvoten og ikke på det enkelte fartøys kvote for å unngå denne situasjonen til neste år.

Johán H. Williams viste til at det er en konsekvens av å være i en forhandlingssituasjon. Den endelige faktoren ble fastsatt 28. februar. En regner imidlertid ikke med at det vil være behov for en midlertidig løsning i 2006.

Tor Østervold viste til den midlertidige faktoren på 4,75 og den endelige faktoren på 6,80. Det var nok en del fartøy som møtte taket før den endelige faktoren ble satt.

Peter Gullestad viste til at det ikke er praktisk gjennomførbart å la fartøy fiske på gruppekvoten, ut over sin individuelle kvote, og oppsummerte med at vi må ta konsekvensene av den forhandlingssituasjonen vi befinner oss i.

Han viste videre til at en i regneeksempelet foreslår en kvoteenhet på 31 tonn i kystfartøygruppen. Dette gir en overregulering på ca. 4,3 %. En har her ikke tatt hensyn til de nye fartøyene som kommer inn i fisket etter deltakerforskriften for 2006. Det kan tenkes at de påvirker kvoteenheten med 1 til 2 tonn. Her blir det en prosess å beregne hvor mange fartøy som faktisk kommer inn.

Sigvald Berntsen viste til at årets overregulering er omtrent 9 %. Norges Fiskarlag anbefaler at overreguleringen ved årets start settes til samme nivå som i 2005, i størrelsesorden 10 %. Kystfartøygruppen har omtrent 12 % igjen av kvoten nå. Endringer i sildens vandringsmønster kan også gjøre det vanskelig for den de minste fartøyene i kystflåten å ta sin del av kvoten.

Peter Gullestad viste til at forslaget kun er et regneeksempel der 4,3 % overregulering passer med et rundt tall. Fiskeridirektøren vil også se hvordan fisket etter nvg-sild utvikler seg i inneværende sesong. Han er ikke uenig i at vi kan havne på en overregulering på 10 %, samtidig som kvotene er garanterte. En aktuell problemstilling i forbindelse med fartøykvoter er at Fiskeridirektøren blir sittende med "Svarte Per". Alternativt kunne en ha garanterte

kvoter frem til et gitt tidspunkt, slik at en hadde hatt muligheten til å justere reguleringsopplegget mot slutten av året. Denne reguleringsformen valgte en i fjor å ikke gå inn på, men det at en ikke har en skjæringsdato gjør at Fiskeridirektøren ikke går så spenstig ut ved årets start. Fiskeridirektøren har likevel forståelse for at fiskerne vil ha garanterte kvoter.

Jan Birger Jørgensen spurte om Fiskeridirektoratet hadde regnet på hvor stor den faktiske overreguleringen er. Den teoretiske er ca. 10 %. En refordelingsdato kan det være fornuftig å se på da datoer skaper en ro i rekkene.

Roald Oen viste til ordningen med at fartøy i kystfartøygruppen er begrenset av en kvote på 150 tonn losset kvantum per tur for fartøy som fører egen fangst. Landinger som overstiger 150 tonn blir inndratt og belastet fartøyets eventuelt gjenstående kvote. For fiskerne oppfattes dette som en dobbel straff. Det er vanskelig å beregne hvor stor fangsten vil bli når noten kastes. Roald Oen foreslår å belaste gruppeknoten som et alternativ til belastning av fartøyets individuelle kvote.

Peter Gullestad stilte spørsmål ved om de små skal betale for at enkelte har bygd ut lasteromskapasiteten. Han kan ikke se at det er rimelig at resten av gruppen skal belastes når fartøy lander ut over den særskilte turkvotebegrensningen på 150 tonn. Turkvotebegrensningen på 150 tonn er en praktisk løsning, og denne grensen er allerede tøyd når regelen er satt; 150 tonn utgjør mer enn 1.500 hl på grunn av at egenvekten til fisk er lavere. Grensen for ringnotkonsesjon er 1.500 hl. Norges Sildesalgslag gjør en god jobb med å inndra overlosset kvantum.

Jan Birger Jørgensen viste til at Norges Fiskarlag har nedsatt en arbeidsgruppe som skal se på lastegrense pluss øvrige lengdegrenser for kystfartøy. Fiskerne finner regelverket urimelig fordi fartøytegningene er godkjente og fartøyene har fartøykvoter.

Peter Gullestad anbefalte at en i arbeidsgruppen også vurderte overliggende samfunnsmessige problemstillinger i tillegg til å vurdere saken ut i fra et microperspektiv. Politisk har det ikke vært et ønske om å kun ha havfiskefartøy.

Peter Gullestad ser ikke for seg at det vil bli behov for et konsumkrav, men ønsker likevel å ha hjemmelen dersom det skulle oppstå spesielle behov. Når det gjelder periodisering, er vi i en modus hvor vi ikke har en 'clear cut' prosent. Fiskerne ønsker ikke periodisering, mens det på landsiden er delt oppfatning av om en fortsatt skal periodisere gruppeknoten eller ikke. I foregående år har en sett at i de tilfeller fisket har vært stoppet tidlig på grunn av periodisering, hadde fisket dødd ut av seg selv i løpet av kort tid dersom en hadde hatt is i magen og ventet.

Gunnar Domstein støtter i prinsippet det som står i sakspapirene. FHL ønsker likevel at vandringsen overvåkes, slik at en ikke opplever at gruppeknoten er oppfisket på våren og dermed ikke får et kystfiske på høsten.

Svein Iversen informerte om at det pågår et tokt nå. Forskerne finner en stor andel av silden ute i havet, samtidig som en ser at lite av den yngste silden har funnet veien inn i Tysfjorden. HI vurderer nå om toktplanen må endres, slik at de bedre kan overvåke vandringsen.

Peter Gullestad fikk etter dette enighet om Fiskeridirektørens forslag til periodisering og konsumkrav.

Peter Gullestad viste videre forslaget om å avsette 2.000 tonn til fartøy som ikke har adgang til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild i den lukkede gruppen, men som fisker med landnot eller garn i den åpne gruppen. For å slippe spørsmål om refordeling ønsker en ikke å behandle de 2.000 tonnene som en gruppekvote, samtidig som en har behov for muligheten til å stoppe fisket dersom det skulle bli nødvendig.

Roald Oen opplyste om at det per i dag er registrert fangst tilsvarende 1.350 tonn av fartøy som fisker i den åpne gruppen på avsetningen på 2.000 tonn.

Peter Gullestad oppsummerte med at det ser ut som om vi har funnet en form som er hensiktsmessig.

Når det gjelder samfiske foreslo Fiskeridirektøren å gjeninnføre ordningen med at fartøy som har deltatt i direktehåvingsfiske ikke kan delta i samfiske i samme kalenderår, med mindre fartøyet har minst 50 % igjen av egen kvote. Bestemmelsen er ment for å begrense muligheten til å fiske for andre etter at en har fisket opp sin egen kvote. Fiskeridirektøren vil at aktørene skal ha reelle kvoter igjen når samfisket tar til.

Jan Birger Jørgensen viste til at ordningen med at fartøy kun kan delta i samfiske hvis de har minst 50 % igjen av fartøyets egen kvote (punkt 3) var blitt fjernet i løpet av 2005 og at Norges Fiskarlag fant endringen som ble foretatt fornuftig. Det er ikke hensiktsmessig å pålegge disse fartøyene denne rigide reglen. Norges Fiskarlag foreslår at punkt 3 tas ut.

Arne Fjellstad viste til at Fiskeridirektoratet har mottatt mange telefoner fra fiskere som er svært misfornøyd med regelendringen i september. De viser til at store fartøy som er ferdig med kvoten hjelper mindre fartøy, og dette føles urettferdig for mange fiskere.

Johán H. Williams påpekte at en ikke kan lage reguleringer som fungerer som strukturordninger. En må skille mellom regulering og strukturordning. Struktur tillater at et fartøy kan fiske mer enn en kvote, mens i reguleringssammenheng må en forholde seg til tildelt kvote.

Peter Gullestad kan være med på at fartøy som har deltatt i direktehåvingsfiske, kan ikke delta i samfiske i samme kalenderår, med mindre fartøyet har minst 20 % igjen av egen kvote. Dersom Norges Fiskarlag ønsker at punkt 3 tas helt ut fra listen over vilkår for å delta i samfiske, vil Fiskeridirektøren opprettholde det opprinnelige forslaget med at fartøyet må minst ha 50 % igjen av egen kvote.

Jan Birger Jørgensen viste til at regelen fremdeles er fersk, og han kan derfor gå for at fartøy som har deltatt i direktehåvingsfiske ikke kan delta i samfiske i samme kalenderår, med mindre fartøyet har minst 20 % igjen av egen kvote.

Peter Gullestad fikk deretter enighet om at fartøy som har deltatt i direktehåvingsfiske må ha minst 20 % igjen av egen kvote for å kunne delta i samfiske.

Roald Oen stilte deretter spørsmål som reglene om gjelder for føring av fangst som er låssatt/samfisket. Hvem kan føre denne fangsten? Fiskerne ringer både Fiskeridirektoratet og

Norges Sildesalgslag for å få svar på dette spørsmålet. Dersom det er slik at kjøper skal hente fangsten, dvs. med brønnbåt, må dette kunne uttrykkes eksplisitt i regelverket. Norges Sildesalgslag ber om at regelen presiseres.

Arne Fjellstad viste til at låssatte fangster etter gjeldende regelverk skal tas opp av kjøper eller representant av kjøper, dvs. føringsfartøy. Fiskeridirektoratet har lovet en gjennomgang av regelen, men denne er ikke gjennomført ennå.

Peter Gullestad lovde at Fiskeridirektoratet skulle se nærmere på denne regelen.

Han viste videre til forslaget om at det kan settes forbud mot å fiske nvg-sild med not på dagtid. Dette har gått rimelig greit i år, og det har ikke vært nødvendig med forbud mot fiske med not på dagtid på gytefeltene utenfor kysten av Møre. Fiskeridirektøren ønsker imidlertid å beholde dette sikkerhetsnettet. Ellers foreslås det i sakspapirene å ta bort bestemmelsen om at Fiskeridirektoratet kan forby fiske med bunntål i områder med sildeegg dersom det er nødvendig av hensyn til gyteprosessen. Denne hjemmelen har ikke vært brukt de siste årene.

Rune Stenevik opplyste at det er registrert 3 sprengninger i år. Dette skjedde over en lengre periode enn det som har vært registrert i tidligere år, hvor det har vært 3/4 sprengninger per dag. I år gikk Kystvakten tidlig ut med aktsomhetsområde.

Jan Birger Jørgensen viste til at dersom det blir nødvendig å stenge, kan loddenot være et aktuelt redskap. Særlig dersom det blir stengt over en lengre tidsperiode.

Johán H. Williams viste til at dersom Norge får en avtale med EU, kan en få trålere fra EU i Norges økonomiske sone.

Robert Misund viste til at det erfaringsmessig er like stor fare for sprengning med loddenot. Regelen om å forby fiske med bunntål i områder med sildeegg finnes for å beskytte egg på bunn. Denne hjemmelen er kun benyttet en gang. Utenlandske trålere i NØS vil være pelagiske trålere og regelen vil derfor ikke ha betydning for deres virksomhet.

Peter Gullestad viste til forslaget om å sperre overvintringsområdene i Nordland fylke om vinteren og påfølgende høst i 2006. Sperreområdet foreslås opprettholdt tilsvarende som etter 20. september i år. Med hensyn til sperring av områder tas det utgangspunkt i dagens regime, men det kan tenkes det blir behov for å endringer dersom silden endrer sitt vandringsmønster. Fiskeridirektøren foreslår derfor at teksten "i Nordland fylke" tas bort.

Arne Helge Kristoffersen opplyste at han har fått meldinger om innbyrdes konkurranse mellom trålfartøy og kystnotfartøy inne i fjordene. Kystnotfartøyene har problemer med å komme til på grunn av kontinuerlig pågående tråling.

Valter Rasmussen viste til at Sør-Norges trålerlag er svært positiv til å ta i bruk den nye sorteringsristen, for på denne måten redusere bifangst av sei. Videre gjør han oppmerksom på at partråling er forbudt om natten og derfor blir drevet fra morgen til kveld

Peter Gullestad viste til at bestemmelsen om at fjordsystemet øst for 16°Ø kan stenges for trålfiske etter norsk vårgytende sild er en regel som tar utgangspunkt i biologien og ikke er ment for å løse redskapskonflikter. Videre når det gjelder Hellemafjorden, er

reguleringsforslaget en gjentakelse av det som det var enighet om i Reguleringsrådet høsten 2004. I år har sildeoppsynet ikke sluppet fartøy inn i fjorden i henhold til sine hjemler.

Det har også vært en svært spesiell situasjon i år, med lite sild inne i Ofotfjorden og Tysfjorden. I slike situasjoner får en et fiske helt opp imot land. Det er feil å generalisere trål, kystnotfartøy har også stor innblanding av sei og kysttorsk. Dette er bifangst som ikke blir registrert ved landing og dermed ikke kommer til syne i statistikken. Dette er en sammensatt problemstilling. Fiskeridirektøren kommer til å ha trykk på kysttorsk, uansett redskap. Vi har funnet en løsning for trål, men må ikke hvile på laubærene.

Reguleringsrådet sluttet seg etter dette til Fiskeridirektørens forslag. Regulering av områder kan endres avhengig av den informasjonen en får om nvg-sildens vandringsmønster.

Det var ellers full enighet om Fiskeridirektørens øvrige forslag til regulering for 2006.

1.4.5 Norwegian spring-spawning herring

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
full reproductive capacity	Harvested sustainably		

Based on the most recent estimates of SSB and fishing mortality, ICES classifies the stock as having full reproductive capacity and being harvested sustainably. The 1998 and 1999 year classes dominate the current spawning stock which is estimated at around 6.3 million t in 2005. The 2002 year class is estimated to be strong and will recruit to the fishery in 2006 and 2007. Preliminary indications show that the 2004 year class may also be strong.

Management objectives

The EU, Faroe Islands, Iceland, Norway, and Russia agreed to implement a long-term management plan. This plan consists of the following elements:

1. Every effort shall be made to maintain a level of Spawning Stock Biomass (SSB) greater than the critical level (B_{lim}) of 2 500 000 t.
2. For the year 2001 and subsequent years, the Parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality rate of less than 0.125 for appropriate age groups as defined by ICES, unless future scientific advice requires modification of this fishing mortality rate.
3. Should the SSB fall below a reference point of 5 000 000 t (B_{pa}), the fishing mortality rate referred to under paragraph 2, shall be adapted in the light of scientific estimates of the conditions to ensure a safe and rapid recovery of the SSB to a level in excess of 5 000 000 t. The basis for such an adaptation should be at least a linear reduction in the fishing mortality rate from 0.125 at B_{pa} (5 000 000 t) to 0.05 at B_{lim} (2 500 000 t).
4. The Parties shall, as appropriate, review and revise these management measures and strategies on the basis of any new advice provided by ICES.

ICES considers that this agreement is consistent with the precautionary approach.

Reference points

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Precautionary Approach reference points	B_{lim} is 2.5 million t	B_{pa} be set at 5.0 million t
	F_{lim} is not considered relevant for this stock	F_{pa} be set at $F = 0.125$

Target reference points

Management has defined a maximum fishing mortality at 0.125.

Technical basis:

B_{lim} : MBAL	$B_{pa} = B_{lim} * \exp(0.4 * 1.645)$ (ICES Study Group 1998)
F_{lim} : -	F_{pa} : ICES Study Group 1998

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

The management plan implies maximum catches of 732 000 t in 2006, which is expected to lead to a spawning stock of 7.7 million tonnes in 2007.

Exploitation boundaries in relation to high long-term yield, low risk of depletion of production potential and considering ecosystem effects

The target defined in the management plan is consistent with high long-term yield and has a low risk of depleting the production potential.

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The current long-term management plan is considered to be consistent with the precautionary approach.

Short term implications

The catches calculated for 2006 are sensitive to the choice of the projected exploitation rate of the strong 2002 year class (4-year-old fish in 2006). The 2002 year class is special in that a part of it grew up in the Norwegian Sea, in contrast to all other recent strong year classes that grew up in the Barents Sea. The herring growth rate is significantly higher in the Norwegian Sea than in the Barents Sea. It is expected that this year class will mix with the older herring in the Norwegian Sea and therefore recruit early to the fishery. So for the purposes of estimating catches in 2006 the exploitation rate of this year class is assumed to be equal to that of the 2001 year class (5-year-old fish in 2006).

Outlook for 2006

Basis: Landings (2005) = 1.000¹⁾; $F_w(2005)^2 = F_{sq} = 0.185$; $SSB(2005) = 6.133$.

The fishing mortality applied according to the agreed management plan ($F(\text{management plan})$) is 0.125.

Rationale	Landings (2006)	Basis	F(2006)	SSB(2006)	SSB(2007)
Zero catch	0	F=0	0	6489	8490
Status quo	1054	F(2005)	0.185	6384	7366
Agreed management plan	75	F(management plan)*0.1	0.013	6482	8411
	178	F(management plan)*0.25	0.031	6471	8301
	363	F(management plan)*0.50	0.063	6453	8105
	541	F(management plan)*0.75	0.094	6436	7916
	650	F(management plan)*0.90	0.113	6425	7800
	732	F(management plan)	0.125	6418	7712
	803	F(management plan)*1.1	0.138	6411	7637
	900	F(management plan)*1.25	0.156	6400	7535

Weights in '000 t.

¹⁾ There was no agreement on the allocations of the TAC in 2005. The sum of autonomous allocations from the individual Parties amounts to 1 000 664 t.

²⁾ F_w = Fishing mortality weighted by population numbers.

Shaded scenarios are not considered consistent with the precautionary approach.

Management considerations

This stock has shown a large dependency on the occasional appearance of very strong year classes. In recent years the stock has tended to produce strong year classes more regularly. However, if strong year classes should become more intermittent, the stock is expected to decline.

There has been no international agreement on quota allocations in the two last years. This has led to an escalation in the F exerted on the stock ($F_{2005} > F_{pa}$), with the fisheries in 2005 probably ending close to 1 million tonnes, over 100 000 tonnes more than the TAC recommended under the long-term management plan ($F=0.125$).

Ecosystem considerations

Juveniles and adults of this stock form an important part of the ecosystems in the Barents Sea, the Norwegian Sea, and the Norwegian coast. The herring has an important role as transformer of the plankton production to higher trophic levels (cod, seabirds, and marine mammals). Recent changes in the herring migration have led to increased proportion feeding in Faeroese and Icelandic waters in the southwestern Norwegian Sea. The growth of these herring is faster than those feeding further east and north. A relationship between climate and herring growth is used to predict weights for the short-term forecast.

Factors affecting the fisheries and the stock

The effects of regulations

In the rebuilding phase of the stock in the 1980s and beginning of 1990s (SSB < MBAL = 2.5 million t), the objective was to keep the fishing mortality below 0.05. With the exception of a few years, this objective was followed. A minimum landing size regulation of 25 cm has been in place since 1977. This has avoided the exploitation of young herring. These regulations have contributed to a rebuilding of the stock to levels well above precautionary limits. When the fishery expanded in the mid-1990s, a long-term management plan was agreed; this plan is cited above.

For 2005 the coastal states (European Union, Faroe Islands, Iceland, Norway, and Russia) did not reach any agreement regarding the allocation of the quota. As per March 1st 2005 Norway increased its the quota by 14%. The increase was followed by Iceland and the Faroes. The sum of national quotas thus reached 1 million tonnes, which according to the current assessment leads to a fishing mortality exceeding F_{pa} (0.15).

Changes in fishing technology and fishing patterns

The main catches in 2004 were taken by Norway (477 000 t), Russia (116 000 t), Iceland (101 000 t), and Faroe Islands (43 000 t). Lesser catches were taken by EU fleets (55 000 t). The fishery in general follows the migration of the stock closely as it moves from the wintering and spawning grounds along the Norwegian coast to the summer feeding grounds in the Faroese, Icelandic, Jan Mayen, Svalbard, and international areas. The Norwegian fishery exploits the stock as it migrates to and remains in the wintering areas and during the spawning period. The Icelandic fishery takes place mainly in May, June, and July, and the catches were taken mainly in the international waters and in the Svalbard fishery protection zone. The main Russian catches are taken along the shelf region of the Norwegian EEZ in spring as the stock moves from the spawning grounds, and also in August and September in the eastern part of the international area and along the continental slope in the NE part of the Norwegian zone. The Faroese catches, taken in summer, are mainly from the international waters and the Svalbard fishery protection zone. Most of the EU catches are taken in the international area and the Svalbard fishery protection zone. A change in the migration pattern in 2004 with concentrations of herring in the Icelandic and Faroese zones in May was observed to be more pronounced in 2005, and the fishery for larger herring in this area increased during the 2005 season compared to 2004.

A large increase in fishing effort, new technology, and environmental changes contributed to the collapse of this stock around 1970. Recruitment failed in the second half of the 1960s when the SSB was reduced below 2.5 million t. Starting in 1989 a succession of above-average to very strong year classes were produced, promoting full recovery of the SSB and allowing an expansion of the fishery. Since 1992 the coastal fishery has increased sharply. Until 1994, the fishery was almost entirely confined to Norwegian coastal waters. During the summer of 1994 there were also catches in the offshore areas of the Norwegian Sea for the first time in 26 years. The geographical extent of this fishery increased in 1995, with nine nations participating and the total catch exceeding 900 000 t. The fishery expanded further in 1996 and the annual level of the fishery was in the order of 1.2–1.5 million t in the period 1996–2000. After 2000 the fishery has dropped to a level between 700–1000 thousand tonnes.

The environment

The Norwegian spring-spawning herring carries out extensive migrations in the NE Atlantic. Feeding has mainly taken place along the polar front from the island of Jan Mayen and northeastwards towards Bear Island. Over the last 25 years the southern and western Norwegian Sea has become colder and fresher while the eastern Norwegian Sea has warmed. In recent years the waters north and northeast of Iceland have warmed, although cold Arctic water again flowed south and eastwards during the winter 2004/2005. Average zooplankton biomass in the Norwegian Sea has decreased since 2002 and is now at a comparatively low level in the central Norwegian Sea. This is probably related to a low winter NAO index over the last years.

Scientific basis

Data and methods

The advice is based on an analytical assessment, which takes into consideration catch data, acoustic surveys of adults and juveniles, larval survey, and tagging data. This year the 2004 and 2005 summer survey estimates could be included in the assessment, due to a change in the timing of the WG meeting.

Different model formulations have been applied to assess this stock. The estimates of SSB and F are uncertain and sensitive to the choice of the model and the tuning data. After an overall evaluation, taking into account also that this assessment is an update of the one made last year, the SeaStar assessment was chosen as the final.

Uncertainties in assessment and forecast

There is a strong retrospective pattern in the assessment, leading to an overestimation of the spawning stock biomass. There are also difficulties in predicting maturity-at-age and the selection pattern of the big 2002 year class, which shows a very different spatial distribution compared to all year classes in recent decades. This uncertainty will, however, not affect the perception of the SSB in relation to precautionary limits.

An alternative model suggests a ca. 15% higher SSB in 2004, which leads to significantly higher catch opportunities for 2006. This is considered to be in the range of the uncertainty of the assessment.

There is an apparent shift in wintering areas and partly summer feeding areas for this stock. These dynamics could affect the survey results, which in return would affect the assessment.

Comparison with previous assessment and advice

The assessment of the Norwegian spring-spawning herring was done using the same model as last year. This year's assessment gives a small downward revision of SSB (10–15% in the four most recent years) relative to last year's assessment.

Source of information

Report of the Northern Pelagic and Blue Whiting Fisheries Working Group, 25 August–1 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:05).

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC	ACFM Catch
1987	TAC	150	115	127
1988	TAC	120–150	120	135
1989	TAC	100	100	104
1990	TAC	80	80	86
1991	No fishing from a biological point of view	0	76	85
1992	No fishing from a biological point of view	0	98	104
1993	No increase in F	119	200	232
1994	Gradual increase in F towards $F_{0.1}$; TAC suggested	334	450	479
1995	No increase in F	513	None ¹	906
1996	Keep SSB above 2.5 million t	-	None ²	1 217
1997	Keep SSB above 2.5 million t	-	1 500	1 420
1998	Do not exceed the harvest control rule	-	1 300	1 223
1999	Do not exceed the harvest control rule	1 263	1 300	1 235
2000	Do not exceed the harvest control rule	Max 1 500	1 250	1 207
2001	Do not exceed the harvest control rule	753	850	770
2002	Do not exceed the harvest control rule	853	850	809
2003	Do not exceed the harvest control rule	710	711 ³	773
2004	Do not exceed the harvest control rule	825	825 ³	794
2005	Do not exceed the harvest control rule	890	1 000 ³	
2006	Do not exceed the harvest control rule	732		

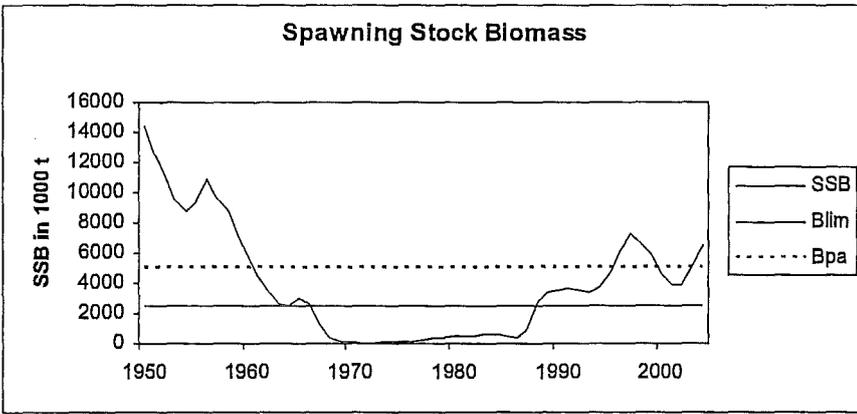
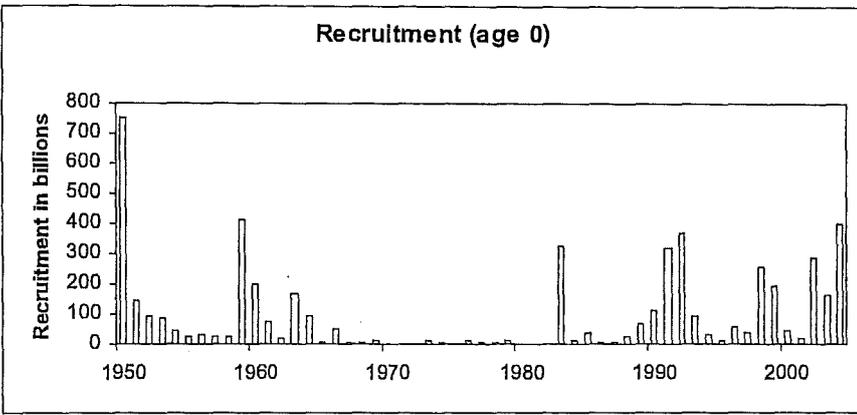
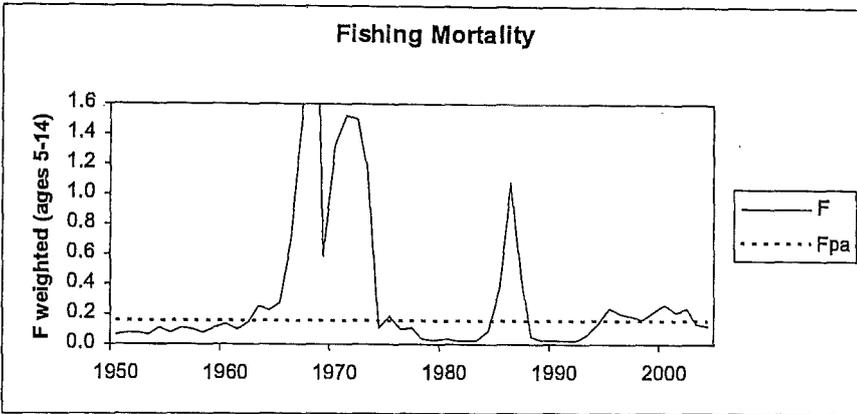
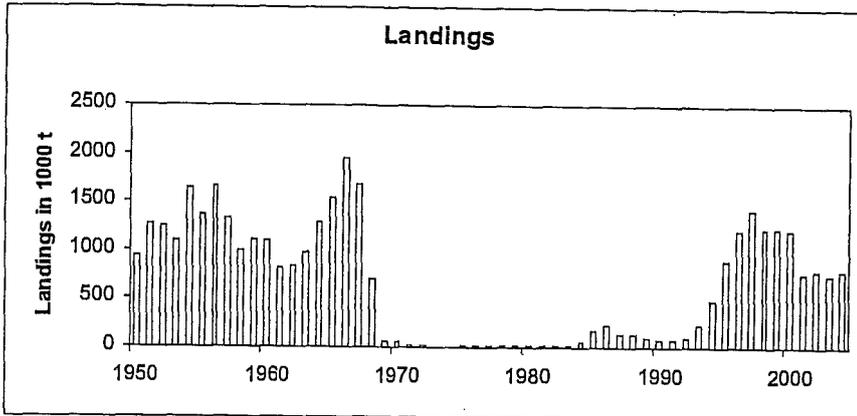
Weights in '000 t.

¹Autonomous TACs totaling 900 000 t.

²Autonomous TACs totaling 1 425 000 t were set by April 1996.

³There was no agreement on the TAC, the number is the sum of autonomous quotas from the individual Parties.

Norwegian spring-spawning herring



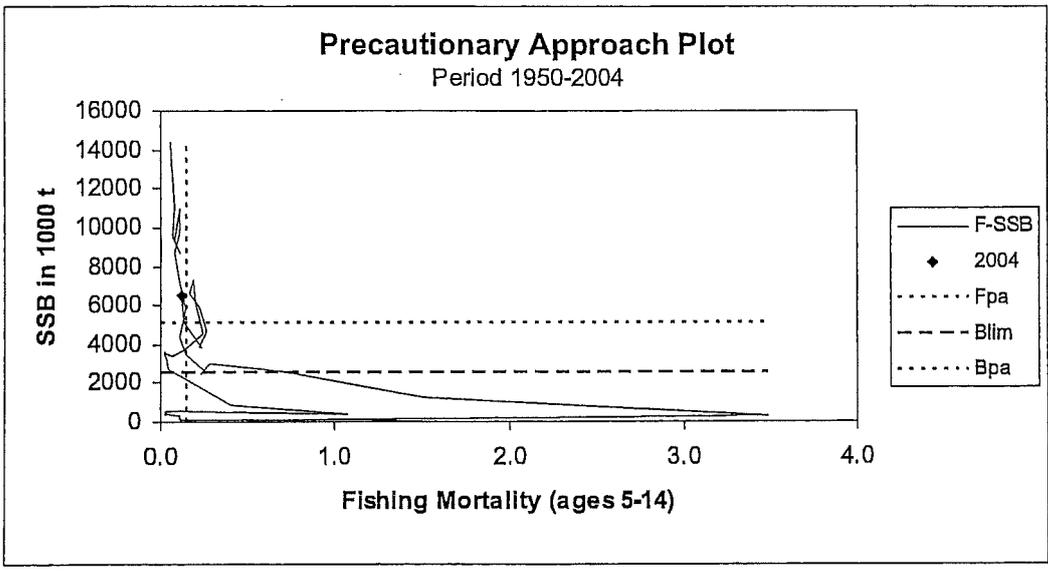
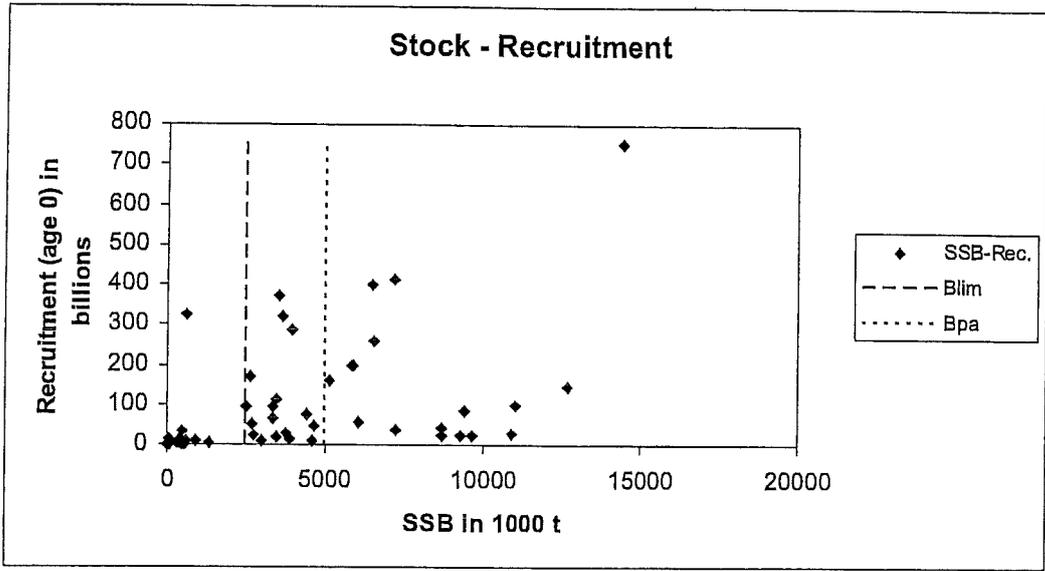


Table 1.4.5.1 Total catch of Norwegian spring-spawning herring (tonnes) since 1972. Data provided by Working Group members.

Year	Norway	USSR/ Russia	Denmark	Faroes	Iceland	Ireland	Nether- Greenland lands	UK	Germany	France	Poland	Sweden	Total
1972	13,161	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,161
1973	7,017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,017
1974	7,619	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,619
1975	13,713	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,713
1976	10,436	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,436
1977	22,706	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,706
1978	19,824	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19,824
1979	12,864	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,864
1980	18,577	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,577
1981	13,736	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,736
1982	16,655	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,655
1983	23,054	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,054
1984	53,532	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53,532
1985	167,272	2,600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	169,872
1986	199,256	26,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	225,256
1987	108,417	18,889	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	127,306
1988	115,076	20,225	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135,301
1989	88,707	15,123	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	103,830
1990	74,604	11,807	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86,411
1991	73,683	11,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84,683
1992	91,111	13,337	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	104,448
1993	199,771	32,645	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	232,457
1994	380,771	74,400	-	2,911	21,146	-	-	-	-	-	-	-	479,228
1995	529,838	101,987	30,577	57,084	174,109	-	7,969	2,500	881	556	-	-	905,501
1996	699,161	119,290	60,681	52,788	164,957	19,541	19,664	-	46,131	11,978	-	22,424	1,220,283
1997	860,963	168,900	44,292	59,987	220,154	11,179	8,694	-	25,149	6,190	1,500	19,499	1,426,507
1998	743,925	124,049	35,519	68,136	197,789	2,437	12,827	-	15,971	7,003	605	-	1,223,131
1999	740,640	157,328	37,010	55,527	203,381	2,412	5,871	-	19,207	-	-	14,057	1,235,433
2000	713,500	163,261	34,968	68,625	186,035	8,939	-	-	14,096	3,298	-	14,749	1,207,201
2001	495,036	109,054	24,038	34,170	77,693	6,070	6,439	-	12,230	1,588	-	9,818	766,136
2002	487,233	113,763	18,998	32,302	127,197	1,699	9,392	-	3,482	3,017	-	1,226	807,795
2003	438,140	122,846	14,144	27,943	117,910	1,400	8,678	-	9,214	3,371	-	6,431	750,077
2004 ¹	477,076	115,876	23,111	42,771	102,787	11	17,369	-	1,869	4,810	-	7,986	793,666

¹ Preliminary, as provided by Working Group members.

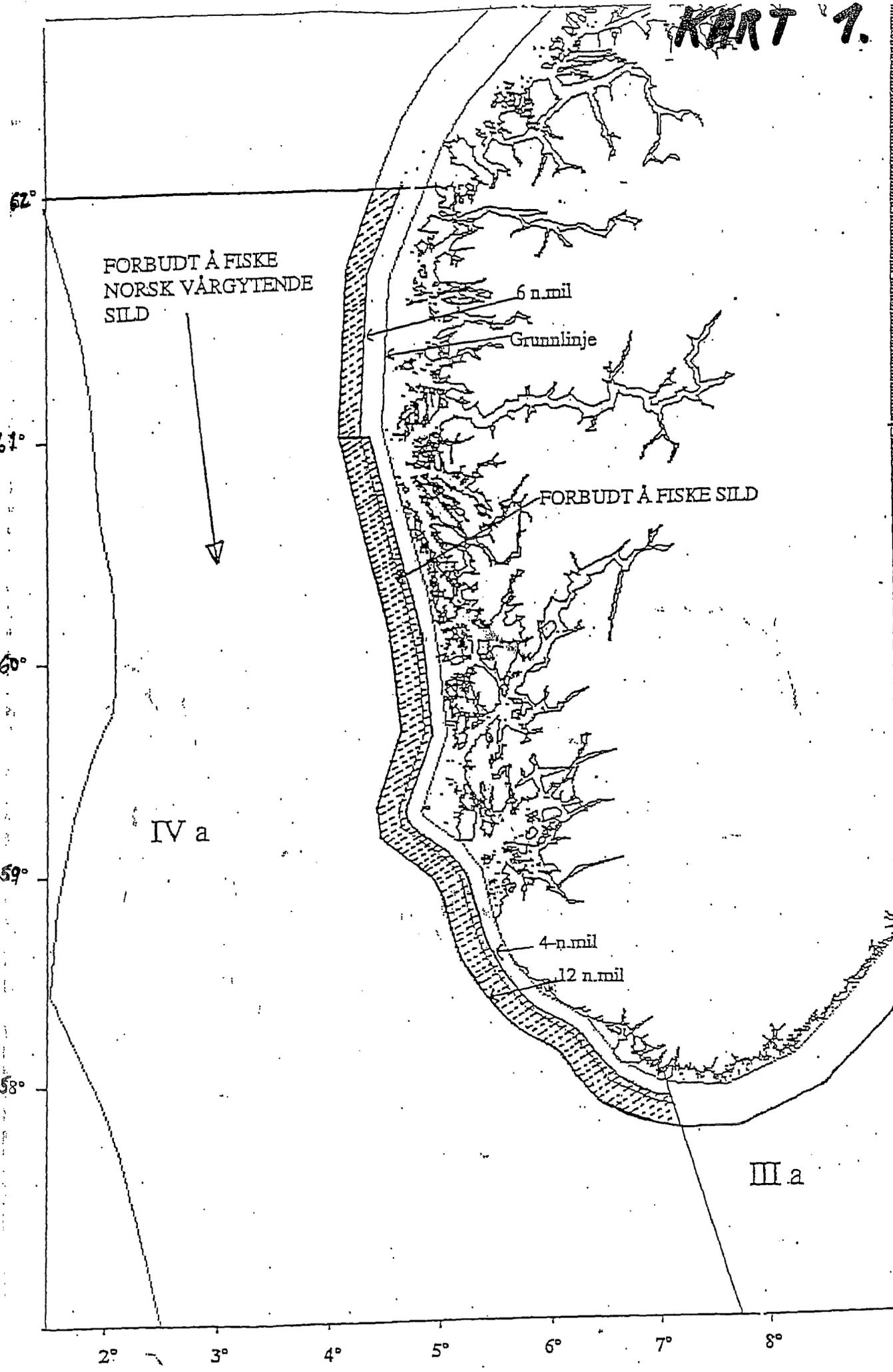
Table 1.4.5.2

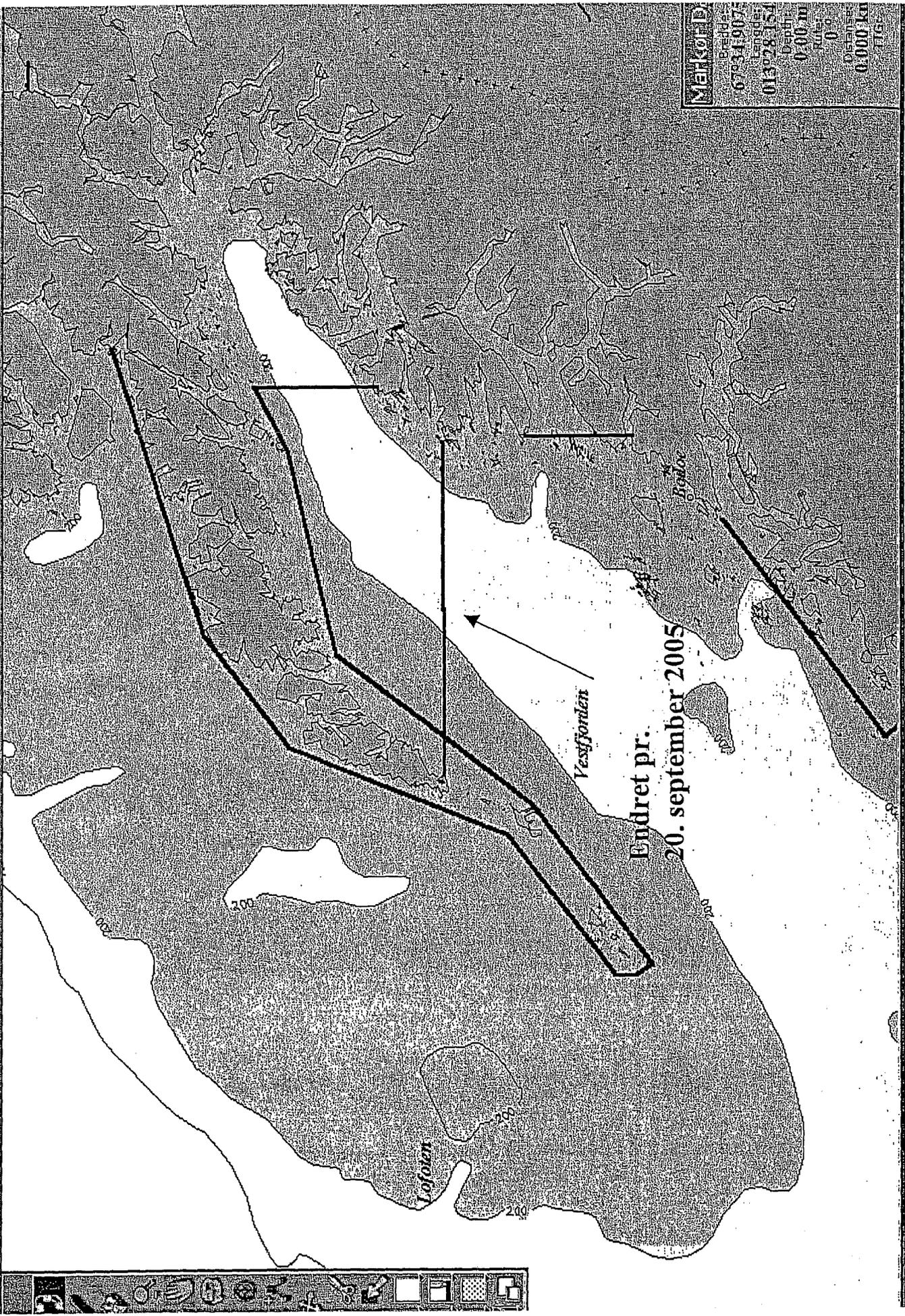
Norwegian spring-spawning herring.

Year	Recruitment Age 0 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	F weighted Ages 5-14
1950	750680000	14359000	933000	0.058
1951	146355000	12635000	1278000	0.070
1952	96644000	11042000	1254000	0.073
1953	86102000	9457000	1091000	0.066
1954	42086000	8703000	1645000	0.113
1955	24971000	9324000	1360000	0.078
1956	29858000	10934000	1659000	0.110
1957	25397000	9661000	1320000	0.103
1958	23094000	8731000	987000	0.079
1959	412478000	7200000	1111000	0.113
1960	197514000	5853000	1102000	0.136
1961	76103000	4403000	830000	0.104
1962	19003000	3443000	849000	0.146
1963	168931000	2641000	985000	0.253
1964	93903000	2479000	1282000	0.226
1965	8491000	2996000	1548000	0.278
1966	51409000	2658000	1955000	0.696
1967	3947000	1304000	1677000	1.519
1968	5187000	318000	712000	3.493
1969	9785000	142000	68000	0.590
1970	661000	69000	62000	1.320
1971	236000	32000	21000	1.525
1972	957000	16000	13000	1.497
1973	12884000	86000	7000	1.173
1974	8631000	91000	8000	0.114
1975	2971000	79000	14000	0.190
1976	10068000	139000	10000	0.106
1977	5095000	288000	23000	0.111
1978	6201000	360000	20000	0.043
1979	12498000	391000	13000	0.024
1980	1474000	475000	19000	0.034
1981	1100000	509000	14000	0.022
1982	2343000	507000	17000	0.020
1983	322362000	579000	23000	0.029
1984	11528000	603000	54000	0.090
1985	35051000	502000	170000	0.379
1986	6041000	401000	225000	1.074
1987	8945000	877000	127000	0.404
1988	25009000	2738000	135000	0.045
1989	67357000	3335000	104000	0.029
1990	114598000	3490000	86000	0.022
1991	318995000	3628000	85000	0.025
1992	371421000	3496000	104000	0.029
1993	92042000	3352000	232000	0.068
1994	29993000	3775000	479000	0.139
1995	9773000	4592000	906000	0.240
1996	57485000	6113000	1220000	0.197
1997	37573000	7308000	1427000	0.187
1998	258857000	6564000	1223000	0.168
1999	196635000	5930000	1235000	0.212
2000	45323000	4635000	1207000	0.262
2001	16362000	3878000	766000	0.213
2002	288899000	3918000	808000	0.232
2003	160617000	5107000	750000	0.132
2004	401287000	6513000	794000	0.119
Average	94785636	3866527	655400	0.341

KART 7.

Utskåret af det af den danske Stat tilhørende Kystfarvandskort over den norske Kyst, som er offentliggjort i 1912.





Markør
Bredde: 67°54'00"
Lengde: 013°28'15"
Høyde: 0-00 m
Elev: 0
Distans: 0.000 km
Tid: 0





Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68;

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500321/3-
532,4

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	
330	
Deres dato	Deres referanse

24. NOV. 2005

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet



SAKS NR.	BOK. NR.
2005/17859	85
U.O. 6	

REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2006.

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november d.å. og fattet slikt vedtak:

"Generelt om forhandlingene om en kvoteavtale for 2006

1. Da det ennå ikke er inngått noen internasjonal kvoteavtale for 2006 kjenner vi foreløpig ikke disponibelt norsk kvantum for neste år. Kvoteanbefalingen fra ACFM indikerer at det totale utaket i 2006 ikke må overstige 732.000 tonn, et nivå som samsvarer med den beskatningsstrategien partene etablerte i tilknytning til de tidligere kvoteavtalene.

Dersom det ikke foreligger en internasjonal avtale om nvg-sild for 2006 ved årsts start forutsetter Norges Fiskarlag at norske myndigheter fastsetter en norsk kvote for 2006 som til enhver tid minst utgjør 65 % av summen av de kvoter partene har fastsatt (dersom autonome kvoter).

Ad avsetning av særskilt kvote til agn

2. Norges Fiskarlag viser til at organisasjonen tidligere i høst ba myndighetene besørge en evaluering av agnkvoteordningen foretatt av en nøytral instans. Etter det Fiskarlaget kjenner til er det ikke foretatt en slik evaluering.

Fiskarlaget ser både ulemper og fordeler med å avsette særskilte kvoter til agnformål, og organisasjonen har etter en totalvurdering av saken kommet til at en vil gå mot en videreføring av agnkvoteordningen til neste år.

Kvotefordeling mellom grupper

3. På bakgrunn av ovenstående vil Norges Fiskarlag avgi følgende tilrådninger om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2006:

Norges Fiskarlag viser til landsmøtevedtak 7/01 som angir hvordan den norske totalkvoten av nvg-sild skal fordeles. Norges Fiskarlag legger til grunn at kvotene i 2006 fordeles mellom gruppene i henhold til denne fordelingsnøkkelen.

Norges Fiskarlag går inn for at det også for 2006 avsettes en egen kvote til fartøy som fisker med landnot og garn. Fiskarlaget anbefaler at nivået på en slik gruppekvote settes til samme nivå som i 2005, dvs. 2.000 tonn. Det vises til ytterligere detaljer i punkt 12 nedenfor.

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500321/3-532.4

2 av 4

Ringnotflåten

4. Norges Fiskarlag går inn for at den konsesjonspliktige ringnotflåten reguleres med sikre fartøykvoter beregnet ut fra universalnøkkelen, og at faktoren fastsettes med grunnlag i en gruppekvote avledet av de føringer som skisseres i punkt 3 foran.

Trålgruppen

5. Norges Fiskarlag legger til grunn at deltakelsen i trålfisket etter nvg-sild i 2006 baserer seg på den konsesjonsordningen som ble innført med virkning fra 1998.

Norges Fiskarlag går inn for at en viderefører den etablerte kvotenøkkelen i trålgruppen for 2006, og reguleres med sikre fartøykvoter. Faktoren må fastsettes med grunnlag i en gruppekvote avledet av de retningslinjer som skisseres i punkt 3 foran. Skjæringsdatoen for beregning av kvote må videreføres (31.12.1998).

Norges Fiskarlag går inn for at bestemmelsene for partråling videreføres i 2006 og at forbudet mot nattråling oppheves dersom dette er tilrådelig ut fra lite konflikter med faststående redskaper.

Innblanding i sildefangstene

6. Når det gjelder spørsmålet om problemer knyttet til innblanding av sei og torsk i trålernes sildefangster så konstaterer Fiskarlaget at verken sorteringsrista eller anmodningen om begrenset tauetid så langt ser ut til å ha løst alle problemene med innblanding. Norges Fiskarlag viser til at det fortsatt pågår utprøvinger av alternative utforminger av sorteringsrista.

Etter det Norges Fiskarlag har registrert har det ikke vært spesielt store vanskeligheter med uakseptabel høy innblanding av hvitfisk under høsten sildefiske i Vestfjorden.

Kystgruppen-deltakelse

7. Når det gjelder vilkår for deltakelse i kystgruppen i 2006 vises det til behandling i egen sak i september d.å.

Kystgruppen-kvotereguleringsmodell

8. Norges Fiskarlag tilrår at kystgruppen reguleres som en felles reguleringsgruppe også i 2006, med samme kvotestige som i 2005.

Ut fra dette hensynet til trygghet og sikkerhet for kvotene anbefaler Norges Fiskarlag at det etableres en fartøykvoteregulering med en overregulering ved årets start i størrelsesorden 10 %.

Eventuell refordeling i kystgruppen foreslås gitt som maksimalkvotetillegg, mens opprinnelig fartøykvote må stå fast.

Skjæringsdato for kvoteberegning

9. Fiskarlaget går inn for at skjæringsdatoen for kvoteberegning (31.12.2001) skal stå fast i 2006, jfr. punkt 8 i landsmøtevedtak 6/03.

Frigjorte kvotefaktorer som følge av strukturering

10. Norges Fiskarlag er innforstått med at de kvotegevinster som frigis som følge av strukturkvoteordningen (20%) eller kondemneringsordningen (100%) vil tilflyte hele kystgruppen så lenge man ikke har delt inn kystgruppen i flere reguleringsgrupper. Det forutsettes at myndighetene holder oversikt over kvotefaktorene i kystgruppen, slik at man kan innplassere de frigjorte

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500321/3-532.4

3 av 4

kvotefaktorene i de reguleringsgrupper man til slutt ender opp med som modell i nvg-sild fisket.

Låssettingskvantum

11. Under henvisning til tilrådommen i punkt 8 foran om å fastsette tilnærmet faste kvoter i kystgruppen i 2006 ser Fiskarlaget ikke behov som for å reservere en særskilt avsetning for et fortsatt låssettingsfiske i andre halvår.

Fiske med landnot og garn

12. Norges Fiskarlag legger til grunn at fiske med landnot og garn for fartøy som ikke er med i gruppe I også til neste år gjennomføres som et åpent fiskeri. Ideelt sett burde en utviklet en egen kvotestige for fisket med landnot og garn, men Fiskarlaget vil tilrå at en også for 2006 benytter samme kvotestige/kvoter som i den ordinære kystreguleringen til og med kvotetrinnet som gir en kvotefaktor på 6.

Kvantumet på 2.000 tonn til landnot- og garngruppen må fastsettes som en gruppekvote, og fisket må stanses kvoten er beregnet oppfisket. Det må imidlertid gis et garantert minstekvantum for alle fartøyene på 5 tonn.

Samfiske

13. Norges Fiskarlag går inn for at bestemmelsene om samfiske videreføres med den justering som ble foretatt i årets bestemmelse, jfr. forskriftsendring av 15. september 2005.

Periodisering

14. Med henvisning til tilrådommen i punkt 8 foran om å etablere faste kvoter i kystgruppens fiske i 2006 går Norges Fiskarlag imot å periodisere kystgruppens gruppekvote.

Fiske i området sør for 61°56'N

15. Norges Fiskarlag viser til at det fortsatt er betydelige begrensninger i fisket på tradisjonelle sildefelt sør for Stad. Norges Fiskarlag kan ikke se at det foreligger tilstrekkelige biologiske grunner til å iverksette begrensninger i fiskemulighetene i disse områdene. Norges Fiskarlag mener derfor at det nå må gis adgang for alle redskapsgrupper til å fiske norsk vårgytende sild innenfor 12-mils grensen sør til 60°N.

Dersom myndighetene fortsatt motsetter seg en slik regulering må man videreføre gjeldende reguleringsregime for nvg-sild i området sør for 61°56'N (Klovningen) etter samme mønster som i 2005. Norges Fiskarlag viser til at det heller ikke i 2005 har vært avsatt et særskilt kvantum i kystgruppen for fiske i Karmøykassen. Fiskarlaget har ingen innvendinger til at denne modellen videreføres i 2006.

Ad. dagstenging, sperring av områder og regulert innsailing

16. Norges Fiskarlag viser til at det i 2005 ikke ble innført begrensninger i fangstmulighetene med not på gytefeltene på dagtid. Fiskarlaget legger til grunn at dette også blir tilfellet i 2006, og organisasjonen vil informere ut til fartøyene om at de må opptre aktsomt og forsiktig i fangsprosessen på gytefeltene.

Dersom det skulle bli nødvendig med begrensninger på gytefeltene i 2006, så bør en få til en kombinasjon av åpning innenfor et rimelig tidsvindu, alternativt at det tillates å fiske med loddenøtter/små nøter. Det forutsettes at myndighetene fører en nær dialog med næringen før slike tiltak iverksettes.

Telefaks

Vår dato
23112005Vår referanse
200500321/3-532.4

4 av 4

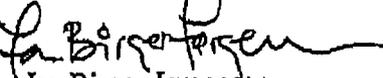
Ad overføring av overskuddsfangst mellom fartøy

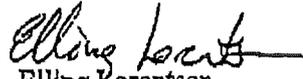
17. Norges Fiskarlag går inn for at aktuelle fartøy kan motta overskuddsfangst selv om det aktuelle fartøyet ikke fisker med samme redskap eller tilhører samme reguleringsgruppe som det fartøyet som tilbyr overskuddsfangst.

Ad spørsmål omkring endret vandringsmønster – vurdering av tiltak

18. Norges Fiskarlag viser til at pågår en diskusjon omkring ulike konsekvenser av den observerte endringen i vandringsmønsteret på silda, hvor bl.a. mengdene som er i Vestfjordhassenget ser ut til å avta. Norges Fiskarlag tar sikte på å foreta en nærmere behandling av dette spørsmålet internt i organisasjonen i løpet av første halvår 2006, slik at eventuelle tiltak kan foreslås innført fra andre halvår 2006. Det forutsettes at denne saken forelegges Landsstyret igjen på møtet i april/mai neste år."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene
Norges Sildesalgslag
Sør-Norges Trålerlag

47 55554861
FISKEFIRKSEKTORATET
ARKIV
330
11. NOV. 2005
SAKSNR. 2005/17859
DOK.NR. 16
U.O. §

Fiskeridirektoratet
Fiskeri- og kystdepartementet



Fiskeri- og havbrukens landsforbund

FHL Industri og eksport
Gesandropsgt. 6, Postboks 5471 Majorstuen, 0305 Oslo
Telefon 23 08 87 30 - Telefaks 23 08 87 31
www.fhl.no

Bergen, 11. november 2005

Sak 20/2005 Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2006

Norge vedtok den 27. februar 2005 ensidig å fastsette Norges kvote av NVG-sild til 578.500 tonn basert på en TAC på 890.000 tonn. Norges andel ble således fastsatt til 65 % av totalkvoten.

Det ble deretter vedtatt at Norge og EU skulle føre bilaterale forhandlinger 3. og 4. mars 2005 i Brussel. Forhandlingene førte ikke til at Norges prosentandel ble godkjent av EU. Heller ikke de øvrige land i den tidligere 5-partsavtalen har godkjent Norges krav om 65 %, og også andre land har øket sine autonome kvoter. Fisket i år kan bli ca 1 mill tonn.

I møtet 18. og 19. oktober i Fiskeriforhandlingsrådet ble det opplyst at bestanden er i god forfatning og har god reproduksjonsevne, men det er i år risiko for at den ikke høstes bærekraftig. Det ble videre opplyst at ICES anbefalte en TAC for 2006 på 732.000 tonn, men anbefalingene vil bli øket igjen for 2007 grunnet en sterk 2002-årsklasse som vil rekruttere de nærmeste år.

Fra forskerhold ble det tatt forbehold om at prognosen om bestandens utvikling fremover forutsetter at havforskernes råd blir fulgt og at man ikke får et internasjonalt kappfiske.

Fra FKD ble det uttalt at man ønsket et jevnere uttak enn det forskerne la opp til og foreslått en TAC på 868.000 tonn i 2006. FHL industri og eksport støtter dette.

Pr 11. november 2005 gjenstår det ca 135.000 tonn av vår samlede kvote NVG-sild fordelt på ca 75.000 til ringnotflåten, ca 13.200 tonn til trål og ca 46.700 tonn til kystflåten. Dersom utviklingen i fisket tilsier at ikke hele kvantumet vil bli oppfisket, bør vi om at fordeling blir foretatt pr 1. desember i år.

De norske reguleringer av NVG-fisket 2006

Når det gjelder de norske reguleringer av NVG-fisket kommende år antar vi forskriftene i hovedsak vil følge årets mønster, noe vi støtter.

Det kan opplyses at årets erfaringer så langt med faste fartøyskvoter er gode. Vi konstaterer at det er større ro over fisket. Båter som har kvoter i flere fiskerier har gitt seg tid til å avvikle fisket på en bedre måte enn tidligere. Det landes dermed fisk av bedre kvalitet i flere fiskerier. Vi vil senere komme tilbake til en evaluering av ordningen med faste fartøyskvoter for kystflåten og en evaluering av ordningen med langsiktige kontrakter når årets fiskerier er avviklet.

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bode • Tromsø

Tilsluttet Næringsmiddel- og Havbruksnæringsforbundet (NHBF)

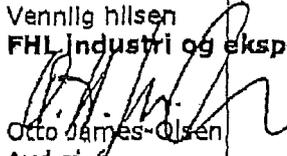
47 55554861

Under henvisning til ovenstående går derfor FHL Industri og eksport inn for at ordningen med faste fartøyskvoter og ingen overregulering i kystflåten fiske etter NVG-sild videreføres neste år. Refordeling foreslås satt til 1. desember, subsidiært 15. november. Dette vil sikre at hele kystkvantumet blir tatt, samtidig som den enkelte fisker kan husholdere med sin kvote ut fra det som oppfattes som optimalt for vedkommende. En slik regulering vil kunne bidra til at fartøygruppen med minst mobilitet gis mulighet til å ta sin fartøyskvote når silden er tilgjengelig innenfor tilhørende region.

Ut fra så vel biologiske som markedsmessige hensyn forutsetter FHL industri og eksport at fisket etter NVG-sild stoppes når gytingen tar til. Videre forutsetter FHL industri og eksport at fiskeridirektøren bidrar til at neddragning av sild likvideres gjennom strengere kontroll med fiskerilaktiviteten, og særlig når steng blir for store. Dette kan gjennomføres ved dagstenging og andre tiltak som fiskeridirektøren finner hensiktsmessig.

FHL Industri og eksport fremholder som i tidligere år at båtene må være utstyrt og bemannet på en måte som innebærer at de er i stand til å bringe på land god konsumkvalitet.

Vennlig hilsen
FHL Industri og eksport


Otto James-Olsen
Avd.sjef

Kopi: FHL i Oslo, Ålesund og Tromsø

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Tilsluttet Næringslivet Hovedopplæring (NHO)

TOTAL SIDERØ6

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



Regulering av fisket etter NVG-sild i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av norsk vårgytende sild.

Norsk Totalkvote:

ICES anbefaler at fisket i 2006 forvaltes i henhold til avtalt forvaltningsplan, noe som innebærer en TAC på 732.000 tonn.

Det er pr. dags dato ikke avklart hvorvidt det vil bli oppnådd enighet om en totalkvote for norsk-vårgytende sild under årets fiskeriforhandlinger.

På bakgrunn av at det ikke ble oppnådd enighet mellom partene om totalkvote og forvaltning for NVG-sild i 2005, besluttet Fiskeri- og kystdepartementet 27. februar 2005 at norsk totalkvote inneværende år skulle utgjøre 65% av ACFMs anbefalte TAC på 890.000 tonn. En slik praksis vil gi en norsk totalkvote på 475.800 tonn i 2006 – d.v.s en nedgang på 99.700 tonn.

Reguleringen i 2005:

Følgende fordeling av den norske totalkvoten har vært lagt til grunn i 2005:

Gruppe	Gruppekvote (tonn)	Andel (%)
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	301 301	52,2
Trålere	59 572	10,3
Kystfartøy	216 877	37,5
Agnkvote	750	
Totalkvote	578.500	

Denne fordelingen er i tråd med Norges Fiskarlags landsmøtevedtak i sak 7/2001.

Av kystflåtens gruppekvote har 2000 tonn vært avsatt til fartøy som fisker sild kun med landnot eller garn i medhold av § 7 i deltakerforskriften. For øvrig kan fartøy som har adgang til å delta i medhold av § 7 i forskriften ikke ha en høyere kvote enn summen av 6 kvoteenheter.

Kystfartøygruppen har i 2005 vært regulert med fartøyskvoter, og uten periodisering. Beregnet overregulering 9,5% ut fra en kvoteenhet på 37 tonn. Til sammenligning var kvoteenheten i 2004 satt til 40 tonn og overreguleringen til ca 41%.

Fartøy med deltakeradgang i kystfartøygruppen kan i 2005 fiske og lande følgende kvanta sild, jf. § 14 i *Forskrift om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2005*:

Hjemmelslengde	Kvotestige	Fartøyskvoter (tonn)	(Fartøyskvoter 2004)
Fartøy under 7,00 m	1,0	37	(40)
Fartøy 7,0 - 7,99 m	1,5	56	(60)
Fartøy 8,0 - 8,99 m	2,0	74	(80)
Fartøy 9,0 - 9,99 m	3,0	111	(120)
Fartøy 10,0 - 10,99 m	3,5	130	(140)
Fartøy 11,0 - 11,99 m	4,0	148	(160)
Fartøy 12,0 - 12,99 m	4,5	167	(180)
Fartøy 13,0 - 13,99 m	5,0	185	(200)
Fartøy 14,0 - 14,99 m	6,0	222	(240)
Fartøy 15,0 - 15,99 m	7,0	259	(280)
Fartøy 16,0 - 16,99 m	8,0	296	(320)
Fartøy 17,0 - 17,99 m	9,0	333	(360)
Fartøy 18,0 - 18,99 m	10,0	370	(400)
Fartøy 19,0 - 19,99 m	11,0	407	(440)
Fartøy 20,0 - 20,99 m	12,0	444	(480)
Fartøy 21,0 - 21,99 m	13,5	500	(540)
Fartøy 22,0 - 22,99 m	15,0	555	(600)
Fartøy 23,0 - 23,99 m	16,5	611	(660)
Fartøy 24,0 - 24,99 m	18,0	666	(720)
Fartøy 25,0 - 25,99 m	19,5	722	(780)
Fartøy 26,0 m og over	21,0	777	(840)

Regulering av fisket etter NVG-sild i 2006:

Norges Kystfiskarlag mener totalkvoten av norsk vårgytende sild må fastsettes ut fra en langsiktig målsetting om å bevare gytebestanden.

- Norges Kystfiskarlag slutter seg på denne bakgrunn til ICES forvaltningsråd for 2006.

I en langsiktig forvaltningsstrategi er det viktig at de fartøygruppene som best ivaretar hensynet til en framtidig bærekraftig fiskerinæring, d.v.s kystflåten, blir prioritert. Med fortsatt svikt i flere bunnfiskbestander, forventes det at sildefisket også i 2006 vil bli av stor betydning for kystflåten. Norges Kystfiskarlag ser ressursfordelingen mellom fartøygruppene som en nøkkelfaktor for å oppnå en lønnsom og bærekraftig avvikling av NVG-sildefisket.

Fordeling:

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende fordeling av den norske kvoten av NVG-sild i 2006:

Fartøygruppe	Gruppekvote
Kystfartøy	50%
Ringnot	43%
Trål	7%

En slik løsning vil gi et øket kvantum på 21.023 tonn til kystflåten forutsatt at norsk kvote fastsettes til 65 % av anbefalt TAC.

Regulering:

Fartøykvoter er for første gang innført i kystfartøygruppens fiske etter NVG-sild i 2005. Inneværende år må derfor anses som et "prøve-år" i reguleringssammenheng. Det gjenstår foreløpig å se hvilke erfaringer bruk av denne reguleringsformen vil gi i fisket etter NVG-sild.

Norges Kystfiskarlag ser innføringen av faste fartøykvoter med tilhørende kvotenedgang og redusert overregulering i NVG-silde fisket som en tilpasning til et system med kvotekomsetning. Dette er igjen et resultat av et forvaltningsregime bygd på lukkede fiskerier. Norges Kystfiskarlag ser det som grunnleggende at dette regimet endres, og beklager sterkt at Fiskeridirektoratet i forslag til deltakerforskrifter for 2006 går inn for at fisket etter NVG-sild fortsatt skal reguleres som et lukket fiskeri.

Krav om deltakelse i 2005 som grunnlag for deltakelse i 2006 vil hindre nyrekruttering til sildefisket, og frata de fartøy som urettmessig falt ut av fisket i 2005 og ved tidligere lukking, muligheten til å komme tilbake til fisket.

Norges Kystfiskarlag mener det må arbeides for å finne løsninger som sikrer at de mange kystfartøy som tradisjonelt har nyttegjort seg denne ressursen *etter behov og ved lokal tilgjengelighet*, fortsatt kan gis adgang til å delta når forholdene ligger til rette for det. De begrensede muligheter som åpningen for å fiske sild med landnot og garn innebærer, ivaretar ikke i tilstrekkelig grad den store verdiskapningen som sildefisket tradisjonelt har representert for den enkelte, så vel som lokalsamfunnene. Norges Kystfiskarlag kan vise til en rekke adekvate årsaker til at fartøy som tradisjonelt har fisket sild ikke har oppfylt de fastsatte kriterier for videre deltakelse, og som bør tillegges vekt. Herunder varierende tilgjengelighet.

Norges Kystfiskarlag erkjenner at det har skjedd en kapasitetsoppbygging i fisket etter norsk-vårgytende sild. Denne kapasitetsoppbyggingen er etter Norges Kystfiskarlags vurdering i hovedsak relatert til at norske myndigheter i en årrekke har stimulert til bygging av store, effektive kystfartøy. Innføringen av kvotekomsetning gjennom drifts- og strukturordninger f.o.m 1. januar 2004 forsterket fangstkapasiteten ytterligere og medførte et økt press på kystflåtens gruppekvote med innføring av faste fartøykvoter som resultat. Samtidig viser erfaringene at en rekke kombinasjonsfartøy som innehar kvoter både i pelagisk sektor og i hvitfisksektoren, sliter med å ivareta nødvendige kvalitetshensyn ved fiske etter hvitfisk, i tillegg til de praktiske og økonomiske ulemper som skifte mellom ulike driftsformer og til dels sammenfallende sesonger, medfører.

Norges Kystfiskarlag har utviklet en egen Kystkvotemodell for kystfartøy mellom 15 og 28 meter som ivaretar dette hensynet ved å legge til rette for spesialisering, og en frivillig, kostnadsfri strukturering *uten* kvoteomsetning. Modellen forutsetter videre kvote etter *faktisk lengde*.

Fiskeri- og kystministeren har innført stans i all videre strukturering (kvoteomsetning) i flåten inntil en nærmere evaluering er gjennomført. Dette grepet gir en unik mulighet til å vurdere alternative reguleringsformer i kystflåten som i sterkere grad ivaretar hensynet til en lønnsom og bærekraftig forvaltning og til å sikre utøverne like rettigheter til å utnytte tilgjengelige ressurser.

Norges Kystfiskarlag ser videre en nedbygging av fangstkapasiteten i trål- og ringnotgruppen som helt nødvendig. Tidligere forsøk på å redusere disse gruppernes fangstkapasitet ved hjelp av kondemneringsordninger, enhetskvoteordninger og andre strukturiltak har ikke virket. Det finnes derfor ingen andre måter å gjøre dette på, enn ved å redusere kvotene.

Mottakskapasiteten spesielt nordover langs kysten har i de senere årene blitt betydelig økt med mange nye mindre mottaksanlegg som i stor grad driver sesongproduksjon av sild i perioder da tilgangen på hvitfisk er dårlig. Argumentasjonen om at kystflåten ikke vil være i stand til å utnytte silderessursen optimalt anses derfor ikke lenger å være gyldig.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av kystfartøygruppens fiske etter NVG sild i 2006:

- Kystfisket etter NVG-sild må reguleres som et åpent fiskeri for alle som står på Blad B, og som har fartøy egnet og utstyrt for fiske etter NVG-sild. Det bør føres streng kontroll med at fartøyene har tilstrekkelig utstyr og mannskap til å delta på en forsvarlig måte. Notfartøy bør ha en besetning på minst 3 mann.
- Hvert fartøy må kun gis anledning til å fiske en kvote. Drifts- og strukturordninger i sildefisket må opphøre.
- Det bør vurderes å la kombinasjonsfartøy som er lite egnet for behandling av hvitfisk få fiske en større andel sild mot avkorting i sine hvitfiskkvoter.
- Fisket etter NVG-sild for kystfartøy 15-27,99 meter søkes regulert i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell. Reguleringen kan gjennomføres som en frivillig prøveordning i 2006, og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.
- Norges Kystfiskarlag går inn for at ordningen med agnkvoter videreføres i 2006.
- Det må føres streng kontroll med at bifangstreglene overholdes, og at bifangst blir registrert og rapportert.
- Av hensyn til bestandssituasjonen for norsk kysttorsk, må det innføres generelt forbud mot bruk av ringnot og trål innenfor grunnlinjen i pelagiske fiskerier.
- Det må sikres en avsetning på minimum 10.000 tonn til fartøy som drifter med landnot og låssetting. Fisket etter NVG-sild med garn må videreføres som et åpent fiskeri og

garnfartøy gis anledning til å videreføre sitt fiske uavhengig av om kystgruppens kvote er oppfisket.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter NVG-sild i 2006.

Enstemmig vedtatt.

78474090

FISKERIDIREKTORATET
 ARKIV 330
 25. NOV. 2005
 SAKS.NR. 2005/17859 DOK.NR. 99
 UTL. S



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Fiskeridirektoratet
 Reguleringsrådet
 Postboks 185
 5804 BERGEN

Vuolgalvuohla- eafáhus- ja birraossodat
 Avdelling for rettigheter næring og miljø
 Ávjuvárgoaldnu 50
 N-9730 KÁRÁŠJOHKA/KARASJØK
 Telefuvdna +47 78 47 40 00
 Telefákss +47 78 47 40 90
 samediggi@samediggi.no
 www.samediggi.no
 NO 974 760 347

ÁSSEMBEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Inge Arne Eriksen, +47 78 47 41 44		04/227 - 45	22.11.2005
inge.arne.eriksen@samediggi.no			

Sak 20/2005 - Regulering av fiske etter norsk vårgytende sild i 2006

Sametinget vil peke på den viktige rollen norsk vårgytende sild har hatt for bosetning og næringsgrunlaget for både de store og de små båtene i kyst- og fjordområdene. Nå når denne ressursen er på et biologisk akseptabelt bestandsnivå, anser Sametinget det særdeles viktig at båter under 13 meter får tildelt et garantert kvantum innenfor en maksimalkvoten. Dette på grunn av den innbakte overregulering fører til at de store båtene, som ikke er begrenset av værforhold og lignende, fisker opp mesteparten av den avsatte gruppekvote. Derfor vil en garantert minstekvote innenfor en maksimalkvoten vil være et viktig bidrag for de minste båtene til å skape aktivitet i kyst- og fjordområdene.

Ut fra dette vil Sametinget foreslå følgende fordeling av kvoten på norsk vårgytende sild på 475 050 tonn:

- | | | | |
|----|-----------------------------------|------|--------------|
| 1) | - Rekruttering | 4 % | 19 002 tonn |
| | - Konsejanspliktige ringnotfartøy | 47 % | 213 773 tonn |
| | - Trålgruppen | 8 % | 38 004 tonn |
| | - Kystfartøy | 40 % | 204 272 tonn |
- 2) Alle fartøy under 13 meter får en garantert kvote på 60% av maksimalkvoten
- 3) Ved stanging av sildefiske for ringnot- og kystnotgruppen - må det gjøres unntak for de fartøyene som fisker med landnot.
- 4) Alle fartøy som har valgt sildefiske med garn som sitt driftsalternativ - kan fortsette sitt fiske selv om kystfartøygruppens kvote blir oppfisket.

Dearvuodalguin./Med hilsen

Brita Oskal Eira
 Brita Oskal Eira

Inge Arne Eriksen
 Inge Arne Eriksen



Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

Regulering av fisket etter Norsk vårgytende sild (NVG-sild) i 2006

- Landsdelsutvalget tilrår at det videreføres et trekk på norsk vårgytende sild fra totalkvoten som blir stilt til disposisjon for S/L Fiskernes Agnforsyning. Silda skal benyttes som agn.
- Landsdelsutvalget tilrår at det sikres en avsetting av egen kvote til fartøy som fisker med landnot, låssetting og garn.
- Landsdelsutvalget forutsetter at hele den norske totalkvoten nyttiggjøres i sin helhet til konsum, unntatt agnkvote.
- Landsdelsutvalget ber om at det føres streng kontroll med at bifangstreglene overholdes.
- Landsdelsutvalget foreslår at fiske med landnot og garn ikke skal være berørt ved en eventuell stenging av sildefiske med ringnot og kystnotgruppen.

Med vennlig hilsen



Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner

Sak 21/2005

Regulering av fisket etter makrell i 2006

SAK 21/05

REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1 SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL REGULERINGEN I 2005

Fiskeridirektøren foreslår i det vesentlige å videreføre reguleringsopplegget fra 2005.

Inn i kystgruppen tas ikke-manntallsførte fiskere som fisker med landnot. En foreslår at gruppekvoten for ikke-manntallsførte landnotfiskere settes til 100 tonn og at avsetningen til gruppe II reduseres til 400 tonn i 2006.

I kystgruppen foreslås en fortsatt reduksjon i overreguleringen. For kystnotfartøy under 13 meter hjemmelslengde og fartøy under 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med garn og snøre foreslås en overregulering på henholdsvis 52 og 24 prosent. For kystnotfartøy mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde foreslår en fartøykvoter.

2 GJENNOMFØRING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2005

2.1 GENERELT

På grunn av manglende enighet om makrellfordelingen har NEAFC-kvoten til EU og Norge vært ufordelt og ufisket i tidligere år. Imidlertid ble det i 2003 inngått ad-hoc avtaler mellom EU, Norge og Færøyene om fordelingen av den internasjonale makrellkomponenten, noe som førte til at Norges kvote ble økt med 3.447 tonn i 2003. I 2004 og 2005 utgjorde Norges andel av NEAFC-komponenten henholdsvis 4.777 og 3.755 tonn makrell.

Norge har en endelig disponibel kvote på 114.437 tonn makrell i 2005. Hele totalkvoten kan fiskes i Nordsjøen i ICES statistikkområde IVa. Ved et eventuelt fiske i andre statistikkområder reduseres kvoten for ICES statistikkområde IVa tilsvarende. Av totalkvoten kan 77.576 fiskes nord for 62°N i Norges indre farvann, sjøterritorium og økonomiske sone, og inntil 3.000 tonn kan fiskes i statistikkområde IIIa. Av totalkvoten kan inntil 36.861 tonn fiskes i EU-sonen i ICES statistikkområde VIa, hvorav inntil 8.500 tonn kan fiskes i EU-sonen i statistikkområdene VIa, VIId, VIIe og VIIh. Inntil 4.321 tonn av totalkvoten kan fiskes i Færøyenes fiskerisone.

Av totalkvoten avsettes 750 tonn makrell til agn. Agnkvoten trekkes fra den norske totalkvoten før fordeling mellom de ulike fartøygruppene.

Kvoten på 113.687 tonn er deretter fordelt med en gruppekvote på 78.075 tonn til konsesjonspliktige ringnotfartøy, 6.974 tonn til ringnotfartøy uten konsesjon (SUK), 3.638 tonn til trålgruppen og 25.000 tonn til kystfartøygruppen (herunder gruppe II med 500 tonn). Tabell 1 viser kvotefordelingen mellom fartøygruppene i 2005.

Tabell 1: Fordelingen mellom fartøygruppene i 2005

Fartøygruppe	Fordelingsnøkkel	Gruppekvote (tonn)
Kystfartøy	25.000 tonn	25 000
Trålfartøy	3,2 % av totalkvoten	3 638
Ringnotgruppen		85 049
Ringnotfartøy uten konsesjon (SUK)	8,2 % av ringnotgruppens kvote	6 974
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	91,8 % av ringnotgruppens kvote	78 075
Totalt		113 687

Tabell 2 viser fangst pr. 17. november 2005. Fangststatistikken har de siste ukene variert på grunn av tekniske justeringer. Fangstopplysningene er foreløpige og kan derfor ennå forandre seg.

Tabell 2: Fangst pr. 17.11.05

Fartøygruppe	Fangst (tonn)
Kystfartøy	24 777
Trålfartøy	2 996
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	78 542
SUK	6 867
Agn	770
Totalt	113 952

Kilde: Norges Sildesalgslag pr. 17. november 2005

2.2 RINGNOTGRUPPEN

Fra og med 1. januar til og med 14. august kunne konsesjonspliktige ringnotfartøy og ringnotfartøy uten konsesjon fiske makrell i Norges indre farvann, sjøterritorium og økonomiske sone nord for 62°N og i den del av ICES statistikkområde IVa som ligger innenfor Norges indre farvann, sjøterritorium og økonomiske sone. Det enkelte ringnotfartøy kunne i denne perioden fiske inntil 350 tonn, mens SUK-fartøyene kunne fiske inntil 250 tonn.

Fra og med 15. august er fartøykvotene for konsesjonspliktige ringnotfartøy beregnet med en faktor på 1,70. Fartøykvotene for ringnotfartøy uten konsesjon er beregnet med en faktor på 1,58.

Faktoren for ringnotfartøy uten konsesjon på 1,58 underregulerer gruppekvoten med 4,85 prosent. Det viste seg at denne underreguleringen var noe høy, og den 2. november 2005 gjensto det 106 tonn av gruppekvoten til ringnotfartøy uten konsesjon. Det ble derfor foretatt en refordeling i form av loddtrekning blant de SUK-fartøyene som deltok i fisket, og 2 fartøy fikk tilbud om å fiske 50 tonn makrell hver.

Pr. 17. november 2005 hadde den konsesjonspliktige ringnotgruppen og SUK-gruppen fisket henholdsvis 78.542 og 6.867 tonn makrell.

2.3 TRÅLGRUPPEN

Fartøy med makrelltråltillatelse kan delta i denne gruppen, og de deltagende fartøyene er regulert med fartøykvoter.

Trålfisket åpnet den 1. oktober 2005. Faktoren er fastsatt til 0,27. Trålgruppekvoten på 3.638 tonn må også i år fiskes til konsum. Pr. 17. november 2005 hadde trålgruppen fisket 2.996 tonn makrell.

2.4 KYSTGRUPPEN

2.4.1 Generelt

Hvilke fartøy som har adgang til å delta i kystgruppens fiske etter makrell fremkommer i den årlige deltakerforskriften.

Tabell 3 gir en oversikt over fordelingen av kystfartøygruppens gruppekvote i 2005.

Tabell 3: Fordeling av kystfartøygruppens gruppekvote i 2005.

Kystfartøygruppe	Prosent	Kvantum (tonn)	
Avsetning Gruppe II			500
Garn / snøre	35 %		8 575
Not	65 %		15 925
Fordelt på:			
under 13 m	23 %	3 663	
mellom 13 og 21,35 m	77 %	12 262	
Totalt		15 925	25 000

2.4.2 Gruppe I

Tabell 4 gir en oversikt over maksimal- og fartøykvoter, hvor mye som kan fiskes før det ordinære fisket åpner 15. august 2005 samt overreguleringsgrad i de ulike fartøygruppene. Kystnotfartøy under 13 meter og fartøy som har adgang til å delta med garn/snøre er regulert med maksimalkvoter, mens kystnotfartøy mellom 13 og 21,35 meter er regulert med fartøykvoter.

Tabell 4: Maksimal- og fartøykvoter, kvantum før 15. august og overregulering i kystfartøygruppen i 2005.

	Maksimalkvote	Garantert kvantum	Fartøykvote	Kvantum før 15. aug.	Overregulering
Garn/Snøre					
under 10 m	26	5		15	Ca. 46 %
10 - 14,99 m	46			15	
15 - 21,35 m	55			15	
Not					
under 10 m	34	5		34	Ca. 102 %
10 - 12,99 m	43			43	
13 - 14,99 m			65	15 / 65	Ca. 1 %
15 - 17,99 m			96	15 / 65	
18 - 21,35 m			155	15 / 65	

Fra og med 1. januar kunne fartøy under 13 meter hjemmelslengde som fisker med not, fiske og lande innenfor fartøyets maksimalkvote. Fisket ble stoppet 22. september 2005 klokken 24.00, da gruppekvoten på 3.663 tonn var beregnet oppfisket. Fartøy under 10 meter har imidlertid et garantert kvantum på 5 tonn på årsbasis, uavhengig av stoppen.

Kystnotfartøy under 13 meter har pr. 17. november 2005 fisket totalt 3.717 tonn makrell.

Fartøy mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med not har i 2005 en gruppekvote på 12.262 tonn.

Fra og med 1. januar til og med 7. juli kunne fartøy mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med not fiske og lande inntil 15 tonn makrell. I Reguleringsrådet våren 2005 ble det vedtatt at kystfartøy som hadde adgang til å delta med not kunne fiske og lande inntil 65 tonn fra og med 1. januar til og med 14. august. Dette betydde i praksis at alle fartøy under 15 meter som fisker med not kunne fiske hele sin kvote i første halvår.

Notfartøy mellom 13 og 21,35 er regulert med fartøykvoter og er derfor ikke stoppet i 2005. I 2004 ble fartøygruppens fiske stoppet 1. oktober. Med å innføre fartøykvoter i denne gruppen, har en unngått kappfiske og fiskerne har dermed fått muligheten til å planlegge fisket utover høsten. Siste innmelding av makrell i denne fartøygruppen er 20. oktober 2005. Denne gruppen har pr. 17. november 2005 fisket 12.534 tonn makrell.

Fartøy under 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med garn og snøre hadde i 2005 en gruppekvote på 8.575 tonn.

Fra og med 1. januar til og med 14. august kunne fartøy under 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med garn og snøre, fiske og lande inntil 15 tonn makrell.

Fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre ble stoppet 21. september klokken 06.00, med siste frist for levering av fangst klokken 18.00 samme dag. Leveringsfristen som ble satt i stoppmeldingen var på 12 timer. Enkelte fiskere hadde likevel problemer med å få levert makrellen innen den fastsatte fristen. Årsaken til det var at en del ringnotfartøy lå til kai og losset slik at landanleggene ikke hadde kapasitet til å ta imot makrell fra kystflåten innen leveringsfristen. Fiskeridirektoratet valgte å se lempelig på denne regelen, og fartøy som lå ved kai 21. september kl. 18.00 fikk levere sin fangst. Denne gruppen har pr. 17. november 2005 fisket 8.453 tonn makrell.

2.4.3 Gruppe II

Denne gruppen kan fiske og lande innenfor en avsetning på 500 tonn.

Fartøy i gruppe II kan fiske og lande inntil 5 tonn makrell i 2005. Selv om kystgruppens fiske etter makrell er stoppet, kan fisket i gruppe II fortsette ut året uavhengig av stoppen.

26 fartøy som deltar i gruppe II har pr. 17. november 2005 fisket 73 tonn.

2.4.4 Fritidsfiske med landnot

Saltvannsfiskeloven § 4a annet ledd fastsetter det generelle forbudet for ikke-manntallsførte fiskere til å fiske med not. Bestemmelsen åpner likevel for en viss adgang til å dispensere fra forbudet i tilfeller hvor søker godtgjør at fisket med landnot skal drives på tradisjonell måte i kombinasjon med gårdsdrift.

Før våren 2005 hadde det ikke vært satt noen mengdebegrensninger i notfisket for ikke-manntallsførte fiskere. I Reguleringsrådet høsten 2004 varslet Fiskeridirektoratet imidlertid at en i løpet av 2005 ville vurdere å sette en begrensning på hvor mye som kan fiskes i henhold til dispensasjon fra forbudet mot å bruke not i fritidsfisket etter makrell. 15. mai 2005 ble ”høring av forslag til begrensning i notfisket for ikke-manntallsførte fiskere” sendt ut, med frist 1. juli 2005.

Forslaget gikk ut på å begrense notfisket for ikke-manntallsførte fiskere til det nivået som tradisjonelt er blitt fisket i denne ”gruppen”. Totalkvantum for gruppen er fastsatt til 80 tonn. Maksimalkvoten er fastsatt til 20 tonn og den enkelte fisker har muligheten til å fiske et garantert kvantum på inntil 5 tonn makrell uten hensyn til at fisket er stoppet.

Fisket etter makrell for ikke-manntallsførte fiskere med dispensasjon til å fiske med not ble stoppet med øyeblikkelig virkning fra 23. august 2005. Fartøy som driver med fritidsfiske med garn, snøre og landnot har pr. 17. november 2005 fisket 134 tonn makrell. Av dette er 130 tonn fisket med landnot.

10. november 2005 var det 12 ikke-manntallsførte fiskere som hadde dispensasjon til å fiske makrell med landnot.

2.5 INNBLANDING AV MAKRELL I HESTMAKRELL- OG SILDFISKET

Fiskeridirektoratet kan etter søknad gi tillatelse til å benytte flytetrål (kolmuletrål) i fisket etter makrell, sild og hestmakrell for fartøy som har ringnottillatelse. Tidligere ble slik tillatelse gitt for ett år om gangen. De senere år er dispensasjonene blitt gitt med virkning inntil videre for å forenkle saksbehandlingen. Fiskeridirektoratet innser at denne praksis kan ha ført til at enkelte aktører har begynt å ta lettere på det særlige ansvaret som er knyttet til en slik dispensasjon. Dette gjelder særlig i forhold til bifangsproblematikken som vi vet er større når det fiskes med trål enn når det fiskes med not. Ringnotgruppens problemer med bifangst av makrell oppsto i 2004 i særlig grad i trålfisket etter sild og hestmakrell etter at fartøyene hadde avsluttet sitt ordinære makrellfiske. Fiskeridirektoratet har i 2005 strammet inn praksis slik at det i perioden 1. september – 31. desember er forbudt å fiske med trål for fartøy med

ringnottillatelse som etter søknad har fått tillatelse til å fiske makrell, taggmakrell (hestmakrell) og sild i Nordsjøen.

3 RAMMEVILKÅR FOR REGULERINGEN AV FISKET I 2006

3.1 BESTANDSSITUASJONEN

Det fiskes i dag på tre forskjellige gytebestandskomponenter av makrell: Den vestlige komponenten, den sørlige komponenten og Nordsjøkomponenten. Disse komponentene blander seg utenom gytesesongen, og kan ikke skilles i fangstene. Siden 1995 har havforskerne foretatt en samlet vurdering av hele bestanden i hele utbredelsesområdet, og nord-østatlantisk makrell (North-East Atlantic Mackerel) anses av ACFM som en bestand. Gytebestanden i 2005 vurderes å ha risiko for redusert reproduksjonsevne (under B_{pa} som er 2,3 millioner tonn), samtidig som den ikke høstes bærekraftig (over F_{lim}). De sørlige og vestlige komponentene av bestanden ble målt ved eggtokt i 2004. Disse målingene gjennomføres hvert tredje år. Eggmålingen viser at bestanden har avtatt siden 1998. Bestandsberegningen viser at gytebestanden var knapt 2 millioner tonn i 2004. Dette er vel 300.000 tonn lavere enn B_{pa} . Beregningsmodellen baserer seg både på resultatene fra eggmålingene og på fangststatistikk. Med denne type usikkerhet i datagrunnlaget gir beregningene kun gode estimat av fiskedødeligheten, men underestimerer gytebestanden. Ventet gytebestand i 2005 er usikkert, men er beregnet til 2,3 millioner tonn. Føre-var fiskedødeligheten (F_{pa}) for makrell er beregnet til 0,17. EU, Færøyene og Norge er enig om å forvalte bestanden med en beskatning tilsvarende en fiskedødelighet mellom 0,15 og 0,20 dersom forskerne ikke anbefaler noe annet. Dette svarer til en totalfangst av nordøstatlantisk makrell på 373.000 – 487.000 tonn i alle områder.

Det anbefales videre at det ikke fiskes makrell i statistikkområde IIIa, IVb og IVc på noe tidspunkt i løpet av året. For statistikkområde IVa anbefales det at det ikke fiskes makrell i perioden 15. februar – 31. juli. Videre at en fastholder et minstemål for statistikkområde IV på 30 cm.

3.2 AVTALESITUASJONEN OG KVOTER I 2006

De internasjonale rammene for hvor mye makrell som skal fiskes, og hvordan den totale makrellkvoten skal fordeles mellom ulike parter, drøftes i flere fora.

EU, Norge og Færøyene ble under kyststatsforhandlingene 25. og 26. oktober 2005 enige om å videreføre den flerårige forvaltningsstrategien for makrellbestanden. Partene er blitt enige om å begrense fisket i henhold til denne strategien, hvor målsettingen bl.a. er å holde gytebestanden (SSB) over det historisk observerte minimumsnivået på 2,3 millioner tonn i 1995. I avtalen forutsettes en fiskedødelighet på mellom 0,15 og 0,20 for relevante aldersgrupper slik disse er definert av ICES, med mindre forskerne legger frem andre tilrådninger.

Partene er i tråd med dette blitt enige om å øke det totale uttaket til 442.000 tonn i samsvar med anbefalingen fra ICES, og har på bakgrunn av dette fastsatt en TAC for 2006 på 373.535 tonn. Differansen mellom 442.000 tonn og TAC utgjør den sørlige komponenten og NEAFC kvoten. I forhold til 2005 blir dette en økning på 5,24%. Den norske andelen av kvoten vil

ikke kunne fastsettes endelig før de bilaterale forhandlingene er slutført i midten av desember 2005. Siden norsk totalkvote for 2006 ennå ikke er bestemt, tar beregningene nedenfor utgangspunkt i norsk totalkvote i 2005 justert for økningen i det totale uttaket på 5,24 prosent. En har i dette dokumentet lagt til grunn en norsk kvote på 120.000 tonn. Endelig norsk kvote vil bli minst så stor gitt at det blir enighet mellom Norge og EU, samt at en har samme bytteforhold i den bilaterale avtalen mellom Norge og Færøyene som tidligere år.

4 REGULERING AV DELTAKELSEN I FISKET I 2006

4.1 RINGNOTGRUPPEN

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende vilkår videreføres for deltakelsen i 2006, slik at følgende fartøy kan delta:

1. Konsesjonspliktige ringnotfartøy, jf. forskrift av 2. mars 1979 om adgang til å delta i fisket med ringnot § 2.
2. Ringnotfartøy mellom 21,35 og 27,50 meter største lengde og med lastekapasitet på inntil 1.500 hl som har deltatt i makrellfisket i Nordsjøen eller nord for 62°N i minst ett av årene 2003, 2004 eller 2005.
3. Ringnotfartøy mellom 21,35 og 27,50 meter største lengde og med lastekapasitet på inntil 1.500 hl som fikk adgang til å delta etter Fiskeridepartementets forskrift av 1. juni 1992 nr. 425 om adgang til å delta i makrellfisket og nordsjøsildfisket for eiere av fartøy mellom 70 og 90 fot i 1992, dersom de har deltatt i notfisket utenfor grunnlinjene etter nordsjøsild eller makrell i minst ett av årene 2003, 2004 eller 2005.

4.2 TRÅLGRUPPEN

Fiskeridirektøren foreslår samme deltakervilkår i 2006 som i 2005, noe som innebærer at bare fartøy som har makrelltråltillatelse skal kunne delta i trålgruppens makrellfiske i 2006. Fartøy med makrelltråltillatelse som deltar i ringnotgruppens eller kystfartøygruppens fiske etter makrell, kan ikke delta i trålgruppens fiske etter makrell.

4.3 KYSTFARTØYGRUPPEN

Deltakerforskrift for 2006 er foreløpig ikke vedtatt. Etter forslaget er det stilt som vilkår for å delta i gruppe I at fartøyet må være registrert i merkeregisteret, ha en største lengde på eller under 27,5 meter og ha en lastekapasitet inntil 1.500 hl, eier av fartøyet og høvedsmann må være ført på blad B i fiskermanntallet, fartøy som skal fiske med not må være egnet, bemannet og utstyrt for å delta i fisket med not, og fartøy som skal fiske med garn/snøre må være egnet, bemannet og utstyrt for å delta i fisket med garn/snøre. Fartøy som skal fiske med not må ha hatt adgang til å delta i fisket etter makrell med not i 2005. Fartøy som skal fiske med garn/snøre må tilsvarende ha hatt adgang til å delta i fisket etter makrell med garn/snøre i 2005.

Eier av fartøy mellom 13 og 27,50 meter største lengde som deltok i fisket med garn/snøre i 2005 uten å være ført på blad B i fiskermanntallet, kan etter søknad til Fiskeridirektoratet gis adgang til å delta uavhengig av kravet om å være ført på blad B dersom eier og høvedsmann er ført i fiskermanntallet.

Tabell 5 gir en oversikt over antall deltakeradganger per 16. november 2005 i gruppe I, fordelt på lengdegruppe og redskap.

Tabell 5: Antall deltakeradganger i gruppe I (hjemmelslengde).

Redskap	Under 13 m	Mellom 13 og 21,35 m	Sum	Herav strukturkvoter
Not	178	102	280	14
Garn /Snøre	198	81	279	1
Sum	376	183	559	15

Kilde: Fiskeridirektoratets fartøy- og deltagerregister pr. 16.11.05

Etter forslaget er vilkårene for å kunne delta i gruppe II i 2006 at fartøyet må være registrert i merkeregisteret og ha en største lengde under 13 meter. Eier av fartøyet og høvedsmann må være ført i fiskermanntallet, og fartøyet må være egnet, bemannet og utstyrt for makrellfiske. Det er adgang til å delta både med not og med garn/snøre.

Eier av fartøy som deltar i andre fartøygrupper i fisket etter makrell, har ikke adgang til å delta i gruppe II med annet fartøy. Eier av slikt fartøy har heller ikke adgang til å delta i gruppe II med andre høvedsmenn. Eier av fartøy som deltar i gruppe II, har ikke adgang til å delta i gruppe II med annet fartøy. Eier av slikt fartøy har heller ikke adgang til å delta i fisket i gruppe II med andre høvedsmenn.

5 REGULERINGSOPPLEGGET FOR DE ENKELTE FARTØYGRUPPER I 2006

5.1 INNLEDNING

Norges Fiskarlag har i landsmøtevedtak 7/01 anbefalt at totalkvoten for makrell fordeles mellom de ulike gruppene som følger. Kystfartøy under 21,35 meter skal ha 18,5% av den norske totalkvoten, men gruppekvoten skal ikke settes lavere enn 25.000 tonn. Trålgruppen skal ha 3,2% av totalkvoten. Den konsesjonsbelagte ringnotgruppen skal ha resten av totalkvoten. Ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot uten konsesjon (SUK) skal ha 8,2% av ringnotgruppens kvote.

Foreløpig norsk totalkvote er som tidligere nevnt beregnet til 120.000 tonn for 2006. En har i beregningene lagt til grunn at det blir avsatt 750 tonn til agn i 2006. Se sak 9/2005 punkt 4.1.1.

Tabell 6 viser fordelingen mellom fartøygruppene med utgangspunkt 119.250 tonn, foreløpig norsk totalkvote fratrukket agn.

Tabell 6: Fordelingen mellom fartøygruppene i 2006

Fartøygruppe	Fordelingsnøkkel	Gruppekvote (tonn)
Kystfartøy	25.000 tonn	25 000
Trålfartøy	3,2 % av totalkvoten	3 816
Ringnotgruppen		90 434
Ringnotfartøy uten konsesjon (SUK)	8,2 % av ringnotgruppens kvote	7 416
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	91,8 % av ringnotgruppens kvote	83 018
Totalt		119 250

Fordeles den norske totalkvoten i henhold til Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak 7/01 skal 18,5 % av makrell til kystfartøygruppen, men gruppekvote skal ikke settes lavere enn 25.000 tonn. Når en tar utgangspunkt i en kvote på 119.250 tonn blir kystfartøygruppens gruppekvote 25.000 tonn i 2006.

5.2 RINGNOTGRUPPEN

Fiskeridirektøren foreslår at ringnotfartøyene tildeles en gruppekvote som tilsvarer den del av totalkvoten som gjenstår etter fradrag av trålgruppens og kystfartøygruppens kvoter.

Fiskeridirektøren foreslår videre at de konsesjonspliktige ringnotfartøyene tildeles en kvote som tilsvarer den del av ringnotgruppens kvote som er igjen etter fradrag av andelen (8,2%) tildelt ringnotfartøy uten konsesjon.

Fiskeridirektøren foreslår som tidligere at fartøykvotene blir fordelt etter ”universalnøkkelen”.

Fiskeridirektøren foreslår videre at ringnotfartøyene uten konsesjon tildeles en gruppekvote på 8,2 % av ringnotgruppens kvote.

For ringnotfartøy mellom 21,35 til og med 27,50 meter største lengde nyttes lastekapasitet, maksimalt 1.500 hl, som grunnlag for utregning av fartøykvoten.

5.3 TRÅLGRUPPEN

5.3.1 Generelt

Fiskeridirektøren foreslår at trålerne tildeles en gruppekvote på 3,2% av totalkvoten.

Det enkelte fartøys fartøykvote beregnes i 2006 i henhold til følgende utregningsnøkkel:

50 tonn +	50% av bruttotonnasje fra	0- 100 tonn
	40% av bruttotonnasje fra	101-200 tonn
	30% av bruttotonnasje fra	201-300 tonn
	20% av bruttotonnasje fra	301-400 tonn
	10% av bruttotonnasje fra	401-600 tonn

Fartøykvoten til det enkelte fartøy fremkommer ved å multiplisere basiskvoten for vedkommende fartøy med den faktoren en får ved å dividere gruppekvoten med summen av basiskvotene.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøykvotene for 2006 beregnes etter nøkkelen ovenfor.

Fiskeridirektøren foreslår at trålernes basiskvote skal være forankret i bruttotonnasje i henhold til målebrev pr. 31. desember 2001 og være uendret uavhengig av ommåling, ombygging, utskifting eller annen endring etter denne dato.

5.3.2 Partråling

Som tidligere legger bestemmelsene om partråling ingen begrensninger i selve utøvelsen av fisket. Bestemmelsen regulerer det tilfelle at to fartøy som har fisket sammen uten hensyn til forbudet om overføring av fangst, kan fordele kvantumet på de to samme fartøy ved levering, uavhengig av hvem som fører den felles fangsten.

Følgende vilkår har vært gjeldende for 2005:

1. Fartøyene må være skriftlig påmeldt til Norges Sildesalgslag som partrållag før fisket tar til.
2. Fangst som tas i forbindelse med partråling skal deles med minimum 20 % av fangsten per levering til det ene fartøyet.
3. Ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved landing skal det gis oppgave over at fangsten er tatt som partrållag. Oppgavene skal angi hvilke to fartøy som har partrålt.
4. Et fartøy kan ikke dele fangst med mer enn ett annet fartøy i løpet av kvoteåret.

Videre kan Fiskeridirektoratet kreve at fartøy som meldes som partrållag fremstiller seg for godkjenning.

I løpet av 2005 har trålfartøy opplevd at fartøyet som inngikk i partrållaget er utgått av merkeregisteret i kalenderåret som følge av kondemnering eller strukturordningen. Fiskeridirektøren legger til grunn at gjenværende fartøy i slike tilfeller må kunne inngå i nytt partrållag innenfor kalenderåret.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen i 2006, likevel slik at gjenværende fartøy kan inngå i nytt partrållag dersom tidligere fartøy i partrållaget er utgått av merkeregisteret som følge av en strukturordning.

5.3.3 Åpningsdato

Trålernes fiske etter makrell har før 2003 vært åpnet i begynnelsen av november. Denne starten har vært i samsvar med en åpning av et eventuelt direktefiske etter nordsjøsil. Dette har vært uproblematisk. I 2003 ble trålfisket etter makrell åpnet 18. august. Dette var på bakgrunn av at trålerne fra 2002 ble regulert med differensierte fartøykvoter på bakgrunn av

fartøyets basiskvote knyttet til fartøyets makrelltråltillatelse og ikke med flate maksimumkvoter som tidligere år. På den bakgrunn ønsket man å gi trålerne mulighet til å ta sin makrellkvote utover høsten og ikke kun i november som det ble gjort før. I 2004 og 2005 åpnet trålerne fiske etter makrell 1. oktober.

Fiskeridirektøren foreslår 1. oktober som åpningsdato for trålgruppens fiske etter makrell i 2006.

5.4 KYSTFARTØYGRUPPEN

5.4.1 Generelt

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøygruppen tildeles en gruppekvote på 18,5% av totalkvoten, men at gruppekvoten ikke settes lavere enn 25.000 tonn.

5.4.2 Gruppe II

På bakgrunn av innføringen av deltagerbegrensning i fisket etter makrell for fartøy under 13 meter, ble det i 2002 og 2003 avsatt et kvantum på 500 tonn til fartøy uten deltageradgang (gruppe II). Gruppe II hadde ikke fisket 500 tonn i 2003 og en valgte derfor å redusere kvantumet fra 500 til 250 tonn i 2004. I 2004 fisket fartøy uten deltageradgang 426 tonn, og en økte derfor avsetningen igjen til 500 tonn i 2005. Per 17. november 2005 viser statistikken at fartøy i gruppe II fisket 73 tonn makrell. Fiskeridirektøren foreslår å redusere avsetningen til gruppe II til 400 tonn i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at det blir avsatt et særskilt makrellkvantum (avsetning) på 400 tonn for fartøy under 13 meter som faller utenfor adgangsbegrensningen i fisket etter makrell.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 13 meter som faller utenfor adgangsbegrensningen i fisket etter makrell gis en maksimumkvote på 5 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at avsetningen blir fratrukket kystfartøygruppens kvote før denne deles i lengdegruppekvoter.

5.4.3. Landnotfiske for ikke manntallsførte fiskere

Frem til nå har makrell som fiskes med not av ikke-manntallsførte fiskere ikke blitt avregnet mot den norske totalkvoten. Ikke-manntallsførte fiskere som har dispensasjon til å fiske med landnot, jfr. Saltvannsfiskelovens § 4 a annet ledd, kan til sammen fiske og lande inntil 80 tonn makrell i 2005.

Den enkelte ikke-manntallsførte fisker er tildelt en maksimumkvote på 20 tonn makrell i 2005. De individuelle kvotene bør fastsettes i forhold til hva som er en rimelig fordeling av det

fastsatte totalkvantum. En økning i maksimalkvoten vil kunne medføre at fortsatt god tilgang på makrell bare kommer noen få til gode fordi totalkvantumet tas med et fåtall kast.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten til ikke-manntallsførte fiskere som fisker makrell med landnot fastsettes til 100 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at ikke-manntallsførte landnotfiskere gis en maksimalkvote på 20 tonn. (For garanterte kvoter se pkt. 5.4.6.).

Fiskeridirektøren foreslår at kvoten til ikke-manntallsførte landnotfiskere blir fratrukket kystfartøygruppens kvote før denne deles i lengdegruppekvoter.

5.4.4 Fordeling av gruppekvoten mellom kystnotfartøy og fartøy som fisker med garn og snøre

Fiskeridirektøren foreslår at kvoten i 2006 til gruppe I (24.500 tonn) deles slik at fartøy under 21,35 meter største lengde som har adgang til å fiske med notredskaper tildeles en gruppekvote på 65% (15.925 tonn) av kystfartøygruppens kvote. Fartøy under 21,35 meter største lengde som har adgang til å fiske med garn og snøre tildeles en gruppekvote på 35% (8.575 tonn) av kystfartøygruppens kvote.

Tabell 7 viser hvordan gruppekvoten i 2006 fordeles mellom de ulike kystfartøygruppene.

Tabell 7: Fordeling av kystfartøygruppens gruppekvote i 2006.

Kystfartøygruppe	Prosent	Kvantum (tonn)	
Avsetning Gruppe II			400
Notfiske for ikke manntallførte fiskere			100
Garn / snøre	35 %		8 575
Not	65 %		15 925
Fordelt på:			
under 13 m	23 %	3 663	
mellom 13 og 21,35 m	77 %	12 262	
Totalt		15 925	25 000

Fiskeridirektøren legger til grunn i den videre drøftelsen kvotefordelingen og kvotestigen fra 2005.

5.4.4.1 Fartøy under 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med not

Fiskeridirektøren foreslår at kystnotkvoten på 15.925 fordeles med 23% til fartøy under 13 meter og 77% til fartøy mellom 13 og 21,35 meter. Dette innebærer at gruppekvoten på 15.925 tonn fordeles med 3.663 tonn til fartøy under 13 meter hjemmelslengde og 12.262 tonn til fartøy mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde.

Tabell 8 viser kvotestigen og maksimal/fartøykvotene i 2005, samt ”kvotestige” og ”kvoter” uten overregulering.

Tabell 8: Kvotestige og maksimalkvotene i de ulike lengdegruppene i 2005, samt kvotestige og maksimalkvoter uten overregulering¹.

Fartøyets hjemmelslengde	Gruppekvote (tonn)	Overregulering	Maksimal-/Fartøykvote (tonn)	”Kvotestige”	Kvoter (tonn) pr. fartøy u/overreg.	Kvotestige u/overreg.
0 – 9,99 m.	3 663	Ca. 102 %	34	1,00	16,83	1,00
10 – 12,99 m.			43	1,26	21,21	1,26
13 – 14,99 m.	12 262	Ca. 1 %	65	1,91	64,99	4,07
15 – 17,99 m.			96	2,82	95,49	5,98
18 – 21,35 m.			155	4,56	154,25	9,66

¹ En har i beregningene tatt hensyn til 7 deltakeradganger som er utvekslet i forbindelse med strukturkvoteordningen.

I 2005 er maksimalkvotene til notgruppen under 13 meter overregulert med ca. 102 %. Fartøykvotene til notgruppen mellom 13 og 21,35 meter ble overregulert med ca. 1 %. Per 17. november 2005 hadde 122 kystnotfartøy under 13 meter hjemmelslengde deltatt i fisket etter makrell i 2005.

Tabell 9 viser overreguleringen i kystfartøygruppene de siste tre årene.

Tabell 9: Overregulering i de ulike kystfartøygruppene de siste tre årene.

	Notfartøy under 13 meter	Notfartøy 13-21,35 meter	Garn og snøre
2005	102 %	1 %	46 %
2004	192 %	7 %	78 %
2003	171 %	10 %	99 %

En har i de senere årene gradvis redusert overreguleringen i kystfartøygruppene. Kystnotfartøy mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde er i 2005 regulert med fartøykvoter og 1 prosent overregulering. Denne kystfartøygruppen består av en relativt stabil fartøymasse som en erfaringsmessig vet utnytter de tildelte kvotene.

Kystnotfartøy under 13 meter hjemmelslengde og fartøy som fisker med garn/snøre har fremdeles en betydelig overregulering. I disse kystgruppene er det stor variasjon i hvor mange fartøy som deltar hvert år og stor variasjon i hvor stor andel av kvoten det enkelte fartøy utnytter. For å sikre at gruppekvoten blir tatt har en valgt å overregulere gruppekvotene og fastsette maksimalkvoter. Maksimalkvoter med så stor grad av overregulering gir imidlertid et kappfiske, og fordelingen internt i fartøygruppen bestemmes til en viss grad av det enkelte fartøyets effektivitet. Selv med fartøykvoter vil det i disse gruppene være behov for en viss overregulering, og denne overreguleringen vil mest sannsynlig måtte variere fra år til år, blant annet avhengig av tilgjengelighet.

En fartøykvoteregulering vil kunne gi ro i fisket og gi mulighet for en hensiktsmessig driftsplanlegging for alle deltagende fartøy. På denne måten kan fisket gjennomføres på en kostnadseffektiv måte samtidig som fartøyene har tilstrekkelig ro til å sikre best mulig kvalitet

på fisken og således oppnå høyest mulig pris. En unngår da også den høye fisketakten som kommer mot slutten av et fiskeri som er maksimalkvoteregulert, og dermed unngår en lang ventetid ved anleggene som igjen kan føre til at kvaliteten på fisken forringes. For fisker vil dette totalt sett innebære større lønnsomhet per kilo fisk. Også landsiden kan være tjent med fartøykvoter, da sesongen kan forlenges slik at markedet kan bli forsynt med makrell over en lengre tidsperiode.

På bakgrunn av de mange positive effektene fartøykvoter har, bør en på sikt ha som mål å regulere alle kystfartøygruppene med fartøykvoter. Fiskeridirektøren ser imidlertid for seg at det ennå er behov for å overregulere kystnotfartøy under 13 meter og fartøy som fisker med garn/snøre, samt å fastsette maksimalkvoter.

2005 var det første året kystnotfartøyene i størrelsen 13 til 21,35 meter var regulert med fartøykvoter. Per 14. november 2005 hadde denne gruppen fisket 12.534 tonn makrell, et overfiske på 272 tonn. 48 fartøy overfisket kvoten sin med totalt 484 tonn, dvs. et snitt på 10,1 tonn per fartøy. 10 fartøy underfisket kvoten sin. 2 av disse fartøyene har mer enn 20 tonn igjen og 2 har mer enn 50 tonn igjen av sin kvote. Foreløpig gjennomsnittlig overfiske blant alle de 62 deltakende fartøyene er beregnet til 4,6 tonn. Fisket er fremdeles åpent og fartøy med restkvote har muligheten til å fiske resten av sin kvote. Gjennomsnittlig overfiske kan derfor bli høyere. En underregulering på 4,6 tonn per fartøy tilsvarer en underregulering på ca. 2,3 prosent. Underreguleringen er beregnet ut i fra 62 deltakende fartøy. Fartøykvotene til kystnotfartøy i størrelsen 13-21,35 meter hjemmelslengde som er gjengitt i tabellen nedenfor er et eksempel på hvor stor fartøykvotene blir med en underregulering på ca. 2,3 prosent.

Fiskeridirektøren foreslår at kystnotfartøy i størrelsen 0-21,35 meter hjemmelslengde reguleres med kvoter basert på samme lengdeintervaller og kvotestige som brukt i 2005.

Fiskeridirektøren foreslår at kystnotfartøy i størrelsen 0-12,99 meter hjemmelslengde reguleres med de maksimalkvoter som er gjengitt i tabellen nedenfor.

Fiskeridirektøren foreslår at kystnotfartøy i størrelsen 13-21,35 meter hjemmelslengde reguleres med fartøykvoter. Fiskeridirektøren foreslår videre at fartøykvotene fastsettes endelig når fisket i 2005 er avsluttet, på samme måte som for ringnot- og trålgruppen.

Tabell 10: Forslag til kvotestige, fartøy- og maksimalkvoter og overreguleringsgrad i 2006 i de ulike lengdegruppene¹.

Fartøyets hjemmelslengde	Gruppekvote (tonn)	Kvotestige uten overregulering	Kvoter (tonn) per fartøy uten overregulering	Maksimal – og fartøykvoter (tonn) ²	Overregulering ved maksimalkvoter
0–9,99 m	3 663	1,00	17,80	27,00	Ca. 52 %
10–12,99 m		1,26	22,42	34,02	
13–14,99 m	12 262	4,07	64,67	63,21	Ca. – 2,3 %
15–17,99 m		5,98	95,02	92,87	
18–21,35 m		9,66	153,50	150,02	

¹ En har i beregningene tatt hensyn til 14 deltakeradganger som er utvekslet i forbindelse med strukturkvoteordningen.

² Maksimalkvoter for fartøy under 13 meter hjemmelslengde og fartøykvoter for fartøy mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde. Fartøykvotene er underregulert med ca. 2,3 prosent (kvoteenhet = 15,53).

Fartøy- og maksimalkvotene oppgis med to desimaler jfr. sak 20/2005, ”Kapittel 5.2.2. Beregning av kvote – avrundingsproblem”.

I henhold til Fiskeridirektoratets Fartøy- og deltakerregisterer per 16. november 2005 er det totalt 771,418 faktorer i kystnotgruppen mellom 13 og 21,35 meter hjemmelslengde. Dette er også totalt antall faktorer som deltar i fisket i 2005. Sammenlignet med opptelling av antall deltakeradganger 10. november 2005, har to adganger endret hjemmelslengde. En fra 13-14,99 og en fra 15-17,99, begge til 18-21,35 meter hjemmelslengde. Videre var en rettighet ved en feiltakelse registrert som utgått 10. november 2004. Denne er nå kommet inn igjen i fartøygruppen.

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøy som har adgang til å delta i fisket etter makrell med not skal følge kvotereguleringene som gjelder for kystnotgruppen, uavhengig om fartøyet faktisk fisker med not eller med garn/snøre.

5.4.4.2 Fartøy under 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med garn og snøre

Disponibel kvote i 2006 for fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre blir 8.575 tonn etter forslaget under 5.4.2.

I henhold til Fiskeridirektoratets registre var det pr. 17. november 191 kystfartøy som hadde fisket makrell med garn/snøre i 2005, 138 i hjemmelslengdegruppene under 13 meter og 53 fartøy i hjemmelslengdegruppen over 13 meter.

Tabell 11 viser kvotestigen og maksimalkvotene i 2005.

Tabell 11: Kvotestige og maksimalkvotene i de ulike lengdegruppene i 2005 (kvoteenhet = 26).

Fartøyets hjemmelslengde	Kvotestige	Maksimalkvoter (tonn)
Under 10 meter	1,00	26
10 – 14,99 meter	1,75	46
15 – 21,35 meter	2,13	55

I 2005 er maksimalkvotene til fartøy som fisker med garn og snøre under 21,35 meter overregulert med ca. 46 %.

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøy under 21,35 meter hjemmelslengde som fisker med garn/snøre reguleres med maksimalkvoter basert på samme lengdeintervaller og kvotestige som brukt i 2005. Maksimalvotene for de enkelte lengdegrupper er gjengitt i tabellen nedenfor.

Tabell 12: Forslag til kvotestige i 2006 og maksimalkvotene i de ulike lengdegruppene (kvoteenhet=23,00)¹.

Fartøyets hjemmelslengde	Kvotestige	Maksimalkvoter (tonn)
Under 10 meter	1,00	23,00
10 – 14,99 meter	1,75	40,25
15 – 21,35 meter	2,13	48,99

¹ En har i beregningene tatt hensyn til 1 deltakeradgang som er utvekslet i forbindelse med strukturkvoteordningen.

Tabell 12 viser maksimalkvotene til kystfartøy som fisker makrell med garn/snøre. Disse maksimalkvotene gir en overregulering på ca. 24 prosent.

Fartøy- og maksimalkvotene oppgis med to desimaler jfr. sak 20/2005, ”Kapittel 5.2.2. Beregning av kvote – avrundingsproblem”.

5.4.5 Refordeling

Fiskeridirektøren foreslår at dersom det skulle bli nødvendig med refordeling innenfor notgruppen og/eller garn/snøregruppen, så bør dette tidligst skje 19. september 2006.

Varsling / kunngjøring av refordeling en viss tid før refordelingen trår i kraft kan være en fordel fordi det gir alle fartøyene samme mulighet til å delta. Ulempen er at fartøy kan posisjonere seg frem mot åpningstidspunktet slik at kvoten i praksis kan være tatt umiddelbart etter at fisket åpnes. I Reguleringsrådet høsten 2004 ba Fiskeridirektøren Rådet komme med innspill på om en bør ha varslingstid og hvor lang tid dette bør være. Det var enighet i Reguleringsrådet at første refordeling må varsles/kunngjøres 3 dager før refordelingen trår i kraft.

Fiskeridirektøren foreslår derfor at første refordeling varsles/kunngjøres 3 døgn før refordelingen trår i kraft.

5.4.6 Garanterte kvoter

Kystfartøy under 10 meter som fisker med not og garn/snøre, har i perioden 2002 til 2005 hatt mulighet til å fiske et garantert kvantum på inntil 5 tonn. Det garanterte kvantum ble satt til 5 tonn på bakgrunn av at kriteriet for å ha rett til å delta i gruppe I var at fartøyet hadde fisket minst 5 tonn i et av de siste tre år. Blant de 49 deltakende notfartøyene under 10 meter var det

7 fartøy som fisket mindre enn 5 tonn og av de 24 deltakende garn/snørefartøylene under 10 meter hjemmelslengde var det 8 fartøy som fisket mindre enn 5 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 10 meter hjemmelslengde også i 2006 skal tildeles et garantert kvantum på 5 tonn, og at dette tas hensyn til ved stopp av fisket.

2005 var det første året hvor en hadde mengdebegrensning i notfisket for ikke-manntallsførte fiskere. For å bevare den historiske kombinasjonsdriften mellom gårdsbruk og fiske, foreslår Fiskeridirektøren at ikke-manntallsførte fiskere skal få muligheten til å fiske et garantert kvantum på inntil 5 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at ikke-manntallsførte fiskere som fisker med not tildeles et garantert kvantum på 5 tonn.

5.4.7 Kvoteutnyttelse

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre regelen om at hvert fartøy bare kan fiske og lande en kvote, og at dette også gjelder ved eierendring og utskifting. Ved kjøp av fartøy kan ny eier ikke fiske og lande mer enn det som gjenstår av den nye eiers kvote etter fradrag for det som fartøyet totalt har fisket og levert i reguleringsåret. Ved utskifting kan erstatningsfartøyet heller ikke fiske og lande mer enn det som gjenstår av den nye eiers kvote etter fradrag for det han selv har fisket og landet med annet fartøy i vedkommendes eie i reguleringsåret. Disse reglene skal ikke være til hinder for utveksling av kvoter i henhold til drifts- og strukturordninger for kystflåten.

5.5 SÆRSKILT TURKVOTE BEGRENSNING FOR FARTØY UNDER 27,50 METER STØRSTE LENGDE.

I reguleringen av de pelagiske fiskeriene er det fastsatt en særskilt turkvoteordning for kystfartøy, hvoretter kystfartøy er begrenset av en kvote på 150 tonn losset kvantum per tur. Begrensningen på 150 tonn losset kvantum per tur gjelder når fartøyet fører egen fangst, ikke ved opptak fra lås eller steng. Det som landes over 150 tonn inndras og belastes fartøyet eventuelt gjenstående kvote. Bakgrunnen for ordningen er regelen om at fartøy med en lastekapasitet på mer enn 1.500 hl ikke må nyttes i fisket etter sild, makrell, lodde, kolmule eller brisling uten tillatelse av Fiskeridirektøren, jf. § 2 i forskrift om adgang til å delta i fisket med ringnot.

Ordningen med turkvote bør videreføres i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår således en videreføring av ordningen med at fartøy i kystfartøygruppen som fører egen fangst er begrenset av en kvote på 150 tonn losset kvantum per tur. Leveringer som overstiger 150 tonn blir inndratt og belastet fartøyet eventuelt gjenstående kvote.

6 ÅPNINGSTIDSPUNKT OG SÆRSKILT REGULERING FØR 14. AUGUST 2006

I 2005 ble det åpnet for et begrenset makrellfiske 1. januar for ringnot- og kystfartøygruppen. Det ordinære fisket ble åpnet 15. august.

Tidligere år har rådet fra ICES vært at det ikke bør fiskes makrell i område IVa første halvår. I 1999 uttalte ICES at det som virkemiddel for å unngå feilrapportering likevel kunne åpnes for fiske i område IVa i januar.

Fiskeridirektørens prinsipale standpunkt er at det av hensyn til bestanden ikke bør fiskes makrell i første halvår. Da det likevel gjennom mange år bare er blitt fisket helt begrensede kvanta i første halvår, har Fiskeridirektøren de siste år gått inn for å åpne fisket for gruppene ringnot og kystfartøy allerede fra årsskiftet. I 2005 ble fisket til og med 14. august regulert med lavere kvoter enn resten av året for å ivareta det biologiske hensynet.

Med grunnlag i det begrensede kvantum som fisket første halvdel av året tradisjonelt har utgjort, vil Fiskeridirektøren gå inn for at ringnot gis adgang til et begrenset fiske også i første halvår av 2006. Forutsetningen bør være at fiskerimyndighetene eventuelt kan fastsette totalkvote og gruppekvoter for hver gruppe for fisket i første halvår. Som i 2005 vil det bli fastsatt foreløpige maksimalkvoter som vil være en del av de kvoter per fartøy som vil bli fastsatt i andre halvår.

Fartøy i kystfartøygruppen kunne fiske inntil 15 tonn makrell før 15. august 2005. Fartøy i notfartøygruppen under 13 meter var unntatt fra den særskilte reguleringen før 15. august og kunne fiske inntil maksimalkvoten fra 1. januar 2005. Bakgrunnen for dette unntaket var at det i Reguleringsrådet høsten 2004 ble argumentert for at biologien ikke kunne begrunne åpningsdatoen til kystnotfartøyene under 13 meter fordi gruppekvoten utgjør en så liten andel av norsk totalkvote. Dette fiskeriet betjener ferskmarkedet på sommeren når makrellen er godt betalt. Disse kystnotfartøyene er små og væravhengig. Videre blir små fartøy ofte sist i køen ved levering, noe som tilsier at det er fornuftig at de kan strekke fangstperioden ut i tid. Tilbudet av makrell antas ikke å bli så stort at det vil påvirke den høye prisen makrellen har om sommeren. I Reguleringsrådet våren 2005 ba Norges Fiskarlag om at den foreløpige kvotereguleringen på 15 tonn per fartøy også ble opphevet for notfartøy mellom 13-21,35 meter. Det ble da enighet i Rådet om å øke kvantumet kystfartøygruppen kunne fiske før 15. august til 65 tonn. I praksis betyr det at alle notfartøy under 15 meter kan ta hele sin kvote i første halvår.

Med fartøykvoter kan fisker planlegge fisket ut i fra blant annet tilgjengelighet og pris og en kan derfor argumentere for at en ikke bør være bundet av en foreløpig kvoteregulering. Ut i fra et prinsipp om lik behandling av alle kystfartøyene, bør alle kystfartøy ha samme regulering første halvår av 2006. Dersom alle kystfartøy med adgang til å delta i makrellfisket gis muligheten til å fiske fra årets begynnelse kan de potensielt fiske 25.000 tonn makrell, 21 prosent av norsk totalkvote på 120.000 tonn.

Fiskeridirektøren legger til grunn at det ordinære fisket åpnes på samme tidspunkt som i 2005 og at en også i 2006 bør velges en dato som faller på en mandag. Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpnes mandag 14. august 2006.

Fiskeridirektøren vil be om Reguleringsrådets synspunkter på om kystfartøygruppen bør ha særskilt regulering før 14. august 2006.

Peter Gullestad viste til at det foreligger en kvoteavtale mellom kyststatene, men at de bilaterale forhandlingene med EU og Færøyene ikke er ferdig ennå. En norsk totalkvote på 120.000 tonn er kanskje litt for optimistisk. Svaret er kanskje nærmere 117.000 tonn. Dette har kun betydning for ringnot- og trålfartøyenes gruppekvoter, og bør derfor ikke ha betydning for prinsippene. Han viste videre til forslaget til fordeling mellom fartøygruppene i tabell 6. I regneeksempelet er 750 tonn er avsatt til agn.

Jakob M. Jakobsen viste til at Norges Fiskarlag prinsipielt er mot en videreføring av agnkvoteordningen til neste år.

Arne Helge Kristoffersen viste til Norges Kystfiskarlag sitt forslag til fordeling av den norske makrellkvoten for 2006.

Når det gjelder partråling viste Peter Gullestad til diskusjonen under sak 20/2005 ”Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2006”. Videre foreslår Fiskeridirektøren at åpningsdato for trålfiske etter makrell settes til 1. oktober.

Tor Østervold viste til at Norges Fiskarlag går inn for at makrellfisket i trålgruppen åpnes fra årets start og ønsket å vite bakgrunnen for at fisket åpner 1. oktober.

Peter Gullestad viste til at dette er to diskusjoner; først spørsmålet om å starte fisket tidlig på året og deretter trålfisket generelt. Fiskeridirektøren ha ingen motforestillinger mot at trålfisket åpner når det ordinære fisket åpner. Han kan gå inn for hvilken som helst dato etter 14. august.

Gunnar Domstein pekte på at det samme spørsmålet ble stilt i fjor. Det er ikke lengre markedsmessige begrunnelser for en sen åpningsdato. Det må være en annen begrunnelse enn marked og kvalitet for oppstart etter 14. august.

Valter Rasmussen viste til at så lenge fartøyene har så små kvoter har åpningsdatoen liten betydning. Datoen 1. oktober henger igjen fra den tiden en regulerte med maksimalkvoter. Sør-Norges Trålerlag har vedtak på at åpningsdatoen settes til 1. oktober.

Peter Gullestad fikk deretter enighet om å sette åpningsdatoen til 1. oktober. Skulle næringen bli enig om en annen dato etter 14. august, er Fiskeridirektøren innstilt på å se på saken igjen.

Peter Gullestad viste videre til at kystfartøygruppens kvote ville bli 25.000 tonn i 2006. 400 tonn avsettes til gruppe II, med en maksimalkvote på 5 tonn.

Arne Helge Kristoffersen viste til at Norges Kystfiskarlag har foreslått at det avsettes 500 tonn til gruppe II, og en maksimalkvote på 10 tonn.

Peter Gullestad viste til at dette kvantumet er en avsetning. I begrepet avsetning ligger det at en har ett vist slingringsmonn med hensyn til hvordan en skal forholde seg til kvotens størrelse dersom fangstene nærmer seg 400 tonn. I utgangspunktet ser Fiskeridirektøren for seg at dette fiskeriet vil gå greit. Dersom maksimalkvoten økes til 10 tonn, ser han for seg at fisket i gruppe II blir en god forretningsidé som en på sikt blir nødt til å regulere. Dette er en måte å skape et reelt pustehull. Gjøres pustehullet for stort, må det til med tetting.

Johán H. Williams viste til at på det tidspunktet fisket ble lukket var kravet til å delta i gruppe I at en hadde fisket mer enn 5 tonn i en gitt tidsperiode. Det vil derfor være ulogisk å øke maksimalkvoten til fartøy i gruppe II som historisk ikke har fisket mer enn 5 tonn.

Inge Arne Eriksen støtter Norges Kystfiskarlag sitt forslag.

Mot Norges Kystfiskarlag og Sametingets stemmer tilrådte Reguleringsrådet en maksimalkvote på 5 tonn i gruppe II. Avsetningen blir fratrukket kystfartøygruppens kvote.

Peter Gullestad viste til at en foreslår en gruppekvote på 100 tonn til ikke-manntallsførte fiskere som fisker makrell med landnot. Kvantumet fisket av ikke-manntallsførte fiskere er tidligere ikke avregnet mot totalkvoten.

Jakob M. Jakobsen viste til at dette kvantumet burde vært tatt "fra toppen" før fordeling mellom gruppene og ikke av kystgruppens kvote. Norges Fiskarlag vil komme tilbake til dette i forbindelse med spørsmålet om fordeling av norsk totalkvote.

Peter Gullestad viste til at en for kystnotfartøy i gruppe I foreslår en overregulering på ca 50 prosent for fartøy under 13 meter hjemmelslengde og en svak underregulering for fartøy over 13 meter hjemmelslengde. Vi er i en prosess som går mot fartøykvoteregulering, og Fiskeridirektøren har en oppfatning av at 100 prosent overregulering gir kappfiske. Redusert overregulering vil bidra til ro og verdiskapning.

Jakob M. Jakobsen viste til utviklingen i årets fiske, og at Norges Fiskarlag går inn for samme overregulering som i 2005 for fartøy under 13 meter hjemmelslengde. Med høy overregulering treffer en de aktive fiskerne, og det er de aktive fiskerne en ønsker å tilgodese.

Arne Helge Kristoffersen viste til at driftsordningene og høyere overregulering passer dårlig sammen. En kan risikere at kvoten tas før fiskerne får startet.

Peter Gullestad er enig i at det med utgangspunkt i Jakobsens argumentasjon er rom for en noe høyere overregulering. Driftsordningen er vanskelig fordi en kan kjøpe 'katta i sekken'. Fordelingsmodellen har sine svakheter og Fiskeridirektøren kan forstå argumentasjonene for å ile langsomt. Han kan derfor være enig i å øke overreguleringen til 90 %.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å overregulere gruppeknoten til kystnotfartøy under 13 meter hjemmelslengde med 90 % og å underregulere gruppeknoten til kystnotfartøy over 13 meter hjemmelslengde.

Peter Gullestad viste så til forslaget om å overregulere garn- og snøregruppen med 24 %.

Jakob M. Jakobsen viste til tidligere argumentasjon og foreslo en overregulering på 45 %.

Det var enighet i Rådet om en overregulering på 45 % i garn- og snøregruppen. Det var videre enighet om at dersom det skulle bli nødvendig med en refordeling innen notgruppen og/eller garn- og snøregruppen, så burde dette tidligst skje 19. september og at første refordeling varsles/kunngjøres 3 døgn før refordelingen trår i kraft.

Arne Helge Kristoffersen viste til at Norges Kystfiskarlag går inn for at en eventuell stopp i fisket må varsles 24 timer før stoppen trer i kraft.

Jakob M. Jakobsen viste til tidspunktet garn- og snøregruppen ble stoppet i år. Dette er et dagfiske og en bør ta hensyn til fiskemønsteret når fisket stoppes.

Peter Gullestad tok disse synspunktene til etterretning.

Svein A. Iversen viste til behovet for å beskytte nordsjøkomponenten av makrell, og at det av den grunn er behov for å holde fisket stengt første halvår. Det er spesielt i Norges interesse at denne bestanden øker, da den norske andelen av denne komponenten er på hele 67 %. Tidlig på året fisker en nesten bare på nordsjøkomponenten. Om sommeren er makrellen utgytt. Gevinsten ved å vente med å fiske til høsten er derfor at en skjermer nordsjøkomponenten og bygger opp gytebestanden på denne, samt at en fisker på større og feitere fisk senere på året. Svein Iversen opplyste i denne sammenheng at makrellen er 25 % større om høsten enn tidligere på året. Dette er en ”vinn-vinn situasjon”.

Peter Gullestad viste til at han i prinsippet har vært enig med HI når det gjelder spørsmålet om hvorfor fisket ikke skal være åpent for ringnot fra 1. januar. Kravet om åpningsdato fra 1. januar er symbolsk og har reelt sett ingen praktisk betydning. Kystfartøygruppen bør derimot få fiske tidligere. For denne gruppen er åpningsdatoen en reel problemstilling.

Tor Østervold viste til at Norge kun har 30 % av bestanden og at det på denne bakgrunn er vanskelig å forstå forslaget til regulering. Fiskerne bør selv få vurdere når de skal ta sine individuelle kvoter og ut i fra en økonomisk vurdering vil fartøyene mest sannsynlig fiske på høsten.

Svein A. Iversen viste til at argumentet om at andre land ”ikke oppfører seg” og tillater et fiske fra 1. januar ikke er en fornuftig begrunnelse for at Norge skal ha fisket åpent fra 1. januar.

Gunnar Domstein viste til at høsting av ressursene prinsipielt bør skje når det er biologisk forsvarlig. At dette samsvarer i tid med kvalitet og marked er positivt.

Peter Gullestad viste til at åpningsdatoen er en reell problemstilling for kystfartøygruppen, som har et behov for å starte fisket før 14. august. Han fikk deretter enighet i Reguleringsrådet om å videreføre årets regime mht. åpningsdato for kystfartøygruppen.

Tor Østervold viste til at ringnotfartøy hadde gått glipp av mye hestmakrell på grunn av at fartøy ikke fikk dispensasjon til å fiske hestmakrell med kolmuletrål. Fisken sto for dypt til at en kunne ta den med ringnot. Han viste videre til at når fisken står så dypt, så vil fisket også kunne gjennomføres uten store innblandinger av makrell.

Peter Gullestad viste til at et av tiltakene på hendelsene i fjor var å stramme inn på dispensasjonsadgangen til å gjelde perioder det var saklig begrunnelser til å benytte kolmuletrål. Erfaringene viser at trålforbudet har vært et rimelig fornuftig tiltak for å redusere innblanding av makrell i hestmakrellfisket. Etter at sakspapirene var ferdigstilt har en hatt noen tilløp til samme forretningside som i fjor, hvor fartøy har fisket nordsjøsild i områder med stor innblanding av makrell.

Rune Stenevik viste til at en nå har et aktsomhetsområde i Nordsjøen (makrell i sildefangster) som gjelder inntil videre. Det er forskjell på not og trål. Med not har en mulighet til å slippe fangsten, men med trål er fisken død.

Peter Gullestad viste til behovet for intern justis i gruppene og samarbeid med organisasjonene for å finne gode løsninger på hvordan en skal løse problemene knyttet til innblanding av makrell i hestmakrellfisket og sildefisket. Vi er i en positiv utvikling og har nå muligheten til å få til noe som gagnar alle parter.

Det var ellers full enighet om Fiskeridirektørens øvrige forslag til regulering for 2006.

1.4.2 Northeast Atlantic Mackerel (combined Southern, Western and North Sea spawning components)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Uncertain	Harvested unsustainably	Overexploited	

Based on the most recent estimates of fishing mortality, ICES classifies the stock of being harvested unsustainably. Fishing mortality is estimated to be above F_{lim} in recent years. Because of the unknown bias in the catch information, SSB in recent years relative to B_{pa} cannot be accurately estimated. The 2000 year class is very poor, while both the 2001 and 2002 year classes appear to be above average. The 2002 year class is now estimated the highest in the time series. Preliminary information on the 2003 yearclass suggests that it is low.

Management objectives

The agreed record of negotiations between Norway, Faroe Islands, and EU in 1999, states:

"For 2000 and subsequent years, the Parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality in the range of 0.15 - 0.20 for appropriate age groups as defined by ICES, unless future scientific advice requires modification of the fishing mortality rate."

"Should the SSB fall below a reference point of 2 300 000 tonnes (B_{pa}), the fishing mortality rate, referred to under paragraph 1, shall be adapted in the light of scientific estimates of the conditions prevailing. Such adaptation shall ensure a safe and rapid recovery of the SSB to a level in excess of 2 300 000 tonnes."

"The Parties shall, as appropriate, review and revise these management measures and strategies on the basis of any new advice provided by ICES."

ICES considers the agreement to be consistent with the precautionary approach, if F on average is kept below 0.17. The rationale for ICES proposing $F_{pa} = 0.17$ is to have a high probability of avoiding exploiting the stock above F_{lim} . In addition, projections indicate that $F = 0.17$ will optimize long-term yield and at the same time result in a low risk for the stock to decrease below B_{pa} . However, the management plan does not specify measures that would apply in poor stock conditions which precludes further evaluation. Furthermore, the management plan assumes that catch information is unbiased so that absolute estimates of SSB can be produced. This condition has not been met for a number of years.

Reference points

Precautionary Approach reference points (established in 1998):

ICES considers that:	ICES proposes that:
There is no biological basis for defining B_{lim} .	B_{pa} be set at 2.3 million t.
F_{lim} is 0.26, the fishing mortality estimated to lead to potential stock collapse.	F_{pa} be set at 0.17. This F is considered to provide approximately 95% probability of avoiding F_{lim} , taking into account the uncertainty in the assessments.
Target reference points	F_y is not defined

Yield and spawning biomass per Recruit

F-reference points:

	Fish Mort Ages 4-8	Yield/R	SSB/R
Average last 3 years	0.324	0.168	0.626
Fmax	0.681	0.176	0.370
F0.1	0.188	0.150	0.875
Fmed	0.266	0.163	0.712

Technical basis:

	$B_{pa} = B_{loss}$ in Western stock raised by 15%: = 2.3 million t.
$F_{lim} = F_{loss} = 0.26$.	$F_{pa} = F_{lim} * 0.65$.

The present F_{pa} is slightly below $F_{0.1}$.

Single-stock exploitation boundaries

ICES advises that any agreed TAC should cover all areas where Northeast Atlantic mackerel are fished. ICES advises that the existing measures to protect the North Sea spawning component remain in place. These are:

- There should be no fishing for mackerel in Divisions IIIa and IVb,c at any time of the year.
- There should be no fishing for mackerel in Division IVa during the period 15 February–31 July.
- The 30 cm minimum landing size at present in force in Subarea IV should be maintained.

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

The agreed management plan (F between 0.15 and 0.20) would, assuming catches in the range of 433 000 t in 2005, imply landings between 373 000 t and 487 000 t in 2006 with an expected increase in SSB of 5-10% in 2007 compared to 2005.

Short/medium-term implications

Outlook for 2006:

Basis: Catch(2005) = 433 (TAC plus 11 assumed discards); $F(2005) = 0.19$; $SSB(2005) = 2341$.

The fishing mortality applied according to the agreed management plan [$F(\text{management plan})$] is 0.15-0.20.

In 2003, ICES responded to a request from Norway to comment on the biological rationale for setting TACs by areas and to identify the implications for the TAC advice for the remaining part of the distribution area, considering a range of TAC options for the Southern area. As a consequence, in 2004 catch options were not provided by fleet. The information provided then is regarded to be still relevant. Therefore, the catch predictions also this year are not provided for the so-called "Northern" and "Southern" areas.

Rationale	Landings(2006)	F(2006 & 2007)	Basis	SSB(2006) Mid-year	SSB(2007) Mid-year
Zero catch	0	0.00	F=0	2558	3016
<i>Status quo</i>	689	0.29	2004	2322	2229
	129	0.05	F(management plan) *0,25	2516	2862
	254	0.10	F(management plan) *0,5	2475	2716
	373	0.15	F(management plan lower bound)	2434	2579
	419	0.17	F_{pa}	2418	2527
	487	0.20	F(management plan upper bound)	2395	2451
	531	0.22	F(management plan) *1,1	2379	2401
	596	0.25	F(management plan) *1,25	2356	2330
	779	0.34	F(prec limits) *2	2289	2134

Weights in '000 t. Landings for 2006 exclude discards.

Shaded scenarios are not considered consistent with the management plan.

Management considerations

The exploitation boundaries in relation to the management plan given above is based on ICES interpretation that fishing mortality (F) should always be within an upper bound of 0.20. However, the management plan does not explicitly prioritise the F-based over the biomass-based decision rule, or vice versa. ICES' evaluation of the decision rule as being in accordance with the PA is based on the assumption that F should have an upper bound of 0.20.

Since 1992, there has been a downward trend in SSB, reflecting that the exploitation has not been sustainable in the sense that removals from the stock have repeatedly exceeded the annual production by the stock.

Catches have exceeded the annual TACs in most years, sometimes by a considerable amount. The degree to which estimated catches reflect the total quantity caught is unclear, but there are indications that they may be substantial underestimates. This implies that estimates of SSB, the forecast landings and probably even B_{pa} could be potentially biased. The advice on landings from a given SSB relative to the B_{pa} is only meaningful in relative terms. The estimates of SSB as well as the predicted landings are now scaled to the catches as they are reported.

The doubts about the absolute stock abundance and the large year-to-year variations in the assessments invite a reflection on long term management strategies that are less dependent on the annual analytic assessments. Mackerel was previously considered to be a candidate for a multi-year TAC management plan because the stock appeared relatively stable. In addition, survey data are available only for a three-year cycle. Multiannual management strategies can reduce some of the problems for management and industry caused by the instability in mackerel assessments. The data and preliminary tools to evaluate such management regimes by simulations are available. Underreporting of catches, both at present and in the past causes problems that need further exploration. Further development along these lines should be done in dialogue with managers and industry. ICES is prepared to enter such a dialogue.

The measures advised by ACFM to protect the North Sea spawning component aim at setting the conditions for making a recovery of this component possible. Before the late 1960s, the North Sea spawning biomass of mackerel was estimated at above 3 million tonnes. Due to recruitment overfishing recruitment has failed since 1969, leading to a decline in the stock. The North Sea spawning component has increased since 1999, but it is still far below the level in the 1960s.

The closure of the mackerel fishery in Divisions IVb,c and IIIa throughout the whole year is designed to protect the North Sea component in this area and also the juvenile Western mackerel which are numerous, particularly in Division IVb,c during the second half of the year. This closure has unfortunately resulted in increased discards of mackerel in the non-directed fisheries (especially horse mackerel fisheries) in these areas as vessels at present are permitted to take only 10% of their catch as mackerel bycatch. No data on the actual amount of mackerel by-caught are available, but the reported landings of mackerel in Divisions IIIa and IVb,c from 1997 onwards might seriously underestimate catches due to discarded bycatch.

The advised closure of Division IVa for fishing during the first half of the year is based on the perception that the western mackerel enter the North Sea in July/August, and stay there until December before migrating back to their spawning areas. Updated observations taken in the late 1990s suggested that this return migration actually started in mid- to late February. This was believed to result in large-scale misreporting from the Northern part of the North Sea (Division IVa) to Division VIa. It was recommended that the closure date for IVa be extended to the 15th February and not the 1st February, as stated in the advice in 2002. This was adopted for the 1999/2000 fishing season onwards. Misreporting from IVa to VIa occurred again in 2003. The reasons for the misreporting in 2003 are unclear but are not thought to be linked to a change in the timing of the migration to spawning areas.

Factors affecting the fisheries and the stock

Mackerel is mainly exploited in a directed fishery for human consumption. This fishery tends to target bigger fish and this could potentially cause discarding of smaller, marketable fish (high-grading).

Several sources of information indicate that the 2001 and 2002 year classes are above average. There are concerns that the appearance of such strong year classes in the fishery may have led to increased discarding.

Catches decreased in Spanish waters by almost half in 2003 due to the closure of the fishery in the first quarter after the "Prestige" oil spill.

The effects of regulations

Management has aimed at a fishing mortality in the range of 0.15-0.2 since 1998. The fishing mortality realised since then has been in the range of 0.28 to 0.38.

Other factors

Stock components: ICES currently uses the term "North East Atlantic Mackerel" to define the mackerel present in the area extending from ICES Division IXa in the south to Division IIa in the north, including mackerel in the North Sea and Division IIIa. The spawning areas of mackerel are widely spread, and only the area in the North Sea is sufficiently distinct to be clearly identified as a separate spawning component. Tagging experiments have demonstrated that after spawning, fish from Southern and Western areas migrate to feed in the Norwegian Sea and the North Sea during the second half of the year. In the North Sea they mix with the North Sea component. Since it is at present impossible to allocate catches to the stocks previously considered by ICES, they are at present, for practical reasons, considered as one stock: the North East Atlantic Mackerel Stock. Catches cannot be allocated specifically to spawning area components on biological grounds, but by convention the catches from the Southern and Western components are separated according to the area where they are taken.

In order to be able to keep track of the development of the spawning biomasses in the different spawning areas, the North East Atlantic mackerel stock is divided into three area components: the Western Spawning Component, the North Sea Spawning Component, and the Southern Spawning Component:

Northeast Atlantic Mackerel			
Distributed and fished in ICES Subareas and Divisions IIa, IIIa, IV, Vb, VI, VII, VIII, and IXa.			
Spawning component	Western	Southern	North Sea
Spawning Areas	VI, VII, VIIIa,b,d,e.	VIIIc, IXa.	IV, IIIa.

The Western Component is defined as mackerel spawning in the western area (ICES Divisions and Subareas VI, VII, VIII a,b,d,e). This component currently comprises 85% of the entire North East Atlantic Stock. Similarly, the Southern Component is defined as mackerel spawning in the southern area (ICES Divisions VIIIc and IXa). Although the North Sea component has been at an extremely low level since the early 1970s, ACFM regards the North Sea Component as still existing. This component spawns in the North Sea and Skagerrak (ICES Subarea IV and Division IIIa). Current knowledge of the state of the spawning components is summarised below:

Western Component: The catches of this component were low in the 1960s, but increased to more than 800 000 t in 1993. The main catches are taken in directed fisheries by purse seiners and mid-water trawlers. Large catches of the western component are taken in the northern North Sea and in the Norwegian Sea. The 1996 catch was reduced by about 200 000 t, compared with 1995, because of a reduction in the TAC. The catches since 1998 have been stable. The SSB of the Western Component declined in the 1970s from above 3.0 million t to 2.2 million t in 1994, but was estimated to have increased to 2.7 million t in 1999. A separate assessment for this stock component is no longer required, as a recent extension of the time-series of NEA mackerel data now allows the estimation of the mean recruitment from 1972 onwards. Estimates of the spawning stock biomass, derived from egg surveys, indicate a decrease of 14% between 1998 and 2001 and a 6% decrease from 2001 to the 2004 survey.

North Sea Component: Very large catches were taken in the 1960s in the purse seine fishery, reaching a maximum of about 1 million t in 1967. The component subsequently collapsed and catches declined to less than 100 000 t in the late 1970s. Catches during the last five years have been assumed to be about 10 000 t. The 2002 and 2005 egg survey in the North Sea with limited spatial and temporal coverage both indicate a higher egg production in the North Sea area than in 1999. However, this component is still considered to be severely depleted.

Southern Component: Mackerel is a target species for the hand line fleet during the spawning season in Division VIIIc, during which about one-third of the total catches are taken. It is taken as a bycatch in other fleets. The highest catches (87%) from the Southern Component are taken in the first half of the year, mainly from Division VIIIc, and consist of adult fish. In the second half of the year catches consist of juveniles and are mainly taken in Division IXa. Catches from the Southern Component increased from about 20 000 t in the early 1990s to 44 000 t in 1998, and were close to 50 000 t in 2002. Estimates of the spawning stock biomass, derived from egg surveys, indicate a decrease of about 50% between 1998 and 2001. However, the SSB estimated in 2001 is similar to the survey estimates in 1995. The SSB estimated in 2004 showed a decrease of 36% over the 2001 survey.

Scientific basis

Data and methods

This assessment is based on catch numbers-at-age for the period 1972–2004 and egg survey estimates of SSB from 1992, 1995, 1998, 2001, and 2004. Exploratory assessments using different assessment models gave comparable results. The recent trend biomass is also in general agreement with measurements in acoustic surveys, and the estimate of total mortality in the past is in line with estimates from tag recapture studies. The results are sensitive to the way the surveys are used in the models. This year's assessment is an update of last year's assessment.

For mackerel, fishery-independent data of the stock size becomes available only once every 3 years from egg surveys. Inclusion of a new independent data point may result in quite large revisions of the stock size, fishing mortality, and consequently catch predictions and TAC advice.

Sampling for discards has been initiated in the EU in 2002 by legal regulations. Sampling of discards and slipping is problematic in pelagic fisheries due to high variability in discard and slipping practices, and it is uncertain whether useable information can be provided with less than 100% observer coverage.

Uncertainties in assessment and forecast

Due to the lack of fishery-independent data and the absence of age-disaggregated information for the spawning stock index, the levels of SSB are uncertain but F can be considered as indicative of the level and trend. In recent years, there has been a tendency to overestimate the SSB and to underestimate fishing mortality.

The recruitment since 2000 has been considerably more variable than that observed since the mid-1980s. This adds to the uncertainty in the forecast.

There is a broad perception that there are substantial undeclared landings in this fishery. The assessment is strongly dependent on the catch information, both recently and in the past. Managers are encouraged to obtain reliable catch information.

Comparison with previous assessment and advice

This year's assessment was an update of last year's assessment, with catch numbers at age for 2004 added. The result is in line with last year's assessment. Comparative assessments performed with different models gave similar results.

Last year, the use of the egg production indices in the assessment was changed by assuming that they were relative measures of the spawning stock instead of absolute. This change in the use of indices led to a change in the perception of the trajectory of the stock. This year ICES tested, by simulation, the trade-off between using the survey estimates as absolute or relative indices of the spawning biomass assuming biases in either the catches or the surveys. The results of this exercise confirmed that using the egg survey as relative indices when there is substantial misreporting of catches leads to unbiased estimates of fishing mortalities and underestimates of the spawning stock in the terminal year. Treating the indices as absolute leads, on the other hand, to an underestimation of the fishing mortality. As the management agreement is based on fishing mortality, the most appropriate model formulation to use is with the egg survey as relative.

Furthermore, taking the egg survey estimates as absolute measures of the spawning stock biomass leads to a potential conflict between two sources of information about stock abundance in absolute terms. In practice, the information from the catches will dominate the abundance estimates in the past while the information from the most recent egg surveys will dominate the abundance estimate for the present. This leads to estimates of abundance and SSB that are inconsistent over time. Taking the egg survey estimates as relative removes that internal inconsistency by relying on the catch data as the only source of information about absolute levels. Hence, the estimates of abundance, and accordingly, the predicted catches for the future, are scaled to the reported catches. If catches have been consistently underreported, this is reflected in both the abundance estimates and the catch predictions. The advice, as derived from the present assessments, does reflect the level of reported catches.

Some information on the estimated level of discards is available and was included in the assessment but the amount included does not appear to be sufficient to capture the scale of the problem. The forecasts have only been provided in terms of landings and not in terms of catches as used to be done.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Mackerel, Horse Mackerel, Sardine and Anchovy, September 6-15 2005 (ICES CM 2006/ACFM:08).

Catch data for combined area

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Total Agreed TAC ¹	Official landings	Disc ² slip	ACFM catch ^{2,4}
1987	Given by stock component		442	589	11	655
1988	Given by stock component		610	621	36	680
1989	Given by stock component		532	507	7	590
1990	Given by stock component		562	574	16	628
1991	Given by stock component		612	599	31	668
1992	Given by stock component		707	723	25	760
1993	Given by stock component		767	778	18	825
1994	Given by stock component		837	792	5	821
1995	Given by stock component		645	660	8	756
1996	Significant reduction in F	-	452	493	11	564
1997	Significant reduction in F	-	470	434	19	570
1998	F between 0.15 and 0.2	498	549	647	8	667
1999	F of 0.15 consistent with PA	437	562	595	n/a	616
2000	F=0.17; F _{pa}	642	612	579	2	675
2001	F=0.17; F _{pa}	665	670	620	1	687
2002	F=0.17; F _{pa}	694	683	688	24	727
2003	F=0.17; F _{pa}	542	583	580	9	617
2004	F=0.17; F _{pa}	545	532	559	11	611
2005	F=0.15 to 0.20	[320-420]	422			
2006	F=0.15 to 0.20	[373-487]				

¹Data on discards and slipping from only two fleets. ²Landings and discards from IIa, IIIa, IV, Vb, VI, VII, VIII, and IXa. ³All areas except some catches in international waters in II. ⁴Catches updated in 2003 with revisions from SGDRAMA in 2002. n/a=not available. Weights in '000 t.

Catch data for western component

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC ¹	Disc ² slip	ACFM catch ^{2,4}
1987	SSB = 1.5 mill. t; TAC	380	405	11	633
1988	F = F _{0.1} ; TAC; closed area; landing size	430	573	36	656
1989	Halt SSB decline; TAC	355	495	7	571
1990	TAC; F = F _{0.1}	480	525	16	606
1991	TAC; F = F _{0.1}	500	575	31	647
1992	TAC for both 1992 and 1993	670	670	25	742
1993	TAC for both 1992 and 1993	670	730	18	805
1994	No long-term gains in increased F	831 ³	800	5	796
1995	20% reduction in F	530	608	8	728
1996	No separate advice	-	422	11	529
1997	No separate advice	-	416	19	529
1998	No separate advice	-	514	8	623
1999	No separate advice	-	520	0	572
2000	No separate advice	-	573	2	639
2001	No separate advice	-	630	1	644
2002	No separate advice	-	642	24	677
2003	No separate advice	-	548	9	592
2004	No separate advice	-	500	11	577
2005	No separate advice	-	397		
2006	No separate advice	-			

¹TAC for mackerel taken in all areas VI, VII, VIIIa,b,d, Vb, IIa, IIIa, IVa. ²Landings and discards of Western component; includes some catches of North Sea component. ³Catch at *status quo* F. ⁴Catches updated in 2003 with revisions from SGDRAMA in 2002. Weights in '000 t.

Catch data for North Sea component

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice ¹	Agreed TAC ²	ACFM catch ³
1987	Lowest practical level	LPL	55	3
1988	Closed areas and seasons; min. landing size; bycatch regulations	LPL	55	6
1989	Closed areas and seasons; min. landing size; bycatch regulations	LPL	49.2	7
1990	Closed areas and seasons; min. landing size; bycatch regulations	LPL	45.2	10
1991	Closed areas and seasons; min. landing size; bycatch regulations	LPL	65.5	⁻⁴
1992	Closed areas and seasons; min. landing size; bycatch regulations	LPL	76.3	⁴
1993	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	83.1	⁻⁴
1994	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	95.7	⁻⁴
1995	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	76.3	⁻⁴
1996	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	52.8	⁻⁴
1997	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	52.8	⁻⁴
1998	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	62.5	⁻⁴
1999	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	62.5	⁻⁴
2000	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	69.7	⁻⁴
2001	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	71.4	⁻⁴
2002	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	72.9	⁻⁴
2003	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	62.5	⁻⁴
2004	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	57.7	⁻⁴
2005	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing	LPL	44.9	⁻⁴
2006	Maximum protection; closed areas and seasons; min landing			

¹Subarea IV and Division IIIa. ²TAC for Subarea IV, Divisions IIIa, IIIb,c,d (EU zone), and Division IIa (EU zone).

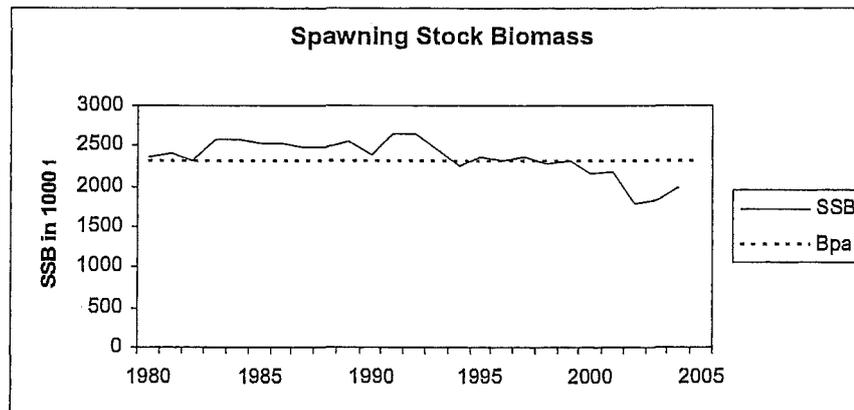
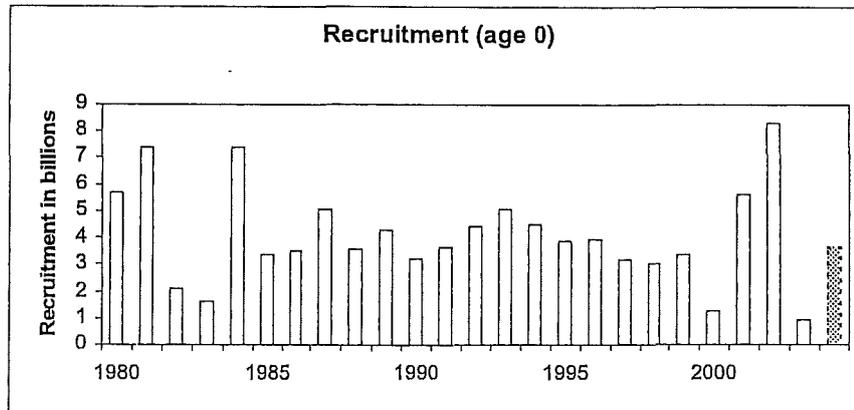
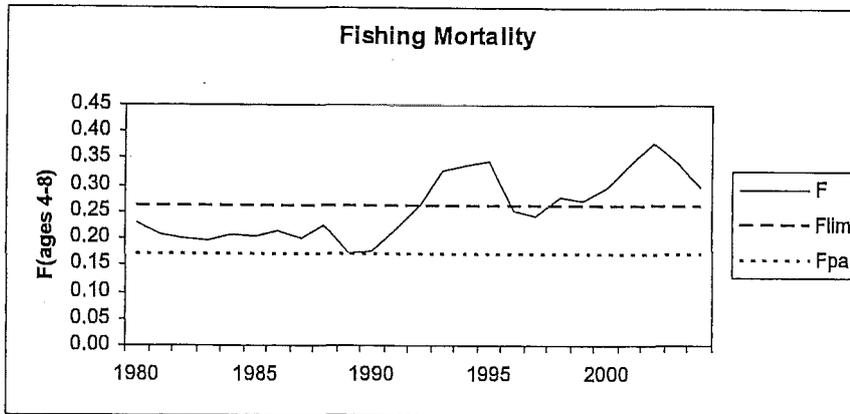
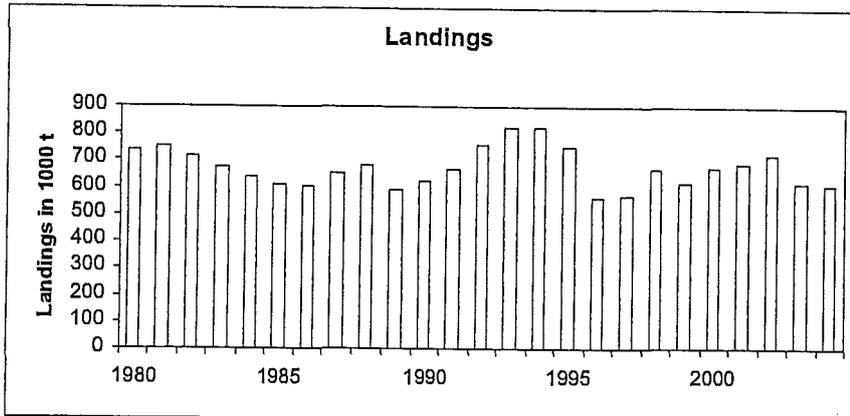
³Estimated landings of North Sea component. ⁴No information. Weights in '000 t.

Catch data for southern component

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC ¹	ACFM Catch ²
1987	Reduce juvenile exploitation	-	36.57	22
1988	Reduce juvenile exploitation	-	36.57	25
1989	No advice	-	36.57	18
1990	Reduce juvenile exploitation	-	36.57	21
1991	Reduce juvenile exploitation	-	36.57	21
1992	No advice	-	36.57	18
1993	No advice	-	36.57	20
1994	No advice	-	36.57	25
1995	No advice	-	36.57	28
1996	No separate advice	-	30.00	34
1997	No separate advice	-	30.00	41
1998	No separate advice	-	35.00	44
1999	No separate advice	-	35.00	44
2000	No separate advice	-	39.20	36
2001	No separate advice	-	40.18	43
2002	No separate advice	-	41.10	50
2003	No separate advice	-	35.00	26
2004	No separate advice	-	32.31	35
2005	No separate advice	-	24.87	
2006	No separate advice	-		

¹Division VIIIc, Subareas IX and X, and CECAF Division 34.1.1 (EU waters only). ²Catches updated in 2003 with revisions from SGDRAMA in 2002. Weights in '000 t.

Mackerel (combined Southern, Western & N.Sea spawn.comp.)



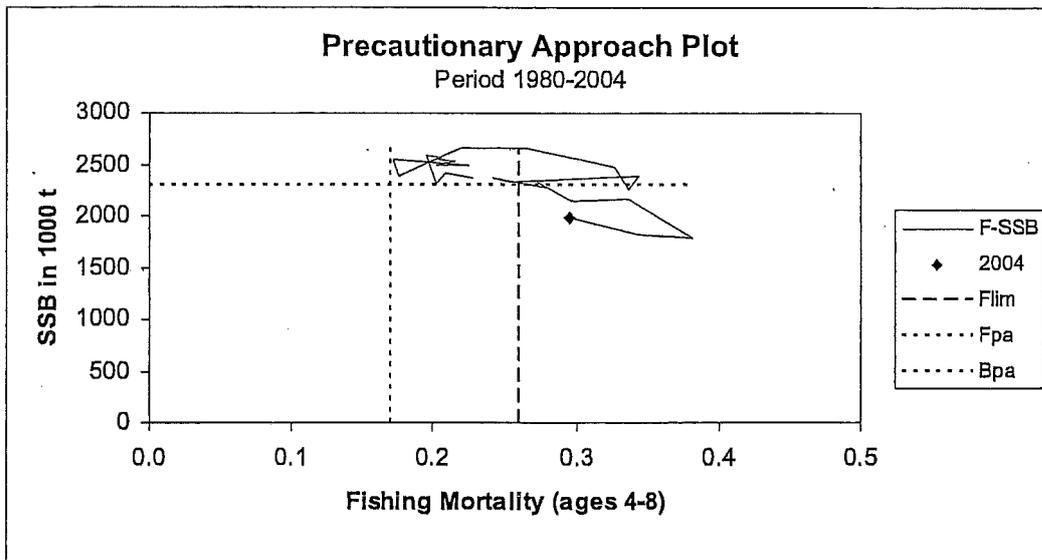
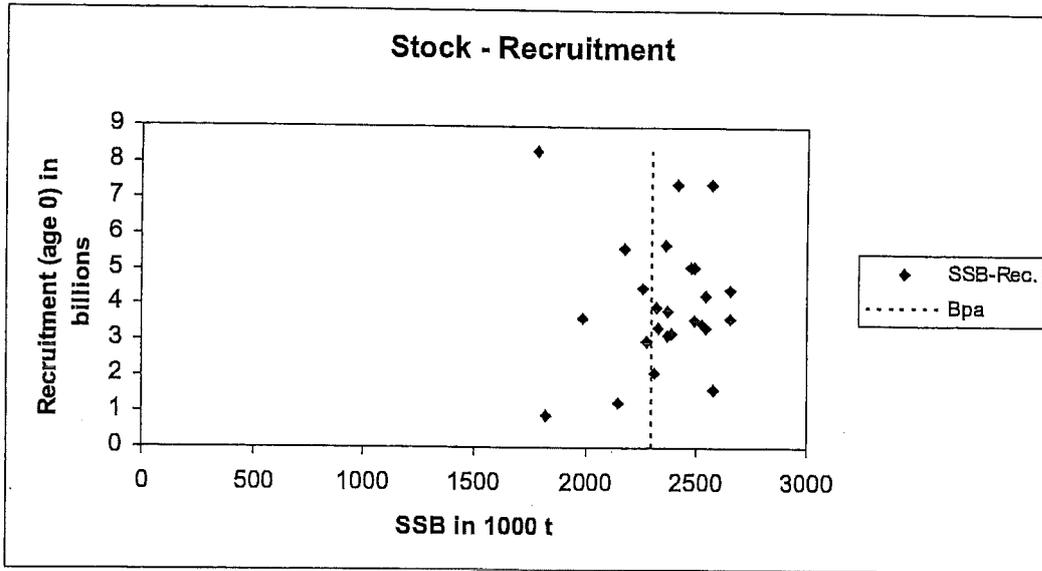


Table 1.4.2.1 Catches of MACKEREL by area. Discards not estimated prior to 1978. (Data submitted by Working Group members.)

Year	Sub-area VI			Sub-area VII and Divisions VIIIa,b,d,e			Sub-area IV and III			Sub-area I,II & Divs.Vb ¹	Divs. VIIIc, IXa	Total		
	Landings	Discards	Catch	Landings	Discards	Catch	Landings	Discards	Catch	Landings	Landings	Landings	Discards	Catch
1969	4,800		4,800	47,404		47,404	739,175		739,175	7	42,526	833,912	0	833,912
1970	3,900		3,900	72,822		72,822	322,451		322,451	163	70,172	469,508	0	469,508
1971	10,200		10,200	89,745		89,745	243,673		243,673	358	32,942	376,918	0	376,918
1972	13,000		13,000	130,280		130,280	188,599		188,599	88	29,262	361,229	0	361,229
1973	52,200		52,200	144,807		144,807	326,519		326,519	21,600	25,967	571,093	0	571,093
1974	64,100		64,100	207,665		207,665	298,391		298,391	6,800	30,630	607,586	0	607,586
1975	64,800		64,800	395,995		395,995	263,062		263,062	34,700	25,457	784,014	0	784,014
1976	67,800		67,800	420,920		420,920	305,709		305,709	10,500	23,306	828,235	0	828,235
1977	74,800		74,800	259,100		259,100	259,531		259,531	1,400	25,416	620,247	0	620,247
1978	151,700	15,100	166,800	355,500	35,500	391,000	148,817		148,817	4,200	25,909	686,126	50600	736,726
1979	203,300	20,300	223,600	398,000	39,800	437,800	152,323	500	152,823	7,000	21,932	782,555	60600	843,155
1980	218,700	6,000	224,700	386,100	15,600	401,700	87,931		87,931	8,300	12,280	713,311	21600	734,911
1981	335,100	2,500	337,600	274,300	39,800	314,100	64,172	3,216	67,388	18,700	16,688	708,960	45516	754,476
1982	340,400	4,100	344,500	257,800	20,800	278,600	35,033	450	35,483	37,600	21,076	691,909	25350	717,259
1983	320,500	2,300	322,800	235,000	9,000	244,000	40,889	96	40,985	49,000	14,853	660,242	11396	671,638
1984	306,100	1,600	307,700	161,400	10,500	171,900	43,696	202	43,898	98,222	20,208	629,626	12302	641,928
1985	388,140	2,735	390,875	75,043	1,800	76,843	46,790	3,656	50,446	78,000	18,111	606,084	8191	614,275
1986	104,100		104,100	128,499		128,499	236,309	7,431	243,740	101,000	24,789	594,697	7431	602,128
1987	183,700		183,700	100,300		100,300	290,829	10,789	301,618	47,000	22,187	644,016	10789	654,805
1988	115,600	3,100	118,700	75,600	2,700	78,300	308,550	29,766	338,316	120,404	24,772	644,926	35566	680,492
1989	121,300	2,600	123,900	72,900	2,300	75,200	279,410	2,190	281,600	90,488	18,321	582,419	7090	589,509
1990	114,800	5,800	120,600	56,300	5,500	61,800	300,800	4,300	305,100	118,700	21,311	611,911	15600	627,511
1991	109,500	10,700	120,200	50,500	12,800	63,300	358,700	7,200	365,900	97,800	20,683	637,183	30700	667,883
1992	141,906	9,620	151,526	72,153	12,400	84,553	364,184	2,980	367,164	139,062	18,046	735,351	25000	760,351
1993	133,497	2,670	136,167	99,828	12,790	112,618	387,838	2,720	390,558	165,973	19,720	806,856	18180	825,036
1994	134,338	1,390	135,728	113,088	2,830	115,918	471,247	1,150	472,397	72,309	25,043	816,025	5370	821,395
1995	145,626	74	145,700	117,883	6,917	124,800	321,474	730	322,204	135,496	27,600	748,079	7721	755,800
1996	129,895	255	130,150	73,351	9,773	83,124	211,451	1,387	212,838	103,376	34,123	552,196	11415	563,611
1997	65,044	2,240	67,284	114,719	13,817	128,536	226,680	2,807	229,487	103,598	40,708	550,749	18864	569,613
1998	110,141	71	110,212	105,181	3,206	108,387	264,947	4,735	269,682	134,219	44,164	658,652	8012	666,664
1999 ²	103,964		103,964	94,290		94,290	300,616		300,616	72,848	43,796	615,514	0	615,514
2000 ²	156,031	1	156,031	115,566	1,918	117,484	273,169	165	273,334	92,557	36,074	673,397	2084	675,481
2001 ²	117,997	83	117,997	142,890	1,081	143,971	314,802	24	314,826	67,097	43,198	685,984	1,188	687,172
2002 ²	113,862	12,931	126,793	102,484	2,260	104,744	363,310	8,583	371,893	73,929	49,576	703,161	23,774	726,935
2003	116,593	91	116,684	89,492		89,492	322,241	9,390	331,631	53,701	25,823	607,849	9,481	617,330
2004	114,871	240	115,111	99,922	1,862	101,784	288,370	8,870	297,240	62,486	34,840	600,488	10,972	611,461

*Preliminary.

¹For 1976-1985 only Division IIa, Sub-area I, and Division IIb included in 2000 only

²Data revised for Northern Ireland

³Discards reported as part of unallocated catches

Table 1.4.2.2 Mackerel (combined Southern, Western & N.Sea spawn.comp.)

Year	Recruitment Age 0 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	Mean F Ages 4-8
1980	5693010	2360014	734951	0.227
1981	7389980	2412983	754438	0.209
1982	2098100	2313701	717267	0.202
1983	1624940	2577775	671588	0.196
1984	7416130	2569129	637606	0.206
1985	3392910	2541515	614371	0.203
1986	3486560	2520085	602200	0.215
1987	5085070	2485588	654991	0.202
1988	3578850	2490994	680492	0.225
1989	4287500	2543570	589509	0.171
1990	3239450	2386333	627511	0.175
1991	3658660	2649140	667886	0.219
1992	4421530	2648794	760351	0.264
1993	5083330	2469074	825036	0.327
1994	4481570	2259500	821395	0.336
1995	3886850	2373142	755776	0.345
1996	3963120	2322321	563612	0.252
1997	3194090	2368840	569613	0.242
1998	3034550	2272310	666682	0.279
1999	3389630	2324013	615512	0.272
2000	1265970	2151289	675479	0.297
2001	5600150	2169653	687173	0.337
2002	8330800	1779544	726935	0.381
2003	921230	1821410	617330	0.344
2004	*3672928	1984940	611461	0.295
2005	*3672928			
Average	4087876	2351826	673967	0.257

*Geometric mean (1972-2001)



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 88;

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500322/2-
532,5

FISKERIDIREKTORATET	
AG.SIV	330

Deres dato

Deres referanse

24. NOV. 2005

SAKS NR.	DOK. NR.
2005/17859	84
U.O. S	

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2006.

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november d.å. og fattet slikt vedtak:

«Generelt om makrellforvaltningen – fordeling av totalkvoten - kontroll

1. Norges Fiskarlag viser til at det foreligger en trepartsavtale om makrell mellom Norge, Færøylene og EU for 2006 som legger til grunn en TAC på 442.000 tonn som skal dekke alle områder, og at kyststatsreferanse TAC'n er satt til 373.535 tonn.
2. Fiskarlaget vil uttrykke skuffelse over at kyststatene fastsatte en TAC med basis i en fiskedødelighet på 0,18, når forvaltningsstrategien åpnet opp for å kunne gå opp til en fiskedødelighet på 0,20. Dette ville gitt en TAC for 2006 på 487.000 tonn.
3. Fiskarlaget viser videre til at årsmøtet i NEAFC i forrige uke vedtok en makrellregulering for internasjonalt farvann for 2006.
4. Norges Fiskarlag vil på nytt gi uttrykk for sterk misnøye over at EU fortsatt holder den sørlige makrellkomponenten utenfor fordelingsgrunnlaget for den nordøstatlantiske makrellbestanden. Norges Fiskarlag konstaterer videre at det dessverre ikke har vært tilstrekkelig vilje fra norske myndigheters side til å ta i bruk nødvendige virkemidler for å oppnå en høyere norsk kvoteandel, slik næringen har framsatt krav om. ~~Utslettet tekst~~ Norges Fiskarlag mener derfor at det nå er helt nødvendig å sette i gang en intern gjennomgang av den videre norske forhandlingsstrategien for makrell, og at et slik prosess igangsettes så snart som mulig.

Fiskarlaget finner det likevel positivt at man fra norsk side fikk forsterket den norske/færøyske teksten i kvoteprotokollen som gir uttrykk for at man ikke aksepterer EU's posisjon om å holde den sørlige makrellkomponenten utenfor fordelingsgrunnlaget.

5. Fiskarlaget viser til at det er flere kvoteforhandlinger som har implikasjoner på den norske makrellkvoten for 2006 ennå ikke er slutført, og at en således ikke kjenner den endelige totalkvoten for neste år. Ut fra de kvoteelementer som så langt er avklart er det grunn til å anta at den norske makrellkvoten for 2006 vil komme til å ligge i størrelsesorden 117.000 tonn.

Adresse
Pirsenteret
7462 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 58 50

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonsnr:
Norges Fiskarlag
998 500 200
Fiskarlagets Servicekontor as
984 152 094

Telefaks

Vår dato
23112005Utleveringsreferanse
200500322/2-532.5

2 av 5

6. Norges Fiskarlag vil presisere nødvendigheten av effektiv og god kontroll. Felles arbeidsgrupperapporter tyder på at det fortsatt skjer et uregistret uttak fra EU-fartøy, men at det nå ser ut til at enkelte EU-land har innført en strammere håndhevelse av kvotebestemmelsene. Med basis i kvoteprotokollen for 2006 må dette området fortsatt gis høy prioritet, særlig i relasjon til gjensidig utveksling av inspektører som utfører kontroll både om bord i fartøyene og ved landinger av fangstene. Fiskarlaget forutsetter videre at kontroll av både veiinnretninger og vanntrekksprosent i EU-land også følges opp i 2006.

Ad avsetning av særskilt kvote til agn

7. Norges Fiskarlag viser til at organisasjonen tidligere i høst ba myndighetene besørge en evaluering av agnkvoteordningen foretatt av en nøytral instans. Etter det Fiskarlaget kjenner til er det ikke foretatt en slik evaluering.

Fiskarlaget ser både ulemper og fordeler med å avsette særskilte kvoter til agnformål, og organisasjonen har etter en totalvurdering av saken kommet til at en vil gå mot en videreføring av agnkvoteordningen til neste år.

Fordeling av den norske kvoten på fartøygrupper

8. Norges Fiskarlag går inn for at den norske makrellkvoten fordeles mellom de ulike flåtegruppene i henhold til landsmøtevedtak 7/01, jfr. følgende fordelingsnøkkel:

Fartøygruppe	Kvoteandel
Kystgruppen (alle fartøy under 21,35 meter)	18,5% av den norske totalkvoten, men gruppekvoten skal ikke settes lavere enn 25.000 tonn
Trålgruppen (alle trålere)	3,2%
Ringnotgruppen (konsesjonsbelagte ringnotfartøy)	Restørende kvantum etter at kyst og trål er trukket fra
SUK-gruppen	8,2% av ringnotgruppens kvote

Kystgruppen-deltakelse

9. Når det gjelder deltakervilkår for kystgruppens fiske i 2006 vises det til behandling av dette i egen sak.

Kvotefordelinger innenfor kystgruppen

10. Angitt anslag på norsk makrellkvote for 2006 i punkt 5 foran betyr at kystgruppen også i 2006 vil disponere en gruppekvote på 25.000 tonn.

Norges Fiskarlag går videre inn for at kystgruppens kvote fordeles mellom gruppene garn- og krokfartøy på den ene siden, og notfartøy på den andre siden og gruppe II fartøy etter den angivelse som framkommer i landsmøtevedtak 7/01. Dette innebærer følgende kvoteandeler:

Fartøygruppe	Kvoteandel
Notfartøy gr. I	65%
Garn/krokfartøy gr. I	35%
Gruppe II	500 tonn

Telefaks

Vår dato
23112005Vår referanse
200500322/2-532.5

3 av 5

Notfartøy gruppe I - intern fordeling og kvotestige

11. Norges Fiskarlag går inn for å videreføre fordelingen av gruppekvoten til notfartøy og anbefaler at man forholder seg til et skille ved 13 meter lengste lengde. Fiskarlaget går inn for at følgende delingsforhold legges til grunn:

Fartøygruppe	Kvotepandel
Notfartøy under 13 meter	23%
Notfartøy mellom 13 og 21,35 meter	77%

Norges Fiskarlag tiltar videre at man benytter samme differensierte kvotenøkkel (kvotefaktorer) som i inneværende år. Ut fra erfaringer med fisketakten til notfartøyene i de siste årene, samt vektlegging av å ha rimelig trygghet for de kvoter som fastsettes, anbefaler Norges Fiskarlag at det legges inn overreguleringer som angitt i tabellen nedenfor.

Fartøystørrelse	Kvotefaktor	Kvotefaktor gjennomgående	Forslag til overregulering (%)	Herav garantert kvantum (tonn)
Fartøy mindre enn 10 meter	1,00	1,0	90 %	5 tonn
Fartøy 10-12,99 meter	1,25	1,26		
Fartøy 13-14,99 meter	1,00	4,07	1 %	
Fartøy 15-17,99 meter	1,47	5,98		
Fartøy 18-21,35 meter	2,37	9,66		

Krok- og garnfartøy

12. Norges Fiskarlag tiltar at man benytter samme differensierte kvotenøkkel (kvotefaktorer) som i inneværende år. Ut fra erfaringer med fisketakten i krok- og garngruppen i de siste årene, samt vektlegging av å ha rimelig trygghet for de kvoter som fastsettes, anbefaler Norges Fiskarlag at det legges inn overreguleringer som angitt i tabellen nedenfor:

Fartøystørrelse	Kvotefaktor	Forslag til overregulering (%)	Herav garantert kvantum (tonn)
Fartøy mindre enn 10 meter	1,00	45 %	5 tonn
Fartøy 10-14,99 meter	1,75		
Fartøy på 15 meter og større	2,13		

Norges Fiskarlag viser til at det framkom betydelig misnøye med Fiskeridirektoratets håndtering av stansen i krokgruppens fiske i høst da gruppekvoten var beregnet oppfisket. Fiskarlaget forutsetter at direktoratet iverksetter fiskestanser med så stor smidighet og forutberegnelighet som mulig, slik at aktørene slipper å gjøre kostbare "bomturer" på feltet, herunder også i krokfisket etter makrell.

Det som bidro til misnøyen med stoppen i høst var at direktoratet gikk ut med stoppmelding om kvelden, og at stansen i fisket trådte i kraft fra om morgenen kl 0600. Dorgefisket pågår på dagtid og det påløper således ikke kvantum om natta i dette fisket, slik at restkvantumet var tilnærmet uendret fra det tidspunkt

TelefaksVår dato
29.11.2005Vår referanse
200500322/2-532.5

4 av 5

stoppmeldingen gikk ut, til stansen ble iverksatt.

Beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse

13. Norges Fiskarlag går inn for at de fastsatte skjæringsdatoene for kvoteberegning skal stå fast i 2006. For fartøy mellom 13-21,35 meter er skjæringsdatoen satt til 9.7.1998, og for fartøy under 13 meter er datoen satt til 31.12.2001.

Åpningstidspunkt

14. Norges Fiskarlag foreslår at åpningen av kystgruppens fiske videreføres etter samme mønster som i 2005, det vil si at notfartøy under 15 meter gis adgang til å fiske hele sin kvote fra årets start, mens notfartøy mellom 15-21,35 meter, samt krokfartøyene gis en begrenset åpning fra årets start.

Første refordelingsdato

15. Dersom det skulle bli nødvendig med refordeling innenfor henholdsvis notgruppen og/eller garn/krokgruppen bør dette skje tidligst med virkning fra 20. september 2006. Eventuell første refordeling (kvoteøkning) må varsles/kunngjøres minst 3 dager før refordelingen trår i kraft.

Fartøy som fisker med flere redskaper

16. Norges Fiskarlag forutsetter at fartøy som fisker med flere redskap, not eller krok/garn, kan samlet fiske den høyeste kvoten som gjelder for en av gruppene fartøyet deltar i. Kvantum fisket med et enkelt redskap må ikke overskride kvoten for dette redskap.

Ringnotgruppen og SUK-fartøy

17. Norges Fiskarlag går inn for at konsesjonsbelagte ringnotfartøy reguleres i henhold til universalnøkkelen.

Norges Fiskarlag går videre inn for at SUK-fartøy reguleres som en selvstendig gruppe med egen faktor fastsatt med grunnlag i samlet basiskvotemengde i gruppen, jfr. landsmøtevedtak 7/01.

Norges Fiskarlag vil anmode myndighetene om å være varsom med å underregulere SUK-gruppen og ringnotgruppen, da dette kan føre til at gruppene ikke greier å fiske sine kvoter, jfr. erfaringene med SUK-gruppen i år.

Norges Fiskarlag går inn for at makrellfiskeet for fartøy som reguleres innenfor ringnotgruppen og SUK-gruppen åpnes fra årets start.

Fiskarlaget viser til at en i fisket etter hestmakrell tidvis har hatt problemer med innblanding av makrell i hestmakrellfangstene. Fiskarlaget er av den oppfatning at det fortsatt er behov for et system som gir Kystvakten mulighet til raskt å kortidsstenge områder for fiske der innblandingen av makrell viser seg å være for stor. Samtidig kan Kystvakta etter avtale med flåten også gis mulighet for å reåpne områder dersom et prøvefiske tilsier at det er grunnlag for å oppheve områdestegingen.

Frigjorte kvotefaktorer som følge av strukturering i kystflåten

18. Norges Fiskarlag legger til grunn at de kvotegevinster som frigis som følge av strukturkvoteordningen (20%) eller kondemneringsordningen (100%) plasseres i de etablerte reguleringsgruppene i makrellfiskeet så langt som dette lar seg praktisk gjennomføre. Det forutsettes imidlertid at myndighetene holder oversikt over kvotefaktorene i kystgruppen, slik at man kan innplassere de frigjorte kvotefaktorene i de reguleringsgrupper man til slutt ender opp med som modell i

Telefaks
Vår dato
231120055 av 5
Vår referanse
200500322/2-532.6

makrellfisket.

Trålgruppen

19. Norges Fiskarlag viser til at gjeldende deltakerregime i trålgruppen videreføres i 2006.

Norges Fiskarlag går inn for at makrellfisket i trålgruppen åpnes fra årets start.

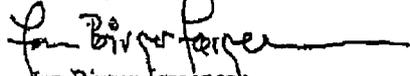
Ad overføring av overskuddsfangst mellom fartøy

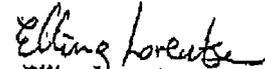
20. Norges Fiskarlag går inn for at aktuelle fartøy kan motta overskuddsfangst selv om det aktuelle fartøyet ikke fisker med samme redskap eller tilhører samme reguleringsgruppe som det fartøyet som tilbyr overskuddsfangst.

Gruppe II og ikke-manntallsførte fiskere (landnot)

21. Norges Fiskarlag går inn for at gruppe II reguleres med samme maksimalkvote i 2006 som i 2005 (5 tonn). Fiskarlaget anbefaler videre at ikke-manntallsførte fiskere som er gitt dispensasjon til å fiske med landnot må begrense sitt fiske innenfor en kvote på 20 tonn pr. fartøy, og en totalramme på 80 tonn. "

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene
Norges Slidesalgslag
Sør-Norges Trålerlag

Vår ref.: Landsstyret

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
Vår dato: 16.11.2005	
AKTIV	330
18. NOV. 2005	
SAKSNR.	BOK.NR.
2005/17859	36
U.O. §	



Regulering av fisket etter makrell i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestandene av makrell og vestlig taggmakrell.

Norsk Totalkvote:

Norge, EU og Færøyene er enige om en totalkvote for makrell i Nordøstatlanteren på 442.000 tonn i 2006 – d.v.s en økning på 22.000 tonn sammenlignet med 2005. Totalkvoten er i samsvar med forvaltningsplanen, men ligger betydelig under ICES øvre anbefaling tilsvarende en TAC på inntil 487.000 tonn. Dette skyldes først og fremst usikkerhet rundt faktisk dødelighet som følge av uregistrert fiske/landinger og slipping av makrell.

Endelig norsk kvote vil bli fastsatt i desember i samarbeid med EU. Regulering av fisket etter makrell i internasjonalt farvann fastsettes av NEAFC innenfor kvantumet på 442.000 tonn i uke 46.

Reguleringen i 2005:

Følgende fordeling av den norske totalkvoten har vært lagt til grunn i 2005:

Gruppe	Fordeling mellom fartøygruppene	Gruppekvote (tonn)
Kystfartøy	25 000 tonn	25 000
Trålfartøy	3,2% av totalkvoten	3 638
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	Resten av totalkvoten	78 075
Ringnot uten konsesjon (SUK)	8,2% av ringnotgruppens kvote	6 974
Agnkvote		750
Totalt		114.437

Denne fordelingen er i tråd med Norges Fiskarlags landsmøtevedtak.

Kystfartøygruppens kvote har videre vært fordelt/regulert som følger:

Kystfartøygruppe	Prosent	Kvantum (tonn)	Regulering	(Regulering 2004)
Avsetning gr. II		500	Maksimalkvote 5 tonn	(Maksimalkvote 5 tonn)
Garn/snøre	35%	8 575	Maksimalkvoter 26-55 tonn	(Maksimalkvoter 36-77 tonn)
Not	65%	15 925		
Under 13 m	77%	3 663	Maksimalkvoter 34-43 tonn	(Maksimalkvoter 52-66 tonn)
13-21,35 m	23%	12 262	Fartøykvoter 65-155 tonn	(77-184 tonn)
Totalt		15 925		
		25 000		

Overreguleringen er 45 % i garn/snøre gruppen, 95 % i gruppen not under 13 meter og 1% for notfartøy over 13 meter. Fartøy under 10 meter har et garantert kvantum på 5 tonn. F.o.m 1. januar t.o.m 14. august har garn/snøre fartøy 15-21,35 meter og notfartøy over 13 meter kunnet fisket og landet inntil 15 tonn. Notfartøy under 10 meter har kunnet fiske innenfor fartøyets maksimalkvote f.o.m 1. januar. Reguleringsrådet valgte 8. juni å åpne for at også notfartøy opp til 15 meter skulle kunne fiske innenfor totalkvoten f.o.m 1. januar.

Fisket etter makrell ble i 2005 stoppet 21. september for garn/snøre gruppen og 22. september for notfartøy under 13 meter. Dette er noe senere enn i 2004 da kvoteomsetning og tilgang til å leie bort også påbegynte kvoter gjennom driftsordningen, medførte stort press på makrellkvoten med det resultat at mindre fartøy og fartøy med kun én tilgjengelig kvote, opplevde å bli presset ut av fiske. Fisket ble da stoppet allerede 16. august for notfartøy under 13 meter, og 7. september for garn/snøregruppen. Værforholdene og vanskelig tilgjengelighet på makrell anses å være hovedårsaken til den noe roligere avviklingen av makrellfisket inneværende år.

Den norske makrellkvoten ble redusert med i overkant av 20% fra 2004 til 2005. Sammenlignet med år 2000 er makrellkvoten redusert med mer enn 30%. Nedgangen i makrellkvoten har medført store kvotereduksjoner i kystflåten de siste årene. Sammenlignet med år 2000 kunne et fartøy under 13 meter som fisket med not fiske 85 tonn i år 2000 mot i dag kun 34 – 43 tonn. Tilsvarende kunne et garn/snøre fartøy under 13 meter fiske 85 tonn i 2000 mot kun 26 tonn for fartøy under 10 meter og 46 tonn for et fartøy i størrelsen 10-14,99 meter i 2005.

Regulering av fisket etter makrell i 2006:

Avtalt totalkvote med EU og Færøyene på 442.000 tonn vil kunne legge til rette for en begrenset økning i norsk kvote i 2006. På bakgrunn av de senere års utvikling i fisket bør en eventuell økning i den norske kvoten først og fremst benyttes til å styrke driftsgrunnlaget, og sikre en forsvarlig avvikling av makrellfisket for den minste kystflåten.

- **Norges Kystfiskarlag anbefaler at en eventuell økning i den norske makrellkvoten for 2006 i sin helhet må forbeholdes kystflåten.**

Kystflåtens gruppekvoter må under ingen omstendigheter settes lavere enn dagens 25.000 tonn.

Fisket etter makrell utgjør en svært viktig sesong for mange kystfartøy. Med fortsatt svikt i flere bunnfiskbestander, forventes det at makrellfisket også i 2006 vil bli av stor betydning for kystflåten, og at dette fiskets betydning vil være økende. I en langsiktig forvaltningsstrategi er det viktig at de fartøygruppene som best ivaretar hensynet til en framtidig bærekraftig fiskerinæring, d.v.s kystflåten, blir prioritert.

Av hensyn til å trygge driftsgrunlaget for kystflåten sør for 62N ser Norges Kystfiskarlag det som avgjørende å sikre en bærekraftig forvaltning av makrellbestanden. Dette tilsier at kystflåten må prioriteres i fordelingen. Det er ikke minst viktig at kystflåten prioriteres i en situasjon med lave totalkvoter på makrell og generelt redusert ressurstilgang for kystflåten. Norges Kystfiskarlag ser ressursfordelingen mellom fartøygruppene som en nøkkelfaktor for å oppnå en lønnsom og bærekraftig avvikling av makrellfisket.

Fordeling:

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende fordeling av den norske makrellkvoten for 2006:

1. Kystflåten må sikres en avsetning på minst 40.000 tonn makrell i 2006.
2. Det gis en avsetning til ringnotflåten og trålerflåten på inntil 100.000 tonn makrell.
3. Evt. overskytende norsk kvote avsettes som bufferkvote til seinere fordeling.

Regulering:

Norges Kystfiskarlag vil på det sterkeste advare mot en regulering som begrenser kystflåtens driftsmuligheter. Denne flåten har spesialisert seg på å utnytte de bestander som til enhver tid er tilgjengelige på en skånsom og ressursvennlig måte. Kapasitetsfremmende reguleringstiltak som drifts- og strukturordninger må unngås, og det må legges vekt på tiltak som vil redusere fiskepresset og stimulere til et ressursvennlig fiske etter makrell. Norges Kystfiskarlag vil spesielt påpeke det uheldige i å tillate kvoteleie/driftsordninger i overregulerte fiskeri da dette bidrar til at den faktiske overreguleringen reduseres.

Norges Kystfiskarlag står fast ved at det var et alvorlig feilgrep å innføre adgangs- og kapasitetsbegrensninger i kystfisket etter makrell (f.o.m 1998), med etterfølgende kapasitetsoppbyggende og kostnadsfremmende drifts- og strukturordninger. Norges Kystfiskarlag ser innføringen av fartøykvoter i kystnotflåten over 13 meter som en tilpasning til et system med kvotekomsetning, og som et resultat av en ressursfordeling som ikke ivaretar kystflåten i tilstrekkelig grad. Det påpekes nok en gang at ressursfordelingen mellom fartøygruppene er nøkkelen til å oppnå en lønnsom og bærekraftig avvikling av makrellfisket.

Betydningen av uregistret neddreping av makrell for fastsettelsen av totalkvoten for 2006 viser viktigheten av å få kontroll med uregistrert fangst og neddreping av makrell. Norges Kystfiskarlag mener det må iverksettes tiltak for styrke kontrollen med fiske og landing av makrell, herunder rapporteringsplikt og inspeksjon av utenlandske fartøy som fisker makrell i norsk sone. Det må slås hardt ned på eventuell dumping av makrell. Det er viktig at Norge

legger vekt på å sikre kontroll over uregistrert dødelighet i det norske makrellfisket som grunnlag for å stille krav til andre nasjoners fiskeriutøvelse.

Lengdeinndelingen for garn/snørefartøy ble i 2004 endret i forhold til tidligere års reguleringer. Fremdeles gjelder likevel ulike lengdeinndelinger for de ulike redskapsgruppene i kystfartøygruppen som innebærer at hovedtyngden av garn/snøre flåten har vesentlig lavere kvoter enn notfartøy av tilsvarende størrelse.

Dersom det er ønskelig å videreføre et så skånsomt fiske som det fisket etter makrell med garn/snøre representerer, og hvis kystflåtens deltakelse i makrellfisket skal fortsette, mener Norges Kystfiskarlag at denne redskapsgruppens maksimalkvoter må økes. Norges Kystfiskarlag har tidligere gått inn for lik regulering (lengdeinndeling og kvotefastsettelse) for de to redskapsgruppene, under forutsetning av økte gruppekvoter. Norges Kystfiskarlag ser ingen grunn til å skille kvotene for not, garn og snøre fra hverandre i kystfartøygruppen.

Som en konsekvens av bl.a endret vandringsmønster har det skjedd en utvikling i makrellfisket der en-manns drevne dorgfartøy i dag ofte drifter 60-70 mil og mer, fra land. Utviklingen gjør det nødvendig å se på mulighetene for å øke fartøykvotene for å gi grunnlag for mannskap og økt sikkerhet i denne flåten.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av kystfartøygruppens fiske etter makrell i 2006:

- Norges Kystfiskarlag går inn for at adgangsreguleringene for kystfartøy under 70' (21,23 m) oppheves.
- Fisket etter makrell reguleres som et fritt fiske uten maksimalkvoter for fartøy som fisker med krokredskap og garn. Ved en eventuell videreføring av fartøykvoter for denne flåtegruppen i 2006 må samme kvotestige legges til grunn for garn/snøre- som for notfartøy.
- Det må ikke gis anledning til å fiske mer enn en kvote pr fartøy. Drifts og strukturordninger i makrellfisket må oppheves. Det må under ingen omstendigheter tillates overføring av kvoter over lengdegrensene.
- Fiske etter makrell for kystfartøy 15-27,99 meter søkes regulert i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell. Reguleringen kan gjennomføres som en frivillig prøveordning i 2006, og ses i sammenheng med den pågående evaluering av drifts og strukturordningene i kystflåten.
- Norges Kystfiskarlag går inn for at fisket reguleres uten periodisering for kystnotfartøy under 13 meter, da dette fisket tilpasser seg konsummarkedet automatisk.
- Dersom makrellfisket likevel videreføres som et lukket fiskeri i 2006 må gruppe-II fartøy sikres en avsetning pr fartøy på minimum 10 tonn. Garantert kvantum for fartøy under 10 meter i gruppe I økes tilsvarende.

- Ved eventuelle økninger i den norske totalkvoten i løpet av kvoteåret må det innarbeides en forholdsmessig lik økning i gruppeknoten for alle fartøygrupper, inkludert gruppe II.
- Evt. stopp i fisket må varsles senest innen kl 18.00 dagen før iverksettelse, og iversettes tidligst fra kl 18.00 neste dag

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter makrell i 2006.

Enstemmig vedtatt

47 5554861

FISKERIDIREKTORATET

ARKIV

380

11. NOV. 2005

2005/17859

17

Fiskeridirektoratet
Fiskeri- og Kystdepartementet

SAKSNR.

DOK.NR.

U.O. §



fiskeri- og havbruksnæringsens landsforening

FHL Industri og eksport
Essendropsgt. 6, Postboks 5471 Majorstuen, 0305 Oslo
Telefon 23 08 87 30 - Telefaks 23 08 87 31
www.fhl.no

Bergen, 11. november 2005

Sak 21/2005 Regulering av fisket etter makrell i 2006

I møtet i Fiskeriforhandlingsrådet 18. og 19. oktober ble det opplyst at makrellbestanden som helhet vurderes å ha full reproduksjonskapasitet og være i positiv utvikling, men den høstes ikke bærekraftig selv om fiskedødeligheten var på veg nedover. Det ble også nevnt at det fra norsk side er gjort en betydelig innsats for å begrense og stoppe det store uregulerte fisket på denne bestanden. I tillegg er slipping og high-grading av fangster utbredt. Slipping foregår både når fangstene er for store og når makrellen er småfallen.

Inneværende års TAC ble satt til 420.000 tonn. Det endelige kvantum ble vel 421.000 tonn. Norges kvote er 114.437 tonn. Havforskernes opsjoner for 2006 er et uttak mellom 373.000 tonn og 487.000 tonn. Anbefalt TAC er 419.000 tonn.

I møtet i Fiskeriforhandlingsrådet ble det fra direktoratets side foreslått samme kvantum neste år som i år, 421.000 tonn. Dvs. en roll over av reguleringen.

Kontrollregimet

FHL industri og eksport har som kjent gjennom flere år arbeidet for at man internasjonalt får kontroll med ressursuttaket. Fiskeri- og kystdepartementet og Fiskeridirektoratet har gjort et godt arbeid på dette området, og det kan registreres at EU-kommisjonen og de enkelte land i større grad tar kontroll med uttaket og forbedrer regelverk og øker kontrollintensitet. Dette er kommet etter sterkt press fra norsk side.

FHL konstaterer at uregistrert fiske av torsk i nordområdene avdekker et stort behov for kontrollinnsats også der, noe FHL selvfølgelig støtter. Samtidig vil vi be om at myndighetenes kontroll i pelagisk sektor og spesielt kontroll av makrellfisket, både på sjø og land, fortsatt får høyeste prioritet da det enda gjenstår meget før man har et kontrollregime i våre konkurrentland som er tilnærmet det norske i pelagisk sektor.

Den internasjonale regulering av makrellfisket i 2006

En stor del av EUs makrellfiske foregår om våren på småfallen makrell. Da hvert individ fra vår til høst vokser ca 30 % har FHL i flere år tatt til orde for å legge om det samlede beskatningsmønster slik at også EU kan fiske om høsten. Det innebærer at EUs båter må få

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk fhl industri og eksport

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Aude • Tromsø

Tilsluttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

47 55554861

2

adgang til NØS. Både ressursmessig, kontrollmessig og økonomisk vil en slik høstningsstrategi være av den største betydning.

Etter anmodning fra FHL har FKD bedt Havforskningsinstituttet utarbeide en konsekvensanalyse for makrellbestanden av at EU-flåten fisker mindre første kvartal i IVA og VIa mot å få adgang til å fiske samme kvantum i IVA i NØS i tredje og fjerde kvartal samme år. Rapporten er datert 08.07.05

Havforskningsinstituttets beregninger viser at gjennomsnittsvekten ved alder i fangstene går litt opp, siden en større del av fisket foregår når vekten er på det høyeste. Uttaket i antall blir redusert, unntatt for de aller yngste og eldste, og reduksjonen er i størrelsesorden 5 - 15 %. Tiltaket vil innebære at bestandens samlede dødelighet reduseres med vel 10 %. Gytebestanden vil også øke, den økningen beregnes å være 1 - 2 %.

Undersøkelsen viser følgende at en slik omlegging av EU sitt fiske vil ha stor, positiv betydning. I tillegg vil en slik omlegging av EU sitt fiske innebære at det ukontrollerte uttaket av bestanden i form av slipping av småfisk og high-grading langt på veg vil kunne elimineres, noe rapporten ikke tar hensyn til. Gjennomføres ordningen, må man derfor anta at dødeligheten reduseres i langt større grad enn de oppgitte vel 10 %. Resultatet blir altså at man årlig vil kunne høste et betydelig større makrellkvantum innenfor en bærekraftig forvaltning.

I forhold til EU har Norge uløste kvotefordelingsspørsmål for makrell, NVG-sild og kolmule. Fra norsk side er det ønskelig å få bilagt flest mulig av nevnte fordelingskonflikter slik at fokus i fiskeriforhandlingene kan flyttes til samhandling om best mulig fiskeriforvaltning.

FHL ønsker å samarbeide med myndighetene om tiltak som kan bidra til å avblåse de fiskerikonflikter vi har, spesielt med EU. Brukt på en riktig måte kan et norsk tilbud til EU om full adgang til å fiske makrell i NØS være nøkkelen til løsning av fiskerikonflikter i pelagisk sektor. For Norge vil en slik løsning være meget positiv.

Den norske regulering av makrellfisket i 2006

FHL tar som utgangspunkt og anbefaler at de norske makrellreguleringer i hovedsak vil følge samme mønster i 2006 som i år.

Erfaringene med faste kvoter for båter fra 13 meter og over som fisker med not er gode og forutsettes videreført. Vi har fått innspill fra våre medlemmer om at de fiskerne som bruker dorg også ønsker fartøyskvoter. FHL støtter dette, og ber om at man kan innrette reguleringen slik at båter av en viss størrelse eller som har levert et nærmere definert kvantum siste 3 år får faste dorgekvoter.

I tillegg har vi følgende endringsforslag for 2006:

I vår uttalelse for inneværende år ga vi uttrykk for at notfisket ikke burde starte før 15. august.

I forskriften for kommende år ønsker vi at en slik startdato skal tas bort for alle flåtegrupper slik at det er mulig for industrien og båtene å avtale fisketidspunkt når det er hensiktsmessig ut fra markedsmessige betraktninger.

Nedenfor tar vi opp et forhold som vi ber departement og direktorat arbeide videre med:

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk **fhl industri og eksport**

Oslo Bergen Ålesund Tjøndheim Bodo Tromsø

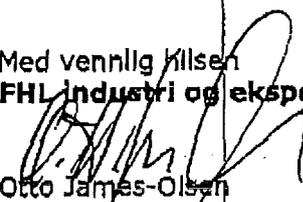
47 55554861

3

Av de minste båtene som leverer dorgemakrell er det bare ca halvparten som leverer et produkt med akseptabel kvalitet. Spesielt gjelder det tatt i betraktning at pris og kvalitet må stå i forhold til hyerandre, og de siste år er det operert med samme prising til alle flåte kategorier.

For hele kystflåten og i alle fiskerier har vi årlig fremholdt at båtene må være egnet, bemannet og utstyrt for det fisket de skal drive. Vi ber om at dette innskjerpes og at båter som ikke er egnet til å føre i land konsumvare tas ut av fisket. Det dreier seg gjerne om båter som kun leverer ett til tre/fire tonn.

Med vennlig hilsen
FHL industri og eksport



Otto James-Olsen
Avd.sjef

Kopi: FHL i Oslo, Ålesund og Tromsø

fhl fiskemel

fhl fiskefôr

fhl havbruk

fhl industri og eksport

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Sak 22/2005

Regulering av fisket etter sild sør for
62° N i 2006

SAK 22/2005

REGULERING AV FISKET ETTER SILD SØR FOR 62° N I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeridirektøren foreslår at norsk totalkvote av nordsjøsild fordeles mellom fartøygruppene i samsvar med vedtak i Norges Fiskarlags landsmøte sak 7/01.

For kystfartøygruppen foreslår Fiskeridirektøren at det til sammen avsettes et kvantum på 200 tonn til gruppe II og til fiske med garn som i inneværende år.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket i kystgruppen reguleres med garanterte kvoter. Det vil derfor ikke bli avsatt kvoter verken til låssetting eller til fiske i Skagerrak.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes 1.000 tonn sild av trålernes kvote til bifangst og at det resterende kan tas i et direktefiske fra 1. januar 2006.

For øvrig foreslår Fiskeridirektøren i det alt vesentlige at fisket i 2006 reguleres som foregående år.

2. GJENNOMFØRING AV FISKET I 2005

2.1. GENERELT

I henhold til avtalen mellom Norge og EU hadde Norge i 2005 en bruttokvota på 155.150 tonn i Nordsjøen samt 12.804 tonn i Skagerrak, det vil si at norske fartøy totalt har en disponibel kvota på 166.152 tonn sør for 62°N etter kvotetildelinger til tredjeland.

De norske sildekvotene etter avsetning til tredjeland fordelte seg slik på områder og fartøygrupper i 2005 (alle kvanta er i tonn):

Tabell 1 Kvoter og fordeling:

	Konsesjonspliktige ringnotfartøy	SUK	Trål	Kyst ¹	Totalt
Nordsjøen	123.540	7.886	11.631	10.291	153.348
Skagerrak	9.215	588	-	3.001	12.804 ²
Totalt	132.755	8.474	11.631	13.292	166.152

1. Gruppekvota på 13.292 tonn kan fiskes innenfor hele området Nordsjøen/Skagerrak. 200 tonn var avsatt til gruppe II og fartøy som deltar i fisket med garn.

2. Av kvota på 12.804 i Skagerrak, kan inntil 6.402 tonn fiskes i Nordsjøen. Dette er basert på årets kvoteavtale.

Oppfisket kvantum pr 16. november 2005 fordeler seg slik på områder og fartøygrupper (kvanta i tonn):

Tabell 2 Oppfisket kvantum:

	Konsesjonsplikt ige ringnotfartøy	SUK	Trål	Kyst	Totalt
Nordsjøen	112.542	7.530	5.145	8.898	134.115
Skagerrak	2.555	52		527	3.134
Totalt	115.097	7.582	5.145	9.425	137.249

Kilde: Norges Sildesalgslag og Skagerrakfisk, foreløpige tall pr. 16/11 2005.

1. Kvantumet viser estimert innblanding av sild i industritrålfisket fra 1. januar til 30. september 2005 (547 tonn) samt direkte trålfiske 4.598 tonn.

2.2. KYSTFARTØYGRUPPEN

Kystfartøygruppens sildekvote på 13.292 tonn i 2005 kunne fiskes både i Nordsjøen og i Skagerrak.

Fartøykvotene var differensiert iht. fartøyets lengde:

Tabell 3 Fartøykvoter:

Hjemmelslengde	Kvotefaktor	Fartøykvote (i tonn)
Under 7,0 meter l.l.	1	12
7,0 – 7,99 meter l.l.	2	24
8,0 - 8,99 meter l.l.	3	36
9,0 – 9,99 meter l.l.	4	48
10,0 – 10,99 meter l.l.	5	60
11,0 – 11,99 meter l.l.	6	72
12,0 – 12,99 meter l.l.	7	84
13,0 – 13,99 meter l.l.	8	96
14,0 – 14,99 meter l.l.	9	108
15,0 – 15,99 meter l.l.	10	120
16,0 – 16,99 meter l.l.	11	132
17,0 – 17,99 meter l.l.	12	144
18,0 – 18,99 meter l.l.	13	156
19,0 – 19,99 meter l.l.	14	168
20,0 – 20,99 meter l.l.	15	180
21,0 – 21,35 meter l.l.	16	192

Da det pr. 9. september fremdeles gjensto i underkant av 5.000 tonn på kystgruppens kvote, besluttet Fiskeridirektøren å reforede kvoten i kystgruppen ved at kvoteenheten ble økt fra 12 tonn til 18 tonn.

Den 21. oktober ble maksimalkvotene opphevet da det fremdeles gjensto i omlag 4.000 tonn av kystgruppens kvote.

Det ble ved begge anledninger presisert at den opprinnelige kvoteenheten var garantert og ville fortsatt kunne fiskes ved en eventuell stopp i fisket.

Tabell 4 nedenfor viser kystfartøygruppens fangst og deltakende fartøy i årene 1998 til 2005.

Tabell 4 Kystfartøygruppens fangster og antall deltagende fartøy.

		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Nordsjøen	Fangst	3.135	2.376	2.207	6.592	6.357	8.639	9.609	8.898
	Ant. Fartøy	103	79	81	110	118	113	113	66
Skagerrak	Fangst	2.568	3.106	2.010	2.053	1.026	615	1.206	527
	Ant. Fartøy	67	57	65	56	14	12	12	11
Totalt	Fangst	5.703	5.482	4.217	8.645	7.383	9.254	10.815	9.425
	Ant. Fartøy	170	136	146	166	132	125	108	73
Gj.s.fangst	I tonn	33	40	29	52	56	74	100	129

* Foreløpige tall pr. 16. november 2005. Fiskeridirektoratets slottseddell- og merkeregister og Norges Sildesalgslag.

2.3. TRÅLGRUPPEN

Gruppekvoten til trålerne var i 2005 på 11.631 tonn.

Primært er gruppekvoten ment å dekke innblanding av sild som bifangst i industritrålfisket.

Pga. svikt i industritrålfisket, var det enighet om ca. halve kvoten kunne tas i et direktefiske fra 1. januar 2005. Den 30. desember 2004 ble faktoren fastsatt til 0,5.

I juni foretok Fiskeridirektoratet en ny vurdering av behovet for bifangstkvote av sild og konkluderte med at bifangst av sild den gjenstående del av 2005 sannsynligvis ville være betydelig lavere enn restkvoten

Faktoren ble derfor økt til 1,0 den 9. juni 2005.

2.4. RINGNOTGRUPPEN

Ringnotgruppens gruppekvote i nordsjøsildfisket ble delt i 2 delgruppekvoter også i 2005. Av et gruppekvantum på 119.816 ble 132.756 tonn (94%) tildelt konsesjonspliktige ringnotfartøy og 8.474 tonn (6%) tildelt fartøy mellom 21,35 meter og 27.50 meter største lengde (SUK-gruppen).

Videre var gruppekvoten for konsesjonspliktige ringnotfartøy fordelt på følgende områder:

Nordsjøen 123.540tonn
Skagerrak 9.216 tonn.

Gruppekvoten for SUK-fartøy var fordelt på følgende områder:

Nordsjøen 7.886tonn
Skagerrak 588 tonn.

Ringnotgruppens fiske var regulert med fartøykvoter i 2005.

Kvotefaktorene i ringnotgruppens fiske ble ved begynnelsen av året fastsatt til hhv. 2,9 i Nordsjøen og 0,1 i Skagerrak, for fartøy med ringnottillatelse og hhv. 1,97 i Nordsjøen og 0,05 i Skagerrak for fartøy i SUK-gruppen.

3. RAMMEVILKÅR FOR REGULERINGEN AV FISKET I 2006

3.1. BESTANDSSITUASJONEN

EU og Norge har avtalt en fangstregel hvor maksimal F er 0,25 for voksen sild og 0,12 for ungsild, under forutsetning av at gytebestanden er over 1,3 millioner tonn. Så lenge gytebestanden er lavere, har ACFM tilrådd $F=0,2$ for voksen sild og $F<0,1$ for ungsild. Fiskedødeligheten er redusert fra 0.40 i 1996 til 0.24 i 2002. Gytebestanden ble beregnet til å være 1,9 millioner tonn i 2004 og forventes å bli redusert til 1,8 millioner tonn i 2005. Bestanden har full reproduksjonsevne og høstes bærekraftig.

Imidlertid har de siste 3 år gitt rekruttering langt under gjennomsnitt til bestanden og ICES vurderer situasjonen slik at gytebestanden kan falle under 1,3 millioner tonn dersom en ikke anvender muligheten for å redusere kvoten utover de 15 % som ligger i forvaltningsregelen.

Denne innebærer at man ikke skal regulere totalkvoten fra år til år med mer enn 15%, hvilket medfører en nedgang fra 535.000 tonn i 2005 til 455.000 tonn i 2006.

Den andre muligheten er å redusere TAC med mer enn 15% for 2006, noe som kan medvirke til at bestanden stabiliseres eller at behovet for reduksjon i uttaket for 2007 og årene etter vil kunne bli vesentlig mindre.

3.2. AVTALESITUASJONEN OG KVOTER I 2006

Pr. 18. november 2005 forelå det ingen kvoteavtaler mellom Norge og EU om fisket i Nordsjøen og Skagerrak i 2006.

Dersom avtalene mellom Norge og EU foreligger før Reguleringsrådsmøtet, vil det bli gitt en orientering om avtalene på møtet, jfr. sak 07/05 "Orientering om kvoteforhandlinger med andre land". Dersom det ikke foreligger kvoteavtaler før årsskiftet, vil Fiskeridirektøren foreslå at det avsettes en foreløpig kvote til norske fartøy i Norges økonomiske sone (NØS) i Nordsjøen og i Skagerrak.

4. REGULERING AV DELTAKELSE I 2006

4.1. KYSTFARTØYGRUPPEN

Det ble innført deltakerregulering i kystgruppen i 2003. Det var pr. 15. november 101 fartøy som hadde adgang til å delta i gruppe I i kystgruppens fiske etter nordsjøsild med til sammen 117 deltakeradganger.

I Fiskeridirektoratets forslag til forskrift om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske i 2006 er det lagt opp til å videreføre gjeldende vilkår. Dette gjelder også deltakelse i gruppe II.

Forskrift om deltakelse i kystfartøygruppens fiske etter sild sør for 62° N i 2006 er ikke fastsatt i skrivende stund.

4.2. TRÅLGRUPPEN

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende vilkår videreføres for deltakelse i 2006, slik at fartøy som har nordsjøtrål- eller industritråltillatelse kan delta.

4.3. RINGNOTGRUPPEN

Pr 10. november 2005 hadde 86 konsesjonspliktige ringnotfartøy og 20 ringnotfartøy uten konsesjon (SUK) adgang til å delta i ringnotgruppens fiske etter sild sør for 62° N.

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende vilkår videreføres for deltakelse i 2006, slik at følgende fartøy kan delta:

Konsesjonspliktige ringnotfartøy, jf. forskrift av 2. mars 1979 om adgang til å delta i fisket med ringnot § 2.

Ringnotfartøy mellom 21,35 og 27,50 meter største lengde og med lastekapasitet på inntil 1.500 hl som har deltatt i fisket utenfor grunnlinjene etter nordsjøsild, skagerraksild, makrell i Nordsjøen eller makrell nord for 62°N i minst ett av årene 1999, 2000 eller 2001.

Ringnotfartøy mellom 21,35 og 27,50 meter største lengde og med lastekapasitet på inntil 1.500 hl som fikk adgang til å delta etter Fiskeridepartementets forskrift av 1. juni 1992 om adgang til å delta i makrellfisket og nordsjøsildfisket for eiere av fartøy mellom 70 og 90 fot i 1992, dersom de har deltatt i fisket utenfor grunnlinjene etter nordsjøsild eller makrell i minst ett av årene 1999, 2000 eller 2001.

Ringnotfartøy uten konsesjon som før 13. februar 1998 har deltatt med lastekapasitet over 1.500 hl, kan delta med sin tradisjonelle lastekapasitet.

5. REGULERINGSOPPLEGGET FOR DE ENKELTE FARTØYGRUPPER I 2006

5.1. GENERELT

Fiskeridirektøren vil foreslå at norsk andel av nordsjøsild i 2006 fordeles i samsvar med vedtak i Norges Fiskarlags landsmøtesak 7/01:

- kystfartøygruppen får 8% av norsk totalkvote, men minst 7.000 tonn,
- trålgruppen 7 % av norsk totalkvote og
- ringnotgruppen det resterende, hvorav SUK-gruppen fordeles med 6 % av ringnotgruppens gruppekvote.

5.2. KYSTGRUPPEN

Fiskeridepartementet innførte som nevnt deltakerbegrensning i kystfartøygruppen ved fiske etter nordsjøsild i 2003. Kystgruppen ble fra starten i 2005 overregulert med ca. 1,8 %.

Kystfartøygruppens fiske etter sild i Nordsjøen og Skagerrak har fra og med 1996 vært behandlet som ett samlet fiskeri for å sikre fleksibilitet i utøvelsen av fisket for de mindre fartøyene.

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøygruppens kvote kan fiskes i både Nordsjøen og Skagerrak i 2006.

5.2.1. Avsetning av et kvantum til gruppe II og til garnfiske.

Pr. 10. november er det fisket 136 tonn nordsjøsild av fartøy i gruppe II.

Fiskeridirektøren foreslår at det blir avsatt 200 tonn nordsjøsild av kystfartøygruppens kvote til notfartøy i gruppe II som faller utenfor adgangsbegrensningen i kystnotfisket og for garnfisket.

Fiskeridirektøren foreslår videre at avsetningen blir fratrukket kystfartøygruppens kvote før denne fordeles på fartøy som fyller vilkårene i Fiskeri- og kystdepartementets forskrift om årlig begrensning i adgangen til å delta i kystfartøygruppens fiske etter nordsjøsild med not.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket i gruppe II og fiske med garn kan fortsette ved en eventuell stopp i kystgruppen.

5.2.2. Garanterte fartøykvoter og refordeling

I 2005 ble flere av de regulerte kystfiskeriene regulert med en tilnærmet fartøykvote, også fisket etter sild sør for 62° N. Dette for å gi ro og forutsigbarhet i fisket, og på den måte begrense kappfiske og bedre lønnsomhet for den enkelte. Det er Fiskeridirektoratets erfaring at dette har vært en god modell, men det er ennå slik at de største fartøyene utnytter kvotene sine best.

På grunn av drifts- og strukturkvoteordningen utnyttet imidlertid alle kvoter bedre enn tidligere. For å få høyere grad av forutsigbarhet, foreslår Fiskeridirektøren at fisket i kystgruppen også i 2006 reguleres med garanterte fartøyskvoter, men med mulighet for å kunne bli refordelt sent på høsten dersom det er nødvendig for å sikre at gruppekvoten blir oppfisket.

Ved å regulere fisket med garanterte fartøyskvoter vil det ikke være behov for verken å periodisere eller geografisk øremerke kvoter i kystgruppen.

Som nevnt lå overreguleringen i 2005 på ca. 1,8 %.

Basert på erfaringene fra 2005 foreslår Fiskeridirektøren at overreguleringen bør kunne legges på om lag 8% ved årets begynnelse, og innenfor en ordning med garanterte fartøyskvoter.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket blir regulert med differensierte fartøyskvoter etter samme stige som i 2005.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at fartøyskvotene i kystgruppen kan reforeslås/oppheves etter den 1. november 2005 for å sikre at kystgruppens kvote blir oppfisket, dog slik at fartøy kan fortsette fisket innenfor den opprinnelige fartøyskvoten etter at et fiske eventuelt er stoppet.

5.2.3. Maksimalkvoten ved fiske i gruppe II.

Fiskeridirektøren foreslår at maksimalkvoten i gruppe II som for inneværende år, settes til 5 tonn.

5.2.4. Konsumkrav

Tidligere år har Fiskeridirektoratet hatt fullmakt til å gi dispensasjon fra konsumkravet for enkeltfangster. Dette har vært praktisert slik at Norges Sildesalgslag har kunne håndtere dette inntil for eksempel 1.500 tonn. I 2005 ble dispensasjonsadgangen overført til Fiskeridirektoratets regionkontor, og denne ordningen som fungerer som en ventil ser fortsatt ut til å være hensiktsmessig.

Fiskeridirektøren foreslår at det også i 2006 blir satt krav om fiske til konsum i kystfisket. Videre foreslår Fiskeridirektøren at Fiskeridirektoratets regionkontor etter søknad kan dispensere fra konsumpåbudet dersom hele eller deler av fangsten ikke kan anvendes til konsum.

5.2.5. Kvoteutnyttelse

Fiskeridirektøren vil videreføre regelen om at hvert fartøy bare kan fiske og lande én kvote, og at dette også gjelder ved eierendring og utskiftning. Ved kjøp av fartøy kan ny eiere ikke fiske og lande mer enn det som gjenstår av den nye eiers kvote etter fradrag for det som fartøyet totalt har fisket og landet i reguleringsåret. Ved utskiftning kan erstatningsfartøyet heller ikke fiske og lande mer enn det som gjenstår av den nye eiers kvote etter fradrag for det som han selv har fisket og levert med annet fartøy i vedkommendes eie i reguleringsåret. Disse reglene skal ikke være til hinder for utveksling av kvoter i henhold til eventuelle drifts- og strukturordninger for kystflåten.

5.3. TRÅLGRUPPEN

Nordsjøtrålnes gruppekvote skal primært dekke innblanding av sild i industritrålfisket.

Tabell 6 viser sildeinnblanding i industritrålfisket de siste åtte årene, og oppfisket kvantum i det direkte fisket.

Tabell 6 *Industritrålnes fiske av sild sør for 62° N i perioden 1995-2005 (i tonn).*

År	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 ¹
Kvote	10.522	4.310	4.200	5.990	6.150	5.980	5.980	5.980	8.754	9.867	11.631
Fangst	11.681	3.815	4.831	11.416	6.150	5.996	6.207	7.168	9.538	10.228	5.145
Herav											
Bifangst	613	630	2.000	3.856	6.150	5.996	1.412	4.055	3.500	4.800	547
- konsum	526	2.921	563	333	-	-	4.795	1.032	4.927	5.028	4.598
- mel/olje	10.542	264	2.189	7.497	6.150	5.996	1.412	6.136	4.611	5.200	4.223

¹Bifangst pr. 15/11/05.

Trålnes direktefiske etter sild ble som nevnt åpnet den 1. januar 2005 innenfor ca. halve kvoten (6.000 tonn). Dette kvantumet ble økt den 9. juni basert på at lite sild gikk med som bifangst i industritrålfisket. Når det gjelder utsiktene for et industritrålfiske i 2006, legger vi til grunn at disse ikke vil være vesentlig forskjellig fra 2005. Vi foreslår derfor å legge erfaringene fra 2005 til grunn i beregningene av fisket i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at holdes igjen et kvantum på 1.000 tonn sild som skal dekke innblanding av sild i industritrålfangstene, og at det åpnes for et direktefiske etter sild fra 1. januar på det resterende kvantum av gruppeknoten.

Fiskeridirektøren foreslår at industritrålfangstene - som i foregående år - maksimalt kan inneholde 20 % sildeinnblanding i vekt av hele fangsten om bord eller ved landing. Videre foreslår Fiskeridirektøren at han kan endre bifangstprosenten dersom utviklingen i fiske gjør dette nødvendig.

5.3.1. Differensierte fartøykvoter

Universalnøkkelen for trålfartøygruppen ble etablert første gang i 2004 foreslås videreført også i 2006.

Det er etablert en basiskvote for hvert enkelt trålfartøy etter følgende nøkkel:

50 tonn +	50% av bruttotonnasje fra	0- 100 tonn
	40% av bruttotonnasje fra	101-200 tonn
	30% av bruttotonnasje fra	201-300 tonn
	20% av bruttotonnasje fra	301-400 tonn
	10% av bruttotonnasje fra	401-600 tonn

Fartøykvoten til det enkelte fartøy fremkommer ved å multiplisere basiskvoten for vedkommende fartøy med den faktoren en får ved å dividere gruppekvoten med summen av basiskvotene.

For å gi bedre sikkerhet for vedkommende fartøys kvote, unngå unødige overfordeling i gruppen og å unngå omfordeling innen trålgruppen ved senere utskifting o.a. fastsatte Fiskeridepartementet i 2001 en skjæringsdato for trålfartøyenes bruttotonnasje.

Fiskeridirektøren foreslår at trålerne gis differensierte fartøykvoter, og at disse beregnes med utgangspunkt i antall fartøy og på grunnlag av nøkkel som beskrevet over.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at trålernes basiskvote skal være forankret i bruttotonnasje i henhold til målebrev pr. 31. desember 2001 og være uendret av ommåling, ombygging, utskifting eller annen endring etter denne dato.

Fiskeridirektøren kan endre fartøyenes fartøykvote.

5.3.2. Partråling

Som tidligere legger bestemmelsene om partråling ingen begrensninger i selve utøvelsen av fisket. Bestemmelsen regulerer det tilfelle at to fartøy som har fisket sammen uten hensyn til forbudet om overføring av fangst, kan fordele kvantumet på de to samme fartøy ved levering, uavhengig av hvem som fører den felles fangsten.

Følgende vilkår har vært gjeldende for 2005:

1. Fartøyene må være skriftlig påmeldt til Norges Sildesalgslag som partrållag før fisket tar til.
2. Fangst som tas i forbindelse med partråling skal deles med minimum 20 % av fangsten per levering til det ene fartøyet.

3. Ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved landing skal det gis oppgave over at fangsten er tatt som partrållag. Oppgavene skal angi hvilke to fartøy som har partrålt.
4. Et fartøy kan ikke dele fangst med mer enn ett annet fartøy i løpet av kvoteåret.

Videre kan Fiskeridirektoratet kreve at fartøy som meldes som partrållag fremstiller seg for godkjenning.

Det er fartøy i trålgruppen som i løpet av 2005 har opplevd at fartøyet som inngikk i partrållaget er utgått av merkeregisteret i løpet av kalenderåret. Fiskeridirektøren til grunn at gjenværende fartøy i slike tilfelle må kunne inngå i nytt partrållag innenfor kalenderåret.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen i 2006, likevel slik at gjenværende fartøy kan inngå i nytt partrållag dersom tidligere fartøy i partrållaget er utgått av merkeregisteret som følge av en strukturordning.

5.3.3. Fisket i Skagerrak

For å unngå fiske av sild under minstemålet vil Fiskeridirektøren som tidligere år foreslå at trålfiske etter sild i Skagerrak forbys.

5.4. RINGNOTGRUPPEN

5.4.1. Reguleringsform

Ringnotfisket har siden 1990 med unntak av 1998, vært regulert med separate fartøykvoter for de forskjellige områdene.

Norske myndigheter foreslo ovenfor EU for sesongen 2005 at Skagerrak-kvoten kunne fiskes i Nordsjøen ut i fra et biologisk ståsted. Norge nådde ikke frem i diskusjonen, og ringnotfisket ble også i inneværende sesongregulert med separate fartøykvoter for hvert av de nevnte områder.

Dette punktet vil også være tema i forhandlingene for 2006, men i skrivende stund foreligger det ikke noe resultat.

5.4.2 Fartøykvoter

5.4.2.1. Konsesjonspliktige ringnotfartøy

Fiskeridirektøren foreslår at fartøykvotene som tidligere blir utregnet etter "Universalnøkkelen".

Peter Gullestad viste til at overreguleringen må settes slik at det blir et stort nok restkvantum i Skagerrak om høsten. Fartøygruppen har også differensierte fartøykvoter. Etter 1. november kan disse reforderes/oppheves etc., samtidig som fartøykvoten er garantert.

Han viste videre til at det foreslås avsatt 200 tonn nordsjøsild av kystfartøygruppens kvote til gruppe II og at maksimalkvoten i gruppe II blir som i 2005, 5 tonn for fartøy som fisker med not og 10 tonn for fartøy som fisker med garn.

Arne Helge Kristoffersen viste til at Norges Kystfiskarlag går inn for at det gis en avsetning til gruppe II som tillater et kvotetak på 10 tonn per fartøy uavhengig av redskapstype.

Jakob M. Jakobsen viste til at det den 9. september i år gjensto i underkant av 5.000 tonn nordsjøsild i kystfartøygruppen. En foretok da en refordeling ved at kvoteenheten ble økt. Norges Fiskarlag foreslår derfor at fartøykvotene i kystgruppen kan reforderes/oppheves etter den 15. september.

Peter Gullestad viste til at Fiskeridirektoratet i år refordelte før refordelingsdatoen, slik at 15. september er ikke et problem. Han fikk etter dette enighet i Reguleringsrådet om 15. september. Fartøy i kystfartøygruppen har en garantert kvote året ut. Dette er viktig på grunn av sesongmønsteret i fiskeriet.

Roald Oen viste til konsumkravet og at Fiskeridirektoratets regionkontor har fullmakt til å gi dispensasjon fra konsumkravet for enkeltfangster. Dette er tungvindt. Norges Sildesalgslag ser for seg at det vil bli mer effektiv dersom disse spørsmålene håndteres sentralt i Fiskeridirektoratet.

Peter Gullestad viste til at det kun er snakk om et par regionkontor og at Fiskeridirektoratet har valgt å deligere oppgaven til regionkontoret slik at beslutningene kan tas nærmere brukeren. Alternativt kan Fiskeridirektøren prøve å gi oppgaven til ett regionkontor.

Gunnar Domstein viste til at for noen år siden var dette et regulært oppmalingsfiske, spesielt i desember. Der er et marked for nordsjøsild.

Peter Gullestad spurte Rådet om konsumkravet er et krav som en i forenklingens navn kan ta ut. Konsumkravet er fra den tiden en regulerte fisket med sterkt overregulerte maksimalkvoter. Fiskeridirektøren frafalt etter dette forslaget om konsumkrav.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at å ta ut konsumkravet.

Peter Gullestad viste til den positive utviklingen for trålerne, hvor en går fra et bifangstfiske til et direktefiske etter nordsjøsild. Det foreslås at industritrålfangstene maksimalt kan inneholde 20 % sildeinnblanding i vekt av hele fangsten om bord eller ved landing.

Rune Stenevik spurte om det hadde vært vurdert å sette bifangstregelen opp mot det enkelte hal. Det er mer operativt for Kystvakten å ha en regelen om 20 % sildeinnblanding i vekt av fangsten i hvert hal når de skal be fartøy skifte felt.

Valter Rasmussen finner ikke en endring i bifangstregelen problematisk. Dersom det er større innblanding forlates feltet.

Peter Gullestad konkluderte med at det var enighet i Reguleringsrådet om å ta inn presiseringen om at industritrålfangstene maksimalt kan inneholde 20 % sildeinnblanding i vekt i hvert hal.

Gunnar Domstein viste til at FHL har sett at kontrollarbeidet har hatt positive effekter for næringen. Når det gjelder nordsjøsild i august og makrell i september ser en at en har fått mer råstoff til Norge fordi det konkurreres på like forhold. Det er viktig at kontrollarbeidet prioriteres.

Peter Gullestad kan forsikre Rådet om at kontrollarbeidet blir fulgt opp. Dette også på bakgrunn av at regjeringen i revidert forslag til statsbudsjett har lagt inn særlig fokus på kontrollarbeid. All ære til at Fiskeri- og kystdepartementet har klart å få bevilget penger. Kystvakten har også fått økte bevilgninger.

Edvard V. Johansen viste til at Kystvakten vil få økt aktivitet i den sydlige delen, her økt patruljering.

1.4.18

Herring in Subarea IV, Division VIIId and Division IIIa (autumn spawners)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
Full reproductive capacity	Harvested sustainably			

Based on the most recent estimates of SSB and fishing mortality ICES classifies the stock as having full reproduction capacity and as being harvested sustainably. SSB in 2004 was estimated at 1.9 million t, but is expected to decrease to 1.8 million t in 2005, which is above the B_{pa} of 1.3 million t. Both the 1998 and the 2000 year classes are strong. However the incoming 2004 year class is estimated to be among the weakest in the time-series, as were the 2002 and 2003 year classes.

Due to the current unusual circumstances of a clearly identified sequence of three poor recruiting year classes of North Sea herring it is particularly important that the imminent decline of this stock is addressed with sufficient determination to ensure the safety of the spawning stock in the next few years.

Management objectives

According to the EU-Norway agreement (November 2004): -

1. *Every effort shall be made to maintain a level of Spawning Stock Biomass (SSB) greater than the 800,000 tonnes (Blim).*
2. *Where the SSB is estimated to be above 1.3 million tonnes the Parties agree to set quotas for the directed fishery and for by-catches in other fisheries, reflecting a fishing mortality rate of no more than 0.25 for 2 ringers and older and no more than 0.12 for 0-1 ringers.*
3. *Where the SSB is estimated to be below 1.3 million tonnes but above 800,000 tonnes, the Parties agree to set quotas for the direct fishery and for by-catches in other fisheries, reflecting a fishing mortality rate equal to:*
 $0.25 - (0.15 * (1,300,000 - SSB) / 500,000)$ for 2 ringers and older, and
 $0.12 - (0.08 * (1,300,000 - SSB) / 500,000)$ for 0-1 ringers.
4. *Where the SSB is estimated to be below 800,000 tonnes the Parties agree to set quotas for the directed fishery and for by-catches in other fisheries, reflecting a fishing mortality rate of less than 0.1 for 2 ringers and older and less than 0.04 for 0-1 ringers.*
5. *Where the rules in paragraphs 2 and 3 would lead to a TAC which deviates by more than 15% from the TAC of the preceding year the Parties shall fix a TAC that is no more than 15% greater or 15% less than the TAC of the preceding year.*
6. *Notwithstanding paragraph 5 the Parties may, where considered appropriate, reduce the TAC by more than 15% compared to the TAC of the preceding year.*
7. *By-catches of herring may only be landed in ports where adequate sampling schemes to effectively monitor the landings have been set up. All catches landed shall be deducted from the respective quotas set, and the fisheries shall be stopped immediately in the event that the quotas are exhausted.*
8. *The allocation of TAC for the directed fishery for herring shall be 29% to Norway and 71% to the Community. The by-catch quota for herring shall be allocated to the Community.*
9. *A review of this arrangement shall take place no later than 31 December 2007.*

ICES has examined the performance of this revised harvest control rule and considers the agreement in terms of target F to be consistent with the Precautionary Approach. However, ICES also considers that the strict application of the TAC change limit of 15% (rule number 5) is not consistent with the Precautionary Approach in a situation like the present when three consecutive weak year-classes have recruited to the population. The harvest control rule is in accordance with the precautionary approach if paragraph 6 is consistently invoked sufficiently early to prevent or minimise the risk of SSB falling below B_{pa} even in the case of several consecutive weak year-classes. Assuming that paragraph 6 would be invoked

when TAC constraints would lead to SSB falling below B_{pa} it is considered that the revised HCR is in accordance with the Precautionary Approach.

Reference points

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Precautionary Approach reference points	B_{lim} is 800 000 t	B_{pa} be set at 1.3 million t
	F_{lim} is not defined	F_{pa} be set at: $F_{ages\ 0-1} = 0.12$ $F_{ages\ 2-6} = 0.25$

Yield and spawning biomass per Recruit

F-reference points:

	Mean F_{2-6}	Yield/R	SSB/R
Average last 3 years	0.250	0.020	0.073
F_{max}	0.412	0.013	0.041
$F_{0.1}$	0.126	0.011	0.100

Candidates for reference points which are consistent with taking high long-term yields and achieving a low risk of depleting the productive potential of the stock may be identified in the range of $F_{0.1}$ - F_{pa} .

Technical basis

B_{lim} : below this value poor recruitment has been experienced	B_{pa} : part of a harvest control rule based on simulations
F_{lim} : Not defined	F_{pa} : part of a harvest control rule based on simulations

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

The revised management plan implies TACs and corresponding allocations among fleets as indicated in the catch options tables below.

Management of the autumn-spawning herring must be considered together with the western Baltic Herring.

The management plan is not specific as to when paragraph 6 should be invoked and how much the TAC would be reduced beyond the 15% limitation. Due to the current unusual circumstances of a clearly identified sequence of three poor recruiting year-classes of North Sea herring it is particularly important that management action should address the imminent decline of the stock with sufficient determination to ensure the safety of the spawning stock in the next few years. ICES has commented that the management plan can only be considered as in accordance with the precautionary approach if paragraph 6 is invoked when TAC constraints would lead to SSB falling below B_{pa} . With the three consecutive weak year-classes there is a high risk that SSB in 2008 would fall below B_{pa} if the TAC constraint of 15% is used in both 2006 and 2007, see figure 1.4.18.1. The choice within the management plan is thus either to use the TAC constraint for the TAC for 2006 with a high risk that severe reductions will be necessary for the TAC for 2007 or to invoke paragraph 6 already from the TAC for 2006 and thereby stabilising the stock and reducing the reductions required in 2007.

Short-term implications

Catch forecasts are presented below for different options of sharing the catch amongst fleets, producing the total fishing mortality given in the table headings. The forecasts are based on an assumption of the fisheries in 2005 taking the TAC. There is firm evidence for significant non-reporting and thus overshoot of the TAC for the A-fleet in 2004. Whether there will be any overshooting in 2005 is not known and is thus not included in the intermediate year (2005) in the forecasts. The forecasts for 2006 thus represent what could be taken in 2006 if there was no non-reporting or other overshoot of the TAC in 2005. If a TAC overshoot in 2005 is included, the forecasted landings in 2006 would be smaller if the F constraint of the harvest control rule is applied (invoking paragraph 6 of the rule). If the maximum TAC change of 15% was applied the resulting SSB in 2007 would be smaller.

The options presented below conform to the harvest control rule given above and include two main options. The first is with the catches in 2006 to comply with the F constraint in the harvest control rule (assuming that paragraph 6 of the management plan is invoked in view of the decline of the stock). The second shows catch options to comply with a maximum 15% reduction in TAC. The first table (one line of numerical entries) presents the assumed catch by fleet in 2005 assuming a fishing mortality based on a TAC constraint for the A-fleet.

Since the management plan only stipulates overall fishing mortalities for juveniles and adults, making fleet-wise predictions for 4 fleets, that are more or less independent, provides an extensive range of options for 2006. The following tables include examples of the short-term forecast. In addition, an extensive range of catch options for fleets were investigated and are available from the ICES Secretariat.

The predicted catches in 2006 of North Sea herring corresponding to the advice for herring in 22–24 and IIIa is about 30 000 t (approximately 17 000 t in fleet C and 13 000 t in fleet D).

Outlooks, assuming a TAC constraint for fleet A in 2005

The TAC constraint for 2005 may be optimistic as the starting point for the 2006 fishery because there have been overshoots of the TAC in recent years, and this would lead to lower stock at the start of 2006.

For 2005 with $F_{0-1}=0.101$ and $F_{2-6}=0.302$

F_{2-6} A-fleet	F_{0-1} B-fleet	F_{0-1} C-fleet	F_{0-1} D-fleet	Catch A-Fleet	Catch B-fleet	Catch C-fleet	Catch D-fleet	Catch Total	SSB 2005
0.274	0.075	0.006	0.019	535	25	20	15	595.2	1820

Selected management scenarios (invoking para 6 in the Management plan)

For 2006 with $F_{0-1} = 0.05$ and $F_{2-6} = 0.25$

F_{2-6} A-fleet	F_{0-1} B-fleet	F_{0-1} C-fleet	F_{0-1} D-fleet	Catch A-fleet	Catch B-fleet	Catch C-fleet	Catch D-fleet	Catch Total	SSB 2006	SSB 2007
0.238	0.040	0.002	0.008	430	21.2	8.3	6.7	465.9	1639	1522
0.237	0.036	0.002	0.012	427	19.1	8.3	10.0	464.6	1640	1523
0.235	0.032	0.002	0.015	425	17.1	8.3	13.3	463.4	1641	1524
0.235	0.038	0.004	0.008	424	20.5	12.5	6.7	463.9	1641	1524
0.234	0.034	0.004	0.012	422	18.5	12.4	10.0	462.6	1642	1525
0.232	0.031	0.004	0.015	419	16.4	12.5	13.3	461.3	1643	1526
0.232	0.037	0.005	0.008	419	19.9	16.6	6.7	462.0	1642	1526
0.230	0.033	0.005	0.012	416	17.8	16.6	10.0	460.6	1643	1527
0.229	0.029	0.005	0.015	414	15.8	16.6	13.3	459.3	1645	1529

For 2006 with $F_{0-1} = 0.12$ and $F_{2-6} = 0.25$

F_{2-6} A-fleet	F_{0-1} B-fleet	F_{0-1} C-fleet	F_{0-1} D-fleet	Catch A-fleet	Catch B-fleet	Catch C-fleet	Catch D-fleet	Catch Total	SSB 2006	SSB 2007
0.236	0.109	0.002	0.008	425	57.2	8.3	6.7	497.2	1640	1507
0.234	0.105	0.002	0.012	423	55.2	8.3	10.0	496.0	1641	1509
0.232	0.102	0.002	0.016	420	53.2	8.3	13.3	494.7	1642	1510
0.232	0.108	0.004	0.008	420	56.6	12.4	6.7	495.2	1642	1510
0.231	0.104	0.004	0.012	417	54.6	12.5	10.0	494.1	1643	1511
0.229	0.100	0.004	0.016	414	52.5	12.5	13.3	492.6	1644	1512
0.229	0.107	0.005	0.008	414	55.9	16.6	6.7	493.2	1643	1512
0.227	0.103	0.005	0.012	411	53.9	16.6	10.0	491.9	1644	1513
0.226	0.099	0.005	0.016	409	51.9	16.6	13.3	490.5	1645	1515

Selected management scenarios TAC for the A fleet determined by the 15% limit on TAC change

For 2006 with TAC A-fleet 455, F_{0-1} approx. 0.05

F_{2-6} A-fleet	F_{0-1} B-fleet	F_{0-1} C-fleet	F_{0-1} D-fleet	Catch A-fleet	Catch B-fleet	Catch C-fleet	Catch D-fleet	Catch Total	SSB 2006	SSB 2007
0.255	0.039	0.002	0.008	455	20.9	8.3	6.7	490.8	1619	1481
0.255	0.036	0.002	0.012	455	19.3	8.3	10.0	492.7	1618	1477
0.255	0.032	0.002	0.015	455	17.2	8.3	13.3	493.7	1617	1475
0.255	0.038	0.004	0.008	455	20.4	12.5	6.7	494.7	1616	1474
0.255	0.034	0.004	0.012	455	18.2	12.4	10.0	495.4	1616	1471
0.255	0.030	0.004	0.015	455	16.1	12.5	13.3	496.8	1615	1468
0.255	0.037	0.005	0.008	455	19.8	16.6	6.7	498.1	1614	1467
0.255	0.033	0.005	0.012	455	17.7	16.6	10.0	499.3	1613	1464
0.255	0.030	0.005	0.015	455	16.1	16.6	13.3	501.0	1612	1461

For 2006 with TAC A-fleet 455, F_{0-1} approx. 0.12

F_{2-6} A-fleet	F_{0-1} B-fleet	F_{0-1} C-fleet	F_{0-1} D-fleet	Catch A-fleet	Catch B-fleet	Catch C-fleet	Catch D-fleet	Catch Total	SSB 2006	SSB 2007
0.255	0.109	0.002	0.008	455	57.0	8.3	6.7	526.9	1616	1459
0.255	0.105	0.002	0.012	455	54.9	8.3	10.0	528.1	1615	1456
0.255	0.101	0.002	0.016	455	52.8	8.3	13.3	529.4	1614	1453
0.255	0.108	0.004	0.008	455	56.5	12.5	6.7	530.7	1613	1452
0.255	0.104	0.004	0.012	455	54.4	12.5	10.0	532.1	1612	1449
0.255	0.100	0.004	0.016	455	52.3	12.4	13.3	532.9	1612	1447
0.256	0.106	0.005	0.008	455	55.4	16.6	6.7	533.8	1611	1445
0.256	0.102	0.005	0.012	455	53.4	16.6	10.0	535.0	1610	1443
0.256	0.100	0.005	0.016	455	52.3	16.6	13.3	537.3	1609	1439

The fleet definition

Fleet A: Directed herring fisheries with purse seiners and trawlers (with 32-mm minimum mesh size) in the North Sea. Bycatches in industrial fisheries by Norway are included.

Fleet B: Herring taken as bycatch in the small-mesh fisheries in the North Sea (with mesh size less than 32 mm).

Fleet C: Directed herring fisheries in Skagerrak and Kattegat with purse seiners and trawlers (with 32-mm minimum mesh size).

Fleet D: Bycatches of herring caught in the small-mesh fisheries (with mesh size less than 32 mm) in Skagerrak and Kattegat.

Management considerations

There are now three recruiting year classes (2002, 2003, and 2004) that are all well below average. This is unusual and managers should take this into account when implementing the HCR as there is an increased risk that the stock may fall below the 1.3 mill. tonnes in the medium-term if the rule of 15% constraint on TAC variation is applied.

Medium term simulations indicate that using a constraint on the year-to-year variation in TAC for the TAC in 2006 and onwards will lead to a considerable risk that SSB will fall below B_{pa} in the period where these year classes will dominate the spawning stock, i.e. around 2008 - 2010. This risk is exacerbated and a considerable risk of the SSB falling below B_{lim} is added if the TAC is overfished and/or the stock is overestimated in the assessment as has been seen in recent years. The risk can be reduced by maintaining the low fishing mortality on juveniles that has been practiced in recent years, and it can be eliminated by removing the constraint on TAC variation, see figure 1.4.18.1. The figure demonstrates that the probability for the stock to be below B_{pa} in 2008 is about 0.74 given that the 15% rule in the agreed management plan is followed. The probability for the stock to be below B_{lim} in 2008 is 0.2. If however paragraph 6 of the management plan is invoked, the probability for the stock to be below B_{lim} is reduced to 0 while there is still a 0.12 probability to being below B_{pa} . This assumes full implementation and enforcement. If the enforcement bias as has been experienced in recent years leading to overshoots of the TAC in the order of 10% continues the risk of being below B_{pa} and B_{lim} increases considerably, especially if the TAC constraint is applied.

Misreporting of landings taken in the North Sea, but reported from other areas such as Divisions IIa and IIIa, and VIaN have significantly increased in 2004. The estimates of the total amount of misreported and unallocated catches in 2004 was about 49 000 t (roughly 9% of the total catch in the North Sea). The agreed area flexibility of catches from the Skagerrak that occurred in 2004, may have had a similar effect as this implies flexibility of exploitation among the different herring stocks.

Management of the autumn-spawning herring must be considered together with the western Baltic herring. The options for TACs for the C and D fleets have been selected to be compatible with the exploitation of Western Baltic Spring Spawners (see Section 1.4.17).

The Divisions IVc and VIId Sub-TAC was established for the conservation of the spawning aggregation of Downs herring. The Downs herring has returned to its pre-collapsed state and is now again a major component of the stock, but is currently dominated by one year class. Hence, the management of the fishery on the spawning aggregations of Downs herring should be more cautious than for the North Sea herring as a whole. More knowledge about the dynamics and catches of Downs herring is required.

The advice for a quota on catches in Divisions IVc and VIId for 2003 was that this should not exceed the 2002 quota, and for 2004 and 2005 that the quota should not increase faster than the TAC for the North Sea as a whole. ICES proposes that a share of 11% on the total North Sea TAC (average share 1989-2002) would be appropriate for distributing the harvesting among Downs Herring and other stock components.

Management plan evaluations

The HCR has been tested but the present situation with 3 poor year-classes in succession is exceptional. The performance of the present harvest rule is not very good in this situation, since it may easily break down if assessment and/or implementation, enforcement and compliance are sufficiently biased. It is considered by ACFM that the present assessment may possibly be an overestimate, and that the TACs in the consumption fishery have been regularly overshoot. For this situation a HCR is required that is robust to errors in the assessment and implementation; the current HCR is not thought to be sufficiently robust to errors in the assessment and implementation. As the stock is set to decrease more rapidly than expected due to the coincidence of three poor year classes, managers should be particularly cautious and ensure that reductions in TACs are sufficient to maintain F at the agreed level of $F=0.25$. In this context it would be

advisable for managers to explicitly include implementation failure, such as area misreporting, into the TAC if they cannot ensure compliance.

Allowance for efficient reduction of the TACs increases the robustness of the regime. In particular, if reduction of the TAC is too heavily constrained when the stock is declining this may lead into a vicious circle, which is clearly demonstrated in some of the examples in the HAWG report. The simulations also show the beneficial effect of reducing the fishing mortality on juveniles. The effect of a lower fishing mortality on adults was not explored in this study, but earlier simulations indicate that the effect is slightly less than for similar reductions in TACs on juveniles.

Ecosystem considerations

Herring is considered to have a major impact as prey and predator to most other fish stocks and is prey to sea birds and sea mammals in that area. Herring spawning and nursery areas, being near the coasts, are particularly sensitive and vulnerable to anthropogenic influences. The most serious of these is the ever increasing pressure for marine sand and gravel extraction. This has the potential to seriously damage and destroy the spawning habitat and disturb spawning shoals and to destroy spawn if carried out during the spawning season. Similarly, trawling at or close to the bottom in known spawning areas can have the same detrimental effects. It is possible that the disappearance of spawning on the western edge of the Dogger Bank could well be attributable to such anthropogenic influences.

Despite the fact that the stock is considered to have full reproductive capacity, it has recently produced three poor year classes in a row. Larvae surveys, which are considered to be a reliable indicator of the stock size, are carried out annually and show large abundance of larvae in recent years. However, survival of these larvae seems to be very poor. The reasons for this are not known. It is noted that also other stocks, such as sandeel and Norway pout, have shown recruitment failure in recent years, which cannot be related to the state of the stock or the fisheries upon it. It is possible that changes in the environmental conditions in the North Sea are responsible or have contributed to the observed recruitment failures. Volume 1 Section 1.1 (Ecosystem Overview) identify poor feeding conditions (particularly with respect to *Calanus*) for herring in the North Sea as a cause for concern. Both 2003 and 2004 were unusually warm years, particularly in August and September. The inflowing Atlantic water was also warmer than the long-term mean and the last three years these waters have been the warmest since 1970. The pattern of Atlantic inflow is believed to be important for zooplankton and hence fish populations in the North Sea (ICES CM 2005/ACE:01).

Factors affecting the fisheries and the stock

Regulations and their effects

Based on ICES estimates of total catch, TACs for the human consumption fishery in Subarea IV and Division VIIId have been exceeded in all recent years. The relative amount of unallocated and misreported catch is estimated around 10% from 2001 onwards. Prior to 2001, unallocated catches were substantially higher. The largest absolute amounts of unallocated catches occur in Subdivision IVa west (14,000-28,000 tonnes in 2002-2004). The largest relative unallocated catches occur in Divisions IVc and VIIId (12-17% in 2002-2004).

Scientific basis

Data and methods

The age-based assessment is based on landings from Subarea IV and Division VIIId and on surveys (Acoustic 1-9+wr, IBTS 1-5+wr, MIK 0wr and MLAI larvae SSB indices). Some national catch estimates were corrected for unallocated and misreported catch.

In 2004 the total weight of herring discarded in the North Sea was estimated at about 17 000 t, based on the raised figure for two sampled fleets. The estimates in 2002 and 2003 were 17 000 t and 4000 t respectively, based on the same two fleets. More complete information on discarding that could be raised by fleet to total catch would be desirable. Information on discards is included in the assessment, when available.

Denmark and Norway provided information on bycatches of herring in the industrial fishery. These are the only countries conducting these fisheries.

Uncertainties in assessment and forecast

Catch and survey indices show different signals in the residual patterns, which were detected in 2003 and 2004, but show greater magnitude in this year's assessment. Positive residuals in the catch of 2wr+ fish against negative residuals in the acoustic survey and IBTS suggests a slightly higher fishing mortality from the surveys than given by the catch

information. It is considered by ICES that the present assessment may possibly be an overestimate of SSB and an underestimate of F.

Comparison with previous assessment and advice

The current assessment agrees very closely with the 2004 assessment. In 2005 the SSB for 2003 was estimated at 1.73 mill. tonnes, while in 2004 it was estimated at 1.75 mill. tonnes. Fishing mortality in 2003 was estimated in last year's assessment at 0.25 and is still estimated at 0.25.

Source of information

Report of the Herring Assessment Working Group for the Area South of 62°N, 8-17 March 2005 (ICES CM 2005/ACFM:16).

Year	ICES Advice	Predicted catch Corresp. to advice	Agreed TAC ¹	Bycatch ceiling Fleet B	ACFM Landgs. ⁴ IV, VIIId	ACFM Catch ² IV, VIIId	ACFM Catch Autumn spawners IIIa, IV, VIIId
1987	TAC	610	600		625	625	792
1988	TAC	515	530		710	710	888
1989	TAC	514	514		669	717	787
1990	TAC	403	415		523	578	646
1991	TAC	423	420		537	588	657
1992	TAC	406	430		518	572	716
1993	No increase in yield at $F > 0.3$	340 ¹	430		495	540	671
1994	No increase in yield at $F > 0.3$	346 ¹	440		463	498	571
1995	Long-term gains expected at lower F	429 ¹	440		510	516	579
1996	50% reduction of agreed TAC ²	156 ¹	156 ³	44	207	233	275
1997	$F = 0.2$	159 ¹	159	24	175	238	264
1998	$F(\text{adult}) = 0.2, F(\text{juv}) < 0.1$	254 ¹	254	22	268	338	392
1999	$F(\text{adult}) = 0.2, F(\text{juv}) < 0.1$	265 ¹	265	30	290	333	363
2000	$F(\text{adult}) = 0.2, F(\text{juv}) < 0.1$	265 ¹	265	36	284	346	388
2001	$F(\text{adult}) = 0.2, F(\text{juv}) < 0.1$	See scenarios	265	36	296	323	363
2002	$F(\text{adult}) = 0.2, F(\text{juv}) < 0.1$	See scenarios	265	36	304	353	372
2003	$F(\text{adult}) = 0.25, F(\text{juv}) = 0.12$	See scenarios	400	52	414	450	480
2004	$F(\text{adult}) = 0.25, F(\text{juv}) = 0.1$	See scenarios	460	38	484	550	567
2005	$F(\text{adult}) = 0.25, F(\text{juv}) = 0.1$	See scenarios	535	50			
2006	$F(\text{adult}) = 0.25, F(\text{juv}) = 0.12$	See scenarios					

Weights in '000 t.

¹Catch in directed fishery in IV and VIIId. ²Revision of advice given in 1995. ³Revised in June 1996, down from 263.

⁴Landings are provided by the working group and do not in all cases correspond to official statistics. ⁵ACFM catch includes unallocated and misreported landings, discards and slipping.

Herring in Subarea IV, Divisions VIIId & IIIa (autumn spawners)

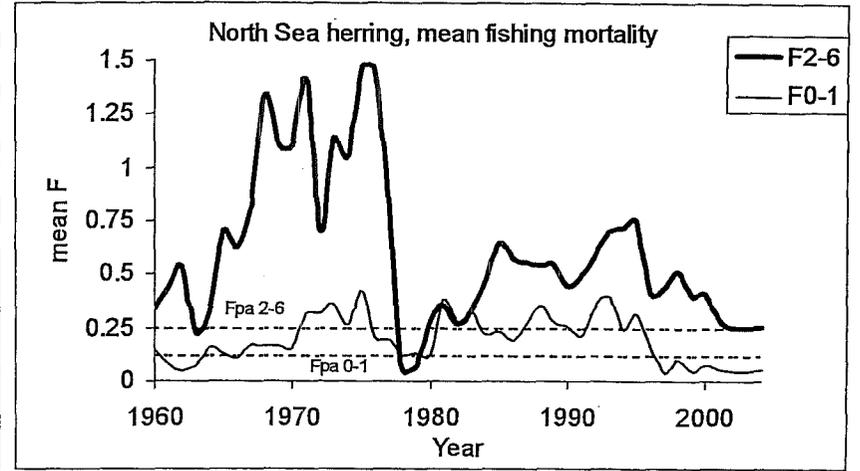
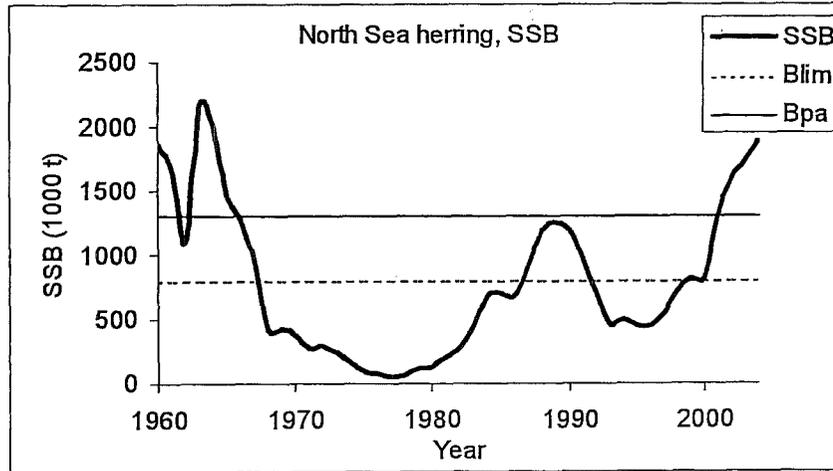
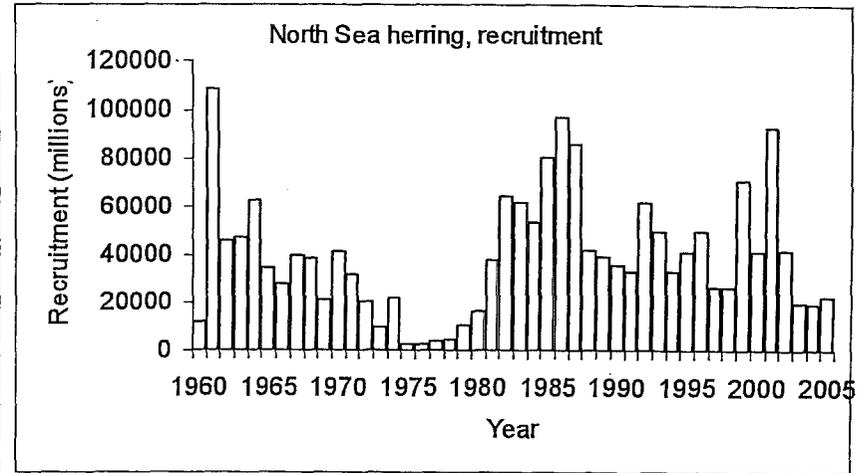
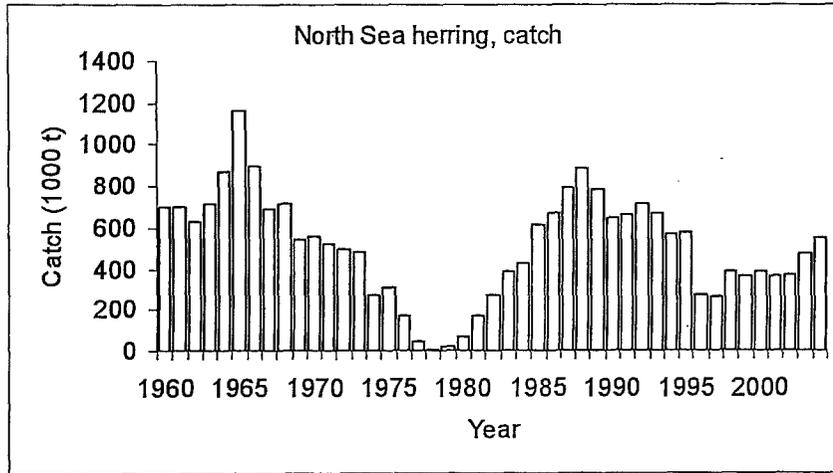


Table 1.4.18.1

Herring, catch in tonnes in the North Sea (Subarea IV and Division VIIId). Catch in tonnes by country, 1995–2004. These figures do not in all cases correspond to the official statistics and cannot be used for legal purposes.

Country	1995 ⁹	1996 ⁹	1997 ⁹	1998 ⁹	1999 ⁹
Belgium	-	-	1	-	2
Denmark	153361	66733	38324	58924	61268
Faroe Islands	2018	815	1156	1246	1977
France	29503	12500	14525	20784	26962
Germany, Fed.Rep	43299	14215	13380	22259	26764
Netherlands	82286	42792	35985	49933	54467
Norway ⁴	131026	43739	41606	70981	74071
Sweden	5147	2458	2253	3221	3241
USSR/Russia	-	-	1619	452	-
UK (England)	14899	6880	3470	7635	11434
UK (Scotland)	47944	17212	22582	31313	29911
UK (N.Ireland)	-	-	-	1015	-
Unallocated landings	6599 ¹²	26069 ¹²	63403 ¹²	70329 ¹²	43327 ¹²
Misreporting from VIaN	-	-	-	-	-
Total landings	516082	233413	238304	338092	333424
Discards	-	-	-	-	-
Total catch	516082	233413	238304	338092	333424
Estimates of the parts of the catches which have been allocated to spring spawning stocks					
IIIa type (WBSS)	10315	855	979	7833	4732
Thames estuary ⁵	203	168	202	88	88
Norw. Spring Spawners ¹³	9501	30274	54728	29220	32106

Country	2000 ⁹	2001 ⁹	2002	2003	2004 ¹
Belgium	-	-	23	5	8
Denmark ⁷	64123	67096	70825	78606	99037
Faroe Islands	915	1082	1413	627	402
France	20952	24880 ¹⁴	25422	31544	34521
Germany	26687	29779	27213	43953	41858
Netherlands	54341	51293	55257	81108	96162
Norway ⁴	72072	75886 ¹	74974 ¹	112481 ¹	137638
Sweden	3046	3695	3418	4781	5692
Russia	-	-	-	-	-
UK (England)	11179	14582	13757	18639	20855
UK (Scotland)	30033	26719	30926	40292	45331
UK (N.Ireland)	996	1018	944	2010	2656
Unallocated landings	61673 ¹²	27362 ¹²	31552 ¹²	31875 ¹²	48898 ¹²
Misreporting from VIaN	-	-	-	-	-
Total landings	346017	323392 ¹⁴	335724	445921	533058
Discards	-	-	17093	4125	17059
Total catch	346017	323392¹⁴	352817	450046	550117
Estimates of the parts of the catches which have been allocated to spring spawning stocks					
IIIa type (WBSS)	6649	6449	6652	2821	7079
Thames estuary ⁵	76	107	60	84	62
Others ¹¹	378	1097	0	308	0
Norw. Spring Spawners ¹³	25678	7108	4069	979	452

¹ Preliminary.

⁴ Catches of Norwegian spring spawners removed (taken under a separate TAC).

⁵ Landings from the Thames estuary area are included in the North Sea catch figure for UK (England).

⁷ Including any bycatches in the industrial fishery

⁹ Figures verified and altered if needed in 2003 by SG Rednose (ICES 2003/ACFM:10)

¹⁰ Figure altered in 2001

¹¹ Caught in the whole North Sea, partly included in the catch figure for The Netherlands

¹² may include misreported catch from VIaN and discards

¹³ These catches (including some local fjord-type Spring Spawners) are taken by Norway under a separate quota south of 62°N and are not included in the Norwegian North Sea catch figure for this area.

¹⁴ Figure altered in 2004

Table 1.4.18.2

Herring, catch in tonnes in Division IVa West. These figures do not in all cases correspond to the official statistics and cannot be used for legal purposes.

Country	1995 ¹¹	1996 ¹¹	1997 ¹¹	1998 ¹¹	1999 ¹¹
Denmark	17748	3183	2657	4634	15359
Faroe Islands	2018	815	1156	1246	1977
France	10427	3177	362	4758	6369
Germany	17095	2167	4576	7753	11206
Netherlands	27205	7714	6072	10917	21552
Norway	56124	22187	16869	27290	31395
Sweden	1007	769	1617	315	859
Russia	-	-	1619	452	-
UK (England)	3315	2391	49	4306	7999
UK (Scotland)	43204	12763	17121	29462	28537
UK (N. Ireland)	-	-	-	1015	-
Unallocated landings	-2556 ⁸	12681 ⁸	40662 ^{5,8}	56058 ⁸	25469 ⁸
Misreporting from VIa North					
Total Landings	175587	67847	92760	148206	150722
Discards					
Total catch	175587	67847	92760	148206	150722

Country	2000 ¹¹	2001 ¹¹	2002	2003	2004 ¹
Denmark ⁷	25530	17770	26422	48358	48128
Faroe Islands	205	192	-	95	-
France	3210	8164	10522	11237	10941
Germany	5811	17753	15189	25796	17559
Netherlands	15117	17503 ¹⁰	18289	25045	43876
Norway	33164	11653 ¹	10836 ¹	34443	36119
Sweden	1479	1418	2397	2647	2178
Russia	-	-	-	-	-
UK (England)	8859	12283	10142	12030	13480
UK (Scotland)	29055	25105	30014	39970	43490
UK (N. Ireland)	996	1018	944	2010	2656
Unallocated landings	44334 ⁸	24725 ⁸	14201 ⁸	14115 ⁸	28631 ⁸
Misreporting from VIa North					
Total Landings	167760	137584	138956	215746	247058
Discards			17093	4125	15794
Total catch	167760	137584	156049	219871	262852

¹ Preliminary.

⁴ Including IVa East.

⁵ Negative unallocated catches due to misreporting from other areas.

⁶ Altered in 2000 on the basis of a Bayesian assessment on misreporting into VIa (North)

⁷ Including any bycatches in the industrial fishery

⁸ May include misreported catch from VIaN and discards

⁹ Figure altered in 2001

¹⁰ Including 1057 t of local spring spawners

¹¹ Figures verified and altered if needed in 2003 by SG Rednose (ICES 2003/ACFM:10)

Table 1.4.18.3

Herring, catch in tonnes in Division IVa East. These figures do not in all cases correspond to the official statistics and cannot be used for legal purposes.

Country	1995 ⁷	1996 ⁷	1997 ⁷	1998 ⁷	1999 ⁷
Denmark ⁵	45257	19166	22862	25750	18259
Faroe Islands	-	-	-	-	-
France	4	-	3	-	115
Germany	-	-	-	-	-
Netherlands	167	-	756	301	-
Norway ²	62224	18256	20975	43646	39977
Sweden	2211	1119	422	1189	772
Unallocated landings	-132 ⁴	-	-756 ⁴	-292 ⁴	-
Total landings	109731	38541	44262	70594	59123
Discards	-	-	-	-	-
Total catch	109731	38541	44262	70594	59123
Norw. Spring Spawners ⁶	9501	30274	54728	29220	32106

Country	2000 ⁷	2001 ⁷	2002	2003 ¹	2004 ¹
Denmark ⁵	11300	18466	17846	7401	16278
Faroe Islands	710	890	1365	359	-
France	-	-	-	-	-
Germany	29	-	81	54	888
Netherlands	38	-	-	-	-
Norway ²	38655	56904 ¹	63482 ¹	62306	100443
Sweden	1177	517	568	1529	1720
Unallocated landings	338	0	5961	11991	0
Total landings	52247	76777	89303	83640	119329
Discards	-	-	-	-	-
Total catch	52247	76777	89303	83640	119329
Norw. Spring Spawners ⁶	25678	7108	4069	979	452

1 Preliminary

2 Catches of Norwegian spring spawners herring removed (taken under a separate TAC).

3 Included in IVa West.

4 Negative unallocated catches due to misreporting into other areas.

5 Including any bycatches in the industrial fishery

6 These catches (including some local fjord-type Spring Spawners) are taken by Norway under a separate quota south of 62°N and are not included in the Norwegian North Sea catch figure for this area.

7 Figures verified and altered if needed in 2003 by SG Rednose (ICES 2003/ACFM:10)

Table 1.4.18.4

Herring, catch in tonnes in Division IVb. These figures do not in all cases correspond to the official statistics and cannot be used for legal purposes.

Country	1995 ⁶	1996 ⁶	1997 ⁶	1998 ⁶	1999 ⁶
Belgium	-	-	-	-	1
Denmark ⁴	87917	43749	11558	26667	26211
Faroe Islands	-	-	-	-	-
France	7639	2373	6069	8945	7634
Germany	21209	11051	7455	13590	13529
Netherlands	31025	21053	14976	27468	22343
Norway	12678	3296	3762	45	2699
Sweden	1929	570	214	1717	1610
UK (England)	9688	2757	2033	1767	1641
UK (Scotland)	4700	4449	5461	1851	1374
Unallocated landings	-12552 ³	-17313 ⁵	-3744 ⁵	-12138 ⁵	-3794 ⁵
Total landings	164233	71985	47784	69912	73248
Discards ²	-	-	-	-	-
Total catch	164233	71985	47784	69912	73248

Country	2000 ⁶	2001 ⁶	2002	2003 ¹	2004 ¹
Belgium	-	-	-	-	-
Denmark ⁴	26825	30277	26387	22574	33857
Faroe Islands	-	-	48	173	402
France	10863	7796 ¹⁴	4214	7918	10592
Germany	18818	8340	7577	12116	13823
Netherlands	26839	24160	13154	19115	23649
Norway	253	7329 ¹	656 ¹	15732	1076
Sweden	390	1760	453	605	1794
UK (England)	669	814	317	2632	2864
UK (Scotland)	978	1614	289	322	1841
Unallocated landings	-9820 ⁵	-22885 ⁵	4052	-2401	8300
Total landings	75815	59205	57147	78786	98198
Discards ²	-	-	-	-	1265
Total catch	75815	59205 ¹⁴	57147	78786	99463

¹ Preliminary

² Discards partly included in unallocated

³ Negative unallocated catches due to misreporting from other areas.

⁴ Including any bycatches in the industrial fishery

⁵ May include discards. Negative unallocated due to misreporting into other areas.

⁶ Figures verified and altered if needed in 2003 by SG Rednose (ICES 2003/ACPM:10)

¹⁴ Figure altered in 2004

Table 1.4.18.5 Herring, catch in tonnes in Division IVc and VIIId. These figures do not in all cases correspond to the official statistics and cannot be used for legal purposes.

Country	1995 ⁹	1996 ⁹	1997 ⁹	1998 ⁹	1999 ⁹
Belgium	-	-	1	-	1
Denmark	2439	635	1247	1873	1439
France	11433	6950	8091	7081	12844
Germany	4996	997	1349	916	2029
Netherlands	23889	14024	14181	11247	10572
UK (England)	1895	1733	1388	1562	1794
UK (Scotland)	40	-	-	-	-
Unallocated landings	21840 ⁴	30702 ⁴	27241 ⁴	26701 ⁴	21652 ⁴
Total landings	66532	55041	53498	49380	50331
Discards ³					
Total catch	66532	55041	53498	49380	50331
Coastal spring spawners included above ²	203	168	143	88	88

Country	2000 ⁹	2001 ⁹	2002	2003 ¹	2004 ¹
Belgium	1	-	23	5	8
Denmark	468	583	170	273	774
France	6879	8750	10686	12389	12988
Germany	2029	3686	4366	5987	9588
Netherlands	12348	9630	23814	36948	28637
UK (England)	1651	1485	3298	3977	4511
UK (Scotland)	-	-	623	-	-
Unallocated landings	26822 ⁴	25522 ⁴	7338	8170	11967
Total landings	50198	49656	50318	67749	68473
Discards ³					
Total catch	50198	49656	50318	67749	68473
Coastal spring spawners included above ²	76	147 ¹¹	60	84	62

¹ Preliminary

² Landings from the Thames estuary area are included in the North Sea catch figure for UK (England).

³ Discards partly included in unallocated

⁴ May include misreported catch and discards.

⁹ Figures verified and altered if needed in 2003 by SG Rednose (ICES 2003/ACFM:10)

¹⁰ Figure altered in 2002 (was 7851 t higher before)

¹¹ Thames/Blackwater herring landings: 107 t, others included in the catch figure for The Netherlands

¹⁴ Figure altered in 2004

Table 1.4.18.6

("The Wonderful Table"): HERRING in Subarea IV, Division VIIId, and Division IIIa. Figures in thousand tonnes.

Year	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ¹⁸	1996 ¹⁸	1997 ¹⁸	1998 ¹⁸	1999 ¹⁸	2000 ¹⁸	2001 ¹⁸	2002	2003	2004	2005
Sub-Area IV and Division VIIId: TAC (IV and VIIId)																	
Recommended Divisions IVa, b ¹	484	373, 332	363 ⁶	352	290 ⁷	296 ⁷	389 ¹¹	156	159	254	265	265	- 22	- 22	- 22	- 22	22
Recommended Divisions IVc, VIIId	30	30	50-60 ⁶	54	50	50	50	- 14	- 14	- 14	- 14	- 14	- 14	- 14	- 14	- 14	14
Expected catch of spring spawners				10	8												
Agreed Divisions IVa, b ²	484	385	370 ⁶	380	380	390	390	263;131 ¹³	134	229	240	240	240	223	340.5	393.9	460.7
Agreed Div. IVc, VIIId	30	30	50 ⁶	50	50	50	50	50; 25 ¹³	25	25	25	25	25	42.7	59.5	66.1	74.3
Bycatch ceiling in the small mesh fishery									24	22	30	36	36	36	52.0	38.0	50.0
CATCH (IV and VIIId)																	
National landings Divisions IVa, b ³	639	499	495	481	463	421	465	183	149	245	261	261	272	261	354.5	427.7	
Unallocated landings Divisions IVa, b	-2	14	30	14	-1	6	-15	-5	36	44	22	35	2	24	23.7	36.9	
Discard/slipping Divisions IVa, b ⁴	3	4	2	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	17	4.1	17.1	
Total catch Divisions IVa, b ⁵	638	516	527	498	463	428	450	178	185	289	283	296	273	303	382.3	481.6	
National landings Divisions IVc, VIIId ³	30	24	42	37	32 ²¹	42	45	24	26	23	29	23	24	43	59.5	56.5	
Unallocated landings Divisions IVc, VIIId	48	32	16	35	43	30	22	31	27	27	22	27	26	7	8.2	12.0	
Discard/slipping Divisions IVc, VIIId ⁴	1	5	3	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	
Total catch Divisions IVc, VIIId	79	61	61	74	77 ²¹	74	67	55	53	49	50	50	50	50	67.7	68.5	
Total catch IV and VIIId as used by ACFM ⁵	717	578	588	572	540 ²¹	498	516	233	238	338	333	346	323	353	450.0	550.1	
CATCH BY FLEET/STOCK (IV and VIIId)¹⁰																	
North Sea autumn spawners directed fisheries (Fleet A)	N.a.	N.a.	446	441	438	447	439	195	225	316	313	322	296	323	434.9	529.5	
North Sea autumn spawners industrial (Fleet B)	N.a.	N.a.	134	124	101	38	67	38	13	14	15	18	20	22	12.3	13.6	
North Sea autumn spawners in IV and VIIId total	696	569	580	564	539	485	506	233	237	330	329	339	317	346	447.2	543.0	
Baltic-IIIa-type spring spawners in IV	20	8	8	8	9	13	10	1	1	8	5	7	6	7	2.8	7.1	
Coastal-type spring spawners	2.3	1.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	1.2	0.1	0.1	0.1	
Norw. Spring Spawners caught under a separate quota	N.a.	4	5	5	9	6	10	30	55	29	32	26	7	4	1.0	0.5	
Division IIIa: TAC (IIIa)																	
Predicted catch of autumn spawners			96	153	102	77	98	48	35	58	43	53	- 22	- 22	- 22	- 22	- 22
Recommended spring spawners	84	67	91	90	93-113	- ⁹	- 12	- 12	- 15	- 15	- 15	- 15	- 15	- 15	- 15	- 22	- 22
Recommended mixed clupeoids	80	60	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agreed herring TAC	138	120	104.5	124	165	148	140	120	80	80	80	80	80	80	80.0	70.0	96.0
Agreed mixed clupeoid TAC	80	65	50	50	45	43	43	43									
Bycatch ceiling in the small mesh fishery									20	17	19	21	21	21	21.0	21.0	24.2
CATCH (IIIa)																	
National landings	192	202	188	227	214	168	157	115	83	120	86	108	90	79	76.0	61.1	
Catch as used by ACFM	162	195	191	227	214	168	140	105	74	108	79	99	82	73	68.1	52.7	
CATCH BY FLEET/STOCK (IIIa)¹⁰																	
Autumn spawners human consumption (Fleet C)	N.a.	N.a.	26	47	44	42	38	24	21	59	38	17	36	34	17	24.1	13.4
Autumn spawners mixed clupeoid (Fleet D) ¹⁹	N.a.	N.a.	13	23	25	12	6	9	4	6	8	17	13	12	9	8.4	10.8
Autumn spawners other industrial landings (Fleet E)	N.a.	N.a.	38	82	63	32	39	8	2								
Autumn spawners in IIIa total	91	77 ⁸	77	152	132	86	73	43	27	61	34	17	49	46	26	32.5	24.2
Spring spawners human consumption (Fleet C)	N.a.	N.a.	68	53	68	59	44	38	43	48	40	17	45	33	38	31.6	16.8
Spring spawners mixed clupeoid (Fleet D) ¹⁹	N.a.	N.a.	5	2	1	1	2	4	3	1	3	17	5	3	9	4.0	11.2
Spring spawners other industrial landings (Fleet E)	N.a.	N.a.	40	20	12	24	23	2	1								
Spring spawners in IIIa total	71	118	113	75	81	84	67	54	47	43	43	17	50	36	47	35.6	28.0
North Sea autumn spawners Total as used by ACFM	787	646	657	716	671	571	579	275	264	392	363	388	363	372	479.7	567.3	

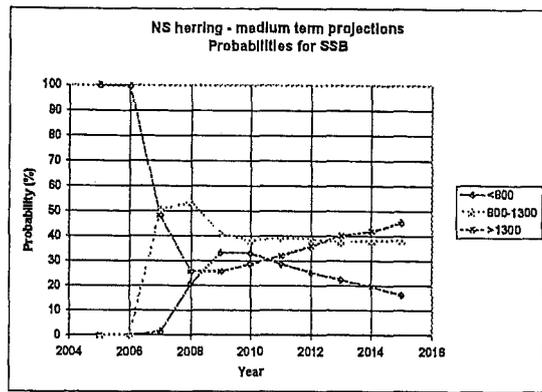
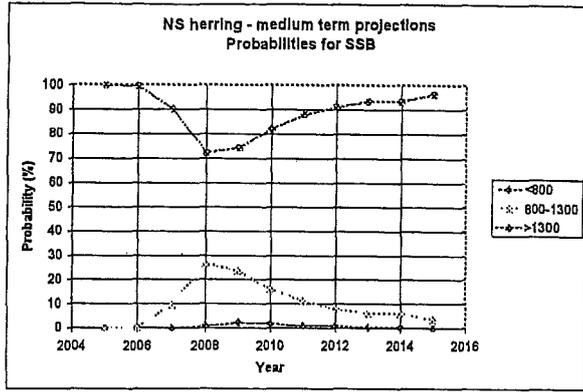
¹ Includes catches in directed fishery and catches of 1-ringers in small mesh fishery up to 1992. ² IVa, b and EC zone of IIIa. ³ Provided by Working Group members. ⁴ Incomplete, only some countries providing discard information. Discards might also be included in ton. ⁵ Includes spring spawners not included in assessment. ⁶ Revised during 1991. ⁷ Based on F=0.3 in directed fishery only; TAC advised for IVc, VIIId subtracted. ⁸ Estimated. ⁹ 130-180 for spring spawners in all areas. ¹⁰ Based on sum-of-products (number x mean weight at age). ¹¹ Status quo F catch for fleet A. ¹² The catch should not exceed recent catch levels. ¹³ During the middle of 1996 revised to 50% of its original agreed TAC. ¹⁴ Included in IVa, b. ¹⁵ Managed in accordance with autumn spawners. ¹⁷ Figure altered in 2001 and again in 2004. ¹⁸ Data for 1995-2001 were verified and amended where necessary by SG REDNOSE in 2003. ¹⁹ Fleet D and E are merged from 1999 onwards. ²⁰ These catches (including local fjord-type Spring Spawners) are taken by Norway under a separate quota south of 62°N and are not included in the Norwegian North Sea catch figure for this area. ²¹ Figure altered in 2003 to account for earlier summarizing errors. ²² See catch option tables for different fleets. Shaded cells for the catch by fleet in Division IIIa indicate persisting inconsistencies which have to be resolved interseasonally.

Table 1.4.18.7

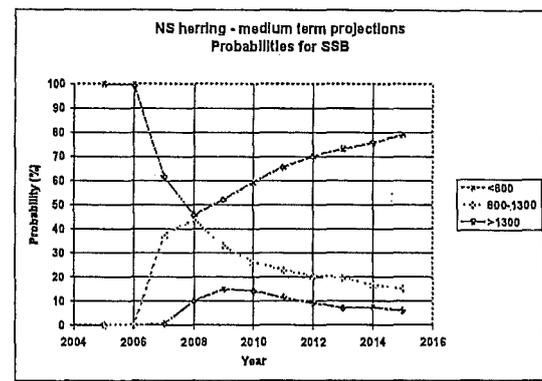
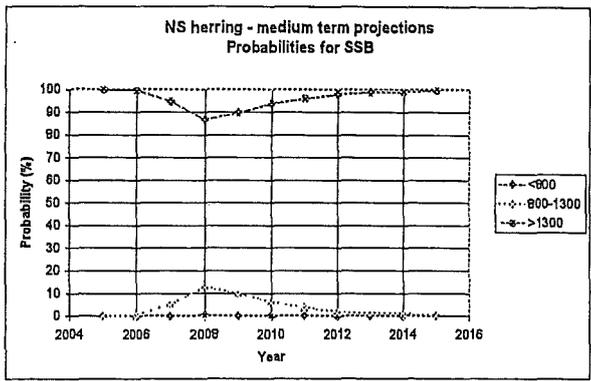
Herring in Subarea IV, Divisions IIIa and VIId (autumn spawners).

Year	Recruitment Age 1 (0 w.r.) thousands	SSB tonnes	Catch tonnes	Mean F Ages 1-2	Mean F Ages 2-6
1960	12085810	1857636	696200	0.1409	0.3393
1961	108849690	1638004	696700	0.0740	0.4359
1962	46274910	1098707	627800	0.0473	0.5355
1963	47657580	2170065	716000	0.0695	0.2277
1964	62785190	2016341	871200	0.1605	0.3444
1965	34894780	1435223	1168800	0.1266	0.6948
1966	27857860	1272584	895500	0.1034	0.6197
1967	40255750	921114	695500	0.1619	0.7981
1968	38698280	411855	717800	0.1676	1.3361
1969	21581660	423845	546700	0.1687	1.1054
1970	41073920	374645	563100	0.1516	1.1058
1971	32308480	266003	520100	0.3181	1.4082
1972	20858500	288287	497500	0.3183	0.6969
1973	10103560	233375	484000	0.3601	1.1354
1974	21692510	161982	275100	0.2634	1.0524
1975	2817930	81631	312800	0.4232	1.471
1976	2719920	77825	174800	0.1990	1.4446
1977	4327240	47382	46000	0.1981	0.8105
1978	4594140	64639	11000	0.1231	0.0538
1979	10601180	106834	25100	0.1254	0.0644
1980	16722120	130653	70764	0.1196	0.2843
1981	37863520	195260	174879	0.3839	0.3526
1982	64750020	278173	275079	0.2799	0.2642
1983	61792670	432253	387202	0.3258	0.3382
1984	53437890	678858	428631	0.2159	0.4555
1985	80888510	698919	613780	0.2342	0.6438
1986	97558410	678666	671488	0.1890	0.5724
1987	86152360	899455	792058	0.2671	0.553
1988	42252210	1192507	887686	0.3527	0.5382
1989	39120340	1246773	787899	0.2809	0.5477
1990	35835440	1181607	645229	0.2563	0.4437
1991	33595240	976042	658008	0.2133	0.4918
1992	62085590	699494	716799	0.3424	0.5854
1993	50115230	468745	671397	0.4000	0.6958
1994	33522870	506049	568234	0.2404	0.7143
1995	41215390	455908	579371	0.3156	0.7498
1996	49838780	448794	275098	0.1668	0.4118
1997	26792470	536286	264313	0.0356	0.4355
1998	26976620	707455	391628	0.0941	0.5078
1999	71136210	814895	363163	0.0428	0.3971
2000	41527050	809971	388157	0.0786	0.4067
2001	93576800	1275881	363343	0.0551	0.2855
2002	41756580	1583035	370941	0.0475	0.2459
2003	20331850	1730894	472587	0.0480	0.2483
2004	19622580	1891500	567252	0.0491	0.2543
2005	22350000**	1820000*			
Average	40062079	810566	509140	0.1941	0.6023

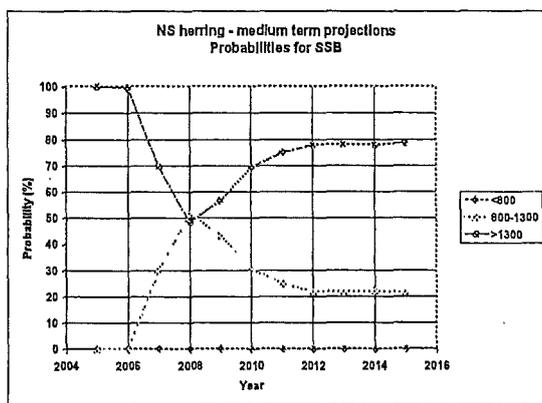
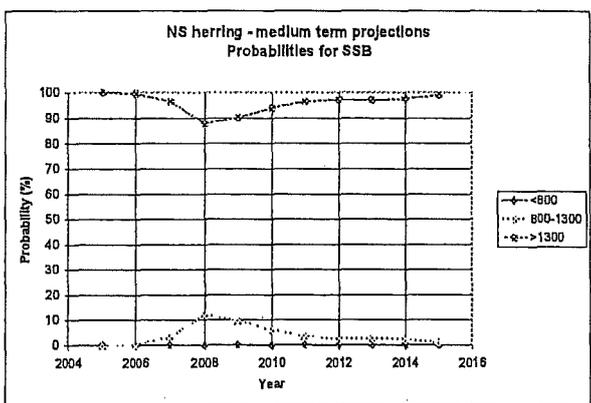
*projected (at spawning time in autumn). ** determined by survey.



Constraint on TAC variation
F0-1 = 0.12



Constraint on TAC variation
F0-1 = 0.05



No constraint on TAC variation
F0-1 = 0.12

No bias

10% bias on implementation and/or enforcement and/or assessment

Figure 1.4.18.1 Probabilities in the medium term of SSB > 1 300 000 tonnes, 800 000 < SSB < 1300 000 tonnes and SSB < 800 000 tonnes for some alternative implementations of the harvest rule, with and without assessment/implementation/enforcement bias as seen in the recent past.



Norges Fiskarlag

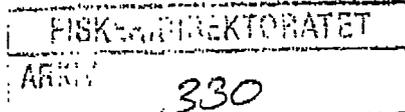
og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 64 58 60

Telefaks

Vår dato
23112005

Vår referanse
200500319/2-
532,4



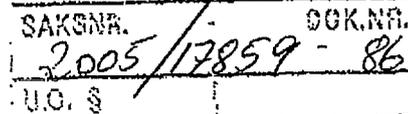
Deres dato

Deres referanse

24. NOV. 2005

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet



REGULERING AV FISKET ETTER SILD SØR FOR 62°N I 2006 - NORDSJØEN OG SKAGERRAK.

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november d.å. og fattet slikt vedtak:

"Totalkvote og gruppefordeling

1. Norges Fiskarlag viser til at man ennå ikke har ferdigforhandlet kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2006.
2. Norges Fiskarlag anbefaler at man legger til grunn en kvotefordeling av sild sør for 62°N i 2006 som er i samsvar med landsmøtevedtak 7/01. Med forannevnte som utgangspunkt gir dette følgende kvotefordeling for 2006:

Fartøygruppe	Kvotepandel
Kystgruppen (alle fartøy under 21,35 meter)	8% av den norske totalkvoten, men gruppekvoten skal ikke settes mindre lavere enn 7.000 tonn
Trålgruppen (alle trålere)	7%
Ringnotgruppen (konesjonsbelagte ringnotfartøy)	Resterende kvantum etter at kyst og trål er trukket fra
SUK-gruppen	6% av ringnotgruppens kvote

Fordeling internt i kystgruppen og kvotestige

3. Norges Fiskarlag anbefaler at en regulerer kystgruppens fiske etter sild sør for 62° N etter samme mønster som for inneværende år, dvs en felles reguleringsgruppe.

Norges Fiskarlag går inn for at kvotestigen som ble etablert for reguleringsåret 2004 videreføres i 2006. Fiskarlaget vil tilrå at en også for 2006 legger inn en relativt liten overregulering i kystgruppen, for derved å ha mest mulig sikre kvoter. Årets erfaring av fisket tilsier at det må være grunnlag å sette overreguleringen noe høyere enn i år (2 %) fra årets start, og Fiskarlaget foreslår en overreguleringsgrad i størrelsesorden 10 % for 2006.

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500319/2-532.4

2 av 3

Dersom det skulle vise seg nødvendig å justere opp kvotene i løpet av året, må dette gis som et maksimalkvotetillegg, mens fartøykvotene fortsatt beholdes.

Særskilt avsetning til låssettingsfiske

4. Ut fra at det også for 2006 legges opp til en fartøykvoteregulering ser Norges Fiskarlag ikke grunnlag for å ha en særskilt avsetning til låssettingsfiske fra årets start. Det vises imidlertid til at det under behandling av sak 4 *Beretning for Norges Fiskarlag for 2003 og 2004*, under Landsmøtet i oktober d.å., ble fremmet følgende forslag; "*Sildekvote må avsettes til låssetting innenfor grunnlinjen i Skagerrak*". En slik avsetning må imidlertid vurderes dersom man skulle komme i en situasjon hvor man finner det nødvendig å øke overreguleringen utover året, og fartøykvotene oppheves.

Krav om særskilt kvantum av fjordsild til låssetting i Skagerrak

5. Norges Fiskarlag viser til at organisasjonen i tidligere år har bedt om at det måtte åpnes opp for et låssettingsfiske innenfor grunnlinjene i Skagerrak innenfor en kvantumsramme på 1.000 tonn. Dette kravet er dessverre ikke imøtekommet av myndighetene. Fiskarlaget viser til at også Landsmøtet i oktober 2003 påla Landsstyret å arbeide for at man fikk åpnet opp for et fjordsildfiske i Skagerrakområdet, jfr. punkt 42 i landsmøtevedtak 6/03:

"Sild i Skagerrak

Landsmøtet pålegger Landsstyret å arbeide for å få avsatt en ekstrakvote på 1000 tonn fjordsild (innenfor grunnlinjen) til kystgruppen for låssetting. Kystfartøy med svakt driftsgrunnlag må tildeles en egen kvote innenfor dette kvantumet."

Selv om lokale fjord/kystsildbestander ennå ikke er vitenskapelig dokumentert gjennom ICES går Norges Fiskarlag inn for at det i 2006 må gis adgang til at kystfartøy skal kunne fiske inntil 1.000 tonn fjord/kystsild innenfor grunnlinjene i Skagerrak. Dette kvantumet må komme som et tillegg til den ordinære gruppekvoten til kystgruppen. Et slikt fiske må utvikles som et låssettingsfiske, og reguleres med en separat maksimalkvote, eventuelt et fritt fiske innenfor avsetningen. Fiskerimyndighetene må vurdere om åpningen av et slikt fiske bør skje i andre halvår 2006.

Frigjorte kvotefaktorer som følge av strukturering

6. Norges Fiskarlag er innforstått med at de kvotegevinster som frigis som følge av strukturkvoteordningen (20%) eller kondemneringsordningen (100%) vil tilflyte hele kystgruppen så lenge man ikke har delt inn kystgruppen i flere reguleringsgrupper. Det forutsettes at myndighetene holder oversikt over kvotefaktorene i kystgruppen, slik at man kan innplassere de frigjorte kvotefaktorene i de reguleringsgrupper man til slutt ender opp med som modell i fisket etter sild sør for 62°N.
7. Gruppe II – fartøy som fisker med garn
Fiskarlaget går inn for å videreføre avsetningen til gruppe II på 200 tonn, og at hvert fartøy kan fiske inntil 5 tonn, mens garnfartøy kan fiske inntil 10 tonn pr. fartøy.

Telefaks

Vår dato
23112005

3 av 3

Vår referanse
200500319/2-532.4Ringnotgruppen og SUK fartøy

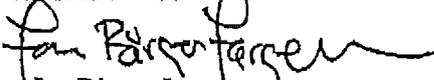
8. Under henvisning til avtalen som har vært med EU om fleksibilitet i sildekvoten mellom Nordsjøen og Skagerrak, så legger Norges Fiskarlag til grunn at konsesjonspliktige ringnotfartøy reguleres med en felles fartøykvote som omfatter begge områdene Nordsjøen og Skagerrak, beregnet etter universalnøkkelen. En tilsvarende regulering etableres for SUK-fartøyene.
9. Norges Fiskarlag anbefaler åpning av fisket fra årets start. For konsesjonspliktige ringnotfartøy og SUK-fartøy bør siste frist for oppstart i fisket settes til 1. oktober. Etter denne dato bør det foretas en vurdering av fartøykvotene på grunnlag av deltakelsen på nevnte dato. Det enkelte fartøys kvote bør imidlertid være garantert fram til 1. desember.

Trålgruppen

10. Med bakgrunn i den vanskelige driftssituasjonen for industritrålflåten, med liten tilgang på de tradisjonelle industriartene tobis og øyepål, mener Norges Fiskarlag at det også for 2006 er nødvendig å legge opp til en regulering av trålernes sildefiske sør for 62°N som stimulerer til å fiske silda på en slik måte at den gir gruppen et høyest mulig økonomisk utbytte av disponibelt kvantum. Med basis i en slik målsetting anbefaler Norges Fiskarlag at trålernes sildefiske i 2006 reguleres med faste fartøykvoter fra året start etter den etablerte universalnøkkelen for gruppen (basiskvote beregnet pr. 31.12.2001).

Fiske i området sør for 61°56'N

11. Når det gjelder reguleringen av fisket etter sild sør for 61°56'N (Klovningen) vises det til organisasjonens syn i punkt 15 i landsstyrevedtak 103/05 om Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2006."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG
Jan Birger Jørgensen
Elling LorentsenKopi til: medlemslagene
Norges Sildealgslag
Sør-Norges Trålerlag

47-55554861	
FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	330
11. NOV. 2005	
SAKS.NR.	2005/17859
BUK.NR.	18
U.O. S	

Fiskeridirektoratet
Fiskeri- og kystdepartementet



Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening

FHL Industri og eksport
Essendropsgt. 6, Postboks 5471 Majorstuen, 0305 Oslo
Telefon 23 08 87 30 - Telefax 23 08 87 31
www.fhl.no

Bergen, 11. november 2005

Sak 22/2005 Regulering av fisket etter sild sør for 62 ° N i 2006

TAC for 2005 ble fastsatt til 535.000 tonn. Norges kvote er 29 % tilsvarende 155.150 tonn. I tillegg ble Norges kvote i Skagerrak og Kattegatt 12.804 tonn. Fratrullet overførsel til Sverige ble Norges totalkvote av nordsjøsilde 166.152 tonn i 2005.

I møtet i Fiskeriforhandlingsrådet 18. og 19. oktober 2005 ble det opplyst at til tross for en meget høy gytebestand, har gytingen de siste 3 år resultert i en meget dårlig rekruttering. Av den grunn anbefales det en reduksjon i uttaket. Forvaltningsregelen for nordsjøsilde inneholder at man ikke skal regulere totalkvotene fra år til år med mer enn 15 %, hvilket tilsvarer en nedgang fra 535.000 tonn til 455.000 tonn for 2006. Imidlertid kan nevnte regel fravikes hvis nødvendig ut fra bestandsmessige grunner. Fra forskerhold anbefales dette for å søke å hindre at man innen få år tvinges til å vedta stopp i fisket. Forskerne tilrår at TAC settes mellom 410.000 tonn og 455.000 tonn.

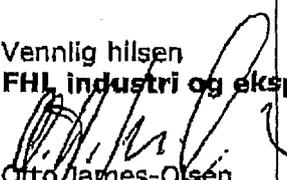
Siden rekrutteringen er et problem, forutsetter FHL Industri og eksport at man spesielt vil søke å innrette reguleringene slik i alle land at yngelfisket i størst mulig grad stoppes.

Pr 11. november var det fisket ca 129.000 tonn, hvorav ca 40.300 tonn til utlandet, vesentlig Danmark. Det gjensto ca 29.500 tonn.

FHL er innstilt på at nordsjøsildekvoten vil bli nedsatt neste år, men ønsker beregninger av effekten for de kommende år av ulike nedsettelse av TAC for 2006, før vi tar stilling til å anbefale nivået på TAC for 2006.

FHL antar kommende års norske reguleringer av nordsjøsildefisket i det alt vesentlige vil følge årets mønster og vi har ikke mottatt forslag til endringer.

Vennlig hilsen
FHL industri og eksport


Otto James-Olsen
Avd. sjef

Kopi: FHL i Oslo, Ålesund og Tromsø

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk fhl industri og eksport

Oslo • Bergen • Ålesund • Trondheim • Bodø • Tromsø

Inkluderer Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

Vår ref.: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	330
18. NOV. 2005	
SAKSNR.	BOK.NR.
2005/17859	44



Regulering av fisket ~~etter sild sør for 62°N~~ i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra juni 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestandene av Nordsjøsild.

Norsk Totalkvote:

Norge og EU har hatt en felles forvaltningsavtale for Nordsjøsild siden 1998. Avtalen ble revidert i 2004. Avtalen begrenser endring i TAC fra år til år til +/- 15 %. Ved behov kan likevel regelen fravikes slik at TAC reduseres med mer enn 15 % fra et kvoteår til et annet. Norsk totalkvote for 2006 fastsettes som et ledd i fiskeriforhandlingene med EU. ICES anbefaler at partene for 2006 vurderer å fravike 15 % regelen ut fra føre-var hensyn, og at det tillates en fangst på rundt 450.000 tonn i det direkte fisket etter Nordsjøsild.

Reguleringen i 2005:

Den norske totalkvoten av sild i Nordsjøen har i 2005 utgjort 166.152 tonn sild i Nordsjøen, hvorav inntil 60.000 tonn kan fiskes i EU sonen, og 12.804 tonn i Skagerak. Sett i forhold til 2004 er kvoten økt med ca 34.000 tonn. Den norske kvoten ble også økt i 2004.

Følgende fordeling har vært lagt til grunn i 2005:

Fartøygruppe	Gruppekvote	Nordsjøen	Skagerak	Andel
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	132.755 tonn	123.540 tonn	9.216 tonn	79,89 %
Ringnot 21,35-27,5 meter (SUK)	8.474 tonn	7.886 tonn	588 tonn	5,1 %
Trål	11.631 tonn	11.631 tonn		7,0 %
Kystfartøy				
Gruppe I	13.292 tonn	13.292 tonn		7,99 %
Gruppe II	200 tonn	200 tonn		0,12 %
Totalt	166.352*			100 %

* Inkl. avsetning 200 tonn til gr. II.

Kystgruppens ressursandel er i tråd med landsmøtevedtak i Norges Fiskarlag sak 7/2001, der det heter at kystgruppen skal ha 8 % av den norske totalkvoten, minimum 7.000 tonn.

Kystflåten var f.o.m 1. januar 2005 regulert med fartøykvoter mellom 12 og 192 tonn. Fartøy i gruppe II kan fiske og lande inntil 5 tonn. Fartøy i gruppe II som deltar med garn kan fiske og lande inntil 10 tonn.

Fiskeridirektøren refordelte 9. september kvoten av nordsjøsild for kystgruppen ved at kvotefaktoren i gruppe I ble økt fra 12 til 18 tonn. De nye kvotene varierende fra 18 til 288 tonn ble gitt som maksimumkvoter, mens den opprinnelige kvotefaktoren på 12 tonn ble holdt garantert i tilfelle stopp i fisket. Maksimumkvotene ble senere opphevet f.o.m 21. oktober. De enkelte fartøy har likevel kunnet fiske innenfor et garantert kvantum tilsvarende de opprinnelige fartøykvotene.

I forbindelse med refordelingen av kystfartøygruppens kvoter forsøkte Norges Kystfiskarlag å få hevet kvotetaket i gruppe II for alle fartøy (uavhengig av redskapstype) til minimum 10 tonn. Dette ble avvist av direktoratet under henvisning til at gruppe II fisket på en avsetning for videreføring av et tradisjonelt og begrenset fiske etter sild sør for 62°N.

Regulering av fisket etter Nordsjøsild i 2006:

En fangst på 450.000 tonn i 2006 i tråd med ICES anbefalinger vil kunne bety en reduksjon av den norske kvoten. Norges Kystfiskarlag mener den norske totalkvoten av Nordsjøsild må fastsettes ut fra en langsiktig målsetting om å bevare gytebestanden på dagens positive nivå, og sikre en videre positiv bestandsutvikling. Det er viktig at de fartøygruppene som best ivaretar hensynet til en framtidig bærekraftig fiskerinæring, blir prioritert, ikke minst sett i forhold til at det i løpet av de nærmeste årene forventes svakere årsklasser inn i fisket. Det betyr igjen at kystflåten må prioriteres i ressursfordelingen.

Fordeling

Norges Kystfiskarlag krever på denne bakgrunn en avsetning på minimum 15.000 tonn til kystflåten i 2006.

Regulering

Kystflåten ble f.o.m 2002 regulert med differensierte maksimumkvoter ut fra fartøylengde i henhold til Norges Fiskarlags ressursfordelingsvedtak av 14.10.01. Maksimumkvotene varierte fra 60 – 250 tonn i 2002. I 2003 hvor fisket for første gang var lukket var fartøykvotene satt i størrelsesorden 45 – 225 tonn, mens fartøykvotene i 2004 varierer fra 14 til 224 tonn.

Kystfartøygruppens fiske etter nordsjøsild ble adgangsbegrenset f.o.m 1. januar 2003. Norges Kystfiskarlag gikk under høringsrunden høsten 2002 *i mot* denne reguleringsendringen. Norges Kystfiskarlag står fast ved vurderingen om at en adgangsbegrensning ikke kan forsvares ut fra deltakerlovens krav om nødvendighetshensyn. Den gode bestandssituasjonen med økning i totalkvoten både i 2003, 2004 og i 2005 og der fartøykvotene i 2005 måtte oppheves, tilsier at en adgangsbegrensning av fisket etter sild sør for 62 N ikke kan forsvares ut fra ressursmessige hensyn. ICES' anbefaling om å redusere det direkte fisket til 450.000 tonn i 2006 er gitt ut fra føre-var hensyn som følge av svake 2002-2004 årsklasser. Bestanden vurderes imidlertid fortsatt å ha god rekruttering og høstes bærekraftig.

Utviklingen i antall deltakere tilsier etter Norges Kystfiskarlags syn at en adgangsbegrensning heller ikke kan forsvares av hensyn til den praktiske avviklingen av fisket og/eller økende

deltakelse i fisket. Fiskeridirektoratets fangststatistikk pr 16. november 2004 viste at deltakelsen i kystfartøygruppen med unntak av 2001, gikk gradvis nedover i perioden 1998 til 2004.

Avsetningen til gruppe II ble økt fra 100 tonn i 2004 til 200 tonn i 2005. Avsetningen utgjør likevel kun 0,12 % av den norske kvoten. Sett i forhold til fiskets betydning for driftsgrunnlag og sysselsetting i flåtegruppen, samt at det ikke synes å være noe press på deltakelsen i gruppe II, mener Norges Kystfiskarlag det må være grunnlag for å øke avsetningen ytterligere. Norges Kystfiskarlag ser det videre som naturlig at det ved refordelinger i kystfartøygruppen legges til rette for en økning av kvotetaket også for fartøy i gruppe II, av hensyn til de mest aktive fartøyene i gruppen.

Fiske etter nordsjøsild med garn praktiseres i dag i svært liten grad. Det er videre begrensede leveransemuligheter for garnfanget sild. Norges Kystfiskarlag finner det på denne bakgrunn urimelig at fartøy som deltar i gruppe II med andre redskaper enn garn skal ha halv kvote i forhold til garnfartøy. Denne skjjevheten bes rettet opp i reguleringene for 2006 ved at fangsttaket for øvrige redskapsgrupper heves.

Norges Kystfiskarlag mener videre det kan dokumenteres at en rekke fartøy som tradisjonelt har drevet fiske etter nordsjøsild i tiden før den fastsatte kvalifiseringsperioden, som en konsekvens av de kriterier som ble lagt til grunn da fisket ble lukket, nå er henvist til et svært begrenset fiske i gruppe II. Disse fartøyene har tradisjonelt fisket langt større kvantum enn det deltakelse i gruppe II gir rom for, og er således blitt urettmessig hardt rammet av adgangsbegrensningen. Norges Kystfiskarlag mener det kan trekkes frem en rekke plausible årsaker som forklarer manglende oppfyllelse av de fangstkrav som ble satt for kvalifiseringsperioden, herunder redusert lønnsomhet i fisket etter nordsjøsild, tilgjengelighet og leveranseproblemer. Norges Sildesalgslag har tidligere bekreftet skriftlig overfor Norges Kystfiskarlag at det var tidsvis store problemer med å få omsatt nordsjøsild fra fartøy i kystgruppen i kvalifiseringsperioden, og at omsetningen var spesielt problematisk for mindre låssettingsfartøy med fangster fra 1 til 10 tonn.

Sett i forhold til at kystgruppens kvote av nordsjøsild ikke ble oppfisket i to av de tre kvalifiseringsårene som var lagt til grunn (1999 og 2000) må den gjennomførte lukkingen av dette fisket anses urimelig.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter nordsjøsild i 2006:

- Norges Kystfiskarlag krever at adgangsbegrensningen av kystflåtens fiske etter Nordsjøsild oppheves.
- Kystflåtens fiske etter nordsjøsild må reguleres som et åpent fiskeri med maksimalkvoter fra 75 til 400 tonn. For fartøy 15-28 meter søkes fisket etter sild sør for 62°N regulert i henhold til Norges Kystfiskarlags Kystkvotemodell.
- Norges Kystfiskarlag krever at det åpnes for et fritt fiske uten maksimalkvoter innenfor grunnlinjen, for fartøy som fisker med passive og selektive redskaper.
- Ved en eventuell videreføring av dagens reguleringsregime må det gis en avsetning til gruppe II som tillater et kvotetak på *minimum* 10 tonn pr fartøy uavhengig av redskapstype. Eventuelle økninger i den norske totalkvoten i løpet av kvoteåret, må

innarbeides forholdsmessig også i avsetningen til gruppe II. Ved behov for refordeling av kystgruppens gruppekvote må fartøy i gruppe II tillates å øke sin innsats i fisket forholdsmessig.

- De som kan dokumentere tidligere deltakelse må automatisk få delta i gruppe I.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter Nordsjøsild i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Sak 23/2005

Regulering av fisket etter havbrisling i
2006

SAK 23/2005

REGULERING AV FISKET ETTER HAVBRISLING I NORDSJØEN OG FISKET ETTER BRISLING I SKAGERRAK I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER

Dersom vi får en avtale med et meget begrenset kvantum havbrisling for 2006, som i 2005, vil Fiskeridirektøren foreslå å videreføre reguleringsopplegget med påmelding og avvikling gjennom Norges Sildesalgslag. Det foreslås å opprettholde fiskeforbudet i 2. og 3. kvartal for å unngå kjente kontrollproblemer så som fare for ulovlig bifangst av småsild mv.

For kystbrislingfisket foreslås ingen endringer.

2. FISKET ETTER HAVBRISLING I EU-SONEN OG NORGES ØKONOMISKE SONE I NORDSJØEN

2.1. FISKET I 2005.

I henhold til kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2005 hadde Norge en kvote på 1.000 tonn brisling i EU-sonen. Fisket var periodisert med forbud mot å fiske havbrisling i tiden fra og med 1. april til og med 30. september samme år grunnet fare for bifangster av sild under minstemål, se nedenfor. I Norges økonomiske sone (NØS) var det forbud mot å fiske brisling i den tiden det var adgang til å fiske i EU-sonen. Fartøy med nordsjø-/ industritråltillatelse og fartøy med ringnottillatelse hadde adgang til å delta.

Fisket i EU-sonen ble åpnet ved årsskiftet. Fisket skjedde etter kunngjøring og skriftlig påmelding før årsskiftet. Fiskeridirektoratet trakk utseilingsrekkefølgen og Norges Sildesalgslag hadde ansvaret for administrering av trekningslisten.

Det ble ikke tatt havbrisling i første kvartal og heller ikke etter at fisket ble åpnet 1. oktober er det foreløpig registrert fangster.

2.2. BESTANDSSITUASJONEN 2005.

Brisling i Nordsjøen har kort livssyklus med store naturlige variasjoner i biomasse.

Brislingbestanden består av få årsklasser med overvekt av 1-årsklassen i fangstene. ACFM opplyser i sin tilrådning våren 2005 at det bare er mulig å gi tilrådning for inneværende år. Flerårig råd om forvaltning er urealistisk for brisling som består av få årsklasser med predominsans av ett år gammel brisling i fangstene.

I NØS er fisket ikke kvoteregulert. Det er imidlertid gjennom den årlige avtale mellom Norge og EU at det fastsettes hvilket kvantum brisling Norge kan fiske i EU-sonen i Nordsjøen.

I Skagerrak fiskes brisling stort sett sammen med ungsild, og utnyttelsen av brislingen i statistikkområdet er derfor begrenset av de restriksjoner som er lagt på fisket etter ungsild.

I det norske fisket er uttaket begrenset til det kystnære notfisket, se nedenfor.

2.3. KVOTESITUASJON OG DELTAKELSE I 2006.

Forhandlingene mellom Norge og EU er ikke avsluttet, og det er derfor usikkert hvor stor kvote havbrisling Norge får.

2.4. FISKET I EU-SONEN.

I 2005 var det adgang til å fiske 1.000 tonn i EU-sonen. Dette meget begrensede kvantumet, sammenholdt med erfaringene de senere år når det gjelder tilgjengelighet, medførte at det ble iverksatt påmelding med loddtrekning, der hele kvantumet kunne fiskes av ett fartøy. Norges Sildesalgslag hadde ansvar for utseilingsrekkefølgen.

Dersom Norge etter avtale med EU får adgang til å fiske om lag samme kvantum i 2006 som i 2005, foreslår Fiskeridirektøren at Norges Sildesalgslag administrerer en trekningsliste for 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med ringnot-/industritråltillatelse kan delta.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at fisket i EU-sonen avvikles ved forhåndspåmelding og loddtrekning såfremt kvantumet er som foregående år. Norges Sildesalgslag administrerer trekningslisten.

2.5. MAKSIMALKVOTER.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket etter havbrisling i norsk sone i Nordsjøen ikke kvotereguleres.

Dersom kvantumet for 2006 blir som i 2005, foreslås det at fisket etter brisling i EU-sonen reguleres med maksimalkvote slik at uttrukne fartøy kan fiske kvantumet om de tar utseiling.

2.6. PERIODER MED FORBUD MOT FISKE ETTER HAVBRISLING.

Det kvantum Norge kan fiske i EU-sonen fastsettes i den årlige kvoteavtalen mellom EU og Norge. Fra og med 1997 har det vært forbud mot å fiske brisling i 2. og 3. kvartal. Bifangster av sild over og under minstemål har til tider representert et problem i havbrislingfisket i Nordsjøen i sommerhalvåret. Det er av den grunn fornuftig å forby havbrislingfiske i nevnte periode.

Tradisjonelt har fisket vært utøvet de første ukene i januar. En kan si at fra og med 1996 har det – med unntak for 1997 – blitt fisket brisling i 1. og 4. kvartal.

Sør-Norges Trålerlag har ved brev av 28.9.2005 og 10.11.2005, se vedlegg (./.), gjentatt de årlige forslag om

- 1) at fisket kan åpne 1. august, og
- 2) at det åpnes for et fiske i NØS før kvoten i EU-sonen er tatt, bl.a. indikerer fiskernes observasjon store forekomster av havbrisling.

Ad 1). Havforskningsinstituttet har ved brev av 31.10.2005 gitt merknader til trålerlagets forslag av 28.9.2005, se vedlegg (./.).

Når det gjelder fiskestart 1. august, har Havforskningsinstituttet ikke merknad til tidspunktet, under den forutsetning at norske myndigheter overvåker og kontrollerer problemet med bifangster av sild. Fiskeridirektøren viser til at Reguleringsrådet hadde en grundig gjennomgang av spørsmålet om tidligere åpning under sak 26/04. Det var enighet om at reguleringsrammene etter 1996 hadde medført ”en sikrere ressursmessig forvaltning” av havbrislingfisket. Fisket var regulert slik at en unngikk fiske i perioder hvor risikoen/faren for innblanding av småsild mv erfaringsmessig var stede (føre-vår-prinsippet).

I sitt brev nr 2 om oppstart 1. august viser Sør-Norges Trålerlag til danskenes utøvelse av havbrislingfisket. På spørsmål fra Fiskeridirektøren til Fiskeridirektoratet i Danmark, opplyses det at havbrislingfisket er best ”etter jul”. I løpet av høsten har en på nytt et brislingfiske, men det er ikke de helt store mengder som da fiskes. Fisket i EU-sonen utøves i det vesentlige i farvannene utenfor Tyskland og Nederland. For 2005 er hovedregelen i danskenes havbrislingfiske at brisling må utgjøre minimum 60 % av fangsten. Fiskeridirektoratet i Danmark opplyser at i prinsippet kan et dansk fartøy fiske 39 % sild. Ultimo oktober i år måtte alle fangster kontrolleres fordi det en kort periode var en rekke landinger med for stor innblanding av sild. Medio november var brislingandelen ved danske landinger tatt i sør-østlige Nordsjøen omlag 80-90 %.

Fiskeridirektøren viser til at kvantumet som kan fiskes i EU-sone er lite. En tidligere åpning medfører omfattende overvåkingstiltak. Ut fra en samlet vurdering fastholder Fiskeridirektøren at han ikke tilrår åpning før 1. oktober.

Ad 2). Sør-Norges Trålerlags andre forslag er spørsmål om åpning av et havbrislingfiske i NØS før kvoten i EU-sonen er tatt.

Når det gjelder spørsmålet om åpning av havbrislingfisket i NØS opplyser Havforskningsinstituttet at instituttet årlig, i juni-juli, gjennomfører et ICES-koordinert tokt i Nordsjøen for å kartlegge forekomst og utbredelse av bl.a. havbrisling. Dataene fra disse toktene gir ingen indikasjon på forekomst av havbrisling i NØS. Dataene fra International Bottom Trawl Survey-ene som instituttet gjennomfører 3. kvartal viser tilsvarende indikasjon. For det tredje viser tidligere års data fra Fiskeridirektoratets prøvetaking av industritrålfangster små eller ingen innslag av havbrisling. For det fjerde gir data hittil i år ingen indikasjon på økte forekomster av havbrisling i NØS. På disse grunnlag tilrår Havforskningsinstituttet at det ikke åpnes for fiske etter havbrisling i NØS før den norske kvoten i EU-sonen er fisket opp.

Fiskeridirektøren finner det ikke sannsynliggjort at det er grunnlag for å åpne for fiske i NØS før EU-kvantumet er oppfisket. Det vises videre til de kontroll-, feilrapporterings- og

bifangstproblemer en hadde i havbrislingfisket fram til 1997. Fiskeridirektøren tilrår at rammene for havbrislingfisket ligger fast.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen med at havbrislingfisket i Norges økonomiske sone og i EU-sonen i 2006 forbys i andre og tredje kvartal.

2.7. STENGING I NORGES ØKONOMISKE SONE.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket i Norges økonomiske sone i 2006 stenges i den perioden fisket i EU-sonen pågår, på samme måte som foregående år.

2.8. ÅPNINGSDATO.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpnes 1. januar i EU-sonen, (forutsatt at kvoteavtalen for 2006 mellom Norge og EU foreligger).

2.9. ANDRE BESTEMMELSER.

Videre foreslår en at Fiskeridirektøren gis fullmakt til å fastsette bestemmelser som er nødvendige for avviklingen av fisket.

3. FISKET ETTER KYSTBRISLING, HERUNDER BRISLING I SKAGERRAK.

3.1. FISKET I 2005.

I henhold til avtalen mellom EU og Norge om fisket i Skagerrak i 2005, kunne det fiskes totalt 50.000 tonn brisling i avtaleområdet. Norges kvote var 3.750 tonn. Norges posisjon i Skagerrakforhandlingene har vært at blandingsfisket, som tradisjonelt har inneholdt mye småsild, trappes ned og eventuelt avvikles.

Tabell 1 gir en oversikt over det norske brislingfisket i Skagerrak i årene 1995-2005

Tabell 1. *Brislingfisket i Skagerrak i 1995 - 2005. Kvantum i tonn.*

År	Hav	Kyst	Totalt
1995	-	456	456
1996	-	1.030	1.030
1997	-	408	408
1998	-	1.200	1.200
1999	-	192	192
2000	-	905	905
2001	-	1.398	1.398
2002	-	1.036	1.036
2003	-	862	862
2004	-	1.098	1.098
2005 pr 8. november	-	35	35

Fisket innenfor grunnlinjene vest for Lindesnes.

Peter Gullestad viste videre til at en foreslår en videreføring av reguleringen av fisket etter kystbrisling i 2006.

Eilif Sund anmodet faglagene om å dokumentere forekomster av havbrisling i Norges økonomiske sone, ved omgående å sende posisjoner, GPS- eller satellittposisjoner, fangstdagbokutskrifter, kopi av sluttsedler osv. til Havforskningsinstituttet eller F/F G.O. Sars.

Det var ellers full enighet om Fiskeridirektørens øvrige forslag til regulering for 2006.

37059001



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET®

INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

Deres ref.:
Your ref.: 05/18285

Vår ref.: 2005/1184- /
Our ref.: 5349/2005

Bergen,
31.10.2005

REGULERINGSRÅDET - OM HAVBRISLINGFISKET I 2006

Havforskningsinstituttet har følgende merknader:

Åpningstidspunkt for fiske etter havbrisling

Vi kan ikke se at det skulle være noe til hinder for at det norske fiske etter havbrisling følger samme åpningstidspunkt som danskene har for tilsvarende fiske. Det forutsettes at norske fiskerimyndigheter har kapasitet til å overvåke fisket i 3.kvartal med hensyn på bifangster av sild.

Åpning av fiske i NØS

Havforskningsinstituttet gjennomfører årlig i juni/juli et ICES-koordinert tokt i Nordsjøen-Skagerrak for å kartlegge forekomst og utbredelse av nordsjøsild og havbrisling. Dataene fra disse toktene gir ingen indikasjon på forekomster av havbrisling i NØS. Tilsvarende resultater viser dataene fra IBTS-toktene som Havforskningsinstituttet gjennomfører i 3.kvartal. I år ble dette toktet gjennomført tidlig i 3.kvartal, mot september-oktober i tidligere år.

Tilgjengelige data fra Fiskeridirektoratet over bi-fangster i industritrålfisket fra tidligere år, viser små eller ingen innslag av havbrisling. Data så langt i år, gir ingen indikasjon på økte forekomster av havbrisling i NØS.

Ut fra dette tilrår ikke Havforskningsinstituttet at det åpnes for fiske etter Havbrisling i NØS før den norske kvoten i EU-sonen er fisket opp.

Med vennlig hilsen

Else Torstensen
Forsker

Faxadresse/Post address: Tlf./Tel.: (+47) 55 23 85 00

Avdeling/Dept.:

Fiskebestander og økosystem Norskehavet og Nordsjøen

Postboks 1870 Nordnes
N-5817 Bergen
Norway
Internet:
<http://www.imr.no>

Faks/Fax: (+47) 55 23 85 31
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBAN22K
Embetsregister/Registration no: 971349077
E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Saksbehandler/Handled by: Else Torstensen
Besøksadresse/Address: Flødevigveien 49
Tlf./Tel.: 37 05 90 33
Faks/Fax:
E-post/E-mail: ete@imr.no

VENNLIGST ADRESSER ALL POST TIL INSTITUTTET/PLEASE ADDRESS YOUR CORRESPONDENCE TO THE INSTITUTE

NORGES FISKARLAG



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68

FISKEFONDEN

Arkiv

Telefaks

330

Vår dato

23.11.2005

24. NOV. 2005

Vår referanse

200500323/2-

532.9

Saksnr.

2005/17859 - 80

Dok.nr.

Deres dato

Deres referanse

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKET ETTER HAVBRISLING OG BRISLING I SKAGERRAK

Landsstyret i Norges Fiskarlag har behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november 2005 og fattet slikt vedtak:

«Havbrisling i Nordsjøen

1. Norges Fiskarlag viser til at man ennå ikke har ferdigforhandlet kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2006, og det er derfor usikkert om Norge tildeles en kvote av havbrisling i EU-sonen i 2006.

Glitt at den norske kvoten i EU-sonen overstiger et visst minimumsnivå som gjør at det lar seg gjøre å etablere et "normalt" reguleringsopplegg, så bør dette gjennomføres etter en modell med maksimalkvoter og fri deltakelse for de grupper som har deltakelse i dette fisket (fartøy med ringnottillatelse og fartøy med industritråltillatelse). Dersom kvantumet blir lite må en vurdere alternative reguleringsmodeller (loddtrækning), slik at hvert fartøy gis en fornuftig kvote.

Under forutsetning av at Norge tildeles en kvote av havbrisling i EU-farvann i 2006 går Norges Fiskarlag inn for at fisket etter havbrisling åpnes fra året start.

2. Norges Fiskarlag viser til at en tidligere år har hatt en stopp fisket etter havbrisling i perioden 1. april til 30. september. Dette for å unngå innblanding av småsild i fangstene. Norges Fiskarlag er kjent med at det danske trålfisket etter havbrisling har startet allerede i august, og siste år var innblandingen av småsild minimal på dette tidspunkt, jfr. informasjon fra det danske Fiskeridirektoratet.

På grunnlag av foranstående bør Norges Fiskarlag at også norske fartøy gis anledning til å starte fiske etter havbrisling fra 1. august.

Brisling i Skagerrak

3. Norges Fiskarlag går inn for at fisket etter brisling i Skagerrak i 2006 reguleres etter samme mønster som i 2005.»

Med hilsen

NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene
Norges Sildesalgslag
Sør-Norges Trålerlag

Adresse
P/renteret
7482 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 58 60

Telefaks
73 54 58 90

Organisasjonsnr:
Norges Fiskarlag
938 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
064 162 094

NOTAT TIL REGULERINGSRÅDETS MØTE 31.11.2005

Fra FHL fiskemel
28. november 2005

SAK 23/2005 Havbrislingsfisket i Nordsjøen

I sakspapirene til Reguleringsrådets møte 29.-30. november 2005 står følgende:

I sitt brev nr 2 om oppstart 1. august viser Sør-Norges Trålerlag til danskernes utøvelse av havbrislingfisket. På spørsmål fra Fiskeridirektøren til Fiskeridirektoratet i Danmark, opplyses det **at havbrislingfisket er best "etter jul". I løpet av høsten har en på nytt et brislingfiske, men det er ikke de helt store mengder som da fiskes.** Fisket i EU-sonen utøves i det vesentlige i farvannene utenfor Tyskland og Nederland.

Det som sies her er til i beste fall å misforstå: Fisket etter jul skjer i Østersjøen, ikke i Nordsjøen. De siste årene har det kun i januar foregått et fiske i Nordsjøen på gjennomsnittlig 9 tusen tonn.

Fisket etter havbrisling i Nordsjøen skjer i månedene august-desember og var på 30-40 tusen tonn pr måned i perioden 2002-2004. Dette er det langt største brislingfisket og vesentlig større enn brislingfisket etter jul. Landingene av brisling i 2005 til dansk fiskemelindustri har vært uvanlig gode på 98 tusen tonn i august og september.

På grunn av det reduserte tobisfisket åpnet danskene fisket etter nordsjøbrisling i august i 2005 hvorav 23 tusen tonn ble landet i Danmark.

Når det gjelder innblanding av sild har vi fått opplyst av det danske fiskeridirektoratet at fisket det særlig tidlige fisket av brisling i 2005 var et svært rent fiske, men at innblandingen av sild økte i fangster tatt i slutten av oktober og ble svært høy i fangster i november.

Dette må da tilsi at å åpne fisket først i oktober kun er å be om trøbbel når det gjelder sildeinnblanding i brislingfisket.

Fiskeridirektøren viser til at kvantumet som kan fiskes i EU-sone er lite. En tidligere åpning medfører omfattende overvåkingstiltak.

At fisket i EU-sonen er lite ser ut til å kunne tilskrives den alt for sene åpningen av fisket, både i forhold til annet fiske og innblandingsproblematikken.

Som alle vet er råstoffsituasjonen prekær både for industritrålerne og landindustrien. Det må derfor være riktig å utnytte den mulighet som ligger i havbrislingbestanden i Nordsjøen som synes å være i god og bærekraftig forfatning.

At arbeidet med overvåkingen skulle være et argument for å regulere vekk muligheten for å kunne gjennomføre fisket høres rart ut.

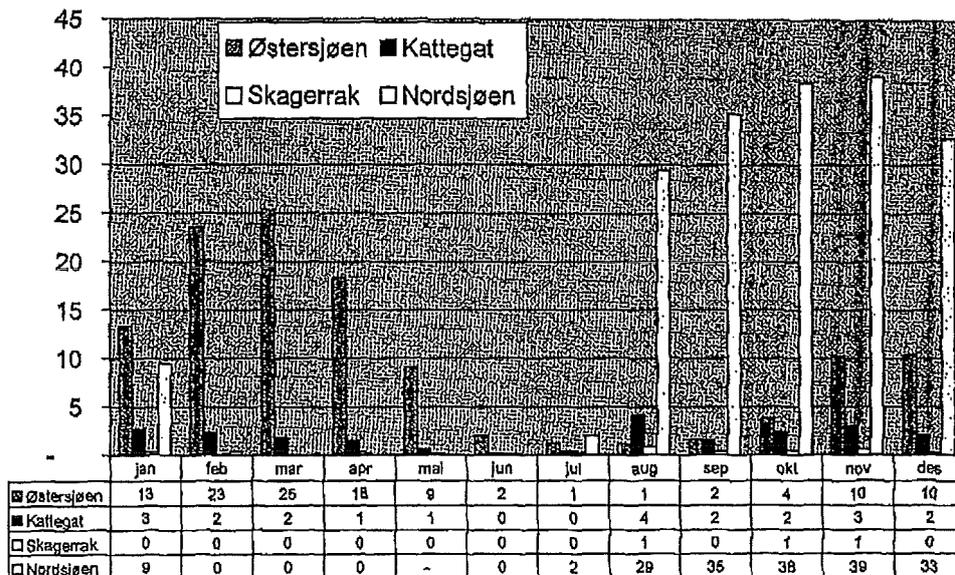
Vi støtter derfor Trålerlagets forslag om

1. å åpne fisket i EU-sonen 1. august
2. og at det åpnes for fiske i NØS før kvoten i EU-sonen er tatt.

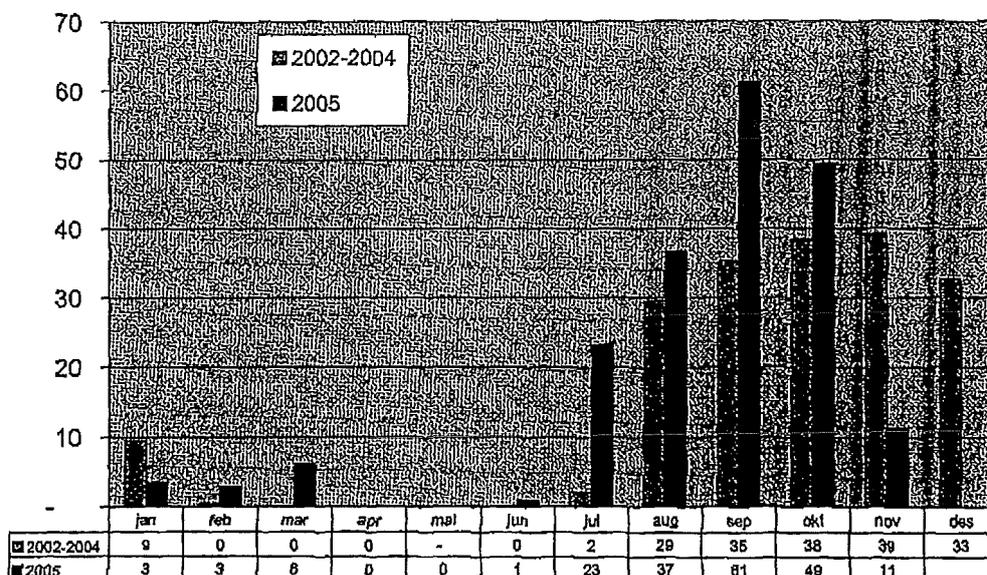
//: 2 stk vedlegg som viser landingene av brisling i Danmark per måned i fra og med 2002

FHL fiskemel
Agnar Moe

Gjennomsnittlig landinger av brisling av Danmark i 2002-2004,
1000 tonn (kilde: Fiskeridirektoratet i Danmark)



Månedlige landinger i Danmark av Nordsjøbrisling, pr 25/11-05,
i 1000 t (kilde: Fiskeridirektoratet i Danmark)



Sak 24/2005

Regulering av fisket etter kolmule i 2006

REGULERING AV FISKET ETTER KOLMULE I 2006.

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG AV ENDRINGENE I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeri- og kystdepartementet har fastsatt fordeling av kolmule mellom kolmuletrålguppen og industritrålguppen, herunder nordsjøtrålerne med hhv. 78% og 22% av samlet norsk kolmulekvote i alle soner.

Fiskeridirektøren foreslår at kolmuletrålerne og industritrålerne får lik adgang i EU-sonen i 2006, men at norsk kvote i Færøysonen forbeholdes fartøy med kolmuletråltillatelse i 2006.

Det blir foreslått at kolmuletrålerne får fastsatt en maksimalkvote som begrenser det enkelte fartøys samlede fiske i alle områder, og egne delkvoter som begrenser det enkelte fartøys fiske i EU-sonen og Færøysonen. For industri- og nordsjøtrålerne blir det foreslått at det fastsettes en kvote som begrenser det enkelte fartøys samlede fiske i alle områder, og en egen delkvote som begrenser det enkelte fartøys fiske i EU-sonen.

Fiskeridirektøren foreslår at alle fartøy med kolmuletråltillatelse får tildelt en faktor på 1.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at industri- og nordsjøtrålernes basiskvote skal utregnes etter samme nøkkel som for makrell, nordsjøsild, lodde og nvg-sild og at basiskvoten skal være forankret i bruttotonnasje i henhold til målebrev pr. 01.12.2005.

2. RESSURSGRUNNLAGET

ACFM klassifiserer kolmulebestanden til å ha god reproduksjonsevne, men at den ikke høstes bærekraftig. Beregningene av gytebestanden og høstingsnivået er usikre, men gytebestandens størrelse vurderes til å være i overkant av føre-var gytebestandsnivå (B_{pa}). Gytebestanden ble vurdert til å ha vært rekordhøy i 2003, men gikk ned i 2004-2005. Totalfangsten i 2004 var 2,4 millioner tonn.

Det er sannsynlig at dagens beskatning er over føre-var-nivå, det er også mulig at fiskedødeligheten i 2004 var over et kritisk nivå. Uvanlig god rekruttering siden 1996 har gjort at bestanden har tålt høsting på et nivå som betraktes som ikke bærekraftig. Det er indikasjoner på at rekrutteringen i 2004 også var høy. Hvis rekrutteringen igjen blir lavere er dagens beskatningsnivå høyere enn det bestanden tåler.

Det høye beskatningsnivået gjør at fisket i stor grad er basert på få årsklasser. Beskatningsmønsteret er forandret slik at en større andel ung kolmule fanges og dette vanskeliggjør beregningene. Dette medfører at prognoser og estimater av gytebestand og høstingsnivå blir mer usikre.

ACFM anbefaler at fangstene skal være mindre enn 1.500.000 tonn i 2006 slik at fiske-dødeligheten i 2006 er mindre enn føre-var-nivået (F_{pa}) på 0.32.

3. AVTALESITUASJONEN

Etter 16 kyststatsmøter mellom Norge, EU, Færøyene og Island i perioden 2000 – 2005 ble man i møtet i København 30. – 31. oktober 2005 i prinsippet enige om en fordeling av kolmulebestanden. Imidlertid gjenstår det fremdeles uavklarte spørsmål knyttet til adgang til hverandres farvann, og kystsatsavtalen er derfor ikke signert enda. En kan derfor heller ikke gå ut med detaljer knyttet til fordelingen før avtalen formelt er i orden.

4. FISKET I 2005

I 2005 disponerte Norge en kolmulekvote på 120.000 tonn i EU-sonen og 36.200 tonn i Færøy-sonen.

Inntil 12. mai var det fritt fiske i NØS nord for 62°N, fiskerisonen ved Jan Mayen, fiskevernsonen ved Svalbard og i internasjonalt farvann. Med bakgrunn i resultatene fra vårens kolmuletokt bestemte Fiskeri- og kystdepartementet 12. mai å innføre stopp i kolmulefisket i disse områdene. Dette skjedde under forutsetning at de andre kyststatene også ville innføre reguleringer for å begrense kolmulefisket i 2005. Da dette ikke skjedde besluttet imidlertid Fiskeri- og kystdepartementet å gjenåpne fisket den 18. juli 2005.

Tabell 1: Direkte fiske i 2005.

Område	Kvote	Fangst ¹
EU-sonen:	120.000	118.272
Færøy-sonen:	36.200	33.724
Norsk økonomiske sone – totalt		101.038
Herav NØS nord for 64°N		2.050
Internasjonalt farvann		472.793
Jan Mayen sonen		0
Totalt NØS + int. farvann + Jan Mayen sonen:		573.831
Totalt direkte fiske:		725.827

¹ Kilde: Norges Sildesalgslag 18.11.05

4.1. Kolmuletrålerne

Maksimalkvoten i EU-sonen ble fordelt flatt blant 47 kolmuletrålkonsesjoner. Dette ga en maksimumkvote på 2.600 tonn ved sesongstart. Maksimumkvotene er ikke endret og gruppekvoten er ikke oppfisket. I følge Fiskeridirektoratets sluttstatistikk er det pr. 18. november fisket 118.272 tonn kolmule av 46 norske fartøy i EU-sonen i 2005. 1 fartøy har ikke fisket kvoten sin.

I Færøy-sonen ble det ved sesongstart fastsatt en maksimumkvote på 800 tonn. Basert på 47 kolmuletrålkonsesjoner ga dette en overregulering på ca. 4% fra årets begynnelse.

Maksimalkvoten i Færøy-sonen er uendret og gruppekvote er ikke oppfisket. I følge Fiskeridirektoratets sluttседdelstatistikk er det pr. 18. november fisket 33.724 tonn kolmule av 44 norske fartøy i færøysk sone. 3 fartøy har ikke fisket kvotene sine.

I vedlegget er det presentert oversikter over de norske kolmuletråleres kolmulefangster (tabell 4) og kolmulefangstene fordelt på ICES-områder for perioden 1990-2005 (tabell 5).

4.2. Industri- og nordsjøtrålerne

Industri- og nordsjøtrålerne har i 2005 hatt anledning til å fiske kolmule i alle områder med unntak av EU-sonen og Færøy-sonen. Det har vært fritt fiske i alle områder inntil fiske i NØS nord for 62°N, fiskerisonen ved Jan Mayen og i internasjonalt farvann ble stoppet 12. mai, med gjenåpning 18. juli 2005. Pr. 18. november har denne gruppen fisket totalt 131.067 tonn. Siden dette er fangster som går til oppmaling er den artsmessige spesifikasjonsgraden ikke så god som ønskelig på sluttседlene. For å bøte på dette forholdet gjennomføres det prøvetaking for artsbestemmelse. I vedlegg er det presentert oversikt over norske kolmulefangster i industri- og nordsjøtrålfiske i årene 1977 – 2005 (tabell 3). I denne tabellen er det lagt til grunn tall fra Fiskeridirektoratets og Havforskningsinstituttets prøvetaking av industri- og nordsjøtrålfangster i Nordsjøen. For fangster fisket nord for 62°N legger en til grunn fangsttall fra sluttседlene.

Nordsjøtrålerne har kun anledning til å drive trålfiske etter kolmule sør for 64°N. Her har det vært fritt fiske hele 2005 med unntak av den begrensede stoppen nord for 62°N i perioden 12. mai – 18. juli 2005. I følge Fiskeridirektoratets sluttседdelstatistikk pr. 18. november er det fisket totalt 328 tonn kolmule i denne gruppen. Det meste er tatt som bifangst i andre fiskeri.

5. REGULERINGEN I 2006

5.1. FORVENTET DELTAKELSE

5.1.1. Kolmuletrålerne

I 2005 deltok det totalt 46 norske kolmuletrålere i det direkte fisket etter kolmule i EU-sonen, Færøy-sonen, internasjonalt farvann og NØS. Alle 46 fartøyene deltok i fisket i EU-sonen og i internasjonalt farvann/NØS. I Færøy-sonen deltok 44 fartøy. I følge sluttседdelstatistikken har fangstene pr fartøy med kolmuletråltillatelse i år variert fra ca. 1.500 tonn til ca. 18.500 tonn. Til sammen 38 fartøy har fisket mer enn 10.000 tonn, mens 14 fartøy har fisket mer enn 15.000 tonn. Vi legger til grunn at interessen for å delta i et direkte kolmulefiske i 2006 blir like stor som i 2005.

5.1.2. Industri- og nordsjøtrålerne

I 2005 har det til nå deltatt totalt 53 norske industri- og nordsjøtrålere i fisket etter kolmule. Bare et fartøy med nordsjøtråltillatelse har deltatt i fiske etter kolmule sør for 64°N.

5.2. KVOTER I 2006

Nivået på kolmulekvotene i EU-sonen eller Færøy-sonen, samt betingelsene, er ikke kjent før kvoteavtalene med EU og Færøyene er ferdigforhandlet.

Som et foreløpig regneeksempel legger vi til grunn følgende:

TAC:	2.000.000 tonn
Norges andel:	525.000 tonn

I tillegg har vi bytter på tradisjonelt nivå:

Norge får:	EU	120.000 tonn
	Færøyene	36.200 tonn
Norge gir:	Russland:	50.000 tonn
	EU	20.000 tonn
	Færøyene	10 –15.000 tonn

Norge får en kvote i størrelsesorden 596.000 - 601.000 tonn i 2006.

I det videre regneeksempel vil vi forutsette en norsk kvote på 600.000 tonn i 2006.

5.3. FORDELING AV NORSK TOTALKVOTE

Fiskeri- og kystdepartementet har i pressemelding av 8. februar 2005 fastsatt fordeling av kolmule mellom kolmuletrålggruppen og industritrålggruppen, herunder nordsjøtrålerne. Kolmuletrålggruppen tildeles 78% og industritrålggruppen 22% av samlet norsk kolmulekvote i alle soner. Norsk kvote er antatt å være 600.000 tonn i 2006. Kolmuletrålerne kvote blir da totalt 468.000 tonn kolmule i 2006. Industritrålerne kvote blir da i størrelsesorden 132.000 tonn i 2006.

5.4. FORDELING MELLOM SONER

Hvis man legger til grunn samme avtale med EU som tidligere år kan Norge fiske 120.000 tonn i EU-sonen i 2006. Norge har tidligere ikke hatt begrensninger på lisenser i EU-sonen. Hvis det blir et kyststatsarrangement for 2006 er det sannsynlig at Norge i tillegg kan fiske deler av egen kvote i EU- og Færøysonen.

Fiskeridirektøren vil foreslå at industritrålerne og kolmuletrålerne gis lik adgang til EU-sonen og at samme fordelingsnøkkel som for totalkvoten brukes for å fordele delgruppekvoten i EU-sonen.

Fiskeridirektøren foreslår at kolmuletrålerne og industritrålerne får lik adgang til EU-sonen i 2006. Kolmuletrålerne får en kvote på 93.600 tonn kolmule i EU-sonen. Industritrålerne får en kvote på 26.400 tonn kolmule i EU-sonen.

Hvis man legger til grunn samme avtale med Færøyene som tidligere år kan Norge fiske 36.200 tonn i Færøysonen i 2006. Imidlertid har dette fiskeriet begrensninger med hensyn til hvor mange fartøy som kan få lisens til å fiske i denne sonen. 55 fartøy har tradisjonelt fått lisens til

trålfiske i sonen. Kun 20 fartøy kan være i sonen samtidig. Kvoten er liten og det er begrenset antall lisenser og begrenset antall på hvor mange som kan være i sonen samtidig. Av den grunn er Fiskeridirektøren av den formening at dette fiskeriet i hovedsak forbeholdes kolmuletrålerne som tradisjonelt har fisket i denne sonen.

Fiskeridirektøren vil derfor foreslå at nåværende regime skal videreføres, noe som innebærer at industritrålerne ikke skal ha adgang til denne sonen. Dersom færøyske myndigheter myker opp tilgangen vil man drøfte problemstillingen igjen.

Fiskeridirektøren foreslår at norsk kvote i Færøysonen forbeholdes fartøy med kolmuletråltillatelse i 2006.

5.5. MAKSIMALKVOTER/FARTØYKVOTER

5.5.1. Kolmuletrålere

I andre fiskerier og flåtegrupper har man tatt utgangspunkt i konsesjonskapasitet, basiskvoter eller fartøyets faktiske lengde ved innføring av faktor. I kolmulefisket har fartøy med kolmuletråltillatelse vært regulert med like maksimalkvoter for hele flåtegruppen i EU-sonen og Færøysonen siden 1997. I Norges økonomiske sone, fiskerisonen ved Jan Mayen og i internasjonalt farvann var flåtegruppens kolmulefiske regulert med like maksimalkvoter i årene 1999-2003. I perioden før 1997 var det ingen begrensninger pr. fartøy innenfor totalkvotene i EU-sonen og Færøysonen. Det samme har vært tilfelle i perioden før 1999 og etter 2003 i Norges økonomiske sone, fiskerisonen ved Jan Mayen og i internasjonalt farvann.

I og med at alle fartøyene i denne flåtegruppen har vært behandlet likt med hensyn til regulering vil Fiskeridirektøren foreslå at alle fartøy med kolmuletråltillatelse får lik kvotefaktor.

Fiskeridirektøren foreslår således at alle fartøy med kolmuletråltillatelse får tildelt en faktor på 1.

Det forutsettes at det fastsettes en maksimalkvote for det samlede fisket i alle områder, samt at det fastsettes en egen delkvote for fiske i EU-sonen og en delkvote i Færøysonen. Fiskeridirektøren legger til grunn at fisket i EU-sonen og Færøysonen reguleres uten overregulering. Maksimalkvoten for det samlede fisket forutsettes fastsatt med en moderat overregulering, for eksempel på 10%. Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i kolmulefisket. For å sikre en best mulig tilrettelegging for at kvotene i alle reguleringsområder skal kunne bli oppfisket, kan det bli nødvendig med liberaliseringer av reguleringene.

Fiskeridirektøren foreslår at det fastsettes en maksimalkvote som begrenser det enkelte fartøys samlede fiske i alle områder, og egne delkvoter som begrenser det enkelte fartøys fiske i EU-sonen og Færøysonen. Ved beregning av kvoteenhets størrelse vil det ikke bli lagt til grunn en overregulering i fisket i EU-sonen og i Færøysonen.

En foreslår at Fiskeridirektøren kan endre kvoten for det samlede fisket i alle områder og delkvotene i EU-sonen og Færøysonen.

5.5.2. Industri- og nordsjøtrålerne

Industri- og nordsjøtrålerne har tradisjonelt ikke vært regulert med maksimal- eller fartøyskvoter. De har hatt fritt fiske etter kolmule i Norges økonomiske sone, Fiskerisonen ved Jan Mayen og i internasjonalt farvann.

Industri- og nordsjøtrålerne består av tre grupper fartøy:

- Kombitrålere – fartøy som har både ringnottillatelse og industritråltillatelse. I andre fiskeri tilhører disse fartøyene ringnotgruppen, der deres basiskvote blir beregnet etter fartøys konsesjonskapasitet.
- Industritrålere – trålere over 27,5 meter. De fleste fartøyene har andre rettigheter som for eksempel makrelltråltillatelse, lodde-tråltillatelse, samt tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål.
- Nordsjøtråltillatelse – trålere under 27,5 meter. Noen av disse fartøyene fisker nordsjøsild i trålgruppen, har makrelltråltillatelse og tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål. De fleste av disse fartøyene driver ikke med industritrålfiske etter kolmule, men har det kun som bifangst i andre fiskerier.

Fiskeridirektøren ser ingen grunn til at industri- og nordsjøtrålerne ikke skal behandles som en ensartet gruppe.

Det må tas stilling til om gruppen skal reguleres med maksimalkvoter eller fartøyskvoter. Det må videre tas stilling til hvorvidt kvotene skal være like store, eller om kvotene skal differensieres på bakgrunn av fartøyenes størrelse evt. andre parameter. Fiskeridirektøren legger i utgangspunktet til grunn at næringen har uttrykt ønsker om differensierte fartøyskvoter.

Det er kommet inn forslag fra Sør-Norges Trålerlag i brev av 28. september og 8. november 2005 om at fisket etter kolmule blir regulert etter samme nøkkel som for makrell, nordsjøsild, lodde og nvg-sild. Fiskeridirektøren kan slutte seg til dette.

Det enkeltes fartøys kvote blir beregnet i henhold til følgende utregningsnøkkel:

50 tonn +	50% av bruttotonnasje fra	0	-	100 tonn
	40% av bruttotonnasje fra	101	-	200 tonn
	30% av bruttotonnasje fra	201	-	300 tonn
	20% av bruttotonnasje fra	301	-	400 tonn
	10% av bruttotonnasje fra	401	-	600 tonn

Kvoten til det enkelte fartøy fremkommer ved å multiplisere basiskvoten for vedkommende fartøy med den faktoren en får ved å dividere gruppekvoten med summen av basiskvoten.

Sør-Norges Trålerlag foreslår i brevet samme skjæringsdato som for makrell og nordsjøsild. Industritrålerne fikk innført basiskvote i makrellfisket og nordsjøsildfisket i 2002. Med bakgrunn i dette har deres basiskvoter i disse fiskeriene vært forankret i bruttotonnasjen i henhold til fartøys målebrev pr. 31. desember 2001.

Fiskeridirektøren vil påpeke at regulering av et tidligere uregulert fiskeri skjer ved vedtak som griper inn og endrer på forutsetningene for næringsutøvernes etablerte virksomhet. Det alminnelige utgangspunktet vil være at forvaltningen på denne måten kan endre regelverket framover i tid. Dersom en ved innføringen av slike nye reguleringer først bestemmer at kvotene skal fastsettes etter fartøys størrelse, har en derimot svært begrenset adgang til å velge en

skjæringsdato som ligger tilbake i tid, og som vil medføre en annen kvotefordeling enn den som følger av situasjonen på vedtakstidspunktet. Fiskeridirektøren kan på denne bakgrunn ikke støtte forslaget fra Sør-Norges Trålerlag.

Fiskeridirektøren vil med henvisning til overnevnte foreslå at industri- og nordsjøtrålerne får innført basiskvote etter samme nøkkel som i makrell-, nordsjøsild-, lodde og nvg-sildfisket, men der basiskvotene er forankret i bruttotonnasjen i henhold til fartøyets målebrev pr. 1.12.2005.

Fiskeridirektøren foreslår at industri- og nordsjøtrålernes basiskvote skal være forankret i bruttotonnasje i henhold til målebrev pr. 1.12.2005.

Det forutsettes at det fastsettes en kvote for det samlede fisket i alle områder, samt at det fastsettes en egen delkvote for fiske i EU-sonen. Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i kolmulefisket. For å sikre en best mulig tilrettelegging for at kvoten skal kunne bli oppfisket, kan det bli nødvendig med fordeling. Siden dette blir første år med kvoteregulering for denne gruppen er det vanskelig å forutsi deltagelse og grad av kvoteutnyttelse. Fisket bør derfor reguleres med maksimalkvoter.

Reguleringsrådet bør vurdere hvilken overreguleringsgrad en skal legge inn fra årets begynnelse.

Fiskeridirektøren foreslår at det fastsettes en kvote som begrenser det enkelte fartøys samlede fiske i alle områder, og en egen delkvote som begrenser det enkelte fartøys fiske i EU-sonen.

En foreslår at Fiskeridirektøren kan endre kvotene.

6. BEMYNDIGELSE

Det foreslås at Fiskeridirektøren kan fastsette nærmere reguleringsbestemmelser, herunder foreta de endringer som er nødvendig for å oppnå en hensiktsmessig avvikling av fisket.

7. ÅPNINGSDATO

Fiske etter kolmule i internasjonalt farvann, Norges økonomiske sone, fiskerisonen ved Jan Mayen og fiskevernsonen ved Svalbard bør åpne 1. januar 2006. Under forutsetning at det foreligger kvoteavtaler mellom Norge/EU og Norge/Færøyene ved utgangen av 2005, bør kolmulefisket i EU-sonen og Færøysonen også åpnes fra 1. januar 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpner 1. januar 2006.

Johán H. Williams viste til at det er ingen logisk grunn for at en skal fordele kvoten i de ulike sonene mellom fartøygruppene på bakgrunn av den samme prosentvise fordelingen som for totalkvoten. Dette er en problemstilling som må ses nærmere på når vi får avtalen.

Peter Gullestad viste til at en foreslår at fartøy med kolmuletrållatelse får tildelt like store maksimalkvoter. Når det gjelder industri- og nordsjøtrålerne ønsker næringen differensierte kvoter. Fiskeri- og kystdepartementet må avklare en del problemstillinger før en kan fordele kvoten. Den første gjelder hvorvidt kolmule skal inngå i strukturkvoteordningen for industriflåten. Hvis nei, kan en legge dagens bruttotonnasje til grunn, for eksempel skjæringsdato 1. desember 2005. Hvis ja, skal de som allerede har strukturert få med gevinsten på kolmule? Dersom ja, vil det ikke være unaturlig å legge konsesjonskapasitet til grunn med en skjæringsdato per 31. desember 2001. Men nordsjøtrålerne har ikke fastsatt konsesjonskapasitet. Dersom nei, hvis de som allerede har strukturert ikke skal få med gevinsten på kolmule vil det være hensiktsmessig å nytte bruttotonnasje per i dag.

Dersom kolmule skal inngå i strukturkvoteordningen og de som allerede har strukturert skal få gevinsten, vil det være hensiktsmessig at en også tar stilling til hvilke parameter en skal bruke ved en eventuell senere fastsettelse av kvoter i fisket etter tobis og øyepål.

Dersom en skal legge konsesjonskapasitet til grunn, vil det være behov for å utarbeide en ny fordelingsnøkkel.

Johán H. Williams opplyste at struktureffekten skal omfatte kolmule og at det derfor er konsesjonskapasitet, kapasitet pr. dato ved hvert årsskifte, som skal legges til grunn ved beregning av differensierte kvoter.

Valter Rasmussen viste til at struktureringen startet i 2002. Det ble da klart sagt at fremtidige uregulerte arter skulle inngå i ordningen, og at 31. desember 2001 ble fastsatt som skjæringsdato i forhold til tildeling av fremtidige kvoter i samtlige uregulerte fiskerier. På grunn av dette lempet en også på de restriktive utskiftingstillatelsene. Det er derfor urimelig med en skjæringsdato i 2005. Når det er problematisk å benytte bruttotonnasje på en dato bakover i tid, begrunner dette at en velger å nytte konsesjonskapasitet. Hva skjer da med tobis og øyepål – fiskerne vil posisjonere seg frem mot regulering av denne arten?

Peter Gullestad viste til at konsesjonskapasiteten har økt ved strukturering opp til grensen for maksimal konsesjonskapasitet. Utfordringen blir da å få målt konsesjonskapasiteten til nordsjøtrålerne. Næringen må også komme med forslag til fordelingsnøkkel.

Tor Østervold viste til at rederne har ved beslutning om strukturering handlet med det formål å oppnå høyest mulig basiskvote (630 tonn). Den øvre grensen for størrelsen på basiskvoten samsvarer ikke med den øvre grensen på 1.000 tonn konsesjonskapasitet. Konsesjonskapasiteten er overført til andre fartøy som ikke har fått økt basiskvote, til fartøy som ikke har strukturert. Industritrålerne har strukturert, mens kombinasjonsfartøyene har ikke strukturert. I gruppen av kombinasjonsfartøy har en derimot hatt en kapasitetsoppbygging ved at fartøy er blitt forlenget, noe som har ført til at disse fartøyene totalt sett har høy konsesjonskapasitet. Det vil derfor være mest oversiktlig å benytte 31. desember 2001 som skjæringsdato.

Johán H. Williams inviterte Sør-Norges Trålerlag til et møte med Fiskeri- og kystdepartementet og Valter Rasmussen takker for invitasjonen.

VEDLEGG

Tabell 1: Norske kolmulekvoter (tonn) i perioden 1979-2005.

År	EU-sonen	Færøy-sonen	Int. farvann, NØS nord for 62°N, JM-sonen	Industrietrålerne	Sum
1979	125.000	90.000	Fritt fiske	Fritt fiske	215.000
1980	125.000	50.000	Fritt fiske	Fritt fiske	175.000
1981	120.000	68.000	Fritt fiske	Fritt fiske	188.000
1982	140.000	71.000	Fritt fiske	Fritt fiske	211.000
1983	180.000	30.000	Fritt fiske	Fritt fiske	210.000
1984	190.000	30.000	Fritt fiske	Fritt fiske	220.000
1985	200.000	40.000	Fritt fiske	Fritt fiske	240.000
1986	250.000	65.000	Fritt fiske	Fritt fiske	315.000
1987	260.000	65.000	Fritt fiske	Fritt fiske	325.000
1988	250.000	60.000	Fritt fiske	Fritt fiske	310.000
1989	215.000	35.000	Fritt fiske	Fritt fiske	250.000
1990	203.500	35.000	Fritt fiske	Fritt fiske	238.500
1991	155.000	30.000	Fritt fiske	Fritt fiske	185.000
1992	155.000	28.000	Fritt fiske	Fritt fiske	183.000
1993	205.000	27.000	Fritt fiske	Fritt fiske	232.000
1994	205.000	27.000	Fritt fiske	Fritt fiske	232.000
1995	225.000	27.000	Fritt fiske	Fritt fiske	252.000
1996	259.000	27.000	Fritt fiske	Fritt fiske	286.000
1997	255.000	27.000	Fritt fiske	Fritt fiske	282.000
1998	245.000	36.000	Fritt fiske	Fritt fiske	281.000
1999	235.000	39.000	250.000	Fritt fiske	524.000
2000	222.000	42.000	250.000	Fritt fiske	514.000
2001	190.640	47.000	250.000	Fritt fiske	487.640
2002	120.000	35.000	250.000	79.396	484.396
2003	120.000	36.200	250.000	80.000	486.200 ¹
2004	120.000	36.200	Fritt fiske	Fritt fiske	156.200
2005	120.000	36.200	Fritt fiske ²	Fritt fiske	890.000 ²

¹ Kolmuletrålernes maksimalkvoter i Int. farvann, NØS, og fiskerisone ved Jan Mayen ble opphevet den 21. mars 2003

² Fritt fiske frem til 12. mai. Fisket ble gjenåpnet 18. juli, da ble det også fastsatt en norsk totalkvote.

Tabell 2: Norske kolmulefangster i internasjonalt farvann i årene 1990 - 2005.

År	Internasjonalt farvann
1990	50.400
1991	6.400
1992	4.300
1993	34.300
1994	35.000
1995	47.000
1996	26.600
1997	36.500
1998	252.500
1999	220.200
2000	197.700
2001	191.100
2002	224.700
2003	465.193
2004	456.637
2005	472.793

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttседdelstatistikk pr. 18.11.05

Tabell 3: Norske kolmulefangster i industritrålfisket i Nordsjøen og området nord for 62°N i årene 1977 - 2005. Fangsttallene er basert på prøvetaking fra Nordsjøen og sluttsedler fra området nord for 62°N.

ÅR	Kvantum (tonn)
1977	20.737
1978	39.989
1979	30.930
1980	15.000
1981	18.627
1982	47.856
1983	62.591
1984	58.038
1985	54.522
1986	26.941
1987	24.969
1988	24.898
1989	43.000
1990	20.000
1991	22.644
1992	31.977
1993	12.333
1994	3.408
1995	78.565
1996	57.458
1997	27.394
1998	28.869
1999	46.288
2000	73.509
2001	69.679
2002	91.178
2003	120.148
2004	133.361
2005	79.381 ¹

¹ Fiskeridirektoratets Sluttseddelstatistikk pr. 18.11.05 og prøvetakning pr. 1.10.05

Tabell 4: Norske kolmuletråleres kolmulefangster (tonn) og antall deltagende fartøy i årene 1990-2005.

År	Kvantum (tonn)	Deltagelse
1990	281.200	44
1991	118.400	32
1992	154.500	31
1993	200.000	30
1994	226.200	29
1995	261.400	29
1996	337.500	36
1997	320.500	37
1998	527.600	43
1999	472.700	42
2000	462.100	42
2001	496.100	48 ¹
2002	447.262	45
2003	698.190	46
2004	812.970	47
2005	594.266	46

Kilde: Fiskeridirektoratets slottseddelsstatistikk pr. 18.11.05

Tabell 5: Norske kolmuletråleres kolmulefangster (tonn) fordelt på ICES-områder i årene 1990-2005.

Område	I	Iia	IV	Vb	VIa	VIb	VII	XII	SUM
1990	-	566	1.596	19.344	108.429	616	153.788	-	284.339
1991	-	113	13.417	495	65.945	-	39.231	-	119.200
1992	-	28	14.354	2.540	92.081	808	44.745	-	154.555
1993	-	240	3.141	17.031	103.172	799	75.598	-	199.981
1994	-	-	5.799	18.846	97.592	2.417	101.581	-	226.235
1995	-	-	24.555	6.757	105.960	438	123.651	-	261.362
1996	-	1.118	-	34.856	119.887	-	182.691	-	337.549
1997	-	1.336	5.047	31.356	152.790	24.704	105.314	-	320.549
1998	-	8.992	3	35.779	167.968	104.797	210.070	-	527.609
1999	-	2.425	21.077	40.846	120.737	145.253	139.719	2.686	472.744
2000	-	1.590	45	42.934	156.853	180.708	80.020	-	462.149
2001	-	73.018	21.377	63.282	148.789	35.820	77.509	76.285	496.079 ²
2002	-	67.132	7.047	8.508	105.356	200.468	53.071	5.680	447.262
2003	-	196.046	8	16.406	72.224	221.028	192.477	-	698.190
2004	63	280.481	396	28.579	70.586	325.644	108.813	10.183	824.745
2005	-	1.857	656	28.340	84.525	253.942	219.481	5.465	594.266

Kilde: Fiskeridirektoratets slottseddelsstatistikk pr. 18.11.05

¹ Inklusiv 5 ringnotfartøy uten kolmuletråltillatelse.

1.4.4

Blue whiting combined stock (Subareas I–IX, XII, and XIV)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
full reproductive capacity	harvested unsustainably		

Based on the most recent estimates of fishing mortality and SSB, ICES classifies the stock as having full reproductive capacity, but being harvested unsustainably. SSB has increased to a historical high in 2003 but has decreased in 2004 and 2005. Although the estimates of SSB and fishing mortality are uncertain, the estimate of SSB appears to be well above B_{pa} . The estimated fishing mortality is well above F_{pa} , and is estimated to have exceeded F_{lim} in 2004. Recruitment in the last decade appears to be at a much higher level than earlier, and the good recruitment appears to have continued in 2004.

Management objectives

In 2002 the EU, Faroe Islands, Iceland, and Norway agreed a long-term management plan for the fisheries of the blue whiting stock aimed at constraining the harvest within safe biological limits and designed to provide for sustainable fisheries and a greater potential yield. The plan consisted of the following:

1. Every effort shall be made to prevent the stock from falling below the minimum level of Spawning Stock Biomass (SSB) of 1 500 000 tonnes.
2. For 2003 and subsequent years, the Parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality less than 0.32 for appropriate age groups as defined by ICES, unless future scientific advice requires modification of the fishing mortality rate.
3. Should the SSB fall below a reference point of 2 250 000 tonnes (B_{pa}) the fishing mortality rate, referred to under paragraph 1, shall be adapted in the light of scientific estimates of the conditions then prevailing. Such an adaptation shall ensure a safe and rapid recovery of the SSB to a level in excess of 2 250 000 tonnes.
4. In order to enhance the potential yield, the Parties shall implement appropriate measures, which will reduce catches of juvenile blue whiting.
5. The Parties shall, as appropriate, review and revise these management measures and strategies on the basis of any new advice provided by ICES.

The management plan as a whole has not been implemented, because it has not been agreed between all countries participating in the fishery. The combined total of the catches exceed the provisions of the agreed management plans.

ICES has not evaluated the management plan in relation to the precautionary approach.

Reference points

(established in 1998)

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Limit reference points	B_{lim} is 1.5 mill t	B_{pa} be set at 2.25 million t
	F_{lim} is 0.51	F_{pa} be set at 0.32
Target reference points		F_y is not identified

Yield and spawning biomass per Recruit

F-reference points:

	Fish Mort	Yield/R	SSB/R
Ages 3-7			
Average Current	0.57	0.053	0.11
F_{max}	undefined		
$F_{0.1}$	0.28	0.050	0.18

Technical basis:

$B_{lim}: B_{loss}$	$B_{pa}: B_{lim} \exp(1.645 * \sigma) \sigma=0.25$
$F_{lim}: F_{loss}$	$F_{pa}: F_{med} (1998)$
	$F_y:$

Single stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

Fishing within the limits of the management plan ($F=0.32$) implies catches of less than 1.5 million t in 2006. This will also result in a high probability that the spawning stock biomass in 2007 will be above B_{pa} . The present fishing level is well above levels defined by the management plan and should be reduced. The management plan point 4 calls for a reduction of the catch of juvenile blue whiting which has not been taken place. The primary approach to reduce catch of juveniles is to reduce overall fishing mortality. Catches of juveniles in the last 4 years are much greater than in earlier periods. If an overall reduction of fishing mortality cannot be achieved then specific measures should be taken to protect juveniles.

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits are the same as the exploitation boundaries in relation to the existing management plan.

Short term implications

Catch forecast for 2006:

The fishing mortality applied according to the agreed management plan ($F(\text{management plan})$) is 0.32
 The maximum fishing mortality which would be in accordance with precautionary limits ($F(\text{precautionary limits})$) is 0.32

Outlook for 2006:

Basis: Catch(2005) = 2 Mt (Catch constraint, best estimate); $F(2005) = 0.47$; $SSB(2005) = 5.0$ Mt

Rationale	Catch (2006) ¹	Basis	F (2006)	SSB (2006)	SSB (2007)	%SSB change ¹⁾	% TAC change
Zero catch	0	$F=0$	0	5.5	7.1	29	
Target reference point		F_{target} or B_{target}					
Status quo	2.4	F_{sd}	0.57	4.9	4.4	-10	
Agreed management plan	0.2	$F(\text{man. plan}) * 0.1$	0.03	5.5	6.9	26	
	0.4	$F(\text{man. plan}) * 0.25$	0.08	5.4	6.6	22	
	0.8	$F(\text{man. plan}) * 0.50$	0.16	5.3	6.2	16	
	1.1	$F(\text{man. plan}) * 0.75$	0.24	5.2	5.8	10	
	1.3	$F(\text{man. plan}) * 0.90$	0.29	5.2	5.6	7	
	1.5	$F(\text{man. plan})$	0.32	5.2	5.4	5	
	1.6	$F(\text{man. plan}) * 1.1$	0.35	5.1	5.3	3	
	1.8	$F(\text{man. plan}) * 1.25$	0.40	5.1	5.1	0	

Management considerations

Total landings in 2004 were 2.4 mill t, almost the same as in 2003. Recent large landings are supported by the current high recruitments, and are much higher than in earlier years. Most of the catches are taken in the spawning- and post spawning areas along the continental edge, and in the Norwegian Sea. In the latter, the share of the total catch has increased from 5% in the mid nineties to about 40% in 2003 and 2004. A larger proportion of the catch there consists of young fish. As a result, the age structure in the stock has changed considerably, and the stock now largely misses fish older than 6 years.

The fishing effort is much above what the stock can sustain if it returns to a lower recruitment regime. Now only a few year-classes support the fishery and the spawning biomass, which makes the stock very vulnerable to overfishing. In this respect, there is an urgent need for the implementation of the agreed management plan, a reduction of fishing effort and a close monitoring of the stock. Immediate management action is required if smaller recruitments occur.

Factors affecting the fisheries and the stock

In 2002 to 2004, and in the absence of agreements on TACs and their allocation, the Coastal States (EU, Faeroe Islands, Iceland and Norway) and the Russian Federation implemented unilateral measures to limit blue whiting catches. TACs were set by EU, Norway and Iceland. During 2003, EU increased its TAC for international waters by 250 000 t and during 2004 by 350 000 t applicable to all areas. The fisheries by Russia and Faeroe Islands were not restricted by TACs.

Changes in fishing technology and fishing patterns

The fishing effort has increased substantially in the last 10 years, as did the catches. There has been a change in the fishing pattern with an increased proportion of juveniles in the catches and with a more northerly distribution of the fishery, where juveniles dominate.

Scientific basis

Data and methods

For blue whiting 4 assessment models were used to explore the data, and the results for all these approaches were similar in general. All models utilized catch at age data from commercial catches from 1981 onwards. Different survey time series were available (1990-2005), but still none of the surveys covers the entire distribution area of the stock.

The exploration revealed a conflict between catch data and survey data. Models relying more on surveys estimated a larger spawning stock in recent years. This conflict in the data could not be resolved by the use of any of the models and leads to an additional source of uncertainty.

All four models make assumptions about selection pattern which may not be fully valid as the description of the fishery indicates substantial changes in the fishing pattern in the last 15 years. Within these assumptions the finally chosen model (AMCI model) allows for limited deviations from constant exploitation pattern.

This year a number of recruitment indices were analysed, and the conclusion was that reasonable estimates could be obtained for the most recent year classes (2003 and 2004 year class). However, none of the recruitment surveys covers the entire distribution area. For the final assessment, data from spawning ground surveys were used for 1990-2005, and from juvenile area surveys since 2000.

Information from the fishing industry

Information from the fishing industry suggests that catches in 2005 are about 20% lower than in 2003 and 2004. There are indications that the reduced catch is caused by a reduced availability of blue whiting (i.e. denser but smaller schools), and/or by economic factors such as an increase in fuel prices.

Uncertainties in assessment and forecast

Conflicting signals in the catch and survey data influence the models in ways that could not be resolved. The assessment of blue whiting has been very uncertain in recent years with upward revisions of the historic perception of the stock size with every new assessment (Figure 1.4.4.1). This trend has been driven by exceptionally good recruitment compared to the earlier period, while at the same time little fishery independent information has been available on the recruitment. However, the quality of the assessment and recruitment estimates have been improved in this year, mostly due a longer recruitment survey time series, which could be used for the first time this year.

The uncertainty in the assessment conditional on the assessment model used this year (AMCI) is illustrated in Figure 1.4.4.2. It indicates interdependence of F and SSB and their variance estimated in bootstrap replicates.

Limited information was available on discarding. This was not included in the assessment but it is not believed to impact the assessment.

Environment conditions

Comparison with previous assessment and advice

The present assessment resulted - as in a few previous years - in a marked upward revision of the SSB.

Last year the advice was to limit catches to 1.1 Mt in order to achieve a fishing mortality of less than $F_{pa}=0.32$. This year the advice is on a similar basis and corresponds to predicted landings of 1.5 Mt. The increase in predicted landings is due to the continued high recruitment in recent years.

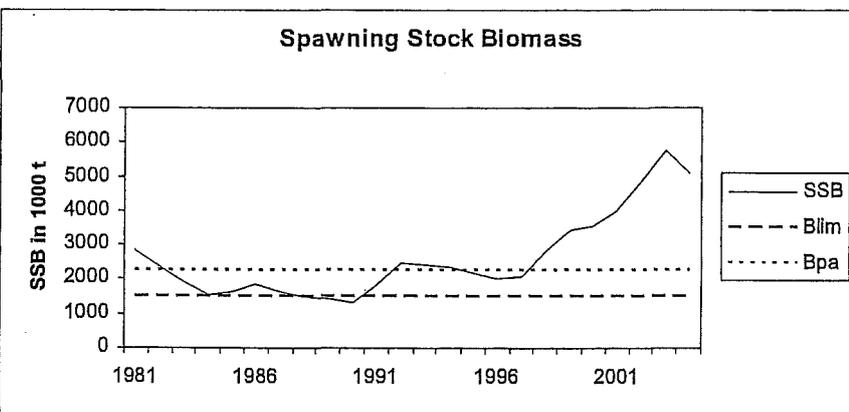
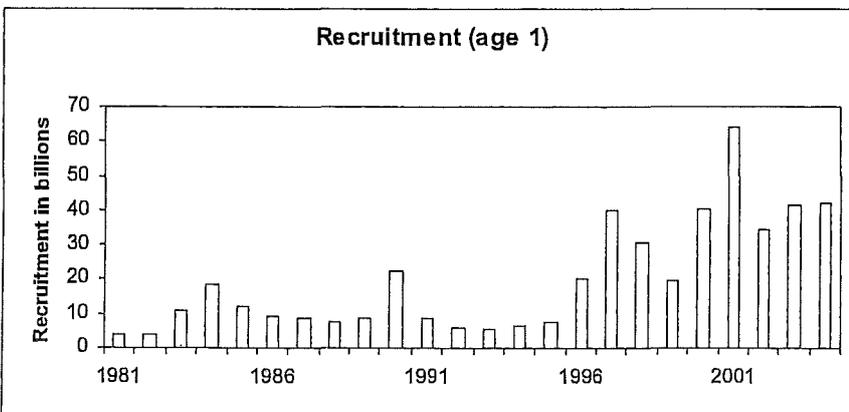
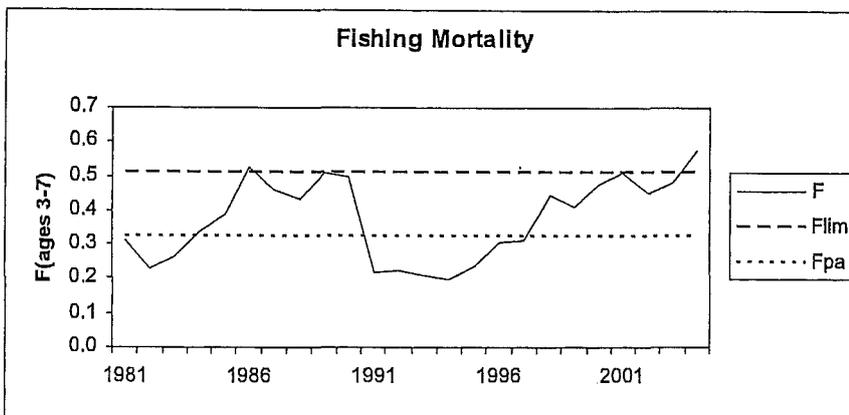
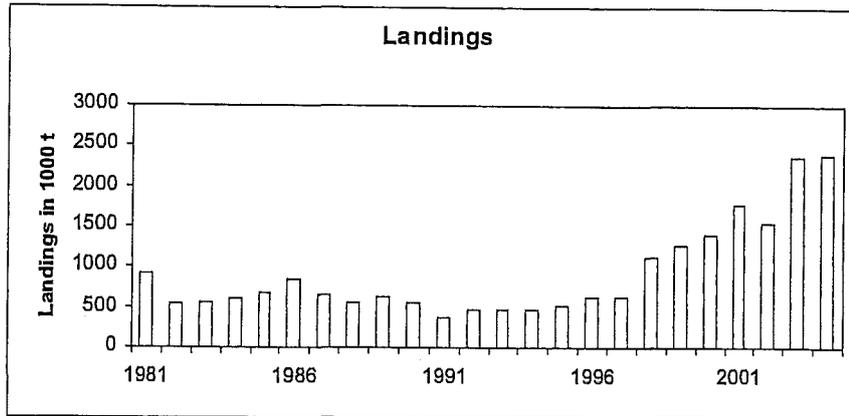
Source of information

Report of the Northern Pelagic and Blue Whiting Fisheries Working Group, 25 August – 1 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:05)

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC	ACFM catch
1987	TAC for northern areas; no advice for southern areas	950	-	665
1988	TAC for northern areas; no advice for southern areas	832	-	558
1989	TAC for northern areas; no advice for southern areas	630	-	627
1990	TAC for northern areas; no advice for southern areas	600	-	562
1991	TAC for northern areas; no advice for southern areas	670	-	370
1992	No advice	-	-	475
1993	Catch at <i>status quo</i> F (northern areas); no assessment for southern areas	490	-	481
1994	Precautionary TAC (northern areas); no assessment for southern areas	485	650 ¹	459
1995	Precautionary TAC for combined stock	518	650 ¹	579
1996	Precautionary TAC for combined stock	500	650 ¹	646
1997	Precautionary TAC for combined stock	540		672
1998	Precautionary TAC for combined stock	650		1125
1999	Catches above 650 000 t may not be sustainable in the long run	650		1256
2000	F should not exceed the proposed F_{pa}	800		1412
2001	F should not exceed the proposed F_{pa}	628		1780
2002	Rebuilding plan	0		1556
2003	F should be less than the proposed F_{pa}	600		2321
2004	Achieve 50% probability that F will be less than F_{pa}	925		2378
2005	Achieve 50% probability that F will be less than F_{pa}	1075		
2006	F = F management plan	1500		

¹NEAFC proposal for NEAFC regions 1 and 2. Weights in '000 t.

Blue whiting combined stock (Sub-areas I-IX, XII & XIV)



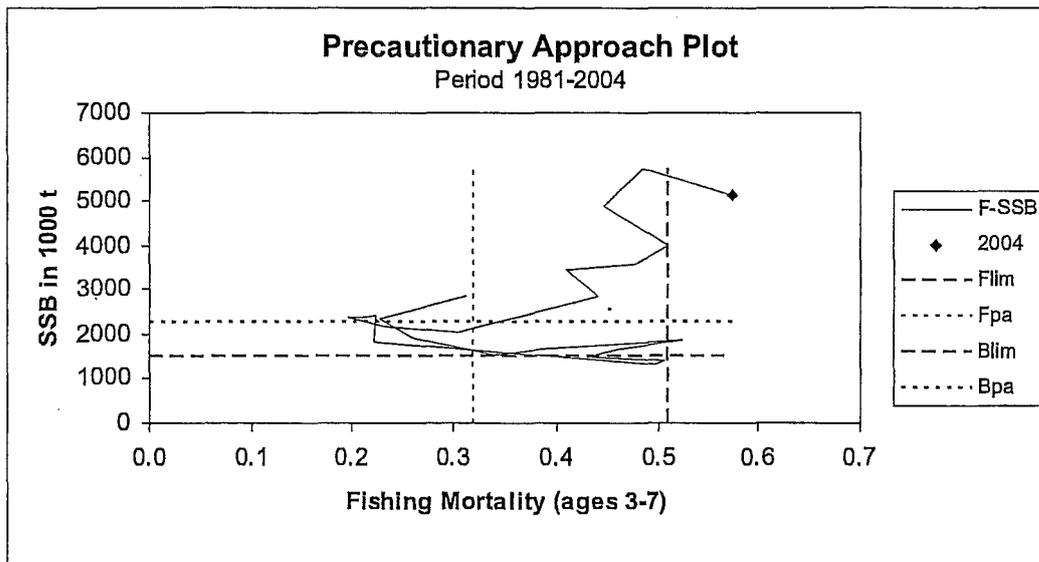
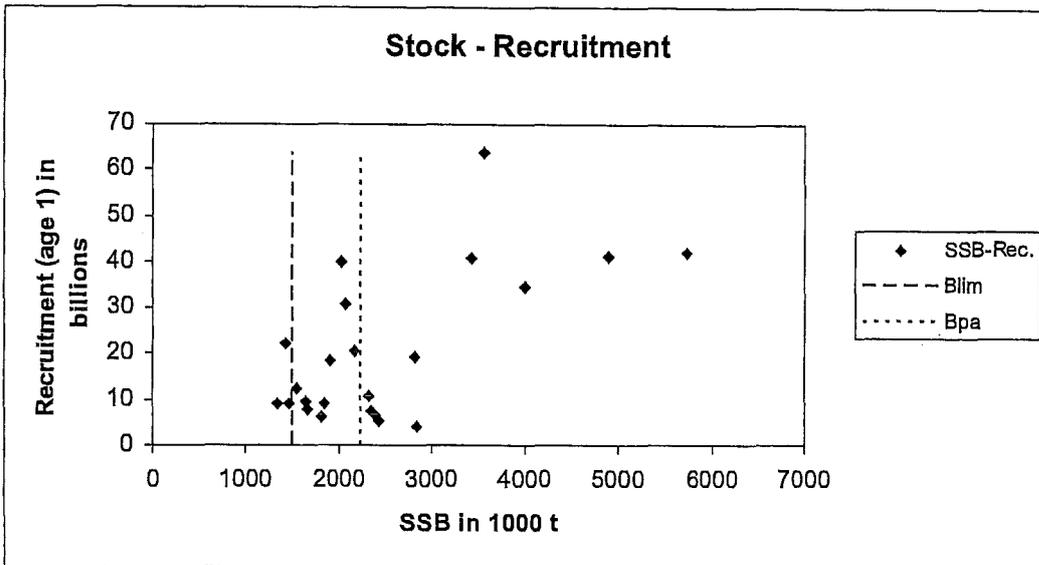


Table 1.4.4.1 Landings (tonnes) of BLUE WHITING from the directed fisheries (Sub-areas I and II, Division Va, XIVa and XIVb) 1987–2004, as estimated by the Working Group.

Country	1987	1988	1989 ²⁾	1990	1991	1992	1993	1994 ²⁾	1995 ³⁾	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	7,721	5,723	13,608	38,226	23,437
Estonia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	377	161	904	-	-	-	-	-	-
Faroes	9,290	-	1,047	-	-	-	-	-	-	345	-	44,594	11,507	17,980	64,496	82,977	115,755	109,380
Germany	1,010	3	1,341	-	-	-	-	2	3	32	-	78	-	-	3117	1,072	813	488
Greenland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Iceland	-	-	4,977	-	-	-	-	-	369	302	10,464	68,681 ⁴⁾	96,295	155,024	245,814	195,483	312,334	322,247
Latvia	-	-	-	-	-	-	-	422	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Netherlands	-	-	-	-	-	-	-	-	72	25	-	63	435	-	5180	906	592	1,365
Norway ⁵⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,581	100,922	215,075	302,166
Norway ⁶⁾	-	-	-	566	100	912	240	-	-	58	1,386	12,132	5,455	-	28,812	-	-	22167
Poland	56	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Scotland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
Sweden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	850	57,206	15,794
USSR/ Russia ¹⁾	112,686	55,816	35,250	1,540	78,603	61,400	43,000	22,250	23,289	22,308	50,559	51,042	65,932	103,941	173,860	145,649	191,507	166,677
Total	123,042	55,829	42,615	2,106	78,703	62,312	43,240	22,674	23,733	23,447	62,570	177,494	179,639	284,666	591,583	541,467	931,508	963,785

¹⁾ From 1992 only Russia

²⁾ Includes Vb for Russia.

³⁾ Icelandic mixed fishery in Va.

⁴⁾ include mixed in Va and directed in Vb.

⁵⁾ Directed fishery

⁶⁾ By-catches of blue whiting in other fisheries.

Table 1.4.4.2 Landings (tonnes) of BLUE WHITING from directed fisheries (Division Vb, VIa,b, VIIa,b,c and Sub-area XII) 1987–2004, as estimated by the Working Group.

Country	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998 ¹⁾	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	2,655	797	25	-	-	3,167	-	770	-	269	-	5051	19,625	11,856	18,110	2,141	17,813	44,992 ⁴⁾
Estonia	-	-	-	-	-	6,156	1,033	4,342	7754	10,605	5,517	5,416	-	-	-	-	-	-
Faroes	70,625	79,339	70,711	43,405	10,208	12,731	14,984	22,548	26,009	18,258	22,480	26,328	93,234	129,969	188,464	115,127	208,427	206,078
France	-	-	2,190	-	-	-	1,195	-	720	6,442	12,446	7,984	6,662	13,481	13,480	14,688	13,365	-
Germany	3,850	5,263	4,073	1,699	349	1,307	91	-	6,310	6,844	4,724	17,891	3,170	12,655	15,862	15,378	21,866	13,813
Iceland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64,135	105,833	119,287	91,853	189,159	99,832
Ireland	3,706	4,646	2,014	-	-	781	-	3	222	1,709	25,785	45635	35,240	25,200	29,854	17,723	22,484	62,730
Japan	-	-	-	-	-	918	1,742	2,574	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Latvia	-	-	-	-	-	10,742	10,626	2,160	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lithanen	-	-	-	-	-	-	2,046	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Netherlands ²⁾	5,627	800	2,078	7,280	17,359	11,034	18,436	21,076	26,703	17,644	23,676	27,884	35,408	46,128	68,415	33,365	45,239	82,520
Norway	191,012	208,416	258,386	281,036	114,866	148,733	198,916	226,235	261,272	337,434	318,531	519,622	475,004	460,274	399,932	385,495	502,320	486,843
UK (Scotland)	3,315	5,071	8,020	6,006	3,541	6,849	2,032	4,465	10,583	14,325	33,398	92,383	98,853	42,478	50,147	26,403	27,136	56,326
Sweden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
USSR/ Russia ³⁾	165,497	121,705	127,682	124,069	72,623	115,600	96,000	94,531	83,931	64,547	68,097	79,000	112,247	141,257	141,549	144,419	163,812	179,400
Total	446,287	426,037	475,179	463,495	218,946	318,018	347,101	378,704	423,504	478,077	514,654	827,194	943,578	989,131	1,045,100	846,602	1,211,621	1,232,534

¹⁾ Including some directed fishery also in Division IVa.

²⁾ Revised for the years 1987, 1988, 1989, 1992, 1995, 1996, 1997

³⁾ From 1992 only Russia

⁴⁾ Reported to the EU but not to the ICES WGNPBW. (Landings of 19,467 tonnes)

Table 1.4.4.3 Landings (tonnes) of BLUE WHITING from directed fisheries and by-catches caught in other fisheries (Divisions IIIa, IV) 1987–2004, as estimated by the Working Group.

Country	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993 ³⁾	1994	1995	1996	1997	1998 ²⁾	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark ⁴⁾																		
Denmark ⁵⁾	28,541	18,144	3,632	10,972	5,961	4,438	25,003	5,108	4,848	29,137	9,552	40,143	36,492	30,360	21,995			
Faroes ^{4) 6)}																		
Faroes ^{5) 6)}	7,051	492	3,325	5,281	355	705	1,522	1,794	-	6,068	6,066	-	-	-	60	7,317	5,712	6,864
Germany ¹⁾	115	280	3	-	-	25	9	-	-	-	-	-	-	-	81	-	36	19
Ireland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	4
Netherlands	-	-	-	20	-	2	46	-	-	-	793	-	-	-	-	50	0	0
Norway ⁴⁾																		
Norway ⁵⁾	24,969	24,898	42,956	29,336	22,644	31,977	12,333	3,408	78,565	57,458	27,394	28,814	48,338	73,006	21,804	85,062	117,145	107,311
Russia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-
Scotland																		35
Sweden	2,013	1,229	3,062	1,503	1,000	2,058	2,867	3,675	13,000	4,000	4,568	9,299	12,993	3,319	2,086	17,689	8,326	3,289
UK	-	100	7	-	335	18	252	-	-	1	-	-	-	-	-	-	65	-
Total	62,689	45,143	75,958	63,192	39,872	65,974	58,082	28,563	104,004	119,359	65,091	94,881	106,609	114,476	118,523	145,652	158,180	138,593

¹⁾ Including directed fishery also in Division IVa.

²⁾ Including mixed industrial fishery in the Norwegian Sea

³⁾ Imprecise estimates for Sweden: reported catch of 34265 t in 1993 is replaced by the mean of 1992 and 1994, i.e. 2,867 t, and used in the assessment.

⁴⁾ Directed fishery

⁵⁾ By-catches of blue whiting in other fisheries.

⁶⁾ For the periode 1987-2000 landings figures also include landings from mixed fisheries in Division Vb.

Table 1.4.4.4 Landings (tonnes) of BLUE WHITING from the Southern areas (Sub-areas VIII and IX and Divisions VIIg-k and VIId,e) 1987–2004, as estimated by the Working Group.

Country	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Germany	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	600 ²⁾	88 ²⁾	973
Ireland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98 ²⁾	96 ²⁾	12,659
Netherlands	-	-	-	450	10	-	-	-	-	-	-	10 ¹⁾	-	-	-	3208 ²⁾	2471,8 ²⁾	11,426
Norway	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39197
Portugal	9,148	5,979	3,557	2,864	2,813	4,928	1,236	1,350	2,285	3,561	2,439	1,900	2,625	2,032	1,746	1,659	2,651	3,937
Russia																		685
Scotland																		603
Spain	23,644	24,847	30,108	29,490	29,180	23,794	31,020	28,118	25,379	21,538	27,683	27,490	23,777	22,622	23,218	17,506	13,825	15,612
UK	23	12	29	13	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	181
France	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	784
Total	32,819	30,838	33,695	32,817	32,003	28,722	32,256	29,473	27,664	25,099	30,122	29,400	26,402	24,654	24,964	23,071	20,097	85,093

¹⁾ Directed fisheries in VIIId

²⁾ Landings reported as Directed fisheries and included in the Catch-at-Age calculations of that fisheries

Table 1.4.4.5 Total landings of blue whiting by country and area for 2004 in tonnes. Landing figures provided by Working Group members and these figures may not be official catch statistics and therefore can not be used for management purposes.

Area	Denmark	Faroe Islands	France	Germany	Iceland	Ireland	Norway	Portugal	Russia	Scotland	Spain	Sweden	Netherlands	Grand Total
I							63							63
IIa	23,437	95,868		386	183,322		314,690		137,430	64		15,794	1,365	772,355
IIb				103	392		591		28,976					30,062
IIIa	4,274	53					383					2,730		7,440
IVa	16,368	6,627		19		4	106,344			35		532	0	129,929
IVb	429	184					584					27	0	1,224
IXa							0	3,937						3,937
Va		13,512			96,097		8,989							118,598
Vb	12,935	111,036		395	95,090	1,653	18,790		104,371	1,364			3,143	348,777
VIa	31,935	44,632		13,196		42,506	67,890			53,587			62,944	316,690
VIb					4,742		320,364		69,096					394,202
VIIa						0	0							0
VIIb				2		1,524	0			1,376			140	3,042
VIIc	122	47,247		220		15,538	69,616		871				16,293	149,906
VIIg						4	0							4
VIIIabd								0					131	131
VIIIc+IXa								0			15,612			15,612
VIIj				31		925	0			603			895	2,454
VIIk				942		11,730	39,197		685				10,400	62,955
XII		3,163				1,509	10,183		5,062					19,917
XIVb							0		271					271
Grand Total	89,500	322,322	¹⁾	15,293	379,643	75,393	957,684	3,937	346,762	57,028	15,612	19,083	95,311	2,377,569

¹⁾ Reported to the EU but not to the ICES WGNPBW. (Landings of 19,467 tonnes)

Table 1.4.4.6

Blue whiting combined stock (Sub-areas I-IX, XII & XIV)

Year	Recruitment Age 1 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	Mean F Ages 3-7
1981	3634925	2840186	922980	0.3102
1982	4074635	2340060	550643	0.2275
1983	10886489	1903785	553344	0.2608
1984	18346767	1548446	615569	0.3409
1985	12241432	1651896	678214	0.3858
1986	9473497	1855547	847145	0.5231
1987	8982703	1655472	654718	0.4617
1988	7684032	1469257	552264	0.4306
1989	8938635	1412695	630316	0.5067
1990	22336699	1335867	558128	0.4962
1991	9008614	1803269	364008	0.2213
1992	6160528	2437900	474592	0.2242
1993	5525903	2385790	475198	0.2096
1994	6505223	2354832	457696	0.1960
1995	7617300	2180177	505175	0.2331
1996	20406428	2019352	621104	0.3047
1997	40137767	2062619	639680	0.3104
1998	30806559	2827013	1131954	0.4408
1999	19527741	3434783	1261033	0.4093
2000	40592635	3562036	1412449	0.4773
2001	64009279	4005004	1771805	0.5093
2002	34671620	4881275	1556954	0.4460
2003	41366871	5729501	2365319	0.4834
2004	41950091	5113236	2383503	0.5725
Average	19786932	2617083	915991	0.3742

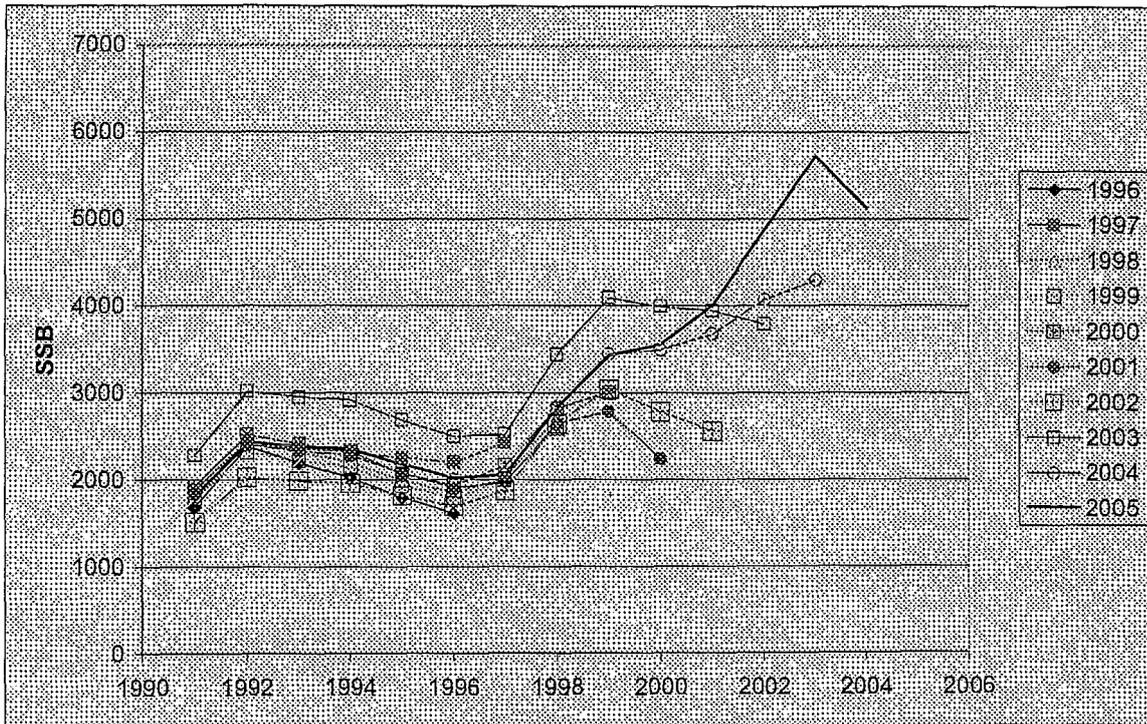


Figure 1.4.4.1 Estimates of SSB in historical assessments of the blue whiting stock (assessment year in the legend).

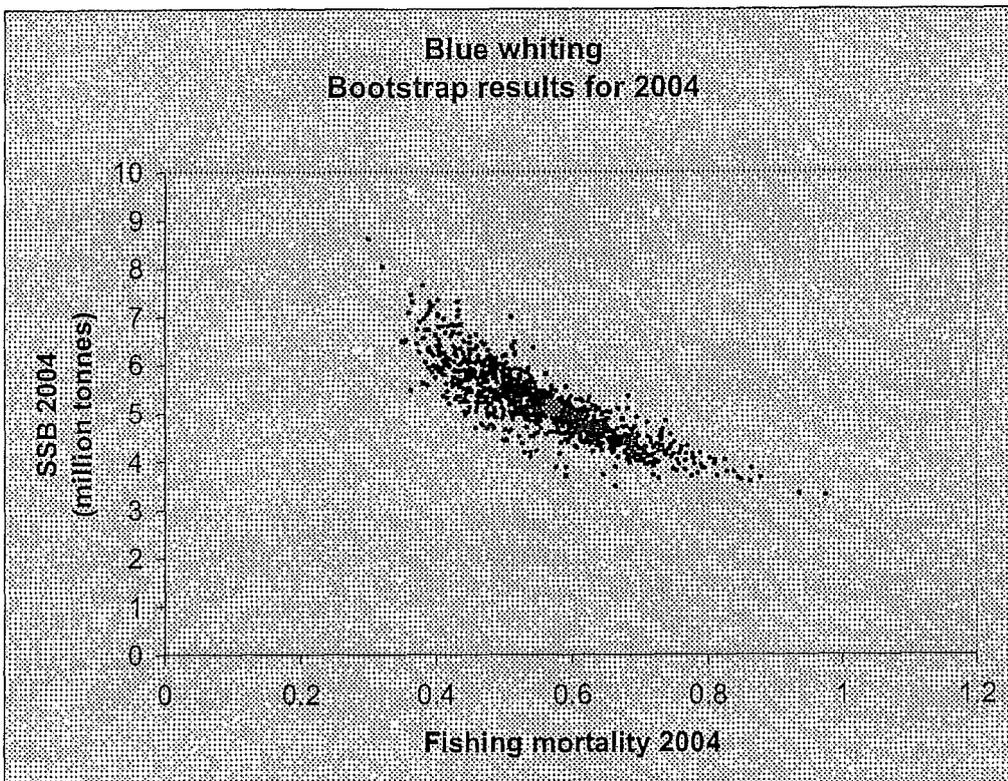


Figure 1.4.4.2 Interdependence between estimated SSB and fishing mortality in the terminal year in the AMCI bootstrap replicates.



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Elger Jørgensen, tlf. 73 54 58 69;

Telefaks

Vår dato

23112005

Vår referanse

200500328/3-

FISKERIDIREKTORAT 582.7

ARKIV

330

Deres dato

24 NOV 2005

Deres referanse

Til

Fisker- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet

SAKS.NR.

2005/17859

BOK.NR.

78

U.O. S

REGULERING AV FISKET ETTER KOLMULE I 2006.

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november d.å, og fattet slikt vedtak:

"Avtaler og totalkvote

1. Norges Fiskarlag konstaterer at det fortsatt ikke foreligger noe omforent forhandlingsresultat om forvaltningen av kolmulebestanden i Nordøstatlanten, men organisasjonen er kjent med at kyststatene nå er nær en løsning. Før et endelig resultat foreligger må både kvotefordelingen og fiskeadgangen for de enkelte partene i de ulike sonene være avklart. Signaler fra partene tyder på at det er vilje til å nå fram til en avtale for 2006.

Norges Fiskarlag er tilfreds med at det nå ser ut til å gå mot en internasjonal avtaleløsning for kolmulefisket, da det er viktig å få uttaket under kontroll slik at vi også kan forvalte denne bestanden på en langsiktig måte. I forhandlingsprosessen som har pågått det siste året har næringsorganisasjonene i de berørte kyststatene vært særdeles aktiv for å bidra til en løsning for kolmulefisket.

Norges Fiskarlag viser til at ICES har anbefalt et totaluttak av kolmule for 2006 ikke må overstige 1.5 millioner tonn, men at det skal foretas en ny bestandsvurdering etter norske og internasjonale kolmuletokt våren 2006.

Kvotefordeling mellom fartøygrupper

2. Norges Fiskarlag viser til at Fiskeridepartementet den 8. februar d.å. besluttet at industritrål/nordsjøtrål skulle tildeles 22 % av den norske kolmulekvoten. Siden det norske fisket har vært tilnærmet fritt også i år, har denne kvoteandelen ikke kommet til anvendelse.

Forutsatt at det fastsettes en internasjonal kyoteregulering for kolmule i 2006, legger Norges Fiskarlag til grunn at industritrål/nordsjøtrål tildeles 22 % av den norske kvoten, mens resten tilfaller kolmuletrålerne.

Adgangsregulering i ulike soner - fartøyregulering

3. Norges Fiskarlag legger til grunn at Norge også i 2006 gis adgangskvoter av kolmule i EU-farvann og i Færøysonen. Fiskarlaget viser i denne forbindelse til den forståelse som var underliggende i fordelingsspørsmålet mellom gruppene, og som tilsier at industritrålflåten tildeles inntil 22 % av adgangskvotene i henholdsvis EU-sonen og Færøysonen. Dersom Norge fortsatt underlegges en fartøybegrensning i Færøysonen, så må industritrål tildeles en fartøyadgang tilsvarende 22 % av den maksimale rammen Norge er tildelt.

TelefaksVår dato
23112005Vår referanse
200500928/3-532.7

2 av 3

Siden det er nytt at industritrål skal innlemmes i fisket i andre lands soner, så må en utforme reguleringsopplegget med en viss fleksibilitet. Dette kan for eksempel innebære at dersom industritrål skulle vise seg ikke å utnytte sine adgangskvoter, så må disse reforderes til kolmuletrål.

Norges Fiskarlag anbefaler at fisket for kolmuletrålflåten reguleres med separate like maksimalkvoter (faktor 1) i de ulike fiskeområdene, slik det er gjort i inneværende år. Erfaringene fra 2005-sesongen, samt det totale kvotebildet må tillegges vekt i spørsmålet om størelsen på kvotene. Nivået på kvotene må fastsettes i nær dialog med næringens organisasjoner. Norges Fiskarlag mener at det ikke er grunnlag for overregulering av kvotene på fartøynivå innenfor kolmuletrålflåten.

Når det gjelder reguleringsopplegg for industritrålflåten/nordsjøtrålflåten så vises det til at det har vært vurdert flere modeller, hvor det har framkommet ulike syn fra henholdsvis industritrålgruppen, nordsjøtrålgruppen og kombinasjonsbåtene som innehar både ringnottillatelse og industritråltillatelse. Fiskarlaget viser videre til at industritrålgruppen har understreket at det helt siden innføringen av enhetskvoteordningen 5. juli 2002, senere erstattet av strukturkvoteordning fra 4. mars 2005, har vært en klar forutsetning at all kapasitetsoppbygging skulle stanses. Basert på dette grunnlaget har denne flåtegruppen forholdt seg til en konsesjonskapasitet og basistonnasje med skjæringsdato pr. 31.12.2001, og struktureringen i gruppen har skjedd med forståelse innenfor en slik ramme, også dersom nye fiskeri skulle bli kvoteregulert.

Norges Fiskarlag er imidlertid innforstått med at det har framkommet juridiske forhold som innebærer at det vil være vanskelig å fastsette et kvotegrunnlag for det enkelte fartøy basert på en kapasitetsstørrelse tilbake i tid. Ut fra forannevnte registrerer Norges Fiskarlag at Fiskeridirektoratet av forannevnte hensyn går inn for at industri- og nordsjøtrålerne får innført basiskvoter etter samme nøkkel (universalnøkkelen for trålgruppen) som i makrell-, nordsjøslid-, lodde og nvg-sildfisket, men der basiskvotene er forankret i *brutotonnassen* i henhold til fartøyets målebrev pr. 1.12.2005. Fiskarlaget vil påpeke at en slik løsning vil være svært uheldig og fører til en kapasitetsøkning i dette fisket og mange aktører som har vært involvert i strukturprosjekter innenfor industritrålgruppen får redusert sitt kvotegrunnlag sammenlignet med det disse trodde da de gikk inn i strukturprosjektene.

Basiskvotemodellen vil danne nye differensierte basiskvoter for fartøyene i gruppene industritrål og nordsjøtrål i fisket etter kolmule, og det må etableres egne kvotefaktorer for de ulike fiskeområdene. Siden en ikke har tidligere erfaringer fra å regulere kolmulefisket for denne flåten etter denne måten, må det legges inn en viss handlefrihet i reguleringsopplegget.

Innblanding

4. Norges Fiskarlag viser til at det tidvis kan forekomme innblanding av andre fiskeslag (bl.a. sei, uer og sild), herunder yngel (også av kolmule), i kolmulefangstene. Fiskarlaget forutsetter derfor at myndighetene overvåker kolmuletrålfisket på en slik måte at områder kan stenges på kort varsel for å hindre slik innblanding som nevnt. Det vises i denne forbindelse til de tiltak som ble innført i vår/sommer-sesongen i Norskehavet i inneværende år.

Fiskestart

5. Norges Fiskarlag går inn for at fisket etter kolmule åpnes fra årsskiftet i alle områder (økonomiske soner og internasjonalt farvann) hvor norske fiskere har fiskeadgang og kvoter."

24.NOV.2005 11:01

NORGES FISKARLAG ▲

NR. 601 S. 7/26

NORGES FISKARLAG

Telefaks

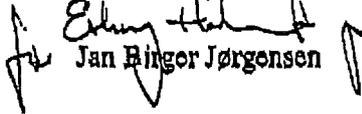
Vår dato
23112005

3 av 3

Vår referanse
200500328/3-532.7

Med hilsen

NORGES FISKARLAG


Jan Ringor Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene
Norges Sildesalgslag
Sør-Norges Trålerlag

Vår ref.: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



Regulering av fisket etter kolmule i 2006

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av kolmule i 2006. Det vises videre til de kommentarer Havforskningsinstituttet har knyttet til fisket etter kolmule i forbindelse med forvaltningsrådene for fisket etter uer.

Norsk Totalkvote:

Det foreligger ikke internasjonale kvoteavtaler for fangst av kolmule. Norge har etterlyst tiltak for å begrense det internasjonale fisket av kolmule. ICES har slått fast at kolmulebestanden ikke høstes bærekraftig, og anbefaler en fangst på under 1,5 millioner tonn i 2006 for at fiskedødeligheten skal komme under føre-var nivå.

Reguleringen i 2005:

Fangst av kolmule i 2005 er beregnet til ca 2 millioner tonn, mot 2,4 millioner tonn i 2004. Det foreligger ikke fangstreguleringer i Norsk økonomisk sone og i internasjonalt farvann. Nord for 62°N ble det i 2005 gjennomført en stopp i fisket etter kolmule f.o.m 12. mai på bakgrunn av resultatene av vårens kolmuletokt. Fisket ble åpnet igjen 18. juli innenfor en kvote på 890.000 tonn i 2005. Fiskeridirektoratet ble samtidig gitt hjemmel til i fellesskap med Havforskningsinstituttet å fastsette forbudsområder for å unngå bifangst av yngel og andre arter.

Regulering av fisket etter kolmule i 2006:

Norges Kystfiskarlag er sterkt bekymret for omfanget av bifangst av bl.a uer og fisk under minstemålet i fisket etter kolmule. Det vises i den forbindelse til at Havforskningsinstituttet har påpekt viktigheten av å redusere omfanget av bifangst av uer i silde- og kolmulefisket i Norskehavet. Havforskningsinstituttet anbefaler bl.a forbud mot alt internasjonalt kolmulefiske i NØS og fiskevernsonen ved Svalbard, alternativt at det innføres en ny østlig grense for slikt fiske.

Med bakgrunn i de lave bestandene av flere bunnfiskarter har Norges Kystfiskarlag tidligere bedt Fiskeridirektøren sette fokus på bifangstproblematikken i trålfisket etter tobis, kolmule, øyepål og kreps i norsk og internasjonalt farvann. På dette grunnlag har Norges Kystfiskarlag også krevd totalforbud mot industritrålfiske i norsk sone nord for 64N.

Norges Kystfiskarlag går på denne bakgrunn inn for følgende regulering av fisket etter kolmule i 2006:

- Av hensyn til bestandsutviklingen for øvrige bunnfiskarter som bl.a uer, og sett i forhold til at bestanden av kolmule ikke høstes bærekraftig, krever Norges Kystfiskarlag at det omfattende, uregulerte fisket etter kolmule snarest må bringes under kontroll.
- Det må legges vekt på å oppnå enighet gjennom internasjonale forhandlinger om en forvaltningsplan for kolmule, som sikrer en forsvarlig høsting, og reduserer omfanget av bifangst i kolmulefisket.
- Det må iverksette strenge tiltak for å begrense omfanget av bifangst og fangst under minstemålet i kolmulefisket.
- Det må innføres totalforbud mot industritrålfiske i norsk sone nord for 64N.
- Det må i større grad stimuleres til konsumfiske av kolmule. Dette kan best skje ved å overføre norske fabrikktrålere til rent kolmulefiske.

Vedtak:

Landsstyret slutter seg til fremlagte forslag til regulering av fisket etter kolmule i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Sak 25/2005

Regulering av fisket etter sjøtunge i 2006

SAK 25/2005

REGULERING AV FISKET ETTER SJØTUNGE I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG OM ENDRINGER I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERINGER

Dersom Norge får en kvote i 2006 på omtrent samme nivå som i 2005, foreslår Fiskeridirektøren at konvensjonelle fartøy kan fiske fritt innefor totalkvoten, mens trålerne kan fiske sjøtunge som bifangst.

2. FISKET I 2005

Etter kvoteforhandlingene mellom Norge og EU for 2005 hadde Norge en kvote på 280 tonn sjøtunge i EU-sonen. Norske konvensjonelle fartøy har i 2005 hatt adgang til å drive et direktefiske etter sjøtunge i EU-sonen i statistikkområdet IV innenfor en maksimalkvote på 30 tonn, mens trålerne innenfor totalkvoten på 280 tonn har kunnet fiske sjøtunge som bifangst.

Tabell 1 under viser det norske fisket av tunge i årene 2000 - 2005.

Tabell 1 Norsk fiske av tunge i årene 2000 - 2005 fordelt på område

Norsk fangst av tunge fordelt på område						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Nordsjøen	193,46	82,93	49,69	124,95	184,68	54,53
Skagerrak	4,42	4,56	2,77	3,43	5,35	5,74
Sum	197,88	87,49	52,46	128,38	190,03	60,27

Foreløpige tall pr. 1/11.05

Tabell 2 under viser fangst av sjøtunge fordelt på redskap.

Tabell 2. Fangst av sjøtunge fordelt på redskap.

Norsk fangst av tunge fordelt på redskap						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Trål	195,2	84,69	50,48	116,18	172,36	46,68
Konvensjonelle	2,7	2,8	1,98	12,2	17,67	13,59
Sum	197,9	87,49	52,46	128,38	190,03	60,27

Foreløpige tall pr. 1/11.05.

Av kvantumet over har norske fartøy pr. 1/11.05 meldt inn 54,37 tonn tunge fanget i EU sonen i 2005. I hele 2004 ble det fisket 182,86 tonn i EU sonen.

1.4.7 Plaice in Subarea IV (North Sea)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Fishing mortality in relation to agreed target	Comment
At risk of reduced reproductive capacity	Harvested sustainably	Overexploited	Above	

Based on the most recent estimate of SSB and fishing mortality, ICES classifies the stock as being at risk of reduced reproductive capacity and as being harvested sustainably. SSB in 2004 was estimated at around 170 000 t and is expected to have increased to just above 200 000 t in 2005. SSB is below the B_{pa} of 230 000 t. Fishing mortality in 2004 is estimated to be at or near F_{pa} . Fishing mortality has been disaggregated into human consumption (F_{hc}) and discards (F_{disc}) components, and the former appears to be decreasing while the latter is increasing. Recent recruitment has been below average.

Management objectives

In 1999, the EU and Norway have "agreed to implement a long-term management plan for the plaice stock, which is consistent with the precautionary approach and is intended to constrain harvesting within safe biological limits and designed to provide for sustainable fisheries and greater potential yield. The plan shall consist of the following elements:

1. Every effort shall be made to maintain a minimum level of SSB greater than 210 000 t (B_{lim}).
2. For 2000 and subsequent years the Parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality of 0.3 for appropriate age groups as defined by ICES.
3. Should the SSB fall below a reference point of 300 000 t (B_{pa}), the fishing mortality referred to under paragraph 2 shall be adapted in the light of scientific estimates of the conditions then prevailing. Such adaptation shall ensure a safe and rapid recovery of SSB to a level in excess of 300 000 t.
4. In order to reduce discarding and to enhance the spawning biomass of plaice, the Parties agreed that the exploitation pattern shall, while recalling that other demersal species are harvested in these fisheries, be improved in the light of new scientific advice from, inter alia, ICES.
5. The Parties shall, as appropriate, review and revise these management measures and strategies on the basis of any new advice provided by ICES."

The management agreement was not renewed for 2005. A new management plan for North Sea plaice is under development. The current plan does not refer to the reference points changed in 2004. In response to a request from the European Community and Norway, ICES has evaluated a range of harvest rules for the North Sea plaice (from a starting point based on the ICES assessment made in 2004) with respect to medium- and long-term yields, stability of yield and effort, and stock status with respect to safe biological limits (see section on evaluation of management plans).

Reference points (as changed in 2004)

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Precautionary Approach reference points	B_{lim} is 160 000 t.	B_{pa} be set at 230 000 t
	F_{lim} is 0.74	F_{pa} be set at 0.60.
Target reference points	Target F according to the management plan is 0.3	

Yield and spawning biomass per Recruit (from ACFM 2004)
F-reference points

	Fish Mort Ages 2-6	Yield/R	SSB/R
F_{max}	0.167	0.142	1.503
$F_{0.1}$	0.117	0.136	2.107
F_{med}	0.473	0.093	0.340

Candidates for reference points which are consistent with taking high long-term yields and achieving a low risk of depleting the productive potential of the stock may be identified in the range of $F_{0.1}$ - F_{max} .

Technical basis

$B_{lim}=B_{loss}=160\ 000$ t, the lowest observed biomass in 1997 as assessed in 2004	B_{pa} = Approximately 1.4 B_{lim} .
$F_{lim}=F_{loss}=0.74$ (ages 2-6).	F_{pa} =5th percentile of F_{loss} (0.6) and implies that $B_{eq}>B_{pa}$ ¹⁾ and a 50% probability that $SSB_{MT} \sim B_{pa}$. ²⁾

¹⁾ see Figure 4.4.4.b.2 in ICES 2004. ²⁾ see Figure 4.4.4.b.3 in ICES 2004.

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to existing management plans

The management agreement has not been renewed for 2005. Therefore, advice is only presented in the context of precautionary boundaries.

Exploitation boundaries in relation to high long-term yield, low risk of depletion of production potential and considering ecosystem effects

The current fishing mortality is estimated at 0.58, which is above the rate expected to lead to high long-term yields (F_{max} on human consumption=0.17).

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The exploitation boundaries in relation to precautionary limits imply human consumption landings of less than 48 000 t in 2006, which is expected to rebuild SSB to the proposed B_{pa} (=230 000 t) in 2007.

Management considerations

Because the assessment now incorporates discards, ICES has proposed to change the value of F_{pa} so that it refers to the overall fishing mortality (landings and discards). Managers should reconsider the value of $F=0.3$ as it was stated in the management agreement between the EC and Norway.

Due to a range of factors such as TAC constraints on plaice, effort limitations and increases in fuel prices, the fishing effort of the major fleets has concentrated in the southern part of the North Sea. This is the area where a large part of the juvenile fish of e.g. plaice in the North Sea are found. In addition, juvenile plaice has shown a more off-shore distribution in recent years. The combination of a change in fishing pattern and the spatial distribution of juvenile plaice has lead to an apparent increase in discarding of plaice.

Technical measures applicable to the mixed flatfish fishery will affect both sole and plaice. The minimum mesh size of 80 mm in the beam trawl fishery selects sole at the minimum landing size. However, this mesh size generates catches of plaice from 17 cm, while the minimum landing size is 27 cm, leading to a high discard rate. Mesh enlargement would reduce the catch of undersized plaice, but would also result in short-term loss of marketable sole. An increase in the minimum landing size of sole could provide an incentive to fish with larger mesh sizes and therefore mean a reduction in the discarding of plaice.

Management plan evaluations

In response to a request from the European Community and Norway ICES has evaluated *a range of harvest rules for the North Sea plaice* (see Section 1.3.3.1 and the ICES AGLTA report Section 4.7). The starting population for the simulations on North Sea plaice was taken from the 2004 ICES assessment (ICES CM 2005/ACFM:07) which included landings and discards. Results indicated that target fishing mortalities (covering all catches and ages 2-6) in the range of

0.3–0.4 were expected to have a low risk to reproduction and high long-term yields. The performance of a long-term management plan with target F_s below 0.4 was not sensitive to choices of B_{lim} (the biomass where management measures were triggered). A constraint on annual TAC variations was expected to improve the performance both in terms of minimizing short-term landings variation and in terms of making the system less sensitive to the noise in annual assessments. A fixed TAC regime with a TAC below 80 000 t was expected to produce the same results in terms of low risk to reproduction, but would result in considerably lower average landings in the longer term. It should be noted that the simulations have not taken biological interactions or density-dependent growth and maturity into account; the numerical results of these simulations are therefore only indicative of trends.

Factors affecting the fisheries and the stock

The effects of regulations

The TACs for plaice are likely to have been respected.

Previous MAGP programs have induced changes in fleet compositions. The Dutch beam trawl fleet has reduced the number of vessels and shifted towards two categories of vessels: 2000 HP (the maximum engine power allowed) and 300 HP (the maximum engine power for vessels that are allowed to fish within the 12-nautical mile coastal zone and in the plaice box). A substantial part of the decommissioned vessels have been replaced by vessels in other countries (England, Scotland, Germany, Belgium). Overall capacity and effort of North Sea beam trawl vessels appears to have decreased since 1995.

The minimum landing size of North Sea plaice is 27 cm. This minimum landing size results in high discarding levels in the mixed flatfish fishery with beam trawls using 80-mm mesh size.

The plaice box is a closed area along the continental coast that has been introduced in 1989. The area was closed in all quarters since 1995. The closed area applies to vessels using towed gears, but vessels smaller than 300 HP are exempted from the regulation. The closed area applies to vessels using towed gears, but vessels smaller than 300 HP are exempted from the regulation. An evaluation of the plaice box (Grift et al, 2004) has indicated that: "From trends observed it was inferred that the Plaice Box has likely had a positive effect on the recruitment of plaice but that its overall effect has decreased since it was established. There are two reasons to assume that the Plaice Box has a positive effect on the recruitment of plaice: 1) at present, the Plaice Box still protects the majority of undersized Plaice. Approximately 70 % of the undersized Plaice are found in the Plaice Box and Wadden Sea, and despite the changed distribution, densities of juvenile Plaice inside the Box are still higher than outside; 2) In the 80 mm fishery, discard percentages in the Box are higher than outside. Because more than 90 % of the Plaice caught in the 80 mm fishery in the Box are discarded, any reduction in this fishery would reduce discard mortality. There is, however, no proof of a direct relationship between total discard mortality and recruitment."

Changes in fishing technology and fishing patterns

The Dutch beam trawl fleet, one of the major operators in the mixed flatfish fishery in the North Sea, has shifted towards more inshore fishing grounds and a reduction in fishing effort in the more northern areas. This shift may be caused by a number of factors, such as the implementation of fishing effort restrictions, the recent increase in fuel prices, and different changes in the TACs for the two main target species plaice and sole. However, the contribution of each of these factors is yet unknown.

The environment

Adult North Sea plaice have an annual migration cycle between spawning and feeding grounds. The spawning grounds are located in the central and Southern North Sea, overlapping with the distribution area of sole. The feeding grounds are located more northerly than the sole distribution areas.

Juvenile stages are concentrated in shallow inshore waters and move gradually offshore as they become larger. The nursery areas on the eastern side of the North Sea contribute most of the total recruitment. Sub-populations have strong homing behavior to specified spawning grounds and rather low mixing rate with other sub-populations during the feeding season. Genetically, North Sea and Irish Sea plaice are weakly distinguishable from Norway, Baltic, and Bay of Biscay stocks using mitochondrial DNA.

Juvenile plaice have been distributed more offshore in recent years. Surveys in the Wadden Sea have shown that 1-group plaice is almost absent from the area where it was very abundant in earlier years. This could be linked to environmental changes in the productivity or changes in the temperature of the southern North Sea, but these links have not been shown conclusively.

Scientific basis

Data and methods

The stock assessment is based on an XSA of landings and estimated discards, calibrated with three survey indices. Commercial CPUE series are not included in the assessment model but they are used as general indicators of stock development.

Discards were included in a dual approach. For the years 1999–2004, sampled Dutch and UK discard numbers were raised by effort ratio. The weighted average of these numbers was calculated, and then raised to the total international landings. This approach was used as it incorporates all available discard data from observer sampling programmes. For the years prior to 1999, discards were reconstructed based on a model-based analysis of growth, selectivity of the 80-mm beam trawl gear, and the availability of undersized plaice on the fishing grounds.

Information from the fishing industry

The fishers' survey report was available and has been evaluated. Signals from the fishers' survey indicate that in the southern and southeastern North Sea, plaice is becoming more available. The assessment indicates that the plaice stock has more or less remained at a low level since the mid-1990s. Although the exact magnitude of the increase is difficult to derive from the fishers' survey, there does seem to be a difference in perception between the fishermen and the assessment.

Uncertainties in assessment and forecast

The assessment is considered to be uncertain. Estimates of discards are based on a few observations of two dominant fleets since 1999, and by using a reconstruction model for the years prior to 1999. The inclusion of discard estimates appears to contribute to a reduction in the retrospective bias that was previously observed in this assessment. However, the apparent reduction in bias has probably been accompanied by decreased precision.

Different trends are observed in different areas of the North Sea. Commercial CPUE series and a survey in the central part of the North Sea appear to indicate an increase in the plaice stock, whereas surveys in the southern North Sea indicate that the stock has remained at a low level.

Available tagging information suggests that Nursery grounds in the North Sea contribute around 40% to the recruits in VIIId. Movements of adult plaice are also reported. Some similarities between trends in F, SSB and R between VIIId and North Sea Plaice stocks suggest that the mixing between Eastern Channel and North Sea may be important for this species.

Comparison with previous assessment and advice

This year's assessment is consistent with the assessment carried out in 2004. The assessment cannot be directly compared to assessments prior to 2004 because the inclusion of discards has a large influence on both the estimates of recruitment and the mean fishing mortality.

In 2003, ICES recommended a recovery plan for plaice because the stock was perceived to be well below B_{lim} . Recent assessments including discards have changed the perception of the stock dynamics and in 2004 ICES therefore proposed a change in the biological reference points to accommodate this perception.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Grift, R.E., Tulp, I., Clarke, L., Damm, U., McLay, A., Reeves, S., Vigneau, J., Weber, W. 2004. Assessment of the ecological effects of the Plaice Box. Report of the European Commission Expert Working Group to evaluate the Shetland and Plaice boxes. Brussels. 121 p.

Short term implications

Outlook for 2006:

Basis: F_{sq} = mean $F(02-04)$ scaled=0.58; $R04-05$ = GM 1987-2001=914 millions; landings (2005) = 66.5; $SSB(2006)$ = 193.2

The maximum fishing mortality which would be in accordance with precautionary limits (F (precautionary limits)) is 0.6

The fishing mortality which is consistent with taking high long-term yield and achieving low risk of depleting the productive potential of the stock (F (long term yield)) is 0.17

Rationale	Landings (2006)	Basis	F total (2006)	F HCons (2006)	F disc (2006)	Disc (2006)	Catch (2006)	SSB (2007)	%SSB change 1)	%TAC change 2)
Zero catch	0.0	$F=0$	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	323	67%	-100%
High long term yield	23.0	F (long term yield)	0.17	0.10	0.14	16.7	39.7	278	44%	-61%
Status quo	8.2	$F_{sq} * 0.10$	0.06	0.04	0.05	6.0	14.1	307	59%	-86%
	33.5	$F_{sq} * 0.45$	0.26	0.16	0.21	24.4	57.9	258	33%	-43%
	36.8	$F_{sq} * 0.50$	0.29	0.18	0.23	26.9	63.6	251	30%	-38%
	48.0	$F_{sq} * 0.68$	0.39	0.24	0.31	35.0	82.9	230	19%	-19%
	59.0	$TAC_{sq} = F_{sq} * 0.88$	0.51	0.31	0.40	43.1	102.0	209	8%	0%
	65.0	$F_{sq} * 1.00$	0.58	0.35	0.46	47.5	112.4	197	2%	10%
	69.8	$F_{sq} * 1.10$	0.63	0.39	0.50	51.0	120.8	188	-3%	18%
	76.5	$F_{sq} * 1.25$	0.72	0.44	0.57	56.0	132.4	175	-10%	30%
Precautionary limits	8.5	F (prec limits) *0.10	0.06	0.04	0.05	6.2	14.7	306	59%	-86%
	20.4	F (prec limits) *0.25	0.15	0.09	0.12	14.9	35.2	283	47%	-65%
	38.2	F (prec limits) *0.50	0.30	0.18	0.24	27.8	66.0	249	29%	-35%
	48.0	F (prec limits) *0.65	0.39	0.24	0.31	35.0	82.9	230	19%	-19%
	62.0	F (prec limits) *0.90	0.54	0.33	0.43	45.2	107.1	203	5%	5%
	67.1	$F_{pa} = F_{sq} * 1.04$	0.60	0.37	0.48	49.0	116.0	193	0%	14%
	72.0	F (prec limits) *1.10	0.66	0.40	0.53	52.6	124.5	183	-5%	22%
	78.9	F (prec limits) *1.25	0.75	0.46	0.60	57.7	136.4	170	-12%	34%
	89.1	F (prec limits) *1.50	0.90	0.55	0.72	65.3	154.2	151	-22%	51%
	98.0	F (prec limits) *1.75	1.05	0.64	0.84	72.0	169.8	134	-31%	66%
	107.8	F (prec limits) *2.00	1.20	0.73	0.96	79.3	186.9	115	-41%	83%
121.3	F (prec limits) *2.25	1.35	0.82	1.08	89.2	210.3	89	-54%	100%	

All weight in '000 tonnes

shaded scenario's not consistent with precautionary approach

1) SSB 2007 relative to SSB 2006

2) Landings 2006 relative to TAC 2005 = 59

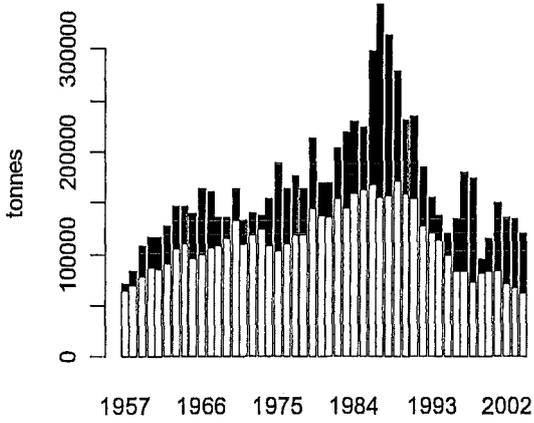
Year	ICES Advice	Single-stock exploitation boundaries	Predicted catch corresponding to advice	Predicted catch corresponding to single-stock boundaries	Agreed TAC	Official landings	ACEM landings
1987	F<F(84); TAC		120		150	131	154
1988	70% of F(85); TAC		150		175	138	154
1989	Reduce F; Buffer SSB		<175		185	152	170
1990	<i>status quo</i> F; TAC		171		180	156	156
1991	No increase in F; TAC		169		175	144	148
1992	No long-term gains in increasing F		- ¹		175	123	125
1993	No long-term gains in increasing F		170 ¹		175	115	117
1994	No long-term gains in increasing F		- ¹		165	110	110
1995	Significant reduction in F		87 ²		115	96	98
1996	Reduction in F of 40%		61		81	80	82
1997	Reduction in F of 20%		80		91 ³	82	83
1998	Fish at F=0.3		82		87	70	72
1999	Fish at F=0.3		106		102	79	81
2000	Fish at F=0.3		95		97	84	81
2001	Fish at F=0.26		78		78	80	82
2002	F<F _{pa}		<77		77	70	70
2003	Fish at F=0.23		60		73	66	67
2004		Recovery plan		-	61	61	61
2005	Rebuild the SSB above B _{pa} in 2006		35	35	59		
2006	Rebuild the SSB above B _{pa} in 2007		48				

Weights in '000t.

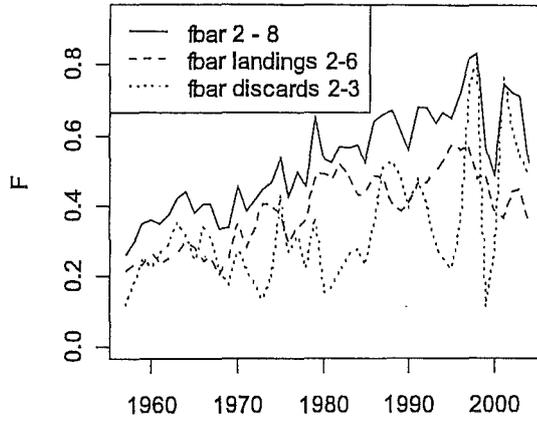
¹⁾ Catch at *status quo* F. ²⁾ Catch at 20% reduction in F. ³⁾ After revision from 77 000 t.

Plaice Sub-area IV (North Sea)

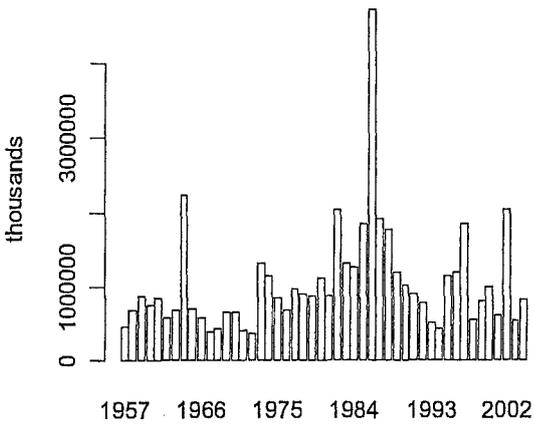
landings and discards



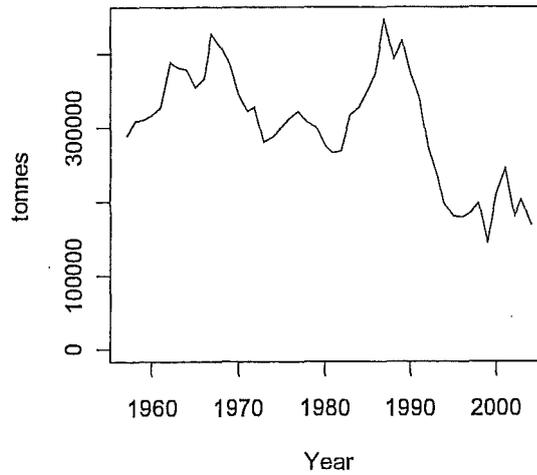
Fishing mortality



Recruitment



SSB



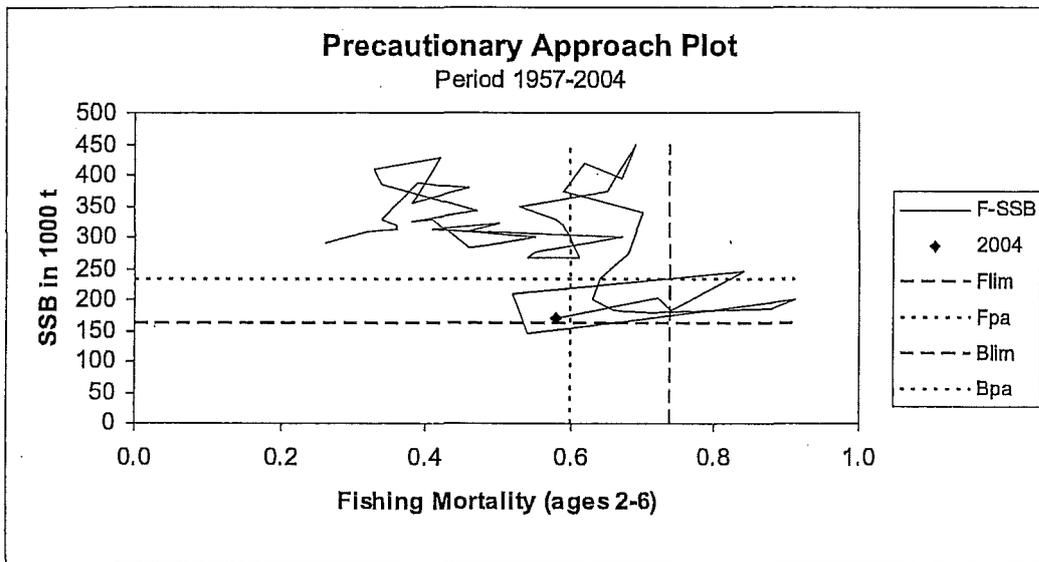
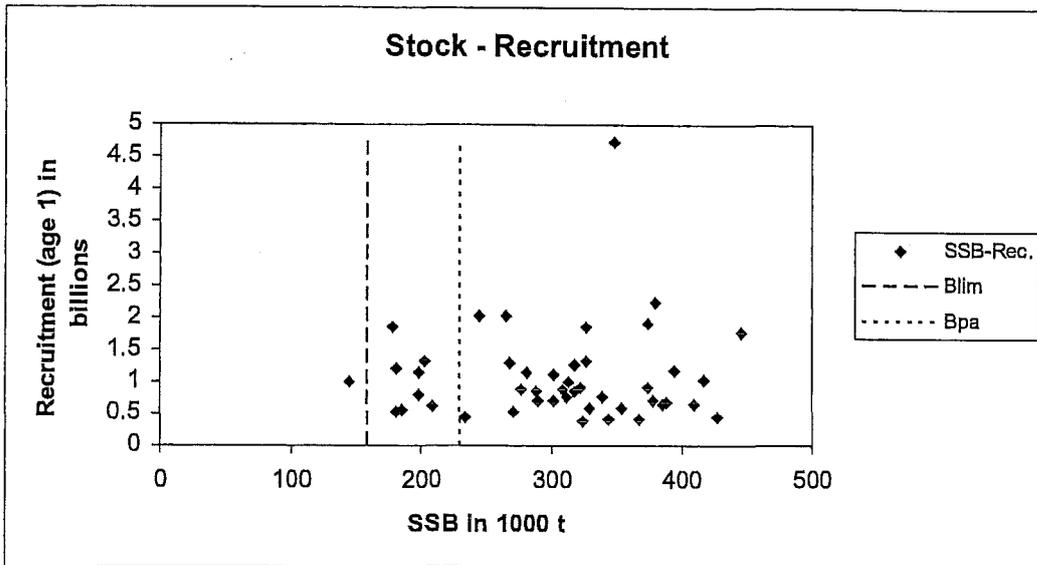


Table 1.4.7.1 North Sea plaice. Nominal landings (tonnes) in Subarea IV as officially reported to ICES and the WG estimates, 1997–2004.

YEAR	Belgium	Denmark	France	Germany	Nether-lands	Norway	Sweden	UK E/W/Ni	UK Scotland	Others	Total	Unallocated	WG estimate	TAC
1980	7005	27057	711	4319	39782	15	7	18687	4345		101928	38023	139951	
1981	6346	22026	586	3449	40049	18	3	17129	4390		93996	45700	139697	105000
1982	6755	24532	1046	3626	41208	17	6	16385	4355		97930	56616	154546	140000
1983	9716	18749	1185	2397	51328	15	22	13241	4159		100812	43218	144030	164000
1984	11393	22154	604	2485	61478	16	13	12681	4172		114996	41153	156149	182000
1985	9965	28236	1010	2197	90950	23	18	11335	4577		148311	11527	159838	200000
1986	7232	26332	751	1809	74447	21	16	12428	4866		127902	37445	165347	180000
1987	8554	21597	1580	1794	76612	12	7	14891	5747		130794	22876	153670	150000
1988	11527	20259	1773	2566	77724	21	2	17613	6884	-43	138412	16063	154475	175000
1989	10939	23481	2037	5341	84173	321	12	20413	5691		152408	17410	169818	185000
1990	13940	26474	1339	8747	78204	1756	169	18810	6822		156261	-21	156240	180000
1991	14328	24356	508	7926	67945	560	103	18267	9572		143565	4438	148003	175000
1992	12006	20891	537	6818	51064	836	53	21049	10228		123482	1708	125190	175000
1993	10814	16452	603	8895	48552	827	7	20586	10542		115278	1835	117113	175000
1994	7951	17056	407	5697	50289	524	6	17806	9943		109679	713	110392	165000
1995	7093	13358	442	6329	44263	527	3	15801	8594		96410	1946	98356	115000
1996	5765	11776	379	4780	35419	917	5	13541	7451		80033	1640	81673	81000
1997	5223	13940	254	4159	34143	1620	10	13789	8345		81483	1565	83048	91000
1998	5592	10087	489	2773	30541	965	2	11473	8442	1	70365	1169	71534	87000
1999	6160	13468	624	3144	37513	643	4	9743	7318		78617	2045	80662	102000
2000	7260	13408	547	4310	35030	883	3	13131	7579		82151	-1001	81150	97000
2001	6369	13797	429	4739	33290	1926	3	11025	8122		79700	2147	81847	78000
2002	4859	12552	548	3927	29081	1996	2	8504	8236		69705	512	70217	77000
2003	4570	13742	343	3800	27353	1967	2	7135	6757		65669	820	66489	73250
2004	4314	12123	231*	3649	23662	1744	1	7542	7742		61008	428	61436	61000

Table 1.4.7.2 Plaice Sub-area IV (North Sea)

	Recruit age 1	TSB	SSB	landings	discards	catch	fhc2-6	fdisc2-3	F2-6	Y/ssf	%disc_N	%disc_W
1957	460650	347310	289595	70563	7900	78463	0.21	0.12	0.26	0.24	32	10
1958	698409	374303	309305	73354	14900	88254	0.23	0.19	0.32	0.24	48	17
1959	870209	405403	310943	79300	29961	109261	0.23	0.24	0.36	0.26	63	27
1960	758653	420242	318039	87541	29642	117183	0.26	0.23	0.36	0.28	58	25
1961	864419	433918	328458	85984	32431	118415	0.23	0.27	0.34	0.26	62	27
1962	591497	481391	388941	87472	37736	125208	0.25	0.29	0.39	0.22	62	30
1963	689152	476922	380355	107118	41273	148391	0.26	0.35	0.42	0.28	61	28
1964	2237755	495310	378357	110540	36871	147411	0.3	0.32	0.46	0.29	55	25
1965	699828	474713	353602	97143	42728	139871	0.28	0.25	0.38	0.27	70	31
1966	591142	503784	367138	101834	65485	167319	0.24	0.33	0.39	0.28	71	39
1967	403510	499373	427491	108819	54159	162978	0.25	0.32	0.42	0.25	61	33
1968	433664	478991	409729	111534	27990	139524	0.21	0.22	0.33	0.27	48	20
1969	650729	465439	386051	121651	21194	142845	0.24	0.17	0.34	0.32	41	16
1970	651801	430382	343555	130342	30520	160862	0.35	0.28	0.47	0.38	50	19
1971	411090	409218	323138	113944	23030	136974	0.28	0.22	0.38	0.35	48	17
1972	367677	406557	326691	122843	19671	142514	0.32	0.18	0.41	0.38	40	14
1973	1314405	370854	280551	130429	13408	143837	0.41	0.13	0.46	0.46	41	9
1974	1135886	419914	288974	112540	45267	157807	0.4	0.2	0.49	0.39	70	29
1975	867139	478496	300976	108536	86809	195345	0.37	0.43	0.55	0.36	77	44
1976	692949	470614	312539	113670	53332	167002	0.29	0.26	0.41	0.36	61	32
1977	987569	474988	322362	119188	57573	176761	0.33	0.31	0.5	0.37	63	33
1978	911346	459519	308364	113984	45816	159800	0.36	0.22	0.46	0.37	60	29
1979	891156	462836	301424	145347	68075	213422	0.48	0.36	0.67	0.48	62	32
1980	1128414	419792	276339	139951	31183	171134	0.49	0.16	0.55	0.51	50	18
1981	870249	394861	265234	139747	32734	172481	0.47	0.16	0.54	0.53	48	19
1982	2032996	469630	267914	154547	49945	204492	0.52	0.22	0.61	0.58	61	24
1983	1306992	513888	317007	144038	73948	217986	0.48	0.26	0.59	0.45	65	34
1984	1259596	536190	326374	156147	70522	226669	0.43	0.28	0.58	0.48	60	31
1985	1850266	559097	347348	159838	60892	220730	0.43	0.23	0.53	0.46	59	28
1986	4736957	727924	373808	165347	131038	296385	0.48	0.34	0.65	0.44	79	44
1987	1922902	749205	447054	153670	189493	343163	0.48	0.51	0.69	0.34	82	55
1988	1772259	664546	394289	154475	157360	311835	0.4	0.53	0.67	0.39	77	50
1989	1185701	596075	417500	169818	107648	277466	0.38	0.47	0.62	0.41	67	39
1990	1035258	528835	373942	156240	72355	228595	0.4	0.39	0.59	0.42	58	32
1991	911293	485110	339040	148004	81556	229560	0.46	0.47	0.7	0.44	61	36
1992	773844	388856	271499	125190	58180	183370	0.46	0.4	0.68	0.46	58	32
1993	524073	330603	233602	117113	35120	152233	0.5	0.28	0.64	0.5	48	23
1994	436686	284881	199125	110392	24000	134392	0.52	0.25	0.63	0.55	38	18
1995	1155106	292041	180977	98356	22094	120450	0.57	0.22	0.66	0.54	44	18
1996	1206464	307591	178152	81673	52123	133796	0.56	0.35	0.71	0.46	68	39
1997	1842940	348689	185503	83048	96909	179957	0.57	0.74	0.88	0.45	79	54
1998	569882	321073	198799	71534	103414	174948	0.47	0.81	0.91	0.36	84	59
1999	799079	257948	145232	80662	14385	95047	0.49	0.11	0.54	0.56	35	15
2000	997139	324719	209194	81148	31624	112772	0.38	0.26	0.52	0.39	61	28
2001	609982	376799	244631	81963	67467	149430	0.36	0.77	0.84	0.34	75	45
2002	2038954	346502	180806	70217	64499	134716	0.44	0.61	0.74	0.39	79	48
2003	530432	343198	202391	66502	67336	133838	0.45	0.54	0.72	0.33	82	50
2004	822000	317747	169225	61436	58689	120125	0.35	0.48	0.58	0.36	75	49
2005	914000		205000									

1) 2004 recruitment: RCT3
 2) 2005 recruitment: GM 1957-2002



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår eakabehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 88;

Telefaks

Vår dato: 23.11.2005
 Vår referanse: 200500359/4-532.3

330

24. NOV. 2005

Deres dato: 2005/11/29
 Deres referanse: 72

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
 Fiskeridirektoratet

REGULERING AV FISKE ETTER SJØTUNGE I EU-SONEN OG RØDSPETTE I 2006.

Landsstyret i Norges Fiskarlag har behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november 2005 d.å. og fattet slikt vedtak:

"Sjøtunge i EU-sonen

Norges Fiskarlag viser til at det foreløpig ikke er inngått kvoteavtale mellom Norge og EU for 2006, men Fiskarlaget antar at Norge også i 2006 oppnår en tungekvote i EU-sonen for et direkte fiske med konvensjonelle redskaper (garn), slik en har hatt i de to siste årene. Dersom en slik kvote tildeles anbefaler Norges Fiskarlag at et rimelig kvantum av tungekvoten avsettes til et slikt direktefiske, og at det fastsettes en maksimalkvote i samme størrelsesorden som inneværende år på 30 tonn. Direktefisket etter tunge forutsettes å åpnes senest 15. april 2006.

Resterende tungekvantum tildelt i EU-sonen forutsettes benyttet til inndekning av tunge tatt som bifangst i fiske etter andre arter.

Rødspette i Skagerrak og Nordsjøen

Norges Fiskarlag viser at det ennå ikke er inngått kvoteavtale med EU for 2006, og at en således ikke kjenner den norske rødspettekvoten i Skagerrak eller Nordsjøen for 2006. Norges Fiskarlag legger til grunn at de norske rødspettekvotene for 2006 reguleres slik som i 2005.

Dersom den norske kvoten av rødspette i Nordsjøen blir på tilsvarende nivå som i år eller høyere, mener Norges Fiskarlag at det ikke er nødvendig å innføre reguleringer av det norske fisket. Dersom den norske kvoten blir under 2.000 tonn bør en imidlertid avsette en kvote på 100 tonn til fiske med konvensjonelle redskaper."

Med hilsen
 NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen
 Jan Birger Jørgensen

Eilung Lorentsen
 Eilung Lorentsen

Kopi til: medlemslagene

Sak 26/2005

Regulering av fisket etter tobis og øyepål i
2006

REGULERING AV TOBIS OG ØYEPÅL I 2006

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

1. SAMMENDRAG AV ENDRINGENE I FORHOLD TIL ÅRETS REGULERING

Fiskeridirektøren foreslår at tobisfisket holdes stengt i 2006. Det kan bli gitt adgang til et begrenset forsøksfiske på våren i samarbeid med Havforskningsinstituttet.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre reguleringsopplegget for øyepål i 2006.

2. RESSURSGRUNNLAGET

2.1. Tobis

Basert på de siste beregninger vurderer det internasjonale rådet for havforskning (ICES) bestanden av tobis til å ha sviktende reproduksjonsevne. Gytebestanden i 2005 er beregnet til å være 264 000 tonn. Gytebestanden var like over kritisk gytebestandsnivå (B_{lim} 430.000 tonn) i 2003, men falt til under B_{lim} i 2004 på grunn av historisk lav rekruttering i 2002. På grunn av manglende definisjon av referansepunkt av høstingsgraden (F) er det ikke mulig å karakterisere denne. Fiskedødeligheten i 2003 og 2004 var på langtidsgjennomsnittet.

Forvaltningen av tobisfisket i 2006 bør sikte mot gjenoppbygging av gytebestanden i 2006 til et nivå der den har god reproduksjonsevne og som med stor sikkerhet er over det kritiske gytebestandsnivået (B_{lim}).

ICES anbefaler at fisket holdes stengt inntil man har fått informasjon om at gytebestanden er gjenoppbygget til et nivå over B_{pa} (600.000 tonn) innen 2007. Slik informasjon kan man få ved hjelp av forskningstøkt i desember 2005 og ved hjelp av forsøksfiske i april 2006 i følge ICES.

2.2. Øyepål

Basert på de siste beregninger vurderer det internasjonale rådet for havforskning (ICES) bestanden av tobis til å ha sviktende reproduksjonsevne. Gytebestanden i 2005 er beregnet til å være 59.000 tonn, som er det laveste som er registrert noensinne. Gytebestanden var like over kritisk gytebestandsnivå (B_{lim} 90.000 tonn) i 2003, men falt til under B_{lim} i 2004.

Reduksjonen i SSB fortsatte i 2005. På grunn av manglende definisjon av referansepunkt av høstingsgraden (F) er det ikke mulig å karakterisere denne. Fiskedødeligheten i 2004 var historisk lav i forhold til historisk gjennomsnitt, $F=0,15$ mot $F=0,71$.

ICES anbefaler at fisket holdes stengt inntil man har fått informasjon om at gytebestanden er gjenoppbygget til et nivå over B_{pa} (150.000 tonn) innen 2007.

Rekrutteringen var lav i 2002 og falt ytterligere til et historisk lavt nivå i 2003 og 2004. Estimer for rekrutteringen i 2005 indikerer at denne er over gjennomsnittlig årsklasse. Prognoser indikerer derfor at ved en fortsatt stopp i fiskeriet vil gytebestanden kunne være over B_{pa} (150.000 tonn) i 2007.

3. GENERELLE TILTAK FOR Å FORBEDRE BESKATNINGSMØNSTERET I INDUSTRITRÅLFISKET

Utviklingen i industritrålfisket er bekymringsfull. Dette gjelder både fisket etter tobis, samt industrifisket etter øyepål og kolmule. Det har i lang tid pågått et arbeid for å vurdere mulige tiltak, bl.a stenging av områder hvor en erfaringsmessig har hatt store problemer med fiske på yngel av konsumfisk. Som kjent ble det den

21. juni 2001 inngått en intensjonsavtale mellom Norge og EU som mellom annet innebar stenging av Patchbanken for fiske etter tobis, øyepål og kolmule.

Egersundbanken ble stengt i løpet av 2005. Dette er en permanent stengning i perioden desember – juni. Dersom det viser seg at innblandingsproblemene er for store også resten av året i forhold til målsettingen om et bedre beskatningsmønster og totalforvaltningen i Nordsjøen, vil Fiskeridirektøren foreslå å utvide den stengte perioden av området.

Fiskeridirektøren vil understreke viktigheten av samarbeid mellom Norge og EU for å forbedre beskatningsmønsteret i industritrålfisket i Nordsjøen og Skagerrak.

4. REGULERINGEN AV TOBIS

Reguleringsforskriften for tobis (J-67 2005) har også i 2005 regulert fisket av tobis i Nordsjøen med en begrensning i perioden for når fisket kunnet foregå. Frem til 2003 var denne perioden mars-oktober. I 2004 ble perioden forkortet med to måneder (april – september). I 2005 ble denne perioden ytterligere forkortet til 1. april – 23. juni.

4.1. Norsk fangst av tobis de senere år

I EU-sonen i Nordsjøen kunne norske fartøy fiske inntil 5.000 tonn i 2005. Hvert fartøy var regulert med en maksimalkvote på 600 tonn. Norske fiskere fisket 3.612 tonn i EU sonen og 22.274 tonn i norsk økonomisk sone (NØS) i 2005. EU hadde en kvote på 10.000 tonn tobis i NØS i 2005, mens Færøyene for første gang ikke hadde anledning til å fiske tobis i NØS i år.

Tabellen under viser fangstutvikling og utviklingen i antall norske deltakende fartøy i Norges økonomiske sone og EU-sonen for perioden 1997 – 2005:

Tabell 1: *Utvikling i fangst og deltakelse i NØS og EU sonen 1995 – 2005 (tonn).*

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
NØS	349.400	335.400	159.600	107.100	172.900	118.900	24.541	22.274	13.730
EU-sonen	1.300	8.000	28.000	11.900	14.500	57.000	5.100	26.393	3.612
Totalt	350.700	343.400	187.600	119.000	187.400	175.900	29.641	48.667	17.342
% EU-sonen	0,4%	2,3%	14,9%	10%	7,7%	32,4%	17,2%	54,2%	20,8 %
Antall fartøy	57	71	56	67	57	58	47	38	22

I tidsperioden som er illustrert ved hjelp av tabell 1 ser man at toppårene i tobisfisket var i 1997 og 1998 hvor det ble fisket ca. 350.000 tonn. I 1998 deltok hele 71 fartøy i fisket. Også 2000 skiller seg ut vedrørende antall deltakende fartøy. Dette året var det svært godt fiskeri de første månedene, noe som kan ha medført at flere fartøy bestemte seg for å delta i fisket, med håp om en like god sesong som årene 1997 og 1998. De tre siste årene har vært svært dårlige fangstår for tobis. Deltakelsen i fisket er redusert til 22 fartøy i 2005.

Nedgangen i bestanden de siste årene har vært størst i NØS. Dermed har adgang til EU-sonen blitt viktigere for det norske tobisfisket enn tidligere (tabell 1). En endret flåtestruktur har ført til større og mer fangsteffektive fartøy som har bedre forutsetninger for å fiske i EU-sonen.

Tabellen under viser fangstutviklingen fordelt på perioder, i årene 1996 – 2005.

Tabell 2: *Norsk fangst (tonn) fordelt på perioder i årene 1996 – 2005*

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Totalt
Før 15. april	3.499	45.468	31.548	17.369	19.711	6.958	18.628	340	728	16	144.265
15.4.-30.6.	102.119	209.588	197.450	86.716	96.874	50.760	156.638	20.138	40.160	17.326	977.770
Etter 30. juni	55.084	95.617	114.375	83.504	2.429	129.690	673	9.163	7.780	-	498.315
Totalt	160.702	350.673	343.373	187.589	119.014	187.408	175.939	29.641	48.668	17.342	1.620.349
% 15/4-30/6	64%	60%	58%	46%	81%	27%	89%	68%	83%	100%	60%

Man kan se av tabell 2 at i de fleste årene utgjør fangsten i perioden 15. april til 1. juli størstedelen av den totale fangsten. Av biologiske årsaker vil det være gunstigst å ha dette som fangstperioden for et eventuelt tobisfiske. Vi utnytter da vekstpotensialet for tobisen tidlig på året, samtidig som vi stopper et mulig yngelfiske i andre halvår.

4.2. Forslag til regulering av tobis i 2006

Basert på tilrådingen fra ICES legger Fiskeridirektøren til grunn at det er behov for strengere reguleringer av fisket etter tobis i Norges økonomiske sone i 2006. Fiskeridirektøren foreslår derfor at det innføres et forbud mot å drive tobisfiske i 2006.

Fiskeridirektøren foreslår at tobisfisket holdes stengt i 2006.

Fiskeridirektøren vil påpeke at det er behov for å kartlegge bestandsutviklingen av tobis i 2006. Havforskningsinstituttet bør derfor gis anledning til å koordinere et forskningsbasert fiske etter tobis i et begrenset tidsrom i 2006. Fiskeridirektøren vil foreslå at et slikt opplegg gjennomføres innenfor et tidsrom på tre uker på våren. Da en antar at interessen for å delta i et slikt prosjekt vil være på omtrent samme nivå som deltakelsen i tobisfisket inneværende år, vil Fiskeridirektøren foreslå åpen påmelding. Fiskeridirektoratet vil på et senere tidspunkt komme tilbake med nærmere retningslinjer for gjennomføringen av prosjektet, herunder spørsmål om fartøyenes særlige oppgaver med hensyn til prøvetaking, registreringer, rapporteringsplikt, tilrettelegging om bord for forskere og observatører mv.

Fiskeridirektøren (sammen med HI) får fullmakt til å utarbeide en plan for hvordan dette forsøksfisket skal gjennomføres.

Jan Birger Jørgensen viste til Norges Fiskarlags landsstyre sin behandling av reguleringsaken. En ber om at Norge prøver å samordne kartleggingsfisket med danskene sitt forsøksfiske- og kartleggingstokt.

Peter Gullestad tok dette til etterretning. Han foreslo imidlertid å ha et eget opplegg slik at en ikke binder opp forvaltningens beslutninger.

Valter Rasmussen viste til at hvis fisket stenges i 2006 vil det kunne være vanskeligere å åpne det igjen dersom prøvefisket skulle gi gode resultat. Sør-Norges Trålerlag vil derfor ha en åpningsdato, og overvåke fisket. Han viste videre til at det per i dag ikke forskes nok på tobisen, og dersom en skal ha et prøvefiskeri er 3 uker for lite. I praksis var fiskeriet i 2005 et forsøksfiske.

Svein Iversen var enig i at forskningsinnsatsen på tobis er liten. Det var et eget tokt i 2005, og HI planlegger også å gjennomføre et eget tokt i 2006.

Peter Gullestad vil komme tilbake til detaljene i forskningsfisket. Når det gjelder øyepål foreslås dette steng i 2006 som i 2005.

Det var ellers full enighet om Fiskeridirektørens øvrige forslag til regulering for 2006.

1.4.23 Sandeel in Division IIIa (Skagerrak – Kattegat)

State of the stock

The available information is inadequate to evaluate spawning stock or fishing mortality relative to risk, so the state of the stock is unknown.

Management objectives

There are no explicit management objectives for this stock.

Management considerations

The fishery is an extension of the North Sea fishery into Division IIIa, but with smaller vessels working closer inshore, mostly along the coast of Jutland.

The available information suggests that Subarea IV and Division IIIa can be combined to one stock unit. No assessments of sandeel in Division IIIa have been carried out so far. Biological data for this area are sparse and would have to be evaluated before a decision is made about treating sandeels in Subarea IV and Division IIIa as one stock.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6 – 15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Year	ICES Advice	ACFM Catch
1987	No advice	5
1988	No advice	23
1989	No advice	18
1990	No advice	16
1991	No advice	23
1992	No advice	39
1993	No advice	45
1994	No advice	55
1995	No advice	12
1996	No advice	53
1997	No advice	81
1998	No advice	11
1999	No advice	13
2000	No advice	17
2001	No advice	25
2002	No advice	49
2003	No advice	9
2004	No advice	11
2005	No advice	
2006	No advice	

Weights in '000 t.

1.4.33 Sandeel in Division VIa (West of Scotland)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Unknown	Unknown	Unknown	

The available information is inadequate to evaluate spawning stock or fishing mortality relative to risk, so the state of the stock is unknown. There is no current information on which to evaluate the state of the stock.

Management objectives

There are no explicit management objectives for this stock.

Single-stock exploitation boundaries

The stock was last assessed in 1996 and a new assessment has not been made. At that time it was considered to be within safe biological limits.

Reference points

No reference points have been defined for this stock.

Management considerations

The current management regime uses a multi-annual TAC of 12 000 t per year with the fishery closed from 31 July. Access is limited to vessels with a track record. These arrangements took effect in 1998 for a period of three years and were renewed in 2001 for another three years.

Ecosystem considerations

Fishing grounds are close inshore and often adjacent to large colonies of seabirds for which the sandeel population is an important food supply, especially during the breeding season.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Year	ICES Advice	Agreed TAC	Official landings	ACFM catch
1987	No advice		14.5	14.5
1988	No advice		24.5	24.5
1989	No advice		18.8	18.8
1990	No advice		16.5	16.5
1991	No advice		8.5	8.5
1992	No advice		4.9	4.9
1993	No advice		6.2	6.2
1994	No advice		10.6	10.6
1995	No advice		7.1	7.1
1996	No advice		13.3	13.3
1997	No advice		12.7	12.7
1998	No advice	12	5.3	5.3
1999	No advice	12	2.6	2.6
2000	No advice	12	5.8	5.8
2001	No advice	12	0.3	0.3
2002	No advice	12	0.7	0.7
2003	No advice	-	NO AVAILABLE DATA	NO AVAILABLE DATA
2004	No advice	-	0.6	0.6
2005	No advice	-		
2006	No advice	-		

Weights in '000 t.

Table 3.7.10.1 Sandeel, Division VIa
Landings (tonnes), 1981–2004, as officially reported to ICES.

Country	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Denmark	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UK, Scotland	5972	10786	13051	14166	18586	24469	14479	24465	18785	16515
Total	5972	10786	13051	14166	18586	24469	14479	24465	18785	16515
Total effort	-	-	447	446	475	530	290	455	315	281

Country	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Denmark	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
UK, Scotland	8532	4935	6156	10627	7111	13257	12679	5320	2627	-
United Kingdom										5771
Total	8532	4935	6236	10627	7111	13257	12679	5320	2627	5771
Total effort	116	83	134	162	131	203	203	60	17	-

Country	2001	2002	2003	2004
Denmark				
UK, Scotland				
United Kingdom	295	706	-	566
Total	295	706	-	566
Total effort	-	-	-	-

Preliminary data for 2001.

1.4.24 Sandeel in Subarea IV

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Reduced reproductive capacity	F reference points are not defined	Unknown	

Based on the most recent estimates of SSB, ICES classifies the stock as having reduced reproductive capacity. SSB in 2004 and 2005 were below B_{lim} . In the absence of a defined F reference point, the state of the stock cannot be evaluated with regard to sustainable harvest. The fishing mortality in 2004 (0.61) was equivalent to the time-series mean and below that of the last 4 years.

Management objectives

There are no explicit management objectives for this stock.

Reference points

Reference points have been unchanged since 1999.

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Precautionary Approach reference points	B_{lim} is 430 000 t	B_{pa} be set at 600 000 t
	F_{lim} is undefined	F_{pa} is undefined
Target reference points		F_y is undefined

Technical basis:

B_{lim} : The lowest observed biomass that gave recruitment about the average level	B_{pa} : set to $1.4 * B_{lim}$
F_{lim} : None proposed	F_{pa} : None proposed
	F_y : None proposed

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to high long-term yield, low risk of depletion of production potential and considering ecosystem effects

Management of fisheries should try to prevent local depletion of sandeel aggregations, particularly in areas where predators congregate.

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The fishery should remain closed until information is available which assures that the stock can be rebuilt to B_{pa} by 2007. The information on which this could be based includes a survey in December 2005 and exploratory fishing in April 2006.

Short-term implications

The high natural mortality of sandeel and the few year classes in the fishery make the stock size and catch opportunities largely dependent on the size of the incoming year classes. In 2005 there was a very low fishery in the second half year, because of the stop of the fishery from July 2005 and onwards. This makes it impossible to get any indications of the 2005 year class from the fishery. Furthermore, age-0 CPUE is only giving indications of year class sizes and its

predictive power is poor, which means that deterministic forecasts are not generally considered appropriate. However, the critical state of the sandeel stock indicated by the current assessment requires a provisional forecast which illustrates the likely consequences in case recruitment continues to be low. The forecast is thus not a prediction of the most likely outcome but an illustration of the development in the case that recruitment is not improved.

The prediction was made using half-year time steps. In the absence of information about the recruitment a low recruitment was assumed for 2005 and 2006. This was chosen because recruitments in the last 3 years have been low. Recruitment in 2005 and 2006 was assumed to be $327 \cdot 10^9$, which is the 25th percentile of the long-term average recruitment. Stock and catch weights for the second half year of 2005 and for 2006 were taken as averages of half-year values in 2003–2004. Stock numbers at 1st of January 2005 were taken from the final SXSA assessment. F_s -at-age for the forecasts were taken as the average exploitation pattern for 2003–2004, scaled to F_{1-2} in 2004. 2004 first half year $F_{sq}=0.454$ and 2004 second half year $F_{sq}=0.148$.

Low recruitment (25th percentile of time-series recruitment) was used for 2005 and 2006.

Basis: $F(2006) = F(2004)$ scaled over 2003 and 2004; $SSB(2006) = 446\ 000\ t$; landings (2005) = 167 000 t.

Rationale	Relative effort $F(2006)/F(2004)$	Basis	$F(2006)$	Landings(2006) '000 t	SSB(2007) '000 t
Zero catch	0	$F=0$	0.000	0	718
Status quo	0.1	$F_{sq} * 0.1$	0.060	56	673
	0.2	$F_{sq} * 0.2$	0.120	109	632
	0.25	$F_{sq} * 0.25$	0.150	135	612
	0.3	$F_{sq} * 0.3$	0.180	160	593
	1.0	$F_{sq} * 1$	0.602	442	384

Weights in '000t.

Shaded scenarios are not considered consistent with the Precautionary Approach.

Management considerations

Stock abundance in the prediction year is highly dependent on the incoming year class for which no reliable estimate exists. If the survey to be carried out in late 2005 indicates that the 2005 year class is at least about average, then real-time monitoring of a fishery in 2006 could be implemented. The monitoring would provide a more accurate estimate of the size of the 2005 year class and enable more effective management of the fishery. It is, however, paramount that the harvest control rules are enforced expeditiously. In 2005 the fishery was closed when the main sandeel season was over, despite the recommendation from STECF to close the fishery in the middle of May.

The Council of the EU agreed during the December 2004 meeting that the Commission should implement a fishing effort regulation for vessels fishing for sandeel in the North Sea and the Skagerrak. Effort for the 2005 fishery was not allowed to exceed 40% of the 2004 level. This maximum effort level was to be revised as early as possible based on the strength of the 2004 year class.

The regulation was implemented through a real-time monitoring of the sandeel fishery on the basis of a methodology developed by an STECF *ad hoc* working group in 2004. The method was improved in 2005 by STECF in order to improve the identification of small year classes. The method for estimating the 2004 year class used data from the Danish fishery in April of 2005, where approximately 10% of the annual catches are taken. DIFRES was responsible for all data gathering and model runs. Quality assurance was achieved by data and model output exchange between DIFRES, CEFAS, and FRS on a weekly basis. The STECF working group produced a short summary of the final model output to STECF by the 9 May, and STECF advised shortly thereafter, that the fishery should be closed. The fishery in the EU zone was closed 2nd of July, when the 40% effort level was reached. The final regulation from the Commission was submitted in July and the closure of the fishery was enforced by 19th of July when the sandeel season was nearly over.

B_{lim} was derived as the lowest observed SSB that gave recruitment about the average level. Until 2003 the sandeel stock has been considered to be within safe biological limits, and the stock has been able to sustain the fishing mortality. However, the 2005 final assessment estimates SSB in 2004 to be historic low and under B_{lim} , and to be below B_{pa} from 2000 and for the rest of the time-series.

The low stock size increases the risk of local depletion. There is therefore a need to monitor the stock situation and hence the fishery on a finer spatial scale. Access to VMS data is a prerequisite for this.

There has been a 50% decline in the number of vessels fishing sandeels from 2004 to 2005.

The Danish fishing industry has proposed effort limitations and closed seasons for the 2006 sandeel fishery.

Management plan evaluations

There are no management objectives set for this stock. There is a need to develop management objectives that ensure that the stock remains high enough to provide food for a variety of predator species.

Ecosystem considerations

Mortality appears to be determined mostly by natural causes rather than by fishing. The recruitment of sandeels seems more linked to environmental factors than to the size of the spawning stock biomass.

In the light of studies linking low sandeel availability to poor breeding success of kittiwake, all commercial fishing in the Firth of Forth area has been prohibited since 2000, except for a maximum of 10 boat days in each of May and June for stock monitoring purposes. The closure was maintained for three years and has been extended until 2006, with an increase in the effort of the monitoring fishery to 20 days, after which the effect of the closure will be evaluated.

The ecosystem effects of industrial fisheries are discussed in the Report of the ICES Advisory Committee on Ecosystems, June 2003, Section 11 (ICES CRR 262). The direct effects of industrial fishing that have been identified on other species fished for human consumption, e.g. haddock and whiting, are relatively small in comparison to the effects of directed fisheries for human consumption species. Sandeel is an important prey species for many marine predators. However, there is still relatively scant information on the effects of fisheries targeting these stocks (sandeel, Norway pout, sprat), and further analysis of the ecological impacts of these fisheries is required. The effects of variation in the sizes of most industrial stocks on their predators are also poorly known.

Factors affecting the fisheries and the stock

The effects of regulations

The Council of the EU agreed in December 2004 that the Commission should implement a fishing effort regulation in 2005 for vessels fishing for sandeel in the North Sea and the Skagerrak. The Council of the EU adopted a harvest control rule based on the size of the 2004 year class. The Commission based this regulation on advice from STECF.

From the estimate of the 2004 year class, STECF recommended in May that the agreed HCR for sandeel given in Annex V of Council Regulation (EC) 27/2005 should be implemented with immediate effect, which meant a closure of the fishery for North Sea sandeel for the remainder of 2005. Furthermore, STECF stressed the importance of rapid action to close the fishery as the HCR depends on swift action to function correctly. However, the sandeel fishery in the EU zone was first closed 2nd July and the closure enforced by 19th July, when the main sandeel fishing season was over.

The environment

The decline in the density of sandeel in the entire North Sea is not limited to the fished areas. If this change in the stock situation is caused by changes in the environment this may suggest that the reference points used for sandeels need to be revised. However, presently there is not data to quantify a link between changes in the environment and sandeel population dynamics.

Other factors

Sandeel is taken by trawlers using small mesh gear. The fishery is seasonal, taking place mostly in the spring and summer. There is a targeted 0-group fishery carried out in autumn (3rd quarter). Most of the catch consists of *Ammodytes marinus*, but other sandeel species are caught as well. There is a low percentage bycatch of other species, including species for which a TAC has been set.

Sandeels are largely stationary after settlement and the North Sea sandeel must be considered as a complex of local populations. Recruitment to local areas may not only be related to the local stock, as interchange between areas seems to take place during the early phases of life before settlement. The Shetland sandeel stock is assessed as a separate unit.

Scientific basis

Data and methods

The assessment of sandeel is carried out without fisheries-independent indices of abundance. Different sampling approaches have been tried during scientific surveys, but at present no scientific survey time-series exist that can be used for the assessment.

The assessment method used is Seasonal XSA (SXSA), which allows the use of data by half-year. Catches from 1st half of 2005 are included and because the fishery was closed in July this represent almost all the catches for 2005. As in previous assessments, effort data from the commercial fishery in the northern and southern North Sea are treated as two independent tuning fleets, separated into half-years. In order to improve the model fit, the CPUE series were split into two time periods, i.e. before and after 1999.

At the 2005 WG meeting, the SMS model was used for exploratory analyses and compared to the SXSA. SXSA and SMS explorative runs gave similar results for the time trend of SSB, but the absolute levels differ between model configurations.

Uncertainties in assessment and forecast

The major source of uncertainty in this assessment is a result of the lack of a fishery-independent survey. This required use of standardized commercial CPUE at age. This may result in auto-correlation problems between the tuning series and the catch-at-age data which may mask uncertainty in the analysis.

As no recruitment estimates from surveys are available, recruitment estimates are based exclusively on commercial catch-at-age data. The tuning diagnostics indicate that the 0-group CPUE is a rather poor predictor of recruitment.

Comparison with previous assessment and advice

The changes made in the present assessment (changes in the configuration of the tuning fleets) gives a more pessimistic view on the stock situation than the 2004 assessment, by downscaling both SSB and recruitment and increasing F for the most recent years.

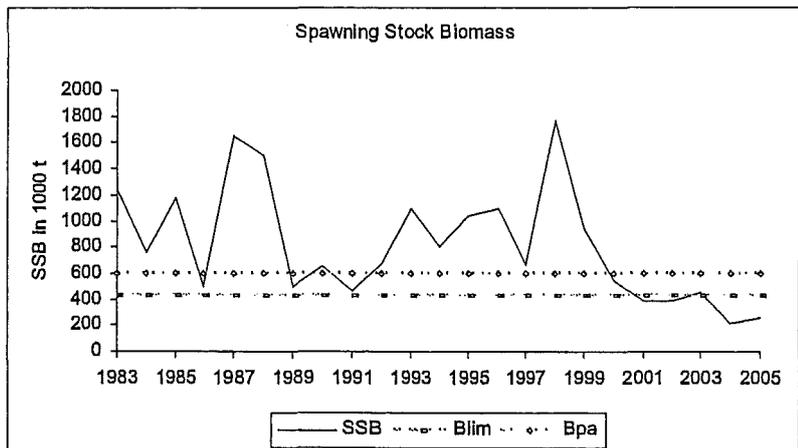
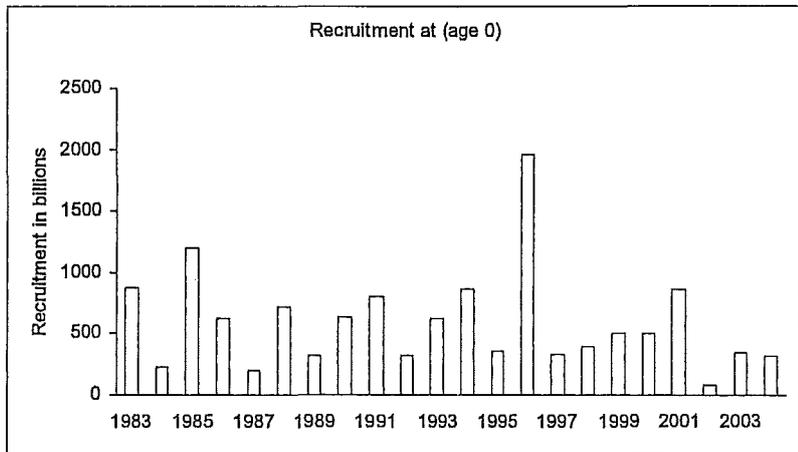
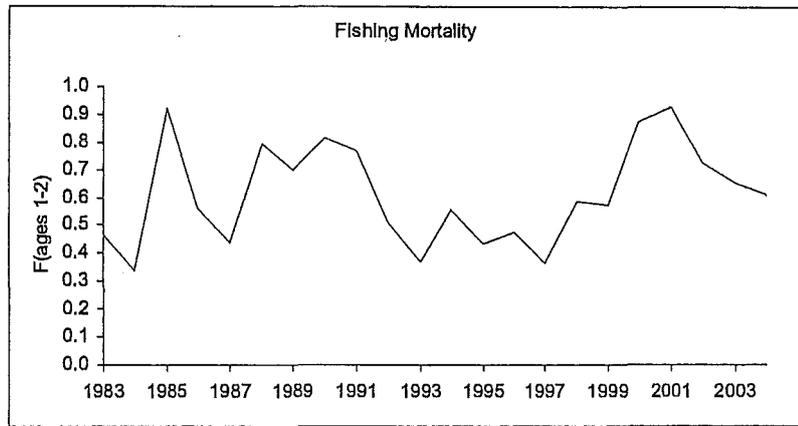
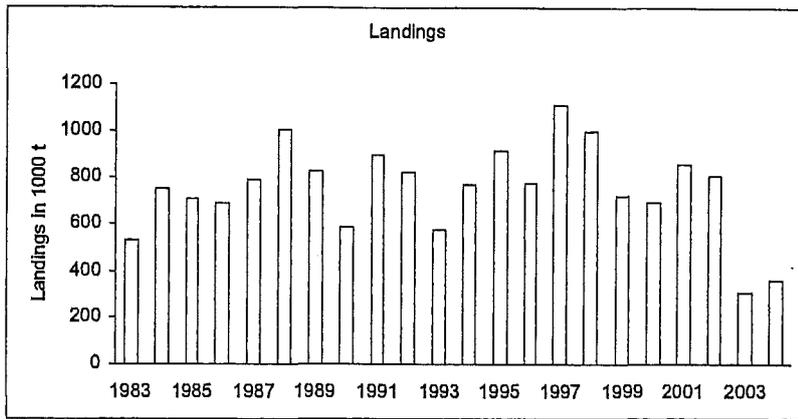
Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Year	ICES Advice	Catch corresponding to advice	TAC	ACFM Catch
1987	No advice ¹ ; No advice ²			825
1988	No advice ¹ ; No advice ²			893
1989	No advice ¹ ; No advice ²			1039
1990	No advice ¹ ; No advice ²			591
1991	No advice ¹ ; No advice ²			843
1992	No advice ¹ ; No advice ²			855
1993	No advice ¹ ; No advice ²			579
1994	No advice ¹ ; No advice ²			786
1995	Can sustain current F ¹ ; No advice ²			918
1996	Can sustain current F			777
1997	Can sustain current F			1138
1998	Can sustain current F		1000	1004
1999	Can sustain current F		1000	735
2000	Can sustain current F		1020	699
2001	Can sustain current F		1020	862
2002	Can sustain current F		1020	811
2003	No increase in F		918	326
2004	Exploitation to be kept below level of 2003. Adjustment to be made conditional on the abundance of the 2003 year class		826	362
2005	Exploitation to be kept below level of 2003. Adjustment to be made conditional on the abundance of the 2004 year class		661	
2006	The fishery should remain closed until information is available which assures that the stock can be rebuilt to B_{pa} by 2007.			

¹Southern stock component. ²Northern stock component. Weights in '000 t.

Sandeel in Subarea IV.



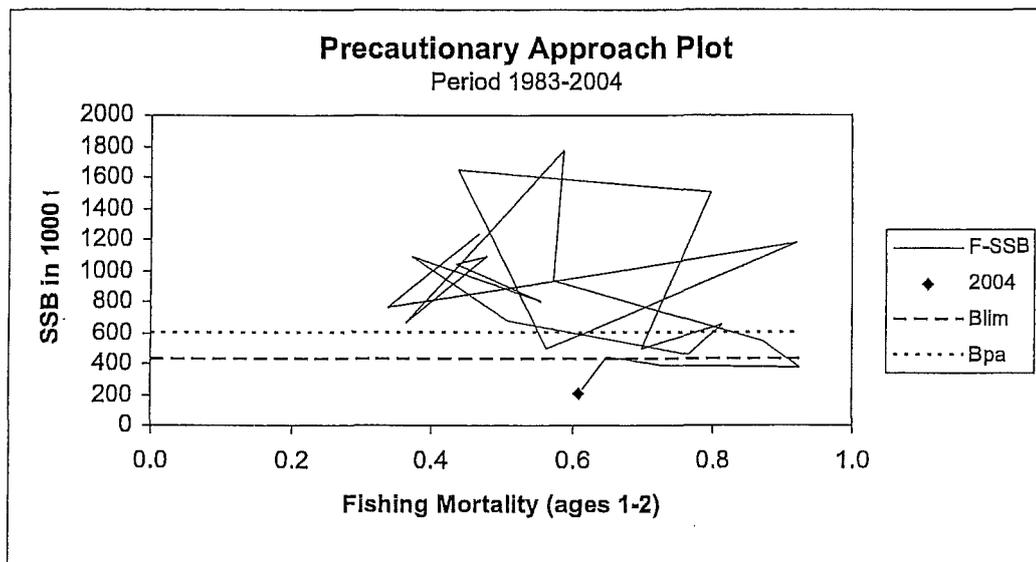
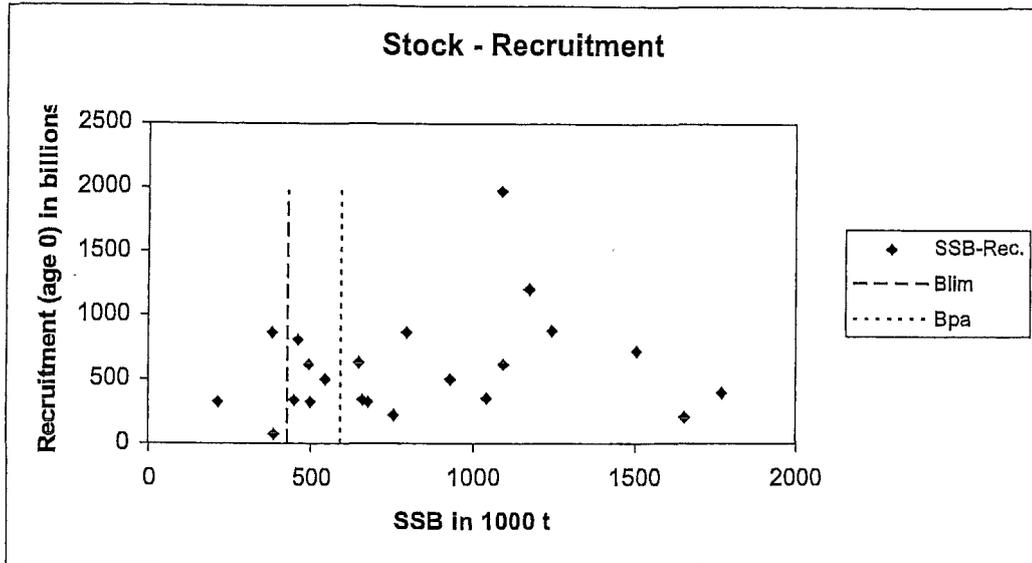


Table 1.4.24.1 Sandeel in IV. Official landings reported to ICES.

SANDEELS IVa								
Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	26,498	23,138	3,388	4,742	1,058	111	399	N/A
Faroe Islands	11,221	11,000	6,582					N/A
Norway	98,386	172,887	44,620	11,522*	4,121*	185*	280*	N/A
Sweden	-	55	495	55	-	-	73	N/A
UK (E/W/NI)	-	-	-	-	-	-	-	N/A
UK (Scotland)	3,463	5,742	4,195	4,781	970	543	186	N/A
Total	139,568	212,822	59,280	21,100	6,149	839	938	

*Preliminary.

SANDEELS IVb								
Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	731,184	603,491	503,572	533,905	638,657	627,097	245,096	N/A
Faroe Islands	-	-	-	-	-	-	-	N/A
Germany	-	-	-	-	-	-	534	N/A
Ireland	-	-	389	-	-	-	-	N/A
Norway	252,177	170,737	142,969	107,493*	183,329*	175,799*	29,336*	N/A
Sweden	-	8,465	21,920	27,867	47,080	36,842	21,444	N/A
UK (E/W/NI)	2,575	-	-	-	-	-	-	N/A
UK (Scotland)	20,554	18,008	7,280	5,978	-	2,442	115	N/A
Total	1,006,490	800,701	676,130	675,243	869,066	842,180	296,525	

*Preliminary.

SANDEELS IVc								
Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	3,163	9,674	10,356	11,993	7,177	4,996	28,646	N/A
France	-	-	-	1	-	-	-*	N/A
Netherlands	-	+	+	-	-	+	-*	N/A
Sweden	-	-	-	-	-	-	160	N/A
UK (E/W/NI)	-	-	-	+	-	-	+	N/A
Total	3,163	9,674	10,356	11,994	7,177	4,996	28,806	

*Preliminary.

Summary table official landings

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total IV tonnes	1,149,221	1,023,197	745,766	708,337	882,392	848,015	326,269	372,343
TAC		1,000,000	1,000,000	1,020,000	1,020,000	1,020,000	918,000	826,200

By-catch and other landings

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Area IV tonnes: official-WG	11,439	18,797	10,628	9,188	20,781	37,315	00,849	N/A

Summary table - landing data provided by Working Group members

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total IV - tonnes	1,137,782	1,004,400	735,138	699,149	861,611	810,700	325,420	361,600

Table 1.4.24.2. Sandeel in IV. Landings ('000 t), 1952–2004 (Data provided by Working Group members).

Year	Denmark	Germany	Faroes	Ireland	Netherlands	Norway	Sweden	UK	Total
1952	1.6	-	-	-	-	-	-	-	1.6
1953	4.5	+	-	-	-	-	-	-	4.5
1954	10.8	+	-	-	-	-	-	-	10.8
1955	37.6	+	-	-	-	-	-	-	37.6
1956	81.9	5.3	-	-	+	1.5	-	-	88.7
1957	73.3	25.5	-	-	3.7	3.2	-	-	105.7
1958	74.4	20.2	-	-	1.5	4.8	-	-	100.9
1959	77.1	17.4	-	-	5.1	8.0	-	-	107.6
1960	100.8	7.7	-	-	+	12.1	-	-	120.6
1961	73.6	4.5	-	-	+	5.1	-	-	83.2
1962	97.4	1.4	-	-	-	10.5	-	-	109.3
1963	134.4	16.4	-	-	-	11.5	-	-	162.3
1964	104.7	12.9	-	-	-	10.4	-	-	128.0
1965	123.6	2.1	-	-	-	4.9	-	-	130.6
1966	138.5	4.4	-	-	-	0.2	-	-	143.1
1967	187.4	0.3	-	-	-	1.0	-	-	188.7
1968	193.6	+	-	-	-	0.1	-	-	193.7
1969	112.8	+	-	-	-	-	-	0.5	113.3
1970	187.8	+	-	-	-	+	-	3.6	191.4
1971	371.6	0.1	-	-	-	2.1	-	8.3	382.1
1972	329.0	+	-	-	-	18.6	8.8	2.1	358.5
1973	273.0	-	1.4	-	-	17.2	1.1	4.2	296.9
1974	424.1	-	6.4	-	-	78.6	0.2	15.5	524.8
1975	355.6	-	4.9	-	-	54.0	0.1	13.6	428.2
1976	424.7	-	-	-	-	44.2	-	18.7	487.6
1977	664.3	-	11.4	-	-	78.7	5.7	25.5	785.6
1978	647.5	-	12.1	-	-	93.5	1.2	32.5	786.8
1979	449.8	-	13.2	-	-	101.4	-	13.4	577.8
1980	542.2	-	7.2	-	-	144.8	-	34.3	728.5
1981	464.4	-	4.9	-	-	52.6	-	46.7	568.6
1982	506.9	-	4.9	-	-	46.5	0.4	52.2	610.9
1983	485.1	-	2.0	-	-	12.2	0.2	37.0	536.5
1984	596.3	-	11.3	-	-	28.3	-	32.6	668.5
1985	587.6	-	3.9	-	-	13.1	-	17.2	621.8
1986	752.5	-	1.2	-	-	82.1	-	12.0	847.8
1987	605.4	-	18.6	-	-	193.4	-	7.2	824.6
1988	686.4	-	15.5	-	-	185.1	-	5.8	892.8
1989	824.4	-	16.6	-	-	186.8	-	11.5	1039.1
1990	496.0	-	2.2	-	0.3	88.9	-	3.9	591.3
1991	701.4	-	11.2	-	-	128.8	-	1.2	842.6
1992	751.1	-	9.1	-	-	89.3	0.5	4.9	854.9
1993	482.2	-	-	-	-	95.5	-	1.5	579.2
1994	603.5	-	10.3	-	-	165.8	-	5.9	785.5
1995	647.8	-	-	-	-	263.4	-	6.7	917.9
1996	601.6	-	5.0	-	-	160.7	-	9.7	776.9
1997	751.9	-	11.2	-	-	350.1	-	24.6	1137.8
1998	617.8	-	11.0	-	+	343.3	8.5	23.8	1004.4
1999	500.1	-	13.2	0.4	+	187.6	22.4	11.5	735.1
2000	541.0	-	-	-	+	119.0	28.4	10.8	699.1
2001	630.8	-	-	-	-	183.0	46.5	1.3	861.6
2002	629.7	-	-	-	-	176.0	0.1	4.9	810.7
2003	274.0	-	-	-	-	29.6	21.5	0.5	325.6
2004	277.1	2.7	-	-	-	48.5	33.2	+	361.5

+ = less than half unit.

- = no information or no catch.

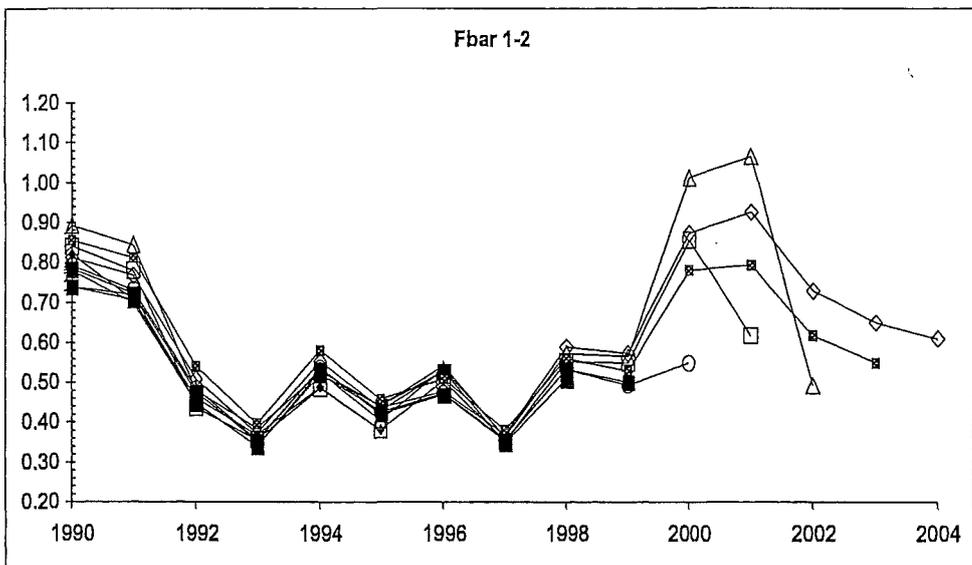
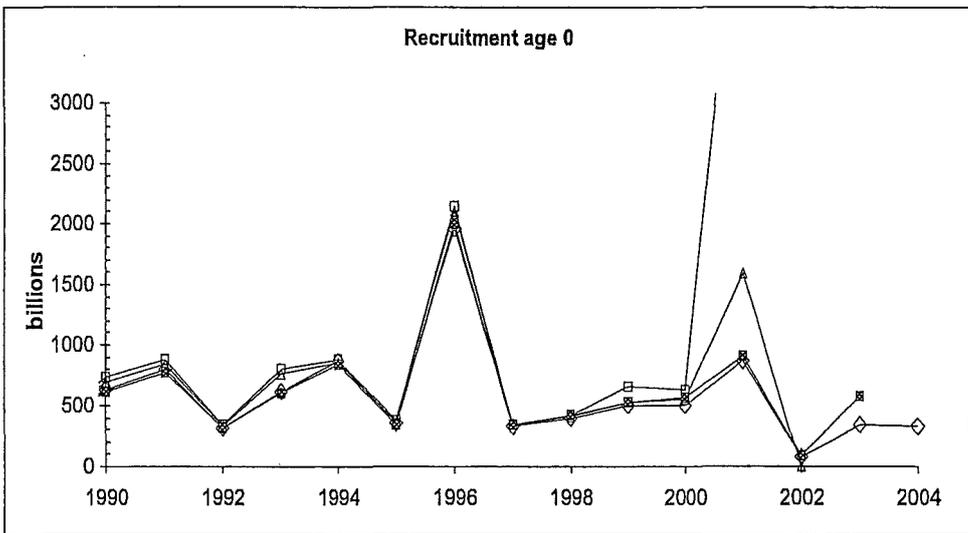
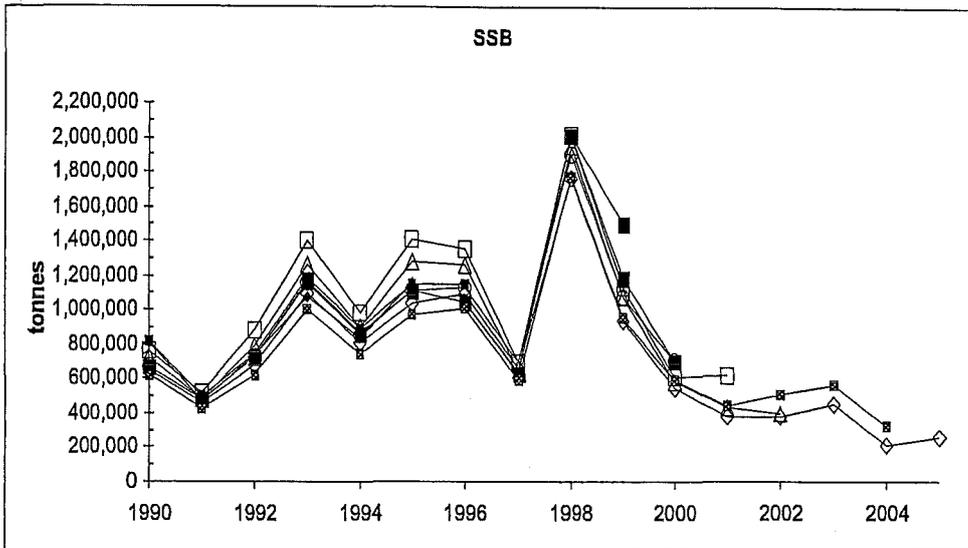
Table 1.4.24.3 Sandeel in IV. Monthly landings (tonnes) by Denmark, Norway, and Scotland from each area defined in Figure 13.1.1.1.

	1A	1B	1C	2A	2B	2C	3	4	5	6 Shetland	Total	
1999												
Mar	1448	2587	136	1047	9371	0	466	73	218	0	479	15826
Apr	52710	3030	0	64860	17779	0	644	80	55	1360	1080	141598
May	151806	15520	0	42635	45709	0	7299	1567	82	1271	461	266351
Jun	52943	9427	0	6199	8224	0	3304	12744	1097	18254	6	112198
Jul	7816	1883	0	15142	13918	0	14841	2434	1270	5274	0	62578
Aug	1	0	0	1770	29621	0	15376	0	0	99	2043	48909
Sept	1	155	0	930	26486	0	4129	0	0	883	88	32672
Oct	0	0	0	42	16440	0	1754	0	0	68	0	18305
Dec	0	0	0	181	358	0	198	0	0	0	0	737
Total	266725	32603	136	132807	167905	0	48011	16898	2722	27208	4157	699174
2000												
Mar	800	42	0	3257	5618	0	739	0	0	393	687	11536
Apr	30931	19012	0	15259	71384	281	33583	479	0	595	1436	172959
May	110128	6843	0	24941	42647	0	53911	6685	3089	662	1651	250558
Jun	73632	3262	26	18564	16440	0	17287	11240	2503	29205	0	172160
Jul	10610	33	4	25193	3286	11	5996	2024	2692	12201	0	62049
Aug	0	0	0	3	113	0	117	0	1	127	560	921
Sept	0	0	0	21	393	0	18	0	0	145	0	577
Oct	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	3
Total	226102	29192	30	87238	139882	292	111652	20428	8285	43329	4334	670763
2001												
Mar	3205	0	0	5235	2078	0	915	218	334	180	144	12309
Apr	60040	10891	0	19956	16609	0	1968	916	0	265	295	110940
May	96489	2014	0	71446	20668	0	15266	4829	510	3767	589	215578
Jun	72384	0	1556	15160	8103	120	8265	4790	4291	22748	0	137417
Jul	6703	90	0	67814	24065	0	8769	1664	2204	13747	0	125056
Aug	473	0	0	51965	61169	0	8679	0	0	2927	236	125449
Sep	578	0	0	24926	31178	0	4802	0	0	4840	0	66324
Oct	0	0	0	6464	14027	0	972	0	0	500	0	21963
Total	239872	13026	1556	262966	177898	120	49635	12417	7339	48974	1264	815067
2002												
Mar	3077	0	0	3911	2715	0	928	322	0	0	0	10953
Apr	104033	1745	0	66992	51007	0	15466	904	59	475	109	240790
May	176437	3341	0	78497	37385	0	37058	915	151	3272	12	337068
Jun	118879	125	0	27386	19380	10	10561	8673	2531	12498	0	200043
Jul	1128	0	0	90	48	0	193	2744	204	9869	0	14276
Aug	0	0	0	109	261	0	397	0	0	5146	422	6335
Sept	0	0	0	0	74	0	290	0	0	0	0	364
Oct	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	3
Dec	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Total	403554	5211	0	176986	110870	10	64893	13558	2947	31262	543	809834
2003												
Mar	1947	52	0	97	380	7	225	325	0	0	0	3033
Apr	28806	5026	0	8341	6072	0	1900	81	0	662	49	50937
May	59890	1812	24	8884	9357	0	4532	10995	1020	9991	16	106521
Jun	11737	49	0	11906	398	10	2140	20891	13318	21639	0	82088
Jul	3604	0	0	9857	2013	0	3272	2738	1697	5790	0	28971
Aug	960	6	0	4381	4687	0	11293	16	175	687	121	22326
Sept	0	255	73	35	1551	0	2955	0	0	1094	0	5963
Oct	0	0	0	114	0	0	1589	0	0	127	0	1830
Nov	0	0	0	0	0	0	2070	0	0	0	0	2070
Dec	0	0	0	0	0	0	45	0	0	0	0	45
Total	106944	7200	97	43615	24458	17	30021	35046	16210	39990	186	303784
2004												
Feb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7
Mar	326	0	0	1001	0	0	37	0	260	2	0	1626
Apr	15893	627	0	15824	4847	0	10732	471	322	834	0	49550
May	46631	1044	0	21607	5495	0	22629	20484	233	8578	0	126701
Jun	21841	146	0	5077	1800	0	13821	13680	4789	35909	0	97063
Jul	1146	116	0	813	2272	0	6019	7430	1184	12923	0	31903
Aug	325	0	0	3963	5449	0	2589	0	0	3357	0	15683
Sept	0	0	0	0	3006	0	116	0	0	2	0	3124
Oct	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	86162	1933	0	48285	22869	0	55943	42065	6788	61612	0	325657
%	26%	1%	0%	15%	7%	0%	17%	13%	2%	19%	0%	100%
Average 1994-2004												
	37%	2%	0%	21%	18%	0%	10%	4%	1%	7%	0%	100%
2005*												
Apr	4017	0	0	71	1476	0	462	144	0	57	0	6227
May	34506	57	0	9536	7512	0	6507	13333	30	1549	0	73030
Jun	19216	21	0	8952	2545	0	8107	8224	17956	14111	0	79132
Total	57739	78	0	18559	11533	0	15076	21701	17986	15717	0	158389
%	36%	0%	0%	12%	7%	0%	10%	14%	11%	10%	0%	100%

Table 1.4.24.4 Sandeel in Subarea IV.

Year	Recruits Age 0	Totalbio	SSB	Landings	Yield/SSB	Mean F Ages 1-2
1983	879980	1771700	1242258	530,641	0.4272	0.4678
1984	226732	2336391	762545	750,040	0.9836	0.3377
1985	1204901	1604817	1177952	707,105	0.6003	0.9200
1986	623273	2726443	497838	685,949	1.3779	0.5617
1987	199460	2945903	1652384	791,050	0.4787	0.4372
1988	718210	1898065	1505944	1,007,303	0.6689	0.7962
1989	325139	1882443	501428	826,836	1.6490	0.6997
1990	635693	1266515	653807	584,912	0.8946	0.8128
1991	805045	1649807	460963	898,959	1.9502	0.7666
1992	318713	2087062	681575	820,140	1.2033	0.5077
1993	621985	1716034	1092510	576,932	0.5281	0.3729
1994	870725	2436418	803545	770,746	0.9592	0.5536
1995	358049	3831088	1043716	915,042	0.8767	0.4342
1996	1964368	2159608	1091963	776,126	0.7108	0.4776
1997	334086	5504935	663586	1,114,044	1.6788	0.3664
1998	396891	2510163	1766917	1,000,376	0.5662	0.5875
1999	503692	1797153	936514	718,667	0.7674	0.5736
2000	504485	1843453	545027	692,499	1.2706	0.8731
2001	868658	1359149	379176	858,619	2.2644	0.9256
2002	80066	2286852	383513	806,921	2.1040	0.7275
2003	345286	640539	451305	309,724	0.6863	0.6492
2004	324031	1034992	211395	359,362	1.7000	0.6090
2005		1090748	264223			
Average Units	595885 (Millions)	2103490 (Tonnes)	816091 (Tonnes)	750091 (Tonnes)	1.1066	0.6117

Sandeel in Subarea IV Results of the most recent assessment in comparison with results of previous assessments.



1.4.25 Sandeel in the Shetland area

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Unknown	Unknown	Unknown	

The available information is inadequate to evaluate spawning stock or fishing mortality relative to risk, so the state of the stock is unknown.

It is believed that fishing mortality is well below natural mortality. This means that natural processes largely drive stock variations. Landings in 2004 were 186 t, substantially lower than in landings in preceding years, and below the TAC of 7000 t.

An assessment made in 2001 based on survey data alone suggests that the SSB in 2000 is close to its lowest observed value and that recent recruitment has been weak.

Management objectives

There is a national management plan in force taking both fisheries and wildlife conservation in consideration.

Reference points

No reference points have been defined for this stock.

Single-stock exploitation boundaries

ICES considers that no advice can be given for the stock.

Short-term implications

There is no short-term forecast given for this stock.

Management considerations

The Shetland sandeel fishery re-opened in 1995 subject to a multi-annual management regime. This was revised for the 1998 fishing season onwards. The new regime consists of an annual TAC of 7000 t and a closure during the months of June and July. The seasonal closure is to avoid any possibility of direct competition between the fishery and seabirds during the chick-rearing season. There is also a limit on vessel size to boats of 20 m or less. These arrangements were renewed in 2001 for another three years.

The landings in 2004 are only a small fraction of the agreed TAC.

Management plan evaluations

ICES suggested in October 2001 that the management plan be evaluated before the agreed end date. The evaluation has been carried out and all interest groups have agreed to the continuation of the current measures. An update of the assessment for this stock is required for 2005.

Ecosystem considerations

Fishing grounds are close inshore and often adjacent to large colonies of seabirds for which the sandeel population is an important food supply, especially during the breeding season. For some seabird species the availability of 0-group sandeel as prey is very important.

In some years, most of the recruitment comes from spawning areas away from Shetland. The availability of 0-group sandeel is, therefore, not closely linked to the local spawning population. The sandeel population is also an important food source for other predator species in the Shetland area.

Factors affecting the fisheries and the stock

Other factors

The sandeel population at Shetland is not a separate stock, but forms part of a larger complex of sub-populations. Estimates of the consumption of sandeel by seabirds and other predators greatly exceed the quantities taken by the fishery in recent years.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Year	ICES Advice	Predicted Catch corresp. to advice	Agreed TAC	ACFM Catch
1987	No advice	-		7.2
1988	No advice	-		4.7
1989	No advice	-		3.5
1990	No advice	-		2.3
1991	Low fishing	-		+
1992	No fishing prudent	-		-
1993	No fishing prudent	-		-
1994	TAC	3		-
1995	TAC	3	3	1.2
1996	No advice	-	3	1.0
1997	No advice	-	3	2.1
1998	No advice	-	7	5.2
1999	No advice	-	7	4.2
2000	No catch advice	-	7	4.9
2001	No advice	-	7	1.3
2002	No advice	-	7	0.5
2003	No advice	-	7	0.2
2004	No advice	-	7	0.2
2005	No advice	-	-	
2006	No advice	-		

Weights in '000 t.

1.4.32

Norway pout in Division VIa (West of Scotland)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Unknown	Unknown	Unknown	

The available information is inadequate to evaluate spawning stock or fishing mortality relative to risk, so the state of the stock is unknown. The size of the stock is unknown.

Management considerations

The fishery is a small-mesh trawl fishery operated by Danish vessels.

Scientific basis*Uncertainties in assessment and forecast*

Catches are highly variable. The only data available are official landings statistics. There is no information available on which to base scientific advice.

Ecosystem considerations

Bycatches in this fishery should be quantified and made available to ICES.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

Year	ICES advice	Official Landings
1987	No advice	38.3
1988	No advice	6.7
1989	No advice	28.2
1990	No advice	3.3
1991	No advice	4.3
1992	No advice	5.2
1993	No advice	7.3
1994	No advice	14.1
1995	No advice	24.4
1996	No advice	6.3
1997	No advice	9.6
1998	No advice	7.2
1999	No advice	4.6
2000	No advice	2.0
2001	No advice	3.2
2002	No advice	4.8
2003	No advice	6.4
2004	No advice	2.3
2005	No advice	
2006	No advice	

Weights in '000 t.

Table 1.4.32.1 Norway pout in Division VIa. Officially reported landings (tonnes)

Country	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Denmark	5849	28180	3316	4348	5147	7338	14147	24431	6175	9549
Faroese	376	11	-	-	-	-	-	-	-	-
Germany	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Netherlands	-	-	-	-	10	-	-	7	7	-
Norway	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UK (E+W)	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
UK (Scotland)	517	5	-	-	-	-	+	-	140	13
Total	6742	28196	3316	4348	5158	7338	14148	24439	6322	9562

Country	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	7186	4624	2005	3214	4815	6395	2281
Faroese	-	-	-	-	4	2	-
Germany	-	-	-	-	-	-	-
Netherlands	-	1	-	-	-	-	-
Norway	-	-	-	-	-	-	-
Poland	-	-	-	-	-	-	-
UK (E+W)	-	-	-	-	-	-	-
UK (Scotland)	-	-	-	-	-	-	4
Total	7186	4625	2005	3214	4819	6397	2285

1.4.22

Norway pout in ICES Subarea IV (North Sea) and Division IIIa (Skagerrak – Kattegat)

State of the stock

Spawning biomass in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to precautionary limits	Fishing mortality in relation to highest yield	Comment
Reduced reproductive capacity	Reference points not defined	Reference points not defined	Biomass-based limit reference points have been formulated on the basis of the lowest biomass ever observed from which the stock has been shown to recover, as well as a biomass point which will lead to below-average recruitment.

Based on the most recent estimates of SSB, ICES classifies the stock as suffering from reduced reproductive capacity (Stock biomass is below B_{lim} in 2005). Estimated fishing mortality has decreased in recent years and was in 2004 at the lowest level in the time-series, and because of the fishery closure in 2005, fishing mortality is likely to be close to zero in 2005. Recruitment has been below average in the period 2000-2004, with a record low in 2003-2004. Estimates of the 2005 year-class from a single survey indicates a recruitment slightly below average.

Management objectives

There are no explicit and specific management objectives for this stock.

Reference points (unchanged since 1997)

	ICES considers that:	ICES proposed that:
Limit reference points	B_{lim} is 90 000 t	B_{pa} be set at 150 000 t
Target reference points		F_y not defined

Technical basis

B_{lim} : lowest observed biomass	B_{pa} : Below-average recruitment when SSB is less than 150 000 t
-------------------------------------	--

Single-stock exploitation boundaries

Exploitation boundaries in relation to precautionary limits

The fishery should remain closed until information is available which assures that the stock can be rebuilt to B_{pa} by 2007. The information on which this could be based includes the IBTS surveys in January-February and August-September 2006.

Short-term implications

Outlook for 2006

In the case of a zero catch in 2005 and an estimated recruitment of age 0 fish of 112 billions in second quarter of 2005, based on the SGF in 3 quarter 2005, the SSB is forecasted to be 78 000 t in 2006 compared to 57 000 in 2005. With no catch in 2006 the 2005 year class alone will result in a SSB estimate at 150 000 t in 2007, such that the total SSB including an unknown 2006 year class is above the B_{pa} . Because the estimate of recruitment in 2006 is only based on one survey, the estimate is likely to be uncertain, and the estimate has to be confirmed by surveys in 2006.

Management considerations

The stock was in the first part of 2005 considered by ICES to be below B_{lim} . The stock is expected to still be below B_{lim} in 2006. EU and Norway agreed to close the fishery in 2005 based on the advice from ICES.

In managing this fishery, bycatches of haddock, whiting, herring, and blue whiting should be taken into account and existing measures to protect these bycatch species should be maintained.

The 3rd and 1st quarter IBTS survey and the 4th quarter commercial fishery (when it exists) indices provide relatively good indicators of the year-class strengths and the size of the stock. This information could be used as real-time monitoring of this stock.

Ecosystem considerations

The population dynamics of Norway pout in the North Sea and Skagerrak are very dependent on changes caused by recruitment variation and variation in predation mortality (or other natural mortality causes). Recruitment is highly variable and influences SSB and TSB rapidly, due to the short life span of the species. With present fishing mortality levels the status of the stock is more determined by natural processes and less by the fishery. However, there is a need to ensure that the stock remains high enough to provide food for a variety of predator species (e.g. saithe, haddock, and mackerel).

Factors affecting the fisheries and the stock

Historically, the fishery includes bycatches especially of blue whiting, haddock, whiting, and herring.

Norway pout are currently taken as bycatch in the blue whiting fishery.

Scientific basis

Data and methods

The assessment (SXSA) is considered appropriate to indicate trends in the stock. It provides stock status of all year classes up to the second quarter of the assessment year 2005. Also, it gives an indication of the likely recruitment by January 1 of the following year.

Comparative runs with the SXSA, SMS, and SURBA assessment models gave consistent estimates of stock status and dynamics. Consequently, the accepted assessment using small artificial landings in the first and second quarter of the year 2005 does not change the perception of the stock status.

Uncertainties in assessment and forecast

Studies indicate that natural mortality used in the assessment may be inappropriate.

Comparison with previous assessment and advice

The estimates of the SSB, recruitment, and the average fishing mortality of ages 1 and 2, are consistent with the estimates of previous years assessment.

Source of information

Report of the Working Group on the Assessment of Demersal Stocks in the North Sea and Skagerrak, 6–15 September 2005 (ICES CM 2006/ACFM:09).

North Sea (Subarea IV)

Year	ICES Advice	Predicted catch corresp. to advice	Agreed TAC ¹	Official Landings	ACFM landings
1987	No advice	-	200	215	147
1988	No advice	-	200	187	102
1989	No advice	-	200	276	167
1990	No advice	-	200	212	140
1991	No advice	-	200	223	155
1992	No advice	-	200	335	255
1993	No advice	-	220	241	176
1994	No advice	-	220	214	176
1995	Can sustain current F	-	180	289	181
1996	Can sustain current F; take bycatches into consid. Account	-	220	197	122
1997	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	220	155	133
1998	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	220	72	62
1999	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	220	93	85
2000	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	220	182	175
2001	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	211	63	57
2002	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	198	93	74
2003	Can sustain current F; take bycatches into consid.	-	198	24	21
2004	The stock is in risk of decreasing below B _{lim} .	-	198	16	14
2005	Fishery should be closed	-	0		
2006	The fishery should remain closed until information is available which assures that the stock can be rebuilt to B _{pa} by 2007	-	0		

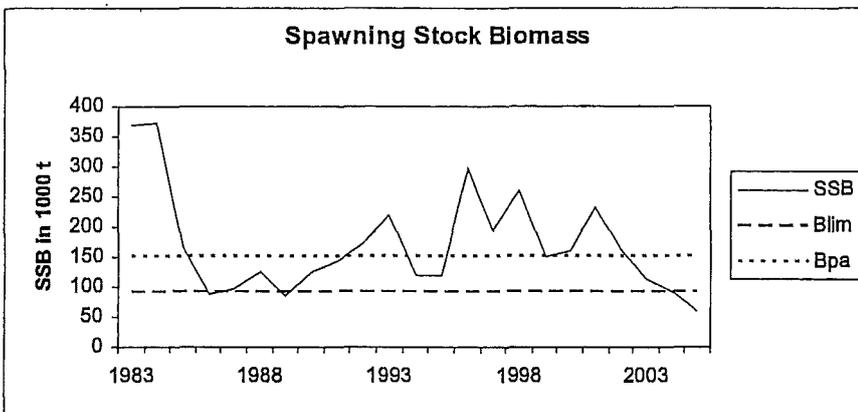
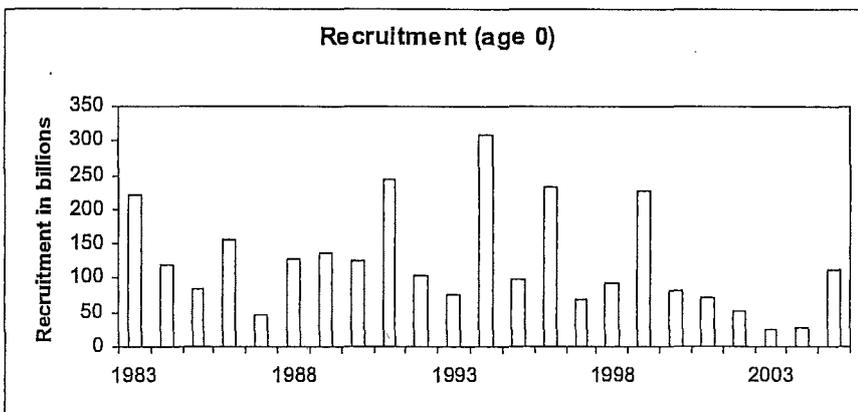
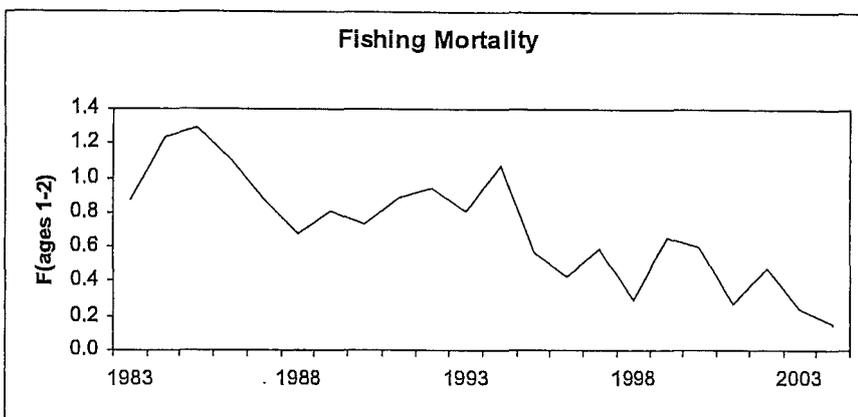
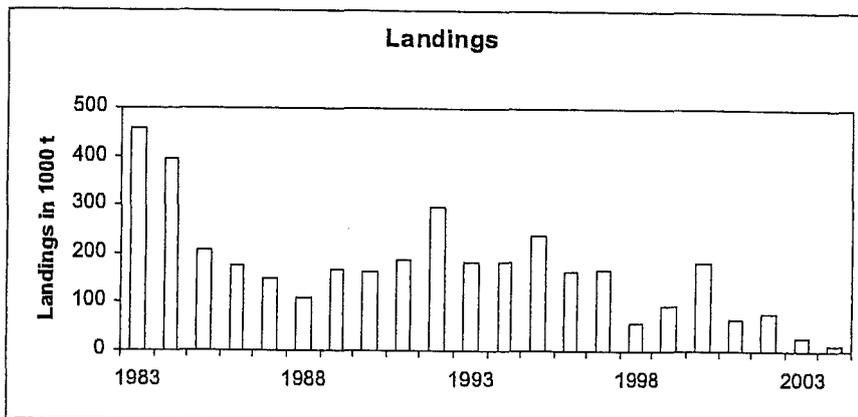
¹ IIa(EU), IIIa, IV(EU). Weights in '000' t.

Skagerrak (Division IIIa)

Year	ICES Advice	Official landings	ACFM Catch
1987	No advice		2
1988	No advice		8
1989	No advice	17	5
1990	No advice	41	12
1991	No advice	49	38
1992	No advice	84	45
1993	No advice	37	8
1994	No advice	24	7
1995	No advice	68	50
1996	No advice	58	36
1997	See advice for North Sea	35	29
1998	See advice for North Sea	11	13
1999	See advice for North Sea	7	8
2000	See advice for North Sea	15	10
2001	See advice for North Sea	14	7
2002	See advice for North Sea	4	3
2003	See advice for North Sea	4	3
2004	See advice for North Sea	0.2	0.3
2005	See advice for North Sea	0	
2006	See advice for North Sea	0	

Weights in '000' t.

Norway pout in Subarea IV and Division IIIa.



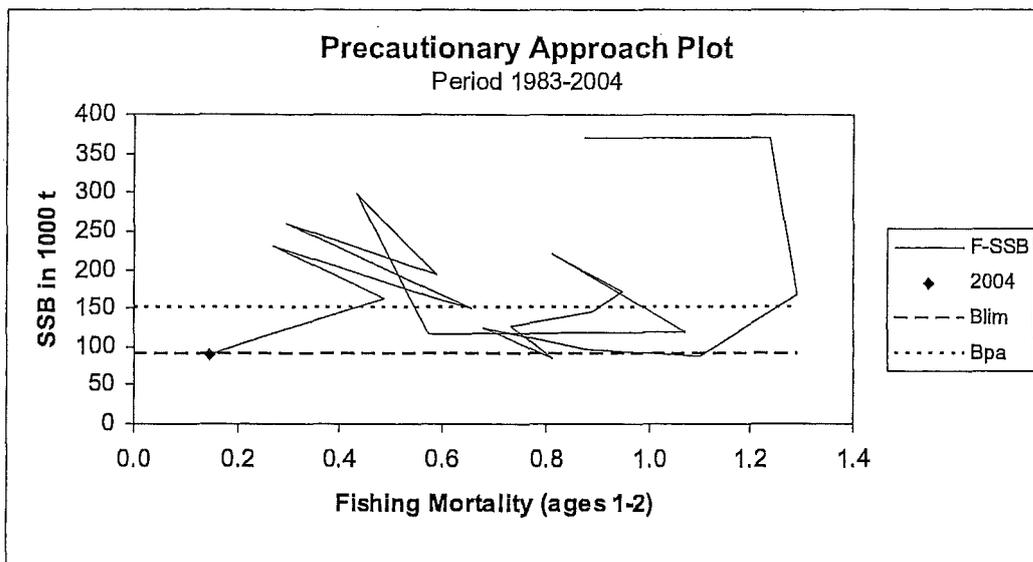
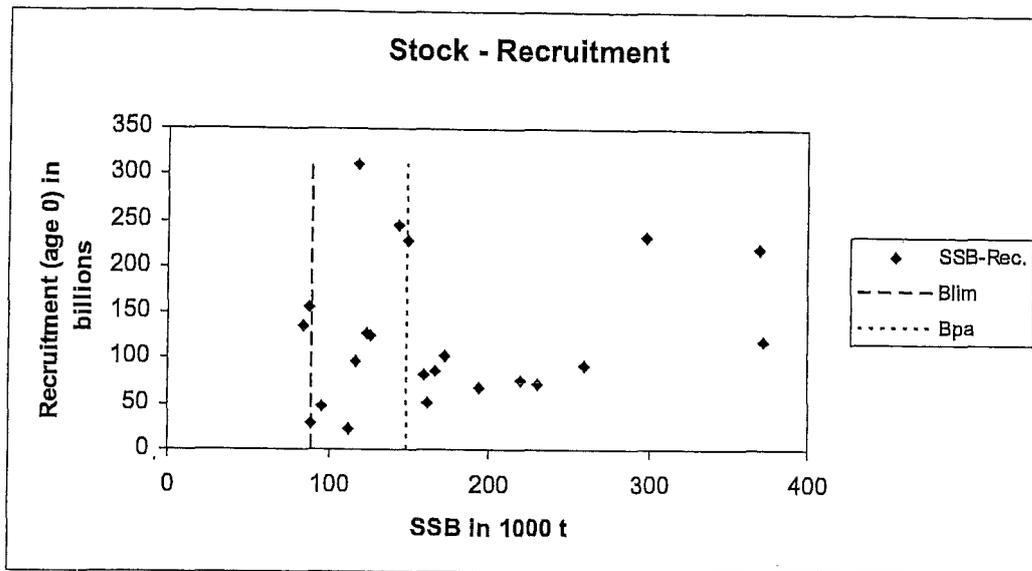


Table 1.4.22.1

NORWAY POUT nominal landings (tonnes) from the North Sea and Skagerrak / Kattegat, ICES areas IV and IIIa in the period 1997-2004, as officially reported to ICES and EU.

Norway pout ICES area IIIa

Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	34 746	11 080	7 194	14 545	13 619	3 780	4 235	110
Faroe Islands	-	-	-	-	-	-	50	-
Norway	-	-	-	-	-	96	30	41
Sweden	2	-	-	133	780	-	-	-
Germany	-	-	-	-	-	-	-	54
Total	34 748	11 080	7 194	14 678	14 399	3 876	4 315	205

*Preliminary.

Norway pout ICES area IVa

Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	106 958	42 154	39 319	133 149	44 818	68 858	12 223	10 762
Faroe Islands	7 033	4 707	2 534	-	49	3 367	2 199	-
Netherlands	35	-	-	-	-	-	-	-
Germany	-	-	-	-	-	-	-	27
Norway	39 006	22 213	44 841	48 061	17 158	23 657	11 357	4 958
Sweden	+	-	-	-	-	-	-	-
Total	153 032	69 074	86 694	181 210	62 025	95 882	25 779	15 747

*Preliminary.

Norway pout ICES area IVb

Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	1 794	3 258	5 299	158	632	556	191	473
Germany	-	-	-	2	-	-	-	26
Netherlands	50	2	-	3	-	-	-	-
Norway	-	57	-	34	-	-	-	-
Sweden	-	-	-	-	-	-	-	2
UK (E/W/Nl)	-	-	-	+	-	+	-	-
UK (Scotland)	+	-	-	-	-	-	-	-
Total	1 844	3 317	5 299	197	632	556	191	501

*Preliminary.

Norway pout ICES area IVc

Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	-	-	514	182	304	-	-	-
Netherlands	-	-	+	-	-	-	-	-
UK (E/W/Nl)	-	-	-	-	+	-	-	-
Total	0	0	0	0	0	0	0	0

*Preliminary.

Norway pout Sub-area IV and IIIa (Skagerrak) combined

Country	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Denmark	143 498	56 492	51 812	147 852	59 069	73 194	16 649	11 345
Faroe Islands	7 033	4 707	2 534	0	49	3 367	2 249	0
Norway	39 006	22 270	44 841	48 095	17 158	23 753	11 387	4 999
Sweden	2	0	0	133	780	0	0	2
Netherlands	85	2	0	3	0	0	0	0
Germany	0	0	0	2	0	0	0	107
UK	0	0	0	0	0	0	0	0
Total nominal landings	189 624	83 471	99 187	196 085	77 056	100 314	30 285	16 453
By-catch of other species and other	-19 924	-3 671	-7 187	-11 685	-11 456	-23 614	-5 385	-2 953
WG estimate of total landings (IV+IIIa)	169700	79800	92000	184400	65600	76700	24900	13500
Agreed TAC	220000	220000	220000	220000	220000	220000	220000	220000

* provisional

** provisional

+ Landings less than 1

n/a not available

Table 1.4.22.2 Norway pout in Subarea IV and Division IIIa.

Year	Recruitment Age 0 thousands	SSB tonnes	Landings tonnes	Mean F Ages 1-2
1983	221117000	369863	457600	0.872
1984	119149000	371937	393000	1.236
1985	85616000	167121	205100	1.289
1986	156495000	87773	174300	1.101
1987	46362000	96134	149300	0.876
1988	128131000	124275	109300	0.680
1989	135390000	84774	166400	0.810
1990	126079000	125777	163300	0.731
1991	244107000	144290	186600	0.887
1992	102886000	172743	296800	0.945
1993	75548000	219481	183100	0.810
1994	310089000	118268	182000	1.072
1995	97673000	117400	236800	0.574
1996	233318000	298157	163800	0.430
1997	67308000	194419	169700	0.589
1998	92452000	259557	57700	0.295
1999	228064000	149954	94500	0.656
2000	82369000	160397	184400	0.598
2001	72172000	230748	65600	0.271
2002	51190000	162451	80000	0.485
2003	23559000	112444	27100	0.241
2004	28164000	89375	13500	0.148
2005	112093000	58692		
Average	123449174	170262	170905	0.709



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Erlger Jørgensen, tlf. 73 54 68 68

Telefaks

FISKEPENSJONRÅDET	Vår dato
ARNTV	24-12-2005
	330

Vår referanse
200500326/2-
532.7

24. NOV. 2005

Deres dato

Deres referanse

Til

Fiskeri- og kystdepartementet
Fiskeridirektoratet

2005/17859-74

REGULERING AV FISKET ETTER TOBIS OG ØYEPÅL I 2006.

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 22.-23. november d.å. og fattet slikt vedtak:

"Tobis i Nordsjøen

1. Norges Fiskarlag viser til at ICES vurderer bestanden av tobis til å ha sviktende reproduksjonsevne og at gytbestanden i 2004 er beregnet til å være den laveste siden 1983, og under kritisk nivå siden 2000. Videre anbefaler ICES at fisket etter tobis bør være stengt inntil det foreligger sikker informasjon om at bestanden vil være over føre-var-nivået i 2007. Det påpekes at informasjon om dette kan komme fra et dansk forskningstokt i desember 2005 og fra forøkksfiske i april 2006.

Norges Fiskarlag er av den oppfatning at kunnskapsgrunnlaget omkring tobis er mangelfullt, og organisasjonen tilrår derfor på det sterkeste at Havforskningsinstituttet engasjerer seg ytterligere i forskningen på tobis og samarbeider tett med danske forskere i tilknytning til deres forsøksfiske- og kartleggingstokt. Norske fiskere stiller seg også positiv til å bidra i et kartleggingsfiske.

2. Norges Fiskarlag viser til at fisket etter tobis i hovedsak beskattes av danske og norske industritrålere, hvor danskene står for om lag 75%-80% av fangstene mens norske fartøy står for resterende tobisleveranser. På grunnlag av forannevnte situasjon krever Fiskarlaget at aktuelle regulerings tiltak (fangstperioder) harmoniseres med EU (danske fiskere).
3. Fiskarlaget viser til at fisket etter tobis i inneværende år var åpent i perioden 1. april – 23. juni. Regulerings tiltak for 2006 må samordnes mellom Norge og EU, slik at både norske fartøy og EU-fartøy stilles likt i forhold til tiltak som eventuelt måtte komme som følge av ICES sin reviderte rådgivning som er bebudet i løpet av våren 2006.

Norges Fiskarlag vil komme tilbake til detaljer i et reguleringsopplegg dersom det blir åpnet opp for adgangskvoter av tobis i EU-sonen for 2006.

Fiskarlaget er videre opptatt av at det iverksettes regulerings tiltak for å hindre at det fiskes på tobisynge, og at hurtig stengning av felt må vurderes. Det bes om at myndighetene vurderer innføring av regler for minstemål.

Adresse
Pircenteret
7462 Trondheim

E-postadresse
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon
73 54 68 60

Telefaks
73 54 68 60

Organisasjonsnr:
Norges Fiskarlag
898 500 290
Fiskarlagets Servicekontor as
884 162 094

Telefaks

Vår dato
23112005Vår referanse
200500326/2-532.7

2 av 2

4. Norges Fiskarlag viser til at Patchbanken ble stengt for industrifiske i 2001, og store deler av Vikingbanken ble stengt med virkning fra 2005. Fiskarlaget ber fiskerimyndighetene iverksette en evaluering av hvilken effekt denne stengningen har hatt på oppvekstmulighetene for konsumartene i årene etter stengningen.

Øyepål i Nordsjøen

5. Norges Fiskarlag viser til at ICES vurderer bestanden av øyepål å ha sviktende reproduksjonsevne, og at gjenåpning av fisket bør kun vurderes dersom det internasjonale bunntråltoktet i januar-februar 2006 påviser en sterk 2005-årsklasse. ICES påpeker videre at denne vurderingen også må sees i forhold til sikkerheten for at gtebestanden vil komme over før-var-nivå i 2007.

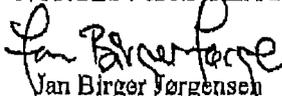
I likhet med tobis vil Fiskarlaget også her etterlyse større forskningsinnsats for å bedre kunnskapsgrunnlaget, og organisasjonen ser svært positivt på samarbeidet mellom danske og norske myndigheter i forbindelse med kartlegging av arts- og størrelsessammensetning i industritrålfisket i områder i EU-sonen og NØS.

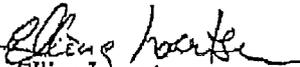
Fiskarlaget vil komme tilbake til detaljer i et reguleringsopplegg for 2006 dersom det skulle vises at ny kunnskap fra forskningen skulle vises seg å danne grunnlag for en åpning av fisket i 2006.

Avslutning

6. Norges Fiskarlag vil avslutningsvis understreke at den bestandssvikten en nå opplever i tobis- og øyepålfiskeriene har betydelige negative konsekvenser for industritrål/nordsjøtrålfåten. Årsakene til svikten i disse bestandene er sammensatte og skyldes ikke bare ensidig et høyt beskatningspress. Fiskarlaget er derfor opptatt av at næringen, myndighetene og forskerne i samarbeid gjør sitt ytterste for at disse bestandene så fort som mulig kan komme opp på et normalt nivå igjen. Dette må igjen danne grunnlag for en bærekraftig høsting av disse bestandene som igjen vil gi viktig råstoff til mel- og oljeindustrien."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslagene
Norges Sildesalgslag
Sør-Norges Trålerlag

Vår ref.: Landsstyret

Vår dato: 16.-17. november

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen



330
18. NOV. 2005
SAK.NR. 2005/17859 DOK.NR. 46
U.O. 1

Regulering av fisket etter tobis i Nordsjøen

Det vises til havforskningsinstituttets sammendrag av ACFM anbefalingene fra oktober 2005 som oppsummerer status, nøkkeltall og forvaltningsråd for bestanden av tobis i 2006.

Det har lenge vært bekymring for tobisbestanden i Nordsjøen. Havforskningsinstituttet anbefalte 11. mai umiddelbar stans i fisket etter tobis. Saken ble diskutert i reguleringsrådet 8. juni 2005. Det har ikke vært tillatt fiske etter tobis i norsk økonomisk sone etter utgangen av juni 2005. Bestandssituasjonen for tobis er fortsatt bekymringsfull, og ICES anbefaler fortsatt stopp i fisket i 2006.

Med bakgrunn i de lave bestandene av flere bunnfiskarter har Norges Kystfiskarlag tidligere bedt Fiskeridirektøren sette fokus på bifangstproblematikken i trålfisket etter tobis, kolmule, øyepål og kreps i norsk og internasjonalt farvann. På dette grunnlag har Norges Kystfiskarlag også krevd totalforbud mot industritrålfiske i norsk sone nord for 64N.

Gitt at tobis er en viktig nøkkelbestand med betydning for andre kommersielle arter, og sett i forhold til de lave bunnfiskebestandene i Nordsjøen, støtter Norges Kystfiskarlag at fisket etter tobis begrenses inntil bestanden er gjenoppbygd til et forsvarlig nivå.

Vedtak:

Norges Kystfiskarlag anbefaler at det ikke gjennomføres direktefiske etter tobis i norsk økonomisk sone i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Sak 27/2005

Eventuelt

- a) Fangst av raudåte, krill og andre dyreplankton i norske farvann.
- b) Justering av kvoterettigheter mellom flåtegruppene som følge av kvotebytte med andre land. Innspill fra Sametinget
- c) Kongekrabbe
- d) Forbud mot fangst av brugde i ICES områdene I – XIV
- e) Kvoteår/kvotebank

SAK 27/2005

EVENTUELT

A) FANGST AV RAUDÅTE, KRILL OG ANDRE DYREPLANKTON I NORSKE FARVANN

Peter Gullestad viste til saksdokumentet hvor det fremkommer:

Fiskeri- og kystdepartementet har i brev av 21. oktober d.å. bedt om at Fiskeridirektoratet i samarbeid med Havforskningsinstituttet kort utreder forhold knyttet til et utvidet forsøksfiske av raudåte, krill og andre dyreplankton i norske farvann. Det vises i den forbindelse til vedlagte (./.) uttalelse fra Havforskningsinstituttet.

Det er registrert en økende interesse for høsting av raudåte, krill og andre dyreplankton. Havbruksnæringen forventes å ekspandere de nærmeste årene, og presset på marine forressurser vil trolig øke tilsvarende. Det legges imidlertid til grunn at en kommersiell høsting av dyreplankton og mikronekton ikke kan gjennomføres før en har kartlagt ressursgrunnlaget og etablert et forvaltningsregime etter bærekraftige prinsipper basert på økologiske forvaltningsmodeller.

Imidlertid mangler en fortsatt grunnleggende kunnskap om dyreplanktonproduksjonene og hvilke økologiske konsekvenser et kommersielt fiske etter dyreplankton og mikronekton vil ha for arter høyere oppe i næringskjeden.

Fiskeridirektoratet har gitt 1 tillatelse til å drive forsøksfiske på inntil 500 tonn raudåte i perioden 2003 – 2007. Forsøket utøves med trål laget av planktonduk med maskeåpning 0,5 mm. Tauefarten er ca 1 knop. Trålen taues i eller nær overflaten, ca 50 meter bak fartøyet, og henger i blåser i overflaten.

Fangstredskapet har altså et svært finmasket nett i trålposen. Omkretsen og slepefarten er riktignok liten, men spørsmålet om eventuell bifangst vil være sentralt ved utprøving av denne type ny redskap. Forløpige erfaringer synes å indikere liten bifangst av fisk i planktontrål. Imidlertid vil det være påkrevet å undersøke hvilke og eventuelt hvor store forekomster av egg, larver og yngel som kan forekomme i trål med denne typen svært finmasket nett.

På bakgrunn av den store usikkerheten som er knyttet bla til bestandstall, produksjon og konsum, finner Havforskningsinstituttet ikke å kunne tilrå kvoter for et forsøksfiske basert på tradisjonelle metoder fra fiskeriforvaltningen.

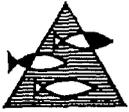
Fiskeridirektøren er imidlertid innstilt på at det gis tillatelser til å gjennomføre forsøksfiske av raudåte, krill og andre dyreplankton. Slike tillatelser kan gis i medhold av § 2 siste ledd i lov 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v., og betinger ingen ytterligere tillatelser i medhold av deltakerloven. Ved eventuell etablering av ervervsmessig fiske, bør spørsmålet i forhold til deltakerlovens bestemmelser om adgang til å fiske med trål, avklares.

Havforskningsinstituttet har tidligere vurdert spørsmålet om kvoter i et forsøksfiske. I 2004 ble det antydnet en kvote i størrelsesorden 25 000 tonn. Denne var så lav at den med ”svært høy grad av sannsynlighet ikke ville kunne påvirke de aktuelle bestandene på noen måte”.

Jan Birger Jørgensen viste til at også Norges Fiskarlag uttrykker bekymring og ønsker å være føre-var. Men dersom det går an å forvalte en del av bestanden fornuftig er Norges Fiskarlag positiv til dette.

Peter Gullestad konkluderte med at Rådet er opptatt av at føre-var prinsippet skal gjelde og at en bør få en hjemmel som forhindrer uønsket aktivitet. En har muligheten til å tillate forsøksfiske, men må sørge for at det ikke skjer til fortregning av bifangst og raudåtas betydning i økosystemet.

Svein Iversen viste til at det i de aktuelle områdene finnes sild og makrell som spiser raudåten, og understreket derfor behovet for en føre-var tilnærming.



HAVFORSKNINGSINSTITUTTET®

INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Fiskeridirektoratet
Ressursavdelingen
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

Deres ref.:
Your ref.:

Vår ref.:
Our ref.: 05/1276-2

Bergen, 21.11.2005

Fangst av raudåte, krill og andre dyreplankton i norske farvann

Det er stadig økende interesse for høsting av plankton i norske farvann. Grunnene til dette er mange, men den viktigste er den forventede produksjonsøkningen i havbruksnæringen de kommende år og at en allerede nå har sett perioder med underskudd på marine oljer til fôrindustrien. I tillegg til at det marine fôrråstoffet inneholder de helsemessig, gunstige marine oljene vil en også få et lavt innhold av bio-akkumulerte miljøgifter dersom fôrråstoffet kommer fra lavere trofiske nivå. På denne bakgrunn har Fiskeri- og kystdepartementet, gjennom Fiskeridirektoratet, bedt Havforskningsinstituttet om å utrede problemstillinger knyttet til fangst av plankton og komme med en anbefaling om kvoteregulering for et utvidet forsøksfiske på raudåte, krill og andre dyreplankton i norske farvann.

Hvorvidt det skal drives kommersielt fiske på plankton reiser mange spørsmål av teknologisk, økonomisk og ikke minst økologisk art. Dersom en skal kunne gi en anbefaling om kvote for et utvidet prøvofiske er de viktigste problemstillingene: Hvor store er bestandene av plankton? Hvor stor er produksjonen? Hva er de økologiske effekter av et fiske på lavere trofiske nivå, særlig effektene på andre økonomisk utnyttbare bestander? Hvor i næringskjeden vil et fiske gi størst utbytte? Selv om dette er basale spørsmål knyttet til våre økosystemer må det erkjennes at vi har meget mangelfull kunnskap om disse problemstillingene.

Den mest helhetlige kunnskapen har vi om Norskehavets økosystem slik den er framkommet gjennom Norskehavsprogrammet, og nå nylig samlet i boken om Norskehavets økosystem (redaktør Hein Rune Skjoldal, Havforskningsinstituttet 2004). Det er derfor naturlig å bruke dette systemet som et eksempel på hva ressursgrunnlaget er, hvilke økologiske konsekvenser et fiske på lavere trofiske nivå kan ha og hvordan en kvote for prøvofiske kan settes.

Innenfor 1.1 million km², som utgjør mesteparten av Norskehavet, ble det i Norskehavsboken beregnet en stående biomasse for raudåte, krill og amfipoder på henholdsvis 48, 34 og 30 mill tonn. Dette tilsvarer en årlig produksjon for de samme gruppene på 290, 55 og 40 mill tonn. Den samlede produksjon for disse viktige

planktongruppene er altså beregnede til ca 385 mill tonn. Dette er produksjonsgrunnlaget det kan høstes av innenfor 1.1 mill km². Dessverre finnes der ingen retningslinjer for hvor stor del av denne produksjonen som kan høstes og hvilke økologiske effekter det vil få. Sammenligner vi med forvaltningen av fiskebestandene, og da særlig de kortlivete som ligner mest på plankton, så er det ikke uvanlig at mer enn 25% av bestanden fiskes hvert år. Det kan ikke anbefales å legge opp til en lignende forvaltningsstrategi for plankton da det må tas hensyn til at dette er næringsgrunnlaget for fisk og andre predatorer.

På den andre side utgjør kun en prosent av årsproduksjonen innenfor 1.1 mill km², 4 mill tonn. Dersom en tar med omkringliggende havområder som Barentshavet, deler av Islandshavet og Grønlandshavet har vi et areal på mer enn 3 mill km², og da utgjør en prosent av årsproduksjonen 12 mill tonn. Det er rundt 7 ganger det årlige behovet for førråstoff til havbruksnæringen i Norge, og det er 6 ganger det årlige industrifisket etter sild og kolmule. CCAMLR har valgt en førevar-forvaltningsstrategi for Antarktisk krill, og gir kvoter tilsvarende 10% av den stående biomasse innenfor et område. For eksempel er der målt 40 mill tonn i område 48 og den årlige kvoten er satt til 4 mill tonn. En tilsvarende kvote for plankton innenfor et areal på 3 mill km² i våre farvann vil være 33 mill tonn.

Disse tallene er kun gitt for å antyde hvilket potensiale høsting på lavere trofiske nivå kan ha. Det er ikke ment som forslag til kvoter. Når kvotene settes må de tas hensyn til de økologiske effekter som et uttak av plankton kan ha. Raudåte er for eksempel det viktigste byttedyret for både sild og makrell, og det årlige konsumet for disse to fiskebestandene utgjør ca 48 mill tonn. Det er ca 17 % av årsproduksjonen av raudåte innenfor 1.1 mill km². Beitepresset blir betydelig mindre når det tas hensyn til at det potensielle beiteområdet for disse artene er en god del større enn 1.1 mill km², men vi mangler ennå gode modeller som kan kvantifisere effekten av et planktonfiske på predatorene. Imidlertid må en anta at pelagisk fisk og planktonspisende sjøpattedyr oppsøker og beiter i områder med spesielt høye konsentrasjoner av dyreplankton, og det må antas at eventuelle fiskerier vil oppsøke de samme områdene. Da må kvotene settes på en slik måte at en unngår lokal nedfisking av planktonet i viktige beiteområder for høyere trofiske nivå. CCAMLR løser dette ved å fordele totalkvoten på flere underområder.

Det hevdes at de globale fiskeriene har "fisket seg nedover i næringskjeden". En begynte med de store fiskepisende predatorene (torsk, tunfisk, sjøpattedyr) og etter hvert som disse ble nedfisket gikk en over på planktonspisende fisk (sild, lodde) og en frykter da at et planktonfiske er neste trinn på veien. I den grad dette er riktig er det et forvaltningsproblem. Dersom en regner med å kunne gjennomføre en riktig forvaltning av fiskeriene, bør ikke denne type argumenter brukes til å avstå fra et fiske på lavere trofiske nivå.

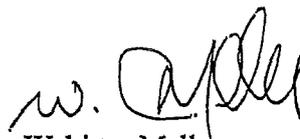
I noen økosystemer har forvalterne valgt å ikke fiske "førfisken" til de fiskepisende bestandene. Det kan være en god strategi der en bestand er svært avhengig av en annen bestand som byttedyr, og spiser en betydelig andel av denne bestanden hvert år. Et eksempel kan være torsk som beiter på lodde. Dersom predatorenes konsum kun utgjør en liten fraksjon av produksjonen innenfor byttedyrsbestanden, er det liten grunn til å velge en slik forvaltningsstrategi.

Det stilles også spørsmål om hvorvidt det rent økonomisk lønner seg å fiske plankton heller enn fisk. Altså om det er lønnsomt å fiske på et lavere trofisk nivå. Dette er meget komplisert og vi har ikke i dag den informasjon som er nødvendig for å gi et godt svar. Generelt vil fisk i større grad enn plankton samle seg i tettere konsentrasjoner til enkelt tider på året enn hva plankton gjør som driver med strømmen. Dette sammen med at fisk er større og i alle fall i dag fanges mer økonomisk, vil kunne gjøre selve fisket billigere. På den andre side mister en omlag 80% av biomassen for hvert trofisk nivå. Dette gjør totalutbyttet fra økosystemet mindre dersom en velger å høste høyt oppe i næringskjeden. I dag ser en da også at de fleste fiskebestander er fisket nær eller over anbefalt maksimums-uttak. Lavere innhold av bio-akkumulerte miljøgifter lenger nede i næringskjeden kan gjøre fôr basert på plankton mer verdifullt, enten ved at en slipper å fjerne miljøgifter eller at en oppnår høyere pris.

På bakgrunn av den store usikkerhet som er knyttet til bl.a. bestandstall, produksjon og konsum kan det på nåværende tidspunkt ikke gis kvoter for et prøvefiske basert på tradisjonelle metoder slik vi kjenner det fra fiskeriforvaltningen. Havforskningsinstituttet har tidligere vurdert hvor store kvoter som bør gis til et prøvefiske (Toresen, Skjoldal, Røttingen 2004). En satte følgende forutsetninger for at fisket kunne komme i gang: fisket skjedde i Norskehavet der en har tall for biomassen av plankton, fisket var konsentrert om raudåte og krill, fisket skjedde i NØS, fisket skjedde i nært faglig samarbeid med Havforskningsinstituttet, Havforskningsinstituttet burde ha observatør om bord, fangstene ble rapportert på vanlig måte og det ble satt grenser for innblanding av fisk i fangstene. På disse vilkår kunne det fiskes 25 000 tonn i et prøvefiske over ett år. Tanken bak dette tallet var at et begrenset antall fartøyer kunne delta i et prøvefiske og kvoten var så lav at det "med svært høy sannsynlighet ikke vil kunne påvirke de aktuelle bestandene på noen måte". I den grad det ikke er noe ønske om å fiske mer enn dette i forbindelse med et prøvefiske kan dette være en fornuftig kvote. Kvantumet er også så lavt at det ikke skulle være behov for å sette noen areal eller tidsmessig begrensninger. Unntaket her er bifangst. Det kan ikke anbefales å fiske i områder med høye tettheter av egg, larver og yngel av fisk. Det er vanskelig å se for seg effektive utskillingsmekanismer for larver og yngel slik at en må unngå bifangst gjennom stenging av områder. I alle fall i prøvefiskeperioden. Det bør derfor ikke fiskes på den norske sokkel og i Barentshavet sør for polarfronten, fra April til Oktober. Trolig vil dette begrense planktonfiske i prøveperioden til Norskehavet og fjordene. Det kan godtas fangst av mindre kvanta utenfor disse områdene som et ledd i prøvefisket.

Med hilsen

Ole Arve Misund


Webjørn Melle



Norges Fiskarlag

og Fiskarlagets Servicekontor as

Vår saksbehandler Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68;

Telefaks

Vår dato
07092005

Vår referanse
200500285/2-520

Deres dato

Deres referanse

09. SEP. 2005

Til

Fiskeri- og kystdepartementet

2005/15994 1

VEDRØRENDE FANGST AV RAUDÅTE (CALANUS), KRILL OG ANDRE DYREPLANKTON I NORSKE FARVANN

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 7. september d.å. og fattet slikt vedtak:

"Norges Fiskarlag viser til at dyreplanktonet raudåte befinner seg langt nede i næringskjeden i våre havområder og inngår som en svært sentral byttedyr-ressurs (mat) både for yngel og de fiskebestandene vi fangster på. Kunnskapen om produksjon og mengde av raudåte i norskehavet er fortsatt mangelfull, men det har blitt utført beregninger (HI) som indikerer en årsproduksjon av raudåte i Norskehavet i størrelsesorden hundre millioner tonn. Det er mye som tyder på at produksjonen har en varians i relasjon til klimaforhold (temperatur, havstrømmer, saltholdighet). Endringer i tilgangen på raudåte kan ha store virkninger på vekstmulighetene for fiskebestandene.

Det er også gjennom forskning kommet fram at dyreplankton (raudåte) kan være utsatt for forurensning fra bl.a. oljeindustrien.

Fiskerilaget har så langt ikke hatt noen prinsipiell debatt om hvilket syn organisasjonen skal ha på framtidig utnyttelse av raudåte, krill eller andre dyreplankton som befinner seg langt nede i næringskjeden. Det er i det siste blitt rettet større fokus på mulighetene for å kunne utnytte disse enorme ressursene, og Norges Fiskarlag vil den forbindelse komme med følgende kommentarer:

Norges Fiskarlag vil påpeke at det kan være svært sårbart om en høster feil så langt nede i næringskjeden, men organisasjonen er likevel av den oppfatning at det må finnes muligheter for å kunne utnytte de enorme mengdene som finnes av raudåte- og krillressursene. Det er derfor svært viktig at beskatning på arter så langt nede i næringskjeden skjer på en kontrollert måte som ikke fører til negative effekter for fiskebestandene. Fiskerilaget har en positiv holdning til at det forskes på både biologi (produksjon), utbredelse, fangstmetoder og produkter av raudåte og andre dyreplankton i sjøen, men en kommersiell utnyttelse av disse ressursene må skje innenfor vitenskapelig dokumenterte rammer og kunnskap.

Etter det Norges Fiskarlag kjenner til er det pr. i dag ikke offentlige reguleringer som styrer adgangen til gå i gang med fangsting av for eksempel raudåte. I utkastet til den nye Havressursloven foreslås det at enhver villevende marin ressurs og marint råstoff skal inkluderes i lovens saklige virkeområde. Dette er ikke tilfelle for eksisterende saltvannsfiskelov. Den nye havressursloven vil sannsynligvis ikke tre i kraft før tidligst i 2007. I og med at flere kommersielle selskaper nå er i gang med å forsøke å utnytte raudåte, er det spørsmål om det vil være behov for et midlertidig regelverk inntil den nye havressursloven bli vedtatt. Det må også sees på regelverk for adgang til å kunne høste på slike ressurser. Det må videre sikres at slik

Telefaks

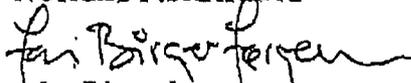
2 av 2

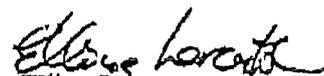
Vår dato
07092005

Vår referanse
200500285/2-520

høsting skjer innenfor biologisk bærekraftige rammer som ikke gir negative effekter overfor de fiskebestandene vi høster av."

Med hilsen
NORGES FISKARLAG


Jan Birger Jørgensen


Elling Lørentsen

Kopi til: medlemslagene
Fiskeridirektoratet
Havforskningsinstituttet
Fiskeriforskning
Norges Fiskerihøgskole
SINTEF Fiskeri- og havbruk
NTNU v/Oddmund Otterstad

SAK 27/2005

**B) JUSTERING AV KVOTERETTIGHETER MELLOM FLÅTEGRUPPENE SOM
FØLGE AV KVOTEBYTTE MED ANDRE LAND**

Innspill fra Sametinget (Se vedlagte brev av 15. november 2005)

Peter Gullestad viste til innspill fra Sametinget. Innspillet tas til etterretning.

Inge Arne Eriksen ønsket å ta denne saken opp i forbindelse med arbeidsgruppen som skal se på strukturkvoteordningene.

Johán H. Williams viste til at dette ikke er en sak for Reguleringsrådet og ber om at henvendelsen sendes til Fiskeri- og kystdepartementet.



Fiskeridirektoratet
Reguleringsrådet
Postboks 185 Sentrum
5804 BERGEN

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	330
18. NOV. 2005	
SAKSNR.	DOK.NR.
2005/17859	26
U.O. §	

Vuolgatvuotta- ealáhus- ja birasossoda
Avdeling for rettigheter næring og miljø
Ávjuvárgeaidnu 50
N-9730 KÁRÁŠJOHKA/KARASJOK
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefáksa +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÅSSÈMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER	DIN ČUJ./DERES REF.	MIN ČUJ./VÅR REF.	BEAIVI/DATO
Inge Arne Eriksen, +47 78 47 41 44		04/227 - 41	15.11.2005
inge.arne.eriksen@samediggi.no			

Forslag til ny sak til novembermøtet i Reguleringsrådet - Justering av kvoterettigheter mellom flåtegruppen som følge av kvotebytte med andre land

Sametinget ønsker med dette å fremme en ny sak til Reguleringsrådet den 29. og 30. november 2005 i Bergen.

Etter Sametingets mening bør forslag til ny sak behandles *etter* sak 7/2005 som er kvotefordelingen med andre land, men *før* reguleringssakene som angår de forskjellige fiskeriene. Dette fordi vi anser saken å være av prinsipiell betydning og griper inn i fordelingsproblematikken for flere av fiskeartene som skal behandles på møtet.

Saken angår kvotebytte med tredjeland nord for 62° N og hvilken flåtegruppe som fisker og nyter godt av de ressursene vi bytter til oss som en gjenytelse for fiske nord for 62° N i Norge. Artene som det her fokuseres på er i første rekke torsk, hyse og sei.

Norge inngår årlig en bytteavtale med EU, Island, Færøylene og Grønland, hvor disse landene gis en rett til å fiske på norsk kvote av torsk, hyse, sei, uer, blåkveite og lodde nord for 62° N. I perioden 2001 – 2005¹ har Norge gjennomsnittlig hvert år, bl.a. byttet bort ca.:

- 28 900 tusen tonn torsk
- 2 600 tusen tonn hyse
- 4 400 tusen tonn sei

Resultatet av disse kvotebytterne gjør at norsk kvote blir redusert og norske fiskere får mindre til fordeling. Denne reduksjonen gjelder imidlertid *ikke* for de fartøygruppene som kan fiske i andre lands soner, og

¹ St.meld. nr. 39 (2004-2005) Kvotebytte med tredjeland

som etter å ha fisket sin norske kvoteandel kan fortsette å fiske på de kvoteandelene Norge har byttet til seg.

Sametinget mener at dette ikke er en rettferdig kvotefordelingsordning da den faller uheldig ut for de flåtegruppene som ikke har mulighet eller anledning til å delta i fiske i andre lands soner. Sametinget ønsker at kvotebytteavtalene opprettholdes med tredjeland, men at fiskerimyndigheter tilkjennegir hvilken flåtegruppe som i løpet av de siste fem årene har fisket Norges bytteandel i andre lands soner.

Sametinget vil ut fra dette foreslå at de norske fartøyene som fisker den norske "byttekvoten" i andre lands farvann, må få fradrag for dette ved tildeling av norsk kvote f.o.m. 2006.

Sametinget vil be Fiskeridirektoratet om å fremlegge en oversikt som viser hvilken flåte- og redskapsgrupper som fisker den norske andel i andre lands soner.

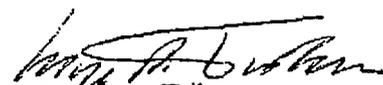
Sametinget ønsker også en redegjørelse fra Fiskeridirektoratet om hva som er begrunnelsen for at pelagisk flåte, som på ingen måter har noen rettigheter i torskefiskeriene nord for 62° N, også nyter godt av at Norge bytter bort fiskekvoter nord for 62° N. Sametinget vil be Fiskeridirektoratet om å gi en oversikt over de fartøyene som fisker makrell på den kvoten som Norge har bytter til seg, og likeledes om disse fartøyene har rettigheter innen torskefiskeriene for 62° N.

Sametinget vil på et senere tidspunkt komme med sine kommentarer og forslag til fordeling når det gjelder noen av de foreslåtte sakene på sakslisten.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen



Brita Oskal Eira


Inge Arne Eriksen

SAK 27/2005

C) KONGEKRABBE

Peter Gullestad viste til FHL og Norges Kystfiskarlag sin anmodning om å få en endring i reguleringen av fisket etter kongekrabbe.

Christen A. Mordal fremla bakgrunnen for denne anmodningen, som er kvotesiden i høst. Kvotøkningen i Russland og Alaska har markedsmessige konsekvenser. Norge har tidligere hatt en markedsmessig fordel av å komme tidlig i gang med krabbefisket. Utfordringen nå er at fortrinnet ved å være "først inne" med krabbe om høsten utliknes gjennom lageroppbygning første halvår. FHL foreslår derfor at fisket etter kongekrabbe åpnes fra og med 1. januar 2006.

Arne Helge Kristoffersen støtter forslaget dersom dette kan bidra til å bedre lønnsomheten og å avvikle fisket hensiktsmessig.

Jan Birger Jørgensen ser de markedsmessige konsekvensene. Denne saken er imidlertid ikke diskutert i Norges Fiskarlag. Norges Fiskarlag har en egen gruppe som arbeider med kongekrabbe.

Peter Gullestad viste til at kvoten i inneværende reguleringsår er så godt som oppfisket. Derfor er 2006 et aktuelt år å innføre endringer i reguleringsopplegget. Når det gjelder januar og februar 2006 må en ha på plass en deltakerregulering. Den skal på høring, og Fiskeridirektøren ser derfor ikke den juridiske muligheten til å klare dette innen januar 2006. Når det gjelder forholdet til Russland mht. å strekke sesongen ut i januar, er det kommet inn i protokollen at Norge kan komme til å fiske 2006-kvoten inn i januar 2007. En kan derfor finne løsning for neste år.

Johán H. Williams viste til at vi har en deltakerregulering som gjelder til neste sommer. Problemet er at en ikke vet om deltakerreguleringen for 2006/2007 vil bli lik 2005/2006. Å la årets deltakerreguleringen gjelde for neste års kvote vil ikke være forvaltningsmessig korrekt.

Christen A. Mordal har forståelse for dette og vil fremme et nytt forslag til juni-møtet.

Peter Gullestad oppsummerte med at forslag til endring av regulering av fisket etter kongekrabbe vil bli diskutert på juni-møtet, og at en kvote over i januar er et aktuelt tema.

47 55554861



fiskeri- og havbruksnæringens landsforening

FHL Industri og eksport
 Essendropsgt. 6, Postboks 5471 Majorstuan, 0305 Oslo
 Telefon 23 08 97 30 - Telefaks 23 08 97 31
 www.fhl.no

Fiskeri- og kystdepartementet
 Postboks 8118 Dep
 0032 Oslo

Oslo 11. november 2005

Anmodning om endret regulering av fisket etter kongekrabbe øst for 26° Ø

Bakgrunn

Det norske fisket etter kongekrabbe øst for 26° Ø har tradisjonelt vært regulert til et fiske om høsten. Dette har falt sammen med en periode der alternative fiskerier har vært begrenset, samtidig som kvaliteten på krabben erfaringsvis har vært best på denne tiden av året. Markedsmessig har det vært riktig å rette fisket og produksjonen inn mot høsten gitt vår tradisjonelle avhengighet til "julesalget" i Japan.

Fisket og produksjon av kongekrabbe er i første del av sesongen (september-oktober) i stor grad fremdeles rettet inn mot julesalget i Japan. Dette har medført at vi har klart å ta ut en relativt sett bedre pris enn tilsvarende produksjon i andre markeder. Norsk kongekrabbe har et godt rykte i Japan som følge av sin gode størrelse, men også det at norske fiskere, produsenter og eksportører i samarbeid har klart å holde en jevnt over meget høy kvalitet på produktet. Sammenliknet med andre tilbydere har Norge klart å hente ut høyere priser på det japanske markedet.

Det japanske markedet utfordres i dag noe mer, slik at f. eks. det amerikanske markedet nå er langt mer betalingsvillig for stor norsk kongekrabbe enn tidligere. I det europeiske markedet er det fremdeles et stort og uutnyttet potensiale, dette er et marked som krever videre bearbeiding.

Norge har tidligere hatt en fordel av å komme tidlig i gang med fisket av kongekrabbe. Ved å starte i september har vi klart å komme i forkjøpet av bl.a. det langt større fisket i Alaska. Dette har gjort oss i stand til å posisjonere oss i Japan-markedet og julesalget der. Dette fortrinnet er nå i ferd med å svekkes, ikke minst fordi markedet også får økende tilførsler fra bl.a. Nordvest-Russland i denne perioden.

Dramatiske kvoteøkninger for 2006

Den kommersielle norske kvoten for kongekrabbe øker for 2006 med 20 000 krabber til kommersielt bruk, dvs. en oppgang fra 270 000 til 290 000 krabber. Sammenliknet med den enorme økningen i spesielt Nordvest-Russland (+ 1 600 000 stk), men også i Det russiske fjerne østen (+ 2 500 tonn, dvs. en økning på 100%) og Alaska (+ 3.65 mill. lbs, dvs. en økning på nesten 25%) er det åpenbart at det vil bli umulig å holde posisjonen for norsk kongekrabbe i et hvilket som helst marked, herunder både Japan og USA.

Gjennom de betydelige kvoteøkningene er det norske fortrinnet ved å være "først inne" med krabbe om høsten utliknet gjennom all verdens muligheter til lageroppbygning i

fhl flskemel fhl fiskefôr fhl havbruk fhl industri og eksport

Oslo Bergen Ålesund Trondheim Bodø Tromsø

tilsluttet Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

47 55554861

første halvår. Vi vet for eksempel at fisket i Nordvest-Russland i økende grad utøves i årets to-tre første måneder, i tillegg til fisket om høsten. Markedet forsynes også i de andre delene av året med russisk krabbe, men da med en varierende kvalitet. Videre er strukturen i Alaskafisket endret gjennom en overgang fra det tidligere olympiske fisket til et system med faste fartøyskvoter. Dette innebærer at kongekrabbe fra Alaska både vil bli kvalitativt bedre, samtidig som at sesongen vil strekkes noe lengre.

FHL ønsker å åpne for fiske etter kongekrabbe fra 1. januar 2006

FHL har de fleste produsentene av kongekrabbe i Norge som medlemmer, herunder samtlige av de største. På et medlemsmøte 2. november d.å. drøftet hvilke tiltak man fra norsk side kan iverksette for å prøve og demme opp for noe av den økte konkurransesituasjonen man nødvendigvis vil få som følge av den dramatiske kvotøkningen i Nordvest-Russland.

Det er åpenbart at arbeidet med fortsatt å drive kvalitetsarbeidet er sentralt for å opprettholde ryktet norsk kongekrabbe har i markedet. Dette alene er på ingen måte nok i de kommende årene.

Etter krav fra våre medlemmer vil FHL foreslå at fisket etter kongekrabbe åpnes fra og med 1. januar 2006, av følgende årsaker;

- Til tross for at det russiske fisket i stor utstrekning foregår om høsten produseres det store mengder krabbe også i årets første måneder. Norge stenges som følge av det norske reguleringsregimet ute fra markedet i denne perioden. Dette er spesielt uheldig for utviklingen på det europeiske markedet, hvor russerne i stor grad råder grunnen alene. Russland vil også komme til å øke sin dominans i Japan i denne perioden som følge av at Norge er ute også her.
- Gjennom å åpne for et fiske fra og med januar vil Norge kunne ta nye posisjoner i EU-markedet og samtidig opprettholde sine relasjoner i de eksisterende hovedmarkedene. Det er ventet at det tiltagende prispresset inn mot julesalget i Japan vil kunne dempes noe gjennom å redusere det norske utbudet i denne perioden, når markedet uansett fylles opp med krabbe fra både Alaska og Nordvest-Russland.
- I følge våre opplysninger holder kvaliteten på kongekrabbe seg jevnt over meget godt i årets to første måneder, alt avhengig av når skallskifte finner sted. Her må det imidlertid etableres en skjæringsdato, basert på når kvaliteten på kongekrabbe reduseres som følge av at prosessen med skallskifte kommer i gang.
- Biologisk er det intet i veien for å dreie en del av fangsten over mot årets første måneder. Dette bekreftes også av kongekrabbeforsker Jan Sundet, Havforskningsinstituttet.

Som et utgangspunkt vil FHL foreslå at det norske kongekrabbefisket for 2006 reguleres med en åpning fra og med 1. januar. FHL forutsetter at det settes en skjæringsdato for når fisket av kvalitetshensyn vil måtte avvikles, og foreslår tentativt 1. mars som skjæringsdato. Videre foreslår FHL at høstfisket i 2006 starter 18. september.

Vi har så langt ikke diskutert ovennevnte forslag med Norges Fiskarlag eller Norges Kystfiskarlag, men vil gjøre dette i nær fremtid. Årsaken til at vår anmodning oversendes i forkant av en sådan henvendelse er at tidsaspektet antas å være avgjørende for muligheten til å foreta en rask behandling av dette spørsmålet allerede for kommende år.

Det er all grunn til å anta at både fiskere, produsenter og eksportører går noen magre år i møte som følge av den økte globale produksjon av kongekrabbe. Av den grunn er det svært viktig at vi fra norsk side iverksetter de grep som kan gjøres for å motvirke den

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk fhl industri og eksport

Oslo Bergen Ålesund Trondheim Bodø Tromsø

Tilsluttet Næringslivet Hovedorganisasjon (NHO)

47 55554861

økte konkurransesituasjonen. FHL mener at en endring av nåværende regulering med oppstart fra og med 1. januar 2006 vil være et svært viktig virkemiddel i så måte, og håper således på en positiv og rask behandling fra departementets side i denne saken.

Vi vil avslutningsvis anmode om at saken tas opp under det kommende møtet i reguleringsrådet 29-30. november, og da med henblikk på en endelig avklaring om mulighetene til å foreta den fra FHLs side foreslåtte regulering av fisket etter kongekrabbe allerede i 2006.

Med vennlig hilsen
Fiskeri- og havbruksnæringens Landsforening

Christen A. Mordal
Direktør

KOPI:

- Fiskeridirektoratet
- Norges Fiskarlag
- Norges Kystfiskarlag
- Norges Råfisklag
- FHLs medlemsbedrifter

fhl fiskemel fhl fiskefôr fhl havbruk fhl industri og eksport

Oslo Bergen Ålesund Trondheim Bodø Tromsø

Tilsluttet Næringslivet Hovedorganisasjon (NHO)

Vår ref.: Landsstyret

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
Vår dato: 16. 17. november	
ARKIV	330
18. NOV. 2005	
SAKS NR.	DOK. NR.
2005/17859	- 37
U.O. §	



Regulering av fisket etter kongekrabbe i 2006

Regulering av fisket etter kongekrabbe behandles vanligvis under Reguleringsrådets møte 1. halvår. Norges Kystfiskarlag er imidlertid kjent med at Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening (FHL) i brev av 11. november 2005 har anmodet Fiskeri- og kystdepartementet om å endre reguleringen av fisket etter kongekrabbe øst for 26°Ø, slik at fisket åpnes allerede 1. januar 2006.

Norges Kystfiskarlag har tidligere tatt til ordet for en utvidelse av fangstperioden på kongekrabbe som i større grad legger til rette for å utnytte den naturlige kvalitetsøkningen på kongekrabbe i perioden desember – januar.

Det har vært påpekt at en mulig løsning kan være å utvide fangstperioden *på tvers* av kvoteåret, eksempelvis frem til 31. januar. Alternativt kan det innføres to fangstperioder, der den første fangstperioden eksempelvis omfatter tidsrommet 1. januar til 31. januar eller 28. februar. En slik løsning forutsetter at den enkelte fisker fritt kan avgjøre innenfor hvilken periode han ønsker å fiske hele eller deler av sin kvote. Av hensyn til å bevare fleksibiliteten i kystfiskeriene, må det unngås at en slik løsning får form av en periodisering.

Vedtak:

Landsstyret slutter på bakgrunn av ovennevnte redegjørelse opp om en endring av reguleringen av fisket etter kongekrabbe i 2006 som tillater oppstart av fisket f.o.m 1. januar. Det anbefales at fisket reguleres med to fangstperioder der den enkelte fisker står fritt til å avgjøre hvor stor kvoteandel han ønsker å fiske innenfor den enkelte periode. Følgende fangstperioder anbefales: 1. januar t.o.m 28. februar og 18. september t.o.m 31. desember. For øvrig bes Norges Kystfiskarlags høringsuttalelse av 17. februar 2005 med underliggende dokumenter, lagt til grunn for reguleringen av fisket etter kongekrabbe i 2006.

Enstemmig vedtatt.

Peter Gullestad oppsummerte med at det foreslås å forby direktefiske etter brugde. Fiskeridirektøren vil også se nærmere på bifangstbestemmelsene og lage et forskriftsforslag som oversendes til Fiskeri- og kystdepartementet.

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	330
18. NOV. 2005	
SAKS NR.	BOK. NR.
2005/17859	28
U.O. §	



Regulering av diverse fiskeri i 2006 – generelt om ressurs og reguleringer

Norske kystfiskere er i ferd med å tilbakelegge et reguleringsår som på mange måter har vært spesielt. Etter flere år med overfiske av nordøst arktisk torsk innenfor samlekvotene står man på tampen av 2005 overfor en situasjon der det trolig vil bli gjenstående restkvantum av torsk i flåtegruppen under 15 meter. Det går også mot restkvantum av hyse i tillegg til nok et betydelig underfiske av sei i kystflåten. Flere av lengdegruppene i kystflåten har i realiteten hatt et fritt fiske av viktige fiskeslag som torsk, hyse og sei underveis i reguleringsåret. Spesielt gjelder dette fartøy i gruppe I under 10 meter, der også maksimalkvotene til slutt ble opphevet av Fiskeridirektøren 4. november. Men også i større lengdegrupper har det i 2005 vært fritt fiske. Fartøykvotene av hyse ble opphevet allerede 9. juni for fartøy i gruppe I 15-20,99 meter.

Samtidig ser man at store deler av kystflåten sør for 62-graden har et svært marginalt driftsgrunnlag og i realiteten står overfor en svært vanskelig situasjon.

Også når det gjelder blåveitefisket og fisket etter makrell har avviklingen av fisket forløpt annerledes i 2005 enn i 2004. Blåveitefisket har for første gang vært avviklet med to fangstperioder, mens avviklingen av makrellfisket har forløpt noe roligere enn i fjor – først og fremst som et resultat av tilgjengelighet.

Den utviklingen man har sett i avviklingen av kystflåtens fiske inneværende år gjør at man i forkant av reguleringsåret 2006 står overfor nye utfordringer i forhold til å finne gode reguleringsløsninger for kystflåten.

Erfaringene fra årets fiske viser at det er grunnlag for en friere regulering av kystflåtens fiske, spesielt for fartøy som fisker med passive og selektive redskaper, og at det sterke fokuset på reduksjon av antall deltakere i kystfisket som har vært gjennom innføringen av drifts- og strukturordningene i kystflåten og kondemnering av små sjarker ut av fisket, ikke har vært berettiget.

Det må også anses som sterkt beklagelig når reguleringen av kystflåtens fiske medfører at betydelige kvanta av de avsatte kvoter av viktige fiskesalg som torsk, hyse og sei nord for 62°N blir stående ufisket, og dermed ikke kommer kystsamfunnene til gode i form av sysselsetting og inntjening i flåte og landindustri. Det er viktig å unngå at det oppstår press fra andre fartøygrupper om overføring av kvantum fra kystflåten på denne bakgrunn. Erfaringene viser at innføringen av drifts- og strukturordninger i kystflåten har medført et for sterkt fokus

på fiske av torsk, på bekostning av utnyttelsen av arter som sei og hyse. Også samlekvotene har bidratt til økt torskefokus i kystflåten. Reguleringene må derfor i større grad fremover vektlegge utnyttelse av flåtens samlede ressursgrunnlag som utgangspunkt for å sikre økonomi og sysselsetting

Ser man den strenge reguleringen av kystflåtens fiske i forhold til det omfattende ulovlige fisket som i den senere tid er avslørt i Barentshavet, og som tilsvarer flere tusen norske sjarkkvoter, underbygger også dette at kravet om en friere regulering av kystflåten som Norges Kystfiskarlag gjentatte ganger har fremmet, er berettiget. Norges Kystfiskarlag kan

vanskelig godta påstandene om overkapasitet i kystfiskeflåten all den tid det foregår et ulovlig trålfiske i Barentshavet av dette omfang. Det må anses som direkte meningsløst å strukturere og regulere små fiskefartøy som driver et bærekraftig fiske på stor voksen fisk med passive og selektive redskaper ut av fisket, parallelt med at et slikt omfattende uregistrert trålfiske foregår i fiskens oppvekstområde. Norges Kystfiskarlag kan på denne bakgrunn ikke lenger akseptere at dagens strenge regulering av kystflåten videreføres.

Gjennom adgangsbegrensning av fiskeri og innføring av drifts- og strukturordninger i kystflåten har man erfart en utvikling der fellesskapets eiendom og kystfolkets tusenårige selvfølgerlige rett til å høste av havet, i løpet av få år er blitt omgjort til enkeltpersoners, rederiers og spekulanters privilegium.

De fleste kystfiskeri er i dag lukket. Resultatet har utviklet seg til å bli et investeringskappløp som medfører færre og større enheter, oppbygging av kapasitet, et økende press på ressursene i havet for å forrente investert kapital, overføring av kontrollen med ressursene til banker og investorer, og en dramatisk rekrutteringssvikt i kystflåten. En utvikling som gjennom innføringen av lovlig kvoteomsetning i form av drifts og strukturordninger f.o.m 1. januar 2004 har skutt ytterligere fart.

Vi har de siste årene tid vært vitne til en storstilt omsetting av fiskerettigheter som har bidratt til å tappe ensidige fiskerisamfunn med svak kapitaltilgang for kvoterettigheter. Vi har sett en utvikling der deltakerloven uthules ved at investorer og landindustrien gjennom investeringer i fiskefartøy har fått økt kontroll med kvoterettighetene, mens kystfiskerne gjøres til "leilendinger" for kapitalsterke interesser. Prisen på kjøp eller leie av rettigheter er blitt skyhøye, og gir ungdom som vil satse i kystfisket små muligheter til å konkurrere i et åpent marked. Vi har også sett et økende antall tvangssalg og konkurser blant de største kystfartøyene som følge av gjeldsoppbygging og kostnadsdrivende fiskeri, og en aktivisering av "sovende kapasitet" gjennom kvoteomsetning som i perioder med god tilgjengelighet i realiteten har bidratt til å presse den minste kystflåten ut av fisket, og gitt redusert lønnsomhet. Dette var blant annet tilfelle i kystfartøygruppens fiske etter makrell i 2004. Vi har også sett en kvalitetssvikt som etter Norges Kystfiskarlags syn er et tegn på at råstoffbehandlingen blir skadelidende i et system med økende krav til effektivitet, inntjening og deltakelse i stadig flere fiskeri. Dette er det også fremkommet signaler om fra markedet.

Norges Kystfiskarlag er derfor glad for at Riksrevisjonen i sin analyse av forvaltningen av fiskeressursene påpekte at det har vært lagt for stor vekt på antall fartøy som kapasitetsreducerende tiltak, fremfor andre kapasitetsfaktorer. Norges Kystfiskarlag stiller seg også bak den umiddelbare stansen i videre strukturering av kystflåten inntil en nærmere konsekvensanalyse er gjennomført, som regjeringen Stoltenberg iverksatte 19. oktober 2005. Norges Kystfiskarlag støtter dette initiativet, og mener dette gir en unik mulighet til å foreta en nødvendig vurdering av den strenge regulering som kystflåten har stått overfor etter 1990, med tanke på å utvikle en mer hensiktsmessig regulering av det norske fisket.

Fordelingen av ressursene mellom fartøygruppene vil etter Norges Kystfiskerilags syn være en nøkkelfaktor for å sikre en fremtidig lønnsom og bærekraftig avvikling av fisket, og må ses i sammenheng med de fiskeri- og samfunnspolitiske målsettinger. Myten om at ressursfordelingen "ligger fast" har i alt for stor grad fått danne føring for den fiskeripolitikken som har vært iverksatt, med en stortingsvedtatt nedbygging av kystflåten som resultat. Det er derfor viktig å være klar over at ressursfordelingen er et politisk virkemiddel som når som helst kan endres, slik også Riksrevisjonen har påpekt.

Det er viktig at de politiske myndigheter i samarbeid med faglige instanser, nå bruker den tid som er nødvendig for å utforme en ny fiskeripolitikk som i større grad ivaretar kystflåten. Mens denne prosessen pågår er det viktig at ikke de som har benyttet seg av lovlige strukturvirkemidler blir skadelidende. Dette forholdet anses ivaretatt ved at driftsordningene videreføres inntil en nærmere analyse av strukturtiltakene i kystflåten er gjennomført.

Det er beklagelig å være vitne til at mange av de fiskeressurser som norske fiskere er avhengige av etter mange års strenge reguleringer av kystfisket, fremdeles er på et lavt nivå. Også dette faktum tilsier at en evaluering av norsk fiskeriforvaltning er på sin plass. Ikke minst er bestandssituasjonen i Nordsjøen svært alvorlig, men også det ulovlige fisket i Barentshavet gir grunn til bekymring for det fremtidige ressursgrunnlaget. Det må derfor legges særskilt vekt på å sikre en bærekraftig forvaltning av fiskeressursene. Det må settes spesielt fokus på gjenoppbygging av bestandene i Nordsjøen, og på å sikre tilstrekkelig ressursgrunnlag for kystflåten sør for 62°N, ikke minst i pelagisk sektor. Forvaltningsmønster og ressursfordeling vil her være avgjørende.

De strenge reguleringer som etter 1990 har vært pålagt kystfiskeflåten står i skarp kontrast til den investering av enorme beløp i nye, ulønnsomme havfiskefartøyer som skal beskatte de samme ressursene, som har vært gjennomført med myndighetenes aktive støtte. Videre har det blitt innført enhetskvoter og rederikvoteordninger i havfiskeflåten ut fra det mål å bidra til å tilpasse de forskjellige fartøygruppene til ressursgrunnlaget og bedre driftsgrunnlag for det enkelte fartøy. Bare siden 1995 er det i denne flåtegruppen investert i nybygg for minst 10 milliarder kroner. I tillegg er det investert milliardbeløp i 80-90 fots klassen i kystflåten. Dette er kapital som skal forrentes med fisk og som har bidratt til "kamp om ressursene", og krav om strukturering av kystflåten. De enorme investeringene i havfiskeflåten er også med på å forklare hvorfor kvotene hvert år er blitt satt høyt over forskernes anbefalinger.

Kystfiskerne har med sine passive redskaper alltid tatt ansvar for ressursene. Det er det en selvfølge at vi skal fortsette med, men også andre fartøygrupper må ta ansvar.

- **Det må være et overordnet mål for norsk ressursforvaltning at den skal være bærekraftig, både sosialt, økonomisk og biologisk.**

Norge har forpliktet seg internasjonalt til å legge vitenskapelige anbefalinger basert på føre-var prinsippet til grunn for reguleringene. Det har lenge vært klart at havforskerne ofte har et mangelfullt forskningsgrunnlag for sine anbefalinger. Dette har man ikke minst sett i forbindelse med bestandsberegningene for norsk kysttorsk, kravet om 0-uttak og strenge reguleringer av kystflåtens torskefiske. Forskerne baserer mye av sine beregninger på fangsttall. Med dagens forvaltningsregime vet vi at det kan jukses både med fiskeslag og størrelsessammensetning i fangstene, i tillegg til at store kvanta småfisk blir drept ned i finmasket trål, fisk dumpet på feltet, og kvoter overfiskes. Med et dårlig og usikkert datagrunnlag må nødvendigvis beregningene bli usikre, og det er nettopp fordi usikkerheten i dataene er så stor at forskerne må mane til forsiktighet.

Norges Kystfiskarlag vil understreke at spørsmålet om bærekraft er knyttet både til mengde og fiskemønster. De signaler som kommer fra forskermiljøet går entydig i retning av at man må få en lavere beskatningsgrad og et endret beskatningsmønster. Havforskerne anser at uttaket av ungfisk i flere fiskerier i dag er for stort.

- **I en situasjon hvor kvoteanbefalingen må bli usikre, krever Norges Kystfiskarlag at Havforskningsrådet (ICES) i fremtiden også må bli bedt om å gi anbefalinger, ikke bare om totalkvoter men også om hvilke konkrete endringer i fangstmønster som kan bidra til mer bærekraftig forvaltning, og til at føre-var prinsippet blir bedre ivaretatt.**

De fleste større bestandene som norske fiskere utnytter, vandrer mellom flere lands økonomiske soner. Når det gjelder de nordøst arktiske bestandene og nordsjøbestandene, så tas hovedtyngden av fangsten av norske, russiske og internasjonale havfiskefartøyer som fisker med aktive redskaper som trål og ringnot. Bestandsutviklingen bestemmes først og fremst av hva denne havfiskeflåten foretar seg.

Norge har i dag kvoteavtaler med Russland, EU, Island, Grønland og Færøyene om regulering av fisket i Barentshavet, Norskehavet og Nordsjøen. I tillegg har vi avtaler med Sverige og Danmark om fisket i Skagerrak og Kattegatt. Avtalene dekker både fastsettelse av totalkvoter, og gjensidig kvotebytte, og omfatter de fleste viktige bestander så som torsk, hyse, sild, makrell og lodde. Det forhandles dessuten om felles minstemålsbestemmelser, kontrolltiltak og lignende.

- **Norges Kystfiskarlag er glad for den innsats som inneværende år har vært lagt ned gjennom fiskerisamarbeidet med Russland og EU for å få bukt med uregistrert internasjonalt fiske, og støtter Norske myndigheters arbeid på dette området fullt ut.**
- **Norges Kystfiskarlag krever imidlertid at norske myndigheter innenfor kvoteavtalen med de enkelte land i større grad må søke å endre fiskemønsteret i retning av en mer bærekraftig beskatning. Det vil i klartekst si at uttaket av småfisk må reduseres gjennom økt minstemål, bruk av mer selektive redskaper og økt kontroll med havfiskeflåten for å hindre utkast og kvotejuks.**
- **Norges Kystfiskarlag krever at norske myndigheter i forhandlinger med andre land om kvotefastsettelse skal arbeide for at det traktatfestes et fast tak for fiskedødelighet, slik at totalkvoten pr år settes til en fast prosent av den fangstbare bestand ved begynnelsen av kvoteåret, innenfor grensen for hva som kan anses som langsiktig forsvarlig utbytte.**
- **Norges Kystfiskarlag krever at uheldige regionale utslag av fiskerisamarbeidet med EU ivaretas i den interne reguleringen.**
- **Norges Kystfiskarlag krever at norske myndigheter fører et strengere regime med stengning av felt med mye ungfisk.**
- **Norges Kystfiskarlag krever at inspektører blir påbudt om bord i samtlige havfiskefartøyer i norsk sone, og på norske fartøyer i andre lands soner, slik at en får en bedre kontroll med at reguleringsbestemmelsene blir fulgt.**

En stadig økende del av den russiske kvoten blir fisket av norskregistrerte fartøyer og av norskeide og/eller norskkontrollerte fartøyer under fremmed flagg. Det foregår også omlastinger av fisk ute i havet i stort omfang og som er ute av kontroll. Slik situasjonen er i Russland, må vi vente at denne utviklingen vil fortsette.

- **Norges Kystfiskarlag krever at samtlige norsk-kontrollerte fartøyer og utenlandske fartøyer som leverer i norsk havn blir underlagt norsk lov hva angår minstemålsbestemmelser og bestemmelser om utkast etc. Det må også settes inn økt kontroll med omlasting av fisk på fiskefeltene.**

Det er gjennom flere års forskning vel dokumentert at det finnes lokale bestander av torsk, hyse, sei, rødspette osv langs kysten. For å legge grunnlaget for et bedre reguleringsregime for lokale ressurser mener Norges Kystfiskarlag en må få et klarere skille mellom havfiskeflåte og kystflåte, og mellom aktive og passive redskaper. Skillet mellom kyst- og havgående fartøyer anses naturlig å gå ved 27,99 meter, også ved konvensjonell drift.

- **Norges Kystfiskarlag forutsetter at myndighetene følger opp signalene fra Stm.nr. 51, og henviser fartøyer over 28 meter til å fiske utenfor 12-milsgrensen. Også autolinefartøyer under 28 meter med fryseri om bord, må henvises til å fiske utenfor 12 n.mil.**
- **Med den teknologiske utvikling en har sett i snurrevadfisket, er det klart at dette redskapet i en del tilfeller har utviklet seg på en måte som gjør at stor snurrevad må reguleres som trål, og ikke som konvensjonelt redskap. Innenfor 4 n.mil må det være størrelsesbegrensninger på snurrevad tilsvarende maksimalt 5 kveiler tau. Det må kunne åpnes for andre løsninger innenfor oppsynshav, og basert på lokale forhold og kunnskaper i samarbeid med alle redskapsgrupper. På gytefelt må all bruk av aktive redskaper forbys. For øvrig bes grensedragingsutvalgets innstilling lagt til grunn.**

Norges Kystfiskarlag har gjentatte ganger tatt til orde for at retten til å høste av havets grøde er en allmenningrett som tilhører alle dem som bor på kysten. Vi mener å ha solid sedvanerettslig belegg for å hevde at det finnes en slik «ytre allmenning», og vi mener at staten ikke har lovlig belegg for å privatisere bruken av denne allmenningen.

Gjennom et forvaltningsregime som har gjort utstrakt bruk av adgangsbegrensning kombinert med kvoteordninger, drifts- og strukturordninger, og hvor adgangen til å delta også berettiger til en viss kvote(andel) av ressursen, har det skjedd en snik-privatisering av den ytre allmenningen.

Norges Kystfiskarlag er prinsipielt av den mening at allmenningen skal være åpen for alle som ønsker å livnære seg av fisket. Bruken av allmenningen må derimot være regulert gjennom tekniske reguleringer som redskapsbegrensning, minstemål, periodisk stengning av felt etc. Slike reguleringer vil også måtte omfatte bruken av konvensjonelle redskaper. Norges Kystfiskarlag mener videre erfaringene viser at det er nødvendig å foreta en innskjerping av deltakerbestemmelsene, og mener det må stilles krav om at en fisker må ha stått på Blad B i fiskermanntallet i f. eks 3 av 5 år, for å ha rett til å innføre et eget fartøyer i merkeregisteret.

- **På bakgrunn av ovennevnte redegjørelse har Norges Kystfiskarlag funnet det riktig å kreve en friere regulering av kystflåtens fiske i 2006 som innebærer fritt fiske innenfor fastsatte kvotetak for kystfartøy under 15 meter som fisker med passive og selektive redskaper, i flere fiskeri, og en overføring av kvotegrunnlag fra havfiskeflåten til kystflåten.**

Det er grunn til å understreke avviklingen av et lønnsomt fiske for den minste kystflåten ikke bare dreier seg om ressursfordeling, men også om reguleringen av fiskefeltene. Flere tilfeller av alvorlige brukskonflikter siste år, og situasjoner der mindre fartøy har følt seg fortrenget av

større fartøy, viser at det er behov for økt fokus på havdeling og håndhevelse av fiskerioppsynet. Det er naturlig at fartøy med stor mobilitet henvises til å fiske lenger ut enn fartøy med mindre mobilitet. Spesielt bør det settes fokus på den uheldige praksisen med bruk av stor snurrevad på fiskefelt nært land, som har fått utvikle seg en del steder. Flytting av store, effektive fartøy ut av fjordene og de kystnære områdene, er ikke minst viktig sett i forhold til spørsmålet om vern av norsk kysttorsk. Det vises i den forbindelse til Norges Kystfiskarlags tidligere uttalelser i saken.

Norges Kystfiskarlag er sterkt bekymret over det økende antall fartøy med hjemmelslengde i grupper under den som tilsvarende fartøyets faktiske lengde. Problemet er spesielt utbredt for gruppen under 10 meter. Norges Kystfiskarlag ser dette som et resultat av tilpasninger som er gjort innenfor drifts- og strukturordningene. Det er nødvendig å foreta en grundig evaluering av de reguleringsmessige konsekvensene av en slik utvikling og hvilke tiltak som eventuelt kan iverettes for å stanse denne utviklingen. I verste fall vil en slik utvikling kunne være til hinder for en friere regulering av kystflåten.

For å sikre en enklere, mer rettferdig og lønnsom regulering av fisket for den større kystflåten mellom 15 og 28 meter, har Norges Kystfiskarlag utviklet en alternativ reguleringsmodell som legger til rette for spesialisering innen enten hvitfisk, eller pelagisk sektor, og en frivillig, kostnadsfri strukturering, ved at det gis anledning til kvotebytte mellom fartøy og mellom fangstlag. Modellen forutsetter en begrenset omfordeling av rettigheter fra ringnot til kystflåten, og en økning i kystflåtens kvoteandeler for bl.a NVG-sild og makrell i tråd med Norges Kystfiskarlags tidligere reguleringskrav, samt en endring fra tildeling av kvoter i tonn til tildeling av kvoter etter verdi i form av torskeekvivalenter (TEK).

Modellen tar m.a.o sikte på å øke de enkelte fartøys kvotegrunnlag gjennom frivillig spesialisering og bytteordninger, uten dagens gjelds- og kostnadsdrivende kvoteomsetning. Den legger videre til rette for en generell kostnadsreduksjon ved å redusere antall fiskeri, omriggninger og brukstyper for det enkelte fartøy. Modellen vil kunne tilpasses et eventuelt reguleringsystem basert på regionalisering. Forskere ved Norges Fiskerihøgskole har beregnet at en regulering etter Norges Kystfiskarlags kystkvotemodell vil innebære en mer rettferdig fordeling innad i fartøygruppen, og en jevnere fordeling av driftsgrunnlaget mellom fartøystørrelsene. Hvilke fordelingsmessige utslag modellen vil gi avhenger av hvor bratt kvotestige man velger å legge seg på, og vil således kunne reguleres.

- **Norges Kystfiskarlag vil arbeide for at Kystkvotemodellen innarbeides i reguleringsene for 2006, og legges til grunn for reguleringen av fartøygruppen 15 - 28 meter.**
- **Kystkvotemodellen kan sammen med en friere regulering av kystflåten under 15 meter eventuelt gjennomføres som en frivillig prøveordning i 2006, og ses i**

sammenheng med den varslede evalueringen av drifts og strukturordningene i kystflåten.

- Det forutsettes at driftsordninger ikke gjøres gjeldende for de grupper som reguleres med et fritt fiske innenfor fastsatte avsetninger.
- Det forutsettes videre at det ikke lenger blir gitt tillatelse til å overføre kvoter med hjemmelslengde under 15 meter til fartøy over 15 meter.
- Ungdomsfiskeordningen bes videreført i 2006.

Landsstyrets vedtak:

Landsstyret slutter seg til ovenstående uttalelse ang. reguleringen av fiskeriene i 2006.

Enstemmig vedtatt.



Vår dato:
22.11.2005

Vår referanse:
2005/000013 - 11

Arkivkode:
313.02

Deres dato:

Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Stian Jensen

Fiskeridirektoratet
Postboks 2009 Nordnes
5817 BERGEN

GENERELLE REGULERINGER I 2006

Overordnet fiskeripolitisk innspill til Reguleringsrådet

Landsdelsutvalget påpeker at fordelingen av fiskeressurser er et politisk virkemiddel som kan brukes for å påvirke utviklingen i fiskerinæringen og fiskerisamfunnene for øvrig.

Landsdelsutvalgets målsetning med innspill til Reguleringsrådet er å ivareta helhetlig regional-, ressurs- og næringsmessige hensyn i forbindelse med fordeling av fiskeressursene.

Det skal i tilrådingene om fordeling av fiskeressursene tas utgangspunkt i de faglige råd som gis av havforskerne for den enkelte bestand.

Landsdelsutvalget mener at det ved fordeling av kvote på *fartøygrupper/fartøynivåer* og *utøvelse* av fiske i større grad må tas *markedsmessige* hensyn. Det er ønskelig å tilgodese fartøy som høster råvarene på en *måte og tilstand* som gir høyest mulig *verdiskapning* og *lønnsomhet* gjennom hele *verdikjeden* i fiskerinæringen. Dette kan oppnås ved å utnytte *nærheten* til fiskeressursene som gir grunnlag for *jevne og forutsigbare leveranser* av høy *ferskhetsgrad* og god *kvalitet* på råstoffet på en *ressursvennlig* måte.

Det er imidlertid viktig å være klar over at markedsmessige hensyn kan ha negative konsekvenser. Markedskrav og biologi setter klare begrensninger for mulighetene for å utjevne råstoffleveransene, og der behovet for stabile og jevne råstoffleveranser utover de rammer som markedskrav og biologi setter, raskt vil kunne komme i konflikt med målet om økt verdiskapning. Dette er viktige momenter som det skal tas hensyn til i vurderingene.

Utover å ta markedsmessige hensyn skal det også vurderes hvordan fiskeressursene på en best mulig måte kan knyttes til en struktur der aktørene varierer i størrelse og på den måten sikre bosetting og næringsutvikling langs kysten.

Økt fleksibilitet i forhold til kvoteåret

Dette refereres til en ordning hvor en gir mulighet til overføringer av kvoter mellom reguleringsår. Dette betyr at en tildelt kvote på fartøyet tildelt for et år kan en del av kvoten overføres og fiskes til neste år. Alternativt forskutteres og fiskes inneværende år.

Man kan oppnå:

- utjevne råstoffleveransene ved at fiskerne er sikret kvote selv om det for eksempel på høsten skulle være forhindret av vær og tilgjengelighet

- legge til rette for et effektivt samspill mellom de ulike leddene i verdikjeden for slik oppnå økt verdiskapning og lønnsomhet
- oppnå større fleksibilitet og enklere planlegging av utøvelse av fisket

Problemstillinger som hvor stor andel av kvoten som kan overføres, tidspunkt for når denne må være oppfisket og andre praktiske forhold, må utredes nærmere for å kunne avdekke muligheter og konsekvenser slik ordning vil medføre. I neste omgang må det satses på en forsøksordning innen et gitt geografisk område hvor én tester ut regionale forvaltningssystemer og korrigerer for eventuelle svakheter før dette eventuelt blir landsomfattende.

Sommerfiske for ungdom

Landsdelsutvalget ønsker en videreføring av ordningen som gir ungdom adgang til å drive fiske i sommerferien for alle lukkede fiskerier.

Landsdelsutvalget mener dette er et viktig tiltak for å bidra til at ungdommen får mulighet til å bli kjent med næringen, og slik skape motivasjon til rekruttering til fiskerinæringen.

Overføring av kvoter mellom grupper

Landsdelsutvalget fastholder at det ikke skal være mulig å overføre kvantum fra en gruppe i henhold til Finnmarksmodellen, til en annen gruppe.

Rekruttering

Landsdelsutvalget er opptatt av rekruttering til fiskeryrket. Dette gjelder ikke minst muligheten til yngre fiskere å kunne eie sitt eget fiskefartøy med fulle fiskerirettigheter. Dette er viktig for å legge grunnlag for å opprettholde og utvikle bosetting og næring langs kysten.

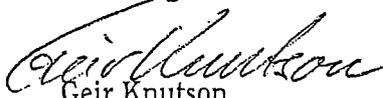
Landsdelsutvalget ber om at det utredes nærmere mulige ordninger i forbindelse med rekruttering i fiskerinæringen.

Distriktskvoter

Landsdelsutvalget ber om at fiskerimyndighetene utreder nærmere ordninger med distriktskvoter. Forvaltningen skal i særlig grad tas utgangspunkt i at fiskeressursene er fellesskapets ressurser og at forvaltningen av denne er et nasjonalt ansvar. Dette betyr at det nasjonalt avsettes en viss andel av den totale kvoten og regionale myndigheter tilbys å fordele disse landingene, etter fastsatte kriterier, til de områder og virksomheter som i kortere eller lengre tid har behov for slike spesielle virkemidler.

I neste omgang må det satses på en forsøks ordning innen et gitt geografisk område hvor én tester ut regionale forvaltningssystemer og korrigerer for eventuelle svakheter før dette eventuelt blir landsomfattende.

Med vennlig hilsen


Geir Knutson
Leder

Kopi til: Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark fylkeskommuner