

**REFERAT  
FRA  
MØTE I REGULERINGSRÅDET**

**9. MAI OG 30. JUNI 1988**

**Fiskeridirektoratet**

05

EISKERIDIREKTORATET  
BIBLIOTEKET

23 SEPT. 1993

**REFERAT**

**FRA**

**REGULERINGSRÅDET**

**1988**

I (III)

**REFERAT FRA MØTE I REGULERINGSRÅDET 9. MAI 1988.**

Møtet ble holdt i Fiskeridirektoratet og varte fra kl 0900 til kl 1430.

Følgende av rådets medlemmer møtte:

Fiskeridirektør Hallstein Rasmussen, formann  
Assisterende fiskeridirektør Torben Foss  
Nestleder Ole Johan Østvedt, Fiskeridirektoratets  
havforskningsinstitutt  
Fiskeskipper Ole Strand, Norges Fiskarlag  
Fiskeskipper Thor Wold, Norges Fiskarlag  
Fiskeskipper Anton Leine, Norges Fiskarlag  
Fisker Reidar Johansen, Norges Fiskarlag  
Fiskeskipper Edvin Bakkevik, Norges Fiskarlag  
Direktør Petter L. Fladmark, Fiskeindustriens Landsforening  
Direktør Kåre Bolstad, Fiskeindustriens Landsforening  
Avdelingsleder Odd Bjørklund, Norsk Sjømannsforbund  
Sekretær Per Alf Andersen, Norsk Nærings- og  
nyttelsesmiddelarbeiderforbund

Som observatører møtte:

Avdelingsleder Otto Gregussen, Norges Fiskarlag  
Ekspedisjonssjef Trond S. Paulsen, Fiskeridepartementet  
Byråsjef Gunnar Trulssen, Fiskeridepartementet  
Førstekonsulent Roald Paulsen, Fiskeridepartementet  
Kystvaktinspektør Reidar Skarlo  
Direktør Per Lohne, Sildemelfabrikkenes Landsforening

Som sekretærer for rådet møtte seksjonsleder Terje Løbach og konsulent Terje Halsteinsen.

Dessuten møtte:

Avdelingsdirektør Per L. Mietle, Fiskeridirektoratet  
Forskningssjef Arvid Hysten, Fiskeridirektoratets  
havforskningsinstitutt

Forskningsjef Johs. Hamre, Fiskeridirektoratets  
havforskningsinstitutt  
Forsker Tore Jakobsen, Fiskeridirektoratets havforskningsinst.  
Kontorsjef Peter Gullestad, Fiskeridirektoratet  
Kontorsjef Arne Wåge, Fiskeridirektoratet  
Konsulent Cato Isvik, Fiskeridirektoratet  
Seksjonsleder Lisbeth W. Plassa, Fiskeridirektoratet  
Konsulent Modulf Overvik, Fiskeridirektoratet  
Fagkonsulent Hans Edvard Olsen, Fiskeridirektoratet  
Kontorsjef Wollert Jordan, Fiskeridirektoratet  
Seksjonsleder Nils Torsvik, Fiskeridirektoratet  
Fagkonsulent Gunleiv Sangolt, Fiskeridirektoratet  
Kontorsjef Ove Midttun, Fiskeridirektoratet  
Forsker Erling Bakken, Fiskeridirektoratets havforskningsinst.  
Konsulent Hild Ynesdal, Fiskeridirektoratet  
Konsulent Willy Sørensen, Fiskeridirektoratet  
Konsulent Bente Helen Sørboe, Fiskeridirektoratet  
Fagkonsulent Vermund Dahl, Fiskeridirektoratet  
Konsulent Truls Konow, Fiskeridirektoratet  
Konsulent Thorbjørn Thorvik, Fiskeridirektoratet

Rasmussen åpnet møtet og spurte om det var merknader til innkallingen. Det var ingen merknader til denne. Han refererte deretter forslaget til sakliste:

- "SAK 1/88 - Regulering av fisket etter norsk arktisk torsk og hyse.
- SAK 2/88 - Orientering om fisket etter sei.
- SAK 3/88 - Regulering av ringnotflåten 2. halvår  
a) Makrellfiskeriene  
b) Loddefisket ved Jan Mayen og NAFO-området.
- SAK 4/88 - Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild.
- SAK 5/88 - Regulering av kystsildfisket i Trondheimsfjorden.

SAK 6/88 - Regulering av fisket etter mussa.

SAK 7/88 - Regulering av fisket etter vassild - Spørsmål om flytting av nordlig grense.

SAK 8/88 - Orientering om regulering av fisket etter rognkjeks.

SAK 9/88 - Regulering av linefisket ved Island.

SAK 10/88 - Eventuelt."

Leine ba om at spørsmålet om utkast av fisk ble behandlet under sak 10/88 - eventuelt.

Fladmark ba om å få drøfte den trålfrie sone på Storegga under sak 10/88 - eventuelt.

Saklisten ble godkjent.

SAK 1/88 .

**REGULERING AV FISKET ETTER NORSK ARKTISK TORSK.**

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

1. Reguleringsopplegget for 1988.

I tråd med Reguleringsrådets anbefaling fra møtet 8. og 9. desember 1987 ble det i Fiskeridepartementets forskrift av 23. desember 1987 fastsatt en generell maksimalkvote på 600 tonn for fiske med konvensjonelle redskap.

Det ble fastsatt fiskestopp fra onsdag 30. mars kl 2400 til mandag 4. april kl 14.00 (for snurrevad til 4. april kl 2400). I Fiskeridepartementets forskrift av 18. mars ble fiskestoppen opphevet for andre konvensjonelle redskap enn snurrevad.

Trålerne hadde i samme periode fiskeforbud på Moskenesgrunnen.

Trålerens kvote er i alt 120.000 tonn i 1988.

2. Utviklingen i fisket i 1988.

2.1 Lofotfisket

Skreifisket i Lofoten oppsynsdistrikt ble i fjor 17.897 tonn fersk vekt. Det var 3000 tonn over resultat i 1986, som inntil i år var det dårligste siden registreringene begynte i 1859. Sluttrapporten for 1988 viser 11.533 tonn, som er 6364 tonn (35,5%) under resultatet i fjor og 3364 tonn (22,6%) under 1986-kvantumet.

Figur 1 viser utviklingen i Lofotfisket i perioden 1985-88.

Følgende oversikt gir deltakelsen i antall fartøy og antall mann ved hovedopptellingen den 22. mars hvert av årene 1980-88.

År	Antall fartøy	Antall mann
1980	1333	3629
1981	1542	4038
1982	1659	4158
1983	1853	4488
1984	1836	4543
1985	1401	3593
1986	905	2347
1987	1028	2648
1988	933	2349

Kvantum (fersk vekt) pr. fisker gikk ned fra 6760 kg i 1987 til 4910 kg i 1988.

## 2.2 Fangstutviklingen i Norges Råfisklags distrikt

Tabell 1 og 2 viser levert kvantum rund vekt i Norges Råfisklags distrikt fordelt på prissoner og redskap pr. henholdsvis 5.4.87 og 3.4.88.

Som en ser var det levert totalt 88.756 tonn i år mot 85.685 tonn på tilsvarende tidspunkt i fjor. Tabellen viser at linefisket har økt fra 14.857 tonn i fjor til 23.742 tonn i år. En antar at en del av denne økningen skyldes at mange autolinebåter fra Vestlandet i år har levert fisken fersk i Nord-Norge, mens de tidligere har produsert saltfisk om bord og levert i sitt eget distrikt senere på året. Statistikken kan således gi et noe bedre inntrykk av fisket med konvensjonelle redskaper pr. utgangen av mars i år enn den ville gjort dersom lineflåten hadde produsert og levert slik den gjorde i 1987.

Trålfisket har gått ned med ca. 5000 tonn (14%) pr. utgangen av mars.

Ser en på utviklingen i de enkelte prissonene viser det seg at

levert kvantum har økt betydelig fra 1987 til 1988 i sone 1, 2 og 3 (Finnmark og Troms), mens det er nedgang i sone 4 og spesielt i sone 5.

### 2.3 Samlet norsk torskefiske nord for N62<sup>0</sup>

Pr. utgangen av mars har en beregnet det totale ilandførte kvantum torsk (alle salgslag) nord for N62<sup>0</sup> til 94.700 tonn rund vekt. Dette er 7.900 tonn over tilsvarende kvantum i 1987.

Følgende oversikt viser fangstkvantumet pr. 31. mars fordelt på trål og konvensjonelle redskaper i tonn rund vekt:

	1987	1988
Samlet torskekvantum pr. 31. mars	86.800	94.700
Herav: Trål	38.500	33.700
Konvensjonelle redskaper	48.300	61.000

### 3. BESTANDSSITUASJONEN OG REGULERINGSOPPLEGGET FOR 1988.

I forhold til bestandsanslagene foretatt av Arctic Fisheries Working Group i ICES i høst, er det klart at vinterfisket etter torsk har utviklet seg dårligere enn forventet. Svikten i skreifisket er særlig påtagelig.

Undersøkelser foretatt av Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt i vinter tyder da også på at bestandsanslaget for norsk arktisk torsk i 1988 må revideres. På grunn av særdeles dårlig individuell tilvekst i årene 1986 og 1987 hersker det ifølge Instituttet liten tvil om at utviklingen av bestanden er svakere enn beregnet av ICES i høst (se vedlagte notat).

De norske havforskerne har nå forelagt saken for sine sovjetiske kolleger, for å bringe på det rene om de har opplysninger som bestyrker eller avkrefter de norske vurderingene. De ønsker også at ICES foretar en full gjennomgang av bestandsanslagene for torsk, på basis av det materiale som foreligger.



Fiskeridepartementet vil vurdere å ta saken opp med Sovjet og de tredjeland som har fiskerettigheter i Barentshavet når eventuelle nye bestandsvurderinger måtte foreligge fra ICES, med tanke på muligheten for å foreta endringer i kvoter og reguleringer for 1988.

På nåværende tidspunkt finner Fiskeridirektøren ikke grunnlag for å revurdere reguleringsopplegget for 1988.

Fiskeridirektøren forutsetter at Reguleringsrådet vurderer situasjonen i torskefisket på nytt etter at ACFM har uttalt seg om saken.

Hylan viste til brevet fra Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt av 19.04.88 som er i saksdokumentene. Han sa at fisken har vokst mindre enn det som ble lagt til grunn ved utarbeidelsen av prognosen for 1988. Videre har undersøkelser i vinter vist at bestanden er noe lavere enn vi måtte regne med. Den geografiske og dybdemessige fordeling kunne bety en underestimering. Ved undersøkelsene høsten 1987 stemte antallet godt overens med grunnlaget for prognosen. Beskatningsmønsteret er ikke forandret i forhold til det som ble regnet med høsten 1987. Reduksjonen i gjennomsnittsveksten har store konsekvenser for biomassen. Han viste til tabell 2.

Han mente det kan ha blitt en sterk reduksjon i bestanden i forhold til beregningene høsten 1987. Han sa videre at opplysningene ikke er fullstendige da data fra Sovjet på alders- og lengdefordeling mangler. De vil komme tilbake med nye beregninger når de russiske tallene foreligger.

Han opplyste at de hadde regnet med en økning i gytebestanden fra 1987 til 1988. Dessverre har økningen uteblitt og det skyldes i hovedsak at 1982- og 1983-årsklassene ikke er blitt kjønnsmodne i forventet grad.

Rasmussen spurte om det ved undersøkelsene var områder som ikke ble dekket.

Hylen svarte at Svalbardsonen ikke ble dekket på grunn av isproblemer. De hadde stor innsats vest i havet langs eggakanten og sørover. Det var registreringer på dypt vann - nullgrensen var ikke på 1000 meter. Etter undersøkelsene i fjor høst regnet de med at 2/3 av bestanden er i Svalbardsonen.

Rasmussen mente det måtte være store usikkerhetsfaktorer da Svalbardsonen ikke var undersøkt.

Hylen ville legge mest vekt på høstundersøkelsene. Det stemmer bra med prognosen her.

Strand opplyste at vandringen fra øst til vest i januar kunne gått til Svalbardsonen.

Hylen sa at de ikke regnet med vandring fra Barentshavkomponenten til Svalbardkomponenten. Det var riktignok noen som vandret over til Svalbard høsten 1986. Det er også registrert Svalbardkomponent syd av Gåsbanken, mens en del stoppet opp nord av Vardø. Videre er det registrert en del sør av Bjørnøya. Noe av denne kan ha vandret sør, men vi har ikke bevis.

Strand påpekte at det var et fantastisk torskefiske ved Grønland og Island. Han spurte om noe av denne fisken kan ha vandret fra våre farvann.

Hylen viste til at det var gjennomført merkeforsøk tidligere og det var ikke registrert sikre gjenfangster i disse områdene.

Fladmark konstaterte at 2/3 befant seg i Svalbardsonen allerede i høst. Det har vært en dramatisk endring siden den tid. I mars har fisket sviktet fullstendig og de har foreløpig gitt opp Barentshavet. Han stilte spørsmål om hvor mye vekt som kan legges på vitenskapen når bare en liten del er undersøkt. Han mente

tallene kunne være lite pålitelige. Han viste til vekttabellene, tabell 1 og sa at det statistiske materiale var spinkelt.

Hylen svarte at det er klart at dersom 2/3 befinner seg i Svalbardsonen vil spørsmålet bli om vekttabellene også gjelder Svalbardkomponenten. Han sa at i høst var det ikke forskjell på Svalbard- og Barentshavkomponenten. Han nevnte at det ikke var grunn til å regne med en betydelig bedre vekst i Svalbardområdet.

Andersen mente situasjonen var dramatisk. Han konstaterte at forskerne hadde anbefalt 530.000 tonn i 1988, mens avtalen med Sovjet landet på 610.000 tonn. Han spurte om hvilke tall forskerne nå ville ligge på.

Hylen mente det ville være lavere enn 530.000 tonn, men det var umulig å tallfeste noe.

Leine sa at vi vet for lite ennå. 2/3 befinner seg i Svalbardsonen, det sovjetiske tallmateriale mangler og vi har ikke fått noe signal fra ICES. Vi skal se på dette når alle fakta ligger på bordet.

Rasmussen repliserte at dette også var Fiskeridirektørens forslag.

Hylen sa at tallet 610.000 tonn ikke var avtalen med Sovjet, men 590.000 tonn. Han sa at 610.000 tonn er kommet ved at de regner med at ca. 20.000 tonn av norsk kysttorsk vil være norsk-arktisk torsk. De har derfor lagt dette inn i ettetid.

Bierklund spurte hvordan beiteforholdene var, og hvordan dette virker inn på vandringsmønsteret til torsken.

Hylen sa at det var en stor forekomst av torsk sør for Bjørnøya i februar og at disse beitet på 2 år gammel lodde. Det er videre registrert store mengder reker på Øst-Finnmark og nordover, men det er svært lite torsk i området. Det er vanskelig å gi noe

eksakt svar på spørsmålet.

Andersen viste til vedtaket i landsstyret i Norges Fiskarlag der de går inn for en økning av maskevidden og minstemål i tråd med forskernes anbefalinger. Han spurte hva anbefalingen var.

Hylen svarte at ICES hadde anbefalt 155 mm i 1980. Denne anbefalingen står ved lag. Tilsvarende økning av minstemålet ville bli 55-56 cm for torsk.

Andersen fremmet forslag om økning av maskevidden til 155 mm i trål og en tilsvarende økning av minstemålene. Han påpekte at saken ble utsatt i desembermøtet og mente at det ikke var ressursmessig eller økonomisk forsvarlig å drive på som nå.

Rasmussen påpekte at utsettelsen i desember ble gjort fordi det i fiskeriavtalen med Sovjet var inngått avtale om å drive felles seleksjonsforsøk. Han mente det var viktig å få Sovjet med.

Strand sa at et slikt forslag ikke måtte komme over bordet. Det står ikke på saklisten.

Leine mente at det ville være bedre å ta saken opp på neste møte og han fremmet forslag om utsettelse.

Fladmark mente at en så drastisk utvidelse av maskevidden kunne føre til at det blir liten eller ingen fangst av sei og hyse. Vi kan gjenta vårt tidligere forslag om økning av minstemålene. Det er enstemmighet for dette i hele fiskerinæringen. Fiskeridepartementet har stoppet saken av hensyn til Sovjet.

Wold mente at 60-70% av uttaket av norsk-arktisk torsk skjer med andre nasjoners fartøy. Han mente vi burde vente til neste møte.

Leine spurte om det var alternativ til en økning til 155 mm, og spurte om seleksjonsforsøkene med russerne ville komme med flere alternativ.

Hylen viste til møtet som hadde vært i Murmansk i mars. Det var stor forskjell i oppfatningen. Sovjet ønsket forsøk i gammel regi, forholdet mellom 135 og 125 mm. 155 mm var ikke nevnt i det hele tatt. Vi kunne ikke gå med på deres opplegg, det var lite nytt. Vi vil dog samarbeide med å studere fisken under selve tråloperasjonen og vi er med på en del av 135 mm-opplegget.

Bjerklund hevdet at det var stor bekymring i flåten og han støttet forslaget til Andersen. Han påpekte at også maskevidden i snurrevad måtte økes.

Paulsen sa at det ligger i avtalen med Sovjet at situasjonen må avventes til etter at seleksjonsforsøkene er gjennomført. Det blir neppe noen økning i år med mindre Sovjet blir med. Spørsmål om minstemål og maskevidde står øverst på fiskeriministerens sakliste når han reiser til Sovjet i juni. Han opplyste videre at saken hadde vært drøftet i forbindelse med de skritt som er tatt i Svalbardsonen. Vi har hatt en balanse der og det kan bli problemer dersom Sovjet ikke blir med.

Rasmussen viste til avtalen om seleksjonsforsøk og var ikke villig til å hoppe på et forslag i dag.

Det er enighet i Reguleringsrådet om å utsette spørsmålet om en eventuell revurdering av reguleringsopplegget til neste møte som holdes etter at saken har vært behandlet i ACFM.

Ved avstemning i spørsmålet om økning av maskevidden i trål til 155 mm, tilsvarende økning i snurrevad og økning av minstemålene for torsk og hyse, stemte 10 representanter (Rasmussen, Foss, Johansen, Strand, Leine, Wold, Fladmark, Bolstad, Bakkevik og Østvedt) for utsettelse. 2 representanter (Andersen og Bjerklund) gikk inn for forslaget.

Tabell 1

TORSK OG SKREI LEVERT I NORGES RÅFISKLAGE DISTRIKT. TONN RUND VEKT. Pr. 5.4.87.

	PRISSONER									
	SONE 1	SONE 2	SONE 3	SONE 4	SONE 5	SONE 6	SONE 7	SONE 8	SONE 9	TOTALT
GARN	335	2279	6205	2304	11111	1070	901	234	286	24725
LINE	893	1758	5387	1287	5256	84	1	15	176	14857
JUKSA	6	41	347	332	1116	172	70	57	67	2208
SNURREVAD	48	42	507	2017	3595	4	2	10	15	6240
ANNET	0	171	263	38	433	2	2	33	16	958
SUM KONV.	1282	4291	12709	5978	21511	1332	976	349	560	48988
TRÅL	6670	5783	8140	10422	5372	22	10	46	232	36697
TOTAL	7952	10074	20849	16400	26883	1354	986	395	792	85685

Tabell 2

TORSK OG SKREI LEVERT I NORGES RÅFISKLAGE DISTRIKT. TONN RUND VEKT. Pr. 3.4.88.

	PRISSONER									
	SONE 1	SONE 2	SONE 3	SONE 4	SONE 5	SONE 6	SONE 7	SONE 8	SONE 9	TOTALT
GARN	445	2053	8039	2342	7420	1193	875	367	210	22944
LINE	1779	2968	12354	1764	4667	39	1	15	155	23742
JUKSA	5	53	225	616	919	94	34	63	45	2054
SNURREVAD	109	151	841	3034	2197	0	2	3	8	6345
ANNET	845	125	363	32	360	0	0	19	51	1795
SUM KONV.	3183	5350	21822	7788	15563	1326	912	467	469	56880
TRAL	6964	6091	7154	7896	3636	20	5	20	91	31877
TOTAL	10147	11441	28976	15684	19199	1346	917	487	560	88757

FERSK VÆKST

SKREIFISKE I KOFOTEN  
OPPSTYNDISTRIKT  
1985 - 88

1985: 24.910 TONN  
1987: 17.857 TONN  
1988: 14.897 TONN

1988  
11335 TONN

15 18 21 24 27 30 1  
2 5 8 11 14 17 20 23 26 1  
4 7 10 13 16 19 22 25 28 31 3  
6 9 12 15 18 21 24 27 30 3  
April  
MARS  
FEBRUAR  
JANUAR

FIGUR 1

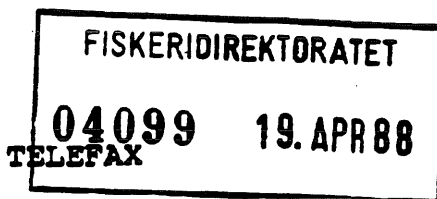


Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt

NORDNESPARKEN 2  
POSTBOKS 1870 - NORDNES  
5024 BERGEN - NORGE  
TELEFAX: 32 13 59  
TELEX: 42 297 OCEAN N

BERGEN, 19.04.88  
SENTRALSORD 22 77 00

J NR. Utg./88 AH/ka  
(BES OPPGITT VED SVAR)



Fiskeridirektøren

HER

REVIDERT PROGNOSE FOR NORSK-ARKTISK TORSK I 1988.

Bergningene av bestand og fangst for 1988 som ble foretatt høsten 1987, bygget på gjennomsnittsvæker og gjennomsnittslengder pr aldersgruppe i de norske vinterundersøkelser i 1987. Videre ble det antatt en normal tilvekst på 11 cm pr. år. En analyse av data fra undersøkelsene vinteren 1988 gir ca 30 % lavere gjennomsnittsvæker i bestanden enn antatt høsten 1987. Dette medfører at gjennomsnittsvæktene for årene 1987, 1988 og 1989 må justeres ned (Tabell 1).

De justerte væker for 1987 og en total fangst i 1987 på 530 000 tonn, mot 545 000 tonn antatt i bergningene fra høsten 1987, gir ca 35 % lavere totalbestand og gytebestand pr. 1/1-1988 (Tabell 2).

Våre undersøkelser i september - oktober 1987 ga en total bestand i antall fisk på nivå med bestanden som var utgangspunkt for TAC-beregninger høsten 1987. Undersøkelsene vinteren 1988 i Barentshavet ga imidlertid en foruroligende lav bestand. Fordelingen av torsken geografisk og dybdenessig har sansynlig medført en underestimering av bestanden, og foreløpig fester vi størst lit til målingene fra høsten 1987. Dette medfører at de nye bestandsberegninger tar utgangspunkt i det samme antall fisk i sjøen pr. 1.1-1987 som brukt i arbeidsgrupperapporten. Videre brukes samme fiskeøster og rekruttering som i arbeidsgrupperapporten. I fall fisket har vært mer konsentrert om 1982- og 1983- årsklassene enn innebygget i arbeidsgruppens rapport må tallrikheten av disse årsklasser pr. 1.1-1988 reduseres noe. På det nåværende tidspunkt finnes det imidlertid ikke tilgjengelige data til å analysere dette forhold nærmere.

Kvotavtalen for 1988 innebærer at det kan fiskes 610 000 tonn norsk-arktisk torsk. Antas tilveksten hos torsk i 1988 - 1989 som i 1987 - 1988 vil totalkvoten medføre en fiskedødelighet på  $F=1.07$  mot bereknet  $F=0.60$  i arbeidsgruppens rapport (Tabell 2). Antas tilveksten i 1988 - 1989 å bli som gjennomsnittet for de 10 siste årene, vil en TAC= 610 000 tonn medføre en fiskedødelighet på  $F=0.92$ . I begge tilfelle blir det en meget drastisk reduksjon i bestanden og gytebestanden i 1989 i forhold til tidligere

Målsettingen med den anbefalte TAC=530 000 tonn for 1988 var at fiskedødeligheten skulle reduseres til  $F=0.51$  i 1988. Med tilvekst som i 1987 - 1988 vil denne fiskedødelighet utgjøre en fangst på 343 000 tonn. Med tilvekst som for gjennomsnittet i siste 10 års periode, vil fangsten øke til 381 000 tonn.

"Fangstvektene" for 1987 som denne prognosen baserer seg på, er bereknet ut fra observerte bestandsvekter vinteren 1987 og 1988. I tidligere år har slike beregnede vekter lagt noe under de observerte fangstvekter, spesielt for 3 og 4 år gammel fisk. Dette kan medføre at de beregnede biomasse tall i denne prognosen ligger noe lavt, og at fiskedødelighetene er noe for høye. Dette forholdet kan imidlertid ikke kvantifiseres nærmere før en kjenner eksakt de sovjetiske data for vekt pr. aldersgruppe i fangsten, og fangst i antall pr. aldersgruppe.

Det hersker likevel liten tvil om at utviklingen av bestanden, på grunn av særdeles dårlig individuell tilvekst i årene 1986 og 1987, er svakere enn bereknet av ICES høsten 1987.

For Odd Nakken

  
Ole-Johan Østvedt

  
Arvid Høyen

Tabell 1. Norsk-arktisk torsk. Gamle og nye gjennomsnittsvekter i bestand og fangst.

Alder	Vekter i fangst		Vekter i fangst			Vekt i bestand		Vekt i bestand	
	Gamle	Nye	Gamle	Nye(1)	Nye(2)	gamle	Nye	Nye(1)	Nye(2)
	1987	1987	1988	1988	1988	1988	1988	1989	1989
3	0.44	0.34	0.49	0.28	0.36	0.30	0.21	0.20	0.20
4	0.88	0.67	1.02	0.56	0.66	0.64	0.45	0.36	0.50
5	2.04	1.49	1.76	1.01	1.16	1.27	0.84	0.67	0.88
6	3.13	2.86	3.34	2.01	2.26	2.71	1.60	1.18	1.47
7	4.18	4.56	4.18	3.86	4.22	3.97	3.41	2.43	2.93
8	5.06					5.50	5.14	4.31	5.03
9	6.17					6.17			
10	7.70					7.70			
11	9.25					9.25			
12	10.85					10.85			
13	12.50					12.50			
14	13.90					13.90			
15	15.00					15.00			

(1) Tilvekst fra januar 1988 til januar 1989 som fra januar 1987 til januar 1988, 5.6 cm som gjennomsnitt for 3 til 7 år gammel fisk.

(2) Tilvekst fra januar 1988 til januar 1989 som tilvekst fra januar til januar de siste 10 år, 9.8 cm som gjennomsnitt

TABELL 2. Revidert prognose for norsk-arktisk torsk i 1988.

1987				1988				1989	
Bestand 3+	Gytebestand	$F_{5-10}$	Fangst	Bestand 3+	Gytebestand	$F_{5-10}$	Fangst	Bestand 3+	Gytebestand
Tilvekst i 1988-1989 som antatt i arbeidsgruppe rapport.									
1499	351	0.80	545	1961	540	0.51	530	2219	840
				1961	541	0.60	610	2092	800
Tilvekst i 1988-1989 som i 1987-1988.									
1499	350	0.90	530	1264	360	1.07	610	919	318
				1264	360	0.50	343	1198	475
Tilvekst i 1988-1989 som i de siste 10 år.									
1499	350	0.90	530	1264	360	0.92	610	1213	428
				1264	360	0.50	381	1470	571



# Norges Fiskerlag

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet

T E L E F A X

Oslo Tryggevassan g. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Smsnummer (07) 52 88 80  
Telefax nr. Landsfiskerlag  
Telefon (07) 63 47 42  
26.04.88  
Jnr. 0695/88  
KK/KM  
Ark.

## UTVIKLINGEN I FISKEET.

Ovennevnte sak ble behandlet av Landstyret den 21. april 1988.  
Det ble fattet følgende vedtak:

### Regulering av fisket etter norsk arktisk torsk.

"Landstyret i Norges Fiskerlag konstaterer med stor bekymring, at utviklingen i vinterfisket etter torsk er dårligere enn det er forventet på bakgrunn av de vurderinger som Det Internasjonale Råd for Havforskning ga høsten 1987. Det er spesielt bekymringsfullt at den forventede økningen i skreifisket ikke har funnet sted.

De indikasjoner Landstyret har fått i møte med Havforskningsinstituttet, gir grunnlag for sterk bekymring for bestandssituasjonen for norsk arktisk torsk.

Landstyret er kjent med at ACFM skal behandle bestandssituasjonen for norsk arktisk torsk på sitt møte 16. - 26. mai 1988. Fra dette møtet må det komme en avklaring om eventuelle endringer i den beskatningen som er vedtatt for 1988.

Dersom tilrådingen fra ACFM gjør det nødvendig å redusere den fastsatte TAC for 1988, må norske myndigheter kreve et nytt møte i den Norsk-Sovjetiske fiskerikommisjon hvor et slikt krav må reises. Norske fiskerimyndigheter må også i den grad det er nødvendig, ta opp forhandlinger med FP og Færøyene for å drøfte en reduksjon av deres tildelte kvoter av norsk arktisk torsk.

Under enhver omstendighet må det innkalles til et møte i Reguleringrådet snarest mulig etter at en eventuell anbefaling fra ACFM foreligger, og rådet må om nødvendig fremme forslag til ensidige norske tiltak som kan iverksettes med øyeblikkelig virkning. Reguleringrådet må videre drøfte hvordan en eventuell reduksjon av TAC



# Norges Fiskerlag

- 2 -

Går Trøgvasone gr. 24  
Postboks 519  
7801 Trondheim  
Sentralbord (07) 62 06 80  
Telegr.no.: Landfiskerlag  
Telefax (07) 25 47 42

skal tilpasses et norsk reguleringsopplegg for resten av 1988.

Norges fiskerlag vil på nytt fremme krav om at minstemål for torsk og hyse og maskevidde i trål og snurrevad snarest heves til det nivå som er anbefalt av havforskerne.

Norske myndigheter må med øyeblikkelig virkning ivorsette en ordning med påbudt stenging av felt etter de kriterier som i dag praktiseres på frivillig basis. Dette må kombineres med en økt innsats i overvåkingen av fiskefeldene.

Det er nødvendig at norske myndigheter tar til etterretning sitt ansvar som kyststat, for å framskaffe vitenskapelige data som kan danne grunnlag for en forsvarlig langsiktig ressurspolitikk. Dette fordrer at Havforskningsinstituttet tilføres økte ressurser og flere vitenskapelige stillinger innenfor bestandsundersøkelser, overvåking og metodeutvikling."

## Norsk vårgytende sild.

"Landstyret i Norges Fiskerlag vil vise til tidligere vedtak om fartøy som veltar i kystnotfisket etter sild, er godkjent av Kontrollverket og befinner seg på feltet, må kunne gå sammen om kast.

I kystnotfisket etter sild må det også tillates overføring av kvanta utover fartøyets egen kvote til annet fartøy som befinner seg på feltet og er utstyrt og bemannet for sildefiske."

Med hilsen  
NORGES FISKERLAG

*Finn Bergesen jr.*  
Finn Bergesen jr.

*Kurt Karlson*  
Kurt Karlson

Kopi: rykkeslag/gruppeorganisasjoner.

880426\_0695

SAK 2/88

## ORIENTERING OM FISKET ETTER SEI.

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"1. SEI NORD FOR 62<sup>0</sup> N.

### 1.1 BESTANDSGRUNNLAGET OG FISKET I 1987.

Redusert fangstinnsats med not og trål fra 1984 til 1986 førte til at det til tross for svak rekruttering ble registrert en økning i bestanden i 1987. Ved begynnelsen av 1987 ble bestanden av to år gammel og eldre fisk beregnet til 545 tusen tonn. Selv om dette var en økning på 25 prosent i forhold til 1986, var bestanden likevel under halvparten av bestandsnivået i 1970. Gytebestanden ble beregnet til å utgjøre 221 tusen tonn, det høyeste siden 1978 men likevel langt under nivået tidlig på 1970-tallet.

Nord for 62<sup>0</sup> N var den norske fangsten ca. 86 tusen tonn sei i 1987, en økning fra 66 tusen tonn året før. Innsats og oppfisket kvantum i trålfisket gikk ned, mens både garn- og særlig notfisket bedret seg i forhold til bunnåret 1986.

### 1.2 UTVIKLINGEN I FISKET I 1988.

På møtet i Reguleringsrådet i desember var det enighet om at det norske fisket i 1988 skulle begrenses til 100 tusen tonn, og at en skulle komme tilbake til en eventuell fordeling av kvoten på redskap dersom utviklingen i fisket tilsa det.

I tabellen nedenfor er det gjengitt en oversikt over oppfisket kvantum fordelt på redskap ved utgangen av første kvartal 1987 og 1988.

Sei nord for 62<sup>0</sup> N. Tusen tonn rund vekt. Forløpige tall.

REDSKAP	Pr. 1/4 1987	Pr. 1/4 1988
NOT	0,7	0,6
GARN	11,7	8,1
TRAL	4,4	6,1
ANDRE	1,0	2,2
TOTAL	17,8	17,0

Tallene for første kvartal gir ikke grunnlag for å foreslå nærmere reguleringstiltak nå. Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i fisket.

## 2. SEI I NORDSJØEN OG SKAGERRAK.

Ifølge foreløpige oppgaver fisket Norge i 1987 ca. 60 tusen tonn sei, omtrent det samme som året før, men godt under rekordåret 1985 da den samlede norske fangsten nådde ved 93 tusen tonn i Nordsjøen og Skagerrak. Fisket med trål er redusert de to siste årene. I notfisket var det i 1987 en sterk oppgang i forhold til 1986, mens det i garnfisket etter sei var en mindre oppgang.

For 1988 har Norge til disposisjon en kvote på 72.600 tonn etter overføringer til EF og tredjeland. I tråd med Reguleringsrådets anbefaling fra desember, er notfisket etter sei begrenset av en totalkvote på 17 tusen tonn. Fisket med andre redskaper er foreløpig ikke kvotebegrenset.

Når det gjelder utviklingen i fisket, har en i tabellen nedenfor sammenlignet fangstene ved utgangen av første kvartal i 1987 og 1988.



Sei i Nordsjøen og Skagerrak. Tusen tonn rund vekt. Foreløpige tall.

	Pr. 1/4 1987	Pr. 1/4 1988
<u>REDSKAP</u>		
NOT	3,0	3,4
GARN	2,7	2,4
TRÅL	8,4	4,1
<u>ANDRE</u>	<u>0,2</u>	<u>0,4</u>
<u>TOTAL</u>	<u>14,3</u>	<u>10,3</u>

Som det framgår av tabellen ligger fisket i 1988 under nivået på samme tidspunkt som ifjor.

Tallene for første kvartal gir ikke grunnlag for å foreslå nærmere reguleringstiltak nå. Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i fisket."

Jakobsen sa at det ikke hadde vært foretatt undersøkelser siden i høst. Nord for N 62<sup>0</sup> har det vært en bedring i trålfisket. Bestanden er kanskje på vei oppover. Det gjennomføres et O-gruppetokt i disse dager. Han sa at det er observert noe mer yngel i år i forhold til i fjor. Situasjonen i Nordsjøen skal opp på ACFM-møtet. Han mente det ikke var store forandringene i kvoteanbefalingen.

Bakkevik viste til at trålfisket i Nordsjøen var halvert og spurte om dette betydde en nedgang i bestanden.

Jakobsen svarte at det ikke behøver å bety noe. Trålfisket er ingen sikker indikasjon. Nordpå var det ventet en økning i trålfangstene.

Bakkevik sa at fiskerne som driver i Nordsjøen er svært bekymret over at den større seien er helt forsvunnet.

Jakobsen var klar over at trålerne i Nordsjøen hevder at fisken blir mindre og mindre.

Andersen spurte om hvordan størrelsessammensetningen var nordpå.

Jakobsen svarte at det var mye småfallen fisk å se, men at det var for tidlig å si noe om størrelsessammensetningen da notfisket på Finnmark ennå ikke er startet.

Wold påpekte at garnfisket hadde avtatt og spurte om dette betydde at gytebestanden hadde gått ned.

Jakobsen svarte at det var for tidlig å si noe, blant annet må en kjenne til hvordan deltakelsen har vært.

Reguleringsrådet tok orienteringen til etterretning og det var enighet om at Fiskeridirektøren fortsatt skulle følge utviklingen.

## REGULERING AV RINGNOTFLÅTEN 2. HALVÅR

Sak 3a/88. Makrellfiskeria

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

### "1. FISKET I 1987

I 1987 hadde Noreg ein totalkvote på 150.000 tonn til disposisjon. Denne totalkvoten var fordelt med 85.000 tonn nord for 62°N, 7000 tonn i Færøy-sona, 36.000 tonn i Nordsjøen og 22.000 tonn vest av 4°V. 25.000 tonn av kvantumet nord for 62°N kunne fiskast mellom 59°N og 62°N. Kvotene for Nordsjøen og vest av 4°V vart fastlagde etter avtale mellom EF og Noreg.

Kvoten nord for 62°N var i prinsippet ei einsidig norsk fastsetjing, sjølv om det stod i avtalen mellom Noreg og EF at fisket nord for 62°N skulle avgrensast til om lag same nivå som i dei siste åra ("....be restricted to about same level as in recent years").

Det vart avsett ein kvote på 1000 tonn i Nordsjøen til trålarane, men fangst med trål var ubetydeleg.

Kystflåten kunne fiska fritt. Med bakgrunn i fangsten i 1986 vart det stipulert at kystflåten ville fiska 10.000 tonn, medan totalfangsten vart om lag 14.000 tonn.

Fisket på kvoten nord for 62°N, inklusive dei 25.000 tonna mellom 59°N og 62°N og kvoten i Færøysona, var ikkje fartøykvoteregulert. Fisket nord for 62°N og i Færøysona vart opna 4. juli, medan det vart opna 4. august mellom 59°N og 62°N. Fisket vart stogga 26. august fordi innmeldte kvanta til salslaga tydde på at kvantumet på 92.000 tonn var oppfiska. Desse opplysningane viste seg ikkje å vera rette; det stod att eit kvantum på om lag 7000 tonn. Grunnen til dette var dels at innmeldt kvantum var større enn utlossa, dels at hestmakrell var innmeldt som makrell. Fisket vart difor opna att seinare.

I fisket på Nordsjø-kvoten vart ringnotflåten regulert med fartøykvoter. For ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot og trålarar vart fisket opna 16. juli, og det vart opna 31. august for den konsesjonspliktige ringnotflåten.

Fisket vest av 4°V hadde vore ope sidan 1. januar, men det hadde ikkje vore fiska om vinteren og våren. Det var difor semje på møtet i Reguleringsrådet 25. mai at fisket skulle mellombels stogga for så å verta gjenopna 15. oktober. Fisket vart stogga 19. november då kvoten var teken.

Totalfangsten av makrell i 1987 var 154.800 tonn.

## 2. GENERELT OM REGULERINGA FOR 1988

I 1986 vart storleiken på gyttestamma i Nordsjøen målt til 50.000 tonn som er det lågaste som nokon gong er observert. Dette er bakgrunnen for at EF-avtalen for 1988 avgrensar totalkvoten i Nordsjøen sør for 59°N i 1988 til 9.500 tonn. I følgje siste ressursoversikten frå Havforskningsinstituttet er det uvisst om Nordsjø-stamma vil veksa noko særleg i nær framtid. Det vert også påpeikt i rapporten at utbreiings- og vandringsmønsteret for vestleg makrell har endra seg mykje sidan 70-åra slik at makrell vest av 4°V og makrell i nordlege Nordsjøen/sørlege Norskehavet synest å utgjera ei stamme.

Fangstmessig syner dette seg ved at det er grunn til å tru at mykje av makrellen som er rapportert fanga vest av 4°V i 1987, eigentleg er teken i området rundt Shetland og aust av Skottland. Det same gjeld for grensa 62°N; ein stor del av fangstane som er rapporterte inn nord for 62°N i 1987, er sannsynlegvis tekne mellom 62°N og 59°N. Den relativt store fleksibiliteten i 1988-avtalen med EF er eit uttrykk for at ein på begge sider er merksam på vandringsmønsteret og utbreiinga til denne stamma.

EF-avtalen for 1988 inneber at Noreg sameleis som i 1987 har ein kvote på 22.000 tonn vest av 4°V og ein kvote på 36.000 tonn i Nordsjøen etter overføring til tredjeland. Nye element i EF-avtalen er at fisket sør for 59°N i Nordsjøen er avgrensa til kystfiske på 3.500 tonn, og at inntil 45.000 tonn av kvoten nord for 62°N kan fiskast i området mellom 59°N og 62°N.

EF kan i følgje EF-avtalen velja å fiska opp til 62.000 tonn av kvoten for vestleg makrell i ICES-område IVa nord for 59°N. Dersom det skjer, kan Noreg tilsvarande fiska 15.000 tonn av kvoten for vestleg makrell i ICES-område IVa nord for 59°N. Det er likevel lite som tyder at dette elementet i avtalen vil verta realisert. Spørsmålet om endring/fleksibilitet i høve til 4°V har vorte utgreidd av EF-kommisjonen som konkluderer at interne EF-problem og forhandlingsposisjonen andsynes Noreg vanskeleggjer større fleksibilitet i høve til 4°V.

Avtalen for 1988 med Færøyane gjev Noreg rett til å fiska 12.000 tonn makrell i færøysk sone.

I medhald av EF-avtalen har Noreg 90.000 tonn til disposisjon i området nord for 62°N i 1988. I følgje EF-avtalen kan som nemnt

fiska inntil 45.000 tonn av dette takast mellom 59°N og 62°N.

### 3. FORDELING PÅ DEI EINSKILDE FARTØY-GRUPPENE

#### 3.1. Kystflåten

Fiskeridirektøren vil føreslå at kystflåten i 1988 liksom i tidlegare år skal kunna fiska fritt og at det vert avsett eit kvantum til dette. I 1987 vart det stipulert at kystflåten ville stå for eit samla uttak på 10.000 tonn. Denne føresetnaden viste seg å slå feil, og samla fangstkvantum for kystflåten i 1987 utgjorde vel 14.000 tonn. Det er ikkje ønskjeleg at same situasjonen skulle gjentaka seg i 1988, både av omsyn til den totale norske reguleringa og forpliktingar tilknytta internasjonale avtaler.

Norges Fiskarlag går inn for at det også i 1988 vert sett av 10.000 tonn til kystfisket. For å unngå same uheldige situasjon som i fjor vil Fiskeridirektøren føreslå at ein for 1988 set av 15.000 tonn av kvoten sør for 62°N til kystfisket. Av dette kan 3.500 tonn fiskast sør for 59°N. Skulle det visa seg at kystflåten ikkje når opp i kvantumet på 15.000 tonn, kan ein eventuell restkvote tildelast ringnotflåten på eit seinare tidspunkt. Ein føreslår at ringnotfartøy under 70 fot vert regulerte med ein turkvote på 40 tonn som i 1987. Fartøy over 70 fot kan ikkje delta i kystfisket med not.

#### 3.2. Trålarane

Både i 1986 og 1987 hadde trålarane ein kvote på 1000 tonn i Nordsjøen, medan registrert fangstkvantum var 50 tonn i 1986 og 19 tonn i 1987. Norges Fiskarlag går inn for at det vert avsett 1000 tonn til trålarane også i 1988. Fiskeridirektøren finn å kunna følgja denne tilrådinga, og vil føreslå at det i utgangspunktet vert tildelt 1000 tonn mellom 59°N og 62°N til trålarane med mogleg refordeling til ringnotflåten seinare i sesongen.

#### 3.3. Ringnotfartøya

Denne fartøygruppa er samansett av dei konsesjonspliktige fartøya over 90 fot og ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot og med lastekapasitet under 1.500 hl. Med utgangspunkt i kvoteforslaga ovafor vil det i 1988 stå att 144.000 tonn til ringnotflåten.

### 4. REGULERINGA AV RINGNOTFARTØYA OVER 70 FOT I 1988.

Fiskeridirektøren vil føreslå at same kriteria som i 1987 skal gjelda for deltaking slik at fartøy mellom 70 og 90 fot som har delteke i havmakrellfisket i eitt av åra 1985-1987 skal kunna delta. Det er 8 fartøy som tilfredstiller dette kriteriet for 1988-sesongen.

Eit framlegg til reguleringsmodell er at "Nordsjøsild-modellen" skal nyttast også for makrell-reguleringa, dvs. ein fartøy-kvote som omfattar alle områda. Etter Fiskeridirektøren sitt syn er denne løysinga ikkje heilt føremålstenleg sidan avgrensa tilgjenge i tid nord for 62°N kan medføra at kvoten i dette området ikkje vert teken.

Fiskeridirektøren vil derfor føreslå ein modell som kombinerer "Nordsjøsild-modellen" med tidlegare reguleringsopplegg ved at fisket nord for 62°N inklusive fisket i Færøysona vert avvikla som eit fritt fiske innafor ein totalkvote på 57.000 tonn.

Vidare føreslår Fiskeridirektøren ei felles fartøy-kvoteregulering av fisket i områda mellom 62°N og 59°N og vest av 4°V innafor ein totalkvote på 87.000 tonn. Fiskeridirektøren føreslår at fartøykvoten vert fordelt etter den nye "Universalnøkkelen", jfr. nøkkelen i sildefiskeria.

Fisket vert stogga i dei einskilde områda når kvoten for kvart område er berekna oppfiska, eller når totalkvoten er teken.

## 5. OPNING - REFORDELING

Norges Fiskarlag har tilrådd at fisket nord for 62°N vert opna så tidleg som mogleg. Fiskeridirektøren har ingen innvendingar mot dette og bed Reguleringsrådet diskutera ein høveleg opningsdato. I 1987 vart dette fisket opna 4. juli.

Fisket vest av 4°V vart opna 1. januar. Dette fisket må stengjast mellombels i tidsrommet frå opning av fisket nord for 62°N til det fartøykvote-regulerte fisket vert opna mellom 59°N og 62°N. Eventuelle fangstar vest av 4°V i tida før mellombels stengjing går til fråtrekk på fartøy-kvoten.

Av omsyn til kontrollen med fisket bør fisket mellom 59°N og 62°N og vest av 4°V ikkje opnast før kvoten nord for 62°N er teken. For å avvikla fisket på ein fornuftig måte må det likevel fastsetjast ein siste opningsdato mellom 59°N og 62°N. Norges Fiskarlag har føreslått 1. august som siste opningsdato. I fjor vart fisket mellom 59°N og 62°N opna 4. august, medan fisket på Nordsjø-kvoten sør for 62°N vart opna 31. august. Fiskeridirektøren vil føreslå at den siste opningsdatoen i 1988 vert strekt noko ut i tid i høve til opningsdatoen 4. august i fjor, og ein vil be Reguleringsrådet drøfta dette spørsmålet.

I fjor vart fisket for ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot og trålarar opna 16. juli i Nordsjøen. Av kontrollomsyn er det likevel mest høveleg at samtlege fartøykvote-regulerte båtar har same opningsdato. Fiskeridirektøren vil derfor be Reguleringsrådet vurdera opningsdatoen for ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot. Med omsyn til trålarane har ein ikkje dei same kontroll-problema, og Fiskeridirektøren vil føreslå at trålfisket mellom 59°N og 62°N vert opna samstundes med ringnotfisket nord

for 62°N.

Dersom det viser seg naudsynt for å sikra at totalkvoten vert teken, vil Fiskeridirektøren føreslå at alle fartøyskvoter og gruppeknoten for trålarar vert oppheva frå 15. november kl.24.00 slik at det kan avviklast eit fiske på restkvoten som Fiskeridirektøren vert gjeven fullmakt til å regulera på best føremålstenlege måte.

## 6. KONSUMKRAV

For områda nord for 62°N og i Færøy-sona var det ikkje sett konsumkrav i 1987. Også dei 25.000 tonna av den nordlege kvoten som kunne fiskast mellom 59°N og 62°N kunne leverast til anna utnytting enn konsum. Derimot galdt konsumkrav for fisket vest av 4°V og på Nordsjø-kvoten, slik at dette vilkåret omfatta eit fangstkvantum på 47.000 tonn. Dei gode marknadsforholda for konsummakrell gjorde at av totalfangsten gjekk nær 90.000 til konsum i 1987.

Den regulerings-modellen som vert føreslått for 1988 vil medføra at 87.000 tonn vil verta omfatta av eit eventuelt konsumkrav. Ei så sterk binding til konsumkrav vil skapa vanskar for den praktiske gjennomføringa av fisket sjølv med gode marknadsutsikter for konsum-makrell. Fiskeridirektøren finn det på denne bakgrunnen vanskeleg å føreslå konsumkrav.

## 7. OPPSUMMERING AV FORSLAG TIL REGULERINGSOPPLEGG

- Det vert avsett 15.000 tonn til kystfisket, og ringnotfartøy under 70 fot vert regulerte med ein turkvote på 40 tonn.
- Ringnotfisket nord for 62°N inklusiv Færøy-sona vert avvikla som eit fritt fiske innafor ein totalkvote på 57.000 tonn for området. Fisket i dette området vert opna .....
- Trålararane vert tildelte ein kvote på 1000 tonn i området mellom 59°N og 62°N. Trålfisket mellom 59° N og 62°N vert opna samstundes med ringnotfisket nord for 62°N.
- Ringnotfisket mellom 59°N og 62°N og vest av 4°V vert regulert med ein felles fartøyskvote innafor ein totalkvote på 87.000 tonn for området. Fiskeridirektøren føreslår ..... som opningsdato. Same opningsdato skal gjelda for ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot i området mellom 59°N og 62°N og vest av 4°V.
- Fisket vert stogga i dei einskilde område når kvoten for kvart område er berekna oppfiska, eller når totalkvoten er teken.
- Fartøyskvotene vert utrekna etter den nye "Universalnøkkelen".

- Fisket vest av 4<sup>o</sup> V vert mellombels stengt i tida frå opning nord for 62<sup>o</sup> N til det fartøykvote-regulerte fisket mellom 59<sup>o</sup> N og 62<sup>o</sup> N vert opna. Eventuelle fangstar vest av 4<sup>o</sup> før mellombels stengjing går til avtrekk på fartøykvoten.
- Alle fartøykvoter og gruppekvoten for trålarar vert oppheva tidlegast 15. november.
- Fiskeridirektøren vert gjeven fullmakt til å regulera fisket på ein eventuell restkvote på den mest føremålstenlege måte for avviklinga av fisket.
- Det vert ikkje sett konsumkrav.
- Frist for påmelding til salslaga for det fartøykvoteregulerte fisket vert sett til to veker før oppningsdato."

Leine stilte spørsmål ved om den inngåtte avtale mellom Norge og EF ville få betydning for det frie kystfisket.

Bakken viste til Havforskningsinstituttets bestandsvurderinger og til ACFM's anbefalinger om forbud mot makrellfiske i områdene IVb og IVc hele året og i IVa og IIIa 1. januar - 31. juli, samt sterk reduksjon i fisket utenom forbudsperioden og da fortrinnsvis i den nordlige delen av område IVa. Anbefalingene er delvis fulgt opp i kvoteavtalen mellom Norge og EF. På denne bakgrunn synes det fremsatte forslag til reguleringer å være lite tilfredstillende, i det det ikke var en klar begrensning i fisket sør for 59<sup>o</sup> N.

Mietle sa at det norske forslaget i forhandlingene var at Norge ikke skulle fiske makrell syd for 59<sup>o</sup> N med unntak av kystfisket som skulle være fritt. De opplysninger den norske forhandlingsdelegasjonen hadde da forhandlingene med EF ble ført var at det de siste år var fisket ca. 4500-5000 tonn kystmakrell sør for 59<sup>o</sup> N. For 1987 var oppfisket kvantum noe høyere. Forhandlingsdelegasjonen hadde imidlertid ikke full oversikt over 87-kvantumet på den tid forhandlingene ble ført. EF syntes å akseptere det norske forslaget om et fritt kystfiske sør for 59<sup>o</sup> N, men ville på den annen side ikke godta at det ikke i avtalen ble fastlagt et tall for det norske fisket. Tallet ble satt til 3.500 tonn. Han mente det var mulig å se tallet som et anslag over norsk kystfiske sør for 59<sup>o</sup> N, et estimert tall.

Rasmussen viste så til de fremsatte forslag til reguleringsopplegg under punkt 7 i saksdokumentene.

Det var enighet i Reguleringsrådet om følgende reguleringsforslag:

1. Det avsette 15.000 tonn til kystfisket. Ringnotfartøy under 70 fot reguleres med en turkvote på 40 tonn. Eventuelt restkvantum blir refordelt etter 15. september.



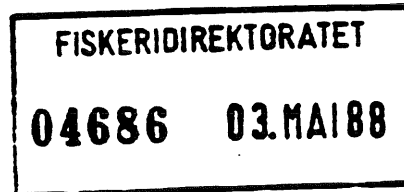
2. Ringnotfisket nord for  $62^{\circ}$  N inklusive færøysonen blir avviklet som et fritt fiske innenfor en totalkvote på 57.000 tonn for området. Fisket i dette området åpnes 4. juli.
3. Trålerne blir tildelt en kvote på 1000 tonn i området mellom  $59^{\circ}$  N og  $62^{\circ}$  N. Trålfisket mellom  $59^{\circ}$  N og  $62^{\circ}$  N åpnes 4. juli.
4. Ringnotfisket (ringnotfartøy over 70 fot) mellom  $59^{\circ}$  N og  $62^{\circ}$  N og vest av  $4^{\circ}$  V blir regulert med en felles fartøkvote innenfor en totalkvote på 87.000 tonn. Fisket åpnes når fisket nord for  $62^{\circ}$  N er avsluttet, men ikke seinere enn 4. august.
5. Fisket stoppes i de enkelte områder når kvoten for hvert område er beregnet oppfisket, eller når totalkvoten er tatt.
6. Fartøkvotene blir utregnet etter den nye "universalnøkkelen".
7. Fisket vest av  $4^{\circ}$  V stoppes midlertidig i tiden fra åpningen av fisket nord for  $62^{\circ}$  N frem til åpningen av det fartøykvoteregulerte fisket mellom  $59^{\circ}$  N og  $62^{\circ}$  N. Eventuelle fangster vest av  $4^{\circ}$  V før midlertidig stopp avregnes på fartøkvoten.
8. Fartøkvotene og gruppekvoten for trålerne oppheves 15. november.
9. Fiskeridirektøren gis fullmakt til å regulere fisket på en eventuell restkvote på den mest formålstjenlige måte for avviklingen av fisket.
10. Det settes ikke konsumkrav.
11. Påmeldingsfrist til salgslagene for det fartøyregulerte fisket settes til to uker før åpningsdatoen.
12. Deltagelseskriteriene i 1988 settes tilsvarende det som gjaldt i 1987 dvs. at ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot som har deltatt i havmakrellfisket i Nordsjøen eller nord for  $62^{\circ}$  N i minst ett av årene 1985-87 kan delta både i det fartøkvoteregulerte fisket sør for  $62^{\circ}$  N og i makrellfisket nord for  $62^{\circ}$  N.

**Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt**

NORDNESPARKEN 2  
POSTBOKS 1870 - NORDNES  
5024 BERGEN - NORGE  
TELEFAX. 32 13 59  
TELEX: 42 297 OCEAN N

BERGEN, 29.04.88  
SENTRALBORD 32 77 60

J NR      Utg88/ps74/EB/hg  
BES OPPGIT VED SVAR



Fiskeridirektøren  
Her

**MAKRELL**

For Reguleringsrådets drøftinger 9. mai 1988 av makrellfisket i 1988 kan vi gi følgende opplysninger:

ICES' arbeidsgruppe for makrell foretok 1. - 9. mars d.å. oppdaterte bestandsanalyser, men disse avviker ikke i vesentlig grad fra de som er omtalt i Havforskningsinstituttets Ressursoverikt for 1988.

I 1987 ble det beregnet fisket

174 000 t i Nordsjøen og Skagerrak,  
47 000 t i Norskehavet  
og 407 000 t vest av De britiske øyer.

Arbeidsgruppen påpeker at fangststatistikken kan gi et skjevt bilde av beskatningen på grunn av utkast, feilrapportering m.m. Beregningene viser at av en totalfangst på 628 500 tonn kom ca 615 000 tonn fra den vestlige makrellbestanden. Nær 30% av fangsten ble tatt i årets første kvartal i statistikkområde IVa og 40% i siste kvartal i områdene IIa, IVa og VIa. Fangstfordelingen har sammenheng med at utbredelsen av vestlig makrell de senere år er forskjøvet nordover.

Endringene i utbredelse og vandringsmønster er forklart i Ressursoversikt for 1988 og generelle trekk ved de to bestandenes utbredelse og vandring er vist på vedlagte figur fra arbeidsgruppens 1988-rapport. Forholdene er også beskrevet i "Report of the Norwegian - EEC joint scientific group on migration and area distribution of mackerel (Western stock); Bergen, 10-13 November 1987".

Den vestlige makrellbestand er fortsatt stor, men den er i jevn, langsom nedgang. Dette skyldes ikke sviktende rekruttering, men høy, og noe økende, fiskedødlighet. Gytebestanden er beregnet til 1.7 mill. tonn i 1988.

Gytebestanden i Nordsjøen er meget liten, og nærmest minimal i forhold til størrelsen på den vestlige bestand. Nordsjøbestanden vil bli målt med grunnlag i undersøkelser av eggmengde i juni-juli 1988. Eggeundersøkelsene vil gi svar på om det har vært nevneverdig rekruttering til Nordsjøbestanden. Spesielt knytter det seg en viss spenning til om den

rike 1984-årsklassen har rekruttert denne bestanden. Derfor kan det ikke utføres noen bestandsanalyse før etter sommerens gyteundersøkelse.

De data Arbeidsgruppen hadde ga ikke grunnlag for en vanlig, analytisk beregning av Nordsjøbestanden.

Den rådgivende komité for fiskeriforvaltning (ACFM) har anbefalt en maksimal fangst på 430 000 tonn vestlig makrell i 1988, men arbeidsgruppen har for sin bestandsprognose antatt at fangsten blir 600 000 tonn. Antakelsen bygger på opplysninger om fastsatte fangstkvoter i de forskjellige fiskeriattaler (EF-landene internt, EF - Norge, Norge - Færøyane, EF - Færøyane og Sovjetunionen - Færøyane).

I prognosen er det videre antatt at rekrutteringen tilsvarende et middel for årene 1972-1984 og at fiskemønsteret (relativ fiskedødlighet pr aldersgruppe) ikke endres.

1984-årsklassen er sterk og beregningene viser at den ga en vekst i gytebestanden i 1987, men med en fangst på 600 000 tonn i 1988 vil gytebestanden igjen bli redusert. Fortsetter fisket også i 1989 på et slikt nivå synker gytebestanden ytterligere.

Utviklingen i den vestlige makrellbestanden bestemmes i stor grad av beskatningen, dvs totalfangsten i 1988 og i årene fremover. Fiskedødligheten har fra 1984 vært økende, og i 1987 var den gjennomsnittelige fiskedødligheten (F) 0.27 for de fullt rekrutterte årsklassene. F må ned til en nivå under 0.19 i 1989 hvis gytebestanden det året ikke skal bli mindre enn for 1988, dvs 1.7 mill tonn.

Dersom fangsten de senere år er undervurdert, er den faktiske fiskedødligheten høyere enn beregnet og bestanden tilsvarende mindre. Det vil bli foretatt en undersøkelse av eggmengde i det vestlige gyteområdet i 1989, og dette vil gi et nytt, fangst-uavhengig mål for gytebestandens størrelse.

Etter de inngåtte avtaler er maksimal norsk fangst 160 200 tonn makrell i 1988. Fisket vil vesentlig beskatte vestlig makrell og fangstene blir antakelig dominert av 1984-årsklassen. Makrell av denne årsklassen vil antakelig være mindre enn det som for tiden er etterspurt, og det kan være viktig å registrere eventuelt utkast på feltet for å få et riktig mål på fiskedødlighet.

Også i 1988 må en mest mulig unngå å fiske på gytebestanden i Nordsjøen. ACFM har derfor anbefalt at fangster i statistikkområde IVa (Nordsjøen mellom 57° 30' og 62° 00' N) bør taes i den nordlige og vestlige delen av området. Dette kommer til uttrykk i fiskeriattalen med EF ved at 59° 00' N er satt som grense i område IVa.

Vi vil påpeke betydningen av at grensen håndheves strengt slik at norsk og utenlandsk fangst sør for 59° 00' N ikke overskrider 10 000 tonn som er forutsatt etter fiskeriattalen. I relasjon til gytebestandens størrelse er dette et betydelig kvantum, og ACFM anbefalte som kjent full stans i fisket.

I henhold til fiskeriattalen av 14. desember 1987 mellom Norge og Færøyane, kan norske fiskere i 1988 ta inntil 12 000 tonn makrell i færøysk fiskerisone. Etter de opplysninger vi har om fangst av makrell i dette området de senere år, og ut fra våre vurderinger av makrellens sannsynlige utbredelse, synes det lite trolig at det vil være grunnlag for en slik fangst.

Etter vår mening er det nå viktig å finne frem til et internasjonalt forvaltningssystem som sikrer at den totale beskatning av vestlig makrell kommer under full kontroll. Dette synes bare mulig ved en form for felles forvaltning som tar hensyn til makrellens vandringer og til endringer i utbredelse. Det nåværende system leder til at partenes ensidige eller tosidige fastsatte årskvoter som sum overskrider den anbefalte beskatning. Resultatet kan føre til en bestandsnedgang som i første omgang sannsynligvis gir dårligere fiskemuligheter i de ytre deler av utbredelsesområdet, heri norsk økonomisk sone.

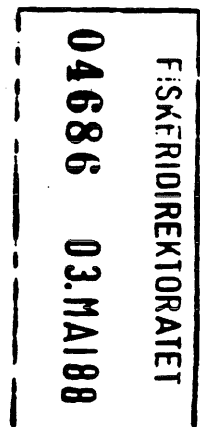
Anbefalinger for kvoter m.m. for 1989 vil på vanlig måte foreligge etter ACFM's møte 18. 26. mai 1988.

*Odd Nakkem*

ODD NAKKEN  
Direktør

---

*Erling Bakken*  
Erling Bakken



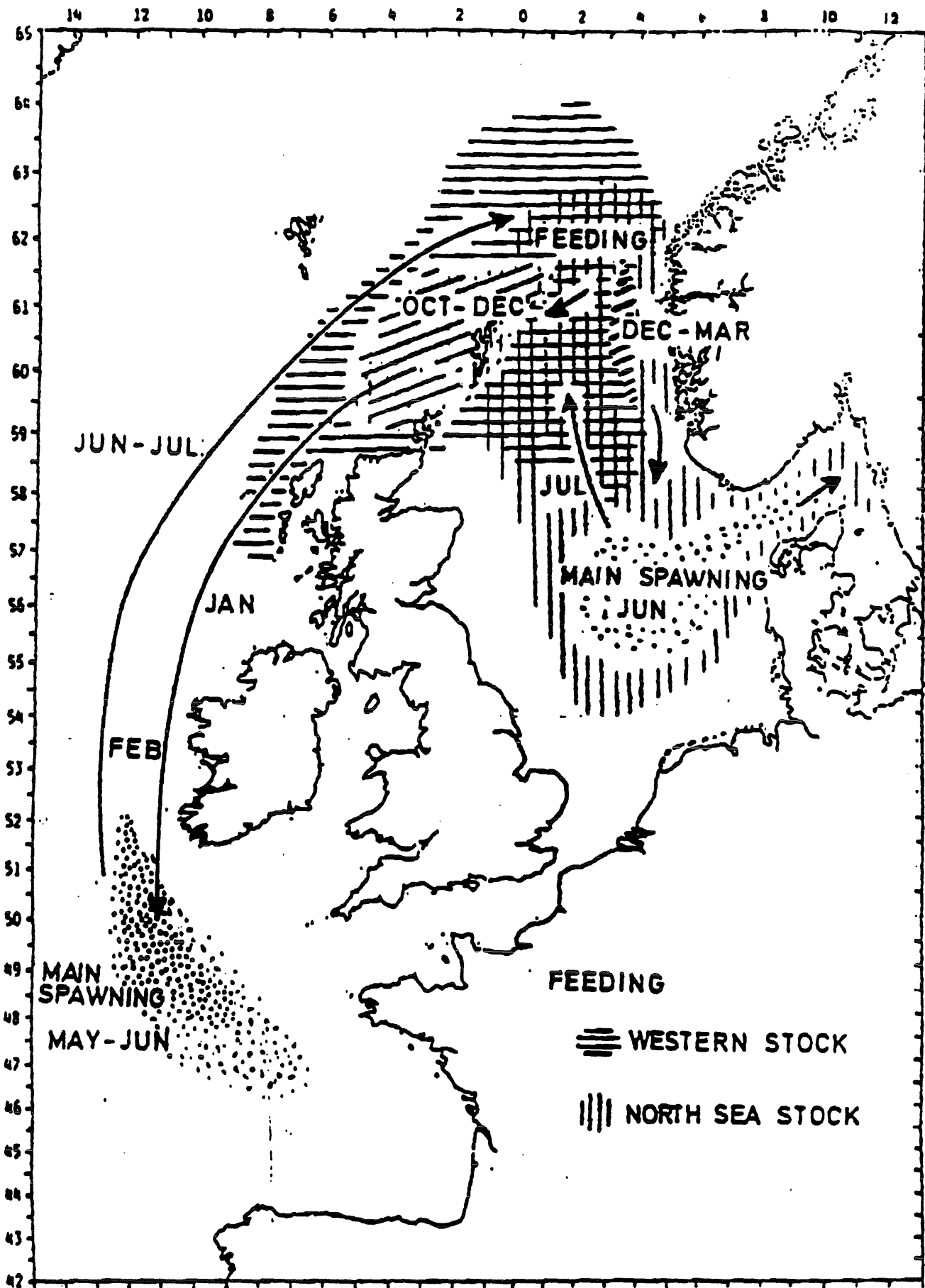


Fig. 1. Report of the Macreus Working Group  
 I.C.E. 1978/1979 / Annex 1.1

SAK 3B/88

## SOMMERLODDE JAN MAYEN

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

### 1) FISKET I 1987:

Den norske totalkvoten for 1987 ved Island/Jan Mayen var på 142.959 tonn. I vinterfisket ved Island ble det tatt 59.850 t. Kvoten for sommerfisket ved Jan Mayen ble dermed 83.109 t. Dette fisket ble åpnet tirsdag 14. juli. 104 fartøy ble påmeldt i fisket, hvorav bare 82 deltok.

Fisket ble regulert ved fartøyskvoter etter tradisjonell sommerloddeneckel. Fartøyskvoten ble beregnet ut fra totalkvoten ved Island/ Jan Mayen. Fartøy som hadde deltatt ved Island fikk fratrukk i fartøyskvoten tilsvarende fangsten ved Island.

Det enkelte fartøys kvote var i utgangspunktet garantert fram til skjæringsdato 4. august. Fartøyene hadde adgang til å utnytte faktisk lastekapasitet i fisket på fartøyskvoten.

Siste startdato ble satt til 4. august. Fartøy som ikke hadde meldt utseiling innen denne dato mistet adgangen til å delta i fisket.

For å sikre at totalkvoten ble tatt ble restkvoter og kvoter til fartøy som var påmeldt men som ikke deltok, samlet i et kvantum som ble refordelt ved loddtrekning mellom fartøy som hadde deltatt ved Island og/eller Jan Mayen. Disse fartøyene ble tildelt en tur tilsvarende konsesjonskapasitet.

Et 20-talls fartøy deltok i fisket etter loddtrekning på en "restkvote" på ca. 150.000 hl. Siste fangst fra disse ble innmeldt i begynnelsen av september.

Samlet fangstkvantum Island/Jan Mayen ble 142.569 tonn.

### 2) FISKET I 1988:

#### 2.1. Disponibel kvote:

I skrivende stund foreligger det ikke noen anbefaling om størrelsen på TAC for høstfisket fram til 31. november. Norges

kvote vil også kunne avhenge av resultatet av årets trepartsforhandlinger Island/Grenland/Norge, som er fastsatt til 14.-15. mai. Fiskeridirektøren har derfor i øyeblikket ikke grunnlag for å antyde noe om størrelsen på årets kvoter.

## 2.2. Forslag til regulering:

Fiskeridirektøren vil foreslå følgende reguleringsbestemmelser for sommerfisket ved Jan Mayen:

- Påmelding innen 1. juli

- Åpningsdato 15. juli .

Landstyret i Norges Fiskarlag har foreslått 1. juni som åpningsdato. Fiskeridirektøren mener det vil være uheldig å åpne fisket så tidlig, blant annet fordi det

\* ifølge havforskerne i liten grad finnes lodde i uomstridt norsk område i juni måned.

\* er svært lav fettprosent i fisken såvidt tidlig på sommeren. De siste 2 sesongene har fettprosenten variert fra i snitt rundt 17% i midten av juli, til over 22% i første uke av august (deretter avtagende). I juni måned vil et sannsynlig fettinnhold være 12-15%.

\* vil bety uttak av et relativt stort antall individer, da lodda såvidt tidlig på året er småfallen.

- Fisket stoppes når totalkvoten er oppfisket.

- Skjæringsdato 8. august. Evt restkvoter fordeles deretter ved loddtrekning blant de fartøy som er/ har vært aktive i fisket ved Jan Mayen og/ eller Island. De uttrukne fartøyene vil da få tildelt en tur tilsvarende fartøyets konsesjonskapasitet. Fiskeridirektøren vil om nødvendig kunne utsette skjæringsdatoen.

- Fartøykvotene beregnes og fordeles etter den nye "Universalnekkelen". Det er Fiskeridirektørens mål å fordele fartøykvotene slik at en i størst mulig grad unngår refordeling, eller stopp i fisket før skjæringsdato. En slik målsetting vil imidlertid være vanskelig å nå dersom deltakelsen blir vesentlig mindre enn påmeldingene skulle tilsi, jfr. fisket i 1987.

- Før skjæringsdato kan fartøyene bruke faktisk lastekapasitet. Fartøy som er i aktivt fiske på feltet på skjæringsdatoen, kan også utnytte faktisk lastekapasitet på inneværende tur, selv om denne går ut over skjæringsdato. På turer der fisket på feltet starter etter skjæringsdato, og fartøyet allerede har utnyttet fartøykvoten, må fangsten ikke overstige fartøyets konsesjonskapasitet.

- Det gis ikke adgang til å overføre kvoter mellom fartøyene."

Hamre svarte på spørsmål fra Andersen at det ikke er sammenheng mellom loddefisket ved Jan Mayen og torskefisket i vår del av Atlanteren. Dette er en egen loddestamme som ikke har noen tilknytning til økosystemet i Barentshavet.

Leine viste til at Landssyret i Norges Fiskarlag hadde sluttet seg til 1. juni som åpningsdato for loddefisket ved Jan Mayen. Han begrunnet den tidlige åpningsdato med at det nå var mange fartøy som frøs inn egen lodde og disse måtte få tid til å nytte ut sesongen. Med en tidlig åpningsdato gav en også bedre rom for at fiskerne selv fikk velge når de skulle starte fisket. Han trodde imidlertid ikke at det ville være lodde tilgjengelig for oppmalingsfiske før ca. 20. juli.

Rasmussen sa at hensynet til frysefartøyene kunne tilsi en tidlig åpningsdato. Han stilte imidlertid spørsmål ved om dette hensynet burde gå foran de betenkligheter ved en tidlig åpningsdato som var anført i saksdokumentene.

Strand mente det var positivt at loddefisket åpnet noe tidligere enn foregående år. Fiskerne har et ønske om å starte loddefisket så tidlig som mulig for å gå over på makrellfisket.

Lohne opplyste at dersom loddefisket startet allerede i juni ville dette innebære en betydelig verdiforingelse av loddeproduktet. Han uttrykte imidlertid forståelse for at sesongen for de som ønsket å starte tidlig for å fryse inn lodde ikke ble begrenset.

Leine mente fiskerne ville selv ta i betrakning de forhold som Lohne påpekte, og at de ikke ville gå å fiske mindreverdige lodde. Hvis det var noen få som likevel ønsket å starte tidlig, så burde muligheten ikke begrenses. Dessuten ville en unngå å bli beskyldt for å holde tilbake fiskemuligheter.

Andersen sa det var viktig å få utnyttet lodderessursen på den



mest forsvarlige økonomiske måte.

Bolstad spurte hvor store betenkeligheter det egentlig var ved å starte tidlig.

Hamre svarte at det som stod anført i saksdokumentene var dekkende. Tilveksten i juni, juli og august er ganske stor. Bare i løpet av en 2-ukers tid skjer en betydelig tilvekst. Dette innebærer at en må ta ut flere individer for å få samme kvantum.

Bakkevik sa at fiskerne selv ville ta hensyn til loddens fettprosent og størrelse når de avgjorde når de skulle starte fisket. En tidlig åpningsdato vil derfor ikke innebære at fisket vil bli startet opp tidligere enn ellers. Ved en tidlig åpningsdato fikk en imidlertid lagt drømmekraften for disse forhold over på fiskerne. Noe som han mente i seg selv var positivt.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å åpne loddefisket ved Jan Måven 15. juni, med 1. juni som påmeldingsfrist. For øvrig var det enighet om Fiskeridirektørens forslag til reguleringsopplegg for sommerloddefisket ved Jan Måven.

**SAK 3/88**

b) Loddefisket i NAFO-området.

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"I 1987 deltok ingen norske fartøy i loddefisket i NAFO-området 3 NO, hvor en hadde til disposisjon en kvote på 3000 tonn.

I 1988 har norske fartøy som kjent adgang til å fiske inntil 4500 tonn lodde i samme området. Kanadiske myndigheter har som i 1987 gitt tillatelse til at nevnte fiske i perioden 1. januar til 31. mai også kan foregå i kanadisk sone.

Norske interesser er primært knyttet til konsumfiske etter 31. mai, men fordelingen av gytemoden lodde i og utenfor kanadisk sone varierer fra år til år.

Norske myndigheter har derfor også i år tatt opp spørsmålet om en utvidet fiskeadgang i kanadisk sone, men har fått negativt svar på denne forespørselen.

Fiskeridirektøren fikk ved Reguleringsrådets uttalelse i desember 1987 fullmakt til å ta reguleringssspørsmålet opp med Norges Fiskarlag.

Fra Fiskerbåtrederne har en mottatt et framlegg (følger vedlagt) om at to fartøy gis anledning til å delta i fiske etter gytemoden lodde over en fire ukers periode. Framlegget forutsetter en garantiordning i størrelsesorden 2. mill kr, hvor Fiskeridirektøren og salgslagende medvirker.

Fiskeridirektøren er av den oppfatning at spørsmålet om garantistillelse ligger utenfor Reguleringsrådets område.

Dersom det blir en løsning på garantistillelsen, vil Fiskeridirektøren tilrå reguleringer i samråd med Norges Fiskarlag."

Det var enighet i Reguleringsrådet om at dersom det blir en løsning på garantistillelsen, skal Fiskeridirektøren tilrå reguleringer i samråd med Norges Fiskarlag.

# FISKEBÅTREDERNE FORBUND

HAVFISKEFLÅTENS ORGANISASJON

Røysegt. 15, Boks 94, N-6001 Alesund, Norge  
Telefon (071) 22 072 - Telefax: (071) 26 361  
Bankgiro: 8881.04.02541

*Wop...  
TF  
Gullestad*



ETABLERT 1946

FISKERIDIREKTORATET

04559 29. APR 88

Generalsekretær:  
Leiv Grønnevet, tlf. priv. (071) 20 215  
Kontorsjef:  
Geir R. Hoddevik, tlf. priv. (071) 26 617  
Konsulent:  
Morten A. Lunde, tlf. priv. (071) 29 702

*Handwritten signature*

LG/KH

Alesund, 27. april 1988

Fiskeridirektoratet  
Fondet for fiskeleting og forsøk  
Postboks 185  
5001 BERGEN

*Handwritten signature*

*Handwritten initials*

## LODEFISKE I KANADISK SONE I 1988

Norge har fått tildelt en loddekvote på 4.500 tonn i NAFO-område 3NO i 1988. Etter kanadiske bestemmelser kan den ikke fiskes innenfor kanadisk sone etter 31. mai 1988, jfr. vedlagte brev av 16.3.1988 fra Fiskeridepartementet.

Det har tidligere vært antatt at det ikke var mulig å gjennomføre et loddefiske i 3NO dersom man ikke fikk komme i kanadisk sone i juni. Det tradisjonelle norske loddefisket i dette området i midten av 70-årene foregikk i et belte 30 - 50 mil innenfor den nåværende kanadiske 200-mils sone.

Dette var en medvirkende årsak til at ingen norske fartøyer i 1987 fant det forsvarlig å delta i fisket på 3.000 tonn kvoten som Norge hadde da.

Det viser seg nå at et japansk fartøy fisket ca 900 tonn lodde i 3NO utenfor kanadisk sone i perioden primo juni til primo juli 1987. Dette kom fram under NAFO-møtene høsten 1987 og skal være kryssjekk av kontorsjef Petter Gullestad, Fiskeridirektoratet, som var norsk delegat.

Det interessante ved loddekvoten er at det trolig kan produseres rognlodde, eventuelt rogn. Dette gjør at kvoten kan ha betydelig verdi for et antall fartøyer. Vi antar at det vil være nødvendig å delta i fisket i 1988 for å kunne beholde denne kvoten i årene framover.

Etter å ha drøftet saken med aktuelle fartøyer og i styret i Fiskebåtredernes Forbund, finner vi det nødvendig å etablere en garanti for å få ut fartøyer.



I utgangspunktet foreslår vi at det tas sikte på å etablere en fangstgaranti på ca 1 mill. kr pr fartøy for 2 fartøy. Dersom fisket skal prøves, bør det legges inn en periode på ca 1 måned. Halvparten av tiden vil gå med til seiling og halvparten til fiske.

Vi ønsker nå å undersøke om det kan etableres en garanti på 2 mill. kr i fellesskap mellom Fondet for fiskeleting, Feitsildfiskernes Salgslag og Noregs Sildesalag, f.eks. 1,5 mill. fra fondet og 0,25 mill. fra hvert av salgslagene.

Fiskebåtrederne's Forbund tar nå denne saken opp med de to salgslagene. Saken tas også opp med Norges Fiskarlag.

Loddefisket i 3NO kan ha en stor økonomisk betydning. Den mulige fangstverdi kan komme over 15 mill. kr dersom et rent konsumfiske kan etableres.

Vi anser det å være sterkt ønskelig at norske fiskere kan prøve å opprettholde en loddekvote i NAFO og håper Fiskeridirektoratet og Fondet for fiskeleting og forsøk har muligheter til å bidra til dette.

Med tanke på avviklingen av fisket ville det være ønskelig med en avklaring før ca 10. mai d.å.

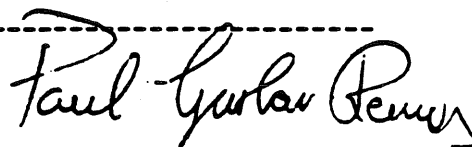
Vennlig hilsen

FISKEBÅTREDERNE'S FORBUND

Sekretariatet



Leiv Grønnevet



Paul-Gustav Remøy

Kopi

Norges Fiskarlag, Postboks 519, 7001 Trondheim

24/04/88

12:53

NORGES FISKERILAG

NO. 366

P001/009



Norges Fiskerilag

TL TSS

FISKERIBIREKTORATET  
 04431 26. APRIL 1988  
 Oslo, Torgstrømsgt 24  
 N-0151 Oslo  
 Semsentral (07) 52 05 00  
 Teleg. nr.: Landfiskerilag  
 26-04-88  
 Jur. 693/88  
 KJ/AR  
 AKK.

Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

TELEFAX

*fønt 4/19 49*

**RINGNOTREGULERING 2. HALVÅR**

Ovennevnte sak ble behandlet på Landstyret i Norges Fiskerilag i møte 19. - 22. april 1988.

Det ble fattet følgende vedtak:

1. Norges Fiskerilag mener at det også for 2. halvår 1988 bør være en størst mulig grad av fartøykvoterregulering i ringnotfiskeriene.
2. Den kvotefordelingsnøgkelen som ble tatt i bruk 1. halvår 1988 gir på årsbasis uttrykk for en tradisjonell fordeling mellom fartøyene. Norges Fiskerilag går derfor inn for samme fordelingsnøkkel i de ringnotfiskeriene som starter 2. halvår 1988. Ringnotfartøy mellom 70 og 90 fot, med rett til deltakelse, tildeles kvote etter samme nøkkel.
3. På grunnlag av erfaringene fra tidligere års fiske vil Norges Fiskerilag gå inn for at lodde og makrellfiskeriene overreguleres med 15%.
4. Norges Fiskerilag forutsetter at det arbeides for enighet mellom Island, Grønland og Norge om fordelingen av loddekvoten i Norskehavet.

Norges Fiskerilag går inn for at loddefisken ved Jan Mayen åpner 1. juni. Den totale årskvoten legges til grunn ved utregning av fartøykvoten. De deltakende fartøys fanget i vinterloddefiske går til fratrekke av årskvoten. Det gis adgang til å utnytte full lastekapasitet også i sommerloddefiske. Siste utsellingsdato settes til 20. august og eventuelt gjensidende kvote tilbyr fartøy etter loddestrøking.

5. Det pågår fortsatt en virkemiddelstyrt oppbygging av den konsesjonspliktige ringnotflåten. Det er derfor fortsatt ikke ønskelig med en oppbygging av en ringnotflåte under konsesjonsgrensen. Norges Fiskerilag mener at antallet fartøy mellom 70 og 90 fot i ringnotfiskeriene ikke må overstige det antall



# Norges Fiskerlag

Olav Tryggevasson gt. 24  
Postboks 510  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 44 44  
Telegr.adr.: Landfiskerlag  
Telefax (07) 53 47 42

som hadde rett til deltakelse i 1985.

6. Norges Fiskerlag er tilfreds med at en i fiskeriavtalen med EF har kommet fram til en ordning hvor adgangen til fiske i de forskjellige soner i større grad enn tidligere, gjenspeiler makrellens vandringsmønstre. En finner imidlertid grunn til å understreke at det fortsatt må arbeides for en endelig avklaring av spørsmålet om utbredelsen av den vestlige makrellbestanden.
7. Norges Fiskerlag mener at det også innen makrellfiskerierne er grunnlag for en samlet regulering av de forskjellige sonerkvotene.

Fiskeriavtalen med EF betinger imidlertid at en stor del av kvoten på den vestlige makrellbestanden må fiskes nord om 62°N.br. uavhengig av vandringsmønsteret. Erfaringene viser at makrellens tilgjengelighet for fiske i det nordligste utbredelsesområdet er begrenset i tid.

Norges Fiskerlag vil derfor gå inn for følgende regulering av makrellfisket:

Makrellfisket nord for 62°N.br. åpnes så tidlig som mulig og utvikles som et fritt fiske innenfor et kvantum på 60.000 tonn.

De øvrige makrellkvotene slås sammen og fordeles med fartøyskvoter til deltakende fartøy. Området mellom 59 og 62°N.br. og vest av 4°V åpnes når kvoten nord for 62°N.br. er tatt, men senest 1. august.

Områdene stenges etter hvort som kvotene er beregnet fisket.

Et eventuelt fiske vest om 4°V første halvår går til fratrukk av tildelt fartøyskvote.

- A. Av den norske makrellkvoten i Nordsjøen avsettes 10 000 tonn til et stipulert kystfiske og 1 000 tonn til trålerne. Kystfiske forutsettes å være fritt.
9. Norges Fiskerlag viser til Landstyreets vedtak i sak 48/87 hvor en gikk inn for en utvidelse av dumpingsforbudet.



# Norges Fiskerlag

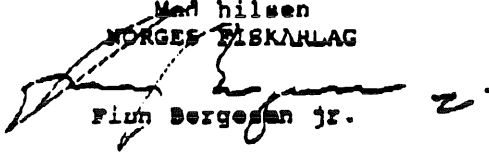
Olav Tryggevåsen gt. 24  
Postboks 818  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr. adr.: Landfiskerlag  
Telefon 52 22 47 42

Det er fortsatt fiskerier som ikke er underlagt effektive regler mot dumping.

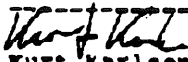
Norges Fiskerlag vil understreke nødvendigheten av at det blir innført forbud mot dumping i alle fiskerier. Et slikt forbud må iverksettes snart.

Norske myndigheter må ta opp et dumpingsforbud med de nasjonene som Norge har fiskeriavtale med."

Med hilsen  
NORGES FISKERLAG



Pålun Bergesen jr.



Kurt Karlsen

Kopi: Fylkeslag/gruppaorganisasjoner

BBU426\_0693



## SAK 4/88

## REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

" 1. Innledning.

På møtet i Reguleringsrådet 8. og 9. desember 1987 var det enighet om at spørsmålet om å levere sild til oppmaling eller før 2. halvår 1988 skulle behandles på møtet i Reguleringsrådet i mai/juni 1988.

Oversikt over fangst, samt gjenstående kvote pr. 3.4.1988 (alle tall i hl).

Totalt kan det fiskes 1.075.000 hl norsk vårgytende sild i 1988.

	Fangst vintersild pr. 3.4.1988	Fangst vårsild pr. 24.4.88
Ringnot	330.754 hl	-
Kystfartøy	153.253 hl	2.000
Trål	48.592 hl	-
<b>Totalt</b>	<b>532.599 hl</b>	<b>2.000</b>

Kvantumet er omsatt slik:

Utenlandsk havn	71.623 hl
Øst-europeisk fabrikkskip	125.595 hl
Norge - konsum	271.569 hl
Sjøltilvirket	43.088 hl
Mel/olje	<u>20.724 hl</u>
	532.599 hl
	=====

	Gruppekvote årsbasis	Fangst pr. 3.4.1988	Gjenstående kvote
Ringnot	462.000 hl	330.754 hl	131.246 hl
Kystfartøy	570.000 hl	155.253 hl	414.747 hl
Trål	43.000 hl	48.592 hl	-
	1.075.000 hl	534.599 hl	545.993 hl

## 2. Bestandssituasjonen.

Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt uttaler bl.a. i brev av 25. april 1988:

På basis av undersøkelserne i 1987 ble gytebestanden i 1988 fremregnet til 1,4 mill. tonn. Omlag 1,2 mill. tonn av dette var beregnet til å være fra årsklassen 1983, resten fra eldre årsklasser. Foreløpig resultat av vinterens undersøkelser viser en gytebestand i størrelsesorden 1,3 mill. tonn og vel 1,2 mill. tonn er fra 1983-årsklassen. Styrken av 1983-årsklassen er således i overensstemmelse med prognosen, mens de eldre årsklassene er redusert med over 100.000 tonn.

I ACFM' siste rapport er det presisert at 1983-årsklassen ikke er

sterk nok til å bygge opp bestanden til 2,5 mill. tonn, som er det ønskelige nivå. Under disse forhold og med hensyn til at 1988-kvoten, dersom den blir tatt, vil øke fiskedødeligheten over 0,08, vil det av bestandsmessige grunner være gunstig om ikke hele 1988-kvoten blir oppfisket. Det innebærer at det fortsatt er biologisk grunnlag for å markedsregulere sildefisket ved ikke å tillate oppmaling av norsk vårgytende sild.

Prognosen for 1988 var mest usikker når det gjelder den eldre del av bestanden. Den del av prognosen er beregnet på grunnlag av merkeforsøk som gir et "forsinket mål" på bestandsstørrelsen og går tilbake til tider før 1984. Fremskrivningen til 1988 er gjort på basis av fangststatistikken i årene 1984-86, og forutsetter at rapportert fangst gir et reelt mål på fiskedødeligheten. Det er imidlertid alminnelig kjent at mer sild dør på grunn av fisket enn det fangststatistikken tilsier, men det har hittil ikke vært mulig å beregne det tillegg i fangst som denne dødeligheten representerer. Resultatet av vinterens undersøkelser antyder at underrapporteringen i årene 1984-1987 kan ha vært betydelig.

Den viktigste årsak til urapportert fiskedødelighet er dødelighet ved slipping av overskuddsfangst fra nøter og sildelås og ved sprenging når fangsten blir for stor. Det er naturlig å anta at denne form for fiskedødelighet øker når tilgjengeligheten av sild blir stor. I vinter har det således vært mye sprenging av nøter på grunn av store kast. De øvrige mulige feilkildene i fangststatistikken som underrapportering av fangst og ulovlig fiske synes å være de samme for før. En må derfor regne med at fiske-dødeligheten også i 1988 vil bli høyere enn den som tilsvarer rapportert fangst.

### 3. Hvilket kvantum kan gå til konsum.

Ifølge brev av 25.4.1988 fra Feitsildfiskernes Salgslag gjenstår det nå å fiske 50.000 tonn norsk vårgytende sild. Laget uttaler at under forutsetning av at nødvendig dispensasjoner for leveranse til fabrikkskip gis, og i tilstrekkelig god tid som

tillater planlegging, antar vi at all nvg. sild skal kunne omsettes til konsum. Anslagsvis kan imidlertid 20.-25.000 tonn måtte gå til fabrikkskip eller til lavprismarked gjennom norske kjøpere.

Norges Fiskarlag behandlet i landsstyremøtet 3. desember 1987 følgende sak og fattet slikt vedtak:

Ifølge forskernes bestandsbeskrivelse vil 1983-årsklassen være dominerende på fangstfeltene i 1988. Dette vil medføre at hele kvoten ikke kan omsettes til konsum. Det bør derfor vurderes å tillate et begrenset oppmalingsfiske fra 1. april 1988.

Fiskeridirektøren vil foreslå at en opprettholder kravet om at en ikke skal tillate oppmaling av norsk vårgvtende sild i annet halvår av 1988.

#### 4. Samfiske.

Norges Fiskarlag behandlet på landsstyremøte 19. - 22. april 1988 spørsmålet om samfiske og fattet slikt vedtak:

"Landsstyret i Norges Fiskarlag vil vise til tidligere vedtak om fartøy som deltar i kystnotfiske etter sild, er godkjent av Kontrollverket og befinner seg på feltet må kunne gå sammen om kast.

I kystnotfisket etter sild må det også tillates overføring av kvanta utover fartøyets egen kvote til annet fartøy som befinner seg på feltet og er utstyrt og bemannet for sildefiske."

Norges Fiskarlag viser til tidligere vedtak om samme spørsmål. I landsstyrevedtak av 3. desember 1987 heter det:

"De deltakende fartøy i notfiske skal være egnet, utstyrt og bemannet for å kunne gjennomføre fisket på en forsvarlig måte. Det enkelte fartøy skal fiske sin kvote selv. Fartøy som på for-

hånd er godkjent av Kontrollverket og er på feltet må kunne gå sammen om kast. Det må tillates overføring av kvanta utover fartøyets egen kvote til annet fartøy som befinner seg på feltet og er utstyrt og bemannet for sildefiske."

Som kjent ble samfiskeproblematikken drøftet på møtet i Reguleringsrådet 8. og 9. desember 1987. Det var enighet i Reguleringsrådet om å opprettholde den gjeldende ordningen for samfiske.

Bestemmelsene om samfiske og overføring av fangst fremgår av §§ 4 og 5 i forskrift av 30.12.1987 om utøvelse og kontroll av fisket etter norsk vårgytende sild i 1988.

Utgangspunktet er at det enkelte fartøy ikke må fange eller låssette større fangster enn det som må anses nødvendig for å fylle fartøyets fastsatte kvote. Dette betyr at det enkelte fartøy bare kan fiske sin egen kvote.

Overføringen av fangst kan imidlertid finne sted etter spesiell tillatelse fra Kontrollverket. Slik tillatelse kan gis dersom mottakerfartøyet befinner seg på feltet på angjeldende tidspunkt og er utrustet og bemannet for fisket."

Hamre sa at prognosen for 1988 ble utregnet på bakgrunn av undersøkelser høsten 1987 som antydte en gytebestand på 1,4 mill. tonn. Ca 90% av dette var beregnet til å være fra 1983 årsklassen, eller vel 1,2 mill. tonn. Av eldre årsklasser var prognosen regnet i underkant av 150.000 tonn. Vinterens undersøkelser viste at styrken av 1983-årsklasser er i overenstemmelse med prognosen fra i høst, mens det av eldre årsklasser bare er igjen i underkant av 100.000 tonn. Larveundersøkelsen på Møre viste at en må tilbake til midten av 60-årene for å finne større larveforekomster. Overlevingsforholdene de første månedene vil avgjøre hvorvidt dette vil danne grunnlag for en ny god årsklasse.

Fiskedødeligheten er større enn det fangststatistikken tilsier. Fiskedødeligheten må økes med 50% for å få balanse i regnskapet. Han viste til at det imidlertid også var usikkerhet i beregningsgrunnlaget.

Leine viste til vedlagte "notat vedrørende ikke-registrert fangstdødelighet av norsk vårgytende sild" og sa at han betvilte at neddrepning ved sprengning av nøter var et så stort problem som notatet gav uttrykk for. Han opplyste at bare 30% av silden var fisket etter at den kom på feltene utenfor Møre.

Hamre sa at "tapsprosenten" på 50% ikke gikk tilbake til det siste året, men at den gikk over flere år. Videre sa han at det var det såkalte "fisk og fusk" -utvalget som hadde gitt en vurdering hvor feilkildene i norsk fangststatistikk skulle letes etter. For havforskningsinstituttet er feilkilden et stort problem. Ovenfor ICES må havforskningsinstituttet redegjøre hvor disse ligger. Havforskningsinstituttet har en plikt til å gi en så realistisk beskrivelse av situasjonen som mulig.

Leine svarte at han ikke hadde sagt at disse forhold ikke hadde betydning for havforskningsinstituttet, men at de forhold som er trekt opp i notatet ikke er sikre, men antagelser.

Bakkevik spurte om det ikke også kunne være feil i tidligere beregningsgrunnlag.

Hamre svarte at en ikke kunne se bort fra dette. Men slik sildefisket blir drevet i dag er fiskedødeligheten større enn oppfisket kvote.

Østvedt sa at feilkildene ikke bare refererte seg til fisket etter norsk vårgytende sild og norsk fiske.

Bjørklund viste til vedlagte brev fra Feitsildfiskernes Salgslag hvor det heter at salgslaget antar at 20 - 25.000 tonn nvg. sild vil måtte gå til fabrikkskip. Dette vil blokkere for norsk salg,

da denne silden går ut på de samme markeder som de Norge leverer til. Departementet må derfor nøye vurdere om det bør gis dispensasjon for leveranse til fabrikkskip.

Leine sa at dersom en ikke får inn russisk fabrikkskip vil det bli helt umulig for kystfiskerne, særlig i Nord-Norge, å få levert sin kvote.

Andersen stilte spørsmål ved om det ikke hadde vært bedre å la silden forbli ufisket enn å selge den for litt over en krone pr. kilo.

Hamre sa at når ACFM gir et tall, så er dette et øvre kvantum. Dermed indikeres det at jo mer det kan spares jo bedre. Men det er også tatt hensyn til at det er merkedsmekanismer tilstede, slik at det åpnes for de forvaltende myndigheter til å regulere innenfor en øvre ramme.

Bakkevik mente at det ikke ville være fornuftig å regulere sildefisket slik at kystfiskerne i Nord-Norge ikke fikk adgang til å fiske sild nå.

Bolstad mente det hadde vært bedre å la silden forbli ufisket, enn å fiske den til markesmekanisme. Hvis målet er å ta kvoten så vil dette alltid la seg gjøre ved å få inn tilstrekkelig med russiske fabrikkskip.

Biørklund sa seg enig med Bolstad i at slik forholdene var, var det bedre å ikke ta ut hele sildekvoten nå. Han mente dette kunne ordnes ved at det ble tatt midler ut av støtteavtalen til kompensasjon for kystfiskerne. Han henstilte til departementet om å være ytterst restriktiv med å gi tillatelse til utenlandske oppkjøpere.

Leine gav uttrykk for at norske oppkjøpere ikke var flinke nok til å omsette norsk vårgytende sild.

Bakkevik sa at han ikke trodde det var midler, på anslagsvis 12 - 15 mill. for å kompensere for tapt kystfiske.

Bolstad sa at dersom hele kvoten først skulle taes, var det bedre å levere silden til russiske fabrikkskip, fremfor oppmaling.

Wold trodde at det ville være fordel for den del av kystflåten som ikke bodde i de distrikt hvor de russiske oppkjøperne befant seg, å få levere til oppmaling, slik at de kunne gjøre seg ferdig med kvoten på kort tid.

Hamre sa en må vurdere å investere i "sildebanken". Dersom det ikke oppnås en pris på mer enn 2 1/2 ganger minsteprisen, så er det ikke samfunnsøkonomisk å ta opp silden.

Bakkevik etterlyste en klarere kvoteanbefaling fra forskerne i fremtiden. Videre etterlyste han begrunnelse for hvorfor Fiskeridirektoratet ikke var villig til å åpne opp for samfiske slik landsstyret i Norges Fiskarlag hadde gått inn for.

Plassa sa at den ordning en hadde i dag med at det enkelte fartøy bare kan fiske sin egen kvote, virket tilfredsstillende. I denne ordning er det også innlagt en viss grad av fleksibilitet ved at overføring av fangst kan finne sted etter tillatelse fra Kontrollverket. Hun advarte mot at det ble åpnet opp for samfiske slik landsstyret i Norges Fiskarlag hadde gått inn for. En slik ordning vil skape kontrollproblem, og bl.a. gi fare for ned-dreping. Hun sa videre at dersom en skulle gå mer detaljert inn i disse spørsmål, burde Kontrollverket taes med i diskusjonen.

Wold sa den foreslåtte adgang til samfiske i praksis ville føre til at flere skipper ville gå i samme båt for å fiske kvotene. Han støttet Fiskeridirektørens forslag om ikke å endre på dagens ordning.

Bakkevik spurte om Fiskeridirektoratet var villig til å diskutere samfiske- problematikken før neste års reguleringsopplegg.

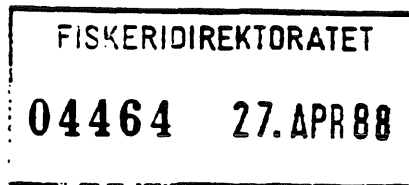


Plassa svarte på den ordning som gjaldt nå, synes å fungere tilfredsstillende, men sa at Fiskeridirektoratet var villig til å være med å diskutere disse forhold nærmere.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at det ikke skulle tillates oppmaling av norsk vårgytende sild i annet halvår av 1988. Videre var det enighet om å følge det system for samfiske som vi har nå ut 1988.

*77 16/12, 4. januar* *TE 244* *LUP* *D11*  
**Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt**

NORDNESPARKEN 2  
POSTBOKS 1870 - 5011 NORDNES (BERGEN)  
TELEGRAMADRESSE: HAVFORSKING  
TELEX: 42 297 OCEAN N  
BERGEN, NORGE



BERGEN, 25. april 1988  
SENTRALBORD 32 77 80

J. NR.  
(BES OPPGITT VED SVAR)

88/761/JH/ES

Fiskeridirektøren,  
Juridisk kontor,  
HER.

Regulering av Fisket etter Norsk Vårgytende sild 1988.

Ref.: Brev av 15.4. d.å. \_\_\_\_\_

Viser til brev av 3. desember 1987 om samme sak. På basis av undersøkelser i 1987 ble gytebestanden i 1988 fremregnet til 1.4 mill. tonn. Omlag 1.2 mill. tonn av dette var beregnet til å være fra årsklassen 1983, resten fra eldre årsklasser. Foreløpig resultat av vinterens undersøkelser viser en gytebestand i størrelsesorden 1.3 mill. tonn og vel 1.2 mill. tonn er fra 1983-årsklassen. Styrken av 1983-årsklassen er således i overensstemmelse med prognosen, mens de eldre årsklassene er redusert med over 100 000 tonn.

I brevet av 3. desember f.å. ble det presisert at prognosen for 1988 var mest usikker når det gjelder den eldre del av bestanden. Den del av prognosen er beregnet på grunnlag av merkeforsøk som gir et "forsinket mål" på bestandsstørrelsen og går tilbake til tider før 1984. Fremskrivningen til 1988 er gjort på basis av fangststatistikken i årene 1984-86, og forutsetter at rapportert fangst gir et reelt mål på fiske dødeligheten. Det er imidlertid alminnelig kjent at mer sild dør på grunn av fisket enn det fangststatistikken tilsier, men det har hittil ikke vært mulig å beregne det tillegg i fangst som denne dødeligheten representerer. Resultatet av vinterens undersøkelser antyder at underreporteringen i årene 1984-1987 kan ha vært betydelig.

Den viktigste årsak til urapportert fiskedødelighet er dødelighet ved slipping av overskuddsfangst fra nøter og sildelås og ved sprenging når fangsten blir for stor. Det er naturlig å anta at denne form for

04464 27. APR 88

fiskedødelighet øker når tilgjengeligheten av sild blir stor. I vinter har det således vært mye sprenging av nøter på grunn av store kast. De øvrige mulige feilkildene i fangststatistikken som underrapportering av fangst og ulovlig fiske synes å være de samme som før. En må derfor regne med at fiskedødeligheten også i 1988 vil bli høyere enn den som tilsvarer rapportert fangst.

I ACFM' siste rapport er det presisert at 1983-årsklassen ikke er sterk nok til å bygge opp bestanden til 2.5 mill. tonn, som er det ønskelige nivå. Under disse forhold og med hensyn til at 1988-kvoten, dersom den blir tatt, vil øke fiskedødeligheten over 0.08, vil det av bestandsmessige grunner være gunstig om ikke hele 1988-kvoten blir oppfisket. Det innebærer at det fortsatt er biologisk grunnlag for å markedsregulere sildefisket ved ikke å tillate oppmaling av norsk vårgytende sild.

*Odd Nakken*

Odd Nakken

*Johs. Hamre*  
Johs. Hamre

21 april 1988

**NOTAT VEDRØRENDE IKKE-REGISTRERT FANGSTDØDELIGHET  
AV NORSK VÅRGYTENDE SILD**

av

J. Hamre og I. Røttingen

FISKERIDIREKTORATET

04464 27. APR 88

For 1988 har ICFM anbefalt at norsk vårgytende sild kan beskattes med en fiskedødelighet på samme nivå som i 1987, dvs  $F = 0.08$ . Det svarer til en fangst på 120 000 tonn i følge prognoseberegningene angitt i rapporten. ACFM antyder imidlertid at bestanden kan være underestimert og at en  $F = 0.08$  i så fall vil gi en høyere TAC, muligens 150 000 tonn. På grunnlag av denne anbefalingen ble den norske fangsten i 1988 satt til 100 000 tonn, og USSR har fått tillatelse til å fiske 20 000 tonn i norsk økonomisk sone nord for  $62^{\circ}$  N. Havforskningsinstituttet har ved flere anledninger prexisert at dersom intensjonene i ACFM's råd skal følges, så må kvoten på 100 000 tonn inkludere all fiske-dødelighet som fisket påfører bestanden, inklusive underrapportering av fangst, neddreping av sild under fangstoperasjonen og under låssetting. Det er en kjent sak at dette forekommer i det norske sildefisket.

Størrelsen av den voksne sildebestand har vært beregnet på grunnlag av merkeforsøk, mens ungsildebestanden har vært beregnet på grunnlag av akustisk metodikk. Minstemålet for merking av sild er satt til 25 cm på grunn av høy merkedødelighet for mindre sild. Metodisk beregnes bestanden når silda merkes, men det går 2 til tre 3 år før vi får nok gjenfangster til å få et pålitelig mål. Merkeforsøkene gir således et "forsinket" mål på bestandsstørrelsen med minst 2 år, og tidsaktuell bestand blir framskrevet ved bruk av fangststatistikken (VPA).

I 1987 ble den sterke 1983-årsklassen rekruttert til den fangstbare bestand og ble tildels dominerende i fangstene. Den hadde lav merketetthet, og merketettheten i den voksne bestanden som helhet ble derfor kraftig redusert, og vi fikk ikke nok gjenfangster i 1987 til å oppdatere estimatet fra 1986 som ga størrelsen på gytebestanden i 1984. Prognosen for 1988-prognosen av sild eldre en 1983-årsklassen er således basert på beregnet bestand pr 1 januar 1984 fra merkeforsøkene og framskrevet til 1 januar 1988 ved hjelp av fangststatistikken. I dette regnestykket har vi økt repportert fangst med 10 000 tonn hver år som kompensasjon for fangst av sild til eget konsum og agn. Dette er et fiske som ikke er rapporteringspliktig.

1983-årsklassen er mengdemålt akustisk, et bestandsestimat fra august 1987 fra området utenfor Vesterålen/Lofoten dannet grunnlaget for 1988-prognosen. Videre er sildeyngelen (0-gruppen) blitt målt akustisk og disse målene er brukt som indekser for rekruttering. Vi har også målt gytebestanden av sild akustisk, men disse målene har en ikke hittil brukt i forvaltningen fordi de har underestimert bestanden betydelig i forhold til merkeforsøkene. I år har vi kun akustisk mål for gytebestanden. Dette ble utført i slutten av februar-begynnelsen av mars, og her ble bestanden av sild eldre enn 1983-årsklassen

estimert til i underkant av 100 000 tonn. I prognosen for 1988, som ACFM har basert sine anbefalinger på, utgjør de eldre årsklassene 240 000 tonn. Bestanden av eldre sild er således blitt mer enn halvert i forhold til prognosen, og selv om de akustiske målingene kan være usikre, så reflekterer dette at fiskedødeligheten på norsk vårgytende sild er betydelig større enn det den offisielle fangststatistikk tilsier. For å oppnå samsvar mellom bestandsmålene og prognosen i 1988 har vi regnet ut at den offisielle fangststatistikken for årene 1984-1987 må påplusses en tilleggsfangst i størrelsesorden 50% pr år.

Etterspørsel (og pris) på den eldre silda (gruppe I sild) har vært betydelig høyere enn etter 1983-årsklassen (gruppe II/III). Til tross for dette har fiskeflåten hatt betydelige problemer høsten 1987/vinteren 1988 med å finne eldre sild, det gjelder både i Nord-Norge og på Møre. Dette tilsier også at bestanden av den eldre silda er kraftig desimert.

På et seminar ved Havforskningsinstituttet om identifisering av feilkildene i norsk fangststatistikk 18 mars d.å., gikk en gjennom mulige feilkilder i våre beregninger av fiskedødelighet for norsk vårgytende sild, og kom til at slipping av fangst fra ringnot, inkludert sprengning, og tap ved låssetting utgjorde den største feilkilden i beregningene. Underrapportering av levert fangst ble også antatt å være betydelig.

Slipping av fangst fra netter og låssetting er et stort problem, og problemet øker når tilgjengeligheten av sild er stor i forhold til kvoter og leveringsmuligheter. Tallrike eksempler av dausild på bunnen vitner om dette. Det norske sildefisket blir som kjent utført av svært mange enheter hvor hver har en meget begrenset kvote, og slipping av sild etter å ha tatt ombord den tildelte kvoten vil derfor være vanlig. Når tilgjengeligheten er stor, øker også neddreping av sild på grunn av sprenging. I vinter har sprenging av netter på grunn av store kast vært vanlig. M/S "Hargun" som var leiet til merkegjenfangst-fisket i vinter, sprengte nota 3 ganger. I det ene tilfellet sprakk nota etter at en hadde pumpet ombord 2800 hl sild, og det er klart at den silda som da sprengte nota var dausild. Dette var et vanlig mønster under fiske i første halvdel av mars. Mange ringnotsnurpere sprengte, og noen berget en del av fangsten før sildetyngden ble for stor og nota sprakk. Det er således ikke grunn til å anta at neddreping av sild under fisket i 1988 har vært mindre enn i perioden 1984 - 1987.

På arbeidsgruppemøte i ICES til høsten vil disse problemene komme opp til diskusjon, og siden problemet berører norsk overholdelse av internasjonale reguleringsavtaler og pålitelighet av offisiell fangststatistikk, så bør fiskeriadministrasjonen bli informert. En foreløpig redegjørelse bør gis på neste møte i Reguleringsrådet, derfor dette notat.

# FEITSILDFISKERNES SALGSLAG

7001 TRONDHEIM  
TELEFON (07) 53 05 00  
TELEX 55 105  
TELEFAX (07) 51 05 34  
POSTBOKS 403  
BANKGIRO 6401.05.13810



TELEGRAMADRESSE -SILDKONTORET-

9401 HARSTAD  
TELEFON (082) 64 935  
TELEX 64 004  
TELEFAX (082) 62 466  
POSTBOKS 367  
BANKGIRO 883 00244

FISKERIDIREKTØREN  
Juridisk kontor  
Postboks 185/186  
5001 BERGEN  
-----

Trondheim 25.04.88

Vår ref.: 252/88 SE/rs

Deres ref.:

4374 26. APR 88  
FISKERIDIREKTORATET

## REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 1988

Vi viser til Deres telefax datert 18.04.88.

Det gjenstår nå å fiske 50.000 tonn norsk vårgytende sild. Til sammenligning er vedlagt en tabell over omsatt kvantum i vårt lags distrikt i 1986 og 1987. En mindre del av det kvantum som ble omsatt av Noregs Sildesalslag, er fisket og innmeldt nord for Stad, men omsatt i Noregs Sildesalslags distrikt. Dette gjelder særlig ringnotfanget sild.

Størrelses-sammensetningen på silda høsten 1987 var slik at interessen blant norske kjøpere for omsetning på tradisjonelle markeder, var relativt beskjeden. Et forholdsvis stort kvantum måtte derfor leveres til fabrikkskip. I tillegg ble det omsatt et relativt stort kvantum gjennom norske kjøpere til Polen og DDR.

Dette var sild som gikk til en spesielt avtalt lav pris. Til orientering var pris til lavprismarkeder og fabrikkskip kr. 1.07 - 1.15 kr. kg.

En antar også i 1988 at innslaget av gr. I sild vil være beskjedent. Under forutsetning av en innblandingsprosent som gjør sortering lønnsomt, anses det ikke problematisk å omsette all gr. I sild som blir ilandført, til konsum.

Under forutsetning av at nødvendige dispensasjoner for leveranse til fabrikkskip gis, og i tilstrekkelig god tid som tillater planlegging, antar vi at all nvg. sild skal kunne omsettes til konsum. Anslagsvis kan imidlertid 20 - 25.000 tonn måtte gå til fabrikkskip eller til lavprismarked gjennom norske kjøpere.

Med vennlig hilsen  
FEITSILDFISKERNES SALGSLAG

Jørn Krog  
adm.dir.

Svein Løkje

Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
5001 BERGEN

03.12.87  
Jnr. 1696/87  
KK/KM  
Ark.

## REGULERING ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD.

Norges Fiskerilag har behandlet ovennevnte sak i landsstyremøtet 3. desember 1987, og fattet følgende vedtak:

1. Det internasjonale råd for Havforskning anbefaler en fangst av 120 000 - 150 000 tonn norsk vårgytende sild i 1988. I følge avtalen mellom Norge og Sovjet kan sovjetiske fiskere fiske inntil 20 000 tonn. Norges Fiskerilag går inn for at totalkvoten fastsettes til 120 000 tonn.

Den norske kvoten blir etter dette 100 000 tonn (1 075 000 hl.) som foreslås fordelt på følgende måte:

Kystfartøy	53 000 tonn (ca. 570 000 hl.)
Trålere	4 000 tonn (ca. 43 000 hl.)
Ringnot	43 000 tonn (ca. 462 000 hl.)

Fisket forutsettes stoppet når de enkelte gruppekvoteene er fisket.

2. Kvoten til ringnotfartøy reguleres med fartøykvoter beregnet med basis i følgende nøkkel:

1500.	+ 40% av konsesjonskapasiteten fra 0 - 4000 hl.
	+ 30% av konsesjonskapasiteten fra 4 - 6000 hl.
	+ 20% av konsesjonskapasiteten fra 6 - 10000 hl.
	+ 10% av konsesjonskapasiteten over 10000 hl.

Kvoten til det enkelte fartøy må stå til disposisjon hele året.

3. Norges Fiskerilag har registrert at interessen for deltakelse i fisket etter norsk vårgytende sild fra kystflåtens side er mindre i 1987 enn i 1986. En fortsatt håndhevelse av reglene om utøvelsen av fisket og en bedring av ressursituasjonen i torskefiskeriene vil føre til fortsatt reduksjon i antall fartøy som ønsker å delta i fiske etter norsk

vårgytende sild. Enhetskvoten settes til 150 hl. med samme fordelingsnøkkel som i 1987.

4. Norges Fiskerilag tilrår samme deltakelseskriterier i fisket etter norsk vårgytende sild med trål som i 1987. Fisket reguleres med maksimalkvoter av samme størrelse som minste ringnotfartøy.

5. Erfaringene med avviklingen av fisket i 1987 viser at det ikke er nødvendig å avsette deler av kvoten for høstfiske. Forskerne gir imidlertid fortsatt uttrykk for bekymring for den sørlige bestandskomponenten. Fisket bør derfor inntil 1. april 1988 begrenses til det som kan anvendes til konsum og for.

6. I følge forskernes bestandsbeskrivelse vil 1983 årsklassen være dominerende på fangstfeltene i 1988. Dette vil medføre at hele kvoten ikke kan omsettes til konsum. Det bør derfor vurderes å tillate et begrenset oppmalingsfiske fra 1. april 1988.

7. Områder bør stenges når det er fare for neddreping eller det er stor innblanding av undermåls sild. Kontrollverket må styrkes og gis myndighet til å åpne og stenge områder på kort varsel. Norges Fiskerilag kan ikke godta at områder stenges av andre årsaker:

Kontrollverket forutsettes å anvende lik praksis i alle deler av landet.

8. For å delta i fisket etter norsk vårgytende sild med not må vedkommende høvedsmann stå på blad B.

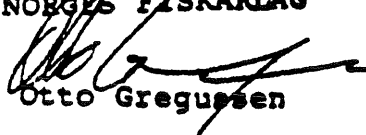
9. De deltakende fartøy i notfiske skal være egnet, utstyrt og bemannet for å kunne gjennomføre fisket på en forsvarlig måte. Det enkelte fartøy skal fiske sin kvote selv. Fartøy som på forhånd er godkjent av Kontrollverket og er på feltet må kunne gå sammen om kast. Det må tillates overføring av kvanta utover fartøyets egen kvote til annet fartøy som befinner seg på feltet og er utstyrt og bemannet for sildefiske.



Olav Tryggvasons gt. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr.adr.: Landfiskerilag  
Telefax (07) 53 47 42

10. Ingen fartøyer må gis tillatelse til å delta i fisket på mer enn en gruppekvote i sildefiskeriene."

Med hilsen  
NORGES FISKERILAG

  
Otto Gregussen

-----  
  
Kurt Karlsen

Kopi: Fiskeridepartementet



# Norges Fiskerlag

- 2 -

Olav Trygvassone gt. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 62 96 80  
Telegr.ansr.: Landfiskerlag  
Telefax (07) 53 47 42

skal tilpasses et norsk reguleringsopplegg for resten av 1988.

Norges fiskerlag vil på nytt fremme krav om at minimumsløst for torsk og hyse og maskevidde i trål og snurrevåd snarest heves til det nivå som er anbefalt av havforskerne.

Norske myndigheter må med øyeblikkelig virkning iværksette en ordning med påbudt stenging av felt etter de kriterier som i dag praktiseres på frivillig basis. Dette må kombineres med en økt innsats i overvåkingen av fiskvelfeltene.

Det er nødvendig at norske myndigheter tar til etterretning sitt ansvar som kyststat, for å framskaffe vitenskapelige data som kan danne grunnlag for en forsvarlig langsiktig ressurspolitikk. Dette fordrer at Havforskningsinstituttet tilføres økte ressurser og flere vitenskapelige stillinger innenfor bestandsundersøkelser, overvåking og metodeutvikling."

## Norsk vårgytende sild.

"Landstyre i Norges Fiskerlag vil vise til tidligere vedtak om fartøy som deltar i kystnotfisket etter sild, er godkjent av Kontrollverket og befinner seg på feltet, må kunne gå sammen om kast.

I kystnotfisket etter sild må det også tillates overføring av kvanta utover fartøyets egen kvote til annet fartøy som befinner seg på feltet og er utstyrt og bemannet for sildefiske."

Med hilsen  
NORGES FISKERLAG

  
Finn Bergesen jr.

  
Kurt Karlson

Kopi: rylkeslag/gruppeorganisasjoner.

880426\_0695

SAK 5/88

REGULERING AV FISKET ETTER SILD I TRONDHEIMSFJORDEN.

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"1. FISKET I 1987.

Fisket med not ble åpnet 02.09.1987. Fisket med garn ble åpnet 15.09.1987. Gruppekvoten for notfisket ble satt til 20.000 hl, mens det ikke ble satt noe tak på garnkvoten.

Følgende fangster ble tatt:

Totalt fanget med not 22050 hl

Totalt fanget med garn ca. 1000 hl.

2. FISKET I 1988.

2.1 Ressurssituasjonen.

Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt uttaler i brev av 21. april 1988.

"A) VOKSEN SILD.

1. Det er nå lite igjen av 1975-årsklassen.
2. 1979/1980-årsklassene utgjør 30-35% av bestanden.
3. 1982-årsklassen er nå fullt rekruttert til bestanden og utgjør omtrent 30% av bestanden.
4. 1983- og 1984-årsklassene er svake.
5. En forventer en viss tilvekst i gytebestanden i 1988 pga. rekruttering fra 1985-årsklassen.

## B) UMODEN SILD

1. 1986-årsklassen er svak.

2. 1987-årsklassen synes relativ sterk. En hadde høsten 1987 og vinteren 1988 gode registreringer av denne årsklassen i området ved Ytterøya. Høsten 1987 hadde årsklassen i dette området en gjennomsnittslengde på ca. 7 cm. Videre ble det registrert O-gruppe i de ytre deler av Trondheimsfjorden og i Orkdalsfjorden/Gaulosen. Her var gjennomsnittslengden på 1987-årsklassen 13 cm. Yngelen i de ytre deler av fjorden er antagelig yngel av norsk vårgytende sild. Det er uklart hvor lenge denne silda vil oppholde seg i Trondheimsfjorden.

I området Ytterøya var sildeyngelen oppblandet med brisling. 1987-årsklassen kan derfor bli betydelig redusert pga. bifangst i et eventuelt brislingfiske i området høsten 1988.

Havforskningsinstituttet vil på bakgrunn av ovennevnte vurdering tilrå det samme fangstkvantum som i 1987, nemlig 20.000 hl.

### 2.2 Kvoten.

Norges Fiskarlags Landsstyre har i møte 19.-22. april 1988 fattet slikt vedtak:

1. Selv om det ikke er foretatt bestandsberegninger av sild i Trondheimsfjorden mener Norges Fiskarlag at de senere års reguleringer med hensyn til beskatning har fungert tilfredsstillende. Norges Fiskarlag går derfor inn for å avsette en notkvote på 20.000 hl mens garnfisket forutsettes fritt.
2. Norges Fiskarlag går inn for at notkvoten fordeles med:
  - 200 hl til fartøy under 45 fot og landnot
  - 300 hl til fartøy mellom 45 fot og 60 fot

- 500 hl til fartøy oer 60 fot

Det settes samme deltakelseskriterium som i 1987 i garn- og notfisket."

Fiskeridirektøren foreslår på denne bakgrunn:

Det settes en gruppekvote for notfisket på 20.000 hl.

Det settes ikke noe tak på garnfisket.

### 2.3 Konsumanvendelsen.

Fiskeridirektøren foreslår at silden også i år går til tradisjonell konsumanvendelse. Dersom silden av kvalitetsmessige grunner ikke kan gå til slik anvendelse, kan Fiskeridirektøren gi dispensasjon til oppmaling.

### 2.4 Åpningsdato.

Fisket åpnes så snart kvalitetsmessige/omsetningsmessige forhold er tilfredsstillende.

### 2.5 Minstemål.

Dette settes som tidligere til 23 cm.

### 2.6 Vilkår for deltagelse.

#### Notfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at en har samme deltakelseskriterier for 1988 som for 1987.

## Garnfisket.

Som det fremgår under pkt. 2.2 har Norges Fiskarlag gått inn for at en har samme kriterier for deltakelse i garnfisket i 1988 som i 1987.

Fiskeridirektøren foreslår at en har samme deltakelseskriterier for 1988 som for 1987.

### 2.7 Fordeling av kvoten på de deltagende fartøy.

I 1987 var fordelingen av kvoten:

Fartøy under 45 for og landnot:	200 hl
Fartøy 45 - 60 fot	300 hl
Fartøy over 60 fot	500 hl."

Fiskeridirektøren vil foreslå samme fordeling av kvoten på de deltagende fartøy for 1988 som for 1987."

Det var enighet i Reguleringsrådet om Fiskeridirektørens forslag til regulering av fisket etter sild i Trondheimsfjorden.

**Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt**

NORDNESPARKEN 2  
POSTBOKS 1870 - NORDNES  
5024 BERGEN - NORGE  
TELEFAX: 32 13 59  
TELEX: 42 297 OCEAN N

BERGEN, 21. april 1988  
SENTRALBORD 32 77 60

J. NR. 761/88 JH/  
(BES OPPGITT VED SVAR)

FISKERIDIREKTORATET

04351 25. APR 88

Fiskeridirektøren  
Juridisk Kontor  
Her

**REGULERING AV FISKET ETTER SILD I TRONDHEIMSFJORDEN 1988**

Havforskningsinstituttet har foretatt undersøkelser av sild i Trondheimsfjorden med F/F "Johan Ruud" 2.12 - 3.12 - 1987 og med F/F "Eldjarn" 10.3 - 11.3 1988. Det er videre foretatt analyser av kommersielle fangster fra høsten 1987. En kan på grunnlag av overnevnte undersøkelser tegne følgende bestandsutvikling:

**A) VOKSEN SILD**

1. Det er nå lite igjen av 1975-årsklassen.
2. 1979/1980-årsklassene utgjør 30-35% av bestanden.
3. 1982-årsklassen er nå fullt rekruttert til bestanden og utgjør omtrent 30% av bestanden.
4. 1983- og 1984-årsklassene er svake.
5. En forventer en viss tilvekst i gytebestanden i 1988 pga rekruttering fra 1985-årsklassen.

**B) UMODEN SILD**

1. 1986-årsklassen er svak.
2. 1987-årsklassen synes relativt sterk. En hadde høsten 1987 og vinteren 1988 gode registreringer av denne årsklassen i området ved Ytterøya. Høsten 1987 hadde årsklassen i dette området en gjennomsnittslengde på ca 7 cm. Videre ble det registrert 0-

gruppe i de yttre deler av Trondheimsfjorden og i Orkdalsfjorden/  
Gaulosen. Her var gjennomsnittslengden på 1987-årsklassen 13 cm.  
Yngelen i de yttre deler av fjorden er antagelig yngel av norsk  
vårgytende sild. Det er uklart hvor lenge denne silda vil opp-  
holde seg i Trondheimsfjorden.

I området ved Ytterøya var sildeyngelen oppblandet med brisling.  
1987-årsklassen kan derfor bli betydelig redusert pga bifangst i  
et eventuelt brislingfiske i området høsten 1988.

Havforskningsinstituttet vil på bakgrunn av overnevnte vurdering tilrå  
det samme fangstkvantum som i 1987, nemlig 20 000 hektoliter.

*Odd Nakken*

Odd Nakken

*Johs. Hamre*  
Johs. Hamre



04/88

12:54

NORGES FISKERLAG

NO. 366

P004/009

# Norges Fiskerlag

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet

Olav Tryggvasons gt. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralsbord (07) 52 90 80  
Telegr. Arkiv: Landfiskerlag  
Telefax (07) 53 47 42  
26.04.88  
Jnr. 0692/88  
KK/KM  
Ark.

T E L E F A X

## SILDEFISKE I TRONDHEIMSFJORDEN.

Ovennevnte sak ble behandlet av Norges Fiskerlags Landsstyre i møte 19. - 22. april 1988.

Det ble fattet følgende vedtak:

1. Selv om det ikke er foretatt bestandsberegninger av sild i Trondheimsfjorden mener Norges Fiskerlag at de senere års reguleringer med hensyn til beskatning har fungert tilfredsstillende. Norges Fiskerlag går derfor inn for å avsette en notkvote på 20 000 hl. mens garnfisket forutsettes å være fritt.
2. Norges Fiskerlag går inn for at notkvoten fordeles med:
  - 200 hl til fartøy under 45 fot og landnot
  - 300 hl til fartøy mellom 45 og 60 fot
  - 500 hl til fartøy over 60 fot

Det settes samme deltakelseskriterium som i 1987 i garn- og notfisket."

Med hilsen  
NORGES FISKERLAG

  
Finn Bergesen jr.

  
Kurt Karlson

Kopi: Fylkeslag/gruppeorganisasjoner.

880426\_0692

SAK 6/88

**REGULERING AV FISKET ETTER MUSSA.**

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"1. INNLEDNING.

Norway Foods har søkt om å få frigitt 200.000 skjepper mussa på strekningen syd for Klovningen og 50.000 skjepper nord for Klovningen. Søknaden er vedlagt.

2. NORD FOR STAD.

Det var ikke tillatt å fiske mussa nord for Stad i 1987.

Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt har i brev av 26. april 1988 uttalt:

"En eventuell tillatelse til fangst av mussa må gies med dispensasjon fra bestemmelsene om minstemål og kvantumet må være innen rammen av gjeldende kvoteavtaler.

Ved en vurdering av slik dispensasjon må det legges vekt på bestandssituasjonen. Situasjonen er forskjellig for de to aktuelle bestandene. Bestanden av Nordsjøsild har økt sterkt de senere år, og de rekrutterende årsklasser er betydelige. Bestanden av Norsk vårgytende sild har også vokst, men alle årsklasser etter 1983 må betegnes som svake."

Fiskeridirektøren finner derfor ikke å kunne gå inn for å gi dispensasjon for fangst av mussa nord for Stad.

### 3. SØR FOR STAD.

I 1987 var det tillatt å fiske 200.000 skjepper mussa til konsum, og det ble fisket 148.455 skjepper. Kvoten var forbeholdt fartøy med adgang til å fiske brisling. Fisket ble åpnet 23. oktober 1987.

Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt uttaler i brev av 26. april 1988:

"Rekrutteringen av 1-ringere (1986-årsklassen) til bestanden av Nordsjø-sild i 1988 er på grunnlag av data fra de internasjonale ungfiskundersøkelsene (IYFS) i 1988 beregnet til  $22.14 \times 10^9$  individer. Et kvantum på 200.000 skj fisket som "stor mussa" (14-16 cm, 1-ringere) tidlig på sommeren 1988 vil redusere den beregnete rekruttering med anslagsvis 0,3%. Ut fra en slik betraktning vil fisket ha meget liten virkning på rekrutteringen til bestanden som helhet. Økes eller minskes fangstkvantumet, vil virkningen på rekrutteringen, grovt sett, endres proporsjonalt."

Fiskeridirektøren vil på denne bakgrunn foreslå:

1. Det åpnes for fiske av 200.000 skjepper (40.000 hl) mussa (12-16 cm) sør for Stad.
2. Fisket forbeholdes fartøy med adgang til å fiske brisling.
3. Fangsten av mussa avregnes på kystsildkvoten.
4. Apningstidspunktet fastsettes i samråd med kontrollverket, fiskernes og hermetikkfabrikkenes organisasjoner."

Det var enighet i Reguleringsrådet om Fiskeridirektørens forslag til regulering av fisket etter mussa.



# NORWAY FOODS

Norway Foods Ltd A.S. Alexander Kiellandsgate 2, P.O. Box 728,  
N-4001 STAVANGER Tel.: (04) 52 21 00 Telefax: (04) 53 23 89  
New telex 30521 NORFO N

Det kgl. Fiskeridepartement  
Postboks 8118, Dep.  
0032 OSLO 1.

BERGEN, 11. april 1988.  
GT/kj

## SØKNAD OM ADGANG TIL FISKE AV STOR MUSSA TIL HERMETIKK-FORMAL (12-16 cm) 1988.

-----

Forskernes ressursoversikt over bestandsgrunnlaget for årets brislingfiske på strekningen Oslofjord-Trøndelagskysten ser bekymringsfullt ut. Forskerne antyder at årets fiske i kvantum vil ligge på nivå med 1986 - som gav oss 340.000 skj.

Norway Foods har tidligere fått dekket sitt restbehov av råstoff ved import fra England-Skottland/Irland og Sverige, men i de senere år har dette blitt - og er et større problem for oss, og kvantumet er gått katastrofalt ned for de siste år, spesielt inneværende sesong (november 1987 til mars 1988).


For å inndekke det totale behov vil en søke om frigivelse av et kvantum mussa på 200.000 skj. på strekningen syd for Klovningen, og et kvantum nord for Klovningen på 50.000 skj.

Siste års fangstresultat syd for Klovningen gav ikke det forventede kvantum. En mener derfor at det er av største betydning at det ønskelige kvantum nord for Klovningen kommer med. I Norway Foods har en full forståelse for bekymringen som forskerne og våre myndigheter ellers nærer for bestandsgrunnlaget nord for Klovningen.

Etter hva vi har grunn til å tro vil fiskernes organisasjoner støtte vår søknad, da dette også har stor betydning for å få lønnsomhet i fisket sett fra kystfiskernes side.

Brislingfisket med hensyn til kvantum og kvalitet er alltid en usikkerhetsfaktor. Ved en positiv holdning til ovennevnte søknad vil en være mer sikker på at Norway Foods arbeidsplasser langs kysten kan bibeholdes, likeledes at tap av markedsandeler også vil unngåes.

Med hilsen  
NORWAY FOODS LTD.A/S  
RÅSTOFFAVDELING-BERGEN

  
Gunnar Torsvik  
Råstoffsjef

Kopier: Fiskeridirektoratet  
Norges Fiskarlag  
Notfiskarsamskipnaden  
Sør-Norge Notfiskarlag  
Noregs Sildesalslag  
Feitsildfiskernes Salgslag  
De Norske Hermetikfabrikers Landsforening

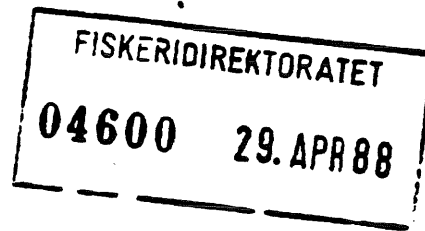
**Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt**

NORDNESPARKEN 2  
POSTBOKS 1870 - NORDNES  
5024 BERGEN - NORGE  
TELEFAX: 32 13 59  
TELEX: 42 297 OCEAN N

BERGEN 26.04.88  
SENTRALBORD 22 17 00

J. NR. 08/74/7  
(BES OPPGITT VED SVAR)

Fiskeridirektøren  
Juridisk kontor



Mussa (12-16 cm sild) til hermetikkformål

Vi viser til telefaks av 18. april d.å. (Utg/88 BHS/MN) vedlagt ekspedisjon av 11. april fra Norway Foods til Fiskeridepartementet.

Havforskningsinstituttet har gitt uttalelser til tilsvarende søknader tidligere, senest vårt brev av 13. mai 1987 (800/87 OJØ/jp). Av uttalelsene fremgår rent generelt at fiske av mussa gir redusert utbytte fra bestanden, fordi sildas vekstpotensiale ikke utnyttes.

En eventuell tillatelse til fangst av mussa må gies med dispensasjon fra bestemmelsene om minstemål og kvantumet må være innen rammen av gjeldende kvoteavtaler.

Ved en vurdering av slik dispensasjon må det legges vekt på bestands-situasjonen. Situasjonen er forskjellig for de to aktuelle bestandene. Bestanden av Nordsjøsilde har økt sterkt de senere år, og de rekrutterende årsklasser er betydelige. Bestanden av Norsk vårgytende sild har også vokst, men alle årsklasser etter 1983 må betegnes som svake.

På denne bakgrunn synes det rimelig å vurdere en dispensasjon for fangst av mussa fra Nordsjøsildebstanden, men ikke for Norsk vårgytende sild.

Disse betraktninger ble gjort kjent for representanter for Norway Foods i møte hos Fiskeridirektøren 6. april d.å.

Havforskningsinstituttets undersøkelser i november 1987 i Vestlands-fjordene viste at det var forekomster av mussa i Ryfylke, Sunnhordland, og Hardanger. Mussaen opptrådte i blanding med brisling. En rapport fra undersøkelsene er offentliggjort i "Fiskets Gang" nr 5; uke 10/88.

Mussaen som ble observert hadde gjennomgående en størrelse på 10-13 cm. Dette er 0-ringere (1986-årsklassen) av høstgytende nordsjøsilde, og vi vil anta at det er denne årsklassen som tidlig på sommeren 1988 utgjør det råstoff hermetikkindustrien nå er interessert i.

Norway Foods søker om adgang til å fiske 200 000 skj (3 400 tonn) mussa på strekningen Lindesnes-Klovingen i 1988. Det er det samme dispensasjonskvantum som for 1987. Etter de opplysninger vi har, ble det i 1987 i dette området fisket ca 5 300 tonn mussa i rene mussafangster og i blanding med brisling. I dette kvantumet er det hovedsakelig 0-ringere (1986 - årsklassen).

Rekrutteringen av 1-ringere (1986-årsklassen) til bestanden av Nordsjøtsild i 1988 er på grunnlag av data fra de internasjonale ungfiskundersøkelsene (TYFS) i 1988 beregnet til  $22.14 \times 10^3$  individer. Et kvantum på 200 000 skj fisket som "stor mussa" (14-16 cm, 1-ringere) tidlig på sommeren 1988 vil redusere den beregnede rekruttering med anslagsvis 0.3%. Ut fra en slik betraktning vil fisket ha meget liten virkning på rekrutteringen til bestanden som helhet. Økes eller minskes fangstkvantumet, vil virkningen på rekrutteringen, grovt sett, endres proporsjonalt.

Dersom det som opplyst fra Norway Foods er av avgjørende betydning for hermetikkindustrien at det leveres mussa av størrelse 13-16 cm, vil vi henlede oppmerksomheten på muligheten for å fiske slikt råstoff i Skagerrak eller i Nordsjøen. Dersom det ikke er kvalitetsmessige grunner som hindrer dette, skulle mulighetene være tilstede, f.eks. ved å utnytte Norges kvote på 6 000 tonn av "mixed clupeoids" i Skagerrak. Vi har i direkte korrespondanse med Norway Foods og Noregs sildeselslag gitt opplysninger om forekomster av "stor mussa" i disse områdene.

ODD NAKKEN  
Direktør

---

*Erling Bakken*  
Erling Bakken

## SAK 7/88

## REGULERING AV FISKET ETTER VASSILD - SPØRSMÅL OM FLYTTING AV NORDLIG GRENSE.

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"Spørsmål om flytting av nordlig grense.

Norges Fiskarlag, ba i brev av 3.12.1987:

"Om at eksisterende grense i nord enten oppheves helt, eller forflyttes nordover slik at flåten får mulighet til å utnytte de ressurser som Havforskningsinstituttet har påvist."

Det heter videre i brevet:

"Det er en klar forutsetning at en forskyvning av grensen nordover ikke medfører yngelbifangst og indirekte beskatning av andre arter."

Saken ble forelagt Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt, som uttaler i brev av 11. januar 1988:

1. "Bank- og bakkeområdene nord for Trændjupet holdes fortsatt stengt for vassildfisket. Disse områdene er viktige yngel- og ungfiskfelter for flere arter (sei, torsk, nyse, uer) hvor faren for bifangster i et eventuelt vassildfiske er relativt stor. Nordgrensen bør derfor ikke flyttes nordover i området ligger lengre vest enn Skomvær.
2. I dypere deler av Vestfjorden vil det sannsynligvis kunne foregå et vassildfiske uten nevneverdige bifangster av de nevnte arter. (Sei, torsk, hyse, uer). Et fiske med flytetral i dette området vil kunne medføre betydelige bifangster av sild i lange perioder av året.



På Lofotsiden foregår et omfattende fiske med faststående bruk i lange perioder slik at det sannsynligvis vil bli nødvendig med en avgrensning av vassildfisket både i tid og rom.

3. En flytting nordover av nordgrensen for vassildfisket vil kunne medføre et økende bifangstproblem for flere av de artene som en prøver å beskytte gjennom reguleringer."

Fiskeridirektøren har nå gitt tre fartøy adgang til å drive forsøksfiske nord for grensen N 67<sup>0</sup> 30'. Fiskeridirektøren har en observatør om bord i et av fartøyene. En vil på møtet i Reguleringsrådet kunne gi nærmere informasjon om resultatet av dette forsøksfisket."

Olsen ga følgende orientering:

"RAPPORT FRA FORSØKSFISKE ETTER VASSILD MED ENBATS FLYTETRAL MELLOM N 67<sup>0</sup> 30' OG N 69<sup>0</sup> 00' FRA 3.5.88 MED M/S "SELVÅG SENIOR" M-510-ME.

Av skipper Odd Sørheim, Halså og fagkonsulent Hans Edvard Olsen, Fiskeridirektoratet.

M/S "Selvåg Senior" er en kombinert snurper, tråler og autoliner på 51,38 meters lengde med 2400 HK motor. Til forsøksfisket etter vassild ble det nyttet en kolmuletrål.

#### RESULTATER

En undersøkelse først Vesterdjupet utenfor Lofoten og kanten fra Moskenesgrunnen til Jennegga ved N 69<sup>0</sup> 00'.

En fant et par stimer ved Hesteskoen på 1560 favners dyp. Etter registreringene å bedømme antok en dette var sild.

Ved vestkanten av Hesteskoen fant en også en liten forekomst

sannsynligvis av vassild.

Det ble ikke gjort trålforsøk ved Hestekoene p.g.a. mye strøm som gjorde tråling vanskelig.

Linebåter på Moskenesgrunnen meldte om fangster av vassild på liner fra 70 favners dyp og ut mot kanten.

Fra Jennegga krysset en videre sydover over dypet nord av Gimsøy og over Kvalnesdjupet. En fant ingen registreringer i disse områder.

Etter meldinger om en snurrevadfangst av vassild i Vestfjorden ved bakkekanten fra 90 til 100 favners dyp mellom Henningsvær og Stamsund, undersøkte en dette området.

En fant noe registreringer i området. Det første trålforsøket den 5. mai om ettermiddagen på 110 favners dyp ga ingen fangst.

Et nytt trålforsøk mellom 85 og 100 favners dyp den 6. mai ga en fangst på ca. 6 tonn. Fangsten besto av sild, kolmule og litt vassild. Ingen innblanding av undersmåls beskyttende fiskeslag. Vassilden var utgytt. Sjøtemperaturen ved bunnen var + 6,5 ° C.

En forlot området ved Henningsvær/Stamsund og krysset over Vestfjorden til Brunvær ved Steigen. Derfra fortsatte en over dypet langs sørsiden av Vestfjorden til Hellingvær. Videre krysset en mellom Hellingvær og Bliksvær til Støtt. En fant ingen registreringer."

Olsen kom videre med følgende forslag til videre forsøksfiske etter vassild:

"I følge opplysninger fra tidligere år skal det særlig i Kvalnesdjupet ha vært registrert til dels gode forekomster av vassild. I 1987 ble disse forekomster registrert i midten av mai måned. Imidlertid skal fartøyet som tråler i Kvalnesdjupet i midten

av juni måned, ha funnet at forekomstene ved dette tidspunktet var forsvunnet.

Ut fra de ovennevnte opplysninger er det sannsynlig at det i Kvalnesdjupet kan finnes drivverige forekomster av vassild i midten av mai måned. De nevnte meldinger om fangst av vassild med liner på Moskenesgrunnen tyder i hvert fall på vassild norvest for Kvalnesdjupet.

Dersom det fra "G.O. Sars" som planlegger kryssing over området, eller fra andre fartøyer skulle komme rapporter om vassild av betydning i Kvalnesdjupet i midten av mai måned d.å., må forholdene legges til rette for at et fartøy omgående kan gjøre forsøk i området. Dette er nødvendig for å følge opp det påbegynte forsøksfisket etter vassild for å få bedre kjennskap til utbredelsen og fangstmulighetene i dette fisket.

Et eventuelt forsøksfiske nord for N 67° 30' bør i tilfelle fortsatt skje kun med et par fartøyer under betryggende kontroll av hensyn til eventuell innblanding av beskyttede fiskeslag."

Det var enighet i Reguleringsrådet om at undersøkelsene burde fortsette.

Fladmark spurte hvordan utviklingen i fisket hittil i år hadde vært.

Plassa svarte at det var tatt ca. 4500 tonn, dette er litt over fjorårets nivå. Hun opplyste videre at bare 4 av de 7 nye fartøyene har deltatt.

Fladmark mente at vassildfisket burde slippes løst da vi ikke når fastsatt TAC.

pr 7/12

**Norges Fiskarlag**



EHM  
JMRW  
HUP/EL

Olav Tryggvasons gt. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr.adr.: Landsfiskarlag  
Telefax (07) 53 47 42

Fiskeridirektøren  
Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
5001 BERGEN

FISKERIDIREKTORATET	
12038	04.DES87
----- MWT	

03.12.87  
Jnr. 1690/87  
EL/KM  
Ark.

Fønt Kl. 9 30

**REGULERING AV FISKET ETTER VASSILD I 1988.**

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet denne saken på Landsstyremøte 1. - 4. desember 1987, og fattet vedtak:

"Norges Fiskarlag går inn for at kvoten for fisket etter kvitlaks også i 1988 settes til 17 000 tonn, og at det fastsettes en fartøykvote på 700 tonn, med mulighet for forhøyelse.

Norges Fiskarlag ber om at eksisterende grense i nord enten oppheves helt, eller forflyttes nordover slik at flåten får mulighet til å utnytte de ressurser som Havforskningsinstituttet har påvist.

Det er en klar forutsetning at en forskyvning av grensen nordover ikke medfører yngelbifangst og indirekte beskatning på andre arter.

Norges Fiskarlag vil be om at det i forbindelse med Skagerrakforhandlingene for 1989 fremmes krav om forbud mot fiske av vassild til oppmaling."

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

*[Signature]*  
Otto Gregussen

-----  
*[Signature]*  
Elling Lorentsen

Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt

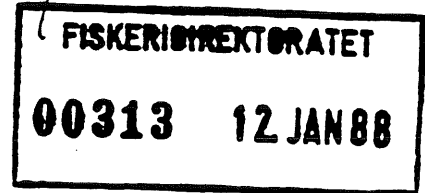
NORDNESPARKEN 2  
POSTBOKS 1870 - NORDNES  
5024 BERGEN - NORGE  
TELEFAX: 32 13 59  
TELEX: 42 297 OCEAN N

J. NR. 2545/87 ON/gc  
(BES OPPGITT VED SVAR)

16/1  
kop. V. Hansen  
18/1  
BERGEN, 11.01.1988  
SENTRALBORD 32 77 80

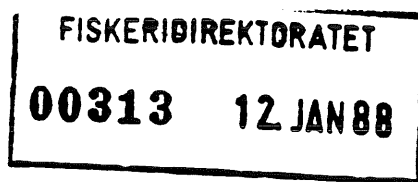
Fiskeridirektøren  
Juridisk kontor  
h e r

IKP  
H



FISKET ETTER VASSILD. NORDGRENSE. Deres ref. 12038/87 EHB/AE

1. Havforskningsinstituttet vil anbefale at bank- og bakke-områdene nord for Trændjupet fortsatt holdes stengt for vassildfiske. Disse områdene er viktige yngel- og ungfisk-felter for flere arter (sei, torsk, hyse, uer) hvor faren for bifangster i et eventuelt vassildfiske er relativt stor. Nordgrensen bør derfor ikke flyttes nordover i området som ligger lengre vest enn Skomvær.
2. I dypere deler av Vestfjorden er det registrert vassildforekomster og tatt forholdsvis rene vassildfangster. Her kan det sannsynligvis foregå et vassildfiske uten nevneverdige bifangster av de nevnte arter. Hvorvidt konsentrasjonene av vassild er tette nok og har utstrekning nok for regningssvarende kommersiell drift, vites ikke. Imidlertid har det i dette området de siste årene stått betydelige mengder av sild i lange perioder av året. Et fiske med flytetral etter vassild vil derfor kunne medføre betydelige bifangster av sild i hvert fall i deler av året. I tillegg foregår det - spesielt på Lofotsiden - et omfattende fiske med faststående bruk i lange perioder slik at det sannsynligvis vil bli nødvendig med en avgrensning av vassildfisket både i tid og rom, noe som andre instanser med bedre kjennskap til den praktiske utøvelsen av fisket, må vurdere.



3. Etter instituttets vurdering vil således en flytting nord-  
over av nordgrensen for vassildfisket kunne medføre et  
økende bifangstproblem for flere av de artene som en prøver  
å beskytte gjennom reguleringer.

Med hilsen

*Odd Nakken*

Odd Nakken

Kopi: Hylen, Hamre, Monstad

SAK 8/88

**ORIENTERING OM REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS.**

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"Norges Fiskarlag ba i brev av 1.3.88 Fiskeridirektøren om å iverksette regulering i fisket etter rognkjeks i Finnmark fylke. Fiskeridirektøren sendte ut til høring forslag om å innføre reguleringstiltak i dette fisket, eventuelt også for Troms og Nordland.

På bakgrunn av innkomne uttalelser foreslo Fiskeridirektøren i telefax av 8.4.88 til Fiskeridepartementet at det ble fastsatt følgende forskrift:

"Forskrift om regulering av fisket etter rognkjeks i Finnmark, Troms og Nordland fylke i 1988.

I medhold av lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske mv. § 5 og lov av 16. juni 1972 nr. 57 om regulering av deltakelsen i fisket §§ 6 og 8, er det ved kgl. res. av ..... 1988 fastsatt følgende forskrift:

§ 1

Det er forbudt å fiske rognkjeks i Finnmark, Troms og Nordland fylke i 1988.

§ 2

Uten hensyn til forbudet i § 1 kan fartøy som oppfyller vilkårene nedenfor fiske rognkjeks begrenset til et kvantum beregnet til 6500 liter rognkjeksrogn:

a) Fartøyet som skal nyttes må være registrert i merkeregisteret.

b) Høvedsmannen må stå på blad A. eller blad B. i

fiskarmantallet.

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller dispensere fra vilkåret angitt i punkt a.

### § 3

Ingen kan fiske og levere mer enn én kvote eller overskride fastsatt kvote. Hvert fartøy kan bare fiske og levere en kvote.

Det kvantum det enkelte fartøy kan fiske kan ikke overføres, men må leveres av dette fartøy. Det er ikke tillatt å fiske med leiet fartøy.

### § 4

Ved levering av hel, upresst rognkjeks er omregningsfaktoren 0,15, slik at 1000 kg hel rognkjeks blir avregnet med 150 kg rogn.

### § 5

Fiskeridepartementet kan endre denne forskrift.

### § 6

Forsettlig eller uaktsom overtredelse av denne forskrift eller forskrift gitt i medhold av denne, straffes i henhold til § 53 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske mv. og § 11 i lov om regulering av deltakelsen i fisket av 16. juni 1972.

Denne forskrift trer i kraft mandag 18. april 1988 kl 0000.

Fiskeridirektørens forslag til regulering ble fastsatt ved kgl.res. av 29.04.88, med unntak av fartøykvoten som ble hevet til 7500 liter rognkjeksrogn.



I følge § 10 i lov om saltvannsfiske skulle reguleringen ha vært behandlet i Reguleringsrådet. Det var imidlertid et sterkt behov for å få iverksatt denne reguleringen så snart som mulig. I tillegg var saken alt forelagt Norges Fiskarlag, vedkommende fiskerisjefer og Norges Råfisklag. En fant derfor å kunne fremme forslag til regulering uten å ha forelagt saken for Reguleringsrådet. Fiskeridepartementet ble imidlertid gjort oppmerksom på forholdet.

For øvrig vises det til vedlagte kopi av Fiskeridirektørens telefax av 8.4.88 til Fiskeridepartementet."

Reguleringsrådet tok orientering til etterretning.

Bergen, 8.4.88  
TH/JI.

## TELEFAX

### FISKERIDEPARTEMENTET OSLO

FORSLAG TIL FORSKRIFT OM REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS I FINNMARK, TROMS OG NORDLAND FYLKE I 1988.

En viser til brev av 1.3.88 fra Norges Fiskarlag vedlagt kopi av brev av 22.2.88 fra Finnmark Fiskarlag, hvor det blir anmodet om at det blir iverksatt regulering i fisket etter rognkjeks i Finnmark fylke.

Brevet fra Norges Fiskarlag og Finnmark Fiskarlag er forelagt Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt med anmodning om uttalelse vedrørende de biologiske behov for og virkninger av de foreslåtte reguleringstiltak.

Ved brev av 23.3. uttaler Havforskningsinstituttet at det ikke har drevet rognkjeksundersøkelser i Finnmark og følgelig mangler grunnlag for å si noe om behovet for de foreslåtte reguleringstiltak. Imidlertid blir det fra Havforskningsinstituttet påpekt at dersom det er fare for en rask opptrapping av fisket kan det være fornuftig å kontrollere en slik utvikling.

En oversikt over leverte fangster av rognkjeksrogn fra Råfisklagets distrikt viser følgende tall:

	1987	1986
Øst-Finnmark	199 400 liter	43 600 liter
Vest-Finnmark	230 500 "	60 400 "
Troms	360 100 "	218 400 "
Vesterålen i Nordland	124 700 "	75 500 "
Lofoten	140 900 "	78 700 "
Sum	1055 600 liter	476 600 liter

I følge sluttseddeldata deltok ca. 550 merkeregistrerte båter i rognkjeksfisket i 1987 mot ca. 315 båter i 1986. I tillegg kommer et ukjent antall fartøy som ikke står oppført i merke-registreret. Ca. 60% av opptatt fangstmengde er registrert

fisket av fartøy som står oppført i merkeregisteret.

Den kraftige økningen i rognkjeksfisket forklares med et dårlig vårtorskefiske i 1987, samt en øket interesse for rognkjeksfisket som følge av sterk økning i pris på rognkjeksrogn. Det er grunn til å anta at disse forhold vil bevirke en ytterligere intensivering av dette fisket i år. Det er også kommet signaler om at flere større fartøyer planlegger å ta del i rognkjeksfisket.

Inntil en har fått bedre kartlegging av rognkjeksbestanden anser Fiskeridirektøren på bakgrunn av den raske utviklingen i rognkjeksfisket det som nødvendig at det blir iverksatt regulerings-tiltak for å hindre overbeskatning av bestanden. Eventuelle regulerings-tiltak bør legges opp slik at de i første rekke tar hensyn til del lokale fjord og kystfiskere som har rognkjeksfisket som et viktig supplement til sitt øvrige fiske.

Fiskeridirektøren har hatt ute til høring forslag om å innføre regulerings-tiltak i dette fisket, eventuelt også for Troms og Nordland fylke.

Samtlige av de som har avgitt uttalelse, Norges Fiskarlag, Troms fiskarfylking, Norges Råfisklag, Fiskerisjefen i Troms, Nordland og Finnmark anser det som nødvendig med regulerings-tiltak i rognkjeksfisket. Av tiltak har samtlige gått inn for en deltagelses-regulering med krav om at høvedsmannen må være tatt opp i fiskar-mantallet og at fartøyet må være registrert i merkeregisteret.

Det er videre enighet blant de som har avgitt uttalelse om at det blir innført en kvotebegrensning i fisket. Imidlertid er det ulike oppfatninger om hvilket kvotesystem som skal legges til grunn.

Norges Fiskarlag og Troms Fiskarfylking har gått inn for at det blir gjennomført en kvoteregulering som opprinnelig foreslått fra Finnmark Fiskarlag med differensiering av kvoten og økt bemanning.

Fiskerisjefen i Troms uttaler at det fra et kontrollhensyn vil være bedre med en differensiert kvote anhengig av fartøyets størrelse enn antallet mannskapsmedlemmer.

Fiskerisjefen i Finnmark samt Norges Råfisklag har foreslått at det blir fastsatt en lik kvote for alle deltakende fartøy, uavhengig av båtens størrelse og bemanning.

I brevet fra Norges Råfisklag heter det følgende:

"Salgsstyret mener Finnmark Fiskarlags forslag til kvotesystem er det mest rettferdige. Imidlertid må salgsstyret si seg enig i de betenkeligheter som framkommer i Fiskeridirektoratets notat. Et system basert på tildeling av kvote pr mann fordrer strenge kontrolltiltak. Men den store deltakelse som er forventet i

dette fisket og siden sesongen på mange steder er i full gang, anser salgsstyret det som svært vanskelig å gjennomføre et system med kvote pr mann.

Salgsstyret vil derfor anbefale at det som en prøveordning i år, fastsettes lik kvote for alle deltakende fartøyer. Det antydes en kvote på 6500 liter pr fartøy svarende til Finnmark Fiskarlags forslag til kvote for en 3-mannsbåt."

Fiskeridirektøren vil påpeke nødvendigheten av at det legges opp til en kvoteordning som gir Råfisklaget muligheter til å kontrollere at den fastsatte kvotebegrensning blir overholdt. En kvoteordning som opprinnelig foreslått fra Finnmark Fiskarlag vil kreve en så stor kontrollinnsats at innsatsen ikke vil stå i rimelig forhold til eventuelle fordeler med et slikt system. Det må i denne sammenheng også tas hensyn til at fisket i enkelte distrikt allerede er kommet igang. Fiskeridirektøren kan heller ikke støtte en kvoteordning med differensiering etter fartøystørrelse bl.a. på grunn av at det ikke synes å være en entydig sammenheng mellom fangstkvantum og båtstørrelse.

Fiskeridirektøren vil derfor foreslå at det fastsettes en lik fartøykvote for alle deltagende fartøy. Med hensyn til maksimalkvotens størrelse vil Fiskeridirektøren i likhet med Norges Råfisklag foreslå at denne settes til 6500 liter rogn pr. fartøy svarende til Finnmarks fiskarlags forslag til kvote for en 3-mannsbåt.

Fiskeridirektøren vil på nåværende tidspunkt ikke gå inn for at de foreslåtte reguleringstiltak begrenses til en bestemt dato slik som fastslått fra Finnmark Fiskarlag.

For ordens skyld vil en gjøre oppmerksom på at reguleringen i henhold til § 10 i lov om saltvannsfiske skulle ha vært behandlet i Reguleringsrådet. Da det er et sterkt behov for å få iverksatt denne reguleringen så snart som mulig og fordi saken alt er forelagt Norges Fiskarlag og vedkommende salgslag anta at saken er tilstrekkelig opplyst til å kunne fastsette en regulering uten å ha forelagt saken for Reguleringsrådet. Rådet vil bli orientert om saken på møtet 9. mai 1988.

På denne bakgrunn vil Fiskeridirektøren foreslå at det fastsettes følgende forskrift:

Forskrift om regulering av fisket etter rognkjeks i Finnmark, Troms og Nordland fylke i 1988.

I medhold av lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske mv. § 5 og lov av 16. juni 1972 nr. 57 om regulering av deltakelsen i fisket §§ 6 og 8, er det ved kgl. res. av ..... 1988 fastsatt følgende forskrift:

## § 1

Det er forbudt å fiske rognkjeks i Finnmark, Troms og Nordland fylke i 1988.

## § 2

Uten hensyn til forbudet i § 1 kan fartøy som oppfyller vilkårene nedenfor fiske rognkjeks begrenset til et kvantum beregnet til 6500 liter rognkjeksrogn:

- a) Fartøyet som skal nyttes må være registrert i merkeregisteret.
- b) Hovedsmannen må stå på blad A. eller blad B. i fiskarmantallet.

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller dispensere fra vilkåret omgitt i punkt a.

## § 3

Ingen kan fiske og levere mer enn én kvote eller overskride fastsatt kvote. Hvert fartøy kan bare fiske og levere en kvote.

Det kvantum det enkelte fartøy kan fiske kan ikke overføres, men må leveres av dette fartøy. Det er ikke tillatt å fiske med leiet fartøy.

## § 4

Ved levering av hel, upresset rognkjeks er omregningsfaktoren 0,15, slik at 1000 kg hel rognkjeks blir avregnet med 150 kg rogn.

## § 5

Fiskeridepartementet kan endre denne forskrift.

## § 6

Forsettlig eller uaktksom overtredelse av denne forskrift eller forskrift gitt i medhold av denne, straffes i henhold til § 53 i lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske mv. og § 11 i lov om regulering av deltakelsen i fisket av 16. juni 1972.

Denne forskrift trer i kraft Mandag 18. april 1988 kl 0000.

Vedlagt følger:

Brev fra Norges Fiskarlag av 1.3.88  
" Finnmark Fiskarlag av 22.2.88  
" Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt av 23.3.88.  
Notat fra Norges Råfisklag av 11.3.88.  
Telefax fra Fiskeridirektoratet av 29.3.88.  
Telefax fra Norges Råfisklag av 5. april 1988  
Brev fra Fylkesmannen i Finnmark av 28.3.1988  
" Norges Fiskarlag av 6.4.88  
" Fiskerisjefen i Finnmark av 29.3.88  
" Fiskerisjefen i Troms av 5.4.88

**FISKERIDIREKTØREN**

Svar/henv.: T. Halsteinsen/Juridisk kontor

SAK 9/88

REGULERING AV LINEFISKET VED ISLAND.

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

" Norske fartøy har som kjent adgang til å fiske inntil 400 tonn bunnfisk i islandsk sone i 1988.

Deltakelsen i dette fisket har siden 1985 vært betinget av deltakelse i to av de tre siste år. Dette kriteriet er fastsatt i samråd med Norges Fiskarlag.

I 1987 mottok Fiskeridirektøren 27 søknader om adgang til å delta i fisket, mens bare 7 fartøy fikk slik tillatelse.

Fiskeridirektøren har mottatt en rekke henvendelser med anmodning om å endre vilkåret for deltakelse. Dersom en opprettholder nevnte vilkår vil bare de fartøyene som deltok i 1987 eventuelt få adgang til å delta i 1988. Disse fartøyene har på bakgrunn av tidligere deltakelse i dette fisket også kalkulert med deltakelse i år.

Landsstyret i Norges Fiskarlag fattet i sak 32 C/88 følgende vedtak:

"Landsstyret vil tilrå at interesserte fartøy som må være utrustet for kveitefiske får høve til å søke om å være med, og at 6 til 8 fartøy blir trekt ut til å delta ved loddtrekning. Antall fartøy må stå i forhold til bunnfiskekvoten og lønnsomheta i dette fisket."

Fiskeridirektøren er av den oppfatning at en så vesentlig endring i reguleringsopplegget som en omlegging av deltakelseskriteriet vil være, bør skje i god tid før fisket starter.

Under henvisning til ovennevnte vil Fiskeridirektøren tilrå at en opprettholder samme vilkår for deltakelse som i 1987."

Leine sa at det nå var gjort vedtak i arbeidsutvalget i Norges Fiskarlag som støttet Fiskeridirektørens forslag.

Wåge tok opp spørsmålet om en bedret og lettere kvotekontroll av linefisket ved Island. Han antydte at fisket burde begrenses til Islands sone slik at fartøyene ikke på samme tur kunne operere også i f.eks. Færøysonen og i EF-sonen.

Leine sa at han ikke var forberedt til å diskutere dette nå, men han mente at saken burde tas opp igjen i desember-møtet med sikte på en ordning for 1989-sesongen.

Reguleringsrådet var enig om dette og at vilkårene for deltakelse i 1988 blir de samme som i 1987.





RD 6/4

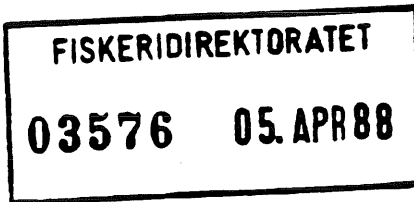
RV/H

jan. for del 14/15

Tromsø, 5. april 1988  
Vår ref: 1225.88/MP/MJ

TELEFAX

Fiskeridirektoratet  
Boks 185  
5001 BERGEN



*[Handwritten signature]*

Regulering av fisket etter rognkjeks.  
-----

Vi viser til Deres telefax av 29.2.88.

Saken ble behandlet av vårt salgsstyre i møte idag. Følgende vedtak ble fattet:

"Salgstyret viser til Fiskeridirektoratets notat vedr. reguleringstiltak i rognkjeksfisket i 1988, samt til uttalelser fra Finnmark Fiskarlag og Troms Fiskarfylking.

Salgstyret er enig i at såkalte fritidsfiskere utelukkes fra deltakelse i fisket. Kun manntallsførte fiskere som driver rognkjeksfiske på fartøyer som er registrert i merkeregisteret, må få anledning til å delta.

Salgstyret mener Finnmark Fiskarlags forslag til kvotesystem er det mest rettferdige. Imidlertid må salgsstyret så og si enig i de betenkeligheter som framkommer i Fiskeridirektoratets notat. Et system basert på tildeling av kvote pr mann fordrer strenge kontrolltiltak. Med den store deltakelse som er forventet i dette fisket og siden sesongen på mange steder er i full gang, anser salgsstyret det som svært vanskelig å gjennomføre et system med kvote pr mann.

Salgstyret vil derfor anbefale at det som en prøveordning i år, fastsettes lik kvote for alle deltakende fartøyer. Det antydes en kvote på 6500 liter pr fartøy svarende til Finnmark Fiskarlags forslag til kvote for en 3-mannsbåt.

Salgstyret forutsetter at kvotene gjøres gjeldende for hele sesongen 1988, slik at allerede levert mengde eller mengde som er sjølprodusert, medregnes ved kvotekontrollen. I motsatt fall vil det bli store problemer med kontroll av sjøltilvirkerne. Ved omregning av kvote fra sjølprodusert rogn i tønner, vil salgstyret anbefale at det benyttes 105 liter pr tonne.

Rognkjeksfisket foregår stort sett på samme måte i de tre nordliste fylker. Eventuelle reguleringstiltak vil derfor måtte omfatte hele området.

Såfremt en reguleringsordning vil bestå i fast kvote pr fartøy, er det ikke behov for en ordning med påmelding til fisket. Dersom Finnmark Fiskerlags opplegg følges, vil det derimot være nødvendig med en registreringsordning."

Med hilsen

~~NORGES~~ FISKERLAG

*Trygve Myrvang*  
Trygve Myrvang

*M. Pedersen*  
M. Pedersen

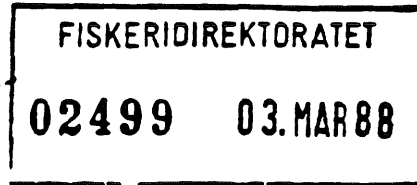
Kopi: Norges Fiskerlag  
Finnmark Fiskerlag  
Troms Fiskerfylking  
Nordland Fylkes Fiskerlag

FISKERIDIREKTORATEI  
03576 05. APR 88

# Norges Fiskerilag



Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
5001 BERGEN



Olav Tryggvasons gt. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr.adr.: Landsfiskerilag  
Telefax (07) 53 47 42

01.03.88  
Jnr. 0413/88  
EL/KM  
Ark.

## REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS I FINNMARK.

Norges Fiskerilag er med vedlagte telefax fra Finnmark Fiskerilag bedt om å vurdere regulering av rognkjeksfisket i Finnmark.

En vil be Fiskeridirektoratet snarest gjennomføre tiltak for iverksetting av de foreslåtte reguleringene.

Forslaget burde vært sendt gjennom det lokale råd for reguleringer, ettersom dette bare skal gjelde for Finnmark fylke.

Med bakgrunn i den korte tiden før fisket ordinært tar til, anser vi det som nødvendig å gå direkte til Fiskeridirektoratet.

For å imøtekomme fiskernes ønsker, ber vi om at reguleringene blir gjennomført for inneværende sesong, som starter 1. april 1988.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

Otto Gregussen

-----  
  
Elling Lorentsen

INNMARK FISKARLAG

TELEFON (084) 72911 - POSTBOKS NR. 22431  
TELEGRAMADRESSE: «FYLKESFISKARLAG»



TB/sr.J.nr. 290/88.

9751 Honningsvåg, den 22. februar 1988.  
Postboks 42

Norges Fiskarlag,  
Boks 519,  
7001 Trondheim.

KOPI AV BREV  
FRA  
FINNMARK FISKARLAG

TELEFAX

REGULERING AV ROGNKJEKSPISKE.

Arbeidsutvalget i Finnmark Fiskarlag har avholdt møte den 20. februar, hvor det ble fattet slikt vedtak i overnevnte sak:

"Arbeidsutvalget ser nødvendigheten i å få regulert dette fisket av både resurssmessige og markedsmessige hensyn, og vil foreslå at følgende tiltak blir satt i verk til kommende sesong:

1. At det blir fastsatt en oppstartingsdato og avslutningsdato (tidsbegrensning).
  - a). Oppstart den 1. april
  - b). Avslutning den 20. juni.
2. At fisket blir kvoteregulert og at det gis 3.500 liter rogn for en-mannsbåter og et tillegg på 1.500 liter for hver av mannskapet begrenset til 4.500 liter, det vil si hvert fartøy må ikke få tildelt større kvote enn 8.000 liter.
3. At bare manntallsførte fiskere skal kunne delta i fisket. Og at det blir påmeldingsfrist for å delta i fisket, med kvotetildeling til de enkelte fartøy.

Arbeidsutvalget vil i denne sammenheng kreve et møte med Norges Fiskarlag for å se på muligheten til å få gjennomført reguleringer i dette fisket for kommende sesong, og vil i denne sammenheng be Norges Fiskarlag behandle dette på Arbeidsutvalgsmøte som avholdes tirsdag den 23.02.88".

Med hilsen

FINNMARK FISKARLAG

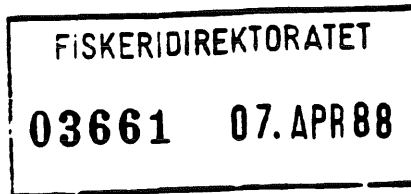
Tor Bertheussen

*Handwritten notes:*  
Hvordan vedtaket er  
gjennomført  
i forbindelse med  
møtet...



# Norges Fiskerilag

Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
5001 BERGEN



Olav Tryggvasons gt 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr.adr.: Landfiskerilag  
Telefax (07) 53 47 42  
06.04.88  
Jnr. 0565/88  
EL/KM  
Ark.

TELEFAX

## REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS.

Vi viser til tidligere brev av 01.03.88 og til telefax fra Fiskeridirektoratet av 29.03.88.

Til forslaget punkt 2 fra Finnmark Fiskerilag vil Norges Fiskerilag bemerke at bakgrunnen for å innføre en differensiering av kvoten på fartøy og bemanning, var et ønske fra Finnmark Fiskerilag om å redusere beskatningen av rognkjeks. Ved å etablere en fartøykvote på 6 - 8 000 liter, vil det ikke bli noen begrensning i fisket. Norges Fiskerilag vil derfor be om at reguleringen blir gjennomført som opprinnelig foreslått fra Finnmark Fiskerilag.

Til forslaget punkt 3 om deltakelsen bare bør begrenses til manntallsførte fiskere, er også dette et forslag som var i det opprinnelige forslag til regulering og som Norges Fiskerilag gikk inn for.

Det var i denne forbindelse også forutsatt at hovedsmannen måtte stå i fiskarmantallet og at fartøyet skulle være innført i merkeregisteret.

Når det gjelder Fiskeridirektørens forslag om at denne ordningen skal utvides til også å gjelde for Nordland og Troms, vil Norges Fiskerilag minne om bakgrunnen for at forslaget fra Finnmark Fiskerilag ble tatt opp av oss. Reguleringen er en lokal regulering for Finnmark og burde således ha vært behandlet i det lokale reguleringsutvalg. På bakgrunn av ønsket om en svært rask behandling av forslaget var dette imidlertid umulig.

Norges Fiskerilag er imidlertid av den oppfatning at den begrunnelse som er gitt for å innføre regulering i Finnmark, også gjelder for Nordland og Troms.

På denne bakgrunn vil Norges Fiskerilag gå inn for å gjøre reguleringen gjeldende også for Troms og Nordland, men da som en prøveordning.

# Norges Fiskarlag



Olav Tryggvasons gt 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr.adr.: Landfiskerilag  
Telefon (07) 53 41 42

Norges Fiskarlag vil foreslå at det opprinnelige forslaget til regulering av fisket etter rognkjeks blir iverksatt snarest.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

*for* *Vigdis Fosvik*  
for Otto Gregussen

*Elling Lorentsen*  
Elling Lorentsen

Kopi: Finnmark Fiskarlag.  
Troms Fiskarfylking.  
Nordland Fylkes Fiskarlag.

FISKERIDIREKTORATEI  
03661 07. APR 88

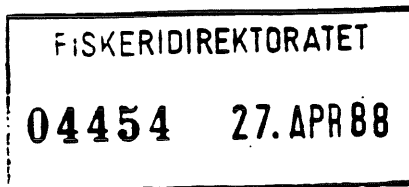
27/4 *W. Kopp Fiskerilag**HLW*

# Norges Fiskerilag

Olav Tryggvasons gt. 24  
Postboks 519  
7001 Trondheim  
Sentralbord (07) 52 96 80  
Telegr.adr.: Landfiskerilag  
Telefax (07) 53 47 42

Fiskeridirektoratet

Møllendalsveien 4  
5000 BERGEN



27. april 1988  
Jnr. 0710/88  
Ark.  
EL/

*HLW*

T E L E F A X

NORSK LINEFISKE I ISLANDSK SONE I 1988.

*f. Övt 11/020*

Landsstyret i Norges Fiskerilag fattet i sak 32C/88 følgende vedtak:

"Landsstyret vil tilrå at interesserte fartøy som må være utrustet for kveitefiske får høve til å søke om å være med, og at 6 til 8 fartøy blir trekt ut til å delta ved loddtrekning. Antall fartøy må stå i forhold til bunnfiskekvoten og lønnsomheten i dette fisket."

Med hilsen

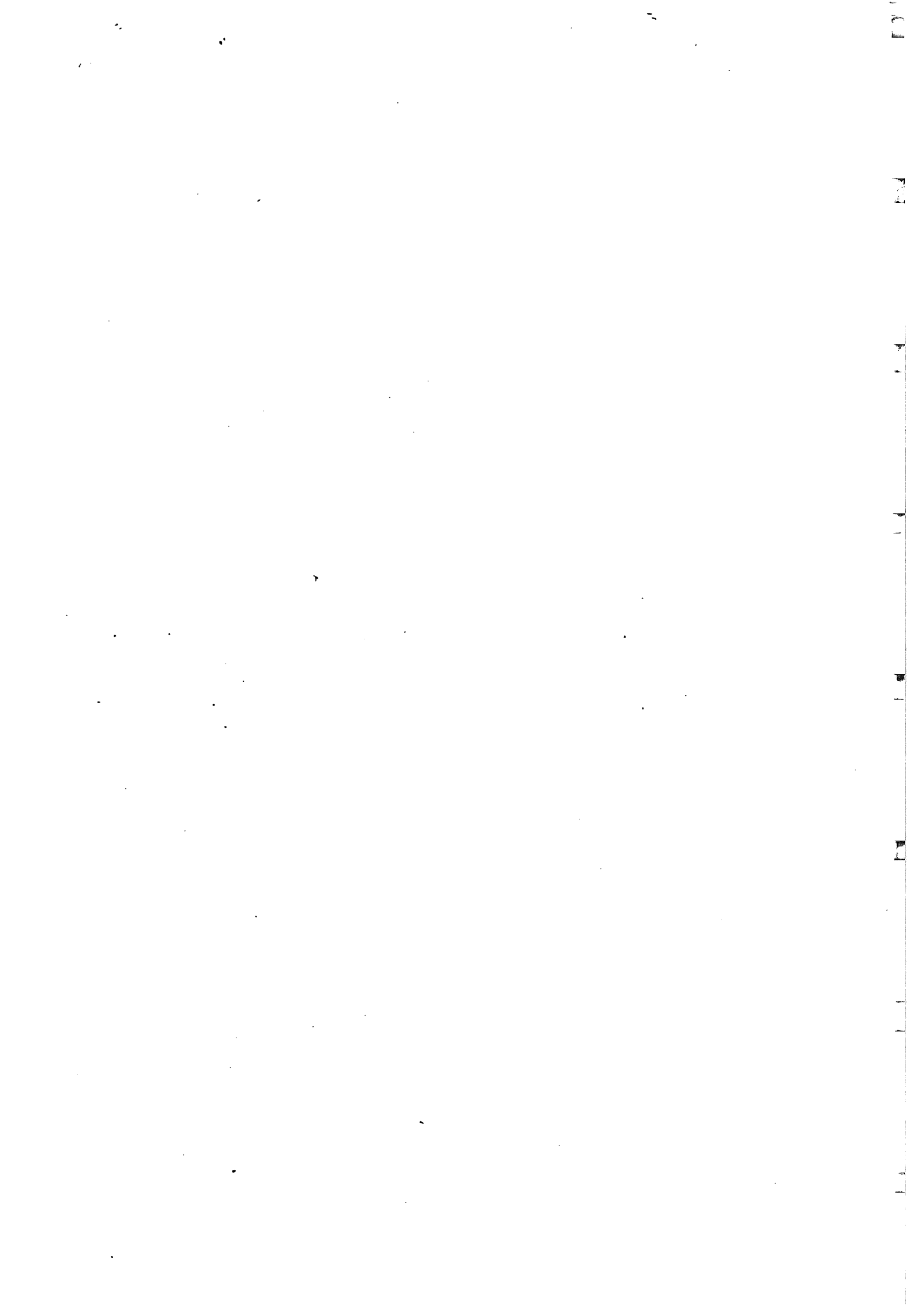
NORGES FISKERILAG

*Otto Gregussen*  
Otto Gregussen

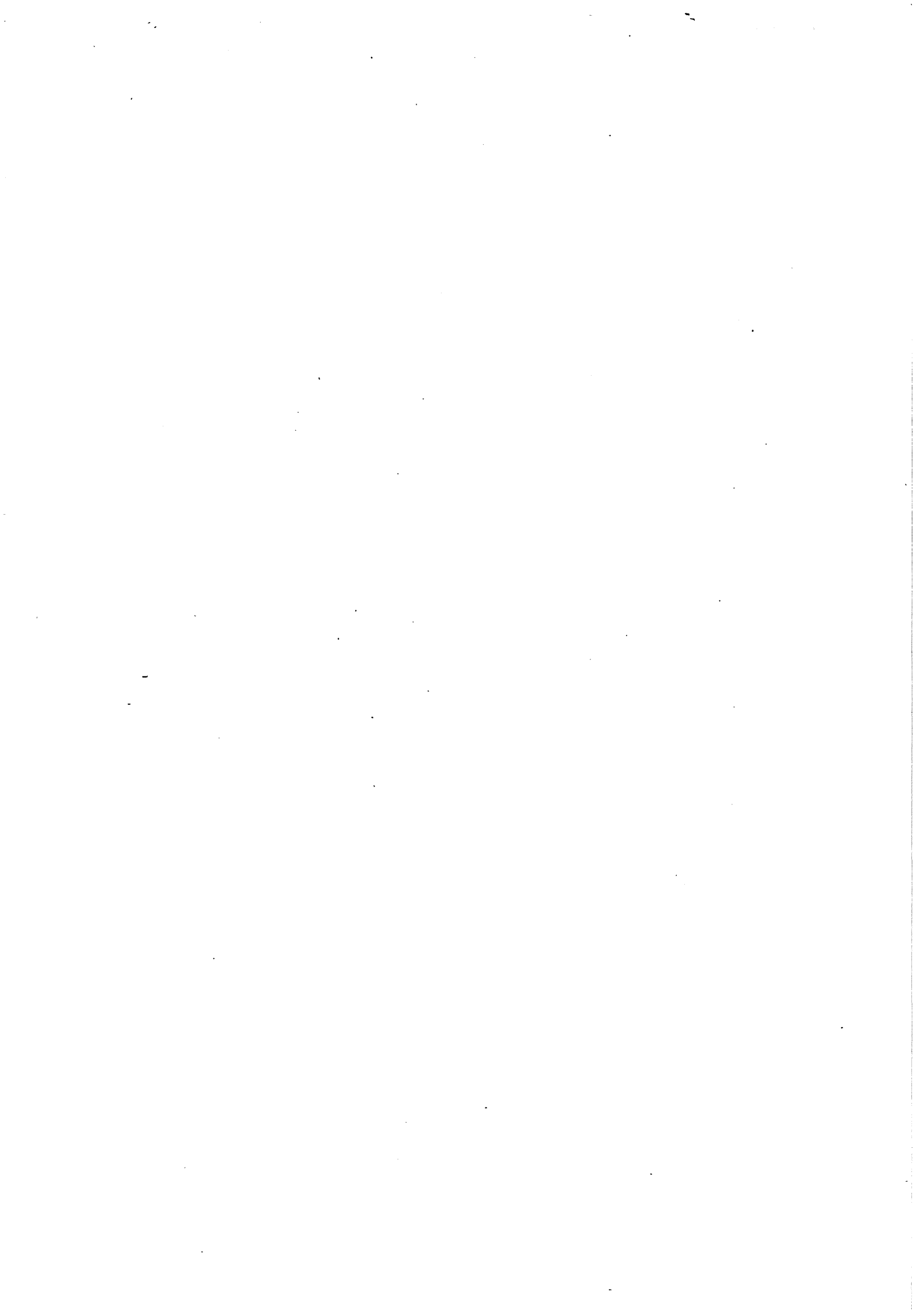
*Elling Lorentsen*  
Elling Lorentsen

Kopi: Fiskebåtredernes Forbund,  
Ålesund

Sogn og Fjordane Fiskerilag  
Sunnmøre Fiskerilag  
Hordaland Fiskerilag  
Romsdal Fiskerilag  
Nordmøre Fiskerilag







SAK 10/88

EVENTUELT

A) UTKAST AV FISK.

Leine opplyste at det nå var installert sorteringsmaskiner på flere fartøy og at problemet med utkast av sild, makrell og kolmule var økende. Han ba videre om at spørsmålet om å fastsette en gjennomsnittsprøsent av mindre sild som må leveres ble utredet.

Rasmussen opplyste at det er innført forbud mot utkast av sild og makrell i hele Norges økonomiske sone. Han sa videre at det i Fiskeridirektoratet vil bli sett på dette med gjennomsnittsprøsenten.

Bakken spurte om det kan innføres forbud i andre lands soner.

Wåge sa at lovgivningsmyndigheten overfor norske fartøy gjelder over hele verden. Det er imidlertid et kontroll- og håndhevelsesproblem i andre lands soner. Foreløpig er utkastforbudene bare gjort gjeldende i Norges økonomiske sone.

Rasmussen spurte om Kystvakten kunne gå inn i andre lands soner for å kontrollere norske fartøy.

Foss mente at Kystvakten var forhindret fra å gjøre dette og at de bare kunne gå inn ved uavbrutt forfølgelse.

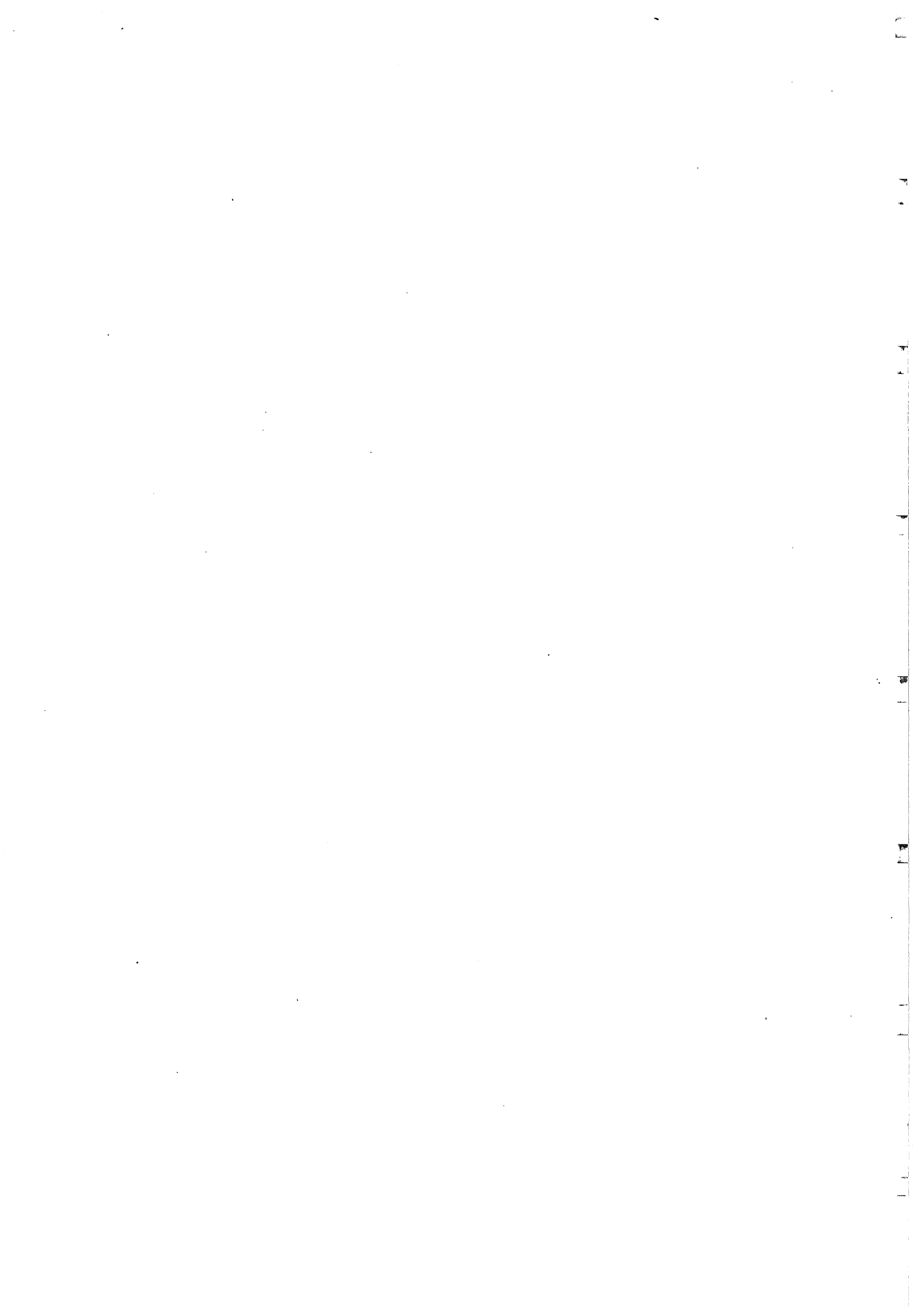
Skarlo mente dette var et ubesvart spørsmål og at det foreligger utredninger med forskjellig resultat. Spørsmålet kom opp blant annet ved årsskiftet da det var mistanke om at norske trålere drev utkast av torsk og hyse i sovjets sone. Konklusjonen dengang var negativ. Han opplyste at saken nå var tatt om med Statsadvokaten for fiskerispørsmål.

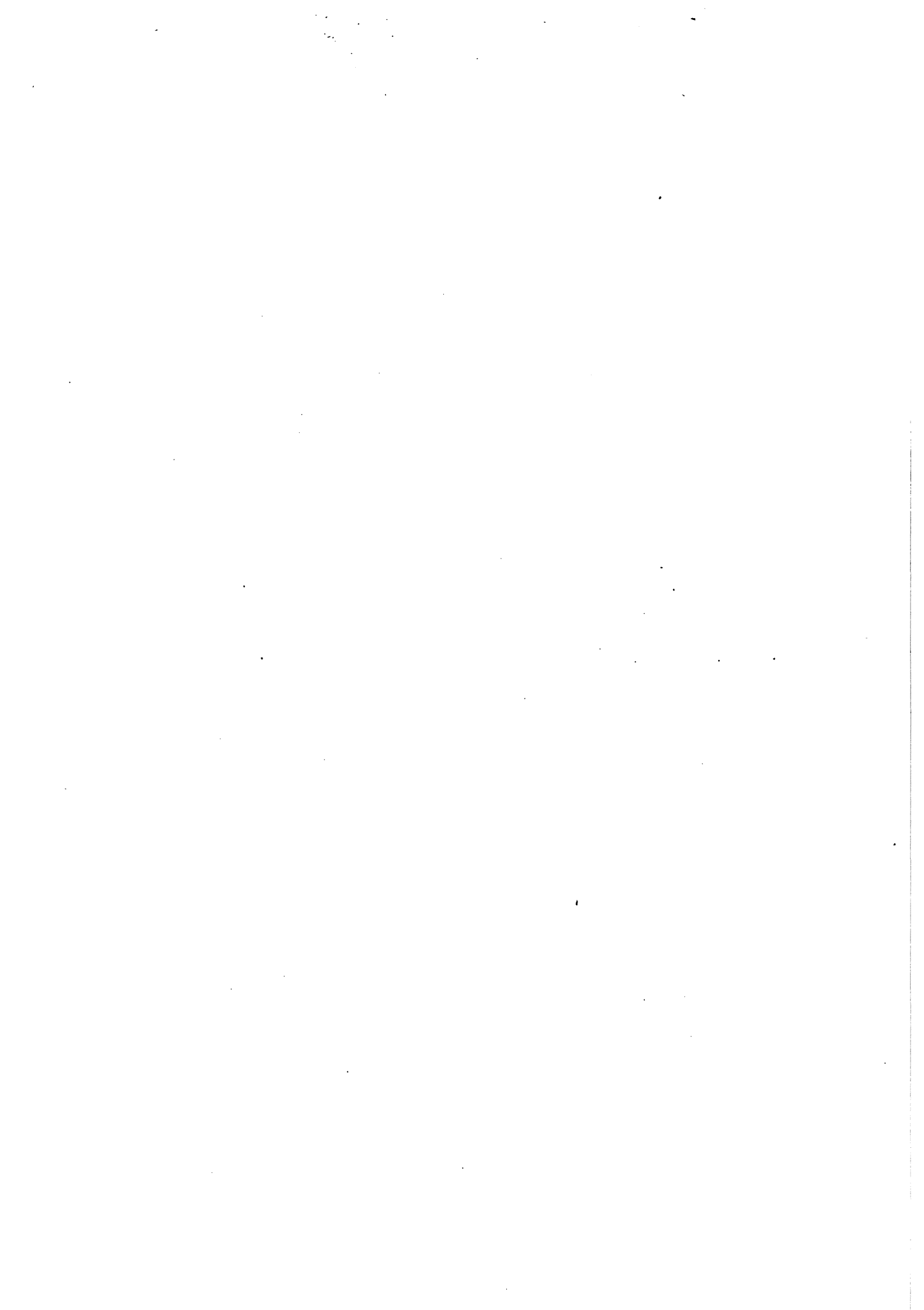
B) TRALFRI SONE - STOREGGA.

Fladmark mente at den trålfri sone på Storegga burde oppheves. Han spurte om det var tilfelle at Kystvakten lå med egen vaktbåt på Storegga hele året.

Skarlo svarte at de disponerte en redningsskøyte der hele året - den ble primært benyttet som bruksvakt.

Rasmussen sa at han ikke var forberedt på å drøfte spørsmålet om oppheving av sonen og at Fladmark eventuelt måtte ta dette opp skriftlig til et senere møte.





REFERAT FRA MØTE I REGULERINGSRÅDET 30. JUNI 1988.

Møtet ble holdt i Fiskeridirektoratet og varte fra kl 0900 til kl 1400.

Følgende av rådets medlemmer møtte:

- Fiskeridirektør Hallstein Rasmussen, formann
- Assisterende fiskeridirektør Torben Foss
- Direktør Odd Nakken, Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt
- Disponent Kjartan Arctander, Norges Fiskarlag
- Fiskeskipper Thor Wold, Norges Fiskarlag
- Fiskeskipper Anton Leine, Norges Fiskarlag
- Fisker Reidar Johansen, Norges Fiskarlag
- Fiskeskipper Edvin Bakkevik, Norges Fiskarlag
- Direktør Petter L. Fladmark, Fiskeindustriens Landsforening
- Direktør Kåre Bolstad, Fiskeindustriens Landsforening
- Avdelingsleder Odd Bjørklund, Norsk Sjømannsforbund
- Sekretær Per Alf Andersen, Norsk Nærings- og nytelsesmiddelarbeiderforbund

Som observatører møtte:

- Generalsekretær Finn Bergesen jr., Norges Fiskarlag
- Ekspedisjonssjef Trond S. Paulsen, Fiskeridepartementet
- Underdirektør Gunnar Kjønnøy, Fiskeridepartementet
- Førstekonsulent Roald Paulsen, Fiskeridepartementet
- Konsulent Elling Lorentsen, Norges Fiskarlag
- Hans Chr. Kjeldsen, Kystvakten
- Formann Didrik Veaa, Sør-Norges Trålerlag
- Fiskeskipper Håkon Hansen, Norske Fabrikkskips Forening

Som sekretærer for rådet møtte seksjonsleder Terje Løbach og



konsulent Hild Ynnesdal.

Dessuten møtte:

Avdelingsdirektør Per L. Mietle, Fiskeridirektoratet  
Forskningsjef Arvid Hysten, Fiskeridirektoratets  
havforskningsinstitutt

Forsker Odd M. Smestad, Fiskeridirektoratets  
havforskningsinstitutt

Forsker Tore Jakobsen, Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt

Konsulent Cato Isvik, Fiskeridirektoratet

Konsulent Modulf Overvik, Fiskeridirektoratet

Seksjonsleder Nils Torsvik, Fiskeridirektoratet

Konsulent Willy Sørensen, Fiskeridirektoratet

Konsulent Stein Age Johnsen, Fiskeridirektoratet

Fagkonsulent Bjarne Schultz, Fiskeridirektoratet

Konsulent Thorbjørn Thorvik, Fiskeridirektoratet

Konsulent Grethe Kuhnle, Fiskeridirektoratet

Rasmussen åpnet møtet og spurte om det var merknader til innkallingen. Det var ingen merknader til denne. Han refererte deretter forslaget til sakliste:

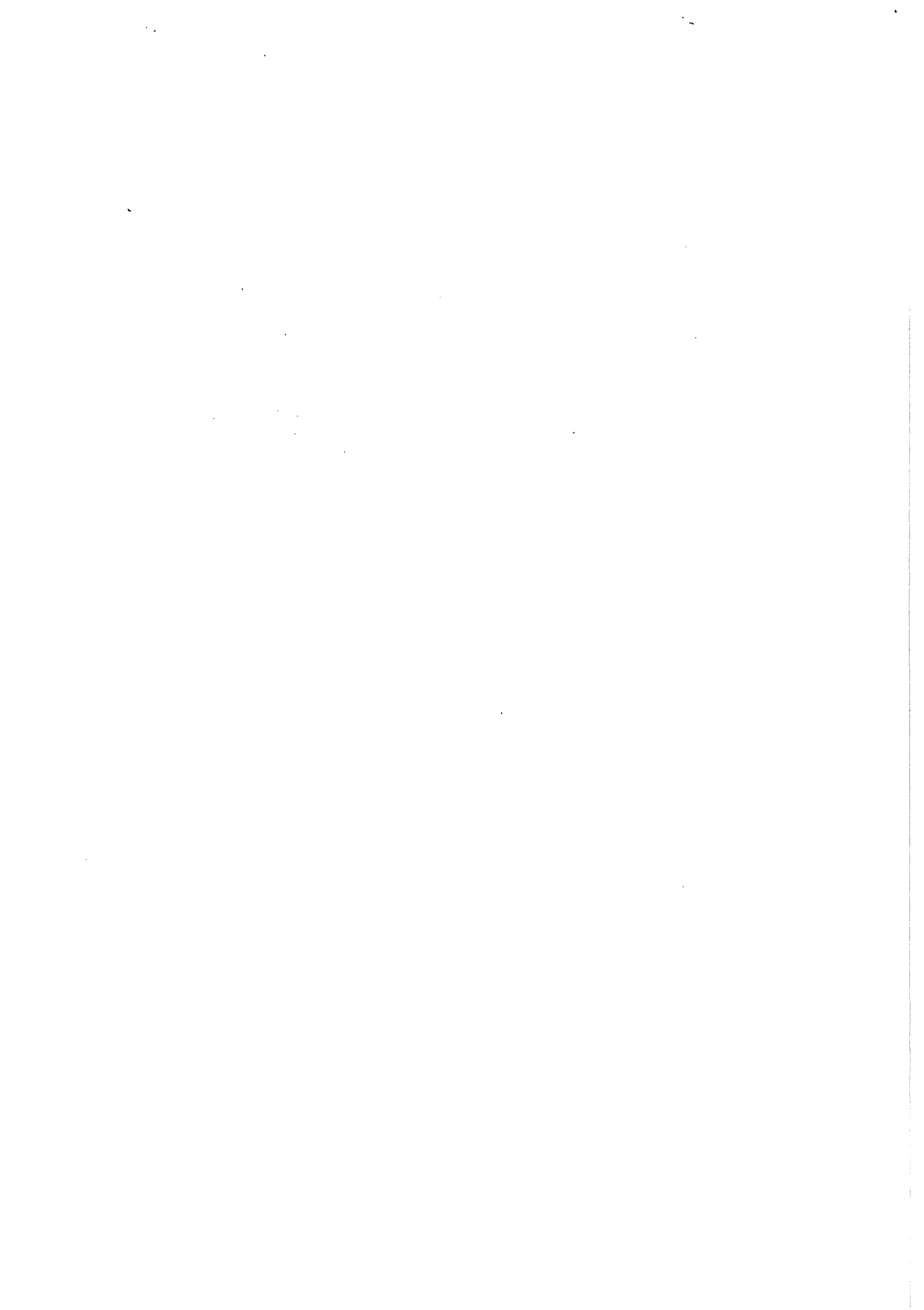
11/88 Regulering av fiske etter norsk arktisk torsk og hyse.

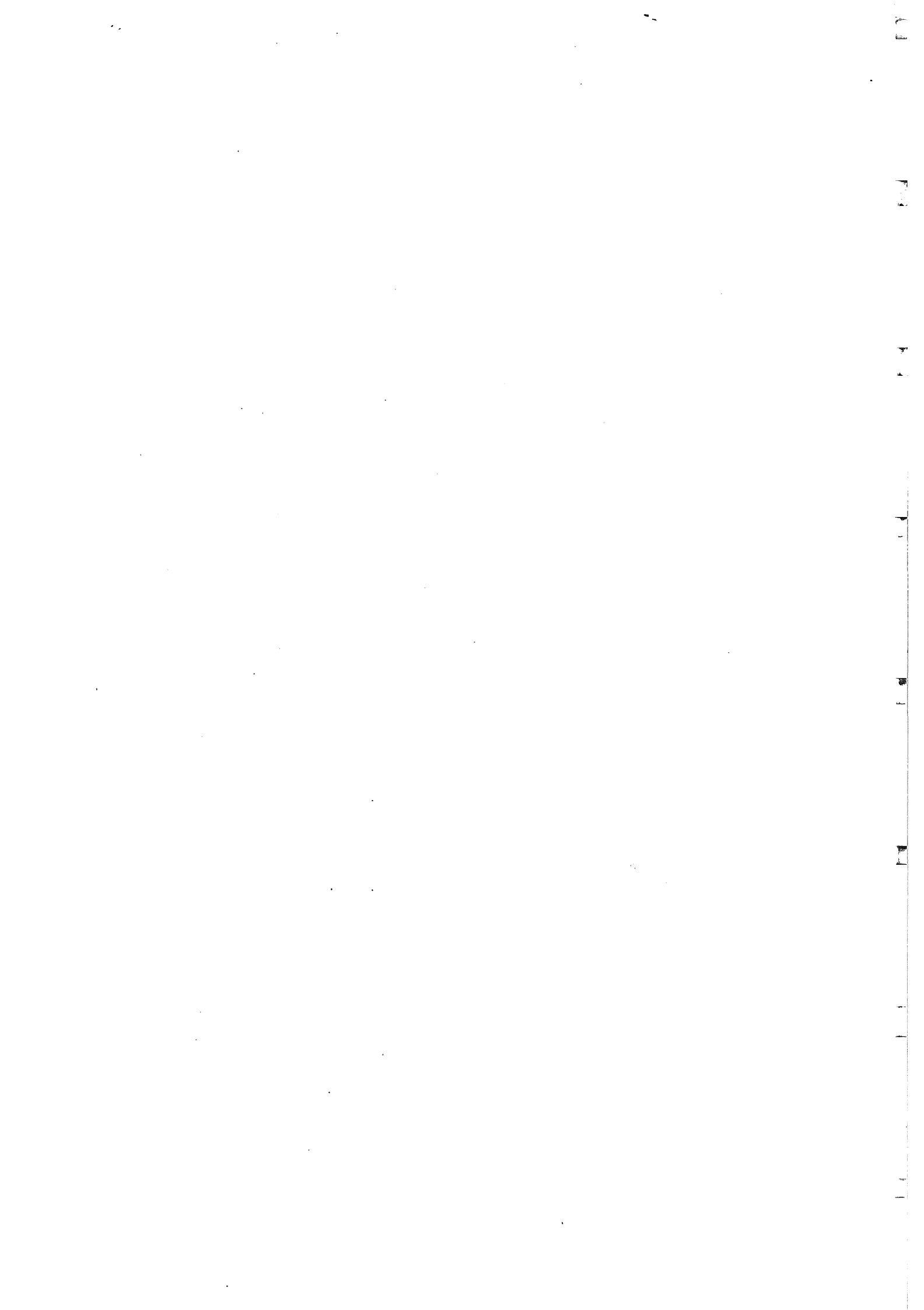
12/88 Eventuelt.

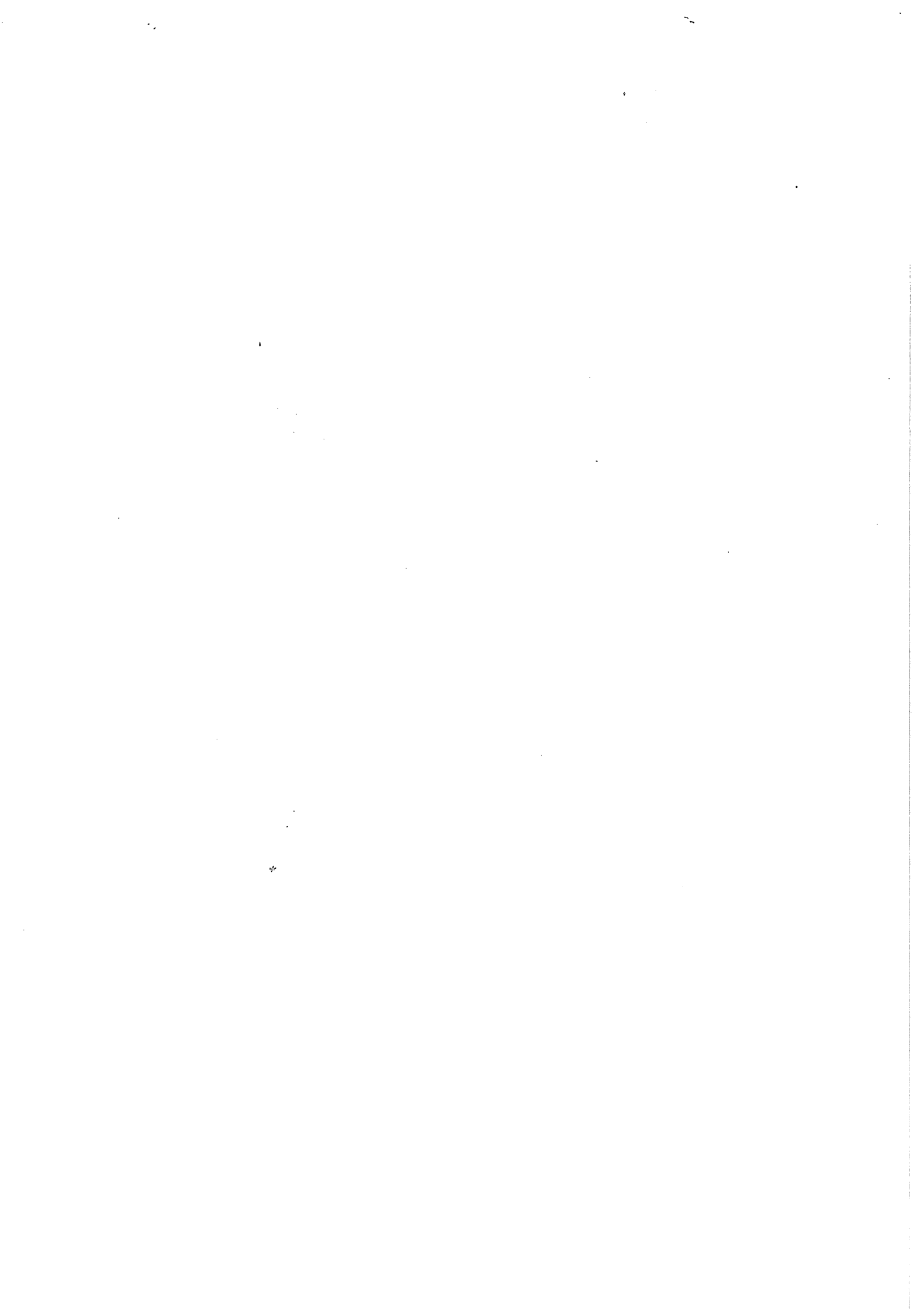
Leine ba om at spørsmålet om utkast av fisk ble behandlet under sak 12/88, eventuelt.

Saklisten ble godkjent.









SAK 11/88

**REGULERING AV FISKET ETTER NORSK ARKTISK TORSK OG HYSE.**

Rasmussen viste til saksdokumentene der det heter:

"1. GJELDENDE REGULERINGER PR. 30.06.88.

Kvoteforhandlingene med Sovjet høsten 1987 ga Norge i 1988 en torsk kvote på i alt 320 tusen tonn. Av dette er trålernes kvote 120 tusen tonn. Konvensjonelle redskaper er regulert med en generell maksimumkvote på 600 tonn pr. fartøy.

Av trålkvoten på 120 tusen tonn, er 96 tusen tonn fordelt på fartøy innen stortrålergruppen. Fartøykvotene i stortrålergruppen er som følger:

Fartøygruppe	Antall fartøy	Kvote-faktorer	Fartøy-kvote
Ferskfisktrålere	53	1,00	1.194
Rundfrysetrålere	4	1,12	1.337
Saltfisktrålere	9	1,12	1.337
Fabrikktrålere	10	1,30	1.552

Av ferskfisktrålernes kvote skal minst 20% fiskes etter 1. september.

Til småtrålerne ble det avsatt 24 tusen tonn. Kvotene pr. fartøy varierer fra 275 tonn (23 % av en ferskfisktråler kvote) til 895 tonn (75 % av en ferskfisktrålerkvote). Det er i alt 55 fartøy som deltar i denne gruppen. I fartøykvoter er det pr. i dag utdelt 27 tusen tonn til denne gruppen, dvs. en overfordeling på 11 %.

2. Utviklingen i fisket.

2.1. Fangstutviklingen i Norges råfislags distrikt.

Tabell 1 og 2 viser foreløpige tall for levert kvantum torsk og skrei i tonn rund vekt pr. henholdsvis 24.05.87 og 22.05.88.

Tabellene viser at totalt er fangsten i NRL's distrikt redusert fra 127.533 tonn i 1987 til 112.469 på samme tidspunkt i år. Dette er en reduksjon på 12 %.

For trål er tallene henholdsvis 55.810 tonn og 39.152 tonn, en reduksjon på 30 %. Etter ca. 1. april har imidlertid reduksjonen vært hele 62 % i forhold til samme 7-ukers periode året før.

Fangsten med konvensjonelle redskap er økt fra 71.723 tonn i 1987



til 73.316 tonn på samme tidspunkt i 1988, en økning på 2 %. Økningen var særlig sterk i begynnelsen av året. I midten av mars lå kvantumet 10.000 tonn over fjoråret. Senere har kvantumet gått ned, og etter ca. 1. april er det en reduksjon i oppfisket kvantum på 27 % i forhold til samme 7-ukers periode året før.

Fordeles oppfisket kvantum på de enkelte redskap ser en at snurrevad, juxsa og garn har hatt en reduksjon i forhold til 1987 på fra 7 til 15 %. Linefangstene har derimot økt med 37 %. Økte leveranser i Nord-Norge fra autolineflåten antas å være en viktig forklaring bak oppgangen for line. I tillegg kommer en økning i fangstene fra nord-norske banklinebåter.

Ilandført kvantum fordelt på prissoner viser at prissone 3, Troms, har hatt en økning på 14 % fra året før, mens alle de øvrige prissoner har opplevd en reduksjon. Prissone 9 og 7 har prosentvis den største reduksjonen, mens den største tilbakegang i kvantum finner en i prissone 5 - Lofoten. Den prosentvise reduksjonen var her 27 %. I Finnmark, prissone 1 og 2, er reduksjonen henholdsvis 12 og 13 %.

## 2.2. Samlet norsk torskefiske nord for 62° N.

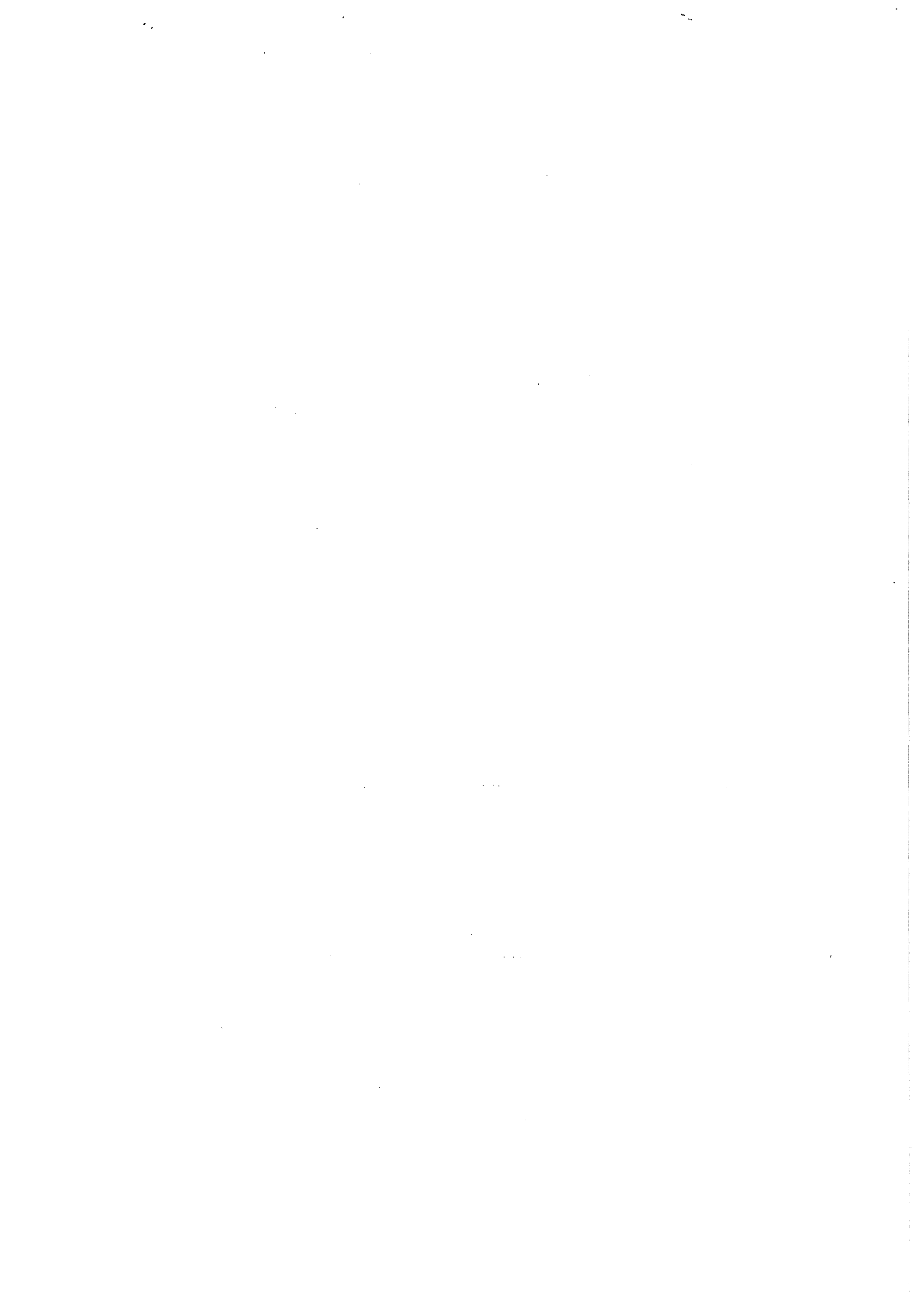
Pr. utgangen av mai har en beregnet det totale ilandførte kvantum torsk (alle salgslag) nord for 62° N til 127.500 tonn rund vekt. Dette er 20.000 tonn under kvantum på samme tid i fjor. Tabellen nedenfor gir kvantum pr. utgangen mai fordelt på måneder og på redskapsgrupper.

Måned	1987	1988
Januar	24.877	24.500
Februar	28.246	32.600
Mars	34.322	39.400
April	40.955	20.000
Mai	19.269	11.000
<b>Total pr. 31.05</b>	<b>147.669</b>	<b>127.500</b>
<b>Herav:</b>		
Trål	66.648	46.000
<u>Konvensjonelle redskap</u>	<u>81.021</u>	<u>81.500</u>

Tabell 3 viser hvordan ilandført kvantum fordeler seg på måneder og redskap i årene 1985 - 87.

## 3. PROGNOSE FOR FISKET I 1988.

Fangstopprognosene for 1988 som ble utarbeidet i desember bygget på de bestandsvurderinger som da forelå. Revurderingen av bestandssituasjonen og faktisk fangstutvikling til nå medfører at



fangstprognosen må endres. Mens en tidligere regnet med en økning i ungfiskbestanden målt i biomasse på 24 % fra 1987 til 1988, regner en nå med en reduksjon på 21 %. Det vises i denne sammenheng til tabell 2 i den reviderte prognosen fra Fiskeridirektoratets havforskningsinstitutt, vedlagt sakspapirene til Reguleringsrådets møte den 09.05.

Trålerne er pr. i dag regulert innenfor en totalkvote på 120.000 tonn. Det forutsettes at trålerne vil kunne ta denne kvoten. I 1987 fisket trålerne nær 170.000 tonn.

For konvensjonelle redskap har en utarbeidet to alternative prognoser. Alternativ I forutsetter at fisket resten av året reduseres med samme prosent som reduksjonen i ungfiskbestanden, dvs. 21 %. Alternativ II forutsetter samme fangst resten av året som i fjor.

Dette gir følgende prognoser under forutsetning av et uendret reguleringsopplegg resten av året:

	<u>Alternativ I</u>	<u>Alternativ II</u>
<u>Konvensjonelle redskap:</u>		
Perioden 01. - 31.05	82	82
" 01. - 31.12	34	43
Trål	120	120
Sum	236	245

#### KONSULTASJONER MED SOVJET 20. 27. JUNI 19088.

Under konsultasjonene mellom de sovjetiske og norske delegasjoner i tiden 20. til 27. juni, ble partene enige om å redusere totalkvoten for norsk arktisk torsk, inklusive murmansktorsk og norsk kysttorsk til 491 tusen tonn, med følgende fordeling.

Norge	250	tusen	tonn
Sovjet	200	"	"
Tredjeland	41	"	"

Tredjelandskvoten fordeles med 18 tusen tonn i Svalbardområdet og til sammen 23 tusen tonn i den sovjetiske og norske økonomiske sone."

Rasmussen ga så ordet til forskerne.

Jacobsen sa at bakgrunnen for den endrete anbefalingen var observasjoner som var gjort i vinter. Den individuelle tilveksten var mye lavere enn det som var antatt da kvoteanbefalingen ble gitt. Han sa at denne observasjonen gjorde at det ble gitt ny prognose. Det var ikke antallet som var forandret, men vekten på fisken. Det ble observert en ganske dramatisk endring i vekten



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and a discussion of the implications of the findings. It also includes a section on the limitations of the study and suggestions for future research.

4. The fourth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It highlights the main points of the study and offers a final perspective on the overall results.

5. The fifth part of the document contains a list of references and a list of figures. The references include a comprehensive list of the sources used in the study, and the figures provide a visual representation of the data and results.

6. The sixth part of the document is a concluding section that summarizes the entire study and provides a final statement on the significance of the work. It also includes a section on the author's acknowledgments and a list of the authors.

7. The seventh part of the document is a list of appendices, which include additional information and data that are not included in the main text. These appendices provide a more detailed look at the study and its results.

8. The eighth part of the document is a list of tables, which provide a structured and organized way to present the data and results. Each table includes a title and a description of the data it contains.

9. The ninth part of the document is a list of figures, which provide a visual representation of the data and results. Each figure includes a title and a description of the data it represents.

10. The tenth part of the document is a list of references, which includes a comprehensive list of the sources used in the study. These references provide a more detailed look at the study and its results.

for de yngste aldersgrupper. Videre sa han at fiskedødeligheten i 1987 hadde vært noe høyere enn antatt. Forskere hadde regnet med 0,80, mens det riktige nok ble 0,95. Med en fiskedødelighet på 0,50 og den nye vekten av fisken er det beregnet at uttaket av norsk-arktisk torsk bør ligge mellom 325 og 360.000 tonn. ACFM har sagt at man burde prøve å komme så langt ned som mulig. For at fiskedødeligheten ikke skal overstige 0,80 må uttaket i hvert fall ned på 500.000 tonn. Den sovjetiske delegasjon hadde ingen innsigelser. Han sa at de også hadde svart bekræftende på spørsmålet om de hadde observert noen vekstreduksjon.

Fladmark stilte spørsmål om påliteligheten i beregningene som nå er gjort. Vi vet at fisket har hatt en helt spesiell karakter - fisken står spredt og langt fra land. Han spurte om vi kan regne med et pålitelig resultat.

Jakobsen sa at når det gjelder vinterundersøkelsene er de basert på de erfaringer som er gjort i Barentshavet. Dette er den beste perioden for å drive slike undersøkelser. Det er to måter å drive på - akustisk måling og bunntrålsurvey. Han sa at den akustiske målingen i prinsippet er best. Bunntrålsurvey har den svakhet at vi ikke får tak i det som står pelagisk. Ett problem med Barentshav-surveyet er at det ikke dekker Svalbardsonen. Det står mye ungfisk i Svalbardsonen.

Nakken sa at vi må vente til arbeidsgruppen i september for å få full oversikt. Da vil alt tilgjengelig materiale bli lagt frem. Vi vet ikke hvor mye ungfisk som er landet av russerne i 1987. Dette er like viktig som toktmaterialet.

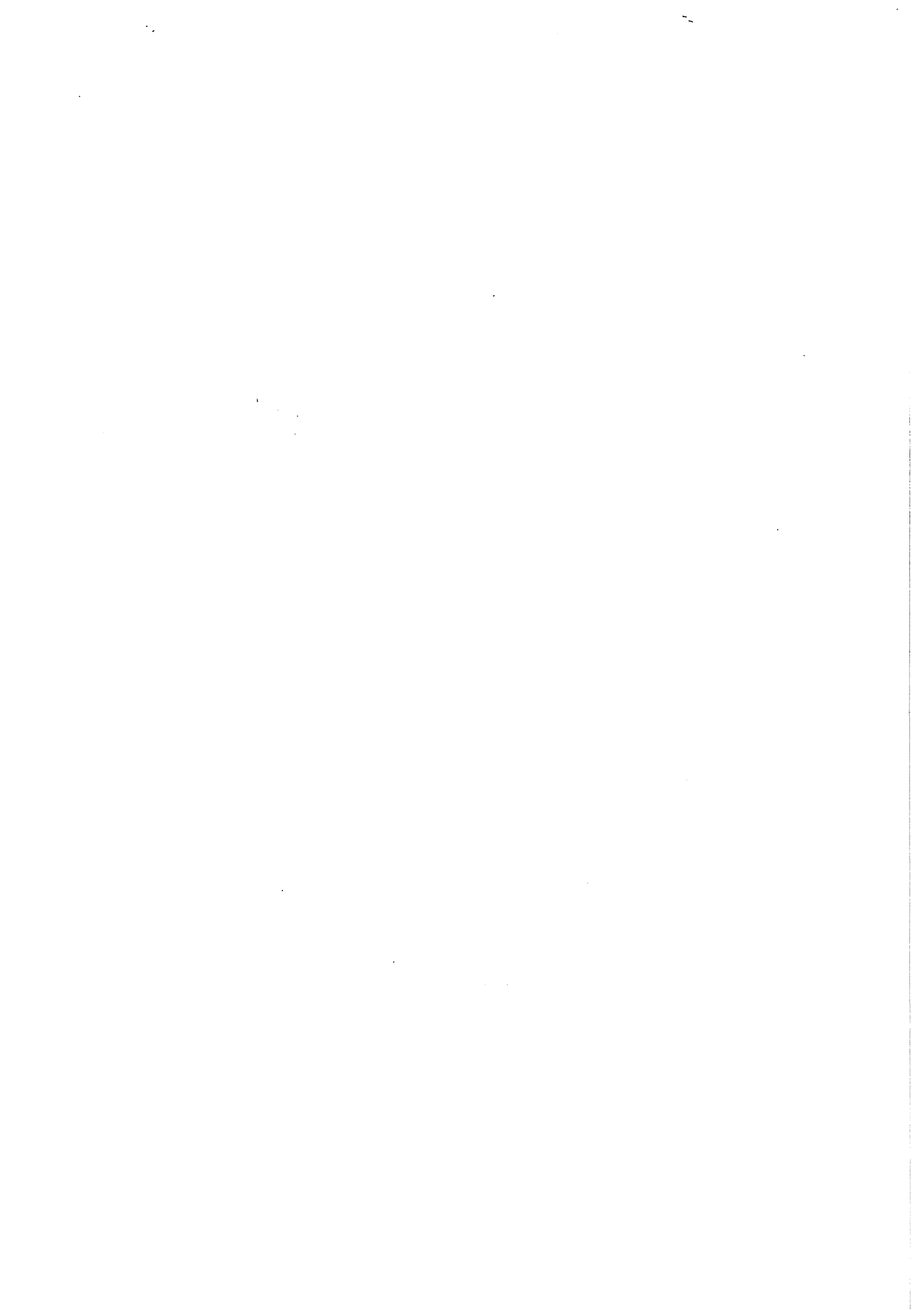
Bergesen spurte om Havforskningsinstituttet har et forsiktig estimat om hva som befinner seg i Svalbardsonen. Videre om det er forskjell mellom høst og vintermålingene når det gjelder antall individer i bestanden. Dersom vintermålingene ble lagt til grunn, ville det gi en langt lavere bestand.

Hvlen sa at høsten 1987 befant 2/3 av bestanden som ble målt seg i Svalbardsonen. Dette området ble ikke dekket i vinterens survey.

Nakken mente at dette tidligere hadde vært det største problemet. Vi har tatt Barentshavresultatet som representativt for bestanden. Dette er nå endret med den veldige økningen av forekomstene i Svalbardsonen. Han var usikker på hvordan dette problemet kan løses.

Leine sa at det er flere usikre faktorer. Han viste til at lodda var fisket ut. Videre pekte han på at det er loddebestander både på Grønland og Island og spurte om de har de samme vektproblemene med torsken der.

Nakken var usikker på årsakene til den vektreduksjonen som har vært. Når det gjelder Grønland er det naturlig at middelvekten går noe ned da torskebestanden er økende. Om Island kunne han ikke si noe.



Fladmark spurte om bestanden i Svalbardsonen har økt eller om det er vandring fra Barentshavet.

Nakken sa at deler av 83- og 84-årsklassene kom opp da. Det er imidlertid et problem å sy sammen resultatene fra anslaget som blir gjort i Svalbardsonen i september og toktresultatene fra Barentshavet i februar - mars.

Fladmark opplyste om at det var registrert feit og fin fisk i Vest-Finnmark.

Hylen sa at prøver fra mai-juni viste fangster av fisk i god kondisjon og med fin rogn.

Nakken mente at det har vært store variasjoner de to siste årene. Fisken er bare blitt magrere og magrere. Vi har også observasjoner på fin fisk, men dette er ikke noe gjennomgående trekk.

Mietle sa at det har vært dårlig fiske i Svalbardsonen. Dette gjelder både det utenlandske og det norske fisket. Blant annet ligger det spanske fiske mye dårligere an enn tidligere.

Hansen opplyste om at på N 71<sup>0</sup> 10' hadde de fått fin fisk uten kveis. Han sa at den små fisken hadde kveis. Han mente den store fisken hadde vandret over Norskehavet.

Hylen sa at det var rykter om at islendingene hadde fått torsk med norske merker. Dette vil bli undersøkt nærmere. Videre kunne torsk observert langs Eggakanten se ut som den kunne stå videre utover i havet. Trålskipperne opplyser om at forholdene ligner på da de fikk anledning til å bruke flytetral.

Rasmussen viste til den nye situasjonen som nå har oppstått i og med reduksjonen i kvotene. Han ba Kjønnøy om å orientere om forhandlingene i Sovjet.

Kjønnøy sa at den nye totalkvoten er satt til 491.000 tonn, mot 630.000 tonn tidligere. Fordelingen er 250.000 tonn til Norge, 200.000 tonn til Sovjet og 41.000 tonn til tredjeland. Reduskjsonen er 22 % over hele linjen. Han sa videre at TAC'en for norsk-arktisk torsk er satt til 451.000 tonn, mot 590.000 tonn tidligere. Det ble forutsatt at det skal gjennomføres konsultasjoner med tredjeland. Han opplyste om at det ikke ble oppnådd noe om andre tiltak.

Han mente at møtet i Sovjet hadde vært godt. De hadde diskutert kvoter for torsk, ytterligere tiltak, selfangst og skjellskraping. Kvotereduksjoner er begrunnet med den endrede anbefaling som er gitt av ACFM. Reduksjonen er i samsvar med det som ble anbefalt i Sjøgrenseutvalget, nemlig at kvoten måtte settes så lav som praktisk mulig. Målsettingen var at vi minimum måtte komme under 500.000 tonn.

Sovjet hadde registrert samme utvikling når det gjelder forholdet mellom lengde og vekt. Det var imidlertid varierende synspunkter på hva som kunne være årsakene. Sovjets fangst pr. 1.mai ligger på



samme nivå som i 1987 - 79000 tonn. Han sa videre at Sovjet antydte at de ville ta kvoten.

Når det gjelder selve forhandlingene opplyste han at Sovjet i utgangspunktet var med på en reduksjon på 10 % av totalkvoten. De ga uttrykk for at de var beredt på reduksjon for å unngå sammenbrudd i bestanden. De gikk så med på en reduksjon på 22 %. Han mente at det ble oppnådd det som var mulig.

Han opplyste videre at spørsmålet om oppjustering av maskevidden og tilsvarende økning av minstemålene også ble behandlet. Sovjet deler ikke det norske synet her. Det ble gitt åpning for videre drøftelse dersom det er enighet mellom forskerne. Det vil da bli tema på neste møte i fiskerikommissjonen. Han understreket at Sovjet mener 110 mm er riktig for deres fiske. Det ble også antydte at dersom Norge går til ensidige tiltak vil Sovjet måtte gå til tiltak for å kompensere sitt tap. Han konkluderte med at det ikke var enighet om noe utover den kvotereduksjonen han hadde redegjort for tidligere.

Nakken opplyste om at de felles seleksjonsforsøkene blir avsluttet denne uken. Resultatet vil foreligge før arbeidsgruppens møte i høst.

Bergesen var fornøyd med myndighetenes reduksjon av TAC, men han mente at andre tiltak var nødvendig. Han kommenterte trusselen fra Sovjet om å redusere maskevidden i egen sone og spurte om hvilke konsekvenser dette eventuelt ville ha.

Nakken svarte at de yngste årsklassene vil befinne seg i Sovjets sone og i "gråsonen". En reduksjon vil ha en klart negativ effekt på beskatningsmønsteret.

Fladmark spurte om minstemålet også var et ømtålig punkt for russerne.

Kjønnøy hadde oppfattet det slik.

Rasmussen mente at maskevidden likevel var det helt sentrale. Men advarselen mot ensidig norske tiltak gikk nok også på minstemålene.

Andersen spurte om både russiske forskere og russiske politikere var like harde når det gjelder dette spørsmålet om maskevidde og minstemål.

Nakken svarte at russiske forskere alltid har ment at maskevidden ikke skal økes.

Wold registrerte at Sovjet hadde antydte en reduksjon til 110 mm i Sovjets sone som mottiltak mot en eventuell norsk ensidig økning. Han spurte om disse signalene gjorde at forskerene stadig anbefalte en økning til 155 mm.

Nakken sa at ICES har anbefalt 155 mm og at dette er den beste maskevidde for å beskatte torsken.

Andersen nevnte at han hadde tatt opp dette spørsmålet tidligere og



han hadde fått den forståelse at dette skal behandles på bred basis senere.

Rasmussen sa at saken vil bli tatt opp på neste kommisjonsmøte med utgangspunkt i de felles seleksjonsforsøk som nå er gjennomført.

Leine sa at vårt problem er forholdet til Sovjet. Vi må ta hensyn til den annen part her. Dette er årsaken til at vi er avventende i denne saken. Han sa at Norges Fiskarlag går inn for en økning i maskevidden, men vi må ta hensyn til Sovjet i denne saken.

Johansen påpekte at Island har utvidet til 155 mm, men han lurte på om maskene ble målt på samme måte som i Norge.

Nakken sa at det ville forbause ham om islendingene målte på annen måte. NEAFC har satt regler for hvordan maskene skal måles.

Andersen refererte til møtene i Reguleringsrådet i desember i fjor og i mai i år. Det må arbeides videre med å få i stand en økning av maskevidde og minstemål. Saken må igjen bli tatt opp på et senere tidspunkt i Reguleringsrådet.

Fladmark var ikke enig i en utvidelse til 155 mm. Han nevnte at vi vil miste mye sei og hyse med en så drastisk økning av maskevidden. Han var enig i at minstemålene bør økes slik at de samsvarer med den maskevidde vi har i dag. Dette må bli det første skritt.

Arctander var ikke enig i en ensidig økning av maskevidden. Vi må først øke minstemålene slik at de samsvarer med dagens trål.

Nakken sa at 155 mm er det ideelle, men han trodde ikke at dette ble oppnådd i samarbeid med Sovjet på lenge. Det er imidlertid viktig å legge seg på en strategi. En justering av minstemålet er et veldig viktig element i denne sammenheng.

Rasmussen påpekte at Reguleringsrådet tidligere enstemmig hadde gått inn for en økning av minstemålene til å samsvare med gjeldende maskevidde. Fiskeridepartementet har i mai i fjor fått oversendt Fiskeridirektørens og Reguleringsrådets standpunkt i saken.

Leine sa at arbeidsutvalget i Norges Fiskarlag hadde forsterket kravet om en økning av minstemålene.

Wold spurte om hva som var gjort i Fiskeridepartementet i denne saken.

Kjønnøy svarte at saken ble tatt opp i den 16. sesjon i den norsk-sovjetiske fiskerikommisjon. Fiskeridepartementet er redd for å sette hele fiskerisamarbeidet på spill. Det ble så bestemt at det skulle gjennomføres felles seleksjonsforsøk. Vi reiste også spørsmålet i det siste møtet vi hadde i Sovjet. Hele problemet må vurderes opp mot de konsekvenser dette kan få.

Leine mente fortsatt at Norge må gå til ensidig økning av minstemålene.





Hylen påpekte at det er anledning til å fiske med 100 mm i et spesielt område i Barentshavet og i Svalbardsonen. Han opplyste at uerbestanden er på meget lavt nivå og ba om at også denne siden av maskeviddespørsmålet ble vurdert.

Kjønnøy sa at dette eventuelt må tas opp under forhandlingene.

Rasmussen viste igjen til saksdokumentene.

Bergesen spurte om de 46.000 tonn, dokumentenes side 3, som trålerne hadde tatt var riktig.

Mietle sa at det nok var noe på kjøll slik at det riktige tall er noe høyere.

Leine spurte om hvor mye tredjeland hadde tatt.

Mietle svarte at Sovjet pr. 30.04. hadde tatt ca. 79.000 tonn. I Norges økonomiske sone har EF tatt ca. 3.700 tonn mot 8.500 tonn på samme tid i fjor. Færøyene har tatt 5.200 tonn i år mot 7.800 tonn i fjor.

Rasmussen viste til at det ikke var fremmet noe konkret forslag i saksdokumentene. Han foreslo at reguleringsopplegget som er fastsatt i 1988 beholdes for resten av året.

Leine sa at det er stor bekymring langs kysten. Det var kommet påtrykk om å redusere totalkvoten så langt som mulig. Norges Fiskarlag vil gå lengre enn resultatet med Sovjet. Han foreslo at TAC'en reduseres med 30 %. Dette betyr en reduksjon av trålkvoten med 10.000 tonn. Han ba om at det måtte tas opp med Sovjet om 8 % til.

Hansen mente at det var et dyktig arbeid som var gjort i Sovjet og han kunne ikke se hvordan kvoten kunne reduseres ytterligere.

Arctander sa at det var et godt arbeid som var gjort i Sovjet. Det er oppnådd en internasjonal forståelse for 491.000 tonn. Det er neppe mulig å gå ytterligere ned. Han påpekte at vi fisket 60.000 tonn mindre enn kvoten i 1987. Han støttet Fiskeridirektørens forslag om å følge det opplegg som er fastsatt.

Bergesen sa at kvoten på norsk-arktisk torsk er satt til 471.000 tonn. Dette er mellom 108 og 146.000 tonn over anbefalingene fra forskerne. Han mente dette er dramatisk mye med hensyn til den bestandssituasjon vi har nå. Han tvilte ikke på at det var gjort en god jobb i Sovjet, men han mente likevel at reduksjonen burde ligge på 30 %. Dette bør også legges til grunn ved forhandlingene med tredjeland. Kvoten til disse blir da 38.000 tonn.

Paulsen sa at det ikke var aktuelt å ta opp spørsmålet med Sovjet igjen. Han var positivt overrasket over at Sovjet var villig til å gå så langt som de gjorde og han mente det var umulig å komme lenger. Når det gjelder forholdet til tredjeland hadde de gitt signaler til EF straks møtet i ACFM i mai var over. Det er nå gått en formell henvendelse til EF om tilsvarende reduksjon som ble oppnådd med Sovjet. Det er åpnet for snarlige drøftelser. Han viste



til de problemer som var knyttet til forvaltningen i Svalbardsonen. I 1986 og 1987 hadde vi strid med Spania - vi har nå balansert tilfredsstillende. Han påpekte at EF ensidig har lagt seg på en kvote på 2000 tonn over det nivå som ble signalisert fra norske myndigheter. Han mente vi var avhengige av velvilje i Svalbardsonen. Han nevnte også at EF-kvotene er fordelt på en rekke medlemsland.

Bergesen tok forhandlingsresultatet med Sovjet til etterretning. Han trodde også at dette var det maksimale som kunne oppnås. Han mente likevel at norsk kvote nå kunne reduseres med ytterligere 8 % og at det rettes en henstilling til Sovjet om å gjøre det samme.

Rasmussen var enig med Paulsen i hans vurderinger.

Fladmark mente det var utenkelig med nye forhandlinger. Han syntes forslaget fra Norges Fiskarlag var skuffende. Han hadde vanskelig for å forstå at Norges Fiskarlag kunne innta en slik holdning. Han visste at situasjonen på kysten er desperat. Industrien er i en vanskelig situasjon. Det er også markedssvikt. Han mente at å kutte trålkvoten var direkte uansvarlig overfor industrien. Han påpekte at aktiviteten i fiskeindustrien er så lav at det vurderes stopp. I tilfelle ville også mulighetene for kystflåten ødelegges. Han sa at hvert tonn teller og han foreslo at det må være et mål at norsk kvote, 250.000 tonn, skal fiskes i år. Det ligger dermed til rette for en økning av trålkvoten på minst 5000 tonn nå.

Andersen mente det var gjort en glimrende jobb i Sovjet. Han var ikke villig til å gå med på noe som kan oppfattes som kritikk av resultatet. Han spurte forskerne om vi bør gå lavere enn de 250.000 tonn vi har til rådighet. Han spurte videre om det var indikasjoner på om utkast av torsk fortsatt foregår.

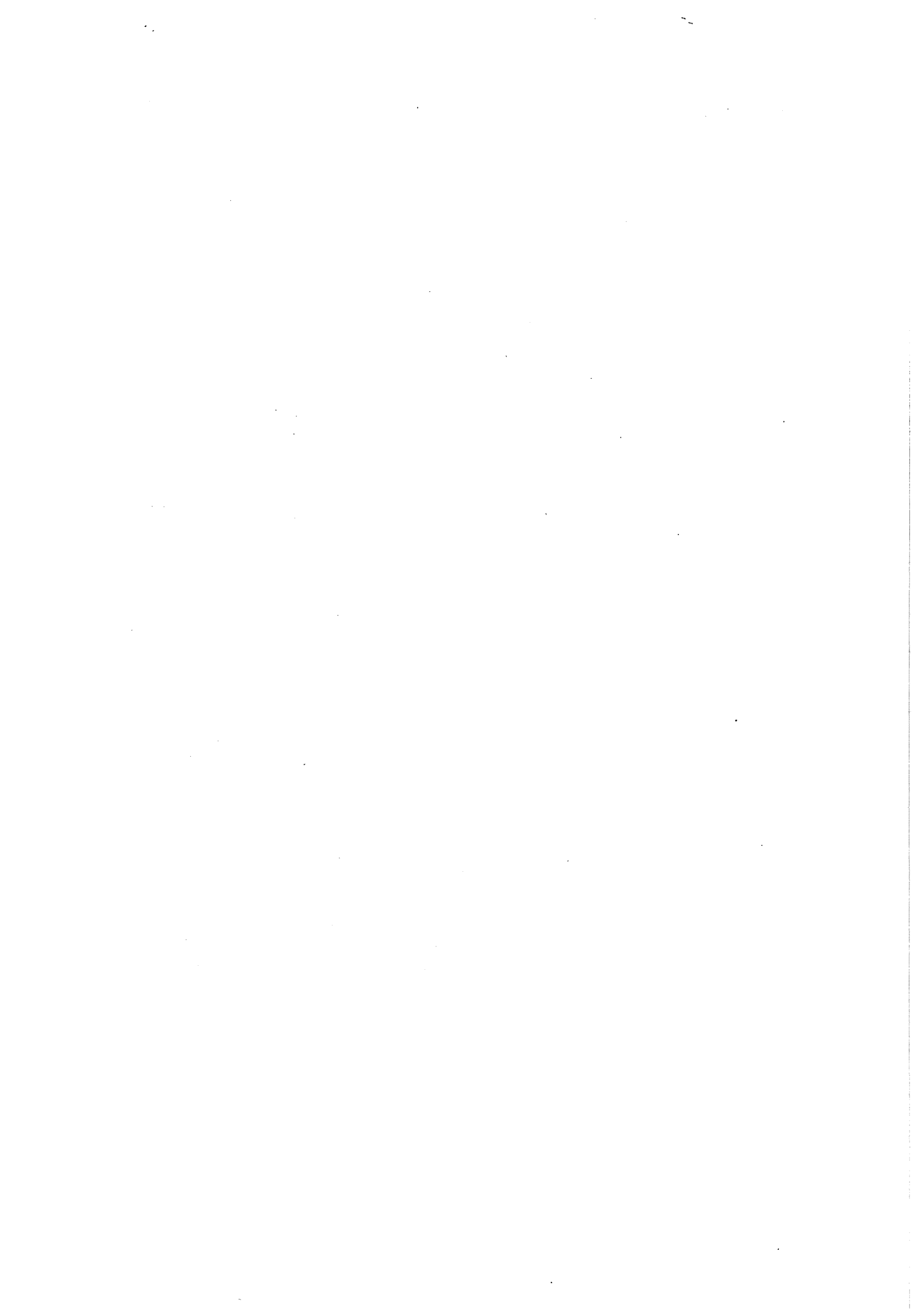
Rasmussen svarte at han ikke kjente til rapporter om at dette fortsetter.

Bjørklund sa at forhandlingsresultatet med Sovjet var bra. Det ble oppnådd det vi var ute etter - 22 %. Han mente en henstilling om ytterligere 8 % ville se merkelig ut. Han var enig med Fiskeridirektøren om ikke å gjøre noe.

Leine mente at dersom det skulle tas fra noen måtte det være trålerne. Han mente det var fullt mulig å sende en henstilling til Sovjet om å redusere med ytterligere 8 %.

Wold viste til de store problemene som er på kysten. Han mente at hele kvotereduksjonen er tatt fra kystfiskerne. Trålerne har ikke gitt ett kilo. Det er viktig å regulere i forkant. Vi må ikke komme i den situasjon at kystfisket må reguleres utover maksimalkvoten på 600 tonn senere på året.

Johansen viste også til den store bekymring som var langs kysten. Han mente vi kunne gå enda lenger i reduksjonen enn det som ble oppnådd med Sovjet. Han påpekte også at et økt minstemål var et sterkt krav blant kystfiskerne. Videre må vi stenge flere felt og det må bli bedre kontroll på både norske og utenlandske trålere.



Nakken svarte Andersen med at tilrådingen fra forskerne var å komme så langt ned mot 360.000 tonn som mulig. Han var enig med dem som sa at resultatet med Sovjet var godt, men vi mangler likevel ca. 100.000 tonn i reduksjon. Han ville støtte alle tiltak som kunne redusere det norske fisket til under 250.000 tonn.

Andersen mente det hadde en stor psykologisk betydning hvis Reguleringsrådet foreslo en ytterligere reduksjon. Han sa det var nødvendig å komme ned mot forskernes anbefalinger og han støttet forslaget til Norges Fiskarlag om en reduksjon fra 250 til 230.000 tonn.

Arctander viste til at i årene 1981-1983 ble den norske kvote overfisket av kystflåten med henholdsvis 170.000 tonn, 122.000 tonn og 32.000 tonn. Det var ingen som sa stopp da. Han var enig i Fiskeridirektørens forslag.

Bakkevik viste til at hele spørsmålet var om å forvalte en ressurs på best mulig måte. I den sammenheng må vi stole på havforskerne. Han var enig i at det var et godt resultat som ble oppnådd i Sovjet. Det var likevel full anledning i Norge å gå ned ytterligere 10.000 tonn på trålerne.

Fladmark ba om at fiskeindustrien ikke ble undervurdert. Han sa at markedsforholdene var ekstremt vanskelige. Det er et godt marked for stor hyse, men vi får bare små. Det er dårlige seifangster. I en slik situasjon må ikke trålfisket etter torsk stoppes. Det ligger dårlig an for produksjon av sei.

Wold spurte om Fiskeridirektøren ville stoppe fisket dersom kvoten på 250.000 tonn ble tatt før årsskiftet.

Rasmussen svarte bekreftende, med mindre det ble gitt politiske signaler om noe annet.

Leine leste opp følgende forslag fra Norges Fiskarlag:

"Reguleringsrådet ser positivt på at totalkvoten for norsk arktisk torsk er redusert med 22 % for 1988. Selv med en slik reduksjon vil uttaket ligge betydelig over anbefalingen fra ACFM. Reguleringsrådet vil derfor tilrå en ytterligere reduksjon på 8 %, som vil bringe den norske kvoten ned på 230.000 tonn. Det innebærer en reduksjon av årets trålkvote med 10.000 tonn, til 110.000 tonn, som fordeles proratarisk mellom trålerne.

Det forutsettes at man i de forestående forhandlinger med EF og Færøyene om reduksjon av deres torskekvote i NØS og Svalbardsonen legger til grunn en reduksjon på 30 %.

Den sovjetiske part må underrettes om de norske tiltak, og anmodes om å foreta en ytterligere reduksjon på 8 %."

Andersen sa han sluttet seg til forslaget fra Norges Fiskarlag med unntak av ett element. Han foreslo at reduksjonen på 10.000 tonn skulle belastes de trålerne som driver ombordproduksjon.



Bjørklund repliserte at ombordprodusentene har det beste produktet og har marked for sine produkter. Han gikk imot forslaget til Andersen.

Paulsen mente at kutt på bare en trålergruppe ville være problematisk.

Rasmussen gjentok forslaget om å opprettholde gjeldende regulering.

Nakken hadde sympati for forslaget til Norges Fiskarlag og mente et kutt til 230.000 tonn måtte innbefatte alle redskapsklasser.

Rasmussen sa at han etter det som skjedde i Sovjet ikke kunne være med på å henstille om en ytterligere reduksjon.

Andersen oppfattet ikke forslaget fra Norges Fiskarlag som kritikk av forhandlingsresultatet.

Paulsen refererte siste setning i forslaget fra Norges Fiskarlag og mente dette måtte oppfattes som kritikk.

Leine sa at det ikke var ment som kritikk. Norge skulle bare komme med et ytterligere bidrag. Dette er ikke noe brudd på avtalen.

Andersen var enig i forslaget fra Norges Fiskarlag, bortsett fra at reduksjonen i trålkvoten på 10.000 tonn ikke skulle fordeles proratarisk, men belastes de ombordproduserende fartøy alene.

Fladmark fremsatte følgende forslag:

1. Reguleringen for resten av 1988 skal ha som målsetting at den norske kvoten på 250.000 tonn blir fisket i sin helhet.
2. Etter Fiskeridirektørens alternativ II, som representerer det mest optimistiske alternativ for kystfisket, vil det ved utgangen av året blir til overs 5000 tonn. Det foreslås at dette kvantumet legges til trålkvoten, som dermed økes fra 120 til 125.000 tonn.

Rasmussen påpekte at Reguleringsrådet i møte i desember 1987 gikk inn for en trålkvote på 140.000 tonn. Fiskeridepartementet vedtok at trålkvoten skulle settes til 120.000 tonn. Ved at Fiskeridirektøren nå foreslår at det fastsatte reguleringsopplegg skal følges, betyr det i realiteten at anbefalingen om trålkvotens størrelse endres fra 140 til 120.000 tonn.

Avstemning ble gjennomført ved at det først ble stemt over Fladmarks forslag, punkt 1. Tre representanter (Arctander, Fladmark og Bolstad) gikk inn for dette. Dernest ble det stemt over Fladmarks forslag, punkt 2. Dette forslaget fikk 2 stemmer (Fladmark og Bolstad). Begge disse forslag falt da.

Så ble det stemt over forslaget fra Norges Fiskarlag og 6 representanter (Johansen, Leine, Bakkevik, Wold, Andersen og Nakken) gikk inn for dette. 6 representanter (Rasmussen, Foss, Arctander, Bjørklund, Fladmark og Bolstad) gikk imot forslaget. Forslaget falt da ved formannens dobbeltstemme.





Til slutt ble det stemt over Fiskeridirektørens forslag. 6 representanter (Rasmussen, Foss, Arctander, Fladmark, Bjørklund og Bolstad) gikk inn for dette forslaget, mens 6 representanter (Leine, Wold, Bakkevik, Johansen, Andersen og Nakken) gikk imot. Fiskeridirektørens forslag ble vedtatt ved formannens dobbeltstemme.



## TORSK LEVERT I NORGES RÅFISKLAGE DISTRIKT PR. 24.5.87 TONN RUND VEKT.

	PRISSONER									
	SONE 1	SONE 2	SONE 3	SONE 4	SONE 5	SONE 6	SONE 7	SONE 8	SONE 9	TOTALT
GARN	1739	3473	8534	2535	15608	1954	1510	505	485	36343
LINE	1494	2763	6539	1695	8135	112	3	27	316	21084
JUKSA	87	148	668	546	1906	296	147	110	98	4007
SNURREVAD	101	188	1052	2347	5095	4	3	22	20	8830
ANNET	155	264	409	10	568	1	1	36	15	1458
SUM KONV.	3576	6836	17202	7133	31312	2367	1663	699	934	71723
TRAL	11090	10900	12578	13986	6810	33	14	64	335	55810
TOTAL	14666	17737	29780	21119	38121	2400	1677	763	1269	127533



Tabell 2

TORSK LEVERT I NORGES RÅFISKLAGE DISTRIKT PR. 22.5.88 TONN RUND VEKT.

	PRISSONER										
											% ENDR. FRA
	SONE 1	SONE 2	SONE 3	SONE 4	SONE 5	SONE 6	SONE 7	SONE 8	SONE 9	TOTALT	ARET FØR
GARN	879	3300	10207	2642	10160	1719	1061	517	305	30799	-15%
LINE	2139	3952	12940	2027	7469	60	1	27	165	28791	37%
JUKSA	8	262	542	771	1484	197	69	91	66	3497	-13%
SNURREVAD	125	279	1015	3394	3361	0	1	4	13	8201	-7%
ANNET	937	138	428	36	431	8	5	24	65	2028	39%
SUM KONV.	4088	7931	25132	8870	22905	1984	1137	662	614	73316	2%
TRÅL	8851	7459	8768	9096	4747	22	7	24	164	39152	-30%
TOTAL	12939	15390	33900	17966	27652	2005	1144	686	778	112469	-12%
% ENDRING FRA ARET FØR	- 12%	- 13%	14%	- 15%	- 27%	- 16%	- 32%	- 10%	- 38%	- 12%	



**TABELL 3.**

**TORSK NORD FOR 62<sup>0</sup> N 1985 FORDELT PÅ FANGSTMÅNED  
OG REDSKAP. TONN RUND VEKT.**

	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli	August	Septemb.	Oktober	November	Desember	Total
Garn	7.497	16.093	31.074	17.555	1.943	368	146	1.082	746	1.655	1.937	1.324	81.419
Line	2.920	5.140	2.867	2.013	1.711	225	493	542	264	795	3.876	8.865	29.712
Juksa	598	2.191	3.035	2.425	7.235	8.418	6.542	4.322	1.622	702	723	391	38.203
Sn.vad	852	3.126	5.754	4.691	1.879	1.505	976	1.251	831	512	758	404	22.539
Trål	6.768	5.985	7.760	5.953	5.979	4.307	7.207	3.941	2.559	1.513	4.632	6.222	62.825
Annet	176	312	585	650	77	219	307	228	139	332	548	610	4.185
<b>Total</b>	<b>18.811</b>	<b>32.847</b>	<b>51.075</b>	<b>33.287</b>	<b>18.824</b>	<b>15.042</b>	<b>15.671</b>	<b>11.366</b>	<b>6.161</b>	<b>5.509</b>	<b>12.474</b>	<b>17.816</b>	<b>238.883</b>

**TORSK NORD FOR 62<sup>0</sup> N 1986 FORDELT ETTER FANGSTMÅNED  
OG REDSKAP. TONN RUND VEKT. FORELØPIGE TALL.**

	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli	August	Septemb.	Oktober	November	Desember	Total
Garn	7.905	11.781	13.941	18.046	2.822	397	346	876	587	417	799	1.284	59.201
Line	5.072	5.396	3.368	3.062	2.402	807	1.376	905	788	1.586	5.027	12.861	42.649
Juksa	608	994	1.502	4.546	5.816	4.787	8.382	2.087	942	535	444	270	30.920
Sn.vad	1.028	2.204	2.736	4.990	2.886	3.050	1.375	456	456	377	458	340	20.356
Trål	9.835	9.331	7.579	14.536	9.831	9.508	7.146	5.443	4.644	3.829	5.559	13.778	101.048
Annet	228	245	316	387	84	208	251	131	118	122	722	218	3.038
<b>Total</b>	<b>24.756</b>	<b>29.951</b>	<b>29.442</b>	<b>45.567</b>	<b>23.841</b>	<b>18.757</b>	<b>18.876</b>	<b>9.898</b>	<b>7.535</b>	<b>6.866</b>	<b>13.009</b>	<b>28.751</b>	<b>257.212</b>

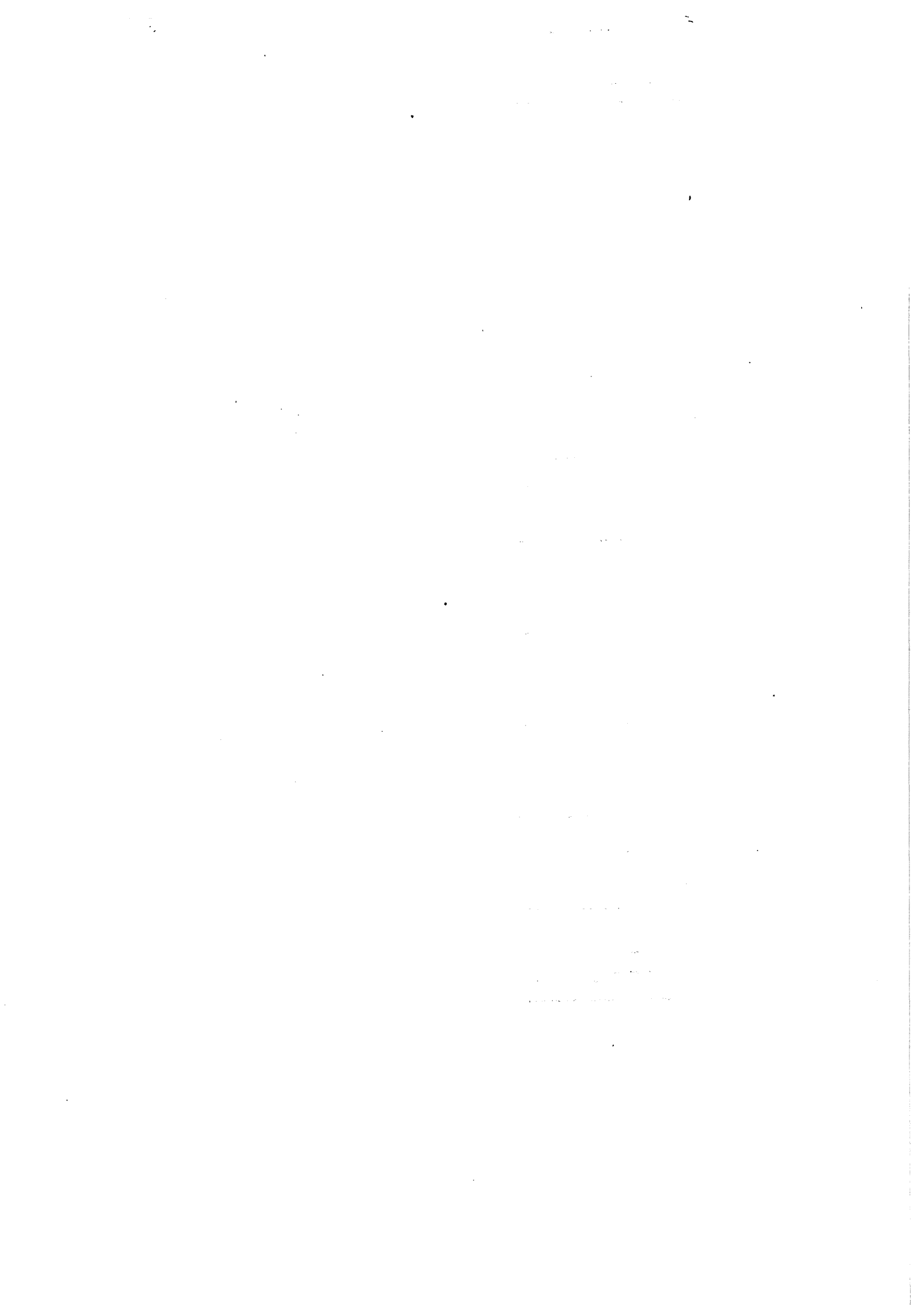


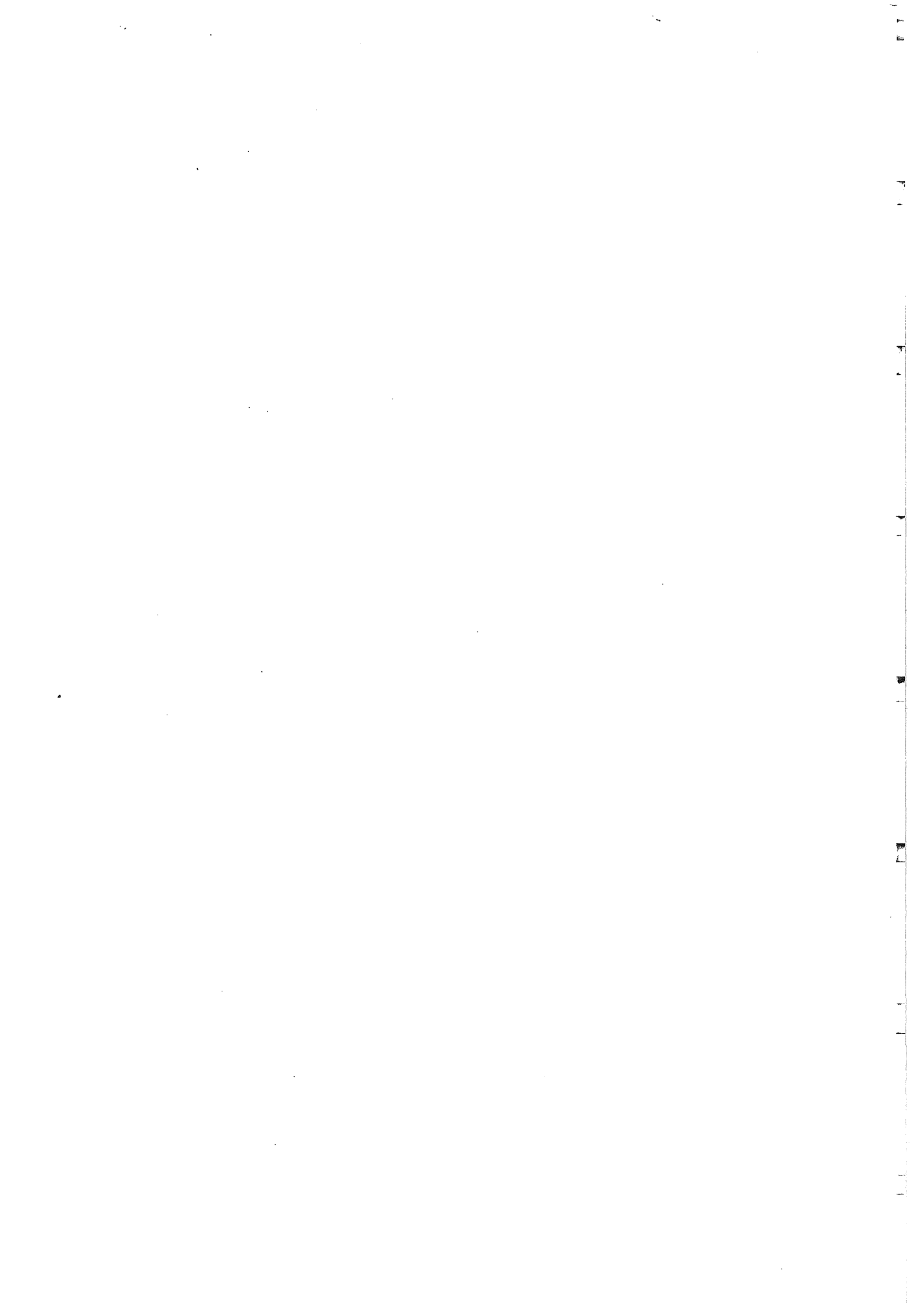


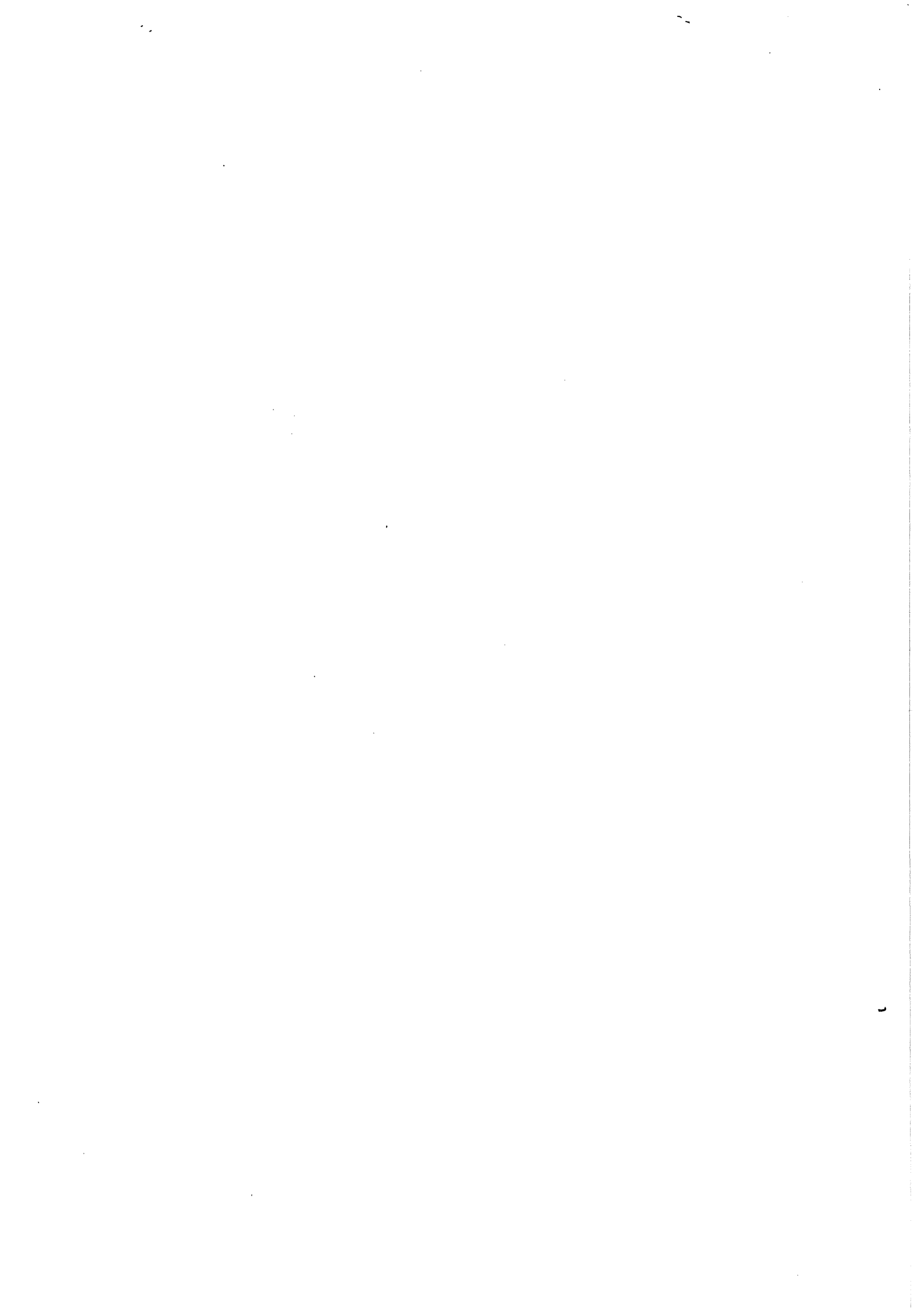
**TABELL 3 FORTS.**

**TORSK NORD FOR 62° N 1987 FORDELT PÅ MÅNED  
OG REDSKAP. TONN RUND VEKT. FORELØPIGE TALL.**

	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli	August	Septemb.	Oktober	November	Desember	Total
Garn	4.851	6.875	12.709	13.976	1.746	275	169	324	786	961	2.154	2.133	46.960
Line	4.944	6.541	5.522	5.302	3.126	1.471	595	451	833	1.995	6.336	13.078	50.195
Juksa	219	298	1.332	1.934	624	692	1.984	1.519	1.567	411	333	240	11.153
Sn.vad	540	1.106	4.262	3.243	514	376	922	471	395	473	424	203	12.930
Trål	14.156	13.133	10.044	16.121	13.194	14.917	10.595	10.854	14.632	9.961	12.595	28.346	168.548
Annet	167	293	453	379	65	49	119	245	82	161	571	406	2.987
<b>Total</b>	<b>24.877</b>	<b>28.246</b>	<b>34.322</b>	<b>40.955</b>	<b>19.269</b>	<b>17.780</b>	<b>14.384</b>	<b>13.864</b>	<b>18.295</b>	<b>13.962</b>	<b>22.413</b>	<b>44.406</b>	<b>292.773</b>







**SAK 12/88 EVENTUELT.****Utkast**

Leine sa at Fiskeridirektøren må gjøre noe med det utkast av sild og makrell som foregår. Han var klar over at det er innført forbud mot slikt utkast, men på grunn av store prisforskjeller fryktet han at det ville bli mye utkast av småmakrell. Han viste også til at flere og flere setter inn sorteringsmaskiner. Det var konstatert at enkelte fartøy bare leverte G 6-makrell. Dette er umulig, uten at det har foregått utkast. Han mente det måtte være mulig å komme frem til et system der en viss prosent av fangsten må bestå av små makrell. Han viste til at vi hadde en slik regulering i loddefisket.

Bakkevik mente at dette hastet og at Fiskeridirektøren umiddelbart burde gå ut med at det arbeides med et regelverk som Leine her antyder. Det vil kanskje stoppe den investeringslysten som nå er på sorteringsmaskiner.

Foss sa at problemet med utkast mye er et spørsmål om holdning hos fiskerne selv. Han mente at også Norges Fiskarlag her har et ansvar overfor sine egne medlemmer. Fiskeridirektøren vil blant annet sette inn fly i overvåkingen av makrellfisket.

Leine refererte tall han hadde innhentet fra slagslagene når det gjelder størrelsesfordelingen i 1987. Nord for N 62° var det i tiden 01.08.-28.08. 125 fangster med et gjennomsnitt på 30 % over 600 gram. I Nordsjøen sør for N62° var det i tiden 31.08.-14.10. 246 fangster med et gjennomsnitt på 37 % over 600 gram og vest av W 4° var det i tiden 15.10.-13.11. 164 fangster med et gjennomsnitt på 32 %.

Bolstad mente at situasjonen med utkast vil kunne bli enda mer dramatisk i år. Småmakrell er nærmest umulig å selge. Det ligger fortsatt store kvanta på lager. For stor makrell er det derimot veldig gode priser. Fristelsen for å sope den små makrellen over bord kan bli stor.

Rasmussen konkluderte med at saken vil bli vurdert i Fiskeridirektoratet.







