

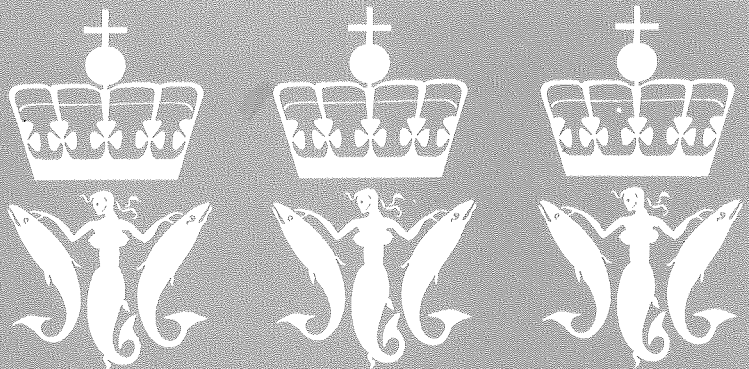
Rapporter og meldinger

NR. 7/1986

AKTIVITETSUNDERSØKELSE

FISKEFARTØYER 8.0 - 12.9 M L.L. 1985

FISKERIDIREKTORATET



AKTIVITETSUNDERSØKELSE
FISKEFARTØYER 8.0 - 12.9 M L.L. 1985

F O R O R D

Denne meldingen om aktiviteten for fiskefartøyer i størrelsen 8,0-12,9 m lengste lengde i 1985, bygger på oppgaver fra lokale fiskerimyndigheter (fiskerirettledere/fiskenemnder). De ble innhentet i forbindelse med Budsjettnemnda for fiskenæringens lønnsomhetsundersøkelser for fartøyer i denne størrelsesgruppe.

Administrasjonssekretær Tove Nepstad har ledet arbeidet med aktivitetsundersøkelsen for 1985.

Førstesekretær Anders Østreim har stått for arbeidet med meldingen. Den har vært forelagt Budsjettnemnda for fiske-
næringen.

Bergen, juni 1986

Per L. Mietle

Gunnar Nybø

INNHALDSFORTEGNELSE

side

1. INNLEDNING	1
1.1 Lønnsomhetsundersøkelsene for fiskefartøy 8,0-12,9 m lengste lengde (25,0-39,9 fot kjenningslengde før 1980).	1
1.2 Gjennomføringen av aktivitetsundersøkelsene	2
1.3 Kvalitetsvurdering av resultatene	4
2. RESULTATER AV AKTIVITETSUNDERSØKELSEN	4
2.1 Sammendrag-landsoversikt 1985	5
2.1.1 Sammensetningen av helårsdrevne fartøy etter fylke	5
2.1.2 Driftstidens fordeling på fylke/region	6
2.1.3 Driftstidens fordeling etter fartøyenes størrelse	7
2.1.4. Driftstidens fordeling på fiskeslag og redskap	8
2.2 Fylkesoversikter	9
2.2.1 Finnmark	9
2.2.2 Troms	10
2.2.3 Nordland	11
2.2.4 Trøndelag	12
2.2.5 Møre og Romsdal	13
2.2.6 Sogn og Fjordane	13
2.2.7 Hordaland	14
2.2.8 Rogaland	14
2.2.9 Agderfylkene	15
2.2.10 Østlandsfylkene	17
2.3 Ikke helårsdrevne fartøy	18
3. REGION/FYLKESTABELLER: HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985	19
<u>Vedlegg A.</u> Ikke helårsdrevne fartøy 1985	30
<u>Vedlegg B.</u> Fortegnelse over kommunene som inngår i de enkelte distrikter.	41

TABELLER

<u>Region/Fylkestabeller, helårsdrevne fartøy 1985.</u>	side
Tabell 1. Helårsdrevne fartøy 8,0-12,9 m lengste lengde fordelt etter hjemsted og størrelse, 1983 og 1985	5
" 2. Helårsdrevne fartøy i størrelse 8,0-12,9 m. Driftstid fordelt etter fylke. 1983 og 1985	7
" 3. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m Gjennomsnittlig driftstid fordelt på størrelse.	7
" 4. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m Driftstid fordelt etter redskap, 1983 og 1985.	8
" 5. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m. Driftstid fordelt etter viktige fiskeslag. 1983 og 1985.	9
" 6. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Finnmark	20
" 7. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Troms	21
" 8. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Nordland	22
" 9. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Trøndelag	23
" 10. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985, Møre og Romsdal	24
" 11. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Sogn og Fjordane	25
" 12. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Hordaland	26
" 13. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Rogaland	27
" 14. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Sørlandet (Agderfylkene).	28
" 15. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Østlandsfylkene.	29

Vedlegg A.

<u>Region/fylkestabeller, ikke helårsdrevne fartøy. 1985.</u>	30
Tabell 16. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Finnmark	31
" 17. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Troms	32
" 18. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Nordland	33
" 19. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Trøndelag	34
" 20. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Møre og Romsdal	35
" 21. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Sogn og Fjordane	36
" 22. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Hordaland	37
" 23. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap. 1985. Rogaland	38
" 24. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Sørlandet (Agderfylkene).	39
" 25. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskap, 1985. Østlandet	40

AKTIVITETEN TIL FISKEFARTØY I STØRRELSE 8,0-12,9 METER LENGSTE LENGDE I 1985.

1. INNLEDNING.

Aktivitetsundersøkelsene har nær sammenheng med Budsjett-
nemndas lønnsomhetsundersøkelser. Innholdet i det innsamlede
materiale er valgt med henblikk på å bli benyttet i disse
undersøkelsene.

Imidlertid inneholder materialet så mye informasjon av inter-
esse utover bruken i selve lønnsomhetsundersøkelsen at de blir
bearbeidet og presentert som en egen melding i foreliggende
publikasjon.

Siden bakgrunn og formål med aktivitetsundersøkelsen har nær
sammenheng med lønnsomhetsundersøkelsene, vil en først komme
kort inn på disse, særlig på sammenhengen mellom aktivitets-
og lønnsomhetsundersøkelsene, og også gjennomføringen av
aktivitetsundersøkelsene. Deretter vil en presentere
resultatene av aktivitetsundersøkelsen.

1.1 Lønnsomhetsundersøkelsene for fiskefartøy 8,0-12,9 meter lengste lengde (25,0-39,9 fot kjenningslengde før 1980).

Ifølge Budsjettnemndas mandat skal det årlig utarbeides
lønnsomhetsundersøkelser for fiskefartøy som driver helårs-
fiske. Resultatene av disse undersøkelsene blir benyttet i
forhandlingene mellom staten og Norges Fiskarlag om inntekts-
overføringer til fiskenæringen. Lønnsomhetsundersøkelsene for
fartøy i denne størrelsesgruppen begynte i 1974, men resultat-
ene ble ikke offentliggjort før undersøkelsen i 1977. Dette på
grunn av at Budsjettnemnda fant tallene før den tid for usikre

I lønnsomhetsundersøkelsene får en fram de driftsøkonomiske
resultater som i gjennomsnitt er oppnådd av fartøy i ulike

grupper etter driftsform, fylke/region og størrelse.

Ved sammenveining av resultatene for de ulike grupper blir det videre beregnet gjennomsnittresultater for samlegrupper, slik som alle fartøy i hvert fylke/region, alle fartøy i hver av størrelsesgruppene, og alle fartøy i landet uansett størrelse og fylke/region.

Før 1977 ble det sendt ut lønnsomhetsskjema til alle fartøy i størrelsesgruppen. Det viste seg snart at dette skapte problemer i og med at det var vanskelig å skille ut fartøy som var helårsdrevne. Dette gjorde at lønnsomhetsberegningene ble meget usikre.

Fra og med 1977-undersøkelsen ble en anmodning om lønnsomhetstall bare sendt til eiere av helårsdrevne fartøy i størrelse 25,0-39,9 fot kjenningslengde (8,0-12,9 m l.l. fra 1980). Aktivitetsundersøkelser fra og med 1977 har gjort det mulig å identifisere fartøy som etter Budsjettnevdens definisjoner faller i kategorien helårsdrevne.

Ved å gjennomføre en slik kartlegging av helårsdrevne fartøy kunne en konsentrere seg om disse og i tillegg få et bedre grunnlag til å beregne antall helårsdrevne fartøy i de enkelte grupper.

Aktivitetsundersøkelsen er siden 1977 gjennomført hvert annet år for fartøy i den aktuelle størrelsesgruppen. Siste gang i 1983.

1.2 Gjennomføringen av aktivitetsundersøkelsene.

Dataene i disse undersøkelsene er skaffet til veie gjennom et samarbeid mellom de lokale fiskerimyndigheter (fiskerisjefer, rettleidere, og kommunale organer) og Fiskeridirektoratet. I noe mindre grad ble fartøyeiere tilskrevet direkte.

Den administrative ledelse av undersøkelsen står Fiskeridirektoratet for, mens de lokale instanser, med sitt kjennskap til de enkelte fartøy, har gitt opplysninger om disse fartøyenes aktivitet.

Grunnlagsmaterialet som ble benyttet i 1985-undersøkelsen som denne meldingen angår, var "Register over merkepliktige norske fiskefarkoster i 1985". Fra registeret fikk en listet ut de fartøy som var i størrelse 8,0-12,9 meter lengste lengde, pr. oktober 1985.

Totalt gjaldt dette 6990 fartøy i 1985 (7507 fartøy i 1983) fordelt på 259 kommuner (260 i 1983).

I kommuner med fiskerirettleder ble arbeidet med å fremskaffe opplysninger om det enkelte fartøy utført av dem. I 1985 gjaldt dette for 144 kommuner. Videre ble fiskerisekretærer i 8 kommuner tilskrevet, mens det i 54 kommuner ble tatt kontakt med de kommunale fiskerinemnder.

I 53 kommuner ble fartøyeiere tilskrevet direkte. Dette gjaldt spesielt for kommuner med mindre enn 5 merkepliktige fartøy.

Som vurderingsgrunnlag for å bestemme om et fartøy virkelig er helårsdrevet har en valgt 30 ukers driftstid som nedre grense. Dette er lik Budsjettmyndens definisjon på helårsdrift. Regnskap fra slike fartøy danner, som før nevnt, grunnlaget for Budsjettmyndens lønnsomhetsberegninger. Fartøy som i fartøylisten oppføres med 30 ukers driftstid eller mer, burde derfor være fartøy som eies/drives av enyrkesfiskere eller hovedyrkesfiskere med beskjedne inntekt fra annen næringsvirksomhet sammenlignet med inntekt fra fiske.

Fra og med 1979 har en også bedt om fullstendige opplysninger for fartøy som ikke oppfyller kravet til helårsdrift. For de fartøy der eieren/brukeren var pensjonist eller uføretrygdet har en bedt oppgavegiveren om å notere dette i fartøylisten.

Dessuten har en registrert om fartøyet er kondemndert, havarert eller lignende i løpet av året.

1.3 Kvalitetsvurdering av resultatene.

Oppgaver fra lønnsomhetsundersøkelsene tyder på at antall fartøy oppgitt som helårsdrevne er for høyt i forhold til det faktiske antall. Det er vanskelig å angi differansen eksakt, men den er betydelig. Det er således en tendens til å oppgi for lang driftstid for mange fartøy, samt at det viser seg å være et større antall pensjonister enn det som oppgis i aktivitetsundersøkelsen.

Tallfestingen av denne differansen er selvfølgelig vanskelig. Men hvis en bruker forholdet mellom dem som sendte inn lønnsomhetsskjema og dem av disse som virkelig var helårsdrevne finner en at avviket ligger rundt 35%.

Årsakene til dette store avviket kan være mange, men det er all grunn til å tro at feil oppgitt driftstid for enkelte fartøy fra fiskerirettledere, nemnder, etc. er en av årsakene. Det bør også nevnes at feil behandling av dataene fra sekretariatets side kan forekomme.

Grunnet denne usikkerheten bør en vise varsomhet med å trekke for sterke konklusjoner.

2. RESULTATER AV AKTIVITESUNDERSØKELSEN.

I dette kapitlet vil det bli gitt en oversikt over resultatene fra det innhentede materialet i undersøkelsen. I det første avsnittet vil det bli gitt en landsoversikt for 1983 og 1985, mens den andre delen gir resultater fylkesvis og for de enkelte fiskeridistrikter 1985. Tilsvarende tall for de ikke-helårsdrevne fartøy finnes i Vedlegg A.

2.1 Sammendrag - Landsoversikt 1985.

2.1.1 Sammensetningen av helårsdrevne fartøy etter fylker.

Oppgavene som ble innhentet viser at 2593 fartøy var helårsdrevne i 1985, mens det tilsvarende tall for 1983 var 2724. Dvs. en senkning på 5%. Som tidligere påvist er disse tallene beheftet med en stor grad av usikkerhet i og med at lønnsomhetsundersøkelsene i 1983 og 1985 indikerer at tallene både for 1983 og 1985 er for høye.

(Tallene for 1977, 1979 og 1981 var 1823, 2115 og 2614 fartøy. Grunnet endring i definisjoner for fartøylengde i 1980, er ikke tall for 1977 og 1979 direkte sammenlignbare med tall for senere år.)

Den fylkesvise fordeling er gjengitt i tabell 1. Tallene for fylkene fra og med Vest-Agder og østover i tabellen er slått sammen under betegnelsen Agder/Østlandet.

TABELL 1. Helårsdrevne fartøy 8,0-12,9 m lengste lengde, fordelt etter hjemsted og størrelse, 1983 og 1985.

	I alt		8,0-8,9 m		9,0-9,9 m		10,0-10,9 m		11,0-12,9 m	
	1983	1985	1983	1985	1983	1985	1983	1985	1983	1985
FINNMARK	287	274	87	78	78	79	67	62	55	55
TROMS	354	368	118	120	109	118	756	86	52	44
NORDLAND	740	729	278	268	211	219	139	131	112	111
TRØNDELAG	279	261	90	76	94	93	60	60	35	32
MØRE OG ROMSDAL	320	302	117	113	76	80	77	64	50	45
SOGN OG FJORDANE	136	141	48	45	46	48	27	32	15	16
HORDALAND	147	159	57	58	50	43	50	44	17	14
ROGALAND	169	154	57	64	48	45	44	34	20	11
AGDER OG ØSTLANDET	265	205	108	78	65	40	45	31	47	86
SUM	2724	2593	960	900	777	765	584	544	403	384

Av tabellen kan en se at Nordland fylke også i 1985 har det

største antall helårsdrevne fartøy.

Angående sammensetningen av de helårsdrevne fartøy etter størrelse ser en at samlet sank antall fartøy i størrelsesgruppen 8 - 9,0 m. minst (2%), mens de andre størrelsesgruppene sank 5-7% fra 1983 til 1985. Av tabellen ser en også et annet gjennomgående trekk. Antall fartøy i hver gruppe synker med størrelsen. Dette gjelder for alle fylker unntatt Trøndelag og Sogn og Fjordane. Disse fylkene hadde flere fartøy i størrelsen 9 - 9,9 m enn i størrelsesgruppen under.

Et annet trekk det kan være verdt å legge merke til er at den helårsdrevne flåten i Finnmark, Nordland og Møre og Romsdal relativt sett innehar flere store fartøy (over 11 m l.l) enn de andre fylkene.

For øvrig ser en av tabell 1 at det var en senkning i antall helårsdrevne fartøy (fra 1983 til 1985) i alle fylker med unntak av Troms og Sogn og Fjordane.

2.1.2 Driftstidens fordeling på fylke/region.

Den totale driftstid for helårsdrevne fartøy fordelt på fylke er gjengitt i tabell 2. Forskjeller i driftstid mellom fylkene følger stort sett forskjellen i antall helårsdrevne fartøy. Imidlertid kan forskjell i gjennomsnittlig driftstid pr. fartøy medføre forskjeller i total driftstid mellom fylkene.

TABELL 2. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m
Driftstid fordelt etter fylke, 1983 og 1985.

	ANTALL UKER		PROSENT	
	1983	1985	1983	1985
FINNMARK	10.858	10.603	10	10
TROMS	13.269	13.543	12	13
NORDLAND	28.027	28.569	26	28
TRØNDELAG	11.033	10.509	10	10
MØRE OG ROMSDAL	12.523	12.205	12	12
SOGN OG FJORDANE	5.470	5.839	5	6
HORDALAND	7.107	6.453	7	6
ROGALAND	7.025	6.180	7	6
AGDER OG ØSTLANDET	11.292	8.625	11	8
I ALT	106.604	102.526	100	99

(Total antall driftsuker i 1977, 1979 og 1981 var 70.145, 82.281 og 101.937 uker. Som tidligere nevnt er ikke disse tallene direkte sammenlignbare i og med omlegging fra fot til meter i 1980).

2.1.3. Driftstidens fordeling etter fartøyets størrelse.

Den gjennomsnittlige driftstid for helårsdrevne fartøy fordelt på de fire størrelsesgruppene mellom 8.0-12.9 m l.l. er gjengitt i tabell 3.

TABELL 3. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8.0-12.9 m.
Gjennomsnittlig driftstid fordelt på størrelse.

Lengde	Gj.snittl. driftstid	Antall
8- 9 m	39.10	900
9-10 m	39.48	765
10-11 m	40.15	544
11-12.9 m	39.80	384
		<u>2593</u>

Som en ser er det relativt liten forskjell mellom størrelses-

gruppene når det gjelder gjennomsnittlig driftstid. Det må allikevel påpekes at fartøy over 10 m l.l. har en litt høyere gjennomsnittlig driftstid enn fartøy under 10 m l.l.

2.1.3 Driftstidens fordeling på fiskeslag og redskap.

Av tabell 4 og 5 ser en at den totale driftstid for alle helårsdrevne fartøy landet sett under ett fordeler seg på redskap og fiskeslag omlag på samme måte i 1983 og 1985. Det finnes likevel små endringer som bør påpekes.

TABELL 4. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m.
Driftstid fordelt etter redskap, 1983 og 1985.

	ANTALL UKER		PROSENT	
	1983	1985	1983	1985
JUKSA, HARP, DORG OG SLUK	29.992	31.486	28	31
GARN	42.988	41.203	40	40
LINE	15.325	13.023	14	13
NOT	7.124	6.490	7	7
RUSER, TEINER	5.203	5.200	5	5
REKETRAL	4.165	3.519	4	3
SNURREVAD	823	847	1	1
ANNET	984	308	1	0
I ALT	106.604	102.526	100	100

Av tabell 4 kan man se at den vesentligste endringen fra 1983 til 1985 er at fiske med juksa, harp, dorg og sluk har økt både i relativ verdi og absolutt verdi, mens fiske med line og reketral har hatt en liten relativ tilbakegang fra 1983. Fiske med garn og not har bare hatt en tilbakegang i absolutt verdi fra 1983 til 1985.

Av tabell 5 kan en se at det både i 1983 og 1985 var fiske etter torsk og torskeartet fisk som dominerte. Disse to gruppene har faktisk også økt sin relative andel fra 63% til 67% av driftstiden, mens fiske etter sei, makrell og reker har sunket i verdi relativt sett.

TABELL 5. Helårsdrevne fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m.
Driftstid fordelt etter viktige fiskeslag,
1983 og 1985.

	ANTALL UKER		PROSENT	
	1983	1985	1983	1985
TORSK OG HYSE	37.665	37.479	36	37
LANGE OG BROSME	2.429	2.346	2	2
SEI	8.560	4.689	8	5
BL. TORSKEARTET				
FISK	28.691	30.593	27	30
PIGGHA	1.622	1.840	2	2
LAKS, ØRRET	3.173	2.943	3	3
KVEITE, BLÅKVEITE				
FLYNDRE	935	880	1	1
BRISLING	1.514	1.373	1	1
SILD	3.441	3.790	3	4
MAKRELL	4.340	2.765	4	3
REKE	4.167	3.537	4	3
KRABBE OG HUMMER	3.302	3.321	3	3
ÅL	1.498	1.223	1	1
AKKAR	4.584	4.831	4	5
UER	-	431	-	-
ANNET	672	485	1	-
I ALT	106.604	102.526	100	100

2.2 Fylkesoversikter.

Som nevnt foran vil en her, for oversiktens skyld, konsentrere behandlingen av resultatene til 1985-undersøkelsen. Men dersom det har skjedd store endringer fra 1983 undersøkelsen vil det bli påpekt. Resultatene fylkesvis for de helårsdrevne fartøy er listet opp i et tabellvedlegg etter dette kapitlet.

Resultatene for de ikke-helårsdrevne fartøyene er gjengitt i vedlegg A. Den eksakte inndelingen av fylkene i fiskeridistrikt er vist i vedlegg B.

2.2.1 Finnmark.

Av tabell 6 ser en at det var 275 fartøy som oppfylte Budsjett- nemndas krav til helårsdrift i dette fylket i 1985. Total

driftstid var 10603 uker. Tilsvarende tall for 1983 var henholdsvis 287 fartøy og 10858 uker.

Fordelingen av antall fartøy og driftstid i hvert distrikt i fylket er også vist i tabellen.

Som en kan se var det Alta-Hasvik distriktet (Vest-Finnmark) som både hadde flest helårsdrevne fiskefartøy og høyest antall uker driftstid.

Av fellestrekk for dette fylket legger en merke til at fisket stort sett foregikk etter torsk og torskeartet fisk. Tilsammen opptok disse fiskeriene 84% av den totale driftstid.

Relativt sett betydde disse fiskeriene mest for de østlige distriktene i fylket, mens andelen sank jo lenger vest en kom.

Et annet fiske som betydde en del for Finnmark i 1985 var fiske etter akkar. Dette fisket varierer sterkt fra år til år. En kan også se av tabellen at dette betydde mer jo lenger vest en kom.

Når det gjelder bruken av redskap kan en se at det stort sett var juksa, garn og line som ble brukt i dette fylket. Line ble mest brukt i de midtre deler av fylket, mens bruk av garn var betydelig i alle deler av fylket bortsett fra Vardø. Bruk av juksa betydde mest for Vardø og Porsanger distriktene.

Det var bare mindre endringer i den relative fordelingen av fartøy og driftstid på redskapstyper og fiskeslag fra 1983 til 1985.

2.2.2 Troms.

I Troms var det 368 fartøy som oppfylte kravet til helårsdrift med til sammen 13543 uker i drift. Dette ga en gjennomsnittlig driftstid pr. fartøy på 36,8 uker. Dette var det laveste i landet.

I 1983 var det til sammenligning 354 helårsdrevne fartøy i Troms med en total driftstid på 13269 uker.

Av tabellen ser en at antall fartøy fordelte seg noenlunde jevnt utover i fylket; dog med færrest fartøy i de midtre deler. Også i dette fylket betydde fiske etter torsk og torskeartet fisk mest, men akkar innehadde en større andel her enn i fylket lenger nord. Fisket etter uer betydde også litt i de sørlige delene av Troms.

Når det gjelder redskap ser en klart at bruken av juksa og garn var viktigst. Hele 90% av driftstiden gjaldt fiske med disse to redskapstypene. Andelen har økt fra 81% i 1983. Dette har for det meste gått på bekostning av line som har fått redusert sin andel av driftstiden fra 13% til 10% i samme tidsrom.

2.2.3 Nordland.

Som tidligere nevnt var det dette fylket hvor det fantes flest helårsdrevne fartøy. Antallet var i 1985 729 fartøy med en samlet driftstid på 28483 uker. Tilsvarende tall for 1983 var henholdsvis 740 fartøy og 28027 driftsuger.

Av tabellen kan en se at det var to distrikt som lå spesielt høyt når det gjaldt antall fartøy og driftsuger. Dette gjelder Lofoten og Helgeland. Det motsatte kan man si var tilfelle med Ofoten.

Av naturgitte årsaker spilte fiske etter torsk og torskeartet fisk en mer betydelig rolle i Lofoten enn i andre distrikter i fylket. Imidlertid var dette fisket også det viktigste i resten av fylket.

En annen ting en bør legge merke til er den betydelige rolle akkarfisket spilte i Vesterålen.

At akkar var et viktig fiske i Vesterålen gjenspeilte seg også i bruken av redskap. Juksa utgjorde nesten 70% av driftstiden i dette distriktet. Ellers fordelte redskapene seg nokså likt i resten av fylket med størst andel av juksa, garn og line. Bruken av not i Ofoten-distriktet bør også bemerkes.

Den viktigste endringen fra 1983-undersøkelsen er at line mistet en del av sin betydning for fylket som helhet. Denne senkningen fordelte seg nokså likt på alle distrikter. Juksa og garn har derimot økt sin relative betydning noe fra 1983 til 1985.

2.2.4 Trøndelag.

I Nord- og Sør-Trøndelag var det i alt 261 fartøy som kunne defineres som helårsdrevne i 1985. I Nord-Trøndelag var det 67 helårsdrevne fartøy mens de to distriktene i Sør-Trøndelag hadde henholdsvis 50 og 144 fartøy.

Den største endringen fra 1983-undersøkelsen var at antall helårsdrevne fartøy i Nord-Trøndelag har sunket fra 79 til 67 fartøy. Samlet for Sør-Trøndelag har antall fartøy sunket fra 200 til 194. Samlet driftstid for begge fylkene i 1983 og 1985 var henholdsvis 11033 og 10509 uker.

I begge fylkene var det fiske etter torsk og torskeartet fisk som dominerte, men fiske etter laks og sild betydde også en del. I Sør-Trøndelag betydde også krabbefiske en del. Bortsett fra en liten relativ økning i betydningen av torsk og torskeartet fisk fra 1983 til 1985 var det ingen store endringer.

Når det gjelder redskap legger en merke til at bruken av juksa øker jo lenger sør en kommer, mens det motsatte er tilfellet med bruken av garn og not. Bruken av ruser og teiner gjenspeilte betydningen av krabbefisket i Sør-Trøndelag.

2.2.5 Møre og Romsdal.

I tabell 10 ser en at det fantes i alt 302 fartøy som var helårsdrevne i dette fylket. Total driftstid var 12194 uker. Disse var fordelt på distriktene Nordmøre, Romsdal og Sunnmøre. En ser også at Nordmøre var det dominerende distrikt med 155 fartøy (over 50%). De tilsvarende tall for 1983 var 320 fartøy og 12523 uker.

I fylket som helhet spilte fisket etter torsk og torskeartet fisk den dominerende rolle, men fisket etter lange og brosme betydde også en del. Det sistnevnte gjaldt spesielt for Sunnmøre.

Bruken av redskap gjenspeilte dette i og med at linefiske betydde mest på Sunnmøre, mens bruken av garn betydde mest i Romsdal og på Nordmøre.

Når det gjelder fordeling på fiskeslag og redskap har det ikke skjedd vesentlige endringer i den relative fordeling fra 1983 til 1985.

2.2.6 Sogn og Fjordane.

I tabell 11 ser en at det fantes 141 helårsdrevne fartøy i Sogn og Fjordane. Sogn alene hadde 84 av disse fartøyene. Total driftstid var 5839 uker. Antall helårsdrevne fartøy i dette fylket gikk opp fra 136 til 141 fartøy i tidsrommet 1983-1985. Dette gjenspeiler seg i en økning i antall driftsuker fra 5470 til 5839 uker.

Også i dette fylket var det fiske etter torsk og blandet torskeartet fisk som spilte den største rollen, men andre fiskeslag hadde også stor betydning. Dette gjaldt spesielt fisket etter lange og brosme i den nordlige delen av fylket (Fjordane), og fisket etter sei og pale i sør (Sogn). Her betydde dessuten også

brislingfisket en del. Det samme mønsteret gikk igjen i 1983.

Dette mønsteret viser seg også ved valg av redskap siden bruken av line betydde mye i Fjordane, mens not ble mye brukt i Sogn. Garn ble allikevel mest brukt i begge distrikter.

2.2.7 Hordaland.

Tabell 12 viser at det fantes 160 fartøy som var helårsdrevne i dette fylket. Antall uker i drift var 6453. Dette er en nedgang fra 174 fartøy og 7107 driftsuger i 1983.

Fylket er delt opp i fire fiskeridistrikt hvorav to av dem var dominerende. Dette gjaldt Nordhordland og Sunnhordland med henholdsvis 58 og 85 fartøy. De to andre distriktene, Bergen og Hardanger, hadde henholdsvis 2 og 14 fartøy.

Av tabellen ser en at fisket etter sei og torskefiskeriene var viktigst i dette fylket, men fisket etter makrell spilte også en viss rolle. Fisket etter pigghå betydde dessuten en del i Sunnhordland, mens brislingfisket spilte en viss rolle i Hardanger. Laksefisket var stort sett konsentrert til de nordlige deler av fylket.

Det samme mønsteret gjorde seg stort sett gjeldende også i 1983 undersøkelsen.

Når det gjelder bruk av redskap viser tabellen at garn og not var viktigst. Bruken av not var spesielt stor i Hardanger siden fisket etter sei og brisling betydde mye der. Ellers er det å bemerke at bruk av ruser og teiner var relativt stor i dette fylket.

2.2.8 Rogaland.

I dette fylket var det 154 fartøy som ble definert som helårsdrevne i 1985, og samlet driftstid for disse var 6180

uker. 139 (90%) av fartøyene var hjemmehørende i Nord-Rogaland.

I 1983 var det 169 helårsdrevne fartøy og 7025 ukers driftstid.

For fylket som helhet var torskefiskeriene viktigst, men også sei, makrell, pigghå og krabbefiske hadde en viss betydning.

Torsk og seifisket betydde stort sett like mye i begge deler av fylket, mens pigghåfisket var konsentrert til de nordlige deler. Krabbe- og rekefisket var konsentrert til Jæren-Dalane regionen.

Den store endringen fra 1983 var at torskefisket da betydde mest for de sørlige deler av fylket, mens det i 1985 betydde mest for de nordlige regioner. Dette kan imidlertid delvis skyldes at fisk kalt "bl. torskeartet fisk" i 1983 ble kalt "torsk" eller "sei" i statistikken for sørfylket i 1985. Det samme kan man si var tilfelle med makrellfisket, men her var endringen mer reell. En endring i motsatt retning var at krabbefisket har økt sin relative betydning fra 3% av driftstiden i 1983 til 15% i 1985 for Jæren-Dalane regionen. Den respektive endring for rekefisket var fra 12% til 16%.

Dette vises selvfølgelig igjen i valget av redskap i og med at bruken av ruser, teiner og reketrål har økt sterkt i de sørlige distrikter.

Den store bruken av not i Nord-Rogaland gjenspeiler den betydning seifisket hadde i dette fiskeridistriktet.

For fylket som helhet har juksa, ruser og teiner økt sin relative betydning fra 1983 til 1985, mens det motsatte har vært tilfellet med garn og reketrål.

2.2.9 Agderfylkene.

I disse to fylkene var det 108 helårsdrevne fartøy. Den store konsentrasjonen fant en i de østlige deler av Vest-Agder hvor

det fantes 53 fartøy.

I disse fylkene var det en sterk nedgang i antall helårsdrevne fartøy fra 1983 til 1985. For begge fylkene som helhet var det en nedgang fra 143 til 108 fartøy. Denne nedgangen var spesielt stor i de vestlige deler av Vest-Agder og i Aust-Agder.

Den samlede driftstid gikk ned fra 6184 uker i 1983 til 4708 uker i 1985.

I begge fylkene var det fisket etter torsk og torskeartet fisk som betydde mest, med makrell- og rekefiske på en klar annen plass. Makrellfisket var konsentrert til de østlige deler av Vest-Agder; det samme var tilfellet med seifisket.

Rekefisket var viktig for begge fylker, men betydde mest for Aust-Agder.

Torskefiskeriene har mistet litt av sin betydning i perioden 1983-1985. Samlet utgjorde disse 43% i 1983 mens det tilsvarende tallet for 1985 var 36%. Det samme kan man si var tilfellet for makrellfisket som gikk ned fra 24% i 1983 til 19% i 1985. Nedgangen var spesielt stor for Lista-distriktet hvor makrellfisket i 1983 utgjorde 30% mens det i 1985 utgjorde bare 14%. Rekefisket derimot, har fått økt betydning i alle deler av fylkene, men økningen var størst i Lista-distriktet og i Aust-Agder.

Når det gjelder redskap har det funnet sted en stor endring i tidsrommet 1983-1985. Bruk av garn har sunket fra 46% av driftstiden i 1983 til 39% i 1985. Rekeetrål har derimot hatt en økning fra 13% til 19% i det samme tidsrommet.

Når det gjelder de distriktsvise endringer er det et faktum at bruken av juksa, harp og dorg har sunket kraftig i Lista-distriktet; fra 25% av driftstiden i 1983 til 13% i 1985. Det motsatte har vært tilfellet for de samme redskap i Mandal-

distriktet hvor andelen har økt fra 14% i 1983 til 24% i 1985.

Nedgangen i bruk av garn fra 1983 til 1985 har vært spesielt stor i Mandal-distriktet, mens økningen i bruken av reke-trål har vært sterkest i Lista-distriktet og i Aust-Agder fylke.

2.2.10 Østlandsfylkene.

Disse fylkene er kjennetegnet av et lavt antall fiskefartøy. Det var således bare registrert 97 helårsdrevne fiskefartøy i hele regionen i 1985. Telemark, Vestfold og Østfold var de klart viktigste fylkene med henholdsvis 24, 23 og 42 fartøy.

Antall helårsdrevne fartøy i 1983-undersøkelsen var 122 hvilket skulle tilsi en ganske markert nedgang i antall helårsdrevne fartøy i perioden 1983-1985. Nedgangen har vært spesielt stor i Østfold fylke hvor antallet har sunket fra 58 i 1983 til 42 i 1985.

Denne nedgangen viste selvfølgelig igjen i antall driftsuger som sank fra 5108 uker i 1983 til 3917 uker i 1985.

For regionen som helhet viser tabell 15 at det var torskefisket som betydde mest, men også ål, reke og pigghåfisket betydde en del.

Ålefisket var spesielt viktig i Akershus, Oslo, Buskerud og Østfold, mens pigghåfisket var konsentrert til Vestfold og Østfold. Torsk- og rekefisket var viktig i alle fylker.

Den store bruken av teiner og ruser i de østlige deler av regionen gjenspeiler det viktige ålefisket, mens garn og reke-trål ble mye brukt i alle fylker.

Både fordeling på fiskeslag og redskap var omtrent uendret fra 1983 til 1985.

2.3 Ikke-helårsdrevne fartøy.

Disse fartøyenes fordeling av driftstid på distrikt, fiskeslag og redskap er, som tidligere nevnt, plassert i Vedlegg A. Det var i 1985 4120 fartøy i størrelsen 8,0-12,9 m l.l. som ikke fylte kravet til helårsdrift. (Det tilsvarende tall for 1983 var 4787 fartøy).

Av disse var 572 fartøy drevet av pensjonister, mens 1248 fartøy ikke har vært i drift i det hele tatt. 2087 fartøy ble drevet som normale fiskefartøy, men oppfylte ikke 30 ukers driftstid som er minstekravet for å kunne kalles helårsdrevet.

De resterende fartøy (213) var fartøy som ble kondemnert, som havarerte, eller eieren døde i løpet av året.

REGION/FYLKESTABELLER; HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

TABELL 6.

FINNMARK, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	VARANGER	VARDØ	TANA	PORSANGER- LAKSEFJORD	SØRØYS. MÅSØY	ALTA- HASVIK	I ALT
ANTALL FARTØY	8	17	28	72	63	86	275
TOTAL DRIFTSTID, UKER	288	620	1045	2937	2288	3425	10603
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))							
LAKS	3	2	5	1	4	5	4
KVEITE	-	-	1	-	-	-	-
TORSK	97	88	82	94	75	64	78
SEI	-	-	3	1	1	-	1
HYSE	-	5	9	3	-	1	2
BL.TORSKEARTET FISK	-	-	-	-	9	12	6
REKE	-	1	-	-	2	-	-
AKKAR	-	4	-	2	10	17	9
REDSKAPER (prosentvis ford. (1))							
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	42	75	48	59	43	35	47
GARN	55	11	31	26	39	59	40
LINE	3	12	16	15	11	5	10
REKETRÅL	-	1	-	-	2	-	-
SNURREVAD	-	-	4	-	4	-	1
NOT	-	-	-	1	2	-	1

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 7.

TROMS, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	LYNGEN- KVÆNANGEN (NORD-TROMS)	KVALØY- MALANGEN (MIDT-TROMS)	VÅGSEJORD SENJA (SØR-TROMS)	I ALT
ANTALL FARTØY	128	104	136	368
TOTAL DRIFTSTID, UKER	4745	3792	5006	13543
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
LAKS	1	4	1	2
KVEITE	-	1	-	-
TORSK	64	41	49	52
SEI	-	1	5	2
BL. TORSKEARTET FISK	14	33	14	19
SILD	-	1	3	1
REKE	2	1	2	2
AKKAR	18	19	18	18
UER	-	-	8	3
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	44	47	43	45
GARN	45	47	44	45
LINE	8	5	7	7
REKETRÅL	2	1	2	2
NOT	-	-	2	1

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 8.

NORDLAND, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	VESTERÅLEN	LOFOTEN	OFOTEN	SALTEN- STEIGEN	HELGE- LAND	I ALT
ANTALL FARTØY	108	222	24	82	293	729
TOTAL DRIFTSTID, UKER	4157	8446	904	3224	11838	28569
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))						
LAKS	1	1	2	-	2	1
FLYNDRE	1	-	-	-	-	-
KVEITE	1	-	5	6	1	2
TORSK	21	54	54	16	58	47
LANGE, BROSME	-	-	6	2	1	1
SEI	7	-	1	2	3	2
HYSE	-	1	-	-	-	-
BL. TORSKEARTET FISK	46	39	23	68	26	37
SILD	6	3	7	4	5	4
MAKRELL	-	-	-	1	-	-
KRABBE	-	-	-	-	1	-
REKE	-	-	-	1	3	1
AKKAR	15	2	1	-	-	3
UER	-	-	1	-	-	-
ROGNKJEKS	1	-	-	-	-	-
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))						
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	69	37	30	39	43	44
GARN	21	25	53	40	35	31
LINE	9	37	8	14	13	19
REKETRAL	-	-	-	1	3	1
SNURREVAD	1	1	-	2	1	1
NOT	1	-	9	4	3	2
RUSR, TEINER	-	-	-	-	2	1

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 9.

TRØNDELAG, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	NORD- TRØNDELAG	YTRE TRONDHEIMSFJ. FOSEN	FRØYA SKREIA	I ALT
ANTALL FARTØY	67	50	144	261
TOTAL DRIFTSTID, UKER	2629	2049	5831	10509
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
LAKS,	8	9	10	9
KVEITE	2	-	1	1
TORSK	33	25	22	25
LANGE, BROSME	-	2	-	1
SEI	-	3	5	3
HYSE	1	-	1	1
BL.TORSKEARTET FISK	33	36	41	38
SILD	12	9	9	10
BRISLING	4	3	-	2
MAKRELL	-	-	1	-
KRABBE	4	9	10	8
REKE	2	2	-	1
AKKAR	-	2	-	1
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	24	24	33	29
GARN	54	49	41	46
LINE	5	4	8	7
REKETRAL	2	1	-	1
SNURREVAD	-	1	-	-
NOT	12	11	6	8
RUSER, TEINER	4	9	11	9

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 10.

MØRE OG ROMSDAL, HELÅRS DREVNE FARTØY, 1985.

	NORD- MØRE	ROMSDAL	SUNN- MØRE	I ALT
ANTALL FARTØY	155	61	86	302
TOTAL DRIFTSTID, UKER	6351	2441	3402	12194
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
LAKS,	3	2	2	3
TORSK	25	32	34	29
LANGE, BROSME	2	2	23	8
SEI	3	3	1	2
HYSE	-	2	-	1
LYR, LYSING	-	2	-	-
BL. TORSKEARTET FISK	49	34	23	39
SILD	7	7	4	6
BRISLING	-	2	-	-
MAKRELL	2	-	2	2
KRABBE	5	4	2	4
HUMMER	1	-	1	1
REKE	2	2	3	2
AKKAR	1	6	4	3
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	20	13	13	17
GARN	53	42	36	46
LINE	10	26	39	21
REKETRÅL	2	2	3	2
SNURREVAD	-	1	3	1
NOT	6	7	3	5
RUSER, TEINER	8	9	4	7

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 11.

SOGN OG FJORDANE, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	FJORDANE	SOGN	I ALT
ANTALL FARTØY	57	84	141
TOTAL DRIFTSTID, UKER	2216	3623	5839
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))			
ÅL	-	3	2
LAKS,	2	3	3
TORSK	13	6	8
LANGE, BROSME	21	3	10
SEI	1	11	7
BL.TORSKEARTET FISK	50	43	46
SILD	3	4	4
BRISLING	-	10	6
MAKRELL	4	1	2
PIGGHÅ	-	4	3
KRABBE	1	4	3
REKE	2	-	1
AKKAR	2	7	5
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))			
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	7	16	12
GARN	54	44	48
LINE	28	12	18
REKETRÅL	2	-	1
SNURREVAD	2	-	1
NOT	5	19	14
RUSER, TEINER	1	7	5
ANDRE REDSKAPER	-	3	2

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 12.

HORDALAND, HELARSDREVNE FARTØY, 1985.

	NORD- HORDLAND	BERGEN	HARDANGER	SUNN- HORDLAND	I ALT
ANTALL FARTØY	58	2	14	85	160
TOTAL DRIFTSTID, UKER	2425	89	512	3427	6453
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))					
ÅL	2	-	5	3	3
LAKS,	11	9	-	4	7
TORSK	9	52	-	7	8
LANGE, BROSME	6	-	-	3	4
SEI	28	-	31	23	25
HYSE	1	-	-	-	-
LYR, LYSING	1	-	-	1	1
BL.TORSKEARTET FISK	19	17	39	13	17
SILD	2	-	3	4	3
BRISLING	3	-	21	5	5
MAKRELL	7	-	-	11	8
PIGGHÅ	-	-	-	13	7
KRABBE	6	17	-	5	5
HUMMER	3	6	-	2	2
REKE	1	-	-	6	3
AKKAR	1	-	-	-	-
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))					
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	5	-	-	3	3
GARN	37	78	33	36	37
LINE	8	-	-	6	6
REKETRAL	1	-	-	6	3
NOT	37	-	56	37	38
RUSER, TEINER	12	22	12	10	11
ANDRE REDSKAPER	-	-	-	2	1

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 13.

ROGALAND, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	NORD- ROGALAND	JÆREN DALANE	I ALT
ANTALL FARTØY	139	15	154
TOTAL DRIFTSTID, UKER	5566	614	6180
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))			
AL	1	5	2
LAKS,	1	1	1
TORSK	3	30	6
LANGE, BROSME	3	-	2
SEI	10	13	10
LYR, LYSING	-	5	-
BL.TORSKEARTET FISK	41	-	37
SILD	1	-	1
BRISLING	3	-	3
MAKRELL	12	8	11
PIGGHÅ	11	-	10
KRABBE	9	15	9
HUMMER	2	6	2
REKE	5	16	6
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))			
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	14	8	14
GARN	47	37	46
LINE	7	-	6
REKETRÅL	5	16	6
SNURREVAD	1	13	2
NOT	14	-	12
RUSER, TEINER	12	26	14

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 14.

AGDER-FYLKENE, HELARSDREVNE FARTØY, 1985.

	LISTA	MANDAL	AUST- AGDER	I ALT
ANTALL FARTØY	32	53	23	108
TOTAL DRIFTSTID, UKER	1405	2301	1002	4708
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
AL	-	8	2	4
LAKS,	-	-	1	-
FLYNDRE	-	1	-	1
KVEITE	-	2	1	1
TORSK	2	3	17	6
LANGE, BROSME	2	-	-	1
SEI	5	12	-	7
LYR, LYSING	-	-	6	1
BL.TORSKEARTET FISK	45	28	12	30
SILD	-	-	2	-
BRISLING	3	-	2	1
MAKRELL	14	23	18	19
STØRJE	-	-	2	-
PIGGHÅ	2	4	6	4
HÅ	-	-	1	-
KRABBE	1	2	-	1
HUMMER	5	2	2	3
REKE	20	15	28	19
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	13	24	14	19
GARN	46	38	34	39
LINE	2	4	15	6
REKETRAL	20	15	28	19
SNURREVAD	7	-	-	2
NOT	7	6	4	6
RUSER, TEINER	6	12	4	9

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 15.

ØSTLANDS-FYLKENE, HELÅRSDREVNE FARTØY, 1985.

	TELEMARK	VESTFOLD	AKERSHUS OSLO	BUSKERUD	ØSTFOLD	I ALT
ANTALL FARTØY	24	23	3	5	42	97
TOTAL DRIFTSTID, UKER	1037	911	120	212	1637	3917
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))						
AL	7	10	29	21	22	16
LAKS,	-	3	-	-	-	1
FLYNDRE	-	-	13	-	-	-
TORSK	31	22	25	22	2	16
BL. TORSKEARTET FISK	-	9	-	28	23	13
SILD	3	-	-	4	4	3
BRISLING	2	-	-	-	9	4
MAKRELL	8	8	-	4	3	5
PIGGHA	7	21	-	-	11	11
KRABBE	4	-	-	-	-	1
HUMMER	4	7	-	-	3	4
REKE	33	20	33	22	18	23
AKKAR	-	-	-	-	6	2
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))						
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	3	4	-	-	1	2
GARN	38	54	25	35	34	40
LINE	3	1	-	-	2	2
REKETRÅL	33	20	33	22	18	23
ANNEN TRÅL	-	3	-	-	-	1
SNURREVAD	-	-	-	-	3	1
NOT	5	1	-	-	10	6
RUSER, TEINER	17	17	42	43	30	25
ANDRE REDSKAPER	-	-	-	-	1	1

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

VEDLEGG A.
IKKE HELÅRSREVNE FARTØY 1985.

TABELL 16.

FINNMARK, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	VARANGER	VARDØ	TANA	PORSANGER- LAKSEFJORD	SØRØYS.- MÅSØY	ALTA- HASVIK	I ALT
ANTALL FARTØYER	51	28	32	59	121	91	382
TOTAL DRIFTSTID, UKER	247	414	276	648	1316	800	3701
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))							
LAKS, AURE	6	-	10	8	4	1	4
KVEITE	4	-	-	-	-	-	-
TORSK	85	100	84	89	86	66	84
SEI, PALE	-	-	-	-	-	1	-
HYSE	-	-	3	-	-	-	-
BL. TORSKEARTET FISK	-	-	-	-	4	16	5
SILD	-	-	3	-	-	-	-
REKE	5	-	-	-	-	1	-
AKKAR	-	-	-	3	5	15	6
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))							
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	46	96	51	70	52	57	61
GARN	38	2	40	26	40	43	34
LINE	3	2	5	4	6	-	4
REKETRAL	13	-	-	-	-	1	1
SNURREVAD	-	-	-	-	1	-	-
NOT	-	-	3	-	1	-	1

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 17.

TROMS, IKKE HELÅRSDRIVNE FARTØYER, 1985.

	LYNGEN KVÆNANGEN (NORD-TROMS)	KVALØY- MALANGEN (MIDT-TROMS)	VÅGSFJORD SENJA (SØR-TROMS)	I ALT
ANTALL FARTØYER	116	255	146	517
TOTAL DRIFTSTID, UKER	1042	2446	2086	5574
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
LAKS, AURE	1	3	-	2
KVEITE	2	-	1	1
TORSK	76	51	43	53
SEI, PALE	-	-	9	4
BL. TORSKEARTET FISK	7	25	24	21
SILD	1	2	4	2
REKE	1	-	1	1
AKKAR	13	19	13	15
UER	-	-	4	2
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	41	58	48	51
GARN	54	39	42	43
LINE	5	2	7	5
REKETRAL	-	-	1	-
NOT	-	-	2	1

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 18.

NORDLAND, IKKE HELARSDREVNE FARTØYER, 1985.

	VESTERALEN	LOFOTEN	OFOTEN	SALTEN- STEIGEN	HELGE- LAND	I ALT
ANTALL FARTØYER	123	235	50	114	210	732
TOTAL DRIFTSTID, UKER	2053	3693	720	1060	2371	9897
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))						
LAKS, AURE	2	1	3	-	2	2
FLYNDRE	1	-	-	-	-	-
KVITE	-	-	2	2	5	2
TORSK	23	54	47	22	50	43
LANGE, BROSME	1	2	-	-	1	1
SEI, PALE	8	-	2	1	1	2
HYSE	1	-	-	-	-	-
BL. TORSKEARTET FISK	46	34	30	66	27	38
SILD	8	7	14	3	9	7
REKE	-	-	-	4	2	1
AKKAR	11	1	1	-	-	3
TANG, TARE	-	-	-	2	-	-
UER	-	-	2	-	1	-
DIVERSE	-	-	-	-	1	-
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))						
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	69	44	34	30	43	47
GARN	27	39	43	52	42	39
LINE	3	16	8	10	8	10
REKETRAL	-	-	-	4	2	1
SNURREVAD	-	1	-	1	-	-
NOT	1	-	14	3	5	3
RUSER, TEINER	-	-	-	-	1	-

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 19.

TRØNDELAG, IKKE HELÅRS DREVNE FARTØYER, 1985.

	NORD- TRØNDELAG	YTRE TRONDHEIMSFJ. - FOSEN	FRØYA- SKREIA	I ALT
ANTALL FARTØYER	110	72	106	288
TOTAL DRIFTSTID, UKER	861	625	1738	3224
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
AL	-	-	1	-
LAKS, AURE	14	28	14	17
KVEITE	3	-	-	1
TORSK	39	12	24	26
LANGE, BROSME	-	4	1	1
SEI, PALE	1	-	11	6
BL. TORSKEARTET FISK	22	29	32	29
SILD	13	14	6	9
BRISLING	2	-	-	1
MAKRELL	-	-	1	-
KRABBE	1	11	9	7
HUMMER	-	-	1	-
REKE	4	-	-	1
AKKAR	-	1	-	1
DIVERSE	-	1	-	-
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DROG, SNIK	25	17	25	23
GARN	50	43	52	50
LINE	1	5	4	3
REKETRAL	4	-	-	1
SNURREVAD	1	-	-	-
NOT	18	25	9	14
RUSER, TEINER	1	9	10	8

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 20.

MØRE OG ROMSDAL, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	NORD-MØRE	ROMSDAL	SUNNMØRE	I ALT
ANTALL FARTØYER	143	152	434	729
TOTAL DRIFTSTID, UKER	1462	998	3503	5963
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
ÅL	-	-	1	-
LAKS, AURE	2	7	3	3
FLYNDRE	-	1	-	-
FORSK	15	35	50	39
LANGE, BROSME	1	-	4	3
SEI, PALE	4	1	1	2
HYSE	-	1	2	1
BL. TORSKEARTET FISK	58	28	19	30
BILD	12	13	5	8
BRISLING	-	1	1	1
MAKRELL	2	1	1	1
KRABBE	3	3	3	3
HUMMER	-	4	2	2
REKE	1	-	-	-
AKKAR	-	4	7	5
FANG, TARE	-	-	2	1
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	28	14	27	25
GARN	48	55	42	46
LINE	8	12	15	13
REKETRAL	1	-	-	-
ENURREVAD	-	1	1	1
NOT	9	9	5	7
RUSER, TEINER	6	9	6	6
SIGD, TARETRAL	-	-	2	1
ANDRE REDSKAPER	-	-	1	1

=====

(1) AVRUNDIG TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 21.

SOGN OG FJORDANE, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	FJORDANE	SOGN	I ALT
ANTALL FARTØYER	298	146	444
TOTAL DRIFTSTID, UKER	2444	1198	3642
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))			
ÅL	1	-	-
LAKS, AURE	5	9	6
KVEITE	1	-	-
TORSK	14	9	12
LANGE, BROSME	6	1	4
SEI, PALE	3	8	5
BL. TORSKEARTET FISK	59	31	50
SILD	2	6	4
BRISLING	1	9	3
MAKRELL	4	1	3
PIGGHÅ	-	3	1
KRABBE	4	6	4
HUMMER	1	1	1
REKE	-	5	2
AKKAR	1	11	4
DIVERSE	-	1	-
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))			
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	10	21	13
GARN	67	38	58
LINE	9	5	8
REKETRÅL	-	5	2
SNURREVAD	2	-	1
NOT	7	17	10
RUSER, TEINER	5	8	6
ANDRE REDSKAPER	-	8	3

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 22.

HORDALAND, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	NORD- HORDLAND	BERGEN	HARDANGER	SUNN- HORDLAND	I ALT
ANTALL FARTØYER	191	16	22	236	465
TOTAL DRIFTSTID, UKER	1953	72	110	1579	3714
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))					
ÅL	5	-	5	4	4
LAKS, AURE	8	19	-	17	12
KVEITE	-	-	-	1	-
TORSK	7	-	-	3	5
LANGE, BROSME	6	-	-	7	6
SEI, PALE	31	-	-	9	20
LYR, LYSING	1	-	-	-	-
BL. TORSKEARTET FISK	24	81	44	19	23
SILD	-	-	16	1	1
BRISLING	2	-	33	7	5
MAKRELL	7	-	-	14	10
PIGGHÅ	-	-	-	8	3
KRABBE	4	-	-	5	4
HUMMER	2	-	2	5	3
REKE	1	-	-	1	1
AKKAR	2	-	-	-	1
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))					
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	2	-	-	4	3
GARN	38	100	44	55	47
LINE	26	-	-	7	16
REKETRÅL	1	-	-	-	1
ANNEN TRÅL	-	-	-	1	-
SNURREVAD	2	-	-	-	1
NOT	19	-	49	17	19
RUSER, TEINER	13	-	7	13	12

=====

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 23.

ROGALAND, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	NORD-ROGALAND	JÆREN - DALANE	I ALT
ANTALL FARTØYER	199	40	239
TOTAL DRIFTSTID, UKER	2267	325	2592
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))			
LAKS, AURE	1	12	2
TORSK	-	49	6
SEI, PALE	9	-	7
HYSE	-	2	-
BL. TORSKEARTET FISK	49	-	43
SILD	1	-	1
BRISLING	5	-	4
MAKRELL	11	16	11
PIGGHÅ	3	-	3
KRABBE	11	13	11
HUMMER	5	5	5
REKE	5	4	5
TANG, TARE	2	-	2
DIVERSE	1	-	1
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))			
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	20	16	20
GARN	46	54	47
LINE	1	9	2
REKETRAL	5	4	5
SNURREVAD	1	-	1
NOT	8	-	7
RUSR, TEINER	18	17	18
ANDRE REDSKAPER	2	-	2

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 24.

AGDER-FYLKENE, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	LISTA	MANDAL	AUST-AGDER	I ALT
ANTALL FARTØYER	40	50	40	130
TOTAL DRIFTSTID, UKER	536	499	341	1376
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))				
ÅL	2	2	18	6
LAKS, AURE	3	-	-	1
KVEITE	-	4	-	2
TORSK	-	-	10	2
SEI, PALE	22	-	9	11
HYSE	2	-	-	1
BL. TORSKEARTET FISK	20	42	19	28
SILD	2	4	-	2
MAKRELL	25	38	7	26
PIGGHÅ	4	2	-	2
HÅ	-	-	1	-
KRABBE	3	2	4	3
HUMMER	7	2	7	5
REKE	10	3	8	7
AKKAR	-	-	16	4
DIVERSE	-	-	3	1
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))				
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	28	17	-	17
GARN	38	46	37	41
LINE	2	6	4	4
REKETRÅL	10	3	23	11
SNURREVAD	5	-	-	2
NOT	4	17	5	9
RUSR, TEINER	13	6	31	15
ANDRE REDSKAPER	-	4	-	1

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

TABELL 25.

ØSTLANDS-FYLKENE, IKKE HELÅRSDREVNE FARTØYER, 1985.

	TELEMARK	VESTFOLD	AKERSHUS OSLO	BUSKERUD	ØSTFOLD	I ALT
ANTALL FARTØYER	36	43	6	10	99	194
TOTAL DRIFTSTID, UKER	308	218	-	59	446	1031
FISKESLAG (PROSENTVIS FORD. (1))						
AL	8	12	-	-	30	18
LAKS, AURE	-	5	-	-	-	1
TORSK	10	10	-	20	4	8
LANGE, BROSME	2	-	-	-	-	1
BL.TORSKEARTET FISK	21	19	-	-	18	18
SILD	2	-	-	2	2	1
BRISLING	6	-	-	-	5	4
MAKRELL	2	2	-	7	6	4
BRUGDE	-	-	-	-	1	-
PIGGHÅ	6	4	-	-	4	4
HÅ	-	2	-	-	-	-
KRABBE	6	-	-	-	-	2
HUMMER	4	13	-	-	10	8
REKE	31	34	-	71	18	28
AKKAR	-	-	-	-	2	1
REDSKAPER (PROSENTVIS FORD. (1))						
JUKSA, HARP, DORG, SNIK	8	-	-	20	-	4
GARN	29	32	-	8	32	30
LINE	4	9	-	-	3	4
REKETRÅL	31	34	-	71	18	28
NOT	8	-	-	-	5	5
RUSR, TEINER	19	25	-	-	41	28
ANDRE REDSKAPER	-	-	-	-	2	1

(1) AVRUNDING TIL HELE PROSENT KAN FØRE TIL AT KOLONNESUMMENE AVVIKER FRA 100.

VEDLEGG B

FORTEGNELSE OVER KOMMUNENE SOM
INNGÅR I DE ENKELTE DISTRIKT.



<u>FYLKE</u>	<u>DISTRIKT</u>	<u>KOMMUNER</u>
FINNMARK	VARANGER	Vadsø, Nesseby, Sør-Varanger
	WARDØ	Vardø, Båtsfjord
	TANA	Gamvik, Berlevåg, Tana
	PORSANGER LAKSEFJORD	Nordkapp, Porsanger, Lebesby
	SØRØYSUND MÅSØY	Hammerfest, Sørøysund, Kvalsund, Måsøy
	ALTA-HASVIK	Alta, Loppa, Hasvik
TROMS	LYNGEN-KVÆNANGEN	Karlsøy, Lyngen, Storfjord Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa Kvænangen
	KVALØY-MALANGEN	Tromsø, Målselv, Lenvik, Balsfjord
	VÅGSFJORD-SENJA	Harstad, Kvæfjord, Skånland Bjarkøy, Ibestad, Gratangen, Salangen, Sørreisa, Dyrøy, Tranøy, Torsken, Berg
NORDLAND	HELGELAND	Bindal, Brønnøy, Vega, Vevelstad, Herøy, Alstadhaug, Leirfjord, Vefsn, Dønna, Nesna, Rana, Hemnes, Lurøy Træna, Rødøy, Meløy
	SALTEN-STEIGEN	Bodø, Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Fauske, Skjerstad, Sørfjord, Steigen
	Ofoten	Narvik, Hamarøy, Tysfjord Lødingen, Tjeldsund, Evenes, Ballangen, Ankenes
	LOFOTEN	Røst, Verøy, Moskenes, Vestvågøy, Vågan
	VESTERALEN	Hadsel, Bø, Øksnes, Sortland, Andøy
	NORD- OG SØR- TRØNDELAG	NAMDAL
INDRE TRONDHEIMS- FJORD		Levanger, Steinkjer, Stjørdal Frosta, Leksvik, Verdal, Mosvik, Verran, Inderøy

	YTRE- TRONDHEIMSFJORD	Trondheim, Risa, Orkdal, Melhus, Skaun, Malvik
	FOSEN	Ørland, Bjugn, Affjord, Roan Osen
	FRØYA-SKREIA	Hemne, Snillfjord, Hitra, Frøya, Agdenes .
MØRE OG ROMSDAL	NORDMØRE	Kristiansund, eide, Averøy, Frei, Gjemnes, Tingvoll, Sunnadal, Surnadal, Aure, Halså Tustna, Smøla
	ROMSDAL	Molde, Vestnes, Rauma, Nesset, Midsund, Sandøy, Aukra, Fræna
	SUNNMØRE	Alelsund, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein, Hareid, Volda Ørsta, Norddal, Stranda, Ørskog, Sykkylven, Giske
SOGN OG FJORDANE	FJORDANE	Flora, Førde, Naustdal, Bremanger, Vågsøy, Selje, Eid Gloppen, Stryn
	SOGN	Gulen, Solund, Hyllestad, Askvoll, Fjalar, Gaular Høyanger, Vik, Balestrand Leikanger, Sogndal, Aurland, Lærdal, Ardal, Luster
HORDALAND	NORDHORDLAND	Sund, Fjell, Askøy, Vaksdal, Modalen, Osterøy, Meland, Øygarden, Radøy, Lindås, Austreim, Fedje, Masfjorden
	HARDANGER	Kvinnherad, Jondal, Odda, Ullensvang, Ulvik, Granvin, Kvam
	SUNNHORDLAND	Etne, Ølen, Sveio, Bømlo Stord, Fitjar, Tysnes, Fusa, Samnanger, Os, Austevoll
ROGALAND	NORD-ROGALAND	Sandnes, Stavanger, Haugesund, Klepp, Gjesdal, Sola, Randaberg, Forsand, Strand, Hjelmeland, Suldal, Sauda, Finnøy, Rennesøy, Kvitsøy, Bokn, Tysvær, Karmøy, Utsira, Vindafjord
	JÆREN-DALANE	Eigersund, Sokndal, Lund, Hå

VEST-AGDER

LISTA

Farsund, Flekkefjord, Lyngdal,
Kvinesdal

MANDAL

Kristiansand, Mandal, Søgne,
Audnedal, Lindesnes