

FISKERIDIREKTORATETS KJEMISK-TEKNISKE  
FORSKNINGSINSTITUTT

Forsøk med linesvivel, nylongut forsyn og kunstig agn  
-----

Kommentar til Kjøsnes's rapport

ved Einar Sola

Forsøk med linesvivel, nylongut forsyn og kunstig agn  
-----

Kommentar til Kjøsnes's rapport

Forsøksfisket ved Haugesund 2.-21. mars 1970 omfattet følgende serier:

Serie 1: Forsøksline (F-line) med nylongut nr. 100 forsyn med svivel ved linerygg. Kontrollinen (K-line) var vanlig line med bomullsforsyn og samme antall krok og krokstørrelse som forsøkslinen. Agnet var i begge tilfeller det samme (frossensild).

Serie 2: Både forsøksline og kontrolline var av samme type som i serie 1. Agnet var også det samme, men i denne serien ble 3. hver krok på forsøkslinen også utstyrt med selvlýsende beite.

Serie 3: Både forsøksline og kontrolline var vanlig line med 150 krok nr. 7 på hver. Forsøkslinen ble egnet med kunstig agn med lukt og smak av blåskjell (vannekstrakt av blåskjellinnmat tilsatt gelatin). Kontrollinen ble egnet med frossen sild.

Noen nærmere beskrivelse av hvordan linene ble satt er ikke gitt, men en går ut fra at forsøksline og kontrolline er gitt mest mulig like bunn- og fiskeforhold.

Resultater:

Resultatet av forsøkene fremgår av følgende sammendrag:

	Dato	Middel dybde ca. favner	Ant. krok pr. sett	Pr. 100 krok					
				Antall fisk		Antall snur		Antall avslitt	
				F-line	K-line	F-line	K-line	F-line	K-line
Forsøk	3/3	-	500	3,7	1,7	10,4	59,6	0,-	1,4
-serie	5/3	-	1000	6,1	3,2	12,3	61,8	0,-	5,7
1	6/3	-	1000	5,3	2,4	16,7	66,4	0,-	7,2
	7/3	-	1000	5,1	3,8	21,1	60,4	0,2	6,3
Gj.sn.		-	-	5,4	3,6	16,4	62,5	0,06	6,8
Forsøk	9/3	-	875	6,8	3,7	20,9	79,2	0,34	10,-
-serie	10/3	-	850	4,9	2,8	22,-	74,7	0,-	4,3
2	11/3	-	500	4,-	0,6	23,-	59,-	0,-	5,4
	13/3	-	850	6,7	6,0	19,-	61,-	0,-	2,2
	14/3	-	850	7,8	3,2	10,1	52,-	0,35	2,-
	16/3	-	500	4,2	3,2	21,6	66,8	0,-	4,2
	17/3	-	500	6,6	4,0	18,4	59,2	0,2	6,8
	18/3	-	500	3,8	3,2	24,-	68,4	0,6	10,2
	19/3	-	205	4,9	1,6	30,2	63,3	0,-	0,-
	20/3	-	500	7,-	4,-	18,8	61,8	0,4	2,2
Gj.sn.		-	-	5,9	3,4	19,7	65,-	0,2	4,7
Forsøk	9/3	30	125	3,2	4,-	82,5	57,7	-	-
-serie	10/3	40	150	1,3	4,-	64,5	40,7	-	-
3	13/3	75	150	0,-	7,3	80,7	59,3	2,-	3,3
	14/3	42	150	1,3	6,-	76,7	56,6	4,6	7,3
	16/3	40	150	0,7	4,7	78,-	40,7	--	-
	17/3	62	150	0,-	5,3	74,-	48,7	-	-
	20/3	40	150	3,3	6,-	60,5	52,7	8,-	3,3
Gj.sn.		30-42		2,-	4,9	72,4	49,7		
Gj.sn.		62-75		0,-	6,3	77,3	54,-		

Kommentar:

Serie 1 omfatter bare 4 forsøk, men da samtlige viser atskillig bedre resultat for forsøkslinen enn for kontrollinen, må en kunne slutte at line med nylongut forsyn med svivel ved line-ryggen fisker bedre enn vanlig line med vanlig forsyn. I forsøkene inngår imidlertid to ukjente faktorer som hver enkelt mer eller mindre kan ha influert på resultatet.

Forsøkene forteller derfor bare at line med nylongut forsyn og svivel fisker bedre enn vanlig line, men de forteller intet om og i hvilken grad dette skyldes svivelen eller nylonguten. Det mest sannsynlige er det siste, da det for såvidt er konstatert før at nylongut forsyn fisker bedre enn vanlig forsyn.

Forsøkene viser en fangstøkningen (antall fisk) for forsøkslinen på 34-112 %, gjennomsnitt 50 %, i forhold til vanlig line.

Det skal her bemerkes at fangstmengden i alle forsøk er gjennomgående liten, og at derfor en økning med bare et fåtall fisk vil gi stort prosentvis utslag. De her fremkomne tall for prosentvis økning må derfor tas med forbehold, men i alle fall viser resultatene at line med svivel og nylongut forsyn fisker bedre enn vanlig line, hvilket også bekreftes av serie 2.

I serie 2 er trukket inn en tredje ukjent - selvlýsende beite. Denne serien omfatter 10 forsøk, og 9 av disse viser betydelig bedre fiskelighet for forsøkslinen enn for vanlig line. Fangstøkningen (antall fisk) er her 12-600 %, gjennomsnitt 73,5 % i forhold til vanlig line.

Det er imidlertid vanskelig ut fra disse forsøkene å slutte noe bestemt om betydningen av selvlýsende beite. For å kunne slutte noe bestemt av dette burde kontrollinen vært samme linetype som forsøkslinen men uten beite. For klarlegging av betydningen av selvlýsende beite er derfor forsøkene temmelig verdiløse. Riktig nok har gjennomsnittlig antall fisk pr. 100 krok øket fra 5,4 i forsøksserie 1 til 5,9 i forsøksserie 2 for samme linetype med selvlýsende beite. Dette er en økning på 9,2 % som kan skyldes beitet, men da forsøksne ikke har foregått samtidig og under

samme omgivende betingelser, kan økningen skyldes andre årsaker enn det selvlysende beitet. Kontrollinen som i begge serier var vanlig line viser imidlertid i begge tilfeller praktisk talt samme fiskemengde. Det er derfor en viss sannsynlighet for at økningen ved forsøkslinen kan skyldes det selvlysende beitet.

Med hensyn til snur viser både serie 1 og serie 2 at nylongut nr. 100 forsyn gir betydelig mindre snur enn vanlig forsyn. Det samme gjelder forsynavslit.

Serie 3 viser at fisken i hvert fall ikke helt avskyr kunstig agn av den typen som her er brukt, men fiskeligheten er betydelig dårligere enn for vanlig frossensild. Det er også tydelig at kunstig agn av denne typen totalt mister fiskeligheten ved større dyp enn 30-40 favner, sikkert på grunn av trykket.

Det er bemerkelsesverdig at på kunstig agn bet bare brosme og lange, mens på sild bet foruten brosme og lange også omtrent like mengder torsk og hyse. Kunstig agn av denne type synes således å ha en viss (om enn dårlig) fiskelighet for brosme og lange men ingen fiskelighet for torsk og hyse, som for såvidt er kjent for å være mindre alt-etende enn brosme og lange.

#### Konklusjon:

Konklusjonen fra disse forsøkene må i korthet bli at nylongut forsyn med svivel ved linerygg synes å fiske bedre og gir også betydelig mindre snur og forsynavslit enn vanlig forsyn. Om selvlysende beite øker fiskeligheten kan ikke uten videre sluttet fra disse forsøkene, men der synes å være en viss sannsynlighet for det. Kunstig agn av den type som er prøvet har liten fiskelighet i forhold til vanlig agn, og taper fiskeligheten ved økende dybde.

Bergen, 22.10.1970

Einar Sola

