

Eko 6

FISKERIDIREKTORATET
BIBLIOTEKET

FISKERI- DIREKTORATET

19 APR. 1983

Rapporter og meldinger

Nr. 2/83

BUDSJETTNEMNDEN FOR FISKENÆRINGEN
AKTIVITETSUNDERSØKELSER 1979/1981

fiskefartøyer i størrelsen
25-40 fot/8-13 meter.

05
Rap

Nr. 2/83

BUDSJETTNEMNDEN FOR FISKENÆRINGEN
AKTIVITETSUNDERSØKELSER 1979/1981

fiskefartøyer i størrelsen
25-40 fot/8-13 meter.

F O R O R D

Denne meldingen om aktiviteten for fiskefartøyer i størrelsen 25,0 - 39,9 fot kjenningslengde, resp. 8,0 - 12,9 m lengste lengde i henholdsvis 1979 og 1981, bygger på oppgaver fra lokale fiskerimyndigheter (fiskerirettledere/fiskenemnder). De ble innhentet i forbindelse med Budsjettnemnda for fiske- næringens lønnsomhetsundersøkelser for fartøyer i denne størrelsesgruppe.

Meldingen er utarbeidet av konsulent Jan E. Hellesland, og godkjent av Budsjettnemnda for fiskenæringen.

Bergen, januar 1983.

Per L. Mietle

Gunnar Nybø

007213

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning	s. 1
1.1.	Lønnsomhetsundersøkelsene for fiskefartøyer. 25,0-39,9 fot kjenningslengde (8,0-12,9 m lengste lengde fra 1980).	" 1
1.2.	Bakgrunnen for og formålet med aktivitetsundersøkelsene.	" 2
1.3.	Gjennomføringen av aktivitetsundersøkelsene.	" 2
2.	Resultater	" 4
2.1.	Sammendrag - landsoversikt 1979 og 1981.	" 4
2.1.1.	Sammensetningen av helårsdrevne fartøyer etter fylke.	" 4
2.1.2.	Driftstidens fordeling på fylke/region.	" 5
2.1.3.	Driftstidens fordeling på fiskeslag og redskaper.	" 5
2.2.	Fylkesoversikter	" 5
2.2.1.	Finnmark	" 5
2.2.2.	Troms	" 6
2.2.3.	Nordland	" 7
2.2.4.	Trøndelag	" 8
2.2.5.	Møre og Romsdal	" 10
2.2.6.	Sogn og Fjordane	" 11
2.2.7.	Hordaland	" 12
2.2.8.	Rogaland	" 13
2.2.9.	Sørlandet (Agderfylkene)	" 14
2.2.10.	Østlandsfylkene	" 15
3.	Aldersfordelingen av fartøyer i størrelsen 8,0-12,9 m, 1981.	" 16
3.1.	Gjennomsnittsalder for ulike typer og størrelse - grupper, helårsdrevne og ikke helårsdrevne, 1981.	" 16
3.2.	Fylkesvis sammensetning av helårsdrevne fartøyer etter fartøytype, 1981.	" 17
3.3.	Gjennomsnittsalder for helårsdrevne fartøyer etter fylke, 1981.	" 17
4.	Tabellverk	" 18
	Appendiks A.	
	Appendiks B.	

TABELLER

Landsoversikt.

TABELL 1.	Helårsdrevne fartøyer 25,0-39,9 fot kjenningslengde fordelt etter hjemsted og størrelse, 1979.	s. 19
"	2. Helårsdrevne fartøyer 8,0-12,9 m lengste lengde fordelt etter hjemsted og størrelse, 1981.	" 19
"	3. Helårsdrevne fartøyers driftstid fordelt etter fylke, 1979 og 1981.	" 20
"	4. Helårsdrevne fartøyers driftstid fordelt etter redskap, 1979 og 1981.	" 20
"	5. Helårsdrevne fartøyers driftstid fordelt etter fiskeslag, 1979 og 1981.	" 21

Fylkestabeller, 1981.

TABELL 6.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Finnmark	" 23
"	7. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Troms	" 24
"	8. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Nordland	" 25
"	9. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Trøndelag	" 26
"	10. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Møre og Romsdal	" 27
"	11. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Sogn og Fjordane	" 28
"	12. Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Hordaland	" 29

TABELL 24.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Sogn og Fjordane	" 42
" 25.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Hordaland	" 43
" 26.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Rogaland	" 44
" 27.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Sørlandet (Agderfylkene)	" 45
" 28.	Fylkesvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Østlandsfylkene	" 46

TABELL 13.	Distriktsvis fordeling av driftstid på fiskeslag og redskaper, 1981. Rogaland	s. 30
" 14.	Distriktsvis fordeling av driftstid på fiskeslag og redskaper, 1981. Sørlandet (Agderfylkene)	" 31
" 15.	Fylkesvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Østlandsfylkene	" 32

TABELL 16.	Sammensetning og gjennomsnittsalder etter fartøytype og størrelse. Hele landet 1981	" 33
" 17.	Fylkesvis sammensetning etter fartøytype. Helårsdrevne fartøyer 8,0-12,9 m, 1981	" 34
" 18.	Gjennomsnittsalder for ulike fartøytyper etter fylke. Helårsdrevne fartøyer 8,0-12,9 m, 1981	" 35
Appendiks A		" 36
Fylkestabeller. 1979.		

TABELL 19.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Finnmark	" 37
" 20.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Troms	" 38
" 21.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Nordland	" 39
" 22.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Trøndelag	" 40
" 23.	Distriktsvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Møre og Romsdal	" 41

AKTIVITETEN TIL FISKEFARTØYER I STØRRELSEN
25.0 - 39.9 FOT KJENNINGSLENGDE I 1979 OG
8.0 - 12.9 METER LENGSTE LENGDE I 1981.

1. INNLEDNING.

Aktivitetsundersøkelsene har nær sammenheng med Budsjettnemndas lønnsomhetsundersøkelser. Innholdet i det innsamlede materiale er valgt med henblikk på å benyttes i disse lønnsomhetsundersøkelsene.

Imidlertid inneholder materialet så mye informasjon av interesse utover bruken i selve lønnsomhetsundersøkelsene at de blir bearbejdet og presentert som en egen melding i foreliggende publikasjon.

Siden bakgrunn og formål med aktivitetsundersøkelsene har så nær sammenheng med lønnsomhetsundersøkelsene, som blir gjennomført av Budsjettnemnda for fiskerieringen, vil en først komme kort inn på disse lønnsomhetsundersøkelsene, særlig på sammenhengen mellom aktivitets- og lønnsomhetsundersøkelsene, og også på gjennomføringen av aktivitetsundersøkelsene. Deretter vil en presentere resultatene av aktivitetsundersøkelsene.

1.1. Lønnsomhetsundersøkelsene for fiskefartøyer 25.0 - 39.9 f. (8.0 - 12.9 m fra 1980).

Ifølge Budsjettnemndas mandat skal det årlig utarbeides lønnsomhetsundersøkelser for fiskefartøyer som driver helårsfiske. Resultatene av disse undersøkelsene blir benyttet i forhandlingene mellom Staten og Norges Fiskarlag om inntektsoverføringer til fiskerieringen.

For de større fartøyenes vedkommende (på 40 fot og over) har slike undersøkelser pågått siden 1966, mens de for de mindre fartøyene begynte i 1974.

I disse undersøkelsene får en de driftsøkonomiske resultater som i gjennomsnitt er oppnådd av fartøyene i ulike grupper etter driftsform, fylke/region og størrelse.

Ved sammenveining av resultatene for de ulike grupper blir det videre beregnet gjennomsnittsresultater for samlegrupper, slik som alle fartøyer i hvert fylke/region, alle fartøyer i hver av størrelsesgruppene og alle fartøyer i landet uansett størrelse og fylke/region.

Innsamlingen av oppgavene i lønnsomhetsundersøkelsene for de mindre fartøyene i årene 1974-76, ble utført ved at en tilskrev et utvalg av alle de fartøyeiere i fylkene fra Finnmark i nord til Rogaland i sør som hadde registrert fartøyer i størrelsen 20-40 fot i merke-registeret. Fartøyeierne ble anmodet om å returnere et spesielt utarbeidet oppgaveskjema i utfylt stand. Fordi en ikke kjente til på forhånd hvilke fartøyer som var helårsdrevne, måtte en henvende seg til et utvalg som kom til å bestå av såvel helårsdrevne som ikke helårsdrevne fartøyer.

Fra og med 1977-undersøkelsen ble en slik anmodning bare sendt til eiere av helårsdrevne fartøyer i størrelsen 25.0 - 39.9 fot kjenningslengde i hele landet. (8.0 - 12.9 m lengste lengde fra 1980). Aktivitetsundersøkelser fra og med 1977 har gjort det

mulig å identifisere fartøyer som etter Budsjettnemndas definisjoner faller i kategorien helårsdrevne. En kommer tilbake til dette i punkt 1.2.

En er derved gått over til samme fremgangsmåte i lønnsomhetsundersøkelsen for de mindre båtene som blir benyttet i undersøkelsen for de større fartøyene.

De beregnede lønnsomhetsresultater for årene før 1977 er ikke blitt offentliggjort, da Budsjettnemnda fant tallene for usikre.

1.2. Bakgrunnen for og formålet med aktivitetsundersøkelsene.

Som nevnt i forrige avsnitt ble dataene til bruk i lønnsomhetsundersøkelsene i årene 1974-76 innsamlet ved henvendelse til et utvalg av alle fartøyeiere. Det viste seg snart at det oppsto problemer ved en slik fremgangsmåte.

Hovedproblemet var at det ofte vanskelig lot seg gjøre å skille de helårsdrevne fartøyene fra de ikke-helårsdrevne på grunnlag av opplysningene i oppgaveskjemaene.

Dette skapte problemer av en dobbelsidig art. For det første ble de beregnede driftsresultatene for enkeltgruppene usikre. For det andre ble beregningene av det totale antall helårsdrevne fartøyer i de enkelte grupper meget upålitelige, noe som hadde betydning ved sammenveing av enkeltgrupper til samlegrupper (jfr. forrige avsnitt 1.1).

Av den grunn fant nemnda det nødvendig å innhente ekstra informasjon om hvilke fartøyer som var helårsdrevne. Da lønnsomhetsundersøkelsene i henhold til Budsjettnemndas mandat tar sikte på å omfatte bare helårsdrevne fartøyer, ville en slik informasjon gjøre det mulig å forenkle datainnsamlingen ved å konsentrere seg om disse fartøyene og i tillegg få et bedre grunnlag til å beregne antall helårsdrevne fartøyer i de enkelte grupper.

For å kunne fremskaffe denne informasjonen ble aktivitetsundersøkelsene påbegynt i 1977 for fartøyer i den aktuelle størrelsen og de er senere gjennomført hvert annet år.

1.3. Gjennomføringen av aktivitetsundersøkelsene.

Dataene i disse undersøkelsene skaffes til veie gjennom et samarbeide mellom de lokale fiskerimyndigheter (fiskerisjefer, -rettledere og kommunale organer) og Fiskeridirektoratet. I noe mindre utstrekning blir fartøyeiere kontaktet direkte.

Den administrative ledelse av undersøkelsene står Fiskeridirektoratet for, mens de lokale instanser, med sin kjennskap til de enkelte fartøyer, gir detaljerte opplysninger om aktiviteten for de enkelte fartøyer.

Grunnlagsmaterialet som ble benyttet i de to undersøkelsene (1979 og 1981) som denne meldingen angår, var "Register over merkepliktige norske fiskefarkoster" i de respektive år. Fra registrene fikk en listet ut de fartøyene som var i størrelsen 25.0 - 39.9 fot kjenningslengde, respektivt 8.0 - 12.9 m lengste lengde, i 1979 og 1981.

Totalt var dette 7161 fartøyer i 1981 (5589 i 1979) fordelt på 256 kommuner (248 i 1979). I tillegg til dette ble 9 fartøyer (16 i 1979) ført på listene ved oppgaveutfyllingen på grunn av nyinnmeldinger til merkeregisteret i de respektive år.

I kommuner med fiskerirettledere ble arbeidet med å fremskaffe opplysning om det enkelte fartøy utført av dem. I 1981 gjaldt dette for 141 kommuner (139 i 1979) med 5506 merkepliktige fartøyer (4420 i 1979). I de øvrige kommuner med mer enn 5 merkepliktige fartøyer ble arbeidet utført av den kommunale fiskenemnd. Dette gjaldt 81 kommuner i 1981 (80 i 1979) med 1581 merkepliktige fartøyer (1141 i 1979).

I kommuner med mindre enn 5 merkepliktige fartøyer ble fartøyeierne tilskrevet direkte fra Fiskeridirektoratet. I 1981 gjaldt dette for 43 kommuner (29 i 1979) med tilsammen 83 fartøyer (44 i 1979).

I kommuner der fartøyeierne ikke ble tilskrevet direkte, ble opplysningene om de enkelte fartøyers drift ført på en egen fartøyliste.

Fartøyeiere som ble tilskrevet direkte ble bedt om å fylle ut et enkelt skjema som var utarbeidet for dette formål. Skjemaet ble returnert i utfylt stand av omlag 90 prosent av disse fartøyeierne begge år.

I forhold til i 1977 var undersøkelsene i 1979 og 1981 mer omfattende. Mens det i 1977 ikke ble spurt om ytterligere opplysninger for fartøyer med under 25 ukers driftstid, og heller ikke for fartøyer hvis eier eller bruker var pensjonist eller ufør, ba en i 1979- og 1981-undersøkelsene om fullstendige opplysninger for alle fartøyer. For de fartøyer der eieren/brukeren var pensjonist, ufør, eller hadde fiske som biyrke, ba en oppgavegiveren om å notere dette i fartøylistene (med biyrke menes personer som driver fiske som bierverv ved siden av annet, mer inntektsgivende eller tidkrevende arbeid).

Som et vurderingsgrunnlag ble nevnt at fartøyer med 30 ukers driftstid eller mer, vanligvis vil bli regnet som helårsdrevne etter Budsjettmyndens definisjon av helårsdrift. Regnskaper fra slike fartøyer danner som før nevnt grunnlaget for Budsjettmyndens lønnsomhetsberegninger. Fartøyer som i fartøylisten oppføres med 30 ukers driftstid eller mer, burde derfor være fartøyer som eies/drives av enyrkefiskere eller hovedyrkefiskere med beskjeden inntekt fra annen næringsvirksomhet sammenliknet med inntekt fra fiske.

2. RESULTATER.

I dette kapittelet vil det bli gitt en oversikt over resultatene i det innhentede materialet i undersøkelsene. I det første avsnittet vil det bli gitt en landsoversikt for 1979 og 1981, mens den andre delen gir resultater fylkesvis og for de enkelte fiskeridistrikter 1981. For de tilsvarende tall i 1979, henvises til Appendiks A.

2.1. Sammendrag - landsoversikt 1979 og 1981.

2.1.1. Sammensetningen av helårsdrevne fartøyer etter fylke.

I begge undersøkelsene var det et mindre antall fartøyer som en ikke greide å få undersøkt (kartlagt). Årsakene var enten at fartøyene var ukjente for oppgavegiveren og at eierne ikke svarte på henvendelse, eller at fartøylistene for noen kommuners vedkommende ikke ble returnert til Fiskeridirektoratet.

I 1979 ble disse fartøyene ført som ikke-helårsdrevne, mens de i 1981 fikk en egen kode som gjør det mulig å skille disse ut fra de andre fartøyene. I alt var det 324 fartøyer som ikke ble kartlagt i 1981. Følgelig var det 6846 fartøyer en fikk data for i 1981.

Oppgavene som ble innhentet de to årene viste at 2614 fartøyer var helårsdrevne i 1981, mens det i 1979 var 2115 fartøyer som var helårsdrevne. (Økningen i antall helårsdrevne fartøyer må i stor utstrekning tilskrives overgangen fra fot til meter som størrelsesgrenser, se for øvrig nedenunder). Oppgaver fra lønnsomhetsundersøkelsene i de to årene, tyder på at tallene er litt for høye.

Den fylkesvise fordeling er gjengitt i tabell 1 og 2 nedenfor. Tallene for fylkene fra og med Vest-Agder og østover er i disse to tabellene slått sammen under betegnelsen Agder/Østlandet.

Av tabellene ser en at Nordland fylke har det største antall helårsdrevne fartøyer. Andelen av landets totale antall helårsdrevne fartøyer i størrelsen 8.0 - 12.9 m (25.0 - 39.9 f i 1979) var i 1981 og 1979 henholdsvis 27,5 og 28,6 prosent.

Forandringen av størrelsesgrensene i de to årene - fra 25.0 - 39.9 fot kjenningslengde til 8.0 - 12.9 meter lengste lengde - betød en mindre økning av størrelsesintervallet i undersøkelsen og dermed av antall båter undersøkelsen kom til å omfatte. Derfor vil forskjell i antall fartøyer innen de enkelte fylker/områder ikke nødvendigvis gi uttrykk for en utvikling i aktiviteten innen fylkene, men kan også være et resultat av utvidelsen av størrelsesgrensene.

Med disse reservasjoner kan en imidlertid påpeke en særegenhet for Finnmark fylke. Mens alle fylkene ellers har hatt en økning i antall helårsdrevne fartøyer fra 1979 til 1981, har utviklingen vært motsatt i Finnmark med en nedgang fra 311 fartøyer i 1979 til 276 i 1981. Muligens kan dette ha sammenheng med at det var relativt mange fartøyer i Finnmark en ikke fikk data for, hvorav sannsynligvis en del helårsdrevne. Størrelsessammensetningen av de helårsdrevne fartøyene 8-13 m l.l. i Finnmark tyder dessuten på at den reelle økning av antallet mindre fartøyer som en følge av grenseendringer var mindre i dette fylket enn i de andre fylker.

Angående sammensetningen av de helårsdrevne fartøyene etter størrelse er det et gjennomgående trekk at antall fartøyer synker med stigende fartøystørrelse. Denne strukturen varierer imidlertid meget mellom de ulike fylker. Av tabell 2 ser en at Finnmark og Møre og Romsdal er de to fylkene med relativt flest større båter, mens Nordland og Agder/Østlandet har relativt flest små båter.

2.1.2. Driftstidens fordeling på fylke/region.

Den totale driftstiden for helårsdrevne fartøyer fordelt på fylker er gjengitt i tabell 3. Forskjeller i driftstid mellom fylkene følger stort sett forskjeller i antall helårsdrevne fartøyer. Imidlertid kan forskjeller i gjennomsnittlig driftstid pr. fartøy medføre forskjeller i total driftstid mellom fylkene.

Gjennomsnittlig driftstid pr. fartøy i de ulike fylker vil være påvirket av klimatiske og driftsbetingede forhold. Selv om forskjellene er små, ligger gjennomsnittlig driftstid høyere i Sør-Norge enn i Nord-Norge og Trøndelag, med unntak av Sogn og Fjordane, som har den laveste gjennomsnittlige driftstiden.

2.1.3. Driftstidens fordeling på fiskeslag og redskaper.

Av tabell 4 og 5 ser en at den totale driftstid for alle helårsdrevne fartøyer landet sett under ett fordeler seg på fiskeslag og redskaper omlag på samme måte i de to årene. I begge årene var det fiske etter torsk og torskeartet fisk som dominerte. I 1981 var det imidlertid et noe større innslag av sild, makrell, mens det var nedgang for laks, kveite og rekefiske.

Som en har vært inne på tidligere kan de ovennevnte endringene fra 1979 til -81 ikke uten videre tas som et uttrykk for endring i driftsmønsteret for helårsdrevne fartøyer. Endringene kan også skyldes at de "nye" fartøyene som er kommet med etter forandringen av størrelsesgrensene, har et annet driftsmønster.

I tabell 4 er gjengitt driftstidens fordeling på redskaper. Den vesentligste endring fra 1979 til 1981 er lengre driftstid for garnfiske, mens særlig linefiske har hatt en relativ tilbakegang i tidsrommet 1979-81. Reservasjoner må imidlertid tas for den innflytelse endringen i størrelsesgrensene måtte ha hatt.

2.2. Fylkesoversikter.

Som nevnt foran vil en her for oversiktens skyld bare gjengi resultatene for aktivitetsundersøkelsen i 1981 for de enkelte fylker. Resultatene for 1979 er gjengitt i tabellene i Appendiks A.

2.2.1. Finnmark.

I Finnmark ble det i 1981 innhentet oppgaver for i alt 675 fartøyer. Av disse var omlag 40 prosent eller 276 fartøyer helårsdrevne etter Budsjettneemndas krav til helårsdrift.

De 276 fartøyene hadde en samlet driftstid på 10 407 uker. Som det går fram av tabell 6, var garn det viktigste redskapet regnet etter driftstiden, men også juksa og line hadde store andeler av driftstiden i fylket. Til sammen utgjorde driftstiden på disse redskapene 92 prosent av fylkets totale driftstid for de helårsdrevne fartøyene.

Brukstiden for de ulike redskapene varierte imidlertid meget fra fiskeridistrikt til fiskeridistrikt. Det minste innslag av garn fant en i fiskeridistriktet Vardø der garnfiske bare utgjorde vel 10 prosent av driftstiden i dette distriktet. I Alta-Hasvik fiskeridistrikt utgjorde på den annen side garnfisket 53 prosent av driftstiden.

Når det gjelder juksafiske var disse to foran nevnte distriktene motpoler, denne gang i motsatt rekkefølge. Mens Alta-Hasvik hadde en prosentandel på juksafiske på omlag 20, var den tilsvarende prosenten i Vardø på hele 60 prosent.

Ellers kan det nevnes at Varanger hadde en relativt stor andel av driftstiden på rekefiske, noe som ikke er registrert i noen av de andre fiskeridistriktene.

Mens det ikke var registrert noen driftstid med snurrevadfiske i Øst-Finnmark, hadde distriktet Alta den største andelen i hele Finnmark med denne redskapen. (10 prosent).

Når det gjelder driftstiden brukt på fiske etter de ulike fiske-slagene, var torskefiske det dominerende med nesten 86 prosent av fylkets totale driftstid for helårsdrevne fartøyer. I tillegg kom Blandet torskeartet fisk med nesten 5 prosent. Noe mindre innslag var det av laks, sei og rekefiske.

Som nevnt under redskapers andel av driftstiden i de ulike distrikter forekom rekefiske bare i distriktet Varanger.

Fiske etter laks forekom i distriktene i Vest-Finnmark der distriktet Sørøysund-Måsøy hadde det største innslaget med vel 6 prosent, mens det for de to andre distriktene lå på 2-3 prosent.

Målt etter driftstiden hadde seifiske størst betydning i Alta-Hasvik med 10-11 prosent. Fiske etter dette fiskeslaget med fartøyer 8-12,9 m l.l. var ikke registrert i distriktene i Øst-Finnmark.

2.2.2. Troms.

For Troms fylke fikk en inn data for i alt 762 fartøyer. Av disse var omlag 43 prosent helårsdrevne tilsvarende 329 fartøyer.

De helårsdrevne fartøyene hadde i 1981 en samlet driftstid på 12 278 uker.

På redskapssiden var de to dominerende redskapene garn og juksa som hadde henholdsvis 45 og 34 prosent av total driftstid for fylkets helårsdrevne fartøyer. Sammen med line, som utgjorde 16 prosent av driftstiden, var følgelig 95 prosent av driftstiden benyttet på disse tre redskapstypene, fylket sett under ett.

Også i Troms var det til dels store distriktsvise variasjoner i redskapsbruken. Det var størst innslag av garn i Nord-Troms

og en synkende andel sørover i fylket. I distriktet Lyngen-Kvæningen var prosenten 54 mens den var 37 prosent i distriktet Vågsfjord-Senja. For line var forholdet motsatt med omlag 10 prosent i det førstnevnte distrikt og omlag 26 prosent i det andre.

For juksa var innslaget størst i Midt-Troms (Kvaløy-Malangen) med omlag 42 prosent av driftstiden i dette distriktet, en andel som lå omlag 10-12 prosent høyere enn andelene i de to andre distriktene.

Vedrørende fiskeslag og driftstiden som ble benyttet på fiske etter de ulike typer, ser en av tabell 7 at torsk, hyse og blandet torskeartet fisk var de dominerende fiskeslag, med 56 prosent av den samlede driftstid for de helårsdrevne fartøyer i fylket. Av andre "fiskeslag" hadde også sei og akkar en viss betydning med henholdsvis 17 og 7 prosent.

Torsk, hyse og blandet torskeartet fisk hadde størst innslag i det nordligste distriktet i Troms (Lyngen/Kvæningen) med en prosentandel på 68. I de to andre distriktene var andelen av disse fiskeslagene i prosent av samlet driftstid 48-49 prosent.

I alle tre distriktene var det et relativt stort innslag av seifiske med fra 26 prosent av driftstiden i Kvaløy-Malangen til 9 prosent i Lyngen-Kvæningen.

Fisket etter akkar har en stigende andel av driftstiden fra Nord- til Sør-Troms. Mens prosentandelen av driftstiden i Lyngen-Kvæningen lå på 1 prosent, var den i det sørlige distrikt, Vågsfjord-Senja, oppe i 11 prosent.

I Troms var det videre et visst innslag av fiske etter lange og brosme.

2.2.3. Nordland.

I dette fylket ble det sendt inn oppgaver for i alt 1561 fartøyer. Av disse viste oppgavene at 720 var helårsdrevne, noe som tilsvarer 46 prosent av de kartlagte fartøyer i Nordland.

Samlet var driftstiden for de helårsdrevne fartøyene i Nordland 27 716.

Av denne driftstiden ble 78 prosent brukt på fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk.

Andre fiskeslag som hadde en viss betydning - målt i antall uker driftstid - var sei og lange/brosme-fiske, som inngikk med henholdsvis 8 og 5 prosent av driftstiden. For fylket sett under ett, utgjorde laks, akkar og kveite andeler av driftstiden som lå på til sammen 5-6 prosent av total driftstid.

I distriktene Helgeland, Salten-Steigen og Lofoten lå andelen av driftstiden brukt på fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk, på 70-80 prosent.

I Ofoten og Vesterålen lå andelene for disse "fiskeriene" samlet på henholdsvis 42 og 60 prosent, altså betraktelig lavere enn ellers i fylket.

Begge de to sistnevnte fiskeridistriktene skilte seg ut fra de andre distriktene med en relativt stor andel brukt på fiske etter sei (henholdsvis 33 og 23 prosent mot 3-6 prosent i de andre distriktene).

Kveitefisket som i de fleste distriktene utgjorde en ubetydelig andel av driftstiden, hadde en relativt stor andel i Ofoten, med 18-19 prosent.

For øvrig ser en av tabell 8 at akkarfisket hadde en viss betydning i Ofoten og Vesterålen med henholdsvis 4 og 7 prosent av driftstiden i de to distriktene.

På redskapssiden viser tabellen at de dominerende redskapstypene var juksa, garn og line med en samlet andel av driftstiden i fylket på 97 prosent.

Juksa hadde den største andelen med nesten 40 prosent, mens de to andre redskapstypene har 32 og 26 prosent av driftstiden henholdsvis.

Av de resterende redskaper hadde not den største andelen av driftstiden, om enn så lav som 1 prosent.

Ser en på bruken av redskaper i de enkelte distrikter, finner en av tabell 8 at juksa og garn utgjorde omlag like stor andel av driftstiden i de respektive distrikter i Helgeland, Salten-Steigen og til dels i Lofoten, selv om forskjellen i det siste distriktet var noe større. For de to gjenværende distrikter er imidlertid bildet et helt annet. I Ofoten utgjorde fiske med juksa som redskap bare omkring 10 prosent av distriktets samlede driftstid, mens fiske med garn utgjorde hele 62 prosent. I Vesterålen var forholdet motsatt idet juksa ble benyttet i hele 65 prosent av den samlede driftstid, mens andelen for garnfiske bare var vel 16 prosent.

For øvrig viser tallene at line var det viktigste redskap i Lofoten med en andel av driftstiden i dette distriktet på 39 prosent, mens andelene i de andre distriktene lå på fra 13 til 24 prosent.

Ellers var det et særtrekk at det i Ofoten var et like stort innslag av not som av line (rundt 13 prosent av driftstiden). Not var et redskap som bare i utbetydelig grad ble benyttet i de andre distriktene. Dette har sammenheng med en utstrakt bruk av not på seifiske i dette distriktet.

2.2.4. Trøndelag-fylkene.

I Nord- og Sør-Trøndelag ble det innsendt oppgaver for i alt 517 fartøyer i størrelsen 8.0 - 12.9 m. Av disse var 272 fartøyer, eller rundt 53 prosent, helårsdrevne.

De helårsdrevne hadde samlet en driftstid på 10 687 uker.

For fylkene sett under ett var det torsk, hyse og blandet torskeartet fisk som det ble brukt mest driftstid på å fiske etter i disse to fylkene. Imidlertid var andelen her "bare" knapt 54 prosent, noe som skyldes innslag av andre fiskeslag i større utstrekning enn fylkene i Nord-Norge. En finner at laks inngikk med nesten 10 prosent av driftstiden, fiske etter sei den samme andelen, krabbefiske med 8 prosent, fiske etter sild med nesten 7 prosent og lange/brosme med nesten 6 prosent.

De distriktene der fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk hadde størst betydning målt etter andelen av driftstiden, var i Indre Trondheimsfjord, Ytre Trondheimsfjord og Frøya-Skreia, der prosentandelene av driftstiden i de respektive distrikter lå på fra knapt 60 til 66 prosent.

I de to fiskeridistriktene i Trondheimsfjorden som er små - både etter antall driftsuger og fartøyer, var innslag av ulike fiskeslag meget forskjellig. Mens det i Indre Trondheimsfjord ble brukt 15 og 17 prosent av driftstiden på fiske etter henholdsvis lange/brosme og sei, var den resterende driftstiden i Ytre Trondheimsfjord fordelt på et større antall fiskeslag hvorav fiske etter sild var det viktigste med 16 prosent av driftstiden.

I Frøya-Skreia fiskeridistrikt der - som foran nevnt - torskefisket utgjør et relativt betydelig innslag, har også lakse- og krabbefiske en viss betydning, hver med omkring 11 prosent av driftstiden i distriktet. Også seifisket og sildefisket har en viss betydning i distriktet med henholdsvis 9 og 7 prosent av driftstiden.

I de to distriktene hvor torsk, hyse og blandet torskeartet fiske har noe mindre betydning, Fosen og Namdal, finner en for begge distrikters vedkommende et relativt stort innslag av lange/brosme og seifiske, og også en del lakse- og sildefiske i begge distrikter.

Særegent for Namdal er et relativt stort innslag av driftstid brukt på rekefiske, for øvrig som det eneste distriktet i Trøndelag.

Det større assortement av fiskeslag som fiskes i Trøndelag, avspeiles også i bruken av redskaper.

For fylkene sett under ett, var garn det overlegent viktigste redskapet med nesten 45 prosent av driftstiden. Juksa/harp skilte seg også ut med vel 25 prosent av driftstiden. Av andre redskaper som hadde en viss betydning var line (13 prosent), ruser/teiner (10 prosent) og not (6 prosent). Som for fiskeslag var det også i bruken av redskaper, store variasjoner mellom de enkelte distrikter.

Av distriktene i Trondheimsfjorden utgjorde bruken av garn en dominerende andel av driftstiden i de respektive distrikter. I Indre Trondheimsfjord var andelen 89 prosent (9 prosent på juksa/harp). I det siste nevnte distrikt var det for øvrig et relativt stort innslag av not, ruser/teiner og snurrevad med henholdsvis 15, 8 og 7 prosent av driftstiden. For not og ruser/teiners vedkommende skyldes det fiske etter sild og ål.

For snurrevads vedkommende er dette distriktet det eneste i Trøndelag-fylkene der det ble benyttet med fartøyer 8-12,9 m l.l.

Også i Namdal ble garn brukt i større utstrekning enn gjennomsnittlig for Trøndelagsfylkene sett under ett. I dette distriktet utgjorde driftstiden med garn som redskap 57 prosent av distriktets totale driftstid. På den annen side var bruken av juksa/harp tilsvarende lavere med en prosentandel på 15. (For Trøndelagfylkene sett under ett var denne prosenten rundt 25). Som det eneste distrikt i Trøndelag-fylkene ble det her drevet rekefiske (som tidligere nevnt) av noen betydning.

De to gjenværende distrikter hadde en noe større andel av driftstiden konsentrert om garn, juksa/harp og line, men med noe ulik fordeling mellom de tre redskapene. Imidlertid er marginene såpass små at de ikke karakteriserer noen strukturell forskjell.

2.2.5. Møre og Romsdal.

I Møre og Romsdal fikk en undersøkt aktiviteten til ialt 538 fartøyer i størrelsen 8.0 - 12.9 m i 1981. Av disse viste de innhentede oppgaver at 310 fartøyer, eller omlag 58 prosent, var helårsdrevne.

Disse helårsdrevne fartøyene hadde en samlet driftstid på 12 285 uker.

For fylket sett under ett var innslaget av torsk, hyse og blandet torskeartet fisk 65 prosent av driftstiden totalt for fylket. Også lange/brosme hadde en relativt stor andel av driftstiden med 12 prosent, mens fiske etter sei hadde omlag 5 prosent. Ellers var driftstiden fordelt på et relativt stort antall fiske-slag av ikke torskeartet fisk. På rundt 2-3 prosent av driftstiden lå laks, sild og reke, mens krabbefisket hadde en noe større andel med vel 5 prosent.

Fylket er inndelt i tre fiskeridistrikter, Nordmøre, Romsdal og Sunnmøre, der Nordmøre er det dominerende både sett i forhold til driftstid og antall fartøyer i størrelsen 8-13 m l.l.

Av tabell 10 ser en at andelen av driftstiden for torsk, hyse og blandet torskeartet fisk, lå høyere på Nordmøre distrikt enn i fylket for øvrig. På den annen side utgjorde lange/brosmefisket mindre av driftstiden, noe som også gjelder for fiske etter sei.

I Romsdal fiskeridistrikt finner en at torsk, hyse og blandet torskeartet fisk utgjorde en langt mindre andel av driftstiden i dette distriktet (med omlag 49 prosent) enn på Nordmøre (omlag 75 prosent). På den annen side hadde lange/brosmefiske en langt større innflytelse, noe som i enda større grad gjelder for fiske etter sei (henholdsvis 9 og 8 prosent av driftstiden).

På Sunnmøre finner en et stort innslag av fiske etter lange/brosme med 28 prosent av driftstiden. Fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk lå på omlag samme prosentandel av driftstiden som i Romsdal, det vil si rundt 50 prosent, mens innslaget av laks og krabbe lå betydelig lavere enn i de to andre fiskeridistriktene.

På redskapssiden viser tabell 10 at garn var det dominerende redskap i Møre og Romsdal med over halvparten av den samlede driftstiden i fylket. Også line og juksa spilte en viktig rolle med til sammen omlag 34 prosent av driftstiden. Det var også et visst innslag av bruk av ruser/teiner (omlag 8 prosent) mens not ligger på knapt 5 prosent av driftstiden.

Det var store distriktsvise forskjeller i bruk av de ulike redskaper i Møre og Romsdal.

I alle distriktene var garn det redskap som ble benyttet mest, målt i antall uker driftstid. Prosentandelene varierte imidlertid fra nesten 58 i Romsdal til 43 prosent på Sunnmøre. I det sistnevnte distrikt var innslaget av line desto høyere, noe som har sammenheng med linefiske etter lange og brosme, som mange fartøyer driver på Sunnmøre.

Minst bruk av line i forhold til andre redskaper, var på Nordmøre, der prosenten var knapt 10 prosent. I dette distriktet var det, sammenlignet med de andre distriktene, et større innslag av juksa med nesten 21 prosent av driftstiden. Prosentene for de to andre distriktene lå på fra knapt 5 prosent i Romsdal til vel 11 prosent på Sunnmøre.

Ellers kan en merke seg at ruser/teiner hadde en stor andel av driftstiden i Nordmøre og Romsdal (8-9 prosent), mens not hadde størst betydning i Romsdal med 8 prosent av driftstiden.

2.2.6. Sogn og Fjordane.

I dette fylket ble det innhentet oppgaver for i alt 556 fartøyer. Av disse oppfylte 138 fartøyer Budsjettnevdens krav til helårsdrift, tilsvarende nesten 25 prosent.

De helårsdrevne fartøyene i Sogn og Fjordane hadde en samlet driftstid på 5230 uker, fordelt med 2405 på Sogn fiskeridistrikt og 2825 i Fjordane.

Tabell 11 gir fordelingen av driftstiden på fiskeslag og redskaps-type etter distrikt og samlet for fylket.

For fylket sett under ett finner en at torsk, hyse og blandet torskeartet fisk utgjorde 53 prosent av driftstiden. Som ventet finner en også et sterkt innslag av fiske etter lange og brosme, med over 13 prosent av driftstiden og likeledes fiske etter sei med nesten 10 prosent. Som i Møre og Romsdal var det et relativt sterkt innslag av krabbe- og laksefiske som begge hadde rundt 5 prosent av driftstiden.

Det var store forskjeller i fordelingen etter fiskeslag på de to distriktene i Sogn og Fjordane.

De betydeligste forskjellene finner en for fiske etter lange/brosme og sei. Lange/brosme-fisket utgjorde en betydelig andel av driftstiden i Sogn (nesten 26 prosent) mens dette fisket bare ble drevet i mindre utstrekning i Fjordane.

For fiske etter sei var forholdet motsatt. For dette fiskeslaget ble vel 14 prosent av driftstiden benyttet i Fjordane mens bare vel 4 prosent av driftstiden i Sogn ble brukt til fiske etter sei.

Ellers vil en merke seg at brislingfisket utgjorde en større andel av driftstiden i Fjordane enn i Sogn og at det tradisjonsrike pigghåfisket utelukkende blir drevet av fartøyer fra Sogn. (Det må her presiseres at dette bare gjelder fartøyer under 13 m l.l.).

På redskapssiden var driftstiden konsentrert om de tre redskapene garn, line og not (henholdsvis 58, 17 og 11 prosent av driftstiden), mens ruser/teiner og juksa ble benyttet bare i mindre utstrekning (henholdsvis 7 og 6 prosent av driftstiden).

Det går fram av tabell 11 at garn spesielt hadde stor utbredelse i Sogn (62 prosent), men også utgjorde en dominerende andel av driftstiden i Fjordane (54 prosent).

For line var imidlertid fordelingen i de to distriktene meget forskjellig. Som en følge av betydningen av lange/brosmefisket i Sogn, spilte line en betydelig rolle i dette distriktet med nesten 22 prosent av driftstiden, mens seifiskets betydning i Fjordane (også brislingfisket i denne sammenheng) medførte betydelig bruk av not (17 prosent).

Juksa/harp hadde bare mindre betydning som redskaper i begge distriktene (6-7 prosent av driftstiden).

2.2.7. Hordaland.

I Hordaland fikk en oppgaver for 680 fartøyer i størrelsen 8.0 - 12.9 m. Av disse var 158 fartøyer helårsdrevne med en samlet driftstid på 6488 uker.

Fylket er inndelt i tre fiskeridistrikter; Nordhordland, Hardanger og Sunnhordland. Hardanger har imidlertid bare en marginal innflytelse på resultatene for fylket sett under ett.

I Hordaland anvendes en mindre del av driftstiden til fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk enn i fylkene nordenfor, med totalt omlag 25 prosent av driftstiden fylket sett under ett.

Det fiskeslag som det brukes lengst tid på fiske etter, er sei med nesten 34 prosent av driftstiden. Dessuten ble det benyttet en stor del av driftstiden i fylket på makrellfisket som har en prosentandel på nesten 15 prosent.

Av andre fiskeslag som hadde en viss betydning sett i forhold til andelen av driftstiden var pigghå, laks, brisling, ål og krabbe/hummer, med en andel som lå på 3-4 prosent av den totale driftstiden for fylket.

Strukturen i de to distriktene i Hordaland som dominerer bildet, er forholdsvis like. Imidlertid viser tabell 12 at torsk, hyse og blandet torskeartet fisk hadde en mindre andel av driftstiden i Sunnhordland enn i Nordhordland (henholdsvis 18 og 29 prosent).

Andre markerte forskjeller er at fiske etter brisling og etter pigghå spiller en langt større rolle i den sørlige delen av fylket enn i den nordlige.

For øvrig var innslagene av de ulike fiskeslagene forholdsvis ensartet i de to distriktene.

På redskapssiden viser tabell 12 at de to dominerende redskaps- typene i Hordaland i 1981 var garn og not.

Garn har en større andel av driftstiden i Nordhordland enn i Sunnhordland på grunn av den større betydning fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk hadde i dette distriktet. For not ligger andelen i de to distriktene på omlag det samme.

2.2.8. Rogaland.

I Rogaland ble det sendt inn oppgaver for i alt 539 fartøyer i størrelsen 8.0 - 12.9 m. Av disse var 152 fartøyer helårsdrevne, noe som tilsvarer litt over 28 prosent. Til sammen hadde de helårsdrevne fartøyene i Rogaland en driftstid på 6319 uker.

Fylket er inndelt i to fiskeridistrikter, Nord-Rogaland og Jæren og Dalane som hadde en samlet driftstid for de helårsdrevne fartøyene i de respektive distrikter på henholdsvis 5659 og 660 uker. Således er Nord-Rogaland det dominerende distriktet i Rogaland.

Som i Hordaland spilte fiske etter torsk, hyse og blandet torske- artet fisk en noe mindre rolle enn i områdene lenger nord. I Rogaland ble 36 prosent av driftstiden benyttet på dette fisket.

For fylket sett under ett spilte pigghåfisket og fiske etter makrell en stor rolle. Av andre fiskeslag som hadde en viss betydning, kan nevnes fiske etter sei, krabbe og reker.

Som foran nevnt var Nord-Rogaland det dominerende fiskeridistriktet i Rogaland med nesten 90 prosent av driftstiden i fylket. Så- ledes vil de fleste interessante trekk i fylket som sådan finnes i sammensetningen i Nord-Rogaland.

Imidlertid er det ett fiskeri i Jæren og Dalane som bør nevnes. Det er rekefisket som har et større omfang i den sørlige del enn i den nordlige delen av fylket.

På redskapssiden er det garn som er dominerende. Ellers er not, juksa og ruser/teiner redskaper som ligger på over 10 prosent av den totale driftstiden i fylket sett under ett.

Det er særlig i Nord-Rogaland at garn hadde den store utbredelsen, mens juksa hadde en større betydning i den sørlige delen av fylket. I dette fiskeridistriktet kommer dessuten det store innslaget av rekefisket til syne ved antall uker benyttet til reketral.

2.2.9. Sørlandet. (Agderfylkene).

I Vest- og Aust-Agder ble det i alt innhentet oppgaver for 266 fartøyer. Av disse var nesten 44 prosent eller 116 helårsdrevne. Den samlede driftstid for de helårsdrevne fartøyene var 4729 uker.

Vest-Agder er inndelt i to fiskeridistrikter, Lista og Mandal, mens i Aust-Agder er der ingen videre oppdeling. Følgelig er

Agder som region inndelt i tre fiskeridistrikter. Målt etter antall uker utført av de helårsdrevne fartøyene i de respektive distrikter, er størrelsen på disse omtrent like.

I regionen sett under ett har fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk en relativt høy andel av den totale driftstiden med over 49 prosent.

Ellers viser tabell 14 at makrellfisket spilte en forholdsvis stor rolle med nesten 24 prosent av driftstiden. Sett i forhold til de andre fylkene har rekefisket en viss innflytelse idet nesten 10 prosent av driftstiden ble benyttet på dette fiskeriet.

Av tabellen går det ellers fram at fiske etter ål hadde omlag like stor del av driftstiden regionen sett under ett, som krabbe/hummerfisket.

Dersom en betrakter de tre distriktene og fordelingen av driftstiden på de enkelte fiskeslag, finner en systematiske forskjeller ved bevegelse fra vest mot øst.

Tabell 14 viser at fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk avtok i viktighet østover (målt etter andelen av den distriktsvise driftstiden) mens det motsatte gjaldt spesielt for rekefiske, men også for fiske etter ål og pigghå.

Brukstiden på de enkelte redskaper som er gjengitt i tabell 14, viser at garn var det overlegent viktigste redskap også i Agderfylkene. I denne regionen hadde også juksa/harp en viss betydning mens ruser/teiner og rekestrål, som ble brukt omtrent i like stor del av driftstiden, også hadde en viss betydning med i alt nesten 20 prosent av driftstiden.

Den samme systematiske forskjellen som ble nevnt under behandlingen av fiskeslag, finner en når det gjelder redskap.

Garn hadde en avtakende andel av driftstiden ved bevegelse fra vest mot øst, noe som til dels gjaldt for juksa/harp, mens line, ruser/teiner og rekestrål hadde en tiltakende del.

Det kan også nevnes - som det går fram av tabell 14 - at det var et relativt stort innslag av snurrevad i distriktet Lista (over 11 prosent av driftstiden) mens dette redskapet ikke ble benyttet i noen av de andre distriktene i regionen.

2.2.10. Østlandsfylkene.

I Østlandsfylkene ble det gitt oppgaver for i alt 320 fartøyer i størrelsen 8.0 - 12.9 m i 1981. Av disse var 143 fartøyer helårsdrevne, noe som tilsvarer en prosent av det totale antall på nesten 45.

De 143 fartøyene hadde en samlet driftstid på 5798 uker.

Regionen er oppdelt etter fylke, hvor - som det går fram av tabell 51 - Østfold fylke er det dominerende med nesten 57 prosent av regionens totale driftstid for de helårsdrevne fartøyene.

Driftstiden benyttet på fiske etter de ulike fiskeslag viser en fortsettelse av utviklingen som kom fram i Agderfylkene, nemlig en avtakende betydning for fiske etter torsk, hyse og blandet torskeartet fisk. I regionen sett under ett lå prosenten for dette fisket på vel 43 prosent. Fra Telemark fylke til Østfold sank prosenten fra vel 41 prosent til knapt 30.

Rekefisket som på regionsbasis hadde omlag 19 prosent av den totale driftstid hadde stor betydning i alle fylker på Østlandet, størst i Buskerud (omlag 65 prosent), minst i Østfold (knapt 11 prosent). Selv om andelen av driftstiden var relativt liten i Østfold, utgjorde driftstiden på rekefisket i dette fylket nesten en tredjedel av driftstiden i alt for regionen, som er benyttet på dette fiskeriet.

I den østlige delen av Østlandet spilte fiske etter ål en betydelig rolle med vel 24 prosent av driftstiden i Akershus og nesten 21 prosent i Østfold.

På redskapssiden viser tabell 15 at garn hadde den største andelen av driftstiden for regionen sett under ett. Dette forholdet gjaldt i fylkene utenfor Indre Oslofjord, som på grunn av det spesielle fiskerimønster hadde reketrål (Buskerud) og ruser/teiner (Akershus) som viktigste redskap. En finner videre at ruser/teiner ble brukt i ustrakt grad i Østfold.

3. ALDERSFORDELINGEN AV FARTØYER I STØRRELSEN 8.0 - 12.9 M, 1981.

I dette kapittelet vil en komme inn på sammensetningen av fartøyer etter fartøytype/byggemateriale, størrelse og gjennomsnittsalder.

På landsbasis vil det bli gitt en oversikt over gjennomsnittsalderen for fartøyer av ulik type og størrelse for helårs- og ikke-helårsdrevne fartøyer.

Senere i kapittelet vil en gjengi fylkesoversikter for sammensetning og alder på de helårsdrevne fartøyene.

3.1. Gjennomsnittsalder for ulike typer og størrelsesgrupper, helårsdrevne og ikke-helårsdrevne, 1981.

For fartøyer i denne størrelse har en hatt visse inndelingskriterier som kan være nyttige sett i forbindelse med fartøyenes alder, driftsmuligheter o.l.

Den ene inndelingen er etter byggemateriale - tre, plast og annet (stål, ferrosement, kompositt m.v.). I antall er det trefartøyene som er dominerende og en har delt inn disse fartøyene i åpne og dekte, noe som kan ha betydning for driftsmulighetene.

For trefartøyene er det en stor forskjell mellom kravellbygde og klinkbygde fartøyer rent byggeteknisk. Denne forskjellen kan ha betydning for levetiden. På grunn av den relativt store prisforskjell disse to fartøytypene har, kan det medføre forskjeller i driftsaktivitet da kravellbygde representerer en langt større kapitalbinding enn klinkbygde fartøyer.

Av denne grunn har en brukt kravell- og klinkbygde fartøyer som en videre inndeling av trefartøyene som det går fram av tabell 16.

Av denne tabellen går det fram at kravellbygde fartøyer hadde en gjennomgående høyere gjennomsnittsalder både for de helårsdrevne og de ikke-helårsdrevne fartøyene med unntak av de ikke-helårsdrevne åpne fartøyene der de klinkbygde åpne fartøyene hadde en høyere gjennomsnittsalder.

Felles for både de helårsdrevne og de ikke-helårsdrevne er at plastfartøyer hadde en langt lavere gjennomsnittsalder enn de andre fartøytypene.

Av forskjeller mellom de helårsdrevne og de ikke-helårsdrevne fartøyene ser en at gjennomsnittsalderen for de førstnevnte fartøyene gjennomgående var lavere enn for de ikke-helårsdrevne med unntak av plastfartøyene. Relativt sett finner en at det var en større andel av åpne fartøyer og plastfartøyer blant de ikke-helårsdrevne enn blant de helårsdrevne mens forholdet var motsatt for dekte trefartøyer.

Vedrørende gjennomsnittsalderen på de ulike fartøygruppene, var den for trefartøyene stigende med økende størrelse. For disse fartøyene ser det ut til at det var et sprang i gjennomsnittsalderen for fartøyer på 11 m og over. For både de helårsdrevne

og de ikke-helårsdrevne steg gjennomsnittsalderen til over det dobbelte fra størrelsesgruppe 10.0 - 10.9 m til 11.0 - 11.9 m.

For plastfartøyene var det relativt liten forskjell, men det var likevel en tendens til at alderen synker med økende fartøystørrelse.

For størrelsesgruppene sett under ett på landsbasis går det fram av tabellen at de helårsdrevne fartøyene i gjennomsnitt var noe yngre enn de ikke-helårsdrevne.

3.2. Fylkesvis sammensetning av helårsdrevne fartøyer etter fartøytype, 1981.

I tabell 17 er gjengitt antallet av de ulike fartøytypene i de forskjellige fylker.

En ser av tabellen at sammensetningen av de ulike fartøytypene varierte til dels kraftig mellom de forskjellige fylkene.

Mens fylkene i Nord-Norge har en liten andel med åpne fartøyer var hele 52 prosent av de helårsdrevne fartøyene på Sør- og Østlandet åpne trefartøyer. Også på Vestlandet var det en relativt høy andel med åpne trefartøyer (30-40 prosent) med unntak av Hordaland der prosentandelen lå på rundt 20.

For de fleste fylkers vedkommende dominerte de klinkbygde fartøyene blant de åpne, mens det motsatte var tilfelle for de dekte fartøyene. Det er et unntak i Trøndelag der det var omtrent like mange klinkbygde som kravellbygde av de dekte fartøyene.

Plastfartøyene har fått sin plass blant de helårsdrevne fartøyene med en prosentandel som lå på fra 19 prosent i Nordland til 40 prosent i Hordaland.

3.3. Gjennomsnittsalder for helårsdrevne fartøyer etter fylke, 1981.

I tabell 18 er gjengitt gjennomsnittlig fartøyalder for fartøyer av ulik type etter fylke.

For plastfartøyer var gjennomsnittsalderen meget lav i alle fylker, men noe høyere i Nord-Norge enn i Sør-Norge.

For de andre fartøytypene var det til dels store variasjoner i gjennomsnittsalderen i de enkelte fylker. Stort sett var gjennomsnittsalderen høyere i Nord-Norge enn i Sør-Norge for kravellbygde fartøyer, med unntak av Sør- og Østlandet der gjennomsnittsalderen for dekte, kravellbygde fartøyer var den høyeste i landet sammen med fartøyer av samme type fra Trøndelag.

For de klinkbygde fartøyene var det en tendens til det motsatte forholdet, nemlig at fartøyene fra fylkene i Nord-Norge har en lavere gjennomsnittsalder enn for fylkene/regionene i Sør-Norge.

Samlet for hvert fylke/region ser en at Trøndelagsfylkene hadde den høyeste gjennomsnittsalderen for de helårsdrevne fartøyene mens Hordaland hadde den laveste, med henholdsvis 18 og 10 år.

4. TABELLVERK

TABELL 1. Helårsdrevne fartøyer 25.0-39.9 fot fordelt etter hjemsted og størrelse, 1979.

	Totalt antall helårsdr.fart.	Antall fartøyer 25.0-29.9 fot	Antall fartøyer 30.0-34.9 fot	Antall fartøyer 35.0-39.9 fot
Finmark	311	145	104	62
Troms	226	134	57	35
Nordland	605	315	187	103
Trøndelag	219	136	68	15
Møre og Romsdal	278	151	98	29
Sogn og Fjordane	95	54	30	11
Hordaland	97	60	33	4
Rogaland	121	78	31	12
Agder/Østlandet	163	94	33	36
I alt	2115	1167	641	307

TABELL 2. Helårsdrevne fartøyer 8.0-12.9 m fordelt etter hjemsted og størrelse, 1981.

	Tot.antall helårsdr. fartøyer	Ant.fartøyer 8.0-8.9 m	Ant.fartøyer 9.0-9.9 m	Ant.fartøyer 10.0-10.9 m	Ant.fartøyer 11.0-12.9 m
Finmark	276	76	68	68	64
Troms	329	129	98	54	48
Nordland	720	289	183	137	111
Trøndelag	272	98	88	56	30
Møre og Romsdal	310	103	86	67	54
Sogn og Fjordane	138	46	48	32	12
Hordaland	158	53	49	41	15
Rogaland	152	54	43	36	19
Agder/Østlandet	259	117	58	41	43
I alt	2614	965	721	532	396

TABELL 3. Helårsdrevne fartøyers driftstid fordelt etter fylke, 1979 og 1981.

	Antall uker		Prosent	
	1979	1981	1979	1981
Finmark	11.447	10.407	14	10
Troms	8.706	12.278	11	12
Nordland	23.252	27.716	28	27
Trøndelag	8.478	10.687	10	11
Møre og Romsdal	11.080	12.285	13	12
Sogn og Fjordane	3.679	5.230	5	5
Hordaland	3.812	6.488	5	6
Rogaland	4.955	6.319	6	6
Agder-fylkene	2.868	4.729	3	5
Østlandsfylkene	4.004	5.798	5	6
I alt	82.281	101.937	100	100

TABELL 4. Helårsdrevne fartøyers driftstid fordelt etter redskap, 1979 og 1981.

	Antall uker		Prosent	
	1979	1981	1979	1981
Juksa, harp, dorg	19.264	25.361	23	25
Garn	31.275	42.972	38	42
Line	16.977	17.256	21	17
Not	4.437	6.430	5	6
Ruser, teiner	3.914	5.438	5	5
Reketrål	3.208	2.777	4	3
Snurrevad	1.394	1.022	2	1
Annet	1.812	681	2	1
Sum	82.281	101.937	100	100

TABELL 5. Helårsdrevne fartøyers driftstid fordelt etter fiskeslag, 1979 og 1981.

	Antall uker		Prosent	
	1979	1981	1979	1981
Torsk og hyse	34.555	40.607	42	40
Lange og brosme	3.438	4.420	4	4
Sei	7.350	9.547	9	9
Bl. torskeartet fisk	19.477	23.967	24	24
Pigghå	1.401	2.190	2	2
Laks	3.009	3.264	4	3
Kveite	1.188	702	2	1
Blåkveite, flyndre	194	185	0	0
Brisling	1.177	1.087	1	1
Sild	362	2.057	0	2
Makrell	1.880	3.657	2	4
Reke	3.293	2.988	4	3
Krabbe og hummer	2.860	3.345	4	3
Ål	908	1.471	1	2
Annet	1.189	2.450	1	2
I alt	82.281	101.937	100	100

FYLKESTABELLER, 1981

TABELL 6. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Finnmark.

	Varanger	Vardø	Tana	Porsanger/ Laksefj.	Sørøysund/ Måsøy	Alta/ Hasvik	I alt
Ant. helårsdrevne fartøyer	8	20	28	80	86	54	276
Total driftstid, uker	265	696	1065	3131	3147	2103	10407
<u>Fiskeslag</u> (% av tot. dr.t.)							
Laks	-	-	-	2	7	3	3
Kveite	-	-	-	0	-	2	0
Torsk og hyse	64	90	98	95	89	62	86
Blandet torskeartet fisk	-	9	1	-	0	20	5
Sei	-	-	1	1	4	10	4
Reke	36	-	-	-	-	-	1
Annet	-	1	-	2	0	3	1
<u>Redskap</u> (% av tot. driftstid)							
Juksa	28	60	34	36	31	20	32
Garn	25	10	26	37	36	53	37
Line	11	30	24	23	23	19	23
Snurrevad	-	-	10	2	5	3	4
Not	-	-	6	1	4	4	2
Reketrål	36	-	-	-	-	-	1
Annet	-	-	-	1	1	1	1

¹⁾ Den distriktsvise kommuneinndeling er gjengitt i Appendiks B.

TABELL 7. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1981. Troms.

	Lyngen/Kvænangen	Kvaløy/Melangen	Vågsfj./Senja	I Alt
Ant. helårsdrevne fartøyer	119	87	123	329
Total driftstid, uker	4543	3167	4568	12278
<u>Fiskeslag</u> (% av tot. driftstid)				
Laks	2	3	2	2
Kveite	0	1	2	1
Torsk og Hyse	68	49	43	54
Bl. torskeartet fisk	-	0	5	2
Lange og brosm	17	9	15	14
Sei	9	26	19	17
Uer	-	1	1	1
Reker	3	?	?	1 ?
Akkar	1	10	11	7
Annet	0	2	2	1
<u>Redskap</u> (% av tot. driftstid)				
Juksa	32	42	30	34
Garn	54	42	37	45
Line	10	11	26	16
Not	1	1	1	1
Snurrevad	-	-	2	1
Reketrål	3	3	3	3
Annet	-	-	-	1

1) Se fotnote s. 23.

TABELL 8. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden etter fiskeslag og redskaper, 1981. Nordland

	Helgeland	Salten/ Steigen	Ofoten	Lofoten	Vesterålen	I alt
Antall helårsdrevne fartøyer	251	109	22	227	111	720
Totaldriftstid, uker	9.342	4.489	825	8.759	4.301	27.716
<u>Fiskeslag</u> (% av tot.driftst.)						
Laks	3	1	-	2	3	2
Kveite	1	2	19	1	1	2
Torsk og hyse	57	46	38	66	56	57
Lange og brosme	3	5	-	6	4	5
Sei	6	6	33	3	23	8
Bl. torskeartet fisk	24	36	4	20	4	21
Reker	1	1	-	-	-	0
Akkar	-	0	4	1	7	2
Annet	4	3	2	1	2	3
<u>Redskap</u> (% av tot.driftst.)						
Juksa	38	37	10	33	66	40
Garn	38	37	62	27	16	32
Line	20	24	13	39	17	26
Not	1	1	13	1	0	1
Ruser og teiner	1	-	-	-	-	0
Reketrål	1	1	-	-	-	1
Annet	0	0	2	0	1	0

¹⁾Se fotnote s. 23.

TABELL 9. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden etter fiskeslag og redskaper, 1981. Trøndelag

	Namdal	Indre Tr.heims- fjorden	Ytre Tr.heims- fjorden	Fosen	Frøya/ Skreia	I alt
Antall helårsdrevne fartøyer	68	4	6	42	152	272
Totaldrift, uker	2.578	131	244	1.795	6.019	10.687
<u>Fiskeslag</u> (% av tot.driftstid)						
Ål	0	-	9	-	-	0
Laks	10	-	7	6	11	10
Kveite	2	-	-	-	0	1
Torsk og hyse	37	66	50	25	24	28
Lange og brosme	11	15	3	14	1	6
Sei	13	17	2	10	9	10
Bl. torskeartet fisk	5	-	10	23	35	25
Sild	7	-	16	7	7	7
Brisling	2	-	3	3	-	1
Krabbe	2	-	-	10	11	8
Reke	6	2	-	-	-	1
Annet	6	-	-	2	2	3
<u>Redskap</u> (% av tot.driftstid)						
Juksa, harp	15	9	7	28	30	25
Garn	57	89	63	42	38	45
Line	10	-	-	13	15	13
Not	9	-	15	7	4	6
Snurrevad	-	-	7	-	-	0
Ruser og teiner	4	-	8	10	13	10
Reketrål	5	2	-	-	-	1
Annet	-	-	-	-	0	0

¹⁾ Se fotnote s. 23.

TABELL 10. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden etter fiskeslag og redskaper, 1981.
Møre og Romsdal.

	Nordmøre	Romsdal	Sunnmøre	I alt
Antall helårsdrevne fartøyer	146	72	92	310
Total driftstid, uker	6017	2692	3576	12285
<u>Fiskeslag (% av tot. driftstid)</u>				
Laks	4	4	1	3
Kveite	0	1	-	0
Torsk og hyse	21	49	40	33
Lange og brosme	4	9	28	12
Sei	3	8	7	5
Bl. torskeartet fisk	54	10	12	32
Sild	3	3	1	3
Brisling	0	3	2	1
Makrell	2	-	3	2
Krabbe	6	7	2	5
Hummer	0	2	2	1
Reke	3	2	0	2
Annet	0	2	2	1
<u>Redskap (% av tot. driftstid)</u>				
Juksa	21	5	11	15
Garn	53	58	44	51
Line	10	17	37	19
Not	4	8	3	5
Ruser/teiner	9	9	4	8
Reketrål	3	2	-	2
Snurrevad	-	1	-	0
Annet	-	0	1	0

¹⁾ Se fotnote s. 23.

TABELL 11. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstider etter fiskeslag og redskaper, 1981.
Sogn og Fjordane.

	Sogn	Fjordane	I alt
Antall helårsdrevne fartøyer	66	72	138
Total driftstid, uker	2405	2825	5230
<u>Fiskeslag (% av tot. driftstid)</u>			
Laks	4	6	5
Torsk og hyse	24	4	13
Lange og brosme	26	3	13
Sei	4	14	10
Bl. torskeartet fisk	29	49	40
Sild	0	0	0
Brisling	1	5	3
Makrell	5	1	3
Pigghå	-	6	4
Krabbe	4	7	5
Annet	3	5	4
<u>Redskap (% av tot. driftstid)</u>			
Juksa	7	6	6
Garn	62	54	58
Line	22	12	17
Not	5	17	11
Ruser og teiner	4	10	7
Annet	0	1	1

¹⁾ Se fotnote s. 23.

TABELL 12. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstider på fiskeslag og redskaper, 1981.
Hordaland.

	Nordhordland	Hardanger	Sunnhordland	I alt
Antall helårsdrevne fartøyer	75	9	74	158
Total driftstid, uker	3101	310	3077	6488
<u>Fiskeslag (% av tot. driftstid)</u>				
Ål	4	-	3	3
Laks	5	-	4	4
Torsk, hyse	14	10	2	8
Lange og brosme	3	-	2	2
Sei	34	23	34	34
Lyr, lysing	4	-	0	2
Bl. torskeartet fisk	15	36	16	17
Brisling	1	19	6	4
Makrell	14	12	15	15
Pigghå	1	-	11	5
Krabbe	3	-	1	2
Hummer	0	-	2	2
Reke	-	-	3	1
Annet	2	-	1	1
<u>Redskaper (% av tot. driftstid)</u>				
Juksa, harp	2	-	2	2
Garn	48	63	37	43
Line	5	-	7	6
Not	37	37	40	38
Ruser, teiner	8	-	6	7
Reketrål	-	-	3	1
Annet	-	-	5	3

¹⁾ Se fotnote s. 23.

TABELL 13. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstider på fiskeslag og redskaper, 1981.
Rogaland.

	Nordrogaland	Jæren og Dalane	I alt
Antall helårsdrevne fartøyer	137	15	152
Total driftstid, uker	5659	660	6319
<u>Fiskeslag (% av tot. driftstid)</u>			
Ål	2	-	2
Laks	2	-	2
Torsk, hyse	3	-	2
Lange og brosme	0	-	0
Sei	9	-	8
Bl. torskeartet fisk	35	47	36
Brisling	4	-	3
Makrell	11	21	12
Pigghå	21	-	19
Krabbe	6	3	6
Hummer	1	7	2
Reke	2	22	4
Annet	4	-	4
<u>Redskap (% av tot. driftstid)</u>			
Juksa, harp	9	34	12
Garn	54	34	52
Line	8	-	7
Not	14	-	12
Ruser, teiner	10	10	10
Reketrål	2	22	4
Annet	3	-	3

¹⁾ Se fotnote s. 23.

TABELL 14. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstider på fiskeslag og redskaper, 1981.
Sørlandet (Agderfylkene).

	Lista	Mandal	Aust-Agder	I alt
Antall fartøyer	44	43	29	116
Total driftstid, uker	1760	1716	1253	4729
<u>Fiskeslag (% av tot. driftstid)</u>				
Ål	1	6	8	4
Laks	-	1	-	0
Flyndre	-	-	-	-
Torsk, hyse	3	1	9	4
Lange og brosme	-	-	-	-
Sei	1	5	-	2
Bl. torskeartet fisk	58	45	29	46
Sild	1	1	-	1
Brisling	1	-	-	0
Makrell	22	26	24	24
Pigghå	1	2	6	3
Krabbe	-	0	2	1
Hummer	4	3	7	4
Reke	7	10	14	10
Annet	1	1	3	1
<u>Redskaper (% av tot. driftstid)</u>				
Juksa, harp	19	20	9	17
Garn	52	47	45	48
Line	1	3	10	4
Not	4	11	7	7
Ruser, teiner	6	10	16	10
Reketrål	7	10	14	10
Snurrevad	12	-	-	4
Annet	-	-	-	-

¹⁾Se fotnote s. 23.

TABELL 15. Fylkesvis¹⁾ fordeling av driftstider på fiskeslag og redskaper, 1981.
Østlandsfylkene.

	Telemark	Vestfold	Buskerud	Akershus	Østfold	I Alt
Antall fartøyer	22	25	6	10	80	143
Total driftstid, uker	870	970	254	410	3294	5798
<u>Fiskeslag (% av tot. driftstid)</u>						
Ål	6	3	-	24	21	15
Laks	-	2	-	-	-	0
Torsk, hyse	5	8	-	26	12	11
Sei	-	2	-	-	1	1
Bl. torskeartet fisk	37	34	35	10	17	23
Sild	1	2	-	8	5	4
Brisling	3	-	-	-	4	3
Makrell	13	7	-	2	6	7
Pigghå	1	8	-	-	9	7
Krabbe	3	2	-	-	-	1
Hummer	3	8	-	-	6	5
Reke	28	24	65	30	11	19
Annet	-	-	-	-	8	4
<u>Redskaper (% av tot. driftstid)</u>						
Juksa, harp	6	4	-	-	4	4
Garn	39	53	16	26	40	40
Line	6	-	-	-	4	4
Not	3	1	-	-	8	5
Ruser, teiner	13	14	19	39	30	25
Feketrål	28	25	65	30	11	19
Snurrevad	2	3	-	-	3	2
Annet	3	-	-	5	-	1

¹⁾ Se fotnote s. 23.

TABELL 16. Sammensetning og gjennomsnittsalder etter fartøytype og størrelse. Hele landet 1981.

	Åpne trefartøyer				Dekte trefartøyer				Plastfartøyer		Annet byggemat.		I alt	
	Klinkbygde Ant.	År	Kravellbygde Ant.	År	Klinkbygde Ant.	År	Kravellbygde Ant.	År	Ant.	År	Ant.	År	Ant.	År
<u>Helårsdrevne:</u>														
8.0-8.9 m	268	15	59	17	294	13	106	17	222	5	5	9	954	12
9.0-9.9 m	69	15	34	18	159	13	212	14	235	4	6	6	715	11
10.0-10.9 m	21	19	18	23	60	17	256	15	141	4	30	6	526	12
11.0-11.9 m	0	-	1	22	13	35	161	30	5	3	17	8	197	28
12.0-12.9 m	0	-	3	39	5	40	145	38	24	2	15	5	192	31
I alt	358	15	115	19	531	14	880	22	627	4	73	7	2584	14
<u>Ikke-helårsdrevne:</u>														
8.0-8.9 m	830	19	243	18	475	17	169	20	496	4	7	11	2220	15
9.0-9.9 m	180	19	103	18	177	18	206	20	287	4	10	6	963	14
10.0-10.9 m	68	25	28	19	68	23	222	23	167	3	18	10	571	17
11.0-11.9 m	2	50	6	34	27	34	171	37	11	2	7	16	224	34
12.0-12.9 m	0	-	3	42	8	37	132	42	16	2	11	9	170	36
I alt	1080	19	383	19	755	19	900	27	977	4	53	10	4148	17

TABELL 17. Fylkesvis sammensetning etter fartøytype, 1981. Helårsdrevne fartøyer 8-13 m l.l.

	Åpne trefartøyer				Dekte trefartøyer				Plastfartøyer		Annet byggemat.		I alt	
	Klinkbygde		Kravellbygde		Klinkbygde		Kravellbygde		Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%
	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%						
Finnmark	14	5	0	-	26	10	141	51	78	28	17	6	276	100
Troms	26	8	2	1	63	19	118	36	113	34	7	2	329	100
Nordland	29	4	3	0	249	35	287	40	135	19	17	2	720	100
Trøndelag	37	13	3	1	106	39	67	25	54	20	5	2	272	100
Møre og Romsdal	83	27	9	3	56	18	83	27	65	21	14	4	310	100
Sogn og Fjordane	27	20	20	14	11	8	50	36	28	20	2	2	138	100
Hordaland	9	6	24	15	6	4	54	34	61	39	4	2	158	100
Rogaland	33	22	32	21	3	2	34	22	44	29	6	4	152	100
Agder/Østl.fylkene	105	40	27	10	17	7	54	21	51	20	5	2	259	100
I alt	363	14	120	4	537	21	888	34	629	24	77	3	2614	100

TABELL 18. Gjennomsnittsalder for ulike fartøytyper etter fylke, 1981. Helårsdrevne fartøyer 8-13 m l.l.

	Åpne trefartøyer		Dekte trefartøyer		Plastfartøyer	Annet byggemat.	I alt
	Klinkbygde År	Kravellbygde År	Klinkbygde År	Kravellbygde År			
Finmark	9	-	15	24	5	4	16
Troms	10	14	15	26	4	5	15
Nordland	12	30	14	23	5	4	16
Trøndelag	20	36	16	27	5	11	18
Møre og Romsdal	13	24	14	21	5	7	14
Sogn og Fjordane	19	19	15	14	5	10	14
Hordaland	19	14	34	13	3	11	10
Rogaland	21	19	24	13	3	16	13
Agder/Østl.fylkene	17	21	21	27	2	11	16
I alt	16	16	15	22	4	7	15

A P P E N D I K S A
F Y L K E S T A B E L L E R 1 9 7 9

Tabell 19. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Finmark.

Helårsdrevne fart.	Varanger	Vardø	Tana	Porsanger- Laksefjord	Sørøysund- Måsøy	Alta- Hasvik	I alt
Antall fartøyer	26	24	34	61	80	86	311
Tot.driftstid uker	889	936	1298	2401	2923	3000	11447
<u>Fiskeri</u> (% av total driftstid)							
Laks	6	-	0	1	6	2	2,8
Kveite	8	-	2	2	1	4	2,5
Torsk og hyse	71	60	87	96	70	81	79,6
Blandet torskeart.fisk	-	40	10	-	20	-	9,5
Sei	11	-	-	1	3	12	4,8
Reke	4	-	-	-	-	1	0,6
Annet	-	-	1	0	-	-	0,2
<u>Redskap</u> (% av total driftstid)							
Juksa	30	45	55	39	34	24	35,3
Garn	61	9	16	28	28	52	33,9
Line	4	46	21	30	23	17	23,1
Snurrevad	-	-	8	2	7	3	3,8
Not	-	-	-	1	7	3	2,8
Rekeetrål	4	-	-	-	-	1	0,6
Annet	1	-	-	-	1	-	0,5

1) Se fotnote s. 23

Tabell 20. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Troms.

Helårsdrevne fartøyer	Lyngen-Kvanangen (Nord-Troms)	Kvaløy-Malangen (Midt-Troms)	Vågsfjord-Senja (Sør-Troms)	I alt
Antall fartøyer	86	47	93	226
Total driftstid uker	3463	1762	3481	8706
<u>Fiskeri (% av total driftstid)</u>				
Laks	1	5	1	1,6
Kveite	0	2	4	2,1
Torsk og hyse	67	41	49	54,6
Lange, brosme	-	-	0	0,0
Sei	14	8	13	12,3
Bl.torskeartet fisk	12	41	23	22,1
Uer	-	-	2	1,0
Reke	6	-	6	4,8
Akkar	-	2	2	1,1
Annet	-	1	0	0,4
<u>Redskaper (% av total driftstid)</u>				
Juksa	36	32	39	36,2
Garn	36	54	36	39,3
Line	20	11	14	15,7
Not	1	3	1	1,6
Rekestrål	6	-	6	4,8
Snurrevad	-	-	4	2,2
Annet	1	0	0	0,2

1) Se fotnote s. 23

Tabell 21. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Nordland.

Helårsdrevne fartøyer	Helgeland	Salten-Steigen	Ofoten	Lofoten	Vesterålen	I alt
Antall fartøyer	181	96	13	198	117	605
Tot.driftstid uker	6909	3917	497	7449	4480	23252
<u>Fiskeri</u> (% av total driftstid)						
Laks	4	1	-	3	3	2,9
Kveite	2	7	19	-	1	2,6
Torsk og hyse	61	41	46	68	62	59,9
Lange og brosme	5	1	-	4	4	3,6
Sei	6	8	25	14	18	11,4
Bl.torskeartet fisk	14	37	-	11	4	14,7
Reke	6	5	-	-	1	2,6
Annet	2	0	10	0	7	2,3
<u>Redskap</u> (% av total driftstid)						
Juksa	34	18	12	25	43	29,9
Garn	28	39	54	30	28	30,9
Line	28	21	8	43	26	30,7
Not	1	-	16	-	-	0,6
Ruser/teiner	1	-	-	-	-	0,4
Reketrål	6	5	-	-	1	2,6
Annet	2	17	10	2	2	4,9

1) Se fotnote s. 23

Tabell 22. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Trøndelag.

Helårsdrevne	Namdal	Indre Tr.heimsfj.	Ytre Tr.heimsfj.	Fosen	Frøya- Skeia	I alt
Antall fartøyer	21	8	9	42	139	219
Tot.driftstid uker	706	270	315	1652	5535	8478
<u>Fiskeri (% av total driftstid)</u>						
Ål	-	-	8	1	-	0,5
Laks	14	-	4	6	13	11,0
Kveite	2	-	3	2	1	1,3
Torsk og hyse	43	63	37	29	29	31,5
Lange og brosme	16	-	4	2	1	2,5
Sei	-	-	6	1	10	6,9
Bl.torskeartet fisk	-	25	31	42	31	30,4
Brisling	4	-	7	1	-	0,8
Krabbe	5	-	-	13	13	11,4
Reke	16	12	-	1	-	2,0
Annet	-	-	-	2	2	1,7
<u>Redskap (% av total driftstid)</u>						
Juksa	9	17	26	37	33	31,0
Garn	63	66	43	30	34	37,0
Line	3	-	-	12	17	13,7
Not	4	5	11	4	3	3,6
Snurrevad	-	-	12	0	0	0,4
Ruser/teiner	5	-	8	14	13	11,9
Reketrål	16	12	-	1	-	1,9
Andre redskaper	-	-	-	2	0	0,4

1) Se fotnote s. 23.

Tabell 23. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Møre og Romsdal.

Helårsdrevne fartøyer	Nordmøre	Romsdal	Sunnmøre	I alt
Antall fartøyer	119	65	94	278
Total driftstid uker	4852	2619	3609	11080
<u>Fiskeri (% av total driftstid)</u>				
Laks	5	6	2	4,0
Kveite	0	0	0	0,3
Torsk og hyse	13	26	35	23,1
Lange og brosme	4	1	32	12,3
Sei	5	4	4	4,6
Bl. torskeartet fisk	60	46	18	42,8
Sild	-	-	0	0
Brisling	-	6	1	1,7
Makrell	2	0	2	1,4
Krabbe	5	5	3	4,5
Hummer	1	1	3	1,6
Reke	5	3	-	2,8
Annet	0	2	0	0,9
<u>Redskap (% av total driftstid)</u>				
Juksa	22	5	12	14,7
Garn	52	53	35	46,7
Line	13	22	43	25,0
Not	1	6	3	2,7
Ruser/teiner	7	7	6	6,7
Reketral	4	3	-	2,4
Snurrevad	-	2	-	0,6
Andre redskapstyper	1	2	1	1,2

1) Se fotnote s. 23.

Tabell 24. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Sogn og Fjordane.

Helårsdrevne fartøyer	Sogn	Fjordane	I alt
Antall fartøyer	57	38	95
Total driftstid uker	2200	1479	3679
<u>Fiskeri</u> (% av total driftstid)			
Laks	7	3	5,0
Torsk og hyse	8	29	16,0
Lange og brosme	10	38	21,0
Sei	11	3	8,0
Bl.torskeartet fisk	34	18	28,0
Sild	1	1	0,5
Brisling	9	-	5,0
Makrell	1	-	2,0
Pigghå	11	3	7,0
Krabbe	5	4	5,0
Annet	3	1	2,5
<u>Redskap</u> (% av total driftstid)			
Juksa/harp	2	7	4,0
Garn	56	50	53,0
Line	17	35	25,0
Not	16	3	11,0
Ruser og Teiner	6	5	5,0
Annet	3	-	2,0

1) Se fotnote s. 23.

Tabell 25. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Hordaland.

Helårsdrevne fartøyer	Nordhordland	Hardanger	Sunnhordland	Bergen	I alt
Antall	38	2	56	1	97
Total driftstid uker	1538	75	2152	47	3812
<u>Fiskeri</u> (% av total driftstid)					
Ål	3	-	3	-	3,0
Laks	4	-	6	38	6,0
Torsk og hyse	8	-	4	-	5,0
Lange og brosme	2	-	4	-	3,0
Sei	33	-	29	-	30,0
Lyr, lysing	3	-	-	-	1,0
Bl. torskeartet fisk	25	53	26	-	26,0
Brisling	3	47	7	-	6,0
Makrell	13	-	8	32	10,0
Pigghå	1	-	8	-	5,0
Krabbe	3	-	1	30	2,0
Hummer	1	-	2	-	1,0
Reke	-	-	2	-	1,0
Annet	1	-	-	-	1,0
<u>Redskap</u> (% av total-driftstid).					
Juksa og harp	0	-	3	-	2,0
Garn	39	53	39	70	39,0
Line	11	-	12	-	12,0
Not	43	47	38	-	39,0
Teiner, ruser	7	-	6	30	7,0
Reketrål	-	-	2	-	1,0

1) Se fotnote s. 23.

Tabell 26. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Rogaland.

Helårsdrevne fartøyer	Nord-Rogaland	Jæren og Dalane	I alt
Antall fartøyer	115	6	121
Total driftstid uker	4691	264	4955
<u>Fiskeri</u> (% av total driftstid)			
Ål	1	-	1,0
Laks	1	6	2,0
Torsk og hyse	6	34	7,0
Lange og brosme	2	-	2,0
Sei	8	-	7,0
Blandet torskeartet fisk	39	23	38,0
Brisling	6	-	6,0
Makrell	10	14	10,0
Pigghå	12	-	11,0
Krabbe	5	5	5,0
Hummer	1	3	2,0
Reke	5	15	5,0
Annet	4	-	4,0
<u>Redskap</u> (% av total driftstid)			
Juksa, harp	15	29	16,0
Garn	48	48	48,0
Line	4	-	4,0
Not	18	-	17,0
Ruser og teiner	8	8	8,0
Reketrål	5	15	5,0
Annet	2	-	2,0

1) Se fotnote s. 23.

Tabell 27. Distriktsvis¹⁾ fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979. Sørlandet. (Agderfylkene).

Helårsdrevne fartøyer	Vest-Agder		Aust-Agder	I alt
	Lista	Mandal		
Antall fartøyer	31	19	18	68
Total driftstid uker	1355	796	717	2868
<u>Fiskeri</u> (% av total driftstid)				
Ål	4	11	6	6,4
Laks	2	-	-	0,8
Flyndre	2	-	-	1,1
Torsk og hyse	4	21	2	8,4
Lange og brosme	-	4	-	1,1
Sei	1	3	-	1,5
Bl. torskeartet fisk	46	19	26	33,5
Sild	-	-	4	1,1
Brisling	2	-	1	1,2
Makrell	22	17	26	21,3
Pigghå	2	-	8	3,1
Krabbe	1	-	-	0,4
Hummer	6	7	3	5,4
Reke	5	18	24	13,2
Annet	3	-	-	1,5
<u>Redskap</u> (% av total driftstid)				
Juksa, harp	18	1	10	11,2
Garn	43	52	30	42,1
Line	1	2	22	6,8
Not	6	9	5	6,6
Ruser, teiner	10	18	9	12,1
Reketrål	5	18	24	13,2
Snurrevad	17	-	-	8,0

1) Se fotnote s. 23.

Tabell 28. Fylkesvis fordeling av driftstiden på fiskeslag og redskaper, 1979.
Østlandsfylkene.

F Y L K E R						
Helårsdrevne fartøyer	Telemark	Buskerud	Vestfold	Akershus	Østfold	I alt
Antall fartøyer	15	5	12	5	58	95
Total driftstid uker	610	198	476	213	2507	4004
<u>Fiskeri (% av total driftstid)</u>						
Al	7	5	16	10	14	12,6
Laks	-	-	3	-	1	0,9
Torsk og hyse	-	-	16	9	3	4,3
Sei	3	-	26	-	-	3,4
Bl.torskeartet fisk	30	35	3	-	24	21,6
Sild	-	-	-	-	11	7,1
Brisling	-	-	-	-	6	3,8
Makrell	5	-	-	1	3	2,6
Pigghå	-	-	7	-	11	7,8
Krabbe	10	-	2	-	-	1,7
Hummer	4	-	15	-	7	6,4
Reke	41	60	9	77	19	26,2
Annet	0	-	3	3	1	1,6
<u>Redskap (% av total driftstid)</u>						
Juksa/harp	2	-	-	-	1	0,9
Garn	15	25	50	4	42	36,0
Line	20	-	-	-	2	4,1
Not	-	5	3	-	11	7,5
Ruser, teiner	21	10	32	19	22	22,6
Reketrål	42	60	-	77	19	25,1
Snurrevad	-	-	6	-	3	2,7
Annet	-	-	9	-	-	1,1

A P P E N D I K S B

Fortegnelse over kommunene som inngår i de enkelte fiskeridistrikter.

<u>Fylke</u>	<u>Distrikt</u>	<u>Kommuner</u>
FINNMARK	VARANGER	Vadsø, Nesseby, Sør-Varanger
	VARDØ	Vardø, Båtsfjord
	TANA	Gamvik, Berlevåg, Tana
	PORSANGER- Laksefjord	Nordkapp, Porsanger, Lebesby
	SØRØYSUND- MÅSØY	Hammerfest, Sørøysund, Kvalsund, Måsøy
	ALTA-HASVIK	Alta, Loppa, Hasvik
TROMS	LYNGEN-KVÆNANGEN	Karlsøy, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen
	KVALØY-MALANGEN	Tromsø, Målselv, Lenvik, Balsfjord
	VÅGSFJORD-SENJA	Harstad, Kvæfjord, Skånland, Bjarkøy, Ibestad, Gratangen, Salangen, Sørreisa, Dyrøy, Tranøy, Torsken, Berg
NORDLAND	HELGELAND	Bindal, Brønnøy, Vega, Vevelstad, Herøy, Alstadhaug, Leirfjord, Vefsn, Dønna, Nesna, Rana, Hemnes, Lurøy, Træna, Rødøy, Meløy
	SALTEN-STEIGEN	Bodø, Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Fauske, Skjerstad, Sørfjord, Steigen
	OFOTEN	Narvik, Hamarøy, Tysfjord, Lødingen, Tjeldsund, Evenes, Ballangen, Anke- nes
	LOFOTEN	Røst, Værøy, Moskenes, Vestvågøy, Vågan
NORD- og SØR- TRØNDELAG	VESTERÅLEN	Hadsel, Bø, Øksnes, Sortland, And- øy
	NAMDAL	Namsos, Namdalseid, Fosnes, Flatan- ger, Vikna, Nærøy, Leka
	INDRE TROND- HEIMSFJORD	Levanger, Steinkjer, Stjørdal, Frosta, Leksvik, Verdal, Mosvik, Verran, Inderøy

<u>Fylke</u>	<u>Distrikt</u>	<u>Kommuner</u>
N.- & S.Tr.l. (forts.)	YTRE TROND- HJEMSFJORD	Trondheim, Rissa, Orkdal, Melhus Skaun, Malvik
	FOSEN	Ørland, Bjugn, Åfjord, Roan, Osen
	FRØYA-SKREIA	Hemne, Snillfjord, Hitra, Frøya, Agdenes
MØRE OG ROMSDAL	NORDMØRE	Kristiansund, Eide, Averøy, Frei, Gjemnes, Tingvoll, Sunndal, Surna- dal, Aure, Halså, Tustna, Smøla
	ROMSDAL	Molde, Vestnes, Rauma, Nesset, Mid- sund, Sandøy, Aukra, Fræna
	SUNNMØRE	Ålesund, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein, Hareid, Volda, Ørsta, Nord- dal, Stranda, Ørskog, Sykkylven, Giske
SOGN OG FJORDANE	FJORDANE	Flora, Førde, Naustdal, Bremanger, Vågsøy, Selje, Eid, Gloppen, Stryn
	SOGN	Gulen, Solund, Hyllestad, Askvoll, Fjaler, Gaular Høyanger, Vik, Balestrand, Leikan- ger, Sogndal, Aurland, Lærdal, Årdal, Luster
HORDALAND	NORDHORDLAND	Sund, Fjell, Askøy, Vaksdal, Modå- len, Osterøy, Meland, Øygarden, Ra- døy, Lindås, Austrheim, Fedje, Mas- fjorden
	HARDANGER	Kvinnherrad, Jondal, Odda, Ullens- vang, Ulvik, Granvin, Kvam
	SUNNHORDLAND	Etne, Ølen, Sveio, Bømlo, Stord, Fitjar, Tysnes, Fusa, Samnanger, Os, Austevoll
ROGALAND	NORD-ROGALAND	Sandnes, Stavanger, Haugesund, Klepp, Gjesdal, Sola, Randaberg, Forsand, Strand, Hjelmeland, Sul- dal, Sauda, Finnøy, Rennesøy, Kvitsøy, Bokn, Tysvær, Karmøy, Ut- sira, Vindafjord
	JÆREN OG DALANE	Eigersund, Sokndal, Lund, Hå

<u>Fylke</u>	<u>Distrikt</u>	<u>Kommune</u>
VEST - AGDER	LISTA	Farsund, Flekkefjord, Lyngdal, Kvinesdal
	MANDAL	Kristiansand, Mandal, Søgne, Audnedal, Lindesnes