

Fiskeridirektoratets Småskrifter

Nr. 3 – 1951

Melding fra Fiskeridirektoratets
driftsøkonomiske undersøkelser:

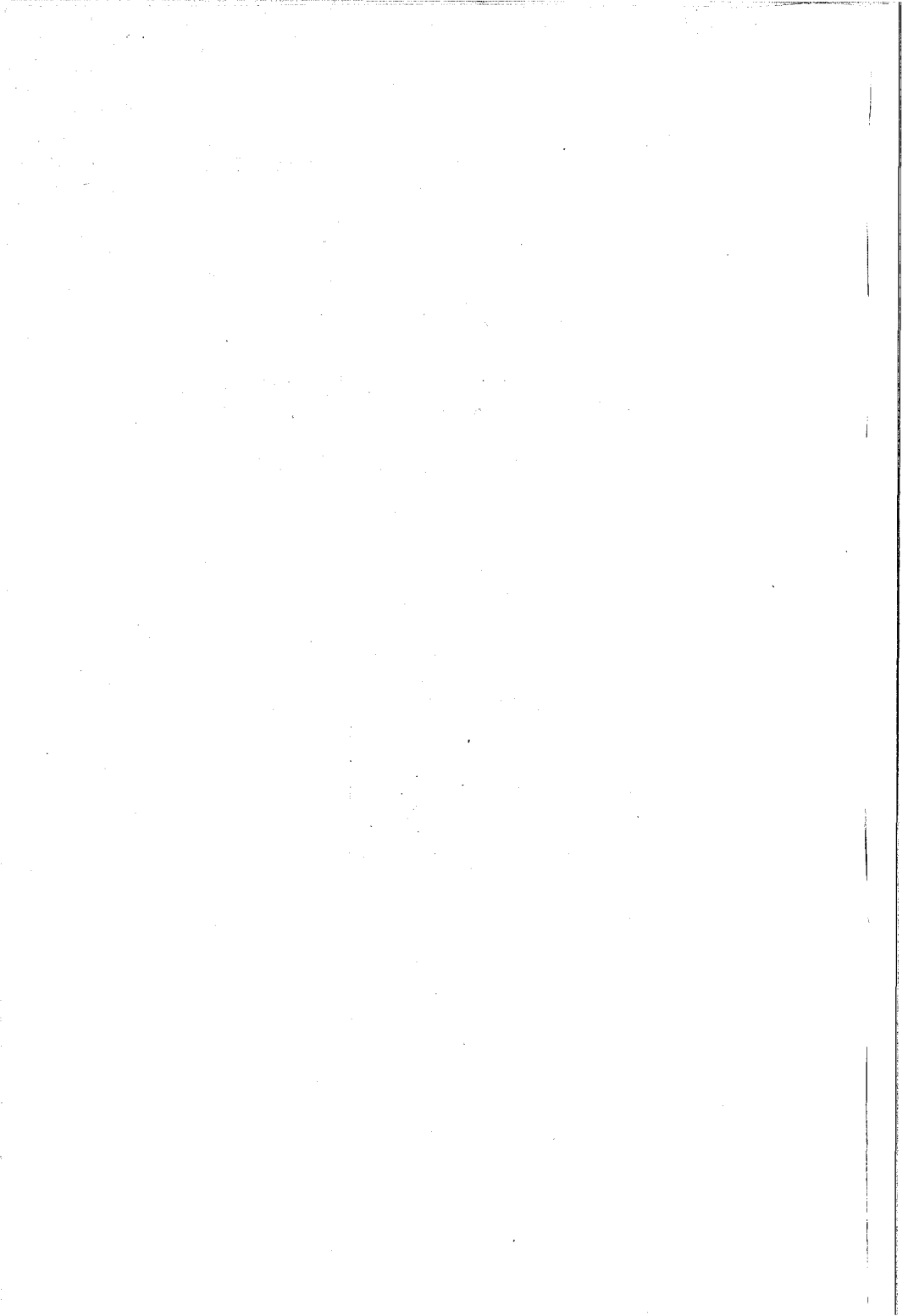
Lofotfiskets lønnsomhet 1950

Ved sekretær Gunnar Steinshamn

Særfrykk av »Fiskets Gang«
nr. 46 og 47 1950

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

BERGEN
A/S JOHN GRIEGS BOKTRYKKERI
1 9 5 1



Som et ledd i arbeidet med å bringe klarhet over de økonomiske forhold som vårt fiske drives under, har Fiskeridirektoratet for lofotsesongen 1950 i likhet med tidligere år innhentet materiale for en driftsøkonomisk undersøkelse. I forhold til tidligere år er undersøkelsen for lofotfisket denne gang blitt ikke så lite utvidet, idet hele den storstilte forsøksdrift med snurpenot på lofothavet er trukket inn i analysen. Notdriften skiller seg imidlertid på mange måter så sterkt fra den øvrige lofotdrift, at det vanskelig har latt seg gjøre å sette resultatene for denne brukstype helt og holdent inn i den samme ramme som resultatene for garnbruk, linebruk og juksa. Av flere grunner har en funnet det hensiktsmessig å behandle notdriften for seg, men på en slik måte at en siden med letthet kan trekke sammenlikninger mellom resultatene for notfisket og de eldre brukstyper i Lofoten.

I det følgende skal en legge fram resultatene for garn, line og juksadriften, mens resultatene av notfisket vil bli behandlet i neste nr. av »Fiskets Gang«.

Før en kommer inn på selve driftsresultatene, har en funnet det gunstig å ta med en liten oversikt over deltakelsen i lofotfisket siste sesong. I tabell 1 som er satt opp på grunnlag av oppsynets spesielle deltakelseslister, er den fiskeflåte som deltok i lofotfisket siste sesong fordelt på bruksarter og størrelsesgrupper. Prosentfordelingen i tabellens siste del skulle gi et godt inntrykk av den rolle som farkostene i de ulike fotgrupper spiller i lofotfisket og de karakteristiske ulikheter for de enkelte bruksarter når det gjelder båtstørrelsen.

Tabell 1. *Deltekelsen i Lofotfisket 1950.*

	Antall farkoster:					Prosentfordeling				
	Not- bruk	Garn- bruk	Line- bruk	Juksa- båter	Alle bruks- arter	Not- bruk	Garn- bruk	Line- bruk	Juk- sa- båter	Alle bruks- arter
Båter uten motor	—	9	11	144	164	—	0,9	1,2	10,1	4,6
Motorfarkoster:										
Under 20 fot	—	4	6	61	71	—	0,4	0,6	4,3	2,0
20—24,9 fot	—	20	56	409	485	—	2,1	6,1	28,6	13,7
25—29,9 fot	—	38	66	234	338	—	4,0	7,0	16,4	9,6
30—34,9 fot	5	49	291	183	528	2,4	5,1	30,8	12,8	15,0
35—39,9 fot	10	153	304	163	630	4,9	16,0	32,3	11,4	17,8
40—44,9 fot	22	203	147	100	472	10,8	21,3	15,6	7,0	13,4
45—49,9 fot	29	178	47	69	323	14,2	18,7	5,0	4,8	9,2
50—54,9 fot	43	139	4	30	216	21,1	14,6	0,4	2,0	6,1
55—59,9 fot	34	70	3	18	125	16,7	7,3	0,3	1,3	3,6
60—69,9 fot	44	71	3	6	124	21,6	7,4	0,3	0,4	3,5
70 fot og over	17	10	—	1	28	8,3	1,1	—	0,1	0,8
Uoppgitt lengde	—	10	4	12	26	—	1,1	0,4	0,8	0,7
i alt	1)204	954	942	1 430	3 530	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1) Herav 10 farkoster med synkenot og 194 farkoster tilhørende snurpenotbruk.

I en undersøkelse som denne som på mange måter arter seg som en undersøkelse av fiskernes inntektsforhold, skulle det også være naturlig å ta med en oversikt over de deltakende fiskere, men oppsynets lister gir ikke opplysninger om mannskapsstørrelsen. Full oversikt over disse forhold får en først når utvalgsformannens beretning foreligger.

Garn, line og juksa.

Undersøkelsen for disse bruksarters vedkommende har i likhet med tidligere år vært drevet som en representativ undersøkelse basert på frivillig innsendte driftsoppgaver fra fiskerne. Oppgavene er gitt på spesielle skjemaer som er delt ut gjennom oppsynet under fisket.

Det foreligger i alt brukbare driftsoppgaver fra 136 båtlag. Etter hvert som oppgavene er kommet inn, er de blitt gjennomgått, revidert og statistisk bearbeidet etter de samme retningslinjer som i tidligere år.

I alt kom det inn noen flere driftsoppgaver enn de som er tatt med i undersøkelsen, men enkelte viste seg ved revisjonen å være så mangelfullt utfylt at det ikke hadde noen hensikt å ta dem med under bearbeidelsen. På den annen side har de driftsoppgaver som ligger til grunn for undersøkelsen vært så bra utførlige at det bare i noen enkeltstående tilfeller har vært nødvendig å supplere oppgavene med beregnede tall.

For alle bruksarter har det vært noen båtlag som ikke har gitt nøyaktige opplysninger om fangstkvantum, og dessuten har fire av garnbrukene og et par juksabåter ikke besvart spørsmålet om antall sjøværsdager. For de beregninger en har måttet foreta for disse posters vedkommende, har en imidlertid hatt så gode holdepunkter i oppgavene ellers at de beregnede tall ikke skulle rokke materialets holdbarhet.

Undersøkellesmaterialet.

Tabell 2. Deltakelse, driftstid og fangstresultater.

	Garnbruk			Line- bruk	Juksa	
	I. Over 45 fot	II. 36—45 fot	III. Under 36 fot	Motor- sjøldragere	I. 36 fot og over	II. Under 36 fot
A. Farkoster og mannskap.						
1. Antall farkoster	32	16	5	37	17	29
2. Farkostenes gjennomsn. lengde fot	55,6	41,8	30,8	33,9	43,6	27,0
3. Motorens gjennomsn. størr. HK	53,7	28,6	11,0	16,3	30,0	10,0
4. Antall lottakere i alt	262	98	20	156	120	83
5. Lottakere i gjennomsn. pr. farkost	8,19	6,13	4,00	4,22	7,06	2,86
6. Antall lønnsstakere pr. farkost ¹⁾	1,37	1,12	0,20	0,67	—	—
B. Driftstid m. v.						
1. Sesongens gjennomsnittl. varighet, dager	49	62	59	67	57	65
2. Ant. sjøvær i gjennomsnitt pr. farkost	29,1	37,4	31,2	37,4	27,4	29,5
C. Totalfangster.						
1. Samlet fangstmengde, tonn ..	1 661,1	530,0	82,6	660,5	435,2	267,1
2. verdi i alt ²⁾ , kr.	924281	291365	43409	369778	241631	150969

¹⁾ Kokker, garnbøter, egnere og andre leiekarer.

²⁾ Inklusiv verdi av biprodukter. Avgift til omsetningslag fratrukket.

Tabell 2 (forts.).

	Gambruk			Linebruk	Juksa	
	I. Over 45 fot	II. 36—45 fot	III. Under 36 fot	Motor- sjøldragere	I. 36 fot og over	II. Under 36 fot
D. Gjennomsnitts- fangster.						
1. Fangstmengde pr. farkost, tonn ..	51,91	33,09	16,51	17,85	25,60	9,21
2. Fangstmengde pr. sjøvær, tonn ..	1,78	0,89	0,53	0,48	0,93	0,31
3. Fangstmengde pr. fisker, tonn	6,30	5,41	4,13	4,23	3,63	3,22
4. Fangstmengde pr. fiskedagsverk ³⁾ , t.	0,23	0,14	0,12	0,11	0,13	0,11
E. Gjennomsnitts- utbytte.						
1. Brutto fangstver- di pr. farkost, kr.	28 884	18 210	8 682	9 994	14 214	5 206
2. Brutto fangstver- di pr. sjøvær, kr.	993	487	278	267	519	177
3. Brutto fangstver- di pr. fisker, kr.	3 528	2 973	2 170	2 370	2 014	1 819
4. Brutto fangstver- di pr. fisked.v. kr.	128	78	64	63	71	63

³⁾ Farkostens antall fiskedagsverk regnes ut ved å multiplisere antall fiskere på farkosten med farkostens antall sjøvær-dager. Delvise sjøvær-dager regnes som 1/2 sjøvær.

Undersøkellesmaterialet.

I tabell 2 gjengir en de viktigste data vedrørende undersøkelsesmaterialet som farkostenes størrelse, mannskapsstyrke, driftstid og fangstresultater. Materialet er gruppert og de enkelte data beregnet på samme måte som for tidligere undersøkelser slik at de enkelte opplysninger i tabellen kan sammenliknes med de publiserte resultater fra tidligere undersøkelser. Når det gjelder opplysningene om sesongens gjennomsnittlige varighet under punkt B. 1., skal en merke at tallene her dekker tiden fra farkosten gikk heimefra og til den forlot Lofoten igjen. Det er driftstiden slik som den er utregnet her som ligger til grunn for beregningen av ukelottene i tabell 3.

Under tabellens punkt D og E er det regnet ut en del gjennomsnittstall som kan ha en viss driftsteknisk interesse. Om lønnsomheten sier disse gjennomsnittstallene for fangstmengden og fangstverdien i og for seg ikke så mye. Lønnsomheten avhenger også av driftskostnadenes størrelse. Og forutsetningen for at den mest fangsteffektive driftsform eller farkostgruppe også skal være den beste driftsøkonomisk sett, må være at det merutbytte denne driftsform eller farkostgruppe gir i forhold til andre ikke oppveies av tilsvarende høyere kostnader.

Legger en ukelotten til grunn, viser det seg således at lott-takerne på begge grupper av juksafarkoster har vært gunstigere stillet enn lott-takerne på de tilsvarende garnbruk til tross for at disse siste har gitt et større bruttoresultat pr. fiskedagsverk.

Materialets representativitet.

I oppstillingen nedenfor har en satt farkostene i undersøkelsesmaterialet i forhold til det samlede antall deltakende farkoster for de forskjellige bruksarter.

	Samlet del-takelse	Under-søkelses-ma-terialet	Repre-senta-sjons-prosent
Garnfarkoster m/motor .	945	53	5,6
Linefarkoster m/motor..	931	37	4,0
Juksafarkoster m/motor.	1 286	46	3,6
I alt	3 162	136	4,3

Av de enkelte bruksarter er det garnbrukene som er sterkest representert, og undersøkelsesmateriale omfatter 5,6 pst. av alle motorfarkoster som drev med garn i Lofoten siste sesong. Dårligst er representasjonen for juksa. For denne bruksarts vedkommende omfatter undersøkelsesmateriale bare 3,6 pst. av de deltagende farkoster.

For både garn og juksa viser det seg at de største farkostene er blitt noe sterkere representert enn farkostene i de minste fotgrupper. Da de største farkostene både for garnbruk og juksas vedkommende gjennomsnittlig har gjort det betydelig bedre enn de mindre farkostene med disse slags bruk, forklarer dette også en del av årsakene til at garn- og juksafarkostene i undersøkelsen gjennomgående har fisket noe bedre enn garn- og juksaflåten som helhet.

Av en samlet fangstmengde for garn og juksa på henholdsvis 24 711 tonn og 13 327¹⁾ tonn har farkostene i undersøkelsen fisket henholdsvis 9,2 pst. og 5,3 pst. En kontrollberegning med utgangspunkt i de veide gjennomsnittsfangster i tabell 4, tyder imidlertid på at differansen mellom disse prosenttall og representasjonsprosentene i oppstillingen foran ikke bare kan tilskrives det forhold at de store farkostene er blitt bedre representert enn de mindre. Fangstresultatene for garn- og juksafarkostene i undersøkelsen ligger nok også gruppevis noe bedre an enn for den store masse med disse slags bruk.

¹⁾ Oppsynets foreløpige fangsttall.

Regnskapsresultater.

Tabell 3. Utdrag av båtlagenes regnskaper.

	Garnbruk			Line- bruk	Juksa	
	I. Over 45 fot	II. 36—45 fot	III. Under 36 fot	Motor- sjeldragere	I. 36 fot og over	II. Under 36 fot
<i>Data angående materialet:</i>						
1. Antall farkoster	32	16	5	37	17	29
2. Antall lottakere pr. farkost	8,19	6,13	4,00	4,22	7,06	2,86
3. Antall lønns- takere pr. farkost	1,37	1,12	0,20	0,67	—	—
<i>Driftsresultater:</i>						
Gjennomsnitt pr. farkost.						
4. Fangstmengde t.	51,9	33,1	16,5	17,9	25,6	9,2
5. Brutto fangst- verdi, kr.	28 844	18 210	8 682	9 994	14 214	5 206
6. Delingsfangst, kr.	24 573	15 494	7 475	6 259	11 746	4 385
av denne:						
7. Båtens part, kr.	7 143	3 774	1 550	1 733	2 928	1 040
8. Mannskap med redskap, kr. ...	17 430	11 720	5 925	4 526	8 818	3 345
9. Beregnet mann- skapsnetto, kr.	12 065	7 420	3 718	3 665	8 335	3 128
10. Netto mannlott for sesongen, kr.	1 473	1 210	930	868	1 181	1 094
11. Nettolott pr. man pr. uke, kr.	210	137	110	91	145	119
12. Lønnsinntekter i alt ¹⁾ , kr. ...	1 508	1 302	240	613	—	—

Tabell 3, forts.

	Garnbruk			Line- bruk	Juksa	
	I. Over 45 fot	II. 36—45 fot	III. Under 36 fot	Motor- sjødragere	I. 36 fot og over	II. Under 36 fot
Betalte drifts- utgifter:						
13. Brensel- og smø- olje m. v., kr.	1 342	874	313	498	788	326
14. Redskaper ²⁾ , kr.	5 592	4 133	2 363	846	314	124
15. Agn, kr.	—	—	—	2 068	1 133	344
16. Hus, lys, brensel og bøterbu, kr.	166	117	222	176	41	29
17. Andre utgifter ³⁾ kr.	234	82	—	14	56	—
18. Disse utgifter i alt, kr.	7 334	5 206	2 898	3 602	2 332	823
Dessuten følg. utgifter:						
19. Fellesutgifter til kost, kr.	604	315	145	252	395	122
20. Tørrmat, kr. ...	230	193	131	129	224	93
<i>Prosenttall:</i>						
21. Brutto fangst- verdi.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
22. Båtens part ...	24,7	20,7	17,9	17,3	20,6	20,0
23. Mannskap med redskap netto	41,8	40,8	42,8	36,7	58,6	60,1
24. Lønnsinntekter ¹⁾	5,2	7,2	2,8	6,1	—	—
25. Brensel- og smøreolje m.v.	4,7	4,8	3,6	5,0	5,5	6,3
26. Redskaper ²⁾	19,3	22,7	27,2	8,5	2,2	2,4
27. Agn	—	—	—	20,7	8,0	6,6

¹⁾ Hyrer til kokker, garnbøtere, egnere og andre leikarar.

²⁾ Nyanskaffelser til fisket og div. redskapsutgifter un-
der fisket.

³⁾ I det vesentligste salt og arbeidspenger.

Tabell 3, forts.

	Garnbruk			Line- bruk	Juksa	
	I. Over 45 fot	II. 36—45 fot	III. Under 36 fot	Motor- sjødragere	I. 36 fot og over	II. Under 36 fot
28. Hus, lys og brensel m. v.	0,6	0,6	2,5	1,8	0,3	0,5
29. Kost (koklag) og tørrmat	2,9	2,7	3,2	3,8	4,4	4,1
30. Andre utgifter..	0,8	0,5	—	0,1	0,4	—
<i>Tilleggsopplysninger:</i>						
32. Største bruttofangst, kr.	56 156	42 000	24 782	25 710	31 191	13 361
33. Driftstid på farkosten som hadde denne fangsten ant. dager..	85	92	78	95	63	62
34. Minste bruttofangst, kr.	9 350	5 335	768	438	3 183	983
35. Driftstid på farkosten som hadde denne fangsten ant. dager..	69	37	48	34	78	70

For linebrukenes vedkommende synes farkostene i undersøkelsesmaterialet å ligge noe dårligere an rent fangstmessig enn det gjennomgående har vært tilfelle for denne bruksart. Av et totalkvantum på linebruk på 25 198 tonn¹⁾

1) Oppsynets foreløpige fangsttall.

har nemlig de 4 pst. av linefarkostene som undersøkelsesmateriale omfatter, fisket bare 2,6 pst.

Alt i alt er det derfor ikke usannsynlig at de gjennomsnittlige driftsresultater som fremkommer for garn og juksa gir et litt for gunstig bilde av inntektsforholdene for de fiskere som har deltatt i fisket med slikt bruk, mens det omvendte forhold har gjort seg gjeldende for linefiskernes vedkommende.

Det er klart at et undersøkelsesmateriale som bare omfatter 136 båtlag vanskelig kan gi et så godt tverrsnitt som ønskelig av et, så mangeartet og omfattende materiale som lofotflåten og lofotfisket frembyr. Men det materiale som foreligger har vært så pass ensartet, særlig når det gjelder en så viktig ting som utgiftspostene, at de fremlagte driftsresultater fra disse 136 båtlag skulle gi et godt grunnlag for betraktninger omkring lønnsomheten i dette fiske.

Driftsresultater.

Hvorledes lønnsomheten har artet seg for de ulike bruksarter og for farkoster av forskjellig størrelsesorden, vil en få et inntrykk av ved å studere tabell 3. Tabellen er utarbeidet i samsvar med det oppgjør som båteieren foretar med mannskapet ved sesongens slutt og gir opplysninger om bruttoinntektene, sesongens driftsutgifter og nettoinntektenes fordeling på båt og mannskap. De enkelte regnskapsposter er regnet ut i gjennomsnitt pr. farkost slik at de vertikale kolonner i tabellen stort sett kan betraktes som et oppgjør for en gjennomsnittsfarkost innen vedkommende gruppe. De tekniske data vedkommende gjennomsnittsfarkosten vil en finne under den tilsvarende gruppe i tabell 2.

Når det gjelder de enkelte poster og selve gangen i tabellen skal en få komme med noen korte merknader som forhåpentlig vil lette lesningen.

Delingsfangsten under punkt 6 er fremkommet ved at en fra brutto fangstinntekten har trukket båtlagets fellesutgifter, d. v. s. de utgifter som bæres i fellesskap av båt

og mannskap. Hva som går inn i fellesutgiftene varierer selvsagt noe for de ulike bruks typer, men stort sett kan en si at det er de utgifter som oppstår under selve driften som dekkes på denne måte.

For garnbrukene består fellesutgiftene i det vesentligste av de utgifter som faller under postene 13, 16, 17, til dels utgiftene under punkt 19 samt de utgifter som båtlaget har hatt under selve fisket til bøtingstråd, iler og vakere m. v. til utskifting av utslitt bruk eller til erstatning av tap. Disse siste utgifter er medtatt under punkt 14 i tabellen.

For linebrukenes vedkomnede dekkes foruten de tilsvarende utgifter som for garnbrukene også de forholdsvis store agnutgiftene som fellesutgift for båtlaget, og for juksabåtene hvor redskapsutgiftene spiller en forholdsvis underordnet rolle, bæres også disse i sin helhet som fellesutgift.

Foruten de utgiftsposter som er nevnt foran er lønnsinntektene (d. v. s. hyrer og lottdele til kokker, egnere, bøtere og leikarer) konsekvent trukket fra bruttofångsten som felles utgift før delingen av inntektene. Delingsfangsten under punkt 6 er således den inntektssum som blir delt i lotter mellom farkosten og de egentlige fiskere (lottakerne).

Av sine respektive andeler av delingsfangsten må både farkosten og mannskapet dekke en del utgifter som kan sies å være kostnader for fisket. For farkostens vedkommende blir det først og fremst tale om dekning av en del av de årlige reparasjons- og vedlikeholdskostnader for skrog og motor. Men dessuten må inntektene av lofotfisket dekke en forholdsmessig del av de årlige avskrivningskostnader og noe til forrentning av den kapital som er nedlagt i farkosten. Farkostparten under punkt 7 er derfor ikke noen ren driftsnetto for farkosten under lofotfisket.

Mannskapets særutgifter knytter seg først og fremst til det forhold at deres part ikke bare er ren arbeidsinntekt, men for en del har preg av kapitalinntekt, d. v. s. at deres part til dels er inntekt som de har som eiere av redskapskapitalen. Dette gjelder både for garnbrukene og linebrukene. Av sin part må mannskapet således dekke kostnadene

som knytter seg til den forringelse redskapene gjennomgår under fisket. Dessuten har mannskapet som regel en del utgifter til kokmat under fisket som de bærer i fellesskap, og en del utgifter til tørrmat som de bærer hver for seg.

Når det gjelder tap og forringelse av redskaper under fisket, kan en regne med at de kostnader dette år om annet medfører for en gruppe farkoster som driver fisket regelmessig, noenlunde tilsvarende de nyanskaffelser av redskaper som foretas før fiskets begynnelse. Det er disse nyanskaffelsene som, i tillegg til mannskapets øvrige særutgifter, er trukket fra mannskapsparten for å komme fram til mannskapsnettoen under punkt 9. De redskapskjøp som er gjort til årets lofotfiske, utgjør for garnbrukene gjennomsnittlig kr. 4805, kr. 3733 og kr. 2070 pr. farkost for henholdsvis gruppe I, gruppe II og gruppe III, og for linebrukene kr. 657 pr. farkost.

Mannslotten fremkommer ved å dividere mannskapsnettoen med antall lottakere. De gjennomsnittlige ukelotter i punkt 11 er utregnet ved å dividere mannslotten med sesongens gjennomsnittlige varighet i uker. Det er sesongens gjennomsnittlige varighet i tabell 2 punkt B. 1. som ligger til grunn for denne beregningen, og en viser til det som er sagt foran om denne post.

I sesongens varighet er ikke medtatt noen tid til forberedelse av fisket som ombordbringelse av redskapsutstyr m. v. og heller ikke noen tid for hjemreise fra Lofoten og avsluttende arbeid.

For manges vedkommende er vel forholdet det at de går direkte fra Lofoten til andre fiskefelter hvor de delvis nyter den samme redskapsutrustning, slik at en vanskelig kan snakke om en egen forberedelse og avslutning av lofotfisket. Men for andre hvor dette ikke har vært tilfelle, må lottinntektene for lofotfisket dekke en noe lengre arbeidstid enn den rene driftssesong slik denne er utregnet i tabell 2.

I nest siste del av tabell 3 er de forskjellige inntekts- og utgiftsposter regnet ut i prosent av brutto fangstverdien. Denne del av tabellen som gir et godt inntrykk av de enkelte

regnskapsposters relative betydning, gir også at klart bilde av den ulike kostnadsstruktur for de forskjellige bruksarter.

I tabell 4 er de enkelte regnskapsposter regnet ut i gjennomsnitt pr. fiskedagsverk og pr. råfisk kilo. Alle garnbrukene er her behandlet under ett, og det samme gjelder juksabåtene som i tabellene foran er delt i to grupper. Under beregningen av det felles gjennomsnitt for alle garnbrukene under ett og det tilsvarende gjennomsnitt for juksabåtene, har en latt de enkelte fotgrupper telle med samme tyngde i gjennomsnittet som deres prosentvise tyngde i hele den flåte som har drevet fiske med vedkommende bruksart i Lofoten siste sesong. Garnbrukene i gruppe I veier således 51 pst., gruppe II 37 pst. og gruppe III 12 pst. i det felles gjennomsnitt for alle garnbruk under ett. Og juksafarkostene i gruppe I og II veier henholdsvis 33 pst. og 67 pst. i fellesgjennomsnittet for denne bruksart. I den utstrekning de fremlagte driftsresultater for de enkelte fotgrupper er representative for massen innen vedkommende gruppe, skulle også de veide gjennomsnittstall være tilnærmet representative for de enkelte bruksarter.

Tabellens første del gir, om en kan si det slik, et tilnærmet uttrykk for resultatene av arbeidskraftens produktive innsats under de forhold som rådde under siste lofotfiske. Uten at en behøver å legge for mye i de eksakte tall som fremkommer, kan resultatene pr. fiskedagsverk gi høve til interessante sammenlikninger mellom de ulike brukstyper.

Driftsresultatene pr. råfisk kilo i siste del av tabell 4 gir trolig det mest lettfattelige bilde av regnskapspostenes relative betydning for lønnsomheten. En ser her hvor bruttoinntektene av en kilo fisk med biprodukter er blitt av når den er fisket med disse slags redskaper, hvor mye som går med til dekning av driftsutgiftene, og hvor mye som blir igjen til fiskerne som godtgjørelse for deres slit med å ta fisken opp av havet. Tabellen viser tydelig hvilken dominerende rolle redskapsutgiftene spiller for et lønnsomt garn-

Tabell 4.

Bruttofangst, utgifter og netto pr. fiskedagsverk og pr. råfisk كيلو.

	Gjennomsnitt pr. fiskedagsverk			Gjennomsnitt pr. råfisk كيلو.		
	Garn- bruk	Line- bruk	Juksa- båter	Garn- bruk	Line- bruk	Juksa- båter
	kr.	kr.	kr.	øre	øre	øre
1. Bruttofangst ¹	102,79	62,86	67,60	55,3	56,0	55,9
2. Driftsutgifter i alt (a + b + c + d)	27,46	22,66	10,93	14,8	20,2	9,0
Av dette:						
a) Brensel- og smøreolje m. v.	4,77	3,13	3,95	2,7	2,8	3,3
b) redskaper	21,30	5,32	1,55	11,4	4,7	1,3
c) agn	—	13,0	5,00	—	11,6	4,1
d) andre driftsutgifter	1,39	1,20	0,43	0,7	1,1	0,3
3. Driftsnetto (1 + 2)	75,33	40,20	56,67	40,5	35,8	46,9
4. Båtens part	23,86	10,90	13,74	12,8	9,7	11,4
5. Lønnsinntekter	5,85	3,86	—	3,1	3,4	—
6. Netto til mannskap med redskap	45,62	25,44	42,93	24,6	22,7	35,5
7. Av dette koklag og tørmat	2,95	2,40	2,88	1,6	2,1	2,4
Antall fiskedagsverk i gj.snitt pr. farkost ²)	219	159	121			
Tonn råfisk i gjennomsnitt pr. farkost				40,70	17,85	14,62

¹) Verdi av fisk og biprodukter. Avgift til omsetningslag fratrukket.

²) Farkostens antall fiskedagsverk regnes ut ved å multiplisere antall fiskere på farkosten med farkostens antall sjøværddager. Delvise sjøværddager regnes som 1/2 sjøvær.

fiske og tilsvarende hvordan de store agnutgiftene lett kan bli line- og juksafiskernes problem.

Når en kjenner prinsippene for fordelingen av inntektene mellom farkost og mannskap, som er berørt under kommentaren til tabell 3, vil en kunne danne seg et forholdsvis holdbart bilde av hvordan lønnsomheten for fiskerne påvirkes av endringer i inntekts- og utgiftspostene.

En har her måttet nøye seg med å legge frem hovedresultatene av undersøkelsene. I denne korte beskrivelse er det derfor ikke blitt høve til å foreta noen nærmere analyse av de forhold som har vært bestemmende for lønnsomheten av siste års lofotfiske.

Etter beskrivelsen av forsøksfisket med snurpenot i neste nr. av »Fiskets Gang«, skal en imidlertid sette opp noen små tabeller som gir høve til sammenlikninger med resultatene for tidligere år og bruksartene i mellom.

Forsøksfiske med snurpenot.

For å få et holdbart grunnlag for bedømmelsen av de økonomiske resultater av notfisket i Lofoten, ble forsøksfiskerne pålagt å sende inn til Fiskeridirektoratet spesifiserte oppgaver vedkommende driften. Mens det for garn-, line- og juksadriften bare foreligger driftsoppgaver fra en forholdsvis liten del av alle de båtlag som deltok i fisket med slike redskaper, har en for notfisket fått inn et oppgavemateriale som omfatter hele forsøksflåten.

Gjennom de innhentede driftsoppgaver for forsøksfisket med snurpenot har en stort sett søkt å få klarlagt de samme spørsmål som undersøkelsene for de øvrige brukstyper tar sikte på å belyse. Det innkomne oppgavemateriale er også i det vesentligste blitt bearbeidet etter de samme retningslinjer som det materiale som foreligger for garn-, line- og juksabrukene, idet en har lagt vekt på å få frem resultater som mest mulig skulle være sammenliknbare med resultatene som er fremlagt for de øvrige bruksarter.

I de følgende tabeller (nr. 1 til 5) gjengis hovedresultatene fra undersøkelsen for forsøksfisket. Det blir ikke her høve til å foreta noen nærmere analyse av de resultater som legges frem, men en skal til enkelte av tabellene knytte noen korte kommentarer som forhåpentlig vil gjøre det klarere hva som ligger bak de enkelte tall og hvordan tallene fremkommer.

Når det gjelder grupperingen av materialet skal en merke at en av flere grunner har funnet det hensiktsmessig å bearbeide resultatene for de første 50 »ordinære«¹⁾ forsøksdrivere og for de senere uttatte »reserver«²⁾ hver for seg. Innenfor hver av disse hovedgrupper har en også foretatt en gruppering av materialet etter større distrikter. Det er forsøksdrivernes hjemsted som ligger til grunn for denne oppdelingen.

Deltakelse og fangstutbytte.

I tabell 1 gjengir en de viktigste data for forsøksflåten som farkostenes størrelse, mannskapsstyrker m. v. og oppgaver over mengde og verdi av de notredskaper forsøksdriverne var utstyrt med.

I alt deltok det i forsøksdriften 97 snurpenotlag bestående av 194 forholdsvis store farkoster med mannskaper. Et av de notlag som kom med i notfisket da det ble funnet forsvarlig å gå til en utvidelse av forsøksdriften, og som av utenforliggende grunner måtte innstille driften etter å ha deltatt i forsøksfisket et enkelt døgn, er holdt utenfor undersøkelsen. Undersøkelsen omfatter således de øvrige 96 snurpenotlag.

¹⁾ Med »ordinære« forsøksdrivere menes de notlag som ble uttatt til forsøksdriften straks denne ble tillatt satt i gang den 13. mars.

²⁾ Med »reserver menes de forsøksdrivere som kom med i notfisket da det senere ble funnet forsvarlig å utvide forsøksdriften.

Tabell 1.

Del-

	Ordi-	
	Troms og Finnmark	Nordland
A. Farkostene.		
1. Antall notlag	13	19
2. Hovedfarkostenes gj.snittlige størrelse fot	59,7	53,5
3. Hjelpfarkostenes gj.snittl. størrelse, fot	57,5	43,8
B. Mannskapene.		
1. Antall lottakere i alt	202	263
2. Antall mann på fast hyre i alt	1	3
3. Antall lottakere i gj.snitt pr. notlag ..	15,5	13,8
Herav a) på hovedfarkosten	9,3	8,4
b) på hjelpfarkosten	6,2	5,4
C. Redskapsutstyret.		
1. Samlet antall snurpenøter	17	24
Herav a) seinøter	16	21
b) torskenøter	1	3
2. Av notene var anskaffet til årets fiske	1	8
Herav a) seinøter	1	5
b) torskenøter	—	3
3. Snurpenøtenes gj.snittlige størrelse		
a) Lengde	199,0	193,6
b) Dybde	32,1	31,8
4. Verdi av notredskapene ved fiskets begynnelse	410 600	546 658
5. Gj.snittl. redskapsverdi pr. notlag ..	31 585	28 772
6. Verdi av redsk.anskaff. til årets fiske	44 900	221 358

Tabell 2 gir en oversikt over fangstresultatene, driftstiden m. v. for notflåten. Av et samlet fangstkvantum for siste lofotsesong på 74 190 tonn har de 192 farkostene som var knyttet til notbrukene brakt i land 10.940,8 tonn. Når en tar i betraktning at notfarkostene bare utgjorde 5,8 pst.

takelsen.

nære	Reserver					Begge grupper	
	Møre og Trøndelag	Alle	Troms og Finnmark	Nordland	Møre og Trøndelag		Alle
	18	50	9	22	15	46	96
	65,6	59,4	59,3	54,2	59,1	56,8	58,2
	51,7	50,2	49,2	52,7	49,5	51,0	50,6
	264	729	152	346	198	696	1 425
	7	11	2	4	—	6	17
	14,7	14,6	16,9	15,7	13,2	15,1	14,8
	9,7	9,1	9,9	9,1	8,5	9,1	9,1
	5,0	5,5	7,0	6,6	4,7	6,0	5,7
	19	60	9	26	18	53	113
	11	48	9	25	14	48	96
	8	12	—	1	4	5	17
	9	18	1	3	4	8	26
	1	7	1	2	1	4	11
	8	11	—	1	3	4	15
	193,2	195,0	194,0	194,5	189,4	192,6	193,9
	32,8	32,2	31,6	32,5	31,8	32,1	32,2
	456 520	1 413 778	180 000	597 700	382 000	1 159 700	2 573 478
	25 362	28 276	20 000	27 168	25 467	25 211	26 807
	263 563	529 821	28 500	82 500	122 800	233 800	763 621

av alle motorfarkoster og bare 14,8 pst. av alle farkoster over 40 fot som deltok i lofotfisket siste sesong, og når en samtidig tar omsyn til at notbrukene gjennomsnittlig hadde en driftssesong på bare ca. 1 måned, vil en få et lite inn-

Tabell 2.

Fangstresultater

	Ordi-	
	Troms og Finnmark	Nordland
A. Totalfangst.		
1. Samlet fangstmengde (råfisk) tonn	1 938,0	2 695,0
2. Brutto fangstverdi ¹ kr.	1 064 602	1 483 611
B. Driftstid m.v.		
1. Sesongens gj.snittl. varighet dager	37	43
2. Gjennomsnittlig driftstid —	30	35
3. Ant. sjøvær i gj.snitt pr. notlag —	15,3	18,3
4. Antall snurpekast i gj.snitt pr. notl.	25	33
5. Gj.snittl. antall snurpekast pr. sjøvær .	1,7	1,8
C. Gjennomsnittsfangster.		
1. Fangstmengde i gj.snitt pr. notlag tonn	149,1	141,8
2. Fangstmengde i gj.snitt pr. sjøvær —	9,7	7,8
3. Fangstmengde i gj.snitt pr. snurpekast —	5,9	4,3
4. Fangstmengde i gj.snitt pr. mann —	9,6	10,1
5. Fangstmengde i gj.snitt pr. fiske-dagsverk ² —	0,62	0,55
D. Gjennomsnittsubytte.		
1. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. notlag kr.	81 893	78 085
2. ^a Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. ^b sjøvær kr.	5 350	4 276
3. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. snurpekast kr.	3 246	2 362
4. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. man -	5 244	5 578
5. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. fiske-dagsverk ² -	341	303

1) Verdi av fisk og biprodukter. Avgift til omsetningslag fratrukket.

og driftstid.

nære		Reserver				Begge grupper
Møre og Trøndelag	Alle	Troms og Finnmark	Nordland	Møre og Trøndelag	Alle	
2 463,5	7 096,5	672,6	2 048,2	1 123,5	3 844,3	10 940,8
1 327 880	3 876 093	360 965	1 087 242	581 561	2 029 768	5 905 861
28	36	25	24	24	24	31
22	29	18	21	14	18	24
11,8	15,2	8,6	11,8	8,6	10,1	12,8
19	26	15	22	14	18	22
1,6	1,7	1,8	1,9	1,6	1,8	1,7
136,9	141,9	74,7	93,1	74,9	83,6	114,0
11,6	9,4	8,7	7,9	8,7	8,3	8,9
7,2	5,5	4,9	4,2	5,4	4,6	5,1
9,1	9,6	4,4	5,9	5,7	5,5	7,6
0,75	0,63	0,51	0,50	0,69	0,54	0,60
73 771	77 522	40 107	49 420	38 771	44 125	61 519
6 234	5 107	4 688	4 182	4 508	4 356	4 821
3 860	2 982	2 635	2 223	2 783	2 431	2 766
4 900	5 238	2 344	3 106	2 937	2 891	4 096
405	343	275	264	355	287	322

2) Notlagets antall fiskedagsverk regnes ut ved å multiplisere antall fiskere på notlaget med notlagets antall sjøvær.

trykk av hvor vellykket forsøksdriften 1950 falt ut rent fangstmessig sett.

Sesongens gjennomsnittlige varighet under punkt B. 1. dekker tiden fra farkostene gikk hjemmefra og til de forlot Lofoten igjen etter fiskets slutt, mens driftstiden under punkt B. 2. angir tiden mellom første og siste gang notbruket var ute på fangstfeltet.

Under tabellens punkt C og D er det regnet ut noen gjennomsnittstall for fangstmengden og fangstverdien som kan danne grunnlag for sammenlikninger med gjennomsnittsresultatene for de øvrige bruksarter. Når det gjelder gjennomsnittstallene for fangstmengden og fangstverdien pr. notlag og pr. sjøvær, skal en imidlertid merke at disse ikke er direkte sammenliknbare med de tilsvarende gjennomsnittstall pr. farkost og pr. sjøvær for de øvrige bruksarter. Et notlag bestod under forsøksfisket av 2 farkoster, en hovedfarkost og en hjelpefarkost, og bak et sjøvær for et notlag ligger det derfor to farkosters utseilinger.

Fangstmengde og fangstutbytte pr. mann og pr. fiskedagsverk er imidlertid beregnet på samme måte for forsøksfisket som for garn-, line- og juksafisket.

Driftsresultater.

Tabell 3 gir en oversikt over hvordan notfisket har artet seg rent økonomisk for forsøksdriverne. Tabellen er i likhet med resultattabellen for de andre bruksmåtene som ble gjengitt i forrige nr. av »Fiskets Gang«, utarbeidet i samsvar med de oppgjør som notlagene har foretatt etter sesongens slutt. Selve gangen i tabellen viser også stort sett gangen i et gjennomsnittsuppgjør. Når tabellen gir inntrykk av fullstendig ensartede oppgjørsmetoder for hele forsøksflåten, er dette hovedsakelig et resultat av de omreguleringer som en har måttet foreta av en rekke oppgjørsposter under bearbeidelsen, for å gjøre materialet brukbart for en slik statistisk behandling.

For notlagene fra de tre nordligste fylker har oppgjørsmetodene stort sett svart til eller vært mindre varianter av det oppgjørsskjema tabellen viser. Av notlagene fra Møre og Trøndelag har 11 av de »ordinære« og 9 av »reservene« nyttet oppgjørsmåter som sterkt avviker fra de andre. For disse har bare sløyningsutgiftene vært regnet som fellesutgifter for laget. De øvrige utgifter er alle blitt dekket som særutgifter, d. v. s. egne utgifter for de enkelte grupper som får part i fangstinntektene. Etter denne metoden har således farkostene dekket alle utgifter til drivstoff etc. av sin part, mannskapet har båret alle proviantutgifter og noten har, i de tilfelle den ikke har fått part sammen med hovedfarkosten, båret utgiftene til reparasjoner, vedlikehold, barking, tørking etc.

Det ville føre for langt å gå noe nærmere inn på hva de forskjellige oppgjørsmetodene i detalj innebærer og hvordan de ulike metoder kan ha artet seg mer eller mindre fordelaktig for de parter som deler inntektene mellom seg. Nedenfor skal en bare i korte trekk skissere den oppgjørsmetode en har gått ut fra ved oppsettingen av tabell 3, idet en samtidig må nevne at en ved alle de omgrupperinger som har vært nødvendig for å passe oppgjørene inn i dette skjema har latt alle poster beholde de samme nettoinntekter som de har fått utbetalt etter de innsendte oppgjør:

Fellesutgiftene (kfr. tab. 4) for begge farkoster slæes sammen i en sum og trekkes fra brutto-fangstinntektene. Delingsfangsten som da fremkommer deles så enten i lotter eller prosentvis mellom hovedfarkosten, hjelpefarkosten, mannskapene på begge farkoster og noten. Av sine bruttoparter av delingsfangsten dekker så mannskapet utgifter til fellesproviant (punkt 12) og utgiftene til tørtmat ombord (punkt 13), mens noten av sin part bærer utgiftene til barking, tørking, reparasjoner og vedlikehold etc. av noten under fisket (punkt 11).

De utgifter som nå er dekket, dels av laget i fellesskap og dels som særutgifter for mannskap og not, er alle slike

Tabell 3.

Drifts-
Utdrag av not-

	Ordi-	
	Troms og Finnmark	Nord- land
<i>Data ang. materialet:</i>		
1. Antall notlag	13	19
2. Antall lottakere pr. notlag	15,5	13,8
3. Antall lønntakere pr. notlag ¹⁾	0,08	0,16
<i>Driftsresultater: Gjennomsnitt pr. notlag.</i>		
4. Brutto fangstverdi for sesongen .. kr.	81 893	78 085
5. Notlagets fellesutgifter	5 365	2 886
6. Delingsfangst (4 ÷ 5).....	76 528	75 199
Av delingsfangsten tilfaller:		
7. Hovedfarkosten som part	11 018	10 951
8. Hjelpfarkosten som part	8 875	6 952
9. Noten som part	17 476	17 079
10. Lottmannskapet som part	39 159	40 217
Særutgifter:		
11. Utgifter som bæres av notparten ...	1 064	795
12. Lagutgifter for mannskapet	1 072	1 380
13. Utgifter for hver mann særskilt	542	587
Nettoinntekter for sesongen:		
14. Hovedfarkostens nettopart	11 018	10 951
15. Hjelpfarkostens nettopart	8 875	6 952
16. Notens nettopart (9 ÷ 11)	16 412	16 284
17. Lottmannskapets netto (10 ÷ 12 ÷ 13)	37 545	38 250
18. Nettolott pr. mann for sesongen	2 422	2 772
19. Nettolott pr. mann pr. uke	463	450
20. Lottakernes ekstraintekter i ses. ...	308	—
21. Lønntakernes sesonginntekter ²⁾	39	203
22. Gj.snittsintekter pr. lønntaker ¹⁾	500	1 283
<i>Tilleggsopplysninger.</i>		
23. Største bruttofangst i sesongen .. kr.	139 247	130 496
24. Driftstid på notlaget med denne fangst	39	39
25. Minste bruttofangst i sesongen ... kr.	29 753	16 450
26. Driftstid på notlaget med denne fangst	22	9

1) Kokker, maskinister etc. på fast hyre.

resultater.
lagenes regnskaper.

nære	Reserver					Begge grupper	
	Møre og Trønde- lag	Alle	Troms og Finnmark	Nord- land	Møre og Trønde- lag		Alle
	18	50	9	22	15	46	96
	14,7	14,6	16,9	15,7	13,2	15,1	14,8
	0,39	0,22	0,22	0,18	—	0,13	0,18
	73 771	77 522	40 107	49 420	38 771	44 125	61 519
	5 985	4 646	2 023	2 022	2 781	2 270	3 508
	67 786	72 876	38 084	47 398	35 990	41 855	58 011
	11 303	11 095	5 185	6 313	5 753	5 910	8 611
	8 102	7 866	3 671	5 356	3 549	4 437	6 223
	16 758	17 066	7 584	9 295	8 703	8 769	13 090
	31 623	36 849	21 644	26 434	17 985	22 739	30 087
	755	851	272	261	1 451	651	755
	986	1 158	568	525	859	642	911
	822	660	553	283	407	377	523
	11 303	11 095	5 185	6 313	5 753	5 910	8 611
	8 102	7 866	3 671	5 356	3 549	4 437	6 223
	16 003	16 215	7 312	9 034	7 252	8 118	12 335
	29 815	35 031	20 523	25 626	16 719	21 720	28 653
	2 028	2 400	1 214	1 632	1 267	1 438	1 936
	503	466	345	474	364	414	445
	277	180	185	24	28	57	121
	993	445	57	166	—	90	275
	2 554	2 020	255	913	—	693	1 552
	128 589	139 247	81 328	136 159	92 359	136 159	139 247
	22	39	34	32	32	32	39
	12 398	16 450	6 281	6 283	9 690	6 281	6 281
	15	9	7	7	4	7	7

2) Faste hyrer til kokker etc.

Tabell 3, fortsatt.

	Ordi-	
	Troms og Finnmark	Nordland
<i>Prosenttall:</i>		
1. Brutto fangstverdi	100,0	100,0
2. Fellesutgifter for notlaget	6,6	3,7
a) Brensel-, smøreolje o.a. til mask. . . .	2,8	2,4
b) Sløyingsutgifter	1,7	0,8
c) Godtgjørelse til lønnstakere ombord	—	0,3
d) Ekstragodtgj. til lottakere	0,4	—
e) Andre fellesutgifter	1,7	0,2
3. Særutgifter for mannskapet	2,0	2,5
a) Utgifter til felles koklag	1,3	1,8
b) Utgifter til tørmat	0,7	0,7
4. Reparasjon og vedlikehold av noten ...	1,3	1,0
5. Nettoinntekter (1 ÷ 2 ÷ 3 ÷ 4)	90,1	92,8
a) Hovedfarkostens nettoppart	13,5	14,0
b) Hjelpfarkostens nettoppart	10,8	8,9
c) Notens nettoppart	20,0	20,9
d) Lottmannskapets nettoppart	45,8	49,0

utgifter som er oppstått under selve fisket, men både noten og farkostene har visse årlige kostnader utenom dette og som fangstinntektene av lofotesongen må bære sin del av. For noten er dette først og fremst kostnader som knytter seg til den årlige forringelse som vedlikeholdet under fisket ikke kan avbøte, og for farkostenes årlige vedlikeholds- og reparasjonskostnader samt avskrivning og forrentning av den kapital som er nedlagt i disse. Farkostpartene under punktene 14 og 15 og notparten under punkt 16 er derfor ikke noen *rene* nettoinntekter av lofotfisket.

Når det gjelder de ekstraintekter for lottakerne som er ført opp under punkt 20 i resultattabellen, skal en merke at disse representerer ekstragodtgjørelser som enkelte lottakere har fått utbetalt av notlaget fordi de har utført et eller annet ekstraarbeid ombord under fisket som mannska-

nære	Reserver					Begge grupper
	Møre og Trøndelag	Alle	Troms og Finnmark	Nordland	Møre og Trøndelag	
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
8,1	6,0	5,1	4,1	7,2	5,2	5,7
3,2	2,8	3,1	2,6	4,3	3,2	2,9
2,8	1,7	0,9	0,9	2,5	1,4	1,6
1,3	0,6	0,1	0,3	—	0,2	0,4
0,4	0,2	0,5	—	—	0,1	0,2
0,4	0,7	0,5	0,3	0,4	0,3	0,6
2,5	2,4	2,8	1,6	3,3	2,3	2,3
1,4	1,5	1,4	1,0	2,2	1,5	1,5
1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	0,8	0,8
1,0	1,1	0,7	0,5	3,7	1,5	1,2
88,4	90,5	91,4	93,8	85,8	91,0	90,8
15,3	14,3	12,9	12,8	14,8	13,4	14,0
11,0	10,1	9,2	10,8	9,2	10,1	10,1
21,7	20,9	18,2	18,3	18,7	18,4	20,1
40,4	45,2	51,1	51,9	43,1	49,1	46,6

pet for øvrig har vært fritatt for. Ekstra-inntektene skriver seg i det vesentligste fra at enkelte lottakere har deltatt i sløyningen av fangsten mer enn andre, at enkelte har gjort mer høytingsarbeid enn andre og at enkelte lottakere ved siden av sitt øvrige arbeid ombord har sørget for kokingen for laget. Noen få tilfeller av ekstrahyrer til skipper og maskinist er også medtatt her. I alt har det på de 96 notlagene som undersøkelsen omfatter vært 63 lottakere som har fått slike ekstraintekter av laget i tillegg til sine lottinntekter. Gjennomsnittlig har disse 63 lottakerne fått utbetalt 184 kroner i tillegg til lotten i punkt 18 som har vært de øvrige lottakeres gjennomsnittsinntekter av lofotesongen.

I tabell 4 vil en først finne gjengitt en oversikt over driftsutgifter som er kommet til fradrag i fangstinntektene i tabell

Tabell 4.

Drifts-

	Ordi-	
	Troms og Finnmark	Nord- land
Betalte driftsutgifter i alt..... kr.	104 569	107 305
Antall notlag	13	19
<i>A. Driftsutgifter i gj.snitt pr. notlag</i>		
Betalte driftsutgifter i alt..... kr.	8 043	5 648
1. Fellesutgifter for notlaget	5 365	2 886
a) Brensel og smøreolje	2 242	1 824
b) Annet maskinforbruk (fett, twist etc.)	70	36
c) Sleyingsutgifter	1 352	624
d) Brensel, til byssa, varme etc. ...	119	—
e) Erstatning for skade på fremmed bruk	48	71
f) Assistanse under berging av fangst-	411	—
g) Leiet arbeidshjelp i land	415	40
h) Forbruk av ekkoloddpapir	39	61
i) Telefon, telegrammer og porto	40	27
j) Godtgjørelse til lønnstakere ¹ omb. -	39	203
k) Ekstragodtgjørelse til lottakere ..	308	—
l) Diverse uspesifiserte utgifter	282	—
2. Notens særutgifter:	1 064	795
a) Notskader og notreparasjoner ...	607	260
b) Utg. i forbindelse med barking ..	414	432
c) Leie av tørkeplass og notheng ..	43	76
d) Div. fornyelser under fisket	—	27
3. Mannskapets særutgifter	1 614	1 967
a) Utgifter til felles koklag	1.072	1 380
b) Utg. til tørmat (brød, marg, etc.) -	542	587
<i>B. Prosentfordeling av driftsutgiftene.</i>		
Betalte driftsutgifter i alt	100,0	100,0
1. Fellesutgifter for notlaget	66,7	51,1
a) Brensel og smøreolje	27,9	32,3

¹ Faste hyrer til kokker etc.

utgiftene.

nære	Reserver					Begge grupper
	Møre og Trønde- lag	Alle	Troms og Finnmark	Nord- land	Møre og Trønde- lag	
153 860	365734	30 746	68 000	82 472	181 218	546 952
18	50	9	22	15	46	96
8 548	7 315	3 416	3 091	5 498	3 940	5 697
5 985	4 646	2 023	2 022	2 781	2 270	3 508
2 289	2 100	1 224	1 282	1 594	1 373	1 751
62	54	20	2	68	27	41
2 029	1 319	347	455	958	598	973
105	69	14	30	61	37	53
—	40	56	—	—	11	26
28	117	—	—	—	—	61
31	134	—	—	—	—	61
63	56	37	39	48	42	49
52	39	14	12	24	16	28
993	445	57	166	—	90	275
277	180	185	24	28	57	121
56	93	69	12	—	19	60
755	851	272	261	1 451	651	755
241	344	36	57	610	233	291
279	371	92	172	271	188	284
69	65	14	32	27	27	47
166	71	130	—	543	203	133
1 808	1 818	1 121	808	1 266	1 019	1 434
986	1 158	568	525	859	642	911
822	660	553	283	407	377	523
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
70,0	63,5	59,2	65,4	50,6	57,6	61,6
26,8	28,7	35,8	41,5	29,0	34,9	30,7

Tabell 4, fortsa0t.

	Ordi-	
	Troms og Finnmark	Nordland
b) Annet maskinforb. (fett, twist etc.)	0,9	0,6
c) Sleyingsutgifter	16,8	11,1
d) Brensel til bysse, varme etc.	1,5	—
e) Erstatn. for skade på fremmed bruk	0,6	1,3
f) Assistanse under berging av fangst	5,1	—
g) Leiet arbeidshjelp i land	5,2	0,7
h) Forbruk av ekkoloddpapir	0,5	1,1
i) Telefon, telegrammer og porto	0,5	0,5
j) Godtgj. til lønnstakere ombord ...	0,4	3,5
k) Ekstragodtgj. til lottakere	3,8	—
l) Div. uspesifiserte utgifter	3,5	—
2. Notens særutgifter	13,2	14,1
a) Notskader og notreparasjoner	7,5	4,6
b) Utgifter i forb. med barking	5,2	7,7
c) Leie av tørkeplass og notheng	0,5	1,3
d) Div. fornyelser under fisket.	—	0,5
3. Mannskapets særutgifter	20,1	34,8
a) Utg. til felles koklag	13,3	24,4
b) Utg. til tørrmat (brød, marg. etc)..	6,8	10,4

3. Utgiftene er gruppert etter den måte de blir dekket på under oppgjøret.

Tabell 5 er stort sett utarbeidet etter de samme retningslinjer som den tilsvarende tabell for garn-, line- og juksa-brukene som er gjengitt i forrige nr. av »Fiskets Gang«. En skal ikke komme noe nærmere inn på innholdet av tabellen da det i det vesentligste måtte bli å gjenta det som er skrevet under behandlingen av tabellene for de øvrige bruks typer. Da fiskedagsverkene er utregnet på samme måte her

nære	Reserver					Begge grupper
	Møre og Trøndelag	Alle	Troms og Finnmark	Nordland	Møre og Trøndelag	
0,7	0,7	0,6	0,1	1,2	0,7	0,7
23,7	18,0	10,2	14,7	17,4	15,2	17,1
1,2	0,9	0,4	1,0	1,1	0,9	0,9
—	0,6	1,6	—	—	0,3	0,5
0,3	1,6	—	—	—	—	1,1
0,4	1,8	—	—	—	—	1,2
0,7	0,8	1,1	1,3	0,9	1,1	0,9
0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
11,6	6,1	1,7	5,4	—	2,3	4,8
3,2	2,5	5,4	0,7	0,6	1,4	2,1
0,8	1,3	2,0	0,3	—	0,4	1,1
8,8	11,6	8,0	8,4	26,4	16,5	13,3
2,8	4,7	1,1	1,8	11,1	5,9	5,1
3,3	5,1	2,7	5,6	4,9	4,8	5,0
0,8	0,9	0,4	1,0	0,5	0,7	0,8
1,9	0,9	3,8	—	9,9	5,1	2,4
21,2	24,9	32,8	26,2	23,0	25,9	25,1
11,5	15,8	16,6	17,0	15,6	16,3	16,0
9,7	9,1	16,2	9,2	7,4	9,6	9,1

som for garn, line og juksa skulle imidlertid tabellen gi høve til interessante driftstekniske sammenlikninger.

Til slutt gjengir en to små sammenlikningstabeller som tidligere er utarbeidet i forbindelse med en oversikt over lofotfiskets lønnsomhet etter krigen i »Fiskets Gang« for 13. april d. å. Tabellen er nå bare å jourført med tallene for 1950.

Når det gjelder tabellen over mannslottene i årene 1936—50 skal en merke at tallene for krigsårene kanskje

Tabell 5. *Bruttofangst, utgifter og netto pr. fiskedagsverk og pr. råfisk kilo.*

	Gjennomsnitt pr. fiskedagsverk ²			Gjennomsnitt pr. råfisk kilo		
	Ordinære	Reserver	Alle	Ordinære	Reserver	Alle
	Kr.	Kr.	Kr.	Øre	Øre	Øre
1. Brutto fangstverdi ¹	343,02	286,53	322,09	54,6	52,8	54,1
2. Fellesutgifter for notlaget	20,56	14,74	18,37	3,3	2,7	3,1
a) Brensel-, smøreolje o.a. til mask.	9,53	9,09	9,39	1,5	1,7	1,6
b) Sløyingsutgifter	5,84	3,88	5,09	0,9	0,7	0,9
c) Godtgj. til lønnstakere ombord	1,97	0,58	1,44	0,3	0,1	0,2
d) Ekstragodtgj. til lottakere	0,80	0,37	0,63	0,1	0,1	0,1
e) Andre fellesutgifter	2,42	0,82	1,82	0,5	0,1	0,3
3. Særutgifter for mannskapet	8,04	6,62	7,51	1,3	1,2	1,3
a) Utgifter til felles koklag	5,12	4,17	4,77	0,8	0,8	0,8
b) Utgifter til tørrmat	2,92	2,45	2,74	0,5	0,4	0,5
4. Reparasjon og vedlikehold av noten	3,77	4,23	3,95	0,6	0,8	0,7
5. Nettoinntekter (1 - 2 ÷ 3 ÷ 4) ...	310,65	260,94	292,26	49,4	48,1	49,0
a) Hovedfarkostens nettoppart	49,09	38,38	45,08	7,8	7,1	7,6
b) Hjelpfarkostens nettoppart	34,81	28,81	32,58	5,5	5,3	5,5
c) Notens nettoppart	71,75	52,71	64,58	11,4	9,7	10,8
d) Lottmannskapets nettoppart	155,00	141,04	150,02	24,7	26,0	25,1
Antall fiskedagsverk pr. notlag ²	226	154	191			
Tonn råfisk pr. notlag				141,9	83,6	114,0

¹ Verdi av fisk og biprodukter. Avgift til omsetningslag fratrukket.

² Notlagets antall fiskedagsverk regnes ut ved å multiplisere antall fiskere på notlaget med notlagets antall sjøvær.

*Fangstinntekt og utgifter ved lofotfisket 1946—50
Gjennomsnitt pr. farkost.*

År	Garnbruk			Line- bruk	Juksa	
	Over 45 fot	45—36 fot	Under 36 fot		Over 36 fot	Under 36 fot
<i>1946:</i>	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Fangstinntekt	34 402	23 350	11 604	1 131	12 562	3 531
Utgifter	4 785	3 548	2 024	3 674	2 412	818
<i>1947:</i>						
Fangstinntekt	32 722	30 365	12 138	14 737	14 248	5 635
Utgifter	8 097	7 159	3 129	4 275	2 239	948
<i>1948:</i>						
Fangstinntekt	22 584	11 911	6 021	10 602	9 192	2 306
Utgifter	9 568	6 870	4 226	4 455	2 085	722
<i>1949:</i>						
Fangstinntekt	31 870	19 808	10 141	8 671	7 969	3 661
Utgifter	9 583	6 428	3 342	4 526	2 288	864
<i>1950:</i>						
Fangstinntekt	28 844	18 210	8 682	9 994	14 214	5 206
Utgifter	8 168	5 714	3 174	3 983	2 951	1 038

ikke gir så godt grunnlag for bedømmelsen av hvor lønnsomt fisket artet seg for fiskerne da. Vanskelighetene med å skaffe nye redskaper førte til at fiskerne måtte slite på det gamle som var, og de små redskapsutgiftene som ble følgen av dette resulterte i høyere nettolotter enn om en skulle ta redskapsslitastjen i betraktning. Til gjengjeld kan de relativt store redskapsanskaffelser i de første etterkrigsår formentlig medført en større reduksjon i mannsloften enn den rene slitastjen og tapene skulle tilsi. Særlig for garn- og linebrukene har disse forholdene hatt en viss betydning.

For øvrig skulle tabellene i grove trekk gi et bilde av lønnsomhetsutviklingen i disse år.

Netto mannslott ved lofotfisket 1936—50
Gjennomsnitt pr. farkost.

År	Garnbruk			Line- bruk	Juksa	
	Over 45 fot	45—36 fot	Under 36 fot		Over 36 fot	Under 36 fot
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
1936.....	— 121	56	— 103	100	81	35
1937.....	174	268	47	310	151	111
1938.....	274	210	264	361	300	227
1939.....	252	202	314	376	363	279
1941.....	1 241	1 175	593	1 221	571	436
1942.....	1 196	1 291	1 245	1 109	612	459
1943.....	890	945	963	906	540	453
1944.....	1 593	1 867	1 373	1 160	1 016	939
1946.....	2 579	2 088	1 370	1 115	837	661
1947.....	1 916	2 359	1 312	1 532	1 109	1 185
1948.....	759	265	27	759	707	393
1949.....	1 659	1 373	1 048	484	594	669
1950.....	1 473	1 210	930	868	1 181	1 094