

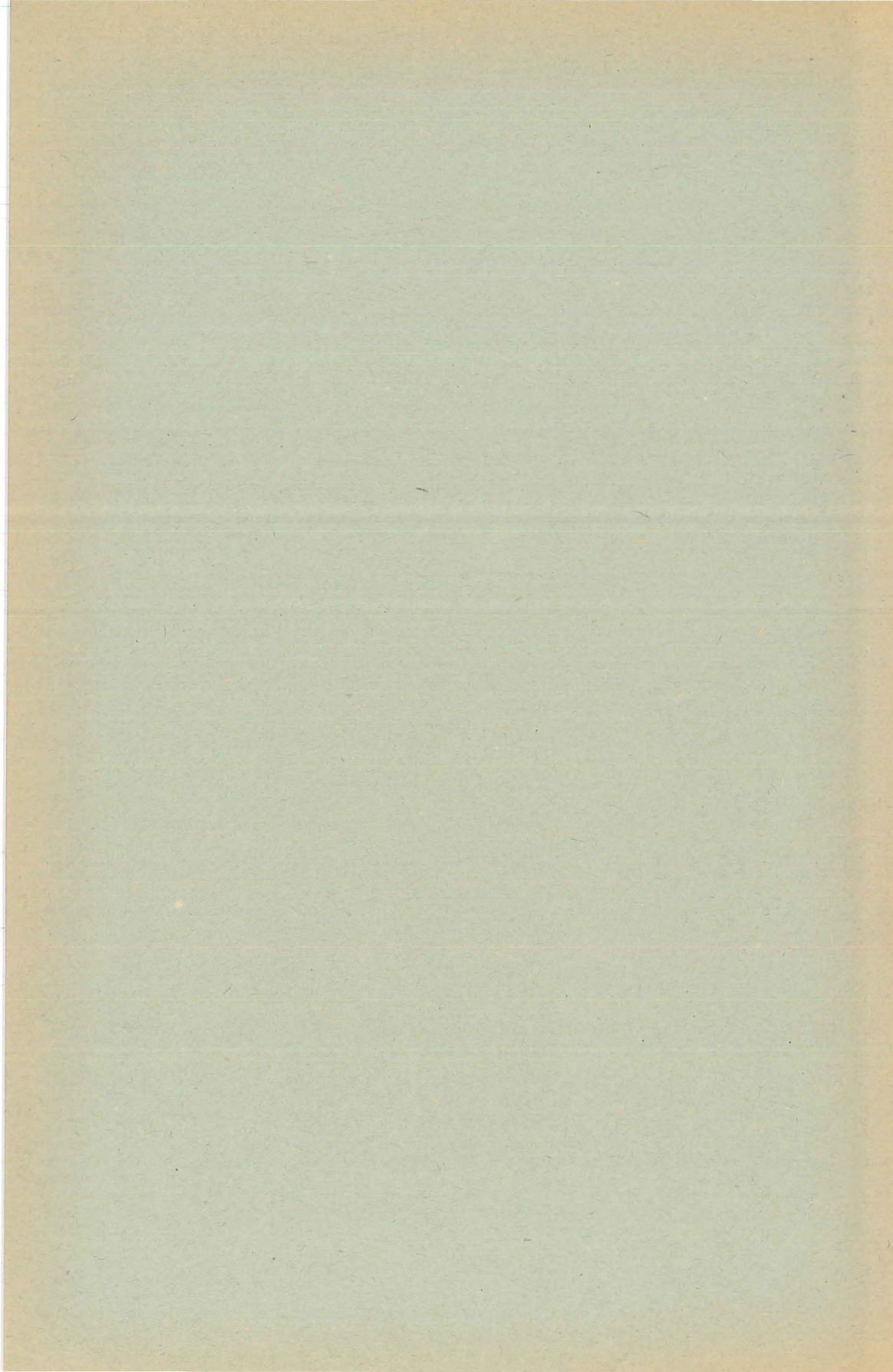
Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1951 — Nr. 11.

Samvirkekonsulentenes virksomhet
1950—51

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

Bergen 1952

A.S JOHN GRIEGS BOKTRYKKERI



Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1951 — Nr. 11.

Samvirkekonsulentenes virksomhet 1950 — 51

Utgitt av
FISKERIDIREKTØREN

Bergen 1952

A.S. JOHN GRIEGS BOKTRYKKERI

FORORD

Dette hefte inneholder beretninger om virksomheten til samvirke-konsulentene *Kr. Berg* og *Reidar Dybos* for budsjettåret 1950/51 (1/7-50 — 30/6-51). Konsulent *Kr. Bergs* distrikt omfatter kyststrekningen fra Finnmark til nordsiden av Vestfjorden og samvirkekonsulent *Dybos'* distrikt omfatter kyststrekningen fra sørsiden av Vestfjorden til Stad.

For kyststrekningen Stad—Svenskegrensen har det i budsjettåret 1950/51 ikke fungert noen samvirkekonsulent.

FISKERIDIREKTORATET

Bergen, den 27. februar 1952.

Klaus Sunnanå.

Kr. Bratland.

BERETNINGER FRA SAMVIRKEKONSULENT KR. BERG

1. kvartal 1950/51.

I kvartalet er fra kontoret ekspedert 1.051 skrivelser og saker.

Den tekniske assistent har i kvartalet tegnet byggeplaner for 4 tilvirkningsanlegg og 2 kombinerte rør- og egnebuer. Til samtlige byggeplaner er ved kontoret utarbeidet byggebeskrivelser og omkostningsoverslag.

Der er i kvartalet foretatt 4 reiser med en samlet reisetid av 13 døgn. Reisene er foregått i Troms og Finnmark for å besøke lagene sammen med direktøren for Statens Fiskarbank og styreformannen i Fiskarbankens Avdeling, Tromsø, som var på inspeksjon til de lag som hadde lån i banken.

Videre ble Skjervøy besøkt 21.—23. juli hvor en besiktiget kai og nothjell som fiskersamvirkelaget der skulle kjøpe. Dette kjøp er nå i orden.

I tiden 30/8—3/9 deltok jeg i Troms Fiskarfylkings årsmøte hvor bl. a. også var innbudt — og deltok — som gjester statsråd Reidar Carlsen, fiskeridirektør Klaus Sunnanå, direktør Johs. Overå m. fl.

På Fylkingens årsmøte ble behandlet en rekke aktuelle saker som er inntatt i fylkeslagets beretning.

Det har for oss funksjonærer i fiskeriadministrasjonen den største betydning å få møte på fiskarlagsmøter da en på disse møter får førstehånds kjennskap til alle aktuelle saker som angår fiskeriene samtidig som en får personlig kontakt med en rekke fremstående fiskere ute fra distriktene.

I tiden 17.—21. september var jeg på Sørvær og deltok i overtakelsesforretningen av *Sørvær Produksjonslags* nybyggede fiskebruk.

Byggearbeidet som ble påbegynt høsten 1949 og omfatter produksjonsanlegg med kjølerom (\div 20—24°) ca. 150—160 m³, ishus ca. 150 tonn, tranmeieri, nothjell og 11 egnebuer var beregnet ferdig i april, men ble dessverre forsinket og laget kommer neppe igang med produksjon før i november 1950.

Anlegget var opprinnelig beregnet til kr. 627.000,— men på grunn av utvidelse av kjøleanlegget fra 10 til 20—24 grader ble det endel fordyrelse. Hertil kom så stigninger i materialpriser, arbeidslønninger, montering av elektriske kraner og kjøp av aggregat m. m. (aggregatet vil bli solgt da Sørvær vil få elektrisk kraft fra kommunalt E-verk omkring årsskiftet). De endelige byggeomkostninger kom således på kr. 817.010,55.

Av dette beløp er *kr. 535.000,—* lånt på 1. og 2. pr. i Statens Fiskarbank. Resten er egenkapital og bidrag samt rentefritt lån fra Norges Råfisklag. Det laget enda må ha er rorbuer til 7 båter (42 mann). Dette vil bli innredet i lagets pakkhus 2. etasje. Pakkhuset er på 820m² i 3 etasjer og der skulle være god plass for innredning av 7 rorbuer.

Av lagene i Finnmark har Sørvær Produksjonslag ett av de største fiskebruk og vil under gunstige forhold kunne produsere minst 3.000.000 kg. pr. år. Det laget mangler er 3—4 mindre frysescap med en samlet frysekapasitet på 7—8 tonn filé pr. dag. Dette vil koste kr. 100.000,— — 130.000,— men det må til om laget fullt ut kan utnytte sin produksjonskapasitet i konkurranse med fryseriene slik Havøysund Fiskersamvirkelag gjør. Særlig er det hyse, steinbit og endel sei som må fryses.

Vardø Produksjonslags produksjonsanlegg som også omfatter filéanlegg med fryseri og røkeri er nå ferdig og det beregnede omkostningsoverslag på kr. 1.100.000,— har vist seg å holde noenlunde. Muligens blir det en overskridelse på 8—10 % som skyldes prisstigning på materialer og forhøyelse av lønninger.

Dette anlegg er et av de beste anlegg i sitt slag og vil sikkert oppfylle de forventninger lagets styre og dets energiske forretningsfører setter til anlegget. En årsproduksjon på 2—3.000.000 kg. skulle under gunstige råstofforhold være lett å oppnå på et slikt anlegg.

Laget mangler egne- og rorbuer for å kunne ta inn endel nye båter og da særlig tilreisende fiskere fra Troms og Nordland fylker. Når det tross de store bevilgninger staten har ytt til nedskrivningsbidrag og lån til bygging av ror- og egnebuer ikke har lykket laget å få disse bygget skyldes dette ikke mangel på initiativ fra lagets side eller mangel på velvilje fra statens side om å bevilge bidrag og lån, men lagets byggeplaner er strandet på stivbent fortolkning av bygningsbestemmelsene fra byens myndigheters side. Hvorledes en skal få løst egnebuspørsmålet i Vardø i det hele er vanskelig å si, men en løsning må til hurtigst mulig.

Mærvoll Produksjonslag, Mærvoll i Lofoten, er nå ferdig med byggearbeidet, men også her må en regne med endel overskridelser på grunn av stigning i materialpriser og lønninger.

Dette lags fiskebruk har salteri, ishus, tørrfisklager og trandamperi. Pakkhuset er på 240 m² grunnflate i 3. etasje. Der er i 2. og 3. etasje innredet 8 rorbuer for i alt 46 mann. Hertil har laget fått statsbidrag.

Fiskebruket fullt ferdig med inventar, hjellmaterialer og utstyr forøvrig koster i alt kr. 207.046,05. Herav er kr. 125.000,— lånt på 1. og 2. pr. i Statens Fiskarbank.

Dette anlegg er det beste og mest moderne fiskebruk på yttersiden av Lofoten.

De øvrige produksjonsanlegg som er nevnt i min rapport for 1. kvartal 1949/50 er enda ikke ferdig, men endel vil antakelig være ferdig omkring årsskiftet 1950/51.

2. kvartal 1950/51.

I dette kvartal er ekspedert i alt 1.227 skrivelser og saker.

Det er utarbeidet i alt 11 byggetegninger og omtegninger av planlagte bygg for fiskebruk og ror- og egnebuer. Til disse er der utarbeidet byggebeskrivelser med omkostningsoverslag.

Diverse søknader om lån i Statens Fiskarbank, Norges Råfisklag og søknader om bidrag til ishus, samt ror- og egnebuer er ekspedert i kvartalet.

Følgende lag som var nevnt i min rapport for 3. kv. 1949/50 har nå *fått sine bygg ferdig* og de samlede byggeomkostninger iberegnet eiendomskjøp ble:

1. Kiberg Produksjonslag byggeomkostninger	kr. 204.186,76
2. Båtsfjord Produksjonslag byggeomkostninger	- 264.322,24
3. Kamøyvær Fiskersamvirke­lag byggeomkostninger	- 659.004,12
4. Store Lerresfjord Fiskersamvirke­lag byggeomkostninger	- 86.669,10
5. Toften Fiskersamvirke­lag byggeomkostninger	- 96.563,24
6. Ringnes Fiskersamvirke­lag byggeomkostninger	- 574.379,98
7. Hjelman Fiskersamvirke­lag byggeomkostninger	- 356.210,29
8. Straumfjord Fiskersamvirke­lag byggeomkostninger	- 172.232,08
9. Langsund Produksjonslag byggeomkostninger	- 155.839,39
10. Skorøy Produksjonslag byggeomkostninger	- 205.017,73
Tilsammen	<u>kr. 2.774.424,93</u>

Samtlige lag har sine anlegg belånt i Statens Fiskarbank på 1. og 2. pr. med et samlet beløp stort *kr. 1.759.000,00*.

I 2. kvartal er bare foretatt 1 reise, nemlig til Oslo hvor jeg deltok

i en fiskerikonferanse 13.—16. november. Her ble drøftet en rekke aktuelle fiskerispørsmål som er oppe til behandling. Konferansen hadde den største interesse særlig for fiskersamvirket.

3. kvartal 1950/51.

I kvartalet er ekspedert 1006 skrivelser og saker. Det er i kvartalet utarbeidet og omarbeidet i alt 10 byggetegninger med byggebeskrivelser.

Det er i kvartalet foretatt 4 reiser med en samlet reisetid av 18 reisedøgn. En av reisene er foretatt av min tekniske assistent.

I tiden 11. til 19. januar 1951 foretok jeg reise sammen med formannen i Fiskersamvirkets Felleslag, herr Hans Hansen, til Lofoten og Vesterålen hvor følgende lag ble besøkt.

1. Skrova Produksjonslag, Skrova.
2. Steinfjord Produksjonslag, Tangstad.
3. Mærvoll Produksjonslag, Mærvoll.
4. Andenes Fiskersamvirkelag, Andenes.
5. S/L »Nord«, Andenes.
6. S/L »Samhold«, Andenes.
7. Samvirkelaget »Samdrift«, Bleik.
8. Bleik Produksjonslag, Bleik.

For samtlige lag ble foretatt kassaettersyn og delvis kontroll av regnskapene som var i orden. Ved Mærvoll Produksjonslag var regnskapet ikke revidert.

Byggearbeidet for Mærvoll Produksjonslag var avsluttet og laget har som nevnt foran fått et av de beste produksjonsanlegg på yttersiden av Lofoten og som fiskerne er meget fornøyet med. Det innvilgede lån i Statens Fiskarbank vil ikke dekke lagets byggeomkostninger hvorfor laget må ha tilleggsån.

Steinfjord Produksjonslag hadde byggearbeide gående, men greidde ikke å få dette ferdig til Lofotfisket hvorfor arbeidet måtte avbrytes mens fisket pågikk. Også dette lag vil få et førsteklasses tilvirkningsanlegg med ror- og egnebuer som fiskerne derute vil bli godt fornøyet med.

Skrova Produksjonslag har byggeplaner som går ut på å bygge et større tørrfiskpakkhus med salteri i 1. etasje. Likeså hadde laget gått igang med arbeide for oppsettelse av oljetank for Vestlandske Petroleumscopagn, men dette arbeid er blitt stoppet av bygningsrådet. Saken er innanket for departementet.

På Andenes har de tre samvirkelag gått igang med bygg av fiskeguanoanlegg. Tranmeieriet er alt bygget og resultatet av dette er vel-

lykket. Det er dannet eget andelslag for disse 2 foretagender hvor også enkelte fiskere er med.

De to samvirkelagene »Nord« og »Samhold« på Andenes har i lengere tid hatt planer om nybygg, og har til dette leiet tomt av Statens Havnevesen på det beste sted i hele Andenes havn. Hvis det er mulighet å oppnå byggetillatelse vil laget bygge i 1951. Jeg forsøker å få de 2 lag å gå sammen om ett anlegg. Om dette vil lykkes er umulig å si nå.

Alle tre Andeneslag arbeider meget tilfredsstillende og med gode driftsresultater.

De private fiskekjøpere derute mister mer og mer herredømmet over produksjonen.

På *Bleik* er det de to samvirkelag som har så å si all produksjon. Lagene her arbeider også meget tilfredsstillende og har gode driftsresultater.

I tiden fra 8. til 12. februar 1951 var jeg i Nordvågen og deltok i årsmøtet til Nordvågen Fiskeproduksjonslag. Samtidig konfererte jeg med Honningsvåg Produksjonslag om byggeplanene der. Honningsvåglaget burde ha bygget sitt anlegg for 2—3 år tilbake, men da enkelte mente lagets byggeplaner ville skade Statens industrianlegg på stedet ble laget ikke innvilget byggetillatelse. Denne oppfatning anser jeg å være fullstendig feilaktig.

Fra 9. til 13. mars 1951 var jeg på reise til Vardø hvor jeg deltok i Vardø Fiskersamvirkelags årsmøte og samtidig besiktiget jeg en eiendom — »Kilværbruket« som laget har kjøpt og skal utbygge til produksjonsanlegg. Dette lag arbeider i likhet med Vardø Produksjonslag meget godt, og har for 1950 et meget tilfredsstillende resultat med et brutto *driftsoverskudd på kr. 79.316,29* som utgjør 5 øre pr. produsert råfisk kilo. Der ble av årsmøtet besluttet å utdele kr. 35.000,— som bonus.

I kvartalet har kontoret og jeg personlig for en stor del vært opp-tatt med å gjennomgå lagenes regnskaper for 1950 og kontrollere disse samt utarbeide den vanlige statistiske oppgave over produksjon, omkostninger og fortjeneste samt kommentarer til statistikken. (Se s. 11—17).

4. kvartal 1950/51.

I dette kvartal er ekspedert 901 skrivelser og saker, deriblant en rekke større saker angående byggearbeider, søknader om lån i Statens Fiskarbank, Norges Råfisklag, byggelån i Tromsø Sparebank samt søknader om bidrag og lån til ror- og egnebuer samt bidrag til ishus. Det er utarbeidet i alt 6 tegninger med beskrivelser for produksjonsanlegg med ror- og egnebuer.

Disse byggesaker skaper en masse arbeide med beregninger , innhenting av anbud, utarbeidelse av omkostningsoverslag, finansieringsplaner og rentabilitetsberegninger m. m. og utarbeidelse av forslag til byggekontrakter med entreprenører for lagene.

Hertil kommer så anvisning for utbetalinger av byggelån. Som byggelånsbank benyttes Tromsø Sparebank. Denne har forlangt at jeg skal kontrollere utbetalingene og anwise disse. Dette gjør at jeg ved kontoret må føre byggeregnskap for hvert enkelt lags bygg.

Følgende lag har i 1950/51 hatt byggelån i Tromsø Sparebank:

1. Mærvoll Produksjonslag	kr. 157.000,—
2. Steinfjord Produksjonslag	- 225.000,—
3. Grundstad Produksjonslag	- 107.848,—
4. Straumfjord Fiskersamvirkelag	- 135.600,—
5. Hjelmen Fiskersamvirkelag	- 300.000,—
6. Skarvfjordhamn Fiskersamvirkelag	- 294.000,—

I kvartalet har en vært opptatt med utarbeidelse av statistikk for anvendelse av lagenes *bruttooverskudd* i 1950 før foretatte avskrivninger. (Se s. 18 og 19).

Statistikken er utarbeidet på grunnlag av lagenes oppgave over årsmøtenes beslutninger om anvendelse av overskuddet.

Til denne oversikt over anvendelsen av overskuddet vil jeg gjøre følgende bemerkninger:

Finnmark fylke:

Det samlede bruttooverskudd for de 27 lag i dette fylke er kr. 1.304.035,68 mot for 1949 kr. 813,710, 25. En *stigning* på kr. 490.325,43 = ca. 60,25 %. Bruttofortjenesten blir i gjennomsnitt for samtlige lag 6,78 øre pr. kg. mot i 1949 bare 3,5 øre pr. kg. *Lagene har bare gitt fiskerne oppgjør etter minsteprisen.*

Av bruttooverskuddet er kr. 414.153,70 = ca. 30,8 % anvendt til avskrivninger, kr. 511.878,72 = ca. 38,1 % avsatt til reservefond, byggefond m. m. Hertil kommer skattefond kr. 38.108,07.

Til bonus er besluttet utdelt kr. 379.303,79 = ca. 28,2 %.

En vil se at lagene, til tross for at det i 1950 ble betalt overpriser av de private kjøpere enkelte steder (og lagene bare holdt seg til minsteprisene), har holdt bonusutdelingen på et meget rimelig nivå.

Troms fylke:

For Troms fylke som bare har 3 lag er det 2 som har overskudd, mens ett — Langsund Produksjonslag — har underskudd på kr. 394,27. Dette bevirker at gjennomsnittsfortjenesten for lagene i dette fylke går ned til 3,18 øre pr. produsert råfisk kilo i 1950 mot 2,4 øre i 1949.

Holder en laget som har underskudd utenom blir gjennomsnittsførtjenesten på de 2 andre lag *ca. 5,3 øre pr. kg*. Lagene i dette fylke har bare betalt minstepris til sine medlemmer.

Bruttooverskuddet for de 2 lag er *kr. 25.182,30*. Herav er *kr. 13.152,20* anvendt til avskrivninger på fast eiendom og løsøre *kr. 7.711,15* til reservefond, *kr. 3.818,95* til andre formål og *kr. 500,—* til skattefond. *Intet er utdelt til bonus*.

Nordland fylke:

Det samlede *bruttooverskudd* for de 17 lag i Nordland fylke er *kr. 378.351,91* mot foregående år *kr. 179.336,86*. *En stigning på kr. 198.454,38 = ca. 110,3 %*.

Bruttofortjenesten pr. produsert råfisk kilo ble i 1950 *ca. 6,97 øre* mot 1949 *ca. 4,15*. Den samlede produksjon for 1950 ble *ca. 1.100.000 kg* over 1949.

For Lofotens vedkommende har flere lag betalt fiskerne en noe høyere råfiskpris enn den fastsatte minstepris.

Av bruttooverskuddet er *kr. 54.030,94 = ca. 14,3 %* anvendt til avskrivning på eiendom og løsøre. Når så lite er anvendt til avskrivninger har det sin grunn i at 7 av de 17 lag driver på leiete anlegg.

Til bonus er besluttet avsatt *kr. 186.985,97*. Det vil si *ca. 49,4 %* av bruttooverskuddet.

Til *reservefond* og andre formål er avsatt *kr. 119.728,78*, og skattefond *kr. 17.606,22*.

Ett lag — Skrova Produksjonslag — hadde i 1950 et underskudd på *kr. 1.049,32*. Dette skyldes tap på ferskfiskomsetningen hvor bl. a. er tatt med et tap på over *kr. 6.000,—* det var tvist om, men som nå for en stor del er inngått, og likeså tap på hvalkjøtt.

Forøvrig er driftsresultatene for lagene i Nordland fylke tilfredsstillende for 1950, men ville ha vært langt bedre om der hadde vært faste priser mot den nåværende minsteprisordning.

Minsteprisordningen skapte vanskeligheter for fiskersamvirkelagene særlig der hvor båtene skifter stadig mannskap fra det ene fiske til det annet, og således får med endel mannskaper som ikke er medlemmer av produksjonslag — og heller ikke vil bli det.

Disse mannskaper skaffer de enkelte skipper mange ubehageligheter da de under en minsteprisordning selvfølgelig bare vil levere fisk til høyeste dagspris. Enkelte lags styrever har da måttet bøye seg for kravet om å sette en høyere utbetalingspris enn den av Råfisklaget fastsatte minstepris. Disse lag vil på grunn herav få et tilsvarende mindre overskudd.

En kunne antakelig uten skade ha satt torskeprisen i Lofoten i 1950 minst 3—4 øre høyere hvis en hadde hatt faste priser som ingen fikk betale hverken over eller under.

Med faste råfiskpriser vil en også lettere kunne regulere fortjeningen for produsenter og eksportører, noget en vanskelig kan gjøre under en minsteprisordning på råproduktet.

Merknader til statistikken.

Statistikken omfatter bare mitt distrikt som strekker seg fra Grense Jakobselv til Vestfjorden.

I 1950 er følgende nye lag kommet igang med produksjon:

1. Sørvær Produksjonslag i Finnmark.
2. Nuvsvåg Produksjonslag i Finnmark.
3. Kjeøy Produksjonslag i Nordland.
4. Nykvåg Produksjonslag i Nordland.

Sørvaranger Fiskersamvirkelag er gått ut da laget er gått i likvidasjon.

Der var for 1950, 47 lag i produksjon mot i 1949, 44.

Der burde ha vært minst 4 nye lag i Nordland, 3 i Troms og 5 i Finnmark til som var kommet igang med produksjon. Når så ikke er skjedd skyldes dette først og fremst lånestoppen i Statens Fiskarbank, og dernest manglende byggetillatelse — særlig da for Finnmark hvor det ble hevdet at produksjonskapasiteten på fiskebrukene alt var større enn før krigen, en påstand som på møte (arrangert av Fiskeridirektoratet) i Vardø 30. juni 1951 med representanter for Fiskeridirektoratet, Fylkesgjenreisningsnemnda og representanter for Råfisklaget og fiskerorganisasjonene ble slått fast intet hadde med det virkelige forhold å gjøre.

Der er fremdeles stor mangel på produksjonsanlegg i mitt distrikt.

Den samlede produksjon er i 1950 for:

- | | | |
|-------------|---------------|---|
| 1. Finnmark | 19 219 602 kg | (i 1949 var den 23 749 953) |
| 2. Nordland | 5 428 165 - | (i 1949 var den 4 322 683) |
| 3. Tromsø | 792 394 - | (i 1949 var den 647 443) |
| Tilsammen | 25 440 161 kg | mot i 1949 på 44 lag 28 720 081 kg. <i>En nedgang i produksjon på 3.279 920 kg som skyldes det feilslåtte høstfiske 1950 og som ga seg utslag for det hele oppfiskede kvantum for 1950.</i> |

Gjennomsnittskvantum pr. lag er for

- | | | |
|----------|-------------|-------------------------------------|
| Finnmark | 711 880 kg. | (201 580 mindre pr. lag enn i 1949) |
| Troms | 264 131 - | (48 317 kg mer pr. lag enn i 1949) |
| Nordland | 319 304 - | (31 125 kg mer pr. lag enn i 1949) |

Tross nedgang i produsert kvantum var salgsverdien for lagenes produksjon i 1950 kr. 19 349 844,62 mot i 1949 bare 15 517 666,50, som blir en merverdi ved salg på kr. 3 832 178,12 i 1950 mot 1949.

Det er av lagene utbetalt i arbeidslønn kr. 2 010 799,02

Arbeidsomkostningene pr. produsert råfisk kilo steg i 1950 til gjennomsnittlig 7,86 øre kg mot i 1949 7,79.

Lagenes samlede bruttooverskudd før foretatte avskrivninger ble i 1950 kr. 1 707 569,89 mot i 1949 kr. 1 004 529,48. En stigning på kr. 703.040,41.

Bruttooverskuddet pr. produsert råfisk kilo som i 1949 utgjorde i gjennomsnitt 3,5 øre pr. kg steg således i 1950 til 6,71 øre pr. kg. Selv etter nedskrivning er foretatt med samme beløp som i 1949 vil nettofortjenesten bli ca. 5,5 øre pr. kg.

Dønnesfjord Fiskersamvirkelag er på grunn av at lagets regnskapsbøker og bilag gikk tapt ved brannen av lagets fiskebruk i vinter ikke kommet med i statistikken.

En vil av statistikken se at ferskfiskeeksporten som i 1949 var 12 667 847 kg i 1950 gikk ned til 7 522 883 kg. En nedgang på hele 5 144 964 kg. Denne utvikling forutså fiskersamvirket allerede like etter krigen.

Ferskfiskomsetning — både innenlands og til eksport — er fremdeles rene hasard, men det ser ikke ut til at næringens folk (private tilvirkere og produksjonslag) kan bli enig om retningslinjer og samlet salgsgorgan for denne viktige del av vår produksjon. Transporten — og da særlig omlasting og innlastning — er sunket ned på et lavmål som er en skandale. Fiskekasser står på høykant på kaiene i sol, regn og frost uten presenninger i time — og dagevis. Når så hurtigruten endelig kommer slåes en kjettingsslings eller vaier om kassene som dermed reipes sammen så fisk og is skvetter omkring. Toppen på det hele — antakelig for å bedre kvaliteten — får fiskekassene en ekstra klaps mot skipssiden slik at fisk og is kan komme i hver sin ende i kassen, og for sikkerhets skyld (at blandingen skal bli ekstra fin) blir så kassen tippet et par ganger om i rommet på hurtigruten. Er det rart at ferskfiskkontrollen da ved framkomsten betegner fisken »dårlig iset«.

Det eneste fornuftige er at alle slutter med ferskfiskforsendelser til det går opp for de som har med transporten å gjøre at fisk er mat (til og med utmerket mat) og behandler den deretter.

De som fisker fisken og pakker den gjør sin flid, men hva hjelper det. Der burde reise en ferskfiskkontrollør med hver hurtigrute som påså innlastning og hvorledes fisken står lagret på de forskjellige hurtigruteanløpssteder.

Lagenes andelskapital og fond.

<i>Andelskapital</i>	1949	1950	<i>Stigning</i>
I Finnmark	kr. 228 420,92	kr. 310 612,62	+ kr. 82 191,70
I Troms	- 18 950,00	- 20 350,—	+ - 1 400,00
I Nordland	- 105 169,19	- 100.667,34	÷ - 4.051,85
Tilsammen	kr. 353.540,11	kr. 431.659,66	kr. 79.089,85

<i>Fond</i>	1949	1950	<i>Stigning</i>
I Finnmark	kr. 896.798,02	kr. 1.203.888,19	kr. 307.090,17
I Troms	- 36.441,06	- 53.572,66	+ - 17.131,60
I Nordland	- 171.354,88	- 206.887,27	+ - 35.532,82
Tilsammen	kr. 1.104.593,96	kr. 1.464.348,62	+ - 359.754,59

Lagenes fondskapital er som en ser øket fra 1949 til 1950 med kr. 359.754,59 ca. 32,6 %.

Lagenes medlemstall er fra 1949 til 1950 øket fra 2363 til 2495 og båtantallet fra 456 til 466. En forholdsvis minimal økning som har sin grunn i at antallet av lag bare er øket med 3.

Statistikken er utarbeidet på grunnlag av regnskaper fra lagene godkjent av Fiskeridirektøren. Det nye ensartede regnskapssystem som ble gjennomført fra 1. januar 1950 har virket tilfredsstillende, men de aller fleste lag gjør opp sine regnskaper med bruttooverskudd og overlater til årsmøtet å bestemme avskrivninger på eiendom og løsøre.

Av Finnmarkens 27 lag har bare 15 permanente fiskebruk. De øvrige 12 driver fremdeles på rent primitive provisoriske fiskebruk som de i 1952 må ha erstattet med permanente hvis de i det hele skal fortsette sin produksjon. Disse lag har en samlet årsproduksjon på 8—9 000.000 kg.

Statistikken er utarbeidet av fiskeriassistent Alf Olsen, mens bemerkningene er skrevet av meg.

Statistisk oppgave
over fiskersamvirkelagenes produksjon

	An- tall medl.	An- tall båter	Andels- kapital kr.	Fonds kr.	Produksjon kg.	Fersk eksport kg	Fersk eksp. pst. av samlet kjøp
<i>Finnmark fylke:</i>							
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag	30	9	9.050,00	19.185,00	962.809	437.783	45
2. Breivikbotn Produksjonslag	37	8	3.700,00	25.760,86	541.126	193.816	36
3. Båtsfjord Produksjonslag ..	24	10	3.800,00	40.873,81	953 776	304.005	32
4. Dønnesfj. Fiskersamv.lag ..	33	4	—	—	—	—	—
5. Gamvik Produksjonslag ..	63	19	8.300,00	49.049,67	272.789	57.322	21
6. Hammerfest Fiskersamv.lag	319	51	40.600,00	125.475,58	1.680.116	657.648	39
7. Hamningberg F.samv.lag ..	16	—	2.700,00	11.012,06	130.140	19.501	15
8. Havøysund Fiskersamv.lag	56	11	9.070,00	57.134,15	1.943.189	558.272	29
9. Hjelmen Fiskersamvirkelag	56	8	6.500,00	5.965,01	413.393	77.490	19
10. Jakobselv Fiskarsamv.lag	85	14	9.400,00	36.639,19	249.742	36.431	15
11. Kamøyvær Fiskersamv.lag	51	9	6.265,00	18.537,25	942.789	176.346	19
12. Kiberg Fiskersamvirkelag	27	15	30.000,00	48.454,42	904.357	222.845	25
13. Kjøllefjord Fiskersamv.lag	19	8	5.050,00	14.945,38	1.082.839	204.989	19
14. Kvalsund Fiskersamv.lag ..	125	5	16.400,00	114.604,64	586.757	20.886	19
15. Mehamn Fiskarlags Prod.lag	152	12	19.500,00	147.040,34	1.665.981	412.019	25
16. Nordvågen Fiskeprod.lag ..	26	10	4.200,00	20.054,63	898.476	331.405	37
17. Nuvsvåg Produksjonslag ..	54	3	5.700,00	570,00	117.784	29.218	25
18. Porsanger Fiskeprod.lag ..	41	10	4.600,00	48.986,76	229.075	—	—
19. Ringnes Fiskersamv.lag ..	168	32	36.413,40	106.903,39	1.452.800	352.176	24
20. St. Lerresfj. Fiskersamv.lag	33	2	10.000,00	4.374,21	127.607	6.660	5
21. Syltefjord Fiskersamv.lag	28	11	3.980,02	27.145,81	450.256	97.088	22
22. Sorvær Produksjonslag	48	12	15.750,00	855,00	29.280	16.100	55
23. Toften Fiskersamvirkelag ..	39	8	10.000,00	831,18	64.409	13.278	21
24. Vadsø Fiskersamvirkelag ..	74	25	11.100,00	26.563,53	463.766	105.378	23
25. Vardø Fiskersamvirkelag ..	72	20	11.125,00	41.122,50	1.586.731	478.845	30
26. Vardø Produksjonslag	27	10	13.598,90	193.318,61	1.224.165	557.113	46
27. Vargesund Produksjonslag	44	4	13.800,00	18.495,21	245.450	17.677	7
	1 747	330	310.612,32	1203.888,19	19.219,602	5.384.291	28
1948	1 203	296	164.036,03	442.047,32	216.596,64	11.132.402	—
1949	1 661	321	228.420,92	896.798,02	23.749.955	9.880.758	41
<i>Troms fylke:</i>							
1. Burfjord Fiskersamv.lag ..	56	3	5.900,00	590,00	66.577	24.835	37
2. Langsund Produksjonslag	29	8	4.050,00	21.470,66	302.792	91.644	30
3. Skorøy Produksjonslag ..	86	8	10.400,00	31.512,00	423.025	96.953	23
	171	19	20.350,00	53.572,66	792.394	213.432	27
1948	246	27	24.050,00	27.340,43	589.114	404.820	—
1949	167	19	19.950,00	36.441,06	647.443	435.884	67

for 1950

og lønnsomheten av denne m.m.

Verdi av innkjøp kr	Omkostninger Total kr.	Arbeidsomkostninger kr.	Arb. omk. pr.kg øre	Verdi av salg kr.	Brutto overskudd før avskr. kr.	Brutto overskudd pr. kg øre	Under-skudd kr.	Ikke innbetalt andelskapital kr.
436.007,31	175.922,32	76.288,20	7,92	640.611,97	35.851,13	3,65		600,00
366.383,32	170.626,02	36.121,19	5,75	475.939,77	28.680,72	5,30		
431.926,62	161.049,17	69.089,47	7,25	647.707,53	84.202,45	8,83		2.380,00
138.798,53	62.937,93	17.225,11	6,31	230.329,87	20.684,05	7,58		875,00
878.404,24	312.581,36	137.619,21	8,19	1208.280,05	98.616,56	5,87		7.041,86
68.665,52	20.729,25	8.911,84	6,84	99.108,00	6.473,23	4,97		
976.981,19	449.411,33	206.010,16	10,60	1464.171,60	139.048,07	7,16		1.300,00
255.341,73	117.345,72	33.464,58	8,10	386.137,70	26.801,89	6,48		550,00
149.535,38	36.154,38	13.609,73	5,45	200.988,93	25.191,92	10,09		675,00
469.219,95	178.400,28	94.259,18	10,00	689.516,38	39.441,68	4,18		
457.506,00	171.405,40	55.968,26	6,12	674.770,71	121.912,63	13,48		11.587,50
381.694,52	201.516,43	76.454,94	7,06	631.259,15	89.203,52	8,24		540,00
285.639,76	105.097,85	59.961,64	10,22	385.694,49	62.216,00	10,60		1.336,85
767.515,70	332.671,57	144.395,17	8,67	1028.238,72	124.239,89	7,46		
384.735,47	326.811,22	61.940,05	6,89	708.172,76	43.282,09	4,82		545,00
86.126,72	28.449,10	4.106,56	3,49	123.059,98			3.567,73	1.901,03
90.245,92	34.769,41	17.871,83	7,81	121.641,78	9.324,25	4,07		920,20
655.653,78	245.518,00	123.339,39	8,49	937.004,53	138.000,00	9,50		487,17
48.065,54	33.302,06	9.644,29	7,56	100.682,52	6.030,69	4,80		2.215,89
239.789,64	75.154,44	32.598,61	7,24	339.339,86	17.262,78	3,83		145,33
12.831,82	8.102,88	2.567,16	8,77	13.195,08	60,38	0,21		9.860,78
50.928,04	10.979,13	5.939,54	9,25	69.684,47	9.190,34	14,27		4.840,67
225.883,13	102.399,43	42.704,15	9,21	347.697,93	15.720,71	3,38		893,18
847.791,60	370.679,07	153.915,57	9,70	1473.819,73	79.316,29	5,00		3.470,00
760.915,38	287.106,80	118.408,42	9,67	1176.280,02	43.113,04	3,52		
105.862,50	57.973,29	40.396,35	16,46	169.309,48	40.171,37	16,37		1.004,29
9572.458,31	4077.093,84	1642.810,60	8,21	14342.643,01	1304.035,68	6,78	3.567,73	53 169,75
10557.417,23	3255.983,98			14462.230,05	791.698,68			20 284,18
11275.179,87	4151.730,47		8,05	15517.666,50	809.699,33	3,41	585,45	29 834,77
28.582,87	16.799,65	1.772,05	2,66	43.140,91	322,85	0,48		2.906,61
144.950,90	81.958,45	19.496,04	6,44	236.090,83			394,27	100,00
244.542,05	67.162,59	23.344,68	5,52	333.915,33	24.859,45	5,88		1.485,00
418.075,82	165.920,69	44.612,77	5,63	613.147,07	25.182,30	3,18	394,27	4.491,61
328.730,94	103.987,57			465.651,33	15.227,34		5.690,82	6.434,11
396.804,37	151.086,26		8,32	531.518,54	15.493,29	2,39		2.669,11

	An- tall medl.	An- tall båter	Andels- kapital kr.	Fonds kr.	Produksjon kg.	Fersk eksport kg	Fersk eksp. pst. av samlet kjøp
<i>Nordland fylke:</i>							
1. Andenes Fiskersamv.lag ..	43	6	11.702,34	37.740,84	618.549	247.499	40
2. Ballstad Produksjonslag ..	15	4	2.050,00	6.226,59	277.185	164.346	59
3. Bleik Produksjonslag	45	5	4.500,00	20.308,53	448.308	166.996	37
4. Grundstad Prod.sjonslag ..	25	6	6.900,00	690,00	113.909	449	
5. Henningsvær Prod.lag	40	7	5.200,00	7.526,67	317.976	106.707	34
6. Kjeøy Produksjonslag	25	5	4.450,00	345,00	141.281	—	
7. Mærvoll Produksjonslag ..	54	11	7.050,00	4.185,00	197.595	35.917	18
8. S/L »Nor«, Andenes	27	4	3.550,00	15.492,70	625.179	210.600	34
9. Nordmjele Fiskersamv.lag	16	2	2.000,00	5.147,00	71.959	37.999	53
10. Nykvåg Produksjonslag ..	23	5	3.150,00	3.945,00	306.873	37.520	12
11. S/L »Samdrift«, Bleik	26	8	3.400,00	28.302,92	292.918	110.764	38
12. S/L »Samhold«, Andenes ..	37	6	4.800,00	6.047,09	561.192	244.808	44
13. Skrova Produksjonslag	39	24	11.800,00	24.089,17	363.139	148.387	41
14. Skårvågen Produksjonslag	32	5	4.595,00	6.466,84	287.611	50.295	17
15. Sommarøy Produksjonslag	59	10	8.850,00	23.351,13	446.668	274.639	61
16. Steinfjord Produksjonslag	46	9	12.400,00	1.653,17	147.223	38.124	26
17. Værøy Fiskersamvirkelag	25	10	4.300,00	15.370,12	210.600	50.110	24
	577	117	100.697,34	206.887,77	5.428,165	1.925.160	35
1948	735	216	116.159,19	202.468,21	5.441.399	4.007.792	
1949	535	116	105.169,19	171.354,88	4.322.683	2.351.205	54
Total:							
27. Finnmark fylke	1.747	330	310.612,32	1.203.888,19	19.219.602	5.384.291	28
3. Troms fylke	171	19	20.350,00	53.572,66	792.394	213.432	27
17. Nordland fylke	577	117	100.697,34	206.887,77	5.428.165	1.925.160	35
47 lag i produksjon	2.495	466	431.659,66	1.464.348,62	25.440.161	7.522.883	30
1948	2.184	539	304.245,22	671.855,96	27.690.177	15.545.014	
1949	2.363	456	353.540,11	1.104.593,96	28.720.081	12.667.847	44

Verdi av innkjøp kr.	Omkostninger Total kr.	Arbeidsomkostninger kr.	Arb. Omk. pr.kg ore	Verdi av salg kr.	Brutto overskudd før avskr. kr.	Brutto overskudd pr. kg ore	Under-skudd kr.	Ikke innbetalt andelskapital kr.
346.022,24	113.422,87	47.213,09	7,63	521.006,40	59.237,29	9,58		
151.728,03	36.946,55	11.698,95	4,22	187.400,56	3.340,88	1,21		200,00
194.068,35	93.036,71	32.268,80	7,20	364.465,83	36.323,77	8,10		86,52
65.938,10	14.977,85	7.755,48	6,81	83.092,63	2.583,53	2,27		1.894,08
159.398,33	42.270,89	16.916,94	5,32	218.470,28	18.096,06	5,69		
77.687,76	20.676,26	8.182,19	5,79	112.556,36	12.429,87	8,80		
107.201,54	24.872,87	8.540,55	4,32	147.784,83	16.408,41	8,30		915,26
384.902,31	109.269,50	36.021,37	5,76	554.049,77	31.789,29	5,08		
39.404,47	14.602,29	4.138,86	5,75	59.108,06	5.143,40	7,15		100,00
171.114,77	38.875,50	13.612,74	4,41	250.392,56	40.402,16	13,17		
129.843,25	36.933,06	21.834,42	7,45	234.607,39	29.592,07	10,10		
338.446,49	98.290,47	30.615,27	5,46	486.332,90	44.185,42	7,87		300,00
240.628,56	84.312,99	28.360,81	7,81	330.474,35			1.049,32	
128.729,56	41.529,86	13.089,48	4,55	192.054,99	26.046,21	9,06		600,00
234.739,64	109.633,06	25.381,99	5,68	371.094,97	26.722,27	5,76		756,14
85.242,03	21.370,66	6.115,47	4,15	115.554,89	9.713,04	6,73		1.203,38
114.789,25	38.560,92	11.638,24	5,52	165.607,77	16.338,24	7,76		
2969.884,68	939.582,31	323.375,65	5,96	4394.054,54	378.351,91	6,97	1.049,32	6.055,38
2572.796,16	944.352,04			3641.542,84	143.979,—		450,07	16 156,81
2168.689,85	730.332,22		6,99	2999.316,33	179.336,86	4,15	805,55	7.629,48
9572.458,31	4077.093,84	1642.810,60	8,21	14342.643,01	1304.035,68	6,78	3.567,73	53 169,75
418.075,82	165.920,69	44.612,77	5,63	613.147,07	25.182,30	3,18	394,27	4.491,61
2969.884,68	939.582,31	323.375,65	5,96	4394.054,54	378.351,91	6,97	1.049,32	6.055,38
12950.418,81	5182.596,84	2010.799,02	7,86	19349.844,62	1707.569,89	6,71	5.011,32	63 716,74
13458.944,33	4304.323,59			18569.424,22	950.905,02		6.140,89	42 875,10
13840.674,09	5033.148,95		7,79	19048.501,37	1004.529,48	3,50	1.391,00	40 133,36

Overskuddet for 1950

har lagens årsmøter besluttet å anvende således:

	Brutto overskudd	Avskr. på fast eien- dom	Avskr. på løsøre, in- ventar og varer m. m.	Netto overskudd	Avsatt til skattefond	Avsatt til reserve- fond	Avsatt til bonus	Avsatt til andre formål
<i>Finnmark fylke:</i>	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
1. Berlevåg Fiskersamvirkelag	35.851,13	8.600,—	5.100,—	22.151,13	5.000,—	8.600,—	5.000,—	3.551,13
2. Breivikbotn Produksjonslag	28.680,72	2.690,16	2.730,56	23.260,—	4.000,—	6.000,—	13.260,—	—
3. Båtsfjord Produksjonslag	84.202,45	12.287,90	14.114,68	57.799,87	—	18.299,87	24.000,—	15.500,—
4. Dønnesfjord Fiskersamvirkelag	16.966,19	—	—	16.966,19	—	1.766,19	8.600,—	6.600,—
5. Gamvik Produksjonslag	20.684,05	1.180,—	770,—	18.734,05	600,—	4.540,—	—	13.594,05
6. Hammerfest Fiskersamvirkelag	98.616,56	17.130,88	20.517,75	60.967,93	2.000,—	24.654,14	27.379,35	6.934,44
7. Hamningberg Fiskersamv.lag ..	6.473,23	—	1.757,36	4.715,87	—	—	—	4.715,87
8. Havøysund Fiskarsamvirkelag	139.048,07	27.087,68	19.128,69	92.831,70	4.000,—	10.832,78	20.000,—	57.998,92
9. Hjelmen Fiskarsamvirkelag	26.801,89	6.467,10	3.285,51	17.049,28	249,28	10.000,—	—	6.800,—
10. Jakobselv Fiskarsamvirkelag ..	25.191,92	3.168,14	1.046,54	20.977,24	1.000,—	337,24	5.500,—	14.140,—
11. Kamøyvær Fiskarsamvirkelag	59.884,14	25.000,—	4.972,46	29.911,68	2.000,—	5.970,—	9.420,—	12.521,68
12. Kiberg Fiskarsamvirkelag	121.912,63	25.467,27	1.187,04	95.258,32	—	73.735,—	18.395,30	3.128,02
13. Kjøllefjord Fiskarsamvirkelag ..	89.203,52	4.496,40	10.000,—	74.707,12	1.500,—	15.707,12	30.000,—	27.500,—
14. Kvalsund Fiskarsamvirkelag ..	62.216,—	9.000,—	3.216,—	50.000,—	2.000,—	5.448,94	30.000,—	12.551,06
15. Mehamn Fiskarlags Prod.lag. ..	124.239,89	22.500,—	7.700,—	94.039,89	8.000,—	15.000,—	69.000,—	2.039,89
16. Nordvågen Fiskeproduksjonslag	43.282,09	—	3.272,59	40.009,50	—	10.206,07	18.000,—	11.803,43
17. Nuvsvåg Fiskersamvirkelag	3.567,73	1.300,40	656,81	—	—	—	—	—
18. Porsanger Fiskeproduksjonslag	9.324,25	809,25	460,95	8.054,05	2.000,—	1.500,—	2.000,—	2.554,05
19. Ringnes Fiskarsamvirkelag	138.000,—	35.000,—	20.000,—	83.000,—	—	20.000,—	50.500,—	12.500,—
20. Store Lerresfjord Fiskersamv.lag	6.030,69	1.571,40	809,95	3.649,34	639,15	2.010,19	1.000,—	—
21. Syltefjord Fiskersamvirkelag ..	17.262,78	3.326,—	3.968,—	9.968,78	419,64	3.000,—	2.549,14	4.000,—
22. Sørvær Produksjonslag	60,38	—	—	60,38	—	—	—	60,38
23. Toften Fiskarsamvirkelag	9.190,34	1.852,09	394,—	6.944,25	200,—	1.903,58	—	4.840,67
24. Vadsø Fiskarsamvirkelag	17.720,71	4.434,—	3.800,—	9.486,71	500,—	2.371,—	—	6.615,71
25. Vardø Fiskersamvirkelag	79.316,29	7.810,58	14.998,92	56.506,79	—	14.000,—	35.000,—	7.506,79
26. Vardø Produksjonslag	43.113,04	16.525,63	16.416,46	10.170,95	3.000,—	—	5.000,—	2.170,95
27. Vargesund Produksjonslag	40.171,37	11.669,61	6.432,20	22.069,56	1.000,—	10.069,56	4.700,—	6.300,—
	1345.401,54	249.374,49	166.736,47	929.290,58	38.108,07	265.951,68	379.303,79	245.927,04

	Brutto overskudd	Avskr. på fast eiend.	Avskr. på løsøre, in- ventar og varer m. m.	Netto overskudd	Avsatt til skattefond	Avsatt til reserve- fond	Avsatt til bonus	Avsatt til andre for- mål
<i>Troms fylke:</i>								
1. Bufjord Fiskersamvirkelag	Kr. 322,85	Kr. —	Kr. 111,70	Kr. 211,15	Kr. —	Kr. 211,15	Kr. —	Kr. —
2. Langsund Produksjonslag	3.659,27	2.905,—	360,—					
	underskudd							
3. Skorøy Produksjonslag	24.859,45	4.443,—	8.597,50	11.818,95	500,—	7.500,—	—	3.818,95
	25.182,30	7.348,—	9.069,20	12.030,10	500,—	7.711,15	—	3.818,95
<i>Nordland fylke:</i>								
1. Andenes Fiskersamvirkelag	Kr. 59.237,29	Kr. 3.628,88	Kr. 3.213,71	Kr. 52.394,70	Kr. 1.000,—	Kr. 1.500,—	Kr. 34.602,20	Kr. 15.292,50
2. Ballstad Produksjonslag	3.340,88	—	—	3.340,88	—	—	3.340,88	—
3. Bleik Produksjonslag	36.323,77	7.150,—	280,—	28.893,77	700,—	4.000,—	14.393,77	9.800,—
4. Grundstad Produksjonslag	2.583,53	1.062,38	521,15	1.000,—	100,—	250,—	—	650,—
5. Henningsvær Produksjonslag ..	18.096,06	—	2.485,20	15.610,86	361,92	5.428,82	9.820,12	—
6. Kjeøy Produksjonslag	12.429,87	—	540,90	11.888,97	2.000,—	4.237,68	4.576,29	1.075,—
7. Mærvoll Produksjonslag	16.408,41	3.000,—	1.519,21	11.889,20	100,—	1.415,—	3.872,44	6.501,76
8. S/L »Nor«, Andenes	31.789,29	2.504,37	3.223,45	26.061,47	—	—	17.146,35	8.915,12
9. Nordmjele Fiskersamvirkelag ..	5.143,40	—	268,—	4.875,40	73,—	1.300,—	3.152,36	350,04
10. Nykvåg Produksjonslag	40.402,16	1.921,54	2.117,63	36.362,99	500,—	9.450,—	13.412,99	13.000,—
11. Skrova Produksjonslag	4.495,40	2.534,46	911,62					
	underskudd							
12. S/L »Samdrift«, Bleik	29.592,07	2.687,59	1.200,—	25.704,48	8.000,—	—	17.204,48	500,—
13. S/L »Samhold«, Andenes	44.185,42	—	2.468,40	41.717,02	2.500,—	9.000,—	28.217,02	2.000,—
14. Skårvågen Produksjonslag	26.046,21	4.563,87	624,81	20.857,53	800,—	5.214,37	10.675,04	4.168,12
15. Sommarøy Produksjonslag	26.722,27	—	3.046,20	23.676,07	—	5.744,07	12.636,80	5.295,20
16. Steinfjord Produksjonslag	9.713,04	1.458,30	464,71	7.790,03	971,30	4.641,10	2.177,63	—
17. Værøy Fiskersamvirkelag	16.338,24	—	4.080,64	12.257,60	500,—	—	11.757,60	—
	378.351,91	30.511,39	26.965,63	324.320,97	17.606,22	52.181,04	186.985,97	67.547,74
<i>Sammen drag:</i>								
27. Finnmark fylke	1345.401,54	249.374,49	166.736,47	929.290,58	38.108,07	265.951,68	379.303,79	245.927,04
3. Troms fylke	25.182,30	7.348,—	9.069,20	12.030,10	500,—	7.711,15	—	3.818,95
17. Nordland fylke	378.351,91	30.511,39	26.965,63	324.320,97	17.606,22	52.181,04	186.985,97	67.547,74
47. Lag	1748.935,75	281.794,42	201.499,68	1265.641,65	56.214,29	325.843,87	566.289,76	317.293,73

BERETNINGER FRA SAMVIRKEKONSULENT REIDAR DYBOS

1. kvartal 1950/51.

Etter deltakelse i årsmøtet til Nordmøre Fiskarlag som ble holdt 7.—9. juli, reiste jeg for å konferere med styrene og forretningsførerne for Veidholmen Fiskesamvirke A/L, Stensøysund Fiskersamvirke og (Stensøy) Sørsmøla Samvirke. Det er stor interesse for fiskersamvirket i Smøla-distriktet, og foruten de nevnte lag, hvorav særlig Veidholmen Fiskesamvirke A/L driver en meget omfattende virksomhet, har Vestsmøla Fiskeomsetning og Hopen Samvirke også omsetning av forholdsvis betydelige kvanta, særlig ferskfisk.

Spørsmålet om å få organisert ferskfiskomsetningen til forbrukerne i innlandsdistriktene har etter hvert blitt av stadig større interesse blant fiskerne i de forskjellige deler av mitt distrikt. Det er kommet henvendelse fra fiskarlagene, foruten i Skålvikfjord, som nevnt i forrige rapport, også fra fiskere i Sør-Trøndelag og i Salten. Det reises spørsmål om mindre kjølelagre på sentrale kommunikasjonsentra, og det blir reist spørsmål om rutegående ferskfiskbåter fra fiskeværerne, og fiskebilruter fram til forbrukerne i fiskefattige distrikter.

De forskjellige planer blir nærmere undersøkt og skal etter hvert bli forelagt de interesserte instanser.

Jeg har i forbindelse med spørsmål om bygging av ishus på steder hvor det ikke er muligheter for å skjære is på vann i nærheten, og på de steder hvor behovet for is er forholdsvis beskjedent, undersøkt muligheten for levering av is fra et større isanlegg på Helgeland med henblikk både på levering gjennom hele året og for engangsl levering av årets behov. De oppgitte priser er imidlertid slik at denne ordning må betraktes som umulig.

Jeg deltok i august 1950 i en befaringsammenheng med Samvirkeutvalget i Nordland Fylkes Fiskarlag, hvor vi foruten flere steder som har søkt om statsstøtte til ishus, også besøkte Træna for å besiktige slipp-

anlegget der og hvor jeg nyttet høvet til å konferere med formannen og forretningsføreren for Træna Fiskarsamvirkelag. Vi besøkte også Myken hvor et fiskersamvirkelag har planer om å kjøpe et fiskebruk, og Gjerøy i Rødøy hvor det er planer om å anlegge slipp og mekanisk verksted på samvirkebasis.

Etter innbydelse deltok jeg i årsmøtet i Norges Levendefisklag i Trondheim 29. og 30. august.

Det framgikk av styrets beretning og av regnskapene at laget har betydelige problemer å arbeide med på grunn av mindre omsetning og dårlig lønnsomhet med transporten av levendefisk fram til Oslo. Også årets omsetning av levende krabbe vakte bekymringer, og styret fikk bemyndigelse til å ordne denne omsetning etter visse retningslinjer.

Jeg deltok også i representantskapsmøtet til Fiskarsamvirkets Felleslag som etter de siste vedtektsendringer også omfatter administrasjonen av Fiskernes Ferskfiskomsetning og Fiskernes Samvirkesalg. Fiskeridirektoratet var representert på møtet, og jeg anser derfor nærmere redegjørelse for forhandlingene som overflødig.

Et forsøk på å få etablert et fiskersamvirkelag på Gjæsingen måtte jeg dessverre oppgi da fiskerne på stedet ikke maktet å skaffe tilstrekkelig andelskapital.

For å få en noenlunde ensartet revisjonsordning i fiskersamvirke-lagene, er det blitt utarbeidet forslag til normalinstruks for slik revisjon. Etter at forslaget har vært forelagt styret i Fiskarsamvirkets Felleslag, og samvirkekonsulent Kr. Berg, Tromsø, har gitt uttalelse, har Fiskeridirektoratet godkjent slik normalinstruks, vesentlig i overensstemmelse med det innsendte forslag. Denne normalinstruks er sendt ut til fiskersamvirke-lagene i distriktet med anmodning om å vedta den som instruks for lagenes revisorer.

Det er utarbeidd statistikk over omsetningen til fiskersamvirke-lagene i distriktet for 1949 i henhold til innsendte regnskap. Statistikken er stensilert og sendt ut til interesserte.

Det er i kvartalet ekspedert 185 inn- og utgående brev. Jeg har i kvartalet hatt 25 reisedager og assistent Kristiansen har hatt 17 reisedager.

2. kvartal 1950/51.

Det er i den siste tid i forbindelse med planer om utbygging av fiskersamvirke-lagenes ferskfiskomsetning i distriktet, kommet anmodning om bistand til å få planlagt og kalkulert små kjølelagre for oppbevaring av fersk, iset fisk. En henvendelse til Fiskeridirektoratets Bygnings- og Maskintekniske Avdeling er dessverre blitt misforstått og derfor avvist, men saken er tatt opp på ny og jeg håper snart å kunne

gi de interesserte de nødvendige opplysninger. Spørsmålet er av særlig interesse på Nord-Møre, hvor det har vært holdt møte av interesserte på Vågland og med representanter fra fiskersamvirkelag i Smøla--distriktet, Nordmøre Fiskarlag og fra Norges Fiskarlag. Der ble det enighet om en plan for ferskfiskforsyninger til fiskefattige innlandsdistrikter fra fiskeridistriktene ute i øygarden og fjordene omkring. Jeg har i den forbindelse anmodet Skålvikfjord Fiskarlag, Vågland, om å undersøke alle detaljer for organisering av tiltaket på samvirkebasis og for gjennomføring av praktiske tiltak med transport og omsetning.

Det er som nevnt i min forrige rapport interesse for lignende tiltak på flere steder på kysten. Jeg har tro på at slike tiltak kan bli av avgjørende betydning for utbyggingen av fiskersamvirke i distriktet og for en mer effektiv utnyttelse av våre kystfiskerier, likesom det vil tilfredsstille et betydelig behov for god fersk fisk i distrikter hvor det vil være en stor fordel å kunne få slike forsyninger.

Det er i den siste tid kommet henvendelser fra fiskarlag i Sunnmøre og Romsdal, med forespørsel om betingelsene for etablering av fiskersamvirkelag, og det synes som om interessen for slike tiltak også i disse distrikter begynner å melde seg.

Jelset Fiskersamvirkelag, Sørfinnset i Gildeskål, har nå sine planer for bygging av ishus med pakkerom og kai ferdig, og jeg har anbefalt søknad om statsstøtte til dette tiltak.

Det har hersket uklarhet om beskatningen av fiskersamvirkelagene også etter den siste endring av landsskattelovens pgr. 52. Jeg har derfor foranlediget dette spørsmål forelagt Riksskattestyret. Riksskattestyret har gitt en uttalelse som gir mulighet for en praktisk ordning når det gjelder de fiskersamvirkelag som også omsetter fisk fra fiskere som ikke er medlemmer av vedkommende lag, men er medlemmer av andre fiskersamvirkelag, slik at også disse fiskere kan få andel av eventuelt overskudd i forhold til levert fisk. Normalvedtektene for fiskersamvirkelag er foreslått endret i henhold til Riksskattestyrets uttalelse.

Det er forøvrig foreslått en del endringer i normalvedtektene og det var ønskelig at det allerede til fiskersamvirkelagenes årsmøter i 1951 kunne foreligge nye normalvedtekter slik at lagene kunne endre sine vedtekter i overensstemmelse med dem.

Det er også kommet forslag til nye regnskapsskjema for fiskersamvirkelag.

Det er etter anmodning, og etter forutgående innhenting av oppgaver fra Norges Banks avdelinger i distriktet, sendt Fiskeridirektoratet orientering om behovet for statsgaranterte midler til driftskreditt til fiskersamvirkelag.

Jeg har også hatt personlig konferanse med direktørene ved Norges

Banks avdelinger i Trondheim og Bodø om forskjellige forhold i forbindelse med driftskreditt av statsgaranterte midler til fiskersamvirke-lagene.

På en reise til Oslo, innkalt til konferanse i Fiskeridepartementet, nyttet jeg høvet til å få en konferanse i Landbruksdepartementet om ekspropriasjon av sjøgrunn i Helligvær til Helligvær fiskersamvirkelag, og i Finansdepartementet om ilignet engangsskatt for et fiskersamvirke-lag i distriktet.

Jeg kombinerte reisen til Oslo med deltakelsen i årsmøtet til Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag i Ålesund, og med reise til Aukra hvor jeg holdt forelesning om samvirke ved Statens Fiskarfagskole.

Fra årsmøtet i Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag kan det nevnes at det angående endring av lagets vedtekter, pgr. 7, etter styrets framlegg ble gjort enstemmig vedtak om at »denne saka bør stå ut til so lenge, men vil koma attende til det seinare«.

Det har vist seg å være vanskelig for de fiskersamvirkelag som ligger inne med lager av fjorårets produksjon av hermetisk krabbepostei å få denne vare omsatt. Jeg har derfor anmodet Fiskernes Samvirkesalg om å forsøke å finne eventuelt nye markeder for denne vare. Fiskernes Samvirkesalg har tatt fatt med å bearbeide spørsmålet. Jeg håper om det blir nødvendig, at offentlig bistand kan ydes, både av hensyn til mulighetene for videre produksjon av krabbepostei og av hensyn til de inneliggende lagre, da det er en hovedbetingelse for lønnsomt krabbefiske.

Jeg har fra Statens Ferskfiskkontroll fått oversendt til uttalelse forslag til nye forskrifter for behandling og transport av fersk og frosset fisk og fiskefilet. Jeg har sendt mine bemerkninger til forslaget.

Det foreligger henvendelse fra flere fiskarlag om bistand til etablering av fiskersamvirkelag, men det viser seg at tilførselen av fisk for mange av disse steder er så liten at det ikke kan være økonomisk grunnlag for selvstendig tiltak bare for tilvirkning og omsetning av fisk. Før det kan bli godkjent en ordning med kombinerte lag som også kan påta seg omsetning av forbruksvarer, som foreslått av N. K. L. og Norges Fiskarlag, kan disse tiltak ikke bli etablert på forsvarlig grunnlag.

Det er foran årsskiftet sendt fiskersamvirke-lagene regnskapsskjema og rundskriv med veiledning om regnskapsavslutningen og føring av regnskapsoppgaven.

Jeg har hatt 16 reisedager i dette kvartal.

Det er ekspedert 227 inn- og utgående brev i kvartalet.

3. kvartal 1950/51.

Det er fra fiskarlaget i Sørarnøy kommet henvendelse om muligheten for etablering av fiskersamvirkelag, og de nødvendige opplysninger er sendt. Men slikt tiltak er betinget av statsstøtte til ishus. Jeg har vært nødt til å gjøre oppmerksom på at det for tiden ikke er gode muligheter for slik statsstøtte, likesom det også er vanskelig å skaffe kapital til slike tiltak på annen måte. Jeg har likevel tilrådd at planene tilrettelegges i håp om at forholdene med finansiering vil rette på seg etter hvert.

Spørsmålet om lønns- og arbeidsvilkår for forretningsførerne i fiskersamvirkelegene har ofte vært aktuelt. Jeg har i rundskriv til lagene forsøkt å få en oversikt over forholdene i de forskjellige lag i distriktet. Det er imidlertid få av lagene som har svart på dette rundskriv. Spørsmålet er også tatt opp med Fiskersamvirkets Felleslag.

Jeg har også utarbeidd forslag til instruks for forretningsførere i fiskersamvirkelag og kontraktutkast for disse. Forslaget er sendt Fiskersamvirkets Felleslag og samvirkekonulent Kr. Berg. En lønnskonflikt med forretningsføreren i et av lagene viser tydelig at det er høyst påkrevet å få disse forhold avklaret og kontraktsmessig fastslått.

Jeg har holdt forelesninger ved Statens Fiskarfagskole i Bodø og ved Yrkesskolen for fiskere i Sør-Trøndelag, Kyrksæterøra. Disse forelesninger omfatter utviklingen av samvirkebevegelsen og de prinsipielle retningslinjer for samvirke, forbrukersamvirke i Norge og fiskersamvirket som driftsform. Dessuten omfatter forelesningene en grundig gjennomgåelse av normalvedtektene for fiskersamvirkelag og en orientering om fiskernes forskjellige salgslag og de øvrige samvirketiltak innen fiskeriene.

De nye regnskapsskjema for 1950 har de fleste forretningsførere hatt vanskelig for å skjønne meningen med. De fleste av de innsendte regnskapsoppgaver har derfor vært feilaktig eller ufullstendig og må føres om på nye skjema og forelegges lagene til bekreftelse. Bare få av lagene i dette distrikt fører regnskapene slik at regnskapsoppgaven kan spesifiseres slik som de nye skjema viser, men det er særlig »Verdioppgaven« i de nye skjema som volder vanskeligheter. Enkelte av lagene fører regnskaper som er lite oversiktlige og revisjonen er på flere steder lite effektiv. Jeg har gitt pålegg om mer tilfredsstillende bokføring og revisjon.

Det er på mange steder vanskelig å skaffe revisorer med tilstrekkelig kyndighet i bokføring og innsikt i revisjonsarbeid og det er fra flere lag framholdt ønske om en felles revisjonsordning for flere lag som kan skape muligheter for full beskjeftigelse for en kvalifisert revisor.

Flere av lagene har nå vært nødt til å engasjere revisorer som ikke

bor på stedet og derfor må reise for å utføre revisjon. Dette medfører store omkostninger og lite regelmessig revisjon.

Meldinger om mulighetene for eksport av hermetisk krabbe er sendt de fiskersamvirkelag som har interesse av det.

Innsendte søknad fra fiskersamvirkelag til Norges Bank om driftskredit av statsgaranterte midler til torskefiskeriene er videresendt med påtegning. En del av lagene er — ifølge gjenpart av meddelelser fra Norges Bank til lagene — ikke blitt innvilget slik driftskredditt da de ikke hadde etterkommet bestemmelsen i vedtektene om at 3/4 av andelskapitalen skal være anbragt i bank. Jeg har sendt orientering om dette forhold både til Fiskeridirektoratet og Fiskarsamvirkets Felleslag.

Jeg har i dette kvartal besøkt Nordre Meløy Fiskarsamvirkelag, Støtt, hvor jeg overvar lagets årsmøte. Jeg har videre sammen med fiskeriinspektør Gjerde besøkt Tuv i Salten hvor det er planer om å bygge et lite kjølelager for pakking og lagring av fisk.

Etter anmodning har jeg også besøkt Bekken Fiskersamvirkelag, Sør-Frøya, som søker om lån til konvertering av byggelån og til reparasjon av skade på kaien. Jeg besøkte i samme forbindelse Steinsøysund på Smøla. Steinsøysund Fiskersamvirkelag bygger fiskebruk og butikk for samvirkelaget. Begge disse lag har midlertidige byggelån med garanti fra Norges Råfisklag og må søke om konverteringslån i Statens Fiskarbank.

Jeg har sammen med sekretær Rånes i Norges Fiskarlag vært på en befarings i Sør-Trøndelag og Nordmøre for å undersøke muligheten av å omsette ferskfisk fra Nordmøre-kysten over Vågland til disse innlandsdistrikter.

Jeg har også besøkt Sula i Fosna hvor det tidligere har vært et kombinert fisker- og forbrukersamvirkelag i virksomhet, men hvor det nå blir stiftet et fiskersamvirkelag som skal ta seg av fiskeomsetningen på stedet.

Saken angående ekspropriasjon av grunn i Helligvær til Helligvær Fiskersamvirkelag er nå kommet tilbake fra Landbruksdepartementet til fylkesmannen i Nordland, med meddelelse om kgl. resolusjon av 2. mars 1951 som gir Helligvær Fiskersamvirkelag rett til å forlange tvungen avståelse av nevnte sjøgrunn.

Jeg har hatt 25 reisedager i dette kvartal.

Det er ekspedert 193 inn- og utgående brev i kvartalet.

4. kvartal 1950/51.

De fiskersamvirkelag som ikke hadde sendt inn regnskapene for 1950 i forrige kvartal, er i rundskriv minnet om sine plikter i henhold til vedtektene, og de fleste lag har nå sendt inn regnskapene. Bare to

Statistisk oppgave for 1950 for fiskersamvirke-

	Fiskekjøp kg.	Fersk anvendelse		Innkjøps- verdi kr.	Lønninger kr.	Renter kr.	Avskr. kr.
		kg.	%				
Fleinvær							
Fiskersamvirkelag ..	93.309	14.766	16%	54.553,92	6.944,55	73,60	1.281,90
Storvik							
Fiskersamvirkelag ..	56.116	51.989	93%	30.200,—	1.490,23		1.470,62
Nordre Meløy							
Fiskarsamvirkelag ..	159.134	84.237	53 %	91.413,21	14.695,37	1.065,53	2.396,10
Bolga							
Fiskarsamvirkelag ..	290.312	194.980	67 %	184.567,72	9.814,64	423,43	3.508,90
Gjessøy							
Fiskersamvirkelag ..	50.257	30.254	60 %	43.844,32	3.222,80	247,17	270,—
Træna							
Fiskarsamvirkelag	195.587	106.262	54 %	96.317,64	15.661,45	516,77	1.007,69
Indre Tjongsfjord							
Produksjonslag.....	17.158	15.553	91 %	10.095,37	1.628,87		75,—
Vandve							
Samvirkelag	34.896	32.151	92 %	36.617,15	1.200,—	405,61	250,—
Hårsvær							
Produksjonslag.....	46.128	24.303	53 %	28.026,82	2.600,—	279,12	582,20
Stokkøy							
Fiskersamvirke.....	500.838	25.780	5 %	239.350,34	85.835,38	18.927,02	12.614,57
Mausund							
Fiskersamvirke.....	431.205	211.864	49 %	240.220,21	53.370,13	13.032,48	9.205,04
Sula							
Samvirkelag	359.470	100.095	28 %	293.734,34	35.898,63	510,08	2.603,30
Steinsøysund							
Fiskersamvirkelag ..	92.608	27.428	30 %	79.212,60	1.500,—	154,—	1.277,71
Sørsmøla							
Fiskersamvirkelag ..	51.258	36.268	71 %	52.829,86	1.156,—		
Veidholmen							
Fiskesamvirke A/L	500.120	125.671	25 %	247.159,11	75.723,27	3.096,76	6.500,—
I alt	2.878.396	1.081.601	37,6%	1728.142,61	310.741,32	38.731,57	43.043,03
1949 I alt	2.025.620	1.006.803	50,0%	1559.893,27	169.662,78	14.720,86	17.308,78

Samlet fiskekjøp 2.878.396 kg til en førstehandsverdi av kr. 1.728.241,61

Gjennomsnittlig totalomkostninger pr. kg. innkjøp: 16,2 øre.

Gjennomsnittlig overskudd pr. kg. innkjøp: 2,9 øre.

Totalrentabiliteten dvs. årets overskudd (+ renter av lånekapitalen) i prosent av hele den kapital som er anvendt i lagets drift:

Fleinvær Fiskersamvirkelag.....	19,9 %
Storvik Fiskersamvirkelag	19,6 %
Nordre Meløy Fiskarsamvirkelag	6,7 %
Bolga Fiskarsamvirkelag	6,8 %
Gjessøy Fiskarsamvirkelag	0,4 %
Træna Fiskarsamvirkelag.....	11,1 %
Indre Tjongsfjord Produksjonslag	7,4 %

agene i området Vestfjorden—Stad.

Andre omkostn. kr.	Totalomkostn.		Salgsverdi kr.	Overskudd		Egne fonds kr.	Andelskapital kr.	Antall	
	kr.	øre pr. kg		kr.	øre pr. kg			medl.	båter
7.485,35	15.785,40	16,9	72.895,96	5.509,43	5,9	9.651,10	3.392,75	23	16
6.987,10	9.947,95	17,7	42.239,68	3.138,25	5,7	8.758,10	5.200,—	52	14
3.583,12	21.740,12	13,7	115.995,45	1.975,92	1,2	5.000,—	3.500,—	32	18
17.130,70	30.877,67	10,8	217.995,27	5.889,07	2,0	62.450,41	14.550,—	121	50
3.031,55	6.771,52	13,5	50.109,65	193,19		1.895,36	4.182,15	25	10
15.475,80	32.661,71	16,7	130.352,32	3.593,36	1,9	3.995,87	4.500,—	33	23
1.479,40	3.183,27	18,5	13.608,30	332,70	1,9		1.200,—	12	7
5.063,52	6.919,13	19,8	44.420,36	1.503,43	4,3	2.543,29	15.726,01	68	43
4.254,91	7.716,33	16,7	34.700,80	804,06	1,7	250,—	3.000,—	25	9
24.192,18	141.569,15	25,5	343.208,90	34.508,06		1.721,86	47.839,50	58	26
11.541,31	87.149,96	20,2	346.680,17	5.460,29	1,3	1.683,98	20.000,—	78	15
6.131,55	45.143,56	12,6	361.746,90	19.396,—	5,4	69.093,82	10.900,—	109	30
5.161,70	8.093,41	8,8	86.359,21			3.820,83	7.831,18	64	14
3.566,51	4.721,51	9,2	61.332,25	638,83	1,2	2.250,70	990,—	90	38
28.399,65	113.719,68	22,7	362.798,21	10.500,49	2,1	13.320,82	820,—	52	32
143.483,35	536.000,37	18,5	2284.443,43	58.741,83	2,5	186.436,14	143.631,59	842	345
				34.701,25	u.skudd				
221.819,53	424.342,99	21,0		47.041,85	2,4	196.773,66	141.271,93	756	271
				1.672,77	u.skudd				

Vandve Samvirkelag	7,0 %
Hårsvær Produksjonslag	1,5 %
Mausund Fiskersamvirke	5,0 %
Sula Samvirkelag	25,2 %
Steinsøysund Fiskersamvirkelag	0,6 %
Sørsmøla Fiskersamvirkelag	11,4 %
Veidholmen Fiskesamvirke A/L	16,0 %

Storvik, Steinsoysund og Sørsmøla Fiskersamvirkelag har bestyrer felles med forbrukersamvirkelag på stedet.

Vandve og Sula Samvirkelag er kombinerte forbruker- og fiskersamvirkelag.

lag har ennå ikke sendt inn regnskap for 1950, og ett av lagene har ikke sendt inn tilfredsstillende besvarelse på revisjonsantegnelser. De øvrige regnskaper er sendt Fiskeridirektøren med anbefaling om godkjenning.

Det er utarbeidet produksjonsstatistikk for de lag som har sendt inn regnskapene. De fleste regnskaper viser tilfredsstillende resultat av driften, men et par av lagene har underskudd. Et av disse lag har for liten produksjon til å kunne klare administrasjonsomkostningene og avskrivningene. Det andre laget har store rentebelastninger på lån til overliggende lager av krabbehermetikk og dertil store pantegjeldsrenter og avskrivninger på eiendommen i forhold til lagets produksjon og omsetning.

Få av lagene har meddelt at de har gjort gjeldende den av Fiskeridirektøren godkjente normalinstruks for revisjonen. Det er sannsynlig at grunnen til dette er at det er vanskelig på disse steder å skaffe kvalifiserte revisorer som vil påta seg ansvaret med revisjon etter fastsatt instruks.

Etter anmodning reiste jeg til Bolga Fiskarsamvirkelags årsmøte 5. mai d. å.

Bare to av fiskersamvirkelagene i dette distrikt er tilknyttet Fiskarsamvirkets Felleslag, men flere av lagene omsetter ferskfisk gjennom Fiskernes Ferskfiskomsetning. For omsetning av tørrfisk og saltfisk er lagrings- og transportforholdene ikke tilfredsstillende tilrettelagt, men det arbeides med disse spørsmål.

For Skarsfjord Fiskarsamvirkelag er kostnadsberegnet ishus på 75 m³ etter Fiskeridirektoratets standardishus i uarmert betong og søknad om statsbidrag er innsendt.

Helligvær Fiskersamvirkelag har som nevnt i forrige beretning fått Kongens samtykke til ekspropriasjon av grunn til ishus og kai. Saken er nå under behandling av skjønnsstyrelsen i Salten.

Jeg deltok i årsmøtet til Fiskarsamvirkets Felleslag 12.—14. juni d. å. i Tromsø. Av saker som var av særlig betydning på dette møte, kan nevnes fellesrevisjonsordningen, deling av samvirkekonsulent Bergs distrikt og vedtak om å avvikle Fiskernes Ferskfiskomsetning og overføre dens funksjoner til Fiskernes Samvirkesalg.

Jeg har også deltatt i årsmøtet til Sør-Trøndelag Fiskarlag på Garten 22. og 23. juni d. å. og årsmøtet til Nord-Trøndelag Fiskarlag på Ofstad i Vikna 28. og 29. juni. Kontorassistent Kristiansen deltok i årsmøtet til Nordmøre Fiskarlag i Kristiansund N 29. og 30. juni.

Jeg har vært på befaring i Kalvik i Gravvik for besiktigelse av ishustomt i forbindelse med Gravvik Samvirkelags søknad om statsstøtte til ishus.

Jeg har i dette kvartal hatt 18 reisedager.

