

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1928 — Nr. VII

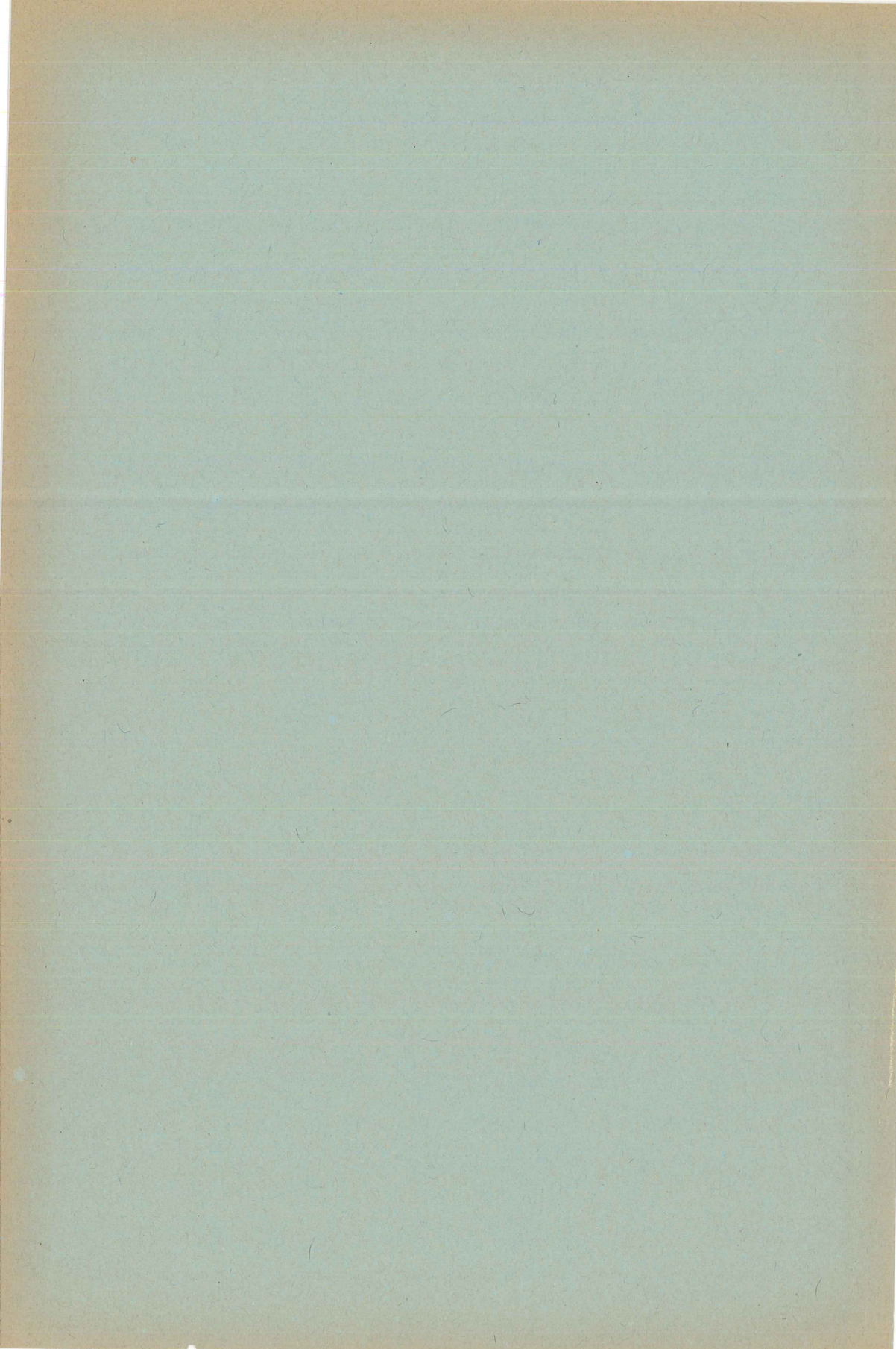
Lofotfisket 1928

Beretning avgitt av utvalgsformannen
Anderssen-Strand

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1929
A.S John Griegs Boktrykkeri · Bergen

Pris kr. 1.00



Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1928 — Nr. VII

Lofotfisket 1928

Beretning avgitt av utvalgsformannen
Anderssen-Strand

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1929
A.S John Griegs Boktrykkeri · Bergen

I. Offentlige foranstaltninger.

(Ved opsynschefen, overretssakfører H. Strandrud).

Opsynet.

Opsynet var i kraft fra 30. januar til 30. april. De fleste stasjoner avklarertes imidlertid omkring 25. april. Der fungerte også i år 12 opsynsbetjenter, idet opsynsbetjenten i Reine også bestyrte Sund opsynsdistrikt med underbetjenter i Nussfjord og Sund.

Opsynsstasjonene i Brettesnes, Hopen og Ure bestyrtes også av underbetjenter.

Opsynsbetjentenes gjennomsnittlige tjenestetid var 90 dager, underbetjentenes 81 dager. Videre fungerte der 26 assistenter med gjennomsnittlig tjenestetid 82 dager. Personalet blev i vinterens løp flyttet eftersom fisket krevet det.

Som befordingsskib anvendtes også i år Statens havnesens d/s »Andenæs«. I det seilende opsyn anvendtes 3 skøiter — »Sjøguttten«, som opsynet har sammen med fyrvesenet, samt 2 leiede skøiter »Delco« og »Signal«. Samtlige skøiter var utstyrt med elektrisk lyskaster.

D/s »Andenæs« og m/s »Delco« var videre utstyrt med radiomottager. Ved velvillig imøtekommenhet fra telegrafbestyrerne i Sørvågen og Røst blev værvarslingstelegrammene ved radiotelefon overført til »Andenæs« og »Delco« som forsøksvis prøve på å meddele værvarslings signaler til fiskeflåten ute på fangstfeltet. På foranstaltning av hr. direktør Krogness, Værvarslingen, Tromsø, blev denne tjeneste utvidet til at værvarslingen telefonertes 3 ganger daglig. Samtidig stillet radiofabrikken »Noratell«, Lysaker, en del mottagere til utlån til fiskere.

Ordningen kom imidlertid så sent istand at det neppe fikk nogen direkte nytte for fiskeflåten, men forsøkene viste i ethvert fall at det nu ikke er forbundet med større vanskeligheter for fiskeflåten å motta værvarslene ute på fiskefeltet med forholdsvis billige apparater. Opsynsskøitene vil så vidt mulig bli satt istand til å meddele stormvarslene ved de vanlige signaler ute på fiskefeltet.

Angående opsynspersonale m. v. henvises til nedenstående tabell.

Opsynspersonalet m. v.

Tabell 1.

Opsynsdistriktene (deres merke- bokstaver og utstrekning)	Fiskeværet	Høieste belegg			Opsyns- betjent	Betjenternes assistent- hjelp
		Fartøier	Båter	Mand		
Kanstad- fjorden (I)	Kjeøy og Rinøy	113	735	2905	Poståpner M. Dahl	1—2—1 assistenter
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slot- holmen, Risvær, Svellingen,	8	185	578	Gårdbruker H. Forsaa	1 assistent
Skroven (B, C) 2 ³ / ₄ '	Vikan, Haversand, Votvik Galt- vaagen, Brettesnes og Gullvik	22	358	1022	Gårdbruker E. Finbak	1 underbetj. 1 assistent
	Skroven, Gulbrandsøy, Sandøy og Skjoldvær	50	810	2468		2 assistenter
Austnes- fjorden (E, F) 2 ³ / ₄ ' Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvaagen, Helle og Børvaag Svolvær og Osan	133	1790	6250	Gårdbruker Hans Mørch	2 assistente
Vaagene (H) 1 ¹ / ₂ '	Kirkevaag, Kabelvaag, Smedvik Rækøy, Storvaagan og Vester- vaagen	18	617	2017	Sersjant Alfr. Naurstad	2 assistenter
Hopen (K, L, M) 1 ¹ / ₂ '	Mølrosen, Ørsvaag, Ørsnes, Hopen og Kalle	23	358	1590		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 ¹ / ₂ '	Gulvik, Festvaag, Sauøy, Skata, Engøy og Henningsvær	48	1168	3452	Gårdbruker Harald Strøm	1—2—3
Stamsund (O, G, T) 1 ³ / ₄ ' (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Æsøy, og Steine Ure, Skaftnes og Sennesvik	19	647	1930	Herredskas- serer A. Blix	1—2 1 underbetj. 1 assistent
		7	219	985		
Balstad (V, W) 1'	Brandsholmen, Sandsund Mørt- sund, Moholmen, Baarsund og Balstad	13	644	2172	Kontorist T. Winther	2 assistenter Merkeudeler i Mortsund
Sund (X, Y) 1 ¹ / ₂ '	Strømøy, Nuisfjord, Nesland, Sund og Møllerodden	5	230	760	Furer S. Wolff	2 underbetj. 0—1 assistent
Reine (P, Z) 1 ¹ / ₂ '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	1	420	1550		2—1
Sørvaagen (Ø) 2'	Moskenes, Sørvaagen, Bogen, Tind, Aa og Evenstad	6	524	1710	Kontorist O. Bjurbækmo	1—2
Værøy (D) 1 ³ / ₄ '	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvaag, Sørland, Tyvnes, Kvalnes og Mostad	3	130	599	Kontorist J. Randulfsen	1 assistent
Røst (R) 2 ¹ / ₂ '	Glea, Tyvsøy, Kaarøy, Lyng- vær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	1	77	342	Gårdbruker Aug. Sandnes	1 assistent

Opsynets utgifter.

Til opsyn og retspleie i terminen 1927/28 medgikk kr. 135 620.37 mot i de foregående terminer kr. 136 262.16 og kr. 133 011.80.

Telegraf- og telefonutgifter kr. 32 554.60 mot ifjor kr. 26 956.12.

Til det seilende opsyn medgikk kr. 19 830.81 mot ifjor kr. 22 572.25.

Omkostningene i det hele fordeler sig således:

1. Lønninger	kr.	44 712.66
2. Kontorutgifter	»	2 688.28
3. Telegram	»	32 554.60
4. Reiseutgifter	»	14 521.39
5. Materiell	»	25 586.27
6. Forskjellig	»	15 470.17

Tils: kr. 135 533.37

Politivirksomheten.

I nedenstående tabell finnes opført antall av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for hvert av de siste 5 år.
Tabell 2.

Forseelsernes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1924	1925	1926	1927	1928
Bøter	652	689	534	873	803
Procentvis av fiskerantallet	3,09	3,28	2,49	4,47	3,17
— av Lofotsøkende	2,77	2,87	2,19	3,82	2,78
Herav var følgende for:					
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse, Lofotl.s § 7 og merkeloven	10	10	14	16	2
Undlatelse av å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7	—	—	—	414	85
Pliktforsømmelse av tilsynsmenn, Lofotl.s § 10 . .	—	—	—	3	2
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl.s § 16 a	79	177	199	110	287
For tidlig utror eller for sildig setning, Lofotl.s § 16 c	90	145	58	115	151
Trekning før signalheisning, Lofotl.s § 16 f	166	228	111	92	128
Ulovlig fiske på særhav, Lofotl.s § 16 II	74	103	102	96	114
Beskadigelse av andres redskaper, Lofotl.s § 18 .	1	—	1	—	—
Utilbørlig kapning m. v., Lofotl.s § 20	—	2	—	1	1
Underslag av bergede fiskeredskaper, Lofotl. § 21	3	5	1	—	—
Overståen eller setning på helligdag, Lofotl.s § 22	22,4	7	107	4	13
Forstyrrelse av den alm. rolighet, Lofotl.s § 23, jfr. Strl.s § 350 og Løsgjængerlovens §§ 16 og 17	3	8	9	9	15
Overtredelse av havneforskrifterne, Lofotl.s § 24	1	—	—	1	1
Sløiningsloven	—	—	—	—	2
Lov om handelsnæring § 22	—	—	—	—	1

Forseelsernes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1924	1925	1926	1927	1928
Overtredelse av sundhetsvedtekter, str.l. § 339...	—	—	—	3	—
Anvendelse av ulovlige fiskesedler, lofotl. § 26..	—	—	1	6	2
Legemsfornærmelse, straffel. § 228 I.	—	—	1	—	1
Ulovlig salg av vin, lov ¹ / ₈ 1924.....	—	—	3	—	—
Overtredelse av styringsplakaten og Strl. § 418 ..	—	1	—	—	—
Overtredelse av lov om handelsnæring av ¹⁶ / ₇ 1907, § 1 og Strl.s § 332 II.....	—	—	—	1	—
Overfall og legemsfornærmelse, Strl.s § 228,1 ...	—	—	—	—	—
Straffelovens § 262 jfr. straffel.s § 257.....	—	3	—	2	—
Holdt utsalgsstedet åpent etter lukningstid, Lukningsvedtekt og Strl.s § 339 II.....	—	—	—	—	—
Vedtagne bøter ved private forlik	—	1	1	1	—
Saker avgjort etter Lofotlovens § 38.....	11	9	18	6	9
Andre private saker, ført til protokolls	46	28	56	47	71

Det blev ialt utferdignet 850 forelegg, derav av opsynschefen 4, opsynsbetjenten i Kjeøy 29, Risvær 11, Skrova 31, Svolvevær 41, Vågene og Hopen 267, Henningsvær 241, Stamsund 92, Balstad 75, Sund 30, Reine 10, Værøy 5 og Røst 14.

Det blev av opsynschefen utferdignet 244 tiltalebeslutninger efter forelegg som ikke blev vedtatt. Herav er 44 saker avgjort ved domfellelse og 15 ved frifindelse. I 3 saker er tiltalebeslutningen tilbakekaldt og i 119 saker er forelegget vedtatt før sakens foretagelse i retten. 61 saker utestår til behandling neste år. Foruten de her nevnte saker er det behandlet en rekke efterforskninger. Antall bøter for vedtekternes overtredelse er i år overordentlig stort. For overtredelse av Lofotlovens § 16 er i år utferdignet 700 forelegg mot ifjor 403. Dette gir også et særdeles tydelig billede om at ordenen på havet i år var meget dårlig.

De i 1927 utferdignede 414 forelegg for undlatelse av å tilbakelevere båtmerkene viser sig å ha virket, idet det i 1928 kun har vært 85 overtredelser av denne bestemmelse.

Ordenen på havet for de vær hvor belegget ikke var særlig stort, må betegnes som god med undtagelse av Røst, hvor der klages over at garnfiskerne ikke holder sig fiskegrensene etterrettelig. Dette forhold er så meget mer ødeleggende for linefiskerne der vest på grunn av de vanskelige strømforhold.

For distriktene Hopen, Henningsvær og Stamsund må ordenen på havet betegnes som særdeles slett, hvilket selvsagt henger sammen med det veldige belegg, som sognet til disse fiskehav. Opsynsbetjenten i Hopen anfører herom:

»De fleste overtredelser blev begått av tilflyttere. Som aktor i flere retssaker vedkommende disse forseelser, fikk jeg det bestemte inntrykk at mange høvedsmenn ikke gidder å sette sig inn i havdelingstedtektene for vedkommende distrikt hvor driften optas. Setningen foregår ofte på slump med delvis selvvalgte meder. De mange overtredelser medførte store ulemper med delvis redskapstap for linebrukene og bevirket et stort og byrdefullt arbeide for opsynet på sjø og land.«

Belegget i Svolvær var også i år stort. Når opsynsbetjenten i Svolvær ikke har utferdiget flere bøter, skriver dette sig fra at den fiskerflåte som stasjonerte i Svolvær, for det vensentligste drev fiske på andre opsynsdistrikts hav. Det lave foreleggsantall i Svolvær er således ikke noget merke på at der er utvist mer lovlydighet enn ellers. Opsynsbetjenten i Svolvær meddeler at der er vedtekter hvis bestemmelser lite respekteres blandt fiskerne. Dette gjelder særlig vedtekt av 27. mars 1927 om at snik ikke tillates trukket efter kl. 4 eftermiddag. Snikfiskerne mener at dette klokkeslett er for tidlig og at de således ikke får utnytte tiden, som de mener å ha krav på.

Opsynsbetjenten i Henningsvær meddeler at ordenen på havet stort sett må betegnes som god til tross for at det blev utferdiget 241 forelegg i distriktet. Belegget i distriktet sammen med fiskere fra nabadistriktet gjorde nemlig at fiskehavet var optatt over alt. Særlig forekom det mange forseelser mot lofotlovens § 16 a, ulovlig setning på delt hav.

Overtredelse av trekningssignalet forekom ikke ofte.

I slutten av februar forekom et forsøk på å lave optøier, idet noen unggutter uten nogen forståelig grunn vilde rive ned stedets festivitetslokale. Forsøket mislyktes, idet opsynet i tide fikk rede på anslaget. Det hele innskrenket sig til en større masse nysgjerrige tilskuere. Det taler til fiskernes ros at de viste besindighet og tok avstand fra den slags guttestreker.

Fra Stamsund meddeles at ordenen på havet har vært mindre tilfredsstillende, idet såvel vedtekten om havdeling som vedtekten om trekningssignal på havet har vært overtrått til stadighet. Særlig var dette tilfelle for Ure. Vanskelighetene ved å få en opsynsskøite til å stasjonere fast i distriktet må ansees å ha en stor del av skylden i disse forseelser.

Opsynsbetjenten i Balstad må atter påpeke at forholdet i Mortsund ikke er tilfredsstillende. Belegget har de siste år blitt større og større. Således var der i år stasjonert over 50 faste båter i været. Der fremkom forskjellige slags klagemål over uorden såsom for tidlig utror m. v., hvilke klager var meget berettiget. Han må på det aller bestemtete anbefale at der atter opprettes fast opsyn i været, ellers er det umulig å få orden på forholdene.

Fra Balstad meddeles at der innkom mange og berettigede klager

over at dypagnfiskerne drev fiske etter aftensignal og forvoldte sammenvikling og tap for nattlinefiskerne. Dette uvesen nytter det ikke å få has på uten seilende opsyn, og mangel på sådant gjorde sig til sine tider sterkt gjeldende.

Overtredelsene av særhavsvedtekten var i år forholdsvis stor, særlig sist på vinteren av de mindre motorfarkoster. Dette har visstnok sin årsak i at belegget den siste tid var adskillig stort, og de mindre farkoster blev fortrenget av storskøitene.

Særlig fra Sund og Reine klages der over adskillig uorden på sjøen til tross for at belegget var lite. Dette har vesentlig sin årsak i at det ikke var mulig å disponere nogen opsynsskøite i distriktet.

Det blev særlig i lokalavisene klaget over at ordenen på fiskehavet var mindre god. Likeså blev lofotopsynets effektivitet satt under diskusjon. Denne misnøie skrev sig vesentlig for Hopen, idet klagene konsentrertes om motorfarkostenes angrep på særhavet for robåter i Hopen opsynsdistrikt. Angrepene rettedes særlig mot det seilende opsyn. De tre opsynsskøiter var for det vesentligste stasjonert i Fellesdistriktet, Hopen og Henningsvær, men på grunn av det store belegg var det ikke mulig å hindre overtredelsene. Som det fremgår av foranstående var mange av de øvrige distrikter nødlidende med hensyn til opsynsskøiter, da det viste sig å være for lite med 3 skøiter. Det vil derfor under kommende fiske bli søkt innsatt en fjerde opsynsskøite.

I forannevnte avisartikler blev opsynsskøitene beskyldt for å ligge for meget i havn, særlig om eftermiddagen. Sammenhengen hermed er imidlertid at opsynsskøitenes mannskaper må møte som vidner i de mange politisaker. Det er nemlig dessverre altfor mange av fiskerne som undlater å vedta de ilagte bøter når de får forelegget forkynt, men venter inntil saken skal frem i retten. Foruten at de på denne måte påfører opsynet en masse arbeide, og optar rettens tid, gjør derved fiskerne sitt til at det seilende opsyns fartstid blir innskrenket. I tilfeller hvor det fremgår at nektelsen av å vedta forelegget er begrunnet i trakasserier mot opsynet, vil sakene for fremtiden bli fremmet med påstand om forhøielse av boten og ileggelse av klekkelige saksomkostninger.

Det forekom visstnok en rekke tilfeller av røveri av fisk og bruk på havet om natten. I et enkelt tilfelle blev således en fiskerskøite pågrepet av opsynsskøiten ute ved Moholmen under trekning av annens bruk kl. 5 om morgenen. Føreren blev arrestert og fremstillet for forhørsretten. Han vil bli påstått idømt fengselsstraff.

Ordenen på Land må stort sett betegnes som god. Edrueligheten blandt fiskerne har det ikke vært meget å utsette på. Brennevinets frigivelse har stort sett ikke ledet til det verre. Sammenlignet med tidligere år synes den lovlige adgang til å få spirituosa å hå ledet til at

den ulovlige omsetning av hjemmebrent og vin har avtatt i betydelig grad. Det forekom visstnok en del beruselse, som dog i få tilfeller nødvendiggjorde arrestasjon. De fleste fiskere er godlynte og medgjørige og etterkommer som regel opsynets pålegg om å fjerne sig fra gaten.

I hjemfartstiden forekom som vanlig en del tyverier av guano, småbåter og redskaper.

Under siste fiske blev lov om tvungen sløining satt i kraft undtagen for Kanstadvjordens opsynsdistrikt, hvor den først trær i kraft fra 1. januar 1929. Det viste sig at sløiningslovens håndhevelse ikke voldt nogen vanskelighet. Loven medførte at fiskerne fikk bedre priser for sine produkter, og den blev meget populær. De få tilfeller av overtredelse må visstnok tilskrives overgangstiden og at loven ikke gjaldt for Kanstadvjorden.

Angående fiskernes opgjør for levert fisk viste året adskillig bedring. Til opsynets kunnskap kom kun to tilfeller hvor båter blev anvendt. Den i Lofot-beretningen for 1927 bebudede innskjerpning av Lofot-lovens § 26 viste sig å gjøre sin virkning. De i henhold til bekjentgjørelsen standardiserte fiskesedler ser således ut:

Nr.....

Mottat av.....

(Selger)

Selgerens hjemsted.....

..... Kg. Torsk a..... Kr.....

..... Stk. Torsk a..... „.....

..... Ltr. Lever a..... „.....

..... „ Rogn a..... „.....

..... Stk. Hoder a..... „.....

Herpå betalt Kr..... Tilsam. Kr.....

..... den..... 192

Kjøpefartøiets navn.....

Hjemsted.....

Kjøperens navn.....

.....
(Mottagerens underskrift)

Det er selvsagt en fordel om kjøpefartøiets navn og hjemsted og kjøperens navn er trykt på fiskesedlene eller er påført ved stempel.

Dommerens virksomhet.

Som dommer tjenstgjorde i den første måned av opsynstiden hr. sorenskriver Meek, Kabelvåg.

Denne ordning har vært praktisert i de senere år av sparehensyn, idet det offentlige har villet forsøke om det klarte sig uten ekstraordinær dommer den første måned, som i almindelighet er forholdsvis rolig for dommeren. Den ekstraordinære dommer, overretssakfører Einar Grimsø, Brønnøysund, tjenstgjorde således kun de to siste måneder og var på grunn av den store arbeidsmengde bistått av hr. sorenskriverfullmektig Mordre i ca. 5 uker. — Sakantallet vinteren 1928 var så stort at det formentlig er rekord i Lofot-opsynets historie.

Der behandledes 63 offentlige politisaker. Dessuten var der berammet mange slike saker, som imidlertid bortfalt, da de forelagte bøter betaltes før sakene kom for retten. De behandlede politisaker angikk: 34 saker Lofot-lovens § 16 a og § 16, 2net avsnitt (havdeling), 12 saker § 16 c (tiden for redskapers setning og trekning), 8 saker § 16 f (trekningssignal på havet), 5 saker § 7 (undlatelse av å tilbakelevere båtmerker), 1 sak § 16 f (signal på havet), 1 sak § 23 (rolighetsforstyrrelse), 1 sak § 24 (havneforskrifter) og 1 sak, Lov om handelsnæring, § 22 (undlatelse av å løse handelsbrev).

De 63 saker omfattet 75 tiltalte, hvorav 53 blev dømt og 18 frifunnet.

Der forekom 3 forhørsretssaker, hvorav en gjaldt bevisoptagelse i offentlig politisak for overtrædelse av Lofot-lovens § 16, 2. avsnitt, en sak gjaldt bevisoptagelse i offentlig politisak vedrørende Lofot-lovens § 16 a, samt en retslig avhørelse under efterforskning for overtredelse av straffelovens § 228 (legemsfornærmelse).

De private saker forekom i et antall av 17, hvorav 13 almindelige saker, 1 sjøforklaring, 2 bevisoptagelser og 1 sjøretsskjønn.

Geistlig betjening ved Lofot-fisket 1928.

Nogen meddelelse fra biskopen i Haalogaland vedkommende den geistlige betjening er ikke kommet.

Imidlertid kan meddeles at den geistlige betjening utførtes også i vinter på vanlig måte ved distriktets prester samt en del emissærer fordelt omkring i værene.

Telegraf og telefon.

Personalet ved Lofot-stasjoner blev forsterket med inntil 39 funksjonærer, fordelt på 31 faste og 1 feltstasjon. Av de faste stasjoner holdtes 11 åpne som telegraf hele året, 5 som telegraf i fisketiden og telefon resten av året og 15 utelukkende som telefon.

Nevnte feltstasjon dreves likeledes utelukkende som telefonstasjon.

Der blev i år ekspedert 106 443 telegrammer og 135 544 telefonsamtaler, henholdsvis 6927 og 15 729 mer enn ifjor.

I mars etablertes radiotelefonforbindelse mellem Sørvågen stasjon og Helle—Moskenes. Forbindelsen har vist sig tilfredsstillende. Der drives for tiden forsøk med overføring av samtaler til rikstelefonlinjene uten at man ennå er kommet til noget resultat.

Tabell 3. Ekspederte telegrammer.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Balstad	282	210	1595	663	3069	1165	1985	738	9707
Borgvær	—	2	—	9	—	15	2	8	36
Brettesnes	45	46	353	247	336	208	113	139	1487
Bøstad	190	129	281	202	381	163	183	146	1675
Digermulen	16	12	20	29	39	49	25	39	229
Gimsøysand	18	16	28	20	24	27	13	16	162
Henningsvær	509	190	950	706	2392	1277	1417	962	8606
Horn i Valberg	1	3	2	—	4	3	7	4	24
Hovsund	—	6	3	7	—	11	2	5	34
Kabelvaag	492	601	1035	715	1652	1262	923	705	7385
Kalle	79	20	321	44	614	136	276	52	1542
Kjeøy	14	7	476	234	1847	792	326	256	3952
Lyngvær i Lof.	20	21	10	10	12	20	18	14	125
Møllerodden	5	3	4	5	15	11	16	11	70
Nusfjord	137	154	278	307	431	498	222	241	2265
Ramberg i Lof.	72	70	37	32	38	36	54	33	372
Reine i Lof.	422	353	459	398	673	688	614	433	4040
Rinøy	5	7	39	24	190	71	31	11	378
Risvær i Lof.	8	4	346	21	537	67	73	35	1091
Røst	294	155	426	168	775	286	562	242	2905
Skrova	178	64	730	352	1279	781	548	383	4315
Stamsund	484	437	954	693	1777	1326	1116	927	7708
Steine i Lof.	—	—	8	173	23	529	7	137	877
Sund i Lof.	94	114	260	286	505	491	445	266	2461
Svolvær	2112	1735	4433	3231	7705	5790	3931	3284	32221
Sørvaagen	447	317	572	528	905	789	1107	722	5387
Ure	97	68	469	253	698	382	437	157	2561
Valberg	18	—	10	10	16	19	14	16	103
Vaterfjord	1	—	—	—	—	—	3	2	6
Vatnfjord i Lof.	1	1	—	—	—	—	4	4	10
Væøy	297	192	655	407	1043	727	795	582	4698
Øyhelle	1	3	1	—	2	2	1	1	11
Tilsammen	6339	4940	14752	9768	27182	17621	15270	10571	106443

Tabell 3 b. Ekspederte telefonsamtaler.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Balstad	613	437	1460	1422	1923	1919	1456	1184	10414
Borgvær	2	11	18	14	5	17	3	8	78
Brettesnes	158	205	548	375	873	518	261	227	3165
Bøstad	419	346	571	435	593	456	458	367	3645
Digermulen	128	72	142	108	184	104	124	77	939
Gimsøysand	148	54	134	75	159	128	174	107	979
Henningsvær ...	1074	894	2211	1862	3142	2412	1905	1737	15237
Horn i Valberg..	15	10	13	20	7	19	20	19	123
Hovsund	38	10	46	43	68	25	57	27	314
Kabelvaag	1542	1666	2223	2235	3137	2693	2361	2025	17882
Kalle	24	23	175	151	338	136	133	73	1053
Kjeøy	17	36	439	301	1433	553	321	166	3266
Lyngvær i Lof..	85	103	71	102	68	77	85	104	695
Møllerodden....	14	30	15	21	27	56	29	36	228
Nusfjord	106	110	212	153	255	219	245	175	1475
Ramberg i Lof..	149	146	109	175	135	177	120	176	1187
Reine i Lof....	255	271	279	289	414	475	409	361	2753
Rinøy	47	66	187	198	460	182	189	129	1458
Risvær i Lof....	12	8	275	126	406	258	135	83	1303
Røst	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skrova	302	235	617	416	1156	666	634	459	4485
Stamsund	429	585	988	936	1640	1482	1126	956	8142
Steine i Lof....	—	—	65	29	73	35	53	34	289
Sund i Lof....	249	228	299	237	451	252	475	223	2414
Svolvær	3583	4007	5962	6325	7866	8697	4880	5869	47189
Sørvaagen	288	276	495	366	787	577	754	563	4106
Ure	95	70	351	219	512	269	389	167	2072
Valberg	49	65	42	37	61	38	49	42	383
Vaterfjord	6	8	5	4	4	9	16	17	69
Vatnfjord i Lof..	12	13	15	7	10	3	8	12	80
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyhelle	14	16	7	12	20	19	18	15	121
Tilsammen	9873	10001	17974	16693	26207	22471	16887	15438	135544

Telegrafkorrespondansen under Lofotfisket i de siste 10 år.

Tabell 4.

Måned	1000 telegrammer									
	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928
Januar	15.9	17.2	15.3	15.5	14.7	14.2	14.5	14.1	10.7	11.3
Februar	29.6	31.6	33.3	27.9	32.9	32.6	32.2	28.9	26.0	24.5
Mars	43.2	34.6	38.8	39.8	44.0	43.2	51.3	42.1	39.4	44.8
April	30.5	26.8	26.3	26.1	26.1	30.4	28.3	27.2	23.2	25.8

Kommunikasjonene.

Lokalrutene var i vinter tilfredsstillende, idet forsinkelsene ikke gjorde sig så sterkt gjeldende som før. Hurtigrutene hadde også i vinter 2 ukentlige anløp av Stamsund hver vei, og fra 1. april 3 anløp hver vei. For Røsts vedkommende er det imidlertid fremdeles grunn til klage. Herom henvises til tidligere beretninger.

Krav om farvannsopmerkning.

Fra Risvær gjentas kravet om flyteboie på Flatøystenen. Fra Henningsvær gjentas det ifjor reiste krav om forsvarlig opmerkning av skjæret »Katta« ved Festvåg, samt av skjæret eller grunnen på sydsiden av vannverket i Urviken. I vinter forekom det tilfelle at en motorskøite rente på »Katta« med full fart. Det må karakteriseres som høist uforsvarlig at nevnte grunn ikke er betryggende oppmerket.

Havneforholdene.

Opsynsbetjenten i Kjeøy meddeler at havneforholdene er upåklagelig, særlig for fartoier og større fiskerbåter. Derimot er småbåthavnen liten i forhold til den store mengde småbåter med losjibåter som i de senere år har vært stasjonert her. Forholdet har i det siste år vært bedre, da man fra begynnelsen av fisket har lagt båtene slik at båthavnen best mulig har kunnet utnyttes.

Fra Risvær gjentas kravet om opmudring av sundet mellom Hjemøy og Borterøy.

Fra Skroven gjentas kravet om moloanlegg over Sjøholm-sundet. Under det store belegg i vinter var havneforholdene rent fortvilet. En molo over dette ganske smale sund er en billig affære i forhold til det store havneområde som derved innvinnes. Skroven har en utmerket beliggenhet som fiskevær, men på grunn av mangel på havneplass kan kun et begrenset antall farkoster av fiskere og kjøpere søke dette vær.

Fra Svolvær havnestyre er vakt mosjon om stengning av østre havneinnløp, hvorved innseilingen vil bli tryggere, likesom et betydelig havneområde vil bli innvunnet.

Moloen i Kabelvåg er nu ferdig. De tidligere reiste krav om opmudring gjentas.

Opsynsbetjenten i Henningsvær anfører i sin beretning-

»De i min beretning for 1927 nevnte fortøyningsbolter på det indre

havneområde er nu anbragt således at havnen i vinter blev utnyttet på en mere hensiktsmessig måte enn som forholdene tidligere gav anledning til. Vanskeligheter med festigheter melder sig dog stadig på ny ved den livlige byggevirkosomhet langs sundene. Dette både for Hjemundet og Saltværsundets vedkommende. Hvert nytt etablissement resulterer uvegerlig i suspensjon av en eller flere fortøiningsbolter. Efter min opfatning har forholdet allerede utviklet sig langt hen imot det stadium, at de gamle fortøiningsbolter med ringer står uten nogen som helst praktisk nytte, og må avløses av større fortøiningssoiler som anbringes foran vedk. etablissementers kaier, langs begge sider av Hjemundet. Først når en sådan ordning er gjennomført vil Henningsværs naturlige utvikling, både som fiskevær og som forretningssted, kunne foregå til næringslivets beste, uten at utviklingen av den ene gren medfører ulemper og stagnasjon av den annen.

Jeg vil også i denne beretning ganske kort berøre molo spørsmålet.

I de siste år har mindre fiskefarkoster (småmotorer og robåter) stadig øket i antall. Disse båter kan selvsagt ikke som de større søke til uthavnene, men må gis havneplass der hvor de efter sin størrelse er best beskyttet mot uvær, og der hvor mannskapet har sine rorboder. Forholdet spiller inn i Hjemundet, og havneplassen var i vinters så sterkt optatt at flere fiskere måtte sette sine båter (større og mindre robåter) på land efter endt dagsfiske. Til neste vinter vil dette forhold bli yderligere forverret, idet der da skal tas i bruk en nyopført losjibrygge, som vil avgi husrum til 25 båtmannskaper. Det er innlysende, at det nu er kommet derhen, at utviklingen av Henningsvær stopper op, såfremt man ikke ved anlegget av moloen kan få nyttiggjort den åpne, søndre del av Hjemundet.

I det havneområdet av Saltværsundet som begrenses av Bryggemannsholmen, Saltværsholmen, Pinholmen og Størkerholmen er også belegget av småbåter i sterkt økende antall. Særlig efter at 2 nye losjibrygger er blitt opført der har belegget øket. For å illustrere den raske økning skal anføres, at ved min tiltreden som opsynsbetjent i Henningsvær i 1925 stasjonerte ikke flere farkoster på denne del av havnen, enn at hver farkost kunde ligge på svai. Efter at div. nye fortøiningsbolter var anbragt sommeren 1927 har belegget kunnet ordnes i legg med for- og agterfortøining — flere rekker efter hverandre. Ved denne sammentrengning av farkostene viser det sig dog at der lett opstår skade på disse under henliggen i havn i uvær. På denne del av havnen er nemlig sjødraget meget voldsomt i sydlig og vestlig vær. Dette kommer for den største del av at det åpne sund — eller rettere »Bergkløft« —

mellem Saltværsholmen og Pinholmen. Gjennem denne kløft går sjødraget innover til den innenfor liggende »Leira«. Dette sund eller »kløften« bør gjenmures. En sådan igjenmuring vil ikke bli nogen kostbar foranstaltning, idet murens lengde ikke vil bli mer enn 10 meter med en gjennomsnittshøide av ikke over 2½ à 3 meter.

Jeg vil så inntrengende jeg kan henstille at den påpekte igjenmuring må bli gjort, da dette har stor betydning for havnens utnyttelse.»

Opsynsbetjenten i S t a m s u n d henstiller inntrengende at det stadig gjentagne krav om anbringelse av flere festigheter på vestre side av Tørnholmen, og nedsettelse av fortøiningsstøtter rundt den i store Juøysund beliggende undervandsgrunn blir imøtekommet i nærmeste fremtid. Omkostningene vil i forhold til nytten være bagatellmessig.

Opsynsbetjenten i B a l s t a d gjentar også i år at det uopholdelig må foretas noget til bedring av forholdene i Kremmersundet og i Kremmervik. Belegget på sistnevnte sted blir større og større for hvert år, så det ialfall er påkrevet at de stener som ligger inne på selve havneområdet blir fjernet.

Opsynsbetjenten i R e i n e fremholder at det i vinter fremsatte krav om opmudring av sundet mellom Zakrisøy og Olenilsøy er meget berettiget. Belegget mellom de nevnte øer vokser stadig, og den tidligere foretatte opmudring er nu så gjengrunnet at havneplassen i sydlig vær er meget utsatt og faringen av sundet vanskelig. Større motorfarkoster kan nu ikke få havneplass i sundet.

Opsynsbetjenten i S ø r v å g e n gjentar de tidligere fremsatte krav om utbedring av havneforholdene, særlig vestenfor Glåpen. De større fiskebåter krever megen plass, og under uvær kan de ikke som småbåtene bringes på land, så man kan risikere at store verdier går til spille. Moloen i A a må forlenges betydelig, men selv hver eneste meter vil bringe en betydelig forbedring.

I T i n d må vestre moloarm forlenges ca. 2 meter for å komme til full nytte.

Ny molo for B o g e n må også bringes i erindring.

Opsynsbetjenten i V æ r ø y innberetter at det til påskyndelse av det gamle krav om opmudring av R ø s t n e s v a a g e n blev avfattet en henstilling til stortinget — undertegnet av flere hundre fiskere — om at havneforbedringen for Røstnesvaagen må bli påskyndet snarest, aller helst i inneværende år.

II. Fiskerne, deres farkoster og redskaper.

Ankomst, avreise og flytning.

Deltagelsen i Lofot-fisket var i vinter større enn tilfellet har vært på en rekke av år. Grunnen hertil var først og fremst den at situasjonen omkring i en rekke herreder med arbeidsledighet og økonomiske vanskeligheter gjorde det nødvendig å søke beskjeftigelse ved fiskeri, og da lå Lofot-fisket nærmest, og de som på nogen måte så sig istand til å skaffe sig utrustning til Lofoten, bestemte sig for å delta i dette fiske. Dertil lå fiskeprisene og avsetningsforholdene slik an at der var berettiget håp om en lønnsom bedrift. Imidlertid har de senere års resultater av bedriften i Lofoten i januar bevist at lønnsomt utbytte på den tid ikke kan påregnes, hvorfor de aller fleste utsatte Lofot-reisen noget. Derimot var de aller fleste »innbyggere« flyttet til værene i vanlig tid. Beleggene var derfor omkring i værene overalt små sist i januar, og de der på den tid hadde innfunnet sig var vesentlig »innbyggere« og enkelte fra Helgeland. Båtbelegget var således den 3dje februar kun 862. Den påfølgende uke var tilstrømningen til Lofoten stor og jevn, således at antallet i ukens løp økedes til 2500. Uken derefter steg belegget med 1000 båter, og ved slutningen av februar var der inntegnet 6500 båter. Også hele mars måned økedes belegget, som ved midten av måneden utgjorde 7200 og ved slutten vel 7800 båter, på hvilken tid belegget var på det høieste, altså et betydelig større belegg enn i 1927 da det høieste båtantal var 5680. Også i vinter var der en del deltagelse fra Sogn og Fjordane, Møre, Sør- og Nord-Trøndelag fylker, likesom fiskerne fra Finnmark fylke møtte frem i større antall enn vanlig. Det gode Øst-Lofot-fiske bidrog også i vinter til at tilstrømningen til værene i Øst-Lofoten blev forholdsvis størst, og særlig stor var ansamlingen under første halvdel av fisket i Svolvær, Henningsvær og Kjeøy. De fleste andre vær i Øst-Lofoten var også godt belagt til sine tider. Derimot var beleggene i de fleste vær i Vest-Lofoten den første halvdel av vinteren mindre, bortsett fra Balstad og Sørvågen hvor deltagelsen var nokså stor også før vestflytningen begynte sist på vinteren. I Værøy var belegget forholdsvis stort under hele fisket, mens båtantalet i Røst var lite hele vinteren.

Mellem Kjeøy og de øvrige vær i Øst-Lofoten foregikk en del flytning frem og tilbake i mars, men forøvrig holdt beleggene sig nokså stabile mens fisket foregikk østpå.

Sist i mars foregikk en del flytning fra Øst-Lofoten til enkelte vær i Vest-Lofoten, særlig Balstad og Sørvågen, men stort sett holdt flåten sig nokså stabil under hele fisket.

De første dager av april begynte beleggene å synke, idet en del av skøitefiskerne fra Troms fylke avsluttet og reiste hjem for å fortsette til Finnmark. Beleggene avtok raskest i Øst-Lofoten, hvor fisket også gav utilfredsstillende resultater på den tid, mens derimot fiskerne i Vest-Lofoten fortsatte bedriften videre utover i april.

Det særlig tilfredsstillende fiske som foregikk i Vest-Lofoten i april bevirket at avslutningen for mange trakk ut, således var belegget ved midten av april 5300 og omkring 20de i måneden 2800. Efter den tid avtok belegget bratt, idet en større del avsluttet og reiste hjem. En del — ca. 800 — båter blev imidlertid liggende igjen i de vestligste vær til henimot slutten av måneden.

Beleggets variasjon og fiskernes hjemstavn og bruksmåte.

Følgende tabell viser båtantalet samt dets procentvise størrelse ved begynnelsen og midten av hver måned, samt ved fiskets nær forestående avslutning i de siste 5 år.

Tabell 5.

Tid	Antall båter tilstede					Prosent av høieste antall				
	1924	1925	1926	1927	1928	1924	1925	1926	1927	1928
Januar, midten	50	100	200	100	—	0,8	1,4	3,0	1,7	—
Februar, begynnelsen . . .	700	1500	1600	1000	800	11,9	21,8	24,2	17,6	10,2
— midten	3000	2500	4400	3100	4500	51,2	36,4	66,6	54,5	57,7
Mars, begynnelsen	4800	6000	5500	4800	6600	82,1	88,1	83,3	84,5	84,6
— midten	5400	6500	6300	5600	7200	92,3	94,8	95,4	98,5	92,3
— slutningen	5850	6850	6600	5680	7800	100,0	100,0	100,0	100,0	100
April, sl. av 1ste uke . .	5450	6400	6500	5600	6800	93,9	93,4	98,1	98,5	87,1
2nen uke . .	4100	4100	6200	4200	5400	70,0	59,8	93,9	73,9	66,6
3dje uke . .	2150	2200	4700	2100	2800	37,1	33,7	71,2	36,9	35,8
4de uke . .	680	800	2100	800	840	11,7	11,6	31,8	14,0	10,7

Fortegnelse over det i Lofoten den 22 mars tilstedeværende antall fiskere, fordelt etter hjemstavn og bruksmåte.

Tabell 6.

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leitekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Flørø	13	1	—	—	—	—	—	—	13	1	—
Askvoll	8	1	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Selje	18	3	—	—	—	—	—	—	18	3	4
Sør-Vågsøy	10	2	—	—	—	—	—	—	10	2	—
Nord-Vågsøy	35	6	—	—	—	—	—	—	35	6	—
Davik	13	2	—	—	—	—	—	—	13	2	—
Sogn og Fjordane fylke	97	15	—	—	—	—	—	—	97	15	4
Kristiansund N.	—	—	—	—	—	2	1	—	2	1	—
Herøy	53	7	—	—	—	—	—	—	53	7	—
Ulstein	58	4	—	—	—	—	—	—	57	4	—
Vatne	5	1	—	—	—	—	—	—	5	1	—
Borgund	20	3	—	—	—	—	—	—	20	3	—
Haram	127	16	—	—	—	—	—	—	127	16	—
Sandøy	76	10	—	—	—	—	—	—	76	10	5
Bremsnes	—	—	—	—	—	7	—	2	7	2	—
Øre	8	2	—	—	—	—	—	—	8	2	—
Møre fylke	346	43	—	—	—	9	1	2	355	46	5
Osen	—	—	—	—	—	9	—	1	9	1	—
Stoksund	—	—	—	—	—	10	—	5	10	5	—
Gjørund	—	—	—	10	3	17	—	3	27	6	—
Bjugn	—	—	—	—	—	30	4	1	30	5	—
Sørtrøya	—	—	—	—	—	20	—	5	20	5	—
Hitra	—	—	—	—	—	9	—	1	9	1	—
Stadsbygd	10	2	—	—	—	—	—	—	10	2	—
Sør-Trøndelag fylke	10	2	—	10	3	95	4	16	115	25	—
Hegra	7	1	—	—	—	—	—	—	7	1	—
Fosnes	—	—	—	—	—	9	—	1	9	1	—
Flatanger	—	—	—	13	5	—	—	—	13	5	1
Nærøy	—	—	—	—	—	10	—	2	10	2	—
Vikna	3	1	—	—	—	11	—	2	14	3	—
Leka	21	4	—	—	—	50	3	11	71	18	—
Gravik	25	5	—	—	—	16	—	5	41	10	—
Kolvereid	—	—	—	—	—	11	1	3	11	4	—
Folderseid	—	—	—	—	—	2	—	1	2	1	—
Nord-Trøndelag fylke	56	11	—	13	5	109	4	25	178	45	1
Bindal	10	3	—	3	1	134	—	48	147	51	1
Vik	13	2	—	6	2	35	3	9	55	17	1
Brønnøy	186	37	—	83	20	76	1	23	345	81	20
Brønnøysund	9	2	—	10	3	8	2	1	27	8	—
Vega	7	1	—	266	60	10	—	4	283	65	8
Velfjord	10	2	—	45	14	2	—	1	57	17	2
Vevelstad	—	—	—	212	4	3	—	1	215	49	33
Brønnøy sorenskriveri	235	47	—	626	148	268	6	87	1129	288	65

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Tjøtta	49	9	—	220	61	12	—	3	281	73	16
Vefsen	—	—	—	75	23	8	1	2	83	26	8
Drevja	5	1	—	16	4	—	—	—	21	5	1
Mosjøen	—	—	—	16	5	—	—	—	16	5	—
Alstahaug	16	3	—	120	38	32	6	1	168	48	—
Stamnes	4	1	—	50	14	4	2	—	58	17	4
Leirfjord	22	4	—	143	45	58	2	17	223	68	5
Herøy	5	1	—	162	44	31	6	5	198	56	—
Nordvik	—	—	—	38	9	49	2	14	87	25	—
Alstahaug sorenskriveri	101	19	—	840	243	194	19	42	1135	323	34
Dønnes	—	—	—	66	16	54	7	9	120	32	—
Nesna	56	11	—	50	15	141	13	43	247	82	4
Hemnes	3	1	—	67	18	95	10	24	165	53	2
Korgen	—	—	—	—	—	8	2	1	8	3	—
Nord-Rana	—	—	—	54	18	4	—	2	58	20	1
Lurøy	19	4	—	146	51	198	29	47	363	131	—
Træna	—	—	—	—	—	32	—	9	32	9	—
Rødøy	30	5	—	72	26	212	35	44	314	110	2
Meløy	38	8	—	64	22	187	18	44	289	92	1
Rana sorenskriveri	146	29	—	519	166	931	114	223	1596	532	10
Gildeskål	97	20	1	342	98	70	1	25	509	144	11
Beiarn	8	1	—	95	28	1	—	1	104	30	6
Bodin	138	21	—	128	38	138	9	40	404	108	17
Bodø	—	—	—	—	—	4	—	2	4	2	—
Skjærstad	37	8	—	2	1	41	1	13	80	23	—
Fauske	7	1	—	12	4	75	4	22	94	31	—
Saltdal	—	—	—	—	—	92	—	30	92	30	—
Sørfold	64	19	—	112	34	90	10	22	266	85	—
Nordfold	121	39	—	44	14	74	11	16	239	80	—
Kjørringøy	—	—	—	28	9	33	4	8	61	21	—
Salten sorenskriveri	472	109	1	763	226	618	40	179	1853	554	34
Leiranger	27	5	—	128	40	70	13	14	225	72	5
Steigen	4	1	—	208	51	10	2	—	222	54	1
Hamarøy	64	15	—	185	58	97	2	39	346	114	5
Tysfjord	265	78	—	131	36	181	4	55	577	173	3
Ankenes	16	3	—	15	6	133	3	31	164	43	—
Evenes	67	14	—	9	3	133	1	37	209	55	—
Ballangen	22	4	—	2	1	135	—	34	159	39	—
Narvik	3	1	—	4	1	4	—	2	11	4	—
Lødingen	268	65	—	103	38	142	—	32	513	135	1
Tjeldsund	46	9	—	50	16	90	—	33	186	58	—
Steigen sorenskriveri	782	195	—	835	250	995	25	277	2612	747	15

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Vågan	244	64	1	497	163	74	5	29	815	261	44
Svolvær	34	8	—	27	6	67	—	27	128	41	8
Gimsøy	105	20	—	170	53	17	4	1	292	78	24
Valberg	25	4	1	45	13	53	7	8	123	32	3
Borge	125	20	—	79	21	52	3	13	256	57	2
Buksnes	80	13	—	615	180	10	—	4	705	197	100
Hol	138	27	5	361	107	41	2	15	540	151	28
Moskenes	171	28	1	356	94	5	2	1	532	125	253
Flakstad	79	16	—	439	125	3	—	1	521	142	93
Værøy og Røst	72	11	2	313	86	4	2	—	389	99	12
Lofoten sorenskriveri	1073	211	10	2902	848	326	25	99	4301	1183	567
Hadsel	191	40	—	597	206	322	24	100	1110	370	3
Bø	539	86	—	66	20	138	5	45	743	156	—
Øksnes	80	13	—	36	10	23	1	6	139	30	—
Langenes	—	—	—	11	4	22	—	8	33	12	—
Sortland	35	7	—	120	41	135	1	47	290	96	—
Dverberg	28	4	—	32	11	96	—	28	156	43	—
Bjørnskind	26	4	—	7	2	106	5	37	139	48	—
Andenes	5	1	—	—	—	29	—	10	34	11	—
Vesterålen sorenskriveri	904	155	—	869	294	871	36	281	2644	766	3
Nordland fylke	3713	765	11	7354	2175	4203	265	1188	15270	4393	728
Kvæfjord	31	7	—	79	24	105	8	31	215	70	—
Trondenes	25	5	—	210	74	113	18	25	348	122	—
Sandtorg	12	2	—	50	18	118	1	43	180	64	—
Skånland	8	2	—	81	28	142	1	61	231	92	—
Harstad	—	—	—	6	2	13	—	5	19	7	—
Bjarkøy	30	6	—	48	17	88	1	22	166	46	—
Torsken	53	10	—	9	3	21	—	8	83	21	—
Trondenes sorenskriveri	159	32	—	483	166	600	29	195	1242	422	—
Ibestad	—	—	—	326	121	33	1	10	359	132	—
Gratangen	26	5	—	209	55	87	1	23	322	84	—
Andørja	—	—	—	364	132	7	—	2	371	134	—
Astafjorden	—	—	—	128	48	74	1	23	202	72	—
Salangen	4	1	—	161	59	52	6	13	217	79	—
Lavangen	—	—	—	170	60	25	—	9	195	69	—
Bardu	—	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Tranøy	3	1	—	141	48	89	1	31	233	81	—
Sør-Reisa	59	8	—	203	73	95	3	27	357	111	1
Dyrøy	6	1	—	396	146	29	—	9	431	156	—
Senja sorenskriveri	98	16	—	2098	742	497	13	149	2643	920	—

Hjemstedskommune	Garn			Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Hillesøy	8	2	—	59	20	175	1	49	242	72	—
Tromsøysund	26	5	—	339	121	432	73	80	797	279	—
Tromsø	—	—	—	111	41	129	9	37	240	87	1
Balsfjord	12	3	—	177	63	214	29	43	403	138	—
Malangen	18	3	—	138	51	103	7	31	259	92	—
Lenvik	24	3	—	574	223	195	5	67	793	298	—
Målselv	8	2	—	13	5	27	—	10	48	17	—
Malangen sorenskriveri	96	18	—	1411	524	1275	124	317	2782	983	1
Lyngen	266	42	—	202	75	252	15	68	720	200	—
Sørfjord	28	4	—	131	43	45	10	6	204	63	3
Karlsøy	8	1	—	333	119	176	26	38	517	184	—
Helgøy	—	—	—	158	56	126	23	30	284	109	—
Skjærvøy	216	30	—	85	28	48	4	15	349	77	—
Nord-Reisa	11	2	—	55	20	7	—	2	73	24	—
Kvænangen	39	5	—	20	8	41	2	13	100	28	—
Lyngen sorenskriveri	568	84	—	984	349	695	80	172	2247	685	3
Troms fylke	921	150	—	4976	1781	3067	246	833	8964	3010	5
Hammerfest	—	—	—	—	—	7	—	2	7	2	—
Vardø by	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—
Talvik	2	1	—	34	12	—	—	—	36	13	—
Loppa	23	4	—	16	4	52	—	17	91	25	—
Hasvik	8	1	—	7	2	21	—	4	36	7	—
Sørøysund	29	5	—	7	2	7	—	3	43	10	—
Kjelvik	—	—	—	—	—	6	—	3	6	3	—
Lebesby	7	1	—	—	—	—	—	—	7	1	—
Gamvik	—	—	—	3	1	—	—	—	3	1	—
Vardø herred	—	—	—	6	2	—	—	—	6	2	—
Finnmark fylke	69	12	—	75	24	93	—	29	237	65	—
Sammen drag:											
Sogn og Fjordane fylke .	97	15	—	—	—	—	—	—	97	15	4
Møre fylke	346	43	—	—	—	9	1	2	355	46	5
Sør-Trøndelag fylke	10	2	—	10	3	95	4	16	115	25	—
Nord-Trøndelag fylke	56	11	—	13	5	109	4	25	178	45	1
Nordland fylke	3713	765	11	7354	2175	4203	265	1188	15270	4393	728
Troms fylke	921	150	—	4976	1781	3067	246	833	8964	3010	5
Finnmark fylke	69	12	—	75	24	93	—	29	237	65	—
Ialt	5212	998	11	12428	3988	7476	520	2093	25216	7599	743

Motorbåter og dampfiskefartøier tilstede i Lofoten den 22. mars 1928.

Nedenstående tabell viser det den 22. mars antegnede antall av disse farkoster som deltok i Lofot-fisket, samt mannskap og redskapsutstyr. Mannskapene er medregnet i foranstående tabeller som omhandler fiskernes antall, og av farkostene er de hvorfra fisket dreves direkte, og for de øvriges vedkommende doryene, medtatt i det båtantal som de øvrige tabeller utviser. Tabellen inneholdt tidligere også opplysninger om seilskøiter. Disse fartøier forekommer nu ikke lenger.

Tabell 7.

Slags		Antall. Fra hvilket fylke.							Ialt
		Sogn og Fjordane	Møre	Sør-Trøndelag	Nord-Trøndelag	Nordland	Troms	Finnmark	
Åpne og halvdekkede motorbåter	Samlet antall	—	—	—	9	850	186	9	1054
	Derav drev garnfiske ..	—	—	—	—	208	22	—	230
	— — linefiske ..	—	—	—	1	456	59	1	517
	— — dypsagnfiske	—	—	—	8	186	105	8	307
	Antall mann	—	—	—	33	3297	705	36	4071
	— doryer	—	—	—	—	20	25	—	45
Dekkede båter og fartøier med motor	Samlet antall	15	42	16	21	1128	727	22	1971
	Derav drev garnfiske ..	15	41	2	8	416	83	9	574
	— — linefiske ..	0	0	1	2	475	410	7	895
	— — dypsagnfiske	0	1	13	11	237	234	6	502
	Antall mann	88	307	121	110	6728	6592	160	14106
	— doryer	0	0	10	3	520	1651	15	2199
Dampskibsfartøier	Samlet antall	1	4	—	—	1	—	—	6
	Derav drev garnfiske ..	1	4	—	—	0	—	—	5
	— — linefiske . . .	0	0	—	—	0	—	—	0
	— — dypsagnfiske	0	0	—	—	1	—	—	1
	Antall mann	13	62	—	—	4	—	—	79
	Antall doryer	0	0	—	—	0	—	—	0
Tilsammen	Samlet antall	16	46	16	30	1979	913	31	3031
	Derav drev garnfiske ..	16	45	2	8	624	105	9	809
	— — linefiske ..	0	0	1	3	931	469	8	1412
	— — dypsagnfiske	0	1	13	19	424	339	14	810
	Antall mann	101	369	121	143	10029	7297	196	18256
	— doryer	0	—	10	3	540	1676	15	2244

Båtmannskapenes størrelse.

Båtmannskapenes styrke har vært:

Tabell 8.

Båtart	1924	1925	1926	1927	1928
Pr. garnbåt	4,53	4,66	4,81	4,88	5,21
„ linebåt	2,85	2,94	3,00	3,03	3,12
„ dypsagnbåt	3,02	2,99	3,02	3,27	2,90

Fiskerantall fordelt etter bruksart 1919—1928.

Tabell 9.

Bruksmåte	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garnbrukere .	38,7	34,8	38,3	29,5	28,1	28,3	24,5	28,9	27,8	20,6
Nattlinebrukr.	54,5	56,2	45,8	41,5	47,3	42,7	52,6	52,7	48,2	49,3
Dypsagnbrukr.	6,8	9,0	15,9	29,0	24,6	29,0	22,9	18,4	24,0	30,1

Synkenoten.

Fangst av skrei med synkenot er fremdeles forbudt under Lofot-fisket i samtlige opsynsdistrikter, kfr. vedkommende vedtekt, inntatt i avsnitt VIII.

Leiekarer.

Siste rubrikk i tabell 6 angir tallet av leiekarer fra de forskjellige herreder.

Nedenstående tabell angir antallet av leiekarer fra de forskjellige distrikter i de siste 5 år, samt deres procentvise antall i forhold til samtlige Lofot-fiskere.

Tabell 10.

Hjemsted	1924	1925	1926	1927	1928
Sogn og Fjordane	—	—	—	—	4
Møre fylke	—	7	—	8	5
Sør-Trøndelag fylke	—	—	—	—	—
Nord-Trøndelag fylke	1	2	—	—	1
Helgeland	85	129	124	82	109
Salten og Steigen	30	30	39	73	49
Lofoten og Vesterålen	387	552	595	393	570
Troms fylke	—	2	2	17	5
Finnmark fylke	—	—	—	—	—
Ialt	503	722	760	573	743
Prosent av samtlige fiskere	2,6	3,3	3,5	2,9	2,9

For fullt befarne leikarar betales en hyre fra 250 til 350 kr., samt vanlige naturalydelse. Det almindeligste var kr. 280. For mindre vante folk betaltes en hyre fra 150 til 200 kroner.

Under avklareringen forekom krangel i mange vær. Der opstod uenighet om betingelsene ved forhyringen. Disse var ofte ikke med tydelighet avtalt, hvorfor uenighet måtte opstå på regnskapets dag. Forholdet er påtalt hvert år, men oversett. Det må derfor atter henstilles til begge parter at der sørges for bevislige og greie avtaler under forhyringene, helst skriftlige. Unødig tidsspille og utidig krangel undgås på den måte.

Antall båter tilstede i de enkelte deler av Lofoten ved hver ukes slutning.

(G = garnbåter, L = linebåter, D = dypsagnbåter, S = sum).

Tabell 11.

		Uken som endte											
		3/2	10/2	17/2	24/2	2/3	9/3	16/3	23/3	30/3	6/4	13/4	20/4
Kanstadfjord	G	—	4	49	103	142	193	231	293	285	176	115	51
	L	—	—	—	11	8	28	42	54	53	28	36	74
	D	—	3	30	80	142	235	274	386	389	239	211	38
	S	—	7	79	194	302	456	547	733	727	443	362	163
Raftsundet	G	2	9	29	47	59	46	43	41	42	31	20	6
	L	4	6	32	58	77	80	87	79	76	89	81	30
	D	0	6	13	26	49	43	40	39	39	21	16	—
	S	6	21	74	131	185	169	170	159	157	141	117	36
Brettesnes	G	4	20	35	41	46	46	42	46	44	36	6	5
	L	21	67	156	188	220	236	233	210	201	189	103	20
	D	7	24	43	52	61	76	74	73	68	62	18	4
	S	32	111	234	281	327	358	349	329	313	287	127	29
Skroven	G	21	68	117	127	136	130	137	122	153	144	113	44
	L	74	138	174	167	161	168	180	172	179	152	80	20
	D	55	173	284	358	392	418	430	479	478	386	175	33
	S	150	379	575	652	689	716	747	773	810	682	368	97
Svolvær	G	—	28	52	61	93	118	151	153	189	118	37	23
	L	—	215	578	714	743	573	597	719	738	613	346	82
	D	—	161	342	522	624	595	698	770	763	479	145	50
	S	—	404	972	1297	1460	1286	1446	1642	1690	1210	528	155
Kabelvåg	G	9	31	62	73	60	63	63	63	103	91	60	10
	L	8	26	33	42	44	49	54	56	64	58	51	27
	D	44	129	246	333	390	417	413	410	450	360	134	32
	S	61	186	341	448	494	529	530	529	617	509	245	69
Hopen	G	8	30	39	40	40	70	49	42	43	36	26	10
	L	67	101	172	200	204	212	211	215	216	194	126	63
	D	8	21	60	69	77	82	89	92	93	88	41	6
	S	83	152	271	309	321	364	349	349	352	318	193	79
Henningsvær	G	5	25	36	42	48	51	61	86	89	84	77	32
	L	183	371	540	660	706	770	778	776	780	760	587	194
	D	41	93	167	240	262	282	297	298	299	254	141	46
	S	229	489	743	942	1016	1103	1136	1160	1168	1098	805	272
Stamsund	G	4	12	23	24	25	25	22	19	20	30	31	10
	L	33	83	188	320	428	478	477	435	434	439	460	100
	D	1	1	13	13	18	22	23	24	30	32	33	15
	S	38	96	224	357	471	525	522	478	484	501	524	125
Ure	G	—	2	6	6	10	10	10	7	7	17	15	11
	L	34	57	84	95	142	142	147	113	116	129	164	113
	D	—	5	8	8	18	18	20	23	24	27	41	18
	S	34	64	98	109	170	170	177	143	147	173	220	142
Balstad	G	0	2	11	11	11	8	16	15	11	27	33	16
	L	42	121	278	443	386	374	407	424	430	467	610	304
	D	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
	S	42	123	289	454	397	383	424	440	442	495	644	320
Nufsfjord	G	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0
	L	25	29	40	50	53	60	65	63	68	66	77	72
	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	26	30	41	51	54	60	65	63	68	67	79	72

		Uken som endte											
		4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4	22/4
Sund	G	3	7	8	9	10	10	10	10	9	10	14	17
	L	25	48	65	72	81	86	90	88	91	91	109	129
	D	—	—	—	—	—	—	5	5	1	1	4	3
Reine	S	28	55	73	81	91	96	105	103	101	102	127	149
	G	3	21	35	37	38	21	21	14	16	16	31	25
	L	46	92	114	128	134	143	151	180	176	207	324	340
Sørvågen	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	
	S	49	113	149	165	172	164	172	194	192	223	363	365
	G	—	—	—	1	4	5	7	9	9	9	11	11
Værøy	L	24	109	178	214	242	276	299	318	337	361	448	485
	D	0	—	2	3	4	5	5	6	8	9	17	28
	S	24	109	180	218	250	286	311	333	354	379	476	524
Røst	G	—	2	22	23	14	3	6	6	4	4	4	4
	L	33	89	105	109	112	112	122	124	118	119	120	121
	D	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Østenfor Henningsvår	S	33	91	127	132	126	115	128	130	122	123	124	125
	G	20	20	23	25	26	26	26	15	26	28	28	27
	L	7	13	18	20	26	27	28	24	34	37	42	48
Henningsvær	D	—	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
	S	27	34	42	46	54	55	56	41	62	67	72	77
	G	44	190	383	492	576	666	716	760	859	632	377	149
Vestenfor Henningsvår til Lofotodden	L	174	553	1145	1380	1467	1346	1404	1505	1527	1323	823	316
	D	114	517	1018	1440	1735	1866	2018	2249	2280	1635	740	163
	S	332	1260	2546	3312	3778	3878	4138	4514	4666	3590	1940	628
Værøy og Røst	G	5	25	36	42	48	51	61	86	89	84	77	32
	L	183	371	540	660	706	770	778	776	780	760	587	194
	D	41	93	167	240	262	282	297	298	299	254	141	46
Opsynsdistriktet	S	229	489	743	942	1016	1103	1136	1160	1168	1098	805	272
	G	11	45	84	89	99	79	86	74	72	111	137	90
	L	229	539	947	1322	1466	1559	1636	1621	1652	1759	2192	1543
Opsynsdistriktet	D	1	6	23	24	40	46	54	59	64	70	104	64
	S	241	590	1054	1435	1605	1684	1776	1754	1788	1940	2433	1697
	G	20	22	45	48	40	29	32	21	30	32	32	31
Opsynsdistriktet	L	40	102	123	129	138	139	150	148	152	156	162	169
	D	—	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
	S	60	125	169	178	180	170	184	171	184	190	196	202
Opsynsdistriktet	G	80	282	548	671	763	825	895	941	1050	859	623	302
	L	626	1565	2755	3491	3777	3814	3968	4050	4111	3998	3764	2222
	D	156	617	1209	1705	2039	2196	2371	2608	2645	1961	987	275
Opsynsdistriktet	S	862	2464	4512	5867	6579	6835	7234	7599	7806	6818	5374	2799

Fiskere og båter tilstede 22. mars.

Tabell 12.

Hjemstedskommune	Garn			Liner		Dypsagn			Saml. antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner			
Kjeøy	1552	293	—	161	54	1192	—	386	2905	733	55
Risvær	155	41	—	235	82	110	11	28	500	162	7
Brettesnes.....	153	46	—	569	210	200	4	69	922	329	1
Skroven	593	141	1	484	173	1256	88	370	2333	772	4
Svolvær	989	155	—	1942	686	2323	4	776	5254	1621	130
Kabelvåg	452	90	—	207	60	1210	211	220	1869	581	43
Ørsvåg	44	5	—	40	13	67	16	8	151	42	—
Ørsnes	15	3	—	177	49	5	—	2	197	54	1
Hopen	227	34	—	463	155	185	42	24	875	255	15
Henningsvær	519	90	—	2235	734	875	136	156	3629	1116	49
Øst-Lofoten	4699	898	1	6513	2216	7423	512	2039	18635	5665	305
Stamsund	114	23	2	1262	431	62	3	21	1438	478	1
Ure	37	7	4	425	119	62	—	24	524	150	—
Mortsund	72	13	—	143	44	—	—	—	215	57	17
Balstad	17	3	—	1238	382	1	—	1	1256	386	25
Midtre-Lofoten.....	240	46	6	3068	976	125	3	46	3433	1071	43
Nufsfjord.....	—	—	—	249	63	—	—	—	249	63	28
Sund	38	10	—	286	88	13	—	5	337	103	41
Havnøy.....	19	4	1	190	59	—	—	—	209	63	31
Reine.....	46	10	—	376	121	—	—	—	422	131	89
Sørpågen, Moskenes, Tind og Å	26	8	1	1180	318	11	3	3	1217	332	189
Vest-Lofoten	129	32	2	2281	649	24	3	8	2434	692	378
Værøy.....	42	7	2	490	123	—	—	—	532	130	4
Røst.....	102	15	—	76	24	4	2	—	182	41	13
Værøy og Røst.....	144	22	2	566	147	4	2	—	714	171	17
Ialt	5212	998	11	12428	3988	7576	520	2093	25216	7599	743

III. Bolig- og sanitærforhold.

Rorbodsspørsmålet anser man det ved denne anledning unødvendig nærmere å behandle, idet man skal innskrenke sig til å henvise til hvad der er anført i Lofot-beretningen for 1924, 1925 og 1927, henholdsvis side 449, 25 og 27 til 30. — Det er nok å tilføie at statsmaktene nu har tatt sig av saken, og det forberedende arbeide er allerede i sving, bl. a. er der nu under opførelse nogen rorboder i Kabelvåg av de forskjellige foreslåede typer, og en komité har fått i oppdrag nærmere å undersøke forholdene og fremkomme med en utredning av spørsmålet.

Opsynsbetjenten i Kjeøy innberetter at vannforsyningen i selve Kjeøy også i vinter var helt utilstrekkelig, idet den ved offentlig foranstaltning nylig anlagte brønn var helt uttappet efter ca. 14 dagers benyttelse, og før den egentlige stortrafikk for distriktet begynte. Efter at brønnen nu har vært benyttet et par år er det mer enn godtgjort at den ikke engang tilnærmedesvis dekker behovet under fisket. Idet man skal henvise til hvad der er anført om spørsmålet i Lofotberetningen for 1927, side 27, henstilles at spørsmålet om vannledning fra Ytterstadelven nærmere undersøkes, forutsatt at en utvidelse av brønnen på selve Kjeøy ikke ansees formålstjenlig. Vannmangelen er imidlertid så følsom i dette store fiskevær at det må ansees for uforsvarlig å la det fortsette på samme måte som hittil.

Det tidligere påklagete forhold med vannforsyningen på Rækøen er nu avhjulpet, innberetter opsynsbetjenten i Kabelvåg. Derimot er der intet foretatt med hensyn til vannledning fra den offentlige brønn på Olsnes ned til veien. Man tør derfor gjenta hvad der tidligere er uttalt om dette spørsmål i Lofotberetningen, sist for 1927, side 27 og 29. Forholdene blir aldri tilfredsstillende før kravet om ledning som nevnt blir etterkommet. Brønnen ligger avsides, og avstanden fra samme ned til ferdseilen er for lang, hvorfor vannavhentningen for enhver stiler sig meget tungvint.

Videre fremholder opsynsbetjenten i Kabelvåg nødvendigheten av å anlegge en offentlig brønn i Storrågen. På strekningen Pemperodden til Vågan Gamlehjem, hvor der hvert år ror mange fremmede fiskere, finnes ingen brønn eller noget brukbart vanntak. Fiskerne har

nu i en lang tid hentet vann fra en bekk med hovedsakelig overvannstilsig fra dyrket gjødslet mark på gamlehjemmets eiendom. De som ikke finner å ville bruke dette vann smelter sne eller henter vann fra Rækøen. Dette forhold kan ikke fortsette, hvorfor man tør anbefale at der snarest mulig anlegges brønn for offentlige midler på et passende sted. Man skal anbefale et opdaget opkomme ca. 60 m. fra frk. Wulffs gård. På dette sted vil man med små omkostninger få anlagt en tilstrekkelig stor brønn med friskt, godt vann. Det vann som hittil har vært benyttet av fiskerne på anførte strekning har vært forurenset og sannsynligvis også sunnheitsfarlig. I Henningsvær er de særdeles utilfredsstillende vannforhold uforandret, hvorfor man atter må gjenta hvad der er anført i Lofotberetningen de senere år, særlig for 1924, 1925 og 1927. Opsynsbetjenten anfører følgende:

»Angående vannforsyningen må jeg så kraftig jeg kan fremheve nødvendigheten av en snarlig ordning for bedre vannforhold. Jeg vil i den anledning påpeke: Statistikken viser at det faste belegg i Henningsvær er i stadig stigning år efter år. Denne økning faller særlig på små robåter og motorbåter som er avhengig av rorbodplass på land. Disse folk har ikke som skoitefiskerne den lettvintere adkomst til vannverket i Urviken, men må søke til de offentlige brønne. Der blir således for hvert år flere som må ta sitt drikkevann i disse usanitære brønne. Henningsvær faste innbyggerantall tillagt de fremmede næringsøkende av fiskere, arbeidere, fartøifolk og andre utgjør ca. 5000 mennesker. At det offentlige ikke har sørget for forsvarlig ordnet vannforsyning for denne almue er nærmest en lettsindighet.«

Opsynsbetjenten i Stamsund anfører om spørsmålet:

»Som tidligere anført må rorbodene, særlig for Stamsunds vedk. sies å være i ganske god forfatning, likesom man såvel i Stamsund som i Ure har ganske mange av dem. I Ure og Steine er de imidlertid gamle og i mindre god forfatning. I Stamsund er der i 1927 bygget 2 nye rorboder med plass for ialt 16 båtlag à 5 mann. Disse er lyse og rummelige i to etasjer, hvorav 2nen etasje inneholder rummelige loft. Det er fremdeles meget som mangler på at renslighetssansen kan sies å være tilfredsstillende. Imidlertid er der nu for Hol herred utarbeidet nye ganske strenge helseforskrifter, og når disse er approbert og trer i kraft, håper man på nogen bedring. Vannforsyningen er i Stamsund ganske rikelig og kvaliteten utmerket. I selve hovedværet Urè er det også bra, ennskjønt de anbragte rør er lagt slik at de i sterk frost lett vil fryse. Dette bør forandres, likesom der på Bunes og i Leirviken bør anlegges to offentlige brønne. Adgangen hertil er ganske lett, og utgiftene vil bli rimelige.«

Kravet om forbedring av vannforsyningen i Kræmmerviken i Balstad har vært oppe nu flere år uten at der er blitt tatt hensyn til det. I

Lofotberetningen for 1925 blev forholdet på området nærmere omtalt, men alt resultatløst. På grunn herav blev der av interesserte fiskere i vinter sammenkalt et masse møte, hvor spørsmålet blev drøftet. På møte, som var rikt besøkt, blev vedtatt et enstemmig andragende til statsmakene om bevilgning av de nødvendige midler for å skaffe fiskerne drikkevann på stedet. Andragendet som var nøie begrunnet blev innsendt gjennom Fiskeridirektøren ledsaget av anbefaling fra distriktslægen, opsynsbetjenten og utvalgsformannen. Sistnevnte har foreslått at spørsmålet for selve Kræmmervikens vedkommende løses på den måte at det offentlige lar bygge en passende brønn like østenfor Jens Davidsens hus i Kræmmerviken, hvorfra føres ledning ned til veien, en avstand på ca. 50 meter. Ved undersøkelse er det bragt på det rene at der er »opkomme« på stedet, terrenget såvel for selve brønngravningen som for ledningen ned til veien er godt, og det hele vil bli forholdsvis billig. Det påtenkte sted ligger godt til for hele Kræmmerviken.

For fiskerne på selve Balstadlandet må spørsmålet løses på en annen måte, idet disse i tilfelle ikke kan benytte den påtenkte brønn i Kræmmerviken, da avstanden er alt for lang. Vannspørsmålet her bør løses i samarbeide med væreier Jens Pedersen, Balstadøy. Denne eier et privat vannverk med ledning fra Uren og ned til hovedgården på Balstadlandet. Vannbeholderen er imidlertid for liten til å dekke behovet for fiskerne som stasjonerer i denne del av været, — dertil er vannledningens dimensjoner for små. Hr. Jens Pedersen har imidlertid tilbudt fri grunn samt tilbudt avbenyttelse av hans vannbeholder i Uren mot at denne utvides i fornøden utstrekning. Likeså har han tilbudt avbenyttelse av vannledningen fra beholderen og ned til hovedgården. Imidlertid må det tilrådes at der legges en helt ny ledning fra beholderen i Uren og nedover til selve været, en avstand på ca. 150 meter. Der er anledning til å benytte det samme grøftefar som hr. Pedersen har benyttet, hvilket vil redusere anleggsomkostningene betydelig. Fra hovedgården og videre nedover i været må der graves fra nytt av og nedlegges ledning, ca. 50 meter. Der bør anordnes 3 avtappingssteder. Omkostningene ved anlegget skulde bli forholdsvis rimelig. Det som vil koste mest er utvidelse av vannbeholderen i Uren, men der formentlig ikke nogen annen måte å løse spørsmålet på, hvorfor man også ved denne anledning på det aller varmeste skal anbefale at det gamle krav nu uten opphold imøtekommes. Balstadlandet besøkes jo hvert år av et fast og stort belegg av fremmede fiskere. Det skulde derfor synes rimelig at det offentlige for alvor tok sig av denne for fiskerne så betydningsfulle sak.

Fra Reine og Zakrisøy fremkom også i vinter sterke klager over de fremdeles utilfredsstillende forhold med vannforsyningen, idet der intet er foretatt for å avhjelpe manglene. De meget berettigede krav har vært

gjentatt i Lofotberetningen flere ganger uten resultat, og man må atter under henvisning til hvad der tidligere er fremholdt, særlig i Lofotberetningen for 1925 henstille at manglene snarest foranlediges avhjulpet.

Opsynsbetjenten i Sørvågen innberetter at der intet er foretatt for å avhjelpe manglene med vannforsyningen i distriktet og henstiller at kravene imøtekommes snarest. Manglene er nærmere påpekt i Lofotberetningen for 1920, side 478 og har også vært behandlet i beretningen for 1925, 1926 og 1927. Man må derfor atter gjenta kravene og under henvisning til hvad der tidligere er anført henstille at manglene snarest avhjelpes.

For Værøy må kravene om forbedring av vannforholdene atter gjen-
tas, da intet er foretatt. Man henviser til hvad der er anført i Lofotberet-
ningen for 1927, side 29 og henstilles at kravene snarest imøtekommes.
Værøy med sitt store og faste årlige belegg har krav på at vannforsynin-
gen kan skje på en mer tilfredsstillende måte enn nu.

Opsynsbetjenten i Røst innberetter at de offentlige brønne fremdeles
er i den samme slette forfatning som før. Oprensning har ikke funnet
sted på en lengere tid, overbygningene er meget beskadiget, og op-
halingspøser mangler. Vannet er utvilsomt sundhetsfarlig og det er uom-
gjengelig påkrevet at manglene utbedres, kfr. forøvrig hvad der er anført
i Lofotberetningen for 1927, side 29.

Skulde man si noget om renholdet i og omkring rorbodene vilde
dette kun bli en gjentakelse av hvad der i en årrekke har vært anført
i Lofotberetningen, sist for 1927, side 29 og 30, om spørsmålet. Alle
parter, såvel fiskerne selv som huseierne, står likegyldig overfor denne
så betydningsfulle sak. Det eneste man har å gjøre er å komme over til
et annet system med hensyn til renholdet av rorbodene og losjihusene
i fiskeværene, bestemte lovregler som sier hvordan såvel fiskerne som
huseierne har å forholde sig både før, under og etter fisket.

De utmerkede og opplysende foredrag d'hr. overlægene Heitmann
og Schram holdt omkring i alle Lofot-vær under fisket i vinter burde
mane til ettertanke. Overalt var der fullt hus og fiskerne fulgte de greie
og orienterende foredrag herrerne holdt med den aller største interesse,
og mange gikk nok hjem til sine beboelsesrum med de aller beste for-
setter. Det er å håpe at det store og i detaljer gjennomtenkte opplysnings-
arbeide overlægene i vinter utførte til folkehelsens bevarelse måtte gi
gode resultater.

Lægetjenesten.

(Lofotfisket 1928).

Der var i vinter ansatt 10 fiskerilæger.

Som fiskerilæge i Skroven fungerte læge Adolf Paulsen, som holdt 4 kontordager på Brettesnes, — og 2 på Risvær i begynnelsen av fisket. Han anfører i sin innberetning at sundhetstilstanden gjennomgående var god. I størst utstrekning forekom bylder og verkefingre, samt forkjølelser og fordøielsesbesværigheter. Der optrådte ingen tilfeller av smittsomme sykdommer. Tre fiskere blev hjemsendt på grunn av lungetuberkulose. Angående de hygieniske forhold bemerker han at de nærmest må betegnes som slette. Rorbodene er gamle og slett vedlikeholdt, og antallet er for lite. Ventilasjonen er mangelfull og rensligheten mindre tilfredsstillende. De offentlige brønner har alle tilsig av overvann.

Søkningen til læge på Brettesnes var ikke særlig stor, ca. 6 pasienter pr. dag. På Risvær var den litt større.

688 fiskere blev i alt behandlet, derav blev 11 indlagt på sykehus.

Som fiskerilæge i Kabelvåg fungerte læge Sigurd Eknes.

Denne anfører i innberetningen at sundhetstilstanden var middels god. Forkjølelsesykdommer og lungebetendelse var særlig hyppig.

Paratyfus optrådte i 2 tilfeller, begge fra Hopen. Den ene lå ombord i en skøite, den annen i rorbod. Begge pasienter blev straks isolert. Det var almindelig å bruke kvikksølv i køiene mot utøi, hvilket ikke er helt ufarlig. Flere fiskere pådrog sig derved generelt utslett over hele kroppen. Som sedvanlig blandt fiskere var tennene i elendig forfatning, og tannuttrekning hørte derfor til dagens orden. Der blev i alt behandlet 49 fiskere, derav de fleste to eller flere ganger. 53 blev innlagt på Kabelvåg sykehus, 4 blev sendt til andre sykehus. På sykehuset blev der behandlet de innlagte 53, med tilsammen 748 liggedager. 2 døde, den ene av paratyfus, den annen av hjernebetendelse.

Det er fortrinsvis frykten for lungesykdommer (tuberkulose) som bringer de fleste til å søke læge.

Som fiskerilæge i Henningsvær fungerte distriktslægen i Gimsoy Sverre Thurn. Angående sundhetstilstanden betegner han denne som god, tross at belegget av fiskere var særlig stort. Noget tilfelle av smittsom sykdom har ikke forekommet, og heller ikke alvorlige ulykker.

Verkefingrenes antall var procentvis det samme som tidligere. Især har håndleddene vært utsatt. Det må pulsvanter til for å forhindre sår som infiseres, og som gjør mange fiskere arbeidsudyktige i flere uker.

Fiskerilægen har tenkt å få arbeidet endel til forsøk under neste vinterfiske. Han anbefaler at der blir utarbeidet trykte opslag som gir

fiskerne veiledning i behandling av verkefingre. Tannuttrekninger har også i Henningsvær lagt vesentlig beslag på fiskerilagens arbeidstid. I alt er uttrukket henimot 700 tenner fordelt på 400 fiskere. Fiskerne benytter anledningen til å få gratis tannbehandling. Uttrekningene må med rimelighet kunne innskrenkes.

De hygieniske forhold var stort sett gode, skjønt der er smått om plass, og der er mange som må ta til takke med meget primitive boligforhold. Renslighetssansen er lite utviklet. Sundhetsreglene bør innskjerpes, og overtredelse kraftig påtales. Da de fleste undskylder sig med ukjennskap til ordensregler, bør de innarbeides ved opslag.

Drikkevannsforholdene er dårlige og kan komme til å medføre fare.

Antall rorboder og losjihus.

Tabell 13.

Fiskevær	Rorboder tilhørende					Logihus		Husrum til ialt
	Væ- eiere	Fiskere	Andre	Ialt	Rummer antall mann	Antall	Rummer antall mann	
Rinøy og Kjeøy	—	—	—	—	—	14	220	220
Raftsund og Risvær.....	11	—	2	13	116	18	156	272
Brettesnes	6	2	2	10	120	15	180	300
Skroven med Guldbrandsøy.	50	19	18	87	603	5	51	654
Austnesfjorden	14	—	—	14	114	2	20	134
Svolvær	11	—	—	11	110	4	32	142
Kabelvåg.....	—	2	17	19	345	8	100	445
Storvågen	23	3	5	31	445	1	10	455
Ørsvåg	10	—	2	12	106	1	30	136
Ørsnes	21	—	2	23	230	—	—	230
Hopen	20	—	—	20	200	1	8	208
Kalle.....	35	—	—	35	350	1	20	370
Festvåg	3	—	—	3	40	—	—	40
Guldviken	4	—	—	4	34	1	9	43
Sauøy.....	6	—	—	6	112	1	15	127
Henningsvær.....	33	7	19	59	848	26	480	1328
Stamsund og Svarholt	46	2	—	48	826	16	100	926
Steine.....	11	—	—	11	122	1	8	130
Ure	35	—	—	35	486	6	5	491
Brandsholmen, Mortsund og Sandsund.....	15	4	5	24	191	5	65	256
Balstad.....	63	5	—	68	788	—	—	788
Nufsfjord og Strømøy.....	28	—	—	28	280	—	—	280
Nesland	24	—	—	24	240	2	14	254
Sund, Møllerodden og Soløy	25	—	—	25	270	—	—	270
Havnøy	40	—	—	40	335	—	—	335
Olenilsøy, Sakrisøy og Topøy	36	—	—	36	300	—	—	300
Reine	58	—	—	58	570	—	—	570
Moskenes	32	—	2	34	260	—	—	260
Sørvågen og Bogen.....	75	4	2	81	810	—	—	810
Å og Tind	86	—	2	88	860	—	—	860
Værøy	70	5	4	79	510	—	—	510
Røst	74	6	1	81	917	21	350	1267
Ialt	965	59	83	1107	11538	149	1873	13411

Fiskerilægen i Stamsund, doktor Arnold Falch, anfører at der i år er blitt behandlet 635 fiskere, og da hver fisker gjennomsnittlig er blitt behandlet tre ganger, blir konsultasjonenes antall ca. 2000, et tall som er betydelig større enn tidligere års. Tannuttrekning var også her en vesentlig del av lægetjenesten. Med hensyn til bylder om håndleddene uttaler han sig i overensstemmelse med fiskerilægen i Henningsvær.

Heller ikke i Stamsund forekom noget tilfelle av smittsomme sykdommer som kunde medføre epidemi.

På sykestuen blev innlagt 30 patienter, hvorav 1 lungeturberkuløs, 3 hjertepatienter, 3 lungebetendelse, tre pleuritt og et par med ondartet betendelse i benene. To patienter døde på sykestuen. Begge tilfeller med hjertefeil. I alt var der 347 liggedager på sykestuen.

Der var langt flere forkjølelsesykdommer i Ure enn i Stamsund, hvilket for en vesentlig del skyldes at rorbodene på førstnevnte sted til dels er meget dårlige.

Fiskerilægen i Balstad, distriktslæge Wischmann, har med hensyn til bylder og tannuttrekninger gjort de samme erfaringer som de tidligere nevnte fiskerilæger. Han anfører at sundhetstilstanden må betegnes som særdeles tilfredsstillende.

Når antallet av behandlede fiskere var så stort — 559 — skyldes dette at belegget var betydelig større enn ifjor.

Av rorbodene er mange mindre tilfredsstillende. Drikkevannet må forbedres snarest. Det blev enstemmig vedtatt av et masse møte av fiskere en beslutning gående ut på at henstille til myndighetene at dette blev besørget. Denne beslutning gir fiskerilægen sin beste anbefaling.

Med hensyn til bad er det overmåte beklagelig at et så stort vær som Balstad ikke engang har et enkelt badstuebad. Som reklame for renslighet vil et sådant virke langt bedre enn mange foredrag.

Også i år forekom en drukningsulykke, idet to fiskere hjemmehørende i Buksnes satte livet til ved kullseiling en uværsdag.

Som fiskerilæge i Sørvaagen, Sund og Nufsfjord fungerte distriktslæge i Flakstad (nu Lyngen) T. Heggbo. Denne holdt 1 ukentlig kontordag i Sørvaagen, 1 fjortendaglig kontordag i Nufsfjord, og hadde bopel i Sund. Han fremholder at 1 kontordag i Sørvaagen er lite.

At været, særlig i den første tid var stormfullt og omskiftelig, undlot ikke at innvirke på sundhetstilstanden, idet forkjølelsesykdommer var meget utbredt. Av epidemiske sykdommer har der ikke vært nogen tilfeller, når undtas en del lettere tilfeller av skabb i Sørvaagen. Verkefingrenes antall har også her vært påfallende stort i år, hvilket muligens kan antas å stå i forbindelse med den økende drift med liner. På Sørvaagen sykestue har der ligget 4 patienter. Det er stor misnøie på Sørvaagen at ikke fiskere kan innlegges der for medisinalfondets regning.

De hygieniske forhold har vært middels gode. I Moskenes var de aller fleste rorboder vasket og gjort rene til fiskerne kom, og vil forhåpentlig bli det etter at de er reist. Den tvungne sløining synes å medføre nogen urenslighet foran rorbodene, idet fiskerne sløier fisken der og kaster avfallet rundt omkring.

Distriktslægen i Værøy, dr. John Aasen, fungerte som fiskerilæge for Værøy og Røst. Han anfører at belegget for Værøy var ganske stort, og lægesøkningen som vanlig tilsvarende. For Røst var belegget lite, men temmelig stor søkning. Epidemiske sykdommer forekom ikke, når undtas akutte katarrer. Av andre sykdommer var der i vinter bylder og verkefingre, som særlig må nevnes da det var mer enn almindelig stort antall av dem. Ingen dødsfall. 10 pasienter blev behandlet i Værøy sykestue, 4 i Røst sykestue.

Angående fiskerilægetjenesten i Kjeø distrikt anfører distriktslæge Kjeld Friedrichsen: Kontordagene holdtes på Kjeø, en gang kombinert med Rinø, første gang 27. februar, siste gang 13. april. Der holdtes kontor i tiden 10—13 mandag, onsdag og fredag, senere etter opfordring fra 15—19 om onsdagene. I alt behandledes 177 pasienter med i alt 194 konsultasjoner og sykebesøk. Sundhetstilstanden var middels god. Spesielt forekom få ulykker og blodforgiftninger. I mars inntraff omtrent samtidig en rekke tilfeller av pneumoni, pleuritt og gigtfeber. Disse blev innlagt på Betelskibet. Ingen pasient sendtes til sykehus, ingen døde.

Som fiskerilæge i Svolvær fungerte også i år læge I. Parow. Han meddeler, at der i alt blev behandlet 998 pasienter. På hospitalskibet »Viking« blev behandlet 62. Til sykehusene i Bodø og Stokmarknes blev innsendt 7 pasienter, hvorav 2 døde.

Sundhetstilstanden var stort sett middels god. Det kan bemerkes, at det var påfallende mange tilfeller av lungebetendelse. Der var ingen smittsomme sykdommer.

På grunn av »Viking«s tilstedeværelse fra 14. februar til 10. april var søkningen meget stor.

Forøvrig kan henvises til den ifjor avgitte innberetning.

Fra fiskerilægen i Reine, dr. Tjorsvaag, er der heller ikke i år mottatt nogen innberetning.

Fiskerilægene utenfor Lofodistriktet, i Andenæs og Bø, bemerker, at sundhetstilstanden stort sett har vært meget god. I Bø har det vært noget større sykkelighet enn vanlig.

Oversikten over sykdommenes fordeling på måneder og fiskeridistrikter er også i år utarbeidet på opsynschefens kontor.

Sykdomme under

Tabell 14—15.

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Exanthematisk typhus	—	—	—	—	—	—
Typhoidfeber (Paratyphus)	2	1	—	—	1	1
Cerebrospinal meningit	—	—	—	—	—	—
Simpel feber	23	—	—	6	11	6
Barnekopper	—	—	—	—	—	—
Vannkopper	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber	—	—	—	—	—	—
Røde hunder	1	—	—	1	—	—
Mæslinger	—	—	—	—	—	—
Rosen	3	—	—	—	1	2
Kikhoste	2	—	—	1	—	1
Diphtherit	—	—	—	—	—	—
Kusma	—	—	—	—	—	—
Akut bronchit, katarrh.	510	—	9	108	223	170
Katarralsk og follikulær angina	111	—	3	20	56	32
Lungebetendelse	38	1	—	5	27	6
Brystbetendelse	42	—	1	16	16	9
Influenza	176	—	1	28	86	61
Gigtfeber	3	—	—	—	2	1
Kollfeber	—	—	—	—	—	—
Diarrhoe (akut)	43	—	—	10	26	7
Blodgang	1	—	—	—	—	1
Skjørbuk	—	—	—	—	—	—
Hjernebetendelse	1	—	—	—	—	1
Andre hjerne- og rygmarsvssykdomme	11	2	—	1	3	7
Andre nervesykdomme	119	—	2	45	48	24
Sindssykdom (form.?)	6	—	—	4	1	1
Drankersykdom	1	—	—	—	1	—
Hjertesykdom	40	2	—	14	14	12
Kronisk bronchit, astma	27	—	—	16	5	6
Lungetuberkulose	23	—	1	6	4	12
Blodspytning (blødbrekkning)	6	—	—	1	4	1
Akut sykdom i fordøielsesorganerne	104	2	2	25	62	15
Kronisk gastrit. Kardialgi	201	—	—	48	103	50
Tarmslyng	2	—	—	—	2	—
Leversykdom, gulsot	4	—	—	1	2	1
Nyresykdom	17	—	—	6	7	4
Vattersott	3	—	—	1	1	1
Annen sykdom i urinveiene	38	—	—	20	12	6
Andre kron. underlivssykdomme	50	—	—	22	20	8
Blod- og ernæringssykdomme	19	—	—	10	6	3
Septichæmi, pyæmi	6	—	—	—	1	5
Kronisk rheumatisme	199	—	4	56	91	48
Fnat og smittsomme hudsykdomme	33	—	—	13	11	9
Andre hudsykdomme	122	—	1	38	54	29
Veneriske sår	6	—	—	1	2	3
Syphilis	1	—	—	1	—	—
Gonorrhoe. Epididymit	33	—	1	16	8	8
Sår (vulnera)	166	—	4	49	91	22
Benbrudd. Luxationer	74	—	—	19	39	16

Tabell 15.

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Ben- og ledsykdomme.....	100	—	3	32	47	18
Støt, forvridding etc.	118	—	1	45	44	28
Seneskedebetendelse	24	—	1	4	13	6
Lymfangit, årebetendelse	136	—	1	23	66	46
Bylder, phlegmone, karbunkel.....	320	—	3	71	175	71
Verkefinger	330	—	4	59	183	84
Ulcera	79	—	1	29	29	20
Forbrenning	22	—	1	9	9	3
Forfrysning	5	—	—	1	4	—
Øiensykdom	191	—	1	61	94	35
Øresykdom	120	—	2	46	48	24
Sykdom i nesen, blødning	24	—	—	4	14	6
Svulster	13	—	1	5	4	3
Brok	17	—	1	6	3	7
Tannuttrekning.....	2301	—	21	863	917	500
Chirurgisk operasjon (art)	56	—	—	14	37	15
Drukning.....	2	2	—	—	2	—
Samlet sum syke	2730	10	70	1880	2730	1455

Døde under Lofotfisket 1928.

Tabell 16.

Sykdom	Sum	Alder	Hjemstavn
Paratyphus	1	18 år	Nordøyvågen
Lungebetendelse	1	36 ”	Dyrøy
Andre hjerne- og rygmarsykdomme ..	1	14 ”	Karlsøy
—”—	1	52 ”	Gildeskål
Hjertesykdom	1	35 ”	Stoksund
—”—	1	72 ”	Stamsund
Akut sykdom i fordøielsesorganene...	1	42 ”	Hadsel
—”—	1	20 ”	Tranøy
Drukning	2		Buksnes
	10		

Fordeling på fiskedistriktene:

Balstad	Væøy og Røst	Kabelvåg	Svolvær	Bø og Malnes	Stroven, Risvær, Brettesnes	Kjøøy	Sjøvågen og Sund	Hennings- vær	Stamsund	Andenæs
7	4	4	35	—	12	2	8	18	8	2
9	12	6	27	5	7	2	8	16	23	3
1	5	—	1	—	2	2	1	5	6	1
12	11	10	23	1	6	3	1	22	43	4
51	40	35	67	—	16	7	7	32	59	6
38	56	29	54	1	13	6	17	38	73	5
5	10	11	19	—	4	—	4	15	11	—
3	4	1	6	—	1	—	—	1	6	—
—	—	1	—	—	2	—	—	1	1	—
13	9	30	41	1	19	1	14	43	18	2
9	10	8	27	—	18	6	7	14	18	3
2	—	2	10	—	—	—	3	2	4	1
—	1	4	1	1	1	—	—	3	2	—
4	—	2	—	2	1	3	—	—	4	1
196	101	295	263	35	348	57	95	410	485	16
—	—	62	1	—	—	—	—	3	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
560	458	781	989	80	687	176	307	1018	988	91

IV. Fiskens avsetning.

Kjøpefartøiene.

Kjøpefartøienes antall var i vinter noget større enn foregående år, likesom landkjøperne også var sterkere representert. Fartøifolket i likhet med fiskerne har i de senere år utsatt Lofot-reisen, noget som også var tilfelle i vinter. Således var der ved optellingen den 3dje februar kun ankommet 34 kjøpefartøier. De gode utsikter for et godt fiske satte imidlertid fart i kjøperne, så belegget steg raskt de følgende dager i februar, nemlig med 150 fartøier. Ved midten av februar var der ankommet 256 og ved slutten av måneden 330. Belegget øket helt til 23. mars og var da på det høieste med 391 fartøier. Av disse var ikke mindre enn 309 stasjonert i de østlige vær, derav alene i Svolvær 133 og 113 i Kjeøy. I Skroven var også belegget av kjøpefartøier nokså stort, nemlig 47 en tid. Forøvrig var fartøiene nokså jevnt fordelt omkring i værene i Øst-Lofoten. I Henningsvær var også et jevnt stort fartøibelegg omtrent hele vinteren, og det høieste antall var 48. I de aller fleste Vest-Lofotvær var få fartøier tilstede, flest i Balstad med 13 stk. I Røst var et fartøi tilstede en tid og i Nufsfjord ingen. Derimot var landkjøperne forholdsvis sterkest representert i Vest-Lofoten, hvor der i alle vær var mange av disse tilstede under hele fisket. På grunn av det gode fiske fikk mange last tidlig på vinteren, og flere var der også som klarte å innkjøpe 2 laster på samme kjø. Nogen egentlig flytning foregikk ikke, bortsett fra at enkelte av de kjøpefartøier som kom til Lofoten noget sent i sesongen, og som ikke fikk full last i den oprinnelige værstasjon i Øst-Lofoten, flyttet vestover ut på vinteren for å erholde full last. De aller fleste avsluttet sine innkjøp med full last i det vær hvor stasjon tokes ved ankomsten til Lofoten.

De siste dager av mars begynte fartøienes antall å synke, fra hvilken tid antallet avtok daglig, således at dette de første dager av april var kommet ned til 245, uken etter til 143, og den 20. i måneden var antallet meget lite.

Også i vinter var der mange som tilvirket egen fangst, en foretaksomhet som viste sig både heldig og fordelaktig for flere.

Loven om tvungen sløining blev for første gang praktisert i vinter, og stort sett kan man vel si at bestemmelsene virket heldig uten at særlig

store vanskeligheter opstod for nogen. I den aller beste fisketid, særlig under det rike snik- og daglinefiske i Øst-Lofoten, var der mangen hård tørn for fiskerne, når alt skulde passes. Men det gode vederlag som fiskerne ved de forhøiete fiskepriser opnådde for sitt strev må ha ansport godt. Loven blev overalt respektert, og selv de som hadde kjempet mot lovens gjennomførelse bøiet sig loyalt og innrettet sig efter forholdene. På grunn av en inkurie i loven var Kanstadjordens opsynsdistrikt ikke medtatt, hvorfor fisken også i vinter blev solgt rund i dette distrikt. Imidlertid er loven nu også gjort gjeldende for Konstadjorden og systemet ensartet for hele Lofotens opsynsdistrikt.

Som bekjent var der ifølge loven anledning til å selge sløiet fisk i stykketall. Denne adgang blev ikke benyttet, idet alt salg av sløiet fisk foregikk på vekt. Veiningen gikk hurtig og greit fra hånden, og såvel kjøper som selger var tilfreds med denne salgsmåte.

Antall kjøpefartøier tilstede i hvert vær ved hver ukes slutning i 1928.

Tabell 17.

Uken som endte	Kanstadjord	Risvær	Brettesnes	Austnesfjorden	Skroven	Svolvær	Vaagene	Hopen	Henningsvær	Stamsund	Ure	Balstad	Nufsfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tilsammen
Februar 3	—	—	1	—	6	—	—	3	10	6	0	4	—	2	—	—	2	—	34
— 10	8	1	6	—	30	71	6	10	33	7	3	6	—	3	—	—	2	—	186
— 17	24	4	8	—	35	95	9	16	36	9	4	8	—	4	—	1	2	—	256
— 24	36	8	12	—	37	102	11	16	38	9	5	13	—	4	—	1	2	—	294
Mars 2	43	7	12	—	44	114	13	23	44	14	5	12	—	4	—	—	2	—	337
— 9	59	8	22	—	48	109	16	17	47	19	5	10	—	4	—	1	2	—	367
— 16	74	6	6	—	42	110	16	17	48	14	6	12	—	4	—	—	2	—	363
— 23	113	2	8	—	41	116	17	14	44	13	6	12	—	4	—	—	3	—	391
— 30	60	2	5	—	47	133	18	15	46	14	6	11	—	4	—	—	2	—	366
April 6	30	1	1	—	38	80	11	12	31	13	6	7	—	4	—	4	2	1	245
— 13	18	—	—	—	16	32	3	10	24	10	7	9	—	5	—	6	2	—	143
— 20	1	—	—	—	5	12	—	2	5	3	2	2	—	5	—	4	2	1	44
— 27	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	8

Nærmere opplysninger om de i Lofoten den 22. mars 1928 noterte kjøpe- og losjifartøier, oplagte innbefattet.

Tabell 18.

Hjemsted	Fartøiernes art					Samtlige fartøiers		Samlet drektighet i tons	Gjennemsnittlig		Losjifartøier el. fartøier i oplag	
	Dampskibe	Skonnerter og galeaser	Slupper	Jekter	Jektegaleaser og jekter	Skøiter	Antall		Besetning	Besetning pr. fartøi		Drektighet i tons
Byer:												
Skudesnes	—	—	1	—	—	—	1	7	93	7	93	—
Haugesund	—	1	—	—	—	—	1	5	44	5	44	—
Bergen	—	4	1	3	—	1	9	47	393	5,2	43,6	—
Aalesund	1	2	1	—	—	1	5	40	603	8	120,6	—
Molde	—	—	1	1	—	1	3	7	105	2,3	35	—
Kristiansund N.	1	17	15	21	—	1	55	346	3117	6,2	56,6	—
Trondhjem	—	3	—	2	—	1	6	34	296	5,7	49,3	—
Steinkjær	—	—	1	1	—	—	2	10	77	5	38,5	—
Namsos	—	1	2	1	—	—	4	23	186	5,7	46,5	—
Brønnøysund	—	2	1	—	—	1	4	20	130	5	32	—
Bodø	1	6	6	4	—	1	18	116	1149	6,4	63,8	—
Narvik	—	—	—	—	1	—	1	5	50	5	50	—
Svolvær	1	—	—	1	2	—	4	15	240	3,5	60	—
Harstad	—	2	—	3	1	—	6	32	476	5,3	79,3	—
Troms	—	—	1	1	—	—	2	10	77	5	38,3	—
Tilsammen	4	38	30	38	4	7	121	717	7036	5,9	58,2	—
Landdistrikter:												
Hardanger og Voss	1	2	3	6	—	3	15	85	738	5,6	49,2	—
Nordfjord	—	1	1	1	—	—	3	12	78	4	24,3	—
Sør-Søndmøre	—	2	1	1	—	—	4	25	209	6,2	52,2	—
Nord-Søndmøre	—	1	3	3	—	—	7	39	361	5,5	57,5	—
Frøya	—	—	1	—	—	—	1	6	63	6	63	—
Hitra	—	—	2	3	—	6	11	43	316	3,9	28,7	—
Fosen	—	1	9	8	—	6	24	113	722	4,7	30	—
Stjør- og Værdal ..	—	—	1	1	—	—	2	8	79	4	39,5	—
Namdalen	—	—	2	7	—	2	11	44	363	4	33	—
Brønnøy og Alstahaug	1	3	6	17	—	4	31	148	1387	4,7	44,7	—
Rana	—	3	5	5	—	4	17	82	642	4,8	37,7	—
Salten	—	10	18	51	2	13	94	494	4112	5,2	43,7	—
Steigen	—	1	3	11	—	—	15	67	508	4,4	33,8	—
Lofoten og Vesterålen	—	—	2	15	6	4	27	115	1097	4,2	40,6	1
Trondenes	—	—	2	1	—	5	8	33	262	4	32,7	—
Senja	—	1	—	3	1	—	5	23	242	4,6	48,4	—
Tana	—	—	1	—	—	—	1	4	18	4	18	—
Tilsammen	2	25	60	133	9	47	276	1341	11197	4,81	40,6	1
Ialt	6	63	90	171	13	54	397	2058	18233	5,4	49,4	1

Fiskeopkjøpere på tilstede 22. mars 1928.

Tabell 19 og 20.

Kanstadfjorden: Fra Lødingen 5 Ialt 5		Ørsnes: Fra Vågan 1 Ialt 1		Sund: Fra Vevelstad 1 - Flakstad 5 Ialt 6	
Raftsundet: Fra Sortland 1 - Bø 1 - Vågan 5 - Narvik 1 Ialt 8		Hopen og Kalle: Fra Bodø 1 - Vågan 3 Ialt 4		Havnøy: Fra Moskenes 3 - Velfjord 2 Ialt 5	
Brettesnes: Fra Vågan 2 - Vartdal 1 Ialt 3		Henningsvær: Fra Bergen 1 - Ålesund 2 - Tjøtta 1 - Alstahaug 2 - Stamnes 1 - Gildeskål 2 - Skjerstad 1 - Bodin 1 - Nordfoll 1 - Leiranger 2 - Vågan 18 - Valberg 3 - Gimsøy 1 - Sandtorg 1 - Harstad 1 Ialt 38		Reine: Fra Moskenes 4 Ialt 4	
Skrova: Fra Bergen 1 - Kristiansund N. 3 - Ørsta 1 - Brønnøy 1 - Nordfoll 1 - Hamarøy 1 - Vågan 5 - Målselv 1 Ialt 14		Samsund og Steine: Fra Leirfjord 2 - Dønnes 1 - Nesna 2 - Hol 15 Ialt 20		Moskenes: - Moskenes 2 Ialt 2	
Svolvær: Fra Ålesund 1 - Haram 2 - Stamnes 1 - Fauske 2 - Bodin 2 - Sørfold 3 - Flakstad 1 - Vågan 2 - Svolvær 9 Ialt 23		Ure: Fra Kvæfjord 1 - Hol 5 - Leirfjorden 1 Ialt 7		Sørvaagen og Bogen: Fra Bergen 1 - Vevelstad 2 - Tjøtta 2 - Moskenes 8 Ialt 13	
Kabelvåg: Fra Kristiansund 2 - Nesna 1 - Fauske 1 - Vågan 9 - Sandtorg 1 Ialt 14		Mortsund: Fra Bergen 1 - Hol 3 - Moskenes 1 - Røst 1 Ialt 6		Tind og Å: Fra Vevelstad 2 - Tjøtta 1 - Moskenes 4 Ialt 7	
Storvågan: - Nesna 1 - Lurøy 1 - Gildeskaal 1 - Steigen 1 - Vågan 1 - Hadsel 1 - Bergen 1 Ialt 7		Balstad: Fra Bergen 1 - Kristiansund 1 - Bodø 1 - Vega 3 - Vevelstad 1 - Buksnes 32 - Hadsel 1 Ialt 40		Værøy: Fra Bergen 1 - Vega 2 - Bodin 2 - Hol 1 - Værøy og Røst ... 10 - Ibestad 1 Ialt 17	
Ørsvåg: Fra Vågan 3 - Gimsøy 1 Ialt 4		Nufsfjord: Fra Flakstad 4 - Bø 1 Ialt 5		Røst: Fra Bergen 1 - Bodin 2 - Røst 8 Ialt 11	
Ialt tilstede: Fra Bergen 8 - Ålesund 3 - Kristiansund N. 6 - Bodø 2 - Narvik 1 - Svolvær 9 - Harstad 1 - Haram 2					

Tabell 19 og 20 (forts.)

Fra Ørsta	1	Fra Bodin	7	Fra Buksnes	32
- Brønnøy	1	- Skjerstad	1	- Flakstad	10
- Vega	5	- Fauske	3	- Moskenes	22
- Velfjord	2	- Sørfoll	3	- Værøy og Røst . . .	19
- Vevelstad	6	- Nordfold	2	- Hadsel	2
- Tjøtta	4	- Steigen	1	- Bø	2
- Alstahaug	2	- Hamarøy	1	- Sortland	1
- Stamnes	2	- Leiranger	2	- Kvæfjord	1
- Leirfjord	3	- Lødingen	5	- Sandtorg	2
- Dønnes	1	- Vågan	49	- Ibestad	1
- Nesna	4	- Gimsøy	2	- Målselv	1
- Lurøy	1	- Valberg	3	- Vartdal	1
- Gildeskaal	3	- Hol	24		
				Tilstede ialt	264

Gjennomsnittspriser på fiskeprodukter i hvert fiskevær i 1928 angitt i kroner (stykkepris og kilopris for sløiet fisk).

Tabell 21.

Fiskevær	Garnfisk		Linefisk		Dypsagnfisk		Hoder	Lever	Fersk rogn	Salt rogn
	pr. 100 stk.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. hl.	pr. hl.	pr. hl.
Raftsundet,										
Risvær	—	11,0	—	11,0	—	11,0	1,75	39,0	10,0	—
Brettesnes	—	11,5	—	11,5	—	11,5	2,00	43,0	12,0	—
Skroven	—	11,8	—	11,0	—	11,0	2,46	40,5	9,2	—
Austnesfjord.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	—	11,6	—	11,6	—	11,6	2,28	42,7	11,0	20,0
Kabelvåg	—	11,0	—	11,0	—	10,5	2,10	40,2	9,5	20,0
Hopen	—	11,5	—	11,0	—	11,2	2,20	41,5	11,4	—
Henningsvær	—	11,5	—	11,5	—	11,5	2,75	42,4	9,4	—
Stamsund	—	11,2	—	11,2	—	11,2	2,50	39,0	11,0	—
Ure	—	11,6	—	11,6	—	11,6	1,80	37,5	10,2	—
Balstad	—	11,7	—	11,7	—	11,7	2,70	37,6	11,5	19,0
Nufsfjord	—	11,8	—	11,8	—	—	1,50	35,6	11,2	—
Sund	—	11,0	—	11,0	—	11,0	2,50	36,5	11,0	—
Reine	—	12,0	—	11,5	—	11,0	2,00	37,0	12,0	—
Sørvågen	—	11,0	—	11,0	—	11,0	2,00	35,0	9,0	22,0
Værøy	—	11,5	—	11,5	—	—	2,25	35,0	9,8	17,0
Røst	—	11,4	—	11,4	—	—	2,00	37,2	9,5	—

For Kanstadjfjorden opsynsdistrikts vedkommende, hvor der var anledning til å selge fisken i usløiet tilstand stillet prisene sig som anført. (Stykkepris for usløiet, kilopris for sløiet fisk):

Kanstadjfjorden	63,4	11,6	55,5	11,60	55,5	11,6	2,55	44,9	10,0	—
---------------------------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------	---

Gjennomsnittspris for rund og sløiet fisk 1889—1928.

(Øre pr. stk.).

Tabell 22.

År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund
1889.....	27.0	34.1	1902.....	25.2	30.6	1915.....	32.5	40.6
1890.....	20.5	24.2	1903.....	21.2	24.4	1916.....	91.0	130.6
1891.....	26.5	31.7	1904.....	18.5	23.9	1917.....	116.5	149.1
1892.....	21.4	26.4	1905.....	26.8	34.1	1918.....	94.0	121.7
1893.....	17.1	22.3	1906.....	25.1	30.4	1919.....	130.0	166.3
1894.....	20.0	26.6	1907.....	37.5	43.4	1920.....	85.0	121.6
1895.....	14.0	17.8	1908.....	36.3	42.1	1921.....	45.0	58.3
1896.....	21.1	28.6	1909.....	33.6	39.7	1922.....	73.0	91.1
1897.....	15.5	20.4	1910.....	34.8	44.7	1923.....	42.0	158.2
1898.....	16.6	22.0	1911.....	43.1	55.6	1924.....	88.6	121.8
1899.....	25.0	30.3	1912.....	25.3	29.6	1925.....	99.44	127.82
1900.....	33.4	41.2	1913.....	29.0	34.4	1926.....	43.16	63.00
1901.....	25.5	32.3	1914.....	33.6	39.3	1927.....	16.41	28.50
1928.....	—	60.2						

Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøier i Lofoten den 22. mars 1928.

Tabell 23.

	På land	Ombord		På land	Ombord
Kanstadjorden			Fra Bodin	—	1
Fra Ålesund	—	1	” Sandborg	—	1
” Bergen	1	—	” Tromsø	1	—
” Brønnøysund	—	1	” Hammerfest	1	—
” Sandnessjøen	—	1		7	6
” Bodø	—	1	Ialt 13		
” Harstad	—	1	Vågene.		
” Lødingen	2	—	Fra Bergen	2	—
” Sandtorg	1	—	” Ålesund	1	—
Ialt 9	4	5	” Vågan	3	—
Raftsundet.			” Sandtorg	1	—
Fra Hamarøy	1	—		7	—
” Bø	1	—	Ialt 7		
Ialt 2	2	—	Hopen.		
Brettesnes.			Fra Ålesund	1	—
Fra Bergen	1	—	” Bodø	1	—
” Vartdal	1	—	” Vågan	2	—
	2	—	” Flakstad	1	—
Ialt 2				5	—
Skrova.			Ialt 5		
Fra Bergen	2	—	Henningvær.		
” Kristiansund	2	—	Fra Ørstad	1	—
” Ørstad	1	—	” Bergen	2	—
” Bindal	—	1	” Ålesund	3	—
” Lurøy	—	1	” Tjøtta	1	—
” Hamarøy	1	—	” Vågan	3	—
” Vågan	4	—	” Harstad	1	—
” Målselv	1	—	” London	1	—
Ialt 14	12	2		12	—
Svolvær.			Ialt 12		
Fra Oslo	1	—	Stamsund.		
” Ørstad	1	—	Fra Oslo	1	—
” Fjærvåg	—	1	” Ålesund	2	—
” Nordal	1	—	” Stamsund	4	—
” Bergen	—	1	” Svolvær	1	—
” Ålesund	2	—		8	—
” Kristiansund	—	2	Ialt 8		

Tabel 23 (forts.)

	På land	Ombord		På land	Ombord
Ure.			Reine.		
Fra Hol	3	—	Fra Moskenes	5	—
Ialt 3	3	—	Ialt 5	5	—
Mortsund.			Sørvågen.		
Fra Bergen	1	—	Fra Bergen	1	—
„ Hol	1	—	„ Moskenes	7	—
„ Moskenes	1	—	Ialt 8	8	—
Ialt 3	3	—			
Balstad.			Værøy.		
Fra Bergen	1	—	Fra Bergen	1	—
„ Bodø	1	—	„ Vega	1	—
„ Buksnes	2	—	„ Bodø	—	1
„ Birmingham	1	—	„ Hol	1	—
„ U. S. A.	1	—	„ Værøy	3	—
Ialt 6	6	—	Ialt 7	6	1
Nufsfjord.			Røst.		
Fra Nufsfjord	1	—	Fra Bergen	1	—
Ialt 1	1	—	„ Bodin	1	—
			„ Røst	3	—
			Ialt 5	5	—
Sund.					
Fra Bodø	1	—			
„ Flakstad	2	3			
Ialt 6	3	3			

Tilstede ialt 116 trandamperier,
hvorav på land 99, ombord 17.

V. Tilreisende og næringsdrivende.

(Kjøpefartøier ikke innbefattet).

Tabell 24.

Opholds- sted	Beskjeftigelse														Tilsammen								
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Fiskekjøpere	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Gravører	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Ægnere		Andre arbeidere	Betjenter og tjenere	Artister („Kunstnere“)	Kvaksalvere	Uten fast arbeide	Fotografer	Kokker	
Risvær,																							
Raftsundet	2	—	—	8	4	2	3	—	—	1	8	—	—	—	15	8	—	—	—	—	—	—	51
Brettesnes	0	2	3	4	7	6	4	1	—	—	6	—	—	—	10	8	—	—	—	—	—	—	76
Skroven ..	18	—	8	14	39	60	12	1	—	—	12	3	115	—	107	40	3	1	10	34	—	—	407
Svolvær ..	41	10	—	23	75	90	48	—	1	3	12	—	30	36	90	40	1	—	150	—	—	—	650
Kabelvåg,																							
Storvågan	23	3	2	23	18	10	18	—	—	2	13	4	15	—	40	18	—	—	—	—	—	—	231
Ørsvåg ..	—	—	—	5	2	1	1	—	—	—	8	—	1	—	11	2	—	—	—	—	—	—	31
Ørsnes ...	1	—	—	2	3	1	—	—	—	—	2	—	5	—	21	4	—	—	6	—	—	—	45
Hopen,																							
Kalle	—	—	—	4	12	5	6	—	—	1	35	1	3	—	21	8	—	—	—	—	—	—	96
Hennings- vær	27	3	6	46	60	25	24	—	—	3	5	19	27	—	191	53	2	—	93	—	—	—	584
Stamsund,																							
Steine ...	4	4	—	11	67	11	24	1	—	1	3	1	18	—	23	4	—	—	10	—	—	—	182
Ure	1	5	2	15	6	6	4	—	—	1	—	2	5	6	24	6	—	—	6	—	12	—	101
Mortsund	—	—	—	6	3	5	3	—	—	—	3	—	—	—	15	—	—	—	6	—	—	—	41
Balstad ..	4	3	1	40	20	12	26	—	—	—	8	—	9	16	61	7	—	—	45	—	—	—	252
Nufsfjord.	—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	7	—	—	7	26	1	—	—	1	—	—	—	47
Sund	1	—	1	7	6	—	8	—	—	—	6	—	—	4	24	6	—	—	—	—	—	—	63
Havnøy ..	—	—	—	3	—	—	5	—	—	—	20	1	2	—	20	6	—	—	—	—	—	—	57
Reine	1	—	—	—	—	—	6	—	—	1	40	1	1	—	35	6	—	—	1	—	—	—	92
Moskenes																							
Sørvågen.	1	4	—	8	—	2	2	2	1	—	1	3	—	2	125	12	—	—	10	1	—	—	174
Å og Tind																							
Værøy ...	2	2	—	17	3	2	7	—	1	1	1	—	6	—	20	5	—	—	15	—	—	—	82
Røst	—	1	—	12	—	—	5	—	—	1	17	—	—	—	28	9	—	—	—	—	—	—	74
Kjeøy,																							
(Rinøy) ..	11	2	1	5	35	25	18	1	—	2	12	—	—	—	175	18	1	—	1	—	—	—	311
Ialt	137	39	24	255	360	263	227	6	3	17	219	35	252	71	1082	261	7	1	435	1	12	3707	

1) Herav handlet 31 med kolonial- og fiskeredskaper, 4 med kortevarer, 7 med etevarer, 13 med manufaktur, 24 med beklædningsgjenstande, 1 med bøker, 14 med trevarer, ved etc., 27 med agn (skjell), 2 med frukt, 8 med ferdige klær og skotøi, 3 med brød, 1 med blikktøi, 1 med ure, 1 med motevarer.

VI. Været og bedriften.

Landliggedager på grunn av været i tiden 20. januar til 28. april 1928.

Tabell 25.

Måned	Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Hele	Delvise	Hele	Delvise
Januar.....	—	1	—	—
Februar.....	3	6	3	5
Mars.....	0	5	0	4
April.....	2	3	2	3
Ialt	5	15	5	12

Værforholdene kan ikke betegnes som helt tilfredsstillende og stod langt tilbake sammenlignet med foregående vinter. Siste halvdel av januar var været stort sett godt, men det hadde ingen innflydelse på fisket, da fiskerne på den tid ikke var kommet sig i drift. En stor del av februar var været mindre godt, særlig den første halvdel av måneden. Det vanlige forsøksfiske på den tid blev nokså meget genert. Været var urolig, vindretningen avvekslende, og nedbør forekom der også en del av. I siste del av februar og første halvdel av mars var været gunstig, mens annen halvdel av måneden medførte en del hindringer, særlig for de mindre farkoster, da storm med nedbør ofte forekom. Denne periode hindret i en ikke liten del full utnyttelse av foerkomstene på havet, og det er ganske utvilsomt at fiskepartiets størrelse vilde ha slått alle tidligere rekorder, hvis været hadde stillet sig gunstig vinteren i gjennem, særlig siste halvdel av mars, på hvilken tid det rikeste fiske foregikk. April var gjennomgående gunstig for bedriften.

Strømforholdene stillet også ikke ubetydelige vanskeligheter på flere steder til enkelte tider av sesongen, hvorfor det i vinter særlig utvidede fløitlinefiske bød på mange ulemper og nedsatte fangstmengdene. For garnfiskerne virket strømsetningen høist generende og bidrog sitt til det dårlige utbytte som gjennomgående falt på garnbruket.

Temperaturen holdt sig nokså høi under hele fisket.

Hele og delvise uværstider fra fiskets begynnelse til dets avslutning.

Tabell 26.

År	Østlofoten					Vestlofoten				
	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt
1919.....	2	9	8	4	23	3	14	10	4	31
1920.....	3	12	10	3	28	4	14	14	7	39
1921.....	3	8	9	6	26	3	11	8	8	27
1922.....	1	7	5	4	17	2	9	5	4	20
1923.....	2	5	3	0	10	5	8	7	1	21
1924.....	4	8	7	1	20	5	8	6	2	21
1925.....	2	8	6	2	18	3	9	4	2	18
1926.....	2	10	8	3	23	2	10	9	3	24
1927.....	1	6	4	3	14	1	6	2	3	12
1928.....	—	8	5	5	18	—	7	3	5	15
Gj.snitlig	2.0	9.1	6.5	3.0	19.7	2.8	9.6	6.8	3.9	22.8

Antall trekningsdager i hvert fiskevær under opsynstiden.

Tabell 27.

H = hele, D = delvise, S = ialt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			Ialt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Kjeøy	—	—	—	17	1	18	26	1	27	17	1	18	60	3	63
Risvær	—	—	—	16	2	18	22	5	27	14	—	14	52	7	59
Brettesnes	2	—	2	18	2	20	25	2	27	16	2	18	61	6	67
Skroven	1	1	2	16	3	19	21	6	27	16	2	18	54	12	66
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	1	1	2	15	4	19	22	5	27	20	—	20	58	10	68
Kabelvåg	1	—	1	14	5	19	21	6	27	16	3	19	52	14	66
Hopen	1	—	1	14	6	20	19	8	27	16	3	19	50	17	67
Henningsvær	1	1	2	14	7	21	19	7	26	16	5	21	50	20	70
Stamsund	1	—	1	15	2	17	25	2	27	18	2	20	59	6	65
Ure	1	—	1	14	4	18	21	6	27	17	2	19	53	12	65
Balstad	1	—	1	14	5	19	23	4	27	17	4	21	55	13	68
Nufsfjord	1	—	1	13	5	18	24	3	27	19	1	20	57	9	66
Sund	1	—	1	14	8	22	22	5	27	19	1	20	56	14	70
Reine	1	—	1	14	4	18	23	3	26	19	1	20	57	8	65
Sørvågen	1	—	1	15	3	18	24	3	27	20	1	21	60	7	67
Værøy	—	—	—	13	7	20	22	5	27	18	2	20	53	14	67
Røst	1	—	1	11	9	20	21	2	23	16	3	19	49	14	63

Tabell 28.

Antall sjøværstider i årene 1924—1928.

	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	1924	1925	1926	1927	1928	1924	1925	1926	1927	1928
Januar	5	6	5	1	2	3	5	5	1	1
Februar	23	22	21	22	19	19	18	21	21	19
Mars	25	25	25	27	27	23	24	23	27	26
April	17	16	19	16	19	18	16	21	17	20

Antall personer omkommet under fisket i de siste 10 år.

Tabell 29.

År	Antall båtforlis						Antall forliste			Antall omkomne		
	Ialt	Anledning			Tilregnelighet			Reddede	Omkomne	Omkomne ved andre tilfeller	Ialt	Pr. tusen fiskere
		Under fisket	Under reise	Andre tilfeller	Utilregnelig	Kunde være undgått	Ubestemt					
1919.....	7	7	—	—	6	—	1	20	5	1 ¹⁾	6	0.33
1920.....	5	4	1	—	4	—	1	4	12	—	12	0.98
1921.....	8	6	2	—	8	—	—	12	9	1 ¹⁾	10	0.68
1922.....	5	4	1	—	4	—	1	13	3	—	3	0.18
1923.....	6	4	1	1	5	1	—	11	4	—	4	0.24
1924.....	6	5	—	1	6	—	—	14	2	1 ²⁾	3	0.18
1925.....	8	7	1	—	7	—	1	13	7	—	7	0.34
1926.....	7	7	—	—	5	—	2	12	14	—	14	0.70
1927.....	5	3	2	—	5	—	—	20	12	1	13	0.75
1928.....	5	3	1	—	4	—	—	13	4	—	4	0.17

1) Falt overbord fra båt eller skoite. 2) Falt i sjøen fra kai i havn.

Tabell 30. Antall av båtforlis, spesifisert etter måte og båttype.

	Aar 19..										Ialt
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Måte:											
Fylt eller kantret av bråtsjø..	1	4	4	3	3	5	4	3	—	3	30
Kuldseiling	3	—	—	—	—	—	2	—	2	1	8
Påseiling	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Grundstøtning	1	—	2	—	—	—	—	1	2	1	6
Overlastning	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3
Andre, eller ukjendte m.....	1	1	2	2	2	1	2	3	—	—	14
Ialt	7	5	8	5	6	6	8	7	5	5	62
Båttype:											
Nordlandsbåter:											
Fembøring	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ottring	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	4
Halvfemterumming	2	—	—	1	—	—	—	—	1	—	4
Halvfjerderumming	2	—	1	—	—	—	2	1	1	—	7
Trerumming	—	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10
Halvtredjerumming	—	—	—	—	2	1	1	—	—	—	4
Spidsbåt	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	3
Båtjolle:											
Skipsbåt	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Dory	1	1	1	—	—	2	2	—	—	1	8
Sneseibåt	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Motorbåt	1	2	—	—	2	—	1	2	—	—	10
Motorskoite	—	1	3	1	—	1	—	2	1	2	9
Ialt	7	5	8	5	6	6	8	7	5	5	62

Forlis.

Der forekom i vinter 5 båtforlis, ved hvilke ialt 17 mann var i havsnød. Ved forlisene blev der reddet 13 mann, mens 3 omkom.

Årsakene til de inntrufne ulykker var de vanlige, nemlig fylning og kantring av bråtsjø samt overlastning og ordinær kullseiling.

De større motorfarkoster utviste alltid velvilje overfor robåtfiskerne ved å hjelpe disse med slepning fra fangstfeltet og under land når været gjorde sådan hjelp ønskelig.

Redningsskøiter var stasjonert i de fleste vær. Deres arbeide på havet til alle tider for å være tilstede når hjelpen trenges anser man det upåkrevet her nærmere å omhandle.

Luftens temperatur i Balstad 1928 (celsiusgrader).

Tabell 31.

Uken som endte	Gjennomsnitt av middags- temperatur	Gjennomsnitt av døgnet's laveste temp.	Ukens høieste noterte temperatur	Ukens laveste noterte temperatur
Februar 5	+ 1.7	÷ 0.4	+ 4.0	÷ 2.0
— 12	+ 1.7	÷ 2.4	+ 4	÷ 9.0
— 19	÷ 1	÷ 4.0	+ 1	÷ 8.0
— 26	+ 4.3	+ 2.7	+ 6	0
Mars 4	+ 1	+ 2.3	+ 4	÷ 1
— 11	÷ 1.8	÷ 3.4	+ 4	÷ 5
— 18	+ 2.7	0	+ 8	÷ 4
— 25	+ 4.7	0	+ 10	÷ 3
April 1	+ 4.4	0	+ 6	÷ 2
— 8	+ 6.1	+ 1.5	+ 10	0
— 15	+ 6.8	0	+ 10	÷ 3
— 22	+ 5.7	0	+ 10	÷ 2
— 28	+ 7.1	3	+ 13	÷ 1
Hele sesongen	+ 3.4	0	+ 6.8	÷ 3.1

Vannets temperatur

blev heller ikke i vinter målt. Noget ønske om å få utlånt undervannstermometre fremkom ikke. Interessen for å gjøre sig bekjent med temperaturen i sjøen synes beklagelig liten.

Til underretning meddeles at utvalgsformannen har til utlån et par stkr. nye og tidsmessige undervannstermometre. Utlånet koster intet. De der får utlånt termometrer vil bli pålagt å føre journal over de foretatte målinger.

Luftens middelstemperatur m. v. ved middagstider i Balstad 1924—1928.

Tabell 32.

Tidsrum	1924	1925	1926	1927	1928
Januar 25—31.....	÷ 1.8	+ 3.6	÷ 4.5	÷ 3.	÷ 0.5
Februar 1—14.....	÷ 2.3	+ 1.6	÷ 2.0	+ 2.3	0
— 15—sidste.....	÷ 2.4	÷ 1.5	÷ 0.8	÷ 0.9	+ 1.7
Mars 1—15.....	÷ 0.7	÷ 3.8	÷ 0.5	+ 1	+ 0.7
— 16—31.....	÷ 1.2	+ 0.2	+ 3.7	+ 1.1	+ 3.5
April 1—24.....	+ 3.7	+ 5.1	+ 2.7	+ 1.9	+ 5.7
Middeltemperatur.....	+ 0.2	+ 1.7	+ 0.5	+ 0.9	+ 1.
Gjennomsnittlig døgminimum	÷ 3.6	÷ 2.4	÷ 2.8	÷ 2.8	÷ 0.1
Lavest noterte temperatur	÷ 12	÷ 13	÷ 15	÷ 11.	÷ 9.

VII. Fisket og utbyttet.

Efter driftsresultatene å dømme kan det vel med sikkerhet sies at noget nevneverdig innsig av fisk ikke fant sted hverken i løpet av hele januar eller i første halvdel av februar, bortsett fra de spredte forekomster som i den tid viste sig å være tilstede på fiskehavet for Hopen.

Fiskerflåten kom sig forholdsvis tidlig i drift i år. Alt lå nemlig sådan an at der var berettiget grunn til å håpe på et lønnsomt Lofot-fiske. Den første del av flåten, som i vinter var større enn på en rekke av år, optok sist i januar og først i februar bedriften omkring i værene helt fra Røst til Kanstadfjorden. Fangstene var overalt små. Beleggene øket raskt i værene og en meget omfattende bedrift blev så satt igang. Der blev anvendt såvel garn som nattliner og de forskjellige felter blev undersøkt ved forsøksfiske. Utbyttet av dette fiske stillet sig særdeles smått helt til 20. februar, hvilket gjelder hele Lofoten. I Værøy derimot forekom adskillig innsig av fisk nokså tidlig i februar, mens forekomstene i Røst på den tid i likhet med Lofoten var små.

Omkring 25. februar forekom et visstnok ganske betydelig innsig av fisk, som søkte op på vanlig fiskehav fra Stamsund og østover mot og delvis innover Fellesdistriktets fiskehav samt innersiden av Skroven, og senere i måneden søkte forekomstene til feltet for Kanstadfjorden, særlig området utenfor Kjøøy. Tyngden var også tilstede på selve Høla, men mengdene var sikkert små, fisket der gav lite utbytte og varte kun noen dager. Det så en tid ut som om fisketyngden vilde sige inn Austnesfjorden, men så skjedde ikke. De fiskeforsøk som på den tid blev foretatt inne i fjorden på forskjellige steder gav omtrent intet utbytte. Forsøkene blev også gjentatt senere samt til forskjellige tider i mars, men også da med samme resultat. Heller ikke søkte fisken inn Raftsundet. Derimot inntraff spredte forekomster i indre del av Kanstadfjorden, hvor bedriften gav en del utbytte til forskjellige tider av mars.

Fisketyngden blev stående på de nevnte felter i Øst-Lofoten til sist i mars og mengdene var visstnok ganske betydelige. De utvilsomt rikeste forekomster inntraff på Hopen opsynsdistrikts fiskehav og derfra øst-

over på den vestre del av Fellesdistriktets fiskehav, hvor tyngden spredte sig noget, således at en del søkte op på innersiden av Skroven. Det første og egentlige hovedinnsig av fisk kom noget senere til Kanstadjorden enn tilfellet var forøvrig i Øst-Lofoten. Mengdene var også på dette felt meget store. Dette i forbindelse med at forekomstene var små under hele sesongen i Risværdistriktet gir grunn til å anta at der i vinter var to hovedinnsig av fisk, det ene omkring 20. februar på strekningen Henningsvær—Skroven og det annet sist i måneden før Kjeøy—Kanstadjorden. På de nevnte strøk var der en ganske betydelig fisketyngde tilstede helt til sist i mars, da mengdene avtok merkbart.

Overalt i Vest-Lofoten var forekomstene gjennomgående små helt til sist i mars, bortsett fra Stamsund og Balstad, hvor driftsresultatene stillet sig tilfredsstillende og til sine tider meget bra fra sist i februar og fremover. Fra sist i mars da fisketyngden østfra kom på vestgående opstod et jevnt godt fiske overalt i Vest-Lofoten, hvilket rettet betydelig på de mislige forhold fra tidligere på vinteren. Dette fiske varte til 20. april, og i de vestligste vær endog lenger. I Værøy var der betydelige forekomster tilstede såvel på Innersiden som på Yttersiden omtrent under hele fisket og resultatene for været blev gjennomgående gode. For Røsts vedkommende må fisket nærmest betegnes som mislig under hele sesongen, da fisketyngden var liten overalt på feltet.

Værforholdene må gjennomgående betegnes som gunstige under hele fisket, bortsett fra en periode i februar hvor mindre godt vær hindret fisket. Strømforholdene stillet derimot ofte vanskeligheter, skapte forviklinger og forårsaket redskapstap.

Det endelige resultat blev meget tilfredsstillende, og særlig blev utbyttet godt for linefiskerne, delvis også for dypsagn og snik, hvorimot garnfiskerne stort sett avsluttet med et slett utbytte.

Det endelige kvantum utgjorde 34 000 000 stykker, og når man bortser fra fjorårets totalparti, må man helt tilbake til 1895 for å finne et så vidt rikt Lofot-fiske.

Det økonomiske resultat blev dog, som følge av de forholdsvis lave fiskepriser og de ennu store driftsutgifter, gjennomgående ikke så tilfredsstillende for den store mengde som man hadde tenkt sig.

Forøvrig henvises til hvad der videre er anført om fiskets gang i de enkelte opsynsdistrikter.

K a n s t a d f j o r d e n o p s y n s d i s t r i k t, Kanstadjorden, Rinøy og Kjeøy.

Noget egentlig innsig av fisk forekom formentlig ikke før siste halvdel av februar. De prøvesetninger som blev foretatt i første halvdel av måneden bragte kun små fangster, nemlig op til 50 fisk. Der blev på

den tid til forskjellige tider trukket redskaper omkring på feltet uten at der blev opnådd særlige resultater. Sist i måneden økedes fangstene på garn, idet enkelte fikk 580 fisk, og de beste resultater fikk de der drev i Rotværbakken. Fra først i mars inntraff et utvilsomt betydelig innsig av fisk til distriktet og de rikeste forekomster inntraff på området Rotværbakken. Garnbåtbelegget økedes raskt fra begynnelsen av mars, og forekomstene blev godt utnyttet. Mange gjorde meget gode fangster og enkelte dager gikk utbyttet op til 3500 fisk på garntrekningen, hvilket fant sted omkring 20. mars. Etter nevnte tidspunkt spredte forekomstene sig noget, idet en del av tyngden seg vestover mot Vaholmen og Bøan således at det blev et sammenhengende fiskefelt av nokså lang utstrekning, nemlig fra Rotvær til Bøan. Særlig siste uke av mars var driftsresultatene rett gode på dette felt, ofte garnfangster på 1500 fisk. På den tid forekom en stor tilflytning bl. a. av en hel del lineskøiter. Nogen av disse gjorde enkelte dager gode fangster, det vil si når snik benyttes, idet linefisket hverken for tilflytterne eller det faste belegg gav tilfredsstillende resultater. De som ikke brukte garn gikk helt over til snik, delvis også til dagliner enkelte dager. Flere snikskøiter opnådde dagsfangster på op til 3000 fisk. Omkring 5. april var fangstene sterkt redusert, særlig for garnfiskerne, hvorfor noget lønnsomt garnfiske efter den tid ikke foregikk. Enkelte garnfiskere flyttet vestover og mange sluttet og reiste hjem. Linefisket varte en ukes tid efter, men også dette fiske viste sig lite lønnsomt efter påske. Almindelig avslutning fant derfor sted. Resultatet må betegnes som særdeles tilfredsstillende for de fleste.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 3 746 000 stkr.

Raftsundet opsynsdistrikt, Raftsundet, Svellingen og Risvær.

Efter driftsresultatene utover vinteren å dømme kan det vel med sikkerhet sies at nogen nevneverdig fisketyngde ikke besøkte dette distrikts fiskehav til nogen tid av vinteren. De forekomster som var tilstede inntraff sent og seg forholdsvis også tidlig bort fra feltet. Redskaper blev ikke trukket før 2. februar, med sildegnet liner som gav 20 fisk. Den 4. i måneden fant flere garntrekninger sted. Utbyttet var lite, nemlig kun op til 80 fisk. Heller ikke gav dypsagnfisket noget særlig utbytte. På anførte tider var få farkoster kommet sig i full drift. Efter 8. februar kom det faste båtbelegg sig i ordinær drift, og en mer omfattende drift fant sted med såvel garn som liner. Dagsfangstene holdt sig lave, nemlig op til 100 og 200 på henholdsvis liner og garn, enkelte dager endog adskillig mindre. Der blev forsøkt overalt på feltet med det samme resultat. Efter 18. februar merkedes nogen bedring og det er sannsynlig

at et nytt og mindre innsig av fisk da fant sted. Utbyttet økedes til 400 på garn og 200 på liner. Dypsagnfisket stillet sig dog fremdeles ugunstig, idet det var vanskelig å opnå mer enn 40 fisk pr. snøre. Den 5. mars formerkedes ytterligere bedring. Dagsfangstene øket og gikk op i 400 på garn og 350 på liner enkelte dager. Med sådanne og lignende fangster holdt fisket sig ut mars, enkelte dager var utbyttet dog lite tilfredsstillende. Etter 1. april stillet garnfisket sig helt ulønnsomt, hvorfor de aller fleste garnbrukere som hadde anledning gikk over til linefiske. Linefisket stillet sig nemlig nogenlunde bra for småbåtene fra først i april. Dette fiske som kom godt med varte til midten av april, etter hvilken tid bedriften ikke svarte regning. De fleste sluttet derfor og reiste hjem. Mange håpet på at den store fisketyngde for Kanstadfjorden i år som vanlig vilde sige vest over Risværhavet og på den måte komme linefiskerne for Risvær tilgode, men så skjedde ikke.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 466 000.

Skroven opsynsdistrikt, Skroven og Brettesnes.

Forekomstene var små i hele januar måned. I siste halvdel av måneden blev en rekke forsøktrekninger foretatt overalt på feltet, alltid med minimale fangster. På innersiden av Skroven var forholdene litt bedre, idet enkelte garntrekninger sist i januar gav fangster op til 200 og på dypsagn op til 17 pr. snøre. Nogen særlig forbedring inntraff imidlertid ikke før omkring 20. februar, idet omtrent all bedrift inntil da gav utilfredsstillende fangster. Særlig smått var utbyttet på dypsagn på den tid, noget bedre for garnfiskerne, som enkelte dager opnådde nogenlunde utbytte, men alltid med særdeles ujevne fangster. Fra 20. februar tok garnfisket sig betydelig op og de siste dager i måneden var der enkelte som kom på land med en fangst på 1000 fisk på natstått redskap. Bedring for dypsagnfiskerne merkedes også da, da dagsutbyttet øket til 90 fisk pr. snøre for enkelte båtlag. Inntil da hadde nattlinefisket gitt et slett utbytte. Bedring også for nevnte redskapsart inntrådte fra begynnelsen av mars. Daglinefisket gav også tildels gode resultater på den tid likesom garnfisket gav bedre utbytte, likeså snik. En ikke ubetydelig fisketyngde var tilstede på feltet i hele mars måned. Hovedtyngden stod på den vestre del, likesom forekomstene også en tid søkte på feltet på Innersiden av Skroven. Fra begynnelsen av april avtok dagsfangstene nokså raskt, bortsett fra at garnfisket enkelte dager var bra også utover midten av april, særlig på feltet Rødholmen ved Skroven mot Skallerne. Etter 20. april blev intet utrettet.

For Brettesnes artet fisket sig som for Skroven. Nattlinefisket stillet sig dog adskillig bedre for Brettesnes. Linefiskerne var allerede i full

gang først i februar, og utbyttet stillet sig delvis ganske tilfredsstillende. Særlig store tyngder av fisk var ikke tilstede under hele fisket, men overalt på feltet fikk man fisk omenn fangstene gjennomgående var mindre. Fisken seg ut av feltet tidligere i april enn tilfellet var for Skroven.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2 688 000 fisk, hvorav for Brettesnes 585 000 og for Skroven 2 103 000.

Svolvær opsynsdistrikt.

I januar forekom intet innsig av fisk. De første dager av februar bragte forsøksfisket på Høla et forholdsvis bra resultat, nemlig op til 60 fisk. Nogen nevneverdig tyngde av fisk var dog ikke kommet tilstede, idet driften på dette felt ikke gav forøket fangster, tvertimot var fisket best de første dager for så å avta helt il 20. februar, da fisken kom helt bort på dette felt. Senere i måneden og til forskjellige tider i mars formerkedes atter fisk på Høla og da omtrent overalt. Det var dypsagnfiskerne som fikk føling med fisken. Tyngden måtte være liten, idet nevneverdig utbytte ikke erholdtes for nogen. Omkring 10. mars var denne spredte forekomst seget ut av feltet. Samtidig tok fisket sig godt op på feltet Kabelvågbakken mot Skrovnesen, hvor en hel del av de mindre farløster fra Svolvær drev fiske med gode resultater for de fleste. Det øvrige belegg med stasjon i distriktet drev omtrent hele vinteren fiske på Hops havet, idet driften på selve Svolværhavet ikke gav regningssvarende resultat. Ubyttet av driften på Hopshavet, som varte helt til 15. april stillet sig gjennomgående tilfredsstillende for de fleste. Forekomstene på selve Svolværhavet var små under hele fisket. I Austnesfjorden blev skrei så vidt formerket.

Det til Svolvær tilbragte og tilvirkete kvantum utgjorde 7 173 000.

Vågene opsynsdistrikt, Kabelvåg og Storvågen.

Det forsøksfiske som blev foretatt i januar og en stor del av februar beviste at noget fiskeinnsig av betydning ikke forekom på den tid. Dette forsøksfiske var nokså omfattende, der var mange som deltok med de forskjellige redskaper, og feltet blev befaret overalt. Resultatene var dog alltid utilfredsstillende. De første dager av mars blev situasjonen forandret noget, idet der på den tid forekom innsig av fisk, visstnok det første av vesentlig betydning. Innsiget fordelte sig på vestre del av Fellesdistriktets fiskehav, og mengdene var visstnok ikke særlig store. Enkelte dager var utbyttet ganske godt, særlig for de der brukte liner og dypsagn samt snik. Omkring 12. mars økedes dagsfangstene ganske betraktelig for de fleste, og alt tydet på at der på den tid seg op en meget

stor fisketyngde. Den seg op mot Kabelvågbakken og mot Skrovnesen og tildels videre opover mot Høla. Et meget godt fiske foregikk da til henimot slutten av mars, og særlig utmerkete resultater fikk de som benyttet nat- og dagliner samt snik. Derimot stillet garnfisket sig betydelig ujevne. Bruksmassene på feltet var imidlertid så store på den tid at vanskeligheter selvsagt måtte opstå. Nattlinefiskerne måtte knappe av på setningene, og andre innstillet helt nattlinefisket en tid og ofret sig utelukkende for dypsagn og snik. Resultatene blev også for disse bra likesom brukstap ikke opstod.

Allerede sist i mars var fisketyngden på vestsig samtidig som linefisket avtok merkbart, mens garnfisket stillet sig tilfredsstillende til henimot påske, særlig på den vestre del av feltet. Fiskeflåten for dette distrikt i likhet med nabo-distriktet Svolvær søkte også til feltet på Hopshavet til sine tider, og særlig i april var søkningen stor til nevnte felt fra nabo-værene. Sluttresultatet må for de fleste betegnes som tilfredsstillende.

Distriktet fiskekvantum utgjorde 1 348 000 stkr.

Hopen opsynsdistrikt, Hopen, Kalle, Ørsnes og Ørsvåg.

Omkring 20. januar blev der foretatt redskapstrekning på forskjellige steder på feltet med fangster fra 60 til 200 fisk på nattliner. Der blev også gjort nogen spredte forsøk med garn med lignende resultater. Med tilsvarende fangster holdt fisket sig til henimot midten av februar, da dagsutbyttet for de aller fleste øket godt, enkelte dager med særdeles bra resultater. Været hindret dog på den tid full drift, særlig for de mindre farkoster, hvorfor resultatene ikke da blev som de ellers vilde ha blitt. Dypsagnfisket kviknet også da adskillig til, og alt så nokså lovende ut. Sist i februar øket fangstene meget, og en utvilsomt stor fisketyngde søkte på den tid op på feltet. Tyngden spredte sig over hele feltet og videre østover mot Fellesdistriktets fiskehav. I den tid bragte linefisket et meget bra utbytte særlig for de større drivere, likesom også garnfisket gav tilfredsstillende resultater. Derimot stillet dypsagnfisket sig adskillig ugunstigere, fangstene var mindre og fordelingen var ujevn. Fisketyngden blev stående på feltet hele mars måned omtrent uforandret. I denne tid foregikk et meget godt fiske. Der deltok en mengde farkoster, idet nabo-distriktenes belegg søkte dit, særlig fra Svolvær, delvis også fra Vågene, Skroven og Henningsvær. Trengselen på fiskehavet var til sine tider som det vil forstås meget stor, men det gode vær og de rimelige strømforhold bidrog til at forviklingene ikke blev så store som man tenkte sig. Også først i april blev forekomstene godt utnyttet, særlig den første uke. Efter 10. april avtok dagsfangstene, men mange fortsatte bedriften, særlig de mindre farkoster, og utbyttet var til enkelte tider bra, i hvert fall

lønnsomt. Efter 20. april stillet fangstene sig uvesentlige, hvorfor de fleste avsluttet.

Det endelige resultat for distriktet må betegnes som tilfredsstillende for de fleste. Fordelingen var ujevn.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1 275 000 stkr.

Henningsvær opsynsdistrikt.

Den første del av februar må nærmest betegnes som en skuffelse for alle. Heller ikke gav fiskeforsøkene i januar nogett utbytte. Det kan derfor med sikkerhet anføres at noget nevneverdig opsig av fisk ikke fant sted på den tid av vinteren. Der blev drevet overalt på feltet med de vanlige redskaper. Fangstene var på den tid rent undtagelsesvis over 100 fisk. Omkring 20. februar merkedes nogen bedring på hvilken tid det første egentlige innsig av fisk fant sted. Efter alt å dømme var mengdene ikke store og kan således ingeniende sammenlignes med fjorårets. Fisketyngden stod også spredt over feltet, og derfor stillet utbyttet av fisket sig heller ikke noget gunstig for nogen. Særlig gav garnfisket slette resultater på den tid. Værforholdene på de nevnte tider var heller ikke gunstige, hvilket også bidrog til å nedsette dagsfangstene. På lignende måte artet fisket sig helt til sist i februar. Et nytt og visstnok ganske betydelig innsig av fisk forekom omkring 1. mars og situasjonen forandret sig straks. Fangstene på liner stillet sig da gjennomgående meget bra, og fordelingen var nokså jevn. Store dagsfangster blev dog ikke bragt på land. Fisketyngden fordelte sig på feltet hvorfor bedriften, under hensyntagen til det store belegg, foregikk under rimelige forhold. Med nokså jevne tildels også gode dagsfangster holdt fisket sig til 25. mars. Fra den tid og til 10. april økedes utbyttet ganske betydelig, og det aller beste og jevneste fiske sesongen bød på foregikk på den tid. Fisketyngden var da utvilsomt ganske betydelig overalt på feltet. Garnfisket som til 25. mars hadde stillet sig meget slett tok sig godt op og rettet noget på den vanskelige stilling garnfiskerne stod overfor. Den tid garnfisket gav tilfredsstillende fangster var imidlertid så kort at det endelige resultat må betegnes som dårlig for de aller fleste. Driftsforholdene for garnfiskerne stillet sig også meget ugunstige omtrent under hele fisket, idet strømsetningen stadig skapte de største vanskeligheter, noget som selvsagt var egnet til å redusere utbyttet ved hver trekning. Det bør også nevnes at strømmen enkelte ganger satte »fløitene« under, så der måtte gjøres vendereise uten at redskapene blev funnet.

Som det vil forstås gav linefisket det beste resultat og også blandt linefolket var der mange som måtte slutte og reise hjem med et magert utbytte. Fordelingen var også særlig ujevn overalt. Det forekom også

at enkelte gav op helt og reiste hjem på fattigvesenets regning. Mange av disse var der jo heldigvis ikke.

Efter 10. april avtok fangstene adskillig, men for de der fortsatte bedriften stillet utbyttet sig lønnsomt helt til 20. april. Der var således ikke uvesentlig fisk tilstede på feltet også på den tid, idet dagsfangstene endog nådde 700 fisk. Efter 20. april var fisken seget bort, og almindelig avslutning fant sted.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 4 460 000 stkr.

Stamsund opsynsdistrikt, Stamsund, Steine og Ure.

I dette som i foregående distrikter innfant fisketyngden sig nokså sent. De forsøk som blev foretatt i januar gav intet nevneverdig utbytte. Den fortsatte bedrift fremover helt til 20. februar fortalte at der heller ikke på den tid var skjedd noget særlig opsig av fisk. Fangstene gikk undtagelsesvis op til 300 med en gjennomsnittsfangst på 150 fisk. Fisken stod også på denne tid helt inn på Eggen, hvilket vanskeliggjorde regulær drift for de mindre farkoster. Hertil kom at været også da var mindre godt, hvorfor bedriften gav et slett utbytte for de mindre båter. Like over 20. februar forekom et ganske betydelig innsig av fisk for distriktet. Den største tyngde forekom på den vestre del av fiskehavet, altså på feltet utenfor Ure. Til å begynne med stod fisken nokså langt inn på feltet, noget som forandret sig fra begynnelsen av mars, da fisken seg opover mot Mebotten. Fangstene stillet sig ofte rett gode og særlig for Ure må utbyttet betegnes som gjennemgående meget tilfredsstillende siste halvdel av sesongen. Fløitliner, som anvendtes i stor utstrekning, gav de beste resultater. Utover midten av mars seg fisketyngden fra Mebotten mot land, en stor fordel for de mindre båter som fra den tid og utover gjorde jevne og gode fangster så å si daglig.

De der søkte til fiskehavet utenfor Ure gjorde uten sammenligning de jevneste og beste fangster, idet tyngden av fisk på dette felt utvilsomt var adskillig stor og vesentlig rikere enn forøvrig for opsynsdistriktet. Utbyttet for Stamsund stillet sig ikke så tilfredsstillende som nevnt lengere vest på feltet. Dette kom også delvis av at linefiskerne for Ure var heldigere under anvendelsen av fløitliner, et redskap som kun blev anvendt av sjøldragere og robåter.

Fangstene for lineskøitene stillet sig også tilfredsstillende fra begynnelsen av mars og helt til midten av april. Enkelte dager bragte disse farkoster på land fangster på op til 1000—1200 og endog tall på 2000 nådde enkelte. Utbyttet stillet sig også nokså jevnt, nemlig 600—800 fisk pr. skøite. For sjøldragerne stillet resultatet sig også tilfredsstillende med utbytte op til 1000 fisk pr. båt, jevnt 3 à 400.

Garnfisket stillet sig høist slett omtrent hele vinteren, kun undtagelsesvis forekom det at driften gav tilfredsstillende utbytte. Mange av garnfiskerne gikk derfor over til linebruk ut på vinteren. Dagliner blev forsøkt til forskjellige tider, men da driften lite gav, blev dette redskap ikke anvendt meget. Derimot var der mange som drev fiske med dypsagn, et fiske som gav meget gode resultater den siste halvdel av sesongen.

Efter 20. april var bedriften ulønnsom.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2 905 000, hvorav for Stamsund 2 086 000 og for Ure 819 000.

Balstad opsynsdistrikt, Balstad og Mortsund.

I løpet av januar var forekomstene særdeles små for hele distriktet. Der blev i vinter som vanlig forsøkt med nattliner fra midten av januar og fremover. Resultatene var slette. Heller ikke første halvdel av februar skapte nogen vesentlig forbedring, likesom også været stillet sig ugunstig på den tid. Utover midten av måneden kviknet dagsfangstene noget til, men etter fangstresultatene over alt på fiskehavet å dømme var fiske-tyngden for distriktet forholdsvis liten. Fra begynnelsen av mars øket utbyttet yderligere, og med jevne og tildels bra fangster holdt fisket sig til omkring 20. i måneden, da det egentlig rikeste fiske opstod. Fra den tid og til midten av april foregikk et meget godt fiske. Lineskøiter opnådde på den tid fangster på op til 2700 fisk og sjødragere 1000. Der var på den tid en betydelig fisketyngde tilstede. Det var dog fisk på vestsig fra feltene østenfor. Fra midten av april avtok fangstene raskt. Garnfisket stillet sig slett under hele sesongen. Enkelte flyttet fra distriktet og andre gikk over til linedrift som følge av de stadig mistrøstige resultater. En tid først i mars gav dypsagnfisket et meget bra resultat, mens dagliner, som forøvrig blev lite anvendt, lite gav.

En del av det faste skøitebelegg søkte ved midten av februar feltet på yttersiden av Lofoten, hvor et godt linefiske opstod. Dagfangstene på dette felt stillet sig særdeles tilfredsstillende for manges vedkommende. Dette fiske blev ikke av nogen lang varighet. Værforholdene hindret også på den tid fisket der, likesom strømforholdene bød på vanskeligheter. Forekomstene blev av den grunn ikke helt utnyttet. Etter 1. mars var bedriften mindre lønnsom på yttersiden. Samtidig øket utbyttet på opsynsdistriktets vanlige fiskehav, og bedriften på Yttersiden ophørte samtidig.

Det endelige resultat må betegnes som tilfredsstillende for de aller fleste, når bortsees fra garnfiskerne, der som anført intet utrettet.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 3 442 000 stkr.

S u n d opsynsdistrikt, Nufsfjord og Sund.

Nogen egentlig fisketyngde var ikke tilstede for dette distrikt før sist i mars, og de forekomster som da søkte op på feltet var fisk på vestsig fra nabodistriktene østenfor. Der blev forsøkt med nattliner gjentagne ganger i januar. Utbyttet nådde knapt 30 fisk. Driften fortsattes i januar og hele februar uten at nogen bedring inntraff. Heller ikke mars bød på nogen nevneverdig opsving i dagsfangstene. De siste dager av mars, da fisketyngden innfant sig på vestsig, øket utbyttet meget, og de første dager av april gjorde de aller fleste linefiskere meget gode og jevne fangster daglig. Dette fiske varte til henimot 20. april. Det rettet betydelig på den mistrøstige situasjon fra tidligere på vinteren og i betraktning av den korte tid fisket foregikk må resultatet betegnes som tilfredsstillende for linefiskerne. Garnfisket gav også i dette distrikt lite og intet utbytte, hvorfor enkelte fraflyttet ,mens andre sluttet og begynte med liner.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1 196 000, hvorav for Nufsfjord 440 000 og for Sund 756 000.

R e i n e opsynsdistrikt, Reine og Havnøy.

Forholdene for dette distrikt artet sig omtrent på samme måte som for Sund opsynsdistrikt.

Fiskerne begynte driften i vanlig tid. Forsøksfiske blev foretatt over alt såvel sist i januar som først i februar uten noget nevneverdig resultat. Med fangster på høist 100 fisk pr. båt holdt fisket sig til først i mars. Nogen bedring inntraff da, idet dagsutbyttet øket til 200 som største fangst. De siste dager av mars da fisketyngden østfra innfant sig stillet fisket sig meget godt fremover helt til 20. april. Linefisket var i den tid særdeles godt, og fangstene var både jevne og tildels høie. Derimot stillet garnfisket sig såvel da som tidligere på vinteren yderst slett, nærmest tapbringende for de som ikke flyttet fra været eller begynte med nattliner.

Nogen tyngde av fisk var ikke tilstede hele vinteren, bortsett fra forekomstene i tiden sist i mars til 20. april da fisken var på vestsig. Sluttresultatet for linefiskerne må betegnes som forholdsvis godt.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1 260 000 stkr.

S ø r v å g e n opsynsdistrikt, Sørvågen, Moskenes, Tind og Å.

De enkelte forsøk som blev foretatt med nattliner til forskjellige tider i januar godtgjorde at innsig av fisk ikke hadde funnet sted. I første halvdel av februar forekom visstnok et mindre opsig av fisk. Driften

på den tid var nemlig en del utbytte. Forekomstene var visstnok små, og fisken stod langt inn, noget der vanskeliggjorde bedriften for ro-båtene. Været var også på den tid lite gunstig. Fangstene øket litt utover februar og forbedredes yderligere til sine tider hele mars. Noget egentlig fiske av betydning begynte imidlertid ikke før sist i mars da fisketyngden østfra var på vestsig. De forekomster som da søkte op var store, de spredte sig over fiskehavet og støtte op nokså nær land. Dette i forbindelse med det gode vær bevirket at utbyttet for de aller fleste blev tilfredsstillende. Fordelingen blev noget ujevn. Trengselen på fiskehavet var stor på den tid. Dette skapte forviklinger og reduserte dagsfangstene for mange. Fisken blev stående på feltet til henimot utgangen av april.

En hel del av de faste nattlinefiskere underholdt bedriften i slutten av måneden, og flere av dem avsluttet med tilfredsstillende lotter, når hensyn tas til den forholdsvis korte tid det egentlige fiske foregikk. Også for dette distrikt var garnfisket slett hele vinteren, hvorfor de få garnbåter som drev for distriktet avsluttet nokså tidlig med et dårlig utbytte.

Mange av nattlinefiskerne, som hadde nogenlunde tidsmessige sjøldragere, drev på Yttersiden av Lofoten en tid av vinteren. Fisket på dette felt begynte omkring 10. februar og varte til sist i mars. Der var meget fisk tilstede, og mange av driverne på dette felt bragte på land gode og jevne fangster. At feltet der ute er »hårdsøkt« og farvannet urent bevirket at kun en del av det faste nattlinebelegg fikk anledning til å utnytte forekomstene.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2 070 000 stkr.

V æ r ø y opsynsdistrikt.

De første redskapstrekninger såvel på Indersiden som Yttersiden av Værøy blev foretatt den 3. februar. Fangstene var da små, nemlig fra 30 til vel 100 fisk. Den fortsatte bedrift fremover i måneden viste at der var adskillig fisk tilstede over alt på feltet. Nattlinetrekningene gav den 13. februar et utbytte optil 500 fisk pr. sjøldrager, jevnt 390. Garnfangstene var også meget tilfredsstillende, nemlig optil 600, almindelig 380 fisk. De beste fangster fikk man på Yttersiden på den tid, og fisket var også der jevnere. I siste halvdel av februar øket også utbyttet på Indersiden, og ved slutten av måneden stillet trekningsresultatene sig temmelig likt på Indersiden og Yttersiden. Forekomstene øket først i mars på begge anførte felter og antas på nevnte tid å ha vært ganske betydelige. Fisketyngden blev stående på feltet til ut over 20. april uten at nogen forandring merkedes. Fisket holdt sig hele tiden særdeles godt,

fangstene var ofte høie og utbyttet stillet sig også jevnt, — således var der enkelte sjøldragere som på en enkel setning nattliner fikk optil 1000 fisk. Så sent som den 21. april var gjennemsnittsutbyttet på Inder-siden av Værøy på nattliner henholdsvis 200 og 470, et resultat som må sies å være godt i betraktning av årstiden.

Fløitliner blev anvendt i stor utstrekning, og som nevnt med gode resultater. Det blev derfor nødvendig å knappe av på setningslengdene for at redskapene kunde røktes på en tilfredsstillende måte. Dette bidrog til at utbyttet for hver trekning ikke blev så sort som det vilde ha blitt med vanlige redskapsmengder.

Det endelige resultat må betegnes som tilfredsstillende.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1 440 000 stkr.

R ø s t opsynsdistrikt.

På Indersiden blev de første trekninger foretatt den 9. februar. Det var garn som blev forsøkt. Utbyttet blev kun 5 fisk. Den 10. i måneden blev nattliner trukket med en fangst på 27 fisk. Den følgende drift i februar gav kun de samme slette resultater. Nogen bedring skjedde først i mars, idet dagsfangstene på den tid nådde 100. Etter 15. i måneden inntraff betydelig forbedring. Garntrekningene fra da og fremover en tid gav tilfredsstillende fangster, nemlig optil 1600 enkelte dager, jevnt 400. Nattliner gav på samme tid en fangst på 300 pr. båt. Dette fiske holdt sig til 20. april, men dagsfangstene var nokså sterkt varierende og ujevn, såvel hvad høieste tall angår som gjennemsnittsutbyttet. Strømforholdene var også nokså generende under hele fisket, noget der hemmet bedriften adskillig og nedsatte fangstene.

På Yttersiden av Røst blev der trukket garn nokså tidlig i januar, men noget nevneverdig utbytte fikk man ikke. De videre forsøk i måneden gav kun liten bedring. Først i februar forandret forholdene sig til det bedre. Fangstene øket til 500, jevnt 250 på garn og optil 300 på nattliner. Med lignende fangster holdt dette fiske sig til henimot midten av mars. Der var på den tid visstnok adskillig fisk tilstede, men strøm og værforholdene hindret en regulær og sammenhengende drift. Allerede omkring 10. mars avtok fangstene på dette felt, og ved midten av måneden var driften lite lønnsom. Der blev også senere forsøkt med såvel garn som liner, men noget tilfredsstillende utbytte opnåddes ikke.

Fisket som blev avsluttet omkring 20. april må betegnes som lite tilfredsstillende for de aller fleste.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 431 000.

Det til handelsvare opfiskede kvantum utgjorde ved fiskets avslutning 34 000 000 stykker fisk, 1330 hl. lever, 27 962 hl. dampmedisintran og 45 109 hl. rogn.

Efter gjennomsnittsvekten i de forskjellige vær svarer det anførte fiskeparti til et kilokvantum på 109 895 000.

Av fiskepartiet blev 18 956 000 stkr. saltet til klippfisk, 14 253 000 stkr. hengt til rundfisk og 791 000 eksportert iset.

Til guano blev anvendt 30 005 000 torskehoder og til forsendelse til hjemstedene medgikk 2 835 000 sådanne.

Torskerygger blev anvendt i stor utstrekning til guano. Efterspørse- len efter sådant råstoff var meget stor, og prisene var gode.

Mange fiskere, særlig i Vestlofoten, tok selv rede på fiskavfallet, som de tørket utover vinteren og solgte i tørket tilstand ut på våren.

Verdien av de nevnte produkter utgjør 16 870 000 kroner.

Til fortæring i Lofoten og til hjemsendelse i småpartier medgikk ca. 700 000 stkr., hvilket kvantum ikke er medtatt i det samlede parti for Lofoten, og er heller ikke medregnet i det endelige verdiutbytte.

Leverens fettholdighet utgjorde gjennomsnittlig 37 pct.

Fiskens rognholdighet i hektoliter pr. 1000 stkr. har i de siste år stillet sig således:

1919	1.12	1924	1.69
1920	1.01	1925	1.81
1921	1.19	1926	1.32
1922	1.22	1927	1.21
1923	1.64	1928	1.24

Beregningen er foretatt på den tid av sesongen at forøkelsen av rognpartiet ophørte.

Av rognpartiet blev 3947 hektoliter anvendt til menneskeføde, vesentlig til hermetikk.

Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere
siden 1885.

Tabell 33.

År	Antall fiskere	Opfisket kvantum i tusener	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Dampme- disintran- parti	Bruntran- parti	Leverparti til annen tran
				Fisk pr. hl. lever	Gjenn- snittlig			
1000 hektoliter								
1885.....	26 652	26 500	1 000	400— 700	—	6,55	18,5	29,5
1886.....	28 920	31 000	1 072	300— 650	—	10,00	25,4	41,0
1887.....	28 030	29 700	1 060	300— 700	—	9,50	23,6	38,3
1888.....	31 917	26 000	815	250— 450	—	16,10	23,6	38,0
1889.....	30 083	17 200	572	200— 500	—	12,90	14,6	23,5
1890.....	30 324	30 000	989	200— 500	—	16,70	36,3	58,5
1891.....	30 378	21 050	691	250— 500	—	18,20	14,1	22,7
1892.....	30 092	16 250	530	280— 550	—	8,10	14,3	23,0
1893.....	26 683	27 000	1 012	270— 550	—	18,60	19,5	31,5
1894.....	28 000	28 500	1 107	400— 800	—	12,30	7,3	14,6
1895.....	32 600	38 600	1 184	500—1300	—	12,30	3,8	11,0
1896.....	32 280	18 000	558	570—1000	—	8,85	1,2	2,5
1897.....	31 312	25 800	824	300— 720	—	18,26	3,8	7,7
1898.....	29 777	15 000	504	300— 700	460	11,25	4,0	8,0
1899.....	24 461	15 000	613	250— 450	340	18,45	6,1	11,0
1900.....	22 736	8 400	369	230— 440	320	10,77	3,0	5,6
1901.....	18 555	13 000	700	250— 500	350	15,89	3,1	6,0
1902.....	23 054	14 300	620	380— 900	560	9,63	1,1	2,6
1903.....	18 277	13 700	750	700—4000	2160	0,61	0,2	1,1
1904.....	18 000	12 290	683	500—1800	1150	3,29	0,3	0,8
1905.....	20 626	13 500	654	370— 700	551	11,49	1,1	2,2
1906.....	20 777	18 600	895	260— 700	521	16,95	1,6	3,1
1907.....	20 166	18 700	927	280— 550	430	20,37	2,3	4,5
1908.....	20 183	13 300	659	230— 450	330	20,10	1,5	2,9
1909.....	20 346	16 800	825	250— 500	400	20,00	1,3	2,6
1910.....	19 113	13 900	727	300— 500	435	13,46	0,9	2,0
1911.....	28 088	10 500	581	330— 800	527	7,87	0,3	0,8
1912.....	16 360	15 100	925	400— 750	553	12,04	0,6	1,2
1913.....	14 659	10 200	696	420—1000	610	6,04	0,3	0,9
1914.....	16 382	11 700	715	350— 900	523	9,62	0,5	1,0
1915.....	15 920	16 000	1 015	350— 800	542	12,65	0,6	1,4
1916.....	19 758	14 400	729	300— 530	425	15,94	0,7	1,4
1917.....	19 091	9 200	538	240— 600	378	12,00	0,4	0,8
1918.....	16 394	6 120	373	280— 700	430	6,49	0,3	0,6
1919.....	11 539	7 000	606	240— 650	414	8,43	0,2	0,7
1920.....	12 090	12 100	1 000	240— 550	300	18,37	0,6	2,4
1921.....	17 095	18 600	1 088	220— 700	313	29,27	0,4	5,2
1922.....	15 682	13 100	847	200— 500	240	27,69	0,5	3,2
1923.....	17 369	17 012	978	170— 370	235	35,29	0,4	4,3
1924.....	18 676	16 100	862	160— 450	220	36,79	0,6	4,1
1925.....	21 471	21 900	1 020	170— 650	276	42,05	2,1	1,3
1926.....	21 625	27 600	1 276	210— 680	300	45,24	1,9	2,4
1927.....	19 523	35 600	1 825	250—1200	382	43,04	1,8	1,5
1928.....	25 216	34 000	1 348	220—1000	440	27,96	1,5	1,3

Opfisket kvantum skrei, månedsvis 1871—1927.

Tabell 34.

År	Antall (mill. stk.)				Procent			
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt	Jan. og februar	Mars	April	Ialt
I gjennomsnitt 1871—1891 ..	5.0	15.8	4.4	25,2	19.8	62.7	17.5	100
— " — 1891—1900 ..	2.8	13.8	4.7	21.4	12.3	65.4	22.3	100
— " — 1901—1910 ..	1.5	8.6	4.7	14.8	9.7	57.0	33.3	100
— " — 1911—1920 ..	1.4	7.1	2.8	11.3	12.4	62.8	24.8	100
1921	4.0	8.1	6.5	18.6	21.4	43.6	35.0	100
1922	1.8	8.0	3.3	13.1	13.9	61.1	25.0	100
1923	2.6	10.1	4.3	17.0	15.3	59.4	25.3	100
1924	2.5	8.3	5.3	16.1	15.5	51.5	33.0	100
1925	3.0	13.2	5.7	21.9	13.7	60.1	26.2	100
1926	2.9	12.8	11.9	27.6	10.5	46.4	43.1	100
1927	5.7	22.6	7.3	35.6	16.0	63.5	20.5	100
1928	3.0	19.6	11.4	34.0	8.8	57.7	33.5	100

Ukentlige opgaver over utbyttet for 1927.

Tabell 35.

Uken som endte	Fisk			Lever som ikke er anvendt til dampmedisintran	Dampmedisintran	Rogn	Trekningsdage			
	Ialt	Herav saltet	Ukens fiske				Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Millioner stykker			Hektoliter			Hele	Delvis	Hele	Delvis
Februar 3...	0,016	0,008	0,016	—	4	13	2	2	2	1
— 10...	0,145	0,086	0,129	70	98	254	4	1	5	1
— 17...	0,694	0,463	0,549	100	664	1450	4	1	4	1
— 24...	1,564	1,127	0,870	110	1554	3482	3	2	2	2
Mars 2...	3,067	2,254	1,503	133	2589	7407	4	—	4	1
— 9...	6,223	4,717	3,156	153	5351	15863	6	—	6	—
— 16...	11,121	8,502	4,898	300	9793	27451	5	1	4	2
— 23...	15,889	11,581	4,768	340	13566	37491	5	1	6	—
— 30...	22,665	15,739	6,776	439	18675	43206	5	1	6	—
April 6...	27,031	17,710	4,366	625	22878	45070	4	1	4	1
— 13...	30,360	18,291	3,329	1060	25622	45109	3	2	4	1
— 20...	32,620	18,640	2,260	1136	27422	45109	6	—	6	—
— 27...	34,000	18,706	1,380	1330	27962	45109	3	1	3	1

Tabell 37. Fordeling av årets kvantum på opsynsdistriktene og på bruksartene og på tilvirkningsmåtene.

Fiskevær	Fiskeparti	Fiskepartiets anvendelse (mill. stkr.)			Lever i hl.		Utvunnet damp- medisintiran i hl.	Rogn i hl.		Hoder (mill. stkr.)		Opfisket mill. stkr. på:		
		Saltet til klippfisk	Hengt til rundfisk	Eksportert iset	Lever-parti	Brukt til damp- disintiran		Saltet	Hermetisk	Guano	Hjemme- forbruk	Garn	Liner	Dypsagn
Kanstadfjorden og Kjeøy	3,746	3,089	0,203	0,454	8503	6350 ¹⁾	2330	3028	110	3,150	0,580	2,300	0,196	1,250
Raftsundet og Risvær	0,466	0,264	0,189	0,013	1060	351 ¹⁾	130	348	281	0,400	0,060	0,135	0,289	0,042
Brettesnes	0,585	0,536	0,041	0,008	1330	824 ¹⁾	305	1153	—	0,360	0,210	0,120	0,405	0,060
Skroven	2,103	1,697	0,375	0,031	4770	4694	1730	2709	494	1,900	0,190	0,990	0,354	0,759
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	7,173	6,102	0,944	0,127	16280	15810 ¹⁾	5849	8300	1200	6,815	0,340	1,024	4,649	1,500
Kabelvåg og Stolvågen	1,348	0,607	0,676	0,065	3061	6393 ²⁾	2358	2420	—	1,100	0,200	0,400	0,268	0,680
Hopen, Ørsnes og Ørsvaag	1,275	0,918	0,349	0,008	2897	1447 ¹⁾	528	1900	300	1,150	0,110	0,365	0,695	0,215
Henningsvær	4,460	2,884	1,545	0,031	10127	8381 ¹⁾	3097	6251	360	4,230	0,215	0,553	3,070	0,837
Stamsund og Steine	2,086	0,960	1,113	0,013	4731	6199 ²⁾	2290	3590	—	1,900	0,160	0,100	1,736	0,250
Ure	0,819	0,300	0,519	0	1861	669 ¹⁾	244	1304	10	0,410	0,390	0,050	0,729	0,040
Balstad og Mortsund	3,442	1,051	2,386	0,005	7820	12893 ²⁾	4730	3271	965	3,180	0,240	0,234	3,155	0,053
Nufsfjord	0,440	0,081	0,359	0	1000	471 ¹⁾	178	660	40	0,400	0,025	0,005	0,435	0,000
Sund	0,756	0,114	0,638	0,004	1718	1385 ¹⁾	509	879	30	0,710	0,030	0,010	0,746	0,000
Reine og Havnøy	1,360	0,064	1,293	0,003	3091	3493 ²⁾	1285	1280	16	1,310	0,025	0,200	1,150	0,010
Sørpågen, Moskenes, Tind, Aa og Evenstad	2,070	0,158	1,904	0,008	4704	3489 ¹⁾	1280	1860	—	1,190	0,010	0,012	2,052	0,006
Værøy	1,440	0,127	1,293	0,020	3340	2186 ¹⁾	798	1856	50	1,400	0,030	0,043	1,397	0,000
Røst	0,431	0,004	0,426	0,001	979	877	321	349	91	0,400	0,020	0,243	0,188	0,000
Ialt	34,000	18,956	14,253	0,791	77272	75942	27962	41162	3947	30,005	2,835	6,784	21,514	5,702

¹⁾ En del lever fraført distriktet.

²⁾ — „ — tilført „

Lofot-fiskets utbytte i ferdige produkter fra 1881—1928.

Tabell 36.

År	Ialt fisk	Prod. herav			Hoder	Rogn	Medisin-tran	Tran	Verdi i mill. kroner
		Klipp-fisk	Tørr-fisk	Annen tilvirk.					
		Millioner stykker							
I gjennomsnitt 1881—1885 ...	23,7	20,2	3,5	—	17,3	28,4	3,23	16,5	5,80
I gjennomsnitt 1886—1890 ...	27,5	23,5	4,0	—	15,5	29,5	13,10	25,0	6,21
I gjennomsnitt 1891—1900 ...	21,4	17,0	4,4	—	14,4	22,9	13,71	7,7	5,26
I gjennomsnitt 1901—1910 ...	14,8	9,2	4,3	—	10,2	17,3	13,18	1,3	5,13
I gjennomsnitt 1911—1920 ...	11,3	7,5	3,2	—	8,2	14,1	10,79	0,4	9,05
1921.....	18,6	7,8	10,0	0,8	14,2	22,2	29,3	0,4	10,80
1922.....	13,1	6,9	5,9	0,3	10,7	16,7	27,7	0,5	11,89
1923.....	17,0	9,6	7,0	0,4	14,4	27,8	35,3	0,4	9,90
1924.....	16,1	9,7	6,1	0,3	13,8	27,2	36,8	0,6	19,61
1925.....	21,9	13,8	7,9	0,2	18,7	39,4	42,0	2,1	27,99
1926.....	27,6	15,8	11,4	0,4	24,7	35,5	45,2	1,9	17,40
1927.....	35,6	20,4	14,8	0,4	32,8	39,1	43,0	1,8	10,20
1928.....	34,0	18,9	14,3	0,8	32,8	45,1	27,9	1,5	16,80

Fiskernes og utbyttets procentvise fordeling på de forskjellige redskaper.

Tabell 38.

År	Garnbruk		Linebruk		Dypsagn		Antall ialt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk mill.
I gjennomsnitt								
— 1871—1880	50.4	48.7	29.6	45.6	10.0	5.7		
— 1881—1890	35.1	31.5	56.3	64.6	8.6	3.9		
— 1891—1900	38.4	34.9	55.0	62.3	6.6	2.8		
— 1901—1910	42.2	33.8	54.8	64.9	3.0	1.3		
— 1911—1920	30.6	34.3	63.6	62.9	5.8	2.8	17.028	11.232
1921.....	38.2	50.9	45.9	35.1	15.9	14.1	17.095	18.600
1922.....	29.6	34.8	41.5	51.7	28.9	13.5	15.682	13.100
1923.....	28.1	39.9	47.3	49.1	24.6	11.0	17.369	17.012
1924.....	28.3	36.7	42.7	55.3	29.0	8.0	18.676	16.100
1925.....	24.5	36.6	52.6	53.6	22.9	9.8	21.471	21.900
1926.....	28.9	32.3	52.6	54.5	18.5	13.2	21.625	27.600
1927.....	27.9	24.3	48.2	59.2	23.9	16.5	19.523	35.600
1928.....	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	25.216	34.000

Mannslotter i kroner for hvert fiskevær i 1928 — beregnet i brutto.

Tabell 39.

Fiskevær	Høieste				Middels				Laveste			
	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn
Kanstadfjorden	1400	400	900	800	700	250	500	400	400	100	200	150
Raftsundet	900	1200	400	600	600	800	300	500	200	400	100	400
Brettesnes	850	600	350	300	500	350	200	150	250	100	50	80
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven	1500	600	700	800	500	350	300	450	250	100	100	150
Svolvær	800	1700	900	180	550	1100	500	130	250	500	150	100
Vågene	1000	700	700	500	490	470	310	320	200	100	100	150
Hopen	1600	1500	900	—	900	800	500	—	600	300	180	—
Henningsvær	1500	1000	700	—	615	540	290	—	300	200	40	—
Stamsund og Steine	500	1300	800	—	300	800	500	—	200	400	250	—
Ure	900	1500	500	—	590	700	350	—	300	300	150	—
Balstad og Mortsund	900	450	—	—	550	900	—	—	400	500	—	—
Nufsfjord	1400	1400	—	—	800	800	—	—	300	300	—	—
Sund	1400	1400	—	—	900	900	—	—	500	500	—	—
Reine og Havnøy	1000	1500	—	800	800	1000	—	500	400	700	—	350
Sørvågen og Å	—	1500	—	280	—	600	—	200	—	300	—	140
Værøy	1500	1700	—	—	1000	1000	—	—	800	430	—	—
Røst	1100	830	—	—	430	380	—	—	80	100	—	—

Gjennomsnittsutbytte pr. mann fra 1881 til 1928 i brutto.

Tabell 40.

År	Stykker skrei	Kroner	Fratrukket båtslott reduceres bruttolotten til kroner
I gjennomsnitt 1881—1890	656	203	—
1891—1900	732	183	—
1901—1910	744	259	—
1911—1920	716	595	—
1921	1088	631	514
1922	847	759	625
1923	978	568	448
1924	862	1050	900
1925	1020	1300	1030
1926	1276	804	620
1927	1824	523	393
1928	1348	666	509

Det gjennemsnittsutbytte som er anført i foregående tabell er beregnet etter fiskernes antall den 22. mars og angitt i brutto.

Når lottantallet derimot beregnes på samme måte som fangstfordelingen foregår, øker lottantallet så meget at bruttolotten reduseres til de i foranstående tabells siste kolonne anførte beløp.

Agnforsyningen.

En meget regelmessig og særdeles tilfredsstillende agnforsyning foregikk i vinter under hele fisket. Dette skyldtes i første rekke den jevne og presise tilgang på frossen og iset storsild fra Statens kjøleanlegg i Ålesund og Nikolai Dahl, Trondhem. Overalt i værene var agnsalget meget godt organisert, hvilket var av stor betydning. Utenfor salget av frossen storsild blev fersk småsild fra distriktene omkring anvendt i nogen utstrekning en tid av vinteren. Likeså blev saltet sild benyttet i Vestlofoten og i Værøy en kortere tid først i sesongen. I Østlofoten blev saltet skjell benyttet til dagliner og snik fra midten av mars. Prisene var høie på skjell, men forøvrig var agnprisene forholdsvis rimelige. Mange fiskere hadde med sig fra hjemstedene saltet skjell og sild, hvilket bidrog til å holde særlig skjellprisene noget nede. Den agnsort som mest blev benyttet var frossen og iset storsild, som i vinter i likhet med tidligere høstet erfaring viste sig å være glimrende agn for nattliner. Denne agnsort var derfor meget ettertraktet. Saltet skjell anvendtes kun for dagliner og snik i Østlofoten, og en tid i mars viste dette agn sig meget godt, og mange gjorde store og særdeles lønnsomme fangster på tross av de forholdsvis høie skjellpriser. Efterspørselen efter skjell var derfor en tid meget stor, og de beholdninger som forelå gikk nokså hurtig ut. Gjennomsnittsprisene på agn finnes anført i tabell 41.

Det under hele fisket forbrukte agn representerer en verdi på omkring 2 100 00 kroner eller ca. 170 kroner pr. linefisker.

Gjennomsnittspris på agn i hvert vær 1928 i kroner pr. hektoliter.

Tabell 41.

Fiskevær	Fersk sild	Salt sild	Skjell	Salt skjell	Fersk lodde	Blekksprut	Blekksprut-lever	Iset fersk storsild
Kanstadfjorden	—	—	—	210.0	—	—	—	26.0
Raftsundet	10.5	—	—	—	—	—	—	24.0
Brettesnes	10.0	—	—	142.0	—	—	—	25.0
Skroven	14.0	—	—	172.0	—	—	—	26.0
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	8.5	—	—	160.0	—	—	—	25.0
Vågene	—	—	—	161.0	—	—	—	24.0
Hopen	10.4	—	—	175.0	—	—	—	21.0
Henningsvær	11.4	—	—	171.0	—	—	—	23.0
Stamsund	12.0	—	—	170.0	—	—	—	26.0
Ure	13.0	—	—	196.0	—	—	—	23.5
Balstad	14.2	—	—	143.0	—	—	—	23.5
Nufsfjord	—	—	—	—	—	—	—	22.0
Sund	—	—	—	160.0	—	—	—	24.0
Reine	—	—	—	140.0	—	—	—	24.0
Sørvågen	10.0	—	—	125.0	—	—	—	24.0
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	20.8
Røst	12.8	—	—	—	—	—	—	22.5

Redskapstap og slitasje.

Strømforholdene var særdeles ugunstige i de fleste opsynsdistrikter likesom værforholdene en tid også var mindre gode. Dette i forbindelse med den intense drift og den store ansamling av fiskeredskaper på de enkelte felter bidrog til at redskapstap fant sted for en flerhet. Således forårsaket storm og sterk strømsetning omkring 18. mars et forholdsvis stort redskapstap for Kjeøy, noget som vesentlig rammet garnfiskerne.

Slitasjen var også nokså stor i de fleste vær som følge av stor ansamling av redskaper på forholdsvis begrenset felt og likeså på grunn av sterk strømsetning.

Redskapstapene kan passende settes til 470 000 kroner, hvorav for garnbruket 140 000 og for linebruket 330 000 kroner.

Slitasjen representerer et beløp på 2 440 000 kroner, hvorav for garnbruket 1 200 000 og for linebruket 1 240 000 kroner.

Leverholdighet i hver uke i hvert vær 1928.

(De anførte datoer betegner hver ukes slutning). Tallene angir antall fisk pr. 10 liter lever.

Tabell 42.

Opsyns- distrikt	Februar				Mars					April			
	3	10	17	24	2	9	16	23	30	6	13	20	27
A. Garnfisk.													
Kanstadfjorden	—	35	30	27	28	27	31	31	35	35	34	34	34
Raftsundet	—	—	25	30	30	30	35	38	38	40	40	50	—
Brettesnes	—	—	29	35	36	38	38	40	42	45	—	—	—
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven	—	26	24	22	25	26	29	30	30	38	36	36	36
Svolvær	—	33	33	33	34	38	38	40	45	45	47	47	47
Vågene	—	25	30	30	40	35	38	38	40	41	45	—	45
Hopen	33	33	32	30	28	30	32	36	38	40	40	42	—
Henningsvær	—	25	24	25	25	27	37	40	38	38	40	45	—
Stamsund	—	40	29	39	35	35	38	50	50	45	40	—	—
Ure	—	—	25	30	40	45	37	55	30	55	55	50	—
Balstad	—	40	—	—	—	—	—	—	—	55	55	55	55
Nufsfjord	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	70	—	—
Sund	—	—	30	27	30	38	—	—	—	60	60	55	55
Reine	—	45	35	35	35	40	45	50	50	55	60	60	60
Sørvågen	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Værøy	—	40	41	40	45	60	40	60	65	80	80	100	100
Røs t.	30	30	30	35	37	32	47	36	57	58	67	56	56
B. Linefisk.													
Kanstadfjorden	—	—	—	—	35	35	36	42	42	41	40	40	40
Raftsundet	—	—	35	40	40	40	45	45	45	45	45	50	—
Brettesnes	—	—	33	40	38	42	42	43	45	50	50	50	—
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skroven	—	—	—	—	32	36	40	42	40	42	42	42	42
Svolvær	—	40	44	43	47	49	50	52	52	52	60	60	60
Vågene	—	40	45	40	38	40	42	42	44	45	46	—	46
Hopen	36	40	36	35	38	42	45	50	54	58	58	60	—
Henningsvær	60	40	40	39	40	43	44	50	50	45	50	50	—
Stamsund	—	—	31	39	42	45	46	50	50	60	60	55	—
Ure	—	45	40	45	50	55	45	55	31	55	60	60	60
Balstad	—	40	40	40	45	52	56	60	60	68	68	68	68
Nufsfjord	—	50	35	35	40	46	50	60	60	70	70	70	70
Sund	—	38	35	39	45	50	27	57	57	70	70	65	60
Reine	—	60	40	40	45	50	50	60	55	55	60	60	60
Sørvågen	—	—	45	45	48	45	50	55	52	50	55	55	60
Værøy	—	40	41	40	45	60	31	60	65	80	80	100	100
Røst	—	60	65	65	63	41	54	60	96	99	99	100	100

Utbyttet pr. dagsverk.

Analyse av de ukentlige fangst- og beleggoppgaver ved Oscar Sund.

Likesom for årene 1923—1927 har opsynet ved Lofotfisket tilstillet Fiskeridirektoratets Undersøkelsesavdeling ukentlige opgaver over utbytte, belegg, sjøvær etc. i hvert av Lofot-opsynsdistriktets 17 underdistrikter og på grunnlag herav forsøkes her gitt et forenklet bilde av fiskestimenes lokale og tidvisse optreden i den utstrekning det kan bedømmes av fiskets resultater.

Sådanne opgaver er også levert av Møre-opsynet for 3. gang og fra opsynet i Sogn og Fjordane for annen gang og er her bearbeidet på samme måte som opgavene fra Lofoten.

Hvis man beregner utbyttet pr. dagsverk bare ved å dividere totalfangsten med høieste belegg ganger antall sjøværsdager kommer man naturligvis til et lavere tall som svarer omtrent til $\frac{2}{3}$ av det som finnes ved å bruke de ukentlige opgaver. For Lofotens vedk. sammenstilles her tallene for de år ukentlige opgaver er benyttet:

År	Antall skrei pr. dagsverk		Forhold ml. dagsfangsttall etter ukeoppgaver og etter høieste belegg
	Efter ukeoppgjør	Efter høieste belegg	
1923.....	21.9	14.6	1.57
1924.....	19.0	12.7	1.50
1925.....	22.3	15.2	1.47
1926.....	30.4	18.2	1.67
1927.....	42.7	27.6	1.55
1928.....	31.3	19.5	1.60

Også i år var Lofotfisket overordentlig vellykket, mens fisket i Møre og syd for Statt var mislykket. Når dagsutbyttet for Lofoten, 31.3 skrei pr. dagsverk blev så meget mindre enn i 1927 til tross for at fiskekvantummet var næsten like stort, kommer dette av det vesentlig høiere belegg i 1928 enn i 1927, idet nemlig i 1928 blev utført ca. 1 081 800 dagsverk mot bare 825 500 i 1927.

Tabell A. Fiskets gang fra uke til uke i Lofoten.

D = antall hundrede dagsverk utført på fiskehavet, F = antall tusen skrei opfisket, U = antall fisk pr. dagsverk.

I uken som endte	Øst-Lofoten			Mellem-Lofoten			Vest-Lofoten			Værøy og Røst			Ialt		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
3. februar	19	4	2.1	26	4	1.5	5	2	0.4	5	—	—	55	10	1.8
10. ”	203	43	2.1	140	40	2.9	73	41	5.6	22	15	6.8	438	139	3.2
17. ”	399	179	4.5	249	224	9.0	76	75	10.0	31	73	23.5	755	551	7.3
24. ”	433	405	9.4	226	273	12.0	65	118	18.1	24	81	33.8	748	877	11.8
2. mars	523	780	14.1	280	516	18.4	95	124	13.1	36	93	25.8	934	1513	16.2
9. ”	802	1606	20.0	425	1085	25.5	134	335	25.0	38	164	43.2	1399	3190	22.8
16. ”	821	2971	36.2	381	1348	35.4	129	457	35.4	47	193	41.1	1378	4969	36.1
23. ”	725	3093	42.7	310	1232	39.7	118	327	27.7	29	205	70.7	1182	4857	41.2
30. ”	844	4347	51.5	383	1804	47.1	151	478	31.7	42	217	51.7	1420	6846	48.2
6. april	540	2104	39.0	326	1514	46.4	125	561	44.9	33	219	66.4	1024	4398	42.9
13. ”	293	761	26.0	294	1582	53.8	161	866	53.8	28	142	50.7	776	3351	43.2
20. ”	120	339	28.3	165	822	49.8	224	826	36.9	45	261	58.0	554	2248	40.6
25. ”	25	64	25.6	25	225	90.0	69	391	56.7	36	204	56.7	155	884	57.0
	5747	16696	29.1	3230	10669	33.0	1425	4601	32.3	416	1867	46.0	10818	33833	31.3

Tab. B. Utbytte og utførte fiskedagsverk i Lofoten 1928.

(Bokstavene har samme betydning som i tabell A).

Fiskevær	27. jan. — 24 febr.			24. febr. — 23. mars			23. mars — 25. april			27. jan. — 25. april		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
Kjeøy	92	71	7.7	476	2219	46.6	341	1453	42.6	909	3743	41.1
Risvær	39	26	6.6	108	268	24.8	50	172	34.4	197	466	23.7
Brettesnes	87	84	9.6	208	364	17.5	107	137	12.8	402	585	14.6
Skråven	204	80	3.9	442	1016	23.0	299	1010	33.8	945	2106	22.3
Svolvær	356	238	6.7	1038	3241	31.2	619	3649	58.9	2013	7128	35.4
Kabelvåg	149	46	3.1	367	724	19.7	237	623	26.3	753	1393	18.5
Hopen	127	86	6.8	232	618	26.6	169	571	33.8	528	1275	24.1
Øst-Lofoten	1054	631	6.0	2871	8450	29.4	1822	7615	41.8	5747	16696	29.1
Henningsvær	328	157	4.8	693	2014	29.1	537	2269	42.3	1558	4440	28.5
Samsund	133	92	6.9	302	830	27.5	209	1046	50.0	644	1968	30.6
Ure	54	51	9.4	114	302	26.5	127	466	36.7	295	819	27.8
Balstad	126	241	19.1	287	1035	36.1	320	2166	67.6	733	3442	47.0
Mellem-Lofoten	641	541	8.4	1396	4181	29.9	1193	5947	49.8	3230	10669	33.0
Nusfjord	23	42	18.3	53	180	34.0	64	218	34.1	140	440	31.4
Sund	37	47	12.7	69	225	32.6	84	484	57.6	190	756	39.8
Reine	72	79	11.0	123	391	31.8	202	865	42.8	397	1335	33.6
Sørvågen	87	68	7.8	231	447	19.4	380	1555	40.9	698	2070	29.7
	219	236	10.8	476	1243	26.1	730	3122	42.8	1425	4601	32.3
Værøy	57	115	20.0	107	559	52.2	120	766	63.8	284	1440	50.7
Røst	25	54	21.6	43	96	22.3	64	277	43.3	132	427	32.3
Værøy og Røst	82	169	20.6	150	655	43.7	184	1043	56.7	416	1867	46.0
Hele Lofoten	1996	1577	7.9	4893	14529	29.7	3929	17727	45.1	10818	33833	31.3
I 1927	1020	1983	19.4	3806	15653	41.1	3429	17704	51.1	8255	35340	42.8

Tab. C. Fiskets gang i Møre og i Fjordene 1928.

Bokstavene har samme betydning som i tabell A.

I uken som endte	Fjordene			Søndmør			Romsdal			Nordmør			Ialt		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
3. februar	—	—	—	24	13	5.4	1	—	—	43	1	0.2	68	14	2.6
10. „	18	1	0.6	48	16	3.3	1	1	—	28	13	4.6	95	31	3.3
17. „	24	9	3.8	63	49	7.8	13	6	4.6	86	28	3.3	186	92	4.9
24. „	110	26	2.4	103	42	4.1	33	3	0.9	106	45	4.2	352	116	3.3
2. mars	119	21	1.8	137	46	3.4	31	9	2.9	126	124	9.8	413	200	4.9
9. „	151	31	2.0	214	185	8.7	65	45	6.9	130	208	16.0	560	469	8.4
16. „	170	52	3.1	286	274	9.6	73	163	22.3	132	341	25.9	661	830	12.6
23. „	162	31	1.9	266	326	12.3	71	126	17.8	143	393	27.5	642	876	13.6
30. „	150	34	2.3	299	426	14.3	76	173	22.8	145	252	17.5	670	885	13.2
6. april	73	9	1.2	205	270	13.2	57	179	31.4	97	148	15.3	432	606	14.0
13. „	—	—	—	163	72	4.4	65	89	13.7	127	295	23.2	355	456	12.8
20. „	—	—	—	—	—	—	22	15	6.8	120	161	13.4	142	176	12.4

Tab. D. Utbytte og utførte fiskedagsverk i Fjordene og i Møre 1928.

Bokstaverne har samme betydning som i tabell A.

Fiskevær	Til 24. febr.			25.febr.—23.mars			24.mars—20.april			3.febr.—20.april		
	D	F	U	D	F	U	D	F	U	D	F	U
Kinn—Batalden .	10	10	10.0	29	7	2.4	5	4	8.0	44	21	4.8
Kalvåg	5	1	2.0	109	23	2.1	38	8	2.1	152	32	2.1
Bremanger	25	3	1.2	128	37	2.9	68	8	1.2	221	48	2.2
Vågsvåg	30	10	3.3	144	33	2.3	62	16	2.6	236	59	2.5
Raudeberg	7	7	10.0	44	24	5.5	10	3	3.0	61	34	5.6
Selje	75	5	0.7	148	11	0.7	40	4	1.0	263	20	0.8
Fjordene	152	36	2.4	602	135	2.2	223	43	1.9	977	214	2.2
Sande	15	4	2.7	128	67	5.2	66	12	1.8	217	83	3.8
Herøy	—	—	—	151	191	12.6	72	100	13.9	223	291	13.1
Ulstein	9	—	0.0	70	152	21.8	67	116	17.3	146	268	18.4
Borgundfj.	184	98	5.3	294	81	2.8	176	77	4.4	654	256	3.9
Ålesund	6	7	11.7	55	182	33.1	68	214	31.4	129	403	31.3
Giske & Vigra . .	—	—	—	110	65	5.9	150	184	12.3	260	249	9.6
Ulla	16	11	6.9	95	93	9.8	68	65	9.6	179	169	9.5
Sunnmøre	238	120	5.0	903	831	9.2	667	768	11.5	1808	1719	9.5
Ona—Bj.sund . . .	16	7	4.4	135	256	19.0	107	215	20.1	258	478	18.5
Bud—Hustad . . .	32	3	0.9	105	87	8.3	113	241	21.4	250	331	13.3
Romsdal	48	10	2.1	240	343	14.3	220	456	20.7	508	809	15.9
Honn.sø-Årsbog .	38	9	2.4	93	192	20.6	61	182	29.8	192	383	20.0
Kr.sund-Grip . . .	17	30	17.7	97	176	18.2	107	157	14.7	221	363	16.4
V. & N. Smøla .	208	48	2.3	341	698	20.5	321	517	16.1	870	1263	14.5
Nordmør	263	87	3.3	531	1066	20.0	489	856	17.5	1283	2009	15.7
Ialt	701	253	3.6	2276	2375	10.4	1599	2123	13.3	4576	4751	10.4

Indhold.

	Side
I. <i>Offentlige foranstaltninger, ved ops.chefen, o.r.sakf. Strandrud</i>	3
II. <i>Fiskerne, deres farkoster og redskaper</i>	16
III. <i>Bolig- og sanitærforhold m. v.</i>	28
<i>Lægetjenesten</i>	32
IV. <i>Fiskens av sætning</i>	40
V. <i>Tilreisende næringsdrivende</i>	48
VI. <i>Veiret og bedriften</i>	49
VII. <i>Fisket og utbyttet</i>	54
<i>Utbyttet pr. dagsverk av fiskerikonsulent Oscar Sund ..</i>	75

