

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1935 — Nr. 2

Lofotfisket 1935

Beretning avgitt av utvalgsformannen
Anderssen-Strand

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1935.
A/S John Griegs Boktrykkeri — Bergen

I. Offentlige foranstaltninger.

(Ved opsynschef, overretssakfører Ottar Lunde.)

Opsynet.

Opsynet blev satt i kraft den 30. januar for samtlige vær. Personalet blev for øvrig innkalt efterhvert som det var behov for det. Opsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte også i år Kanstadvjorden opsynsdistrikt med underbetjenter i Kjeøy og Rinøy. Opsynsstasjonene i Brettesnes, Hopen, Ure og Mortsund blev bestyrt av underbetjenter. Opsynsbetjenten i Reine bestyrte Sund opsynsdistrikt med underbetjenter i Sund og Nusfjord. I tiden 13. til 21. mars var der også stasjonert en underbetjent i Digermulen i Raftsundet opsynsdistrikt. Personalet blev forøvrig flyttet efter fiskets gang. Der fungerte ialt 25 assistenter. Den gjennomsnittlige tjenestetid for opsynsbetjenter, underbetjenter og assistenter var henholdsvis ca. 84, 82 og 75 dager. Stasjonene blev avklarert i tiden 10. til 25. april. Opsynet blev hevet den 27. april.

Sjøopsynet blev innbeordret i tiden 7. til 13. februar, da samtlige skøiter var i virksomhet. Man hadde i år ialt 6 opsynsskøiter, nemlig m/k »Signal«, »Delco«, »Helgelendingen«, »Butterfly«, »Harriet« og »Liv«. Samtlige var utstyrt med lyskastere og radiomottagere. Fartøiene utførte også i år befordringstjenesten. Skøitene blev avklarert i tiden 6. til 16. april. Den gjennomsnittlige tjenestetid utgjorde ca. 62 dager.

Skøitene blev dirigert efter fiskets gang. Foruten den almindelige dagtjeneste blev der under den store ansamling av farkoster på Hølla også anordnet en spesiell vaktjeneste om natten på fiskefeltet for å hindre nattsetning og beskytte de utsatte redskaper. Sjøopsynet hadde i det hele tatt en meget travel og vanskelig sesong.

Angående personalet henvises for øvrig til nedenstående tabell I.

Tabell I. Opsynspersonalet m. v.

Opsynsdistriktenes deres merkebokstaver og utstrekning)	Fiskeværet	Høieste belegg			Opsyns- betjent	Betjentenes assistent- hjelp
		Fartøier	Båter	Mann		
Kanstad- fjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	35	394	1423	Gårdbruker Kaare Finbak	1 underbetj. 1 assistent
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slot- holmen, Risvær og Svellingen	18	341	1246	D. S.	1 assistent
Skrova (B, C) 2 ³ / ₄ '	Viken, Haversand, Votvik, Galt- vågen, Brettesnes	21	372	1231	Gårdbruker E. Finbak	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Guldbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	46	1080	3412		2 assistenter
Austnes- fjorden (E, F) 2 ³ / ₄ ' Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg Svolvær og Osan	146	2474	7865	Kontorist T. Winther	4 assistenter
Vågene (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Rækøy, Størvågen og Vester- vågan	18	658	2146	Gårdbruker Hans Mørch	2 assistenter
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørsnes, Hopen og Kalle	14	305	1329		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 ¹ / ₂ '	Gulvik, Festvåg, Sanøy, Skata, Engøy og Henningsvær	28	1204	4257	Gårdbruker Harald Strøm	3 assistenter
Stamsund (G, T,) 1 ³ / ₄ ' (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Osøy og Steine Øre, Skaftnes og Sennesvik	14	326	1529	H. P. Seines	2—1 Assist. 1 underbetj. 1 assistent
Balstad (V, W) 1'	Brandsholmen, Sandsund, Mort- sund, Moholmen, Bårdsund og Balstad	5	354	1220	Kontorist O. Bjurbækmo	Underbetjent i Mortsund 1 2-1-2 1 ass.
Sund (X, Y) 1 ¹ / ₂ '	Strømøy, Nusfjord, Nesland, Sund og Møllerodden	3	164	765	Fenrik Alfr. Naurstad	2 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) 1 ¹ / ₂ '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	0	210	1282	D. S.	2 assistenter
Sørvågen (Ø) 2 ¹ / ₄ '	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	0	592	1988	Poståpn. Olaf K. Sørgård	1—2—1—2 assistenter
Værøy (D) 1 ³ / ₄	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg, Sørland, Tyvnes, Kvalnes og Mostad	0	176	754	Fr. Venæs	1 assistent
Røst (R) 2 ¹ / ₂	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lyngvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	0	83	432	Gårdbruker Aug. Sandnes	1 assistent

Også i år var der anordnet en spesiell kontroll med overholdelse av bløggingsloven. Der fungerte ialt 7 mann under opsynschefens ledelse. Kontrollørene blev flyttet efter fiskets gang. De blev innkalt i tiden 4. til 7. februar og avklarert i tiden 6. til 13. april. Den gjennomsnittlige tjenstetid var ca. 65 dager.

Om kontrollens virksomhet er der tilstillet fiskeridirektøren en utførlig beretning og hvorav hitsettes et utdrag.

Kontrollen fulgte også i år de samme retningslinjer som ifjor. I forhold til fiskerne blev der lagt særlig vekt på å drive undervisning for å få bløggingen riktig utført. Det viste sig ofte at bløggingen var mangelfull, idet blodårene kun var overskåret på den ene side og således hadde medført en mangelfull uttømmning av blodet. Det var spesielt tilfelle med dem som brukte hytt, jukserangler o. l. å bløgge med. Samtlige kontrollører anbefaler sterkt at bløggingen bør utføres med kniv. En annen mangel ved bløggingen var at i adskillige tilfeller blir fisken skadet, idet ørebenene blir skåret eller revet løs. Det viste sig videre at fisken heller ikke alltid blev bløgget samtidig med at den blev tatt op av sjøen. Skal bløggingen gjøre den fulle nytte er dette nødvendig, og påbudet herom innskjerpes.

Foruten kontroll med selve bløggingen blev der også lagt et stort arbeide på kontroll med tilvirkningen. Efter de siste forandringer i forskriftene har kontrollen anledning til å utferdige påbud angående tilvirkningen og dette blev gjort i stor utstrekning. De aller fleste av påbudene gjaldt renhold og foranstaltninger til renslig stell ombord i kjøperfartøier og fiskeetablissemeter.

Der var ikke nogen prisforskjell på bløgget og ubløgget fisk. På grunn av det mislykkede fiske var der stor rift mellem kjøperne om å få tak i fisken. Man hadde derfor inntrykk av at kjøperne i adskillig utstrekning saboterte sin undersøkelsesplikt. Tilvirkerne hevdet i sin almindelighet at de nok kunde bringe alle ofre som var nødvendige til en forsvarlig produksjon, men de ønsket å stå på god fot med fiskerne, og vilde ikke ha noget med å være politi overfor disse. Det fikk den offentlige kontroll besørge. Men det er innlysende at skal bløggingen bli helt effektiv må kjøperne ta sin undersøkelsesplikt alvorlig. Den sterke konkurranse på de utenlandske markeder gjør det ødvendig å sette alt inn på å høine kvaliteten. Arbeidet hermed skulde være både i fiskernes og tilvirkernes interesse. Den offentlige kontroll kan ikke overkomme å kontrollere alle fangster.

Både bløgging og tilvirkning gjorde adskillig fremgang. Det viser sig at stort sett tillater alle driftsmåter under Lofotfisket å foreta bløgging under ordinære værforhold. Men der er ennu adskillig å rette på. Den offentlige kontroll ansees derfor fremdeles nødvendig.

Der blev ialt utferdiget 4 forelegg angående overtredelser av bløggingsforskriftene. 2 gjaldt fiskere om ikke hadde bløgget, og 2 gjaldt tilvirkere for slurvet behandling av fisken. Der blev benyttet forholdsvis store bøter overfor tilvirkerne, nemlig henholdsvis kr. 300 og kr. 400. En tilvirker bør ikke ha nogen økonomisk fordel av å holde for lite menneskap i forhold til produksjonen, slik at behandlingen må bli slurvet.

Opsynets utgifter.

Til opsyn og rettspleie i terminen 1934—35 medgikk kr. 124 109.13 mot i de to foregående terminer kr. 117 207.41 og kr. 120 886.24.

Telegram og telefonutgifter utgjorde kr. 22 900.53 mot de to foregående år kr. 22 063.20 og kr. 23 780.81.

Til sjøopsynet medgikk ordinært kr. 28 074.73 mot de to foregående år kr. 25 810.92 og kr. 23 013.11.

Omkostningene i det hele fordeler sig således:

1. Lønninger	kr. 41 501.00
2. Kontorutgifter	» 1 600.78
3. Telegram og telefon	» 22 900.53
4. Reiseutgifter	» 6 080.90
5. Materiell	» 33 230.09
6. Forskjellig	» 16 694.03
7. Tjenestefrimerker	» 2 093.80
8. Antegnelser	» 8.00
	<hr/>
	Tilsammen kr. 124 109.13

Tabell 2.

Politivirkksomheten.

I nedenstående tabell finnes opført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for hvert av de siste 5 år.

Forseelsenes art	Antall bøter, vedtatt eller idømt årlig				
	1931	1932	1933	1934	1935
Bøter	323	605	763	757	996
Procentvis av fiskerantallet	1,11	2,25	2,42	2,67	2,81
— av Lofotsøkende.....	0,98	1,85	2,09	2,33	2,99
Herav var følgende for:					
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse					
Lofotl. § 7 og merkeloven	1	6	15	6	1
Undlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7...	—	4	7	—	—
Pliktforsømmelse av tilsynsmenn, Lofotl. § 10...	—	—	3	—	—
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a.....	166	319	472	380	597
For tidlig utror eller for sen setning, Lofotl. § 16 c	10	116	89	201	341
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f.....	52	83	74	77	25
Ulovlig fiske på særhav, Lofotl. § 16 II	70	32	57	43	9
Beskadigelse av andres redskaper, Lofotl. § 18 ..	2	—	—	—	—
Utlørlig kapning m. v., Lofotl. § 20	1	—	4	—	1
Underslag av bergede fiskeredskaper, Lofotl. § 21	—	—	—	—	—
Trekning eller setning på helligdager, Lofotl. § 22	—	12	—	26	—
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23					
jfr. strl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17....	13	16	11	22	14
Dagliner før 12. mars eller fiske med not eller lign. redskap, Lofotl. § 17.....	3	4	6	—	—
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24 ..	1	—	20	—	—
Overtredelse av handelslovgivningen, — lukningsvedt. m. v.	—	3	1	—	—
Anvendelse av ulovlige fiskesedler, Lofotl. § 26 .	—	—	1	—	—
Overfall og legemsfornærmelse, strl. § 228 I.....	1	5	—	1	1
Ulovlig salg av vin etc., lov av ⁵ / ₄ 27.....	—	—	—	—	—
Heimebrenning, lov av ¹⁵ / ₈ 1908	—	—	2	—	—
Bruk av ujustert vektlodd l. a. ¹⁴ / ₇ 1922.....	—	4	1	1	—
Bløggingsforskriftene	—	—	—	—	4
Lov av ²⁴ / ₈ 1932 § 2 jfr. § 13	—	—	—	—	1
Straffelovens §§ 392 og 393.....	—	—	—	—	1
Innrednings- og utrustningsforskrifter for fiskefartøier	—	—	—	—	1
Vedtatte bøter ved private forlik.....	—	—	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38	—	15	8	7	70
Andre private saker ført til protokolls.....	29	50	95	84	41

Der er i år ialt behandlet 1069 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 996 saker, hvorav av opsynschefen 29, opsynsbetjenten i Kanstadfjord 10, Raftsundet 42, Skrova 371, Svolvær 56, Kabelvåg og Hopen 287, Henningsvær 63, Stamsund 46, Balstad 41, Reine og Sund 4, Sørvågen 28, Værøy 17 og Røst 2.

Av disse blev 792 vedtatt, 107 behandlet av retten, 7 frafalt og 89 utstår til behandling neste år.

301 forkynte, men ikke vedtatte forelegg blev i henhold til strpc. 1, § 377, 4 innbragt for retten uten tiltalebeslutning. Av disse blev 100 avgjort ved domfellelse, 7 ved frifinnelse, 154 forelegg blev vedtatt før sakens fremme i retten, 4 blev henlagt og 36 utstår til behandling neste år.

Av de innkomne anmeldelser blev 29 henlagt. Der blev optatt efterforskning i 44 saker fra andre distrikter. Den samlede sum av forelagte og idømte bøter utgjorde kr. 46 980.

Det viser sig hvert år at en rekke forelegg først blir vedtatt efter at sakene er innbragt for retten og stevning forkynt. Endog forelegg for de mest oplagte tilfeller av overtredelser nektes vedtatt ved forkynnelsen uten rimelig grunn. Dette uvesen har øket fra år til år, og skaffer opsynet meget ekstra arbeide. Der vil derfor for fremtiden bli forholdt på den måte at tilbud under hovedforhandlingen eller like forut for denne om å vedta et tidligere utferdiget forelegg ikke vil bli godtatt uten at bøtelagte også betaler et passende beløp i saksomkostninger til det offentlige, jfr. strpc. § 288 og riksadvokatens rundskrivelse av 21/5 1935.

Som det fremgår av oversikten er antallet av bøter og bøtenes samlede sum betydelig høiere enn i de tidligere år. De aller fleste overtredelser faller på garnfolket og kan deles i to hovedgrupper, nemlig mot Lofl. § 16 a — ulovlig setning på delt hav — og Lofl. § 16 c — for sen setning.

Garnflåten har øket sterkt i de senere år både derved at der har foregått en relativ stor omlegning fra andre redskaper til garn og dernæst er driften blitt mere intens derved at fartøiene jevnt over driver med større bruk — flere garn i lenken enn tidligere. Det er også vesentlig de store farkoster som driver med garn og som er uavhengig av hus på land. Følgelig er garnflåten svært mobil og ambulerer fra distrikt til distrikt efter fiskets gang.

I vinter inntraff for det første det uheldige at fisket jevnt over var dårlig, og dernæst at den fisketyngde som var tilstede satte inn på et meget begrenset område, nemlig fra Hopen og østover Hølla til Brettesnes. Praktisk talt hele garnflåten samlet sig her, og trengselen på garnhavet var til sine tider enorm. Med den bruksmasse som var tilstede og spesielt ved anvendelse av fløitgarn var det helt umulig å opprett-

holde den temmelig innviklede havdeling på Hølla. Den blev opgitt slik at Hølla kun blev benyttet av garn- og jukseflåten. Det er forøvrig den samme ordning som har vært praktisert i de foregående år. Jeg har henstillet til utvalgene å legge om havdelingen på Hølla, eller helst å legge den ut til fellehav, og jeg gjentar det her. Ingen bøter blev forelagt for havdelingsovertredelser på Hølla.

Linefolket i distriktet hadde således kun tilbake 2 havteiger, nemlig lineteigen for Hopen og for Brettesnes. Alt blev derfor satt inn på å oprettholde disse. Der blev stasjonert 2 opsynsskøiter på Brettesnes-havet og tilsvarende for Hopen. Men det kunde ikke hindre at linefolket til sine tider var hårdt trengt av garnfolket begge steder. Der var en del garnskøiter som hverken vilde ta hensyn til advarsler eller bøter og der måtte gåes til kraftige foranstaltninger for å få linehavet ryddet. Der blev i gjentagelsestilfeller anvendt store bøter. En rekke forelegg blev nektet vedtatt og innbragt for retten, hvor de jevnt over blev stadfestet, tildels med forhøielse. En gruppe av dem som hadde fått de største bøter gjorde henvendelse til Justisdepartementet om en almindelig eftergivelse av alle bøter. Dette andragende blev avslått. En del botelagte har etterpå innsendt benådningsandragender. Samtlige som hittil har vært behandlet er avslått av Departementet. Bøtene må derfor enten betales eller avsones.

Den 23. og 25. mars hadde man et svært brukstap for Hopen. Strømmen hadde reiet sammen fløitegarnlenkene og tok disse tvers over linehavet og en mengde redskaper og fangst gikk tapt. Dette er nu blitt næsten en årlig foreteelse, og som må kunne avverges. Garnfolket bør i egen interesse belegge sine fløitgarn slik at de står og ikke reier avsted. Spørsmålet om nye regler for belastning av fløitgarnlenker blir formentlig optatt til behandling.

Uvesenet med for sen setning av garn har tiltatt fra år til år, og i vinter var forholdene mindre bra. Under den store ansamling av far koster vilde ingen sette først for ikke å bli satt ned. I ly av mørket foregikk der adskillig rapsing av blåser og fløit, men den vesentligste del av det fløit som kom bort blev vel heller stukket ned, kappet og ført bort av strømmen. Også etterat farkostene var ferdig med utsetningen blev de liggende og passe på sine iler. Flåten begynte ikke å gå til land før lenge efter signaltid. Dette forhold vanskeliggjorde også opsynets arbeide, idet disse farkoster som lå ute ferdig med sin setning dekket dem som satte ulovlig efter signaltid. Uvesenet blev søkt motarbeidet ved stigende bøter. Men det er i det hele tatt et spørsmål om der ikke bør gåes til andre foranstaltninger. Spørsmålet blev drøftet på fiskermøter i Lofoten. Av et møte holdt den 10.—11. septem-

ber 1935 på Hommelstø, bestående av representanter for fiskerne og fiskeriadministrasjonen er der fremsatt følgende forslag:

1. At utvalgene gir vedtekter om samtidig setning av redskaper etter 1. mars.
2. At der fastsettes forbud mot opphold på fangstfeltet etter visse klokkeslett.

Med disse forandringer håper jeg at der vil inntre en bedring og at man vil komme uvesenet tillivs. Der vil i likhet med siste år bli nattevakt på fangstfeltet av opsynsskøitene for å forhindre nattsetning.

Det er innlysende at en god orden på fiskefeltet er en vesentlig betingelse for at fiskerne skal kunne drive sin næring. Alle har krav på, uansett redskapsart — å få drive sin næring i fred. Fiskerne har så mange andre vanskeligheter å kjempe med at de bør ikke utsettes for å få sine redskaper og fangst ødelagt ved uvetting og forbryderisk avferd fra andre. Det er riktig at forholdene var vanskelige og at der var stor trengsel på garnhavet. Men det vil det alltid bli når fiske-tyngden setter inn på et så begrenset område som iår. Og ingen kan hjelpe for at havet er for lite til en virkelig rasjonell drift for alle far-koster som er tilstede. Der har vært tale om en begrensning av til-strømningen til Lofotfisket — for å hindre at fiskehavet blev overfylt. Et forslag om luke-setning måtte nødvendigvis forutsette en sådan be-grensning. Der kan visselig også anføres mange vektige grunner for en begrensning, for det er riktig at Lofothavet i de senere år har vært overbefolket. Men på den annen side vil begrensningen føles hård og som et urimelig inngrep i den fri næring for alle dem som blir satt utenfor. En gjennomførelse av begrensning vil også støte på mange praktiske vanskeligheter. Alle omstendigheter tatt i betraktning er jeg blitt stående ved at tilgangen får regulere sig selv.

Det må dog bestemt advares imot å benytte Lofotfisket som en form for nødsarbeide, hvortil kommunene sender avsted fattigunder-støttede, som ikke kan anbringes på annen måte. Der kreves både en skikkelig utrustning, erfaring og fysisk utholdenhet for å kunne drive fiske med håp om noget utbytte.

Der forekom iår ikke nogen forbrydelser av grovere art. Til tross for at fisket var dårlig og at den økonomiske stilling var meget van-skelig for mange, tok fiskerne situasjonen med stor ro og sindighet. En del fiskere og fiskearbeidere måtte ha hjelp til hjemreisen, ialt 2625 mann.

Nogen få mindre motorfarkoster fikk hjelp til brensel og smør-oljer til hjemturen.

Under hensyntagen til disse forhold og til den store ansamling av folk i fiskeværene i Øst-Lofoten må ordenen på land betegnes som særlig god.

Om ordenen på sjø og land for de enkelte opsynsdistrikter kan anføres:

Ordenen i Kanstadsfjorden opsynsdistrikt betegnes som meget god både på sjø og land.

For Raftsundet var ordenen på land meget god. På den østlige del av distriktets fiskehav var ordenen god hele vinteren, men i distriktets vestlige del var den mindre bra, idet garnfarkostene viste særlig tendens til å trenge inn på linehavet. I den korte tid fisket foregikk på selve Raftsundet var ordenen dårlig, idet der forekom mange tilfeller av for sen setning. Det ansees påkrevet at der stasjoneres opsynsskøiter i distriktet til stadighet når der er noget belegg.

I Skrova opsynsdistrikt betegnes ordenen på land som utmerket for Brettesnes og Skrova. På havet var ordenen mindre god, spesielt for Brettesnes hvor garnfarkostene trengte inn på linehavet. Dessuten forekom der adskillige tilfeller av for sen setning.

I Svolve hadde man i år den største ansamling av fiskere, fartøifolk og løsarbeidere som der nogensinne har vært i Svolve under Lofotfisket. Til tross herfor var ordenen på land særdeles god. Der var svært lite fyll og gateuorden og de enkelte spredte tilfeller som forekom var alltid av uskyldig art. Bare i noen få tilfeller blev det nødvendig å skride til arrestasjon. Derimot var ordenen på sjøen mindre god. Uvesenet med for sen setning tiltar år for år, til tross for at bøtene i år blev betraktelig forhøiet, men det er et stort spørsmål om de allikevel var høie nok til å virke tilstrekkelig avskrekkende. Der må i hvert fall gjøres effektive foranstaltninger for å komme dette uvesen tillivs.

I Vågene opsynsdistrikt klages der likeledes over at ordenen på sjøen var mindre god, vesentlig som følge av overtredelser mot lofl. § 16 c — for sen setning av garnfolket. Det klages også over tyveri av garnblåser. Forholdet er visstnok at de sene garnsettere kutter av blåse-tauget på åde garn som er satt før for å få disse til å synke og få plass for sine egne.

Ordenen på land var bra bortsett fra noen beruselse i vinterens løp.

For Hopen må ordenen på fiskefeltet særlig i første halvdel av fisket betegnes som mindre god, idet det i år som tidligere var garnfolket som trengte sig inn på linehavet, og det til tross for at opsynsskøiter omtrent daglig avpatroljerte distriktet. Anmeldelser fra linefiskere var dog ganske få. De vil ikke gå til anmeldelse, idet de ikke vil løpe den risiko å bli bortheftet med møter i retten.

For Henningsvær var ordenen på fiskehavet gjennomgående god. Det skyldes særlig de rolige driftsforhold i dette distrikt, idet en betydelig del av distriktets fiskeflåte drev fiske i de nærmest østenfor lig-

gende distrikter, Hopshavet og Hølla. Antallet av forelagte bøter er derfor betydelig mindre enn i tidligere år. Det er dog bemerkelsesverdige at bare ett av foreleggene angår forseelse av en linefisker. Alle de øvrige er utferdiget mot garnfiskere. Man har inntrykk av at en del av garnfiskerne setter bruket sitt der hvor de håper å få fisk uten hensyn til havdelingen. Det er beklagelig at linefolket hvert eneste år skal få ødelagt redskaper og fangst ved garnfiskernes ulovlige inn-
trengen på linehavet. I enkelte tilfeller kan nok garn være kommet inn på linehavet ved strømsetning. En bedre og mere forsvarlig belastning av fløitgarn er påtrengende nødvendig. Ordenen på land var gjennomgående god. Der var lite beruselse og der blev ikke foretatt nogen arrestasjon.

I Stamsund var ordenen på havet bra. De overtredelser som man hadde gjaldt uten undtagelse garnfolkets inn-
trengen på linehavet. På land var ordenen også stort sett bra. Der forekom dog spesielt lørdags- og søndagskveldene en del fyll blandt ungdommen.

For Balstad var ordenen på sjøen gjennomgående god. Dette kan for en del tilskrives at det kun var det faste belegg som den største del av tiden stasjonerte i været. Bortsett fra en tid i april var plassen på fiskehavet meget rummelig. Ordenen på land betegnes som meget god.

I Sund opsynsdistrikt var ordenen både på land og sjø meget god.

For Reine var ordenen på havet tilfredsstillende. Der var lite belegg. Ordenen på land og edruelighetsforholdene var utmerket.

For Sørvågen var ordenen på sjøen god. Der forekom i begynnelsen av fisket en del overtredelser mot lofl. § 16 f, men det bedret sig senere. På land var ordenen og edruelighetsforholdene meget god.

I Værøy var ordenen på havet for distriktets farkoster meget god. De forseelser som forekom gjaldt garnfarkoster fra andre distrikter som satte garn på linehavet. På land var ordenen særdeles tilfredsstillende.

For Røst var ordenen både på sjø og land meget god.

Dommerens virksomhet.

Som dommer tjenestegjorde overrettssakfører Einar Grimsø i hele opsynstiden, og dette viste sig helt nødvendig på grunn av den sterke stigning i sakantallet. 1934 steg sakantallet med ca. 50 pct. I 1935 var der en ytterligere betydelig stigning i straffesakernes antall, mens antallet av private saker var lavere enn foregående år. Det samlede sakantallet steg dog i 1935 med ytterligere ca. 10 pct. i sammenligning med foregående år. På grunn av at fiskedommeren tjenestegjorde hele op-

synstiden behovet han dog tross det store sakantall ikke bistand av sorenskriveren mere enn 2½ uke i april måned.

Den ytterligere stigning i sakantallet skrev sig fra, at der også i 1935 var et utpreget Øst-Lofotfiske. Erfaring viser at sakantallet da stiger, hvilket kommer av at fangstfeltet i Øst-Lofoten blir for trangt. Der blir mange havdelingsovertredelser. Vinteren 1935 var det rent påfallende hvor mange havdelingsovertredelser der var, og næsten alle skyldtes garnfiskere som drev fiske på linehavene .

Der behandledes 95 straffesaker. Dessuten var der berammet mange slike saker, som imidlertid bortfalt, da de forelagte bøter blev vedtatt før retten sattes.

De behandlede straffesaker angikk:

- 80 saker Lofotl. § 16 a eller § 16. II (havdeling).
- 9 — — § 16 c (tiden for utror, redskapers setning og trekning)
- 1 — — § 7, 2 ledd (merkning av fiskefartøier).
- 1 — — § 21 (bergning av redskaper).
- 1 — — § 20 (sammenvikling av redskaper).
- 3 — Lov om behandling av fisk.

Av 95 tiltalte eller siktede blev 88 dømt og 7 frifunnet.

Der forekom 2 forhørsrettssaker. Den ene gjaldt bevisoptagelse angående Lofotlovens § 16 f (trekningssignal på havet og 1 rettslig forhør angående tyveri.

De private saker forekom i et antall 19, hvorav

- 7 gjaldt erstatning for skade ved sammenstøt av fartøier.
- 1 gjaldt befraktning,
- 1 angående kjøp av motor,
- 1 angående oppgjør for fiskesalg,
- 1 sjørettstakst,
- 2 sjøforklaringer,
- 3 arrestbeslutninger,
- 3 arrestforretninger.

Vinteren 1935 blev der ikke avsagt nye dommer av prinsipiell betydning, hvorfor noget domsresultat ikke medtas for dette år.

Telegraf og telefon.

Fra telegrafinspektøren i Lødingen er mottatt følgende oppstilling over telefon og telegramkorrespondansen med sådan innberetning:

Personalet ved Lofotstasjonene blev forsterket med inntil 42 funksjonærer, fordelt på 43 faste og 1 feltstasjon.

Tabell 3. Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1935.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Balstad	229	228	764	602	820	715	776	472	4660
Borgvær	—	51	—	44	—	51	—	35	181
Brettesnes	52	32	243	31	525	373	98	47	1401
Bøstad	209	131	302	223	357	154	286	150	1812
Digermulen	14	2	12	177	29	292	11	100	637
Gimsøysand	11	20	5	23	23	26	10	17	135
Hamnøy	82	20	39	14	14	9	20	11	209
Helle,Lofotodden	5	2	2	—	3	1	2	1	16
Hellevågen	—	1	1	1	1	—	2	1	7
Henningsvær ...	248	223	1283	704	1767	1175	974	597	6971
Holandshamn ...	7	3	6	9	3	2	3	5	38
Horn i Valberg .	1	3	2	5	2	2	1	3	19
Hovsund	1	5	—	11	4	21	4	11	57
Kabelvåg	358	365	1073	675	1869	952	1069	550	6911
Kalle	9	5	348	227	622	311	148	138	1808
Kjeøy	6	4	225	202	530	314	48	118	1447
Klepstad	2	1	8	1	1	—	5	7	25
Laukvik i Lofot.	25	28	42	26	32	24	32	20	229
Leknes i Lofoten	117	176	136	143	121	98	136	123	1050
Lyngvær i Lof..	8	4	2	7	3	27	—	4	55
Mortsund	30	65	53	263	31	355	41	199	1037
Mølnarodden ...	18	10	17	10	6	3	6	10	79
Nusfjord	119	62	268	66	361	68	261	39	1244
Ramberg i Lof..	34	29	16	19	14	28	32	15	187
Reine i Lof.....	231	190	550	150	533	135	612	142	2543
Rinøy	8	4	16	12	49	40	27	14	170
Risvær i Lof....	3	3	326	179	537	340	27	113	1528
Røst	367	231	650	584	586	669	477	443	4007
Skrova	138	52	777	202	1012	340	383	195	3099
Stamsund	370	317	977	518	1009	532	751	679	5153
Steine i Lof....	6	1	25	173	7	288	18	130	648
Storfjell	1	—	1	1	—	—	—	1	4
Sund i Buksnes.	10	31	6	13	5	9	11	10	95
Sund i Lof.....	85	62	309	260	279	341	287	205	1828
Sydalen	1236	1216	2824	2120	4867	3745	2339	2048	20395
Svolvær	1	5	1	2	—	36	1	10	56
Sørvågen	245	182	532	462	666	623	742	435	3887
Ure	31	81	323	300	401	409	322	253	2120
Valberg	26	17	5	5	10	4	18	11	96
Vareid	4	2	3	—	4	5	13	8	39
Vaterfjord	—	—	1	—	—	—	1	2	4
Vatnfjord	3	1	—	8	1	1	3	—	17
Værøy	309	218	650	421	701	572	452	345	3668
Øyhelle	2	—	1	1	3	1	5	—	13
Tilsammen	4661	4137	12824	8894	17807	13091	11354	7717	79585

Tabell 3 a. Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1935.

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Balstad	541	551	1205	1101	1425	1580	1128	1280	8811
Borgvær	1	4	—	3	3	4	3	13	31
Brettesnes	225	213	577	388	1283	655	470	341	4152
Bøstad	396	432	453	513	487	588	530	519	3918
Digermulen	91	80	143	87	283	232	117	128	1161
Gimsøysand	165	184	68	82	58	82	88	101	828
Hamnøy	110	150	122	155	145	219	152	184	1237
Helle, Lofotodden	14	16	10	8	13	9	6	7	83
Hellvågan	13	16	10	9	16	16	18	23	124
Henningsvær	1030	913	2170	1786	3111	2789	2401	1650	15850
Holandslhamn	56	40	73	51	40	35	81	36	412
Horn i Valberg	32	20	15	29	11	9	15	19	150
Hovsund	38	24	44	34	52	20	49	26	287
Kabelvåg	1491	1681	2177	2654	2914	3582	2332	2453	19284
Kalle	27	12	89	71	108	98	44	28	477
Kjeøy	23	20	215	88	733	339	106	61	1585
Klepstad	60	74	26	46	19	42	48	51	366
Laukvik i Lof..	163	140	171	151	118	141	109	109	1102
Leknes i Lofoten	392	450	345	462	379	482	291	428	3229
Lyngvær i Lof..	32	31	11	17	9	17	21	31	169
Mortsund	75	60	240	166	217	161	213	171	1303
Mølnarodden ..	74	69	60	82	63	93	85	92	618
Nusfjord	150	121	189	163	233	251	225	154	1486
Ramberg i Lof..	168	161	164	162	174	198	177	206	1410
Reine i Lof....	381	353	390	385	461	599	580	609	3758
Rinøy	103	84	203	228	566	357	197	152	1890
Risvær i Lof....	14	25	373	228	606	451	174	97	1968
Røst	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skrova	284	279	788	553	1340	997	836	619	5696
Stamsund	786	737	1323	1269	1666	1771	1288	1512	10352
Steine i Lof. ...	14	12	51	44	58	58	75	50	362
Storfjell	7	9	10	13	6	11	8	7	71
Sund i Buksnes.	36	27	15	23	12	10	21	26	170
Sund i Lof.	394	346	444	346	422	500	465	370	3287
Svolvær	4246	4544	6400	7082	9938	9236	5933	6346	53725
Sydalen	47	105	23	38	10	49	22	47	341
Sørvågen	380	388	554	516	753	807	950	754	5102
Ure	141	167	260	180	351	244	333	199	1875
Valberg	78	101	65	89	64	62	61	60	580
Vareid	79	114	54	107	60	131	42	81	668
Vaterfjord	5	9	1	1	2	1	11	12	42
Vatnfjord	16	11	6	9	8	5	7	3	65
Værøy	2	4	3	7	28	27	34	27	132
Øyhelle	12	11	10	14	15	18	7	3	90
Tilsammen	12392	12788	19550	19440	28260	26976	19753	19085	158244

Av de faste stasjoner holdtes 11 åpne som telegraf hele året, 3 som telegraf i fisketiden og telefon resten av året og 29 utelukkende som telefon. Nevnte feltstasjon drevtes likeledes utelukkende som telefon.

Det blev i år ekspédert 79 585 telegrammer og 158 244 telefon-samtaler henholdsvis 3879 mindre og 2467 mer enn ifjor.

Tabell 4.

**Opgave over telegrafkorrespondansen under Lofotfisket
i de siste 10 år.**

Måned	1000 telegrammer									
	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935
Januar	14.1	10.7	11.3	13.4	13.3	10.4	7.8	8.7	8.5	8.8
Februar	28.9	26.0	24.5	36.0	28.5	23.4	25.8	25.9	23.1	21.7
Mars	42.1	39.4	44.3	41.7	44.7	37.3	37.4	40.1	35.7	30.9
April	27.2	23.2	25.8	28.2	25.4	28.3	24.5	16.6	16.1	19.1

Geistlig betjening under Lofotfisket 1935.

Under fisket 1935 har der vært plasert egne fiskeværsprester i Reine og Henningsvær med tilliggende strøk og en særskilt arbeider i Vågan-Svolvær. I alt 6 emisærer har vært antatt til kortere eller lengere virke i de store vær. Til reiser i fiskevær er der ydet bidrag til ialt 25 sogneprester.

Kommunikasjonene.

Kommunikasjonene var i vinter for de fleste værs vedkommende tilfredsstillende.

Opsynet i Hopen gjentar de tidligere krav om en bedre postforbindelse. Som eksempel nevnes at post som skal nordover og som innleveres i Hopen søndag går først fra Svolvær torsdag kveld. Opsynet i Henningsvær klager også sterkt over den dårlige postforbindelse med Hopen.

Det må ansees helt urimelig at dette betydelige fiskevær ikke får bedre postforbindelse i fisketiden. Det må kunne la sig gjøre at østgående lokalbåt fra Vestlofoten tirsdag formiddag anløper Hopen. Der-ved vilde postgangen bedres betydelig.

Fra Værøy anføres det uheldige i at man har alle anløp sist i uken, mens der fra mandag til torsdag ikke er noget anløp. Dette vilde bedres hvis Bodølokalen anløp stedet onsdag.

Havneforholdene.

I forbindelse med tidligere år må også for Kjeøys vedkommende gjentas krav om utbedring av småbåthavnen mellom Nordneset og land.

Risvær gjentar sitt krav fra 1933 om opmudring av Hjemundet. Det er absolutt nødvendig at der blir opmudret slik at Hjemundet i sin helhet kan bli benyttet som havn for lossementbåter og mindre farkoster, da dette er den beste del av havnen på stedet.

På grunn av det store belegg under fisket fremheves også i år nødvendigheten av utbedring av havnene i Skrova og Brettesnes. Dette er krav som er fullt påkrevet, og som i stor utstrekning kan imøtekommes og ikke må betraktes som almindelige talemåter. For Brettesnes gjelder også i år som tidligere kravet om flere festigheter anbragt på åden ytre del av Brettesnesvågen, i Galtvågen samt på Kjefsøylandet på vestsiden av Våtviken og en fortøiningssøile på skjæret »Monken« på Våtvik.

For Skrova gjentas det gamle krav om molo over Sjøholmsundet. Derved vil innvinnnes et betydelig og førsteklasses havneområde samt en hel del utmerket byggegrunn. Når det gjelder et så betydelig fiskevær som Skrova, hvor Staten er grunneier er det urimelig at det intet blir gjort, spesielt når man ved forholdsvis små midler kan opnå en vesentlig forbedring. Kravet om flere festigheter på den ytre del av Toftsundet til begge sider — Kuholmen og Skrovalandet, gjentas.

Henningsvær bemerker de uheldige havneforhold i Heimsundet og fremhever sterkt nødvendigheten av at der må anlegges en fortøiningssordning så den enkelte fiskefarkost kan undgå å kaste anker under henliggen i sundet. Forholdet gjelder særlig den østre del fra Finholmen og Skjæret til skøyteslipen og Altona.

Den nuværende ordning forhindrer utror om morgenen, hemmer trafikken på mange måter, bevirker kollisjoner og vil i ildebrandstilfeller være helt katastrofal. Det er derfor påtrengende nødvendig at der gjøres noget til en bedring av forholdene. Der henvises for øvrig til hvad der er anført i Lofotberetningen fra tidligere år.

Stamsund henviser til Lofotberetningen for 1934 og gjentar sitt krav om bedring av havneforholdene. Særlig fremheves havnen i Finvik ved Hartvågen. Havnen er trang og grunn og sterkt utsatt for dragsug. Ved store Buøy bør der foretas en opmudring, og det trange Buøysund burde gjenfylles. Derved vilde det bli mindre drag på Finvika.

Ved et moloanlegg i Rokviken vilde Stamsund få en utmerket havn. Fra Balstad gjentas kravet om flere fortøyningsringer og støtter i Hatvika og Kjeøy.

Mortsund gjentar kravet om stake på »Stabskallen».

Reine gjentar sitt krav fra forrige år, og håper at arbeidet må bli utført i forbindelse med andre opmudringsarbeider i Vestlofoten.

I Sørvågen opsynsdistrikt foreligger en rekke havnekrav fra Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind og Å. Samtlige disse er utførlig omhandlet i Lofotberetningen for tidligere år. Distriktet har ikke en eneste beskyttet og rolig havn som kan ta imot et belegg av nogen størrelse. Det ansees derfor påtrengende nødvendig at dette distrikt med dets heldige beliggenhet for fiske både på innersiden og yttersiden av Lofoten skaffes skikkelige havneforhold. De forskjellige planer bør nu optas til realitetsavgjørelse. Både distriktets fiskere, ja, hele Lofotflåten har krav på at der treffes en avgjørelse og at de planer som blir vedtatt realiseres.

Værøy fremholder at den påbegynte molo for Røstnesvågen må bli fullført snarest mulig. Når denne blir ferdig kan en legge det dobbelte antall farkoster i havnen innenfor, mens en nu ikke får utnyttet denne havn for draget. Videre gjentas de tidligere havnekrav.

Røst bemerker at merkestøtten på et undervannskjær nordøst for Gliskjøret er nedrevet og må opprettes igjen. Dessuten gjentas kravene fra foregående år.

II. Fiskerne, deres farkoster og redskaper m. v.

Ankomst, avreise og flytning under fisket.

Deltagelsen i Lofotfisket har nu i en lengere periode vært så stor, at man med rette kan si, at bedriften har vært sprengt og de forskjellige fiskefelter overbefolket. Dette forhold, som selvsagt har virket sterkt hemmende for en rasjonell og økonomisk utnyttelse av forekomstene har vært fremholdt i tidligere Lofotberetninger, og man har endog bestemt tilrådet at i hvert fall alle mindre konkurransedyktige fiskere bør vike plassen til fordel for de fiskere som har redskaper, farkost og den øvrige utrustning som kreves for å opnå et fordelaktig utbytte.

Årsaken til de stadig store belegg til tross for de utilfredsstillende resultater, må vel søkes bl. a. i den omstendighet at man nu har hatt Østlofotfiske i en lang periode, under hvilket kravene til båt, utrustning og handlekraft på langt nær ikke er så store som under et Vestlofotfiske. Dette har bidradd meget til at belegget har holdt sig så rekordmessig, idet en rekke småbåtfiskere stadig strømmer til ved utsiktene til Østlofotfiske, da farvannet østpå er mere rolig og egnet for småbåtdrift. Dertil kommer også, at mange av disse Lofotsøkende intet vet å ta sig til i den tid fisket pågår. Hvis man hadde hatt annen beskjeftigelse å henvise til, vilde trengselen på Lofothavet ha gitt sig tilsvarende, og dermed vilde bedre driftsmuligheter ha opstått. Men så lenge kommunene som søker om støtte til avhjelp av arbeidsledigheten blir henvist til Lofotfisket med sine arbeidsledige, er der lite håp om ad den vei å bringe tilstrømningen til Lofoten ned. Og resultatene av dette »nødsarbeide« på Lofothavet er som bekjent ikke uteblitt, først og fremst fordi feltet er blitt overfylt eller rettere sagt sprengt med derav følgende redskapstap og fiskespille utover det normale. Endelig er så i tillegg hertil kommer årlige bevillinger av statskassen til hjemsendelse av skarer av fiskere, som efter endt fiske ikke har vært i besiddelse av eksistensmidler enn si noget til å dekke de utgifter som er påløpet under fisket. Flere av disse fiskere som på den måte må forlate Lofoten legger op, særlig blandt de eldre, men årlig strømmer der nye inn i kampen, hvorfor belegget konstant blir for stort.

For så om mulig å begrense tilgangen til Lofotfisket har forskjellige spørsmål reist sig, men det må straks sies, at det er meget vanskelig å gi anvisninger på noget effektivt uten å gjøre for stort inngrep i det frie næringsliv. Alle er dog enige om, at deltagelsen er meget for stor, og at dette er en vesentlig årsak til at utbyttet for den enkelte har stillet sig så slett i lengere tid. Men å fortsette med Lofotfisket som et nødsarbeidsfelt bør man — hvis mulig — forsøke å komme bort fra. Å henvise de arbeidsledige fra kommunene omkring til Lofotfisket for å avlaste arbeidsledigheten bør ikke lenger skje. De fleste av de som således blir nødt til å gå i fiskerbåten er absolutt ikke skikket til å klare sig i den sterke konkurranse, som særlig er tilstede under fiskeribedriften.

Imidlertid reiser det spørsmål sig sterkere og sterkere på hvilken måte man mest hensiktsmessig skal kunne begrense deltagelsen, og det ligger da nært å forsøke å finne andre arbeidsfelt å henvise til. Der er så visst ikke mangel på sådanne. Et stykke på vei kommer man jo med de midler som anvendes til hjemsendelse av nødlidende Lofotfiskere hver vår i tillegg til de verdier som går tapt på Lofothavet på grunn av trengselen.

Et annet spørsmål som reiser sig i forbindelse med overbefolkningen i Lofoten er å forsøke å finne en slags form for fiskertrygd eller alderspensjon for fiskere f. eks. ved opnådde 65 år. Antallet av 65-åringer og derover som deltar i Lofotfisket er ikke ubetydelig. Spørsmålet om alderstrygd som nevnt bør søkes nærmere utredet, formentlig foreløbig bare omfattende faste Lofotfiskere. Som et ledd i den retning vil der allerede anstundende vinter bli optatt opgaver over fiskernes alder m. v.

Foruten at dette års Lofotfiske har utmerket sig ved stor deltagelse må også fremholdes at der fortsatt rustes sterkt med garn, idet belegget med dette bruk er øket fra foregående år med 1700 mann og 300 båter. Dertil økes de mengder av garn som hver båt benytter i sine lenker. Dette betyr igjen en sterk økning i trengselen på feltet, og større garnområder må utlegges på bekostning av de andre redskapsarter.

Dessuten har vinteren vært begunstiget av særlig godt vær, som igjen tillot en sjelden sammenhengende drift omtrent under hele sesongen, likesom også strømforholdene gjennomgående var rimelige.

Bedriften blev i år som vanlig i den senere tid optatt forholdsvis sent. Hjemmefolkene — den stedlige fiskerbefolkning — flyttet til sine værstasjoner til vanlig tid utover midten av januar og begynte forsøksfiske. Derimot forhastet de tilreisende fiskere sig ikke med å begi sig avsted.

Således var der ved første optelling den 1. februar kun innmeldt ca. 300 båter, vesentlig hjemmehørende i Lofoten. Den påfølgende uke begynte de fremmede å sige til, og i løpet av uken notertes 1550 farkoster.

Tilstrømningen tiltok, og ved slutten av februar utgjorde belegget 6000 båter. Dette øket imidlertid fremdeles daglig helt fremover til 22. mars, da det var på det høieste med 2800 båter og 28 800 mann.

Resultatene av fisket den første del av sesongen gav grunn til også i år å regne med Østloftfiske. Dette medførte at de fleste som ikke på forhånd hadde ordnet sig med rorburi i Vestlofoten med én gang tok værstasjon i de østlige vær, og særlig blev Svolve basis for en meget stor motorflåte. Dette forhold vedvarte utover vinteren, idet fisket i Vestlofoten ikke tok sig noget nevneverdig op før sist i sesongen.

På grunn av den daglige variasjon i fisket foregikk der adskillig flytning frem og tilbake vær mellem i Østlofoten helt til slutten av mars. Forskyvningen av belegget, som dog ikke var særlig stort, foregikk vesentlig mellem Hopen og Fellesdistriktet, delvis også i Henningsvær, og endelig mellem Raftsundet og Kanstadvjorden. Den største del av belegget holdt sig dog helt til sist i mars på Fellesdistriktets felt, særlig på strekningen Moholmen—Østre Hølla mot Austnesfjordkjeften, med landstasjon i værene omkring disse felt. Denne stabilisering av belegget medførte at Svolve også i år blev Østloftens hovedstasjon, hvor belegget holdt sig i lengere tid av sesongen med 2000 à 2500 båter. I Skrova var også et stort belegg hele vinteren, nemlig omkring 1000 båter.

Når belegget til tross for det forholdsvis dårlige fiske holdt sig så høit i Østlofoten og såvidt stabilt skyldtes dette de utilfredsstillende fangster vestenfor.

Sist i mars begynte belegget å synke i Østlofoten. Mange — vesentlig de større nattlinefarkoster — flyttet da til Reine, Sund og Sørvågen, likesom mange småbåtfiskere på den tid sluttet og reiste hjem. Den overveiende del av garnflåten avsluttet da også, og særlig mannjevn var hjemreisen da for Mørefiskerne og Trøndelagsfiskerne.

For de nattlinefiskere som flyttet vestover først i april blev resultatene ikke tilfredsstillende. Fangstene var nemlig ujevne og små. Dette medførte at mange av disse sluttet og reiste hjem ved midten av april. En hel del nye tilflyttere samt det faste belegg i de vestlige vær fortsatte dog fisket til henimot 20. april. Den 12. april var belegget sunket til 3700 båter, uken efter til 1800, og den 26. hadde alle fremmede avsluttet for vinteren.

Beleggets variasjon og fiskernes hjemstavn og bruksmåte.

Følgende tabell viser båtantalet og dets procentvise størrelse ved begynnelsen og midten av hver måned, samt ved fiskets nær forestående avslutning i de siste 5 år.

Tabell 5.

Tid	Antall båter tilstede					Prosent av høieste antall				
	1931	1932	1933	1934	1935	1931	1932	1933	1934	1935
Januar, midten	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Februar, begynnelsen ...	1100	350	700	1200	300	14,2	4,2	7,1	14,6	3,6
— midten	2600	2500	4300	2800	2800	30,9	29,7	43,4	34,1	33,7
Mars, begynnelsen.....	7450	7000	8300	6300	6600	88,7	83,3	83,8	76,8	79,5
— midten	8200	8200	9600	8200	7900	97,6	97,6	96,3	100,0	95,1
— slutningen	8400	8300	9900	7500	8300	100,0	98,8	100,0	91,8	100,0
April, sl. av 1ste uke ..	8200	8400	6900	6900	7200	97,6	100,0	63,6	84,1	86,7
2nen uke ..	7450	7900	2800	3300	3700	88,7	82,1	28,2	40,2	44,5
3dje uke ..	4300	3900	1200	800	1800	51,2	46,4	12,1	9,7	21,6
4de uke ..	1250	1200	—	—	400	14,8	14,3	—	—	4,8

Fortegnelse over det i Lofoten 22. mars 1935 tilstedeværende antall fiskere, fordelt etter hjemsted og bruksart.

Tabell 6.

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Kinn	8	1	—	—	—	—	—	8	1	—
Selje	16	3	—	—	—	—	—	16	3	—
Nord-Vågsøy	7	1	—	—	—	—	—	7	1	—
Davik	7	1	—	—	—	—	—	7	1	—
Sogn og Fjordane fylke	38	6	—	—	—	—	—	38	6	—

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leitekarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Kristiansund	—	—	—	—	2	—	1	2	1	—
Yterøy	178	24	—	—	—	—	—	178	24	—
Ulstein	108	14	—	—	—	—	—	108	14	—
Vatne	65	9	—	—	—	—	—	65	9	—
Borgund	16	2	—	—	2	—	1	18	3	—
Haram	267	35	—	—	—	—	—	267	35	—
Fræna	23	3	—	—	—	—	—	23	3	—
Nord-Aukra	38	5	—	—	—	—	—	38	5	—
Sør-Aukra	183	24	—	—	—	—	—	183	24	—
Sandøy	178	22	—	—	—	—	—	178	22	—
Hustad	8	1	—	—	—	—	—	8	1	—
Bud	7	1	—	—	—	—	—	7	1	—
Kvernes	14	2	—	—	—	—	—	14	2	—
Bremsnes	15	2	—	—	—	—	—	15	2	—
Frei	8	1	—	—	—	—	—	8	1	—
Halsa	5	1	—	—	—	—	—	5	1	4
Møre fylke	1 113	146	—	—	4	—	2	1 117	148	4
Trondheim	—	—	—	—	3	—	1	3	1	—
Osen	15	2	—	—	25	—	9	40	11	—
Roan	37	6	—	—	24	—	7	61	13	—
Stoksund	7	1	—	—	54	—	15	61	16	—
Aa	—	—	—	—	12	—	3	12	3	—
Jøssund	—	—	—	—	15	—	5	15	5	—
Nes	—	—	—	—	26	—	10	26	10	—
Stjørna	3	1	—	—	13	—	5	16	6	—
Ørland	—	—	—	—	13	—	4	13	4	—
Sør Frøya	—	—	—	—	38	—	16	38	16	—
Nord Frøya	—	—	—	—	64	—	22	64	22	—
Fillan	—	—	—	—	32	—	10	32	10	—
Sandstad	—	—	3	1	—	—	—	8	1	—
Stadsbygd	12	2	—	—	—	—	—	12	2	1
Sør-Trøndelag fylke	74	12	3	1	319	—	107	396	120	1
Otterøy	—	—	5	1	—	—	—	5	1	1
Flatanger	10	2	20	4	4	—	1	34	7	6
Nærøy	23	4	—	—	44	1	12	67	17	—
Vikna	11	2	—	—	31	2	7	42	11	—
Leka	34	7	—	—	76	2	29	110	38	—
Gravvik	29	5	—	—	8	1	1	37	7	—
Kolvereid	13	2	—	—	32	—	13	45	15	—
Foldereid	—	—	—	—	11	—	4	11	4	—
Nord-Trøndelag fylke	120	22	25	5	206	6	67	351	100	7
Bindal	11	2	—	—	169	1	58	180	61	1
Vik	22	5	11	3	64	1	24	97	33	1
Brønnøy	255	49	32	7	87	3	27	374	86	26
Brønnøysund	11	2	22	6	17	1	5	50	14	4
Velfjord	6	1	28	8	9	2	1	43	12	4
Vega	31	5	313	70	—	—	—	344	75	24
Vevelstad	—	—	228	48	3	—	1	231	49	46
Brønnøy sorenskriveri	336	64	634	142	349	8	116	1 319	330	106

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Tjøtta	86	13	199	45	22	—	9	307	67	27
Vefsen	5	1	81	18	2	—	1	88	20	17
Drevja	5	1	22	5	2	—	1	29	7	2
Mosjøen	—	—	12	3	6	—	3	18	6	1
Alstahaug	17	4	109	38	47	—	16	173	58	1
Stamnes	—	—	21	7	6	—	2	27	9	—
Leirfjord	28	5	136	34	81	—	29	245	68	13
Herøy	19	4	229	58	100	3	29	348	94	3
Nordvik	12	3	51	12	131	3	46	194	64	2
Alstahaug sorenskriveri	172	31	860	220	397	6	136	1 429	393	66
Dønnes	19	4	30	7	164	6	54	213	71	2
Nesna	49	10	30	8	274	1	96	353	115	2
Hemnes	6	1	8	2	22	—	7	36	10	—
Korgen	—	—	10	2	3	—	1	13	3	2
Sør-Rana	3	1	24	7	26	1	9	53	18	—
Nord-Rana	4	1	16	5	16	—	6	36	12	4
Mo	—	—	8	2	2	—	1	10	3	2
Lurøy	15	3	44	13	418	—	183	477	199	2
Træna	—	—	—	—	128	—	49	128	49	1
Rødøy	48	9	88	25	317	8	132	453	174	—
Meløy	66	13	26	9	265	9	84	357	115	1
Rana sorenskriveri	210	42	284	80	1635	25	622	2 129	769	16
Gildeskål	145	32	278	76	244	8	91	667	207	19
Beiarn	—	—	107	27	7	—	3	114	30	5
Bodin	193	27	83	19	170	1	63	446	110	12
Bodø	23	3	5	1	6	—	2	34	6	—
Skjærstad	33	7	3	1	40	—	16	76	24	—
Fauske	22	3	17	4	65	—	24	104	31	2
Saltdal	—	—	12	3	88	1	34	100	38	—
Sørfold	62	14	93	18	161	7	55	316	94	4
Nordfold	156	37	7	2	103	6	39	266	84	11
Kjærringøy	—	—	2	1	66	7	19	68	27	—
Salten sorenskriveri	634	123	607	152	950	30	346	2 191	651	53
Leiranger	53	12	62	18	33	2	10	148	42	3
Steigen	25	6	236	49	69	2	24	330	81	1
Hamarøy	94	18	111	33	128	7	41	333	99	10
Tysfjord	392	91	54	15	40	1	14	486	121	3
Ankenes	25	6	—	—	121	1	38	146	45	—
Evenes	109	28	3	1	54	—	20	166	49	—
Ballangen	88	20	10	3	51	2	16	149	41	3
Narvik	4	1	4	2	12	1	3	20	7	—
Lødingen	498	108	40	17	33	—	16	571	141	24
Tjeldsund	124	33	6	2	51	—	17	181	52	5
Steigen sorenskriveri	1412	323	526	140	592	16	199	2 530	678	49

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leiekarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Vågan	430	98	266	84	165	3	75	861	260	84
Svolvær	51	13	—	—	124	—	56	175	69	4
Gimsøy	180	33	78	21	29	—	12	287	66	14
Valberg	58	13	30	9	35	2	12	123	36	—
Borge	106	19	57	17	55	2	17	218	55	6
Buksnes	205	34	439	112	29	—	13	673	159	93
Hol	354	73	146	41	62	9	17	562	140	63
Flakstad	501	92	105	29	2	—	1	608	122	206
Moskenes	747	135	371	91	15	1	6	1133	233	622
Værøy	29	5	300	78	—	—	—	329	83	11
Røst	79	12	97	26	2	—	1	178	41	7
Loføten sorenskriveri	2740	527	1889	510	518	17	210	5147	1264	1110
Hadsel	305	80	364	113	656	5	244	1325	442	30
Bø	730	116	33	13	49	2	19	812	150	6
Øksnes	77	16	2	1	88	1	31	167	49	—
Langenes	—	—	—	—	35	—	13	35	13	—
Sortland	95	23	72	26	262	39	62	429	150	—
Dverberg	24	4	7	2	71	7	21	102	34	—
Bjørnskind	27	4	5	1	89	2	33	121	40	2
Andenes	4	1	—	—	8	—	2	12	3	—
Vesterålen sorenskriveri	1262	244	483	156	1258	56	425	3003	881	38
Nordland fylke	6766	1354	5283	1400	5699	158	2054	17748	4966	1438
Kvæfjord	118	33	35	12	126	10	40	279	95	—
Trondenes	16	5	65	24	101	10	31	182	70	—
Sandtorg	43	7	59	19	103	4	34	205	64	2
Skånland	37	12	40	14	138	7	43	215	76	—
Harstad	10	2	14	4	6	—	3	30	9	2
Bjarkøy	58	12	4	1	58	—	25	120	38	—
Torsken	102	27	5	2	8	—	3	115	32	2
Trondenes sorenskriveri	384	98	222	76	540	31	179	1146	384	6
Ibestad	2	1	216	82	91	20	21	309	124	—
Gratangen	34	7	144	51	104	11	30	282	99	—
Andøya	30	9	249	94	59	—	24	338	127	—
Astafjord	16	3	50	18	144	16	43	210	80	—
Lavangen	—	—	91	33	77	1	32	168	66	—
Salangen	5	2	138	49	137	13	39	280	103	—
Bardu	—	—	—	—	6	—	3	6	3	—
Tranøy	13	3	56	20	154	30	37	223	90	—
Sør-Reisa	190	20	111	39	80	—	31	381	90	2
Dyrøy	172	32	186	69	83	21	14	441	136	—
Senja sorenskriveri	462	77	1241	455	935	112	274	2638	918	2

Hjemstedskommune	Garn		Line		Dypsagn			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Hillesøy	34	6	—	—	98	—	38	132	44	—
Tromsøysund	207	31	74	23	322	18	107	603	179	8
Tromsø	34	5	21	8	130	2	48	185	63	—
Balsfjord	78	9	22	8	192	7	72	292	96	—
Malangen	43	6	45	11	124	—	53	212	70	—
Lenvik	165	24	225	80	400	101	67	790	272	—
Målselv	8	2	—	—	5	—	2	13	4	—
Malangen sorenskriveri	569	83	387	130	1271	128	387	2227	728	8
Lyngen	340	50	10	4	85	4	31	435	89	2
Sørfjord	46	6	81	23	127	19	28	254	76	1
Storfjord	92	14	—	—	69	1	24	161	39	3
Karlsøy	57	6	20	7	502	14	186	579	213	3
Helgøy	19	2	9	3	184	14	58	212	77	1
Skjærøy	374	44	15	6	53	1	22	442	73	3
Nord-Reisa	71	8	11	4	18	1	6	100	19	—
Kvænangen	45	6	12	6	30	—	13	87	25	3
Kåfjord	120	21	21	7	219	2	86	360	116	5
Lyngen sorenskriveri	1164	157	179	60	1287	56	454	2630	727	21
Troms fylke	2579	415	2029	721	4033	327	1294	8641	2757	37
Hammerfest	13	2	—	—	—	—	—	13	2	1
Alta	—	—	—	—	12	—	5	12	5	—
Talvik	16	2	—	—	61	—	24	77	26	—
Loppa	10	1	—	—	10	1	3	20	5	—
Hausvik	—	—	—	—	3	—	1	3	1	—
Sørøysund	79	12	2	1	5	—	2	86	15	2
Kvalsund	6	1	—	—	2	—	1	8	2	—
Måsøy	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Kjelvik	88	11	—	—	64	—	24	152	35	1
Lebesby	27	3	—	—	7	—	4	34	7	—
Gamvik	—	—	13	5	46	—	15	59	20	—
Berlevåg	—	—	—	—	5	—	2	5	2	—
Vardø herred	—	—	—	—	3	1	—	3	1	—
Vardø by	—	—	3	1	—	—	—	3	1	—
Finnmark fylke	239	32	18	7	224	2	83	481	124	4
Sammen drag:										
Sogn og Fjordane fylke ..	38	6	—	—	—	—	—	38	6	—
Møre fylke	1113	146	—	—	4	—	2	1117	148	4
Sør-Trøndelag fylke	74	12	3	1	319	—	107	396	120	1
Nord-Trøndelag fylke	120	22	25	5	206	6	67	351	100	7
Nordland fylke	6766	1354	5283	1400	5699	158	2054	17748	4966	1438
Troms fylke	2579	415	2029	721	4033	327	1294	8641	2757	37
Finnmark fylke	239	32	18	7	224	2	83	481	124	4
Ialt	10929	1987	7358	2134	10485	493	3607	28772	8221	1491

Tabell 7.

Opgave over farkoster av de forskjellige typer der deltok i Lofotfisket ved optellingen 22. mars 1935.

Art av farkoster	Fra hvilket fylke																								
	Sogn og Fjordane			Møre			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen			
	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	
<i>Åpne og halvdek. båter uten motor.</i> (Alle robåt. med og ut. seil medtas her).																									
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	243	717	—	109	280	—	3	8	—	356	1008	—	
Linef. som selvdr. .	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	556	1782	—	84	248	—	1	3	—	642	2036	—	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dypsagnfiske	—	—	—	1	2	—	7	14	—	13	27	—	785	1644	—	501	1135	—	8	17	—	1315	2839	—	
Ialt	—	—	—	1	2	—	9	20	—	13	27	—	1584	4143	—	694	1663	—	12	28	—	2313	5883	—	
<i>Åpne og halvdek. farkoster m. mot.:</i>																									
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	—	120	369	—	23	72	—	—	—	—	145	448	—	
Linef. som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104	364	—	6	14	—	1	2	—	111	380	—	
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	35	7	1	6	1	—	—	—	8	41	8	
Dypsagnfiske	—	—	—	—	—	—	4	15	—	8	20	—	229	717	13	55	212	9	3	7	—	299	971	22	
Ialt	—	—	—	—	—	—	4	15	—	10	27	—	460	1485	20	85	304	10	4	9	—	563	1840	30	

Tabell 7 (forts.).

Art av farkoster	Fra hvilket fylke																							
	Sogn og Fjordane			Møre			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.	Antall	Mann	Fangstb.
<i>Dekkede båter og fartøier m. motor.</i>																								
Garnfiske	6	38	—	146	1113	—	11	71	—	20	113	—	991	5679	—	283	2227	—	29	231	—	1495	9473	—
Linef.som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	24	—	578	2650	—	22	99	—	—	—	—	605	2773	—
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	451	141	145	1662	424	1	13	5	191	2126	570
Dypsagnfiske	—	—	—	1	2	—	48	290	48	37	160	15	767	3340	380	328	2686	766	30	200	43	1202	6677	1252
Ialt	6	38	—	147	1115	—	59	361	48	62	297	15	2381	12120	521	778	6674	1190	60	444	48	3493	21049	1822
<i>Ialt:</i>																								
Garnfiske	6	38	—	146	1113	—	12	74	—	22	120	—	1354	6766	—	415	2579	—	32	239	—	1996	10929	—
Linef.som selvdrag.	—	—	—	—	—	—	1	3	—	5	24	—	1238	4796	—	112	361	—	2	5	—	1358	5189	—
Do. med fangstb.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	486	148	146	1668	425	1	13	5	199	2167	578
Dypsagnfiske	—	—	—	2	4	—	59	319	48	58	207	15	1781	5700	393	884	4033	775	41	224	43	2816	10587	1274
Tilsammen	6	38	—	148	1117	—	72	396	48	85	351	15	4425	17748	541	1557	8641	1200	76	481	48	6369	28772	1852

Båtmannskapenes størrelse.

Båtmannskapenes styrke har vært:

Tabell 8.

Båter	1931	1932	1933	1934	1935
Pr. garnbåt	5,34	5,37	5,40	5,41	5,50
„ linebåt	3,41	3,30	3,34	3,59	3,44
„ dypsagnbåt	2,61	2,57	2,59	2,63	2,55

Fiskerantall fordelt etter bruksart.

Tabell 9.

Bruksmåte	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garnbrukere .	28,9	27,8	20,6	21,1	22,6	19,9	22,8	30,5	32,5	37,9
Nattlinebrukr.	52,7	48,2	49,3	51,0	44,5	37,8	36,9	27,1	26,3	25,6
Dypsagnbrukr.	18,4	24,0	30,1	28,09	32,9	42,3	40,3	42,4	41,2	36,5

Synkenoten.

Fangst av skrei med synkenot er fremdeles forbudt under Lofotfisket og i samtlige opsynsdistrikter, kfr. vedtekt, inntatt i avsnitt VIII.

Under Lofotfisket i 1935 blev der fattet vedtekt om bruken av synkenot i Fellesdistriktet, samt i Hopen, Sørvågen og Reine opsynsdistrikter fra og med 15. mars 1936 i to timer daglig fra kl. 12 til kl. 2 em.

Man gjør imidlertid her opmerksom på at Fiskeridirektøren har henstillet til de vedkommende utvalg å utsette denne vedtekts ikrafttreden et år, idet fiskeridirektøren under Lofotfisket i 1936 akter å drive forsøk med forskjellige nøter etter synkenotens prinsipp for å vinne erfaring om notfisket i sin almindelighet. Henstillingen om utsettelse med vedtekts ikrafttreden et år vil bli forelagt de vedk. utvalg allerede tidlig på vinteren 1936 og man har grunn til å anta at utvalgene ikke vil motsette sig den foreslåtte utsettelse. Hvis henstillingen imøtekommes, hvad man går ut fra, vil der således ikke bli anledning til å drive fiske med synkenot under hele Lofotfisket i 1936.

Leiekarer.

Siste rubrikk i tabell 6 angir tallet av leiekarer fra de forskjellige herreder.

Tabell 10 angir tallet av leiekarer fra de forskjellige distrikter i de siste 5 år, samt deres procentvise antall i forhold til samtlige Lofot-fiskere.

Tabell 10.

Hjemsted	1931	1932	1933	1934	1935
Sogn og Fjordane fylke.....	—	—	4	—	—
Møre fylke.....	5	5	—	—	4
Sør-Trøndelag fylke.....	—	—	—	—	1
Nord-Trøndelag fylke.....	2	3	5	22	7
Helgeland.....	144	118	95	193	188
Salten og Steigen.....	92	61	61	112	102
Lofoten og Vesterålen.....	900	754	807	1048	1148
Troms fylke.....	10	11	24	17	37
Finnmark fylke.....	—	—	1	2	4
Ialt	1153	952	997	1394	1491
Prosent av samtlige fiskere.....	4,3	4,1	3,1	4,9	5,1

Behovet av leiekarer blev helt dekket. Enkelte av de som meldte sig i Lofoten for forhyring måtte reise hjem uten å få arbeide. En mengde løsarbeidere strømmet til. Kun et fåtall blandt dem opnådde nogenlunde regelmessig arbeide. Flere hadde bare enkelte timejobber, bare såvidt at de livberget sig. En hel del måtte reise hjem uten å få noget å bestille. Det dårlige fiske var for en del årsaken til at såvidt få løsarbeidere blev beskjeftiget.

Hyren for vante leiekarer utgjorde i vinter fra kr. 200 til kr. 320, almindelig som ifjor kr. 250. For nybynnere var hyren adskillig mindre. Enkelte fiskere er gått over til å lønne mannskapet efter procentssystem, hvilket er å anbefale. Alle som benytter dette system er tilfreds og ønsker sig ikke tilbake til den gamle form med fast hyre. I almindelighet opstod ingen særlig krangel omkring opgjørene. I enkelte tilfeller måtte leiekarshyren reduseres på grunn av dårlig fiske. De få tvistigheter som opstod blev ordnet i mindelighet ved bistand av opsynet. Man må fremdeles anbefale skriftlige avtaler om leieforholdet. På den måte undgæes unødig krangel.

Antall båter og fiskere tilstede i de enkelte deler av Lofoten ved hver ukes slutning.

(G = garnbåter, L = linebåter, D = dypsagnbåter, S = sum, F = fiskere).

Tabell 11.

		Uken som endte												
		1/2	2/2	15/2	22/2	1/3	8/3	15/3	22/3	29/3	5/4	12/4	19/4	26/4
Kanstadfjord ...	G	0	12	15	71	217	255	290	294	280	234	43	32	—
	L	0	0	0	2	2	18	27	29	29	18	12	10	—
	D	0	0	0	0	16	31	60	71	75	43	12	8	—
	S	0	12	15	73	235	304	377	394	384	295	67	50	—
	F	0	51	82	324	989	1123	1384	1423	1341	1066	282	202	—
Risvær	G	3	18	55	96	144	156	161	156	132	103	46	33	—
	L	0	1	7	20	75	85	81	83	78	49	28	21	—
	D	0	1	3	11	47	54	77	102	83	39	14	6	—
	S	3	20	65	127	266	295	319	341	293	191	88	60	—
	F	11	119	329	698	1052	1146	1194	1246	1174	765	341	237	—
Brettesnes.....	G	8	40	96	123	142	147	157	162	176	120	31	20	—
	L	0	12	46	64	75	77	77	77	78	57	4	3	—
	D	1	6	9	39	73	90	90	105	118	73	24	11	—
	S	9	58	151	226	290	314	324	344	372	250	59	34	—
	F	29	180	489	727	933	1013	1073	1147	1231	804	221	129	—
Skrova.....	G	20	97	158	203	191	203	206	213	217	212	76	30	—
	L	1	26	52	81	81	82	84	84	82	68	23	5	—
	D	2	41	141	358	607	715	747	775	781	720	133	61	—
	S	23	164	351	642	879	1000	1037	1072	1080	1000	232	96	—
	F	78	575	1207	1919	2573	2912	3021	3142	3167	3012	830	274	—
Svolvær.....	G	25	51	79	97	135	213	278	354	347	234	103	7	—
	L	0	2	84	322	449	512	526	526	514	474	152	4	—
	D	6	40	180	630	1119	1372	1464	1594	1626	1262	404	32	—
	S	31	93	343	1049	1703	2097	2268	2474	2487	1970	659	43	—
	F	230	534	1358	2127	4957	6333	7039	7894	7865	5867	1752	133	—
Kabelvåg	G	3	27	41	53	64	67	89	97	94	84	28	8	—
	L	3	22	24	24	27	27	25	27	27	27	20	10	—
	D	1	10	63	151	400	497	526	534	542	459	85	20	—
	S	7	59	128	228	491	591	640	658	663	570	133	38	—
	F	35	284	536	992	1571	1857	2057	2146	2142	1842	515	140	—
Hopen	G	15	35	48	54	56	67	68	71	73	55	20	12	—
	L	16	35	41	43	43	43	44	55	55	55	47	27	—
	D	0	5	32	94	131	166	169	177	177	95	32	17	—
	S	31	75	121	191	230	276	281	303	305	205	99	56	—
	F	230	505	728	923	1040	1219	1240	1320	1329	981	480	282	—
Henningsvær ...	G	22	101	127	138	161	192	207	213	226	215	126	69	—
	L	20	82	178	275	323	330	338	335	394	405	186	49	—
	D	5	26	147	378	509	552	572	582	584	466	156	48	—
	S	47	209	452	791	993	1074	1117	1130	1204	1086	468	166	—
	F	261	1085	1904	2887	3536	3889	4048	4078	4257	3911	1830	678	—
Stamsund	G	17	109	162	174	168	167	203	162	150	158	121	42	—
	L	4	36	46	51	57	58	70	58	50	72	73	34	—
	D	0	5	6	28	40	42	53	53	60	59	42	15	—
	S	21	150	214	253	265	267	326	273	260	289	236	91	—
	F	510	840	1145	1310	1291	1264	1529	1180	1134	1243	955	340	—

Tabell 11 (forts.).

		Uken som endte												
		1/2	8/2	15/2	22/2	1/3	8/3	15/3	22/3	29/3	5/4	12/4	19/4	26/4
Ure	G	1	17	24	29	30	29	35	27	22	34	26	9	—
	L	4	37	55	67	68	68	68	61	66	70	64	47	—
	D	0	6	12	26	36	39	41	41	44	38	16	6	—
	S	5	60	91	122	134	136	144	129	132	142	106	62	—
	F	34	273	410	526	561	561	598	546	516	595	464	259	—
Balstad	G	4	40	57	62	66	67	72	59	49	52	89	44	24
	L	37	117	154	173	178	178	180	182	184	197	229	196	142
	D	0	2	5	6	10	12	17	20	29	35	36	31	10
	S	41	159	216	241	254	257	269	261	262	284	354	271	176
	F	160	762	1082	1127	1144	1148	1197	1115	1060	1127	1219	1055	755
Nusfjord	G	5	12	13	12	11	11	11	12	12	12	12	12	—
	L	10	23	32	36	37	38	39	41	41	41	43	42	—
	D	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	—
	S	15	35	45	48	57	49	50	53	53	53	55	54	—
	F	180	196	256	254	249	252	250	259	259	256	260	255	—
Sund	G	5	35	57	61	69	70	49	48	52	68	70	63	25
	L	0	6	11	13	18	19	20	21	32	22	37	26	21
	D	0	0	0	1	2	2	2	2	3	4	4	3	0
	S	5	41	68	75	89	91	71	71	87	94	111	92	46
	F	41	235	390	418	445	473	330	313	343	446	505	430	230
Reine	G	10	93	122	146	147	125	63	59	73	82	123	107	30
	L	2	31	51	56	60	64	40	62	63	69	127	79	22
	D	0	0	1	2	3	4	3	8	8	13	25	13	0
	S	12	124	174	204	210	193	106	129	144	164	275	199	52
	F	575	598	1050	1282	1258	1009	682	545	789	803	1232	950	310
Sørvågen	G	1	18	24	27	38	39	31	24	26	32	34	29	22
	L	9	85	160	202	243	265	278	288	298	383	484	375	173
	D	0	0	0	2	11	15	20	25	27	42	74	28	7
	S	10	103	184	231	292	319	329	337	351	457	592	432	202
	F	341	527	906	1114	1298	1372	1347	1333	1387	1776	1988	1547	831
Værøy	G	2	5	6	6	6	10	8	7	7	7	5	5	—
	L	48	140	159	166	167	166	167	167	163	160	111	84	—
	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—
	S	50	145	165	172	173	176	175	174	170	167	116	89	—
	F	227	618	705	735	740	754	742	733	713	701	471	350	—
Røst	G	12	27	31	31	34	39	40	41	33	32	36	15	—
	L	5	15	23	32	38	38	37	38	34	37	35	35	—
	D	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2	—
	S	17	42	54	63	73	78	78	80	68	71	73	52	—
	F	250	255	317	350	392	421	423	432	346	354	382	231	—

Tabell 11 (forts.).

		Uken som endte												
		1/2	8/2	15/2	22/2	1/3	8/3	15/3	23/3	29/3	5/4	12/4	19/4	26/4
Østenfor Hen- ningsvær	G	74	280	492	835	949	1108	1249	1347	1319	1042	347	142	—
	L	20	98	254	831	752	844	864	881	863	748	286	80	—
	D	10	103	428	1661	2393	2925	3133	3358	3402	2691	704	155	—
	S	104	481	1174	3327	4094	4877	5246	5586	5584	4481	1337	377	—
	F	613	2248	4729	11597	13115	15603	17008	18318	18249	14337	4421	1397	—
Henningsvær ...	G	22	101	127	174	161	192	207	213	226	215	126	69	—
	L	20	82	178	51	323	330	338	335	394	405	186	49	—
	D	5	26	147	28	509	552	572	582	584	466	156	48	—
	S	47	209	452	253	993	1074	1117	1130	1204	1086	468	166	—
	F	261	1085	1904	2887	3536	3889	4048	4078	4257	3911	1830	678	—
Vestenfor Hen- ningsvær	G	43	324	459	337	529	508	464	391	384	438	475	306	101
	L	66	335	509	547	661	690	695	713	734	854	1057	799	358
	D	0	13	24	37	111	114	136	149	171	191	197	96	17
	S	109	672	992	921	1301	1312	1295	1253	1289	1483	1729	1201	476
	F	1841	0	5239	4721	6246	5079	5933	5291	5488	6246	6623	4836	2126
Værøy og Røst .	G	14	32	37	37	40	49	48	48	40	39	41	20	—
	L	53	155	182	198	205	204	204	205	197	197	146	119	—
	D	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2	—
	S	67	187	219	235	246	254	253	254	238	238	189	141	—
	F	477	873	1022	1085	1132	1175	1165	1165	1059	1055	853	581	—
Opsynsdistriktet	G	153	737	1115	1383	1679	1857	1968	1999	1969	1734	989	537	101
	L	159	670	1123	1627	1941	2068	2101	2134	2188	2204	1675	1047	358
	D	15	142	599	1726	3014	3592	3842	4090	4158	3350	1059	301	17
	S	327	1549	2837	4736	6634	7517	7911	8223	8315	7288	3723	1885	476
	F	3192	7637	12894	18713	24029	26746	28154	28852	29053	25549	13727	7492	4252

Fiskere og båter tilstede 22. mars 1935.

Tabell 12.

Fiskevær	Garn			Liner		Dypsagn			Saml. antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Båter		Fiskere	Båter		
						med liner	uten liner				
Rinøy	766	214	—	66	25	154	—	63	986	302	3
Kjesøy	402	80	—	11	4	25	—	8	438	92	33
Risvør	774	157	—	213	83	255	17	83	1242	340	16
Brettesnes	617	162	—	228	77	302	15	90	1147	344	12
Skrova	976	214	—	242	81	1924	71	706	3142	1072	65
Svolvør	2562	354	—	1460	536	3951	251	1339	7973	2480	308
Kabelvåg	559	96	—	111	26	1468	—	539	2138	661	75
Hopen	617	71	—	264	55	439	—	177	1320	303	—
Henningsvær	1384	211	—	1048	333	1590	85	499	4022	1128	69
Øst-Lofoten	8657	1559	—	3643	1220	10108	439	3504	22408	6722	581
Stamsund	811	153	—	176	46	141	36	22	1128	257	124
Ure	123	22	—	281	67	113	13	29	517	131	29
Mortsund	130	29	—	79	20	12	3	3	221	55	37
Balstad	160	26	—	655	162	32	—	14	847	202	114
Midtre-Lofoten	1224	230	—	1191	295	298	52	68	2713	645	304
Nusfjord	73	12	—	186	41	—	—	—	259	53	58
Sund	233	48	—	81	22	5	—	2	319	72	105
Havnøy	101	23	—	104	23	—	—	—	205	46	62
Reine	234	43	—	137	40	18	1	7	389	91	94
Sørvågen, Moskenes, Tind og A.	79	24	—	1181	288	54	1	25	1314	338	251
Vest-Lofoten	720	150	—	1689	414	77	2	34	2486	600	570
Vørøy	44	7	—	689	167	—	—	—	733	174	25
Røst	284	41	—	146	38	2	—	1	432	80	11
Vørøy og Røst	328	48	—	835	205	2	—	1	1165	254	36
Ialt	10929	1987	—	7358	2134	10485	493	3607	28772	8221	1491

III. Bolig- og sanitærforhold.

Som det vil fremgå av tabell 13 er der i Lofoten og i Værøy og Røst nu husrum for ialt 16 686 fiskere mot foregående år til 15 071, altså en forøkelse av plassantallet på 615, som skyldes nybygning av rorbuer og losjihus i forskjellige vær i Lofoten.

Man finner det ved denne leilighet overflødig å komme nærmere inn på rorbuspørsmålet i sin almindelighet, da dette nærmere er omhandlet i Lofotberetningen for 1933, s. 34 og 35. Hvad man der har anført om spørsmålet, gjelder fremdeles.

Denne gang skal man bare understreke at rorbumangelen gjorde sig sterkt gjeldende i flere vær i Østlofoten siste vinter, særlig i Svolvær, hvor belegget var meget stort.

For øvrig henvises til fiskerikonsulent Rønnestads utførlige innberetning om rorbubygningen i Lofoten, inntatt i nærværende avsnitt.

Om rensligheten omkring i fiskeværene og inne i selve rorburumene har man i Lofotberetningen hvert år uttalt sig nokså utførlig. Man har håpet på ved stadig å påtale manglene på området, at fiskerne vilde gjøre sitt beste for å komme inn i bedre sanitære forhold. Det skal dog sies at tilstandene ikke har forverret sig de aller siste år, snarere kan man si at man har merket en smule bedring. Men der er dessverre ennu et godt stykke igjen til man kommer inn i nogenlunde tilfredsstillende forhold.

Endelig vil man gjensta henstillingen fra ifjor til det stedlige helse- råd i samarbeide med sanitetsforeningene å opta opplysningsarbeidet blandt fiskerne på dette felt.

Vannforsyningen.

Fra etternevnte fiskevær er innkommet gjennom opsynet besværingar over mangler ved vannforsyningen ,og man skal nedenfor innta, hvad der anføres fra de forskjellige vær:

Kjeøy. »Vannet fra statsbrønnen på Kjeøy viste sig straks ved fiskets begynnelse å være helt ubrukkelig som matvann. Dette måtte jo

nær sagt være en selvfølge all den stund vannbeholderen på Kjeøy ikke blev oprenset og rengjort etter en sådan tørkesommer som 1934. Det er derfor dobbelt beklagelig at vannmangelen i år skal skyldes en sådan bagatell som at den forholdsvis bra vannbeholder man har ikke blir eftersett og oprenset.

Dessuten gjentas henstillingen fra ifjor om å føre rørledningen til dampskibskaien med anbringelse av avtappingsstender der, hvorved fiskere og fartøifolk lettes for meget arbeide, og man samtidig får bedre utnyttelse av den vannforsyning man har.

Rinnøy. Kravene fra ifjor gjentas, likeså forslaget til løsning, kfr. Lofotberetningen for 1934, side 33.«

Risvær. »Det henstilles på det instendigste, at vannbeholderen på Hjemøia i Risvær blir tømt og oprenset i løpet av sommeren. Det er nu flere år siden siste tømning. Samtidig bør det undersøkes, om det til brønnen hørende baseng er helt tett. Det viser sig nemlig, at selv om der er rikelig nedbør utover høsten, blir basenget aldri helt fullt. Dette tyder på at der er lekkasje. Bare en fots stigning av vannflaten gir en merbeholdning på flere tonn.

Videre er det et spørsmål, om der ikke burde anbringes tapningsanordning eller pumpe, så man kom bort fra den forkastelige måte å ta op vannet med pøs. Det viser sig nemlig, at selv om der anbringes en meget solid bømte i brønnen, blir den temmelig snart ødelagt, likesom det også har hendt, at bømten med kjetting er blitt stjålet. Når så den faste bømte er borte, må vannhenting i hvert enkelt tilfelle skje i medbragte, ofte skitne bømter, hvorved man risikerer, at hele vannbeholdningen blir skjemt.«

Brettesnes. »Fra Brettesnes rettes inntrengende krav om bedre vannforsyning for de ca. 160 fiskere, som bor i Sponviken. Vannforsyningen, som den nu er for dem, er nokså primitiv, og der bør gjøres noget for å rette på forholdet.«

Skrova. »Kravet gjentas om anlegg av vannbeholder til tapning i Kløvosen, således at havnebelegget får sin vannforsyning derfra. Ved dette vil brønnene på hjemværet bedre klare sin opgave — å holde vann til leieboerne der.

Dessuten er nu vannet i brøndene så farvet av urenheter, at disse absolutt må tømmes og rengjøres i løpet av sommeren. Dette gjelder de offentlige brønner på Skrova.«

Kabelvåg. »For Kabelvåg er fremsatt krav om en tappestender på kaien i Nyhavn.

På Rekøy viste det sig, at brønnen blev meget for liten under det nuværende belegg, så vann måtte føres. Som botemiddel er pekt på, at der ovenfor den nuværende brønn er anledning — og visstnok til rime-

lig kostnad — ved demning-og sprengning å få en reservebeholder med ledning fra denne til brønnen, og vil vannmangelen på denne måte bli avhjulpet.»

H o p e n. »Kravene fra ifjor gjentas.»

K a l l e. »Henstillingen fra før om oprensning og utvidelse av vanntaket gjentas.»

H e n n i n g s v æ r. »Efter at det meget kostbare vannverk er kommet i orden — det vil si vannet er ført i ledning fra Urvik — vannet til Heimøia i Henningsvær — så skulde man ha ventet at videre skrivning om vannforholdene i Henningsvær var overflødig. Slik er det imidlertid ikke blitt. Vannet er fremdeles fremført bare til Heimøy, hvor det er tilgjengelig for almenheten gjennom 5 tappestendere. Dette er jo utmerket for folk som bor på Heimøy, men kun for disse. På de øvrige øyer: Hellandsøy, Banhammeren, Vakthusøy, Størkerholmen, Robertholmen, Pinholmen, Saltværsholmen, Bryggmannsholmen og Finholmen foregår vannforsyningen for den største del efter gammel usanitær opskrift. På disse øyer og holmer, som i areal og bebyggelse utgjør over halvdelen av Henningsvær hentes drikkevannet fremdeles fra de gamle brønner, idet det rimeligvis ikke lar sig praktisere å hente vannet i bøtter helt fra Heimøy — en avstand på 500 til 1500 à 2000 m. Det tar for meget tid og faller for besværlig å hente vann på sådan måte. Få er rustet med vanntønner til hentning pr. båt.

Henningsvær vannverk gjorde i år forsøk med å stenge de gamle brønner. Eksperimentet mislyktes, idet vannverket måtte bøie sig for fiskernes krav om åpning på ny. Forholdet er dermed blitt verre enn det nogensinne har vært, da Urvikanlegget ganske naturlig har medført mindre tilsyn med brøndene og sjeldnere oprensning av disse. Der hentedes i vinter i ikke liten utstrekning drikkevann fra åpent myrsig, i hvis umiddelbare nærhet fantes henlagt råtnende guano. Vannet var også på dette sted sterkt utsatt for forurensning fra publikums side, idet en gangsti førte like forbi det åpne vanntaket. Kjøbmann Ingv. Ramberg har forsøkt delvis å avhjelpe mangelen på godt drikkevann ved anlegg av en privat vannstender ved Altona på Hellandsøy, hvilken stender blev stillet til almindelig avbenyttelse. Ordningen har dog ikke kunnet gjøre praktisk nytte, idet vannledningsrøret stadig blir brukket ved ophivning av skøiteankere.

Så lenge vannverket kun skaffer vann til en del av almuen, kan man med en viss rett si, at bevilgningen til anlegget for en stor del er bortkastede penger. Der bør nu i det minste til næste år bli ført vannledning frem til Hellandsøy ved Altona med en hovedledning. Den videre utbygning og forgrening må da forutsettes å skje efterhvert og i den utstrekning midlene gir anledning til det.»

S t a m s u n d. »Herom henvises til Lofotberetningen for 1934, s. 34.«

B a l s t a d. »Vannforsyningen på selve Balstadlandet er nu helt tilfredsstillende. Der er nedlagt rørledning fra Balstadheien, og vannstendere er plasert på høvelige steder.

På Balstadøy er vannforsyningen derimot helt utilfredsstillende, og for å få manglene avhjulpet må der legges rørledning over sundet, så Balstadøy også kan få sin vannforsyning fra Balstadheien.«

M o r t s u n d. »Kravene gjentas fra ifjor om utvidelse av brønnene, som har vist sig å være for små selv under et normalt belegg.«

S u n d. »Vannforsyningen for været er meget mangelfullt, og kravet fra ifjor gjentas også i år, idet det henvises til Lofotberetningen for 1934.

R e i n e. »Vannforsyningen er meget mangelfull. Man er kun henvist til brønnvannet, som ikke er godt, og ved tilflytning av fiskere er brønnene helt utilstrekkelige. Det henstilles på det mest innstendige at det offentlige treffer en avtale med firmaet S. & C. Sverdrup om bygning av en vannledning fra Reinevannet. Derved vil man få rikelig med udmerket drikkevann. Ved et sådant anlegg vil samtlige farkoster på havnen bli forsynt med vann. For øvrig henvises til Lofotberetningen for 1933, side 37.

S ø r v å g e n o g M o s k e n e s. »Da intet er gjort med forbedringen av vannforsyningen, gjentas kravene fra 1933 i Lofotberetningen på det sterkeste. Hurtigst mulig må der gjøres noget på Moskenes, hvor vannet hentes op fra en kulp. Det er helt usanitært og uutholdelig å hente drikke- og kokevann fra denne kulp, hvor det forurenses på forskjellig vis. Vannet er helt ubrukelig for mennesker.«

V æ r ø y. »Der må nu treffes forføyninger, så vannledningen oppe ved bedehuset kan føres helt frem til Røsnesvågen. Dette er en strekning på ca. 400 m, idet avtappingskran heldigst kan anbringes ved Benjamin-sens gård i svingen der. For øvrig er brønnene delvis forurenset av ting, som er sloppet nedi, og da der ikke blir rengjort hvert år, må dette bli galt. Kommunen bør vel pålegges renhold, så man kan komme bort fra dette griseri.«

R ø s t. »Vannforsyningen må ansees fullt ut tilstrekkelig, og brønnanleggene er helt i orden.«

Antall rorboder og losjihus.

Tabell 13.

Fiskevær	Rorboder tilhørende					Losjihus		Husrum til ialt
	Vær- eiere	Fiskere	Andre	Ialt	Rummer antall mann	Antall	Rummer antall mann	
Rinøy og Kjeøy.....	—	—	—	—	—	16	260	260
Raftsundet og Risvær	11	1	2	14	128	14	220	348
Brettesnes.....	6	2	6	14	320	19	300	620
Skrova med øyer	47	24	24	95	688	5	51	739
Austnesfjorden	11	—	—	11	88	2	20	108
Svolvær	13	—	—	13	133	11	78	211
Kabelvåg.....	10	2	15	27	507	8	100	607
Storvågen	24	3	5	32	480	1	10	490
Ørsnes	23	—	2	12	106	1	30	136
Ørsvåg.....	10	2	2	27	250	—	—	250
Hopen	26	—	—	26	260	—	—	260
Kalle	35	—	—	35	350	1	20	370
Festvåg	3	—	—	3	40	—	—	40
Guldvik	5	—	—	5	44	1	9	53
Sauøy og Skata	6	—	—	6	112	2	25	137
Henningsvær.....	33	10	20	63	934	27	487	1421
Stamsund.....	52	2	—	54	990	16	100	1090
Steine	12	1	—	13	146	1	8	154
Ure	34	4	—	38	606	7	35	641
Mortsund med øyer	30	17	—	47	350	5	65	415
Balstad.....	68	11	—	79	962	3	28	990
Nusfjord	56	—	—	56	520	1	5	525
Nesland	24	—	—	24	240	2	14	254
Sund med øyer	28	3	—	31	320	1	8	328
Havnøy	41	1	—	42	380	—	—	380
Olenisøy, Sakrisøy og Topøy	36	—	—	36	300	—	—	300
Reine	59	5	—	64	660	—	—	660
Moskenes	32	—	3	35	268	—	—	268
Sørvågen og Bogen	78	—	6	84	880	—	—	880
Å og Tind	86	—	3	89	870	—	—	870
Værøy	84	6	4	94	634	—	—	634
Røst	73	6	1	80	897	21	350	1247
Ialt	1056	100	96	1246	13463	165	2223	15686

Lægetjenesten.

Fra fiskerilågen i Kjeøy foreligger ingen beretning.

Som fiskerilåge i Skrova tjenestegjorde i år dr. Olav Hønsen i tiden fra 1. februar til 15. april. Der blev holdt 10 kontordager i Brettesnes og 8 i Risvær. Ialt blev behandlet 1231 fiskere, hvorav 183 i Brettesnes og 80 i Risvær. Av de 1231 fiskere søkte 574 læge for å trekke tenner. Der blev således ialt trukket 1346 tenner.

I slutten av februar og begynnelsen av mars raste en forkjølelse — influensa-epidemi, men sykdommen forløp dog forholdsvis lett uten komplikasjoner. 3 fiskere viste sig ved senere undersøkelse å ha tuberkulose. Diagnosestasjonen i Kabelvåg var her til stor hjelp. Det er dog mange av de henviste fiskere som på grunn av økonomiske vanskeligheter ikke har søkt diagnosestasjonen.

En del tilfeller av akutt mavearmkatarr forekom også i år på slutten av fisket.

Nogen dødsfall er ikke inntruffet i år.

Av rorbodene i Skrova er omtrent størsteparten fremdeles i elendig forfatning. De er skitne og fæle, men noen pene finnes dog også. Der var i år stor husmangel. 10 mann bodde således i en overbygget spissbåt som var trukket på land og flere måtte reise forbi, da de ikke fikk hus.

Der var også mangel på priveter.

Vannforholdene i Skrova er ikke av de beste. Kostholdet er også langt fra ideelt. Ernæringen består vesentlig av svart kaffe og brød til alle måltider. Den hyppige optreden av cardialgi og gastro-enterit på slutten av fisket hvert eneste år, skyldes sikkert denne ensidige kost.

Som fiskerilæge i Svolvær tjenestegjorde også i år læge Eyvind Danielsen. Tjenestetiden varte fra 1. februar og blev avsluttet 14. april. Der blev ialt behandlet 1396 patienter, hvorav 611 med tannekstraksjon. Influensa var i år nokså utbredt og medførte stor sykkelighet, men nogen lungebetendelse forekom ikke. Kun enkelte fikk bronkitt som medfulgte langvarig slapphet og hoste. Ialt kom 101 tilfeller til behandling, men epidemien angrep næsten manjevt.

Forkjølelser og bronkitter forekom i et antall av 130. Der blev konstatert 17 tilfeller av skabb.

Mangel på sykehusplass har det ikke vært. Sykehuset i Kabelvåg hadde kun en kortere tid fullt belegg. På sykestuen i Svolvær blev innlagt 5 patienter, og denne hadde hele tiden bare halvt belegg. 3 patienter blev innlagt på hospitalskibet »Viking« og 27 blev sendt til sykehus.

Til diagnosestasjonen i Kabelvåg blev sendt 10 patienter. Der blev konstatert et nytt tilfelle av lungetuberkulose og et tilfelle av bronchialglandeltuberkulose. En del patienter med inveterert lungetuberkulose blev konstatert.

Dr. Wigors, lægen på hospitalskibet »Viking« opplyser at 105 patienter blev innlagt der og 900 behandlet på poliklinikken.

Der blev også i år ansatt en sykepleierske til assistanse på fiskerilægekantoret. Med det nuværende belegg må sådan assistanse betegnes som uundværlig. Fiskerilægen vilde uten denne bli overbebyrdet med arbeide og tiden vilde ikke strekke til. Med en poliklinikk kan man bedre opfylle tidens krav til aseptikk og i det hele yde bedre servise.

I Kabelvåg og Hopen opsynsdistrikter tjenestegjorde dr. Ole Aalde i tiden fra 1. februar til 17. april. Der blev holdt 10 kontordager i Hopen. På grunn av nogen fiskere med skarlagens feber blev sykehuset holdt åpent til ut i mai.

822 fiskere søkte fiskerilægen. Herav blev 96 innlagt på sykehus. Av de fiskere som søkte lægen kom mange for å trekke tenner. Der blev således trukket ca. 700 tenner. De fleste fiskere mener at de ikke har råd til nogen konservativ tannbehandling og benytter iår som tidligere år anledningen til å trekke tennene ut gratis under fisket i håp om senere å få råd til å anskaffe sig kunstige.

Over halvdelen av de som søkte læge kom for å få brystet undersøkt, da der var anledning til gratis undersøkelse. Diagnosestasjonen i Kabelvåg var her av den aller største betydning. Der blev de mere mistenkelige tilfeller nøiere undersøkt og den socialmedisinske betydning denne ordning har kan vel ikke lett overvurderes. Tidlige tilfeller blev opdaget og henvendelser til hjemstedenes sundhetsmyndigheter letter tuberkulosearbeidet i alle fiskeridistrikter.

Av sykdommer gjorde meslinger og influensa sig sterkt gjeldende. Meslingene medførte en del bronkitter. For influensa blev 27 innlagt på sykehus og enkelte av disse fikk otit og 2 lungebetendelse. Sykdommer i fordøielsesorganene var temmelig utbredt og kostholdet må utvilsomt tilskrives disse plager. Den daglige kost går ut på kaffe, brød, margarin, fisk og poteter. Noget tegn til epidemiske tarmsykdommer forekom ikke.

Buene i Kabelvåg er tildels bra, men enda finnes en del som er råtne og trekkfulle. I Hopen og Kalle er det likeledes mange dårlige buer.

Der blev iår behandlet 136 patienter på Kabelvåg Sykehus, altså nogen færre enn ifjor, men for øvrig mer enn noget annet år. Røde kors' hospitalskib »Viking« som iår var stasjonert i Svolvær er det selv sagt ikke noget behov for, da de der innlagte patienter uten vanskelighet kunde vært mottatt i Kabelvåg sykehus og Svolvær sykestue.

Som fiskerilæge i Henningsvær tjenestegjorde dr. G. Ingebrigtsen fra 1. februar til 22. april. I denne tid blev også sykestuen i Henningsvær holdt åpen. Der blev ialt behandlet 1078 fiskere, hvorav 46 blev innlagt på sykehus. Av disse døde 2, en på Henningsvær sykestue av lungebetendelse og en på annet sykehus av sepsis. På sykestuen i Henningsvær blev behandlet 36 patienter med tilsammen 553 liggedager.

Sykeligheten var iår større enn vanlig, og gjaldt hovedsakelig forkjølelsessykdommer og 201 mann blev behandlet for dette. Neppe et båtlag gikk fri. Der konstateres 3 tilfeller av lungebetendelse og 2 av meslinger.

Tilfeller av kuma forekom ikke iår.

6 nye tilfeller av tuberkulose blev opdaget. Her var diagnosestasjonen i Kabelvåg til stor hjelp. Ingen betydelige skader forekom. 346 menn søkte læge for å trekke tenner.

De hygieniske forhold i fiskeværet var forholdsvis gode. Rorbodene var stort sett bra og vannforsyningen meget god.

Som fiskerilæge for fiskeværene Stamsund, Steine og Ure har i vinter fungert kommunelæge A. Ramson. Sundhetstilstanden har hele vinteren stort sett vært bra. Lagesøkningen har vært jevn hele tiden. I mars og april forekom en del tilfeller av influensa med komplikasjoner, særlig fra luftveiene.

Av plagsomme håndleddsbylder har det kun forekommet få tilfeller de siste år. På sykestuen blev innlagt 39 pasienter med tilsammen 360 liggedager.

Intet dødsfall.

Som fiskerilæge i Balstad og Mortsund tjenestegjorde distriktslæge C. Magelsen fra 1. februar til 27. april. Der blev holdt 2 ukentlige kontordager på Balstad og en i Mortsund. Antall fiskere var omtrent det samme som ifjor.

Sundhetstilstanden har vært overordentlig god. Der forekom litt influensa samt et par tilfeller av lungebetendelse. Annen sykelighet forekom praktisk talt ikke. Som et kuriosum kan nevnes at der i vinter ikke forekom et eneste tilfelle av ekte verkefing. Til tross for den gode sundhetstilstand var tilstrømningen av fiskere til de vanlige kontordager like stor som før.

Ca. $\frac{2}{3}$ av dem som søkte læge kom for å få fjernet verkende eller cariøse tenner og tannstubber.

Siden ifjor er der på Balstad kommet flere nye og prektige rorboder, men ennå er det altfor mange usunde og dårlige gamle rorboder. Det er også et stort hygienisk fremskritt at mange er gått over til å bruke kvinnelige kokker. På Balstad må vannforholdene sies å være tilfredsstillende efter den ifjor foretatte utvidelse av vanninntaket. På Balstadøya er forholdene de samme primitive som før. Med et ringe belegg går det ganske godt, men i tilfelle av et godt Vestlofotfiske vil der straks opstå vannmangel.

Som fiskerilæge i Sund og Nusfjord tjenestegjorde distriktslæge Chr. Grimsgård fra 1. februar til 27. april. Der blev holdt en ukentlig kontordag i Nusfjord, ialt 10 dager. Av 300 behandlede fiskere har næsten halvparten (144) bare fått trukket tenner. 8 pasienter blev innlagt på sykehus, henhv. Gravdal og Stokmarknes samt Reine sykestue.

Der forekom i vinter en del forkjølelssykdommer, tildels med feber, men ingen med alvorlige komplikasjoner.

Sundhetstilstanden for øvrig må betegnes som god. Der er inntruffet et dødsfall. Ingen alvorlige ulykkestilfeller er inntruffet.

Som fiskerilæge i Reine og Sørvågen tjenestegjorde læge Knut Dyvik i tiden fra 1. februar til 20. april med fast stasjon på Reine og to ukentlige kontordager i Sørvågen. Der blev ialt behandlet 1119 fiskere, hvorav 548 i Reine og 571 i Sørvågen. I februar og mars forekom en del tilfeller av influensa og forkjølelse. Men sykdommen gikk lett og de fleste kom sig snart. Mange søkte overhodet ikke læge. Sykdommen var i 3 tilfeller ledsaget av komplikasjoner og disse blev behandlet på sykestuen. Der forekom 11 nye tilfeller av tuberkulose. Alle suspekte tilfeller blev sendt til diagnosestasjonen i Kabelvåg.

På sykestuen i Reine blev behandlet 36 patienter — noget mindre enn foregående år.

På sykestuen i Sørvågen blev behandlet 17 patienter med tilsammen 193 liggedager.

Boligforholdene på Reine har vært jevnt gode iår, da der ikke var nogen særlig stor tilstrømning. Drikkevannsforholdene er som før mindre tilfredsstillende.

Belegget på Sørvågen er mere stabilt. Kun den siste tid før påske var der stor tilstrømning.

Rensligheten blandt fiskerne står høit. Badet på Sørvågen sykestue blev flittig besøkt. Utøi forekom forholdsvis sjelden, skabb meget sjelden.

Fra fiskerilægen i Værøy og Røst foreligger ingen beretning.

Sykdomme under

Tabell 14—15.

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Simpel feber	18	—	—	5	5	8
Vannkopper	2	—	—	—	2	—
Skarlagensfeber	3	—	—	—	2	1
Mæslinger	49	—	—	14	23	12
Rosen	8	—	—	2	2	4
Kusma	4	—	—	1	3	—
Akut bronchit, katarrh	851	—	—	234	338	279
Katerrhalsk og follikulær angina	183	—	—	64	81	38
Lungebetendelse	16	1	—	7	7	2
Brystbetendelse	13	—	—	3	6	4
Influenza	518	—	—	134	305	79
Giktfeber	4	—	—	1	2	1
Diarrhoe (akut)	68	—	—	19	26	23
Hjernebetendelse	1	—	—	—	1	—
Andre Hjerne- og ryggmarvssykdomme ..	3	—	—	1	1	1
Andre nervesykdomme	100	—	—	28	31	41
Sinnssykdom (form?)	14	—	—	4	8	2
Hjertesykdom	35	2	—	8	16	11
Kronisk bronchit, astma	31	—	—	4	15	12
Lungetuberkulose	32	—	—	7	9	16
Blodspytning (blodbrekning)	12	—	—	2	7	3
Akut sykdom i fordøielsesorganene	52	—	—	24	13	15
Kronisk gastrit. Kardialgi	245	—	—	63	101	81
Nyresykdom	16	—	—	4	10	2
Annen sykdom i urinveiene	41	—	—	11	17	13
Andre kroniske underlivssykdomme	68	—	—	14	27	27
Blod- og ernæringsykdomme	6	—	—	2	2	2
Septichæmi, pyæmi	1	1	—	—	1	—
Kronisk rheumatisme	280	—	—	70	101	109
Fnat og smittsomme hudsykdomme	107	—	—	37	41	29
Andre hudsykdomme	150	—	—	42	60	48
Gonorrhoe. Epididymit	25	—	—	7	9	9
Sår (vulnera)	145	—	—	41	54	50
Benbrudd. Luxationer	45	—	—	15	23	7
Ben- og leddsykdomme	55	—	—	14	19	22
Støt. Forvridning etc.	193	—	—	50	65	78
Seneskjebetendelse	49	—	—	21	19	9
Lymphangit. Årebetendelse	81	—	—	20	41	20
Bylder, phlegmone, karbunkel	214	—	—	54	90	70
Verkefinger	180	—	—	32	86	62
Ulcera	25	—	—	6	9	10
Forbrenning	10	—	—	3	6	1
Forfrysning	6	—	—	3	3	—
Øiensykdom	195	—	—	59	73	63
Øresykdom	169	—	—	42	69	58
Sykdom i nesen. Blødning	59	—	—	11	21	27
Svulster	52	—	—	13	18	21
Lever sykdom	7	—	—	1	4	2
Vatlosot	1	—	—	—	1	—

Lofotfisket 1935.

Fordeling på fiskeridistriktene:

Værøy og Røst	Balstad og Mortsund	Kabelvåg og Hopen	Svolvær	Skrova, Risvær, Brettesnes	Sørvågen og Reine	Sund og Nusifjord	Stamsund Steine og Ure	Hennings- vær
—	3	—	—	—	—	—	15	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—
—	3	—	—	—	—	—	—	—
—	6	33	—	—	4	—	4	2
—	4	—	—	—	—	—	4	—
—	—	—	1	1	—	—	2	—
—	63	55	130	65	139	30	168	201
—	23	8	22	72	6	5	21	26
—	3	3	1	1	3	—	2	3
—	—	2	1	—	—	2	5	3
—	105	71	101	62	95	6	50	28
—	2	—	—	1	—	—	1	—
—	5	4	8	19	1	2	26	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	25	8	3	—	—	—	38
—	—	1	4	11	4	3	11	1
—	—	4	5	1	6	1	—	8
—	2	6	4	2	5	3	8	1
—	—	4	3	3	6	—	9	11
—	—	2	—	—	11	1	2	1
—	—	3	4	2	3	—	6	1
—	12	3	4	2	9	5	9	8
—	18	24	42	38	28	11	51	33
—	1	1	3	1	1	—	8	1
—	—	3	14	10	4	1	7	2
—	—	3	20	6	15	—	5	19
—	—	—	2	—	2	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	38	14	71	50	37	2	26	42
—	—	15	17	24	7	2	36	6
—	—	15	54	18	23	4	4	32
—	3	1	8	—	1	—	6	6
—	5	17	19	19	22	3	37	23
—	—	5	6	6	6	4	4	14
—	—	9	9	4	17	10	6	—
—	7	18	31	22	48	10	23	34
—	11	8	7	12	1	2	5	3
—	6	6	9	12	3	2	29	14
—	14	41	49	8	21	6	29	46
—	—	22	17	36	42	5	38	20
—	—	8	—	5	2	1	3	6
—	—	3	2	1	—	—	2	2
—	—	3	3	—	—	—	—	—
—	—	21	49	30	26	12	26	31
—	—	27	27	28	28	12	22	25
—	—	8	11	8	9	6	17	—
—	1	13	5	10	4	3	—	16
—	—	—	—	—	—	1	2	4
—	—	—	—	—	—	1	—	—

Tabell 14—15 (forts.).

Sykdomme under

Sykdom	Sum		Behandlet i:			
	Behand- lede	Døde	Januar	Februar	Mars	April
Brok	44	—	—	9	17	18
Tannuttrekning	4054	—	—	1104	1421	1529
Kirurgisk operasjon	1	—	—	1	—	—
Morbus nullus	85	—	—	21	25	39
Ikke syke	155	—	—	70	20	65
Samlet sum syke	8781	4		2402	3356	3023

Tabell 16.

Døde under Lofottfisket 1935.

Sykdom	Sum	Alder	Hjemstavn
Septichæmi, pyæmi	1	19 år	Gimsøy
Lungebetendelse	1	30 „	Leiranger
Hjertesykdom	1	42 „	Honningsvåg
do.	1	36 „	Berlevåg
	4	—	—

Lofotfisket 1935.

Fordeling på fiskedistriktene:

Værøy og Røst	Balstad og Mortsund	Kabelvåg og Hopen	Svolvær	Skrova, Risvær, Breitnesnes	Sørvågen og Reine	Sund og Nusfjord	Stamsund, Steine og Ure	Hennings- vær
—	5	7	4	3	15	—	1	9
—	884	681	611	574	402	144	412	346
—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	14	—	63	—	—	8
—	155	—	—	—	—	—	—	—
—	1381	1195	1396	1168	1119	300	1144	1078

IV. Fiskens avsetning.

Tilvirkningen, kjøpefartøiene og landkjøperne.

Der opstod i vinter ingensomhelst vanskeligheter med fiskens avsetning. I alle fiskevær var fremmøtt et fullt tilstrekkelig antall fiske-tilvirkere, så vel ombord i fartøier som ved landstasjonene. Over alt var der stor efterspørsel både efter fisken og biproduktene, så tilstanden under førstehåndssalget ofte artet sig som en skarp konkurranse, også hvad prisnoteringene angikk. Prisene på råproduktene holdt sig derfor forholdsvis jevnt store over alt, og den almindelige pris hele sesongen igjennem viste sig å være 12 øre kiloet for fisken med en lever- og rognpris av kr. 29,90 og kr. 12,90 pr. hektoliter. Det ujevne og varierende fiske medvirket selvsagt sterkt til at prisene holdt sig så vidt høie. Den stabilisering i prisene som fisket og forholdene forøvrig medførte bevirket at de fleste av de fiskere som før hadde tilvirket sin fangst selv i vinter solgte alle produkter hver dag, da de fant prisene så tilfredsstillende, at de ikke vilde ta risikoen ved selvtilvirkning. Dette gjaldt også mange Møre-fiskere som tidligere selv hadde tilvirket sin fangst i nokså stor utstrekning.

Som vanlig de senere år innfant tilvirkerne sig i år nokså sent i Lofotværene, særlig da kjøpefartøiene. Det vanlige slappe fiske først i sesongen har erfaringsmessig nu i flere år ikke nødvendiggjort å forhaste sig med Lofot-turen. De første dager av februar var der således ankommet bare 28 kjøpefartøier og 86 landkjøpere med nogen få i hvert vær. Heller ikke øket belegget nevneverdig den påfølgende uke. Fra da av seg der til litt daglig, og den 22. februar noterte man 178 fartøier og 193 landkjøpere. Økningen fortsatte imidlertid kvikt utover helt til 22. mars, da fartøibelegget var på det høieste med 312 mot foregående år på samme tid 295 fartøier. Landkjøpernes antall øket fortsatt helt til 5. april, da der notertes 282 mot ifjor på samme tid 304.

Utsiktene til og troen på Østlofotfiske medførte at størsteparten av fartøiflåten tok værstasjon østpå, særlig i Svolvær, hvor belegget var meget høit hele vinteren op til 146 omkring 23. mars. Også i Skrova var der et jevnt høit belegg hele vinteren, op til 76 fartøier ved midten av mars. Forøvrig var belegget nokså jevnt fordelt i Østlofoten. I Kanstadfjorden var dog under høisesongen 35 kjøpefartøier til stede og i Henningsvær 28.

I Vestlofoten var fartøibelegget meget minimalt under hele fisket, også under siste akt, da nogen nevneverdig vestflytning heller ikke da fant sted. I Værøy og Røst var ingen fartøier til stede under fisket.

Som følge av nogen variasjon i fisket i Østlofoten foregikk en del flytning av fartøier vær mellom østpå, særlig da fra og til Kanstadvjorden og Risvær, delvis også fra Henningsvær. Forøvrig var beleggene nokså stabile i værene østpå.

Sist i mars begynte belegget å synke. De fleste hadde da på den tid full last og avsluttet med kurs for hjemstedene og tørkeplassene. Den første uke i april var belegget kommet ned i 167 fartøier, og den 12. april noterte man 38. Ved avslutningen den 26. april lå der 3 kjøpefartøier igjen i Sund, mens alle de øvrige hadde forlatt Lofoten.

Men hensyn til tilvirkernes behandling av fisken kan man si at adskillig fremgang spores ved mange etableringer på land, likeså ombord i kjøpefartøiene, men man støter også på mange som fremdeles sliter med de gamle metoder og således ikke utviser den renslighet og planmessige arbeidsmetode som skal til for å få et godt produkt.

Den førstehånds behandling som fisken får ved hurtig bløgging med derpåfølgende sløining fører selvsagt ikke alene frem. Disse foranstaltninger danner bare et nødvendig og godt grunnlag for den videre behandling av produktet. Av avgjørende betydning for å opnå en fin vare er det, at tilvirkerne tar sin oppgave helt alvorlig og planmessig, noget som selvsagt i det lange løp er i alles interesse.

Hvad angår gjennomførelsen av loven om bløgging og kontrollen med den henvises til hvad der er anført om dette spørsmål i et annet avsnitt av denne beretning.

Antall kjøpefartøier tilstede i hvert vær ved hver ukes slutning i 1935.

Tabell 17.

Uken som endte	Kanstadvjorden	Risvær	Brettesnes	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henningsvær	Stamsund	Ure	Balstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tilsammen
Februar 1	—	—	—	3	3	—	2	5	8	2	2	—	2	1	—	—	—	28
— 8	—	1	—	6	8	—	7	6	9	2	3	—	2	1	—	—	—	45
— 15	—	1	5	15	23	1	9	10	12	3	4	—	2	1	—	—	—	86
— 22	8	8	5	29	67	5	11	15	14	5	7	—	3	1	—	—	—	178
Mars 1	15	13	5	37	101	10	13	24	14	5	7	—	3	—	—	—	—	247
— 8	32	8	5	43	120	10	12	28	14	5	6	—	3	—	—	—	—	286
— 15	35	18	10	40	129	16	14	19	11	5	5	—	3	—	—	—	—	305
— 22	19	14	21	45	146	18	13	19	5	4	5	—	3	—	—	—	—	312
— 29	19	4	15	46	129	16	12	23	8	4	5	—	3	—	—	—	—	284
April 5	13	2	3	36	54	8	11	18	10	4	5	—	3	—	—	—	—	167
— 12	1	—	—	6	5	—	2	5	10	2	4	—	3	—	—	—	—	38
— 19	—	—	—	1	1	—	2	—	2	2	3	—	3	—	—	—	—	14
— 26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3

Nærmere oplysninger om de i Lofoten den 22. mars 1935
tilstedeværende kjøpefartøier.

Tabell 18.

Hjemsted	Fartøienes art									Samtlige fartøiers		Samlet drektighet i tonn	Gjennemsnittlig		
	Dampskib	Med motor					Med seil			Antall	Besetning		Besetning pr. fartøi	Drektighet i tonn	
		Skonnerter og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøiter	Skonnerter og galeaser	Slupper	Jakter						Skøiter
Byer:															
Mandal	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	6	0,2	6,0
Bergen	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	5	31	406	6,1	81,2
Aalesund	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	3	31	317	10,3	105,6
Kristiansund N.	1	2	2	—	—	5	8	5	12	1	38	242	2397	6,3	63,0
Trondheim	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	2	14	155	7,0	77,5
Brønnøysund	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	3	18	151	6,0	50,3
Bodø	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	4	19	179	4,7	44,7
Tromsø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	35	3,0	35,0
Tilsammen	1	4	3	3	1	7	17	5	15	2	57	360	3646	7,9	81,3
Landdistrikter angitt soren-skriverivis:															
Hardanger	—	1	2	1	—	1	—	—	3	—	8	47	548	5,8	68,5
Søre Sunnmøre	—	2	3	—	—	2	1	1	—	1	10	54	660	5,4	66,0
Nordre Sunnmøre ..	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	3	18	230	6,0	76,6
Romsdal	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	12	94	6,0	47,0
Nordmøre	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	3	18	151	6,0	50,3
Hitra	—	—	1	—	—	2	—	—	3	—	6	26	201	4,3	33,5
Fosen	—	—	9	2	—	6	2	2	13	2	36	177	1477	4,9	41,0
Inderøy	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	5	33	5,0	33,0
Namdalen	—	—	5	1	1	1	—	—	1	1	10	87	331	8,7	33,1
Brønnøy	—	—	1	—	1	3	2	—	3	1	11	47	382	4,2	34,7
Alstahaug	—	—	2	—	—	1	2	—	4	3	12	58	505	4,8	42,1
Rana	1	1	2	1	—	1	1	—	1	1	9	42	353	4,7	37,2
Salten	—	—	13	1	1	12	6	3	45	6	87	453	3825	5,2	44,0
Steigen	—	—	2	1	—	4	1	2	5	2	17	80	720	4,7	42,3
Lofoten	—	1	—	1	2	—	2	1	18	4	29	139	1323	4,7	45,6
Vesterålen	—	—	1	—	—	2	—	—	1	—	4	21	167	5,2	41,7
Trondenes	—	2	1	—	—	2	—	—	—	—	5	24	271	4,8	54,2
Senja	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	3	14	135	4,6	45,0
Malangen	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	5	33	5,0	33,0
Tilsammen	1	8	44	10	5	41	19	9	99	21	257	1327	11439	3,8	33,1

Fiskeopkjøpere på land tilstede 22. mars 1935.

Tabell 19.

Rinøy:	Ørsvåg:	Nusfjord:
Fra Lødingen..... 1	Fra Vågan 1	Fra Flakstad 4
- Kvæfjord 1	Ialt 1	Ialt 4
Ialt 2	Hopen og Kalle:	Sund:
Kjeøy:	Fra Vågan 2	Fra Tjøtta 1
Fra Lødingen..... 6	Ialt 2	- Flakstad 5
Ialt 6	Ørsnesvika:	Ialt 6
Risvær og Raftsundet:	Fra Vågan 5	Hamnøy:
Fra Vågan..... 9	Ialt 5	Fra Moskenes 4
- Hadsel 1	Henningsvær:	Ialt 4
- Bø i Vesterålen .. 1	Fra Bergen..... 1	Reine med Sakrisøy
Ialt 11	- Ålesund 2	og Olenilsøy:
Brettesnes:	- Vega 1	Fra Moskenes 4
Fra Vågan 5	- Tjøtta 2	Ialt 4
- Hadsel 1	- Alstahaug 1	
- Sortland 1	- Skjærstad 1	
Ialt 7	- Fauske 1	
Skrova:	- Nordfolla 1	
Fra Bergen..... 1	- Vågan..... 28	
- Kristiansund 2	- Valberg 5	
- Brønnøy..... 1	- Borge 2	
- Lurøy..... 1	- Gimsøy 1	
- Bodin 1	- Hol 1	
- Nordfolla 1	- Hadsel 3	
- Vågan 6	- Sandtorg 1	
- Målselv 1	- Harstad 1	
Ialt 14	Ialt 52	
Svolvær:	Stamsund og Steine:	Værøy:
Fra Ålesund 2	Fra Hol 12	Fra Vega 3
- Kristiansund 1	- Tjøtta 1	- Saltdal 1
- Svolvær 4	- Fauske 1	- Bosø 1
- Ørstad 1	- Borge..... 1	- Værøy 10
- Stamnes..... 1	Ialt 15	- lbestad..... 1
- Bodin 1	Ure:	Ialt 16
- Fauske..... 3	Fra Hol..... 2	
- Moskenes 1	Ialt 2	
- Vågan 1	Mortsund:	Røst:
- Øksnes..... 1	Fra Tjøtta..... 1	Fra Bodin..... 3
- Skjærøy 1	- Dønnes 1	- Røst 12
Ialt 17	- Hol..... 6	- Kvæfjord..... 1
Kabelvåg:	Ialt 8	Ialt 16
Fra Bergen 1	Balstad:	Således tilsammen
- Rødøy 1	Fra Vega 3	i hele Lofoten 269.
- Steigen 3	- Vevelstad 1	
- Hamarøy 1	- Dønnes..... 1	
- Vågan..... 10	- Buksnes 26	
- Hadsel 2	- Hadsel 1	
- Sandtorg 2	- Hammerfest 1	
Ialt 20	Ialt 33	

Fartøier med handel, tilstede 22. mars 1935.

Tabell 20.

Hjemsted	Antall fartøier	Varenes art: Kolonialvarer og fiskeredskaper m. v.
Byer:		
Narvik	1	1
Tils.	1	1
Landdistrikter:		
Vefsn	1	1
Nordfolla	1	1
Skjærstad	1	1
Hamarøy	2	2
Flakstad	1	1
Vågan	4	4
Lødingen	3	3
Hadsel	1	1
Bø	1	1
Balsfjord	1	1
Tils.	16	16
Ialt	17	17

Gjennomsnittspriser på fiskeprodukter i hvert fiskevær i 1935 angitt i kroner (kilopris for sløiet fisk).

Tabell 21.

Fiskevær	Garnfisk	Linefisk	Dypsagnfisk	Hoder	Lever	Fersk rogn	Salt rogn
	pr. 100 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 kg.	pr. 100 stk.	pr. hl.	pr. hl.	pr. hl.
Kjeøy og Rinøy	11,2	11,2	11,2	3,30	27,7	10,5	—
Risvær	11,3	11,3	11,3	3,25	28,0	11,1	23,0
Brettesnes	11,7	11,8	11,8	3,60	28,5	11,3	22,0
Skrova	11,8	—	11,8	3,75	27,4	14,1	26,0
Svolvær	12,0	12,0	12,0	3,90	28,9	12,6	—
Kabelvåg	11,3	11,6	11,6	3,80	25,9	12,6	—
Hopen	11,2	11,4	11,4	3,10	25,5	13,5	21,2
Henningsvær	12,1	12,1	12,1	3,40	27,1	14,7	—
Stamsund	11,7	11,7	11,7	3,50	26,9	13,5	—
Ure	11,7	11,7	11,7	3,20	25,6	14,5	—
Balstad og Mortsund	12,5	13,0	13,0	4,00	28,0	15,0	—
Nusfjord	11,9	11,9	—	2,50	24,9	14,6	—
Sund	11,8	11,8	11,8	3,80	27,3	13,2	—
Reine og Havnøy	11,6	11,6	11,6	2,75	26,5	15,0	—
Sørvågen, Moskenes, Tind og Aa	13,0	13,0	13,0	3,50	25,2	10,5	—
Værøy	12,0	12,0	—	2,00	28,0	12,5	—
Røst	10,3	11,3	—	3,00	21,1	13,8	20,8

Gjennomsnittspris for rund og sløiet fisk 1889—1935.

Tabell 22.

(Øre pr. stk.).

År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund	År	Sløiet	Rund
1889.....	27.0	34.1	1903.....	21.2	24.4	1916.....	91.0	130.6
1890.....	20.5	24.2	1904.....	18.5	23.9	1917.....	116.5	149.1
1891.....	26.5	31.7	1905.....	26.8	34.1	1918.....	94.0	121.7
1892.....	21.4	26.4	1906.....	25.1	30.4	1919.....	130.0	166.3
1893.....	17.1	22.3	1907.....	37.5	43.4	1920.....	85.0	121.6
1894.....	20.0	26.6	1908.....	36.3	42.1	1921.....	45.0	58.3
1895.....	14.0	17.8	1909.....	33.6	39.7	1922.....	73.0	91.1
1896.....	21.1	28.6	1910.....	34.8	44.7	1923.....	42.0	158.2
1897.....	15.5	20.4	1911.....	43.1	55.6	1924.....	88.6	121.8
1898.....	16.6	22.0	1912.....	25.3	29.6	1925.....	99.44	127.82
1899.....	25.0	30.3	1913.....	29.0	34.4	1926.....	43.16	63.00
1900.....	33.4	41.2	1914.....	33.6	39.3	1927.....	16.41	28.50
1901.....	25.5	32.3	1915.....	32.5	40.6	1928.....	—	60.2
1902.....	25.2	30.6						

Gjennomsnittspris angitt kilovis for sløiet fisk.

(Øre pr. kg.).

1929	10,5	1933	9,0
1930	11,8	1934	10,7
1931	11,4	1935	12,0
1932	7,0		

Allt salg av fisk foregår nu på vekt.

Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøier i Lofoten

Tabell 23.

den 22. mars 1935.

	På land	Ombord		På land	Ombord
Ringøy:			Raftsundet:		
(Kanstadfjorden opsynsdistrikt)			Fra Hammarøy	1	—
Fra Rinøy	1	—	„ Vågan	1	—
„ Søndtorg	—	1	„ Lødingen	1	—
			„ Narvik	—	1
lalt 2	1	1	„ Harstad	1	—
			lalt 5	4	1
Kjeøy:			Brettesnes:		
(Kanstadfjorden opsynsdistrikt)			Fra Vågan.....	3	—
Fra Lødingen	3	—			
lalt 3	3	—	lalt 3	3	—

Tabell 23 (forts.)

	På land	Om bord		På land	Om bord
Skrova:			Stamsund og Steine:		
Fra Bergen	1	—	Fra Oslo	1	—
„ Kristiansund	2	—	„ Ålesund	2	—
„ Ørsta	1	—	„ Hol	4	—
„ Romsdal	1	—			
„ Kolvereid	—	1	Ialt 7	7	—
„ Brønnøy	1	—	Ure:		
„ Bodin	1	—	Fra Hol	1	—
„ Vågan	3	—			
„ Målselv	1	—	Ialt 1	1	—
Ialt 12	11	1	Mortsund:		
Svolvær:			Fra Moskenes	1	—
Fra Oslo	—	1			
„ Bergen	1	—	Ialt 1	1	—
„ Ålesund	2	—	Balstad:		
„ Ørstad	2	—	Fra U. S. A.	1	—
„ Sæbø	—	1	„ Birmingham, England..	1	—
„ Bodin	1	—	„ Bergen	2	—
„ Svolvær	3	—	„ Bodø	1	—
„ Ha stad	1	—	„ Buksnes	2	—
„ Trondenes	—	1	„ Hammerfest	1	—
„ Tromsø	—	1	Ialt 8	8	—
Ialt 14	10	4	Nusfjord:		
Kabelvåg:			Fra Flakstad	2	—
Fra Bergen	2	—			
„ Ålesund	1	—	Ialt 2	2	—
„ Kabelvåg	2	—	Sund:		
„ Sandtorg	2	—	Fra Flakstad	5	—
Ialt 7	7	—			
Hopen:			Ialt 5	5	—
Fra Bodø	1	—	Reine:		
„ Vågan	4	1	Fra Moskenes	5	1
Ialt 6	5	1			
Henningsvær:			Ialt 6	5	1
Fra London	1	—	Sørvågen:		
„ Bergen	2	—	Fra Bergen	1	—
„ Ålesund	2	—	„ Moskenes	7	—
„ Skjærstad	1	—			
„ Valberg	2	1	Ialt 8	8	—
„ Hol	1	—			
„ Borge	1	—			
„ Vågan	2	—			
„ Harstad	1	—			
Ialt 14	13	1			

Tabell 23 (forts.)

	På land	Om-bord		På land	Om-bord
Værøy:			Røst:		
Fra Bergen.....	1	—	Fra Gildeskål.....	1	—
„ Vega.....	2	—	„ Bodin.....	1	—
„ Værøy.....	2	—	„ Røst.....	3	—
Ialt 5	5	—	Ialt 5	5	—

Tilstede ialt 114 trandamperier, hvorav på land 104, ombord 10.

V. Tilreisende og næringsdrivende.

(Kjøpefartøier ikke innbefattet).

Tabell 24.

Opholds- sted	Beskjeftigelse														Tilsammen								
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Gravører	Motormonter	Garnbøtere	Andre Håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere		Bejtenter og tjenere	Artister (kunstnere)	Kvaksalvere	Uten fast arbeide	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere	
Kjeøy, ...	4	1		5	6	4		1	12		3		10	2							2	2	52
(Rinøy) ..				7	3	8			16		2	3	17	6			3			11	11	88	
Risvær, ..	1																						
Raftsundet	1	1	2	12	20	4			6		6		18	7						22	8	107	
Brettesnes	18	5	4	56	45	12	1	2	68	13	60		69	65	1		25			48	14	506	
Skrova...	31	22		62	192	56			220	7	26		131	21	9		317	1	16	16	1127		
Svolvær ..	20	2	3	16	11	21			34		21		48	6	2	1	15			21	221		
Kabelvåg,									64														
Storvågan																							
Ørsvåg ..																							
Ørsnes...	2			15		2					2		35	8				2		56		186	
Hopen ...																							
Kalle																							
Hennings- vær	20	6	2	13	24	14	1		45	7	38		40	15			40		110	52	427		
Stamsund	1	3	3	28	16	15	2		71		26		43	6			8		46	3	271		
Steine ...																							
Ure	1	3	1	9	7	2		1	11	1	4		8	5					41	2	96		
Mortsund	3			8	6	2			10		5		26	6					7	8	82		
Baistad ..	3	6		26	20	20			42	2	6	120	90	20			25		130	34	544		
Nusfjord ..						2			10	1	8		6	19	3				23	4	76		
Sund ...	1		1	2	2	8		1	37		6		21	3						8	90		
Havnøy ...				3		5			4		1		10	3						7	30		
Reine ...	2			2	2	6		1	48	1	3		23	4			1		10		103		
Moskenes																							
Sørvågen.	4					15	2		21		7	14	55	9					22	7	156		
Å og Tind																							
Værøy ...	5					5	1		7		16	25	30	5			1		62	16	173		
Røst				2		5			17	1	3	4	28	11			1		25	17	114		
Ialt	117	49	16	264	356	206	7		743	33	243	172	721	205	12	1	438	1	635	223	4449		

VI. Været og bedriften.

Landliggedager på grunn av været i tiden 30. januar—27. april 1935.

Tabell 25.

Måned	Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Hele	Delvise	Hele	Delvise
Januar	—	—	—	—
Februar	3	2	3	3
Mars	2	4	2	7
April	—	1	—	1
Ialt	5	7	5	11

Bedriften var så å si under hele fisket begunstiget av et sjelden godt vær, når bortsees fra litt storm og ruskvær først i februar og noen dager først i mars.

Det er ikke mange ganger Lofotfisket har vært avviklet under såvidt gunstige værforhold som tilfellet var i vinter, alt tatt i betraktning. Helt fra omkring midten av februar og hele fisket ut — med en mindre avbrytelse noen dager først i mars for småbåtenes vedkommende — kunde bedriften foregå sammenhengende både av de små farkoster og de større motorskøiter så å si daglig, noget som gjaldt hele Lofoten, delvis også Værøy og Røst.

Den første del av vinteren var vindretningen delvis varierende, men de nordlige og nordvestlige vinde hadde overtaket. Senere i sesongen artet vindretningen sig mere syd- og sydvestlig med gjennomgående laber til frisk bris.

Temperaturen holdt sig forholdsvis høi hele sesongen med endel slud og regn, mens snefallet var ubetydelig.

Når fiskekvantumet blev så pass stort som tilfellet var, skyldtes det i høi grad de gode vær- og strømforhold som inntraff under fisket.

Hvis været derimot hadde stillet sig ugunstig, vilde man utvilsomt ha stått overfor et elendig kvantitativt resultat.

Hvad temperaturen nærmere angår henvises til efterfølgende tabeller 31 og 32.

Hele og delvise uværsdager fra fiskets begynnelse til dets avslutning.

Tabell 26.

År	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt	Jan.	Feb.	Mars	April	Ialt
1926.....	2	10	8	3	23	2	10	9	3	24
1927.....	1	6	4	3	14	1	6	2	3	12
1928.....	—	8	5	5	18	—	7	3	5	15
1929.....	1	6	9	5	21	2	9	12	4	27
1930.....	—	10	6	2	18	1	11	7	2	21
1931.....	—	11	8	4	23	—	12	10	5	27
1932.....	—	7	8	4	19	—	11	8	5	24
1933.....	—	7	5	3	15	—	6	4	3	13
1934.....	1	8	3	2	14	—	9	3	2	15
1935.....	—	5	6	1	12	—	6	9	1	16
Gj.snittlig	0,5	7,8	6,2	3,2	17,7	0,6	8,7	6,7	3,3	19,4

Antall trekningsdager i hvert fiskevær under opsynstiden.

Tabell 27. H = hele, D = delvise, S = ialt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			Ialt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Kjeøy og Rinøy.....	2	—	2	20	2	22	24	1	25	14	—	14	60	3	63
Risvær.....	2	—	2	18	4	22	20	6	26	15	—	15	55	10	65
Brettesnes.....	2	—	2	18	4	22	21	5	26	15	—	15	56	9	65
Skrova.....	2	—	2	14	5	19	22	1	23	15	—	16	53	7	60
Svolvær.....	2	—	2	19	3	22	22	3	25	15	—	15	58	6	64
Kabelvåg.....	2	—	2	21	1	22	22	3	25	18	—	18	63	4	67
Hopen.....	2	—	2	22	—	22	24	2	26	17	—	17	65	2	67
Henningsvær.....	2	—	2	18	5	23	20	6	26	16	2	18	56	13	69
Stamsund.....	1	1	2	16	5	21	22	4	26	14	2	16	53	12	65
Ure.....	1	1	2	16	5	21	21	5	26	13	3	16	51	14	65
Balstad og Mortsund.....	2	—	2	19	3	22	21	5	26	19	—	19	61	8	69
Nusfjord.....	1	—	1	17	5	22	24	2	26	17	—	17	59	7	66
Sund.....	1	—	1	16	3	19	19	5	24	19	1	20	55	9	64
Reine og Havnøy.....	1	—	1	17	2	19	20	2	22	18	1	19	56	5	61
Sørvågen, Moskenes, Tind og Aa.....	1	—	1	14	8	22	20	6	26	19	1	20	54	15	69
Værøy.....	1	1	2	14	9	23	16	10	26	14	1	15	45	21	66
Røst.....	—	2	2	13	9	22	9	3	12	13	—	13	35	14	49

Tabell 28. Antall sjøværdsdager i årene 1931—1935.

	Østlofoten					Vestlofoten, Værøy og Røst				
	1931	1932	1933	1934	1935	1931	1932	1933	1934	1935
Januar	—	—	—	1	2	—	—	—	1	2
Februar	20	22	22	21	21	17	21	22	19	20
Mars	22	23	26	23	25	24	22	26	23	24
April	18	20	15	15	16	19	19	15	18	19

Antall personer omkommet under fisket i de siste 10 år.

Tabell 29.

Ar	Antall båtforlis							Antall forliste		Antall omkomne ved andre tilfeller	Antall omkomne
	Ialt	Anledning			Tilregnelighet			Reddede	Omkomne		Ialt
		Under fisket	Under reise	Andre tilfeller	Utilregnelig	Kunde være undgått	Ubestemt				
1926	7	7	—	—	5	—	2	12	14	—	14
1927	5	3	2	—	5	—	—	20	12	1	13
1928	5	3	1	—	4	—	—	13	4	—	4
1929	10	9	1	—	9	—	1	31	14	—	14
1930	8	7	1	—	7	—	1	12	7	—	7
1931	2	2	—	—	2	—	—	—	5	1	6
1932	4	3	1	—	2	—	2	—	6	—	6
1933	5	4	—	1	4	—	1	10	2	—	2
1934	1	1	—	—	—	1	—	3	1	4	4
1935	6	6	—	—	6	—	—	15	4	2	6

Tabell 30. Antall av båtforlis, spesifisert etter måte og båttype.

	Aar 19..										
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
Måte:											
Fyllt eller kantret av bråtsjø	3	—	3	4	4	1	1	1	1	5	
Kullseiling	—	2	1	1	1	—	1	1	—	—	
Påseiling	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	
Grunnstøtning	1	2	1	1	—	1	1	—	—	—	
Overlastning	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Andre, eller ukjente m.	3	—	—	3	3	—	—	2	—	—	
Ialt	7	5	5	10	8	2	4	5	1	6	

Tabell 30 (forts.).

	År 19..									
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Båttype:										
Nordlandsbåter:										
Fembøring	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ottring	—	1	—	1	1	—	—	1	1	1
Halvfemterumming	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Halvfjerderumming	1	1	—	2	3	—	1	—	—	—
Trerumming	1	1	1	1	—	—	1	1	—	4
Halvtredjerumming	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Spissbåt	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Båttjolle	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skipsbåt 	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dory	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Sneseilbåt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Motorbåt	2	—	—	2	2	2	—	1	—	—
Motorskøite	2	1	2	3	2	—	2	1	—	1
Ialt	7	5	5	10	8	2	4	5	1	6

Forlis.

Til tross for det gjennomgående gode vær inntraff dessverre også i vinter noen båtforlis og kuldseilinger, kfr. tab. 29 og 30 foran.

Ved det ene av båtforlisene omkom hele mannskapet, 4 mann, som alle var fra Hammarøy. Det var en motorotring som i usiktbart vær utenfor Kjeøy var kommet ut av kurs og formentlig havnet i et »fall«. Båten blev senere funnet i 2 deler. Det materielle tap var på ca. kr. 1.500. Ved de øvrige kuldseilinger omkom ingen, idet alle blev berget av tililende fiskere. I ett tilfelle blev en 3-rums småbåt pårendt av en motorskøite på fiskefeltet og sank. Besetningen, 3 mann, blev berget.

Enn videre blev 2 mann skyllet overbord under storm på fiskehavet fra to forskjellige motorfarkoster. Begge omkom. Ialt omkom således ved forlis og ulykker 6 mann.

Dessuten inntraff i år som vanlig flere kollisjoner og påseilinger med mere og mindre materiell skade.

Luftens temperatur i Kabelvåg 1935 (celsiusgrader).

Tabell 31.

Uken som endte	Gjennomsnitt av middags-temperatur	Gjennomsnitt av døgnetts laveste temp.	Ukens høieste noterte temperatur	Ukens laveste noterte temperatur
Februar 2.....	+ 1.5	÷ 1.3	+ 1	÷ 3
— 9.....	+ 1.3	0	+ 4	+ 3
— 16.....	÷ 1.9	÷ 3.4	+ 1	÷ 4
— 23.....	÷ 0.8	÷ 1.7	+ 2	÷ 3
Mars 2.....	÷ 0.2	÷ 2.2	+ 2	÷ 4
— 9.....	+ 2.3	÷ 1	+ 6	÷ 8
— 16.....	+ 4.3	+ 3.6	+ 6	+ 1
— 23.....	÷ 0.7	÷ 3.9	+ 1	÷ 5
— 30.....	0	÷ 2.2	+ 1	÷ 5
April 6.....	+ 2.9	÷ 0.1	+ 2	÷ 2
— 13.....	+ 1.4	÷ 1	+ 2	÷ 1
— 20.....	+ 5.1	+ 2	+ 7	0
— 27.....	+ 7.1	+ 2.7	+ 8	+ 2

Luftens middelstemperatur m. v. ved middagstider i Balstad.

Tabell 32.

Tidsrum	1931	1932	1933	1934	1935
Januar 30—31.....	—	+ 0.5	+ 1.5	+ 1	+ 1
Februar 1—14.....	+ 2.0	+ 3.4	÷ 0.5	+ 2.3	÷ 0.2
— 15—siste.....	+ 3.1	+ 5.6	÷ 4	÷ 0.5	0
Mars 1—15.....	+ 3.2	+ 4.6	÷ 1	÷ 0.4	+ 2.7
— 16—31.....	+ 4.3	+ 6.9	+ 2.1	+ 6.4	0
April 1—21.....	+ 7.1	+ 8.2	+ 3.0	+ 6.4	+ 0.4
Middeltemperatur.....	+ 3.9	+ 4.9	+ 0.1	+ 2.5	+ 0.5
Gjennomsnittlig døgminimum ..	÷ 1.3	÷ 1.2	÷ 5.6	÷ 4.9	÷ 1.9
Lavest noterte temperatur	÷ 6	÷ 5.0	÷ 11.0	÷ 6.0	÷ 8

Vannets temperatur.

Temperaturmålinger i sjøen blev også i vinter foretatt av nogen garnfiskere, men resultatene av målingene er ikke innsendt til utvalgsformannen. Nærmere opplysninger kan derfor ikke meddeles i beretningen.

VII. Fisket og utbyttet.

Driftsresultatene den siste del av januar måned og omtrent hele februar stillet sig meget slette overalt i Lofoten samt i Værøy og Røst. Et stort belegg som efter hvert øket forsøkte alle felt i anførte tidsrum uten å opnå fangster som var tilfredsstillende. Man kan formentlig derfor gå ut fra at noget nevneverdig innsig av fisk ikke fant sted på hele strekningen før sist i februar. På den tid konstatertes at en fisketyngde søkte direkte op under Østlofoten. Tyngden blev formerket først for Henningsvær og like efter for Hopen og var da på meget raskt østsig uten at man for de vestenfor liggende vær hadde hatt nogen føling med dette fiskeinnsig, såvidt skjønnes.

Dette hovedinnsig, som efter alt å dømme var det eneste av nogen særlig betydning som overhodet fant sted i Lofoten i det hele tatt i vinter, delte sig på østgående sist i februar. Hovedforekomsten søkte op til Hølla mellem Moholmen og Skrova og den annen gren, som visstnok var adskillig mindre i størrelse, fortsatte videre østover på Skrovas innerside, hvor den såvidt skjønnes atter delte sig således at en del av tyngden søkte op Raftsundet, og en annen fortsatte videre østover over Risværhavet op Kanstadjorden. Dette hovedinnsig, der som anført søkte op til Hølla må efter alt å dømme ha vært nokså betydelig. At så måtte ha vært tilfelle, bekreftet sig også ved de resultater havforskningsfartøiet »Johan Hjort« kom til under sitt arbeide på feltet ved bl. a. anvendelse av ekkolodd, Ved hjelp av dette blev fisketyngden nøie registrert på feltet, og fiskerne som i den utstrekning som det lot sig gjøre blev varslet ved signaler fra »Johan Hjort« om tilstedeværelsen av fisk i et nærmere angitt dybdelag, utnyttet de opplysninger de på den måte fikk om fiskesiget i det omfang som der var anledning til. Men resultatene av de fiskeforsøk som blev foretatt på de steder hvor ekkoloddet hadde registrert fiskestimene stillet sig ikke alltid som man hadde ventet. Og her står man imidlertid overfor en av de største eiendommeligheter som Loffisket kan påvise, nemlig den at fisketyngden utvilsomt var der uten at det lykkedes å få noe større av den. På de omhandlede

felt blev der i stor utstrekning drevet med garnredskaper i de vanlige maskestørrelser likesom også dypsagn blev meget anvendt uten at der opnåddes tilfredsstillende fangster i sin almindelighet. Der blev også anvendt dagliner og snik i stor utstrekning, særlig snik, og forskjellig slags agn av de aller beste sorter blev forsøkt, men heller ikke dette fiske bragte tilfredsstillende fangster. — Enkelte opnådde dog tilfredsstillende utbytte på dette felt, men man kan visst si at det kun var i undtagelsestilfeller.

Å ha nogen bestemt mening om årsaken til det slette resultat av fisket i Østlofoten, hvor fisketyngden på flere strøk ganske sikkert var stor, er vanskelig. Faktum var imidlertid at fisken var der, men ikke lot sig fange. Den stod der på feltet bom stille i dagevis, gikk ikke på garn og bet heller ikke selv på de fineste agnsorter.

Denne situasjon var den eiendommeligste man har hatt i Lofoten på sitt område.

Når Lofotfisket gav et såvidt dårlig resultat som tilfellet blev i år, må et av årsaksmomentene søkes i de foran omhandlede ekstraordinære forhold. Hertil kommer også som en sterkt medvirkende faktor at alle felt hvor fisketyngden antokes å være rikest, blev besøkt av en veldig flåte, særlig av garnfiskere og de redskapsmengder som derfor kom i sjøen må betegnes som enorme. Dette forhold vanskeliggjorde fisket og en rasjonell utnyttelse av forekomstene. Foruten det faste belegg i Østlofoten, som i sig selv var meget stort, strømmet Vestlofotens garnflåte og en mengde av linefarkostene østover og deltok i fisket der.

Den gren av hovedinnsiget som søkte inn Kanstadsfjorden sist i februar antas å ha vært forholdsvis mindre etter resultatene av fisket å dømme. Det daglige utbytte der øst var gjennomgående utilfredsstillende, og sist i mars var forekomsten på vestsig. Derimot antas de stimer som seg inn Raftsundet omkring 10. mars å ha vært adskillig rike. Fisket i Raftsundet blev ikke av lang varighet. Tyngden kom ikke så langt inn på Raftsundet som til Digermulen. Etter nogen dages fiske på ytre Raftsundet begynte fisketyngden å sige ut mot Årsteinen. Derfra og vestover mot og over Brettesneshavet blev tyngden stående til henimot slutten av mars. På dette felt foregikk et bra fiske enkelte dager. Tyngden blev også registrert her ved hjelp av ekkoloddet fra »Johan Hjort«. På dette felt var der mere sammenheng mellem driftsresultatene og hvad ekkoloddet registrerte om fisketyngden, enn tilfellet var f. eks. på Hølla.

De fiskestimer som søkte op Hølla kom ikke lenger opp enn til Skjæringen. Fisket blev derfor uvesntlig på ytre del av Austnesfjorden, hvor tyngden altså ikke seg inn. Forekomsten blev stående på strekningen fra Kabelvåg—Svolvær mot Skrova, og den var såvidt skjønnes rikest langs Skrovabakken utover 20. mars.

Sist i mars merrket man at fisken var på vestsig også fra dette felt, og de første dager av april var der lite eller intet å utrette.

For hele Vestlofoten, Værøy og Røst antas intet hovedinnsig av fisk å ha funnet sted under hele sesongen. Og de små fangster som blev tatt op den første halvdel av vinteren antas å skrive sig fra utstrålinger fra det store hovedinnsig østpå sist i februar. Det er jo vanlig at Vestlofoten blir begunstiget av efterfiske i april de år man har Østlofottiske, men i år uteblev dette efterfiske omtrent helt, idet tyngden østpå i hvert fall i ubetydelig utstrekning på vestgående fulgte det vanlige fiskebotn.

Det faste belegg i Vestlofotværene og i Værøy og Røst, dog undttat de større garnfarkoster deltok ikke i østflytningen, men fortsatte bedriften ved sine værstasjoner vestpå. Der var således en sammenhengende drift hele sesongen. Når undtas enkelte tilfredsstillende fangster i den siste del av sesongen i de vestlige vær må resultatet for Vestlofotens vedkommende og likeså for Værøy og Røst sies å være utilfredsstillende.

Også i år har der således funnet sted et utpreget Østlofottiske.

Av det samlede fiskeparti på vel 55 millioner kg er bare 12,9 pct. oppfisket i månedene januar og februar, 58,2 pct. i mars og i april 28,9. Mars måned gav også i år som vanlig de beste resultater.

Det endelige resultat av fisket må betegnes som meget slett, når hensyn tas til de store driftsutgifter som er forbundet med deltagelsen i fisket.

Utbyttefordelingen stillet sig også meget ujevn, og særlig var dette tilfelle blandt garn- og juksefiskerne. De beste lotter finnes innen det faste nattlinebelegg, særlig blandt sjødragerne, men også der som ellers over alt i vinter var utbyttet slett.

Om detaljene i fiskets gang i de enkelte opsynsdistrikter henvises til de innkomne rapporter, der lyder som følger:

Kanstadfjordens opsynsdistrikt, Kanstadfjorden, Rinøy og Kjeøy.

»Ved opsynets ikrafttreden 30. januar var ingen regulær drift begynt, men prøvedrift med nattliner og jukse viste at skreien allerede var i anmarsj, selv om fangstene var små. Fra 10. februar bedredes fisket litt, idet der på Kanstadfjorden og vestenfor Alpøy i skillet mot »Svellingshavet« blev gjort garnfangster på op til 1000 kg og den 14. på Kanstadfjorden op til 1700 kg. Samtidig fiskedes også litt på nattline og jukse, og for den siste bruksarts vedkommende var fangstene fra midten av februar til omkring 20. mars nogenlunde bra. Efter sistnevnte dato foregikk intet juksefiske.

Omkring 20. februar formerkedes nytt innsig av skrei vest ved Alpøy og Bøan. Fisken seg østover og i uken mellom 8. og 15. mars blev på feltet mellom Medfjordbøen, Alpøy og Havskjærene gjort de beste fangster med opptil 5500 kg på storgarnskoiter, men på grunn av den store bruksmasse og den sannsynligvis lille fisketyngde, tok fisket ganske snart av og etter 20. mars var der bare noen få fangster på opptil 2000 kg tatt ved Alpøy og Bøan.

På Kanstadjorden derimot syntes den lille fiskestim som var til stede, å holde sig lenger, idet fangstene der var oppe i 2000 kg helt til begynnelsen av april. Etter den tid blev fangstene også her helt minimale hvorfor de fleste fiskere forlot distriktet og 8. og 10. april var fisket helt slutt.

Utbyttet av vinterens fiske må for samtlige bruksarters garn, line og jukse, betegnes som dårlig, dog for juksefisket på selve Kanstadjorden litt bedre enn de to foregående år.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2.671.000 kg.«

Raftsundets opsynsdistrikt. Raftsundet og Risvær.

»Det første forsøksfiske begynte med garn i slutten av januar og gav meget små fangster. Fra de første dager av februar begynte regelmessig drift, men fangstene holdt sig små. Den 14. februar var høieste fangst på nattstått storgarn 1120 kg med best fiske på distriktets vestlige del.

Først mot slutten av februar inntrådte der nevneverdig bedring i fisket, og blev der da på Svillinghavet og Bøan gjort garnfangster på opptil 4500 kg. På denne del av feltet holdt fisket sig til omkring 20. mars, men fangstene varierte meget fra dag til dag. Dette skyltes vel den omstendighet at bruksmassen var meget stor, likesom der neppe var nogen særlig tyngde av fisk til stede. Etter 20. mars ebbet fisket på Svillinghavet ut og kan regnes som slutt omkring 3.—4. april.

På havet innenfor selve Risvær var der i hele vinter intet nevneverdig fiske. På indre Raftsundet formerkedes skrei omkring midten av februar, om enn i ringe mengder, og fortsatt fiske gav meget lite utbytte helt til 11. mars da der kom et nytt og utvilsomt meget større innsig av skrei. Denne stim seg innover til Digermulen, men seg omtrent straks utover igjen og blev stående for Årstein og vestover til Brettesnes. Dette fiske holdt sig utover mot slutten av mars og kan ansees avsluttet i begynnelsen av april. På grunn av den kolossale flåte som samlet sig på dette felt blev fangstene meget forskjellig idet de varierte fra noen få kg opover til 6—7000 kg. samme dag.

Utbyttet av vinterens fiske må for samtlige bruksarter betegnes som mislig, idet de fleste farkoster kun opnådde såkalt »stopptur« og mange endog ikke dekket utgiftene med turen.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 1.129.000 kg.«

Skråva opsynsdistrikt. Skråva og Brettesnes.

»Ved opsynets ankomst 30. januar var garndriften allerede begynt av innbyggerne og endel fremmede garnfiskere med fangster for skøiter på 70—900 kg. Dette var på Indresiden og vestover mot Skråvskallene.

Den første del av februar var adskillig garnbruk under full drift, men uten nogen nevneverdig fangst. Veiret var urolig og hindret den almindelige søkning etter beste fiskeforekomster på feltet. Imidlertid bedredes fangstene og i midten av måneden var beste garnfangster 1650 kg og samtidig på jukse-skøiter 1500 kg. Dette fiske falt på indresiden av Skråva østover mot Brettesneshavet og i vest til Skråvskallene uten at nogen virkelig god fangst blev gjort. Av dette tydet man at fiskestimen var tynn og stod spredt. I tiden fra 20. februar til midten av mars var ingen synderlig bedring i fisket. Den fisk man hadde på innersiden var seget østover. På feltet i vest og mot Hølla var fangstene meget ujevne for alle bruk. Fra midten av mars og utover sporedes endel bedring i fisket og enkelte garnfangster på Høllasiden av Skråva gav fra 2500 til 3700 kg.

Utover siste halvdel av mars foregikk det beste fiske for Hølla for både garn og jukse. Den 25. mars var enkelte garnfangster på 7000 kg. og juksefangster på 2500 kg. Fiskestimen viste sig nu å ha seget opunder nord- og vestsiden av Skråva, men på grunn av bruksmengdens størrelse falt fangstene meget ujevne, idet fisket østenfor var i avtagende og omtrent hele flåten samlet sig på Høllafeltet. I de første dager av april forlot en hel del fiskere dette felt på grunn av utilfretshet over forholdene og det ujevne fiske. Dette var følgene av den store bruksmasse som var til stede på dette forholdsvis lille område.

Fra midten av april forlot den største del av fiskerne fangstfeltet og omtrent samtidig minket fangstene meget, men allikevel holdt fisket sig utover måneden til opsynet forlot distriktet.

For Brettesnes artet fisket sig nogenlunde lignende, men visstnok betydelig bedre under fiskestimens sig mot Raftsundet og senere under vestsiget med noget opphold i Vestholdbakken. Fisket her sluttet noget tidligere og endel av fiskerne flyttet vestover og deltok i fisket på Hølla.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 7.418.000 kg hvorav for Skråva 5.256.000 og Brettesnes 2.162.000 kg.«

Svolvær opsynsdistrikt.

»Da opsynet blev satt var endel av det faste belegg av garnfarkoster ankommet til været, og flere hadde allerede optatt driften. De første dager av februar kom flere og flere til, så regulær drift snart optokes for dette bruk. Endel juksefarkoster gjorde også forsøk de første februar dager.

I år som ellers begynte de første forsøk for Hopen, men fangstresultatene var over alt små, og først den 12.—13. februar fikk man fangster på op til 1800 kg på garn. Fra den tid og utover til den 19. var fangstene noget bedre for garn, mens den øvrige drift denne tid gav ubetydelige fangster, og efter dette å dømme må en gå ut fra, at nogen fiske-tyngde ikke var til stede for dette distrikt i februar måned.

Første mars blev der gjort et forsøkssett med garn på selve Hølla. Men fangstene blev bare 10 stykker skrei. Den største drift foregår fremdeles på fiskehavet for Hopen og vestre garnhav på fellesdistriktet.

Omkring 7. mars viste et fiskeinnsig sig å være på vei opover idet der da blev gjort bra fangster så vel i Kabelvågbakken som på Hølla. På garn gikk fangstene op i 1100 kg, og også på jukse formerkedes fisk på dette felt. Fisken fortsatte sitt sig opover feltet på Hølla og i tiden utover midten av mars var det beste fiske i Skråvbakken, Kabelvågbakken og opover. Der blev også gjort forsøk så vel med garn som jukse helt opover mot Skjæringen og Sve, og fisk formerkedes over alt på hele feltet, men fangstene var små på alle bruksarter. Omkring 18.—20. mars blev formerket fisk helt op til grensen mot Austnesfjorden. Fisken seg imidlertid ikke inn på fjorden men stoppet op, og nogen døgn efter viste resultatene at den var på sig utover igjen.

Likesom ifjor blev fangstene da fisken seg utover best i Skråvbakken. På dette felt holdt fisken sig lengst, og her blev også de største fangster gjort både på garn og jukse. Med snik blev der forsøkt til stadighet uten at fangstene på dette bruk nogen gang var særlig stor. Utover de første dager av april tok fangstene av efter hvert.

I tiden omkring 10.—12. mars begynte en stor del av flåten driften for Brettesnes og Raftsundet hvor der på denne tid foregikk et forholdsvis godt fiske. Dette felt gav vinterens største fangster så vel på garn som jukse og snik. Imidlertid var bruksmassen både der og på Hølla så stor, stor, at det var umulig å få utnytte forekomstene som ønskelig kunde være. Den store ansamling av garn- og jukeskoiter medførte stor trengsel på feltet, og vanskeliggjorde driften i høi grad. Særlig vanskelig var det for jukse og snikfiskerne, som ikke kunde begynne driften før en del garn var optrukket av sjøen. Der blev gjort mange forsøk med nattliner, men utbyttet var så dårlig at driften med dette bruk snart blev opgitt.

I det store og hele må resultatet av vinterens drift betegnes som »skralt« for alle bruksarter. Til tross for det store belegg hele vinteren blev det samlede utbytte for distriktet kun 13.977.000 kg.«

Vågene opsynsdistrikt. Kabelvåg og Storvågan.

»Ved fiskeriopsynets ankomst til været 30. januar var allerede de fastroende linebåter kommet sig i drift. Fisket foregikk på Hopshavet, men med ubetydelige fangster fra 100—300 kg. Den etterpå følgende uke få spredte forsøk med garn på Hopshavet med små fangster fra 80—150 kg. Litt bedring i fangstene såvel på garn som line merkedes først omkring 25. februar.

Helt til 6. mars foregikk fisket for alle slags bruksarter på Hops-havet.

Ved de i mellemtiden foretatte forsøk på Hølla med garn og jukse, viste det sig at noget innsig av skrei ikke hadde forekommet. Til 2. mars var utbyttet for juksefisket så dårlig at flere ikke fant det lønnsomt å dra ut på feltet.

Den 7. mars var fisken seget op på Hølla, og de beste fangster av juksefiskerne blev tatt i Kabelvågbakken med op til 600 kg, jevnt 300 kg pr. farkost. I uken 11.—18. mars seg fisken jevnt opover Hølla og fiske-tyngden stod fra Lille-Molla mot Svolvær vestover til Skrova. Fangstene på garn bedredes noget.

I uken 18.—23. mars var den på Hølla værende fisketyngde på sig vestover, efter fiskefarkostenes plasing på fiskefeltet å dømme, idet fredag og lørdag 22. og 23. mars foregikk best fiske i Skråvbakken og vestover mot Hopshavet, og delvis på Hopens vestre garnhav hvor et efter omstendighetene ganske bra juksefiske foregikk. Den 25. mars lå fiskeflåten igjen fra Lille-Molla vestover Kabelvågbakken og Skråvbakken, og de beste garnfangster blev i denne uke gjort i Kabelvågbakken med op til 2700 kg og for jukse op til 900 kg.

Efter 1ste april seg tyngden av fisken merkbart vestover og fisket tok betydelig av. Dog kunde enkelte fremdeles få bra fangster. Efter 6. april foregikk juksefisket inne på Egga vest for Skråva, men med dårlig resultat. En flerhet av fiskerne avsluttet nu fisket eller fulgte vestover.

Nattlinefiskerne holdt sig under hele fisket på Hopshavet.

På grunn av den enorme ansamling av garnfarkoster og liten fiske-tyngde, var utbyttet for dette bruk usedvanlig ujevnt. Når hensyn tas til den kostbare utrustning for garnbrukets vedkommende, må resultatet for dette bruk sies å være mindre tilfredsstillende og har tildels bragt tap.

For nattlinefiskerne var også resultatet lite tilfredsstillende.

For juksefiskerne artet resultatet sig noget ujevnt, idet det for enkelte blev det rene nødfiske, mens det for andre efter omstendighetene gikk an.

Distriktets kvantum utgjorde 2 995 000 kg.«

Hopen opsynsdistrikt. Hopen, Kalle, Ørsnes og Ørsvåg.

»For Hopen blev også i vinter tidlig forsøksfiske foretatt. Da opsynet trådte i kraft den 30. januar hadde enkelte drevet fiske i lengre tid, såvel med garn som nattliner, men med uvesentlige fangster, hvorfor man kan gå ut fra, at noget nevneverdig innsig av fisk ikke hadde funnet sted. Fangstene i denne tid var ujevne og nådde ikke over 3—400 kg. Så langt ut på vinteren som omkring 15. februar var der hverken på garn eller liner fangster på over 500 kg. De fleste linebåter måtte en tid innstille driften, da fangstene ikke skaffet dekning for utgiftene.

Omkring 20. februar formerkedes det første og eneste innsig av fisk. På vestre garnhav blev en tid tatt garnfangster på op til 2800 kg, men den veldige bruksmasse i forbindelse med liten fisketyngde, resulterte i gjennomgående små og ujevne fangster.

I samme tid bedredes også fangstene for linebruket. Den fisk som seg op fra vestre garnhav stoppet sannsynligvis op på lineteigen, idet de forholdsvis gode nattlinefangster holdt sig til utover slutten av februar og til omkring midten av mars. Nattlinefangstene lå i denne tid omkring 5—600 kg med enkelte toppfangster på op til 1400 kg^o.

Fra begynnelsen av mars henla garnbåtene sin drift til Hølla og Fellesdistriktet.

I tiden 15.—25. mars blev de beste fangster for garn tatt på Hopen østre garnhav, der enkelte dager nådde op i 3500—4000 kg. Dette var formentlig fisk på utsig fra Hølla.

I første halvdel av april tok garnfisket av og driften blev ulønnsom hvorfor enkelte flyttet vestover eller avsluttet driften.

Linefisket fortsatte med det vanlige belegg til omkring 15. april. Etter den tid blev det meget ujevne fangster og tildels vanskelig å skaffe brukbart agn. (Saltkjell).

Utbyttet for garnfiskerne er det dårligste på mange år — og kun et fåtall har nettoutbytte. For linebruket er bruttoutbyttet et middels, men med de i vinter uforholdsmessige store agnutgifter, vil netto-utbyttet også for linebruket bli minimalt. For juksefiskerne var resultatet meget dårlig og for robåtene elendig.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2 070 000 kg.«

Henningsvær opsynsdistrikt.

»Første gang opsig av fisk merkedes i distriktet, var 14. februar. Fangstresultatet blev da i enkelte tilfelle 2200 kg på garn og 1000 kg på line og jukse. Denne stim som kom sigende »op og øst« seg i et sjelden hurtig tempo. Det var ganske interessant å følge med hvordan den på kort tid passerte fra havteig til havteig østover — tvers over Henningsvær fiskehav til Hopshavet. Dette hurtige sigetempo må være bevis for at stimen var meget tynn. Også de senere opsig bestod utvilsomt av små stimer, og nogen fisketyngde av betydning støet sig ikke i år på Henningsværhavet. Dette blev tilfulle konstatert ved de minimale fangster som opnåddes uten hensyn til bruksmåte. Det hjalp således lite, at driften foregikk nær land med den derav følgende anledning til intens drift. Det hele billede av fiskets forløp artet sig forsåvidt temmelig nøiaktig som fjorårets — med mislige driftsresultater over hele distriktets fiskehav, og fangstene holdt sig stort sett kun på det halve av fjorårets.

Kun på østre havteig — linerobåthavet — opnåddes av og til nogenlunde bra fangster. Likeså forekom en ukes opsving i fisket i slutten av mars på vestre del av fiskehavet. For linebruket opnåddes i denne periode gjennomsnittsfangster på 1000—1200 kg på nattliner, og det hjalp for linebrukernes vedkommende litt av vinterens elendighet.

Det endelige resultat av vinterfisket var nedslående. Mange av fiskerne klarte ikke å betale vinterutgiftene i været. Man kan vel også si, at omtrent halvparten av fiskerne måtte anvende sine siste penger til å kjøpe motorolje til hjemturen. En stor del småbåtfiskere og løsarbeidere var nødlidende og erholdt som sådan fribillett ifølge statsforanstaltning til hjemreise. Fribillet blev utstedt til ialt 235 fiskere og løsarbeidere.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 7 450 000 kg.«

Stamsund opsynsdistrikt. Stamsund, Æsøy, Steine og Ure.

»Fisket var for dette distrikt hele sesongen mislig — det var den almindelige opfatning, at ingen fisketyngde var kommet op til dette distrikts fiskehav.

Utbyttet for samtlige bruksarter blev derfor elendig. Det var ikke mange båtlag som dekket de nødvendige lagutgifter.

Det samlede fiskeparti for distriktet blev 3.410.000 kg, hvorav for Stamsund 2.682.000 kg og for Ure 728.000 kg.

Balstad opsynsdistrikt. Balstad og Mortsund.

Da opsynet blev satt, var omtrent hele det faste belegg ankommet. De fleste var dog ikke kommet sig i regulær drift. Enkelte hadde før opsynets ankomst gjort en del prøvesett med magert resultat.

I begynnelsen av februar var en hel del kommet sig i drift, men fangstene var små og ujevne både på line og garn. En del garnskøiter begynte derfor allerede de første dagene av februar å drifte for yttersiden og som regel blev de beste garnfangster utover hele vinteren gjort på yttersiden.

Fisket artet sig på en og samme måte både i februar og mars. Ingen fisketyngde blev formerket, kun et »ræk« over hele fiskehavet så fangstene blev små og ujevne. Skaffet den ene dag en liten nettogevinst skaffet den neste et tilsvarende nettotap, så driften stort sett var helt ulønnsom.

I april formerkedes et lite vestsig som holdt sig utover til over påske. Der fiskedes best på line, mindre på garn. Da været var pent den hele tid, blev dette fiske godt utnyttet og da fiskeprisen var særdeles høi rettet forholdet sig såpass, at enkelte kom sig skyldfri fra været og hadde muligens en liten nettolott.

Resultatet må betegnes som meget dårlig eller mislykket for alle bruksarter.

Distriktets kvantum utgjorde 3.912.000 kg hvorav for Balstad 3.240.000 og Mortsund 672.000 kg.

Sund opsynsdistrikt. Sund og Nusfjord.

Det vanlige forsøksfiske med line blev allerede igangsatt de første dagene av januar, men da det ikke bragte noget resultat, fortsattes driften bare enkelte dager i hver uke utover til omkr. den 20. Efter denne tid blev mere ordinær drift med liner igangsatt, samtidig som det igangsattes forsøksfiske med garnredskaper og fra siste dagen i januar var så vel linebrukene som garnbrukene i full virksomhet.

Utbyttet av fisket inntil midten av februar, var helt minimalt og tapbringende også for linebrukenes vedkommende. Fangstene på både garn og line varierte fra 10 stk. og op til 150, med gjennomsnittsfangster for begge bruks vedkommende på ca. 20 stk. pr. dag pr. båt.

Forsøksfisket i januar og det ordinære fiske inntil 15. februar foregikk inne på Mebotten, langs »bakke og skallegger«. Det viste sig nemlig, at den lille »strel« med fisk som var til stede stod i små lopper, og oppe i sjøen i ca. 10—15 favner fra botten og hadde »hagn« til å støes til »bakke og skallegger«. Fra midten av februar og utover til siste dager av måneden, formerkedes nogen fisk inne på eggen hvor garnbrukerne gjorde fangster på op til 1000 kg, men blev også her en skuffelse, da det snart viste sig at det ingen fisketyngde var til stede.

Da fisket for østenfor liggende vær var dårlig, håpet fiskerne på, og mente at fisken var sent ute i år, så det var mulighet for, at den da plutselig kunde sette under land et sted i Vestlofoten. Dette blev

imidlertid en skuffelse, for fisket tok stadig av samtidig som det blev gjort nogen få bra fangster i Østlofoten og garnbrukerne flyttet da straks østover. Fra første dagene av mars og utover formerkedes en liten bedring i fisket for linebrukernes vedkommende, mens det fremdeles var små fangster for garnbrukerne. Dette fiske fortsatte til utover midten av april, da det for garnbrukernes vedkommende tok av. For linebrukernes vedkommende fortsatte driften å være lønnsom til utover påske.

Angående driften med garn på yttersiden av distriktet, blev denne fortsatt til utover påske og resulterte i mange bra fangster som kom godt med og rettet litt på driftsunderskuddet fra tidligere på vinteren. Fra 20. til 27. april avsluttetes fisket over alt efter hvert.

Utbyttet av fisket må for dette distrikts vedkommende sies å være helt utilfredsstillende — særlig for garnbrukernes vedkommende, som efter endt fiske er kommet i stor gjeld hos handelsmennene på bruk og øvrige nødvendige driftsomkostninger. Angående linebrukerne er disse litt bedre stillet, idet disse stort sett greier sine forpliktelser for vinteren, men driften levner selvsagt ingen fortjeneste.

Distriktets samlede fiskeparti utgjorde 1.121.000 kg.

Reine opsynsdistrikt. Reine og Havnøy.

Forsøksfisket de siste dager av januar gav et dårlig utbytte. Ved opsynets ikrafttreden den 30. januar var en betydelig fiskerflåte til stede og klar til fangst, mest garnbåter. Bedriften viste imidlertid at det ikke var nogen fisketyngde til stede for distriktet, og det var garnbrukere som hadde garnlenkene liggende en åtte dager på dekket før de så det likt å sette.

Utbyttet i februar måned var dårlig så vel for garn som liner. Toppfangstene for garn var i denne tid ca. 3000 og liner ca. 800 kg. Gjennomsnittsutbyttet lå imidlertid meget lavt. I februar måned var bedriften i adskillig grad hemmet av dårlig vær. I de siste dager av februar og begynnelsen av mars flyttet de fleste garnskøiter til de østlige vær, mens derimot de fleste nattlinebrukere fortsatte driften, men med et minimalt utbytte.

I første halvdel av april var det en liten bedring i fangstene — særlig for nattlinebruket egnet med skjellagn. Imidlertid viste det sig, at fisketyngden fremdeles var ubetydelig. I denne tid blev også juksefisket forsøkt — uten nevneverdig utbytte. Tilflyttere østfra ved denne bruksart avsluttet derfor driften ganske snart og reiste hjem.

Fra 10. april optok endel av garnskøitene driften for yttersiden av Lofoten og fortsatte helt til fiskets slutt. Utbyttet her var betydelig bedre

enn på innersiden. På yttersiden nåddes toppfangster på ca. 3500 kg, men utbyttet var meget ujevnt.

Vinterens fiske må hvad utbyttet angår betegnes som helt mislykket for alle bruksarter, og det er neppe nogen i distriktet som har stopptur. De fleste av fiskerne sluttet vinterens fiske med en betydelig gjeld — dette gjelder i særlig grad garnbrukerne.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 2.295.000 kg.

Sørvågen opsynsdistrikt. Sørvågen, Moskenes, Tind og Aa.

Prøvedrift blev gjort i januar. Nogen nevneverdig fisketyngde formerkede ikke. Dog bedret fisket sig litt i slutten av februar og begynnelsen av mars for linebruket på fangster op til 700 kg. På grunn av stri strømsetning den 5.—6. mars og fremover en tid, der forårsaket et større brukstap, hindredes driften og fisket tok helt av. Det tok sig så litt op igjen den 25. mars og varte utover til 20 april.

Garnbrukerne hadde hele vinteren ingen nevneverdige fangster i distriktet. De garnskøiter som drev for yttersiden fisket til dels bra og hadde fangster i midten av april op til 5600 kg.

Utbyttet av vinterens drift for garnbrukerne i distriktet må betegnes som meget dårlig. Derimot hadde de garnskøiter som drev for yttersiden ballanse og delvis utbytte. For linefiskerne blev det intet nettoutbytte da driften en tid på vinteren ikke dekket agnutgiftene.

Fisket må betegnes som helt mislykket.

Fiskepartiet utgjorde 3.645.000 kg.

Værøy opsynsdistrikt.

De siste dager av januar foretokes prøvesett med liner, og man fikk op til 500 kg.

Utover februar foregikk et jevnt godt fiske de dager man kom på sjøen, særlig for yttersiden, med fangster i slutten av måneden for garn på op til 3000 kg og liner 1500 kg. På innersiden, når undtas nogen gode fangster syd for øya ved Brunaskallene og sydover, forblev fisket hele tiden skralt, og det vilde ikke bli stort mere enn ca. 400 kg fisk pr. båt pr. sjøvær. Nogen dager i midten av måneden var det dog tegn til godt fiske på innersiden, idet robåter kom på land med 400 kg fisk, men storm hindret bedriften, og når så robåtene endelig fikk jevnt godt vær var fisken seget forbi.

I mars fortsatte fisket for yttersiden til omkring midten av måneden, da blev det helt smått der også.

For innersiden artet fisket sig som før, en og annen gang så det ut til å kvikne til, men neste dag var det svart igjen. Det blev hele måne-

den et »rangelfiske«, såvidt en holdt sig med agnet. Fra 21. mars var fisket for robåtene neppe lønnsomt. Sjøldragerne derimot fortsatte fisket med vekslende hell, men det blev dog ikke nogen fart i fisket.

I 2nen uke av april reiste så robåtfiskerne hjem på fribilletter. Resultatet for dette bruk må betegnes som mislykket. Sjøldragerne og garnbåtene fortsatte fisket for yttersiden og innersiden med vekslende hell. Man ventet at vestsiget skulde komme, men det inntraff ikke. Til påske var praktisk talt hele fisket slutt og de fremmede forlot været og reiste hjem.

Nevneverdig fisketyngde antas ikke å ha søkt op på dette felt denne sesong. Men det antas at fisk seg forbi på begge sider av Værøy i februar for å søke op til feltene i Lofoten. En støtter denne sin påstand med, at fiskerne denne tid fikk rike fangster på linehav nr. 1, yttersiden av Værøy, samt på sydvestsiden av Værøy.

Det samlede opfiskede kvantum utgjorde for dette opsynsdistrikt 1.760.000 kg.

R ø s t o p s y n s d i s t r i k t.

Den 5. januar blev garn trukket på yttersiden uten fangst, og følgende dager med kun kokfisk. De siste dager av januar var fangstene op til 2500 kg. Utover februar formerkedes bra fisk på denne side med fangster på op til 5000 kg, gjennomsnittsfangster ca. 1800 kg, men fisket var meget ujevnt fra dag til dag. De første dager av mars var fisket på yttersiden omtrent slutt.

På innersiden blev garn og liner trukket først i februar med fangster på garn den 8. op til 900 kg, for senere i måneden og de første dager av mars å ta sig noget op med fangster på op til 5000 kg og gjennomsnittsfangster på 1500—1800 kg. På liner var gjennomsnittsfangstene denne tid fra 350 til 620 kg. Men her som på yttersiden var fisket meget ujevnt. Fisket på innersiden holdt sig lengere utover våren enn yttersiden. Nogen fisketyngde av betydning var vistnok ikke tilstede på nogen av sidene.

Sluttresultatet blev ytterst slett med et parti på 586.000 kg.

Tilvirkning og utbytte.

Kvantummet av handelsvarer utgjorde ved fiskets avslutning 55.098.000 kilo fisk, 1.745 hl lever, 38.971 hl dampmedisintran og 29.723 hl rogn. Av rognpartiet er 6726 hl anvendt til hermetikk.

Det forannevnte kvantum av fisk i kilo svarer til et stykketall på 13,4 millioner.

Verdien av alle fiskeprodukter utgjorde 9.385.000 kr. Verdiutbyttet de foregående år finnes anført i tabell 36.

Hvad tilvirkningen angår anføres at 37.064.000 kg blev saltet til klippfisk, 15.750.000 kg hengt til rundfisk og 2.284.000 kg eksportert fersk.

Til guano blev anvendt 12.038.000 stkr. torskehoder, mens 1.213.000 medgikk til hjemmeforbruk.

En del av de faste båtbelegg, særlig i Vestlofoten, tok i vinter selv vare på guanoråstoffet, som de selv tørket og solgte. Arbeidet med dette betalte sig godt.

Til fortæring i Lofoten og til hjemsendelse i småpartier medgikk i vinter som ellers et forholdsvis stort fiskeparti, som dog ikke er medtatt i totalkvantummet foran. Det således medgatte parti anslåes til 3,0 mill. til en verdi av kr. 360.000.

Leverens fettholdighet utgjorde gjennomsnittlig i vinter 56 pct. som ifjor, og leverholdigheten var 770 kg fisk til 1 hl lever, mot ifjor 790 kg.

Fiskens rognholdighet i hl pr. 100 kg fisk utgjorde: I 1931: 9,53, 1932: 0,50, 1933: 0,58, 1934: 59 og i 1935: 60.

Beregningen er foretatt på den tid da rognforøkelsen var ved å ophøre.

Tabell 33. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1885.

År	Antall fiskere	Opfisket kvantum i tusen stkr.	Fisk pr. fisker i stkr.	Leverholdighet		Dampedisintran-parti	Bruntran-parti	Leverparti til annen tran
				Antall fisk pr. hl. lever	Antall Gjennsnittlig			
1000 hektoliter								
1885.....	26 652	26 500	1000	400—700	—	6,55	18,5	29,5
1886.....	28 920	31 000	1072	300—650	—	10,00	25,4	41,0
1887.....	28 030	29 700	1060	300—700	—	9,50	23,6	38,3
1888.....	31 917	26 000	815	250—450	—	16,10	23,6	38,0
1889.....	30 083	17 200	372	200—500	—	12,90	14,6	23,5
1890.....	30 324	30 000	989	200—500	—	16,70	36,3	58,5
1891.....	30 378	21 050	691	250—500	—	18,20	14,1	22,7
1892.....	30 092	16 250	530	280—550	—	8,10	14,3	23,0
1893.....	26 683	27 000	1012	270—550	—	18,60	19,5	31,5
1894.....	28 000	28 500	1107	400—800	—	12,30	7,3	14,6
1895.....	32 600	38 600	1184	500—1300	—	12,30	3,8	11,0
1896.....	32 280	18 000	558	570—1000	—	8,85	1,2	2,5
1897.....	31 312	25 800	824	300—720	—	18,26	3,8	7,7
1898.....	29 777	15 000	504	300—700	460	11,25	4,0	8,0
1899.....	24 461	15 000	613	250—450	340	18,45	6,1	11,0
1900.....	22 736	8 400	369	230—440	320	10,77	3,0	5,6
1901.....	18 555	13 000	700	250—500	350	15,89	3,1	6,0
1902.....	23 054	14 300	620	380—900	560	9,63	1,1	2,6
1903.....	18 277	13 700	750	700—4000	2160	0,61	0,2	1,1
1904.....	18 000	12 290	683	500—1800	1150	3,29	0,3	0,8
1905.....	20 626	13 500	654	370—700	551	11,49	1,1	2,2
1906.....	20 777	18 600	895	260—700	521	16,95	1,6	3,1
1907.....	20 166	18 700	927	280—550	430	20,37	2,3	4,5
1908.....	20 183	13 300	659	230—450	330	20,10	1,5	2,9
1909.....	20 346	16 800	825	250—500	400	20,00	1,3	2,6
1910.....	19 113	13 900	727	300—500	435	13,46	0,9	2,0
1911.....	28 088	10 500	581	330—800	527	7,87	0,3	0,8
1912.....	16 360	15 100	925	400—750	553	12,04	0,6	1,2
1913.....	14 659	10 200	696	420—1000	610	6,04	0,3	0,9
1914.....	16 382	11 700	715	350—900	523	9,62	0,5	1,0
1915.....	15 920	16 000	1015	350—800	542	12,65	0,6	1,4
1916.....	19 758	14 400	729	300—530	425	15,94	0,7	1,4
1917.....	19 091	9 200	538	240—600	378	12,00	0,4	0,8
1918.....	16 394	6 120	373	280—700	430	6,49	0,3	0,6
1919.....	11 539	7 000	606	240—650	414	8,43	0,2	0,7
1920.....	12 090	12 100	1000	240—550	300	18,37	0,6	2,4
1921.....	17 095	18 600	1088	220—700	313	29,27	0,4	5,2
1922.....	15 682	13 100	847	200—500	240	27,69	0,5	3,2
1923.....	17 369	17 012	978	170—370	235	35,29	0,4	4,3
1924.....	18 676	16 100	862	160—450	220	36,79	0,6	4,1
1925.....	21 471	21 900	1020	170—650	276	42,05	2,1	1,3
1926.....	21 625	27 600	1276	210—680	300	45,24	1,9	2,4
1927.....	19 523	35 600	1825	250—1200	382	43,04	1,8	1,5
1928.....	25 216	34 000	1348	220—1000	440	27,96	1,5	1,3
		Opfisket kvantum i tusen kilo	Fisk pr. fisker i kilo	Leverholdighet				
				Kilo fisk pr. hl. lever	Kilo Gjennsnittlig			
1929.....	27 054	130 256	4814	800—1600	1050	55,16	2,8	1,3
1930.....	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931.....	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932.....	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933.....	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9
1934.....	28 336	87 166	3080	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935.....	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7

Opfisket kvantum skrei, månedsviis fra 1871.

Tabell 34.

År	Antall (mill. stk.)				Procent			
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt	Jan. og februar	Mars	April	Ialt
I gjennemsnitt 1871—1891 ..	5.0	15.8	4.4	25.2	19.8	62.7	17.5	100
— " — 1891—1900 ..	2.8	13.8	4.7	21.4	12.3	65.4	22.3	100
— " — 1901—1910 ..	1.5	8.6	4.7	14.8	9.7	57.0	33.3	100
— " — 1911—1920 ..	1.4	7.1	2.8	11.3	12.4	62.8	24.8	100
1921	4.0	8.1	6.5	18.6	21.4	43.6	35.0	100
1922	1.8	8.0	3.3	13.1	13.9	61.1	25.0	100
1923	2.6	10.1	4.3	17.0	15.3	59.4	25.3	100
1924	2.5	8.3	5.3	16.1	15.5	51.5	33.0	100
1925	3.0	13.2	5.7	21.9	13.7	60.1	26.2	100
1926	2.9	12.8	11.9	27.6	10.5	46.4	43.1	100
1927	5.7	22.6	7.3	35.6	16.0	63.5	20.5	100
1928	3.0	19.6	11.4	34.0	8.8	57.7	33.5	100
	Antall (mill. kg.)							
	Jan. og februar	Mars	April	Ialt				
1929	28.3	63.1	38.8	130.2	21.8	48.4	29.8	100
1930	14.0	77.1	36.1	127.2	11.0	60.0	29.0	100
1931	3.3	30.4	31.4	65.1	5.06	46.68	48.26	100
1932	8.8	51.4	44.9	105.1	8.37	48.91	42.72	100
1933	8.7	61.4	10.6	80.7	10.7	76.1	13.2	100
1934	10.9	59.6	16.6	87.1	12.5	68.4	19.1	100
1935	7.1	32.1	15.9	55.1	12.9	58.2	28.9	100

Ukentlige opgaver over utbyttet for 1935.

Tabell 35.

Uken som endte	Fisk			Lever som ikke er anvendt til dampmedisintran	Dampmedisintran	Rogn	Trekningdage			
	Ialt	Herav saltet	Ukens fiske				Østlofoten		Vestlofoten, Værøy og Røst	
	Millioner kg.			Hektoliter		Hele	Delvis	Hele	Delvis	
Februar 1 ...	0,030	0,010	0,030	0	9	16	2	—	1	1
— 8 ...	0,458	0,104	0,428	2	198	331	5	—	4	1
— 15 ...	1,557	0,671	1,099	8	1,033	1,201	4	1	5	—
— 22 ...	3,595	2,023	2,038	35	2,830	2,853	5	1	4	1
Mars 1 ...	7,118	4,589	3,523	42	5,300	5,837	6	—	5	1
— 8 ...	11,573	7,928	4,455	51	8,447	9,867	4	2	3	2
— 15 ...	19,507	14,705	7,934	382	14,226	16,956	5	1	4	2
— 22 ...	28,837	22,768	9,330	403	20,382	23,351	5	1	5	1
— 29 ...	39,243	31,191	10,406	846	27,591	27,923	6	—	5	1
April 5 ...	47,350	36,073	8,107	1603	33,387	29,469	6	—	6	—
— 12 ...	51,162	37,015	3,812	1712	36,501	29,705	5	1	5	1
— 19 ...	54,132	37,294	2,970	1725	38,257	29,723	5	—	5	—
— 26 ...	55,098	37,064	0,966	1745	38,971	29,723	6	—	6	—

Lofot-fiskets utbytte i ferdige produkter fra 1881—1935.

Tabell 36.

År	Ialt fisk	Prod. herav			Hoder	Rogn	Medisin- tran	Tran	Verdi i mill. kroner
		Klipp- fisk	Tørr- fisk	Annen fisivirk.					
		Millioner stykker							
I gjennomsnitt 1881—1885...	23,7	20,2	3,5	—	17,3	28,4	3,23	16,5	5,80
I gjennomsnitt 1886—1890...	27,5	23,5	4,0	—	15,5	29,5	13,10	25,0	6,21
I gjennomsnitt 1891—1900...	21,4	17,0	4,4	—	14,4	22,9	13,71	7,7	5,26
I gjennomsnitt 1901—1910...	14,8	9,2	4,3	—	10,2	17,3	13,18	1,3	5,13
I gjennomsnitt 1911—1920...	11,3	7,5	3,2	—	8,2	14,1	10,79	0,4	9,05
1921.....	18,6	7,8	10,0	0,8	14,2	22,2	29,3	0,4	10,80
1922.....	13,1	6,9	5,9	0,3	10,7	16,7	27,7	0,5	11,89
1923.....	17,0	9,6	7,0	0,4	14,4	27,8	35,3	0,4	9,90
1924.....	16,1	9,7	6,1	0,3	13,8	27,2	36,8	0,6	19,61
1925.....	21,9	13,8	7,9	0,2	18,7	39,4	42,0	2,1	27,99
1926.....	27,6	15,8	11,4	0,4	24,7	35,5	45,2	1,9	17,40
1927.....	35,6	20,4	14,8	0,4	32,8	39,1	43,0	1,8	10,20
1928.....	34,0	18,9	14,3	0,8	32,8	45,1	27,9	1,5	16,80
		Millioner kilo							
1929.....	130,2	83,6	45,4	1,2	41,8	50,4	55,1	2,8	17,61
1930.....	127,2	95,6	30,5	1,1	38,0	55,5	54,9	2,7	19,46
1931.....	65,1	34,3	29,5	1,3	16,0	34,7	33,7	1,9	9,99
1932.....	105,1	59,5	44,2	1,4	23,5	52,2	68,3	3,9	11,26
1933.....	80,7	54,9	24,4	1,4	18,3	47,5	52,8	4,1	10,14
1934.....	87,1	50,2	34,7	2,2	18,2	48,3	59,7	5,2	13,79
1935.....	55,1	37,0	15,8	2,3	12,0	29,7	38,9	3,0	9,36

Fiskerne og utbyttets procentvise fordeling på de forskjellige redskaper.

Tabell 38.

År	Garnbruk		Linebruk		Dypsagn		Antall	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk mill. stkr.
I gjennomsnitt								
— 1871—1880	50,4	48,7	29,6	45,6	10,0	5,7		
— 1881—1890	35,1	31,5	56,3	64,6	8,6	3,9		
— 1891—1900	38,4	34,9	55,0	62,3	6,6	2,8		
— 1901—1910	42,2	33,8	54,8	64,9	3,0	1,3		
— 1911—1920	30,6	34,3	63,6	62,9	5,8	2,8	17,028	11,232
— 1921—1930	27,0	32,8	47,5	54,0	25,5	13,2	21,216	26,591
								Fisk mill. kilo
1931.....	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	26,508	65,100
1932.....	22,8	43,3	36,8	30,8	20,4	25,9	26,608	105,101
1933.....	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	31,905	80,700
1934.....	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	28,336	87,1
1935.....	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	28,772	55,1

Tabell 37. Fordeling av årets kvantum på opsynsdistriktene og på bruksartene samt på tilvirkningsmåtene.

Fiskevær	Fiskeparti i mill. i kilo	Fiskepartiets an- vendelse (mill. kilo)			Lever i hl.		Utvunnet damp- medisintan i hl.	Rogn i hl.		Hoder (mill. stkr.)		Opfisket mill. kilo på:		
		Saltet til klippfisk	Hengt til rundfisk	Eksportert iset	Lever- parti	Brukt til dampme- disintan		Saltet	Hjerne- tikk	Guano	Hjemme- forbruk	Garn	Liner	Dypsagn
Kanstadfjorden og Kjeøy	2,671	2,457	0,118	0,096	3594	1042 ¹⁾	578	855	60	0,620	0,020	2,427	0,085	0,159
Raftsundet og Risvær	1,129	0,750	0,278	0,101	1463	1796 ²⁾	1000	895	25	0,210	0,025	0,725	0,201	0,203
Brettesnes	2,162	1,945	0,179	0,038	2803	789 ¹⁾	442	951	14	0,463	0,025	1,247	0,463	0,452
Skrova	5,256	4,585	0,547	0,124	6801	5610 ¹⁾	3130	1900	470	1,030	0,066	3,141	—	2,115
Svolvær	13,977	13,322	0,251	0,404	18132	12696 ¹⁾	7092	7266	1067	2,790	0,380	7,058	0,310	6,609
Kabelvåg	2,995	2,096	0,825	0,074	3879	6087 ²⁾	3403	1659	291	0,680	0,130	1,276	0,268	1,451
Hopen	2,070	1,530	0,490	0,050	2683	3478 ²⁾	1942	1150	510	0,450	0,097	0,750	0,613	0,707
Henningsvær	7,450	4,420	2,570	0,460	9665	12940 ²⁾	7214	3402	768	1,910	0,045	2,251	2,479	2,720
Stamsund	2,682	1,934	0,600	0,148	3474	5369 ²⁾	3001	799	605	0,570	0,236	2,278	0,392	0,012
Ure	0,728	0,495	0,221	0,012	945	329 ¹⁾	184	269	192	0,163	0,010	0,184	0,448	0,096
Balstad	3,912	0,846	2,562	0,504	5070	6885 ²⁾	3850	1088	1030	0,900	0,032	0,972	2,770	0,170
Nusfjord	0,659	0,291	0,345	0,023	856	1547 ²⁾	861	307	120	0,150	0,003	0,124	0,535	—
Sund	1,121	0,379	0,711	0,031	1455	1439	800	377	83	0,210	0,025	0,856	0,243	0,022
Reine	2,295	0,790	1,485	0,020	2970	3412 ²⁾	1905	801	61	0,500	0,034	1,409	0,796	0,090
Sørvågen, Moskenes og Tind	3,645	0,604	3,003	0,038	4724	4008 ¹⁾	2241	890	140	0,870	0,020	0,504	3,038	0,103
Værøy	1,760	0,510	1,143	0,107	2275	1753 ¹⁾	978	200	1150	0,380	0,050	0,450	1,310	—
Røst	0,586	0,110	0,422	0,054	761	625	350	188	140	0,145	0,015	0,367	0,219	—
Ialt	55,098	37,064	15,750	2,284	71550	69805	38791	22997	6726	12,038	1,213	26,019	14,170	14,909

¹⁾ En del lever fraført distriktet.

²⁾ — — tilført „

Mannslotter i kroner for hvert fiskevær — beregnet i brutto. 1935.
Tabell 39.

Fiskevær	Høieste				Middels				Laveste			
	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn	Garn	Liner	Dypsagn	Smågarn
Kanstadfjorden, Kjeøy og Rinøy.....	450	230	200	500	250	130	100	150	120	30	40	50
Raftsundet og Risvær....	850	500	300	350	300	300	175	175	150	30	20	75
Brettesnes.....	800	500	250	300	280	240	160	120	160	80	50	40
Skrova.....	1200	—	400	500	500	—	175	200	200	—	25	80
Svolvær.....	760	—	550	—	420	—	220	—	120	—	40	—
Kabelvåg og Sturvågen...	900	650	600	—	500	450	300	—	250	300	100	—
Hopen, Ørsnes og Ørsvåg	800	500	320	350	500	400	180	250	200	350	50	150
Henningsvær.....	700	700	500	380	350	240	175	200	150	30	20	30
Stamsund og Steine.....	650	600	250	120	350	300	150	80	35	50	25	50
Ure.....	240	500	240	—	150	260	80	—	50	40	30	—
Balstad og Mortsund.....	1000	900	200	—	600	500	80	—	250	150	30	—
Nusfjord.....	700	430	—	500	400	380	—	200	100	280	—	80
Sund.....	450	300	—	150	300	200	—	80	180	100	—	50
Reine og Havnøy.....	800	250	—	250	350	150	—	160	100	60	—	80
Sørvågen, Moskenes, Tind og Å.....	550	500	140	180	350	400	100	90	220	80	50	70
Værøy.....	700	500	—	—	500	300	—	—	250	150	—	—
Røst.....	320	380	—	—	150	150	—	—	25	30	—	—

Gjennomsnittsutbytte i brutto pr. mann fra 1881—1935.

Tabell 40.

År	Stykker skrei	Kroner	Fratrukket båtslott reduseres bruttoløtten til kroner
I gjennomsnitt 1881—1890.....	656	203	—
1891—1900.....	732	183	—
1901—1910.....	744	259	—
1911—1920.....	716	595	—
1921.....	1088	631	514
1922.....	847	759	625
1923.....	978	568	448
1924.....	862	1050	900
1925.....	1020	1300	1030
1926.....	1276	804	620
1927.....	1824	523	393
1928.....	1348	666	509
	Antall kilo		
1929.....	4814	650	500
1930.....	4486	690	575
1931.....	2456	377	300
1932.....	3951	424	335
1933.....	2592	317	245
1934.....	3079	487	385
1935.....	1915	327	248

Gjennomsnittsutbyttet etter tabell 40 foran er beregnet etter fiskernes antall den 22. mars og som vanlig angitt i brutto. Når lottantallet beregnes på samme måte som fangstfordelingen skjer på, øker lottantallet så meget at bruttolotten på den enkelte reduseres til det i nevnte tabell angitte beløp.

Agnforsyningen.

Der opstod i vinter ingen mangel på agn, idet tilførselen av de vanlige agnsorter var jevn og rikelig i alle fiskevær under hele sesongen.

Fersk frossen storsild og fetsild må betegnes som hovedagnet, som blev benyttet i meget stor utstrekning over alt til nattlineagn. Av denne agnsort var der lager i alle fiskevær hos de forskjellige agnselskapers forhandlere. Den frosne sild viste sig i vinter som tidligere å være et utmerket nattlineagn endog foretrukket for det ofte ettertraktede saltede skjell.

Først i mars kom også lodden fra Finnmark på markedet. De første forsendelser av dette agn gikk delvis i handelen, men da det viste sig at fisken i vinter vraket lodden gikk det fortsatte salg trått og stoppet til slutt helt.

Saltet skjellagn blev adskillig benyttet i Østlofoten til snik- og dagline, og ut i sesongen, da skjellprisene gikk ned blev skjell tatt meget i bruk også som nattlineagn. Det viste sig imidlertid at agnskjell i vinter ikke var så ettertraktet som tidligere har vært tilfelle. Fangstene i de tilfeller hvor skjell blev benyttet var meget varierende og sjelden særlig høie. Derfor gikk der ikke i vinter så meget saltet skjell som man var vant til under det foregående Østlofotfiske. Dette var også årsaken til at agnskjellprisen gikk betydelig ned.

Også denne vinter hadde mange av de faste nattlinefiskere — særlig i Vestlofoten — med sig agn hjemmefra, både saltet sild og skjell, noget som for deres vedkommende bragte agnkontoen betydelig ned.

Prisene på de forskjellige agnsorter stillet sig rimelig og jevn hele sesongen igjennem. Selv saltet skjell der som bekjent pleier å gå meget op ved tilløp av godt fiske holdt sig rimelig i pris. Der blev solgt meget av dette agn til en pris av 10 à 15 kr. pr. dunk efter at salget til høiere priser var stoppet.

Til agn medgikk 1.105.390 kroner, svarende til et agnforbruk av kr. 105 pr. linefisker og kr. 32 pr. dypsagn- og snikfisker. Denne utgiftskonto blev i år forholdsvis rimelig bl. a. som følge av at nattlinefisket i Østlofoten kun delvis blev drevet samt de forholdsvis lave agnskjellpriser.

**Gjennomsnittspris på agn i hvert vær 1935 angitt i kroner
Tabell 41. pr. hektoliter.**

Fiskevær	Fersk sild	Salt sild	Skjell	Salt skjell	Fersk lodde	Blekksprut	Blekksprut-lever	Isset eller frosset fersk storsild
Kjeøy og Rinøy	—	—	—	69.00	—	—	—	15.50
Raftsundet og Risvær.....	—	—	—	82.00	—	—	—	18.50
Brettesnes	3.00	—	—	64.00	16.60	20.00	—	15.00
Skrova	—	—	—	65.60	—	—	—	—
Svolvær	—	—	—	60.60	—	—	—	—
Kabelvåg og Stolvågan....	—	—	—	70.00	—	—	18.00	18.00
Hopen og Ørsnes.....	—	—	—	72.00	—	—	—	15.00
Henningsvær	—	—	—	89.30	14.30	—	—	18.00
Stamsund	—	—	—	50.00	15.00	—	—	18.00
Ure	—	—	—	—	12.00	—	—	15.60
Balstad og Mortsund	—	—	—	40.00	15.00	—	—	15.00
Nusfjord	—	—	—	87.70	20.00	—	—	17.50
Sund	—	—	—	26.00	15.00	—	—	18.00
Reine og Havnøy	—	—	—	45.00	15.00	—	—	18.00
Sørvaagen, Moskenes, Tind og Å	10.00	—	—	30.00	17.50	—	—	17.00
Værøy	—	—	—	—	15.00	—	—	18.00
Røst	—	—	—	—	—	—	—	16.80

Redskapstap og slitasje.

Til tross for de gode værforhold omtrent under hele fisket forekom der under bedriften noget redskapstap. Sammenviklinger av redskaper i større omfang med derav følgende tap fant imidlertid ikke sted. Når imidlertid redskapstapene ikke blev av større dimensjoner, skyldes dette de meget gode værforhold og den forholdsvis rimelige strømsetning. Med de uhyre redskapsmengder som daglig blev anvendt i Østlofoten, hvor havområdene er små, vil utvilsomt under dårlige forhold store mengder av redskaper ha gått tapt.

Slitasjen av redskaper blev også nokså stor som følge av den daglige drift som godværet tillot og som følge av den store trengsel på feltet.

Redskapstapene andrar til kr. 791.000, hvorav for garnbruk kr. 486.000 og for liner, snik og dypsagn til kr. 305.000.

Slitasjen av redskaper beløper sig derimot til kr. 3.117.000, hvorav på garnbruket kr. 2.725.000 og for liner, snik og dypsagn til kr. 392.000.

Leverholdighet i hver uke i hvert vær 1935.

(De anførte datoer betegner hver ukes slutning). Tallene angir antall

Tabell 42. kg. fisk pr. 10 liter lever.

Fiskevær	Februar				Mars					April			
	1	8	15	23	1	8	15	22	29	5	12	19	26
A. Garnfisk.													
Kanstadfjorden	—	—	65	64	71	77	80	82	84	85	85	85	—
Raftsundet	—	80	60	60	62	65	70	70	75	80	80	80	—
Brettesnes	—	—	64	64	66	68	70	72	75	75	75	75	—
Skrova	50	60	60	60	62	63	64	68	67	68	68	68	—
Svolvær	—	70	60	60	64	68	70	70	74	74	74	74	—
Kabelvåg	—	80	65	60	74	75	77	78	78	80	80	80	—
Hopen	70	70	65	65	65	65	70	70	75	78	78	80	—
Henningsvær	—	60	60	60	70	70	67	80	85	85	85	80	—
Stamsund	—	65	62	67	73	67	720	81	76	73	69	80	—
Ure	—	65	70	75	70	78	76	78	83	74	70	70	—
Balstad	—	60	65	65	70	75	80	80	85	80	85	85	85
Nusfjord	70	65	63	62	65	70	70	72	73	75	75	75	75
Sund	72	79	60	62	64	69	73	80	79	77	78	78	76
Reine	80	80	75	70	70	70	70	73	75	78	83	83	83
Sørvågen	—	—	75	80	70	75	78	90	90	85	85	85	82
Værøy	—	80	78	70	75	80	78	80	80	80	100	100	—
Røst	—	72	72	65	68	80	100	96	100	110	110	110	—
B. Linefisk.													
Kanstadfjorden	—	—	—	—	—	90	95	91	95	95	—	—	—
Raftsundet	—	—	—	80	80	85	85	85	90	100	100	100	—
Brettesnes	—	—	78	78	80	80	90	88	90	90	90	90	—
Skrova	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—
Svolvær	—	90	80	78	78	75	81	79	80	80	80	80	—
Kabelvåg	—	—	70	65	85	90	90	92	95	100	100	100	—
Hopen	85	85	75	75	75	75	85	85	90	94	94	95	—
Henningsvær	—	75	82	78	75	75	78	100	130	120	125	105	—
Stamsund	—	80	89	120	91	111	110	116	128	106	96	110	—
Ure	—	90	100	100	86	90	90	96	97	96	98	98	—
Balstad	—	85	90	90	90	95	100	120	120	115	115	110	100
Nusfjord	80	80	82	83	90	98	95	115	110	100	100	100	94
Sund	—	—	78	78	80	72	90	95	98	100	105	93	90
Reine	40	90	85	80	80	85	85	90	90	95	100	100	100
Sørvågen	—	—	90	90	85	86	90	100	110	110	110	100	93
Værøy	—	82	82	85	95	100	90	105	95	80	100	100	—
Røst	—	88	90	92	90	100	101	100	110	120	120	120	—

VIII. Biologiske og oceanografiske undersøkelser.

Ved Fiskeridirektoratets avdeling for havforskning.

Torskebestanden i 1935

bedømt etter målinger av fisken og statistikk over utbytte og deltagelse.

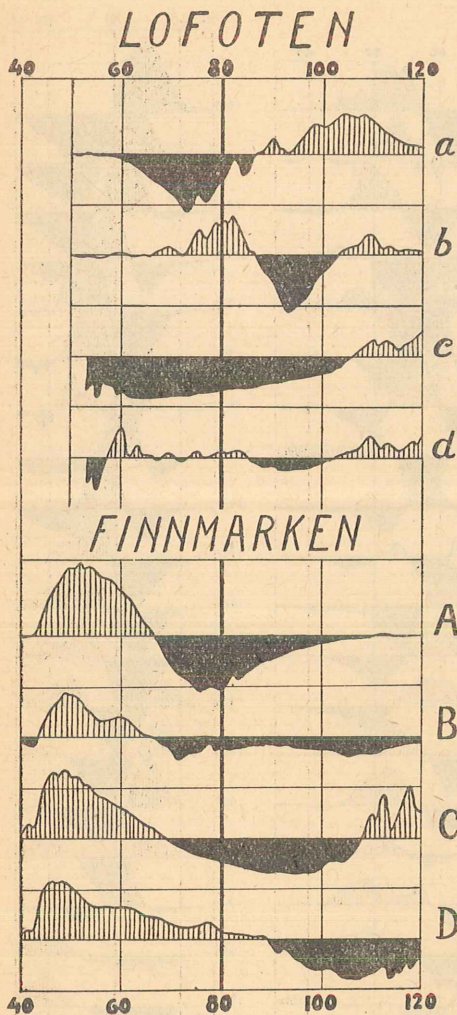
Ved konsulent Oscar Sund.

Fiskeutbyttet i 1935.

Likesome de foregående fire år var fisket helt mislykket på Møre og i det hele sør for Lofoten, enten man regner med totalutbyttet eller utbyttet pr. dag og pr. mann (altså pr. utført fiskedagsverk). Og i Lofoten blev det heller ikke rart, men i Finnmarken var der tydelig opgang fra ifjor. Da det i nærværende betraktning ikke gjelder det økonomiske utbytte men en bedømmelse av bestanden, fester vi oss særlig ved det virkelige stykktall pr. dagsverk og gjengir derfor en tabell over dettes variasjoner de siste år. (For å undgå decimal angis dog stykker fisk pr. 10 dagsverk).

	Antall fisk pr. 10 dagsverk							Pct. av gj.sn. 1913—32					
	1930	1931	1932	1933	1934	1935	Gj.sn. 1913—32	1930	1931	1932	1933	1934	1935
Møre.....	178	92	104	51	64	54	170	105	54	61	31	38	32
Lofoten.....	365	178	274	155	198	108	237	154	75	116	66	84	46
Finnmarken ..	177	250	513	395	293	429	383	46	65	134	103	77	112

Vi fester oss her ved to betydningsfulle fakta: Lofotfisket var det dårligste i en årrekke med stykktall pr. dagsverk, så skulde man dømme bare etter dette og resultatet på Møre, måtte man tro at skreibestanden holdt på å skrumpe inn. Men det faktum at Finnmarkfisket viser en sterk opgang i fisketall og var 12 pct. over gjennomsnittet, bærer bud om at bestanden holder på å fornyes.



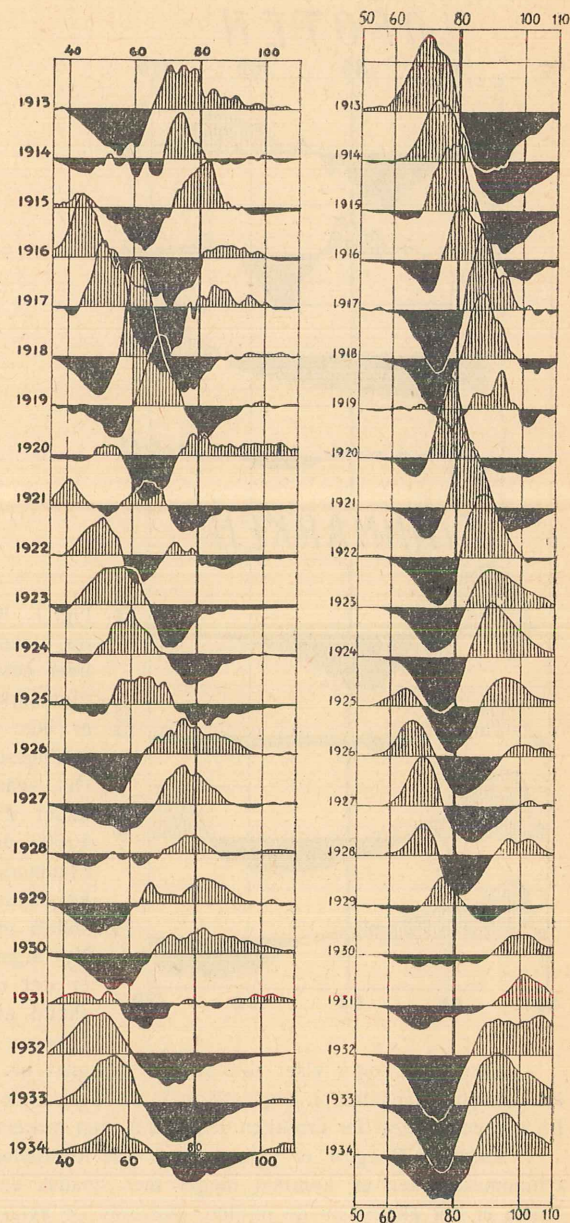
A Fig. 1. Kurvene *A* og *a* viser forskjellen fra gjennomsnittstallet for antall av fisk i hver centimeterklasse, henholdsvis for Finnmarksfisken og Lofotfisken. Her er ikke tatt hensyn til fiskemengden, målingsseriene er beregnet til 10000. Det svarte betegner altså underskudd under det gjennomsnittlige antall pr. 10000, de strekede partier overskudd. I Finnmarken er der altså stort overskudd av småfisk op til vel 60 cm (under 1.5 kg sløiet) men underskudd av større fisk. Nye årganger er altså i anmarsj. I Lofoten er det omvendte tilfelle, der er underskudd av alle størrelser under 90 cm eller ca. 4 kg sløiet.

Kurvene *C* og *c* viser det samme beregnet på en litt annen måte: her er der tatt hensyn til fangsten pr. dagsverk og de svarte og strekede felter viser ikke forskjell fra gjennomsnittet (for årrekken 1913—32) men procentisk avvikelse.

Kurvene *B* og *b* er tegnet for å vise forskjellen fra 1934. Herav sees at der i Finnmarksfisken er kommet meget mer småfisk enn det var ifjor, blandt Lofotfisken er der økning av de midlere størrelser og avtagen av de større men økning av de allerstørste.

Kurvene *D* og *d* viser forholdet til fjorårets fiskestørrelse på samme måte som *B* og *b* til gjennomsnittet 1913—32. Her kommer det meget tydeligere frem at der dog er et lovende innrykk av unge gytere blandt Lofotskreien og at der er en stor økning av Finnmarksfisk, særlig omkring 45 cm, altså firårige.

Fig. 2 viser to rader av kurver, en for Finnmarksfisk, en for skrei beregnet etter samme system som kurvene *A* og *a* i fig. 1, altså forskjell fra den gjennomsnittlige lengdefordeling for årrekken 1913—32, uten hensyn til vekslinger i utbytte, hvert år er representert av 10 000 fisk. Kurverekken går ikke lenger enn til 1934. De tilsvarende kurver for 1935 er *A* og *a* på fig. 1. Vi ser her at forskebestanden er blitt „fornyet“ fire ganger siden disse målinger begynte i 1913: et overskudd optrer først lengst tilvenstre (som småfisk) og flytter sig efter hvert tilhøire svarende til vedkommende kontingents vekst med stigende alder.



Vi skal nu se hvad målingene kan bidra til å klargjøre stillingen. Skreien var i år (som en rekke av år før) usedvanlig stor, Finnmarksfisken derimot usedvanlig småfallende. Dette fremgår tydelig av fig. 1 og vi henviser til figurteksten.

Det fremgår i det hele av målingene slik som disse kan studeres i sammenheng for hele årrekken at vi i de senere år, fra 1931 av har hatt

inntrykk av flere heldige årganger, disses samlede virkning begynte i år å vise sig i Finnmarken og ganske svakt i Lofoten hvor man til vinterfisket 1936 må vente å få meget mer av ung skrei. Da det ikke er en enkelt ny, rik årgang det dreier sig om men fire (årg. 1927, 1928, 1930 og 1931) må vi, på grunnlag av de tidligere erfaringer om innrykket av de gode tre årganger 1917—1919, nu vente en påtagelig opgang i skreifiskets utbytte.

Hvad vi derimot ikke kan ha nogen videre begrunnet mening om er hvor stor del av kysten som til vinteren får godt av denne ventede økning av fiskemengden, men at Lofoten går en opgangsperiode imøte, det har man rett til å håpe.

Til slutt gis en liten tabell over fiskemålingene omregnet til halvkilos vektclasser (sløiet vekt) så man kan se hvordan forandringene i

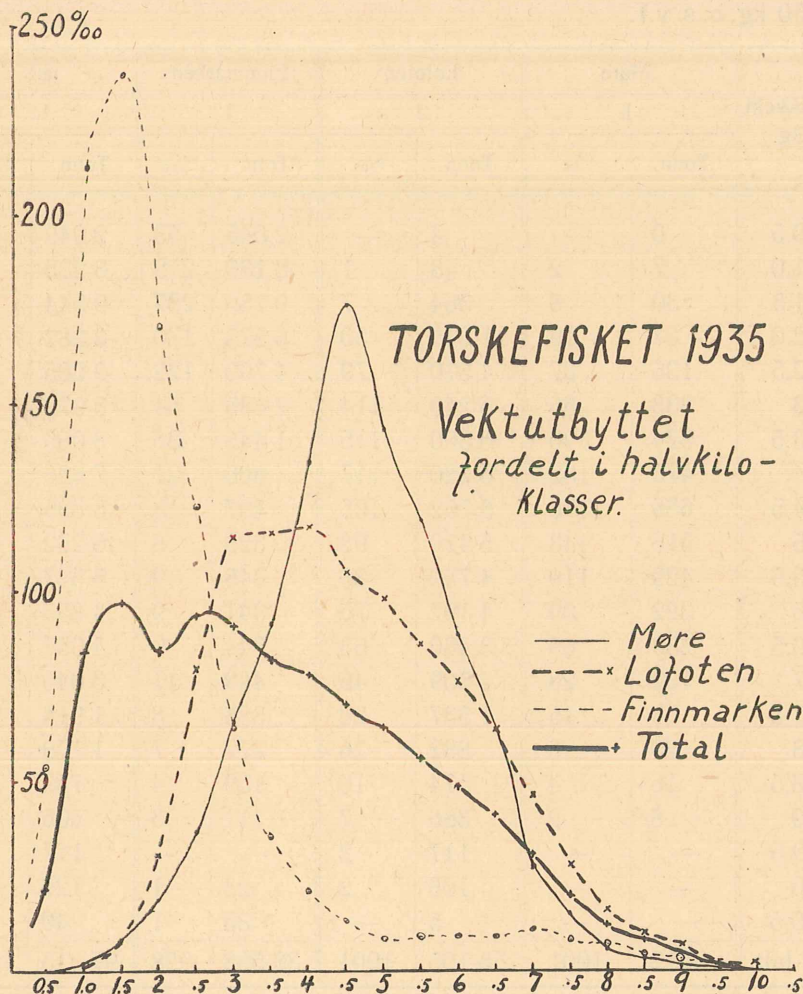


Fig. 3.

størrelse viser sig som forandring i mengdene innen de forskjellige vekt-klasser.

Fiskevekten varierte således i de siste 10 år (kilo pr. 100 stk. sløiet vekt):

År	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935
Møre	340	337	314	317	353	359	377	407	414	429
Lofoten	340	337	356	341	372	394	443	425	409	405
Finnmark	238	277	221	227	249	210	165	167	193	153

Tabell over fangstens fordeling på vektklasser

à 0,5 kg. (Vektkl. »2,5« omfatter f. eks. de fisk som er beregnet til å være over 2.250 og under 2.750 kg, »3« omfatter fisk mellom 2.750 og 3.250 kg. o. s. v.).

Stykkvekt kg	Møre		Lofoten		Finnmarken		Ialt	
	I		I		I		I	
	Tonn	%	Tonn	%	Tonn	%	Tonn	%
0.5	0	—	4	—	2 045	53	2 049	21
1.0	7	2	48	1	8 180	212	8 235	85
1.5	30	8	364	7	9 150	237	9 544	98
2.0	67	19	1 640	30	6 575	170	8 282	85
2.5	135	37	4 370	79	4 700	122	9 205	95
3	238	66	6 249	114	2 485	64	8 972	92
3.5	324	90	6 300	115	1 445	36	8 069	83
4	476	132	6 420	117	800	21	7 696	79
4.5	636	176	5 762	105	497	13	6 895	71
5	516	143	5 410	98	326	8	6 252	64
5.5	429	119	4 750	86	348	9	5 527	57
6	322	89	4 192	76	341	9	4 855	50
6.5	233	65	3 480	63	344	9	4 057	42
7	102	28	2 509	46	429	11	3 040	31
7.5	53	15	1 537	28	328	8	1 918	20
8	20	6	882	16	277	7	1 179	12
8.5	16	4	574	10	159	4	749	8
9	8	2	386	7	111	3	505	5
9.5	—	—	117	2	—	—	117	1
10	—	—	106	2	23	1	129	1
10.5	—	—	5	—	35	1	40	—
Ialt	3612	1001	55 105	1001	38 598	998	97 315	1000

Om iakttagelser ved hjelp av ekkolodd under skreifiske i Lofoten 1935.

Av fiskerikonsulent Oscar Sund.

»Johan Hjort« fikk i februar i år installert et såkalt »Admiralitetsekkolodd« med automatisk registrering. Denne registrering skjer efter et sådant prinsipp (elektrolytisk utfelling av jod) at ethvert ekko, såvel fra bunnen som fra lydreflekterende gjenstander mellem skibsbunnen og sjøbunnen, blir avmerket i den rette dybde.

Under turen fra Bergen til Lofoten bruktes apparatet hele veien og gav overalt skarpe bunnprofiler hvorav 3 eksempler på fig. 1. Men ingen merker som kunde tydes som fisk blev observert før på Høla i Lofoten. Men på Høla var merkene også tydelige nok som det fremgår av fig. 2.

Bevisene for at det virkelig er skreien man her ser tegnet er: a) merkene kom frem bare på slike lokaliteter hvor der sikkert visstes å være fisk i nærheten ialfall, b) de kom frem også når der ikke fantes stående redskap i sjøen, c) de kom frem nettop i de dybder hvor snørefiskerne fikk skreien, d) når de observertes utenom steder hvor der i øieblikket lå fiskerbåter fikk de av disse som kom til stede dit hvor ekkoloddet angav fisk, også fangst, e) fiskemerkene på diagrammene blev sparsommere nettop i den periode da snørefisket på Høla ebbet ut og de begynte å vise sig på enkelte steder vestenfor nettop som fisket tok sig litt op der, således for Stamsund—Henningsvær.

På grunn herav opstod der en voldsom interesse for »Johan Hjort«s arbeid med daglig å lokalisere fisken, og fiskerne kom ombord i stort antall for å se hvordan fisken blev avmerket på ekkogrammet, og det blev påstått at fartøiets arbeide bidrog til å hindre at fiskerne gav op før ekkoloddet viste at fisken holdt på å forsvinne.

Erfaringer om fiskens forekomst i Lofoten.

To turer til Vestlofoten viste bare små og spredte forekomster, mens der fra 11. mars til 2. april var en utstrakt og tett forekomst på Høla, i nogen dager endog ca. 20 km² i vidde og 10—12 meter i tykkelse. Lignende forekomst observertes også ved Raftsundets munning og på østsiden av Skråva.

Hver gang »Johan Hjort« lokaliserte fiskefloen på Høla viste det sig at den var meget mer utstrakt enn fiskeflåten, og fartøiets tilsynkomst med signaler for fiskens tilstedeværelse og dybde hadde bestandig til følge en flytning og spredning av flåten hvilket må antas å ha bidratt til å bedre resultatet for snørefiskerne likesom der blev avgitt mange uttalelser om heldig resultat for garnfiskere som satte sin lenke efter de anvisninger som kunde gis på basis av ekkogrammene.

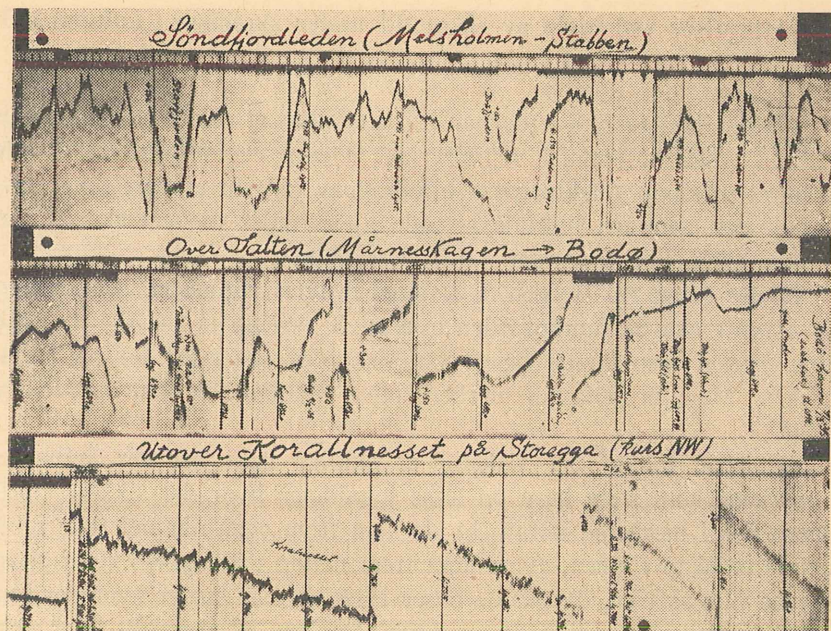


Fig. 1.

Det inntrykk fiskens forekomst fra dag til dag gav med hensyn til virkninger av den store redskapsmasse var at der ikke kunde observeres nogen forstyrrelse i fiskefloen — den strakte sig stadig over et stort område, alltid i bestemte dybder uten hensyn til bunndybden slik som det sees på fig. 2. Fiskefloens langsomme bevegelser og deling syntes alltid å stå i sammenheng med strømførholdene i dette bakevjefelt som Høla i virkeligheten er.

Årsakene til det mindre gode resultat av fisket også på Høla hvor der uten tvil var en meget stor fisketyngde til stede, må søkes i to forhold: a) at snørefiskerne fikk så lite skyldes ganske sikkert at fisken var så fet at den ikke vilde bite — ganske små variasjoner i agnets kvalitet viste sig å ha stor betydning, b) at garnfiskerne fikk så lite skyldes antagelig delvis at fisken stod så stille — den var meget ofte ikke fast i maskene, men bare innviklet i nettet, men kanskje vesentlig den omstendighet at der var for mange garnbåter og med overdrevent lange lenker (2—4000 meter) på de innskrenkede garnteiger. Det fremgår tydelig av fig. 2 at lenkene måtte holdes løftet (ved hjelp av blærer eller kagger) i et ganske bestemt og knapt dybdelag hvis de skulde fange. Men med nogen strøm vilde det være vanskelig endog å få en enkelt isolert lenke til å stå riktig, og helt umulig når der av så mange

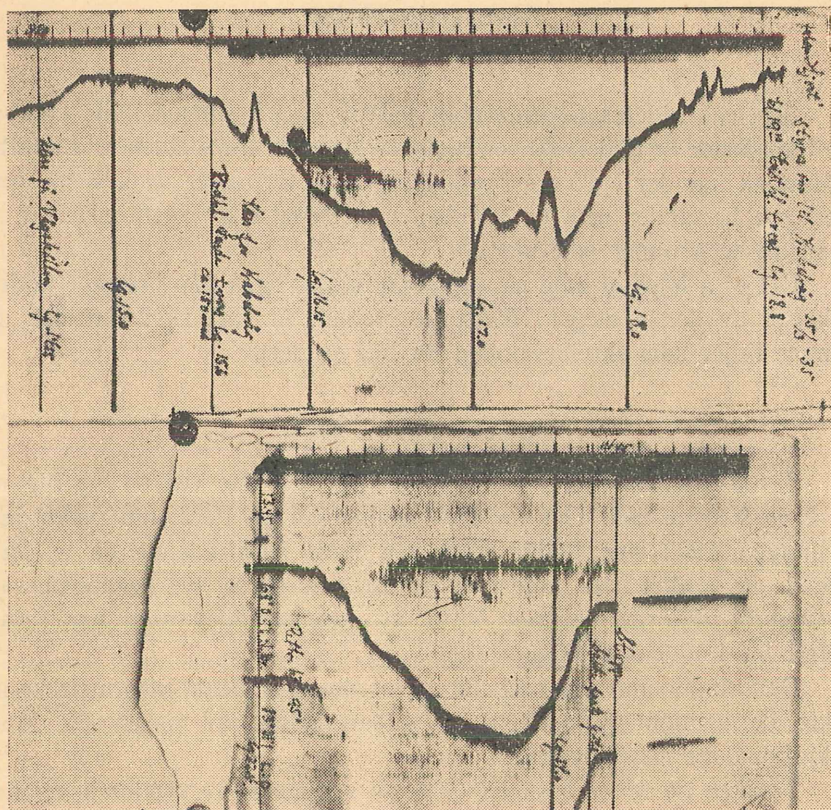


Fig. 2.

båter blev satt på kryss og tvers og til forskjellige tider fra kl. 4—5 om eftermiddagen til langt på kvelden. De senere lenker vilde da trykke de tidligere utsatte ned samtidig som alle garn blev mer eller mindre trykket sammen til »taug« istedenfor loddrette, løsthengende nett.

Aldersundersøkelser.

Av Gunnar Rollefsen.

Skreiens alderssammensetning i 1935 er på samme måte som de tre foregående år undersøkt ved hjelp av kvannen (øresteinene). I mindre målestokk har der også vært anledning til å få prøver av kystens mere stedefne bestander men en regulær undersøkelse av kysttorsken er av økonomiske grunner ikke tatt op.

Det er å håpe at man så snart som mulig også kan begynne undersøkelser av denne meget viktige komponent til vårt kystfiske efter de samme linjer som skreibestanden nu blir studert.

Skreiens alder i 1935.

Skreibestanden fikk i 1935 en kraftig fornyelse ved en rik tilgang på 8 og 9 årige fisk. Det var årgangene 1926 og 1927 som rykket inn. Årgangen 1922 som hadde vært den mest fremtredende de to foregående år, spillet liten rolle i 1935. Det var de to nye årganger, som tilsammen utgjorde henimot 50 % av gytebestanden som bar fisket, ialfall for Lofotens vedkommende.

Den almindelige erfaring i år var at skreien i meget liten utstrekning søkte de sydlige gytebanker, og undersøkelsen av fisken på Møre bekrefter dette meget tydelig.

Torsken på Møre bestod i 1935 for det meste av kysttorsk, og den skrei som optrådte var hovedsakelig gammel fisk. Årgangene 1926 og 27 var meget sparsomt tilstede i forhold til hvad de var i Lofoten.

Fiskevekt og maskevidde.

Et meget påfallende trekk ved det siste lofotfiske var den store forskjell mellem vekten av garnfisk og linefisk. Garnfiskens gjennomsnittsvekt var 4.5 kg mens linefiskens bare var 3.7 kg. Dette er den største forskjell som det nogen gang har vært på fiskevekten på disse to redskap. Som regel har garnfisken vært større enn linefisken men der har også vært perioder hvor linefisken har vært størst.

I tiden 1899 til 1935 har det vært to perioder hvor linefisken har vært tyngre enn garnfisken, den ene var årene 1908—9—10 den annen årene 1917—18 og 1920. Begge disse perioder utmerker sig ved at linefisken viser en rask vektøkning. Når garnfisken derfor ikke øker i samme mon er fisken sannsynligvis blitt så stor at de gjengse omfar var for små til å kunne ta bestandens større fisk. En lignende vektøkningsperiode begynte også i 1928, men denne gang svarte fiskerne øieblikkelig med å anskaffe garn med større maskevidde.

Siden 1929 av har maskestørrelsen stadig øket for Lofotens vedkommende, og man nådde de to siste år op i maskestørrelser som ikke tidligere har vært almindelig brukt.

Det almindeligste omfar i 1935 var 6 og 6¼ men der blev også forsøkt op til 5½.

Det som tvang maskestørrelsen opover var at skreien i årene 1929 til 1933 stadig blev større og større og dette skyldtes atter at de rike årganger 1917—1919 fikk anledning til å dominere uten alvorligere konkurranse av yngre årganger, — gjennomsnittsvekten øket derfor i disse årene for linefiskens vedkommende fra 3.1 til 3.8, den største linefiskvekt som har forekommet i Lofoten ialfall siden 1899.

I 1935 kom der til så meget av yngre fisk at vekten sank til 3.7, men der var ingen nedgang i maskestørrelse, tvertimot man gikk til ennu større maskevidde og garnfisker ble som følge derav i ennu høiere grad enn i 1934 utsortert storfisk.

En 6 omfars maske er 42 cm i omkrets, og en fisk på 87 cm har nogenlunde det samme rundmål over nakken. Vi kan derfor regne med at det aller vesentligste av fisk under 85 cm går igjennem 6 omfars masker.

Det kan være stor forskjell i lengde på like gamle fisk, en 7-års fisk kan være 60 cm og den kan være 90 cm, men gjennomsnittlig er den 73 cm. Lengden av 8-års fisk ligger mellom 65 og 100 cm og gjennomsnittet er 77 cm.

De aller største av de 7-årige og 8-årige fisk vil derfor kunne stå på et 6 omfars garn men hovedmengden vil passere maskene. Jo eldre og større fisken blir desto flere vil det være som kan festne, inntil den blir så stor at den ikke lenger står på garnet av den grunn. Som det er fremholdt mange ganger tidligere i Lofotberetningen av fiskerikonsulent Oscar Sund er det linefisker som gir oss det mest sannferdige bilde av bestanden, den garnfangete fisk er alltid utsortert og avhengig av den maskevidde garnet har. Man kan derfor ikke bedømme bestanden direkte ut fra den fisk som er ilandbragt ved hjelp av garn.

Garn med 6 omfars masker formår å beskatte de forskjellige aldersklasser på følgende måte:

Aldersklasser	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17 +
Beskatnings %...	10 %	18 %	40 %	49 %	57 %	77 %	88 %	85 %	78 %	59 %	42 %

Vi ser her at garn på 6 omf. fastholder fisk på 12—15 år best, og av den fisk som er yngre går fra 90—40 pct. gjennom maskene. Den

bestand som vi hadde i 1935 bestod som ovenfor nevnt hovedsakelig av fisk på 8—10 år, altså fisk av så liten størrelse at bare 18—49 pct. kunde stå på 6 omf. garn. Med store anstrengelser fra garnfiskernes side lyktes det å føre på land ca. 26 mill. kg og gjennomsnittsvekten av garnfisken — 4,5 kg — forteller at det er bestandens storfisk som har måttet holde for.

En enkel beregning viser at bare halvparten av fisken ifjor var så stor at den stod på 6 omf. garn.

De omfar som både erfaringsmessig og beregningsmessig skulde passet til fiskestørrelsen i 1935 var $7\frac{1}{4}$, 7 og $6\frac{3}{4}$.

I forhold til den fiskemengde som burde være og sikkert også var tilstede i Lofoten siste sesong var utbyttet dårlig, årsakene til dette kan være mange og av forskjellig natur, men en sterkt medvirkende årsak til det dårlige utbytte på garn har ganske sikkert vært at der er brukt for storbendte garn.

Fiskens sannsynlige størrelse i 1936.

Ved studiet av skreiens alder og dens optreden på gytebankene er der funnet en lovmessighet i dens tilgang og avgang, og denne lovmessighet gjør det mulig ut fra det ene års observasjoner av bestanden, å beregne hvilke forandringer den vil undergå innen det neste år med hensyn til alder og størrelse.

Gjennom tre år er der nu på forhånd beregnet hvilken alders- og lengdefordeling skreien teoretisk sett skulde få, og fig. 1 viser overensstemmelsen mellom beregnet og virkelig aldersfordeling i årene 1933—34 og 35.

De smale sorte søiler angir den beregnede procentvise mengde av hver årgang og de brede søiler tilvenstre for dem er den observerte procentvise mengde. Fig. 2 viser overensstemmelsen mellom den beregnede og den målte lengdefordeling.

Overensstemmelsen er så god at det er funnet forsvarlig, med visse reserver, å offentliggjøre endel beregninger over skreiens størrelse i 1936, fig. 3 og 4.

Skreien i 1936, slik som line og jukse vil vise oss den, skal etter disse beregninger ha en gjennomsnittsvekt av 3,25 kg. Den vil ha en gjennomsnittslengde av 85 cm og fordele sig på de forskjellige lengde- og vektgrupper på følgende måte:

Sløiet skrei 1936.

Lengdegrupper (hodet medregnet) cm	56—67	68—77	78—87	88—97	98—107	108 +
Vektgrupper (sløiet vekt) kg	0.8—1.5	1.6—2.3	2.4—3.4	3.5—4.7	4.8—6.2	over 6.3
%-vis mengde 1936..	2.0	22.5	39.0	25.0	9.0	2.5

Sortemang efter lengde uten hode.

40—50 cm	50—60 cm	60—70 cm	70—80 cm
19 %	53 %	25 %	3 %

Efter fiskens sannsynlige gjennomsnittsvekt og efter den måte som den vil gruppere sig om gjennomsnittslengden på, skulde den mest effektive maskestørrelse i 1936 være $7\frac{1}{4}$ — $7\frac{1}{2}$ omfar. Bare 30 pct. av fisken er så stor at den vil stå på et 6 omfars-garn.

Offentliggjørelsen av disse beregninger for 1936 er ikke ment å være en forutsigelse til rettledning for det kommende fiske. Den er å betrakte som et forsøk på en forutberegning som offentliggjøres for å få en kontroll på metodens brukbarhet.

Og beregningene gjelder med følgende begrensninger. Der er kun tale om skrei. For de områder hvor kystforsken erfaringsmessig kan spille en større rolle, dette er særlig Møre og Vesterålen og Senja, gjelder beregningene ikke.

Den opgitte størrelsesfordeling kan kun sammenlignes med fordelingen av den fisk som blir tatt på line og jukse og snik. Garnfanget fisk er undtatt, uansett hvilket omfar der er brukt.

Beregningene tillater også å danne sig en mening om økningen eller minkningen i gytebestandens størrelse, idet antallet av gytende fisk bestemmes av forholdet mellom tilgang og avgang. I 1932 var tilgang og avgang like sterke, det samme gjaldt 1933. Tallmessig sett var derfor gytebestanden like stor i disse to årene. I 1934 var der en ganske svak økning, og i 1935 var der en kraftig økning.

Setter vi gytebestanden i 1932 til 100 var den 100 også i 1933, ca. 110 i 1934 og ca. 150 i 1935. Der vil også bli økning i 1936, idet bestanden i forhold til 1932 vil øke til 250—300.

Hermed er det ikke sagt at det opfiskede kvantum i Lofoten vil øke tilsvarende.

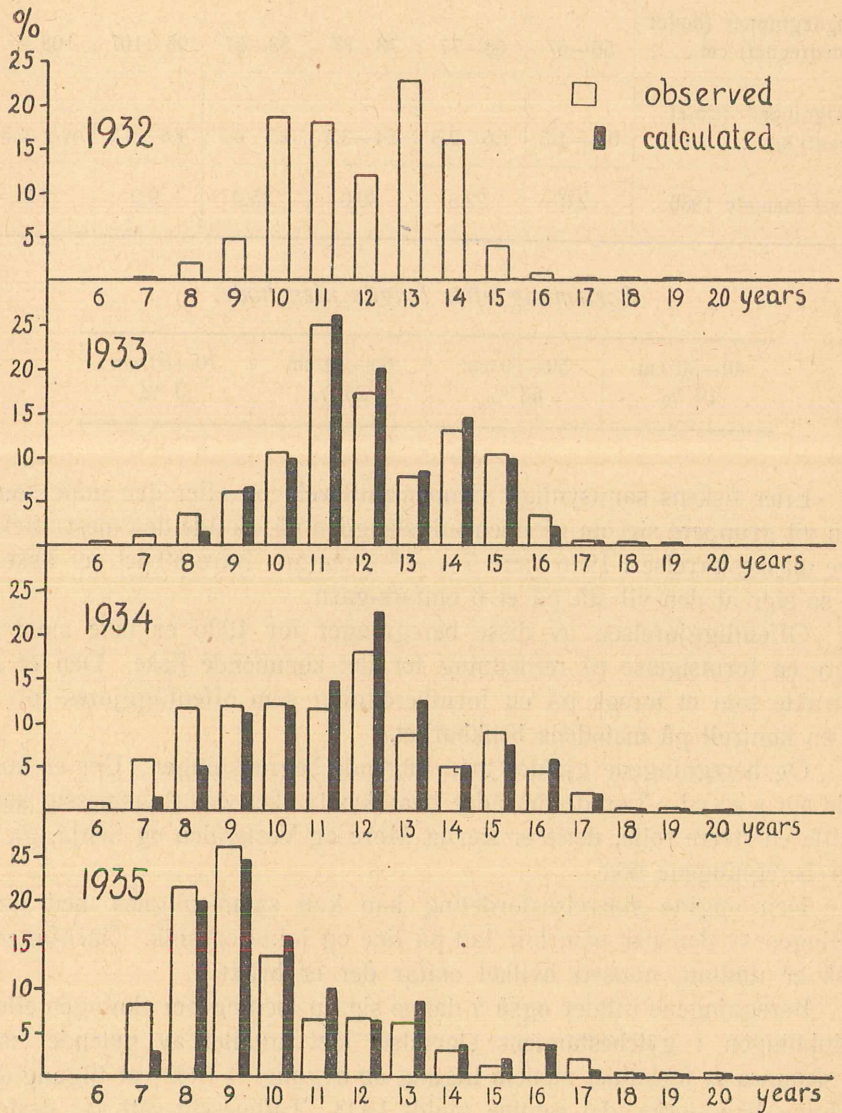


Fig. 1. Observeret og beregnet aldersfordeling av skrei. De smale sorte søiler angir den beregnede procentvise størrelse av hver årgang. De brede søiler viser den observerte procentvise størrelse.

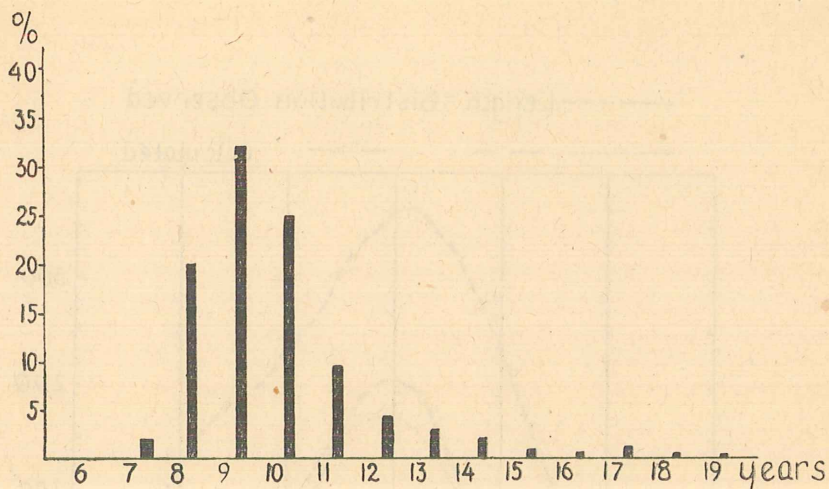


Fig. 3. Beregnet aldersfordeling av skreien i 1936.

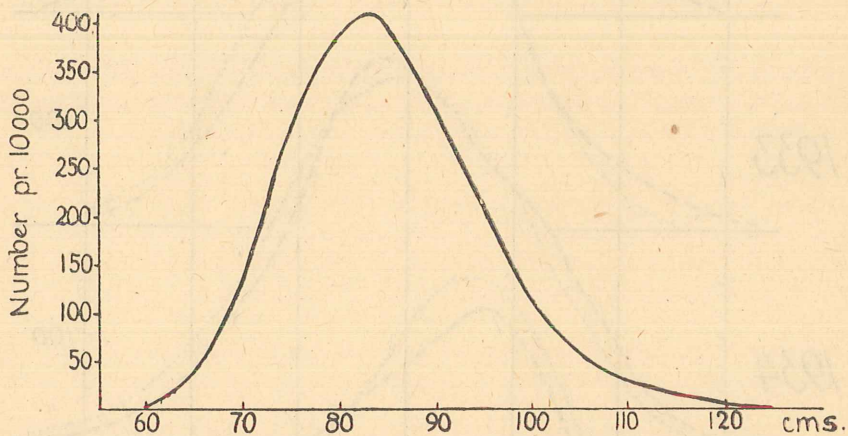


Fig. 4. Beregnet lengdefordeling av skreien i 1936.

Vi vet ennå for lite om de forhold som dikterer fiskeinnsiget til de forskjellige deler av kysten og det er mange andre omstendigheter enn mengden av fisk som er avgjørende for størrelsen av det ilandbragte kvantum.

Økningen i gytebestandens størrelse gjelder derfor alle skreiens gytebanker tatt under ett.

Temperaturen i Vestfjorden under Lofotfisket 1935.

Av Jens Eggvin.

I løpet av de siste år har man ofte hørt om den høie temperatur i sjøen, særlig er det Golfstrømmen som er blitt så varm. For en tilfeldig leser kunde det høres ut som om den blev varmere og varmere for hvert år. Siste sommer har imidlertid flere ekspedisjoner iaktatt at Golfstrømmvannet er blitt noget kaldere igjen.

Efter de målinger Fiskeridirektoratet har utført med m/k »Johan Hjort« utenfor Vesterålseggen kulminerte temperaturen i den del av Golfstrømmen sommeren 1934. Fra 75 til 300 m.s dybde var temperaturen da høiere enn nogen gang tidligere observert, nemlig gjennemsnittlig $7,35^{\circ}$. Siste sommer var temperaturen på samme sted noget lavere, men bare knapt en halv grad, så den lå fremdeles over normalen.

Bunnen av våre kystbanker dekkes av Golfstrømmvann, eller denne vanntype litt opblandet med kystvann. Kystvannet er lettere og ligger altså øverst.

Under Fiskeridirektoratets undersøkelser på bankene utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja i oktober 1935 viste det sig at bunntemperaturen hadde sunket optil $0,4^{\circ}$ i overensstemmelse med avkjølingen av Golfstrømmvannet. Det lettere kystvann holdt sig derimot $1-1\frac{1}{2}^{\circ}$ varmere i de øverste lag enn hvad tilfellet var i f. eks. 1932 på samme årstid.

Om den observerte nedgang i Golfstrømmvannets temperatur er av varighet eller bare av forbigående art vil være av stor betydning å få bragt på det rene. Der er tegn som tyder på at der atter er kommet inn varmere vann i den søndre del av Norskehavet og at temperaturfallet i sommer var av forbigående art. Undersøkelsene i den nærmeste fremtid vil bringe klarhet i dette spørsmål.

Da Golfstrømmen forsyner en rekke av våre dypere fjorde med bunnvann vil selvfølgelig forandringer i dens beskaffenhet merkes i fjordene, f. eks. i Vestfjorden. Vi skal nu se litt på temperaturen i denne fjord under siste Lofotfiske.

Ved de undersøkelser som blev utført utenfor Skrova og på Høla 3. februar og utenfor Eggum 7. februar viste det sig at temperaturen var temmelig høi. Under hensyntagen til årstiden gjorde dette sig særlig gjeldende i de øverste lag. Hverken på Høla eller utenfor Eggum var der vann med så lav temperatur som $4,5^{\circ}$, selv ikke i overflaten. Og ved Skrova var laveste temperatur $4,45^{\circ}$ i overflaten. I 125 m.s dybde var temperaturen helt oppe i $7,30^{\circ}$. Dette er en rest av foregående sommers opvarmning. Temperaturen holdt sig over 7° helt til bunn (300 m). Overgangslaget med temperatur $4-6^{\circ}$ var således enda ikke dannet. Det er bragt på det rene at det er vinter-

avkjølingen som er den direkte årsak til dannelsen av dette lag. Man kan derfor si at vinteren i sjøen var forsinket i år. Også i mars holdt temperaturen sig temmelig høi i Vestfjorden. I april hadde den nærmet sig mere til normalen, men også da var den høiere enn normalt.

De fleste observasjoner over temperatur og saltholdighet i Vestfjorden er utført i mars og april. De er tatt årvisst fra 1922 av. Ved å danne den gjennomsnittlige verdi av temperatur såvelsom saltholdighet i løpet av årrekken — 1922/1932 — for mars og for april for de forskjellige steder hvor observasjonene er gjentatt nogen ganger i løpet av hver

Tabell 1.

Dybde m	Temperatur				Saltholdighet			
	Høia		Skråva		Høia		Skråva	
	Mars	April	Mars	April	Mars	April	Mars	April
0	2,34	2,72	2,40	2,72	33,15	33,19	33,21	33,23
10	55	69	59	67	18	22	24	25
25	70	67	69	80	27	25	27	31
50	3,47	3,21	3,22	3,38	46	47	40	57
75	4,37	4,91	4,03	4,67	74	34,04	66	97
100	5,45	5,89	5,52	5,55	34,05	34	34,13	34,32
125	6,00	6,31	6,45	6,33	30	54	52	56
150	52	49	72	65	48	67	68	71
200	—	—	78	79	—	—	84	87
250	—	—	73	82	—	—	91	93
300	—	—	68	78	—	—	98	96

Avvikelser fra ovenstående verdier i 1935.

0	0,88	0,28	0,84	0,04	— 0,25	— 0,06	— 0,07	— 0,07
10	0,82	0,21	0,64	0,27	— 0,09	— 0,08	— 0,09	— 0,09
25	1,12	0,16	0,57	0,13	0,01	— 0,06	— 0,11	— 0,13
50	1,29	0,76	1,08	0,66	0,09	— 0,06	0,01	— 0,38
75	1,64	0,70	1,34	0,54	0,17	0,03	0,17	— 0,18
100	1,32	0,93	0,57	1,14	0,18	0,01	0,01	0,04
125	1,05	0,71	0,38	0,96	0,17	0,07	— 0,10	0,03
150	0,62	0,63	0,20	0,58	0,10	0,03	— 0,11	0,14
200	—	—	0,41	0,42	—	—	0,04	0,06
250	—	—	0,44	0,33	—	—	0,04	0,04
300	—	—	0,48	0,30	—	—	0,04	0,03

sæson, får man et godt grunnlag for sammenligning når det gjelder å avgjøre hvor meget hvert enkelt år avviker fra de dannede middelverdier.

I tabell 1 er gjengitt middelverdiene for Skrova og Jup—Høla i 10-året 1922—32 (1925 ikke medregnet). Den nederste halvdel av tabellen viser hvor meget temperaturen og saltholdigheten i mars og april 1935 avviker fra middelverdiene som man for enkelthets skyld kan kalle normalen. Hvis verdiene for 1935 er lavere enn normalen er dette angitt med fortegnet — i motsatt fall intet fortegn. Det sees med en gang at temperaturen ligger over normalen i alle dybder i begge måneder, særlig er dette meget utpreget i mars. Fra overflaten til bunnen ligger den på Høla i mars gjennomsnittlig $1,18^\circ$ over normalen, størst er avvikelsen i 75 m med hele $1,64^\circ$. I april har temperaturen nærmet sig mere til hvad man er vant å finne der på den årstid. Den gjennomsnittlige avvikelse har nu gått ned til $0,62^\circ$ over normalen. Den er størst i 100 m med $0,93^\circ$, mens avvikelsen i mars var størst i 75 m. Den samme gang i temperaturen finner vi også igjen for Skrovas vedkommende såvelsom i Vestfjorden forøvrig. At avvikelsen er størst i mars og finnes høiere oppe i sjøen, da enn i april taler også for at vinteravkjølingen var forsinket. Saltholdigheten var i april litt lavere enn normalt i de øverste 90 m både på Høla og ved Skrova. Dypere ned lå den litt over normalen. I det hele avviker saltholdigheten forholdsvis lite fra normalen i motsetning til temperaturen.

Tabell 2 viser den gjennomsnittlige bunntemperatur og tilsvarende dybde hvor observasjonene er tatt på fiskebankene i Øst-Lofoten, Vest-Lofoten samt Værøy og Røst i mars—april 1931—35. Det sees at bunntemperaturen er høiest i 1933, dernæst kommer 1935. Den høie bunntemperatur i 1933 skyldes spesielle forhold som er omtalt i Lofotberetningen 1933.

Tabell 2.

	1931		1932		1933		1934		1935	
	C°	m	C°	m	C°	m	C°	m	C°	m
Øst-Lofoten	5,52	120	5,45	120	6,69	120	6,61	120	6,68	114
Vest-Lofoten . . .	4,85	104	4,90	104	6,12	106	5,50	106	5,88	106
Værøy og Røst .	4,82	127	—	—	6,60	127	5,09	115	5,93	114

Ved å betrakte tabell 1 sees at dypvannet fra 200—300 m ved Skrova er $0,44^\circ$ og $0,35^\circ$ varmere enn normalt for henholdsvis mars og april. Målingene i Vestfjorden forøvrig viser at temperaturen på dypet var temmelig høi. Således var der store områder hvor temperaturen var over $7,20^\circ$. Slike varme vannmasser har man ikke tidligere observert på dypet i Vestfjorden.

Av ovenstående fremgår følgende:

1. Under siste Lofotfiske var dypvannet i Vestfjorden varmere enn nogen gang tidligere observert.
2. Temperaturen i de øvre vannlag var også temmelig høi. Dette var særlig utpreget i februar og mars.
3. Vinteravkjølingen i sjøen var forsinket i år i Lofotområdet og da sannsynligvis også nordfor.

Da temperaturen avtar nordover, skulde man i et område nordfor Lofoten finne igjen den tilsvarende temperatur som normalt forekommer i Lofotområdet.

Hvilken innflydelse disse forhold hadde på fiskeinnsiget til Lofoten siste vinter er umulig å si med sikkerhet, men når det gjelder å finne årsakene til at fisket kom sent igang og at der nordfor Lofoten, på bankene utenfor Troms, foregikk et betydelig skreifiske, da bør man ha sin oppmerksomhet henvendt på de unormale temperaturforhold som hersket i sjøen under siste Lofotfiske.

IX. Driftsmåten i Lofoten.

Rådgivende møte av fiskerikyndige høsten 1935.

Under inntrykket av forholdene i Lofoten de siste år, særlig i siste sesong (1935), har der vært mange drøftelser for å finne en utvei av de verste vanskeligheter. Således blev der holdt et stort offentlig møte i Kabelvåg den 31. mars og mange av de tanker som da blev fremholdt, viste ønskeligheten av at de forskjellige spørsmål i forbindelse med ordningen av Lofotfisket blev undergitt en nøiere drøftelse av dem hvis nærmeste opgave det er å gjennomføre den best mulige orden under fisket og av andre sakkyndige.

Efter foranstaltning av Fiskeridirektøren blev der da i begynnelsen av september avholdt et møte på Hommelstø i Velfjorden for å fremkomme med mulige forslag til forbedring av forholdene eller lettelse av fisket, delvis på grunnlag av hvad der var fremkommet på nevnte Kabelvågmøte. Foruten Lofotfiskets høieste fnuksjonærer og tre andre fiskerifunksjonærer opnevnte Fiskeridirektøren også to fiskere som representanter for henholdsvis garnfiskerne og line- og snørefiskerne.

Diskusjonen på møtet ledet til de beslutninger som gjengis nedenfor. Beslutningene var i virkeligheten enstemmige bortsett fra et mindre vesentlig punkt ang. helligdagsordningen hvor fiskeriinspektør Ellingsen fremholdt den opfatning at der ikke burde gjøres forandringer ved et enkelt forhold (2. påskedag) uten at hele helligdagsordningen blev optatt til revisjon, altså kun en dissens om behandlingsmåte ikke om realitet.

Her følger møtets »protokoll«:

Møte til drøftelse av foranstaltninger siktede til bedring av driftsforholdene under skreifisket i Lofoten, avholdt på Hommelstø i Velfjord 10.—11. sept. 1935.

Følgende var til stede etter opnevning av Fiskeridirektøren:

1. Utvalgsformann Anderssen-Strand.
2. Opsynschef Ottar Lunde.
3. Fiskeriinspektør Ellingsen.
4. Fisker Martin Løvdal (Kabelvåg).
5. Fisker Martin Monsen (Selnes).
6. Fiskerikonsulent P. Rønnestad.
7. Fiskerikonsulent Oscar Sund.

Møtet blev efter henstilling av de øvrige deltagere ledet av konsulent Sund.

Følgende spørsmål blev besluttet behandlet:

1. Anvendelse av ekkolodd til hjelp for fisket.
2. Innførelse av lukesetning og beslektede ordninger.
3. Innførelse av nye redskaper.
4. Begrensning av redskapsmengden.
5. Begrensning av deltagelsen.

Diskusjonen av disse spørsmål førte til følgende vedtak:

(1) »Der rettes henvendelse til det offentlige om at Fyrvesenet stiller sitt mest passende fartøi til Lofot-opsynets tjeneste, utstyrt med ekkolodd og likeså at Redningsselskapet stiller sin beste motorskøyte med ekkolodd til samme tjeneste.«

(2) »Det anbefales at der blir vedtekter om samtidig setning av redskaper efter 1. mars.«

(3) »Det henstilles at der skjer sådan lovendring, allerede ved Stortingets sammentreden, at Utvalgene kan fastsette forbud mot opphold på fangstfeltet efter visse klokkeslett.«

(4) »Lukesetning ansees ugjennemførlig under Lofotfisket på grunn av naturforholdene.«

(5) »Fiskeridirektøren anmodes om å henstille til Utvalgene å utsette den besluttede vedtekt om tillatelse til bruk av synkenot ett år, og om å la utføre omfattende forsøk med forskjellige redskaper efter synkenotens prinsipp og lignende, og at de hertil nødvendige midler søkes tilveiebragt for anvendelse under fisket 1936.«

(6) »Det henstilles at Utvalgene gir nye regler for belastning av fløitgarn.«

(7) »Det henstilles at der straks søkes gitt lovhjemmel for at Utvalgene kan treffe nødvendige vedtekter for innskrenkning av bruksmassen pr. båt under visse forhold.«

(8) »I anledning av (7) vil der trenges mer hjelp for opsynet.«

(9) »De forskjellige måter hvormed tilstrømningen til Lofotfisket kunde tenkes begrenset (licens, kompensasjon for gamle, arbeidsformidling) fantes alle vanskelig gjennomførlige.«

(10) »Innmeldelsen av fiskerne til Opsynet foreslås å skje ved at hovedsmannen selv utfyller et skjema som også spør om hver manns alder og muligens andre opplysninger av interesse for bedriftsstatistikk.«

(11) »Møtet, undtatt fiskeriinsp. Ellingsen, anbefaler at Lofotloven endres derhen at 2. påskedag blir full virkedag for samtlige bruk.«

Hommelstø, 13. september 1935.

*Ottar Lunde. Oscar Sund. Anderssen-Strand. P. Rønnestad.
Ellingsen. Martin Monsen. Martin Løvdal.*

X. Utvalgene.

A. Fortegnelse over de i 1935 valgte utvalgsmedlemmer med varamenn vedkommende det ordinære utvalg 1935—1936.

For Kanstadjordens opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Tormod Taraldsen, Rinnøy, Lødingen.
2. — Arnoldus Vinsjansen, Offerøy, Lødingen.
3. Linebruker Alf Ness, Ness, Lødingen.
4. — Halfdan Hagen, Ness, Lødingen.

Varamenn:

1. Garnbruker Johannes Hansen, Hesten, Lødingen.
2. — Andreas Wilsgård, Torsken.
3. Linebruker Otto Johansen, Husjord, Lødingen.
3. — Reidar Jakobsen, Sefjord, Tysfjord.

For Raftsundet opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Martin Kristoffersen, Holandshamn, Vågan.
2. — Johannes Sørensen, Skarsfjord, Tromsøysund.
3. Linebruker Arnt Halvorsen, Laupstad, Vågan.
4. — Alf Isaksen, Blokken, Sortland.

Varamenn:

1. Garnbruker Johan Kristiansen, Sommerset, Vågan.
2. — Eivind Guneriusen, Snarset, Bø.
3. Linebruker Petter Kristoffersen, Aarstein, Vågan.
4. — Gustav Antonsen, Blokken, Sortland.

For Skrova opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Ole Haumann, Skrova, Vågan.
2. Linebruker Nils Aas, Ræknes, Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Jakob Jakobsen, Skrova, Vågan.
2. Linebruker Karl Wilhelmsen, Vågan.

For S v o l v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Hans Thomassen, Oksfjordhamn, Skjervøy.
2. Linebruker Normann Sørensen, Rolnes, Ibestad.

Varamenn:

1. Garnbruker Arne Jensen, Ringstad, Bø.
2. Linebruker Edvard Mathisen, Mestervik, Malangen.

For V å g a n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker William Nikolaisen, Frøskeland av Hadsel.
2. Linebruker Einar Solberg, Kabelvåg av Vågan.

Varamenn:

1. Garnbruker Martin Monsen, Selnes av Lurøy.
2. Linebruker Konrad Øverås, Hamarøy.

For H o p e n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Karl Jakobsen, Tenskjær, Lenvik.
2. — Konrad Johansen, Målsjord, Lenvik.
3. Linebruker Herulf Henriksen, Ørsnes, Vågan.
4. — Gerhard Vold, Våg, Steigen.

Varamenn:

1. Garnbruker Mikal Mathiassen, Arnøyhamn, Skjervøy.
2. — Bernhoff Rørslett, Sørreisa.
3. Linebruker Ingvald Skramstad, Våg, Steigen.
4. — Sofus Andorsen, Våg, Steigen.

For H e n n i n g s v æ r opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Anton Nilsen, Sydal, Gimsøy.
2. — Peder Olufsen, Henningsvær.
3. Linebruker Arne Almenningen, Alstahaug.
4. — Hans Mortensen, Skarmunken, Sørfjord.

Varamenn:

1. Garnbruker Einar Benjaminsen, Klepstad.
2. — Isak Vemundstad, Stadsbygd.
3. Linebruker Levion Storvik, Drag, Tysfjord.
4. — Oskar Vindvik, Kvarsnes, Gildeskål.

For S t a m s u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Alfred Eriksen, Kangerur, Hol.
2. — Albert Rødhyld, Brønnøy.
3. Linebruker Johan Sandvik, Brønnøy.
4. — Olav Nilsen, Taen, Hol.

Varamenn:

1. Garnbruker Georg Hansen, Stamsund, Hol.
2. — Jens Olsen, Tenskjær, Lenvik.
3. Linebruker Nils Hansen, Alteren, Alstahaug.
4. — Sigurd Hansen, Ure, Hol.

For B a l s t a d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Alfred Juliusen, Bratli, Buksnes.
2. — Oluf Odinsen, Brandsholmen, Hol.
3. Linebruker Emelius Nap, Flakstad.
4. — Karl Johansen, Igerøy, Vega.

Varamenn:

1. Garnbruker Schjønning Sivertsen, Offersøy, Buksnes.
2. — Johan Andorsen, Valberget.
3. Linebruker Hågen Hågensen, Skotnes.
4. — Hagen Lykseth, Leknes.

For S u n d opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Johan Pedersen, Skjelfjord, Flakstad.
2. — Kristian Gjertsen, Fredvang, Flakstad.
3. Linebruker Tønnes Angelsen, Vareide, Flakstad.
4. — Rolf Eriksen, Ramberg, Flakstad.

Varamenn:

1. Garnbruker Aksel Olsen, Sund.
2. — Olav Jensen, Næss, Flakstad.
3. Linebruker Petter Sandnes, Napp, Flakstad.
4. — Bernhard Benonissen, Ramberg, Flakstad.

For R e i n e opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Ebbe Johannessen, Ulvingen, Vega.
2. — Kristian Bunes, Reine Moskenes.
3. Linebruker Edvin Kristiansen, Bunesfjord, Moskenes.
4. — Nikolai Berglund, Mindland, Tjøtta.

Varamenn:

1. Garnbruker Gerhard Nilsen, Reine, Moskenes.
2. — Johan Fredriksen, Mo, Brønnøy.
3. Linebruker Frits Kaspersen, Vindstad, Moskenes.
4. — Peder Larsen, Sørfjord, Tjøtta.

For S ø r v å g e n opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Sverre Flathaug, Sørvågen, Moskenes.
2. — Halfdan Flathaug, Sørvågen, Moskenes.
3. Linebruker Anfeldt Sandnes, Gildeskål.
4. Sigurd Hamran, Tind, Moskenes.

Varamenn:

1. Garnbruker Haftor Rasch, Sørvågen, Moskenes.
2. — Toralf Berg, Moskenes.
3. Linebruker Julius Navjord, Hestun, Vevelstad.
4. — Oscar Aakran, Å, Moskenes.

For V æ r ø y opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Hans Henriksen, Helligvær, Bodin.
2. — Andor Nikolaisen, Sørland, Værøy.
3. Linebruker Magnus Eriksen, Breivik, Værøy.
4. — Jens Henningsen, Tynnes.

Varamenn:

1. Garnbruker Johan Johansen, Helligvær, Bodin.
2. — Edvard Olsen, Nybakk, Værøy.
3. Linebruker Hartvik Torstensen, Værøy.
4. — Johan Jacobsen, Sørland, Værøy.

For R ø s t opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Garnbruker Kristian Bodøgård, Bodøgård, Bodin.
2. — Albert Andersen, Nes, Røst.
3. Linebruker Kristian Linbak, Kalvås, Vega.
4. — Jakob Rånes, Holmen, Røst.

Varamenn:

1. Garnbruker Martinus Hansen, Løding, Bodin.
2. — Georg Andreassen, Nes, Røst.
3. Linebruker Peder Trøan, Guldsvåg, Vega.
4. — Gunnar Gundersen, Kalvøy, Røst.

B. Fortegnelse over de i 1935 valgte utvalgsmedlemmer med varamenn til det ekstraordinære utvalg for 1935—1936.

For R a f t s u n d e t opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Harald Olsen, Årstein, Vågan.
2. Robåtlinefisker Leif Mikalsen, Fagerbakken, Vågan.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Olaf Olsen, Årstein, Vågan.
2. Robåtlinefisker Egil Ellingsen, Holandshamn, Vågan.

For Skrova opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Angel Antonsen, Budal, Hadsel.
2. Robåtlinefisker Johan Jakobsen, Furnes, Andøya.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Otto Higraf, Hadsel.
2. Robåtlinefisker Hans Kristoffersen Klopen, Andørja.

For Svolveer opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Johan Bendiksen, Hamnvik, Ibestad.
2. Robåtlinefisker Alfred Olsen Mestervik, Malangen.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Ole Rikardsen, Laukhella, Lenvik.
2. Robåtlinefisker Sverdrup Haug, Espenes, Tranøy.

For Vågane opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Peder Jensen, Ørsvåg, Vågan.
2. Robåtlinefisker Anton Solberg, Kabelvåg.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Torolf Olsen, Olsnes, Vågan.
2. Robåtlinefisker Aksel Olsen, Ørsvågeidet, Vågan.

For Henningsvær opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Håkon Hansen, Henningsvær.
2. Råbåtlinefisker Hans Prestoy, Alstahaug.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Leodegård Larsen.
2. Robåtlinefisker Jarle Sørvik, Dønnes.

For Stamund opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Amandus Grov, Hol.
2. Robåtlinefisker Sigurd Hansen, Ure, Hol.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Ragnvald Johnsen, Skaftnes, Hol.
2. Robåtlinefisker Hilbert Pedersen, Ure, Hol.

For Balstad opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Thomas Høidal, Sund, Buksnes.
2. Robåtlinefisker Peder Lauritsen, Haukland, Buksnes.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Kristian Jakobsen, Balstad, Buksnes.
2. Robåtlinefisker Peder Evertsen, Valla, Vega.

For Sund opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Tønnes Angelsen, Vareide, Flakstad.
2. Robåtlinefisker Rolf Eriksen, Ramberg, Flakstad.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Petter Sandnes, Napp, Flakstad.
2. Robåtlinefisker Bernhard Benonissen, Rámberg, Flakstad.

For Reine opsynsdistrikt:

Utvalgsmedlemmer:

1. Motorbåtlinefisker Herman Grindstrand, Herøy.
2. Robåtlinefisker Johan Pettersen, Selbu, Velfjord.

Varamenn:

1. Motorbåtlinefisker Sverre Sørensen, Mindland, Tjøtta.
 2. Robåtlinefisker Jens Eliassen, Melfjordbotn, Rødøy.
-

XI. Regler og vedtekter.

Nedenfor er inntatt de under Lofotfisket for 1935 gjeldende utvalgsvedtekter, som er utferdiget av utvalgsformann Anderssen-Strand.

Overtredelse av vedtektene straffes med bøter i henhold til lov om skreifiskeriene i Lofoten.

Fiskehav-grenser

mellem opsynsdistriktene i Lofoten i henhold til lov angående skreifiskeriene i Lofoten §§ 5 og 14.

1. Grensen mellom Kanstadvjorden og Raftsundet opsynsdistrikter er fastsatt således: En rett linje fra Hustad Skjærvøy i retning S. $\frac{1}{4}$ V. etter med: »Høieste punkt av Hustad Skjærvøy — (også kalt østre tuve) — rett under Sneveien i Hustadlien som ligger like nedenfor Hustadtinden.«
2. Grensen mellom Raftsundet og Fellesdistriktets fiskehav (Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågene): En rett linje i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. fra Framnesvik til Skjæret »Baren« etter med: »Skjæret »Baren« i Skutvikakselen på Innlandet,« hvilken linje fra skjæret »Baren« fortsettes i samme retning etter med: »Skjæret »Baren« i Framnesvik.«
3. Grensen mellom Fellesdistriktets fiskehav (Skroven, Austnesfjorden, Svolvær og Vågan) og Hopen distrikt: En rett linje fra vestre ende av Sagøen i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Vestre ende av Sagøen i »Flekkene« i Ørsvåg fjellet.«
4. Grensen mellom Austnesfjorden opsynsdistrikt og Fellesdistriktets øvrige fiskehav: En rett linje fra »Kvalbakken« på vestre, til »Vestre Skjurbøen« på østre side av Austnesfjordens munding. På Kvalbakken er anbragt et seilmerke og på »Vestre Skjurbøen« en jernsøile.
5. Grensen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Havdelingsmerket på Bindingsøen i vestre kant av Sigeflauget.«

NB. På eggen svarer dette med til: »Østre kant av Bindingsøen i østre kant av Sigeflauget.«

6. Grensen mellom Henningsvær og Stamsund opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Kløvkollen rett under vestre kant av Hornsryggen.«

NB. Som hjelp til å finne grenselinjen mellom Henningsvær og Stamsund fiskehav, kan i forskjellige avstande fra land anvendes følgende kryssmed:

1. »Sulingens topp mot vestre kant av »Kalrøa« og »Lilleæsøen i Veien.«
2. »Storrivtindens topp mot vestre kant av »Kalrøa« og »vestre ende av Hagbarholmen i østre ende av Æsøen.«
3. »Snetinden mot vestre kant av »Kalrøa« og »Kjølpenesryggen midt mellom Æsøene.« (Fiskebanken »Olan«).

7. Grensen mellem Stamsund og Balstad opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Høieste topp av Bukkholmen midt i Klømmerflauget.«
8. Grensen mellem Balstad og Sund opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. t. O. efter med: »Østre hammer på Strømøheien i vestre kant av fjellet Andopshesten, også kalt Løven.«
9. Grensen mellem Sund og Reine opsynsdistrikter: En rett linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Sjeltinden mot vestre kant av Solbjørntinden.«
10. Grensen mellem Reine og Sørvågen opsynsdistrikter: En rett linje fra vestre Dypfjordodde i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Vestre Dypfjordodde rett under »Flekkene«, som ligger øverst og midt i Rundlien.«
11. Grensen mellem Sørvågen og Værøy opsynsdistrikter: En rett linje fra Rødøen i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Storreitindens høieste topp mot vestre kant av Kollfjellet.«
12. Grensen mellem Værøy og Røst opsynsdistrikter: En rett linje fra Værøy i retning V. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Ytterste ende av Lofoten til ytre side av Værøy,« og en linje fra staven i Røst i retning N. O. t. N. $\frac{1}{2}$ N. efter med: »Staven i Røst til ytre side av Vedøy i Røst.«

Samtlige grenselinjer går så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Fiskeredskapers merkning og belastning under Lofotfisket.

1. Regler for redskapers merkning.

Alle dobbel og stenger, som anbringes på iler, skal være merket med vedkommende båts bokstav og nummer. Bokstaver og tall skal være minst 5 — fem — centimeter høje.

Disse regler gjelder for samtlige opsynsdistrikter.

2. Regler for redskapers belastning:

Enhver almindelig storgarnlenke skal belastes med 2 — to — ilestener med jernbeslag, vektig minst 54 — fire og femti — kg. hver og 9 — ni — almindelige garnsten på 12 — tolv — glasskavl.

Enhver nattlinesetning skal belastes med minst 2 — to — ilestener på 18 — atten — kg. hver og 1 — en — synksten for hver 250 angel. Vekten på synksten for bunnline 4 — fire — kg. Vekten på synksten for fløitline 6 — seks — kg. Benyttes synksten for hver 200 angel kan vekten på disse være forholdsvis mindre.

Disse regler gjelder kun for Vest-Lofoten.

Enhver garnlenke skal belastes

i Reine opsynsdistrikt

med 2 — to — ilestene vektig minst 30 — tretti — kg. hver og 6 — seks — kilograms synk pr. garn av inntil 30 — tretti — meters lengde,

og i Sørvågen opsynsdistrikt

med 2 — to — ilestene vektig minst 30 — tretti — kg. hver og 8 — åtte — kilograms synk pr. garn av inntil 30 — tretti — meters lengde.

I Hopen opsynsdistrikt

skal enhver nattlinesetning belastes med minst 2 — to — ilestene, en på 15 — femten — og en på 18 — atten — kg. samt for bunnline en synksten på 4 — fire — kg. for hver 150 angel, og for fløitline en synksten på 5 — fem — kg. for hver 100 angel med 2 glasskavlens fløit. Benyttes kun 1 glasskavls fløit, kan vekten på synksten være 4 — fire — kg. for hver 100 angel.

For Værøy og Røst opsynsdistrikter

Redskapers belastning:

- a) Enhver almindelig storgarnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene med jernbeslag vektig minst 60 — seksti — kg. hver og garnsten tilsammen minst 18 — atten — kg. pr. garn inntil 30 — tretti — meters lengde.
- b) Enhver garnlenke skal belastes med 2 — to — ilestene vektig minst 40 — firti — kg. hver og garnsten tilsammen minst 10 — ti — kg. pr. garn inntil 30 meters lengde.
- c) Enhver linesetning skal belastes med minst 2 — to — ilestene på 20 — tyve — kg. hver og 1 — en — synksten for hver 200 angel.

Vekten for synksten for bunnline 4 — fire — kg. Vekten på synksten for fløitline 6 — seks — kg. for Røst opsynsdistrikt og 10 — ti — kg. for Værøy opsynsdistrikt.

Overtredelser straffes i henhold til lov ang. skreifiskeriene i Lofoten § 16 med bøter.

Morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

Fra og med 16. januar	morgensignal kl. 7½ fm.,	aftensignal kl. 4 em.
—>— 1. februar	do. > 7 >	do. > 5 >
—>— 15. —	do. > 6½ >	do. > 6 >
—>— 1. mars	do. > 6 >	do. > 7 >
—>— 15. —	do. > 6 >	do. > 8 >

Klokkeslettene signaliseres ved heisning av lanterne eller flagg på av opsynet bestemte og bekjentgjorte steder.

Før morgensignalet heises, må ingen fiskefarkost begi sig utenfor de av opsynet fastsatte og bekjentgjorte utrorslinjer.

Efter at aftensignalet er heist, må intet fiskeredskap optas eller utsettes; dog kan påbegynt trekning av sammenviklede garn fortsettes efter aftensignalstid.

I fellesdistriktet, der innbefatter Vågan, Svolvær, Austnesfjorden og Skroven opsynsdistrikter, er det tillatt å utsette nattliner inntil 1 — en — time efter ovenanførte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

Forbud mot bruken av synkenot under Lofotfisket.

Bruken av synkenot er i henhold til utvalgsbeslutninger inntil videre forbudt overalt i samtlige opsynsdistrikter i Lofoten, samt i Værøy og Røst.

Overtredelse straffes i henhold til Lofotloven med bøter.

12. mars 1935.

Havdeling i Kanstadvjorden opsynsdistrikt.

Av Kanstadvjorden opsynsdistrikts fiskehav er utlagt følgende havteiger:

1. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Aspnesodden i retning S. t. O. etter med: »Fyrlykten på Aspnesodden ved Svendsgam mot stuebygningen på Sætran på vestre side av Høgfjorden«, mot nordost av en linje fra gården Ness i retning av N. V. t. V. $\frac{3}{4}$ V. etter med: »Røstet på Hallfridfjøsbygningen på gården Ness mot nordre skarpeste kant av »Gangerhaugen«, og mot syd av en linje fra Lille-Auneholmen i retning S. V. t. V. $\frac{3}{4}$ V. etter med: »Lille-Auneholmens søndre odde mot Fenesodden« eller »Kjærstadreva rett over Lille-Auneholmens søndre del.«

Den del av Høgfjorden som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje mellom Fyrlykten på Aspnesodden på østre side og Blåskjærrodden på vestre side av Høgfjorden omfattes ikke av delingen og utgjør fellehav.

2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Latmannsbøen i retning S. S. O. etter med: »Seilmerket på Latmannsbøen midt i Gjeitlia«, og mot vest av en linje fra vestre del av Kjøøy i retning S. O. t. S. etter med: »Fyrlykten på Skibholmen mot vestre del av Kjøøy.«
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Svartoksen i retning S. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Seilmerket på Svartoksen rett under Øituva«, mot vest av en linje fra Brødrene i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Vestre ende av vestre Alpøyskjær mot østre skarpeste kant av Alpøy« og mot syd av en linje i retning S. V. etter med: »Søndre skarpeste skråning på store Skarvhausen (Fyrlyktholmen) mot søndre skarpeste skråning på holmen Bokhausen ved Kjøøy.« På strekningen mellom Alpøy og vestre Alpøyskjær benyttes som hjelpemed: »Vestre ende av vestre Alpøyskjær mot vestre kant av Korsnesholmen.«

Den øvrige del av distriktets fiskehav er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Bruken av garn på anførte linehav forbydes.

Overtredelser straffes med bøter.

27. februar 1930.

Trekningsignal.

På Kanstadvjorden opsynsdistrikts samtlige linehav må redskapstrekninng ikke påbegynnes før 1 — en — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

Overtredelser straffes med bøter.

22. mars 1932.

Utsetning av garnredskaper.

I tiden fra og med 1. mars må utsetning av garnredskaper i Kanstadvjorden opsynsdistrikt ikke påbegynnes før 2 — to — timer tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

22. mars 1932.

Tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

På Kanstadvfjorden opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn eller annet snøredskap ikke påbegynnes før 1 — en — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

25. februar 1935.

Havdeling i Raftsundet opsynsdistrikt.

Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Madskjæret i retning S. t. O. etter med: »Seilmerket på Madskjæret i seilmerket på Vardøya« og mot vest av en linje fra Heløy i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vestre kant av Heløy rett under Østre Storfjellind«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Heløy i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vestre kant av Heløy rett under Østre Storfjellind« og mot vest av en linje fra Svartbakskjæret i retning S. t. O. etter med: »Svartbakskjæret mot vestre skarpeste kant av Ramsosklubben«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Svartbakskjæret i retning S. t. O. etter med: »Svartbakskjæret mot vestre skarpeste kant av Ramsosklubben« og mot vest av en linje fra Spanna i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Vestre ende av skjæret Spanna mot østre kant av Værholmen«.
4. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Spanna i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Vestre ende av skjæret Spanna mot østre kant av Værholmen og mot vest av grenselinjen mellom Raftsundet opsynsdistrikt og Fellesdistriktets fiskehav.

Den del av pågjeldende opsynsdistrikts fiskehav på ytre Raftsundet, som ligger vestenfor en linje fra Vedbergan i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ etter med: »Vestre kant av Værholmen mot vestre kant av Ingelsøy« og den del av foran beskrevne linehav nr. 2 — det såkalte Måsøyflag — som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje mellom Svartbakskjæret og vestre kant av Svinøy, er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

Overtredelser straffes med bøter.

25. februar 1935.

Deling av særlinehav i Raftsundet opsynsdistrikt.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av linehav nr. 4 etter hovedvedtekt av 25. februar 1935 angående havdeling i Raftsundet opsynsdistrikt som ligger østenfor en linje fra Ingelsøy i retning S. S. O. etter med: »Vestre odde av Ingelsøy mot høieste punkt på Taterholmen«.

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra skøiter og maskinfarkoster, eller disses fangstbåter.

Overtredelser straffes med bøter.

21. mars 1934.

Den del av Raftsundet opsynsdistrikts fiskehav ved Slåtholmen, som ligger i den nordre del av Øihellesundet i vest for Digermulen, der mot øst begrenses av en linje mellom Lille-Slåtholme og Rørhopvalen i retning N. t. V. $\frac{1}{4}$ V. — S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med fra utgangspunkt Lille-Slåtholme: »Stuebygningen på Sannavik mot østre kant av Lille-Slåtholme,« og mot vest av en linje over Øihellesundet mellom gården Leirvik på nordre side og gården Øihellehavn på søndre side av sundet i retning V. N. V. — O. S. O. — er utlagt som linehav.

Bruken av garn på dette linehav forbydes.

23. mars 1932.

I tiden fra og med 1. mars må utsetning av garnredskaper på Raftsundet opsynsdistrikts samtlige fellehav (selve indre Raftsundet innbefattet) ikke påbegynnes før 2 — to — timer tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte aftensignaltider.

23. mars 1932.

Trekningsignal.

På Raftsundet opsynsdistrikts samtlige linehav, særhavene innbefattet, samt på fellehavet vestenfor Hustad—Skjærvøy, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

På indre Raftsundet — som i sin helhet er utlagt som fellehav — må redskapstrekning ikke påbegynnes før 1 — en — time senere enn fastsatt i nevnte morgen- og aftensignalvedtekt.

23. mars 1932.

Tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler.

På Raftsundet opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

22. mars 1926.

Fellesdistriktet.

Omfattende opsynsdistriktene Skroven, Austnesfjorden, Svolveær og Vågan.

Av Fellesdistriktets fiskehav er utlagt:

1. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Flesa i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Seilmerket på Flesa overrett med seilmerket på Kråka«, og mot vest av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Lillebørås topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, så langt inn til at Sagøens fyr går i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Sagøens fyr i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen«.

2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Lillebørås topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, så langt inn til at Sagøens fyr går i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Sagøens fyr i vestre kant av skogen i Ørsvågdalen«, og mot vest av en linje fra Risøyklubben ved Svolvevæ i retning S. S. V. etter med: »Risøyklubben rett under nederste flaug i østkant av Råna«, så langt inn til at Vågans kirketårn går i Storandershaugen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Vågans kirketårn rett under havdelingsmerket på høieste punkt på Storandershaugen«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Risøyklubben ved Svolvevæ i retning S. S. V. etter med: »Risøyklubben rett under nederste flaug i østkant av Råna«, så langt inn til at Vågans kirketårn går i Storandershaugen, hvorefter linjen bøier og fortsetter i retning S. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Vågans kirketårn rett under havdelingsmerket på høieste punkt på Storandershaugen«, og mot vest av grenselinjen mellom Fellesdistriktet og Hopen opsynsdistrikts fiskehav. Mot nordost begrenses det østre garnhav av distriktlinjen mellom Austnesfjorden og Fellesdistriktets fiskehav.

Det bemerkes: Den nordøstre del av garnhav 1, som mot vest begrenses av en linje fra Østre Skjæringen i retning S. V. t. S. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Lillebørås topp rett over kløften på Østre Skjæringen«, og mot sydvest av en linje i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Fyrlykten på Rødholmen ved Svolvevæ rett under østre øvre skarpeste fjellskråning eller »aksel« av Kjølbergtinden« er utlagt som felles linehav.

Den del av garnhav 3, som mot øst begrenses av en linje fra vestre Eitsholme i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av vestre Eitsholme mot Vågan kirketårn«, og mot vest av en linje fra Rækstenen i retning S. O. etter med: »Østre kant av Rækstenen i vestre kant av Kolbeinhammeren« er utlagt som felles linehav. Den østre grense av sistnevnte linehav går så langt inn i Vestfjorden at Risøyklubben ved Svolvevæ går rett under nederste flaug i østkant av Råna, og den vestre grense for anførte linehav går så langt inn til at Vågans kirketårn går i havdelingsmerket på Storandershaugen.

På Risøyklubben er anbragt et havdelingsmerke og på Østre Skjæringen to sådanne, et på hver side av kløften.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

28. februar 1933.

Havdeling.

Av Fellesdistriktets fiskehav på indre side av Skrova, Storemolla og Lillemolla er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Raftundet opsynsdistrikt og Fellesdistriktet og mot vest av en linje fra Kallskjæret i retning S. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Seilmerket på Kallskjæret rett under Vesterkløften (eller vestre skar) på Kjefsøy«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Raustavene i retning S. O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Høieste Raustaven rett under vestre høieste kant av Kjefsøy« og mot vest av en linje fra Lillemolla — litt østenfor Jørenskjæret — i retning O. t. S. etter med: »Haverdalsakselen i høieste Glommen«. (Glommen er en fjelltopp ovenfor Kalle).

3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Slåkøy i retning S. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Seilmerket på Slåkøy i vestre kant av Grundstadakselen«, og mot vest av en linje i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Seilmerket på Kråka »overette« med seilmerket på Flæsa«.

Den del av linehav 1 som ligger ovenfor — eller nordost av — en linje fra Andklakkan i retning S. S. V. etter med: »Søndre Andklakke mot Framnesvik-oddene«, og nordenfor en linje fra Lauvnakken i retning S. O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Lauvnakken rett under vestre nedre kant av vestre Bulihammer« er utlagt som fellehav.

En del av linehavene 1 og 3 er utlagt som særhav for linerobåter, kfr. de vedkommende vedtekter.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavet forbydes.

28. februar 1933.

**Deling av særlinehav i Fellesdistriktet, forsåvidt
vedkommer Skrova opsynsdistrikt.**

Som særhav for brukerne av linerobåter, er utlagt den del av Fellesdistriktets linehav 1 ved Brettesnes etter hovedvedtekt av 28. februar 1933 angående havdeling på indresiden av Skrova, Storemolla og Lillemolla, som ligger vestenfor en linje fra Lauvnakken i retning S. O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Lauvnaakkens høieste østkant rett under vestre nedre kant av vestre Bulihammer.«

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper fra seil- og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

25. februar 1915.

Deling av særhav for robåter i Skroven opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av almindelige linebåter — robåter — er utlagt den del av Skroven opsynsdistrikts linehav, som begrenses mot øst av en linje fra Slåkøy i retning S. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Seilmerket på Slåkøy i vestre kant av Grundstadakselen«, og mot vest av en linje fra Skrovens indre side i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Kjelbergtinden til vestre kant av Lille-Stappen«, på hvilken havstrekning lineredskaper, som brukes fra annet slags farkoster, skøiter, motorbåter og dampskibe — eller disses fangstbåter — ikke tilstedes adgang.

20. mars 1935.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 28. februar 1933 vedkommende havdeling i Fellesdistriktet som omfatter Skrova, Austnesfjorden, Svolvær og Vaagan opsynsdistrikter.

Den del av Fellesdistriktets linehav nr. 1 etter hovedvedtekt av 28. februar 1933 som ligger ovenfor eller nordvest av en linje fra grenselinjen mellom Raft-sundet opsynsdistrikt og Fellesdistriktets fiskehav i retning S. V. t. S. etter med: »Vestre kant av Vesthallen mot østre kant av Store Værholmen«, og nordostenfor en linje fra Lauvnakken i retning S. O. $\frac{1}{2}$ S. etter med: »Lauvnakken rett under vestre nedre kant av vestre Bulihammer« er utlagt som fellehav for alle redskapsarter.

Overtredelser straffes med bøter.

22. mars 1926.

Trekningssignal.

På Fellesdistriktets samtlige linehav — særhavene for almindelige linero-båter heri innbefattet — samt på fellehavene for alle redskapsarter — må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av fiskeriopsynet bestemte måte.

5. mars 1930.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn på fiskehavene i Fellesdistriktet som omfattes av Skrova, Austnesfjorden, Svolvær og Vågan opsynsdistrikter.

På Fellesdistriktets samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt dypsagn ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

10. mars 1921.

Havdeling

i Fellesdistriktet såvidt Austnesfjorden opsynsdistrikt angår.

Den ifølge utvalgsbeslutning av 23. mars 1909, kfr. vedtekt av s. d., foretatte havdeling i Austnesfjorden er ophevet fra og med 13. mars 1921, fra hvilken tid hele Austnesfjorden opsynsdistrikts fiskehav utgjør fellehav for alle redskapsarter.

10. mars 1921.

Forandring av og tillegg til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket.

I Austnesfjorden opsynsdistrikt skal alle garnredskaper fra og med 1. mars være optatt av sjøen (trukket) innen kl. 10 formiddag.

Trekning av garn er således ikke tillatt etter anførte klokkeslett.

Skulde været være til hinder for garnredskapenes optakning av sjøen til påbudt tid, skal optakningen være tilendebragt senest 4 — fire — timer etter at almindelig utror for distriktet har funnet sted.

Fra og med 1. mars må garnredskaper ikke bringes i sjøen — utsettes — før kl. 5 eftermiddag.

22. februar 1933.

Hopen opsynsdistrikt.

Hopen opsynsdistrikts fiskehav er tredelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Fellesdistriktet og Hopen opsynsdistrikt, og mot vest av en linje fra østre Moholme i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Seilmerket på østre Moholme rett under havdelingsmerket på Hopsåsen«.

2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra østre Moholme i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Seilmerket på østre Moholme rett under havdelingsmerket på Hopsåsen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med: »Breitindens topp rett over Kalkneets høieste spiss«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med: »Breitindens topp rett over Kalkneets høieste spiss«, og mot vest av grenselinjen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter.

Grensene går helt fra land, og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

19. februar 1935.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og jukse på fiskehavene i Hopen opsynsdistrikt.

På Hopen opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik samt jukse ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen, og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

Overtredelser straffes med bøter.

29. februar 1932.

Trekningssignal.

På Hopen opsynsdistrikts linehav må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt angående morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

28. februar 1927.

Bruken av mer enn en garnlenke i Hopen opsynsdistrikt.

I Hopen opsynsdistrikt er bruken av mer enn en garnlenke fra hver maskinfarkost forbudt.

8. mars 1935.

Havdeling i Henningsvær opsynsdistrikt.

Henningsvær opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av distriktslinjen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra Sauøy i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Østre Nubben til vestre kant av Kalrøra.«
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Sauøy i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Østre Nubben til vestre kant av Kalrøra«, og mot vest av en linje fra Henningsvær fyr i retning S. t. V. etter med »Henningsvær fyr mot skarpeste Barstrandrabben.«
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Henningsvær fyr i retning S. t. V. etter med: »Henningsvær fyr mot skarpeste Barstrandrabben«, og mot vest av en linje fra Malneset i retning S. t. V. etter med: »Malnesåsens skar-

peste vestkant mot østre nedre kant av Vedhammeren også kalt Fossdalsflauget.«

4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Malneset i retning S. t. V. etter med: »Malnesåsens skarpeste vestkant mot østre nedre kant av Vedhammeren også kalt Fossdalsflauget«, og mot vest av grenselinjen mellom Stamund og Henningsvær opsynsdistrikter.

Samtlige grenser går fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Den del av linehav 3 og garnhav 4 som ligger ovenfor eller nordenfor en linje fra Stampen i retning V. $\frac{3}{4}$ N. etter med: »Seilmerket på Stampen mot vestre Kvitholme«, er ikke medtatt i delingen og utgjør således felleshav.

Medpunktet Vedhammeren for vestre grenselinje for linehav 3 ligger noget ned og litt øst i det fjellparti som tilhører selve Otlitinden.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

Overtredelser straffes med bøter.

1. april 1931.

Deling av særhav for linerobåter i Henningsvær opsynsdistrikt.

Som særhav for linerobåter er utlagt den østre del av Henningsvær opsynsdistrikts fiskehav som mot øst begrenses av distriktslinjen mellom Hopen og Henningsvær opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Sauøy i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. etter med: »Østre Nubben til vestre kant av Kalrøra.«

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra skøiter og maskinfarkoster, eller disses fangstbåter.

Overtredelser straffes med bøter.

17. mars 1930.

Forbud mot bruken av mer enn en garnlenke i Henningsvær opsynsdistrikt.

I Henningsvær opsynsdistrikt er det forbudt å drive fiske med mer enn en garnlenke fra hver maskinfarkøst.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket omgående innskrenkning i bruken av dagliner, og snik i Henningsvær opsynsdistrikt.

I Henningsvær opsynsdistrikt er bruken av dagliner, stolpliner eller snik i tiden fra og med 12. mars forbudt etter kl. 17 (5 em.).

Overtredelser straffes med bøter.

2. mars 1926.

Trekningsignal.

På Henningsvær opsynsdistrikts samtlige linehav — særhav for linebåter innbefattet — samt på Felleshavet for garn og liner på Gimsøystrømmen — må redskapstrekning ikke påbegynnes før 2 — to — timer etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av fiskeriopsynet bestemte måte.

14. mars 1927.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Henningsvær opsynsdistrikt.

På Henningsvær opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

13. februar 1935.

Havdeling i Stamsund opsynsdistrikt.

Stamsund opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Stamsund og Henningsvær opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Seinstraget ved Stamsund i retning S. t. O. efter med: »Havdelingsmerket på Kabyssmannen mot østre, nedre kant av Møkkelvikakselen«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Seinstraget i retning S. t. O. efter med: »Havdelingsmerket på Kabyssmannen mot østre, nedre kant av Møkkelvikakselen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Seilmerket på Solkan rett under Risetinden«.
3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Seilmerket på Solkan rett under Risetinden«, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Ureknæets østre, høieste punkt rett under Støthammerens høieste midtpunkt«.
4. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. efter med: »Ureknæets østre, høieste punkt, rett under Støthammerens høieste midtpunkt«, og mot vest av grenselinjen mellem Stamsund og Ballstad opsynsdistrikter.

Som hjelp til å finne grenselinjen mellem Henningsvær og Stamsund fiskehav, kan i forskjellige avstander fra land anvendes følgende kryssmed:

1. »Sulingens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »Lilleæsøen i Veien«.
2. »Storrivtindens topp mot vestre kant av »Kalrøra« og »vestre ende av Hagbarholmen i østre ende av Æsøen«.
3. »Snetinden mot vestre kant av »Kalrøra« og »Kjølpesnesryggen midt mellem Æsøene.« (Fiskebanken »Olan«).

Den del av garnhav 1, det østligste, som ligger ovenfor eller nordenfor en linje i retning N. O. S. V. efter med: »Sulingens topp mot Kalrøra«, er ifølge delingen utlagt som fellehav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

Overtredelser straffes med bøter.

26. februar 1935.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 13. februar 1935 vedkommende havdeling i Stamsund opsynsdistrikt.

Den del av Stamsund opsynsdistrikts garnhav nr. 3 efter hovedvedtekt av 13. februar 1935 som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. t. O. efter med:

»Høieste østkant av Døløy rett under vestre fjellhammer på Tatinden, også kalt Kylpesnestinden«, er utlagt som linehav.

Bruken av garn på dette linehav forbydes.

Overtredelser straffes med bøter.

26. februar. 1935.

Deling av særlinehav i Stamsund opsynsdistrikt.

Som særhav for linerobåter for Ure er utlagt den del av det for Stamsund opsynsdistrikt, ifølge hovedvedtekt av 13. februar 1935 og tilleggsvedtekt av 26. februar 1935 utlagte linehav, som mot øst begrenses av en linje fra land i retning S. t. O. etter med: »Høieste østkant av Døløy rett under vestre fjellhammer på Tatinden, også kalt Kylpesnestinden«, og mot vest av en linje fra Bjørnerøy i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Ureknæets østre, høieste punkt rett under Støthammerens høieste midtpunkt«.

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra skøiter og maskinfarkoster, eller disses fangstbåter.

Overtredelser straffes med bøter.

23. februar 1932.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dypsagn i Stamsund opsynsdistrikt.

På Stamsund opsynsdistrikts samtlige fiskehav skal bruken av dypsagn — jukse — være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte aftensignaltider.

19. mars 1930.

Trekningsignal.

På Stamsund opsynsdistrikts samtlige linehav — særhavene innbefattet — samt på distriktets felleshav, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen time — efter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

3. april 1934.

Balstad opsynsdistrikt.

Balstad opsynsdistrikts fiskehav er tredelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Stamsund og Balstad opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra Brandsholmen i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Vestre skarpeste kant av Kjelhaugen (som dannes av Brandsholmens østre del) mot østre kant av Veien, som ligger like østenfor Sandsundakselen.«

2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Brandsholmen i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Vestre skarpeste kant av Kjelhaugen (som dannes av Brandsholmens østre del) mot østre kant av Veien, som ligger like østenfor Sand-sundakselen« og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{8}$ O. efter med: »Tuva på midtpunktet av Steinberget mot vestre kant av Offerøy.«
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{8}$ O. efter med: »Tuva på midtpunktet av Steinberget mot vestre kant av Offerøy,« og mot vest av grenselinjen mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter.

Grenselinjene går helt fra land, og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

I delingen er ikke medtatt den del av Napstrømmen som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje fra Kvalbakken i retning V. t. S. efter med: »Svinøy fyr i østre kant av Ureberget,« og den del av Buksnesfjorden, som ligger ovenfor eller nordenfor en rett linje mellom holmen Spanna og skjæret Baren, hvilken del av feltet utgjør fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavet forbydes.

17. mars 1933.

Som særhav for Balstad for linerobåter er utlagt den del av Balstad opsynsdistrikts linehav nr. 3, efter hovedvedtekt av 4. mars 1933, som ligger østenfor en linje fra Svinøy fyr i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. efter med: »Svinøy fyrhus rett under vestre, nedre kant av østre Kalbryhammer, også kalt »Svinøystøhammeren«, på hvilken havstrekning lineredskaper, som brukes fra annen slags farkoster, skøiter, maskinfarkoster eller disse fangstbåter, ikke tilstedes adgang.

Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

11. mars 1929.

Trekningsignal.

På Balstad opsynsdistrikts østre og vestre linehav samt på fellehavene, må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den efter vedtekt angående morgen- og aftensignaler under Lofotfisket fastsatte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte. For distriktets særhav for linerobåter gjelder intet trekningsignal.

21. mars 1935.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 3. april 1934 vedkommende havdeling i Balstad opsynsdistrikt.

Den del av linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 3. april 1934 angående havdeling i Balstad opsynsdistrikt som ligger vestenfor en linje fra Store Moholme i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. efter med: »Vestre kant av Store Moholme rett under nedre kant av Kallslihammeren, som ligger i østre kant av Moslien« er utlagt som garnhav.

Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

Overtredelser straffes med bøter.

17. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

I Balstad opsynsdistrikt — på samtlige fiskehav — må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap — ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

19. mars 1934.

Sund opsynsdistrikt.

Sund opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Balstad og Sund opsynsdistrikter, og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Østre, nedre kant av Storsvaet mot vestre, nedre kant av Blåmannen.«
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Østre, nedre kant av Storsvaet mot vestre, nedre kant av Blåmannen,« og mot vest av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med: »Tønsåsflaугets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste, østre kant.«
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med: »Tønsåsflaугets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste, østre kant,« og mot vest av en linje fra Kunna i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten.«
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kunna i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten,« og mot vest av grenselinjen mellom Sund og Reine opsynsdistrikter.

Grensene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

Til nærmere anvisning av medet »Tønsåsflaугets nederste spiss rett over Skraphalsens nederste østre kant,« er anbragt to havdelingsmerker, hvorav det nederste betegner Skraphalsens nederste, østre kant. Når merkene holdes overrett er Tønsåsflaугets nederste spiss rett op av det øverste merkes vestkant.

Den del av garnhav 2 og linehav 3 samt garnhav 4 etter nærværende vedtekt, som ligger ovenfor eller nordenfor en linje fra Nusnesset i retning S. V. t. V. — N. O. t. O. etter med: »Nusnesset mot Brurstolen ved gården Søndre Grænen,« og den del av Napstrømmen som ligger ovenfor eller nordenfor en linje fra Nusnesset i retning S. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. — N. O. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Nusnesset mot Slåknesset« er ifølge delingen utlagt som felleshav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

19. mars 1934.

Deling av særhav for linerobåter i Sund opsynsdistrikt.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av linehav nr. 1 for Nusfjord etter hovedvedtekt av 19. mars 1934, vedkommende havdeling i Sund opsynsdistrikt som ligger vestenfor en linje fra land i retning S. t. O. $\frac{3}{8}$ O. etter med:

»Steinvarden på høieste vestkant av Skarvberget rett under vestre høieste Småjokken.« Når vestre Småjokken mot land ikke sees, benyttes som erstatningsmed: »Skarvberget's evstre skråning mot vestre kant av vestre Småjokken.«

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med linerredskaper som brukes fra skøiter og maskinfarkoster, eller disses fangstbåter.

Overtredelser straffes med bøter.

28. februar 1935.

Deling av særhav for linerbåter i Sund opsynsdistrikt.

Som særhav for linerbåter for Sund og Nesland er utlagt den del av Sund opsynsdistrikt, ifølge hovedvedtekt av 19. mars 1934 som nr. 3 utlagte linehav, som mot øst begrenses av en linje fra Vestre Nesland i retning S. t. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Oterstoktuva på Vestre Neslandsodde mot vestre, nedre kant av Steiltinden«, og mot vest av en linje fra Kunna i retning S. S. O. etter med: »Vestre kant av Sundmannen mot vestre kant av Ryten.«

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med linerredskaper som brukes fra skøiter og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

Overtredelser straffes med bøter.

19. mars 1934.

Trekningssignal.

På Sund opsynsdistrikts samtlige linehav — særhavene for almindelige linerbåter innbefattet — må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen time — etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaltider under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

14. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

På Sund opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

8. mars 1928.

Reine opsynsdistrikt.

Reine opsynsdistrikts fiskehav er delt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av grenselinjen mellom Sund og Reine opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Havnøy i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Vestre kant av Festhælen til vestre kant av Flyndra«.
2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Havnøy i retning S. O. $\frac{3}{4}$ S. etter med: »Vestre kant av Festhælen til vestre kant av Flyndra«, og mot vest av en linje fra Purkskallen i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«.

3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Purkskallen i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«, og mot vest av grenselinjen mellom Reine og Sørvågen opsynsdistrikter.

Samtlige grenselinjer går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

5. april 1932.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 8. mars 1928 vedkommende havdeling i Reine opsynsdistrikt.

Den del av Reine opsynsdistrikts linehav nr. 2 etter hovedvedtekt av 8. mars 1928 som ligger østenfor en linje fra Havnøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{4}$ S. etter med: »Vestre ende av Kanonen mot vestre kant av Feshælen« er utlagt som garnhav.

Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

8. mars 1928.

Deling av særlinehav i Reine opsynsdistrikt.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av det for Reine opsynsdistrikt ifølge hovedvedtekt av 8. mars 1928 utlagte linehav, som mot øst begrenses av en linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{2}$ O. etter med: »Havdelingsmerket på Andøy mot vestre kant av Olstinden«, og mot vest av en linje fra land i retning S. S. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Naversula mot østkant av Reinebringen«.

På denne havstrekning tilstedes lineredskaper som brukes fra annen slags farkoster, seilskoiter, motorbåter og dampskib eller disses fangstbåter ikke adgang.

8. mars 1930.

Trekningsignal.

På Reine opsynsdistrikts linehav — særhavet for linerobåter innbefattet — må redskapstrekning ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

21. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

På Reine opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

2. april 1928.

Sørvågen opsynsdistrikt.

Sørvågen opsynsdistrikts fiskehav er delt således:

1. Garnhav, begrenset mot øst av distriktslinjen mellem Reine og Sørvågen opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra land i retning S. O. t. S. efter med: »Svarthammeren som ligger i vestlig skråning nedenfor selve Gyldtinden rett under høieste østkant av Moskeneskjølen«.
 2. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. O. t. S. efter med: »Svarthammeren som ligger i vestlig skråning nedenfor selve Gyldtinden rett under høieste østkant av Moskeneskjølen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. S. O. efter med: »Vestre skarpeste kant av Hjelbergliakselen mot vestre kant av Kulfjellet.«
 3. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. S. O. efter med: »Vestre skarpeste kant av Hjelbergliakselen mot vestre kant av Kulfjellet,« og mot vest av distriktslinjen mellem Sørvågen og Værøy opsynsdistrikter.
- Samtlige grenselinjer går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden, som der er fiskehav.

Såvel bruken av garn på linehavet, som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

23. mars 1925.

Havdeling.

Som særhav for brukerne av almindelige linerobåter er utlagt den del av Sørvågen opsynsdistrikts linehav, som mot øst begrenses av en linje fra Glåpen i retning S. O. t. S. efter med: »Glåpen fyrhus rett under midtre Thekopp«, og mot vest av en linje fra land i retning S. O. $\frac{1}{4}$ S. efter med: »Vestre kant av Lille-Anstaben rett under vestre kant av Storflekken«.

På det således utlagte særhav tilstedes lineredskaper som brukes fra annet slags farkoster, seilskøiter, motorbåter, dampskibe — eller disses fangstbåter — ikke adgang.

De anførte grenser går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

28. mars 1933.

Tillegg

til vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket såvidt vedkommer innskrenkning i bruken av dagliner, snik og dypsagn.

På Sørvågen opsynsdistrikts samtlige fiskehav må bruken av dagliner, stolpliner eller snik, samt dypsagn og annet lignende angleredskap — ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time senere enn den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen og skal være avsluttet 1 — en — time tidligere enn de i nevnte vedtekt fastsatte aftensignaltider.

30. mars 1929.

Trekningsignal.

På Sørvågen opsynsdistrikts samtlige linehav — særhavet for robåter heri innbefattet — samt på fellehavet, må redskapstrekninng ikke påbegynnes før $1\frac{1}{2}$ — halvannen — time etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

20. mars 1930.

Værøy opsynsdistrikt.

Værøy opsynsdistrikts fiskehav er på Innersiden tredelt således:

1. Linehav, begrenset mot nord av en linje fra Lamholmen i retning O. t. N. $\frac{1}{4}$ N. etter med: »Høieste punkt av Lamholmen mot nordligste punkt av Nordlandsakselen«, og mot vest av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. V. $\frac{3}{4}$ V. etter med: »Valdtindtoppen i østre kant av Svinkammen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. V. $\frac{1}{4}$ V. etter med: »Valdtindtoppen i østre kant av Svinkammen«, og mot vest av en linje fra land i retning S. V. t. S. etter med: »Gangskartinden i østre kant av Heimertinden«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra land i retning S. V. t. S. etter med: »Gangskartinden i østre kant av Heimertinden«, og mot vest av grenselinjen mellom Værøy og Røst opsynsdistrikter.

Den del av fiskehavet mot Moskstrømmen som ligger nordenfor en linje fra Lamholmen i retning O. t. N. $\frac{1}{4}$ N. etter med: »Høieste punkt på Lamholmen mot nordligste punkt av Nordlandsakselen«, er ifølge delingen utlagt som fellehav for alle redskapsarter.

Såvel bruken av garn på linehavene, som bruken av nattliner på garnhavet forbydes.

9. april 1926.

Havdeling i Værøy opsynsdistrikt.

Av fiskehav på yttersiden av Værøy er utlagt:

1. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Skittenskarvholmen i retning N. t. O. $\frac{1}{4}$ O. etter med: »Skittenskarvholmen mot Værøy kirke« og mot vest av en linje fra Vestre Slåklakken i retning N. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Vestre Slåklakken mot høieste punkt på Lamholmen«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Vestre Slåklakken i retning N. $\frac{1}{2}$ V. etter med: »Vestre Slåklakken mot høieste punkt på Lamholmen«, og mot vest av en linje fra Østre Skarvholme i retning N. t. V. etter med: »Østre kant av Østre Skarvholme mot Værøy kirke«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Østre Skarvholme i retning N. t. V. etter med: »Østre kant av Østre Skarvholme mot Værøy kirke« og mot vest av en linje fra Nordnakken i retning N. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. etter med: Nordnakken midt i høieste punkt på Langrompholmen«.

Grenselinjene går helt fra de anførte utgangspunkter og så langt ut eller nordvest som der er fiskehav.

Den del av linehav nr. 1 som ligger nordøstenfor en linje fra Kjeldholmen i retning N. V. — S. O. efter med: »Iflæsa midt i Kjeldholmen« og den del av fiskehavet som ligger vestenfor en linje i retning N. V. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Nordnakken midt i høieste punkt på Langrompholmen« er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavet forbydes.

7. april 1921.

Deling av linehav.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Værøy opsynsdistrikts linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 20. mars 1930 som mot øst begrenses av en linje fra »Kvitvaren« i retning S. O. t. O. efter med: »Kvitvaren mot vestre skarpeste kant av Tverberget«, og mot vest av en linje fra Kvalnesodden i retning S. t. O. $\frac{3}{4}$ O. efter med: »Kvalnesodden rett under — eller mot havdelingsmerket på Saubønbakken« eller »Vestre odde av det vestligste skjær vestenfor selve Kvalneset mot eller overett med havdelingsmerket på Saubønbakken.« (Noget inn på sjøen vises nevnte skjær sammenhengende med Kvalnesodden og benevnes Kvalnesodden, hvorfor betegnelsen Kvalnesodden er benyttet foran).

På denne havstrekning må lineredskaper, der brukes fra annen slags farkoster, skøiter, motorbåter og dampskibe, eller disses fangstbåter, ikke tilstedes adgang. — Grenselinjene går helt fra land og så langt inn i Vestfjorden som der er fiskehav.

25. mars 1935.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 20. mars 1930 vedkommende havdeling på innersiden i Værøy opsynsdistrikt.

Den del av linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 20. mars 1930 angående havdeling på innersiden av Værøy som ligger nordenfor en linje fra Lamholmen i retning O $\frac{1}{3}$ S. efter med: »Værøy kirke midt mellem Lamholmen og Auka« er utlagt som garnhav.

Bruken av nattliner på dette garnhav forbydes.

25. mars 1935.

Forandring av og tillegg til hovedvedtekt av 9. april 1926 vedkommende havdeling på yttersiden i Værøy opsynsdistrikt.

Linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 9. april 1926 angående havdeling på yttersiden av Værøy er ifølge utvalgsbeslutning av 25. mars 1935 utlagt som fellehav for alle redskapsarter.

25. mars 1935.

Forbud mot bruken av mere enn to garnlenker på yttersiden i Værøy opsynsdistrikt.

I Værøy opsynsdistrikt — forsåvidt angår fiskefeltet på yttersiden av Værøy — er det forbudt å drive fiske med mere enn to garnlenker fra hver maskinfarkost.

14. april 1931.

Trekningsignal.

På Værøy opsynsdistrikts linehav nr. 1 efter hovedvedtekt av 20. mars 1930 og på linehav nr. 1 og 3 efter vedtekt av 9. april 1926 angående havdeling på henholdsvis innersiden og yttersiden av Værøy, må redskapstrekning ikke påbegynnes før 1½ — halvannen — time efter den i vedtekt om morgen- og aften-signaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte. På særhavet gjelder intet trekningsignal.

8. april 1931.

Røst opsynsdistrikt.

Røst opsynsdistrikts fiskehav er opdelt således:

A. På innersiden av Røst.

1. Linehav, begrenset mot øst av grenselinjen mellem Værøy og Røst opsynsdistrikter og mot vest av en linje fra Stavøy i retning O. t. S. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Røst kirke i østre kant av Stavøy«.
2. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Stavøy i retning O. t. S. $\frac{3}{4}$ S. efter med: »Røst kirke i østre kant av Stavøy«, og mot vest av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. efter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«.
3. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. efter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«, og mot vest av en linje fra Vedøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Høieste vestkant av Lille-Røstholmen i vestre kant av Vedøy«.
4. Garnhav, begrenset mot øst av en linje fra Vedøy i retning S. O. t. S. $\frac{1}{2}$ S. efter med: »Høieste vestkant av Lille-Røstholmen i vestre kant av Vedøy«, og mot vest av en linje fra Skomvær i retning S. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Skomvær fyrårn i vestre kant av Hernyken«.
5. Linehav, begrenset mot øst av en linje fra Skomvær i retning S. $\frac{3}{4}$ V. efter med: »Skomvær fyrårn i vestre kant av Hernyken«, og mot vest av en linje fra Lille-Skomvær i retning V. N. V. efter med: »Høieste skarpeste nordkant av Vestskjærholmen mot vestre høieste kant av Lille-Skomvær«.

B. På yttersiden av Røst.

6. Garnhav, begrenset mot vest av en linje fra Lille-Skomvær i retning V. N. V. efter med: »Høieste skarpeste nordkant av Vestskjærholmen mot vestre høieste kant av Lille-Skomvær«, og mot nord av en linje fra Vedøy i retning N. N. V. efter med: »Alkskjæret mot østre skarpeste kant av Vedøy«.
7. Linehav, begrenset mot vest av en linje fra Vedøy i retning N. N. V. efter med: »Alkskjæret mot østre skarpeste kant av Vedøy«, og mot nord av en linje fra Øyran i retning N. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Didrikgrinna på Storøyran midt i skaret eller hakket på Røstlyngvær«.
8. Garnhav, begrenset mot vest av en linje fra Øyran i retning N. t. V. $\frac{1}{2}$ V. efter med: »Didrikgrinna på Storøyran midt i skaret eller hakket på Røstlyngvær«, og mot nordost av en linje fra Lille-Flæsa i retning N. O. $\frac{3}{4}$ N. efter med: »Lille-Flæsa mot østre kant av Skauhammeren«.

Den del av fiskehavet, som ligger mellom sistnevnte grense og distriktslinjen mellom Værøy og Røst opsynsdistrikter er ikke medtatt i delingen og utgjør således fellehav.

Såvel bruken av garn på linehavene som bruken av nattliner på garnhavene forbydes.

8. april 1931.

Deling av linehav.

Som særhav for linerobåter er utlagt den del av Røst opsynsdistrikts linehav nr. 3 etter hovedvedtekt av 8. april 1931, der mot øst begrenses av en linje fra Heløy i retning S. O. t. S. etter med: »Varden på Varan mot vestre skarpeste kant av Heløy«, og mot vest av en linje fra Røstlyngvær i retning S. O. ½ S. etter med: »Telegrafmasten på Glea midt i hakket eller kløften på Røstlyngvær«.

På anførte havstrekning er det forbudt å drive fiske med lineredskaper som brukes fra seilfartøier og maskinfarkoster eller disses fangstbåter.

25. mars 1919.

Trekningsignal.

På Røst opsynsdistrikts samtlige linehav på ytre og indre side av Røst, særhavet for linerobåter dog herfra undtatt, må redskapstrekning ikke påbegynnes før 2 — to — timer etter den i vedtekt om morgen- og aftensignaler under Lofotfisket bestemte utrorstid om morgenen.

Klokkeslettene signaliseres på fiskehavet på den av opsynet bestemte måte.

XII. Lofotfiskernes selvhjelpskasse.

Selvhjelpskassen holdt sitt årlige styremøte den 31. mars 1935. Møtet var bekjentgjort på vanlig måte ved opslag på samtlige opsynsstasjoner, samt ved avertissement i »Lofotposten«.

I henhold til de derom fattede beslutninger er der utbetalt følgende bidrag til medlemmer:

1. Kr. 70.00 til Eldor Skogmo, Brønnøy.
2. » 10.00 » Guttorm Bendiksen, Sørvågen.
3. » 25.00 » Bernhard Johnsen, Lauknes, Tjøtta.
4. » 50.00 » Andreas Skarvold, Hamarøy.
5. » 150.00 » Otto Andorsen, Vestpoll, Vågan.
6. » 30.00 » Sigvald Vollen, Frøskeland, Hadsel.
7. » 50.00 » Ingvald Aleksandersen, Bø, Vega.
8. » 60.00 » Edvard J. Hag, Hol.
9. » 50.00 » Karl Jensen, Åbornes, Nordfold.
10. » 25.00 » Peder Reman, Vikholmen, Nesna.
11. » 40.00 » Eldor Olufsen, Gildeskål.
12. » 100.00 » Hilmar Andersen, Alsøy, Nesna.
13. » 15.00 » Martin Nordnes, Leirfjord.
14. » 40.00 » Ludvig Olsen, Saure, Gildeskål.
15. » 40.00 » Sandberg Soløy, Tvervik, Beiarn.
16. » 60.00 » Hans Arntsen, Engan, Sørfold.
17. » 50.00 » Aibert Olsen, Lenning, Herøy.
18. » 40.00 » Olaf Nilsen, Taen, Ure.
19. » 40.00 » Eldor Solvang, Harangsfjord, Bindal.
20. » 70.00 » Aksel Arntsen, Holand, Vega.
21. » 75.00 » Kristian Markussen, Berg i Helgeland.
22. » 50.00 » Hans Johansen, Prestøy, Brasøy, Alstahaug.
23. » 90.00 » Leonhard Nilsen, Reine, Moskenes.
24. » 100.00 » Henrik Pedersen, Lakselvbukt, Sørfjord.
25. » 125.00 » Erling Norland, Hamarøy.
26. » 15.00 » Aksel Jensen, Aldra, Lurøy.
27. » 40.00 » Johan Nilsen, Mo, Brønnøy.
28. » 65.00 » Anton Knutsen, Frøskeland, Hadsel.
29. » 30.00 » Kristian Lindbak, Vega.
30. » 100.00 » Kristian Tomassen, Simsøy, Leirfjord.
31. » 60.00 » Jens Rasmussen, Sund pr. Gravdal.
32. » 80.00 » Peder Olsen, Sordal, Skutvik, Hamarøy
33. » 150.00 » Anton Johnsen, Seløy i Herøy.
34. » 100.00 » Laurits Eivik, Framnes i Gildeskål.
35. » 100.00 » Alf Johansen, Valberget, Leknes, Lofoten.
36. » 30.00 » Dag Johansen, Saure, Nygårdsjøen, Gildeskål.

37. Kr. 50.00 til Jentoft Johansen, Nautøy, Tjøtta.
38. » 75.00 » Harald Pedersen, Skjelfjord, Flakstad.
39. » 50.00 » Karolius Jensen, Åbornes, Nordfold.
40. » 100.00 » Angell Steen, Myklebost i Gildeskål.
41. » 50.00 » Peder Andersen, Sørfjorden, Helgeland.
42. » 50.00 » Jens Kristiansen, Sennesvik pr. Ure.
43. » 50.00 » Jakob Danielsen, Skogsmo, Brønnøy.
44. » 50.00 » Angell Larsen, Veding, Kviting, Leirfjord.
45. » 50.00 » Einar Nøtnes, Nordbjørsvik, Folla.
46. » 25.00 » Peter Fredriksen, Alsos, Kjerringøy.
47. » 150.00 » Petter Pedersen, Ervik, Mindland, Tjøtta.
48. » 40.00 » Aksel Olsen, Sund, Buksnes.
49. » 40.00 » Edvard Martinsen, Simsøy, Leirfjord.
50. » 50.00 » Hilmar Sørensen, Visthus, Vevelstad.
51. » 100.00 » Julius Henriksen, Helligvær, Bodin.
52. » 50.00 » Johan Nilsen, Angersnes, Sandnessjøen.
53. » 40.00 » Elias Pedersen, Vojehamn, Lødingen.
54. » 50.00 » Kristen A. Forsland, Alsøy, Helgeland.
55. » 20.00 » Søren Sørensen, Rysstad, Klepstad, Gimsøy.
56. » 50.00 » Ferdinand Eltoft, Nordiland, Borge.
57. » 75.00 » Arne Pettersen, Bø, Igerøy.
58. » 50.00 » Ovald Edvardsen, Holmstad, Hadsel.
59. » 30.00 » Sverre Nicolaisen, Frøskeland, Hadsel.
60. » 20.00 » Valdemar Nøstvik, Igerøy.
61. » 30.00 » Ovald Bømark, Kvæfjord.
62. » 15.00 » Edvin Nordnes, Leirfjord.
63. » 40.00 » Hans Helstad, Helstadløkka, Bindal.
64. » 20.00 » Aksel Skipnes, Tjøtta.
65. » 75.00 » Anton Johansen, Herøyholmen.
66. » 75.00 » Hjalmar Sørensen, Kilen, Vevelstad.
67. » 75.00 » Johan Øygard, Aursletta, Vevelstad.
68. » 30.00 » Magnus Hansen, Skrova.
69. » 150.00 » Lovise Korneliussen, Alpøy, Leiranger.
70. » 40.00 » Andreas Hustoft, Leiranger.
71. » 50.00 » Hilmar Olsen, Saurfjord, Leiranger.
72. » 40.00 » Fridtjof Krane, Leirosen, Vågan.
73. » 60.00 » Angel Hermansen, Moen, Hadsel.
74. » 50.00 » Olaf Håheim, Kalsnes, Hadsel.
75. » 50.00 » Harald Pedersen, Kjørstad, Hadsel.
76. » 50.00 » Harald Håheim, Kalsnes, Hadsel.
77. » 20.00 » Solbjørn Leines, Leiranger.
78. » 20.00 » Martin Birkeli, Beiarn.
79. » 10.00 » Einar Johansen, Gildeskål.
80. » 15.00 » Angell Karsvik, Røsvik i Salten.
81. » 60.00 » Nils Nergård, Våg, Vevelstad.
82. » 40.00 » Reidar Martinussen, Åkvik, Herøy.
83. » 125.00 » Normann Olsen, Igerøy.
84. » 20.00 » Peder Pedersen, Finbog, Øksningen, Herøy.
85. » 20.00 » Einar Helgesen, Telnes, Gildeskål.
86. » 30.00 » Kåre Davidsen, Sundsvold, Vega.

Av statuttene for Lofotfiskernes Selvhjelpskasse inntas her følgende:

§ 1.

Selvhjelpskassens hovedformål er ved frivillige gaver, legerede kapitaler og årlige bidrag å danne et fond hvorav enker, barn, foreldre og søskende etter Lofotfiskere som ved ulykkestilfelle omkommer på sjøen under reisen til eller fra fisket eller under bedriften i Lofotens opsynsdistrikt — strekningen fra Kanstadfjorden til Røst — en gang for alle ydes et pengebeløp avpasset etter kassens evne og vedkommendes trang, dog i regelen aldri over kr. 200 for hver familie.

§ 3.

Medlem av Selvhjelpskassen er enhver Lofotfisker som under foregående års Lofotfiske — også utenfor opsynsdistriktet — innen 14. april har innbetalt til Selvhjelpskassen medlemskontingenten kr. 0.25 — fem og tyve øre, eller en gang for alle kr. 10 — ti kroner, hvorved altså berettigelse til sådan understøttelse som i § 1 nevnt er erhvervet såvel som til de øvrige goder som i fremtiden måtte tilkomme Selvhjelpskassens medlemmer.

§ 6.

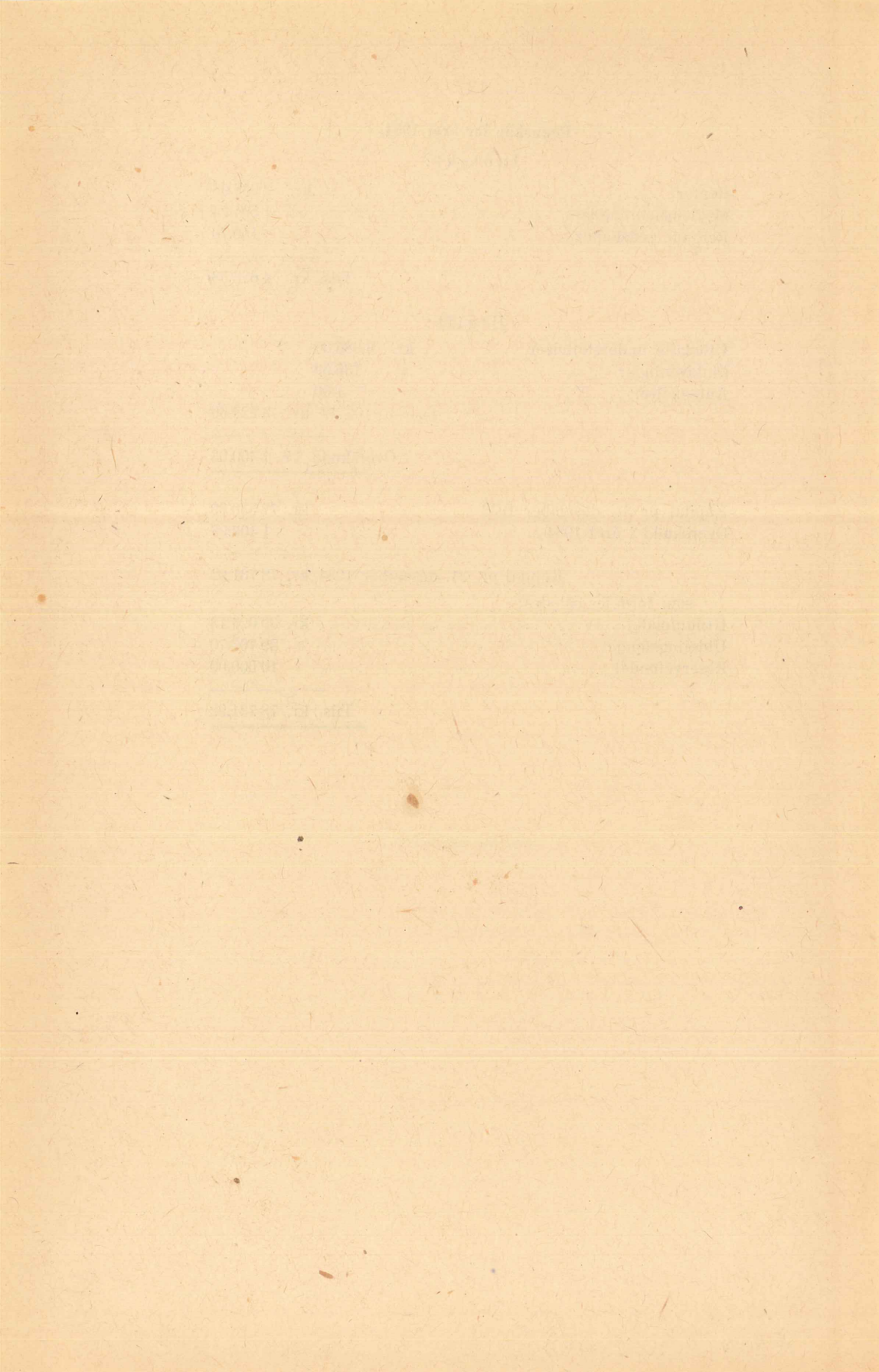
Overstiger utdelingsfondets kapital kr. 2000 etter at understøttelsene for året er utredet dannes der av overskuddet et reservefond som kan anvendes i tilfelle av at der skulde inntreffe så mange ulykker at utdelingsfondets almindelige inntekter ikke vilde være tilstrekkelig til den nødvendige hjelp. Har dette reservefond nådd en størrelse av kr. 10 000, skal det årlige overskudd over kr. 2000 anvendes til understøttelse for medlemmer av Selvhjelpskassen eller deres etterlatte i tilfelle av tap ved utilregnelige ulykkestilfeller samt ved sykdom eller dødsfall som måtte inntreffe på reisen til eller fra fisket eller under bedriften i Lofotens opsynsdistrikt.

Merk:

Berettiget til bidrag er bare den som er medlem det år ulykken inntreffer. Hvis man ikke er livsvarig medlem, kan man derfor ikke få bidrag med mindre man har betalt kontingenten innen 14. april året før ut.

Ved betaling av kontingenten må det foruten fullt navn oppgis i hvilken kommune man bor.

Andragender om bidrag bør være ledsaget av bevidnelser fra kjente menn om at anførselene er riktige — lensmannen f. eks. eller en læge hvis det er sykdom det gjelder. Andragendet må dessuten inneholde fullt og tydelig navn, postadresse samt opplysning om i hvilken kommune man er bosatt. (Hvis dette er en annen enn den som blev oppgitt da kontingenten blev betalt må begge oppgis. Videre må det av andragendet fremgå når og hvor ulykken er inntruffet.



Innhold.

	Side
I. <i>Offentlige foranstaltninger</i> , ved opsynschef, overrettsakfører Ottar Lunde	3
II. <i>Fiskerne, deres farkoster og redskaper m. v.</i>	19
III. <i>Bolig- og sanitærforhold</i>	35
Lægetjenesten	39
IV. <i>Fiskens avsetning</i>	48
V. <i>Tilreisende og næringsdrivende</i>	56
VI. <i>Været og bedriften</i>	57
VII. <i>Fisket og utbyttet</i>	62
VIII. <i>Biologiske og oceanografiske undersøkelser</i> , ved Fiskeri- direktoratets avdeling for havforskning: <i>Torskebestanden i 1935 bedømt efter målinger av fisken og</i> <i>statistikk over utbytte og deltagelse.</i> Ved konsulent Oscar Sund	84
<i>Om iakttagelser ved hjelp av ekkolodd under skreifiske i</i> <i>Lofoten 1935.</i> Av konsulent Oscar Sund	89
<i>Aldersundersøkelser.</i> Av Gunnar Rollesen	92
<i>Temperaturen i Vestfjorden under Lofotfisket 1935.</i> Av Jens Eggvin	99
IX. <i>Driftsmåten i Lofoten</i>	103
X. <i>Utvalgene</i>	106
XI. <i>Regler og vedtekter</i>	112
XII. <i>Lofotfiskernes selvhjelpskasse</i>	134

