

*Forskningsavdelingen (Tøkt)*

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1946 — Nr. 2

**Gratis eksemplar**  
fra  
Fiskeridirektoratets  
bibliotek

# Lofotfisket 1946

1. Beretning, avgitt av utvalgsformannen  
Gerh. Sandvær.
2. Fiskeforsøk, av fiskerikonsulent  
O. Kristensen.

---

Utgitt av  
Fiskeridirektøren

1947

I kommisjon hos John Griegs Forlag  
Bergen

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier  
1946 — Nr. 2

# Lofotfisket 1946

1. Beretning, avgitt av utvalgsformannen  
Gerh. Sandvær.
2. Fiskeforsøk, av fiskerikonsulent  
O. Kristensen.

---

Utgitt av  
Fiskeridirektøren

1947

I kommisjon hos John Griegs Forlag  
Bergen



## INNHold:

### TEKST.

I. Fiskets gang m. v. ....	3
II. Fiskens og biproduktene avsetning .....	32
III. Deltakelsen .....	42
IV. Havneforholdene og vannforsyningen .....	60
V. Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten .....	69
VI. Oppsyn og rettspleie .....	88
VII. Været og bedriften .....	93

### TABELLER.

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1939 .....	35
— 2. Samlet fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi. .36/37	
— 3. Antall fiskere og fangstmengde av sløyd skrei fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper .....	38
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1946.....	40
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved optellingen 22. mars 1946 fordelt etter hjemstedsfylker.....	44
— 6. Antall båter og fiskere til stede i 1946 .....	45/54
— 7. Beleggets variasjon gjennom sesongen.....	55
— 8. Antall fiskere fordelt etter bruksart.....	55
— 9. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1946 .....	55
— 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1946 .....	56
— 11. Fiskeoppkjøpere på land til stede den 22. mars 1946 fordelt etter hjemsted .....	57
— 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer, den 22. mars 1946 .....	58
— 13. Tilreisende og næringsdrivende 1946.....	59
— 14. Antall rorbuer og losjehus i 1946.....	71
— 15. Sykdommer under lofotfisket 1946 .....	78/79
— 16. Register over rorbuer og losjehus i Lofoten .....	80/87
— 17. Oppsynet m. v. 1946.....	91
— 18. Bøtefortegnelse .....	92
— 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen.....	94

## I. Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter avgitt ved hver ukes slutt.

**Utbytte og tilvirkning samt fangstens fordeling,  
i statistikk og omtale.**

**Redskapstap og slitasje. Agnforsyningen.**

Sesongens ukeoversikter:

### *1. driftsuke, avgitt 2. februar:*

Oppsynet ble satt den 28. januar, men flere av stasjonene kom sent i gang, dels på grunn av mangel på brukbart lokale til kontor og beboelsesrom, og dels på grunn av at nødvendig innbo til stasjonene manglet.

Personalet var også blitt innkaldt i siste liten, så noen fullstendig oppgave over fisket og de til været ankomne fiskere forelå ikke for flere værs vedkommende.

Hadde været ikke hindret fiskernes avreise hjemmefra, ville fisket formentlig ha vært i full gang ved oppsynets ankomst til værene.

I følge de innkomne rapporter var der pr. 2. februar innmeldt i alt 11 garnbåter, 266 linebåter og 132 juksebåter med tilsammen 1.596 mann, derav 511 fra Lofoten.

Det oppfiskete kvantum utgjorde 806 tonn.

Regulær drift synes kun å være kommet i stand for Henningsvær, Ballstad og Værøy. Ved ukens slutt var det for disse vær oppfisket henholdsvis 106, 198 og 381 tonn.

For de øvrige Lofotvær antas fisket nærmest å ha artet seg som prøvefiske.

### *2. driftsuke, avgitt 9. februar:*

Ved ukens slutt var belegget økt til 94 garnbåter, 102 linebåter og 870 juksebåter med i alt 7.041 mann. Derav 1.820 fra Lofoten.

Det oppfiskete kvantum var nå kommet opp i 3.267 tonn.

Det er formerket fisk langs hele Lofoten uten at noen særlig fisketyngde kan sies å være merket når en unntar Sørvågen, Værøy og Røst. Fra Sørvågen meldes at det antas å være ganske stor fisketyngde til stede.

Været i uken var frisk østlig bris og kaldt, med sterk vestgående strøm der forårsaket en del brukstap for linefiskerne.

Garnbåtene synes ennå ikke å være kommet i ordentlig drift. Vil formentlig spare på bruket til skreien setter inn for alvor.

I midten av uken ankom de første agnbåter syd fra med frossen agnsild av årets storsildfangst.

Det er ikke tvil om at deltakelsen i årets Lofotfiske vil bli betydelig større enn de foregående år.

Ukens fiske ble 2.461 tonn.

### *3. driftsuke, avgitt 16. februar:*

Fisket har i uken vært en del hindret av uvær. Dette har bevirket at fiskerne ikke har fått følge med de fiskeforekomster som viste seg på de forskjellige felter.

For Stamsund har juksefiskerne formerket bra med fisk, og fra Sørvågen meldes det fortsatt om at en større fisketyngde synes å være til stede. Det samme meldes det også om fra yttersiden av Røst. For de øvrige Lofotvær synes det ikke å være merket noe særlig tilsig av fisk i denne uke.

Fiskepartiet er nå økt til 7.831 tonn.

Ved ukens slutt var det innmeldt 237 garnbåter, 1.295 linebåter og 1.665 juksebåter med i alt 11.709 mann, hvorav 3.121 fra Lofoten.

I fjor på samme tid var fiskepartiet 6.154 tonn og til stede 289 garnbåter, 1.002 linebåter og 1.188 juksebåter, med i alt 8.553 mann, hvorav 5.024 fra Lofoten.

Som det vil sees er garnbåtene gått en del tilbake i antall mot foregående år, i motsetning til line og juksebåtene. En antar imidlertid at garnbåtene vil komme en del senere til Lofoten i år enn ellers på grunn av det gode fiske for yttersiden og for Vesterålen, samt for å spare på redskapen.

Ukens fiske ble 4.564 tonn.

### *4. driftsuke, avgitt 23. februar:*

Denne uke der var begunstiget av forholdsvis godt vær, brakte stort oppsving i fisket, og det meldes fra de fleste vær om at det antas å være stor fisketyngde til stede.



Det beste fiske foregikk for Midt- og Vestlofoten, men også østover ble det tatt jevnt gode fangster, især for Kanstadjorden hvor det så å si ikke har vært formerket fisk før nå i uken da det meldtes at der var tatt garnfangster på opptil 5.000 kg for Rinøy.

De beste juksefangster ble tatt fra og med Henningsvær og vestover, hvorfor en del av jukseflåten er trukket «vest».

Tilflytningen av fiskere har vært jevnt i hele uken, og belegget er nå betydelig større enn på samme tid i fjor.

Det oppfiskete kvantum er nå 19.417 tonn, og båtantalet er økt til 422 garnbåter, 1.455 linebåter og 2.341 juksebåter med tilsammen 15.382 mann.

Kjøpefartøyenes antall er i uken økt fra 32 til 59, hvilket kom godt med da det fra flere vær var meldt om vansker med avsetningen.

Ukens fiske ble 11.586 tonn.

#### 5. driftsuke, avgitt 2. mars:

Været var mindre bra denne uke og hindret bedriften i betraktelig grad, og i særdeleshet hva juksefisket angår.

Med unntak av Risvær meldes det om fortsatt godt fiske over hele Lofoten. For Svolvær og Kabelvåg har dog linefisket vært mindre bra i forhold til fangstene i de øvrige vær.

Det beste garnfiske i uken foregikk for Rinøy, Kjeøy, Skrova, Svolvær, Kabelvåg, Henningsvær og Stamsund, med fangster på opptil 8.800 kg. Linefisket var best fra og med Henningsvær og vestover til og med Værøy og Røst, med fangster på opptil 4.000 kg.

Fisket for Rinøy og Kjeøy foregår nå innover hele Kanstadjorden, fra 1 til 3 nautiske mil av land, i en dybde av 40 til 55 favner. Stor fisketyngde antas være til stede.

For Risvær fiskes det fra Ingelsøy til Svellingshavet.

For Brettesnes foregår fisket på 40 til 45 favner, ca. 3 km av land. Ingen større fisketyngde antas være til stede.

For Skrova foregår fisket rundt innersiden og opp mot Hølla, på 38 favner, fra 2 til 4 km av land.

For Svolvær er fisken seget inn på Hølla og står spredt over hele feltet i en dybde av 40 til 90 meter.

Kabelvåg melder om nytt innsig av fisk på strekningen Hopen—Fellesdistriktet, 2 til 4 kvartmil av Moholmen. Dybde 40 meter.

For Hopen antas stor fisketyngde å være til stede fra landbakken og til egga i en dybde av ca. 35 til 80 favner.

For Henningsvær foregår fisket over hele feltet, 4 til 5 kvartmil av land i en dybde av ca. 35 favner.

Stamsund melder, at atskillig fisketyngde antas være til stede over hele fiskefeltet.

For Ure antas stor fisketyngde å være til stede. Den beveger seg sakte østover ca. 4 kvartmil av land i ca. 70 meters dybde.

For Mortsund fiskes det ca. 1 mil av land i 70 favners dybde.

For Ballstad står fisken over hele fiskehavet i en dybde av 50 til 80 meter ca. 3 kvartmil av land.

For Nusfjord fiskes det 2 til 4 kvartmil av land i ca. 70 meters dybde.

For Sund er det sannsynlig framleis stor fisketyngde til stede. Likeså for Reine og Sørvågen. For sistnevnte sted står fisken fra landbakken og innover så langt som det drives fiske.

Fra Værøy og Røst meldes om bra fisketyngde.

Fra flere vær meldes det om tilløp til avsetningsvansker, men det har greid seg hittil.

Fiskepartiet økte i uken fra 19.417 til 32,699 tonn.

Det er nå innmeldt 4.981 båter med 17.825 mann, hvorav 4.038 fra Lofoten.

Belegget fordeler seg slik:

I Østlofoten er det 489 garnbåter, 678 linebåter og 2.513 juksebåter. I Vestlofoten 115 garnbåter, 687 linebåter og 306 juksebåter. I Værøy og Røst 18 garnbåter, 175 linebåter og ingen juksebåter.

Ukens fiske ble 13.282 tonn.

#### *6. driftsuke, avgitt 9. mars:*

Fisket har i uken vært begunstiget av godt vær og fangstresultatet må sies å ha vært særdeles bra for alle bruksarter, men især for garnbrukets vedkommende. Fra de fleste vær meldes det, at der framleis antas å være stor fisketyngde til stede.

For Stamsund er det i uken tatt garnfangster på 16—18.000 kg.

Fra og med Svolvevær og vestover til og med Reine, synes fisken å ha flyttet seg mer innover mot egga enskjønt det framleis står en del fisk opp mot land og på mebotten.

For Kanstadsfjorden og Risvær foregår fisket som før, uten at fisketyngden har forskjøvet seg noe nevneverdig fra forrige uke. Det samme kan en si om fisket for Værøy og Røst.

Fra Stamsund meldtes det om forsøk med loddeegnet line, men resultatet lå langt under liner egnet med frossen storsild. Lodden kom fra Finnmark med hurtigruten.

For flere vær har det vært tilløp til kjøpemangel uten at avsetningen har stoppet opp. Især har det vært store vansker med å skaffe tranemballasje.

Fiskepartiet er nå økt til 54.745 tonn og båtantalet til 5.481. Derav 805 garnbåter, 1.624 linebåter og 3.052 juksebåter, med i alt 20.128 mann, hvorav 4.413 fra Lofoten. 292 landkjøpere og 127 kjøpefartøy.

På samme tid i fjor var fiskepartiet 22.386 tonn, og båtantalet 4.284. Derav 547 garnbåter, 1.405 linebåter og 2.332 juksebåter, med i alt 14.738 mann, hvorav 5.659 fra Lofoten. 270 landkjøpere og 54 kjøpefartøy.

Ukens fiske ble 22.046 tonn.

#### 7. driftsuke, avgitt 16. mars:

Også denne uke holdt været seg godt så fisket foregikk uhindret av værforholdene, og så å si på de samme felter og for de samme vær som i forrige uke.

Garnfisket tok seg godt opp og det ble tatt jevnt store fangster for de fleste vær fra og med Rinøy til og med Stamsund.

For Henningsvær og Stamsund ble det notert toppfangster på inntil 14.000 kg.

Juksefisket holdt seg omtrent på samme nivå som i forrige uke, eller muligens litt bedre. Nattlinefisket synes å ha avtatt en del, både for Øst- og Vestlofoten.

Da det fra og med 12. mars var tillatt å bruke skjell som agn, hadde en ventet en del oppgang i linefisket, men det lot til at fisken ikke ville bite på skjellegnet line, hverken på natt- eller dagline.

Til tross for den store fiskemengde en antar er til stede, er det ennå ikke tegn til noe »Høllafiske«, da fisken synes å holde seg innover mot egga, over feltet Skrova—Svolvær—Hopen.

I uken er det ikke meldt om noe nytt tilsig av fisk på noen av fiskefeltene i Øst- eller Vestlofoten.

Ved ukens slutt var det til stede 5.751 båter, hvorav 888 garnbåter, 1.664 linebåter og 3.199 juksebåter. Dette viser at det i ukens løp er innmeldt 83 garnbåter, 40 linebåter og 147 juksebåter.

Ukens fiske ble 19.814 tonn.

#### 8. driftsuke, avgitt 23. mars:

Fisket har også denne uke vært begunstiget av godt vær, men avsetningsvanskene har nå tatt slike dimensjoner, at jukse- og linefiskerne i flere vær har ligget på land på grunn av at de ikke har fått salg på fisken. Lørdag den 23. mars var forholdet blitt slik at Råfisklaget ble nødt til å gå til det drastiske skritt å forby garnfiskerne å sette



lørdag, så fisketilvirkerne kunne få et lite pusterom for å ordne opp på brukene, og for å unngå 2 netters garnfisk.

Dette forhold har selvsagt hemmet fisket i høy grad, og det oppfiskete parti kom på langt nær opp i hva det ellers ville ha gjort hvis avsetningsforholdene hadde vært tilfredsstillende.

Fisket i seg selv utartet til det rene storfiske på garn. De to største fangster i uken notertes for Svolvær og Henningsvær med henholdsvis 27.000 kg og 24.000 kg.

Natt- og dagline, samt jukse- og snikfisket tok seg godt opp for Øst- og Midtlofoten. Derimot avtok fisket en del for Vestlofoten. Det antas imidlertid at det framleis er stor fisketyngde til stede helt fra landbakken og inn på egga.

Fisket for Værøy og Røst har også avtatt en del. Det er dog all sannsynlighet for at fisket for Vestlofoten og Værøy vil ta seg opp i første eller neste uke.

Garnfisket har i det store og hele foregått fra og med Rinøy til og med Stamsund.

For Risvær synes det som om det ikke har vært noen vesentlig fisketyngde til stede hittil. Imidlertid har fisket for Risvær tatt seg opp i uken og det notertes fangster på opptil 6.000 kg på garn, mens linefisket ligger på samme nivå som tidligere.

Det er ikke tvil om at hadde avsetningsforholdene vært noenlunde bra ville ukekvantummet ha blitt eksepsjonelt høyt.

Ukens fiske ble 22.293 tonn.

#### *9. driftsuke, avgitt 30. mars:*

Fisket fortsatte også denne uke med storfangster både på garn og liner samt jukse og snik.

Det beste fiske foregikk for Øst- og Midtlofoten, hvorimot fisket for Vestlofoten syntes å stå i stampe. Fisket for Kanstadvjorden holdt seg uforandret, eller omtrent som i forrige uke.

De største fangster på garn ble også denne uke brakt i land for Svolvær og Henningsvær, med henholdsvis 24.000 og 11.000 kg tatt på Hopsteigen og Henningsværhavet. Det beste dag- og nattlinefiske foregikk likeledes på Hopsteigen og Henningsværhavet, med fangster på opptil 6.300 kg. Jukse- og snikfiskerne brakte også sine beste fangster fra de samme ovenfor nevnte felter.

Været sist i uken hindret fisket en del. Dette i forbindelse med forbudet mot å sette garn lørdag, samt en del landligge på grunn av avsetningsvanskene, gjorde at fiskepartiet i uken ikke på langt nær

kom opp i hva det ellers ville ha gjort hvis forannevnte hindringer ikke hadde forekommet.

Fiskepartiet er nå 112.691 tonn. 5.893 båter med 21.753 mann hvorav 4.841 fra Lofoten.

På samme tid i fjor var fiskepartiet 49.185 tonn. 4.256 båter med 14.823 mann hvorav 6.053 fra Lofoten.

Ukens fiske ble 15.841 tonn.

#### *10. driftsuke, avgitt 6. april:*

Det som særlig preget denne uke var dårlig vær i forbindelse med sterkt avtakende fiske for de fleste vær i Østlofoten. Stamsund viste litt oppsving i fangstene og for Vestlofoten tok fisket seg godt opp, hvilket en hadde ventet etter de meldinger som var kommet inn om antatt tilstedeværende fisketyngde.

Været som vekslet fra sørvest til nordvest kuling, forårsaket ikke så lite delvis trekning både av garn og liner samt landligge for juksefiskerne. Dette i forbindelse med det sterkt avtagende fiske brakte stor nedgang i ukekvantummet.

Da været hindret kontinuerlig drift, har fiskerne ikke kunnet følge med, enten fisken er seget vest langs egga eller om den er gått inn i Vestfjorden og så vestover. En antar imidlertid at en stor del av den på Fellesdistriktet og Hopsteigen tilstedeværende fisketyngde er seget vestover, hvilket de for Stamsund både på garn og i særdeleshet på liner voksende fangster skulle tyde på.

De fleste garnfiskere har i år drevet for Østlofoten. En del av disse har allerede nå på grunn av det avtakende fiske sluttet og reist hjem, mens de som hører hjemme i Vestlofoten har flyttet vestover etterhvert som fangstene har bedret seg for Vestlofoten. En del juksefiskere er også allerede reist vestover, og hvis avsetningsforholdene ikke skulle legge hindringer i veien, er det trolig at en del linefiskere også vil komme til å flytte til Vestlofoten for å bli med på slutfisket der.

Fiskepartiet utgjør nå 120.867 tonn. Båtantallet er i uken gått ned til 5.125 hvorav 713 garnbåter, 1.629 linebåter og 2.783 juksebåter. Nedgangen fordeler seg på de forskjellige bruksarter således: 191 garnbåter, 85 linebåter og 492 juksebåter.

Ukens fiske ble 8.167 tonn.

#### *11. driftsuke, avgitt 13. april:*

Da været holdt seg rolig og pent i uken var driftsforholdene særdeles gode for alle bruksarter og båtstørrelser.



Fisket for Østlofoten har ytterligere tatt av og alle fremmede garnfiskere har reist hjem, mens en del line- og juksefiskere framleis driver fiske, men også disse slutter nå etterhvert og reiser hjem.

For Henningsvær og Stamsund har fisket tatt seg en del opp og sist i uken notertes der natt- og daglinefangster på opptil 3.000 kg. I Vestlofoten har fisket også tatt seg opp med natt- og daglinefangster for Sund og Sørvågen på opptil 2.500 kg. Juksefangstene for sistnevnte vær kom opp i 3.500 kg.

For Værøy har fisket tatt en del av, mens det for Røst tok seg godt opp med garnfangster på opptil 5.600 kg.

Fiskepartiet utgjør nå 126.720 tonn. Båtantallet er gått sterkt ned og var ved ukens slutt 2.498 båter, hvorav 240 garnbåter, 1.053 linebåter og 1.205 juksebåter. Fiskernes antall er nå 9.433 mann, derav er 3.981 fra Lofoten. Det er dog sannsynlig at det oppgitte båtantall og antall mann er i høyeste laget, da en del nok er reist hjem uten å ha meldt av til oppsynet før de forlot Lofoten.

Ukens fiske ble 5.853 tonn.

#### *12. driftsuke, avgitt 20. april:*

Med denne ukes slutt kan en også si at Lofotfisket er slutt for i år. Det har i uken vært fisket en del for Stamsund og Vestlofoten, men været har hindret driften i vesentlig grad. De fremmede fiskere som da var igjen avsluttet fisket og reiste hjem til påske.

De få fiskere som ennå ligger igjen i værene i Vestlofoten, er enten hjemmehørende der eller også er det slike som har litt skjellagn igjen som de vil bruke opp før de reiser hjem, men dette fiske vil neppe øke fiskepartiet synderlig, da en antar at det over påske neppe vil være drivverdige forekomster til stede.

Som følge av det urolige vær, lite belegg og få trekningsdager, ble det liten øking i fiskepartiet denne uke.

Fiskepartiet utgjør nå 128.769 tonn. Derav er 77.604 saltet, 39.647 hengt, 10.471 iset, 64 rotskjær, 15 hermetikk, 633 filét og 350 tonn guano.

Det høyeste belegg i vinter var: 907 garnbåter, 1.714 linebåter og 3.286 juksebåter med i alt 21.753 mann hvorav 4.881 fra Lofoten.

Av partiet er 50.211 tonn oppfisket på garn, 52.084 på line og 26.474 på juks.

Ukens fiske ble 2.049 tonn.

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter om fisket.



### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

Det var innbyggerne og fiskere fra Lødingen som først begynte driften omkring 20. februar. Belegget øket jevnt fra omkring 20. februar og til 20. mars var det bare på Rinøy 1.066 mann. Da var det en del juksabåter og linebåter som reiste vestover og en del garnfolk sluttet og reiste hjem. Det var de vanskelige avsetningsforhold som var årsak i at en del forlot Kanstadfjorden.

### *Raftsund oppsynsdistrikt.*

Det var også i år innbyggerne og folk fra de nærmeste kommuner som først begynte driften her, først i begynnelsen av februar.

Belegget økte jevnt fra omkring midten av februar til sist i februar. Det var en del garnbåter som reiste til Kanstadfjorden da fisket begynte der. Likeledes var det også flere linebåter som gikk østover. Da daglinefisket begynte på Hølla var det en del linebåter som deltok i driften der med godt resultat, men de kom hit og solgte fangsten, da her var bedre avsetning enn i andre vær.

### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

Da oppsynet ble satt 28. januar, hadde innbyggerne allerede gjort prøvesett med frosset fetsildegnet nattliner som gav resultater på fra 200 til 400 kg. De første garntrekninger 28. januar gav resultater på fra 770 til 1.412 kg. Det viste seg at skreien allerede var kommet, om ikke i noen større mengder. Det første jukseresultat 4. februar gav 340 kg. Det samme »rangle« vedvarte utover, men en merket snart at det ble garnfiske som ble det dominerende i år, idet fangstene på garn stadig ble større og større, mens line- og juksefangstene var betydelig mindre.

Ut i slutten av februar merkedes bedring i fangstene, særlig på garn, mens line- og juksafangstene fremdeles ville holde seg betydelig mindre. Først 4. mars merket en at der var kommet nye sig inn på Hølla som gav særdeles gode fangster på garn. Fra denne tid begynte også fløytgarn, og fangstene steg daglig og holdt seg jevnt ut til slutten av mars med toppfangster fra 10.000 til 27.000 kg. Også daglinedriften gav gode fangster i tiden utover fra 19. mars. Toppfangst for denne bruksart var 6.500 kg. Samtidig kunne en for juksa- og snikfiskets vedkommende notere toppfangst på 6.000 kg.

Det er vel sjelden at fisket har tatt en slik brå avslutning som i år, idet der på 2 à 3 dager var så å si »svart« hav. Etter 10. april var all fiskeribedrift for distriktet avsluttet.

Resultatet av årets Lofotfiske må betegnes som særdeles godt, særlig for garnbrukets vedkommende, mens det for line- og juksabrukets vedkommende må betegnes som et middelsår.

Det oppfiskete kvantum for distriktet utgjorde 21.952.000 kg.

### *Kabelvåg oppsynsdistrikt.*

Som alminnelig begynte fisket med line nokså tidlig, omkring 20. januar, men resultatet var ikke lovende. Fangstene dreiet seg omkring 100 opptil 200 kg. På juksa var det forholdsvis bedre, i det fangstene

omkring 1. februar var fra 100 til 500 kg på 3 manns sjarker. De første linetrekninger med frosset storsild i begynnelsen av februar gav bra fangster, men etter noen dager gikk fangstene ned og gav fiskerne et temmelig magert nettoutbytte for sitt arbeid mens det samtidig var gode fangster på garn, opptil 3.000 kg.

De par siste dager av februar viste stigning i nattlinefangstene med opptil 1.100 kg men samtidig var garnfangstene steget til opptil 8.000 kg. På juksa gav fisket i februar så noenlunde jevne fangster om ikke særlig store.

Fra 15. mars etter at skjell var tatt i bruk som agn, gav fisket jevnt over en tid store fangster på natt- og dagline og snik. På garn var fisket samtidig meget rikt især på fløytgarn. På bottngarn var utbyttet betydelig mindre.

Fra 27. mars og helt til 5—6. april var det tildels stormende vær, så fisket for dagline og snik ikke kunne drives i noen større utstrekning. Da været så bedaget seg og juksaflåten kom på sjøen igjen var fiskefloen seget inn og vest og allerede etter 2—3 dagers forløp hadde fisken forlatt fiskeplassene i så stor mengde at det ikke lengere var drivverdig.

På grunn av de svært vanskelige avsetningsforhold som var til stede, ble resultatet ikke på langt nær som det ellers ville ha blitt og ble et stort tap for fiskerne, især for juksafiskerne.

Det oppfiskete kvantum utgjorde 4.685.000 kg.

#### *Høpen oppsynsdistrikt.*

Fisket artet seg fra begynnelsen av temmelig ulikt for de forskjellige bruksarters vedkommende. Line- og juksafiskerne hadde små fangster hele februar og til midten av mars, men etter denne tid ble også fangstene for disse bruksarter særdeles gode. For garnfiskernes vedkommende artet driften seg annerledes idet det ble tatt fangster på opptil 3.400 kg allerede 9. februar. Det gode garnfiske vedvarte utover sesongen og en fikk rekordartede fangster med 24.000 kg i toppfangst.

Først i april tok fisket sterkt av. Utbyttet må for garnfiskerne betegnes som meget godt. For line- og juksafiskerne var utbyttet mindre godt. Dette skyldtes hovedsakelig den store kjøpermangel samt det dårlige resultat av sildegnat line.

Det oppfiskete kvantum utgjør 4.864.000 kg.

#### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

Hele februar var fisket smått på alle slags bruk. I siste uke av februar begynte fisket å ta seg opp, og i hele mars måned foregikk det rekordfiske, eksempelvis dagsfangster på garn opptil 16.000[kg. med en gjennomsnitt på 6.500 kg. Daglinebåtene hadde også delvis svære fangster. Juksafiskerne hadde gode sjøvær med opptil 130—140 stk. pr. snøre.

Fisken stod overalt i havet, men beste juksafisket foregikk nokså langt inn på egga. Fisken stod på dybder fra 30—45 favner. Det var kollosale fiskemengder til stede. Totalutbyttet i år er rekord av oppfisket parti for Henningsvær.

Distriktets samlede kvantum utgjorde 28.343.000 kg.



*Stamsund oppsynsdistrikt.*

Da oppsynet ble satt den 28. januar var en del fremmede fiskere ankommet, og de i distriktet hjemmehørende hadde flyttet til sine stasjoner og var i orden for drift.

De fiskeforsøk som ble gjort i januardagene viste ingen større fiskemengde, men allerede første uke av februar kunne et mindre innsig formerkes. Fisken stod da nær land. Ved midten av denne måned ble fiskeinnsiget jevnt og merkbart og gav garnfangster på opptil 7.000 kg og 1.800 kg som toppfangst på line og opptil 3.000 kg på juksa. Dette fortsatte ut måneden, men var til sine tider sterkt hindret av uvær, særlig for juksa- og linefiskerne.

I første halvdel av mars kom det egentlige hovedinnsig som var meget rikt, og dekket jevnt hele distriktets fiskefelt. Garnfangstene var på denne tid oppe i 18.000 kg med en gjennomsnitt på 8.000 kg. Juksafangstene var på denne tid atskillig bedre mens linefangstene gikk merkbart ned. Det var en alminnelig oppfatning at dette siste fiskeinnsig bestod av fisk som var for feit til å ta agn. Denne antakelse var sikkert riktig, idet en på denne tid kunne notere en leverholdighet for garnfisk som lå helt oppe på knapt 600 kg fisk pr. hl lever.

I siste halvdel av mars og første dagene av april henla størstedelen av nattlinebrukerne sin drift med daglinebruk til Hopsteigen og Hølla, men hadde sin faste stasjon i distriktet. Denne omlegging og omplasing gav dem et meget godt utbytte. De fleste garn og juksabåter fortsatte fisket for distriktet, med godt resultat, men avsetningsvanskene hindret i høy grad full utnyttelse av de rike fiskeforekomster. Garnfiskerne måtte på grunn av den vanskelige avsetning drive med reduserte lenker, og juksafiskerne måtte ta flere dagers landligge, da de ikke fant avsetning for sin fangst.

I uken før påske avsluttedes garnfisket på grunn av ulønnsomme fangster, mens linefangstene i denne uken var de beste i hele sesongen idet der på natt- og dagline ble tatt fangster på opptil 4.000 kg. Hadde tilgangen på god agnskjell da vært tilstrekkelig ville linefiskerne ha rettet opp det nærmest mislykkede nattlinefiske tidligere i sesongen.

Sluttresultatet må sies å være godt for garnfiskerne, et godt middelsår for juksa, mens linefiskerne ligger under et middelsår.

Distriktets fiskekvantum utgjør 12.201.000 kg.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

I tiden 6.—8. januar ble de første forsøk foretatt, men resultatet ble 16—18 stk. oppsigfisk. Skreien ble først formerket 18.—20. januar, med fangster fra 100—150 stk. på nattliner. Den 28. januar var fangstene oppi 1.100 kg med en gjennomsnitt på 600 kg. Til agn benyttedes fersk småsild fra Eidsfjord.

Fra midten av februar til 18. mars foregikk et jevnt godt fiske på nattliner både på yttersiden og innersiden. Det kom også store juksefangster til været i slutten av februar, Storskøytene hadde topfangster 20. februar på 5.560 kg og gjennomsnittlig 2.670 kg. Fisken stod ganske nær land.



De første forsøk med garn på innersiden gav et utbytte på 600 kg, mens en annen garnskøyte fra yttersiden, den 8. februar hadde fangst på 3.900 kg. Uaktet den store fisketyngde som stod fore i distriktet var garnfangstene ujevne og fraflytningen av garnfarkoster begynte i slutten av februar. Fra 20. mars seg fisketyngden fra feltet og lengre inn i Vestfjorden, og fangstene ble noe mindre og ujevne. Ca. 15.—18. april tok fisket slutt.

Utbyttet av vinteren må for linebruket og juksa betegnes som godt, mens garnfarkostene hadde noe mere ujevnt utbytte av vinteren.

Distriktets samlede kvantum utgjorde 12.037.000 kg hvorav for Ballstad 9.361.000 kg og for Mortsund 2.676.000 kg.

#### *Sund oppsynsdistrikt.*

Fiskere hjemmehørende i distriktet begynte drift med nattline sist i januar, og fangstene viste at skreien allerede var tilstede på feltet.

Utover februar økte utbyttet jevnt både på line og juksa. Således hadde småskøyter med nattliner 21. februar opptil 3.000 kg og samme dag brakte to juksaskøyter iland fangster på 3.950 og 7.000 kg. Fra denne tid og helt til slutten av mars foregikk et meget jevnt fiske både på line og juksa, mens garnfangstene var helt minimale, hvorfor de få garnbåter som tidligere driftet for distriktet flyttet til Østlofoten.

Omkring slutten av mars tok fisket litt av, og juksafisket bedredes ikke nevneverdig senere. Derimot begynte linefolket fra først i april med skjelleget natt- og dagline og fisket svært godt helt fram mot påske. Således hadde flere natt- og daglineskøyter fangster på 3.000 opptil 4.000 kg.

Første uke i april var garnfangstene oppi 2.800 kg men tok straks av igjen. Etter alt å dømme var det gjennom hele sesongen stor fisketyngde til stede for distriktet.

Driftsresultatet må både for line og juksebrukets vedkommende betegnes som meget bra, derimot mindre tilfredsstillende for garnbruket.

Distriktets fiskeparti utgjorde 5.524.000 kg hvorav Sund 3.410.000 og Nusfjord 2.114.000 kg.

#### *Reine oppsynsdistrikt.*

Av prøvesett som innbyggerne gjorde med line i januar, fikk en konstatert at skreien var kommet på fiskefeltet for Reine. Fangstene var ikke store, men alle tegn tydet på at det måtte bli mye fisk i år.

Da oppsynet kom til været den 2. februar i år, var fangstene på line 500 kg i topp, med 300 kg gjennomsnittlig. Dette ranglefiske holdt seg til den 12. da fangstene for samme bruksart gikk opp til 3.000 med 1.300 kg. i gjennomsnitt. To garnbåter som trakk bruk samme dag fikk 1.200 og 1.800 kg.

Denne fiskeflo seg inn under land og fordelte seg over hele fiskefeltet for Reine, fra 1 til 10 nautiske mil av land, og i en dybde av 65 til 90 meter under havflaten. Fiskefloen ble konstant stående for været med tildels nytt tilsig. Dette fiske holdt seg ut februar og til midt i mars da det tok en del av. I denne tid lå gjennomsnittsfangstene på line fra 1.000 til 2.000 kg. De få juksabåter som driftet for været, fikk

jevne gode fangster. Garnbåtene gikk også i år tidlig til Østlofoten, og gjorde det meget godt der.

Fra midten av mars ble det et lite stur i fisket, men alt den 27. tok det seg opp igjen. Garnbåtene var da for en del kommet tilbake og tok pene fangster. Fisket fortsatte en tid ut i april, men var delvis værhindret.

Først i april var her stor tilflytning av båter fra de østlige vær, og alt tegnet til storfiske for været, men dette ble en skuffelse, fisken fløytet seg i sjøen og forlot feltet etter en kort tid.

Fra 15. april og til oppsynet reiste den 25., var her bare ett ranglefiske.

Avsetningsvanskene hemmet utnyttelsen av de rike fiskeforekomster som var til stede på feltet her, men alt tatt i betraktning, fikk fiskerne et meget godt utbytte av sesongen.

Distriktets fiskeparti ble 6.066.673 kg.

#### *Sørpågen oppsynsdistrikt.*

De fiskeforsøk som var gjort før oppsynets ikrafttreden gav lite utbytte.

Utover første halvdel av februar ble fangstene bedre og allerede 8. februar notertes toppfangster på nattstått liner med en gjennomsnitt av 950 kg. Garnfangstene fra yttersiden var på samme tid kommet opp i over 3.000 kg. Ved midten av februar var toppfangstene nådd opp i 2.500 kg på nattline.

Under siste halvdel av februar var fangstene meget god med fangster på nattline opptil 4.440 kg og en gjennomsnitt på 2.000 kg. Fisket foregikk ganske nær land og gav også et pent utbytte for juksa. Det største ukeutbytte var uken som endte den 9. mars med en ukefangst på 1.059 tonn. Fiskepartiet for distriktet var da allerede 2.382 tonn og nærmet seg da sluttpartiet for 1945 som var på 2.402 tonn.

I siste halvdel av mars formerkedes en avslapping i fisket, men fiskerne mente at der fremdeles var meget fisk til stede, men at den var begynt å »sture« og ikke ville ha agn. Været stilte seg også hindrende de siste dager av mars og første dager av april, så det ble både landlige og delvise sjøværsgener.

Utover april gav også fisket et ganske bra utbytte. Særlig for de større farkoster, natt- og daglineskøytene og større juksaskøyter. De små juksaskøyter fikk derimot et mindre utbytte da været på den tid ikke var gunstig og delvis hindrende for driften.

Det egentlige store »vestsig« som var ventende kom ikke, men utbyttet ble meget bra for alle bruksarter, dog særlig for småskøyter med nattline.

Det oppfiskete kvantum utgjorde 5.414.000 kg.

#### *Værøy oppsynsdistrikt.*

For yttersiden av Værøy ble de første fiskeforsøk gjort den 17. januar. Det viste seg at skreien allerede var til stede. Det ble tatt fangster på opptil 2.000 kg. Vær og strømforholdene var da gunstige for bedriften, og hjemmefolket som hadde full bemanning satte straks



bedriften igang. Fangstene økte etterhvert jevnt og det var en masse fisk til stede på denne del av fiskehavet, hele sesongen.

For innersiden ble første prøvesett gjort 20. januar. Der ble da formerket innsig av skrei dog ikke i noen tyngde. Først 28. januar merket man et større innsig, og ordinær drift ble da satt i gang av de tilreisende fiskere som allerede da var kommet til været i de vanlige antall. Etter fangstene å bedømme var der en masse fisk til stede hele sesongen, både for yttersiden og innersiden. Den lange uværperiode som var siste halvdel av mars og først i april, bevirket at det økonomiske utbytte ikke ble så bra som utsiktene gav inntrykk av den første del av sesongen. Resultatet må dog tross alt betegnes som godt.

Det oppfiskete parti for Værøy ble 7.174.000 kg.

#### *Rost oppsynsdistrikt.*

Det for distriktet oppfiskete kvantum utgjorde 2.038.000 kg.

### **Agnforsyningen.**

Til prøvedrift ved årets Lofotfiske ble anvendt frossen fetsild, hvilken agnsort ble benyttet til omkring 5. februar, da de første båter sydfra kom til Lofoten med frossen storsild av årets fangst.

Tilførselen av agn har til enhver tid dekket behovet, og fordelingen til de enkelte vær må sies å ha vært helt tilfredsstillende.

Bruken av agnskjell i Lofoten i år ble etter konferanse med utvalgene i de forskjellige vær, samt agnsentralen og agnutvalget satt til 12. mars.

Fordelingen av agnskjellbeholdningene i Lofoten på denne tid har alltid vært et vanskelig arbeid. Imidlertid synes det som om det har lykkes agnsentralen å fordele skjellen på en for alle parter fullt tilfredsstillende måte.

I følge agnsentralen, har tilgangen av agnskjell i år vært 50 % større enn foregående år.

Det ble fra enkelte fiskere framholdt at de burde ha fått begynt med skjell som agn i Fellesdistriktet omkring 6. mars. Det viste seg imidlertid i år, at fisken ikke bet på skjellagn før omkring 20. mars.

Det har i år vært forsøkt med frossen agnskjell. Agnsentralen opplyser, at 30. januar 1945 lot de fryse 30 dunker agnskjell. 10 dunker ble tatt i bruk i mars 1945 og resten 20 dunker i mars i år. Etter motatte opplysninger, skulle denne skjell stå fullt på høyde med vanlig saltet skjell av årets produksjon. Hvis dette forsøk holder hva det lover, skulle skjellgravningen kunne begynne tidligere hvert år, og tilgangen således bli rikeligere, samtidig som en ikke risikerte å få overliggende partier ødelagt.



Oppe i Kanstadjorden har det i år vært brukt ikke så lite reker som agn.

For øvrig henvises til nedenstående innberetning fra oppsyns-  
betjentene:

*Kanstadjorden oppsynsdistrikt.*

I dette distrikt har det vært benyttet en del storsild og en del reker som agn. Linedriften har vært ubetydelig, det har vært mest juksa som har vært benyttet.

Det gjennomsnittlige agnforbruk kan settes til kr. 220,— pr. line-  
fisker.

*Raftsundet oppsynsdistrikt.*

I Raftsundet distrikt foregår fisket med liner kun som nattliner, og som agn ble benyttet frossen storsild. Tilgangen var gjennom hele sesongen både jevn og rikelig. Agnkontoen er en dyr konto, der bruktes i vinter lengre linesetninger enn vanlig på grunn av det ideelle driftsforhold med hensyn til været.

Det var en del linefolk der fikk tak i skjell og driftet på Hops-  
teigen, da det rike fiske foregikk der.

Det gjennomsnittlige agnforbruk kan settes til 350 kroner pr.  
linefisker.

*Skrova oppsynsdistrikt.*

Agnforsyningen var i vinter helt tilfredsstillende. Det var for-  
holdvis lite forbruk av agnskjell da fisket på juksa ofte foregikk like  
godt uten skjell.

*Svolvær oppsynsdistrikt.*

Tilgangen på agnsild var stort sett bra gjennom hele sesongen. Til å begynne med ble det brukt en del frossen fetsild, men etter 8. februar, da storsilden kom, ble det utelukkende brukt frossen storsild som agn til omkring 12. mars da det ble lovlig å benytte skjell, ble også den tatt i bruk, vesentlig for snik- og daglinefisket. Der ble også i år i noen utstrekning benyttet reker som agn.

I og med at det ble øvet kontroll over salget av både sild og skjell slik at det ikke ble anledning til hamstring, strakk det noenlunde til for behovet. Der framkom ikke noen klager om tildelingen.

*Kabelvåg oppsynsdistrikt.*

Det var rikelig tilgang av sild til agn. Fetsild benyttedes til stor-  
sild kom oppover. Fra 12. mars benyttedes utelukkende salt skjell. For enkelte ble det selvfølgelig for lite skjell, især for nattlinefiskerne.

*Hopen oppsynsdistrikt.*

Som agn ble vesentlig benyttet fersk frosset storsild, og tilførselene av dette agn var jevn og rikelig. Etter 12. mars ble salt skjell hovedsakelig benyttet, men da beholdningene var begrenset, måtte dette agn som bekjent rasjoneres.

*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

Agnforsyningen fungerte godt hele vinteren. Til å begynne med var det bare små fetsild som bruktes til agn, men etter at storsildfisket kom i gang ble det rikelig tilgang på frossen storsild. Agnskjell ble tillatt brukt som agn fra 12. mars, men da der ikke var så stort parti av skjell fikk fiskerne ikke utnyttet daglinedriften som de kunne. Prisen på saltskjell var som i fjor kr. 80,— pr. dunk. Agnsildprisen var kr. 23,— pr. kasse frosset sild. Agnutgiftene for line- og juksafiskerne fordeler seg slik:

Pr. linefisker kr. 460,—. Pr. juksafisker med snik kr. 160,—. Pr. juksafisker kr. 80,—.

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

Agntilførselen har vært jevn og tilstrekkelig med unntakelse av agnskjelltilførselen som ikke kan sies å ha vært tilstrekkelig. Dette var særlig tilfelle i de to siste uker av sesongen.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

Agnforsyningen var tilstrekkelig hele vinteren. Den første tid ble der benyttet småsild fra Eidsfjord til agn, men allerede 7. februar kom frosset fersk storsild til været, og denne agnsort ble da benyttet til slutten av fisket.

De første dager av april kom det bra forsyninger med saltet agn-skjell til distriktet, så agnmangel forekom ikke.

Andre agnsorter ble ikke benyttet under hele fisket i distriktet enn forannevnte.

*Sund oppsynsdistrikt.*

Agnforsyningen forløp i store trekk likedan i Sund som for Reine, og en tillater seg derfor å henvise til hva der er skrevet om dette forhold i beretningen for dette vær.

*Reine oppsynsdistrikt.*

Agnforsyningen var i år helt tilfredsstillende. Der benyttedes først i sesongen fet- og småsild, inntil frossen storsild ankom. I april bruktes noe salt skjell.

*Sørvågen oppsynsdistrikt.*

Tilførselen av agn var hele vinteren god bortsett fra de første dager før den frosne storsild kom til Lofoten.

Omsetningen var meget god og der framkom ingen klager.

*Værøy oppsynsdistrikt.*

Tilgangen på agn var hele vinteren god. I første del av sesongen benyttedes fetsild, senere frossen storsild som foretrekkes foran annet agn.

*Røst oppsynsdistrikt.*

Ingen melding.

### Redskaper og slitasje.

Været holdt seg noenlunde rolig og pent hele vinteren igjennom når en unntar første uke i februar og første uke i april.

Det gode vær i forbindelse med at det ikke forekom noen masseansamling av redskaper på et enkelt felt, gjorde at brukstap i år ble forholdsvis rimelig.

Det som forårsaket brukstapet i vinter var en i første uke av februar sterk vestgående strøm og senere på vinteren fløytgarnene, der dels ble satt innover lineteigene, dels av strømmen ble ført innover.

At fløytgarnene på denne måte forårsaker tap av liner er noe som gjentar seg hvert år og særlig på Høllaavsnittet. Det har da også fra linebrukerhold hevet seg røster for å forby bruken av fløytgarn på Fellesdistriktet østenfor en bestemt grenselinje.

Etter innkomne rapporter har en beregnet at brukstapet i vinter utgjør kr. 1.014.000,— som fordeler seg med 235.000 kroner på garnbruket, 565.000 kroner på linebruket og 214.000 kroner på snik og juksa.

Slitasjen antas derimot å utgjøre kr. 5.576,000,— med 3.771,000 kroner for garnbruket, 1.510,000.— for linebruket og 295.000 kroner på jukse og snik, hvilket svarer til en utgift på henholdsvis kr. 666,—, kr. 213,— og kr. 35,— pr. garn-, line- og juksafisker.

Denne konto viser økning fra ifjor hvilket for en del skyldes den i år mer intense drift og høyere redskapspriser.

De fra oppsynsbetjentene mottatte rapporter angående tap og slitasje for det enkelte vær hitsettes.

#### *Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.*

Redskapstapene har på grunn av det gode været vært forholdsvis små. Det forekom en del brukstap sist i mars da strømsetningen var særlig sterk. Det var et par tilfelle hvor de mistet hele lenken.

Slitasjen har vært forholdsvis stor, og dette kan ikke hverken skyldes uvær eller strømforhold, men fordi garnbruket er gammelt og ingen fornyelse har funnet sted, så bruket er mindre motstandsdyktig. Tapet for storgarnbruket kan settes til omtrent 70 kroner pr. mann. Linebruket 75 kr. pr. mann.

Slitasje storgarnbruket 350 kr. pr. mann.

» smågarnbruket 200 kr. pr. mann.

» linebruket 70 kr. pr. mann.

#### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

På grunn av det ideelle værforhold har det vært forholdsvis lite brukstap. Det lille belegg i år har bevirket at det ikke har forekommet noe trengsel på havet.



Det forekom en del brukstap sist i mars da strømsetningen var særlig sterk. Det forekom i ett tilfelle at det var en garnbåt som mistet hele lenken.

Tap storgarnbruk 80 kr. pr. mann og linebruk 85 kr. pr. mann.  
Slitasje storgarnbruk 390 kr. pr. mann.

- » smågarnbruk 190 kr. pr. mann.
- » linebruk 80 kr. pr. mann.

#### *Skrova oppsynsdistrikt.*

Tap av garnredskaper var forholdsvis ubetydelig, mens derimot slitasjen på grunn av redskapenes kvalitet var ganske stor.

Tap av linebruk forekom i stor utstrekning, dels på grunn av sammenvikling mellom garn og liner.

Etter de nåværende priser kan tapet av redskaper settes til ca. kr. 39.000,— som fordeler seg med kr. 18.000,— på garnbruket og kr. 21.000,— på linebruket.

Pr. mann utgjør tapet av garn kr. 60,—, og av liner kr. 140,—.

Ved utregningen av tapet vedkommende liner, har en bare tatt hensyn til de linebåter som faktisk har drevet med liner hele sesongen.

#### *Svolvær oppsynsdistrikt.*

Tross det gunstige vær og strømforhold som preget den overveiende del av sesongen, var det ikke til å unngå en del brukstap for alle redskapsarter. Et par tilfelle er sogar meldt at hele garnlenken gikk tapt, foruten de tilfelle hvor ett eller flere garn er gått tapt. Årsaken til dette må vel nærmest tilskrives fløytgarndriften, i det strøm og vær setter disse garnlenker i drift som derved henger seg opp i garnilene til bottengarnlenkene og derved sliter av ilene så garnlenken går tapt. Man må også ta i betraktning at størstedelen av bruket er gammelt og mindre motstandsdyktig enn nytt bruk.

På grunn av den intense drift og de store fangster, særlig for garnbrukets vedkommende har slitasjen vært uvanlig stor, også her tatt i betraktning at størstedelen av bruket er gammelt og således ikke tåler den medfart som nytt bruk ville gjøre. Det samme gjelder også for linebrukets vedkommende, som nå må være temmelig nedslitt igjennom årene på grunn av liten anledning til nyanskaffelse.

#### *Kabelvåg oppsynsdistrikt.*

Der forekom en del brukstap av såvel garn som line. De dårlig fortøyete fløytgarnlenker tok til å drive så snart det var litt kuling. De drev herunder sammen til vase og avl som uvegerlig medførte tap av redskaper — garn. Samtidig drev garnene innover linehavet og tok med seg linesetning etter linesetning og påførte linefiskerne stort tap av liner og fløyt.

Slitasjen var som alminnelig.

### *Hopen oppsynsdistrikt.*

Redskapstap og slitasje må i år betegnes som minimal. Dette skyldes i første rekke det gode vær og strømforhold, samt at driften foregikk på et rommelig felt uten større redskapsammenviklinger.

Redskapstap for garnbrukets vedkommende forekom praktisk talt ikke. Derimot forekom en del tap av linebruk som passende kan settes til kr. 40,— pr. mann.

### *Henningsvær oppsynsdistrikt.*

I hele februar måned var været meget ustabil med skiftende vindretning og kuling. Strømsetningen var til dels meget sterk, og der forekom en hel del tap og sterk slitasje på bruket. Av nytt bruk ble det utskrevet anvisning på  $\frac{1}{2}$  garnstreng pr. garnfisker samt 7 kg bøtingstråd pr. garnbåt. Til linefiskerne ble det i det hele tatt ikke tildelt noe bruk på ordinær måte, men mot attest fra oppsynet for at vedkommende hadde mistet bruk ble der gjennom råfisklaget tildelt en del linesnøre. Likeledes ble det mot anvisning fra oppsynet gitt linefiskerne anledning til å kjøpe 1 kg tråd pr. mann til å legge forsyn av.

Redskapstap og slitasje kan beregnes således: ↓

Pr. garnfisker på storskøyte.....	kr. 8,—
» » » småskøyte .....	» 0,—
» linefisker .....	» 180,—
» juksafisker .....	» 0,—

#### *Slitasje:*

Pr. garnfisker på storskøyte.....	kr.800,—
» » » småskøyte .....	» 450,—
» linefisker .....	» 240,—
» juksefisker .....	» 45,—

### *Stamsund oppsynsdistrikt.*

For garn bruket har tapet vært minimalt, men da de fleste har driftet med gamle slitte garn som ikke har tålt påkjeningen ved de tildels store fangster, har de fleste garnfiskere sluttet fisket med sitt garn tall betraktelig redusert.

Tap av linebruk forekom ikke på grunn av vær og strømforhold, men atskillig linebruk gikk tapt på grunn av uvettig bruk av kniv på annenmanns linepart. Dette uvesen florerer i stor utstrekning, å dømme etter den masse klager som innkom til oppsynet.

Slitasjen var alminnelig. Som utgiftskonto betraktet må tap og slitasje ansees som meget stort. Dette på grunn av de ekstraordinære høye priser på all slags bruk.

### *Ballstad oppsynsdistrikt.*

For garnbrukets vedkommende forekom så å si intet redskapstap, men derimot hadde de fleste garnfiskere stor slitasje på bruket. De fleste av distriktets garnbåter flyttet til Østlofotværene da fisket tok til der, og driftet i tett belegg, så det ble avl og følgen ble stort sett den at garn bruket som før var dårlig og slitt ikke tålte påkjeningen, men ble revet og meget slitt.

Linebrukerne hadde derimot følelige tap, mens slitasjen var som vanlig år om annet. En del linesetninger gikk således tapt tidlig i sesongen. De høye redskapspriser, når det skal skaffes nytt bruk, gjør tapet og slitasjen snart stor.

#### *Sund oppsynsdistrikt.*

En uværperiode som satte inn omkring 29. februar forvoldte et stort tap av linebruk i distriktet. Etter de oppgaver en har fått av fiskerne gikk det i alt tapt ca. 65.000 liner til en verdi av ca. 12.000 kr. Garnbruk gikk ikke tapt. For øvrig var strøm og værforhold gode, og da det var rommelig på havet ble tapene minimale.

Slitasjen må betegnes som minimal.

#### *Reine oppsynsdistrikt.*

Den intense drift av både garn og line i år under til dels dårlige værforhold, bevirket at slitasjen ble forholdsvis stor.

I den første tid av sesongen, var det bare line som driftet for været, og betingelsene for denne bruksart for å drifte uhindret av andre hindringer var gode, men da bruket var mye krisepreget, og det for øvrig lengre ut i sesongen var stor tilflytning av båter fra de østligere vær, mest juksa, bevirket også dette sitt til at slitasjen ble forholdsvis stor.

Garnbåtene som for den meste tid av sesongen driftet for Østlofoten, med et meget dårlig bruk, og under svært ugunstige driftsforhold med meget stor ansamling av båter, hadde forholdsvis stor slitasje.

#### *Sorvågen oppsynsdistrikt.*

Redskapstapet ble i år ikke større enn vanlig. Lofotfiskerne som hadde forholdsvis lite bruk driftet ikke med hel setning under sterke strømsetninger og sparte seg derved større tap.

Slitasjen var derimot nokså stor på grunn av mange sjøværstager i delvis hardt vær.

#### *Værøy oppsynsdistrikt.*

Som følge av den langvarige uværperiode som var i siste halvdel av mars, og først i april ble brukstapet stort, særlig for yttersiden av Værøy.

Tapet er særlig følelig da nyanskaffelser er vanskelig. Slitasjen ble også betydelig på grunn av det langvarige uvær.

#### *Røst oppsynsdistrikt.*

Ingen melding.



## Fiskeforsøk med nye redskaper.

Av fiskerikonsulent M. O. KRISTENSEN.

Redskaper som line og garn er vanligvis faststående redskaper, idet de forankres til bunnen ved hjelp av steiner, og iler fører opp fra havbunnen.

Disse redskapers fiskeevne er avhengige av, for linens vedkommende om fisken har lyst til å bite, »ta agnet«, og for garnenes vedkommende om fisken beveger seg.

På denne måte er disse redskaper »*passive redskaper*«. Redskapene har ikke noen nevneverdig bevegelse i forhold til fisken. For juksa og snikens vedkommende er det også fisken selv som bestemmer om den vil bite på juksakroken eller ta skjellagn eller sild.

Dette forhold må man ha for øye når man skal søke å finne fram til nye redskaper som kan tenkes å få anvendelse under skreifisket i Lofoten.

Det er da naturlig å søke å finne fram til ett eller flere »aktive« fiskeredskaper, d. v. s. redskaper som fanger ved å bevege seg i forhold til fisken, om man skal håpe på å finne en forbedring av fangstmetodene. Av tidligere kjente aktive fiskeredskaper har man da bl. a. snurrevad og trål, hvorav sistnevnte som følge av gjeldende lov hittil ikke har vært tenkt benyttet til forsøksfiske i Lofoten. Begge disse redskaper er meget plasskrevende, og dertil kreves det for snurrevadets vedkommende gode bunnforhold.

### *Forsøk med rundfisksnurrevad og andre notredskaper.*

De fiskeforsøk som ble iverksatt siste sesong, kan betraktes som en direkte fortsettelse av de forsøk som ble utført i 1942.

Forsøkene ble i det vesentligste utført med samme slags redskaper som i 1942, idet forsøkene da gav håp om at det kan lykkes å finne fram til nye redskaper som kan fange skreien pelagisk, selv om den står temmelig dypt.

Det var også fra Fiskeridirektoratet gitt tilsagn til noen fiskere, som har konstruert hovliknende redskaper til fangst av skrei, om at de kunne få anledning til å forsøke sine redskaper ombord i forsøksfartøyene under forsøksdriften, men ingen meldte seg til slike forsøk.

Der var ikke gjort noen vesentlige forandringer med synkeposens konstruksjon, dog ble der siste sesong benyttet en noe annen framgangsmåte under bruken av redskapen. Således ble der i hvert av posens hjørner festet en seilduksblåse til et ilettau av en lengde som tilsvarte den dybde posen skulle senkes ned til. På denne måte opp-

nådde man å kunne kontrollere dybden bedre, likesom man av seil-  
duksblåsenes innbyrdes avstand oppe på sjøen kunne bedømme om  
posen var godt utspent før innhivingen begynte.

»Slepeposen« har en noe annen konstruksjon enn den slepenot som  
ble benyttet i 1942, idet den nærmest kan sammenliknes med et rund-  
fisksnurrevad av større dimensjoner, dog med den forskjell at mellom-  
rommet mellom vingene er utfyllt med notlin., således at der dannes  
en bunn som går fra posens åpning og fram til brystet på vingene.

Utvalgsformann G. Sandvær hadde utferdiget en »vedtekt« ved-  
rørende forsøksdriften, og den gav forsøksfartøyene den samme beve-  
gelsesfrihet som under forsøkene i 1942.

Fiskeridirektoratet leiet siste sesong m/k »Forsøk 3« av Valderøy  
med 6 manns besetning, fører Nils Sjong, og m/k »Havly« av Ibestad  
med 5 mann, fører Hilmar Dyrstad, til forsøksfisket, og dessuten ble  
der truffet avtale med to hjelpefartøyer, som assisterte under forsøkene  
med synkeposen, nemlig m/k »Olav« av Lebesby med 4 mann, fører  
Ferdinand Olsen, og m/k »Blåfjell« av Vågan med 3 mann, fører Meyer  
Olsen, Årstein.

Fartøyenes størrelse var fra 55 til 35 fot, og den samlede besetning  
på fartøyene, lederen av forsøkene, fiskerikonsulent M. O. Kristensen  
inkl., utgjorde i alt 19 mann.

Etterfølgende utdrag av dagboken gir en oversikt over forsøks-  
driften og de oppnådde resultater.

Uken 2. mars — 9. mars. Mandag 4. mars gikk »Havly« og »Olav«  
til Hopsteigen for å gjøre forsøk med »slepeposen«. Der ble gjort et  
trekk på østre garnteig, og dette trekk gav på 20 minutter en fangst  
på 750 kg sløyd fisk. Et nytt trekk ble gjort i utkanten av teigen,  
idet garnbåtene var begynt å sette der hvor det første trekk ble gjort.  
Dette trekk gav fangst 1 fisk. Man var her på dypt vann utenfor det  
egentlige fiskefelt, og da ingen av forsøksfartøyene var utstyrt med  
ekkolodd for påvisning av fiskeforekomster, hadde man ingen visshet  
for om der var fisk til stede der hvor forsøket ble gjort.

M/k »Forsøk 3« var ventet til Svolvevæ denne dag, og fartøyene gikk  
inn for å søke kontakt med føreren, idet det var uråd å finne høvelig  
plass på de vanlige fiskefelt grunnet andre redskaper. Resten av uken  
ble der utelukkende drevet forsøk med synkeposen, som betjentes av  
fire fartøy. Forsøkene med dette redskap ble denne uke og under de  
etterfølgende forsøk utført på feltene Hopsteigen og Høla, hvor fisken  
erfaringsmessig inntreffer i tettere forekomster. Noten ble senket ned  
til 45 fv. i de to første forsøk, uten at der ble gjort noen fangst. Notene  
ble så senket ned ytterligere 5 favner og i forsøk nr. 3 ble der fanget  
ca. 1.500 kg. Det måtte således antas at notene i de første to trekk ikke  
hadde vært senket dypt nok i forhold til fiskefloen. Alle de etterfølgende  
trekk under sesongen, noen få unntatt, ble gjort på 50 favner dyp.



Som ventet gikk ikke utsetningen og innhivingen av redskapen helt tilfredsstillende under de første forsøk, da redskapen og metoden var ukjent for mannskapene på hjelpefartøyene. Allerede etter første dags forsøk oppnåddes der dog tilstrekkelig øvelse, slik at alle etterfølgende trekk praktisk talt kunne gjøres uten noen vanskeligheter selv under mindre gunstige værforhold.

Neste dag ble der gjort fire kast på henholdsvis 356—1.152—500 og 1.700 stk. eller tilsammen 14.500 kg sløyd fisk. Der kan påregnes å kunne gjøre 6—8 kast pr. dag om ikke fangstene pr. kast er for stor.

De etterfølgende dager og uken 11. mars—16. mars ble der hver dag arbeidet med vekslende utbytte, ettersom man kunne komme til å arbeide av omsyn til de andre redskapsklasser. Forsøksfartøyene var som vedtekten fastsetter henvist til å søke arbeidsplass hvor kollisjon med andre redskaper kunne unngås.

I uken 4. mars—9. mars ble der en dag levert ca. 9.000 kg levende skrei til brønnskutter »Sjøsprøit«. Da værforholdene var gunstige, kunne overføringen av fisken uten vanskelighet foregå ved at fartøyene la til ved siden av hverandre, og fisken ble hovet opp av noten og direkte ombord i brønnfartøyet. Under mindre gunstige værforhold kan ikke fartøyene legge til siden av hverandre, og en overføring må da foregå ved at noten med fisken i bringes over til brønnfartøyet. Der ble gjort forsøk med dette, og det medførte ingen vanskeligheter.

I uken 11. mars—17. mars ble der på to dager bl.a. levert ca. 9.000 kg levende skrei til brønnskutter »Havdur«. Begge fartøy førte fisken til Trondheim, og etter telegrafisk meddelelse fra Norges Levendefisklag å dømme, var transporten *meget vellykket*.

Det rekordmessige fiske i denne tiden og i uken 18. mars—23. mars medførte omsetningsvanskeligheter, og selv om forsøksfartøyenes fangst ikke behøvde bety så meget, fant man det heldigst av omsyn til opponionen å innskrenke forsøkene til fortsatte prøver med »slepeposen«. Som tidligere anført slepes dette redskap av to fartøy. I likhet med synkeposen blir også dette redskap ved hjelp av seilduksblåser fløytet i den dybde fisken menes å stå.

Der ble gjort ytterligere erfaringer med redskapet uten at man kunne oppnå noen fangst av betydning. Den vesentligste årsak antas å være at man ikke kunne bruke tilstrekkelig kraft i maskinen til å gi noten den nødvendige fart gjennom vannet for å fange fisken. Det viste seg nemlig at etterhvert som farten ble øket, ble redskapen av motstanden i sjøen lettet opp fra den dybde fisken stod i og redskapen kunne derfor ikke gi nevneverdig fangst.

Dette problem menes imidlertid nå å kunne løses på en rimelig måte, idet man ved studie av de metoder som anvendes i marinen for minesveiping mener å kunne anvende de såkalte »cates« til dette formål.

Erfaringer med snurrevad etter torsk viser at det er vanskelig å fange torskefisker om dagen, og de beste fangster med dette redskap gjøres vanligvis gjerne i skyningen. Dette forhold skulle synes å bli bekreftet ved forsøk som ble gjort etter at dagslyset var vekke. Som følge av de store garnfangster, ble der av Råfisklaget vedtatt å framsette forbud mot setting av garn lørdag 23. mars. Av denne grunn ble garnfeltene disponible for forsøksfartøyene etter aftensnaltid, og der

ble gjort to forsøk med »slepeposen«. Det første forsøk forløp uten uhell inntil der under innhivingen gjenstod ca. 30 favner. Det ene slepetau gikk da av (sannsynligvis som følge av fisketyngden) og noten som da ble hengende etter et tau, ble åpnet og vrenget og fangsten gikk selvsagt tapt.

Etter en del strev ble redskapen bjerget inn. En del fisk som var innviklet i notlinet, tydet imidlertid på at det hadde vært fisk i noten, og redskapen ble derfor gjort klar til et nytt hekk. I det etterfølgende trekk ble noten slept med liten fart i ca. 10 minutter og gav da en fangst på 287 stk. fisk eller ca. 1.200 kg sløyet fisk.

Tett snekave gjorde det umulig å orientere seg på feltet, og ytterligere forsøk ble innstillet. Det ble ikke senere anledning til å gjenta forsøkene etter mørkets frambrudd.

Disse enkelte forsøk synes imidlertid å tyde på at skreien lettere kan fanges med slepenot etter mørkets frambrudd, og dette kan da innebære mulighetene for utvikling av et lønnsomt nattfiske med slepenot under Lofotsesongen.

Værforholdene hadde hittil under forsøkene stort sett vært gunstige, mens uken 25. mars—30. mars satte inn med kuling, snefokk og regn. De første ukedager ble der gjort forsøk med synkeposer på vanlig måte, og man fikk anledning til å prøve redskapene under mindre gunstige værforhold. Disse forsøk synes å tyde på at der med en del ytterligere erfaringer kan arbeides med dette redskap under forhold som ville umuliggjøre arbeide med vanlige synkenøter.

De dårlige værforhold, dårlige værutsikter og den langt framskredne sesong gjorde at det ansåes fordelaktigst å avslutte forsøkene med synkeposen for denne sesong, om man skulle få utført de påtenkte forsøk med snurrevad i Vestlofoten.

Med synkeposen og slepeposen ble der i alt fanget og levert ca. 32.000 kg sløyd fisk og ca. 18.000 kg levende fisk til en verdi av ca. kr. 17.000,— under de her omtalte forsøk som omfattet 13 effektive fiskedager.

I 36 kast med synkeposen ble der fanget ca. 10.800 stk. skrei eller gjennomsnittlig 300 stk. pr. kast, tilsvarende ca. 1.200 kg sløyd fisk. Her er da bare regnet med effektive kast, kast som er foretatt uten uhell, og ikke prøvekast eller kast som er gjort for å innarbeide øvelser med redskapene. Der kan gjøres 6—8 kast pr. dag under gunstige forhold.

Uken 1. april—6. april. På mandag gikk »Havly« og »Forsøk 3« vestover til Sørvågen for å gjøre forsøk med snurrevad. De etterfølgende ukedager fulgte imidlertid med vekslende kuling, storm, snebyger og landligge. Lørdag bedret været seg, og begge fartøy gikk til snurrevadfeltet ved Ånstad. For å utelukke mulighetene for tilfeldigheter for det enkelte fartøys vedkommende, arbeidet begge fartøyer på samme felt utover hele dagen uten at der ble gjort noen fangst av betydning. Der ble fanget fra 3—16 stk. skrei i hvert trekk fra begge fartøyer med de beste fangster i skyningen. Dette synes å bekrefte de erfaringer som snurrevadfiskere hjemmehørende i distriktet har gjort, idet man ved samtaler med erfarne snurrevadfiskere fikk rede på at fiskerne selv har gjort forsøk med snurrevad etter skrei uten at der ble oppnådd lønnsomme resultater. Disse fiskere var således av den oppfatning at



der ikke ville kunne oppnås nevneverdig lønnsom drift med snurrevad etter skrei. Riktignok blir det i tiden før lofotsesongen gjort gode fangster av torsk med snurrevad på dette felt, men etter fiskernes oppfatning er denne torsk, den såkalte »siltorsk« en forløper for skreien som søker sin næring i sil som den ettersøker nede ved bunnen.

Det var hensikten å avsøke snurrevadfeltene på yttersiden av Lofotodden for om mulig å få brakt på det rene om lofotskreien som nå antas å være på sig vestover, slo seg til bunnen her før den forlot Lofoten.

Mandag 8. april gikk da begge fartøy ut til Helle, men n.v.lig kuling med høy sjø gjorde det umulig å forsere det urene farvann på yttersiden av Lofotodden. Fartøyene gikk derfor tilbake til feltet ved Ånstad og gjorde en del forsøk her uten at der ble gjort nevneverdig fangst.

Det synes således å se ut til at snurrevad som redskap til fangst av skrei under lofotsesongen ikke vil kunne få noen nevneverdig betydning. Det ansåes hensiktsmessig å gjøre ytterligere forsøk med snurrevadet og begge fartøy til Svolvær for å avslutte forsøkene for denne sesong.

Man bør kanskje ikke legge for megen vekt på de resultater som ble oppnådd med synkeposen i år, da fiskeforekomstene syntes å være uvanlig store. Det skal dog bemerkes at forsøkene med synkeposen, som i år for første gang ble utført som tilsiktet, ble gjort på de fiskefelt hvor fiskeforekomstene vanligvis, også tidligere år, har vært registrert med ekkolodd i tilsvarende tetthet i likhet med denne sesong.

Redskapets effektivitet menes dog å være fastslått, og en økning av fangstmengden vil kunne skje ved å øke redskapets dimensjoner. Forsøksredskapet, som er  $40 \times 40$  m eller ca.  $20 \times 20$  fv., er holdt innenfor Lofotlovens bestemmelser. Et redskap på  $40 \times 40$  fv. vil teoretisk kunne gi firedobbelt fangstresultat, og man står da her overfor mulighetene av å kunne oppnå dagsfangster på 50—60.000 kg. Selv om fangsten ble fordelt på 4 fartøy, vil det enkelte fartøys andel kunne bli betydelig.

Skulle det vise seg at redskapet kan brukes over en stor del av sesongen, vil dette kunne bety at en vesentlig del av garndriften med de store drifts- og vedlikeholdsutgifter vil kunne bortfalle på de steder hvor fiskeforekomstene er tette.

Lofotberetningen for 1942 viser at der dette år deltok ca. 800 garnskøyter i Lofoten. Hvert fartøy driver vanligvis med 80—120 garn i lenken, og i tillegg hertil har fartøyene vanligvis det samme antall garn i reserve og ofte en del mer.

Disse fartøyers samlede redskapsmengde utgjør således lavt regnet tilsammen ca. 120.000 garn til en anskaffelsesverdi av ca. 6—8 millioner kroner. I tillegg hertil kommer verdien av iler og blåser mv.

En synkepose på ca.  $20 \times 20$  fv. koster anslagsvis ca. kr. 2.500,— og beskjeftiger 4 fartøy. Ble redskapets dimensjoner økt til ca.  $40 \times 40$

fv., kan dets kostende, uten at man har noe prisoverslag å holde seg til, settes til ca. kr. 10.000,—.

Det er da fristende å framsette den antakelse at 200 synkepose-nøter som er  $40 \times 40$  fv. (med små vedlikeholdsutgifter) til en anslagsvis anskaffelsesverdi av 2 mill. kroner vil kunne beskjeftige 800 fartøy som vanligvis er beskjeftiget med redskaper (med betydelige årlige vedlikeholdsutgifter) til en verdi av 6—8 mill. kroner. En virkelig-gjørelse av dette er dog avhengig av flere faktorer, bl.a. av om redskapen kan få såpass lang fangstsesong at det oppfiskete kvantum vil kunne dekke en vesentlig del av det kvantum fisk garnene ville kunne gi.

For så vidt angår kvaliteten av den fisk som fanges med synkeposen, så er praktisk talt hver eneste fisk som fanges, levende, mens garnene kan gi både 2 og 3 netters fisk.

En slik leveranse av levende skrei betinger også en bedre pris til fiskerne, idet en levendefiskpris av kr. 0,35 pr. kg vil utgjøre ca. kr. 1,— mer pr. stk. fisk, enn om fisken ble sløyet og solgt i land. Dertil sparer fiskerne arbeidet med bløgging, sløying og rensing av fisken.

En regelmessig leveranse av levende skrei måtte kunne etableres ved at fisken fra feltet (i likhet med sei fanget med snurpenot) i spesielle slepenøter ble slept inn til lands og samlet i samlenøter, hvor så brønnfartøyene uhindret av været kunne foreta innhenting etter behov.

Selv om denne form for omsetning synes å være begrenset, vil den ikke være av uvesentlig betydning for en del fiskere økonomisk sett.

For så vidt angår det nye redskap »slepeposen« så skal det bemerkes: Forsøksredskapet var nærmest av provisorisk art. Forsøkene med dette redskap tilsiktet å klarlegge mulighetene for å finne fram til et redskap som kan fange fisken oppe i sjøen om dagen eller om natten, og da igjen med tanke på å oppnå regningssvarende fangst også på de steder hvor fiskeforekomstene ikke var så tette, ved at noten sleges over en lengre strekning for å samle fisken. De resultater som ble oppnådd i år gir ikke tilstrekkelig sikkerhet for en uttalelse.

Det synes dog å være muligheter for å kunne eksperimentere seg fram til et slikt redskap, som da formentlig ville gi best utbytte om natten.

I samband med fiske om natten må nevnes de muligheter »fiske med lys« muligens vil kunne få for en mest mulig effektiv utnyttelse av synkeposen.

Som bekjent er lys meget effektivt ved fangst av sild i den mørke årstid, og det er ikke usannsynlig at skrei og torsk vil reagere på samme måte overfor lys.

De her omhandlede nye redskaper er uttenkt med henblikk på fangst av lofotskrei.



Skulle det imidlertid vise seg at redskapene er stabilt effektive, er det ikke usannsynlig at de også med fordel vil kunne anvendes under vårtorskefisket i Finnmark, hvor torskeforekomstene også kan være meget tette og ellers spredt over store områder oppe i sjøen.

I samband med forsøkene med nye redskaper i Lofoten må nevnes snurpenoten som, etter de i år innvunne erfaringer, med små enkle forandringer antas å kunne gi regningssvarende fangst på større dybder når fiskeforekomstene er tette.

### Sammenliknende forsøk med tørrfrossen (luftfrossen) og lakefrossen agnsild i Lofoten 1946.

Av fiskerikonsulent M. O. KRISTENSEN.

På Fiskeridirektoratets foranledning ble der under årets lofotfiske iverksatt sammenliknende forsøk med agnsild frosset på forskjellige måter.

Av et parti garnsild på 40 hl av kvalitet nærmest storsild som var fanget på Møre natt til 23. februar, ble 18/2 kasser luftfrosset og 18/2 lakefrosset ved Statens Kjøleanlegg og Fryseri i Ålesund.

Silden ble sendt nordover 27. februar. Utvalgsformann G. Sandvær, Svolvev, administrerte forsøkene, og silden ble fordelt til de forskjellige fiskevær hvorfra forsøkene skulle utføres.

I tiden 5. mars til 16. mars ble der gjort 2—3 forsøk i hvert av de etterfølgende vær: Risvær, Skrova, Svolvev, Henningsvær, Stamsund, Ballstad, Sørvågen, Å og Værøy.

Resultatene for hvert enkelt forsøk er gjengitt nedenfor:

*Risvær. Forsøket utført av Kristian Kristiansen, Blokken, Soriland.*

Dato	14/3	15/3	16/3	
Tørrfrossen sild . . . .	1100 angler 76 stk. fisk	1100 angler 53 stk. fisk	1100 angler 82 stk. fisk	211 stk.
Lakefrossen sild . . . .	1100 angler 61 stk. fisk	1100 angler 57 stk. fisk	1100 angler 83 stk. fisk	

*Skrova. Forsøket utført av Anton Toften, N.-449-V.*

Dato	5/3	6/3	7/3	
Tørrfrosset sild . . . .	100 angler 7 stk. fisk		100 angler 7 stk. fisk	14 stk.
Alm. frosset sild . . .	100 angler 6 stk. fisk	100 angler 8 stk. fisk	100 angler 7 stk. fisk	21 stk.
Lakefrosset sild . . . .		100 angler 6 stk. fisk	100 angler 3 stk. fisk	9 stk.

*Svolvær. Forsøket utført av Ingolf Krane, Svolvær.*

Dato	7/3	8/3	11/3	
Tørrfrosset sild . . . . .	500 angler 58 stk. torsk	400 angler 75 stk. torsk	500 angler 48 stk. torsk	181 stk.
Lakefrosset sild . . . . .	500 angler 66 stk. torsk	400 angler 53 stk. torsk	500 angler 39 stk. torsk	158 stk.

*Henningsvær. Forsøket utført av Anders Sandvær, N-239-HR, Herøyholmen, Herøy.*

Dato	9/3	11/3	12/3	
Luftfrosset sild . . . . .	600 liner 56 stk. torsk	600 liner 89 stk. torsk	600 liner 140 stk. torsk (bruket sam- menviklet med annet bruk)	285 stk.
Lakefrosset sild . . . . .	600 liner 37 stk. torsk	600 liner 76 stk. torsk	600 liner som ovenfor	253 stk.

*Stamsund. Forsøket utført av Alfjon Grunvåg, Gibostad, Lenvik, T-86-LK.*

Dato	9/3	11/3		
Luftfrosset agnsild . . . . .	600 liner 56 stk. torsk	1000 liner 84 stk. torsk		140 stk.
Lakefrosset agnsild . . . . .	800 liner 33 stk. torsk	1200 liner 71 stk. torsk		104 stk.

*Ballstad. Forsøksfiske utført av N-23-VA, Martin Lindbak, Sundvoll, Vega.*

Dato	9/3	11/3		
Lakefrosset agnsild . . . . .	1200 angler 121 stk. fisk	1200 angler 187 stk. fisk		308 stk.
Tørrfrosset agnsild . . . . .	1200 angler 114 stk. fisk	1200 angler 155 stk. fisk		269 stk.

*Sorvågen. Forsøket utført av Karl Nilsen, Sorvågen.*

Dato	12/3	13/3	14/3	
Luftfrosset agnsild . . . . .	300 angler 34 stk. fisk	300 angler 31 stk. fisk	300 angler 85 stk. fisk	150 stk.
Lakefrosset agnsild . . . . .	300 angler 45 stk. fisk	300 angler 46 stk. fisk	300 angler 27 stk. fisk	118 stk.

*Aa. Forsøket utført av Ole Lorentsen, Aa.*

Dato	14/3	15/3	16/3	
Luftfrosset agnsild . . . . .	9 stamper 30 stk. fisk	9 stamper 28 stk. fisk	9 stamper 34 stk. fisk	92 stk.
Fanget i alt . . . . .	218 stk. fisk	314 stk. fisk	328 stk. fisk	
Lakefrosset agnsild . . . . .	9 stamper 31 stk. fisk	9 stamper 41 stk. fisk	9 stamper 38 stk. fisk	110 stk.



Sørvågen. M/k »Ask«, N-201-MS. Forsøket utført av Petter Johnsen, Sørvågen oppsynsdistrikt.

Dato	12/3	13/3	14/3	
Luftfrosset agnsild ..	300 angler 32 stk. fisk	300 angler 45 stk. fisk	300 angler 32 stk. fisk	109 stk.
Lakefrosset agnsild .	300 angler 44 stk. fisk	300 angler 37 stk. fisk	300 angler 36 stk. fisk	117 stk.

Værøy. Forsøket utført av N-77-VR. Heiberg Hardie, Sør-Værøy.

Dato	12/3	13/3	15/3	16/3
Tørrfrosset agnsild ..	1200 angler 279 stk. fisk	1200 angler 201 stk. fisk	..	
Vanl. frosset agnsild .	1200 angler 224 stk. fisk	1200 angler 187 stk. fisk	1200 angler 286 stk. fisk	1200 angler 246 stk. fisk
Lakefrosset agnsild ..			1200 angler 164 stk. fisk	1200 angler 232 stk. fisk
Tørrfrosset .....	480 stk.		Vanlig frosset .....532 stk.	
Vanlig frosset .....	411 stk.		Lakefrosset .....396 stk.	

Sluttsummen, det samlede antall fisk for de 2—3 forsøk som er utført med de to sorter agnsild for hvert enkelt fiskevær, viser at de største fangster er oppnådd på tørrfrosset (luftfrosset) agnsild for 7 fiskevær, nemlig Risvær, Skrova, Svolvær, Henningsvær, Stamsund, Sørvågen og Værøy, mens den lakefrosne agnsild gav det beste resultat for 2 vær, nemlig Ballstad og Aa, liksom en annen farkost fra Sørvågen oppnådde bedre fangst på lakefrosset agnsild.

*Den tørrfrosne agnsild synes således å ha gitt best resultat i øst- og midt-Lofoten vestover til Stamsund, mens den lakefrosne sild har gitt best resultat i Ballstad—Sørvågen—Aa.*

Hva som kan være årsaken til dette, er det ikke så godt å ha noen formening om etter denne ene sesongs prøver.

Den benyttete agnsild var tatt av samme parti garnfanget storsild, og forsøkene ble for begge agnsorters vedkommende gjort innenfor tidsrommet 5. mars—16. mars. Hvorvidt oppbevarings- eller lagringsmåten for agnet etter at det er kommet til Lofoten kunne ha hatt noen betydning er ikke brakt på det rene.

Forsøksfiskeren fra Aa uttaler i sin rapport bl.a.: »Den luftfrosne ble mørk da den kom i sjøen, den lakefrosne derimot var helt kvit«.

Forsøksfiskeren fra Værøy synes derimot å ha konstatert det motsatte, idet han bl. a. uttaler: »Ved framkomsten var den tørrfrosne sild i god stand og var hvit og fin i fisken«. — — »Den lakefrosne sild var i dårligere forfatning, rød om øynene — —«.

For øvrig bemerker en av forsøksfiskerne at »fisket har vært ujevnt på nattline hele vinteren.«

Det oppnådde merutbytte som den tørrfrosne agnsild har gitt under forsøkene synes kanskje ikke å være særlig stor. Skulle det dog vise seg at denne sild jevnt over gjennom hele sesongen gav litt bedre utbytte, ville det samlede sluttkvantum for hele Lofotesesongen bli ikke ubetydelig øket.

## II. Fisken og biproduktenes avsetning.

### Tilvirkning og utbytte.

Ved begynnelsen av fisket var avsetningsforholdene meget tilfredsstillende, både for fisken og biproduktenes vedkommende med unntak av iseljen der ikke fant kjøper. Imidlertid forandret situasjonen seg etterhvert som deltakelsen i fisket økte, og da fisket utartet til det rene »storfiske«, ble avsetningen vanskeligere og vanskeligere til det hele i siste halvdel av mars og begynnelsen av april truet med å bryte helt sammen.

Det ble imidlertid både fra administrasjonen, som fra myndighetene og den enkelte kjøpers side gjort hva gjøres kunne for å redde situasjonen, hvilket til en viss grad også lyktes.

I denne forbindelse ble en også nødt til å gå til det drastiske skritt å forby garnfiskerne å sette lørdag, samt ved å avta fisk til guano.

I det store og hele ble avsetningsforholdene i vinter mer enn alminnelig vanskelig, hvilket for en stor del skyldtes de ualminnelige rike forekomster av fisk, mangelen av salt og råved samt kjøpefartøyer, enskjønt det var betraktelig flere kjøpefartøyer på Lofoten i år enn noen av de foregående år.

Slik som avsetningsforholdene ble, gikk det i særlig grad ut over juksafiskerne der som regel kommer senest opp fra sjøen og da var fiskebrukene overkastet med fisk. De fikk da ikke levere fisken, men måtte la den ligge ombord til neste dag i håp om da å få levert den. De kom seg derfor ikke på sjøen neste dag, eller også først sent på dagen. Det samme forhold gjorde seg også gjeldende for daglinefiskernes vedkommende.

Den 23. mars var det 136 kjøpefartøyer og 302 landkjøpere fordelt på de forskjellige Lofotvær, mot i 1945 henholdsvis 71 og 279.

Hvorledes det oppfiskete kvantum fisk fordeler seg på det enkelte vær og uker m. v. henvises til tabell 2.

Fra oppsynsstasjonene foreligger en del rapporter vedkommende omsetningen og som gjengis nedenfor:



### *Kanstadfjord oppsynsdistrikt.*

Avsetningen av fisk og biprodukter var håpløs en tid av vinteren da fisket riktig satte inn. Fiskerne måtte gå alle tenkelige steder rundt omkring i distriktene for å bli av med fisken. Værst gikk det utover småbåtene som var henvist til å være i været. Hoder og rogn gikk for en stor del på sjøen. Partiet for Kanstadfjord hadde vært meget større hvis avsetningen hadde vært normal. Det forekom ofte partier av ubløgget og dårlig bløgget fisk. Dette skyldes for en del at det var så lenge før ferskfiskkontrollen viste seg der oppe. Det var de fiskere som mente at det var visst ikke påkrevet å bløgge for det var ingen som sa noe om det. Da kontrollen kom gikk den til anmeldelse og det var flere båter for dårlig bløgging.

Tilvirkningen var heller ikke førsteklasses, og det kan for en del skyldes at kjøperne var nødt til å ta mest mulig for å avhjelpe kjøper-mangelen.

### *Raftsundet oppsynsdistrikt.*

Avsetningsforholdene for dette vær må karakteriseres for gode. Det var i alt 14 landkjøpere og 1 kjøpefartøy, men dette gikk opp til Kanstadfjorden. Det faste belegg fikk omsatt fisken til enhver tid. Dessuten kom det en del fisk hit fra Kanstadfjord og vestenfra, og i de fleste tilfelle fikk de solgt fisken her. Det forekom en tid at det var vanskelig med omsetningen av leveren, men det rettet seg snart.

### *Skrova oppsynsdistrikt.*

Fra omkring 11. mars oppstod det vanskeligheter med å få avsatt fisken og biproduktene.

Da fisket var på sitt høyeste, fra midten av mars og utover, ble det store vanskeligheter med avsetningen, på grunn av mangel på hjellmaterialer og liten leveranse av saltfisk, ble det snart fullsaltet på brukene. Dertil kom at det ble fritt for salt.

Avsetningsvanskene fortsatte til først i april da fisket brått tok av. Det var da kommet både hjellmaterialer og salt til været.

### *Svolvar oppsynsdistrikt.*

Avsetningen av fisken såvel som biproduktene gikk godt og greitt unna fra sesongens begynnelse og like til omkring den 20. mars, da meldte kjøpermangelen seg i katastrofal utstrekning på grunn av saltmangel såvel hos landkjøperne som ombord i kjøpefartøyene.

Med den enorme masse fisk som nå daglig førtes i land, særlig av garnfisk, var det fiskernes største problem om hvor de skulle få selge sine fangster. Denne kritiske situasjon varte fra den 19. mars til 1. april, da der atter kom salt på lager slik at kjøperne kunne begynne å ta unna.

I denne krisetiden måtte fiskerne selv delvis føre sine fangster til Vesterålen, Harstad, Tromsø, Hamarøy og Bodø for å selge. Store partier måtte også gå til guano på grunn av at de ikke fikk salt på fisken mens den var fersk.

Antallet av kjøpefartøyer var denne vinter i alt 117 stk., så da saltmangelen var avhjulpet, manglet det således ikke på avtagere. De

fleste av kjøpefartøyene fikk da også last her i Svolvær. Landkjøpernes antall var i år 29.

I motsetning til tidligere år, gikk i år den overveiende del av det oppfiskete kvantum til salting.

Også for biproduktene var det i de to kriseukene vansker med å få omsatt, delvis av mangel på emballasje og delvis også av mangel på arbeidshjelp, og derfor gikk en god del rogn og spesielt hoder overbord, idet fiskerne, som hadde vanskeligheter nok med å få »praiet« fisker ut, ikke brydde seg så serlig om hodene og rognen.

Iselje var det i det hele tatt ikke tatt vare på i år.

#### *Kabelvåg oppsynsdistrikt.*

Der var 15 landkjøpere til stede men ingen kjøpefartøy. Da stor-fisket tok til omkring 20. mars med store fangster for alle bruksarter meldte seg snart avsetningsvansker, idet landkjøperne tross god vilje ikke maktet å overta alle fangster som kom i land. De som hadde større båter gikk med sine fangster til forskjellige steder utenom Lofoten, men det lot seg sjelden gjøre uten samtidig å tape sjøvær. Værst gikk det ut over dagline- og snikfiskerne med sine forholdsvis mindre båter. Disse kunne ikke ta lengre turer, og resultatet ble at de måtte ligge i land. Enkelte fikk bare gjort 2—3 sjøvær på de to ukene det virkelige daglinefisket stod på.

Enkelte fiskere regnet med en tapt fortjeneste på fra 500 til 600 kroner pr. mann.

Det var trist å se juksaflåten ligge i havn i godvær og under et sånt fiske som var så sjeldent rikt.

#### *Hopen oppsynsdistrikt.*

Avsetningen av fisk og biprodukter må i år betegnes som meget dårlig, idet tilvirkningen en tid brøt helt sammen. Dette gikk for en stor del utover line- og juksafiskerne som jo fikk vanskeligheter med avsetningen av sin fisk allerede med det samme fisket for disse bruksarter begynte for alvor omkring midten av mars. Årsaken herfor må vel tilskrives saltmangelen, samt mangelen på hjellmateriell, da fiskehjellene har forfalt og var i en dårlig forfatning etter de fem »fimbulår«. Det kan nevnes at fiskerne i mange tilfelle måtte gå til andre Lofotvær, samt til Grøtøy, Steigen og Hamarøy, ja helt til Bjarkøy, Gryllefjord og Tromsø med sine fangster, noe som vel ikke har forekommet før at fiskerne har måttet gå til et annet fylke for å levere sin fisk. Det kom i år i alt 9 kjøpefartøyer til fiskeværet. Disse fikk snart full last, enkelte kjøpte 2 laster. Både landkjøperne og kjøpefartøyene gjorde sitt ytterste for å ta unna fisken, men til tross herfor måtte en stor del av fiskeflåten enkelte dager ligge i havn. Følgen ble at fiskerne gikk tapt av en stor fiskemengde. Det forekom også at guano måtte kastes på sjøen.



*Henningsvær oppsynsdistrikt.*

I Henningsvær var det i år stasjonert 29 kjøpefartøyer som lå for fullt kjøp. Kjøpefartøyene begynte å ankomme til været omkring den 12. februar. Alle fartøy kjøpte last, og enkelte kjøpte 2 laster. Antallet av landkjøpere var 56. Til å begynne med gikk fisk og biprodukter godt unna, men i første halvdel av mars måned, da det ble et kjempe-messig fiske på garn, og det begynte å bli knapt med salt og hjellmateriale kunne ikke kjøperne avta de store fangster som ble brakt på land av garnfiskerne. Mangelen på tranemballasje gjorde også at damperiene ikke kunne avta leverer, så det ble styrtet en del lever på sjøen. Likeså ble der kastet overbord flere store fangster med fisk da det var uråd å få solgt dem.

Kjøperne måtte tidlig begynne å henge fisken, og resultatet var at hjellene ble fullhengt før den egentlige tid for hengning begynte. Hjellmaterialet var som rimelig kan være, etter ikke å ha vært brukt noe vesentlig, temmelig redusert, og noe nytt for å reparere med fikk man først i slutten av mars.

Hoder ble det overhodet ikke tatt vare på mens det meste fisket på garn stod på. Kjøperne klarte ikke å prekevere både fisken og guanoen og fiskerne foretrakk selvsagt å få levere fisken. En hel del guano ble kastet på sjøen.

Av distriktets fiskeparti ble 14.991 tusen kg saltet til klippfisk, 9.186 tusen kg hengt til rundfisk, 4.081 tusen kg eksportert iset og 95.000 kg skåret til filet.

Tabell 1. *Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennom-snittlig			
1000 hektoliter								
		Tonn	Kg	Kg	Kg			
1930.....	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931.....	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932.....	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933.....	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9
1934.....	28 336	87 166	3080	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935.....	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936.....	25 043	52 766	2110	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937.....	23 559	82 493	3510	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938.....	22 548	89 605	3982	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939.....	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940.....	23 515	94 293	4012	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941.....	14 984	85 067	5760	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942.....	16 260	78 949	4828	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943.....	16 170	57 863	3578	980—1800	1210	17,945	0,0	5,5
1944.....	17 015	84 155	4946	790—1600	1035	36,593	0,0	0,0
1945.....	16 150	67 716	4193			33,738	0,0	0,0
1946.....	21 753	128 769	5920	760—1070	817	77,204	0,0	2,5

Tabell 2.

*Samlet fangstmengde, fangstmåte,*

Fiskevær	Fangstmengde					Fangstmåte			Fangstens		
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Iselje	Garn	Line	Snøre	Sløyd skrei		
									Saltet		Hengt rundfisk
	tonn	hl	hl	1000 stk.	hl	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Rinøy .....	4.978	6.220	2.040	1.208	—	3.976	744	258	4.361	—	528
Kjeøy .....	1.093	1.366	316	271	—	923	107	63	917	—	161
Risvær .....	1.705	2.131	807	412	—	846	785	74	1.207	—	478
Brettesnes .....	1.871	2.340	1.151	278	—	538	1.075	258	1.142	1	606
Skrova .....	6.230	7.800	4.500	1.558	—	3.350	1.240	1.640	4.876	—	780
Svolvær .....	21.952	27.440	7.275	5.690	—	14.235	3.054	4.663	19.032	37	934
Kabelvåg og Storr. Hopen, Kalle, Ørs- våg og Ørnsnevika	4.685	5.856	3.182	735	—	854	1.890	1.941	1.958	—	2.284
Henningsvær ....	4.864	6.080	2.626	1.331	—	1.890	2.349	625	3.171	8	1.519
Stamsund og Steine	28.343	35.429	12.098	6.203	—	13.996	5.097	9.250	14.991	—	9.186
Ure .....	12.201	15.481	3.993	3.241	—	5.765	4.302	2.134	8.343	—	2.841
Mortsund .....	2.594	3.242	162	734	—	151	2.139	304	1.891	—	351
Ballstad og Kjeøy	2.676	3.345	1.901	750	—	275	2.128	273	1.173	—	1.503
Nusfjord .....	9.361	11.503	7.109	2.846	—	487	6.617	2.257	4.997	—	3.263
Sund, Nesland, og Mølnarodden ....	2.114	2.235	1.380	623	—	219	1.535	360	1.056	—	1.028
Reine og Hamnøy. Sørv., Moskenes, Bogen, Tind og Å	3.410	4.262	2.075	1.015	—	123	3.049	238	1.777	3	1.594
Værøy .....	6.066	6.740	3.342	1.724	—	1.412	3.124	1.530	2.732	—	2.889
Røst .....	5.414	6.015	3.634	1.589	—	110	4.698	606	1.641	—	3.238
I alt	7.174	7.971	4.997	1.946	—	90	7.084	—	1.776	37	4.998
	2.038	2.173	1.071	681	92	971	1.067	—	563	—	1.466
I alt	128769	157629	63.659	32.835	92	50.211	52.084	26.474	77.604	86	39.647
Herred (by)											
Lødingen .....	6.071	7.586	2.356	1.479	—	4.899	851	321	5.278	—	689
Svolvær .....	21.952	27.440	7.275	5.690	—	14.235	3.054	4.663	19.032	37	934
Vågan .....	47.698	59.636	24.364	10.517	—	21.474	12.436	13.788	27.345	9	14.853
Hol .....	17.471	22.068	6.056	4.725	—	6.191	8.569	2.711	11.407	—	4.695
Buksnes .....	9.361	11.503	7.109	2.846	—	487	6.617	2.257	4.997	—	3.263
Flakstad .....	5.524	6.497	3.455	1.638	—	342	4.584	598	2.833	3	2.622
Moskenes .....	11.480	12.755	6.976	3.313	—	1.522	7.822	2.136	4.373	—	6.127
Værøy .....	7.174	7.971	4.997	1.946	—	90	7.084	—	1.776	37	4.998
Røst .....	2.038	2.173	1.071	681	92	971	1.067	—	563	—	1.466
I alt	128769	157629	63.659	32.835	92	50.211	52.084	26.474	77.604	86	39.647
I uken som endte :											
2. februar .....	806	1.008	594	207	—	21	749	36	248	5	179
9. februar .....	2.461	3.076	1.762	612	92	430	1.851	180	1.439	6	535
16. februar .....	4.564	5.705	3.037	1.164	—	1.000	2.792	772	2.893	10	731
23. februar .....	11.586	14.482	8.065	2.657	—	2.555	5.907	3.124	7.471	41	2.493
2. mars .....	13.282	16.602	10.745	2.683	—	4.569	5.832	2.881	9.640	1	2.538
9. mars .....	22.046	27.558	16.872	5.490	—	9.112	7.788	5.146	13.653	17	7.048
16. mars .....	19.814	24.767	11.267	3.770	—	8.845	6.406	4.563	12.165	—	6.453
23. mars .....	22.302	27.880	8.883	4.205	—	10.848	6.722	4.732	13.073	—	7.885
30. mars .....	15.830	17.590	2.322	2.819	—	8.203	5.176	2.451	9.739	6	5.173
6. april .....	8.176	9.085	112	6.940	—	3.321	3.678	1.177	4.036	—	3.428
13. april .....	5.853	7.316	—	1.674	—	1.181	3.457	1.215	2.678	—	2.057
20. april .....	2.049	2.560	—	614	—	126	1.726	197	569	—	1.127
I alt	128769	157629	63.659	32.835	92	50.211	52.084	26.474	77.604	86	39.647



anvendelse og samlet verdi.

Anvendelse <sup>2)</sup>											Fangstverdi					I alt
Anngt stør- rør	Ferskfisk		Herme- tikk	Lever til damp- tran	Lever til andre sorter	Tilvirket ferdig damp- tran	Rogn				Skrei	Lever	Rogn	Hoder	Iselje	
	vanlig	filet					vanlig	sukker- saltet	Fersk	Til herme- tikk						
—	89	—	—	5.956	—	2.978	2.040	—	—	—	1.253	311	71	7	—	1.642
—	—	—	15	450	—	225	316	—	—	—	275	62	11	7	—	361
—	20	—	—	2.162	—	1.073	790	—	—	—	428	107	28	10	—	573
—	122	—	—	2.129	—	1.164	1.151	—	—	—	480	117	40	9	—	646
—	574	—	—	6.486	140	3.180	3.910	—	—	590	1.615	390	161	37	—	2.203
—	1.496	118	—	43.482	—	622.684	5.557	1.127	—	591	5.625	1.372	263	132	—	7.392
1	422	—	—	5.662	13	2.887	2.408	414	—	360	1.215	292	115	15	—	1.637
—	166	—	—	5.318	300	2.709	2.190	196	—	240	1.233	304	94	29	—	1.660
—	4.081	85	—	30.734	2.000	15.866	10.309	263	—	1.526	7.502	1.771	432	139	—	9.844
—	861	156	—	13.054	—	7.002	2.936	1.057	—	—	3.152	774	145	73	—	4.144
—	352	—	—	—	—	—	162	—	—	—	684	162	6	17	—	869
—	—	—	—	1.635	—	820	1.035	—	—	866	669	167	71	16	—	923
6	1.091	4	—	8.580	25	4.453	4.042	790	—	2.277	2.450	575	265	64	—	3.354
—	30	—	—	730	—	350	1.040	340	—	—	532	112	50	13	—	707
6	30	—	—	3.558	—	1.652	2.059	—	—	16	856	213	73	22	—	1.164
—	264	181	—	7.305	—	3.597	1.843	149	—	1.350	1.561	337	124	32	—	2.054
4	488	3	—	6.488	—	3.227	2.874	40	—	720	1.403	301	131	32	—	1.867
—	363	—	—	5.166	61	2.325	3.476	640	—	881	1.834	399	183	38	—	2.454
7	2	—	—	2.173	—	1.012	871	146	—	54	509	109	38	13	0.2	669
4	10.471	547	15	151068	2.545	77.204	49.009	5.162	—	9.471	33.276	7.881	2.301	705	0.2	44.163
—	89	—	15	6.406	—	3.203	2.356	—	—	—	1.528	379	82	14	—	2.003
—	1.496	118	—	44.512	—	622.684	5.557	1.127	—	591	5.625	1.372	263	132	—	7.392
1	5.405	85	—	51.461	2.453	26.879	20.758	873	—	2.716	12.473	2.981	870	239	—	16.563
—	1.213	156	—	14.689	—	7.822	4.133	1.057	—	86.6	4.505	1.103	222	106	—	5.936
6	1.091	4	—	8.580	25	4.453	4.042	790	—	2.277	2.450	575	265	64	—	3.354
6	60	—	—	4.288	—	2.002	3.099	340	—	16	1.388	325	123	35	—	1.871
4	752	184	—	13.793	—	6.824	4.717	189	—	2.070	2.964	638	255	64	—	3.921
—	363	—	—	5.166	61	2.325	3.476	640	—	881	1.834	399	183	38	—	2.454
7	2	—	—	2.173	—	1.012	871	146	—	54	509	109	38	13	0.2	669
4	10.471	547	15	151068	2.545	77.204	49.009	5.162	—	9.471	33.276	7.881	2.301	705	0.2	44.163
—	349	25	—	428	—	227	289	15	—	290	239	50	21	5	—	315
—	419	62	—	2.019	—	1.086	883	73	—	806	664	154	66	13	0.2	897
—	864	66	—	5.170	19	2.797	1.340	512	—	1.185	1.235	285	115	25	—	1.660
—	1.511	70	—	10.680	—	5.554	4.819	1.004	—	2.242	3.059	724	299	57	—	4.139
—	1.058	45	—	14.600	—	7.590	7.587	1.319	—	1.839	3.431	830	392	57	—	4.710
2	1.257	69	—	22.426	—	11.463	13.413	1.392	—	2.067	5.646	1.378	608	117	—	7.749
8	1.101	77	10	24.148	15	12.824	9.906	638	—	723	5.072	1.238	401	81	—	6.792
2	1.294	46	—	21.094	205	10.824	8.560	202	—	121	5.710	1.394	313	90	—	7.507
2	871	36	3	24.560	240	12.269	2.100	7	—	215	4.049	880	82	61	—	5.072
6	625	39	—	11.623	45	5.463	112	—	—	—	2.109	454	4	150	—	2.717
6	777	12	—	5.980	9	2.811	—	—	—	—	1.515	366	—	36	—	1.917
8	345	—	—	8.340	12	4.296	—	—	—	—	547	128	—	13	—	688
4	10.471	547	15	151068	2.545	77.204	49.009	5.162	—	9.488	33.276	7.881	2.301	705	0.2	44.163

1) Dessuten 335 tonn til guano,

Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		I alt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%
1920 .....	34,8	58,2	56,2	35,4	9,0	6,4	100,0	100,0
1921 .....	38,2	50,9	45,9	35,1	15,9	14,1	100,0	100,0
1922 .....	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	100,0	100,0
1923 .....	28,1	39,9	47,3	49,1	24,6	11,0	100,0	100,0
1924 .....	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	100,0	100,0
1925 .....	24,5	36,6	52,6	53,6	22,9	9,8	100,0	100,0
1926 .....	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	100,0	100,0
1927 .....	27,9	24,3	48,2	59,2	23,9	16,5	100,0	100,0
1928 .....	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	100,0	100,0
1929 .....	21,0	25,7	50,1	60,7	28,9	13,6	100,0	100,0
1930 .....	22,5	27,0	44,5	57,0	33,0	16,0	100,0	100,0
1931 .....	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	100,0	100,0
1932 .....	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	100,0	100,0
1933 .....	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	100,0	100,0
1934 .....	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	100,0	100,0
1935 .....	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	100,0	100,0
1936 .....	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	100,0	100,0
1937 .....	38,8	39,6	27,6	38,3	33,6	22,1	100,0	100,0
1938 .....	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	100,0	100,0
1939 .....	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	100,0	100,0
1940 .....	28,0	37,9	24,8	39,5	47,2	22,6	100,0	100,0
1941 .....	34,1	38,6	27,3	43,4	38,6	18,0	100,0	100,0
1942 .....	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	100,0	100,0
1943 .....	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	100,0	100,0
1944 .....	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	100,0	100,0
1945 .....								
1946 .....	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	100,0	100,0

*Stamsund oppsynsdistrikt.*

Som det er framgått av de daglige beretninger om fisket i løpet av sesongen, har avsetningen voldt store vansker for driften. Det kan sies at avsetningsvanskene har redusert det økonomiske utbytte av fisket med hundretusener kroner. Dette gjelder i første rekke fisken og guanoen. Sistnevnte er i stor utstrekning kastet på sjøen. Lever og rogn som er frambudt i distriktet har derimot funnet avsetning. Det bemerkes at en stor del av disse produkter er ført til andre distrikter. Kjøperne har imidlertid utnyttet alle muligheter for å eliminere avsetningsvanskene, og har gjennom hele sesongen utnyttet sitt materiell og mannskap fullt ut.

*Ballstad oppsynsdistrikt.*

Avsetningen av fisken og biproduktene foregikk tilfredsstillende til 20. februar. Den 21. februar kom det opp til været en temmelig stor juksaflåte som brakte med seg rike fangster og da begynte de første avsetningsvansker. Flere av farkostene måtte gå østover, helt til Svolvær for å få avsetning for fisken.



Det ble rapportert kjøpermangel og en del kjøpefartøy fra Østloftværene kom så til været, så antallet av kjøpefartøyer ble 10 og 30 landkjøpere på det høyeste. Stort sett hadde de fastboende fiskere ingen vansker for avsetning, men derimot ble det en tid utover sesongen vansker for juksafiskerne som måtte streife lange strekninger, noen øst og andre vestover for å få salg på sine produkter. Disse farkoster tapte delvis sjøværddager, i det de måtte ligge over med fangsten for å få salg istand den påfølgende dag.

#### *Sund oppsynsdistrikt.*

Ingen kjøpefartøyer var stasjonert i distriktet. På tross herav og dertil de store vansker med å skaffe tilstrekkelig salt og hjellmaterialer foregikk dog avsetningen og tilvirkningen av distriktets forholdsvis store fiskekvantum over all forventning godt. Under saltmangelen sist i februar og først i mars hadde en dog en kritisk periode, men noe nevneverdig avbrekk i driften forekom ikke.

Grunnet mangel på tranemballasje måtte ofte større leverpartier henstå uforholdsvis lenge før de ble dampet, likesom den emballasje som endelig kom, var langt fra førsteklasses.

#### *Reine oppsynsdistrikt.*

Forholdene for avsetningen og tilvirkningen av fisken såvel som biproduktene lå svært dårlig ann i år, og møtte mange vansker. En stor del skriver seg fra omleggingen av produksjonen fra fersk — iset fisk, til saltning.

Hjellmateriale til reparasjon av de gamle og råtne hjeller kom først til Lofoten langt ut i sesongen, og bidro sitt til at vanskene ble så store. Saltmangel var også til stede.

Vante fiskearbeidere var også vanskelig å skaffe, og alt bidrog til at avsetningen ble treg. Her var et meget godt fiske, og store partier fisk ble liggende på kaien i store dynger i flere dager før den ble produsert, og bidrog til forringelse av kvalitet i høy grad.

10 landkjøpere tok imot fisk i år, og av 4 trandamperier var 2 i drift. Disse klarte å avta den lever som ble brakt til lands, ja til og med ta imot lever fra andre distrikter. Mangelen på tranemballasje var til sine tider meget prekær.

Først i april kom en del kjøpefartøyer, og alle vansker med å bli av med fisken var over. Her var således 30 kjøpefartøyer på Reine og 4 på Hamnøy.

#### *Sørvågen oppsynsdistrikt.*

Avsetningen av fisken og biproduktene foregikk stort sett tilfredsstillende for dette oppsynsdistrikt. Det så en tid ut til at der skulle oppstå vansker med avsetningen, men det faste belegg greide å få sine produkter omsatt. Derimot måtte farkoster som ikke tilhørte det faste belegg en tid gå til andre vær med sine fangster.

Det var mangel på hjellmateriell, tranemballasje og lagerplass som bevirket dette. Det rettet imidlertid på seg etterhvert så de hele gikk over forventning bra. Saltmangel bevirket at en del rogn ut på vårparten måtte kasseres, men dette var jo av uvesentlig betydning, da den snart begynte å bli bløt.

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1946.*

Fiskevær	Uken som endte											
	Februar				Mars					April		
	2	9	16	23	2	9	16	23	30	6	13	20
<b>A. Garnfisk.</b>												
Rinøy .....	—	—	—	80	78	80	80	90	95	110	110	110
Kjeøy .....	—	—	—	78	81	72	90	90	95	95	110	—
Risvær .....	—	85	85	75	76	75	80	80	80	90	100	100
Brettesnes .....	—	90	90	80	80	80	78	80	90	100	110	—
Skrova .....	—	80	75	76	74	70	70	80	85	85	90	90
Svolvær .....	85	83	75	73	76	76	75	80	80	90	100	—
Kabelvåg og Stolvågan	70	70	70	80	80	85	90	90	95	100	100	—
Hopen, Kalle, Ørsvåg og												
Ørsnesvika .....	—	70	70	72	73	74	73	75	79	82	82	—
Henningsvær .....	—	68	65	78	75	84	80	77	73	82	90	—
Stamsund og Steine ..	—	74	66	67	66	70	70	70	80	90	85	—
Ure .....	—	—	—	73	73	80	85	85	85	87	85	80
Mortsund .....	—	—	—	74	74	80	83	85	85	85	85	85
Ballstad og Kjeøy ....	—	70	66	70	70	77	71	78	89	86	86	—
Nusfjord .....	—	77	70	70	72	74	78	78	85	87	85	—
Sund, Nesland og Mølnar-												
odden .....	—	80	80	75	75	80	80	83	95	90	90	—
Reine og Hamnøy ....	—	80	85	85	86	90	86	86	87	90	90	90
Sørvågen, Moskenes												
Bogen, Tind og Å ..	—	80	80	80	—	—	—	—	90	90	90	—
Værøy .....	—	86	90	90	90	90	—	—	—	—	—	—
Røst .....	—	72	73	73	75	80	80	80	90	100	110	120
<b>B. Linefisk.</b>												
Rinøy .....	—	—	—	90	85	85	85	95	100	115	115	115
Kjeøy .....	—	—	—	92	97	90	105	105	110	120	115	—
Risvær .....	—	95	95	90	88	95	95	95	100	100	120	120
Brettesnes .....	—	100	100	90	90	85	80	83	100	110	120	—
Skrova .....	—	90	85	86	84	85	85	100	110	105	106	105
Svolvær .....	95	95	89	90	87	90	90	95	106	110	120	—
Kabelvåg og Stolvågan..	85	80	80	95	90	95	100	105	110	115	120	120
Hopen, Kalle, Ørsvåg og												
Ørsnesvika .....	—	75	85	88	86	87	85	88	95	97	97	—
Henningsvær .....	76	85	78	84	75	87	89	95	94	80	110	—
Stamsund og Steine ....	81	81	80	84	85	87	87	87	90	100	90	90
Ure .....	80	80	86	85	83	100	93	100	105	93	90	90
Mortsund .....	—	80	85	85	90	90	100	100	100	95	95	95
Ballstad og Kjeøy ....	86	82	83	87	94	93	97	103	110	94	105	100
Nusfjord .....	83	82	84	92	94	95	99	104	110	113	100	95
Sund, Nesland og Mølnar-												
odden .....	—	86	86	93	96	96	98	104	105	100	92	92
Reine og Hamnøy ....	—	81	90	88	88	98	96	95	100	100	100	100
Sørvågen, Moskenes,												
Bogen, Tind og Å ..	—	95	90	90	88	90	100	100	100	115	100	100
Værøy .....	84	86	85	87	90	98	100	110	100	170	140	140
Røst .....	—	85	92	95	95	100	100	105	120	110	115	150

Tallene angir kg råfisk pr. hl. lever: 10.



*Værøy oppsynsdistrikt.*

Avsetningsforholdene både for fisk og biprodukter var i første halvdel av sesongen meget vanskelig. Driften måtte delvis innstilles, og forøvrig ble der benyttet bare halvdel av den bruksmasse som vanligvis benyttes. Dette for å avhjelpe kjøpermangelen. En del lever og en masse guano ble kastet på sjøen. Likeledes en hel del grakse ble styrtet på havet, grunnet mangel på avtaker. Verdier for mange tusen gikk således tapt både for fisker og tilvirker. Det skal sies til tilvirkernes ros, i alt 21 landkjøpere, at de tok et krafttak for å bjerge verdier både for land og folk, men måtte til slutt vike for overmakten. Fra siste uke av mars og ut sesongen gikk avsetningen normalt, da forsyninger av hjellmaterialer var anskaffet. Ett kjøpefartøy var til stede i mars, og fikk last på kort tid.

Fiskernes selvtilvirkning var i år liten bortsett fra Værøy Fisker-samvirkelag, som i alt teller 18 båtlag, og som er selyprodusenter.

### III. Deltakelsen.

---

Lofotfisket 1940 avsluttedes ved krigsutbruddet, og de senere års Lofotfiske, til og med 1945, foregikk under krig og okkupasjon.

Når en derfor i år kunne drive og avslutte Lofotfisket under frie og fredelige forhold, har dette til en viss grad satt sitt preg på årets fiske, selv om en på langt nær og på mange hold ennå ikke er kommet over virkningene av krigen og okkupasjonen.

Fiskerne reiste i år tidligere til Lofoten enn de foregående år, og hadde ikke avsetningsforholdene blitt så prekære som de ble, hadde nok årets fiske gitt samtlige fiskere god lønn for sitt strev.

Det var linefiskerne der møtte tidligst opp. Juksa- og garnfiskerne senere. Den 2. februar var det innmeldt 11 garnbåter, 326 linebåter og 132 juksabåter, med i alt 1.596 mann. Den 23. mars, da båtantalet var på det høyeste, var det i alt 5.882 båter, hvorav 907 garnbåter, 1.689 linebåter og 3.286 juksabåter, med i alt 21.538 mann. For øvrig henvises til tabell 9 der viser beleggets variasjon gjennom sesongen.

Fisken seg i år tidlig opp under Lofoten. I første uke av februar meldtes det således fra flere vær i Vestlofoten om at det antokes å være stor fisketyngde til stede.

Etterhvert som fisken seg opp langs Lofoten, samlet garnfiskerne seg på strekningen Stamsund—Reine, men etterhvert som fisken seg østover fulgte garnflåten etter, for til slutt å stoppe opp i området Hopsteigen—Henningsværhavet, hvor storfisket for garnenes vedkommende foregikk og hvor til slutt så å si hele garnfiskerflåten var forsamlet.

Blant linefiskerne der for det meste er avhengig av stasjon på land, forekom ikke noen nevneverdig flytning. Derimot var juksaflåten stadig på flyttetot fra vær til vær, alt etter som fisket artet seg på de forskjellige fiskefelter.

Ved slutten av første uke i april begynte belegget å synke og omkring 10. april var fisket omtrent slutt for værene østenfor Henningsvær. De utenfor Lofoten hjemmehørende fiskere reiste da hjem, mens de som hørte hjemme i Vestlofoten flyttet vestover for å fortsette fisket dersteds.



I Vestlofoten hvor det hadde vært et lite »stur«, tok fisket seg imidlertid godt opp både på natt- og dagliner, likesom det også fiskedes litt på juksa, men omkring 20. april var også fisket slutt for Vestlofoten.

Oppsynet ble hevet den 25. april.

### **Leikarar.**

Det var i år 40 mann der deltok i Lofotfisket som leikarar. Derav var det 25 som var stasjonert i Østlofoten og 15 i Vestlofoten.

Leikarshyrene var fra 800 til 1,200 kroner for sesongen.

Tabell 5.

Farkoster av de forskjellige typer som deltok i lofotfisket ved opptellingen  
22. mars 1946 fordelt etter hjemstedsfylker.

I. Åpn. og halv- båter uten motor. <sup>1)</sup> II. Åpn. og halv- båter med motor. III. Dekkete båter og farkoster med motor.	Hjemstedsfylker																							
	Sogn og Fjordane			Møre og Romsdal			Sør- Trøndelag			Nord- Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen		
	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.	Hoved- fark.	Mann	Fangstb.
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	78	—	9	21	—	—	—	—	—	—	—	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	1	2	—	3	7	—	114	242	—	10	25	—	—	—	—	—	—	—
Juksafisker ..	—	—	—	2	2	—	—	—	—	6	8	—	308	547	—	41	84	—	4	7	—	—	—	—
I. i alt	—	—	—	2	2	—	1	2	—	9	15	—	460	867	—	60	130	—	4	7	—	—	—	—
Garnfisker ..	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	117	—	21	64	—	1	3	—	—	—	—	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	237	918	—	10	30	—	2	4	—	—	—	—	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	5	15	—	13	31	—	415	971	17	51	133	2	3	9	—	—	—	—
II. i alt	1	3	—	—	—	—	5	15	—	13	31	—	697	2.006	17	82	227	2	6	16	—	—	—	—
Garnfisker ..	—	—	—	82	706	—	6	35	—	4	27	—	509	3.262	—	181	1.269	—	13	83	—	—	—	—
Linefisker ..	2	13	—	2	17	—	7	35	—	10	43	—	1.100	5.035	—	165	852	—	15	66	—	—	—	—
Juksafisker ..	1	7	—	11	85	18	69	385	46	72	342	48	626	3.025	477	368	2.794	634	22	115	15	—	—	—
III. i alt	3	20	—	95	808	18	82	455	46	86	412	48	2.235	11.322	477	714	4.915	634	50	264	15	—	—	—
I alt:																								
Garnfisker ..	1	3	—	82	706	—	6	35	—	4	27	—	592	3.457	—	211	1.354	—	14	86	—	—	—	—
Linefisker ..	2	13	—	2	17	—	7	32	—	14	55	—	1.451	6.195	—	185	907	—	17	70	—	—	—	—
Juksafisker ..	1	7	—	13	87	18	74	400	46	91	381	48	1.349	4.543	494	460	3.011	636	29	131	15	—	—	—
Tilsammen	4	23	—	97	810	18	87	467	46	109	463	48	3.392	14.195	494	856	5.272	636	60	287	15	—	—	—

<sup>1</sup> Alle robåter med og uten seil medtas her.



Tabell 6 a.

Antall båter og fiskere til stede i 1946.

a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	2/3	9/3	16/3	23/3	30/3	6/4	13/4	20/4
Rinøy .....	G	0	0	3	43	138	174	181	174	146	93	—	0
	L	0	0	2	11	23	41	50	52	49	39	2	0
	J	0	0	0	3	16	34	48	51	40	22	5	0
	S	0	0	5	57	177	249	279	277	235	154	7	0
	F	0	0	16	207	767	989	1.066	942	822	452	10	0
Kjeøy .....	G	0	0	0	2	19	25	28	29	33	21	—	0
	L	0	0	0	2	6	10	12	12	12	8	—	0
	J	0	0	0	3	7	11	20	22	22	15	5	0
	S	0	0	0	7	32	46	60	63	67	44	5	0
	F	0	0	0	22	125	193	228	239	262	167	8	0
Risvær .....	G	0	1	7	17	18	18	17	17	17	14	2	0
	L	0	16	27	34	39	39	41	40	40	39	14	0
	J	0	3	5	15	15	17	19	19	19	18	3	0
	S	0	20	39	66	72	74	77	76	76	71	19	0
	F	0	69	142	252	270	270	269	265	265	240	75	0
Brettesnes .....	G	0	3	10	13	13	14	13	14	14	12	5	3
	L	6	31	47	53	54	54	55	53	51	41	15	4
	J	3	13	24	37	43	53	60	59	60	31	11	2
	S	9	46	81	103	110	121	128	126	125	84	31	9
	F	26	150	260	328	345	374	390	380	376	269	97	25
Skrova .....	G	0	3	19	39	45	49	51	48	50	48	9	0
	L	0	22	61	84	85	85	86	80	80	77	23	0
	J	0	60	201	270	297	318	321	356	357	319	53	25
	S	0	85	281	393	427	452	458	484	487	444	85	25
	F	0	287	886	1.240	1.344	1.412	1.430	1.423	1.440	1.223	321	50

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	2/3	9/3	16/3	23/3	30/3	6/4	13/4	20/4
Svolvær .....	G	1	15	38	73	93	168	215	228	238	157	60	0
	L	17	56	74	82	93	117	120	133	152	142	72	0
	J	57	286	515	693	789	879	907	923	919	808	358	0
	S F	75 244	357 1.134	627 1.982	848 2.742	975 3.239	1.164 4.160	1.242 4.626	1.284 4.873	1.309 5.052	1.107 4.030	490 1.756	0 0
Kabelvåg .....	G	1	5	8	11	15	16	16	16	17	11	2	0
	L	12	50	69	80	86	90	90	90	92	81	32	20
	J	18	65	117	176	305	245	254	259	255	201	53	5
	S F	31 109	120 457	194 754	267 977	406 1 156	351 1.245	360 1.269	365 1.286	364 1 294	293 1.053	87 325	25 106
Hopen .....	G	0	3	8	11	15	20	21	21	22	15	2	0
	L	0	59	87	100	107	109	108	105	106	98	38	6
	J	0	7	40	58	62	71	72	69	70	45	23	0
	S F	0 0	69 317	135 564	169 700	184 774	200 844	201 849	195 828	198 845	158 704	63 256	6 30
Henningsvær ....	G	5	29	61	117	133	117	197	213	218	169	45	0
	L	25	152	166	179	185	197	202	206	208	198	92	11
	J	49	386	656	869	979	1.051	1.070	1.081	1.084	879	339	26
	S F	79 271	567 1.745	883 2.800	1.165 3.816	1.297 4.248	1.425 4.801	1.469 5.011	1.500 5.175	1.510 5.234	1 246 4.385	476 1.574	37 74
Stamsund .....	G	0	9	37	61	81	96	99	101	104	95	41	19
	L	31	81	109	123	129	127	135	139	139	139	102	31
	J	1	22	62	123	148	175	190	193	194	187	105	40
	S F	32 63	112 466	208 910	307 1.311	358 1.531	398 1.676	424 1 778	433 1.812	437 1 843	421 1.759	248 992	90 356
Ure .....	G	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	2	1
	L	16	70	76	79	85	85	87	88	90	90	82	58
	J	0	4	4	9	18	22	23	21	19	18	14	11
	S F	16 67	74 289	80 308	91 351	106 403	110 421	113 432	112 431	112 429	111 424	98 379	70 261



		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	2/3	9/3	16/3	23/3	30/3	6/4	13/4	20/4
Mortsund .....	G	0	1	1	1	1	3	6	6	4	4	3	0
	L	14	40	47	52	53	55	51	51	53	53	27	18
	J	0	7	12	14	16	20	26	26	26	26	16	0
	S	14	48	60	67	70	78	83	83	83	83	46	18
	F	78	224	269	295	305	334	357	357	357	357	187	83
Ballstad .....	G	2	2	8	12	13	13	15	15	15	16	10	0
	L	26	99	117	127	128	132	132	130	126	126	120	50
	J	4	15	21	51	78	84	93	101	99	94	65	0
	S	32	116	146	190	219	229	240	246	240	236	195	50
	F	148	481	614	770	859	894	925	952	927	921	790	206
Nusfjord .....	G	2	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	0
	L	27	29	31	33	33	33	33	33	34	34	37	11
	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	29	31	35	37	37	37	36	36	37	38	41	11
	F	160	168	183	193	193	193	188	188	194	199	209	58
Sund .....	G	0	5	6	7	8	4	3	2	2	5	4	1
	L	0	23	45	53	59	56	56	56	58	59	57	38
	J	0	2	5	13	21	24	26	22	27	29	29	19
	S	0	30	56	73	88	84	85	80	87	93	90	58
	F	0	137	243	301	341	334	333	311	332	361	349	222
Reine .....	G	0	2	7	8	5	3	4	1	2	25	31	14
	L	0	66	85	93	96	106	112	122	127	121	115	51
	J	0	0	2	3	5	11	12	20	20	26	36	7
	S	0	68	94	104	106	120	128	143	149	172	182	72
	F	0	346	463	497	481	495	498	509	531	677	799	280
Sørvågen .....	G	0	1	2	2	0	0	0	0	0	5	4	0
	L	0	70	80	94	104	110	117	121	123	123	123	78
	J	0	1	1	4	20	37	58	64	64	65	90	33
	S	0	72	83	100	124	147	175	185	187	193	217	111
	F	0	309	352	410	470	515	579	595	600	632	689	368

		Uken som endte											
		2/2	9/2	16/2	23/2	2/3	9/3	16/3	23/3	30/3	6/4	13/4	20/4
Værøy .....	G	0	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0
	L	92	137	146	146	146	148	147	147	143	130	68	45
	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	92	138	148	148	148	150	147	147	143	130	68	45
	F	430	687	734	734	734	734	712	716	694	637	333	225
Røst .....	G	0	12	16	16	16	16	16	16	16	16	16	11
	L	0	19	26	28	29	30	30	31	31	31	34	21
	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	0	31	42	44	45	46	46	47	47	47	50	32
	F	0	175	229	236	240	244	244	256	256	256	284	175
Øst-Lofoten.....	G	7	59	154	326	489	661	739	760	755	540	125	3
	L	60	386	533	625	678	742	764	771	790	723	288	41
	J	127	819	1.558	2.124	2.513	2.679	2.771	2.839	2.826	2.338	850	58
	S	194	1.264	2.245	3.075	3.680	4.082	4.274	4.370	4.371	3.601	1.263	102
	F	650	4.159	7.404	10.284	12.268	14.288	15.138	15.411	15.590	12.523	4.422	285
Vest-Lofoten ....	G	4	22	65	98	115	126	133	131	133	157	99	35
	L	114	478	590	654	687	704	723	740	750	745	363	335
	J	5	51	107	217	306	373	428	447	449	445	355	110
	S	123	551	762	969	1.108	1.203	1.284	1.318	1.332	1.347	1.117	480
	F	516	2.420	3.342	4.128	4.583	4.862	5.090	5.155	5.213	5.330	4.394	1.834
Værøy og Røst ..	G	0	13	18	18	18	18	16	16	16	16	16	11
	L	92	156	172	174	175	178	177	178	174	161	102	66
	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	92	169	190	192	193	196	193	194	190	177	118	77
	F	430	862	963	970	974	978	958	972	950	893	617	400
Oppsynsdistriktet	G	11	94	237	442	622	805	888	907	904	713	240	49
	L	266	1.020	1.295	1.453	1.540	1.624	1.664	1.689	1.714	1.629	1.053	442
	J	132	870	1.665	2.341	2.819	3.052	3.199	3.286	3.275	2.783	1.205	168
	S	409	1.984	3.197	4.236	4.981	5.481	5.751	5.882	5.893	5.125	2.498	659
	F	1.596	7.441	11.709	15.382	17.825	20.128	21.186	21.538	21.753	18.746	9.433	2.519



Tabell 6 b (forts.). *Antall båter og fiskere til stede i 1946.*

**b. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1946  
fordelt på fiskevær og bruksart.**

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Saml. antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner			
Rinøy .....	702	174	135	52	105	—	51	942	277	—
Kjeøy .....	165	29	31	12	43	2	20	239	63	—
Risvær .....	77	17	153	40	35	—	19	265	76	—
Brettesnes .....	52	14	200	54	138	—	60	390	128	—
Skrova .....	286	48	310	80	827	—	356	1423	484	8
Svolvær .....	1623	229	652	131	2589	76	842	4864	1278	—
Kabelvåg.....	120	16	473	92	694	103	150	1287	361	17
Hopen .....	171	22	505	106	175	—	71	851	199	—
Henningsvær .....	1453	211	872	202	2834	131	949	5159	1493	—
Øst-Lofoten	4649	760	3331	769	7440	312	2518	15420	4359	25
Stamsund .....	652	95	478	106	449	—	167	1579	368	—
Steine .....	49	7	117	31	64	—	25	230	63	—
Ure .....	18	3	356	88	57	—	28	431	119	—
Mortsund .....	38	6	253	52	66	15	9	357	82	—
Ballstad .....	102	15	558	130	292	9	92	952	246	—
Midtre-Lofoten	859	126	1762	407	928	24	321	3549	878	—
Nusfjord.....	23	3	165	33	—	—	—	188	36	11
Sund .....	19	4	260	58	39	—	21	318	83	3
Hamnøy .....	6	1	198	47	7	—	5	211	53	—
Reine .....	—	—	253	65	10	—	8	263	73	—
Sørvågen .....	—	—	460	121	136	11	54	596	186	—
Vest-Lofoten	48	8	1336	324	192	11	88	1576	431	14
Værøy .....	—	—	716	147	—	—	—	716	147	—
Røst .....	112	16	144	31	—	—	—	256	47	1
Værøy og Røst	112	16	860	178	—	—	—	972	194	1
Ialt	5668	910	7289	1678	8560	347	2927	21517	5862	40

Tabell 6 c (forts.). *Antall båter og fiskere til stede i 1946.*

**c. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1946  
fordelt på hjemsted og bruksart.**

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	
							med liner	uten liner			
Selje .....	3	1	—	—	—	—	—	—	3	1	—
Sør-Vågsøy .....	—	—	—	13	2	—	—	—	13	2	—
Nord-Vågsøy .....	—	—	—	—	—	7	—	1	7	1	—
Sogn og Fjordane	3	1	—	13	2	7	—	1	23	4	—
Herøy .....	18	2	—	9	1	—	—	—	27	3	—
Vatne .....	26	3	—	—	—	—	—	—	26	3	—
Borgund .....	19	2	—	—	—	11	—	4	30	6	—
Haram .....	201	23	—	—	—	14	—	4	215	27	—
Fræna .....	8	1	—	8	1	—	—	—	16	2	—
Sør-Aukra .....	231	27	—	—	—	—	—	—	231	27	—
Nord-Aukra .....	53	6	—	—	—	—	—	—	53	6	—
Sandøy .....	103	12	—	—	—	—	—	—	103	12	—
Bremsnes .....	16	2	—	—	—	7	—	2	23	4	—
Brattvær .....	—	—	—	—	—	13	—	5	13	5	—
Ålesund .....	—	—	—	—	—	13	1	3	13	4	—
Giske .....	—	—	—	—	—	8	—	3	8	3	—
Vigra .....	—	—	—	—	—	7	—	3	7	3	—
Bud .....	10	1	—	—	—	4	—	1	14	2	—
Ulstein .....	8	1	—	—	—	—	—	—	8	1	—
Kornstad .....	—	—	—	—	—	2	1	1	2	2	—
Kvernes .....	7	1	—	—	—	8	—	3	15	4	—
Edøy .....	6	1	—	—	—	—	—	—	6	1	—
Møre og Romsdal	706	82	—	17	2	87	2	29	810	115	—
Roan .....	—	—	—	—	—	15	—	5	15	5	—
Stoksund .....	—	—	—	—	—	27	—	7	27	7	—
Åfjord .....	—	—	—	—	—	30	—	11	30	11	—
Jøssund .....	—	—	—	—	—	16	—	5	16	5	—
Ørland .....	—	—	—	—	—	40	—	10	40	10	—
Sør-Frøya .....	—	—	—	—	—	71	—	23	71	23	—
Nord-Frøya .....	—	—	—	5	1	79	—	26	84	27	—
Hitra .....	8	1	—	10	2	17	—	5	35	8	—
Kvenvær .....	—	—	—	5	1	—	—	—	5	1	—
Filland .....	—	—	—	—	—	40	—	12	40	12	—
Sandstad .....	—	—	—	12	3	—	—	—	12	3	—
Stjørna .....	6	1	—	—	—	5	—	1	11	2	—
Agdenes .....	—	—	—	—	—	6	2	—	6	2	—
Lensvik .....	—	—	—	—	—	19	1	4	19	5	—
Statsbygd .....	21	4	—	—	—	—	—	—	21	4	—
Hemne .....	—	—	—	—	—	5	—	1	5	1	—
Nes .....	—	—	—	—	—	9	—	2	9	2	—
Heim .....	—	—	—	—	—	12	—	3	12	3	—
Bjugn .....	—	—	—	—	—	4	—	1	4	1	—
Trondheim .....	—	—	—	—	—	5	—	1	5	1	—
Sør-Trøndel. fylke	35	6	—	32	7	400	3	117	467	133	—



Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	
							med liner	uten liner			
Otterøy . . . . .	—	—	—	5	1	14	1	3	19	5	—
Flatanger . . . . .	—	—	—	19	4	19	—	6	38	10	—
Nærøy . . . . .	7	1	—	19	4	32	5	7	58	17	—
Fosnes . . . . .	—	—	—	3	1	10	—	2	13	3	—
Vikna . . . . .	6	1	—	7	3	120	3	38	133	45	—
Leka . . . . .	14	2	—	2	1	55	1	19	71	23	—
Gravvik . . . . .	—	—	—	—	—	52	—	21	52	21	—
Kolvereid . . . . .	—	—	—	—	—	67	4	24	67	28	—
Foldereid . . . . .	—	—	—	—	—	12	—	5	12	5	—
Nord-Trøndel. flk.	27	4	—	55	14	381	14	125	463	157	—
Bindal . . . . .	—	—	—	11	2	59	—	22	70	24	—
Sømna . . . . .	9	2	—	16	4	49	—	18	74	24	—
Brønnøysund . . . . .	7	1	—	10	4	4	—	1	21	6	—
Brønnøy . . . . .	133	19	—	75	20	98	8	28	306	75	—
Vega . . . . .	8	1	—	266	58	27	5	6	301	70	—
Velfjord . . . . .	—	—	—	6	1	7	—	2	13	3	—
Vevelstad . . . . .	—	—	—	116	27	5	—	2	121	29	—
Brønnøy sorenskr.	157	23	—	500	116	249	13	79	906	231	—
Tjøtta . . . . .	59	8	—	82	21	70	6	23	211	58	—
Vefsen . . . . .	—	—	—	25	6	3	1	—	28	7	—
Drevja . . . . .	8	1	—	5	1	—	—	—	13	2	—
Alstahaug . . . . .	—	—	—	83	19	76	7	28	159	54	—
Stamnes . . . . .	—	—	—	—	—	7	—	3	7	3	—
Leirfjord . . . . .	7	1	—	74	16	79	3	25	160	45	—
Herøy . . . . .	—	—	—	321	77	213	29	49	534	155	—
Nordvik . . . . .	—	—	—	74	18	117	5	40	191	63	—
Alstahg. sorenskr.	74	10	—	664	158	565	51	168	1303	387	—
Dønnes . . . . .	—	—	—	53	11	94	15	20	147	46	—
Nesna . . . . .	14	2	—	36	8	156	19	43	206	72	—
Hemnes . . . . .	—	—	—	—	—	18	—	8	18	8	—
Sør-Rana . . . . .	—	—	—	18	4	23	—	9	41	13	—
Lurøy . . . . .	—	—	—	106	24	253	4	140	459	168	—
Træna . . . . .	—	—	—	29	6	16	2	4	45	12	—
Rødøy . . . . .	16	3	—	83	21	287	16	98	386	138	—
Meløy . . . . .	6	1	—	24	7	271	11	99	301	118	—
Rana sorenskriv.	36	6	—	349	81	1218	67	421	1603	575	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	
							med liner	uten liner			
Gildeskål . . . . .	45	8	—	108	27	405	15	171	558	221	—
Beiarn . . . . .	—	—	—	12	3	10	—	5	22	8	—
Bodin . . . . .	58	9	—	105	25	168	4	64	331	102	—
Bodø . . . . .	15	2	—	5	1	11	—	4	31	7	1
Skjerstad . . . . .	27	5	—	—	—	4	—	2	31	7	—
Fauske . . . . .	—	—	—	8	2	14	2	5	22	9	—
Saltdal . . . . .	—	—	—	—	—	8	—	3	8	3	—
Sørfold . . . . .	27	5	—	148	31	55	3	18	230	57	—
Nordfold . . . . .	91	18	—	59	12	73	1	26	223	57	—
Kjerringøy . . . . .	4	1	—	20	4	53	—	26	77	31	—
<b>Salten sorenskr.</b>	<b>267</b>	<b>48</b>	<b>—</b>	<b>465</b>	<b>105</b>	<b>801</b>	<b>25</b>	<b>324</b>	<b>1533</b>	<b>502</b>	<b>1</b>
Leiranger . . . . .	32	6	—	97	19	21	3	7	150	35	—
Steigen . . . . .	—	—	—	268	55	27	2	8	295	65	—
Hamarøy . . . . .	53	8	—	120	26	58	6	16	231	56	3
Tysfjord . . . . .	161	35	—	43	13	76	3	28	280	79	—
Ankenes . . . . .	—	—	—	—	—	50	1	16	50	17	—
Evenes . . . . .	29	5	—	—	—	28	1	8	57	14	—
Ballangen . . . . .	37	8	—	4	1	5	1	1	46	11	—
Lødingen . . . . .	291	65	—	175	63	46	6	21	512	155	—
Tjeldsund . . . . .	54	9	—	15	6	46	—	16	115	31	—
<b>Steigen sorenskr.</b>	<b>657</b>	<b>136</b>	<b>—</b>	<b>722</b>	<b>183</b>	<b>357</b>	<b>23</b>	<b>121</b>	<b>1736</b>	<b>463</b>	<b>3</b>
Vågan . . . . .	252	55	6	542	129	232	26	77	1026	293	6
Svolvær . . . . .	36	6	—	68	20	40	4	12	144	42	—
Gimsøy . . . . .	65	11	—	168	39	54	12	9	287	71	—
Valberg . . . . .	17	3	—	40	11	66	4	18	123	36	—
Borge . . . . .	329	51	—	50	11	82	6	23	461	91	—
Buksnes . . . . .	107	15	—	350	81	83	10	22	540	128	1
Hol . . . . .	100	17	—	303	79	100	3	44	503	143	—
Flakstad . . . . .	139	22	—	310	69	45	3	19	494	113	13
Moskenes . . . . .	299	44	—	474	122	40	6	20	813	192	—
Værøy . . . . .	7	1	—	368	75	—	—	—	375	76	—
Røst . . . . .	50	7	—	127	28	—	—	—	177	35	—
<b>Lofoten sorenskr.</b>	<b>1401</b>	<b>232</b>	<b>6</b>	<b>2800</b>	<b>664</b>	<b>742</b>	<b>74</b>	<b>244</b>	<b>4943</b>	<b>1220</b>	<b>20</b>
Hadsel . . . . .	110	21	—	457	95	297	10	107	864	233	9
Bø . . . . .	634	91	—	40	9	73	1	26	747	127	—
Øksnes . . . . .	77	11	—	59	10	42	5	9	178	35	—
Langenes . . . . .	—	—	—	37	7	10	1	2	47	10	—
Sortland . . . . .	28	5	—	63	14	72	—	29	163	48	2
Bjørnskinn . . . . .	14	2	—	34	8	45	1	6	93	27	—
Dverberg . . . . .	2	1	—	—	—	60	1	21	62	23	—
Andenes . . . . .	—	—	—	5	1	12	—	4	17	5	—
<b>V.ålen sorenskr.</b>	<b>865</b>	<b>131</b>	<b>—</b>	<b>695</b>	<b>144</b>	<b>611</b>	<b>19</b>	<b>214</b>	<b>2171</b>	<b>508</b>	<b>11</b>
<b>Nordland fylke</b>	<b>3457</b>	<b>586</b>	<b>6</b>	<b>6195</b>	<b>1451</b>	<b>4543</b>	<b>272</b>	<b>1571</b>	<b>14195</b>	<b>3886</b>	<b>35</b>



Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	
							med liner	uten liner			
Kvæfjord . . . . .	47	15	—	24	6	89	4	30	160	55	—
Trondenes . . . . .	14	5	—	70	13	71	4	21	155	43	—
Sandtorg . . . . .	8	1	—	16	3	37	2	11	61	17	—
Skånland . . . . .	6	2	—	7	2	71	—	29	84	33	—
Harstad . . . . .	—	—	—	9	2	1	—	1	10	3	—
Bjarkøy . . . . .	16	2	—	48	9	43	3	11	107	25	—
Berg . . . . .	6	1	—	5	1	—	—	—	11	2	—
Torsken . . . . .	119	39	—	21	4	2	—	1	142	44	—
Trondenes sorens.	216	65	—	200	40	314	13	104	730	222	—
Ibestad . . . . .	2	1	—	2	1	291	2	107	295	111	—
Gratangen . . . . .	5	1	—	4	1	196	1	72	205	75	—
Andørja . . . . .	—	—	—	25	4	217	—	81	242	85	—
Astafjord . . . . .	—	—	—	28	4	120	1	43	148	48	—
Salangen . . . . .	—	—	—	6	1	78	—	30	84	31	—
Lavangen . . . . .	—	—	—	29	6	94	—	36	123	42	—
Tranøy . . . . .	—	—	—	28	5	69	1	22	97	28	—
Sør-Reisa . . . . .	64	8	—	32	6	116	1	40	212	55	—
Dyrøy . . . . .	44	6	—	67	13	74	1	25	185	45	—
Senja sorenskr.	115	16	—	221	41	1255	7	456	1591	520	—
Hillesøy . . . . .	160	22	—	68	15	39	2	11	267	50	4
Tromsøysund . . . . .	101	14	—	44	9	349	7	112	494	142	—
Tromsø . . . . .	36	4	—	5	1	33	—	11	74	16	—
Balsfjord . . . . .	39	5	—	10	2	95	1	30	144	38	—
Malangen . . . . .	17	2	—	14	4	117	1	42	148	49	—
Lenvik . . . . .	115	14	—	138	26	222	3	77	475	120	—
Malangen sorens.	468	61	—	279	57	855	14	283	1602	415	4
Lyngen . . . . .	183	20	—	22	5	30	2	9	235	36	—
Ulsfjord . . . . .	32	4	—	5	1	126	—	48	163	53	—
Storfjord . . . . .	44	6	—	3	1	10	—	3	57	10	—
Karlsøy . . . . .	19	2	—	88	19	227	6	80	334	107	—
Helgøy . . . . .	17	2	—	4	1	101	2	33	122	38	—
Skjervøy . . . . .	180	22	—	45	11	9	—	3	234	36	—
Nord-Reisa . . . . .	23	3	—	23	5	32	2	11	78	21	—
Kvenangen . . . . .	8	2	—	5	1	9	2	1	22	6	—
Kåfjord . . . . .	49	8	—	12	3	43	—	17	104	28	1
Lyngen sorenskr.	555	69	—	207	47	587	14	205	1349	335	1
Troms fylke	1354	211	—	907	185	3011	48	1048	5272	1492	5

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarar
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	Båter	
							med liner	uten liner			
Hammerfest . . . . .	—	—	—	4	1	—	—	—	4	1	—
Loppa . . . . .	—	—	—	6	2	15	—	6	21	8	—
Sørøysund . . . . .	43	7	—	2	1	8	—	3	53	11	—
Kvalsund . . . . .	6	1	—	—	—	—	—	—	6	1	—
Måsøy . . . . .	12	2	—	18	4	32	3	8	62	17	—
Kjelvik . . . . .	19	3	—	24	5	56	4	14	99	26	—
Lebesby . . . . .	—	—	—	—	—	4	—	1	4	1	—
Gamvik . . . . .	—	—	—	5	1	—	—	—	5	1	—
Hasvik . . . . .	6	1	—	6	2	11	1	3	23	7	—
Berlevåg . . . . .	—	—	—	—	—	5	—	1	5	1	—
Vardø herred . . . . .	—	—	—	5	1	—	—	—	5	1	—
Finmark fylke . . . . .	86	14	—	70	17	131	8	36	287	75	—
<i>Sammendrag:</i>											
Sogn og Fjordane	3	1	—	13	2	7	—	1	23	4	—
Møre og Romsdal	706	82	—	17	2	87	2	29	810	115	—
Sør-Trøndelag . . . . .	35	6	—	32	7	400	3	117	467	133	—
Nord-Trøndelag . . . . .	27	4	—	55	14	381	14	125	463	157	—
Nordland . . . . .	3457	586	6	6195	1451	4543	272	1571	14195	3886	35
Troms . . . . .	1354	211	—	907	185	3011	48	1048	5272	1492	5
Finmark . . . . .	86	14	—	70	17	131	8	36	287	75	—
I alt	5668	904	6	7289	1678	8560	347	2927	21517	5862	40



Tabell 7. *Beleggets variasjon gjennom sesongen.*

Tid	Antall båter til stede					Prosent av høyeste antall				
	1942	1943	1944	1945	1946	1942	1943	1944	1945	1946
Januar, slutten .....	—	500	50	—	—	—	12,2	1,1	—	—
Februar, begynnelsen..	500	1300	1100	810	409	11,9	31,7	24,0	17,7	6,9
— midten .....	1100	2600	2700	2477	3197	26,2	63,4	60,0	54,2	54,3
Mars, begynnelsen ....	3600	3500	4100	3513	4981	85,7	85,4	91,1	76,9	84,5
— midten.....	4000	3900	4500	4567	5751	95,2	95,1	100,0	100,0	97,6
— slutten.....	4200	4100	—	4256	5893	100,0	100,0	—	93,2	100,0
April, sl. av 1ste uke.	3200	4000	4000	4042	5125	76,1	97,6	88,9	88,5	86,9
—»— 2nen uke.	2700	3100	3000	2580	2498	64,3	75,6	66,6	56,5	42,4
—»— 3dje uke.	1700	2200	2500	665	659	40,4	53,7	56,6	14,5	11,2
—»— 4de uke.	—	1200	1000	—	—	—	29,3	22,2	—	—

Tabell 8. *Antall fiskere fordelt etter bruksart.*

Bruksart	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garn .....	38,7	35,2	30,2	28,1	33,8	33,9	30,8	29,2	22,9	26,3
Nattline....	27,6	28,5	25,7	24,8	27,6	33,3	37,4	37,4	36,7	33,9
Juksa .....	33,7	36,3	44,1	47,1	38,6	35,5	31,8	33,4	40,4	39,8
I alt .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabell 9. *Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukens slutt i 1946.*

Uken som endte	Rinøy	Kjeøy	Risvær	Brettesn.	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henn. v.	Stams.	Ure	Morts.	Ballstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tils.
Febr. 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
— 9	—	—	—	—	1	2	—	1	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	9
— 16	—	—	1	1	2	14	—	4	2	3	2	—	3	—	—	—	—	—	—	32
— 23	3	2	1	1	3	19	—	3	9	7	4	—	6	—	—	1	—	—	—	59
Mars 2	13	4	—	1	3	26	—	5	15	12	6	—	9	—	—	1	—	—	—	95
— 9	16	4	—	1	3	40	—	6	25	14	7	—	10	—	—	—	—	1	—	127
— 16	7	5	—	1	3	54	—	6	29	14	6	—	7	—	—	1	—	—	—	133
— 23	6	5	—	1	4	71	—	7	23	8	4	—	7	—	—	—	—	—	—	136
— 30	4	3	—	1	4	75	—	7	20	7	5	—	6	—	—	—	—	—	—	132
April 6	2	2	—	1	3	34	—	1	5	5	5	—	5	—	—	16	1	—	—	80
— 13	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	3	—	3	—	—	18	2	—	—	29
— 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	1	—	—	—	6

Tabell 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1946.

	Art										I alt			Gj.snittlig pr. far tøy		Losjifartøy eller fartøyer i opplag.	
	Lektere	Dampskip	Med motor					Med seil				Antall fartøyer	Antall mann	Drektigh. i tonn	Besetn.		Drektigh. i tonn
			Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter	Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Skøyter						
<b>A. Byer.</b>																	
Bergen .....	—	—	—	2	2	—	—	1	—	—	—	5	34	374	6,8	74,8	—
Ålesund .....	—	1	—	5	2	—	1	—	—	—	—	9	54	472	6	52,4	—
Molde .....	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	4	28	450	7	112,5	—
Kristiansund N. ...	2	—	1	5	5	—	3	2	—	1	—	19	141	1849	7,4	97,3	—
Trondheim ..	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	13	133	6,5	66,5	—
Bodø ..	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	6	61	6	61	—
Harstad .....	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	3	12	155	4	51,7	—
Tromsø .....	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	4	28	359	7	89,8	—
Tilsammen	2	2	2	15	11	1	9	3	—	1	1	47	316	3853	6,7	81,9	—
<b>B. Bygder.</b>																	
Hardanger ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	5	63	5,0	63,0	—
Søre Sunnmøre .....	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	11	62	5,5	31,0	—
Nordre Sunnmøre .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	50	5,0	50,0	—
Nordmøre .....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	21	174	7,0	58,0	—
Romsdal .....	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	17	138	5,7	46,0	—
Hitra .....	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	8	54	4,0	27,0	—
Fosen .....	—	—	1	6	5	—	4	—	1	2	1	20	110	1111	5,5	55,5	—
Namdal .....	—	—	—	2	3	—	3	—	—	—	—	8	42	417	5,2	52,1	—
Alstahaug .....	—	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	5	28	172	5,6	34,4	—
Rana .....	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	4	33	4,0	33,0	—
Salten .....	—	—	—	5	1	—	2	—	—	7	1	16	92	898	5,8	56,1	—
Steigen .....	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	4	22	148	5,5	37,0	—
Lofoten .....	2	—	—	1	—	—	—	—	1	10	1	15	89	951	5,9	63,4	—
Vesterålen ..	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	4	26	190	6,5	47,5	—
Trondenes ...	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	8	50	8,0	50,0	—
Senja .....	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	3	19	141	6,3	47,0	—
Malangen .....	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	6	80	6,0	80,0	—
Tilsammen	5	—	2	23	13	—	21	—	2	20	4	90	513	4732	5,7	52,6	—
A. og B. I alt	7	2	4	38	24	1	30	3	2	21	5	137	829	8585	6,1	62,7	—

Tabell 11. *Fiskeoppkjøpere på land tilstede den 22. mars 1946 fordelt etter hjemsted.*

Lofoten i alt . . . . .	302	Fra Buksnes . . . . .	1	Mortsund i alt . . . . .	12
Rinøy i alt . . . . .	13	» Vågan . . . . .	1	Fra Hol . . . . .	10
Fra Lødingen . . . . .	12	» Hadsel . . . . .	1	» Buksnes . . . . .	1
» Kvæfjord . . . . .	1	» Bø i V.ålen . . . . .	2	» Bjarkøy . . . . .	1
Kjeøy i alt . . . . .	2	» Sortland . . . . .	1	Ballstad i alt . . . . .	30
(Fra Lødingen)		» Trondenes . . . . .	1	Fra Bergen . . . . .	1
Risvær i alt . . . . .	14	» Hillesøy . . . . .	1	» Buksnes . . . . .	27
Fra Ålesund . . . . .	1	» Hasvik . . . . .	1	» Bodin . . . . .	1
» Harstad . . . . .	1	Kabelvåg i alt . . . . .	15	» Lebesby . . . . .	1
» Hamarøy . . . . .	1	Fra Vågan . . . . .	14	Nusfjord i alt . . . . .	6
» Vågan . . . . .	8	» Bjarkøy . . . . .	1	(Fra Flakstad)	
» Lødingen . . . . .	2	Hopen i alt . . . . .	8	Sund i alt . . . . .	15
» Tjeldsund . . . . .	1	Fra Vågan . . . . .	6	Fra Vevelstad . . . . .	1
Brettesnes i alt . . . . .	7	» Flakstad . . . . .	1	» Flakstad . . . . .	14
Fra Vågan . . . . .	5	» Bergen . . . . .	1	Hamnøy i alt . . . . .	5
» Sortland . . . . .	1	Henningsvær i alt . . . . .	55	(Fra Moskenes)	
» Bø . . . . .	1	Fra Bergen . . . . .	3	Reine i alt . . . . .	6
Skrova i alt . . . . .	16	» Ålesund . . . . .	2	Fra Moskenes . . . . .	5
Fra Bergen . . . . .	1	» Trondheim . . . . .	1	» Vågan . . . . .	1
» Ålesund . . . . .	1	» Tromsø . . . . .	1	Sørvågen i alt . . . . .	17
» Kristiansund N. . . . .	1	» Harstad . . . . .	1	Fra Bergen . . . . .	1
» Lurøy . . . . .	1	» Hareidet . . . . .	1	» Moskenes . . . . .	16
» Bodin . . . . .	2	» Rognan . . . . .	1	Værøy i alt . . . . .	21
» Vågan . . . . .	9	» Skjerstad . . . . .	1	Fra Bergen . . . . .	1
» Hamarøy . . . . .	1	» Vågan . . . . .	36	» Bodø . . . . .	1
Svolvær i alt . . . . .	29	» Borge . . . . .	4	» Vega . . . . .	1
Fra Oslo . . . . .	1	» Gimsøy . . . . .	1	» Værøy . . . . .	18
» Bergen . . . . .	1	» Hadsel . . . . .	1	Røst i alt . . . . .	14
» Ålesund . . . . .	3	» Sandtorg . . . . .	2	Fra Bergen . . . . .	1
» Kristiansund N. . . . .	3	Stamsund i alt . . . . .	14	» Røst . . . . .	12
» Svolvær . . . . .	9	Fra Oslo . . . . .	1	» Kvæfjord . . . . .	1
» Ørstad . . . . .	1	» Hol . . . . .	13	Ure i alt . . . . .	3
» Ørlandet . . . . .	1	Fra Oslo . . . . .	1	Fra Hol . . . . .	2
» Stokksund . . . . .	1	» Hol . . . . .	13	» Gildeskål . . . . .	1



Tabell 12. *Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1946.*

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt .....	3	1	Stamsund i alt .....	4	—
Fra Lødingen .....	2	—	Fra Oslo .....	1	—
» Harstad .....	1	—	» Hol .....	3	—
» Ålesund .....	—	1	Ure i alt .....	—	—
Kjeøy i alt .....	2	—	Mortsund i alt .....	1	—
(Fra Lødingen)			(Fra Bergen).		
Risvær i alt .....	3	—	Ballstad i alt .....	5	—
Fra Lødingen .....	2	—	Fra Oslo .....	1	—
» Harstad .....	1	—	» Bergen .....	1	—
Brettesnes i alt .....	1	—	» Bodø .....	1	—
(Fra Vågan)			» Buksnes .....	2	—
Skrova i alt .....	4	—	Nusfjord i alt .....	1	—
Fra Bergen .....	1	—	(Fra Flakstad)		
» Kristiansund N ..	1	—	Sund i alt .....	4	—
» Ørstavik .....	1	—	(Fra Flakstad)		
» Vågan .....	1	—	Reine i alt .....	2	—
Svolvær i alt .....	8	—	(Fra Moskenes)		
Fra Ålesund .....	1	—	Sørvågen i alt .....	6	—
» Ørstavik .....	1	—	Fra Bergen .....	1	—
» Svolvær .....	5	—	» Moskenes .....	5	—
» Sortland .....	1	—	Værøy i alt .....	3	—
Kabelvåg i alt .....	4	—	Fra Bergen .....	1	—
Fra Ålesund .....	1	—	» Værøy .....	2	—
» Vågan .....	3	—	Røst i alt .....	5	—
Hopen i alt .....	4	—	Fra Bergen .....	1	—
Fra Vågan .....	3	—	» Gildeskål .....	1	—
» Flakstad .....	1	—	» Røst .....	3	—
Henningsvær i alt .....	12	—			
Fra Oslo .....	1	—			
» Bergen .....	2	—			
» Ålesund .....	2	—			
» London .....	1	—			
» Harstad .....	1	—			
» Borge .....	1	—			
» Valberg .....	1	—			
» Skjerstad .....	1	—			
» Vågan .....	1	—			
» Hareide .....	1	—			

Tilsammen 73 trandamperier, hvorav 1 ombord i fartøy.

Tabell 13. Tilreisende og næringsdrivende 1946.  
(Kjøpefartøyer ikke innbefattet.)

Oppholds- sted	Beskjeftigelse													Tilsammen						
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hopekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere		Betjenter og tjenere	Artister (kunstnere)	Uten fast arbeid	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere
Rinøy.....	—	—	—	—	—	6	—	—	—	25	—	79	1	—	—	—	—	4	—	115
Kjeøy .....	—	1	—	2	1	2	—	—	2	20	1	21	6	—	—	—	—	7	5	68
Risvør .....	—	—	—	—	—	3	—	—	6	35	—	56	10	—	—	—	—	3	14	127
Raftsundet .....	—	—	—	—	—	3	—	—	6	35	—	56	10	—	—	—	—	3	14	127
Brettesnes..	—	—	1	8	7	2	—	—	1	16	—	65	5	—	—	—	—	11	2	118
Skrova .....	1	—	1	2	4	6	—	—	35	40	20	130	6	—	—	—	—	41	7	293
Svolvær .....	1	—	—	50	72	24	—	—	88	112	20	260	—	—	60	—	—	15	20	722
Kabelvåg ..	—	—	—	—	—	12	—	—	24	33	2	114	2	—	8	—	—	41	15	251
Storvågan ..	—	—	—	—	—	12	—	—	24	33	2	114	2	—	8	—	—	41	15	251
Ørsvåg .....	—	—	—	—	—	12	—	—	24	33	2	114	2	—	8	—	—	41	15	251
Ørsnes .....	—	—	—	8	4	4	—	—	36	2	30	1	101	10	—	—	—	37	8	241
Hopen .....	—	—	—	8	4	4	—	—	36	2	30	1	101	10	—	—	—	37	8	241
Kalle .....	—	—	—	8	4	4	—	—	36	2	30	1	101	10	—	—	—	37	8	241
Hennings- vær .....	3	1	—	—	—	25	—	—	180	—	200	4	825	36	—	—	—	200	19	1493
Stamsund ..	—	—	—	5	1	4	—	—	53	2	50	23	197	8	—	—	—	106	1	450
Steine .....	—	—	—	5	1	4	—	—	53	2	50	23	197	8	—	—	—	106	1	450
Ure .....	—	—	—	1	1	—	—	1	2	15	2	38	2	—	—	—	—	41	8	111
Mortsund ..	—	1	—	—	1	2	—	—	8	23	6	52	4	—	—	—	—	25	3	125
Ballstad....	2	—	—	10	11	25	—	—	24	1	67	120	216	26	—	8	—	118	37	665
Nusfjord ...	—	—	—	—	—	1	—	—	7	11	9	30	6	—	—	—	—	8	1	73
Sund .....	—	2	—	1	—	7	—	—	9	23	26	56	7	—	—	—	—	8	1	140
Hamnøy ...	—	—	—	—	—	2	—	—	—	5	1	25	—	—	—	—	—	15	5	53
Reine .....	—	—	—	—	—	5	—	—	—	8	2	96	12	—	—	—	—	7	6	136
Sørvågen ...	5	5	—	17	17	6	—	—	1	1	22	35	154	18	—	1	28	17	327	327
Værøy .....	—	—	—	—	—	7	—	—	2	30	56	116	3	—	—	—	—	17	21	252
Røst .....	—	—	—	—	1	4	—	—	4	6	—	6	5	—	—	—	—	2	2	30
I alt	12	10	2	104	120	147	—	1	482	6	771	328	2637	169	—	76	1	724	192	5790

## IV. Havne- og vannforsyningsforholdene.

---

Lofotberetningen har hvert år inneholdt en omtale av de mange mangler ved havne- og vannforsyningsforholdene. Formentlig som følge av små bevillinger er det sjelden en merker at noen av kravene blir imøtekommet. Det blir stadig mer prækert med å sikre båter og oppnå tilfredsstillende driftsforhold i værene. Det må bli en av oppgavene for gjenreisningen å få mer fart i disse arbeider, og en henstiller at de nødvendige bevilgninger må søkes utvirket. I denne forbindelse pekes også på at de forskjellige interesser må bli samarbeidet således at de lokale instanser som har med de forskjellige offentlige anlegg, kan samvirke til best mulig løsning.

Angående de enkelte krav bemerkes:

### Vannforsyningen.

#### *Rinøy.*

Det er ikke foretatt noen forbedring av de dårlige vannforsyningsforhold. Det foreligger planer og det henstilles at bevilgningen utvirkes.

#### *Kjeøy.*

Det er atter opptatt arbeid for å få utbygget vannverk fra Ytterstadelven med tappeanordning for båter og landingsarrangement.

#### *Risvær.*

Da belegget har vært lite har vannforsyningen vært noenlunde tilfredsstillende.

#### *Skrova.*

Vannledningen har heller ikke i år vært frosset, men da bassenget er for lite ble det i tørkeperioden i mars tømt og været var uten vann i ca. 14 dager. Det er uomgjengelig nødvendig at bassenget i Kløvosen utvides i betydelig grad. Selv om det må sprenge i fjell, må en ta de utgiftene som dette medfører for å få anlegget i en sådan stand at led-



ningen kan føres videre fram i været. Det bør ordnes med tappekai på sydspissen av Risholmen, og hovedledningen bør føres over til Øra. Det vil også være påkrevd å anlegge en inntakskum i Vassvika og føre en ledning derfra over til Sjøholmen.

Skrova er Statens eiendom og med den søkning været har, kan det ikke lenger fortsette med at været er uten et utbygget vannverk.

#### *Kabelvåg.*

Kabelvåg bygningskommune arbeider med spørsmålet om ny hovedvannledning, og da dette blir et kostbart prosjekt, men vil være av stor betydning både for beboerne og fiskeribedriften, bør det om mulig også støttes med statsbevilgning. Derved må en kunne få anledning til å forsyne også Olsnes, Rekøy og Storvågan med vann fra samme vannverk.

#### *Hopen—Kalle.*

Ved privat forføyning er det istandbrakt vannforsyningsanlegg i Kalle, men også Hopen bør få bedret vannforsyningsforholdene. Det kan her gjøres med rimelige utgifter og om nødvendig bør staten bistå hermed.

#### *Henningsvær.*

Henningsvær har ved samarbeid mellom stat og fylke fått et etter forholdene godt vannverk. Imidlertid er behovet for vann økt meget sterkt siden anlegget ble bygd, hvorfor det nå trenger utvidelse. Ved forespørsel opplyses at planer herfor er under forberedelse, og en forutsetter derfor at myndighetene er oppmerksom på forholdene og treffer de nødvendige rådgerder.

#### *Stamsund.*

Også her opplyses det at det arbeides med vannverket.

#### *Steine.*

Væreiieren har arbeidet med spørsmålet om å føre vannledningen rundt havnen og har søkt støtte av det offentlige hertil. Det vil være ønskelig om en kan finne en løsning på denne sak.

#### *Ure.*

Det forutsettes at arbeidet med utbedring av vannverket snart vil komme i gang. Det har hittil stått på vansker med å anskaffe rør m.v.

#### *Mortsund.*

Vannforsyningen bør forbedres ved utnyttelse av et nedslagsfelt ovenfor brønnen.

### *Ballstad.*

Ved samarbeid mellom grunneiere, kommune og staten er vannledningen fra Sæterheia utskiftet hvorved vannforsyningen på Ballstadodden er bedret. Imidlertid må vannverkssaken på Ballstad løses med utbygging av vannverk fra Lågvatnet og med ledning derfra over Ballstadøya. Det vil da også kunne ordnes med sideledning til Skotnes og Kjeøy.

### *Sund.*

Væreieren har privat ordnet med en tappekai, men dybdeforholdene ved denne er utilfredsstillende og det er søkt om noen sprengning utenfor kaien. Muligens bør kaien også bygges noe fram.

### *Reine.*

Her har staten med privat bidrag bygget et godt vannverk. Ved leilighet bør undervannsledningen ombyttes med ledning rundt havnen, og det bør komme en grenledning om Andøya.

### *Moskenes.*

A S Moskenes har privat bygget vannverk fra Moskenes vatnet til sitt fiskebruk og den nye hermetikkfabrikk. Forholdene er derved blitt meget bedre.

### *Bogen.*

I forbindelse med moloanlegget er det bygget en enkel vannforsyningsanordning, men innen moloanlegget blir fullført må stedet få sitt vannverk med vannforsyning fra Tinnsvannet. Det bør da også bygges grenledning til Tinn.

### *Værøy.*

Vannforsyningen i dette store fiskevær er meget utilfredsstillende da det kun er brønnanlegg. Det er opptatt arbeid med å få bygget vannverk med inntak ved fjellfoten ca. 4 km fra Røstnesvåg. Denne sak må løses da anlegget er en nødvendighet for den store tilstrømming av fiskere og for fiskebrukene samt for stedets beboere.

### *Røst.*

Det arbeides med planer om kjøleanlegg og i forbindelse hermed må en forsøke å bedre vannforsyningsforholdene. Det er vanskelig å skaffe tilstrekkelig vann på disse lave øyer, men de rådgjerder som er mulig bør treffes.

## Havneforholdene.

### *Kjeøy.*

Søkningen i år har vært liten, men en forbedring av havneforholdene bør ikke oppgis.

### *Risvær.*

Heller ikke her har belegget i år vært stort, men havneforholdene bør søkes forbedret snarest råd er.

### *Brettesnes.*

Når det blir anledning til det bør det mudres særlig i strøket innenfor dampskipskaien.

### *Skrova.*

Moloen over Sjøholmleia er nå ferdig og betegner en stor forbedring av havnen, men havnearbeidene bør ved leilighet fortsettes med mudring, likesom fiskeværsvæiene bør opparbeides og kaiforholdene bedres.

### *Kabelvåg.*

Moloen er skadet under uværet 9. desember 1945, men blir nå reparert. Det er framsatt krav om at forlengelse av moloen til Sauøya må bli realisert. Kan dette gjøres, vil Kabelvåg havn bli sikrere og betydelig utvidet og forbedret. Det bør mudres i Mathisvika hvor det er grunnet opp. En del opprenskning innenfor moloen er også ønskelig.

### *Henningsvær.*

Stedet er kartlagt og det er forutsetningen at det skal utarbeides en havne- og reguleringplan. Dette fiskevær har i de senere år hørt til Lofotens mest søkte og havnen har vært sprenget. Det er derfor nødvendig at den utvides ved nye dekningsarbeider. I første rekke bør Hanekamsundet stenges og det bør mudres mellom Hanekammen og Hjellskjær. Heimsundet blir sterkt forurenset av den store trafikk og utkastet avfall. Dette vanskeliggjør bruken av sjøvann til vasking av fisken og det bør overveies hvordan forholdene her kan forbedres.

### *Stamsund.*

For Stamsund foreligger en rekke havnekrav. Det vil være ønskelig å få noen dekning av Rokkvika og dampskipskaien, men også båt-havnen må beskyttes. Særlig er stengningen av Tversundet påkrevet. Mudring innenfor det og Langsundet vil føre til at den beste delen av havnen kan få en tilfredsstillende utnyttelse.

### *Ballstad.*

Det er på tale å gjøre Ballstad til en bygningskommune og i forbindelse hermed bør det utarbeides en havne- og reguleringplan.



### *Moskenes.*

Havneforholdene på Moskenesvågen vil bli atskillig forbedret hvis Holmesundet blir stengt.

### *Sorvågen.*

En molo til Kråka vil forbedre denne havn meget.

### *Bogen.*

Det forutsettes at moloanlegget blir gjenopptatt.

### *Å.*

Også denne molo ble skadet en del under stormen den 9. desember f. å. og forutsettes reparert. Det ville være ønskelig om den da samtidig kunne forlenges en del.

### *Værøy.*

Det forutsettes at havnearbeidene fortsetter til forholdene blir tilfredsstillende.

### *Røst.*

Det gjenstår en del avsluttende arbeider ved moloanlegget på Nes og disse bør utføres. Det bør også foretas en del opprensknings- og utdypningsarbeider.

Nedenfor inntas de uttalelser som foreligger fra oppsynsbetjentene vedrørende havneforhold og vannforsyning.

## **Vannforsyningen.**

### *Rinøy.*

Vannforsyningen for dette vær er et mørkt kapitel. Vannet hentes fra brønner på øya, hvor markene er dekket med guano og annen gjødsel den halve tid av året. Og når det inntreffer frostvintre er brønnene tomme så fiskerne er nødt til å hente vann langveis fra, eller også er de nødt til å tine sne til vann. Det må nå apsolutt gjøres noe for å skaffe dette fiskevær ordentlig vann.

### *Kjeøy.*

Kravet fra tidligere år om å få lagt ledningen til kaien frostfri, gjentas også i år.

### *Risvær.*

Statsbrønnene har ikke vært tømt på flere år, og av samme grunn er vannet nærmest udrikkelig. Pumpen har også i en årrekke vært i uorden og nå er den helt borte. Likeså er ledningen som gikk til kaien fjernet av en fiskekjøper. Han fortalte at han hadde fått tillatelse av havnevesenet i Kabelvåg å låne den.

Som det nå er med henting av vann i til dels urenlige bøtter er det uholdbart. Spillvannet danner issamling med tilsig til brønnen, dette er helt usanitært, forholdet må apsolutt utbedres. Hvis ikke brønnen blir tømt i år, må den stenges til neste år, for det er helt uforsvarlig å benytte det som drikkevann som det nå er. En stor del av almuen henter vann hos væreieren i den av ham anlagte isdam. Dette var et førsteklasses drikkevann, da denne isdam er tømt hvert år av eieren.

#### *Skrova.*

Omkring 10. mars ble det meddelt at vannbasenget var nesten tomt og den 14. mars var det slutt på vannet fra vannverket. I ca. 14 dager var forholdet på den måten at de som var tidlig ute om morgenen kunne sikre seg litt vann fra vannpostene. De øvrige var henvist til de to statsbrønnene i været samt til en bekk i Vassvika. Statsbrønnene var praktisk talt tomme da det endelig kom regn.

Det må alvorlig overveies om det ikke kan gjøres noe for å skaffe fiskeværet bedre vannforsyning.

#### *Kabelvåg.*

Av de fra tidligere år framsatte krav om en mer tilfredsstillende vannforsyning for Storvågen og Olsnes, er fra det offentliges side intet foretatt.

For Rækøy er som nevnt i Lofotberetningen av 1941 vannspørsmålet foreløpig løst, idet væreier G. Pedersen har foranlediget opparbeidet et vannbasseng med rørledning til den nedenfor liggende brønn med videre ledning til kaien.

Rækøy er et fiskevær i rask vekst og det kan være å frykte for at det bare er et tidsspørsmål når vannleveringen kan bli utilstrekkelig da både Storvågan og Olsnes i fisketiden henter vann fra Rækøy.

»Fiskerbrønnen« på Rækøy må til neste vinter besørges reparert da den lekker svært.

På Olsnes har springet fra »fiskerbrønnen« i lengre tid vært i ustand og må også denne besørges ordnet til neste Lofotfiske og derved vil vannfyllingen fra Rækøy antakelig avlastes noe.

#### *Stamsund.*

Arbeidet med det nye vannverket har stått i stampe siden tyskerne avsluttet arbeidet ved Buøyhamn. Tyskerne lot sprengte en kabelgrøft langs veien fra Stamsund til Buøyhamn, og denne må nå med fordel kunne benyttes som vannledningsgrøft. Dette bør undersøkes. For øvrig tiltredes det som sagt i Lofotberetningen for 1945 om vannforsyningen. Jeg tillater meg å tilføye at vannforsyningen må sees i sammenheng med havnekravene, således at hovedledningen føres helt fram til dampskipskaien ved Råkvika.

På Steine foreslåes som midlertidig ordning anbrakt pumpeinnretninger ved brønnene, så en straks kan komme bort fra den høyst usanitære henting med urene bøtter, av vann i drikkevannsbrønnene.

En resolusjon fra masse møte av fiskere ble i mars innlevert til oppsynet og inntas her:

*Resolusjon:*

Fiskere samlet til møte i Fiskerheimen i Stamsund søndag den 24. mars 1946 henvender seg herved til statsmaktene med krav om å få vannledningen ført ned fra Bjørnhalsen til Stamsund.

Arbeidet bør utføres snarest mulig. For tiden er Stamsund uten vann, og da her er en masse fiskere samlet kan dette ikke fortsette på dette vis.

*Helmer Eidsvåg,*  
sign.

*Kr. Brinkmann.*  
sign.

Sendes herr oppsynsbetjenten i Stamsund.

Stamsund den 24. mars 1946.

*Helmer Eidsvåg.*  
sign.

*Ballstad.*

Vannforsyningen for Ballstad er ikke tilfredsstillende. Når forsyningen av vann i vinter gikk såpass bra som den gjorde, skyldes dette nærmest det milde vær som forekom under fisket.

Det har stadig vært framsatt krav om forbedring av vannforsyningen for været, men uten resultat.

Befolkningen på Ballstadøy er særlig vanskelig stillet, idet de brønner som er på øya er både usanitære og ikke kan tilfredsstille behovet i frostvintre. Stedet har apsolutt krav på et tidsmessig vannforsyningsanlegg snarest mulig.

For fiskeværet Mortsund er heller ikke vannforsyningen som ønskelig, men bør i nærmeste framtid få forbedringer med brønnanlegg.

*Sørvågen.*

Vannforsyningen i distriktet er meget mangelfull og har i flere år vært påpekt i Lofotberetningen uten at noe vesentlig er foretatt for å rette på dette forhold.

Da vannforholdene er utilfredsstillende for hele oppsynsdistriktet burde det formentlig av sakkyndige personer utarbeides en felles plan for hele distriktets vannforsyning.

### **Havneforholdene.**

*Risvær.*

Kravet om molo mellom Borterøya og Store-Engla, samt oppmudring av havnen er absolutt påkrevet og må gjøres så snart forholdene tillater det. For øvrig henvises til den nye utarbeidete havneplan for Risvær.



### *Skrova.*

En viser til rapport for 1944 og 1945.

Ved oppmudring av Langvågen vil det kunne skaffes rummeligere havn på dette sted hvor det nå på grunn av dybdeforholdene vil bli trangt om plassen.

Skrova fiskerlag peker på nødvendigheten av å få østre innløp bedre oppmerket. Det foreslås å la reise en varde på østre ende av Ormtunga og to støtter på skjærene utenfor Enkholmen.

Krav om fiskeværsvei gjentas. Vei gjennom Randibekken, bakken Ørhaugen til Øra vil gi adkomst til steder som er utmerket egnet til hjellplasser.

### *Henningsvær.*

Det var i vinter innmeldt, som fast stasjonert, 1.510 båter her i Henningsvær. Heimsundet, hvor fiskerflåten ligger, er et smalt sund mellom Heimøya og Hellandsøya og er ca. 600 m langt og ca. 100 m bredt. I sundet skal det etter havnereglementet være en åpen renne for trafikk. Denne bestemmelse står det ikke i menneskelig makt å håndheve, da der i tillegg til det faste belegg av båter er et lignende antall fra andre vær som søker opp i havnen for en natt eller flere.

Havnen har hele vinteren vært så fullstappet at det ikke har vært mulig å komme seg ut med en alminnelig liten robåt, og det hendte gjentagne ganger at oppsynets folk måtte forlate båten ytterst i havnen og gå til stasjonen. Havnen kunne passeres hvor som helst bare over skøyten.

Det første som må gjøres, og det må gjøres fort, er at der blir ned-satt fortøyningsbøyer i Heimsundet slik at en kan få fortøyet skøyten på en skikkelig måte.

Hvilke verdier som står på spill i en slik havn kan enhver tenke seg, og hvilke verdier som går til spille i form av slitasje på båter og skøyter er også temmelig store. Det kan bare eksempelvis nevnes at storparten av fiskerflåten er ufullstendig og til dels uten registreringsmerke på grunn av at merkene slites bort.

Det må settes forgang med å få utvidet havnen, og det kan best gjøres ved molobygg på østsiden, ved igjenkasting av Saltværsundet, Langsundet og Skrapleia. Når det blir gjort får Henningsvær båt- og fartøyhavn til det dobbelte antall fartøy og båter av hva der normalt er innmeldt. Dertil kommer innvinning av en masse land for fiskebruk og hjeller.

Det må være et alment krav at der blir igangsatt molobygging snarest mulig, da været under de nåværende forhold, spesielt av havnen, er stagnert i utviklingen.

Det ble i vinter ansatt havnebetjent, men det er liten hjelp i hvis det ikke blir ordnet med ordentlig fortøyningsbøyer, og havnen blir utbygget og utvidet.

### *Stamsund.*

Om havneforholdene i Stamsund er det i Lofotberetningen for 1941 inntatt en inngående beskrivelse av bestående forhold, og de krav som må stilles.

Jeg kan ikke være enig i å stille opp kravene om småforbedringer av den bestående havneplass og krav om dekkning av Råkvika, alternativt. Begge krav er likeberettiget og uomgjengelig nødvendig å få oppfylt. Selv om den havneplass som nå benyttes mellom Tørnholmen—Smiholmen og fastlandet blir bedre dekket, vil den framleis være helt utilstrekkelig som både båthavn og fartøyhavn. Det gamle havneområde må utbedres og reserveres bare fiskefarkostene, og Råkvika må utbygges som fartøyhavn. Stamsund har i årrekker hevdet seg som et sentrum for midtre Lofoten og vil i kraft av sin fortsatte utvikling vedbli å være det, og må være stedet som har krav på en moderne sentralhavn for midtre Lofoten. De naturlige betingelser er til stede her, som neppe andre steder i Lofoten.

Buøyhamn som i de senere år er blitt et »vær i været« må få sin havn trygget ved dekning av innseilingen til Hartvågen. For Steine gjentas kravene fra tidligere år.

#### *Sund.*

En henviser til hva der i Lofotberetningen for 1941 er anført om utbedringen av havnen på Mølnerodden.

Eierne har på en rosverdig måte bygd ut stedet til et moderne fiskevær. Det er derfor et berettiget krav som stilles til statsmyndighetene om utbygging av havnen.

Nustjørd er et fiskevær som fra naturens side er stedmoderlig tildelt når det gjelder havneforhold. Kunne havnevesenet finne utvei til å hjelpe på denne naturens glemsomhet, ville stedet med sitt gode fiskehav bli søkt av mange flere fiskere.

#### *Reine.*

Fra Sakrisøy og Olenilsøy foreligger krav om oppmudring av sundet mellom nevnte to steder. For øvrig henvises til hva der tidligere er skrevet om disse forhold i beretningen for 1945.

#### *Sørvågen.*

En går ut fra at moloen for Å blir reparert og forlenget. Utlegging av faste fortøyningskjettinger for Å er også meget påkrevd. Ved uregelmessig fortøyning vil havneområdet bli for lite til de større farkoster som nå driver fiske for dette vær.

En går også ut fra at moloen for Bogen blir utført etter planen og da blir havnen for Bogen og Tind meget tilfredsstillende.

For havnen i Sørvågen vil en molo fra Glopnesset til Kråka være meget påkrevet og burde fremmes så snart som mulig.

## V. Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.

---

Nå når landet står i gjenreisningens tegn, er det å håpe at rorbuene ikke må bli glemt, men at det offentlige og den enkelte væreier tar seg av saken og forsøker rette best mulig på forholdet.

Rorbuene der før krigen var dårlige, er nå i enkelte vær kommet i en slik forfatning, at en stor del av dem ikke kan sies å være menneskeboliger, selv for en kortere tid.

Skal det fortsette slik som det har utviklet seg i de senere år, vil en stor del av fiskerne, i en ikke uoverskuelig framtid, ikke kunne reise til Lofoten på grunn av husmangel.

En tør derfor henlede myndighetenes oppmerksomhet på forholdet så de stiller de nødvendige materialer til rådighet for de væreiere og den enkelte, der selv vil bygge eller reparere sine rorbuer. Samtidig bør det offentlige påskynde reparasjon og nybygg av rorbuer i de vær som det selv eier.

At det er påkrevet å ta fatt, for å rette på hva som er forsømt i de senere år, framgår også av de fra oppsynsbetjentene mottatte rapporter der inntas nedenfor.

### *Kjeøy—Rinøy.*

Det er aldeles nødvendig at det blir gjort noe for å skaffe fiskerne hus, særlig for Rinøy, som er et utpreget småbåtvær.

### *Risvær.*

Rorbuene i Risvær er svært forfalne og dårlige, og det må absolutt gjøres noe fra myndighetenes side, for å få nybygg av rorbuer.

Risvær er et utpreget småbåtvær, og når fisket setter inn er det en skrikende mangel på husrom.

De gamle rønner som står her er nesten nedfalsferdige og væreieren ser det ikke regningssvarende å reparere dem.

Etter min mening er det helt usanitært å bo i slike buer. De burde helst vært fjernet.



### *Skrova.*

Rorbuene består for en vesentlig del av gamle rønner, som for lenge siden skulle ha vært revet.

Det er en skam at Staten leier ut slike hus. Alle rorbuer var leiet ut ved begynnelsen av fisket, og det forekom hele vinteren at det kom folk — fiskere — til været som ikke kunne skaffe seg hus, og derfor måtte reise til andre vær.

Det er ikke foretatt noen vesentlig forbedringer eller nybygg av rorbuer de siste år.

Angående rorbuene tillater en seg for øvrig å henvise til oppsynsbetjent, nå utvalgsformann Sandvær's rapport fra 1944.

Som følge av boligforholdene, er de sanitære forhold utilfredsstillende.

Ovenstående gjelder Skrova, men også i Brettesnes trenges det til nybygg av rorbuer og reparasjon av de gamle buer.

### *Svolvær.*

Antallet av rorbuer er som foregående år. De rorbuer som ifjorvinter var opptatt av evakuerte, var i år disponible for fiskerne. Da antallet av rorbuer her i Svolvær kun er 20, som tilsammen rummer 129 mann, er således det store antall av fiskere som stasjoneres her i Svolvær henvist til å bo ombord i sine fiskefarkoster under oppholdet i Lofoten.

### *Henningsvær.*

Vinteren 1941 var siste vinter at der var stasjonert fiskere i Gullvik. Da stedet ligger litt avsides fra hovedværet ble det etterhvert færre og færre båter som rodde i Gullvik, og de rorbuer som var der ble solgt og flyttet nedover til hovedværet. I vinter ble det imidlertid et så stort belegg i Henningsvær at en del båter flyttet til Gullvik hvor det stasjonerte 6 båter med tilsammen 15 mann.

De ordinære rorbuer forøvrigt i været er mindre bra, små og mørke, trange og vanskelige å holde rene. De buer fylket eier, er i en dårlig forfatning, og det bør foretas omfattende forbedringer for å få disse i en slik stand at de kan fylle kravene til en moderne og tidsmessig rorbu. For øvrig er beboelsesrommene i brygger og salterier som vanlig. Ingen nye rorbuer er bygget.

### *Stamsund.*

Antall av rorbuer er det samme som foregående år. Utbedring av de gamle er ikke foretatt, og må vel tilskrives mangelen på reparasjonsmaterial.

Når denne mangel ikke lengre er til stede må det offentlige kunne forby bruken av de utjenlige buer til de er gjort i stand i forhold til et rimelig krav til menneskeboliger.

### *Reine.*

Behovet for nye og tidsmessige rorbuer er stort, likeså reparasjon av de gamle.

Imidlertid er forholdet slik nå, at det er vanskelig å skaffe materialer, men så snart disse er tilgjengelig, må forholdet bli rettet etter de krav som stilles.

Renholdet i buene er bra, men de sanitære forhold er mindre gode.

*Sørvågen.*

Flere rorbuer er skrøpelige og må nok repareres når det blir tilgang på materialer.

Det sanitære forhold under fisketiden er stort sett bra. Renvask av rorbuene sesongene i mellom er dog mindre tilfredsstillende.

*Værøy.*

Det var ingen husmangel i Værøy i år. En del av de rorbuer som benyttes er små, gamle og lave rønner, som forlenget skulle ha vært forbudt til menneskeboliger.

Tabell 14      *Antall rorbuer og losjihus i 1946*

Fiskevær	Rorbuer tilhørende					Losjihus		Husrom til i alt
	Væreiere	Fiskere	Andre	I alt	Rommer antall mann	Antall	Rommer antall mann	
Rinøy og Kjeøy.....	1	1	2	4	91	12	131	222
Raftsundet og Risvær....	6	2	2	10	118	15	120	238
Brettesnes .....	10	1	10	21	408	1	4	412
Skrova.....	26	19	24	69	583	12	174	757
Svolvær .....	19	—	1	20	129	25	273	402
Kabelvåg .....	—	—	15	15	252	7	88	340
Storvågen og Rekøy ....	25	—	—	25	300	—	—	300
Kalle .....	13	—	1	14	280	4	48	328
Hopen .....	14	—	—	14	280	2	20	300
Ørsnesvika .....	—	—	13	13	260	2	14	274
Ørsvåg .....	6	—	—	6	120	1	40	160
Henningsvær.....	15	23	63	101	1832	3	39	1871
Stamsund.....	57	1	3	61	1283	9	116	1399
Steine .....	14	2	1	17	175	1	10	185
Mortsund .....	—	10	16	26	418	3	20	438
Ure.....	40	4	—	44	685	—	—	685
Ballstad .....	103	7	—	110	1141	3	16	1157
Nusfjord .....	38	—	—	38	510	—	—	510
Nesland .....	8	—	—	8	70	—	—	70
Sund m. øyer og Mølnerodd	55	6	—	61	608	5	48	656
Reine og Hamnøy m. øyer	118	9	—	127	1030	11	64	1049
Moskenes .....	10	1	3	14	170	—	—	170
Sørvågen og Bogen .....	59	5	3	67	716	1	7	723
Tind og Å .....	62	9	1	72	1107	1	14	1121
Værøy .....	66	7	—	73	765	—	—	765
Røst.....	51	8	—	59	625	3	36	661
I alt	816	115	157	1088	13956	121	1882	15238



## Beretninger fra fiskerilegetjenesten i Lofoten 1946.

### *Kabelvåg.*

Tjenesten begynte 1. februar og varte til 15. april. 376 fiskere har besøkt legekontoret i denne tid med 437 konsultasjoner i alt. De hyppigste sykdommer har vært katarralske infeksjoner som akut bronkitt, laryngitt og angina faucium. Videre håndinfeksjoner, spesielt verkefingre. Der har videre vært betydelig av scabies og impetigo contagiosa. 6 tilfelle av difteri, 5 av gonorre og 3 av epidemisk hepatitt.

Der var atskillige skader av forskjellig art, 9 benbrudd.

56 pasienter ble innlagt i Kabelvåg sykehus, heriblant alle tilfelle av difteri og pneumoni. Ellers særlig katarralske infeksjoner, hepatitt og håndinfeksjoner.

En pasient som var innlagt for akutt gastroenteritt viste seg å ha diffus peritonitt og ble overført til kirurgisk sykehus hvor han døde. Likeledes døde en annen pasient etter overføring til annet sykehus av tuberkuløs meningitt.

Kabelvåg den 16. mai 1946.

*Ola Trøtteberg (sign.).*

### *Ballstad.*

Fiskerilegetjenesten begynte 1. februar og sluttet 20. april. Der ble holdt 2 ukentlige kontordager på Ballstad, i alt 22 ganger. Unntatt en kontordag ble disse betjent av min assistent, dansk lege Jenny Touggaard.

Tilsammen var der 488 konsultasjoner og sykebesøk, en betydelig økning fra forrige år (dobbel så mange). Konsultasjonene foregikk dels på de vanlige kontordager på Ballstad, dels på kontoret på Gravdal sykehus. Der var som vanlig en del tilfelle av verkefingre, men på et par unntagelser var de overfladiske og godartete. Kun 2 pasienter ble lagt inn på sykehus for seneskjedebetennelse og ble behandlet med Penicillin.

Der var mange tilfelle av forkjølelse, hoste, luftrørkatarr og bronkitt, likesom mange kom for å få undersøkt lungene. 4 pasienter ble lagt inn på sykehus for lungebetennelse, 2 for brysthinnebetennelse, 1 for influensa og 1 for giktfeber. Der har ikke vært påvist noe tilfelle av tuberkulose.

En 27 år gammel fisker fra Sørfold ble drept i maskinen. Han kom inn under akslingen, og en knast på denne brakk begge ben på flere steder og rev opp brystkassen.

Der opptrådte ingen epidemiske sykdommer, og sunnhetstilstanden må stort sett betegnes som god.

Der var en del tilfelle av skabb, mens der syntes å være mindre luseplage.

Jeg må igjen klage på at der ikke finnes noe bad tilgjengelig for almenheten i fiskeværene. Fiskerne bor hele vinteren tett sammenpakket i rorbuer, enkelte endog i skøytelegarene. Det er vanlig at 2 deler køye. Her er mange fremmede fiskere, som ikke som stedets fiskere har anledning til å komme hjem lørdag og søndag og få stelt og vasket seg ordentlig.

Gravdal den 31. mai 1946.

*Christian Grimsgaard (sign.).*



### *Svolvær.*

Undertegnede fungerte som fiskerilege i Svolvær fra 4. mars og til fiskets slutt. Sunnhetstilstanden i den tid var god blant fiskerne. Der var ingen spesielle epidemier, eksempelvis kan nevnes at jeg konstaterte 2 tilfelle av difteri, 1 tilfelle av meslinger. Forkjølelsesykdommer var der en del av, men ikke mer enn noen kunne vente; der ble f.eks. konstatert 5 tilfelle av bronkitisk lungebetennelse (bronchopneumoni), intet tilfelle av ekte lungebetennelse (Krupøs pneumoni). For øvrig var det som vanlig svullfinger og byller omkring håndleddene fiskerne ble behandlet for, 6 ble henvist til kirurgisk behandling samt penicilinkur. Det ble påvist 1 tilfelle av pleurit som sannsynligvis kunne være av tuberkuløs art; mannen ble undersøkt av spesialist og foreløpig innlagt i Kabelvåg sykehus.

Det var ikke så få tilfelle av skabb; behandlingen av disse er vanskelig å gjennomføre under de forhold fiskerne lever. Man har lite av sengetøy og klær til skifte, og en forsvarlig vask av tøy er heller ikke så godt å få til. Men stort sett var rensligheten og hygienens ombord bra.

Der var ingen større ulykker eller alvorlige skader i min tjenestetid.

Hva rorbodene i Svolvær angår var forholdene som før d.v.s. nærmest slette.

Jeg hadde på kontoret god assistanse av fiskerisøster S. Frida Larsen. Hun tok seg spesielt av skiftningene. Uten hennes hjelp ville det ha vært vanskelig å behandle så pass mange pasienter pr. dag som tilfelle var.

Arbeidsforholdene var lagt dårlig til rette for fiskerilegen. Det var rekvirert 3 rom, det var det hele. Rommene sto uten inventar (bortsett fra 4—5 stoler, skitne og kasable), uten instrumenter. Ved villig imøtekommenhet fra byens hotell, fikk jeg bo der. Instrumentene fikk jeg låne av dr. Schanke som betjente byens sykehus.

Når man reiser fra sitt hjem og sin praksis, kommer til et helt fremmed sted, ukjente forhold i det hele tatt med ordre om å gå i gang snarest, da er en slik mottakelse forstemmende.

Kristiansand S 16. april 1946.

*Rolf Andersen (sign.).*

### *Sund.*

Legetjenesten i 1946 i Sund distrikt ble som vanlig utført med kontordage i Sund og en ukentlig kontordag i Nusfjord. På grunn av det dårlige vær måtte flere av kontordagene i Nusfjord sløyfes. Der var i år ikke anledning til å få sykepleierskehjelp i Nusfjord da Flakstad ikke har noen sykepleierske p. t. Distriktslegens kontordame fulgte dog som regel med på kontordagene.

Sykeligheten var i år påfaldende liten, der var selvfølgelig som vanlig atskillig med forkjølelsesykdomme, bronchit etc. Men det ble ikke noe særlig alvorlig av det, en del finger- og håndbetennelser også som ventelig er men i påfaldende grad mindre alvorlig enn før, bare et par stykker ble sendt til Gravdal sykehus for disse sykdommer og infeksjonene var ikke værre enn at man ved de incisjoner som ble foretatt på kontoret kunne klare seg med lokalbedøvelse mot vanlig ellers om årene atskillige tilfelle med full narcose.

En del utøy fantes men man forsøkte hjelpe så godt som mulig med D. D. T. lusepulver hvilket synes å ha god effekt.

Rorbodenes tilstand må betegnes som gode stort sett i Nusfjord hvor der er foretatt en del utbedringer, med paneling av vegger etc. I Sund er der flere rorboder som må underkastes en gjennomgripende reparasjon skal de kunne tjene til bolig for fiskerne for framtiden.

Sund i Lofoten 2. mai 1946.

*Leif Bergh (sign.).*

### *Skrova og Henningsvær.*

Jeg ankom til Skrova 31. januar 1946. Her var da kun kommet ganske få fiskere, og de som var kommet hadde ikke annet å gjøre enn å søke fiskerilegen, hvorfor fiskerilegetjenesten tok til for fullt allerede fra 1. februar, til tross for at legekantoret var i så slett stand at dette ikke kunne taes i bruk før man fikk gjort hovedrent. Lørdag 9. februar fikk jeg telefonisk anmodning fra distriktslege Trætteberg om også å påta meg fiskerilegetjenesten i Henningsvær, og fra 14. februar hadde jeg fiskerilegetjenesten både i Skrova og Henningsvær. I denne tid hadde jeg som regel kontor i Skrova 2 dage — og i Henningsvær 5 dager pr. uke. Jeg ble løst fra tjenesten i Skrova ved skriv av 9. mars 1946.

Av ting som bør rettes på ved kontoret i Skrova vil jeg først go fremst nevne *vinduene* som trakk og ikke kunne lukkes hvis man først hadde fått dem opp for å luften. Dette i forbindelse med at *trekkhullet i ovnen* ikke kunne reguleres, men stadig stod fullt åpent, gjorde at man alltid hadde usunn sterk varme eller do. kulde på kontoret.

Med hensyn til selve fiskeværet Skrova mener jeg at en bedring av *vannforholdene* på stedet måtte være ønskelig. Av befolkningen ble jeg gjort oppmerksom på at brønnenes kapasitet er altfor liten under fisket, da så mange fremmede må bruke av stedets vannforsyning. I denne tid da det ofte i lange tider er lav vannstand i brønnene er også vannet forurenset til udrikkelighet, hvilket jeg en gang overbeviste meg om. I denne sak tør jeg henvise til fru Karly Nøtnes, som for øvrig alltid var meg til stor nytte med råd og dåd. Jeg så også flere eksempler på vanskeligheter som oppstod ved at stedet manglet hotell eller logihus. Rensligheten på Skrova er etter det jeg så relativt god. Lite skabb og ikke lus. Helbredstilstanden for øvrig god. Stedets befolkning bodde forholdsvis godt, men fiskerne fører her som ellers flest en tilværelse i sine rorboder med altfor liten plass og ofte gamle og dårlige hus.

Til tross for Henningsvær er så meget større sted enn Skrova blir vanskelighetene i førstnevnte betydelig større p. g. a. den store tilstrømning av fiskere til dette sted. Således blir plassforholdene og dermed de hygieniske forhold så meget værre i Henningsvær. Her er riktignok av brukene oppbygget en del nye og gode boder, men det finnes også her boder som skulle være forbudt som menneskeboliger. I vinter var dessuten havnen i hele sin utstrekning fra side til annen fylt med båter, hvor folk bodde og sov i de fleste. At det fra disse over 1.000 båter kom en uhyggelig masse avfall etc., sier seg selv, og man fikk også føle det etterhvert som tiden gikk. Hertil kommer alt avfall fra fiskebrukene.



Etterhvert ble vannet i havnen ubeskrivelig og stanken enda værre. Årsaken til disse forhold er ganske enkelt at moloen er uten ventil-åpninger og stenger havnen slik at det forurensede vann blir liggende å råtne på stedet.

Det aller værste forhold er at dette tilsvinete vann blir brukt til å skylle fisken i. Om dette er tilfelle for samtlige bruk og til stadighet, kan jeg ikke uttale meg om, men jeg har flere ganger sett det bli gjort. Personlig har jeg ikke lyst til å spise lutefisk etter vinteren 1946, hvilket spiller liten rolle; men hvis en nidkjær avis fikk fatt i forholdet, er det vel å frykte at avsetningen ville bli vanskelig, kanskje både innenlands og utenlands.

Sykestuen i Henningsvær har 11 senger som for det meste var belagt under hele fisket. I vinter var der på det meste over 10.000 mennesker i været, altså har Henningsværs befolkning i lignende fall en sykehusplass på ca. 1 promille. Det sier seg selv at en hel del pasienter måtte sendes tilsengs i boder og båter, som i og for seg er ille nok soveplass for friske mennesker. Videre kan man ikke motta kvinner, da der kun er 2 sykestuer med henholdsvis 5- og 6 senger. Badet kan i dag ikke benyttes til pasienter som blir innlagt. Det er vedfyrt og måtte eventuelt holdes i kok døgnet rundt, hvilket sier seg selv er uhyre tungvint og upraktisk. Badet hadde ellers ikke noen ovn til oppvarming av rommet, hvorfor hver pasient praktisk talt ble badet i et vaskvannsfat i kjøkkenet. Venteværelset er altfor lite og har ingen ovn. Kontoret mangler en del uunnværlig utstyr f.eks. tanntenger, blodtrykksapparat og Pollitzer etc. Disse siste ting er nærmere gjennomgått med formannen i sykehusutvalget, herr Johannessen.

Til slutt må jeg nevne den store vanskelighet med å skaffe skyss for pasienter som måtte på sykehus til operasjon etc. Redningsskøyten skulle etter sigende stå til disposisjon i sådanne tilfelle, men det var en sjeldenhet at man kunne få fatt på den. Eksempelvis må jeg nevne at en gang vi måtte få en pasient avgårde hurtigst til operasjon, var redningsskøyten gått til Røst med biskopen. For øvrig var det vanlig at man ikke kunne komme i forbindelse med »Ragnhild Schanche«, da den ikke hadde radiotelefon. Tatt i betraktning det store antall mennesker i Henningsvær skulle det være påkrevet å ha redningsskøyte med best mulig utstyr på dette sted.

For øvrig var sunnhetstilstanden forbausende god, og en betydelig porsjon hell gjorde sitt til at vi ikke hadde dødsfall blant fiskerne i Henningsvær vinteren 1946.

På grunn av den begrensede plass er tørkingen av fisken et problem. Der er vistnok en bestemmelse om at hodehjellene ikke skal plasseres for nær innpå hus og veier. Man kan imidlertid forstå at dette dog gjøres når all annen hjellplass er full, men at stinkende torskehoder straks fisket tar sin begynnelse blir plasert langs veikantene bør ikke tåles. Jeg tålte da heller ikke at hodene ble plasert opp etter sykehusveggen og sa straks fra om dette. Men det måtte skarpeste lut til før hodene ble fjernet, og jeg skaffet meg vistnok en uvenn i Henningsvær på grunn av den historie. — Tjenesten avsluttet 17. april.

Lier 14. juni 1946.

Børre Børresen (sign.).



*Skrova.*

Da det ble annen tjeneste for den lege som var beordret til Skrova, måtte undertegnede også betjene dette fiskevær så langt tid og anledning tillot det.

Det var imidlertid en lite tilfredsstillende ordning. Ofte stod jeg klar til å reise over for å ha kontordag, men fikk ingen båtskyss. Båtskyssen var nærmest helt overlatt tilfældigheten. Fiskerilegen møtte liten velvilje og hjelpsomhet hos de forskjellige myndigheter eller institusjoner. Heldigvis var det ikke mange av fiskerne som forstod dette, de fortjener en bedre service.

Mange av fiskerne i Skrova kom over til Svolvær og ble behandlet der.

Sunnhetstilstanden var god også i Skrova. Det var ingen tilfelle av epidemiske sykdommer, ingen ulykker.

Kristiansand 16. april 1946.

*Rolf Andersen (sign.).*

*Stamsund.*

Fiskerilegetjenesten i Stamsund begynte 1. februar og sluttet 15. april. Sykestuen ble dog ikke åpnet før 20. februar da den innvendige restaurering ennå ikke var helt ferdig.

Fiskerilegetjenesten omfattet som tidligere bestyrelse av sykestuen med daglig tilsyn og behandling av innlagte syke fiskere, daglig kontortid i Stamsund for fiskere og dessuten en ukentlig kontordag i fiskeværet Ure. I Mortsund fiskevær ble det heller ikke i år holdt kontordager. Jeg ble heller ikke tilkalt i noe sykebesøk i Mortsund i løpet av sesongen.

Personalet ved sykestuen var foruten fiskerilegen, en søster og 2 piker. Vi hadde i år igjen hele sykestuen til vår egen rådighet. Søster og pikene bodde på sykestuen. All mat ble tilberedt på sykestuen. Det var i det hele tatt trivelig på sykestuen i år, alle værelser nyoppusset, lyse, lune og trivelige, og fiskerne uttrykte ofte sin tilfredshet. Det eneste en tillater å bemerke var den permanente vannmangel hvilket snarest bør rettes på. Den såkalte medisinalkom hvorfra sykestuen også får sitt vann rant snart tom, og så stod man der. Den er altfor liten og kan aldri dekke behovet til sykestuen og alle de fiskere som tar vann der. At sykestuen må få vann kjørt fra Hartvågen er en utilfredsstillende løsning. Tenk bare hva det vil si ikke å kunne benytte badet for de innlagte pasienter.

I løpet av vinterfisket ble det behandlet 521 fiskere, 725 konsultasjoner, ca. 20 sykebesøk og 357 skiftninger. På sykestuen ble det innlagt 59 pasienter med 523 liggedager. En la inn så meget som mulig så sykestuen var stadig fullt belagt. Så snart en fisker ble sengeliggende og det var plass for ham ble han innlagt så han kunne få den best mulige pleie og stell og ikke være de friske fiskere til bry.

Også i år var man spart for noen alvorligere epidemi. Det var dog ikke så få tilfelle av meslinger mot slutten av fisket. Alle forløp uten komplikasjoner selvom sykdommen var alvorlig nok så lenge den sto på.

Man konstaterte ikke ett tilfelle av lungetuberkulose, bare et par pleuriter. Av lungebetennelse var det 2 tilfelle, ellers var det mest alminnelig forkjølelsessykdommer med luftrørskatarrer og akutte bronkitter.

Av verkefingre var det svært lite i år, intet tilfelle av de ond-arterete seneskjedefetennelser som en så ofte ser blant fiskere etter angestikk.

Mot slutten av fisket opptrådte enkelte tilfeller av nokså hårdnakkete gastroenteriter som dog helbredes ved streng diett og sengeleie.

Man hadde regnet med et svært innslag av kjønnsykdommer i år, en konstaterte ikke ett tilfelle av syfilis og bare 3 tilfelle gonorre.

Skabb og luseplagen var også betydelig mindre i år enn tidligere. Heller ikke kunne man med sikkerhet finne tegn til ernæringssykdommer. Fiskerne syntes å være i alminnelig godt hold og man hørte heller ingen klager over vanskeligheter med å skaffe seg det de trengte av forsyninger. De var også gjennomgående godt kledd både på kropp og føtter.

Mitt inntrykk er at sunnhetstilstanden blant fiskerne her i distriktet i år var meget god.

Stamsund 28. mai 1946.

*Sigurd Flydal (sign.).*

*Borge.*

Der har vært holdt 5 kontordager på Mærvoll, nemlig hver 14. dag, første gang 3. februar og siste 3. april 1946.

Dessuten er andre fiskere behandlet på vanlige kontordager hjemme, eller ved sykebesøk. Fiskerilegetjenesten har vært fra 27. januar 1946 til 12. april 1946. Det har ikke vært noen epidemiske sykdommer av særlig interesse. Et tilfelle av difteri og 2 av scarlatina, har ikke gitt anledning til noen epidemi. Av disse sykdommer har det vært enkelte slengere i det siste, men det er over et år siden disse sykdommer hadde noen særlig utbredelse her. Det er ikke funnet noe tilfelle av tuberkulose blant fiskerne.

Forkjølelsessykdommer har det vært en del av, men heller mindre enn ellers om årene.

Det har ikke vært noe dødsfall, hverken av sykdom eller av skader, og av skader har det værste vært et par stykker panaritier, hvor i alle fall den ene kommer til å få amputert fingeren.

Bøstad 25. april 1946.

*Gunnar Seland (sign.).*

*Rinøy—Kjeøy.*

Belegget ved Rinøy var en tid temmelig stort.

Sunnhetstilstanden var meget god, det var ingen epidemier eller særlige alvorlige tilfeller.

De hygieniske forhold både med hensyn til boligforhold og spesielt vannforsyningen var som tidligere år. Spesielt synes vannforholdene å være dårlige og volder store vansker, samtidig som de representerer et stort faremoment.

Lødingen 23. mai 1946.

*Arne R. Eriksen (sign.).*



Tabell 15.

## Sykdommer under Lofotfisket 1946.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Hele sesongen	Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April		Kabelvåg	Ballstad	Svolvær	Sund	Heningsvær	Skrova	Stamsund	Borge	Rinnøy Kjeøy
Skarlagensfeber . . . . .	5	1	—	—	3	—	2	1	—	—	—	—	2	2	—	
Meslinger . . . . .	39	12	—	4	22	13	1	1	1	—	22	—	14	—	—	
Difteri . . . . .	9	8	—	4	2	2	1	6	—	2	—	—	—	1	—	
Dysenteri . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Septicopyæmi . . . . .	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Rösen . . . . .	17	2	—	4	12	—	1	1	—	7	1	1	5	1	—	
Kusma . . . . .	8	2	—	4	4	—	—	—	—	—	—	5	2	1	—	
Kikhoste . . . . .	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	
Influenza . . . . .	57	12	—	13	39	5	—	—	3	—	34	7	13	—	—	
Laryngitt og bronkitt, akutt . . . . .	431	17	—	129	225	56	21	74	25	56	29	110	39	77	12	
Bronchopneumoni . . . . .	25	16	—	11	7	6	1	5	5	2	—	10	2	—	1	
Lungebetennelse, krupøs . . . . .	10	8	—	4	5	—	1	5	2	—	—	—	2	1	—	
Pleuritt . . . . .	9	7	—	2	5	2	—	1	4	1	—	1	—	2	—	
Tuberkulose i lungene . . . . .	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
—»— i andre organer . . . . .	2	1	—	—	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	
Giktfeber . . . . .	4	2	—	3	1	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	
Gastroenterit, akutt . . . . .	187	5	—	43	120	21	3	4	3	6	3	132	21	15	2	
Skabb . . . . .	140	—	—	41	76	19	4	11	14	27	4	44	21	15	2	
Gonore . . . . .	17	4	—	5	9	3	—	5	2	1	1	3	2	3	—	
Hepatitis epidemica . . . . .	24	5	—	7	12	4	1	3	8	5	3	—	2	2	1	
Impetigo contagiosa . . . . .	85	—	—	39	29	14	3	11	—	9	2	42	18	—	3	
Mangelsykdom . . . . .	6	—	—	1	3	2	—	1	—	3	—	1	1	—	—	
Nervøse sykdommer . . . . .	7	—	—	1	5	—	1	—	1	—	—	—	—	5	1	
Forfrysning . . . . .	4	—	—	1	2	1	—	—	—	3	—	—	—	1	—	
Forbrenning . . . . .	17	3	—	5	11	1	—	2	1	2	—	5	1	6	—	
Nervesykdom . . . . .	16	—	—	8	7	1	—	1	7	—	1	5	2	—	—	
Hjertesykdom . . . . .	12	—	—	5	4	3	—	—	2	—	1	6	3	—	—	
Astma . . . . .	11	—	—	7	2	—	2	—	—	—	1	6	2	—	2	
Kronisk bronkitt . . . . .	31	—	—	10	16	5	—	2	7	1	—	10	5	6	2	



Tabell 15 (forts.).

Sykdom	Sum			Behandlet i			Hele sesongen	Fordelt på fiskeridistriktene								
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April		Kabelvåg	Ballstad	Svolvær	Sund	Heningsvåg	Skrova	Stamsund	Borge	Kinøy, Kjeøy,
Annen lungesykdom .....	5	—	—	3	2	—	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—
Nyresykdom .....	23	—	—	9	10	4	—	—	2	—	4	14	3	—	—	—
Urinveissykdom .....	14	1	—	7	6	1	—	1	—	3	—	7	3	—	—	—
Blodsykdom .....	4	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—
Stoffskiftesykdom .....	2	1	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Åreforkalkning/Hypertensjon .....	10	—	—	4	6	—	—	1	—	—	—	8	1	—	—	—
Akutt mavekatarr .....	130	3	—	61	57	12	—	19	—	24	—	69	18	—	—	—
Kronisk mavekatarr og mavesår .....	79	3	—	14	43	12	10	5	9	—	13	24	8	10	8	2
Akutt mavesår .....	4	1	—	2	2	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—
Kronisk tarmsykdom .....	38	1	—	14	14	9	1	3	18	—	6	3	1	6	1	—
Akutt abdomen .....	4	3	—	2	2	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—
Annen sykdom i bukhulen .....	8	8	—	1	7	—	—	3	—	—	—	5	—	—	—	—
Brokk .....	15	—	—	8	4	1	2	—	—	1	—	8	2	2	2	—
Svulster, godartede .....	6	—	—	5	—	1	—	—	2	—	—	3	1	—	—	—
Sykdom i sanseorganene .....	144	3	—	52	64	22	6	19	30	—	17	39	—	33	3	3
Andre sykdommer .....	1650	24	—	636	855	140	19	80	70	—	37	1264	104	76	12	7
Brudd .....	47	4	—	13	22	8	4	9	12	6	6	8	1	1	4	—
Andre skader .....	144	3	—	36	77	18	13	34	29	4	11	17	3	34	7	6
Håndinfeksjoner .....	683	16	—	220	307	57	19	48	67	46	38	322	87	56	12	7
Annen infeksjon p. g. a. yrket .....	38	3	—	10	23	5	—	9	23	—	—	5	1	—	—	—
Tannuttrekning .....	353	—	—	151	165	18	19	3	19	—	16	259	36	1	19	—
Kirurgiske inngrep .....	435	—	—	172	239	24	—	—	41	—	14	308	72	—	—	—

Tabell 16. Register over rorbuer og losjhus i Lofoten.

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	Antall losjhus	Rommer antall losjemand
<i>Rinøy:</i>							
Kåre Fenes . . . . .	Fiskekjøper	Rinøyvåg	1	8	64	—	—
Arne Rinø . . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Jakob Martinussen	Fisker	—	—	—	—	1	12
Bjarne Tangen . . . .	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	10
Sverre Berg . . . . .	Fisker	—	—	—	—	1	8
Hans Rinbø . . . . .	—	—	—	—	—	1	8
Johan Skogvold . . . .	—	—	—	—	—	1	8
R. Kristensen . . . . .	Fiskekjøper	Svendsgam	—	—	—	1	13
Albert Svendsgam	Fisker	—	—	—	—	1	9
E. Ytterstad . . . . .	Fiskekjøper	Erikstad	—	—	—	1	14
Jentoft Svendsgam	—	—	—	—	—	1	16
Karlot Didriksen . . .	Fisker	—	—	—	—	1	9
Sigm. Johansen . . . .	—	—	—	—	—	1	6
		Tilsammen	2	9	72	11	113
<i>Kjeøy:</i>							
Einar Schistad . . . .	Væreier	Kjeøy	1	3	15	1	18
Bjarne Valnes . . . .	Fisker	Offersøy	1	1	4	—	—
		Tilsammen	2	4	19	1	18
<i>Risvær:</i>							
Albin Jakobsen . . . .	Fiskekjøper	Risvær	6	20	80	1	8
Jermunn Kind . . . . .	—	Harstad	1	4	12	1	10
Eilert Magnussen . . .	—	Hamarøy	1	2	6	1	8
Otto Fjeldberg . . . .	—	Holandshamn	—	—	—	1	8
Hans Hanssen . . . . .	—	Dragland	—	—	—	1	6
Petter Sørensen . . . .	Fisker	Tromsø	1	2	10	1	10
Gunvald Gundersen	—	Risvær	—	—	—	1	6
Håkon Jakobsen . . . .	—	Årsteinøy	1	2	10	—	—
Hans Josefsen . . . . .	Fiskekjøper	Holandshamn	—	—	—	1	10
Olsen & Eilertsen . . .	—	—	—	—	—	1	10
Daniel Josefsen . . . .	—	—	—	—	—	1	10
H. Løvhaug . . . . .	—	Risvær	—	—	—	1	10
Rob. Lorentsen . . . .	—	Digermulen	—	—	—	1	6
E. Eilertsen . . . . .	—	Slåttholmen	—	—	—	1	6
Eilif Hanssen . . . . .	—	Lauksund	—	—	—	1	6
M. Sten, Haug . . . . .	—	Øksneshamn	—	—	—	1	6
		Tilsammen	10	30	118	15	120
<i>Brettesnes:</i>							
A/S Brettesnes . . . .	A/S	Brettesnes	8	41	300	1	4
Do. i Gullvik . . . . .	—	Gullvik	2	2	20	—	—
Torbjørn Johansen . .	Fiskekjøper	Brettesnes	1	2	14	—	—
Kr. Borkvik . . . . .	—	Vottreik	2	5	14	—	—
Aasm. Pareli . . . . .	—	Solvang	3	4	26	—	—
Chr. Øyen . . . . .	Pensj.	Vottreik	3	3	24	—	—
L. Høy . . . . .	Bonde	—	1	1	8	—	—
Sigv. Martinusen . . .	Fisker	Bø	1	1	2	—	—
		Tilsammen	21	59	408	1	4
<i>Skrova:</i>							
Statens eiendom . . . .	—	Skrova	24	31	146	2	85
Hans Karlsen . . . . .	Væreier	—	2	4	26	—	—
Harald Eriksen . . . .	Fisker	—	1	1	7	—	—
Alf Kristiansen . . . .	—	Storstrøm fj.	1	1	7	—	—
Jakob Alheim . . . . .	—	Engan i Salten	1	1	11	—	—
Petter Henriksen . . .	—	Skrova	1	1	10	—	—

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rotbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjih u	Rom- mer antall losje- rende
Jakob Jakobsen ...	—	Skrova	2	2	15	—	—
Johan Hansbakk ..	—	Skutvik	1	1	8	—	—
Ole Olsen .....	—	Skrova	1	1	8	—	—
Bjarne Blom .....	—	—	1	1	6	—	—
Arthur Olsen .....	—	—	2	2	12	—	—
Lars Pedersen ....	—	Kjerringøy	1	1	11	—	—
Hans Bjørsvik ....	—	Nordfold	1	1	12	—	—
Gjert Olsen .....	—	Styrkesnes	1	1	6	—	—
Bernhard SørDAL ..	—	Skrova	2	3	14	—	—
Kristoffer Enoksen	—	—	1	1	4	—	—
Einar Dahl .....	—	—	1	1	4	—	—
Lars Hansen .....	Haukjøper	—	1	2	10	—	—
Georg Andreassen ..	Arbeider	—	1	1	7	—	—
Ole Haumann .....	Fiskekjøper	—	1	1	3	—	—
Erling Johansen ...	—	—	1	2	18	—	—
A. Henriksen .....	Kjøpmann	—	2	2	18	—	—
O. Tømmerås .....	Fiskekjøper	—	2	4	21	—	—
Jul. Nøtnes .....	—	—	2	3	29	—	—
Edv. Bakkejord ...	—	—	1	2	12	—	—
J. Arntsen .....	—	—	2	2	12	—	—
Astrup & Co. A/S ..	—	Kr.sund N.	4	11	68	1	22
C. Rangø .....	—	—	—	—	—	1	6
I. Amundsen .....	Kjøpmann	Kjerringøy	6	6	48	—	—
Sofie Hanssen .....	Huseier	Skrova	—	—	—	1	8
A. Rishaug .....	Kjøpmann	—	—	—	—	1	3
M. Bertnes .....	Fiskekjøper	Bodin	—	—	—	1	2
Ove Christiansen ..	Lærer	Skrova	1	2	24	1	10
M. Steffensen .....	Fiskekjøper	Ringstad	—	—	—	2	20
Lauritz Seines ....	—	Bodin	—	—	—	1	8
Isdahls Eiend.selsk.	—	Bergen	—	—	—	1	10
Peder Pedersen ...	Fisker	Skrova	1	1	6	—	—
		Tilsammen	69	93	583	12	174
<i>Svolvær:</i>							
A/S Nordfisk .....	Råfisklaget	Svolvær	—	—	—	3	25
Brødrene Årsæther	Tran- & fiske- forretning	Ålesund	—	—	—	3	17
Gustav Seivåg ....	Rognforretnin.	Bodø	—	—	—	1	6
L. Bergs Sønner ...	Kjøpmann	Svolvær	17	19	111	—	—
Forsentralen L/L ..	Lutlag	Bergen	—	—	—	1	20
Tore Størkersen ..	Arbeider	Svolvær	2	2	10	—	—
Amandus Nygård ...	Forvalter	—	—	—	—	1	6
Olaf & J. Holand .	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	18
Beyer Rogde .....	—	Tjøtta	—	—	—	1	16
Konrad Olsen .....	—	Svolvær	—	—	—	1	16
Normann Krystad ..	Kjøpmann	—	—	—	—	1	10
Harald Andreassen .	Guanokjøper	—	—	—	—	1	14
Toralf Andersen ...	Trandamper	—	—	—	—	1	12
Ragnvald Dahl .....	Hvalskytter	—	—	—	—	1	6
Nils Larsen .....	Fisker	Svolvær	—	—	—	1	6
Åge Fagereng .....	Fiskekjøper	Bø i V.ålen	—	—	—	1	24
Hans Lorentzen ...	Agent	Svolvær	—	—	—	1	6
Charles Jørgensen ..	—	—	—	—	—	1	2
Herman Krystad ..	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	16



Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjhus	Rom- mer antall losje- rende
Lofoten tran- & fiskforretning ...	Tran- og fiske- forretning	Svolvær	1	1	8	1	14
Werring & Sønn ..	Fiskeforretn.	Kr.sund N.	—	—	—	1	7
Rasmussen & Wiig	—	Ålesund	—	—	—	1	15
Carl Glads Sønner.	—	Sortland	—	—	—	1	17
		Tilsammen	20	22	129	25	273
<i>Kabelvåg:</i>							
G. & S. Eriksen ..	Fiskekjøper	Kabelvåg	4	9	78	—	—
Peder Rotli .....	Elektriker	—	—	—	—	1	5
E. O. Wahl .....	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	15
Einar Solberg .....	Fisker	—	1	1	5	—	—
Karl Ås .....	Ekspeditor	—	—	—	—	1	4
Alf Hanssen .....	Fiskekjøper	—	1	2	10	—	—
K. Størmer .....	Kjøpmann	—	1	1	7	1	24
Staten .....	—	—	5	10	102	—	—
Idar Pedersen .....	Væreier	—	3	5	50	3	40
<i>Rekøy:</i>							
G. Pedersen .....	Væreier	—	14	23	210	—	—
<i>Storvågen:</i>							
Randi Wolf .....	Væreier	—	11	11	90	—	—
		Tilsammen	40	62	552	7	88
<i>Hopen:</i>							
J. Angel & Sønn ..	Væreier	Kalle	14	28	280	2	20
A/S Kalle .....	—	—	13	26	260	3	42
Nils Engelsen .....	Fiskekjøper	—	1	2	20	1	6
Einar Strøm .....	—	Ørsnesvik	10	21	210	2	14
Karl Johansen ....	—	—	2	6	30	—	—
A. Rasmussen .....	—	—	1	2	20	—	—
Halvdan Hanssen .	—	Ørsvåg	6	12	120	1	40
		Tilsammen	47	97	940	9	122
<i>Henningsvær:</i>							
Alfred Breivik ....	Fiskekjøper	Stokkmarknes	1	3	24	—	—
Oberg Pedersen ....	—	Bøstad, Borge	2	4	21	—	—
Harald Anthonen .	—	Henningsvær	4	9	48	—	—
Hj. Engesvik .....	—	—	2	11	80	—	—
Ragnar Riksheim .	Fabrikkieier	—	4	12	100	—	—
Julius Limstrand ..	Fiskekjøper	Borge	1	3	18	—	—
Håkon Mevik .....	—	Henningsvær	1	4	24	—	—
Wollert Konow Eftf	—	Bergen	1	4	24	—	—
Isdahl Eiend.selsk..	—	—	2	3	21	1	7
Jan Larssen .....	—	Henningsvær	1	5	25	—	—
Peder Olufsen .....	—	—	1	5	28	—	—
Leif Johansen .....	Kjøpmann	—	1	2	20	—	—
Peder Larsen .....	Fiskekjøper	—	1	2	20	—	—
Arne Solberg .....	—	Gimsøy	1	4	32	—	—
Arthur Kilvær ....	—	Tromsø	1	10	68	—	—
Johan Lysvold ....	Havnelos	Henningsvær	2	3	26	—	—
Ingolf Fredriksen .	Fiskekjøper	Henningsvær	1	2	12	—	—
Henrik Jentoft ...	Fisker	—	1	1	8	—	—
Anton Jørgensen ..	—	—	1	2	16	—	—
Alex Skogsholm ...	—	Tjøtta	1	1	8	—	—
Jentoft Asjord ....	—	Leiranger	1	2	10	—	—
Anna Nilsen .....	Enke	Henningsvær	1	1	8	—	—
Lykke .....	—	—	1	1	10	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Vilhelm Røberg . . .	Fisker	Henningsvær	2	4	20	—	—
A. M. Larsen . . . . .	Fiskekjøper	—	1	3	17	—	—
Ole Fredriksen . . . .	—	—	4	8	55	—	—
Jentoft Robertsen . .	—	—	2	5	33	—	—
Henrik Johansen . . .	—	—	1	4	18	—	—
Rønneberg & Sønn . .	—	Ålesund	3	5	32	—	—
Per Kristensen . . . .	—	Skjerstad	5	10	80	—	—
Ole Moland . . . . .	Fisker	Valberg	1	1	8	—	—
Anfelt Hanssen . . . .	—	Henningsvær	1	1	3	—	—
Norvald Nymoen . . .	Fiskekjøper	—	3	7	30	—	—
L. Hjellvoll . . . . .	—	Borge	3	7	40	—	—
Albert Karlsen . . . .	—	—	1	6	45	—	—
Lyder Tordal . . . . .	—	—	3	7	50	—	—
H. Anthonsen . . . . .	—	Henningsvær	1	4	32	—	—
Richart Rørvik . . . .	Fisker	—	1	2	16	—	—
Martnes Moland . . . .	—	—	1	2	10	—	—
Rolf Jørgensen . . . .	Kjøpmann	—	1	2	14	—	—
Martin Kristensen . .	Fiskekjøper	—	1	4	27	—	—
Fr. Kristensen . . . . .	—	—	1	3	23	—	—
P. A. Pedersen . . . . .	—	Sandtorg	2	9	23	1	6
Einar Henriksen . . . .	—	Henningsvær	1	2	20	—	—
Alf R. Johansen . . . .	—	—	1	6	36	—	—
Sofus Solberg . . . . .	—	Kabelvåg	1	5	30	—	—
Hans Jacobsen . . . .	Kjøpmann	Hadsel	1	7	52	—	—
A. Schumann							
Svendsen . . . . .	Fiskekjøper	Henningsvær	1	12	100	—	—
Henrik Solberg . . . .	—	—	2	3	17	—	—
Nekolai Dahl . . . . .	Eksporthør	Trondheim	3	4	24	1	26
Einar Robertsen . . . .	Fisker	Gimsøy	1	1	8	—	—
Ole J. Teigene . . . . .	Fiskekjøper	Hareidet	1	3	12	—	—
K. A. Finnøy . . . . .	Kjøpmann . .	Gausvik	1	5	40	—	—
Nordland fylke . . . .	—	Bodø	2	3	16	—	—
Dagnar Tørrisen . . . .	Fiskekjøper	Henningsvær	1	4	22	—	—
Brødr. Årsæther . . . .	—	Ålesund	1	2	16	—	—
Konrad Jørgensen . . .	—	Henningsvær	3	4	36	—	—
Martinussen & Co . . . .	—	Harstad	2	6	52	—	—
Johan Malnes . . . . .	—	Henningsvær	2	4	28	—	—
Kåre Henriksen . . . . .	—	—	2	6	48	—	—
Thea Sørensen . . . . .	Enke	—	1	1	6	—	—
Ingv. Ramberg . . . . .	Kjøpmann	—	1	3	18	—	—
Brødr. Almenningen . .	Fiskere	Alstahaug	1	2	16	—	—
Ingv. Dahl . . . . .	Baker	Henningsvær	1	1	8	—	—
		Tilsammen	101	272	1832	3	39
<i>Stamsund:</i>							
J. M. Johansen . . . .	Grosserer	Stamsund	16	35	408	1	7
Brødr. Johansen . . . .	Kjøpmann	—	8	16	116	2	45
Bj. Yttervik . . . . .	—	—	7	16	96	1	14
Adolf E. Justad . . . . .	—	—	3	9	86	1	10
Lars Blix . . . . .	—	—	3	5	50	—	—
Arnold Johansen . . . .	—	—	4	7	70	—	—
Peder Yttervik . . . . .	Fiskekjøper	Stamsund	4	10	82	—	—
A. J. Vagle . . . . .	Kjøpmann	—	4	22	156	2	20
Henrik Yttervik . . . .	—	—	4	8	84	1	8
Petter Wulf . . . . .	Fiskekjøper	—	1	2	32	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Oskar Olsen .....	Arbeider	Stamsund	1	2	26	—	—
Petter Busch .....	Fiskekjøper	—	1	1	13	—	—
Jakob Heløy .....	Fisker	—	1	2	24	—	—
Petter Møller .....	Fabrikkeier	Oslo	4	6	40	1	12
		Tilsammen	61	141	1283	9	116
<i>Steine:</i>							
A/S Fiskeværet							
Steine .....		Steine	14	21	130	1	10
Einar Johansen ...	Fiskekjøper	—	1	1	15	—	—
Othelius Larsen ...	Fisker	—	1	1	15	—	—
Johan Danielsen ..	—	—	1	1	15	—	—
		Tilsammen	17	24	175	1	10
<i>Ure:</i>							
A. Tetlie .....	Væreier	Ure	39	54	630	—	—
E. Svendsgård ....	—	—	1	2	11	—	—
K. Grav .....	Fisker	—	1	2	11	—	—
Halvdan Hanssen ..	—	—	1	2	11	—	—
Sigvald Sørfjeld ..	—	—	1	2	11	—	—
Ingvald Solstad ...	—	—	1	2	11	—	—
		Tilsammen	44	64	685	—	—
<i>Mortsund:</i>							
P. Andreassen ....	Kjøpmann	Mortsund	3	6	50	—	—
Ludv. Fagerheim ..	—	—	2	8	60	1	8
Ludolf Jentoft ....	Fiskekjøper	—	4	7	50	—	—
Olaf Olafsen .....	—	—	2	4	44	—	—
Harry Ellingsen ...	—	—	4	7	50	—	—
Ole M. Johansen ..	—	—	1	1	12	—	—
Isdahl Eiend.selsk.	—	—	—	—	—	1	7
Hagbart Markussen	Fisker	—	4	8	50	—	—
Hagbart Mossing ..	—	—	1	1	10	—	—
A. J. Brattli .....	—	—	1	2	20	—	—
Håkon J. Hagh ...	—	—	1	2	20	—	—
Laurits Johansen ..	—	—	1	2	12	—	—
Hans O. Fygle ....	—	—	1	2	20	—	—
Anton Sandberg ...	—	—	—	—	—	1	5
Hilberg Walnum ...	—	—	1	2	20	—	—
		Tilsammen	26	52	418	3	20
<i>Ballstad:</i>							
P. A. Pedersen ...	Fiskekjøper	Ballstad	10	16	172	—	—
Wm. A. Mohn & Søn	—	Bergen	25	28	190	—	—
Jens Pedersen .....	—	Ballstad	16	25	200	—	—
Rolf Jentoft .....	—	—	28	28	200	—	—
Ragnar Schølberg ..	—	Bodin	2	3	18	—	—
Leif Jentoft .....	—	Ballstad	3	5	30	—	—
Fridolf Horn .....	—	Leknes	1	2	12	—	—
Johan Rist .....	—	Gravdal	1	4	24	—	—
Alfred Pettersen ..	—	Gravdal	1	4	24	—	—
Torleif Rist .....	—	Ballstad	3	4	42	—	—
Paul P. Haug ....	—	—	2	3	25	—	—
H. Salamonsen ....	—	Leknes	3	3	30	—	—
K. Mekiassen .....	—	Skotnes	2	3	24	—	—
Brødr. Øverskotnes	Fiskekjøper	Ballstad	2	4	28	—	—
Birger Haug .....	—	—	2	2	20	—	—
Karlem Vetting ...	Fisker	Gravdal	1	1	6	—	—



Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjibus	Rom- mer antall losje- rende
Petter Bjørnsen . . .	Fiskekjøper	Ballstad	2	4	20	—	—
Viktor Juliussen . .	Fisker	Skuldbru	1	1	10	—	—
Halfd. Stensen . . .	—	Skotnes	1	1	12	—	—
Einar Andreassen . .	—	Ballstad	1	1	6	—	—
Brødr. Bakkehaug .	—	—	1	2	14	—	—
Brødr. Nymoen . . .	—	—	2	6	34	—	—
Lotte Isaksen . . . .	Husmor	—	—	—	—	1	3
Ole Johansen . . . . .	Husvert	—	—	—	—	1	7
Katrine Mekiassen . .	Vertinne	—	—	—	—	1	6
		Tilsammen	110	150	1141	3	16
<i>Nusfjord:</i>							
Hans Dahl . . . . .	Væreier	Nusfjord	38	51	510	—	—
<i>Sund:</i>							
Hans Langås . . . . .	Væreier	Sund	42	99	400	4	42
Georg J. Krogtoft . .	—	Mølnerodden	13	26	150	1	6
Ole J. Olsen . . . . .	—	Nesland	8	8	70	—	—
Kristen Holst . . . . .	Fisker	—	1	4	16	—	—
Anton Jakobsen . . .	—	—	2	3	16	—	—
Erling Holst . . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Marius Mikkelsen . .	—	—	2	2	18	—	—
		Tilsammen	69	143	678	5	48
<i>Reine:</i>							
Sverdrup & Sver- drup . . . . .	Forretn.driv.	Reine	47	51	342	10	56
Torolf Rostad . . . . .	Fiskekjøper	—	8	12	100	—	—
Johannes Gylseth . .	—	Sakrisøy	16	17	150	1	8
Ludv. Tennes . . . . .	Fisker	Reine	1	1	8	—	—
Alfred Pedersen . . .	—	—	1	3	24	—	—
Ole Olsen . . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Ricart Olsen . . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Erling Veines . . . . .	—	—	1	1	8	—	—
Leonhart Nilssen . .	Fiskekjøper	Kabelvåg	2	3	18	—	—
Wulf Nilsen . . . . .	Forret.ningsd.	Hamnøy	18	18	120	—	—
Edv. L. Nilsen . . . .	Fiskekjøper	—	4	4	35	—	—
Torolf Eliassen . . . .	—	—	15	15	110	—	—
Arth. Eliassen . . . .	—	—	10	10	75	—	—
Rones Nilsen . . . . .	Fisker	—	1	1	8	—	—
Hans Hanssen . . . . .	—	—	1	2	16	—	—
		Tilsammen	127	140	1030	11	64
<i>Moskenes:</i>							
Wm. A. Mohn & Søn	Væreier	Moskenes	10	12	120	—	—
Oskar Nilsen . . . . .	Fiskekjøper	—	1	1	10	—	—
Jens Johnsen . . . . .	Grunneier	—	2	3	30	—	—
Jentoft Jørgensen . .	Fisker	—	1	1	10	—	—
		Tilsammen	14	17	170	—	—
<i>Sørvågen—Bogen:</i>							
Br. Arntzen . . . . .	Væreier	Sørvågen	30	40	321	1	7
G. Gabrielsen . . . . .	—	—	18	19	185	—	—
E. Martinussen . . . .	—	—	4	4	40	—	—
Josef Olsen . . . . .	—	—	3	3	24	—	—
V. Rasmussen . . . . .	Fiskekjøper	—	1	1	12	—	—
Ragnvald Rask . . . .	Fisker	—	2	3	30	—	—
Vidar Kristoffersen . .	—	—	1	5	25	—	—
Leonhard Larsen . . .	Fiskekjøper	—	2	4	28	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierefs navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuor	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom mer antall losje- rende
Odin Pedersen . . . .	Væreier	—	1	1	6	—	—
Bjarne Bjørnsen ..	Fisker	—	1	1	7	—	—
Gustav Nymark . . .	.. —	—	1	1	6	—	—
Sverdrup & Sver- drup . . . . .	Væreier	Reine	3	4	32	—	—
		Tilsammen	67	86	716	1	7
<i>Tind og Å:</i>							
N. Eliassen . . . . .	Væreier	Tind	16	16	160	—	—
Ingvald Rasch . . . .	Fisker	—	1	1	10	—	—
Ellingsen . . . . .	Væreier	Å	33	58	730	1	14
Nilson & Hennum . .	—	—	13	13	125	—	—
Nils Eilertsen . . . .	Fisketilvirker	—	1	2	24	—	—
Ole Olsen . . . . .	Fisker	Helle, Å	1	2	14	—	—
Kåre Johansen . . . .	—	—	1	1	6	—	—
Rolf Johansen . . . .	—	—	1	1	6	—	—
Erling Nilssen . . . .	—	—	1	1	6	—	—
Oskar Odinsen . . . .	—	Refsvik, Å	1	1	6	—	—
Andreas Olsen . . . .	—	—	1	1	10	—	—
Ole Olsen . . . . .	—	—	2	2	10	—	—
		Tilsammen	72	99	1107	1	14
<i>Værøy:</i>							
C. M. Kristensen . .	Fiskekjøper	Værøy	15	18	180	—	—
Amandus Hansen . .	—	Bodø	3	4	24	—	—
Conrad Mathisen . .	—	Værøy	6	6	72	—	—
O. J. Sundsvoll . . .	—	—	3	3	18	—	—
Kristian Vold . . . .	Fisker	—	1	1	10	—	—
Håkon Mathisen . . .	Fiskekjøper	—	7	7	100	—	—
Jondal Skavhaug . .	—	—	2	2	13	—	—
Jakob Bakken . . . .	—	—	1	2	15	—	—
Ludv. Endresen . . .	Fisker	—	2	2	16	—	—
M. Mikalsen . . . . .	Fiskekjøper	—	4	4	24	—	—
Brødr. Justad . . . .	—	—	3	3	30	—	—
Fr. Rånes . . . . .	Fhv. poståpner	—	1	1	5	—	—
H. Benjaminsen A/S	Væreier	—	13	22	172	—	—
Fritjof Olsen . . . . .	Fiskekjøper	—	5	5	36	—	—
Hilmar Erikstad . . .	Poståpner	—	1	1	10	—	—
Nils Bordevik . . . .	Fisker	—	1	1	5	—	—
Karl Sørheim . . . . .	—	—	1	1	5	—	—
Konrad Berntzen . .	—	—	1	1	6	—	—
Sigurd Johansen . .	—	—	1	2	10	—	—
Hagb. Hernes . . . .	—	—	2	2	15	—	—
		Tilsammen	73	88	765	—	—
<i>Røst:</i>							
A/S Glea . . . . .	Væreier	Røst	5	7	56	1	15
Sverdrup & Peder- sen . . . . .	—	—	6	9	60	—	—
Isdahl Eiend.selsk. .	—	Bergen	4	12	67	—	—
Peder Stammes . . . .	—	Røstlandet	4	6	48	—	—
Trygve Karlsen . . . .	—	Røst	3	8	40	—	—
Martin Greger . . . .	—	—	3	4	40	—	—
Otto Myrland . . . . .	—	Kvæfjord	2	3	21	—	—
Hjalmar Ekrem . . . .	—	Røst	2	2	12	—	—
Alf Svendsen . . . . .	—	Henningsvær	2	3	26	—	—
Albert Zahl . . . . .	—	Bodø	1	2	14	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Petter Pettersen ..	—	Glein	4	7	28	—	—
Hans Johnsen ....	—	Bodø	1	3	21	—	—
Petter Thorsen ....	—	Røst	1	2	14	—	—
Anna Hoseth .....	—	—	1	1	7	1	3
Jentoft Henriksen..	—	—	1	1	10	—	—
Hans Greger .....	—	—	2	3	24	—	—
Reiert Jakobsens dødsbo .....	—	Røstlandet	6	7	40	—	—
Olai Ekrem .....	—	—	2	3	18	—	—
Marselius Andersen	—	—	1	1	6	—	—
Gunnar Raanes ...	Kjøpmann	—	1	1	6	—	—
Alf Raanes .....	Fisker	Røst	1	2	12	—	—
Otelius Støver ....	—	Bodø	1	2	24	—	—
Alfred Godønes ...	—	Tverrlandet	1	1	8	—	—
Rasmus Frisli .....	—	Røstlandet	1	1	6	—	—
Peter Jensen .....	—	—	1	1	5	—	—
Alfred Stamnes ....	—	—	1	1	6	—	—
Erling Arntsen ....	—	—	1	1	6	—	—
Fiskerhjemmet ....	—	Røst	—	—	—	1	18
Tilsammen			59	95	625	3	36



## VI. Oppsyn og rettspleie.

### Oppsynet.

Oppsynet trådte i kraft 28. januar i alle vær. Alle betjenter var da kommet fram til sine stasjoner unntatt oppsynsbetjentene i Stam-sund og Sørvågen som ikke rakk fram grunnet uforutsette kommunika-sjonshindringer.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte Kanstadjorden oppsyns-distrikt med underbetjent i Rinøy og Kjeøy. Likeså bestyrte oppsyns-betjenten i Reine, Sund oppsynsdistrikt med underbetjent i Nusfjord og Sund. Stasjonene Brettesnes, Hopen, Ure og Mortsund ble bestyrt av underbetjenter som tidligere år. Hva oppsynsstasjonene og opp-synspersonalets plassering angår, henvises for øvrig til omstående tabell.

I sjøoppsynet tjenestegjorde i alt 6 båter, nemlig m/k »Signal«, m/k »Kornvall«, m/k »Møysalen«, m/s »Gudrun Marie«, m/s »Anna« og m/k »Erling Berg«. Det var i alt sjartret 7 båter til oppsynstjenesten, men den syvende, m/k »Aalvik« kom ikke med i tjenesten da den gikk for telegrafverket og således ikke ble frigitt fra den tjenesten.

Foruten vanlig oppsynstjeneste gikk m/k »Signal« som beforderings-båt for utvalgsformannen og oppsynssjefen og m/k »Møysalen« for fiskedommeren.

Skøytene ble avklarert i tiden 17. april til 27. april.

### Ferskfiskkontrollen.

For overtredelse av ferskfiskforskriftene innkom det i alt 95 an-meldelser, og det ble utferdiget forelegg i 95 saker. Av disse er 81 vedtatt og betalt, 12 forelegg ble nektet vedtatt og innbrakt for retten, 5 ble dømt mens 7 ble frikjent, 3 saker utstår til neste år, da en ikke rakk å få disse innbrakt for retten før oppsynet ble hevet.

### Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i termin 1945/46 kr. 261.559,70 mot de to foregående terminer kr. 236.850,41 og kr. 262.746,73.

Telegram og telefonutgifter utgjorde kr. 37.069,65 mot de to foregående terminer kr. 26.287,30 og kr. 33.570,45.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 53.538,33 mot de to foregående terminer kr. 70.477,84 og kr. 70.682,87.

Omkostningene i det hele stiller seg således:

1. Lønninger .....	kr. 116.629,79
2. Kontorutgifter .....	» 2.311,33
3. Reiseutgifter .....	» 10.968,16
4. Telegram og telefon .....	» 37.069,65
5. Materiell .....	» 60.295,11
6. Forskjellig .....	» 32.838,86
7. Eiendommen .....	» 402,16
8. Tjenestefrimerker .....	» 1.044,64
	<hr/>
	kr. 261.559,70

### Politivirksomheten.

I omstående tabell finnes oppført antallet av de vedtatte og idømte bøter for de siste fem år.

Der ble i år behandlet 391 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 374 saker hvorav oppsynssjefen 5, Røst 2, Værøy 15, Sørvågen 21, Reine 15, Ballstad 14, Stamsund 30, Henningsvær 114, Kabelvåg 71, Svolvær 41, Skrova 29, Raftsundet 2 og Kanstadfjorden 15.

Av årets forelegg er 291 vedtatt 53 behandlet av retten, 2 frafalt og 28 utstår til neste år.

134 forkynte, men ikke vedtatte forelegg ble i henhold til straffelovens § 377, 4 ledd innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri også iberegnete saker fra i fjor. Av disse ble 53 avgjort ved domfellelse, 11 ble frifunnet, 49 forelegg ble vedtatt før sakens fremme i retten, 3 ble henlagt, 18 utstår til neste år.

### Dommerens virksomhet i 1946.

Sorenskriveren i Lofoten fungerte som fiskedommer.

Der ble behandlet 69 straffesaker mot i alt 70 personer, hvorav 58 ble domfelt og 12 frifunnet. Av frifinnelsesdommene ble 5 avsagt

under dissens, idet rettens formann stemte for domfældelse. I 11 av sakene hadde siktede overtrådt flere straffebestemmelser. Av sakene angikk 1 straffelovens § 291 (beskadigelse av gjenstand), 26 Lofotlovens § 16a (havdeling), 21 Lofotlovens § 16c (tiden for opptaing og utsetting av redskap), 7 Lofotlovens § 16 d (redskapenes belastning), 6 Lofotlovens § 16f (opphold på fiskefeltet etter innrorssignal), 1 Lofotlovens § 20 (behandling av sammenviklede redskaper), 2 Lofotlovens § 24 (unnløtelse av å etterkomme oppsynets ordre) og 16 Forskrifter om behandling av fisk (bløggingsforskriftene).

Der ble gitt en betinget dom, og for øvrig idømt bøter opptil kr. 1.000,— samt saksomkostninger. I 2 saker ble videre tilkjent erstatning for tapt bruk til fornermede. I 6 tilfelle ble foreleggene vedtatt i retten.

Av sivile saker ble behandlet 9, hvorav 8 ble pådømt, herav en som uteblivelsesdom. En sak ble forlikt. 8 av sakene angikk skade påført ved kollisjon, og en tvist om en småbåt.

Alle innbrakte saker, såvel straffesakene som de sivile, ble behandlet og avgjort før fiskets slutt.



Tabell 17.

Oppsynspersonalet m. v. 1946.

Oppsynsdistriktene, deres merkebokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsynsbetjent	Betjentenes assistent-hjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	22	346	1328	Sverre Grimstad, Even-skjær	2 underbtj. 1 assistent
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	1	74	270	D. S.	1 assistent
Skrova (B, C) 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> '	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	1	126	390	Ottar	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	4	487	1440	Wik Jennestad	2 assistenter
Austnesfjorden (E, F) 2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ' Svolveær (S)	Odvær, Følstad, Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolveær og Osan	75	1309	5052	Kr. Eilertsen Svolveær	3 assistenter
Vågene (K) Hopen (H)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Rækøy, Storvågen og Vestervågen	0	406	1294	Gårdbruker Hans Mørch	2 assistenter
	Mølnosen, Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Kalle	7	201	849		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Skatta, Engøy og Henningsvær	29	1510	5234	Løytnant T. Kristiansen	3 assistenter
Stamsund (G, T) 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ' (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Osøy, Steine Ure, Skaftnes, og Sennesvik	14	437	1843	M. Lyng	2 assist. 1 underbetj. i Ure 1 assistent
Balstad (V, W) 1'	Brandsholmen, Sandsund, Mortsund, Moholmen, Bård-sund og Balstad	10	338	1329	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Strømøy, Nusfjord, Nesland Sund og Mølnerodden	0	134	570	Arnljot Sandnes	2 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	18	182	799		2 assistenter
Sørvågen (Ø) 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> '	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	2	217	689	Gårdbruker O. Bjur-bekkmo	2 assistenter
Værøy (D) 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> '	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	0	148	734	Olav Lyng	1 assistent
Røst (R) 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> '	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lyngvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	0	50	284	Poståpner Olaf K. Sør-gård	1 assistent

Tabell 18.

Bøtefortegnelse.

Forseelsenes art	1942	1943	1944	1945	1946
	Antall bøter, vedtatt eller idømt				
Bøter .....	368	242	421	188	374
Prosentvis av fiskerantallet .....	2,26	1,53	—	—	1,70
— av Lofotsøkende .....	1,77	1,07	—	—	—
Herav var følgende for:					
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven .....	—	1	—	—	14
Unnlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7	3	1	104	13	3
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	186	72	110	19	130
For tidlig utror eller før sein setn., Lofotl. § 16 c.	49	24	46	26	70
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f....	94	77	81	6	40
Ulovlig fiske på særhav, Lofotl. § 16 II.....	—	—	—	—	—
Beskadigelse av andres redskaper, Lofotl. § 18	—	1	—	—	—
Utilbørlig kapning m. v., Lofotl. § 20 .....	—	—	—	—	—
Underslag av bergete fiskeredskaper, Lofotl. § 21	—	2	1	—	—
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	1	2	9	2	6
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17...	4	—	13	5	6
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	2	10	1	1	—
Overtredelse av styringsplakaten, strfl § 418.	—	1	—	—	—
Ferskfiskforskriftene .....	25	34	51	101	95
Straffelovens § 166 .....	—	1	1	1	—
Straffelovens § 355 .....	—	16	2	—	—
Straffelovens § 393 .....	1	—	1	—	—
Næringsdept. forskr. <sup>20/12</sup> 1943 § 13 .....	2	—	1	—	—
Midlert. lov av 12/3 42 - § 1 .....	1	—	—	10	—
Lov om merkning av fiskefartøyer.....	—	—	—	1	6
Straffelovens § 291 .....	—	—	—	1	—
Agnskjellforbudet .....	—	—	—	1	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38 .....	—	3	—	—	4
Andre private saker ført til protokolls .....	12	2	—	—	—

## VII. Været og bedriften.

### Forlis, haveri og ulykker under Lofotfisket 1946.

Lofotsesongen 1946 må vel karakteriseres som et av de verste ulykkesår på lenge, selv om en del av ulykkene må kunne skrives på krigens konto.

I henhold til innkomne og innhentete rapporter fant følgende ulykker sted i vinter.

Den 26. februar forliste en båt fra Værøy på grunn av motorstopp. Båten var på vei opp fra fiskefeltet. Ingen mennesker omkom.

9. mars forliste — sank — en motorskøyte fra Flakstad i Lofoten på fiskehavet for Stamsund. Årsaken til forliset antas være en større lekkasje under vannlinjen. Været var godt. Ingen mennesker omkom idet mannskapet ble tatt opp av en annen i nærheten værende fiskefarkost.

22. mars forliste og sank en motorbåt fra Laupstad i Vågan, på fiskehavet for Hopen, Forliset skyldtes kollisjon med en annen fiskefarkost. Ingen av mannskapet omkom. Ble tatt opp av en annen fiskebåt.

30. mars hendte en fryktelig ulykke. Tre skøyter fra Gimsøy i Lofoten, reiste fra Henningsvær og til Laukvik på Lofotens ytterside. Ved innselingen til Laukvik ble en av skøytene »Brattegga« av Laukvik, knust i brenningene utenfor moloen. Alle ombordværende, 14 mann omkom.

16. april seilte en mann fra Gimsøy hjem fra Henningsvær i en nordlandsbåt, men kom ikke fram. Har formentlig kulseilt. Båten fantes andre dagen ved Lyngværøyene. Mannen antas omkommet.

21. april hendte også en fryktelig ulykke på havnen utenfor Henningsvær idet lastebåten »Ramø« av Oslo ble minesprengt og sank. Båten var på 4.100 dw. 15 av mannskapet mistet livet.

»Ramø« der hadde seilt ute under hele krigen var nå kommet opp til Lofoten for å laste saltfisk og hadde ankret opp i et tidligere minefelt der var rensket opp og erklært minefritt.

Foruten de her nevnte ulykker, inntraff det av og til enkelte mindre kollisjoner der ble avgjort dels med og dels uten rettens hjelp.



Tabell 19. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy	—	—	—	16	—	16	23	3	26	15	—	15	54	3	57
Kjeøy	—	—	—	21	3	24	20	6	26	10	4	14	51	13	54
Risvær	4	—	4	20	—	20	23	4	27	12	1	13	59	5	64
Brettesnes	3	—	3	22	1	23	22	1	23	15	—	15	62	2	64
Skrova	—	—	—	14	8	22	21	4	25	10	4	14	45	16	61
Svolvær	4	—	4	20	3	23	20	6	26	17	2	19	61	11	72
Kabelvåg	4	—	4	20	3	23	20	5	25	17	1	18	61	9	70
Hopen og Ørsnesvika	—	—	—	20	4	24	20	4	24	15	—	15	55	8	63
Henningsvær	2	2	4	21	2	23	20	5	25	17	2	19	60	11	71
Stamsund og Steine	4	—	4	19	4	23	23	1	24	17	1	18	63	6	69
Ure	3	—	3	18	4	22	21	4	25	19	2	21	61	10	71
Mortsund	—	—	—	18	2	20	22	2	24	13	1	14	53	5	58
Ballstad	4	—	4	18	6	24	21	3	24	18	1	19	61	10	71
Nusfjord	4	—	4	20	3	23	23	2	25	14	1	15	61	6	67
Sund og Nesland samt Mølnerodden	4	—	4	21	2	23	24	—	24	18	1	19	67	3	70
Reine og Hamnøy	—	—	—	18	2	20	23	2	25	15	1	16	56	5	61
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å.	3	—	3	19	4	23	19	4	23	13	2	15	54	10	64
Værøy	2	—	2	18	5	23	20	6	26	11	3	14	51	14	65
Røst	2	—	2	13	6	19	21	5	26	13	4	17	49	15	64

De første dager av februar var været mindre bra. De siste dager av mars og første uke i april var været »stormfullt« og hindret fisket en del. Været må vel ellers sies å ha vært noenlunde bra under sesongen.

Antall hele og delvise landliggedager fordeler seg slik:

	Januar	Februar	Mars	April	I alt
Øst-Lofoten, hele	—	2	1	1	4
— delvise	—	3	5	2	10
Vest-Lofoten, hele	—	1	2	1	4
— delvise	—	5	3	1	9

Hva som angår hele og delvise trekningsdager for det enkelte vær henvises til tabel 19.

Nedenfor inntas hva oppsynsbetjentene har innberettet om været og bedriften.

*Raftundet og Kanstadfjorden.*

Været var hele vinteren igjennom rolig, og sjøvær hver dag unntatt de siste dager av mars og begynnelsen av april da det satte inn med

sørvestkuling som varte i flere dager med sterk strømsetning, som forårsaket en del brukstap.

#### *Skrova.*

I februar måned var været meget urolig og omskiftende, og bevirket at det ble en del landligge for mindre farkoster. I første halvdel av februar var det meget frost. I mars måned var det overveiende pent vær med lite frost. I slutten av mars og i begynnelsen av april inntraff en uværperiode som bevirket et stort avbrekk i fisket. Da være bedret seg viste det seg at fisken hadde forlatt feltene i Øst-Lofoten.

#### *Svolvær.*

Værforholdene denne vinter må vel betegnes som særdeles gunstige idet der i hele sesongen kun har vært 2 landliggedager for uvær, så fiskerne har fått drifte kontinuerlig.

I tiden 26. mars til 8. april var dog været mindre bra, idet det vekslet mellom nordvest- og sørvestkuling slik at det i denne tiden var mange delvise sjøværsgener. Dette gikk særlig ut over juksafiskerne som ikke da var ute og således tapte sjøvær.

#### *Kabelvåg.*

Været artet seg bra helt til april da været en ukes tid var stormende med tildels landligge.

Været holdt seg forholdsvis mildt. Det forekom enkelte dager med sterk strømsetning. Bedriften kan stort sett sies å ha foregått under alminnelige gunstige forhold.

#### *Henningsvær.*

I hele februar måned ble det driftet under delvis nokså urolige værforhold. Været skiftet mellom nv. til nordost, syd og sydvest med kuling fra alle kanter. I mars måned var været rolig og pent, og driften foregikk uhindret. I begynnelsen av april satte det inn med sydvest kuling som forårsaket landligge over hele Lofoten for alle slags bruk. Uværspolken i februar forårsaket en hel del brukstap især for linebruket, og det samme gjentok seg i begynnelsen av april da det forekom en del brukstap både for garn- og linebruket.

#### *Stamsund.*

Været i februar var mye stormende og hindrende for driften, særlig for line- og juksabåtene. På denne tid var fisket best for disse bruk. Mars var sesongens beste driftsmåned med daglig utror, men da var fisket på line og juksa meget skralt. Værforholdene i de to første måneder var for en stor del skyld i at det økonomiske resultat av fisket ble minimalt for disse bruk.

De største garnfarkoster hadde flere trekningsdager, og langt større utbytte, da garnfangstene på denne tid var meget gode. Strømforholdene har vært særs gode.



*Ballstad.*

Været for vintersesongen var ikke som ønskelig, men delvis stormfullt med veldige strømsetninger.

Den 9. februar inntraff sterk vestlig strømsetning, som forvoldte nattlinefiskerne store brukstap som hemmet driften meget da det var vanskelig for mange å få anskaffet nytt bruk.

Ulykker med tap av menneskeliv forekom ikke.

*Reine.*

Værforholdene må i år betegnes som mindre gode, idet været har skiftet mye fra s.w. til n.w. og således hemmet driften betraktelig.

Strømforholdene har derimot vært bedre, unntatt uken før påske. Da var her en kraftig veststrøm som forårsaket en del brukstap for linebrukene. I februar var her 2 hele og 2 delvise landliggedager. I mars 1 hel og 2 delvise, og i april 1 hel og 1 delvis landliggedag.

Mye nedbør, snø og regn skaffet en del vansker under tilvirkningen av fisken.

*Værøy.*

Værforholdene må for første del av sesongen betegnes som gunstige. Dog var kulden meget sjenerende. Strømforholdene var også rolige inntil uværet i mars—april inntrådte. Brukstapet ble da betydelig.



