

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1943 — Nr. 2

Bare til bruk innen administrasjonen. Å offentliggjøre eller meddele innholdet til andre helt eller delvis er forbudt og gjenstand for straff.

Lofotfisket 1943

Beretning avgitt av utvalgsformann

JOH. SELSETH

Utgitt av
Fiskeridirektøren

Nr. 904

1 9 4 4

kommisjon hos Cammermeyers Bokhandel
Oslo

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1943 — Nr. 2

Lofotfisket 1943

Beretning avgitt av utvalgsformann

JOH. SELSETH

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1 9 4 4

I kommisjon hos Cammermeyers Bokhandel

Oslo

Arsberetning vedkommende Norges Fiskevei
1948 Nr. 2

Fototilskuddet 1943

Beretning av utvalgte bilder

Innholdsliste er trykt på side 90 og 91.

Fiskeveien
1948

A.s John Griegs Boktrykkeri, Bergen.

I. Oppsyn og rettspleie.

(Ved oppsynssjef, lensmann HØYDAHL).

Oppsynet.

Oppsynet trådte i kraft den 25. januar i alle vær. De fleste oppsynsbetjenter og mannskaper var da på plass. Grunnet kommunikasjonsvanskeligheter var det flere av personalet som ikke rakk fram til sin stasjon før 28. januar. Der ble i alt ansatt 1 ny underbetjent og 7 assistenter i landoppsynet. Oppsynstjenesten fungerte tilfredsstillende. I betraktning av at arbeidet med lofotproviaantering i år var tillagt oppsynet, kan det sies at et bemerkelsesverdig arbeid er utført av oppsynspersonalet som ved siden av de vanlige plikter måtte sette seg inn i, gjennomføre og tilfredsstillende avvikle det krevende arbeid som den ekstraordinære lofotproviaantering i år representerte. Herom er forøvrig særskilt innberetning avgitt.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte Kanstadfjorden oppsynsdistrikt med underbetjenter i Kjeøy og Rinøy. Likeså bestyrte oppsynsbetjenten i Reine Sund oppsynsdistrikt med underbetjenter i Sund og Nusfjord. Stasjonene Brettesnes, Hopen, Ure og Mortsund ble bestyrt av underbetjenter som tidligere. Der fungerte i år 11 oppsynsbetjenter, 8 underbetjenter og 26 assistenter, hvorav 3 var nyansatte på grunn av lofotproviaantering. Disse 3 var fordelt på Ure, Brettesnes og oppsynssjefens kontor. Tjenestetiden var gjennomsnittlig for oppsynsbetjenter, underbetjenter og assistenter henholdsvis 102, 99 og 90 dager. Oppsynet ble hevet den 30. april.

I sjøoppsynet tjenestegjorde 8 båter fordelt på følgende vær: M/s »Liv« første halvdel av sesongen området Brettesnes, Kanstadfjorden. Annen halvdel av sesongen Sund og Nusfjord. M/s »Gudrun Marie« Svolvær—Skrova—Austnesfjorden. Siste del av sesongen for Ballstad som vikar for m/k »Rigel«, mens denne gikk med fiskedommeren. M/k »Kvitholmen« for Kabelvåg, m/k »Vesterheim« for Henningsvær, m/k »Signal« for Stamsund og Ure, samtidig som den var befordringsbåt

Tabell 1.

Oppsynspersonalet m. v.

Oppsynsdistriktene, deres merkebokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsynsbetjent	Betjentenes assistent-hjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjeøy, Offersøy og Vojehamn	7	216	657	Sverre Grimstad, Even-skjær	2 underbtj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	5	131	480	D. S.	1 assistent
Skrova (B, C) 2 ³ / ₄ '	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	3	141	478	Løytnant	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	6	426	1280	Gerh. Sandvær	2 assistenter
Austnesfjorden (E, F) 2 ³ / ₄ ' Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Langstrand, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	42	722	2941	A. Blix	3 assistenter
Vågene (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Rækøy, Sturvågen og Vestervågen	1	254	938	Gårdbruker Hans Mørch	2 assistenter
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørnes, Hopen og Kalle	7	144	716		1 underbetj. 1 assistent
Henningsvær (N) 1 ¹ / ₂ '	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Skatta, Engøy og Henningsvær	18	788	3122	Løytnant T. Kristiansen	3 assistenter
Stamsund (G, T) 1 ³ / ₄ ' (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund Osøy, Steine Ure, Skaftnes og Sennesvik	14	347	1484	Kr. Eilertsen	2 assist. 1 underbetj. i Ure (assistent)
Balstad (V, W) 1'	Brand holmen Sandsund Mortsund, Moholmen, Bård-sund og Balstad	5	272	1042	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) 1 ¹ / ₂ '	Strømøy, Nusfjord, Nesland, Sund og Møllerodden	3	150	688	Løytnant A. Naustad	2 underbetj. 1 assistent
Reine (P, Z) 1 ¹ / ₂ '	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	3	145	747	D. S.	2 assistenter
Sørvågen (Ø) 2 ¹ / ₄ '	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	3	215	666	Gårdbruker Aug Sandnes	2 assistenter
Værøy (D) 1 ³ / ₄ '	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	—	173	783	P. Fikke	1 assistent
Røst (R) 2 ¹ / ₂ '	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Lyngvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	0	56	266	Poståpner Olaf K. Sør-gård	1 assistent

for utvalgsformannen. M/k »Rigel« for Ballstad, ble delvis benyttet som befordringsbåt for oppsynssjefen. M/k »Konvall« for Reine, Sund og Sørvågen og m/k »Aalvik« for Brettesnes—Kanstadfjorden etter at m/s »Liv« var overflyttet til Sund. Også m/k »Aalvik« var delvis benyttet som befordringsbåt for oppsynssjefen og styret i Lofotfiskernes Selvhjelpskasse.

Driftsforholdene var ikke gode. Uvær, tildels voldsomme strømsetninger og angivelig, tildels ujevn fordeling av fisketyngden ble ofte anført som grunn for overtredelse av havdelingsbestemmelsene. Oppsynsbåtene i Øst-Lofotværene hadde derfor særlig meget å gjøre, men stort sett må det sies at sjøoppsynstjenesten ble tilfredsstillende avviklet, hvilket ikke under noen omstendighet vilde være mulig i år med et mindre antall enn 8 båter. Skøytene ble avklarert i tiden 14. april til 1. mai.

Angående personalet henvises til tabell 1.

Bløggingskontrollen.

Denne kontroll var i år ikke underlagt oppsynssjefen. En hadde inntrykk av at kontrollen fungerte tilfredsstillende.

Sløyning og tilvirkning.

Kontrollen hermed var ikke underlagt oppsynssjefen. Såvidt en hadde anledning til å konstatere fungerte kontrollen tilfredsstillende.

Ferskfiskkontrollen.

Denne kontroll var ikke underlagt oppsynssjefen. En hadde inntrykk av at kontrollen fungerte tilfredsstillende.

For overtredelse av forskriftene innkom i alt 37 anmeldelser, og det ble utferdiget forelegg i 34 saker. Av disse er 27 vedtatt og betalt, 1 vedtatt, men ikke betalt. 5 forelegg ble nektet vedtatt og hvorav 2 ble innbrakt for retten. Samtlige disse utstår til behandling neste år. 1 forelegg er uforkynt. 3 anmeldelser ble henlagt.

Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i terminen 1942/43 kr. 253.064,38 mot i de to foregående terminer kr. 161.325,55 og kr. 164.958,46.

Telegram- og telefonutgiftene utgjorde kr. 29.997,38 mot i de to foregående terminer kr. 13.147,13 og kr. 26.740,98.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 70.682,87 mot i de to foregående terminer kr. 47.007,70 og kr. 49.607,73.

Omkostningene i det hele fordeler seg således:

1. Lønninger	kr. 103.068,53
2. Kontorutgifter	» 2.067,27
3. Telegram og telefonutgifter	» 29.997,38
4. Reiseutgifter	» 9.575,27
5. Materiell	» 72.906,69
6. Forskjellig	» 33.487,29
7. Tjenestefrimerker	» 1.961,95
	<hr/>
Tilsammen	kr. 253.064,38

Politivirksomheten.

I omstående tabell finnes oppført antallet av de vedtatte og idømte bøter, samt de til protokolls førte private saker for hvert av de siste 5 år.

Der ble i år behandlet 282 straffesaker. Derav er forelegg utferdiget i 242 saker, hvorav av oppsynssjefen 30, oppsynsbetjenten i Kanstadfjorden 1, Skrova 1, Svolvær 2, Kabelvåg og Hopen 70, Henningsvær 24, Stamsund 40, Ballstad 31, Reine og Sund 14, Sørvågen 16, Værøy 3 og Røst 10.

Av årets forelegg er 195 vedtatt, 16 behandlet av retten, 8 frafalt og 23 utstår til behandling neste år.

61 forkynte, men ikke vedtatte forelegg ble i henhold til straffeprosesslovens § 377, 4 innbrakt for retten uten tiltalebeslutning. Heri er også iberegnet utsatte saker fra i fjor. Av disse ble 16 avgjort ved domfellelse, 3 ved frifinnelse, 30 forelegg ble vedtatt før sakens fremme i retten, 5 ble henlagt og 7 utstår til behandling neste år. Av de innkomne anmeldelser ble 11 henlagt. Der ble videre behandlet, opptatt etterforskning og liknende i 52 saker fra andre distrikter. Den samlede sum av forelagte og idømte bøter utgjorde *kr. 32.670*.

Som tabellen viser er det betydelig nedgang i bøtenes antall, men noen økning i sum. For Øst-Lofoten ble det nødvendig å vesentlig øke mulktenes størrelse når det gjaldt overtredelser av havdelingsvedtektene. Som foran anført ble der påberopt strømsetning og uvær som grunn for garnfisket på linehav. Dette forhold gjorde seg særlig gjeldende for Hopsteigens vedkommende. Da denne sammenblanding av redskaper så å si uten unntagelse medfører brukstap særlig for linebruket, og eistatningsmulighetene for bruk var så små, så oppsynet seg tvunget til allerede fra første stund å slå temmelig kraftig til, for om mulig å begrense eller helt stoppe disse overtredelser. Bøtenes størrelse ble derfor jevnt over satt til kr. 500. Denne høyning av bøtene førte også stort sett til det ønskete resultat. Også for Vest- og Midt-Lofoten ble bøter for slike overtredelser tilsvarende høynet.

Tabell 2.

Forseelsenes art	1939	1940	1941	1942	1943
	Antall bøter, vedtatt eller idømt				
Bøter	484	411	376	368	242
Prosentvis av fiskerantallet	1,87	1,74	2,40	2,26	1,53
— av Lofotsøkende	1,56	1,48	2,04	1,77	1,07
Herav var følgende for:					
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven	1	7	—	—	1
Unnlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7	—	—	—	3	1
Pliktforsømmelse av tilsynsmenn, Lofotl. § 10	—	—	—	—	—
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	257	206	222	186	72
For tidlig utror eller for sein setn., Lofotl. § 16 c.	94	116	81	49	24
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f....	28	35	38	94	77
Ulovlig fiske på særhav, Lofotl. § 16 II.....	9	2	—	—	—
Beskadigelse av andres redskaper, Lofotl. § 18	—	—	—	—	1
Utilbørlig kapning m. v., Lofotl. § 20	3	—	1	—	—
Underslag av bergede fiskeredskaper, Lofotl. § 21	—	1	—	—	2
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	11	1	1	1	2
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17...	17	2	1	4	—
Dagliner før 12. mars eller fiske med not eller lign. redskap, Lofotl. § 17	—	—	—	—	—
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	15	11	—	2	10
Overtredelse av handelslovgivningen, — lukningsvedt. m. v.	1	—	—	—	—
Overtredelse av styringsplakaten, strfl. § 418 m.v.	1	—	—	—	1
Overfall og legemsfornærmelse, strl. § 228 I	—	2	—	—	—
Rusdrikkeloven av $\frac{5}{4}$ 1927	—	—	—	—	—
Bruk av ujustert vektlodd l. a. $\frac{14}{7}$ 1922 ..	—	1	—	—	—
Bløgningsforskriftene lov av $\frac{16}{6}$ 1933	46	21	32	25	34
Straffelovens § 128	—	—	—	—	1
Straffelovens § 189	—	—	—	—	16
Straffelovens § 324	—	2	—	1	—
Straffelovens § 339, 2	—	—	—	2	—
Overtredelse av maksimalpris, trustlovens § 14	1	4	—	—	—
Straffelovens § 412	—	—	—	1	—
Vedtatte bøter ved private forlik	—	—	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38	11	7	6	—	3
Andre private saker ført til protokolls	35	19	13	12	2

Tilsynsmannsinstitusjonen viser seg å lide av samme svakheter som den tidligere har lidt av, nemlig hensynet til naboskap, kameratskap osv. Følgen var at et bagatellmessig antall anmeldelser kom fra den kant. Man kan således gå ut fra også i framtiden at det er sjøoppsynet som må bære ansvaret for — og påse at havdelingsvedtektene blir overholdt. Det samme gjelder utrors- og trekningsbestemmelsene. Som tidligere forekom de fleste forseelser mot havdelingsbestemmelsene i Øst-Lofoten, hvor også i år det vesentligste garnfiske foregikk. Fløytgarn var svært lite anvendt, til tross for at det i år vilde ha vært særlig gunstig å fløyte garnene, da fisketyngheden i temmelig lang tid stod oppe i sjøen. Men den voldsomme strømsetning og uvær umuliggjorde anvendelse av fløyt.

Forseelser på grunn av unnlatt eller utilstrekkelig merking av redskaper ble ikke anmeldt.

Orden på land var god.

Lofotfisket var ikke direkte berørt av krigsbegivenhetene.

Dommerens virksomhet i 1943.

Sorenskriveren i Lofoten har fungert som fiskedommer.

Der ble behandlet 9 *straffesaker* mot i alt 19 personer, hvorav 17 ble domfelt og 2 frifunnet. Av sakene angikk 13 saker Lofotlovens § 16 a (havdeling), 3 saker Lofotlovens § 16 c og f (opphold på fiskefeltet etter kveldssignal og for sein setning), 2 saker Lofotlovens § 24 (unnlattelse av å etterkomme oppsynets ordre) og 1 sak Forskriter om behandling av fisk (manglende renhold under fisketilvirkning).

Der ble behandlet 7 *sivile saker* som alle ble pådømt. Alle saker gjaldt erstatning for skade ved kollisjon.

Agnomsetningen.

Forsyningen av agn i år, som i de seinere år, har vært et aktuelt og meget vanskelig spørsmål. For Eidsfjord var der seinhøstes og i løpet av januar fisket opp en del »såkalt« fetsild, men den passet dårlig som agn, noe fiskerne fra første stund av var oppmerksom på. De begynte dog driften meget tidlig i januar, og benyttet dette agn i håp om at storsilda snart vilde komme. Det var derfor en meget stor skuffelse for fiskerne da agnforordningen kom og dermed bestemmelsen om at nordnorsk sildagn fortsatt skulde anvendes. Også i sin alminnelighet grep den nye ordning såvidt sterkt inn i agnomsetningen at det til å begynne med hersket en del usikkerhet og forvirring som til dels vanskeliggjorde distribueringen av det agn som fantes. Oppsynssjefen var ikke avsket noen mening eller uttalelse i anledning

gjennomføringen av agnforordningen. Såvidt vites gjaldt det samme utvalgsformannen.

Hva angår skjellomsetningen virket agnforordningen helt alarmerende. Den skjellproduksjon som allerede var i gang da forordningen kom, stoppet til dels opp, og en rekke skjellpartier som var ferdigprodusert ble i stor utstrekning ad ulovlige kanaler søkt tilført fiskerne direkte, hvorved den tilsiktete distribuering gjennom Fiskernes Agnforsyning led meget. Dette førte til at juksa- og snikfisket for Øst-Lofoten på et tidspunkt da dette fiske var særlig drivverdig måtte innstilles på grunn av skjellmangel. Påtalemyndigheten forsøkte etter beste evne, og ved tildels tvilsomme beslagleggingsbeslutninger, å rette på forholdet, og atskillig ble derved rettet på. Det agnutvalg som var nedsatt for å gjennomføre forordningens bestemmelser utførte sin oppgave meget godt i betraktning av de vanskeligheter utvalget hadde å kjempe med. Takket være agnutvalgets iherdighet ble der oppnådd en ikke ubetydelig tilførsel av stor- og vårsild som i betydelig utstrekning rettet på forholdet.

Som foran nevnt fant der sted ulovlig forsendelse og omsetning av agnskjell. Intet agnutvalg og intet politi klarte å hindre det, da man måtte få inntrykk av at både produsenter og forhandlere med vilje motarbeidet de retningslinjer som agnforordningen hadde fastsatt med hensyn til skjellomsetningen. Forordningen foreslås derfor opphevet og under en hver omstendighet bør den oppheves forsåvidt angår skjellomsetningen.

II. Deltakelsen.

Det var med en viss utrygghetsfølelse fisket tok til vinteren 1943. De mest pessimistiske mente at det vilde bli lite — kanskje altfor lite av agn, redskaper, proviant og driftsolje. Imidlertid var den store masse av fiskere nokså tidlig på Lofottur i år. Allerede så tidlig som 6. februar var det meldt inn hos oppsynet 5.540 mann på 1.337 båter. Stort sett må det sies at fiskerne kom svært tidlig til Lofoten i år. Fisket tok til tidlig og var preget av plan og besluttsomhet. Bare de mest pessimistiske lå heime for å se tiden an. Det var forresten ikke mange av dem. Lofotbelegget steg jevnt og hurtig. De påfølgende 2 uker — ukene 6. til 20. februar — steg belegget til 10.070 mann på 2. 576 båter. Lofotbelegget var på det høyeste omkring 20. mars med 16.170 mann på 4.141 båter. Det høyeste båtbelegg fordeler seg på de forskjellige bruksarter således:

Garn: 739 båter. Liner: 1.359. Juksa: 2.043, derav 2.844 motorfarkoster, 677 doryer og 620 robåter.

Det kvantitative utbytte av Lofotfisket kan dessverre ikke sies å være tilfredsstillende. Det var i år nokså stor fisketyngde under Lofoten, men uvær hindret fisket og medførte beklagelig store brukstap. Det stormende vær fulgtes av en voldsom sterk vestgående strøm, som medførte at redskaper kunde finnes igjen på ganske andre kanter av Lofoten enn der de var utsatt. Som eksempel kan nevnes at liner som ble satt for Stamsund fantes igjen for Sørvågen. 1943 er vel et av de tristeste år i Lofotens historie hva redskapstap angår. Det så en tid ut som hele Lofotfisket vilde stoppe opp av mangel på redskaper. Men fiskerne har pågangsmot. De sluttet ikke — dog ble mange av dem nødt til å drifte med innskrenket bruksmengde.

Vinteren 1943 må betraktes som en mild, men stormende vinter. Den gjennomsnittlige uketemperatur var over 0 grader under hele Lofotfisket.

Belegget av linefiskere holdt seg nokså konstant i de forskjellige fiskevær. Garnfiskerne derimot flyttet en del, således var det garnbåter

helt fra Reine som driftet i Øst-Lofoten, hvor garnfisket var atskillig bedre enn i Vest-Lofoten. Den vesentlige flytning fant sted omkring midten av mars og utover.

Også juksafiskerne flyttet en del under fisket.

Men stort sett må det sies at Lofotbelegget utviste liten bevegelighet.

Under hele Lofotsesongen stod fisken nær land, fra Medbotn og oppover.

Avslutningen av fisket fant sted omkring påsketider — i Øst-Lofoten litt tidligere. Først sluttet garnfiskerne. Disse fant ikke å ville «røyte garn under pinfiske», men ville spare dem for å komme seg i drift neste vinterfiske. I Vest-Lofoten samt i Værøy og Røst driftet en del linebåter etter påske.

I uken som endte 17. april var det enno 8.984 mann med 2.187 båter innmeldt hos oppsynet. Den herpå følgende uke gikk belegget ned til 4.900 mann med 1.248 båter. Da oppsynet ble hevet den 30. april hadde alle fremmede fiskere forlatt Lofoten.

Leikarer.

Leikarantallet i Lofoten var siste vinter 261 mann mot 287 det forangående år. De fleste leikarer som var med i 1943 hørte heime i Lofoten og Vesterålen, nemlig 225. 14 var fra Helgeland, 11 fra Salten og Steigen og 11 fra Troms fylke.

Leikarssystemet er noe som synes å være mer og mer i tilbakegang. Leikarantallet utgjør i år 1,6 prosent av det samlede antall fiskere.

En hadde et bestemt inntrykk av at det var vanskelig for leikarververe å få tak i folk. Leikarshyrene for sesongen var 800—1.000 kroner + vanlige naturalytelser. En har gått mer og mer over til å hyre folk mot ukebetaling. Ukebetalingen i vinter var vanligvis ca. 70 kroner, delvis opptil 80 kroner.

Antallet av prosentfiskere synes å komme mer i forgrunnen enn tidligere. Dette må ansees for å være en fordel, idet prosentfiskerne er direkte interessert i størst mulig utbytte av fisket.

Den vanlige avklareringstid for leikarer var 20.—25. april.

Tabell 3.

Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen
22. mars 1943 fordelt etter hjemstedfylke.

I. Åpne og halvdekkede båter uten motor. ¹⁾ II. Åpne og halvdekkede farkoster med motor. III. Dekkede båter og fartøyer med motor.	Hjemstedfylke																					
	Hordaland		Møre og Romsdal			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark		Tilsammen		
	Hovedfark.	Mann	Hovedfark.	Mann	Fangstb.	Hovedfark.	Mann	Fangstb.	Hovedfark.	Mann	Fangstb.	Hovedfark.	Mann	Fangstb.	Hovedfark.	Mann	Fangstb.	Hovedfark.	Mann	Hovedfark.	Mann	Fangstb.
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	61	—	4	11	—	—	—	30	72	—	
Linefiske	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	114	274	—	5	13	—	1	2	121	291	—	
Juksafiske	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	403	726	—	63	150	—	1	3	468	880	—	
I. i alt	1	1	—	—	—	—	—	—	1	2	543	1.061	—	72	174	—	2	5	619	1.243	—	
Garnfiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	39	—	8	20	—	—	—	21	59	—	
Linefiske	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	143	—	2	6	—	—	—	55	149	—	
Juksafiske	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	152	368	3	16	37	—	—	—	169	407	3	
II. i alt	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	218	550	3	26	63	—	—	—	245	615	3	
Garnfiske	—	—	67	571	—	3	17	—	5	31	465	2.960	—	118	959	—	24	195	682	4.733	—	
Linefiske	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	1.081	5.026	—	78	400	—	5	23	1.166	5.458	—	
Juksafiske	—	—	2	14	2	10	57	4	21	94	450	2.314	259	149	1.252	275	2	8	634	3.739	553	
III. i alt	—	—	69	585	2	13	74	4	28	134	1.996	10.300	259	345	2.611	275	31	226	2.482	13.930	553	
I alt:																						
Garnfiske	—	—	67	571	—	3	17	—	5	31	504	3.060	—	130	990	—	24	195	733	4.864	—	
Linefiske ²	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	1.248	5.443	—	85	419	—	6	25	1.342	5.898	—	
Juksafiske	1	1	2	14	2	10	57	4	22	96	1.005	3.408	262	228	1.439	275	3	11	1.271	5.026	556	
Tilsammen	1	1	69	585	2	13	74	4	30	138	2.757	11.911	262	443	2.848	275	33	231	3.346	15.788	556	

¹ Alle robåter med og uten seil medtas her. ² Ingen linefiskere brukte fangstbåter (doryer).

Tabell 4.

Antall båter og fiskere til stede i 1943.

a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte													
		30/1	6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	17/4	24/4	30/4
Rinøy	G	0	0	16	19	22	33	36	47	47	45	31	18	7	7
	L	0	0	5	6	6	6	7	7	7	7	6	4	2	2
	J	0	0	19	23	35	45	55	71	84	81	73	54	34	34
	S	0	0	40	48	63	84	98	125	138	133	110	76	43	43
	F	0	0	118	141	193	261	303	380	405	386	327	200	112	112
Kjeøy	G	0	6	6	6	7	12	19	22	22	22	14	10	9	9
	L	0	2	3	3	5	6	6	6	6	6	5	5	1	1
	J	0	21	31	33	25	35	40	44	50	50	41	39	26	26
	S	0	29	40	42	47	53	65	72	78	78	60	54	36	36
	F	0	77	108	111	125	153	208	239	252	252	176	151	102	102
Risvær	G	0	7	9	12	21	35	36	38	38	37	22	0	0	0
	L	0	22	22	31	32	35	37	39	37	39	36	27	12	12
	J	0	15	27	30	34	45	48	53	56	52	30	6	0	0
	S	0	44	58	73	87	115	121	130	131	128	88	33	12	12
	F	0	147	190	244	307	436	448	474	480	460	340	112	48	48
Brettesnes	G	1	3	5	10	12	16	26	26	26	26	17	10	7	5
	L	1	17	22	36	42	48	49	51	51	51	37	35	10	8
	J	0	9	21	23	31	47	56	67	72	70	29	22	4	5
	S	2	29	48	69	85	111	131	144	149	147	83	67	21	18
	F	9	98	149	222	274	352	435	468	478	471	298	238	96	80
Skrova	G	7	21	23	33	35	51	53	52	52	52	48	30	4	0
	L	10	17	21	24	24	28	30	30	30	30	27	24	10	10
	J	9	70	139	228	266	315	333	344	344	339	156	100	40	32
	S	26	108	183	285	325	394	416	426	426	421	231	154	54	42
	F	97	322	514	825	932	1.169	1.245	1.280	1.280	1.263	727	488	138	104

Tabell 4 a (forts.).

		Uken som endte													
		30/1	6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	17/4	24/4	30/4
Svolvær	G	9	23	30	40	63	93	164	179	178	184	114	50	20	20
	L	10	31	41	47	46	49	49	47	48	48	48	45	30	30
	J	8	32	131	197	292	356	440	472	496	450	303	50	42	42
	S	27	86	202	284	401	498	653	698	722	682	465	145	92	92
	F	117	317	690	947	1.378	1.853	2.626	2.873	2.941	2.854	1.860	695	335	335
Kabelvåg	G	1	3	5	10	11	12	14	16	16	14	10	8	1	0
	L	10	33	49	77	83	88	79	79	79	79	64	62	45	30
	J	1	34	48	96	124	153	155	159	159	146	96	63	43	20
	S	12	70	102	183	218	253	248	244	254	239	170	133	89	50
	F	80	235	384	683	806	906	924	938	938	883	636	528	346	220
Hopen	G	0	3	5	9	19	23	25	26	26	25	16	4	2	2
	L	0	12	33	56	65	74	76	76	75	71	54	39	19	19
	J	0	4	8	26	33	36	43	42	42	37	23	10	5	5
	S	0	19	46	91	117	133	144	144	143	133	93	53	26	26
	F	0	93	230	421	578	668	712	715	716	675	475	263	130	130
Henningsvær	G	7	26	41	62	97	142	167	177	184	198	165	104	17	7
	L	49	84	89	99	103	106	112	117	123	123	118	95	26	18
	J	17	62	161	272	336	407	440	472	471	381	160	112	23	14
	S	73	172	291	433	536	655	719	766	778	702	443	311	66	39
	F	274	671	1.067	1.590	2.050	2.571	2.881	3.066	3.122	2.957	2.100	1.444	226	124
Stamsund	G	9	19	27	34	48	72	79	80	79	77	67	29	14	0
	L	17	38	54	70	77	84	88	89	89	87	86	67	28	18
	J	7	31	41	50	59	75	79	80	82	59	56	34	12	0
	S	33	88	122	154	184	231	246	249	250	223	209	130	54	18
	F	138	332	481	632	782	1.003	1.073	1.086	1.082	1.004	923	531	192	56
Ure	G	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	0	0
	L	31	44	51	56	59	64	66	66	68	68	68	57	31	23
	J	4	10	11	14	17	21	21	21	22	23	18	16	0	0
	S	37	57	66	74	81	90	92	92	95	96	91	77	31	23
	F	157	241	280	314	345	380	381	377	396	398	384	322	148	109

Tabell 4 a (forts.).

		Uken som endte													
		30/1	6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	17/4	27/4	30/4
Mortsund	G	0	10	11	19	15	11	11	11	11	11	11	11	9	9
	L	0	22	26	44	44	48	48	48	48	47	47	23	18	18
	J	0	7	8	9	13	12	12	12	12	12	12	10	10	10
	F	0	39	45	72	72	71	71	71	71	70	70	44	37	37
		0	174	200	290	294	304	304	304	304	299	299	172	153	153
Ballstad	G	12	18	18	18	20	17	15	15	15	19	23	21	5	2
	L	71	102	106	112	120	128	127	127	130	130	130	130	110	83
	J	4	27	35	38	38	55	67	74	105	119	119	103	37	16
	F	87	147	159	168	178	200	209	216	250	268	272	254	152	101
		409	631	674	714	760	818	830	851	949	1.013	1.042	984	562	376
Nusfjord	G	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6	7	6	3	3
	L	12	17	23	37	41	44	45	47	47	49	50	33	15	9
	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	F	15	20	26	40	44	47	48	50	50	55	57	39	18	12
		72	92	121	179	195	210	215	224	224	249	259	180	87	55
Sund	G	13	19	19	19	17	17	17	8	9	14	14	14	8	4
	L	17	40	47	55	59	66	66	67	71	68	68	61	52	27
	J	3	11	13	14	14	10	10	10	10	10	9	9	9	0
	F	33	70	79	88	90	93	93	86	90	92	91	84	69	31
		176	318	370	412	417	429	429	377	379	399	398	364	280	144
Reine	G	0	44	40	38	33	29	18	10	10	10	26	34	30	2
	L	0	48	66	87	91	95	95	96	104	104	106	86	61	49
	J	0	5	6	5	5	6	5	6	5	6	6	15	6	2
	F	0	97	112	130	129	130	118	112	119	120	138	135	97	53
		0	555	637	747	731	718	627	572	598	602	747	726	515	231
Sørågen	G	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	L	25	77	94	109	118	122	131	140	154	157	172	177	146	120
	J	0	4	6	9	11	12	18	26	29	30	32	35	19	15
	F	25	84	103	121	132	137	152	169	186	190	207	215	168	138
		150	414	478	602	648	659	702	739	675	685	714	751	595	486

Tabell 4 a (forts.).

		Uken som endte													
		30/1	6/2	13/2	20/2	27/2	6/3	13/3	20/3	27/3	3/4	10/4	17/4	24/4	30/4
Værøy	G	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0
	L	71	140	140	169	169	171	171	169	159	153	151	126	126	92
	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	S	71	142	142	171	171	173	173	170	160	154	152	127	127	92
Røst	F	337	648	648	773	773	783	783	767	722	694	686	569	569	406
	G	11	11	13	13	14	14	14	14	14	13	13	13	13	8
	L	24	24	32	33	33	33	33	33	33	35	38	38	38	22
	J	1	1	1	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	2
Øst-Lofoten	S	36	36	46	50	50	51	51	51	51	53	56	56	56	32
	F	175	175	218	223	229	229	229	229	229	244	266	266	266	147
	G	25	92	140	201	287	417	540	583	589	603	437	234	67	50
	L	80	218	285	379	406	440	445	452	456	454	395	336	155	130
Vest-Lofoten	J	35	247	585	928	1.186	1.439	1.610	1.724	1.774	1.606	911	456	217	178
	S	140	557	1.010	1.508	1.879	2.296	2.595	2.759	2.819	2.663	1.743	1.026	439	358
	F	577	1.960	3.450	5.184	6.643	8.369	9.782	10.433	10.612	10.201	6.939	4.119	1.533	1255
	G	39	119	125	138	144	157	151	136	135	145	156	122	72	23
Værøy og Røst ..	L	173	388	467	570	609	651	666	680	711	710	727	634	461	347
	J	18	95	120	139	157	191	212	229	265	259	252	222	93	43
	S	230	602	712	847	910	999	1.029	1.045	1.111	1.114	1.135	978	626	413
	F	1.102	2.757	3.241	3.890	4.172	4.521	4.561	4.540	4.607	4.649	4.766	4.030	2.532	1610
Oppsynsdistriktet	G	11	13	15	15	16	16	16	15	15	14	14	14	14	8
	L	95	164	172	202	202	204	204	202	192	188	189	164	164	114
	J	1	1	1	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	2
	S	107	178	188	221	221	224	224	221	211	207	208	183	183	124
Oppsynsdistriktet	F	512	823	866	996	1.002	1.012	1.012	996	951	938	952	835	835	553
	G	75	224	280	354	447	590	707	734	739	762	607	370	153	81
	L	348	770	924	1.151	1.217	1.295	1.315	1.334	1.359	1.352	1.311	1.134	780	591
	J	54	343	706	1.071	1.346	1.634	1.826	1.957	2.043	1.870	1.168	683	315	223
Oppsynsdistriktet	S	477	1.337	1.910	2.576	3.010	3.519	3.848	4.025	4.141	3.984	3.086	2.187	1.248	895
	F	2.191	5.540	7.557	10.070	11.817	13.902	15.355	15.967	16.170	15.788	12.657	8.984	4.900	3418

Tabell 4. (forts.) *Antall båter og fiskere tilstede i 1943.*

**b. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1943
fordelt på fiskevær og bruksart.**

Fiskevær	Garn		Liner		Juksa			Saml. antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner			
Rinøy	189	47	18	7	173	—	71	380	125	—
Kjeøy	118	22	17	6	104	—	44	239	72	—
Risvær	207	38	142	37	131	—	56	480	131	—
Brettesnes	117	25	189	50	166	—	66	472	141	4
Skrova	308	52	103	30	869	—	269	1280	351	15
Svolvær	1316	177	207	48	1306	5	473	2879	703	14
Kabelvåg	109	16	403	79	426	—	159	938	254	11
Hopen	235	26	379	75	102	—	42	716	143	—
Henningsvær	1304	179	539	136	1148	2	408	2991	725	148
Øst-Lofoten	3903	582	1997	468	4475	7	1588	10375	2645	192
Stamsund	454	73	329	75	179	6	63	962	217	1
Steine	47	7	57	16	9	—	5	113	28	6
Ure	28	5	315	66	44	—	21	387	92	—
Mortsund	59	11	223	48	22	1	11	304	71	1
Balstad	108	16	543	125	201	2	68	852	211	—
Midtre-Lofoten	695	112	1467	330	455	9	168	2618	619	8
Nusfjord	20	3	205	47	—	—	—	225	50	—
Sund	53	9	303	67	16	—	10	372	86	2
Hamnøy	22	3	244	46	4	2	1	270	52	14
Reine	46	6	225	42	21	6	5	292	59	41
Sørvågen	20	3	573	141	51	3	24	644	171	—
Vest-Lofoten	161	24	1550	343	92	11	40	1803	418	57
Værøy	6	1	757	168	—	—	—	763	169	2
Røst	98	14	127	33	4	—	4	229	51	2
Værøy og Røst	104	15	884	201	4	—	4	992	220	4
Ialt	4864	733	5898	1342	5026	27	1800	15788	3902	261

Tabell 4. (forts.). Antall båter og fiskere til stede i 1943.

c. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1943
fordelt på hjemsted og bruksart.

Hjemstedskommune	Garn		Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Meland (Hordaland)	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—
Herøy	43	5	—	—	—	—	—	43	5	—
Vatne	44	5	—	—	—	—	—	44	5	—
Borgund	20	2	—	—	—	—	—	20	2	—
Haram	181	21	—	—	—	—	—	181	21	—
Fræna	18	2	—	—	9	—	3	27	5	—
Sør-Aukra	207	25	—	—	—	—	—	207	25	—
Sandøy	50	6	—	—	—	—	—	50	6	—
Bremsnes	8	1	—	—	—	—	—	8	1	—
Edøy	—	—	—	—	5	—	1	5	1	—
Møre og Romsdal	571	67	—	—	14	—	4	585	71	—
Roan	—	—	—	—	4	—	2	4	2	—
Stoksund	—	—	—	—	17	—	5	17	5	—
Åfjord	—	—	—	—	16	—	2	16	2	—
Jøssund	—	—	—	—	4	—	1	4	1	—
Nord-Frøya	—	—	—	—	10	—	2	10	2	—
Hitra	6	1	—	—	—	—	—	6	1	—
Agdenes	—	—	—	—	6	—	2	6	2	—
Stadsbygd	11	2	—	—	—	—	—	11	2	—
Sør-Trøndelag	17	3	—	—	57	—	14	74	17	—
Flatanger	—	—	4	1	—	—	—	4	1	—
Nærøy	—	—	5	1	—	—	—	5	1	—
Vikna	—	—	2	1	29	—	10	31	11	—
Leka	14	2	—	—	28	—	11	42	13	—
Gravik	17	3	—	—	26	—	8	43	11	—
Kolvereid	—	—	—	—	13	—	6	13	6	—
Nord-Trøndelag	31	5	11	3	96	—	35	138	43	—
Bindal	—	—	5	1	25	—	8	30	9	—
Sømna	9	2	8	2	4	—	2	21	6	—
Brønnøysund	8	1	8	2	—	—	—	16	3	5
Brønnøy	95	15	29	7	28	—	10	152	32	3
Vega	—	—	246	55	—	—	—	246	55	2
Velfjord	—	—	10	2	—	—	—	10	2	—
Vevelstad	—	—	118	25	1	—	1	119	26	—
Brønnøy sorenskriveri	112	18	424	94	58	—	21	594	133	10

Tabell 4 c (forts.).

Hjemstedskommune	Garn		Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Tjøtta.....	54	8	104	26	19	—	8	177	42	—
Vefsn.....	—	—	20	4	2	—	1	22	5	1
Drevja.....	7	1	5	1	—	—	—	12	2	—
Alstahaug.....	—	—	80	19	22	—	9	102	28	—
Stamnes.....	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—
Leirfjord.....	6	1	95	19	41	—	15	142	35	—
Herøy.....	—	—	276	62	93	—	31	369	93	—
Nordvik.....	—	—	67	18	58	—	18	125	36	—
Alstahaug sorenskr.	67	10	647	149	236	1	82	950	242	1
Dønnes.....	—	—	41	8	85	—	29	126	37	—
Nesna.....	13	2	40	8	121	—	43	174	53	—
Hemnes.....	—	—	6	2	5	—	1	11	3	—
Sør-Rana.....	—	—	17	4	10	—	3	27	7	—
Nord-Rana.....	—	—	—	—	3	—	1	3	1	—
Lurøy.....	—	—	61	13	271	—	76	332	89	—
Træna.....	—	—	41	7	25	—	8	66	15	3
Rødøy.....	18	3	13	3	233	—	76	264	82	—
Meløy.....	12	2	—	—	110	—	41	122	43	—
Rana sorenskriveri	43	7	219	45	863	—	278	1125	330	3
Gildeskål.....	31	5	113	29	264	2	103	408	139	—
Beiarn.....	—	—	22	6	—	—	—	22	6	—
Bodin.....	49	7	90	21	104	—	38	243	66	1
Bodø.....	—	—	12	3	3	—	1	15	4	—
Skjærstad.....	17	3	6	2	8	—	2	31	7	—
Fauske.....	—	—	6	1	7	—	3	13	4	—
Saltdal.....	—	—	—	—	5	—	1	5	1	—
Sørfold.....	24	5	111	23	65	—	14	200	42	—
Nordfold.....	69	14	51	11	31	—	7	151	32	—
Kjerringøy.....	4	1	10	2	29	—	11	43	14	—
Salten sorenskriveri	194	35	421	98	516	2	180	1131	315	1
Leiranger.....	31	5	85	17	20	—	8	136	30	—
Steigen.....	6	1	269	53	33	1	12	308	67	1
Hamarøy.....	45	7	111	24	78	—	24	234	55	9
Tysfjord.....	114	22	16	4	71	—	25	201	51	—
Ankenes.....	6	1	—	—	8	—	2	14	3	—
Evenes.....	13	3	—	—	7	—	3	20	6	—
Ballangen.....	12	2	5	1	26	—	11	43	14	—
Lødingen.....	223	47	72	23	233	—	104	528	174	—
Tjeldsund.....	33	4	7	2	48	—	16	88	22	—
Steigen sorenskriveri	483	92	565	124	524	1	205	1572	422	10

Tabell 4 c (forts.).

Hjemstedskommune	Garn		Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Vågan.....	268	54	510	127	210	—	108	988	289	8
Svolvær.....	30	5	28	9	42	1	13	100	28	—
Gimsøy.....	76	12	91	23	25	2	7	192	44	—
Valberg.....	25	5	42	11	26	—	9	93	25	—
Borge.....	140	22	37	10	52	2	16	229	50	1
Buksnes.....	149	22	365	84	97	2	35	611	143	7
Hol.....	119	22	286	66	108	4	53	513	145	2
Flakstad.....	186	29	316	71	16	—	10	518	110	32
Moskenes.....	323	47	513	113	32	9	12	868	181	163
Værøy.....	13	2	353	80	—	—	—	366	82	—
Røst.....	64	9	123	32	4	—	4	191	45	1
Lofoten sorenskriveri	1393	229	2664	626	612	20	267	4669	1142	214
Hadsel.....	124	23	408	89	388	1	138	920	251	8
Bø.....	518	72	10	3	51	—	13	579	88	1
Øksnes.....	78	11	—	—	4	—	1	82	12	—
Langenes.....	7	1	4	1	6	—	1	17	3	—
Sortland.....	29	4	58	13	104	—	40	191	57	1
Dverberg.....	—	—	—	—	37	—	13	37	13	—
Bjørnskind.....	12	2	23	6	9	—	3	44	11	1
Vesterålen sorenskr.	768	113	503	112	599	1	209	1870	435	11
Nordland fylke	3060	504	5443	1248	3408	25	1242	11911	3019	250
Kvæfjord.....	33	9	5	1	51	—	17	89	27	—
Trondenes.....	4	1	65	13	28	—	10	97	24	—
Sandtorg.....	8	1	6	1	54	—	18	68	20	—
Skånland.....	—	—	—	—	10	—	4	10	4	—
Harstad.....	—	—	—	—	2	—	1	2	1	—
Bjarkøy.....	15	2	18	5	28	—	7	61	14	—
Berg.....	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—
Torsken.....	21	7	—	—	6	—	2	27	9	—
Trondenes sorenskriveri	81	20	94	20	180	—	60	355	100	—
Ibestad.....	—	—	—	—	183	—	63	183	63	—
Gratangen.....	10	2	4	1	151	—	56	165	59	—
Andørja.....	—	—	3	1	114	—	42	117	43	—
Astafjord.....	—	—	30	5	73	—	27	103	32	—
Lavangen.....	—	—	6	1	104	—	37	110	38	—
Salangen.....	—	—	—	—	31	—	12	31	12	—
Tranøy.....	—	—	5	1	6	—	2	11	3	—
Sør-Reisa.....	30	3	17	3	29	1	8	76	15	—
Dyrøy.....	29	4	27	5	3	—	1	59	10	—
Senja sorenskriveri	69	9	92	17	694	1	248	855	275	—

Tabell 4 c (forts.).

Hjemstedskommune	Garn		Line		Juksa			Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	
						med liner	uten liner			
Hillesøy	93	12	31	8	28	—	9	152	29	—
Tromsøysund	67	9	67	13	109	1	31	243	54	—
Tromsø	19	2	—	—	—	—	—	19	2	—
Balsfjord	33	4	5	1	16	—	5	54	10	—
Malangen	7	1	—	—	47	—	16	54	17	—
Lenvik	89	11	68	13	80	—	29	237	53	—
Målselv	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—
Malangen sorenskriveri	308	39	171	35	281	1	91	760	166	—
Lyngen	165	18	11	3	38	—	16	214	37	—
Ulsfjord	26	3	4	1	51	—	18	81	22	—
Storfjord	49	7	—	—	6	—	2	55	9	—
Karlsøy	24	3	31	6	97	—	33	152	42	—
Helgøy	—	—	11	2	9	—	4	20	6	—
Skjervøy	192	21	—	—	—	—	—	192	21	9
Kvænangen	8	1	5	1	10	—	3	23	5	—
Kåfjord	68	9	—	—	73	—	26	141	35	2
Lyngen sorenskriveri	532	62	62	13	284	—	102	878	177	11
Troms fylke	990	130	419	85	1439	2	501	2848	718	11
Hammerfest	7	1	—	—	—	—	—	7	1	—
Talvik	7	1	—	—	—	—	—	7	1	—
Loppa	—	—	—	—	8	—	2	8	2	—
Sørøysund	40	5	4	1	3	—	1	47	7	—
Kvalsund	15	2	—	—	—	—	—	15	2	—
Måsøy	42	5	10	2	—	—	—	52	7	—
Kjelvik	68	8	2	1	—	—	—	70	9	—
Lebesby	16	2	—	—	—	—	—	16	2	—
Gamvik	—	—	9	2	—	—	—	9	2	—
Finnmark fylke	195	24	25	6	11	—	3	231	33	—
Sammendrag:										
Hordaland fylke	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—
Møre og Romsdal fylke	571	67	—	—	14	—	4	585	71	—
Sør-Trøndelag fylke	17	3	—	—	57	—	14	74	17	—
Nord-Trøndelag fylke	31	5	11	3	96	—	35	138	43	—
Nordland fylke	3060	504	5443	1248	3408	25	1242	11911	3019	250
Troms fylke	990	130	419	85	1439	2	501	2848	718	11
Finnmark fylke	195	24	25	6	11	—	3	231	33	—
I alt	4864	733	5898	1342	5026	27	1800	15788	3902	261

Tabell 5. *Beleggets variasjon gjennom sesongen.*

Tid	Antall båter tilstede					Prosent av høyeste antall				
	1939	1940	1941	1942	1943	1939	1940	1941	1942	1943
Januar, slutten	—	—	—	—	500	—	—	—	—	12,2
Februar, begynnelsen..	400	300	200	500	1300	5,4	4,3	5,0	11,9	31,7
— midten	2200	2500	700	1100	2600	30,1	35,9	17,5	26,2	63,4
Mars, begynnelsen	5500	5300	2800	3600	3500	75,3	76,2	70,0	85,7	85,4
— midten.....	7000	6600	4000	4000	3900	95,8	94,9	100,0	95,2	95,1
— slutten.....	7300	6950	4000	4200	4100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
April, sl. av 1ste uke.	5200	6600	3300	3200	4000	71,2	94,9	82,5	76,1	97,6
—»— 2nen uke.	3400	6500	2200	2700	3100	46,9	93,5	55,0	64,3	75,6
—»— 3dje uke.	1700	—	1200	1700	2200	23,3	—	30,0	40,4	53,7
—»— 4de uke.	—	—	—	—	1200	—	—	—	—	29,3

Tabell 6. *Antall fiskere fordelt etter bruksart.*

Bruksart	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Garn	32,5	37,9	36,4	38,7	35,2	30,2	28,1	33,8	33,9	30,8
Nattline	26,3	25,6	23,8	27,6	28,5	25,7	24,8	27,6	33,3	37,4
Juksa	41,2	36,5	39,8	33,7	36,3	44,1	47,1	38,6	35,2	31,8
I alt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabell 7. *Antall kjøpofartøyer tilstede i hvert fiskevær ved hver ukens slutt i 1943.*

Uken som endte	Ringøy	Kjeøy	Risvær	Brettesn.	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henn. v.	Stams.	Ure	Morts.	Ballstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	Tils.
Jan. 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
Febr. 6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	5	—	—	1	—	—	—	9
— 13	—	—	—	—	1	5	—	1	—	—	1	—	5	—	—	3	—	—	—	16
— 20	—	—	—	2	3	8	—	5	—	—	6	—	5	—	—	3	—	—	—	32
— 27	—	—	4	3	4	12	—	7	1	—	7	—	5	—	—	2	—	—	—	45
Mars 6	—	—	5	3	5	20	—	7	4	2	8	—	4	1	—	2	—	—	—	61
— 13	—	—	6	3	6	32	1	7	5	4	9	—	4	1	—	2	—	—	—	80
— 20	1	5	5	3	4	27	—	5	12	4	9	—	4	1	—	3	1	—	—	84
— 27	—	3	1	3	4	42	—	5	6	5	8	—	5	1	—	3	2	—	—	88
April 3	—	1	2	3	5	41	—	5	5	4	8	—	5	2	—	2	2	—	—	85
— 10	—	1	1	1	1	11	—	4	4	5	4	—	5	2	1	3	2	—	—	45
— 17	—	—	1	—	—	1	—	—	—	3	2	—	5	1	—	3	2	—	—	18
— 24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	5	—	—	1	—	—	—	10
— 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	5	—	—	—	—	—	—	7

Tabell 8. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var tilstede i Lofoten den 22. mars 1943.

Hjemsted	Art									I alt			Gj.snittlig pr. fartøyt		
	Dampskip	Med motor					Med seil			Antall fartøyer	Antall mann	Drektigh. i tonn	Besetn.	Drektigh. i tonn	
		Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter	Skonn. og galeaser	Slupper	Jakter						Skøyter
A. Byer.															
Bergen	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	8	74	8,0	74,0	
Molde	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	7	60	7,0	60,0	
Kristiansund N.	—	1	1	3	1	3	2	1	2	14	104	1727	7,4	123,3	
Trondheim	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	6	67	6,0	67,0	
Tilsammen	—	1	2	4	1	4	2	1	2	17	125	1928	7,3	113,4	
B. Bygder.															
Hardanger	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	5	63	5,0	63,0	
Indre-Sogn	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	90	7,0	90,0	
Nordfjord	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	8	78	4,0	39,0	
Søre Sunnmøre	—	1	—	—	—	3	—	—	—	4	29	168	7,0	42,0	
Nordre Sunnmøre	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	6	48	6,0	48,0	
Nordmøre	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	13	175	6,5	87,5	
Hitra	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	9	69	4,5	34,5	
Fosen	—	—	—	3	1	3	1	1	2	11	62	523	5,6	47,5	
Alstahaug	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	5	11,5	5,0	11,5	
Rana	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	10	38	5,0	19,0	
Salten	—	—	1	—	—	6	1	—	10	19	95	839,5	5,0	44,6	
Steigen	1	—	—	1	—	3	—	—	—	1	6	26	183	4,3	80,5
Lofoten	3	—	—	—	—	1	—	1	12	18	90	1025	5,0	56,9	
Vesterålen	2	—	—	—	—	4	—	—	—	6	33	170	5,5	28,3	
Trondenes	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2	10	80	5,0	40,0
Senja	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	7	80	7,0	80,0	
Tilsammen	7	1	1	8	1	28	2	2	25	4	79	415	5,3	46,0	
A. og B. I alt	7	2	3	12	2	32	4	3	27	4	96	540	5,6	58,0	

Tabell 9. Fiskeoppkjøpere på land, tilstede den 22. mars 1943 fordelt etter hjemsted.

Lofoten	i alt 300	Skrova	i alt 16	Hadsel	1
Rinøy	i alt 8	Vågan	9	Sortland	1
(Fra Lødingen)		Bergen	1	Øksnes	1
Kjeøy	i alt 2	Ålesund	1	Bø i Vesterålen	4
(Fra Lødingen)		Kristiansund N.	1	Bjarkøy	1
Risv. og Rafts.	i alt 14	Lurøy	1	Trondenes	1
Vågan	9	Hamarøy	1	Linvik	1
Lødingen	2	Bodin	2	Hillesøy	1
Tjeldsund	1	Svolvær	i alt 39	Vardø	1
Hamarøy	1	Svolvær	19	Kabelvåg	i alt 15
Harstad	1	Bergen	1	Vågan	14
Brettesnes	i alt 5	Ålesund	2	Sortland	1
Vågan	4	Kristiansund N.	1	Hopen, Kalle, Ørnes-	
Sortland	1	Ørstad	1	vik og Ørsvåg	i alt 8
		Trondheim	1	Vågan	7
		Stoksund	1	Os	1
		Bodø	1		

Tabell 9 (forts.).

<i>Henningsvær</i> .. ialt 55	<i>Ure</i> i alt 3	<i>Sund</i> i alt 11
Vågan 30	Hol 2	Flakstad 10
Bergen 4	Gildeskål 1	Vevelstad 1
Ålesund..... 3		<i>Reine og Hammøy</i> i alt 12
Trondheim 1	<i>Mortsund</i> i alt 11	Moskenes 11
Harstad..... 1	Hol 8	Flakstad 1
Tromsø..... 2	Buksnes 1	<i>Sørvågen</i> i alt 15
Hareide 1	Bjarkøy..... 1	(Fra Moskenes)
Saltdal 1	Bergen 1	<i>Værøy</i> i alt 22
Skjærstad 1		Værøy 20
Borge..... 5	<i>Ballstad</i> i alt 30	Bodø 1
Gimsøy 1	Buksnes 27	Vega 1
Hadsel 2	Bodin 1	<i>Røst</i> i alt 13
Andenes 1	Hamarøy 1	Røst 10
Sandtorg 2	Bergen 1	Bodin 1
<i>Stams. og Steine</i> ialt 16	<i>Nusfjord</i> i alt 5	Kvæfjord 1
Hol 15	(Fra Flakstad)	Bergen 1
Oslo 1		

Tabell 10. *Antall trandamperier på land og ombord i fartøyer, den 22. mars 1943 fordelt etter brukerens hjemsted.*

<i>Rinøy</i> i alt 2	<i>Kabelvåg</i> i alt 3	<i>Ballstad</i> i alt 5
(Fra Lødingen)	(Fra Vågan)	Buksnes 2
<i>Kjeøy</i> i alt 2	<i>Hopen</i> i alt 4	Oslo 1
(Fra Lødingen)	Vågan 3	Bergen 1
<i>Risvær</i> i alt 4	Flakstad 1	Ålesund ¹ —
Vågan 1	<i>Henningsvær</i> .. i alt 10	Bodin 1
Lødingen 1	Vågan 1	<i>Nusfjord</i> i alt 1
Hamarøy 1	Bergen 2	(Fra Flakstad)
Harstad..... 1	Oslo 1	<i>Sund</i> i alt 4
<i>Brettesnes</i> i alt 1	Ålesund..... 2	(Fra Flakstad)
(Fra Vågan)	Skjærstad 1	<i>Reine</i> i alt 5
<i>Skrova</i> i alt 4	Valberg..... 1	(Fra Moskenes)
Vågan 1	Borge..... 1	<i>Sørvågen</i> i alt 6
Bergen 1	Harstad..... 1	(Fra Moskenes)
Ørstavik 1	<i>Stamsund</i> i alt 2	<i>Værøy</i> i alt 4
Kristiansund N. . . 1	Hol 1	Værøy 2
<i>Svolvær</i> i alt 8	Oslo 1	Vega 1
Svolvær 4	<i>Ure</i> —	Bergen 1
Ålesund..... 1	<i>Mortsund</i> i alt 3	<i>Røst</i> i alt 3
Nordal 1	Hol 2	Røst 1
Ørstad 1	Bergen 1	Gildeskål 1
Sortland 1		Bergen 1

Tilstede i alt 72, hvorav på land 71 og ombord i fartøyer 1.

¹ Ombord 1.

Tabell 11.

Tilreisende og næringsdrivende.

(Kjøpefartøyer ikke innbefattet.)

Oppholds- sted	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Motormontører	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere	Betjenter og tjenere	Artister (kunstnere)	Uten fast arbeid	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere	Tilsammen	
Kjøøy				4		2			2		10		21	4					2	3	48
Rinøy	1					3			2		12		20	1					4	3	51
Risvær				2	2	4			18		15		56	4					4	9	114
Raftsundet ..																					
Brettesnes..	1		1	6	6	1			2	1	10	1	44	6					3	6	88
Skrova	5	2	2	6	5	4			26	1	38	7	202	22					29	17	366
Svolvær				45	61	39			40		120		1141		3	63			29	37	1578
Kabelvåg ..				2		15			20		20	16	128						16	4	221
Storvågan ..																					
Ørsvåg																					
Ørsnes				4	2	7			42		10	22	60	10					25	8	109
Hopen																					
Kalle																					
Hennings- vær		2		2	3	15			120		10	3	806	25	1				150	18	1153
Stamsund ..				16	2	11			58		35	11	164	9		16			88	1	411
Steine																					
Ure		2	1	2	6				5		8	8	23	3					41		99
Mortsund ..		1				3			4		7	10	45	1		15			44	5	135
Balstad				9	10	26			38	2	29	91	232	25		8			126	33	629
Nusfjord				6	6	2			4		15	30	33	5					33	6	141
Sund				5		6			11		9	36	31	4					14	1	117
Hamnøy				2	2	4			9		4	22	25	3					4	4	79
Reine			2	3	2	7	1		38	3	10	15	47	12					6	8	154
Moskenes ..	1										2	3	42	1					5	1	55
Sørvågen ..	4			1		4					13	22	52	18					29	9	1521
Å og Tind ..	3					6					11	33	77	6					34	5	175
Værøy	1		9	2	2	4			3		11	20	105			4			49	2	212
Røst						3					7		3	4					1	4	22
I alt	17	7	15	117	109	166		1	442	7	406	350	3357	163	4	106		736	189	6192	

Reker som agn under Lofotfisket 1943.

AV FINN DEVOLD.

På grunn av de lovende resultater som tidligere forsøk med agnreker under Lofotfisket viste, den vanskelige agnsituasjon og den lave pris rekene kunde skaffes for, foreslo Fiskeridirektøren for Næringsdepartementet at der under Lofotsesongen 1943 skulde etableres rekefiske med henblikk på agnforsyning.

Planen for agnrekefisket.

Selve rekefisket skulde organiseres av Fiskeridirektoratet. Ca. 30 reketralere burde engageres, og disse skulde under Lofotsesongen fiske på nærmere bestemte felter ved Lofoten. Fiskeridirektoratet skulde leie en båt, som etter å ha prøvet feltene, skulde an vise hvilke felter agnrekefisket skulde konsentreres på.

Agnrekefisket burde for noen båters vedkommende ta til ca. 15. februar, og resten av båtene støtte til etter som behovet for agnreker øket med belegget i Lofoten. Omkring 1. mars måtte samtlige båter være i arbeid. Agnrekefisket burde vare til ca. 15. april, men kunde også avblåses tidligere hvis forholdene tilsa det.

Frakting og distribuering av rekene skulde overlates *S/L Fiskernes Agnforsyning*, Svolvær. En gikk ut fra at denne institusjon, med sine mange agenter, og gode oversikt over agnbehovet, lettest kunde løse denne del av oppgaven. Agnforsyningen måtte leie de nødvendige frakteskuter som avtok rekene på selve rekefeltet, og brakte agnreken fram til de forskjellige vær i Lofoten. Her besørget agnagentene salget til fiskerne.

Prisen til agnrekefiskerne ble satt til 75 øre pr. liter rå, usorterte reker. Med denne pris kunde agnreken leveres til fisker i Lofoten for 60 kr. pr. kasse à 50 liter. *S/L Fiskernes Agnforsyning* kunde, i tilfelle av vanskeligheter med omsetningen av agnreker skulde oppstå, gi ordre til reketralerne om å koke sin fangst, for på denne måte, i et hvert fall å redde mest mulig av verdien. De kokte reker skulde eventuelt selges av *S/L Fiskernes Agnforsyning* til menneskeføde.

Da det hele nærmest måtte betraktes som et eksperiment, og rekene er et meget ømtålig produkt, som må nyttes innen tre dager etter de er fanget, fant en det nødvendig at staten stilte en betryggende garanti overfor S/L Fiskernes Agnforsyning mot eventuelle tap. Denne ble beregnet høyst å utgjøre 75.000 kroner. Heri er inkludert en garantert minste bruttotjeneste for de deltakende båter fra Sør-Norge med 3.000 kroner pr. båt. For de nordnorske reketralere ble garantien satt til 2.000 kr. pr. båt. Staten måtte også ytterligere stille 15.000 kr. til Fiskeridirektørens disposisjon for bestridelse av utgiftene i forbindelse med den reketraler Fiskeridirektoratet skulde leie.

Utførelsen av planen.

Departementet tiltrådte planen, men fant av hensyn til oljesituasjonen at reketralernes antall måtte reduseres til ca. 20. Det nødvendige kvantum solarolje, smøreolje og fett ble sikret reketralerne, videre ble agnrekefiskerne stillet likt med Lofotfiskerne med hensyn til ekstratildeling av rasjonerte varer.

Agnsituasjonen så i begynnelsen av januar truende ut. Storsilden, som vanlig utgjør hovedagnet, lot vente på seg. Etter henstilling fra *Norges Råfisklag* og *S/L Fiskernes Agnforsyning* ble agnrekefisket satt i gang allerede fra 20. januar. Fire reketralere ble anmodet av S/L Fiskernes Agnforsyning om å gå i gang med agnrekefiske på feltet i Nordfolla. Agnforsyningen leiet også fire frakteskuter som skulde føre de oppfiskete reker til Lofoten under sesongen.

Et godt fetsildfiske fant sted i januar og februar, og denne sild ble i stor utstrekning nyttet til agn under første del av Lofotfisket. Den ventede agnmangel oppstod ikke, og det viste seg at linefiskerne nødvendig vilde forsøke rekene som agn. Til tross for rekenes relativt lave pris, var det derfor meget vanskelig å få avsatt det kvantum som ble oppfisket. En stor del av agnrekeene måtte styrtes, eller utdeles gratis til linefiskerne, og Agnforsyningen måtte i stor utstrekning gi agnrekefiskerne ordre om å koke sin fangst.

Fiskeridirektoratet fikk leiet en reketraler fra Gulen SF — 316 — G m/k *Gulafjord*, skipper LEIF FURNES. Den ble under fisket disponert av undertegnede, videre medfulgte også kaptein ODD BOSTRØM. På grunn av forskjellige feil med maskinen og sykdom ombord nådde m/k *Gulafjord* først fram til Bodø 6. februar, og til Nordfolla, hvor de fire reketralere drev, først 8. februar. Samtlige tralere hadde da fått ordre om å koke sin fangst. De resultater som var oppnådd på agnreke var jevnt over dårlig og fiskerne vilde ikke kjøpe den. Hvorvidt rekene faktisk var dårligere enn silden som agn i begynnelsen av sesongen

forelå imidlertid ingen oppgaver over. Vår første oppgave ble å skaffe rede på dette. M/k Gulafjords rekefangst ble derfor utdelt til pålitelige fiskere i Stamsund og Henningsvær henholdsvis 16. og 17. februar. En kraftig 4-dagers kuling bevirket at de reker som ble utdelt i Henningsvær ble for gamle før de kunde forsøkes. 6 båter, som driftet for Stamsund fikk satt sine liner før kulingen og resultatet fra dette forsøk er ifølge oppsynets oppgave følgende:

Båt nr.	Angler reke	Antall torsk	Angler sild	Antall torsk
1	200	16	3000	121
2	400	50	2800	120
3	400	40	2800	129
4	1600	80	800	25
5	1500	60	1500	30
6	500	15	2000	55
Gj.snitt	100	5,7	100	3,7

Det framgår av tabellen at rekene er silden overlegen som agn, etter fangstresultatet å dømme. Begge agnsorter gav imidlertid et dårlig resultat, så der var sannsynligvis lite fisk på feltet.

Det var no ingen grunn for ikke å framby rekene som agn lengere. De ble derfor frambudt samtidig med at fangstresultatet ble offentliggjort gjennom avisene. Det ble også solgt en del agnreker. Omsetningen var imidlertid fortsatt treg. Hertil kom at sesongen 1943 er en av de mest stormfulle sesonger i Lofotfiskets historie. De enkelte dager rekestrålerne kunde fiske ble etterfulgt av stormdager med landligge i Lofoten, så en stor del av agnreken som ble brakt fram måtte styrtes, da den ble for gammel før linefiskerne kunde nytte den.

15. februar støtte tre rekestrålere fra Sør-Trøndelag til de fire som allerede arbeidet i Nordfolla. To båter fra Sunnmøre nådde først fram til feltet 2. mars. Foruten disse 9 båter som fisket i Nordfolla var det to båter som drev ved Eidsfjorden. Disse måtte helt ut til Gaukværøy for å finne drivverdig forekomst av reke, og var således i enda høyere grad hindret av været. I februar hadde de bare et sjøvær nemlig den 25. I mars hadde de sjøvær den 11. og neste gang den 27. Fra 27. mars fikk vi endelig en godværsperiode. På grunn av at fangstene på Gaukværøyfeltet var usedvanlig rike, samlet alle trålerne seg under slutten av fisket på dette felt. Fangstene dreiet seg om ca. 20 kasser pr. båt pr. dag. Salget i Lofoten var på denne tid kommet opp i 30—40 kasser pr. dag, og mesteparten av rekene måtte derfor fortsatt kokes. Agnrekefisket ble avblåst 6. april.

Erfaringer sesongen gav.

Det var bare 11 reke-trålere som deltok i agnrekefisket. Disse leverte til S/L Fiskernes Agnforsyning i alt 941 kasser reker, herav 598 kasser kokte reker og 343 kasser agnreker. Hver kasse kokte reker inneholdt 60 liter, mens en kasse agnreker inneholdt 50 liter reker. Tilsammen ble der følgelig levert 529,3 hl reker, eller gjennomsnittlig vel 48 hl pr. båt. Med normale værforhold vilde dette kvantum sikkert ha vært dobbelt så stort.

Årsaken til at en stor del av rekene måtte kokes kom av værforholdene, men en vesentlig årsak var også at linefiskerne i Lofoten enda ikke har fått øynene opp for hvilket utmerket agn rekene er, og hvor billig det er. Fangstresultatet var omtrent det samme som for skjellagn når rekene kunde leveres helt ferske. Med en kasse reker kunde der egnes 5—6.000 krok, og denne kostet 60 kr. Benyttes derimot skjell må en ha tre dunker for å egne det tilsvarende antall krok, og disse kostet 255 kr., hvis de overhodet kunde skaffes. Til tross for dette måtte imidlertid en stor del av rekene kokes, da mange fiskere foretrakk å ligge på land på grunn av agnmangel, framfor å forsøke agnrekene.

Under normale transportforhold og normale værforhold vil den store styrtprosent av agnreker som en hadde under sesongen 1943 kunne reduseres betraktelig, men den vil allikevel bli så stor at den merkbart vil fordyre agnrekene, og gjøre hele omsetningen av agnreke til en risikabel affære, så framt en baserer den på ferske reker. Forsøk under sesongen 1943 viste at ved frysning av rekene, og oppbevaring på lav temperatur, ble ikke agnrekens fiskeevne merkbart nedsatt. Den framtidige omsetning bør derfor sannsynligvis baseres på frossen vare. Herved oppnår man at styrtprosenten blir forsvinnende, og en kan tilføre markedet rekene etter behovet.

Det vil enno være nødvendig at staten støtter innarbeidelsen av agnreker under Lofotfisket. Flere forsøk må også utføres med agnreker i Vest-Lofoten, og først i sesongen for hele Lofotens vedkommende, før en får et noenlunde grunnlag til å bedømme hvilken stilling agnrekene bør innta i Lofotfiskets agnforsyning.

Til sist vil jeg takke disponent HAGERUP ved S/L Fiskernes Agnforsyning for hans utrettelige arbeid og aldri sviktende optimisme i forbindelse med agnrekespørsmålet.

III. Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilægetjenesten.

Rorbuer.

Behovet for rorbuer er meget stort i Lofoten. Behovet synes å være voksende. Fiskerflåten består av en stor del mindre motorbåter og robåter. Disse småbåtfiskere må ha husrom på land for å kunne drive fiske. Småbåtfiskerne utgjør fremdeles en betydelig del av det samlede belegg i Lofoten. Dette medfører at rorbuspørsmålet er blitt en sak av meget stor betydning. Rorburommene i Lofoten står for nærværende ikke i forhold til behovet. En har inntrykk av at væreierne er oppmerksom på forholdet, men de no rådende forhold avskjærer dem fra å rette på forholdet. En stor del rorbuer er i en så sørgelig forfatning at de nærmest må betraktes som utjenlige for sitt formål. Dette gjelder i første rekke Skrova, hvor forholdet bør søkes rettet snarest mulig. I Skrova er det også særlig sterkt behov for flere rorbuer. Skrova er et utmerket vær for småbåtfiskere, men med de rorbuer stedet no har kan det ikke plaseres mange fiskere der. Skrova med sin utmerkete beliggenhet bør bli et tipp topp moderne fiskevær. Også i vinter var det mangel på rorbuplass i Skrova.

Også storgarnskøytene er avhengig av rorburom på land. Garnbruket trenger ettersyn og oppbøtning under fisket. Dette er et arbeid som ikke kan utføres ombord i fiskefarkostene, om disse er aldri så moderne. Oppbøtning av garnbruket krever temmelig stor plass.

Rorbuspørsmålet i Lofoten er så viktig at det har krav på den aller største oppmerksomhet. Saken må forberedes så en kan ta fatt på bygge- og reparasjonsarbeid med full kraft, så snart forholdene tillater det.

De reparasjonsarbeider som det lar seg gjøre å utføre i denne tid bør settes i gang så en ikke risikerer nedgang i Lofotbelegget. Nettopp i denne krisetid er det av den aller største forsyningsmessige betydning at fiskeriene blir utnyttet i den utstrekning det er mulig. Et viktig ledd i denne bestrebelse er at fiskerne får best mulige arbeids- og boligforhold.

Tabell 12. Antall rorbuer og losjihus i 1943.

Fiskevær	Rorbuer tilhørende					Losjihus		Husrom til ialt
	Væretiere	Fiskere	Andre	Ialt	Rommer antall mann	Antall	Rommer antall mann	
Rinøy	—	—	—	—	—	15	250	250
Kjeøy	—	—	—	—	—	10	80	80
Raftundet og Risvær	11	1	2	14	128	16	136	264
Brettesnes	7	2	5	14	400	16	219	619
Skrova med øyer	17	18	20	55	390	15	245	635
Austnesfjorden	—	—	—	—	—	—	—	—
Svolvær	11	—	—	11	112	11	78	190
Kabelvåg	10	2	15	27	507	8	100	607
Storvågen	24	3	5	32	480	1	10	490
Ørsvåg	10	—	—	10	100	1	30	130
Ørsnesvika	23	—	2	25	260	—	—	260
Hopen	30	—	—	30	390	—	—	390
Kalle	30	—	—	30	300	—	—	300
Festvåg	3	—	—	3	40	—	—	40
Gullvik	3	—	—	3	24	1	9	33
Sauøy og Skata	8	—	—	8	254	3	34	288
Henningsvær	25	15	31	71	1022	26	481	1503
Stamsund	68	4	1	73	1382	5	40	1422
Steine	13	2	1	16	226	1	8	234
Ure	39	5	2	46	620	4	20	640
Mortsund og øyer	31	17	—	48	380	5	65	445
Balstad og Kjeøy	70	12	—	82	1018	3	28	1046
Nusfjord	58	—	—	58	520	1	5	525
Nesland	24	—	—	24	240	2	14	254
Sund med øyer	26	3	—	29	230	—	—	230
Møllerodden	13	—	—	13	184	2	16	200
Hamnøy	41	3	—	44	404	—	—	404
Olenilsøy, Sakrisøy, Toppøy	36	—	—	36	300	—	—	300
Reine	59	7	—	66	696	—	—	696
Moskenes	32	—	3	35	268	—	—	268
Sørvågen og Bogen	78	—	6	84	880	—	—	880
Tind og Å	87	—	3	90	880	—	—	880
Værøy	98	7	4	109	790	—	—	790
Røst	74	6	1	81	903	4	16	919
Ialt	1059	107	101	1267	14328	150	1884	16212

Beretninger fra fiskerilægetjenesten.

Kabelvåg og Hopen. — Læge Ola Trætteberg.

Fiskeritjenesten begynte 1. februar og sluttet 15. april. I denne tid søktes kontoret av 184 fiskere med ca. 260 konsultasjoner. De alminneligste sykdommer var verkefingre, hudinfeksjoner og katarralske sykdommer. Der opptrådte dessuten en utbredt gastroenteritt- og enterocolitepidemi med til dels blodig diarre. De fleste hadde sykdommen i lettere grad og relativt få søkte læge for det. En del tilfeller var dog

av mer alvorlig karakter og til dels av ganske lang varighet. Disse ble innlagt på sykehus. Av influensa og pneumoni var det også noen mer alvorlige tilfeller med et dødsfall av krupøs pneumoni i 2 døgn. Det var en svær dobbeltsidig pneumoni, som kom seint til behandling. Sulfatiazolbehandling.

Ved forkjølelsesykdommer ble det som regel gjort tuberkulinprøve og SR, og tvilsomme tilfeller ble henvist til diagnosestasjonen. Der ble oppdaget 2 tilfeller av tuberkulose, hvorav 1 hilusadenitt, videre 1 pleuritt. Disse ble alle anstaltbehandlet.

Videre opptrådte der 3 tilfeller av meslinger. Intet tilfelle av difteri i motsetning til de andre fiskevær.

Der var relativt mange tilfeller av fordøyelsesbesvær og de vanskelige ernæringsforhold antas for en del å være årsaken til dette.

På Kalle ble der holdt 3 kontordager. Der var få konsultasjoner. Kontor og venteværelse er her fortsatt mangelfullt utstyrt.

Ved Kabelvåg sykehus bestod personalet av 2 sykepleiersker, 1 kjøkkenbestyrerinne, 1 kjøkkenpike og 2 andre piker. Det var vanskelig med tilførsel av en del varer, som melk, kjøtt, grønnsaker, smørbrødpålegg og liknende. Spesielt var det vanskelig å skaffe det nødvendige til dietter for magesår, gastroenteritter og liknende (hvetemel, egg, fløte).

Kabelvåg sykehus var åpent som fiskerisykehus fra 1. februar til 15. mai, deretter som epidemisykehus for difteri til 8. juni. I denne siste periode ble der dog ikke innlagt nye pasienter.

Der ble i alt behandlet 109 pasienter med tilsammen 1707 liggedager ved fiskerisykehuset, 83 liggedager ved epidemisykehuset (i alt 1790). Av de innlagte var i alt 88 fiskere og fiskearbeidere, inklusive kvinnelige kokker.

De hyppigste sykdommer:

Meslinger 15,
influensa 14,
laryngitt og bronkitt 5,
pneumoni 9 (krupøs 8),
gastroenteritt og entocolitt 8,
difteri 6,
scarlatina 3.

Der var 6 dødsfall, hvorav blant fiskerne 1 av krupøs pneumoni. Årsaken var hos de øvrige: 1 bronchopneumoni, 1 nefrose, 1 vitium cordis, 1 difteri, 1 anæmi (akutt, febril, aplastisk ? i tilslutning til parotitis epidemica hos et 2 års barn).

Kabelvåg 24. juni 1943.

Ballstad. — Læge Chr. Grimsgaard.

Fiskerilægetjenesten begynte den 30. januar og sluttet den 27. april. Det ble i alt holdt 23 kontordager på Ballstad. Tilsammen var det 575 konsultasjoner og sykebesøk, dessuten en rekke skiftninger som ble utført av menighetssøster.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne i år må betegnes som ganske god, idet det ikke har forekommet noen alvorligere epidemiske sykdommer. På slutten av fisket gikk det dog en del ondartet forkjølelse og halsesyke, dog ingen tilfeller av difteri som man hadde fryktet, etter epidemien på Ballstad høsten 1942. Det har også vært mange tilfeller av akutt gastroenteritt, bare en brøkdel av disse har søkt læge.

Det har vært usedvanlig mange tilfeller av verkefingre og sene-skjedebetennelse, flere har ført til at vedkommende finger er blitt stiv og har måttet amputeres. Enkelte går fremdeles og skifter og kommer til å måtte amputere fingeren.

Av lungetuberkulose ble det påvist to nye tilfeller, man så dessuten oppblussen av et par eldre tilfeller. I hvert tilfelle ble hele båtmannskapet undersøkt og videre henvist til røntgenlægen i Gravdal.

Det inntraff en drukningsulykke under fisket, hvorved 2 brødre omkom. Bare den ene ble funnet, opplivningsforsøk forgjeves.

Det har vært mange tilfeller av furunkler, karbunkler, impetigo contagiosa, scabies og 5 tilfeller av klæslus. Det er derfor beklagelig at det ikke finnes noe bad tilgjengelig for fiskerne på Ballstad.

Likeledes er det sannsynlig at de mange tilfeller av akutt gastroenteritt er en drikkevannsepidemi, idet fiskerne i år ikke har hatt adgang til de matvarer som forøvrig pleier formidle disse epidemier. De fleste tilfeller syntes å være på Ballstadøye, som har den dårligste vannforsyning.

Gravdal i Lofoten 29. mai 1943.

Fylkeslægen uttaler i påskrift av 16. juni 1943:

Såfremt dette med drikkevannet i Balstad skulde være en gammel kjenning av fylket tør jeg forespørre om noe — og i tilfelle hva — er gjort for å rette på forholdet? Hvis dette er nytt og ukjent, tillater jeg meg å foreslå innhentet dr. Grimsgårds uttalelse om den eventuelle årsak til at drikkevannet i Ballstad er dårlig og ansees som smittespreder og i tilfelle forslag til å sanere vannet.

Svolvær. — Læge S. T. Ofstad.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne i Svolvær i år har vært relativt bra. Besøkene hos fiskerilægen flere i år enn i de to forutgående sesonger, men belegget har også muligens vært større enn i de to forutgående år.

Av alvorlige epidemiske sykdommer inntraff det kun to tilfeller, ett av difteritis og ett av skarlagensfeber. Ellers var det de katarhalske luftveisinfeksjoner og influensaen som dominerte sykdomstilfellene. Der var ett tilfelle av lungetuberkulose.

Man hadde dog inntrykk av at antallet av infeksjose hudsykdommer som impetigo contagiosa og furunkulose var en del hyppigere enn vanlig. En del tilfeller med utøy såes, men ikke noe påfallende ofte. (Svolvær Sanitetsforenings Følkebad klaget dog at man i år så hyppig lus etter badende fiskere.)

Ikke noen alvorlige ulykker inntraff under fisket.

Svolværs rorboder er for det meste i en sørgelig forfatning, de fleste er fuktige, kolde og trekkfulle, i det hele et trist kapittel. I fisketiden er de jevnt over meget overbefolket.

Svolvær den 15. mai 1943.

Værøy og Røst. — Læge Kr. Folsland.

Der ble holdt kontordager på Røst 6 ganger. Sunnhetstilstanden var i år meget god. Der opptrådte således ingen tilfeller av influensa og bare spredte tilfeller av forkjølelse. Ingen epidemier. 1 tilfelle av krupøs pneumoni. Et båtlag på 6 mann fikk kusma straks etter ankomsten til Værøy. Mange tilfeller av impetigo.

Det opptrådte derimot flere tilfeller av ondartete flegmoner med liten tendens til avgrensning. Således endte 2 tilfeller dødelig av septico pyæmi.

Der ble behandlet i alt 196 fiskere. På Værøy sykestue ble innlagt 11 pasienter med tilsammen 104 liggedager. På Røst sykestue ble innlagt 1 fisker med tilsammen 8 liggedager, dessuten ble en pleiepasient mottatt for kortere tid.

På Værøy er en del foreldete og falleferdige rorbuer. Rensligheten er gjennomgående god i de buer hvor der er ansatt kvinnelige kokker, i de øvrige mindre tilfredsstillende.

Der inntraff ingen ulykker.

Antall konsultasjoner var 200. Antall sykebesøk 26.

Værøy 26. mai 1943.

Fylkeslægen uttaler i påskrift av 7. juni 1943 til Nordland fylke:

Til selve beretningen har jeg intet å bemerke. Men det vilde vært meget å anbefale at Fiskerilægen i denne beretning hadde gjort rede for den tilstand sykestuene på Værøy og Røst befinner seg i, hvordan fiskernes kosthold under fisket hadde vært, om forekomsten av utøy og meget annet. Etter no å ha lest noen beretninger om lægetjenesten under Lofotfisket sitter jeg tilbake med savnet av at der for disse beretninger ikke er utarbeidet retningslinjer for avfattelsen av fiskerilægenes beretninger — noe i likhet med det som gjelder for de offentlige lægers årlige medisinalberetninger — under hensyntagen til de spesielle forhold fiskerne lever under ombord og i land.

Om der eksisterer noen sådan instruks er den i tilfelle meg ukjent, og de beretninger jeg har lest er ikke skåret over samme lest. Eksisterer en instruks for fiskerilægenes arbeid?

Sund. — Læge Leif Bergh.

Sunnhetstilstanden må i år likesom i fjor sies å ha vært god, der har som vanlig vært en del tilfeller av katarrhalske infeksjoner og den siste tid av fisket også en del influensa-tilfeller, mange av disse søkte sikkert ikke læge, men tok det med ro et par dager og var så all right igjen. Som ellers også litt akutt gastroenteritt. Likeledes som vanlig en del verkefingre. Der var ett dødsfall, en eldre mann med hjertefeil som fikk hjerneblødning. Kostholdet har vært noenlunde tilfredsstillende, ofte er det jo slett stell i buene når en smågutt skal stå for stellet, og vanskelig er det når noen må leve på diett noen dager av en eller annen grunn, men ellers har det ikke egentlig gjort seg gjeldende noen tydelige mangelsykdommer, det er dog ikke tvil om at mangel på grønnsaker gjør at store deler av befolkningen må leve i underkant av den påkrevet nødvendige C-vitamintilførsel, selv om man ikke kan påvise noen sikre skjørbuktilfeller. De eneste C-vitaminkilder fiskerne har er potetene, som no på denne tid er dårlige, det som ellers redder dem, er antakelig det i alle fall tidlig i sesongen, ganske store forbruk av rogn.

Rensligheten i buene er som før forskjellig og stort sett ikke bra, men så lenge de er nødt til å bo i samme rom som de spiser og arbeider, kan vel neppe bedre ventes, der er i buenes tilstand ingen forandring i dette distrikt.

Man har delvis i år benyttet Reines sykestue og Sørvågen for de som trengte innleggelse, men det vilde være en stor fordel om der kunde komme en sykestue i Sund, hadde influensaepidemien tatt mer overhånd, hadde situasjonen kunnet bli prekær.

Der har vært en del tilfeller med kleslus, men neppe verre enn før.

Sund i Lofoten 4. mai 1943.

Henningsvær. — Læge G. Spangen.

Fiskerilægetjenesten varte fra 4. februar til 17. april og Henningsvær sykestue var åpen i samme tidsrom. Vedlagt sendes månedslister over sykdommer behandlet under fiskerilægetjenesten. Det ble behandlet i alt 1070 pasienter, hvorav 44 ble innlagt på sykehus. Hertil kommer så en del pasienter — mest lymfangiter, handleddskeiser og liknende — som ble behandlet av søster under lægens tilsyn. Av epidemiske sykdommer hadde vi særlig en omfattende forkjølelsepandemi, ofte med høy feber, men uten alvorligere komplikasjoner. Det var således bare 2 tilfeller av lungebetennelse under hele sesongen. Dessuten var det en masse tilfeller av gastroenteritt av lang varighet. Det var således flere som hadde diarre 3—4 uker. Det ble påvist et tilfelle av dysenteri. Muligens kan noen av tilfellene av gastroenteritt ha vært dysenteri, men det lot seg ikke gjøre å få undersøkt avføringsprøve fra så mange. Difteri var det 5 tilfeller av, og ved avslutningen av tjenesten var det ingen tilfeller. Det må betegnes som et stort hell at det ikke ble flere tilfeller, så mange folk som det var samlet i Henningsvær i vinter.

Det var ingen ulykker av betydning.

På sykestuen var innlagt 33 pasienter med i alt 366 liggedager. Som vanlig viste sykestuen seg for liten og uhensiktsmessig. Dessuten hadde vi for liten hjelp. Både søster og piken var helt utkjørt da vi sluttet. Det er helt nødvendig å få 2 søstre i Henningsvær, da det alene til skiftninger trenges en søster.

Summa summarum må det sies å ha vært meget stor sykkelighet i år, slik at det var vanskelig å overkomme alt. Særlig den siste tiden da det var mange reiser til Gimsøy, slik at en ikke fikk gjort noe i Henningsvær. Det var noen knapphet med medisin, men ikke verre enn at det gikk med noen tålmodighet. Spesielt var det noen sukkersykepasienter som ble uten insulin fordi deres apotek ikke hadde fått insulinen av gårde i tide, men det ble ordnet ved imøtekommenhet fra apoteket i Henningsvær.

Matforsyningen for fiskerne var så bra som den etter forholdene i dag kunde ventes, selv om det for Henningsværs vedkommende kunde være knapt på enkelte ting som var å få annet steds, idet belegget der var forholdsvis mye større enn annet steds. Men de fleste fikk nok de rasjoner de hadde krav på. Verre var det for de som ikke var fiskere, og jeg synes det er en usmakelig ordning at fiskerne har alt mulig, og så skal barna sitte og spise tørt brød og drikke vann til.

De hygieniske forhold er som før meget mangelfulle, og under de nuværende forhold er det vanskelig å få rettet på det, bortsett fra at

renholdet enkelte steder kunde vært bedre. Jeg skulde gjerne sett at en spesialist i hygiene så litt på forholdene her og i andre fiskevær, hvor forholdene vel omtrent er de samme.

Gimsøysand den 3. mai 1943.

Reine. — Læge Hans Chr. Arnesen.

Tjenesten ble påbegynt den 1. februar og avsluttet ca. den 17. april 1943.

Belegget av fiskere i distriktet har vært lavt i år. Og praktisk talt ingen mannskaper utover de som har sine faste rorboder her. Og i en lengere tid i vinter drev også mange av disse fiske østpå. På grunn herav er antallet behandlede fiskere lavt. Der har vært ca. 250 konsultasjoner fordelt på 177 pasienter.

Der har ikke inntrådt noe dødsfall. Antallet av større skader ubetydelig. Ingen skader med varig men. Der har vært en del »verkefingre«, men bare noen få alvorligere og som vil få men av det. En av disse måtte sendes videre til Gravdal Sykehus.

Der har vært en del undersøkelser på lungetuberkulose. Samtlige som har hatt det minste å klage over i brystet, er blitt tuberkulinundersøkt og tatt senkningsreaksjon av. Et utvalg av disse er blitt sendt ned til dr. Bergh i Sund i Lofoten til røntgengjennomlysning. En del også til Gravdal Sykehus. Bare hos 2 pasienter ble der funnet noe, og disse ble straks sendt til tuberkulosespesialist på hjemstedet.

Særlig i mars—april måned var her mange tilfeller av »streng influensa«. Ca. 30 tilfeller er kommet til undersøkelse, men antallet er av forskjellige grunner minst det tredobbelte.

Der har vært 4 tilfeller av lungebetennelse, alle med gunstig forløp.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne etter omstendighetene må sies å ha vært ganske god.

Ved fiskernes ernæringstilstand er det heller intet spesielt å bemerke. Selv om kosten har vært svært ensformig. Av og til har det vært vanskelig med brød også. Så må man anta at fersk eller lettsaltet fisk, lever og rogn er sufficient kost.

De hygieniske forhold i distriktet ligger derimot noe tilbake å ønske. Renslighet og boligforhold i skøytene såvel som i rorbodene er lite tilfredsstillende. Og meget å påtale er det at det i år ikke har vært anledning for fiskerne til å få seg et bad her på Reine. Det måtte la seg gjøre at hvert vær fikk sitt lille, moderne, men billige *badstueanlegg*. Der er et anlegg her på sykestuen med et par badekar, men det har vært i ustand i hele vinter. *Sykestuen* har vært forholdsvis lite

belagt i år, i samsvar med det lave belegg av fiskere i distriktet. Det har i alt vært innlagt 26 pasienter.

Forøvrig er forholdene ved sykestuen ikke helt ønskelige. Den er gammeldags og tungvint og lite egnet. Der har i år ikke vært adgang til rinnende varmt vann noe sted på sykestuen, hvilket ikke tilfredsstillende kravet til en sådan. Pasienter som legges inn, må bli vasket i varmt vann varmet på en alminnelig komfyr i vanlig kjele eller panne. Avlusning, som hyppig må foretas, er av samme grunn meget besværlig og lite tilfredsstillende. Fiskerilægens kontor er ikke helt velegnet av flere grunner. Blant annet er det for kaldt der. Og om natten blir det for lett kuldegrader der, slik at alle medisiner og undersøkelsesvesker må flyttes ut hver aften.

På *Sørvågen* har der vært holdt kontordager en gang ukentlig gjennom hele sesongen, hver fredag og lørdag formiddag. Reisene fram og tilbake har jeg forsøkt å foreta på rimeligste måte. 9 turer har jeg kunnet foreta med oppsynsskøyte, 1 med redningsskøyte. Bare 2 ganger har det vært mulig å reise med lokalbåten. 8 ganger har det vært nødvendig for meg å leie skøyte. I alt 20 reiser svarende til de 10 dobbeltkontordager der er blitt holdt på *Sørvågen*.

På grunn av sykdom avsluttes denne beretning et par dager før min avreise fra Reine, men jeg vil fortsatt behandle fiskere på vanlig måte til ca. den 17. april 1943.

Reine i Lofoten den 14. april 1943.

Fylkeslægen uttaler i påskrift av 10. mai 1943 til Medisinaldirektøren:

Fersk fisk med lever og rogn er en i mange måter utmerket kost er jeg enig med Fiskerilægen i. Men å slutte at dette er en sufficient kost etter knappe 3 måneders »foringsforsøk« på voksne mennesker, er muligens litt forhastet. Forøvrig er jeg enig med Fiskerilægen i at forholdene på Reine er slette og at de bør bli betydelig bedre til neste Lofotfiske.

Tabell 13.

Sykdommer under Lofotfisket 1943.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene						
	Behand- let i alt	Behandl. på sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Kabel- våg	Balstad	Svolvær	Verrøy og Røst	Sund	Hen- ningsvær	Reine
Flekkfeber	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tyfoidefeber	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Paratyfus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cerebrospinalmeningitt, epidemisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Encephalitt, epidemisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Poliomyelitt, akutt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kopper	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skarlagensfeber	4	3	—	—	4	—	—	—	1	—	—	2	1
Meslinger	15	11	—	—	12	3	3	—	10	—	—	2	—
Difteri	5	5	—	—	5	—	—	—	1	—	—	4	—
Dysenteri	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—
Pyæmi, septhæmi	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
Rosen	9	1	—	1	4	4	—	1	—	—	—	7	2
Kusma	25	9	—	8	14	3	2	—	4	6	—	13	—
Kikhoste	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Influenza, febris katarralis	86	14	—	13	45	28	29	4	21	—	2	—	30
Laryngitt og bronchitt, akutt	296	21	—	35	184	77	8	41	58	15	17	150	6
Bronchopneumoni	2	1	—	1	—	1	—	3	—	—	1	—	1
Lungebetennelse, krupøs	16	16	1	3	10	3	3	4	2	1	—	2	4
Pleuritt	12	6	—	6	3	3	1	7	1	—	1	2	—
Tuberkulose i lungene	5	2	—	1	2	2	—	2	1	—	—	1	1
Tuberkulose i andre organer	4	3	1	2	—	2	—	2	—	—	—	2	—
Giktfeber	5	1	—	2	2	1	—	—	—	—	—	5	—
Malaria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gastroenteritt, akutt	81	8	—	19	48	14	16	8	4	11	1	34	6
Skabb	36	1	—	10	15	11	2	19	8	5	1	—	1
Ulcus Molle	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Syphilis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gonorrhoe og uretritt	10	3	—	5	2	3	3	—	—	4	—	3	—

Tabell 13 (forts.).

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene						
	Behandl. i alt	Behandl. på sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Kabel- våg	Balstad	Svolvær	Værøy og Røst	Sund	Hen- ningsvær	Reine
Hemorider	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pharyngitt — Angina	46	1	—	3	22	21	12	17	14	—	—	—	3
Epilepsi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Andre hjerne- og ryggmargssykdommer...	4	—	1	2	1	—	—	—	—	—	2	1	1
Nervesykdommer	16	3	1	4	12	—	1	2	8	2	—	3	—
Sinnssykdommer	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Nervøse sykdommer	22	—	—	8	11	3	1	1	3	—	—	17	—
Alkoholisme	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hjertesykdommer	6	1	—	—	4	2	1	—	—	—	—	3	2
Bronkitt, kronisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Astma	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Magesår, gastritt	77	3	—	15	37	25	3	12	16	7	4	29	6
Tarmsykdommer, kroniske	32	1	—	7	19	6	6	—	8	3	—	15	—
Appendicitt	22	14	—	2	17	3	1	1	8	—	1	11	—
Tarmslyng	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sykdommer i bukhinnen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Leversykdommer	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5	—
Nyresykdommer	15	3	1	4	9	2	3	2	2	—	1	7	—
Blodsykdommer	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Stoffskiftesykdommer	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—
Rheumatiske sykdommer	42	—	—	13	20	9	4	1	5	—	4	28	—
Hudsykdommer	260	3	—	60	132	68	19	46	44	23	—	110	18
Vulnerasjoner	141	2	—	35	68	38	14	48	5	5	9	37	23
Ulcerasjoner	22	—	—	5	10	7	1	14	1	3	—	3	—
Benbrudd	21	—	—	6	12	3	3	3	6	1	3	3	2
Luksasjoner	4	—	—	1	3	—	—	3	—	—	—	—	—
Ben- og leddsykdommer	26	3	—	5	13	8	—	1	3	5	2	13	2
Støt, forvridninger	35	1	—	13	13	—	1	5	5	2	2	20	—
Seneskjebetennelse	33	3	—	—	20	13	1	25	—	2	—	2	1

Tabell 13 (forts.).

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene						
	Behandl. i alt	Behandl. på sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Kabel- våg	Balstad	Svolvær	Værøy og Røst	Sund	Hen- ningsvår	Rein:
Lymfangitt	75	1	—	22	42	15	7	33	—	7	9	17	2
Drukning	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Panaritium phlegmone	218	11	1	36	101	81	10	99	12	27	21	39	18
Forbrenning	8	1	—	2	4	2	1	4	1	—	—	2	—
Forfrysning	4	—	—	—	1	3	—	3	1	—	—	—	—
Øyesykdommer	74	—	—	25	34	15	3	9	10	9	1	35	5
Øresykdommer	84	—	—	24	51	9	5	7	16	2	5	41	8
Sykdommer i nesen	40	3	—	6	24	10	4	5	3	10	3	12	3
Svulster, ondartede	2	1	—	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—
Svulster, godartede	10	—	—	2	7	1	—	1	3	—	—	6	—
Brokk	8	4	—	—	2	2	—	2	1	4	—	1	—
Andre sykdommer	276	1	1	66	158	62	—	46	9	2	6	231	—
Tannuttrekninger	294	—	—	76	133	85	6	—	5	36	31	145	31
Adenitt	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Munn sykdommer	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Pediculosis	5	—	—	—	5	—	—	9	—	—	—	—	—
Ryggsmerter etc.	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Hepatitis epidemica	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Impetigo Contagiosa	27	—	—	—	14	13	5	25	—	—	1	—	—
<i>Kirurgiske operasjoner (art):</i>													
Incisjon	77	—	—	17	42	18	11	—	12	—	15	14	25
Eksartikulasjon, amputasjon	2	2	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—
Sutur	9	—	—	2	6	1	5	—	—	—	—	4	—
	2678	178	8	579	1408	691	197	516	312	194	144	1088	208

IV. Havneforholdene og vannforsyningen.

Havneforholdene.

Utvalgsformannen har gjort henvendelse til havnedirektøren for å få hans uttalelse om de havnekrav som foreligger for Lofotens vedkommende.

Havnedirektøren meddeler i skriv av 13. august 1942 at han ikke har anledning til å meddele opplysninger om havneanlegg under de no rådende forhold.

Nedenfor inntas de foreliggende havnekrav fra de forskjellige fiskevær, bygget på rapporter fra oppsynsbetjentene.

Kjeøy.

Kravet fra i fjor gjentas i år, da det ingen ting er gjort med havnen siden i fjor.

Risvær.

Kravet om molo mellom Borterøya og store Engla er påkrevet. Det er påkrevet å få en støtte på Borterøygrunnen, det er en grunn på knapt en meter, og den er farlig for seilassen, som den no er.

Skrova.

Moloen over Sjøholmsundet er no på det nærmeste ferdig, og havneforholdene ble som ventet lunere og havna rommeligere.

Det bør no også snarest tas fatt på oppmudring av havna i Dølvika og bygging av den gjennom været påtenkte fiskeværveg. Jfr. Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier for 1941 nr. 2.

Henningsvær.

En henviser til omtalen av forholdene i beretning fra tidligere år blant annet i fjor, og tilføyer:

Også i år har det vært forholdsvis lite belegg i været, høyeste båtantal var 788. Dette er jo langt under det normale belegg av fast innmeldte båter. Dette tiltross har det i vinter vært verre enn noensinne før med ordenens overholdelse på havnen. Med de ustabile værforhold som hersket den største delen av vinteren ble havnen fullpakket av båter og skøyter fra andre vær som søkte opp til Henningsvær og som tok fast bare hvor det best høvde seg. Også alle skøyter som har burom på Sauøy og Skata og for en stor del i Saltværsundet gikk opp i Heim-

sundet og lå der om nettene. Havnen blir helt korket igjen, og det lar seg absolutt ikke gjøre for oppsynets personale å greie å holde orden på trafikken og havnen under slike forhold og i tillegg til det kolossale arbeidspress som har vært på land de siste par år, og især i vinter. Man mottar stadig oppringing og klager fra fiskebrukeiere at deres etableringer blir sperret og blokkert av fiskerskøyter som legger seg slik at trafikken stoppes, og når en så skal forsøke å ordne opp er der fullt overalt så ingenting kan gjøres. Utviklingen er gått i den retning at mesteparten av fisken eksporteres i fersk iset tilstand, og fraktbåter skal til enhver tid på døgnet hente fisken hos de forskjellige eksportører. Resultatet blir at fisken kan bli stående i kasser på kaiene både en og flere dager bare på grunn av at vedkommende fraktskute ikke kommer seg opp til brukene da havnen er fullpakket.

Der må no for alvor gjøres fortgang med å få satt ut fortøyningsbøyer i sundet slik at der kan bli ordnet med faste legg til skøytene. Når skøyten har levert sin fangst har de øyeblikkelig å fortøye seg i bøyen slik at der til enhver tid er åpen renne langs land til alle bruk. Likeledes foreslås at der blir ansatt en spesiell havnebetjent som bare har med ordenen på havnen å gjøre. Der er av flere fiskekjøpere som har sine fiskebruk i Heimsundet framsatt tilbud om at hvis det bare kunde bli ansatt en egen havnebetjent var de villig til delvis å avlønne en sådan av private midler.

Utvidelsen av båt- og fartøyhamn ved den i tidligere beretninger foreslåtte stengning av »skrapleia« med molosystem gjentas påny og anbefales på det beste. Det vil som før nevnt innvinnenes en betydelig og rommelig og trygg hamn og en god del byggegrunn.

Stamsund.

Angående havneforholdene i Stamsund skal jeg innskrenke meg til kun å henvise til Lofotberetningen for 1941, da havneforholdene der er meget nøye omtalt og påpekt hva som bør gjøres for å få en god og rolig havn i Stamsund.

Som nytt krav må jeg anføre at det absolutt er nødvendig at der strekkes en kjetting langs bunnen langs steinkaien fra Kalbuvika til Schönningbryggkaia, så fiskerne kan få feste sine grunnfarkjettinger i denne til sine fastfortøyninger. Slik som forholdet no er, at de fester grunnfarkjettingene i fenderverket langs kaien, bevirker at når det er lavvann står kjettingene strekt tørt ut fra kaien så det nesten er umulig for farkoster å legge inntil.

Dette krav framkom i vinter, og ble sendt gjennom oppsynssjefen til Havnevesenet.

En vil på det aller kraftigste anbefale at denne kjetting blir lagt ut slik at den er brukbar allerede til neste års lofotfiske begynner.

For *Ure* gjentas kravene om mudring mellom Hjellskjæret og Bunes, og fullføring av den prosjekterte molo.

Ballstad.

Havneforholdene i Ballstad er i seinere år uforandret. En henviser til forutgående års innberetninger angående dette forhold. Innløpet til den indre havn er grunt og mudring nødvendig. De videre før på-

pekte forhold er uomtvistelig nødvendig, såvel som påpekte foranstaltninger for Kjeøy og Skotnes blir gjennomført.

I Mortsund, midt i »Stableia«, som er det løp som vesentlig benyttes av fiskerflåten til og fra fiskefeltet, ligger en farlig undervannsgrunn, »Stabskallen«, 6—8 fot ved lavvann. Det har gjentagende vært henstillet å få anbrakt en våker på grunnen, men uten resultat.

Likeså en betøyningsstøtte i Buvika på et undervannsskjær, rett utfor den sydligste rorbu.

For disse mangler henstilles å bli truffet ordning så snart som mulig, helst i løpet av førstkommende sommer.

Reine.

De tidligere framsatte krav om oppmudring av havneområdet mellom Sakrisøy og Olenilsøy gjentas.

Fra Hamnøy er framsatt krav om gjenmuring av Skagsundet. Skagsundet som løper ut i nordøstlig retning fra havneområdet forårsaker sterkt »drag« på havna. Dette er meget generende ved tillegg til kai. Dette forhold var i vinter meget følelig ved anløp av fersk-fiskfartøyer for lastning av fersk fisk. Ved deknings- og moloarbeider på Hamnøy i sin tid ble Skagsundet stående igjen som en lettvent utfartsrenne for robåtene. Robåtdriften er no stort sett opphørt og det er ikke lengere noe behov for denne rennen.

Sørvågen.

Redegjørelsen om forholdet og kravet fra foregående år gjentas.

Værøy.

Moloanlegget for Røstnesvåg må utbygges helt og videre må Røstnesvåg oppmudres for at havnen her kan bli tilfredsstillende. Så mange båter som ror her om vinteren er det vanskelig å få dem plasert slik som havnen er no.

Røst.

Krav om oppmudring gjentas også i år.

Rinøy.

Kravet fra i fjor gjentas, da det ingen ting er gjort med vannforsyningen.

Kjeøy.

Kravet fra i fjor gjentas, da det ingen ting er gjort med vannforsyningen siden ifjor.

Risvær.

Det er ingen ting gjort med vannforsyningen siden i fjor.
Henviser til kravet fra i fjor.

Skrova.

Det i Skrova for noen år siden anlagte men enno ikke fullførte vannverk har i høy grad skuffet forventningene, og har i år som tidligere år virket mindre tilfredsstillende.

Vinteren 1942 frøs hovedledningen til. I år unngikk en dette ved at været har holdt seg mildt så å si hele vinteren. Tiltross for dette har det vært meget vanskelig for fiskerne på vågen å få vann fra verket i vinter. Dette på grunn av at her ikke har vært noen brukbar leveringsplass for vann til fiskerbåtene.

Hans Karlsten, Skrova, skulde etter hva vannverkets formann Simonsen opplyser, stille leveringsplass til rådighet for levering av vann til fiskerflåten og kjøpefartøyene. Det ble til dette formål av Statens Havnevesen oppsatt en vannpost på nordre ende av Karlsens kai. I fjor høst — ca. i november 1942 — fikk Karlsten en liten skade på sin kai i nærheten av vannposten. Under påberop av denne skade, nektet han fiskefarkostene i vinter å komme inn til kaien og fylle vann. Skaden var imidlertid så liten at det vilde ha vært en bagatell å utbedre, og burde av rette vedkommende ha vært utbedret før Lofotfisket begynte. At så ikke er gjort, må ansees som skjøtesløshet fra dem som har med saken å gjøre.

Vannspørsmålet for de fiskefarkoster som lå på havnen ble således helt prekært.

På Astrup & Co. A/S' kai er der også en vannpost. Denne vannpost egner seg imidlertid mindre til å levere vann fra, da de fleste skøyter på halvfallen sjø ikke kan komme til uten over brukets no i vinter utbygde fiskekai til ikke liten sjene for bruket. (Jfr. vedlagte kopi av Astrup & Co. A/S' skriv til Statens Havnevesen av 10. mars 1943.)

Skrovass vannstyre ved formann Simonsen forsøkte seg da med å levere vann fra »Lundberget«. Dette gikk imidlertid ikke, da vannet ble stående i røret og frøs til. Lundberget egner seg forøvrig ikke til å levere vann fra, da det er nokså grunt der, og ved ansamling av farkoster blir det for trangt for disse å komme fra og til.

Det som faktisk delvis reddet situasjonen i vinter var mildværet og det at Astrup & Co. A/S ved herr Thingvold stilte seg så velvillig som han gjorde ved henting av vann ved og over firmaets kai. Til tross herfor hadde en så å si daglige klager fra de på vågen liggende fiskere over det »elendige vannverket« som de uttrykte seg.

En antar imidlertid at det endog med små midler skulde kunne la seg gjøre å få rettet på forholdet ved følgende alternativer:

1. Å bygge ut herr Karlsens kai i nordlig retning fra den på kaien stående vannpost.
2. Å bygge ut en liten leveringskai i østre ende av Isadal & Co.' eien-
domshandels kai på herr I. Amundsens grunn.

Begge de her nevnte utbygg vil ligge særdeles godt til rette for levering av vann, da trafikken og belegget på havnen så å si går utenom disse steder og dybdeforholdene stort sett er ideelle. Dertil kommer at foran nevnte herrer H. Karlsten, Skrova og I. Amundsen, Kjerringøy har stilt fri grunn til rådighet for utbygning av kai.

Vannforsyningen for Skrova har vært og er enno så elendig, at hvis der ikke no blir gjort noe for bedring av forholdet, vil den store flåte av fiskefarkoster som ligger på havnen under Lofotfisket, komme til å måtte flytte fra været og så å si legge dette øde som fiskevær.

Det er vel og bra at mindre farkoster og robåtene kan greie seg i været, men det viser seg hvert år, at de som »drar fisken på land« er

storgarnsskøyte og den store juksaflåte, og skal disse bli nødt til å forlate været på grunn av mangel på vann, må en vel kunne si at de penger som er lagt ned i vannverket, er kastet bort i forhold til hva de var tenkt til.

Kabelvåg.

Med hensyn til vannforsyningen for Storvågan og Olsnes har der vært klaget over hver vinter. Henstilling om at noe må foretas til bedring av forholdene har gjentagne ganger vært framholdt i tidligere innberetninger og seinest i 1942 som jeg tillater meg å henvise til.

Hopen.

Med hensyn til vannforsyningsspørsmålet for Hopen henvises til tidligere innberetninger, seinest inntatt i Lofotberetningen for 1941 og 1942.

Med hensyn til vannforsyningen er der i år en bedring i forholdet idet vannledningen siste sommer er blitt ført over til Hellandsøya. En får håpe at der må kunne fortsettes med å få vannet helt fram til dampskipskaia slik at hele Hellandsøya, med Størkerholmen, Brygmannsholmen, Banhammeren, Finnholmen og Vakthusøya også får tilgang på ferskvann.

Som nevnt i beretningen om sanitærforholdene er det 18 fiskebruk på Hellandsøya som også må benytte sjøvann fra Heimsundet, og som ved å få vannledningen framført helt vilde kunne komme bort fra dette. For å få tilstrekkelig vann må også demningen på Urvikvannet oppbygges slik at det blir stort nok reservoar til behovet.

Da fjorårets midler til vannledningen ikke var oppbrukt håper en at disse kan bli benyttet i år og arbeid bli satt igang slik at man til neste års vintersesong har fått vannledningen helt framført.

Når bare hovedledningen blir nedlagt vil forgreninger til de forskjellige steder bli utført etterhvert.

Stamsund.

Vannforsyningen i Stamsund var denne vinter ganske bra, idet kulden i år ikke hadde noen generende virkning slik at alle tappeposter holdt seg åpne.

Utbyggingen av det nye vannverk går det dessverre nokså smått med. De ekstraordinære forhold gjorde det da mulig å få vannledningen utbygget så den no er kommet til A. J. Vagles fiskebruk, så fra neste år vil jo vannforsyningen bli avhjulpet betydelig, for det indre vær, idet der da kan fylles vann fra nyanlegget hos Vagle.

For Steine og Ure er forholdene derimot uforandret, der er fiskerne fremdeles henvisst til »svineriet« med de små og skitne brønnhull.

Planen om det nye vannverk for Ure er det no på høy tid å realisere, da drikkevannsspørsmålet der alltid har vært prekært.

Ballstad.

Vannforsyningen i Ballstad må betegnes som meget slett. At behovet i vinter kunde dekkes skyldes det vedvarende mildvær med rikelig nedbør, ellers er stedet dårlig utrustet med de brønner som er på Ballstadøy.

En henviser til forutgående års innberetning herom.

Mortsund er også vanskelig stillet med hensyn til vannforsyningen. Stedet har en offentlig brønn med ledning og en liten avtappingsstender. Arbeidet med dette anlegg må ha vært dårlig utført, idet ledningen fryser til selv i lite frost. Brønnen mangler opphalingspøs og resultatet er at alle benytter hver sin bøtte i brønnen, forhold som no ikke bør eksistere lenger. Forholdene har lenge vært påklaget, men fortsetter som før.

Brønnenanleggene i distriktet må bli utvidet betraktelig med solide ledninger.

På Mortsundholmen er ikke brukbart drikkevann, og Buvika som utgjør en del av fiskeværet Mortsund må også få sitt brønnenanlegg i nærmeste framtid.

Sund.

Vannledningen som frøs vinteren 1942 var reparert til vinterens fiske. Da det forøvrig var en utpreget mildvinter siste sesong og rikelig med nedbør, var vannforsyningen tilfredsstillende.

Nusfjord.

Underbetjenten i Nusfjord anfører at vannforsyningen i været er lite tilfredsstillende. Det er således kun en eneste vannpost i været og det er bare et fåtall rorbuer som når til denne. De øvrige rorbuer er henvist til bekkefar og overflatevann. Da overflatevann har meget lett for å bli forurenset i et fiskevær er denne tilgang av matvann lite tilfredsstillende. Rorbodbebyggelsen i Nusfjord er imidlertid nokså spredt med fjell overalt, så vannforsyningen formentlig må løses ved brønnenanlegg på hensiktsmessige steder.

Nusfjord har under Lofottfisket årlig års et belegg av 250—300 fiskere med et godt fiskehav så vannspørsmålet bør nærmere undersøkes og planlegges for å løses så snart råd er.

Reine.

Vannverket på Reine virket også i vinter utmerket, og dekket behovet helt ut.

De rutegående skip og andre farkoster fyller ofte vann her enten ved dampskipskaien eller ved vannstasjonen ved oljetanken.

Hva vannforsyningen for Hamnøy angår viser jeg til hva som er anført i beretningen for 1942.

I vinter var det jo rikelig nedbør og lite frost så øyene klarte seg med vann uten å foreta vannhentning fra Reine som året forut.

Værøy.

Vannforholdene for Værøy er elendige. Som en foreløbig bedring bør ledningen fra brønnen ved Gullakselen bli forlenget til Røstnesvåg. Det vann som fiskerne no henter i de små brønner er forurenset av urent overflatevann og forskjellige andre ting og må absolutt ansees som sunnhetsskadelig. Som en endelig løsning på dette spørsmål bør oppdemning skje i Rømdalen og ledning derfra legges ned til havnen. Dette er jo også kartlagt, men vil vel ta lang tid før det blir ferdigbygget, men arbeidet må påskyndes.

V. Fiskens og biproduktenes avsetning.

Tilvirkning og utbytte.

Ved Lofotsesongens avslutning den 30. april 1943 utgjorde fiskepartiet 57.863 tonn, 17.945 hl damptran, 18.473 hl saltet rogn, 17.680 hl fersk rogn til hermetikk og 7.923 hl iselje. Verdien av alle fiskeprodukter (inkludert torskeshoder) utgjorde *kr.* 21.360.496.

Av fiskepartiet ble 7.956 tonn saltet til klippfisk, 6.466 tonn hengt til rundfisk, 35.817 tonn sendt fersk i iset tilstand, 35 tonn rotskjær og 7.599 tonn filét.

Til guano er anvendt 14,7 millioner torskeshoder, mens ca. 700.000 antas medgått til forbruk i Lofoten og til heimsendelse i forskjellige øyemed.

Også i år ble det tatt nøye vare på rygger og annet fiskeavfall, som tørkes og anvendes til guano.

Det er såvidt vites første gang i Lofotens historie, at melke (iselje) er blitt alminnelig omsetningsvare. Iseljen ble i vinter saltet i tønner og eksportert. Det er å håpe at varen svarer til forutsetningene så iseljen også fremtidig blir salgsvare og inntektsgivende for fiskerne. Det var bare en del av iseljen som i vinter ble tatt vare på. Iseljen ble betalt med 15 øre pr. liter.

Under sesongen sendte fiskerne heim betydelige mengder fisk og fiskeprodukter (torskeshoder). Hodene brukes som kraftfôr til kreaturene.

Fiskerne har i år — visstnok i betydelig større utstrekning enn tidligere — sendt fisk, lever og rogn fra Lofoten og til familien heime, særlig lever. Grunnen hertil er lett å forstå.

En har inntrykk av at forbruket av lever blant fiskerne i Lofoten var større i år enn tidligere. Det bør også nevnes, at tiloversblevet fett av kokt matlever ble det i vinter iallfall delvis tatt vare på — noe som neppe tidligere har forekommet.

En nøyaktig oppgave over forbruket av fisk, lever og rogn blant fiskerne og deres familier lar det seg ikke gjøre å få. Det antas at forbruket av fisk — med det som sendes heim — utgjør ca. 2,5 mill. kg. Verdien av det forbrukte kvantum fisk, lever og rogn kan antagelig passende settes til ca. kr. 760.000.

Leverholdigheten i fisken varierte temmelig meget. Gjennomsnittsleverholdigheten ble ca. 1.352 kg fisk til hver hl lever. I 1940, 1941 og 1942 var leverholdigheten gjennomsnittlig henholdsvis 1.050, 1.170 og 1.120.

Fiskens rognholdighet pr. 1.000 kg utgjorde i 1938 0,54 i 1939 0,62, i 1940 0,59, i 1941 0,63, i 1942 0,60, i 1943 0,64.

Tilvirkningen, kjøpefartøyene og landkjøperne.

Under hele Lofotfisket gikk tilvirkningen godt unna. Etterspørselen etter fisk og biprodukter var meget stor, så ingen fisker var brydd med å finne kjøper til fangsten. Som nytt biprodukt under Lofotfisket må i år nevnes iseljen. Den har tidligere gått på sjøen.

Det er med glede en konstaterer at det no finnes mange moderne landkjøperbruk i Lofoten, hvor fisken blir ganske annerledes pent behandlet enn for noen år tilbake. Ved no å ferdes i fiskeværene i Lofoten får en det bestemte inntrykk at iallfall de fleste av så vel fiskere som kjøpere har forståelsen av at det er mat de behandler. På dette arbeid har bløgge- og ferskfiskkontrollen utført et utmerket arbeid.

Antallet av kjøpefartøyer var i år 88 da belegget var på det høyeste — 27 mindre enn i 1942. Belegget av kjøpefartøyer var størst i Svolvær med 42. Deretter kommer Ure med 8, Henningsvær med 6 og Hopen og Ballstad med 5 hver. Belegget av kjøpefartøyer var på det høyeste omkring 27. mars.

I enkelte fiskevær møtte ingen kjøpefartøy. Dette var tilfelle for Mortsund, Værøy og Røst. Fartøyenes ankomsttid til Lofoten var stort sett som i fjor.

Fisket gav ikke tilfredsstillende kvantitativt utbytte i år. En stor del fartøyer måtte forlate Lofoten uten full last.

Antallet av landkjøpere var i år 300, dvs. 15 mindre enn i 1942. Det samlede antall kjøpere i Lofoten utgjorde således i 1943 tilsammen 388, hvilket er 42 mindre enn i 1942, men 4 mer enn i 1941.

Fra oppsynsbetjentene foreligger det en kortfattet omtale av tilvirkningen. Denne omtale gjengis nedenfor:

Kanstadfjorden.

I Rinøy var en tid stasjonert 5 kjøpefartøy og i Kjeøy to, men de måtte reise derfra, da all fisken gikk til landkjøperne til eksport. Det var i år stor rift om fisken, og de fleste landkjøperne fikk ikke den fisken de hadde tenkt å kjøpe.

Raftsundet.

Omkring den 10. mars var stasjonert 5 kjøpefartøyer, og 14 landkjøpere. De fleste landkjøpere hadde ordnet seg for eksport. Kjøpefartøyene lå da en tid uten å få kjøpe fisk, og måtte forlate, da landkjøperne tok all fisken, og det ble enda for lite. Det var små kvanta som kom på land, da garnfisket slo helt feil.

Skrova.

Omsetningen av fisken og biproduktene i vinter var meget tilfredsstillende, såvel for Skrova som for Brettesnes.

Skrova hadde 16 landkjøpere og 6 kjøpefartøyer. Brettesnes henholdsvis 5 og 3.

De kjøpefartøyer som lå i Brettesnes fikk full last mens de i Skrova ikke fikk halv last. Dette berodde på at i Skrova ble størstedelen av fisken iset til fersk anvendelse eller skåret til filet. Prisforskjellen 5 øre pr. kg gjorde at fiskerne solgte sin fangst til landkjøperne der for de flestes vedkommende var budd både på ising og filetskjæring. Følgen ble som ovenfor nevnt at »salterne» for det meste ikke fikk halv last engang.

Svolvær.

Avsetningen av såvel fisk som biprodukter foregikk greit gjennom hele vinteren, og etterspørselen var større enn tilbudet. I år ble der for første gang oppkjøpt slo og iselje til fabrikkmessig behandling og prisene var meget gode — fra 8 til 15 kroner pr. strokktønne.

Høyeste antall kjøpefartøyer var 42, landkjøpere 41. De siste tilvirket for det meste til eksport, saltet filet og lettsaltet i tønner og kasser. Bare små kvanta ble tilvirket til klippfisk av landkjøperne. Der var fastsatt maksimalpriser for såvel fisk som biprodukter. Bare få av kjøpefartøyene gikk fullastet fra Lofoten.

Kabelvåg.

Landkjøperne i været overtok all fisk som ble oppfisket her. Noe avbrekk i fisket på grunn av mangelfull mottagelse forekom ikke i vinter.

Den vesentligste del av det oppfiskete kvantum ble iset for eksport.

Alle torskehoder og rygger ble tatt vare på og anvendt.

Høpen.

Av landkjøpere samme antall som tidligere mens antallet av kjøpefartøyer var mindre enn tidligere vintre, men med det forholdsvis beskjedne fiske forekom ingen vanskeligheter med avsetningen av fisk og biprodukter.

Intet kjøpefartøy fikk full last på grunn av at fiskerne fortrinsvis solgte sin fangst til landkjøperne som for det meste kjøpte for eksport.

Tilgangen på arbeidshjelp var tilstrekkelig både for landkjøperne og kjøpefartøyene.

Henningsvær.

Der stasjonerte gjennom hele sesongen bare 18 kjøpefartøyer i distriktet for kjøp. Høyeste samtidige belegg var 12 fartøyer. Fartøyene kom også i år seint, den 27. februar ankom det første kjøpefartøy.

Ingen av de stasjonerte kjøpefartøyer fikk last. De fleste kjøpte og iset fisken, en del skar filet og de som lå for salting fikk bare små partier.

Antall landkjøpere var i år noe lavere enn i 1942. I alt var det 56.

Fisken oppnådde god avsetning, og både fisk og biprodukter var kjøperne interessert i å avta. Et nytt biprodukt, iselje, ble i år også kjøpt og betalt med forholdsvis god pris. Av distriktets fiskeparti ble ca. 784 tusen kilo tilvirket til saltfisk, 1,1 million kilo hengt, 5,6 mill. kilo iset til eksport og ca. 1,8 mill. kilo tilvirket til filet.

Stamsund.

Avsetningen av fisk og biprodukter foregikk i år uten noen vanskeligheter og var særdeles tilfredsstillende hele sesongen. På grunn av det dårlige fiske var jo alle kjøpere interesserte i å få mest mulig.

Kapasiteten hos landkjøperne var jo stor, så mesteparten av det oppfiskete kvantum ble således levert til disse, da kjøpefartøyenes antall var mindre enn vanlig.

Størstedelen av det oppfiskete kvantum gikk i år til ising og filet, så det ble forholdsvis lite av partiet som ble saltet eller hengt.

Ballstad.

Tilvirkningen og avsetningen har under hele sesongen ikke voldt noen vanskeligheter.

Antallet av landkjøpere var det samme som vanlig, såvel som der til stadighet var kjøpefartøyer i været.

De fleste av landkjøperne og kjøpefartøyene er avtagere av biproduktene.

Været har flere faste samlere av lever og rogn, som gjør det lett-vint for fiskerne å bli av med biproduktene.

Leveren ble dampet etterhvert av stedets damperier.

Av landkjøpere hadde været på det høyeste 30, og 5 kjøpefartøyer.

De stedlige landkjøpere var hovedavtakere for den fisk som ble brakt i land i distriktet.

Sund.

Avsetningsforholdene i den forløpne vinter må sies å være fullt ut tilfredsstillende. Av landkjøpere har det i alt vært 6, samt sist på vinteren 1—2 kjøpefartøyer.

I et par tilfelle er det forekommet vansker med tilvirkningen på grunn av mangel på is. Som bekjent skulde størsteparten av produksjonen gå til eksport, men på grunn av dårlige værforhold, og mangel på tonnasje, ble tilførselen av is noe forsinket. I omhandlede tilfeller ble det søkt Råfisklaget om dispensasjon fra hengingsforbudet, som ble innvilget og fisken kom i god behold på hjell.

Reine.

De stedlige landkjøpere var også i vinter hovedavtakere av den fangst som ble brakt i land. Avsetningen av fisk og fiskeprodukter var god hele sesongen. Kjøperne hadde i år rustet seg godt for sesongen. Først og framst med tilstrekkelig arbeidskraft, men også med kasser og is m. v., så det hele gikk knirkefritt. Hoveddelen av det oppfiskete kvantum gikk som fersk — iset, mens det saltete og hengte parti var forsvinnende lite. Enkelte produsenter blant landkjøperne som tidligere fra begynnelsen av mars hengte den vesentlige del av fisken — lot den gå som iset under årets fiske, og hadde ved fiskets slutt så å si ikke en fisk på hjell. En hovedårsak til dette forhold er selvsagt prisforskjellen mellom fersk iset fisk og fisk til hengning og saltning. En betinget prisutjevning for salt- og rundfisk fra 12. april kom for seint, og kunde ikke rette på produksjonen i vesentlig grad. Ved sesongens slutt stod derfor hjellene glisne overalt i været. På bryggene hvor det tidligere om årene var betydelige lager av saltfisk var det i år temmelig ryddig. En to tre fartøyer på vågen saltet dog noe fisk og to av dem fikk last.

Som det vil framgå var avsetningsforholdene sesongen igjennom meget god. Det forekom ingen vanskeligheter ved oppgjøret av fiske-seklene.

Sørvågen.

Avtaket av fisken ble foretatt av 15 landkjøpere og utpå vinteren også av 3 kjøpefartøyer. Avsetningen gikk meget godt hele tiden. Likeså for biproduktenes vedkommende.

Iselje som før ikke ble nyttet eller tatt vare på i distriktet, ble i vinter kjøpt og betalt med 15 øre literen.

Den ble saltet i tønner eller kasser. En ganske bra merfortjeneste for fiskerne.

Værøy.

All tilvirkning av fisk og fiskeprodukter foregikk kun ved de faste landkjøpere hvorav det var 22 i alt. Det var ingen vansker med avsetningen. Størsteparten av det oppfiskete parti ble eksportert i fersk tilstand. Fiskernes selvtilvirkning var i år betydelig mindre enn tidligere år. Årsaken herfor må visstnok skyldes de høye fiskepriser.

Røst.

Tilvirkningen av fisk og biprodukter ble foretatt av 14 landkjøpere som tok unna og tilvirket alt etter hvert. Tilvirkningen gikk helt tilfredsstillende og det milde vær gjorde sitt til at tilvirkningsarbeidet gikk helt knirkefritt. Praktisk talt ble det ingen frossen fisk.

Største del av fiskekvantumet tilvirkedes til eksport. Bare en brøkdel til salting og ca. 1/3 av kvantumet til hengning.

For Røst er dampskipsforbindelsen utilfredsstillende og det stagnerer i stor utstrekning for eksporten.

Det ble i år nesten ikke noe selvtilvirkning av fiskerne.

Tabell 14.

Det årlige utbytte
av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1885.

År	Antall fiskere	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennom-snittlig			
1000 hektoliter								
1885.....	26 652	Tusen stkr. 26 500	Stykker 1000	Stykker 400—700	—	6,55	18,5	29,5
1886.....	28 920	31 000	1072	300—650	—	10,00	25,4	41,0
1887.....	28 030	29 700	1060	300—700	—	9,50	23,6	38,3
1888.....	31 917	26 000	815	250—450	—	16,10	23,6	38,0
1889.....	30 083	17 200	572	200—500	—	12,90	14,6	23,5
1890.....	30 324	30 000	989	200—500	—	16,70	36,3	58,5
1891.....	30 378	21 050	691	250—500	—	18,20	14,1	22,7
1892.....	30 092	16 250	530	280—550	—	8,10	14,3	23,0
1893.....	26 683	27 000	1012	270—550	—	18,60	19,5	31,5
1894.....	28 000	28 500	1107	400—800	—	12,30	7,3	14,6
1895.....	32 600	38 600	1184	500—1300	—	12,30	3,8	11,0
1896.....	32 280	18 000	558	570—1000	—	8,85	1,2	2,5
1897.....	31 312	25 800	824	300—720	—	18,26	3,8	7,7
1898.....	29 777	15 000	504	300—700	460	11,25	4,0	8,0
1899.....	24 461	15 000	613	250—450	340	18,45	6,1	11,0
1900.....	22 736	8 400	369	230—440	320	10,77	3,0	5,6
1901.....	18 555	13 000	700	250—500	350	15,89	3,1	6,0
1902.....	23 054	14 300	620	380—900	560	9,63	1,1	2,6
1903.....	18 277	13 700	750	700—4000	2160	0,61	0,2	1,1
1904.....	18 000	12 290	683	500—1800	1150	3,29	0,3	0,8
1905.....	20 626	13 500	654	370—700	551	11,49	1,1	2,2
1906.....	20 777	18 600	895	260—700	521	16,95	1,6	3,1
1907.....	20 166	18 700	927	280—550	430	20,37	2,3	4,5
1908.....	20 183	13 300	659	230—450	330	20,10	1,5	2,9
1909.....	20 346	16 800	825	250—500	400	20,00	1,3	2,6
1910.....	19 113	13 900	727	300—500	435	13,46	0,9	2,0
1911.....	28 088	10 500	581	330—800	527	7,87	0,3	0,8
1912.....	16 360	15 100	925	400—750	553	12,04	0,6	1,2
1913.....	14 659	10 200	696	420—1000	610	6,04	0,3	0,9
1914.....	16 382	11 700	715	350—900	523	9,62	0,5	1,0
1915.....	15 920	16 000	1015	350—800	542	12,65	0,6	1,4
1916.....	19 758	14 400	729	300—530	425	15,94	0,7	1,4
1917.....	19 091	9 200	538	240—600	378	12,00	0,4	0,8
1918.....	16 394	6 120	373	280—700	430	6,49	0,3	0,6
1919.....	11 539	7 000	606	240—650	414	8,43	0,2	0,7
1920.....	12 090	12 100	1000	240—550	300	18,37	0,6	2,4
1921.....	17 095	18 600	1088	220—700	313	29,27	0,4	5,2
1922.....	15 682	13 100	847	200—500	240	27,69	0,5	3,2
1923.....	17 369	17 012	978	170—370	235	35,29	0,4	4,3
1924.....	18 676	16 100	862	160—450	220	36,79	0,6	4,1
1925.....	21 471	21 900	1020	170—650	276	42,05	2,1	1,3
1926.....	21 625	27 600	1276	210—680	300	45,24	1,9	2,4
1927.....	19 523	35 600	1825	250—1200	382	43,04	1,8	1,5
1928.....	25 216	34 000	1348	220—1000	440	27,96	1,5	1,3
		Tonn	Kg	Kg	Kg			
1929.....	27 054	130 256	4814	800—1600	1050	55,16	2,8	1,3
1930.....	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931.....	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932.....	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933.....	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9
1934.....	28 336	87 166	3080	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935.....	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936.....	25 043	52 766	2110	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937.....	23 559	82 493	3510	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938.....	22 548	89 605	3982	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939.....	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940.....	23 515	94 293	4012	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941.....	14 984	85 067	5760	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942.....	16 260	78 949	4828	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943.....	16 170	57 863	3578	980—1800	1210	17,945	0,0	5,5

Tabell 15.

Lofotfisket 1943. Samlet fangstmengde,

Fiskevær	Fangstmengde					Fangstmåte			Fangstens	
	Skrei, sløyd	Lever	Rogn	Iselje 1)	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Sløyd	Hengt
									Saltet	rund-
	tonn	hl	hl	hl	1000 stk.	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Rinøy	1 161	848	584	516	309	836	60	265	446	61
Kjeøy	360	269	160	52	86	278	10	72	175	41
Risvær	927	660	486	—	215	242	520	165	151	46
Brettesnes	1 273	990	1 110	209	200	320	668	285	280	50
Skråva	3 578	2 525	2 956	55	904	1 397	505	1 676	592	126
Svolvær	7 070	5 020	3 945	232	1 800	4 800	710	1 560	2 222	75
Kabelvåg og Storvågen	3 198	2 650	2 700	184	784	728	1 412	1 058	50	56
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnevik	2 661	2 107	2 087	482	607	882	1 529	250	368	116
Henningsvær	9 234	6 914	7 087	1 500	2 442	3 695	2 572	2 967	783	1 115
Stamsund og Steine	4 134	3 043	2 354	2 006	1 120	1 583	2 337	214	866	710
Ure	1 915	1 519	1 225	60	510	134	1 694	87	747	110
Mortsund	1 512	1 272	1 064	102	380	93	1 391	28	35	223
Ballstad og Kjeøy	5 510	4 147	3 442	900	1 308	740	4 003	767	94	539
Nusfjord	1 654	1 204	685	562	430	220	1 434	—	122	248
Sund, Nesland og Møller- odden	2 285	1 421	936	68	627	720	1 353	212	61	613
Reine og Havnøy	3 425	2 557	1 748	—	871	1 260	2 035	130	417	297
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å	3 484	2 432	1 939	305	924	35	3 244	205	484	1 307
Værøy	3 190	2 300	1 167	560	847	3	3 187	—	35	352
Røst	1 292	902	478	130	337	600	690	2	18	381
I alt	57 863	42 780	36 153	7 923	14 701	18 566	29 354	9 943	7 946	6 466
Herred (by):										
Lødingen	1 521	1 117	744	568	395	1 114	70	337	621	102
Svolvær	7 070	5 020	3 945	232	1 800	4 800	710	1 560	2 222	75
Vågan	20 871	15 846	16 426	2 430	5 152	7 264	7 206	6 401	2 224	1 509
Hol	7 561	5 834	4 643	2 168	2 010	1 810	5 422	329	1 648	1 043
Buksnes	5 510	4 147	3 442	900	1 308	740	4 003	767	94	539
Flakstad	3 939	2 625	1 621	630	1 057	940	2 787	212	183	861
Moskenes	6 909	4 989	3 687	305	1 795	1 295	5 279	335	901	1 604
Værøy	3 190	2 300	1 167	560	847	3	3 187	—	35	352
Røst	1 292	902	478	130	337	600	690	2	18	381
I alt	57 863	42 780	36 153	7 923	14 701	18 566	29 354	9 943	7 946	6 466
Sum ved slutten av uken som endte:										
30. januar	354	305	187	—	89	30	317	7	—	1
6. februar	1 316	829	929	—	334	104	1 143	69	24	4
13. »	3 046	2 031	2 247	—	773	298	2 528	220	89	23
20. »	5 122	3 812	3 736	—	1 301	641	4 005	476	235	202
27. »	8 644	6 083	6 278	—	2 196	1 458	5 839	1 347	461	253
6. mars	13 924	10 424	11 757	—	3 537	2 560	9 046	2 318	913	361
13. »	18 422	13 624	17 383	—	4 679	4 002	11 072	3 348	1 621	647
20. »	23 270	18 248	23 002	—	5 911	5 223	13 388	4 659	2 272	787
27. »	32 053	24 121	30 298	—	8 141	8 108	17 002	6 943	3 508	1 128
3. april	41 870	30 324	34 410	—	10 635	13 266	20 122	8 482	5 757	2 054
10. »	50 432	36 876	36 073	—	12 810	16 862	24 138	9 432	7 126	3 333
17. »	55 125	39 855	36 153	—	13 992	18 218	27 080	9 827	7 670	4 999
24. »	56 903	41 060	36 153	—	14 453	18 485	28 498	9 920	7 876	5 987
30. »	57 863	42 780	36 153	7 923	14 701	18 566	29 354	9 943	7 946	6 466

1) Tallene foreligger dessverre ikke ved hver ukes slutt.

fangstmåte, anvendelse og samlet verdi.

anvendelse									Fangstverdi					
skrei			Lever til			Rogn			Skrei, sløyd	Lever	Rogn	Hoder	Iselje ¹⁾	I alt
til	Ferskfisk		damp-tran	andre transort.	Tilvirket ferdig damptran	Saltet		Til hermetikk						
rot-skjær	vanlig	filet				vanlig	Sukker-saltet							
tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	
—	549	105	848	—	356	584	—	—	338	51	22	9	8	428
—	139	5	200	—	84	160	—	—	105	16	6	3	1	131
—	657	73	352	10	148	441	45	—	270	40	19	7	0	336
—	929	14	857	—	360	277	60	773	371	59	42	10	3	485
—	1 879	981	1 865	—	783	1 156	—	1 800	1 041	152	112	29	1	1 335
—	2 912	1 861	7 171	—	3 014	1 750	1 600	595	2 057	301	150	57	3	2 568
—	3 081	11	1 990	—	835	1 800	350	550	931	159	103	25	3	1 221
6	1 807	364	2 300	—	966	1 302	197	588	774	126	79	21	7	1 007
—	5 560	1 776	7 445	—	3 128	1 863	542	4 682	2 687	415	269	74	22	3 467
—	1 653	905	2 900	—	1 218	566	1 319	469	1 203	183	90	33	30	1 539
3	921	134	—	—	—	70	—	1 155	557	91	47	15	1	711
—	1 228	26	830	45	348	233	—	831	440	76	40	12	2	570
13	4 482	382	6 345	—	2 665	840	503	2 099	1 603	249	131	44	14	2 041
—	1 171	113	685	—	287	339	326	20	481	73	26	13	8	601
2	1 308	301	1 245	—	523	225	40	671	665	85	36	18	1	805
—	2 637	74	2 845	—	1 194	653	24	1 071	996	153	66	27	—	1 242
11	1 232	450	2 186	—	918	326	41	1 572	1 014	146	74	28	5	1 267
—	2 794	9	1 833	—	770	308	241	618	928	138	44	27	8	1 145
—	878	15	828	—	348	245	47	186	376	54	18	11	2	461
35	35 817	7 599	42 725	55	17 945	13 138	5 335	17 680	16 837	2 567	1 374	463	119	21 360
—	688	110	1 048	—	440	744	—	—	443	67	28	12	9	559
—	2 912	1 861	7 171	—	3 014	3 350	1 600	595	2 057	301	150	57	3	2 568
6	13 913	3 219	14 809	10	6 220	8 033	1 194	8 393	6 074	951	624	162	36	7 847
3	3 802	1 065	3 730	45	1 566	2 188	1 319	2 455	2 200	350	177	63	33	2 823
13	4 482	382	6 345	—	2 665	1 343	503	2 099	1 603	249	131	41	14	2 038
2	2 479	414	1 930	—	810	930	366	691	1 146	158	62	33	9	1 408
11	3 869	524	5 031	—	2 112	1 044	65	2 643	2 010	299	140	57	5	2 511
—	2 794	9	1 833	—	770	549	241	618	928	138	44	27	8	1 145
—	878	15	828	—	348	292	47	186	376	54	18	11	2	461
35	35 817	7 599	42 725	55	17 945	18 473	5 335	17 680	16 837	2 567	1 374	463	119	21 360
—	351	2	305	—	128	36	18	151	103	18	7	3	—	131
—	1 197	91	824	5	348	176	52	753	383	50	35	11	—	479
—	2 660	274	1 986	45	853	524	129	1 723	886	122	85	24	—	1 117
—	4 167	518	3 767	45	1 602	836	345	2 900	1 491	229	142	41	—	1 903
—	6 703	1 227	6 038	45	2 555	1 669	854	4 609	2 515	365	239	69	—	3 188
—	10 479	2 171	10 379	45	4 378	3 295	1 642	8 462	4 052	625	447	111	—	5 235
—	13 192	2 962	13 579	45	5 722	5 619	2 568	11 764	5 361	817	661	147	—	6 986
—	16 423	3 788	18 201	47	7 664	7 895	3 327	15 107	6 772	1 095	874	186	—	8 927
—	22 246	5 171	24 072	49	10 131	13 072	4 722	17 226	9 327	1 447	1 151	256	—	12 181
—	27 637	6 422	30 275	49	12 736	17 184	5 296	17 226	12 184	1 819	1 308	335	—	15 646
6	32 809	7 158	36 827	49	15 488	18 393	5 335	17 680	14 676	2 213	1 371	403	—	18 663
17	34 898	7 541	39 806	49	16 743	18 473	5 335	17 680	16 041	2 391	1 374	441	—	20 247
21	35 441	7 578	41 005	55	17 245	18 473	5 335	17 680	16 559	2 464	1 374	455	—	20 852
35	35 817	7 599	42 725	55	17 945	18 473	5 335	17 680	16 837	2 567	1 374	463	119	21 360

Tabell 16. Dagsfangster i hvert vær og hele totalfangstens anvendelse for hver dag under Lofotfisket 1943.

Dato	Riney	Kjeøy	Risvær	Brettesnes	Skrova	Svolvær	Kabelvåg	Hopen	Henningssvær	Stamsund	Ure	Mort-sund	Ballstad	Nusfjord	Sund	Reine	Sørvågen	Værøy	Røst	I alt	Herav		
																					Saltet	Hengt	Anv. fersk
28.1.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
29.1.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
30.1.	—	—	—	—	5	—	—	—	1	2	2	—	152	49	4	—	2	92	40	349	—	1	348
1.2.	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—	9	—	33	7	3	—	—	—	—	62	3	—	59
2.2.	—	—	—	—	5	4	8	—	9	1	6	—	32	4	3	9	—	—	—	81	1	—	80
3.2.	—	—	—	—	9	3	4	—	12	1	8	—	—	9	4	—	6	—	—	56	2	—	54
4.2.	—	—	—	—	10	—	2	—	16	—	10	—	82	8	6	1	10	—	—	145	6	—	139
5.2.	—	—	—	—	17	15	11	—	21	4	10	15	51	11	3	1	9	—	—	168	6	—	162
6.2.	—	—	—	5	27	4	15	14	40	9	11	—	76	17	14	1	16	201	—	450	6	3	441
8.2.	—	—	—	6	25	7	12	—	53	15	22	24	81	25	19	15	8	—	—	312	21	3	288
9.2.	—	—	—	4	7	2	5	6	43	7	12	1	50	16	20	23	29	91	90	406	12	—	394
10.2.	—	—	—	10	11	2	7	17	46	1	—	22	7	3	—	—	—	—	—	126	2	—	124
11.2.	—	—	—	9	27	2	19	—	73	20	24	3	97	20	34	34	38	124	34	558	24	2	532
12.2.	—	—	—	7	16	4	10	5	4	—	1	25	24	3	—	3	—	—	—	102	—	—	102
13.2.	—	—	3	3	24	7	24	12	38	—	3	—	54	18	9	14	17	—	—	226	6	14	206
15.2.	—	—	—	9	31	11	14	—	57	27	20	24	92	24	40	26	29	—	—	404	35	31	338
16.2.	—	—	6	10	29	9	10	12	100	8	4	13	50	19	31	12	24	221	30	588	22	42	524
17.2.	—	—	—	9	26	9	7	4	54	14	16	6	40	19	21	27	20	—	—	272	4	—	268
18.2.	—	—	5	3	—	1	—	7	—	5	2	4	4	19	30	15	39	128	—	262	7	16	239
19.2.	—	—	3	2	20	12	—	—	—	—	14	11	4	7	3	1	17	—	—	94	9	3	82
20.2.	—	—	6	10	40	5	22	13	70	33	20	—	58	15	20	56	11	77	—	456	69	87	300
22.2.	—	—	4	12	63	32	17	12	123	42	16	16	61	18	22	13	9	18	92	570	39	4	527
23.2.	—	—	10	24	87	28	59	12	183	50	19	16	60	19	15	34	7	16	—	639	13	14	612
24.2.	—	—	—	2	—	1	—	—	—	4	1	43	24	24	4	4	13	—	—	120	9	1	110
25.2.	10	4	19	21	22	26	45	23	52	64	37	24	66	26	35	57	14	14	—	545	61	2	482
26.2.	5	2	13	25	104	52	72	51	203	64	26	31	73	16	12	36	34	5	—	824	72	9	743
27.2.	9	3	19	19	75	49	64	60	195	47	29	24	67	20	26	34	39	27	18	824	32	21	771
1.3.	10	4	10	30	11	55	18	58	141	25	30	—	48	11	17	40	34	—	—	542	82	15	445
2.3.	6	1	22	19	77	73	83	51	295	88	33	30	101	25	31	56	54	—	—	1.045	88	50	907
3.3.	5	2	17	40	65	55	40	48	299	69	20	23	96	16	23	26	38	32	—	914	43	3	868
4.3.	4	5	8	35	51	18	31	37	111	87	72	34	67	30	19	23	35	38	8	713	52	10	651
5.3.	17	8	13	13	29	78	48	70	173	98	45	54	80	25	3	29	25	42	—	850	64	15	771
6.3.	22	7	28	32	80	109	76	43	153	93	85	63	118	44	31	69	55	108	—	1.216	123	15	1.078
8.3.	30	6	—	22	18	105	62	75	105	52	35	37	96	36	42	26	4	—	—	814	139	27	648
9.3.	20	—	—	8	—	6	43	31	—	—	8	—	7	33	1	3	—	—	—	160	22	1	137
10.3.	6	8	—	2	—	11	—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	69	22	6	41

11.3.	46	14	32	33	102	230	71	168	369	151	30	35	70	8	12	1	1	45	—	1.358	343	210	805
12.3.	47	6	34	26	114	129	60	52	358	95	47	11	41	4	9	—	2	37	—	1.072	94	21	957
13.3.	27	4	34	24	50	153	106	68	133	78	70	39	81	17	12	24	5	75	25	1.025	88	21	916
15.3.	57	14	29	35	52	102	55	97	328	101	45	39	78	19	23	30	29	25	—	1.158	294	37	827
16.3.	35	10	25	15	—	33	56	68	6	—	5	—	49	22	—	—	—	19	—	343	22	2	319
17.3.	41	7	12	19	—	34	62	77	75	—	3	—	15	7	18	24	33	16	—	443	43	9	391
18.3.	30	7	42	29	111	109	50	43	195	74	11	—	21	4	15	11	21	18	—	791	135	51	605
19.3.	40	9	42	44	56	76	67	82	261	88	30	11	44	6	5	12	19	11	8	911	82	14	815
20.3.	42	4	26	36	138	145	54	72	70	108	62	16	108	30	28	41	38	137	47	1.202	75	27	1.100
22.3.	52	33	33	31	74	138	91	51	274	150	50	36	127	19	31	63	61	35	—	1.349	228	59	1.062
23.3.	43	16	31	28	56	142	124	108	179	86	46	28	103	23	34	49	61	38	—	1.195	135	20	1.040
24.3.	27	10	40	14	114	314	96	75	192	121	44	27	118	23	57	78	73	16	—	1.439	136	28	1.275
25.3.	35	18	14	64	99	220	81	60	257	113	41	33	116	34	53	74	84	36	68	1.500	216	89	1.195
26.3.	45	21	35	39	144	309	85	115	193	107	35	25	114	37	44	56	28	12	26	1.470	288	57	1.125
27.3.	40	9	53	46	95	420	224	113	259	114	45	59	107	32	43	70	57	44	—	1.830	233	88	1.509
29.3.	47	10	14	54	147	507	92	69	283	138	30	20	136	38	95	86	38	49	—	1.853	586	269	998
30.3.	39	12	17	46	197	334	134	36	275	69	12	8	76	20	36	38	24	49	—	1.422	290	61	1.071
31.3.	40	11	20	43	131	420	100	82	231	81	31	10	82	29	49	57	50	36	43	1.546	317	101	1.128
1.4.	49	15	18	44	120	353	126	84	260	104	23	17	108	28	46	53	47	53	—	1.548	326	158	1.064
2.4.	41	6	20	32	99	297	85	71	165	121	21	18	89	34	48	69	37	34	—	1.287	330	94	863
3.4.	51	14	24	35	96	494	111	85	251	179	62	84	145	30	47	114	92	114	133	2.161	400	243	1.518
5.4.	52	5	14	31	86	184	42	28	303	187	61	40	181	54	103	143	83	84	—	1.681	365	354	962
6.4.	17	3	8	20	35	146	52	62	246	140	43	33	130	38	68	109	71	59	—	1.280	227	152	901
7.4.	17	9	14	17	26	161	43	40	169	111	39	30	115	54	64	146	89	52	65	1.261	167	163	931
8.4.	14	5	7	19	50	119	41	31	186	104	36	30	136	65	80	152	120	57	—	1.252	184	166	902
9.4.	12	5	12	10	31	125	42	25	180	82	34	27	162	64	78	139	157	49	17	1.251	143	154	954
10.4.	15	13	19	9	121	254	94	46	251	118	32	22	137	45	86	151	170	137	117	1.837	283	296	1.258
12.4.	5	5	13	7	60	91	24	34	196	93	34	15	120	52	93	190	143	57	—	1.232	190	359	683
13.4.	7	5	7	8	23	49	28	32	102	33	23	23	52	24	30	109	89	43	—	687	63	179	445
14.4.	3	3	7	9	13	36	17	9	50	17	23	26	63	24	47	112	132	46	101	738	50	279	409
15.4.	—	—	14	8	—	6	12	13	37	—	30	10	67	31	26	52	116	11	—	433	60	172	201
16.4.	—	—	—	—	—	—	12	28	16	—	36	3	84	40	17	46	60	—	—	342	52	149	141
17.4.	1	1	10	4	73	125	10	31	69	78	52	112	101	25	35	79	166	177	112	1.261	129	539	593
19.4.	—	1	5	3	2	3	8	3	34	26	17	8	71	20	55	76	62	—	—	394	64	203	127
20.4.	—	1	5	—	4	7	13	2	16	43	13	7	70	12	38	84	94	—	—	409	50	201	158
21.4.	—	—	—	—	3	—	1	—	5	12	14	4	89	16	53	57	102	74	95	525	58	290	177
24.4.	—	4	11	—	21	10	—	—	12	30	14	28	25	7	31	48	173	36	—	450	34	298	118
26.4.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	45	7	3	31	6	62	53	104	45	25	384	61	216	107
27.4.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	7	24	4	50	18	39	20	—	170	3	84	83
30.4.	—	—	—	—	19	—	1	—	27	4	9	18	47	5	17	26	92	82	59	406	6	193	207
Tils.	1161	360	927	1273	3578	7070	3198	2661	9234	4134	1915	1512	5510	1654	2285	3425	3484	3190	1292	57.863	7.946	6.501	43.416

Tabell 17. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1943.*

Fiskevær	Uken som endte													
	Jan.	Februar				Mars				April				
	30	6	13	20	27	6	13	20	27	3	10	17	24	30
A. Garnfisk.														
Ringøy	—	—	—	—	120	130	130	130	120	125	130	140	140	—
Kjeøy	—	—	—	—	120	114	115	127	128	130	130	130	130	—
Risvær	—	—	—	100	115	120	125	125	135	135	170	170	170	—
Brettesnes	—	—	—	100	100	100	100	100	100	120	110	—	—	—
Skrova	120	110	100	100	100	105	120	100	110	125	130	130	130	—
Svolvær	—	95	90	95	108	100	97	110	110	110	120	140	150	—
Kabelvåg og Stolvågen	—	100	100	100	100	100	110	110	110	110	110	110	110	—
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika	—	—	100	95	95	117	115	118	115	110	110	110	—	—
Henningsvær	—	—	107	97	102	121	110	114	122	114	133	143	146	—
Stamsund og Steine ..	—	—	—	95	97	99	98	105	119	133	116	119	117	—
Ure	—	—	—	90	98	105	110	100	122	125	130	130	—	—
Mortsund	—	120	110	120	—	—	110	110	110	110	110	110	110	120
Ballstad og Kjeøy	—	90	90	90	90	100	100	100	115	120	120	120	120	120
Nusfjord	120	100	100	100	104	100	110	110	110	116	116	120	110	110
Sund, Nesland og Møller- odden	—	115	86	98	100	110	110	125	122	116	120	124	135	130
Reine og Hamnøy	—	90	90	93	93	96	105	125	133	138	125	125	135	135
Sørvågen, Moskenes Bogen, Tind og Å ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst	100	100	100	100	110	110	130	130	130	130	130	135	135	150
B. Linefisk.														
Ringøy	—	—	—	—	140	140	140	140	130	130	140	150	150	—
Kjeøy	—	—	—	—	130	130	130	130	120	135	135	135	135	—
Risvær	—	—	—	120	125	130	138	138	145	145	180	180	180	—
Brettesnes	—	—	110	110	110	120	120	120	120	120	120	160	160	160
Skrova	120	120	104	110	110	115	120	110	110	135	140	140	150	150
Svolvær	—	102	110	120	130	127	127	135	140	140	150	190	210	—
Kabelvåg og Stolvågen ..	—	110	110	110	110	110	110	110	110	110	120	120	120	120
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørnesvika	—	110	110	105	110	107	115	118	120	120	125	130	130	—
Henningsvær	—	109	105	118	110	114	120	138	143	131	141	151	162	158
Stamsund og Steine	—	110	113	108	115	112	122	104	115	110	146	150	158	146
Ure	110	110	110	115	120	125	127	128	130	136	140	142	140	154
Mortsund	—	120	—	130	135	130	130	130	130	130	130	130	130	135
Ballstad og Kjeøy	100	110	110	110	120	125	130	130	130	135	160	150	150	150
Nusfjord	120	110	115	110	115	120	130	130	125	130	140	145	130	130
Sund, Nesland og Møller- odden	140	120	112	114	122	123	132	133	133	146	152	157	160	163
Reine og Hamnøy	—	120	120	125	125	124	130	135	120	143	150	140	160	160
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å ..	—	120	115	119	116	119	120	121	126	156	164	160	155	155
Værøy	120	120	120	120	120	120	133	142	143	150	150	140	140	138
Røst	120	120	120	120	130	130	150	150	150	160	190	180	180	180

Tallene angir kg råfisk pr. hl lever: 10.

Tabell 18. *Gjennomsnittspriser på fiskeriprodukter i hvert fiskevær i 1943.*

Fiskevær	Sløyd garnfisk	Sløyd linefisk	Sløyd juksafisk	Hoder	Lever	Fersk rogn	Iselje
	pr. 100 kg	pr. 100 kg	pr. 100 kg	pr. 100 stk.	pr. hl	pr. hl	pr. hl
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
Rinøy	29,0	29,0	29,0	3,15	60,0	38,00	15
Kjeøy	27,0	27,0	27,0	3,20	60,0	35,00	15
Risvær	29,0	30,0	30,0	3,20	60,0	37,00	—
Brettesnes	28,7	28,7	28,7	2,90	60,0	39,10	15
Skrova	27,6	30,0	30,0	3,00	60,0	38,10	15
Svolvær	28,0	30,0	30,0	3,20	60,0	35,00	15
Kabelvåg	29,8	29,8	29,8	3,20	60,0	37,00	15
Hopen og Ørsnesvika samt Kalle	29,1	29,1	29,1	3,20	60,0	36,70	15
Henningsvær	30,0	30,0	30,0	3,10	60,0	40,00	15
Stamsund	28,3	28,3	28,3	3,00	60,0	38,80	15
Ure	28,0	28,2	30,0	3,10	60,0	39,10	15
Mortsund	29,9	29,9	29,9	3,15	60,0	36,00	15
Balstad	28,0	30,0	30,0	3,10	60,0	37,50	15
Nusfjord	28,0	30,0	—	3,20	60,0	38,70	15
Sund, Nesland og Møllerodden	29,7	29,7	29,7	3,01	60,0	38,33	15
Reine og Hamnøy . Sørvågen, Moskenes, Tind, Å og Bogen	29,3	29,3	29,3	3,10	60,0	38,80	—
Værøy	29,0	29,0	29,0	3,10	60,0	40,00	15
Røst	29,5	29,5	—	3,10	60,0	38,80	15
Røst	28,3	29,3	28,3	3,20	60,0	37,90	15

Gjennomsnittsprisen for all sløyd fisk under ett ble i 1943 29,1 øre pr. kg, mot 26,6 i 1942, 22,8 i 1941, 14,0 i 1940 og 13,1 1939.

Tabell 19. *Gjennomsnittspris på agn i hvert vær 1943 angitt i kroner pr. hektoliter.*

Oppsynsdistrikt	Fersk sild	Salt skjell	Blekksprut	Isset eller frosset fersk storsild	Oppsynsdistrikt	Fersk sild	Salt skjell	Blekksprut	Isset eller frosset fersk storsild
Rinøy	42,00	—	—	—	Ure	33,40	—	—	34,50
Kjeøy	42,00	—	—	—	Mortsund ...	29,75	—	—	32,50
Risvær	42,00	—	—	—	Balstad og Kjeøy	31,30	—	—	33,60
Brettesnes ..	33,30	266,60	—	38,30	Nusfjord ...	36,50	—	—	33,60
Skrova	40,00	281,00	—	46,00	Sund	33,30	—	—	37,00
Svolvær	40,00	280,00	—	46,00	Reine	33,30	—	—	38,30
Kabelvåg ...	40,00	275,00	—	46,00	Sørvågen ...	36,60	—	—	38,30
Hopen	33,00	280,00	—	35,80	Værøy	30,00	—	—	33,20
Henn.vær ..	22,00	320,00	36,00	42,00	Røst	44,00	—	—	44,00
Stamsund ..	32,80	—	—	33,20					

På annet agn var der ikke oppgitt pris.

VI. Været og bedriften.

Forlis, havarier og ulykker under fisket.

Under Lofotfisket inntraff en meget beklagelig ulykke, idet brødrene REINHART og INGVALD JOHANSEN omkom utenfor Ballstad. De var 4 mann som drev fiske sammen på motorskøyte »Astrid«, N-166-BS. Under linesetting tok en bråttsjø brødrene [overbord. Skøyten fikk samtidig liner om propellen og var ikke lenger manøvreedyktig. Det lyktes de to som var igjen ombord å få tak i en av kameratene, men da var han allerede død. Den andre kunde de se i sjøen et stykke borte, men det var ikke mulig å få tak i ham. Han gikk til bunns for øynene på kameratene. REINHART JOHANSEN var 40 år gammel og høvedsmann. Han etterlater seg hustru og 6 barn under 15 år. INGVALD JOHANSEN var 38 år. Han etterlater seg hustru og 2 ukonfirmerte barn.

Under heimreise fra Lofoten forliste en motorbåt fra Evenes ved Rotvær i Lødingen. Motorbåten gikk på et skjær og en mann omkom. Hans kamerater ble sittende på skjæret i flere timer til det kom redningsbåt fra Lødingen. Lensmannen i Lødingen og Tjeldsund har sendt utvalgsformannen rapport om forholdet.

Været og bedriften.

Det var i alt 12 hele og 27 delvise landliggedager som skyldtes været i sesongen fra 25. januar til 30. april 1943, mot henholdsvis 6 og 13 i 1942. Landliggedagene fordeler seg således på måneder:

	Januar	Februar	Mars	April	Ialt
Øst-Lofoten, hele	—	3	2	1	6
— delvise	2	4	7	1	14
Vest-Lofoten, Værøy og Røst, hele	—	3	2	1	6
—»— delvise	1	4	5	3	13

Av egentlige »uværsdager« var det i Øst-Lofoten i alt 20, hvorav 2 i januar, 7 i februar, 9 i mars og 2 i april. I Vest-Lofoten (medregnet Værøy og Røst) var det i alt 19 uværsdager, hvorav 1 i januar, 7 i februar, 7 i mars og 4 i april.

Tabell 20. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		I alt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
1910	35,4	20,1	63,1	79,5	1,5	0,4	100,0	100,0
1911	26,0	20,1	71,9	79,3	2,1	0,6	100,0	100,0
1912	24,4	19,6	73,8	79,6	1,8	0,8	100,0	100,0
1913	25,5	22,8	71,2	76,4	3,3	0,8	100,0	100,0
1914	27,8	26,0	69,3	72,6	2,9	1,4	100,0	100,0
1920	34,8	58,2	56,2	35,4	9,0	6,4	100,0	100,0
1921	38,2	50,9	45,9	35,1	15,9	14,1	100,0	100,0
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	100,0	100,0
1923	28,1	39,9	47,3	49,1	24,6	11,0	100,0	100,0
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	100,0	100,0
1925	24,5	36,6	52,6	53,6	22,9	9,8	100,0	100,0
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	100,0	100,0
1927	27,9	24,3	48,2	59,2	23,9	16,5	100,0	100,0
1928	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	100,0	100,0
1929	21,0	25,7	50,1	60,7	28,9	13,6	100,0	100,0
1930	22,5	27,0	44,5	57,0	33,0	16,0	100,0	100,0
1931	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	100,0	100,0
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	100,0	100,0
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	100,0	100,0
1934	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	100,0	100,0
1935	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	100,0	100,0
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	100,0	100,0
1937	38,8	39,6	27,6	38,3	33,6	22,1	100,0	100,0
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	100,0	100,0
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	100,0	100,0
1940	28,0	37,9	24,8	39,5	47,2	22,6	100,0	100,0
1941	34,1	38,6	27,3	43,4	38,6	18,0	100,0	100,0
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	100,0	100,0
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	100,0	100,0

I Øst-Lofoten var det i alt 65 sjøværddager, hvorav 4 i januar, 18 i februar, 20 i mars og 23 i april. I Vest-Lofoten (medregnet Værøy og Røst) var det i alt 66 sjøværddager, hvorav 5 i januar, 18 i februar, 22 i mars og 21 i april.

Kanstadfjorden og Raftsundet.

Været var siste delen av februar og første halvdel av mars til stor hinder for driften.

Ruskeværet med syd og sydvest kuling og regn gikk mest ut over juksafolket, som drifter mest med robåter. De ble liggende på land i ukevis, mens line- og garnfiskerne holdt driften gående.

Skrova.

Allerede fra begynnelsen av sesongen, og til 17. mars var været urolig og hindret driften i betraktelig grad, særlig for de mindre far-

Tabell 21. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy	—	—	—	9	—	9	23	3	26	19	—	19	51	3	54
Kjeøy	3	1	4	15	4	19	21	5	26	17	1	18	56	11	67
Risvær	6	—	6	18	4	22	18	7	25	17	—	17	59	11	70
Brettesnes	—	—	—	14	4	18	21	4	25	19	1	20	54	9	63
Skrova	3	2	5	19	3	22	18	6	24	20	2	22	60	13	73
Svolvær	4	2	6	18	4	22	18	7	25	22	1	23	62	14	76
Kabelvåg	5	—	5	17	4	21	18	8	26	21	1	22	61	13	74
Hopen og Ørnsnevika	6	—	6	20	3	23	26	—	26	21	—	21	73	3	76
Henningsvær	4	—	4	15	5	20	19	8	27	24	—	24	62	13	75
Stamsund og Steine	4	1	5	15	3	18	18	6	24	22	—	22	59	10	69
Ure	3	2	5	16	3	19	19	4	23	19	5	24	57	14	71
Mortsund	—	—	—	16	5	21	21	6	27	20	2	22	57	13	70
Ballstad	5	1	6	19	5	24	21	5	26	21	3	24	66	14	80
Nusfjord	4	2	6	20	3	23	24	2	26	25	1	26	73	8	81
Sund og Nesland samt															
Møllerodden	3	—	3	16	5	21	20	2	22	23	2	25	62	9	71
Reine og Hamnøy	—	—	—	17	4	21	21	4	25	23	2	25	61	10	71
Sørvågen, Moskenes,															
Bogen, Tind og Å.....	5	—	5	18	3	21	25	—	25	22	3	25	70	6	76
Værøy	4	1	5	11	10	21	17	7	24	21	2	23	53	20	73
Røst	4	1	5	10	6	16	13	10	23	17	5	23	44	22	66

kosters vedkommende. Dertil kom at strømsetningen i vinter var uvanlig sterk. Dette forårsaket en del brukstap. Vær og strøm forårsaket også, at selv om de mindre farkoster med motor kunde drifte, måtte juksabåtene ligge på land.

Temperaturen var gunstig idet det var en utpreget mild vinter slik at hverken arbeidet på feltet eller tilvirkningen på land ble sjenert av kulden.

Svolvær.

Værforholdene var gjennom det meste av februar og helt fram til 20. mars så ugunstig for driften som vel mulig, og det blir vanskelig i Lofotfiskets lange historie å finne maken til en vinter med så langvarig og sammenhengende uvær som denne. Vindretning skiftet ofte flere ganger i døgnet, og den ene storkuling etter den annen fulgte slag i slag. For juksafiskerne ble all drift i denne periode helt hemmet, og garnfarkostene tapte garn og slet med gamle avler i dagevis. Linesjarkene var de eneste som noenlunde klarte å holde driften gående, men selvsagt innvirket disse umulige forhold på resultatene.

Kabelvåg.

Fisket foregikk i vinter under meget ugunstige værforhold. Især var februar og første halvdel av mars sers vanskelig med sterke sydvestlige og vestlige kulinger. Linefiskerne røktet jo sitt bruk de aller-

Tabell 22. *Luftens temperatur i Stamsund 1943 (celsiusgrader).*

Uken som endte	Gjennomsnitt av middags-temperatur	Gjennomsnitt av døgnets laveste temp.	Ukens høyeste noterte temperatur	Ukens laveste noterte temperatur
Januar 30	0	0	0	0
Februar 6	+ 0,3	÷ 1	+ 4	÷ 4
— 13	÷ 1,4	÷ 2,4	+ 2	÷ 7
— 20	÷ 0,7	÷ 2,7	+ 1	÷ 5
— 27	0	÷ 0,3	+ 5	÷ 3
Mars 6	÷ 1,3	÷ 1,7	+ 3	÷ 6
— 13	+ 0,4	÷ 1,7	+ 3	÷ 4
— 20	+ 3,5	+ 1	+ 10	÷ 4
— 27	+ 5,5	+ 0,5	+ 11	÷ 3
April 3	+ 2,4	÷ 0,3	+ 6	÷ 5
— 10	+ 2,9	÷ 1,4	+ 5	÷ 4
— 17	+ 2,7	÷ 0,1	+ 5	÷ 4
— 24	+ 5,0	+ 1,0	+ 6	÷ 2
— 30	+ 5,0	+ 1,4	+ 7	+ 2

Tabell 23.

Luftens middeltemperatur m. v. ved middagstid i Stamsund.

Tidsrom	1939	1940	1941	1942	1943
Februar 1—14.....	+ 0,7	÷ 2,3	÷ 2,4	÷ 1,1	÷ 0,6
— 15—siste	+ 1,8	÷ 5,4	÷ 2,2	÷ 1,2	÷ 0,4
Mars 1—15.....	+ 3,3	÷ 2,7	+ 1,5	÷ 2,9	÷ 0,1
— 16—31.....	+ 0,4	÷ 0,8	+ 0,4	÷ 1,2	÷ 4,1
April 1—15.....	+ 3,0	+ 0,5	+ 3,1	+ 2,0	÷ 2,7
Middeltemperatur.....	+ 1,8	÷ 2,1	+ 0,1	÷ 0,9	+ 1,1
Gjennomsnittlig døgnminimum	÷ 0,5	÷ 3,2	÷ 2,5	÷ 2,8	÷ 0,9
Laveste noterte temperatur ..	÷ 6,0	÷ 12,0	÷ 8,0	÷ 14,0	÷ 7,0

fleste dager, for med de farkoster de no har, greier de seg utrolig lenge. Noe verre var det for garnfiskerne, idet disse behøvde lengere tid for å dra sine garn. Og ofte kom uværet før de var ferdig med trekningen, så det hendte ofte i den tid at det for enkelte kunde bli flere netters garn. Mest gikk det dog ut over juksafiskerne som i den tid hadde få virkelige sjøværddager. Så meget beklageligere var dette, som det alltid har vist seg, at det som regel er i januar og februar at en del i Øst-Lofoten med fordel kan benytte kasterangel med beite — pilk. Hvis været da hadde vært noelunde rimelig, vilde uten tvil juksafiskerne i vinter hatt et meget mer tilfredsstillende utbytte av Lofotsesongen enn tilfelle ble.

Hopen.

I motsetning til de par foregående vintre må 1943 betegnes som en uværsvinter.

Særlig omløpende og stormfullt var uværet i tiden fra første halvdel av februar til omkring 20. mars i hvilken tid fisket og da spesielt juksafiskerne var sterkt hemmet av uværet.

Etter 20. mars og ut resten av sesongen må værforholdene betegnes som ganske bra.

Henningsvær.

Årets Lototfiske foregikk under så ugunstige værforhold at selv gamle Lofotfiskere mente at man måtte helt tilbake til 1890-årene for å erindre noe liknende. Vindretningen varierte mellom nordvest, vest, sydvest og nord kuling med storm, ja endog orkanbyger og snøkvav eller regn og sludd. Gjennom hele sesongen var det 8 hele landliggedager. Av delvise landliggedager var det i alt 13, men dessuten var været i hele februar og første halvdel av mars så ustabil og vekslende at de mindre juksabåter for det meste lå på land.

Der var hele vinteren en kolossal strømsetning av vestgående strøm, og denne og det stormende vær gjorde at det ble temmelig stort brukstap, især for nattlinerredskapenes vedkommende. Det hendte flere ganger at bruk som var satt i sjøen på linehavet i Henningsvær ble berget så langt vest som til Mortsund, likeledes ble der berget bruk i Henningsvær som var satt på Hopsteigen og Kabelvågbakken. Flere linebåter mistet opptil 3 hele linesetninger på ganske kort tid.

Der foregikk et meget godt juksafiske i februar, men fiskeforekomstene kunde ikke utnyttes på grunn av de ugunstige værforhold.

Stamsund.

Denne vinter må vel betegnes som en av de verste uværsvinere i Lofotfiskets historie. Dette bevirket følgelig et stort avbrekk i driften.

Der kan noteres i alt 12 hele og 10 delvise landliggedager, vesentlig på grunn av været som jo vekslet med kuling og storm fra alle retninger og dertil snøbyger eller snøfokk.

Strømforholdene var også en tid — fra omkring 8. mars til utover den 20. mars — meget til hinder for driften og bevirket således store redskapstap både for garn- og linefiskernes vedkommende.

Ballstad.

Værforholdene var meget ugunstige for driften under hele fisket. Vindretningen var mest av sydvest og syd med stormfullt vær. Spesielt var juksafisket sterkt hindret på grunn av det vedvarende uvær og hadde mange landliggedager.

På grunn av uværet var strømforholdene også usedvanlige, og et stort brukstap ble i tiden 16—18. mars, som satte driften meget tilbake, idet flere båtlag måtte sette seg istand med nytt bruk, før de fikk begynne driften igjen.

Reine og Sund.

Vinteren 1943 må karakteriseres som uværsvinter av de sjeldne. De siste dager av januar satte det inn med kuling og ruskvær og dette fortsatte det med hele februar til omkring 18. mars. Den første uken av februar var været så noenlunde, men seinere var været stadig om-

skiftende med sydvest til vest og nordlige vindretninger. De fleste dagene kom fiskerne seg på sjøen, og fikk også som regel trukket og satt bruket, men det ble ikke den anledning til å følge fisket og få tak i siget som er av vesentlig betydning for driften.

Det urolige og stormende vær fra sydvest og vest med svært hav forårsaket sterke strømsetninger, som atter bevirket stort brukstap for linefiskerne. I den verste uværstiden driftet garnbrukerne for Aust-Lofoten. Sterk strømsetning og stort brukstap hadde man således den 27. februar, 8. mars og 17. mars. Verst var det den 8. mars da så å si alle farkoster mistet mer eller mindre bruk. Mange mistet hele setningen og driften ble liggende død i flere dager.

Temperaturen vinteren i gjennom var høy og det forekom ingen vanskeligheter på havnen ved isdannelse som året i forvegen. En annen ting er det at agn lettere tar skade i mildt vær.

I uværperioden var det betraktelig nedbør av snø og regn.

Fra 20. mars var det bra vær uten generende strøm. En unntakelse herfra var det dog den 15. og 16. april da det røk opp med nordvestlig kuling med stormbyger. Tre kjøpefartøyer gikk da i drift på havnen, men fikk ingen skade. Det forekom ingen ulykker eller skade på fiskefarkoster forårsaket av været. Natt til 8. mars ble to mindre kaier som tilhørte fiskerne kastet på sjøen delvis belagt med fiskeredskaper (garn), men disse ble reddet før de kom ut på havet.

Sørvågen.

Verst var det dog for juksafiskerne, som ble hindret i lange tider fra noen nevneverdig drift.

Strømforholdene var også i vinter meget dårlig. Den 6.—8. mars satte inn med sterk østlig strøm, som praktisk talt sopte havet fritt for redskaper, så redskapstapet i år ble usedvanlig stort. Der var en flerhet av fiskerne som mistet hele sin linesetning.

I lang tid etterpå ble fisket delvis stoppet på grunn av bruksmangel.

Seinere på vinteren var strømforholdene delvis meget dårlige og bevirket ytterligere brukstap og vanskeligheter for driften.

Værøy.

Fisket foregikk i år under særlig ugunstige vær- og strømforhold. Vindretningen var vesentlig fra syd og sydvest med sterk strøm. Dette forårsaket et betydelig brukstap for fiskerne. Da nyanskaffelse av bruk var minimal, måtte de fleste båter i mars og april drive med atskillig mindre bruk enn vanlig, da det meste av bruket tidligere på vinteren var gått tapt.

Røst.

Strømmen fra vest og flere ukers landligge forårsaket store redskapstap spesielt for garnbruket.

Det stormfulle vær i den beste tid av sesongen hindret driften i høy grad så utbyttet ble sikkert ikke det halve av hva det kunde ha vært om været hadde vært noenlunde bra, og ikke brukstapet så stort.

Temperaturen var høy og det hadde antagelig også sin medvirkning til vestlig stormende vær.

Belegget var lite.

VII. Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt.

Utbytte og tilvirkning samt fangstenes fordeling i statistikk og omtale.

Redskapstap og slitasje. Agnforsyningen.

Sesongens ukeoversikter:

1. driftsuke, avgitt 5. februar.

Oppsynet ble satt den 25. januar i år, 1 uke tidligere enn året forut.

Det var ingen fremmede fiskere kommet til Lofoten, da oppsynet trådte i funksjon. Av innbyggerne hadde en og annen linebåt vært ute med prøvesett, men det var nærmest å regne for »svart hav«. Fangstene var små — ulønnsom drift. Fiskerne tok det derfor med ro. De vil ikke spandere redskaper, solar og smøreolje på et ulønnsomt fiske, men foretrekker å spare på redskaper og øvrig utstyr til skreien for alvor innfinner seg på feltene. Været er nokså stormende og dette er en medvirkende årsak til at ytterst få vil risikere sine redskaper på det dårlige fiske.

For Røst hadde imidlertid fisket med garn tatt til forholdsvis tidlig i januar — allerede 7. januar begynte innbyggerne fisket på yttersiden. Det ble for Røst oppfisket i alt 66 tonn skrei før oppsynet ble satt. Alt ble eksportert fersk. Linefisket for Røst begynte den 25. januar — samme dag som oppsynet sattes.

Forsøksfiske med liner ble gjort på yttersiden av Værøy den 15. januar av 2 båter som fikk henholdsvis 130 og 150 stykker torsk. Fangstutbyttet fantes å være tilfredsstillende og fra den 20. januar var det full drift med liner på yttersiden av Værøy. Før oppsynet ble satt, ble det oppfisket for Værøy i alt 30 tonn torsk som ble eksportert fersk.

2. driftsuke, avgitt 14. februar.

I annen fiskeuke (uken 31. januar til 6. februar) vokste deltakelsen i fisket betraktelig. Ved ukens slutt var hele 5.540 fiskere med 1.337 båter innmeldt til oppsynet. Av de nevnte fiskere var 3.512 fra Lofoten — strekningen fra Lødingen til og med Værøy og Røst.

I denne uke var været bra idet en hadde 5—6 sjøværddager i alle vær langs Lofoten — Røst unntatt, idet nøyaktige oppgaver fra dette sted mangler.

Fisket hadde bedret seg i denne uke, men noen særlig fisketyngde var ikke å formerke. Fisken stod forholdsvis nær land og høyt i sjøen og gikk antakelig i sild.

I uken fikk en enkelt skøyte fra Sørvågen på sildegnet line 2.000 kg på yttersiden.

På garn har fisket vært dårlig. Garnfiskerne har derfor stillet seg avventende av hensyn til sine redskaper og utrustningen forøvrig.

Fiskepartiet steg i denne uke til 1.316 tonn hvorav 24 saltet, 4 hengt, 1.197 iset og 91 filétbehandlet.

3. driftsuke, avgitt 18. februar.

Belegget vokste i 3. driftsuke til 7.557 mann på tilsammen 1.910 farkoster. Av belegget var 3.450 mann med 1.010 båter i Øst-Lofoten, 3.241 mann med 712 båter i Vest-Lofoten og 866 mann med 188 båter i Værøy og Røst. Det bemerkes at oppgavene fra Værøy og Røst er noe ufullstendige, da telefon- og telegrafforbindelsen til disse steder ikke er i orden.

Av belegget er 4.117 mann fra Lofoten.

Først i uken var det forholdsvis bra fiske i Vest-Lofoten — best for Nusfjord hvor gjennomsnittfangstene på liner var ca. 1.500 kg pr. båt. Fisk ble i uken formerket på egga for Stamsund. Også for Henningsvær og østover viste det seg å være fisk på innsig. Det må i det hele sies at fangstene øket overalt langs Lofoten i denne uke — noe som tyder på at skreien er på innsig til gyte plassene langs Lofoteggen.

Storm forhindret imidlertid fiskerne fra å drive rasjonelt.

Også denne uke har fisket på garn vært dårlig.

Linefiskerne klager over agnet som består av frossen fetsild — hentet fra fetsildfisket i Eidsfjord i Vesterålen. Fiskerne er av den bestemte oppfatning at fangstene vilde ha vært atskillig bedre, dersom en hadde hatt frossen storsild til agn.

Været har vært meget omskiftende og utrygt. Det har overveiende vært sydlig og sydvestlig vær med temperatur over 0.

4. driftsuke, avgitt 24. februar.

I 4. driftsuke kom nokså mange fremmede fiskere til Lofoten, idet belegget steg med vel 2.500 mann. De fleste av disse er stasjonert i Øst-Lofoten.

Også i denne uke har fisket i temmelig stor utstrekning vært hindret av uvær, som har medført brukstap for Ballstad og Nusfjord.

Det er i denne uke dessverre omkommet to mann, nemlig brødrene Reinhart Johansen og Ingvald Johansen fra Buksnes i Lofoten — begge var gifte og etterlater seg hustru og små barn, førstnevnte 6 barn under 15 år, sistnevnte 2.

På grunn av uvær kan en ikke følge fiskens vandring på fiskefeltet. Det synes imidlertid som om det står fisk langs hele Lofoten fra Værøy til Risvær. Hvis været kommer til å bli noenlunde føyelig er det grunn til å sette gode forhåpninger til Lofotfisket.

Det klages over agnmangel i Sørvågen og Ure.

I uken kom fiskerikonsulent Devold til Stamsund med reker. 9 linebåter fikk reker hos ham til forsøksfiske, som gav sådant resultat 1 båt 200 angler reker og 3.000 angler sildegnet line. Fangst henholdsvis 16 og 121 stykker.

1 båt 400 angler reker, 2.800 angler sild. Fangst henholdsvis 40 og 129 stykker.

1 båt 400 angler reker og 2.800 angler sild. Fangst henholdsvis 50 og 120 stykker.

1 båt 1.500 angler reker og 1.500 angler sild. Fangst henholdsvis 60 og 30 stykker.

1 båt 1.600 angler reker og 800 angler sild. Fangst henholdsvis 80 og 25 stykker.

1 båt 500 angler reker og 2.000 angler sild. Fangst henholdsvis 15 og 55 stykker.

1 båt 300 angler reker og 3.000 angler sild. Fangst henholdsvis 7 og 58 stykker.

1 båt 400 angler reker og 2.800 angler sild. Fangst henholdsvis 3 og 80 stykker.

1 båt 200 angler reker og 2.900 angler sild. Fangst henholdsvis 3 og 300 stykker.

Det bemerkes at de 3 sistnevnte båter på grunn av uvær fikk rekene stående så de kom gamle i sjøen.

Fisket på garn har bedret seg denne uke.

Det er no 32 kjøpefartøyer og 248 landkjøpere til stede i Lofoten.

Telefon- og telegrafforbindelsen til Værøy er no kommet i orden. Regelmessige fiskeoppgaver vil no kunne fåes derfra. Det er å håpe at telegrafforbindelsen til Røst også blir etablert med det aller første.

5. driftsuke, avgitt 2. mars.

Været har vært meget stormende. Folk har vært hindret i å drive rasjonelt, hvorfor det har vært svært vanskelig å få noe virkelig bilde av fiskeforekomstene.

Fra Kabelvåg meldes at en har formerket nytt innsig av fisk inn for Moholmen med største fisketyngden langt inne. Fangstene på juksa har vært opptil 2.000 kg.

Fisken står høyt i sjøen og antas å gå i sild. Dette medfører at fangstene på garn er ubetydelige. Ingen har forsøkt fløytgarn, da det er for tidlig på året og for stormende vær med sterke strømsetninger.

For yttersiden av Værøy har det i denne uke vært et betydelig og beklagelig brukstap. Flere båter har mistet sine linesetninger. Oppsynsbetjenten har bedt om ekstratildeling av linesnøre m. v. til fiskerne derute. Oppsynsbetjenten tilføyer at stillingen er så vanskelig at flere fiskere blir nødt til å innstille driften dersom en ikke får iallfall delvis hjelp, til erstatning av det tapte.

Agnforsyningen har vært nokså vanskelig i Vest-Lofoten. Fiskerne ber om å få frossen storsild, som har vist seg å være et utmerket agn.

6. driftsuke, avgitt 10. mars.

Den 6. drittuke har i likhet med de foregående vært temmelig stormende. Dette har hemmet fisket betraktelig. På grunn av liten drift har en fremdeles ikke kunnet gjøre seg opp noen bestemt mening om tettheten og utstrekningen av de tilstedeværende fiskeforekomster. 2—3 dager har en fått drive noenlunde uhindret. Fangstutbyttet for disse dager viser at hovedtyngden av skrei står på strekningen fra Ballstad og østover, med største fisketyngden utenfor Stamsund og Henningsvær. For Henningsvær var fangstene på juksa opptil 4.180 kg. Også for Stamsund var det bra fangster på juksa — gjennomsnittsfangster på 2.000 kg.

Nattliner gjør tildels gode fangster, men noen fart over linefisket har en enno ikke fått.

Agnsituasjonen har heller ikke vært tilfredsstillende. Av og til har en måttet drifte med gammelt agn.

Fra Værøy og Mortsund er det meldt om brukstap, men hvor store kvanta det dreier seg om, er ikke oppgitt.

Garnfisket går det fremdeles smått med. Fangstene er ubetydelige. Fisken står fremdeles høyt i sjøen.

Fredag den 5. mars trakk 2 skøyter garn inn og øst for Moholmen. Disse skøyter fikk henholdsvis 1.000 og 800 stykker. Mannskapene på disse skøyter har uttalt den formodning at fisken seg inn på Hølla.

7. driftsuke, avgitt 17. mars.

Også denne uke har været vært så stormende at kontinuerlig drift har vært ugjørlig. I uken er fiskepartiet steget med bare 4.498 tonn — et svært dårlig resultat når en tar hensyn til at det i alminnelighet er en av Lofotsesongens beste fiskeuker det her dreier seg om.

Stormen har medført betraktelige brukstap — et forhold som særlig i år er meget beklagelig. Det arbeides med å få en oversikt over størrelsen av brukstapene. Etter hva en har hørt skal brukstapene for enkelte fiskere være så alvorlig at det er fare for at man må avslutte fisket, dersom ikke redskaper kan skaffes.

8. driftsuke, avgitt 24. mars.

Den første halvdel av uken har vært meget stormende — i siste halvdel har været vært bedre. Det er å håpe at det langvarige stormvær som en har hatt i vinter, no vil ta slutt.

Brukstapene som ble nevnt i rapporten for foregående uke kulminerte i inneværende uke i en sterk vestgående strøm. For enkelte er dessverre brukstapet totalt. Rester av bruk som var satt for Stamsund, har en funnet igjen for Sørvågen. I siste dager av uken har mange fiskere kjørt fra vær til vær og leitet etter sitt tapte bruk. Brukstapet har vært så alvorlig at flere båtlag neppe blir istand til å fortsette driften med full bruksmengde.

Etter den midlertidige oversikt som er innløpet fra oppsynet utgjør brukstapene ca. 1.133 garn, 5.575 favner garniler, 2.500.700 anglerliner, 190.290 favner lineiler, 17.626 stykker glasskavl og 28.700 favner fløytbånd. Fra Røst er imidlertid ingen oppgave innløpet enno. Forholdet angående brukstapene er telegrafisk innrapportert til Fiskeridirektøren og Handelsdepartementet. En håper det må kunne skaffes en del bruk til fiskerne således at disse fremdeles får høve til å utføre sitt samfunnsnyttige arbeid.

Noen sikker oversikt over tyngden av de tilstedeværende fiskestimer har en fremdeles ikke fått. Det synes som om fisken med forholdsvis bra fart er på østsig. Såvidt en kan skjønne kan en vente bra fiske for Øst-Lofoten, når været blir føyelig.

Det er meldt om skreiforekomster ved innlandet — for Hamarøy og Steigen.

9. driftsuke, avgitt 31. mars.

I denne uke har været vært strålende og som antatt har fisket tatt seg godt opp for Øst-Lofoten. Fisken er seget inn på Østnesfjorden, hvor det har vært gjort fangster på opptil 10.000 kg på garn. Også

for Ballstad, Nusfjord og Sund har fisket på garn tatt seg bra opp. Tidligere har fisket på garn vært rent elendig langs hele Lofoten. Fisken står svært nær land, unntatt for innersiden av Værøy. Her står fisken langt inn i fjorden. I uken er fiskepartiet steget med vel 8.700 tonn. Mesteparten av fisken er eksportert sydover i iset tilstand. Fisken er mager. Tranprosenten er gjennomsnittlig bare 41 tiltross for at det i uken er kommet i land betydelig garnfisk i forhold til hva som er kommet i land av line- og juksafisk. Det har vært klaget over agnmangel fra enkelte vær. Det er særlig skjellig det er vanskelig om.

For Henningsvær fiskes det no meget bra både på garn og liner. En linefisker som hadde trukket ved Hamarøy for et par dager siden kunde berette at en garnskøyte som trakk på Sagfjorden i Hamarøy fikk last etter å ha trukket ca. halvdelen av lenken. Også ved Hamarøy står fisken nær land. Det er ikke ordnet med etterretning fra Hamarøy. En har gjort telegrafisk henvendelse til Fiskeridirektøren om saken. I fisket ved Hamarøy deltar ca. 100 båter. Av disse er en stor del flyttet fra Lofoten.

10. driftsuke, avgitt 8. april.

Fisket har i uken vært noenlunde tiltredsstillende i Øst-Lofoten og på strekningen Ballstad—Sund. Ellers har ikke fisket vært rart. For Røst har fisket tatt seg opp en del på innersiden. Det gamle merke at når det er fisk for Helgelandsværene så vil det bli Røstfiske, har kanskje noe med virkeligheten å gjøre. Fisken for Røst er svært småfallen — atskillig mindre enn i Lofoten. For yttersiden av Røst foregår intet fiske no. Heller ikke for yttersiden av Værøy. Fisken er overalt svært mager. Den går ikke på garn. Enkelte garnbåter har sluttet med garnfiske og er gått over dels til line og dels til juksafiske. Det klages svært over mangel på fiskeredskaper over hele Lofoten. Det veldige brukstap medførte betydelige vanskeligheter for fiskerne. Enkelte fiskere snakker om at de blir nødt til å avslutte fisket med det første på grunn av bruksmangel. Garnfiskerne finner at de ikke vil sarve bruket sitt av på dette dårlige fiske. De vil spare på bruket til fiskeforholdene blir bedre enn de no er.

Været har i uken vært meget gunstig for fiske. I denne uke er fiskepartiet steget med 9.817 tonn — den største økning som en hittil har hatt i Lofoten pr. uke i inneværende sesong.

I Øst-Lofoten har det beste fiske foregått på vestre garnteig for Hopen. Også fra Henningsvær meldes at det beste fiske har foregått på vestre garnteig for Hopen og på Gimsøystraumen.

Tranprosenten er svært lav.

Overalt står fisken nær land, unntatt for Værøy, hvor den står langt inne i fjorden.

Hva drivminer angår så har flere av disse gjestet Lofoten i år. Det er mer enn et hell at det i minespørsmålet har gått så bra som det har gjort.

11. driftsuke, avgitt 15. april.

Likesom foregående uke gav denne uke forholdsvis bra utbytte. Fiskepartiet har i uken steget med 8.562 tonn. Været har vært meget bra og fiskerne har satt «alle kluter til», for å oppnå best mulige fangster. Lørdag den 10. april gav årets beste fangstutbytte på en dag med hele 1.837 tonn. Tross det at det no er temmelig langt ute i sesongen så fiskes det enno bra helt østover til Rinøy. Det står bra med fisk på alle fiskefelt langs Lofoten — fra Kjeøy til Røst. Fiskerne arbeider med godt mot. Det er enno håp om at Lofothavet kan gi utbytte også i år. Brukstepene tidligere på vinteren har dessverre bevirket at mange fiskere må drifte med delvis innskrenket bruksmasse. Dette gjelder linefiskerne i Vest-Lofoten.

Belegget av fiskere har i ukens løp gått ned en del i de østligste Lofotvær, mens det har steget en del i Vest-Lofoten og Røst. Største nedgangen har en i Svolvevær, Henningsvær og Skrova med henholdsvis 994, 857 og 536 mann. Største stigningen har en for Reine med 145 mann.

Hva forsyninger av Lofotproviant angår så har disse vært noenlunde tilfredsstillende, bortsett fra noen få unntakelser. Således klages det fra Svolvevær over at der har vært mangel på kort i forsyningsnemnda og at forholdene av den grunn har vært vanskelige en tid. Dette forhold er imidlertid rettet. Fiskerne er i år stort sett tilfreds med de forsyningsmessige forhold i Lofoten, hva drivstoff og mat m. v. angår.

12. driftsuke, avgitt 21. april.

Denne uke ble dessverre ikke så bra som de 2 foregående. Grunnen hertil ligger i det stormende vær som en hadde onsdag, torsdag og fredag. For en stor del var det landligge disse dager. Fangstutbyttet er blitt deretter. Ukefangstene ble på tilsammen 4.690 tonn. Fangstresultatene i uken viser at det har stått atskillig fisk langs Lofotveggen fra Skrova til Sørvågen. Det viser seg at fisken er på forholdsvis hurtig vestsig. Fisken står svært nært land. Erfarne fiskere mener at dette er ensbetydende med et langvarig fiske utover våren i Vest-Lofoten.

Garnfiskerne i Øst-Lofoten forbereder seg på heimreise. De sier at de vil spare på garnene og ikke «røyte» dem ut på et pinfiske sist i sesongen. Garnfiskerne vil spare på garnene for om mulig å komme i drift neste vinterfiske.

Juksafiskerne synes heller ikke at det går an å ligge i Lofoten stort lengere. I Øst-Lofoten har en del av juksafiskerne allerede sluttet fisket og er reist heim.

På liner fiskes det enno nokså bra langs Lofoten — best i Vest-Lofoten, men også en stor del av linefiskerne ser seg nødt til å forlate Lofoten.

Ikke alene en medvirkende, men en i særlig grad framherskende grunn til at så mange fremmede fiskere forlater Lofoten no — selv om fisket er bra — ligger i den vanskelighet det har vært for dem å få de rasjoneringsmessige forhold ordnet. Den overgangsordning fra 17. til 18. rasjoneringsperiode som til å begynne med ble truffet har ikke vakt liten skuffelse og bitterhet blant fiskerne. Dette i forbindelse med andre forhold har medvirket til at fiskerne forlater Lofoten tidligere enn ønskelig.

Etter hva som er meddelt, mangler dessverre iallfall noen av forsyningsnemndene i Lofoten de kort som tilreisende fiskere har krav på å få i overgangen fra 17. til 18. rasjoneringsperiode. Uten kort får ikke fiskerne kjøpe levnettsmidler. Etter dette blir jo fiskerne nødt til å forlate Lofoten selv om de gjerne vilde fortsette fisket, som enno er lønnsomt.

De erfaringer en har høstet i år bør drages til nytte så en framtidig kan unngå beklagelige gjentakelser.

Det er kanskje også på sin plass å nevne at under et opphold i Mortsund lørdag den 17. ds. ble det meddelt at flere fiskere der enno ikke hadde fått de rasjoneringskort som de hadde berettiget krav på å få for måneder siden, fordi vedkommende forsyningsnemnd ikke hadde hatt kort. Ved henvendelse til forsyningsnemnda ble dette bekreftet.

Fra oppsynsstasjonene har en mottatt noen korte rapporter vedrørende fisket. Disse inntas nedenfor:

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt. Kanstadfjorden, Rinøy og Kjøøy.

Fra de første dager av februar ble gjort flere forsøk med juksa og lina, men med små eller ubetydelige fangster. Den 23. februar ble satt garn fra et par skøyter og det viste seg at fisken no var på oppsig.

På grunn av at det beste fiskehav ved Rotværbakken og Tverskjærran var sperret, foregikk fisket på Kanstadfjorden ovenfor sperrelinjen. Enkelte båter dristet seg til å drifte innenfor sperreområde hvor det viste seg at de beste fangster ble gjort, og dette hav ble da også tatt i bruk av fiskerne på egen risiko. Den 23. mars ble da driften helt forbudt, men etter et par dager ble det sperrete område frigitt til fangstområde for resten av sesongen. Det var da en stor fisketyngde til stede. Særlig gjorde garnfolket gode fangster. I slutten av mars seg fisken lengere opp på Kanstadfjorden, mellom Rinøy og Svensgam, tilslutt også inn på Høgfjorden.

Resultatet må sies å være godt, særlig for garnbruket. Distriktets fiskekvantum utgjør tilsammen for Rinøy og Kjeøy 1.521.000 kg.

Raftsundet oppsynsdistrikt. Raftsundet, Risvær og Svellingen.

Da oppsynet blei satt var ingen båter i drift. Den 30. januar fikk ei juksaskøyta ved Ingelsøya 450 kg. Det blei ikke gjort noe videre forsøk før den 10.—12. februar og da var det noe fisk både på juksa og lina. Det var da et godt fiske for innlandet, Tranøy og Hamarøy, og man trodde at fisken vilde støte opp imot Svellingen, men dette blei en skuffelse. Fisken gikk i sild og stod oppe i sjøen.

Noe storinnsig av fisk merket man ikke noe til. For garndriften blei det en skuffelse, de driftet dag etter dag uten noe serlig fangst. Da fisket for Østnesfjorden inntraff, reiste endel garnbåter dit, andre reiste østover til Kanstadfjord og Hamarøy.

For juksabåtene blei fisket nærmest mislykket. Dette bruk drives for det vesentligste av robåter og da fisken stod langt inn og været var dårlig hadde disse liten mulighet for noen lønnsom drift.

Derimot fikk linesjarkene jevne fangster utover hele vinteren, og de tok sjøvær selvom været var dårlig. Linebåtene fortsatte helt til påske med lønnsom drift.

Utbytte for garn og juksa blei nærmest slett, men for lina et midtels år.

Da garndriften slo totalt feil blei kvantumet kun 927.000 kg.

Skrova oppsynsdistrikt. Skrova og Brettesnes.

Allerede ved sesongens begynnelse den 25. januar hadde en inntrykk av at der var ikke så liten fiskeforekomst tilstede for Skrova, men at den var urolig og etter hvert spredte seg ut over feltet. Fisken »gikk i sild« og stod langt oppe i sjøen. Således notertes det den 6. februar at der fiskes med fløytliner på 28 til 35 favner fra havflaten. Dette forhold var nok en medvirkende årsak til at garnbruket ikke »kom med« før omkring medio mars, da der ble begynt med fløytgarn.

Fisken stod hele vinteren rundt Skrova, fra Brettesnes i aust, rundt »Skrovnesen« og oppover »Hølla«.

Omkring 20. mars seg en del av den fiskestim som stod på »Hølla« inn i Austnesfjorden, hvor det fiskedes godt både på garn, liner og juksa. Samtidig kom der inn fra Skrovafeltets innerside fangster på opptil 5000 kg.

De første dager av april seg fisken litt etter litt fra Austnesfjorden og ut på »Hølla«, hvor der fiskedes jevnt bra på alle bruksarter.

Fisken stod no som først på vinteren, rundt Skrova.

Fra midten av april avtok fisket jevnt og for garnbrukets vedkommende var fisket slutt den 20. april, mens enkelte line- og juksafiskere holdt det gående til ut over påske.

For garnbrukets vedkommende ble utbyttet mindre godt sammenliknet med fjorårets, hvorimot linefisket må sies å ha gitt et ganske bra utbytte. For juksafiskernes vedkommende varierte utbyttet noe alt etter driftens intensitet, og anskaffelse av skjellagn sist på vinteren. Juksafisket foregikk for skøytenes vedkommende på »Hopsteigen« og »Moholmområdet«, mens de mindre farkoster holdt seg rundt Skrova.

Det samlede resultat av vinterens utbytte ble mindre tilfredsstillende og ligger ca. 40 prosent under fjorårets.

Det for distriktet oppfiskete kvantum utgjør 4.851, derav for Skrova 3.578 kg og for Brettesnes 1.273 kg.

Svolvær oppsynsdistrikt.

Prøvedrift etter skrei var ikke foretatt før oppsynet var satt. På Østnesfjorden ble linedriften opptatt allerede 26. januar, og denne gav tilfredsstillende resultat, idet tomannsbåter oppnådde fangster på opptil 500 kg, gjennomsnitt 260 kg.

For Svolvær ble forsøk foretatt av noen line- og juksabåter den 27. januar på Hølla, nær land med liknende resultater som for Østnesfjord. Det var dog mest fjordfisk. Den første garnfangst kom på land 3. februar og utgjorde 400 kg på nattstått bruk. Etter hvert som linefarkostenes antall steg og driften ble mer omfattende, steg fangstene de nærmeste dager framover til vel 1200 kg, mens garnfangstene ikke kom over 800 kg.

Fisken stod høyt i sjøen, hvilket bevirket at den gikk over garnene. Forsøk med juksa over forskjellige deler av feltet godtgjorde i øvrig at fiskeforekomstene var små og spredt. Fra midten av februar satte så uværperioden inn og vanskeliggjorde rasjonell drift. Fangstene på garn steg en del fra no av og nådde 5.200 kg som toppfangst 11. mars, 2.000 i gjennomsnitt. Oftest var det dog to eller flere netters bruk. No tok garnfisket sterkt av et par uker framover. Linefisket holdt seg noenlunde jevnt i denne periode med toppfangster 2.000 kg. For juksa var det omtrent sammenhengende landligge.

Fra 18. mars bedret været seg, og like etter løftet sløret seg. Fisken var seget inn på Østnesfjord i store mengder. I de to uker som no fulgte må især garnfisket betegnes som meget tilfredsstillende med toppfangster opptil 10.000 kg og gjennomsnitt 4.000 kg.

Juksafangstene nådde også opp i 6.000 kg, men mangel på skjell bevirket at store deler av flåten måtte ligge på land flere dager i uken. På Hølla fikk linefarkostene i denne periode tilfredsstillende fangster på fløyline. Samtidig med fisket i Østnesfjord, gav også fisket på Østre garnhav for Hopen tilfredsstillende resultat. Det samme var tilfelle for linebrukets vedkommende på Hopsteigen. Men agnmangel hemmet fisket meget. Det nyttet nemlig ikke å bruke annet agn enn skjell.

Etter 20. mars ble der i stor utstrekning benyttet fløytgarn, som gjennomgående gav de beste resultater.

Uvær og ugunstige strømforhold i tiden fram til 20. mars bevirket betydelig tap av redskaper, særlig garn. Fisket holdt seg godt oppe på Svolværfeltet helt fram til midten av april. Resultatet av vinterens fiske må for garn og liner betegnes som noenlunde tilfredsstillende om enn noe ujevnt. For juksa derimot som mindre tilfredsstillende.

Det oppfiskete kvantum utgjorde 7.070.000 kg.

Vågan oppsynsdistrikt, Kabelvåg og Storvågen.

De første linefiskere begynte fisket omkring den 12. januar og innsig av skrei viste seg å være begynt, idet fangstene allerede da dreiet

seg omkring 200 til 250 kg. Fra den 15. til den 20. januar økedes fangstene i noen tid til jevnt 5—600 kg opptil 800 kg etter som en traff til med passende fløyt, idet 15—18 favner viste seg å gi det beste resultat.

Dette fiske tok noe av sist i januar og de første dager av februar, idet fangstene da dreiet seg omkring 3—400 kg opptil 800 på lina. Juksafangstene noe liknende.

Fra den 6. februar merkbar økning i fangstene med opptil 1.200 kg på lina. En garntrekning 2—300 kg. Fra 20. februar sporedes oppsving i garnfangstene. Fra mars opptil 2.500 kg jevnt 1000 kg. Garnfangstene økedes utover til med opptil 3.500 og lina opptil 1.900 kg. Dette fiske holdt seg ut mars.

Fra april utover til 15. foregikk det beste fiske på alle slags redskaper. Etter den tid tok fangstene fort av og ble svært ujevn, og til 20. april avsluttet de aller fleste. Flere hadde sluttet før den tid.

Juksabåtene begynte å reise heim sist i mars, da det var håpløst å ligge og vente på agn.

Det gode fiske i april hjalp meget på at sluttresultatet ble såpass som det ble.

Det beste fiske foregikk på østre garnhav for Hopen og østover Fellesdistriktet mot Kabelvågbakken. I april ble enkelte fangster tatt på Hølla med fløytgarn, men noe nevneverdig resultat av dette fiske ble det ikke. Linebåtene fisket på linehavet for Hopen.

Noen stor fisketyngde antas ikke å ha vært tilstede. Fisket foregikk hele vinteren nær land.

Resultatet antas å utgjøre omkring et middels utbytte. Linebåtene og juksabåtene lå ofte flere dager på land for agnmangel. Hadde det vært rimelig tilgang på agnskjell, vilde resultatet blitt atskillig bedre enn det no ble.

Det oppfiskete kvantum utgjorde 3.198 kg.

Hopen oppsynsdistrikt. Hopen, Kalle, Ørsnes og Ørsvåg.

Da oppsynet trådte i kraft den 25. januar var allerede en del linebåter i drift og fangstene ganske bra. Således hadde småskøyter den 27. januar 1000 kg.

Dette rangelfiske fortsatte til i begynnelsen av februar. Da var også de fremmede fiskere ankommet og fiske med garn ble også forsøkt. Resultatet var ikke oppmuntrende idet fangstene for storgarnskøytene en tid var fra 200 til 1200 kg unntagelsesvis 2000 kg og linefangstene på samme tid ut gjennom februar var små. I begynnelsen av mars merkedes bedring i fangstene særlig på lina og det gode fiske man ventet uteble og omkring midten av mars var fisket for garnfiskerne så mislig at de hadde under overveielse å slutte fisket. Mot slutten av mars bedret fangstene seg atskillig med fangster på opptil 6000 kg på garn og 2100 kg på lina. Været som tidligere på vinteren hadde vært dårlig, bedret seg no så juksafiskerne kunde få drive daglig og hadde bra fangster.

Det gode fiske holdt seg forbausende godt utover første halvdel av april. Noe storfiske forekom ikke gjennom hele sesongen, så noen svær fisketyngde var neppe til stede på »Hopsteigen« denne vinter.

Resultatet for garn og linefiskerne må betegnes som ganske tilfredsstillende, mens utbyttet for juksafiskerne var noe ujevnt. I distriktet ble oppfisket 2.661.000 kg.

Henningsvær oppsynsdistrikt.

De prøvesett som ble gjort i januar gav bare kokfisk til resultat. Den første uken i februar tok fisket på nattlinerredskaper seg opp og holdt seg på jevne gode fangster opptil 3.400 kg den 18. februar med gjennomsnitt på 1.250 kg. Dette fortsatte hele vinteren igjennom.

Garnbruket hadde ikke noen store fangster i vinter unntatt i tiden fra 25. mars til 5. april da der kom opp nokså jevne fangster på opptil 7.200 kg med 2.000 kg i gjennomsnitt.

Fisken stod forholdsvis nær land og ikke særlig dypt, men noe tyngde var det ikke selv om der var fisk overalt. Juksafiskerne kunde på ganske kort tid »dra« den ganske godt, men utbyttet ble likevel dårlig på grunn av de ustabile værforhold. Totalutbyttet for sesongen må betegnes som mindre tilfredsstillende. Man viser til tabell 39.

Distriktets samlede fiskekvantum utgjorde i alt 9.234.000 kg.

Stamsund oppsynsdistrikt. Stamsund, Steine og Ure.

Oppsynet ble i år satt usedvanlig tidlig, nemlig allerede 25. januar. Der var til den tid enno ingen fremmede fiskere kommet til været, kun innbyggerne hadde så smått begynt å flytte til sine rorbuer og et par av dem hadde forsøkt med nattliner og fått opptil 100 stykker.

I siste uken av januar og i første uken av februar var der ingen ordinær drift, kun noen få av innbyggerne drev med nattliner som gav ubetydelige fangster. Først ut mot midten av februar tiltok driften i mer ordinære former for alle redskapsarter, idet der no var kommet en del fremmede fiskere, særlig med garn, men fangstene var gjennomgående små.

Den 15. april hadde storgarnskøytene opptil 2.060 kg, det var så å si de første garnfangstene som ble brakt i land. På samme tidspunkt hadde allerede nattlinefangstene vært opp i 2.500 kg.

I tiden utover til slutten av februar var fangstene ujevne og dårlige både på garn og liner, først ut i første uken av mars tok fisket seg litt opp for nattline- og juksebrukets vedkommende, den 5. februar var fangstene for line og juksa henholdsvis 2.760 kg og 2.500 kg, mens det for garnfiskerne var ytterst smått. Dette bevirket at flere av garnfiskerne no en tid framover begynte med juksa.

Det så ikke ut til at garnfisket i år vilde slå til. Det kunde nok ha sin årsak i at fisken i år stod oppe i sjøen og var mager, derfor ble fangstene små og ujevne. Toppfangst for garn ble 5. april notert med 4.500 kg og 2.030 i gjennomsnitt.

Fisken stod i år spredt fra egga og opp under land. Fra slutten av mars og utover hele april stod den usedvanlig nært land, og gav en tid forholdsvis gode fangster på alle redskapsarter.

På grunn av værforholdene, som jo i år var usedvanlig dårlige, ble jo driften lammet i betydelig grad, det forekom jo også at der ble trukket 6 netters bruk.

Det økonomiske utbytte av fisket i år må vel for garnfiskernes vedkommende betegnes som meget dårlig i forhold til de sist forangående år. For linefiskernes vedkommende ble resultatet som et middels år og for juksafiskerne noe mindre, i forhold til at de fleste av disse var robåter.

Distriktets kvantum utgjør tilsammen 6.049.000 kg, derav for Stamsund og Steine 4.134.000 kg og for Ure 1.915.000 kg.

Ballstad oppsynsdistrikt. Ballstad og Mortsund.

De første forsøk med linedriften var foretatt 12. januar for inner-siden med fangster fra 70—150 stk. skrei. Fisken var fet og holden. I uken 24.—30. januar var linefangsten fra 250—1.030 og garnfangstene fra 100—450 kg. Den sistnevnte garnfangst var fra yttersiden.

Da oppsynet ble satt, den 25. januar var fisket allerede i full gang. Ved første uketelling, den 30. januar hadde været fått et fiskeparti på 152.000 kg.

Fisket fortsatte med ganske gode fangster utover februar for linebrukets vedkommende, mens garnfangstene var ganske små hele februar og til slutten av mars. Det ble da en ganske bra bedring, med lønnsom drift også for denne bruksart, og været fikk atskillig tilflytning av garnfarkoster.

Fisket fortsatte med ganske bra fangster både for garn og liner no en tid, men begynte å avta igjen for garnbruket omkring 15. april, mens linefangstene var gode helt til oppsynet ble hevet, den 30. april.

Driften for yttersiden var lite lønnsom hele vinteren, og det stormfulle vær hindret selvsagt mest yttersidriften for mulig stort brukstap.

Driftsresultatet må også i år betegnes som godt for linebruket, mens garn- og juksafiske var svært ujevnt, med delvis liten netto.

Distriktets samlede fiskekvantum utgjorde 7.022.000 kg, hvorav for Mortsund 1.512.000 kg.

Sund oppsynsdistrikt. Nusfjord.

Prøvesett etter skreien ble foretatt omkring 17. januar. Det viste seg at den ettertraktete vare var kommet, idet linefarkoster som fortsatte driften oppnådde fangster opptil 600 kg pr. båt. Da oppsynet ble satt, var de fleste farkoster fra omkringliggende distrikt kommet til været. Av de vekslende fangster som ble brakt i land, kunde man 26. januar notere 1.500 kg på linesjarker med 800 i gjennomsnitt. På garn derimot ble fangstene ubetydelig. En garnfarkost som driftet på yttersiden, hadde delvis bra fangster, men på grunn av dårlig værforhold måtte driften her innstilles. Det kan nevnes at samme skøyte hadde lenken stående opptil 12 netter. Selv om været i februar var gjennomgående dårlig, ble utbyttet på lineredskaper helt upåklagelig. Mars ble derimot noe mindre. Fra midten av mars og utover ble det et stur i fangstene på lineredskaper. Skreien som inntil da hadde holdt seg fra medbotten og innover, seg kloss opptil land. Fra slutten av mars og i ca. 14 dager ble det tatt betydelige fangster på garn, opptil 7.500 kg i et sett. Fisken holdt seg no fortsatt fram ved land, og etter 10. april tok det til å fiskes godt på liner som endte med pene fangster helt til oppsynet ble hevet.

På lineredskaper må utbyttet av vinteren betraktes som gjennomgående godt, derimot garn må en regne med vekselvis dårligere.

For Nusfjord utgjorde det oppfiskete kvantum 1.654 kg.

Sund oppsynsdistrikt. Sund, Nesland og Møllerodden.

Prøvesett som ble gjort midt i januar gav som resultat på line 300 stk. fin skrei. Denne fiskestimen seg fort av feltet. Og da været var stormende slik at fiskerne ikke fikk drifte dagjevnt og følge med fisken, mistet de snart kontakten med den.

Den 6. februar kom et nytt tilsig av fisk, og gjennomsnittsfangstene gikk da opp til 1.200 kg. Dette fiske holdt seg en ukes tid med jevne gode fangster fra 1.000 til 1.400 kg gjennomsnittlig.

Også dette tilsig av fisk fikk en gjøre seg lite nytte av da driften var så mye værhindret. Resten av måneden var fisket dårlig, og en merket ikke noe nytt tilsig av fisk.

Fisket på garn var fra første dag dårlig så garnbåtene gikk tidlig på Øst-Lofoten.

Den 24. mars tok fisket seg opp og i særdeleshet for garnenes vedkommende. En hadde da en toppfangst på 3.300 kg og med gjennomsnitt på 1.600 kg.

Fisken som hele vinteren hadde stått høyt i sjøen og gått i mye sild, støtte no til bunnen og garnene tok fine fangster til midt i april. En hadde toppfangster på 5.000 kg med gjennomsnittsfangst fra 1.000 til 3.000 kg. Dette for garnenes vedkommende gjorde at de også i år kunde gjøre opp med fine lotter.

Fisken gikk helt under land, og det så en tid ut for at de skulde komme opp på Isendingen men av de prøvesett som ble gjort der kunde en konstatere at der ikke var noe fisk av betydning.

Distriktets fiskeparti ble 2.285 kg.

Reine oppsynsdistrikt. Reine og Hamnøy.

Forsøksfisket for distriktet ble påbegynt de siste dager av januar med liner, men fangstene var små og dekket knapt agnet. Omkring 8. februar merket man det første innsig av fisk på feltet og fangstene gikk da opp i en 2.000 kg på linebruket. Garnene som da hadde opptatt driften hadde imidlertid betydelig mindre fangster. Det urolige og stormende vær i denne tid la mange hindringer for driften. Det var således vanskelig å følge siget av fisken fra dag til dag — eller orientere seg på feltet hvor de beste fangstene var tatt. Det ble som regel å trekke bruket og så få det i sjøen snarest mulig for så å redde seg i land. For garnbrukerne var driften helt ulønnsom, og de flyttet derfor til Aust-Lofoten omkring midten av februar. Linefiskerne holdt driften gående utover februar og begynnelsen av mars med et minimalt utbytte. Dertil kom så dårlig vær og ofte sterk strømsetning med brukstap som et par ganger så å si lammet driften. I tillegg hertil kom så vansker med agnforsyningen. Driften for den omskrevne periode av sesongen må nærmest betegnes som trøstesløs, da det så ut som om alle makter hadde sammensvoret seg for å ødelegge årets Lofotfiske.

Omkring 25. mars merket man en betydelig oppgang i fangstene. Den største forekomst ble merket på den østre del av feltet og nær land.

Det var no på det rene at skreien var på vestsig — fra de austenfor liggende felt for Sund og Nusfjord hvor det i noen tid hadde foregått et godt fiske — særlig på garn.

Garnbrukerne for distriktet som var austenfor flyttet no etter hvert tilbake og sammen med linen hadde disse bruksarter et jevnt og godt utbytte av driften framover til palmehelgen. De største fangster gikk for garn opp til 6.000 kg lina 3.000 kg og juksaskøyter 4.300 kg.

I tiden fra 1. til 20. april stod det utvilsomt en betydelig fisketyngde på distriktets fiskefelt. Det særegne ved årets fiske var at fisken seg vestover langs landbakken. En kunde et par ganger formerke nye tilsig av fisk til den østligste del av feltet. Forekomsten seg så langs landbakken videre vestover mot feltet for Sørvågen. Herunder ble forekomsten godt utnyttet også av de minste farkoster — under godt vær og rimelige strømforhold.

Til palmehelgen tok fangstene sterkt av på garn. I tiden framover var det da flere som sluttet driften som da var ulønnsom for denne bruksart. Linefiskerne hadde derimot fortsatt godt utbytte av driften helt til påske. Etter påske tok fangstene av og driften ebbet ut etter hvert.

Det økonomiske utbytte av vinterens fiske gav for de heldigste båtlag et tilfredsstillende utbytte men for mange ble den økonomiske avkastning av driften lite tilfredsstillende. Den tid da det var noe fisk for distriktet ble for kort.

Distriktets riskekvantum utgjorde 3.425.000 kg.

Sørvågen oppsynsdistrikt. Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å.

Sist i januar ble gjort en del prøvesett med nattliner, det viste seg å være innsig av skrei, dog i mindre mengder; fangstene var opptil 200 til 600 kg skrei. På grunn av uvær og agnmangel ble ingen nevneverdig drift i denne måned.

Først i februar ble der mer ordinær drift. I denne måned og første del av mars var der stort innsig og meget fisk tilstede, men det dårlige vær- og strømforhold hindret fisket i betydelig grad.

Etter det store brukstap den 8. mars viste det seg at fisken var seget utover. Det oppfiskete ukelkvantum fra 6. til 13. mars ble kun 12.000 kg.

Etter den tid tok fisket seg opp, så i den siste del av mars og hele april, var meget fisk tilstede.

I april var der godt vestsig, som ikke har forekommet i flere år.

Fisken stod meget nær land i denne måned. Line- og især juksafarkostene gjorde meget gode fangster.

Ved oppsynets slutt den 30. april var fisket fremdeles godt og økonomisk drivverdig.

For yttersiden var storfisketyngde tilstede, men uvær hindret stort sett driften på denne side.

Den 8. og 12. februar var fangstene på nattliner henholdsvis 650 og 1.000 stk., likeså i april ble gjort store fangster på denne side opptil 2.000 stk.

Der var ingen garnbåter, som drev fiske for Sørvågen.

De høye priser på fisk med produkter, bevirket at det økonomiske utbytte ble så bra.

Distriktets fiskekvantum utgjorde 3.484.000 kg.

Værøy oppsynsdistrikt.

15. januar ble det første forsøk gjort med line på yttersiden, med 2 båter. Fangstene ble henholdsvis 130 og 150 stk. 20. januar var det full drift for yttersiden med ganske bra fangster.

Det første forsøk på innersiden ble foretatt 20. januar, men fangsten ble bare 50 stk. Det fiske som foregikk for Værøy i januar var derfor fra yttersiden, hvor det allerede var en bra fisketyngde tilstede, og som holdt seg der i februar måned, men driften her var sterkt hindret av vær- og strømforholdene. For innersiden var ingen vesentlig fisketyngde tilstede, men en del båter flyttet likevel hit fra yttersiden, hvor de tok lenger sjøvær og hadde bedre sjanse for å berge bruket. Først i mars avtok fisket betydelig så drift ble delvis ulønnsom. De første fremmede fiskere sluttet derfor allerede 26. mars og reiste heim. Først i april kom ny fisketyngde opp på innersiden, og her ble da gjort delvis gode fangster hele april. Det økonomiske utbytte for fiskerne ble dårlig da storm hindret ordinær drift hele vinteren og brukstapet ble, som følge herav, uforholdsmessig stort.

Det var bare 2 garnbåter for Værøy, hvorav den ene driftet liner hele sesongen og den andre flyttet til de østlige vær tidlig i sesongen. Det oppfiskete parti for Værøy utgjorde 3.190.000 kg.

Røst oppsynsdistrikt.

For dette distrikt var der tilstede atskillige tyngder av fisk til forskjellige tider av vinteren, men et stadig stormfullt vær, særlig den aller siste del av sesongen, vanskeliggjorde i høy grad en tilnærmelsesvis sammenhengende drift, likesom også strømforholdene bød på mange vansker. Fisketyngden støtte opp både øst og vest for selve Røst. Fisket begynte først på vestsiden, eller den såkalte ytterside av Røst. Der ble tidlig trukket garn, men resultatet var slett, så man kan vel gå ut fra at noen nevneverdig tyngde av fisk ikke hadde innfunnet seg da. Fangstene begynte å øke først i februar og i midten av måneden var det fangster på garn opptil 4.900 kg med en gjennomsnitt på 2.800 kg. Linefangster henholdsvis 1.850 og 800 kg. Uværet satte da kraftig inn og varte i flere uker. Det forårsaket et særdeles stort redskapstap.

Fisket avtok og redusertes til ytterst små fangster for atter å ta seg opp til et godt fiske både på øst- og vestsiden med toppfangst i midten av april på garn 8000 kg og liner 2.434 kg.

Driften på østsiden begynte ikke før 20. mars og forekomstene var små så det ble ikke fangster før 27. mars. De beste forekomster seg opp på østre og den vestre del av feltet, særlig på Skomværhavet. Der ble fisken stående sesongen ut

Distriktets fiskekvantum ble 1.292.000 kg.

Agnforsyningen.¹⁾

Forsyningene med agn under Lofotfisket var stort sett bra gjennom hele sesongen. Hadde imidlertid været vært bra, så fiskerne hadde fått drive etter ønske, vilde det muligens ha blitt knapt om agn.

Til å begynne med så det mørkt ut om agn til Lofotfisket, men heldigvis tok sildfisket seg opp nordpå og dette reddet situasjonen.

Tilførselen av fetsild fra feltene nordpå gikk forholdsvis bra. Av og til var det knapt om agn i forskjellige vær, men agnmangel av alvorlig karakter ble det ikke.

Fiskenes var ikke særlig tilfreds med sildagnet nordfra. De foretrakk frossen storsild, som viste seg å være et overlegent nattlineagn. Tilførselen av frossen storsild var mindre enn ønskelig kunde være.

Tilgangen på saltet skjellagn var lite tilfredsstillende. For daglinefiskerne og juksafiskenes vil det være av meget stor betydning om det blir tilført Lofotfisket saltet skjellagn i tilstrekkelige mengder.

En vil ikke unnlate å bemerke at uten agnutvalgets og agnsentralens fordeling av agnet til fiskeværene vilde ganske sikkert agnsituasjonen flere ganger ha vært vanskelig for fiskerne.

Det ble også i år gjort forsøk med reker som agn. Forsøkene gav gode resultater. Rekeagn synes å stå fullt på høyde med frossen storsild som agn. Saken er av så stor betydning at forsøkene med reker bør fortsette.

En har inntrykk av at fiskerne hadde mindre medbrakt agn med til Lofoten i år enn tidligere. Det henstilles til fiskerne å dekke agnbehovet fra heimstedene i størst mulig utstrekning.

En regner med at utgiftene til agn i år er så noenlunde av samme størrelse som fjorårets.

Fra oppsynsstasjonene er innkommet en del opplysninger om agnforsyningen og man hitsetter:

Kanstadfjorden.

I dette distrikt bruktes kun fersk sild, og dette agn var å få til enhver tid.

Raftsundet.

I dette distrikt blir brukt fersk og frossen sild, samt en del storsild, men den siste var vanskelig å få tak i.

Forsyningen av agn var til enhver tid tilfredsstillende.

Skrova.

Agnforsyningen var for Skrovas vedkommende meget mangelfull, særlig hva skjellagn angår. Dette hindret også driften i særlig grad

¹⁾ Se også oppsynssjefens bemerkninger på s. 8 og Finn Devolds rapport på s. 26.

for juksabruket der tidlig ble nødt til å avslutte fisket på grunn av mangel på skjellagn.

*For sildagnets vedkommende stilte situasjonen seg noe bedre idet tilgangen så noenlunde tilfredsstilte etterspørselen.

Svolvær.

Tilgangen på agnsild var noenlunde tilfredsstillende så lenge dette agn kunde benyttes, det vil si fram til ca. 15. mars. Etter denne tid ble det kun spørsmål om skjell. Tilgangen av dette agn var imidlertid så minimal at det særlig for juksafarkostene ble umulig å opprettholde sammenhengende drift. Store deler av båtene måtte ligge i havn flere dager i uken tross det rike fiske og utmerket vær. Det nyttet nemlig ikke å få fisk på vanlig juksaangel eller på sildegnet liner etter at skjell først ble tatt i bruk.

Agnmangelen har sikkert bevirket at fiskepartiet for oppsynsdistriktet ikke kommer opp mot fjorårets totalkvantum.

Kabelvåg.

I januar og februar ble som agn benyttet sild og sprut samt reker når denne kunde skaffes. Reker viste seg som et meget godt agn især før fisket med skjell begynte, men betingelsene for et godt resultat måtte være at den var helt fersk.

Fra mars hovedsakelig skjell, men da tilførselen var så altfor liten i forhold til behovet ble der mange landliggedager på grunn av agnmangel.

I april reiste delvis linebåtene fra Hadsel og Hammerøy heim for å grave kuskjell. Megen tid gikk til spille med dette under det beste fiske, men det lønnet seg.

For juksafiskerne, hvorav en stor del fra Helgelandstraktene, var det rent ille. Derfor måtte flere reise heim tidligere enn bestemt, da de anså det håpløst å ligge og vente på agn som de ikke fikk.

Hopen.

Agnforsyningen var ikke tilfredsstillende. Den først på vinteren tilførte fetsild viste seg å være mindre god som agn og var den frosne storsild langt underlegen som fiskelig agn. Etter at enkelte først i mars hadde begynt med saltskjell sluttet fisken helt å ta på sildegnet line. Tilførselen av skjell var helt utilstrekkelig og forårsaket stort avbrekk i fisket. Agnmangelen var derfor uten tvil skyld i line og juksafiskernes forholdsvis tidlige avslutning og heimreise.

Reker ble forsøkt men resultatet var mindre tilfredsstillende.

Ingen av linefiskerne hadde i vinter med seg sprut heimefra likesom dette agn ikke var å få kjøpt.

Utbyttet for line og juksafiskerne vilde uten tvil ha blitt betydelig bedre hvis tilstrekkelig med agnskjell hadde vært å få kjøpt.

Henningsvær.

Under de forhold som hersket i vinter må en si at agnforsyningen fungerte nokså bra hele sesongen. Frosset storsild var det knapt om,

derimot var det tilstrekkelig med fersk fetsild. Tilførselen gikk bra, bare et par enkle ganger var det tomt på lager slik at en del av linebåtene ikke fikk satt bruk.

Saltskjell var det knapt om, og de partier som kom til været ble i første rekke fordelt likelig på de faste nattlinebåter, samt juksaskøytene. Maksimalprisen på saltskjell var kr. 80 pr. dunk. Pr. hl blir det kr. 320. Prisen på fersksild var kr. 20 pr. kasse, og for frosset storsild kr. 22 pr. kasse.

Etter innhentete opplysninger fra line- og juksafiskere må agnutgiftene beregnes således: Pr. linefisker kr. 520, pr. juksafisker med snik kr. 140 og uten snik kr. 0.

Stamsund.

Agnforsyningen var denne vinter nærmest preget av rasjonering, idet der ble tildelt hver linefarkost et bestemt kvantum agnsild, og dette var ikke for alles vedkommende tilstrekkelig til å få egnet de linesetninger som de vanligvis brukte.

Først i sesongen var det litt tilgang på både fersk og frosset fetsild, men det viste seg at disse agnsorter ikke var så fiskelig som storsilden, men da der ikke var annet agn å få, måtte linefiskerne bruke denne.

Da storsilden ble frigitt var den den dominerende, og det viste seg i år, som tidligere år, at dette agn er dog det beste og holdbareste.

Skjell var der bare brukt i ubetydelig utstrekning idet noen få fiskere fikk skjell sendt fra sine heimplasser. Der var ikke skjell forhandlet av agnforhandlerne.

Ballstad.

Agnforsyningen har stort sett vært tilfredsstillende gjennom hele vinteren.

I februar måned ble for det meste benyttet fersk og frosset fetsild fra fjordene nordpå. Så sant fersk frosset storsild var å få i handelen, ble den benyttet. Noen dunker skjell ble også benyttet i slutten av fisket.

Agnutgiftene blir i år noe liknende som fjorårets, spesielt for dem som begynte driften tidlig i sesongen.

Sund.

Alt fra fiskets begynnelse var her delvis agnmangel. Særlig var den merkbar den første tid av fisket. Flere båter måtte da gjøre landligge grunnet agnmangel. Forøvrig var det under hele sesongen vanskelig å skaffe agn, og dette forårsaket både landligge som nevnt og en reduksjon i bruksmengden.

Til dels var agnet av dårlig kvalitet.

Reine.

I Reine oppsynsdistrikt ble under vinterens fiske kun benyttet sild som agn. Den første del av sesongen fersk og frosset nordlandssild, og fra 22. februar også frosset storsild. Agnforsyningen den første del

av sesongen var lite tilfredsstillende. Det var for lang tid mellom anløp av agnbåtene og silden var ved framkomsten ofte for gammel og lite skikket som agn. Det viste seg imidlertid at når nordlandssilden kom fram fersk og fin var den et godt og fiskelig agn.

Agnforholdene bedret seg etter at distriktet ble tilført frosset storsild. Det forekom dog at også denne sild en to tre ganger kom fram i en mindre god forfatning. Den sist tilførte sild var fin. Dette gjaldt kvaliteten av det tilførte agn.

Et annet og beklagelig forhold var at agnbåtene ofte kom forsinket fram, og at tilførselen av agn gjennomgående var for knapp — således at det ble en slags rasjonering av agnet. Dette forhold var meget beklagelig. Den knappe tilgang av agn forårsaket i enkelte tilfelle landligge, og ofte en innskrenket drift. Fiskerne måtte således ofte dele agnet opp til to setninger som med nødvendighet måtte medgå til en egning. Innskrenkning i bruksmengden gir tilsvarende mindre fangstutbytte, og kan gjøre driften helt ulønnsom. Den uregelmessige og knappe tilførsel av agn er dertil et sterkt irritasjonsmoment som gjør at det blir rivninger mellom fiskerne. Klagene forekom sterkest fra Hamnøy, men delvis også fra Sakrisøy. I telegramrapportene til Agnutvalget Svolvær ble det gjentatte ganger gjort oppmerksom på dette forhold, men jeg merket ikke at det ble tatt noe hensyn hertil.

Det er mulig at Vest-Lofoten står i en særstilling, og at agnforsyningen var bedre i Aust- og Mellom-Lofoten. Saken er at når en agnbåt legges an til eksempel fra Svolvær med anløp av samtlige vær langs Lofoten tar det tid før båten rekker Vest-Lofoten. Kvaliteten går ned — ankomst om kvelden istedenfor formiddagen gjør at fiskerne ikke får bruk i sjøen eller i høyden egnet en par tre stamper. Agn-tilførselen bør skje mest mulig direkte, og båt anlagt for Vest-Lofoten bør ikke ha anløp før tidligst Ballstad. Før krigen hadde Vest-Lofoten som regel direkte anløp av båter med frossen storsild sydfra.

Agnforsyningen for linefiskerne er en så avgjørende faktor for fisket at den bør løses på en mer tilfredsstillende måte enn siste vinter.

Linebelegget har øket etter hvert de siste år og er no den største bruksgruppe i distriktet. Høyeste belegg siste vinter var 93 linemotorer og 13 linerobåter med en mannskapsstyrke på 520 mann. Denne gruppe brakte i land en fangstmengde på vel 2 millioner kilo — langt mer enn garn og juksafiskerne tilsammen. Garnbrukerne driftet dog en lang tid for Aust-Lofoten.

Sørvågen.

Agnforsyningen var i vinter mindre god. Tilførselen knapp og silden delvis av dårlig kvalitet.

Fiskepartiet hadde sikkert blitt betydelig større, hvis der hadde vært tilstrekkelig og godt agn.

Der benyttedes kun frossen storsild, samt frossen og fersk småsild. Maksimalprisen ble overholdt hele tiden.

Værøy.

Agnforsyningen var ikke tilfredsstillende. Før storsilden kom, ble først i sesongen benyttet fersk og frossen feitsild, som viste seg å være

mindre bra, særlig fersksilden «tok ikke fisk». Først lenger ut i sesongen, da storsilden kom, ble agntilførselen mer regelmessig. Dette agn foretrakk fiskerne framfor noen annen agnsort.

Røst.

Agnforsyningen var helt utilfredsstillende under hele fisket. Fiskerne måtte selv hente sitt agn fra Værøy. Som værforholdene var under hele fisket, bød det på mange vansker.

Dette forhold må absolutt rettes på. Det er altfor tungvint og kan medvirke til unødig landligge på grunn av agnmangel.

Frossen storsild var hovedsakelig det agn som benyttedes. En del fiskere forsøkte med sprutbelling i begynnelsen av sesongen, men fangsten ble ikke noe særlig, dertil ble dette agn for kostbart.

Redskaper og slitasje.

Vinteren 1943 var meget stormende og dette medførte et uforholdsmessig stort redskapstap. Som en følge av været ble det dessuten stor slitasje på redskapene.

Av det innsamlete materiell framgår at der i Lofoten i 1943 gikk tapt:

1.987 garn, 5.575 favner garniltaug, 2.500.700 angler liner, 190.290 favner lineiltaug, 17.626 stk. glasskavl og 28.700 favner fotbånd samt en del jukser.

Verdien av tapte redskaper er beregnet til kr. 2.212.685, derav faller på garnbruket 1.034.086, på linebruket kr. 1.166.034 og på juksa kr. 12.565, hvilket svarer til en utgift på henholdsvis kr. 212,60, kr. 197,70 og kr. 2,50 for hver garn-, line- og juksafisker.

Slitasjen må etter det foreliggende materiell føres opp med en totalsum stor kr. 4.235.965. Av dette beløp faller kr. 2.869.760 på garnbruket, kr. 1.275.737 på liner og kr. 90.468 på juksa. Dette svarer til en utgift på henholdsvis kr. 590, kr. 216,30 og kr. 18 pr. garn-, line- og juksafisker.

De høye redskapspriser er en medvirkende årsak til at taps- og slitasjeutgiftene er blitt så høye.

De fra oppsynsstasjonene mottatte rapporter inntas nedenfor.

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

I dette distrikt var både slitasjen og redskapstap særlig liten. Slitasjen kan regnes som et gjennomsnittsår.

Raftsundet oppsynsdistrikt.

Noe særlig brukstap blir ikke meldt om.

Bruksslitasjen er omkring et middelsår.

De fleste linebåter er no så utrøynyt for bruk, så hvis det ikke kan skaffes noe bruk til neste sesong, må de helt opphøre å drifte på grunn av mangel på linebruk.

Skrova oppsynsdistrikt.

Tiltross for det urolige vær og de ekstraordinære sterke strømforhold i vinter, kan en vel si at redskapstapene var minimale for garnbrukets vedkommende, hvorimot linebruket hadde et noe større tap.

Tapene kan for distriktet anslagsvis settes til kr. 4.000 for garnbruket, og kr. 10.000 for linebruket.

Slitasjen kommer kanskje til å ligge noe høyere i år enn forrige år på grunn av prisstigningen på redskaper.

Svolvær oppsynsdistrikt.

På grunn av de enestående ugunstige vær- og strømforhold den første halvdel av vinteren, ble såvel redskapstapene som især slitasjen store. Da nyanskaffelser kun har skjedd i ubetydelig utstrekning siden krigsutbruddet, er situasjonen den at en stor del av fiskerne umulig kan oppta fiskedriften på Lofoten kommende år om der ikke i inneværende år kan skaffes dem betydelige kvanta redskaper.

Kabelvåg oppsynsdistrikt.

Linefiskerne hadde et ganske stort redskapstap. Det stormende vær og delvis garn på linehavet, og begge disse faktorer i forening gjorde at redskapstapet ble så stort som det visstnok sjelden har vært her. Tap av garn var ubetydelig.

Med den nuværende driftsmåte og stor ansamling av fiskere vil også slitasjen bli uforholdsmessig stor.

Hopen oppsynsdistrikt.

De ugunstige driftsforhold forårsaket atskillig brukstap særlig av linebruk. Linefiskerne hadde på samme tid forholdsvis stor slitasje som følge av overstått og sammenviklede redskaper med delvis stor bruksmasse.

For garnfiskerne var brukstap og slitasje som under et normalt år.

Henningsvær oppsynsdistrikt.

På grunn av det urolige og stormende vær med sterk strømsetning og flere dagers overstått bruk ble brukstapene og slitasjen temmelig store. Dertil kommer også at garnfiskerne de to siste år ikke har kunnet fått komplettere bruket med noe nytt, og det bruk som ble benyttet i vinter tålte ikke den harde påkjenning.

Stamsund oppsynsdistrikt.

Denne vinteren må vel sies å være rekord på redskapstapkontoen, idet storm og strøm bevirket at hele setninger, både av garn og line, gikk i drift og drev unna for unna og tok med seg setninger etter setninger som tilslutt ble til store »oker«, hvorav en stor del gikk tapt for alltid. De »oker« som ble tatt i land var jo så sammenviklet at de var lite brukbare når de endelig var oppgreiet.

På grunn av de dårlige værforhold må vel slitasjen betegnes som betydelig over det alminnelige, og i betraktning av de høye brukspriser er verdien av tap og slitasje satt så pass høyt.

Ballstad oppsynsdistrikt.

Redskapstapet i Ballstad oppsynsdistrikt var i vinter meget stort. En må mange år tilbake i tiden for å finne sidestykke.

Været var så å si stormfullt hele sesongen, med delvis sterkt strømfall, og en følge derav ofte tap av bruk.

I midten av februar måned tapte flere garnskøyter nesten hele garnlenkene sine for yttersiden.

Den 17. mars inntraff et veldig strømfall, så både garn- og linebrukerne mistet en masse bruk.

Sitt største brukstap hadde linebrukerne da, idet flere mistet hele linesetningene.

Bruk var vanskelig å oppdrive, så driften ble en tid sterkt tilbakesatt. Redskapsslitasjen var også i vinter større enn vanlig.

Nusfjord merkedistrikt (i Sund oppsynsdistrikt).

Som bekjent har det vært en utpreget uværsvinter i forløpne sesong, hvilket gjorde driften ikke fullt så lønnsom som fra begynnelsen av antatt. Selv om landliggedagene var få, ligger brukstapene pr. båt langt over det sedvanlige, og må regnes med at ikke så liten del av fangsten er gått tapt. Strømforholdene i tiden fra midten av mars og utover forårsaket et brukstap for distriktet på 40 storgarn og ca. 160.000 liner, — alt vesentlig med tilsvarende tilbehør.

Forlis eller ulykker har ikke forekommet under driften.

Sund merkedistrikt (i Sund oppsynsdistrikt).

Vinteren var særlig mild med mye stormende vær fra vest, og tilsvarende strøm.

Dette forårsaket at brukstap og slitasje ble enormt. Det var således i vinterens løp to ganger at så å si alt bruk ble tatt av strømmen. Noe ble berget i andre vær, men var av mindre betydning.

Reine oppsynsdistrikt.

Driften siste vinter foregikk under meget dårlige værforhold i februar og mars måned. Det urolige og stormende vær fra sydvest og vest forårsaket flere ganger sterke strømsetninger i sjøen som bevirket stort redskapstap. Brukstapet gikk ut over linebrukerne, da garnene på denne tiden driftet for Aust-Lofoten. Dager med særlig stort redskapstap hadde man således den 27. februar, 8. mars og 17. mars. Verst var det den 8. mars da en hel del linebåter mistet hele setningene med iler og fløyt. Enkelte fikk noe av bruket, og seinere kom noe på land sammenvaset i avler, men disse var så innfiltret og oppstubbet at det var vanskelig å få noe bruk av det. I denne forbindelse kan nevnes at bruk fra Ballstad og Mortsund fantes på havet for Reine og Sørvågen. Under årets fiske var det uten sammenlikning det største brukstap som har forekommet på en årrekke. Dette var jo så meget verre da det for tiden er lite eller intet å erstatte det bortkomne med.

Garnbrukerne hadde intet brukstap av betydning under driften her vest. Bruksslitasjen var betydelig under vinterens fiske og da særlig for garnbrukerne. Det har jo de siste år vært for liten tilgang

av nytt bruk — det gamle blir nedslitt og tåler etter hvert mindre. Dårlige værforhold gjør at det røyner mer på bruket under trekningen. En kan nok regne med at blir det ikke tilgang på nytt bruk for såvel garn som line vil mange bli satt ut av drift til kommende sesong — eller må drive en sterkt innskrenket drift.

Sørvågen oppsynsdistrikt.

På grunn av de dårlige vær- og strømforhold, ble redskapstapet og slitasjen meget stor.

Under de nuværende vanskelige forhold med å skaffe nytt bruk, var fiskerne i år meget vanskelig stillet med hensyn til å skaffe seg tilstrekkelig bruk til driftens utøvelse.

Værøy oppsynsdistrikt.

Som følge av de i vinter særlig vanskelige vær- og strømforhold ble brukstapet både for yttersiden og innersiden usedvanlig stort for Værøy. Allerede først i mars måtte mange båter fortsette driften med innskrenket bruksmengde av hensyn til det tap de hadde tidligere på vinteren, ja en del båter måtte slutte fisket allerede sist i mars av mangel på bruk. Slitasjen ble også stor på grunn av sterk strømsetning og større redskapssammenviklinger. Det vil bli meget vanskelig for fiskerne for dette vær å komme i drift til neste år, dersom de ikke får anledning til en betydelig nyanskaffelse i løpet av året.

Røst oppsynsdistrikt.

De langvarige vestlige stormer og sterke strømsetninger påførte fiskerne store redskapstap, og større slitasje på bruket for såvel garnbrukerne som linebrukerne. Har det vært et alminnelig belegg har redskapstapet vært enormt stort.

De langvarige stormer med flere ukers landligge bevirket særdeles stor redskapsslitasje.

Et sådant redskapstap har ikke vært på mange år, og vansker med å anskaffe nye redskaper gjør det umulig for drift kommende vinter.

INNHold.

TEKST.

	Side
I. Oppsyn og rettspleie	3
II. Deltakelsen	10
III. Rorbuer, saniterforhold og fiskerilægetjenesten	30
IV. Havneforholdene og vannforsyningen	42
V. Fiskens og biproduktenes avsetning	49
VI. Været og bedriften	60
VII. Fiskets Gang m. v.	66

TABELLER.

Tabell 1. Oppsynspersonalet m. v.	4
— 2. Forseelsenes art, antall bøter	7
— 3. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen 22. mars 1943 fordelt etter hjemstedfylke	12
— 4. Antall båter og fiskere tilstede i 1943	13
— 5. Beleggets variasjon gjennom sesongen	22
— 6. Antall fiskere fordelt etter bruksart	22
— 7. Antall kjøpefartøyer tilstede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1943	22
— 8. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var tilstede i Lofoten den 22. mars 1943	23
— 9. Fiskeoppkjøpere på land, tilstede den 22. mars 1943 fordelt etter hjemsted	23
— 10. Antall trandamperier på land og ombord i fartøyer, den 22. mars 1943 fordelt etter brukerens hjemsted	24
— 11. Tilreisende og næringsdrivende	25
— 12. Antall rorbuer og losjihus i 1943	31
— 13. Sykdommer under Lofotfisket 1943	39
— 14. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1885	53
— 15. Lofotfisket 1943. Samlet fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi	55

	Side
Tabell 16. Dagsfangster i hvert vær og hele totalfangstens anvendelse for hver dag under Lofotfisket 1943	56
— 17. Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1943	58
— 18. Gjennomsnittspriser på fiskeriprodukter i hvert fiskevær i 1943	59
— 19. Gjennomsnittspris på agn i hvert vær 1943 angitt i kroner pr. hektoliter	59
— 20. Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.	61
— 21. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen	62
— 22. Luftens temperatur i Stamsund 1943 (celsiusgrader)	63
— 23. Luftens middelstemperatur m. v. ved middagstid i Stamsund	63

Tabellene i dette hefte er omredigert av cand. oecon. Gerhard Meidell Gerhardsen i Fiskeridirektoratet. Det er tatt sikte på at leserne om fisket skal finne igjen samme slags oppgaver som i tidligere årganger. Tabellene om telegram- og telefontrafikken er sløyfet. Om deltakelsen og fisket er tatt med litt mer enn før. Det henvises spesielt til tabell 16 som gir fangstmengden for hver dag i hvert vær. Enkelte tallopgaver som tidligere ble gitt i tabellform, finnes denne gang bare i teksten.

I de siste årene er trykt følgende publikasjoner i serien
»Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier«.

Trykt 1938:

- Hefte V. 1936: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1936.
- II. 1937: Lofotfisket 1937.
- IV. 1938: Fiskerilitteratur 1937 av Einar Koefoed.

Trykt 1939:

- Hefte I. 1936: Offentlige foranstaltninger i fiskeribedriftens interesse.
- IV. 1936: Statens fiskeriforsøksstasjons virksomhet 1936.
- I. 1937: Offentlige foranstaltninger i fiskeribedriftens interesse.
- V. 1937: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1937.
- II. 1938: Lofotfisket 1938.
- IV. 1939: Fiskerilitteratur 1938 av Einar Koefoed.
- V. 1939: Værmeldinger fra Island.

Trykt 1940:

- Hefte I a. 1938: Beretning fra Flødevigens Utlekningsanstalt 1937/38.
- I b. 1938: Statens forsøks- og lærebruk 1937/38.
- V. 1938: Lønnsomheten ved vårtorskfisket i Finnmark 1936/38.
- VI. 1938: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1938.
- I a. 1939: Statens forsøks- og lærebruk 1938/39.
- II. 1939: Lofotfisket 1939.
- VI. 1939: Lofotfiskets lønnsomhet 1937/39.
- I. 1940: Statens forsøks- og lærebruk 1939/40.
- IV. 1940: Fiskerilitteratur 1938/39.

Trykt 1941:

- Hefte VII. 1939: Beretning om de større fiskerier (utenom Lofotsesongen) 1939.
- II. 1940: Lofotfisket 1940.
- I. 1941: Fiskerilitteratur 1939/40.

Trykt 1942:

- Hefte 3. 1940: Vintersildfisket 1940 sør for Stad.
- 2. 1941: Lofotfisket 1941.
- 3. 1941: Statens forsøks- og lærebruk 1940/41.
- 4. 1941: Vintersildfisket 1941 sør for Stad.
- 1. 1942: Fiskerilitteratur 1940/41.

Trykt 1943:

- Hefte 2. 1942: Lofotfisket 1942.
- 5. 1941: Beretning om torskfisket (utenom Lofotsesongen) og vintersildfisket nord for Stad 1940 og 1941.
- 3. 1942: Vintersildfisket 1942. (Stor- og vårsildfisket).

Trykt 1944:

- Hefte 3. 1943: Vintersildfisket 1943 (Stor- og vårsildfisket).
- 2. 1943: Lofotfisket 1943.

Årgangene til og med 1942 er nå avsluttet.

Av de forskjellige års serier er til mars 1944 utkommet følgende nummer:

- Årsberetninger 1937: I., II., III., IV., V., VI.
—»— 1938: I a, I b, II., IV., V., VI.
—»— 1939: I a, II., IV., V., VI., VII.
—»— 1940: I., II., III., IV.
—»— 1941: 1, 2, 3, 4, 5.
—»— 1942: 1, 2, 3.
—»— 1943: 2, 3.