

Årsberetning vedkommende Norges Fiskerier
1950 — Nr. 1

Lofotfisket 1950

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,
Gerh. Sandvær.

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1951

I kommisjon hos Cammermeyers Boghandel
Oslo.

Lofotfisket 1950

Beretning, avgitt av utvalgsformannen,
Gerh. Sandvær.

Utgitt av
Fiskeridirektøren

1951

I kommisjon hos Cammermeyers Boghandel

Oslo.

INNHold:

TEKST.

Fiskets gang m.v.	3
Ukentlige oversikter ved hver ukes slutt.....	3
Oppsynsbetjentenes rapporter	14
Agnforsyningen	22
Redskapstap og slitasje	25
Forsøksfisket 1950.	
Utbytte og tilvirkning.....	31
Deltakelsen	38
Havneforhold og vannforsyning.....	56
Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilægetjenesten	63
Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten 1950.....	66
Oppsyn og rettspleie	82
Oppsynet	82
Oppsynets utgifter.....	82
Ferskfiskkontrollen	83
Politivirksomhet.....	83
Fiskedommerens virksomhet i 1950	83
Været og bedriften	86
Lofotfiskernes selvhjelpskasses beretning.....	93
Regnskap for året 1949	93

TABELLER.

Tabell 1. Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930	32
— 2. Samlet fangstmengde, fangstmåte, anvendelse og samlet verdi..	34
— 3. Antall fiskere og fangstmengde av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper	36
— 4. Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1950	37
— 5. Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen 22. mars 1950 fordelt etter hjemstedsfylker	40
— 6. Antall båter og fiskere til stede i 1950	41
— 7. Beleggets variasjon gjennom sesongen	50
— 8. Antall fiskere fordelt etter bruksart	50
— 9. Antall kjøpefartøyer til stede i hvert fiskevær ved hver ukes slutt i 1950	50
— 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var til stede i Lofoten den 22. mars 1950	51
— 11. Fiskeoppkjøpere på land til stede den 22. mars 1950 fordelt etter hjemsted.....	52
— 12. Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer, den 22. mars 1950	54
— 13. Tilreisende og næringsdrivende 1950	55
— 14. Antall rorbuer og losjihus i 1950	64
— 15. Sykdommer under Lofotfisket 1950.....	72
— 16. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten	74
— 17. Oppsynspersonalet m. v. 1950	84
— 18. Bøtefortegnelse	85
— 19. Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen	87
— 20. Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år	91
— 21. Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1950	91
— 22. Ekspederte telefonsamtaler under Lofotfisket 1950.....	92

Fiskets gang m. v.

Ukentlige oversikter avgitt ved hver ukes slutt.

1. driftsuke avgitt 28. januar.

Oppsynet ble i år satt den 23. januar. Det er ca. en uke tidligere enn hva det har vært vanlig i de senere år.

Det dårlige vær som rådde helt fra begynnelsen av januar og utover, var nok for en stor del skyld i at da oppsynet kom til sine stasjoner langs Lofoten, var det kun et fåtall av fremmede fiskere som var kommet fram til værene. Da været »bedaget« seg i midten av uken, innfant fiskerne seg litt etter litt, slik at det ved ukens slutt hadde meldt seg 372 båter til oppsynet. Et lignende antall båter antas imidlertid å ligge i værene uten å ha meldt seg inn. Av de innmeldte farkoster var det 71 garnbåter, 227 linebåter og 74 juksebåter.

Prøvefiske etter skrei hadde foregått helt fra midten av januar, men noen nevneverdig fisketyngde hadde en ikke kunnet påvise. Til agn har en nyttet frossen sent fanget fetsild.

Sist i uken kom det imidlertid et lite parti frossen storsild, det første i år. Dette parti ble så fordelt langs Lofoten, med noen få kasser på hvert vær.

Det til nå oppfiskete kvantum skrei utgjør i alt 240 tonn.

2. driftsuke avgitt 4. februar.

Været denne uke var forholdsvis mildt med laber til frisk bris av aust til sør. Da det også var rolig sjø og rimelige strømforhold, lå driftsforholdene vel til rette for fiskerne til uhindret å kunne drive fisket. Til tross herfor må en si at fisket ikke stod i noe som helst forhold til været og driftsforholdene for øvrig. Fisket var derimot jevnt over svært dårlig for de fleste vær og bruksarter. Ja for enkelte vær endog neppe drivverdig, eller lønnsomt.

De fiskere som lå på tur til Lofoten nyttet seg imidlertid av det

gode vær, slik at et større antall båter enn vanlig kom fram til Lofoten denne uke.

Etter foreliggende meldinger antar en at det ennå ikke er kommet noe vesentlig innsig av skrei til Lofoten i år.

Av agn — frossen storsild — har det også vært i minste laget. Men det dårlige fiske har gjort at en har »hanglet« igjennom uten noen nevneverdig agnmangel.

Det har nå meldt seg 1.222 båter til oppsynet. Det er betydelig flere enn forrige år, da en på samme tid kun hadde 439 båter. Av de 1.222 innmeldte er 248 garnbåter, 519 linebåter og 455 juksebåter.

Hva som angår kjøpefartøyene, så ser det ut som om disse lar vente på seg i år, etter som det ennå ikke er kommet flere enn 5 slike til Lofoten.

Fiskepartiet er til tross for det dårlige fiske kommet opp i 896 tonn, hvilket er 131 tonn mer enn foregående år på denne tid.

Ukens fiske ble 656 tonn.

3. driftsuke avgitt 11. februar.

I denne uke var både været og driftsforholdene særdeles gode. Været holdt seg mildt med lett skiftende bris til flau vind av ost. Det var dessuten smul sjø og rolige strømforhold. Været og driftsforholdene var således ideelle, men fisket var jevnt over svært dårlig på samtlige redskapsklasser. Garnene fikk imidlertid en og annen toppfangst på opptil 2.890 kg. Gjennomsnittsfangstene var derimot svært små, mellom 250 og 400 kg. Nattlinefangstene kom, når en unntar Værøy, ikke høyere enn til 700 kg og gjennomsnittsfangsten lå på 2 à 300 kg. For Værøy tok fisket seg litt opp i ukens løp. For yttersia av Værøy lå da gjennomsnittsfangstene på nattline mellom 7 à 800 kg, med toppfangster på opptil 1.500 kg. For innersiden noe mindre.

Juksefisket er rent ut sagt like »elendig« for samtlige Lofotvær. Noe nevneverdig innsig av fisk kan en ikke si å ha merket for noe vær. Imidlertid synes det å være kommet en del fisk for Værøy, etter fangstenes størrelse å dømme.

Det har vært en del agnmangel denne uke, men det dårlige fiske har gjort at etterspørselen etter agn ikke har vært så stort som det ville ha vært hvis fisket hadde slått til. Agnmangelen ville i så tilfelle ha blitt prekær.

Til tross for det dårlige fiske fortsetter fiskerne å nytte seg av været for å komme til Lofoten så snart som mulig.

Der kom således i ukens løp 937 båter fram til værene, så det nå i alt er innmeldt 2.159 båter. Derav er det 397 garnbåter, 780 linebåter og 882 juksebåter, med i alt 8.580 mann.

Av kjøpefartøyer er det nå kommet i alt 16, og av landkjøpere har en 216 som er i virksomhet.

Av båter hadde en på samme tid i fjor 1.733. Av disse var 286 garnbåter, 814 linebåter og 633 juksebåter, med 7.175 mann. Kjøpefartøyenes antall var det samme som i år, nemlig 16.

Som det vil ses har det kun vært et lite rangel av fisk hittil. Ja, for enkelte vær har fisket snaut nok vært lønnsomt.

Det er nå i alt oppfisket 2.492 tonn. Sammenligner en dette tall med fjorårets fiskeparti, som var svært lite, finner en at årets parti likevel ligger 295 tonn under det på samme tid i fjor oppfiskede kvantum 2.787 tonn.

Ukens fiske ble 1.596 tonn.

4. driftsuke, avgitt 18. februar.

Også denne uke har været og driftsforholdene vært bra, om ikke fullt så gode som uken før.

Det var overveiende mildt vær med skiftende bris omkring ost, som sist i uken økte til frisk bris av sørøst. Lørdag dreiet vinden over til sørvest og økte til liten kuling med snøbyger.

Som i forrige ukerapport nevnt, begynte fisket å ta seg opp for Værøy, hvor det sist i uken foregikk et ganske godt fiske på nattline, især for yttersiden. Det samme gode fiske har også holdt seg hele denne uke. Gjennomsnittsfangstene for nattline lå nå på omkring 1.000 kg for yttersiden og 400 kg for innersiden.

For Røst fortsatte fisket som et typisk »ranglefiske«, der for nattlines vedkommende kun ga et magert utbytte, hvis en i det hele tatt kan snakke om noe utbytte. Det samme kan en vel stort sett også si om Lofotværene. Ja, for enkelte vær kom det endog melding om landligge på grunn av at det overhode ikke lønnet seg å »ro på sjøen«.

Sist i uken ble det imidlertid litt bedring i nattlinefisket på strekningen Skrova—Henningsvær, samt for Ballstad og vestover Lofoten.

For Brettesnes og østover, samt for Midt-Lofoten—Stamsund, Urø og Mortsund var fisket like elendig som før.

Hittil kan en ikke si å ha merket noe særlig innsig av fisk for Lofotens innerside. Imidlertid synes det, etter nattlinefangstene å dømme, at det nå er kommet et litt større innsig av fisk på strekningen Skrova—Henningsvær, samt for Vestlofoten. Fisken har hittil vært stor og fet, men i fangstene for fredag og lørdag var det en del litt mindre og magrere fisk. Altså en yngre årsklasse skrei.

Det er nå innmeldt i alt 2.642 båter med 10.201 mann. Av de innmeldte båter er det 474 garnbåter, 835 linebåter og 1.332 juksebåter.

Forrige år var det på samme tid 2.329 båter og 9.744 mann. Av båtene fisket 417 med garn, 965 med line og 947 med jukse.

En har 239 landkjøpere og 29 kjøpefartøyer.

Fiskepartiet utgjør nå 5.026 tonn mot i fjor 4.914 tonn på denne tid.

Ukens fiske ble 2.534 tonn.

5. driftsuke, avgitt den 25. februar.

Været og driftsforholdene har vært mindre gode denne uke. Mandag satte det nemlig inn med frisk bris av sørvest. Onsdag økte vinden til full storm som utpå dagen dreiet til nordvest. Torsdag skiftet vinden over til kuling av sør, men som fredag løyet av til skiftende bris med godt vær resten av uken.

Følgen av været i forbindelse med tung sjø ble at en kun fikk fire sjøværsdager denne uke.

Først i uken var det et noenlunde godt fiske på strekningen Skrova—Henningsvær, både på garn og nattliner. Fisket på nattliner syntes likeledes å ta seg bra opp for Vestlofoten. For Værøy var det et jevnt godt fiske. For de øvrige Lofotvær, samt for Røst, kan en ikke si at det var noen merkbar bedring i fangstene hverken på garn eller line.

Storm i forbindelse med tung sjø gjorde at fiskerne måtte ligge på land i to dager, og da de kom ut igjen hadde de mistet kontakten med fisken. Sist i uken synes fisket å ha tatt av ikke så lite, og da særlig for Vestlofoten.

Fisket på jukse begynte likeledes å ta seg opp, og var til å begynne med bedre denne uke enn tidligere, men også her ødela været det hele så det ble mest landligge for juksefiskerne.

De dagene da det var noenlunde bra vær ble det registrert en del fisk på ekkolodd på strekningen Henningsvær—Hopen—Kabelvågbacken. Eller med andre ord, i det området hvor fisket først i uken hadde begynt å ta seg opp. Ja, i de to første dagene av uken var fisket så pass lovende at fiskerne begynte å flytte austover. Svolvær hadde således en ikke ubetydelig tilflytning av garn- og juksebåter.

Men som nevnt ble det kun med nevnte tilløp til at fisket skulle komme i gang for alvor.

Helt til henimot slutten av uken var det ikke merket noe innsig av fisk å snakke om for Lofotens innerside. Imidlertid synes det, etter nattlinefangstene for fredag og lørdag å dømme at det nå er kommet et innsig av fisk på strekningen Skrova—Henningsvær, samt for Vestlofoten. Blant den nå ankomne fisk, skal det også forekomme en del mindre og magrere fisk. Altså en yngre årsklasse.

Denne uke kom det også en del fiskere til Lofoten, så tallet nå er øket til 2.946 båter og 11.289 mann. Dette er noe mindre enn forrige år da det var 3.070 båter og 12.599 mann.

Kjøpefartøyenes antall er nå steget til 59, og landkjøpernes til 260. Det er 5 kjøpefartøyer og 1 landkjøper mindre enn i fjor.

Fiskepartiet er nå 8.093 tonn, og ligger således hele 1.219 tonn under fjorårets, hvilket været denne gang får bære hovedskylden for.

Ukens fiske ble 3.067 tonn.

o. driftsuke, avgitt den 4. mars.

Denne ukens drift har vært sterkt hindret av været som vesentlig har holdt seg på sørvest, fra frisk bris til sterk kuling med en del snø og sludd. Når så dertil kom nokså meget tung sjø, er det selvsagt at driftsforholdene har vært mindre bra både for garn og liner, for ikke å snakke om jukse, som stort sett har hatt mer eller mindre landligge hele uken igjennom. Foruten været og driftsforholdene, har også det dårlige fiske influert sterkt på driften som ikke har vært så intens som den ville ha blitt om fisket hadde vært bedre. Det var nemlig vær hvor fiskerne unnlot å ro på sjøen, dels på grunn av været, dels på grunn av at fisket var så dårlig at de av den grunn foretrakk å ligge på land, noe som de ikke ville ha gjort hvis fisket hadde slått bedre til.

For garn og line kan en si at fisket denne uke har ligget på omtrent samme nivå som foregående uke hva dagsfangstene angår. Fangstene på jukse synes derimot jevnt over å ha vært litt bedre, men som foran nevnt, har været og driftsforholdene ødelagt det hele for denne bruksart.

Fra Stamsund meldes at en antar der i uken er kommet et lite tilsig av fisk, men været har hindret driften så en ennå ikke har nærmere kontakt med innsiget. Fra Vestlofoten meldes også om litt innsig av fisk, og at det i dette fiskeinnsig er iblandet en del småfallen og litt magrere fisk enn en har fått tidligere i vinter.

Det synes derfor som om det framleis er en del fisk på innsig til Lofoten, og at det blant dette innsig er en eller flere nye årsklasser.

Sett på bakgrunn av de innkomne meldinger og slik som fisket for øvrig har artet seg, antar en at det hittil ikke har vært noen større fisketyngde langs Lofoten, men kun litt mer eller mindre spredte forekomster, for enkelte vær. På ekkolodd har en imidlertid kunnet påvise pene forekomster av fisk, men da en mangler sammenligningsgrunnlag fra år som f. eks. 1946 og 1947, da det virkelig var store forekomster av fisk for Lofoten, har en heller ikke her noe fast holdepunkt for bedømmelsen.

Garnflåten så vel som en del av jukseflåten har nå litt etter litt samlet seg i avsnittet Hopen—Henningsvær—Stamsund, og som vanlig i slike tilfeller med hovedtyngden i Henningsvær, så at sist i uken var både fiskefeltet og havnen helt sprengt.

I nevnte område kom fangstene sist i uken opp i 4.000 kg på garn, 1.400 på line og 1.300 på jukse. For værene østenfor Skrova var fisket svært dårlig. For Vestlofoten var det sist i uken litt bedre fiske.

På grunn av været og driftsforholdene for øvrig fikk en ikke utnyttet disse tegn på bedring i fisket etter som det kun ble 3 hele sjøværsgager, mens resten var hel eller delvis landligge.

Det er nå ved ukens slutt innmeldt 3.304 båter og 12.961 mann, hvilket er 383 båter og 1.996 mann mindre enn foregående år.

Fiskepartiet 11.513 tonn ligger nå 6.284 tonn under fjorårets. Sjanse for et middels års fiske er således ikke særdeles stor.

Ukens fiske ble 3.420 tonn.

7. driftsuke, avgitt 11. mars.

Når en unntar de to første dager har været og driftsforholdene denne uke vært betraktelig bedre enn hva det var i forrige uke.

Som i forrige ukerapport nevnt, hadde garn- og en stor del av jukseflåten samlet seg i avsnittet Hopen—Henningsvær—Stamsund. Samtidig nevntes det også om et antatt innsig av fisk for Stamsund, og at fangstene syntes å ville ta seg opp.

Utsiktene for at fisket skulle ta seg opp var således de beste. Dette slo da også til idet fangstene mandag, på tonetters garn, kom opp i 2.000 kg for Hopen, 6.000 for Henningsvær og 8.000 for Stamsund. Gjennomsnittsfangstene lå på 1.600—2.200 kg. Fangstene på nattliner bedret seg også en del, og tirsdag meldtes det om fangster på 1.200 til 1.500 kg. Jukse begynte også så smått å »komme med«, og fangstene kom også her opp i over 1.000 kg.

Det var imidlertid garnbruket som var det dominerende, men stort sett kan en si at uken sluttet med gode fangster, og et forholdsvis bra resultat for samtlige redskapsklasser på forannevnte område eller strekning. Det ser imidlertid ut som om fisken er på sig vestover, etter som fangstene for Hopen tok noe av i slutten av uken.

For Østlofoten, fra Skrova og østover til Rinøy, samt for Vestlofoten er fisket fortsatt svært dårlig. Ja, for Østlofoten snaut nok drivverdig. Det samme kan en vel også si om fisket for Røst. For Værøy har det imidlertid vært et noenlunde bra fiske også denne uke.

I ukens løp kom det 362 båter til Lofoten. Antallet av båter og menn er dermed steget til henholdsvis 3.666 og 15.097.

Det er nå kommet 101 kjøpefartøyer oppover til Lofoten. Foruten

disse har en 291 landkjøpere, så noen vanskelighet med avtakingen skulle det neppe bli tale om.

Fiskepartiet kom dessverre ikke høyere enn til 18.744 tonn, hvilket er 7.078 tonn mindre enn fjorårets parti, som på denne tid var 25.827 tonn.

Ukens fiske ble 7.231 tonn.

8. driftsuke, avgitt 18. mars.

De første fire dagene av uken var været og driftsforholdene særdeles gode med full utror for alle bruksarter. De to siste dagene var været mindre bra, eller så dårlig at bare garn og nattliner hadde utror, og da for det meste kun med delvis trekning av bruket.

Notfisket som tok til mandag ga gode fangster, fra 300 til 35.000 kg. Dette fiske foregikk for det meste på strekningen Henningsværstraumen til Urefeltet. På denne strekning, eller område, fiskedes det også godt både på garn og nattliner, samt på snik og jukse. Området for fisket utvidet seg nå etter hvert vestover til Ballstadfeltet.

Dag- og nattline samt fløytgarn var nok de som brakte de største fangstene i land, nest etter noten. Det var således garnfangster på opptil 13.500 kg. Fangstene på dag- og nattliner, samt på jukse kom også svært høyt nemlig opptil 4.000 kg. Det hele utviklet seg til det rene storfiske.

Fisken synes sakte men sikkert å sige vestover. Henningsværfeltet som sist i forrige uke var et av de beste fangstfelt synes nå sist i uken å være kommet sterkt i bakgrunnen, mens Ballstadfeltet som foran nevnt kom godt med omkring midten av uken.

Fiskeflåten som i forrige uke lå for Henningsvær og Stamsund, er nå trukket mer vestover og ligger nå i området Stamsund—Ballstad. Sist i uken synes hovedtyngden av flåten å ha plasert seg i sistnevnte vær.

Fra Ballstad og vestover er det ennå ikke tegn til noen bedring i fisket. For Østlofoten må vel vinterens fiske anses som helt mislykket, så langt som en nå er kommet ut i sesongen.

For Værøy har det også denne uke vært et gjennomgående bra fiske. For Røst er fisket fortsatt like dårlig som før.

Det er nå innmeldt til oppsynet i alt 3.935 båter og 15.925 mann. 123 kjøpefartøyer og 307 landkjøpere.

Til samme tid i fjor var innmeldt 4.349 båter og 18.307 mann. 225 kjøpefartøyer og 302 landkjøpere.

Fiskepartiet økte denne uke til 33.297 tonn. I fjor var partiet 35.847 tonn på denne tid.

Ukens fiske ble 14.553 tonn.

9. driftsuke, avgitt 25. mars.

Denne uke har været holdt seg gjennomgående på sørvest med bris til liten kuling. Den slags vær er ikke av det heldigste for så vidt angår driftsforholdene. Not og jukse fikk av den grunn kun 4 noenlunde hele sjøværsdager. Garn og liner greidde seg derimot bedre, og hadde kun en delvis landliggedag.

Fisket har også denne uke foregått i det i forrige rapport nevnte område, Stamsund—Ballstad.

På denne strekning har det foregått et jevnt og særdeles godt fiske for alle bruksarter. Det var således garnfangster på opptil 10.000 kg. Natt- og daglinefangstene var oppe i 4.700 kg, og jukse 5.000 kg. Gjennomsnittsfangstene var også forholdsvis høye.

Snurpenøtene hadde likeledes gode dagsfangster. Den høyeste var på 50.000 kg.

Så og si hele garn-, not- og jukseflåten, samt en stor del av lineflåten er nå samlet og driver fiske i området vestre del av Stamsundfeltet over Ure-, Mortsund- og Ballstadfeltet, så det nå nesten ikke er plass for redskapene. Det er især garnfiskerne som har det vanskeligst om plass. Linefiskerne har det nå forholdsvis rommeligere, da en stor del av dem er gått over til å bruke dagliner. Jukse- og snikfiskerne finner seg alltid plass selvom det er trangt. Snurpenoten ser ut til å være den redskapsart som finner seg best til rette, og har best om plass. Snurperne holder seg vanligvis utenom og rundt den øvrige fiskeflåte, hvor de som regel finner fisk nok, og det hender ikke så sjelden at de kaster inn så mye fisk at noten ikke holder, men revner på grunn av fiske-tyngden.

Notfisket har hittil foregått i fred og ro ute på fangstfeltet, og etter de erfaringer en synes å ha antar en at snurpenoten kommer til å ha framtiden for seg på Lofothavet.

Ved slutten av denne uke var det innmeldt 4.133 båter, med i alt 17.951 mann.

Av de innmeldte båter fisket 1.022 med garn, 759 med liner, 1.980 med jukse og 175 med not.

Det er nå 310 landkjøpere og 125 kjøpefartøyer som er i virksomhet.

Fiskepartiet steg denne uke til i alt 49.981 tonn, hvilket er 2.749 tonn mer enn foregående år da partiet på denne tid var 47.232 tonn.

Ukens fiske ble 17.684 tonn.

10. driftsuke, avgitt 1. april.

De tre første dager i uken holdt været seg på nordvest, fra bris til liten kuling med snøbyger. Torsdag skiftet været over til vekslende bris. De tre siste dager var det frisk bris til liten kuling av ost til sydost.

Været og driftsforholdene var således slett ikke av de beste. Især var jukse og not sterkt værhindret. Bl. a. hadde disse så å si to hele landliggedager.

Fisket har også denne uke foregått på strekningen fra og med Stam-sund til og med Ballstad. I de to første dager av uken var det fremdeles et godt fiske, men så begynte det å ta av, og i slutten av uken var fisket i sterkt avtakende på samtlige redskapsarter, unntatt noten som fortsatt ga gode fangster.

Det begynner nå å bli smått om agnskjell. Snik og jukse såvel som dagline ga av den grunn ikke det fangstresultat eller det ukeutbytte en hadde ventet.

I begynnelsen av uken syntes det som om fisken stoppet opp i for-annevnte område og var begynt å flytte seg østover, men fra midten av uken begynte fisken igjen å sige vestover, så vestsiget nå er i full gang igjen. Det store og nå for fiskerne aktuelle spørsmål, er om fisken kommer til å sige ut langs Vestlofoten, eller om den går opp i sjøen og forsvinner inn i Vestfjorden slik som den gjorde i fjor.

En kan vel si, at en stor del av den skrei som kom til Lofotbankene i år for å gyte, nå har forlatt eller er på vei ut fra Lofoten. Imidlertid synes det å være en del fisk igjen, så fisket kommer nok til å fortsette ennå en tid utover.

Straks fisket begynte å ta av og bli dårlig begynte garnfiskerne å melde seg ut og forlate Lofoten. En del line- og juksefiskere fulgte garnfiskernes eksempel om enn i mindre grad. De fleste av dem som nå har avsluttet fisket, er vel slike som skal hjem for å sette seg i stand til å delta i Finnmarksfisket og som vil komme seg oppover så snart som mulig, eller rettere sagt, straks over påske.

Saltefartøyene som nå en tid har ligget i Lofoten og fortsatt saltingen med dispensasjon fra salteforbudet, har begynt å forlate Lofoten, og ved ukens slutt var det kun 53 fartøyer som lå igjen. Av landkjøpere har en fremdeles 310.

Båtantallet er gått ned til 3.542 og antall mann til 14.591.

Fiskepartiet ligger fremdeles over fjorårets og utgjør nå 62.654 tonn. Av partiet er 23.064 fisket på garn, 20.761 på liner, 11.773 på jukse og 7.056 tonn på not.

Ukens fiske ble 12.673 tonn.

11. driftsuke, avgitt 8. april.

Da dette er driftsukken før påske, eller den stille uke, har en kun hatt fire virkedager til disposisjon. Været var godt, løber til frisk bris av ost med rimelige strømførhold og smul sjø. Altså gode driftsforhold.

Fisket som i forrige uke var sterkt avtakende, var også jevnt over

svært dårlig i begynnelsen av denne uke for samtlige redskapsklasser, unntatt snurpenoten som ennå tar gode om enn ikke så store fangster som først i notesesongen da det var fangster på opptil 50.000 kg. Onsdag tok fisket seg imidlertid opp igjen for Henningsværfeltet hvor garnfangstene da kom opp i 2.500 kg, og fangstene på skjelleget nattline 3.000 kg. Jukse kom også opp fra dette felt med forholdsvis gode fangster. På samme tid begynte fisket også å ta seg opp for Vestlofoten fra Nusfjord og vestover til Sørvågen. Det var også en smule bedring i fisket for Skrova, Svolvær og Kabelvåg, men her er det kun få båter som er i drift nå. For de øvrige vær er fisket fortsatt lite drivverdig og er vel helt slutt om noen dager.

Snurpenøtene fortsetter å ta gode fangster, både på Henningsværstrømmen og lenger vestover Lofoten for øvrig.

For Værøy og Røst har fisket vært svært dårlig i det siste, og en del av de i disse vær fastroende båter har vært nødt til å flytte østover til Lofoten, og har i ikke liten utstrekning deltatt i daglinefisket for Midtlofoten.

Til tross for at fisket framleis gir gode og drivverdige fangster, melder fiskerne seg fort vekk ut og forlater Lofoten. En del skal vel ut på annet fiske, men en stor del er formentlig blitt lei det hele og vil gjerne komme seg hjem til påske, for så senere å ta fatt på annet arbeid. Som foran nevnt, har det i denne uken foregått en så å si masseutmelding av fiskere, så det ved ukens slutt kun var 1.308 båter og 5.143 mann igjen, og som antakelig kommer til å fortsette fisket en stund over påske. Av de igjenværende 5.143 mann, var 2.465 fra Lofoten. Av båtene fisker 150 med garn, 735 med line, 328 med jukse og 95 med snurpenot.

Kjøpefartøyene har nå på 12 nær forlatt Lofoten. Landkjøperne begynner likeledes så smått og avslutte, hvilket går fram av at det nå kun er 276 som er i virksomhet, mot 310 ved slutten av forrige uke.

Fiskepartiet er nå 66.368 tonn mot i fjor da det på denne tid var 64.262 tonn.

Ukens fiske ble 3.714 tonn.

12. driftsuke, avgitt 8. april.

Sørvestlig bris, smul sjø og pent vær med gode driftsforhold, er hva en kan si om været og driftsforholdene i uken.

Som i forrige ukerapport nevnt, hadde fisket tatt seg litt opp for enkelte vær, og da særlig for Vestlofoten. Noe Vestlofotfiske i ordets egentlige forstand ble det riktignok ikke, men et ganske bra etterpåfiske kan en vel si at det har vært, etter som fangstene først i uken kom opp i 5.700 kg på garn, og 2.100 kg på natt- og dagline.

På strekningen Skrova—Kabelvåg, og på Henningsværfeltet ble det tatt natt- og daglinefangster på opptil 1.800 kg. Vanlig 700 kg. Dette forholdsvis gode fiske holdt seg til omkring midten av uken. Det begynte da å ta av litt etter litt, mens fisket for Vestlofoten holdt seg så noenlunde. Sist i uken meldte således oppsynet på Reine om natt- og daglinefangster fra 500 til 1.500 kg. Der kom også melding fra Sørvågen om liknende fangster.

Ennå fortsetter en del av notfiskerne. Gjennomsnittsfangstene lå også for notens vedkommende noe lavere enn i forrige uke, og kom vel neppe over 6.000 kg pr. dag og bruk. Toppfangsten 20.000 kg.

Til tross for at fisket fortsatt er lønnsomt, er det kun i de vestlige Lofotvær at fisket ennå er i full gang. Ellers er det kun et fåtall av fiskere som fortsetter driften, og over helgen har vel de fleste fiskere utenom Vestlofoten meldt seg ut og har reist hjem.

Etter de mottatte meldinger å dømme, er de siste rester av skreistimene nå i full fart ut fra Lofoten og de fleste notfiskere avslutter derfor driften etter hvert, men noen blir formentlig liggende igjen så lenge driften gir så pass bra utbytte som hittil. En antar imidlertid, at i neste uke er skreifisket i Lofoten slutt for i år.

Ved ukens slutt var det kun 791 båter og 2.816 fiskere igjen i værene langs Lofoten.

Samtlige saltefartøyer på 4 nær har nå forlatt Lofoten. Av landkjøperne er ennå 215 i virksomhet.

Fiskepartiet er nå kommet opp i 69.119 tonn. Ukens fiske ble 2.751 tonn.

13. driftsuke, avgitt 22. april.

Det gode vær og driftsforhold som en hadde i forrige uke, varte helt til fredag i denne uke da været slo om til kuling av sørvest med regn.

Fisket nå i uken, har stort sett foregått for Vestlofoten, hvor der foregikk et ganske bra fiske på sildeegnete nattline. Snurpenøtene synes dog å være det fiskeredskap som gir det beste og sikreste fangstresultat.

Til tross for at nattlinefisket ga et etter forholdene bra utbytte, ble det likevel ikke hva en hadde ventet og håpet på. Dette skyldes i første rekke, at agnsilden hadde vært så lenge lagret at den var blitt harsk, og således dårlig skikket til agn. Hertil kom at det også ble en del agnmangel. Følgen av det hele ble at fiskerne ga opp tidligere enn tenkt, da de på sett og vis ble nødt til å avslutte fisket på grunn av lite og dårlig agn. Agnskjellen er det for lenge siden slutt på.

Det forholdsvis gode vær og driftsforhold som rådde i vinter, og som i særlig grad var til gunst for notfisket, gjorde at en kom over fjorårets fiskeparti og opp i et noenlunde bra middelsår, eller for å si det med tall, 71.839 tonn.

Av partiet er 23.930 tonn oppfisket på garn, 24.311 på line, 12.644 på jukse og 10.954 tonn på not.

Når en ser hen på det oppfiskede kvantum fisk og de oppnådde priser, som var sers gode, både på fisken og biproduktene, kommer en til det resultat at de fleste fiskere i de forskjellige bruksklasser, i år kunne forlate Lofoten med et forholdsvis godt utbytte av vinterens strev.

For de fiskeres vedkommende som utelukkende driftet for Vestlofoten eller for Værøy og Røst, var resultatet av vinterens fiske mindre bra eller nærmest dårlig.

Av det oppfiskede parti 71.839 tonn, er 36.646 saltet, 27.684 hengt, 3296 iset, 476 rotskjær, 168 hermetikk, 18 frossen og 3551 tonn fersk filet.

Den 25. mars var belegget på det høyeste i vinter. Det var da 4.133 båter med 17.591 mann som var i drift. Av båtene fisket 1.032 med garn, 957 med liner, 1980 med juksa og 175 med not.

Ukens fiske ble 2.720 tonn.

Oppsynsbetjentenes rapporter.

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapporter angående fisket m. v.:

Kanstadfjordens oppsynsdistrikt.

»Da oppsynet ble satt var der allerede forsøkt med jukse, men der var ingen nevneverdig fisketyngde til stede. Garn ble ikke satt før 7. februar. En fikk da bare noen få stykker skrei på hver garnlenke, og slik fortsatte det med utover hele vinteren. De tilreisende fremmede fiskere og hjemmefolket som hadde båter med hus »losement« reiste vestover allerede i første halvdel av mars, og de som hadde mindre båter reiste delvis hjem, slik at belegget i været var høyest 11. mars.

Fisket artet seg som et »pinfiske« hele sesongen igjennom for alle bruksarter.

Det oppfiskede kvantum ble 308 tonn, hvorav det overveiende er tilført fra andre vær. Fisket for Kjeøy var like dårlig, slik at det for dette vær kun ble oppfisket 21 tonn.

Distriktets samlede kvantum ble i alt 329 tonn.«

Raftsundet oppsynsdistrikt.

»Da oppsynet ble satt og kom til været 23. januar, var ingen fremmede fiskere og heller ikke noen tilvirkere med mannskap kommet.

I dagene etter 27. januar ble der trukket 2 garntrekkninger og fangsten ble fra 90 til 100 kg stor fet skrei. Fisken holdt seg nær land fra Svellinghavet i øst til i vest av Ingelsøya.

Omkring 8. februar ble der trukket nattliner med toppfangster på opptil 400 kg og den 8. mars begynte noen enkeltmannsbåter med jukse. Fangstene ble fra 50 til 60 stk. skrei på enkelt snøre. Den 13. mars var fangstene på nattliner opptil 580 kg og som senere viste seg å være sesongens beste fangst.

Da fisket for Midtlofoten tok seg opp, reiste de båter som kunne

delta i fisket vestover, mens de mindre båter ble igjen og fortsatte driften, som til stadighet viste små og elendige fangster. Fisket i uken etter påske har egentlig gitt de beste fangster på line, men da her bare er to linebåter som drifter kan en ikke danne seg noe sikkert bilde av det.

Tilvirkerne som etablerte seg i været med mannskap kunne ikke begynne tilvirkning da den fisk som kom i land var forlite til alle. Noen av dem sa derfor opp sine folk og sluttet. En del av tilvirkerne holdt det gående ved at de førte fisk fra Vestlofoten.

Såvel for garn- som for line- og juksefiskerne ble det i år absolutt ingen netto av fisket i distriktet, i det alle er blitt skyldig på lagutgiftene. Både for fiskerne og tilvirkerne må sesongen betegnes som totalt mislykket.

Det i distriktet tilvirkede kvantum ble 376 tonn, hvorav 260 tonn er tilført fra Vestlofoten.«

Skrova oppsynsdistrikt.

»Oppsynet ble satt den 23. januar. Før denne tid var det gjort en del prøvesett av stedets fiskere, men uten nevneverdige fangster. 28. februar var fangstene på garn opptil 1.330 kg, men smått på jukse. Sist i februar bedret fisket seg en del både for garn og line, mens juksebruket ble hindret av stormende vær i flere dager. Fra 4. mars var fisket i avtakende og omkring 11. mars, flyttet de som hadde båter store nok vestover til de vær hvor det beste fiske foregikk. Sist i sesongen ble merket ganske bra med fisk fra Moholmen og østover Hølla hvor juksebåtene i særdeleshet gjorde til dels bra fangster. Også notfiskerne gjorde forsøk på Hølla med bra resultat.

Det for distriktet tilvirkede kvantum er 2.818 tonn, hvorav for Skrova 2.597 og for Brettesnes 221 tonn.«

Svolvær oppsynsdistrikt.

»De store år med fiske her øst, går nå over til historien, — og lever bare som sagn og fortellinger. 1950 gjorde heller ingen forandring på dette i det fisket for Svolvær ble helt mislykket.

Forsøk etter fisk var gjort tidlig i januar, dog uten at en kunne konstatere at skreien var kommet. Den 23. s. m. ble første fangst notert av oppsynet. En garnbåt hadde dratt bruk rett inn for Rødholmen og fått 76 stk. fisk, mest skrei. Fisken var stor og usedvanlig fet. Utover første halvdel av februar begynte de fremmede fiskere å komme til været og regulær drift begynte da for alle bruksarter. Men fisket var skralt og nærmest ulønnsomt. Den 18. februar kunne en spore en forandring til det bedre, — idet en mer småfallen fisk var kommet. Men først den 25. kunne en konstatere at et innsig av fisk var foregått på feltet. Fangstene gikk da opp på garn til 1.980 kg som topp og 1.000 kg som gjennomsnitt. Natliner opptil 800 med 500 alminnelig og jukse 900 med 450 som gjennomsnitt.

Det så nå ut for at noe fisk var til stede. Den var registrert over hele feltet, og en begynte alt å tro — at nå stod en foran det »store slag«, men værgudene ville noe annet. Østlig vær med kuling og frost satte inn, og landligge og delvis trekning hemmet fisket og reduserte fangstresultatet betraktelig. Mars måned brakte heller ingen forandring til det bedre tiltross for at noe fisk var til stede. Den ga ikke bet og lot seg

ikke fange. Dette resultatet i at fiskeflåten gikk av feltet her og begynte å drifte for Henningsvær og Stamsund. I april tok fisket seg litt opp. Fisk som hadde stått i bakke tok løs og ga bet. Dette rettet litt opp i resultatet for de mindre båter som ikke hadde hatt anledning til å følge med i det store oppgjør for Midtlofoten. Storparten av fiskerne avklarte og reiste hjem til påske. Etter påske tok fisket seg opp igjen, og den 12. april noterte en garnfangster på opptil 3.200 kg. Dette fiske holdt seg med vekslende fangster på alle bruksklasser til den 20. april.

Distriktets fiskeparti ble 6.636.000 kg, hvorav ca. 2 tredjedeler er tilført fra Midtlofoten.»

Vågene oppsynsdistrikt.

»Den 24. januar fikk en garnbåt ca. 1.000 kg og en linebåt ca. 400 kg. Som de fleste år ble fangstene mindre etterhvert som flere farkoster kom i drift. De daglige fangster for resten av januar og begynnelsen av februar dreiet seg for nattline-båtene fra 80—100 kg. Flere unnlot å sette bruk da de fant at de ga lite overskudd.

Fra 6. februar merkedes en bedring i fisket så en gikk ut fra tilsig av skrei hadde funnet sted om ikke i større mengde. Noen fart i fisket ble det ikke, og de daglige fangster var fremdeles små og ga lite utbytte.

Ved slutten av februar merkedes bedring i garnfangstene med opptil 4.000 kg. For line og jukse fremdeles samme rangel som tidligere. Det antas å ha vært liten fisketyngde til stede. Det viste seg at den lille fiskerflo som var til stede seg østover på den tid, så juksefisket vesentlig foregikk i Kabelvågbacken mot Skrova. Det var nå bra og jevne fangster for jukse en tid, men for garn og nattline viste fangstene synkende tendens. Det så en tid ut for at tyngden av fiskefloen skulle sige oppover mot hølla, så fiskerne hadde gode forhåpninger i så måte, men i likhet med de senere vintres »sig« snudde den brått og seg fort vestover. Fiskerne lå ikke mange dager og ventet på at nytt innsig kanskje kunne komme, men flyttet vestover allerede i første halvdel av mars, og stasjonerte vesentlig på strekningen Stamsund—Ure. Nattlinebåtene gikk over til å fiske med dagliner og delvis med snik. Tilbake i distriktet drev en del småmotorer med jukse og med ganske bra resultat. Etter påske ble foretatt noen sett med nattliner med fangster fra 350 til 500 kg.

Det i distriktet tilvirkede kvantum utgjorde 1.403 tonn.»

Hopen oppsynsdistrikt.

»Fisketilsiget på dette felt antas å ha vært ytterst sparsomt denne sesong. Fangstene var små for alle redskapsarter. De spredte forekomster som var på feltet stod høyt i sjøen og sjansen var derfor liten for at den skulle gå på garn. På nattline var forholdet ikke noe bedre. Fisken var i år stor og fet, således at det etter fiskernes mening er ugunstige forhold for agnredskaper, iallfall i begynnelsen av fisket.

Allerede i begynnelsen av mars avtok fisket på dette felt. Garnbåtene flyttet vestover, og noe senere også line- og juksebåtene.

Utbyttet for garnbåtene ble mindre bra, mens det for line- og juksebåtene rettet noe på seg for de som deltok i daglinefisket for Midtlofoten.

Distriktets fiskeparti ble 2007 tonn.»

Henningsvær oppsynsdistrikt.

»Før oppsynet var satt var en del fiskeforsøk gjort uten at noe egentlig innsig av fisk kunne konstateres. Været var på denne tid stormfullt og lite egnet for omfattende forsøk. Fiskerne var tidlig på plass idet disse allerede i første uke av februar hadde innfunnet seg i over det dobbelte antall i forhold til på samme tid året før. Da været bedret seg var det en både stor og allsidig flåte som deltok i forsøkene. Resultatet var uvesentlig, men fisken som ble fanget var uvanlig stor og fet. I lengre tid holdt den således en gjennomsnittsvækt på over seks kilo og en leverholdighet på ned i 550 kg pr. hl.

I siste uke av februar og første uke av mars bedredes fangstene en del og var da opptil 6.000 kg på garn og 2.000 på liner mens juksebåtene ikke nådde over 2.500 kg. Fangstene øket så jevnt til de omkring midten av mars kulminerte på 15.000 kg på garn og 5—6 tusen kg på jukse mens linefangstene ikke viste tilsvarende stigning.

Ved midten av mars avtok fisket brått i det fisketyngden forskjøv seg til Stamsundhavet og vestre del av Henningsværstraumen. Fiskeflåten henla sin drift dit, men opprettholdt sin faste stasjon i været. Dette fortsatte ut mars. Fra første april tok fisket seg plutselig opp igjen. En mindre og magrere fisketype var da kommet til så linefangstene da ble sesongens beste med fangster over tre tusen kilo. Forekomstene var rike idet notbruk i ett par kast tok over 30.000 kg. Dette fiske holdt seg til midten av april da det etter hvert dabbet av.

Resultatet for garnbrukerne var over middels men meget ujevne. Nattline og jukse har også over middelårs utbytte og et jevnere resultat enn for garnfolket.

Distriktets samlede kvantum utgjorde 19.000 tonn.«

Stamsund oppsynsdistrikt.

»Da oppsynet ble satt 23. januar var bare et fåtall båter påbegynt driften, og de prøvesett som var gjort hadde gitt et negativt resultat og ga inntrykk av »svart hav«.

Garn- og lineflåten fortsatte ut februar og de første dager av mars med lite og ikke drivverdige fangster for de fleste båters vedkommende. Mandag den 6. mars kunne man notere fangster fra distriktets fiskehav som ga grunn til å anta at vendepunktet var nådd og de lenge ventede skreistimer var i anmarsj. Denne antagelse viste seg å holde stikk — og den 13. mars kunne man notere garnfangster på opptil 13.500 kg og samtidig storfiske både på line og jukse. Det gode fiske holdt seg en tid utover og kulminerte mandag den 27. mars, fra hvilken dato der er en rask nedgang i fangstresultatene for samtlige bruksarter. Så godt som alle fremmede garnbåter hadde forlatt distriktet før påske — og etter påske var det bare et lite antall linebåter i drift.

For Stamsund og Steine er oppfisket 12.264 tonn og for Ure 2.824 tonn. Distriktets samlede kvantum utgjør således tilsammen 15.088 tonn.«

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund.

»Da oppsynet ble satt den 23. januar var en hel del av de fremmede fiskere kommet, men den første driftsuke ga intet utbytte. Først i annen og tredje uke ble regulær drift satt i gang.

Garnene ga dårlige fangster helt til midten av mars, da den store fiskeflo kom østfra og opp på feltet hvor den stod til over påske.

Line og jukse hadde små fangster til utover midten av februar da det ble litt bedre, og da dagline begynte i midten av mars ble det storfiske på alle bruksarter til over påske, men da dabbet det av igjen.

Oppfisket kvantum for dette vær ble 1.960 tonn.»

Ballstad.

»De første prøvesett ble foretatt av en del nattlinebrukere i tiden 4. januar på distriktets innerside. Fangstene var da små, fra 20—30 fisk hvorav ca. en halvpart var skrei og resten oppsigfisk.

Omkring midten av januar var ca. 12—14 båter i drift og fangstene øket til 50 à 100 fisk, mesteparten skrei. Da oppsynet ble satt den 23. januar var de fleste hjemmehørende farkoster i full drift og fangstene hadde vært oppi 350 stk. skrei for en del nattlineskøyter. En betydelig nedgang i fangstene inntraff nå i slutten av januar måned.

Garnskøytene begynte driften i slutten av januar. Fangstene var fra 400 til 1.000 kg for innersiden med noe større fangster fra yttersiden, opptil 16—18 hundre kg.

I de første dager av februar tok fangstene sterkt av for samtlige bruksarter. Flere nattlinefiskere sluttet driften grunnet ulønnsomhet, og i påvente av at fisket skulle bedre seg. Det viste seg imidlertid at hele februar gikk uten noe vesentlig bedring i fisket. 22. og 23. februar inntraff med storfullt vær og bevirket en del tap av nattlinebruk, spesielt for yttersiden.

Mars måned begynte med fortsatt dårlig utbytte for alle bruksarter. Litt bedring var det likevel for juksefiskerne, men det inntraff nå med flere stormfulle dager som bevirket mest landligge for juksebruket. De fleste garnfarkoster flyttet nå herfra og til Østlofotværene, mest til Henningsværdistriktet, hvor et ganske bra garnfiske hadde tatt seg opp.

Omkring midten av mars tok fisket seg opp for distriktet. Garnfangstene var oppe i 6—9.000 kg, og en større tilflytning av garnfarkoster kom vestover og fra Værøy og Røst. Utvidelse av garnhavet måtte foretas, men selv etter utvidelsen ble garnhavet alt for lite i forhold til bruksmengden.

Fisket varte med ganske store fangster for alle bruksarter til omkring 4.—5. april. De fleste fiskere fra Troms og Helgeland avsluttet til påske og reiste hjem. Etter påske var det hovedsakelig de stedlige nattlinefiskere som fortsatte driften.

For garnbrukernes vedkommende ble utbyttet for vinteren svært ujevnt, mens line- og juksebrukerne hadde et middels godt utbytte.

Distriktets oppfiskete kvantum utgjorde i alt 10.480 tonn, hvorav for Ballstad 8.520 tonn og for Mortsund 1.960 tonn.»

Sund oppsynsdistrikt.

»En kan ikke si at det var noen regulær drift i januar måned. Spredte forsøk både med garn og line ga ubetydelige fangster. I første uke av februar merkedes en liten bedring som ble av kort varighet. I de påfølgende uker av februar var fisket meget dårlig, ja nesten tapbringende for linefiskerne med sine store agnutgifter. Den fisk som ble tilvirket i februar kom for det meste fra yttersiden, hvor der fiskedes godt både på garn og liner.

Omkring 12. mars var det en liten oppsving i fisket, men av kort varighet. Da daglinefisket tok til i Henningsvær—Stamsundavsnittet flyttet en del av linebåtene østover, mens andre driftet direkte herfra på nevnte felt.

I uken 3. april tok fisket seg godt opp for distriktet, særlig på dagline, men skjellkvoten var da for det meste oppbrukt, så en del skjell fra forrige år måtte tas i bruk.

Linefiskerne måtte for en stor del avslutte fisket i uken etter påske på grunn av agnmangel. Dette til tross for at det var vinterens beste fiskeuke i dette distrikt.

At det blir for lite agnskjell et år når fisken biter godt på dette agn, er forståelig. Men at Lofoten ikke kan få frossen storsild som dekker behovet — særlig etter en så rik storsildsesong som i år, det er vanskelig å fatte. Kanskje litt mindre dirigering og regulering kunne hjelpe.

Distriktets fiskeparti utgjør 5.084 tonn, hvorav for Sund 2.559 tonn, Mølmarodden 1.053 tonn og Nusfjorden 1.472 tonn.«

Reine oppsynsdistrikt.

»Garndriften tok til i slutten av januar. Det ble da tatt noen bra garnfangster på Værøyhavet og liksom for yttersiden, og også for inner-siden var det en enkelt bra fangst. Dette så jo lovende ut, men i tiden som fulgte viste det seg at fangstene var svært ujevne og for det meste meget små. For de fleste fiskeres vedkommende var driftsresultatet lite tilfredsstillende.

I midten av februar gikk de fleste garnfarkoster til Midt- og Øst-lofoten, slik at det omkring 20. februar bare var noen få mindre garnskøyter i drift for været.

Sist i januar ble det også gjort noen prøvesett med fetsildegnet nattline, men fangstene var helt ubetydelige. Først i februar kom det frossen storsild til været, og den ble straks tatt i bruk som agn, men resultatet var fremdeles meget dårlig. Dette skyldtes nok delvis at det første innsig besto av usedvanlig stor og fet fisk som ikke ville ta agn. Utsiktene for vinterens nattlinedrift var derfor fra begynnelsen av dårlige, og dessverre viste dette seg å slå til. Riktignok bedret fangstene seg noe i forhold til de første forsøk, men utbyttet ble for de fleste linefiskeres vedkommende mer enn magert. Det ble et par ganger merket innsig av mer småfallende fisk med økende linefangster, men disse forekomster var så små at de ikke ga grunnlag for et stabilt fiske.

Omkring midten av mars begynte de første nattlinefarkoster å dra til Midtlofoten for å delta i daglinedriften der, og de fleste andre fulgte etter, og driften for været ble en tid helt ubetydelig.

I begynnelsen av april begynte både garn- og linefarkostene å flytte tilbake til været. Det foregikk nå et ranglefiske på garn til påske. Da avsluttet mange av garnfarkostene driften, delvis etter påtrykk fra de fiskere som var leid på prosentbasis og som synes å ha tendens til å ville avslutte driften på et for tidlig tidspunkt. Annen påskedag tok nemlig garnfisket seg opp, og det ble tatt fangster på opp imot 6.000 kg, men i løpet av et par dager dabbet fisket atter av.

Fra begynnelsen av april og utover ble det tatt delvis gode fangster på skjellegnet natt- og dagline, og sesongens beste linefiske for været

foregikk nå. Omkring midten av april tok skjellforsyningen slutt for de fleste linefiskere, og de avsluttet da etter hvert driften.

På jukse har det delvis vært tatt bra fangster, men dette fiske har vært drevet bare av små båter, 1—3 manns motor- og robåter, og fangstkvantumet på denne bruksart har derfor blitt nokså ubetydelig.

Etter påske begynte nøtene å drifte for distriktet, og det ble tatt gjennomgående gode fangster. Helt til slutten av siste driftsuke viste nøtene seg å være særdeles effektive fangstredskaper, selv om utbyttet på de øvrige bruksarter ble minimalt.

Distriktets fiskeparti utgjorde 2.904 tonn.«

Sjørvaagen oppsynsdistrikt.

»Med unntak av noen få linebåter som hadde hatt bruk i sjøen, nærmest etter kokfisk, var det ingen regulær drift før først i februar. Noen av de fremmede, i distriktet fastroende båter var heller ikke kommet, så en i driftsukerapporten pr. 28. januar hadde en intet å notere. En del garnbåter begynte nå driften for yttersiden, uten at det ga nevneverdig resultat. Den 5. februar var det linefangster på opptil 500 kg.

Innmelding av fiskere fortsatte nå etter hvert, og i tiden omkring 10.—15. februar hadde en forståelsen av at det vanlige belegg hadde innfunnet seg. Imidlertid viste det seg at noen fisketyngde av betydning ikke hadde innfunnet seg på feltet, og etter fiskernes mening antas det at fisken seg inn Vestfjorden på dypt vann. Dertil kom at fisken var særlig fet, hvilket gjorde sitt til at den ikke tok i på line. Februar, så vel som mars, ga som følge herav dårlig utbytte for alle bruksarters vedkommende. De få garnbåter som var innmeldt drog til Østlofoten omkring slutten av februar, hvor de fortsatte driften og fulgte fisken på vestsiget. Men skreien holdt seg i vinter høyt i sjøen, så det var vanskelig å oppnå noe godt resultat på bunnredskaper. Som allerede nevnt var fisken fet og tok ikke i på liner, så fisket var nærmest ikke drivverdig, hvilket gjorde at de fleste linebåter drog til Midtlofoten med jukse og snik. Dette ga selvsagt bedre utbytte, men lotter som sto i forhold til innsatsen ble det ved avslutningen imidlertid ikke. For jukes vedkommende anses utbyttet noe bedre. De siste 14 dager ga notfisket jevne og pene fangster.

Det oppfiskete kvantum for distriktet utgjorde 2.563 tonn.«

Værøy oppsynsdistrikt.

»Ved oppsynets ankomst til været, var innbyggerne allerede i drift. Været var urolig. Det notertes garnfangster for yttersiden på 2.500 kg. For nattline var det smått. Fisken var fet og fyldig. Den var over 5 kg.

Fra den 10. januar og utover var det et jevnt ranglefiske på line for yttersiden. For innersiden var det derimot dårlig. Fra 15. februar og utover var fisket ganske bra for yttersiden, med fangster omkring 2.000 kg på nattline, men været var meget til hinder for regulær drift.

Sist i februar og utover mars tok fisket helt av, så fisket ble ulønnsomt. En stor del av fiskerne ventet på skjell for å reise østover med dagline. De få linebåter som var igjen, driftet både for inner- og yttersiden, men fangstene var små og driften nærmest ulønnsom. En kan derfor med sikkerhet si, at bortsett fra tiden sist i januar og utover

til utgangen av februar, var det ubetydelige forekomster til stede både for ytter- og innersiden.

De fiskere som først driftet for yttersiden og senere reiste til Lofoten med dagline gjorde det ganske bra, men for de fiskere som driftet for innersiden og unnlot å reise østover, ble resultatet nærmest skralt.

Innbyggerne driftet på yttersiden etter påske, men fangstene var svært ujevne og for de fleste var driften ulønnsom. Omkring den 20. april sluttet de fleste.

Fiskepartiet utgjorde 2.760 tonn.«

Røst oppsynsdistrikt.

»I likhet med tidligere år var Røst også denne sesong et av de distrikter i Lofoten hvor de første forsøk etter skrei ble gjort.

Da oppsynet den 23. januar ble satt, hadde allerede en del båter driftet i en å to uker, og garnfangstene som var opptil 1.000 kg må så tidlig i sesongen betegnes som lovende. Natlinefangstene var derimot svært beskjedne. Gjennomgående mellom 100 og 200 kg.

At lienfangstene var så lite oppmuntrende, mente fiskerne delvis skyldtes dårlig agn, frossen småsild, som sjelden eller aldri har gitt noe gunstig resultat under skreifisken her ute. Først i februar fikk man tilført frossen storsild, men heller ikke dette agn, som fiskerne hadde satt sine forhåpninger til, ga nevneverdig bedre resultat.

Hittil hadde all drift både med line og garn foregått på yttersiden. Noen linebåter forsøkte så på innersiden, men resultatet var dessverre like nedslående.

Ut gjennom februar var det fortsatt et rangel på yttersiden, og i slutten av måneden en merkbar bedring med fangster, den 27. februar, på opptil 5.000 kg. Samtidig merket man også en liten bedring på natline på innersiden. Det var imidlertid bare et blaff, idet fangstene på begge felter straks dabbet av igjen, og dermed brast også nærmest det siste håp om et for distriktets vedkommende tilfredsstillende utbytte av Lofotsesongen.

Da fisket i første halvdel av mars tok seg godt opp for Midtlofoten, drog en del garn- og linebåter østover. De gjenværende forsøkte helt til slutten av sesongen vekselvis både på inner- og yttersiden, men utbyttet lå nærmest under lønnsomhetsnivået.

Til påske kom de fraflyttete båter tilbake, og noen av de fremmede fiskere avsluttet da garndriften, mens andre derimot fortsatte driften sammen med de fastboende, i håp om at en i likhet med enkelte tidligere år, på tross av dårlig fiske utover vinteren, kunne få føling med skreien på vei fra feltene øst i Lofoten. Men også heri ble fiskerne skuffet. De »sulet« da opp og driften var avsluttet omkring 12. april.

Til tross for det ranglefiske på garn, som i tiden januar—februar foregikk på yttersiden, må en ganske sikkert gå ut fra at det i denne sesong, i likhet med 1949 ikke var skreiforekomster av betydning til stede hverken på inner- eller yttersiden av Røst.

Om utbytte av driften kan vel sis, at garnfolket har en liten nettolott, og det samme gjelder de linebåter som først gikk til Lofoten, mens de som hele sesongen driftet for distriktet neppe har mer en balanse. Årets skreifiske må derfor nærmest betegnes som et mørkt kapittel i fiskernes kamp for tilværelsen her ute.

Fiskepartiet utgjør 398 tonn.«

Agnforsyningen.

Under prøvofisket etter skrei i januar i år, nyttedes kun frossen fetsild. Den 28. januar kom den første forsendelse av frossen storsild, av årets fangst, oppover til Lofoten, og ble straks tatt i bruk som agn.

Partiet var imidlertid så lite, at det kun ble noen få kasser på hvert vær. Da nå storsildfisket satte inn for alvor og senere har utviklet seg til et rekordfiske, ble de fleste frakte- og føringsbåter engasjert i sildføringen nede på Vestlandet. Det ble derfor vanskelig å skaffe båter til å føre agnsild opp over til Lofoten. Følgen herav ble, at i første halvdel av februar var det omtrent konstant mangel på agn for de fleste vær. Da fisket imidlertid var så dårlig, at enkelte foretrakk å ligge på land i stedet for å ro på sjøen, ble etterspørselen etter agn svært liten, og det var det som faktisk reddet situasjonen. Hadde det derimot vært godt fiske, ville agnsituasjonen ha blitt helt prekær. Det hele rettet da på seg etter hvert, slik at etter midten av februar og utover til henimot fiskets slutt, var det tilstrekkelig med agn av frossen storsild. Fra Vestlofoten kom det da melding om mangel på agn, og at den agnsild en fikk var harsk og lite egnet til agn.

Bruken av agnskjell ble i år satt til 10. mars mot i fjor til 15. mars. Grunnen herfor var at fisket med sildegnete liner var mindre tilfredsstillende, og at S/L Fiskernes Agnforsyning hadde et forholdsvis bra parti agnskjell på lager, og hva den senere regnet med å få til disposisjon.

Fisket med dagline tok til i uken 12.—18. mars. Og da dette fiske slo godt til, ble den skjell »Agnforsyningen« hadde til rådighet og senere skaffet til veie — i alt 13.222 dunker, så alt for lite, så noe agnskjell til nattlinefiske i Vestlofoten utover våren ble det ikke. De båter som da lå igjen, måtte derfor nytte frossen storsild og da den som foran nevnt var dårlig, ble fisket for Vestlofoten — iallfall for de fremmede fiskeres vedkommende — avsluttet tidligere en tenkt.

På grunn av for lite skjellagn ga dagline ikke det utbytte som en formentlig ellers ville ha fått om en hadde hatt, eller kunne ha skaffet tilstrekkelig med agnskjell. Det samme forhold antas også å ha gjort seg gjeldende under sluttfisket i Vestlofoten.

For øvrig henvises til nedenstående innberetning fra oppsynsbetjentene angående agnsituasjonen i de enkelte oppsynsdistrikter.

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

»For Rinøy brukes vanlig reker til agn. Men da fisket var så dårlig at det nærmest var ulønnsomt, var det heller ikke noe særlig etterspørsel etter agn.«

Raftsundet oppsynsdistrikt.

»Til agn var bare brukt frossen storsild. Skjell har ikke vært benyttet for dette vær.

Tilgangen på agnsild har vært fullt tilfredsstillende.«

Skrova oppsynsdistrikt.

»I Skrova oppsynsdistrikt — Skrova og Brettesnes — var tilgangen av agn så bra, at forsyningen må betraktes som helt tilfredsstillende.

I disse vær ble hovedsakelig benyttet frossen storsild, mens skjellene som kom hertil ble benyttet for værene vestenfor.«

Svolvær oppsynsdistrikt.

»Tilgangen på agn har vært rikelig, og kvaliteten god, så agnforsyningen må betegnes som tilfredsstillende.

Klage i forbindelse med fordelingen har ikke forekommet.«

Vågene oppsynsdistrikt.

»Tilgangen på agn av frossen storsild var tilstrekkelig. Fra den tid daglinefisket tok til var det kun saltskjell som ble benyttet. Av dette agn var det ikke alltid tilstrekkelig.«

Hopen oppsynsdistrikt.

»Fra begynnelsen av fisket til 11. mars, ble frossen storsild benyttet til agn. Fra 11. til 18. mars ble fersk lodde anvendt, og etter denne tid var det saltet skjell.

Loddeegnet line ga samme resultat som frosset storsild, og saltet skjell ga gode resultater på dagline, som hovedsakelig ble benyttet for Midtlofoten. Kvaliteten har vært alminnelig god og tilgangen nok til behov.«

Henningsvær oppsynsdistrikt.

»Tilgangen på agnsild av god kvalitet har vært god og har tilfredsstillt behovet. Agnskjelltilførselen virket ikke alltid tilfredsstillende, idet den forårsaket atskillige mange tapte sjøværst dager for linefiskerne. Der framkom også i år mange klager over kvaliteten.«

Stamsund oppsynsdistrikt.

»Det er fra agntillitsmennene ikke innkommet kritikk hverken på fordeling eller tilførsel av agn.

Med hensyn til kvaliteten, har de samme agntillitsmenn underkjent 3 kasser frosset agnskjell, og erklært disse ubrukbare til agn.«

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund.

»Frossen storsild kom i begynnelsen av februar, men i annen uke av denne måned ble det agnmangel i flere dager med delvis landligge. Det er nå annet år på rad at Agnutvalget lager kunstig agnkrise, til tross for årets rekordmessige storsildfiske.

Skjell-tildelingen var i knappeste laget fra begynnelsen av, men holdt mens fisket varte.«

Ballstad.

»Ved fiskets begynnelse ble frossen småsild benyttet som nattlineagn, men allerede 30. januar ble frossen storsild tilført distriktet. Frosset fersk storsild ble hele sesongen benyttet som nattlineagn.

Det ble også i vinter i minste laget med agnskjell, men stort sett kan en si at agnforsyningen var tilfredsstillende hele sesongen.

Der innløp klagemål fra en del høvedsmenn, som hadde fått tildelt agnskjell av dårlig kvalitet.«

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord.

»Agnforsyningen har også i år bydd på en del ulemper, uten at dette kunne lastes noen.

I perioder hvor nattlinefisket ikke var drivverdig, gikk fiskerne over til å trekke bruket annen hver dag. Dette bevirket at man ikke hadde den fulle oversikt over agnforbruket. En har ikke tilstrekkelig isolert lagerrom i været, så en kunne ta på land større parti enn som gikk ut etter hvert. Da fisket på nattline tok seg opp mot slutten av sesongen, var en henvist til mer tilfeldige forsyninger fra nabo-distriktene.

Kvaliteten av frosset storsild varierte. Særlig hørte man klage over behandlingen av sild fra Statens Kjølelager.

Tildelingen av agnskjell var i knappeste laget. Kvaliteten var stort sett bra, unntatt enkelte dunker med dårlig vare.«

Sund.

»Tilførselen av frossen storsild begynte først en god tid ut i februar. Til da ble det benyttet fersk småsild som av tidligere erfaring har vist seg å være mindre heldig som agn.

Tildelingen av agnskjell viste seg å bli knapp da fisken i år bet godt på denne agnsort, både på natt- og dagline.

Da skjellagnet var oppbrukt stoppet linedriften på grunn av agnmangel. De fleste fremmede fiskere reiste hjem til tross for lønnsom drift med storsildegnet line var til stede.

Hadde ikke agnmangel oppstått ville mange kroner være tjent under fiskens vestsig, da den i år fulgte landbakken på sin vandring til nye felter.

Det er vanskelig å forstå, at agnmangel kan oppstå under et rekordår av storsild som i 1950.«

Reine oppsynsdistrikt.

»Til å begynne med ble det benyttet frossen fetsild som agn, men mandag den 30. januar sattes for første gang liner egnet med frossen storsild. Tilførselene utover vinteren var bra. Så vidt en vet, var det bare den 13. februar at en del av linebåtene ikke fikk sette bruk grunnet agnmangel. Klager over kvaliteten forekom ikke, bortsett fra den første forsendelse, som var meget dårlig frossen og delvis opptint ved ankomsten hertil.

Etterspørselen etter agnskjell ble ganske stor, da det som vanlig viste seg at fisken tok bedre i på denne enn på sild som nattlineagn. Det kunne nok ha vært omsatt noe mer av denne vare. Kvaliteten var det imidlertid store klagemål over. Det ble sagt at enkelte dunker var så dårlig at de likefram ble styrtet i fjæren. Det er lett å forstå, at

kjøp av skjell til ca. 100 kroner pr. dunk som anvendes på denne måte, vil trekke utbyttet av driften i den retning en helst ikke ønsker. Etter uttalelse fra fiskerne forekom det nok også en del bra skjell, men en flerhet av dunkene som var merket som A-vare, viste seg endog å være en meget slett B-vare. En må anta at dette nedsatte fangstutbyttet i betydelig grad. De tillitsmenn som forestår vrakningen eller klassifiseringen av agnskjell, bør tilholdes å foreta en strengere klassifisering.»

Sørpågen oppsynsdistrikt.

»Den første driftsuke av sesongen ble det benyttet fetsild til agn, og så vidt en hadde føling med, var det nok til de få båtene som foretok forsøksdrift. Den 30. januar ankom frossen storsild til distriktet og det har ut gjennom sesongen vist seg at tilgangen har vært tilstrekkelig. Fra 10. mars var det anledning til å bruke skjell, men på grunn av de høye skjellpriser så vel som at fisket var dårlig, var det få som benyttet seg av den ukentlige tildeling.

En del av det fastroende belegg drog østover for å drive med jukse og snik. For Midtlofoten var de fleste begynt med dagliner og snik, som utbrakte jevne, pene fangster. Det ble gjort henvendelse til de agnagenter som hadde med utdelingen av skjell, men grunnet den høye pris ble det ikke holdt lager i vesentlig forstand, hvorfor en kan si at det på langt nær var tilstrekkelig til behovet. Mangelen på skjell gjorde seg gjeldende helt til slutten av fisket.»

Værøy oppsynsdistrikt.

»Først i sesongen bruktes småfallen fetsild. Den var av mindre god kvalitet.

Da storsilden kom ble det kun benyttet denne agnsort hele vinteren. Tilførselen var rikelig. Det forekom at det var enkelte kasser som var av dårlig kvalitet. Antakelig var silden blitt gammel før den ble frosset.»

Røst oppsynsdistrikt.

»I januar var det frossen småsild som ble benyttet til nattlineagn. Denne agnsort har sjelden vist seg å være ideell til skreien. Kvaliteten var dessuten mindre god.

Først i februar kom imidlertid frossen storsild, som ble benyttet hele resten av sesongen. Tilførselen dekket fullt ut behovet og kvaliteten må betegnes som god.»

Redskapstap og slitasje.

En får vel si, at været i vinter har vært forholdsvis godt når en unntar januar og første uken av februar. Dessuten var det noen dager med dårlig vær sist i februar, samt i begynnelsen og slutten av mars. Været og driftsforholdene var således stort sett gode. Så når en unntar et par tilfelle av brukstap i Vestlofoten og Værøy, forekom det praktisk talt ikke noe tap på grunn av dårlig vær eller sterk strøm.

Til tross for den store ansamling av båter og bruk på strekningen

Henningsvær—Stamsund, og senere Stamsund—Ballstad, kan en trygt si, at været og driftsforholdene i det hele, gjorde at det heller ikke her forekom nevneverdig brukstap.

Slitasjen antas også å ha vært rimelig og ligger nok en del under fjorårets, både for garn og liner.

Etter foreliggende oppgaver, kan verdien av de i vinter tapte redskaper settes til kr. 566.000. Av dette beløp faller kr. 323.000 på garnbruket, kr. 174.000 på linebruket og kr. 69.000 på snik og jukse.

Den beregnete slitasje antas å komme på kr. 6.303.000. Derav kommer kr. 5.385.000 på garnbruket, kr. 849.000 på linebruket og kr. 69.000 på snik og jukse.

Kontoen tap og slitasje ligger således, som en ser, noe under foregående år.

Noen oppgave over tap og slitasje for nøtenes vedkommende foreligger ikke.

Av de fra oppsynsbetjentene innkomne rapporter angående tap og slitasje for det enkelte vær hitsettes:

Kanstadfjorden oppsynsdistrikt.

»Det har ikke forekommet tap av noen slags redskaper i sesongen 1950.

Slitasjen for storgarnbruk er anslått til kr. 475 og smågarnbruk kr. 350.

Linebruket har vært så lite drevet at det har ikke forekommet tap eller nevneverdig slitasje.»

Raftsundet oppsynsdistrikt.

»Det har ikke vært meldt tap av redskaper av noen art i denne sesong. Derfor må en regne med slitasjen som minimal.

Storgarn kr. 150, smågarn kr. 90 og line kr. 50.»

Skrova oppsynsdistrikt.

»Etter innhentete opplysninger stiller verdien av tapte redskaper seg således for Skrova.

Tap pr. garnfisker kr. 26, pr. linefisker kr. 123.

Slitasje pr. garnfisker kr. 480, pr. linefisker kr. 200.

Slitasje pr. juksefisker kr. 30.»

Svolvær oppsynsdistrikt.

»Tap av bruk har ikke vært meldt for distriktet i år. Derimot har den del av flåten som driftet for Midtlofoten til dels hatt store tap både på garn og liner. En kan derfor av de innhentete oppgaver sette redskapstapet slik:

Garnbruket kr. 80, linebruket kr. 80 og jukse kr. 15. Slitasje garnbruket kr. 800, linebruket kr. 200 og jukse kr. 30.»

Kabelvåg oppsynsdistrikt.

»Vinteren var en utpreget godværsvinter, så tap av redskaper av den grunn ble mindre enn på flere år. På grunn av den intense driften med sjøvær omtrent hver dag, ble slitasjen den samme.

Slitasjen for garnbruket antas å utgjøre kr. 800 og for line kr. 180.

Tap: Garnbruket 0. Linebruket kr. 30.«

Hopen oppsynsdistrikt.

»Det har i år vært lite redskapstap for dette vær. Derimot har slitasjen vært stor, idet fisket har foregått på et begrenset område med intens drift.

Brukstap: Garnbruket kr. 23 pr. mann. Linebruket kr. 12 pr. mann og jukse kr. 10 pr. mann.

Slitasje: Garnbruket kr. 1.000 pr. mann. Linebruket kr. 260 pr. mann.«

Henningsvær oppsynsdistrikt.

»Brukstap for dette distrikt har praktisk talt ikke forekommet, bortsett fra en del tap for linebrukerne forårsaket ved at garnfolk krenket havdelingsgrensene. Belegget var en tid overveldende, men da både vær og strømforholdene var meget gunstige på denne tid, kunne enhver bedre ivareta sitt bruk.

Tapene kan settes til kr. 50 pr. garnfisker og kr. 40 pr. linefisker. Slitasje kr. 500 pr. garnfisker og kr. 150 pr. linefisker.«

Stamsund oppsynsdistrikt.

»Det er historien fra i fjor som gjentar seg denne sesong med stor ansamling av båter og bruk på distriktets fiskehav — og kanskje en mon mer idet »rushet« strekker seg over et lengre tidsrom.

Brukstap og slitasje ble av denne grunn meget stort — dog etter innhentete opplysninger ikke større enn fjorårets, en ting som sikkert kan tilskrives de rimelige strøm- og værforhold. En annen ting som er sikkert, er at en stor del av brukstapet og slitasjen må skrives på fløytgarnenes konto. Nabodistriktene har vedtekter for innskrenkning eller forbud i bruken av fløytgarn, mens Stamsund oppsynsdistrikt ligger åpent. Jeg vil herigjennom henstille til utvalget i Stamsund oppsynsdistrikt å ta dette spørsmål opp som en av de første saker på programmet til neste år.

Det er også i år oppberget en masse bruk til Stamsund. Med hensyn til merkingen av bruket er denne svært mangelfull, idet det framleis for størsteparten er merket med maling, farge og ulltråd i alle spektrets farger. Kunngjøring over radio med oppgivelse av slike merker lar seg ikke gjøre med den begrensede tid man har til rådighet. Jeg vil derfor henlede fiskernes oppmerksomhet på »Vedtekt angående fiske-redskapers merking og belastning under Lofotfisket«, hvis regler såfremt de følges vil kunne spare den enkelte fisker for store tap og det offentlige for unødige utgifter. En annen ting som er av interesse er at berget bruk først anmeldes til oppsynet før det tas i land. Vedkommende som har berget bruket vil da få anvist plass hvor det skal legges opp.

Etter innhentete opplysninger kommer man fram til følgende gjennomsnittstall for brukstap og slitasje:

Brukstap kr. 180 pr. garnfisker og kr. 150 pr. linefisker.

Slitasje kr. 1.200 pr. garnfisker og kr. 170 pr. linefisker.

For juksefiskerne kan brukstap og slitasje tilsammen anslåes til kr. 30 pr. mann.«

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund.

»Brukstap i år må sies å være ubetydelig i forhold til den store bruksmasse som også i år var samlet for midtre Lofoten.

Samlet tap for garnbruket kr. 1.800, eller kr. 30 pr. mann. Linebruket kr. 4.000, eller kr. 20 pr. mann.

Slitasje, garn kr. 800, line kr. 350 og jukse kr. 40. Alt pr. mann.«

Ballstad.

»Etter de innhentete opplysninger vedkommende redskapstap og slitasje skulle fordelingen bli som for en middels Lofotesong.

Redskapstap for garnbruker kr. 90 og for linebruker kr. 20 pr. fisker.

Bruksslitasje vil stille seg således:

For garnbruket kr. 850, for linebruket kr. 350 og for juksebruket kr. 15 pr. lottaker.«

Sund oppsynsdistrikt.

Nusfjord.

»For de båter som driftet for yttersiden, forekom det i uværsperioden mot slutten av februar, følelige tap av bruk for begge bruksarter.

For distriktet hadde linebåtene ryddig hav, så brukstapet og slitasjen her var ikke større enn vanlig.

Under den intense driften mens garnfisket sto på i Midtlofoten, med hele flåten samlet for enkelte vær, gikk det hardt ut over garnbruket.

Brukstapet kan beregnes for storgarnbruker til kr. 300 og for linebruker kr. 55.

Slitasje av garnbruket kr. 950 og linebruket kr. 250 pr. mann.«

Sund.

»Redskapstap og slitasje må for dette distrikt betegnes som noe under det vanlige.

Lite fisk, liten bruksansamling og liten strømsetning bevirker vanligvis lite brukstap.

Etter innhentete oppgaver beregnes tap og slitasje slik:

Redskapstap garnbruket kr. 80, slitasje kr. 300.

Redskapstap linebruket kr. 50, slitasje kr. 170. Alt pr. mann.«

Reine oppsynsdistrikt.

»Så å si gjennom hele vinteren ble driften begunstiget av gode vær- og strømforhold, og dette gjorde at brukstapet ble lite.

Tapet kan anslåes til kr. 50 pr. garnfisker og kr. 20 pr. linefisker. Slitasjen henholdsvis kr. 1.200 og kr. 400.«

Sørpågen oppsynsdistrikt.

»Som følge av sterk strømsetning ble det først på vinteren meldt en del brukstap av liner, som etter noen dagers forløp oppbergedes i »sølper«. For garnbrukets vedkommende er derimot ikke meldt tapt bruk.

Redskapstapet pr. garnfisker anslåes til kr. 50 og pr. linefisker kr. 150.

Slitasje pr. garnbruker kr. 1.000 og pr. linebruker kr. 200.«

Værøy oppsynsdistrikt.

»Det urolige vær i februar i forbindelse med sterk strømsetning var årsak til at det særlig i et par tilfelle ble større brukstap. Slitasjen er som vanlig i et middelsår. For nattlinebruket anslåes brukstapet til kr. 80 og slitasjen til kr. 220 pr. mann.«

Røst oppsynsdistrikt.

»Tross de forholdsvist rolige værforhold gikk en del garn tapt på yttersiden i uværsdagene 5. til 9. mars. De linebåter som omkring midten av samme måned driftet i Røsthavet mistet også, grunnet den voldsomme strømsetning som alltid gjør seg gjeldende på dette felt, en del bruk.

Slitasjen antas for begge bruksarters vedkommende ikke å overstige det vanlige.

Tap og slitasje beregnes etter innhentete oppgaver, henholdsvis å utgjøre: Garn kr. 30 og kr. 900 pr. mann. Line kr. 20 og kr. 275 pr. mann.«

Forsøksfisket 1950.

Som kjent har Fiskeridirektoratet ved fiskerikonsulent M. O. Kristensen, i lengre tid drevet forsøksfiske med forskjellige nye redskaper etter skrei på Lofoten. I fjor var imidlertid forsøkene spesielt lagt an på forsøk med snurpenot.

På bakgrunn av de erfaringer forsøksfisket brakte i fjor, oppnevnte Fiskeridepartementet den 10. juni 1949 et utvalg hvis mandat var å utrede spørsmålet om hvorledes et utvidet effektivt forsøksfiske med snurpenot og andre redskaper i Lofoten for kommende sesong best kan innpasses i driftsformene under Lofotfisket, og avgi forslag til nødvendige regulerende bestemmelser.

Det oppnevnte utvalg besto av 2 garn- og 2 lineutvalgsmedlemmer av det ordinære Lofotutvalg, med en representant for Fiskeridirektoratet og en for notfiskerne, samt utvalgsformannen ved Lofotfisket, der samtidig fungerte som formann. I alt 7 mann.

Utvalget kom sammen i Bergen i dagene 20.—22. juni 1949. Det utarbeidet da forslag til nødvendige regulerende bestemmelser. Det kom dessuten til det resultat, at skulle en få et noenlunde sikkert innblikk i om snurpenoten kan passes inn i driftsformene under Lofotfisket, måtte en la minst 100 notlag få tillatelse til å drive forsøksfiske Lofot-sesongen 1950.

For å kunne sette i gang et utvidet forsøksfiske som foreslått måtte det en lovendring til, og den 9. mars 1950 meddelte Fiskeridirektoratet, at nødvendig endring i »Lofotloven« var vedtatt, og at forsøksfisket kunne ta til den 13. mars.

Den 17. januar 1950 hadde Fiskeridepartementet oppnevnt et nytt utvalg på tre mann, som skulle gå igjennom og av de innkomne søknader innstille 50 snurpenotlag og 10 synkenotlag til forsøksfisket.

Dette utvalg hadde da i mellomtiden gått igjennom søknadene, og av de søkere som fylte betingelsene for å kunne delta i fisket, var i henhold til det gitte mandat tatt ut 50 snurpenot- og 10 synkenotlag. Disse notlag var av Fiskeridirektoratet underrettet om at de ville få tillatelse til å fiske med not i tilfelle Stortinget gikk med på den foreslåtte endring i »Lofotloven«, og den 13. mars dro de første lag ut på feltet.

Været var laglig og dagsfangstene kom straks opp i 33.000 kg. Da fisket ga slike gode resultater og det daglig ble brakt store fangster i land, ble notutvalget »overrent« med søknader, både skriftlig og telegrafisk så vel som ved personlig frammmøte. Utvalget fant derfor etter noen dagers drift å måtte foreslå utvidelse av notfisket, og den 16. mars ga Fiskeridepartementet tillatelse til å utvide fisket med nye 20, og den 18. mars ble det ytterligere utvidet til å omfatte i alt 100 lag. Det samme antall som utvalget kom til i Bergen i 1949.

Notfisket (snurpenoten) som daglig brakte store fangster i land, foregikk i fred og ro ute på feltene, uten å sjenerere andre bruksarter eller å komme i nevneverdig konflikt med disse. Alle mørke forhåndsspådommer, både om »Trollfjordslag« og andre konflikter m. v. ble således grundig avlivet.

Synkenoten ga mot forventning mindre bra resultat i år. Dels på grunn av dårlig forberedelse, men særlig på grunn av at disse bruk ikke var utstyrt med ekkolodd. De fleste synkenotbruk avsluttet derfor forsøkene nokså tidlig og lenge før fisket var slutt.

Notfisket, som foregikk i tiden 13. mars til 20. april, brakte i land 10.954 tonn, eller 15,3 pst. av det i sesongen oppfiskete kvantum, 71,839 tonn.

Av det samlede antall fiskere, 17.591, deltok 1.285 mann, eller ca. 7,3 pst. i notfisket.

Som en ser, et ganske bra resultat i den korte tid noten var i drift.

Etter den oversikt en har i dag og den forandrete stemning blant fiskerne, mot notfisket, tør en trygt si at når enkelte »barnesykdommer« er overvunnet, vil nok snurpenoten — i noenlunde bra værforhold — vise seg som et effektivt, og i vedlikehold billig redskap.

Tabell 1. Utbytte og tilvirkning av fisk, lever og tross, samt antallet av fiskere siden 1910

År	Antall fiskere	Oppløst kvantum fisker	Fisk pr. hl lever	Fisk pr. hl tross	Antall lever	Antall tross
1910	24 356	127 200	4250	500—1200	1072	34 200
1911	26 302	125 100	4175	425—1500	980	33 770
1912	26 608	100 000	3000	300—1000	500	28 500
1913	31 007	80 000	2625	200—1000	425	25 800
1914	28 226	82 100	2880	1250	700	26 782
1915	28 722	85 000	2915	500—1200	700	26 971

Utbytte og tilvirkning.

Også i år var avsetningen meget god, både for fisken og rognens vedkommende. Leveren var derimot mindre ettertraktet og prisen her ble da også, henimot slutten av sesongen, nedsatt fra 75 til 60 øre literen.

Minsteprisen på fisk til salting og henging, var i år satt til 40 øre, og for fisk levert fryseri var prisen 49 øre pr. kg.

Den fastsatte minstepris synes til å begynne med å ha vært nyttet i de fleste vær i begynnelsen av sesongen. Men etter hvert som tiden gikk, og fisket ikke ville ta seg opp, begynte kjøperne å konkurrere seg imellom om de begrensede kvanta fisk som ble brakt i land. Prisen tok da til å stige og kom snart i over 50 øre pr. kg. Straks fisket begynte å bli bedre og der kom mer fisk i land, falt prisen igjen til den i siste halvdel av mars og utover til fiskets slutt, synes å ha stabilisert seg på omkring 40 øre pr. kg til salting og henging. Rognen var en tid oppe i 50—55 øre literen i enkelte vær. Leveren var derimot som foran nevnt, mindre etterspurt, og i dagene 13.—18. mars endog vanskelig å bli av med.

Torsdag den 16. mars — mens fisket ennå var på det beste — kom salteforbudet. Det vil si, forbud mot å salte fisk til klippfisk.

Da rundfiskprodusentene ikke greidde å avta de store mengder fisk som kom i land, begynte avtakingen å bryte sammen. »Råfisklaget«, som hadde fullmakt til å dispensere fra salteforbudet, ga da straks dispensasjon fra forbudet på strekningen Henningsvær—Ballstad, hvor kjøpefartøyene fikk fortsette saltingen mens landkjøperne kun fikk salte 10 pst. av dagskjøpet. Dispensasjonen reddet avtakingen fra å bryte sammen, og oppsynet i værene — på forannevnte strekning — fikk da i siste liten stoppet de av kjøpefartøyene som allerede hadde budd seg på og allerede lå ferdig til å forlate Lofoten.

Det sier seg selv at kjøpere som betaler stor døgnleie for farkost, og som har fullt mannskap ombord, ikke kan bli liggende i været etter at et »kjøpeforbud« så å si er inntrådt, men snarest mulig søker å avvikle ekspedisjonen.

Antallet av kjøpefartøyer var i år betraktelig mindre enn fore-

Tabell 1. *Det årlige utbytte av fisk, lever og tran, samt antallet av fiskere siden 1930.*

År	Antall fiskere	Oppfisket kvantum	Fisk pr. fisker	Leverholdighet		Damp-tran	Brun-tran	Lever til annen tran
				Fisk pr. hl lever	Antall gjennom-snittlig			
		Tonn	Kg	Kg	Kg	1000 hektoliter		
1930.....	28 356	127 200	4486	800—1500	1073	54,96	2,7	1,3
1931.....	26 505	65 100	2456	850—1300	960	33,77	1,9	1,7
1932.....	26 608	105 101	3955	700—1200	820	68,30	3,9	4,2
1933.....	31 905	80 695	2526	650—1200	825	52,80	3,1	1,9
1934.....	28 336	87 166	3080	680—1250	790	59,742	3,6	3,2
1935.....	28 772	55 098	1915	500—1200	700	38,971	2,1	1,7
1936.....	25 043	52 766	2110	700—1250	850	26,862	1,6	0,9
1937.....	23 559	82 493	3510	750—1400	920	45,231	2,4	1,0
1938.....	22 548	89 605	3982	800—1400	1040	43,190	2,2	1,2
1939.....	25 803	115 318	4469	760—1400	1060	54,645	2,9	1,6
1940.....	23 515	94 293	4012	780—1250	1050	44,076	2,4	1,6
1941.....	14 984	85 067	5760	800—1250	1170	33,545	2,0	1,4
1942.....	16 260	78 949	4828	800—1570	1120	29,598	1,8	1,5
1943.....	16 170	57 863	3578	980—1800	1210	17,945	0,0	5,5
1944.....	17 015	84 155	4946	790—1600	1085	36,598	0,0	0,0
1945.....	16 150	67 716	4193			33,738	0,0	0,0
1946.....	21 753	128 769	5920	760—1070	817	77,204	0,0	2,5
1947.....	20 533	145 897	7106	650—1350	933	79,196	0,0	0,2
1948.....	19 988	70 961	3548	700—1500	988	30,991	0,0	0,3
1949.....	18 768	66 669	3552	700—1200	855	39,585	0,0	0,9
1950.....	17 591	71 839	4083	570—1100	765	48,222	0,0	0,3

gående år, eller 125 mot 225 i fjor. Landkjøpernes antall var derimot litt større, eller 310 mot 306.

Tabell 2 viser hvorledes det oppfiskete kvantum fisk, tilvirkning og utbytte i kroner fordeler seg på det enkelte Lofotvær.

Nedenfor er inntatt de fra oppsynsbetjentene mottatte rapporter, som i korte trekk gjør rede for omsetningen i oppsynsdistriktet.

Raftsundet oppsynsdistrikt.

»8 landkjøpere og 2 trandamperier var de faste avtakere av den fisk, lever og rogn som kom på land. Avsetningsvansker forekom ikke.«

Skrøva oppsynsdistrikt.

»Da kapasiteten hos tilvirkerne her i distriktet er meget større for tilvirkning av fiskeprodukter enn det som ble fisket her og av fisk som ble tilført, voldte derfor avsetningen ingen vansker.«

Svolvær oppsynsdistrikt.

»Avsetningen av fisken og dens biprodukter forløp helt tilfredsstillende under hele sesongen.

Da fisket for distriktet slo helt feil, er den produserte fisk her for det meste tilført som råprodukt fra Midtlofoten. Det samme gjelder også for rogn og lever.

33 landkjøpere har vært de faste avtakere av fisken og dens biprodukter. 9 trandamperier har vært i drift, og høyeste belegg med fartøyer var 19 stk.«

Vågene oppsynsdistrikt.

»Det var selvfølgelig god avsetning på fisk og biprodukter. Fra omkring midten av mars ble den vesentligste del av partiet enten tilført av oppkjøperbåter fra Vestlofoten, eller av fiskere som kom fra Vestlofoten med sin fangst.«

Høpen oppsynsdistrikt.

»Avsetningen har vært god, både for fisk og biproduktenes vedkommende. En del fisk og biprodukter er også i år tilført, mest fra Midtlofoten.«

Henningsvær oppsynsdistrikt.

»Avsetningen av fisken var tilfredsstillende og enkelte kjøpere både på fartøyene og land fikk ikke tilbud nok for å utnytte sin avtakerkapasitet. Det var en tid vanskeligheter med avsetningen av lever, men det som ble tilført fant avsetning på forskjellige steder.«

Samsund oppsynsdistrikt.

»Det har i sesongen ikke forekommet vanskeligheter med avsetningen for annet enn lever, og det inntraff at dette verdifulle biprodukt ble styrtet på sjøen.«

Ure.

»Avsetningsforholdene har på tross av det store belegg vært gode unntatt for biproduktet lever, men avsetningskrisen på dette produkt skyldes for en stor del noe for høyt fastsatt pris.«

Ballstad oppsynsdistrikt.

Mortsund.

»Avsetningsforholdet for de fastroende båter har vært normal, med faste avtakere.

Under storinnrykket i siste halvdel av mars, var det en del båter som ikke hadde fast stasjon her og som ikke fikk avsetning, men måtte gå til andre vær, vesentlig på grunn av for lite arbeidsfolk på brukene.«

Ballstad.

»Avsetningsforholdene må sies å ha vært upåklagelig for hele sesongen. Med de mange landkjøpere som stedet har, ble all fisk og biprodukter avtatt etter hvert som det kom i land.

Salteforbudet ville vel ha brakt vanskeligheter for avsetningen, men etter de senere dispensasjoner får en si at alt gikk bra.

Avsetningsforholdene for lever så vanskelig ut en tid, men også dette rettet på seg etter som der ble fraført lever til andre Lofotvær.«

Sund oppsynsdistrikt.

»Avsetningen av fisk og biprodukter gikk som varme hveteboller hele sesongen, tross priskrig og transportutgifter. En del fisk ble tilført fra Ballstadhavet.«

Reine oppsynsdistrikt.

»Gjennom hele sesongen var det forholdsvis små kvanta fisk som daglig ble ført i land. Det var derfor ingen vansker med avsetningen hverken for fisken eller dens biprodukter.

Tabell 2.

Samlet fangstmengde, fangstmåte,

Fiskevær	Fangstmengde				Fangstmåte				Fangstens			
	Skrei sløyd	Lever	Rogn	Solgte hoder	Garn	Line	Snøre	Not	Saltet vanlig	Hengt til		vanlig
										rundfisk	rot- skjær.	
	tonn	hl	hl	1000 stk.	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Rinøy	308	388	211	15	269	20	19	—	115	190	3	—
Kjeøy	20	21	6	4	12	2	6	—	4	14	1	1
Risvør	370	452	244	85	163	150	41	16	49	289	29	3
Brettesnes	221	272	136	43	118	74	17	12	70	151	—	—
Skrova	2.597	3.456	2.571	371	1.005	288	580	724	1.589	697	—	256
Svolvær	6.636	8.826	3.686	1.510	2.161	1.163	1.186	2.126	5.276	834	11	173
Kabelvåg og Storv.	1.403	1.745	1.223	351	312	432	549	110	583	635	15	135
Hopen, Kalle, Ørs- våg og Ørnesvika	2.007	2.676	1.192	465	790	637	359	221	777	1.060	26	144
Henningsvær	19.000	25.848	9.292	4.314	7.702	4.399	3.886	3.013	9.860	6.918	68	1.561
Stamsund og Steine	12.264	16.943	8.014	3.104	5.045	34.31	2.593	1.195	8.071	3.314	—	18
Ure	2.824	3.335	2.153	726	985	1.075	519	245	1.865	585	—	123
Mortsund	1.960	2.327	1.238	467	388	1.203	162	207	688	1.076	2	10
Ballstad og Kjeøy	8.520	10.870	4.055	2.112	3.282	3.446	1.314	478	3.618	3.565	1	412
Nusfjord	1.472	1.838	1.337	345	458	919	14	81	625	711	56	21
Sund, Nesland og Mølmarodden	3.612	4.600	1.182	873	332	1.927	265	1.088	1.248	2.299	—	35
Reine og Hamnøy	2.904	3.705	1.366	678	524	1.325	151	904	736	1.716	15	62
Sørv., Moskenes, Bogen, Tind og Å Værøy	2.563	3.201	1.470	697	103	1.392	610	458	606	1.792	121	7
Røst	2.760	2.889	1.440	350	30	2.281	373	76	721	1.582	128	329
I alt	71.839	93.857	41.012	16.605	23.930	24.311	12.644	10.954	36.646	27.684	476	3.296
Herred (by)												
Lødingen	328	409	217	19	281	22	25	—	119	204	4	1
Svolvær	6.636	8.826	3.686	1.510	2.161	1.163	1.186	2.126	5.276	834	11	173
Vågan	25.598	34.449	14.658	5.629	10.090	5.980	5.432	4.096	12.937	9.750	138	2.099
Hol	15.088	20.278	10.167	3.830	6.030	4.506	3.112	1.440	9.936	3.899	—	141
Buksnes	10.480	13.197	5.293	2.579	3.670	4.649	1.476	685	4.306	4.641	3	422
Flakstad	5.084	6.438	2.519	1.218	790	2.846	279	1.169	1.873	3.010	56	56
Moskenes	5.467	6.906	2.836	1.375	627	2.717	761	1.362	1.342	3.508	136	69
Værøy	2.760	2.889	1.440	350	30	2.281	373	76	721	1.582	128	329
Røst	398	465	196	95	251	147	—	—	136	256	—	6
I alt	71.839	93.857	41.012	16.605	23.930	24.311	12.644	10.954	36.646	27.684	476	3.296
I uken som endte:												
28. januar	240	343	200	49	150	90	—	—	166	12	—	28
4. februar	656	937	546	136	460	175	21	—	469	38	—	29
11. februar	1.596	2.607	1.450	342	666	717	213	—	1.143	108	—	221
18. februar	2.534	3.864	2.013	541	825	1.408	301	—	1.840	243	—	376
25. februar	3.067	4.452	2.488	607	1.108	1.347	612	—	2.257	336	—	338
4. Mars	3.420	4.788	2.709	557	1.402	1.269	749	—	2.266	609	—	312
11. mars	7.231	9.603	5.546	1.971	3.878	1.865	1.488	—	5.223	1.190	10	387
18. Mars	14.553	18.615	9.291	3.373	5.575	5.170	2.534	1.274	9.096	4.509	46	573
25. mars	16.684	21.259	9.434	3.876	5.894	4.883	3.513	2.394	7.264	8.072	35	281
1. april	12.673	15.816	6.364	2.968	3.106	3.837	2.342	3.388	5.545	6.330	119	252
8. pril	3.714	4.622	539	948	600	1.522	389	1.203	772	2.538	51	31
15. april	2.751	3.488	393	713	229	1.152	286	1.084	197	1.989	119	225
22. april	2.720	3.463	39	524	37	876	196	1.611	404	1.710	96	183
I alt	71.839	93.857	41.012	16.605	23.930	24.311	12.644	10.954	36.646	27.684	476	3.296

anvendelse og samlet verdi.

anvendelse.											Fangstverdi				I alt
skrei			Lever til damp-tran	Lever til andre sorter	Til virket ferdig damp-tran	Rogn					Skrei sløyd	Lever	Rogn	Hoder	
filet	Ferskfisk					vanlig	sukker saltet-	Fersk	Frossen	Til herme-tikk					
tonn	tonn	tonn	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	1000 kr.	1000 kr	1000 kr	1000 kr.	1000 kr.
—	—	—	992	—	496	361	—	10	—	50	138	29	8	—	—
—	—	—	35	—	18	6	—	—	—	—	9	2	—	—	11
—	—	—	532	—	251	541	—	20	—	—	167	34	10	2	213
—	—	—	1.065	—	500	117	—	15	—	19	100	20	5	1	126
46	—	—	5.376	—	2.795	2.838	375	110	—	206	1.169	258	103	11	1.541
331	11	—	23.636	—	12.214	3.055	766	170	229	173	3.094	659	159	40	3.952
—	35	—	1.974	—	986	1.824	1.168	30	—	250	631	128	48	10	817
—	—	—	2.794	97	1.434	727	252	20	—	213	910	199	38	12	1.159
575	—	18	19.852	15	9.691	6.830	1.216	1.643	50	1.753	8.574	1.921	372	114	10.981
861	—	—	10.441	140	5.670	2.852	529	110	130	225	5.550	1.270	313	74	7.207
251	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	1.270	249	93	5	1.617
145	39	—	1.256	60	640	542	—	531	—	200	839	174	64	12	1.089
914	10	—	7.301	—	3.826	2.510	361	70	—	1.303	3.687	805	165	50	4.707
59	—	—	1.261	—	602	761	165	50	—	99	645	135	51	9	840
30	—	—	2.938	—	1.548	807	328	25	—	47	1.625	322	61	21	2.029
339	36	—	6.359	—	3.661	688	44	35	239	355	1.313	259	55	17	1.644
—	37	—	3.870	35	1.935	614	58	50	—	521	1.149	225	59	16	1.449
—	—	—	3.319	—	1.681	263	896	50	—	281	1.242	212	58	9	1.521
—	—	—	509	—	274	109	25	5	—	62	178	34	8	2	222
3.551	168	18	93.510	347	48.222	25.445	6.183	2.979	648	5.757	32.290	6.935	1.670	405	41.300
—	—	—	1.027	—	514	367	—	10	—	50	147	31	8	—	186
331	11	—	23.636	—	12.214	3.055	766	170	229	173	3.094	659	159	40	3.952
621	35	18	31.593	112	15.657	12.877	3.011	1.838	50	2.441	11.551	2.560	576	150	14.837
1.112	—	—	10.441	140	5.670	2.852	529	145	130	225	6.820	1.519	406	79	8.824
1.059	49	—	8.557	60	4.466	3.052	361	601	—	1.503	4.526	979	229	62	5.796
89	—	—	4.199	—	2.150	1.568	493	75	—	146	2.270	457	112	30	2.869
339	73	—	10.229	35	5.596	1.302	102	85	239	876	2.462	484	114	33	3.093
—	—	—	3.319	—	1.681	263	896	50	—	281	1.242	212	58	9	1.521
—	—	—	509	—	274	109	25	5	—	62	178	34	8	2	222
3.551	168	18	93.510	347	48.222	25.445	6.183	2.979	648	5.757	32.290	6.935	1.670	405	41.300
32	—	2	258	20	155	93	25	40	—	135	96	26	8	1	131
30	14	16	609	—	347	107	94	156	—	198	271	70	22	4	367
114	10	—	1.858	—	1.059	310	455	190	50	418	671	196	58	9	934
68	7	—	2.767	—	1.520	285	658	336	18	889	1.065	290	80	14	1.449
131	5	—	3.260	—	1.793	347	855	524	51	795	1.350	334	99	17	1.800
214	19	—	4.534	—	2.350	584	752	586	91	671	1.540	359	108	19	2.026
356	65	—	7.951	92	4.214	1.533	1.134	525	240	1.009	3.328	720	227	41	4.316
328	1	—	21.363	—	10.895	6.670	1.571	422	88	1.375	6.622	1.396	381	82	8.481
1.023	9	—	12.300	10	6.273	8.341	512	150	37	535	7.508	1.594	387	94	9.583
409	18	—	24.176	—	12.330	6.460	127	50	30	3	5.704	1.186	261	72	7.223
316	6	—	6.924	—	3.531	598	—	—	43	—	1.672	347	21	21	2.061
210	11	—	5.298	70	2.649	78	—	—	—	—	1.238	209	16	16	1.479
320	3	—	2.212	155	1.106	39	—	—	—	—	1.225	208	2	15	1.450
3.551	168	18	93.510	347	48.222	25.445	6.183	2.979	648	5.757	32.290	6.935	1.670	405	41.300

Tabell 3. *Antall fiskere og fangstmengden av sløyd fisk fordelt prosentvis på de forskjellige redskaper.*

År	Garnbruk		Linebruk		Juksa		Not		I alt	
	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk	Fiskere	Fisk
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1921	38,2	50,9	45,9	35,1	15,9	14,1	—	—	100,0	100,0
1922	29,6	34,8	41,5	51,7	28,9	13,5	—	—	100,0	100,0
1923	28,1	39,9	47,3	49,1	24,6	11,0	—	—	100,0	100,0
1924	28,3	36,7	42,7	55,3	29,0	8,0	—	—	100,0	100,0
1925	24,5	36,6	52,6	53,6	22,9	9,8	—	—	100,0	100,0
1926	28,9	32,3	52,6	54,5	18,5	13,2	—	—	100,0	100,0
1927	27,9	24,3	48,2	59,2	23,9	16,5	—	—	100,0	100,0
1928	20,6	20,0	49,3	63,3	30,1	16,7	—	—	100,0	100,0
1929	21,0	25,7	50,1	60,7	28,9	13,6	—	—	100,0	100,0
1930	22,5	27,0	44,5	57,0	33,0	16,0	—	—	100,0	100,0
1931	19,7	30,9	37,8	54,4	42,5	14,7	—	—	100,0	100,0
1932	22,8	43,3	36,8	30,8	40,4	25,9	—	—	100,0	100,0
1933	30,5	42,9	27,1	30,6	42,4	26,5	—	—	100,0	100,0
1934	32,6	54,6	26,1	24,9	41,3	20,5	—	—	100,0	100,0
1935	38,1	47,3	25,5	25,8	36,4	26,9	—	—	100,0	100,0
1936	36,4	43,1	23,7	40,3	39,9	16,6	—	—	100,0	100,0
1937	38,8	39,6	27,6	38,3	33,6	22,1	—	—	100,0	100,0
1938	35,2	35,4	28,5	38,4	36,3	26,2	—	—	100,0	100,0
1939	30,2	31,9	25,7	40,6	44,1	27,5	—	—	100,0	100,0
1940	28,0	37,9	24,8	39,5	47,2	22,6	—	—	100,0	100,0
1941	34,1	38,6	27,3	43,4	38,6	18,0	—	—	100,0	100,0
1942	31,4	34,9	33,4	46,3	35,2	18,3	—	—	100,0	100,0
1943	30,8	32,1	37,4	50,7	31,8	17,2	—	—	100,0	100,0
1944	28,4	31,0	38,0	46,0	33,6	23,0	—	—	100,0	100,0
1945	22,9	35,2	36,7	43,7	40,7	21,1	—	—	100,0	100,0
1946	26,3	39,0	33,9	40,4	39,8	20,6	—	—	100,0	100,0
1947	31,1	36,0	32,8	44,2	36,1	19,8	—	—	100,0	100,0
1948	30,9	40,3	36,4	46,0	32,7	13,7	—	—	100,0	100,0
1949	35,7	49,7	34,5	37,5	29,8	12,8	—	—	100,0	100,0
1950	37,4	33,3	25,2	33,8	30,1	17,6	7,3	15,3	100,0	100,0

Omkring 25. februar var det 3 kjøpefartøyer til stede, men disse fikk ingen fisk og måtte av den grunn forlate været. I slutten av sesongen ble det ført i land ganske betydelig kvanta notfisk. En del av denne ble avtatt av oppkjøperbåter på havnen.»

Sørpågen oppsynsdistrikt.

»Avsetningsvansker på fisk og biprodukter har ikke forekommet under sesongen.»

Værøy oppsynsdistrikt.

»Avsetningen av fisk og fiskeprodukter var det ingen vansker med. Det var flere kjøpere som sendte oppkjøperbåter til Lofoten for å kjøpe fisk.»

Røst oppsynsdistrikt.

»Med det dårlige fiske og de 15—16 faste landkjøpere distriktet har, var etterspørselen etter fisk hele sesongen meget større enn tilgangen. Ja en kan nesten si det slik, at fangstene som kom på land ble auksjonert bort.

Vanskeligheter med omsetningen av biproduktene, lever, rogn og hoder forekom heller ikke.»

Tabell 4. *Leverholdighet hver uke i hvert vær i 1950.*

Fiskevær	Uken som endte												
	Jan.	Februar				Mars				April			
	28	4	11	18	25	4	11	18	25	1	8	15	22
A. Garnfisk.													
Rinøy	—	—	—	—	80	80	80	85	89	89	89	90	—
Kjeøy	—	—	—	—	80	80	80	80	80	80	80	90	—
Risvær	—	—	—	—	80	80	80	85	89	89	89	90	—
Brettesnes	—	—	70	90	80	90	80	80	90	90	90	—	95
Skrova	60	60	60	70	70	70	80	80	85	85	—	—	100
Svolvær	60	60	60	60	70	78	80	79	80	80	82	80	80
Kabelvåg og Storrågen	70	70	68	68	80	75	90	90	90	92	90	90	90
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika	65	70	70	70	70	83	80	80	85	80	80	—	—
Henningsvær	60	70	57	60	60	65	70	75	90	90	90	90	90
Stamsund og Steine	60	70	65	68	68	70	72	75	78	85	90	90	—
Ure	—	59	61	64	65	68	80	69	72	90	95	96	—
Mortsund	—	60	60	60	70	70	80	80	90	95	95	95	—
Ballstad og Kjeøy	60	65	65	65	75	79	84	84	76	74	75	75	—
Nusfjord	63	59	63	72	69	69	72	86	80	75	78	82	84
Sund, Nesland og Mjølner odden	75	70	66	69	70	70	90	78	78	78	90	86	—
Reine og Hamnøy	60	61	64	69	67	84	86	83	83	78	78	80	80
Sørvågen, Moskenes Bogen, Tind og Å	—	60	70	60	68	75	75	77	85	90	90	—	—
Værøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst	75	73	70	75	76	70	80	85	90	92	93	90	90
B. Linefisk.													
Rinøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	96	—	—
Kjeøy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Risvær	—	—	95	95	95	95	90	90	100	100	100	90	90
Brettesnes	—	—	75	80	80	90	90	90	105	—	110	—	100
Skrova	65	70	75	80	80	90	80	92	95	95	—	100	—
Svolvær	—	80	80	80	82	90	90	90	90	100	100	100	100
Kabelvåg og Storrågen	70	70	60	85	90	80	95	95	95	100	95	95	95
Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika	—	—	80	80	80	90	90	100	100	96	96	95	95
Henningsvær	75	70	68	67	72	75	80	95	100	100	100	100	100
Stamsund og Steine	—	80	80	80	80	83	85	85	91	98	100	100	100
Ure	—	70	74	76	77	78	100	99	100	100	100	100	100
Mortsund	—	—	90	80	85	90	95	90	100	100	100	100	100
Ballstad og Kjeøy	80	80	82	84	81	98	100	90	97	98	100	110	110
Nusfjord	70	80	80	87	86	100	98	80	81	81	96	98	84
Sund, Nesland og Mølner- odden	80	80	78	82	90	100	100	100	98	96	100	100	100
Reine og Hamnøy	—	80	84	84	81	90	100	90	91	86	86	87	87
Sørvågen	—	85	100	100	85	90	90	86	87	85	110	105	105
Værøy	—	80	78	80	100	100	100	110	110	110	110	110	110
Røst	90	95	100	100	102	104	105	105	110	110	110	110	105

Tallene angir kg råfisk pr. hl. lever : 10.

Deltakelsen.

Også i år hadde de fleste fiskere gjort seg klar, for omkring midten av januar å begi seg på »Lofottur«.

Været var imidlertid svært urolig helt fra begynnelsen av og til henimot slutten av januar. For det meste kuling av øst til sørøst, som av og til skiftet over til kuling av sørvest.

Under slike værforhold foretrakk en stor del av fiskerne å holde seg i ro hjemme til været »bedaget« seg litt, og da meldingene om fisket heller ikke var særlig oppmuntrende, kom det ikke noe større fart i avreisen til Lofoten før i slutten av måneden. Dette framgår også klart av at det så sent som ved tellingen den 28. januar, ennå ikke var meldt inn flere enn 372 båter og 1.669 mann. Derav var 879 mann fra Lofoten. I begynnelsen av februar, da været ble bedre, begynte båtene å komme mer samlet fram til værene langs Lofoten. Den 11. februar hadde således 2.159 båter med 8.580 mann meldt seg til oppsynet. Fra nå av tok tilgangen av fiskere litt etter litt av, men fortsatte dog å komme helt til den 25. mars, da båter og mannskap var på det høyeste, nemlig 4.133 båter og 17.591 mann. Dette er noe mindre enn foregående år, da det høyeste tall var 4.405 båter og 18.768 mann.

I år som ellers om årene, gikk de fleste fiskere til sine gamle vante plasser eller vær. Garnbåtene for å legge opp overflødige redskaper, så de straks kan ta fatt på fisket, enten i været eller på hvilket som helst felt langs Lofoten hvor fisket måtte ta til. De store jukse-båter, som også har mannskapet ombord, flytter likeledes fra sted til sted etter som fisket arter seg på de forskjellige felter. Linebåtene, som er mer avhengig av fast stasjon på land, slår seg gjerne til ro i været for vinteren og flytter nødvendig til et annet vær, uten at de på grunn av fiskets beskaffenhet blir nødt til å flytte, og da gjerne i et begrenset antall. Dette skyldes i første rekke vanskeligheten med å få husrom i et fremmed vær, og at det nyttes mindre båter til denne drift, så de i de fleste tilfelle ikke har plass ombord til mannskapet for egning og stell av redskapen.

Den 13. mars tok et utvidet forsøksfiske med snurpenot i Lofoten

til med 50 bruk, som senere ble utvidet til å omfatte 100 snurpenotlag. Det var også gitt tillatelse til 10 synkenotbruk. Snurpenoten begynte fisket på strekningen Henningsvær—Urefeltet, hvor de allerede første dag tok store fangster.

Mens det gode dag- og nattlinefiske foregikk for Midtlofoten, kom der en del tilflytning fra Vestlofoten, samt fra Værøy og Røst.

En kan vel si, at stort sett ble skreifisket også i år avsluttet for Midtlofoten. Nøtene fisket dog ganske bra i Vestlofoten helt til omkring 20. april.

Da oppsynet ble hevet den 22. april hadde de fleste fremmede fiskere avsluttet fisket og var reist hjem. Kun en og annen av de i værere fastboende, fortsatte fisket noen dager framover. Men fisket kan en si var helt slutt den 20. april.

Leikarer.

Antallet av leikarer varierer fra år til år, men stort sett kan en vel si at de fleste nå går over fra leikarer til prosentfisker. Det er dog framleis en del som foretrekker fast lønn som leikar i stedet for prosentfiske. Av leikarer hadde en i år kun 8 mann mot i fjor 34.

Den vanlige leikarshyre dreiet seg også i år omkring kr. 1.200.

Tabell 5.

Farkoster av de forskjellige typer som deltok i Lofotfisket ved opptellingen
22. mars 1950 fordelt etter hjemstedsfylker.

I. Åpn. og halv- båter uten motor. II. Åpn. og halv- båter med motor. III. Dekkete båter og farkoster med motor.	Hjemstedsfylker																											
	Hordaland			Sogn og Fjordane			Møre og Romsdal			Sør-Trøndelag			Nord-Trøndelag			Nordland			Troms			Finnmark			Tilsammen			
	Hv.fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	Hoved-fark.	Mann	Fangstb.	
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	11	—	2	3	—	—	—	—	—	—	9	14	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154	219	—	1	2	—	—	—	—	—	—	155	221	—
I. i alt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	167	239	—	3	5	—	—	—	—	—	—	170	244	—
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	23	—	7	14	—	—	—	—	—	—	18	37	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	106	—	3	10	—	—	—	—	—	—	47	116	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	244	434	1	5	8	—	—	—	—	—	—	250	444	1
II. i alt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	299	563	1	15	32	—	—	—	—	—	—	315	597	1
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	111	1012	—	7	44	—	6	36	—	558	3.719	—	187	1.492	—	14	109	—	—	883	6.412	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	4	20	—	784	3.680	—	74	405	—	—	—	—	—	864	4.113	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	4	32	4	21	93	11	38	165	23	724	2.436	214	227	1.490	268	2	12	2	1.016	4.228	522	
*) Nottfisker	—	—	—	—	—	—	38	301	—	13	87	—	2	11	—	39	269	—	27	215	—	6	37	—	125	920	—	
III. i alt	—	—	—	—	—	—	153	1345	4	43	232	11	50	232	23	2.105	10.104	214	515	3.602	268	22	158	2	2.888	15.673	522	
I alt:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Garnfisker ..	—	—	—	—	—	—	111	1012	—	7	44	—	6	36	—	576	3.753	—	196	1.509	—	14	109	—	—	910	6.463	—
Linefisker ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	4	20	—	834	3.795	—	77	415	—	—	—	—	—	917	4.238	—
Juksafisker ..	—	—	—	—	—	—	4	32	4	21	93	11	39	167	23	1.122	3.089	215	233	1.500	268	2	12	2	1.421	4.893	523	
*) Nottfisker	—	—	—	—	—	—	38	301	—	13	87	—	2	11	—	39	269	—	27	215	—	6	37	—	125	920	—	
Tilsammen	—	—	—	—	—	—	153	1345	4	43	232	11	51	234	23	2.571	10.906	215	533	3.639	268	22	158	2	3.373	16.514	523	

*) Innbefattet faste hjelpefarkoster.

Tabell 6 a.

Antall båter og fiskere til stede i 1950.

a. Ved hver ukes slutt i de forskjellige fiskevær.

(N = notbåter, G = garnbåter, L = linebåter, J = juksabåter, S = sum båter, F = fiskere).

		Uken som endte												
		28/1	4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4	22/4
Rinøy	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	2	11	40	48	48	50	30	28	24	17	11	—
	L	—	—	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	—
	J	—	1	5	7	8	8	8	10	9	7	6	5	—
	S	—	3	17	48	58	58	60	43	39	33	25	17	—
Kjeøy	F	—	11	34	122	144	144	149	89	78	64	52	39	—
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	—	—	—	—	1	3	2	2	2	2	2	—
	L	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	J	—	3	5	5	6	6	6	7	7	7	7	7	—
Risvær	S	—	3	5	5	6	7	9	9	9	9	9	9	—
	F	—	3	11	11	13	19	26	20	20	20	20	20	—
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	3	6	6	6	6	7	7	7	5	3	3	2	1
	L	3	6	9	12	13	14	14	12	10	7	5	4	3
Brettesnes	J	1	4	5	8	11	13	15	14	13	10	8	5	5
	S	7	16	20	26	30	34	36	33	28	20	16	11	9
	F	26	48	60	76	83	98	100	92	75	52	43	34	27
	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	3	6	7	7	8	8	8	5	5	—	—	—
Brettesnes	L	—	2	8	11	12	13	13	12	8	8	—	—	—
	J	—	1	3	5	5	12	18	15	13	13	7	1	—
	S	—	6	17	23	24	33	39	35	26	26	7	1	—
	F	—	25	68	24	88	106	121	111	74	74	11	2	—

		Uken som endte												
		28/1	4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4	22/4
Skrova	N	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—
	G	15	32	45	57	65	69	69	66	22	49	32	19	4
	L	0	8	13	14	14	14	14	14	7	13	6	2	—
	J	10	83	128	145	161	175	183	180	37	152	108	86	8
	F	25	123	186	216	240	258	266	262	68	216	146	107	12
Svolvær	N	—	—	—	—	—	—	43	91	143	139	60	30	25
	G	2	18	33	36	70	96	158	67	60	20	6	3	3
	L	4	9	22	28	37	39	46	15	20	15	10	4	4
	J	3	40	126	171	218	233	272	164	75	50	8	8	8
	F	9	67	181	235	325	388	519	337	298	224	84	45	40
Kabelvåg	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	1	7	14	15	19	26	25	22	2	2	4	1	—
	L	3	7	23	25	25	25	26	27	—	1	4	3	5
	J	1	10	45	77	92	104	113	107	8	8	12	7	14
	F	5	24	82	117	136	155	164	156	10	11	20	11	19
Hopen	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	1	6	14	16	21	28	31	31	30	18	3	—	—
	L	3	15	22	23	23	25	25	25	25	25	22	15	12
	J	2	3	17	24	25	29	31	31	29	27	18	13	6
	F	6	24	53	63	69	82	87	87	84	70	43	28	18
Henningsvær ..	N	—	—	—	—	—	—	—	6	6	9	9	2	—
	G	17	60	109	128	171	263	316	150	60	225	20	20	8
	L	51	65	67	70	74	77	87	70	30	78	35	15	7
	J	25	153	362	520	574	667	769	330	250	733	40	10	11
	F	93	278	538	718	819	1.007	1.172	556	346	1.045	104	47	26
	F	397	970	1.996	2.567	3.056	3.885	4.751	2.308	1.058	3.951	497	226	110

		Uken som endte											
		28/1	4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4
Stamsund	N	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—
	G	5	31	59	79	83	89	120	154	336	120	10	—
	L	4	21	44	50	51	56	61	84	161	100	25	8
	J	3	36	64	102	112	117	129	191	545	190	20	15
	S	12	88	167	231	246	262	310	429	1.046	414	55	23
F	66	424	816	1.105	1.163	1.243	1.553	2.054	4.137	1.866	225	65	65
Ure	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	2	3	3	3	3	3	120	109	18	2	—
	L	12	28	44	45	45	45	45	86	73	71	30	15
	J	4	27	40	53	56	60	68	184	280	170	20	24
	S	16	57	87	101	104	108	116	390	462	259	52	39
F	67	209	320	350	356	363	378	2.230	2.350	899	203	112	62
Mortsund	N	—	—	—	—	—	—	—	—	10	14	—	—
	G	1	4	6	6	6	7	7	10	28	20	4	2
	L	9	23	38	39	39	38	38	38	45	43	23	14
	J	5	13	20	23	24	24	26	31	56	45	34	20
	S	15	40	64	68	69	69	71	79	139	122	61	36
F	63	167	264	276	279	282	286	306	520	484	221	137	36
Ballstad	N	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
	G	6	11	12	19	20	20	19	228	287	76	9	—
	L	64	86	105	107	108	113	111	118	182	144	90	45
	J	12	34	79	98	107	111	109	579	513	297	23	7
	S	82	131	196	224	235	244	239	925	984	519	122	52
F	391	600	817	937	979	1.011	981	3.772	4.300	2.303	544	216	121
Nusfjord	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	2	2	4	4	5	5	4	4	3	6	6	3
	L	13	22	28	28	28	28	28	29	29	29	27	22
	J	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	S	15	24	32	32	33	33	32	33	35	35	33	25
F	71	114	149	149	157	158	153	158	169	169	159	113	24

		Uken som endte												
		28/1	4/2	11/2	18/2	25/2	4/3	11/3	18/3	25/3	1/4	8/4	15/4	22/4
Sund	N	—	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2
	G	2	7	11	10	11	11	7	7	8	8	6	4	—
	L	21	49	61	66	71	71	77	75	74	74	66	52	43
	J	1	15	20	24	24	27	22	22	23	23	21	16	8
	S	24	71	92	100	106	109	106	106	107	107	95	74	53
F	123	314	405	425	448	455	433	433	439	439	370	278	229	
Reine	N	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	6	3	6
	G	11	36	40	38	32	24	4	4	20	21	18	18	—
	L	15	46	70	75	77	77	80	79	79	70	70	35	6
	J	7	22	43	44	47	52	53	55	57	60	62	6	10
	S	33	104	153	157	156	153	134	139	162	166	156	62	22
F	159	514	685	689	658	609	459	476	634	645	582	232	93	
Sørvågen	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	—	7	9	9	8	4	2	2	1	1	1	—	—
	L	—	49	91	92	93	95	96	98	96	96	96	96	80
	J	—	9	19	26	31	37	43	52	61	69	75	75	66
	S	—	65	119	127	132	136	141	151	158	166	172	171	146
F	—	234	425	440	448	444	446	465	487	502	512	507	418	
Værøy	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	L	15	64	110	122	123	123	122	122	102	82	80	15	15
	J	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	—	—
	S	16	65	111	123	124	124	123	123	103	83	81	15	15
F	75	299	522	564	570	570	560	560	471	366	354	75	75	
Røst	N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	G	4	13	14	16	16	16	16	16	13	10	10	6	2
	L	10	19	24	27	27	27	26	22	14	4	14	9	5
	J	—	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
	S	14	33	39	44	44	44	43	41	30	17	27	18	10
F	73	180	202	229	229	229	227	205	150	127	127	77	38	

Tabell 6 b. *Antall båter og fiskere til stede i 1950.*

**b. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1950
fordelt på fiskevær og bruksart.**

Fiskevær	Garn		Line		Juksa			Not		Saml. antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Mann	Båter	Mann	Båter		Mann	* Båter	Fiskere	Båter	
						m. liner	u. liner					
Rinøy	72	30	4	2	12	—	9	—	—	88	41	—
Kjeøy	8	2	—	—	12	—	7	—	—	20	9	1
Risvær	20	5	35	10	20	—	13	—	—	75	28	—
Brettesnes	21	5	32	8	24	—	14	—	—	77	27	—
Skrova	332	58	66	14	316	—	161	23	2	737	235	5
Svolvær	1276	164	261	53	839	284	—	773	109	3149	610	—
Kabelvåg	160	22	127	25	262	90	13	—	—	549	150	—
Hopen	21	3	112	22	46	—	21	—	—	179	46	—
Henningsvær ..	2560	345	436	96	1997	208	568	114	12	5107	1229	—
<i>Øst-Lofoten</i>	4470	634	1073	230	3528	582	806	910	123	9981	2375	6
Stamsund	1193	159	297	62	144	94	55	—	—	1901	370	2
Steine	37	5	142	30	122	46	3	—	—	301	84	—
Ure	68	9	224	46	158	—	75	—	—	450	130	—
Mortsund	63	13	190	39	68	22	9	—	—	321	83	—
Ballstad	294	41	599	118	379	45	69	—	—	1272	273	—
<i>Midtre-Lofoten</i>	1655	227	1152	295	1138	207	211	—	—	4245	940	2
Nusfjord	23	5	128	29	—	—	—	—	—	161	34	—
Sund	50	8	332	74	43	1	22	10	2	435	107	—
Hamnøy	13	2	147	34	32	6	16	—	—	192	58	—
Reine	154	21	201	45	60	14	20	—	—	415	100	—
Sorvågen	5	1	385	95	87	—	55	—	—	477	151	—
<i>Vest-Lofoten</i>	255	37	1193	277	222	21	113	10	2	1680	450	—
Værøy	—	—	469	102	2	—	1	—	—	471	103	—
Røst	83	12	51	13	3	—	3	—	—	137	28	—
<i>VærøyogRøst</i>	83	12	520	115	5	—	4	—	—	608	131	—
<i>I alt</i>	6463	910	4238	917	4893	810	1134	920	125	16514	3896	8

*) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 c *Antall båter og fiskere til stede i 1950.*

**c. Tilstedeværende ved hovedopptellingen 22. mars 1950
fordelt på hjemsted og bruksart.**

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	1) Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Herøy	37	4	—	—	—	—	—	—	32	3	69	7	—
Vatne	57	6	—	—	—	—	—	—	—	—	57	6	—
Borgund	20	2	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	—
Haram	315	33	—	—	—	—	—	—	15	2	330	35	—
Fræna	26	3	—	—	—	—	—	—	10	1	36	4	—
Giske	17	2	—	—	—	—	—	—	—	—	17	2	—
Hareid	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	—
Vigra	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	15	2	—
Søråukra	171	19	—	—	—	—	—	—	30	4	201	23	—
Nord-Aukra	121	13	—	—	—	—	—	—	22	2	143	15	—
Sandøy	128	14	—	—	—	—	—	—	37	4	165	18	—
Hustad	25	3	—	—	—	—	—	—	—	—	25	3	—
Bremsnes	45	6	—	—	—	8	—	2	45	7	98	15	—
Edøy	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1	—
Hopen	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	14	2	—
Kornstad	—	—	—	—	—	—	—	—	39	7	39	7	—
Brattvær	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	4	1	—
Bud	26	3	—	—	—	24	6	—	—	—	50	9	—
Ålesund	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1	16	1	—
Kristiansund	—	—	—	—	—	—	—	—	31	3	31	3	—
Møre og Romsdal	1012	111	—	—	—	32	6	2	301	38	1345	157	—
Osen	6	1	—	—	—	10	—	3	—	—	16	4	—
Stokksund	8	1	—	—	—	13	—	5	39	6	60	12	—
Åfjord	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7	1	—
Jøssund	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	6	1	—
Ness	—	—	—	—	—	8	1	1	—	—	8	2	—
Ørlandet	6	1	—	—	—	13	3	3	—	—	19	7	—
Rissa	—	—	—	—	—	4	—	2	—	—	4	2	—
Sør-Frøya	—	—	—	—	—	7	—	3	—	—	7	3	—
Nord-Frøya	—	—	—	—	—	9	—	2	26	4	35	6	—
Kvenvær	6	1	—	—	—	—	—	—	9	1	15	2	—
Fillan	—	—	—	—	—	25	8	—	—	—	25	8	—
Sanstad	—	—	—	4	1	4	1	—	—	—	8	2	—
Agdenes	7	1	—	4	1	—	—	—	—	—	11	2	—
Statsbygd	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2	—
Sør-Trøndelag	44	7	—	8	2	93	13	19	87	13	232	54	—
Otterøy	4	1	—	—	—	6	1	1	11	2	21	5	—
Nærøy	13	2	—	20	4	7	2	—	—	—	40	8	—
Vikna	—	—	—	—	—	68	13	11	—	—	68	24	—
Leka	14	2	—	—	—	29	6	5	—	—	43	13	—
Gravvik	5	1	—	—	—	12	5	—	—	—	17	6	—
Kolvereid	—	—	—	—	—	45	7	11	—	—	45	18	—
Nord-Trøndelag	36	6	—	20	4	167	34	28	11	2	234	74	—

1) Hovedfartøyer og faste hjelpefartøyer.

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Bindal	—	—	—	—	—	14	4	—	—	—	14	4	—
Sømna	—	—	—	—	—	26	6	4	—	—	26	10	—
Brønnøysund	16	2	—	10	2	—	—	—	—	—	26	4	—
Brønnøy	143	20	—	51	9	43	11	3	—	—	218	40	2
Vega	8	1	—	206	43	63	13	10	—	—	277	67	—
Velfjord	—	—	—	8	2	2	—	1	—	—	10	3	—
Vevelstad	7	1	—	115	24	4	—	2	—	—	126	27	—
Brønnøy sorenskr.	174	24	—	390	80	152	34	20	—	—	716	158	2
Tjøtta	64	8	—	77	16	19	7	5	—	—	160	36	—
Drevja	7	1	—	6	1	—	—	—	—	—	13	2	—
Alstahaug	—	—	—	69	14	46	10	12	—	—	115	36	—
Stamnes	—	—	—	—	—	5	1	1	—	—	5	2	—
Leirfjord	7	1	—	44	9	47	9	11	—	—	98	30	—
Herøy	—	—	—	243	53	150	33	28	—	—	393	114	—
Nordvik	—	—	—	52	12	45	13	7	—	—	97	32	—
Mosjøen	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	3	1	—
Alstah. sorenskr.	78	10	—	491	105	315	73	65	—	—	884	253	—
Dønnes	—	—	—	28	6	64	15	13	—	—	92	34	—
Nesna	24	3	—	16	3	63	17	7	—	—	103	30	—
Hemnes	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	5	1	—
Korgen	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—	5	1	—
Sør-Rana	—	—	—	10	2	18	4	1	—	—	28	7	—
Lurøy	12	2	—	29	6	238	28	82	17	2	296	120	—
Trena	47	7	—	36	7	60	14	17	15	3	158	48	—
Rødøy	29	5	—	45	10	225	19	64	12	2	311	100	—
Meløy	20	3	—	16	3	135	19	34	15	3	182	62	—
Rana sorenskriv.	132	20	—	185	38	808	117	218	59	10	1180	403	—
Gildeskål	48	8	—	50	10	242	32	88	15	2	357	140	—
Beiarn	—	—	—	8	2	7	—	4	—	—	15	6	—
Bodin	68	10	—	87	20	73	14	20	—	—	228	64	—
Bodø	14	2	—	9	2	8	—	4	—	—	31	8	—
Skjerstad	12	2	—	4	1	—	—	—	—	—	16	3	—
Fauske	—	—	—	12	2	4	2	—	—	—	16	4	—
Saltdal	—	—	—	—	—	5	2	—	—	—	5	2	—
Sørfold	38	7	—	102	20	23	4	5	—	—	163	36	—
Nordfold	85	13	—	22	4	43	2	22	—	—	150	41	—
Kjerringøy	5	1	—	16	3	20	10	2	—	—	41	16	—
Salten sorenskr.	270	43	—	310	64	425	66	145	15	2	1020	320	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Leiranger	18	3	—	147	28	38	6	8	8	1	211	46	—
Steigen	—	—	—	64	13	42	18	4	—	—	106	35	—
Hamnøy	65	9	—	44	9	53	5	17	—	—	162	40	—
Tysfjord	70	12	—	—	—	32	6	8	—	—	102	26	—
Ankenes	—	—	—	—	—	5	—	2	—	—	5	2	—
Evenes	16	3	—	5	1	7	2	—	—	—	28	6	—
Balangen	18	3	—	—	—	6	—	2	—	—	24	5	—
Lødingen	190	43	—	12	5	36	3	18	11	1	249	70	1
Tjelsundet	38	6	—	—	—	19	3	3	—	—	57	12	1
Steigen sorenskr.	415	79	—	272	56	238	43	62	19	2	944	242	2
Vågan	232	49	—	211	52	217	36	74	—	—	660	211	2
Svolvær	44	7	—	11	5	35	15	—	13	2	103	29	—
Gimsøy	105	17	—	58	13	61	9	16	—	—	224	55	—
Valberg	48	7	—	16	4	21	6	3	—	—	85	20	—
Borge	330	51	—	53	11	74	9	15	—	—	457	86	—
Buksnes	121	16	—	317	61	140	14	37	—	—	578	128	—
Hol	78	10	1	161	40	121	28	25	—	—	360	104	—
Flakstad	162	24	—	305	72	40	2	19	10	2	517	119	—
Moskenes	386	49	3	371	98	123	15	59	—	—	880	224	—
Værøy	—	—	—	300	63	2	—	1	26	4	328	68	—
Røst	57	8	—	88	21	32	7	3	—	—	177	39	—
Lofoten sorenskr.	1563	238	4	1891	440	866	141	252	49	8	4369	1083	2
Hadsel	199	30	—	167	32	159	39	24	46	7	571	132	—
Bø	538	75	—	14	3	33	7	2	52	6	637	93	—
Øksnes	271	37	—	10	2	19	3	2	8	1	308	45	—
Langenes	50	7	—	7	1	8	1	1	14	2	79	12	—
Sortland	25	4	—	30	6	29	7	4	—	—	84	21	—
Bjørnskinn	31	4	—	14	3	16	4	—	—	—	61	11	—
Dverberg	—	—	—	—	—	21	5	2	—	—	21	7	—
Andenes	7	1	—	14	4	—	—	—	7	1	28	6	—
V.ålen sorenskr.	1121	158	—	256	51	285	66	35	127	17	1789	327	—
Nordland fylke	3753	572	4	3795	834	3089	540	797	269	39	10906	2786	6
Kvæfjord	37	10	—	9	2	20	6	1	—	—	66	19	—
Trondenes	—	—	—	73	13	76	15	11	18	2	167	41	—
Sandborg	2	1	—	9	2	42	12	1	—	—	53	16	—
Skånland	7	2	—	8	3	—	—	—	—	—	15	5	—
Bjarkøy	51	6	—	59	11	15	2	—	—	—	125	19	—
Torsken	38	9	—	8	1	14	3	—	46	8	106	21	—
Trondenes sorens.	135	28	—	166	32	167	38	13	64	10	532	121	—

Tabell 6 c (forts.).

Hjemsteds- kommune	Garn			Line		Juksa			Not		Samlet antall		Antall leikarer
	Mann	Båter	Garnbåter utrustet med liner	Mann	Båter	Mann	Båter		Fiskere	Båter	Fiskere	Båter	
							med liner	uten liner					
Ibestad	16	2	—	—	—	173	40	20	5	1	194	63	—
Gratangen	9	1	—	11	2	71	5	18	14	2	105	28	—
Andørja	11	2	—	11	2	182	7	54	27	3	231	68	—
Astafjord	—	—	—	14	2	63	17	6	11	1	88	26	—
Salangen	—	—	—	—	—	93	16	22	13	1	106	39	—
Lavangen	—	—	—	5	1	85	13	15	—	—	90	29	—
Tranøy	17	2	—	12	2	40	3	10	6	1	75	18	—
Sør-Reisa	72	9	—	28	5	50	12	6	—	—	150	32	—
Dyrøy	67	8	—	24	4	8	1	2	9	1	108	16	—
Senja sorenskri	192	24	—	105	18	765	114	153	85	10	1147	319	—
Hillesøy	176	22	—	4	1	15	4	—	18	2	213	29	—
Tromøysund ..	138	17	—	22	4	116	18	21	15	1	291	61	—
Tromsø	17	2	—	—	—	4	—	1	—	—	21	3	—
Balsfjord	50	6	—	6	1	27	5	3	—	—	83	15	—
Malangen	7	1	—	—	—	19	5	1	—	—	26	7	—
Lenvik	160	20	—	66	11	69	11	14	4	1	299	57	—
Malangen sorens.	548	68	—	98	17	250	43	40	37	4	933	172	—
Lyngen	216	24	—	—	—	8	2	—	—	—	224	26	—
Ulsfjord	31	4	—	15	3	79	4	21	—	—	125	32	—
Storfjord	52	6	—	—	—	27	1	7	—	—	79	14	—
Karlsøy	17	2	—	11	2	109	6	30	—	—	137	40	—
Helgøy	16	2	—	5	1	26	4	5	—	—	47	12	—
Skjervøy	205	25	—	—	—	27	4	3	20	2	252	34	—
Nord-Reisa	30	4	—	—	—	—	—	—	—	—	30	4	—
Kvenangen	29	4	—	11	3	14	2	1	—	—	54	10	—
Kåfjord	38	5	—	4	1	28	10	—	—	—	70	16	2
Målselv	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	9	1	—
Lyngen sorenskr.	634	76	—	46	10	318	33	67	29	3	1027	189	2
Troms fylke	1509	196	—	415	77	1500	228	273	215	27	3639	801	2
Talvik	36	5	—	—	—	—	—	—	—	—	36	5	—
Sørøysund	40	5	—	—	—	12	4	—	—	—	52	9	—
Kjelvik	26	3	—	—	—	—	—	—	6	1	32	4	—
Hammerfest	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	—
Måsøy	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	13	2	—
Lebesby	—	—	—	—	—	—	—	—	18	3	18	3	—
Finnmark fylke	109	14	—	—	—	12	4	—	37	6	158	24	—
<i>Sammendrag:</i>													
Møre og Romsdal	1012	111	—	—	—	32	6	2	301	38	1345	157	—
Sør-Trøndelag ..	44	7	—	8	2	93	13	19	87	13	232	54	—
Nord-Trøndelag	36	6	—	20	4	167	34	28	11	2	234	74	—
Nordland	3753	572	4	3795	834	3089	540	797	269	39	10906	2786	6
Troms	1509	196	—	415	77	1500	228	273	215	27	3639	801	2
Finnmark	109	14	—	—	—	12	4	—	37	6	158	24	—
I alt	6463	906	4	4238	917	4893	825	1119	920	125	16514	3896	8

Tabell 10. Nærmere opplysninger om de kjøpefartøyer som var tilstede i Lofoten den 22. mars 1950.

Hjemsted	Art										Samtlige fartøyers		Samlet drektigh. i tonn	Gj.snittlig pr. fartøy		Losjifartøy eller fartøyer i opplag.	
	Lektore	Dampskip	Med motor					Med seil			Antall	Besetning		Besetn.	Drektigh. i tonn		
			Skonn- og galeaser	Slupper	Jakter	Jekter	Skøyter	Skonn- og galeaser	Slupper	Jakter							Skøyter
A. Byer.																	
Bergen	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	16	170	5,3	56,6	—
Ålesund	1	—	1	1	—	—	4	—	—	—	—	7	46	660	6,6	94,4	—
Molde	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	31	460	7,8	115,0	—
Kristiansund N.	3	—	—	—	3	—	9	1	—	—	—	16	123	1706	7,6	106,7	—
Trondheim	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	15	175	7,5	87,5	—
Namsos	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	16	233	8,0	111,5	—
Bodø	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	10	102	5,0	51,0	—
Svolvær	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	100	6,0	100,0	—
Harstad	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	4	26	231	6,5	57,7	—
Tromsø	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	10	149	5,0	74,0	—
Tilsammen	7	1	3	2	5	—	24	1	—	—	—	43	299	3986	6,9	92,7	—
B. Bygder.																	
Sunnmøre	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	9	150	9,0	150,0	—
Nordmøre	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	4	24	322	6,0	80,5	—
Romsdal	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	4	21	249	5,2	62,2	—
Borgund	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	3	50	3,0	50,0	—
Ørland	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	3	14	250	4,7	83,3	—
Filland	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	30	295	4,2	42,1	—
Hitra	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	4	60	4,0	60,0	—
Fosen	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	21	256	5,0	64,0	—
Namdalen	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	3	60	3,0	60,0	—
Brønnøy	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	5	55	5,0	55,0	—
Alstahaug	—	—	1	1	—	—	3	—	—	—	—	6	39	514	6,5	85,6	—
Rana	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	5	28	245	5,6	49,0	—
Salten	1	—	1	—	6	—	10	—	—	—	—	18	111	1703	6,1	94,5	—
Steigen	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	5	25	502	5,0	100,5	—
Lofoten	6	—	—	1	—	1	3	—	—	—	—	11	56	1324	5,5	120,3	—
Vesterålen	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	12	105	6,0	52,5	—
Trondenes	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	3	13	200	4,8	66,6	—
Senja	—	—	1	2	—	—	2	—	—	—	—	5	28	320	5,6	60,4	—
Malangen	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	6	100	6,0	100,0	—
Lyngen	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	6	50	6,0	50,0	—
Tilsammen	9	—	3	5	16	2	48	1	—	—	—	84	458	6810	5,5	81,0	—

Tabell 11. *Fiskekjøpere på land, tilstede den 22. mars 1950 fordelt etter hjemsted.*

Lototen i alt	314	Kabelvåg i alt	13	Mortsund i alt	12
Rinøy i alt	11	Fra Ålesund	1	Fra Bergen	1
(Fra Lødingen)		» Vågan	11	» Kristiansund N.	1
Kjeøy i alt	3	» Lenvik	1	» Buksnes	1
(Fra Lødingen)		Hopen i alt	7	» Hol	8
Risvær i alt	10	Fra Bergen	1	» Røst	1
Fra Vågan	7	» Vågan	6	Ballstad i alt	31
» Lødingen	1	Henningsvær i alt	57	Fra Bergen	1
» Tjeldsund	1	Fra Bergen	2	» Bodø	1
» Harstad	1	» Ålesund	3	» Stamnes	1
Brettesnes i alt	5	» Trondheim	1	» Borge	1
(Fra Vågan)		» Harstad	1	» Buksnes	27
Skrøva i alt	17	» Tromsø	2	Nusfjord i alt	6
Fra Bergen	1	» Hareid	1	(Fra Flakstad)	
» Ålesund	1	» Rognan	2	Sund i alt	15
» Kristiansund N.	1	» Skjerstad	1	Fra Kristiansund N	1
» Bodin	1	» Vågan	32	» Vevelstad	1
» Vågan	12	» Borge	4	» Moskenes	1
» Skjervøy	1	» Gimsøy	1	» Flakstad	12
Svolvær i alt	33	» Hadsel	1	Reine i alt	5
Fra Bergen	1	» Bø i Vesterålen	1	(Fra Moskenes)	
» Ålesund	5	» Norfold	1	Hamnøy i alt	4
» Kristiansund N.	4	» Santorg	2	(Fra Moskenes)	
» Trondheim	1	» Lenvik	1	Sørvågen i alt	15
» Bodø	1	» Hillesøy	1	(Fra Moskenes)	
» Svolvær	10	Stamsund i alt	16	Værøy i alt	25
» Ørsta	1	Fra Kristiansund N	1	Fra Bergen	1
» Ørlandet	1	» Valberg	1	» Bodø	1
» Fosnavåg	1	» Hol	14	» Vega	1
» Stoksund	1	Steine i alt	5	» Værøy	22
» Vågan	1	(Fra Hol)		Røst i alt	16
» Buksnes	1	Ure i alt	8	Fra Bergen	1
» Bø i Vesterålen	1	Fra Hol	7	» Bodin	1
» Sortland	1	» Buksnes	1	» Røst	14
» Finsnes	1				
» Flakstad	1				
» Trondenes	1				

Tabell 12. *Tilstedeværende trandamperier på land og ombord i fartøyer i Lofoten den 22. mars 1950.*

	På land	Ombord		På land	Ombord
Rinøy i alt	3	—	Stamsund i alt	4	—
(Fra Lødingen)			Fra Oslo	1	—
			» Hol	3	—
Kjeøy i alt	2	—	Steine i alt	1	—
(Fra Lødingen)			(Fra Alesund)		
Risvær i alt	2	—	Ure i alt	—	—
Fra Harstad	1	—			
» Lødingen	1	—	Mortsund i alt	1	—
Brettesnes i alt	1	—	(Fra Bergen)		
(Fra Vågan)			Ballstad i alt	5	1
Skrova i alt	4	—	Fra Oslo	1	—
Fra Bergen	1	—	» Ålesund	—	1
» Kristiansund N	1	—	» Bodø	1	—
» Ørstavik	1	—	» Buksnes	3	—
» Vågan	1	—	Nusfjord i alt	1	—
Svolvær i alt	7	—	(Fra Flakstad)		
Fra Ålesund	1	—	Sund i alt	3	—
» Svolvær	4	—	(Fra Flakstad)		
» Ørsta	1	—	Reine i alt	1	—
» Sortland	1	—	(Fra Moskenes)		
Kabelvåg i alt	3	—	Sørvågen i alt	4	—
Fra Ålesund	1	—	Fra Bergen	1	—
» Vågan	2	—	» Moskenes	3	—
Hopen i alt	3	—	Værøy i alt	3	—
(Fra Vågan)			(Fra Værøy)		
Henningsvær i alt	13	—	Røst i alt	3	—
» London	1	—	Fra Bergen	1	—
» Bergen	2	—	» Røst	2	—
» Ålesund	2	—			
» Harstad	1	—			
» Hareide	1	—			
» Valberg	1	—			
» Skjerstad	1	—			
» Vågan	3	—			
» Boige	1	—			

Tilsammen 66 trandamperier, hvorav 2 ombord i fartøy.

Tabell 13.

Tilreisende og næringsdrivende 1950.

(Kjøpefartøyer ikke innbefattet.)

Oppholds- sted	Beskjeftigelse														Tilsammen						
	Handlende	Agenter	Spiseverter	Hodekjøpere	Lever- og rognkjøpere	Trandampere	Urmakere	Motormontere	Garnbøtere	Andre håndverkere	Flekkere	Egnere	Andre arbeidere	Betjenter og tjenere		Artister (kunstnere)	Uten fast arbeid	Fotografer	Kokker	Fiskekjøpere	
Rinøy	—	—	—	—	—	5	—	—	3	—	12	—	35	5	—	—	—	9	—	69	
Kjæøy	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	3	3	—	—	—	2	—	12	
Risvær	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	8	—	35	1	—	—	—	9	3	60	
Brettesnes ..	1	—	—	5	5	2	—	—	—	—	10	—	14	5	—	—	—	4	5	51	
Skrova	—	—	2	2	4	8	—	—	25	—	44	—	70	7	—	—	—	37	5	204	
Svolvær	1	—	—	8	19	15	—	—	32	—	60	—	95	—	—	12	—	30	22	293	
Kabelvåg ..	2	—	—	—	2	8	—	—	16	—	19	—	30	—	—	34	—	32	2	145	
Storvågan ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ørsvåg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ørnes	4	—	—	—	—	7	—	1	51	—	18	8	79	8	—	—	—	15	7	189	
Hopen Kalle)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hennings- vær	10	—	—	18	15	42	—	—	169	—	103	2	397	15	—	—	—	136	59	966	
Stamsund ..	—	—	—	13	20	9	—	1	45	—	62	8	332	41	—	—	8	47	2	588	
Steine	—	—	—	5	10	2	—	—	1	—	8	1	18	—	—	—	—	10	—	55	
Ure	—	—	—	3	1	—	—	—	1	2	40	—	105	4	—	—	—	34	19	209	
Mortsund ..	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—	21	4	—	—	—	26	4	105	
Ballstad	1	1	—	10	22	18	—	—	40	—	165	41	245	13	—	—	—	71	62	689	
Nusfjord ...	—	—	—	—	—	3	—	—	9	4	15	16	27	7	—	—	—	27	—	108	
Sund	—	—	—	1	—	7	—	—	1	—	6	—	18	52	50	9	—	25	2	170	
Hamnøy ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	8	13	1	—	6	—	36	
Reine	—	—	—	—	—	2	—	—	52	1	9	23	95	3	—	—	—	9	—	194	
Sørvågen ...	—	—	—	—	—	6	—	—	17	—	20	38	59	5	—	—	—	65	—	210	
Værøy	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	150	110	5	—	—	—	35	3	339	
Røst	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	7	—	15	12	23	3	—	27	2	93	
I alt	19	1	2	65	98	144	—	—	5	483	5	688	363	1867	139	—	46	8	655	197	4785

Havneforhold og vannforsyning.

Når en skal uttale seg om disse forhold, blir det så å si bare en gjentakelse av hva som er sagt tidligere: at forholdene på langt nær er tilfredsstillende.

Det har riktignok, år om annet, foregått en del bygging og utbedring av enkelte havne- og vannanlegg langs Lofoten, men ikke i den utstrekning som en kunne og burde ha krav på. Det ser således ut som om de bevilgende myndigheter ikke har forståelsen av hva som er nødvendig og absolutt påkrevd, for at forholdene kan bli noenlunde tilfredsstillende.

Hva havneforholdene spesielt angår, så gjentok samme historie seg i år på havnen i Henningsvær som i fjor. For straks fisket tok seg opp på feltene for og omkring Henningsvær, samlet hovedtyngden av fiskeflåten seg på disse felt, og de fleste farkoster søkte opp på havnen i Henningsvær. Havnen, som fra før av er i minste laget for den fastroende fiskeflåte, ble da, og særlig om kveldene så fullpakket av båter, at det var uråd å komme noen vei, og de farkoster som lå inne på havnen ble dermed låst inne. Hvis det under slike forhold hadde brutt ut brann ombord på noen av de på havnen liggende farkoster, kan noen hver tenke seg til hvilke følger dette kunne ha hatt, både for fiskeflåten og stedet.

For å avverge en eventuell katastrofe, ble oppsynssjefen nødt til å forsterke oppsynet og begrense tilgangen av fiskefarkoster til havnen om kveldene, mens fisket var på det beste.

Dette er forhold som er lite tiltalende, og som det snarest kan og bør rettes på, nemlig ved å bygge ut havnen i Henningsvær og nærmeste nabolagstrakter, især Stamsund, så båter og folk kan få plass på havnen og i værene etter en anstrengende dag ute på sjøen.

Komiteer har vært nedsatt og befaringer har vært foretatt, men igangsetting av arbeider som en anser å være høyst påkrevd ser en mindre til.

En tillater seg derfor nå som tidligere, å henlede statsmyndighetenes

oppmerksomhet på forholdene, så de nødvendige pengemidler kan bli stilt til rådighet og at en kan komme bort fra disse uholdbare tilstander.

Overingeniøren ved Statens Havnevesen i 4. distrikt, har også i år veivilligst meddelt, hva som er eller snarest vil bli utført angående *havnearleggene*:

»*Svolvær.*

Arbeidet med bortsprenging av kummen fortsetter. Sprengingen antas å bli ferdig høsten 1950.

Kabelvåg.

Moloen er reparert, liksom almenningsskaien.

Bogen, Moskenes.

Forberedende arbeider for fortsatt drift av det vedtatte anlegg er satt i gang.

Å i Lofoten, Moskenes.

Moloens ytterside og hode er reparert. Brystvern og molokrone blir ferdig i 1950.

Røstnesvågen, Værøy.

Moloen er kjørt ut i full lengde. Det står igjen planering av molokronen, som blir ferdig i 1950. Ved molofeste er oppført en almenningsskai.

Laukvik, Gimsøy.

Utdypning av havnen er utført etter planen, liksom en almenningsskai. Innløpet til indre havn er utbedret ved at Havnskjæret er sprengt bort så rennen ytterst er 35 meter bred. Innerst har løpet samme bredde som før, nemlig 15 meter.«

Om *vannforsyningen* meddeler Statens Havnevesen:

»*Skrova, Vågan.*

I forbindelse med det tidligere utførte vannverk er det bygget en vannkai i Klauvan og vannpost på Risøya. 1 meter på lavvann.

Stamsund, Hol.

Vannverket er ferdig etter planen.

Ure, Hol.

Vannverket er utført. Der er plassert tappepost på 2 kaier.

Ballstad, Buksnes.

Vannverket med ledning ut til almenningsskaien på Ballstadøya er under utførelse.«

Fra oppsynsbetjentene har en mottatt følgende rapport angående havneanleggene:

Skrova.

»Da her intet er foretatt av forbedringer som tidligere påpekt, gjentas de samme krav også i år.«

Hopen.

»Med hensyn til havneforholdene i oppsynsdistriktet, henvises til innberetninger fra tidligere år.«

Henningsvær.

»Det har i årrekker vært skrevet i Lofotberetningene om det meningsløse i at Lofotens største fiskevær ennå ikke har fått større havneutbygging enn at det praktisk talt er nødvendig for hjemmeflåten.

Også i år som tidligere var Hjemundet til sine tider blokkert for regulær trafikk. Et forhold som vil vedvare til nye og store havneområder blir utbygget. Det er meget vanskelig å finne midler til å regulere trafikken på havnen. En kan godt forstå fiskernes ønske og krav om å benytte denne havn. De har vanskelig for å forstå hvorfor der betales avgift når de blir henvist til å benytte samme ubeskyttete havneområde som i kong Øysteins dager.

Fiskerne anser uten unntakelse den erlagte havneavgift som billett-penger til Hjemundet, og denne oppfatning forårsaker sammenstimling og trengsel der.

Inntil nye havneområder blir utbygget, bør der i Hjemundet anbringes grunnfarkjettinger med bøyer som markerer trafikkkrenne. Det må være den eneste måte å utnytte denne havn på, og det eneste middel for å kunne håndheve de trafikkmessige bestemmelse.

De havneplaner som foreligger er det delte meninger om, selv blant autoritetene. Men det er ikke forsvarlig å la denne meningsbrytning sinke havnearbeidets igangsettelse lengre. Den endelige avgjørelse må dog bygges på det framsyn at også selve været ved den nye havneutbygging gis de beste betingelser for tilsvarende utvidelser.

Når de økonomiske beregninger er under behandling bør der ikke regnes skjematisk, men en gjør rettest i også å ta med i beregningen en del hundretusener som medgår til reparasjon av skader og utbedring av vår nyoppbygde og dyrekjøpte fiskeflåte.»

Stamsund.

»Et av de eldste og mest omskrevne krav i »Lofotberetningen« er vel kravet om utbedring av de elendige havneforhold i et av Lofotens største, best utbygde og mest sentrale fiskevær — Stamsund. Bak dette kravet står de tusener av fiskere som hver sesong gjester dette fiskevær — foruten den fastboende befolkning som ved slit, foretaksomhet og innsikt har bygget opp været til det det er i dag, et mønstervær for hele Lofoten.

Det skulle derfor ikke være mer enn rimelig om de bevilgende myndigheter nå tok et løft og utbedret havnen. Havneforholdene i Stamsund må utvilsomt ses på som den store bøygen som hemmer den videre utvikling i dette fiskevær.

Fra pålitelig hold har en hørt at der er planer om å stenge sundet mellom Store-Joøy og Tørnholmen med molo, likså stenging av Tverrsundet, og for Hartvågens vedkommende molo fra nordre pynt av Buøya til Gåsboen.

Jeg kan ikke være enig i planen om stenging av sundet mellom Søre-Joøy og Tørnholmen. For det første er det hovedinnseilingen til den indre havn, og for det annet vil det bety innsnevring av et havneområde som på forhånd er altfor lite. Hvorvidt en stenging både her og av Tverrsundet ikke vil medføre for lite ventilasjon av havnen bør også overveies — jfr. forholdene i Henningsvær.

Jeg vil i tillegg til stenging av Tverrsundet og molo for Hartvågen antyde at en molo fra ytterste pynt på Store-Joøy til Skarvsteinen må anses som den beste løsning, og man ville da nytte de sparsomme havnemuligheter som naturen har gitt til ytterste grense. Kunne man så i tillegg få molobeskyttelse for Råkvika, slik at den kunne nyttes til fartøyhavn, ville en hva havneforhold angår ha vært temmelig nær det ideelle.«

Steine.

»En tillater seg å vise til beretningen for 1949.«

Ure.

Med hensyn til havneforholdene på Ure tillater en seg å henwise til beretningen for 1949.«

Mortsund.

»Mortsund har en av de største havner i Lofoten, som kan romme hundrer av båter.

Dampskipskaiens inneklemt beliggenhet er til stor sjenanse for ukjente farkoster i mørket, da ankring mellom dampskipskaien og Buviknakken er forbudt.

Ved flytning av kaien, stenging av Mortsundet, Skarvbergleia og Moholmleia, vil det bli en av de beste havner i Lofoten, til avlasting av de overfylte havner både øst og vestenfor.«

Ballstad.

»Angående havneforholdene i Ballstad, så er intet til forbedring fra myndighetenes side gjort. En henviser derfor til forrige års innberetning herom fra oppsynet.«

Sund og Mølnarodden.

»En henviser til det som er sagt i Lofotberetningen for 1949, både hva som er nevnt angående Sund, samt havnekravene for Mølnarodden.«

Reine.

»Stengningen av Skagsundet, sundet mellom Hamnøy og Skagen, har en hørt sagt vil bli påbegynt i sommer, og det er å håpe at det ligger en realitet bak dette rykte.

I sundet mellom Sakrisøy og Olenilsøy er en oppmudring uomgjengelig nødvendig, for at farkostene skal kunne ligge trygt i allslags vær. Kravet, som er helt fra 1904, har vært gjentatt i Lofotberetningen år etter år, men det har hittil ikke ført til noe resultat. Av den grunn er det fare for at de litt større farkoster må slutte å stasjonere på disse øyer.«

Sørvågen.

»Havneområdet innen Sørvågen oppsynsdistrikt er et kapitel som fra myndighetenes side burde vies mer oppmerksomhet enn hva hittil er gjort.

Fra tidligere år er det gjentatt i årsberetningen krav om at en molo fra Glåpodden til Kråka måtte bli påbegynt. En ville dermed sikre seg fortøyningsplass på Moskenes og Sørvågen for 1.500—2.000 større og mindre farkoster.

For Bogens vedkommende, der det allerede er utført en del på moloanlegget, mangler forsering. En henviser for øvrig til beretningen for 1949.«

Værøy.

»Moloanlegget skal fortsette i sommer og blir antakelig ferdig i år. Mudring av havnen i Røstnesvågen er helt påkrevd.«

Røst.

»Om havneforholdene i Røst er utførlig skrevet i Lofotberetningen for 1947—1948, hvorfor en tillater seg å henwise til disse.«

Om *vannforsyningen* rapporterer oppsynsbetjentene følgende:

Rinøy.

»Vannforsyningen er på samme måte som før. En henviser derfor til hva som er sagt og skrevet om dette forhold. En vil kun presisere at vannforsyningen er så usanitær som det overhode kan gå an å bli.«

Risvær.

Den milde vinter med meget nedbør, og et lite belegg med fiskere, har bevirket at her ikke oppsto noen vansker i forbindelse med vannforsyningen i sesongen.

Statsbrønnen er siden 1942 framleis ikke rensset. En skulle derfor anta at en hovedrengjøring er maktpåliggende, liksom reparasjon av pumpeanordningen og vannhuset.«

Skrova.

»Også på dette område gjentas tidligere krav om forbedringer og her ikke å forglemme, forbedringer av statens brønner.

Brønnene holdt også denne vinter bra stand hva vannmengden angår, og dette skyldes det forholdsvis milde vær og bra nedbør av regn.

I Brettesnes må på dette område forholdet betegnes som godt.«

Hopen.

»Da vannforsyningen i Hopen, Kalle, Ørsvåg og Ørsnesvika er meget mangelfulle, henstiller en til myndighetene om å sørge for at et sanitært vannverk blir bygget.

Det er ikke for meget forlangt, at også fiskerne kan ha skikkelig vann til sitt behov.«

Stamsund—Steine.

»Hva som er skrevet om vannforholdene i Stamsund og Steine i beretningen for 1949 har framleis sin gyldighet.«

Ure.

»Vannanlegget for hovedværet ble fullført i 1949. Anlegget fungerer godt og er til stor nytte for stedets folk i sin alminnelighet og for fiskerne i særdeleshet. Når det gjelder Bunes og Leirvik viser en til beretningen for 1949.«

Mortsund.

»Vannforsyningen er helt utilfredsstillende. Utvidelse av statens brønnanlegg er helt påkrevd, med frostfrie stendere i Mortsund, Mort-sundholmen og Gullholmen. Først når disse oppgaver er løst, er vannforsyningen løst for dette vær.«

Ballstad.

»Arbeidet med vannverket for fiskeværet Ballstad er i gang, og en må regne med at i løpet av rimelig tid vil været få tilstrekkelig vannforsyning. På nåværende tidspunkt er vannforsyningen meget mangelfull.«

Nusfjord.

»I Nusfjord har en tilstrekkelig med ferskvann om enn forsyningen og transporten er noe tungvint. Her er bare ett tappested, så en stor del av fiskerne er henvist til å dekke sitt behov av vann fra elven på nordsiden av havnen og bekken i Mevær.

Arbeidet med å legge inn vann på bruket i Mevær er påbegynt. Når dette er ferdig, vil det forhåpentlig også komme fiskerne til gode.«

Sund.

»Vannforholdene i Sund er i det store og hele et meget trist kapitel. For det første er vannet av meget ringe kvalitet, da inntaksdammen er en sympmyr og nærmest beregnet til skyllevann til fiskebruk, men som i mangel av noe bedre også må benyttes til mat- og drikkvann.

Denne vannledning har bare en tappetender som ligger øverst i vågen, og alt vann som skal benyttes av tilreisende fiskere både i land og på havnen må føres i båt. Med et stort belegg vil enhver forstå de besværligheter som vannfyllingen medfører.

Der må fra det offentliges side gjøres noe for å bedre dette forhold.«

Reine.

»Som anført i Lofotberetningen i fjor må vannforsyningen til Reine sies å være god. På grunn av det lille belegg av farkoster, oppsto det i vinter ingen fare for skade på vannledningen over vågen. En omlegning av ledningen slik at den kommer til å gå rundt vågen, må imidlertid anses høyst påkrevd.

For øyene Hamnøy, Olenilsøy og Sakrisøy er vannforsyningen meget dårlig. Reine fiskarlag har imidlertid opptatt et meget energisk arbeid for at disse øyer kan få en vanntilførsel som de kan være tjent med under Lofotsesongen. Laget har i den anledning på egen bekostning fått utarbeidet planer og omkostningsoverslag for et anlegg som går ut på å føre en vannledning fra Vassdalsvatnet i Festhelen til de

respektive øyer. Nordland fylkes fiskerlags havne- og plankomité har innstillet anlegget som nr. 5.

Omkostningene ble i 1948 beregnet til kr. 185.000 for å føre ledningen fram til den første og største øy, Hamnøy. Imidlertid har Reine fiskarlag mottatt underretning fra Fiskeriinspektøren i Nordland om at statens havnevesen ikke var villig til å bære mer enn 10 pst. av omkostningene, hvilket ble antatt å tilsvare behovet for de tilreisende fiskere. Dette vil jo omtrent si det samme som at planen er ugjennomførlig. Vurderingen av vannbehovet i anledning Lofotfisket kan neppe være riktig bedømt, idet behovet med de nåværende fordringer til fersk vann i fiskeproduksjonen er meget stort. En tør derfor håpe at Statens havnevesen vil påta seg disse vannverksomkostninger på samme måte som ved anlegg i andre fiskevær.«

Sørvågen.

»Det skulle anses unødvendig å gi flere årlige innberetninger angående vannforsyningen i distriktet. Det er år om annet blitt skrevet i beretningen uten at en i noen henseende kan øyne framskritt på området. For å sitere kravet i sin helhet, som ble inntatt i beretningen for 1947, ble det blant annet nevnt, at med unntakelse av Moskenes, som har eget vannverk, er vannforsyningen for det øvrige distrikt et av de mest aktuelle spørsmål. Dette gjelder Sørvågen, Bogen, Tind og Å, samt Klingenberg. Samtlige disse steder er uten sanitære vannposter. Hovedværet Sørvågen henter drikkevann fra Sørvågvatnet, som nærmest må karakteriseres som en myrsump. Under lav temperatur ligger denne tilfrosset så det må hugges hull på isen for å oppnå drikkevann, og når fiskerne har det travelt, hender det kanskje altfor ofte at de bøtter og kar som blir benyttet er skitten og tilsølet, og som følge herav blir vannet forurenset. En har således hatt anledning til å se »agnskall« og annen forurensning som er blitt liggende på bunnen etter at slurven vannhenting er foregått. Klingenberg har en brønn anbrakt i nærheten av et fjøs, hvor det i vintersesongen, år om annet, blir hentet vann av inntil 100 mennesker. Hertil et bakeri som henter vann fra samme brønn. Liknende atkomster til vann gjelder også for de øvrige vær innen oppsynsdistriktet.

En formoder at myndighetene fra tidligere år er kjent med det her uholdbare forhold, så det vil være høst formålstjenlig at den allerede påtenkte plan med å bygge vannverk fra Stuldalsvannet må bli påbegynt snarest.«

Værøy.

»En tillater seg å henvise til Lofotberetningen fra i fjor.«

Røst.

»De stedlige forhold tatt i betraktning må en kunne si at vannforsyningen i Røst er ganske bra. Dog må nedenstående mangler ved de forskjellige anlegg rettes på:

Statsbrønnen på Glea mangler opphalingspøs, liksom treoverbygget er råttent. Gjerdet omkring vannbassenget på Svinøya ligger delvis nede, og vannet er så grumset og urent at det er helt ubrukelig til drikkevann. Bassenget må til sommeren absolutt tømmes og renses. Rørledningen fra bassenget og ned til kaien på Røst—Lyngvær er i vinter sundfrosset, hvorfor et kortere rørstykke må utskiftes.«

Rorbuer, sanitærforhold og fiskerilegetjenesten.

Reparasjon og utbedring av rorbuene har fortsatt også siste år. Det er dessuten kommet til et og annet nybygg. Det ser således ut til at rorbuspørsmålet begynner å løse seg litt etter litt. Blant annet viser det seg, at enkelte vær- og rorbueiere har satt sine buer i en slik mønstergyldig stand, at de kan være et eksempel til etterfølgelse for dem som ennå ikke er kommet så langt.

Dessverre finnes det også dem som neppe kan eller vil foreta noen utbedring, men byr fiskerne plass i buer som er så dårlige at de burde ha vært kondemnert for lenge siden.

Det er riktig nok så, at Lofotfisket står foran en omlegning av driften, men en kan vel neppe gå ut fra at de gamle driftsmåter med garn, liner og jukse skal forsvinne helt. En må vel regne med at det ennå i en uoverskuelig framtid kommer til å være behov for alminnelige rorbuer i værene langs Lofoten. I de vær eller på de steder hvor rorbuene er i en slik forfatning, at de må anses for sunnhetsskadelige, og vedkommende eier ikke kan eller vil sette buene i forsvarlig stand, bør fiskerne gis anledning til selv å bygge seg rorbuer.

For øvrig henvises til nedenstående rapporter fra oppsynsbetjentene, som i korthet gir en oversikt over rorbuforholdet i det enkelte vær eller oppsynsdistrikt.

Rinøy.

»Ad rorbuene er det gjort en del forbedringer og litt tilbygging, men der trenges ytterligere flere rorburom om fisket skulle slå til og belegget ble større. De rorbuer som er, er i bra stand.«

Risvær.

»En viser til hva der tidligere er skrevet om rorbuene og de sanitære forhold på Risvær, i Lofotberetningen for 1949, idet ingen forandring er foretatt.«

Brettesnes.

»I Brettesnes har forholdet med rorbuer siden forrige sesong rettet seg stort, så en kan nå benytte uttrykket »meget bra« om disse. Æren for dette må tilskrives A/S Brettesnes.«

Skrova.

»For Skrovas vedkommende må forholdet hva rorbuer angår, betraktes som meget bra, idet de nye statsbuer nå har avløst de gamle meget dårlige.

De buer eller beboelsesrom som fiske-tilvirkerne leier ut til fiskerne og til sine egne arbeidere er også i god stand og ellers uklanderlige.«

Svolvær.

»Av ordinære rorbuer finnes kun 18. Av disse tilhører 17 en væreier og 1 en forretningsdrivende.

Buene er gjennomgående bra. Hovedreparasjon ble foretatt siste sommer.

De sanitære forhold i og omkring buene, er for de flestes vedkommende ganske bra. Men fiskernes sans for renslighet er her en avgjørende faktor. Er de slurvne, kaster agnskjell og annet utslag rundt omkring buveggene, nytter det ikke hvor bra buene er ellers.«

Kabelvåg.

»Med de nybygg som nå benyttes av fiskerne i fisketiden er de sanitære forhold betydelig bedre mot tidligere.«

Tabell 14 *Antall rorbuer og losjihus i 1950*

Fiskevær	Rorbuer tilhørende					Losjihus		Husrom til i alt
	Væreiere	Fiskere	Andre	I alt	Rommer antall	mann	Antall	
Rinøy og Kjeøy.....	2	1	2	5	156	15	137	293
Raftundet og Risvær....	6	2	4	12	128	14	114	242
Brettesnes.....	7	1	10	18	238	1	4	242
Skrova.....	8	16	27	51	573	6	178	751
Svolvær.....	17	—	1	18	118	18	218	336
Kabelvåg.....	5	1	9	15	304	6	83	387
Storvågen og Rekøy....	25	—	—	25	300	—	—	300
Kalle.....	13	—	—	13	260	3	42	302
Hopen.....	14	—	1	15	300	3	26	326
Ørsnesvika.....	—	—	13	13	260	2	14	274
Ørsvåg.....	6	—	—	6	120	1	40	160
Henningsvær.....	17	11	72	100	2013	8	53	2066
Stamsund.....	54	1	7	62	1291	9	131	1422
Steine.....	14	—	4	18	85	1	10	95
Ure.....	36	1	4	41	476	—	—	476
Mortsund.....	21	5	2	28	510	6	56	560
Ballstad.....	115	4	—	119	1283	3	16	1299
Nusfjord.....	37	—	—	37	500	—	—	500
Nesland.....	8	5	—	13	110	—	—	110
Sund m. øyer og Mølnerodd	52	5	—	57	680	6	97	777
Reine og Hamnøy m. øyer	144	16	—	160	1284	1	15	1299
Moskenes.....	10	1	3	14	170	—	—	170
Sørvågen og Bogen.....	63	5	—	68	709	1	7	716
Tind og Å.....	66	8	1	75	738	1	14	752
Værøy.....	17	3	70	90	1028	—	—	1028
Røst.....	47	7	—	54	550	5	47	597
I alt	804	93	230	1127	14184	110	1302	15486

Høpen.

»Da det ikke er foretatt noen forandring med rorbuene, tillater en seg å henvise til beretningen for 1949.«

Henningsvær.

»De sanitære forhold i og omkring rorbuene er stort sett upåklagelig. Det forekommer tilfelle at oppsynet må påtale forhold av urenslighet, men en har inntrykk av at de aller fleste fiskere vokter seg vel for påtale av denne art. Særlig i de rom hvor det er kvinnelige kokker bør en påminnelse om renslighet bli unødvendig.«

Stamsund og Steine.

»Med hensyn til rorbuforholdene i Stamsund og Steine tillater en seg å henvise til Lofotberetningen for 1949.«

Ure.

»Det er ikke skjedd noen forandring med rorbuene. Enkelte burde ha vært kondemnert. De er av gammel type, så det vil neppe føre fram å restaurere dem.«

Mortsund.

»Av rorbuer er her en del gamle som er satt ut av bruk. De fleste er dog bygget i de senere år, og etter frigjøringen er her bygget fire med tilsammen seksten burom.

De sanitære forhold er her, som for fiskevær flest, både og. Her er ingen fiskerilægetjeneste på stedet.«

Ballstad.

»For Lofotsesongen 1950 er der oppført 2 nye rorbuer i været. Disse buer er rommelige, lyse og i det hele tatt godt egnet til beboelseshus for fiskerne. Det er dessuten foretatt en del reparasjoner av eldre buer.

Det har siste vinter ikke kommet inn noe klagemål fra fiskerne over at rorbuene var usanitære. En går ut fra at rorbuene er noenlunde bra stelt for havets slitere.«

Nusfjord.

»Rorbuene i Nusfjord er av den vanlige 1-etasjes type, og må betegnes som meget gode. Med et båtlag i hvert rom, tilfredsstiller de et rimelig krav. I år sto mange prektige rorbuer ubenyttet, og ville gitt plass til et langt større belegg.«

Sund og Mølnarodden.

»Rorbuer og sanitære forhold i dette distrikt er litt forskjellig. Hos Krogtoft, Mølnarodden, er rorbuene gjennomgående velstelte og godt innredet til sitt formål. I Sund er en del gamle og nærmest falleferdige buer som ikke skulle vært tillatt som bolig for mennesker, mens andre er noenlunde bra.

De sanitære forhold beror for øvrig meget på fiskerne selv, samt hvorledes alt er lagt til rette fra landvertens side.

En ny rorbu er oppført i Sund siden forrige sesong.«

Reine.

»Om rorbuene er det år om annet skrevet så mange bemerkninger at jeg ikke finner grunn til gjentakelser, men kun vil henwise til hva som tidligere er anført i de forskjellige Lofotberetninger. To—tre rorbuer er i løpet av forrige år blitt panelt og malt, ellers er forholdene som før.

Angående de sanitære forhold vil en bemerke at det ser ut til å være vanlig at både fiskere og en del av den i rorbuer fastboende befolkning tømmer aske og annet avfall utenfor veggen i stedet for å gå de få skrittene og tømme i sjøen.

I forbindelse med omtale av de sanitære forhold er det vanskelig å la være å nevne innredningen av sykestuen. Den er inngående omtalt i Lofotberetningen for 1949 av daværende fiskerilæge O. Solø-Olsen, uten at dette har ført til noen forbedringer. En vil derfor i korthet gjenta at avløpet fra badekar og utslagsvasker bare er ført gjennom gulvet, og huset blir således stående på en sump av kloakkvann, som så litt etter litt siger over alfarveien som går like forbi. En må nesten forbauses over at et hus som er utstyrt på denne måte skal kunne bli godtatt til å tjene som sykestue. Imidlertid arbeider Røde Kors-foreningen med å få bygget en ny sykestue, og en håper at dette må lykkes innen en rimelig tid.«

Sørvågen.

»Med unntakelse av noen få rorbuer som er blitt isolert med plater og delvis panelt, er det ingen forbedring å øyne. Med hensyn til de sanitære forhold som vask og rengjøring før enn de blir tatt i bruk av fiskerne så bør dette skjerpes.«

Værøy.

»Ingen forandring med hensyn til rorbuene. Henviser derfor til Lofotberetningen for 1949.«

Røst.

»En del av distriktets rorbuer er ganske bra, og da belegget de siste år har vært minimalt, har de fleste fiskere hatt ganske tilfredsstillende boligforhold i de buene de har disponert. Denne sesong har endog gode burom stått ledige. Men det finnes dessverre også en del gamle rønner som simpelthen burde ha vært revet, så en ved et eventuelt større belegg, ikke risikerte at det ble inkvartert folk i dem.«

Meldinger fra fiskerilegene i Lofoten 1950.

Skrova.

Tjenesten varte fra 3. februar til 31. mars, og ble besørget av dr. Ragnhild Ramstad. Der ble holdt en kontordag i uken, og dette viste seg fullt tilstrekkelig, idet der i det hele ble behandlet 19 fiskere. Herav ble 3 innlagt på fiskersykehuset i Kabelvåg. Under slike forhold kan det ikke anses for påkrevd å opprettholde noen særskilt fiskerilægetjeneste på Skrova. Forbindelsen med Kabelvåg og Svolvær er under fisket så pass god at det neppe vil volde noen vanskelighet å skaffe lægehjelp på vanlig måte. Utstyret på lægekantoret er komplettert og må anses som tilfredsstillende.

Kabelvåg, 25. mai 1950.

Johan Grøn (sign.).

Kabelvåg.

Fiskerisykehuset var åpent fra 1. februar til 20. april. Der var innlagt i alt 67 pasienter, med 829 liggedager. Herav var 20 fiskere, med tilsammen 188 liggedager. Der var ingen dødsfall blant fiskerne og heller ingen alvorlige skader. Fiskerilægekantoret var så vidt mulig åpent formiddag og kveld hver dag. Det ble søkt av i alt 108 fiskere. Av disse ble 19 innlagt på sykehuset. Helsetilstanden blant fiskerne var god. Belegget i Kabelvåg var gjennomgående lite. Underbringelsesforholdene i land var derfor relativt gode, da de dårligste rorbuenne ikke var i bruk.

Kabelvåg, 25. mai 1950.

Johan Grøn (sign.).

Værøy—Røst.

Det ble holdt 11 kontordager på Røst.

En har behandlet 305 syke fiskere, med i alt 732 konsultasjoner. Værøy fiskerisykestue ble åpnet 23. januar, og det ble innlagt 46 pasienter, med 291 liggedager.

Røst sykestue ble åpnet 3. februar, 1 pasient innlagt, 4 liggedager. Det ble oppdaget 1 tilfelle av smitteførende tuberkulose på Værøy. Omfattende miljøundersøkelse avslørte ikke noen omslagere, men det er en alvorlig pekepinn på at det må innføres obligatorisk lægeundersøkelse av alle fiskere før de kommer til fiskeværerne.

Ingen epidemisk sykdom og ingen alvorligere skader. Det opptrådte 1 tilfelle av ulcus perforans. Pasienten ble straks ført til Gravdal sykehus med R/S »Thomas Fearnley«.

En hadde i det hele stor nytte av redningsskøyten til syketransport og lægeskyss. Skipper Ellingsen var alltid villig til å reise.

Værøy, 1. mai 1950.

Emil Moe (sign.).

Stamsund (Hol).

Fiskerilægetjenesten i Stamsund distrikt begynte 1. februar og sluttet 12. april. I samme tidsrom ble sykestuen i Stamsund holdt åpen for innleggelse av syke fiskere.

I Stamsund ble det holdt kontortid for fiskere hver dag, både formiddag og ettermiddag, og på Ure ble det holdt en ukentlig kontordag. Foruten fiskerilægen var betjeningen på sykestuen 1 søster og 2 piker. Pasientene ved sykestuen tilsås som regel to ganger daglig. 211 fiskere ble behandlet på kontoret, 25 ble innlagt på sykestuen, med 192 liggedager, betydelig mindre enn tidligere år. Det var 255 konsultasjoner og 206 skiftninger. Det gjennomsnittlige antall liggedager pr. pasient på sykestuen var ikke fullt 8 dager, og praktisk talt alle var ved utskrivning helt friske igjen. 3 pasienter ble innlagt på Gravdal sykehus, en for ulcus perforans (hull på magesekken) og 2 for akutt blindtarmbetennelse. Alle ble operert og utskrevet helbredet.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne må betegnes som særdeles god. Det var således intet tilfelle av akutt epidemisk sykdom av alvorligere art, intet tilfelle av tuberkulose ble påvist, ingen lungebetennelse og intet tilfelle av veneria. Den største gruppe pasienter, i alt 44, kan henføres til gruppen håndinfeksjoner. Det var for det meste lettere

betennelser i rifter, og overfladiske sår på hendene på grunn av yrket. Det var ingen ondartet seneskjedefbetennelse, som er så hyppig etter angelstikk. 38 kan henføres til gruppen andre sykdommer. De fleste av disse var slike med lettere katarralske besvær fra nese, svelg og luftrør (forkjølelser), andre med flyktige rheumatiske smerter og en del med lettere fordøyelsesbesvær og forstoppelser. Videre var det 26 tilfelle av lettere skader, som angelstikk, støt, et par ribbensbrudd og en commotio cerebri (hjernerystelse) etter et fat som falt i hodet på ham. Vedkommende kom seg snart og var ved utskrivningen fra sykestuen kjekk. Det forekom således ingen alvorlig ulykke under vinterfisket i Stamsund distrikt i år. Det var ingen drukningsulykke og intet dødsfall.

Almentilstanden hos fiskerne var god, de var i alminnelighet i godt hold og de fleste hadde et friskt utseende. Noen sikker påviselig mangelsykdom så en ikke. Tatt yrket i betraktning var rensligheten blant fiskerne ganske god. En så således bare et par tilfelle med lus, noen få tilfelle med skabb og impetigo contagiosa (brennkopper). Fiskerne syntes å være vel utstyrt med gode og solide klær og godt fottøy.

Sykestuen i Stamsund må nå sies å være i ganske god stand. Pasientene hadde bare lovord om denne, og trivdes godt der.

Rorbuene i Stamsund fiskevær er gjennomgående meget bra, ved Steine ikke så bra. På Ure er de gamle og dårlige, og burde snarest litt etter hvert bygges nye. I Mortsund er enkelte rorbuer ganske bra, med sove-, spise- og arbeidsrom hver for seg, men også noen mindre gode, hvor det kokes, spises, soves og kanskje arbeides på et og samme rom. Det verste var at det var en del nyoppsatte av den sistnevnte type, hvilket ikke burde være tillatt. Som distriktslæge på stedet vil en forsøke å få dette forandret.

Drikkevannet i Stamsund fiskevær er godt, men under vinterfisket dekker det ikke behovet så tilfredsstillende som ønskelig, trykket blir for dårlig, slik at når forbruket er størst er det enkelte som ikke får vann. På Ure er det nå godt og rikelig med drikkevann, men i Mortsund er det helt beklagelig. Her bør det snarest gjøres noe for å få et tilfredsstillende vannanlegg.

Stamsund.

Sigurd Flydal, distriktslæge (sign.).

Lødingen (Kjeøy og Rinøy fiskevær).

På grunn av dårlig fiske i Østlofoten var belegget av fiskere og fiskeriarbeidere meget beskjedent i år. Det var ingen epidemiske sykdommer i denne sesong, og i det hele liten sykkelighet.

Rorbuer og arbeidslokaler ble inspisert, og rundvask av oppholdsrom ble gjennomført. Der var ingen arbeidsulykker under arbeid i land, og ingen ulykker meldt under fisket på feltet i disse distrikter.

Lødingen, 21. april 1950.

Sverre T. Ofstad, distriktslæge (sign.).

Reine og Sørvågen med omkringliggende mindre fiskevær.

Helsetilstanden blant fiskerne i ovennevnte vær ved vinterfisket

1950, i tidsrommet 1. februar til 20. april, har vært bra. Belegget av fiskere i disse vær har tilsammen i fiskesesongen jevnt vært ca. 1.200.

Det har i sesongen i år av meg vært behandlet 135 fiskere, med i alt 168 konsultasjoner. Sykesøsteren har utført en rekke skiftninger, foretatt salg av bandasjer og medisiner på min forordning og under mitt tilsyn.

13 pasienter, derav 12 fiskere og 1 hushjelp fra fiskerheimen i Reine, har vært innlagt og behandlet på sykestuen i Reine, og 11 fiskere på sykestuen i Sørvågen.

Hver fredag og lørdag har jeg holdt kontordager på Sørvågen, de øvrige ukedager i Reine.

Lofotfisket i det hele, var de første 7 uker dårlig. Det tok seg opp de siste 3 uker for Midt- og Østlofoten. Den siste uken ble det bra fiske for Vestlofoten, for Reine og Sørvågen og omkringliggende mindre fiskevær.

Av sykdommer har der ved vinterfisket vesentlig forekommet håndinfeksjoner, mindre skader, reumatisme, forkjølelse, 1 tilfelle av Pneumonie, 5 tilfelle av acut abdomen og 1 tilfelle av magesår. Tilfellene av acut abdomen og tilfellet av magesår ble innlagt på sykehus.

Dessuten 1 rosen, 1 influensa, 2 skabb, — ellers vesentlig ubetydeligheter blant disse 1.200 fiskere, som sognet til ovennevnte fiskevær.

Vedrørende sykestuen og rorbuene i Reine kan anføres at den beretning som fiskerilægen i Reine i 1949, dr. Solø-Olsen, ga ved fiskets slutt i år, framleis er aktuell. Der er kun foretatt mindre forbedringer etter at han innga beretningen.

Dr. Solø-Olsens innberetning — som er meget inngående — er trykt i Lofotberetningen 1949, side 70—71.

Rorbuene i Sørvågen er ikke tidsmessige, ei heller lokalitetene for oppsynsbetjenten i Reine med personale.

Reine, 20. april 1950.

Fritz J. Wiig (sign.).

Sund—Nusfjord.

Fisken sto i år for Midtlofoten, og det var en stille tid for fiskerilægen her ute. Det var lite sykdom blant fiskerne så vel som blant de fastboende.

Av betennelsesaktige hudsykdommer så man også lite, og dette skyldtes at det var lite å gjøre, således at fiskerne hadde bedre tid til å pleie seg selv.

Ingen epidemi opptrådte.

Det hygieniske forhold i fiskeværene i dette distrikt er stort sett som i Lofoten for øvrig.

Et ønskemål måtte det være å få innlagt vann i rorbuene samt offentlige bad i fiskeværene.

Sund—Nusfjord, 18. april 1950.

Edvard Hamre, distriktslæge (sign.).

Ballstad.

Fiskerilægetjenesten begynt 3. februar og ble avsluttet 13. april. Det er i denne tid holdt kontordag på Ballstad hver tirsdag og fredag ettermiddag.

Det har tilsammen vært 160 konsultasjoner. Dertil er det foretatt en rekke skiftninger. Intet sykebesøk.

Helsesøsteren i Buksnes har assistert på kontordagene. Hun har ellers vært på Ballstad nesten hver dag i fisketiden, har foretatt skiftninger, avlest Pirquetprøver osv.

Sunnhetstilstanden blant fiskerne må sies å ha vært god.

En kokke på en fiskeskøyte viste seg tidlig i sesongen å lide av en kavernøs lungetuberkulose. Hun reiste straks til Namsos (hvor hun hørte hjemme) og ble innlagt i Namdal helseheim. Hele mannskapet på skøyten ble undersøkt. Det ble ikke funnet tegn til sykdom hos noen av dem. 3 av dem var Pirquetnegative. Disse ble pålagt å søke læge hver 14. dag i tiden framover.

Det er ikke forekommet epidemier av alvorligere art, kun lettere forkjølelsesykdommer.

Av paratitier har det vært et tilfelle av seneskjedephlegmone (etter stikk på en angel). Pasienten ble innlagt i Gravdal sykehus, og tilfellet forløp godt. Hudinfeksjoner for øvrig har stort sett vært av lettere art, og kun i de færreste tilfelle har det medført noen dagers arbeidsudyktighet.

Det har vært 2 tilfelle av skabb. Lus har så vidt meg bekjent ikke forekommet.

Det arbeides nå med vannverk på Ballstad, og en får håpe at dette blir ferdig om ikke alt for lang tid. Vann tas nå fra brønner, som nok er sterkt utsatt for forurensning.

Når vannverket kommer, skulle også muligheten være til stede for å få reist en badstue. Fiskerne på Ballstad har nå ingen mulighet til å få tatt seg et bad.

Rorbuen er vel ikke i alle tilfelle som de burde. Særlig på »Land-siden« er det en rekke mindre gode buer.

Fiskernes kosthold er som oftest temmelig ensidig. Melk er det vanskelig å skaffe. Grønnsaker forekommer nesten ikke. Heldigvis har man inntrykk av at de fleste fiskere spiser rikelig med torskelever.

Leknes i Lofoten, 23. mai 1950.

Kristian Karlsen (sign.).

Henningsvær.

Fiskerilægetjenesten varte fra 1. februar til 17. april 1950, — og i samme tidsrom var fiskerisykestuen i Henningsvær åpen.

Det ble i denne tid behandlet 982 pasienter, med 1.415 konsultasjoner (heri inkl. sykebesøk). Hertil kommer en del tilfelle av håndinfeksjoner, som ble behandlet av søsteren under lægens tilsyn.

Dette er en betydelig økning i forhold til fjoråret, da det var behandlet 735 pasienter, med 1.055 konsultasjoner. Økningen i arbeidsmengden skyldtes vel i vesentlig grad, at det i år ikke var noen privat praktiserende læge i Henningsvær.

En behandling som tidligere har lagt beslag på fiskerilægens tid og krefter — tanntrekning — kunne man i år heldigvis sløyfe, da det under fisket arbeidet en tannlæge i Henningsvær.

På sykestuen har det vært innlagt 46 pasienter, med 414 liggedager. Sykestuen hadde i år tilstrekkelig plass, men man savner fram-

leis et mindre sykerom, hvor man kan isolere smittefarlige eller særlig syke pasienter.

Helsetilstanden under fisket må også i år sies å ha vært meget god. Det var 2 nye tilfelle av tuberkulose, hvorav 1 smittefarlig ble påvist i begynnelsen av sesongen. Farlig epidemisk sykdom forekom for øvrig praktisk talt ikke. Av vanlig forkjølelsesykdommer var det også relativt lite. Håndinfeksjoner var det som vanlig atskillig av, men ikke særlig ondartet. Mindre arbeidsskader var hyppige, men ga ikke i noe tilfelle årsak til varig arbeidsuførhet. Det var i år flere tilfelle av nikotinforgiftning, og i det hele synes tobakksmisbruk å være ganske hyppig. Alkoholkonsumet derimot antas å ha gått atskillig tilbake.

Det inntrådte under fisketiden 4 dødsfall. Et av disse var en 75 år gammel mann som døde av trombosis cerebri, etter lang tids sykeleie. Det var 3 tilfelle av plutselig død. En falt om i lugaren mens hans kamerater så på — en ble funnet i maskinrommet på sin båt og den tredje på burommet.

Lægen ble i disse tilfelle hentet straks, men døden var allerede inntrådt. Det var relativt unge folk, 48, 62 og 63 år. For alle 3 foreligger opplysning om at de tidligere til sine arbeidskamerater hadde klaget over smerter i brystet, men så vidt vites har de ikke vært behandlet av læge.

Hygienisk sett var forholdene i år som i fjor atskillig bedret ved at det nye pumpeverk til skylling av fisk var i bruk. På rorbuene er det stort sett bra stell. De fiskere som er dårligst stilt i hygienisk henseende er vel framleis de som ikke har burom, men som overnatter ombord.

Imidlertid er det en tendens til stadig å bruke større båter, så forholdene for de som bor ombord blir på den måten også etter hvert noe bedre.

Gimsøysand, 6. juni 1950.

J. Wormdal (sign.).

Tabell 15.

Sykdommer under Lofotfisket 1950.

Sykdom	Sum			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene							
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Værøy Røst	Reine Sørvågen	Lødingen Flakstad	Heningsvær	Skrova	Ballstad	Kabelvåg	Stamsund
Kikhoste	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Rosen	2	—	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—
Skarlagensfeber	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Influenza	26	7	—	9	15	2	4	1	3	6	1	—	2	9
Laryngitt og bronkitt, akutt	66	4	—	16	31	19	10	3	7	20	2	8	7	9
Bronchoneumoni	5	3	—	1	4	—	—	—	—	5	—	—	—	—
Lungebetennelse, krupøs	5	2	—	2	1	2	1	1	—	1	1	—	1	—
Pleuritt	2	2	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—
Tuberkulose i lungene	7	3	—	6	—	1	1	—	—	5	—	1	—	—
Giktfeber	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Mage-tarmkatarr, akutt	9	—	—	3	5	1	1	—	1	4	—	—	—	3
Skabb	20	—	—	3	11	6	3	2	1	8	1	2	—	3
Gonorré	4	—	—	—	3	1	—	—	—	3	—	—	1	—
Brennkopper	17	1	—	4	8	5	4	—	—	11	—	—	1	1
Mangelsykdom	4	—	—	—	4	—	—	—	1	2	—	—	1	—
Sinnssykdom	3	—	—	2	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Sinnslidelse	29	1	—	11	13	3	2	—	—	23	—	—	1	3
Forgiftning	11	—	—	3	6	2	1	2	—	8	—	—	—	—
Forbrenning	7	1	—	2	3	2	1	1	—	5	—	—	—	—
Hjerne/ryggmargssykdom	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Nervesykdom	22	1	—	11	—	11	—	9	2	5	2	—	4	—
Hjertesykdom	22	2	3	6	10	6	—	2	3	14	—	1	2	—
Astma	12	—	—	6	6	—	—	1	—	10	—	—	1	—
Kronisk bronkitt	16	—	—	7	8	1	1	—	—	8	—	—	3	3
Annen lungesykdom	35	1	—	15	17	3	18	—	1	10	—	—	4	3
Leversykdom	2	1	—	1	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Nyresykdom	7	1	—	2	4	1	2	—	—	4	—	—	1	—
Urinveisykdom	46	5	—	13	23	10	6	5	—	29	1	1	1	3
Blodsykdom	4	—	—	2	1	1	—	1	—	1	—	—	1	1

Tabell 15 (forts.).

Sykdom	S u m			Behandlet i			Fordelt på fiskeridistriktene							
	Behandl. i alt	Behandl. i sykehus	Døde	Februar	Mars	April	Værøy Røst	Reine Sørvågen	L. ddingen Flakstad	Hen- ningsvær	Sikrova	Ballstad	Kabel- våg	Stams.
Åreforkalkning/hypertensjon	7	—	1	4	3	—	—	—	—	5	—	—	—	2
Akutt magekatarr	20	—	—	7	11	2	1	—	2	14	—	—	1	2
Kronisk magekatarr	45	1	—	16	23	6	7	3	1	19	1	1	4	9
Akutt magesår	4	2	—	2	1	1	1	—	1	2	—	—	—	—
Kronisk magesår	6	2	—	2	2	2	1	1	—	3	—	—	1	—
Ulcus perforans	3	3	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	1	1
Kronisk tarmsykdom	35	1	—	14	17	4	5	1	1	18	—	6	—	4
Akutt abdomen	17	15	—	2	8	7	1	5	—	8	—	—	1	2
Annen sykdom i bukhulen	15	1	—	6	7	2	—	—	—	14	—	—	1	—
Brokk	19	8	—	9	6	4	1	—	1	16	—	—	—	1
Svulster, godartede	13	—	—	6	5	2	—	—	—	12	—	—	1	—
Sykd. i sanseorganer	218	6	—	71	108	39	39	15	3	121	1	10	8	21
Andre sykdommer	461	20	—	143	248	70	26	19	7	320	5	18	25	41
Brudd	22	3	—	4	15	3	1	—	1	13	—	2	3	2
Andre skader	190	13	—	55	85	50	23	29	1	93	—	7	11	26
Håndinfeksjoner	256	15	—	52	149	55	56	21	10	92	1	14	18	44
Annen infeksjon p. g. a. yrket	76	1	—	15	43	18	28	8	4	26	1	6	3	—
Tannutretning	80	—	—	28	29	23	46	4	6	11	1	12	—	—
Kirurgiske inngrep	21	—	—	10	9	2	12	—	4	5	—	—	—	—

Tabell 16. Register over rorbuer og losjihus i Lofoten.

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommertall mann	Antall losjihus	Rommertall losjende
<i>Rinøy:</i>							
T. Taraldsen	Fiskekjøper	Rinøyvåg	—	—	—	1	8
Kåre Fenes	—	—	1	8	110	—	—
Arne Rinø	—	—	1	4	25	—	—
J. Martinussen	—	—	—	—	—	1	12
Bjarne Tangen	—	—	—	—	—	1	8
E. & O. Taraldsen	—	—	—	—	—	2	21
R. Kristensen	—	Svendsgam	—	—	—	1	14
Eker Ytterstad	—	Erikstad	—	—	—	1	14
Jentoft Svendsgam	—	—	—	—	—	1	16
Sverre Berg	Fisker	Rinøyvåg	—	—	—	1	8
Hans Rinbø	—	—	—	—	—	1	8
Albert Svendsgam	—	Svendsgam	—	—	—	1	9
Karlof Didridsen	—	Erikstad	—	—	—	1	9
Sigm. Johansen	—	—	—	—	—	1	6
Birger Rinø	Notmann	Svendsgam	—	—	—	2	8
Severin Rinbø	Gårdbruker	Rinbø	—	—	—	1	4
		Tilsammen	2	12	135	16	145
<i>Kjøøy:</i>							
Einar Schistad	Væreier	Kjøøy	2	7	27	1	18
Bjarne Volnes	Fisker	Offersøy	1	1	4	—	—
		Tilsammen	3	8	31	1	18
<i>Risvær:</i>							
Albin Jakobsen	Væreier	Risvær	6	20	80	1	8
Jermund Kind	Fiskekjøper	Harstad	1	4	12	1	10
Eilert Magnussen	—	Hamarøy	—	—	—	1	8
Otto Fjeldberg	—	Holandshamn	—	—	—	1	8
Hans Hanssen	—	Dragland	1	2	6	1	6
Hans Josefsen	—	Holandshamn	1	2	6	1	10
Olsen & Eilertsen	—	—	1	1	4	1	10
Daniel Josefsen	—	—	—	—	—	1	10
A. Løvhaug	—	Risvær	—	—	—	1	10
E. Eilertsen	—	Slottholmen	—	—	—	1	6
Eilif Hanssen	—	Lauksund	—	—	—	1	6
M. Sten, Haug	—	Øksneshamn	—	—	—	1	6
Petter Sørensen	Fisker	Tromsø	1	2	10	1	10
Gunvald Gundersen	—	Risvær	—	—	—	1	6
Håkon Jakobsen	—	Årsteinøy	1	2	10	—	—
		Tilsammen	12	33	128	14	114
<i>Brettesnes:</i>							
A/S Brettesnes	Handel	Brettesnes	5	23	142	1	4
V/ A/S Brettesnes	—	—	2	2	20	—	—
Torbjørn Johansen	Fiskekjøper	—	1	2	8	—	—
Chr. Øyen	Pensjonist	—	3	3	24	—	—
Kr. Brokvik	Fiskekjøper	—	2	4	8	—	—
L. Høy	Gårdbruker	—	1	1	8	—	—
Aasm. Pareli	Fiskekjøper	—	3	4	26	—	—
Sigurd Martinsen	Fisker	Bø	1	1	2	—	—
		Tilsammen	18	40	238	1	4
<i>Skrova:</i>							
Harald Eriksen	Fisker	Skrova	1	1	7	—	—
Alf Kristiansen	—	Storstr.fj.	1	1	7	—	—
Jakob Alfheim	—	Egan i S.	1	1	11	—	—
Martin Steffensen	—	Ringstad	1	2	20	—	—

Tabell 16 (forts).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorburom	Rommer antall mann	Antall losjihus	Rommer antall losjerende
Petter Henriksen ..	Fisker	Skrova	1	2	10	—	—
Jakob Jakobsen ...	—	Skrova	2	2	15	—	—
Johan Hansbakk ..	—	Skutvik	1	1	6	—	—
Ole Olsen	—	Skrova	1	1	8	—	—
Arthur Olsen	—	—	2	2	12	—	—
Hans Bjørsvik	—	Nordfold	1	1	12	—	—
Gjert Olsen	—	Styrkesnes	1	1	6	—	—
Bernhard Sørdal ..	—	Skrova	1	1	4	—	—
Kristoffer Enoksen	—	—	1	1	4	—	—
Peder Pedersen ...	—	—	1	1	6	—	—
Ole Haumann	Fiskekjøper	—	1	2	9	—	—
Erling Johansen ...	—	—	1	2	18	—	—
O. Tømmerås	—	—	3	9	34	—	—
Julian Nøtnes	—	—	2	3	29	—	—
E. Bakkejord & Søn	—	—	1	4	24	1	14
Johansen & Bakkejord	—	—	—	—	—	1	60
John Arntsen	—	—	1	2	12	—	—
Odd Monsen	—	—	1	1	9	—	—
Alfr. Danielsen	—	—	1	1	6	—	—
Hans Karlsen	—	—	2	4	26	—	—
M. Bertnes	—	Bodin	1	2	4	—	—
C. Rangøy	—	Kr.sund N.	1	1	6	—	—
Astrup & Co.	—	—	4	8	64	1	24
Isdahls Eiend.selsk.	—	Bergen	—	—	—	1	10
Lars Hansen	Haukjøper	Skrova	1	2	10	—	—
A. Henriksen	Kjøpmann	—	2	2	18	—	—
I. Amundsen	—	Kjerringøy	6	6	48	—	—
Ove Christensen ...	Lærer	Skrova	1	3	24	—	—
Statens eiendom ...	—	—	3	12	96	1	50
Skrova prod.lag ...	—	—	3	4	36	1	20
		Tilsammen	51	86	573	6	178
<i>Svolvær:</i>							
Brødrene Årsæther	Tran- & fiskeforretning	Svolvær	—	—	—	3	25
L. Bergs Sønner ...	Kjøpmann	—	17	19	111	—	—
Amandus Nygård ..	Forvalter	—	—	—	—	1	6
Olaf Holand	Fiskekjøper	—	—	—	—	1	22
Beyer Rogde	—	Tjøtta	—	—	—	1	16
Håkon Klausen	—	Finnsnes	—	—	—	1	16
Lofottilv. - Bruk ..	—	Svolvær	—	—	—	1	16
Harald Andreassen .	—	—	—	—	—	1	14
Toralf Andersen ...	—	—	—	—	—	1	12
Åge Fagereng	—	Bø i V.ålen	—	—	—	1	4
Hans Lorentsen ...	—	Svolvær	—	—	—	1	6
Herman Krystad ..	—	—	—	—	—	1	16
Lofoten tran- & fiskforretning ...	Tran & fiskef. Fiskekjøper	—	—	—	—	1	14
Werring & Sønn ...	Fiskekjøper	Kr.sund N.	1	1	8	1	7
Rasmussen & Wiig	—	Ålesund	—	—	—	1	15
Carl Glads Sønner .	—	Sortland	—	—	—	1	17
Høgøya Fisk & Tranforretning ..	Tranforretning	Valladal	—	—	—	1	12
		Tilsammen	18	20	119	18	218

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall løsjuhus	Rom- mer antall løsje- rom ade
<i>Kabelvåg:</i>							
S. & G. Eriksen ..	Fiskekjøper	Kabelvåg	3	6	90	—	—
E. O. Val	—	—	—	—	—	1	15
Alf Hanssen	—	—	1	2	10	—	—
Idar Pedersen	—	—	4	9	90	3	40
Einar Solberg	Fisker	—	1	1	5	—	—
Karl Ås	Ekspeditør	—	—	—	—	1	4
K. Størmer	Kjøpmann	—	1	1	7	1	24
Statens eiendom ..	—	—	5	10	102	—	—
G. P. Rækøy	Væreier	—	14	23	210	—	—
Randi Wolf	—	—	11	11	90	—	—
		Tilsammen	40	63	604	6	83
<i>Hopen:</i>							
A/S Kalle	Væreier	Kalle	13	26	260	3	42
J. Angell & Sønner	—	Hopen	14	28	280	2	20
Nils Engelsen	Fiskekjøper	Hopen	1	2	20	1	6
Einar Strøm	—	Ørnsnevika	10	21	210	2	14
Karl Johansen	—	—	2	6	30	—	—
A. Rasmussen	—	—	1	2	20	—	—
Halvdan Hanssen .	Væreier	Ørsvåg	6	12	120	1	40
		Tilsammen	47	97	940	9	122
<i>Henningsvær:</i>							
Alfred Breivik	Fiskekjøper	Stokkmarknes	1	3	24	—	—
Oberg Pedersen	—	Bøstad	2	4	21	—	—
Harald Anthonen ..	—	Henningsvær	5	10	60	—	—
Hj. Engesvik	—	—	2	11	80	—	—
Julius Limstrand ..	—	Borge	1	3	18	—	—
Wollert Konow Eftf	—	Bergen	1	4	24	—	—
Isdahl Eiend.selsk..	—	—	2	3	21	1	7
Jan Larssen	—	Henningsvær	1	5	25	—	—
Peder Olufsen	—	—	1	5	28	—	—
Peder Larsen	—	—	1	6	36	2	4
Arne Solberg	—	Gimsøy	1	6	46	—	—
Arthur Kilvær	—	Tromsø	1	13	111	—	—
Ingolf Fredriksen ..	—	Henningsvær	3	12	76	—	—
A. M. Larsen	—	—	1	3	17	—	—
Ole Fredriksen	—	—	4	8	55	—	—
J. Robertsen	—	—	2	5	33	—	—
Henrik Johansen ..	—	—	1	4	18	—	—
Rønneberg & Sønner	—	Ålesund	3	5	32	—	—
Per Kristensen	—	Skjerstad	5	10	80	—	—
Norvald Nymoen ..	—	Henningsvær	2	8	48	—	—
L. Hjellvoll	—	Borge	3	7	40	—	—
Albert Karlsen	—	—	1	6	45	—	—
Lyder Tordal	—	—	3	7	50	—	—
Martin Kristensen ..	—	—	1	4	22	—	—
Fr. Kristensen	—	—	1	3	23	—	—
P. A. Pedersen	—	Sandtorg	2	9	23	1	6
Einar Henriksen	—	Henningsvær	1	2	20	—	—
Alf R. Johansen	—	—	1	6	36	—	—
Sofus Solberg	—	Kabelvåg	1	5	30	—	—
Sjumann Svendsen ..	—	Henningsvær	1	12	100	—	—
Henry Solberg	—	Henningsvær	1	5	30	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Ole J. Teigene	Fiskekjøper	Hareidet	4	14	50	—	—
Ragnar Tørrisen ..	—	Henningsvær	1	4	22	—	—
Brødr. Årsæther ..	—	Ålesund	1	2	16	—	—
Konrad Jørgensen..	—	Henningsvær	1	4	36	—	—
Martinussen & Co..	—	Harstad	2	6	52	—	—
Johan Malnes	—	Henningsvær	2	4	28	—	—
Kåre Henriksen	—	—	2	6	48	—	—
Rolf Jørgensen	—	—	1	2	14	—	—
Sørensen & Co.	—	—	1	4	24	1	6
Henrik Jentoft	Fisker	—	1	1	8	—	—
Anton Jørgensen ..	—	—	1	2	16	—	—
Arne Skogsholm ..	—	Tjøtta	1	1	8	—	—
Jentoft Åsjord	—	Leiranger	1	2	10	—	—
Vilhelm Røberg	—	Henningsvær	2	4	20	—	—
Ole Moland	—	Valberg	1	1	8	—	—
Anfelt Hansen	—	Henningsvær	1	1	3	—	—
Rikart Rørvik	—	—	1	2	16	—	—
Einar Robertsen ..	—	Gimsøy	1	1	8	—	—
Brødr. Almenningen	—	Alstahaug	1	2	16	—	—
Leif Johansen	Kjøpmann	Henningsvær	1	6	36	2	4
K. A. Finnøy	—	Gausvik	1	5	40	—	—
Ingv. Ramberg	—	Henningsvær	1	3	18	—	—
Ragnar Riksheim . . .	Fabrikkеier	—	4	12	100	—	—
Johan Lysvold	Fiskekjøper	—	2	3	26	—	—
Anna Nilsen	Enke	—	1	1	8	—	—
Lykke	—	—	1	1	10	—	—
Nekolai Dahl	Eksportør	Trondheim	3	4	24	1	26
Ingv. Dahl	Baker	Henningsvær	1	1	8	—	—
Nordland fylke	—	Bodø	2	3	16	—	—
H.vær Produksj.lag	Henningsvær	Henningsvær	1	7	52	—	—
		Tilsammen	100	303	2013	8	53
<i>Stamsund:</i>							
J. M. Johansen	Grosserer	Stamsund	16	35	408	1	22
Brødr. Johansen ..	Kjøpmann	—	8	16	116	2	45
Bj. Yttervik	—	—	7	16	96	1	14
Adolf E. Justad	—	—	3	9	86	1	10
Blix & Co.	—	—	3	5	50	—	—
Arnold Johansen	—	—	4	7	70	—	—
Peder Yttervik	—	—	4	10	82	—	—
A. J. Vagle	—	—	5	24	164	2	20
Henrik Yttervik	—	—	4	8	84	1	8
Petter Wulf	Fiskekjøper	—	1	2	32	—	—
Oskar Olsen	—	—	1	2	26	—	—
Petter Busch	—	—	1	1	13	—	—
Jakob Heløy	Fisker	—	1	2	24	—	—
Petter Møller	Fabrikkеier	Oslo	4	6	40	1	12
		Tilsammen	62	143	1291	9	131
<i>Steine:</i>							
A/S Fiskeværet	Fiskeforretn.	Steine	14	21	130	1	10
Bjarne Johansen ..	Fiskekjøper	Stamsund	1	1	15	—	—
Lars P. Larsen	Fisker	—	1	1	15	—	—
Johan Danielsen	—	—	1	1	15	—	—
Blomstr. & Holst	—	—	1	1	10	—	—
		Tilsammen	18	25	185	1	10

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
<i>Ure:</i>							
A. Tetlie.....	Væreier	Ure	34	54	400	—	—
K. Grav.....	—	—	2	4	22	—	—
Halvdan Hanssen..	Fiskekjøper	—	1	2	11	—	—
Sigvald Sørfjell ..	—	—	1	2	11	—	—
Rudolf Rasmussen..	—	—	1	2	11	—	—
Ingvald Solstad ...	—	—	1	2	11	—	—
Rand. Johansen ...	—	—	1	2	10	—	—
		Tilsammen	41	68	476	—	—
<i>Mortsund:</i>							
P. Andreassen	Væreier	Mortsund	4	12	98	1	12
Ludv. Fagerheim ..	—	—	3	12	100	1	8
Ludolf Jentoft	—	—	3	4	40	2	24
Olaf Olafsen	—	—	3	6	60	—	—
E. Rolfsen	—	—	4	7	50	—	—
Brødr. Markussen..	—	—	4	8	50	—	—
Isdahl Eiend.selsk.	Fiskekjøper	Bergen	—	—	—	1	7
Halfdan Jentoft ..	—	Mortsund	—	—	—	1	5
Hagbart Moseng ...	Fisker	—	1	2	14	—	—
A. J. Brattli	—	Leknes	1	2	20	—	—
Ole M. Johansen ..	Fiskekjøper	Mortsund	1	1	12	—	—
Hans O. Fygle	Fisker	Fygle	1	2	20	—	—
Hilberg Walnum ..	—	Mortsund	1	2	20	—	—
Laurits Johansen ..	—	—	1	2	16	—	—
S. Odinsen	—	—	1	2	10	—	—
		Tilsammen	28	62	510	6	56
<i>Ballstad:</i>							
P. A. Pedersen	Fiskekjøper	Ballstad	10	16	172	—	—
Wm. A. Mohn & Søn	—	Bergen	27	30	200	—	—
Jens Pedersen	—	Ballstad	16	25	200	—	—
Ragnar Schjølberg .	—	Bodin	2	3	18	—	—
Rolf Jentoft	—	Ballstad	28	28	200	—	—
Leif Jentoft	—	—	5	14	84	—	—
Fridolf Horn	—	Leknes	1	2	12	—	—
Johan Rist	—	Gravdal	1	4	24	—	—
Alfred Pettersen ..	—	—	1	4	24	—	—
Torleif Rist	—	Ballstad	5	14	84	—	—
Paul P. Haug	—	Gravdal	2	3	25	—	—
H. Salamonsen	—	Leknes	3	3	30	—	—
Kjeøy Prod.lag	—	Kjeøy	2	3	24	—	—
Brødr. Øvreskotnes	—	—	2	4	28	—	—
Birger Haug	—	Gravdal	2	2	20	—	—
Karlem Vetting	Fisker	—	1	1	6	—	—
Brødr. Brobach....	Fiskekjøper	Horn	2	4	20	—	—
Viktor Juliussen ..	Fisker	Leknes	1	1	10	—	—
Halfd. Stensen	—	Skotnes	1	1	12	—	—
Einar Andreassen ..	—	Ballstad	1	1	6	—	—
Brødr. Bakkehaug .	—	—	1	2	14	—	—
Brødr. Nymoen.....	—	—	2	6	34	—	—
Lotte Isaksen	Husmor	—	—	—	—	1	3
Ole Johansen	Husvert	—	—	—	—	1	7
Katrine Mekjassen..	Vertinne	—	—	—	—	1	6
Jørgen Jentoft	Fiskekjøper	—	3	6	20	—	—
		Tilsammen	119	178	1283	3	16

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall løsjihus	Rom- mer antall løsje- rende
<i>Nusfjord:</i>							
Bernhard Dahl	Væreier	Nusfjord	37	50	500	—	—
<i>Sund:</i>							
Brødren Langås ...	Væreier	Sund	37	62	387	4	45
Georg J. Krogtoft ..	—	Mølnerodden	8	30	190	2	52
Ole J. Olsen	—	Nesland	8	8	68	—	—
Erling Holst	Fisker	—	1	1	8	—	—
Marius Mikkelsen ..	—	—	2	2	18	—	—
Herlof Jørgensen ..	—	—	1	1	8	—	—
Albin Jørgensen ...	—	—	1	1	8	—	—
		Tilsammen	58	105	687	6	97
<i>Reine:</i>							
Sverdrup & Sver- drup	Væreier	Reine	68	68	544	1	15
Johannes Gylseth ..	—	—	16	17	150	—	—
Torolf Rostad	—	—	13	14	104	—	—
Ludv. Tennes	Fisker	—	1	1	8	—	—
Alfred Pedersen ...	—	—	1	3	24	—	—
Ole Olsen	—	—	1	1	8	—	—
Richart Olsen	—	—	1	1	8	—	—
Leif Bendiktsen....	—	—	1	1	8	—	—
Erling Veines.....	Fisker	—	1	1	8	—	—
Wulf Nilsen	Væreier	Hamnøy	18	18	120	—	—
Edv. L. Nilsen	—	—	4	4	28	—	—
Torolf Eliassen	—	—	15	15	110	—	—
Arth. Eliassen	—	—	10	10	75	—	—
Rones Nilsen	Fisker	—	1	1	8	—	—
Hans Hanssen	—	—	2	3	18	—	—
O. Ingebrigtsen....	—	—	1	1	8	—	—
Carl Bakken	—	—	1	1	10	—	—
Arne Pedersen	—	—	1	1	10	—	—
Gunnar Bendiktsen ..	—	—	1	1	10	—	—
Erling Pedersen ...	—	—	1	1	10	—	—
Einar Bendiktsen ..	—	—	2	2	15	—	—
		Tilsammen	160	165	1284	1	15
<i>Moskenes:</i>							
Wm. A. Mohn & Søn	Væreier	Moskenes	10	12	120	—	—
Oskar Nilsen	Fiskekjøper	—	1	1	10	—	—
Jens Johnsen	Grunneier	—	2	3	30	—	—
Jentoft Jørgensen..	Fisker	—	1	1	10	—	—
		Tilsammen	14	17	170	—	—
<i>Sørvågen—Bogen:</i>							
Br. Arntsen	Væreier	Sørvågen	30	40	321	1	7
G. Gabrielsen	—	—	18	19	185	—	—
E. Martinussen	—	—	4	4	40	—	—
Jentoft Sjøhaug	Fisker	—	3	3	24	—	—
V. Rasmussen	Fiskekjøper	—	3	3	30	—	—
Ragnvald Rasch ..	Fisker	—	2	3	30	—	—
Vidar Kristoffersen	—	—	1	4	20	—	—
Leonhard Larsen ..	Fiskekjøper	—	2	4	25	—	—
Odin Pedersen	Væreier	—	1	1	6	—	—
Gustav Nymark ...	—	—	1	1	6	—	—
Sverdrup & Sverdrup	Væreier	Reine	3	4	32	—	—
		Tilsammen	68	86	709	1	7

Tabell 16 (forts.).

(Løst) 01. 1924

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuer	Antall rorbu- ron	Rom- mer antall mann	Antall loshjhus	Rom- mer antall loshje- rende
<i>Tind og Å:</i>							
N. Eliassen.....	Væreier	Tind	13	13	125	—	—
Ingvald Rasch	Fisker	—	1	1	10	—	—
Ellingsen.....	Væreier	Å	40	40	400	1	14
Nelson & Hennem..	—	—	13	13	125	—	—
Nils Eilertsen	Fisketilv.	—	1	2	24	—	—
Ole Olsen	Fisker	Helle, Å	1	2	14	—	—
Kåre Johansen	—	—	1	1	6	—	—
Rolf Johansen	—	—	1	1	6	—	—
Erling Nilssen	—	—	1	1	6	—	—
Oskar Odinsen	—	Refsvik, Å	1	1	6	—	—
Andreas Olsen	—	—	1	1	10	—	—
Ole Olsen	—	—	2	2	10	—	—
		Tilsammen	75	77	738	1	14
<i>Værøy:</i>							
Sigurd Johansen ..	Fisker	Værøy	1	2	10	—	—
Konrad Berntzen ..	—	—	1	1	6	—	—
Karl Sørheim	—	—	1	1	5	—	—
Nils Bordevik	—	—	1	1	5	—	—
Kristian Vold	—	—	1	1	10	—	—
Brødr. Pettersen ...	—	—	1	1	6	—	—
Bernhard Olsen	—	—	1	1	5	—	—
Hilmar Erikstad ..	Poståpner	—	1	1	5	—	—
H. Benjaminsen	Væreier	—	13	22	172	—	—
Fr. Rånes	Fhv. poståpner	—	2	3	18	—	—
Fritjof Olsen	Fiskekjøper	—	5	5	36	—	—
Brødr. Justad	—	—	3	8	56	—	—
M. Mikalsen	—	—	4	4	24	—	—
Ludv. Endresen	—	—	2	2	16	—	—
Jakob Bakken	—	—	2	4	18	—	—
Jondal Skavhaug ..	—	—	2	2	13	—	—
Fagertun & Nordg...	—	—	6	16	104	—	—
Håkon Mathisen ..	—	—	8	9	124	—	—
Conrad Mathisen ..	—	—	6	6	72	—	—
C. M. Kristensen ..	—	—	16	19	186	—	—
Brødr. Evensgår ..	—	—	3	4	20	—	—
Karlsen & Grande ..	—	—	3	4	30	—	—
Astrup Andreassen .	—	—	2	3	15	—	—
Reidar Andreassen .	—	—	1	2	10	—	—
Ole Nylund	—	—	1	2	10	—	—
Astrup Kristensen..	—	—	2	2	10	—	—
Carl Konow	—	Bergen	1	7	42	—	—
A. Sundsvold.....	—	Vega	3	3	18	—	—
A. M. Hansen	—	Bodø	3	4	24	—	—
		Tilsammen	96	140	1070	—	—
<i>Røst:</i>							
A/S Glea	Væreier	Røst	5	7	56	1	15
Sverdrup & Peder- sen	—	—	6	9	60	—	—
Isdahl & Co	—	Bergen	4	12	67	—	—
Peder Stamnes	—	Røst	4	6	48	—	—
Trygve Karlsen....	—	—	3	8	40	—	—

Tabell 16 (forts.).

Eierens navn	Stilling	Adresse	Antall rorbuur	Antall rorbu- rom	Rom- mer antall mann	Antall losjihus	Rom- mer antall losje- rende
Mathias Greger	Væreier	Røst	3	4	40	—	—
Hjalmar Ekrem	—	—	4	5	30	—	—
Alf Svendsen	—	Henningsvær	2	2	10	—	—
Albert Zahl	—	Bodø	1	2	10	—	—
Petter Pettersen	—	Glein	3	6	24	—	—
Hans Johnsen	—	Bodø	1	3	21	1	5
Petter Thorsen	—	Røst	1	2	14	1	6
Anna Hoseth	—	—	1	1	7	1	3
Jentoft Henriksen	—	—	1	1	10	—	—
Hans Greger	Fisker	—	2	3	24	—	—
Reiert Jakobsen	Væreier	—	3	4	20	—	—
Olai Ekrem	—	—	3	4	20	—	—
Marselius Andersen	—	—	1	1	6	—	—
Gunnar Raanes	—	—	1	2	12	—	—
Alf Raanes	Fisker	—	1	1	6	—	—
Alfred Godønes	—	Tverrlandet	1	1	8	—	—
Peter Jensen	—	Røstlandet	1	1	5	—	—
Alfred Stamnes	—	—	1	1	6	—	—
Erling Arntsen	—	—	1	1	6	—	—
Fiskerheimen	—	Røst	—	—	—	1	18
		Tilsammen	54	87	550	5	47

Omkomningene framkommer slik:

1. Lønninger	kr. 179.365,90
2. Kontorutgifter	3.650,80
3. Reiseutgifter	10.119,95
4. Telefon- og telegramsutgifter	17.743,06
5. Materielle	89.464,80
6. Forskjellige	43.467,04
7. Tjenestemønstre	1.526,55
Totalt	kr. 344.337,80

Oppsyn og rettspleie.

Oppsynet.

Oppsynet trådte i kraft 23. januar i alle vær. De av personalet som var innkalt til denne dato, var stort sett på plass i rett tid.

Oppsynsbetjenten i Raftsundet bestyrte Kanstadvjord oppsynsdistrikt med underbetjenter i Rinøy og Kjeøy. Stasjonene Brettesnes, Hopen, Ure, Mortsund og Nusfjord ble bestyrt av underbetjenter som tidligere år.

Steine har de senere år holdt et slikt stort belegg at en også i år så seg nødt til å opprette underkontor der. Kontoret ble bestyrt av oppsynsbetjenten i Stamsund ved en av hans assistenter.

Sund oppsynsstasjon ble også i år bestyrt av en oppsynsbetjent av 1. klasse, som hadde foreleggsmyndighet. Hva oppsynspersonalets plasing for øvrig angår så viser en til omstående tabell.

Personalet i sjøoppsynet var innkalt til 5. februar, fra hvilken dato også oppsynsbåtene var chartret.

Følgende båter tjenestegjorde i sjøoppsynet: M/K »Anna«, M/K »Argus I«, M/K »Rigel«, M/K »Gudrun Marie«, M/K »Erling Berg«, M/K »Kornvall«, M/K »Varild« og M/K »Signal«.

Oppsynsbåten M/K »Signal« tjenestegjorde også som befordringsbåt for utvalgsformannen og oppsynssjefen. Oppsynsbåten M/K »Varild« ble også benyttet som befordringsbåt for fiskedommeren.

Oppsynsbåtene ble avklarert i tiden 10. til 25. april.

Oppsynet ble hevet 25. april.

Oppsynets utgifter.

Til oppsyn og rettspleie medgikk i termin 1949/50 kr. 344.337,80, mot de to foregående år kr. 265.606,44 og kr. 319.128,73.

Telegram- og telefonutgiftene utgjorde kr. 17.743,06, mot de to foregående terminer kr. 15.542,64 og kr. 14.709,10.

Til sjøoppsynet medgikk kr. 77.373,67, mot de to foregående år kr. 73.307,47 og kr. 73.000.

ling), 2 Lofotlovens § 16 c (tiden for oppting og utsetting av redskap), 6 Lofotlovens § 24 jfr. Havelovens § 22 (unnlattelse av å etterkomme oppsynets eller havnemyndighetenes pålegg). I en av de sistnevnte saker ble en høvedsmann tillike dømt etter straffelovens § 326 nr. 2 (forulempelse av offentlig tjenestemann under lovlig tjenesteutøvelse). Videre angikk 7 av sakene overtredelse av forskriftene for bløgging, transport og behandling av fersk fisk.

Bøtene varierte fra kr. 1.000 ned til kr. 50 (det siste i ett tilfelle, samt saksomkostninger.

B. Sivile saker.

Under sesongen inkom der 13 sivile saker til behandling og pådømmelse. Av disse ble 6 pådømt, 3 forlikt og 1 overført til Lofoten herredsrett til fortsatt behandling. 8 av sakene angår skade påført ved kollisjon, 1 sak lønnskrav fra fiskearbeider mot fisketilvirker, 1 krav fra prosentfisker mot høvedsmann i anledning garnbøting før fiskets begynnelse og tapt fortjeneste som følge av fingerskade på angivelig uforvarlig montert garnspill, 1 av sakene angår erstatningskrav fra høvedsmann mot agnforsyningen for angivelig mangelfull agnlevering og endelig 1 sak erstatningskrav fra 10 fiskere mot en notfisker for angivelig brutt avtale om at de skulle få delta i notfiske.

Det gjenstår å behandle 2 straffesaker og 3 sivile saker.

1 assistent	M. Lyng	1011721751	Galvik, Per, og Henningsvar	Henningsvar (N) 1/2
1 assistent	Arthur Rønes	87126687	Vatberg, Stokkelvik, Svand, Holt, Stamsund, Gray, Stamsund, Ute, Stamsund, og Stamsund	Stamsund (G, T) 1/2 (L)
1 assistent	John P. Torsvik	2811234820	Brandsbolmen, Brandsund, Mortensund, Moholmen, Bård, and og Ballstad	Ballstad (V, W) 1
1 assistent	Olav Lyng	142 013	Stamsund, Nafjord, Nafjord, Sand, og Malnesodden	Sund (X, Y) 1/2
2 assistenter	Olav Stamsund	3 100 680	Havøy, Olenlyng, Sakrisøy, og Reine	Reine (P, S) 1/2
5 assistenter	H. B. Aram	122 213	Moholmen, Sjøvågen, Høyen, Tind, Å, og Høyen	Sjøvågen (Q) 2/2
1 assistent	Sverre Gundersen	121 370	Teistadmoen, Hund, Holmen, Kåstadvåg, Sjøvågen, Tyvnes, Kvalnes, og Skjærad	Varøy (D) 1/2
1 assistent	T. Winther	44 220	Glen, Tyvnes, Kåstadvåg, Lang, var, Kvalnes, og Kvalnes, Buvær, Skjærad	Rei (R) 2/2

Tabell 17. Oppsynspersonalet m. v. 1950.

Oppsynsdistriktene, deres merkebokstav og utstrekning	Fiskevær	Høyeste belegg			Oppsynsbetjent	Betjentenes assistent-hjelp
		Fartøyer	Båter	Mann		
Kanstadfjorden (I og II)	Ness, Erikstad, Svensgam, Rinøy, Kjøøy, Offersøy og Vojehamn	—	69	175	J. Johansen	2 underbtj.
Raftsundet (A)	Lauksund, Digermulen, Slotholmen, Risvær og Svellingen	—	36	100	D. S.	1 assistent
Skrova (B, C) 2 ³ / ₄	Viken, Haversand, Votvik, Galtvågen, Brettesnes	1	39	121	Løytnant P. Finseth	1 underbetj. 1 assistent
	Skrova, Gulbrandsøy, Sundøy og Skjoldvær	—	266	808		
Austnesfjorden (E, F) 2 ³ / ₄ Svolvær (S)	Odvær, Følstad, Sildpollen, Liland, Vaterfjord, Husvågen, Helle og Børvåg, Svolvær og Osan	19	519	2619	Arnlot Sandnes Nesna	2 assistenter
Vågan (K)	Kirkevåg, Kabelvåg, Smedvik, Røkøy, Stolvågan og Vestervågan	—	164	588	Hans Mørch	2 assistenter 1 underbetj 1 assistent
Hopen (H)	Mølnosen, Ørsvåg, Ørsnes, Hopen og Kalle	5	87	459		
Henningsvær (N) 1 ¹ / ₂	Gulvik, Festvåg, Sauøy, Skatta, Engøy og Henningsvær	46	1172	4751	M. Lyng	4 assistenter
Stamsund (G, T) 1 ³ / ₄ (U)	Valberg, Skokkelvik, Svarholt, Stamsund, Osøy, Steine Ure, Skaftnes, og Sennesvik	82	1508	6487	Arthur Enga	2 assist. 1 underbetj. 1 underbetj. 1 assistent
Ballstad (V, W) 1	Brandsholmen, Sandsund, Mortsund, Moholmen, Bård-sund og Ballstad	28	1123	4820	Johan P. Torsvik	Underbetj. i Mortsund 2 assistenter
Sund (X, Y) 1 ¹ / ₂	Strømøy, Nusfjord, Nesland Sund og Mølnerodden	—	142	613	Olav Lyng	1 underbetj. 1 assistent
Reine P, Z) 1 ¹ / ₂	Havnøy, Olenilsøy, Sakrisøy og Reine	3	166	689	Olav Stiaurn	2 assistenter
Sørvågen (Ø) 2 ¹ / ₄	Moskenes, Sørvågen, Bogen, Tind, Å og Evenstad	—	172	512	H. B. Aarem	2 assistenter
Værøy D) 1 ³ / ₄	Teisthammeren, Hundholmen, Røstnesvåg Sørland Tyvnes, Kvalnes og Mostad	—	124	570	Sverre Grimstad	1 assistent
Røst (R) 2 ¹ / ₃	Glea, Tyvsøy, Kårøy, Langvær, Kvaløy og Røstlandet, Buvær, Skomvær	—	44	229	Per T. Winther	1 assistent

Tabell 18.

Bøtefortegnelse.

Forselsenes art	1946	1947	1948	1949	1950
	Antall bøter, vedtatt eller idømt				
Bøter	374	464	183	230	228
Prosentvis av fiskerantallet	1,70	2,23	0,91	1,22	1,30
Herav var følgende for:					
Drevet fiske uten båtmerke eller uten anmeldelse. Lofotl. § 7 og merkeloven	14	11	—	—	—
Unnlatt å tilbakelevere båtmerker, Lofotl. § 7	3	—	—	—	—
Ulovlig setning på delt hav, Lofotl. § 16 a..	130	175	72	116	191
For tidlig utror eller for sein setn., Lofotl. § 16 c.	70	88	28	39	19
Trekning før signalheising, Lofotl. § 16 f....	40	56	27	20	3
Trekning eller setning på helligd., Lofotl. § 22	6	1	—	—	—
Forstyrrelse av den alm. ro og orden, Lofotl. § 23 jfr. strfl. § 350 og løsgjengerl. §§ 16 og 17...	6	7	6	10	8
Overtredelse av havneforskriftene, Lofotl. § 24	—	3	3	36	32
Ferskfiskforskriftene.....	95	122	47	9	35
Straffelovens § 166	—	1	—	—	—
Lov om merkning av fiskefartøyer.....	6	—	—	—	—
Saker avgjort etter Lofotl. § 38	4	—	—	—	—
Andre private saker ført til protokolls	—	65	52	34	28

Av nedenstående fra oppsynsberetningene inkomne meldinger framgår at det dessverre forekom en ulykke med døden til følge. Et fiskebåt og en større kollisjon.

Den 21. mars fikk M.F. N-73-L.F. motorskade ute på fiskeskilting for Lise og måtte få stopp. Under stopningen bar så eieren, som hjalp hjemme i Leirfjord, foreslått å starte motoren. Herunder bar han formentlig fått et slag av stømsjettelet, så han døde underveis til elva ved ankomsten til Gravelst sykkel.

27. mars inntraff ved utseilingen fra Røne en kollisjon mellom N-522-M.S. og N-2-L.R. med den følge at N-2-L.R. sank så i så snart en gang. Båtene 2 mann fikk reddet seg umiddelbart. N-2-L.R. båten var assurert for 7 a 8.000 kroner. Mannskapet mistet bruk, klar og andre gjenstander til en verdi av ca. kr. 700.

28. mars treffe M.K. N-1014 og N-1015 i Rønefjord, og opp på storefaller hvor den forfalte og sank. Båten var assurert med likt beløp som beste av forsikring og hadde en verdi av ca. kr. 10.000. Bestillingen 2 mann ble berget men mistet alt sitt for.

Prosenten de har nevnte tilfelle inntraff det av og til noen mindre reppre nevneverdige kollisjoner og uthull har og det i senere.

Under inntraff ikke kan en så utvilsomt av helse og økonomisk stand tilfredsset foreta seg slik:

Forsøksårs 1947		Antall båter vedtatt eller idratt			
1946	1947	1948	1949	1950	
374	464	183	230	238	
1,70	2,23	0,91	1,22	1,30	

Været og bedriften.

Bortsett fra litt dårlig vær i begynnelsen av fisket og noen dager sist i februar, samt i begynnelsen og i slutten av mars, får en vel si at været i vinter har vært forholdsvis godt. Det har således ikke forekommet noen uværperiode av lengre varighet.

I det store og hele lå været og driftsforholdene vel til rette under hele fisket. Garn og line hadde således få eller ingen landliggedager. Noten og jukse måtte derimot ligge i land enkelte dager, da disse redskapsarter er mer avhengig av vind og vær enn garn og line.

En kan derfor si at fisket i vinter foregikk så å si uhindret av værforholdene.

Av nedenstående, fra oppsynsbetjentene innkomne meldinger, framgår at det dessverre forekom en ulykke med døden til følge. Et forlis og en større kollisjon.

Den 21. mars fikk M/B N—73—LF motorskade ute på fiskefeltet for Ure og måtte få slep. Under slepningen har så eieren, som hørte hjemme i Leirfjord, forsøkt å starte motoren. Herunder har han formentlig fått et slag av »tørnspettet«, så han døde underveis til eller ved ankomsten til Gravdal sykehus.

27. mars inntraff, ved utseilingen fra Reine, en kollisjon mellom N—222—MS og N—2—LR, med den følge at N—222—MS sank så å si med en gang. Folkene, 3 mann, fikk reddet seg ombord i N—2—LR. Båten var assurert for 7 à 8.000 kroner. Mannskapet mistet bruk, klær og andre eiendeler til en verdi av ca. kr. 700.

28. mars rendte M/K »Nordtind«, av Blokken i Sortland, seg opp på Store-Føllfot, hvor den forliste og sank. Båten var assurert, men ikke lasten, som besto av ferskfisk og hadde en verdi av ca. kr. 16.000. Besetningen, 5 mann, ble berget men mistet alt sitt tøy.

Foruten de her nevnte tilfelle inntraff det av og til noen mindre neppe nevneverdige kollisjoner og uhell her og der i værene.

Under vinterens fiske kan en si at antallet av hele og delvise landliggedager fordeler seg slik:

	Jan.	Feb.	Mars	April	I alt
Østlofoten, hele	1	2	2	—	5
—»— delvise	2	2	5	1	10
Vestlofoten, hele	1	2	1	—	4
—»— delvise	2	2	5	1	10

Hva som angår hele og delvise trekningsdager for det enkelte vær, viser en hen til tabell 19.

Tabell 19. *Antall trekningsdager i hvert fiskevær under sesongen.*

H = hele, D = delvise, S = i alt.

Fiskevær	Januar			Februar			Mars			April			I alt		
	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S	H	D	S
Rinøy	2	—	2	22	—	23	26	1	27	18	—	18	68	2	70
Kjeøy	2	—	2	20	1	21	23	4	27	13	1	14	64	6	70
Risvær	2	—	2	20	1	21	23	4	27	13	1	14	64	6	70
Brettesnes	4	—	4	20	2	22	23	4	27	17	—	17	64	6	70
Skrova	6	1	7	21	2	23	25	2	27	17	—	17	69	5	74
Svolvær	7	1	8	21	2	23	19	7	26	15	—	15	62	10	72
Kabelvåg	6	1	7	19	3	22	22	4	26	15	1	16	62	9	71
Hopen og Ørnesvika	5	—	5	21	1	22	23	4	27	17	—	17	66	5	71
Henningsvær	7	—	7	20	2	22	21	6	27	17	—	17	65	8	73
Stamsund og Steine	5	—	5	21	1	22	19	7	26	17	—	17	62	8	70
Ure	4	2	6	21	3	24	20	3	23	20	2	22	65	10	75
Mortsund	8	—	8	21	1	22	23	4	27	17	—	17	69	5	74
Ballstad	4	2	6	21	1	22	18	6	24	22	—	22	65	9	74
Nusfjord	7	—	7	19	2	21	23	2	25	17	—	17	66	4	70
Sund og Nesland samt Mølnerodden	7	—	8	20	2	22	19	5	24	16	1	17	62	9	71
Reine og Hamnøy	7	—	7	20	2	22	22	5	27	13	4	17	62	11	73
Sørvågen, Moskenes, Bogen, Tind og Å	4	2	6	18	3	21	18	8	26	15	2	17	55	15	70
Værøy	6	—	6	22	—	22	18	9	27	16	1	17	62	10	72
Røst	8	—	8	21	1	22	20	3	23	17	—	17	65	5	70

Nedenfor gjengis hva oppsynsbetjentene har innberettet om været og bedriften vedkommende deres distrikt.

Kanstadfjorden og Raftsundet.

»Været har i sesongen vært alminnelig bra, så det har ikke foranlediget noen nevneverdig hindring av driften.

Det er hovedsakelig små båter med 1 og 2 mann som driver fiske for Risvær. Her er notert 6 delvise og kun 2 hele landleggedager. Forlis eller ulykker har ikke inntruffet her.»

Skrova.

»Fra oppsynet ble satt den 23. januar og til månedens utgang vekslet vinden mellom sørvest, vestnordvest og ost, dog ikke kuling av nevneverdig grad, som hindret driften. Fra begynnelsen og til 22. februar holdt vindretningen seg fra østlig kant, og alle dager i denne periode

er notert som sjøværsdager. De resterende dager av februar var værforholdene mer ustabile, med vindretning fra vestlig kant, og skaffet derfor enkelte landligge- og delvise sjøværsdager. I hele mars måned vekslet vinden mellom sørvest, vestnordvestlig og østlig kant, dog ikke nevneverdig kulinger, som hindret driften noe videre. For de mindre juksebåter er enkelte dager notert værhindring.

I april måned holdt været seg rolig, og hindret ikke driften selv for de minste båter.«

Svolvær.

»Østlig vind med frost hemmet fisket betraktelig i den tid fisken sto for dette distrikt, og en må tilskrive dette noe av det dårlige resultat. I sesongen er det notert to hele og ti delvise landliggedager.«

Kabelvåg.

»Det var en godværsvinter av de sjeldne, med få landliggedager. Også juksefiskerne, som er de som lider mest under dårlige værforhold, var fornøyd. Uvær gjorde således lite avbrekk i fisket.«

Høpen.

»Været har stort sett vært godt, så noen nevneverdig hindring for fisket har det ikke vært.

Noen ulykker har ikke forekommet, unntatt en føringsbåt som forliste på StoreFølfoet. Båten var lastet med ferskfisk, og underveis fra Steine til Svolvær.«

Henningsvær.

»Bortsett fra noen dager i siste del av januar og første del av februar, har både været og strømforholdene vært de mest ideelle. De få uværsdager som var ble mesteparten fulle landliggedager. Betegnende for vær-situasjonen er for øvrig det høye antall trekningsdager, som for dette distrikt i år nådde 73.«

Ure.

»På grunn av alt for stor fiskeflåte på et begrenset havområde, er det ikke til å unngå at brukstapet blir noe over det vanlige. Men på tross av dette må en kunne si, at alle forhold tatt i betraktning ble utbyttet meget bra for alle bruksarter.

Det har ikke forekommet ulykker av noen art.«

Mortsund.

»Været har ikke vært det beste i år heller. En har således notert 2 hele og 5 delvise landliggedager fordelt over vinteren, og det har vært slemt for jukse og not.

Grunnet den store ansamling av farkoster på dette felt, har det vært en del kollisjoner av lettere art. Noe forlis eller ulykker har ikke forekommet dette år.«

Ballstad.

»For sesongen ble det mottatt og heist 22 kuling- og 7 stormvarsler, hvorav de fleste inntraff som varslet. Til tross for disse varsler

ble det få hele landliggedager, men ganske mange delvise sjøværsgdager, spesielt for juksefiskerne.

Med de velutstyrte garn- og sjøldragereskøyter som nå benyttes, blir det tatt sjøvær selv om været er stormfullt og ser nokså truende ut. Av de mange forskjellige typer juksebåter blir det for de fleste ofte landligge, da de er lite egnede for drift i uvær.

Noe forlis, havari eller ulykker med tap av menneskeliv har ikke inntruffet i løpet av vinteren.

Også i vinter har det inntruffet flere kollisjoner innen havneområdet. Skylden for disse kollisjoner er i de fleste tilfelle for stor fart i havnen.«

Nusfjord.

I år kan en ikke si at været har hindret driften for distriktet i større utstrekning. Bortsett fra noen hele og delvise landliggedager først i sesongen, likeledes siste halvdel av februar og først i mars, hvor en kunne notere opptil full storm, har driften kunnet foregå uhindret av været.

Strømforholdene var stort sett rimelige. I uværperiodene forårsaket strømsetningen imidlertid en del vase og brukstap for linens vedkommende.

For yttersiden derimot la været hindringer i veien for en kontinuerlig drift. Her forekom det også følelige tap av bruk.«

Sund.

»Været i denne sesong må stort sett betegnes som bra. Langvarig uvær har ikke forekommet. Der ble først i fisket gjort enkelte landliggedager på grunn av ulønnsom drift.

Kollisjoner og skader på fiskefeltet eller i havnen, er ikke blitt meldt.«

Reine.

»Været må betegnes som meget bra gjennom hele vinteren, både hva vind- og strømforhold angår. Det forekom riktignok en og annen kuling, men perioder med stadig stormende vær som i 1949, inntraff ikke.«

Sørpågen.

»Selv om været for en del av februar så vel som i mars hadde en urolig tendens med vekslende kuling av sør og sørvest, har driften foregått knirkefritt med få landliggedager.

Forlis eller ulykker forekom ikke.«

Værøy.

»Været var, i særdeleshet i februar og første halvdel av mars, meget urolig, og hindret driften særlig for de fiskere som drev for yttersiden.

Det inntraff ikke forlis eller kollisjoner av noen art.«

Røst.

»Bortsett fra et par kortere »uværrier«, henholdsvis mot slutten av februar og første halvdel av mars kan en si at været denne Lofotesong har vært bra, liksom strømforholdene stort sett heller ikke har vært verre enn det en er vant med i Røst, som i så måte ligger svært utsatt. En tør derfor gi et kortere bilde av situasjonen ved å si, at vær- og strømforholdene har vært gode og ikke i vesentlig grad hindret eller vanskeliggjort ordinær drift.»

I år kan en like si at været har hindret driften for distriktet i første utarbeiding. Bortsett fra noen gode og delvise landingsdager først i sesongen, tilhøedes siste halvdel av februar og først i mars hvor en kunne notere opptil full storm, har driften kunnet foretas ubrudt av været.

Strømforholdene var stort sett rimelige. I uavbrøttsom forårs- og sommermånedene inntil midt i juli var en del vase og barstap for hindret vedkomende.

For vinteriden derimot har været hindringer i veien for en konstant drift. Her forekom det også følelige tap av bruk.

Været i denne sesong må stort sett betegnes som bra. I angyrlig over halv forekommer. Der ble først i februar i februar enkelte landingsdager på grunn av ulønnsom drift. Kollisjon og skader på fiskeriet eller i havnen er like lite medt.

Været må betegnes som meget bra gjennom hele vinteren både på land- og strandforhold angår. Der forekom tilstrekkelig en og annen kulning men perioder med stadig stormende vær som i 1949, inntil ikke.

Selv om været for en del av februar så vel som i mars hadde en merkelig tendens med vekslende kulning av sør og sørvest, har driften foregått praktisk med få landingsdager. I april eller utpåsket forekom ikke.

Været var i særskilt i februar og første halvdel av mars meget merkelig og hindret driften særlig for de fiskere som drev for vinteriden. Det inntreff like forlis eller kollisjon av noen art.

Tabell 20. *Antall telegrammer under Lofotfisket i de siste 10 år.*

1000 tgm.										
Måned	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950
Januar	14,5	18,5	25,7	25,6	31,1	32,4	31,1	27,8	19,0	18,1
Februar ...	29,6	28,3	36,4	40,3	46,8	47,5	50,2	31,0	27,7	25,1
Mars	43,0	53,3	40,4	50,2	56,9	57,5	60,1	35,9	27,9	33,0
April	25,0	22,8	35,7	39,6	48,7	42,0	34,4	26,9	23,8	20,6

Tabell 21. *Ekspederte telegrammer under Lofotfisket 1950.*

Stasjon	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	Avs.	Ank.	
Ballstad	428	297	2.084	1.608	748	579	461	417	6.622
Brettesnes	62	68	129	89	85	50	55	44	582
Bostad	368	288	364	439	340	244	410	422	2.875
Digermulen	29	54	30	35	20	38	36	17	259
Erikstad	22	18	17	22	18	24	36	24	181
Fredvang, Lof. ...	44	38	62	46	39	45	51	38	363
Gimsøysund	209	136	61	72	44	46	46	72	686
Hellvågan	2	3	1	2	3	1	0	2	14
Henningsvær	1.092	859	2.137	686	1.900	1.298	928	822	9.722
Holandshamn	15	24	24	27	23	18	21	20	172
Hopen Vågan ..	41	38	163	34	76	58	48	21	479
Horn Valberg ...	9	20	13	24	5	16	16	15	118
Kabelvåg	581	401	969	754	870	811	873	1.075	6.334
Kaugeminda	0	15	2	10	2	20	5	49	103
Keipstad	16	13	16	17	5	6	19	31	123
Krystad	25	14	42	51	28	20	25	7	212
Laukvik Lof.	90	72	84	80	78	37	82	57	580
Laupstad	48	65	43	94	33	57	64	114	518
Leknes Lof.	534	420	476	465	491	348	606	534	3.874
Lyngvær	7	6	8	7	15	9	5	5	62
Malnes	3	20	6	17	3	17	2	10	78
Mølnarodden	64	48	91	28	74	23	76	26	430
Mortsund	214	205	125	58	183	148	90	87	1.110
Nusfjord	83	48	93	36	126	69	91	35	581
Ramberg Lof.	93	49	73	84	54	45	105	158	661
Reine Lof.	485	843	328	303	562	323	299	213	3.356
Rinøyvåg	17	7	26	36	21	16	24	12	159
Risvær Lof.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst	405	144	485	194	401	172	419	176	2.366
Skrova	179	141	521	222	299	191	174	128	1.855
Stamsund	729	556	1.069	689	6.088	3.350	886	817	14.184
Sund Lof.	97	77	110	38	112	38	92	88	652
Svolvær	2.451	1.939	3.809	2.778	4.851	4.361	3.690	2.678	26.557
Sydalen	27	33	9	91	24	20	30	36	280
Sørvågen	498	370	499	376	484	298	469	310	3.304
Ure	179	130	258	279	364	222	174	149	1.755
Vågehamn	9	11	15	24	22	11	42	45	179
Valberg	38	54	27	46	14	39	45	49	312
Vareid	38	47	16	8	24	36	28	26	223
Vaterfjord	3	6	0	2	2	2	0	6	21
Værøy	65	408	571	431	482	524	389	373	3.743
Ytterstad	216	12	168	42	222	29	210	103	1.002
Øksneshamn	542	53	31	80	29	43	61	62	401
Ørsnes Vågan ..	21	14	10	26	10	12	30	44	167
Tilsammen	10.078	8.064	15.045	10.450	19.274	13.714	11.213	9.417	97.255

Tabell 22. Ekspederte telefonsamtaler under Lofjottfisket 1950.

	Januar		Februar		Mars		April		Tils.
	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	Utg.	Inng.	
Ballstad	1.516	1.964	2.185	2.261	5.826	3.194	2.737	2.046	21.729
Brettesnes	693	394	755	471	868	617	637	384	4.819
Bøstad	2.179	1.592	1.938	1.564	1.821	1.763	1.887	1.583	14.327
Digermulen	397	290	246	225	237	246	344	394	2.379
Erikstad	374	389	342	295	383	273	378	353	2.787
Fredvang Lof.	234	158	200	195	210	211	279	182	1.669
Gimsøysand	450	366	283	273	329	294	368	333	2.696
Hellevågan	20	17	15	14	15	18	21	19	139
Henningsvær	3.164	3.336	6.178	3.514	10.028	6.710	4.755	3.420	41.105
Holandshamn	416	292	251	231	247	225	375	224	2.261
Hopen Vågan	130	152	385	222	442	361	153	159	2.004
Horn Valberg	139	85	97	77	84	66	121	76	745
Kabelvåg	4.113	4.443	4.581	4.839	5.608	5.642	4.377	4.854	38.457
Kangerurda	27	12	13	5	12	8	36	6	119
Klepstad	205	162	148	134	191	152	184	173	1.349
Krystad	82	109	57	80	57	68	74	79	606
Laukvik Lof.	837	429	727	342	747	446	674	345	4.547
Laupstad	483	461	319	332	372	467	400	382	3.216
Leknes Lof.	2.160	2.465	1.543	2.088	1.809	2.529	2.062	2.672	17.328
Lyngvær	125	57	106	60	144	59	111	60	722
Malnes	89	46	65	33	48	22	82	36	421
Mølnerodden	283	186	279	169	257	205	293	205	1.877
Mortsund	194	302	259	242	491	380	286	214	2.368
Nusfjord	361	140	395	139	510	232	389	203	2.369
Ramberg Lof.	508	591	471	467	475	569	648	573	4.302
Reine Lof.	1.467	1.685	1.404	1.355	1.334	1.708	1.752	1.483	12.188
Rinøyvåg	256	160	260	239	302	268	249	208	1.942
Risvær Lof.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Røst	535	391	427	337	546	582	587	468	3.873
Skrova	1.398	1.170	2.269	1.290	2.414	1.820	1.605	1.049	13.015
Stamsund	2.675	2.421	3.325	2.482	6.088	3.350	3.120	2.437	25.898
Sund Lof.	381	121	448	116	449	326	362	121	2.324
Svolvær	20.127	23.474	23.037	24.371	29.388	33.090	18.817	20.407	192.711
Sydalen	346	331	271	256	286	285	355	272	2.402
Sørvågen	1.589	1.788	1.657	1.226	1.851	1.995	2.150	1.502	13.758
Ure	330	234	283	261	1.079	377	380	241	3.285
Vågehamn	123	73	86	69	93	90	124	90	748
Valberg	381	395	254	314	229	286	324	321	2.504
Vareid	398	249	297	167	433	275	444	283	2.546
Vaterfjord	26	21	15	16	11	20	11	27	147
Værøy	1.233	1.040	1.156	1.047	1.511	1.585	1.245	1.139	9.956
Ytterstad	201	177	252	219	228	288	238	235	1.838
Øksneshamn	380	238	363	274	358	359	429	312	2.713
Ørsnes Vågan	208	192	240	187	316	246	233	240	1.862
Tilsammen	51.233	52.598	57.982	52.498	78.127	71.707	54.096	49.810	468.051

12. Kassaforhøring	193,30
11. Sortland Sparebank	13.002,27
10. Bukenes Sparebank	10.430,92
9. Hamngård Sparebank	5.403,58
8. Steigen Sparebank	2.702,09
7. Svinnund Sparebank	9.637,40
Kr. 101.153,45	

Lofotfiskernes Selvhjelpskasses beretning.

Regnskap for året 1949.

Inntekter:

Renter	kr. 1.300,71
Medlemskontingent	» 2.074,40
Bergete redskaper	» 443,00
Tilsammen	kr. 3.818,11

Utgifter:

Utbetalte understøttelser	kr. 4.620,00
Omkostninger	» 467,09
Underskudd	kr. 1.268,98

Kapital pr. 1. januar 1949	kr. 102.422,43
Underskudd i 1949	» 1.268,98
Kapital pr. 31. desember 1949	kr. 101.153,45

som er fordelt slik:

Grunnfond	kr. 57.872,03
Utdelingsfondet	» 33.281,42
Reservefondet	» 10.000,00
Kr. 101.153,46	

Oppstilling over hvor Lofotfiskernes Selvhjelpskasse's midler er anbrakt:

1. Svolveær Sparebank	kr. 1.910,70
2. Svolveær Sparebank, statsobligasjoner	» 40.230,00
3. Hemnes Sparebank	» 4.361,68
4. Hadsel Sparebank	» 6.258,26
5. Hadsel Sparebank, andelsbrev	» 1.948,75
6. Vågan Sparebank	» 4.773,88

7. Stamsund Sparebank	kr.	9.934,46
8. Steigen Sparebank	»	2.705,69
9. Hammarøy Sparebank	»	5.403,58
10. Buksnes Sparebank	»	10.430,92
11. Sortland Sparebank	»	13.002,23
12. Kassabeholdning	»	193,30
		<hr/>
		kr. 101.153,45

Lofotfiskernes Selvfølskeses Beretning.

MERK:

Berettiget til bidrag er bare den som er medlem det år ulykken inntreffer. Hvis en ikke er livsvarig medlem, kan en derfor ikke få bidrag med mindre en har betalt kontingenten innen 14. april året forut.

Ved betaling av kontingent må det foruten fullt navn oppgies i hvilken kommune en bor.

Andragender om bidrag bør være ledsaget av bevitnelse fra kjente menn om at anførselene er riktige — lensmannen f. eks. eller en læge hvis det er sykdom det gjelder. Andragendet må dessuten inneholde fullt og tydelig navn, postadresse samt opplysninger om i hvilken kommune en er bosatt. (Hvis dette er en annen enn den som ble oppgitt da kontingenten ble betalt, må begge oppgies). Videre må det av andragendet framgå *når* og *hvor* ulykken er intruffet.

Kapital pr. 1. januar 1919	kr.	102.452,43
Indtækt i 1919	»	1.568,98
Kapital pr. 31. desember 1919	kr.	101.153,45
som er fordelt slik:		
Grundfond	kr.	57.875,03
Utdeltfond	»	33.281,42
Reservefond	»	10.000,00
		<hr/>
		kr. 101.153,45

Oppstilling over hvor Lofotfiskernes Selvfølskeses midler er fordelt:

1. Stovner Sparebank	kr.	1.910,70
2. Stovner Sparebank skattepliktige	»	10.270,00
3. Hamne Sparebank	»	4.361,68
4. Hales Sparebank	»	6.528,56
5. Hales Sparebank andelsbev	»	1.948,73
6. Tjønn Sparebank	»	4.773,88

