

# Fiskets Gang

*Utgitt av Fiskeridirektøren*

Kun hvis kilde oppgis, er ettertrykk fra „Fiskets Gang“ tillatt.

37. årg.

Bergen, Torsdag 22. november 1951.

Nr. 47

Abonnement kr. 10.00 pr. år tegnes ved alle postanstalter og på Fiskeridirektørens kontor. Utlandet: Til Danmark, Sverige og Island kr. 10.00, ellers kr. 16.00 pr. år.

Annonsepris: Pristariff fåes ved henvendelse til Fiskeridirektørens kontor. „Fiskets Gang“s telefoner 16 932, 14 850. Postgiro nr. 691 81. Telegramadresse: „Fiskenytt“.

## Fiskerioversikt for uken som endte 17. november.

Det var noe urolige, men forholdsvis brukbare fiskeforhold langs kysten i uken som endte 17. november. Fettsild- og småsildfisket var noe hemmet av urolige strømforhold, men synes især i de 3 nordlige fylker å ha lovende utsikter. Det foregikk endel brislingfiske både på Vestlandet og i Oslofjorden, men intet fiske ved Skagen. Bankfisket utfor Finnmark har øket ytterligere, og især har det vært fisket bra fra Båtsfjord og Vardø. Garnfisket etter sei fra Andenes var forholdsvis omfattende. Det tas forøvrig nå også garnfangster av sei i Bø i Vesterålen. Rusefisket etter torsk var omrent som vanlig. Bank- og kystfisket fra Møre og Romsdal samt pigghåfisket fra Måløy var forholdsvis bra, men noe værhindret. Fangstresultatene under kystfisket sørover til Skagerakkysten var delvis bra. Det ble tatt tildels bra rekefangster. Det var stor tilgang på hummer på Møre, men det er lite av hummer i de sydligste distrikter nå.

### Fettsild- og småsildfisket:

Det var til dels urolige strømforhold, lys måne og silden stod noe dypt, men forekomstene synes store. I Nord-Norge ble det i uken oppfisket tils. 64 510 hl sild, hvorav i Finnmark 14 840 hl. Av dette ble 9400 hl fisket på Laksefjord, på Kobbefjord 2350, Ryggefjord 270, Repparfjord 1400, Langfjord i Alta 770 og Bergsfjord, Loppa 650 hl. I Troms var ukefangsten 31 910 hl, hvorav på Kåfjord 600, Storfjord 800, Kalfjord 8470, Kvalsundet 7500, Ersfjord 300, Malangen 3000, Dyrøysundet 5040, Stonglandet 650, Gratangen 750, Kvefjord 4800 hl. Nordland hadde en ukefangst på 17 760 hl, hvorav på Eidsfjord 2660, i Ofoten 7260 og Helgeland 7840 hl.

I Trøndelag foregikk det sildfiske for Stjørdals-

fjord, Orkangerfjord og litt for Stjørna. Ukefangsten ble 7869 hl fettsild og 9280 hl småsild, hvorav eksportert fersk henholdsvis 36 og 108, saltet 3696 og 4263, til hermetikk 0 og 979, siidolje 2603 — 2442, agn 1597 — 1489, fersk innenlands 17 — 79.

Lenger sør ble det av mussa fisket 200 skj. i Sogn, 450 i Sunnfjord og 350 i Sunnhordland, hvortil 2150 skj. på Bømmelfjord tatt med flytetrål. Dertil ble det fisket 1800 skj. sild i Sogn og 1050 skj. i Sunnfjord. Et særsyn ved lhøstens fettsild- og småsildfiske er, at det praktisk talt ikke har vært mussa å få. Virksomheten ved hermetikkfabrikkene har derfor etter hvert skrumpet inn til svært lite, idet fabrikkene har dekket sine behov for mer storfallen hermetikk-sild for lengst.

Av uketallene for Trøndelag fremgår det at saltningen tok et stort oppsving i siste uke. Årsaken er avslutningen av ny kontrakt om hurtig leveranse av saltet småfetsild til Sovjetsamveldet.

#### Brislingfisket:

På Vestlandet ble det tatt følgende mengder sardinvarer: Nordfjord 1580 skj., Sunnfjord 750 skj., Sogn 155 skj. — tils. 2485 skj. I Indre Oslofjord har det ved Malmøy, Skjelholmen og Nesodden — Ildjernet vært tatt mellom 4 og 5000 skj. brisling, hvorav hovedtyngden er blitt levert til sardinhermetikk. Ved Skagen var det uvær og intet fiske.

#### Fisket i Finnmark.

Det tas nå gode torskefangster på bænken både for Båtsfjord og Vardø, og nå er også flere vær lenger vestpå — for eks. Kjøllefjord kommet med i vinterdriften. Fylkets ukefangst utgjorde 1299 tonn mot 1223 tonn uken før. Av fisken nevnes 828 tonn torsk (iset 325, saltet 306, hengt 152 tonn), 45 tonn sei, 370 tonn hyse, 7,5 tonn brosme, 22,9 tonn kveite, 7,6 tonn flyndre, 5,2 tonn steinbit, 5,5 tonn uer, 6,9 tonn blåkveite. Det var litt uvær også i uken.

#### Seigarnfisket:

Andenes melder om fangster på seigarn på 200 til 5000, gjennomsnittlig på 1000 kg, altså meget ujevnt i siste uke. Der var utror alle dager. I ugens løp ble det islandbrakt 152 tonn sei, 0,7 tonn håbrand, 1,1 tonn brosme, 0,6 tonn lange, 0,6 tonn torsk — tils. 155 tonn.

Fra Bø i Vesterålen meldes det denne uke om to seigarnfangster på Ytteregga på 2500 og 2200 kg. Utsiktene anses som bra.

#### Rusefisket:

Av levende torsk ble det i uken i distriktet Nordmøre—Helgeland transportert til Trondheim 35 000 kg, Bergen 12 000 kg, Oslo (20. november) ca 12 000 kg.

#### Møre og Romsdal:

Det var delvis dårlige værforhold, men likevel delvis bra fiske. Ukefangsten ble 289 tonn, hvorav 15 tonn torsk, 34 tonn sei, 36 tonn lange, 26 tonn brosme, 14 tonn hyse, 24,5 tonn kveite, 21 tonn skate, 78 tonn hå, og dessuten en del skalldyr.

#### Sogn og Fjordane:

Til den nordlige delen av fylket ble det i uken islandbrakt 136 tonn fisk og skalldyr, hvorav nevnes

4,8 tonn lange, 3,5 tonn brosme, 120 tonn pigghå samt litt torsk og kveite.

#### Hordaland:

Fisket utbrakte vel 22 tonn, hvorav nevnes 1,1 tonn lev. torsk, 5,6 tonn lev. småsei, 0,5 tonn sløyd torsk, 1,8 tonn sløyd sei, 2,7 tonn lange, 7,1 tonn brosme og 1 tonn hyse.

#### Rogaland:

Småfisket var forholdsvis bra også siste uke. Det ble tatt 60 000 kg fisk, mest sei og lør.

#### Skagerakksystem:

Det var bedre fiske enn foregående uke, men fremdeles atskillig ruskevær. Ukefangsten ble 35 000 kg fisk, mest lør.

#### Makrellfisket:

I Hordaland foregår det fremdeles notfiske etter pir. Ukeopptaket ble på 46 000 kg noenlunde likelig fordelt mellom hermetikk og hjemmeforbruk.

#### Håbrandfisket:

Ukefangsten delt på 5 båter var 12 000 kg, hvorav en alene hadde 7000 kg.

#### Rekefisket:

Det var på ny bedre tilgang på reker. Skagerakkysten hadde samlet ukefangst av kokte og rå på 12—14 000 kg. Prisen til fisker er ca. kr. 3,60 pr. kg. Rogaland melder om 2600 kg rå og 2000 kg kokte reker. Måløy om 900 kg og Møre og Romsdal om 2500 kg (pris kr. 3). Det ebber ut med hummeren i de sørligste distriktene, hvor fisket har varet lengst. I Rogaland venter en nå på storfisket i fylkets nordlige deler, som begynner 1. desember. Måløy melder om hummertilgang på 400 kg, mens Møre og Romsdal hadde hele 13 300 kg siste uke — priser mellom kr. 6 og 6,50. Krabbefisket er avtagende. Måløy hadde i siste uke 5000 kg, Møre og Romsdal 20 700 kilo.

#### JACOB DAHL, Tromsø

Omsetter saltfisk, rogn, tran, tomtønner etc. Generalagent for Troms fylke for «Wichmanmotoren» med lager av reservedeler. Assuranse- og havariagent.

#### RAGNAR RIKSHEIM — Henningsvær

Innkjøp og eksport av fisk, tran, rogn. Lager av salt, tønner, smøreoljer, solar. Teleg. 289  
R I K S H E I M

# Statens Fryseri Ålesund

Etablert 1920

Ivfabrikk. Kjølelager. Spesielle kjølelagre for klippfisk. Sild- og fiskfryseri.  
Eksport av frossen sild, fisk og kvalbiff.

Telegramadr.: Frostprodukt Telefon 3144

Betjening døgnet rundt

Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar til 17. nov. 1951.

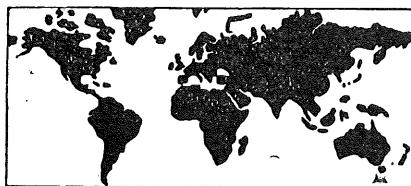
Fiskesort	Mengde	Anvendelse				
		Fersk og frosset	Filet	Saltet	Hengt	Fiskemel
Torsk .....	37 520	3) 4 160	410	15 193	17757	—
Hyse.....	8 047	4) 6 783	1) 627	78	559	—
Sei.....	21 062	1 591	922	8 318	9 849	382
Brosme ...	446	12	—	81	353	—
Kveite .....	1 035	1 035	—	—	—	—
Blåkveite ..	253	253	—	—	—	—
Flyndre .....	536	536	—	—	—	—
Uer .....	539	448	49	—	—	42
Steinbit .....	3 692	2 879	813	—	—	—
I alt	73 130	17 697	2 821	23 670	28 518	424

Utvunnet damptran 33 926 hl. Rogn 4492 hl.

1) Herav 4 tonn frosset. 2) Herav 724 tonn til rotskjær.

3) Herav 38 tonn til hermetikk.

4) Herav 5 tonn til hermetikk.



Uf-  
landet.

## Islands fiskeeksport januar/sept. 1951 og 1950.

I jan./sept. 1951 og 1950 er det blitt eksportert følgende mengder :

	Mengde i 100 kilo		Verdi (f.o.b.) 1000 isl. kr.	
	Januar/sept.		Januar/sept.	
	1951	1950	1951	1950
Klippfisk.....	tonn	tonn		
Saltfisk, vasket og presset .....	8 405	835	46 435	5 034
Saltfisk, uvirket ..	575	31	1 561	88
Ferskfisk, iset ...	18 358	17 056	48 056	39 780
—“ frosset.	30 328	23 974	41 580	18 603
Tørrfisk .....	24 854	11 551	122 214	44 696
Hermetikk .....	414	86	2 926	448
Saltsild .....	289	319	1 885	1 570
Frossen sild .....	7 792	6 438	26 081	17 845
Damptran.....	1 070	850	2 267	1 731
Rødfiskolje .....	4 879	10 360	35 018	35 714
Sildolje .....	2 013	374	11 136	1 629
Sildemel .....	7 340	2 656	45 084	7 329
Rødfiskmel .....	1 743	949	4 038	1 182
Fiskemel .....	11 474	4 203	22 912	9 255
Hvalkjøtt .....	7 928	6 130	16 502	13 820
Saltegn rogn .....	318	331	559	523
	2 085	2 386	4 830	5 015

## Danske fiskekuttere skal nå også fiske fra Brasil.

Fiskeeksportør Georg H. Olesen, Thyborøn, som er korrespondente reder for de danske kuttere, som fisker fra Montevideo, hovedstaden i Uruguay, har i disse dager hatt besøk av rederiets representant i Montevideo, Møller Nielsen, som har tilbrakt 4 år i Syd-Amerika og nå er kommet til Danmark først og fremst med det formål å skape et grunnlag for iverksettelse av et større dansk fiske med Brasil som basis.

Om det danske fiske i Uruguay som drives av kutterne »Ceylon« og »Unna« opplyser Møller Nielsen, at det har vært fisket meget godt de senere måneder. Thyborønfiskerne tar 1200 tonn av Uruguays 3000 tonn store årsfangst. Det er gjort mange verdifulle erfaringer i løpet av de snart 2½ år de danske fiskere har fisket fra Montevideo, og fiskerne er fremdeles meget vel tilfreds med å være der.

Etter utløpet av den første to-årige kontrakt med regjeringen i Uruguay ble kontrakten forlenget midlertidig et halvt år, idet det ikke kunne avsluttes kontrakt på lengre sikt før de nye regjeringsmyndigheter var trådt til etter presidentvalget. Den nye president tilhører imidlertid det samme parti, som den tidligere og der skjer ingen kurserendring, og i det hele tatt kjenner man ikke til de plutselige omveltninger i Uruguay. Det synes å være all utsikt til, at det avsluttes ny kontrakt på bedre betingelser. Driftsutgiftene har steget sterkt, hvilket berettiger til utligning i de priser SOYP betaler for islandbrakt fisk.

Om planene for å få i stand fiske med danske kuttere fra Brasil under lignende former fra Montevideo forteller Møller Nielsen, at han og hans uruguayanske kompanjong har fått en god kontrakt på hånden med et stort privat fryseri- og konservesfirma i Rio Grande do Sul i Brasil og han forhandler nå om placering av dansk kapital i foretakendet liksom han vil slutte avtale med kuttereiene i Danmark om deltagelse i fisket. Foreløpig skal fire danske kuttere til Rio Grande do Sul — enten de to Thyborønkuttere i Montevideo og to andre eller fire kuttere fra Danmark.

Kutterne vil i Brasil komme til å fiske under omrent samme forhold som de danske kuttere, som islandbringer sine fangster i England — altså under dansk flagg og med dansk besetning. De kan selge sine fangster til dagens priser i Rio Grande — der er ikke som i Montevideo tale om faste priser. Det er fra det brasilianske firma stillet fordelaktige garantier, slik at det er alle utsikter til at fisket skal bli lønnsomt. Kontrakten skal gjelde i to år; vi har kontrakttilbud på 10 år, men vi mener at de to år vil være tilstrekkelige til innhøsting av erfaringer.

Fetsild-<sup>1)</sup> og småsildfisket 1/1—17/11 1951.

	Finnmark—Buholmråsa <sup>2)</sup>		Buholmråsa—Stad		Stad—Rogaland		Samlet fangst	
	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild	Fetsild	Småsild
	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl	hl
Fersk eksport .....	367	1 228	24 660	12 501	12 422	5 488	37 449	19 217
Saltet .....	11 481	2 797	20 569	13 906	3 891	965	35 941	17 668
Hermetikk .....	24	16 612	3 490	39 883	2 084	92 198	5 598	148 693
Fabriksild .....	246 671	1 288 486	335 674	248 966	6 328	93 025	588 673	1 630 477
Agn .....	6 564	7 754	47 332	16 771	5 863	933	59 759	25 458
Fersk innenlands .....	1 071	88	4 455	4 133	5 298	6 523	10 824	10 744
I alt	266 178	1 316 965	436 180	336 160	35 886	199 132	738 244	1 852 257

<sup>1)</sup> Inkluderer forfangstsild. <sup>2)</sup> I dette distrikt er det dessuten oppfisket 99 862 hl lodde, hvorav levert til melfabrikker 96 643 hl og til agn 3219 hl.

I landbrakt fisk til Tromsø i tiden 1. januar—10. nov. 1951.

Fiskesort	Mengde	Anvendelse				
		Iset	Filet	Saltet	Hengt	Fiske-mel
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk .....	127	40	59	18	10	—
Sei .....	304	68	199	7	—	30
Brosme .....	24	1	—	22	1	—
Hyse .....	96	63	31	—	2	—
Kveite .....	45	45	—	—	—	—
Gullflyndre	12	12	—	—	—	—
Smør flyndre	4	4	—	—	—	—
Uer .....	62	62	—	—	—	—
Steinbit .....	90	8	59	—	—	23
Makr.størje.	90	70	20	—	—	—
Annen .....	16	15	—	1	—	—
Reker .....	357	357	—	—	—	—
I alt	1 227	745	368	48	13	53

353 hl lever, 29 hl rogn, hvorav 16 hl iset.

Møller Nielsen betrakter Brasil-fisket, som en videreføring av eksperimentet i Uruguay. Fremstøtet der har skapt forutsetninger for at danske interesser kan finne veien til Brasil. Den innsats, som er gjort av de danske kuttereiere og den pionergjerning, som de danske fiskere har utført i Montevideo under vansker av forskjellig art med hensyn til sprog, klima og mentalitet har ført til, at vi nå har fått foten innenfor i Brasil og har sjansen til å komme et hestehode foran våre konkurrenter. Danmark er nemlig ikke det eneste land som er interessert i en utnyttelse av det store brasilianske marked for fisk. Det er for eks. også Norge og Holland. (Fra Vestjysk Fiskeritidende 10. nov. 1951).

### Danske notiser.

En dansk fisker fra Skovsgaard ved Hals fikk nylig en havål av lengde 1,83 meter, største livvidde 52 centimeter og vekt ca. 20 kilo. Det er sjeldent man støter på slik fisk

i danske farvann. Men det er ikke bare store fisk danskene får — de får også meget fisk. Nylig hadde skipper Peter Jensen på »Nautilen« av Thyborøn en håbrandfangst på 600 stykker, som innbrakte den pene sum av 50 000 kroner. Fartøyet var kommet opp i en stim av håbrand, og kunne visstnok fått større fangst dersom skuten hadde båret mer. Hvor stimen befant seg, sies det klokkelig intet om. Det ville sikkert de norske håbrandfiskerne gjerne vite — det har ikke vært rart bevendt med fangstutbyttet for dem i det siste.

Danmark er også blitt en større eksportør av sildolje. I årets 8 første måneder er det produsert ca. 3000 tonn og eksportert sildolje til et beløp av 4,8 mill. kroner. (Kilde: Vestjysk Fiskeritidende).

### Gatesalg av stekt flyndrefilet.

Pølseboder er et velkjent innslag i bybildet, men i Kjøbenhavn ser det ut til at denne handel skal få en konkurrent i gatehandel med fisk. Et konsortium av danske fiskeeksportører er ansvarlig for denne nyhet, som går ut på omsetning av danske rødspettefileter med pommes frites og remouladesaus. Det skal anvendes frosne rødspetter, som skal tines opp og tilberedes av en sentral, hvorfra de spesiellkonstruerte gatevognene skal betjenes. (Kilde: »Nytt fra Fiskpropaganda« nov. 1951).

### Danske fiskere forbeholder seg rett til fornøyd henvendelse om støtte til regjeringen.

Styrene i de to danske fiskerforeninger, Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening, som nylig fra den danske regjering fikk avslag på en anmodning om støtte i anledning av de store prisstigninger på driftsmidler (se »Fiskets Gang« nr. 44, side 487) har ikke gitt opp. På et møte mellom styrene i foreningene i Kjøbenhavn ble det vedtatt følgende uttalelse:

»Styrene for Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening må på det samlede danske fiskes vegne dypt beklate fiskeriministeriets avslag på næringens henvendelse om tilskudd til billiggjørelse av fiskets unormalt høye driftsutgifter, som blant annet er en følge av den i sin tid foretatte devaluering, og som ikke står i rimelig forhold til

Utlandet. Forts. s. 544.

**Melding fra Fiskeridirektoratets driftsøkonomiske undersøkelser.**

# LOFOTFISKETS LØNNSOMHET 1951

Ved sekretær Arthur Holm.

(Fortsatt fra forr. nr.).

## Forsøksfiske med snurpenot.

For å få et holdbart grunnlag for bedømmelsen av de økonomiske resultater av notfisket i Lofoten, ble forsøksfiskerne også i år pålagt å sende inn til Fiskeridirektoratet spesifiserte oppgaver vedkommende driften.

Med den relativt små deltagelse i notdriften i fjor var det mulig å få med i driftsundersøkelsen et oppgavemateriale som omfattet hele forsøksflåten. Av ulike grunner har dette ikke latt seg gjøre i år.

Deltakelsen i notfisket i sesongen 1951 var betraktelig større enn i foregående sesong, — nemlig 530 lag mot tidligere 96 lag. Da et notlag består av to farkoster, en hovedfarkost og en hjelpefarkost, har således 1060 farkoster i denne sesong deltatt i notfisket.

Avgjørelsen om hvilke oppgaveskjemaer som er kommet inn, har en kunnet bruke oppgavene fra 486 lag, d. v. s. at representasjonen ligger på 92 pct. Da fordelingen på de enkelte grupper som materialet er bearbeidet etter (fylkesgruppering) også er temmelig jevn, skulle materialets utsagnskraft være tilfredsstillende, selv om 8 pct. av de deltagende lag ikke er kommet med i undersøkelsen.

Det viser seg for øvrig at gjennomsnittsfangsten for de notlag som er med i undersøkelsen, avvek bare ubetydelig fra gjennomsnittsfangsten for alle lag som deltok i notfisket (se nedenfor).

## Tabelloppstillinger, bearbeiding av materiale.

Under bearbeidingen av materialet har en fulgt de samme retningslinjer som tidligere, d. v. s. en har forsøkt å komme fram til en ensartet oppgjørsmetode og en oppstilling som muliggjør sammenligning med driftsresultatene for de andre brukstyper.

Som det går fram av tabellene, har materialet i år tillatt en mer spesifisert geografisk fordeling av de deltagende farkoster enn hva tilfellet var i 1950. Fordelingsgrunnlaget er konsesjonsfarkostens heimstad.

Under gruppen Møre—Romsdal er tatt med ett notlag fra Rogaland, to fra Hordaland og ett fra Sogn og Fjordane.

I 1950-undersøkelsen var materialet bearbeidet i to hovedgrupper, nemlig »ordinære« og »reserver«. »Ordinære« forsøksdrivere var de notlag som ble uttatt til forsøksfiske straks dette ble tillatt satt i gang den 13. mars. »Reserver« var de forsøksdrivere som kom med i notfisket da det senere ble funnet forsvarlig å utvide forsøksdriften.

Det har ikke vært nødvendig å opprettholde et slikt skille i tabellen for 1951.

Av omsyn til det forhold som er nevnt ovenfor, at en del av notlagene i forrige sesong først kom med i fisket på et senere tidspunkt, har en som sammenligningsgrunnlag for driftsresultatene i denne sesong ført opp to sett tall for 1950, nemlig tallene for de »ordinære« notlag samt tallene for begge grupper (»ordinære« og »reserver« tilsammen).

Det kan kanskje for enkelte formål nemlig ha sin interesse å nytte resultatene for de »ordinære« notlag som sammenligningsgrunnlag. Disse notlag hadde nemlig en driftstid som ligger nærmest opp til driftstiden for samtlige notlag i år.

1950-tallene for begge grupper tilsammen vil være influert av den korte driftstid for »reservene«. Selv regnskaps-tall som er regnet ut pr. sjøvær eller pr. fiskedagsverk, vil i noen utstrekning være påvirket av det forhold at »reservene« først kom med i driften på et senere tidspunkt.

I de korte merknader som i det følgende er gjort til årets driftsresultater sammenlignet med fjorårets, har hele tiden tallene for begge grupper vært nytta som sammenligningsgrunnlag.

Tab. 1 gjengir de viktigste »tekniske« data for farkostene i undersøkelsesmaterialet, så som farkostenes størrelse, mannskapsstyrke og redskapsutstyr.

Tab. 2 gir en oversikt over fangstresultatene, driftstiden m. v. Sesongens varighet under p. B 1 dekker tiden fra farkostene gikk hjemmefra og til de forlot Lofoten igjen etter fiskets slutt. Driftstiden under p. B 2 angir tiden mellom første og siste dag notbruket var på fangstfeltet.

Da et notlag består av to farkoster, skal en være merksam på at det bak et sjøvær ligger to farkosters utseilinger. Antall snurpekast under p. B 4 omfatter såvel kast med fangst som bomkast.

I tab. 3 finner en hvorledes bruttoinntekten til notlagene i gjennomsnitt er disponert til å dekke driftsutgifter samt vederlag til de forskjellige produksjonsfaktorer som not, farkoster, ekkolodd og mannskap.

I tab. 4 er driftsutgiftene spesifisert under tre hovedgrupper som viser hvorledes utgiftene er dekket.

Nå har imidlertid ikke alle oppgjørsmetodene i de 486 oppgjør som undersøkelsen bygger på, vært nøyaktig lik den oppgjørsmetoden som ligger til grunn for tabellene 3 og 4. Eksempelvis kan nevnes at utgifter til felles koklag (p. 3 a i tab. 4) i nesten halvparten av tilfellene faktisk har vært dekket som fellesutgifter (d. v. s. utgifter som bæres i fellesskap av not, farkoster og mannskap), og ikke som særutgifter for mannskapet (utgifter som bæres av mannskap alene). Særlig når det gjelder notlagene fra Finnmark og Troms har disse utgifter vært dekket som fellesutgifter.

På den annen side har ikke alltid de utgiftsposter som går inn under p. 1 i tab. 4 (fellesutgifter) faktisk vært dekket som fellesutgifter i oppgjørene. Karakteristisk for notlagene fra Trøndelag og Møre—Romsdal er at en god del av disse utgiftsposter faktisk har vært dekket som særutgifter for not og/eller hovedfarkost (utgifter som bæres ute-lukkende av not og/eller hovedfarkost), og ikke som fellesutgift.

I de foreliggende tabeller har en valgt å overføre alle de ulike oppgjørene til den oppgjørsmetoden som har vært prak-

Tabell 1.

## Deltakelsen.

	1951						1950	
	Finnmark	Troms	Nordland	Trondelag	Møre og Romsd.	Alle	Ordinære Alle	Begge grupper Alle
A. Farkostene.								
1. Antall notlag .....	40	102	192	44	108	486	50	96
2. Hovedfarkostenes gj.snittlige størrelse, fot .....	57,6	56,0	54,4	58,8	62,1	57,1	59,4	58,2
3. Hjelpefarkostenes gj.snittlige størrelse, fot .....	51,3	51,2	44,6	48,6	53,2	48,8	50,2	50,6
B. Mannskapene.								
1. Antall lottakere i alt .....	610	1 681	2 704	613	1 621	7 229	729	1 425
2. Antall mann på fast hyre i alt .....	—	—	13	—	2	15	11	17
3. Antall lottakere i gj.snitt pr. notlag..	15,3	16,5	14,0	13,9	15,0	14,9	14,6	14,8
Herav a) på hovedfarkosten .....	9,2	9,4	8,5	9,6	9,6	9,1	9,1	9,1
b) på hjelpefarkosten .....	6,1	7,1	5,5	4,3	5,4	5,8	5,5	5,7
C. Redskapsutstyret.								
1. Samlet antall snurpenøter .....	44	106	195	48	110	503	60	113
Herav a) seinøter .....	41	88	128	30	39	326	48	96
b) torskenøter .....	3	18	67	18	71	177	12	17
2. Av nøtene var anskaffet til årets fiske	2	24	78	11	66	181	18	26
Herav a) seinøter .....	1	12	34	—	6	53	7	11
b) torskenøter .....	1	12	44	11	60	128	11	15
3. Verdi av notredskapene ved fiskets begynnelse..... kr.	1277 250	2866 955	5521 400	1231 700	3481 640	14378 945	1413 778	2573 478
4. Gj.snittl. redskapsverdi pr. notlag, »	31 931	28 107	29 721	27 993	32 237	29 586	28 276	26 807
5. Verdi av redsk. anskaff. til årets fiske »	294 531	1199 227	2947 065	491 400	2535 379	7467 602	529 821	763 621

tisert i de fleste tilfellene. For å komme frem til denne ensartede oppgjørsmetoden, har en måttet foreta en del omreguleringer av enkelte poster på en del av oppgjørsskjemaene. Har f. eks. utgifter som etter oppgjørsmetoden i tab. 4 skal dekkes som særutgifter for mannskap, i oppgjørene faktisk vært dekket som fellesutgift, er disse beløp blitt ført over fra fellesutgifter til særutgifter for mannskap. Bruttomanuskapspart er derved blitt forhøyet med tilsvarende beløp, mens nettomanuskapsparten er blitt uforandret. Lignende er gjort for andre utgiftsposter og andre brutto-og nettoparter.

Generelt kan sies, at ved samtlige omreguleringer av den art som er nevnt ovenfor, har en sørget for at nettopartene (nettofarkostpartner, — notpart og -mannskaps-part) er blitt uforandret fra de oppgitte i oppgjørsskjemaene.

En annen regulering, — nemlig den som er foretatt for å få skilt ut godtgjørelse til ekkolodd som selvstendig post, — fører imidlertid til at nettofarkostpartene blir noe forandret fra oppgavene i skjemaene. Som en ser av tab. 3, figurerer godtgjørelse til ekkolodd som selvstendig post, som sammen med fellesutgiftene kommer til fradrag fra bruttofangstverdien før en kommer frem til delingsfangst. I 1950-tallene ble denne post inkludert i farkostpartene. Det viste seg imidlertid at i de innsendte oppgjørene for 1951, var i over halvparten av tilfellene godtgjørelse til ekkolodd skilt ut som egen post. En har derfor funnet det hensiktsmessig å skille ut godtgjørelse til ekkolodd som selvstendig post også for de lag som ikke har regnet noen spesiell godtgjørelse til ekkolodd i sine oppgjør. For disse har en i hvert enkelt tilfelle beregnet 2 pst. av bruttofangstverdien ÷ fellesutgifter, og redusert med tilsvarende beløp henholdsvis hoved-eller hjelpefarkostpart, — alt etter hvilken av farkostene det var som hadde loddet. Såvel bruttofarkostpart som nettofarkostpart er således blitt redusert med det beregnede beløp til ekkoloddet.

## Deltakelse og fangstutbytte.

## Farkoster, mannskap.

Tallet på farkoster som deltok i notfisket i sesongen 1951, var som nevnt ovenfor over 5 ganger større enn i forrige sesong. Av tabellen for den totale deltagelse (se Lofotfisks lønnsomhet, tab. 1 i forrige nummer av »Fiskets Gang«) fremgår at en hadde den største koncentrasjonen omkring størrelsesgruppene 50—55 fot og 60—70 fot (dette under forutsetning av at farkostene med oppgitt lengde fordeler seg på de ulike størrelsesgruppene på noenlunde samme måte som de øvrige farkoster). En lignende størrelsesfordeling hadde en også i 1950.

Av tab. 1 ser en at gjennomsnittsstørrelsen på farkostene i undersøkelsen i år lå litt lavere enn i fjor, nemlig 57,1 og 48,8 fot i 1951 mot 58,2 og 50,6 fot i 1950 for henholdsvis hovedfarkost og hjelpefarkost.

Den gjennomsnittlige mannskapsstørrelse var ikke synnerlig forandret fra i fjor. Antall lott-takere i gjennomsnitt pr. farkost lå ubetydelig over fjorårets, mens til gjengjeld antall mann på fast hyre var relativt mindre.

## Redskaper.

Av de 503 nøter redskapsutstyret i år besto av, var 181 eller 36 pst. anskaffet til årets fiske, mot 23 pst. i 1950. Utvidelsen av notfisket foregikk således for en stor del ved allerede eksisterende redskapsutstyr. En skal imidlertid være merksam på at nyanskaffelsen av redskaper utenom anskaffelsen av nye nøter, også omfatter diverse annet utstyr som fiskepose, tauverk o. l.

Verdien av de nyanskaffede redskaper utgjorde i år hele 52 pst. av den totale redskapsverdi. Tilsvarende tall for i fjor var 29 pst.

En ser videre av tabellen at torskenøttene utgjorde en større del av det samlede antall nøter enn tidligere. Det

Tabell 2.

## Fangstresultater og driftstid.

	1951						1950	
	Finnmark	Troms	Nordland	Trøndelag	Møre og Romsd.	Alle	Ordinære Alle	Begge grupper Alle
A. Totalfangst.								
1. Samlet fangstmengde (råfisk) . . . tonn	6 019,3	14 399,0	22 901,0	5 495,7	14 279,1	63 094,1	7 096,5	10 940,8
2. Brutto fangstverdi <sup>1)</sup> . . . . . kr.	4 007 535	9 834 908	15 634 430	3 703 919	9 444 827	42 625 619	3 876 093	5 905 861
B. Driftstid m.v.								
1. Sesongens gj.snittl. varighet . . . . dager	45	43	42	39	37	41	36	31
2. Gjennomsnittlig driftstid . . . . »	32	35	37	32	30	34	29	24
3. Ant. sjøvær i gj.snitt pr. notlag . . . »	20,1	22,4	21,9	19,8	19,9	21,2	15,2	12,8
4. Antall snurpekast i gj.snitt pr. notlag	37	38	36	40	32	36	26	22
5. Gj.snittl. antall snurpekast pr. sjøvær	1,8	1,7	1,6	2,0	1,6	1,7	1,7	1,7
C. Gjennomsnittsfangster.								
1. Fangstmengde i gj.snitt pr. notlag tonn	150,5	141,2	119,3	124,9	132,2	129,8	141,9	114,0
2. Fangstmengde i gj.snitt pr. sjøvær »	7,5	6,3	5,4	6,3	6,6	6,1	9,4	8,9
3. Fangstmengde i gj.snitt pr. snurpekast . . . . »	4,1	3,7	3,3	3,1	4,2	3,6	5,5	5,1
4. Fangstmengde i gj.snitt pr. mann »	9,8	8,6	8,4	9,0	8,8	8,7	9,6	7,6
5. Fangstmengde i gj.snitt pr. fiskedagsverk <sup>2)</sup> . . . . »	0,49	0,41	0,39	0,45	0,44	0,41	0,63	0,60
D. Gjennomsnittsutbytte.								
1. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. notl.kr.	100 188	96 421	81 429	84 180	87 452	87 707	77 522	61 519
2. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. sjøvær . . . . kr.	4 984	4 305	3 718	4 252	4 402	4 135	5 107	4 821
3. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. snurpekast . . . . »	3 248	2 560	2 262	2 107	2 765	2 468	2 982	2 766
4. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. mann . . . . »	6 591	5 844	5 754	6 056	5 819	5 884	5 238	4 096
5. Brutto fangstverdi i gj.snitt pr. fiskedagsverk <sup>2)</sup> . . . . »	330	277	263	306	293	278	343	322

1) Verdi av fisk og biprodukter. Avgift til omsetningslag fratrukket.

2) Notlagets antall fiskedagsverk regnes ut ved å multiplisere antall fiskere på notlaget med notlagets antall sjøvær.

ble også anskaffet relativt flere torskenepter til årets fiske enn tilfellet var i fjor.

## Fangstresultater.

Den totale fangstmengde for de 530 notlag som deltok i 1951, var 67 666 tonn. De 486 notlag som er med i undersøkelsen, — d. v. s. om lag 92 pst. av alle notlag — hadde en samlet fangstmengde på 63 094 tonn, eller om lag 93 pst. av all notfangst.

Dette tyder på at gjennomsnittet av notlagene i undersøkelsen har fisket ubetydelig bedre enn gjennomsnittet av alle notlag. Driftsresultatene i de foreliggende tabeller vil derfor ventelig gi et litt for gunstig bilde av årets notdrift.

Tab. 2 viser en gjennomsnittlig fangstmengde i år på 129,8 tonn pr. notlag. Dette er en økning på om lag 15 tonn fra foregående år. Men så var også den gjennomsnittlige driftstid i år om lag 10 dager lengre. Den gjennomsnittlige fangstmengde pr. sjøvær og pr. fiskedagsverk lå av denne grunn betydelig lavere denne sesong enn i den forrige.

For bruttofangstverdien stilte resultatene seg noe annrelles, i det gjennomsnittsprisen pr. kg råfisk (verdi av fisk og biprodukter ÷ avgift til omsetningslag) var gått opp fra 52,8 til 67,6 øre. Bruttofangstverdien pr. notlag lå således gjennomsnittlig om lag 26 000 kroner høyere enn tilsvarende verdi for alle notlag i fjor, mens derimot bruttofangstverdien i gjennomsnitt pr. sjøvær og fiskedagsverk lå en del lavere.

## Driftsresultater.

## Bruttoinntekter.

Som nevnt ovenfor lå bruttofangstverdien i gjennomsnitt pr. notlag i år om lag 26 000 kroner høyere enn den tilsvarende verdi for alle notlag i fjor. Da notlagets fellesutgifter (se tab. 3 p. 4) i forhold viste bare liten stigning fra i fjor, fra kr. 3.508 til kr. 4.761, kom økningen i bruttofangstverdien i det alt vesentligste til utslag i større bruttoparter til not, farkost og mannskap.

Bruttonotparten var gjennomsnittlig om lag kr. 5000 høyere, farkostpartene (herunder godtgjørelse til ekkolodd) tilsammen om lag kr. 5600 høyere, mens mannskapsparten viste den langt største stigning med om lag kr. 14 000.

## Driftsutgifter.

Posten sløyningsutgifter som inngår under fellesutgiftene (tab. 4 p. 1 b) omfatter de sløyningsutgifter som er betalt til andre enn mannskapet. De beløp som er betalt til mannskapet for sløyning av fangst, går inn under p. 1 j, ekstragodtgjørelse til lottakere.

Denne post omfatter de ekstragodtgjørelser som enkelte av lott-takerne har fått utbetalt av notlaget fordi de har utført et eller annet ekstraarbeid ombord under fisket som mannskapet for øvrig har vært fritatt for, t. d. sløyning, bøtingsarbeid eller koking. Ekstrahyrer til skipper og maskinist er også tatt med under denne post.

Notens særutgifter (se tab. 4 p. 2) lå i år på gjennom-

Tabell 3.

*Driftsresultater.*  
Utdrag av notlagenes regnskaper.

	1951						1950	
	Finnmark	Troms	Nordland	Trøndelag	Møre og Romsd.	Alle	Ordinære Alle	Begge grupper Alle
<i>Data angående materialet.</i>								
1. Antall notlag .....	40	102	192	44	108	486	50	96
2. Antall lottakere pr. notlag .....	15,3	16,5	14,0	13,9	15,0	14,9	14,6	14,8
<i>Driftsresultater: Gj.snitt pr. notlag.</i>								
3. Brutto fangstverdi for sesongen kr.	100 188	96 421	81 429	84 180	87 452	87 707	77 522	61 519
4. Notlagets fellesutgifter .....	6 875	4 875	3 466	6 010	5 666	4 761	4 646	3 508
5. Godtgjørelse til ekkolodd .....	1 800	1 755	1 571	1 626	1 656	1 652	—	—
6. Delingsfangst ( $3 \div 4 \div 5$ ) .....	91 513	89 791	76 392	76 544	80 130	81 294	72 876	58 011
Av delingsfangsten tilfaller:								
7. Hovedfarkosten som part .....	12 548	11 065	10 449	12 287	10 413	10 910	11 095	8 611
8. Hjelpefarkosten som part .....	9 422	9 149	6 796	7 359	8 437	7 922	7 866	6 223
9. Noten som part .....	18 566	18 273	16 448	19 718	19 777	18 041	17 066	13 090
10. Lottmannskapet som part .....	50 977	51 304	42 699	37 180	41 503	44 421	36 849	30 087
Særutgifter:								
11. Utgifter som bæres av notparten .....	948	881	497	1 091	746	724	851	755
12. Lagutgifter for mannskapet .....	2 472	1 353	1 036	1 059	1 569	1 342	1 158	911
13. Utgifter for hver mann særskilt .....	262	1 529	1 073	1 164	1 137	1 125	660	523
Nettoinntekter for sesongen:								
14. Hovedfarkostens nettopart .....	12 548	11 065	10 449	12 287	10 314	10 910	11 095	8 611
15. Hjelpefarkostens nettopart .....	9 422	9 149	6 796	7 359	8 437	7 922	7 866	6 223
16. Notens nettopart ( $9 \div 11$ ) .....	17 618	17 391	15 951	18 627	19 031	17 317	16 215	12 335
17. Lottmannskapets netto ( $10 \div 12 \div 13$ ) .....	48 243	48 423	40 590	34 957	38 797	41 954	35 031	28 653
18. Nettolott pr. mann for sesongen .....	3 174	3 389	2 900	2 515	2 586	2 816	2 400	1 936
19. Nettolott pr. mann pr. uke .....	494	553	489	457	496	481	466	445
20. Lottakernes ekstrainntekter i ses. ....	387	221	219	893	375	329	180	121
<i>Tilleggsopplysninger.</i>								
21. Største bruttofangst i sesongen kr.	189 756	254 352	185 322	166 904	190 000	254 352	139 247	139 247
22. Driftstid på notlaget med denne fangst .....	36	36	43	33	35	36	39	39
dgr.								
23. Minste bruttofangst i sesongen kr.	39 895	8 381	7 683	16 666	23 049	7 683	16 450	6 281
24. Driftstid på notlaget m. denne fangst	22	34	15	29	24	15	9	7
<i>Prosentall:</i>								
1. Brutto fangstverdi .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Fellesutgifter for notlaget .....	6,8	5,1	4,3	7,1	6,5	5,4	6,0	5,7
a) Brensel, smøreolje o.a. til mask.	3,5	3,0	2,5	3,2	3,5	2,9	2,8	2,9
b) Sløyingsutgifter .....	2,4	1,0	1,0	2,3	2,0	1,5	1,7	1,6
c) Ekstragodtgjørelse til lottakere ..	0,4	0,2	0,3	1,1	0,4	0,4	0,2	0,2
d) Andre fellesutgifter .....	0,5	0,9	0,5	0,5	0,6	0,6	1,3	1,0
3. Godtgjørelse til ekkolodd .....	1,8	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	—	—
4. Særutgifter for mannskapet .....	2,8	3,0	2,6	2,7	3,1	2,8	2,4	2,3
a) Utgifter til felles koklag .....	2,5	1,4	1,3	1,3	1,8	1,5	1,5	1,5
b) Utgifter til tørrmat .....	0,3	1,6	1,3	1,4	1,3	1,3	0,9	0,8
5. Reparasjon og vedlikehold av noten	0,9	0,9	0,6	1,3	0,8	0,8	1,1	1,2
6. Nettoinntekter ( $1 \div 2 \div 3 \div 4 \div 5$ ) .....	87,7	89,2	90,6	87,0	87,7	89,1	90,5	90,8
a) Hovedfarkostens nettopart .....	12,5	11,5	12,8	14,6	11,9	12,5	14,3	14,0
b) Hjelpefarkostens nettopart .....	9,4	9,5	8,4	8,8	9,6	9,0	10,1	10,1
c) Notens nettopart .....	17,6	18,0	19,6	22,1	21,8	19,8	19,8	20,1
d) Lottmannskapets nettopart .....	48,2	50,2	49,8	41,5	44,4	47,8	45,2	46,6

snittlig kr. 724 pr. notlag, mot kr. 755 i forrige sesong. Tallet for i år må imidlertid betraktes som et minimumstall. Det er nemlig en del notlag som ikke har oppgitt denne slags utgiftsposter, men en må gå ut fra at en del av disse faktisk har hatt slike utgifter som går inn under p. 2.

Mannskapets særutgifter (se tab. 4 p. 3) viser en betydelig stigning fra i fjor, — noe som for det vesentligste henger sammen med den lengre driftstid. P. 3 b er til dels en beregnet post, idet ikke alle lag har oppgitt denne utgiftsposten i oppgjørsskjemaene. For disse har en beregnet et tørrmatbeløp på grunnlag av de inntomme oppgaver over denne post, idet en da har tatt omsyn til mannskapets størrelse

og lagets driftstid. Sammenlignet med p. 3 a kan denne beregnede utgiftspost synes i det største laget. Imidlertid er det ofte ikke gjort noe skarpt skille mellom disse poster, slik at de til dels går over i hverandre. Det er derfor kanskje riktigst å betrakte begge poster under ett i en post: »proviantutgifter til mannskap».

*Nettoinntekter.*

Hovedfarkostens og hjelpefarkostens nettopart (p. 14 og 15 i tab. 3) er ikke rene nettoparter, idet de skal dekke en forholdsmessig del av de årlige reparasjons- og vedlikeholdsdelene samt avskrivning og forrentning av far-

Tabell 4.

## Driftsutgiftene.

	1951						1950	
	Finnmark	Troms	Nordland	Trøndelag	Møre og Romsd.	Alle	Ordinære Alle	Begge grupper Alle
Betalte driftsutgifter i alt .....	422 304	881 062	1165 994	410 260	984 779	3864 399	365 734	546 952
Antall notlag .....	40	102	192	44	108	486	50	96
A. Driftsutgifter i gj.snitt pr. notlag.								
Betalte driftsutgifter i alt .....	10 558	8 638	6 072	9 324	9 118	7 952	7 315	5 697
1. Fellesutgifter for notlaget .....	6 875	4 875	3 466	6 010	5 666	4 761	4 646	3 508
a) Brensel, smøreolje og annet maskinforbruk (fett, twist etc.) ..	3 451	2 864	1 992	2 642	2 999	2 578	2 154	1 792
b) Sløyingsutgifter .....	2 347	982	824	1 940	1 777	1 296	1 319	973
c) Brensel, til byssa, varme etc. ..	131	127	51	80	79	82	69	53
d) Erstatning for skade på fremmed bruk .....	77	37	32	145	6	41	40	26
e) Assistanse under berging av fangst .....	113	338	15	96	9	97	117	61
f) Leiet arbeidshjelp i land .....	91	18	10	10	51	27	134	61
g) Forbruk av ekkoloddspapir .....	110	91	93	82	100	94	56	49
h) Telefon, telegrammer og porto ..	37	23	19	29	24	23	39	28
i) Godtgjørelse til lønnstakere <sup>1)</sup> ombord .....	—	—	80	—	63	46	445	275
j) Ekstragodtgjørelse til lottakere .....	387	221	219	893	375	329	180	121
k) Diverse uspesifiserte utgifter .....	131	174	130	94	183	148	93	60
2. Notens særutgifter .....	948	882	497	1 091	746	724	851	755
a) Notskader og notreparasjoner ..	525	418	179	477	393	333	344	291
b) Utg. i forbindelse med barking ..	371	340	204	368	250	271	371	284
c) Leie av tørkeplass og notheng ..	52	76	76	80	54	69	65	47
d) Div. fornyelser under fisket ..	—	48	38	166	49	51	71	133
3. Mannskapets særutgifter .....	2 735	2 881	2 109	2 223	2 706	2 467	1 818	1 434
a) Utgifter til felles koklag .....	2 473	1 353	1 036	1 059	1 569	1 342	1 158	911
b) Utgift til tørrmat (brød, margarin etc.) .....	262	1 528	1 073	1 164	1 137	1 125	660	523
B. Prosentfordeling av driftsutgiftene.								
Betalte driftsutgifter i alt .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1. Fellesutgifter for notlaget .....	65,1	56,4	57,1	64,5	62,1	59,9	63,5	61,6
a) Brensel, smøreolje og annet maskinforbruk (fett, twist etc.) .....	32,7	33,1	32,8	28,3	32,9	32,5	29,4	31,4
b) Sløyingsutgifter .....	22,2	11,4	13,6	20,8	19,5	16,3	18,0	17,1
c) Brensel til byssa, varme etc. ....	1,2	1,5	0,8	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9
d) Erstatn. for skade på fremmed bruk .....	0,7	0,4	0,5	1,6	0,1	0,5	0,6	0,5
e) Assistanse under berging av fangst .....	1,1	3,9	0,3	1,0	0,1	1,2	1,6	1,1
f) Leiet arbeidshjelp i land .....	0,9	0,2	0,2	0,1	0,5	0,3	1,8	1,2
g) Forbruk av ekkoloddspapir .....	1,0	1,1	1,5	0,9	1,1	1,2	0,8	0,9
h) Telefon, telegrammer og porto ..	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5
i) Godtgj. til lønnstakere <sup>1)</sup> ombord .....	—	—	1,3	—	0,6	0,6	6,1	4,8
j) Ekstragodtgj. til lottakere .....	3,7	2,5	3,6	9,6	4,1	4,1	2,5	2,1
k) Diverse uspesifiserte utgifter .....	1,2	2,0	2,2	1,0	2,0	1,9	1,3	1,1
2. Notens særutgifter .....	9,0	10,2	8,2	11,7	8,2	9,1	11,6	13,3
a) Notskader og notreparasjoner ..	5,0	4,9	2,9	5,1	4,3	4,2	4,7	5,1
b) Utgifter i forb. med barking .....	3,5	3,9	3,4	3,9	2,7	3,4	5,1	5,0
c) Leie av tørkeplass og notheng ..	0,5	0,9	1,3	0,9	0,6	0,9	0,9	0,8
d) Diverse fornyelser under fisket ..	—	0,5	0,6	1,8	0,6	0,6	0,9	2,4
3. Mannskapets særutgifter .....	25,9	33,4	34,7	23,8	29,7	31,0	24,9	25,1
a) Utg. til felles koklag .....	23,4	15,7	17,0	11,4	17,2	16,9	15,8	16,0
b) Utg. til tørrmat (brød, marg. etc.)	2,5	17,7	17,7	12,4	12,5	14,1	9,1	9,1

<sup>1)</sup> Faste hyrer til kokker etc.

kostkapitalen. Ved sammenligninger av farkostpartene for 1951 med farkostpartene for 1950 skal en for øvrig være merksam på at godtgjørelse til ekkolodd er inkludert i tallene for 1950, mens dette ikke er tilfelle for 1951-tallene.

Notens nettopart (p. 16) er heller ikke en ren nettopart, idet den må dekke bl. a. en forholdsmessig del av de årlige

avskrivninger samt forrentning av den kapital som er nedlagt i den.

Nettomannslotten (p. 18, tab. 3) er den nettoarbeidsinntekt som hver lottaker gjennomsnittlig har hatt for sesongen. I den utstrekning lottakeren eide med i farkost og redskap, ville selvsagt hans nettofortjeneste i alt på lofotfisket være

Tabell 5.

Bruttofangst, utgifter og netto pr. fiskedagsverk og pr. råfiskkilo.

	Gj.snitt pr. fiskedagsverk <sup>2)</sup>			Gjennomsnitt pr. råfiskkilo		
	1951		1950	1951		1950
	Alle	Ordinære	Alle	Alle	Ordinære	Alle
1. Brutto fangstverdi <sup>1)</sup> .....	Kr.	Kr.	Kr.	Øre	Øre	Øre
1. Brutto fangstverdi <sup>1)</sup> .....	277,56	343,02	322,09	67,6	54,6	54,1
2. Fellesutgifter for notlaget .....	15,07	20,56	18,37	3,7	3,3	3,1
a) Brensel-, smøreolje o.a. til maskin ..	8,16	9,53	9,39	2,0	1,5	1,6
b) Sløyingsutgifter .....	4,10	5,84	5,09	1,0	0,9	0,9
c) Ekstragodtgj. til lottakere .....	1,04	0,80	0,63	0,3	0,1	0,1
d) Andre fellesutgifter .....	1,77	4,39	3,26	0,4	0,8	0,5
3. Godtgjørelse til ekkolodd .....	5,23	—	—	1,3	—	—
4. Særutgifter for mannskapet .....	7,81	8,04	7,51	1,9	1,3	1,3
a) Utgifter til felles koklag .....	4,25	5,12	4,77	1,0	0,8	0,8
b) Utgifter til tørrmat .....	3,56	2,92	2,74	0,9	0,5	0,5
5. Reparasjon og vedlikehold av noten .....	2,29	3,77	3,95	0,6	0,6	0,7
6. Nettoinntekter ( $1 \div 2 \div 3 \div 4 \div 5$ ) ..	247,16	310,65	292,26	60,1	49,4	49,0
a) Hovedfarkostens nettopart .....	34,52	49,09	45,08	8,4	7,8	7,6
b) Hjelpefarkostens nettopart .....	25,07	34,81	32,58	6,1	5,5	5,5
c) Notens nettopart .....	54,80	71,75	64,58	13,3	11,4	10,8
d) Lottmannskapets nettopart .....	132,77	155,00	150,02	32,3	24,7	25,1
Antall fiskedagsverk pr. notlag <sup>2)</sup> .....	316	226	191	129,8	141,9	114,0
Tonn råfisk pr. notlag .....						

<sup>1)</sup> Verdi av fisk og biprodukter. Avgift til omsetningslag fratrukket.<sup>2)</sup> Notlagets antall fiskedagsverk regnes ut ved å multiplisere antall fiskere på notlagets antall sjøvær.

avhengig av i hvilken utstrekning de beløp som tilfalt farkost og redskap faktisk dekket de kostnader (for farkost og redskap) som fisket medførte.

Tabellen viser en nesten 900 kroner større nettomanngjennomsnittslønn i år enn i fjor, nemlig henholdsvis kr. 2816 og kr. 1936. Som før nevnt var imidlertid den gjennomsnittlige driftstid om lag to dager lengre i år. Forskjellen i ukeloften blir av denne grunn ikke så stor, kr. 481 og kr. 445. Det er sesongens gjennomsnittlige varighet (tab. 2, p. B 1) som er lagt til grunn for utregningen av ukeloften. I sesongens varighet er ikke medtatt noen tid til forberedelse av fisket som ombordbringelse av redskapsutstyr m. v., og heller ikke noen tid for hjemreise fra Lofoten og avsluttende arbeid.

Løftinntektene må derfor dekke en noe lengre arbeidstid enn den rene driftsesongen slik den er utregnet i tab. 2.

Tab. 3, nederst, viser den prosentvise fordeling av bruttofangstverdien mellom de forskjellige utgiftsposter og nettopartene til not, farkoster og mannskap. Dersom en, for å få sammenlignbare tall, til nettoinntekter i år (p. 6) legger prosenten for ekkoloddet, vil posten utgjøre 91 av bruttofangstverdien, mot 90,8 pst. for 1950. En ser at lott-takerne gjennomsnittlig har fått noe større del av nettoinntektene i år, mens både notens og farkostenes andeler var noe mindre.

I tab. 5 er utregnet noen regnskapstall i gjennomsnitt pr. fiskedagsverk og råfiskkilo. En skal her ikke komme nærmere inn på innholdet av tabellen, men bare vise til det som er nevnt om den i den tilsvarende tabell for garn, line og juksa (forrige nummer av »Fiskets Gang»).

#### Sluttmerknader.

En har her måttet nøye seg med å legge frem hovedresultatene av lønnsomhetsundersøkelsene for lofotfisket. I den korte beskrivelsen er det derfor ikke blitt høve til å foreta noen nærmere analyse av de forhold som har vært bestemmende for lønnsomheten av siste års lofotfiske.

De tabeller som er lagt frem i dette og forrige nummer

av »Fiskets Gang» skulle imidlertid gi et godt grunnlag for bedømmelse av fiskets lønnsomhet, for sammenligninger med resultatene for tidligere år og for bruksartene i mellom.

#### Motorkurs for fiskere.

Ved Statens Fiskarfagskole, Aukra, begynner 9. januar 1952 nytt 5 måneders Motorkurs. Kurset tar sikte på utdanning av motorpassere til fiskeflåten. For å bli opptatt kreves attest for minst 2 års fartstid på dekket fartøy med øvelse i behandling av motorer. Elevene får fritt opphold i internat og fri undervisning, og de får dekket sine reiseutgifter til og fra skolen. Lærebøkene må de betale selv. Nærmere opplysninger får en ved å vende seg til statens Fiskarfagskole, Aukra. Ved innsendelse av søknad om opptakelse må vedlegges dåps- eller fødselsattest, vitnesbyrd fra folkeskole, vandelsattest fra lensmann eller annen offentlig myndighet og vanlig helseattest. Søknad sendes til Statens Fiskarfagskole, Aukra, innen 1. desember 1951.

#### Reisebidrag for unge forretningsfolk.

Norges Eksportråd har også for terminen 1951/52 stillet inntil kr. 15 000 til disposisjon som reisebidrag for unge forretningsfolk. Om bidragenes størrelse, regler for utdeling o. l. se Eksportrådets tidsskrift «Norges Utenrikshandel» nr. 22, 15. november 1951.

**Abonner på Fiskets Gang!**

**Melding fra Fiskeridirektoratets driftsøkonomiske undersøkelser.**

# VINTERSILDFISKETS LØNNSOMHET 1951

Ved sekretær Per L. Mietle.

Fiskeridirektoratet fremlegger hermed 1951-resultatene av direktoratets driftsøkonomiske undersøkelse for vintersildfisket. Undersøkelsen for 1951 er en fortsettelse av den serie årlige undersøkelser som har vært foretatt for dette sesongfiske fra og med 1941, unntatt i årene 1944—46.

Undersøkelsen er som tidligere basert på frivillig innsendning av regnskaper direkte til Fiskeridirektoratet. Regnskapene avgis på et spesielt oppgjørsskjema som gjennom Noregs Sildesalslag sendes til et større utvalg av farkoster. I undersøkelsen søker en å få med flest mulig farkoster, og selvsagt både gode, dårlige og middels gode resultater.

I denne melding fremlegges regnskapsresultatene for 1951 i tabell 1 (garn) og tabell 2 (snurp). Av plasshensyn er i disse to hovedtabellene ikke tatt med tidligere års driftsresultater til sammenlikning. I steden har en i oversiktstabellene 3—6 gitt tall også for 1950 og til dels for 1949 og 1948. Disse oversiktstabeller gir grunnlag for vurdering av 1951-resultatene i relasjon til resultatene i de nærmest foregående år. For øvrig vises til:

»Vintersildfiskets lønnsomhet 1940—1943« som gir fullstendige driftsresultater for årene 1941—43,

»Vintersildfiskets lønnsomhet 1947—1949« med driftsresultatene for 1947—49 og tilbakegående tall for årene 1941—43.

»Fiskets Gang« nr. 51, 1950, også utgitt som særtrykk (»Fiskeridirektoratets Småskrifter« nr. 2 — 1951), med driftsresultatene for 1950.

#### Deltaking og representasjon.

Undersøkelsen omfattet i 1951 i alt 473 regnskaper mot 494 i 1950. Regnskapene fordeler seg slik på de ulike redskapsklasser:

	1950	1951	
Garn . . . . .	381	379	
Herav drivgarn . . . . .	148	179	
settegarn . . . . .	122	73	
kombinert garnfiske (både drivgarn og settegarn) . . . . .	111	127	
Snurp . . . . .	113	94	
<hr/>			
I alt	494	473	

Fordelingen på de enkelte undergrupper av garn var atskillig mer ujevn i 1951 enn i 1950. Fra de kombinerte garnfarkostene — og særlig fra driverne — fikk en således inn flere regnskaper i 1951 enn året før, mens det var en sterk reduksjon i tallet på regnskaper fra settegarnsfarkostene. Snuperne sviktet også noe i forhold til foregående år.

Alt i alt er en tilfreds med det samlede antall skjemaer en har mottatt i år. Iforhold til årene 1947—1949 er omfanget av deltakingen i undersøkelsen nå økt betydelig, og en håper på fortsatt like stor velvilje fra fiskernes side når

det gjelder å sende inn regnskaper til disse undersøkelsene.

Fra Noregs Sildesalslag har Fiskeridirektoratet fått tilstillet summariske oppgaver over den *totale* deltagning i vintersildfisket i 1951, samt over fangstmengde og fangstverdi. Det har derfor vært mulig å regne ut representasjonsprosenter både for antall farkoster, for fangstmengde og for fangstverdi:

	Deltaking i alt i 1951 iflg. Noregs Sildesalslag	Herav med i underiflg. Noregs Sildesalslag %
<i>Garn:</i>		
Antall farkoster . . .	1 975	379
Fangstmengde . . . hl	3 993 449	989 180
Fangstverdi . . . . kr.	60 237 846	15 098 227

Antall farkoster . . .	434	94	21,7
Fangstmengde . . . hl	5 054 728	1 276 465	25,3
Fangstverdi . . . . kr.	81 467 791	20 521 677	25,2

Ser en på representasjonsprosentene legge en merke til at prosentene for *fangstmengde* og *fangstverdi* ligger høyere enn for *antall farkoster*. Dette har vært vanlig også i tidligere undersøkelsesår.

Når det gjelder *garnfarkostene* henger den nevnte differensen mellom representasjonsprosentene i 1951 sammen med at driverne og de kombinerte garnbåtene var relativt sterklere representert enn settegarnsbåtene i undersøkelsesmaterialet. Driverne og de kombinerte garnbåtene er nemlig for det første jevnt over *større* farkoster enn settegarnsbåtene. For det annet var settegarnfisket usedvanlig slett i 1951. Begge disse omstendigheter virker i retning av *større* gjennomsnittsfangst for farkostene i undersøkelsesmaterialet (2610 hl) enn for hele garnflåten sett under ett (2022 hl). Denne skjevhets bør en ha for øye når en leser siste kolonne (»Alle garnfarkoster under ett«) i tabell 1.

Ujevnhet gjør seg imidlertid ikke bare gjeldende ved fordelingen på de tre garngruppene »drivgarn«, »settegarn« og »kombinert garnfiske«. Også fordelingen av de mottatte regnskaper på *størrelsesgrupper innen hver garngruppe* er noe ujevn, med en tendens til konsentrasjon i de høyeste størrelsesgruppene. Dette gjelder især drivgarnsgruppen. En sammenligning som direktoratet har foretatt mellom deltakingstallene for undersøkelsen i 1951 og foreliggende totaltal for 1950 (tilsvarende totaltall for 1951 foreligger ikke ennå), antyder at de høyeste størrelsesgruppene av garn ikke bare absolutt sett — men også sett i relasjon til hele garnflåten — er sterkest representert i undersøkelsen. Dette gjør at de kolonner som i tabell 1 er benevnt »Alle« — særlig gjelder dette driverne — må nytties med noen forsiktighet, fordi de store farkostene influerer for sterkt på gjennomsnittstallene i disse kolonner.

Tabell 1.

## Vintersildfisket 1951. Regnskapsresultater. Garnfarkoster.

	Drivgarn				Settegarn <sup>1)</sup>				Kombinert garnfiske				Alle garnfarkoster under ett
	I Under 45,0 fot	II 45,0 til 54,9 fot	III 55,0 f. og over	Alle	II 35,0 til 39,9 fot	III 40,0 til 44,9 fot	IV 45,0 f. og over	Alle	I Under 45,0 fot	II 45,0 til 54,9 fot	III 55,0 f. og over	Alle	
1. Antall fark. i undersøkelsen .	8	45	126	179	14	31	26	73	24	71	32	127	379
2. Gjennomsnittlig lengde i fot .	40,3	50,3	63,3	59,0	37,4	42,1	49,0	43,4	40,9	49,3	60,3	50,5	53,1
3. Gjennomsnittlig antall HK ..	24	37	74	63	19	26	41	30	23	40	60	42	49
4. Antall mann i alt .....	43	347	1 188	1 578	67	171	158	404	141	484	254	879	2 861
5. Ant. mann (lottakere) pr. fark.	5,4	7,7	9,4	8,8	4,8	5,5	6,1	5,5	5,9	6,8	7,9	6,9	7,5
<i>Gjennomsnitt pr. farkost:</i>													
<i>Oppgjør:</i>													
6. Fangstmengde, hl .....	848	2 216	4 106	3 485	440	773	948	756	1 617	2 351	3 259	2 441	2 610
	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.	kr.
7. Fangstverdi .....	12 927	33 757	62 659	53 170	5 749	11 128	12 630	10 405	23 575	35 034	49 218	36 442	39 328
8. Andre inntekter .....	15	268	791	625	13	269	1 269	569	158	308	437	312	509
9. Inntekter i alt (bruttofangst)	12 942	34 025	63 450	53 795	5 762	11 397	13 899	10 974	23 733	35 342	49 655	36 754	39 837
10. Fellesutgifter .....	597	900	1 712	1 458	310	758	931	720	1 220	2 042	2 055	1 890	1 461
Herav:													
a) Brensel- og smøreolje m.v.	416	613	1 391	1 152	303	514	729	539	974	1 528	1 779	1 486	1 146
b) Proviant .....	165	196	125	144	—	103	105	85	118	204	139	172	142
c) Garnskade og redskapstab	—	22	63	50	—	125	51	71	111	240	6	157	90
d) Diverse .....	16	69	133	112	7	16	46	25	17	70	131	75	83
11. Delingsfangst .....	12 345	33 125	61 738	52 337	5 452	10 639	12 968	10 254	22 513	33 300	47 600	34 864	38 376
Herav får:													
12. Farkosten .....	3 210	9 318	19 200	16 001	747	1 692	2 231	1 664	3 766	7 327	11 790	7 777	10 484
13. Redskapene .....	3 210	8 122	15 496	13 093	1 968	3 798	4 344	3 570	7 380	10 156	13 680	10 520	10 396
14. Mannskapet .....	5 925	15 685	27 042	23 243	2 737	5 149	6 393	5 020	11 367	15 817	22 130	16 567	17 496
15. Som gir mannslott (14 : 5) ..	1 097	2 037	2 877	2 641	570	936	1 048	913	1 927	2 326	2 801	2 401	2 333
16. Utgifter til felles prov. pr. mann	12	50	106	91	74	59	98	76	125	130	190	147	107
17. Netto mannslott .....	1 085	1 987	2 771	2 550	496	877	950	837	1 802	2 196	2 611	2 254	2 226
<i>Spesielle utgifter i anledning sesongen:</i>													
18. Brensel- og smæreolje m.v. ..	546	1 214	2 039	1 765	396	641	856	657	974	1 616	1 844	1 552	1 480
19. Redskapsutgifter .....	2 108	3 868	8 591	7 114	1 122	1 827	2 880	2 020	4 084	5 544	6 042	5 394	5 556
20. Disse utgifter tilsammen .....	2 654	5 082	10 630	8 879	1 518	2 468	3 736	2 677	5 058	7 160	7 886	6 946	7 036
<i>Redskapsutstyret:</i>													
21. Antall garn .....	23	51	82	72	38	47	53	47	67	89	115	91	74
22. Verdi av garn med tilhørende utstyr da sesongen tok til, i alt pr. farkost, kr. .....	5 544	10 789	19 927	16 987	5 996	7 217	8 945	7 496	14 018	18 611	24 478	19 221	15 908
23. Gjennomsnitt pr. garn, kr. .....	241	212	243	236	158	158	169	159	209	209	213	211	215
<i>Fiskets varighet:</i>													
24. Fiskets varighet i døgn <sup>2)</sup> .....	45	57	60	59	32	34	35	34	66	69	67	68	57
25. Antall fangstdøgn .....	17	21	22	22	9	14	11	12	22	23	25	23	21
26. Netto mannslott pr. uke <sup>3)</sup> , kr. .....	169	244	323	303	109	181	190	172	191	223	273	232	273
<i>Prosentall:</i>													
27. Bruttofangst .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
28. Fellesutgifter .....	4,6	2,6	2,7	2,7	5,4	6,7	6,7	6,6	5,1	5,8	4,1	5,1	3,7
29. Delingsfangst .....	95,4	97,4	97,3	97,3	94,6	93,3	93,3	93,4	94,9	94,2	95,9	94,9	96,3
30. Til farkosten .....	24,8	27,4	30,3	29,8	13,0	14,8	16,0	15,2	15,9	20,7	23,7	21,2	26,3
31. Til redskapene .....	24,8	23,9	24,4	24,3	34,1	33,3	31,3	32,5	31,1	28,7	27,6	28,6	26,1
32. Til mannskapet .....	45,8	46,1	42,6	43,2	47,5	45,2	46,0	45,7	47,9	44,8	44,6	45,1	43,9
33. Brensel- og smøreolje m.v. .....	4,2	3,6	3,2	3,3	6,8	5,6	6,2	6,0	4,1	4,6	3,7	4,2	3,7
34. Redskapsutgifter .....	16,3	11,3	13,5	13,2	19,5	16,1	20,7	18,4	17,2	15,7	12,2	14,7	14,0
35. Disse utgifter tils. (33 + 34) .....	20,5	14,9	16,7	16,5	26,3	21,7	26,9	24,4	21,3	20,3	15,9	18,9	17,7

<sup>1)</sup> Gruppe I (Under 45,0 fot) omfatter i 1951 kun 2 farkoster. Denne gruppen er derfor ikke særskilt oppført i tabellen. I regnskapsresultatene for alle settegarnsfarkoster er de 2 farkostene tatt med.

<sup>2)</sup> Fra lottmannskapet kom ombord til det avmønstret.

<sup>3)</sup> Etter fratrekk av utgifter til fellesproviant. (16)

Det som er nevnt ovenfor om representasjonen for garn kan sammenfattes slik at en har fått med i undersøkelsen relativt mange drivere og kombinerte garnfarkoster, og dermed relativt store farkoster. Dette betyr at kolonnene »Alle« og »Alle garnfarkoster under ett« viser for gunstig resultat

i forhold til den masse de representerer. Utsagnskraften av tallene i hver enkelt styrrelsesgruppe rokkes imidlertid neppe av ujevnheten i deltagingen, disse tall må derfor betegnes som ganske representative for vedkommende grupper i garnflåten.

Også når det gjelder *snurperne* er det avvikelse mellom representasjonsprosenten for antall farkoster og for fangstmengde og fangstverdi. Dette tyder på at en også her — som i tidligere år — har fått med relativt mange *store* farkoster med gode fangster. Gjennomsnittsfangsten for snurperne i undersøkelsen var 13 579 hl, mot gjennomsnittlig 11 647 for alle snurpere.

#### *Regnskapstabellenes form.*

Regnskapsresultatene for 1951 (tabell 1 og 2) gjengis i praktisk talt samme form som for 1950. En viser derfor til »Fiskets Gang« nr. 51/1950 når det gjelder en mer inngående beskrivelse av tabelloppstillingen. En skal her nøyse seg med å nevne hovedtrekkene:

#### *Garn (tabell 1).*

Punkt 1—5 gir en kort karakteristikk av undersøkelsesmaterialet.

Punkt 6—17 viser oppgjøret. Oppgave over fordelingen av delingsfangsten på alle de tre kategorier »farkost«, »redskap« og »mannskap« forelå ikke for samtlige farkoster. Der slike oppgaver manglet, er fordelingen beregnet. — Proviantutgifter er oppført både i punkt 10 b og i punkt 16. Det kommer av at dekningsmåten for proviantutgiftene er så uensartet. Oftest betaler mannskapet provianten i fellesskap uten at farkosten deltar i utgiften — proviantutgiftene kommer da med i punkt 16 som et fratrekk fra mannsloten. I blant dekkes imidlertid proviantutgiftene som utgifter for farkost og mannskap i fellesskap, i så fall føres proviantutgiftene i punkt 10 b. Proviantutgifter som hver mann måtte ha særskilt kommer derimot ikke med i regnskapet i det hele tatt.

I punkt 18 og 19 er oppført henholdsvis utgifter i alt til brensel- og smørolje m. v., samt redskapsutgifter i alt, uten hensyn til dekningsmåten. Redskapsutgiftene omfatter alle utgifter før og under sesongen til nyanskaffelser og vedlikehold av redskap, uten hensyn til hvem som eier redskapene. Grovt regnet antas den årlige nyanskaffelse av redskap å tilsvare årets tap og forringelse.

Punkt 18—20 gir opplysning om redskapsutstyret, og i punkt 24—26 er fiskets varighet og netto mannslott pr. uke gjengitt. På spørreskjemaet ble fiskets varighet definert som tidsrommet fra den dag lott-mannskapet ble beordret å være ombord til den dag det reiste hjem. Utover tidsrommet fra lottakerne kom ombord til det avmønstret, har en derfor ikke opplysning om anvendt arbeidstid som må tilregnes vintersildfisket. Den tid som nyttes til forberedelser før fisket og til avsluttende arbeid etter fisket kan selvsagt variere sterkt fra mann til mann.

Sist i tabellen er i likhet med tidligere år regnet ut enkelte hovedposter i prosent av bruttofangsten.

Størrelsesgruppene i 1951 er de samme som tidligere. Da gruppe I av settegarn (»Under 35,0 fot«) kun omfatter 2 regnskaper i 1951, fant en ikke å kunne gjengi regnskapsresultater for denne gruppen i hovedtabellen i år.

#### *Snurp (tabell 2).*

Motorsnurperne er i år fordelt på to størrelsesgrupper: »Under 100,0 fot« og »100,0 fot og over«. Ellers er dampsnurperne som tidligere utskilt som en egen gruppe.

Oppstillingen av tabellens punkt 1—23 er uforandret fra tidligere, og så ens er oppstillingen for garnfarkostene at en ikke skal komme inn på den her.

I punkt 24—31 er vintersildsesongens andel av rederiets

årskostnader oppgitt. (Tilsvarende opplysninger har en ikke for garnfarkostene). Da det er nyttet beregninger i noen utstrekning, blir denne del av tabellen ikke fullt så utsagnskraftig som tabellen ellers. Bare vel 75 pst. av snurperne i materialet ga opplysning om årskostnadene, og det må antas at tallene til dels er gitt etter skjønn. På grunnlag av de tall en mottok er kostnadene beregnet for resten av snurperne i undersøkelsen. Der oppgaveskjemaene ga opplysning om årskostnadene i alt, uten å angi vintersildsesongens andel av disse, har en henregnet  $\frac{1}{2}$  eller  $\frac{1}{4}$  av årskostnadene til vintersildfisket, avhengig av farkostens vanlige driftstid utenom vintersildsesongen.

En bør være merksam! på at vanlig verdiforringelse av nøtene ikke er med i tabellene, idet regnskapskjemaene ikke gir tilfredsstillende nok opplysninger til det. Direktoratet har imidlertid utført en skjematiske beregning av verdiforringelsen. En har da gått frem slik at en fra de oppgitte tall over nyanskaffelser av nøtter har trukket årets redskaps-tap og -skade. Beregningsmetoden forutsetter da at den redskapsmasse som ble anskaffet til fisket tilsvarte verdiforringelsen + redskaps-tapene og -skadene, m. a. o. at redskapsmassen er like stor fra år til år. Riktigheten av en slik forutsetning kan selvsagt diskuteres, men en antar at de feil som eventuelt er oppstått ved denne beregningsmetoden likevel ikke er så store, slik som redskapsituasjonen lå an i det tidsrom som har interesse i denne sammenheng. De tall en da kommer frem til gjør selvsagt heller ikke krav på å vise annet enn størrelsesordenen av den verdiforringelsen som ikke er kommet med i tabellene:

Damp	... . . . .	kr. 10 500	i gjennomsn. pr. fark.
Motor	... . . . .	» 7 200	—»—
Damp og motor under ett	» 7 500		—»—

#### *Driftsresultatene for 1951:*

En sammenligning på grunnlag av tabell 1 mellom de ulike garngruppene viser at driftsresultatene i 1951 var betydelig dårligere for settegarns-farkostene enn for driverne og de kombinerte. Settegarnsfisket slo fullstendig feil i 1951 i likhet med i 1950 og 1949. Nettomanngassen ble således den minste en har hatt i denne redskapsklasse siden 1941.

Kombinerte garnfarkoster under 55 fot gjorde det med hensyn til bruttofangst og sesongens mannslott bedre enn drivere på samme størrelse, mens kombinerte over 55 fot ikke oppnådde fullt så gode resultater som like store drivere. Tar en hensyn til driftstiden og sammenligner netto mannslott pr. uke for drivere med netto mannslott pr. uke for de kombinerte, viser det seg at sammenligningen faller i drivernes favør for farkoster i størrelsesklassene helt ned til 45 fot.

Det fremgår også av tabell 1 at mannslotten innen hver redskapsgruppe varierer i takt med farkoststørrelsen.

Snurperne (tabell 2) viser som ventelig høyere bruttofangst og mannslotter enn garnfarkostene, noe som ikke bare må ses på bakgrunn av forskjell i farkoststørrelse og redskapsart, men også på bakgrunn av snurpernes lengre driftstid. Dampsnurperne, som levnt over er blant de største farkostene, hadde betraktelig større bruttofangster og mannslotter enn motorsnurperne. Det er også en klar forskjell i bruttofangst og mannslott mellom motorsnurperne under 100 fot og snurperne over denne grense.

Det er verd å legge merke til at netto mannslott i snurpergruppen under 100 fot bare lå om lag 250 kroner høyere enn i høyeste drivergruppe (over 55 fot), trass i en forskjell i bruttofangst på om lag 100 000 kroner i den først-

Tabell 2.

## Vintersildfisket 1951. Regnskapsresultater. Snurpere.

	Damp- far- koster	Motorfarkoster			Damp og motor under ett
		Under 100,0 fot	100,0 fot og over	Alle	
1. Antall farkoster i undersøkelsen .....	8	37	49	86	94
2. Gjennomsnittlig lengde i fot .....	124,6	85,5	118,8	104,5	106,2
3. Gjennomsnittlig antall HK .....	316	153	371	277	280
4. Antall mann i alt .....	172	704	1 016	1 720	1 892
5. Antall mann pr. farkost .....	21,5	19,0	20,7	20,0	20,1
6. Herav lottakere pr. farkost .....	16,0	15,8	16,0	15,9	15,9
<i>Gjennomsnitt pr. farkost:</i>					
<i>Oppgjør:</i>					
7. Fangstmengde ..... hl	19 567	10 407	14 982	13 014	13 579
8. Fangstverdi ..... kr.	297 456	158 920	229 529	199 151	207 518
9. Andre inntekter ..... »	18 624	4 423	14 335	10 070	10 798
10. Inntekter i alt (bruttofangst) ..... »	316 080	163 343	243 864	209 221	218 316
11. Fellesutgifter ..... »	13 665	5 861	12 150	9 444	9 804
Herav:					
a) Stuerthyre ..... »	6 004	2 979	4 445	3 814	4 001
b) Landslott ..... »	—	24	—	10	10
c) Telef., telegrammer m.v. ..... »	160	92	139	119	122
d) Assuranse av fangst og proviant ..... »	284	230	391	322	318
e) Utbetalat til hjelbere (boms) ..... »	6 295	2 222	5 700	4 204	4 382
f) Annet ..... »	922	314	1 475	975	971
12. Delingsfangst ..... »	302 415	157 482	231 714	199 777	208 512
Herav får:					
13. Farkosten og redskapene (rederiet) ..... »	205 642	105 047	157 509	134 938	140 955
14. Mannskapet i alt ..... »	96 773	52 435	74 205	64 839	67 557
15. Mannslott (14 : 6) ..... »	6 048	3 317	4 638	4 078	4 249
16. Utgifter til felles proviant pr. mann ..... »	371	295	340	321	326
17. Netto mannslott ..... »	5 677	3 022	4 298	3 757	3 923
<i>Rederiets spesielle sesongutgifter:</i>					
18. Brenselolje, smøreolje, kull og annet til maskinen ..... kr.	24 795	6 471	12 226	9 750	11 030
19. Redskapstap og redskapsskade ..... »	7 640	4 084	6 421	5 416	5 605
20. Annet vedlikehold av redskap ..... »	9 819	4 510	7 411	6 163	6 474
21. Ekstralotter, hyrer, lønning ..... »	59 618	20 038	38 988	30 835	33 285
22. Diverse ..... »	2 243	1 618	2 390	2 058	2 074
23. Disse utgifter i alt (18—22) ..... »	104 115	36 721	67 436	54 222	58 468
<i>Vintersildsesongens andel av rederiets årskostnader:</i>					
24. Vedlikehold av skrog og maskin ..... kr.	15 779	5 378	14 877	10 790	11 215
25. Dekks- og maskinrekvisita ..... »	4 262	1 778	3 939	3 009	3 116
26. Renter av gjeld ..... »	1 294	1 320	3 034	2 297	2 211
27. Forsikring av farkost ..... »	3 696	2 972	6 114	4 762	4 671
28. Forsikring av redskap ..... »	1 063	616	1 454	1 094	1 091
29. Avsikrevet på farkost m/ utstyr ..... »	6 714	6 747	14 144	10 961	10 600
30. Diverse ..... »	3 969	4 448	3 138	3 702	3 724
31. Disse kostnader i alt (24—30) ..... »	36 777	23 259	46 700	36 615	36 628
<i>Redskapsutstyr:</i>					
32. Verdi av redskaper med tilhørende utstyr da sesongen tok til ..... »	56 250	49 273	56 263	53 256	53 510
33. Verdi av notbåter og lettbåter ..... »	23 000	23 435	24 066	23 795	23 727
<i>Fiskets varighet:</i>					
34. Fiskets varighet i døgn <sup>1)</sup> .....	80	73	75	74	75
35. Antall fangstdøgn .....	18	15	16	16	16
36. Nettolott pr. mann pr. uke <sup>2)</sup> ..... kr.	497	290	401	355	366
<i>Prosenttall:</i>					
37. Bruttofangst .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
38. Fellesutgifter .....	4,3	3,6	5,0	4,5	4,5
39. Delingsfangst .....	95,7	96,4	95,0	95,5	95,5
40. Til farkosten og redskapene (rederiet) .....	65,1	64,3	64,6	64,5	64,6
41. Til mannskapet .....	30,6	32,1	30,4	31,0	30,9
42. Olje og annet til maskinen .....	7,9	4,0	5,0	4,7	5,1
43. Redskapsutgifter .....	5,6	5,2	5,7	5,5	5,5
44. Hyrer m.v. .....	18,7	12,3	16,0	14,7	15,2
45. Diverse .....	0,7	1,0	1,0	1,0	1,0
46. Disse utgifter tils. (42—45) .....	32,9	22,5	27,7	25,9	26,8

<sup>1)</sup> Fra lottmannskapet kom ombord, til det avmønstret. <sup>2)</sup> Etter fratrekking av utgifter til fellesproviant (16).

Tabell 3.

Vintersildfisket 1950 og 1951. Bruttoinntekt, fellesutgifter og fordeling.  
Gjennomsnitt pr. farkost.

	1950					
	Brutto-fangst	Felles-utgifter	Delings-fangst	Av delingsfangsten tilfalt		
				Farkost	Redskap	Mannsk.
<i>Drivgarn:</i>	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Under 45,0 fot .....	8 019	432	7 587	1 897	1 965	3 725
45,0—54,9 fot .....	19 313	645	18 668	5 096	4 947	8 625
55,0 fot og over.....	36 430	1 393	35 037	10 651	8 829	15 557
Alle .....	29 923	1 130	28 793	8 574	7 322	12 897
<i>Settegarn:</i>						
Under 35,0 fot .....	3 644	275	3 369	437	1 250	1 682
35,0—39,9 fot .....	5 832	385	5 447	855	1 852	2 740
40,0—44,9 fot .....	11 557	523	11 034	1 960	3 535	5 539
45,0 fot og over.....	15 973	859	15 114	2 871	4 504	7 739
Alle .....	10 460	541	9 919	1 761	3 145	5 013
<i>Kombinert garnfiske:</i>						
Under 45,0 fot .....	20 550	943	19 607	3 921	6 666	9 020
45,0—54,9 fot .....	29 407	1 781	27 626	5 940	8 647	13 039
55,0 fot og over.....	38 316	2 450	35 866	8 572	10 437	16 857
Alle .....	30 940	1 871	29 069	6 479	8 926	13 664
<i>Alle garnfarkoster under ett</i> .....	23 987	1 157	22 830	5 782	6 452	10 596
<i>Snurpenot:</i>						
Dampfarkoster .....	185 281	12 636	172 645	117 497		55 148
Motorfarkoster under 100,0 fot .....	140 799	8 449	132 350	87 867		44 483
Motorfarkoster 100,0 fot og over .....	179 957	14 785	165 172	111 798		53 374
Alle motorfarkoster .....	163 990	12 200	151 790	102 042		49 748
Damp og motor under ett .....	165 874	12 240	153 634	103 408		50 226

	1951					
	Brutto-fangst	Felles-utgifter	Delings-fangst	Av delingsfangsten tilfalt		
				Farkost	Redskap	Mannsk.
<i>Drivgarn:</i>	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Under 45,0 fot .....	12 942	597	12 345	3 210	3 210	5 925
45,0—54,9 fot .....	34 025	900	33 125	9 318	8 122	15 685
55,0 fot og over.....	63 450	1 712	61 738	19 200	15 496	27 042
Alle .....	53 795	1 458	52 337	16 001	13 093	23 243
<i>Settegarn:</i>						
Under 35,0 fot .....	2 869	237	2 632	277	1 186	1 169
35,0—39,9 fot .....	5 762	310	5 452	747	1 968	2 737
40,0—44,9 fot .....	11 397	758	10 639	1 692	3 798	5 149
45,0 fot og over.....	13 899	931	12 968	2 231	4 344	6 393
Alle .....	10 974	720	10 254	1 664	3 570	5 020
<i>Kombinert garnfiske:</i>						
Under 45,0 fot .....	23 733	1 220	22 513	3 766	7 380	11 367
45,0—54,9 fot .....	35 342	2 042	33 300	7 327	10 156	15 817
55,0 fot og over.....	49 655	2 055	47 600	11 790	13 680	22 130
Alle .....	36 754	1 890	34 864	7 777	10 520	16 567
<i>Alle garnfarkoster under ett</i> .....	39 837	1 461	38 376	10 484	10 396	17 496
<i>Snurpenot:</i>						
Dampfarkoster .....	316 080	13 665	302 415	205 642		96 773
Motorfarkoster under 100,0 fot .....	163 343	5 861	157 482	105 047		52 435
Motorfarkoster 100,0 fot og over .....	243 864	12 150	231 714	157 509		74 205
Alle motorfarkoster .....	209 221	9 444	199 777	134 938		64 839
Damp og motor under ett .....	218 316	9 804	208 512	140 955		67 557

Tabell 4. Netto mannslott<sup>1)</sup> 1948—1951.  
Gjennomsnitt pr. farkost.

	1948	1949	1950	1951
<i>Drivgarn:</i>	kr.	kr.	kr.	kr.
Under 45,0 fot .....	1 373	399	658	1 085
45,0—54,9 fot .....	1 505	692	1 081	1 987
55,0 fot og over .....	2 068	1 559	1 563	2 771
Alle .....	1 855	1 308	1 411	2 550
<i>Settegarn:</i>				
Under 35,0 fot .....	1 483	773	378	286
35,0—39,9 fot .....	1 961	1 053	523	496
40,0—44,9 fot .....	2 393	1 076	949	877
45,0 fot og over .....	2 247	1 516	1 161	950
Alle .....	2 155	1 198	879	837
<i>Kombinert garnfiske:</i>				
Under 45,0 fot .....	2 567	1 714	1 488	1 802
45,0—54,9 fot .....	3 081	1 645	1 825	2 196
55,0 fot og over .....	3 418	1 919	2 019	2 611
Alle .....	3 066	1 800	1 861	2 254
<i>Alle garnfarkoster under ett</i> ..	2 238	1 368	1 402	2 226
<i>Snurpenot:</i>				
Dampfarkoster .....	4 706	2 209	3 106	5 677
Motorfarkoster under 100,0 fot	—	—	2 499	3 022
Motorfarkoster 100,0 fot og over	—	—	3 028	4 298
Alle motorfarkoster .....	3 560	2 295	2 801	3 757
Damp og motor under ett ..	3 987	2 286	2 830	3 923

<sup>1)</sup> Etter fratrekk av utgifter til fellesproviant.

nevnte gruppens favør. Tar en hensyn til driftstiden og sammenligner ukelottene i disse to grupper viser det seg at de største drivernes ukelotter var om lag 35 kroner høyere enn de minste snurpernes (kr. 323 mot kr. 290).

Oversiktstabellene 3—6 sammenligner hovedresultatene for 1951 med resultatene for noen av de nærmest foregående årene.

Tabell 5. Garnfarkoster. Redskapspart og redskapsutgifter 1948—1951.  
Gjennomsnitt pr. farkost.

	1948		1949		1950		1951	
	Redskaps-part	Redskaps-utgifter	Redskaps-part	Redskaps-utgifter	Redskaps-part	Redskaps-utgifter	Redskaps-part	Redskaps-utgifter
<i>Drivgarn:</i>	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Under 45,0 fot	7 059	1 686	996	1 612	1 965	1 823	3 210	2 108
45,0—54,9 fot	10 019	2 994	3 332	3 256	4 947	3 005	8 122	3 868
55,0 fot og over	13 033	4 513	9 734	5 891	8 829	6 952	15 496	8 591
Alle .....	11 111	3 609	7 352	4 875	7 322	5 590	13 093	7 114
<i>Settegarn:</i>								
Under 45,0 fot	5 281	945	2 962	1 595	1 250	1 265	1 186	100
35,0—39,9 fot	6 552	2 136	3 818	1 948	1 852	1 766	1 968	1 122
40,0—44,9 fot	10 443	2 660	4 574	2 668	3 535	2 631	3 798	1 827
45,0 fot og over	11 136	3 039	7 411	2 980	4 504	3 184	4 344	2 880
Alle .....	8 623	2 338	5 118	2 535	3 145	2 645	3 570	2 020
<i>Kombinert garnfiske:</i>								
Under 45,0 fot	11 721	3 353	6 293	3 905	6 666	3 391	7 380	4 084
45,0—54,9 fot	17 535	5 300	7 760	5 783	8 647	6 665	10 156	5 544
55,0 fot og over	21 889	4 912	9 459	5 221	10 437	6 882	13 680	6 042
Alle .....	17 092	4 670	8 226	5 001	8 926	6 271	10 520	5 394
<i>Alle garnfarkoster under ett</i>	11 703	3 380	6 990	3 918	6 452	4 975	10 396	5 556

Tabell 3 viser bruttofangst, fellesutgifter, og delingsfangstens fordeling på farkost, redskap og mannskap i 1950 og 1951. Med unntak for settegarnsbåtene, var bruttofangst og delingsfangst til dels vesentlig høyere i 1951 enn i 1950 i samtlige grupper. For driverne og snurperne var bruttofangst og delingsfangst endog høyere enn i 1948 som tidligere var det beste undersøkelsesåret for disse redskapsklasser. De kombinerte hadde derimot høyere bruttofangst og delingsfangst i 1948 og til dels også i 1947 enn i siste sesong. Settegarnfarkostene viser — som tidligere nevnt — lavere tall enn i noe annet undersøkelsesår siden 1941.

Mannskapets andel av delingsfangsten utgjorde som i 1950 46 pst. på alle garnfarkoster under ett. På snurperne utgjorde mannskapsparten 32 pst. av delingsfangsten i 1951 mot 33 pst. i 1950.

I tabell 4 er netto mannslott gjengitt for de siste fire årene. Tallene varierer omrent på samme måte som bruttofangsten. Det viser seg således at alle farkostgrupper — unntatt settegarnsbåtene — hadde høyere netto mannslott i 1951 enn i 1950. For driverne og snurperne var netto manslott — i likhet med bruttofangst og delingsfangst — til og med høyere i 1951 enn i noe tidligere undersøkelsesår. Settegarnfarkostenes netto mannslotter var meget små, mindre enn i noe år siden 1941. De kombinerte garnbåtene hadde jevnt over høyere netto mannslott i 1948 enn i 1951. For øvrig var 1951 det beste av undersøkelsesårene for de kombinerte, men forskjellen mellom 1947 og 1951 er ikke stor.

For lettere å kunne sammenligne mannslotten fra redskapsklasse til redskapsklasse og fra år til år, tar en med en figur som viser netto mannslott i de årene undersøkelsen har pågått. For ikke å overlesse figuren er de enkelte størrelsesgrupper av farkoster ikke tatt med. For garnfarkostene i årene 1942—43 gjelder figuren lottene før mannskapets fellesprovant er trukket fra, garnfarkostenes kurver for disse to årene ligger derfor litt for høyt i forhold til de andre år.

Tabell 6. Snurperne. Farkostens og redskapenes (rederiets) inntekter og spesielle sesongutgifter samt sesongens andel av årskostnadene 1948—1951.  
Gjennomsnitt pr. farkost.

	Rederiets part av delings- fangsten	Spesielle sesongutgifter					Sesongens andel av rederiets årskost- nader <sup>3)</sup>
		Drifstof <sup>1)</sup>	Redskaps- utgifter <sup>2)</sup>	Ekstra- lotter, hyrer, lønninger	Diverse	Disse ut- gifter i alt	
1948:	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Dampfarkoster .....	167 439	16 656	15 444	40 716	2 196	75 012	
Motorfarkoster .....	123 837	6 134	9 903	26 442	1 285	43 764	
Damp og motor under ett	140 607	10 181	12 034	31 932	1 635	55 782	
1949:							
Dampfarkoster .....	85 660	15 808	22 191	21 972	1 740	61 711	
Motorfarkoster .....	85 492	6 685	11 471	18 947	1 480	38 583	
Damp og motor under ett..	85 516	7 988	13 059	19 395	1 519	41 961	
1950:							
Dampfarkoster .....	117 497	16 679	15 163	28 829	2 096	62 767	25 596
Motorfark. under 100,0 fot	87 867	5 595	7 822	15 927	1 726	31 070	19 593
Motorfark. 100 fot og over	111 798	9 550	11 906	26 452	1 935	49 843	36 381
Alle motorfarkoster .....	102 042	7 922	10 214	22 118	1 849	42 103	28 879
Damp og motor under ett	103 408	8 703	10 656	22 663	1 871	43 893	28 456
1951:							
Dampfarkoster .....	205 642	24 795	17 459	59 618	2 243	104 115	36 777
Motorfark. under 100,0 fot	105 047	6 471	8 594	20 038	1 618	36 721	23 259
Motorfark. 100,0 fot og over	157 509	12 226	13 832	38 988	2 390	67 436	46 700
Alle motorfarkoster .....	134 938	9 750	11 579	30 835	2 058	54 222	36 615
Damp og motor under ett	140 955	11 030	12 079	33 285	2 074	58 468	36 628

<sup>1)</sup> Brenselolje, smøreolje, kull og annet til maskinen. <sup>2)</sup> Tap, skade og vedlikehold. <sup>3)</sup> Avskrivning på nøtene ikke medregnet.

Redskapsutgiftene er garnfiskernes største utgiftspost. I tabell 5 er redskapsparten sammenlignet med de samlede redskapsutgiftene. Posten »Redskapsutgifter« omfatter som før nevnt alle utgifter før og under fisket til nyanskaffelser og vedlikehold av redskaper.

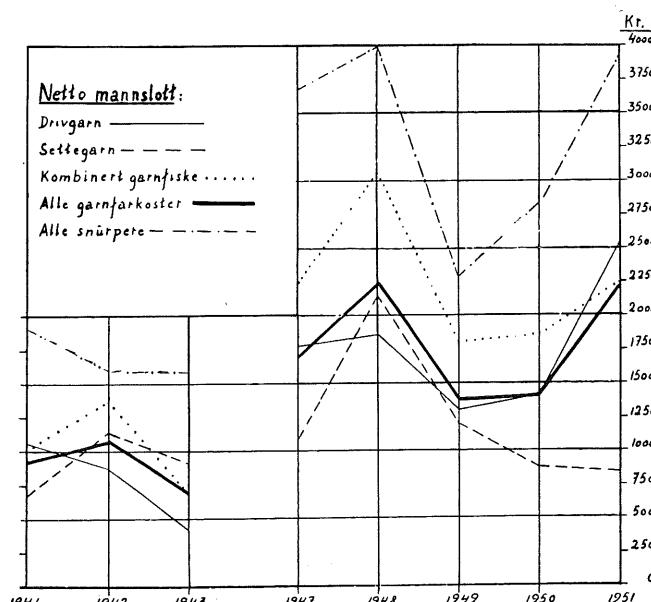
Tabellen viser betydelig økning i redskapsutgiftene for drivgarnfiskerne i forhold til foregående år. Men da redskapsparten er økt i sterk grad, ble det i 1951 likevel en vesentlig større netto tilbake enn i 1950.

Settegarnfiskernes redskapsutgiftene var mindre i 1951 enn i årene 1948—50. Dette skyldes muligens at fisket ikke har vært drevet så intens i siste årene, slik at behovet for nyanskaffelser og vedlikehold har vært noe mindre enn tidligere. Men det kan også tenkes å henge sammen med de små redskapspartene de senere årene, og dermed redusert mulighet for å holde redskapsbestanden vedlike.

For de kombinerte garnfiskere var redskapsutgiftene noe lavere enn i 1950. Behovet for nyanskaffelser og vedlikehold av settegarn har muligens ikke vært så stort her heller, slik at de oppførte redskapsutgiftene vesentlig omfatter drivgarnene. Da redskapsparten er økt i forhold til året før, blir nettoen også i denne redskapsklassen større enn i 1950.

I tabell 6 — som gjelder snurperne — er rederiparten sammenlignet med rederiets utgifter. Tabellen omfatter dog ikke vanlig avskrivning på nøtter, men størrelsesordenen av verdiforringelsen er angitt ovenfor i tekstavsnittet om »Regnskapstabellenes form».

Det fremgår av tabellen at både inntekter og sesongutgifter var større i 1951 enn i årene 1948—50. Det er naturlig at snurpernes inntekter og sesongutgifter varierer i samme retning, idet den største utgiftsposten — utbetalingen av prosenter og ekstralotter til enkelte av mannskapet — stort sett er avhengig av bruttoinntekt og delingsfangst. Men også de andre sesongutgifter, som utgifter til drivstoff, redskaper osv. er gått opp i forhold til tidligere år. Inntektsstigningen fra 1949 og 1950 var imidlertid enda sterkere enn utgiftsstigningen, slik at lønnsomheten — når en ser bort fra årskostnadene — var bedre for rederiene i 1951 enn i de to foregående år. Sammenlignet med året 1948 er det imidlertid liten endring i lønnsomheten.



Forts. s. 544.

Norges utførsel av fiskeprodukter fra 1. januar til 3. november 1951 og i uken som endte 3. november.

542

Nr. 47, 22. november 1951

TOLLSTEDER	Fersk sild i alt	Fersk vårsild	Fersk storsild	Fersk fetsild	Fersk førfangst sild	Fersk brisling og små- sild	Frossen sild i alt	Frossen vårsild	Frossen storsild	Frossen fetsild	Frossen førfangst sild	Frossen brisling og småsild	Fersk fisk i alt	Fersk torsk	Fersk lange	Fersk sei	Fersk hyse	Fersk makrell	Fersk kveite	Fersk flyndre
	Stat. nr. 4031-35	Stat. nr. 4032	Stat. nr. 4031	Stat. nr. 4034	Stat. nr. 4033	Stat. nr. 4036	Stat. nr. 4041-45	Stat. nr. 4042	Stat. nr. 4044	Stat. nr. 4043	Stat. nr. 4045	Stat. nr. 4051-16	Stat. nr. 4051	Stat. nr. 4054	Stat. nr. 4052	Stat. nr. 4053	Stat. nr. 407	Stat. nr. 4061	Stat. nr. 4064	
		tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Fredrikstad .....	18	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—	1
Oslo .....	5	—	—	—	—	5	38	—	38	—	—	122	58	—	10	27	—	9	6	
Kristiansand S ..	12	3	—	—	—	9	8	—	—	6	2	424	—	1	—	1	376	—	1	
Egersund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	
Stavanger .....	117	—	21	—	—	96	1 944	979	932	—	10	23	171	1	—	7	3	—	6	
Kopervik .....	—	—	—	—	—	233	133	100	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	
Haugesund .....	15 608	14 660	587	—	—	361	1 746	1 161	527	—	—	58	232	18	—	32	13	104	—	
Bergen .....	20 677	2 683	16 095	—	1 874	25	3 279	898	2 232	—	149	—	7 047	1 936	1	571	1 266	—	280	326
Florø .....	8 083	1 978	6 012	—	93	—	572	208	325	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	
Måløy .....	5 664	2 112	3 360	—	192	—	2 198	334	1 430	—	434	—	2 250	96	—	29	99	—	31	10
Ålesund .....	10 372	2 193	7 663	—	516	—	5 152	1 033	3 459	—	660	—	2 950	801	2	147	835	—	470	47
Molde .....	445	—	—	—	7	438	972	214	593	—	44	121	36	7	—	19	—	3	1	
Kristiansund N ..	—	—	—	—	—	—	1 776	84	1 168	73	145	306	657	58	—	49	—	65	23	
Trondheim .....	187	—	125	—	21	41	1 834	411	1 147	—	9	267	1 727	478	—	13	308	—	405	374
Bodø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	26	5	
Svolvær .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	713	248	—	105	140	—	57	95	
Tromsø .....	28	—	18	10	—	—	7	—	7	—	—	—	1 110	280	—	—	256	—	265	110
Hammerfest .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	—	—	46	—	45	17	—	
Vardø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	4	—	1	20	—	
Andre .....	60	—	14	—	6	40	—	—	—	—	—	805	16	—	2	11	359	89	37	
I alt .....	61 276	23 629	33 895	10	2 709	1 033	19 759	5 455	11 958	73	1 496	777	18 561	3 997	4	916	3 077	839	1 746	1 079
I ukens*) ..	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	23	290	10	—	65	23	—	40	37

\*) På grunn av korrekjoner og avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av uketallene ikke alltid stemme med tallene for i alt. Dessuten vil oppgavene fra noen av de nordligste

poststeder på grunn av den sene postgang ikke være kommet inn ved ukesoppgjørets slutt. Utferelen blir i slike tilfelle ikke tatt med i ukens, men kommer bare med i tallene hittil i år.

TOLLSTEDER	Fersk ål	Fersk uer	Fersk brosme	Fersk pigghå	Fersk håbrand	Fersk laks	Fersk Steinbit	Fersk rogne	Annен fersk fisk	Frossen fisk i alt	Frossen torske- filet	Rund- frossen torsk	Frossen seifilet	Rund- frossen sei	Frossen hyse- filet	Rund- frossen hyse	Frossen makrell	Frossen annen fisk	Tørrfisk i alt	Klipp- fisk i alt
	Stat. nr. 412	Stat. nr. 409	Stat. nr. 4056	Stat. nr. 4141	Stat. nr. 4142	Stat. nr. 411*	Stat. nr. 410	Stat. nr. 416	Stat. nr. 405-57-59 62-63-66-66 8.112.13.15	Stat. nr. 417i-31	Stat. nr. 417i	Stat. nr. 420*	Stat. nr. 417z	Stat. nr. 420z	Stat. nr. 417s	Stat. nr. 420s	Stat. nr. 422	4174-18.19 420-421s 423-431	Stat. nr. 433-38	Stat. nr. 439-43
		tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Fredrikstad .....	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	
Oslo .....	—	—	—	—	—	9	—	3	—	—	32	421	—	—	—	—	414	7	1	6
Kristiansand S ..	8	—	—	—	—	5	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	27	—	—
Egersund .....	6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	105	1 401	—	—	14	—	1 252	135	—	1
Stavanger .....	9	—	—	—	5	19	16	—	—	—	313	—	—	—	16	—	244	53	—	—
Kopervik .....	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	
Haugesund .....	3	—	—	—	14	—	—	—	—	48	1 087	—	—	8	6	24	88	317	9 179	2 465
Bergen .....	75	—	1	501	279	96	6	220	1 489	499	56	—	—	—	—	—	—	—	—	
Florø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Måløy .....	—	—	—	1 923	—	8	—	10	44	244	—	—	—	—	—	—	—	244	—	119
Ålesund .....	—	—	—	330	16	2	—	135	165	810	—	23	2	146	—	—	—	639	1 186	15 384
Molde .....	—	—	—	3	—	—	—	—	3	46	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—
Kristiansund N ..	—	—	—	367	—	3	1	7	84	3 954	536	47	125	237	643	—	71	2 295	753	21 843
Trondheim .....	—	—	—	—	—	58	7	55	29	1 351	501	66	111	22	16	—	635	251	—	—
Bodø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 300	183	173	90	158	—	—	696	—	1 683	
Svolvær .....	—	2	—	—	—	—	1	61	6	3 723	1 265	12	368	407	136	2	1 533	3 739	—	—
Tromsø .....	—	—	—	—	—	7	—	186	4	2 312	273	368	344	241	166	33	—	887	997	—
Hammerfest .....	—	—	—	—	—	3	—	—	1	1 329	258	65	367	48	222	—	—	369	—	—
Vardø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	214	15	—	—	41	—	—	158	—	—	—
Andre .....	77	—	—	—	—	5	—	1	208	1 027	211	24	111	128	1	2	305	245	1	5
I alt .....	303	2	1	3 143	314	213	15	681	2 231	20 080	3 298	778	1 526	1 423	1 249	37	3 305	8 464	16 107	41 533
I ukens*) ..	1	—	—	100	—	—	—	—	14	224	—	—	—	—	—	—	224	1 914	2 670	

TOLLSTEDER	Salret sild i alt	Saltet vårsild	Saltet storsild	Saltet fetsild	Saltet skjersild	Saltet Nord sjø- sild	Saltet islands- sild	Saltet brisling	Krydder sild	Krydder saltet brisling	Saltet fisk i alt	Saltet rogne	Røykt sild	Hummer	Reker	Andre skaldyr	Herme- tikk i alt	Sildemel	Fiskemel (Hørund- tørrfiskmel)	Tang mel		
	Stat. nr. 444 <sub>1</sub> - 444 <sub>1</sub>	Stat. nr. 444 <sub>1</sub>	Stat. nr. 444 <sub>2</sub>	Stat. nr. 444 <sub>3</sub>	Stat. nr. 444 <sub>4</sub>	Stat. nr. 444 <sub>5</sub>	Stat. nr. 444 <sub>6</sub>	Stat. nr. 444 <sub>7</sub>	Stat. nr. 444 <sub>8</sub>	Stat. nr. 444 <sub>9</sub>	Stat. nr. 445 <sub>1</sub>	Stat. nr. 445 <sub>2</sub>	Stat. nr. 446 <sub>1</sub> -56 <sub>2</sub>	Stat. nr. 4723 <sub>1</sub> - <sub>2</sub>	Stat. nr. 460	Stat. nr. 466	Stat. nr. 469	St. nr. 467.-468 470.-471	Stat. nr. 473-97	Stat. nr. 1213 <sub>1</sub>	Stat. nr. 1213	Stat. nr. 1226
Fredrikstad .....	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	4	4	tonn	tonn	tonn	tonn	
Oslo .....	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	10	40	—	—	311	—	—	—	—	
Kristiansand S .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	63	125	—	—	567	—	—	—	—	
Egersund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122	—	14	7 255	425	—	
Stavanger .....	292	94	34	7	—	46	111	—	24	7	68	31	33	187	200	—	—	13 355	3 806	—	56	
Kopervik .....	5 275	1 813	2 700	—	—	298	464	—	967	—	—	—	—	—	—	—	—	37	372	—	—	
Haugesund .....	12 387	3 124	7 807	13	—	430	1 013	—	1 157	—	178	14	37	—	—	3	—	1 109	24 351	—	—	
Bergen .....	24 151	26	21 699	215	201 <sup>*</sup>	65	1 945	—	2 328	1	188	1 308	647	89	99	—	—	8 878	14 795	565	49	
Florø .....	3 139	—	3 139	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	427	1 740	—	—	
Måløy .....	589	—	589	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	14	—	305	7 010	175	—	
Ålesund .....	9 479	3	8 028	2	—	—	1 446	—	621	—	2 687	935	1 308	—	18	—	—	829	17 551	648	—	
Molde .....	2 008	1	1 935	60	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	706	—	—	—	
Kristiansund N .....	2 376	53	1 954	150	—	—	219	—	45	—	2 320	405	39	—	40	—	—	1 236	1 646	138	377	
Trondheim .....	2 938	1	262	2 675	—	—	—	—	—	—	11	11	—	2	261	68	—	2 248	4 526	—	—	
Bodø .....	25	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 026	115	—	—	
Svolvær .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	176	1 512	—	—	—	25	—	—	267	2 711	5 153	—	
Tromsø .....	25	—	25	—	—	—	—	—	—	10	88	—	—	—	58	—	—	12	4 728	49	—	
Hammerfest .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5 572	625	—	
Vardø .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	977	—	—
Andre .....	2 934	1 658	659	57	—	97	463	—	334	—	1	—	—	2	168	5	—	511	5 871	480	—	
I alt .....	65 619	6 773	48 831	3 205	213	936	5 661	—	5 483	8	5 679	4 304	2 064	353	1 225	—	81	30 124	107 666	9 350	482	
I ukken*) .....	3 270	90	1 299	1 289	12	—	580	—	—	—	533	—	44	5	38	7	713	1 238	737	—	—	

TOLLSTEDER	Andre forstoffer	Damp- medisin- tran	Råmedi- sintran	Blank- tran	Brun- blank- tran	Brun- tran	Håtran	Høyvita- min hold. Kvæte- olje m. v.	Selolje rå	Bottle- nose og sperma- settolje rå	Silde- olje rå	Avfalls- tran og tran grakse	Herdet fett	Stearin m. v.	Fett- syrer og olein	Fiske- lim	Guano	Sei-, kobbe- skinn og klappm.	Annet		
	Stat. nr. 1214-16. 23. 1225 <sub>1</sub>	Stat. nr. 1516 <sub>2</sub> a	Stat. nr. 1516 <sub>1</sub>	Stat. nr. 1517 1518 <sub>1</sub>	Stat. nr. 1518 <sub>2</sub>	Stat. nr. 1518 <sub>3</sub>	Stat. nr. 1515 <sub>1-8</sub>	Stat. nr. 1514	Stat. nr. 1513	Stat. nr. 1511	Stat. nr. 1512	Stat. nr. 1520	Stat. nr. 1543 <sub>1</sub> 1543 <sub>2</sub>	Stat. nr. 1548	Stat. nr. 1550 <sub>1</sub> 1549	Stat. nr. 1681 <sub>4</sub>	Stat. nr. 1901 <sub>1-8</sub>	Stat. nr. 2318.19	Stat. nr. 4717 <sub>1</sub> .4724-28.4731 <sub>1-32</sub>		
Fredrikstad .....	1	—	—	—	31	—	—	kg	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Oslo .....	31	567	—	2 208	1 309	23	245	14 237	321	294	—	144	103	114	82	1	—	2	14 451	469	
Kristiansand S .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Egersund .....	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Stavanger .....	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	116	
Kopervik .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158	
Haugesund .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Bergen .....	190	2 401	29	6 163	636	101	260	36 082	2 156	511	—	655	499	16	3 420	—	—	742	23 228	—	—
Florø .....	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Måløy .....	—	16	2 242	4	1 264	333	25	260	25 130	366	24	—	—	—	185	—	81	—	4 345	—	
Ålesund .....	—	16	2 242	4	1 264	333	25	260	25 130	366	24	—	—	—	185	—	81	—	4 345	—	
Molde .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kristiansund N .....	34	137	—	1 922	231	35	39	—	—	26	—	103	—	9	—	124	—	—	—	47	
Trondheim .....	197	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	162	
Bodø .....	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Svolvær .....	1 023	—	—	640	—	554	—	50	—	2 403	—	—	1	—	4	—	—	—	78	27	
Tromsø .....	91	64	—	881	554	—	—	50	—	2 403	—	—	2	—	4	—	—	—	78	319	
Hammerfest .....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	
Vardø .....	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Andre .....	110	4	—	211	200	—	26	107 151	34	6 669	—	24	12 744	—	330	—	199	15	6 889	—	
I alt .....	1 774	5 415	33	13 302	3 334	184	883	182 600	5 280	8 853	3	929	51 801	143	4 527	126	199	918	50 278	—	
I ukken*) .....	208	75	—	188	23	1	—	4 878	130	—	—	—	870	—	71	1	—	22	1 796	—	

Fisk brukt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden  
1. januar—10. nov. 1951.

Fiskesort	Mengde	Anvendelse				
		Iset	Saltet	Hermelikk	Hengt	Fiskemel
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk <sup>1)</sup> .....	1 598	1 281	315	1	1	—
Sei.....	2) 5 170	1 909	1 266	93	1 876	26
Lyr .....	149	147	—	—	2	—
Lange .....	3 935	180	3 611	—	144	—
Blålange .....	266	1	261	—	4	—
Brosme.....	2 995	244	2 367	—	384	—
Hyse.....	1 351	1 351	—	—	—	—
Kveite .....	1 323	1 323	—	—	—	—
Gullfl., rødsp...	24	24	—	—	—	—
Smørlyndre ...	22	22	—	—	—	—
Uer .....	72	72	—	—	—	—
Skate og rokke	336	336	—	—	—	—
Annen fisk ....	149	140	4	—	5	—
Håbrand .....	84	84	—	—	—	—
Piggå .....	1 911	1 909	—	—	—	2
Makrellstørje ..	269	218	—	51	—	—
Hummer .....	108	106	—	2	—	—
Reker .....	69	45	—	24	—	—
Krabbe .....	436	105	—	331	—	—
I alt	20 267	9 497	7 824	502	2 416	28
Herav til:						
Ålesund .....	10 649	4 972	5 599	78	—	—
Kristiansund N.	1 331	1 101	25	—	179	26
Smøla .....	1 147	282	3	106	756	—
Bud—Hustad .	772	305	371	86	10	—
Ona—Bjørnsund	502	284	218	—	—	—
Bremsnes .....	1 618	561	41	19	995	2
Haram .....	377	192	22	163	—	—
Søre Sunnmøre	2 636	1 003	1 506	49	78	—
Grip .....	484	194	—	1	289	—
Kornstad.....	751	603	39	—	109	—

<sup>1)</sup> Ålesund utenom oppsynstiden. <sup>2)</sup> Herav 31 tonn levende.

Leverkvantum 16 084 hl. Rogn 224 hl.

Utlandet, forts. fra s. 528.

næringerens inntektsevne. Selv om det i den senere tid har vært noen få enkelte lyspunkter å spore, befinner den danske fiskerinæring som helhet seg stadig i en kriesituasjon. Det har alltid vært fiskerinæringens høyeste ønske å klare seg selv økonomisk, men den katastrofale prissituasjon er fisket uten skyld i og har ikke muligheter for selv å klare. Næringen må derfor forbeholde seg rett til å fremkomme med fornyet henvendelse til regjeringen.« (Vestjysk Fiskeritidende 10. november 1951).

**Kvartaloversyn for det amerikanske fiskemarked.**

US Fish and Wildlife Service sammenfatter i sitt »oversyn i få ord« utsiktene på det amerikanske fiskemarkedet i innteværende kvartal (okt.—des.) på følgende måte:

Forretningsvirksomheten: På et temmelig høyt nivå med enkelte unntakelser, og med stor etterspørsel fra konsumentene.

Næringsmidler: Stor etterspørsel, rikelige forsyninger.

Markedet for spise-fiskeriprodukter: Temmelig stabilt for de fleste varesorters vedkommende.

Markedet for biprodukter: Svakt for fiskeolje og levertran, urolig for fiskemel.

Produksjonen av fiskeprodukter: Moderat og avtakende frem gjennom kvartalet.

Lagrene av frossen fisk: Større enn vanlig og økende fremover til midten av kvartalet.

Eksporten av fiskeprodukter: På et moderat nivå, dog noe høyere enn i de siste måneder.

Importen av fiskeprodukter: Stor.

Forts. fra s. 541.

Oppgavene på spørreskjemaet over rederiets årskostnader (som f. eks. vedlikehold av farkost med utstyr, rekvisita, renter, assuranser, avskrivninger på farkost med utstyr og båter), og vintersildsesongens andel av disse er kun blitt bearbeidet i 1950 og 1951. Der er sterk stigning i tallene fra i fjor til i år, stigningen utgjør gjennomsnittlig over kr. 10 000 for dampsnurperne og om lag kr. 8000 for motorsnurperne. Der er økning i samtlige kostnadsposter, særlig sterkt var den for vedlikehold og avskrivninger. Også når en tar hensyn til årskostnadene og økningen i disse, synes lønnsomheten av snurperne å ha vært betydelig bedre i 1951 enn i 1950, både for damp og for motor.

Tabellen viser ellers vesentlige ulikheter i inntekter og utgifter både mellom damp- og motorsnurperne, og mellom de to grupper av motorsnurperne.

*Sammenfatning.*

I 1951 hadde snurperne høyest netto mannslott, om lag kr. 4000 gjennomsnittlig. Driverne og de kombinerte hadde omtrent like høye lotter med gjennomsnittet på noe over kr. 2000. Settegarnsbåtene hadde gjennomsnittlig bare om lag kr. 800 i lott. Lottene innen hver redskapsklasse avhenger imidlertid sterkt av farkoststørrelsen.

Hovedinntrykket av undersøkelsen for 1951 er ellers at lønnsomheten av vintersildfisket var betydelig bedre enn i 1949 og 1950 for drivgarnsfarkostene, de kombinerte garnfarkoster og for snurperne. Både brutto fangsinntekt, delingsfangst og lotter lå for disse redskapsklasser til dels meget høyere i 1951 enn i de to foregående år. Særlig markert var stigningen for driverne og snurperne. Det dårlige settegarnfisket ga derimot meget lite utbytte, lønnsomheten ble enda dårligere enn i de to mislykkede årene 1949 og 1950.

Drivgarnsfiskets lønnsomhet var i 1951 bedre enn i det tidligere toppå 1948. De kombinerte garnfiskere gjorde det omtrent like godt som i 1947, men lønnsomheten var bedre i 1948. Lønnsomheten av snurpefisket var omtrent som i det tidligere toppå 1948 for rederiene, for lottfiskerne var lønnsomheten best i 1951 hvis en sammenligner de enkelte grupper av snurperne.

Muligheten for å trekke sikre konklusjoner av undersøkelsesmaterialet avhenger av at dette er fyldig og jevnt. Som det er nevnt innledningsvis viste fiskerne både i fjor og i år en sterkt og lovende interesse for denne undersøkelsen. En kunne imidlertid ønsket en mer *jevn* deltaking, noe en i 1951 ville oppnådd om en hadde hatt med flere settegarnsfarkoster, og også noen flere små garnfarkoster. Forhåpentlig vil settegarnfiskerne og eiere av mindre garnfarkoster i kommende år slutte like sterkt opp om undersøkelsen som de andre når det gjelder å sende inn regnskapskjema til Fiskeridirektoratet.