

FISKETS GANG

UTGITT AV FISKERIDIREKTØREN, BERGEN

FG

31. MAI 1973

22

FISKETS GANG

31. MAI 1973 — 59. ÅRGANG

22

AV INNHOLDET I DETTE NR.:

| | Side |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| Fiskeriinspektørens kvartalsberetning. Finnmark 1. kvartal ... | 423 |
| Distribusjonsveiene for fisk kartlegges | 427 |
| Utførselen av viktige fisk- og fiskeprodukter januar-mars fordelt på land | 429 |

Ansvarlig utgiver:
FISKERIDIREKTØREN

Redaktør:
kontorsjef Håvard Angerman

FISKETS GANG's adresse:
Fiskeridirektoratet
Postboks 185/86
5001 Bergen
Telefon: (05) 23 03 00

UTKOMMER HVER TORSDAG

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 691 81, eller på bankgirokonto 8301/08/01 474 Bergens Kreditbank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 40.00 pr. år. Til Danmark, Island og Sverige kr. 40.00 pr. år. Øvrige utland kr. 50.00 pr. år. Pristariff for annonser kan fåes ved henvendelse til Fiskets Gang.

VED ETTERTRYKK FRA FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE

Fiskerioversikt for uken som endte 26. mai 1973.

Driftsforholdene i uken som endte 26. mai var gjennomgående bra. Det fiskes forholdsvis på det jevne, men det klages over dårlig fiske under vårfisket i Finnmark. Hysefisket synes å være forholdsmessig best, mens det går smått med landingene av torsk. Seifisket med not for Trøndelag/Nordmøre utvikler seg tregt, mens f. eks. Rogaland og Hordaland har overskudd av notsei som skipes levende til fryseriene i Kristiansund. Det landes pent med bankfisk og makrellfisket med drivgarn slår bra til. Det meldes om noen få feitsildfangster på Vestlandet. I industrisektoren landes det litt polartorsk, en del øyepål, tobis og fortsatt en og annen kolmulefangst fra forsøksfartøyer.

Fisk m.v. utenom sild, polartorsk, øyepål, tobis og kolmule.

Uårfisket i Finnmark: Det meldes om ukefangst på 2 855,5 tonn fisk og 15,6 tonn reke og deltakelse på 1 045 båter med 2 786 mann. I båtantalet inngår 39 trålere, 897 dekkete og 109 åpne motorbåter og ukens fiskefangst deler seg på trål med 571,4 tonn, garn og not 1 115,8 tonn, line 603,4 tonn og snøre 565,1 tonn. Det rapporteres denne uke også om hysefangster på not. Ukefangsten lå vel 300 tonn over foregående ukes og lå omtrent på samme nivå som tilsvarende ukes utbytte i fjor.

Ukens torskeutbytte ble på 1 043 tonn, som bringer totalutbytte opp i 15 528 tonn mot 17 826 tonn i fjor. Av torsken er 1 757 tonn blitt hengt, 1 349 tonn saltet, 453 tonn iset m.m. og 11 969 tonn filetert.

I ukeutbyttet for øvrig inngikk 1 118,3 tonn hyse, hvorav det tilsammen er landet 6 167 tonn mot 3 682 tonn i fjor. Videre inngikk 388,7 tonn sei, 34,2 tonn brosme, 2,4 tonn kveite, 61,8 tonn steinbit, 9 tonn uer og 197,8 tonn blåkveite.

Totalutbyttet av skrei og Finnmarkstorsk utgjør 128 935 tonn (i fjor 202 611), hvorav hengt 24 798 (20 096) tonn, saltet 60 802 (119 074) tonn, iset m.m. 11 724 (19 668) tonn, filetert for frysing 31 611 (43 774) tonn. Damptranzproduksjonen utgjør 52 514 (97 935) hl.

Fisket i Troms ga i henhold til oppgave fra Fiskeriinspektøren ukeutbbytte på 731,3 tonn fisk og reke eller praktisk talt det samme som uken før. Fangsten bestod av 220 tonn torsk, 202,8 tonn sei, 41,7 tonn brosme, 120,3 tonn hyse, 0,4 tonn blåkveite, 16,3 tonn uer, 61,1 tonn steinbit og 63,4 tonn reke.

Andenes: Med smått trålerfiske i Finnmark denne uke ble det ingen landinger i Andenes, hvor for øvrig hjemmefisket også er smått.

**Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar—
26. mai 1973.**

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | | |
|---------------|---------|------------------|--------|---------|---------|-----------|------------|
| | | Ising og frysing | | Salting | Henging | Hermetikk | Oppmalning |
| | | Rund | Filet | | | | |
| Skrei..... | 210 622 | 459 | 6 787 | 2 617 | 759 | — | — |
| Loddetorsk | 15 528 | 453 | 11 969 | 1 349 | 1 757 | — | — |
| Annen torsk. | — | — | — | — | — | — | — |
| Hyse..... | 7 547 | 367 | 6 953 | 4 | 223 | — | — |
| Sei..... | 3 733 | 39 | 2 465 | 237 | 988 | — | 4 |
| Brosme..... | 232 | — | — | — | 232 | — | — |
| Kveite..... | 87 | 87 | — | — | — | — | — |
| Blåkveite... | 947 | 947 | — | — | — | — | — |
| Flyndre..... | 11 | 11 | — | — | — | — | — |
| Uer..... | 363 | 363 | — | — | — | — | — |
| Steinbit.... | 694 | 694 | — | — | — | — | — |
| Reke..... | 532 | 532 | — | — | — | — | — |
| Annen fisk.. | — | — | — | — | — | — | — |
| I alt | 140 296 | 3 952 | 28 174 | 4 207 | 43 959 | — | 4 |
| « pr. 27/5-72 | 48 994 | 6 308 | 27 533 | 12 389 | 2 764 | — | — |
| « pr. 29/5-71 | 56 502 | 5 327 | 34 439 | 13 486 | 3 250 | — | — |

¹ Lever 9 894 hl.

² Rogn 1000 hl, hvorav 214 hl saltet og 786 hl fersk.

³ Damptran 1 999 hl. ⁴ Herav 32 tonn rotskjær.

Sør-Helgeland—Sør-Trøndelag: Dette område hadde i uken som endte 19. mai fisketilgang på 368,8 tonn, hvorav 35,9 tonn torsk, 135,6 tonn sei, 1,2 tonn lyr, 56,9 tonn lange, 2,2 tonn blålange, 128,9 tonn brosme, 4 tonn hyse, 1,2 tonn kveite, 2,3 tonn uer, 0,2 tonn steinbit, 0,1 tonn skate, 0,3 tonn annen fisk og 8,8 tonn reke. I uken til 26. mai hadde området litt seinotfiske. Det ble håvet fra notkast 54 tonn, og 67 tonn ble låssatt.

Levendefisk: Trondheim hadde denne uke fra Råfisklagets distrikt tilgang på 8 tonn levende småsei. I Hordaland ble levendefiskutbyttet 55 tonn småsei og 1 tonn torsk og i Rogaland 70 tonn småsei. Det fraktes nå levende sei fra Vestlandet til Kristiansunds filetfabrikker.

Møre og Romsdal: På Nordmøre ble det i uken til 19. mai 268 tonn fisk, hvorav 9 tonn torsk, 106 tonn sei, 64 tonn lange, 6 tonn blålange, 68 tonn brosme, 9 tonn hyse, 4 tonn uer, 1 tonn annen fisk og 1 tonn reke. I uken til 26. mai var utviklingen i seifisket fortsatt treg og utilfredsstillende. Det ble landet 3 trålfangster på 7—20, tilsammen 40 tonn,

**Fisk brakt i land i Troms i tiden 1. januar—
26. mai 1973.**

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | | |
|---------------|---------|------------------|--------|---------|---------|-----------|---------|
| | | Ising og frysing | | Salting | Henging | Hermetikk | Dyrefor |
| | | Rund | Filet | | | | |
| Skrei..... | 116 808 | 585 | 4 174 | 11 362 | 687 | — | — |
| Annen torsk. | 6 633 | 171 | 4 296 | 1 774 | 392 | — | — |
| Sei..... | 1 533 | — | 933 | 218 | 382 | — | — |
| Lange..... | 9 | — | 5 | 4 | — | — | — |
| Brosme..... | 518 | — | 4 | 143 | 371 | — | — |
| Hyse..... | 1 560 | 81 | 1 454 | — | 25 | — | — |
| Kveite..... | 19 | 19 | — | — | — | — | — |
| Blåkveite... | 522 | 363 | 159 | — | — | — | — |
| Flyndre..... | — | — | — | — | — | — | — |
| Uer..... | 402 | 73 | 329 | — | — | — | — |
| Steinbit.... | 128 | 23 | 105 | — | — | — | — |
| Annen..... | 1 | 1 | — | — | — | — | — |
| Reke..... | 697 | 669 | — | — | — | 28 | — |
| I alt | 28 830 | 1 985 | 11 459 | 13 501 | 1 857 | 28 | — |
| « pr. 27/5-72 | 55 087 | 2 890 | 19 373 | 31 015 | 1 793 | 16 | — |
| « pr. 29/5-71 | 49 551 | 2 431 | 20 400 | 24 040 | 2 647 | 33 | — |

¹ Tran 8 757 hl. Rogn 8 361 hl, hvorav sukkersaltet 5 014 hl, fersk 1627 hl og dyrefor 1720 hl.

låsatt 1 notfangst på 5 tonn, og håvet 15 notfangster på 3—20, tilsammen 100 tonn sei.

Sunnmøre og Romsdal: Det ble landet 892 tonn fisk, nemlig 20 tonn torsk, 182 tonn sei, 639 tonn lange, 18 tonn brosme, 14 tonn hyse, 5 tonn kveite, 2 tonn hå, 2 tonn skate og 10 tonn diverse fisk. Det meldes at bankfangstene er gode.

Sogn og Fjordane: Her hadde man landinger på 364 tonn, en del mindre enn vanlig i det siste, hvilket skyldtes at pigghå var svakt representert. Dette fiske er imidlertid ennå ikke innstillet for sommeren. I fangsten inngikk 5 tonn torsk, 170 tonn sei, 3 tonn hyse, 2 tonn lyr, 1 tonn kveite, 20 tonn hå, 125 tonn lange, 35 tonn brosme, 3 tonn diverse fisk.

Hordaland: Ukens fiskeutbytte ble på i alt 116 tonn, nemlig de omtalte 56 tonn levende fisk, ennvidere 30 tonn sløyet vanlig konsumfisk og 30 tonn pigghå.

Rogaland melder om landinger på 70 tonn levende og 150 tonn sløyet fisk, begge deler mest sei.

Fisk brakt i land i Vesterålen—Nord-Helgeland i tiden 1. januar — 12. mai 1973.¹

| | Mengde | Anvendt til | | | | | |
|---------------------|---------------------|-------------|--------|---------|---------|-----------|------------|
| | | Fersk | Fryst | Salting | Henging | Hermetikk | Oppmalning |
| Uken 12/5 | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn |
| | 1 387 | 164 | 735 | 84 | 370 | — | 34 |
| I alt pr. 5/5 | 96 955 | 7 011 | 19 609 | 46 851 | 23 235 | — | 249 |
| I alt pr. 12/5 | ² 98 342 | 7 175 | 20 344 | 46 935 | 23 605 | — | 283 |
| I alt pr. 13/5 1972 | 138 817 | 7 988 | 30 792 | 81 548 | 18 341 | — | 148 |

¹ I følge oppgaver fra Råfisklaget, Svolvær.

² Dessuten av sjøtilvirket tisk:

pr. 5/5— 96 tonn saltfisk, 11 tonn tørrfisk.
pr. 12/5— 121 tonn saltfisk, 12 tonn tørrfisk.
pr. 12/5— 337 tonn reke.

Skagerrakkysten: Det ble landet 70 tonn fisk.

Oslofjorden: Her melder Fjordfisk om mottak på 20 tonn konsumfisk og 135 kasser forfisk (à 20 kg).

Makrellfisket: Drivgarnfisket slo bra til og ga 661 tonn i ukefangst — forrige uke 300 tonn. Fisket er fortsatt størst for Rogaland og Hordaland.

Skalldyr: Av reke hadde Fjordfisk 5 tonn kokte og 4 tonn rå, Skagerakfisk 12 og 4 tonn og Rogaland Fiskesalslag 8 og 2 tonn. Ennvidere melder Troms om 63,4 tonn reke og Finnmark om 15,6 tonn. I uken som endte 19. mai hadde området Sør-Helgeland—Sør-Trøndelag 8,8 tonn reke og Nordmøre 1 tonn. *Hummer:* Sogn og Fjordane melder om 300 kg denne uke.

Sild, øyepål, polartorsk, tobis og kolmule.

Feitsild: I Noregs Sildesalslags distrikt ble det i uken tatt 153 hl feitsild i størrelsesgrupper 13/19 og 20/34 stk. pr. kg. Fangstene ble tatt i Sollund og Askvold-distriktene i Sogn og Fjordane.

Fjordsild: Det ble tatt 8 tonn i Skagerakfisks distrikt som ble solgt til innenlandsbruk.

Fisk brakt i land i Sør-Helgeland—Sør-Trøndelag i tiden 1. januar — 19. mai 1973.¹

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | | Fiske- mel og dyre- for |
|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------|--------------|---------------------|------|----------------------------------|
| | | Ising og fry- sing | Sal- ting | Hen- ging | Her- me- tikk | | |
| | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn |
| Torsk | 1 713 | 1 085 | 305 | 289 | 34 | — | — |
| Sei | 2 285 | 448 | 652 | 1 142 | 43 | — | — |
| Lyr | 32 | 31 | 1 | — | — | — | — |
| Lange | 233 | 4 | 60 | 169 | — | — | — |
| Blålange | 13 | 3 | 6 | 4 | — | — | — |
| Brosme | 340 | 5 | 47 | 288 | — | — | — |
| Hyse | 273 | 270 | — | 2 | 1 | — | — |
| Kveite | 42 | 42 | — | — | — | — | — |
| Rødspette | 15 | 15 | — | — | — | — | — |
| Mareflyndre | 32 | 32 | — | — | — | — | — |
| Uer | 20 | 20 | — | — | — | — | — |
| Steinbit | 1 | 1 | — | — | — | — | — |
| Skate og rokke | — | — | — | — | — | — | — |
| Håbrann | — | — | — | — | — | — | — |
| Pigghå | — | — | — | — | — | — | — |
| Reke | 164 | 164 | — | — | — | — | — |
| Annen fisk | 32 | 32 | — | — | — | — | — |
| I alt | ² 5 195 | 2 152 | 1 071 | 1 894 | 78 | — | — |
| « 20/5 1972 | 6 885 | 3 433 | 1 893 | 1 520 | 39 | — | — |
| « 22/5 1971 | 7 282 | 3 147 | 2 470 | 1 492 | 173 | — | — |

¹ I følge oppgaver fra Norges Råfisklag, Trondheim.

² Lever 86 hl, rogn 99 hl.

Polartorsk: Denne uke ble det fra posisjonen 73°30' Nord og 40° Ost landet 9 523 hl polartorsk.

Øyepål: Det ble landet 1 789 hl nord for Stad og 62 870 hl sør for Stad. Av dette ble 13 hl solgt til for, det øvrige til mel og olje.

Tobis: Utbyttet denne uke ble 27 064 hl, alt til mel og olje. Tobisfisket i Nordsjøen har hittil i år gitt 104 523 hl, mens man samtidig i fjor hadde 174 000 hl.

Kolmule: Forsøksbåtene har fortsatt letingen etter kolmule og har støtt på flekkvise forekomster i Færøymrådet. I uken ble det landet 1 210 hl.

Summary.

The weather conditions were mostly good in the week ending May 26th and the fishing is on a smooth or plane level. The Finnmark spring fishery

**Fisk brakt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden
1. januar—19. mai 1973.¹**

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | | Fiske- mel og dyre- for |
|------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|--------------|---------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | Ising og fry- sing | Sal- ting | Heng- ing | Her- me- tikk | Fiske- mel og dyre- for | |
| | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn |
| Skrei | ⁵ 4 276 | 1 710 | 1 813 | — | 753 | — | — |
| Annen torsk.... | 7 756 | 3 401 | 4 155 | — | 200 | — | — |
| Sei | 10 854 | 2 556 | ⁶ 5 948 | 1 910 | 440 | — | — |
| Lyr | 76 | 66 | — | — | 10 | — | — |
| Lange | 3 084 | 214 | 2 586 | 284 | — | — | — |
| Blålange | 224 | — | 224 | — | — | — | — |
| Brosme | 2 438 | 1 | 2 041 | 396 | — | — | — |
| Hyse | 638 | 567 | 51 | — | 20 | — | — |
| Blåkveite | — | — | — | — | — | — | — |
| Kveite | 44 | 44 | — | — | — | — | — |
| Rødspette | 16 | 16 | — | — | — | — | — |
| Mareflyndre ... | — | — | — | — | — | — | — |
| Ål | — | — | — | — | — | — | — |
| Uer | 77 | 77 | — | — | — | — | — |
| Steinbit | 7 | 7 | — | — | — | — | — |
| Skate og rokke . | 33 | 33 | — | — | — | — | — |
| Håbrann | — | — | — | — | — | — | — |
| Pigghå | 75 | 75 | — | — | — | — | — |
| Makrellstørje .. | — | — | — | — | — | — | — |
| Annen fisk | 81 | 81 | — | — | — | — | — |
| Hummer | — | — | — | — | — | — | — |
| Reke | 4 | 4 | — | — | — | — | — |
| Krabbe | — | — | — | — | — | — | — |
| I alt | ² 29 683 | ⁷ 8 852 | 16 818 | 2 590 | 1 423 | — | — |
| Herav: | | | | | | | |
| Nordmøre | 6 349 | 1 030 | ³ 3 559 | 1 760 | — | — | — |
| Sunnmøre og Romsdal | 23 334 | 7 822 | ⁴ 13 259 | 830 | 1 423 | — | — |
| I alt 20/5 1972 | 40 895 | 15 649 | 21 817 | 2 036 | 1 368 | 25 | — |
| « 22/5 1971 | 34 181 | 8 359 | 23 398 | 707 | 1 716 | 1 | — |

¹ Etter oppgaver fra Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag. Omfatter også fisk fra fjerne farvann. Saltfisk er omregnet til sløyd hodekappet vekt ved å øke saltfiskvekten med 110%. ² Lever 258 hl. ³ Herav 243 tonn saltfisk o: 510 tonn råfisk. ⁴ Herav 1685 tonn saltfisk o: 3539 tonn råfisk. ⁵ Tran 1 699 hl. Rogn 3 122 hl, herav til hermetikk 1 236 hl. ⁶ Herav tilvirket 980 tonn som ryggsei på Nordmøre. ⁷ Herav 2 750 tonn til filet.

**Fisk brakt i land i Sogn og Fjordane i tiden
1. januar—26. mai 1973.¹**

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | | |
|----------------|--------|---------------------|-------|--------------|--------------|----------------|---------------|
| | | Ising og frysing | | Sal- ting | Heng- ing | Her- metikk | Fiske- mel |
| | | Rund | Filet | | | | |
| | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn |
| Torsk | 174 | 129 | — | 45 | — | — | — |
| Sei | 2 793 | 539 | 1 095 | 857 | 302 | — | — |
| Lyr | 43 | 43 | — | — | — | — | — |
| Lange | 984 | — | — | 584 | 400 | — | — |
| Brosme | 354 | — | — | 354 | — | — | — |
| Hyse | 41 | 41 | — | — | — | — | — |
| Uer | — | — | — | — | — | — | — |
| Ål | — | — | — | — | — | — | — |
| Kveite | 11 | 11 | — | — | — | — | — |
| Flyndre | — | — | — | — | — | — | — |
| Blåkveite ... | — | — | — | — | — | — | — |
| Skate | — | — | — | — | — | — | — |
| Pigghå | 6 759 | 6 759 | — | — | — | — | — |
| Lysing | 6 | 6 | — | — | — | — | — |
| Kolmule.... | — | — | — | — | — | — | — |
| Steinbit | — | — | — | — | — | — | — |
| Makrellstørje | — | — | — | — | — | — | — |
| Hummer ... | 3 | 3 | — | — | — | — | — |
| Reke | — | — | — | — | — | — | — |
| Krabbe | — | — | — | — | — | — | — |
| Annen fisk.. | 82 | — | — | — | — | — | 82 |
| I alt | 11 250 | 7 531 | 1 095 | 1 840 | 702 | — | 82 |
| «pr. 27/5-72 | 12 760 | 6 980 | 2 309 | 2 793 | 622 | — | 56 |
| «pr. 29/5-71 | 10 268 | 8 123 | — | 2 002 | 118 | — | 25 |

¹ Etter oppgave fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag.

is described as rather poor. That is true with regard to cod, which produced 1 043 tons this week and has given a total of 15 528 tons compared with 17 826 tons last year. However, the haddock fishing is satisfactory. The week's catch was 1 118 tons, and the total so far 6 167 tons, compared with 3 682 tons last year. The fishing for demersal species is in other districts rather on a plane level from week to

week, and mostly satisfactory. The driftnet fishing for mackerel is increasing. This week 661 tons were landed, last week 300 tons.

Some small fat herring and fjord herring catches are reported. With regard to industrial species, this week's landings included 9 523 hectolitres polar cod, 64 659 hectolitres Norway pout, 27 064 hectolitres sandeel and 1 210 hectolitres blue-whiting.

Fisket etter sild og industrifisk samt brisling og makrell i uken 20/5—26/5 og pr. 26/5 1973

| | I uken | I alt | Brukt til | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|--------------|---------|----------------------|-------|---------|-----------|-------------------|----------------------|
| | | | Fersk, ising | | Frysing | | Salting | Hermetikk | Dyre- og fiskefor | Mel og olje |
| | | | Eksport | Innenl. | Konsum | Agn | | | | |
| <i>Feitsildfiskernes Salgslag, Harstadkontoret (Grense Jakobselv — Buholmsråsa)</i> | HI | HI | HI | HI | HI | HI | HI | HI | HI | HI |
| Feitsild | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Småsild | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Lodde | — | 10843 300 | — | — | 241 048 | — | — | — | 13 199 | 10589 053 |
| Øyepål | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Polartorsk | 9 523 | ³)28 825 | — | — | — | — | — | — | — | ³)28 825 |
| Kolmule | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| I alt | 9 523 | 10872 125 | — | — | 241 048 | — | — | — | 13 199 | 10617 878 |
| <i>Feitsildfiskernes Salgslag, Trondheimskontoret (Buholmsråsa—Stad)</i> | | | | | | | | | | |
| Nordsjøisild | — | 6 156 | — | — | 5 556 | — | 600 | — | — | — |
| Feitsild | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Småsild | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Øyepål | 1 789 | 38 794 | — | — | — | — | — | — | — | 38 794 |
| Tobis | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Kolmule | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| I alt | 1 789 | 44 950 | — | — | 5 556 | — | 600 | — | — | 38 794 |
| <i>Noregs Sildesalgslag (Sør for Stad)</i> | | | | | | | | | | |
| Nordsjøisild | — | 20 661 | — | — | 17 593 | — | 2 384 | 469 | — | 215 |
| Feitsild | 153 | 163 | — | 163 | — | — | — | — | — | — |
| Småsild | — | 160 | — | 60 | — | — | — | 100 | — | — |
| Øyepål | 62 870 | 407 517 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Lodde | — | 349 439 | — | — | 1 693 | — | — | — | 1 207 | 406 310 |
| Tobis | 27 064 | 104 523 | — | — | — | — | — | — | 3 336 | 344 410 |
| Kolmule | 1 210 | 12 393 | — | — | — | — | — | — | — | 104 523 |
| I alt | 91 297 | 894 856 | — | 223 | 19 286 | — | 2 384 | 569 | 4 543 | 867 851 |
| Nordsjøisild | — | 26 817 | — | — | 23 149 | — | 2 984 | 469 | — | 215 |
| Feitsild | 153 | 163 | — | 163 | — | — | — | — | — | — |
| Småsild | — | 160 | — | 60 | — | — | — | 100 | — | — |
| Vintersild | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Islandsild | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Fjordsild | 86 | 9 390 | 5 589 | 3 715 | — | — | 86 | — | — | — |
| Sild i alt | 239 | 36 530 | 5 589 | 3 938 | 23 149 | — | 3 070 | 569 | — | 215 |
| » » pr. 27/5—72 | — | 64 687 | 19 426 | 8 637 | 5 346 | 2 627 | 2 884 | 46 | — | 25 721 |
| Lodde | — | 11 192 739 | — | — | 242 741 | — | — | — | 16 535 | 10933 463 |
| Øyepål | 64 659 | 446 311 | — | — | — | — | — | — | 1 207 | 445 104 |
| Tobis | 27 064 | 104 523 | — | — | — | — | — | — | — | 104 523 |
| Polartorsk | 9 523 | ³)28 825 | — | — | — | — | — | — | — | ³)28 825 |
| Kolmule | 1 210 | 12 393 | — | — | — | — | — | — | — | 12 393 |
| I alt | 102 456 | 11 784 791 | — | — | ² 242 741 | — | — | — | 17 742 | 11 524 308 |
| » pr. 27/5—72 | — | 12 998 700 | — | — | 36 887 | 36 | — | — | 9 697 | 12 952 080 |
| <i>Makrell (tonn)</i> | | | | | | | | | | |
| <i>Norges Makrellag S/L, pr. 19/5</i> | 307 | 1 689 | 54 | 430 | 120 | 1 034 | — | — | 11 | 40 |
| <i>Feitsildfiskernes Salgslag</i> | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Makrell i alt | 307 | 1 689 | 54 | 430 | 120 | 1 034 | — | — | 11 | 40 |
| « « « pr. 27/5—72 | — | 5 665 | 202 | 563 | 57 | 698 | 8 | 45 | — | 4 092 |
| <i>Brisling (skjepper)</i> | | | | | | | | | | |
| Sør for Stad | 60 | 1 200 186 | — | — | — | 60 | 100 | 82 091 | 4 647 | 113 288 |
| Nord for Stad | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Brisling i alt | 60 | 200 186 | — | — | — | 60 | 100 | 82 091 | 4 647 | 113 288 |
| « « pr. 27/5—72 | — | 336 186 | 870 | — | — | — | 769 | 256 070 | 1 870 | 76 670 |

¹ Herav 199 809 skjepper havbrisling, 377 skj. kystbrisling. ² Fryst til eksport. ³ Revidert.

Rapport nr. 18 om skrei- og vårtorskafisket pr. 26. mai 1973

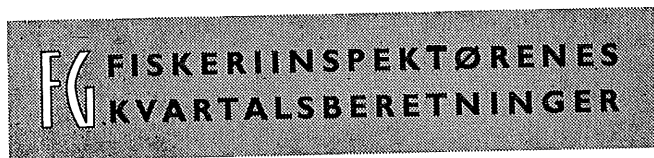
| Distrikt | Ukefangst tonn | Kg fisk pr. hl lever | Tranprosent | Antall fiskefark. | Antall mann | Totalfangst tonn | Anvendelse | | | | Damptran hl | Lever til annet hl | Rogn | |
|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------|-------------------|-------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | | | | Henging tonn | Salting tonn | Fersk tonn | Filetering tonn | | | Salting hl | Fersk m.m. hl |
| Finmark, vinterf. | — | — | — | — | — | 10 622 | 759 | 2 617 | 459 | 6 787 | 791 | — | 214 | 786 |
| Finmark, vårfiske | 1 043 | 960 | 41 | 1 045 | 2 786 | 15 528 | ⁵ 1 757 | 1 349 | 453 | 11 969 | 1 999 | — | 11 | 114 |
| Troms | — | — | — | — | — | 16 808 | 687 | 11 362 | 585 | 4 174 | 8 757 | 21 | 5 014 | 3 347 |
| Lofoten opps.d. . . . | — | — | — | — | — | 64 968 | 19 634 | ¹ 34 541 | 5 713 | 5 080 | 31 440 | 907 | 18 486 | 14 706 |
| Lofoten for øvrig . . . | — | — | — | — | — | 15 769 | 1 771 | 8 836 | 1 721 | 3 441 | 7 746 | 743 | 2 340 | 5 549 |
| Vesterålen | — | — | — | — | — | 557 | 145 | 149 | 215 | 48 | — | 574 | 69 | 233 |
| Helgeland, Salten . . | — | — | — | — | — | 288 | 36 | 116 | 50 | 86 | 58 | 18 | 3 | 186 |
| Nord-Trøndelag | — | — | — | — | — | 119 | 9 | 19 | 65 | 26 | 24 | — | 1 | 32 |
| Sør-Trøndelag | — | — | — | — | — | 4 276 | — | 1 813 | 2 463 | — | 1 699 | — | 297 | 2 825 |
| Møre og Romsdal . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 1 043 | — | — | 1 045 | 2 786 | 128 935 | 24 798 | 60 802 | ² 11 724 | 31 611 | 52 514 | 2 263 | ³ 26 435 | ⁴ 27 778 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------|---|---|-------|-------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1973 til 26/5 | 1 043 | — | — | 1 045 | 2 786 | 128 935 | 24 798 | 60 802 | 11 724 | 31 611 | 52 514 | 2 263 | 26 435 | 27 778 |
| 1972 - 27/5 | 1 497 | — | — | 749 | 2 140 | 202 611 | 20 096 | 119 074 | 19 668 | 43 773 | 97 935 | 1 813 | 19 031 | 23 254 |
| 1971 - 29/5 | 2 361 | — | — | 948 | 2 636 | 185 200 | 34 783 | 84 483 | 15 095 | 50 839 | 85 911 | 4 655 | 32 438 | 26 246 |
| 1970 - 23/5 | 2 770 | — | — | 1 347 | 4 055 | 141 296 | 29 047 | 39 277 | 13 831 | 59 141 | 51 432 | 10 629 | 20 045 | 17 014 |
| 1969 - 24/5 | 2 638 | — | — | 971 | 3 224 | 120 787 | 46 583 | 23 460 | 7 565 | 43 179 | 42 163 | 3 630 | 19 510 | 16 093 |
| 1968 - 25/5 | 2 406 | — | — | 1 078 | 3 430 | 108 399 | 35 910 | 30 593 | 7 272 | 34 624 | 36 903 | 3 183 | 16 019 | 13 905 |
| 1967 - 27/5 | — | — | — | — | — | 96 160 | 50 355 | 19 325 | 7 088 | 19 392 | 35 018 | 2 454 | 11 100 | 15 400 |
| 1966 - 28/5 | — | — | — | — | — | 89 201 | 30 061 | 22 657 | 7 225 | 29 258 | 31 831 | 2 976 | 10 667 | 16 159 |
| 1965 - 29/5 | — | — | — | — | — | 75 166 | 26 817 | 12 943 | 9 190 | 26 216 | 25 356 | 2 056 | 9 208 | 13 306 |
| 1964 - 23/5 | 1 408 | — | — | 1 123 | 3 703 | 60 531 | 24 232 | 17 606 | 6 264 | 12 429 | 23 495 | 2 063 | 11 205 | 15 588 |

Vårfisket i Finnmark.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------|-------|----|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|---|-----|-----|
| 1973 til 26/5 | 1 043 | 960 | 41 | 1 045 | 2 786 | 15 528 | 1 757 | 1 349 | 453 | 11 969 | 1 999 | — | 11 | 114 |
| 1972 - 27/5 | 1 497 | 1 000 | 48 | 749 | 2 140 | 17 826 | 1 266 | 4 669 | 1 270 | 10 621 | 5 382 | — | — | — |
| 1971 - 29/5 | 2 361 | 940 | 46 | 948 | 2 636 | 27 021 | 1 957 | 6 337 | 1 839 | 16 888 | 8 796 | — | 358 | 39 |
| 1970 - 23/5 | 2 770 | 1 000 | 46 | 1 347 | 4 055 | 39 967 | 4 956 | 3 444 | 1 546 | 30 021 | 8 918 | — | 123 | 37 |
| 1969 - 24/5 | 2 638 | 1 200 | 50 | 971 | 3 224 | 29 917 | 8 221 | 840 | 795 | 20 061 | 4 662 | — | 162 | 28 |
| 1968 - 25/5 | 2 406 | 1 100 | 45 | 1 078 | 3 430 | 28 476 | 5 706 | 1 741 | 967 | 20 062 | 5 089 | — | 86 | 11 |
| 1967 - 27/5 | 2 997 | 1 000 | 45 | 1 428 | 3 936 | 38 245 | 22 958 | 2 320 | 1 237 | 11 730 | 10 004 | — | 139 | 14 |
| 1966 - 28/5 | 3 072 | 1 200 | 45 | 1 422 | 4 487 | 33 378 | 12 054 | 3 320 | 1 312 | 16 692 | 8 959 | — | 211 | — |
| 1965 - 29/5 | 3 385 | 1 200 | 45 | 1 253 | 3 975 | 33 596 | 11 984 | 2 544 | 1 998 | 17 970 | 7 649 | — | 310 | 171 |
| 1964 - 23/5 | 1 408 | 1 800 | 45 | 1 123 | 3 703 | 13 255 | 4 911 | 1 489 | 601 | 6 254 | 1 486 | — | 163 | 255 |

¹ Herav til saltfilet 2 668 tonn. ² Herav rundfrosset 1 098 tonn, hvorav Finnmark 232 tonn, Lofoten 390 tonn og Møre 476 tonn. Ennvidere til hermetikk 956 tonn, hvorav Lofoten 196 tonn, Sør-Trøndelag 7 tonn Møre 753 tonn. ³ Herav sukker-saltet 24 133 hl, hvorav Troms 5 014, Lofoten 17 642 hl, og Vesterålen-Yttersiden 1 477 hl. ⁴ Herav til hermetikk 8 414 hl, hvorav Lofoten 4 401 hl, Vesterålen-Yttersiden 2 766 hl, Nord-Trøndelag 7 hl, Sør-Trøndelag 4 hl og Møre 1 236 hl. ⁵ Herav 32 tonn rotskjær.



Beretning for 1. kvartal 1973

fra fiskeriinspektøren i Finnmark, Rudolf Olsen.

Året 1973 begynte med meget dårlige værforhold, særlig 1. halvdel av januar måned. Det var helt på det rene at det var meget fisk tilstede på feltene, men dårlig vær forhindret enhver normal drift.

Periodevis har det vært fode forhold for tråldriften og tildels har også flåten som drifter med garn gjort det ganske bra, men det har ikke på langt nær vært så gode forhold for denne redskapsart i år som de to foregående år.

Flåten som driftet med line tok ganske gode fangster den første tid av nyåret etter at det dårlige været hadde lagt seg, men når lodda nærmet seg kysten ble det mindre på denne redskapsart, og det ble da garnflåten som ble den dominerende på feltene.

En kan vel med rette si at det ikke har vært store mengder av fisk tilstede i Finnmark i 1. kvartal idet det bare er ført i land ca. 14. mill. kg fisk mot ca. 20 mill. i tilsvarende periode i 1972.

Det mest dominerende i fisket og i arbeidslivet ved fryseanleggene i land har vært produksjon av lodde til japansk konsum. Hadde det ikke fra japansk side vært så stor etterspørsel etter lodde ville det ha stått meget dårlig til med beskjeftigelsen blant arbeiderne i fiskerisektoren i land.

Bortsett fra den tid garnflåten var mest aktiv og

fisket med denne redskapsart for det meste foregikk i Vest-Finnmark, har det vært mest aktivitet på feltene fra Nordkyn og østover til Varangerfjorden. Også på denne strekning har det vært store mengder av garnbruk i sjøen. En del garnbruk er også gått tapt i disse områder forårsaket av loddesnurpere og loddetrålere.

Loddefisket begynte også i år meget tidlig, og de første fangster ble tatt ganske langt til havs 17.—18. januar, mot 7.—8. januar i 1972. Fabrikkene i Finnmark har mottatt tilsammen 3 179 348 hl lodde.

Også i år er den vesentligste del av det oppfiskede kvantum lodde ført til fabrikkene fra Tromsø og lengre sør i landet. Feitsildfiskernes Salgslag's kontor i Honningsvåg opplyser at det til dette kontor er innmeldt i alt 11 100 000 hl lodde i år. Dersom ikke dårlige værforhold hadde hindret loddeflåten i å drifte ville sikkert årets loddekvantum ha passert

fjordårets kvantum. Hvor meget av loddekvantumet som er produsert til konsum for japansk marked har en f.t. ikke oppgaver over, men de fleste fryserier i Finnmark har frosset ned betydelige partier lodde for dette marked.

En har før gjort oppmerksom på at det blant aktive fiskere er stor engstelse tilstede for at beskatningen av loddebestanden er for stor. Denne engstelse hører en daglig om og det blir ofte gitt uttrykk for at det må etableres strenge frednings- og reguleringsbestemmelser med sikte på å bevare loddebestanden.

Ellers har forholdene på fiskefeltene stort sett vært meget bra. Sjøoppsynets fartøyer har patruljert 4—6 milsgrensen kontinuerlig, og har veiledet snurpere og trålere best mulig, og det er bare i noen få tilfeller at det har forekommet brukskollisjoner med brukstap til følge.

FG Fiskerinytt fra utlandet

Perus regjering eksproprierer fiskemelindustrien, verdt US \$ 500 millioner.

«Peruvian Times» skriver følgende i sin utgave for 11. mai:

I og med overtakelsen tidligere denne uke av hele fiskemelindustrien, har regjeringen tatt et viktig skritt i prosessen for erverving av direkte kontroll over alle virksomheter av grunnleggende betydning for landets økonomi. Nasjonaliseringen av industrien, hvis verdi industridrivende anslår til «rundt US \$ 500 millioner», involverer opprettelse av et nytt selskap — Pesca Peru — som i følge fiskeriministeren kanskje blir «det største nåværende selskap i Sør-Amerika».

Fiskemel- og oljesalgene i fjor beløp seg til US \$ 322 millioner, og har i de siste tre år innbrakt en tredjedel av Perus inntekter i utenlandsk valuta.

Eksproprieringen av fiskemelselskapene ble bekjentgjort 7. mai av general Javier Tantaleán, fiskeriministeren, og ble dagen etter fulgt opp med en bunke lover: Decree Law 20 000, som autoriserer ekspropriasjonen av fiskemelselskapene og anleggene, D.L. 19999 som oppretter Pesca Peru og D.L. 20001 som trekker opp det nye selskapets struktur.

Reaksjonene blant fiskeindustridrivende denne uke, hvorav de fleste har vært sterkt involvert i flere år i den dramatiske opp- og nedgang innen denne Perus mest dy-

namiske og eksplosive industri, dreiet fra «resignasjon» til «bitterhet». Forføyningen var imidlertid «ikke uventet» etter uker med rykter og spekulasjoner omkring industriens fremtid, enskjønt kilder innen industrien sier at overtakelsesbeslutningen må ha vært fattet «forholdsvis nylig». Den løpende to-års plan, som ble utarbeidet i fjor, forutsatte betraktelige investeringer i fiskemel fra den private sektor.

Regjeringen hadde imidlertid gradvis utvidet sin kontroll med industrien. Det første viktige skritt ble tatt da regjeringen i juli 1970 overtok all fiskemelosetning; derpå fulgte statskontroll av prøvningen av fiskemel og en serie forordninger, som f.eks. gjorde installasjon av utstyr som limvannsanlegg tvunget for å øke avkastningen. Sluttelig forbeholdt regjeringen stats- og statsassosierte banker all finansiering av industrien.

Det var følgen av denne bestemmelse, og en påfølgende serie av konsolideringslån fra disse banker, at industrien — som alltid trenger finansiering i stor stil og spesielt så under den nåværende fiskemelkrise — i begynnelsen av inneværende år fant seg fullstendig pantsatt til staten.

Industriens samlede gjeld ble av fiskeriministeren anslått til Soles 9 000 millioner (ca. US \$ 225 mill.) — nesten det dobbelte av tallet på Soles 4 800 millioner, som han oppga industriens «netto verdi» til. Av denne gjeld er, sier han, 58 prosent skyldforpliktelse til stats- og statsassosierte banker. En del industridrivende betrakter det antydete gjeldsbeløpet som høyt. Det kan, sier de, inkludere forskudd gjort på fiskemelsalg som strengt tatt ikke kan betraktes som en

gjeld. De fleste sier, når det gjelder lokale selskaper, at gjeld beløper seg «minst» til verdien av deres aktiva. Utenlandske selskapers stilling i denne sammenheng er noe annerledes. Dette fordi konsolideringslånene bare har vært ytet til lokale selskaper, og følgelig er de utenlandskes andel i lokal gjeld mindre.

Dette generelt høye gjelds nivå ble av ministeren oppgitt som en av hovedårsakene til ekspropriasjonen. Industrielle kilder fremholder at det er «normalt» for en industri av denne type å ha betydelig gjeld, og selv under de nåværende eksepsjonelle omstendigheter ville de fleste selskaper ha vært i stand til å holde det gående gjennom krisen — og en del selskaper var som følge av det begrensede fiske i mars og april i en meget bedre stilling enn ved årets begynnelse.

Nok en viktig grunn til den fullstendige overtakelse av industrien ble av ministeren oppgitt å være behovet for å «rasjonalisere» dens struktur hovedsakelig ved nedskjæring av den nåværende overkapasitet både i flåtestørrelse og antall fabrikker. Det var ikke mulig å gjøre dette, sa han, og la industrien forbli på private hender, da det uunngåelig ville bety konsentrasjon av økonomien — og derfor av politisk makt — på få hender, hvilket strider mot regjeringens politikk. Heller ikke var det mulig, sa han, å gjøre dette partielt, enten ved å stenge de utenlandske selskapene — som er blant de sterkeste i industrien — eller ved å kutte ut selskaper på falllittens rand, som er peruanske selskaper.

Industrien bestod ved overtakelsen av nesten 50 selskaper av sterkt varierende størrelse og betydning. Disse 50 teller

grovt anslått 10 hovedgrupper av selskaper, 20 middelstore og ca. 18 små selskaper, som mellom seg har 97 anlegg i drift (ministeren sa 105, som innbefatter noen som er ute av drift). Anchovetaflåten består, sa ministeren, av ca. 1 400 båter og om lag 27 000 personer er beskjeftiget i industrien.

En del over tredjeparten av industrien er i utenlandsk eie — det nøyaktige tall beror på målestokken som brukes. Ministeren sa for eks. at 37 prosent av «nettoverdien» var på utenlandske hender. Hovedandelen heri til verdi rundt om 35—40 mill. US \$ representeres av amerikanske interesser med fem hel-eiede og et delvis eiet selskap. Meilan (som i New York denne uke satte verdien til sine operasjoner i Peru til \$ 12 mill.), Coishco eiet av Star Kist og Heinz (med omtrent samme verdi), Cargill (US \$ 5 mill.), Gloucester Peruvian, eiet av General Mills (US \$ 4—5 mill.), Goldkist (US \$ 4 mill.) og Joh Ryan med andel i Pesquera Santa Margarita.

Andre utenlandske interesser innbefatter to japanske selskaper, et spansk, et norsk, et fransk og et skotsk (Salvesen) med minoritetsinteresse i Propesca.

Disse selskaper hadde i fjor mellom seg 32,5 prosent av totalproduksjonen og i 1971 27,8 prosent, sa ministeren.

Aspektet ved overtakelsen, som de industridrivende sier sannsynligvis mest vil føre til tvist, er systemet til bruk for verdiansettelse av selskapene. I følge loven blir fremgangsmåten som skal følges fastlagt av National Supervisory Commission of Companies and Stocks, hvor ved passiva blir fratrukket tillempet verdi av aktiva for å komme frem til kompensasjonen.

Aksjeeierne mottar så 10 prosent av denne verdi i kontanter og differansen i ti-års statsobligasjoner, som gir 6 prosent skattefri rente. De kan diskonteres til løpende verdi, og bli brukt til å finansiere opp til 50 prosent av kapitalen i selskaper som driver «prioriterte» aktiviteter. Aksjer som eies av fiskerisamfunn skal tilbakebetales kontant innen to år fra ekspropriasjonsdatoen.

Industridrivende sier imidlertid at et antall betydningsfulle punkter i verdsettingprosessen må nærmere klargjøres. Et av disse gjelder anlegg, utstyr og fiskebåter, som har vært nedskrevet, og derfor kan ha minimal verdi i selskapets bøker — noe som ikke står i forhold til faktisk verdi. Et annet punkt gjelder metoden til bruk for verdsetting av fiskemelbeholdninger som et antall selskaper besitter etter årets fiske. I betraktning av de lø-

pende høye priser på fiskemel er det tydeligvis stor forskjell mellom markedsprisen og kostprisen på fiskemel, og det står ikke klart hvilken som vil bli lagt til grunn.

Likeledes, siden regjeringen vil påta seg industriens gjeld, antar utenlandske selskaper at dette vil bety at lån som er ytet dem fra moderselskapene — som formodentlig vil bli trukket fra selskapenes lokale gjeld — vil bli tilbakebetalt av regjeringen. Men dette er også fremdeles uklart.

Industridrivende sier også at systemet for verdiansettelse ved å balansere aktiva og passiva, ikke tar selskapets inntjeningskapasitet med i beregningen.

Ekspropriasjonen inkluderer ikke konsumfiskindustrien og det står ikke klart hvordan forføyningen vil berøre selskaper som er involvert i både fiskemel og konsumfiskoperasjoner.

I mellomtiden skal Kommisjonen dannes og innbefatte både representanter for industri og ministerium og skal utarbeide fremgangsmåtene for verdiansettelsen.

Sammenstøtende faktorer i verdens fiskeproduksjon.

Intensiteten i den løpende fiskeriaktivitet, gjerne bestemt av regjeringene såvel som av fiskerinæringene selv, er ikke alltid forenlig med de tilgjengelige fiskeresurser.

En ny rapport utarbeidet av Committee for Fisheries of OECD drøfter dette spørsmål og dekker viktigere områder av verdensfiskeriene og stillingen med hensyn til hoved-fiskesortene, samt mønstre den globale fiskeriaktivitet. Den understreker forskjelligartet påtrykk utøvet av økonomiske innflytelser og av biologiske faktorer.

Følgende artikkel i aprilutgaven av OECD Observer summerer opp rapportens hovedkonklusjoner:

Havfisket reiser mer enn andre økonomiske aktiviteter problemet med det naturlige miljø som blir utnyttet. Utnyttelsen kan være ufullstendig og etterlate en del av ressursene ubrukt; den kan være optimal, dersom ressursene og fangstene blir opprettholdt på deres optimale nivåer, eller i motsatt fall bli skadelig og ødelegge ressursene.

Mange fiskebestander ansees å bli overbeskattet, eller befinner seg nær overbeskatningspunktet, ved at de blir gjenstand for en fiskeriinnsats som gjennomsnittlig ikke kan yte større fangst. Overbeskatning øker kostnadene og holder flere fartøyer og fiskere i tjeneste enn nødvendig

enn om driften ble holdt på et nivå motsvarende maksimalt gjenerstattende fangst. En enda mere skadelig konsekvens av overbeskatning er at bestandene reduseres til et unødvendig lavt nivå.

I gjennomgåelsen av disse spørsmål legger rapporten vekt på at det ikke vil være nok å foreta vurderinger av OECD-medlemslands fiskeproduksjon isolert. Konkurransen i verdensfiskeriene er for tiden fullstendig internasjonal, hvilket faktum bør tjene som utgangspunkt for en vurdering av de gjeldende forhold. Medlems- og ikke medlemsland i OECD konkurrerer alle med hverandre på hovedfiskefeltene, og gjør således sammenstrømmingen av faktorer, som danner den globale fiskeriinnsats, både høyst variert og sammensatt. Ytterligere således fordi ingen sentral økonomisk målestokk kan finnes til kvantifisering og kvalifisering av forskjellighetene fullt og sammenhengende.

Først har man den biologiske kjede i hvilken fisk tilpasses til økologiske betingelser og fluktasjoner. Derneft finnes det markeder hvor kjøpere er forberedt på å betale en given pris for fanget fisk, ennvidere en varietet av produksjons- og tilvirkningssystemer: Fangsten kan bli omdannet til mel og olje, saltet, tørket, røykt eller frosset, hermetisert, solgt fersk eller til og med levende; i hvert tilfelle er kostnadene og innkostene forskjellige. Tilslutt: en økonomisk kjede, som er nær knyttet til den biologiske kjede, regulerer forsyningene, det vil si kvantitetene og sortene som gjøres tilgjengelige.

Biologenes beste vurderinger er forbundet med stillingen til fiskebestander som er blitt utnyttet lenge nok til å ha gitt rimelig nøyaktige historiske data. I disse tilfeller har den påfølgende utvikling generelt talt heller bekreftet enn be- nektet biologenes forutsigelser.

Det oppstår imidlertid misforståelser over måten biologenes konklusjoner skal brukes på. Når for eks. biologene uttaler at en given bestand blir overbeskattet, blir det ofte til og med i fiskerikretser oppfattet som om bestanden står i fare for utryddelse, hvilket kanskje ikke er tilfellet. Torsken i Barentshavet blir betraktet å ha vært overbeskattet i mange år, men det har nylig vært tatt rekord- artede totalfangster, fordi rekrutteringsmønsteret for torsk i Barentshavet inntil da ikke hadde blitt alvorlig påvirket: bestanden var overbeskattet, men ikke feiet vekk. I dette tilfelle blir følgen av overbeskatning at fiskerikostnadene blir høyere enn de burde bli og at den årlige

overflod er blitt gjenstand for bredere fluktasjoner.

Fiskerne er smidige nok til å skifte over fra en tømt bestand til andre bestander som er mindre påfisket, eller slett ikke beskattet. Men selv når en slik skifting er mulig, hvilket ikke alltid er tilfellet, kan det godt ha oppstått et ubotelig tap av naturressurser.

Da overbeskatning ikke alltid har lett synbare skadelige følger på kort sikt, er der en viss tendens til å minimalisere betydningen. I praksis hender det ofte at nasjonale kortsiktige interesser gjør det hensiktsmessig å ignorere biologenes råd, eller å pledere at flere vitenskapelige data trenges før det settes i gang en særskilt aksjon. Mens vitenskapelig vitelyst vel kan rettferdiggjøre slike krav om ytterligere opplysninger, er bevislighetene som er tilveiebrakt av spesialistene i mange tilfeller allerede helt tilstrekkelige til å indikere hvilket slags korrektivt tiltak som bør taes.

Erfaringene som er samlet i løpet av mange års internasjonale forhandlinger om fiske, antyder at biologenes studier ikke tillegges tilstrekkelig vekt. Det meste av deres påvisninger gjelder individuelle fiskebestander. På basis av disse konklusjoner kan det oppstilles en fortegnelse over bestander som ikke ville yte større fangster selv hvilken fiskerinnsett det ble rettet mot dem — dette bortsett fra bestander som allerede var blitt delvis skadet av overbeskatning. Interrelasjonen mellom de forskjellige fiskebestander på de samme fiskebanker og rekrutterings- og utviklingsmønsteret for individuelle bestander er på den annen side problemer på hvilke det oftest ikke kan skaffes vitenskapelig svar.

Selv blant biologer er der en voksende følelse av at uansett kvalitet av de biologiske data, vil de samme ikke være tilstrekkelige til å trekke opp tilfredsstillende reguleringer. Økende vekt legges på nødvendigheten av også å ha økonomiske data. Det fremholdes dessuten at passende oppmerksomhet må vies sosiale aspekter.

Biologiske, økonomiske og sosiale data kan imidlertid aldri, hvor ønskelige de enn kan være ved politiske avgjørelser, anta formen av ugjendrivelige konklusjoner gjeldende for alle fiskerispørsmål. Det givne faktum vil alltid henge etter kravene, men selv om det er adekvat, ville dets sammensatthet forhindre det fra å bli redusert til matematiske modeller. I mange år fremover vil den stort sett automatiske utledning av sunn internasjonal fiskeripolitikk fra en samling av

vitenskapelige påvisninger trolig ikke være mulig.

På dette punkt kunne det bli sagt at: Fiskeriundersøkelser generelt, og vitenskapelige studier som kan gjøre tilgjengelige data vesentlig forbedret, burde bli oppmuntret og fulgt opp.

Det er imidlertid ønskelig å fremsette praktiske konklusjoner; selv om disse ikke understøttes av fullstendige, pålitelige vitenskapelige data, kan de jevne veien for adopsjon av bedre og mere spesifikke reguleringer av fisket.

Det virkelige internasjonale mål for fiskerier er ikke så meget å beskytte slike bestander som torsk og flyndre for deres egen skyld. Hovedhensikten er å møte etterspørselen på måter som sikrer at fiskere og andre, som lever av disse fiskebestander, fortsatt kan gjøre det. Hvis det på nasjonalt plan ble ytet hjelp uten passende hensyn til internasjonale følger, ville risiko for økt konkurranse oppstå, og denne er allerede mere enn skarp og skadelig for alle det angår.

Land med lang fiskeritradisjon ønsker i det minste å opprettholde sin posisjon, og disse med havgående flåter akter å gjøre full bruk av sin industrielle kapasitet for forsyning av hjemmemarkedene. Noen østeuropeiske land planlegger å øke sin fiskefangst og rettferdiggjør sine planer med behovet for å skaffe befolkningene protein. Utviklingsland, som besitter en kystlinje, ønsker å dra full fordel av sin geografiske stilling i form av fiskeriutvikling.

Fra de enkelte berørte lands standpunkt er alle disse planer, prosjekter og intensjoner fullstendig logiske. Men havets ressurser er ikke store nok til å gjøre det mulig, og i fritt tilgjengelige farvann står de industrialiserte land i best posisjon til å ta «løvens part» av de alminnelige bestander. Dette kunne delvis motvirte visse land til å utstrekke sin autoritet over tilstøtende havområder — med den uttalte hensikt å beskytte fiskeressursene.

Der finnes mange mellomliggende muligheter mellom fullstendig frihet til å fiske utenfor territorialfarvann (tre mil, tolv mil...) og enerett til operasjoner for fiskerne i mere eller mindre av tilgrensende stats kystfarvann. Men fiskerispørsmål for seg selv representerer bare en av faktorene som er involvert, og nødvendigvis ikke faktoren som veier tyngst politisk. Der er problemer forbundet med nasjonal suverenitet og internasjonal lovs prinsipper, som tydeligvis bare kan bli tatt hånd om på høyeste plan. Andre faktorer å ta med i beregningen er mere tilgjengelige, men ligger fremdeles,

i hvert fall i en viss utstrekning, hinsides fiskerierkspertenes sfære.

Innkorporering av fiskerivirksomhet i nasjonal og regional økonomisk utviklingspolitikk: Et ganske stort antall fiskerier foregår i avsides områder, hvor det ikke finnes noen erstattende virksomhet.

Beskjeftigelsespolitikk: Teknisk utvikling og fallende fangster resulterer ofte i en reduksjon av arbeidsstyrke, som leder til enten kostbare attføringsplaner eller støtteplaner for å holde kystdistriktene i live.

Sluttelig finnes det fiskeriproblemer til løsning som sjelden kan løses på nasjonalt plan. Det er mulig å planlegge kostnader og goder av et spesifikt fiskeri, som kan ventes av forskjelligartet politikk betinget av et nasjonalt marked. De mest rigorøse kalkulasjoner ville imidlertid bli gjort ugyldige dersom det ikke ble tatt hensyn til politikken som andre land gjorde til sin.

Et økonomisk studium av fiske har ikke mulighet for å antyde fullstendige løsninger på nåværende og fremtidige problemer i fiskerisektoren, hverken for en gruppe land eller verden i sin helhet. Men slike spesialiserte studier er nødvendige for å antyde retningen som bør meddeles for politisk og administrative avgjørelse med henblikk på å stille fiskerierne på en sunn fot i forhold til økonomien som helhet. Konklusjonene som kan bli trukket, må derfor grupperes overensstemmende på tilnærmedesplanet.

Shetlandsfisket: Blandete sildeutsikter.

Sommerens sildefiske ved Shetland blir sannsynligvis mindre produktiv enn i 1972, heter det i en forutsigelse fra Department of Agriculture and Fisheries for Scotland.

Shetlandsesongen starter i midten av juni, og vitenskapsmenn fremholder at mens 4-års fisk vel kan vise seg å bli en del rikeligere representert, må det ventes færre 3-åringer. Det uttales også at totalutsiktene for snurping er gjennomsnittsfangster på 210 crans mot 224 forrige sesong.

For drivere er utsiktene noe bedre med ventet gjennomsnittsutbytte pr. setting på 24 crans, en ubetydelighet mindre enn i 1972.

Nok en vellykket sesong forutsies for sommerfisket på Minch. Fangstene ventes å bli som i fjor. Men fisket senhøstes kan bli dårligere enn i foregående år, sier vitenskapsfolkene.

(Fishing News, 18. mai).

DISTRIBUSJONSVEIENE FOR FISK KARTLEGGES

Fondet for Markeds- og Distribusjonsforskning har satt i gang en stor undersøkelse som tar sikte på å kartlegge hvilke fiskekvanta som følger de ulike distribusjonskanaler. Fiskets Gang har hatt en samtale med lederen for dette forskningsprosjektet, cand. oecon TORE ROGNE om hvorledes prosjektet er lagt opp og hvilke resultater man regner med vil fremkomme.

Det forskningsfond De representerer er det av ny dato, eller er det først i det siste at fondet har begynt å sette i gang større prosjekter?

Fondet for Markeds- og Distribusjonsforskning ble opprettet i 1971 på basis av en innstilling fra en stortingskomite av 21. februar 1970. Det er imidlertid først siste år at forskningen har kommet ordentlig i gang.

Hva var det som gjorde at man startet opp dette forskningsprosjektet?

Det var en forutsetning for opprettelsen av Fondet at det skulle kartlegge varestrømmene, hvorledes råvarer blir til halvfabrikata og deretter til ferdigprodukter, samt på hvilke måter disse omsettes. Fisk var spesielt nevnt i denne forbindelse.

Hva tar man sikte på å fremskaffe av informasjoner?

Vi skal kartlegge såvel rene distribusjonsmessige som markedsmessige forhold. Vi skal undersøke hvorledes kostnadene påløper, hvilke tidskostnader man har, samt hvorledes marginene er på de ulike nivå i omsetningskjeden. I tillegg skal vi kartlegge hvorledes fisk og fiskeprodukter har sin plass i de norske spisevanene, om fiskespising er på fremgang eller retur, samt hva dette eventuelt kan skyldes.

Skal dere gjøre dette for hele spekteret av fiskeprodukter eller kun for noen få utvalgte produkter?

Vi tar sikte på å kartlegge hele spekteret, foreløpig unntatt omsetningen av mel- og oljeprodukter.

Skal prosjektet begrenses til noen bestemte regioner, eller hvordan er det?

Foreløpig tar vi sikte på å kartlegge det som skjer i Norge. Hvorvidt man skal utvide prosjektet til å omfatte andre markeder er et åpent spørsmål. De metoder som skal benyttes er i liten utstrekning testet ved større undersøkelser tidligere, derfor må vi også bringe dette på det rene før vi evt. starter å undersøke distribusjonsmønstre og -kostnader.

Er formålet med prosjektet å undersøke hvorvidt omsetningsforholdene for fisk og fiskeprodukter er urasjonelle?

Nei, det er det ikke. Vi tar kun sikte på å kartlegge det som skjer når fisk og fiskeprodukter omsettes. Det er bransjens egne som må vurdere hvorvidt de data som vi kommer til å fremlegge peker på en rasjonell struktur eller ikke. Det er jo helt spesielle krav som settes til omsetting av fiskeprodukter, forhold som det kun er fagfolk som kjenner. Derfor vil det være uriktig av distribusjonsforskeren å vurdere hensiktsmessigheten av de ulike distribusjonsmønstre, uten å kjenne bransjeforholdene i detalj.

Hvorledes har De tenkt å gå frem for å kartlegge alle de forhold som De mener er nødvendig for å skaffe seg et bilde over ulike distribusjonsforhold?

Prosjektet er inndelt i fire faser, hvor tre av dem forutsetter innsamling av viten som eksisterer på ulikt hold i fiskerinæringen.

Den første fase er en kartlegging av spisevanegrunnlaget for fisk i Norge. Vi skal her kartlegge hvorfra man får den fisken som spises til middag, samtidig skal vi analysere hvorledes dette forhold har utviklet seg de siste år. Dette er en undersøkelse som FAKTA-INSTITUTTET A/S foretar ved å intervju et representativt utvalg om ca. 2 500 midt-dager i Norge. Etter dette vil vi ha en god forståelse av hvorledes fisk spises i Norge, hvor husmoren gjør sine fiskeinnkjøp samt hvor ofte man spiser fisk. Vi håper her å kunne fastslå hvor utbredt hobbyfishing er, samt hvor mye som omsettes utenom de vanlige kanaler.

Den annen fase tar sikte på å kartlegge hvor på omsetningskjeden de ulike bedriftene er, hvem de handler med, hvem man evt. samarbeider med, hvor store fraktutgifter man har, hvor store lønnsutgiftene er, mottakskapasitet, samt hvor store kapitalkostnadene er. Vi håper her å få et grunnlag til å beregne hvor stort kredittbehovet er for å kunne drive rasjonelt, samtidig vil vi få et grunnlag til å lage et representativt utvalg bedrifter som skal være med

i den tredje fase av undersøkelsen. Det er derfor viktig at de bedrifter som mottar skjema fra NORSK GALLUP INSTITUTT A/S besvarer dette. Hvis ikke kan ikke deres problemer belyses.

Den *tredje* fase tar sikte på å kartlegge i detalj hvorledes transportforholdene er til og fra de ulike bedriftene, om finansieringsforholdene er svært problemfylte på de ulike steder, om betalingsforholdene er gode, hva som eventuelt er flaskehalsen for utvidet produksjon, om man deltar selv aktivt i markedsføring av produktene, hva dette koster en, hvorledes kvaliteten er på de ulike nivå i omsetningskjeden, samt om der er svakheter ved den støtteordning som praktiseres, og på hvilke måter dette eventuelt kan forbedres.

Den *fjerde* fase av undersøkelsen er et supplement fra studenter ved de forskjellige økonomiske lærean-

stalter. Disse skal ta for seg spesielle sider ved omsetningen av fisk og fiskeprodukter. For eksempel vil noen studenter studere omlastingen, og hvor mye den koster, mens andre vil ta for seg ordrestrukturer på de ulike ledd. På denne måte håper vi å kunne beskrive og kvantifisere de kostnader som kan være problematiske for mange.

Når regner dere med å kunne fremlegge resultater fra undersøkelsene?

Vi ser i øynene flere forhold som kan forsinke prosjektet. Det er av den grunn vanskelig å si eksakt når den første rapport fra vårt prosjekt vil foreligge. Hvis intet uforutsett skulle skje, regner vi med å kunne fremlegge den første rapport på høstparten i år, kanskje ved årsskiftet, og så vil det følge flere utover i 1974.

Utførselen av viktige fisk- og fiskeprodukter januar—mars 1973 fordelt på land.

Etter Statistisk Sentralbyrå månedsoppgave

| Vare og land | Mars Tonn | Jan.— Mars Tonn | Vare og land | Mars Tonn | Jan.— Mars Tonn | Vare og land | Mars Tonn | Jan.— Mars Tonn |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|---------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------|-----------------------|
| <i>Fersk sild og brisling</i> | | | USA | 21 | 24 | <i>Krepsdyr og bløtdyr</i> | | |
| Danmark | 253 | 750 | Andre land | 167 | 542 | <i>ikke hermetiske</i> | | |
| Sverige | — | 8 | <i>I alt</i> | 816 | 3 125 | Danmark | 11 | 16 |
| Belgia, Luxembourg .. | 28 | 74 | | | | Sverige | 239 | 358 |
| Nederland | 79 | 128 | <i>Saltet fisk ellers</i> | | | Belgia, Luxembourg .. | 1 | 4 |
| Storbrit. og N.-Irland. | 27 | 117 | Sverige | 22 | 41 | Frankrike | 1 | 6 |
| Tsjekkoslovakia | 23 | 165 | Belgia, Luxembourg .. | — | — | Nederland | 2 | 5 |
| Vest-Tyskland | 76 | 199 | Frankrike | 356 | 356 | Storbrit. og N.-Irland. | 76 | 192 |
| Andre land | 1 | 46 | Hellas | — | 164 | Vest-Tyskland | 4 | 11 |
| <i>I alt</i> | 487 | 1 487 | Italia | 54 | 262 | Andre land | 4 | 6 |
| | | | Portugal | — | — | <i>I alt</i> | 339 | 598 |
| <i>Fersk fisk ellers</i> | | | Spania | — | — | | | |
| Danmark | 60 | 133 | Storbrit. og N.-Irland. | — | — | <i>Fisk, tilberedt eller konser-</i> | | |
| Sverige | 65 | 146 | Vest-Tyskland | — | — | <i>vert, herunder kaviar og</i> | | |
| Belgia, Luxembourg .. | 38 | 80 | Kongo, Dem. Rep. ... | — | — | <i>kaviaretterlign. i lufttett</i> | | |
| Frankrike | 540 | 1 088 | Jamaica | — | 27 | <i>lukte kar</i> | | |
| Italia | 105 | 230 | USA | — | — | Finland | 8 | 25 |
| Nederland | 10 | 71 | Andre land | 156 | 172 | Sverige | 56 | 222 |
| Storbrit. og N.-Irland. | 751 | 2 515 | <i>I alt</i> | 587 | 1 023 | Belgia, Luxembourg .. | 34 | 118 |
| Vest-Tyskland | 142 | 585 | | | | Frankrike | 9 | 14 |
| Andre land | 11 | 113 | <i>Tørrfisk</i> | | | Nederland | 9 | 28 |
| <i>I alt</i> | 1 723 | 4 962 | Finland | 1 | 6 | Storbrit. og N.-Irland. | 256 | 698 |
| | | | Sverige | 51 | 156 | Vest-Tyskland | 79 | 156 |
| <i>Fryst fisk ellers,</i> | | | Italia | 62 | 642 | Sør-Afrika | 261 | 507 |
| <i>umtatt fileter</i> | | | Jugoslavia | 9 | 19 | Japan | 8 | 77 |
| Danmark | 347 | 681 | Nederland | 14 | 42 | Canada | 53 | 99 |
| Finland | 25 | 154 | Storbrit. og N.-Irland. | 4 | 13 | USA | 1 483 | 4 056 |
| Sverige | 103 | 165 | Vest-Tyskland | 2 | 16 | Columbia | — | — |
| Belgia, Luxembourg .. | 53 | 79 | Elfenbenkysten | — | 5 | Austral-Sambandet ... | 192 | 426 |
| Frankrike | 92 | 951 | Kamerun | 58 | 148 | New Zealand | 16 | 56 |
| Italia | 60 | 84 | Liberia | 5 | 9 | Andre land | 330 | 489 |
| Nederland | 193 | 595 | Nigeria | 786 | 2 103 | <i>I alt</i> | 2 795 | 6 970 |
| Spania | — | — | Spanske bes. i Afrika .. | — | — | | | |
| Storbrit. og N.-Irland. | 437 | 788 | Mexico | — | 100 | <i>Krepsdyr og bløtdyr, tilbe-</i> | | |
| Sveits | 3 | 8 | USA | — | 2 | <i>redt eller konservert</i> | | |
| Vest-Tyskland | 810 | 2 241 | Austral-Sambandet ... | — | 8 | Sverige | 6 | 16 |
| Israel | — | — | Andre land | 87 | 163 | Frankrike | 4 | 13 |
| Japan | — | — | <i>I alt</i> | 1 078 | 3 431 | Storbrit. og N.-Irland. | 39 | 76 |
| Andre land | 82 | 544 | | | | USA | — | 0 |
| <i>I alt</i> | 2 206 | 6 291 | | | | Andre land | 9 | 15 |
| | | | <i>Klippfisk</i> | | | <i>I alt</i> | 57 | 120 |
| <i>Fryste fileter av fisk</i> | | | Belgia, Luxembourg .. | 48 | 96 | | | |
| <i>umtatt sild</i> | | | Frankrike | 286 | 627 | <i>Sild- og fiskemel</i> | | |
| Finland | 1 044 | 2 343 | Hellas | 5 | 15 | Danmark | 1 404 | 3 345 |
| Sverige | 814 | 1 722 | Italia | 209 | 540 | Finland | 1 399 | 6 444 |
| Frankrike | 99 | 355 | Portugal | 554 | 1 708 | Sverige | 4 146 | 11 902 |
| Italia | — | — | Spania | 64 | 334 | Belgia, Luxembourg .. | 540 | 2 670 |
| Nederland | 63 | 119 | Vest-Tyskland | 90 | 258 | Frankrike | 1 217 | 4 805 |
| Storbrit. og N.-Irland. | 2 048 | 3 468 | Kongo, Dem. Rep. ... | 142 | 1 364 | Hellas | 900 | 2 000 |
| Sveits | 152 | 288 | Port. Vest-Afrika | 145 | 447 | Italia | — | 1 791 |
| Tsjekkoslovakia | 1 025 | 3 237 | Port. Øst-Afrika | 35 | 88 | Nederland | 500 | 1 804 |
| Vest-Tyskland | 140 | 738 | Sør-Afrika | 22 | 50 | Polen | 1 627 | 4 969 |
| Ungarn | 445 | 712 | Canada | 54 | 84 | Spania | 105 | 505 |
| Østerrike | 176 | 420 | Domingo-Republikken. | 559 | 1 311 | Storbrit. og N.-Irland. | 6 718 | 26 606 |
| Israel | 52 | 290 | Franske Antiller | 125 | 295 | Sveits | 748 | 2 396 |
| USA | 2 050 | 6 518 | Jamaica | — | 28 | Vest-Tyskland | 3 200 | 12 042 |
| Austral-Sambandet .. | 198 | 316 | Nederlandske Antiller. | 24 | 64 | Øst-Tyskland | 2 191 | 2 191 |
| Andre land | 31 | 103 | Panama | — | 121 | Ungarn | 830 | 1 160 |
| <i>I alt</i> | 8 339 | 20 629 | Trinidad og Tobago .. | 15 | 28 | Østerrike | 179 | 699 |
| | | | USA | 104 | 379 | Israel | — | 450 |
| <i>Saltet sild</i> | | | Argentina | 39 | 277 | Libanon | — | — |
| Danmark | 13 | 77 | Brasil | 2 879 | 9 383 | Pakistan | — | — |
| Sverige | 100 | 1 023 | Venezuela | 53 | 168 | USA | — | — |
| Polen | 500 | 1 430 | Andre land | 92 | 357 | Andre land | 1 436 | 2 086 |
| Tsjekkoslovakia | — | — | <i>I alt</i> | 5 545 | 18 019 | <i>I alt</i> | 27 140 | 87 864 |
| Israel | 15 | 30 | | | | | | |

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar — 5. mai og uken som endte 5. mai 1973. Tonn.

430 F. G. nr. 22, 31. mai 1973

| TOLLSTEDER | Fersk storsild | Fersk vårsild | Fersk sild og brisling ellers i alt | Fersk sild og brisling i alt | Fersk laks | Fersk kveite | Fersk rød-spette | Fersk hyse | Fersk torsk | Fersk lyr og sei | Fersk lange | Fersk makrell | Fersk, frossen makrell-størje | Fersk pigghå | Fersk håbrann | Fersk skate og rokke | Fersk ål | Annen fersk fisk | Fersk fisk i alt | Frossen storsild |
|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|------------------|-------------------------|---------------------|
| | 1101 | 1102 | 1103 | 1111 | 1201 | 1202 | 1203 | 1204 | 1205 | 1206 | 1207 | 1208 | 1209 | 1210 | 1211 | 1212 | 1213 | 1214 | 12 | 1301 |
| | Stat. nr. 0301. 311 | Stat. nr. 0301. 312 | Stat. nr. 0301. 313-319 | Stat. nr. 0301. 311-319 | Stat. nr. 0301. 110 | Stat. nr. 0301. 411 | Stat. nr. 0301. 412 | Stat. nr. 0301. 422 | Stat. nr. 0301. 423 | Stat. nr. 0301. 424-425 | Stat. nr. 0301. 427 | Stat. nr. 0301. 516 | Stat. nr. 0301. 201 | Stat. nr. 0301. 513 | Stat. nr. 0301. 514 | Stat. nr. 0301. 515 | Stat. nr. 0301. 134 | Stat. nr. 0301. | Stat. nr. 0301. 110-138 | Stat. nr. 0301. 601 |
| 06 Oslo | — | — | 10 | 10 | 1 | 4 | — | 10 | 20 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 39 | — |
| 27 Kristiansand | — | — | 52 | 52 | — | — | 1 | 31 | 1 | 14 | — | — | — | 2 | — | 12 | — | 86 | 148 | — |
| 31 Egersund | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 | — | 32 | — | — | — | — | 45 | — |
| 33 Stavanger | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 93 | — | 27 | — | 200 | 321 | — |
| 35 Kopervik | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 36 Haugesund | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 38 Bergen | — | — | — | — | 1 | — | 8 | 55 | 655 | 33 | — | — | — | 525 | — | 15 | — | 6 | 6 | — |
| 39 Florø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 140 | 1 433 | — |
| 40 Ålesund | — | — | 44 | 44 | — | 4 | — | 13 | 243 | 414 | — | — | — | 22 | — | 16 | — | 17 | 729 | — |
| 41 Molde | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 42 Kristiansund | — | — | — | — | — | 1 | — | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — |
| 43 Trondheim | — | — | — | — | 15 | 39 | 18 | 91 | 416 | 3 | — | — | — | — | — | 1 | — | 11 | 593 | — |
| 51 Bodø | — | — | — | — | — | — | 3 | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — |
| 53 Svolvær | — | — | — | — | — | 1 | 10 | 2 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 93 | — |
| 55 Tromsø | — | — | — | — | — | — | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | — |
| 56 Hammerfest | — | — | — | — | — | 1 | 6 | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | — |
| 57 Vadsø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 58 Vardø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 61 Måløy | — | — | 13 | 13 | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | 998 | 8 | 21 | — | 51 | 1 081 | — |
| 64 Andre | — | — | 796 | 796 | — | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 199 | — | 60 | — | 1 | 1 | 823 | 1 105 | — |
| I alt.... | — | — | 914 | 914 | 16 | 54 | 53 | 208 | 1 427 | 472 | 6 | 212 | — | 1 733 | 8 | 93 | 1 | 1 339 | 5 621 | — |
| I uken..... | — | — | — | — | 3 | — | 2 | — | 23 | 8 | — | — | — | 75 | — | 3 | — | 29 | 144 | — |

MERK: På grunn av avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av utførselen over de enkelte tollsteder ikke alltid stemme med tallene for «i alt». Av samme grunn vil summen av utførselen av de spesifiserte vareslag over et tollsted heller ikke stemme alltid med tallene for utførselen i alt av vedkommende varegrupper over tollstedet.

| TOLLSTEDER | Frossen vårsild | Frossen sild ellers og brisling | Frossen sild i alt | Rund- frossen laks | Rund- frossen kveite | Rund- frossen makrell | Rund- frossen pigghå | Rund- frossen håbrann | Annen rund- frossen fisk | Rund- frossen fisk i alt | Fersk el. kjølt filet, hyse 15x1 | Fersk el. kjølt filet ellers 15x2 | Frossen hyse- filet | Frossen torse- filet | Frossen sei- filet | Frossen steinbit- filet | Frossen uer- filet | Frossen sild filet | Frossen filet ellers |
|-----------------|---------------------|---------------------------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| | 1302 | 1303 | 13 | 1401 | 1402 | 1403 | 1405 | 1406 | 1407 | 14 | 0301. 921 | 0301. 451, 459, 910 922-939 | 1601 | 1602 | 1603 | 1604 | 1605 | 1606 | 1607 |
| | Stat. nr. 0301. 602 | Stat. nr. 0301. 603-609 | Stat. nr. 0301. 601-609 | Stat. nr. 0301. 160 | Stat. nr. 0301. 711 | Stat. nr. 0301. 816 | Stat. nr. 0301. 813 | Stat. nr. 0301. 814 | Stat. nr. 0301. 171-199, 712-812, 815, 819 | Stat. nr. 0301. 160-199 711-819 | Stat. nr. 0301. 921 | Stat. nr. 0301. 451, 459, 910 922-939 | Stat. nr. 0301. 951 | Stat. nr. 0301. 952 | Stat. nr. 0301. 953 | Stat. nr. 0301. 962 | Stat. nr. 0301. 963 | Stat. nr. 0301. 961 | Stat. nr. 0301. 941-949 959, 969 |
| 06 Oslo | — | 1 | 1 | 9 | 1 | 3 | — | — | — | 13 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| 27 Kristiansand | — | — | — | 37 | — | 1 717 | 5 | — | 2 | 1 761 | — | 4 | — | — | — | — | — | — | 28 |
| 31 Egersund | — | — | — | — | — | 240 | 8 | — | — | 248 | — | — | — | — | 13 | — | — | — | — |
| 33 Stavanger | — | 30 | 30 | 4 | — | 13 | 18 | — | 2 | 35 | — | — | — | — | 130 | — | — | 195 | 1 |
| 35 Kopervik | — | — | — | — | — | 164 | — | — | — | 164 | — | — | — | — | 233 | — | — | — | — |
| 36 Haugesund | — | — | — | — | — | 229 | — | — | 55 | 284 | — | — | — | 605 | 64 | 13 | — | — | 63 |
| 38 Bergen | — | 578 | 578 | 18 | 1 | 1 075 | 182 | — | 129 | 1 405 | — | 1 | 36 | 169 | 48 | — | — | 9 | 10 |
| 39 Florø | — | — | — | — | — | 50 | — | — | — | 50 | — | 30 | — | — | 155 | — | — | — | — |
| 40 Ålesund | — | 49 | 49 | 20 | 116 | 25 | 6 | 24 | 464 | 653 | — | 2 | 367 | 2 279 | 486 | 24 | 25 | — | 86 |
| 41 Molde | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 42 Kristiansund | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 420 | 421 | — | — | 118 | 368 | 1 650 | 11 | 3 | — | 17 |
| 43 Trondheim | — | — | — | 11 | 12 | — | — | — | 127 | 149 | — | — | 703 | 3 543 | 1 363 | 464 | 197 | — | 905 |
| 51 Bodø | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 2 | 2 | — | 2 | 35 | 185 | 66 | 1 | 2 | — | 1 |
| 53 Svolvær | — | — | — | — | — | — | — | — | 424 | 424 | — | 7 | 327 | 1 524 | 1 339 | 8 | 10 | — | 228 |
| 55 Tromsø | — | — | — | 2 | 1 | — | — | — | 545 | 547 | — | — | 519 | 1 388 | 1 556 | 17 | 45 | — | 161 |
| 56 Hammerfest | — | — | — | 1 | 1 | — | — | — | 205 | 207 | — | 62 | 306 | 1 501 | 990 | 26 | 32 | — | 7 |
| 57 Vadsø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 39 | 26 | — | — | — | — |
| 58 Vardø | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 289 | 5 289 | — | — | 308 | 564 | 415 | 6 | 6 | — | 55 |
| 61 Måløy | — | 87 | 87 | 1 | — | 153 | 1 124 | 2 | 38 | 1 318 | — | — | — | — | 974 | 14 | — | 133 | 25 |
| 64 Andre | — | 14 | 14 | — | 2 | 198 | — | — | 69 | 269 | — | 18 | 22 | 480 | 78 | 1 | 1 | — | 9 |
| I alt.... | — | 761 | 761 | 102 | 132 | 3 866 | 1 343 | 25 | 7 771 | 13 240 | 1 | 170 | 2 745 | 12 644 | 9 587 | 587 | 320 | 336 | 1 596 |
| I uken..... | — | 13 | 13 | — | — | 54 | 41 | — | 3 941 | 4 036 | — | 1 | 113 | 1 148 | 221 | 2 | 19 | — | 75 |

| TOLLSTEDER | Frossen filet i alt | Saltet torskefisk i alt | Saltet storsild og vårsild 1801 | Saltet banksild 1802 | Saltet islandsild 1803 | Saltet sild ellers 1804 | Saltet sild i alt 18 | Annen saltet fisk i alt 19x1 | Tørrfisk torsk 19x2 | Tørrfisk sei 19x3 | Tørrfisk ellers 19x4 | Klippfisk torsk 19x5 | Klippfisk lange 19x6 | Klippfisk ellers 19x7 | Røykt sild 19x8 | Hummer 20x1 | Reker 20x2 | Medisintan 2103 | Veterinærtran 2104 |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|
| | Stat. nr. 0302. 941-969 | Stat. nr. 0302. 311-319 | Stat. nr. 0302. 201-202 | Stat. nr. 0302. 204-205 | Stat. nr. 0302. 206 | Stat. nr. 0302. 203-208 | Stat. nr. 0302. 201-208 | Stat. nr. 0302. 551-559 | Stat. nr. 0302. 403-406 | Stat. nr. 0302. 407-408 | Stat. nr. 0302. 401-402, 409 | Stat. nr. 0302. 503 | Stat. nr. 0302. 505 | Stat. nr. 0302. 501-502, 504, 509 | Stat. nr. 0302. 602 | Stat. nr. 0303. 100 | Stat. nr. 0303.307 308.1605 211, 219 | Stat. nr. 1504. 601 | Stat. nr. 1504. 602 |
| 06 Oslo | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 13 | 8 | 2 | — | — | — | — | — | 11 | 17 | 257 |
| 27 Kristiansand | 31 | 26 | — | — | — | 3 | 3 | — | — | — | — | 14 | — | — | — | 8 | 302 | — | — |
| 31 Egersund | 13 | — | — | 50 | — | — | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 159 | — | — |
| 33 Stavanger | 325 | — | — | 94 | — | — | 94 | — | — | — | — | 3 | 9 | — | — | 9 | 113 | — | — |
| 35 Kopervik | 233 | — | — | 13 | — | — | 13 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 36 Haugesund | 745 | — | — | 265 | — | — | 132 | 396 | 27 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 38 Bergen | 271 | 47 | — | 1 324 | — | — | 1 324 | — | 719 | 326 | 183 | 21 | — | — | 25 | 24 | 22 | 170 | 1 943 |
| 39 Florø | 155 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 40 Ålesund | 3 268 | 1 838 | — | — | — | — | 13 | 13 | — | 120 | 1 | 6 944 | 2 496 | 6 270 | 215 | — | 107 | 210 | 1 273 |
| 41 Molde | — | — | — | 5 | — | — | 57 | 62 | — | — | — | 15 | — | — | — | — | — | — | — |
| 42 Kristiansund | 2 167 | 150 | — | — | — | — | 29 | 29 | — | 31 | 95 | 43 | 2 200 | 731 | 1 616 | — | 1 | — | 526 |
| 43 Trondheim | 7 174 | — | — | — | — | — | 363 | 363 | — | 322 | 84 | 221 | 5 | — | — | — | 22 | — | — |
| 51 Bodø | 290 | 6 | — | — | — | — | 170 | 170 | — | 93 | 1 | 1 | 638 | — | — | — | 10 | — | — |
| 53 Svolve | 3 435 | 528 | — | — | — | — | 236 | 236 | — | 480 | 24 | 137 | — | — | — | — | 1 | — | — |
| 55 Tromsø | 3 687 | 1 841 | — | 8 | — | — | 67 | 75 | — | 471 | 129 | 105 | 50 | 6 | 58 | — | 231 | — | — |
| 56 Hammerfest | 2 863 | 62 | — | 18 | — | — | 1 | 20 | — | 176 | 90 | 26 | — | — | — | — | 18 | — | — |
| 57 Vadso | 69 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — |
| 58 Vardø | 1 353 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 61 Måløy | 1 146 | 1 | — | 1 | — | — | — | 1 | — | — | 1 | 469 | 123 | 450 | — | — | — | — | 28 |
| 64 Andre | 591 | 10 | — | 287 | — | — | 157 | 444 | — | 18 | 31 | 27 | 43 | — | — | 2 | 159 | 3 | 14 |
| I alt... | 27 816 | 4 509 | — | 2 065 | — | 1 228 | 3 293 | 28 | 2 322 | 909 | 746 | 10 395 | 3 370 | 8 395 | 240 | 44 | 1 158 | 400 | 4 041 |
| I uken | 1 577 | 34 | — | 49 | — | 2 | 51 | — | 34 | 24 | 18 | 115 | 24 | 106 | 5 | 1 | 47 | 34 | 411 |

| TOLLSTEDER | Industri- tran, bl. og avf. tran, olje 2105 | Annen tran 2106 | Tran i alt 21 | Sild- og fiske- olje 22x1 | Herme- tisk brisling 2301 | Herme- tisk småsild 2302 | Kippers 2304 | Annen sild- herme- tikk 2305 | Melke 2306 | Middags- hermetikk inkl. herm. rogn 2307 | Annen fiske- herme- tikk 2308 | Fiske- herme- tikk i alt 23 | Andre fiske- produk- ter 24x1 | Spesial- be- handlet sild 25x1 | Sukker- saltet og annen salt rogn 25x2 | Skaldyr- herme- tikk 25x3 | Silde- og fiskemel 25x4 | Tang- og taremel 25x7 | Rogn utjenlig til men- neske- føde 25x8 | Rå sel- skinn 25x9 |
|-----------------|---------------------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|-------------------------|
| | Stat. nr. 1504. 603-604 | Stat. nr. 1504. 609 | Stat. nr. 1504. 601-609 | Stat. nr. 1504. 700 | Stat. nr. 1604. 111-113 | Stat. nr. 1604. 114-119 | Stat. nr. 1604. 201 | Stat. nr. 1604. 150 205-209 | Stat. nr. 1604. 701 | Stat. nr. 1604. 602, 702 | Stat. nr. 1604. 320-390 603, 709 | Stat. nr. 1604. | Stat. nr. 1604.909 501, 509, 802, 809 | Stat. nr. 1604. 401-409 801, 901 | Stat. nr. 0302.700 606-609 | Stat. nr. 1605. 110-199 | Stat. nr. 2301. 400 | Stat. nr. 1405. 004 | Stat. nr. 0515. 005 | Stat. nr. 4301. 601-609 |
| 06 Oslo | 1 469 | 15 | 1 758 | — | 3 | 101 | — | 14 | — | 17 | 2 | 137 | 26 | — | 2 | 5 | 20 | — | — | 2 |
| 27 Kristiansand | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 56 | 56 | — | 37 | — | — | — | — | — | — |
| 31 Egersund | — | — | — | 14 758 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 462 | — | — | — |
| 33 Stavanger | — | — | — | — | 1 319 | 3 738 | 213 | 68 | — | 38 | 208 | 5 585 | — | 160 | 2 | 30 | — | 4 | — | — |
| 35 Kopervik | — | — | — | 31 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 44 | — | — | 3 157 | 280 | — | — |
| 36 Haugesund | 18 | — | 18 | 793 | — | 7 | — | — | — | — | 7 | 23 | 471 | — | — | — | 6 785 | — | — | — |
| 38 Bergen | 1 784 | 9 | 3 905 | 9 419 | 407 | 1 801 | 261 | — | 36 | 73 | 3 | 2 582 | 74 | 433 | 205 | 1 | 7 137 | 20 | — | 34 |
| 39 Florø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 189 | — | — | — |
| 40 Ålesund | 1 336 | 4 | 2 823 | 1 429 | 8 | 58 | — | — | 54 | 122 | — | 242 | 179 | — | 31 | 42 | 8 204 | — | — | 3 |
| 41 Molde | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 001 | — | — | — |
| 42 Kristiansund | 511 | — | 1 037 | — | 61 | 124 | 2 | — | 20 | — | — | 208 | 87 | — | — | 47 | 15 910 | 1 618 | — | — |
| 43 Trondheim | — | — | — | — | — | 154 | 1 | — | 7 | 79 | 6 | 248 | 2 765 | 35 | — | 10 | 1 732 | 207 | — | — |
| 51 Bodø | — | — | — | 1 308 | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | — | — | 94 | 6 856 | 175 | — | — |
| 53 Svolve | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 45 | — | 45 | — | — | 394 | — | 5 800 | — | — | — |
| 55 Tromsø | — | — | — | 1 574 | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | — | 225 | — | 12 976 | — | — | 3 |
| 56 Hammerfest | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 10 | 2 077 | — | — | — | — | 14 343 | — | — | — |
| 57 Vadso | — | — | — | 4 344 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 174 | — | — | — |
| 58 Vardø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 899 | — | — | — |
| 61 Måløy | — | 20 | 49 | 1 239 | 21 | 44 | 1 | — | 7 | 36 | — | 109 | — | — | — | — | 5 637 | — | — | — |
| 64 Andre | 1 033 | — | 1 050 | 2 633 | — | 8 | — | 34 | — | 157 | 23 | 222 | 63 | 64 | 26 | 3 | 10 238 | — | — | — |
| I alt... | 6 150 | 49 | 10 640 | 37 527 | 1 820 | 6 036 | 479 | 117 | 124 | 566 | 310 | 9 451 | 5 308 | 1 244 | 986 | 138 | 129 520 | 2 304 | — | 42 |
| I uken | 986 | — | 1 430 | 1 323 | 133 | 266 | 38 | 2 | — | 26 | 36 | 501 | 422 | 158 | 271 | — | 10 995 | 114 | — | — |

