

FISKETS GANG

Utgitt av Fiskeridirektøren

Kun hvis kilde oppgis er ettertrykk fra „Fiskets Gang“ tillatt.

42. årg.

Bergen, Torsdag 22. november 1956

Nr. 47

Abonnement kr. 20.00 pr. år tegnes ved alle postanstalter og på Fiskeridirektørens kontor. Utlandet: Til Danmark, Sverige og Island kr. 20.00, ellers kr. 26.00 pr. år.

Annonsepris: Pristariff fåes ved henvendelse til Fiskeridirektørens kontor. „Fiskets Gang“'s telefon 30 300. Postgiro nr. 691 81. Telegramadresse: „Fiskenytt“.

Fiskerioversikt for uken som endte 17. november 1956

Det var forholdsvis bedre vær i Nord-Norge i uken, men fortsatt en del uvær langs vestkysten. Fisket i Finnmark slo godt til på bankene, og var bra i bakken. Troms hadde bedre fangstresultat en uken før. I Vesterålen er seifisket med garn godt. Det er god tilgang på levende rusetorsk. Fiskeriene fra Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane var adskillig værhemmet, mens forholdene under kystfisket lenger sør på Vestlandet samt på Sørlandet og i Oslofjorden var bra med tilfredstillende utbytte både av fisk og skalldyr. Fet- og småsildfiskeriene i Nord-Norge gir nå rommeligere fangstutbytte og er økende. Trøndelag har fortsatt endel fiske, mens sildefisket syd for Stad heller er smått. Vinterbrisling ble fisket i Trøndelag, Sogn og Fjordane. Østpå ble det både noen notfangster og trålfangster til ansjosproduksjonen.

Fisket i Finnmark:

Til Vardø kom det linebåter fra Østbanken med 4500 til 10 000 kg og til Båtsfjord fra Nordbanken, Kildinbanken og Østbanken linebåter med opptil 15 000 kg, stubbere med opptil 45 000 kg (på 60 ks. sild). På Nordkappbanken er det tatt fangster opptil 40 000 kg. Finnmark hadde ukefangst på 4078 tonn mot 2730 tonn uken før. Av fangsten nevnes 2588 tonn torsk, 1065 tonn hyse, 280 tonn sei, 11 tonn brosme, 15,8 tonn kveite, 7,6 tonn flyndre, 22,8 tonn steinbit, 23,6 tonn uer og 62,9 tonn blåkveite.

Troms:

Ukefangsten ble 489 tonn mot 308 tonn uken før. Av fangsten nevnes 166 tonn torsk, 30 tonn sei,

33 tonn brosme, 154 tonn hyse, 14 tonn kveite, 2,5 tonn flyndre, 80 tonn uer samt en del annen fisk og reker.

Vesterålen:

Andenes melder om godt storseifiske på garn. Det deltar 33 båter og enkeltfangstene har vært på opptil 2700 stykker. Ukefangsten kommer opp i 300 tonn sei, hvorav hengt 140 og iset 160 tonn. Rognutbyttet var 1600 liter. Fra Bø meldes det om en del seigarnfangster fra Ytteregga, men at været var uheldig.

Levendefisk:

Fra Lvendefisklagets distrikt ble det i uken levert til Trondheim 35 tonn levende torsk, til Bergen 36

tonn, til Østlandet—Oslo ca. 43 tonn. For uken til 24. nov. er det anlagt to båter for Østlandet—Oslo med 37 tonn. Bergen mottok dessuten fra Sogn og Fjordane 15 tonn småsei samt fra Hordaland 2,5 tonn torsk og 16 tonn småsei.

Bankfisket, kystfisket:

Møre og Romsdal melder om dårlige værforhold. Sesongens to siste Færøybåter kom hjem etter dårlig tur med 500 og 1000 kg kveite hver. Ukefangsten i alt ble 225 tonn, hvorav 10 tonn torsk, 37 tonn sei, 20,7 tonn lange, 25 tonn brosme, 55 tonn hyse, 8 tonn kveite, 3 tonn skate og 30 tonn hå.

Sogn og Fjordane:

Det foregikk litt fiske fra Sør-Vågsøy, hvortil det også kom en Shetlandsbåt med 25 tonn hå. Samlet ukefangst ble 37 tonn, hvorav 30,5 tonn hå, 3,9 tonn hyse, 0,8 tonn sei, 1,6 tonn brosme, litt lange, torsk og annet.

Hordaland:

Fisketilgangen utgjorde 62 tonn, hvorav omtalte 18,5 tonn levende fisk, dessuten 1 tonn sløyd torsk, 14 tonn sei, lyr og pale, 1,5 tonn lange og brosme, 3 tonn hyse, 24 tonn hå.

Rogaland:

Ukens fiskefangst var på 100 tonn.

Skagerakkysten:

Det ble ilandbrakt ca. 100 tonn fjordfisk og 12 tonn fjordsild.

Oslofjorden (Fjordfisk):

Det meldes om fangst på 10 tonn fisk og 15 tonn fjordsild.

Håbrann:

Ukefangsten ble 9 tonn delt på en rekke småfangster.

Skalldyr:

Av reker hadde Oslofjorden 3000 kg kokte og 4000 kg rå, Skagerakkysten henholdsvis 12 og 5 tonn, Rogaland 5 og 1 tonn. Møre og Romsdal hadde 1500 kg og Troms 8851 kg. Skagerakfisk ble tilført 6000 kg hummer, Rogaland 500 kg, Møre og Romsdal 6100 kg. I Rogaland begynner som kjent hummerfisket i distriktene nordfor Eigersund

herred først 1. desember. Av krabbe hadde Møre og Romsdal 25 100 kg.

Fet- og småsildfisket:

Fisket i Nord-Norge, da især i Finnmark og Troms har tatt seg en del opp. Den samlede ukefangst ble på 61 835 hl mot 21 505 hl uken før. Av fangsten ble 20 535 hl tatt i Finnmark, nemlig på Laksefjord 1730, Vargsund 8450, Alta 9300 og Ytre Sørøy 1000 hl. Troms hadde 12 000 hl, hvorav på Nordfjord. Lyngen 130, Ulsfjord 3620, Dåfjord, Helgøy 3600, Skogfjord 500, Kalfjord 70, Mefjord, Senja 1930, Rødsand 60, Sifjord 600, Kvernsund i Bjarkøy 520 og Kvefjord 970 hl. Nordland hadde ukefangst på 29 300 hl, hvorav 3700 hl på Østnesfjord i Lofoten og 25 600 hl på fjorder i Salten og på Helgeland.

Distriktet Buholmsråsa—Stad melder om ukefangst helst i Trøndelag på 913 hl fetsild og 7600 hl småsild (mussa), hvorav henholdsvis til salting 152 og 231, hermetikk 129 og 6032, fabrikk 280 og 1315, agn 352 og 22 hl.

Sør for Stad var fisket lite. I distriktene mellom Stad og Bergen ble ukefangsten 510 hl mussa og 84 hl sild samt sør for Bergen 10 hl mussa.

Brislingfisket:

Det ble tatt betydelige kvanta brisling i Levangerfarvann i Trøndelag også i siste uke. Det er levert 2875 hl til hermetikk og 896 hl til sildolje — tils. i uken 3771 hl. I Sogn og Fjordane ble det tatt 612 skjegger brisling og dette kvantum tillikemed hermetikkpartiet i Trøndelag betraktes som vinterbrisling og pakkes hermetisk som sildsardiner. Østpå ble det tatt 1000 skjegger notbrisling i Indre Oslofjord og 1100 skj. trålbrisling i Ytre Oslofjord og sørover langs svenskekysten. Brislingen ble levert til ansjos.

Summary.

The weather conditions were better this week.

The Finnmark longliners landed favourable catches mostly of cod and haddock at Vardø and Båtsfjord and at other eastern ports of that county. A total catch of 4078 tons against 2730 tons last week was landed. It included 2588 tons of cod, 1065 tons of haddock, 280 tons of saithe, 16 tons of halibut, 8 tons of plaice, 23 tons of catfish, 24 tons of ocean perch and 63 tons of Greenland halibut.

The Troms landings of 489 tons against 308 tons the week before included 166 tons of cod, 154 tons

of haddock, 80 tons of ocean perch, 14 tons of halibut and minor quantities of other species.

The favourable salth fishing with nets off Vesterålen continued. At Andenes 300 tons were landed this week.

The offshore operations of the Møre og Romsdal and Sogn og Fjordane fleets were limited by bad weather. At Møre og Romsdal 225 tons were landed. The landings included 55 tons of haddock, 8 tons of halibut, 3 tons of skate and 30 tons of dogfish. At Sogn og Fjordane a total catch of 37 tons including 24 tons of dogfish was landed.

The landings from coastal and fjord waters at ports along the coastline Bergen—Fredrikstad were quite ample. They included white fish, prawns and lobsters.

The fat and small herring fisheries of the three northern counties have improved. This week 61 835 hectolitres were landed against 21 505 hectolitres in the week ending November 10th. The district Buholmsråsa—Stad had landings amounting to 8500 hectolitres of which 6200 hectolitres were sold for canning.

Purse seine catches of 3771 hectolitres sprats from the Trondheimsfjord were sold for canning. Owing to its «off season quality» the fish was used as «sild-sardin». At Fredrikstad and other Oslofjord ports 200 hectolitres purse seine-caught and 220 hectolitres trawl-caught sprats were landed and sold for anchovy production.

Ny litteratur i Fiskeridirektoratets bibliotek.

Lochrige, W.: Developments in mid-water trawling. Electronic aids to depth regulation. (World fishing 1956, no. 9, 50—52).

Major, D. N.: Customer convenience — the key to future fish sales. (Canadian fisheries annual 1956, 53—55).

Marstein preservative for fishing nets. (Norwegian fishing news 1956, no. 4, 16).

Midsem, Magne: Fryserier og kjøleanlegg i fiskerinæringen. (Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 207—211).

— sildolje- og sildemelindustrien i Norge. (Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 191—197).

Miller, Robert Rush: Plastic bags for carrying and shipping live fish. (Copeia 1956, 118—119).

Myklebust, Bjørn: Hvorfor bederves fisken? Hva kan vi gjøre for å skaffe mest mulig fullverdige fiskeprodukter? (Fiskaren 1956, nr. 32, s. 1, 4).

Nilssen, Erling Allers: Why is nylon to be the future of fishing gear. (Norwegian fishing news vol. 3, no. 3, 24).

Olsen, Alf: Ny norsk frysemetode. (Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 39—41).


Omsted, Arne: Hva kan fiskene høre? (Jeger og fisker 1956, 232).

Oppedal, Magne: Eksport av sild og sildeprodukter. (Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 163—167).

Rasmussen, Birger: Hjelpetjenesten for selfangerne i Vesterisen. Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 249—255).

Rogstad, Per: Norges fiskeeksport. (Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 145—147).

— Salgsorganisasjonene i den norske fiskerinæring. (Nord- og sør-norsk næringsliv 1955/56, 151—155).



SIMRAD
Radiotelefon
Ekkolodd
Asdic

K. & J. SÆTVEIT A.S - BERGEN

Telefonsentral 19627 Telegramadr. «Kittel»
Engrosomsetning og eksport av sild og fisk
Spesialitet i sesongen: Laks og ørret

Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar — 17. november 1956.

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | |
|--------------------|---------|------------------|---------|---------------------|-----------|
| | | Ising og frysing | Salting | Henging | Hermetikk |
| Torsk | 87 148 | 13 851 | 24 587 | 48 710 ¹ | — |
| Hyse | 26 268 | 16 658 | 618 | 8 981 | 11 |
| Sei | 14 363 | 1 806 | 1 689 | 10 868 | — |
| Brosme | 680 | — | — | 680 | — |
| Kveite | 636 | 636 | — | — | — |
| Blåkveite . . | 1 118 | 1 118 | — | — | — |
| Flyndre . . . | 319 | 319 | — | — | — |
| Uer | 2 004 | 2 004 | — | — | — |
| Steinbit . . . | 1 243 | 1 243 | — | — | — |
| ² I alt | 133 779 | 37 635 | 26 894 | 69 239 | 11 |
| I alt pr. 19/11-55 | 123 348 | 43 885 | 23 167 | 56 190 | 106 |

² Lever 95 644 hl. Utvunnet damptran: 40 362 hl. Rogn 8334 hl, hvorav 1488 iset, 3345 saltet. ¹) Rotskjær 1 821 tonn.

NORSK FROSSENFISK A/L
NORWEGIAN FROZEN FISH LTD.

OSLO NORWAY

FRIONOR DYPFROSSEN
FISKEFILET

Fetsild- og småsildfisket 1/1—17/11 1956.

| | Finnmark—Buholmråsa ¹ | | Buholmråsa—Stad | | Stad—Rogaland | | Samlet fangst | |
|------------------------|----------------------------------|---------|-----------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|
| | Fetsild | Småsild | Fetsild | Småsild | Fetsild | Småsild | Fetsild | Småsild |
| | hl | hl | hl | hl | hl | hl | hl | hl |
| Fersk eksport | — | — | 13 177 | 1 534 | 131 | 950 | 13 308 | 2 484 |
| Saltet | 7 682 | 745 | 5 962 | 767 | 4 255 | 5 657 | 17 899 | 7 169 |
| Hermetikk | 117 | 5 210 | 4 882 | 55 165 | 2 056 | 33 877 | 7 055 | 94 252 |
| Fabrikk-sild | 207 362 | 309 309 | 643 917 | 157 539 | 3 671 | 27 617 | 854 950 | 494 465 |
| Agn | 15 039 | 5 046 | 99 281 | 2 331 | 4 663 | 661 | 118 983 | 8 038 |
| Fersk innenlands | 2 220 | 8 | 5 421 | 294 | 5 760 | 2 458 | 13 401 | 2 760 |
| I alt | 232 420 | 320 318 | 772 640 | 217 630 | 20 536 | 71 220 | 1 025 596 | 609 168 |
| I alt pr. 19/11 1955 | 133 636 | 469 057 | 128 876 | 112 485 | 161 703 | 226 317 | 424 215 | 807 859 |

¹) Lodde til fabrikk 680291 til agn 933 hl.



**Ut-
landet.**

Hollandsk fersksildeksport.

«De Visserijwereld» av 2. november melder fra Ijmuiden om livlig fersksildeksport. Det skrives: Antakelsen om at de større tilførsler av fersksild hurtig ville få prisen til å falle er ikke blitt virkelighet. Daglig store tilførsler varierende mellom 3000 og 5000 kasser har funnet avsetning til priser først omkring Fl. 17 pr. kasse, senere opptil Fl. 20. Det er livlig eksport til utlandet. Også makrell går godt unna til Fl. 25 å 30 pr. kasse.

Fabrikktråleren «Fairtry» på hjemtur.

I «The Fishing News» av 2. november opplyses det at firmaet Chr. Salvesens and Co.'s fabrikktråler «Fairtry» var ventende en av de nærmeste dager. Turen hadde gått til Newfoundland-sfeltene og hadde vart ca. 3 måneder. Fangsten ville bli levert i Immingham og omfattet ca. 400 tonn filet, mest torsk, 60 tonn rundfrossen fisk, 150 tonn fiskemel og ca. 3000 gallons tran.

Ny Hull-tråler med dieselelektrisk maskineri og 15,8 knobs fart.

«Portia» — Storbritannias første dieselelektriske tråler — oppnådde 15,8 knobs på fartsmilen i megd dårlig vær, opplyses det i «The Fishing News», den 2. november. Hastigheten var to knob større enn gjennomsnittsfarten for den seneste leverte damptråler, og gjør «Portia» til det hurtigste skip i Hull's fiskeflåte. Dette er ensbetydende med en besparelse på hjemturen fra Islandsfeltene på 15 timer og fra Bjørnøya på 19 timer.

Etterat Hellyer Bros. har lagt ut £ 250 000 på dette super-

| | |
|--------------------------------|---|
| N. ANTHONISEN & CO. | |
| BERGEN | Kjøper av tørrfisk, saltfisk, saltrogn. |
| TLF. 13307 | Bortleier kjølelager for lettsaltet sild. |
| | Store fryserom. Dypfrysing. |

skip og på ny har vist sin karakteristiske progressive pioner-ånd er rederiets neste skritt i bransjekretser gjenstand for mange spekulasjoner.

Ryktet forteller at rederiet tenker på et farbrickskip, at forhandlinger med spesialister finner sted og at fabrikkskipet på sin måte vil bli ennå mer revolusjonerende enn «Portia».

Betydelige utgiftsøkninger for tysk havfiske.

«Allgemeine Fischwirtschaftszeitung» melder 3. november at forløpne måned brakte store nye finansielle belastninger for tysk havfisk. Med tilbakevirkende kraft fra 1. oktober er det fastsatt en forhøyelse av grunnhyrene på ca. 22 pst. og fra 20. oktober er prisen på bunkerskull dessuten steget med DM 4,10 pr. tonn. Merbelastningen utgjør for det samlede havfiske 4 mill. DM pr. år. Det er fare for at forskjellige mindre rederier med de for tiden lite tilfredsstillende fangster neppe kan klare denne utgiftsøkning.

Forhøyelsen av grunnhyren med 950 DM månedlig for en fiskedamper med 22 manns besetning utgjør knapt 50 pst. av fagforeningens opprinnelige forlangende, som gikk ut på en forhøyelse på 2000 DM pr. damper og måned. Da partene — Verband Deutschen Hochseefischerei og Gewerkschaft öffentliche Dienste, Transport und Verkehr — ikke kunne enes ble den tidligere nedersaksiske landdagspresident Karl Olfers tilkalt som upartisk mekler. Forslaget om forhøyelse med 950 DM stammer fra ham og ble akseptert av begge parter. Forhøyelsen trådte i kraft 1. oktober og gjelder for 18 måneder. Pr. 31. desember er det dessuten sagt opp nok en tariffavtale — den såkalte Manteltariff, som også omfatter feriepenge og liggedagshyre.

Kullprisforhøyelsen med DM 4,10 til DM 62,40 pr. tonn fra grube skyldes at arbeidstiden i grubene er nedsatt. For fiskeflåten som har et årsforbruk på 450 000 tonn vil forhøyelsen beløpe seg til 1,85 mill. DM.

Svenske sildeleveranser i Vest-Tyskland.

I «Allgemeine Fischwirtschaftszeitung» for 3. november skrives det, at de knappe svenske sildeleveranser i august kunne gi inntrykk av at den høyt skattede svenske vare bare sjelden ville bli å finne i de tyske auksjoner. I september øket det imidlertid med anløp av svenske fiskefartøyer. Firti båter losset tilsammen 1328 tonn fersksild (inklusive bifangst av fisk) til verdi av DM 673 000. Auksjonsprisene var tilfredsstillende, nemlig fra 1. til 20. september gjennomsnittlig pr. kasse å 45 kg fra 26 til

27 DM eller 8 DM mer enn i fjor i samme måned. I tiden 20.—30. september gikk prisen ned til DM 22,50, som fremdeles er 5 DM over 1955-prisen.

I oktober har ennå flere svenskekuttere levert sild i Vest-Tyskland. Til 21. oktober hadde det funnet sted 100 leveringer (65 i Cuxhafen, 30 i Hamburg—Altona og 5 i Kiel). Den samlede mengde var 3300 tonn og auksjonsverdien DM 1 500 000. Etter spørseien etter svenskesilden, som er bekjent for sin kvalitet (blir især forarbeidet som Gelecheringen eller solgt fersk) har vært meget livlig.

Mindre sardiner fra Portugal.

Sardinfangsten på den portugisiske kyst gikk sterkt tilbake i første halvår, skrives det i «Allgemeine Fischwirtschaftszeitung» for 27. oktober. Dermed nådde produksjonen av oljesardiner bare 1681 tonn mot 7686 tonn i de første seks måneder av 1955. Også eksporten av oljesardiner (hermetiske) viser tilbakegang enskjønt man i begynnelsen av dette år kunne falle tilbake på betydelige fjorårsbeholdninger. I første halvår 1956 utgjorde utførselen 15 522 tonn mot 27 786 tonn i samme tidsrom av 1955. For de kommende måneder regnes det med ytterligere tilbakegang. Eksportprisene som hittil har steget med ca. 7 prosent vil etter alle utsikter å dømmes strammes ytterligere.

WFA og HIB i fellesskap skal studere røking av fisk.

Ifølge en meddelelse i «The Fishing News» for 26. oktober skal de to ovenfor nevnte organer slå sammen sine krefter i et studium av røking av fisk. Det er nå rettet en henstilling til Departement of Scientific and Industrial Research om å utforske forskjellige forhold, nemlig:

- a) utvikling av et måleapparat til måling av røk-tetthet,
- b) forbedring av de tradisjonelle ovner (for eks. ved installasjon av vifter),
- c) mekanisering av forlaking, samt «tentering og speeting»,
- d) virkningen av kjøling av røkt fisk før transporten,
- e) produksjon av en billigere type av «Torry-ovnen»,
- f) vekttapet under røking,
- g) produksjon av et apparat til bestemmelse av saltinnholdet i røkt fisk og
- h) en oppsummering av den viten man har om bruk av sagerusk til røking.

The Authority har også konsultert DSIR angående en kodeks for fremgangsmåte under tilvirking ved røking med det for øye å iakttå en liknende prosedyre som med reglementet for fremgangsmåten ved frysing.

CHR. IRGENS SØNNER - BERGEN

Telegramadresse: IRGENSES

Taugverk - Snører - Tråd - Liner

Hva er i veien med Canadas klippfiskkomsetning?

En vesentlig del av innholdet i oktoberutgaven av «Canadian Fisherman» omhandler kanadisk klippfiskhandel og kanadiske klippfiskmarkeder. Vi skal i det følgende i oversettelse gjengi de generelle og innledende betraktninger. Både disse innledende betraktninger og de etterfølgende artikler om de enkelte markeder er resultater av et personlig besøk bladets redaktør kaptein Allan T. Muir har avlagt på Cuba, Jamaica, Haiti, i Dominican Republic og Puerto Rico:

Der var et sterkt inntrykk av at klippfiskhandelen hadde en bred fremtid på disse markeder. Der hersket en uenkelig stor etterspørsel etter produktet og markedene foretrakk kanadisk fisk. På behørig måte å tilfredsstille denne etterspørsel var imidlertid mindre enkelt. Den avtakende kanadiske produksjon forvolder forsyningsknapphet på disse markeder, og gir den utenlandske konkurranse større alburom. Den bevirker dessuten at kanadiske eksportører kjemper hårdt seg i mellom for med de tilgjengelige forsyninger å sikre seg de mest lukrative blant markedene.

Produksjon: Den avtakende kanadiske klippfiskproduksjons problem er den sak næringen først må binde an med. Grunnproblemet blir å finne frem til en måte ved hvilken «saltfiskfangst» kan gjøres finansielt tiltrekkende for fiskerne og stoppe deres kontinuerlige flukt fra denne driftsmåte. Et lyspunkt i nær fremtid må man anta at virkningen av den nye lov som gir fiskerne adgang til arbeidsledighetstrygd vil bli. Det kan ikke være tvil om at dette spesielt på Newfoundland vil hjelpe til med å bremse på den alminnelige drift bort fra fiskeryrket som profesjon.

Ved siden av det øyeblikkelige og mest påtrengende problem som skyldes fallet i urproduksjonen kan omsetningsvanskene på karibiske markeder som omtales i følgende kommentarer og artikler, bare vekke sekundær bekymring. I grunnen er det uheldig. Problemene er viktige nok om ikke så presserende. Fra tiden langt tilbake da klippfiskproduksjonen var rikelig, synes det å foreligge beviser på at næringen i det store hele ikke anså bedring av omsetningsteknikken for å være mer verd enn tilfeldig interesse.

Næringens interesse: Desto mer oppmuntrende var det på den spesielle klippfiskkonferansen under Fisheries Council of Canada's siste årsmøte å merke seg den tydelige interesse næringen da hadde av en sådan forbedring. Den oppgave dette blad selv tok på seg ved gjennom besøk på disse markeder å skrive artikler om dem og å innby til diskusjon om saken var en direkte følge av dette møte. Vi håper at våre anstrengelser vil hjelpe til med å oppklare problemene.

Når vi tenker tilbake på de inntrykk som dannet seg som følge av vårt markedsbesøk finner vi fem hovedproblemer knyttet til vellykket markedsføring av klippfisk i Caribia. Vi trekker dem opp nedenfor etter deres betydning:

Stopp bekvirgingen — —. I klippfiskkretser i Caribia er samtlige av den mening at Canadas klippfisknæring har gjort seg selv

Grunnl. 1862

H. KÖSER
FISKIMPORT

Inneh.:
HEINZ KÖSER

HAMBURG—ALTONA - FISCHEREIHAFEN - TELEFON 42 1477 - TELEGR.ADR. LAXKÖSER

stor skade, ja etter eksperts mening har prisgitt seg selv gjennom sin interprovinsielle og interforbundsmessige kriging.

I denne forbindelse er det gledelig at det i de senere måneder er tegn til at næringen får slutt på denne tingenes tilstand.

Enten må klippfisknæringen operere på fri konkurransemessig basis mellom individuelle selskaper eller må komme til felles forståelse korporativt. Det er lite nytte i at en gruppe selskaper forener seg til gjensidig fordel og/eller beskyttelse. Dette oppmuntrer bare til dannelse av liknende grupper blant andre seksjoner av næringen. Eksempelvis kan opprettelsen av NAFEL ha vært en delvis løsning på Newfoundlandets eget omsetningsproblem, men etter vår mening gir den en gruppe innenfor næringen altfor stor makt og for store omsetningsmessige fordeler. I selvbeskyttende øyemed har det tvunget klippfiskselskaper andre steder enn på Newfoundland til å danne allianser mot NAFEL.

Denne situasjon med grupper av selskaper i Canada har også sin pendant blant importørene i Caribia. Import-samvirkeforetakender tar hånd om tyngden av klippfiskhandelen på minst to av markedene. Alle andre har vansker med å komme seg inn. Det er ingen tilfeldighet at det nettopp på disse to markeder er innført priskontroll på klippfisk av de lokale statsmyndigheter.

Redaktøren var sannelig forbauset over den «cloak-and-dagger»-atmosfære som syntes å henge over klippfiskhandelskretsene i Caribia. Det synes å være klart at dette er en direkte følge av interessegrupperingene både blant eksportører og importører. Dette har ikke vært til det gode for næringen på disse markeder.

Et forbund. Hvis, som tidligere nevnt, næringen ikke kan operere lønnsomt på konkurransemessig basis mellom individuelle selskaper, kommer vi derhen, at det som bør gjøres er å danne *et* salgsforbund på Atlanterhavskysten for all kanadisk klippfisk. Dette forbund må omfatte alle deltakere i næringen. Dessuten, hvilket vi tror er viktig, må dette forbund være stedlig representert på de viktigere markeder. Disse representanters plikter bør omfatte markedsundersøkelser og rådgiving, behandling av reklamasjoner for skadd fisk og av andre tvister, samt bestå i å danne bindeledd mellom den kanadiske næring og markedet.

Dette forbund måtte gå inn for å la all sin handel gå gjennom denne sin representant på hvert marked med *alle* importører og *andre* som ønsket å kjøpe klippfisk. Der bør ikke være noen «lukkete forretninger».

Flere markedsbesøk. En av de første oppgaver vi forutsetter dette forbund må få, er å oppnevne en komité, som skal besøke hvert marked og gjøre seg fortrolig både med markedet og med de mennesker som har tilknytning til det. Besøket bør ikke være noen hastverksaffære. Caribia er et tropevarmt område; klimaet tillike øver sin virkning på forretningssakene.

I Jamaica og Puerto Rico skulle denne komité, som må være helt ut representativ for alle grener av klippfisknæringen, gjøre et realistisk forsøk på å få i stand avtale med statsmyndighetene i disse land i spørsmålet om priskontroll for klippfisk. Man bør erindre at priskontroll i disse land for det meste er en politisk sak. Disse regjeringer kan ikke gå fra sine løfter uten å tape folks støtte. Hvis de skal foreta seg noe med priskontrollen må dette skje uten at regjeringen «taper ansikt». Næringen må reise ned der i form av en komité, ikke som en en- eller to-manns delegasjon, må prøve å se problemene som de er og prøve å finne ut hvordan de kan overvinnes. Redaktøren fant representantene for begge regjeringer meget forekommende og ivrige etter å finne en løsning på vanskene som kunne være akseptable både for deres regjeringer og den kanadiske klippfiskindustri.

En annen fordel vi tror vil bli oppnådd gjennom opprettningen av et kanadisk salgsforbund er at de karibiske klippfiskmarketers nåværende status hvor importøren er «kongen» vil forandre seg til det mer realistiske at konsumenten blir den bestemmende.

For tiden er det importøren som bestemmer hva slags fisk som skal kjøpes og hvor den vil bli solgt. Konsumenten blir aldri, eller sjelden tatt i betraktning. Importørene som er fortrolig med varens forfermelighet i det karibiske klima, plaserer sine ordres i forhold til markedets etterspørsel og den risiko hvormed etterkomringen av etterspørselen er forbundet. Kanadiske eksportører på sin side slår seg til ro med at importørenes ordres representerer både markedets forlangender og kjøpeevne. Det gjøres neppe forsøk på å se forbi importøren og skaffe seg beskjed om konsumentens behov og om disse behov kan tilfredsstilles.

Hyppige besøk fra Canada av en komité for studium av markedsforlangendene samt et på stedet grovarbeid i samme retning ved den lokale kanadiske representant kan komme til å skape en etterspørsel som vil løse alle salgsproblemer.

Pakning. For tiden synes det å være muligheter for utviding av salget av pakket fisk i de større byer på Cuba, Jamaica, Dominican Republic, Puerto Rico og til en viss grad også på Haiti. Omsetningen av pakket fisk er økende og vil fortsette å øke etter hvert som den nordamerikanske supermarked-forretningsførsel utvikler seg i disse byer. Selv om kvantitetene for tiden er begrenset er tendensen der like fullt. Næringen bør ha den under nøye observasjon.

De norske og franske produsenter setter mer enn gjerne sine varemerker på sine klippfiskfiletpakninger. Kanadisk klippfisks uhyre popularitet på disse markeder tatt i betraktning, er det forbausende at næringen stillet overfor fransk og norsk konkurranse ikke har trodd seg i stand til å gjøre forretning ved å forvise seg om at kanadisk fisk blir behørig utstillet enten som produkt fra et særskilt kanadisk selskap eller rett og slett som «kanadisk».

Reklame. Man bør overveie å benytte et begrenset beløp til å gjøre kanadisk klippfisk den kanadiske klippfisknæring bekjent. Dette kan gjøres på tre måter: 1. Små annonser i lokale aviser. 2. Små annonser i lokale magasiner, handelskammerjournaler og forretningspublikasjoner. 3. Anledningsvise bekjentgjørelser i lokale radioprogrammer.

Det er sikkert at kanadisk klippfisk ikke har behov for introduksjon på det karibiske marked, heller ikke har det vært nødvendig å bearbeide den karibiske konsument. I så måte har den vært et ideal-produkt. Canadas fordeler ved spesialtilvirkninger og rikelig produksjon er imidlertid avtakende, mens det motsatte er tilfelle for konkurrentenes vedkommende. Kanadisk klippfisk er ikke lenger som tidligere foretrukket uten utfordring. Med årenes, ja, vi fristes faktisk til å si med månedenes gang, tør vi påstå at Canada må kjempe stadig hårdere for å holde på sine karibiske markeder. I disse dager med høynet utdanning og en mer utbredt nasjonalisme blant de karibiske folk, bør vi med støtte av det stadig større nett-verk av kommuniserende midler ikke bare ta omsyn til en enkel og primitiv appell til magen i våre salgsmetoder, men også til sinnet.

Publisitets- og avtissementsmåtene som kan komme på tale er uendelige. Etter vår mening vil det på disse markeder være mest effektivt å knytte produktet sammen med en appell til nasjonal prestisje.

Grunn-appellen: Klippfisk har i århundrer vært en grunnleggende post på disse folks spiseseddel. Smaken for den er blitt overlevert fra generasjon til generasjon. Under slaveriets tyrrani, under fremmed okkupasjon og gjennom revolusjonenes blods-

utgytelse har dette produktet alltid vært der som en blivende og behagelig livsnødvendighet. Produktet har del i den nasjonale bevissthet og vokster.

Anledninger man i disse land betrakter med nasjonal stolthet kan skildres gjennom billedlig fortelling under kanadisk klippfisknærings fadderskap. Skyldig tribut for utviklingen av de store karibiske næringsveier, som sukkerindustrien på Cuba og Jamaica og kaffeindustrien på Haiti kan erlegges.

Denne slags avertering og publisitet vil tjene en dobbel hensikt. Den vil innbefatte en støtte av de lokale aviser, magasiner og radiostasjoner — et faktum som ikke bør oversees — og vil vise at den kanadiske næring er seg sine kunder bevisst ikke bare som «kontante betalere som kommer og går», men som menneskelige vesener med verdighet og berettiget stolthet av sine land.

Grunnproblemet: Uaktet disse artikler først og fremst omfatter et studium av visse karibiske klippfiskmarkeder er det påkrevd også å peke på Canadas tapte dominanse innen verdensproduksjonen av klippfisk. Det er ikke tvil om at dette på en alvorlig måte skjerper landets stilling i omsetningen.

En undersøkelse vil vise at Canadas klippfiskproduksjon har vist rask tilbakegang de ti siste år, mens den europeiske produksjon i motsetning hertil har øket i samme periode. Kort sagt produserte Canada i 1947 over 60 pst., men i 1953 bare om lag 25 pst. av verdensproduksjonen. Dersom vår klippfisknæring fortsatt skal bestå er det innlysende at noe må foretas med denne.

Det hollandske sildefiske.

I uken som endte 3. november ble det i hollandske havner ilandbrakt 34 143 tnr. saltet sild mot tilsvarende uke i fjor 63 053 tnr. Siden fisket begynte har det vært innbrakt 249 544 tnr. matjessild, 142 584 tnr. fullsild, 40 959 tnr. rundsaltet vare og 27 817 tnr. tømsild — tilsammen 650 361 tnr. mot på samme tid i fjor 731 090 tnr. Eksporten i år oppgis til 224 368 tnr. mot 244 612 tnr. i fjor.

East Anglia-fisket.

Dagene fra til 7. november var kritiske for East-Anglia-fisket opplyses det i «The Fishing News» for 9. november. Om lag syvendeparten av de 145 skotske båtene sluttet av sesongen den 6. november, som var en temmelig svart dag både for Yarmouth og Lowestoft.

Disse uheldige dagene fulgte på en uke med smått fiske på grunn av stadig uvær. Månen var i første kvarter i uken til 3. november og selv om det ikke som for oktober-måneperioden forelå gunstig vitenskapelige forvarsler håpet fiskerne likevel på bra resultater. Flere hadde på den tid lagt et godt grunnlag økonomisk og ville med et rimelig fiske resten av sesongen også kunne regne med en bra netto.

Den samlede ukefangst for begge havner ble 6600 crans mindre enn i uken pr. 27. oktober. Dette førte blant annet til at salterne ikke fikk noen forsyninger i beretningsuken. Deres samlede råstofftilgang i sesongen utgjør 4082 crans.

Yarmouth hadde ukefangst på 5906 crans og har sesongfangst på 50 485 crans, verdi £ 218 601 mot 40 818 crans, verdi £ 166 689 i fjor.

Engelske fiskemelfabrikanter forlanger «a square deal».

Under en møte-lunsj på May Fair Hotel i London for Association of Fish Meal Manufacturers, hvor også medlemmer av parlamentets fiskerikomité var til stede ble det meget kraftig

antydnet, at en eller annen form for subsidiering av den britiske fiskemelfabrikasjon ville være på sin plass.

En av talerne var Mr. Jack Vincent (Ross Group), som er viseformann i direksjonen i Grimsby Fish Meal Company. Han uttalte: «Som trålerreder i Hull og Grimsby vet jeg at det koster 50 sh. pr. kit å fange fisk og likevel kan vi ikke oppnå mer enn 15 sh. for den når den selges som fiskemel.»

Mr. Vincent ga uttrykk for at importen av fiskemel og kjøttmel som kostet svære beløp både kunne og burde bli overflødiggjort gjennom fiskerinæringens egen produksjon. «Hvis det var lønnsomt for stortrålerflåten å fiske og selge fisk til mel kunne man rå bukt med sommeropplegningen, som er innført på grunn av overproduksjon,» sa han og ga enn videre uttrykk for at om det på en eller annen måte kunne finnes utvei til rimelig pris for fisken som ble solgt til mel fabrikkene, kunne man utvide næringen, holde folkene i full beskjeftigelse året rundt og forsyne farmerne med det fiskemel av høy kvalitet de har så stort behov for.

Han pekte også på at fiskemelimporten kostet landet 5 mill. pundsterling årlig, og at meget herav burde kunne spares. Stortrålerflåten var fullstendig uten subsidier.

«For stortrålernæringen som er fullstendig uten subsidier syns statens politikk å være: «Vi kan gjøre hva pokker vi vil med dem». Vi blir tampet med våre egne penger av Herring Industry Board. Vi er gjenstand for blackmail og liker det såre lite.»

Mr. Vincent forklarte at statens Herring Industry Board hadde medgitt et samlet tap på 3,5 mill. pund sterling. Med andre ord, sa han, offentlige midler benyttes til anskaffelse av subsidiert sildemel, som tvinger prisen på ferskfiskemel ned.

Mr. Vincent opplyste at myndighetene ikke tillot eksport av ferskfiskemel fordi forsyningene er utilstrekkelige, men han mente man kunne finne gode eksportmarkeder. Tiltross for meget store landbruks subsidier tillot staten eksport av bygg til en verdi av £ 3 500 000 for å holde innenlandsprisen høy. Staten lar farmerne få lov, men nekter oss å finne bedre markeder enn det finnes hjemme fordi utenlandsk import presser ned prisene.

Han angrep også White Fish Industry, idet han påsto det var høyst unfairt å beskatte produksjonen av ferskfiskemel slik som tilfellet nå var med 30 sh. pr. tonn. Ved å kreve avgift av all faugst skaffet White Fish Authority seg penger på fisk som i virkeligheten ikke var blitt solgt, men som ble bearbeidet til fiskemel. Han brydde seg ikke om de beskatninger som falt på den fisken trålerne fikk solgt, men mente det ikke burde legges avgift på slikt som ikke var solgt.

Major Pat Wall (fiskeriministerens parliamentary private secretary), som uttalte seg på privat grunnlag, gratulerte næringen med produksjonen av ferskfiskemelet Provimi 66, som var det beste i verden. Der var stor etterspørsel, men små forsyninger. «Spørsmålet om subsidiering av fisk som selges til fiskemel har vært reist fra forskjellige hold», fortsatte han. «Jeg vet at dere ikke kan selge fisk fanget med en kostnad av 30 sh. pr. kit til 15 sh og fremdeles holde det gående. Derfor tror jeg fordelene med en støtte ville være overveldende.» («The Fishing News» 9. november).

Fakta om fiskemel i Storbritannia.

Følgende er en notis fra «The Fishing News» av 9. november:

Til produksjon i fjor av 77 000 tonn ferskfiskemel gjorde industrien bruk av og bearbeidet 3503 tonn kondemnert fisk, 37 759 tonn fisk som ikke hadde oppnådd avsetning samt 279 041 tonn av fiskeavfall fra filetskjæring og sløyving. Men tiltross for dette ble det importert 90 000 tonn mel til verdi av over £ 5 000 000.

London hilser shetlendernes pigghå velkommen.

«The Fishing News» for 9. november skriver, at fiskerne på Shetland har gjort en lovende begynnelse med sitt pigghåfiske for London-markedet. Dette er et nytt tiltak for Shetland og det er utsikter til at det vil få økende betydning.

Shetland Fish Ltd. — det nye shetlandske fiskersamvirkelag — har ansvaret for denne nye binæring og bestyreren Mr. F. W. Webb opplyser at firmaet nå tar imot 10 til 15 tonn hå om uken.

Partier av flådd hå skipes til London og får en god mot-takelse der. De kommer frem, sa han, i bedre forfatning enn andre importerte partier og oppnår gode priser.

Mr. Webb opplyste at intet av håen går tapt. Avfallet blir tatt under behandling på en fiskemel-fabrikk på øya Bressay og leveren blir benyttet til produksjon av medisinsk olje, som har et høyt vitamininnhold.

Man hadde truffet en ordning for frysing og pakking i Lerwick før eksporten tok til.

Kaos truer Stillehavskystens laksefiske.

«The Fishing News» for 9. november bringer ovenstående melding. Det skrives: «Utenskjærs laksefiske, som har funnet sted i Stillehavet, vil skape kaos i laksefisket på den amerikanske Stillehavskyst, erklærte Mr. Lloyd Royal og Mr. Robert Shoetler, henholdsvis direktør for og formann for International Pacific Salmon Commission. Kommisjonen skal i løpet av vinteren forhandle om dette spørsmål med næringen.»

I lederartikkelen i «Pacific Fisherman»s oktoberutgave utdypes denne sak nærmere under tittel: «High Seas Netting — En hvitglødende sak.»

Det skrives:

Dagens brennaktuelle Stillehavsfiskeproblem er laksefisket med garn på havet.

Det berører samtlige redskapsklasser.

Det har vekket enkeltstatene.

Nasjonene berøres. Den kanadiske regjering har tatt stilling til saken. To av United States statsdepartementer — Utenriks og Innenriks — gransker den med bekymring øyensynlig i håp om at Pacific-statene vil ta seg av den.

Øyensynlig er også den amerikanske og kanadiske avdeling av International North Pacific Fisheries Commission sterkt berørt.

Det vil bli atskillig mer å høre om havfiske før denne sak ordnes.

Hvem? Hvor? Når? Hvor begynte så alt dette og når?

Jo, i Østen før krigen da japanske ikke konsesjonshavende fiskeriselskaper (have-not fishing companies) fant ut, at det ved garnfiske på havet utfør Kamtchatka lot seg gjøre å oppsnappe stimene som var på vei til Sovjet-elve og de kyststrøk som var blitt leiet ut til andre japanske selskaper.

Etter krigen da de asiatiske kystområder var lukket for dem og da japanernes suverenitet i eget land var blitt gjenopprettet, satte japanske havfiskeoperatører fiske i gang igjen i mid-Pacific North og holdt seg i overensstemmelse med International North Pacific Fisheries Treaty borte fra kystlaksefiske ved Nord-Amerika og fra å operere etter laks øst for 175 lengdegrad.

Suksess på havet. Den suksess japanerne hadde midt-havs satte driftige amerikanske og kanadiske fiskere i sving. Disse fiskere spekulerte på muligheten av å drive rentabelt havfiske av denne type utfør den nord-amerikanske kyst med den leve-standard og de omkostningsforhold fiskerne der var vant til.

Svar på spørsmålet forelå allerede gjennom resultatene av et av US Fish and Wildlife Service igangsatt forsøksfiske med garn i 1955, da laks ble fisket fritt vekk utfør British Columbia-kysten samt på Gulf of Alaska.

Det ble en kommersiell innledning den høsten og voldsom reaksjon fra de tradisjonelle redskaper.

Forbund etter forbund fordømte utviklingen av en uten-skjærs-beskatning av lakseinnsig, som allerede ble beskattet på eller over det nivå hvorpå avkastningen kunne ventes opprett-holdt fra år til år.

Alaska Action: Fish and Wildlife Service, som i Alaska allerede var stillet overfor et kritisk problem i kontrollen av en fangst-intensitet som tilsynelatende var for høy til at man kunne vente å holde avkastningen vedlike lovet å ta snarlig slutt.

Alaskas administrator Donald L. McKernan opplyste at 1956-bestemmelsene ville forby laksefiske unntatt dorgefiske utenfor territorialfarvann ved Alaska. Bestemmelsen ble imidlertid ikke satt ut i livet før det oppsto en kritisk situasjon lokalt i forbindelse med snurping på havet utfør Bristol Bay sommeren 1956, men bestemmelsene for Alaska var trådt i kraft før Thor Botten la ut på fiske med «Thoreen» i august.

Oppblussing: Etter å ha ulmet i lengre tid ble spørsmålet om garnfiske på havet etter laks hvitglødende i høst, da kaptein Thor Botten førte sitt fiskefartøy «Thoreen» til havs med 1000 favner garn ombord og fisket meget vellykket utfør kysten av British Columbia og Washington.

Hans initiativ og dets rentable utfall førte til øyeblikkelig etterligning og etter mindre enn 14 dages forløp holdt et halvt dusin båter på med utenskjærsfiske. Etter en måned viste en anslagsvis beregning at rundt om 200 båter drev garnfiske utenfor territorialfarvann under ukefredningen.

Reaksjonen var øyeblikkelig og voldsom.

Først ble dorgefiskerne alarmerte. Årsaken var at fangsten mest besto av «Silvers», som deres fiske på den tid var avhengig av.

Så fulgte innenskjærs-garnfiskerne.

Så fulgte de fleste av snurperne. Noen av dem, som tydeligvis trodde de også kunne kjøpe seg garn, mente at havfiske var en god idé.

Hvem gjorde det? Selv om det medgis at det var «Thoreen»s pionerarbeid som fikk tingene til å flamme opp, hvilket kanadierne hurtig fremhevet, var det ingen mangel på motbeskyldninger og fingerpek mot nord fra amerikansk hold.

Amerikanerne mente at minst to kanadiske fartøyer hadde benyttet japansk redskap på havet sommeren 1955, og de kunne ikke glemme at Canadas fiskeriminister hadde tilskyndet fiskerne fra British Columbia til å stikke til sjøs etter Pink-laks for på grunnlag av vellykket drift å få brakt United States med i en Pink-laks-traktat.

Dessuten førte den kanadiske reaksjon på den amerikanske drift til frigiving av kanadiske fartøyer for fiske hinsides Bonilla-Tatooshlinjen under ukefredningen.

Nasjonal-politikk: Inntil «Pacific Fisherman»s trykning var US Fish and Wildlife Service's pionertiltak med forbud mot det nye garnfiske på havet i farvannet utfør kysten av Alaska det eneste positive som til da var blitt iverksatt.

Forbudet gjaldt bare Alaska. Det ble iverksatt for å binde an med et derværende og truende problem, men kan samtidig oppfattes som en temmelig tydelig indikator på stemningen innenfor Departement of the Interior.

Selv om Canada ikke hadde tatt skritt til å forby utviklingen av et fiske på havet, henvises det til følgende uttalelse fra British Columbias overkontrollør (supervisor) for fiskeriene: «De kanadiske

myndigheter er motstandere av et sådant lakse-havfiske, og det ventes at lovmessige tiltak vil bli truffet av såvel United States som Canda for neste år å forby dette fiske.»

Faktisk hadde United States regjering dengang allerede tatt affære gjennom forbud mot havdrift utfor Alaska, som har en meget lengre kystlinje berørt av forholdet enn Canada.

Aksjon fra enkeltstatene? United States har selvsagt rett til å sette forbud mot enhver form for fiske som dets borgere driver på havet — men det vil kreve lovvedtak i kongressen.

Dessuten er de «statlige rettigheter» med i bildet og kongressen vil ventelig være uvillig til å gripe inn i en sak som omfatter et fiske hovedsakelig av kystmessig karakter som laksefisket.

Statene på sin side ønsker tilsynelatende selv å behandle saken — om de kan. De har alltid fryktet utvidelse av den federale myndighet når det gjelder kystfiskeriene, og må ventes å gjøre alt mulig for å foregripe en innblanding fra nasjonalregjeringen.

Hva kan så statene gjøre?

Man kan trygt gå ut fra at de 3 statene prøver å finne svaret på dette spørsmål før Pacific Marine Fisheries Commission's møte i San Francisco 26.—28. november. En antydning om hva de kan foreta seg, kan ventes da.

Skulle det bli spørsmål om enkeltstatenes myndighet til å treffe effektive tiltak kan disse ennå søke om å få sådan bemyndigelse fra de lovgivende forsamlingers sesjoner i 1957.

Skulle både statlige regulerende og lovmessige tiltak svikte har man alltid utveien om kongressen neste vår. Dette forutsetter selvsagt at iverksettelse av lovtiltak er ønskelige før fiskesesongen 1957.

Rådløshet: Det kan synes som om Pacific-statene står noe rådløse når det gjelder kontroll med havfiske. Den gang da loven som lå til grunn for North Pacific treaty var under overveielse ble det opprinnelig foreslått at innenriksministeren skulle ha myndighet til å kunnngjøre de bestemmelser American Section (den amerikanske avdeling) behøvet for å iverksette traktaten.

Først ble det søkt å få dette i stand generelt. Statene protesterte. Dernest ble det søkt ordnet for områdene nord av 49° bredde. Statene protesterte. Sluttelig ble bemyndigelsen begrenset til «konvensjonens områder tiliggende Alaskas territorialfarvann», og Alaska protesterte.

Samtlige tre Pacific-stater har lover som til en viss grad gir dem kontroll over havfisket hovedsakelig ved regulering av ilandbringelsen av fisk tatt med redskaper som er forbudt i staten eller tatt i tidsrom når fredning er innført i statens farvann.

California gjorde seg effektivt fri for drift av flytende sardin-, mel- og oljefabrikker på denne måte, og både Oregon og California har bestemmelser som begrenser ilandbringelse av fisk fanget på havet (hermed menes stadig utenfor territorialfarvannet).

Svensk fiskerioversikt.

Av fiskerioversikten i «Svenska Västskustfiskaren» for 10. november fremgår det at årets svenske sildesesong i Nordsjøen snart var slutt. Det store flertall av deltakerne holdt på å legge opp eller rettene gjorde seg klar til vinterdriften etter sild i Kattegat og Skagerak. En del båter holdt det imidlertid fremdeles gående på de sydlige nordsjøbanker.

Det kvantitative utbytte av sesongens sildefiske blir mindre enn fjorårets. Årsakene til dette er i første rekke de mindre mengder sild på feltene — et forhold som især gjorde seg gjeldende i første halvpart av sesongen. Det blåsende været og den

hurtig avtakende deltakelse i fisket har også redusert utbyttet. Priser og etterspørsel såvel hjemme som ute har vært gunstig og især de større båter som enten har sjøsaltet silden eller solgt fangstene i fersk stand i Tyskland og Storbritannia har hatt resultater som står på høyde med fjorårets.

Vintersildsesonger i Skagerak og Kattegat hadde for øvrig så smått kommet seg i gang, men utbyttet hadde vært smått i beretningstiden. Det fisket som forekom foregikk i Kattegat vest av Vinga og ved Læsø. I det siste hadde det sporadisk forekommet forekomster av stor sild og i enkelte tilfeller var det blitt tatt dagsfangster med bunntål på opptil 200 kasser.

Brisling hadde forekommet, dog i begrensede mengder fra Anholt i sør til Väderøene i nord. Enkelte av fiskelagene oppnådde den fastsatte ukerasjon. Varen har vært av både A og B størrelse og begge sorteringer har funnet god avsetning til svensk konserverindustri, og til dels til eksport til Norge. Prisene har derfor vært tilfredsstillende og for det meste ligget over den fastsatte minimumspris. Det har vært fisket såvel med bunntål som flytetral.

Trål- og snurrevadfisket etter fisk i Nordsjøen foregikk i en for årstiden normal målestokk. Det beste hysefiske foregikk i farvannene ved Ling- og Korallbank. På disse plasser ble det og en del fangst av makrell. På Västbank har snurrevadfiskere fått bra med torsk, hvilket anses som uvanlig på denne årstid.

Det blåsende været hemmet rekefiskingen og disse hadde i 14-dages-perioden heller lite fangstbytte. Krabbefisket er nå avsluttet for i år. Det har vært bra priser på krabben, men fangstbytte ujevnt.

Ultrakorte lydbølger mot peleorm.

Peleorm og pelekrebs, skriver «Dansk Fiskeritidende» den 9. november, har hitil voldt skader på bolverk og lign. av tre for millionbeløp, og man har ikke vært i besittelse av særlig virksomme midler mot disse skadedyr. Nå mener man å ha funnet midlet i ultrakorte lydbølger. Århus havn har mottatt tilbud fra et Kjøbenhavnsk firma om å drepe snylterne i et 300 meter langt bolverk for kr. 8500. Et nytt bolverk vil koste 600—700 000 kroner.

Lite av vesttysk trål- og loggersild i år.

«Allgemeine Fischwirtschaftszeitung» for 10. november gir uttrykk for at sildesesongen ikke lenger lar seg redde. Utbyttet ligger betraktelig lavere enn i fjor selv der hvor nedgangen ikke var ventet. Selv på Doggerbank ble det mindre fiske enn i fjor. Nå har de første trålerne satt kursen for Kanalen allerede.

Fra sesongens begynnelse til utgangen av oktober er det ved 964 turer blitt ilandbrakt 2 162 727 zentner mot 2 897 783 zentner i samme tidsrom i fjor og 2 693 320 zentner i 1954, 2 980 160 zentner i 1953 og 2 611 105 zentner i 1952 i samme tidsrom. Årsaken til nedgangen finnes vesentlig i de stadig ugunstige værforhold samt i ugunstige biologiske betingelser.

Av de samlede tilførsler i tiden til 31. oktober er kun 45 000 zentner blitt stående usolgt på auksjonene, mens tilsvarende mengde i fjor var 500 000 zentner. Disse kvanta som ikke fant kjøper ble levert til melfabrikasjon.

Det har vært stor etterspørsel på trålsilden.

Ikke bare fiskedamperflåten, men også loggerflåten kan se tilbake på en skuffende sesong. Til slutt av oktober hadde loggerne utført 446 turer med et samlet utbytte på 410 000 kantjes saltsild, hvilket er 90 000 kantjes mindre enn i samme tidsrom i fjor. Imidlertid hadde loggerne i fjor på grunn av bedre værforhold tatt 45 flere turer enn i år.

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar til 3. november 1956 og i uken som endte 3. november 1956. Tonn.

634

| TOLLSTEDER | Fersk sild i alt | Fersk småsild | Fersk storsild | Fersk vårsild | Fersk forfangst-sild | Fersk brisling | Frossen sild i alt | Frossen storsild | Frossen vårsild | Frossen forfangst-sild | Frossen småsild | Frossen brisling | Fersk fisk i alt | Fersk torsk | Fersk sei | Fersk hyse | Fersk lyr | Fersk kveite | Fersk flyndre | Fersk makrell | Fersk laks og aure |
|--------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|
| | Stat.nr. 031 01.00-05 | Stat.nr. 031 01.00 | Stat.nr. 031 01.01 | Stat.nr. 031 01.02 | Stat.nr. 031 01.03 | Stat.nr. 031 01.05 | Stat.nr. 031 01.06-11 | Stat.nr. 031 01.06 | Stat.nr. 031 01.07 | Stat.nr. 031 01.08 | Stat.nr. 031 01.10 | Stat.nr. 031 01.11 | Stat.nr. 031 01.12-41 | Stat.nr. 031 01.12 | Stat.nr. 031 01.13 | Stat.nr. 031 01.14 | Stat.nr. 031 01.18 | Stat.nr. 031 01.22 | Stat.nr. 031 01.25 | Stat.nr. 031 01.28 | Stat.nr. 031 01.33-34 |
| Fredrikstad | 184 | 59 | — | — | 5 | 120 | — | — | — | — | — | — | 109 | — | — | — | — | — | — | 18 | — |
| Oslo | 8 | — | — | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | 136 | 44 | — | — | — | 17 | 6 | — | 14 |
| Kristiansand | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 600 | 4 | 14 | 205 | 71 | — | 1 | 245 | 10 |
| Egersund | 291 | — | — | 291 | — | — | 408 | — | 408 | — | — | — | 112 | — | 3 | — | 71 | — | — | — | — |
| Stavanger | 59 | 59 | — | — | — | — | 2 339 | 1 313 | 962 | — | 40 | 24 | 546 | 18 | 23 | 275 | 98 | — | 26 | — | 16 |
| Kopervik | — | — | — | — | — | — | 600 | 310 | 290 | — | — | — | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Haugesund | 9 451 | — | — | 8 779 | — | 672 | 2 453 | 1 539 | 908 | 6 | — | — | 67 | — | — | 21 | — | — | 1 | 34 | — |
| Bergen | 5 039 | — | 2 213 | 2 826 | — | — | 11 207 | 8 553 | 2 654 | — | — | — | 9 038 | 1 324 | 1 714 | 1 449 | 302 | 114 | 196 | — | 22 |
| Florø | 12 705 | — | 8 593 | 4 112 | — | — | 369 | 220 | 149 | — | — | — | 19 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Måløy | 18 272 | — | 16 095 | 2 177 | — | — | 4 673 | 3 902 | 771 | — | — | — | 3 277 | 71 | 10 | 183 | — | 22 | 21 | — | — |
| Ålesund | 11 808 | — | 5 600 | 6 208 | — | — | 10 754 | 7 370 | 2 922 | 462 | — | — | 3 658 | 402 | 41 | 955 | 4 | 274 | 32 | — | — |
| Molde | 249 | 188 | 10 | 14 | 25 | — | 1 062 | 726 | 336 | — | — | — | 278 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Kristiansund | — | — | — | — | — | — | 4 112 | 3 070 | 1 042 | — | — | — | 209 | 22 | — | 22 | — | 25 | 4 | — | — |
| Trondheim | 117 | — | 24 | 93 | — | — | 3 822 | 2 378 | 1 364 | — | — | 80 | 1 075 | 77 | 50 | 553 | — | 192 | 101 | — | 29 |
| Bodø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 42 | — | — | 2 | — | 37 | 3 | — | — |
| Svolvær | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 192 | 2 | — | 67 | — | 45 | 68 | — | — |
| Tromsø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 587 | 39 | 203 | 203 | — | 92 | 33 | — | 1 |
| Hammerfest | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 320 | 25 | — | 221 | — | 39 | 34 | — | — |
| Vardø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 106 | — | — | 50 | — | 2 | 52 | — | — |
| Andre | 275 | 38 | 1 | 58 | — | 178 | 751 | 461 | 290 | — | — | — | 402 | 49 | 16 | 69 | — | 79 | 10 | 19 | 4 |
| I alt | 58 458 | 344 | 32 536 | 24 566 | 30 | 970 | 42 550 | 29 842 | 12 096 | 468 | 40 | 104 | 20 778 | 2 077 | 2 074 | 4 285 | 546 | 938 | 588 | 316 | 96 |
| I uken*) | 3 | 3 | — | — | — | — | 9 | 9 | — | — | — | — | 871 | 96 | 273 | 404 | 3 | 21 | 26 | — | — |

*) På grunn av korreksjoner og avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av uketallene ikke alltid stemme med tallene for i alt. Dessuten vil oppgavene fra noen av de nordligste

poststeder på grunn av den sene postgang ikke være kommet inn ved ukeoppgjørets slutt. Utførselen blir i slike tilfelle ikke tatt med i uken, men kommer bare med i tallene hittil i år.

| TOLLSTEDER | Fersk ål | Fersk skate og rokke | Fersk pigghå | Fersk håbrann | Fersk makrell-størje | Annen fersk fisk | Fersk filett i alt | Rund-frossen fisk i alt | Rund-frossen makrell | Rund-frossen laks | Rund-frossen pigghå | Rund-frossen makrell-størje | Annen rund-frossen fisk | Frossen filett i alt | Frossen torsk-filett | Frossen sei-filett | Frossen hyse-filett | Frossen steinbit-filett | Annen frossen filett | Tørr-fisk i alt | Klipp-fisk i alt | |
|--------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| | Stat.nr. 031 01.35 | Stat.nr. 031 01.36 | Stat.nr. 031 01.37 | Stat.nr. 031 01.38 | Stat.nr. 031 01.39 | Stat.nr. 1) | Stat.nr. 031 01.42-56 | Stat.nr. 031 01.57-87 | Stat.nr. 031 01.74 | Stat.nr. 031 01.78 | Stat.nr. 031 01.83 | Stat.nr. 031 01.85 | Stat.nr. 2) | Stat.nr. 031 01.88-99 | Stat.nr. 031 01.88- | Stat.nr. 031 01.89 | Stat.nr. 031 01.91 | Stat.nr. 031 01.96 | Stat.nr. 3) | Stat.nr. 031 02.11-18 | Stat.nr. 031 02.21-25 | |
| Fredrikstad | 82 | — | — | — | — | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Oslo | 3 | — | — | — | 36 | 6 | 1 | 59 | — | 59 | — | — | — | 828 | 625 | — | — | 87 | — | 116 | — | 30 |
| Kristiansand | — | 14 | 2 | 9 | — | 25 | — | 460 | 325 | 15 | — | 3 | 117 | 18 | — | — | — | — | 18 | — | 68 | |
| Egersund | 16 | 2 | 1 | 3 | — | 16 | — | 278 | 254 | — | — | 11 | 13 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Stavanger | — | 10 | 11 | — | 65 | 4 | 1 | 293 | 227 | 7 | — | 8 | 51 | — | — | — | — | — | — | — | 4 | |
| Kopervik | — | — | — | — | 5 | — | — | 272 | 272 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Haugesund | — | 3 | 7 | — | — | 1 | — | 255 | 255 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Bergen | 101 | 15 | 1 534 | 148 | 2 016 | 103 | 7 | 1 085 | 155 | 107 | 185 | 311 | 327 | 2 083 | 1 002 | 30 | 604 | 89 | 358 | 17 100 | 2 258 | |
| Florø | — | — | 19 | — | — | — | — | 14 | — | — | 14 | — | — | 15 | — | — | — | — | 15 | — | — | |
| Måløy | — | 17 | 2 943 | — | — | 10 | 14 | 621 | — | 12 | 481 | 34 | 94 | 740 | — | — | — | — | 740 | 11 | 261 | |
| Ålesund | — | 100 | 1 8 | 212 | 59 | 1 471 | — | 795 | — | 9 | 47 | 38 | 701 | 85 | — | — | 72 | — | 13 | 1 058 | 20 168 | |
| Molde | — | — | — | — | 237 | 13 | — | 1 | — | — | 1 | — | — | 10 | — | — | — | — | 10 | — | — | |
| Kristiansund | — | 32 | 83 | — | 15 | 6 | — | 245 | — | 35 | 73 | 42 | 95 | 3 115 | 1 202 | 218 | 909 | 685 | 101 | 460 | 19 550 | |
| Trondheim | — | — | — | — | 64 | 9 | 52 | 549 | — | 343 | — | 61 | 145 | 1 540 | 792 | 22 | 587 | — | 139 | 681 | — | |
| Bodø | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | 21 | 2 508 | |
| Svolvær | — | — | — | — | — | 10 | 3 | 4 | — | — | — | — | 4 | 1 010 | 521 | 114 | 173 | — | 202 | 4 684 | — | |
| Tromsø | — | 3 | — | — | — | 13 | 55 | 194 | — | 157 | — | — | 37 | 913 | 551 | 111 | 226 | — | 25 | 1 383 | — | |
| Hammerfest | — | — | — | — | — | 1 | — | 99 | — | 79 | — | — | 20 | 1 549 | 1 031 | — | 448 | — | 70 | 713 | 3 | |
| Vardø | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 1 130 | 542 | — | 588 | — | — | — | — | |
| Andre | 67 | 2 | — | — | 80 | 7 | 47 | 668 | 423 | 74 | — | 102 | 69 | 11 | — | — | 11 | — | — | 816 | — | |
| I alt | 269 | 198 | 4 736 | 372 | 2 577 | 1 706 | 180 | 5 895 | 1 911 | 897 | 801 | 610 | 1 676 | 13 047 | 6 266 | 495 | 3 705 | 774 | 1 807 | 26 927 | 44 850 | |
| I uken*) | — | 2 | 33 | — | — | 13 | 2 | 279 | — | 3 | 79 | — | 197 | 1 052 | 321 | 275 | 356 | — | 100 | 1 081 | 924 | |

Nr. 47, 22. november 1956

| TOLLSTEDER | Saltet sild i alt | Saltet vårsild | Saltet storsild | Saltet feitsild og småsild | Saltet skjæresild | Saltet nordsjø-sild | Saltet islands-sild | Krydder-saltet sild og brisling | Saltet fisk | Sukker-saltet torske-rogn | Røykt sild og fisk i alt | Hummer | Reker | Fiskehermetikk i alt | Hermestisk småsild | Hermestisk brisling | Hermestisk vår- og storsild | Sillemjøl | Fiske-mjøl | Fiske-lever-mjøl | Tang-mjøl |
|--------------|-----------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | Stat.nr. 031 02.31-37 | Stat.nr. 031 02.31 | Stat.nr. 031 02.32 | Stat.nr. 031 02.33 | Stat.nr. 031 02.34 | Stat.nr. 031 02.35 | Stat.nr. 031 02.36 | Stat.nr. 031 02.41.42 | Stat.nr. 031 02 51-66 68.69 | Stat.nr. 031 02.67 | Stat.nr. 031 02.71-79 | Stat.nr. 031 03.11 | Stat.nr. 031 03.14 | Stat.nr. 032 01.11-74 | Stat.nr. 032 01 11.13 21.22 | Stat.nr. 032 01 12.14.23 | Stat.nr. 032 01 30-43 | Stat.nr. 081 04.11 | Stat.nr. 081 04.13 | Stat.nr. 081 04.25 | Stat.nr. 081 09.17 |
| Fredrikstad | — | — | — | — | — | — | — | 30 | — | — | — | — | 1 | 169 | — | 27 | 1 | — | — | — | — |
| Oslo | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 14 | 65 | 180 | 3 | 98 | — | — | — | — | 6 |
| Kristiansand | 15 | — | 15 | — | — | — | — | — | 85 | — | — | 53 | 471 | 76 | — | 25 | 60 | 317 | — | — | — |
| Egersund | — | — | — | — | — | — | — | — | 17 | — | — | — | 295 | 35 | — | 7 777 | — | — | — | — | — |
| Stavanger | 218 | 29 | 23 | 2 | — | — | 164 | 26 | 15 | — | 234 | 110 | 413 | 11 932 | 5 210 | 1 776 | 2 457 | 5 581 | 16 | — | 167 |
| Kopervik | 6 478 | 948 | 5 272 | — | — | 106 | 152 | 1 030 | — | — | — | — | 20 | 36 | 10 | 3 | 22 | 1 889 | 30 | — | — |
| Haugesund | 12 392 | 1 326 | 9 496 | 27 | 8 | 59 | 1 476 | 2 185 | 17 | — | 135 | 2 | 4 | 777 | 429 | 25 | 228 | 26 729 | — | 7 | — |
| Bergen | 25 472 | 281 | 21 581 | 310 | 32 | 20 | 3 247 | 2 622 | 42 | 160 | 789 | 99 | 48 | 7 038 | 3 652 | 939 | 1 492 | 13 538 | 1 429 | 335 | 1 282 |
| Florø | 8 243 | — | 8 243 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 143 | 77 | 16 | 35 | 8 339 | — | — | — |
| Måløy | 3 723 | 16 | 3 614 | — | — | — | 93 | 116 | 1 | — | — | — | 23 | 284 | 105 | 14 | — | 10 826 | — | — | — |
| Ålesund | 12 465 | 661 | 9 871 | — | — | — | 1 933 | 351 | 263 | 161 | 2 089 | — | 12 | 315 | 83 | 3 | 29 | 43 782 | 915 | 79 | 310 |
| Molde | 3 634 | 61 | 3 345 | 14 | — | — | 214 | 50 | — | — | — | — | 2 | 4 | — | — | 4 | 2 918 | — | — | — |
| Kristiansund | 903 | — | 903 | — | — | — | — | — | 462 | — | 55 | — | 12 | 779 | 503 | — | 83 | 5 567 | 271 | 2 | 2 655 |
| Trondheim | 822 | 25 | — | 797 | — | — | — | — | 13 | 12 | — | — | 123 | 2 131 | 1 312 | 30 | 171 | 5 694 | 30 | — | 195 |
| Bodø | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 8 | — | — | 43 | 12 | — | — | — | 1 830 | — | — | — |
| Svolvær | — | — | — | — | — | — | — | — | 16 | 511 | — | — | 44 | 53 | — | — | — | — | 3 969 | 319 | 20 |
| Tromsø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 87 | 20 | — | — | — | — | 75 | — | — |
| Hammerfest | — | — | — | — | — | — | — | — | 386 | — | — | — | 1 | 38 | — | — | — | 25 | 3 370 | — | — |
| Vardø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 100 | 1 737 | — | — |
| Andre | 3 377 | 481 | 2 544 | 24 | — | 27 | 301 | 499 | 12 | — | — | 12 | 261 | 215 | 64 | 7 | 29 | 2 447 | 405 | — | 974 |
| I alt | 77 742 | 3 828 | 64 907 | 1 174 | 40 | 212 | 7 580 | 6 909 | 1 335 | 852 | 3 306 | 290 | 1 925 | 24 237 | 1 1448 | 2 938 | 4 576 | 137 102 | 12 564 | 748 | 5 603 |
| I uken*) | 366 | 162 | 14 | 91 | — | — | 99 | 122 | 95 | 4 | 59 | 6 | 67 | 579 | 275 | 45 | 133 | 2 686 | 40 | 10 | 235 |

| TOLLSTEDER | Andre for-stoffer | Selkobb- og klappm-skinn | Skarp-saltet rogn | Andre fiske-produkter | Sperm- og bott-lenese-olje, rå | Rå sildolje | Rå selolje | Høyvit. hold. fiske-olje | Håkjerr. tran, a. haitran, haiolje | Damp-medisin-tran | Veteri-nær-tran | Blank tran | Brun-blank tran | Brun tran | Blandings-tran | Avfalls-tran og-olje | Raff. sjo-dyrolje | Oksyd., blåst eller kokt sjo-dyrolje | Herdet spisefett av sjo-dyrolje | Herdet tekn. fett av sjo-dyrolje | Olein, fettsyre av sjo-dyrolje |
|--------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | Stat.nr. 212 081.09.15 | Stat.nr. 291 01.42.43 | Stat.nr. 291 09.31-32 | Stat.nr. 291 09.49 | Stat.nr. 411 01.12 | Stat.nr. 411 01.13 | Stat.nr. 411 01.14 | Stat.nr. 411 01.24 | Stat.nr. 411 01.21-23 | Stat.nr. 411 01.32.33 | Stat.nr. 411 01.40 | Stat.nr. 411 01.51 | Stat.nr. 411 01.52 | Stat.nr. 411 01.53 | Stat.nr. 411 01.61 | Stat.nr. 411 01.62 | Stat.nr. 411 01.71.72 | Stat.nr. 413 01.11.12 | Stat.nr. 413 02.30 | Stat.nr. 413 02.40 | Stat.nr. 413 03.13.21 |
| Fredrikstad | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | — | 25 | 116 | 100 | 659 | 32 396 | 14 714 | — |
| Oslo | 101 | 21 | — | 31 | — | 1 528 | 121 | 9 | 53 | 320 | 321 | 290 | 532 | 26 | 752 | 253 | — | — | — | — | 25 |
| Kristiansand | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Egersund | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Stavanger | — | — | 309 | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Kopervik | — | — | — | 832 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Haugesund | — | — | 102 | 1 923 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Bergen | — | 629 | 1 336 | 1 121 | — | 45 | 174 | 19 | 555 | 2 397 | 1083 | 88 | 627 | 110 | 1 533 | 147 | 4 888 | — | 4 428 | 50 | 1 361 |
| Florø | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Måløy | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ålesund | 100 | 26 | 790 | 36 | — | 14 | 1 512 | 24 | 222 | 2 150 | 1 646 | 87 | 235 | — | 90 | 14 | 645 | — | — | — | 12 |
| Molde | 55 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Kristiansund | — | — | 127 | 213 | — | — | — | — | 32 | 43 | 929 | 86 | 197 | 145 | — | 13 | — | — | — | — | — |
| Trondheim | — | — | 17 | 1 688 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Bodø | — | — | — | 10 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Svolvær | 1 | — | 1 202 | 146 | — | — | — | — | 30 | 300 | — | — | 96 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Tromsø | 296 | 4 | 218 | 2 | — | — | 2 823 | — | — | — | 292 | — | 93 | — | — | — | 306 | — | — | — | — |
| Hammerfest | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Vardø | 290 | — | — | — | — | — | — | — | — | 47 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Andre | 1 956 | — | — | 667 | — | 19 | 3 | — | 10 | — | 22 | 10 | 152 | — | 44 | — | — | 9 | 12 894 | 500 | 4 648 |
| I alt | 2 799 | 680 | 4 101 | 6 670 | 4 572 | 1 606 | 4 633 | 52 | 902 | 5 259 | 4 298 | 561 | 1 942 | 281 | 2 444 | 543 | 5 939 | 668 | 49 718 | 15 264 | 6 046 |
| I uken*) | — | — | — | 32 | 1250 | 21 | 10 | — | 22 | 48 | 111 | 41 | 75 | — | — | 10 | 48 | — | 69 | — | 201 |

*031 01, 15-17, 19, 21, 23, 26, 27, 29-32, 40, 41 * 031 01, 57-73, 75-77, 79-82, 84, 86, 87 * 031 01 92-95, 97-99

Handbrakt fisk i Troms itiden 1. januar — 17. november 1956

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | |
|--------------------|--------|------------------|---------|---------|-----------|
| | | Ising og frysing | Salting | Henging | Hermetikk |
| | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn |
| Skrei | 8 443 | 1 197 | 6 376 | 870 | — |
| Annen torsk | 4 638 | 1 650 | 670 | 2 318 | — |
| Sei | 5 695 | 1 097 | 21 | 4 574 | 3 |
| Brosme | 840 | — | 1 | 839 | — |
| Hyse | 1 221 | 1 137 | — | 72 | 12 |
| Kveite | 164 | 164 | — | — | — |
| Blåkveite .. | 24 | 24 | — | — | — |
| Flyndre .. | 27 | 27 | — | — | — |
| Uer | 489 | 486 | 3 | — | — |
| Steinbit .. | 281 | 281 | — | — | — |
| Lange | 2 | 2 | — | — | — |
| Annen | 18 | 18 | — | — | — |
| Reker | 385 | 115 | — | — | 270 |
| ¹ I alt | 22 227 | 6 198 | 7 071 | 8 673 | 285 |
| I alt pr. 19/11-55 | 22 131 | 7 608 | 7 988 | 6 293 | 242 |

¹ Tran 3270 hl, Rogn 3516 hl, hvorav 1153 hl saltet, 2363 iset.

Handbrakt fisk i Måløy og omegn i tiden 1. januar — 10. november 1956.

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | |
|-------------|--------|------------------|---------|---------|-----------|----------|
| | | Ising og frysing | Salting | Henging | Hermetikk | Fiskemel |
| | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn |
| Torsk | 310 | 310 | — | — | — | — |
| Sei | 3 245 | 423 | 2 297 | 520 | 5 | — |
| Lange | 442 | 47 | 395 | — | — | — |
| Brosme | 286 | 109 | 177 | — | — | — |
| Hyse | 302 | 302 | — | — | — | — |
| Kveite | 17 | 17 | — | — | — | — |
| Rødspette | 15 | 15 | — | — | — | — |
| Skate | 11 | 11 | — | — | — | — |
| Annen fisk | 5 | 5 | — | — | — | — |
| Størje | — | — | — | — | — | — |
| Håbrann .. | 6 | 6 | — | — | — | — |
| Pigghå | 13 988 | 13 231 | — | — | — | 757 |
| Hummer .. | 19 | 19 | — | — | — | — |
| Reker | 20 | 20 | — | — | — | — |
| Krabbe | 151 | — | — | — | 151 | — |
| I alt | 18 817 | 14 515 | 2 869 | 520 | 156 | 757 |

Abonner på „Fiskets Gang“!

g Jglo - Haugesund

Til tjeneste!

Fisk brakt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden 1. januar — 10. november 1956¹.

| Fiskesort | Mengde | Anvendt til | | | | | Fiskemel og dyrefor |
|----------------------|--------|------------------|---------|---------|-----------|--------------------|---------------------|
| | | Ising og frysing | Salting | Henging | Hermetikk | | |
| | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | tonn | |
| Torsk | 2 290 | 2 185 | 79 | 26 | — | — | |
| Sei | 12 601 | 3 411 | 5 166 | 2 455 | 18 | 1 551 ³ | |
| Lyr | 265 | 171 | 93 | 1 | — | — | |
| Lange | 8 024 | 1 738 | 6 283 | 3 | — | — | |
| Blålange | 519 | 14 | 505 | — | — | — | |
| Brosme | 3 664 | 135 | 3 429 | 100 | — | — | |
| Hyse | 2 467 | 2 467 | — | — | — | — | |
| Kveite | 975 | 975 | — | — | — | — | |
| Rødspette | 25 | 25 | — | — | — | — | |
| Mareflyndre .. | 2 | 2 | — | — | — | — | |
| Uer | 21 | 15 | 6 | — | — | — | |
| Ål | 15 | 15 | — | — | — | — | |
| Skate og rokke | 246 | 246 | — | — | — | — | |
| Annen fisk .. | 216 | 182 | 20 | 4 | 8 | 2 | |
| Håbrann | 102 | 102 | — | — | — | — | |
| Pigghå | 1 016 | 1 016 | — | — | — | — | |
| Makrellstørje .. | 139 | 139 | — | — | — | — | |
| Hummer | 45 | 37 | — | — | 8 | — | |
| Reker | 141 | 108 | — | — | 33 | — | |
| Krabbe | 564 | 166 | — | — | 398 | — | |
| ² I alt | 33 337 | 13 149 | 15 581 | 2 589 | 465 | 1 533 | |
| Herav til: | | | | | | | |
| Ålesund | 19 144 | 7 299 | 11 744 | — | 45 | 56 | |
| Kristiansund N. | 2 195 | 2 050 | 102 | 14 | 29 | — | |
| Smøla | 1 432 | 276 | 211 | 363 | 158 | 424 | |
| Bud-Hustad .. | 1 401 | 573 | 731 | 26 | 69 | 2 | |
| Ona-Bjørnsund | 2 198 | 668 | 1 387 | — | 143 | — | |
| Bremsnes | 3 921 | 763 | 514 | 1 631 | 8 | 1 005 | |
| Haram | 8 | 8 | — | — | — | — | |
| Søre Sunnmøre | 1 460 | 553 | 866 | 31 | 10 | — | |
| Grip | 542 | 126 | 13 | 400 | 3 | — | |
| Kornstad | 1 036 | 833 | 13 | 124 | — | 66 | |
| I alt pr. 12/11 1955 | 29 288 | 13 748 | 12 526 | 1 902 | 1 077 | 35 | |

¹ Tallene i denne tabell omfatter ikke skrei og heller ikke torsk, kveite og annen fisk fra fjerne farvann.

² Leverkvantum 19 856 hl.

³ Hvorav 1 539 tonn til dyrefor



EKTE BORNEO CATECHUE
 impregnerer ypperlig og setter den rette farge på netter og garn
VESTLANDSKE DESTILLATIONSVERK A/S
 BERGEN