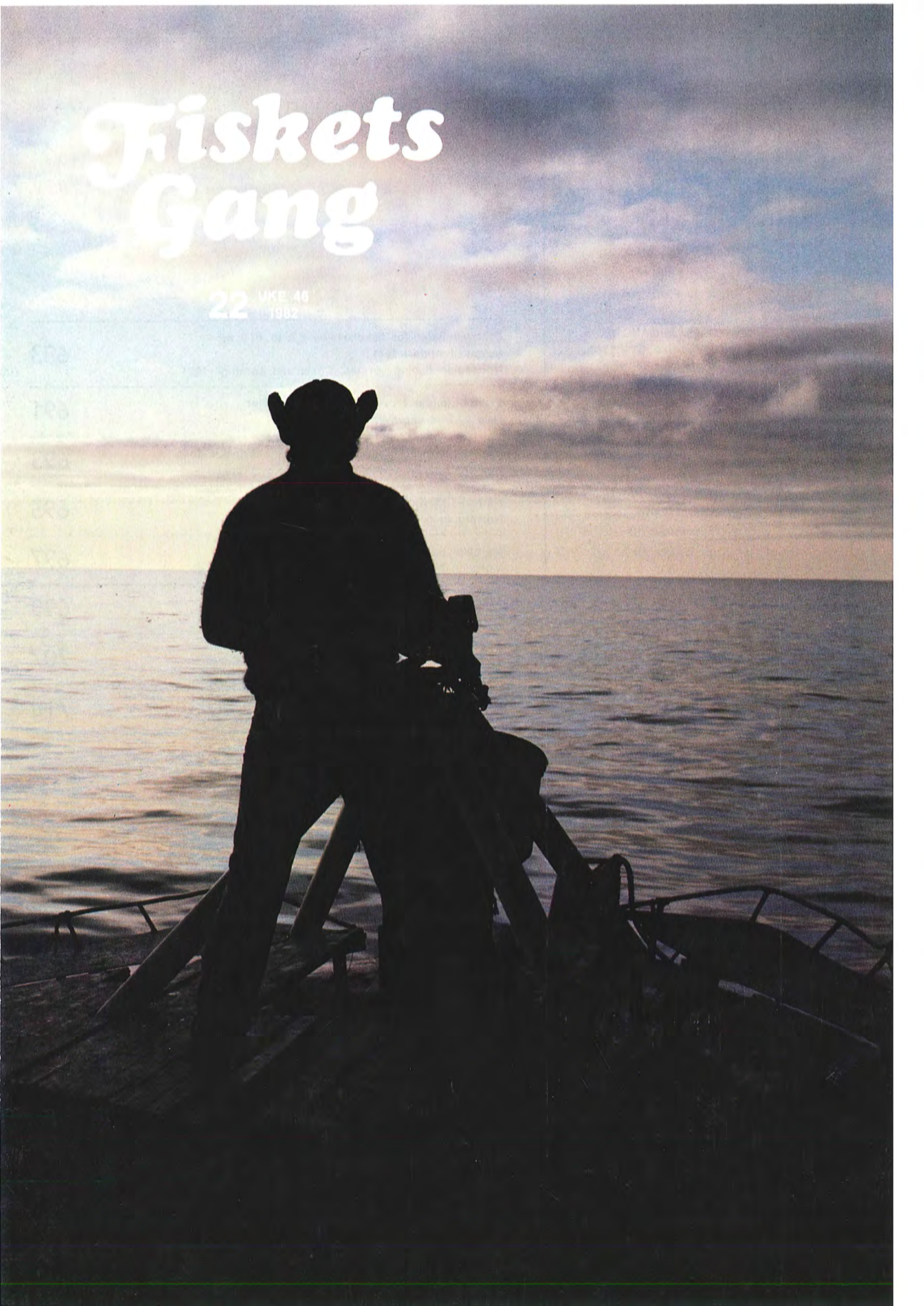


Fiskets Gang

22 UKE 46
1982



Fiskets Gang



Utgitt av Fiskeridirektøren

68. ÅRGANG
Nr. 22 - Uke 46 - 1982
Utgis hver 14. dag
ISSN 0015 - 3133

Ansv. redaktør:

Sigbjørn Lomelde
Kontorsjef

Redaksjon:

Vidar Høviskeland
Kari Østervold Toft
Per Inge Hjertaker

Ekspedisjon:

Dagmar Meling
Kari Storli

Fiskets Gangs adresse:

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, 5001 Bergen
Telf.: (05) 23 03 00

Trykt i offset

A.s John Grieg

Abonnement kan tegnes ved alle poststeder ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgiro-konto 5 05 28 57, på konto nr. 0616.05.70189 Norges Bank eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor.

Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 100.00 pr. år. Denne pris gjelder også for Danmark, Finland, Island og Sverige. Øvrige utland kr. 125.00 pr. år. Fiskerifagstudenter kr. 60.00.

PRISTARIFF FOR ANNONSER:

Tekstsider:

1/1 kr. 1900 1/4 kr. 600
1/2 kr. 1100 1/6 kr. 450
1/3 kr. 750 1/8 kr. 350

Andre annonsealternativer
etter avtale

VED ETTERTRYKK FRA
FISKETS GANG
MÅ BLADET OPPGIS SOM KILDE
ISSN 0015-3133

INNHold — CONTENTS

Driftsresultater for fiskefartøyer 8,0 til 12,9 m lengste lengde i 1981 Norwegian fishing vessels: Costs and earnings 1981	683
Flytepontonger i rekka gir bedre stabilitet New system improves stability	691
Høyhastighetsprosjekttil — en usikker avlivingsmetode New method for whale killing proves a failure	693
Norske fiskeriinteresser i Marokko Norwegian fishery activity in Morocco	695
Marokko har ressurser — investeringer søkes Morocco have the resources — lacks investments	697
Sildekurs i Tromsø Herring producers study herring in Tromsø	699
F.G. oversikt over fisket Norwegian fisheries this period	707
Statistikker Statistics	710

Redaksjonen avslutta: 19.11.82

Forsidefoto: Otto von Münchow

Budsjettnemnda for fiskenæringen:

Driftsresultater for fiskefartøyer 8,0–12,9 m lengste lengde i 1981

- Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for helårsvnevne fartøyer i størrelsen 8,0–12,9 m l.l., var kr 51.372 i 1981. Dette er 4–5 prosent høyere enn i 1980.
- Lønnsevne pr. årsverk var stigende med økende fartøystørrelse. Forskjellen i lønnsevnen mellom de største fartøyene (11,0–12,9 m) og de minste fartøyene (8,0–8,9 m) var større i 1981 enn i 1980.
- Fartøyer fra Hordaland og Rogaland hadde gjennomsnittlig den laveste lønnsevne pr. årsverk i 1981. Høyest gjennomsnitt lønnsevne hadde fartøyene fra Nord-Norge, særlig dem fra Finnmark.
- Gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk økte fra kr 56.503 i 1980 til kr 63.828 i 1981.

Dette er noen av de konklusjonene som kan trekkes på grunnlag av lønnsomhetsundersøkelsen som Budsjett- nemnda for fiskenæringen har foretatt for helårsvnevne fiskefartøyer i størrelsen 8,0–12,9 meter lengste lengde for 1981. Konsulent J.E. Hellesland har vært daglig leder for undersøkelsen.

Resultatene presenteres i tabellene 1, 2 og 3. Tabellene viser også tall for 1980. Det er ikke foretatt noen endringer i grupperinger og størrelsesav- grensninger fra foregående år. Materia-

let for 1981 og 1980 skulle derfor være sammenlignbart.

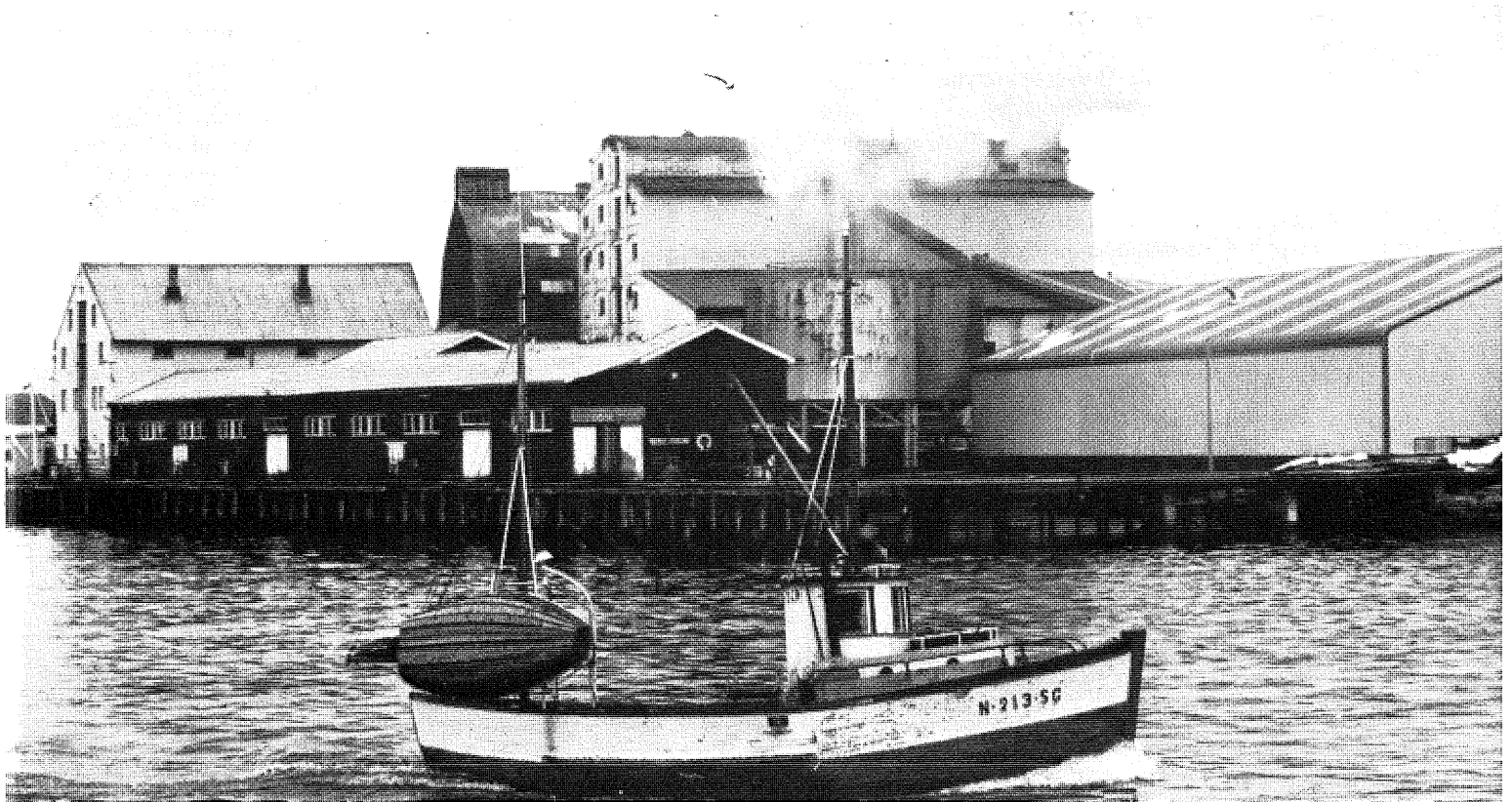
En mer detaljert gjengivelse av driftsresultatene for 1981 vil bli presen- tert i en egen publikasjon senere. I

publikasjonen vil det nærmere bli gjort rede for beregningsprinsipper og defi- nisjoner av fartøygrupperinger og be- greper som er brukt i dette sammen- draget. Her vil vi bare kort forklare enkelte hovedbegreper.

ANTALL ÅRSVERK om bord gir uttrykk for den veide gjennomsnittlige beman- ning på fartøyet i løpet av året. Leng- den av et årsverk faller sammen med driftstiden.

HELÅRSDRIFT er definert som mini- mum 30 ukers driftstid pr. år. Den skal normalt også innbefatte minst 120 da- ger på fiske og eieren skal ikke ha mottatt full alders-, uføre- eller fisker- pensjon i det året undersøkelsen om- fatter. Dersom eieren er enefisker må han dessuten kunne klassifiseres som ene eller hovedyrkefisker.

LØNNSEVNE er definert som sum inntekter minus sum kostnader inklusiv produktavgift, renter på egenkapital og beregnede avskrivninger basert på gje- nanskaffelsesverdi. Kostnadene inklu- derer derimot ikke arbeidsgodtgjørelse til mannskapet. For å vise betydningen av de beregnede avskrivningene og de kalkulatoriske renter på egenkapitalen er kostnadene eksklusiv disse gjengitt i



en egen rubrikk i tabellene. Disse «rest»-kostnadene består av drifts- og renteutgifter.

LØNNSEVNE PR. ÅRSVERK er fremkommet ved å dividere den totale lønnsevne for fartøyet med antall årsverk utført om bord.

ARBEIDSGODTGJØRELSE er en størrelse som gir uttrykk for den totale arbeidsgodtgjørelse til mannskapet om bord på fartøyet. For fartøyer under 13 m som har mer enn en mann om bord, er denne størrelsen i praksis den samme som total lottutbetaling, da ekstralotter og faste hyrer ikke forekommer i nevneverdig grad. For enmannsfartøyer, der det er vanskelig å skille arbeidsgodtgjørelsen fra kapitalgodtgjørelsen, har en beregnet førstnevnte på grunnlag av Norges Fiskarlags oppgjørsregler for fartøyer med to manns besetning som driver samme type fiske og er av samme størrelse som enmannsfartøyet.

Arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk gir uttrykk for en samlet arbeidsgodtgjørelse i gjennomsnitt for de av mannskapet som står om bord i fartøyet hele driftstiden.

Gjennomføring av undersøkelsen

Lønnsomhetsundersøkelsen for 1981 bygger på regnskaper for 630 fartøyer. Dette er en nedgang på 19 regnskaper i forhold til 1980-undersøkelsen.

Forut for selve lønnsomhetsundersøkelsen for 1981 innhentet Budsjett-nemnda i samarbeid med Rettledningstjenesten opplysninger vedrørende samtlige ca. 7.000 registrerte fiskefartøyer mellom 8,0 og 12,9 meter lengste lengde. Ifølge denne aktivitetundersøkelse var det i alt 2.614 fartøyer som oppfylte Budsjett-nemndas kriterier for helårsdrift. Disse fartøyenes eiere ble tilskrevet med anmodning om å returnere oversendte oppgaveskjemaer i utfylt stand. En fikk svar for rundt 1.000 fartøyer hvorav vel 300 opplyste at fartøyet ikke var helårsdrevet, eller at eieren var pensjonist eller uføretrygdet. Således er det grunn til å tro at antall helårsdrevne fartøyer fra aktivitetsundersøkelsene ligger for høyt i forhold til det faktiske antall.

Svarene fordelte seg i de ulike gruppene på en slik måte at det kunne beregnes lønnsomhetsresultater med tilstrekkelig grad av sikkerhet i de fleste gruppene. Kravet til dette minimum er et utvalg på 10 prosent og dessuten minimum 5 fartøyer. I fartøygrupperin-

gen etter driftsform var det imidlertid for få svar i gruppen for juksafiske i Finnmark, krabbe- og hummerfiske hele landet, og sild- og brislingfiske i hele landet.

I den andre fartøygrupperingen – etter fylke og størrelse – kom det for få svar inn i gruppene for de største fartøyene (11,0–12,9 m) i Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland.

Resultatene sett på landsbasis

Førstehåndsverdien av samlet ilandført kvantum i norske fiskerier økte fra 3,5 milliarder kroner i 1980 til 4,0 milliarder kroner i 1981. Dette er en økning på vel 14 prosent.

Denne økningen gjenspeiles også i resultatene i Budsjett-nemndas lønnsomhetsundersøkelser for fiskefartøyer 8,0–12,9 meter lengste lengde. Gjennomsnittlig brutto fangstinntekt for disse fartøyer økte med 19 prosent fra 1980 til 1981.

Totalkostnadene i gjennomsnitt pr. fartøy viste en økning fra 1980 til 1981 på hele 27,7 prosent. Det var særlig kapitalkostnadene og vedlikehold på fartøy som steg sterkt i forhold til året før. Til sammen utgjorde økningen i disse kostnadspostene mer enn halvparten av den totale kostnadsøkningen.

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk hadde på grunn av kostnadsøkningen en vekst på bare omlag 7 prosent fra 1980 til 1981 mot hele 34 prosent fra 1979 til 1980. På grunn av overgang fra fot til meter fra 1979 til 1980 med medfølgende endringer i antall og sammensetning av fartøyer som inngikk i de to undersøkelsene, er prosenttallene ikke helt sammenlignbare.

I 1981 var arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk kommet opp i kr. 63.828, mens den i 1980 lå på kr. 56.503,–. Dette er en økning på 13 prosent.

Forskjeller etter fartøystørrelse

Ser en på de forskjellige størrelsesgrupper av fartøyer landet sett under ett, finner en at både gjennomsnittlige inntekter og kostnader pr. fartøy samt lønnsevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk økte med fartøystørrelsen både 1980 og i 1981.

En ser at det særlig var på inntektssiden forskjellene var store. Gjennomsnittlig bruttoinntekt for de minste far-

tøyene (8,0–8,9 m) lå i 1981 bare på vel 32 prosent av bruttoinntekten for gruppen med de største fartøyene (11,0–12,9 m).

På kostnadssiden var forskjellen noe mindre, og for lønnsevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk – som er nettoresultater etter fradrag av kostnader og der det blir tatt hensyn til ulik bemanning for fartøygruppene – var forskjellen betraktelig mindre. Likevel var gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for fartøyene 8,0–8,9 m (kr 32.815) bare omlag 50 prosent av gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for fartøyer 11,0–12,9 m (kr 71.746).

Sett i forhold til 1980 har det vært en noe ulik utvikling i de økonomiske resultater for de forskjellige størrelsesgruppene. Sterkest prosentvis inntektsøkning har de minste fartøyene hatt. Imidlertid hadde denne gruppen også den sterkeste kostnadsøkningen, slik at gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk bare steg med 3 prosent i gjennomsnitt for denne fartøygruppen. Størst økning i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk hadde fartøyene i størrelsen 9,0–9,9 m (10 prosent).

Den laveste prosentvise økningen i gjennomsnittlig bruttoinntekt hadde fartøyer i størrelsen 10,0–10,9 m. Disse fartøyene hadde i gjennomsnitt også den laveste kostnadsøkningen. Likevel ble gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk redusert med 4 prosent i forhold til året før.

Geografiske ulikheter

Av resultatene går det fram at fartøyene fra de tre nordligste fylkene, Finnmark, Troms og Nordland hadde de beste gjennomsnittsresultatene både regnet i lønnsevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk. Av disse fylkene var det fartøyene fra Finnmark som hadde de beste resultater med en gjennomsnittlig lønnsevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på henholdsvis kr 86.958 og kr 91.366. Lavest i Nord-Norge lå resultatene fra Nordland, som likevel var omlag kr. 12.000 høyere enn de som ble oppnådd i gjennomsnitt for Trøndelagfylkenes fartøyer, som hadde de beste resultatene ellers i landet.

En ser av tabell 1 at resultatene i de øvrige fylker/regioner i landet varierte svært. De beste gjennomsnittsresultater nest etter Nord-Norge hadde som nevnt fartøyene fra Trøndelag med henholdsvis kr. 45.513,– og kr. 56.500,– i gjennomsnittlig lønnsevne

og gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.

De laveste gjennomsnittresultater hadde fartøyene fra Hordaland og Rogaland med en gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk på henholdsvis kr. 11.790,- og kr. 22.816,- i 1981.

Også når det gjelder utviklingen fra 1980 til -81, er det store forskjeller for de ulike fylkenes fartøyer.

Av de tre fylkene i Nord-Norge var det fartøyene fra Troms som i gjennomsnitt hadde den største bedring i inntektsforholdene i 1981 sammenlignet med 1980. Gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk økte således med 30 prosent, også økningen i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk var på omlag samme nivå. For fartøyene fra Nordland var det en relativt svak inntektsøkning (15 prosent) som førte til at fartøyene fra dette fylket hadde lavere økning i gjennomsnittlig lønnssevne enn fartøyene fra de andre nord-norske fylkene, med en økning i lønnssevne pr. årsverk på knapt 10 prosent og i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på knapt 17 prosent.

Fartøyer fra Trøndelag og Sogn og Fjordane hadde i gjennomsnitt en relativt sterk bedring i inntektsforholdene i 1981 i forhold til foregående år. Økningen i totalinntektene 1980-1981 lå på henholdsvis 39 og 34 prosent som til tross for høy kostnadsøkning – henholdsvis 40 og 33 prosent – medførte en økning i lønnssevnen pr. årsverk på henholdsvis 31 og 17 prosent.

I gjennomsnitt pr. fartøy var det en bedring av fangstutbyttet både i Sør- og Nord-Trøndelag. Bedringen var særlig konsentrert til fartøyer fra 11 til 13 meters lengde. Imidlertid var det en nedgang i begge fylker for fartøyer som var i gruppen «Laksefiske med kombinasjoner».

I Sogn og Fjordane skyldtes oppgangen en sterk bedring av fangstinntektene for fartøyer som hadde fiske etter torskeartet fisk som hovedfiske. For fartøyer i andre driftsformer, var det en nedgang i gjennomsnittsinntektene.

På grunn av svak inntektsutvikling sett i forhold til kostnadsøkningen, hadde alle de øvrige fylkene/regionene nedgang i lønnssevne pr. årsverk.

De svakeste resultater sammenlignet med 1980 hadde Hordaland og Rogaland. For fartøyer fra disse fylkene var det en relativt sterk tilbakegang i bruttoinntekten (henholdsvis -22 og -15 prosent), noe som sammen med kostnadsøkning førte til en nedgang i lønnssevne pr. årsverk på henholdsvis 67 og 44 prosent i forhold til året før. Nedgan-



Fartøyer fra Sogn og Fjordane hadde gjennomsnittlig bedre inntekt i 1981 enn året før.

gen i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk var ikke fullt så sterk, men lå likevel på henholdsvis -15 og -13 prosent. I Hordaland er flertallet av helårsdrevne fartøyer gruppert i 3 fartøygrupper etter driftsform. Det er gruppen for seinotfiske, fiske etter torskeartet fisk, samt en samlegruppe «Andre fiskerikombinasjoner», som består av fartøyer med andre driftsformer enn i de spesifiserte gruppene. Mens gjennomsnittlig fangstinntekt for fartøyer i gruppen fiske etter torskeartet fisk gikk kraftig opp fra 1980 til 1981, var det en markert

nedgang for fartøyer i Hordaland i de to andre fartøygruppene. I gruppen seinotfiske i Hordaland – som i gjennomsnitt har en betraktelig høyere fangstinntekt enn gjennomsnittet ellers i Hordaland – fikk oppgaver fra langt færre fartøyer i 1981 enn i 1980. Dette førte til at nedgangen i fangstinntekt fra 1980 til 1981 for fylket sett under ett, ble forsterket.

I Rogaland er det fleste fartøyer som driver fiske etter torskeartet fisk. Dessuten er pigghåfiske en forholdsvis stor gruppe. Begge disse to gruppene hadde en markert tilbakegang i gjennomsnittlig fangstinntekt pr. fartøy, mens utviklingen for fartøyene i de andre driftsformene var noe varierende.

Både for Hordaland og Rogalands vedkommende må en ta forbehold for styrken i denne utviklingen. Nærmere undersøkelser tyder på at 1980 viste for gode resultater sammenliknet med 1979 og 1981.

Forskjeller etter fiskerikombinasjoner

En ser av tabellene at gruppene i Nord-Norge gjennomgående har en høyere lønnssevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk enn gruppene med fartøyer fra Trøndelag og Sør-Norge i 1981.

Som i de to foregående år hadde fartøyer fra Nord-Norge som drev linefiske gjennomgående høyere lønnssevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk enn andre fartøygrupper etter driftsform. Spesielt gjaldt dette fartøyer fra Troms og Finnmark som drev dette fiske.

Med unntak av fartøygruppe 002 (Fiske etter torskeartet fisk, Finnmark), lå fartøygruppene som fisket torskeartet fiske med annet redskap enn line som viktigste redskap, lavere i lønnssevne pr. årsverk enn linefartøyene. Lavest lønnssevne pr. årsverk blant de nordnorske fartøyene hadde de rene juksabåtene fra Nordland. Selv disse hadde med et unntak høyere gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk enn

samtlig sørnorske fartøygrupper etter driftsform.

For grupper som omfatter fartøyer fra Trøndelag og sørover er det svært store variasjoner i de gjennomsnittlige økonomiske resultater.

Det laveste gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk i 1981 hadde fartøyer som drev pigghåfiske. Lønnssevne pr. årsverk lå for disse fartøyene i 1981 på i gjennomsnitt kr. 9.347, mens gjennomsnittlig arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk lå på kr. 34.583,-. Lønnssevne pr. årsverk for denne gruppen lå nærmere kr 15.000,- lavere enn den gruppen som hadde det nest dårligste resultat: gruppe 023: «Fiske etter torskeartet fisk, Østlandet». På samme nivå som sistnevnte gruppe ligger også fartøyer fra Vestlandet som har drevet fiske etter torskeartet fisk (med unntak av fartøyer fra Møre og Romsdal). Fartøyer fra Agderfylkene og Møre og Romsdal som har drevet fiske av sistnevnte type, lå i gjennomsnitt kr. 10.000,- høyere i lønnssevne pr. årsverk.

Et mellomskikt av de sørnorske fartøygrupper regnet etter lønnssevne, besto av fartøyer som drev fiske etter lange og brosmes, seinotfiske og reketrålning med kombinasjoner, med en lønnssevne pr. årsverk på kr. 40.- 50.000.-.

Målt etter gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk var det fartøyene som drev ren reketrålning som lå høyest av de sørnorske fartøyene. Gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk for disse var kr. 67.501. Også fartøygruppe 014, som omfatter en rekke fiskerikombinasjoner i Trøndelag hadde en gjennomsnittlig lønnssevne pr. årsverk over landsgjennomsnitt.

Ellers ser en at fartøyer som har makrellfiske som hovedfiske, hadde et resultat som i gjennomsnitt lå blant de laveste. For denne gruppen lå lønnssevne pr. årsverk på noe over kr. 22.500,-.

Sett i forhold til 1980-resultatene hadde fartøygruppene i Nord-Norge en forholdsvis gunstig utvikling i inntektene. Den markert største økningen i bruttoinntektene finner en for linefartøyer fra Troms. Denne inntekten ble mer enn fordoblet fra 1980, noe som – til tross for sterk kostnadsstigning – førte til mer enn en fordobling av lønnssevne pr. årsverk og mer enn 50 prosent stigning i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.

En forholdsvis sterk økning i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk hadde også fartøyer som drev linefiske i Nordland.

Den laveste økningen i lønnssevnen finner en i gruppe 003: «Fiske etter torskeartet fisk, Troms» med i underkant av 13 prosent fra 1980 til -81.

Tabell 1

Sammendrag driftsresultater 1980-81. Helårsdrevne fiskefartøyer 8,0-12,9 meter veid gjennomsnitt pr. fartøy

Fartøy gruppe:	Antall fiskedager		Antall årsverk		Totale brutto inntekter, kroner ³⁾		Totale kostnader kroner		Kostnader ekskl. beregn. avskr. og kalk. renter kroner		Lønnssevne pr. årsverk kroner		Arbeidsgodtgj. pr. årsverk kroner		Antall regnskaper		Antall fartøyer kartlagt masse		
	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	
Alle fartøyer	175,5	176,4	1,5	1,6	153472	176250	78047	95343	52140	59515	49142	51372	56503	63828	649	630	2392	2614	
Fartøyer i størrelse:																			
8,0- 8,9 meter	177,2	178,4	1,2	1,2	83044	98070	45578	58278	26108	31039	31744	32815	42572	48334	266	233	921	965	
9,0- 9,9 meter	174,4	180,8	1,5	1,5	142643	166966	74939	90398	49712	55324	46663	51500	57148	65210	177	174	637	721	
10,0-10,9 meter	175,9	171,2	1,9	2,0	224549	240146	117316	129940	77815	83561	58795	56261	64473	68619	121	132	457	532	
11,0-12,9 meter	172,5	170,4	2,1	2,1	262280	302613	122988	150270	90339	105997	65893	71746	66453	78235	85	91	377	396	
Fartøy med hjemsted i:																			
Finnmark	167,7	163,2	1,6	1,8	218648	291738	107314	135829	78249	98520	68502	86958	75399	91366	82	69	333	276	
Troms	172,4	178,5	1,4	1,5	147969	207674	75188	105599	53593	71184	51158	66838	61855	78724	71	84	258	329	
Nordland	179,7	172,3	1,6	1,6	161782	185320	78628	93573	54744	60963	52653	57616	58779	68514	183	169	705	720	
Trøndelag	173,9	179,8	1,6	1,7	118680	164585	63019	88465	38766	52565	34843	45513	42593	56570	82	72	251	272	
Møre og Romsdal	166,8	177,6	1,5	1,6	143631	145942	79522	91427	54273	57727	44038	35027	54093	51032	82	72	312	310	
Sogn og Fjordane	170,8	166,9	1,4	1,6	109658	147240	58029	76936	32285	45859	36379	42701	44936	54930	34	35	111	138	
Hordaland	186,4	200,2	1,9	1,8	145161	113129	79105	92316	36710	39123	35386	11793	42203	35871	31	31	113	158	
Rogaland	201,5	180,3	1,3	1,2	120146	102376	66630	74683	38092	32505	40954	22816	48451	42252	32	30	128	152	
Sørlandet/Østlandet	172,5	184,0	1,4	1,3	126784	130238	62700	79609	36853	42931	44840	37688	48103	52472	52	68	181	259	
Alle fartøyer i «torskefiskeriene» ¹⁾	175,7	176,3	1,5	1,6	146082	178011	75346	95764	50054	59939	47501	52036	55488	64425	636	620	2338	2570	
Alle fartøyer i «Sildfiskeriene» ²⁾	201,3	197,2	2,5	2,9	295445	317193	106955	174140	73908	96608	75568	49308	66631	58823	13	10	54	44	

¹⁾ Fiske etter torskeartet fisk, rekefiske, krabbe, hummer og ålefiske samt laks, pigghå og flatfisk.

²⁾ Fiske etter sild, makrell og brisling.

³⁾ Inkl. kostnadsreducerende tilskudd.

For gruppene sør for Nordland er bildet preget av store variasjoner mellom de enkelte gruppene.

Den svakeste utviklingen fra året før hadde fartøyer som drev pigghåfiske. Disse fartøyene hadde i gjennomsnitt en nedgang i bruttoinntekten på 11 prosent som sammen med en kostnadsøkning på nesten 20 prosent førte til en nedgang i lønnssevne pr. årsverk med nesten 74 prosent og i arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på over 34 prosent. Datamaterialet var imidlertid begrenset. Bare regnskaper fra 8 av i alt 38 fartøyer i 1981, mot 14 av i alt 37 fartøyer i 1980.

Seinotfiske hadde også en nedgang i bruttoinntekten pr. fartøy, om enn ikke så sterk som for pigghå-fartøyenes vedkommende. Nedgangen var på vel 2 prosent i forhold til 1980. Imidlertid hadde fartøyene i denne gruppen en meget lav kostnadsøkning, noe som kan være medvirkende til at arbeidsgodtgjørelsen – til tross for den svake inntektsutviklingen – steg med 9 prosent.

Den største økningen i gjennomsnittlig bruttoinntekt sammenliknet med året før, hadde den forannevnte fartøygruppe 014 fra Trøndelag. Økningen var på nesten 92 prosent, og medvirket til en økning i lønnssevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk på henholdsvis 73 og 51 prosent.

Ellers vil en av tabell 3 finne at gruppen av fartøyer fra Sør-Norge som drev fiske etter torskeartet fisk gjennomgående hadde en gunstig inntektsutvikling fra 1980 til 1981.

De to gruppene for reketraling i Sør-Norge, hadde en ulik utvikling i de økonomiske resultater fra 1980 til -81. Ren reketraling hadde en relativt bra økning i bruttoinntektene, lønnssevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk, mens reketraling med kombinasjoner på den annen side hadde en svak utvikling i bruttoinntektene og en markert tilbakegang i lønnssevne og arbeidsgodtgjørelse pr. årsverk.

Avslutning

Ved bruk av tallene er det visse momenter som tilsier varsomhet. På den ene side angår de sikkerheten i de beregnede tall og på den annen side

tolkningen av tallene sammenliknet med undersøkelsen for fartøyene over 13 m:

1a) Statistisk usikkerhet. Ved enhver undersøkelse som baserer seg på et utvalg av massen, kan en aldri være helt sikker på at de beregnede størrelsene er de riktige eller hvor mye de avviker fra de riktige. Denne usikkerheten vil imidlertid avta med stigende svarprosent.

1b) Forholdsvis dårlig kjennskap til de mindre fartøyenes drift. Dette medfører noe usikkerhet knyttet til fordelingen av massen på de ulike grupper, noe som har betydning for sammenveiningen av resultatene for flere grupper.

Vedrørende tolkningen av de beregnede størrelsene, må en ta hensyn til følgende to momenter:

2a) Fartøy under 13 m benyttes i større grad enn de større fartøyene til annen virksomhet enn fiske (for eksempel til lokal transport). Således er muligheten til stede for at tallene på kostnadssiden inneholder beløp som egentlig ikke har med utøvelsen av fiske å gjøre.

2b) Da mange båter er «enmannsbåter» i hele eller deler av året, er – på grunn av den spesielle beregningsmåten av lott for disse fartøyene – skillet mellom kapital- og arbeidsinntekt uklart.

Til tross for disse forbehold regner en med at undersøkelsen i det store og hele gir et tilstrekkelig godt bilde av driftsresultatene for helårsdrevne fartøyer 8,0–12,9 m l.l. til at resultatene kan offentliggjøres.



Gjennomsnittlig lønnssevne for helårsdrevne fartøyer fra 8–12,9 m steg fire-fem prosent i fjor, i forhold til 1980.

Tabell 2.

Driftsresultater for helårsdrevne fartøyer 8,0–12,9 meter 1980/81. Gruppert etter driftsform. Gjennomsnitt pr. fartøy.

Driftsform	Antall fiskedager		Antall årsverk		Totale brutto inntekter, kroner ¹⁾		Totale kostnader kroner		Kostnader ekskl. beregn. avskr. og kalk. renter kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Arbeidsgodtgj. pr. årsverk kroner		Antall regnskaper		Antall fartøyer kartlagt	
	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981
	001 Rent juksafiske, Finnmark	172,2	..	1,0	..	118895	..	60772	..	40836	..	58123	..	79689	..	6	4	46
002 Torskeartet fisk, Finnmark	171,0	167,0	1,7	1,8	206888	269073	102600	124422	72305	86010	62997	81517	71909	87925	57	49	198	181
003 Torskeartet fisk, Troms	176,4	177,4	1,4	1,5	142577	197914	67069	101720	45583	66702	55091	62119	61967	76695	50	69	198	267
004 Rent juksafiske, Nordland	178,3	169,1	1,2	1,1	87918	97449	46743	49471	27445	25902	34861	45313	48154	58837	18	17	80	95
005 Torskeartet fisk, Nordland (unntatt Helgeland)		174,7		1,6		188647		95551		62403		59465		70223		54		248
006 Torskeartet fisk, Helgeland		173,8		1,5		153933		81463		49884		47501		58770		39		146
007 Linefiske i Finnmark	164,6	134,8	1,8	2,1	295606	403716	145766	192205	119447	155200	85221	99941	85487	93873	17	11	63	54
008 Linefisket i Troms	144,1	186,7	1,6	2,0	190420	424666	110936	175839	88515	144603	48930	125143	71889	108864	9	6	37	40
009 Linefisket i Nordland	174,5	169,6	1,8	1,7	190375	224725	95183	110981	71361	79167	53660	66938	56278	78998	20	40	157	173
010 Kveitefiske med kombinasjoner, Nord-Norge	170,2	177,2	1,5	1,8	133520	211644	62991	92660	40072	60077	45762	67501	52320	69874	34	26	92	48
011 Ren reketråling, og reketråling med komb. Nord-Norge og Trøndelag	..	182,0	..	1,4	..	208834	..	138249	..	95632	..	50781	..	73939	..	6	34	24
012 Torskeartet fisk, Trøndelag	197,9	177,8	1,1	1,2	78812	111238	43826	68175	28170	41274	33179	35550	45810	51429	9	15	54	47
013 Laksefiske med komb., Trøndelag	175,0	172,3	1,7	1,5	122685	125275	65974	79920	40214	46738	33696	29501	42955	49997	46	35	98	101
014 Andre fiskerikomb., Trøndelag	170,9	191,2	1,6	2,0	118755	227594	61961	103049	37142	60098	35355	61024	40204	60590	25	22	93	114
015 Ålefiske, Hele landet		176,3		1,4		87569		44168		19648		31565		40021		8		29
016 Krabbe hummer, Hele landet	14
017 Pigghåfiske, Sør-Norge	198,6	186,3	1,1	1,3	112797	100303	73809	88210	45441	46893	35605	9347	53995	35583	14	8	39	38
018 Lange- og brosmefiske, Sør-Norge	127,4	143,3	1,3	1,5	134269	161833	76124	96239	48237	61542	44157	44567	57206	57109	28	22	76	64
019 Seinotfiske, Sør-Norge	191,5	196,3	2,7	2,8	249078	243764	111732	121436	50050	54211	50359	43502	54161	59195	15	10	42	75
020 Torskeartet fisk, Møre og Romsdal	180,6	187,7	1,4	1,5	107397	137832	66172	86619	39818	54155	30289	34124	43040	52348	96	49	403	222
021 Torskeartet fisk, Vestlandet (unntatt Møre og Romsdal)		176,0		1,4		110238		75241		40077		24597		43705		46		218
022 Torskeartet fisk, Sørlandet	189,3	197,5	1,1	1,3	91666	132222	51548	87403	30812	48782	35907	35584	47053	55776	11	21	48	76
023 Torskeartet fisk, Østlandet	154,0	166,9	1,0	1,1	59858	99216	42543	72298	26165	35673	17087	24226	30704	45248	9	9	37	43
024 Ren reketråling, Sør-Norge	158,1	151,6	1,6	1,7	145938	196802	65400	90033	32728	51718	49561	64062	49559	65792	8	9	38	34
025 Reketråling m/komb., Sør-Norge	176,3	183,3	1,3	1,9	181334	194572	89862	109203	57824	60814	71000	45652	59996	53153	6	8	15	23
026 Makrellfiske, hele landet	195,9	225,0	1,4	1,7	108116	140298	76460	101981	57920	58281	21964	22539	44865	48837	8	6	19	15
027 Sild- og brislingfiske, hele landet	204,2	..	3,1	..	397138	..	123509	..	82266	..	89246	..	72185	..	5	..	35	..
028 Fartøyer som ikke inngår i gruppene 001–027	194,6	191,0	1,5	1,4	145130	107893	63892	79500	39495	37109	52809	20249	51457	39582	18	37	66	165

¹⁾ Inkl. kostnadsreducerende tilskudd.

Tabell 3
Driftsresultater for helårsdrevne fiskefartøyer 8,0–12,9 meter for 1980–81. Gjennomsnitt pr. fartøy.
Gruppert etter hjemsted og størrelse.

Fartøyer hjemmehørende: gruppe:	Antall fiskedager		Antall årsverk		Totale brutto inntekter, kroner ¹⁾		Totale kostnader kroner		Kostnader ekskl. beregn. avskr. og kalk. renter kroner		Lønnsevne pr. årsverk kroner		Arbeidsgodtgj. kroner		Antall regnskaper		Antall fartøyer kartlagt masse	
	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981
<i>Finnmark</i>																		
8,0– 8,9 meter	168,8	150,4	1,3	1,4	127012	155698	63881	72344	43516	46539	49632	61539	60402	69969	25	20	107	76
9,0– 9,9 meter	166,6	163,8	1,5	1,8	218885	315338	103193	124313	75931	91526	76966	103505	87190	103401	19	18	79	68
10,0–10,9 meter	172,5	175,7	1,9	1,8	261622	320677	138857	154531	107273	118376	64783	93271	74926	93717	20	15	64	68
11,0–12,9 meter	163,4	164,5	2,0	2,3	303419	397463	142907	203581	102851	146580	80704	85411	79631	94172	18	16	83	64
<i>Troms</i>																		
8,0– 8,9 meter	177,0	184,5	1,2	1,2	94854	124569	43882	63168	26779	35688	42057	50517	49607	64251	35	33	113	129
9,0– 9,9 meter	167,4	179,6	1,2	1,4	138859	194976	77259	109253	54216	74131	50860	60411	66776	79235	17	20	71	98
10,0–10,9 meter	163,4	175,9	2,1	1,9	222684	288988	114705	136550	85845	91939	52132	79565	66027	88017	8	17	34	54
11,0–12,9 meter	175,8	162,9	1,8	2,1	250680	365463	126366	177352	100825	137212	67495	87552	74892	90717	11	14	40	48
<i>Hordaland</i>																		
8,0– 8,9 meter	180,6	176,8	1,1	1,2	84611	105445	44946	54867	26056	31458	35492	43101	46533	54609	82	78	289	289
9,0– 9,9 meter	180,7	178,4	1,6	1,5	153874	182685	73457	89785	48679	53307	51095	61625	58788	73266	44	36	168	183
10,0–10,9 meter	182,0	159,9	1,9	2,1	227118	258351	112057	110307	81038	89863	60260	60492	65907	69764	35	30	138	137
11,0–12,9 meter	173,1	165,9	2,4	2,2	294644	307492	133082	155253	106393	114736	67702	69963	66682	81108	22	25	110	111
<i>Nord-/Sør-Tr.lag</i>																		
8,0– 8,9 meter	180,4	185,6	1,2	1,3	63495	75109	38599	49928	20622	27024	20983	20074	32190	34388	34	27	101	98
9,0– 9,9 meter	168,8	167,9	1,6	1,5	129484	130184	68449	78270	45814	44982	38753	35606	45263	47155	22	25	78	88
10,0–10,9 meter	167,7	180,3	2,1	2,1	174849	209882	90747	116323	53199	65971	40358	44965	47817	63588	18	14	48	56
11,0–12,9 meter	175,1	195,2	2,4	2,9	203462	473227	92683	192261	63353	133215	45635	96718	49391	92338	8	6	24	30
<i>Møre og Romsdal</i>																		
8,0– 8,9 meter	179,1	184,7	1,2	1,2	76742	91336	43560	61306	23082	37124	28405	24865	38761	43183	33	22	107	103
9,0– 9,9 meter	152,3	178,3	1,4	1,6	112028	145909	72260	95241	51089	57632	29019	32240	45797	52665	24	25	91	86
10,0–10,9 meter	167,5	161,1	1,9	1,9	268482	238231	129121	135971	94790	92808	73503	52531	74354	64778	15	15	71	67
11,0–12,9 meter	165,5	183,1	1,6	1,7	170806	135644	102486	87537	71738	53651	42043	28084	57292	39820	10	10	43	54
<i>Sogn og Fjordane</i>																		
8,0– 8,9 meter	168,8	157,6	1,1	1,4	49447	74721	27881	39620	12832	20626	19473	24432	24616	32684	12	12	41	46
9,0– 9,9 meter	181,8	182,3	1,7	1,5	161230	138966	75216	68358	47766	44595	51998	48253	56243	56478	12	9	36	48
10,0–10,9 meter	156,6	148,5	1,6	2,0	137475	225516	86089	132593	43206	73073	31807	45440	51950	70485	9	10	22	32
11,0–12,9 meter	4	12	12
<i>Hordaland/Bergen</i>																		
8,0– 8,9 meter	175,8	204,0	1,5	1,5	67498	75518	56208	79564	18939	25605	7569	-2638	24041	30255	12	10	46	53
9,0– 9,9 meter	188,9	205,9	1,6	1,5	88886	62782	68320	69817	25597	27479	13145	-4690	33702	21837	11	9	31	49
10,0–10,9 meter	199,1	188,4	2,7	2,4	311319	221920	122469	135689	73023	70514	69981	36232	61409	51120	7	11	32	41
11,0–12,9 meter	1	4	15
<i>Rogaland</i>																		
8,0– 8,9 meter	177,4	161,1	1,2	1,0	66912	43553	37341	41048	21046	11495	24643	2483	35242	22716	9	8	46	54
9,0– 9,9 meter	205,8	214,1	1,2	1,4	115624	145078	72090	91350	42896	47847	35527	39484	48596	59524	13	13	40	43
10,0–10,9 meter	223,4	167,4	1,5	1,5	201676	117941	97480	108211	58864	45445	69650	6671	66155	34334	5	7	24	36
11,0–12,9 meter	224,6	..	1,5	..	157532	..	88210	..	43275	..	45969	..	51635	..	5	2	18	19
<i>Sørland/Østland</i>																		
8,0– 8,9 meter	174,3	186,8	1,1	1,0	68839	82918	44903	62150	26977	28391	22095	19903	36617	43448	24	23	71	117
9,0– 9,9 meter	186,4	186,5	1,2	1,1	101918	110540	49627	66861	27644	37685	44566	38492	50349	52756	15	19	43	58
10,0–10,9 meter	..	203,1	..	1,6	..	162837	..	99225	..	57339	..	40085	..	54694	..	13	74	41
11,0–12,9 meter	169,3	155,1	2,5	2,2	279022	254477	107550	125603	68728	75828	69173	58355	58751	62355	9	13	43	43

¹⁾ Inklusiv kostnadsreducerende tilskudd.

OLJE/FISK-FONDET

På sitt møte i Tromsø 2. og 3. november diskuterte også støtte til industritrålflåte ble behandlet 10 søknader om tilskudd i ten og forholdet til Distriktenes Utbyg- tillegg til innkomne forslag om pro- gingsfond. gramområder og prosjektutforming. De

Disse fikk tilskudd:

Harald **Nodenes**, Langenesbygda, fikk kr 20.000 til anskaffelse av iskjølt container for føring av konsummakrell. Styret vurderer tiltaket som svært interessant, men setter som en forutsetning at installasjonene oppfyller sjøfartsmyndighetenes krav til stabilitet.

Styret ber samtidig Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt gå gjennom hele systemet med fangstbehandling ved drivgarnfiske etter makrell. Forslag til prosjekt skal drøftes med representanter for styret og Fiskeridirektoratet.

FTFI, Tromsø, får kr 416.000 til pilotanlegg for hydraulisk kraftoverføring til propell med stor nedgiring for 41 fots sjark.

FTFI, Trondheim, har søkt om kr 702.400 i tilskudd til praktisk utprøving av ny baugbulp-type for fiskefartøy. Styret stilte seg positiv til prosjektet, men vil vente på mer spesifisert kostnadsoverslag før endelig ramme for prosjektet blir vedtatt. Styret åpner imidlertid for start på utprøving dersom det er nødvendig av tidsmessige grunner. Denne utprøvingen er første punkt i prosjektet og den skal utføres i samarbeid med Skibsteknisk Laboratorium.

Fiskernes Salgslag A/L, Flekkefjord, får 1.2 mill. til helforanlegg for Ross-Wells-prosessen ved Abelnas forprodukter og til eksenterskruepumpe for lossing av industrifisk til Ross-Wells-prosessen.

Styret forutsetter at Teknisk avdeling i Fiskeridirektoratet står for nødvendig oppfølging og kontroll.

Havforskningsinstituttet får kr 230.000 til prosjektet «produksjon av torskeyngel i poll» for 1983. Prosjektet foregår i Hyltropolen i Austevoll.

A/S Forsølbrevet, Forsøl, får tilskudd beregnet etter samme pro-

sentsats som til andre landanlegg på inntil kr 500.000 til tekniske komponenter. Tilskuddet er betinget av at DUF opprettholder sitt tilskudd.

Teknisk avdeling i Fiskeridirektoratet skal spesifisere tilskuddsberettigede komponenter i samarbeid med søker. Denne avdelingen skal også forestå nødvendig oppfølging og kontroll.

Styret festet seg ved følgende forslag til programområder og prosjekt:

En arbeidsgruppe nedsatt av **fiskerisjefene i våre tre nordligste fylker** foreslår et prosjekt som går på utvikling av linefisket i Nord-Norge. Styret har bedt om en nærmere utredning om et punkt i prosjektet som tar for seg investeringsstøtte til omlegging, nyanskaffelser o.s.b.

Fiskerisjefen i Nordland har foreslått å prøveutvikle ansjons på tube, FAXLODDE. Styret mener at det i tilknytning til et mulig prosjekt, bør undersøkes om den såkalte Ola-prosessen (framstilling av farse uten filétering) kan være aktuell. Styret ber fiskerisjefen ta kontakt med FTFI i Tromsø om dette.

Styret i Olje/fisk-fondet drøftet også et prosjekt som skal se på **ensilasje av fisk og fiskeavfall** til bruk som fôr til oppdrettsfisk. Det ble bedt om et mer konkret forslag til arbeidsgruppe som skal godkjennes av styret.

Når det gjelder NFFR-prosjekt som er egnet for industriell videreføring og foredling skal ass. fiskeridirektør Viggo Jan Olsen følge opp rapporter fra NFFR og gi signaler til styret om prosjekt som det kan ha hensikt for Olje/fisk-fondet å føre videre.

Styret diskuterte også et forslag til prosjekt kalt «bedre ressursutnyttning av lever fra line og garnbå-

ter» fra **Fiskerisjefen i Sogn Fjordane**. Og et prosjekt som skulle vurdere tiltak vedrørende håndtering, ilandføring og opparbeiding av fangsten m.v. Prosjektet er foreslått av **Teknisk avdeling i Fiskeridirektoratet**. Styret vil ta disse prosjektene opp igjen senere.

Som bestemt på møte 29.9. drøftet styret også denne gang støtteprogram for **industritrålflåten** som fisker i Nordsjøen. Styret gjorde følgende vedtak: **Tilskuddsrammen** for ordningen utvides med 5 mill. kr. til 18. mill. og det tas sikte på å avvikle ordningen pr. 1. juli 1983. **Kombinasjonsfartøy** kan gis investeringsstøtte etter gjeldende regler når fartøyet har minst 25% av gjennomsnittlig driftstid de siste to årene fra industritrålfiske i Nordsjøen. **Rapporter** skal innhentes fra rettleidingstjenesten og salgslagene med vurdering av de tilskuddsordninger som har vært gjennomført hittil. Og styret anbefaler av forskriftenes **§ 1, 2. ledd** blir opphevet.

Styret i Olje/Fisk-fondet behandlet også forholdet mellom DUF og seg sjøl, og de gjorde følgende vedtak:

«Styret viser til Kommunaldepartementets brev til DUF vedrørende avkorting av investeringstilskudd fra DUF når det er gitt støtte fra Olje/Fisk-fondet. Styret anmoder Fiskeridepartementet om igjen å ta saken opp med Kommunaldepartementet med sikte på at man på ny ser på de forhold som dette departement har lagt til grunn for sin vurdering når det gjelder utmåling av investeringstilskudd til fiskeforedlingsanlegg. Etter styrets oppfatning er de begrunnelser departementet har gitt for sitt standpunkt ikke korrekt».

De siste oversikter viser av fondet pr. 27.10. har vel 37.6 mill. til disposisjon.

Betre stabilitet for småbåtar:

Flytepontongar i rekka betrar stabiliteten

Sjøfartsdirektoratet har lagt fram ein ide som kan vera med på å betra stabiliteten på fiskefartøy monaleg, og det til ein rimeleg penge. Ideen går ut på å byggja inn flytepontongar i rekka ombord, eller erstatta rekka med slike pontongar.

Som kjent er dei nye forskriftene om stabilitetskrav til eksisterande fiske- og fangstfartøy for tida under utarbeiding.



Dei endra forskriftene stiller strengare krav til stabilitet både for nybygg og for fartøy som alt er i fiske.

Kravet til stabilitet for fiskebåtar under 50 bruttonn er i dag ein rettande arm (GZ) på minst 0,2 meter ved kreningsvinkel over 30 grader. I dei endra forskriftene vil dette kravet bli skjerpa til at fartøyet må ha ein positiv GZ opp til 60 graders krenking.

Systemet med flytetankar i rekka høver truleg best for småbåtar som har bruk for open side. Dersom desse fartøya skal gjera seg nytte av dei andre metodane som finst for å betra stabiliteten, vil det ofte oppstå fiskeritekniske vanskar. Dersom det vert lagt inn ballast kan fartøyet bli stivt og vanskeleg å handtera. Ei slik løysing vil og sjølvsagt gå ut over lastekapasiteten.

Dersom det vert bygd bakk og eventuelt egnarhaus på fartøyet, noko som og kan betra stabiliteten, vil dette ofte føra til at det vert vanskeleg å nytta dekket akterut. Det er lite praktisk å gå gjennom to dørar i eit egnarhaus til dømes.

I tillegg til dette kjem at systemet med flytepontongar i rekka truleg vert billegare enn andre løysingar, og innlegga øydelegg ikkje for bruk av kraftblokk og dekksturpenot.

Dei forsøka som er gjort med flytetankar har synt svært lovande resultat.

Eit fartøy på 24 fot, fekk ikkje godkjent stabilitetsutrekninga si, GZ var berre 0,1 meter og utstrekning av positiv GZ var opp til i underkant av 40 grader. Eigaren beslutta å leggja inn pontongar i rekka på styrbord side. Volumet av pontongane var på vel fire kubikkmeter. Stabilitetsutrekningane viste etter dette ein GZ på over 0,2 meter og med ein positiv utstrekning til vel 75 graders krenking.

På den spesielle båten, som hadde egnarhaus på babord side og halvdekk for og akter, vart halvdekket akter forlenga fram til fronten av dekkshuset, og bakken vart bygd opp i full høgd.

– Ved innlegging av flytepontongar er det avgjerande at ein tar omsyn til styrke og innfletting i dekket. Pontongane vert fyllede med polyeurethanskum eller liknande, slik at vatnet ikkje kjem inn i tankane sjølv om det skulle gå hol på dei.

I dag finst det mange norske fiskefartøy som ikkje stettar krava til stabilitet, og det har og skjedd ein del tragiske ulykker på grunn av dette.

Det er enno ikkje heilt avklåra kor store fartøy systemet kan nyttast på.

Nytt ernæringshefte

Hefte 3, volum 2 av Fiskeridirektoratets Skifter, serie Ernæring, er nå kommet.

Jan Gjerde ved Fiskeridirektoratets Sentrallaboratorium skriver om bruken av isoelektrisk fokusering av vannløselig filet-protein som metode for identifisering av fiskearter. Dette er en av flere metoder som kan brukes ved undersøkelser av om fiskefileter – frose eller ferske – tilsvare merkekravene. Det ble vist at virkning av blodrester i usløy- et fisk og av ulike fryse- og kjølebe- tingelser ga lite utslag på elektrofo- kuserings-mønsteret. Videre forsøk viste at det var mulig å påvise så lite som 1–3% sei blandet i torskefarse. Men det ble pekt på at en må vise en viss forsiktighet ved artsbe- stemmelse av fisk fra ulike geogra- fiske lokaliteter, idet torsk fra Ba- rentshavet og fra Østersjøen viste forskjeller i elektrofokusering- mønsteret.

Fisk. Dir. Skr., Ser. Ernæring, 2, 45–51 (1982).

To artikler omhandler tilgjengelig fordøyelighet av protein og fett i torsk. **E. Lied** og **L.R. Njaa** gir resultater fra forsøk med proteinfor-

døyelse hos torsk, mens **E. Lied** og **G. Lambertsen** gir tilsvarende re- sultater for fettfordøyelsen. Studie- ne som er utført ved Fiskeridirekto- ratets Vitamininstitutt, er basert på bruken av tilsetning i føret av ufor- døyelige uorganiske stoffer, krom- trioksyd og titantetroksyd, som indi- katorer ved analyse av fordøyelig- het av protein og fett. Slike metoder er vanlige i tilsvarende studier av husdyr, men krever en spesiell tek- nikk med bl.a. uttak av seksjoner av tarmkanalen for studier på fisk. De foreliggende studier tar også for seg nytten av kalsiuminnholdet i naturlig fôr som indikator for nær- ingsopptaket i vill-fanget fisk. Det ble vist at det meste av proteinet ble tatt opp i den øverste del av tarmen, og at nitrogenholdige stoffer av andre typer protein fører til feile resultater hvis analysen baseres på totalnitrogen. Det anbefales å be- regne fordøyeligheten på basis av aminosyrenitrogen, og verdier mel- lom 89 og 96% fordøyelighet av protein såvel som av enkle amino- syrer ble funnet i torsk gitt hel brisling, malt fisk og for vill torsk som hadde tatt lodde som eneste fôr.

Fettstudiene viste at mye av tarm- innholdet av fett bestod av lite løselige tungmetall-salter av fettsy- rer, og at det derfor er nødvendig å behandle tarminnholdet med syre før fettaksjonen. Fettfordøy- else-verdier mellom 70 og 87% ble funnet for torsk gitt hel brisling, malt fisk og for vill torsk med lodde i magen. Dette tilsvare tiljengelige energiinntak fra fett på 6.6–8.3 kcal/ g fett. Analyser av fettsyre- sammensetningen i tarminnholdet viste at de langkjedete monoenfett- syrene med 20 og 22 karbonato- mer, karakteristisk for marint fett i nordlige havområder, akkumulerte bakover i tarmen.

Fisk. Dir. Skr., Ser. Ernæring, 2, 53–62 og 63–75 (1982).

Overnevnte to artikler suppleres med en artikkel av E. Lied, K. Julshamn og O.R. Brækkan i Cana- dian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, vol. 39, s. 854–861 (1982). Artikkelen kan fåes ved henvendelse til Fiskeridirektoratets Vitamininstitutt.

LÅN & LØYVE

«Remøytrål»

Per J. Remøy m.fl., Leinøy, har fått midlertidig tillatelse til å drive trålfiske etter sei, hyse, torsk, hvitting m.v. i område syd for 65° n.br. Tillatelsen gir ikke rett til å drive trålfiske etter industrifisk samt trål- fisk etter lodde, kolmule og polar- torsk. Tillatelsen gir ikke rett til kvote på norsk-arktisk torsk nord for 62° n.br.

Sameiet «Vågafossen», IISVÅG,

har søkt om utvidelse av klekkeri og settefiskanlegg, fra 220.000 stk. sjødyktig settefisk til 500.000 stk.

Sør-Troms Fiskerisel- skap A/S, Harstad,

har fått tillatelse til å overføre fryse- konsesjonen for m/s «Gisund», T- 51-LK, til Sør-Troms Fiskerisel- skap A/S. Fartøyet har følgende fryseka- pasitet: fryselagervolum 480 m³, frysekapasitet 34 t/døgn.

Rolf Olsen, Sandve og John Christensen, Skudeneshavn,

har fått Kr. 43.130,- i erstatning for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkosomheten på kontinental- sokkelen.

«Arctic»

K/S A/S Granit & Co., Ålesund, har fått midlertidig tillatelse til å drive fiske med trål etter sei, hyse, torsk, hvitting m.v. i område syd for 65° n.br. Tillatelsen gir ikke rett til å drive trålfiske etter industrifisk samt trålfiske etter lodde, kolmule og polartorsk. Tillatelsen gir ikke rett til kvote på norsk-arktisk torsk nord for 62° n.br.

«Trøndertrål»

Etter klage fra **Terje Bondø, Rør- vik**, har Fiskeridirektøren funnet å kunne omgjøre sitt tidligere vedtak, slik at «Trøndertrål», NT-202-V kan fiske inntil 240 hl sild nord for Stad.

Harpunforsøkene viste:

Høyhastighetsprosjekttil usikker avlivingsmetode

Siden 1980 har Norge drevet harpunforsøk for å finne fram til alternative avlivingsmetoder i hvalfangsten. Veterinær Egil Ole Øen har ledet forsøkene, og har nylig lagt fram en sammenfattende rapport om disse. Fiskets Gang hadde den foreløpige rapporten i forrige nummer, men vi kan her legge fram konklusjonene i den endelige rapporten: Forsøkene med høyhastighetsprosjektilet viste ikke den ønskelige effekten, og det må dermed tenkes i andre baner for å løse kaldharpunspørsmålet.

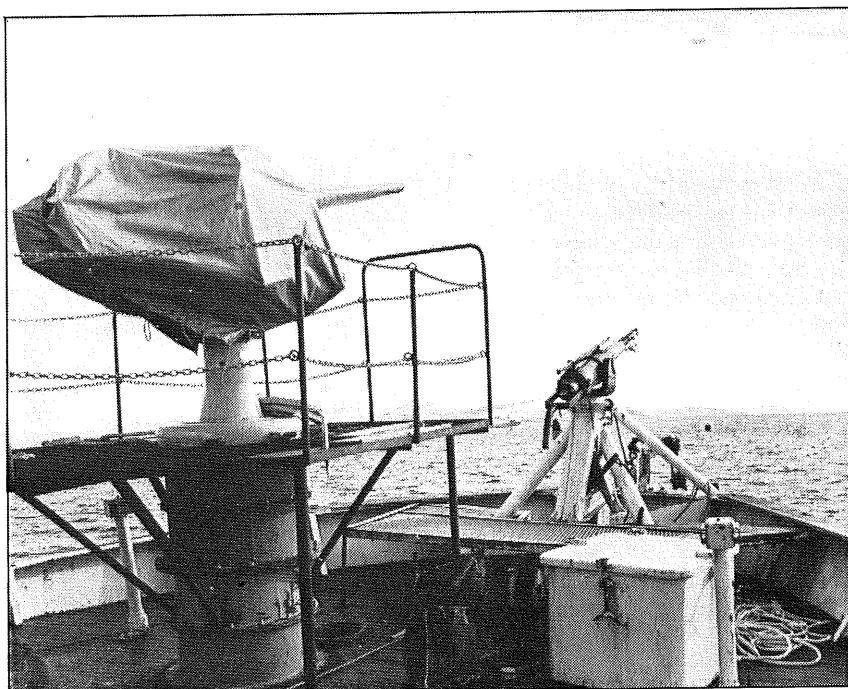


Egil Ole Øen må nå ta i bruk andre metoder for å løse avlivingsproblemet.

Før og under årets fangstsesong ble fangstskuta «Asbjørn Selsbane» utstyrt med en 20 mm kanon fra forsvarret. I samarbeid med Raufoss Ammunisjonsfabrikk ble det utviklet et eget buttprosjekttil som skulle skytes mot og drepe hvalen umiddelbart etter at den var harpunert med den vanlige kaldharpunen.

Under de forsøkene som foregikk før fangstsesongen startet ble det klart at det prosjektilet man var kommet fram til var for dårlig konstruert. Det ble derfor konstruert et nytt som viste langt bedre egenskaper under siste del av årets forsøksstokt med «Asbjørn Selsbane».

Tilsammen ble det avlivet 12 hvaler under forsøkene, og 8 av disse ble avlivet med høyhastighetsprosjektilet. Det som var viktig i denne forbindelse var om hvalen døde umiddelbart etter



Konklusjonen på forsøkene med høyhastighetsprosjektilet viser at denne 20 mm kanonen fra forsvarret nå sannsynligvis blir pakket inn for godt.

treff av prosjektilet. Dette viste seg å være tilfelle ved treff i de vitale deler av hvalen slik som brysthulen hjerne, ryggmarg og det sentrale nervesystemet ellers.

Så langt var alt fryd og gammen, men kanonen som avfyrte prosjektilene stod aldri stille på grunn av at fartøyet var i bevegelse hele tida. Forsøkene viste at bare hvert tredje skudd traff hvalen i sjøen. I tillegg til dette var det bare hvert andre skudd som traff der det skulle, nemlig i vitale deler. Det er med andre ord hvert sjette skudd som etter disse forsøkene å dømme er dødelige.

Høyhastighetsprosjektilet forlater kanonen med en fart av omlag 1200 meter i sekundet. Det er da klart at de skuddene som ikke treffer hvalen kan være farlige for fartøy i nærheten. At det ofte er flere fartøy på feltet samtidig vet de som har opplevd hvalfangst på nært hold.

Og nettopp dette nære holdet er en av årsakene til at konklusjonen ikke går i favør av høyhastighetsprosjektilet. En annen årsak er faren for at forløperen mellom fangstfartøyet og harpun kan bli skutt av.

Dette våpenet er fortsatt avhengig av harpunen for å kunne fungere, og

dermed finnes det fortsatt ingen løsning i forhold til vedtaket om å forby kaldharpunen.

Det var heller ikke meningen at disse forsøkene skulle finne noen løsning på kaldharpunproblemet. Utpøvingen av prosjektilet var en oppgave Norge fikk av Den Internasjonale Hvalfangstkommissjonen. Forsøkene ledet av Egil Ole Øen har vist at høyhastighetsprosjektilet sannsynligvis var et blindspor når det gjelder å finne fram til nye og bedre avlivingsmetoder i hvalfangsten.

Kjøpetillatelse til fryseskipet Svithun:

Fiskeindustriens Landsforening

– Mens det er ledig frysekapasitet ved en rekke landanlegg, utstedes kjøpetillatelse til et fartøy som skal ta imot leveranser av akkar.

Det er sterkt å beklage at dette kan skje når industrien befinner seg i en situasjon med svært få produksjonsmuligheter.

Akkaren er således et viktig råstoff for fryseindustrien utover høsten.

Det er direktør Wiktor Sørensen i Fiskeindustriens Landsforening som sier dette i en kommentar til at fryseskipet «Svithun» har fått kjøpetillatelse.

Fiskeindustriens Landsforening reagerer meget sterkt på dette og har tatt opp saken med Norges Råfisklag.

Landsforeningen har i tillegg protestert overfor Norges Råfisklag som har fastsatt nye priser på akkar uten forutgående drøftelser med Landsforeningen slik praksisen er.

Wiktor Sørensen avviser forøvrig den kritikk som er framkommet mot industrien for at de selger akkar til andre enn Fiskernes Agnforsyning A/L.

Det er fastsatt en *minste* produktionsgodtgjørelse som Agnforsyningen

kan overstige hvis de ønsker det.

Når Råfisklaget også har funnet det tjenlig å heve minsteprisen på råstoffet, kan det ikke være agnprisen til fisker som blir for høy.

Industrien sliter med lav inntjeningssevne og er derfor nødt til å selge til de best betalte markedet.

Forøvrig er det vårt inntrykk at bedriftene fortsatt har nok agn til å dekke behovet til båtene som leverer fiske-råstoff ved anlegget, sier direktør Sørensen.

Autoline til Sovjet

Som tidligere nevnt i FG fikk Mustad & Søn A/S i vår kontrakt på levering av autolineanlegg til Sovjetunionen. Ordren som bestod av prosjektering, tre autolineanlegg hvert med 30.000 krok, komplett linebruk, tre containere, montering og opplæring, er nå ferdig utført.

Alt installasjons- og opplæringsarbeid ble utført i Måløy. Anlegget ble montert i containere og en 150 fots tidligere snurper kom fra Murmansk for å få anlegget prøvekjørt.



De tre autolineanleggene ble hentet i Måløy av en snurper fra Murmansk.

Hvor er Norge?

Flere fiskerinasjoner er i gang med prosjekter i Marokko. Det er konstatert at utenfor Marokko og Vest-Sahara finnes noen av verdens største fiskeforekomster. Etter det Fiskets Gang erfarer er det liten eller ingen interesse for disse fiskeressursene her i landet. De vi har vært i kontakt med sier imidlertid at dette ikke er på grunn av manglende interesse for fisken, men rett og slett på grunn av manglende kapital. Om det hadde vært mulig å koordinere flere interessegrupper i samarbeidsprosjekter er det klart at dette området er interessant for norske fiskere, sier Jens Viktor Sele i Fiskebåtrederens Forbund til FG. Han finner det ellers naturlig at myndighetene burde være med i slike prosjekter.



Frankrike er kanskje den nasjonen som foreløpig har engasjert seg sterkest i løsningen av det største problemet i marokkansk fiskerinæring, nemlig utbygging av infrastrukturen i landet. Det er klart at ingen er tjent med å føre til lands store mengder fisk som bare blir liggende og råtne på grunn av manglende mottakskapasitet. Akkurat dette er det mange norske Afrika-farere som har opplevd, og kvir seg vel for å satse før det finnes en løsning på dette området.

Stor aktivitet

Flere land venter imidlertid ikke på løsningen, men gjør noe selv for å fremskynde prosessen. Det sies da også klart fra de marokkanske myndigheter at de er mest interessert i såkalte integrerte prosjekter. Det vil med andre ord si prosjekter som går på utbygging av mottaks- og foredlingsan-

legg, veier og andre distribusjonsnett.

Japan har nylig levert to større trålere og et skoleskip til Marokko. Trålerne er de to første i en serie på 8, og her følger det også japanske eksperter. Både USA og Canada har begynt å interessere seg for konkrete prosjekter. Italia har foreslått en «joint venture»-avtale med Marokko som innbefatter omlag 100 fartøyer. Land som Vest-Tyskland, Spania og Nederland er i ferd med å utvikle planer for deltakelse i marokkansk fiske.

Interesse

Hvorfor er ikke Norge med i planleggingen når det gjelder utnyttningen av de store fiskeressursene utenfor kysten av Marokko og Vest-Sahara?

– Vi har de senere årene fått flere henvendelser fra både utenlandske myndigheter og firma om å delta i fiske utenfor kysten av Afrika, sier Jens

De marokkanske fiskefartøylene er ikke egnet til å gå langt til havs. Japan har fått kontrakten på de første 8 moderne trålerne i en flåte som vil telle omlag 200 slike fartøyer om få år.

Viktor Sele i Fiskebåtrederens Forbund til Fiskets Gang.

– Det er allerede noen båter som har drevet fiske i disse områdene i flere år, men rent generelt er det mange store usikkerhetsmomenter og dermed stor risiko forbundet med å drive fiske så langt fra Norge og særlig utenfor Afrika. Det har vært vanskeligheter med bunkring, avsetning av fangsten og prissystemene.

Norske fiskebåtredere er imidlertid interessert i å delta i fiske i Marokko som andre land om det er mulig å få til ordninger som sikrer finansieringen av slike prosjekter. Det beste hadde vært om flere interessenter fikk støtte av norske myndigheter i prosjekter som

både gikk på utnyttning av fiskeressursene samt utbyggingen av infrastrukturen i Marokko. I denne forbindelse skulle Norges Eksportråd og NORAD være aktuelle samarbeidspartnere for norske redere og fiskeprodusenter, avslutter Sele.

I Norges Eksportråd får Fiskets Gang opplyst at man der er svært opptatt av integrerte prosjekter for tida. Man har foreløpig satset lite i Afrika, og de man har satset på har ikke alltid vært like vellykkede. Det er særlig mottakskapasiteten som er flaskehalsen på dette kontinentet, men Eksportrådet er fortsatt interessert i å komme med i finansieringen av lovende prosjekter i Afrika.

Store ressurser – liten respons

Er så Marokko et interessant land for de delene av norsk fiskerinæring som har blikket rettet utover i en tid med knappe fiskeressurser i våre nære farvann?

Svaret er entydig og kommer fra havforsker Tore Strømme ved Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt: Under det toktet vi foretok i vår med «F/F Fritjof Nansen» var vi også på kysten av Marokko og Vest-Sahara. I samarbeid med forskere fra blant annet Marokko fant vi etter akkustiske forsøk at det er store fiskeressurser i området. Utenfor Vest-Sahara finnes det faktisk ressurser som få andre steder i verden. Dette er hovedsakelig sardiner, pilchard og hestmakrell.

Etter det Fiskets Gang har grunn til å tro er det ved flere anledninger rettet forespørsler til norske myndigheter og private næringsdrivende innen fiskerinæringa om det er interesse for å komme inn som deltaker i utviklingen av fiskeriene i Marokko. Det er sjelden kommet svar på disse. Enkelte norske firma har tatt kontakt med marokkanske myndigheter, men har ikke fulgt opp kontaktene. Det ser i det hele tatt ut til at det finnes særlig interesse for å komme med i utnyttelsen av de store fiskeressursene utenfor kysten av Marokko.

Noen satser

– Jeg har ingen betenkeligheter med å satse på Afrika, og den siste turen vi var der nede med «Virando» var da

også en utbytterik tur. Det er Hallvar Møgster som sier dette til Fiskets Gang. Møgster er en av de få gjenstående av de norsk Afrika-farerne som satser på norskregistrerte båter. Senest i vår fisket Møgster for et Spansk selskap utenfor kysten av Mauritania.

– Om vi skal begynne med større prosjekter som både omfatter fiske og videreforedling må dette i så fall være en avtale som var over lang tid, sier Møgster som kan tenke seg å være med i en slik sammenheng. Hallvar Møgster planlegger forøvrig for tida neste tur til Afrika, og denne gangen går turen til Guinea.



Det er store fiskeressurser utenfor kysten av Marokko, men landet mangler et tilfredstillende mottaks- og distribusjonsnett.

Noen har forstått at det må gjøres noe for å påvirke utviklingen slik at det skal kunne skapes verdier til gjensidig nytte i Marokko. Selv om det ofte kan være strategisk å sitte på gjerdet, er det ikke alltid denne framgangsmåten fungerer. Det er vel fortsatt slik at de som kommer først til matfattet får spise først, om ikke annet se hva det er til middag!

«Virando» har fisket utenfor Afrikakysten, med godt resultat.



En sovende fiskerinasjon våkner:

Marokko har ressurser – investeringer søkes

Marokko opplevde i perioden 1973–80 en tilbakegang i fiskerinæringen. Mens total ilandført fangst i 1973 utgjorde 391.000 tonn, var den i 1977 falt til 255.000 tonn og nådde i 1980 ca. 300.000 tonn. Sardiner utgjør omlag 3/4 av totalen.

Samtidig stagnerte det innenlandske forbruk av fisk. Årsforbruket antas å ligge på ca. 4,5 kg pr innbygger. Hovedårsaken til det lave forbruket hevdes å være mangelfullt distribusjonsnett.

Foredlingsindustrien (i praksis konservesindustrien) hadde på sin

side en stor overkapasitet. Offisielle tall antyder at utnyttelsesgraden av eksisterende anlegg ligger under 25%. Hovedårsaken oppgis å være ujevn råstofftilgang.

Blant andre faktorer som vanskeliggjorde framveksten av en moderne fiskeindustri i Marokko kan nevnes: mangel på havgående fartøyer; utilfredsstillende infrastruktur i form av havner, lagringsapparat og verft; utilstrekkelige finansieringsordninger; og mangel på kvalifisert arbeidskraft.

Samtidig har fiskerinæringen hatt en meget lav prioritering i marokkansk politikk, og det har derfor skortet på samordning av de ulike interesser innenfor fiske, fiskeforedling og markedsføring av fiskeprodukter.

I et forsøk på å samle de ulike interesser og å framtvinge en samordnet fiskeripolitikk ble det i november 1980 opprettet en organisasjon ved navnet: «Conseil Interprefasiennal de la Pêche et des Industries de Transformation». Denne organisasjonen

fremmet forslag til regjeringen som bl.a. gikk ut på en regulering av priser og fangstmengde for derved å sikre et rentabelt utbytte både for fiskere, redere og foredlere; øket støtte til nasjonale rederier og en reorganisering av distribusjonssystemet.

Fem-årsplan

I mai 1981 ble det opprettet et eget fiskeriministerium som fikk i oppdrag å gjennomføre en samordnet fiskeripolitikk.

I fem-årsplanen for 1981–85 tas det sikte på å øke årsfangstene fra ca. 300.000 tonn til ca. 600.000 tonn. Ved århundreskiftet håper Marokko å nå en årsproduksjon på 1,5 millioner tonn, noe som hevdes å være optimumsnivået for Marokkos fiskerier.

Fem-årsplanen forutsetter at størstedelen av investeringene foretas av private. Staten vil på sin side søke å utbygge infrastrukturen (havner, verft, fryse- og kjøleanlegg), samt fremme forskning og opplæring. Om man ser bort fra planlagt havneutbygging, som totalt vil beløpe seg til vel 2,2 milliarder kroner, er det forutsatt statlige investeringer i perioden på vel 300 millioner

Fiskeflåten i Marokko består for en stor del av kystfartøyer. I løpet av få år skal det imidlertid investeres i omlag 200 større moderne trålere.



Det foregår stort sett på «gamlemåten» når fisken selges. Marokko er derfor interessert i samarbeid om integrerte prosjekter som også legger vekt på infrastrukturen.

kroner til fiskeindustrien. Bl.a. er det avsatt ca. 70 millioner kroner til fryse- og kjøleanlegg og ca. 50 millioner kroner til modernisering av den eksisterende fiskeflåten (elektronisk utstyr, fiskekasser i plast, frysekapasitet ombord o.l., samt opprettelse av 50 fiskeoperativer). Samtidig forutsettes det investeringer i nye båter til sardinflåten og havgående fryseskip. Det er imidlertid ikke angitt noe beløp i planen, men tonnasjen er oppgitt til 64.000 bruttotonn. Det er avsatt ca. 40 millioner kroner til Office National des Pêches (bl.a. innkjøp av en forsøksbåt for å utvikle glassfiberbåter til erstatning av de gamle trebåter som fisker nær land, modernisering av mottakshaller for fisk osv.). Ca. 160 millioner kroner er avsatt til investeringsstøtte.

Private interesser

Totalt ble det i 1982 avsatt ca. 65 millioner kroner under fiskesektoren i budsjettet, hvorav ca. 45 millioner til investeringer. En stor del av investeringene i 1982 går til bygging av kontorlokaler for ministeriets administrasjon. Investeringsposten på ca. 45 millioner kroner tilsvarer bare 0,25% av statsbudsjettets utgiftside i 1982.

Det synes derfor å være en forutsetning for en videreutvikling av fiskerinæringen i Marokko at private interesser engasjerer seg. Utenlandsk kapital og know-how ventes å spille en avgjørende rolle. Et bevis for dette er de samarbeidsavtaler som er inngått med land som Japan, Sovjet-Unionen, Spania, Frankrike og Vest-Tyskland.

Japan er med

Japan har nylig gitt Marokko et skoleskip i gave. I den anledning uttalte fiskeriminister Densalem Smili: «Som et land knyttet til havet er Marokko åpen for alle nasjoner med maritime tradisjoner, hvis erfaring og teknologi på havfiskeområdet vil kunne danne grunnlag for et fruktbart bilateralt samarbeid».

Japanske eksperter skal etter avtalen være behjelpelig med utdanning av



fiskebåtskipperne, utvikle mindre fiskehavner og gi råd om hvordan befolkningen kan nytte fisk som næringsmiddel.

Marokko har også mottatt to moderne trålere av en serie på 8 som er kontrahert i Japan. Det dreier seg om trålere på 480 bruttotonn med frysekapasitet på 430 m³ utstyrt med sonar og ultra-moderne navigasjonsutstyr. Hvert fartøy har en besetning på 30 mann (20 sydkoreanere og 10 marokkanere).

Flere land engasjeres

Nylig ble det holdt et spansk-marokkansk seminar i Casablanca hvor samarbeid spesielt i den private sektor mellom de to land ble behandlet. I den forbindelse ble det bl.a. nevnt at statlige spanske finansieringsinstitusjoner vil delta med investeringer i marokkanske fiskerier.

Frankrike har på sin side, som en del av den teknisk-økonomiske samar-

beidssavtalen mellom de to land, nylig sendt en gruppe på fem eksperter hit for å vurdere mulighetene for samarbeid både innen fiskerier og skipsfart generelt.

Vest-Tyskland vurderer samarbeid innenfor verftutbygging, opplæring på ulike områder i fiskeriindustrien og forskning.

Avtalen med Sovjet-Unionen, som ble fornyet i 1978, innebærer bl.a. at Marokkos foredlingsindustri mottar fangster fra sovjetiske båter som fisker i Marokkos økonomiske sone.

I tilknytning til et nylig avsluttet delegasjonsbesøk ledet av den amerikanske handelsminister Baldrige er det bestemt at USA vil sende en ekspertgruppe til Marokko for å se nærmere på mulighetene for samarbeid innen kystvakt, fiskeriforskning og opplæring.

Dessuten er Syd-Korea, Portugal, Belgia, Canada og Kuwait på ulike måter i ferd med å bli engasjert i utviklingen av den marokkanske fiskerinæring.

Forskrifter om forbud mot bruk av lys ved notfiske etter fisk i Hordaland fylke.

I medhold av § 4 i lov av 17. juni 1955 om saltvannsfiskeriene og kgl. resolusjon av 17. januar 1964 har Fiskeridepartementet 14.10.82 bestemt:

§ 1.

Det er forbudt i tiden fra og med 1. februar til og med 31. mars å bruke lys ved notfiske etter fisk, unntatt sild og brisling, i følgende områder i Hordaland fylke:

1. Håvikosen, Bømlo kommune, sjøkart nr. 19: Nordenfor (innenfor) en rett linje fra Tungenes (59° 43,53' n.br. 5° 19,33' o.l.) i rettviseende retning 090° over jernsøylen utenfor Tungenes til odden på østsiden av fjorden (59° 43,53' n.br. 5° 19,75' o.l.).
2. Trøytarosen, Bømlo kommune, sjøkart nr. 19: Østenfor en rett linje fra nordvestpynten av Vordnes (59° 44,5' n.br. 5° 12,3' o.l.) i rettviseende retning 044° over Vordnesholmen lykt til sørpynt av Lamholmen (59° 44,7' n.br. 5° 12,8' o.l.)
3. Ålfjorden, Sveio kommune, sjøkart nr. 19: Innenfor en rett linje fra Buvikneset (59° 31,7' n.br. 5° 30,8' o.l.) rettviseende øst til Århamarneset.
4. Flakkavågen, Tysnes kommune, sjøkart nr. 20: Innenfor Trongsund bru og rett linje fra Digraneset (59° 54,83' n.br. 5° 37,2' o.l.) rettviseende vest til Skorpo.

5. Geitanger – Koltveitosen, Fjell kommune, sjøkart nr. 21: Sønnerfor en linje fra odden ved Ormevik (60° 23,3' n.br. 5° 03,4' o.l.) i rettviseende retning 054° over Geitanger til Brattholmen lykt (60° 24,3' n.br. 5° 06,1' o.l.) og herfra i rettviseende retning 136° til nordpynten av Lille Sotra (60° 23,9' n.br. 5° 06,9' o.l.). I sør begrenses området av luftspennet mellom Store Sotra og Bildøen og strømmen mellom Bildøen og Lille Sotra.

6. Kjerrgardsosen, Askøy kommune, sjøkart nr. 23: Innenfor (østenfor) Risøy og Langøy, i sør innenfor (nordenfor) Langøysunds jernstake (60° 28,3' n.br. 5° 04,5' o.l.).

7. Fauskangerpollen, Aksøy kommune, sjøkart nr. 23: Innenfor (sønnerfor) Fauskangerstraumens jernstake (60° 31,6' n.br. 5° 02,3' o.l.).

§ 2.

Disse forskrifter trer i kraft straks og gjelder til 1. april 1987.

Regulering av trålfiske etter torsk og hyse nord om 62° n.br. i 1983. Søknad om trålkvote.

Farty med konsesjon som gjev rett til å tråla etter torsk og hyse nord om 62° n.br. og som ønskjer å delta i dette fisket i 1983 må søkja om å få tildelt kvote. Dette gjeld alle farty, også dei som berre skal driva med trål ein kortare periode.

Ved avgjerda om kvotestorleiken for småtrålagruppa ser vi m.a. på kva andre fiskeri fartyet skal vera med i. Vi treng difor eit oversyn over driftsplanane for fartyet i det mon let seg gjera no.

Farty som berre fiskar torsk eller hyse som bifangst ved anna trålfiske skal ikkje søkja.

Vedlagde søknadsskjema må fyllast ut og sendast til Fiskeridirektøren, Postboks 185, 5001 Bergen innan 1. desember 1982.

Søknadsskjema får De hjå fiskerisjefane, Fiskebåtredernes Forbund, Norske Trålderiers Forening, Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag og Fiskeridirektøren.

Forskrifter om regulering av fisket etter sild i statistikk-område IVC i EF-sonen.

I medhold av §§ 1, 37 og 38 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene, jfr. kgl. res. av 17. januar 1964 og § 10 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket, har Fiskeridepartementet 8. november 1982 bestemt:

§ 1

Det er forbudt å fiske sild i statistikkområde IVa, IVb og IVc i EF-sonen.

Uten hinder av forbudet i første ledd kan norske fartøy i tidsrommet 11. november 1982 til 28. februar 1983 fiske inntil 2000 tonn sild til konsum i statistikkområde IVC. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når to-talkvoten er beregnet oppfisket.

§ 2

Deltakende fartøy kan ikke ilandbringe større fangstmengde pr. tur enn 2500 hl. Denne turkvote trer ut av kraft for det tidsrom salgslagene fastsetter mindre turkvoter i medhold av § 5 i lov av 14. desember 1951 om omsetning av råfisk.

§ 3

Ingen kan delta i fisket uten å være påmeldt til Norges Sildesalslag, Haugesund, eller Feitsildfiskernes Salgslag, Ålesund.

§ 4

Fiskeridirektøren kan i særlige tilfeller gi tillatelse til levering til mel og olje.

§ 5

Fiskeridirektøren kan gi nærmere forskrifter om gjennomføring og utfylling av bestemmelsene i disse forskrifter, herunder fastset-

te utseilingsstopp og pålegge fartøy plikt til å melde fra om utseiling fra havn og gi fangstmeldinger på feltet.

§ 6

Uaktsom eller forsettlig overtredelse av bestemmelsene i eller i medhold av disse forskrifter straffes med bøter i henhold til § 80 i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene og § 11 i lov av 16. juni 1972 om regulering av deltagelsen i fisket.

§ 7

Disse forskrifter trer i kraft straks.

Sildekurs i Tromsø

av Roger Richardsen

Det norske markedet for konsumsild er begrenset slik at det meste av denne silda må omsettes på eksportmarkedene. I de årene silda har vært borte har både mottaksapparatet, distribusjonskanalene og til en viss grad markeder forsvunnet. Sildenæringen vil derfor måtte tilpasse seg endrede arbeidsbetingelser når sildefisket er kommet skikkelig igang igjen. Dette vil kreve betydelig innsats når det gjelder markedsforskning, produktutvikling og markedsføring.

Fiskeridirektoratet har derfor innsett nødvendigheten av at tidligere og nye produsenter kan tilføres økede kunnskaper vedrørende sildeproduksjon.

I den forbindelse har fiskerisjefen i Troms, sammen med fiskerisjefene i Nordland og Finnmark, tatt initiativ til et 3-dagers praktisk/teoretisk kurs for sildeprodusenter. Kurset ble arrangert i samarbeid med Norges Fiskerihøgskole og foregikk i tidsrommet 27.–29. september d.å.

Foredragene på kurset varierte over et bredt spekter av emner, fra de siste ressursrapporter til markedsutsiktene på noen av de viktigste markedene for sildeprodukter. I tillegg ble det gitt praktisk undervisning i tilknytning til et produksjonsanlegg for sild (Kaldfjord Handel, Kaldfjord) slik at såvel praktiske som teoretiske spørsmål kunne belyses på en tilfredsstillende måte.

Forskningssjef J. Hamre gjennomgikk en bio-økonomisk modell for norsk vårgytende sild. Spørsmålet var her hvilken beskatningsstrategi som vil være samfunnsøkonomisk mest lønnsom i årene framover. Med de forutsetninger som var gjort om priser, kostnader og bestandsforhold viser resultatene at en vil oppnå maksimalt økonomisk resultat med en fast årlig kvote på litt under 20 000 tonn. Med denne kvote kan bestanden være gjenoppbygget for maksimalt fiske i år 2004. Med et minstemål på 25 cm og med samme rekruttering, vekst og vandringsmønstre som 1950-årene beregner modellen at det maksimale vedvarende årlige utbytte av sildestammen er størrelsesorden 2 mill tonn.

Hamre understreket imidlertid at resultatene må tas med alle forbehold pga. de usikre faktorene som inngår i modellen. Som en konklusjon ble det fremholdt at tilveksten i sildestammen fortsatt er liten, og at næringen dermed må innstille seg på sildekvoter i størrelsesorden 15 000–20 000 tonn de nærmeste årene.

Salgsdirektør P. Myrland, Feitsildfiskernes Salgslag, gav en orientering om sildeutvalgets målsetting og arbeide. Myrland understreket de problemer svikten i sildestammen har medført, særlig på markedssiden, men også på den teknologiske siden, både innen tilvirkning og fangst. Som et eksempel viste han til at kunnskapene om låssetting av sild nesten gikk i glemmeboken. På grunn av at en har hatt for lite

kvantum til deling på for mange har en hatt markedsmessige problemer med å omsette silda. Norsk sild er nå så dyr, at flere importører velger billigere kanadisk eller islandsk sild. Er ikke dette et paradoks når en sier at det er problemer med å omsette et lite kvantum, når en samtidig ber om at kvantumet må økes?

Fagkonsulent Alf Asbjørnsen, Fiskeridirektoratets Kontrollverk og sildeeksportør Olaf Storheim gjennomgikk i teori og praksis de kvalitetskrav som må stilles til råstoff og emballasje for at produktene skal bli best mulig, men produksjonssjef Kåre Nygård fra Rolf Olsen A/S tok for seg industriell røyking av sild.

Det ble understreket at kvalitet er en absolutt forutsetning for omsetning av norsk sild, særlig på bakgrunn av prisnivået på råstoffet. Fra eksportørhold mente han at notsild var langt å foretrekke framfor garnfangst sild. Sild som er låssatt i september–oktober har den aller beste kvaliteten.

Innkjøpssjef Nils Olsson fra ABBA i Sverige redegjorde for det svenske sildemarkedet.

Til dette markedet eksporterer Norge ca 20 000 tønner, tilsvarende 15% av markedet. Av dette er 10 000 tønner eksport som nærmest skjer automatisk pga. størrelsen. Norge har et fortrinn

(Forts. neste side)



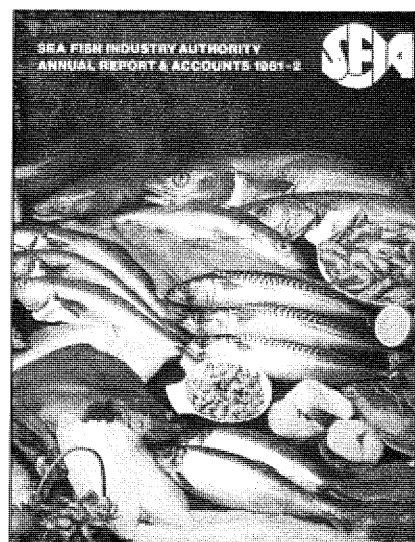
Fagkonsulent Alf Asbjørnsen, Fiskeridirektoratets Kontrollverk viser riktig snitt på hodekappet.

Verdi av utførsel av fisk og fiskeprodukter, selfangst- og hvalfangstprodukter august 1982

	Jan.-august 1982 kr. 1 000
Fisk og fiskeprodukter	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr	2 336 429
Fisk, krepsdyr og bløtdyr, tilberedt eller konservert	583 663
Sildolje og annen fiskeolje	150 151
Tran (herunder haitran og høyvitaminholdig tran og olje)	27 957
Herdet fett (fra fisk og sjøpattedyr)	100 509
Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr	355 741
Tang- og taremjøl	3 625
Andre fiskeprodukter	39 952
I alt	3 598 027
I alt jan.-august 1981	3 749 413
Hvalfangstprodukter:	
Hvalkjøtt	242
Hvalolje	—
Sperm- og bottlenoseolje	516
Hvalkjøttekstrakt	—
Kjøttmjøl	—
Andre hvalfangstprodukter	595
I alt	1 353
I alt jan.-august 1981	10 503
Selfangstprodukter:	
Selolje	—
Rå og beredte pelsskinn av sel, kobbe eller klappmyss	30 799
I alt	30 799
I alt jan.-august 1981	31 947

Verdi av utførsel av fisk og fiskeprodukter, selfangst- og hvalfangstprodukter september 1982

	Jan.-sept. 1982 kr. 1 000
Fisk og fiskeprodukter	
Fisk, krepsdyr og bløtdyr	2 725 889
Fisk, krepsdyr og bløtdyr, tilberedt eller konservert	689 619
Sildolje og annen fiskeolje	158 667
Tran (herunder haitran og høyvitaminholdig tran og olje)	31 543
Herdet fett (fra fisk og sjøpattedyr)	114 784
Mjøl og pulver av fisk, krepsdyr eller bløtdyr	429 442
Tang- og taremjøl	4 308
Andre fiskeprodukter	46 109
I alt	4 200 361
I alt jan.-sept. 1981	4 309 488
Hvalfangstprodukter:	
Hvalkjøtt	1 287
Hvalolje	—
Sperm- og bottlenoseolje	516
Hvalkjøttekstrakt	—
Kjøttmjøl	—
Andre hvalfangstprodukter	603
I alt	2 406
I alt jan.-sept. 1981	10 582
Selfangstprodukter:	
Selolje	—
Rå og beredte pelsskinn av sel, kobbe eller klappmyss	35 958
I alt	35 958
I alt jan.-sept.1981	35 717



Lekker årsrapport!

Opprettinga av Sea Fish Industry Authority har mellom anna gitt seg utslag i ein lekker årsrapport med rekneskap. Smakfulle fargebilete, lettforståelege grafiske framstillingar og ein lay-out som freistar til lesing.

Årsrapporten samlar heile den britiske fiskerinæringa under ein paraply, slik at lesaren på ein grei måte får eit heilskapsbilete av kva som skjer.

Får Noreg noko liknande snart?

Kritikk mot laksefiske

I en betenkning utarbeidet av Europa-Parlamentet's landbruksutvalg i sommer, blir det grønlandske og færøyske laksefiske sterkt kritisert. Utgangspunktet for kritikken er at unge laksefisk har sine beiteområder utenfor Færøylene, mens eldre fisk beiter utenfor sørvest Grønland. Og begge steder foregår det et betydelig overfiske!

Grønland vil være uten EF-båter

Det største partiet på Grønland, Siunut, satte på sin årlige kongress i oktober fram en liste med minimumskrav for samarbeid med EF. Partiet slo blant annet fast at de bare aksepterer status som assosiert medlem dersom fri tilgang til EF-markedet ikke blir gjort avhengig av tilgang for EF's fiskeflåte til den grønlandske økonomiske sone.

Dette standpunktet står i sterk kontrast til tysk fiskeindustri som forlanger garanti for fortsatt tilgang til grønlandske farvann selv om Grønland trekker seg ut av felleskapet.

Sildekurs . . . (Over fra forrige side)

ved at man kan tilby spesiell stor sild (0-4 stk pr kg). Men fra svensk side ble det også påpekt at kvaliteten på norsk sild har variert svært de siste 2-3 årene.

Hvordan slike kvalitetstap oppstår, og hvilke prosesser som skjer i silde-råstoffet fikk deltakerne et innblikk i fra Karl H. Skramstad, Hermetikkindustriens Laboratorium.

Endelig fikk deltakerne demonstrert, og smake på, en rekke sildeprodukter anrettet av Merethe Moe fra Opplysningsutvalget for fisk.

Kurset var omfattet med stor interesse både fra nåværende og potensielle produsenter av sild. Pga. begrenset kapasitet måtte derfor flere interesserte fiskeprodusenter få avbud. Imidlertid vil Fiskerisjefen i Troms igjen ta initiativet til et lignende kurs, om det kan skaffes midler til dette.

Fiskere innleder forskningsseminar i Trondheim

Tenk deg situasjonen: I løpet av en arbeidsdag slingrer arbeidsplassen din fram og tilbake 10–12 000 ganger. I løpet av et år over 3 millioner ganger, og i løpet av ditt yrkesaktive liv over 100 millioner

ganger. Du bruker omtrent tredjeparten av din energi bare til å holde deg på beina. Dette er, litt satt på spissen, hverdagens virkelighet for noen tusen fiskere her i landet.

De som har sitt arbeid på havet må nødvendigvis leve med problemet. Rulling, slingring, stamperjø. Og i tillegg til dette: Vind, regn, kulde, sjøsprøyt. Alt sammen arbeidsmiljøproblemer som ikke er til å unngå. Noen av dem kan imidlertid reduseres, som f.eks. rulling. Dette er bare ett av flere arbeidsmiljø-spørsmål som blir tatt opp på seminaret Fiskeriteknisk Forum i Trondheim den 30. november og 1. desember. Seminaret åpnes med foredrag av tre aktive fiskere: Jostein Sirevåg, Egersund, Nils Golten, Glesvør og Gerhard Olsen, Havøysund.

De tre vil bl. a. ta for seg emner som krav til båt og utstyr, konstruksjon av mindre fiskefartøyer og erfaringer fra

praktisk fiske. Samtlige driver fiske med egen båt og har en allsidig bakgrunn i fiskeryrket. De er også aktive i fiskernes organisasjoner.

Jostein Sirevåg (48) har rodd fiske i 30 år. Han har erfaring bl.a. fra makrellfiske, snurrevad og reketrål, som han nå driver. Sirevåg har vært styreformann i Rogaland Fiskarlag siden 1970 og medlem i Norges Fiskarlags landsstyre siden 1976.

Nils Golten (46) har drevet fiske i vel 25 år, først med trål, siden med ringnot. Han har dessuten erfaring fra brislingfiske og størjefiske. Nils Golten er styremedlem i Hordaland Fiskarlag og i Norges Fiskarlags landsstyre. Han er ellers med i Sjøfartsdirektoratets råd-

givende utvalg for maritime sertifikat.

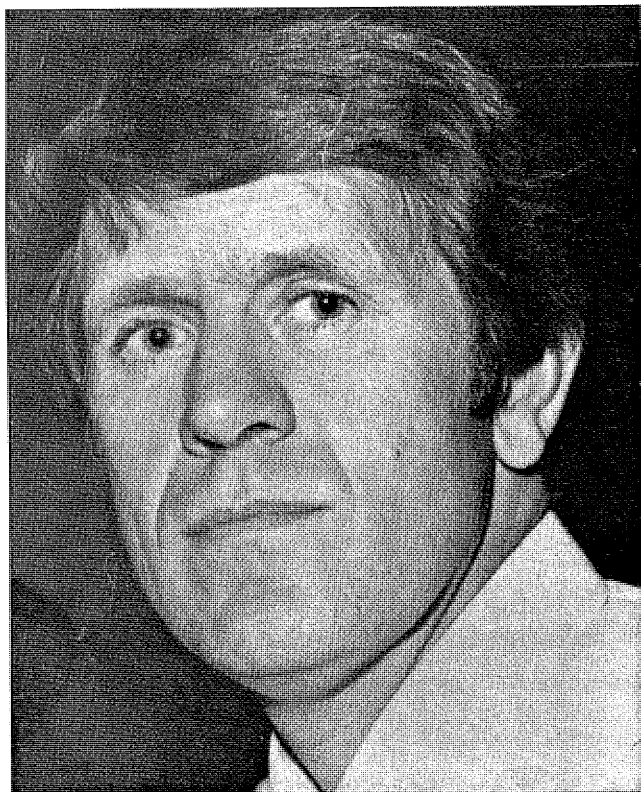
Fiskeriteknisk Forum arrangeres av fartøyseksjonen ved Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt (FTFI). I tillegg til instituttets egne forskere er også en rekke andre forskningsinstitusjoner representert med foredragsholdere. Det gjelder Skips- & Havlaboratoriet, SINTEF, Marinteknisk Senter og Forsvarets Forskningsinstitutt.

Fra industriens side vil det bli orientert om en del av det utviklingsarbeid som foregår rundt om på bedriftene. Her er skipsbyggerier, motorfabrikant og utstyrproducenter representert med foredrag. Økt personellproduktivitet, bedre drivstofføkonomi og sikkerhet/arbeidsmiljø er sentrale tema i den-



1. Gerhard Olsen, Havøysund.

(Foto: Finnmark Dagblad).



2. Nils Golten, Glesvør.

(Foto: «Fiskaren», Bergen).

ne sammenheng. Av konkrete emner kan nevnes rulledemping, støyreduksjon, hydraulisk drift av propell og ny instrumentering for navigasjon, fiskeleting og redskapskontroll. To bedrifter vil presentere nye systemer for automatisk notlegging. Et dansk firma tar for seg isings- og sorteringsanlegg for fiskefartøyer.

Et av de viktigste siktemålene med Fiskeriteknisk Forum denne gangen er å samle flest mulig fiskere til seminaret. På denne måten håper man at såvel forskere som industrifolk skal få nødvendige «signaler» fra de som arbeider om bord i fiskebåten og daglig kjenner problemene på kroppen. Samtidig håper man å kunne få formidlet en del av de forsknings- og utviklingsresultater som man mener kan komme til nytte i næringen.



3. Jostein Sirevåg, Egersund.

(Foto: Stavanger Aftenblad).

LÅN & LØYVE

A/S Leka Fiskefor, Leka,

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets Kontrollverk, Trondheim, har **A/S Leka Fiskefor** fått godkjent sitt anlegg for ferskfisepakking, tørrfisketilvirkning, saltfisketilvirkning og rekemottak. Fra samme tidsrom strykes **P.M. Pettersen, Leka**, i fiskebrukregisteret. Godkjenningen for anlegget gis midlertidig. Anlegget innføres i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. nr. NT-65 under avdeling 01, 06, 07 og 10.

Kåre Bondø, Rørvik

har fått medhold i sin klage over avslag på søknad om tillatelse til å delta i fiske etter norsk vårgytende sild nord for 62° 11,2' n.br. med not i 1982. Fartøyet kan fiske inntil 210 hl sild med det fiskeriregistrerte fartøyet: «Kåre», NT-275-V.

Rolf Ervik, Bølandet,

har fått kr. 1.680,- i erstatning for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkningskraften på kontinental-sokkelen.

«Holmeset Senior»

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets Kontrollverk, Ålesund, har P/R «Holmeset Senior», M-21-H, fått godkjent sitt anlegg ombord i fartøyet. Fryselagervolumet er 123 m³. Anlegget innføres i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. nr. M-11 under avdeling 03, frysing.

«Glannøy»

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets Kontrollverk, Tromsø, har m/s «Glannøy», T-854-T, fått godkjent sitt anlegg for frysing ombord i fartøyet. Fryselagervolumet er 215 m³. Anlegget innføres i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. nr. T-49 under avdeling 03, frysing.

Cort Buck A/S, Øksfjord,

Fiskeridepartementet har gitt **Cort Buck A/S** v/Loppa kommune konsesjon for utvidelse av fryselagerkapasitet med en platefryser 6–8 t/døgn og fryselagervolum 1100 m³.

Osterøy Settefisk A/S, Bruvik,

søker om etablering av settefiskanlegg, 300.000 stk, sjødyktig settefisk.

Sig. Ragnhildstveits Fiskeoppdrett, Eikeland-sosen,

søker om utvidelse av matfiskanlegg fra 500 m³ til 2.000 m³.

«Sjannøy»

Egil Østerbøvik m.fl., Muslandsvåg, har fått tillatelse til å endre den tillatte lastekapasitet for m/s «Sjannøy», T-41-TV, fra 8.000 pluss fryselager på 95 m³ til 8.000 hl pluss fryselager på 190 m³. Fryselageret skal kun nyttes til føring av konsumvare. Endringen er gjort i forbindelse med endringer i ringnotforskriftens § 5.

Åfjord-Mat A/S, Åfjord,

søker om etablering av anlegg for 50.000 stk. settefisk, samt etablering av matfiskanlegg på 3.000 m³ ferskvann.

Dårlig lønnsomhet for rekeindustrien i Nord-Norge:

Underskudd på nærmere 10 mill. i 1981

Rekeindustrien i Nord-Norge kom i 1981 ut med et underskudd på nærmere 10 millioner kroner av en samlet produksjonsverdi på ca. 500 mill. Årsaken er å finne i den ugunstige markedssituasjonen for pillede reker. Året før viste den samme industrien et overskudd på tilsvarende beløp, ca. 10 mill. Dette går fram av en undersøkelse som økonomigruppen ved Fiskeriteknologisk Forskningsinstitutt (FTFI) har foretatt.

Prosjektet, som ledes av siviløkonom Svein Ottar Olsen, blir gjennomført på oppdrag fra Fiskeprodusentenes Landsforening. Undersøkelsen viser ellers at bedriftene har hatt en positiv produktivitetstutvikling i de siste årene. Materialet i undersøkelsen er hentet fra samtlige 22 rekeprodusenter i Nord-Norge.

Selv om bedriftene som drev med håndpilling av reker viste overskudd i 1981, har også de merket en stagnasjon i markedsprisene.

Prisen på det viktigste rekeproduktet, frosne, kokte og pillede reker, viste en gunstig utvikling fram til årsskiftet 1980/81. Etter dette sank prisen med ca. 12% i løpet av vel et halvt år. Dette førte til at bedriftene i lange perioder solgte med tap. Det gjennomsnittlige underskuddet pr. bedrift var på over en halv million kr. i det siste året. Dette utgjør ca. 2% av produksjonsverdien. I 1982 har produktprisene hatt en gunstig utvikling. Ved utgangen av juli var prisene opp i 1980-nivå igjen.

Økt produktivitet

Situasjonen hadde nok vært verre enn tallene ovenfor skulle tilsi, dersom ikke bedriftene samtidig hadde vist en gunstig produktivitetstvekst. Omlag 80 prosent av bedriftene oppnådde et

høyere råstoffutbytte enn i 1980. I tillegg økte personellproduktiviteten med over 10 prosent.

En liten nedgang i produsert kvantum og en generell prisstigning førte til at de faste kostnadene pr. produsert enhet steg med 11 prosent i 1981. Reduksjonen i de variable produksjonskostnadene oppveiet denne økningen, slik at de totale produksjonskostnadene for maskinpillede reker var ca. 37 kroner pr. produktkilo, både i 1980 og 1981.

Rentabilitet

Som de fleste andre bransjer er det stor spredning i lønnsomheten bedriftene i mellom. De fleste bedriftene tapte mellom 1 og 3 kroner pr. produsert kilo reker i 1981. Bare tre av atten bedrifter med maskinpilling fikk dekket samtlige

kostnader ved rekeproduksjonen dette året.

Gjennomsnittlig sank rentabiliteten fra 9 prosent i 1980 til vel 3 prosent i 1981. Dette betyr at de fleste bedriftene ikke fikk dekket sine rentekostnader, som for rekeindustrien ligger på ca. 5 prosent. Til sammenligning kan nevnes at rentabiliteten for norsk industri i gjennomsnitt ligger på ca. 9 prosent.

Investeringsaktiviteten i bransjen har gått kraftig tilbake fra 1979. Konvertering av bygge lån og utbetaling av investeringstilskudd har ført til en viss forbedring i finansieringsstruktur og likviditet. Tar en hensyn til de variasjoner bedriftene kan stå overfor på råstoff- og markedssiden, har bransjen for stram likviditet og lav egenkapitalandel (soliditet), går det fram av FTFI-undersøkelsen.

LÅN & LØYVE

«Gisund»

Sør-Troms Fiskeriselskap A/S, Harstad, har fått tillatelse til å drive trålfiske etter reker med m/s «Gisund», T-2-H.

«Rensaa»

Kjell E. Kristoffersen, Vedavågen, har fått tillatelse til å drive fiske med trål med m/s «Rensaa», R-743-K. Tillatelsen gjelder trålfiske etter industrifisk (øyepål, tobis m.v.) syd for 64° n.br., sei, hyse, torsk, hvitting m.v. i område syd for 65° n.br. og kolmule og polartorsk. Tillatelsen gir ikke rett til å drive trålfiske etter industrifisk nord for 64° n.br. Nord for 65° n.br. gir tillatelsen bare rett til å drive trålfiske etter kolmule og polartorsk. Tillatelsen gir ikke rett til kvote på norsk-arktisk torsk nord for 62° n.br. Trålfiske etter lodde omfattes ikke av denne tillatelsen. Tillatelsen kan ikke overdras og gjelder bare for det fartøy som er nevnt overfor.

Drageid Laks, Mundheim,

søker om etabl. av settefiskanlegg i Henangervannet, 110.000 stk. sjødyktig settefisk, med en prøvekonsesjon på 30.000 stk. sjødyktig settefisk.

«Monty»

Steinar Gjerde og Dag Gjerde begge Gjerdsvika, har fått tillatelse til å erverve eiendomsretten til m/s «Monty» M-10-H. Fartøyet kan ikke nyttes til å drive fiske med trål uten samtykke fra Fiskeridirektøren. Det kan heller ikke nyttes til trålfiske etter reker.

Gjølaks, Nordre Vartdal,

søker om utvidelse av matfiskanlegg fra 1000 m³ til 3000 m³. Videre foreligger søknad om flytting av anlegget til Sætre i Søre Vartdal.

Alpha

fremdrivning

til
fiskeriet

fordi:

- Alpha har erfaring som leverandør til fiskeriet i snart 100 år.
- M.A.N.-B&W Diesel repræsenterer den største viden indenfor dieselmotorer.



økonomi
pålidelighed
service

Komplette Alpha fremdrivningsanlæg: 4-takts række- og V motorer, gear, CP-propeller og fjernbetjening

680-2450 HK - Type 20/27-VO

775-2790 HK - Type 23/30-VO

1715-4770 HK - Type 28/32-VO

3000-4500 HK - Type 32/36-VO

A-6

M.A.N.-B&W Diesel

Joint marketing company for Diesel engines of M.A.N. and B&W Diesel

Alpha Diesel, Marine Propulsion Systems

DK-9900 Frederikshavn, Denmark · Phone: + 45 8 42 10 00 · Telex: 67 115 alpha dk



M.A.N. - B&W NORGE A/S

Tollbugata 24

N-OSLO 1

Tlf.: (02) 11 18 39

Telex: 18 042 manbw n

ERLING WAAGE & CO.

Postbox 1238

N-5501 HAUGESUND

Tlf.: (047) 30 316, 30 291

Telex: 42 220 ewaco n

A/S SUNDE & LARSEN

Postboks 1078

N-5001 BERGEN

Tlf.: (05) 21 45 67, 21 87 55

Telex: 42 829 sunde n.

H. J. STARHEIM & SØNN

Postbox 68

N-6001 ÅLESUND

Tlf.: (071) *25 305

Telex: 42 422 hacob n

B&W ALPHA MOTOR TROMSØ

Lanesveien 4

N-9000 TROMSØ

Tlf.: (083) 84 404, 80 467

Telex: 64 435 alpha n

Redningsselskapets landslotteri:

50 000 gevinster siden 1947

Redningsselskapets landslotteri seiler i medvind. Om årsaken er en eller flere, er ikke godt å si, men det er helt klart at i og med at det i år er sendt ut brosjyrer til alle landets husstander, har det hatt sin store innvirkning. I fjor ble det «bare» sendt ut 711 000.

Årets lotteri er utvidet med 2,6 millioner kroner. Det vil si at totalomsetningen ligger på 8 millioner. 866 gevinster er det med en enebolig til 311 000 kroner som toppgevinst.

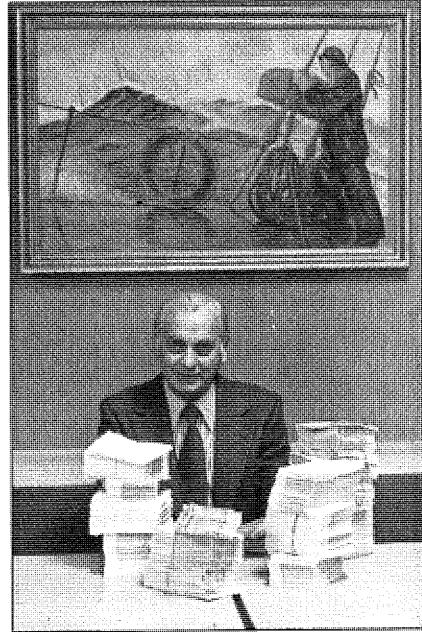
Redningsselskapets landslotteri har tradisjoner tilbake til 1947. Den gang ble det tillatt solgt lodd for 200 000 kroner – den samlede gevinstsum var 40 000. Til sammenligning har man i år gevinster for to millioner kroner. I 1947 var førstegevinsten en Chevrolet til 14 400, og titter man videre nedover listen, finner man både pelskåper og isbjørnskinn. Ja, sogar en rustning inngår i gevinsthaugen fra 1947. Hva man eventuelt skulle med en slik, skal man vel ikke gruble for mye over, men antageligvis var det vel til pynt.

Fra lotteriets begynnelse og til i dag er det blitt delt ut noe i underkant av

50 000 gevinster. Av disse har 23 vært eneboliger, 123 personbiler, 24 hytter og 48 motorbåter. Og at det har skjedd en del pussige ting gjennom tidene etter at trekningslisten har foreligget, er helt sikkert. Et år vant en dame fra tjukkeste Oslo en traktor, litt senere gikk en fiskebåt til en dame i Hallingdal. Men uansett, gevinstene er alltid like kjærkomne.

Sekretær Einar Hoff Olsen i landslotteriet mener at årets loddsalg ikke er blitt så stort bare på grunn av flere husstandsbrosjyrer. – Jeg tror også at «Olav V»s propagandatur og sommerens eskortetjeneste av fritidsbåter kan være en grunn. – Vi har i lengre tid vært i mediabildet, noe som gjør at folk husker oss når det blir snakk om å kjøpe lodd, sier Hoff Olsen.

Også våre sjøfolk i utenriksfart har vært flinke til å støtte Redningsselskapet gjennom loddkjøp. Hva resultatet blir i år, er det ikke godt å spå noe om, men går det som før, blir det rundt tre kvart millioner kroner. Optimistiske røster mener sogar at man denne gang vil passere millionen.



Landslotteriets leder, Kåre Ringstad, sammen med hauger av postinnbetalinger til Redningsselskapets landslotteri.

Musikkanlegg i styrehus kan svekke sikker navigering

Sjøfartsdirektoratet er blitt gjort kjent med at fartøy monterer musikkanlegg til underholdningsbruk i styrehus. Også TV for underholdning forekommer montert i aktervegg i styrehus.

Det er ikke tvil om at høyt lydnivå eller synsinntrykk fra TV vil avlede oppmerksomheten for navigatør/rormann, og signaler, beskjeder, m.v. kan bli overhørt eller feiloppfattet og derved svekke evnen til sikker navigering.

En vil i denne anledning gjengi regel 5 i Sjøveisreglene som gjelder alle fartøy uansett størrelse og fartsområde:

«Ethvert fartøy skal alltid holde ordentlig utkik ved syn og hørsel så vel som ved alle tilgjengelige midler som er brukbare under rådende omstendigheter og forhold for å kunne foreta en fullstendig vurdering av situasjonen og faren for sammenstøt».

I henhold til gjeldende regler skulle det således være klart at enhver form for støy/underholdning i styrehus som kan svekke navigeringen ikke er tillatt, og fartøyets fører er ansvarlig for at gjeldende bestemmelser blir overholdt.

SJØFARTSDIREKTØREN

«Fishburger»

Helge Richardsen A/S i Tromsø lanserer i disse dager et nytt produkt til bruk i gatekjøkken. FISHBURGER er resultat av to års forsøk og kommer som et svar på oppblomstringen av debatten om ernærings spørsmål.

Sei er hovedingrediensen i «burgen». Fiskekjøttet blir hakket slik at strukturen blir passe grov og kaka blir deretter teflonsteikt for å unngå for mye fett.

Ved Helge Richardsen A/S eksperimenterer en også med akkarringer, sprøstekt som snacks til gatekjøkken. Og ikke minst med pannekaker sammenrullede med en pikant hvit saus med fiskeboller og reker. (Høres godt ut!). Dersom en finner fram til en frysbar majones, er det også tanken å framstille rekecocktail i porsjonspakker.

Ja, i Tromsø får de til mye godt!
(Nordlys)

Unngå ekstraomkostninger –

påse at overbordleidere er montert ved kjøp av mindre fiskefartøy.

Sjøfartsdirektoratet er kjent med at svært få produsenter av mindre fiskefartøy monterer overbordleidere som standardutstyr.

Dette har medført at kjøpere av slike fartøy er blitt påført ekstraomkostninger ved montering av ledere senere.

Krav om overbordleidere er å finne i forskrifter av 5. juli 1968 om sikkerhetstiltak på fiske- og fangstfartøy § 7 nr. 6 (endret 15. oktober 1980):

– Ved fiske fra fartøy med 1 person om bord skal det være hengt en leder ut over rekken på hver side av fartøyet dersom ikke faste ledere er anordnet. For fartøy med to eller flere personer skal det minst finnes en leder om bord som kan benyttes som adkomst fra sjø.

Leidere som er plassert i kasse, opprullet, e.l., og som på en enkel måte kan utløses av en person som ligger i sjøen, anses for tilfredsstillende.

Det er idag ikke tvil om at ledere som atkomst fra sjø kan berge liv, og Sjøfartsdirektoratet vil be fiskere være oppmerksom på dette forhold og påse at ledere blir påmontert.

Garantikassen for fiskere søker nestleder

Garantikassen for fiskere har ansvaret for ferieordningen for fiskere, ordningen med arbeidsløsetrygd og minstelottsgarantiordningen.

Garantikassen har sitt kontor i Trondheim.

Nestlederen er daglig leders stedfortreder og har det daglige ansvar for Garantikassens fellesfunksjoner og for koordineringen av arbeidet mellom avdelingene. Det er utarbeidet instruks for stillingen.

Søkere må fortrinnsvis ha høyere utdanning. Det vil bli lagt vekt på administrativ erfaring samt kjennskap til fiskerinæringen. Stillingen er plassert i l.tr.26 (f.t. kr. 155.789,- pr. år). Privat pensjonsordning med 2% pensjonstrekk.

Nærmere opplysninger om stillingen kan fås ved henvendelse til Jan Skjærvø, tlf. 075/47 255.

Søknad sendes Garantikassen for fiskere, postboks 248, 7001 Trondheim. Søknadsfrist 27. november 1982.

Garantikassen for fiskere

Nytt telefonnummer

Fra 19.11.1982 har vi fått nytt telefonnummer

(07) 51 02 55.

Adressen er som tidligere

Olav Tryggvasonsgt. 40

Postboks 248

7001 TRONDHEIM.

LÅN & LØYVE

Tore E. Torsen, Åkrehamn,

har fått Kr. 22.530,- i erstatning for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkosomheten på kontinental-sokkelen.

Kjell Rydningen, Rossfjordstraumen,

søker om etabl. av klekkeri og settefiskanlegg, 110.000 stk. settefisk.

Torleif og Arne Åse, Fjell,

søker om flytting av østersanlegg, 310 m bøvestrekk til Vindkjaffen.

Ask Dambruk A/S, Ask,

søker om etablering av stamfiskanlegg 1000 m³.

Tom Hanssen Fiskeoppdrett, Rørvik,

søker om flytting av matfiskanlegg 2500 m³ til Larsvika, Marøy.

Erikstad Fiskeindustri, Lødingen,

Etter anbefaling fra Fiskeridirektoratets kontrollverk, Svolvær, har **Erikstad Fiskeindustri, Lødingen**, fått godkjent sitt anlegg for salting av sild. Anlegget innføres i Fiskeridirektørens register over godkjente tilvirkningsanlegg med reg. nr. N-820 under avdeling 09, sildesalting.

Sigmund Sund m.fl., Kopervik,

har fått Kr. 19.310,- i erstatning for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkosomheten på kontinental-sokkelen.

Didrik Stonghaugen, Åkrehamn,

har fått Kr. 27.140,- i erstatning for skade på fiskeredskap som følge av oljevirkosomheten på kontinental-sokkelen.

F.G. Oversikt over fisket 1.-14.11:

Hausten lakkar og lir

mot slutten, og vintervéret har gjort sitt inntog langs vår lange kyst. Fisket i Finnmark var i veke 44 hindra av dårleg ver i store deler.

Til Bugøynes vart det ikkje ilandført ein einaste fangst, medan «Varak» og «Kerak» kom med 58 og 55 tonn, mesteparten torsk, til Vadsø. I Vardø-området vart det teke linefangstar opp til 100 kg på stampen. Elles gjer fisket med autoline seg sterkt gjeldane på denne kyststripa no. Til Vardø kom «Rollon» med 53 og «Måløysund» med 50,3 tonn i veke 44.

«Nordline» var einaste autolinebåten som leverte fangst i Båtsfjord denne veke. Båtsfjord hadde elles vitjing av tre trålarar, «Nordtind», «Andenesfisk I» og «Varak». Dei hadde 66,7, 45 og 8,5 tonn ombord. Fisket med vanleg line i Båtsfjordområdet gav frå 100 til 110 kg på stampen. I Berlevåg var linefangstane frå 100 til 150 kg på stampen medan det på surrevad vart teke fangstar frå 800 til 3.000 kg.

Snurrevadfisket gav frå 1500 til 3.000 kg i Mehamnområdet i veke 44. På juksa vart det her teke frå 100 til 200 kg og i tillegg kom «Vesttind» inn med 6,2 tonn. «Kjøllefjord» var heimom ein tur og lossa 56 tonn. Dessutan var autolinebåtane «Ny Argo» og «Øyvard» innom Kjøllefjord med 24,5 og 20 tonn. Linefisket her var det smått med.

I veke 45 var «Nordkyntrål» inne og lossa 48 tonn i Bugøynes, medan Vadsø denne veka ikkje hadde nokon ting. «Rollon» leverte 35 tonn i Vardø, av denne fangsten var 33,3 tonn torsk.

«Øksnesfisk», «Kirkøy» og «Varak» var alle innom Båtsfjord med fangst. Dei hadde fangstar på 19, 17 og 13 tonn. Heile fire båtar med autoline landa fangstar her i veke 45. «Sjøbas» hadde 33,3 tonn, «Tor Inge» 21,1 tonn, «Nordline» 46 tonn og «Bjørn Steinar» 19 tonn. Tradisjonelt linefiske gav fangstar frå 90 til 110 kg på stampen.

I Berlevåg-området gav linefisket frå 100 til 160 kg på stampen og på snurrevad var fangstane frå 700 til 2.000 kg. I Mehamn-området gav linefisket frå 100 til 110 kg på stampen, i

t tillegg til at ein linestubbar leverte 23 tonn.

Vi avsluttar Finnmarks-turen i Kjøllefjord kor «Kjøllefjord» også denne veka leverte fangst, denne gongen på 45 tonn. To autolinebåtar var innom med fangst. «Stadhav» hadde 37 tonn og «Øyvard» 27 tonn. Tradisjonelt linefiske gav frå 50 til 80 kg på stampen.

Det gode fisket med autoline har ført til ei oppblomstring i interessa for slikt fiske, og det vert truleg fleire som legg om frå tradisjonell drift til automatikk framover.

Verhindra

var fisket i Troms óg denne perioden og særleg første veka. Berre få av dei vanlegast brukte felta hadde fiske denne veka.

Tre linestubbarar kom inn frå Egga med 13, 25 og 40 tonn torsk og brosme. På Fugløyhavet tok dei linefangstar frå 2.700 til 5.000 kg torsk og brosme, medan linefangstane på Malangsgrunnen var gjennomsnittleg 2.000 kg torsk og brosme. Linefangstane på Tromsøflaket var gjennomsnittleg på 5.500 kg mest torsk og gjennomsnittsfangsten på Tromvikfeltet var på 1.500 kg torsk og brosme. På Torsvåg havet tok dei linefangstar frå 1.200 til 1.400 kg torsk på stampen.

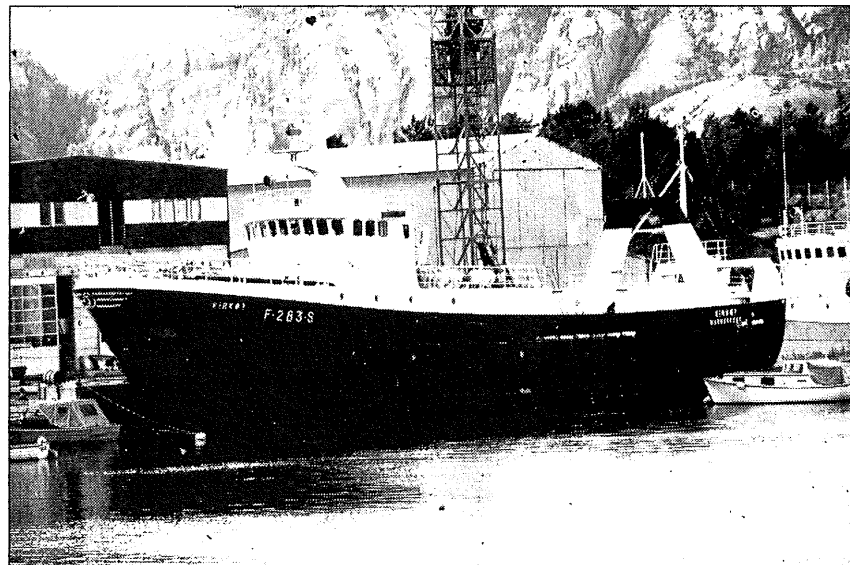
På Mulegga vart det teke garnfangstar frå 2.000 til 5.600 kg mest sei.

Garnfisket på Stordjupta gav frå 800 til 6.000 kg sei og uer.

Frå Finnmarkskysten kom to linestubbarar til Troms med 40 og 80 tonn mest torsk. Den største av dei to fangstane tilhørte «Værland». Dessutan kom «Peder Aarseth» til Troms med 60 tonn reker frå Barentshavet.

Linefisket tok seg opp ein del i veke 45. Frå Egga vart det landa fangstar frå 2.200 til 7.500 kg. Dessutan kom «Bjørnholm», som er linestubbar, inn med 65 tonn torsk og brosme frå same området. På Arnøyhavet gav linefisket fangstar frå 300 til 5.000 kg torsk og hyse. På Fugløyhavet vart resultatet frå 1.400 til 7.000 kg torsk og brosme. På Mjølvikhavet var fangstane frå 800 til 3.800 kg torsk og brosme. Frå Gryllefjordfeltet vert det meldt om frå 1.000 til 3.000 kg av same slaget. Linefisket på Malangsgrunnen gav fangstar frå 500 til 2.000 kg torsk og brosme, medan det på Torsvåg havet vart teke frå 3.000 til 6.000 kg også det torsk og brosme. To linestubbarar kom frå Nordkappbanken med 46 og 55 tonn. «Lyshaug» hadde størst fangst. To linestubbarar kom det og frå Finnmarkskysten. Fangstane var på 30 og 55 tonn torsk og brosme. «Langsund» hadde den største.

På garn vart det på Stordjupta teke frå 1.800 til 11.000 kg sei og uer, medan fangstane på Mulegga inneheldt mest sei og var frå 1.500 til 11.000 kg.



«Kirkøy» leverte 17 tonn fisk i Båtsfjord i veke 45.

Fiskets Gang

«Måløysund» hadde 50,3 tonn i rommet då den leverte i Vardø i veke 44.

«Sør Troms» kom frå Egga med 45 tonn blåkveite og det var einaste trålfangsten denne veka.

Lofoten

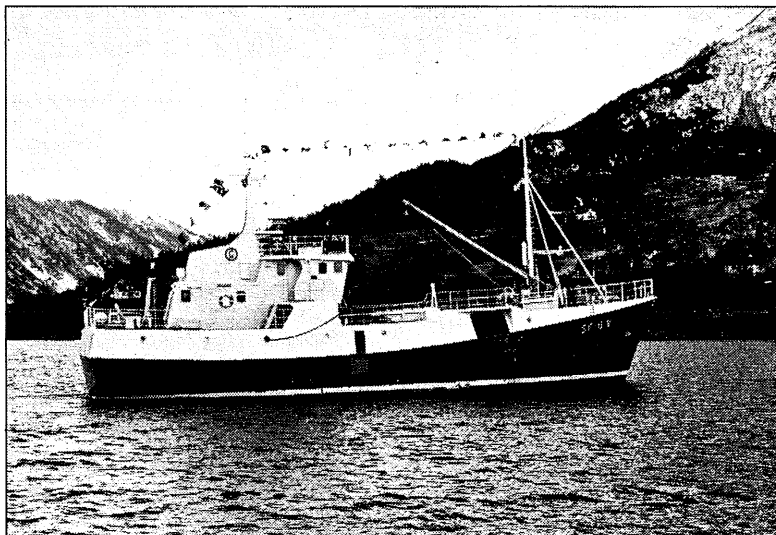
hadde vitjing av ein trålar i veke 44. Namnet var «Vestvågøy» og den hadde 55 tonn torsk, hyse og sei ombord. Veka etter var to trålarar innom. Fangstane var på 74 og 77 tonn og hadde same innhald som veka før. Den største vart levert av «Lofotrål II».

Heimefiske i Lofoten gav frå 200 til 300 kg torsk og hyse på line og omlag 1.000 kg brosme pr. båt på same reiskap. På garn var fangstane frå 50 til 300 kg medan juksafisket var smått i veke 44 og delvis verhindra veka etter.

I Vesterålen var ein trålar som vart stoppa av véret og måtte snu, innom. Han leverte 7 tonn, mest sei. Fire trålarar leverte i veke 45. Fangstane var frå 50 til 365 tonn og inneheldt torsk, hyse og sei. Den største fangsten tilhørte «Myrefisk II» og inneheldt for det meste sei.

Heimefiske i dette området resulterte i linefangstar frå 600 til 1.300 kg i veke 44. Veka etter auka toppen til 1.600 kg og heile tida var det for det meste brosme. Garnfisket enda berre opp i smått og juksafisket var verhindra.

Det vart ikkje låssett ein einaste notfanga sei i denne perioden. Det var nemlig fangstopp i sone 5 og null aktivitet i sone 4.



Sildefisket

pågår framleis. I veke 44 vart det i alt teke opp 4.664 hl i Feitsildlaget sitt distrikt. Størstedelen av dette vart salta, heile 2.430 hl. Dessutan vart det teke 2.083 hl Trondheimsfjordsild her. Veka etter var kvantumet norsk-vårgytande sild 4.355 hl, av dette vart 2.932 hl salta. Kvantumet ilandført Trondheimsfjordsild var derimot berre 30 hl. Men det vart tildels kompensert med 1.420 hl sild frå Nordsjøen. Fisket etter sild tok til her 11. november i ICES område IV C. Kvoten til norske fiskarar er på 2.500 tonn og det er sett turkvote på 2.000 hl.

Kystmakrellen dominerer ikkje biletet. I veke 44 var kvantumet 8 hl, veka etter ein hl. Det sleng derimot litt Nordsjømakrell. I veke 45 var kvantumet 2.063 hl. Veke 44 var einaste veke

med augepål. Kvantumet, som gjekk til før, var 12 hl.

Brislingfisket pågår framleis. I veke 44 vart det landa 15.549 skjegger, heile 15.290 gjekk til hermetikk. Drastisk nedgong i veke 45. Totalen vart 1.932 skjegger. Av dette gjekk 750 til kryddring og 714 til hermetikk.

Den delen av

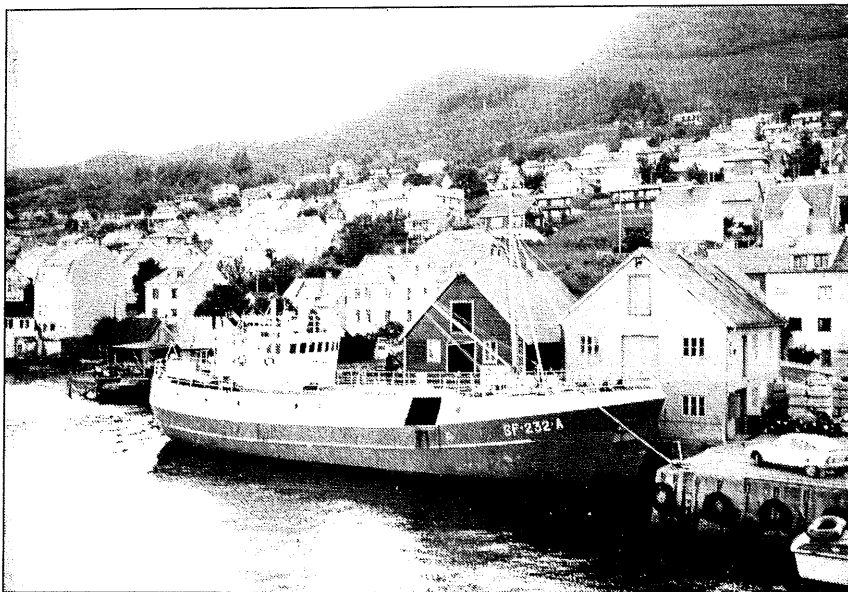
Nordland som ligg under Råfisklaget i Trondheim sitt område, kunne heller ikkje skryte av stor aktivitet i denne perioden. Også her var véret ein effektiv stoppar for dei som skal leva av det som sjøen gir.

Akkarfisket i området rundt Ramsøya og Sandviksberget gav opp til 500 kg på ei veke i første delen av perioden. Andre delen kom dei opp i 700 kg pr. veke. Akkarfisket var det einaste dei dreiv på Frøya og. I veke 45 tok dei opp til 200 kg i veka. Når så og krabbefisket tok slutt i veke 44, tirsdagen for Trøndelag og fredagen for Nordmøre og Helgeland, skulle alt vere sagt om aktiviteten i dette området.

Eckhoff

ved Råfisklaget sitt kontor i Kristiansund har heller ikkje så mykje å fortelje i dag. Ingen større fangstar i første veka, og krabbefisket slutt 5 november. Men fiskarane i dette distriktet har byrja å fiske akkar dei og. Det fisket tok til i veke 44. I veke 45 vart det låssett ein fangst med 10 tonn levande sei. Den sto innaskjærs.

«Værland» har fiska med line på Finnmarkskysten i det siste. Fangsten som vart levert i Troms i veke 44 var på 80 tonn.



Ned mot det minimale

fortel tala for Ålesunds-distriktet og 450 tonn fisk ilandført i veke 44 må seiast å understreke det. Av denne totalen var 250 tonn sei, 60 tonn lange og 40 tonn brosme. Dessutan 26 tonn torsk og 29 tonn akkar.

Stigning derimot i veke 45. Då var totalen oppe i 920 tonn, av dette var 300 tonn sei. I tillegg kjem 190 tonn salta sei og 100 tonn skallesei. Det er sjeldan Ålesund meldar om så lave kvanta.

Kappa storsei

går meldingar frå Måløy ut på. Sogn og Fjordane Fiskeselslag hadde sju båtar innom med fisk av dette slaget i veke 44. «Fjellmøy» og «Sjøvær» hadde båe 30 tonn, «Bruno» hadde 20 tonn medan «Kato» og «Haugefisk» leverte 15 tonn kvar.

I veke 45 vart det landa fire fangstar med sei frå Nordsjøen. «Knausen» hadde 43 tonn, «Brimøy» 25, og «Sjø-

vær» og «Øyfisk» båe 10 tonn. I tillegg vart det i dette salslaget omsett i alt 65 tonn pigghå. Fangstane vart landa av «Førde», 25 tonn og «Nygårdsjøen», 40 tonn.

Veke 44

var ikkje så verst i Rogaland. I alt vart det ilandført 120 tonn død fisk og 30 tonn levande. I tillegg kom landingane av rå reker opp i fem tonn og eit tonn reker var saltkokte.

Veka etter gjorde véret også her sitt til sterk reduksjon i fangstkvantum. 30 tonn død fisk vart landa saman med 10 tonn levande og 3 tonn reker i rå tilstand.

1,6 tonn hummer

vart landa i Fredrikstaddistriktet i veke 45. Same veka vart det eksportert ei ålek vase med 3,3 tonn.

Ein god del sild i Fjordfisk sitt område denne perioden. I veke 44 var kvantumet vel 27 tonn, veka etter vel

48 tonn. Fjordfiskstatistikken viser elles 19,8 tonn fisk første veka og 9 tonn veka etter. Det vart og landa 10 tonn kokte reker i veke 44, men berre 2,8 tonn veka etter. Når det gjeld rå reker vart desse landa i eit kvantum av 8,5 tonn i veke 44, 1,9 tonn veka etter.

63 tonn sild

vart eksportert til Danmark frå Skagerakfisk sitt område i denne perioden. I alt vart det landa 81 tonn av denne edle fiskesorten her i perioden. Det som ikkje vart eksportert var konsumert i fersk tilstand.

Av andre tal i dette området kan vi nemne 10 tonn kokte reker i veke 44, 1 tonn veka etter. Då var forresten fisket også her hindra av dårleg vér. Det vart og landa 60 tonn rå reker i veke 44, veka etter 2 tonn.

I veke 44 vart det dessutan landa 60 tonn pigghå på Sørlandet og same veka var fiskekvantumet på 100 tonn. Veka 45 gav ikkje meir enn 30 tonn fisk.

Catch'83

Catch'83, International Fisheries, Processing and Marine Equipment Exhibition, går av stabelen 22.-25. juni neste år. Messa skal i år holdes i Falmouth.

Det kommer denne gang trolig ikke til å bli arrangert noen norsk fellesdeltakelse, opplyser Norges Eksportråd.

Fiskeriteknologi til Nicaragua

Hareide-gruppen skal levere konsulenttjenester innen fiskeriteknologi til Nicaragua. Kontrakten omfatter mellom annet en kritisk gjennomgang av hele den nicaraguanske fiskeflåten, som tilsammen teller åtti båter.

Landets verftsindustri skal også vurderes, og videre skal mulighetene for å produsere fiskebåter i glassfiber undersøkes.

Hareide-gruppen er også bedt om å ta over ledelsen av en fiskeforedlingsfabrikk som disponerer femten trålere, opplyser Norges Utenrikshandel.

Sterk reduksjon

På sør- og øst kysten av Sverige vart det i juli ilandført 12% mindre fisk enn i same månad ifjor. Verdien av fangsten var i same månad 16% lågare enn i 1981.

Fagskolen vil instruere

Styret for Statens Fagskole for Fiskeindustri i Vardø ber arbeidskraftmyndighetene om å realitetsbehandle spørsmålet om en omreisende instuktør for bedriftsintern opplæring i fiskeindustrien. Dersom svaret blir negativt, vil styret be myndighetene klargjøre på hvilken måte de akter å øke sin innsats på opplæringssektoren innenfor fiskeindustrien.

Denne industrien som representerer 80% av industrisysselsettinga i Finnmark, ligger lavest på utdanningsstatistikken. Styret for Fagskolen mener at en del av de midlene arbeidskraftmyndighetene disponerer, må kunne brukes aktivt for å avdempe sysselsettingsproblemen i Øst-Finnmark.

(Finnmarken)

NYTT OM NAVN

Frå 1. november er Sentrallaboratoriet i Fiskeridirektoratet innlemma i Avdelingen for Kvalitetskontroll. Frå den dagen er leiaren for Sentrallaboratoriet, Eirik **Heen**, pensjonist og det vert avdelingsdirektør Sigmund **Skilbrei** som sit på toppen. Laboratorieleiar vert framleis Norvald **Losnegard**.

Eirik **Ommundsen** er blitt bransjesjef for fiskeriestyr, matvarer og konsumvarer i Norges Eksportråd. Ommundsen arbeidet tidlegare ved Eksportrådets kontor i Warszawa.

Frode **Kristensen** tiltrådte i august som produkt sjef for nye produkter hos Findus. Kristensen kommer fra Det Beste hvor han hadde ansvar for løssalget.

Terje **Strøm** har avløst Arne Brede sen som direktør i FTFI. Strøm har arbeidet ved FTFI siden 1975.

Asbjørn **Endresen** er blitt kontorsjef i A/S SÆVIK SUPPLY, Fosnavåg. Endresen tiltrådte stillingen 1. oktober i år. Asbjørn Endresen var tidlegare maritim personalsjef i A/S Kristian Jebsen.

landbrakt fisk i Norges Råfisklags distrikt i tiden 1/1-7/11 1982 etter innkomne sluttседler. Tonn råfiskvekt*

(Tilvirket fisk er omregnet til råfiskvekt. Biproduktene er ikke med i tabellene).

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	25-31/10	1-7/11	pr. 8/11 1981	pr. 7/11 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
<i>Prissone 1/2 – Finnmark¹</i>											
Torsk	1 063	1 076	59 213	65 465	1 153	40 348	7 851	15 947	131	33	—
Skrei	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	195	230	17 162	10 617	428	9 515	12	643	7	12	—
Sei	637	470	16 245	18 505	90	15 262	2 517	636	—	—	—
Brosme	42	34	696	638	9	73	103	454	—	—	—
Lange	0	0	5	3	0	0	2	1	—	—	—
Blålange	0	—	2	11	—	—	4	7	—	—	—
Lyr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	1	20	10	8	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	18	10	282	398	101	298	0	—	—	—	—
Rødspette	5	7	347	378	154	224	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	50	26	797	877	16	512	—	—	—	349	—
Uer	19	13	570	759	346	400	5	—	—	8	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	4	1	—	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	582	450	147	1 032	182	610	—	—	—	240	0
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	102	36	15 038	18 097	449	17 649	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	1 308	81	1 075	—	—	—	153	—
I alt	2 714	2 352	110 528	118 099	3 015	85 968	10 495	17 687	138	796	0
<i>Prissone 3 – Troms²</i>											
Torsk	545	375	45 846	41 118	770	7 788	18 316	14 234	9	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	148	17	5 758	3 620	428	2 487	11	685	10	—	—
Sei	933	376	20 000	20 471	234	9 024	9 080	2 128	5	—	—
Brosme	61	70	1 768	1 744	29	51	395	1 268	1	—	—
Lange	5	1	72	84	2	0	44	38	—	—	—
Blålange	2	1	24	26	—	1	21	4	—	—	—
Lyr	—	—	—	0	—	—	—	0	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	2	2	60	38	35	2	—	—	—	—	—
Blåkveite	62	58	1 172	976	75	805	4	—	92	—	—
Rødspette	1	0	15	17	16	1	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	2	4	676	455	57	398	—	—	0	—	—
Uer	69	22	1 321	1 075	434	620	2	—	19	—	—
Rognkjeks	—	—	0	9	—	9	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	1	1	0	1	—	—	—	—	—
Ål	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	144	19	276	224	30	186	—	—	8	—	—
Krabbe	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	14	155	13 989	17 854	67	17 788	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	1	1	8	1 299	19	1 255	0	0	24	1	—
I alt	1 989	1 101	90 990	89 011	2 196	40 416	27 874	18 358	167	1	—
<i>Priss. 4/5/6 – Nordland³</i>											
Torsk	221	153	26 371	23 936	2 565	9 585	6 991	4 664	130	1	—
Skrei	0	47	39 351	49 807	364	2 832	22 517	24 020	74	—	—
Hyse	84	48	11 766	9 587	2 010	6 525	11	792	248	—	—
Sei	1 554	819	25 131	28 520	1 126	21 117	2 044	4 132	100	0	—
Brosme	47	29	4 015	2 524	73	13	602	1 837	0	—	—
Lange	12	3	732	615	13	35	497	69	2	—	—
Blålange	1	0	225	140	1	3	118	18	—	—	—
Lyr	1	0	54	59	44	1	6	8	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	5	2	93	114	111	3	—	—	—	—	—
Blåkveite	58	1	861	774	223	548	1	—	3	0	—
Rødspette	3	3	152	167	113	54	—	—	1	0	—
Div. flyndrefisk	—	—	5	1	1	0	—	—	—	0	0
Steinbit	1	0	225	222	65	154	0	0	2	0	—
Uer	42	31	2 149	2 047	910	1 106	18	—	13	0	—
Rognkjeks	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	2	43	35	23	12	0	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	25-31/10	1-7/11	pr. 8/11 1981	pr. 7/11 1982	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme- tikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje
	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	9	4	1	3	—	—	—	0	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	1	0	21	2	0	2	—	—	—	0	—
Krabbe	4	2	42	43	13	—	—	—	30	—	—
Hummer	—	—	—	13	5	—	—	—	9	—	—
Sjøkreps	—	—	—	63	—	63	—	—	—	—	—
Reke	59	7	441	625	220	405	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	15	7	544	895	155	128	2	19	9	582	—
I alt ⁶	2 108	1 154	112 229	120 192	8 035	42 589	32 807	35 558	620	584	0
<i>Prissone 7/8 - Trøndelag⁴</i>											
Torsk	33	18	3 941	3 286	1 010	411	923	900	37	4	—
Skrei	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	1	561	440	275	123	0	21	21	—	—
Sei	125	70	5 684	5 706	356	1 377	917	3 033	11	12	—
Brosme	2	4	1 317	813	29	3	527	253	0	—	—
Lange	1	0	457	376	4	0	231	140	—	0	—
Blålange	0	—	339	376	1	—	375	0	—	—	—
Lyr	1	3	219	167	118	20	1	12	16	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	28	19	50	22	28	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	0	5	1	4	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	5	12	12	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	4	0	0	—	—	—	—	0	—
Steinbit	0	0	9	5	4	1	—	—	—	—	—
Uer	11	5	354	384	377	5	2	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	9	7	6	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	0	5	11	11	—	—	—	—	—	—
Akkar	10	6	—	17	0	4	—	—	—	13	—
Krabbe	84	42	1 006	1 137	161	—	—	—	976	—	—
Hummer	0	0	2	14	4	—	—	—	10	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	0	100	110	102	8	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	3	4	321	2 608	198	2 059	1	10	3	337	—
I alt	271	183	14 527	14 523	2 691	4 045	2 977	4 369	1 074	367	—
<i>Prissone 9 - Nordmøre⁵</i>											
Torsk	11	9	1 891	2 892	474	369	1 669	381	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	2	864	597	435	125	0	17	20	—	—
Sei	121	249	6 848	9 562	277	5 205	3 428	639	—	12	—
Brosme	131	2	3 430	3 144	2	—	2 072	1 070	—	—	—
Lange	142	1	1 689	1 584	6	—	1 473	105	—	—	—
Blålange	2	—	860	281	2	—	256	23	—	—	—
Lyr	2	0	167	164	129	9	1	7	18	—	—
Hvitting	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	0	23	8	5	3	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	2	167	93	74	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	6	7	7	0	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	4	2	2	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	9	16	7	10	—	—	—	—	—
Uer	6	1	179	195	129	65	1	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	8	9	8	1	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	0	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Skate/Rokke	0	0	16	7	1	6	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Akkar	3	4	—	7	—	7	—	—	—	0	—
Krabbe	36	23	374	418	2	—	—	—	416	—	—
Hummer	0	1	5	5	5	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Reke	—	0	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	1	0	204	1 325	7	1 289	—	—	—	29	—
I alt	458	292	16 580	20 392	1 595	7 162	8 899	2 241	454	41	—

¹ Prissone 1 og 2 omfatter Finnmark, (1) Tana og Varanger og Vardø sorenskriverier, (2) Hammerfest og Alta sorenskriverier.

² Prissone 3, hele Troms fylke.

³ Prissone 4, 5 og 6 omfatter Nordland (4) Vesterålen sorenskriveri unntatt den del av Hadsel herred som ligger på aust-Vågøy, (5) den del av Hadsel herred på Aust-Vågøy, Lofoten, Ofoten (unntatt herredene Gratangen og Salangen), og Salten sorenskriverier, og Bodø byfogdembete, (6) Rana, Alstahaug og Brønnøy sorenskriveri.

⁴ Prissone 7 og 8 (7) Nord-Trøndelag fylke, (8) Sør-Trøndelag fylke.

⁵ Prissone 9. Nordmøre.

⁶ Gjelder bare sone 6.

* Sløyd og hodekappet.

Fisk brakt i land i tiden 1/1–7/11 1982 i distriktene til følgende salgslag.

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til						
	25-31/10	1-7/11	pr. 8/11	pr. 7/11	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Herme-	Dyre- og	Mel og
	Tonn	Tonn	1981	1982	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	fiskefor	olje
<i>Skagerrakfisk S/L</i>											
Torsk	13	30	1 064	9 265	07	178	242	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	1	187	134	52	81	1	—	—	—	—
Sei	41	74	1 616	1 555	448	580	527	—	—	—	—
Brosme	1	1	10	9	3	2	5	—	—	—	—
Lange	3	5	213	172	80	21	71	—	—	—	—
Blålange	0	0	5	6	3	0	3	—	—	—	—
Lyr	6	11	537	367	260	94	13	—	—	—	—
Hvitting	0	0	25	16	2	14	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	2	14	15	15	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	0	0	4	4	4	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	1	47	33	33	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	5	4	4	—	—	—	—	—	—
Uer	0	0	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	0	0	41	39	39	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	20	44	195	221	221	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	2	27	32	32	—	—	—	—	—	—
Ål	7	3	89	115	115	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Krabbe	0	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—
Hummer	3	0	6	7	7	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	0	0	3	2	2	—	—	—	—	—	—
Reke	24	83	2 582	2 804	451	—	—	—	2 353	—	—
Annet og uspesifisert	47	77	247	497	426	2	69	—	—	—	—
I alt pr. 31/10	167	336	6 917	6 965	2 711	971	930	—	2 353	—	—
<i>Rogaland Fiskesalgslag S/L</i>											
Torsk	11	—	553	60	35	—	24	—	—	—	—
Skrei	—	—	153	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	24	—	320	61	61	0	—	—	—	—	—
Sei	104	—	2 534	768	355	104	308	—	—	—	—
Brosme	4	—	47	15	4	—	10	—	—	—	—
Lange	9	—	141	50	15	—	35	—	—	—	—
Blålange	1	—	6	4	1	—	3	—	—	—	—
Lyr	14	—	303	48	43	—	5	—	—	—	—
Hvitting	0	—	14	1	1	—	—	—	—	—	—
Lysing	4	—	84	7	7	—	—	—	—	—	—
Kveite	0	—	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	1	—	5	4	4	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	—	5	0	0	—	—	—	—	—	—
Uer	0	—	4	1	0	—	0	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	5	—	78	20	20	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	12	—	497	57	57	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	1	—	12	4	4	—	—	—	—	—	—
Ål	11	—	—	44	44	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	10	—	—	230	230	—	—	—	—	—	—
Hummer	5	—	1	5	5	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	858	137	137	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	12	—	51	33	33	—	—	—	—	—	—
I alt pr. 24/10	226	—	5 670	1 550	1 058	105	387	—	—	—	—
<i>S/L Hordafisk</i>											
Torsk	4	1	289	259	167	26	42	24	—	—	—
Skrei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hyse	1	0	124	79	58	16	—	5	—	—	—
Sei	294	225	5 259	4 251	485	2 483	988	295	—	—	—
Brosme	7	1	273	151	34	—	83	34	—	—	—
Lange	5	1	470	568	—	—	563	5	—	—	—
Blålange	1	0	18	103	7	—	96	0	—	—	—
Lyr	34	6	105	169	157	—	4	8	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	6	27	27	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	0	5	4	4	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	0	0	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	0	0	1	0	0	—	—	—	—	—	—
Steinbit	0	0	3	4	4	—	—	—	—	—	—

Fiskesort	Uke 1	Uke 2	I alt		Kvanta 1982 brukt til							
	25-31/10	1-7/11	pr. 8/11	pr. 7/11	Fersk	Frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Dyre- og fiskefor	Mel og olje	
	Tonn	Tonn	1981	1982								Tonn
Uer	0	0	6	6	—	3	3	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	1	0	15	20	20	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	83	22	—	22	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	280	75	1 063	903	903	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	0	0	26	4	4	—	—	—	—	—	—	—
Ål	5	—	72	55	55	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	46	32	30	—	—	—	—	2	—	—
Hummer	—	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	16	22	22	0	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	2	1	30	63	49	14	—	—	—	—	—	—
I alt pr. 24/10	634	310	7 914	6 745	2 028	2 565	1 779	372	2	—	—	—
<i>Sogn og Fjordane Fiskesalslag</i>												
Torsk	105	5	2 558	1 472	431	25	851	165	—	—	—	—
Skrei	—	—	—	250	50	—	150	50	—	—	—	—
Hyse	15	6	231	302	239	41	—	22	—	—	—	—
Sei	150	120	12 426	8 661	700	3 175	3 020	1 767	—	—	—	—
Brosme	95	7	1 295	1 837	—	—	1 797	40	—	—	—	—
Lange	85	4	3 852	5 079	1 561	—	3 428	90	—	—	—	—
Blålange	—	—	349	235	—	—	235	—	—	—	—	—
Lyr	12	8	129	188	165	—	23	—	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	2	—	3	33	2	32	—	—	—	—	—	—
Kveite	1	—	5	5	2	3	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	21	11	5	4	2	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	255	—	438	965	810	155	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	13	—	106	84	—	84	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe	150	—	8	560	—	—	—	—	—	560	—	—
Hummer	0	—	0	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	3	6	148	187	—	186	—	—	—	—	1	—
I alt	886	156	21 571	19 875	3 970	3 705	9 506	2 134	560	1	—	—
<i>Sunnmøre og Romsdals Fiskesalslag</i>												
Torsk	70	30	27 968	24 055	1 865	8 985	11 945	1 210	50	—	—	—
Skrei	—	—	—	1 040	10	90	740	200	—	—	—	—
Hyse	20	—	4 624	4 423	1 165	2 823	175	240	20	—	—	—
Sei	500	260	40 928	45 072	5 280	14 717	16 935	8 140	—	—	—	—
Brosme	70	40	6 305	7 290	—	—	5 920	1 370	—	—	—	—
Lange	60	60	8 304	11 260	2 400	200	8 360	300	—	—	—	—
Blålange	—	10	2 253	751	—	—	751	—	—	—	—	—
Lyr	—	—	20	15	10	—	—	5	—	—	—	—
Hvitting	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lysing	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kveite	—	—	80	72	—	72	—	—	—	—	—	—
Blåkveite	—	—	10	140	—	140	—	—	—	—	—	—
Rødspette	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Div. flyndrefisk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uer	—	—	1 290	2 055	1 430	625	—	—	—	—	—	—
Rognkjeks	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Breiflabb	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Makrellstørje	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brugde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Skate/rokke	—	—	49	85	—	85	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Akkar	35	30	20	115	—	115	—	—	—	—	—	—
Krabbe	1	10	135	101	—	30	—	—	—	71	—	—
Hummer	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Sjøkreps	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reke	165	—	3 310	4 059	130	3 179	750	—	—	—	—	—
Annet og uspesifisert	—	—	—	440	100	340	—	—	—	—	—	—
I alt	921	440	95 296	100 974	12 391	31 401	45 576	11 465	141	—	—	—

Fisket etter sild, brisling, makrell og industrifisk pr. 14/11 1982

	I uken		I alt		Kvanta 1982 brukt til							
	01-07/11	08-14/11	Pr. 15/11	Pr. 14/11	Fersk		Frysing		Salting	Herme	Dyre- og	Mel og
	1982	1982	1981	1982	Eksport	Innenl.	Konsum	Agn	Tonn	tikk	fiskefor	olje
Feitsildfiskernes salgsdag	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
(Nord for Stad)												
Feit- og småsild	627	408	3 901	5 581	485	2 748	91	—	2 239	—	8	10
Nordsjøisild	—	132	48	550	—	—	340	—	210	—	—	—
Kystbrisling	264	33	572	3 888	—	—	44	—	79	2 961	188	616
Havbrisling	—	—	413	317	—	—	—	—	—	—	143	175
Makrell	1	186	11 793	19 759	—	261	6 046	516	—	—	375	12 561
Vinterlodde	—	—	726 528	549 334	—	—	435	—	—	—	—	548 899
Sommerlodde	—	—	298 911	567 431	—	—	—	—	—	—	—	567 431
Øyepål	1	—	2 226	2 863	—	—	—	—	—	—	474	2 389
Tobis	—	—	699	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolmule	—	—	31 936	44 299	—	6 578	—	—	—	—	566	37 155
Hestmakrell	—	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	894	758	1077 030	1194 607	485	10 172	6 956	516	2 528	2 961	1 754	1169 235
Noregs Sildesalg												
(Sør for Stad)												
Vintersild	—	—	744	533	—	469	—	—	30	—	34	—
Feit- og småsild	37	33	104	628	—	224	200	—	204	—	—	—
Nordsjøisild	465	121	4 800	12 468	3 587	—	8 205	—	236	—	76	364
Kystbrisling	82	100	7 234	9 020	—	18	—	—	183	7 466	1 353	—
Havbrisling	—	—	—	16 287	—	—	—	—	—	682	318	15 287
Vinterlodde	—	—	66 366	1 951	—	—	—	—	—	—	953	998
Sommerlodde	—	32	104 222	68 927	—	—	—	—	—	—	1 960	66 966
Øyepål	4 350	838	75 103	147 554	—	—	—	—	—	—	2 944	144 610
Tobis	—	—	55 448	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085
Kolmule	—	—	117 676	117 417	—	—	—	—	—	—	418	116 999
I alt	4 934	1 125	431 697	422 982	3 587	711	8 405	—	653	8 148	8 171	393 307
Norges Makrellag S/L												
(Sør for Stad)												
Makrell	—	705	36 996	43 971	1 963	1 707	30 172	1 957	1	37	482	7 652
Hestmakrell	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt pr. 10/10	—	705	36 996	43 971	1 963	1 707	30 172	1 957	1	37	482	7 652
Samlede kvanta:												
Vintersild	—	—	744	533	—	469	—	—	30	—	34	—
Feit- og småsild	664	441	4 005	6 209	485	2 972	291	—	2 442	—	8	10
Nordsjøisild	465	253	4 848	13 017	3 587	—	8 545	—	446	—	76	364
Kystbrisling	347	153	7 806	12 908	—	18	44	—	263	10 428	1 541	616
Havbrisling	—	—	413	16 604	—	—	—	—	—	682	461	15 461
Makrell	1	891	48 790	63 729	1 963	1 968	36 218	2 473	1	37	856	20 213
Vinterlodde	—	—	792 894	551 285	—	—	435	—	—	—	953	549 897
Sommerlodde	—	32	403 133	636 357	—	—	—	—	—	—	1 960	634 397
Øyepål	4 352	838	77 329	150 417	—	—	—	—	—	—	3 419	146 999
Tobis	—	—	56 147	48 197	—	—	—	—	—	—	113	48 085
Kolmule	—	—	149 612	161 717	—	6 578	—	—	—	—	984	154 154
Hestmakrell	—	—	4	586	—	586	—	—	—	—	—	—
Polartorsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
I alt	5 828	2 589	1545 723	1661 559	6 035	12 590	45 533	2 473	3 182	11 146	10 406	1570 194

Av fjordsild ble det i ukene brakt i land 157 tonn, og pr. 17/10 1982 762,5 tonn.

<i>Omregningsfaktorer kg</i>	<i>Conversion factors kg</i>	<i>Omregningsfaktorer kg</i>	<i>Conversion factors kg</i>
1 hl fersk sild	93	1 hectolitre fresh herring	93
1 hl fersk lodde	97	1 hectolitre fresh capelin	97
		1 hectolitre fresh polar	
1 hl fersk polartorsk	97	cod	97
		1 hectolitre fresh	
1 hl fersk øyepål	100	Norway pout	100
		1 hl fersk tobis	100
		1 hl fersk kolmule	92
		1 hl havbrisling	
		(oppmaling)	95
		1 skjepe brisling	
		(konsum)	17
		1 hectolitre fresh sandeel	100
		1 hectolitre blue whiting	92
		1 hectolitre sprat for meal	95
		1 skjepe sprat for	
		human consumption	17

Mengde- og verdiutbyttet av det norske fisket i juli 1982, og jan.-juli 1981 og 1982. Rund vekt.
 Quantity and value of the Norwegian Fisheries in July 1982, and January–July 1981 and 1982. Nominal catch.

Fiskesorter og salgslag <i>Species and sales organizations</i>	Januar– Juli 1981*		Juli 1982*		Januar– Juli 1982*		ising og fersk bruk fresh consumption		frysing freezing	hen- ging drying	salting salting	her- meti- sering canning	opp- maling m.v. reduction etc.	agn bait
	Rund vekt Nominal catch	Tonn	1000 kr	Tonn	1000 kr	Tonn	1000 kr	Tonn						
Fiskesorter Species:	Tonn	1000 kr	Tonn	1000 kr	Tonn	1000 kr	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn	Tonn
Ål <i>Eel</i>	120	2 744	52	1 199	135	3 256	135	—	—	—	—	—	—	—
Havål <i>Conger</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Laks/sjørret <i>Salmon, Sea trout</i>	7	215	9	258	18	618	18	—	—	—	—	—	—	—
Lodde <i>Capelin</i>	822 415	398 517	—	—	575 482	310 759	28 844	—	—	—	—	—	546 636	—
Strøm-/vassild <i>Silver smelt</i>	1 201	2 076	0	0	6 830	8 086	162	4 525	—	—	—	—	2 142	—
Div.ørretfisk <i>Unspec. trout</i>	0	3	0	2	0	8	0	—	—	—	—	—	—	—
Kveite <i>Halibut</i>	301	4 245	17	293	182	3 028	137	39	0	2	0	—	—	—
Rødslette <i>Plaice</i>	145	536	48	174	136	517	114	19	0	0	2	0	—	—
Blåkveite <i>Greenland halibut</i>	1 297	4 296	268	939	999	3 307	255	725	—	9	—	—	5	—
Smørflandre <i>Witch</i>	35	109	3	20	46	288	46	—	—	0	—	—	—	—
Annen flyndre <i>Other flatfish</i>	106	486	4	21	33	189	32	—	0	—	—	—	0	—
Brosme <i>Tusk</i>	17 175	64 482	2 244	8 175	15 313	58 104	465	125	6 505	8 188	29	3	—	—
Skrei <i>Spawning cod</i>	61 487	251 818	2,3	26	132	2,3 78 240	297 524	591	4 533	36 879	36 118	120	0	—
Vårtorsk <i>Finnmark young cod</i>	44 976	152 068	2,3	—	2,3 41 762	137 362	429	20 100	13 816	7 397	14	7	—	—
Annen torsk <i>Other cod</i>	150 864	576 200	2,3	8 393	31 090	2,3 145 894	538 343	10 548	41 215	37 430	56 052	499	145	—
Lysing <i>Hake</i>	247	1 750	8	47	252	1 371	239	10	0	1	—	—	—	—
Lange <i>Ling</i>	15 420	70 382	5 012	24 618	17 442	86 250	2 945	88	2 189	12 209	9	0	—	—
Blålange <i>Blue ling</i>	5 295	18 341	339	1 205	2 104	7 208	152	10	200	1 740	—	0	—	—
Hyse <i>Haddock</i>	39 064	117 968	2 284	6 764	29 456	87 379	5 810	19 416	3 193	577	456	3	—	—
Sei <i>Saithe</i>	110 117	252 534	15 246	30 668	112 643	259 849	16 766	31 454	27 396	36 856	114	60	—	—
Lyr <i>Pollack</i>	1 954	6 219	165	469	1 595	4 804	1 308	103	85	45	49	1	—	—
Polartorsk <i>Polar cod</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Øyepål <i>Norway pout</i>	51 272	25 983	26 203	11 930	87 413	42 393	—	—	—	—	—	—	87 414	—
Kolmule <i>Blue whiting</i>	154 703	58 074	—	—	169 926	61 606	669	—	—	—	—	—	169 257	—
Hvitling <i>Whiting</i>	76	140	0	2	33	77	17	16	0	1	—	—	—	—
Steinbit <i>Catfish</i>	2 085	4 168	441	989	1 846	3 684	191	1 501	2	1	2	148	—	—
Tobis Sandeel	49 409	27 365	—	—	47 819	25 715	—	—	—	—	—	—	47 819	—
Uer <i>Redfish</i>	5 717	11 760	252	544	7 143	14 365	4 026	2 978	52	46	12	29	—	—
Rognkjeks <i>Lumpsucker</i>	3 467	3 650	114	289	2 357	2 734	788	—	—	1 565	—	4	—	—
Breiflabb <i>Monk</i>	579	2 289	44	183	510	2 278	433	73	1	2	—	0	—	—
Horngjel <i>Garfish</i>	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	—
Hestmakrell <i>Horse Mackerel</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Småsilde <i>Small herring</i>	59	252	120	175	140	202	0	—	—	—	132	7	—	—
Feitsilde <i>herring</i>	242	778	13	31	335	922	111	15	—	191	—	19	—	—
Vintersilde <i>Winter herring</i>	833	2 058	—	—	742	1 534	118	426	—	164	—	34	—	—
Nordsjøsilde <i>North Sea herring</i>	1 715	3 281	5 526	9 354	8 436	12 999	4 885	2 723	—	599	—	229	—	—
Fjordsilde <i>Fjord herring</i>	668	1 868	5	20	523	1 378	522	—	—	—	—	—	—	—
Sardin <i>Pilchard</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brisling fra: <i>Sprat from:</i>														
Nordsjøen <i>The North Sea</i>	—	—	—	—	16 983	9 217	—	—	—	—	—	648	16 336	—
Norske fjorder <i>Norw.fjords</i>	1 408	2 741	1 061	2 506	1 222	2 764	6	—	—	12	1 113	89	—	—
Makrellstørje <i>Tuna</i>	0	1	—	—	0	3	—	—	—	—	—	0	—	—
Makrell <i>Mackerel</i>	17 445	45 191	6 769	13 597	18 428	36 765	2 364	14 967	—	0	1	778	316	—
Pir <i>Young Mackerel</i>	0	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Håbrann <i>Porbeagle</i>	35	374	7	76	13	144	13	—	—	—	—	—	—	—
Brugde <i>Basking shark</i>	30	14	0	0	4	2	4	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå <i>Picked dogfish</i>	1 425	4 101	22	61	1 156	3 024	1 144	12	—	0	—	—	—	—
Skate/rokke <i>Skate, ray</i>	503	1 137	107	255	528	1 041	278	243	0	4	0	0	—	—
Annen hai <i>Other shark</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krabbe <i>Crab</i>	8	35	6	32	6	32	6	—	—	—	—	—	—	—
Hummer <i>Lobster</i>	19	1 115	2	129	24	1 417	24	—	0	—	—	—	—	—
Sjøkreps <i>Norway lobster</i>	6	205	0	3	5	127	5	—	—	—	—	—	—	—
Reke <i>Deep water prawn</i>	22 626	185 255	7 040	48 323	28 503	228 629	1 860	24 105	—	—	2 364	75	98	—
Akkar <i>squid</i>	55	98	0	1	339	578	0	242	—	—	—	—	97	—
Annen fisk <i>Other fish</i>	624	1 979	38	85	435	891	29	58	43	3	0	301	—	—
Uspesifisert <i>Unclassified</i>	8 009	14 034	2,3 130	458	2,3 1 776	5 728	668	18	4	266	1	815	—	—
Hoder <i>Heads</i>	13 697	..	218	..	11 468
Tang/tare, rå <i>Seaweed, raw</i>
I alt Total	1595259	2336651	82 026	195 330	1425241	2279978	87 188	169 749	127 798	162 059	5 570	1 872 363	513	
Salgslag Sales organizations:														
Fjordfisk S/L	2 052	13 082	95	1 193	1 454	11 361	1 437	0	—	0	13	1	—	—
Skagerakfisk S/L	6 397	41 560	383	2 657	5 721	40 722	2 231	791	—	908	1 797	—	—	—
Rogaland Fiskesalgslag S/L ⁴	9 405	37 938	1 306	3 692	9 743	37 072	9 743	—	—	—	—	—	—	—
S/L Hordafisk	8 251	19 101	810	1 533	5 897	14 192	1 291	2 792	571	1 243	—	—	—	—
Sogn og Fjordane Fiskesalgslag	32 815	94 783	2 638	10 768	26 131	86 355	6 541	2 017	6 540	10 920	0	114	—	—
Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag	83 576	309 210	11 462	46 827	85 544	326 019	13 708	13 498	16 751	41 050	362	176	—	—
Norges Råfisklag	352 212	1254872	25 633	91 002	361 457	1257356	15 222	132 294	103 936	106 971	1 504	1 333	197	—
Norges Makrelllag S/L	12 537	36 419	4 987	11 679	14 126	31 233	2 328	10 941	—	0	1	619	234	—
Håbrandfiskernes Salslag	34	352	7	72	13	132	13	—	—	—	—	—	—	—
Noregs Sildesalgslag	290 224	134 218	28 816	17 148	276 454	129 717	420	2 849	—	697	1 544	270 943	—	—
Feitsildfiskernes Salgslag	797 358	394 997	5 674	8 693	638 380	345 711	33 933	4 567	—	270	349	599 177	82	—
Omsatt utenom salgslagene	398	119	215	66	321	108	321	—	—	—	—	—	—	—
I alt	1595259	2336651	82 026	195 330	1425241	2279978	87 188	169 749	127 798	162 059	5 570	1 872 363	513	

Foreløpige tall. Alle pristilskudd ikke inkl. Preliminary figures. All governmental price subsidies not included.

Av dette 17 494 tonn til dyrefor. Of which 17 494 tons used as animal feedingstuffs.

Lever: Juli 96 tonn, jan.-juli 10 676 tonn. Liver: July 96 tons, January–July 10 676 tons

³ Rogn: Juli 21 tonn, jan.-juli 5 231 tonn. Roe: July 21 tons, January–July 5 231 tons.

⁴ Anvendelsesoppgaver fra Rogaland Fiskesalgslag mangler, alt er derfor ført som fersk anv. Figures for disposition of catches from Rogaland Fiskesalgslag are not available. The quantity is registered as fresh.

JOSTEIN RØTTINGEN

HAVE.

Prioritert blad

Returadresse: Fiskets Gan

Fiskeridirektoratet

Postboks 185, 5001 Bergen

Denne annonse er kun beregnet på deg som skal kjøpe/selge fiskefartøy



Hvis du mener at det trengs erfaring ved kjøp og salg av fartøyer, kan du lese videre. Vi har nemlig den erfaring som trengs. Vårt kontaktnett i inn- og utland er stort, og likeledes vår kjennskap til fiskeripolitikk og konsesjonsordninger. Vi tar oss av kontraktforhandlinger, med alt det innebærer av nødvendige dokumenter. I tillegg har vi god kontakt med finansieringsinstitusjoner, såvel på bank- som

på forsikringssiden, og utarbeider gjerne driftskalkyler, finansieringssøknader etc.

I det hele tatt, så gjør vi mer enn det som kan kreves av et meglerapparat. Med andre ord, det er mange gode grunner for å ta kontakt med oss neste gang du er i en kjøp/salg-situasjon.



Adr.: C. Sundtsgt. 7, 5000 Bergen.
Telegr.: Janso./Telex: 42 600 janso n. Telf. (05) 23 22 12,
23 22 13, 16 61 30. Priv. 16 62 40.



Adr.: Storgt. 24, boks 573 – 9001 Tromsø.
Tlgr.: Nomos. Telex: 64 269 nomos n. Tlf.: (083) 82 821/
84 040. Priv. 82 821.