

FISKETS GANG

Utgitt av Fiskeridirektøren

Fiskets Gang, Fiskeridirektoratet, Rådstuplass 10, Bergen. Telefon: 30300. Telegr. adr.: Fiskenytt. — Utkommer hver torsdag. Abonnement kan tegnes ved alle poststeder, ved innbetaling av abonnementsbeløpet på postgirokonto 69181, eller på bankgiro-konto 15152/82 og 31938/84 eller direkte i Fiskeridirektoratets kassakontor. Abonnementsprisen på Fiskets Gang er kr. 20,00 pr. år. Til Danmark, Island og Sverige kr. 20,00 pr. år. Øvrige utland kr. 26,00 pr. år. Pristariff for annonser kan fåes ved henvendelse til Fiskets Gang. Ved ettertrykk fra Fiskets Gang må bladet oppgis som kilde.

INNHold I Dette Nr:

Nr. 4	Fiskerioversikt for uken som endte 21/1 1961	side 67
26. JANUAR	Verdi av utførsel av fisk og fiskeprod. januar—novbr.	
1961	1959 og 1960	« 70
47. ÅRGANG	Utlandet	« 71
	Lover og bestemmelser gitt i medhold av lov	« 75
	Oversikt over tokttprogram 1961	« 76
	Lofotfiskets lønnsomhet	« 79
	Norges utførsel av sjøprod., uken som endte 31/12 1960	« 91

Fiskerioversikt for uken som endte 21. januar 1961

I uken som endte 21. januar var fisket for Finnmark og Troms samt tildels Nordland delvis hindret av dårlig vær. På Mørkekysten og sønnenfor var det bra vær ved land, men overveiende dårlig vær til havs. De ilandbrakte fiskekvanta i Nord-Norge ble reduserte på grunn av været. Skreifisket som nå er igang for en rekke vær i Troms og Nordland har gitt bedre utbytte enn i fjor til samme tid. Utenfor Sunnmøre ble det bare en eller to trekningsdager for seigarnbåtene som arbeider på havet. Det samme gjelder for håflåten fra Sogn og Fjordane. I de sørlige havstrøk var blant annet trålfisket sterkt hindret av været, men enkelte dager var det bra. Sildefisket i Nord-Norge ble noe redusert av været. Forøvrig var det ikke værhindringer for dette fiske.

Fisk m.v. utenom sild og brisling.

Finnmark: Været var mindre bra gjennom meste-parten av uken, men det ble likevel ilandbrakt 1501 tonn fisk og reker mot 2214 tonn uken før. Det ble fisket 1125,8 tonn torsk, 323,1 tonn hyse,

9,6 tonn sei, 12,7 tonn brosme, 3,2 tonn kveite, 0,3 tonn flyndre, 1,1 tonn steinbit, 22,4 tonn uer, 0,4 tonn blåkveite og 2,1 tonn reker. Lever- og tranutbyttet ble henholdsvis 984 og 320 hl. Av rogn ble det saltet 50 og iset 37 hl. Deltakelsen utgjorde 494 båter med 2112 mann, hvorav 9 trålere, hvis samle-te fangstandel ble 157,5 tonn.

Troms: Utenom skreifisket ble det i uken i fylket fisket 815,2 tonn fisk mot 231 tonn uken før. Dessuten ble det fisket 138 tonn skrei. Det ble ilandbrakt 562,5 tonn bank- og fjordtorsk, 11,8 tonn sei, 16 tonn brosme, 196 tonn hyse, 0,9 tonn kveite, 0,2 tonn flyndre, 20,5 tonn uer, 2,3 tonn steinbit, 0,8 tonn lange, 4,1 tonn reker.

Skreifisket er i gang for Berg og Torsken, hvor 60 båter og 193 mann på 2 delvise sjøværsdager hadde 31 tonn. For Hillesøy hadde 41 båter og 293 mann garnfangster opp i 1500 kg, i uken 73 tonn på 3/4 sjøvær. Tromsøysund melder om 4–6 sjøværsdager for 9 båter, 98 mann som på garn fikk 110–4400, gjennomsnittlig 600 kg, ukefangst 25

Fisk brakt i land i Finnmark i tiden 1. januar — 21. jan. 1961

Fiskesort	Mengde	Anvendt til				
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk	Fiskemel og dyrefor
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	—	—	—	—	—	—
Loddetorsk..	—	—	—	—	—	—
Annen torsk	3 623	2 029	1 073	521	—	—
Hyse	1 184	1 031	2	151	—	—
Sei	147	56	3	88	—	—
Brosme	57	—	—	57	—	—
Kveite....	15	15	—	—	—	—
Blåkveite ..	8	8	—	—	—	—
Flyndre	7	7	—	—	—	—
Uer	46	46	—	—	—	—
Steinbit	5	5	—	—	—	—
Reker	9	9	—	—	—	—
I alt ¹	5 101	3 206 ²	1 078	817	—	—
« pr.23/1-60	2 569	1 753	396	420	—	—
« pr.24/1-59	2 195	1 532	389	353	—	—

¹Lever 3 645 hl, tran 1356 hl, rogn 262 hl, hvorav 122 hl saltet fersk 140 hl. ² Herav 1 267 tonn filet.

tonn. For Karlsøy og Helgøy ble det tatt delvis bra garn- og linefangster og i uken 9 tonn. Fisken for de typiske garndistriktene Hillesøy og Tromsøysund var stor og veide 4 til 5 kg sløyd og kappet. En fikk 1 hl lever av 700 til 900 kg fisk og fikk 48 til 55 pst. tran av leveren. Det er i alt fisket 494 tonn skrei i Troms mot 123 tonn i fjor.

Nordland: Bø, Vesterålen melder om dårlig vær i uken, da det ble fisket 40 tonn sei og 62 tonn skrei.

Skreifisken i Nordland er begynt for Andøya, Øksnes—Langenes og Bø. Andøya hadde i uken 72 tonn skrei på 2 hele og 1 delvis sjøvær. Det deltok 62 båter, 469 mann. Øksnes—Langenes har hittil i år 341 tonn skrei. Deltakelsen er 108 båter og 557 mann. Bø hadde 3 delvise sjøvær med ukefangst 61 tonn. 74 båter og 391 mann deltar. Fiskevekten i disse distrikter dreier fra 450 til 550 kg pr. 100 stk. sløyd, kappet fisk. Leverens tranprosent er 50—55. Hittil har Nordland i alt 648 tonn skrei mot 449 tonn i fjor.

Dersom den torsk som er ilandbrakt i Finnmark siden 1. januar regnes med som skrei, blir skreiutbyttet hittil 4765 tonn mot 1866 tonn i fjor. Det er hengt 633, saltet 1602, iset etc. 2530 tonn, produsert 2024 hl damptran, saltet 170 og iset 582 hl rogn.

Levendefisk: I uken ble Trondheim fra Levendefisklagets distrikt, hvor fisket er alminnelig bra, tilført 45 tonn levende torsk, Bergen 29 tonn.

Bergen mottok dessuten fra Sogn og Fjordane 4 tonn lev. torsk og 2 tonn lev. småsei samt fra Hordaland 6,5 tonn lev. torsk og 32 tonn lev. småsei.

Møre og Romsdal: Kristiansund N hadde fiske-tilgang i uken på 26,4 tonn ferskfisk og skalldyr. Herav kan nevnes 6,1 tonn torsk, 10,2 tonn sei, 2,9 tonn hyse, 200 kg hummer og 1000 kg reker. Sunnmøre og Romsdal: Det var dårlig vær til havs og ble bare med 1 à 2 trekninger for de mange seigarnbåter, som deltar. Samlet ukefangst ble 300 tonn, hvorav 132,7 tonn torsk, 142,3 tonn sei, 2,8 tonn lyr, 1 tonn lange, 0,5 tonn brosmes, 11 tonn hyse, 5,2 tonn hå og 4,2 tonn diverse fisk.

Sogn og Fjordane: Forholdene var de samme som for Sunnmøre og de fleste håbåter hadde bare 1 fiskedag, men det var meget hå til stede. Ukefangsten ble på i alt 513,7 tonn, hvorav 486,7 tonn hå, 3,7 tonn torsk, 1,7 tonn lange, 19,8 tonn brosmes, 1,6 tonn hyse.

Hordaland: Ukefangsten inkl. omtalte 38,5 tonn lev. fisk ble 48,5 tonn. Av sløyd fisk kan nevnes 2 tonn lyr, 3 tonn småsei, 1 tonn torsk, 1 tonn lange og brosmes, 1,5 tonn hå.

Rogaland: Det ble innbrakt 74 tonn fisk, hvorav 14 tonn levende fisk og 64 tonn sløyd fisk.

Fisk brakt i land i Troms i tiden 1. januar — 21. jan. 1961

Fiskesort	Mengde	Anvendt til			
		Ising og frysing	Salting	Henging	Hermetikk
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Skrei	² 494	145	304	45	—
Annen torsk	594	391	158	45	—
Sei	14	1	—	13	—
Brosme	77	—	—	77	—
Hyse	381	321	—	60	—
Kveite	11	11	—	—	—
Blåkveite ..	—	—	—	—	—
Flyndre	3	3	—	—	—
Uer	46	46	—	—	—
Steinbit	2	2	—	—	—
Størje	—	—	—	—	—
Pigghå	—	—	—	—	—
Annen	2	1	—	1	—
Reker	8	2	—	—	6
I alt	1 632	923 ¹	462	241	6
« pr. 23/1-60	593	376	99	112	6
« pr. 24/1-59	1 439	819	348	257	15

¹ Herav 708 tonn filet.

² Tran 210 hl, lever 162 hl, rogn 201 hl, hvorav saltet 9 hl, fersk 192 hl.

**Fisk brakt i land i Møre og Romsdal fylke i tiden
1. januar — 14. januar 1961.¹**

Fiskesort	Mengde	Anvendt til					Fiskemel og dyrefor
		Ising og fry- sing	Sal- ting	Hen- ging	Her- me- tikk		
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	
Skrei	—	—	—	—	—	—	—
Annen torsk....	279	205	33	1	40	—	—
Sei	991	379	500	2	110	—	—
Lyr	27	27	—	—	—	—	—
Lange	69	2	67	—	—	—	—
Blålange	1	—	1	—	—	—	—
Brosme	90	1	55	34	—	—	—
Hyse	54	39	15	—	—	—	—
Kveite	1	1	—	—	—	—	—
Rødspette....	—	—	—	—	—	—	—
Mareflynndre ...	—	—	—	—	—	—	—
Ål	—	—	—	—	—	—	—
Uer	1	1	—	—	—	—	—
Steinbit	—	—	—	—	—	—	—
Skate og rokke	27	27	—	—	—	—	—
Håbrann	—	—	—	—	—	—	—
Pigghå	106	106	—	—	—	—	—
Makrellstørje ..	—	—	—	—	—	—	—
Annen fisk	93	93	—	—	—	—	—
Hummer	—	—	—	—	—	—	—
Reker	3	3	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—	—
² I alt	1 742	884	671	37	150	—	—
Herav:							
Nordmøre ...	202	144	21	37	—	—	—
Sunnmøre og Romsdal	1 540	740	650	—	150	—	—
I alt 16/1 1960	1 992	1 291	488	73	140	—	—
« « 17/1 1959	2 136	989	765	182	200	—	—

¹ Etter oppgaver fra Norges Råfisklag, Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag, Håbrandfiskernes Salslag og Salgsstyret for størje-omsetningen. Omfatter også fisk fra fjerne farvann Saltfisk er omregnet til sløyd hodekapet vekt ved å øke saltfiskvekten med 72% ²Lever 93,5 hl, rogn 9,5 hl, tran 1,0 hl.

Skagerakkysten: Det ble ilandbrakt 65 tonn fisk.

Oslofjorden: Ukefangsten i Fjordfisks distrikt ble 4,5 tonn fisk.

Håbrann: Det ble fisket 28 tonn håbrann.

Skalldyr: Av hummer hadde Skagerakkysten 2 tonn, Rogaland 4 tonn, Kristiansund 0,2 tonn. Av reker hadde Oslofjorden 6,5 tonn kokte og 3,5 tonn rå, Skagerakkysten 12 tonn kokte og 7 tonn rå, Rogaland 3 tonn kokte og 2 tonn produksjonsreker, Hordaland 1 tonn, Kristiansund 1 tonn, Troms 4,1 tonn og Finnmark 2,1 tonn.

**Fisk brakt i land i Sogn og Fjordane i tiden 1. januar —
14. januar 1961.¹**

Fiskesorter	I alt	Av dette til				
		ising og frysing	salting	heng- ing	herme- tikk	opp- maling
	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn	tonn
Torsk	10	10	—	—	—	—
Sei	3	3	—	—	—	—
Lange	35	—	35	—	—	—
Brosme	209	—	209	—	—	—
Hyse	6	6	—	—	—	—
Kveite	—	—	—	—	—	—
Rødspette ..	—	—	—	—	—	—
Skate	3	3	—	—	—	—
Pigghå	973	973	—	—	—	—
Makrell- størje	—	—	—	—	—	—
Hummer ..	—	—	—	—	—	—
Reker	—	—	—	—	—	—
Krabbe	—	—	—	—	—	—
Annen fisk ..	2	2	—	—	—	—
I alt	1 241	997	244	—	—	—
« pr 16/1-60	1 194	1 032	162	—	—	—
« « 17/1-59	1 091	1 019	72	—	—	—

¹ Etter oppgaver fra Sogn og Fjordane Fiskesalslag

Sild og brisling.

Feitsild- og småsildfisket: Nord-Norge hadde delvis værhindring for sildefisket. Blant annet måtte 12–13 full-lastete snurpere bli liggende i lengre tid i Tanafjord uten å komme seg derfra. Ukefangsten ble likevel 93 920 hl mot 66 075 hl uken før. Det ble i Finnmark fisket 54 840 hl, hvorav på Varanger 750, Tana 12 350, Laksefjord 6550, Porsanger 6650, Kobbefjord 3500, Repparfjord 300, Vargsund 9500, Alta 13 340, Talvik 1900 hl. Troms hadde 25 580 hl, hvorav Kvenangen 7800, Nordreisa 3500, Lyngen 1150, Ulsfjord 4030, Kalfjord 100, Balsfjord 670, Malangen 450, Dyrøy 6800, Gratangen 950, Rogelsund 130. I Nordland ble det for Salten og Helgeland fisket 13 500 hl. Det dreier seg overalt om mussablanding, som går til industrien.

Nord-Trøndelag: Ukefangsten ble 4613 hl, hvorav til hermetikk 1332 og olje 3281.

Buholmsråsa—Stad.: Ukefangsten ble rundt om 20 000 hl tils. for Trøndelag og Sunnmøre. Det ble fisket 2244 hl feitsild, alt til sildolje samt fisket 19 636 hl småsild, hvorav til hermetikk 2138 hl, mel og olje 17 470 og til før 28 hl.

Sør for Stad foregikk en del fiske i Sunnfjord-

området. Ukefangsten ble 3420 hl mussa, hvorav det meste ble levert til hermetikk.

Fjordsild: Herav hadde Skagerakkysten 5 tonn og Oslofjorden 50 tonn.

Brisling: Det ganske gode fiske ved Bastø (Åsgårdsstrand) fortsetter og ga i siste uke 3000 skj. ansjosvare.

Trålfisket: Været hindret driften, men det ble bra fangster av sild når været tillot. Til Hauge-sund kom en del trålere med 13 770 kg sild til frysing, 4000 kg til innenlandsbruk, 2228 kg til hermetikk, 493 hl fabrikk-sild, 120 hl øypål og 15 hl fisk til fabrikk. Til Egersund kom to parlag — det ene med to fangster. Disse hadde tilsammen 125,1 tonn sild, som ble eksportert til Tyskland. Dessuten leverte de vanlige mindre trålere 235 hl sild til mel og olje samt 771 hl øypål til samme anvendelse.

Summary.

In the week ending January 21st the weather conditions were partly hampering the operations in North-Norwegian waters. From Kristiansund and southwards the weather was good in coastal waters, unfavourable at sea.

In Finnmark 1500 tons of demersal fish were landed compared with 2214 tons in the week ending January 14th, and included 1126 tons of cod, 323 tons of haddock and 23 tons of redfish. At Troms ports 138 tons of spawning cod and 815 tons of other demersal fish, including 562 tons of cod and 196 tons of haddock, were landed. The spawning cod fishery has begun also along the coast of Vester-ålen, where 648 tons have been landed in January. The catches of spawning cod have been much variable, but partly good.

The fish landings in Sunnmøre and Romsdal included 133 tons of cod and 142 tons of saithe, caught by nets. The Sogn og Fjordane dogfish fleet had only a few operational days, with landings of 486 tons of dogfish and 27 tons of other white fish.

The fat and small herring fisheries in waters off North Norway gave 93 920 hectolitres compared with 66 075 hectolitres in the week ending January 14th. The southern districts produced 29 913 hectolitres.

Rather good catches of North Sea herring were taken by trawlers working in pairs with pelagic gear, but the wather only permitted one or two days operations. Three pairs landed 125 tons at Egersund. The herring was exported. Besides, some minor catches of North Sea herring were landed for freezing or canning at Haugesund, and the same port and Egersund had also some landings of herring and Norway pout for reduction.

Verdi av utførsel av fisk og fiskeprodukter, hvalfangstprodukter og produkter av selfangst.

	1960 nov.	1960 Jan.-nov.	1959 Jan.-nov.
<i>Fisk og fiskeprodukter</i>	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Fersk, frossen, tørket, saltet eller røykt fisk, krepsdyr og bløtdyr ..	68 814	576 735	552 849
Rå sildolje	—	192	564
Tran	3 031	26 697	31 209
Raffinert og annerledes bearbeidd sjødyrolje.	614	5 532	6 387
Hermetikk og halvkonserver av fisk, krepsdyr og bløtdyr	17 257	149 876	162 920
Sildemel	6 445	70 446	84 839
Annet mel av fisk, krepsdyr og bløtdyr	1 548	19 626	17 912
Tangmel	249	3 329	3 071
Andre fiskeprodukter	781	7 688	12 716
I alt	98 739	850 121	872 467
<i>Hvalfangstprodukter</i>			
Hval- og kobbekjøtt	10	1 226	1 744
Rå hvalolje	27	93 255	131 421
Rå sperm- og bottlenoseolje	211	11 435	14 638
Degras	3	23	23
Herdet fett	4 626	66 412	91 146
Kjøttmel	177	1 986	3 321
Andre hvalfangstprodukter	628	6 757	8 041
I alt	5 682	181 094	250 334
<i>Selfangstprodukter</i>			
Rå selolje	10	5 202	4 423
Rå og tilberedte pelsskinn av sel, kobb, klappmyss, isbjørn	1 618	15 184	25 887
Andre selfangstprodukter	1	151	145
I alt	1 629	20 537	30 455

¹Tallet for januar—oktober 1960 er rettet fra 8092 til 8078.

Unngå ergrelser — Reduser kostnadene

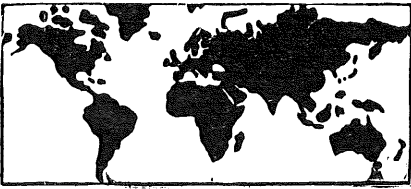
Bruk TETTE — KONTROLLERTE

SILDETØNNER

⦿

O. G. AXELSENS FABRIKKER A/s

FLEKKEFJORD



Ut- landet.

Frysing av fisk ombord — noen synspunkter.

«Fish Trades Gazette» (31. desember) kommer inn på fabrikk-trålerens virksomhet i en artikkel skrevet av Mr. Denys Bradfield, som innleder med følgende: «Er det sannsynlig at fabrikk-tråleren — fartøyet som tråler, tilvirker og dypfryser sin fangst på fiskebankene vil revolusjonere næringen og true den konvensjonelle fiskehandlers forretning, eller har disse skip en berettiget plass blant de sammensatte trålerflåter som skaffer forsyninger til dekning av de handlendes daglige behov?»

Mr. Bradfield skriver følgende:

«Dette er et spørsmål som har forvirret meg, og har voldt bekymringer blant detaljistene. Følgelig tok jeg med glede imot en invitasjon fra Ross Group Ltd., som er ene-agenter for omsetning av Fairtryfisk, til å gå ombord i «Fairtry II», mens fartøyet losset sin fangst i Immingham. Det er det annet av Chr. Salvesens and Co.'s 3 fabrikktrålere. Disse er i stadig virksomhet og lander omtrent hele sin fangst i form av lynfrosne fileter.

Ved avslutningen av reisen tenkte jeg saken nøye gjennom og kom til den slutning, at et begrenset antall slike trålere, hvilket rederne synes å tilsikte, vil være til det beste for detaljistene. Etter min mening danner fryseskippingene bare en trusel mot ilandbringelse av fisk av dårlig kvalitet fra konvensjonelle trålere. De vil derfor ha velgjørende virkning for fiske-stekerne og vil være til indirekte fordel for fiskehandlerne på grunn av sin generelle kvalitetshevende standard.

Så lenge forsyninger av Fairtry-fileter er å få til faste priser, vil de som har prøvd dem og liker dem tenke seg om to ganger før de betaler like meget for en dårligere fersk vare; derfor vil de frosne fileter ha tendens til å skape en kvalitetsminimum på «fersk»-markedet, hvilket for konsumentene har større betydning enn hvilken som helst markedsminimumspris.

Når jeg sier dette antyder jeg ikke, at Fairtry-fisk ene og alene er av minimums standard — langt fra det. Dersom disse spesielle fileter har behov for en anbefaling vil sikkert Mr. Alan Crisfield fra Medway Towns Fish Friers' Association gi den. Da jeg berettet om en av hans butikker i Roschester i «Fish Trade Gazette»s utgave for 9. juli, sa jeg at han var «en trofast tilhenger av Fairtry-fileter». Jeg har hans tillatelse til å opplyse at han nå trer inn i en fem-års-avtale med Ross Group om fiskeforsyninger.

Som Per og Pål for alle bransjen innser jeg at mine uttalelser om fremtidig fiskefangst vil gjøre meg til gjenstand for kraftig kritikk. Planene for bygging av trålere viser at rederne ikke imøteser noen drastiske endringer i den nærmeste fremtid; i bygging befinner seg et forholdsvis jevnt antall av alle typer fartøyer fra snurrevadbåter, samt trålere for nære, middelfjerne og fjerne farvann, til trålere beregnet for delvis frysing av fangsten, som «Lord Nelson», mens de skip som fryser hele fangsten fortsatt er representert bare ved de tre Fairtryene.

Det foregår ikke noe som tyder på noen oppgivelse av den vanlige politikk vedrørende hjemføring av god ferskfisk, men det er tydeligvis en kraftig strømning i gang for hjemføring av god frossenfisk istedenfor fersk fisk av mindre bra kvalitet. På ny må jeg forklare at det ikke er meningen å antyde at tidens trålere fisker dårlig fisk, men de kan ikke alltid gjøre regning med å komme hjem med rommet fullt av kvalitetsfisk hvis de har tatt turen til «verdens ende» for å få tak i den og attpå til er blitt forsinket av uvær. Den politikken i trålerbygging en er slått inn på skulle virke hevende på den alminnelige kvalitetsstandard, og kan få den største betydning for næringen, nå da en del av våre beste fiskebanker nektes oss.

Min argumentasjon bekreftes av kjøperne av Fairtry-fileter. Siste år utgjorde de ilandbrakte mengder over 6000 tonn torsk, hyse og sei (coley) filet, som representerer over 2 mill. stones rund fisk. Sytti prosent herav var torsk, mens hyse utgjorde det meste av resten. De største kunder er stekerne, som vanligvis inngår 3, 6 eller 12 måneders kontrakter. Mange kjøper individuelt og mange gjennom N.F.F.F. partikjøpsplan. Den annen gruppe større kjøpere består i anstalthusholdninger av forskjellig slag.

Alle disse avtakere kjøper normalt store kvantaer distant waterfisk og kan like lett selge den ferske som den frosne vare i tilberedt form. Den frosne vare tar bort det «spillepregete» fra forretningen. Den er en velsignelse under knapphetsperioden om vinteren og er en stabiliserende faktor gjennom resten av året. I hvilken grad en kunde skifter over til frossenfisk beror overveiende på dagsprisene og problemet med arbeidsstaben. Desto mindre øvelse stekeren har, desto fortere går han over til råvaren som er lettest å behandle, forutsatt at den er av god kvalitetsmessig standard.

Den betydningsfulle faktor er at ingen av disse kunder blir tvunget til å kjøpe Fairtry-fisk — de kjøper den fordi de foretrekker den.

Hvis det noensinne ble så rikelig av fisk at ferskfisk kunne bringes inn lettere enn frossen og med kortere gange til og fra bankene behøver ingen å tvile på at fabrikktråleren skulle finne det vanskelig å selge sin last — men er dette overhode sannsynlig?

Tekniske detaljer med hensyn til Fairtry II er blitt offentliggjort før, hvorfor jeg vil innskrenke meg til å nevne det som imponerte meg mest med hensyn til behandlingen av fisken og å trekke enkle sammenlikninger med stortrålere for dermed å gi et inntrykk av skipets sammensatte karakter.

Fairtry II koster omtrent £ 1 000 000 — tre ganger så meget som en ny distant water tråler. Det er et 2800 tons skip mot 750 tons. Dets lengde overalt er 270 fot sammenliknet med 160. Det er i sjøen tre til fire måneder mot 21 til 23 døgn. Det

BRIDPORT INDUSTRIES LTD.

BRIDPORT, DORSET

Spesialister syntetisk fiskegarn
og notlin
Doble og enkle knuter

N. ANTHONISEN & CO.

ETABL. 1868
BERGEN
TLF. 13 307

Kjøper av tørrfisk, saltfisk, saltrogn.
Bortleier kjølelager for lettsaltet sild.
Store fryserom. Dypfrysing.

tråler fra hekken og har mannskap på 85 til 90, hvorav halvparten er beskjeftiget i en eller annen egenskap med fisketilvirking. Dets størrelse gjør det til et tryggere skip i uvær, og dets arbeidsdekk, 10 fot over vannflaten, gjør dekkfolkernes arbeid tørrere og mindre møysommelig enn ombord i en tråler med 1 fot fribord.

Legfolk kan unnskyldes dersom de ikke oppdager at Fairtry er en tråler. Dette blir især tilfelle ved kai, hvor fartøyet ikke skiller seg ut fra andre fraktskip, som losses ved hjelp av store kraner. Fra midtskips- og forrommet hiver kranene i land tusener av like store blokker av fisk, som på avstand kan misoppfattes for å være for eksempel gatesten. Fra akterrommet fjernes hundrer av papirsekker fiskemel. Tran pumpes i land fra skipets aktertanker. Alle de funksjoner med fisken, som hører landjorden til, er blitt utført ute på bankene, og absolutt intet forlater skipet uten å være fulltilvirket.

Fisken som kommer ombord i trålen tømmes på akterdekket foran sikkerhetsporten, som forhindrer at folk eller fisk faller ned gjennom trålrampen. Den blir øyeblikkelig ledet ned til fabrikkdekket gjennom trakter på hver side, som ellers er tilsluttet med store hydraulisk drevne dører.

Bingene fisken faller ned i er plasert akterst på fabrikkgulvet på styrbord og babord side. Her i fabrikkomgivelser utenfor rekkevidde av elementene er folk beskjeftiget med å sløye og sortere fisken over i store binger i forhold til størrelse og sort. Fra dette punkt og forover finnes tre rader av maskiner som løper i hele fabrikkens lengde, og er omtrent eneansvarlig for omforming av den runde fisk til fileter. Midtraden behandler stor fisk, mens de to ytre rader er beregnet på behandling av de mindre størrelser ned til 12 tommer.

Fra bingene mates fisken automatisk over i en Baader 419 hodekappemaskin, dernest gjennom en Baader 99 fileteringsmaskin, som leverer filetene til transportbånd på begge sider, hvor uggene trimmes. En maskin for flåing avslutter raden, men denne benyttes selvsagt bare når den forhåndenværende fisk trenger flåing.

Andre maskiner er beregnet på annen slags fisk. Mens transportbånd fører filetene til pakkingsavdelingen fører andre bånd avfallet til fiskemelfabrikk, som ligger under fabrikkdekket.

I pakkingsavdelingen veies filetene og pakkes i 7 pounds eller 28 pounds former, som dernest mates inn i fem Jackstone Frosters hver med kapasitet på 18 cwts, fileter. Etter tre timers forløp tas formene ut på den andre siden av fryseskapene og fiskeblokkene blir hydraulisk utdrevet av formene, mens disse passerer gjennom nok en maskin. Blokkene blir dernest glaserte før de blir pakket i kartonger, 28 pounds blokkene pakkes som enkle enheter, mens 7 pounds blokkene blir endelig pakket i kraftig ombundne kartonger i serier på åtte. Som sluttprodukter passerer kartongene dernest ned til under-rom via renner. Temperaturen i disse rom, som ligger foran og akter for maskinrommet, blir opprettholdt på $\div 10^{\circ}$ F.

Denne korte beskrivelse kan gi en liten idé om kostnaden

av utstyret som kreves og anvendes. Uheldigvis blir bilder til liten hjelp ved beskrivelsen av dette. Det skyldes mangelen på rom. Inntil en husker at en befinner seg ombord i et skip vil en føle en tendens til skuffelse når en trer inn i fabrikkavdelingen. Dette skyldes utelukkende den lave takhøyde, den nøyaktige utnyttelse av hver kvadratfot gulvflate og det faktum, som ofte oversees, at denne fabrikk skal arbeide ute på oseanene. Mange landfaste etableringer ville være stolte av å vise frem dette utstyr i en høyloftet og luksuriøs fabrikk, hvor drivkraften kan trekkes ut av et ledningsnett. Ombord i Fairtryskipene må den store drivkraftmengde som trenges genereres på stedet. Dessuten må betydelig plass reserveres til ferskvannstanker og lager for kartonger.

Fairtry arbeider døgnet rundt på fiskebankene med mannskapet på åtte timers skift. Mens mannskapene er lengre ute pr. tur kompenseres dette ved lengre fritid mellom turene og ved en fyldigere lønningsspose og bedre arbeidsbetingelser.

Fairtry-filetene kan lagres på ubestemt tid, men den nåværende etterspørsel overstiger tilbudet, og lang lagring blir ikke nødvendig. Produktets natur gjør det unødvendig å ordne det slik at de tre Fairtryskip kommer inn med faste mellomrom. To kan komme umiddelbart etter hinannen, som tilfellet nylig var. Jeg unnlater ikke å tilføye at slike tilfeller bør vurderes mer viselig fra den side, som finner det opportunt å spre rykter i bransjen om at store usolgte lagre befinner seg på frysehus. Dersom salget forutsettes spredt jevnt utover året vil to hurtig på hinannen kommende landinger representere omtrent to og to tredjedels måneds forsyning. Dette kvantum i tillegg til varer solgt på kontrakt til enkeltkunder vil selvsagt for kortere tid legge beslag på betydelig lagerplass.

Fra det tidspunkt trålen hales ombord til fisken befinner seg i fryselagerrommene ombord går det fem til seks timer. Sjupundsblokkene, som ble nevnt tidligere, produseres for salg til detaljister, mens 28 pounds blokkene er spesialbestilte for bruk i Ross Groups fish-sticks fabrikk. Deres størrelse og form er innpasset slik at båndslagene i Ross Groups fish-stick og fiskekakefabrikk kan skjære dem i porsjoner uten at noe går til spille. Denne benyttelse av Fairtry-fileter gjør Ross fish sticks til de ferskeste på markedet.

Etter det inntrykk jeg fikk under besøket må jeg uttale beundring for Chr. Salvesen and Co.s motige vågestykke og kostbare investering i disse tre fartøyer. Etter min mening må følgende punkter for og imot sådanne skip ha vært gjenstand for nøye overveielse:

For det første: Ville den fersk-frosne vare finne et stabilt marked og varens fordeler bli verdsatt på rette måte av tilstrekkelig mange av de vanlige salgskanaler?

For det annet: Ville vanskene med å fange og levere tilstrekkelig fisk av topp-kvalitet være vedvarende og dermed skape et behov for Fairtry-fileter.

For det tredje: Hvordan ville mannskapet reagere på det lengre opphold til sjøs mot en mer stabil lønningsskala? Ville de savne usiktene til en heldig tur og en fetere bonus ombord i en vanlig tråler? Ville fisket etter en usikker (unpredictable) vare som skal selges til fast utsalgspris bli ulønnsomt? Hvis fisket i alminnelighet ble uvanlig godt, var det mulig at Fairtry-pro-

CHR. IRGENS SØNNER - BERGEN

Telegramadresse: IRGENSES

TAUVERK - SNØRER - TRÅD - LINER - NYLONGARN

Etablert
1909

A/s **Halfdan Nagelgaard**
BERGEN

Telegr.adr
Nagelgaard

Produksjon og eksport av Tørrfisk - Saltfisk - Sild - Rogn

Eksport av
alle sorter
SILD - FISK
Kjølelagere

EINAR
A/S
HAUSVIK

Telefoner:
11192, 11991
Telegr. Hausvik
BERGEN

duktet kunne prise seg ut av markedet. Hvis fisket ble alminnelig dårlig, ville Fairtry's fangstkostnader kunne overstige den faste salgspris, mens en vanlig tråler under liknende omstendigheter kunne oppnå høye priser og på den måten gjøre en dårlig tur lønnsom.

Ville Fairtry's evne til å bli værende ute på sjøen og til å gå rundt på fiskebankene uten å bekymre seg over at fisken ble gammel i rommene og uten å bekymre seg om å nå hjem på akkurat den rette markedsdag kompensere for investeringen av £ 1 000 000, de høye driftskostnader, et stort mannskaps underhold og et sammensatt utstyrs vedlikehold?

Rederne nærte ikke den vanlige frykt for at deres fartøy ved hjemføring av perfekte og store kvantiteter fisk skulle være nødt til å selge for faktisk nesten ingenting, fordi andre trålere kom inn samtidig. En må innse, at dette ofte har hendt, og at en usedvanlig fangst sjelden oppnår noen eksepsjonell pris.

Leserne vil forstå å vurdere at feilaktige antakelser på et eller flere av de påpekte punkter samt langvarige perioder av godt eller dårlig fiske kunne bli katastrofalt for rederen. Derfor min beundring.

Gjennom personlig kontakt med stekere som kjøper Fairtry har jeg fått forståelsen av at det er filetenes pålitelige standard som virker tiltrekkelige. Hvordan disse fartøyer enn arter seg i fremtiden er jeg sikker på at denne artikkel vil få disse stekere til å forstå at den nervepåkjenning de mener seg befridd for, i virkeligheten er blitt overført til rederne, som i likhet med andre redere har mer å stå i enn folk vanligvis innser.

Russlands fiskerinæring.

I 1960 ble det påregnet samlede russiske fangster på over 3 mill. tonn fisk fra farvann som strekker seg fra Kamtchatka til Newfoundland og fra Grønland til Takoradi. En finner det nå sannsynlig at 7-årsplanens mål på 4 626 000 tonn i 1965 vil bli nådd.

Den vedvarende og forutsatte økning i de russiske fangster skyldes sentralisert planlegging og ledelse, bruken av store flåter, hekktrålere og store konvensjonelle havtrålere i samarbeid med individuelle «spøke»-fartøyer og ibruktaken av nye fiskebanker. Eksempelvis seiler det nå hekktrålere fra Kherson ved Svartehavet og Kalingrad i Østersjøen til den vestafrikanske kyst etter sardiner.

Flåteutvidelsen og moderniseringen skrider raskt frem. Atskillige 230 fots hekktrålere bygges i Polen, Russland og Øst-Tyskland. Seksti av disse er beregnet for tropisk fiske etter sardiner og tunfisk, og vil bli levert av Øst-Tyskland i årene 1961–65. Konvensjonelle 540 hestekrefters 140 fotere bli nå gjenutstyrt med 600/800 HK maskiner for å øke farten og alle trålere blir utstyrt med kjølerom. Samtidige kullfyrte trålere ombygges til olje for å øke operasjonsvarigheten, og gamle kysttrålere blir opphugget og erstattet av et mindre antall snurrevadfartøyer. Mannskapene fra tidligere kystbåter overføres til de Nord-Atlantiske havtrålere.

De generelle fremgangsmåter endres gradvis, og tendensen går nå mot full tilvirking ombord. Fabrikkanleggene og lastekapasiteten blir økt for stortrålerens vedkommende, og deres kapasitet for tilvirket vare kan nå sies å utgjøre det dobbelte

av en normal tur. Den første fulle lasten på en reise blir således levert under selve turen til transportfartøy, mens den annen føres hjem.

De eldre laste-fryseskip, som ble ombygget til moder-skip, ha vist seg ineffektive, utilfredsstillende og har for liten kjølekapasitet. Sju blir nå fullstendig gjenutstyrt og mekaniserte, men bare ett nytt fartøy — Severdovinsk — har vært bygget.

Sildefisket blir mer og mer betydningsfullt. Om ikke lenge kommer alle de konvensjonelle 140-foterne til utelukkende å fiske sild med drivgarn og flytetral, og silden vil bli frosset og levert direkte til hjemmehavner. Flytetralen synes å være blitt perfektjonert for hekktrålere, og nye materialer, så som plastikk, setter hekktrålere i stand til å fiske til ned på dybder på 500 favner. En ny trål beregnet på ujevn bunn er under utvikling og likedan styrbare oterbord. Nye hydro-akkustiske apparater blir installert i alle havfiskefartøyer.

Den russiske kunde er blitt mer kresen, og i forsøkene på å tilfredsstille ham har fiskeriministeriet oppdaget, at det er mer lønnsomt å levere god kvalitet, og veltilvirket fisk presentert i tiltalende form. En følge er at mengden av fiskefileter i butikene i 1960 var fem ganger større enn i 1958.

For å overkomme både økte forsyninger og økt etterspørsel er havne- og tilvirkingsanleggene i Murmansk blitt sterkt utvidet, og en rekke kjøle-jernbanevogner er blitt stillet til disposisjon for fordelingen av fisken over hele europeisk Russland.

Alt i alt fremviser den russiske fiskerinæring et bilde på sunnhet.

Det hollandske sildefiske.

I hollandske havner ble det i uken som endte 31. desember ilandført 2414 tnr. saltet sild mot 4316 tnr. i motsvarende uke i fjor. Siden fisket begynte har det vært ilandbrakt 143 507 tnr. matjessild, 155 901 tnr. fullsild, 307 290 tnr. rundsaltet sild og 23 914 tnr. tomsild — i alt 630 612 tnr. mot 672 970 i 1959.

Svensk fiskerioversikt.

I «Aktuelt om fisket» i «Svenska Västkustfiskaren» for 10. januar opplyses det, at den svenske fiskeflåten mellom jul- og nyårshelgen kun fisket på nærliggende farvann. En del trålere var ute og gode sildefangster ble tatt ved Haken.

Mandag 9. januar ble sildefisket i Nordsjøen ansett for å være i full gang igjen.

Fra sørkysten rapporteres om torskefiske i Østersjøen, og fem vestkystbåter tok del i dette fiske fra begynnelsen av.

Sildefisket på the Minch begynner igjen.

Sildefisket på the Minch er tatt opp igjen etter å ha vært innstillet i jule- og nyttårshelgen, melder «The Fishing News» den 13. januar. Fartøyer fra Fraserburgh, Peterhead og andre havner på nordøstkysten har samlet seg i Stornoway og Ullapool for å ta del i fisket. En hollandsk isebåt «Ali» er kommet til Stornoway. Den hadde drevet fiske selv uten større hell, og håpet nå å kunne kjøpe 900 crans fra den lokale flåte.

OLAF THUESTAD A/S - Haugesund

Telegr.adr.: SILD Telefon: Kontor 6030 - Privat 1016, 3145, 1205, 1705
Kommisjon og Meglerforretning

WM. A. MOHN A/S - BERGEN

Telegr.adr. «Wamohn» Etablert 1839 Sentralbord 15 017
Produksjon og eksport — Tørrfisk og rogn

Islands torskefiskerier.

Ifølge underretning fra Fiskifjelag Islands utgjorde utbyttet av Islands torskefiskerier i tidsrommet 1. januar—31. oktober 1960 i alt 343 156 tonn sløyd fisk med hode mot i samme periode året før 347 582 tonn. Av fisken ble 20 583 tonn iset (året før: 7570 tonn), 185 066 tonn filetert (året før: 217 942 tonn), 53 374 tonn tilvirket som tørrfisk (året før: 41 803 tonn), 70 994 tonn saltet (året før: 65 396 tonn), 6173 tonn levert til fabrikker (året før: 9451 tonn), 7266 tonn brukt til andre anvendelser (året før: 5420 tonn).

BTF holder uendrete minimumspriser.

Den nye liste over minimumsprisene fra British Trawlers' Federation, som trer i kraft 6. februar, viser ingen endringer i forhold til det forløpne år.

Således vil minimumsprisene på torsk og hyse fra 6. februar til 3. september fortsatt bli 56 sh. pr. 10-stone kit og 66 sh. i tidsrommet 4. september—3. februar 1962. (Fish Trades Gazette 7. januar).

Travel tid for engelske trålerverksteder.

Mens utsiktene for britiske skipsverft med hensyn til stor-skipsbygging er uvisst kan de mindre verksteder, som dekker etterspørselen fra trålerne, se året tillitsfullt i møte, skriver «Fish Trades Gazette».

Cook, Welton and Gemells Beverley-verksted har mer enn nok å gjøre i over et år. Det har et byggeprogram på 12 trålere av middle water class på 140 til 160 fots lengde. Cochrane and Sons verksted ved Selby har også rikelig av arbeid. Det bygger et fiskeriforskningsfartøy for Landbruks og fiskeriministeriet. Trålere som skal bygges innbefatter seks near water vessels for Ross Group, to middle water vessels (hvert på 300 tonn), og en distant water vessel på 850 tonn.

The Goole Shipbuilding and Repairing Co. har under bygging eller i ordre åtte trålere og et fraktesfartøy (på 260 fot). Verftet har mangel på arbeidere. Ved Richard Dunston, Ltd.'s Thorne og Hessle-verksteder innbefatter selskapets ordres fire near and middle water vessels.

Hvorfor Storbritannia må fortsette med å tråle.

Presidenten for det britiske trålerrederforbund, Major General Sir Farndale Phillips, som var en av de britiske delegerte under fiskerigrenseforhandlingene med Norge i september i fjor har sendt «World Fishing» (januarutgaven) følgende nytt-årshilsen:

Da jeg var i Norge i september, sa en norsk fisker til meg: «Vi kan skaffe all fisken dere har bruk for». Han sa dette med tanke på utvidelsen av fiskerigrensene og tapet det medfører for britiske distant water trålere (som ilandfører vel halvparten av fisken vi spiser) av en del av deres beste fiskefelt.

Bemerkningen var ikke fullt så utfordrende eller rettferdiggjørende som en kunne tenkt seg fra først av. I disse dager med handelsliberalisering i ly av EFTA og andre avtaler, kan det

argumenteres med at land innenfor en felles rammeavtale bør produsere de varer som de geografisk, og i kraft av folkets naturlige evne, er best skikket til å fremskaffe. Så, hvorfor skulle vi ikke stole på Norge — og Island — med hensyn til fisken, som for tiden fanges i fjerne farvann av britiske fartøyer?

Det rette ord i denne sammenheng er «stole på», og min hukommelse ledes tilbake noen år til dengang da våre kjøttforsyninger ble satt på spill på grunn av vår overdrevne avhengighet av Argentina.

Fiskehandelen er for det meste basert på konstante og tilstrekkelige forsyninger av fisk til en rimelig og jevn pris. Utenlandske fiskefartøyer vil levere sine fangster der de oppnår høyest pris. Det britiske marked ignoreres derfor i mange måneder hvert år. Vi ønsker av hensyn til vår egen sikkerhet å produsere en stor del av våre egne matforsyninger — hvis vi ikke har vår egen fiskeflåte, kan vi ikke stole på alltid å få forsyninger, når utlendingene har andre markeder å levere til.

Rimeligvis ønsker ethvert land å være minst mulig avhengig av import og trålerfisket bidrar til rikdommen som bærer vårt økonomiske liv og levestandard. Av denne grunn alene er et effektivt og blomstrende trålerindustri et nasjonalt krav og et nasjonalt aktivum.

Sist, men ikke minst, er dette ikke bare et markedsspørsmål, men et spørsmål om menn.

Ovenfor henviste jeg til folkets naturlige evner — i dette tilfelle til fiskernes. Fiskerne som bemanner vår trålere mønstres fra et forholdsvis lite område rundt om fiskehavnene. I de fleste tilfeller har deres forfedre vært fiskere i generasjoner og de har arvet den naturlige sikkerhet eller den ånd, som skal til for oppgaven. De kan med rette forfekte, at ingen annen nasjons fiskere kan utfiske dem. Knyttet til deres kunnskap er deres fasthet, som må sees for å forståes. Energien og utholdenheten som kreves av folk av deres yrke dag ut og dag inn er uten sidestykke så langt jeg vet.

Skal folk av denne kaliber ofres på den liberaliserte handels alter?»

Irsk fiskemelfabrikk likviderer.

«Fish Trades Gazette» (7. januar) opplyser, at det under ekstraordinær generalforsamling i Atlantic Fish Industries, Ltd., som ble avholdt i Balbriggan, Co. Dublin, ble funnet at selskapet på grunn av gjeldende størrelse var ute av stand til å fortsette forretningsdriften. Det ble besluttet avviklet.

Selskapets fabrikk i Killybegs, Co. Donegal, som ved hjelp av et betraktelig statsbidrag ble bygget for knapt to år siden, har i driftsperioden kun vært fullbeskjeftiget med fiskemelfabrikasjon i 10 til 12 uker. Lokale foreninger protesterte på det kraftigste mot stengningen av fabrikk midt i sildesesongen.

Gigantisk trålvinsj.

En gigantisk trålvinsj for den nye engelske hekktråler «Lord Nelson» er blitt avskipet fra Hull. Den sies å være den største og kraftigste, som noensinne er laget til en tråler.

Vinsjen ble transportert fra Charles D. Holmes & Co.'s dieselverksted til Albert Dock, hvor den ble innlastet i et tysk skip for Bremerhaven, hvor «Lord Nelson» bygges. Vinsjen er elektrisk drevet og har en motor på over 350 HK. «Lord Nelson», som tilhører Associated Fisheries ble sjøsatt 14. januar, beretter «The Fishing News».

H. J. Bentsen & Wige A.s., Bergen
Etabl. 1905 - Telegr.adr. Delphin - Telefoner 11104, 13909 - Telex 2166
Sild og Fisk en gros - Eksport
Levende Hummer - Laks - Ørret

Forsøksfiske etter sild mellom Nordvest-Irland og Outer Hebrides.

Ifølge «The Fishing News» av 23. desember skal fire drivere fra Lowestoft og Great Yarmouth ta del i forsøksfiske utfor Nord-Irland under regi av Herring Industry Board. En ny serie undersøkelser, hvori også forskningsfartøyer skal delta, skal gjennomføres for å finne sildestimer, som egner seg for fiske i tiden mellom slutten av East Anglia-sesongen og begynnelsen av Aberdeen-sesongen om våren. Forsøkene settes i gang blant annet som følge av de nye grunnlinjer den irske regjering har trukket opp og innført utfor Sørvest-Irland, hvorved fiskefeltet utfor Dunmore ikke lenger står åpent for engelske drivere.

Fiskerimyndighetenes forsøksskip av søker derfor feltene mellom Nordvest-Irland og Outer Hebrides. Disse felter og fisket der, som gikk under navnet Donegal-fisket, ble i sin tid sterkt utnyttet i januar-februar og i de senere år har utenlandske fartøyer tatt gode fangster der.

Spansk hekktråler.

Bygget etter liknende linjer som de britiske Fairtrys ble Spanias første hekktråler «Marcelina de Ciriza» nylig levert fra skipsbyggeriet Astilleros del Cadagua. Fartøyet har en lengde overalt av 294' 6" og drives av to hovedmaskiner, hver på 1200 hk. Romkapasiteten utgjør 1200 tonn fiskefilet, 300 tonn fiske-mel, 115 tonn fiskeolje og 75 tonn torskelevertran. (World Fishing - januar).

Lover og bestemmelser gitt i medhold av lov.

Dispensasjon fra de alminnelige bestemmelser om settegarnsfiske. — Lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene, § 9, pkt. 1.

Fiskeridepartementet har ved skriv av 18. januar 1961 i medhold av § 9, pkt. 1, i lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene fastsatt følgende dispensasjoner fra bestemmelsene i samme paragraf:

1. Under storsildfisket (ikke vårsildfisket) skal det være tillatt å sette ut faststående garn som er løftet fra bunnen og bare forankret i den ene enden av lenken. Garnlenkens lengde må ikke overstige 60 favner.
2. I de områder som begrenses av nedenfornevnte linjer skal det være tillatt å sette ut faststående garn som er løftet fra bunnen i en lengde av inntil 180 favner og bare forankret i den ene enden av lenken:
 - a) Fra Alnes fyr rettv. 297° til det punkt hvor Storholmens røde sektor går over til fast hvit med to formørkelser. Derfra rettv. 26° langs sektorskiftet til Storholmen fyr. Derfra 35° til lysbøyen ved Harøyfalla. Derfra rettv. 70° til Lønfalla i Horsfalla, posisjon 62°51'2" N og 6°23'50" O. Derfra rettv. 54° til Gravskjær og videre rettv. 135° til Ona fyr.
 - b) Fra vestpynten av Riste, en rett linje — rettv. 346° til lysbøyen på Skjeggene. Derfra en linje rettv. 28° til tørreste fallet på

Fauskene. Videre en rett linje rettv. 85° til land på Skorpa (spesialkart nr. 29).

Garnlenkens «fastende» skal om dagen være merket med en bøye med to flagg, om natten med to blanke lys. For «låsenden» skal det om dagen være en bøye med ett flagg, om natten ett blankt lys.

3. Disse bestemmelser trer i kraft straks og gjelder inntil videre. Fiskeridepartementets dispensasjonsbestemmelser av 13. januar 1956 oppheves fra samme tid.

Regulering av settegarnsfisket og drivgarnsfisket under vintersildfisket 1961.

Ifølge bemyndigelse fra Det Kongelige Fiskeridepartement har Fiskeridirektøren i medhold av lov av 25. juni 1937 om sild- og brislingfiskeriene § 77 a) og c) bestemt:

I.

Under vintersildfisket kan settegarn (bunn-garn og fløytgarn) på strekningen fra fylkesgrensen mellom Hordaland og Sogn og Fjordane fylker og til Træna utenfor grunnlinjene for beregningen av den norske fiskerigrense slik som den er fastsatt ved kgl. resolusjon av 18. juli og 17. oktober 1952 syd for Træna, ikke settes før 1 time før soloppgang. Slike garn skal igjen tas opp innen 1 time etter solnedgang.

II.

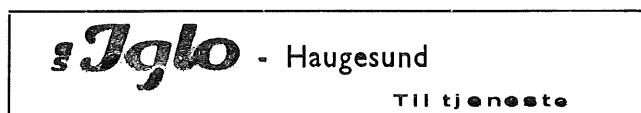
Hvis garna ikke kan tas opp innen 1 time etter solnedgang, skal hver setning eller garnklase forsynes med en merkebøye med en minst 3 meter lang stang som er utstyrt med 2 hvite lys som er synlige i en avstand av 2 nautiske mil. Avstanden mellom de to lys skal være minst 50 cm. Videre skal føreren av det fartøy som har satt ut redskapene så vidt mulig gjennom radiotelefon underrette fiskefartøyer som er i nærheten og nærmeste oppsynsfartøy om at garna står ute.

III.

Denne bestemmelse trer i kraft straks.

Fangst av spekkhogger før den ordinære småkvalfangstsesong.

Industridepartementet vil tillate fangst av spekkhogger under vintersildfiske som en prøveordning for 1961 fra 1. februar—15. mars. Det er forutsetningen at et tilstrekkelig antall av konsesjons-haverne for 1960 melder seg.



Oversikt og toktprogram 1961

FISKERIDIREKTORATETS HAVFORSKNINGSINSTITUTT

Ved Havforskningsinstituttets nybygg på Nordnes foregår ved årsskiftet de avsluttende installasjoner og innredningsarbeider. Formelt er ikke bygget overtatt ennå, men det har vært i bruk siden mai 1960 og lenge nok til at «gamle dager» allerede synes å ligge langt tilbake. Den store forskjell mellom de lokaler man flyttet ut av og de lokaler man flyttet inn i ga nok alle en følelse av at forpliktelsene øket, for nybygget på Nordnes er ikke noe mål i seg selv, men det skal være et middel til å styrke en av landets store næringsveier.

En nærmere beskrivelse av bygget og dets utstyr vil bli gitt senere, men det kan være på sin plass å nevne anleggets viktigste trekk i denne oversikten.

Med sine 10 etasjer, hver på ca. 250 m², gir bygget en rasjonell og økonomisk dekning for instituttets behov.

Arbeidet ved instituttet faller naturlig innenfor en rekke bestemte arbeidsområder. Og ved å gi bygget formen av en høyblokk var det mulig å samle de forskjellige fagområder på hver sitt gulv.

De arbeidsoppgaver instituttet har er som regel av en sammensatt natur. Fisken lever i et sterkt skiftende fysisk og biologisk miljø. Dens årsrytme fastsettes av årstider, kjønnsdrift og matbehov. Det er derfor ikke mulig for et enkelt fagområde å svare på alle de spørsmål som melder seg når det gjelder grunnlaget for våre fiskerier. Arbeidsoppgavene fletter fagområdene inn i hverandre. Spørsmålene kommer fra alle retninger, men før eller senere krysser de hverandre og da må flere fagområder arbeide sammen for å søke svarene.

I det nye instituttets bygg har man forsøkt å legge tingene til rette for et slikt samarbeid. Som et eksempel kan nevnes at byggets fjerde etasje er det «veikrysset» hvor alle fagområder kan møtes. Denne etasje inneholder laboratorier for kjemi — for fysikk og elektronikk — for radioaktivitet og isotoper — for fysiologi — og for biokjemi og histokjemi. Men disse laboratoriene, beregnet og utstyrt for mikroanalyser og dvergforsøk, må få anledning til å prøve sine resultater og teorier i stor og aktuell målestokk for å undersøke deres praktiske verdi. For å gjøre dette mulig finnes der 5 større forsøkslaboratorier med rikelig forsyning av ferskvann og sjøvann. Der er 6 store utendørsbassenger, en stor sirkulær tank, 3 rom hvor temperaturen kan reguleres og endelig 2 verksteder henholdsvis for metall og trearbeid.

Takket være samarbeidet med akvariet kan der skapes betingelser for forsøk i større målestokk.

Havforskningsinstituttets formål kan formuleres meget presist. Instituttets program er å øke vårt kjennskap til havet og havets liv, og å gjøre den nye viden tilgjengelig for alle dem som fiskeriene angår. I forbindelse med at det nye anlegg etter hvert blir tatt i bruk og at det vil stå fullt ferdig om noen måneder kan det ha sin interesse å gi en kort omtale av de forskningsoppgaver man nå har og også gjøre rede for det forskningsprogram som man følger.

Forskningsoppgaver.

Ved en institusjon som skal være rådgiver for myndigheter og for de direkte fiskeriinteresserte vil der alltid være behov for et forskningsarbeid av permanent natur. Havets og fiskebestandenes tilstand må følges fra år til år. Beskatningsforholdene må være under oppsikt og de store fiskeinnsig må følges. Undersøkelsene på disse områder må i et fiskeriland som vårt bli ganske omfattende og legge beslag på meget arbeidskraft.

Men ved siden av denne permanente virksomheten som i høy grad er basert på fartøyene, gir det nye anlegg nå muligheter for en langt større virksomhet i den eksperimentelle sektor. Og det er meget som taler for at man i langt større utstrekning bruker en prosjekttaktikk. Det vil si at man samler seg om bestemte avgrensede oppgaver som søkes løst i overensstemmelse med en bestemt plan og innenfor en gitt tidsfrist. Fordelene er trolig mange.

En målsatt avgrenset og tidsbegrenset oppgave vil falle innenfor rammen for våre forskningsråd og forskningsfond, mens slike oppgaver vanskeligere kan få støtte over det ordinære statsbudsjett.

I de aller fleste tilfeller vil slike forskningstiltak kreve innsats fra en større eller mindre gruppe av spesialister med forskjellig faglig innsikt. Dette vil gi arbeidet driv og fart, fordi arbeidet må følges opp og fordi man må følge et oppsatt program.

Og sist men ikke minst ved slike begrensede bestemte og intensiverte arbeidsoppgaver vil man lettere kunne få den nødvendige assistanse og veiledning hos fagfolk som ikke er knyttet til instituttet.

På instituttets forskningsprogram står der en rekke oppgaver som kan sies å være av temporær natur,

uten at man for samtlige kan angi en nøyaktig tidsfrist.

Der foregår en undersøkelse av ekkoloddets registreringsevne. En vil prøve om det lar seg gjøre å få et mål for registreringsintensiteten, slik at man fra registreringsbilledet på ekkoloddpapiret kan avgjøre fiskens art og mengde. Som et ledd i dette arbeid bruker man dypvannskamera for å kunne sammenligne registreringen med det som ble registrert. Det er sannsynlig at denne oppgaven vil strekke seg over 2—3 år.

En annen kortsiktig oppgave er undersøkelser av den maske- og krokskadde fisken i Lofoten. Det er sannsynlig at en slik undersøkelse kan avsluttes etter to sesonger.

Hvis instituttet får anledning til å ta fatt på kartlegging av forekomster av spiselige muslinger vil dette være en oppgave som kan gjøres distriktvis langs kysten. Hvor langsiktig den blir beror på innsatsen.

På eksperimentelt plan ligger de forsøk og undersøkelser som er satt i gang for å studere fiskenes vandringmekanikk og fysiologi. Vårt kjennskap til fiskenes biologi øker for hvert år og det viser seg at en fisks liv er inndelt i faser eller perioder med forskjellig atferdsmønster. Småtorsk, taretorsk og gammel-torsk har helt forskjellige livsvaner akkurat som småsild, feitsild og storsild. Og som vel tydeligvis demonstreres av laksen. Lakseungenes elveopphold, deres utvandring til sjøen og senere den modne laks'

vandring tilbake til elven der den gikk som liten gjør laksen og andre laksefisk velegnet for undersøkelser av disse forhold.

Spørsmålene om hvilke faktorer det er som utløser og styrer fiskens vandringer er sikkert meget kompliserte, men hvis man finner svarene helt eller bare delvis, synes det å være til stede så store muligheter for en praktisk utnyttelse at det er vel verd å ofre et betydelig arbeid på dette felt. Under byggingen av instituttet har man fått anledning til bygningsmessige å legg tingene til rette for denne oppgaven — det gjelder i første rekke de 6 utendørsbassenger og slusekammerne ved pumpestasjonen på Nordnespynten.

Instituttet er også sterkt interessert i det arbeid som foregår med oppdrett av regnbueørret i sjøvann, og likeledes i arbeidet med rendyrking av fiskestammer. Forøvrig har de forskjellige avdelinger sine spesielle oppgaver som strekker seg fra kartlegging av Norskehavets bunngeografi til sollyset som faktor i havets produksjon.

Ved årsskiftet var der ved Havforskningsinstituttet ansatt 71 personer. Befal og mannskap på fartøyene utgjør 68 personer. For budsjettåret 1961 er der bevilget kr. 3.014.900,— til drift av undersøkelsesfartøyene. Og til de faste undersøkelser er bevilget kr. 600.000,—.

Under forutsetning av at de nødvendige midler blir stilt til disposisjon har Havforskningsinstituttet satt opp følgende toktprogram for 1961:

«Johan Hjort»

Tidsrom:	Undersøkelsesens område og art:	Toktledere:
2/1 —20/1	Møre—Færøyane. Sildeinnsig, hydrografi	Østvedt
25/1 —28/2	Lofoten. Skreiinnsiget. Underveis til Lofoten merkes sei	Olsen
1/3 —20/3	Finnmark. Loddeinnsiget, hydrografi.....	Olsen/Møller
3/4—20/5—3/6	Vest Grønland. Danmarkstredet mellom Island og Sydøstgrønland I.C.N.A.F.-programmet	Bratberg
	Torske-, kveite-, uer- planktonundersøkelser og hydrografi. Sildeundersøkelser, Island fra 20/5.....	Østvedt
10/6 —30/6	Skagerak og Nordsjøen. Brislingundersøkelser, hydrografi	Ljøen
1/7 —15/8	Installasjon av Stor-Asdic	
16/8 —20/9	Øst-Grønland. Hydrografi, plankton. Fiskeforsøk etter kveite, torsk, hyse og sei	Bratberg

«G. O. Sars»

2/1 —28/2	Møre-Færøyane, sildeinnsig, hydrografi	Devold
6/3—28/3—2/5	Vestfjorden og yttersiden av Lofoten og Vesterålen. Hydrografi .. (Inntil 28/3)	Eggvin
	Barentshavet fra 28/3 Hydr., fiskefordeling. Pelagisk trål etter torsk og hyse. Lodde på utsig.	Midttun

«G. O. Sars»

Tidsrom:	Undersøkelsesens område og art:	Toktledere:
1/5 — 30/5	Ferier.	
1/6 — 10/7	Island, fabrikkisildfisket	Østvedt
20/7 — 30/9	Barentshavet, lodde og sild	S. Olsen/Dragesund
1/10 — 1/12	Installasjon av Storasdic	

«Peder Rønnestad»

2/1 — 20/1	Møre — S. Helgeland. Forsøksfiske og merking av pigghå. Hydrografi	Aasen
Ult. jan. — 25/2	Møre. Sildemerking. Hydrografi. Samarb. dr. Eggvin	Dragesund
1/3 — 30/3	Lofoten. Skreimerking	Sundnes
4/4 — 4/5	Kyst- og bankfarvann. Haugesund — Andenes. Planktonundersøk. .	Wiborg eller Lie
25/5 — 20/6	Kyst- og bankfarvann. Stadt — Norkapp. Planktonundersøkelser ..	Wiborg
1/7 — 14/7	Skagerak — Vestlandet. Brisling. Hydrografi	Gundersen
20/7 — 10/8	Finnmark. Seiundersøkelser. Unders./atferd mikre-miljø. Hydrografi	Olsen, Ljøen, Lie
20/8 — 30/9	Møre, Helgeland, Lofoten, Vesterålen. Merking og innsamling av aldersmateriale fra kysttorsken.	Hylen
5/10 — 2/11	Skagerakk og Nordsjøen. Forsøksfiske og merking håbrann og makrell	Revheim
15/11 — 15/12	Undersøkelse av fjordhåen, merking	Aasen

«Krill»

1/4 — 15/5	Krabbeundersøkelser	Gundersen
15/5 — 15/9	Fensfjorden, Sunnhordland, Hardanger. Undersøkelser av brisling	Gundersen
16/9 — medio nov.	Krabbeundersøkelser	Gundersen

Leiede fartøy:

20/2 — 11/3	Haugesund — Egersund Hydrografi. Lofoten. Merking av skrei, bestands- og kvalitetsundersøkelser	Hylen
5/4 — 5/5	Nordsjøen. Forsøksfiske med snurpenot etter makrell	Revheim
15/5 — 15/6	Ryfylke og Sogn. Brislingmerkingsprogrammet	
22/5 — 22/6	Skagerak — Nordsjøen. Dorging etter makrell og merking	Revheim
15/6 — 31/7	Biscaia, Irland, Shetland, Norskekysten. Merke størje, håbrann, pigghå	Aasen
25/7 — 31/8	Kyst- og havområde fra Helgeland til Bjørnøya — Skolpenbanken. Vardø. Yngelundersøkelser	
7/8 — 8/9	Norskekysten, Merkeforsøk. Størje	Hamre
1/7 — 31/7	Øygarden, merkeforsøk makrell	Revheim
Ca. 100 døgn	Småsild- og feitsildundersøkelser i fjordene i Nord-Norge	Samarbeid med Tromsø museum

Melding fra Fiskeridirektoratet,
Kontoret for driftsøkonomiske undersøkelser.

Lofotfiskets lønnsomhet 1960

Ved førstesekretær *Georg Oppedal*.

I.

I denne melding skal en gi resultatene av den driftsøkonomiske undersøkelse for lofotfisket 1960.

Undersøkelsen omfatter bruksartene garn, line og juksa, og er basert på frivillig innsending av et oppgjørsskjema som ble delt ut til fiskerne gjennom oppsynet. Bruk som har fisket med flere redskapsslag, eksempelvis både line og juksa, er ikke med i undersøkelsen. Det samme gjelder bruk som fisket med snurrevad. Notfisket var forbudt i Lofoten også i 1960.

II.

Fangstresultater og deltakelse.

Til tross for stort sett gode værforhold ble det samlede fangstresultat av lofotfisket om lag 6800 tonn mindre i 1960 enn i foregående år. Dette er en reduksjon på vel 15 prosent. I alt ga fisket 37 387 tonn til en førstehandsverdi av 39,9 mill. kroner. I forhold til gjennomsnittsfangsten i 10-års perioden 1950–59 – 58 945 tonn – utgjorde kvantumet i 1960 bare om lag 63 prosent. Ser en imidlertid på antall fiskere som deltok i lofotfisket, finner en at dette har sunket prosentvis enda mer i forhold til gjennomsnittet for denne 10-års periode. Fangstmengdens og deltakelsens størrelse i årene 1950–1960 er framstilt grafisk i fig. 1.

Ved hovedopptellingen den 22. mars 1960 var

det til stede i Lofoten 9773 fiskere fordelt på i alt 2807 garn-, line- og juksabruk (se tabell 1). I forhold til 1959 er dette en økning i brukstallet på 172, men praktisk talt samme fiskerantall.

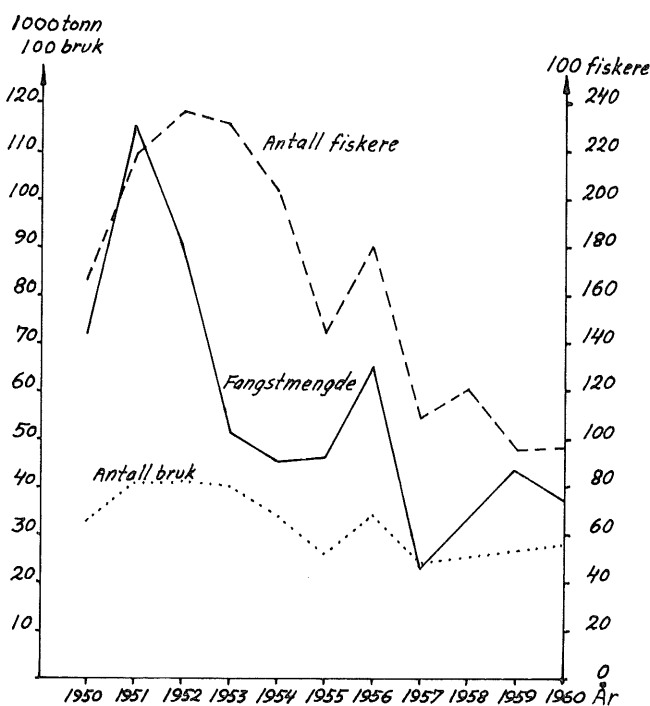


Fig. 1 Fangstmengden og deltakelsen i Lofotfisket i årene 1950–1960

Tabell 1.

Deltakelsestall, fangstmengde og fangstverdi for lofotfisket i årene 1954–1960.

	Deltaking ¹		Fangstmengde			Fangstverdi i alt ² Mill. kr.
	Bruk	Fiskere	I alt ³ tonn	Pr. bruk tonn	Pr. fisker tonn	
Garn	1 322	6 058	17 869	13,5	2,9	—
Line	572	1 860	15 068	26,3	8,1	—
Juksa	913	1 855	4 155	4,6	2,2	—
I alt 1960	2 807	9 773	37 092	13,2	3,8	39,9
— 1959	2 635	9 795	43 749	16,6	4,5	43,6
— 1958	2 511	12 125	33 841	13,5	2,8	34,4
— 1957	2 428	10 812	23 043	9,5	2,1	20,7
— 1956	3 459	18 033	65 921	19,1	3,7	53,7
— 1955	2 621	14 437	46 364	17,7	3,2	45,5
— 1954	3 404	20 441	45 773	13,4	2,2	39,4

¹ Ved hovedopptellingen, i 1960 pr. 22. mars. ² Det foreligger ikke eksakte oppgaver over fangstverdien fordelt på bruksart.

³ I tillegg ble tatt med snurrevad 295 tonn i 1960 og 428 tonn i 1959.

Av brukene var 1322 garnbruk, 572 linebruk og 913 juksabruk.

Fra 1959 til 1960 økte garnbrukenes antall med vel en tredjedel, eller 341 bruk. Denne oppgang skyldes i første rekke en økt deltakelse av forholdsvis små garnbruk. Deltakelsen i linefisket viser også oppgang fra foregående år med en øking på 55 bruk, mens juksabrukene antall derimot gikk ned med 224 bruksenheter.

Fangstmengdens fordeling på bruksart framgår av tabell 1. Av totalfangsten ble 47,8 prosent fisket med garn, 40,3 prosent med line og 11,1 prosent med juksa. Litt under 1 prosent av fangstmengden ble tatt med snurrevad.

Til tross for økt deltakelse i garnfisket gikk det samlede garnkvantum ned med nesten 30 prosent fra 1959 til 1960. Gjennomsnittsfangsten pr. garnbruk sank fra 25,8 tonn til 13,5 tonn, eller med hele 48 prosent.

Linefisket ga derimot et noe bedre fangstutbytte i 1960 enn i 1959. Det samlede linekvantum økte med 12 prosent. Fangstmengden pr. bruk gikk opp fra 25,9 tonn til 26,3 tonn.

Også juksabrukene bedret fangstresultatet noe fra foregående år, idet fangstmengden pr. bruk gikk opp fra 4,4 tonn til 4,6 tonn. Det samlede juksakvantum gikk imidlertid noe ned. Av fig. 2 framgår det hvorledes fangstmengden pr. bruk har variert for de ulike bruksarter i årene 1950–1960.

Ser en på fangstmengden pr. fisker, ligger linebruk (8,1 tonn) godt over garnbruk (2,9 tonn) og juksabruk (2,2 tonn).

I begynnelsen av sesongen ble fisken og biproduktene betalt med minsteprisene som var satt til 90 øre pr. kg sløyd fisk, 45 øre pr. 1 lever, og kr. 0,60–1,00 pr. 1 rogn. For hoder av 1000 kg. fisk ble det betalt kr. 10. Minsteprisene ble imidlertid snart overskredet både på fisk og rogn. På lever ble det derimot ikke betalt noen overpris i sesongen.

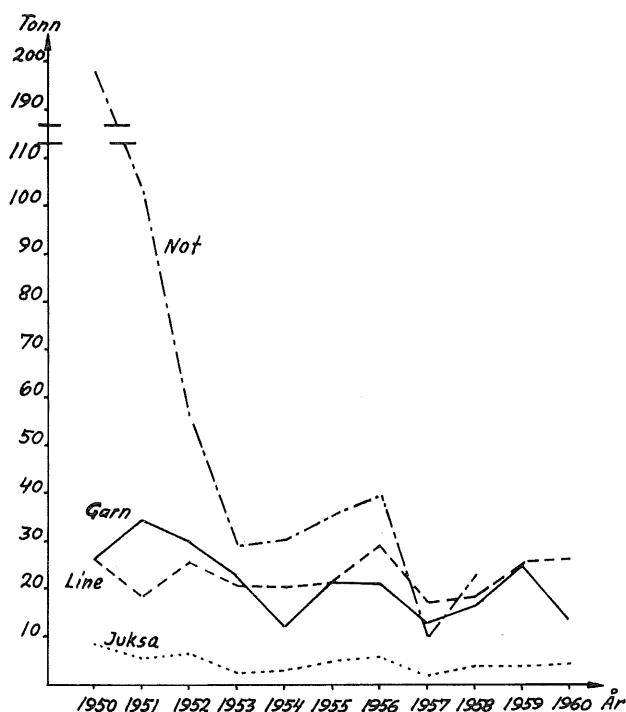


Fig. 2. Fangstmengden pr. bruk i årene 1950–1960

I slutten av februar og begynnelsen av mars lå prisen på fisken jevnt over på mellom 90 og 95 øre pr. kg. Prisen fortsatte å gå oppover til den i slutten av mars og begynnelsen av april lå mellom kr. 0,90 og 1,10 pr. kg, mest omkring 1 krone pr. kg. Denne pris holdt seg til sesongens slutt

Prisen på rogn holdt seg stort sett omkring 1 krone literen helt til midten av mars, men da rognen nå etter hvert ble moden – «utgytt» – og derfor måtte tungsaltes, gikk prisen litt etter litt ned til 60 øre literen.

III.

Representasjon.

Tabell 2 viser for hver bruksart hvor mange oppgjørsskjemaer undersøkelsen bygger på i 1960.

Tabell 2. Deltakelse, fangstresultater m. m. for bruk i alt og bruk i undersøkelsen. Representasjonsprosent.

	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk
Antall bruk i alt (pr. 22/3–60)	1 322	572	913
—«— undersøkelsen	99	83	98
—«— —«— i prosent av alle bruk	7,5	14,5	10,7
Fangstmengde pr. bruk i alt	13,5	26,3	4,6
—«— —«— undersøkelsen	21,6	23,8	6,—
—«— pr. ukeverk i alt	421	772	304
—«— —«— undersøkelsen	433	551	249
Antall mann pr. bruk i alt ¹	4,6	3,3	2,—
—«— —«— undersøkelsen	5,6	3,6	2,6

¹ Ved hovedopptellingen 22. mars 1960.

Regnet i forhold til alle garnbruk som var til stede ved hovedopptellingen utgjør garnbrukene i undersøkelsen 7,5 prosent. De tilsvarende representasjonsprosentene for line- og juksabruk var henholdsvis 14,5 og 10,7.

I tabell 2 har en også stilt sammen fangstmengden pr. bruk i alt og fangstmengden pr. bruk i undersøkelsen. For bruksartene garn og juksa ligger gjennomsnittsfangsten i undersøkelsen vesentlig over fangstmengdene pr. bruk i alt. Undersøkelsen for linebruk viser derimot lavere gjennomsnittsfangst enn gjennomsnittlig for alle linebruk.

En skal her for hver bruksart se hva som kan være årsak til den forskjell i fangstresultatet som er påvist, og søke å vurdere hvilken innflytelse denne forskjell har på utsagnskraften av de driftsresultater undersøkelsen viser.

For *garnbruk* antas hovedårsaken å være forskjell i driftstid og bruksstørrelse mellom de undersøkte bruk og alle bruk.

Det foreligger rett nok ikke eksakte oppgaver over driftstiden for andre bruk enn de som er med i undersøkelsen. På grunnlag av andre data som er kjent har en imidlertid beregnet driftstiden for alle garnbruk til 7 uker. Dette er nesten 2 uker kortere driftstid enn gjennomsnittet for garnbrukene i undersøkelsen, noe som skulle gi en del av forklaringen på at garnbrukene i undersøkelsen har større gjennomsnittsfangst enn alle garnbruk sett under ett. Hertil kommer at de undersøkte bruk gjennomgående er noe større enn alle garnbruk. Dette kan en regne har virket i samme retning, for undersøkelsen viser at fangstmengden for garnbruk øker med bruksstørrelsen.

Bruksstørrelsen og driftstiden har imidlertid betydning ikke bare for fangstresultatet, men også for kostnadens størrelse. Da imidlertid en større bruksstørrelse, og sannsynligvis også en lengre driftstid, gir seg utslag mer i økt fangstmengde og driftsinntekt enn i økte kostnader, må en regne med at den skjevhet i representasjonen som er påvist har bevirket at undersøkelsen viser et for gunstig bilde av garnfiskets lønnsomhet i sesongen.

For *linebruk* i undersøkelsen var den gjennomsnittlige driftstiden ca. 2 uker lengre enn for alle linebruk. Bruksstørrelsen var likeledes jamt over noe større for de undersøkte bruk enn for linebruk i alt. Når gjennomsnittsfangsten i undersøkelsen likevel er noe lavere enn for alle linebruk, må dette skyldes at undersøkelsen omfatter bruk som stort sett ligger dårligere an fangstmessig sett enn gjennomsnittlig. En må også regne med at forskjellen i driftstid og bruksstørrelse har forårsaket

at kostnadstallene i undersøkelsen ligger høyere enn gjennomsnittlig for alle linebruk. Disse forhold trekker alle i retning av dårligere driftsresultater for linebrukene i undersøkelsen enn gjennomsnittlig for alle linebruk.

For *juksabruk* i undersøkelsen var den gjennomsnittlige driftstiden 9,2 uker mot bare 7,6 uker for alle juksabruk. Bruksstørrelsen var også noe større for de undersøkte bruk enn for juksabruk i alt. Denne forskjell i driftstid og bruksstørrelse antas å være hovedårsaken til at fangtmengden og inntekten pr. bruk i undersøkelsen ligger over gjennomsnittet for alle juksabruk. På den annen side må en anta at forskjellen i driftstid og bruksstørrelse gjør at også kostnadstallene gjennomgående er høyere i undersøkelsen enn for alle. Det er imidlertid ikke grunn til å tro at disse høyere driftskostnader har oppveid de høyere driftsinntekter. En må derfor regne med at undersøkelsen for juksa gir et noe for gunstig bilde av driftsresultatene for denne bruksart i 1960.

IV.

Driftsresultater m. m.

I tabell 3 er det gitt inntekts- og kostnadstall m. v. fra undersøkelsen for garn-, line- og juksabruk.

Farkostens og redskapens driftsoverskott framgår av henholdsvis punktene C 3 og D 3 i tabell 3. Disse tall viser hvor mye det var igjen av driftsinntekten til forrentning av farkost- og redskapskapitalen etterat det er gjort fradrag for kostnadene og mannskapsparten. Under punkt E i tabellen er det gitt tall som viser driftsresultatet for mannskapet.

Farkostens kostnader er i tabell 3 ført opp samlet under punkt C 2, men er også fordelt på hovedgruppene *sesongkostnader* (C 2 a) og *andel av årskostnader* (C 2 b).

Sesongkostnadene er i tabellen spesifisert på postene drivstoff, agn og diverse. Størrelsen av disse kostnader er oppgitt av fiskerne på oppgjørsskjemaet.

Årskostnadene er spesifisert på postene assurance, vedlikehold og avskrivning. På oppgjørsskjemaet har fiskerne gitt opp de årlige beløp som er gått med til assurance og vedlikehold av farkosten. Avskrivningen på farkosten er derimot beregnet på grunnlag av farkostens antatte gjenanskaffelsesverdi og en antatt gjennomsnittlig levetid på 20 år. Lofotfisket er belastet for like mange prosent av farkostens årskostnader som driftstiden i lofotfisket utgjør av farkostens samlede driftstid i året.

Redskapskostnadene (vedlikehold og avskrivning) som er ført opp under punkt D 2 i tabell 3, bygger i hovedsaken på fiskernes egne oppgaver. Utgifter til vedlikehold av redskaper er således oppgitt av fiskerne på oppgjørsskjemaet. Avskrivningen på redskaper er for garn- og linebruk beregnet på grunnlag av anskaffelsesverdien, slik den er oppgitt på oppgjørsskjemaet, og en antatt levetid på hen-

holdsvis 5 og 1,5 år. For juksabruk, som en har regnet med varer bare en sesong, er de samlede redskapskostnader satt lik utgiftene til kjøp av nye redskaper til årets lofotfiske pluss utgiftene til redskapsvedlikehold m. m. under fisket.

I oppgjørene for de enkelte bruk er det vanlig at noen av utgiftene dekkes som fellesutgifter, det vil si at de kommer til fradrag i bruttoinntekten

Tabell 3. Garn-, line- og juksabruk. Inntekter, kostnader, driftsresultat m. v.

	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk
Antall bruk i undersøkelsen	99	83	98
<i>Gjennomsnittstall pr. bruk:</i>			
A. Farkost, mannskap, varighet, fangstresultat:			
1. Farkostens lengde i fot	41,5	34,—	28,5
2. Antall mann	5,6	3,6	2,6
3. Antall redskapseiere	5,3	3,4	2,6
4. Fiskets varighet i uker ¹	8,9	12,—	9,2
5. Fangstmengde i kg (sløyd fisk)	21 578	23 783	5 962
B. Driftsinntekter:	Kr.	Kr.	Kr.
1. Driftsinntekter i alt (bruttofangst)	22 055	24 960	6 315
Herav til:			
2. Farkosten	6 010	8 890	2 070
3. Redskaper	6 380	3 505	400
4. Mannskapet	9 665	12 565	3 845
C. Driftsresultat for farkosten:			
1. Bruttoinntekt (B 2)	6 010	8 890	2 070
2. Kostnader	4 570	6 020	1 905
Herav:			
a. Sesongkostnader:			
Drivstoff	990	845	545
Agn	—	2 785	—
Diverse	280	240	70
b. Andel av årskostnader:			
Assuranse	350	250	140
Vedlikehold	1 200	700	450
Avskrivning	1 750	1 200	700
3. Driftsoverskott ²	1 440	2 870	165
D. Driftsresultat for redskaper:			
1. Bruttoinntekt (B 3)	6 380	3 505	400
2. Kostnader (vedlikehold og avskrivning)	5 300	3 800	400
3. Driftsoverskott ²	1 080	÷ 295	—
4. Netto redskapslott (D 3 : A 3)	205	÷ 85	—
E. Driftsresultat for mannskapet:			
1. Mannskapets arbeidsinntekt (B 4)	9 665	12 565	3 845
2. Herav lønnsinntekter	735	525	5
3. Mannskapets lottinntekt	8 930	12 040	3 840
4. Mannslott (fiskerlott) ³	1 685	3 540	1 475
5. Mannslott pr. uke	190	295	160
F. Mannslott + netto redskapslott (E 4 + D 4)	1 890	3 455	1 475

¹ Regnet fra lottmannskapet gikk ombord før fisket til det gikk fra borde etter endt fiske. ² Renter av kapitalen ikke fratrukket. ³ Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

før delingen mellom farkost, redskap og mannskap. Nå varierer det imidlertid hvilke utgifter som inngår som fellesutgifter, alt etter de ulike oppgjørsmetoder. For å få tall som er sammenliknbare har det derfor vært nødvendig å foreta visse overføringer av de utgifter som i oppgjørene er ført som fellesutgifter. Fellesutgifter som vedrører redskapen er således blitt belastet redskapsparten, mens fellesutgifter som vedrører farkostens drift er belastet farkostparten. Til gjengjeld har farkosten og redskapen fått seg tillagt tilsvarende større part av bruttopfangsten. Fellesutgiftene proviant og hyrer er ført til inntekt for mannskapet. Disse overføringer er forklaringen på at det ikke forekommer noen særskilt post «Fellesutgifter» i tabellene. Etter den omregningsmetode som er nyttet vil bruttopartene avvike fra de faktiske oppgjør, mens farkostens og redskapens driftsoverskott er upåvirket av omregningen.

I de følgende avsnitt skal en omtale resultatene av undersøkelsene for hver enkelt bruksart.

Garnbruk.

Garnbrukene i undersøkelsen hadde en fangstmengde pr. bruk på 21 578 kg, som er knapt 60 prosent av fangsten i 1959. Selv om det ble oppnådd ca. 8 øre mer pr. kg inkl. biprodukter, ble det likevel en inntektssvikt på 12 450 kroner sam-

menliknet med foregående sesong. Driftsinntekten pr. bruk gikk således ned fra kr. 34 505 til kr. 22 055.

Til tross for nedgangen i driftsinntekten ble det likevel driftsoverskott til farkosten på kr. 1440, idet farkostens andel av driftsinntekten var kr. 6010 og farkostens samlede kostnader — eksklusive renter av kapitalen — utgjorde kr. 4570. I 1959 var driftsresultatet betydelig bedre. Det ble da et driftsoverskott til farkosten på kr. 4000. Fra 1959 viser farkostens kostnader nedgang på kr. 630. Nedgangen i kostnadene må sees i sammenheng med kortere gjennomsnittlig driftstid i 1960.

Regner en farkostens driftsoverskott i prosent av den kapital som er investert i farkosten, finner en den forrentning lofotfisket ga til farkostkapitalen. Som uttrykk for farkostkapitalen er nyttet antatt salgsverdi av farkosten. Denne er skjønsmessig satt til halvparten av den antatte gjenanskaffelsesverdien. Farkosten blir imidlertid nyttet også i andre fiskerier eller annen virksomhet enn lofotfisket. En finner det derfor rimelig å forutsette at lofotfisket skal forrente bare en viss del av farkostkapitalen, nemlig en så stor del som farkostens driftstid i lofotfisket utgjør av farkostens samlede driftstid i året. På grunnlag av opplysninger i skjemaene er denne del satt til 35 prosent i 1960. En beregning foretatt på dette grunnlag viser en forrentning til farkosten i 1960 på vel 8 prosent. Dette

Tabell 4.

Garn-, line- og juksabruk. Inntekter, kostnader m. v. regnet i øre pr. kg råfisk.

	Garnbruk	Linebruk	Juksabruk
1. Driftsinntekter	102	105	106
Herav til:			
a. Farkosten	28	37	35
b. Redskapen	29	15	7
c. Mannskapet	45	53	64
2. Farkostens kostnader	22	25	32
a. Sesongkostnader:			
Drivstoff	5	3	9
Agn	—	12	—
Diverse	1	1	1
b. Andel av årskostnader:			
Assuranse	2	1	2
Vedlikehold	6	3	8
Avskrivning	8	5	12
3. Farkostens driftsoverskott (1a — 2)	6	12	3
4. Redskapens kostnader (vedlikehold og avskrivning)	24	17	7
5. Redskapens driftsoverskott (1b — 4)	5	— 2	0
6. Netto redskapslott	1	— 1	0
7. Mannskapets arbeidsinntekt (1c)	45	53	64
8. Mannslott	8	15	25
9. Mannslott + netto redskapslott (8 + 6)	9	14	25

er noe lavere enn den gjennomsnittlige forrentning de 5 siste år som er utregnet til 11 prosent.

Det ble et driftsoverskott til redskapen i 1960 på kr. 1080, men dette er bare noe over femteparten av driftsoverskottet foregående år. Med 5,3 redskapseiere gjennomsnittlig pr. bruk ble nettoredskapslotten kr. 205 mot i 1959 kr. 925.

En har også for redskapskapitalen søkt å beregne forrentningen for sesongen 1960. En slik beregning blir svært usikker, blant annet fordi redskapen vanligvis ikke får egen part ved oppgjøret. I undersøkelsen har en likevel skilt ut egen redskapspart ved å gi redskapen 40 prosent av den felles mannskaps- og redskapspart. Det er heller ikke kjent i hvilket omfang garna eventuelt nyttes også i andre fiskerier enn lofotfisket. I denne beregning har en forutsatt at garna nyttes bare i lofotfisket, og har derfor regnet med at lofotfisket må forrente hele redskapskapitalen. Denne kapital er uttrykt ved garnas antatte salgsverdi, som skjønnsmessig er satt lik halve anskaffelsesverdien. Denne siste verdi er oppgitt på skjemaene.

En beregning som bygger på disse forutsetninger viser en forrentning til redskapskapitalen i 1960 på vel 11 prosent. Tilsvarende beregninger som er foretatt for tidligere år viser at det kan være store svingninger i redskapsforrentningen fra det ene år til det annet. I gjennomsnitt for de 5 siste år

var redskapens forrentning ifølge disse beregninger ca. 17 prosent.

For garnbruk utgjorde mannskapets arbeidsinntekt i 1960 i alt kr. 9665. Av dette var kr. 735 lønnsinntekter i form av kokkhyre og bøterhyre. Trekker en lønnsinntektene fra mannskapets arbeidsinntekt, gjenstår det et beløp på kr. 8930 som er mannskapets lottinntekt. Med 5,3 lottakere pr. bruk ble mannslottet i 1960 kr. 1685 mot i 1959 kr. 2600. Driftstiden var gjennomsnittlig 8,9 uker, og mannslottet pr. uke ble derfor kr. 190.

Det er vanlig at mannskapet på garnbruk eier redskapen og således også får redskapslott. Summen av mannslottet og netto-redskapslottet utgjorde i 1960 kr. 1890, mot kr. 3525 i 1959.

I tabell 4 har en regnet inntektene og kostnadene, slik de framgår av tabell 3, i øre pr. kg råfisk. En vil da se hvor stor del av prisen på råfisk inklusive biprodukter, som gikk med til dekning av kostnadene, hvor meget det ble igjen av bruttoprisen som driftsoverskott til farkosten og redskapen, og hvor meget mannskapet fikk av kiloprisen.

Ovenfor har en sett på de gjennomsnittlige driftsresultater, slik de var for alle garnbruk i undersøkelsen. I tabell 5 ser en hvorledes driftsresultatene m. v. var for de ulike bruksstørrelser. Tallene i tabell 5 antas å ha mindre sikker utsagnskraft enn de tilsvarende tall for alle bruk i under-

Tabell 5. Garnbruk i undersøkelsen. Driftsresultater, fiskets varighet, deltaking m. m. etter farkostens lengde.

	Farkostens lengde i fot				Alle grupper
	20-29,9	30-39,9	40-49,9	50-65	
Antall bruk i undersøkelsen	14	27	29	29	99
<i>Gjennomsnittstall pr. bruk:</i>					
A. Varighet, mannskap, utrustning, fangstresultat:					
1. Fiskets varighet (døgn)	64	68	65	53	62
2. Antall sjøværddager	31	41	37	31	36
3. Antall mann	2,1	4,5	6,2	7,8	5,6
4. Antall garn pr. bruk	40	78	127	152	110
5. —«— i lenken	27	55	70	78	63
6. Fangstmengde i alt	3 097	19 016	26 683	27 780	21 578
7. —«— pr. sjøværddag	100	464	721	896	599
8. —«— pr. mann	1 475	4 226	4 304	3 562	3 853
B. Enkelte driftsresultater:					
1. Driftsinntekter i alt (brutto fangst)	3 100	19 300	27 600	28 200	22 100
2. Kostnader i alt ¹	3 000	7 600	10 900	13 700	9 900
3. Farkostens driftsoverskott	— 550	1 600	2 600	1 500	1 450
4. Netto redskapslott	— 400	375	350	125	200
5. Mannslott ²	725	1 830	1 965	1 500	1 685
6. —«— pr. uke	80	190	210	200	190
7. —«— + netto redskapslott	325	2 205	2 315	1 625	1 885

¹ Unntatt renter på kapitalen, proviantutgifter og hyrer. ² Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

søkelsen. Tabellen antas likevel å vise i hovedtrekk hvorledes driftsresultatene varierte med brukets størrelse i 1960.

Tabellen viser at fangstmengden og kostnadene økte med bruksstørrelsen, men i avtakende grad, og slik at farkostens driftsoverskott tiltok fra minste størrelsesgruppe (20–30 fot) opp til neststørste (40–50 fot) for så igjen å avta for de største brukene (50–65 fot). Disse siste hadde rett nok også noe kortere driftstid, men forskjellen var ikke så stor at denne fullt ut kan forklare at det ble oppnådd mindre driftsoverskott.

En jamføring med driftsresultatene i 1959-undersøkelsen viser at det er garnbruk i størrelsen under 30 fot som i 1960 ble sterkest berørt av svikten i fangstresultatet. Mens en således fant at denne størrelsesgruppe av bruk ga størst forrentning til farkostkapitalen i 1959, er forholdet i sesongen 1960 det motsatte. Siste sesong var det således bare denne størrelsesgruppe som ga driftsunderskott til farkosten. Overslag over forrentningen av farkostkapitalen for de øvrige grupper viser om lag like stor forrentning for størrelsesgruppene 30–40 fot og 40–50 fot. De største brukene, de fra 50 til 65 fot, oppnådde derimot vesentlig lavere forrentning. I 1959 fant en at disse tre størrelsesgrupper hadde praktisk talt samme forrentning.

Når en tar omsyn til forskjellen i driftstid, var summen av mannslott og netto-redskapslott om lag like stor for størrelsesgruppene over 30 fot. Dette var også tilfellet foregående sesong. I motsetning til i 1959 ga derimot garnbruk under 30 fot vesentlig lavere avkastning til mannskapet, og denne størrelsesgruppe er også den eneste som viser negativ redskapslott.

I tabell 6 er garnbrukene i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto-fangstverdi. Av tabellen framgår det at det var stor spredning av fangstverdiene for alle størrelsesgrupper, bortsett

fra de minste garnbrukene som jevnt over oppnådde små fangstinntekter.

Sammenfattende kan en si at det økonomiske utbytte av garnfisket i 1960 ble vesentlig dårligere enn i 1959. Særlig for de minste garnbrukene må resultatet betegnes som dårlig.

En må imidlertid være oppmerksom på at 1959 var et særlig godt år for garnbrukene. Sammenlikner en f. eks. summen av mannslott og netto-redskapslott de siste 7 år (se tabell 11) finner en at denne lå høyere enn i 1960 bare i de to årene 1958, 1959.

Linebruk.

Fangstmengden pr. linebruk i undersøkelsen var i 1960 23 783 kg eller 2438 kg mindre enn i 1959. Fangsten ble omsatt til en gjennomsnittspris av kr. 1,05 pr. kg — 3 øre mer pr. kg enn for garnbruk. Dette ga en gjennomsnittlig driftsinntekt på kr. 24 960, en nedgang på om lag 700 kroner fra året før.

Av driftsinntekten fikk farkosten kr. 8890, som etter fradrag av farkostens kostnader, kr. 6020, ga et driftsoverskott til farkosten på kr. 2870. I 1959 var farkostens driftsoverskott kr. 3110. Farkostens kostnader viser en øking på kr. 265 fra 1959. Økingen skriver seg fortrinnsvis fra økte drivstoffutgifter og øking i andelen av årskostnadene som følge av at en i undersøkelsen gjennomgående har fått med noe større bruk i 1960 enn i 1959. I tillegg kommer at driftstiden også var noe lenger siste sesong.

På samme måte som for garnbruk har en beregnet den forrentning lofotfisket ga til farkostkapitalen. For linebruk har en kommet fram til at lofotfisket bør forrente 40 prosent av farkostens antatte salgsverdi. Beregningen viser en forrentning på 24 prosent. Den gjennomsnittlige forrentningsprosent til farkostkapitalen for de 5 siste sesonger er beregnet til 14,8 prosent.

Tabell 6.

Garnbruk i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto fangstverdi.

Fangstverdi	Antall bruk	Farkostens lengde i fot			
		20–29,9	30–39,9	40–49,9	50–65
0– 9 999 kr.	26	14	5	3	4
10 000–19 999 «	22	—	10	6	6
20 000–29 999 «	21	—	7	9	5
30 000–39 999 «	17	—	3	6	8
40 000–49 999 «	8	—	2	2	4
50 000–59 999 «	3	—	—	3	—
60 000–69 999 «	2	—	—	—	2
I alt	99	14	27	29	29

Undersøkelsen viser et driftsunderskott til redskapen i 1960 på kr. 295, mot et driftsoverskott i 1959 på kr. 530. Regnet pr. redskapseier ble det underskott på kr. 85. Forverringen av driftsresultatet må sees i sammenheng med at redskapskostnadene er ført opp med 800 kroner mer i 1960 enn i 1959. Årsaken til dette er at brukene som er med i undersøkelsen for 1960 er noe større enn de som var med foregående sesong og har vært utrustet med atskillig større redskapsbestand. I 1960 utgjorde således lineutrustningen 7488 krok pr. bruk, mot i 1959 5239 krok.

Levetiden for lineredskaper er i undersøkelsen satt til 1,5 år. Med en så lav levealder har det liten hensikt å beregne forrentning av redskapskapitalen.

Mannskapets samlede arbeidsinntekt var for linebruk kr. 12 565, inklusive kr. 525 i hyrer. Mannskapets lottinntek beløp seg således til kr. 12 040. Dette gir, med gjennomsnittlig 3,4 lottakere pr. bruk, en mannlott på kr. 3540 mot i 1959 kr. 3810. Mannslotten pr. uke er utregnet til kr. 295. Til sammen utgjorde mannlotten og netto-redskapslotten i 1960 kr. 3455.

For å vise i hovedtrekk hvorledes driftsresultatet varierte med brukets størrelse i 1960, er det i tabell 7 gitt driftsresultatet m. v. for ulike størrelsesgrupper av linebruk. Tabellen viser at driftsinntektene

og kostnadene økte med brukets størrelse, og slik at farkostens driftsoverskott regnet i kroner var markert større for bruk over enn under 30 fot.

Forholdet blir et annet om en ser på den *forrentning* driftsoverskottene har gitt til farkostkapitalen. Overslag en har gjort over forrentningen tyder således på at det er de minste brukene, de fra 20 til 30 fot, som har oppnådd størst forrentning, til tross for at disse som nevnt har oppnådd lavest driftsoverskott målt i kroner. Beregningene viser også en noe større forrentning for bruk i størrelsen 30–40 fot enn for bruk over 40 fot.

Tabell 7 viser ingen markert forskjell i mannlottens størrelse mellom de 3 størrelsesgrupper.

Sammenfattende kan en si at linefisket i 1960 ga forholdsvis godt utbytte, således vesentlig bedre enn garnfisket. Men som det vil fremgå av tabell 8 var det forholdsvis stor forskjell mellom brukene i fangstresultatene.

Tabell 11 viser at i årene etter 1953 var det bare i 1959 at summen av mannlotten og netto-redskapslotten var større enn i 1960.

Juksabruk.

Fangstmengden for juksabruk i undersøkelsen var gjennomsnittlig 5962 kg som ga en driftsinntekt på kr. 6315. Dette er noe lavere fangstmengde

Tabell 7. *Linebruk i undersøkelsen. Driftsresultater, fiskets varighet, deltaking m. m. etter farkostens lengde.*

	Farkostens lengde i fot			Alle grupper
	20–29,9	30–39,9	40 fot og over ¹	
Antall bruk i undersøkelsen	29	29	25	83
<i>Gjennomsnittstall pr. bruk:</i>				
A. Varighet, mannskap, utrustning, fangstresultat:				
1. Fisket varighet (døgn)	84	83	85	84
2. Antall sjøværsdager	51	47	54	50
3. Antall mann	1,7	4,5	4,9	3,6
4. Antall krok i alt	2 686	8 602	11 527	7 488
5. —«— i setningen	1 032	2 515	2 809	2 107
6. Fangstmengde i alt	10 818	27 350	34 687	23 783
7. —«— pr. sjøværsdag	212	582	642	476
8. —«— « mann	6 364	6 078	7 079	6 606
B. Enkelte driftsresultater:				
1. Driftsinntekter i alt (bruttofangst)	11 400	28 700	36 400	25 000
2. Kostnader i alt ²	4 500	10 800	16 200	10 000
3. Farkostens driftsoverskott	1 150	3 150	3 250	2 850
4. Netto redskapslott	— 25	— 75	— 150	— 85
5. Mannslott ³	3 315	3 570	3 585	3 540
6. —«— pr. uke	275	300	295	295
7. Mannslott + netto redskapslott	3 290	3 495	3 435	3 455

¹ Tre farkoster over 50 fot. ² Unntatt renter på kapitalen, proviantutgifter og hyrer. ³ Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

enn foregående sesong, men driftsinntekten lå likevel noe over inntektene i 1959 på grunn av høyere pris.

Av driftsinntekten fikk farkosten kr. 2070, som etter fradrag for farkostens kostnader, kr. 1905, ga et driftsoverskott til farkosten på kr. 165. Dette er et vesentlig bedre resultat enn foregående år, som viste et driftsunderskott på kr. 620. Bedringen i driftsresultatet skyldes ikke i første rekke den større driftsinntekt, men vesentlig lavere farkostkostnader som følge av mindre gjennomsnittlig bruksstørrelse i undersøkelsen for 1960.

En beregning som er foretatt på samme måte som forklart for garn- og linebruk, viser en forrentning til farkostkapitalen i 1960 på 2,4 prosent.

Den gjennomsnittlige forrentning til farkostkapitalen for de 5 siste sesonger er beregnet til ÷ 4,5 prosent.

I praksis blir det for juksabruk aldri skilt ut egen redskapspart, idet mannskapsparten alltid også omfatter godtgjørelse til redskapen. For tilnærmet å kunne vise hvor stor selve arbeidsgodtgjørelsen var, har en i tabell 3 likevel skilt ut fra mannskapsparten en særskilt «redskapspart». Denne er som tidligere år satt lik redskapskostnadene. Derved blir redskapens driftsoverskott for juksabruk satt lik null.

For juksabruk var mannskapets lottinntekt praktisk talt lik mannskapets arbeidsinntekt. Lønnsinntekter (hyrer) forekommer nemlig bare i svært liten utstrekning.

Tabell 8.

Linebruk i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto fangstverdi.

Fangstverdi	Antall bruk	Farkostens lengde i fot		
		20—29,9	30—39,9	40 fot og over
0— 4 999 kr.	4	4	—	—
5 000— 9 999 «	13	12	1	—
10 000—14 999 «	7	6	1	—
15 000—19 999 «	9	4	2	3
20 000—24 999 «	9	1	6	2
25 000—29 999 «	13	1	10	2
30 000—34 999 «	13	1	6	6
35 000—39 999 «	1	—	—	1
40 000—44 999 «	5	—	1	4
45 000 kroner og over	9	—	2	7
I alt	83	29	29	25

Tabell 9.

Juksabruk i undersøkelsen. Driftsresultater, fiskets varighet, deltaking m. m. etter farkostens lengde.

	Farkostens lengde i fot					Alle grupper
	Under 20	20—24,9	25—29,9	30—39,9	40 og over ¹	
Antall bruk i undersøkelsen	9	47	8	14	20	98
<i>Gjennomsnittstall pr. bruk :</i>						
A. Varighet, mannskap, fangstresultat:						
1. Fiskets varighet (døgn)	65	71	59	61	52	64
2. Antall sjøværtdager	40	37	24	37	26	34
3. Antall mann	1,1	1,3	2,5	3,6	5,5	2,6
4. Fangstmengde i alt	3 467	4 186	5 293	11 090	7 937	5 962
5. —«— pr. sjøværtdag	87	113	221	300	305	175
6. —«— pr. mann	3 152	3 220	2 117	3 081	1 443	2 293
B. Enkelte driftsresultater :						
1. Driftsinntekter i alt (brutto fangst) kr.	3 600	4 300	5 800	11 800	8 600	6 300
2. Kostnader i alt ²	700	1 100	2 100	3 300	5 600	2 300
3. Farkostens driftsoverskott	700	600	—	800	— 1 800	200
4. Netto redskapslott ³	—	—	—	—	—	—
5. Mannslott ⁴	1 945	1 950	1 480	2 045	835	1 475
6. —«— pr. uke	210	190	175	235	110	160

¹ 4 farkoster er mellom 50 og 60 fot. ² Unntatt renter på kapitalen, proviantutgifter og hyrer. ³ «Redskapsparten» er satt lik redskapskostnadene. ⁴ Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

Tabell 10.

Juksabruk i undersøkelsen fordelt etter farkoststørrelse og brutto fangstverdi.

Fangstverdi	Antall bruk	Farkostens lengde i fot				
		Under 20	20—24,9	25—29,9	30—39,9	40 og over
0— 1 999 kr.	9	1	4	1	—	3
2 000— 3 999 «	27	4	19	1	—	3
4 000— 5 999 «	26	4	14	3	3	2
6 000— 7 999 «	11	—	7	1	1	2
8 000— 9 999 «	9	—	3	1	3	2
10 000—11 999 «	5	—	—	1	2	2
12 000—13 999 «	3	—	—	—	—	3
14 000—15 999 «	1	—	—	—	—	1
16 000—17 999 «	3	—	—	—	3	—
18 000—19 999 «	1	—	—	—	1	—
20 000 og over	3	—	—	—	1	2
I alt.....	98	9	47	8	14	20

Til fordeling på lottmannskapet, 2,6 mann, viser undersøkelsen for 1960 et beløp på kr. 3840. Mannslotten ble derfor kr. 1475. Driftstiden var 9,2 uker, og ukelotten kr. 160. I 1959 var driftstiden om lag den samme, men mannslotten og ukelotten var henholdsvis 355 og 35 kroner lavere.

I tabell 9 er det gitt visse hovedtall for ulike størrelsesgrupper av juksabruk. Av tabellen vil en se at det gjennomsnittlig ble oppnådd størst mannslott og ukelott på bruk i størrelsen fra 30 til 40 fot. Denne bruksstørrelse har også gitt størst driftsoverskott til farkosten målt i kroner. Juksabruk i størrelsen under 25 fot har likevel oppnådd større forrentning til farkostkapitalen, og ligger ikke særlig mye lavere enn de større brukene når det gjelder mannslott og ukelott. Brukene over 40 fot synes derimot å ha gitt vesentlig dårligere resultater både til farkosten og mannskapet.

I 1959 fant en at det var brukene under 50 fot som gjorde det best, og at resultatet gjennomgående var dårligere jo større bruket var.

I tabell 10 er brukene i undersøkelsen gruppert etter farkoststørrelse og bruttofångstverdi.

Av tabell 11 vil en se at mannslotten i 1960 var

Tabell 11. *Summen av mannslott og netto-redskapslott i lofotfisket i årene 1954—60.¹*

År	Garnbruk Kr.	Linebruk Kr.	Juksabruk Kr.
1954	300	1 595	535
1955	1 390	2 415	2 105
1956	1 455	2 510	1 245
1957	840	1 225	310
1958	2 072	2 428	1 011
1959	3 525	3 970	1 120
1960	1 890	3 410	1 475

¹ Det er ikke gjort fradrag for proviantutgifter.

høyere enn i de nærmest foregående år, bortsett fra 1955. Utbyttet av juksafisket i 1960 kan likevel ikke sies å ha vært godt, idet resultatene av dette fisket har vært mindre tilfredsstillende disse år.

V.

Totalberegning for lofotfisket 1960.

Ved den totalberegning som en skal gjengi resultatene av har en for hver bruksart (unntatt snurrevad) tatt sikte på å komme fram til totaltall for førstehåndsverdien av lofotfisket og også for de totale kostnader som er påløpt. En har også beregnet hvor mye det ble igjen i alt som driftsoverskott til kapitalinnsatsen, og hvor mye fisket ga til mannskapet.

I tabell 12 er de totale driftsinntekter — førstehåndsverdien — beregnet særskilt for hver bruksart på grunnlag av totalfangstenes fordeling på bruksart ifølge fiskeristatistikken og beregnede gjennomsnittspriser ifølge undersøkelsen. I de 3 siste kolonnene i tabell 12 har en også for sammenlikningens skyld gitt fiskeristatistikkens tall over førstehåndsverdien. Disse tall avviker som en vil se noe fra de beregnede tall. En har imidlertid ikke kunnet nytte fiskeristatistikkens verditall i totalberegningen, da de ikke er spesifisert på bruksarter.

Fra undersøkelsene kjenner en driftsinntektens prosentvise fordeling på farkost, redskap og mannskap. Undersøkelsene gir også hvert år opplysning om hvor stor prosent de ulike kostnader utgjør av driftsinntekten. Disse prosentsetser er nyttet i de foreliggende totalberegninger.

Resultatene av beregningene for 1960 er i tabell 12 sammenstillet med tallene for 1958 og 1959.

Den samlede førstehåndsverdi av lofotfisket 1960 (eksklusive snurrevad) var ifølge disse beregninger

38,5 mill. kroner, eller 2,9 mill. kroner mindre enn i 1959 og 5,6 mill. kroner mer enn i 1958.

De samlede kostnader (eksklusive renter på kapitalinnsatsen) var 16,0 mill. kroner i 1960 mot i 1959 13,8 mill. kroner og i 1958 14,3 mill. kroner. Sesongkostnadene (drivstoff, agn, diverse uspesifisert) beløp seg til 3,9 mill. kroner i sum for alle bruksarter. Herav utgjorde de totale drivstoffgifter 1,7 mill. kroner og agnuttgifter 1,8 mill. kroner. Lofotfiskets andel av farkostens årskostnader (assurans, vedlikehold og avskrivning) er beregnet til 5,0 mill. kroner, og redskapskostnadene til 7,1 mill. kroner.

Farkostens og redskapens driftsoverskott er i sum for alle bruksarter beregnet til om lag 3,8 mill. kroner. Dette utgjør ca. 10 prosent av den totale

førstehåndsverdi. I 1959 var driftsoverskottet 7,6 mill. kroner, og i 1958 3,0 mill. kroner.

Av førstehåndsverdien fikk mannskapet 18,6 mill. kroner eller 48,5 prosent. Dette gir, som tabell 12 viser, en arbeidsinntekt pr. mann på kr. 1906 regnet i gjennomsnitt for alle bruksarter. I 1959 var arbeidsinntekten på samme måte kr. 2040 og i 1958 kr. 1285. Størst arbeidsinntekt i alle tre år viser linebruk.

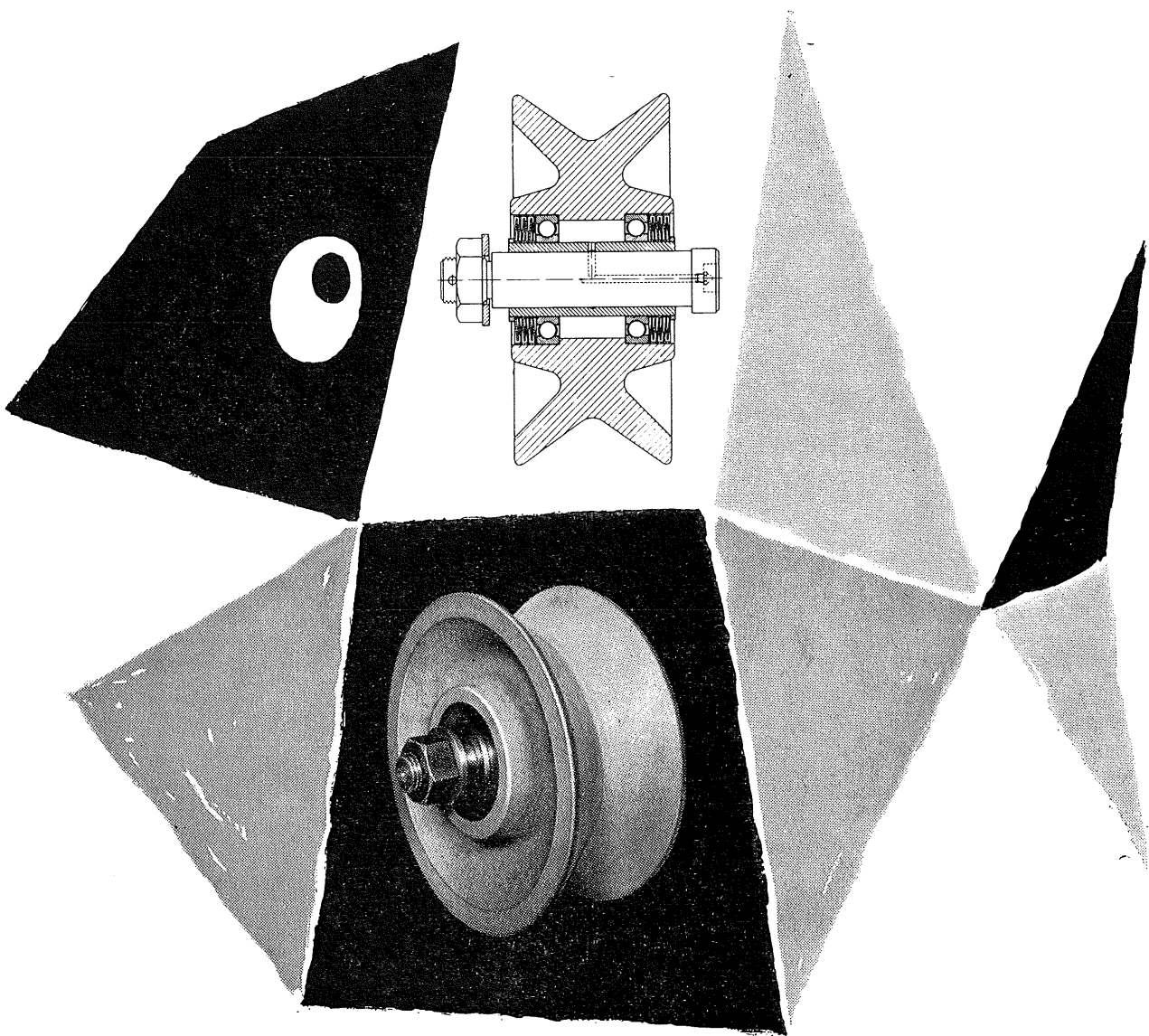
Tallene for arbeidsinntekten pr. mann som er gitt i tabell 12 avviker noe fra de tall som framkommer i lønnsomhetsundersøkelsen foran. Årsaken til avvikene er at det materiale lønnsomhetsundersøkelsen bygger på ikke er helt representativt. En viser her til det som er anført i Kap. III om representasjonen.

Tabell 12.

Totalberegning for lofotfisket.

	Garnbruk			Linebruk			Juksabruk			Notbruk	Alle bruksarter		
	1960	1959	1958	1960	1959	1958	1960	1959	1958	1958	1960	1959	1958
Mengde råfisk, tonn	17 869	25 355	14 797	15 068	13 404	9 251	4 155	4 990	3 506	6 287	37 092	43 749	33 841
Gj.sn.pris pr. kg råfisk i øre	102	93,8	95,4	105	96,3	99,0	106	94,4	100,5	95,8	104	94,6	97,0
Driftsinntekter i 1 000 kr.	18 226	23 783	14 116	15 821	12 908	9 159	4 404	4 711	3 524	6 023	38 451	41 402	32 822
											² 39 880	² 43 609	² 34 368
Herav tilfalt:													
Farkosten(e) 1 000 kr.	4 967	6 350	3 854	5 635	4 531	3 526	1 444	1 536	1 184	2 066	12 046	12 417	10 630
Redskapen .. «	5 273	6 897	4 079	2 221	1 807	1 182	279	287	247	1 108	7 773	8 991	6 616
Arbeidet..... «	7 986	10 536	6 183	7 965	6 570	4 451	2 681	2 888	2 093	2 849	18 632	19 994	15 576
Sesongkostnader:													
Drivstoff «	818	761	649	536	361	366	380	490	416	608	1 734	1 612	2 039
Agn	—	—	—	1 766	1 446	1 383	—	57	7	—	1 766	1 503	1 390
Diverse	231	238	141	152	116	174	49	61	46	151	432	415	512
Andel av årskostnader:													
Assurans . 1 000 kr.	290	285	184	158	116	92	98	170	92	163	546	571	531
Vedlikehold . «	992	928	522	443	336	339	314	429	289	385	1 749	1 693	1 535
Avskrivning . «	1 445	1 379	918	761	594	650	488	820	581	524	2 694	2 793	2 673
Redskapens kostnader:													
Vedlikeh. og avskr. .. 1 000 kr.	4 380	3 353	3 204	2 408	1 536	1 035	279	287	247	1 103	7 067	5 176	5 589
Sum kostnader ³ «	8 156	6 944	5 618	6 224	4 505	4 039	1 608	2 314	1 678	2 934	15 988	13 763	14 269
Driftsoverskott «	10 070	16 839	8 498	9 597	8 403	5 120	2 796	2 397	1 846	3 089	22 463	27 639	18 553
Til farkosten(e) 1 000 kr.	1 191	2 759	1 440	1 819	1 562	522	115	— 491	— 247	235	3 125	3 830	1 950
Til redskapen «	893	3 544	875	— 187	271	147	—	—	—	5	706	3 815	1 027
« arbeidet . «	7 986	10 536	6 183	7 965	6 570	4 451	2 681	2 888	2 093	2 849	18 632	19 994	15 576
Antall mann	6 058	5 228	4 645	1 860	1 780	1 694	1 855	2 787	1 940	3 846	9 773	9 795	12 125
Arbeidsinntekt pr. mann i kroner ...	1 318	2 015	1 331	4 282	3 690	2 628	1 445	1 035	1 079	741	1 906	2 040	1 285

¹ Gj.sn.prisen inkluderer verdien av biprodukter. Prisene er beregnet på grunnlag av undersøkelsesmaterialet. ² Fiskeristatistikens tall. Inklusiv verdien av fangst tatt med andre redskaper. ³ Unntatt renter på kapitalinnsatsen.



TRÅLBLOKKSIVER

SKF produserer nå en ny kraftig type trålblokker. Materialet er seigjern, som varmebehandles til en hårdhet av ca. 500 Brinell.

Blokkene er forsynt med SKF kulelager og har en effektiv tetning som består av 3 sett tetningslameller av type Z på hver side av lagrene.

Vi har levert trålblokker av denne type til de fleste trålere som er bygget i den senere tid ved norske verft.

Også De bør utnytte fordelene ved SKF trålblokker!

NORSK KULELAGER AKTIESELSKAP SKF — OSLO — Kongens gate 11 — Postboks 358 — Tel. Sentralbord 42 71 66

Norges utførsel av sjøprodukter fra 1. januar til 31. desember og i uken som endte 31. desember 1960. Tonn.

TOLLSTEDER	Fersk storsild	Fersk vårsild	Fersk sild og brisl. ellers	Fersk sild og brisl. i alt	Fersk laks	Fersk kveite	Fersk rødspette	Fersk hyse	Fersk torsk	Fersk lyr	Fersk sei	Fersk makrell	Fersk makrellstørje	Fersk pigghå	Fersk håbrann	Fersk skate og rokke	Fersk ål	Annen fersk fisk	Fersk fisk i alt	Frossen storsild	Frossen vårsild
	1101	1102	1103	11	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	12	1301	1302
	Stat.nr. 0301. 151	Stat.nr. 0301. 152	Stat.nr. 0301. 153-159	Stat.nr. 0301. 151-159	Stat.nr. 0301. 010	Stat.nr. 0301. 051	Stat.nr. 0301. 052	Stat.nr. 0301. 102	Stat.nr. 0301. 103	Stat.nr. 0301. 104	Stat.nr. 0301. 105	Stat.nr. 0301. 181	Stat.nr. 0301. 182	Stat.nr. 0301. 185	Stat.nr. 0301. 186	Stat.nr. 0301. 187	Stat.nr. 0301. 191	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301. 351	Stat.nr. 0301. 352
03 Fredrikstad ..	—	—	110	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	16	138	—	—
06 Oslo	22	10	9	41	82	17	32	72	104	—	14	—	26	2	—	6	—	11	366	4	—
27 Kristiansand .	—	18	8	26	66	—	—	26	3	18	—	558	7	3	4	25	16	100	827	—	—
31 Egersund	—	—	213	213	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	2	5	1	54	—	—
33 Stavanger	—	—	123	123	22	—	12	6	45	43	69	46	—	205	—	49	11	171	678	336	96
35 Kopervik	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	127	—
36 Haugesund ...	—	—	—	—	—	—	—	5	3	3	2	34	—	109	—	4	1	3	164	500	—
38 Bergen	943	948	—	1 891	39	124	211	1 959	2 104	270	2 315	4	1 146	2 052	40	61	93	389	10 808	5 543	4 226
39 Florø	513	213	—	726	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	10	514	285
61 Måløy	3 419	1 667	—	5 086	4	39	9	25	197	2	6	—	2	3 492	11	43	—	13	3 843	4 152	2 044
40 Ålesund	8 363	8 310	53	16 726	—	346	14	358	586	8	12	—	—	459	296	120	7	1 413	3 619	8 239	5 981
41 Molde	1 601	498	295	2 394	—	9	2	—	1	—	1	—	—	45	—	40	9	55	162	524	288
42 Kristiansund .	2 366	—	13	2 378	1	58	5	40	75	—	—	—	—	355	—	97	39	105	775	2 242	769
43 Trondheim ...	38	—	72	110	165	477	163	1 293	360	13	452	—	32	8	—	—	—	56	3 020	1 999	540
51 Bodø	—	—	—	—	—	40	8	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—
53 Svolvevæ	—	—	—	—	—	91	128	11	100	—	620	—	8	—	—	—	—	—	958	—	—
55 Tromsø	—	—	3	3	32	138	8	149	76	—	217	—	—	—	—	—	—	67	688	—	—
56 Hammerfest ..	—	—	—	—	3	41	61	149	9	—	152	—	—	—	—	—	—	10	426	—	—
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	51	76	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	128	—	—
64 Andre	—	—	96	96	20	65	26	22	92	2	697	20	125	—	1	—	104	16	1 190	219	124
I alt	17 266	11 663	1 006	29 935	434	1 447	732	4 189	3 760	358	4 557	707	1 347	6 729	362	448	422	2 426	27 920	24 400	14 353
I uken	—	—	—	—	—	18	2	24	50	—	40	—	—	10	—	2	—	4	150	71	10

MERK.: På grunn av avrunding av tallene til nærmeste hele tonn vil summen av utførselen over de enkelte tollsteder ikke alltid stemme med tallene for si alt. Av samme grunn vil summen av utførselen av de spesifiseret vareslag over et tollsted heller ikke alltid stemme med tallene for utførselen i alt av vedkommende varegruppe over tollstedet.

TOLLSTEDER	Frossen sild ellers	Frossen sild i alt	Rundfrossen laks	Rundfrossen kveite	Rundfrossen makrell	Rundfrossen makrellstørje	Rundfrossen pigghå	Rundfrossen håbrann	Annen rundfrossen fisk	Rundfrossen fisk i alt	Fersk el. kjølt filet, hyse	Fersk el. kjølt filet ellers	Frossen filet hyse	Frossen filet torsk	Frossen filet sei	Frossen steimbit-filet	Frossen uer-filet	Frossen sild-filet	Frossen filett ellers	Frossen filet i alt	Saltet torsk-fisk i alt
	1303	13	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	14	15 x 1	15 x 2	1601	1602	1603	1604	1605	1606	1607	16	17 x 1
	Stat.nr. 0301. 353-359	Stat.nr. 0301. 351-359	Stat.nr. 0301. 210	Stat.nr. 0301. 251	Stat.nr. 0301. 381	Stat.nr. 0301. 382	Stat.nr. 0301. 385	Stat.nr. 0301. 386	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0301. 501	Stat.nr. 0301. 457-459, 502-599	Stat.nr. 0301. 701	Stat.nr. 0301. 702	Stat.nr. 0301. 703	Stat.nr. 0301. 792	Stat.nr. 0301. 793	Stat.nr. 0301. 750	Stat.nr.	Stat.nr. 0301.	Stat.nr. 0302. 101-109
03 Fredrikstad ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
06 Oslo	—	4	5	5	—	—	8	—	3	21	33	8	72	17	17	—	1	—	5	112	1
27 Kristiansand .	2	2	4	—	439	—	—	—	11	453	—	—	—	—	—	—	—	—	86	86	34
31 Egersund	4	4	—	—	500	—	—	17	2	518	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger	152	584	4	—	170	—	16	47	49	286	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
35 Kopervik	87	214	—	—	149	—	—	3	—	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36 Haugesund ...	126	626	—	—	940	—	15	11	3	970	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38 Bergen	443	10 212	84	18	404	709	473	153	546	2 388	363	85	89	84	99	—	—	481	16	769	634
39 Florø	—	798	—	—	—	18	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61 Måløy	4	6 200	11	9	—	699	2 084	86	72	2 962	—	1	—	—	—	—	—	18	20	39	7
40 Ålesund	—	1 4221	1	1 547	13	32	182	280	158	2 214	—	5	6	101	129	—	—	693	—	930	1 304
41 Molde	—	812	—	—	—	—	5	—	2	7	1	2	—	—	—	—	—	655	—	656	—
42 Kristiansund .	338	3 348	13	2	—	26	250	9	904	1 204	2	4	826	1 398	1 692	717	263	1 050	18	5 965	1 699
43 Trondheim ...	158	2 697	286	80	—	3	4	110	48	531	42	183	904	1 532	71	69	91	—	334	3 002	178
51 Bodø	—	—	—	—	—	33	—	—	24	57	—	10	—	16	52	—	—	—	—	67	228
53 Svolvevæ	—	—	—	2	—	2	—	—	177	181	23	121	164	2 012	643	1	3	—	1 245	4 069	117
55 Tromsø	11	11	177	28	—	—	1	—	366	571	28	102	51	906	183	107	166	—	383	1 797	577
56 Hammerfest ..	—	—	65	10	—	—	—	—	18	93	199	58	1 387	3 616	320	88	202	—	14	5 628	274
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	135	24	377	1 471	105	22	—	—	98	2 072	—
64 Andre	50	393	18	88	992	175	—	65	120	1 458	1	52	2	435	219	45	3	28	294	1 026	3
I alt	1 373	40 126	668	1 790	3 607	1 696	3 039	781	2 528	14 111	827	655	3 880	11 588	3 531	1 049	729	2 926	2 514	26 218	5 098
I uken	—	81	4	5	—	—	99	7	6	122	12	12	137	481	9	—	48	—	12	687	36

TOLLSTEDER	Saltet storsild og vårsild 1801	Saltet banksild 1802	Saltet islandsild 1803	Saltet sild ellers 1804	Saltet sild i alt 18	Annen saltet fisk i alt 19x1	Tørrfisk torsk 19x2	Tørrfisk sei 19x3	Tørrfisk ellers 19x4	Klippfisk torsk 19x5	Klippfisk lange 19x6	Klippfisk ellers 19x7	Røykt sild 19x8	Hummer 20x1	Reker 20x2	Selolje rå 20x3	Sild-olje, rå 20x4	Haitran 2101	Høyvit. hold. tran, olje 2102	Medisin-tran 2103	Veterinær-tran 2104
	Stat.nr. 0302. 201, 202	Stat.nr. 0302. 205	Stat.nr. 0302. 206	Stat.nr. 0302. 203, 204, 208, 209	Stat.nr. 0302. 201-206, 208-209	Stat.nr. 0302. 301-309	Stat.nr. 0302. 403-406	Stat.nr. 0302. 407-408	Stat.nr. 0302. 401, 402, 409	Stat.nr. 0302. 503	Stat.nr. 0302. 505	Stat.nr. 0302. 501, 502, 504, 509	Stat.nr. 0302. 602	Stat.nr. 0303. 100	Stat.nr. 0303. 301, 309	Stat.nr. 1504. 300	Stat.nr. 1504. 400	Stat.nr. 1504. 501, 502	Stat.nr. 1504. 506	Stat.nr. 1504. 601	Stat.nr. 1504. 602
03 Fredrikstad ..	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	5	23	—	—	—	—	—	—
06 Oslo	3	—	—	—	3	—	—	—	1	3	—	—	—	50	193	16	136	50	—	297	303
27 Kristiansand .	—	—	30	5	35	571	—	—	—	81	17	24	—	111	648	—	—	—	—	—	—
31 Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	164	—	—	—	—	—	—
33 Stavanger	46	2	38	32	118	56	—	—	—	—	—	—	31	160	723	—	5	—	—	—	—
35 Kopervik	2 451	13	175	—	2 639	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	40	—	—	—	—
36 Haugesund ...	3 448	35	2 513	2	5 998	165	—	—	—	—	—	—	150	2	1	—	—	—	—	—	—
38 Bergen	5 909	2	2 368	290	8 569	823	14 784	6 126	2 340	545	35	54	914	232	411	1 526	—	209	111	1 951	1 639
39 Florø	2 248	—	—	—	2 248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61 Måløy	1 234	—	52	—	1 286	—	—	—	—	31	87	52	50	—	5	—	—	10	—	—	—
40 Ålesund	4 011	—	2 080	—	6 091	—	962	255	119	11 848	2 359	3 527	3 451	1	34	1 631	—	97	15	1 475	1 531
41 Molde	1 906	—	75	69	2 049	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42 Kristiansund .	1 090	—	133	—	1 223	—	610	546	344	8 244	963	1 103	87	2	47	—	—	63	—	7	1 611
43 Trondheim ...	—	—	10	826	836	—	692	342	32	—	—	—	—	2	203	—	—	—	—	—	—
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	846	29	168	—	—	45	—	—	—	—	—	—
53 Svolvevæ	—	—	—	—	—	—	5 298	1 042	359	—	—	—	—	—	57	—	—	45	—	—	9
55 Tromsø	—	—	—	—	—	—	1 564	888	228	—	—	—	—	—	354	685	—	—	—	—	111
56 Hammerfest ..	—	—	—	—	—	—	1 185	349	157	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	—	—	—	—	—	—
64 Andre	566	—	63	1	629	104	557	98	200	—	—	—	—	23	494	—	19	—	—	—	—
I alt	22 911	52	7 544	1 224	31 732	1 719	25 651	9 647	3 780	21 598	3 489	4 929	4 684	587	3 485	3 858	200	474	126	3 730	5 203
I uken	21	—	1	24	45	6	316	153	43	98	19	55	52	41	35	—	—	14	1	91	92

TOLLSTEDER	Blank og br. bl. industri-tran og bl.tr.avf. tr. m.v. 2105	Tran i alt 21	Raff. etc. sjødyr- og fiskeoljer 22x1	Hermestisk brisling 2301	Hermestisk småsild røykt 2302	Kippers 2304	A. sild-hermetikk 2305	Melke 2306	Middags-hermetikk 2307	Annen fiske-hermetikk 2308	Fiske-hermetikk i alt 23	Fisk i halv-konserv. 24x1	Spesial-be-handlet sild 25x1	Sukker-saltet rogn 25x2	Skalldyr hermetikk 25x3	Sildemel 25x4	Fiske-levermel 25x5	Annet fiske-mel 25x6	Tang-mel 25x7	Saltet rogn ikke sp. 25x8	Sel-skinn 25x9
	Stat.nr. 1504. 901-903	Stat.nr. 1504. 2105	Stat.nr. 1504. 907-909	Stat.nr. 1604. 111-113	Stat.nr. 1604. 114-119	Stat.nr. 1604. 121	Stat.nr. 1604. 122-129	Stat.nr. 1604. 293	Stat.nr. 1604. 294-296	Stat.nr. 1604. 297-299	Stat.nr. 1604. 300	Stat.nr. 1604. 310-499	Stat.nr. 1604. 795	Stat.nr. 1604. 110-191	Stat.nr. 1605. 199	Stat.nr. 2301. 200	Stat.nr. 2301. 301	Stat.nr. 2301. 302	Stat.nr. 2306. 100	Stat.nr. 0515. 005	Stat.nr. 4301. 601-609
03 Fredrikstad ..	217	217	498	25	44	1	3	1	55	109	238	186	86	—	104	—	—	—	—	—	—
06 Oslo	3 194	3 843	85	98	3	1	—	—	4	9	116	8	1	—	69	—	—	1	—	—	23
27 Kristiansand .	—	—	—	2	1	1	—	—	—	2	6	—	1	—	37	650	—	—	—	—	—
31 Egersund	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	6 084	—	—	—	—	—
33 Stavanger	—	—	—	3 734	5 356	2 579	130	596	154	980	13 527	246	96	10	922	371	—	656	—	—	—
35 Kopervik	—	—	—	—	64	—	—	—	—	64	—	—	747	—	—	1 228	—	—	—	—	—
36 Haugesund ...	—	—	—	40	174	89	—	70	—	4	377	3	3 064	—	2	3 354	5	—	—	—	—
38 Bergen	2 173	6 084	2 093	629	3 795	1 301	82	256	85	67	6 215	17	3 894	119	198	5 127	210	1 089	705	501	404
39 Florø	—	—	—	26	247	45	—	20	—	4	341	—	10	—	9	2 664	—	—	373	—	—
61 Måløy	36	47	—	27	175	4	2	36	79	33	356	2	130	—	38	4 926	—	870	30	—	—
40 Ålesund	554	3 671	287	16	147	66	3	320	10	120	682	2	2 390	85	113	19 955	157	1 370	460	323	24
41 Molde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 148	—	—	5 780	—	15	—	—	—
42 Kristiansund .	384	2 065	11	1	503	76	5	190	4	35	813	—	306	—	79	8 394	—	360	4 519	—	—
43 Trondheim ...	—	—	—	17	1 640	111	18	16	271	335	2 409	7	—	—	257	3 779	—	100	2 492	—	—
51 Bodø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 791	—	447	—	—	—
53 Svolvevæ	174	228	—	—	—	—	—	—	—	162	162	2	—	87	3	632	337	2 931	—	—	—
55 Tromsø	164	275	—	—	—	—	—	—	—	122	122	—	—	—	—	4 155	—	438	—	—	—
56 Hammerfest ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	41	—	—	—	—	5 310	—	1 825	—	—	—
58 Vardø	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	1 325	—	—	—
64 Andre	85	85	1 118	32	93	25	—	2	45	44	242	2	250	—	95	12 508	—	1 767	222	—	—
I alt	6 981	16 515	4 092	4 648	12 242	4 299	242	1 507	706	2 067	25 711	475	12 122	301	1 980	88 708	709	12 524	9 471	824	451
I uken	58	255	31	103	226	86	5	1	5	8	435	8	43	—	26	2 372	15	15	55	—	2