

**REFERAT FRA**  
**MØTE I REGULERINGSRÅDET**  
**6. OG 7. DESEMBER 2000**

## MØTE I REGULERINGSRÅDET 6. OG 7. DESEMBER 2000

Møtet ble avholdt i Fiskeridirektoratet, Bergen, og varte første dag fra kl. 0900 til kl. 1730 og andre dag fra kl. 0900 til kl. 1230.

Følgende av Reguleringsrådets medlemmer møtte:

Peter Gullestad, Fiskeridirektoratet  
Thor Wold, Norges Fiskarlag  
Åge Remøy, Norges Fiskarlag  
Gerhard Olsen, Norges Fiskarlag  
Ola Olsen, Norges Fiskarlag  
Jakob M. Jakobsen, Norges Fiskarlag  
Kjell Olaf Larsen, FNL  
Geir R. Hoddevik, FNL  
Tormod Storås, Norsk Sjømannsforbund  
Inge Arne Eriksen, Sametinget  
Hans Johan Dahl, Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund

Som faglige rådgivere møtte:

Harald Gjøsæter, Havforskningsinstituttet  
Kjell Nedreaas, Havforskningsinstituttet  
Roald Vaage, Havforskningsinstituttet  
Ole Thomas Albert, Fiskeriforskning  
Roald Oen, Norges Sildesalgslag  
Willy Godtliebsen, Norges Råfisklag

Som sekretærer møtte Morten Haldorsen og Hanne Østgård, Fiskeridirektoratet

Som observatører møtte:

Johán H. Williams, Fiskeridepartementet  
Kirsti Henriksen, Fiskeridepartementet  
Arild Birkeland, Fiskeridepartementet  
Heidi M. Johansen, Fiskeridepartementet  
Kyrre Dale, Fiskeridepartementet  
Kjetil Lye, Fiskeridepartementet  
Oddmar Hatlevik, Sør-Norges Trålerlag  
Alv H. Klepsvik, Kystvaktinspektøren  
Willy Arntzen, Norges Kystfiskarlag  
Gunnar Album, Norges Naturvernforbund  
Terje E. Martinussen, Fiskerinæringens Landsforening  
Jan Skjærvø, Norges Fiskarlag  
Ståle Hellesø, Norges Fiskarlag  
Eva Degré, Direktoratet for Naturforvaltning

Dessuten møtte:

Ove Midttun, Fiskeridirektoratet  
Arne Wåge, Fiskeridirektoratet  
Per Sandberg, Fiskeridirektoratet  
Thorbjørn Thorvik, Fiskeridirektoratet  
Anne K. Veim, Fiskeridirektoratet  
Lisbeth W. Plassa, Fiskeridirektoratet  
Grethe Aa. Kuhnle, Fiskeridirektoratet  
Modulf Overvik, Fiskeridirektoratet  
Hild Ynnesdal, Fiskeridirektoratet  
Truls Konow, Fiskeridirektoratet  
Terje Halsteinsen, Fiskeridirektoratet  
Dag Paulsen, Fiskeridirektoratet  
Eilif Sund, Fiskeridirektoratet  
Ingvild Stuberg, Fiskeridirektoratet  
Are Strand, Fiskeridirektoratet  
Paul Oma, Fiskeridirektoratet  
Bjarne Schultz, Fiskeridirektoratet  
Arne Fjellstad, Fiskeridirektoratet  
Inger-Anne Arvesen, Fiskeridirektoratet  
Terje Løbach, Fiskeridirektoratet  
Agný Laukeland, Fiskeridirektoratet  
Sigbjørn Lomelde, Fiskeridirektoratet  
Robert Misund, Fiskeridirektoratet  
Anita Kjeilen Steinseide, Fiskeridirektoratet  
Tove Aasheim, Fiskeridirektoratet

Gullestad åpnet møtet og spurte om det var merknader til innkallelsen eller sakslisten, og om det var saker som var ønsket tatt opp under eventuelt.

Det var ingen merknader til saksliste og innkalling. Under eventuelt ønsket Inge Arne Eriksen å diskutere forvaltning av norsk kysttorsk.

Gullestad viste deretter til at saksdokumentene til møtet var blitt lagt ut på internett umiddelbart etter trykking. Han sa at praksis tidligere har vært at dokumentene først blir offentliggjort den dag en etter normal postgang kan forvente at alle medlemmene har mottatt dokumentene. Han ba deretter om Reguleringsrådets synspunkt.

Remøy sa at han helst ser at en ikke offentliggjør saksdokumentene før medlemmene har mottatt dem.

Wold var enig med Remøy, og fryktet at en slik praksis vil føre til stor pågang fra næringsaktørene i dagene forut for møtet.

Eriksen hadde ingen motforestillinger mot å offentliggjøre dokumentene umiddelbart etter trykking, da dette vil innebære at også medlemmene kan gjøre seg kjent med innholdet på et tidligere tidspunkt.

Williams sa at en praksis med å legge saksdokumentene ut på internett umiddelbart etter trykking var forbilledlig og i samsvar med målsettingen om en døgnåpen stat.

Gullestad sa at det hadde vært et stort press fra media for å få tilgang til saksdokumentene, og at en derfor hadde valgt å gjøre det på denne måten. Han sa videre at han hadde stor forståelse for medlemmenes motforestillinger, men at årets prosedyre trolig ville bli fulgt i fremtiden.



## FORKLARING AV FORKORTELSER

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>ICES:</b>    | The International Council For The Exploration Of The Seas |
| <b>ACFM:</b>    | The Advisory Committee On Fishery Management              |
| <b>NAFO:</b>    | Northwest Atlantic Fisheries Organization                 |
| <b>NEAFC:</b>   | North East Atlantic Fisheries Commission                  |
| <b>CPUE:</b>    | Catch per unit effort                                     |
| <b>TAC:</b>     | Total allowable catch                                     |
| <b>MBAL:</b>    | Minimum biological acceptable level                       |
| <b>SSB:</b>     | Spawning stock biomass                                    |
| <b>B (pa):</b>  | Biomass, precautionary approach                           |
| <b>F (pa):</b>  | Fishing mortality, precautionary approach                 |
| <b>F (med):</b> | Fishing mortality, medium                                 |

## SAKSLISTE

### MØTE I REGULERINGSRÅDET 6. OG 7. DESEMBER 2000

- Sak 7/00 Orientering om kvoteforhandlinger med andre land.
- Sak 8/00 Regulering av fisket etter torsk og hyse nord for 62° N i 2001.
- Sak 9/00 Regulering av fisket etter blåkveite nord for 62° N i 2001.
- Sak 10/00 Regulering av fisket etter sei i 2001.
- Sak 11/00 Regulering av fisket etter snabeluer i 2001.
- Sak 12/00 Regulering av fisket etter rødspette i Skagerrak og Nordsjøen i 2001.
- Sak 13/00 Regulering av fisket etter bunnfisk ved Grønland i 2001 (unntatt fisket etter reker).
- Sak 14/00 Regulering av fisket etter reker i 2001:  
a) Ved Grønland  
b) I Nordsjøen og Skagerrak  
c) I NAFO-området
- Sak 15/00 Regulering av fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark i 2001.
- Sak 16/00 Regulering av fisket etter sild sør for 62° N i 2001.
- Sak 17/00 Regulering av fisket etter makrell i 2001.
- Sak 18/00 Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2001.
- Sak 19/00 Regulering av fisket etter lodde i Barentshavet i 2001.
- Sak 20/00 Regulering av fisket etter havbrisling i 2001.
- Sak 21/00 Regulering av fisket etter kolmule i 2001.
- Sak 22/00 Eventuelt.

## ORIENTERING OM KVOTEFORHANDLINGER MED ANDRE LAND

Gullestad orienterte om forhandlingene med Russland. Han sa at årets forhandlinger var like langdryge, men ikke fullt så vanskelige som i fjor. Torskekvotens størrelse var hovedtemaet. Lite annet lar seg løse utenom det. TAC gikk opp i forhold til inneværende år med 5000 tonn. Russland ønsket en høyere TAC, mens Norge ønsket den satt lavere.

Han sa at det var positivt at det var avtalesfestet å bringe fiskedødeligheten ned til 0,42. Videre var det enighet om å be ICES se på om 500 000 tonn er det rette tallet på gytebestandens størrelse sett i lys av torskebestandens utvikling de siste 30 – 40 årene.

Han sa at TAC skal holdes konstant i tre år, med mindre bestandsutviklingen blir vesentlig verre enn det som er lagt til grunn for avtalen. Det var også reforhandlingsmulighet oppover, dersom en oppnår målsettingene for gytebestand og fiskedødelighet. Han sa at han håper at dette kan bidra til at en på neste års forhandlinger får mulighet til å drøfte andre spørsmål, for eksempel beskatningsstrategi.

Han sa videre at det ellers var mye snakk om forskningsfangst, og at det ble brukt mye tid på å få avklart hva som blir tatt innenfor og hva som blir tatt utenfor kvote. Når det gjelder forskningsfangst av blåkveite, er målet å få brakt fisket under kontroll. Forskningskvoten for bunnfisk ble satt til 7500 tonn, derav maksimalt 1000 tonn blåkveite.

Russland fikk videre økt sin bifangstkvote av sei med 5000 tonn mot at Norge fikk mer hyse. Han sa at dette er fornuftig for å forhindre dumping av sei.

Når det gjelder fisket etter blåkveite, viste Gullestad til at ICES hadde gitt en kvoteanbefaling. Det var enighet under forhandlingene å videreføre gjeldende ordning med blant annet et begrenset norsk kystfiske. Imidlertid ble bifangstprosenten økt. Han sa videre at blåkveite ikke er en 100% norsk bestand, men at også Russland er kyststat til blåkveite. Han sa at det trolig går mot en deling av bestanden.

Album spurte om man fra norsk side satser på å forhandle torskekvoten ned dersom bestandsutviklingen skulle bli negativ.

Han uttrykte deretter bekymring for omfanget av det uregulerte fisket. Han viste til at en hadde anmodet ICES om å få et estimat der det blir tatt hensyn til utkast. Han uttalte imidlertid at en ikke må vente på konkrete tall før en går til aksjon. Han hevdet at ICES bryter med føre var-prinsippet når det ikke blir tatt hensyn til underrapportering og utkast.

Når det gjelder tiltak mot juksing i fiskeflåten, viste Gullestad til at Fiskeridepartementet har gitt direktoratet fullmakt til å tilbakekalle ervervstillatelser og kjøpergodkjenninger i tilfeller av åpenbare overtredelser av regelverket. Han sa at det skal utarbeides rutiner i Fiskeridirektoratet for å følge opp dette.

Han sa videre at en ikke har eksakt kunnskap om uregulert fiske, og viste til at dumping av torsk hadde vært et stort problem i årene 1997, 1998 og 1999. Dette problemet var nå avtagende, fordi det var mindre småfisk.

Han pekte også på at kvotene etter 1997 hadde gått ned samtidig som det nå ble jukset mer. Han sa at jukset ikke er et entydig problem, men at det er variasjoner fra distrikt til distrikt. Han oppsummerte med å si at det er grunn til å tro at vi har et problem, og at problemet er større enn vi kan leve med.

Eriksen sa at de tekniske reguleringene er av en slik art at de ikke lar seg følge. Fiskerne blir derfor lovbrøyttere uten å ville det. Han fremholdt at det må lages regler som praktisk lar seg følge.

Williams sa at jukset i fiskeflåten reiser problemstillinger som må drøftes, men mente at Reguleringsrådet ikke er et egnet forum. Han sa deretter at det å angripe reguleringene er en måte å legitimere juks på, og bemerket at fiskerne generelt er for lite villige til å følge de fastsatte reglene.

Ola Olsen spurte om det finnes systemer for samordning av kvoteoversikter og rapporteringsrutiner med andre land, og om dette eventuelt blir brukt i forhandlinger.

Gullestad sa at det i forhold til russerne var utarbeidet egne skjema for informasjonsutveksling. Videre har Norge og Russland nylig inngått en kontrollavtale, som formaliserer det samarbeid som er utviklet på 90-tallet. I tillegg har Norge inngått kontrollavtale med ti andre land. I forhold til EU-systemet er det imidlertid en stor svakhet at kompetansen er delt mellom kommisjonen og det enkelte medlemsland.

Han ga deretter ordet til Arne Wåge.

Wåge ga en orientering om forhandlingene med EU. Han sa at den kritiske situasjonen for torskebestanden i Nordsjøen hadde vært nøye drøftet. En hadde her funnet at det ikke er tilstrekkelig å sette en totalkvote for bestanden, men at en også vil behøve supplerende reguleringsbestemmelser. Slike bestemmelser vil bli nærmere drøftet i januar 2001. Han sa videre at en hadde vært opptatt av å få kvoter som er tilpasset behov og kapasitet. Videre var en blitt enig om en forenklet rapporteringsplikt, ettersom satellittsporing har redusert behovet for slik rapportering.

Hatlevik spurte hvor mye reker norske fartøy kan fange i Skagerrak i 2001.

Thorvik sa at den norske andelen av TAC var den samme som i 2000, men at totalkvoten var blitt større fordi TAC hadde økt.

Album viste til at den kanadiske torskebestanden så tilfresstillende ut før den falt sammen. Han spurte om norske forskere ser en fare for at det samme kan skje i Nordsjøen.

Gullestad sa at det var tre vesentlige grunner til kollapsen i den kanadiske torskebestanden, nemlig overfiske, temperaturfall og vekst i selbestanden. Han viste til at de to siste forhold ikke gjør seg gjeldende i Nordsjøen.

Nedreaas sa at man har tatt lærdom av det som skjedde med den kanadiske bestanden. En har derfor etablert referansepunkt som gir en bedre bestandsoversikt i Nordsjøen.

Løbach orienterte om arbeidet i NEAFC. Når det gjelder makrellbestanden forvaltes den etter et to-pillar system med et kyststatsregime mellom Norge, EU og Færøyene, og hvor den internasjonale delen forvaltes av NEAFC. Russland er den største aktøren i internasjonalt

farvann, og det har vært vanskelig å få Russland med på en regulering. På siste årsmøte i NEAFC ble det imidlertid enighet om en forvaltning også i dette området, og dermed er en totalregulering av makrellbestanden på plass.

Når det gjelder reguleringen av norsk vårgytende sild, valgte en samme løsning som forrige år. Kolmulefangstene har de senere år ligger på det dobbelte av AFCM sine anbefalinger, og det pågår et arbeid med å få på plass en totalregulering også av kolmulefisket. En ser for seg et kyststatsregime i bunn, og en internasjonal kvote som forvaltes av NEAFC. Russland ønsker status som kyststat i dette regimet, men har ennå ikke fått gjennomslag for dette. Kyststatene har ikke kommet til enighet om den interne fordeling av kvoten, og dermed har NEAFC-prosessen stoppet opp. Dette vil imidlertid bli fulgt opp i løpet av 2001.

For uer i internasjonalt område sør for Island, har en kommet til enighet om en kraftig reduksjon i TAC. Denne ueren er nå observert i NAFO-området og det vil i løpet av våren bli avholdt møter mellom NEAFC og NAFO om hvordan dette skal løses.

## SAK 8/2000

### REGULERING AV FISKET ETTER TORSK OG HYSE NORD FOR 62°N I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

#### 1. GENERELT OM TORSK.

##### 1.1. FISKET I 1999.

Tabell 1 gir en oversikt over oppfisket kvantum fordelt på de ulike gruppene ved årsslutt i 1999.

**Tabell 1, Status ved årsslutt 1999:**

| Grupper                | Tildelt norsk gruppekvote | Kjøpt russisk kvote: | Oppfisket kvantum: | Rest   |
|------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|--------|
| Gruppe II              | 15.500                    |                      | 16.875             | -1.375 |
| Gruppe I under 28 m    | 127.170                   |                      | 119.374            | 7.796  |
| Fartøy på 28 m og over | 21.320                    | 5.547                | 28.306             | -1.439 |
| Trål                   | 72.510                    | 10.953               | 82.106             | 1.357  |
| Sum                    | 236.500                   | 16.500               | 246.661            | 6.339  |

Bifangstavsetningen på 5.000 tonn til gruppe I og gruppe II er i tabell 1 inkludert i gruppekvoten for gruppe I.

Fangst av torsk innenfor ungdomsfiskeordningen, fritidsfiske som blir omsatt gjennom salgslagene og fangst på uoppgitt fartøy blir avregnet gruppekvoten for gruppe II. Dette utgjorde i 1999 totalt 2.207 tonn.

Norske fartøy kjøpte i 1999 16.500 tonn russisk kvote. Fangst innenfor disse kvotene er inkludert i tabellen over.

##### 1.2. FISKET I 2000.

###### 1.2.1. KVOTER OG REGULERINGER I 2000.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (15.-19. november 1999) ble det enighet om følgende:

Totalkvoten for 2000 inkludert 40.000 tonn "Murmanskorsk" og 40.000 tonn norsk kystorsk fastsettes til 430.000 tonn. Av denne avsettes 55.200 tonn til tredjeland. De resterende 374.800 tonn deles likt mellom de to parter.

Etter en overføring av 6.000 tonn til Norge fra Russland er fordelingen av torskekvotene nord for 62°N i 2000 som følger:

**Tabell 2, Torsk, kvotesituasjon:**

|             |              |
|-------------|--------------|
| Norge:      | 193.400 tonn |
| Russland:   | 181.400 tonn |
| Tredjeland: | 55.200 tonn  |
| Sum:        | 430.000 tonn |

Videre har en i 2000 følgende kvotefordeling på de ulike gruppene:

**Tabell 3, Gruppekvoter:**

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| Torsketrål                      | 56.500 tonn  |
| Seitrål                         | 750 tonn     |
| Sum trål                        | 57.250 tonn  |
| Fartøy på 28 meter og over      | 17.440 tonn  |
| Gruppe I, fartøy under 28 meter | 100.810 tonn |
| Gruppe II                       | 12.900 tonn  |
| Bifangst                        | 5.000 tonn   |
| Sum konvensjonelle redskaper    | 136.150 tonn |

Mer om reguleringsordningen og avviklingen av fisket i 2000 er å finne nedenfor i forbindelse med behandlingen av de enkelte elementene i reguleringsordningen.

### 1.2.2. UTVIKLINGEN I FISKET I 2000.

Pr 12. november var følgende kvanta torsk rund vekt registrert landet i de ulike salgslag:

**Tabell 4, Landet kvantum fordelt på salgslag:**

|                              | Konvensjonelle: | Trål:  | Sum:    |
|------------------------------|-----------------|--------|---------|
| Norges Råfisklag:            | 110.517         | 40.358 | 150.875 |
| Sunnmøre og R. Fiskesalslag: | 10.912          | 24.272 | 35.184  |
| Vest-Norges Fiskesalslag:    | 1.058           | 851    | 1.909   |
| Sum:                         | 122.487         | 65.481 | 187.968 |
| Kvote:                       | 136.150         | 57.250 | 193.400 |
| Kjøpt russisk kvote          | 5.320           | 10.180 | 15.500  |
| Restkvote:                   | 18.983          | 1.949  | 20.932  |

I tabellen over er trålernes fiske med konvensjonelle redskap ført under konvensjonelle. Dette kvantumet (230 tonn) skal imidlertid avregnes trål sin gruppekvote.

**Tabell 5, Landet kvantum fordelt på grupper pr 12. nov.:**

| Grupper                | Tildelt norsk gruppekvote | Kjøpt russisk kvote: | Oppfisket kvantum: | Rest   |
|------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|--------|
| Gruppe II              | 12.900                    |                      | 15.367             | -2.467 |
| Gruppe I               | 105.810                   |                      | 94.803             | 11.007 |
| Fartøy på 28 m og over | 17.440                    | 5.320                | 12.026             | 10.734 |
| Trål                   | 57.250                    | 10.180               | 65.481             | 1.949  |
| Sum                    | 193.400                   | 15.500               | 187.677            | 21.223 |

Fangsttallene i tabellene over inkluderer norske fartøyers fiske på russisk kvote.

I tabell 5 er bifangstavsetningen for gruppe I og gruppe II inkludert i gruppeknoten til gruppe I.

Fangst av torsk innenfor ungdomsfiskeordningen, fritidsfiske som blir omsatt gjennom salgslagene og fangst på uoppgitt fartøy blir avregnet gruppeknoten for gruppe II. Dette utgjør så langt i år 2.097 tonn.

### 1.3. BESTANDSSITUASJONEN.

ACFM karakteriserer bestanden av norsk-arktisk torsk til å være utenfor sikre biologiske grenser. Fiskedødeligheten (F) har de siste 3 årene vært blant de høyest observerte og godt over hva som betegnes som bærekraftig. Fiskedødeligheten forventes å bli 0,63 i år. For at man med stor grad av sikkerhet skal ha en gytebiomasse på over 500.000 tonn i 2003 og at torskebestanden dermed er innenfor sikre biologiske rammer, anbefaler ACFM at fiskedødeligheten for minst 2 år framover bør ligge under 0,32.  $F = 0,32$  ville innebære en totalkvote på 263.000 tonn i 2001.

Havforskningsinstituttet vil redegjøre nærmere for bestandssituasjonen i møtet.

### 1.4. KVOTESITUASJONEN I 2001 - FORDELINGEN AV DEN NORSKE KVOTEN.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (13.- 17. november 2000) er det blitt enighet om følgende: Totalkvoten for 2001, inkludert 40.000 tonn «Murmanskorsk», fastsettes til 395.000 tonn. I tillegg kommer 40.000 tonn norsk kystorsk. Av den samlede kvoten på 435.000 tonn avsettes 55.900 tonn til tredjeland. De resterende 379.100 tonn deles likt mellom Norge og Russland.

Etter en overføring på 6.000 tonn til Norge fra Russland blir fordelingen av torskekvotene som følger:

**Tabell 6, Kvotesituasjonen for 2001:**

|             |         |
|-------------|---------|
| Norge:      | 195.550 |
| Russland:   | 183.550 |
| Tredjeland: | 55.900  |
| Sum:        | 435.000 |



Som grunnlag for fordeling av den norske kvoten av torsk ble følgende stige vedtatt på Norges Fiskarlags Landsmøte i 1994:

- For totalkvoter til Norge på inntil 130.000 tonn fordeles kvoten med 28% til trål og 72% til konvensjonelle redskap.
- For totalkvoter over 130.000 tonn utvikles gruppenes andel lineært, til ved en totalkvote på 330.000 tonn eller mer og fordeles med 33% til trål og 67% til konvensjonelle redskaper.

Dette betyr at trålernes andel i prosent utvikles lineært siden den norske kvoten er mellom 130.000 tonn og 330.000 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at en for 2001 følger vedtaket fra Norges Fiskarlag om fordelingen av den norske kvoten. Dette innebærer at trålernes andel i 2001 blir 29,64% av den norske totalkvoten på 195.500 tonn, dvs 57.960 tonn. Det gjenstår da 137.590 til disposisjon for den konvensjonelle flåten.

## **2. REGULERING AV FISKET ETTER TORSK MED KONVENSJONELLE REDSKAPER.**

### **2.1. ERFARINGER FRA REGULERINGENE I 2000.**

Reguleringsopplegget i 2000 har vært tredelt: fartøy på 28 meter og over har vært regulert med fartøykvoter, fartøy i gruppe I og fartøy i gruppe II har vært regulert med maksimalkvoter. Det er naturlig å behandle de enkelte ordningene hver for seg.

#### **2.1.1. FARTØY PÅ 28 METER OG OVER I 2000.**

Alle fartøy på 28 meter største lengde og over er i 2000, som tidligere, regulert innenfor samme ordning, jmfør "Forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk, hyse og sei m.v. for fartøy på 28 meter største lengde og over som fisker med konvensjonelle redskap i 2000."

Gruppen er regulert med fartøykvoter, hvor eventuell bifangst må dekkes innenfor fartøykvoten. Fartøy som fisker med line eller i kombinasjon med line har måttet avsette 30% av fartøykvoten til etter 1. september. For de øvrige fartøy i denne gruppen er fartøykvoten ikke periodisert.

Det er i år avsatt 17.440 tonn til denne fartøygruppen. Dette utgjør 12,81% av den konvensjonelle kvoten. Det er lagt inn en overregulering på 4% fra årets begynnelse for å begrense behovet for refordelinger.

23. november ble det foretatt en intern refordeling for denne gruppen. Fartøykvotene ble da økt med 0,5 til 6,8 tonn.

**Tabell 7, Fylkesvis fordeling av fartøy på 28 meter og over i 2000:**

| Fylke       | Antall fartøy |
|-------------|---------------|
| Finnmark    | 5             |
| Troms       | 9             |
| Nordland    | 5             |
| N-Trøndelag | 2             |
| S-Trøndelag | 3             |
| Møre og R.  | 42            |
| Sogn og F.  | 28            |
| Hordaland   | 2             |
| Rogaland    | 2             |
| Totalt      | 98            |

Det er i år innført enhetskvoteordning for denne fartøygruppen. Så langt har 13 fartøy fått innvilget enhetskvote. Det er i tillegg gitt en del tilsagn om enhetskvote.

#### 2.1.2. GRUPPE I (UNDER 28 M) I 2000.

For fartøy i gruppe I er det i 2000 avsatt 100.810 tonn. I overkant av 2.600 fartøy har rett til å delta i dette fisket.

Fartøy i gruppe I er regulert med maksimalkvoter. Hele gruppekvoten til denne fartøygruppa er regulert innenfor en maksimalkvoteordning. Ved fastsettelse av maksimalkvotene er det lagt inn en overregulering på 32%. Fartøy under 11 meter har en andel av maksimalkvotene som en garantert kvote. Gruppekvoten er periodisert slik at minimum 25.200 tonn skal gjenstå til et fiske etter 1. mai. Pr. 1. mai gjensto 26.400 tonn.

Pr 12. november er det landet 94.803 tonn torsk av denne fartøygruppen. Det gjenstår således 6.007 tonn av årets gruppekvote.

#### 2.1.3. FARTØY I GRUPPE II.

Fartøy i gruppe II er regulert etter samme prinsipper som tidligere. Gruppekvoten er fastsatt til 12.900 tonn, hvorav 4.000 tonn er avsatt til et fiske etter 1. mai.

Fartøy under 10 meter hjemmehørende i Nord-Troms og Finnmark kan fortsette fisket innenfor garantert kvantum, selv om gruppekvoten eller periodekvoten er beregnet oppfisket.

Pr 12. november er det landet 15.367 tonn. Fangst innenfor fritidsfiske, ungdomskvoteordningen og uoppgitte fartøy har hittil blitt avregnet gruppe II. Så langt i år utgjør dette 2.097 tonn.

Landet kvantum av gruppe II inkluderer også bifangst av torsk tatt av denne gruppen.

#### 2.1.4. BIFANGST.

Det er avsatt 5.000 tonn til dekning av bifangst for fartøy under 28 meter i gruppe I og alle fartøy i gruppe II.

Dersom fisket er stoppet eller maksimalkvotene oppfisket har fartøy i gruppe I og gruppe II anledning til å fiske inntil 10% torsk i fisket etter andre arter. Bifangsten regnes i rund vekt pr. uke basert på summen av alle sluttsedler/bryggesedler undertegnet i tidsrommet fra mandag klokken 00.00 til søndag klokken 24.00. Denne ukeavregningen på bifangst ble innført i år, og erfaringene tilsier at denne ordningen kan videreføres i 2001.

23. november ble tillatt bifangst av torsk økt fra 10 til 25% for fartøy i gruppe I og gruppe II.

#### 2.2. REGULERINGSFORSLAG FOR 2001.

Gruppeknoten til konvensjonelle fartøy blir 137.590 tonn etter forslaget i punkt 1.4.

##### 2.2.1. GENERELLE DELTAKELSESKRITERIER

Forslag til forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk for fartøy under 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap nord for 62° N i 2001 og forslag til forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk, hyse og sei m.v. for fartøy på eller over 28 meter største lengde ble sendt ut på høring den 24. oktober 2000.

Forslagene innebærer i stor grad en videreføring av den adgangsreguleringen en har i år innenfor disse gruppene.

Deltakelsesforskriftene vil trolig bli fastsatt før møtet i Reguleringsrådet.

##### 2.2.2. REKRUTTERING.

På grunnlag av det relativt sett stramme reguleringsopplegget en har innenfor torskereguleringene vil Fiskeridirektøren gå inn for at det ikke avsettes et særskilt kvantum til rekrutteringsformål. Flere deltakere vil måtte innebære et behov for en ytterligere innstramming i et allerede stramt reguleringsopplegg. Fiskeridirektøren er også av den oppfatning at inntrukne kvoter i forbindelse med aktivitetskravet bør benyttes til å styrke kvotegrnlaget for fartøy i gruppe I.

Inntrukne kvotefaktorer har blitt benyttet til å flytte skjæringsdatoen for forlengelse og utskiftning. Sist gang dette ble gjort var i forbindelse med forskriften for 1999. I 1999 og i 2000 er det trukket inn om lag 800 kvotefaktorer. En forventer at det vil bli trukket inn om lag 100 kvotefaktorer i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at det i 2001 ikke avsettes et eget kvantum for rekruttering til gruppe I.

### 2.2.3. BEHOVET FOR REGULERING AV FISKET I 2001 - FORVENTET TILGJENGELIGHET AV TORSK FOR KYSTFLÅTEN.

Behovet for regulering av fisket etter torsk med konvensjonelle redskaper er begrunnet utfra den forskjell en har mellom fangstkapasitet og kvote. Fangstkapasiteten i torskefiskeriene avhenger av en rekke forhold. Av disse er de viktigste:

- bestandsstørrelse og bestandssammensetning
- tilgjengelighet
- flåtens størrelse og sammensetning
- mottaks- og omsetningssituasjonen
- alternative fiskerier

Hva som skal til for at en skal få god tilgjengelighet av torsk langs kysten avhenger av en rekke forhold. Det synes klart at bestandsstørrelse og alderssammensetning, samt mattilgang for torsken er viktig, men også temperatur i sjøen, strømforhold og andre forhold kan ha betydning.

Omsetnings- og mottakssituasjonen i 2001 forventes ikke å ha noen begrensende effekt på fisket.

Når det gjelder alternative fiskerier som sei- og hysefisket forventes også disse å bli stramt regulert i 2001.

Ut fra det som er sagt over foreligger det etter Fiskeridirektørens oppfatning et betydelig reguleringsbehov i torskefisket for den konvensjonelle flåten.

På bakgrunn av det som er sagt med hensyn til behovet for regulering ovenfor og under punkt 2.2.1, Generelle deltakelseskriterier, foreslår Fiskeridirektøren at en viderefører den tredeling av den konvensjonelle flåten en har hatt de siste tre år.

### 2.2.4. FORSLAG TIL REGULERING AV FARTØY PÅ 28 METER OG OVER.

Ut fra målsettingen om å tilrettelegge for utnyttelse av kvoter i andre lands soner, samt fartøyenes behov for driftsplanlegging, er det hensiktsmessig å regulere disse fartøyene med fartøykvoter.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på eller over 28 meter største lengde reguleres med fartøykvoter innenfor en egen gruppekvote.

Fiskeridirektøren foreslår at andelen av den konvensjonelle gruppekvoten for fartøy på eller over 28 meter største lengde settes til 12,81% , dvs 17.625 tonn.

Det er etablert en kvotestige for denne fartøygruppen og det er hensiktsmessig å videreføre denne.

Fra reguleringene de siste tre år har vi erfart at ikke alle fartøy fisker hele kvoten. For å begrense behovet for refordelinger i løpet av året legger vi inn 3 % overregulering fra årets begynnelse. Dette er noe lavere enn i inneværende år, men har sammenheng med at en enhetskvoteordning er

tatt i bruk. Så langt er det imidlertid kun ett fartøy som er tatt ut i enhetskvoteordningen som har fått avkortning som følge av at det er blitt flyttet fra nord til sør.

Fiskeridirektøren viser til det som er sagt over og foreslår at fartøykvotene for 2001 for fartøy på 28 m.s.l. og over beregnes etter følgende kvotestige:

**Tabell 9, Fiskeridirektørens forslag til kvoter for gruppen fartøy på 28 meter og over:**

| Fartøyets hjemmelslengde: | Antall fartøy: | Kvotefaktor: | Fartøykvote: |
|---------------------------|----------------|--------------|--------------|
| Gruppe II                 | 1              | 0,081        | 14,7         |
| 8 - 8,9                   | 1              | 0,115        | 20,8         |
| 14 - 14,9                 | 3              | 0,376        | 68,1         |
| 15 - 15,9                 | 2              | 0,432        | 78,2         |
| 17 - 17,9                 | 1              | 0,544        | 98,5         |
| 20 - 20,9                 | 2              | 0,712        | 128,9        |
| 21 - 21,9                 | 2              | 0,763        | 138,2        |
| 23 - 23,9                 | 1              | 0,853        | 154,5        |
| 26 - 26,9                 | 1              | 0,954        | 172,7        |
| 28 - 28,9                 | 2              | 1,000        | 181,1        |
| 29 - 29,9                 | 4              | 1,020        | 184,7        |
| 30 - 30,9                 | 3              | 1,050        | 190,1        |
| 31 - 31,9                 | 2              | 1,070        | 193,7        |
| 32 - 32,9                 | 11             | 1,090        | 197,4        |
| 33 - 33,9                 | 15             | 1,120        | 202,8        |
| over 34 m.s.l.            | 47             | 1,140        | 206,4        |
| Sum                       | 98             |              |              |

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyene pålegges å dekke eventuell bifangst av torsk i fiske etter andre fiskeslag innenfor fartøykvoten.

I år, som i tidligere år, har fartøy som fisker med line eller i kombinasjon med line vært pålagt å avsette 30% av sin kvote til et fiske etter 1. september. Av hensyn til industriens behov for råstoff i høstsesongen kan det være hensiktsmessig å videreføre dette pålegget.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som fisker med line eller i kombinasjon med line også i 2001 må avsette minst 30% av kvoten til et fiske etter 1. september.

#### 2.2.5. FORSLAG TIL REGULERING AV FARTØY I GRUPPE II.

I tidligere år er gruppekvoten for gruppe II blitt justert i samme forhold som den konvensjonelle gruppekvoten. I lys av at ungdomskvoteordning og fritidsfiske etter hvert utgjør et betydelig kvantum bør det diskuteres hvorvidt dette skal avregnes gruppe II sin gruppekvote eller om man skal ha en egen avsetning til fritidsfiske/ungdomskvoteordning.

Gruppe II har hatt en andel av den konvensjonelle kvoten på i underkant av 10%. Denne har stått fast til tross for at fartøy som ikke har oppfylt aktivitetskravet i gruppe I årlig har blitt overflyttet til gruppe II. Gruppe II har således hatt en økning i antall fartøy.

En gruppekvote på for eksempel 15.000 tonn istedenfor 12.900 tonn ville i år kunne dekke både ungdomskvotefiske, fritidsfisket samt fiske av fartøy i gruppe II. I tillegg ville man kunne si at gruppe II til en viss grad hadde blitt kompensert for et økt antall fartøy. 15.000 tonn innebærer i år en andel på 11%.

Fiskeridirektøren vil foreslå at andelen av den konvensjonelle gruppekvoten settes til 11% for fartøy i gruppe II. Dette utgjør 15.135 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at 5.000 tonn av gruppekvoten avsettes til et fiske etter 1. mai.

Dette er tilsvarende andel som i inneværende år.

Fiskeridirektøren foreslår at denne gruppen som tidligere reguleres med maksimalkvoter.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøygruppen reguleres etter samme kvotestige som i år og at maksimalkvotene settes lik årets maksimalkvoter:

**Tabell 10, Maksimalkvoter for 2001:**

| Lengdegrupper:  | Faktor | Maksimalkvoter | herav garantert kvantum |
|-----------------|--------|----------------|-------------------------|
| under 8 meter   | 1,0    | 12,1           | 6                       |
| 8 - 9,9 meter   | 1,4    | 17,4           | 9                       |
| 10 - 14,9 meter | 1,6    | 19,7           |                         |
| over 15 meter   | 1,9    | 22,8           |                         |

Fiskeridirektøren foreslår at det enkelte fartøy under 10 meter største lengde hjemmehørende i Nord-Troms og Finnmark kan fortsette fisket innenfor garantert kvantum selv om gruppekvoten eller periodekvoten er beregnet oppfisket.

#### 2.2.6. FORSLAG TIL REGULERING AV FARTØY I GRUPPE I.

Utfra det som etter dette er avsatt til øvrige grupper, samt avsetning til bifangst, (se punkt 2.2.8) vil Fiskeridirektøren foreslå at gruppekvoten til denne fartøygruppen settes til 99.830 tonn.

Fartøyene i denne gruppen har ulikt driftsmønster ved at noen kun fisker torsk i første halvår og driver annet fisket i andre halvår, mens andre tradisjonelt har fisket en del på høsten. Således kan det være hensiktsmessig å legge opp til en fleksibel regulering som gir de ulike fartøyene mulighet til å disponere sin individuelle kvote på den mest hensiktsmessige måte.

Fiskeridirektøren foreslår at denne gruppen reguleres innenfor en maksimalkvoteordning.

Ved kun å ha en maksimalkvoteordning vil fartøy som ønsker det kunne fiske hele sin kvote i første halvår, mens andre kan avsette noe av maksimalkvoten til andre halvår. For å sikre at det vil være kvotemessig rom for et fiske i andre halvår, bør da gruppekvoten periodiseres.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten periodiseres slik at minimum 20.000 tonn avsettes til et fiske etter 1. mai. Dette utgjør ca 20% av gruppekvoten.

Hvor stor grad av overregulering som skal legges inn i maksimalkvotereguleringen avhenger av hvor god tilgjengelighet av torsk en kan forvente langs kysten. Jo større grad av overregulering en legger inn, jo større blir risikoen for at fisket må stoppes. Hvis en legger inn svært liten overregulering slik at risikoen for stopp i fisket er minimal har man i realiteten fartøykvoter. En for liten overregulering fra årets begynnelse vil imidlertid kunne medføre at en må foreta refordelinger, noe som er u hensiktsmessig av hensyn til fartøyenes behov for driftsplanlegging og mest mulig sammenhengende drift. I år har overreguleringen vært på 32%. Det kan være gode grunner til å legge til grunn om lag samme grad av overregulering neste år i det en forventer omtrent samme tilgjengelighet av torsk. Imidlertid har gruppekvoten til gruppe I blitt noe redusert som følge av at gruppe II har fått en noe større andel. I tillegg har fartøy i gruppe I med liten aktivitet årlig blitt flyttet over til gruppe II. Dette har ført til at utnyttelsen av de individuelle kvoten i gruppe I er økt. Samlet skulle dette tilsi at man foretok en mindre justering av overreguleringen. Fiskeridirektøren har valgt å legge inn 25% overregulering fra årets begynnelse.

Fiskeridirektøren foreslår at maksimalkvotene beregnes etter samme stige som tidligere.

De foreslåtte maksimalkvotene fremgår av tabell 11.

**Tabell 11, Forslag til kvoter for fartøy under 28 meter, 25% overregulering:**

| Lengdegrupper: | Antall fartøy: | Kvotefaktor: | Maksimalkvote: | Herav garantert kvantum: |
|----------------|----------------|--------------|----------------|--------------------------|
| 0 - 6,9        |                | 1,40         | 13,2           | 50%                      |
| 7 - 7,9        |                | 1,70         | 16,0           |                          |
| 8 - 8,9        |                | 2,05         | 17,9           |                          |
| 9 - 9,9        |                | 2,45         | 22,6           |                          |
| 10 - 10,9      |                | 3,00         | 29,2           |                          |
| 11 - 11,9      |                | 3,80         | 37,7           |                          |
| 12 - 12,9      |                | 4,70         | 46,1           |                          |
| 13 - 13,9      |                | 5,70         | 57,4           |                          |
| 14 - 14,9      |                | 6,70         | 65,9           |                          |
| 15 - 15,9      |                | 7,70         | 76,3           |                          |
| 16 - 16,9      |                | 8,70         | 85,7           |                          |
| 17 - 17,9      |                | 9,70         | 95,1           |                          |
| 18 - 18,9      |                | 10,70        | 104,5          |                          |
| 19 - 19,9      |                | 11,70        | 113,0          |                          |
| 20 - 20,9      |                | 12,70        | 120,5          |                          |
| 21 - 21,9      |                | 13,60        | 127,1          |                          |
| 22 - 22,9      |                | 14,40        | 132,7          |                          |
| 23 - 23,9      |                | 15,20        | 138,4          |                          |
| 24 - 24,9      |                | 15,90        | 143,1          |                          |
| 25 - 25,9      |                | 16,50        | 147,8          |                          |
| 26 - 26,9      |                | 17,00        | 152,5          |                          |
| 27 - 27,9      |                | 17,40        | 157,2          |                          |

For å gi den mindre mobile flåten en viss sikkerhet for at fisket kan strekkes ut i tid foreslår Fiskeridirektøren at 50% av maksimalkvoten for fartøy under 11 meter gis som et garantert kvantum. Dette innebærer at fartøy under 11 meter kan fortsette fisket innenfor det garanterte kvantum selv om gruppekvoten eller periodekvoten er beregnet oppfisket.

## 2.2.7. SAMLEKVOTE, PILOTPROSJEKT FOR KYSTFLÅTEN.

Reguleringsrådet drøftet på møtet i desember i fjor om samlekvote ville være en egnet reguleringsmodell for kystflåten. Det var da enighet om å nedsette en arbeidsgruppe med mandat å utarbeide forslag til et pilotprosjekt som nevnt over.

Arbeidsgruppen ble nedsatt med medlemmer fra Norges Fiskarlag, Sametinget og Fiskeridirektoratet. Arbeidsgruppen fremla en rapport som ble sendt på høring 31. mai.

Høringsuttalelser ble innarbeidet og et opplegg ble kunngjort i fiskeripressen 27. oktober.

I kunngjøringen ble det sagt at under forutsetning av at det melder seg et tilstrekkelig og representativt antall deltakere, vil Fiskeridirektøren gjennomføre et pilotprosjekt i 2001 for å vurdere hvorvidt en samlekvoteregulering vil være en hensiktsmessig reguleringsform for konvensjonelle fartøy under 28 meter. Til dette prosjektet ønskes deltakere fra fartøy som har adgang til å delta i fisket etter torsk i gruppe I (under 28 meter). Totalt vil det være ønskelig at ca 175 fartøy deltar. Dersom det melder seg på flere fartøy enn dette, vil det bli foretatt loddtrekning der en søker å få et utvalg som er representativt i forhold til den totale fartøymasse.

5. Pilotprosjektet vil ha følgende elementer:
6. Samlekvoten vil omfatte artene torsk, hyse og sei nord for 62 °N.
7. Størrelsen på samlekvoten vil være lik summen av det enkelte fartøys maksimalkvoter av torsk, hyse og sei i det ordinære reguleringsopplegget for konvensjonelle fartøy under 28 meter.
8. Bifangst av torsk, hyse eller sei i fisket etter andre arter må holdes innenfor samlekvoten.
9. Samlekvoten vil være garantert. Fisket vil således ikke bli stoppet i løpet av året. Fartøyene som fisker innenfor en samlekvote vil ikke kunne ta del i eventuelle refordelinger i det ordinære reguleringsopplegget.
10. Fisket innenfor samlekvoten vil ikke være periodisert.
11. Ved fiske på samlekvoten vil sei og hyse bli vektet slik at disse i kvotesammenheng vil telle mindre enn torsk. 1 kg sei vil være lik 0,4 torskeenheter og 1 kg hyse vil være lik 0,7 torskeenheter. 1 torskeenhet vil være lik 1 kg torsk.

Det var videre tre regneeksempler i kunngjøringen.

Påmeldingsfristen ble satt til tirsdag 7. november.

Fartøyene som blir trukket ut til å delta i pilotprosjektet vil bli tilskrevet. Når en har akseptert vilkårene i pilotprosjektet vil rammevilkårene for fartøyet være fastlagt, og det vil ikke være anledning til å trekke seg fra pilotprosjektet.

Det har meldt seg ca 800 fartøy til pilotprosjektet, og en har foretatt loddtrekning. Fartøyene som er gitt anledning til å delta fordeler seg som følger:



Tabell 12, Størrelsesmessig fordeling av deltakere i pilotprosjektet:

| Lengdegr:     | Antall fartøy: | Andel av fartøygruppen | Deltakere i pilotprosjektet<br>7% av fartøymassen | Antall påmeldte |
|---------------|----------------|------------------------|---|-----------------|
| 0 - 6,9       | 32             | 1,28                   | 2   | 1               |
| 7 - 7,9       | 94             | 3,77                   | 7   | 7               |
| 8 - 8,9       | 228            | 9,14                   | 16  | 37              |
| 9 - 9,9       | 400            | 16,03                  | 28  | 96              |
| 10 - 10,9     | 601            | 24,09                  | 42  | 227             |
| 11 - 11,9     | 107            | 4,29                   | 7   | 44              |
| 12 - 12,9     | 182            | 7,29                   | 13  | 85              |
| 13 - 13,9     | 115            | 4,61                   | 8   | 44              |
| 14 - 14,9     | 186            | 7,45                   | 13  | 92              |
| 15 - 15,9     | 134            | 5,37                   | 9   | 37              |
| 16 - 16,9     | 61             | 2,44                   | 4   | 26              |
| 17 - 17,9     | 50             | 2,00                   | 4   | 15              |
| 18 - 18,9     | 50             | 2,00                   | 4   | 21              |
| 19 - 19,9     | 45             | 1,80                   | 3   | 19              |
| 20 - 20,9     | 40             | 1,60                   | 3   | 14              |
| 21 - 21,9     | 54             | 2,16                   | 4   | 30              |
| 22 - 22,9     | 15             | 0,60                   | 1   | 4               |
| 23 - 23,9     | 32             | 1,28                   | 2   | 9               |
| 24 - 24,9     | 16             | 0,64                   | 1   | 6               |
| 25 - 25,9     | 8              | 0,32                   | 1   | 3               |
| 26 - 26,9     | 9              | 0,36                   | 1   | 4               |
| 27 - 27,9     | 36             | 1,44                   | 3   | 23              |
| <b>Totalt</b> | <b>2.495</b>   |                        | <b>175</b>  | <b>844</b>      |

Tabell 13: Fylkesvis fordeling av deltakere i pilotprosjektet.

| Fylker/Regioner        | Gruppe I 2000 |              | Deltakere i "pilotprosjekt"<br>% av fartøymassen | Antall påmeldte |
|------------------------|---------------|--------------|--|-----------------|
|                        | Antall        | andel        |  |                 |
| Finnmark               | 520           | 20,8%        | 36   | 209             |
| Troms                  | 498           | 20,0%        | 35   | 132             |
| Nordland               | 1.036         | 41,5%        | 73   | 324             |
| Nord- og Sør-Trøndelag | 150           | 6,0%         | 11   | 61              |
| Møre og Romsdal        | 215           | 8,6%         | 15   | 83              |
| Resten av landet       | 76            | 3,0%         | 5  | 35              |
| <b>Totalt</b>          | <b>2.495</b>  | <b>99,9%</b> | <b>175</b>                                       | <b>844</b>      |

Ettersom samlekvoten vil være garantert kan en risikere at fartøy i prosjektet tar ut mer torsk enn beregnet. Utviklingen i fisket vil bli fulgt nøye, og en høyere fangst av torsk for fartøy i samlekvoteprojektet kan innebære justering av reguleringsopplegget for øvrige fartøy.

## 2.2.8. BEREGNING AV KVOTE VED UTSKIFTING OG FORLENGELSE AV FARTØY.

I henhold til forslag til deltakerforskrifter kan Fiskeridirektøren gi deltakelsesadgang til erstatningsfartøy.

Bestemmelser om beregning av kvote ved utskifting og forlengelse av fartøy i 2000 fremgår av gjeldende reguleringsforskrift §§ 7 og 9. Fartøy under 28 meter gis ikke økt kvote som følge av utskifting og forlengelse etter 21. desember 1998. Ved utskifting eller forlengelse av fartøy på 28 meter og over etter 9. desember 1994 gis det ikke økt kvote. Fartøy som foretar utskifting eller forlengelse etter ovennevnte datoer (skjæringsdatoer) vil således ikke få kvote etter fartøyets reelle lengde.

Reglene om beregning av kvote ved utskifting og forlengelse av fartøy er begrunnet ut i fra kapasitetshensyn. En skal ikke kunne oppnå økte kvoter ved utskifting til større fartøy eller ved å forlenge fartøy.

Etter Fiskeridirektørens oppfatning er det uheldig å endre datoene for forlengelse og utskifting siden dette gir insentiv til kapasitetsoppbygging i et fiskeri hvor en allerede har overkapasitet. Flere fartøy med økt kvoteberegningsgrunnlag vil medføre svekket driftsgrunnlag for de øvrige fartøyene i gruppen, og vil dermed også kunne medføre dårligere lønnsomhet. For å hindre økt kapasitet bør en ikke foreta endringer i gjeldende datoer for fastsettelse av kvote ved utskifting og forlengelse.

Fiskeridirektøren foreslår at gjeldende skjæringsdatoer for beregning av kvote ved utskifting og forlengelse av fartøy beholdes for 2001, dvs henholdsvis 9. desember 1994 for fartøy som er skiftet ut med fartøy over 28 meter og 21. desember 1998 for de øvrige fartøy.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 28 meter som blir skiftet ut eller blir forlenget til fartøy over 28 meter etter 9. desember 1994, kan fiske en kvote beregnet etter utskiftningsfartøyets lengde.

Når det gjelder skifte til mindre fartøy skal i henhold til reguleringsforskriften §7 kvoten beregnes etter erstatningsfartøyets lengde. Denne bestemmelsen, som kun gjelder for fartøy under 28 meter, stimulerer ikke til å skifte til mindre fartøy i og med en da mister noe av det opprinnelige kvotegrunnlaget. På bakgrunn av at det er ønskelig å få ned kapasiteten også i kystflåten vil det kunne være hensiktsmessig at kvoten ble beregnet etter utskiftningsfartøyets også når en skiftet til mindre fartøy.

Fiskeridirektøren foreslår at ved utskifting til mindre fartøy skal kvoten beregnes etter utskiftningsfartøyets lengde.

## 2.2.9. BIFANGST.

Ut fra den periodisering som er foreslått ovenfor, samt maksimalkvotenes størrelse, vil Fiskeridirektøren foreslå at en i 2001 i utgangspunktet kun har anledning til å fiske 10% bifangst av torsk. Dersom det skulle være behov for en høyere bifangstprosent, kan man eventuelt komme tilbake til dette i Reguleringsrådsmøtet i juni.

Det forutsettes at fartøy over 28 meter dekker eventuell bifangst innenfor fartøykvoten.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes 5.000 tonn til bifangst.

Fiskeridirektøren foreslår at bifangstprosenten i 2001 settes til 10%, og at man viderefører årets opplegg med ukeavregning.

## OPPSUMMERING AV FISKERIDIREKTØRENS FORSLAG FOR 2001:

- \* Fartøy på 28 meter og over:
  - gruppekvote: 17.625 tonn
  - fartøykvoter
  - bifangst dekkes innen fartøykvoten
  - for linefartøy må 30% av fartøykvoten avsettes til etter 1. september
  
- \*Gruppe I:
  - gruppekvote: 99.830 tonn
  - maksimalkvoter etter dagens stige, 25% overregulering
  - en andel av maksimalkvoten for fartøy under 11 m er garantert
  - periodisering: 20.000 tonn (20% ) avsettes til etter 1. mai
  
- \*Gruppe II:
  - gruppekvote: 15.135 tonn, hvorav 5.000 tonn etter 1. mai
  - maksimalkvoter, samme lengdegrupper som tidligere
  
- \*Bifangst:
  - 5.000 tonn
  - 10% bifangst

### 3. GENERELT OM HYSE.

#### 3.1. FISKET I 1999.

Tabell 14 gir en oversikt over oppfisket kvantum hyse ved årsslutt i 1999.

**Tabell 14,** Status ved årsslutt 1999:

|               | Gruppekvote | Kjøpt russisk kvote | Landet kvantum | Rest   |
|---------------|-------------|---------------------|----------------|--------|
| Konv. fartøy: | 28.060      | 851                 | 31.192         | -2.281 |
| Trål:         | 17.940      | 1.749               | 17.442         | 2.247  |
| Sum:          | 46.000      | 2.600               | 48.634         | -34    |

Norske fartøy kjøpte 2.600 tonn kvote fra Russland, hvorav 851 tonn for fiske med konvensjonelle redskap. Fangst på russisk kvote er inkludert i tabellen over.

#### 3.2. FISKET I 2000.

##### 3.2.1. KVOTESITUASJONEN I 2000.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (15. - 19. november 1999) ble det enighet om følgende: Totalkvoten for 2000 fastsettes til 62.000 tonn. Av denne kvoten avsettes 3.200 tonn til tredje-land. Det resterende kvantum på 58.800 deles likt mellom Norge og Russland. Etter en overføring på 4.000 tonn til Norge fra Russland blir fordelingen av hysekvotene som følger:

**Tabell 15,** Kvotesituasjonen i 2000:

|              |             |
|--------------|-------------|
| Norge:       | 33.400 tonn |
| Russland:    | 25.400 tonn |
| Tredje-land: | 3.200 tonn  |
| Sum:         | 62.000 tonn |

I tillegg til den norske kvoten kommer et kvantum norsk kysthyse på anslagsvis 5.000 tonn, slik at den norske kvoten av hyse nord for 62°N i 2000 er 38.400 tonn.

Av den norske kvoten ble det avsatt 15.000 tonn (39%) til trålerne og 23.400 tonn (61%) til den konvensjonelle flåten.

##### 3.2.2. UTVIKLINGEN I FISKET I 2000.

Pr. 12. november var følgende kvantum hyse registrert landet i de ulike salgslag:

**Tabell 16, Landet kvantum fordelt på salgslag pr 12. nov.:**

|                              | Konvensjonelle: | Trål:  | Sum:   |
|------------------------------|-----------------|--------|--------|
| Norges Råfisklag:            | 18.623          | 8.532  | 27.155 |
| Sunnmøre og R. Fiskesalslag: | 3.096           | 5.822  | 8.918  |
| Vest-Norges Fiskesalslag:    | 276             | 240    | 516    |
| Sum:                         | 21.995          | 14.594 | 36.589 |
| Kvote:                       | 23.400          | 15.000 | 38.400 |
| Russisk kvote                | 1.378           | 970    | 2.348  |
| Restkvote:                   | 2.783           | 1.376  | 4.159  |

Fangsttallene i tabellen inkluderer norske fartøyers fiske på russisk kvote

### 3.3. BESTANDSSITUASJONEN.

Hysebestanden høstes i følge ACFM ut over sikre biologiske grenser. Fiskedødeligheten var over føre var-grensen i 1999, og den har i følge ACFM vært for høy de siste tre år (over  $F_{lim}=0,49$ ).

Gytebestanden ble beregnet til å ligge svært nær føre var-grensen på 80.000 tonn i 2000.

Den ventede nedgangen i bestanden i fjor har ikke funnet sted. Etter 1990 har rekrutteringen vært lav, men 1998- og 1999-årsklassene ser ut til å være over gjennomsnittet. Dette, sammen med bedre vekst, tidligere gytemodenhet og lavt predasjonsnivå har bidratt til å redusere den ventede nedgangen.

### 3.4. KVOTESITUASJONEN I 2001 - FORDELING AV DEN NORSKE KVOTEN.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen (13.- 17. november 2000) ble det enighet om følgende: Totalkvoten for 2001 fastsettes til 85.000 tonn. Av denne kvoten avsettes 4.400 tonn til tredjeland. De resterende 80.600 tonn deles likt mellom Norge og Russland.

Etter en overføring på 6.000 tonn til Norge fra Russland blir fordelingen av hysekvoten som følger:

**Tabell 17, Kvotesituasjonen for 2001:**

|             |             |
|-------------|-------------|
| Norge:      | 46.300 tonn |
| Russland:   | 34.300 tonn |
| Tredjeland: | 4.400 tonn  |
| Sum:        | 85.000 tonn |

I tillegg til den norske kvoten kommer et kvantum norsk kysthyse på anslagsvis 5.000 tonn, slik at den norske kvoten av hyse nord for 62°N i 2001 vil være 51.300.

Norges Fiskarlags Landsmøte vedtok i oktober i 1994 et forslag til ressursfordeling som ga en trålandel på 39%. Dette vil gi en gruppekvote til trålerne på 20.000 tonn, mens konvensjonelle fartøy kan fiske inntil 31.300 tonn.

Fiskeridirektøren vil tilrå at en følger vedtaket fra Norges Fiskarlags Landsmøte. Dette innebærer at trål får en gruppekvote på 20.000 tonn (39%), mens konvensjonelle fartøy får en gruppekvote på 31.300 tonn (61%).

#### 4. FISKET ETTER HYSE MED KONVENSJONELLE REDSKAP.

##### 4.1. REGULERINGER OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2000.

Gruppeknoten for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap er som nevnt fastsatt til 23.400 tonn, hvorav fartøy under 28 meter kan fiske inntil 19.200 tonn (82%) og fartøy over 28 meter kan fiske inntil 4.200 tonn (18%).

##### 4.1.1. FARTØY UNDER 28 METER

Gruppeknoten for fartøy under 28 meter er periodisert slik at fisket kan stoppes når 25% av gruppeknoten er tatt, dvs at fisket stoppes når 4.800 tonn er beregnet oppfisket.

Fartøy under 28 meter er i tillegg regulert etter følgende maksimalkvotestige:

**Tabell 18:**

| Fartøylengde:        | Kvotefaktor: | Maksimalkvote |
|----------------------|--------------|---------------|
| under 13,99 m.s.l.   | 1,0          | 12 tonn       |
| 14,00 - 21,34 m.s.l. | 1,5          | 18 tonn       |
| 21,35 - 27,99 m.s.l. | 2,0          | 24 tonn       |

Fartøy under 11 meter kan fiske innenfor en garantert kvote på 5 tonn selv om gruppeknoten er beregnet oppfisket.

Fisket utviklet seg slik at det måtte stoppes allerede 5. mars. Etter stoppen har fartøyene anledning til å ha inntil 25% bifangst av hyse ved landing. I de enkelte fangster er det tillatt å ha inntil 50% bifangst av hyse.

Ved stopptidspunktet var det landet knapt 5.000 tonn hyse av fartøy under 28 meter.

25. august ble det igjen åpnet for et direkte fiske i det en antok at det ville være rom for et begrenset direkte fiske i tillegg til bifangst resten av året. Det direkte fisket ble stoppet 4. oktober.

##### 4.1.2. FARTØY PÅ 28 METER OG OVER

Gruppeknoten for fartøy på 28 meter og over på 4.200 tonn er periodisert ved at fartøy som fisker med line eller i kombinasjon med line må avsette 30% av fartøykvoten til et fiske etter 1. september. Fartøykvoten er satt til 52 tonn. Dette innebærer en overregulering på ca 20%.

## 4.2. REGULERINGSFORSLAG FOR 2001.

Gruppekvote for konvensjonelle fartøy øker fra 23.400 tonn i inneværende år til 31.300 tonn neste år. Dette er en økning på vel 30%. Etter Fiskeridirektørens oppfatning vil det likevel være et reguleringsbehov både i gruppen under 28 meter og i gruppen for fartøy på 28 meter og over.

### 4.2.1. FARTØY PÅ 28 METER OG OVER

Fartøy på 28 meter og over ble i år for første gang regulert med en egen gruppekvote. Bakgrunnen for et ønsket en egen gruppekvote var blant annet innføringen av en enhetskvoteordning for denne gruppen. Fiskeridirektøren konstaterer at enhetskvoteordningen allerede er tatt i bruk av relativt mange fartøy. Basert på årets erfaringer er det grunnlag for å videreføre ordningen med en egen gruppekvote for fartøy på 28 meter og over.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på 28 meter og over reguleres innenfor en egen gruppekvote.

Denne fartøygruppen har i år hatt en andel av den konvensjonelle gruppekvote på 18%. Ut fra hensynet til stabilitet kan det være grunnlag for å videreføre denne andelen.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på 28 meter og over skal ha en andel på 18% av gruppekvote til konvensjonelle fartøy.

Dette utgjør 5.600 tonn.

I inneværende år er overreguleringen på 20%. Fiskeridirektøren foreslår at man legger til grunn samme overregulering i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket for fartøy på 28 meter og over reguleres med en generell fartøykvote og at denne settes til 68 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som fisker med line eller i kombinasjon med line må avsette 30% av maksimalkvoten til et fiske etter 1. september.

### 4.2.2. FARTØY UNDER 28 METER

Fartøy under 28 meter vil som følge av forslagene ovenfor få en gruppekvote på 25.700 tonn.

#### 5.1.4.1. GRUPPEINDELING

I et brev datert 5. juni ber Fiskeridepartementet om at Fiskeridirektoratet foretar "en analyse om hvordan en deltakeradgang og gruppekvotefordeling kan harmoniseres for kystflåten for fisket etter torsk, hyse og sei." Når det gjelder fordelingen av gruppekvote, nevner departementet at en mulighet kan være å etablere en gruppe I for fisket etter hyse som er identisk med Gruppe I for torsk. Analysen bes om mulig lagt fram på kommende møte i Reguleringsrådet.



Tabellen nedenfor viser fangstkvantum av hyse nord for 62°N i 1999 og 2000 fisket av fartøy under 28 meter og fordelt etter fylke og gruppe. Gruppe I i tabellen er identisk med Gruppe I i torskefisket.

Tabell 19:

| Fylke            | 1999            |                 |                |               | 2000            |                 |                |               |
|------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|
|                  | Alle            | Gruppe I        | Gruppe II      | Gruppe II i % | Alle            | Gruppe I        | Gruppe II      | Gruppe II i % |
| Finnmark         | 5 676,0         | 5 165,0         | 511,0          | 9 %           | 4 991,0         | 4 282,0         | 709,0          | 14 %          |
| Troms            | 3 162,0         | 2 904,0         | 258,0          | 8 %           | 3 756,0         | 3 165,0         | 591,0          | 16 %          |
| Nordland         | 9 735,0         | 9 062,0         | 673,0          | 7 %           | 7 943,0         | 6 949,0         | 994,0          | 13 %          |
| Nord-Trøndelag   | 131,0           | 103,0           | 28,0           | 21 %          | 188,0           | 135,0           | 53,0           | 28 %          |
| Sør-Trøndelag    | 169,0           | 116,0           | 53,0           | 31 %          | 217,0           | 140,0           | 77,0           | 35 %          |
| Møre og Romsdal  | 1 832,0         | 1 513,0         | 319,0          | 17 %          | 1 403,0         | 1 048,0         | 355,0          | 25 %          |
| Sogn og Fjordane | 410,0           | 297,0           | 113,0          | 28 %          | 351,0           | 302,0           | 49,0           | 14 %          |
| Andre            | 192,0           | 146,0           | 46,0           | 24 %          | 190,0           | 147,0           | 43,0           | 23 %          |
| <b>Sum</b>       | <b>21 307,0</b> | <b>19 306,0</b> | <b>2 001,0</b> | <b>9 %</b>    | <b>19 039,0</b> | <b>16 168,0</b> | <b>2 871,0</b> | <b>15 %</b>   |

Dersom gruppekvoten for fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskap skal deles i to gruppekvoter må en ta stilling til hvordan gruppekvoten skal fordeles og hvilke fartøy som skal høre hjemme i de enkelte grupper.

Et kriterium som har vært drøftet er å skille ut fartøy som har maksimalkvoter av torsk i gruppe I i egen gruppe og gi disse fartøyene større maksimalkvoter innenfor en egen gruppekvote av hyse enn øvrige fartøy. Tabell 19 viser imidlertid at selv om en slik gruppe på landsbasis tar ca 85%-90% av det kvantum hyse som tas med konvensjonelle redskap, så vil det være store regionale forskjeller i et slikt bilde. Dette innebærer naturlig nok at en rekke enkeltfartøy som har fisket betydelig mengde hyse vil falle utenfor en "gruppe I".

#### 5.1.4.1. REGULERING AV FARTØY UNDER 28 METER I 2001

I år ble som nevnt fisket stoppet når 25% av gruppekvoten var beregnet oppfisket. Dette førte til en stopp allerede 5. mars. Det var imidlertid rom for å gjennomføre et direkte fiske i perioden 25. august til 4. oktober.

Fiskeridirektøren vil be Reguleringsrådet drøfte hvorvidt en for 2001 skal legge opp til samme form for periodisering som i inneværende år.

I inneværende år har en hatt en begrensning på hvor stort uttak av bifangst et fartøy kan ha. Fartøy under 28 meter kan totalt ikke fiske mer hyse som bifangst enn 50% av fartøyets maksimalkvote. Dette innebærer en relativt sterk begrensning på uttaket og har en positiv fordelingsmessig side. En videreføring av dette opplegget vil ha betydning i forhold til periodiseringen.

Fiskeridirektøren vil foreslå at man viderefører årets ordning med hensyn til at det enkelte fartøy ikke kan fiske mer hyse som bifangst enn 50% av fartøyets maksimalkvote.

Det kan være hensiktsmessig å ha samme stige i hysefisket som i seifisket, og en anser den eksisterende seistigen som mest anvendelig all den stund denne har rene metergrenser i

motsetning til eksisterende husestige som består av en blanding av meter og gamle fot-grenser omregnet i meter.

For å oppnå en rimelig fordeling av driftsgrunnlag vil Fiskeridirektøren foreslå at en regulerer hysefisket med differensierte maksimumkvoter, og vil foreslå at en benytter samme stige som i fisket etter sei med konvensjonelle redskap. Maksimumkvotene foreslås satt slik som i tabellen nedenfor:

**Tabell 20:**

| Lengdegrupper | Maksimumkvote |
|---------------|---------------|
| under 11 m    | 12            |
| 11 – 13,9 m   | 16            |
| 14 – 17,9     | 20            |
| 18 – 22,9 m   | 24            |
| 23 – 27,9 m   | 28            |

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 11 meter kan fortsette fisket innenfor et garantert kvantum på 6 tonn selv om gruppeknoten eller periodekvoten er beregnet oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at det ikke avsettes et eget kvantum til å dekke bifangst av hyse i fisket etter andre arter, men at fisket blir stoppet slik at behovet for bifangst dekkes utfra den bifangstprosent som velges.

Fiskeridirektøren foreslår videre at fartøy under 28 meter kan ha inntil 25% bifangst ved landing når det direkte fisket er stoppet eller når maksimumkvoten er oppfisket. For øvrig foreslås årets bifangstordning videreført.

## 5. REGULERING AV TRÅLFISKE ETTER TORSK OG HYSE

### 5.1. OVERSIKT OVER REGULERINGEN I 2000

#### 5.1.1. TORSK OG HYSE

Trålernes gruppekvote av torsk og hyse er fullt ut fordelt, men ikke overregulert.

#### 5.1.3. REGULERING AV SEITRÅLERNE

Seitrålerne ble skilt ut som gruppe med egen konsesjon i 1996. Denne gruppen har i år avsetninger på 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til dekning av bifangst.

Pr 29. oktober har seitrålerne landet 580 tonn torsk og 1.366 tonn hyse.

#### 5.1.4. REDERIKVOTEORDNING

Fiskeridepartementet innførte en rederikvoteordning i trålfiske etter torsk og hyse med virkning fra 13. september 2000.

Rederikvoteordningen innebærer at Fiskeridirektøren kan samtykke i at den kvote som er tildelt et fartøy kan fiskes av et annet fartøy som er tildelt kvote, når fartøyene tilhører samme rederi eller samarbeidende rederier og rederiet eller rederiene tidligere har tatt ut fartøy under enhetskvoteordning. Fartøyet som det overføres kvote fra, skal trekkes ut av alt fiske i områder under norsk fiskerijurisdiksjon og i andre lands soner som norske fartøy har adgang til å drive fiske i. Ordningen er begrenset til kvoteåret 2000.

#### 5.1.5. ENHETSKVOTEORDNING

Det ble som kjent med virkning fra 1. januar 1997 iverksatt en ny enhetskvoteordning for torsketrålerne. Rederiene kan fra forskriftens iverksettelse fram til desember 1998 inngå avtaler innenfor rammen av enhetskvoteordningen. I og med at enhetskvote tildeles i inntil 13 år vil ordningen være virksom til og med år 2011.

Siden enhetskvoteordningen for torsketrålerflåten trådte i kraft 1. januar 1997 er det tatt ut 9 fartøy, hvorav 4 var hjemmehørende i Finnmark, 2 i Troms og 3 i Møre og Romsdal.

Mens enhetskvoteordningen av 1997 for torsketrålerne omfatter torsk og hyse nord for 62°N omfatter den nye enhetskvoteordningen for torsketrålerflåten av 30. juni 2000 også sei nord for 62°N. Til nå er ingen fartøy tatt ut etter den nye ordningen.

## 5.2. REGULERINGEN I 2001.

### 5.2.1. GRUPPEKVOTER.

Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak i 1994 vedrørende forslag til trålstige innebærer at trålernes gruppekvote i 2001 for torsk vil utgjøre 29,64% og for hyse 39%.

Trålernes gruppekvote av torsk vil utgjøre 57.960 tonn. Gruppekvoten av hyse vil ut fra en andel på 39 % utgjøre 20.000 tonn.

Seitrålerne ble som nevnt skilt ut som gruppe med egen konsesjon i 1996. Kvotene for denne gruppen ble i 2000 satt til 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til dekning av bifangst. Det er imidlertid landet henholdsvis 580 tonn torsk og 1366 tonn hyse, dette kan tyde på at det er behov for noe større avsetning til dekning av bifangst av hyse. På tilsvarende tidspunkt i 1998 og 1999 hadde seitrålerne fisket henholdsvis 520 og 389 tonn torsk og 1.220 og 979 tonn hyse.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med seitråltillatelse som er over 130 BRT, i perioden 1. januar til 30. april kan ta en samlet bifangst av torsk og hyse på inntil 35%. For fartøy med seitråltillatelse som er under denne grensen settes prosentsetsatsen til 45% i samme tidsrom. Resten av året kan alle fartøy med seitråltillatelse ha inntil 10% samfengt bifangst av torsk og hyse.

For å ha kvantumsmessig dekning for en slik ordning i 1999 foreslår Fiskeridirektøren at det avsettes et kvantum på 600 tonn torsk og 1400 tonn hyse til seitrålerne.

Dette innebærer at torsketrålernes andel av gruppekvotene i 1999 blir henholdsvis 57.360 tonn torsk og 18.600 tonn hyse.

### 5.2.2. KVOTEFAKTORENE

Fiskeridirektøren vil foreslå at samtlige stortrålere, som de foregående år, behandles likt ved fordelingen, mens småtrålerne får tildelt kvote i forhold til de differensierte faktorer som har vært lagt til grunn tidligere år.

### 5.2.3. BIFANGST

Fiskeridirektøren går inn for at gruppekvotene av torsk og hyse for torsketrålerne fordeles fullt ut slik at det enkelte fartøy selv må planlegge avsetning til bifangst.

### 5.2.4. HØSTKVOTE

Siden 1981 har 20% av ferskfisktrålernes kvoter vært avsatt til fiske etter 1. september. Hovedårsaken for å innføre en slik periodisering har vært hensynet til fiskeindustrien. En har sett det som en målsetting at landanleggene i størst mulig grad sikres leveranser gjennom hele året. Som et kompromiss mellom de forskjellige interesser er en kommet frem til at 20% av kvoten skal fiskes etter 1. september.

Fiskeridirektøren foreslår en videreføring av ordningen om 20% av kvoten til ferskfisktrålerne til etter 1. september. Dette gjøres gjeldende både for torsk og hyse.

## 6. ANDRE REGULERINGSTILTAK

### 6.1. PÅSKESTOPP

En hadde i år en egen forskrift for stopp i fisket etter torsk, hyse og sei i påsken. Stoppen varte fra lørdag 15. april kl 17.00 til mandag 24. april kl 16.00. For trålere og fartøy som fisker med snurrevad gjaldt stoppen til tirsdag 25. april kl 10.00.

Spørsmålet om påskestopp ble drøftet på Reguleringsrådets møte i fjor og Fiskeridirektøren fremhevet i møtet at forslaget om påskestopp i 2000 var begrunnet i ressursbevaringshensyn.

For den konvensjonelle flåten har det som kjent vært fiskestopp i forbindelse med påsken siden tidlig på åttitallet. Fra 1990 ble regelen også gjort gjeldende for trålerne. Begrunnelsen for påskestoppen var at vi i henhold til fiskeriatvaten mellom Russland og Norge var forpliktet til å iverksette tiltak for å bedre gyteforholdene.

Fiskeriatvaten mellom Russland og Norge legger fra og med 1995 ikke lenger føringer med hensyn til å iverksette tiltak for å bedre gyteforholdene, men begge parter er opptatt av å sikre en god rekruttering til bestanden. I den situasjon man er i nå med en gytebestand godt under "føre-var" grensen på 500.000 tonn, ser Fiskeridirektøren gode biologiske grunner for å gjennomføre påskestopp også i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at det innføres påskestopp i fisket etter torsk, hyse og sei fra lørdag 7. april kl 17.00 til mandag 16. april kl 16.00. For trålere og fartøy som fisker med snurrevad gjelder stoppen til tirsdag 17. april kl 10.00. Nord for 70°20' gjelder forbudet bare innenfor 12 mil av grunnlinjene.

## 7. UNGDOMSFISKEORDNINGEN

Ungdomsfiskeordningen ble lansert som en prøveordning i 1995. Denne gikk opprinnelig ut på at ungdom skulle gis adgang til å delta i et sommerfiske etter torsk og hyse. I en reguleringsordning hvor det ikke var tillatt for fritidsfiskere å selge sine fangster av torsk, ble ordningen sett på som en mulighet til å bli kjent med næringen og til å ha fiske som sommerjobb.

En annen vesentlig forskjell fra de ordinære fritidsfiskebestemmelsene er at ordningen gir ungdom adgang til å fiske rognkjeks, noe som ellers er forbudt for ikke manntallsførte fiskere.

Ordningen omfattet i utgangspunktet ungdom mellom 15 og 25 år, og var gjeldende i perioden fra 15. juni til 21. august 2000.

I tillegg til de fordelene ungdom gis ved en slik ordning, kan ordningen også ha en motiverende effekt i forhold til rekrutteringen til yrket.

Fiskeridirektøren har fått tilbakemelding fra regionsnivå at ungdomsfiskeordningen, hvis den skal videreføres, bør se til at det er "reelle" ungdommer som fisker og ikke manntallsførte fiskere som deltar. Det har vært antydning at ungdomsfiskeordningen i visse områder de siste to - tre årene har vært til dels et fordekt næringsfiske. Med den nåværende ressursituasjon er det imidlertid vanskelig å se at Fiskeridirektoratet kan prioritere økt kontroll av ungdomsfiskeordningen.

Fiskeridirektøren vil be Reguleringsrådet vurdere om ungdomsfiskeordningen bør videreføres i 2001.

Gullestad viste til kvotesituasjonen neste år og ga ordet til forskerne for orientering.

Nedreaas sa at når det gjaldt kvotesituasjonen for torsk, var det et stort potensiale. Han sa at forskerne antok at en nå hadde vært på bunnen, og at en viss forbedring både i totalbestanden og gytebestanden var forventet.

Han viste videre til at ICES i sin anbefaling hadde understreket at feil i fangststatistikken på grunn av feilrapportering og utkast gjør estimatet mer usikkert. ICES stiller imidlertid krav til hva som kan legges inn i beregningsgrunnlaget, og feil i fangststatistikken blir derfor ikke tatt med i regnestykket.

Når det gjelder fiskedødeligheten sa han at 0,7 var et kritisk høyt nivå. Kommer man over dette, er det fare for kollaps i bestanden. Målet er en fiskedødelighet på 0,42. Han sa videre at ICES ser mer dystert på bestanden i år enn i fjor, og at fiskedødeligheten derfor var blitt oppjustert.

Toktresultatene viste at det var middels mengder av 3- til 6-åringer, og at dette bidrar til at bestanden er på vei opp. 1999-årsklassen er imidlertid veldig svak.

Han sa at forskerne hadde ønsket en lavere kvote, men at det var positivt med en viss stabilitet. Med mer ro om kvotefastsettelsen, kan en ta opp andre biologiske tema i forhandlingene.

Bestandssituasjonen for hyse var lysere enn for torsk. Bestanden var først og fremst båret frem av 1990-årsklassen. Utover på 90-tallet var årsklassene relativt svake, men både 1998- og 1999-årsklassen tegnet til å bli relativt bra. 0-gruppetoktet viste at 2000-årsklassen ligger over middels.

Han sa videre at situasjonen for hyse alt i alt var lovende, og at muligheten for at gytebestanden skal komme under føre var-grensen på 80.000 tonn, er relativt liten.

Han viste avslutningsvis til at forskerne hadde anbefalt en TAC på 66.000 tonn. Resultatet ble imidlertid 85.000 tonn. Han sa at bestanden tåler det, men at det vil bli fisket en del småhyse for å klare å fylle kvoten.

Remøy spurte hvilket utslag det ville ha dersom et konstant utkast på 100.000 tonn lå inne i estimatet. Han spurte deretter om den svake veksten i torskebestanden kunne skyldes lite mat.

Nedreaas svarte at et konstant uttak på 100.000 tonn ville føre til at bestanden ble vurdert høyere, og at kvoten derfor ville kunne settes høyere. Men dersom en skulle gjøre fradrag for urapportert fangst, ville en likevel være på dagens nivå.

Han sa videre at svak vekst kan skyldes både tetthetsfaktor og lite mat. Han sa at det var litt underlig at økningen i loddebestanden ikke hadde gitt større vekst i torskbestanden.

Eriksen viste til at kvoten ble satt atskillig høyere enn forskernes anbefaling, og at veksten var dårlig på individnivå. Han spurte om hvordan dette ville slå ut på bestanden, og om det var mulig å komme over føre var-grensen på 500.000 tonn i løpet av en treårsperiode.

Nedreaas sa at måten prognosene var gitt på ved at det var lagt inn gjennomsnittsvekt de siste tre år, letter trykket. Han sa videre at det lodden eventuelt vil bidra med på økt individvekt vil komme inn som bonus.

Når det gjelder hyse var kvoten imidlertid satt for høyt, og dette vil føre til at det blir fisket mye småhyse. Han var likevel ikke bekymret for bestanden, men den positive utviklingen kunne gått fortere.

Gullestad sa at det var en indre logikk i at når torsk kvoten ble høyere, ble også hysekvoten høyere. Han var forøvrig enig med Nedreaas i at det ikke var risikabelt å fastsette hysekvoten til 85.000 tonn, men at det heller ikke var spesielt smart.

Eriksen spurte hva det ville innebære for bestanden av kysttorsk at kvoten ble satt til 40.000 de neste tre år.

Nedreaas svarte at han hadde tiltro til at beregningene viser en reell trend i kysttorskpopulasjonen. Han sa videre at trykket på kysttorsk kan reduseres ved at mest mulig blir fisket første halvår. En oppnår også best mulig beskatningsmønster på norsk arktisk torsk på denne måten.

Gullestad viste deretter til at Norges Kystfiskarlag var oppnevnt som observatør i Reguleringsrådet, og ga ordet til Willy Arntzen for en kort presentasjon.

Arntzen takket for observatørplassen, og sa at han håpet dette var et skritt i retning av en fast plass som medlem i Reguleringsrådet. Han viste deretter til at Norges Kystfiskarlag hadde lagt frem et eget forslag til regulering, og sa at Kystfiskarlaget ønsker å vri beskatningsmønsteret fra hav til kyst.

Gullestad ga så ordet til departementet for en orientering om fastsettelse av deltakerforskrifter for fisket etter torsk med konvensjonelle redskap.

Williams sa at det den 1. desember ble deltakerforskrifter for både fartøy over og under 28 meter. Begge forskriftene innebærer en videreføring av gjeldende regler.

Gullestad viste til saksdokumentene og refererte forslaget om fordeling av norsk kvote mellom trål og konvensjonelle redskap. Han ba deretter om synspunkt på dette forslaget.

Eriksen sa at Sametinget hadde foreslått en annen fordeling som gikk ut på at kysttorsk ble holdt utenom delingen.

Det ble deretter foretatt avstemming.

1 representant (Eriksen) gikk inn for Eriksens forslag.

10 representanter (Gullestad, Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jakobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Gullestad viste deretter til saksdokumentene og forslaget om ikke å avsette et eget kvantum til rekruttering til gruppe I til neste år.

Eriksen sa at han fikk telefoner fra hele landet om rekruttering. Han viste til at aktivitetskravet medfører at det blir frigjort mange kvotefaktorer og foreslo at det ble avsatt 4000 tonn til rekruttering i 2001.

Wold var enig med Fiskeridirektøren i at det ikke avsettes et eget kvantum til rekruttering. Han sa at en imidlertid snart må begynne å vurdere rekruttering, og spurte hvor mange kvotefaktorer som ville bli inntrukket i 2001.

Gullestad svarte at det dreide seg om et svært begrenset kvantum, og at det etter behandlingen av dispensasjonssøknader, ville bli enda mindre.

Williams mente at en måtte løsrive seg fra tanken om et frigjort kvantum, da det allerede er for lite kvantum til gruppe I. Han sa at de tidligere rekrutteringsordningene ikke hadde vært gode nok. Han opplyste at en nå er i ferd med å kartlegge helårsdrevne fartøy i gruppe II, og at en skal vurdere opprykk til gruppe I for noen av disse. Han sa videre at nye fartøy i gruppe I vil føre til lavere kvoter, og viste til at lite fisk førte til mer juks, og det talte mot å foreta nytildeling.

Eriksen sa at nytildeling av deltakeradganger i gruppe I bidrar til å redusere presset i gruppe II. Han sa videre at en trenger ungdom i fiskeryrket, og dersom en ønsker rekruttering til yrket, må en snart begynne å foreta seg noe.

Det ble deretter foretatt avstemming.

1 representant (Eriksen) gikk inn for Eriksens forslag.

10 representanter (Gullestad, Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jakobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Når det gjelder fartøy på eller over 28 meter største lengde var det enighet i Reguleringsrådet om at gruppen reguleres med fartøykvoter innenfor en egen gruppekvote.

Gullestad viste deretter til forslaget om å fastsette gruppekvoten for disse fartøyene til 12,81%, dvs. 17.625 tonn.

Eriksen foreslo at det avsettes 8 864 tonn til fartøy på eller over 28 meter.

1 representant (Eriksen) gikk inn for Eriksens forslag.

10 representanter (Gullestad, Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jakobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Gullestad refererte deretter forslaget i saksdokumentene til stige for fartøy på eller over 28 meter, og sa at den var identisk med årets stige, som innebærer en overregulering på 3%. Han sa at det



ikke var skjønnsomt å overregulere mer da det var innført enhetskvoteordning for denne gruppen og en således har fått mer effektive fartøy.

Det var enighet i Reguleringsrådet om stigen.

Videre var det enighet om at eventuell bifangst av torsk i fiske etter andre fiskeslag, må dekkes innenfor fartøykvoten.

Gullestad viste så til forslaget om at fartøy som fisket med line ble pålagt å må avsette 30% av kvoten til et fiske etter 1. september. Han ba om synspunkt på dette.

Wold foreslo at periodiseringen tas vekk.

Larsen hadde motsatt oppfatning av Norges Fiskarlag, og sa at det ville være ødeleggende for fiskeindustrien dersom ordningen tas bort. Han sa at FNL ønsket å videreføre ordningen med periodisering overalt.

Ola Olsen fant det underlig at industrien ikke pålegger sine egne trålere å levere om høsten.

Dahl sa at det ikke bare var spørsmål om industrieide trålere, men at industrien var avhengig av fartøy i alle grupper for å opprettholde sysselsettingen.

Gullestad sa at en måtte foreta en avveining mellom fiskernes ønske om å drive rasjonelt og landsidens behov for råstofftilgang hele året.

Wold sa at en stor del av autolineflåten fisker mer enn 30% om høsten, og at det derfor ikke var behov for en slik regel.

Remøy pekte på at ringnotflåten venter med en del av kvoten til høsten. Han sa videre at land- og sjøsiden styrer dette best selv uten for faste kriterier.

Larsen spurte om fiskarlaget ønsket at all torsk blir tatt opp før 1. mai. Det vil i så fall være svært ødeleggende.

Dahl sa at han ikke skjønnte logikken til Remøy. Dersom en likevel avsetter en del av kvoten til høsten, hvorfor er en da redd for skranker.

Ola Olsen viste til at av den nordnorske trålerflåten er to fartøy fiskereid. Resten er eid av industrien. Videre er en stor del av småtrålerflåten industrieid. Han sa at industrien derfor kan disponere sine fartøy på den måten som tjener landsiden best.

Martinussen viste til at det var uttalt at industrien ikke skulle ha en generell adgang til å eie fartøy, og at det dermed var behov for periodiseringsordninger.

Larsen sa at det var et viktig prinsipp for industrien at periodiseringen ble videreført. Det ville bli vanskelig for fiskarlaget å nekte kystflåten å levere om våren når trålerflåten får gis adgang. Dermed ville det meste bli levert om våren.

Det ble deretter foretatt avstemming.

5 representanter (Gullestad, Eriksen, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

6 representanter (Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jakobsen, Remøy og Storaas) gikk inn for Norges Fiskarlags forslag.

Gullestad viste deretter til forslaget i saksdokumentene om regulering av fartøy i gruppe II. Han sa at gruppekvoten for gruppe II var blitt oppfisket i år, og at en derfor hadde foreslått å øke andelen av den konvensjonelle gruppekvoten til gruppe II fra 10 til 11%, noe som vil utgjøre 15.135 tonn.

Wold foreslo samme fordeling som tidligere. Han sa at det ikke var behov for en økning av andelen til gruppe II dersom fisket ble stoppet.

Gullestad at antallet fartøy i gruppe II var økt, blant annet på grunn av aktivitetskravet for gruppe I. Dette har bidratt til å øke presset i gruppe II, og at det derfor var behov for en større gruppekvote.

Eriksen foreslo at det ble avsatt 19.279 tonn til gruppe II.

Wold foreslo et kompromiss som gikk ut på at bifangstavsetningen til gruppe I ble satt til 3000 tonn og at 11% av gruppekvoten for konvensjonelle fartøy ble avsatt til gruppe II.

Larsen spurte om bifangstprosenten måtte reduseres dersom bifangstavsetningen ble satt til 3000 tonn.

Wold sa bifangstavsetningen i realiteten ikke blir brukt til bifangst, men at den i praksis fungerte som en bufferkvote.

Gullestad fant å kunne være med på et slikt kompromiss, og han frafalt dermed sitt forslag.

Det ble deretter foretatt avstemming.

1 representant (Eriksen) gikk inn for Eriksens forslag.

10 representanter (Gullestad, Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jakobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Wolds forslag.

Et enstemmig Reguleringsråd gikk inn for at 5.000 tonn av gruppekvoten avsettes til et fiske etter 1. mai.

Videre var det enighet om at gruppen som tidligere reguleres med maksimalkvoter.

Gullestad refererte deretter forslagene til stige og garanti for fartøy i gruppe II.

Wold sa at fiskarlaget hadde en litt annen stige, som blant annet innebar at fartøy opp til 11 meter gis et garantert kvantum.

Williams sa at det ikke nødvendigvis var logisk med samme lengdegrense i gruppe I og gruppe II.

Gullestad sa at garantien i gruppe II var satt ut fra hensynet til spesielle målgrupper. Han ønsket derfor Sametingets syn på hvorvidt det kunne innføres en garanti for fartøy langs hele kysten.

Eriksen sa at det var behov for en garanti for fartøy rundt 13 meter, og foreslo at fartøy under 15 meter gis et garantert kvantum.

Wold gikk i mot Eriksens forslag om et garantert kvantum opp til 15 meter, men han ønsket at garantien ble gjort gjeldende langs hele kysten.

Gullestad sa at jo større kvantum som ble garantert, jo tidligere ville fisket bli stoppet. Han var derfor ikke villig til å endre lengdegrensen. Han viste deretter til at vedtak om garantert kvantum i sin tid var knyttet til samiske rettigheter, og ville derfor ikke foreslå en utvidelse av området dersom Sametinget hadde motforestillinger mot dette.

Eriksen sa at området kunne utvides til andre samiske områder, men ikke langs hele kysten.

Gullestad sa at det ikke var aktuelt med garanti på kommunenivå, og han kunne derfor ikke støtte Eriksens forslag.

Han kunne deretter konstatere at det var enighet om å at fartøygruppen reguleres etter samme kvotestige som i år, og at maksimalkvotene settes lik årets maksimalkvoter.

Det var videre enighet om at det enkelte fartøy under 10 meter hjemmehørende i Nord-Troms og Finnmark kan fortsette fisket innenfor garantert kvantum selv om gruppekvoten eller periodekvoten er beregnet oppfisket.

Gullestad viste til forslaget om å avsette gruppekvote på 101.830 tonn til gruppe I, og forslaget om at fartøyene i gruppen reguleres innenfor en maksimalkvoteordning.

Det var enighet i Reguleringsrådet på disse punktene.

Han viste deretter til forslaget i saksdokumentene om at det avsettes 20.000 tonn til et fiske etter 1. mai.

Wold foreslo at det ble avsatt 25.000 tonn til et fiske etter 1. mai.

Gullestad frafalt sitt forslag, og konstaterte at Reguleringsrådet var enig i Wolds forslag.

Han refererte deretter forslaget i saksdokumentene til stige. Han la til grunn at det var enighet om inndelingen, men at det var uenighet om graden av overregulering.

Wold viste til at overreguleringen i år hadde vært på 32%, og at dette hadde medført en refordeling rett før jul. Han foreslo derfor at overreguleringen ble satt høyere enn Fiskeridirektørens forslag på 25%.

Larsen støttet forslaget om høyere overregulering. Han sa at det ikke var riktig at denne flåtegruppen satte fisk i banken, mens fartøyene over 28 meter som er regulert med fartøykvoter, tok hele sin gruppekvote.

Gullestad sa at økte sei- og hysekvoter ville medføre mer bifangst av torsk. Han kunne derfor ikke gå med på mer enn 35% overregulering.

Når det gjelder garantert kvantum for fartøy under 11 meter, fant han imidlertid, ettersom han hadde gått med på å øke overreguleringen, å kunne gå med på fiskarlagets forslag om å sette garantien til 40% av maksimalkvoten.

Eriksen var ikke fornøyd med stigen, og foreslo at fartøy under 13 meter gis et garantert kvantum.

Gullestad pekte på at det var svært mange fartøy i gruppen under 13 meter, og det ville få store kvotemessige konsekvenser dersom disse ble gitt et garantert kvantum.

Eriksen spurte om det ville gå ut på ett kvantumsmessig at overreguleringen ble økt og garantert kvantum gikk ned.

Gullestad svarte at det omtrent gikk ut på ett.

Eriksen sa han var villig til å frafalle forslaget dersom det ville få store kvotemessige konsekvenser. Han sa at en imidlertid måtte kunne vurdere dette på et senere tidspunkt.

Gullestad sa at en da ville gå i retning av en fartøykvoteordning.

Han kunne deretter konstatere at det var enighet om at fartøy under 11 meter gis et garantert kvantum, og at garantien settes til 40% av maksimalkvoten.

Han viste deretter til at det skal gjennomføres et samlekvoteprosjekt for kystflåten i 2001.

Eriksen fremsatte ønske om at samtlige påmeldte fartøy i områdene Tysfjord, Lyngen og Tanafjorden gis adgang til å delta i samlekvoteprosjektet, slik at en får en tilnærmet fullskala-virkning av prosjektet i disse områdene.

Gullestad sa at en skulle vurdere dette.

Han sa videre at hensikten med prosjektet var å se hvordan fiskerne oppfører seg med en samlekvoteregulering i forhold til det ordinære reguleringsopplegget. En var derfor ikke opptatt av millimeterrettferdighet i pilotprosjektet.

Wold sa at dersom samlekvote skulle gjennomføres i full skala, måtte kvotene reduseres med minst 40%.

Sandberg var enig i at overreguleringen i et eventuelt fullskala-prosjekt måtte ned, men at en likevel ville lære av prosjektet.

Gullestad viste deretter til forslaget om å beholde gjeldende skjæringsdatoer for beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse av fartøy, og konstaterte at det var enighet i rådet om dette.

Han viste så til forslaget om at ved utskiftning til mindre fartøy skal kvoten beregnes etter utskiftningsfartøyets lengde. Han sa at dette var et virkemiddel mot kvotemotivert oppbygging.

Wold gikk sterkt i mot forslaget.

Ola Olsen sa at en slik regel vil slå uheldig ut i et maksimalkvoteregulert fiske. I et fiske regulert med fartøykvoter var dette imidlertid helt problemfritt.

Williams bemerket at det var ingen logisk grunn til at man skulle få redusert kvote dersom man skiftet ut til en mer moderne båt, selv om den var mindre.

Jakobsen sa at dette innebar en fri tilpasning til fartøystørrelse, og støttet Fiskeridirektørens forslag.

Album sa at dette var et skritt i riktig retning. Fangstkapasiteten ville imidlertid bli den samme.

Gerhard Olsen sa at lønnsomhetsaspekter ville komme inn.

Wold sa at det av kvalitetshensyn måtte settes en nedre grense. Dersom man skifter ut til et vesentlig mindre fartøy, kan det gå ut over kvaliteten på fisken.

Eriksen spurte om dette ikke var noe næringen hadde etterspurt. Han sa at fiskeren vet at dersom han går vesentlig ned i fartøystørrelse, vil han miste andre fordeler, eksempelvis aksjonsradius.

Larsen sa at kvalitet var et viktig poeng. En vil neppe bli i stand til å ivareta kvalitet på samme måte med et vesentlig mindre fartøy.

Remøy sa at han prinsipielt var enig med Fiskeridirektøren. Han sa at forslaget imidlertid måtte ut på høring til organisasjonene.

Williams sa at ingen ville bli tvunget til å skifte ut til mindre fartøy, og at dette ville bli det motsatte av paragrafbåter.

Gerhard Olsen sa at en må bruke neste år på å tenke seg om.

Gullestad sa at han kunne trekke forslaget, og heller ta sikte på å sende forslaget på høring i organisasjonene i løpet av neste år.

Oen spurte om forslaget var generelt eller om det kun gjaldt for torsk.

Gullestad svarte at i denne sammenheng gjaldt det kun i forhold til torsk.

Williams sa at en ikke måtte ta dette inn i forskriften fra 1. januar, men at det kan lages et høringsnotat.

Gullestad refererte deretter forslaget om at bifangstprosenten i fisket etter torsk settes til 10% og årets opplegg med ukeavregning videreføres.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Gullestad viste deretter til saksdokumentene og spørsmål om reguleringer ved fiske etter hyse. Han refererte forslaget til fordeling mellom trål og konvensjonelle redskap.

Eriksen foreslo at trål får en gruppekvote på 30%, konvensjonelle fartøy over 28 får 10% og konvensjonelle fartøy under 28 meter får 60% av totalkvoten.

Det ble deretter foretatt avstemming.

1 representant (Eriksen) gikk inn for Eriksens forslag.

10 representanter (Gullestad, Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jacobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Gullestad viste deretter til forslaget om at fartøy på eller over 28 meter reguleres innenfor en egen gruppekvote, og at gruppen skal ha 18% av gruppekvoten for konvensjonelle fartøy.

Det var enighet i Reguleringsrådet om dette.

Gullestad refererte deretter forslaget til fartøykvote for denne gruppen, konstaterte at Reguleringsrådet var enig i dette.

Når det gjelder forslaget om at fartøy som fisker med line eller i kombinasjon med line må avsette 30% av kvoten til et fiske etter 1. september, viste han til den generelle diskusjonen tidligere i møtet og avstemningen som ble foretatt da.

Han refererte deretter forslaget i saksdokumentene om regulering av fartøy under 28 meter, og ba om Reguleringsrådets synspunkt på hvorvidt det skal legges opp til samme periodisering som i inneværende år. Han sa at fisket i år var blitt stoppet 5. mars. Han sa videre at det bør være en form for periodisering, med mindre det fastsettes ekstremt lave maksimalkvoter.

Gerhard Olsen viste til at Norges Fiskarlag hadde foreslått å avsette 5000 tonn til et fiske etter 1. oktober. Han kunne imidlertid være med på en diskusjon om periodisering, og foreslo 35% i første periode, 30% i andre periode og 35% i tredje periode.

Gullestad sa at et kvantum på i underkant av 9000 tonn i første periode hørtet fornuftig ut.

Larsen sa at 30% i andre periode var for lite. Han viste til at fløylinefisket i Finnmark om sommeren er viktig, og kom derfor med en henstilling om et sommerfiske på hyse.

Gerhard Olsen sa at han kunne gå med på en tredjedel i hver av periodene.

Gullestad kunne deretter konstatere at det var enighet i Reguleringsrådet om dette.

Han viste så til forslaget om å videreføre årets bifangstopplegg, som innebærer at det enkelte fartøy ikke kan fiske mer hyse som bifangst enn 50% av fartøyets maksimalkvote.

Larsen sa at det i år hadde vært store misforståelser når det gjaldt praktiseringen av bifangstregelen. Han sa derfor om at både forskrift og pressemelding måtte være klarere.

Wold var enig med Larsen i at regelen måtte være klarere enn i år.

Gullestad kunne deretter konstatere at det var enighet om å videreføre gjeldende bifangstordning.

Videre var det enighet om at gruppen reguleres med differensierte maksimalkvoter.

Når det gjelder maksimalkvotens størrelse, viste han til forslaget i saksdokumentene om å sette maksimalkvoten til 12 tonn for de minste fartøyene og 28 tonn for de største.

Gerhard Olsen sa at på bakgrunn av at totalkvoten for neste år var økt med 30%, og at den nye bifangstordningen medførte at det ble fisket mindre hyse, kunne maksimalkvoten settes høyere. Han foreslo derfor maksimalkvoter fra 20 til 40 tonn.

Gullestad var villig til å gå noe opp, men sa at 20 tonn for de minste fartøyene var for mye. Han kunne imidlertid være med på et kompromiss på 16 tonn.

Gerhard Olsen foreslo et kompromiss på 18 til 36 tonn. Han viste til at den mest hyseavhengige flåtegruppen da ville få et bedre driftsgrunnlag.

Gullestad spurte om man da var villig til å redusere bifangsttaket fra 50% til 40%, slik som fiskarlaget hadde foreslått på sei.

Gerhard Olsen sa at sperren allerede var så tøff at det var uaktuelt å gå ned.

Gullestad fremsatte kompromissforslag om maksimalkvoter fra 16 – 32 tonn og et bifangsttak på 50% av maksimalkvoten.

Det var enighet i Reguleringsrådet om dette.

Gullestad viste deretter til forslaget i saksdokumentene om garantert kvantum for fartøy under 11 meter.

Eriksen mente at garantert kvantum burde utgjøre 50% av maksimalkvoten, og foreslo garantien oppjustert til 8 tonn.

Gullestad fremsatte da et alternativt forslag på 6,5 tonn, ca 40 % av kvoten, og konstaterte at Reguleringsrådet var enig i dette.

Det var videre enighet om at det ikke avsettes et eget kvantum til å dekke bifangst av hyse i fisket etter andre arter, men at fisket blir stoppet slik at behovet for bifangst dekkes utfra den bifangstprosent som velges.

Det var også enighet om at fartøy under 28 meter kan ha inntil 25% bifangst ved landing når det direkte fisket er stoppet eller når maksimalkvoten er oppfisket.

Gullestad viste deretter til saksdokumentene og regulering av trålfiske. Han viste til at trålkvoten allerede var fastsatt under behandling av konvensjonelle redskap.

Han refererte forslagene til bifangstregulering for seitrålerne og avsetning av et kvantum på 600 tonn torsk og 1400 tonn hyse til dekning av seitrålerens bifangst.

Remøy sa at bifangstprosenten var for høy, og at det derfor foregikk et utstrakt oppfyllingsfiske, spesielt av hyse. Han foreslo på denne bakgrunn at det avsettes 750 tonn torsk og 750 tonn hyse.

Gullestad sa at for å hindre et oppfyllingsfiske, kan en gå ned på bifangstprosenten i første tertial.

Remøy sa at trålerne ønsket en direkte kvoteavsetning som de kan husholdere etter eget ønske. Han sa videre at det ikke er behov for så mye hyse for å kunne drive et seifiske. Han var for øvrig enig i at bifangstprosenten kan settes ned, men at det som blir overfisket, må inndras.

Gullestad sa at inndragning var uaktuelt da det ikke blir begått noen lovbrudd.

Williams viste til at årsaken til at det tidligere ikke var blitt fastsatt kvoter på torsk og hyse til seitrålerne, var prinsipielle betraktninger om at disse ikke har adgang til å drive et torsk- og hysefiske. Han sa at det nå skal innføres enhetskvoteordning for seitrålerne. Dersom det avsettes et kvantum på torsk og hyse for denne gruppen, vil ordningen bli mer attraktiv, og flere fartøy vil bli tatt ut av fisket. Han mente derfor at en nå bør vurdere et slikt opplegg.

Gullestad var villig til å sette et bifangsttak for det enkelte fartøy. Han sa at dersom et slikt tak ikke skal få karakter av fartøykvoter, bør det gjøres generelt.

Han konstaterte deretter at det var enighet i Reguleringsrådet om å avsette 750 tonn av hver av artene torsk og hyse til dekning av seitrålernes bifangst, og at det settes et tak på hvor mye hvert fartøy kan ta som bifangst. Fiskeridirektoratet gis fullmakt til å avgjøre om et slikt tak skal være likt for alle fartøyene, eller om det skal være differensiert.

Det var videre enighet om å videreføre gjeldende periodiseringsregler for seitrålerne.

Gullestad viste deretter til forslaget om å regulere torsketrålerne ved videreføring av gjeldende kvotefaktorer og at kvotene ble fordelt fullt ut på det enkelte fartøy uten avsetning til bifangst.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Gullestad viste til punktet om andre reguleringstiltak og spørsmål om påsestopp. Han sa at han i utgangspunktet var i mot påsestopp, men at bestandssituasjonen for torsk gjør det nødvendig med en slik stopp.

Remøy sa at det var en stor ulempe for fartøy som skal være ute i flere uker å bli beordret vekk fra fiskefeltene i påsken, og fremsatte forslag om at det ikke ble gjennomført påsestopp.

Eriksen sa at fjordfiskere på grunn av påsestoppen fikk problemer med å oppfylle aktivitetskravet. Han gikk derfor i mot forslaget om påsestopp.

Det ble deretter foretatt avstemming.

4 representanter (Gullestad, Dahl, Larsen og Hoddevik) stemte for Fiskeridirektørens forslag.

7 representanter (Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jacobsen, Remøy, Storaas og Eriksen) stemte for Remøys forslag.

Gullestad viste deretter til forslaget om videreføring av ungdomsfiskeordningen i 2001. Han sa at dette var en ordning som politikerne liker godt, og han ville høre Reguleringsrådets synspunkter på ordningen.



Wold sa at ordningen var vel og bra, men at den i svært stor utstrekning blir omgått. Han viste til at barn helt ned til 4-årsalderen blir brukt. Dersom ordningen skal videreføres må det strammes kraftig inn.

Williams fant det forstemmende at de som ønsker rekruttering til yrket, klarer å misbruke ordningen. Han var enig i at det må strammes inn, men sa at det ikke kan brukes så veldig mye kontrollressurser på dette. Han sa videre at det var ufattelig at en ikke kan la være å motvirke gode tiltak.

Eriksen sa at han sjelden hadde vært så enig med Fiskeridepartementet som nå. Han sa at dette var en ordning som hadde alle gode hensikter for seg. Han anmodet fiskarlaget om å iverksette holdningskampanjer for å få ryddet opp i dette.

Martinussen sa at mange hevder at det bare er de største som jukser, og at dette er et eksempel på at også de små jukser. Dersom misbruket er så utbredt, må man heller fjerne ordningen.

Album sa at ungdomsfiskeordningen i utgangspunktet er en god ordning, og hvorfor skal en bruke jukset som argument for å avskaffe ordningen, når en ikke bruker jukset i trålerflåten til å avskaffe trålfisket.

Arntzen sa at ordningen burde forsøkes opprettholdt, men at det må foretas innstramminger.

Gullestad foretok en oppsummering og sa at intensjonen bak ordningen er god, og at den derfor bør videreføres. Han var bekymret for at ordningen misbrukes, men at han ikke kunne love økt kontroll. Han kom derfor med en henstilling om å skjerpe reglene for å få en del av jukset under kontroll.

### 3.1.2 Cod in Sub-areas I and II

#### 3.1.2.b North-East Arctic cod

**State of stock/fishery:** The stock is outside safe biological limits. Fishing mortality in the last three years has been among the highest observed and well above  $F_{pa}$  and even above  $F_{lim}$  and is not sustainable. The SSB dropped below  $B_{pa}$  in 1998 and declined further in 1999 and 2000. Surveys indicate below average 1998 and 1999 year classes. The poor year classes and evidence that spawning potential has been reduced mean that there maybe a high risk of a serious stock decline in the short term.

**Management objectives:** In former years, the advice has been to reduce fishing mortality below  $F_{med}$  ( $=0.46$ ) and to keep the spawning stock above 500 000 t, which is considered to be the minimum value required to have a low probability of bad recruitment. This approach has been incorporated into a management objective in the years 1997-1999. The current management strategy is to reduce  $F$  to below  $F_{pa}$ . ICES considers that rebuilding plans would address biomass targets and exploitation patterns as well as reductions in  $F$ .

**Advice on management:** A rebuilding plan for this stock is required and ICES recommends a considerable reduction in fishing mortality. In order to have high probability for rebuilding the spawning stock to above 500 000 t by 2003, ICES recommends a reduction in fishing mortality for at least two years to below 0.32 (about 67% reduction compared to 1999), corresponding to catches in 2001 of less than 263 000 t. The rebuilding plan should also include measures to ensure all catches are reported fully and that the exploitation pattern is improved.

**Relevant factors to be considered in management:** The TAC for 2000 was set considerably higher than recommended by ICES and is nearly 60% larger than the SSB in 2000. Evidence of recent under-reporting of catches during the 1990s is accumulating.

There are no reliable estimates of discards or unreported landings. Both discards and unreported landings will reduce the effect of management measures and it is important that management agencies ensure that all catches are controlled by the TAC regulations.

The fishing pattern has in recent years changed towards smaller fish, causing increased growth overfishing. The fishing pattern seems to have improved somewhat in 1999. Since  $F$  is still far above  $F_{max}$  (0.21) the stock is still growth overfished. Additional protection of the younger age groups is important to promote rebuilding.

Catch forecast for 2001:

Basis: TAC, Landings (2000) = 390, F(2000) = 0.63, SSB(2001) = 286.

| F(2001) | F factors | Basis                              | Catch (2001) | Landings (2001) | SSB (2002) | Medium term (2003) effect of fishing at given level |
|---------|-----------|------------------------------------|--------------|-----------------|------------|---|
| 0.21    | 0.22      | $F_{max}$                          |              | 179             | 541        | <5% probability of SSB < $B_{pa}$                   |
| 0.32    | 0.33      | 5% prob. of SSB < $B_{pa}$ in 2003 |              | 263             | 495        | 5% probability of SSB < $B_{pa}$                    |
| 0.42    | 0.44      | $F_{2000}$                         |              | 334             | 456        | 20% probability of SSB < $B_{pa}$                   |
| 0.63    | 0.65      | $F_{2000}$                         |              | 470             | 386        | 50% probability of SSB < $B_{pa}$                   |
| 0.96    | 1.0       | $B_{pa}$                           |              | 649             | 268        | 90% probability of SSB < $B_{pa}$                   |

Jan -  
off by 11  
strategy

Weights in '000 t.

Shaded scenarios considered inconsistent with the precautionary approach.

**Elaboration and special comment:** Recent assessments have overestimated stock size and underestimated fishing mortality. Some sources to this are now detected and taken into account. Changes in growth, maturity and cannibalism are linked to abundance of the capelin stock, which has increased since 1997 and is expected to increase further in 2000. So far, a reduction in cannibalism has been observed. Models relating cannibalism and capelin abundance have been used to predict natural mortality for 2000 onwards. Individual growth has been expected to increase as a result of an increased capelin stock, but no significant increase has been detected so far.

While the area coverage of the surveys was incomplete in 1997 and 1998, the coverage was normal in 1999 and during the winter surveys in 2000. However later Norwegian surveys have not covered the Russian Economic Zone. If this situation persists, especially for the 2001 winter survey, the lack of complete coverage will seriously compromise ICES ability to estimate recruitment reliably.

The fishery for North-east Arctic cod is conducted both by an international trawler fleet operating in offshore waters and by vessels using gillnets, longlines, handlines and Danish seine operating both offshore and in the coastal areas. Quotas were introduced in the trawl fishery in 1978 and for the fisheries with conventional gears in 1989. In addition to quotas the fisheries are regulated by mesh size limitations including sorting grids, a minimum catching size, a maximum by-catch of undersized fish, maximum by-catch of non-target species, closure of areas with high densities of juveniles and by seasonal and area restrictions. Since January 1997 sorting grids have been mandatory for the trawl fisheries in most of the Barents Sea and Svalbard area. The fisheries are controlled by inspections of the trawler fleet at sea, requirement of reporting to catch control points when entering and leaving the EEZs and by inspections when landing the fish for all fishing vessels. Keeping a detailed fishing log-book on board is mandatory for most vessels, and large parts of the fleet report to the authorities on a daily basis. There is some evidence that the present catch control and reporting systems are not sufficient to prevent under-reporting of catches.

The analytical assessment is based on catch at age data, surveys and commercial CPUE and data on stomach contents. A new assessment model (FLEKŞIBEST) has now been developed to a stage where it will be reviewed in an ICES workshop during January, 2001. This model is age- and length structured and models growth, maturation, fishing mortality and natural mortality as functions of length. Catches, survey indices and cannibalism are modelled. Thus, modelled catches may differ from observed ones.

The current  $B_{pa}$  was discussed with special reference to the weakness of the stock/recruit relationship. Data available at present give no firm basis for revision of reference points and the  $B_{pa}$  of 500,000 t was maintained as the basis for advice. It was agreed that at next years meeting the time series for weight at age and maturity at age would be replaced with values derived from relevant Russian and Norwegian sources. The current  $B_{pa}$  would be re-evaluated then. Additional potential reference points based on reproductive potential would be presented at the same meeting. Including interannual variation in natural mortality was identified as a longer term goal of the assessment.

Reference points proposed by ICES in 1998:

| ICES considers that:  | ICES proposes that:   |
|---|---|
| $B_{lim}$ is 112 000 t, the lowest observed SSB in the 53 year time series        | $B_{pa}$ is set at 500 000 t, the SSB below which the probability of poor year classes increases      |
| $F_{lim}$ is 0.70, the fishing mortality associated with potential stock collapse | $F_{pa}$ be set at 0.42. This value is considered to have a 95% probability of avoiding the $F_{lim}$ |

Technical Basis:

|  |  |
|--|--|
| $B_{lim} = B_{loss}$                   | $B_{pa}$ = examination of stock-recruit plot                             |
| $F_{lim} =$ Median value of $F_{loss}$ | $F_{pa} =$ 5 <sup>th</sup> percentile of $F_{loss} = F_{lim} \times 0.6$ |

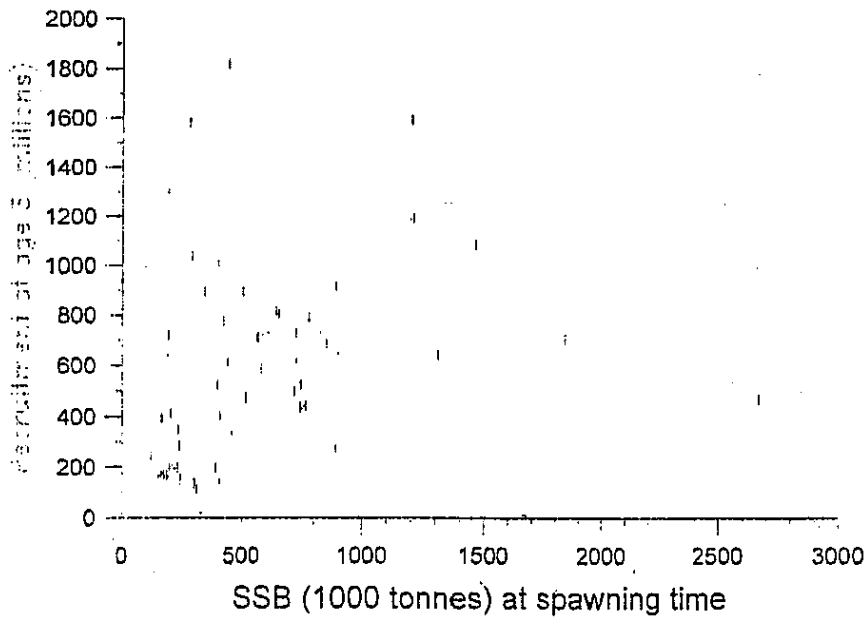
Source of information: Report of the Arctic Fisheries Working Group, August 2000 (ICES CM 2001/ACFM:02).

Catch data (Tables 3.1.2.b.1-3):

| Year | ICES Advice   | Predicted catch correspond to advice | Agreed TAC | Official Landings | ACFM landings | Unreported landings |
|------|---|--------------------------------------|------------|-------------------|---------------|---------------------|
| 1987 | Gradual reduction in F  | 595                                  | 560        | 552               | 523           |                     |
| 1988 | F = 0.51; TAC (Advice November 87)<br>(Revised advice May 88) | 530<br>(320-360)                     | 590<br>451 | 459               | 435           |                     |
| 1989 | Large reduction in F  | 335                                  | 300        | 348               | 332           |                     |
| 1990 | F at $F_{low}$ ; TAC  | 172                                  | 160        | 210               | 212           | 25                  |
| 1991 | F at $F_{low}$ ; TAC  | 215                                  | 215        | 294               | 319           | 50                  |
| 1992 | Within safe biological limits                                 | 250 <sup>2</sup>                     | 356        | 421               | 513           | 130                 |
| 1993 | Healthy stock   | 256 <sup>2</sup>                     | 500        | 575               | 582           | 50                  |
| 1994 | No long-term gains in increased F                             | 649 <sup>2</sup>                     | 700        | 795               | 771           | 25                  |
| 1995 | No long-term gains in increased F                             | 681 <sup>2</sup>                     | 700        | 763               | 740           |                     |
| 1996 | No long-term gains in increased F                             | 746 <sup>2</sup>                     | 700        | 759               | 732           |                     |
| 1997 | Well below $F_{med}$  | < 993                                | 850        | 775 <sup>3</sup>  | 762           |                     |
| 1998 | F less than $F_{med}$   | 514                                  | 654        | 597 <sup>4</sup>  | 593           |                     |
| 1999 | Reduce F to below $F_{pa}$                                    | 360                                  | 480        |                   | 485           |                     |
| 2000 | Increase B above $B_{pa}$ in 2001                             | 110                                  | 390        |                   |               |                     |
| 2001 | High prob. of SSB > $B_{pa}$ in 2003                          | < 263                                |            |                   |               |                     |

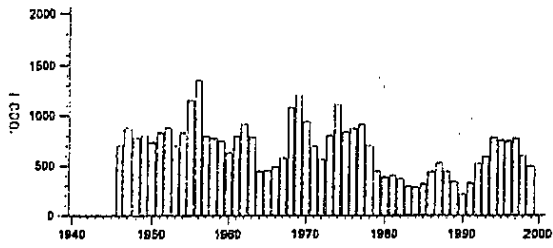
<sup>1</sup>Norwegian coastal cod not included. <sup>2</sup>Catch at *Status quo* F. <sup>3</sup>Spain data not included. <sup>4</sup>Germany, Ireland, Spain not included. Weights in '000 t.

### Stock - Recruitment

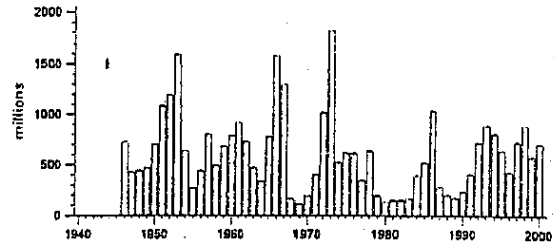


(run: SVPASA04)

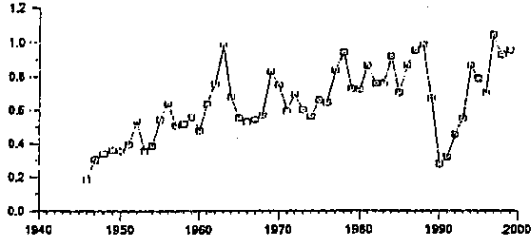
**Landings**  
Mean = 676



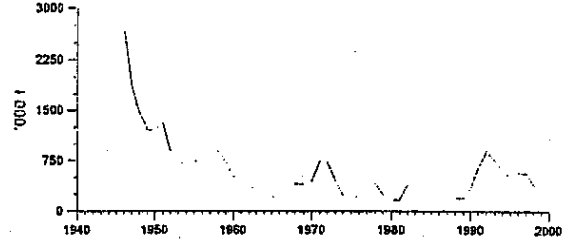
**Recruitment (age 3)**  
Mean = 616



**Fishing mortality (ages 5-10)**  
Mean = 0.642



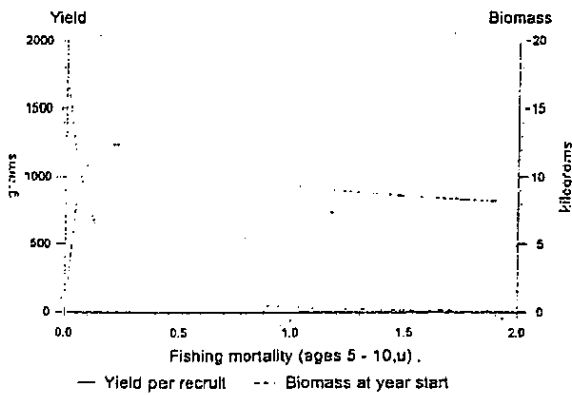
**Spawning stock biomass**  
Mean = 571



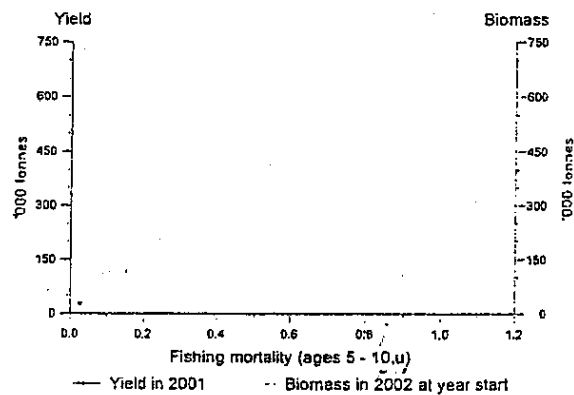
**North-East Arctic cod**

**Yield and Spawning Stock Biomass**

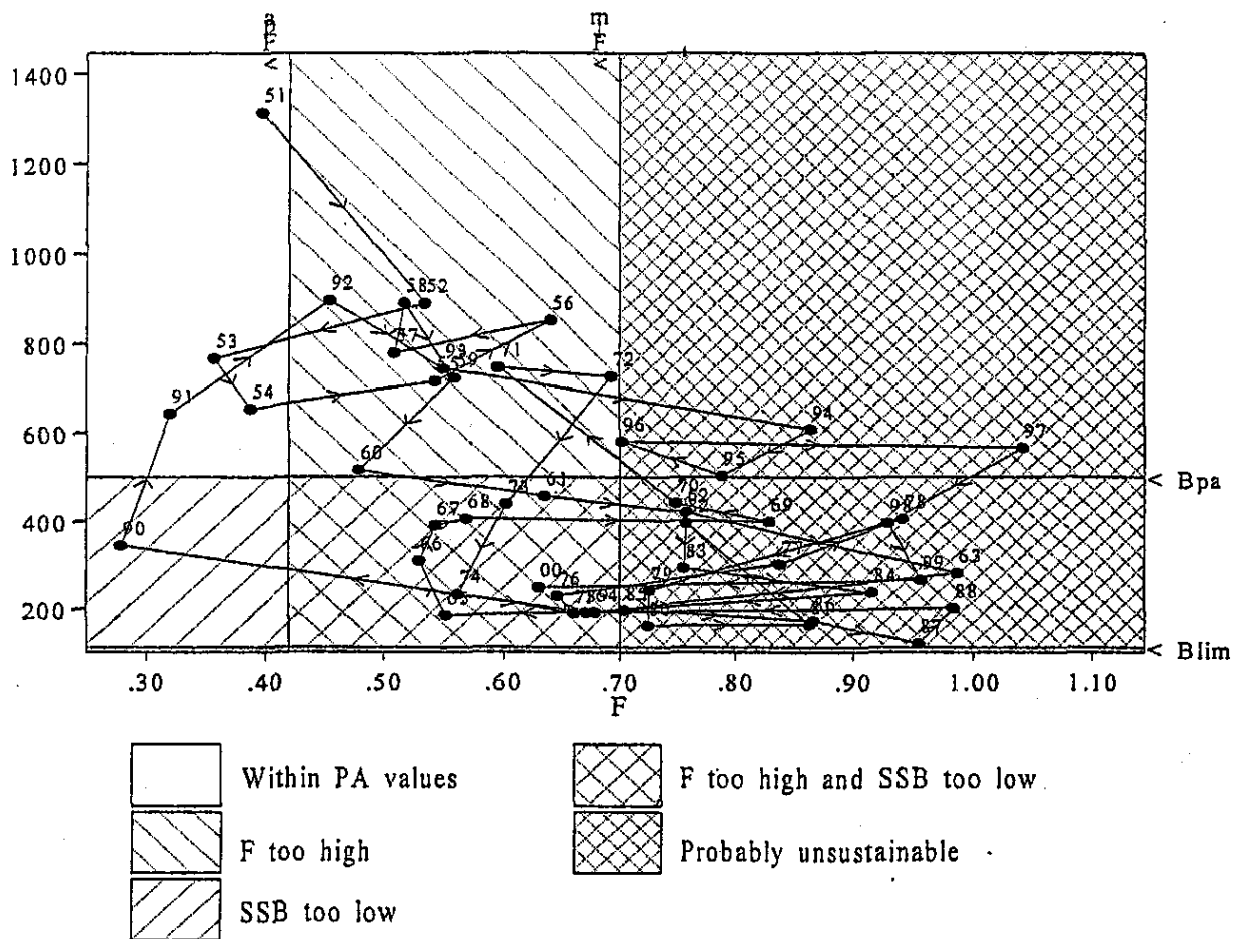
**Long term forecast**



**Short term forecast**



# North-East Arctic cod (Sub-areas I and II)



Data file(s): W:\ifapdata\work\afwg\cod\_arct\svpasa04\pap\_data.pa;\*.sum  
 Plotted on 06/09/2000 at 14:01:15

### 3.1.2.d Norwegian Coastal cod

**State of stock/fishery:** A steadily declining stock and increasing fishing mortality since 1995 is indicated both in the surveys and the analytical assessment. The exact fishing mortality and population size may be uncertain due to a short tuning series. Both the total stock biomass and the SSB are at present the lowest observed in the time series extending back to 1984. The landings increased steadily from 1991 and up to 1997, while the landings thereafter have decreased.

**Management objectives:** There are no explicit management objectives for this stock. Management objectives should be defined taking into consideration the status of the stock.

**Advice on management:** To halt the stock decline and allow for rebuilding, ICES recommends that catches are reduced by the same proportion as advised for North-East Arctic cod. This correspond to catches of less than 22 000 t in 2001.

**Relevant factors to be considered in management:** Although no precautionary reference points have been established for this stock a rebuilding plan is required. The SSB is at a historical low level and the year classes recruiting to the SSB over the next 4 years seem to be well below average. Unless catches are reduced considerably, a further decrease in the total stock biomass and SSB is thereby expected. Management measures should be implemented to ensure that catches in particular are reduced in areas where and seasons when the proportion of Norwegian Coastal Cod is large compared to North-East Arctic cod.

Norwegian Coastal Cod is managed as part of the Norwegian North-East Arctic Cod fishery. An expected yield of 40 000 t from the Coastal Cod has been added annually since the mid-seventies to the quota for North-East Arctic cod. If this practice is followed in 2001 and the quota is taken, one or both stocks (Norwegian Coastal Cod and North-East Arctic cod) will be overexploited.

**Elaboration and special comment:** The fishery for Norwegian Coastal cod is part of a directed fishery on cod in Norway using a variety of traditional gears including trawl and has been conducted for several decades. The catches include both North-East Arctic cod (North-East Arctic Cod) and Norwegian Coastal Cod in some areas and some periods of the year. In Finnmark 43 likely spawning areas for Norwegian Coastal Cod have been identified. Among those 24 are closed for Danish seine fishery in the first five months of the year. Within 4 nautical miles no trawl fisheries for roundfish are allowed at any time of the year.

A method of catch separation by otolith pattern has been used in recent years to estimate landings from this Norwegian Coastal Cod stock.

The stock was assessed for the first time using XSA with the minimum of 5 years for tuning. The catch statistics goes back to 1984 and the survey series to 1995.

**Source of information:** Report of the Arctic Fisheries Working Group, August 2000 (ICES, CM 2001/ACFM:02).

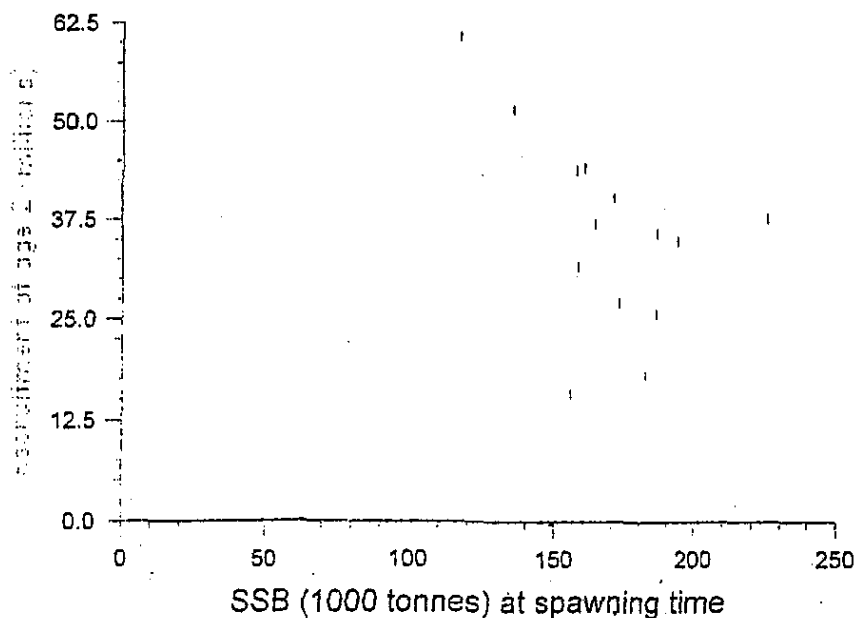


Catch data (Tables 3.1.2.d.1-2):

| Year | ICES Advice                                | Predicted catch corresp. To advice | Agreed TAC | Landings <sup>1</sup> | ATWG Landings <sup>2</sup> |
|------|--|------------------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|
| 1987 | Not assessed                               |                                    |            | 31                    | 61                         |
| 1988 | Not assessed                               |                                    |            | 22                    | 59                         |
| 1989 | No advice                                  |                                    |            | 17                    | 40                         |
| 1990 | No advice                                  |                                    |            | 24                    | 28                         |
| 1991 | Included in TAC for I and II               |                                    |            | 25                    | 25                         |
| 1992 | Shot forecast included in TAC for I and II |                                    |            | 35                    | 42                         |
| 1993 | Shot forecast included in TAC for I and II |                                    |            | 44                    | 53                         |
| 1994 | No advice                                  |                                    |            | 48                    | 55                         |
| 1995 | No advice                                  |                                    |            | 39                    | 57                         |
| 1996 | No advice                                  |                                    |            | 32                    | 62                         |
| 1997 | No advice                                  |                                    |            | 36                    | 63                         |
| 1998 | No advice                                  |                                    |            | 29                    | 52                         |
| 1999 | No advice                                  |                                    |            | 23                    | 41                         |
| 2000 | No advice                                  |                                    |            |                       |                            |
| 2001 | Réduire F considerably                     |                                    |            |                       |                            |

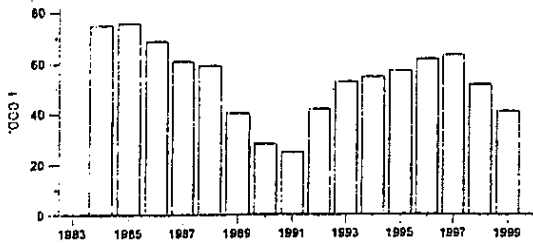
<sup>1</sup>40,000 tons has been added annually to the agreed TAC of North-East Arctic cod. <sup>2</sup>Estimated according to area and time of capture. <sup>3</sup>Estimated according to otolith type. Weights in '000 t.

### Stock - Recruitment

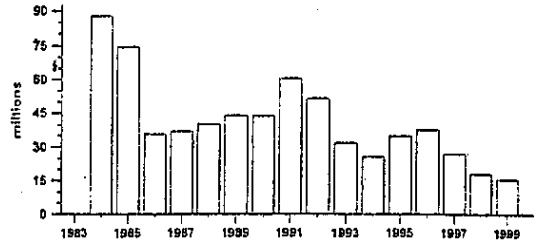


(run: XSANCC10)

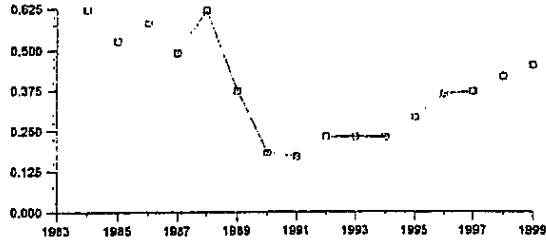
**Landings**  
Mean = 53.5



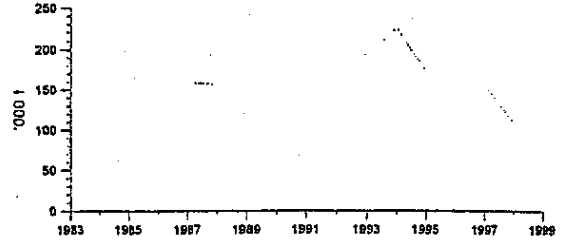
**Recruitment (age 2)**  
Mean = 41.6



**Fishing mortality (ages 4-7)**  
Mean = 0.385



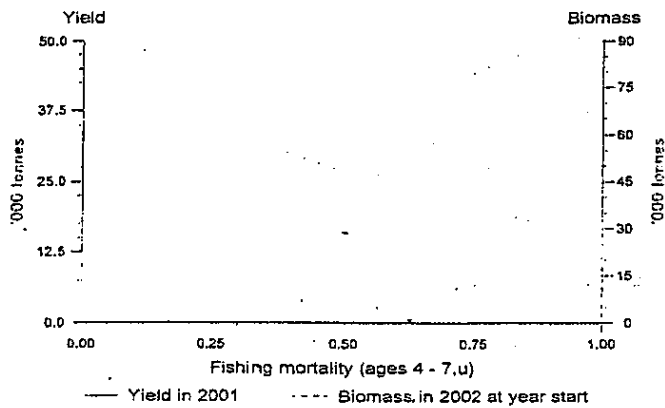
**Spawning stock biomass**  
Mean = 160



**Norwegian Coastal cod**

**Yield and Spawning Stock Biomass**

**Short term forecast**



### 3.1.3.b North-East Arctic haddock (Sub-areas I and II)

**State of stock/fishery:** The stock is harvested outside safe biological limits. Fishing mortality in 1999 is estimated to be well above the proposed  $F_{pa}$  and has been above  $F_{lim}$  during the past 3 years. The SSB is estimated to be close to the  $B_{pa}$  of 80,000 t in 2000.

**Management objectives:** There have been no management objectives other than managing the stock within safe biological limits. However, for any management objectives to be consistent with the precautionary approach, their aim should be to reduce or maintain  $F$  below  $F_{pa}$  and to increase or maintain spawning stock biomass above  $B_{pa}$ .

**Advice on management:** In order to harvest the stock within safe biological limits, ICES recommends that fishing mortality be reduced to below  $F_{pa} = 0.35$ , corresponding to catches of less than 66,000 t in 2001.

**Relevant factors to be considered in management:** A substantial portion of the haddock catch are taken as by-catch in the NEA cod fishery. The reduction in NEA cod catches advised for 2001 may help to achieve the advised reduction in fishing mortality for haddock as well.

#### Catch forecast for 2001:

Basis: TAC/National estimates, Landings (2000) = 62,  $F(2000) = 0.47$ , SSB(2001) = 84.

| F (2001) | Basis           | Catch (2001) | Landings (2001) | SSB (2002) | Medium-term effect (2003)<br>Probability (%) of SSB < $B_{pa}$ |
|----------|-----------------|--------------|-----------------|------------|--|
| 0.14     | $0.25 * F_{99}$ |              | 28              | 126        | <5%  |
| 0.28     | $0.5 * F_{99}$  |              | 53              | 113        | <5%  |
| 0.35     | $F_{pa}$        |              | 66              | 106        | <5%  |
| 0.55     | $F_{lim}$       |              | 97              | 91         | >5%  |

Weights in '000 t.

Shaded scenarios considered inconsistent with the precautionary approach.

**Elaboration and special comment:** The extent of the decline of the stock expected last year has not occurred. Recruitment after 1990 has been low but the 1998 and 1999 year classes appear above average. This, together with improved growth, earlier maturity, and low levels of predation by cod has contributed to reduce the expected decline.

Fishing mortality has been above  $F_{lim}$  a number of times during the 50-year time series. The stock has been able to withstand these periods of overfishing due to the occasional recruitment of exceptionally strong year classes.

While the area coverage of the surveys was incomplete in 1997 and 1998, the coverage was normal in 1999 and during the winter surveys in 2000. However, later Norwegian surveys have again been incomplete due to lack of access to the Russian Economic Zone.

The fishery is mainly a trawl fishery, in some periods only as by-catch in the fishery for cod. The fishery is restricted by quotas. The fishery is also regulated by a minimum catching size, a minimum mesh size in trawls and Danish seine, a maximum by-catch of undersized fish, closure of areas with high density of juveniles and other area and seasonal restrictions.

In recent years the stock has been dominated by the 1990 year class which is one of three outstanding year classes since 1950 (in excess of 600 million recruits) and which has increased the stock considerably.

The analytical assessment is based on 3 surveys and commercial catch-at-age data rates and includes predation by cod.

**Reference points proposed by ICES in 1999:**

| ICES considers that:  | ICES proposes that:   |
|---|---|
| $B_{lim}$ is 50 000 t, the SSB below which only poor year classes have been observed. | $B_{pa}$ be set at 80 000 t, which is considered to be the minimum SSB required to provide a 95% probability of maintaining SSB above $B_{lim}$ taking into account, the uncertainty in the assessments and stock dynamics. |
| $F_{lim}$ is 0.49, the fishing mortality associated with potential stock collapse.    | $F_{pa}$ is set at 0.35. This value is considered to have a high probability of keeping F below $F_{lim}$ .   |

**Technical Basis:**

|   |   |
|---|---|
| $B_{lim}$ : only poor recruitment has been observed from 4 years of SSB < 50 000 t and all moderate or large year classes have been produced at higher SSB. | $B_{pa} = B_{lim} \times 1.67$ .  |
| $F_{lim} =$ median value of $F_{loss}$ .  | $F_{pa} = F_{med}$ . The stock has sustained higher fishing mortality for most of the period after 1950 without collapsing, however low SSB has often resulted. |

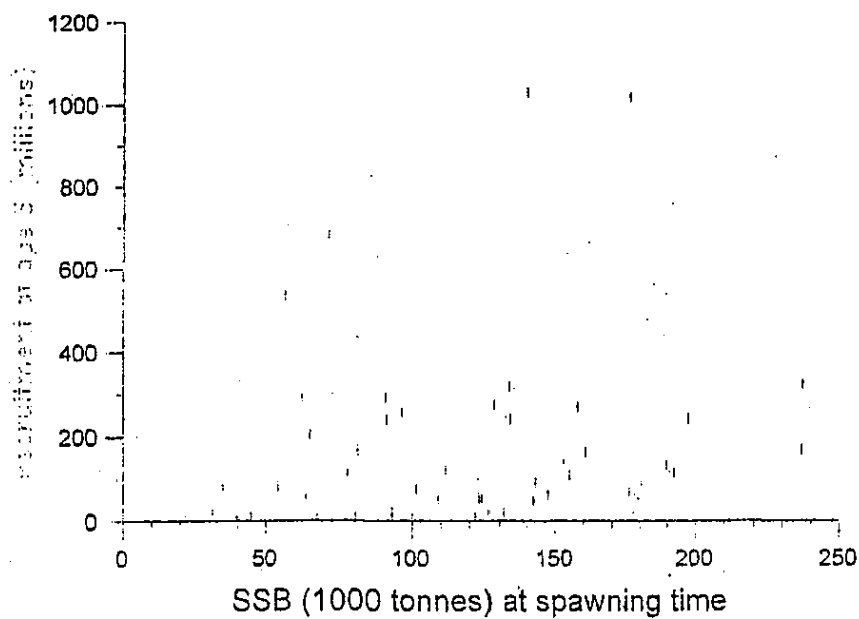
Source of information: Report of the Arctic Fisheries Working Group, August 2000 (ICES CM 2001/ACFM:02).

**Catch data (Tables 3.1.3.b.1-3):**

| Year | ICES Advice                         | Predicted catch corresp. to advice | Agreed TAC | Official landings | ACFM landings |
|------|-------------------------------------|------------------------------------|------------|-------------------|---------------|
| 1987 | No increase in F; TAC               | 160                                | 250        | 155               | 151           |
| 1988 | No increase in F                    | <240                               | 240        | 95                | 92            |
| 1989 | Large reduction in F                | 69                                 | 83         | 60                | 55            |
| 1990 | No directed fishery                 | -                                  | 25         | 27                | 26            |
| 1991 | No directed fishery                 | -                                  | 28         | 34                | 34            |
| 1992 | Within safe biological limits       | 35 <sup>2</sup>                    | 63         | 58                | 54            |
| 1993 | No long-term gains in increasing F  | 56 <sup>2</sup>                    | 72         | 83                | 78            |
| 1994 | No long-term gains in $F > F_{med}$ | 97 <sup>3</sup>                    | 120        | 125               | 121           |
| 1995 | No long-term gains in $F > F_{med}$ | 122 <sup>3</sup>                   | 130        | 139               | 138           |
| 1996 | No long-term gains in $F > F_{med}$ | 169 <sup>3</sup>                   | 170        | 177               | 173           |
| 1997 | Well below $F_{med}$                | <242                               | 210        | 152               | 149           |
| 1998 | Below $F_{med}$                     | 120                                | 130        | 100               | 94            |
| 1999 | Reduce F below $F_{pa}$             | 74                                 | 78         | 82                | 82            |
| 2000 | Reduce F below $F_{pa}$             | <37                                | 62         |                   |               |
| 2001 | Reduce F below $F_{pa}$             | <66                                |            |                   |               |

<sup>1</sup>Haddock in Norwegian coastal areas not included. <sup>2</sup>Predicted catch at *status quo* F. <sup>3</sup>Predicted landings at  $F_{med}$ . Weights in '000 t.

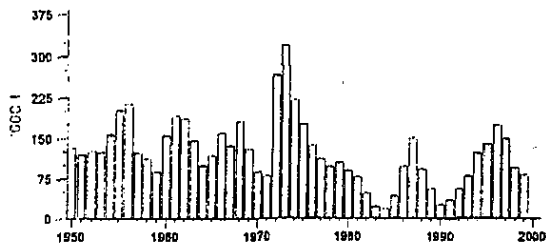
### Stock - Recruitment



(run: SVPLMO06)

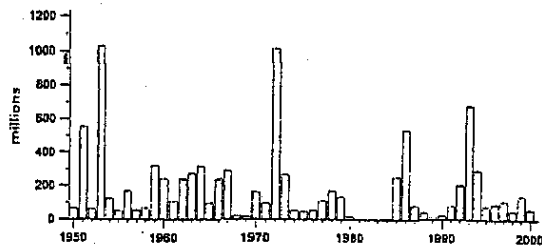
**Landings**

Mean = 123



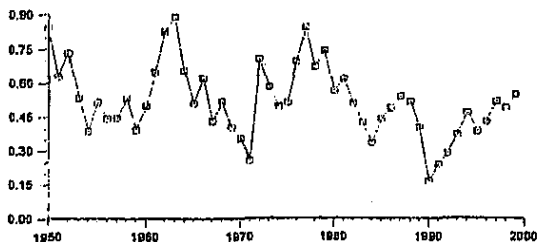
**Recruitment (age 3)**

Mean = 182



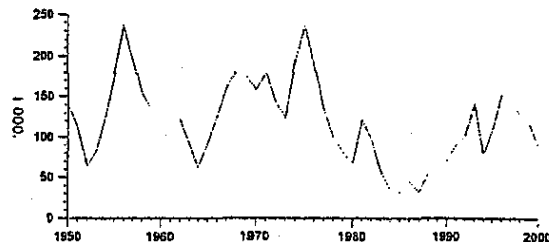
**Fishing mortality (ages 4-7)**

Mean = 0.521



**Spawning stock biomass**

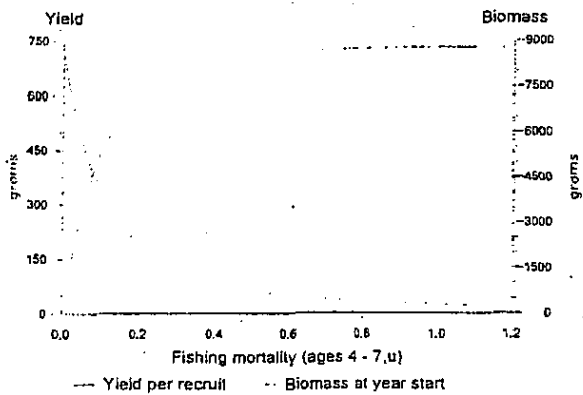
Mean = 119



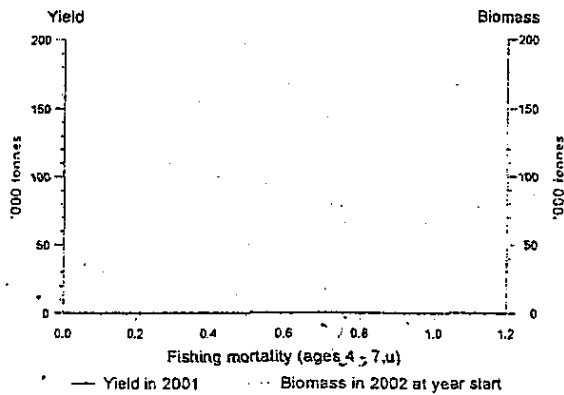
**North-East Arctic haddock (Sub-areas I and II)**

**Yield and Spawning Stock Biomass**

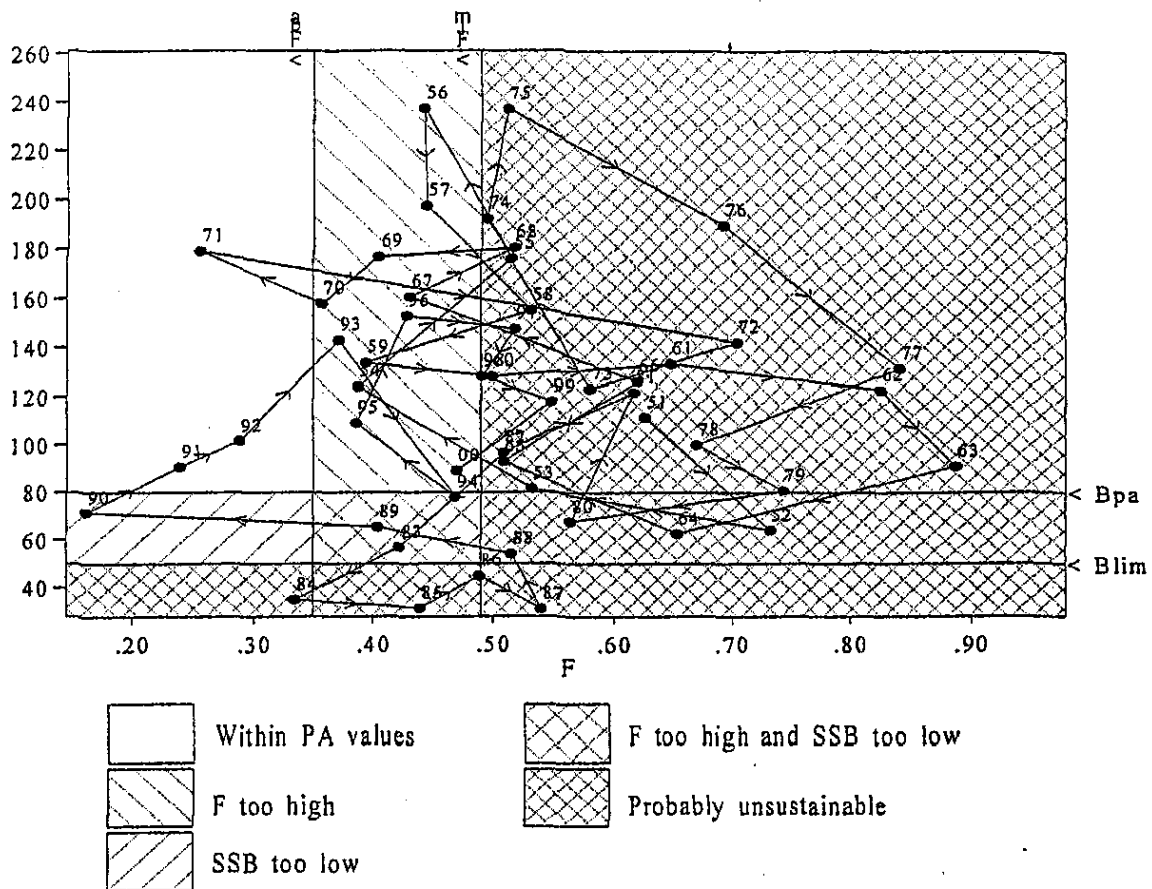
**Long term forecast**



**Short term forecast**



# North-East Arctic haddock (Sub-areas I and II)



Data file(s): W:\ifapdata\work\afwg\had\_arct\svplmo06\pap\_data.pa;\*.sum  
 Plotted on 06/09/2000 at 16:19:46



DET KONGELIGE  
FISKERIDEPARTEMENT

Vår dato 01 DES. 2000 Vår referanse  
2000/1271  
Deres dato Deres referanse

Saksbehandler, innvalgstelefon

Heidi Margareth Johansen, 22 24 26 64

f:\bruker\heidi-j\forskrifter\torsk\deltakelse\unders 28 meter\2001\deltakerforskrift - 1.doc

Fiskeridirektoratet

Postboks 185  
5804 Bergen

TELEFAX

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| FISKERIDIREKTORATET |           |
| 04. DES. 2000       |           |
| 4246/00             | DOK.NR. 2 |

**FORSKRIFT OM ADGANG TIL Å DELTA I FISKET ETTER TORSK FOR  
FARTØY UNDER 28 METER STØRSTE LENGDE SOM FISKER MED  
KONVENSJONELLE REDSKAP NORD FOR 62°N I 2001**

Fiskeridepartementet har den 01-12-2000 2000 med hjemmel i lov av 26. mars 1999 nr. 15 om retten til å delta i fiske og fangst § 21, jf. kgl. res. av 11. februar 2000 om delegering av Kongens myndighet etter § 21 i lov av 26. mars 1999 om retten til å delta i fiske og fangst samt delvis delegering av Kongens myndighet etter samme lovs § 12 tredje ledd, fastsatt følgende forskrift:

**KAPITTEL 1. FARTØY I GRUPPE I**

*§ 1 Vilkår for deltakelse*

For å kunne delta i gruppe I må følgende vilkår være oppfylt:

- fartøyet må være registrert i merkeregisteret og må være under 28 meter største lengde,
- eier av fartøyet og høvedsmann må være ført på blad B i fiskermanntallet,
- fartøyet har hatt adgang til å delta i gruppe I i 1999 og 2000,
- eier har levert minst 15% av sin torskekvote i 1999 eller 2000 med fartøyet.

Første ledd bokstav d gjelder ikke for ny eier når fartøyet er overtatt i 1999 eller 2000, og ny eier er tildelt deltakeradgang i henhold til § 3.

For beregning av om vilkåret i første ledd bokstav d er oppfylt, skal fartøyets totalfangst i 1999 eller 2000 sammenholdes med fartøyets kvote pr. 1. januar det aktuelle år.

Dersom ikke alle vilkårene er oppfylt til enhver tid, vil adgangen til å delta falle bort.

Adgangen til å delta kan ikke overføres til annet fartøy.



### § 2 Dispensasjon

Fiskeridirektoratet kan dispensere fra vilkårene i § 1 første ledd bokstav d når aktivitetskravet ikke er oppfylt på grunn av langvarig sykdom, havari, militærtjeneste eller annen pliktig samfunnstjeneste, tillitsverv i fiskeriorganisasjoner eller politiske verv eller andre særlige tilfeller.

Søknad om slik dispensasjon må være Fiskeridirektoratet i hende innen 1. mars 2001.

Fiskeridirektoratet kan dispensere fra vilkårene i § 1 når eier av fartøyet har besittet offentlige verv eller verv i fiskeriorganisasjon, og disse vervene medførte at eier ikke ble tildelt deltakeradgang da ordningen ble innført i 1990.

### § 3 Salg av fartøy

Salg av fartøy som har adgang til å delta i gruppe I medfører ikke adgang til å delta i gruppe I for ny eier.

Ved salg av slikt fartøy kan Fiskeridirektoratet likevel gi ny eier adgang til å delta i gruppe I når følgende vilkår er oppfylt:

- a) kjøper må være ført på blad B i fiskermanntallet,
- b) både kjøper og selger må være ført i fiskermanntallet i samme fylke i minst 12 måneder før kjøp av fartøy.

Adgang for ny eier til å delta i gruppe I i medhold av annet ledd medfører at selgers adgang til å delta med et erstatningsfartøy bortfaller.

Fiskeridirektoratet kan dispensere fra bestemmelsen i annet ledd bokstav b når det foreligger distriktsmessige hensyn. Dispensasjon kan gis i følgende tilfeller:

- a) når fartøy kjøpes fra annet fylke til Nord-Troms og Finnmark.
- b) ved salg mellom nabofylker når det er naturlig å se kjøpers og selgers distrikt som ett område i kvotesammenheng. Fylkene Østfold, Akershus, Oslo, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder og Vest-Agder anses som ett område i kvotesammenheng.

Søknad om deltakeradgang etter annet ledd skal fremmes gjennom Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor på skjema fastsatt av Fiskeridirektoratet.

### § 4 Utskifting av fartøy

Deltakeradgang i gruppe I kan ikke overføres til annet fartøy.

Ved utskifting av fartøy som har adgang til å delta i gruppe I kan Fiskeridirektoratet gi eier tillatelse til å delta i gruppe I med et erstatningsfartøy. Deltakeradgang i gruppe I med utskiftingsfartøyet bortfaller når slik tillatelse gis til erstatningsfartøyet.

Det kan ikke gis tillatelse etter annet ledd dersom søker er tildelt ringnottillatelse etter forskrift av 2. mars 1979 nr. 1 om adgang til å delta i fisket med ringnot eller tråltillatelse etter forskrift av 12. desember 1986 nr. 2185 om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål §§ 2-1, 4-1, 4-2, 5-1 og 7-1 for erstatningsfartøyet.

Søknad om tillatelse etter annet ledd skal fremmes gjennom Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor på skjema fastsatt av Fiskeridirektoratet.

#### *§ 5 Midlertidig tillatelse til å benytte annet fartøy (leiefartøy)*

Fiskeridirektoratet kan ved forlis og havari som medfører vesentlig driftsavbrudd, dispensere fra forbudet i § 1 siste ledd. Fiskeridirektoratet kan fastsette nærmere vilkår for slik tillatelse, herunder at høvedsmann samt hele eller deler av mannskapet skal delta i fisket med leiefartøyet.

Det kan ikke gis tillatelse til å benytte leiefartøy som har en største lengde på 28 meter eller mer.

#### *§ 6 Dødsfall*

Dersom fartøyeier dør, faller adgangen til å delta i gruppe I med fartøyet bort.

Den som ved arv erverver fartøy som hadde adgang til å delta i gruppe I, kan likevel:

- a) gis adgang til å delta i gruppe I når vilkårene i §§ 1 og 3 er oppfylt.
- b) selge fartøyet. Ved salg av fartøy med adgang til å delta i gruppe I, kan ny eier gis adgang til å delta i gruppe I dersom vilkårene i §§ 1 og 3 er oppfylt.

Deltakeradgang etter denne paragraf kan gis av Fiskeridirektoratet etter søknad.

#### *§ 7 Ervervstillatelse*

Ved eierskifte, utskiftning og ombygging, herunder forlengelse, av fartøy med største lengde på 15,68 meter (50 fot) og over, må det være gitt tillatelse i henhold til lov av 26. mars 1999 nr. 15 om retten til å delta i fiske og fangst, for at tillatelse til deltakelse i gruppe I kan gis.

## KAPITTEL 2. FARTØY I GRUPPE II

#### *§ 8 Vilkår for deltakelse*

Fartøy som ikke oppfyller vilkårene i § 1, kan delta i gruppe II når følgende vilkår er oppfylt:

- a) fartøyet må være registrert i merkeregisteret og må være under 28 meter største lengde,
- b) eier av fartøyet og høvedsmann må være ført i fiskermanntallet,
- c) fartøyet må være egnet, bemannet og utstyrt for torskefiske.

Fartøy med ringnottillatelse etter forskrift av 2. mars 1979 nr. 1 om adgang til å delta i fisket med ringnot og fartøy med tråltillatelse etter forskrift av 12. desember 1986 nr. 2185 om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål §§ 2-1 og 7-1, kan ikke delta i gruppe II.

Eier av fartøy som deltar i gruppe I, har ikke adgang til å delta med annet fartøy i gruppe II. Eier av fartøy som deltar i gruppe I, har heller ikke adgang til å la fartøy delta i fisket i gruppe II med andre høvedsmenn.

Eier av fartøy som deltar i gruppe II har ikke adgang til å delta i gruppe II med annet fartøy. Eier av fartøy som deltar i gruppe II har heller ikke adgang til å la annet fartøy delta i fisket i gruppe II med andre som høvedsmenn.

#### *§ 9 Godkjenning*

Fartøy som deltar i gruppe II må ha særskilt godkjenning fra Fiskeridirektoratet som viser at vilkårene i § 8 første ledd er oppfylt.

Fiskeridirektoratet kan gi nærmere bestemmelser vedrørende kravet til egnethet og utstyr, jf. § 1 første ledd bokstav c, og om fremstilling for kontroll.

#### *§ 10 Utskifting av fartøy*

Fiskeridirektoratet kan tillate utskifting av fartøy som deltar i gruppe II.

Søknad om tillatelse etter første ledd skal fremmes gjennom Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor på skjema fastsatt av Fiskeridirektoratet.

### KAPITTEL 3. FELLESBESTEMMELSER

#### *§ 11 Endret eiersammensetning*

Eier av fartøy som kan delta i gruppe I i henhold til § 1, kan ikke delta i fisket i gruppe II etter § 8 dersom det etter .../.../... 2000..... er foretatt endringer i eiersammensetningen til det fartøyet som deltar i gruppe I.

### § 12 Manglende trygdeinnbetaling

Eier av fartøy som blir slettet av fiskermanntallet på grunn av manglende trygdeinnbetaling, jf. lov av 28. juni 1957 nr. 12 om pensjonstrygd for fiskere § 1 annet ledd, mister adgangen til å delta i fisket.

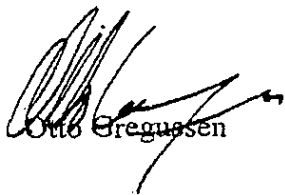
Ved senere innbetaling av premie, og derved gjenopptakelse i fiskermanntallet, kan eier av fartøy, etter å ha gitt melding til Fiskeridirektoratet, delta i fiske med virkning fra ny manntallsføring. Melding må sendes via Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor.

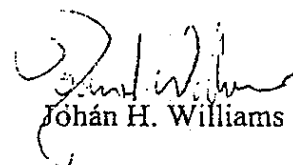
### § 13 Straff

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer bestemmelsene i denne forskrift, straffes i henhold til lov av 26. mars 1999 nr. 15 om retten til å delta i fiske og fangst § 29. På samme måte straffes medvirkning og forsøk.

### § 14 Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft 1. januar 2001 og gjelder til og med 31. desember 2001.

  
Otto Gregussen

  
Jóhán H. Williams



DET KONGELIGE  
FISKERIDEPARTEMENT

Vår dato 1 DES. 2000

Vår referanse  
2000/1182

Saksbehandler, innvalgstelefon

Heidi Margareth Johansen, 22 24 26 64

Deres dato

Deres referanse

f:\bruker\heidi-j\forskrifter\torsk\deltakelse\over 28 meter\2001\bunnfisk - o. 28 meter - 1.doc

Fiskeridirektoratet

Postboks 185  
5804 Bergen

TELEFAX

|               |
|---------------|
| 04. DES. 2000 |
| 4195 / 00     |
| 3             |

**FORSKRIFT OM ADGANG TIL Å DELTA I FISKET ETTER TORSK, HYSE OG SEI MV. FOR FARTØY PÅ ELLER OVER 28 METER STØRSTE LENGDE SOM FISKER MED KONVENSJONELLE REDSKAP I 2001**

Fiskeridepartementet har den 11. des. 2000, med hjemmel i lov av 26. mars 1999 om retten til å delta i fiske og fangst §§ 20 og 21, jf. kgl. res. av 11. februar 2000 om delegering av Kongens myndighet etter § 21 i lov av 26. mars 1999 om retten til å delta i fiske og fangst samt delvis delegering av Kongens myndighet etter samme lovs § 12 tredje ledd, fastsatt følgende forskrift:

*§ 1 Virkeområde*

Forskriften gjelder alt fiske etter torsk, hyse, sei, brosme, lange (hvitlange og blålange), blåkveite, uer og steinbit med norsk fartøy på eller over 28 meter største lengde som fisker med annet redskap enn trål og not.

*§ 2 Vilkår for deltakelse*

For å kunne delta i fisket må følgende vilkår være oppfylt:

- a) fartøyet må være registrert i merkeregisteret og være på eller over 28 meter største lengde,
- b) eier av fartøyet og høvedsmann må være ført på blad B i fiskermanntallet,
- c) fartøyet må ha deltatt i fisket etter torsk, hyse, sei, brosme, lange, blåkveite, uer eller steinbit i minst ett av årene 1996, 1997 eller 1998.

For å kunne delta i fisket etter sei med garn, må fartøyet ha hatt adgang til å delta i fisket etter sei med garn i 1998.

Dersom ikke alle vilkårene er oppfylt til enhver tid, vil adgangen til å delta falle bort.

Adgangen til å delta kan ikke overføres til annet fartøy.

### § 3 Salg av fartøy

Salg av fartøy på eller over 28 meter største lengde som har adgang til å delta medfører ikke adgang til å delta for ny eier.

Ved salg av slikt fartøy kan Fiskeridirektoratet likevel gi ny eier adgang til å delta når følgende vilkår er oppfylt:

- a) kjøper må være ført på blad B i fiskermanntallet,
- b) både kjøper og selger må være ført i fiskermanntallet i samme fylke i minst 12 måneder før kjøp av fartøy, dersom ikke kjøpet skjer i forbindelse med at kjøper skal nytte enhetskvoteordningen etter reglene i forskrift av 28. juli 2000 om enhetskvoteordning for konvensjonelle fartøy på eller over 28 meter.

Adgang for ny eier til å delta i fisket i medhold av annet ledd medfører at selgers adgang til å delta med et erstatningsfartøy faller bort. Dette gjelder samtlige fiskerier nevnt i § 1.

Fiskeridirektoratet kan dispensere fra bestemmelsen i annet ledd bokstav b når det foreligger distriktmessige hensyn. Dispensasjon kan gis i følgende tilfeller:

- a) når fartøy kjøpes fra annet fylke til Nord-Troms og Finnmark.
- b) ved salg mellom nabofylker når det er naturlig å se kjøper og selgers distrikt som ett område i kvotesammenheng. Fylkene Østfold, Akershus, Oslo, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder og Vest-Agder anses som ett område i kvotesammenheng.

Søknad om deltakeradgang etter annet ledd skal fremmes gjennom Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor på skjema fastsatt av Fiskeridirektoratet.

### § 4 Utskifting av fartøy

Deltakeradgang for fartøy på eller over 28 meter største lengde kan ikke overføres til annet fartøy.

Ved utskifting av fartøy på eller over 28 meter største lengde som har adgang til å delta kan Fiskeridirektoratet gi eier tillatelse til å delta i fisket med et erstatningsfartøy, dersom erstatningsfartøyet er under 40 meter. Tilsvarende gjelder ved ombygging og forlengelse av fartøy. Unntak fra denne grensen kan bare gjøres ved mindre overskridelse av grensen ved utskifting til brukt fartøy. Denne bestemmelsen er ikke til hinder for å gi tillatelse til å delta med et erstatningsfartøy med største lengde lik eller mindre enn utskiftingsfartøyets største lengde.

Begrensningene på erstatningsfartøyets eller det ombygde/forlengede fartøyets største lengde, jf. annet ledd, gjelder ikke dersom det tildeles enhetskvote for fiske med fartøyet etter reglene i forskrift av 28. juli 2000 om enhetskvoteordning for konvensjonelle fartøy på eller over 28 meter.

Deltakeradgang med utskiftingsfartøyet faller bort når tillatelse etter annet ledd gis til erstatningsfartøyet. Dette gjelder samtlige fiskerier nevnt i § 1.

Det kan ikke gis tillatelse etter annet ledd dersom søker er tildelt ringnottillatelse etter forskrift av 2. mars 1979 nr. 1 om adgang til å delta i fisket med ringnot eller tråltillatelse etter forskrift av 12. desember 1986 nr. 2185 om tildeling av tillatelse til å drive fiske med trål §§ 2-1, 4-1, 4-2, 5-1 eller 7-1, for erstatningsfartøyet.

Søknad om tillatelse etter annet ledd skal fremmes gjennom Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor på skjema fastsatt av Fiskeridirektoratet.

#### *§ 5 Midlertidig tillatelse til å benytte annet fartøy (leiefartøy)*

Fiskeridirektoratet kan ved forlis og havari som medfører vesentlig driftsavbrudd, dispensere fra forbudet i § 2 siste ledd. Fiskeridirektoratet kan fastsette nærmere vilkår for slik tillatelse, herunder at høvedsmann samt hele eller deler av mannskapet skal delta i fisket med leiefartøyet.

#### *§ 6 Manglende trygdeinnbetaling*

Eier av fartøy som blir slettet av fiskermanntallet på grunn av manglende trygdeinnbetaling, jf. lov av 28. juni 1957 nr. 12 om pensjonstrygd for fiskere § 1 annet ledd, mister adgangen til å delta i fisket

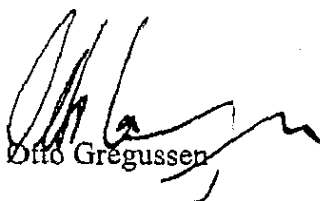
Ved senere innbetaling av premie og derved gjenopptakelse i fiskermanntallet kan eier av fartøy, etter å ha gitt Fiskeridirektoratet melding om dette, delta i fisket med virkning fra ny manntallsføring. Melding må sendes via Fiskeridirektoratets regionkontor eller fiskerikontor.

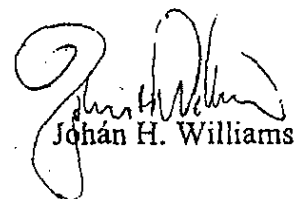
#### *§ 7 Straff*

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer bestemmelsene i denne forskrift, straffes i henhold til lov av 26. mars 1999 nr. 15 om retten til å delta i fiske og fangst § 29. På samme måte straffes medvirkning og forsøk.

#### *§ 8 Ikrafttredelse*

Denne forskrift trer i kraft 1. januar 2001 og gjelder til og med 31. desember 2001.

  
Otto Gregussen

  
Johan H. Williams



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler . Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71

Telefaks

Vår dato.  
301100Vår referanse  
20000513/15-  
532.2

Deres dato

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| FISKERIDIREKTORATET |              |
| 01. DES. 2000       |              |
| SAKSNTL.<br>4296/00 | ØSK.NR.<br>1 |
| U.S. 5              |              |

## FISKET ETTER TORSK SØR FOR 62° N I 2001

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i landsstyremøte 29. november 2000 og fattet slikt vedtak:

«Norges Fiskarlag viser til signalene fra ACFM om den alvorlige bestandssituasjonen for torsk sør for 62° N, hvor forskerne antar at gytebestanden er så lav at det kan være fare for bestandskollaps.

Torskebestanden sør for 62° N har vært forvaltet ved at det har blitt fastsatt en totalkvote. Det har ikke vært iverksatt særlige tiltak for beskyttelse av gyteområder og / eller hindre beskatning av yngre årsklasser.

Norges Fiskarlag vil ut fra den beskrevne situasjonen be om at det i en gjenoppbyggingsfase av bestanden vurderes iverksatt tiltak for alle som beskatter torsk sør for 62° N. Aktuelle tiltak kan være økning av minstemål, maskevidde korresponderende til et nytt minstemål, forbud mot utkast samt påbud om seleksjonsinnretning i trål og snurrevadredakaper der det kan forventes innblanding.

Norges Fiskarlag vil understreke at en stopp i det direkte fisket på ingen måte vil bidra til en umiddelbar eller rask bedring i bestanden. Ut fra dette må det iverksettes andre tiltak som omfatter all beskatning av torsk sør for 62° N.

Norges Fiskarlag erkjenner at det av praktiske årsaker ikke er mulig å forby alt fiske etter torsk sør for 62° N. Man må imidlertid ut fra bestandssituasjonen for torsk, stille krav til at også EU fastsetter utkastforbud for bl.a. torsk. I tillegg må man få stengt felt hvor det opptrer store konsentrasjoner av torskeyngel.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

*for Tom Hansen*  
for Jan Birger Jørgensen

*Elling Lorentsen*  
Elling Lorentsen

Kopi: Medlemslaga

Adresse  
Pirsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon  
73 54 58 50

Telefaks  
73 54 58 90

Organisasjonsnr  
NO 938 500 290





# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler . Elling Lorentsen, tlf. 79 54 58 71

## Telefaks

Vår dato  
301100

Vår referanse  
200000517/11-  
532.1

Deres dato

Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

## REGULERING AV FISKET ETTER TORSK OG HYSE I 2001

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i landsstyremøtet 28. og 29. november 2000 og fattet slikt vedtak:

### A) FISKET ETTER TORSK NORD FOR 62° N I 2001.

#### Totalkvote

«1. Norges Fiskarlag tar til etterretning at Russland og Norge i den 29. sesjon i den blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen ble enig om en totalkvote av norsk-arktisk torsk nord for 62° N på 395.000 tonn i 2001. Etter tillegg av kysttorsk og overføringer, gir dette en kvote til norske fiskere i 2001 på 195.500 tonn torsk.

Med bakgrunn i landsmøtesak 11/94 om «langsiktig fordeling av ressursene», vil Norges Fiskarlag tilrå at den norske kvoten fordeles med 137.590 tonn torsk til konvensjonelle og 57.960 tonn torsk til trål.

#### Fartøy med seitråltillatelse - bifangst

2. Fartøy som fisker med trål etter sei i området mellom 62° og 65° N med seitråltillatelse, har tidligere fått avsatt et kvantum til dekning av torsk som tas som bifangst. Dette kvantum har vært avsatt av trålernes gruppekvote. Utnyttelsen av denne avsetningen har variert fra år til år og er avhengig av tilgjengeligheten av torsk i området.

Norges Fiskarlag vil tilrå at det også for 2001 avsettes et kvantum på 750 tonn til dekning av bifangst av torsk ved fiske etter sei i området mellom 62° og 65° N for fartøy med seitråltillatelse.

Dette kvantum gir grunnlag for å ha en forhøyet innblanding av torsk i perioden januar til og med april, og Norges Fiskarlag vil tilrå at det i henhold til den størrelsesdifferensiering som har vært gjeldende de siste år gis adgang til å ha en forhøyet bifangst av torsk i perioden januar til og med april. Etter denne tid gis det anledning til å ha inntil 10% torsk i fangstene.

Ubenyttet kvantum må refordales senest innen 1. september 2001 til trålergruppen.

### 3. Periodisering

Norges Fiskarlag viser til periodisering som gjelder for torsketrål og for fartøy som fisker med line eller med line i kombinasjon med andre redskaper.

## Telefaks

Vår dato  
3011002 av 5  
Vår referanse  
200000517/11-532.1

Norges Fiskarlag krever at denne bestemmelsen blir opphevet.

Torsketrålere.

4. Det resterende kvantum av trålernes gruppekvote, vil Norges Fiskarlag tilrå fordeles som fartøykvoter på det enkelte fartøy etter omforent nøkkel som har vært benyttet tidligere.

Konvensjonelle redskap.

5. Gruppeknoten på 137.590 tonn til fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper, vil Norges Fiskarlag tilrå blir fordelt på de samme hovedelementene som har vært benyttet tidligere. Dette medfører avsetninger til

- fartøy på eller over 28 meter med fulle rettigheter
- fartøy under 28 meter med fulle rettigheter
- maksimalkvoteordning
- bifangstavsetning

Fartøy på eller over 28 meter

6. Norges Fiskarlag viser til at det for 2000 ble avsatt en andel av gruppeknoten for fartøy på eller over 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper på 12.81%, og at denne andelen skulle gjenspeile det faktiske kvantum som skal være i gruppen.

Norges Fiskarlag vil tilrå at det for 2001 avsettes 12.81% til fartøy på eller over 28 meter med fulle rettigheter som fisker torsk med konvensjonelle redskaper. Dette gir gruppen et kvantum på 17.625 tonn torsk nord for 62° N. Dette kvantum tilrås fordelt som fartøykvoter på den enkelte fartøy.

Norges Fiskarlag viser til at det i de siste år har vært et ubenyttet kvantum til fordeling mot slutten av året. For å unngå denne justeringen, vil Norges Fiskarlag tilrå at det legges inn en overfordeling på 5% på fartøykvotene fra årets begynnelse.

Fartøy under 28 meter - bifangstavsetning.

7. Det vil være behov for å ha et kvantum torsk til dekning av bifangst ved fiske etter andre fiskeslag for fartøy under 28 meter i 2001. Norges Fiskarlag vil tilrå at det avsettes 4.000 tonn til dekning av bifangst, og at det gis anledning til å ha inntil 15% bifangst av torsk når maksimalkvoten er oppfisket eller fisket er stoppet.

Norges Fiskarlag tilrå at praksisen med å foreta avregning av innblanding pr. uke videreføres i 2001.

Fartøy under 28 meter - gruppe II

8. Fartøy som fisker med begrensede rettigheter (gruppe II) har i 2000 utnyttet det avsatte kvantum for gruppen. Det er likevel ikke grunnlag for å sette av noe særlig større kvantum til denne gruppen for 2001, og Norges Fiskarlag vil tilrå at det for 2001 avsettes 13.000 tonn for fartøy som fisker etter torsk med begrensede rettigheter.

Norges Fiskarlag vil tilrå at denne fordeles som differensierte maksimalkvoter på det enkelte fartøy etter følgende stige:

| <u>Lengde</u>  | <u>Maksimalkvote</u> | <u>Garantert andel</u> |
|----------------|----------------------|------------------------|
| Under 8 meter  | 13 tonn              | 7 tonn                 |
| 8 - 9,99 meter | 18 tonn              | 9 tonn                 |

**Telefaks**Vår dato  
301100Vår referanse  
200000517/11-532.1

3 av 5

10 - 14.99 meter  
15 meter og over21 tonn  
24 tonn

10 tonn

Det tilrås at gruppekvoten for fartøy med begrensede rettigheter periodiseres med 60% fram til og med 30. april og 40 % til et fiske etter 1. mai 2001.

Fartøy under 28 meter - gruppe I.

9. For fartøy under 28 meter som fisker etter torsk med konvensjonelle redskaper nord for 62° N, er det til disposisjon en gruppekvote på 102.965 tonn torsk for 2001.

Norges Fiskarlag tilrår at gruppekvoten fordeles på det enkelte fartøy under 28 meter med fulle rettigheter som maksimalkvoter etter samme kvotestige som for 2000. Det kreves at en legger inn en overfordeling fra årets begynnelse som er så høy at det blir redusert behov for justeringer på senhøsten for å ta opp tildelte kvoter. Norges Fiskarlag tilrår at det legges inn en overfordeling på 40% fra årets begynnelse.

Dette gir følgende kvote til det enkelte fartøy i 2001:

| Lengde    | Faktor | Maksimal kvote |
|-----------|--------|----------------|
| 0 - 6,9   | 1.38   | 15.1           |
| 7 - 7,9   | 1.68   | 18.4           |
| 8 - 8,9   | 1.88   | 20.6           |
| 9 - 9,9   | 2.37   | 26.0           |
| 10 - 10,9 | 3.07   | 33.7           |
| 11 - 11,9 | 3.96   | 43.4           |
| 12 - 12,9 | 4.85   | 53.2           |
| 13 - 13,9 | 6.03   | 66.1           |
| 14 - 14,9 | 6.92   | 75.9           |
| 15 - 15,9 | 8.01   | 87.8           |
| 16 - 16,9 | 9      | 98.7           |
| 17 - 17,9 | 9.99   | 109.5          |
| 18 - 18,9 | 10.98  | 120.4          |
| 19 - 19,9 | 11.87  | 130.1          |
| 20 - 20,9 | 12.66  | 138.8          |
| 21 - 21,9 | 13.35  | 146.4          |
| 22 - 22,9 | 13.94  | 152.8          |
| 23 - 23,9 | 14.54  | 159.4          |
| 24 - 24,9 | 15.03  | 164.8          |
| 25 - 25,9 | 15.52  | 170.1          |
| 26 - 26,9 | 16.02  | 175.6          |
| 27 - 27,9 | 16.51  | 181.0          |

10. Fartøy under 11 meter gis en garantert andel av maksimalkvoten for den enkelte lengdegruppe på 40%.

Periodisering.

11. Gruppekvoten for fartøy under 28 meter som fisker etter torsk med konvensjonelle redskaper, vil Norges Fiskarlag tilrår periodiseres med 25.000 tonn til et fiske etter 1. mai og ut året.

**Telefaks**Vår dato  
301100Vår referanse  
20000517/11-532.1

4 av 5

Påkestopp.

12. Norges Fiskarlag krever at det ikke innføres en stopp i fisket nord for 62° N i 2001 i forbindelse med påsken. Det vises i denne forbindelse til de foreslåtte endringer i helligdagsfredning, samt til vedtak fattet i arbeidsutvalgssak 38/98.

Dersom myndigheten igjen velger å overse et råd fra Norges Fiskarlag i denne saken, må en eventuell stopp i påsken, om den skal ha effekt, gjelde alle som fisker torsk nord for 62° N, herunder fritidsfisket.

Rekruttering.

13. Norges Fiskarlag viser til arbeidsutvalgssak 62/00, pkt. 4, om forskrift om adgang til å delta i fisket etter torsk for fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper nord for 62° N i 2001.

Norges Fiskarlag viser til at Fiskeridirektøren foreslår å videreføre gjeldende vilkår for deltakelse i gruppe I i 2001. Norges Fiskarlag slutter seg til dette samt til konklusjonene angående disponeringen av frigjort kvantum pga. manglende aktivitet.

**B) FISKET ETTER HYSE NORD FOR 62° N I 2001.**Totalkvote

14. I den blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen ble partene enig om å sette en totalkvote for norsk-arktisk hyse til 85.000 tonn. Etter overføringer fra Russland og med tillegg av kysthyse, vil norske fiskere i 2001 kunne fiske innenfor en totalkvote på 51.300 tonn.

Gruppekvote

15. Med utgangspunkt i landsmøtesak 11/94 om «langsiktig fordeling av ressursene mellom gruppene» vil dette gi en gruppekvote på 20.007 tonn til trål og 31.293 tonn til konvensjonelle. Av kvantumet til fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper, avsettes det et kvantum på 5.000 tonn til et fiske etter 1. oktober 2001.

Fartøy med seitråltillatelse - bifangst

16. Norges Fiskarlag viser til at for fartøy som fisker etter sei med seitråltillatelse i området mellom 62° N og 65° N, har det vært avsatt i 2000 et kvantum på 750 tonn til dekning av bifangst av hyse ved fiske etter sei. *Utnyttelsesgraden i 2000 har vært meget høy.*

Norges Fiskarlag finner likevel ikke grunnlag for å tilrå en større avsetning for 2001 til ovennevnte ordning, og tilrår at det avsettes 750 tonn hyse i 2001 til dekning av bifangst av hyse til fartøy som fisker sei i området mellom 62° og 65° N med seitråltillatelse.

Dette kvantum gir grunnlag for en forhøyet innblanding av hyse ved fiske etter sei, og Norges Fiskarlag tilrår at det gis anledning til å ha en differensiert og forhøyet innblanding i perioden 1. januar til og med 30. april 2001 i henhold til den størrelsesdifferensiering som har vært gjeldende de siste år, og 15% i perioden 1. mai og ut året.

Eventuelt ubenyttet kvantum bør reforderes senest 1. september til trålergruppen.

Torske trålere

17. Det resterende kvantum hyse til trål, vil Norges Fiskarlag tilrå fordeles på deltakende fartøy som fartøykvote etter samme nøkkel som for torsk. Det tilrås at det legges inn en overfordeling på 10% fra årets begynnelse for å sikre at kvoten blir tatt.

## Telefaks

5 av 5

Vår dato  
301100Vår referanse  
200000517/11-532.1Konvensjonelle redskaper - fartøy på eller over 28 meter

18. Norges Fiskarlag tar til etterretning at myndighetene har etablert fartøy over 28 meter som fisker hyse med konvensjonelle redskaper som egen gruppe.

Avsetningen til denne gruppen, som bør være på minimum samme nivå som i år, vil Norges Fiskarlag tilrå fordeles som fartøykvoter på deltakende fartøyer, og at det legges inn en overfordeling på 10 % for å sikre at tildelte kvoter blir tatt.

Konvensjonelle redskaper - fartøy under 28 meter

19. Norges Fiskarlag vil vise til at avsetningen til denne gruppen er økt betydelig for år 2001. Norges Fiskarlag vil ut fra dette tilrå at det settes følgende differensierte maksimalkvoter fordelt på lengdegruppene:

| <u>Lengdegruppe</u> | <u>Maksimalkvote</u> |
|---------------------|----------------------|
| under 11 meter      | 20 tonn              |
| 11 m - 13.99 m      | 25 tonn              |
| 14 m - 17.99 m      | 30 tonn              |
| 18 m - 22.99 m      | 35 tonn              |
| 23 m - 27.99 m      | 40 tonn              |

Norges Fiskarlag vil tilrå at fartøy under 11 meter gis et garantert kvantum på 40% av maksimalkvoten.

Norges Fiskarlag vil tilrå at det gis anledning til å ha bifangst på inntil 25% når det ikke er anledning til et direkte fiske.

Norges Fiskarlag vil videre tilrå at maksimalt bifangstkvantum pr. fartøy settes til 50% av maksimalkvoten og at innblandingsprosenten avregnes pr. uke.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lørentsen

Kopi til: Medlemslaga

SÁMEDIGGI  
SÁMEDIGGE  
SAEMIEDIGKIE  
SAMETINGET

Fiskeridirektoratet  
Postboks 185  
5002 BERGEN

Ástomeannudodj: Saksbehandler: Din tuj. / Dures ref.: Min tuj. / Vår ref.: Denivi / Dato:  
Inge Arne Eriksen 93 / 1687 - 77 03.12.2000

## Sametingets forslag til regulering i fiske - år 2001

### Oppsummering

Sametinget vil ved åretes reguleringer sette fokus på fangst og forvaltning av Norsk kysttorsk, gjeninnføre rekrutteringskvoter i kyst- og fjordfiske, gi større fangstrettigheter til kyst- og fjordflåten og begrense trål-, autoline- og snurrevadfiske innenfor 12 n. mil nord for 62<sup>o</sup> N.

I tillegg går Sametinget inn for at det blir innført kvoteavkorting i torsk, hyse og seifiske for de fartøyene som har kvoterettigheter i sild- og loddefiske.

### Sak 8/00 Torsk

Kvoten av norsk arktisk torsk på 155 500 tonn, fordeles med:

- 43 540 tonn (28 %) til trål
- 8 864 tonn (5,7%) til båter over 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper
- 103 097 tonn (66,3%) til båter under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper

Eventuell forskningsfangst går til fradrag av trålkvoten og overføres kvoten for nyrekruttering av fartøy under 15 meter.

Kvoten på 40 000 tonn norsk kysttorsk inngår i kvantumet som fiskes av fartøy under 28 meter, med fordeling:

- 10 000 tonn (25%) til båter mellom 13 - 27,99 meter
- 30 000 tonn (75%) til båter under 13 meter

**Gruppe I:**

- Fartøy 28 meter og over: - gruppekvoten settes til 8 864 tonn
- Fartøy under 28 meter: - gruppekvoten settes til 123 818 tonn (93 818 tonn norsk arktisk torsk og 30 000 tonn norsk kysttorsk)
- av dette avsettes det 61 903 tonn til fiske for båter under 13 meter, med en garantert minimumskvote pr. båt.

**Gruppe II:**

- gruppekvoten settes til 19 279 tonn (9 279 tonn norsk arktisk torsk og 10 000 tonn norsk kysttorsk)
- av dette avsettes 11 397 tonn til fiske for båter under 13 meter, med en garantert minimumskvote pr. båt.

Sametinget går videre inn for at sprangene mellom kvotefaktoren skal være like store mellom de forskjellige lengdegruppene når fartøy- og maksimalkvotesystemet fastsettes.

**Samlekvote**

Sametinget går inn for at alle båtene i Tysfjord, Lyngen og Tanafjorden får tilbud om deltagelse i ordningen, slik at man i disse områdene får gjennomført prosjekt i full skala. Dvs. alle båtene i området

**Aktivitetskravet**

Sametinget går inn for at aktivitetskravet for båter under 13 meter bortfaller.

**Rekrutteringskvote**

Sametinget vil også i år foreslå at det for år 2001 avsettes 4 000 tonn torsk som uavkortet skal benyttes til rekrutteringskvoter nord for 62<sup>o</sup> N og til båter under 15 meter.

**Ungdomsfiskeordningen**

Sametinget går inn for å videreføre ungdomsfiskeordningen ettersom denne ordningen anses som svært motiverende i rekrutteringsøyemed.

**Sak 8/00 Hyse**

Sametinget går inn for følgende fordeling av kvoten på 51 300 tonn hyse:

- trål får 15 400 tonn (30%) av totalkvoten
- fartøy over 28 meter får 5 130 tonn (10%) av totalkvoten
- fartøygruppen under 28 meter får 30 500 tonn (60%) av totalkvoten. Dette skal gi en økning i maksimalkvoten for hver enkelt lengdegruppene.

### **Sak 10/00 Sei**

Sametinget foreslå følgende inndeling av totalkvoten:

- trålerne får en andel på 32% som utgjør 40 000 tonn
- notfiske blir som innstillingen på 30 440 tonn
- Kommersielle redskaper får en gruppekvote på 54 660 tonn m/fordeling:
  - båter o/28 meter 4 530 tonn
  - båter u/28 meter 49 630 tonn

### **Sak 15/00 Rognkjekse**

Sametinget vil foreslå at man kun tillate båter under 13 meter å delta i rognkjeksefiske i 2001. I tillegg må båtene som deltar i dette fiske være hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark.

Maksimalkvoten pr. båt blir satt til 2 000 liter rogn.

### **Sak 18/00 Norsk vårgytende sild**

Sametinget går inn for at alle kystfiskefartøy under 13 meter som fisker med garn kan delta i fiske etter norsk vårgytende sild i 2001.

### **Sak 19/00 Lodde i Barentshavet**

Sametinget kan av prinsipielle grunner ikke støtte Fiskeridirektørens forslag om å fiske lodde i år 2001.

I tilfelle det blir gjennomført et loddefiske i 2001 må fiske først settes i gang når lodda har kommet inn til kysten og det må legges opp til en reguleringsform hvor all fangst av lodde blir produsert til konsum ved landanleggene. Det må også legges opp til en produksjonsform hvor at all utkastlodde bli tatt vare på.



## Bakgrunn for Sametingets forslag til reguleringer i fiske – 2001

### Generelle reguleringer for fiske nord for 62° N

Reguleringssystemet for torsk med enhets- og maksimalkvoter har nå eksistert i 10 år, og har på ingen måte oppfylt de overordna samfunnsmessige målsettingene om å bevare bosetningen i distriktene. I tillegg til den negative utviklingen når det gjelder fraflytting i distriktene har også den minste kyst- og fjordflåten (under 12 meter) blitt redusert med 40 % i perioden 1990-99.

Sametinget vil i reguleringene for år 2001 gå inn for at de minste båtene i kyst- og fjordområdene skal få en langt friere tilpasning i fiske enn hva tilfelle er i dag. Aktivitetskravet for båter under 10,67 meter må bortfalle, mens båter under 13 meter må få et langt lavere aktivitetskrav enn den øvrige fiskeflåten.

Som en overgangsordning til fritt fiske for båter under 35 fot og for å vinne erfaringer, vil Sametinget gå inn for "samlekvote" som et midlertidig reguleringssystem som på sikt vil kunne ut i et tilnærmet fritt fiske for båter under 13 meter i det området hvor båten er registrert.

Sametingets forslag til regulering av fiske i år 2001 bygger på at fisketrykket både for norsk arktisk torsk og norsk kysttorsk må reduseres. I tillegg arbeider Sametinget for at nærhets- og avhengighetsprinsippet skal ligge til grunn ved fangst og forvaltning nord for 62° N, dvs. de som bor nærmest ressursen også skal få fortrinnsrett ved beskatning og fangst.

Sametinget vil oppfordre (alle parter i) Reguleringsrådet til å gå inn for at det blir gjennomført kvoteavkorting i torsk-, hyse- og seikvotene, for de fartøyene som har store kvoterettigheter i sild- og loddefiskeriene.

Sametinget er orientert om at det til stadighet skjer bruks- og redskapskollisjoner innenfor 12 n.mil, mellom trålerflåten og de som fisker med faststående redskaper. Disse kollisjonene er lokalisert til området mellom 4 og 12 n. mil og er bl.a. forårsaket av at den store og mellomstore fjord- og kystflåten fisker stadig lengre ut fra land ettersom de blir mer og mer sjødyktige. Sametinget mener det vil være viktig å arbeide aktivt for å hindre redskapskollisjonene mellom flåtegruppene, ettersom disse fører til både store utgifter for fiskerne og skjult og ukontrollert beskatning av fiskeressursene. En annen årsak som bør vektlegges er at ved å flytte trålerflåte, og den konvensjonell flåte over 28 meter og alle autoline- og snurrevad fartøy over 70 fot utenfor 12 n.mil, vil man skape «ledig hav» for den større kystflåten mellom grunnlinja og 12 n.mil. Forslaget om å forby trålfiske innenfor 12 n.mil vil også kunne redusere bruksvaktas utgifter med ca. 20-30 millioner kr. Mesteparten av bruksvaktens driftsbudsjettet går i dag med til å forhindre brukskollisjoner i området 4-12 n.mil.

Tabell 1 Generelle reguleringer for fiske nord for 62° N.

| REDSKAPER       | FARTØYSTØRRELSER  | FISKEOMRÅDE             |
|-----------------|---|-------------------------|
| Tral            |   | Utenfor 12. n. mil      |
| Andre redskaper | Fartøy over 28 meter, samt alle fartøy som har innfrysningsskapasitet | Utenfor 12. n. mil      |
| Autoline        | Fartøy over 70 fot, samt alle fartøy som har innfrysningsskapasitet   | Fiske utenfor 12 n. mil |
| Autoline        | Fartøy 55 - 70 fot  | Fiske utenfor 4 n. mil  |
| Snurrevad       | Fartøy over 70 fot, samt alle fartøy som har innfrysningsskapasitet   | Fiske utenfor 12 n. mil |
| Snurrevad       | Fartøy 55 - 70 fot  | Fiske utenfor 4 n. mil  |

De generelle reguleringene er bl.a. basert på å løse problemer som i de siste årene har oppstått ved at store autoline- og snurrevadbåter fisker inne i fjordene, og fratår befolkningen i fjordene deres næringsgrunnlag.

### Fangstfordeling

For å skape større likhet mellom lengdegruppene vil Sametinget foreslå at man i fremtidige reguleringer deler opp flåtegruppen under 28 meter (både gruppene I og II) i to kvotegrupper a og b;

Gruppe a: 0 - 12,99 meter

Gruppe b: 13 - 27,99 meter

Hver av gruppene får avsatt egne gruppekvoter som blir fordelt med bakgrunn i historisk fangst fra perioden 1977-99 (se tabell 2).

Tabell 2. Gjennomsnittsfangst for fartøy under 28 meter i perioden 1977-1998

(Kilde: Fiskeridirektoratet, 1999)

| Flåtegruppe     | Gjennomsnittlig fangst, for årene 1977-88 |         | Gjennomsnittlig fangst, for årene 1989-98 |         | Gjennomsnittlig fangst, for årene 1977-98 |         |
|-----------------|---|---------|---|---------|---|---------|
|                 | tonn                                      | Prosent | Tonn                                      | Prosent | Tonn                                      | prosent |
| a) 0 - 12,99 m  | 71 642                                    | 42      | 61 783                                    | 41      | 67 161                                    | 42      |
| b) 13 - 27,99 m | 97 389                                    | 58      | 94 644                                    | 59      | 96 141                                    | 58      |

Refordeling av kvoter og rettigheter skal kun skje innenfor hver enkelt gruppe.

Sametinget vil på bakgrunn av fangsthistoriske data (tabell 2) foreslå at det innføres fritt fiske for alle fartøyer under 35 fot (10,67 meter) og som driver fisker i sitt hjemmefylke hvor fartøyet er registrert.

## Sak 8/00 Regulering av fiske etter torsk nord for 62° N i 2000.

Ved beskatning av fornybare fiskeriressurser i Barentshavet legger Sametingets de anbefalte kvotene fra Det Internasjonale Havforskningsråds komité (ACFM) til grunn, slik at man på et faglig nivå kan oppnå en langsiktig og bærekraftig utnyttelse av ressursene.

### Norsk arktisk torsk

ACFM har i år gitt en anbefalt kvote på 263 000 tonn i 2001 for at man i 2003 skal ha en gytebiomasse på 500 000 tonn. Hensikten med et slik kvoteanslag er at gytebestanden skal vokse. Imidlertid har den norsk-russiske fiskerikommisjonen sett bort fra dette faglige rådet og satt årets kvote til 435 000 tonn. Årets kvote er betydelig større enn forskernes anbefaling og når man ser hvordan kvoten ble satt i både 1999 og 2000 gir dette et betydelig overfiske. Ut fra en slik beskatningsform forventer Sametinget ytterligere nedgang i gytebestanden for både norsk arktisk torsk og norsk kysttorsk.

### Norsk kysttorsk

ACFM har gitt en kvoteanbefaling på 22 000 tonn ettersom gytebiomassen er drastisk redusert i år 2000. Til tross for forskernes vilje til å bygge oppbestanden fastsetter den norsk-russiske fiskerikommisjonen kvote for norsk kysttorsk til 40 000 tonn for de neste tre årene. Sametinget ønsker at anbefalingen fra ACFM legges til grunn ved senere kvotefastsettelser.

Sametinget ser på denne bestanden som en svært viktig ressurs for de som bor i samiske kyst- og fjordområder og vil derfor foreslå at det dannes en arbeidsgruppe som får i mandat å komme med forslag til fangst og forvaltning av norsk kysttorsk (se sak. 22/00)

Tabell 2 Sametingets forslag til fordeling av torskekvoten for år 2001

| FORDELING                           |                  | NORSK ARKTISK TORSK                 |                                    | NORSK KYSTTORSK                     |                                      | TIL SAMMEN                            |                                   |
|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Kvote                               |                  | 155.500 tonn                        |                                    | 40.000 tonn                         |                                      | 195.500 tonn                          |                                   |
| Trål                                | tonn<br>prosent: | 43 540 t<br>28%                     |                                    |                                     |                                      | 43 540 t<br>22,3%                     |                                   |
| Havfiskebåter o/<br>28m             | tonn<br>prosent: | 8 864 t<br>5,7%                     |                                    |                                     |                                      | 8 864 t<br>4,5%                       |                                   |
| Trål og båter<br>o/28 meter         | tonn<br>prosent: |                                     |                                    |                                     |                                      | 52 404 t<br>26,8% (av totalkvoten)    |                                   |
| Kystfiskeflaten:                    | tonn<br>prosent: | 103 097 t<br>66,3%                  |                                    | 40 000 t<br>100%                    |                                      | 143 097 t<br>73,2%                    |                                   |
| Konvensjonelle<br>båter under 28 m: | tonn<br>prosent: | <u>Gruppe I.</u><br>93 818 t<br>91% | <u>Gruppe II.</u><br>9 279 t<br>9% | <u>Gruppe I.</u><br>30 000 t<br>75% | <u>Gruppe II.</u><br>10 000 t<br>25% | <u>Gruppe I</u><br>123 818 t<br>63,3% | <u>Gr. II</u><br>19.279 t<br>9,9% |
| Båter 13-27,99 m                    | tonn<br>prosent: | 54 414 t<br>58%                     | 5 382 t<br>58 %                    | 7 500 t<br>25 %                     | 2 500 t<br>25%                       | 61.914 t<br>31,7%                     | 7 300 t<br>4,0%                   |
| Båter w/ 13 m                       | tonn<br>prosent: | 39.403 t<br>42%                     | 3.897 t<br>42%                     | 22 500 t<br>75%                     | 7 500 t<br>75%                       | 61 903 t<br>31,7%                     | 11 397 t<br>5,8%                  |

### Kvotefaktor

Dagens reguleringsmodell med forskjellige kvotefaktorer alt etter hvilken lengdegruppe båten er i, har etter hvert vist seg å få svært uheldig virkninger. Dette gjelder både fangstrettigheter (kvoter) og mindre lønnsomhet for de minste fartøygruppene.

En slik måte å fordele ressursene på, gjør at man begrenser lønnsomheten og utviklingsmuligheten for enkelte lengdegrupper, mens andre får bedre rammevilkår. Ved å benytte denne fordelingsmodellen år etter år er det noen som hele tiden er vinnere, mens andre stadig taper i kampen om rettigheten til ressursene og lønnsom drift.

Sametinget er opptatt av å bevare bosetning, kultur og språk og vil med dette foreslå at ved bruk av fartøy- og maksimalkvotesystemet, må trinnene eller sprangene i kvotefaktoren være like store mellom de forskjellige lengdegruppene.

### Aktivitetskravet

Sametinget ønsker ikke å opprettholde aktivitetskravet for båter under 13 meter i år 2001. ettersom denne flåtegruppen til tider er begrenset i fiske på grunn av dårlig vær og lite fisk i sine nærområder. Når det gjelder flåten under 13 meter og som er hjemmehørende i Øst-Finnmark er de i tillegg begrenset i fiske etter torsk, hyse og sei på grunn av en voksende kongekrabbebestand.

### Rekrutteringskvote

Sametinget ser rekruttering til fiskeryrket som et svært viktig for å opprettholde samisk kultur, språk og næring.

Slik dagens fiskeriforvaltning har utviklet seg med kvotereguleringer på alle viktige fiskebestander, er det svært viktig at man avsetter egne rekrutteringskvoter til de som vil etablere seg i yrket. En ordning med rekrutteringskvoter vil etter Sametingets mening være en ordning som kan bidra til at man begrenser den fraflyttingen som i dag skjer i distriktene. Sametinget ser i dag en rekke uheldige virkninger av at Reguleringsrådet i 1998 og 1999 ikke fulgte opp Sametingets forslag om å avsette 3.000 tonn torsk til rekrutteringskvoter for 1999 og 2000.

Sametinget vil også i år foreslå at det for år 2001 avsettes 4 000 tonn torsk som uavkortet skal benyttes til rekrutteringskvoter nord for 62<sup>o</sup> N og til båter under 15 meter.

## **Sak 8/00 Regulering av fiske etter hyse nord for 62<sup>o</sup> N i 2001**

Gjennomføringen av reguleringer i hysefiske i 2000 har vist seg å ha vært svært problematiske, hvor fiskerne til tider har uttalt seg meget negativt til både de tiltakene som har vært iverksatt og den måten tiltakene har vært gjennomført på.

Sametinget har lagt merke til den positive viljen myndighetene har vist ovenfor de minste båtene når det gjelder å fiske hyse. Til tross for denne velviljen har ikke myndighetene på noen måte maktet å tilfredsstillende behovet til kyst- og fjordflåten som fisker hyse med konvensjonelle redskaper. Sametinget vil rette på dette ved å foreslå følgende fordeling av hysekvoten på 51 300 tonn for 2001:

- trål får 15 400 tonn (30%) av totalkvoten
- fartøy over 28 meter får 5 130 tonn (10%) av totalkvoten

- fartøygruppen under 28 meter får 30 500 tonn (60%) av totalkvoten. Dette skal gi en økning i maksimalkvoten for hver enkelt lengdegruppene.

### **Sak 10/00 Regulering av fiske etter sei nord for 62° N i 2001.**

Reguleringer av seifiske i 2000 har i likhet med fiske i 1999 vist seg å være problematiske, med mange kritiske uttalelser fra både fiskerne og kjøpersiden. Kritikken har i første rekke gått på fordeling av kvotene mellom redskapsgruppene, men også måten regulering av fiske har vært gjennomført på.

Sametinget har lagt merke til at myndighetene på langt nær har maktet å tilfredsstille behovet for kyst- og fjordflåten som fisker stor sei med konvensjonelle redskaper. Dette forholdet må myndighetene gjøre noe med ved deling av kvoten mellom redskapsgruppene, samt ved gjennomføring av reguleringer i seifiske for år 2001.

Sametinget foreslå følgende inndeling av totalkvoten:

- trålerne får en andel på 32% som utgjør 40 000 tonn
- notfiske blir som innstillingen på 30 440 tonn
- Kommersielle redskaper får en gruppekvote på 54 660 tonn m/fordeling:
  - båter o/28 meter 4 530 tonn
  - båter u/28 meter 49 630 tonn

### **Sak 15/00 Regulering av rognkjekse i Nordland, Troms og Finnmark i år 2001.**

Rognkjeksefiske er et fiske som foregår på grunt vann (1 - 10 meter) og har av den grunn vært et fiske hvor mesteparten (94,5 %) av flåten som deltok i fiske i 2000 var under 13 meter. Rognkjeksfiske er med andre ord et fiske for de små båtene som driver et utstrakt hjemmefiske når det gjelder både torsk, hyse og seifiske.

Sametinget er enig med fiskeridirektøren og den faglige rapporten om at rognkjeksbestanden burde vært regulert strammere slik at bestanden kom opp på et høyere nivå enn hva tilfelle er i dag, men Sametinget er ikke enig i de forslag som Fiskeridirektøren fremsetter ettersom dette forslaget ikke skjærer fiske til de båtene som har rognkjeksressursen i sine nærrområder. For å ivareta hensynet til både oppbygginga av rognkjeksbestanden og til de fartøyene som er mest avhengig av ressursen vil Sametinget foreslå følgende regulering for rognkjeksfiske i år 2001:

- A) Sametinget vil foreslå at man kun tillate båter under 13 meter å delta i rognkjeksfiske i 2001. I tillegg må båtene som deltar i dette fiske være hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark.
- B) Maksimalkvoten pr. båt blir satt til 2 000 liter rogn.

### **Sak 18/00 Regulering av fiske etter norsk vårgytende sild i 2001.**

Sametinget vil peke på den viktige rollen norsk vårgytende sild har spilt for bosetning og næringsgrunnlaget for både de store og de små båtene i kyst- og fjordområdene. Nå når denne ressursen er på et biologisk akseptabelt bestandsnivå, anser Sametinget det som meget viktig at båter under 13 meter og som fisker med garn, må få en friere tilpasning i dette fisket enn hva Fiskeridirektøren foreslår. En friere tilpasning av fiske etter norsk vårgytende sild for de minste båtene være et viktig bidrag til å skape aktivitet i samiske kyst- og fjordområder. Sametinget vil derfor foreslå følgende:

- Alle kystfiskefartøy under 13 meter som fisker med garn kan delta i fiske etter norsk vårgytende sild i 2001.

### **Sak 19/00 Regulering av fiske etter lodde i Barentshavet i 2001**

Sametinget har ved gjentatte anledninger påpekt loddas viktige plass i økosystemet, og er av den grunn skeptisk til at det nå skal settes i gang et forholdsvis stort loddefiske med en kvote på 630 000 tonn.

Sametinget er usikker på hvordan et slikt stort uttak av loddebestanden vil virke inn på økologien i Barentshavet og på kysten av Finnmark, ettersom loddebestanden spiller en sentral og avgjørende rolle i økosystemet i disse områdene. Sametinget mener at "føre var"-prinsippet bør brukes ved forvaltning og fangst av loddebestanden.

Sametinget har også merket seg at det er svært mange fiskere som er skeptiske til et stort loddefiske i år 2001, slik det legges opp til fra fiskerimyndighetene. De er redde for at dette fisket vil få stor innvirkning på veksten og utvikling for andre fiskeslag, ettersom lodda er maten (byttedyr) for svært mange andre fiskearter. Sametinget er i likhet med disse fiskerne bekymret for at et loddefiske på 630 000 tonn i år 2001 vil være med på å ødelegge en bestand som det har tatt mange år på å bygge opp.

Sametinget vil i dagens situasjon videreføre "føre var"-prinsippet når det gjelder beskatning av lodderessursen, slik at man ikke forrykker den økologiske balansen i både Barentshavet og på kysten.

I tilfelle det blir gjennomført et loddefiske i 2001 må fiske først settes i gang når lodda har kommet inn til kysten og det må legges opp til en reguleringsform hvor all fangst av lodde blir produsert til konsum ved landanleggene. Det må også legges opp til en produktionsform hvor at all utkastlodde bli tatt vare på.

## Sak 22/00 Eventuelt

### Norsk kysttorsk

Ved beskatning av fornybare fiskeriressurser i Barentshavet legger Sametingets de anbefalte kvotene fra Det Internasjonale Havforskningsrådets komité (ACFM) til grunn, slik at man på faglig nivå kan oppnå en langsiktig og bærekraftig utnyttelse av ressursene.

Norsk kysttorsk er en bestand som oppholder seg (hele sin livssyklus) i norske kyst- og fjordområder (innenfor 12 n.mil) og er av den grunn tilgjengelig hele året. Kysttorskens tilgjengelighet er viktig for den mindre kyst- og fjordflåten som har begrensa aksjonsradius og spesielt de som driver kombinasjonsnæring, ettersom de vanskelig kan fiske på bestander som ikke befinner seg i deres nærområder. Fiskerne i samiske kyst- og fjordområder har en driftsform hvor man benytter små fartøy i fiske, og er av den grunn svært avhengig av at norsk kysttorsk er å finne i sine områder.

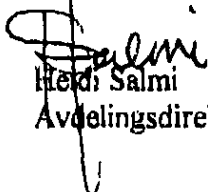
Anbefalt kvote for norsk kysttorsk fra ACFM er for året 2001 satt til 22 000 tonn norsk, noe som er 18 000 tonn mindre enn hva som norske fiskerimyndigheter har satt som årlig kvote for perioden 1977 – 2000. Dette uttaket vil opprettholde totalbestanden og gytebestanden på samme lave nivå i 2002 som ved inngangen til 2001. Det anbefalte uttaket på 22 000 tonn er derfor det maksimale faglige forsvarlige uttak av norsk kysttorsk i 2001.

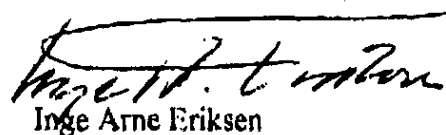
Til tross for det høye fiskepresset de siste årene og en bestanden i kraftig nedgang, vedtok den norsk-russiske fiskerikommisjonen å sette kvoten til 40 000 for årene 2001-2003. Et kvantum på 40.000 tonn vil allerede første året (2001) gi et overfiske på 18 000 tonn i forhold til de faglige anbefalingene ACFM har gitt. Ut fra et så stort overfiske er det å forvente en ytterligere tilbakegang i bestanden av norsk kysttorsk.

Sametinget ser meget alvorlig på at bestanden av Norsk kysttorsk er sterkt redusert samtidig som norske fiskerimyndigheter går inn for en kvote på 40 000 tonn som er det dobbelte av det kvantumet forskerne anbefaler. Ut fra en slikt beskatningsgrad som det i dag legges opp til, er det å forvente at bestanden blir ytterligere redusert og lønnsomheten for de små fartøyene blir dårligere.

Sametinget vil med dette foreslå at det oppnevnes en arbeidsgruppe som får i mandat å belyse problemstillinger som naturlig ligger til forvaltning og fangst av norsk kysttorsk, slik at man på sikt kan få en langsiktig og bærekraftig utvikling av bestanden.

Mød hilsen

  
Heidi Salmi  
Avdelingsdirektør

  
Inge Arne Eriksen

Vår ref.: GOS

Vår dato: 29. november 2000

Deres ref:

Deres dato

*SØFK* *MH*



**NORGES  
KYSTFISKERLAG**

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet  
Reguleringsrådet

*W25*

FISKERIDIREKTORATET  
AR.

01. DES. 2000

|         |         |
|---------|---------|
| SAKSNR. | 00K.NR. |
| 3796/00 | 31      |

**REGULERING AV FORSKJELLIGE FISKERIER I ÅR 2001.**

Vedlagt følger Norges Kystfiskerlag sine forslag til regulering av forskjellige fiskerier i år 2001.

Med vennlig hilsen  
Norges Kystfiskerlag

*Geir-Olaf Sørensen*  
Geir-Olaf Sørensen  
Administrasjonssekretær

Vedlegg: Innledning til Regulering av de forskjellige fiskerier i år 2001.

Regulering av fisket etter norsk-arktisk torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2001.

Regulering av fisket etter norsk-arktisk hyse og kysthyse nord for 62°N i 2001.

Regulering av fisket etter sei nord for 62°N i 2001.

Regulering av fisket etter NVG-sild i 2001.

Regulering av fisket etter makrell i 2001.

Regulering av fisket etter lodde i 2001.

Regulering av fisket etter blåkveite i 2001.



## Reguleringer av de forskjellige fiskerier i 2001. Innledning.

Mange kystfiskere føler i dag stor uttryggghet for framtida. Mange av de fiskeressurser som norske fiskere er avhengige av er i dag på et kritisk lavt nivå. Tilliten til norsk fiskeriforvaltning er mildt sagt tynnslitt etter at tre tusen kystfiskefartøyer i løpet av 90-tallet er presset ut av torskefiske til ingen nytte. Samtidig som vi har måttet se på at det med myndighetenes aktive støtte har blitt investert enorme beløp i nye, ulønnsomme havfiskefartøyer som skal beskatte de samme ressursene.

Norges Kystfiskarlag har alltid vært villig til å ta ansvar for ressursene, og det skal vi fortsette med. Men ikke alene!

- Det må være et overordnet mål for norsk ressursforvaltning at den skal være bærekraftig, både sosialt, økonomisk og biologisk.

Norge har forpliktet seg internasjonalt til å legge vitenskapelige anbefalinger basert på føre-var prinsippet til grunn for reguleringene. Det har lenge vært klart at forskerne i Det Internasjonale Havforskningsråd ofte har skrøpelig grunnlag for sine anbefalinger. Forskerne baserer mye av sine beregninger på fangsttall. Med det forvaltningsregime vi i dag har er det en kjent sak at det jukes både med fiskeslag og størrelsessammensetning i fangstene, i tillegg til at store kvanta småfisk dumpes på feltet. Med et dårlig og usikkert datagrunnlag må nødvendigvis beregningene bli usikre. Det er nettopp fordi usikkerheten i dataene er så stor at forskerne må mane til forsiktighet.

For tredje år på rad har nå den Norsk-Russiske fiskerikommisjon anbefalt kvoter som ligger himmelhøyt over forskernes anbefalinger, og som ganske sikkert vil føre til ytterligere reduksjon i de norsk-arktiske bestandene. På den måten håper havfiskeinteressene å kunne fortsette sitt uvettige rovfiske i enda ett år, mens kystfiskerne må betale gildet gjennom at fisk som skal inn til kysten på nærings- og gytevandring tas opp av havet før den kommer inn til kysten.

Spørsmålet om bærekraft er imidlertid knyttet både til mengde og fiskemønster. De signaler som kommer fra forskermiljøet går entydig i retning av at de anser at uttaket av ungfisk i flere fiskerier i dag er for stort.

- I en situasjon hvor kvoteanbefalingen må bli usikre, krever Norges Kystfiskarlag at Havforskningsrådet (ICES) i fremtiden også må bli bedt om å gi anbefalinger, ikke bare om totalkvoter men også om hvilke endringer i fangstmønster som kan bidra til mer bærekraftig forvaltning, og til at føre-var prinsippet blir bedre ivaretatt.

De fleste større bestandene som norske fiskere utnytter, vandrer i mellom flere lands økonomiske soner. Når det gjelder de norsk-arktiske bestandene, og nordsjøbestandene så tas 60 - 100% av fangsten av norske, russiske og internasjonale havfiskefartøyer som fisker med aktive redskaper som trål og ringnot. Bestandsutviklingen bestemmes først og fremst av hva denne havfiskeflåten foretar seg.

Norge har i dag kvoteavtaler med Russland, EU, Island, Grønland og Færøyene om regulering av fisket i Barentshavet, Norskehavet og Nordsjøen. I tillegg har vi avtaler med Sverige og Danmark om fisket i Skagerrak og Kattegatt. Avtalene dekker både fastsettelse av totalkvoter, og gjensidig kvotebytte, og omfatter de fleste viktige bestander så som torsk, hyse, sild, makrell og lodde. Det forhandles dessuten om felles minstemålsbestemmelser, kontrolltiltak og lignende

- Norges Kystfiskerlag krever at norske myndigheter innenfor kvoteavtalen med de enkelte land søker å endre fiskemønsteret i retning av en mer bærekraftig beskatning. Det vil i klartekst si at uttaket av småfisk må reduseres gjennom økt minstemål, bruk av mer selektive redskaper og økt kontroll med havfiskeflåten for å hindre utkast og kvotejuks.
- Norges Kystfiskerlag krever at norske myndigheter i forhandlinger med andre land om kvotefastsettelse skal arbeide for at det traktatfestes et fast tak for fiskedødelighet, slik at totalkvoten pr år settes til en fast prosent av den fangstbare bestand ved begynnelsen av kvoteåret, innenfor grensen for hva som kan anses som langsiktig forsvarlig utbytte.
- Norges Kystfiskerlag krever at norske myndigheter fører et strengt regime med stengning av felt med mye ungfisk.
- Norges Kystfiskerlag krever at sporingsutstyr og inspektører blir påbudt om bord i samtlige havfiskefartøyer i norsk sone, og på norske fartøyer i andre lands soner, slik at en får en bedre kontroll med at reguleringsbestemmelsene blir fulgt.
- Norske og utenlandske havfiskefartøy pålegges meldeplikt før leveranser i norske havner.

En stadig økende del av den russiske kvoten blir fisket av norskregistrerte fartøyer og av norskeide og/eller norskkontrollerte fartøy under fremmed flagg. Slik situasjonen er i Russland, må vi vente at denne utviklingen vil fortsette.

- Norges Kystfiskerlag krever at det iverksettes tiltak overfor denne flåten, slik at samtlige norsk-kontrollerte fartøy og utenlandske fartøyer som leverer i norsk havn blir underlagt norsk lov hva angår minstemålsbestemmelser og bestemmelser om utkast etc.

Det er gjennom flere års forskning vel dokumentert at vi langs kysten har lokale bestander av torsk, hyse, sei, rødspette osv. Mange av disse bestandene er i god forfatning, og det er ingen grunn til at kystfiskere ikke skal kunne utnytte sine lokale ressurser bare fordi de norsk arktiske bestandene av samme art er truet.

For å legge grunnlaget for et bedre reguleringsregime for lokale ressurser mener Norges Kystfiskerlag at en må få et klarere skille mellom havfiskeflåte og kystflåte, og mellom aktive og passive redskaper.

29. november 2000

- Norges Kystfiskarlag krever at vi får et separat forvaltningsregime for lokale ressurser, hvor kystbestandene forbeholdes kystflåten.
- Vi forutsetter at myndighetene vil følge opp signalene fra Stm.nr. 51, og henviser fartøy over 28 meter til å fiske utenfor 12-milsgrensen. Dessuten må også autolinefartøy under 28 meter med fryseri om bord, henvises til å fiske utenfor 12 n.mil.
- Med den teknologiske utvikling en har sett i snurrevadfisket, er det klart at dette redskapet i en del tilfeller har utviklet seg på en måte som gjør at snurrevad må reguleres som trål, og ikke som konvensjonelt redskap. Innenfor 4 n.mil må det kun være tillatt å bruke snurrevad med maksimalt 150 maskers høyde og maksimalt 4 kveiler (880 meter) tau. På gytefelt må all bruk av snurrevad forbys

Norges Kystfiskarlag har gjentatte ganger tatt til orde for at retten til å høste av havets grøde er en allmenningrett som tilhører alle dem som bor på kysten.

Vi mener å ha solid sedvanerettslig belegg for å hevde at det finnes en slik «ytre allmenning», og vi mener at Staten ikke har lovlig belegg for å privatisere bruken av denne allmenningen.

Vi har i dag et forvaltningsregime som gjør utstrakt bruk av adgangsbegrensning kombinert med kvoteordninger, hvor adgangen til å delta også berettiger til en viss kvote(andel) av ressursen. På denne måten har det skjedd en snik-privatisering av den ytre allmenningen.

Norges Kystfiskarlag er prinsipielt av den mening at allmenningen skal være åpen for alle som ønsker å livnære seg av fisket. Bruken av allmenningen må derimot være regulert gjennom tekniske reguleringer som redskapsbegrensning, minstemål, periodisk stengning av felt etc. Slike reguleringer vil også måtte omfatte bruken av konvensjonelle redskaper.

- I den grad det måtte være behov for å fastsette fartøyskvoter, bør disse fastsettes på basis av mannskapstall, dvs. at alle som ønsker å delta får tildelt en ikke omsettelig personkvote.

Behovet for vern og gjenoppbygging av viktige bunnfiskbestander som norsk-arktisk hyse og torsk er særlig stort, og kvotegrunnlaget neste år vil være langt lavere enn i ett normalår. Samtidig er bestandene av pelagiske fiskeslag som, makrell og lodde i god forfatning. I denne situasjonen mener Norges Kystfiskarlag det vil være riktig å prioritere de mest torskeavhengige fartøyene når de norske kvotene av bunnfiskarter skal fordeles.

Fartøyer som ønsker å delta i not- og trålfisket etter pelagiske arter som makrell, sild, og lodde, i rekefisket og i notfisket etter sei, må få reduserte sine kvoter på torsk, hyse og andre bunnfiskarter.

## Regulering av fiske etter norsk arktisk torsk og kysttorsk nord for 62°N i 2001.

ACFM (Havforskningsrådets komite for fiskerireguleringer) anbefalte for 1999 en totalkvote på 360.000 tonn norsk arktisk torsk. I den norsk-russiske fiskerikommisjon ble kvoten for norsk arktisk torsk i 1999 fastsatt til 480.000 tonn. Regnet i tonn innebar det at en for andre år på rad la opp til et overfiske på 33% ut over forskernes anbefalinger.

Høsten 1999 la forskerne fram anbefalinger på torsk for år 2000. Alt avhengig av hvor lang tid man skulle bruke på bygge opp igjen gytebestanden til forsvarlig nivå på 500.000 tonn, la ACFM fram kvote-anbefaling for år 2000 på 110.000 til 260.000 tonn. **Den norsk russiske fiskerikommisjon fastsatte totalkvoten for år 2000 til 390.000 tonn.**

Beregninger som nylig er framlagt av ACFM viser at gytebestanden har økt litt i løpet av år 2000. Med dagens kvotefordeling blir 70-80% av den norsk arktiske torsken fisket med trål, av nordmenn, russere, islendinger og andre.

Fiskeinnsatsen de siste årene tilsvarer et årlig uttak på over 60% av totalbestanden ( $F > 0,9$ ). En har i tillegg fått en omlegging av fiskemønsteret i retning av yngre årsklasser. Det betyr at det er blitt fisket langt flere individer enn hva som ble forutsatt i forskernes råd. Den effektive fiskedødeligheten er økt, og vekstevnen i bestanden er redusert.

Fiskerikommisjonen ble i 1997 enig om at den norsk arktiske torsken skulle forvaltes slik at gytebestanden ikke kom under 500.000 tonn, og fiskeinnsatsen skulle reduseres slik at en ikke tok ut mer enn 35% av totalbestanden pr år ( $F = 0,42$ ).

ACFM har nå sagt at det er nødvendig å sette i verk en plan for gjenoppbygging av bestanden av norsk-arktisk torsk. De sier videre at for å bygge opp gytebestanden til over 500 000 tonn i år 2003, må fiskedødeligheten reduseres til under 0,32 i minst to år (fiskedødelighet i år 2000 er beregnet til 0,63). Fangsten må da holdes under 263 000 tonn i år 2001.

### Forvaltning.

Norges Kystfiskarlag har alltid hevdet at vi skal ha en bærekraftig forvaltning av havets ressurser. Vi har argumentert for ansvarlig fiske, og vi har hilst føre-var-prinsippet velkommen. Vi har hele tiden advart mot den utviklingen som vi nå ser konsekvensen av, og vi må konstatere at totaluttaket i flere år på rad har ligget langt over forskernes anbefaling.

Med et uforsvarlig høyt totaluttak blir det desto viktigere å få til et mer bærekraftig fiskemønster, og vi ser med tilfredshet at havforskerne nå, gjennom sine anbefalinger om at beskatningsmønsteret må endres, støtter opp om Norges Kystfiskarlag sine gjentatte krav.

### Norges Kystfiskarlag krever at;

- En må endre fiskemønsteret i retning av en mer bærekraftig beskatning, slik at bestanden kommer på fote igjen. Det vil i klartekst si reduksjon i trålfisket, og at uttaket av småfisk må reduseres gjennom økt minstemål i trålfisket, og omlegging til mer bruk av passive og selektiv redskaper.
- En må fordele den norske kvoteandelen slik at en i størst mulig grad ivaretar målsettingen om bærekraftig utvikling, både sosialt og biologisk. Det vil i klartekst si at kystflåten må prioriteres.

Skal en få til et bedre beskatningsmønster, er det først og fremst fisket til den norske og internasjonale trålerflåten en må konsentrere seg om. Norges Kystfiskarlag vil gjenta sitt krav om en økning i maskevidden i trål til 155 mm og obligatorisk bruk av rist med 80 mm spileavstand i norsk sone. Dette vil redusere fangsten av småtorsk samtidig som det vil lette beskatningen på hysebestanden. Dette mener vi er gunstig i en situasjon hvor både hyse- og torskebestanden er nedfisket.

Vi krever at norske myndigheter fører et strengere regime med stengning av felt med mye ungfisk. Myndighetene har med hjemmel i saltvannsfiskeoven påbudt sporingsutstyr på en del fartøyer, og de har også engasjert noen få kontrollører om bord i fartøyene.

Norges Kystfiskarlag krever at sporingsutstyr og inspektører blir påbudt om bord i samtlige havfiskefartøyer i norsk sone, og på norske fartøyer i andre lands soner, slik at en får en bedre kontroll med at reguleringsbestemmelsene blir fulgt og at fisk ikke dumpes.

En stadig økendè del av den russiske kvoten blir imidlertid fisket av norskregistrerte fartøyer, eller av norskeide og/eller norskkontrollerte fartøy under fremmed flagg. Vi krever at Fiskeridirektøren og Fiskeridepartementet iverksetter tiltak overfor denne flåten, slik at samtlige norsk-kontrollerte fartøy blir underlagt norsk lov hva angår minstemålsbestemmelser og bestemmelser om utkast etc.

En må i forskriftene for 2001 få et klarere skille mellom havfiskeflåte og kystflåte, og mellom aktive og passive redskaper. På den måten kan en legge grunnlaget for et bedre reguleringsregime for lokale ressurser.

### Vi vil særlig fremheve to punkter:

- Vi er tilfreds med at autolinefartøy over 21 meter nå er henvist til å fiske utenfor 4-mila. Vi vil likevel på ny kreve at myndighetene vil følge opp signalene fra Stm.nr. 51, og henvise fartøy over 28 meter til å fiske utenfor 12-milsgrensen. Dessuten må også autolinefartøy under 28 meter med fryseri om bord, henvises til å fiske utenfor 12 n.mil.
- Med den teknologiske utvikling en har sett i snurrevadfisket, er det klart at dette redskapet i en del tilfeller har utviklet seg på en måte som gjør at stor-snurrevad må reguleres som trål, og ikke som konvensjonelt redskap. Innenfor 4 n.mil må det kun være tillatt å bruke snurrevad med maksimalt 150 maskers høyde og maksimalt 4 kveiler (880 meter) tau. På gytefelt må all bruk av snurrevad forbys.

### Fordeling.

Norges Kystfiskerlag er opptatt av at vi skal ha ei bærekraftig fiskerinæring. Med bærekraft mener vi ei fiskerinæring som også ivaretar hensynet til fremtidige generasjoner. Det betyr at vi både må ta vare på ressursene, og på en fiskerkultur som bærer i seg forutsetningen for videre bosetting og sysselsetting på kysten.

Norges Kystfiskerlag er prinsipielt av den oppfatning at kystflåten som fisker med selektive og passive redskaper som garn, line og jukse bør få fiske mest mulig fritt. Vi er videre av den oppfatning at kvoten av kysttorsk skal forbeholdes kystflåten i sin helhet. Dersom forskernes anbefalinger om en rask oppbygging av torskbestandene hadde blitt fulgt, ville dette ha medført en kraftig nedgang i kvotene fra 2000 – 2001 (mindre enn 263 000 tonn i 2001).

Den Norge og Russland fulgte ikke forskernes anbefalinger og har fastsatt en årlig totalkvote for norsk-arktisk torsk på 395 000 tonn for de neste tre årene. I tillegg kommer en kvote på 40 000 tonn kysttorsk.

Den norske totalkvoten for 2001 blir da 155 550 tonn norsk arktisk torsk pluss 40 000 kysttorsk, til sammen 195 550 tonn.

Når det gjelder den norske torsk kvoten vil vi derfor for år 2001 anbefale følgende fordeling:

| KVOTE-<br>FORDELING   | Norsk-arktisk<br>torsk |              | Kyst-torsk |             |
|-----------------------|------------------------|--------------|------------|-------------|
|                       | Prosent                | Tonn         | Prosent    | Tonn        |
|                       |                        | 155 550 tonn |            | 40 000 tonn |
| <b>Havfiskeflåten</b> |                        |              |            |             |
| Trålere               | 20,0%                  | 31 110       |            |             |
| Konv. over 28 m       | 9,6%                   | 14 930       |            |             |
|                       |                        |              |            |             |
| <b>Kystflåten</b>     |                        |              |            |             |
| Konv. under 28 m      | 70,4%                  | 109 510      | 100%       | 40 000      |

I tabellen er Norsk arktisk torsk fordelt mellom havfiske- og kystflåten.

Trålerne andel er fastsatt til 20%, mens autolineflåten i tråd med tidligere får 12% av den konvensjonelle flåtens kvoteandel av norsk-arktisk torsk.

Kysttorsk er forbeholdt kystflåten, og forutsatt fisket innenfor trålgrensen, dvs. i farvann hvor trål, stor-snurrevad og autoline forutsettes ikke å ha adgang.

Dersom myndighetene ønsker å videreføre årets opplegg med maksimalkvoter ber vi om at kvotestigen blir endret slik at fartøyer under 15 meter får økt sine maksimalkvoter.

Dette er en fartøytype som på mange måter er optimal ut fra kystens forutsetninger: Effektivitet er god, kapitalbehovet overkommelig og tilpasningsevnen god når ressursene svinger. Driftsmønsteret til disse båtene er ressursvennlig og biologisk bærekraftig, basert som det er på bruk av selektive og passive redskaper.

29. november 2000

Båtene leverer fangsten lokalt, de er med å sikre sysselsetting og bosetting i heimbygda samtidig som driftsmønsteret er menneskevennlig nok til å ta vare på sentrale verdier knyttet til livskvalitet og trivsel.

Det er derfor sterkt beklagelig at det nettopp er denne gruppen som gjennom de seinere års reguleringer i torsk, sei og hysefisket er blitt sterkest rammet. Norges Kystfiskarlag krever at reguleringsmyndighetene i neste års reguleringer sørger for å gi denne flåten vesentlig bedre driftsvilkår.

**Norges Kystfiskarlag kan ikke godta at kystflåten som fanger stor fisk, skaffer mest arbeidsplasser på sjø og land, skaper størst verdi i forhold til kilo fanget fisk og forurenses minst (CO2 utslipp) i forhold til landet kvantum, skal være med på å ta belastningen med strenge reguleringer nok en gang.**

## **Regulering av fisket etter norsk arktisk hyse og kyst-hyse i 2001.**

I følge der internasjonale havforskningsråd har bestanden av norsk arktisk hyse vært i stabil tilbakegang fra 1995 til 1999. Hysebestanden høstes ut over sikre biologiske grenser. Fiskedødeligheten var over føre – var grensen i 1999, og den har vært for høy de siste tre år. Den ventede nedgangen i hysebestanden i fjor har likevel ikke funnet sted. Gytebestanden ble beregnet til å ligge svært nær føre – var grensen på 80.000 tonn i 2000.

For at høstingen av bestanden skal foregå innenfor sikre biologiske grenser, tilrås det at fiskedødeligheten blir redusert til under føre-var grensen på 0,35. Det betyr at fangsten ikke må overstige 66.000.tonn i 2001.

For år 2000 ble kvoten fastsatt til 62.000 tonn mens forskernes anbefaling var 37.000 tonn.

**For år 2001 har den norsk russiske fiskerikommisjon blitt enig om fastsette kvoten av norsk arktisk hyse i år 2001 på 85 000 tonn. Den norske andelen er 46 300 tonn.**

**I tillegg til norsk arktisk hyse foregår det et fiske på lokale bestander. I de årlige kvoteforhandlingene opereres det med et kvantum på 5.000 tonn kyst-hyse, som er fastsatt ut fra historiske fangstdata for området sør for Lofoten.**

### **Ressursforvaltning.**

Norges Kystfiskarlag krever at de samme mål må legges til grunn for forvaltningen av norsk arktisk hyse som ved forvaltning av norsk arktisk torsk:

- En må innenfor kvoteavtalen med Russland søke å endre fiskemønsteret i retning av en mer bærekraftig beskatning, slik at bestanden raskest mulig kommer på fote igjen. Det vil i klartekst si at trålernes uttak av småfisk må reduseres.
- En må fordele den norske kvoteandelen slik at en i størst mulig grad ivaretar målsettingen om bærekraftig utvikling, både sosialt og biologisk. Det vil i klartekst si at kystflåten må prioriteres.



Etter mange år med flere svake årsklasser på rad, ser 1998- og 1999 årsklassene ut til å være over gjennomsnittet. Likevel vil behovet for yngelvern være stort.

Mesteparten av hysa fiskes som bifangst i torskestrål. De reguleringer som foreslås for torskefiske vil derfor få stor regulerings effekt også for hyse. Det vil si at maskevidde og spileavstand i torskestrål har stor betydning for hysebestanden.

### Fordeling.

Det er kun ved norskekysten at det av kystflåten drives et direktefiske etter hyse med passive redskap. Det fiskes år om annet 35.-50.000 tonn hyse med passive redskaper. I en situasjon med lave kvoter bør denne flåtegruppen prioriteres.

Vi går ut fra at med økt maskevidde til 155 mm og skillerist på 80 mm vil trålernes fangst av hyse bli vesentlig redusert. Det bør imidlertid settes av et kvantum til bifangst for trålerflåten og til dekning av autolineflåtens fangst av hyse.

| KVOTEFORDELING        | Norsk-arktisk hyse |             | Kyst-hyse |            | Til sammen |
|-----------------------|--------------------|-------------|-----------|------------|------------|
|                       | Prosent            | Tonn        | Prosent   | Tonn       | Tonn       |
|                       |                    | 46.300 tonn |           | 5.000 tonn | 51.300     |
| <b>Havfiskeflåten</b> |                    |             |           |            |            |
| Trålere               | 20%                | 9.260       |           |            | 9.260      |
| Konv. over 28 m       | 5%                 | 2.315       |           |            | 2.315      |
| <b>Kystflåten</b>     |                    |             |           |            |            |
| Konv. under 28 m      | 75%                | 34.725      | 100%      | 5.000      | 39.725     |

Norges Kystfiskerlag krever at kysthysa blir forbeholdt kystflåten, og vi forutsetter at autoline og stor-snurrevad reguleres ut av kystsonen.

Det åpnes opp for et begrenset direktefiske for konvensjonell kystflåte under 28 m innenfor garanterte kvoter. Når fartøyskvoten er tatt opp tillates 25 % bifangst.



# Fiskerinæringens Landsforening

Postboks 5471 Majorstua, 0305 Oslo.  
Besøksadresse: Essendropsgate 6, 0368 Oslo  
Telefon: 23 08 87 40, telefax: 23 08 87 41

|               |           |
|---------------|-----------|
| FISKERIET     |           |
| 01. DES. 2000 |           |
| 4195/00       | KON.NR. 2 |

Fiskeridirektoratet  
Boks 185  
5001 Bergen

*Wage*

Vår ref

Deres ref.

Oslo, 01.12.2000

## REGULERING AV FISKET ETTER TORSK, SEI OG HYSE NORD FOR 62°N I 2001

Etter flere år med problemer med hensyn på regulering av fisket etter hyse og sei, har fisket i 2000 gått stort sett som forventet, kvotene tatt i betraktning. Det er derfor ikke grunnlag for å gjøre store endringer, men i hovedtrekk videreføre reguleringsopplegget fra 2000.

### Generelle problemstillinger

FNL er enig i at ordningen med påsestopp i fisket blir videreført og at ordningen med ungdomsfiske videreføres.

Når det gjelder feriestopp, viser erfaringer at fiske i perioden fra begynnelsen av juli til midten av august at store deler av landingene går ubearbeidet til utlandet eller blitt levert direkte i utenlandsk havn. En stopp i fisket i denne perioden har derfor en generell positiv effekt, og vil gi økte muligheter for verdiskaping i Norge. Det er derfor viktig å se regulering og periodisering i forhold til sesongvis produksjonskapasitet (normal ferieavvikling) slik at kvantumet ubearbeidet råstoff til utlandet kan reduseres ytterligere. FNL går derfor sterkt inn for stans i fisket i hele juli måned og i første halvdel av august måned.

Økt fleksibilitet med hensyn til beregning av bifangst har virket positivt. Ordningen med fordeling av bifangst over lengre intervaller bør derfor videreutvikles. Selv om dette vil kreve lavere maksimalkvoter per fartøy, vil det etter vår mening gi en smidigere gjennomføring av fisket.

For å sikre at tildelte gruppekvoter blir fisket, bør en vurdere å innføre et fast tidspunkt på høsten for refordeling, f.eks 1.november.

### Regulering av fisket etter torsk

Reguleringene for torsk har i store trekk fungert godt i 2000 og bør videreføres for 2001.

FNL mener det bør avsettes et tilstrekkelig kvantum av kystflåten kvote for fiske etter 1.mai. For 2000 var denne avsetningen på 25 200 tonn for fartøyer under 28 meter i gruppe I. Dette kvantum bør videreføres i 2001. Videre bør ordningen for fartøyer over 28 meter videreføres, hvor 30% av linefartøyenes kvote og 20% av trålernes kvote fiskes etter 1.september.

### Regulering av fisket etter sei

Kvoten for sei er ikke kjent ennå. Forslaget til regulering er derfor satt fram under forutsetning av et tilsvarende eller høyere kvotenivå som for 2000.

FNL har registrert at Havforskningsinstituttet vurderer å tilrå en økt F-verdi, fra 0,26 til 0,31 med begrunnelse om positive biologiske effekter av et økt minstemål. FNL vil derfor tilrå at spørsmålet om minstemål blir viet økt oppmerksomhet.

FNL mener ordningen med periodisering av den konvensjonelle kvoten, fordelt på tre perioder á 4 måneder bør videreføres med henholdsvis 25%, 30% og 45%.

FNL mener ordningen med overføring av kvantum fra notflåten til konvensjonell flåte, for å dekke notflåtens fiske i konvensjonelle gruppe, må utvides fra 4 000 tonn til 10 000 tonn. En slik overføring vil gi betydelige økonomiske effekter, både fordi flåten vil beskatte sei av en større størrelse og fordi stor sei gir grunnlag for et større produktspekter enn små sei.

FNL mener notfisket bør fordeles på to perioder: 40% fra 1.mai til og med 8.juli og 60% fra og med 13.august.

### **Regulering av fisket etter hyse**

På bakgrunn av økt TAC for hyse forventer vi det vil bli lettere å gjennomføre hysefisket i 2001 enn inneværende år.

FNL mener fartøy over 28 meter, på samme måte som i 2000, må reguleres som egen gruppe. Gruppekvantumet bør reduseres i tråd med Fiskeridirektørens forslag for 2000 til 15%.

FNL mener ordningen med begrenset bifangst bør videreføres, dvs inntil 25% bifangst av hyse ved landing og maks 50% i den enkelte fangst. Total bifangst kan ikke overskride 50% av maksimumkvoten.

FNL mener det bør gjennomføres et direkte hysefiske fordelt på 3 perioder, fordelt med hhv 25%-45%-35%.

FNL mener kvotestigen for konvensjonelle fartøy under 28 meter bør økes for å få en bedre balanse mellom kvotene for torsk, sei og hyse.

### **Regulering av fisket etter blåkveite**

Etersom kvoteavtalen med Russland bare åpner for et begrenset kystfiske etter blåkveite for fartøy under 28 meter, anbefaler FNL at fisket gjennomføres i en sammenhengende periode på 4 uker. Det tilrås at fisket åpner 11.juli.

Med vennlig hilsen

**Fiskerinæringens Landsforening**



*for* Terje E. Martinussen  
Adm.dirrektør

Kopi: FNL-Tromsø, Ålesund, Bergen

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

## REGULERING AV FISKET ETTER BLÅKVEITE NORD FOR 62° N I 2001.

### 1. INNLEDNING.

#### 1.1 REGULERINGSSITUASJONENE FRA OG MED 1992.

Fra og med 1992 har bare et avgrenset norsk kystfiske med konvensjonelle redskap vært tillatt som et direkte fiske. Trålere og konvensjonelle fartøy over 28 m har i denne perioden dermed vært begrenset til å kun fiske blåkveite som bifangst i andre fiskerier. Den tillatte bifangstprosenten har variert noe i perioden 1992-2000.

I årene 1992-96 var det fastsatt en kvote for det direkte kystfisket. For 1997 ble reguleringene av det direkte kystfisket etter blåkveite endret i forhold til 1996 ved blant annet at maksimalkvotene ble kraftig redusert. En annen endring var at en ikke fastsatte noen totalkvote for dette fiskeriet (kvoten hadde fra og med 1993 ligget på 2.500 tonn). Istedenfor avgrenset en perioden det var tillatt å fiske blåkveite. Samtidig gikk en vekk fra ordningen med påmelding til fisket som en hadde i 1996. Maksimalkvoten ble fra og med 1997 differensiert på fartøylengder.

#### 1.2 REGULERINGEN AV DET DIREKTE FISKE FOR KYSTFARTØY OG UTVIKLINGEN I DETTE FISKET I 2000.

Reguleringen i 2000 bestod av følgende elementer:

- bare fartøy under 28 meter største lengde som fisker med konvensjonelle redskap, har kunnet delta i det direkte kystfisket etter blåkveite.
- forbud mot et direkte fiske i perioden før 12. juni og etter 9. juli
- forbud mot direkte fiske nord for 71°30' N.
- differensierte maksimalkvoter regulert etter fartøylengde. Disse var som følger:

| <u>Lengde</u>                   | Maksimalkvote |
|---------------------------------|---------------|
| 0 - 13,99 meter største lengde  | 10 tonn       |
| 14 - 19,99 meter største lengde | 12 tonn       |
| 20 - 27,99 meter største lengde | 14 tonn       |

Tillatt bifangst for trålere og fartøy som fisker med konvensjonelle redskap uten adgang til å delta i det direkte fisket, og samtlige fartøy når det direkte fisket har vært stengt, har vært 10% i de enkelte fangster og 5% av landet fangst. For fartøy som fisker med konvensjonelle redskap og som leverer flere ganger pr. uke, regnes bifangsten pr. uke basert på summen av alle sluttседler/bryggesedler undertegnet i tidsrommet fra mandag klokken 00.00 til søndag klokken 24.00.

Blåkveite tatt som bifangst før det direkte fisket ble åpnet 12. juni, gikk til fradrag i det enkelte fartøys maksimalkvote i det direkte fisket.

### 1.3 UTVIKLINGEN I DET DIREKTE BLÅKVEITEFISKET I 2000.

I alt ble det fisket ca. 4.100 tonn i det direkte fisket etter blåkveite i de 4 ukene fisket var åpent. Tilsvarende tall for 1999 var ca. 4.800 tonn. Da var fisket åpent i vel 5 uker. Totalt deltok 426 fartøy under 28 meter i årets blåkveitefiske. Siden 1996 har det vært en markant økning i deltakelsen, fra 267 fartøy til 426 fartøy (ca. 60 %).

Tabell 1: Deltakelse av konvensjonelle fartøy under 28 meter i de ukene det direkte fisket var åpent. Fangsttallene inkluderer også bifangst i de ukene det direkte fisket var åpent. Foreløpige tall.

| Fangst (tonn) | Antall fartøy | Totalfangst (tonn) | Snittfangst (tonn) |
|---------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 0 - 10        | 195           | 1.342              | 6,9                |
| 10,1 - 12     | 132           | 1.479              | 11,2               |
| 12,1 - 14     | 82            | 1.016              | 12,4               |
| 14,1 <        | 17            | 262                | 15,4               |
| <b>Sum</b>    | <b>426</b>    | <b>4.100</b>       | <b>9,6</b>         |

Tabell 1 viser fangst av konvensjonelle fartøy under 28 meter i den tiden det direkte fisket var åpent i 2000, fordelt etter fangstens størrelse. Som nevnt over var maksimalkvotene i årets fiske henholdsvis 10, 12 og 14 tonn. Tabell 2 viser antall deltagende fartøy, hvor mange fartøy som har tatt sine maksimalkvoter, totalfangst og kvoteutnyttelsen, fordelt på ulike lengdegrupper.

Tabell 2: Deltakelse og kvoteutnyttelse i det direkte fisket etter blåkveite 1997, 1998, 1999 og 2000 (foreløpige tall).<sup>1</sup>

| Fartøygruppe  | Antall deltakere |            |            |            | Antall med mer enn 90 % utnyttelse av makskvoten |            |            |            | Totalfangst  |              |              |              | Kvoteutnyttelse |             |             |             |
|---------------|------------------|------------|------------|------------|--|------------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|
|               | 1997             | 1998       | 1999       | 2000       | 1997   | 1998       | 1999       | 2000       | 1997         | 1998         | 1999         | 2000         | 1997            | 1998        | 1999        | 2000        |
| < 15 meter    | 144              | 183        | 130        | 185        | 89   | 87         | 38         | 99         | 1.143        | 1.929        | 1.310        | 1.436        | 79 %            | 70 %        | 56 %        | 78 %        |
| 15-19,9 meter | 95               | 91         | 158        | 200        | 67   | 54         | 83         | 153        | 959          | 1.132        | 2.476        | 2.171        | 84 %            | 83 %        | 75 %        | 90 %        |
| > 20 meter    | 28               | 16         | 36         | 41         | 13   | 10         | 25         | 26         | 325          | 195          | 749          | 493          | 77 %            | 81 %        | 87 %        | 86 %        |
| <b>Sum</b>    | <b>277</b>       | <b>290</b> | <b>324</b> | <b>426</b> | <b>169</b>                                       | <b>151</b> | <b>146</b> | <b>278</b> | <b>2.427</b> | <b>3.256</b> | <b>4.535</b> | <b>4.100</b> | <b>81 %</b>     | <b>75 %</b> | <b>73 %</b> | <b>85 %</b> |

### 1.4 BIFANGST AV BLÅKVEITE I FISKET ETTER ANDRE FISKESLAG.

Bifangsten av blåkveite tatt med konvensjonelle redskap utgjør 1.138 tonn av totalt sluttseddelført blåkveitekvantum på 8.320 tonn pr. 7. november 2000. Som det fremgår av Tabell 3, utgjør bifangst av blåkveite i trålfisket 3.082 tonn inkludert et mindre kvantum til forskning. Konvensjonelle fartøy uten rett til deltakelse i det direkte fisket har fisket 861 tonn blåkveite som bifangst. Fartøy under 28 meter har utover det direkte fisket også tatt 277 tonn som bifangst.

Tabell 3: Oppfisket kvantum av blåkkeite fordelt på fartøygrupper.

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttседdelregister. Sluttседler pr. 7. november 2000.

| Fartøygruppe            | Fangst (tonn) |        |       | Herav forskningsfangst |      |      |
|-------------------------|---------------|--------|-------|------------------------|------|------|
|                         | 1998          | 1999   | 2000  | 1998                   | 1999 | 2000 |
| <b>Konvensjonelle</b>   | 4 946         | 8 968  | 5 238 | 132                    | 156  | 167  |
| Herav:                  |               |        |       |                        |      |      |
| under 28 m direktefiske | 3 256         | 4 752  | 4 100 |                        |      |      |
| under 28 m bifangst     | 369           | 800    | 277   |                        |      |      |
| over 28 m bifangst      | 1 321         | 3 416  | 861   |                        |      |      |
| <b>Trål</b>             | 3 488         | 6 008  | 3 082 | 627                    | 574  | 559  |
| <b>Totalt</b>           | 8 434         | 14 976 | 8 320 | 759                    | 730  | 726  |

Som tabellen over viser, har fangstkvantumet av blåkkeite blitt redusert kraftig fra 1999 til 2000, og fangstnivået i 2000 ligger omtrent på nivå med 1998. Bifangstkvantumet for 2000 vil øke noe når alle fangster er blitt levert og sluttседdelført. Ved fiske etter andre fiskeslag har det i år vært tillatt med inntil 10 % bifangst av blåkkeite i de enkelte fangster og 5 % av landet fangst

## 2 BESTANDSSITUASJONEN I 2000.

ACFM uttaler at det har vært en moderat økning i gytebestanden i perioden 1992 til 1998, og at gytebestanden i dag er anslått til å være ca. 50.000 tonn. Dette er likevel under det som tidligere var antatt å være det biologisk sikre nivået (MBAL) på 65.000 tonn. ACFM uttaler videre at gjeldende reguleringstiltak ikke har vært tilstrekkelig effektive for å holde uttaket av blåkkeite under det anbefalte nivået. Gytebestanden økte i perioden 1992 til 1998 med landinger på ca. 11.000 tonn og en fiskedødelighet som varierte mellom 0,21 og 0,32. I 1999 ble det landet 19.400 tonn blåkkeite, og forventet landing av blåkkeite i 2000 er 14.200 tonn. Økningen i fangsten i 1999 medførte at fiskedødeligheten økte med mer enn 50% i forhold til 1998. For ytterligere å gjenoppbygge gytebestanden, anbefaler ACFM at det totale uttaket av blåkkeite i 2001 reduseres til under 11.000 tonn.

Et minimumsestimert av den russiske forskningsfangsten av blåkkeite i 2000 ligger i størrelsesorden 4.500 til 5.000 tonn. Hvorvidt hele dette kvantumet er inkludert i ACFMs estimert over totalfangsten i 2000 er noe uklart. I protokollen fra Den blandete norsk-russiske Fiskerikommisjon for 2001 er det imidlertid for 2001 nedfelt en bestemmelse om at fangsten av blåkkeite til forskningsformål maksimalt kan være 1.000 tonn for hver av partene.

### 3 RAMMEVILKÅR I KVOTEAVTALEN MED RUSSLAND FOR 2001.

I punkt 9.1 i protokollen fra Den blandede norsk-russiske fiskerikommisjon sitt møte november 1999 heter det:

”Partene var enige om å opprettholde forbudet om direkte fiske etter blåkveite i 2001. Den norske part opplyste at det vil bli gjennomført et begrenset kystfiske i tradisjonelt omfang med konvensjonelle redskaper i områder under norsk fiskerijurisdiksjon.”

Avtalen gir som i de siste årene, adgang til et avgrenset norsk kystfiske. Fortsatt vil altså alt direkte fiske utenom det som kan defineres som et avgrenset kystfiske være forbudt. Videre ble det bestemt at det ved fiske etter andre fiskeslag skal være tillatt å ha inntil 12% blåkveite i vekt av de enkelte fangster og 7% om bord ved avslutning av fisket og av landet fangst.

### 4 REGULERING AV DET DIREKTE KYSTFISKET I 2001.

Basert på erfaringene en fikk fra gjennomføringen av direktefiske i 2000 etter blåkveite, vil Fiskeridirektøren foreslå å videreføre hovedtrekkene i 2000-reguleringen.

- Fiskeridirektøren foreslår at direktefisket etter blåkveite i 2001 består av følgende elementer:

- bare fartøy under 28 meter største lengde og som fisker med konvensjonelle redskap kan delta.
- Fisket er åpent i 4 uker.
- Maksimalkvoter differensiert etter lengde.

Fiskeridirektørens oppfatning er at det direkte fisket etter blåkveite ikke bør overstige tradisjonelt nivå, med andre ord ca. 2.500 tonn. For å begrense det direkte fisket i 2001 til 2.500 tonn, må maksimumkvotene reduseres kraftig. Basert på samme deltakelse i 2001 som i 2000 og samme utnyttelsesgrad av maksimumkvotene som i år, bør neste års maksimumkvoter settes som følger:

| <u>Lengde</u>                   | <u>Kvote</u> |
|---------------------------------|--------------|
| 0 - 13,99 meter største lengde  | 6 tonn       |
| 14 - 19,99 meter største lengde | 7,5 tonn     |
| 20 - 27,99 meter største lengde | 9 tonn       |

#### 4.1 ÅPNINGSDATO

Fiskeridirektøren er kjent med at det er ulike ønsker med hensyn til åpningsdato langs kysten. Det har også vært ytret ønske om å ha to åpningsdatoer. Dette har vært vurdert, men det er Fiskeridirektørens oppfatning at to åpningsdatoer i fisket vil medføre uforholdsmessige store kontrollmessige og administrative kostnader. Den foreslåtte åpningsdatoen er et forsøk på kompromiss mellom de ulike ønskene for åpning av fisket.

Fiskeridirektøren foreslår at det direkte fisket etter blåkveite blir åpnet mandag 11. juni 2001. I perioden før gjelder bifangstbestemmelsen i kvoteavtalen for alle fartøy, og

bifangstbestemmelsen gjelder også etter at det direkte kystfisket er stoppet søndag 8. juli 2001.

#### 4.2 OMRÅDEAVGRENSING.

I 1993-2000 har alt direkte fiske nord for 71°30' N vært forbudt. Denne nordlige grensen ble innført i 1992, fordi det direkte fisket skal være et begrenset kystfiske og dermed skal foregå i relativt kystnære farvann.

Fiskeridirektøren foreslår å opprettholde forbudet om å drive et direkte blåkveitefiske nord for 71°30' N.

#### 4.3 BIFANGST.

Fiskeridirektøren foreslår at bifangstprosenten fastsettes i samsvar med kvoteavtalen med Russland. Når det direkte fisket ikke er åpent, samt for trålere og fartøy uten deltakelsesadgang i direktefisket, er det tillatt å ha bifangst av blåkveite på 12% i de enkelte fangster og 7% om bord ved avslutning av fisket og av landet fangst.

Fiskeridirektøren foreslår at ordningen med ukeavregning for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap og som leverer flere ganger pr. uke videreføres i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at blåkveite tatt som bifangst før det direkte fisket blir åpnet, går til fradrag i det enkelte fartøys maksimalkvote i det direkte fisket.

#### 4.4 ANDRE REGULERINGSREGLER.

Fiskeridirektøren foreslår som i 2000 at fartøy som skal delta i det direkte kystfisket må være innført i merkeregisteret, og at eier av fartøyet og høvedsmannen må være registrert på blad B i fiskermanntallet.

Fiskeridirektøren foreslår at ingen kan fiske og levere mer enn en kvote.

Fiskeridirektøren foreslår at det skal være forbudt å benytte leiefartøy i fisket etter blåkveite.

Gullestad viste til avtalen med Russland ga rom for et direkte kystfiske etter blåkveite i tradisjonelt omfang, noe som innebærer ca. 2500 tonn. Han foreslo på denne bakgrunn en videreføring av gjeldende reguleringsopplegg.

Wold foreslo at fisket skulle gjennomføres i to perioder.

Gullestad viste til at gjeldende maksimalkvoter fra 10 – 14 tonn hadde medført at det ble landet 4.100 tonn blåkveite i den perioden direktefisket var åpent. Da målet var 2.500 tonn, måtte maksimalkvotene reduseres i forhold til inneværende år. Han sa videre at en ordning med to perioder ville medføre et mer ekspansivt fiske, og han kunne derfor ikke støtte Wolds forslag.



Wold viste til bifangsten var økt, og sa at kystflåten måtte få ta del i denne økningen, og foreslo maksimalkvoter på 14, 17 og 20 tonn.

Han sa videre at det burde gjennomføres en påmeldingsordning, og at listen over påmeldte fartøy blir offentliggjort.

Larsen sa at påmelding og offentliggjøring var et godt forslag. En unngår da fiktive fartøy.

Gullestad sa at han ikke motsatte seg en påmeldingsordning, dersom denne administreres av Råfisklaget.

Ola Olsen sa at det burde skinne gjennom ved kunngjøringen av påmeldingsfristen at ordningen gjennomføres med det formål å forhindre juks.

Gullestad konstaterte deretter at det var enighet i Reguleringsrådet om at fartøy som skal delta i blåkveitefisket må være påmeldt til Norges Råfisklag eller Sunnmøre og Romsdal Fiskesalslag.

Han viste videre til at det norske direktefisket ikke var sett på med blide øyne av russerne. For å kunne gjennomføre et slikt fiske hadde en vært nødt til å gå med en økning av bifangstprosenten. Han sa også at en i avtalen hadde forpliktet seg til at det direkte fisket ikke skal overskride 2500 tonn. Maksimalkvotene måtte derfor reduseres.

Wold kunne ikke være med på forslaget i saksfremlegget, og sa at det måtte bli kompromiss på dette spørsmålet.

Larsen foreslo maksimalkvotene på samme nivå i år.

Gullestad sa at maksimalkvotene må ned, men at han kunne gå med på 8 tonn til de minste fartøyene og 12 tonn til de største.

Wold sa at dette var for lavt, og han opprettholdt forslaget på 14, 17 og 20 tonn.

Det ble deretter foretatt avstemming på de tre forslagene om kvotestørrelse

6 representanter (Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jacobsen, Remøy og Hoddevik) gikk inn for Wolds forslag.

4 representanter (Storaas, Eriksen, Dahl og Larsen) gikk inn for Larsens forslag.

1 representant (Gullestad) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Gullestad refererte deretter forslaget i saksdokumentene om åpningsdato. Han sa at det blant annet av kontrollmessige hensyn var uaktuelt med to perioder. Han sa videre at det i juni måned går an å fiske blåkveite overalt, og at det derfor ikke var behov for at fisket avvikles i to perioder.

Martinussen viste til at det var enighet i Reguleringsrådet om å gjennomføre en påmeldingsordning. Det burde derfor ikke være vanskelig å ha fisket åpent i to perioder.

Wold sa at det var salgslagene som ville få arbeidet med kontroll. Han foreslo deretter at fisket holdes åpent i to perioder på fire uker med start hhv. 28. mai og 29. juli. Han sa at forslaget hadde markedsmessige fordeler ved at en slipper å få alt av blåkveite i løpet av en kort periode. Han viste videre til at havforskerne hadde uttalt at det var horribelt å fiske blåkveite i Lofoten, Vesterålen og på Senja i juni.

Gullestad sa at to perioder ville legge til rette for et mer ekspansivt fiske. Han kunne derfor ikke gå med på Wolds forslag.

Det ble deretter foretatt avstemming.

9 representanter (Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jacobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Wolds forslag.

2 representanter (Eriksen og Gullestad) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Gullestad viste deretter til forslaget om områdebegrensning og bifangst, og konstaterte at Reguleringsrådet var enig i dette.

Det var videre enighet i Reguleringsrådet når det gjaldt forslaget om krav til merkeregistrering og manntallsføring, samt en kvote pr. eier og forbud mot å benytte leiefartøy.

### 3.1.6 Greenland halibut in Sub-areas I and II

**State of stock/fishery:** The status of the stock is not precisely known, but the assessment is considered to reflect trends in stock status reasonably well. There was a steady but moderate growth of the spawning stock during the period 1992-1998 to a present level well above the minimum observed, but still below the average in the 1980s. For the older part of the spawning stock (age 10+) which constitutes the major part of the female spawners, the present relative estimate is less than 20% of those observed during the 1970-75 period and less than half those observed during the 1976-86 period. The assessment indicates that, on average, recruitment has been lower after 1980 compared to previous years. The spawning stock increased somewhat during 1992-1998 with mean landings of 11,000 t.

**Management objectives:** No explicit management objectives have been established for this stock

**Advice on management:** ICES recommends to reduce catches to below 11,000 t for 2001 in order to further rebuild the stock. Furthermore, additional measures to control catch should be implemented.

**Reference points:** No limit or precautionary reference points for the fishing mortality or the biomass are proposed. Although SSB has increased since 1992, the present relative estimate of 50 000 t, is still below estimates of any years prior to 1990. Recruitment has shown low annual variation over the period, but there are signs of a slowly decreasing trend. Historically, using the scale of the present illustrative assessment, F values above 0.32 have resulted in reduced SSB in 12 out of 13 cases.

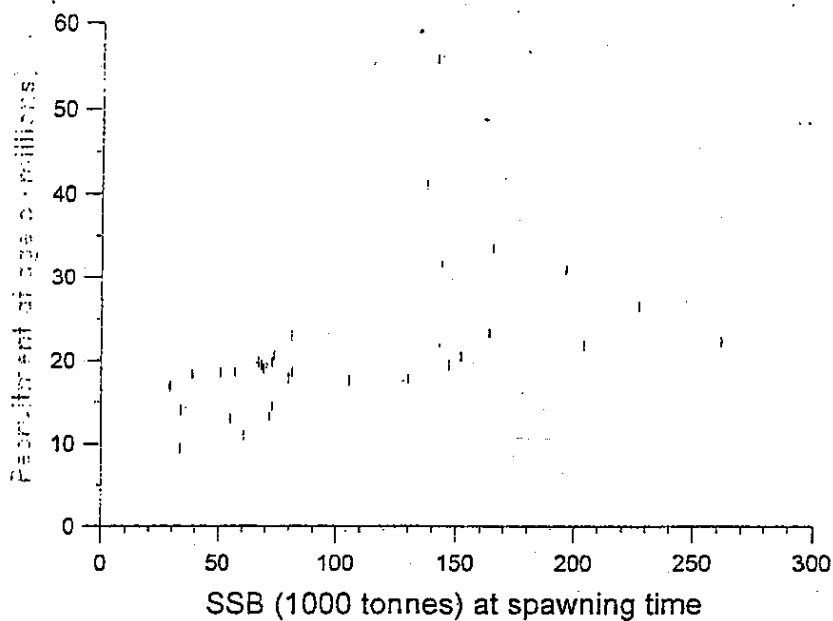
**Relevant factors to be considered in management:** It is apparent from recent catches that current management measures have not been effective in keeping catches at recommended low levels. The landings in 1999 were 19,400 t, and expected landings in 2000 are 14,200 t. The increase in landings in 1999 resulted in more than a 50% increase in F from the 1998 relative estimate. The SSB increased during 1992-1998 with mean landings of 11,000 t and relative F varying between 0.21 and 0.31. The fishery has been regulated since 1992 by allowing a directed fishery only by small coastal long line and gill net vessels. By-catches of Greenland halibut in the trawl fisheries have been limited by allowable by-catch per haul and at any time on board.

**Elaboration and special comment:** The stock assessment is rather uncertain, but it shows trends in the development of the stock which are considered to be reliable.

Swept area estimates based on surveys along the continental slope, which is the main distribution area of the adult stock, are of the same magnitude as the analytical assessment and show similar trends.

**Source of information:** Report of the Arctic Fisheries Working Group, August 2000 (ICES CM 2001/ACFM:02).

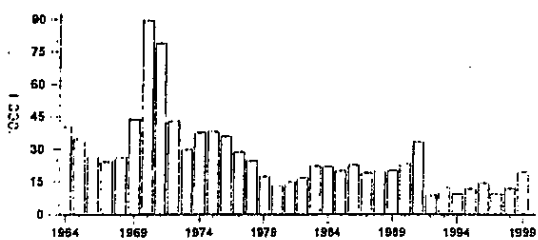
## Stock - Recruitment



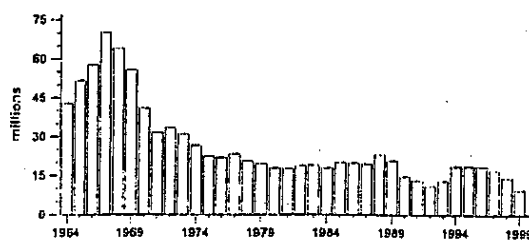
(run: XSAAAG06)

## Greenland halibut in Sub-areas I and II

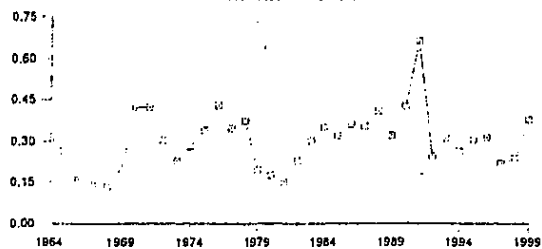
**Landings**  
Mean = 26.8



**Recruitment (age 5)**  
Mean = 26.5



**Fishing mortality (ages 6-10)**  
Mean = 0.301



**Spawning stock biomass**  
Mean = 97.4

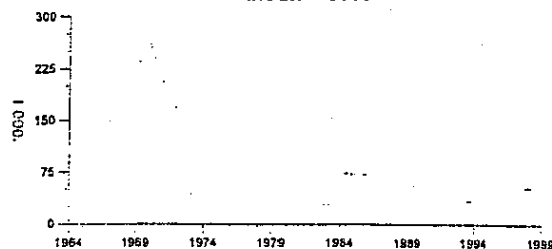


Table 3.1.6.2 GREENLAND HALIBUT. Nominal catch (t) by countries in Sub-area I as officially reported to ICES.

| Year              | Estonia | Faroe Islands | Fed. Rep. Germany | Greenland | Iceland | Norway           | Russia <sup>3</sup> | Spain | UK (E & W) | UK (Sco.) | Total |
|-------------------|---------|---------------|-------------------|-----------|---------|------------------|---------------------|-------|------------|-----------|-------|
| 1984              | -       | -             | -                 | -         | -       | 593              | 81                  | -     | 17         | -         | 691   |
| 1985              | -       | -             | -                 | -         | -       | 602              | 122                 | -     | 1          | -         | 725   |
| 1986              | -       | -             | 1                 | -         | -       | 557              | 615                 | -     | 5          | 1         | 1,179 |
| 1987              | -       | -             | 2                 | -         | -       | 984              | 259                 | -     | 10         | +         | 1,255 |
| 1988              | -       | 9             | 4                 | -         | -       | 978              | 420                 | -     | 7          | -         | 1,418 |
| 1989              | -       | -             | -                 | -         | -       | 2,039            | 482                 | -     | +          | -         | 2,521 |
| 1990              | -       | 7             | -                 | -         | -       | 1,304            | 321 <sup>2</sup>    | -     | -          | -         | 1,632 |
| 1991              | 164     | -             | -                 | -         | -       | 2,029            | 522 <sup>2</sup>    | -     | -          | -         | 2,715 |
| 1992              | -       | -             | +                 | -         | -       | 2,349            | 467                 | -     | -          | -         | 2,816 |
| 1993              | -       | 32            | -                 | -         | 56      | 1,754            | 867                 | -     | -          | -         | 2,709 |
| 1994              | -       | 17            | 217               | -         | 15      | 1,165            | 175                 | -     | +          | -         | 1,589 |
| 1995              | -       | 12            | -                 | -         | 25      | 1,352            | 270                 | 57    | -          | -         | 1,716 |
| 1996              | -       | 2             | +                 | -         | 70      | 911              | 198                 | -     | +          | -         | 1,181 |
| 1997              | -       | 15            | -                 | -         | 62      | 606 <sup>2</sup> | 170                 | -     | +          | -         | 853   |
| 1998              | -       | 47            | +                 | -         | 23      | 810 <sup>2</sup> | 491                 | -     | 2          | -         | 1,373 |
| 1999 <sup>1</sup> | -       | -             | -                 | 13        | 7       | 1,480            | 1,203               | -     | +          | -         | 2,703 |

<sup>1</sup>Provisional figures

<sup>2</sup>Working Group figures.

<sup>3</sup>USSR prior to 1991.

Table 3.1.6.5

GREENLAND HALIBUT in the North-East Arctic  
(Sub-areas I and II). Landings 1935-1963.

| Year | Landings<br>'000 tonnes |
|------|-------------------------|
| 1935 | 1.53                    |
| 1936 | 0.83                    |
| 1937 | 0.62                    |
| 1938 | 0.33                    |
| 1939 | 0.46                    |
| 1940 | 0.85                    |
| 1941 | 1.66                    |
| 1942 | 0.96                    |
| 1943 | 0.82                    |
| 1944 | 0.68                    |
| 1945 | 1.15                    |
| 1946 | 1.34                    |
| 1947 | 1.41                    |
| 1948 | 1.88                    |
| 1949 | 0.20                    |
| 1950 | 1.85                    |
| 1951 | 2.44                    |
| 1952 | 2.58                    |
| 1953 | 2.21                    |
| 1954 | 3.67                    |
| 1955 | 3.01                    |
| 1956 | 3.49                    |
| 1957 | 4.13                    |
| 1958 | 2.93                    |
| 1959 | 4.31                    |
| 1960 | 6.66                    |
| 1961 | 7.98                    |
| 1962 | 11.60                   |
| 1963 | 11.30                   |

### 3.1.6

### Greenland halibut in Sub-areas I and II

**State of stock/fishery:** The status of the stock is not precisely known, but the assessment is considered to reflect trends in stock status reasonably well. There was a steady but moderate growth of the spawning stock during the period 1992-1998 to a present level well above the minimum observed, but still below the average in the 1980s. For the older part of the spawning stock (age 10+) which constitutes the major part of the female spawners, the present relative estimate is less than 20% of those observed during the 1970-75 period and less than half those observed during the 1976-86 period. The assessment indicates that, on average, recruitment has been lower after 1980 compared to previous years. The spawning stock increased somewhat during 1992-1998 with mean landings of 11,000 t.

**Management objectives:** No explicit management objectives have been established for this stock

**Advice on management:** ICES recommends to reduce catches to below 11,000 t for 2001 in order to further rebuild the stock. Furthermore, additional measures to control catch should be implemented.

**Reference points:** No limit or precautionary reference points for the fishing mortality or the biomass are proposed. Although SSB has increased since 1992, the present relative estimate of 50 000 t, is still below estimates of any years prior to 1990. Recruitment has shown low annual variation over the period, but there are signs of a slowly decreasing trend. Historically, using the scale of the present illustrative assessment, F values above 0.32 have resulted in reduced SSB in 12 out of 13 cases.

**Relevant factors to be considered in management:** It is apparent from recent catches that current management measures have not been effective in keeping catches at recommended low levels. The landings in 1999 were 19,400 t, and expected landings in 2000 are 14,200 t. The increase in landings in 1999 resulted in more than a 50% increase in F from the 1998 relative estimate. The SSB increased during 1992-1998 with mean landings of 11,000 t and relative F varying between 0.21 and 0.31. The fishery has been regulated since 1992 by allowing a directed fishery only by small coastal long line and gill net vessels. By-catches of Greenland halibut in the trawl fisheries have been limited by allowable by-catch per haul and at any time on board.

**Elaboration and special comment:** The stock assessment is rather uncertain, but it shows trends in the development of the stock which are considered to be reliable.

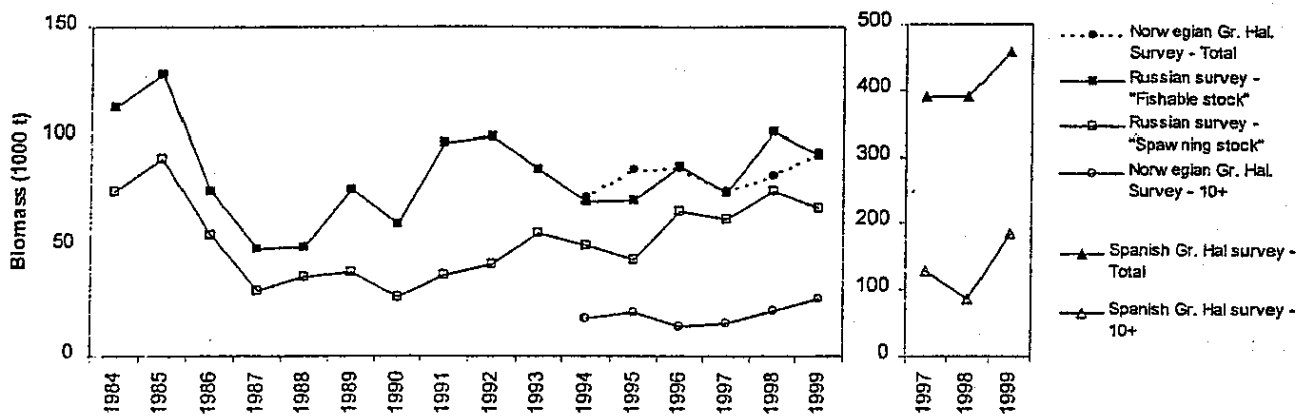
Swept area estimates based on surveys along the continental slope, which is the main distribution area of the adult stock, are of the same magnitude as the analytical assessment and show similar trends.

**Source of information:** Report of the Arctic Fisheries Working Group, August 2000 (ICES CM 2001/ACFM:02).

Catch data (Tables 3.1.6.1-6):

| Year | ICES Advice   | Predicted catch corresp. to advice | Agreed TAC       | Official landings | ACFM landings |
|------|---|------------------------------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1987 | Precautionary TAC                                   | -                                  | -                | 19                | 19            |
| 1988 | No decrease in SSB                                  | 19                                 | -                | 20                | 20            |
| 1989 | F = F(87); TACe                                     | 21                                 | -                | 20                | 20            |
| 1990 | F = F(89); TAC                                      | 15                                 | -                | 23                | 23            |
| 1991 | F at F <sub>med</sub> ; TAC; improved expl. Pattern | 9                                  | -                | 33                | 33            |
| 1992 | Rebuild SSB(1991)                                   | 6                                  | 7 <sup>1</sup>   | 9                 | 9             |
| 1993 | TAC   | 7                                  | 7 <sup>1</sup>   | 12                | 12            |
| 1994 | F < 0.1   | < 12                               | 11 <sup>1</sup>  | 9                 | 9             |
| 1995 | No fishing  | 0                                  | 2.5 <sup>2</sup> | 12                | 12            |
| 1996 | No fishing  | 0                                  | 2.5 <sup>2</sup> | 14                | 14            |
| 1997 | No fishing  | 0                                  | 2.5 <sup>2</sup> | 10                | 10            |
| 1998 | No fishing  | 0                                  | 2.5 <sup>2</sup> | 12                | 12            |
| 1999 | No fishing  | 0                                  | 2.5 <sup>2</sup> | 19                | 19            |
| 2000 | No fishing  | 0                                  | 2.5 <sup>2</sup> |                   |               |
| 2001 | Reduce catch to rebuild stock                       | < 11                               |                  |                   |               |

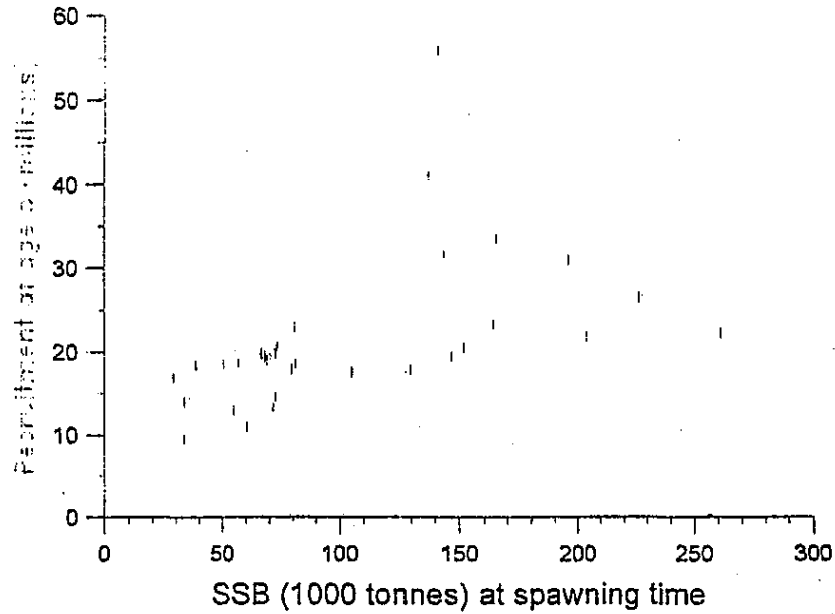
<sup>1</sup>Set by Norwegian authorities. <sup>2</sup>Set by Norwegian authorities for the non-trawl fishery; allowable by-catch in the trawl fishery is additional to this. Weights in '000 t.



Biomass estimates of North-east Arctic Greenland halibut (*Reinhardtius hippoglossoides*) based on swept area calculations from Russian, Norwegian and Spanish surveys along the continental slope



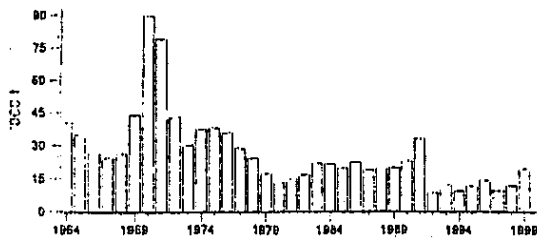
## Stock - Recruitment



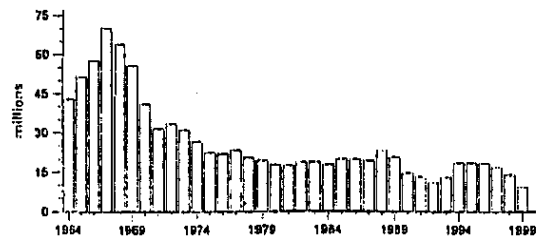
(run: XSAAAG06)

## Greenland halibut in Sub-areas I and II

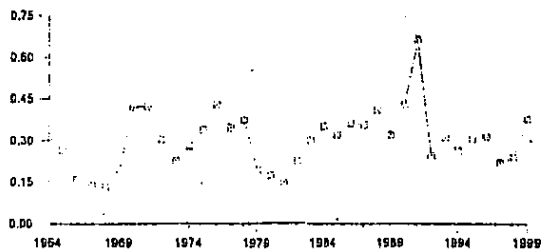
**Landings**  
Mean = 26.8



**Recruitment (age 5)**  
Mean = 26.5



**Fishing mortality (ages 6-10)**  
Mean = 0.301



**Spawning stock biomass**  
Mean = 97.4

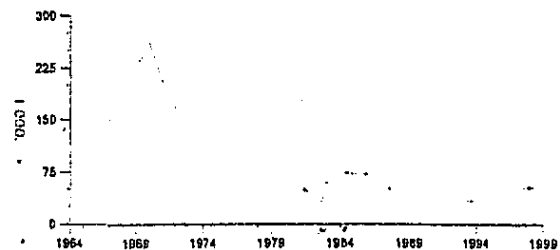


Table 3.1.6.1. GREENLAND HALIBUT. Nominal catch (t) by countries (Sub-area I, Divisions IIa and IIb combined) as officially reported to ICES.

| Year              | Denmark | Estonia | Faroe Isl. | France | Germany | Greenland | Iceland | Ireland | Lithuania |
|-------------------|---------|---------|------------|--------|---------|-----------|---------|---------|-----------|
| 1984              | 0       | 0       | 0          | 138    | 2,165   | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1985              | 0       | 0       | 0          | 239    | 4,000   | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1986              | 0       | 0       | 42         | 13     | 2,718   | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1987              | 0       | 0       | 0          | 13     | 2,024   | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1988              | 0       | 0       | 186        | 67     | 744     | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1989              | 0       | 0       | 67         | 31     | 600     | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1990              | 0       | 0       | 163        | 49     | 954     | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1991              | 11      | 2,564   | 314        | 119    | 101     | 0         | 0       | 0       | 0         |
| 1992              | 0       | 0       | 16         | 111    | 13      | 13        | 0       | 0       | 0         |
| 1993              | 2       | 0       | 61         | 80     | 22      | 8         | 56      | 0       | 30        |
| 1994              | 4       | 0       | 18         | 55     | 296     | 3         | 15      | 5       | 4         |
| 1995              | 0       | 0       | 12         | 174    | 35      | 12        | 25      | 2       | 0         |
| 1996              | 0       | 0       | 2          | 219    | 81      | 123       | 70      | 0       | 0         |
| 1997              | 0       | 0       | 27         | 253    | 56      | 0         | 62      | 2       | 0         |
| 1998              | 0       | 0       | 57         | 67     | 34      | 0         | 23      | 2       | 0         |
| 1999 <sup>1</sup> | 0       | 0       | 0          | 0      | 34      | 38        | 7       | 0       | 0         |

| Year              | Norway              | Poland | Portugal | Russia <sup>3</sup> | Spain            | UK (E&W) | UK (Sco.) | Total  |
|-------------------|---------------------|--------|----------|---------------------|------------------|----------|-----------|--------|
| 1984              | 4,376               | 0      | 0        | 15,181              | 0                | 23       | 0         | 21,883 |
| 1985              | 5,464               | 0      | 0        | 10,237              | 0                | 5        | 0         | 19,945 |
| 1986              | 7,890               | 0      | 0        | 12,200              | 0                | 10       | 2         | 22,875 |
| 1987              | 7,261               | 0      | 0        | 9,733               | 0                | 61       | 20        | 19,112 |
| 1988              | 9,076               | 0      | 0        | 9,430               | 0                | 82       | 2         | 19,587 |
| 1989              | 10,622              | 0      | 0        | 8,812               | 0                | 6        | 0         | 20,138 |
| 1990              | 17,243              | 0      | 0        | 4,764 <sup>2</sup>  | 0                | 10       | 0         | 23,183 |
| 1991              | 27,587              | 0      | 0        | 2,490 <sup>2</sup>  | 132              | 0        | 2         | 33,320 |
| 1992              | 7,667               | 0      | 31       | 718                 | 23               | 10       | 0         | 8,602  |
| 1993              | 10,381              | 0      | 43       | 1,235               | 0                | 16       | 0         | 11,933 |
| 1994              | 8,428               | 0      | 36       | 283                 | 1                | 76       | 2         | 9,226  |
| 1995              | 9,368               | 0      | 84       | 794                 | 757              | 115      | 7         | 11,385 |
| 1996              | 11,725 <sup>2</sup> | 0      | 79       | 1,576               | 137              | 317      | 57        | 14,386 |
| 1997              | 7,879 <sup>2</sup>  | 12     | 50       | 1,038               | 55 <sup>2</sup>  | 67       | 25        | 9,526  |
| 1998              | 9,236 <sup>2</sup>  | 31     | 99       | 2,659               | 254 <sup>2</sup> | 182      | 45        | 12,689 |
| 1999 <sup>1</sup> | 14,973 <sup>2</sup> | 8      | 49       | 3,823               | 318 <sup>2</sup> | 94       | 45        | 19,389 |

<sup>1</sup> Provisional figures.

<sup>2</sup> Working Group figures.

<sup>3</sup> USSR prior to 1991.

Table 3.1.6.2 GREENLAND HALIBUT. Nominal catch (t) by countries in Sub-area I as officially reported to ICES.

| Year              | Estonia | Faroe Islands | Fed. Rep. Germany | Greenland | Iceland | Norway           | Russia <sup>3</sup> | Spain | UK (E & W) | UK (Sco.) | Total |
|-------------------|---------|---------------|-------------------|-----------|---------|------------------|---------------------|-------|------------|-----------|-------|
| 1984              | -       | -             | -                 | -         | -       | 593              | 81                  | -     | 17         | -         | 691   |
| 1985              | -       | -             | -                 | -         | -       | 602              | 122                 | -     | 1          | -         | 725   |
| 1986              | -       | -             | 1                 | -         | -       | 557              | 615                 | -     | 5          | 1         | 1,179 |
| 1987              | -       | -             | 2                 | -         | -       | 984              | 259                 | -     | 10         | +         | 1,255 |
| 1988              | -       | 9             | 4                 | -         | -       | 978              | 420                 | -     | 7          | -         | 1,418 |
| 1989              | -       | -             | -                 | -         | -       | 2,039            | 482                 | -     | +          | -         | 2,521 |
| 1990              | -       | 7             | -                 | -         | -       | 1,304            | 321 <sup>2</sup>    | -     | -          | -         | 1,632 |
| 1991              | 164     | -             | -                 | -         | -       | 2,029            | 522 <sup>2</sup>    | -     | -          | -         | 2,715 |
| 1992              | -       | -             | +                 | -         | -       | 2,349            | 467                 | -     | -          | -         | 2,816 |
| 1993              | -       | 32            | -                 | -         | 56      | 1,754            | 867                 | -     | -          | -         | 2,709 |
| 1994              | -       | 17            | 217               | -         | 15      | 1,165            | 175                 | -     | +          | -         | 1,589 |
| 1995              | -       | 12            | -                 | -         | 25      | 1,352            | 270                 | 57    | -          | -         | 1,716 |
| 1996              | -       | 2             | +                 | -         | 70      | 911              | 198                 | -     | +          | -         | 1,181 |
| 1997              | -       | 15            | -                 | -         | 62      | 606 <sup>2</sup> | 170                 | -     | +          | -         | 853   |
| 1998              | -       | 47            | +                 | -         | 23      | 810 <sup>2</sup> | 491                 | -     | 2          | -         | 1,373 |
| 1999 <sup>1</sup> | -       | -             | -                 | 13        | 7       | 1,480            | 1,203               | -     | +          | -         | 2,703 |

<sup>1</sup>Provisional figures

<sup>2</sup>Working Group figures.

<sup>3</sup>USSR prior to 1991.

Table 3.1.6.3 GREENLAND HALIBUT. Nominal catch (t) by countries in Division IIa as officially reported to ICES.

| Year              | Estonia | Faroe Islands | France | Fed. Rep. Germ. | Green land       | Ireland | Norway              | Portugal        | Russia <sup>5</sup> | Spain | UK (E & W) | UK (Sco.) | Total  |
|-------------------|---------|---------------|--------|-----------------|------------------|---------|---------------------|-----------------|---------------------|-------|------------|-----------|--------|
| 1984              | -       | -             | 138    | 265             | -                | -       | 3,703               | -               | 5,459               | -     | 1          | -         | 9,566  |
| 1985              | -       | -             | 239    | 254             | -                | -       | 4,791               | -               | 6,894               | -     | 2          | -         | 12,180 |
| 1986              | -       | 6             | 13     | 97              | -                | -       | 6,389               | -               | 5,553               | -     | 5          | 1         | 12,064 |
| 1987              | -       | -             | 13     | 75              | -                | -       | 5,705               | -               | 4,739               | -     | 44         | 10        | 10,586 |
| 1988              | -       | 177           | 67     | 150             | -                | -       | 7,859               | -               | 4,002               | -     | 56         | 2         | 12,313 |
| 1989              | -       | 67            | 31     | 104             | -                | -       | 8,050               | -               | 4,964               | -     | 6          | -         | 13,222 |
| 1990              | -       | 133           | 49     | 12              | -                | -       | 8,233               | -               | 1,246 <sup>2</sup>  | -     | 1          | -         | 9,674  |
| 1991              | 1,400   | 314           | 119    | 21              | -                | -       | 11,189              | -               | 305 <sup>2</sup>    | -     | +          | 1         | 13,349 |
| 1992              | -       | 16            | 108    | 1               | 13 <sup>4</sup>  | -       | 3,586               | 15 <sup>3</sup> | 58                  | -     | 1          | -         | 3,798  |
| 1993              | -       | 29            | 78     | 14              | 8 <sup>4</sup>   | -       | 7,977               | 17              | 210                 | -     | 2          | -         | 8,335  |
| 1994              | -       | -             | 47     | 33              | 3 <sup>4</sup>   | 4       | 6,382               | 26              | 67                  | +     | 14         | -         | 6,576  |
| 1995              | -       | -             | 174    | 30              | 12 <sup>4</sup>  | 2       | 6,354               | 60              | 227                 | -     | 83         | 2         | 6,944  |
| 1996              | -       | -             | 219    | 34              | 123 <sup>4</sup> | -       | 9,565 <sup>2</sup>  | 55              | 466                 | 3     | 278        | 57        | 10,800 |
| 1997              | -       | -             | 253    | 23              | - <sup>4</sup>   | -       | 6,057 <sup>2</sup>  | 41              | 334                 | -     | 21         | 25        | 6,755  |
| 1998              | -       | -             | 67     | 16              | - <sup>4</sup>   | 1       | 7,495 <sup>2</sup>  | 80              | 530                 | 5     | 74         | 41        | 8,309  |
| 1999 <sup>1</sup> | -       | -             | -      | 20              | 25 <sup>4</sup>  | -       | 12,641 <sup>2</sup> | 33              | 734                 | 1     | 63         | 45        | 13,562 |

<sup>1</sup>Provisional figures.

<sup>2</sup>Working Group figure.

<sup>3</sup>As reported to Norwegian authorities.

<sup>4</sup>Includes Division IIb.

<sup>5</sup>USSR prior to 1991.

Table 3.1.6.4 GREENLAND HALIBUT. Nominal catch (t) by countries in Division IIb as officially reported to ICES.

| Year              | Den mark       | Estonia | Faroe Isl.      | France         | Fed. Rep. Germ. | Ireland | Lithuania       | Norway             | Portugal | Russia <sup>4</sup> | Spain              | UK (E&W)         | UK (Sco.) | Total  |       |
|-------------------|----------------|---------|-----------------|----------------|-----------------|---------|-----------------|--------------------|----------|---------------------|--------------------|------------------|-----------|--------|-------|
| 1984              | -              | -       | -               | -              | 1,900           | -       | -               | 80                 | -        | -                   | 9,641              | 5                | -         | 11,626 |       |
| 1985              | -              | -       | -               | -              | 3,746           | -       | -               | 71                 | -        | -                   | 3,221              | 2                | -         | 7,040  |       |
| 1986              | -              | -       | 36              | -              | 2,620           | -       | -               | 944                | -        | -                   | 6,032              | +                | -         | 9,632  |       |
| 1987              | +              | -       | -               | -              | 1,947           | -       | -               | 572                | -        | -                   | 4,735              | 7                | 10        | 7,271  |       |
| 1988              | -              | -       | -               | -              | 590             | -       | -               | 239                | -        | -                   | 5,008              | 19               | +         | 5,856  |       |
| 1989              | -              | -       | -               | -              | 496             | -       | -               | 533                | -        | -                   | 3,366              | -                | -         | 4,395  |       |
| 1990              | -              | -       | 23 <sup>2</sup> | -              | 942             | -       | -               | 7,706              | -        | -                   | 3,197 <sup>2</sup> | 9                | -         | 11,877 |       |
| 1991              | 11             | 1,000   | -               | -              | 80              | -       | -               | 14,369             | -        | -                   | 1,663 <sup>2</sup> | 132              | +         | 17,256 |       |
| 1992              | -              | -       | -               | 3 <sup>2</sup> | 12              | -       | -               | 1,732              | -        | 16                  | 193                | 23               | 9         | 1,988  |       |
| 1993              | 2 <sup>3</sup> | -       | -               | 2 <sup>3</sup> | 8               | -       | 30 <sup>3</sup> | 649                | -        | 26                  | 158                | -                | 14        | 889    |       |
| 1994              | 4              | -       | 1 <sup>3</sup>  | 8 <sup>3</sup> | 46              | 1       | 4 <sup>3</sup>  | 881                | -        | 10                  | 41                 | 1                | 62        | 1,061  |       |
| 1995              | -              | -       | -               | -              | 5               | -       | -               | 1,662              | -        | 24                  | 297                | 700              | 32        | 5      | 2,725 |
| 1996              | +              | -       | -               | -              | 47              | -       | -               | 1,249 <sup>2</sup> | -        | 24                  | 912                | 134              | 39        | +      | 2,405 |
| 1997              | -              | -       | 12              | -              | 33              | 2       | -               | 1,216 <sup>2</sup> | 12       | 9                   | 534                | 54 <sup>2</sup>  | 46        | +      | 1,918 |
| 1998              | -              | -       | 10              | -              | 18              | 1       | -               | 931 <sup>2</sup>   | 31       | 19                  | 1,638              | 249 <sup>2</sup> | 106       | 4      | 3,007 |
| 1999 <sup>1</sup> | -              | -       | -               | -              | 14              | -       | -               | 852                | 8        | 16                  | 1,886              | 317 <sup>2</sup> | 31        | -      | 3,124 |

<sup>1</sup>Provisional figures.

<sup>2</sup>Working Group figure.

<sup>3</sup>As reported to Norwegian authorities.

<sup>4</sup>USSR prior to 1991.



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler . Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71

## Telefaks

Vår dato  
061200

Vår referanse  
200000459/6-  
532.3

Deres dato  
Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

06. DES. 2000

3717/00 3

## REGULERING AV FISKET ETTER BLÅKVEITE I 2001 - KORRIGERING

Det er blitt en feil i tidligere oversendt vedtak vedrørende regulering av fisket etter blåkveite i 2001, hvor pkt. 4 mangler. Vi ber om at tidligere oversendt vedtak erstattes med dette brev.

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte på landsstyremøtet 29. og 30. november 2000 og fattet følgende vedtak:

### Generelt

- «Norges Fiskarlag tar til etterretning at det i den 29. sesjon i den blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen var enighet om å opprettholde forbudet om et direkte fiske etter blåkveite i 2001.

Det vises også til at partene er enige om å tillate en økt innblanding av blåkveite fra 10% til 12% i de enkelte fangstene og fra 5% til 7% ved avslutning og landing fangst ved fiske etter andre fiskeslag.

Norges Fiskarlag tar til etterretning at det også for 2001 vil bli tillatt med et begrenset direkte fiske med konvensjonelle redskaper for kystflåten.

- Fra norske havforskere har det i år vært vist til at manglende registrering av rekrutteringen, ikke alene skyldes bestandssvikt, men også hvilke områder som har vært undersøkt. Dette sammen med at det gis uttrykk for at rekrutteringen er vanskelig å måle, kan føre til at reguleringene blir for strenge i forhold til hva som er det faktiske behov.

Norges Fiskarlag vil be forskerne og forvaltningen om snarest å gå gjennom sine metoder for bestandsvurdering, for derigjennom å avdekke eventuelle metodiske usikkerheter som kan føre til bedre og sikrere bestandsprognoser.

### Kystgruppen - direktefisket

- Norges Fiskarlag tilrår at det begrensede direkte fiske av blåkveite for kystflåten i 2001 som en prøveordning gjennomføres i to perioder, hvor første periode starter 5. juni og andre periode 30. juli.

Ingen fartøy kan delta i begge perioder.

Ved et slikt opplegg kreves det gjennomført et påmeldingssystem, der det klargjøres

**Telefaks**

2 av 2

Vår dato  
061200Vår referanse  
200000459/6-532.3

hvilken periode det skal fiskes i.

Dette innebærer at det blir åpnet for et begrenset direkte fiske etter blåkveite innenfor følgende differensierte maksimalkvoter:

| <u>Lengdegruppe</u> | <u>Maksimalkvote</u> |
|---------------------|----------------------|
| Under 14 meter      | 14 tonn              |
| 14 - 19.99 meter    | 17 tonn              |
| 20 - 27.99 meter    | 20 tonn              |

Norges Fiskarlag tilrår at avregningen av innblanding for fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper og som leverer flere ganger pr. uke, blir foretatt på ukebasis også i 2001.

4. Norges Fiskarlag tilrår at gjeldende krav til deltakelse videreføres i 2001. Samtidig må det iverksettes kontroll som sikrer at hvert fartøy leverer bare på en maksimalkvote og at dette fartøyet faktisk har deltatt i fisket.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Tom Hansen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

## Regulering av fisket etter Blåkveite i 2001.

I følge havforskerne er bestanden fremdeles under gjennomsnittet målt i 80-årene. Deres forvaltningsråd er at fangsten bør reduseres til under 11.000 tonn i 2001. Videre bør det iverksettes ytterligere tiltak for å kontrollere fisket. Dagens forvaltningstiltak har ikke klart å holde fangstene nede på det lave nivået som har vært foreslått.

Det har de siste årene blitt gjennomført strenge reguleringer i fiske etter blåkveite. Det er i 2000 kun tillatt et begrenset fiske med garn og line for fartøyer under 28 meter. Fisket ble regulert med maksimumkvoter på 10, 12 og 14 tonn, i en fire ukers periode fra 12. juni til og med 9. juli. Det ble fisket til sammen 4.050 tonn blåkveite i den perioden direktefisket var åpent. Dette er en liten nedgang i forhold til 1999.

Trålerne og autolineflåten har mulighet til å ha inntil 10% blåkveite som bifangst i enkeltfangster, men kun inntil 5% ved landing av fangst. I 1999 kunne de ha 10% bifangst fram til 1. august da dagens bestemmelser ble innført. Pr. 12. november hadde norske trålere fisket til sammen 3.148 tonn som bifangst. Konvensjonelle fartøyer over 28 m har fisket 907 tonn. Dette er nesten en halvering i forhold til 1999. Norges Kystfiskarlag har tidligere uttalt at det å gi bifangst til fartøyer som fryser fangsten om bord er det samme som å gi kvoter, noe som langt på vei bekreftes av disse tallene. Disse bifangstmulighetene har alltid blitt, og vil alltid bli fullt utnyttet. Vi ser derfor ingen grunn til at dette spillet skal foregå lenger. Disse fartøyene må også tildeles kvoter på samme måte som kystflåten, og bifangst må dekkes innenfor disse kvotene.

### Regulering:

Norges Kystfiskarlag krever at:

- Det åpnes for et begrenset fiske med konvensjonelle redskaper innenfor følgende maksimumkvoter:

| <u>Lengde.</u>              | <u>Maksimumkvote.</u> |
|-----------------------------|-----------------------|
| 0 – 13,99 m største lengde  | 15 tonn.              |
| 14 – 19,99 m største lengde | 20 tonn.              |
| over 20 m største lengde    | 25 tonn.              |

Bifangst skal dekkes innenfor fartøyets kvote.

- For å få et bedre beskatningsmønster bør direktefisket foretas i tidsrommet 15. juni til 31. juli. Utenfor dette tidsrommet må det kun være tillatt med inntil 10% bifangst i de enkelte fangster.

## REGULERING AV FISKET ETTER SEI I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

### 1. BESTANDSSITUASJONEN

#### 1.1. NORD FOR 62°N

I følge ACFM bør gytebestanden av sei nord for 62°N holdes over 150.000 tonn ( $B_{pa}$ ) og fiskedødeligheten holdes under 0,26 ( $F_{pa}$ ) for å være forenlig med en «føre var» forvaltning. Dette korresponderer med et uttak på 115.000 tonn i 2001. ACFM skriver at gytebestanden er over det foreslåtte  $B_{pa}$  etter å ha vært på et lavt nivå siden 1990. Men fisket regnes imidlertid å foregå utenfor sikre grenser fordi fiskedødeligheten er for høy, og dagens fiskepress må reduseres hvis ikke gytebestanden skal falle under  $B_{pa}$ . «Føre var» prinsippet har ført til at både anbefalt minimumsnivå for gytebestanden har økt og anbefalt nivå for fiskedødelighet er redusert i forhold til den tidligere rådgivning fra ACFM.

For 2001 kommenterer ACFM blant annet at størrelsen på de yngste årsklassene er vanskelig å beregne, og dette gjør at rekrutteringen til bestanden er usikker. Videre er det et stort sprik mellom toktresultater og forskningsresultater basert på statistikk fra det kommersielle fisket. Men ACFM konstaterer at beskatningsmønsteret i de senere år er blitt bedre ved redusert dødelighet på yngre fisk. En vil i denne sammenheng vise til at minstemålet på sei ble økt i 1998.

Havforskningsinstituttet vil foreta en ny bestandsvurdering av sei nord for 62°N når data fra det siste toktet er ferdig bearbeidet i slutten av november. Totalkvoten for 2001 vil deretter bli fastsatt av Fiskeridepartementet, og det vil bli orientert om kvotens størrelse på møtet i Reguleringsrådet.

#### 1.2. NORDSJØEN OG SKAGERRAK

Når det gjelder seibestanden i Nordsjøen og Skagerrak (ICES-område IIIa og IV) og seibestanden i ICES-område VI dvs. havområdene vest av 4°V, har ACFM for 2001 på samme måte som i fjor gitt en anbefaling som omfatter begge bestandene. Tidligere ga ACFM separate anbefalinger for disse to bestandene. I anbefalingen for 2001 påpeker ACFM at gytebestanden er nær eller under det ACFM definerer som en nedre grense ( $B_{pa}$ ) på 200.000 tonn. Etter en positiv utvikling fram til 1998, skriver ACFM at gytebestanden har blitt redusert siden 1999, mens fiskedødeligheten har økt de senere årene. For 2001 anbefaler derfor ACFM at fiskedødeligheten reduseres med 20% fra  $F = 0,45$  i 2000 til  $F = 0,36$  i 2001. På kort sikt vil denne reduksjonen ikke være tilstrekkelig til å øke gytebestanden over 200.000 tonn ( $B_{pa}$ ), men en fiskedødelighet på dette nivå kan på litt lengre sikt føre til en økning av gytebestanden slik at den kommer over  $B_{pa}$ . Dette korresponderer med et uttak i 2001 på 96.000 tonn.

### 2. SEIFISKET NORD FOR 62°N

#### 2.1. GENERELT OM FISKET I 2000

Totalkvoten av sei nord for 62°N ble fastsatt til 125.000 tonn, hvorav 6.500 tonn ble avsatt til andre lands fiske. Norsk kvote fordelt på de ulike gruppene fra årets begynnelse og fangst pr 12. november fremgår av tabell 1:



Tabell 1: Gruppekvoter og landet kvantum.

| Redskapsgruppe: | Gruppekvote         | Landet kvantum pr. 12. |        |
|-----------------|---------------------|------------------------|--------|
|                 | pr 1. januar        | nov.                   | Rest   |
| Not             | 28.390 <sup>1</sup> | 27.811                 | 579    |
| Trål            | 41.830              | 37.458                 | 4.372  |
| Konvensjonelle  | 48.280 <sup>1</sup> | 41.267                 | 7.013  |
| Sum             | 118.500             | 106.536                | 11.964 |

<sup>1</sup>I forhold til fordelingsvedtaket i Norges Fiskarlag er 10.000 tonn er overført fra not til konvensjonelle redskap.

## 2.2. FISKET MED KONVENSJONELLE REDSKAPER

For å ha en rimelig sikkerhet for å holde seifisket med konvensjonelle redskaper innenfor gruppekvoten ble det i tillegg til de 4.000 tonn som tradisjonelt har vært overført fra notgruppen for å dekke notfartøy sitt fiske etter sei med konvensjonelle redskaper, overført ytterligere 6.000 tonn til fartøy under 28 m som fisker med konvensjonelle redskaper.

### 2.2.1. FARTØY PÅ 28 METER OG OVER.

For å unngå økt deltakelse i seifisket med garn for fartøy på 28 meter og over, ble deltakelsesbegrensningen fra 1998 og 1999 videreført i 2000. Bare fartøy som hadde deltatt i garnfisket etter sei i ett av årene 1996-1998 fikk adgang til å delta i 2000. Gruppekvoten ble fastsatt til 4.670 tonn hvorav 1.000 tonn ble avsatt til dekning av bifangst. Gruppekvoten utgjør 12,2% av den samlede gruppekvoten til konvensjonelle redskaper -- før overføringen på 10.000 tonn fra not. Det ble videre fastsatt en generell maksimalkvote på 170 tonn.

24 fartøy har deltatt i det direkte garnfisket etter sei i 2000. Fisket ble stoppet 25. juni da det var fisket ca 4.070 tonn av kvoten på 4.670 tonn. I den perioden det direkte fisket var åpent, kunne andre fartøy på 28 meter og over uten deltakeradgang ha inntil 50% sei som bifangst. Fartøy på 28 meter og over kunne etter 25. juni ha inntil 10% sei som bifangst i fisket etter andre arter. Pr 12. november har fartøy over 28 meter fisket ca. 4.308 tonn dvs. at det gjenstår ca. 362 tonn av kvoten.

### 2.2.2. FARTØY UNDER 28 METER.

I årene forut for 2000, har det vært svært vanskelig å avvikle seifisket for fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper. Selv om det konvensjonelle seifisket i 1999 ble stoppet i midten av februar, ble gruppekvoten likevel overfisket på grunn av stor bifangst av sei i fisket etter andre arter. Med en lavere kvote i 2000 enn i 1999, var det derfor nødvendig å regulere dette fisket langt strammere.

Fisket ble som i tidligere år regulert med maksimalkvoter, hvor fartøy under 11 meter fikk en andel av maksimalkvoten som et garantert kvantum fra årets begynnelse. Tabell 2 viser maksimalkvotene slik de var fra årets begynnelse i 1999 og i år, samt de endringer som er foretatt i løpet av inneværende år.

Tabell 2, Maksimalkvoter 1999 og 2000:

| Lengde-<br>grupper: | Maksima<br>l-<br>kvote<br>1/1 1999 | Maksimal<br>-<br>kvote<br>1/1 2000 | Herav<br>garante<br>rt | Maksimal<br>-<br>kvote<br>15/9<br>2000 | Herav<br>garante<br>rt | Maksimal<br>-<br>kvote<br>5/10<br>2000 | Maksimal<br>-<br>kvote<br>23/11<br>2000 |
|---------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------|--|------------------------|--|---|
| under 11<br>m       | 25                                 | 10                                 | 4                      | 13,0                                   | 5,2                    | 19,5                                   | 25,4                                    |
| 11 - 13,9<br>m      | 40                                 | 16                                 |                        | 20,8                                   |                        | 31,2                                   | 40,6                                    |
| 14 - 17,9<br>m      | 60                                 | 24                                 |                        | 31,2                                   |                        | 46,8                                   | 60,8                                    |
| 18 - 22,9<br>m      | 90                                 | 36                                 |                        | 46,8                                   |                        | 70,2                                   | 91,3                                    |
| 23 - 27,9<br>m      | 120                                | 49                                 |                        | 63,7                                   |                        | 95,6                                   | 124,3                                   |

Tabell 2 viser at overreguleringen ble betydelig redusert fra 1999 til i år. Fartøy under 11 meter kunne fiske 4 tonn av maksimalkvoten selv om det direkte fisket var stoppet. De kvoteendringene som senere er blitt foretatt, vil bli nærmere omtalt i det følgende.

I tillegg til at maksimalkvotene ble redusert, ble også bifangstbestemmelsene skjerpet i forhold til 1999. Som i fjor var det tillatt med inntil 25% bifangst ved landing i fisket etter andre arter, men til forskjell fra i 1999 var det tillatt å ha en bifangst av sei på inntil 50% i den enkelte fangst. Imidlertid kunne total bifangst pr fartøy ikke utgjøre mer enn 50% av fartøyets maksimalkvote på årsbasis. Særlig den siste innskjerpingen av bifangsten har bidratt til å redusere bifangsten av sei i forhold til tidligere.

Fisket var likevel overregulert (ca. 25%), og en valgte også i 2000 å periodisere gruppekvoten. Fra årets begynnelse hadde man følgende periodisering:

1. januar - 30. april: ..... 10.100 tonn  
 1. mai - 31. august: ..... 13.900 tonn  
 1. september - 31. desember: ..... 19.610 tonn

Det ble ikke avsatt et eget kvantum til å dekke bifangst, slik at fisket måtte stoppes så tidlig at det kvantum som gjensto av en periodekvote var stort nok til å dekke bifangst fram til det direkte fisket på neste periodekvote kunne åpnes.

Fisket innenfor den første periodekvoten ble stoppet allerede 27. februar. Det var da landet 8.770 tonn. Selv om maksimalkvotene ble kraftig redusert fra 1999, var overreguleringen så stor i forhold til 1. periodekvote at de ikke bidro til å begrense fisket i nevneverdig grad.

Ved utgangen av april var det fisket 14.970 tonn slik at det gjensto 9.030 tonn av andre periodekvote da fisket skulle åpnes. I motsetning til i 1998 og 1999 ble det åpnet for et tidsavgrenset direktefiske i 2. periode. Fisket i andre periode ble stoppet 21. mai og det var da landet vel 17.300 tonn. Det gjensto da 6.700 tonn av periodekvoten og dette kvantum ble på det tidspunktet ansett som nødvendig for å dekke bifangst av sei fram til fisket på siste periodekvote skulle åpne 1. september. Men behovet for bifangst viste seg imidlertid å være mindre enn antatt da fisket ble stoppet i mai. Ved utgangen av juli var det fisket ca. 21.100 tonn slik at det fortsatt gjensto 3.900 tonn av den andre periodekvoten.

Med utgangspunkt i utviklingen i fiske, foreslo Norges Fiskarlag i telefaks av 3. august at seifisket til fartøy under 28 meter som fisket med juksa kunne begynne før 1. september. Siden det gjensto

et såpass stort kvantum, fant Fiskeridirektøren at åpningen av fisket på den 3. periodekvoten kunne fremskyndes, ikke bare for fartøy som fisket med juksa, men for alle fartøy under 28 meter .

Fisket på den 3. periodekvoten ble derfor åpnet 15. august. I løpet av den tredje perioden har maksimalkvotene som vist i tabell 2 økt tre ganger, først med 30% den 15. september, deretter med 50% den 5. oktober, og ytterligere med 30% den 23. november: Det garanterte fangstkvantum ble økt fra 4 til 5,2 tonn den 15/9, men er senere ikke endret - jfr. tabell 2.

Pr 12. november er det landet 36.959 tonn av fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskap og det gjenstod på det tidspunkt 6.651 tonn av den disponible kvoten på 43.610 tonn.

Tabell 3 viser fangstutviklingen og fangstandel i % i årene 1996- 2000 fordelt på lengdegrupper.

Tabell 3, Fangstutvikling fordelt på lengdegrupper:

|         | 1996   |      | 1997   |      | 1998  |      | 1999  |      | 2000  |      | Gj.snitt<br>1990-<br>00 |
|---------|--------|------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------------------------|
|         | Tonn   | %    | Tonn   | %    | Tonn  | %    | Tonn  | %    | Tonn  | %    |                         |
| Under 9 | 5.103  | 9,9  | 5.351  | 12,4 | 7.311 | 14,3 | 7.353 | 13,8 | 6.785 | 16,4 | 12,6                    |
| 9 - 9,9 | 4.609  | 8,9  | 4.033  | 9,3  | 5.412 | 10,6 | 4.623 | 8,7  | 3.549 | 8,6  | 8,7                     |
| 10-10,9 | 7.342  | 14,2 | 6.187  | 14,3 | 8.062 | 15,8 | 7.145 | 13,4 | 5.180 | 12,6 | 13,3                    |
| 11-13,9 | 6.966  | 13,5 | 5.610  | 13,0 | 5.259 | 10,3 | 5.068 | 9,5  | 4.614 | 11,2 | 11,4                    |
| 14-17,9 | 10.302 | 20,0 | 7.407  | 17,1 | 7.770 | 15,2 | 9.019 | 16,9 | 7.684 | 18,6 | 17,5                    |
| 18-22,9 | 7.720  | 15,0 | 5.997  | 13,9 | 6.976 | 13,6 | 8.500 | 16,0 | 5.893 | 14,3 | 15,2                    |
| 23-27,9 | 4.101  | 8,0  | 3.661  | 7,8  | 5.101 | 10,0 | 5.402 | 10,2 | 3.254 | 7,9  | 9,2                     |
| over 28 | 5.431  | 10,5 | 5.335  | 12,3 | 5.230 | 10,2 | 6.109 | 11,5 | 4.308 | 10,4 | 12,2                    |
| Sum     | 51.574 | 100  | 43.281 | 100  | 51.14 | 100  | 53.21 | 100  | 41.26 | 100  | 100                     |

<sup>1</sup> Foreløpige tall.

<sup>2</sup> Fangst pr 12. november.

Som vi ser av tabellen økte fartøy under 11 meter sin andel av landet kvantum fra 1996 til 1998. Andelen gikk litt ned fra 1998 til 1999, men har igjen økt i år. Denne økningen i andelen til fartøy under 11 m har sammenheng med at de har kunnet fisket et garantert kvantum selv om fisket har vært stoppet, men økningen indikerer først og fremst at det i disse årene har vært en god tilgjengelighet i kystnære farvann.

Tabell 4 viser deltakelsen i seifisket med konvensjonelle redskap i perioden 1992-2000.

Tabell 4, Antall deltakende fartøy:

| Lengdegr.   | 1992  | 1993  | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------|-------------------|-------------------|
| under 11 m  | 4.952 | 5.132 | 4.900 | 4.664 | 4.370 | 3.964 | 4.157             | 4.347             | 4.233             |
| 11 - 13,9 m | 485   | 513   | 543   | 560   | 540   | 516   | 509               | 499               | 475               |
| 14 - 17,9 m | 475   | 501   | 506   | 516   | 489   | 477   | 465               | 481               | 477               |
| 18 - 22,9 m | 204   | 210   | 220   | 231   | 229   | 200   | 214               | 219               | 212               |
| 23 - 27,9 m | 62    | 73    | 80    | 82    | 82    | 91    | 104               | 107               | 115               |
| Sum         | 6.178 | 6.429 | 6.249 | 6.053 | 5.710 | 5.248 | 5.449             | 5.643             | 5.502             |

<sup>1</sup> Foreløpige tall.

<sup>2</sup> Fangst pr 12. november.

Tabell 4 viser at deltakelsen pr 12. november i 2000 for fartøy under 11 meter er i samme størrelsesorden som i 1999, men noe lavere enn i årene før 1996. Året er enda ikke over og en regner med at deltakelsen vil være noe høyere ved utgangen av året.

En har i år hatt et direkte fiske åpent i en lengre periode enn i fjor, og i ettertid ser en at det kunne vært grunnlag for å la det direkte fisket fortsette noe lengre i andre periode. Kvantumsutviklingen i mai – juni lå betydelig under fjorårets. Dette antas å ha sammenheng med det nye bifangstregimet (maksimalt 50% ut over maksimalkvoten kunne tas som bifangst).

### 2.3. NOTFISKET

Som følge av at deltakelsen i seinotfisket nord for 62°N også i 2000 skulle reguleres og at vilkårene for deltakelse ikke forelå før 5. april, ble ikke fisket åpnet før 1. mai. For å få delta i seinotfisket med et fartøy mellom 13 og 27,5 m sl. ble det satt som krav at fartøyet måtte minst ha fisket 10 tonn med seinot i ett av årene 1997 - 99. Det ble etablert en dispensasjonsordning for fartøy som ikke fylte vilkårene, dersom det var kjøpt eller kontrahert før 28. april 1999.

Gruppekvoten for not var fra årets begynnelse fastsatt til 28.390 tonn etter at det var overført i alt 10.0000 tonn til konvensjonelle fartøy under 28 meter. Fartøy som i år har deltatt i notfisket har til nå landet ca. 2.500 tonn sei fisket med konvensjonelle redskap. I fjor ble det registrert et kvantum på 3.800 tonn fisket med konvensjonelle redskaper av fartøy som hadde deltatt i seinotfisket. Notfisket har i år vært regulert med differensierte maksimalkvoter og med en periodisering av gruppekvoten. Maksimalkvotene ble på nytt redusert i forhold til kvotene i foregående år. Utviklingen i maksimalkvotene fordelt etter fartøyets lengde fra 1997 til i år er vist i tabell 5 nedenfor:

Tabell 5, Maksimalkvoter 1997 - 2000:

| Fartøylengde | Maksimalkvote 1997 | Maksimalkvote 1998 | Maksimalkvote 1999 | Maksimalkvote 2000 |
|--------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| under 15 m   | 650                | 330                | 270                | 151                |
| 15 - 20,9    | 800                | 440                | 360                | 202                |
| 21 - 22,9    | 950                | 550                | 450                | 252                |
| 23 - 25,9    | 1.100              | 660                | 540                | 302                |
| over 26 m    | 1.250              | 770                | 630                | 353                |

Tabellen viser at maksimalkvotene har blitt redusert med vel 70% siden 1997. Til tross for denne reduksjonen var gruppekvoten overregulert med hele 74% i 2000.

Fisket var periodisert ved at 40% av gruppekvoten ble avsatt til et fiske før 9. juli og 60% til et fiske etter 13. august. Det var forbudt å drive et notfiske i perioden mellom disse to datoene. Fisket i første periode ble ikke stoppet før utløpet av perioden, mens fisket i andre periode ble stoppet 14. september.

Tabellen nedenfor viser deltakelse og landet kvantum fordelt på lengdegrupper i årene 1996 - 2000.

Tabell 6, Deltakelse og landet kvantum:

| Lengdegrupper | 1996   |        | 1997   |        | 1998 <sup>1</sup> |        | 1999 <sup>1</sup> |        | 2000 <sup>2</sup> |        |
|---------------|--------|--------|--------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|-------------------|--------|
|               | Antall | Tonn   | Antall | Tonn   | Antall            | Tonn   | Antall            | Tonn   | Antall            | Tonn   |
| under 15      | 71     | 4.458  | 51     | 3.799  | 76                | 4.322  | 65                | 3.500  | 51                | 2.487  |
| 15-20,9       | 44     | 10.711 | 47     | 10.204 | 66                | 8.612  | 62                | 8.236  | 52                | 4.546  |
| 21-22,9       | 13     | 5.853  | 20     | 6.909  | 41                | 10.019 | 41                | 6.547  | 41                | 5.419  |
| 23-25,9       | 17     | 9.448  | 19     | 10.389 | 31                | 7.867  | 31                | 7.301  | 31                | 5.900  |
| over 26       | 18     | 16.367 | 20     | 13.083 | 97                | 13.577 | 128               | 13.614 | 108               | 9.459  |
| Sum           | 163    | 46.837 | 157    | 44.383 | 311               | 44.397 | 327               | 39.199 | 383               | 27.811 |

<sup>1</sup> Foreløpige tall

<sup>2</sup> Tall pr 12. november.

Deltakelsen i seinotfisket økte kraftig i fra 1997 til 1998, og dette førte som nevnt til at det i 1999 ble innført en deltakerregulering for å hindre ytterligere ekspansjon i deltakelsen. Veksten i antall fartøy over 26 m sl. skyldes også at Norges Sildesalgslag fra 1997 til 1998 begynte å registrere bifangst av sei i ringnotfisket etter sild. Hittil i år er det registrert 76 ringnotfartøy med en fangst på til sammen 444 tonn sei. Seinotfisket med fartøy over 90 fot er konsesjonsbelagt. Det er kun 6 fartøy som har slik konsesjon. I 2000 er 213 fartøy mellom 13 og 27,5 meter gitt deltakeradgang i seinotfisket.

## 2.4. TRÅLFISKET ETTER SEI

Trålerne ble tildelt en kvote på 41.830 tonn og det ble for første gang avsatt en kvote på 1.000 tonn til dekning av bifangst i trålfisket etter øyepål, tobis og sild. Den resterende kvoten ble fordelt med 32.960 tonn til torske-trålerne og 7.870 tonn til seitrålerne.

Tabell 7 nedenfor viser kvantumsutviklingen for trålfisket etter sei nord for 62°N fordelt på torske-trålere og trålere med nordsjø-/industri-trållatelse og fartøy med seitrållatelse.

Tabell 7, Fangstutvikling i 1.000 tonn rund vekt:

| Konsesjon                         | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995      | 1996 | 1997 | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Torske-trålere                    | 32,3 | 28,1 | 46,9 | 57,4 | 59,5 | 81,0      | 53,8 | 40,1 | 38,1              | 38,4              | 29,7              |
| Seitrålere. <sup>3</sup>          | 8,3  | 9,0  | 12,3 | 11,9 | 16,3 | 19,3      | 12,2 | 8,6  | 9,5               | 9,6               | 6,8               |
| Bifangst<br>industri-trål<br>o.a. | -    | -    | -    | -    | -    | -         | 1,4  | 0,8  | 0,9               | 1,1               | 0,9               |
| Total                             | 40,6 | 37,1 | 59,2 | 69,3 | 75,8 | 100,<br>3 | 67,4 | 49,5 | 48,5              | 49,1              | 37,4              |

<sup>1)</sup> Foreløpige tall <sup>2)</sup> Fangst pr. 12. november

<sup>3)</sup> Fram tom 1995 omfatter tallene fangst/bifangst fra trålere med industri-trål-/nordsjøtillatelse.

Siden 1995 er trålernes seifiske blitt redusert fra vel 100.000 tonn til i underkant av ca 42.000 tonn i 2000. Nedgangen skyldes både at totalkvoten har blitt redusert samtidig som overføringene fra notfisket har opphørt. I tillegg til det direkte trålfisket, blir det også tatt sei som bifangst i trålfiske etter øyepål og vassild. Trålere som driver industrifiske kan ha inntil 20% bifangst av torsk, hyse og sei til sammen, regnet i rund vekt av fangsten ombord. Ved fiske etter andre arter kan disse trålerne ha inntil 10% sei som bifangst.

### 2.4.1. SEITRÅLERNE

Seitrålernes gruppekvote ble fordelt på fartøy etter følgende modell:

Tabell 8:

| Lengdegruppe                                       | Kvotefaktor | Antall | Fartøykvote |
|--|-------------|--------|-------------|
| Fartøy under 21 m                                  | 0,35        | 1      | 213         |
| Fartøy under 250 BRT og mellom 21 og 33 meter      | 0,75        | 6      | 456         |
| Fartøy mellom 250 BRT og 400 BRT og under 34 meter | 0,85        | 6      | 517         |
| Fartøy over 400 BRT og 34 meter                    | 1,00        | 3      | 608         |

Seitrålernes kvote ble dessuten periodisert ved at 20% av årskvoten skulle fiskes etter 1. september. Pr 12. november har seitrålerne fisket 6.797 tonn av kvoten på 7.870 tonn, slik at det gjenstod 1.073 tonn.

## 2.4.2. TORSKETRÅLERNE.

Torsketralernes gruppekvote på 32.960 tonn ble fordelt som fartøykvoter på fartøy etter en modell som ga fabrikktrålerne en andel av gruppeknoten på 22,3%, ferskfisk/rundfrysetralere fikk en andel på 37,7%, mens småtrålere fikk en andel på 20%. Kvotene til de enkelte gruppene ble deretter delt likt mellom antall fartøy i hver gruppe. Dette ga følgende fartøykvoter.

| Gruppe                     | Fartøykvote |
|----------------------------|-------------|
| Fabrikktrålere             | 427 tonn    |
| Ferskfisk/rundfrysetralere | 322 ”       |
| Småtrålere                 | 183 ”       |

På grunn av forskjellig utnyttelse av fartøykvotene, ble alle fartøykvotene økt med 40 tonn den 16. november. Fartøykvoten var såpass liten at de fleste trålerne også i 2000 har vært nødt til å bruke kvoten til å dekke bifangst av sei i fisket etter torsk og hyse.

Tabell 9 viser oppfisket kvantum i årene fra 1996, til 1999 og tall pr 12. november i 2000, samt summen av fartøykvotene i 2000 fordelt på grupper.

Tabell 9:

| Trålgruppe        | 1996   | 1997   | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000   |         |
|-------------------|--------|--------|-------------------|-------------------|--------|---------|
|                   | Fangst | Fangst | Fangst            | Fangst            | Kvoter | Fangst* |
| Fabrikktrålere    | 25.069 | 20.023 | 7.855             | 8.973             | 8.967  | 8.945   |
| Ferskfisktrålere  | 19.096 | 13.631 | 16.053            | 17.133            | 15.456 | 14.023  |
| Småtrålere        | 9.647  | 6.495  | 14.198            | 12.632            | 8.537  | 6.766   |
| Sum torsketralere | 53.812 | 40.149 | 38.106            | 38.738            | 32.960 | 29.734  |

<sup>1</sup> Foreløpige tall \* Inklusive forskningsfangst.

Innføringen av like fartøykvoter i 1998 førte til en betydelig reduksjon i fabrikktrålernes fangstkvantum i forhold til fangstresultatet i 1996 og 1997, samtidig som småtrålernes andel økte sterkt. Landet kvantum fra småtrålerne gikk noe ned i 1999, mens innføringen av det nye kvotesystemet har ført til at denne gruppen vil få en lavere fangstandel i år.

## 3. FORSLAG TIL REGULERINGER I SEIFISKET NORD FOR 62°N I 2001

### 3.1. GENERELT

Fiskeridepartementet vil som nevnt fastsette totalkvoten for sei nord for 62°N etter at de nye vurderingene fra Havforskningsinstituttet foreligger.

ACFM har beregnet at gytebestanden i 2000 er på 222.000 tonn. Dette ligger godt over 150.000 tonn ( $B_{pa}$ ). En fiskedødelighet på 0,31 ( $F_{med}$ ), vil gi en kvote 135.000 tonn, og vekst i gytebestanden neste år. Med en avsetning til tredjeland på 10.000 tonn, skulle dette tilsi en norsk totalkvote på 125.000 tonn. Når gruppekvoter o.a. skal tallfestes i det følgende, vil vi som et **regneeksempel** ta utgangspunkt i en norsk totalkvote på 125.000 tonn for 2001.

Selv om kvoten i 2001 skulle bli større enn årets kvote, vil det likevel være et stort reguleringsbehov. Dette vil særlig gjelde dersom tilgjengeligheten blir like god som i inneværende år.

Som for 2000 vil Fiskeridirektøren foreslå å regulere de enkelte fartøy i hver redskapsgruppe med stramme individuelle kvoter som gir den enkelte aktør en større sikkerhet for å kunne fiske kvoten.

Et stramt reguleringsopplegg vil også imøtekomme landindustriens behov for en jevnere tilførsel av råstoff.

### 3.2. FORDELING AV KVOTEN PÅ REDSKAPSGRUPPER

I 2000 hadde trålerne en kvoteandel på 35,3%.

Fiskeridirektøren foreslår at trålere får en andel av totalkvoten lik 35,3%, det samme som i 2000. Med en norsk kvote på 125.000 tonn utgjør dette 44.120 tonn i gruppekvote i 2001.

Det forutsettes at dersom et fartøy med trålkonsesjon fisker med konvensjonelle redskap skal dette belastes gruppekvoten for trålerne.

I forhold til de foregående år, har en i 2000 oppnådd en noe bedre avvikling av seifisket for fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper. I motsetning til i 1999 da fiske var stanset i hele perioden fra midten av februar og ut året har en i år klart å åpne for et fiske på de enkelte periodekvotene. Men selv med en noe større kvote enn i 2000, vil det fortsatt være nødvendig å regulere dette fisket strengt fordi det er en sterk sammenheng mellom fangstkapasitet og tilgjengelighet i det konvensjonelle seifisket. Dersom en skal klare å avvikle et direkte seifiske for fartøy under 28 meter og unngå for lange perioder med stopp i fisket, er det som i 2000 nødvendig å øke gruppekvoten i forhold til Fiskarlagets fordelingsvedtak fra 1994.

Som i 2000 gjør også kvotereguleringene av norsk-arktisk torsk og hyse det nødvendig å vurdere fordelingen av seikvoten mellom notgruppen og konvensjonelle redskap i 2001. Seifisket vil være av stor betydning for kystflåten som med de lave torske- og hysekvotene har begrensede driftsalternativer også i 2001. Notflåten vil som i 2000 ha en mer romslig kvotesituasjon og har driftsalternativer til seinotfisket både i sildefisket og i makrellfisket. I tillegg er loddekvoten økt i forhold til inneværende år. Selv om sildekvotene er redusert vil både silde- og makrellkvotene vil være på et relativt høyt nivå i 2001, og ressurs- og prisutsiktene for disse to fiskeslagene er også rimelig god.

Et annet forhold er at en burde regulere fisket slik at det gir størst mulig verdiskapning. Notsei oppnår en klart lavere pris enn sei fisket med konvensjonelle redskap. Dette fremgår av tabell 11, som viser fangst, verdi og pris for sei oppnådd av notfartøy og fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper.

Tabell 11.

|      | Sei fisket med konv. redskaper<br>Fartøy under 28m. sl |                   |      | Seinot         |                   |      |
|------|--|-------------------|------|----------------|-------------------|------|
|      | Fangst<br>Tonn   | Verdi<br>1.000 kr | Pris | Fangst<br>Tonn | Verdi<br>1.000 kr | Pris |
| 1990 |  |                   | 4,15 |                |                   | 2,55 |
|      | 23.106   | 95.850            |      | 24.598         | 62.721            |      |
| 1991 |  |                   | 4,17 |                |                   | 2,87 |
|      | 22.936   | 95.565            |      | 38.947         | 111.703           |      |
| 1992 |  |                   | 3,89 |                |                   | 2,24 |
|      | 28.105   | 109.189           |      | 27.054         | 60.599            |      |
| 1993 |  |                   | 3,33 |                |                   | 1,99 |
|      | 32.236   | 107.497           |      | 33.161         | 66.089            |      |
| 1994 |  |                   | 3,46 |                |                   | 2,09 |
|      | 30.231   | 104.717           |      | 29.353         | 61.482            |      |
| 1995 |  |                   | 4,15 |                |                   | 2,10 |

|                   |        |         |      |        |         |      |
|-------------------|--------|---------|------|--------|---------|------|
| 1996              | 38.210 | 158.512 |      | 22.032 | 46.352  |      |
|                   |        |         | 4,01 |        |         | 2,15 |
| 1997              | 46.143 | 185.230 |      | 46.858 | 100.656 |      |
|                   |        |         | 3,89 |        |         | 2,17 |
| 1998 <sup>1</sup> | 37.594 | 146.323 |      | 44.383 | 96.267  |      |
|                   |        |         | 4,97 |        |         | 4,02 |
| 1999 <sup>1</sup> | 45.914 | 225.526 |      | 44.397 | 178.442 |      |
|                   |        |         | 5,40 |        |         | 3,45 |
| 2000 <sup>2</sup> | 47.110 | 226.398 |      | 39.199 | 132.337 |      |
|                   | 34.170 | 152.993 | 4,47 | 27.809 | 77.310  | 2,78 |

<sup>1</sup>) Foreløpige tall <sup>2</sup>) Fangst pr. 12. november

Tabellen viser at sei fisket med konvensjonelle redskaper gir en betydelig høyere pris enn notsei, og gjennomsnittsprisen for perioden fra og med 1990 ligger ca. 60% over prisen for notsei. For industrien vil sei fisket med konvensjonelle redskap innebære flere anvendelsesmuligheter. En overføring av kvantum fra not til fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper må antas å øke verdiskapningen.

I 2000 ble det til sammen overført 10.000 tonn fra notgruppen til fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper. Fiskeridirektøren vil anbefale å videreføre denne ordningen også for 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at det overføres 10.000 tonn fra not til fartøy under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper i 2001.

Etter dette blir gruppeknoten til notfartøyene 30.440 tonn mens gruppeknoten til konvensjonelle redskaper blir 50.440 tonn hvorav fartøy under 28 meter vil få en gruppekvote på 45.510 tonn, jf. punkt 3.4.1.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper tildeles en gruppekvote på 50.440 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at seinotfisket i 2001 avvikles innenfor en gruppekvote på 30.440 tonn.

### 3.3. REGULERINGER I NOTFISKET ETTER SEI

Spørsmålet om periodisering har sammenheng med størrelsen på maksimalkvotene. Store maksimalkvoter i forhold til gruppeknoten øker behovet for periodisering av gruppeknoten. Dersom fisket periodiseres, vil det være hensiktsmessig at hovedtyngden av notfisket skjer sent på sommeren for å utnytte den individuelle veksten som finner sted i sommerhalvåret.

I 2000 ble 40% av kvoten avsatt til et fiske fra 1. januar til og med 11. juli, mens resten dvs. 60%, ble avsatt til et fiske fra og med 9. august. Tidspunktet for oppstart av andre periode var samordnet med forslag til regulering av makrellfisket. En på forhånd fastlagt stopperperiode gir næringen muligheter for driftsplanlegging og dermed mulighet for økt verdiskapning både for flåte og landindustri.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes et kvantum på 12.180 tonn (40%) til et fiske fra 1. januar til 2. juli og 18.260 tonn (60%) til et fiske fra og med 13. august.

Fiskeridirektoratet sendte 24. oktober 2000 ut et høringsnotat om adgang til å delta i fisket etter sei med not nord for 62°N i 2001. Fiskeridirektøren har foreslått at årets ordning for å begrense deltakelsen i seinotfisket videreføres i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at det benyttes differensierte maksimalkvoter i seinotfisket.



I år ble maksimalkvotene redusert med ca. 45% i forhold til kvotene i 1999. Dette førte til at overreguleringen ble redusert fra ca 120% i 1999 til ca. 74% i 2000. Siden årets maksimalkvoter synes å ha dempet innsatsen i fisket i forhold til foregående år, er Fiskeridirektøren innstilt på å fastsette maksimalkvoter for 2001 som gir omtrent samme overregulering som i år.

Fiskeridirektøren foreslår at en benytter samme stige som i inneværende år, og at gruppekvoten fordeles som maksimalkvoter med en overregulering på ca. 74%. Dette gir følgende maksimalkvotestige:

Tabell 12:

|                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| Gruppekvote:    | 30.440 tonn     |
| Lengdegrupper:  | Maksimalkvoter: |
| under 15 meter  | 163             |
| 15 – 20,9 meter | 217             |
| 21 – 22,9 meter | 271             |
| 23 – 25,9 meter | 325             |
| over 26 meter   | 379             |

Fiskeridirektøren kan endre/oppheve maksimalkvotene og oppheve gruppekvoten hvis utviklingen i fisket skulle gjøre dette nødvendig for å fiske opp gruppekvoten og norsk totalkvote.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyeiere med deltakeradgang i seinotfisket for fartøy over 13 meter ikke kan delta i seinotfisket med annet fartøy under 13 meter.

Fiskeridirektøren foreslår at en eier av flere notfartøy under 13 meter bare kan delta i seinotfisket med ett fartøy.

### 3.4. REGULERINGER AV SEIFISKET MED KONVENSJONELLE REDSKAPER

#### 3.4.1. FARTØY PÅ 28 METER STØRSTE LENGDE OG OVER.

Som beregningsgrunnlag for en gruppekvote til fartøy på 28 meter eller mer, har en tatt utgangspunkt i en kvoteandel på 12,2% av en samlet gruppekvote for konvensjonelle redskap - som tradisjonelt var på 32,3% (40.440 tonn) av totalkvoten til konvensjonelle redskaper. Dette vil gi fartøy på 28 meter eller mer en gruppekvote på 4.930 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy på 28 meter eller over tildeles en kvote på 4.930 tonn.

Fiskeridirektøren har i forbindelse med fastsettelse av deltakerforskriften foreslått at for å kunne delta i fisket etter sei med garn i 2001, må fartøyet ha hatt adgang til å delta i fisket etter sei med garn for fartøy på 28 meter eller over i 1998.

I 2000 har fartøy over 28 m fisket til sammen 4.308 tonn pr 12. november slik at det gjenstår 362 tonn av gruppekvoten på 4.670 tonn. Bifangstavsetningen ble i år økt til 1.000 tonn mens den i 1999 var på 500 tonn. Siden det gjenstår et kvantum, vil en foreslå å redusere bifangstavsetningen til 750 tonn neste år. Fartøy på 28 meter eller over som ikke har adgang til å delta i det direkte fisket, kan ha inntil 50% bifangst så lenge det direkte fisket er åpent.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes 750 tonn av gruppekvoten for fartøy over 28 meter til dekning av bifangst. Når det direkte fisket er stoppet eller når det enkelte fartøy har fisket sin maksimalkvote, settes bifangstprosenten til 10%.

Basert på erfaringene fra årets fiske og basert på landindustriens behov for råstoff i første halvår er det hensiktsmessig å legge inn en viss overregulering ved beregning av maksimalkvoten for denne fartøygruppen. I 2000 er maksimalkvoten på 170 tonn. Med samme overregulering i det direkte fisket som i 2000, ca 10%, blir maksimalkvoten på 190 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy over 28 meter største lengde reguleres med en generell maksimalkvote på 190 tonn.

### 3.4.2. FARTØY UNDER 28 METER STØRSTE LENGDE

Med en kvote på 4.930 tonn til fartøy over 28 meter, blir gruppeknoten til fartøy under 28 meter 45.510 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 28 meter tildeles en kvote på 45.510 tonn.

Det er viktig både for landindustrien og flåten å ha forutsigbare reguleringer slik at en best mulig kan planlegge driften og som kan bidra til å øke verdiskapningen. Årets reguleringsopplegg som innebar en sterk reduksjon i overregulering fra 1999, har ført til at en har klart å holde et seifiske åpent i lengre perioder enn i 1999. For å oppnå disse målsettingene, er det etter Fiskeridirektørens oppfatning viktig at en starter året med en lav grad av overregulering for å unngå stopp i fisket på et tidlig tidspunkt. Selv om kvoten er økt noe, viser erfaringene fra i år og de foregående år at det fortsatt vil være et betydelig reguleringsbehov i seifisket for denne fartøygruppen i 2001.

#### 3.4.2.1 GRUPPEINNDDELING

I et brev datert 5. juni ber Fiskeridepartementet om at Fiskeridirektoratet foretar «en analyse om hvordan en deltakeradgang og gruppeknotefordeling kan harmoniseres for kystflåten for fisket etter torsk, hyse og sei». Når det gjelder fordelingen av gruppeknoten, nevner departementet at en mulighet kan være å etablere en gruppe I for fisket etter sei som er identisk med Gruppe I for torsk.

Tabellen nedenfor viser fangstkvantum av sei nord for 62°N i 1999 og 2000 fisket av fartøy under 28 meter og fordelt etter fylke og gruppe. Gruppe I i tabellen er identisk med Gruppe I i torskefisket.

Tabell 13:

| Fylke            | 1999 <sup>1</sup> |               |              |                  | 2000 <sup>2</sup> |               |              |                  |
|------------------|-------------------|---------------|--------------|------------------|-------------------|---------------|--------------|------------------|
|                  | Alle              | Gruppe I      | Gruppe II    | Gruppe II<br>i % | Alle              | Gruppe I      | Gruppe II    | Gruppe II<br>i % |
| Finnmark         | 5 369             | 4 598         | 771          | 14 %             | 3 867             | 3 255         | 612          | 16 %             |
| Troms            | 8 904             | 7 398         | 1 506        | 17 %             | 6 391             | 5 027         | 1 364        | 21 %             |
| Nordland         | 22 216            | 18 084        | 4 132        | 19 %             | 18 226            | 14 795        | 3 431        | 19 %             |
| Nord-Trøndelag   | 1 544             | 898           | 646          | 42 %             | 1 607             | 984           | 623          | 39 %             |
| Sør-Trøndelag    | 1 625             | 1 098         | 527          | 32 %             | 1 179             | 736           | 443          | 38 %             |
| Møre og Romsdal  | 4 854             | 3 348         | 1 506        | 31 %             | 3 446             | 2 174         | 1 272        | 37 %             |
| Sogn og Fjordane | 1 024             | 877           | 147          | 14 %             | 722               | 649           | 73           | 10 %             |
| Andre            | 978               | 753           | 225          | 23 %             | 565               | 381           | 184          | 33 %             |
| <b>Sum</b>       | <b>46 514</b>     | <b>37 054</b> | <b>9 460</b> | <b>20 %</b>      | <b>36 003</b>     | <b>28 001</b> | <b>8 002</b> | <b>22 %</b>      |

<sup>1)</sup> Foreløpige tall <sup>2)</sup> Fangst pr. 12. november

Tabellen viser at Gruppe II i 1999 hadde en fangstandel på 20% av samlet fangst til fartøy under 28 meter. Pr. 12. november 2000 ligger denne andelen på 22%. Tabellen viser også – med unntak for Sogn og Fjordane, at fangstandelen til fartøy i Gruppe II er større i de sørlige fylkene. Antall fartøy i Gruppe II utgjorde i 1999 54% av det samlede antall fartøy med registrert fangst, mens denne andelen hittil i år er på 55%. For hele området sett under ett, har fartøyene under 11 meter i Gruppe II pr 12. november en andel på 48% av samlet fangst til alle fartøy under 11 meter. I 1999 lå denne andelen på 43%. For lengdegruppene over 11 meter ligger fangstandelen under 10%.

Gjennomsnittlig fangst av sei pr. fartøy i Gruppe II lå i 1999 på 3,1 tonn og 2,6 tonn hittil i 2000. Tilsvarende tall for Gruppe I er 14,3 tonn i 1999 og 11,3 tonn så langt i 2000.

Dersom seikvoten til fartøy under 28 meter skal deles i to gruppekvoter, må en ta stilling til hvordan gruppekvoten skal fordeles og hvilke fartøy som skal høre hjemme i de forskjellige grupper. Et fordelingskriterium som har vært drøftet, er å skille ut fartøy som har maksimalkvoter av torsk i Gruppe I i en egen gruppe og gi disse større maksimalkvoter (innenfor en egen gruppekvote av sei) enn øvrige fartøy. Tabell 13 viser imidlertid at selv om en slik gruppe på landsbasis tar ca. 80% av det kvantum sei som fiskes av fartøy under 28 meter, så vil det være store regionale forskjeller i et slik bilde. Dette innebærer naturlig nok at en rekke enkeltfartøy som har fisket betydelige mengder sei vil falle utenfor en ny «Gruppe I» i seifisket.

### 3.4.2.2 PERIODISERING

For å sikre en spredning av fangst og råstoff ut over året, er det etter Fiskeridirektørens oppfatning behov for å periodisere fisket. En ulempe ved å dele gruppekvoten opp i periodekvoter er at enkelte fartøy kan få et oppsplittet fiske som kan være uhensiktsmessig og lite økonomisk rasjonelt i forhold til en kontinuerlig drift.

Behovet for periodisering henger sammen med graden av overregulering og tilgjengelighet av sei. Erfaringen fra i år er at overreguleringen med de maksimalkvotene som ble fastsatt ved årets begynnelse var for stor i forhold til den første periodekvoten. I forhold til andre periodekvote kan det derimot synes som om overreguleringen var mer akseptabel fordi åpningen av fisket på den tredje periodekvoten ble fremskyndet, samtidig som maksimalkvotene har blitt økt tre ganger. En annen viktig årsak til at årets reguleringsopplegg har fungert bedre er at den nye bifangstreguleringen setter en klar ramme for hvor mye det enkelte fartøy kan fiske.

Årets erfaringer viser at det neste år er behov for å justere periodiseringen av seifisket i forhold til årets periodisering. For å unngå en alt for tidlig stopp i første periode, vil Fiskeridirektøren øke kvoten i første periode på bekostning av kvoten i andre periode, mens kvoten i tredje og siste periode er redusert med 1.600 tonn i forhold til i år.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten i 2001 fordeles på 3 perioder på følgende måte:

Tabell 14 Periodekvoter:

| Periode:                      | År 2000 | År 2001 |
|-------------------------------|---------|---------|
| 1. januar til 30. april       | 10.100  | 16.510  |
| 1. mai til 31. august         | 13.900  | 11.000  |
| 1. september til 31. desember | 19.610  | 18.000  |
| Sum                           | 43.610  | 45.510  |

### 3.4.2.3 MAKSIMALKVOTER

For å strekke fisket ut i tid, må overreguleringen være liten fra årets begynnelse. Etter Fiskeridirektørens vurdering vil det være bedre å starte med liten reell overregulering, og heller øke kvotene på et senere tidspunkt dersom fangstutviklingen gir rom for det.

Tabell 15 viser hvor mange fartøy under 28 m som fisker med konvensjonelle redskaper fordelt på fartøy som har fisket henholdsvis mindre enn, og mer enn ett tonn sei.

Tabell 15

|                   | Antall fartøy under 28 m som har fisket under ett tonn |        |                   | Antall fartøy under 28 m som har fisket mer enn ett tonn |        |                   |
|-------------------|--|--------|-------------------|--|--------|-------------------|
|                   | Antall   | Fangst | Fangst pr. fartøy | Antall   | Fangst | Fangst pr. fartøy |
| 1990              | 3.500  | 928    | 0,265             | 2.365  | 22.232 | 9,400             |
| 1991              | 3.548  | 900    | 0,254             | 2.326  | 22.132 | 9,515             |
| 1992              | 3.617  | 946    | 0,262             | 2.561  | 27.374 | 10,689            |
| 1993              | 3.454  | 963    | 0,279             | 2.975  | 31.483 | 10,583            |
| 1994              | 3.449  | 961    | 0,279             | 2.800  | 27.428 | 9,796             |
| 1995              | 2.832  | 849    | 0,300             | 3.221  | 37.639 | 11,686            |
| 1996              | 2.391  | 736    | 0,308             | 3.319  | 45.669 | 13,760            |
| 1997              | 2.156  | 665    | 0,308             | 3.092  | 37.282 | 12,058            |
| 1998 <sup>1</sup> | 1.932  | 581    | 0,301             | 3.512  | 45.307 | 12,901            |
| 1999 <sup>1</sup> | 1.963  | 601    | 0,306             | 3.507  | 45.913 | 13,092            |
| 2000 <sup>2</sup> | 2.033  | 640    | 0,315             | 3.469  | 35.363 | 10,194            |

<sup>1</sup> Foreløpige tall.

<sup>2</sup> Fangst pr 12. november.

Tabellen viser at det er et betydelig antall fartøy som har en årsfangst mindre enn ett tonn sei. Gjennomsnittsfangsten til disse fartøyene har på 1990-tallet variert mellom 254 og 315 kg.

Som i 2000, kan en anta at mange fartøy også i 2001 bare vil fiske helt begrensede kvanta. Hvis en antar at disse fartøyene maksimalt vil fiske ett tonn hver i 2001, og en legger samme kvotestige som i 2000 til grunn, vil kvotene for de resterende fartøyene under 28 meter som fisker med konvensjonelle redskaper isolert sett kunne settes høyere. Siden overreguleringen vil bli svært stor i første periode, kan det etter Fiskeridirektørens oppfatning likevel være fornuftig å begynne året med lave maksimalkvoter - eksempelvis samme maksimalkvoter som ble fastsatt fra årets begynnelse i år.

Med utgangspunkt i dette og i en gruppekvote på 45.510 tonn, foreslår Fiskeridirektøren samme maksimalkvoter som ble fastsatt pr. 01.01.00:

Tabell 16:

| Lengdegruppe       | Maksimalkvote |
|--------------------|---------------|
| Under 11 meter sl. | 10 tonn       |
| 11 - 14 meter sl   | 16 «          |
| 14 - 18 meter sl   | 24 «          |
| 18 - 23 meter sl   | 36 «          |
| 23 - 28 meter sl   | 49 «          |

Tabellen viser maksimumkvoter beregnet med en liten overregulering for fartøy som har fisket ett tonn eller mer. Hvis alle fartøyene utnyttet sine kvoter, innebærer maksimumkvotene en teoretisk overregulering på 64 %.

For fartøy under 11 meter har en også i år en hatt en ordning med garanterte kvoter. Selv om overreguleringen er redusert, kan dette være en hensiktsmessig ordning for de minste fartøyene også i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 11 meter største lengde kan fortsette fisket innenfor et garantert kvantum på 4 tonn selv om gruppekvoten eller periodekvoten er beregnet oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at en eier av flere fartøy bare kan delta med ett fartøy.

Fiskeridirektøren vil for øvrig vise til at det i 2001 vil gjennomføres et pilotprosjekt vedrørende samlekvote i kystflåten. Som kjent skal fartøy i dette prosjektet kunne fiske sin kvote når det best måtte passe, og fisket til fartøy som er med i prosjektet vil ikke bli stoppet. Dette innebærer imidlertid at dersom fartøy med samlekvote fisker mer sei enn forutsatt, må dette avstemmes mot det tradisjonelle seifisket.

Når det gjelder bifangst, er det i år tillatt med inntil 25% bifangst av sei ved fisket etter andre arter ved landing, mens det i den enkelte fangst er tillatt med en bifangst på inntil 50%. Bifangstprosenten på 25% avregnes av samlet fangst pr uke, og samlet bifangst pr fartøy skal ikke utgjøre mer enn 50% av fartøyets maksimumkvote på årsbasis. Det ble ikke avsatt et eget kvantum til å dekke bifangst, slik at fisket måtte stoppes så tidlig at det kvantum som gjenstår av en periodekvote skulle være stort nok til å dekke bifangst fram til det direkte fisket på neste periodekvote åpnes.

Fiskeridirektøren foreslår at årets bifangstordning videreføres i 2001.

### 3.5. REGULERINGER I TRÅLFISKET ETTER SEI

En totalkvote på 125.000 tonn, gir som nevnt en trålkvote på 44.120 tonn.

Som det fremgår av tabell 7 foran, blir det i tillegg til det direkte trålfisket, også tatt sei som bifangst i trålfisket etter sild, øyepål og vassild nord for 62°N. Pr 12 november 2000 utgjør bifangsten ca. 870 tonn. I gjennomsnitt de siste fire år har kvantumet utgjort ca. 1.000 tonn. pr år.

Trålere som driver et industritrålfiske med småmasket trål, unntatt ved fiske etter tobis, kan med hjemmel i §19 i maskevidde- og minstemålsforskriften ha inntil 20% bifangst av torsk, hyse og sei til sammen regnet i vekt av hele fangsten ombord. Trålere med vassildtråttillatelse har en tilsvarende bifangstavgang begrenset til 10% nord for 64°N. I området mellom 62°N og 64°N er det ikke åpnet opp for bifangstavgang i vassildtrålfisket.

Tråltillatelsen (Nordsjøtillatelse) som gir adgang til å fiske bl.a. øyepål med småmasket redskap er begrenset til å gjelde syd for 64°N. Fartøy med vassildtråltillatelse kan fiske i området mellom 62°N og en rett linje trukket mellom Myken fyr og posisjon 67°30'N 9°10'Ø.

Bifangstreglene er et kompromiss mellom en vektlegging av hensynet til at fartøyene kan få utøve et lovlig industritrålfiske og hensynet til at bifangstfangsten settes lavest mulig for i størst mulig utstrekning unngå at det fiskes bl.a. torsk, hyse og sei i fangstene.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes et kvantum på 1.000 tonn til dekning av bifangst i industritrålfisket nord for 62°N.

Fiskeridirektøren foreslår at den resterende del av kvoten - 43.120 tonn, blir fordelt med en andel på 80% til torsketrålerne og 20% til trålere med seitråltillatelse. Dette gir torsketrålerne en gruppekvote på 34.500 tonn, mens seitrålere får 8.620 tonn.

### 3.5.1. TORSKETRÅLERNE

Det forhold at torsketrålerne også i 2001 vil få lave fartøykvoter av torsk og hyse, øker betydningen av trålfisket etter sei som driftsalternativ. Trålernes fangstkapasitet er langt høyere enn det samlede kvotegrunnlaget og det er følgelig et stort reguleringsbehov i trålfisket.

For 2000 kom et forslag fra et enstemmig utvalg i Norske trålerederiers forening om hvordan gruppekvoten skulle fordeles mellom de ulike trålgrupper. Dette forslaget ble lagt til grunn for reguleringene i 2000.

Som for 2001, foreslår Fiskeridirektøren at 60% av trålernes seikvote fordeles til stortrålere og 20% hver til småtrålere og seitrålerne, og at stortrålernes andel fordeles med 22,3% til fabrikktrålere, og 37,7% til ferskfisk- og rundfrysetrålere.

Av administrative årsaker ser Fiskeridirektøren det imidlertid som lite hensiktsmessig å splitte torsketrålgruppen opp i tre ulike reguleringsregimer.

Fiskeridirektøren vil derfor foreslå å fortsatt regulere torsketrålerne som en gruppe.

Tabellen nedenfor viser foreløpige kvotefaktorer og fartøykvoter beregnet for 2001 med basis i prosentandelen til de ulike fartøygruppene som Norske Trålerederiers Forening har foreslått.

Tabell 17

| Trålgruppe                  | Faktor | Fartøy kvote |
|-----------------------------|--------|--------------|
| Fabrikktrålere              | 1,32   | 453          |
| Ferskfisk-/rundfrysetrålere | 1,00   | 342          |
| Småtrålere                  | 0,76   | 197          |

Fiskeridirektøren foreslår at torsketrålernes fartøykvoter fordeles som vist i tabell 17.

Fartøykvotene skal også dekke bifangst av sei i andre fiskerier. Fiskeridirektøren kan justere fartøykvotene dersom dette er nødvendig for at torsketrålernes gruppekvote skal bli oppfisket.

For å sikre et kvantum til landindustrien i andre halvår, kan det være hensiktsmessig å pålegge ferskfisktrålere å avsette noe av fartøykvoten til et fiske etter 1. september.

Fiskeridirektøren foreslår at ferskfisktrålerne pålegges å avsette minst 20% av fartøykvoten til et fiske etter 1. september.

### 3.5.2. FARTØY MED SEITRÅLTILLATELSE

Som nevnt foran foreslås seitrålernes gruppekvote i 2001 satt til 8.620 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten for seitrålere fordeles som fartøykvoter på de enkelte fartøy etter de samme kvotefaktorer som i 2000:

Tabell 18:

| Kvotefaktor | Antall fartøy | Fartøykvote |
|-------------|---------------|-------------|
| 0,35        | 1             | 233         |
| 0,75        | 6             | 499         |
| 0,85        | 6             | 566         |
| 1,00        | 3             | 666         |

Fiskeridirektøren foreslår at seitrålerne pålegges å avsette minst 20% av fartøykvoten til et fiske etter 1. september.

For å hindre en uhensiktsmessig kvotemotivert kapasitetsoppbygging i seitrålgruppen, foreslår Fiskeridirektøren å videreføre ordningen som innebærer at utskiftning eller forlengelse av fartøyet etter 1. januar 1998 ikke gir grunnlag for økt fartøykvote. Dette betyr at ved utskiftning eller forlengelse til større fartøy etter 1. januar 1998 skal erstatningsfartøyets kvote beregnes etter utskiftningsfartøyets lengde før nevnte skjæringsdato.

## 4. SEIFISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

### 4.1. FISKET I 2000

Etter forhandlingene med EU har Norge i 2000 en kvote på 44.200 tonn i Nordsjøen og Skagerrak. 4.200 tonn er avsatt til å dekke tredjeland sitt fiske, slik at den norske kvoten er 40.000 tonn. Den norske kvoten er fordelt på redskapsgrupper med en gruppekvote på 7.000 tonn til notfisket, 9.000 tonn til konvensjonelle redskaper og 24.000 tonn til trålerne. Trålerne og fartøy som fisker med konvensjonelle redskap er i tillegg regulert med en maksimalkvote på henholdsvis 600 og 500 tonn. Av biologiske og markedsmessige hensyn er det også innført en generell stopp i alt trålfiske etter sei i Nordsjøen og Skagerrak fra og med 3. juli til og med 13. august. Det er avsatt 35% av trålernes gruppekvote, dvs 8.400 tonn til et fiske etter 14. august.

Trålfisket ble i år stoppet så tidlig som 17. februar for å sikre at det skulle gjenstå 8.400 tonn til et fiske etter 14. august. Etter stoppen ble det fortsatt fisket en god del sei som bifangst, og ved inngangen til august gjensto det bare 1.700 tonn av trålkvoten på 24.000 tonn. Reguleringsopplegget for trålfisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak ble diskutert i Reguleringsrådets møte 12. mai og Fiskeridirektøren fikk tilslutning til sitt forslag om å kunne oppheve og endre reguleringen på grunnlag av det kvantum som måtte gjenstå av trålkvoten. Siden kvotegrunnlaget for å gjenåpne fisket var blitt betydelig mindre enn det som var forutsatt ved årets begynnelse, vedtok Fiskeridirektøren etter en kort høringsrunde, å innføre en maksimalkvote på 50 tonn for trålfisket i perioden etter 14. august. Bakgrunnen for Fiskeridirektørens forslag var å unngå et kappfiske og bidra til en mer kontrollert avvikling av fisket som samtidig ville holde fisket i gang i en lengre periode ut over høsten.

Den nye maksimalkvoten reduserte innsatsen i trålfisket, men fisket måtte likevel stoppes 10. september.

Fangstutviklingen i det norske seifisket (1.000 tonn rund vekt) i Nordsjøen og Skagerrak fra 1990 til 2000 går fram av tabell 19.

Tabell 19, Fangstutvikling:

|                   | Garn | Andre konv. | Not | Trål | Sum konsum | Bifangst industri-trål <sup>3</sup> | Total |
|-------------------|------|-------------|-----|------|------------|-------------------------------------|-------|
| 1990              | 3,4  | 1,1         | 4,9 | 9,9  | 19,3       | 2,3                                 | 21,6  |
| 1991              | 2,7  | 1,0         | 4,5 | 28,3 | 36,5       | 0,7                                 | 37,2  |
| 1992              | 4,5  | 1,0         | 7,5 | 36,2 | 48,2       | -                                   | 48,2  |
| 1993              | 7,3  | 0,9         | 4,1 | 35,3 | 47,6       | 0,9                                 | 48,5  |
| 1994              | 5,2  | 0,7         | 4,1 | 37,1 | 47,1       | -                                   | 47,1  |
| 1995              | 6,2  | 0,7         | 6,9 | 40,0 | 53,8       | -                                   | 53,8  |
| 1996              | 8,2  | 0,8         | 2,9 | 43,6 | 55,5       | -                                   | 55,5  |
| 1997              | 5,9  | 0,6         | 4,7 | 35,2 | 46,4       | 3,2                                 | 49,6  |
| 1998 <sup>1</sup> | 5,3  | 0,9         | 4,8 | 39,0 | 50,0       | 1,1                                 | 51,1  |
| 1999 <sup>1</sup> | 8,2  | 1,0         | 5,8 | 40,8 | 55,8       | 1,7                                 | 57,5  |
| 2000 <sup>2</sup> | 7,7  | 0,9         | 5,4 | 27,7 | 41,7       | -                                   | 41,7  |

<sup>1</sup> Foreløpige tall.

<sup>2</sup> Fangst pr 12. november

<sup>3</sup> Kvantum til oppmaling beregnet av Havforskningsinstituttet

Tabell 19 viser at størstedelen av fangstene i Nordsjøen blir tatt med trål, mens seifisket med konvensjonelle redskaper siden 1990 har variert mellom 3.700 og 9.000 tonn. Fangsttallene pr 12. november tyder på at den norske kvoten kan bli overfisket med ca. 2.000 tonn. Årsaken til dette skyldes et etterslep i tallmaterialet ved stopptidspunkt samt at en ikke har tatt tilstrekkelig høyde for bifangsten av sei i industritrålfisket.

Tabell 20 nedenfor viser trålfisket i Nordsjøen og Skagerrak fordelt på trålgrupper.

Tabell 20, Trålfisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak:

|                                     | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Torsketrålere                       | 19,2 | 26,4 | 27,9 | 29,9 | 33,9 | 34,8 | 24,2 | 26,5              | 25,8              | 15,0              |
| <i>Herav:</i>                       |      |      |      |      |      |      |      |                   |                   |                   |
| Fabrikktrålere                      | 15,4 | 17,7 | 20,4 | 25,1 | 28,8 | 25,8 | 15,6 | 17,3              | 17,6              | 10,0              |
| Ferskfisk og Rundfrysetrålere       | 1,7  | 3,7  | 3,5  | 2,5  | 3,6  | 6,6  | 5,2  | 4,1               | 3,5               | 3,0               |
| Småtrålere                          |      |      |      |      |      | 2,5  | 3,4  |                   |                   | 2,0               |
| Seitrålere                          | 2,0  | 5,0  | 4,1  | 2,3  | 1,5  |      |      | 5,0               | 4,8               |                   |
|                                     |      |      |      |      |      |      |      |                   | 7,8               |                   |
| Nordsjøtrålere, industritrålere o.a | 9,1  | 9,8  | 7,4  | 7,1  | 6,1  | 4,6  | 2,6  | 2,4               | 7,1               | 8,7               |
| Sum trål                            | 28,3 | 36,2 | 35,3 | 37,1 | 40,0 | 43,7 | 35,2 | 39,0              | 40,8              | 27,7              |

<sup>1</sup> Foreløpige tall.

<sup>2</sup> Pr. 12. november

Siden 1991 har trålfisket variert mellom 28.300 tonn og 43.700 tonn. I fangstsammenheng er fabrikktrålerne den viktigste gruppen som har fisket mellom 36% (2000) og 73% (1995) av den samlede trålfangsten i denne perioden. Fartøy med seitråttillatelse ble utskilt med egen tråttillatelse fra og med 1996, og for årene før 1996 er fangsten til disse fartøyene inkludert i fangsten til fartøy med nordsjøttillatelse o.a.. Tabellen viser også at fartøy med nordsjøttillatelse eller industritråttillatelse økte sine fangster av sei i 1999, og i 2000 ser det ut til at de vil fiske ca. 9.000 tonn med sei.



Det er særlig i industrifisket etter øyepål og kolmule at denne fartøygruppen får sei som bifangst. Nedgangen i industrifisket etter tobis har ført til at fisket er i større grad konsentrert mot et fiske etter øyepål og kolmule som medfører større bifangst av sei. Som nevnt foran kan trålere som driver et industritrålfiske med småmasket trål, unntatt ved fiske etter tobis, med hjemmel i §19 i maskevidde- og minstemålsforskriften ha inntil 20% bifangst av torsk, hyse og sei til sammen regnet i vekt av hele fangsten ombord.

Tabell 21 viser hvordan fangstene fordeler seg etter leveringsmåned for de enkelte trålgruppene.

Tabell 21, Trålfisket etter sei i Nordsjøen og Skagerrak fordelt etter leveringsmåned:

|       | Torsketrålere     |                   |                   | Seitrålere        |                   |                   | Nordsjø-<br>/ind.trål o.a |                   |                   | Alle trålere      |                   |                   |
|-------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|       | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> | 1998 <sup>1</sup>         | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> | 1998 <sup>1</sup> | 1999 <sup>1</sup> | 2000 <sup>2</sup> |
| Jan   |                   |                   | 0,9               | 0,5               |                   |                   |                           | 0,2               | 0,2               | 0,9               |                   |                   |
|       | 0,3               | 0,6               |                   |                   | 1,2               | 1,5               | 0,1                       |                   |                   |                   | 1,9               | 2,6               |
| Feb   |                   |                   | 11,4              | 0,6               |                   |                   |                           | 0,3               | 0,5               | 2,7               |                   |                   |
|       | 1,8               | 7,0               |                   |                   | 1,7               | 1,9               | 0,2                       |                   |                   |                   | 9,0               | 13,8              |
| Mar   |                   |                   | 1,7               | 0,5               |                   |                   |                           | 0,5               | 0,5               | 3,5               |                   |                   |
|       | 2,6               | 6,8               |                   |                   | 2,2               |                   | 0,4                       |                   |                   |                   | 9,5               | 2,2               |
| Apr   |                   |                   | 0,2               | 1,4               |                   |                   |                           | 0,6               | 0,3               | 5,1               |                   |                   |
|       | 3,7               | 4,7               |                   |                   | 0,7               |                   | 0,1                       |                   |                   |                   | 6,0               | 0,5               |
| Mai   |                   |                   | 0,0               | 1,5               |                   |                   |                           | 0,7               | 0,6               | 4,9               |                   |                   |
|       | 3,3               | 0,8               |                   |                   |                   | 0,0               | 0,1                       |                   |                   |                   | 1,5               | 0,7               |
| Jun   |                   |                   | -                 | 0,7               |                   |                   |                           | 1,1               | 1,0               | 4,0               |                   |                   |
|       | 3,2               | 0,0               |                   |                   |                   | 0,0               | 0,1                       |                   |                   |                   | 1,1               | 1,0               |
| Jul   |                   |                   | 0,0               | -                 |                   |                   |                           | 1,0               | 1,7               | 0,8               |                   |                   |
|       | 0,5               | -                 |                   |                   |                   | 0,0               | 0,3                       |                   |                   |                   | 1,0               | 1,7               |
| Aug   |                   |                   | 0,5               | 2,7               |                   |                   |                           | 1,2               | 1,6               | 7,3               |                   |                   |
|       | 4,2               | 1,4               |                   |                   | 0,7               | 0,4               | 0,3                       |                   |                   |                   | 3,2               | 2,5               |
| Sep   |                   |                   | 0,3               | 2,3               |                   |                   |                           | 0,6               | 1,0               | 8,3               |                   |                   |
|       | 5,5               | 1,9               |                   |                   | 0,4               | 0,1               | 0,5                       |                   |                   |                   | 2,8               | 1,4               |
| Okt   |                   |                   | -                 | 0,0               |                   |                   |                           | 0,5               | 0,9               | 1,0               |                   |                   |
|       | 0,9               | 0,9               |                   |                   | 0,5               | 0,1               | 0,2                       |                   |                   |                   | 1,9               | 1,0               |
| Nov   |                   |                   | -                 | 0,0               |                   |                   |                           | 0,3               | 0,3               | 0,4               |                   |                   |
|       | 0,3               | 0,7               |                   |                   | 0,4               |                   | 0,1                       |                   |                   |                   | 1,4               | 0,3               |
| Des   |                   |                   | -                 | -                 |                   |                   |                           | 0,2               | -                 | 0,1               |                   |                   |
|       | -                 | 1,2               |                   |                   | 0,1               |                   | 0,1                       |                   |                   |                   | 1,6               |                   |
| Total |                   |                   | 15,0              | 10,2              |                   |                   |                           | 7,2               | 8,7               | 39,0              |                   |                   |
|       | 26,3              | 25,9              |                   |                   | 7,9               | 4,0               | 2,5                       |                   |                   |                   | 41,0              | 27,5              |

<sup>1</sup> Foreløpige tall.

<sup>2</sup> Pr. 12. november

Fisket var stoppet i lengre perioder både i 1999 og i 2000, og tabellen viser at dette ikke hadde noen særlig effekt på bifangsten av sei i industritrålfisket. Bifangsten ser ut til å bli regulert av tilfanget på industriartene øyepål, tobis og kolmule. I perioden da fisket har vært stoppet i 2000 har det anslagsvis blitt fisket ca. 6.500 tonn sei som bifangst i industritrålfisket.

#### 4.2. FORSLAG TIL REGULERING AV SEIFISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2001

Som nevnt foran har ACFM som i fjor gitt en samlet anbefaling på 87.000 tonn for seifisket i Nordsjøen og Skagerrak og 9.000 tonn vest av 4°V, til sammen 96.000 tonn. Forhandlingene med EU er enda ikke fullført, men som et **regneeksempel**, vil en her legge til grunn at forhandlingsresultatet gir en totalkvote på noenlunde samme nivå som ACFM sin anbefaling - dvs. 87.000 tonn. Norges kvoteandel ut fra sonetilhørighet, skulle da bli 45.240 tonn. Norsk kvote etter

avsetninger til 3. land skulle da bli i størrelsesorden 41.000 tonn, dvs. Omtrent det samme som for inneværende år.

#### 4.2.1. NOTFISKET

Fangststatistikken i tabell 19 viser at not kun i ett av årene siden 1990 har fisket mer enn 7.000 tonn. Årets gruppekvote for notfartøy var som kjent 7.000 tonn, og Fiskeridirektøren vil foreslå at kvoten også i 2001 fastsettes til 7.000 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at det som tidligere avsettes en egen kvote på 7.000 tonn til notfisket etter sei sør for 62°N.

#### 4.2.2. FISKET MED KONVENSJONELLE REDSKAPER

Det er fisket 8.640 tonn sei med konvensjonelle redskaper hittil i 2000, og dette er på høyde med fangstresultatet i 1999 og 1996 som er det høyeste fangstresultatet oppnådd på 1990-tallet.

Fiskeridirektørene foreslår at reguleringen fra 2000 videreføres slik at gruppekvote for seifisket med konvensjonelle redskaper settes til 9.000 tonn.

For å sikre et kvantum for kystfisket, foreslår Fiskeridirektøren at det konvensjonelle fisket for fartøy over 28 m stoppes når det gjenstår 1.400 tonn av gruppekvote. Dette er tilsvarende regulering som i inneværende år.

I 2000 ble det konvensjonelle fisket regulert med en generell maksimumskvote på 500 tonn som var en reduksjon i forhold til de foregående årene da maksimumskvote var på 600 tonn. Som i 2000 vil fisket også i 2001 være preget av knappe kvoter og siden den konvensjonelle kvoten ser ut til å bli tatt, er det etter Fiskeridirektørens oppfatning behov for å justere maksimumskvote noe ned i forhold til i år. Hittil i 2000 har ett fartøy blitt begrenset av maksimumskvote, og 2 fartøy har fisket mellom 400 og 500 tonn. I alt 11 fartøy har hittil fisket mellom 200 og 400 tonn sei.

Fiskeridirektøren vil foreslå at fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper reguleres med en generell maksimumskvote på 450 tonn.

#### 4.2.3. TRÅLFISKET

Fiskeridirektøren foreslår at den resterende del av den norske seikvote i Nordsjøen og Skagerrak tildeles trålerne, dvs. 25.000 tonn.

På grunn av at det i år er blitt fisket betydelig mer sei som bifangst en forutsatt, vil den norske kvoten som nevnt bli overfisket med ca. 2.000 tonn i 2000. Den primære målsettingen for 2001 blir derfor å regulere fisket slik at kvoten ikke blir overskredet. Likeledes er det etter Fiskeridirektørens oppfatning nødvendig å regulere fisket slik at trålerne kan drives en lengre periode enn i år. Den lange perioden med stopp i fisket i 2000 gir for øvrig en klar indikasjon på overkapasiteten i trålflåten.

Norges Fiskarlag har nedsatt en arbeidsgruppe som skulle se på fordelingen av gruppekvote mellom trålgrupper i 2001, men denne arbeidsgruppen har ikke greid å komme fram til enighet i dette spørsmålet. Et flertall går inn for at torsketrålerne reguleres med maksimumskvoter med en overregulering på 300%. To av de fire medlemmene i utvalget mener at gruppen av seitrålere og gruppen av nordsjøtrålere bør reguleres hver for seg innenfor en gruppekvote som er på 15% av den samlede trålkvote, og at gruppekvote til seitrålerne blir fordelt med differensierte fartøykvoter. Ett medlem mener at kvoteandelen til seitrålerne bør være 20%. Ett medlem går inn for en videreføring

av dagens opplegg men med vesentlig mindre maksimalkvoter og lavere overregulering. Dette medlemmet går også inn for at det av trålkvoten avsettes et eget kvantum av trålkvoten til dekning av bifangst i industritrålfisket og krepsetrålfisket.

Det er forøvrig enighet i arbeidsgruppen om at gruppekvoten periodiseres slik at inntil 70% av kvoten kan fiskes før 1. september og 30% etter denne dato. Likeledes er det enighet i gruppen om at sommerstoppen i juli og august videreføres.

Fiskeridirektoratet har også mottatt et forslag fra Fiskerinæringens Landsforening (FNL) om regulering av trålfisket etter sei i Nordsjøen i 2000. Etter FNL sin oppfatning må overreguleringen i trålfisket reduseres og reguleres slik at det gir en jevn tilgang av råstoff ut over hele året. Med dette som utgangspunkt foreslår FNL at gruppekvoten deles inn i 4 perioder med periodiserte maksimalkvoter. Den samlede maksimalkvoten pr fartøy foreslås satt til 400 tonn, og denne sammen med gruppekvoten foreslås fordelt på følgende måte:

| Periode                       | Maksimalkvote pr fartøy | Periodekvote   |
|-------------------------------|-------------------------|--|
| 1. jan. – 31. mars            | 120 tonn                | 8.000  |
| 1. april – 30. juni           | 100 tonn                | 6.000  |
| Sommerstopp 1. juli – 14. aug | -                       | -  |
| 15. aug. – 30. sept.          | 100 tonn                | 6.000  |
| 1. okt – 31. des              | 80 tonn                 | Restkvote + eventuelt ledig kvantum fra forrige perioder |

I tråd med næringens ønske, vil Fiskeridirektøren som i foregående år innføre en stopp trålfisket i Nordsjøen om sommeren, fordi det er biologisk hensiktsmessig å begrense fisket i sommermånedene, samtidig som det i en viss grad imøtekommer landsidens behov for kontinuitet i råstoffleveransene. Fiskeridirektoratet har også mottatt en henvendelse fra Norske Sjømatbedrifters Landsforening, der organisasjonen slutter seg til FNL's forslag om regulering av trålfisket etter sei i Nordsjøen i 2001. .

Fiskeridirektøren foreslår en stopp i trålfisket etter sei sør for 62°N i perioden fra og med mandag 2. juli til og med søndag 12. august.

I forhold til forslaget fra FNL, vil imidlertid Fiskeridirektøren ikke dele året opp i fire perioder med egne kvoter for hver periode. Dette vil etter Fiskeridirektørens oppfatning kreve et komplisert kontrollsystem og vil dessuten være kostnadsdrivende for flåten ved at de må delta i fisket i hver periode dersom de skal være sikre på å få tatt hele kvoten.

Fiskeridirektøren foreslår at trålfisket periodiseres slik at inntil 65% av gruppekvotene kan fiskes før sommerstoppen og 35% etter sommerstoppen.

Erfaringene fra fisket i år, der trålfisket har vært åpent i vel 2 måneder, samtidig som det er fisket ut over gruppekvoten, viser at det i 2001 er behov for å foreta endringer i reguleringene av trålfisket i forhold til årets opplegg.

Som i 2000 kan det forventes at de lave kvotene av torsk og hyse for trålflåten nord for 62°N vil føre til at interessen for å delta i seifisket i Nordsjøen vil være stor. Dette vil også gjelde for seitrålerne, der de fleste - utenom et lite antall fartøy, ikke har andre driftsalternativer til seifisket nord og sør for 62°N. Det kan derfor påregnes at alle de 16 fartøyene i denne gruppen vil komme til å delta også i 2001. Dessuten har fartøy med nordsjøtillatelse eller industritråltillatelse begrensede driftsalternativer til industrifisket etter øyepål, tobis og kolmule, og bifangsten av sei gir for mange av disse fartøyene et betydelig tilskudd til fangstverdien. Samlet sett vil derfor deltakelsen i denne gruppen trolig bli like stor i 2001 som i 2000 dvs. ca. 60 fartøy.

Fiskeridirektøren registrerer at utvalget nedsatt av Norges Fiskarlag ikke har et enstemmig forslag til hvordan trålfisket sør for 62°N skal reguleres. Tiden synes derfor ikke moden for å foreta ytterligere oppdeling av gruppekvoten til trål.

Når det gjelder forslaget fra arbeidsgruppen nedsatt av Norges Fiskarlag, er Fiskeridirektøren av den oppfatning at en overregulering på hele 300% er alt for stor. Med en så stor overregulering viser all erfaring at det vil være svært vanskelig å få stoppet fisket i tide uten at kvotene blir overskredet. Fiskeridirektøren har forståelse for at det er ulike holdninger til spørsmålet om overregulering i trålfisket etter sei i Nordsjøen, men er av den oppfatning at det totalt sett er nødvendig med en lav overregulering – bl.a. for gi et større antall trålere noe sikrere rammebetingelser for å drive et fiske i Nordsjøen. Maksimalkvoter med liten overregulering vil etter Fiskeridirektørens oppfatning også langt på vei imøtekomme landsidens behov for kontinuitet i leveransene av råstoff.

For 2000 anbefalte Fiskeridirektøren en maksimalkvote i trålfisket etter sei i Nordsjøen på 425 tonn, mens den endelige kvoten ble fastsatt til 600 tonn. Med ca 60 deltakende fartøy innebar dette en overregulering på 50%. Dersom gruppekvoten til trålerne i år blir på 25.000 tonn, vil en generell fartøykvote med en deltakelse på 60 trålere og uten overregulering, ligge i størrelsesorden 350 tonn. Antall trålere som kan delta er imidlertid betydelig større og dersom flere enn 60 trålere deltar, kan en fartøykvote på 350 tonn medføre en vesentlig grad av overregulering.

Fiskeridirektøren vil foreslå at maksimalkvoten i trålfisket etter sei i Nordsjøen fastsettes til 350 tonn pr fartøy.

Fiskeridirektøren kan endre/oppheve maksimalkvotene hvis utviklingen i fisket skulle tilsi at dette er nødvendig for å sikre at gruppekvotene blir oppfisket. Fiskeridirektøren kan også oppheve gruppekvotene dersom dette er nødvendig for å sikre at totalkvoten blir tatt.

Trålere som driver et industritrålfiske med småmasket trål, unntatt ved fiske etter tobis, kan som nevnt med hjemmel i §19 i maskevidde- og minstemålsforskriften ha inntil 20% bifangst av torsk, hyse og sei til sammen regnet i vekt av hele fangsten ombord.

Fiskeridirektøren vil foreslå at bifangst av sei skal dekkes av fartøyets maksimalkvote.

Williams opplyste at det var vedtatt forskrift for deltakelse i seinotfisket, og at dette i all hovedsak var en videreføring av gjeldende regler.

Gullestad ga deretter ordet til havforskerne for orientering.

Nedreaas sa at det hadde vært en liten nedgang i seibestanden på slutten av 90-tallet, men at utviklingen nå var positiv. Han viste til at russerne hadde fått en del sei som bifangst i russisk økonomisk sone, og at en på denne bakgrunn skal begynne en kartlegging av seien i russisk sone.

Han sa videre at toktresultatene viste at det var bra med 2-, 3- og 4-åringer, og at dette lover godt for rekrutteringen. Det var mindre av den større seien, men det var vanskelig å få et godt mål.

Han viste til at ICES i tråd med føre var-prinsippet anbefalte et nivå på fiskedødeligheten på 0,26. Dette kan imidlertid være i laveste laget, da utregningen er gjort på bakgrunn av det gamle minstemålet.

Han viste også til at kvoteanbefalingen fra ICES var på 115.000 tonn, men at en kan føle seg komfortabel med den fastsatte TAC på 135.000 tonn.

Album spurte om hvilket nivå på fiskedødeligheten som på lang sikt gir størst utbytte.

Gullestad svarte at så lenge gytebestanden er innenfor sikre grenser, har en større frihet når det gjelder kvotens størrelse. Ut fra bioøkonomiske betraktninger kan en i perioder således ha høyere fiskedødelighet.

Han sa videre at en fiskedødelighet på 0,36 var et fornuftig nivå når det gjelder sei, og at 0,26 kanskje gir en underbeskatning. Han viste til at den fastsatte TAC på 135.000 tonn ga en fiskedødelighet på 0,31.

Wold spurte hvilken vekt som legges på fangststatistikk. Han viste deretter til at islendingene har et godt seifiske, hvor de blant annet får merket sei fra Norge. Han spurte om seien er i ferd med å ekspandere.

Nedreaas svarte at når det gjaldt fangststatistikken, var en på samme måte som for torsk avhengig av et godt mål på utkast. Han sa deretter at en ikke skal legge for stor vekt på det islandske seifisket, da utvandring til Island, også har skjedd i perioder hvor seibestanden har vært lav.

Remøy pekte på at blåkveite tidligere hadde vært sett på som en særnorsk bestand, som russerne nå hevder tilhørighet til. Dersom vi nå tar ut for lite sei slik at bestanden øker, og vi til slutt må dele med både Russland og Island, vil dette være en ulykksalig situasjon for norske fiskere.

Gullestad viste til saksdokumentene og refererte forslaget om fordeling av den norske kvote mellom trål og konvensjonelle redskap.

Eriksen viste til at Sametinget hadde foreslått at trålerne gis en gruppekvote på 40 000 tonn, noe som innebærer 32%.

Det ble deretter foretatt avstemming.

En representant (Eriksen) gikk inn for Eriksens forslag.

10 representanter (Gullestad, Wold, G. Olsen, O. Olsen, Jacobsen, Remøy, Storaas, Dahl, Larsen og Hoddevik) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag.

Gullestad viste til forslaget om å overføre 10 000 tonn fra notgruppen til konvensjonelle redskap.

Gerhard Olsen sa at fiskarlaget ikke kunne gå med på en større overføring enn 4 000 tonn.

Wold sa at han hadde stemt for 10 000 tonn i fjor, og at han for så vidt kunne gjøre det også i år. Han mente imidlertid at en kunne inngå et kompromiss på 7 000 tonn.

Gullestad viste til at det i fjor ble overført ytterligere 6 000 tonn for å lette trykket på konvensjonell side, men også for å bedre beskatningsmønsteret.

Larsen sa at han hadde inntrykk av at årets opplegg hadde fungert. Han foreslo derfor en videreføring.

Wold sa at det ville være et like bra opplegg å pålegge seinotfartøyene dekke bifangst innenfor notkvoten.

Eriksen sa at forslaget fra Sametinget innebar en overføring fra trål til konvensjonell. Han viste til at det ikke ble gjennomslag for dette forslaget, men fant å kunne støtte forslag som innebar mest mulig overføring fra not til konvensjonell.

Det ble deretter foretatt avstemning

7 representanter (Gullestad, Wold, Eriksen, Dahl, Storaas, Hoddevik og Larsen) gikk inn for Fiskeridirektørens forslag om å overføre 10 000 tonn til konvensjonell gruppe.

4 representanter (G. Olsen, O. Olsen, Jacobsen og Remøy) gikk imot forslaget. Gullestad viste deretter til forslaget om periodisering og konstaterte at et enstemmig Reguleringsråd gikk inn for å avsette 40% av kvoten til et fiske fra 1. januar til 2. juli og 60% til et fiske fra og med 13. august.

Det var videre enighet om at seinotfisket reguleres med differensierte maksimalkvoter.

Når det gjelder stigen var det enighet om videreføre samme lengdeinndeling som i inneværende år, med tillegg av et nytt trinn for fartøy over 30 meter.

Det var også enighet om at Fiskeridirektøren gis fullmakt til å endre og oppheve gruppekvote dersom utviklingen i fisket skulle gjøre dette nødvendig.

Gullestad refererte deretter forslaget om at fartøyeiere med deltakeradgang i seinotfisket for fartøy over 13 meter ikke kan delta i seinotfisket med annet fartøy under 13 meter, og at eier av flere notfartøy under 13 meter bare kan delta i seinotfisket med ett fartøy.

Han kunne konstatere at Reguleringsrådet var enig i dette.

Gullestad viste til saksdokumentene og refererte forslaget om å regulere fartøy på eller over 28 meter med egen gruppekvote.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Han refererte deretter forslaget om å avsette 750 tonn av gruppekvoten til dekning av bifangst, samt å sette bifangstprosenten til 10% ved stopp i fisket.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Han viste så til forslaget om å regulere fartøyene med en generell maksimalkvote på 190 tonn.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Gullestad viste deretter til saksdokumentene og forslag til regulering for fartøy under 28 meter. Når det gjelder periodisering viste han til at en basert på årets erfaringer hadde foreslått å øke avsetningen i første periode og redusere avsetningen i andre og tredje periode.

Gerhard Olsen viste til at fiskarlaget hadde et annet forslag, men at han var enig i å øke avsetningen til første periode.

Gullestad sa at det muligens var litt lite med 30% i tredje periode, og spurte om det kunne bli enighet om 40% i første periode, 25% i andre og 35% i tredje periode.

Eriksen sa at 25% i andre periode var for lavt. Da syntes han fiskarlagets forslag var bedre. Han mente at en burde ha opp mot 30% i andre periode, da dette var et viktig fiske for en del av kystflåten.

Gerhard Olsen sa at han opprettholdt forslaget på 40% i første periode og 30% i de to siste.

Gullestad pekte på at stoppen i seifisket i sommer ikke hadde vært helt heldig, og at han kunne endre sitt forslag i samsvar med Olsens.

Han kunne deretter konstatere at et enstemmig Reguleringsråd gikk inn for Olsens forslag.

Han viste så til saksdokumentene og forslaget om å regulere gruppen innenfor en maksimalkvoteordning med en stige på fem trinn.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Når det gjaldt maksimalkvotenes størrelse viste han til forslaget i saksdokumentene om å videreføre årets kvoter.

Gerhard Olsen sa at en måtte sette maksimalkvotene høyere enn inneværende år, og foreslo 15 tonn til de minste fartøyene og 73 tonn til de største.

Wold sa at det ikke var rimelig at fartøy på eller over 28 meter får en kvote på 190 tonn, mens fartøy like under 28 meter bare får 49 tonn.

Gullestad bemerket at fiskarlagets forslag var basert på en TAC på 150 000 tonn. Dette talte for å følge Fiskeridirektørens forslag til maksimalkvoter.

Williams viste til at fartøy over 28 meter var en lukket gruppe, og sa at det ikke var logisk at fartøy i en åpen gruppe skulle ha nesten like mye.

Gullestad pekte på at fisket ble stoppet tidlig, selv med lave maksimalkvoter. Han kunne derfor gå med på 12 tonn til de minste fartøyene.

Gerhard Olsen foreslo da maksimalkvoter fra 13 til 63,7 tonn.

Gullestad fant å kunne gå med på dette, men sa at en da måtte være forberedt på en tidlig stopp i første periode.

Han kunne konstatere at det var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.

Han foreslo deretter at fartøy under 11 meter gis et garantert kvantum på 5 tonn.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Videre var det enighet i Reguleringsrådet om at en eier av flere fartøy bare kan delta i fisket etter sei med konvensjonelle redskap.

Det var også enighet om å videreføre årets bifangstordning.

Wold foreslo at det fastsettes en siste dato for refordeling for torsk, hyse og sei. Bakgrunnen for forslaget var hensynet til fartøyene og behovet for å kunne planlegge avslutningen av sesongen. Han ble vist til at det nylig ble foretatt refordeling i fisket etter torsk, og fremhevet at en del fartøy allerede var gått til land og rigget ned for året når denne refordeling ble foretatt. Han foreslo at datoen ble satt til 20. november.

Gullestad sa at det i utgangspunktet var en god ide, men at en med et slikt opplegg kunne risikere at det ble stående noe igjen av kvoten. Han presiserte at en slik dato ikke kunne brukes som pressmiddel for å oppnå en tidlig refordeling.

Larsen støttet Wolds forslag. Han sa at det var bedre å foreta en tidlig refordeling og heller stoppe fisket, enn å få en refordeling like oppunder jul.

Gullestad viste deretter til saksdokumentene og regulering av trålfisket etter sei. Han refererte forslaget om at det avsettes 1000 tonn til dekning av bifangst i industritrålfisket.

Remøy sa at dette kvantumet burde belastes gruppekvoten for seitrålerne.

Gullestad foreslo som et kompromiss at 500 tonn belastes kvoten til torsketrålerne og 500 tonn belastes kvoten til seitrålerne, og kunne konstatere at det var enighet i Reguleringsrådet om dette.

Det var videre enighet om at det resterende kvantum fordeles med 80% til torsketrålerne og 20% til seitrålerne.

Det var også enighet i Reguleringsrådet om at torsketrålernes andel på 80% fordeles med 60% til stortrålerne og 20% til småtrålerne, og at stortrålernes andel på 60% fordeles med 22,3% til fabrikktrålerne og 37,7 % til ferskfisk- og rundfrystrålerne.

Reguleringsrådet fant videre å kunne slutte seg til Fiskeridirektørens forslag om fortsatt å regulere torsketrålerne som en gruppe, og at gruppekvoten fordeles som fartøykvoter.

Gullestad viste deretter til forslaget om regulere gruppen med fartøykvoter, og at fartøykvoten skal dekke bifangst av sei i andre fiskerier.

Det var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.

Når det gjelder forslaget om at ferskfisktrålerne må avsette 20% av kvoten til et fiske etter 1. september, viste han til den generelle diskusjonen om periodisering tidligere i møtet og avstemningen som da ble foretatt.

Gullestad refererte deretter forslaget i saksdokumentene om regulering av fartøy med seitråltillatelse, og konstaterte at Reguleringsrådet var enig i forslaget til stige og kvotefaktorer.

Han refererte deretter forslaget om at seitrålerne pålegges å avsette 20% av fartøykvoten til etter 1. september, og viste til diskusjonen og avstemningen tidligere i møtet.

Han viste så til forslaget om skjæringsdato for beregning av kvote ved utskiftning og forlengelse av fartøy.

Ola Olsen spurte om Fiskeridirektøren kunne gi noen gode argumenter for en slik skjæringsdato.

Gullestad svarte at forslaget var begrunnet i kapasitetshensyn. Han sa at han hadde liten sans for at noen bygget seg opp på bekostning av de andre i gruppen. Han kunne deretter konstatere at det var enighet i Reguleringsrådet om å videreføre gjeldende skjæringsdatoer.

Han viste igjen til saksdokumentene og forslag til regulering av seifisket i Nordsjøen og Skagerrak.

Han opplyste at forhandlingene nå var ferdig, og at den disponible kvoten for norske fartøy var på 41 000 tonn.

Han refererte deretter forslaget om å avsette en kvote på 7000 tonn til notfisket.

Det var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.

Han viste så til forslaget om å fastsette gruppekvote for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap til 9000 tonn.

Remøy foreslo at gruppekvoten for denne gruppen reduseres med 1000 tonn til 8000 tonn, og at trålernes gruppekvote økes tilsvarende.



Eriksen fant det besynderlig å overføre kvantum fra en gruppe som får mindre betalt til en gruppe som får mer betalt.

Gullestad viste til at det var foreslått en svak nedjustering av maksimalkvotene til 450 tonn.

Remøy sa at han kunne følge Fiskeridirektøren på dette dersom gruppekvoten ble satt til 8000 tonn.

Gullestad kunne deretter konstatere at et enstemmig Reguleringsråd gikk inn for å avsette 8000 tonn som gruppekvote for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap, og at fartøyene gis en generell maksimalkvote på 450 tonn.

Han refererte deretter forslaget om å stoppe fartøy over 28 meter når det gjensto 1400 tonn av gruppekvoten.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Gullestad viste til saksdokumentene og forslaget til regulering av trålfisket. Han pekte på at det var prosesser på gang når det gjaldt regulering av trålfisket i Nordsjøen.

Remøy sa at det var nedsatt en arbeidsgruppe som skal forsøke å finne frem til en deling i Nordsjøen. Han sa videre at gruppen var delt i et flertall og et mindretall.

Gullestad viste til forslaget om sommerstopp og periodisering.

Det var enighet Reguleringsrådet på dette punkt.

Han sa videre at fiskarlaget hadde kommet frem til en fordeling mellom gruppene, og at det særlig var gjort fremskritt i forhold til seitrålerne.

Hatlevik pekte på avtalen fra 1994, som en hadde forholdt seg til så langt, og bemerket at denne gjaldt i ett år til. Han sa at fiskarlagets forslag innebærer maksimalkvoter på 100 tonn til industritrålerne og 250 tonn til seitrålerne, og at industritrålerne ikke kan leve med en slik fordeling. Han sa videre at en bør opprettholde gjeldende fordeling i ett år til i påvente av Ressursutvalgets innstilling.

Larsen spurte om hvem som kom bedre ut i forhold til Fiskeridirektørens forslag.

Remøy sa at de som fisker mest i et maksimalkvoteregulert fiske, er de som lider mest. Han sa videre at det må være grenser for hvem som skal betale regningen, og fremholdt at i denne sammenhengen var det industritrålerne som hadde gått av med seieren.

Ola Olsen sa at en måtte prøve å finne frem til en løsning på dette spørsmålet. I fiskarlaget var en etter en god del turbulens kommet frem til en enstemmig løsning. Han sa at ingen var vinnere som følge av forslaget, men at alle måtte gi litt.

Hatlevik pekte på at forslaget ikke hadde vært ute på høring, og sa at en så viktig sak for Sør-Norge måtte sendes på høring i organisasjonen.

Gullestad sa at det uansett ville være store belastninger for alle tre gruppene. Han viste deretter til at fiskarlagets forslag til maksimalkvoter til torsketrålerne innebar en overregulering på 300%. Dette ville gi et kappfiske og stopp i februar. Han sa imidlertid at han kunne være med på fiskarlagets opplegg innenfor følgende rammer:

Torsketrål:

- Gruppekvote: 15.640 tonn

- Maksimalkvoter: 450 tonn

Seitrål:

- Gruppekvote: 4.140 tonn

- Fartøykvoter: 112 – 320 tonn etter samme stige som nord for 62°N

Industritrål:

- Gruppekvote: 6.220 tonn

- Maksimalkvoter: 200 tonn. Garantert kvote på 30 tonn til de minste.

Larsen spurte om det var mulig å kjøre videre på dagens opplegg i påvente av Ressursutvalgets innstilling.

Gullestad svarte at det enten ble opplegget i saksfremlegget eller fiskarlagets forslag med de nevnte justeringer.

Han kunne deretter konstatere at det var enighet i Reguleringsrådet om at fisket som en prøveordning for 2001 reguleres etter ovenfor nevnte modell.

Han refererte deretter forslaget til periodisering.

Det var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.

Videre var det enighet om at Fiskeridirektøren kan endre/oppheve maksimalkvotene hvis utviklingen i fisket skulle tilsi at dette er nødvendig for å sikre at gruppekvote blir oppfisket, og at Fiskeridirektøren kan oppheve gruppekvote dersom dette er nødvendig for å sikre at totalkvoten blir tatt.

Det var også enighet om at bifangst av sei skal dekkes av fartøyets maksimalkvote.

3.1.4

North-East Arctic saithe (Sub-areas I and II)

**State of stock/fishery:** The stock is harvested outside safe biological limits. The F is above the proposed  $F_{pa}$ . The SSB is above  $B_{pa}$ . After a long period of low stock size, during the 1990s the stock recovered somewhat with the recruitment of several above average year classes. The exploitation pattern is somewhat better than in the past.

**Management objectives:** There are no explicit management objectives for this stock. For management objectives to meet precautionary criteria, their aim should be to reduce or maintain F below  $F_{pa}$  and to increase or maintain spawning stock biomass above  $B_{pa}$ .

**Advice on management:** ICES recommends that fishing mortality be reduced to below  $F_{pa}$ , corresponding to a catch in 2001 of less than 115 000 tonnes.

**Relevant factors to be considered in management:** The estimation of incoming recruitment for forecasting purposes is difficult as the year classes are estimated by the acoustic survey shortly before they recruit to the fishery. Large variation in availability causes large variation in the estimation of the 2 year-olds. Incomplete sampling of catches in recent years has also reduced the reliability of estimated numbers of 2 year-olds. In the most recent years there has been a change in the exploitation pattern with reduced mortality on the youngest ages.

**Catch forecast for 2001:**

Basis: TAC, Landings (2000) = 125, F(2000) = 0.31, SSB(2001) = 219.

| F(2001 onwards) | Basis     | Catch (2001) | Landings (2001) | SSB (2002) | The effect of fishing at given level for 5 years Probability(%) of SSB< $B_{pa}$ |
|-----------------|-----------|--------------|-----------------|------------|--|
| 0.26            | $F_{pa}$  |              | 115             | 257        | <5%  |
| 0.31            | Estimated |              | 125             | 237        |  |
| 0.37            | Estimated |              | 154             | 222        |  |

Weights in '000 t.

Shaded scenarios considered inconsistent with a precautionary approach.

**Elaboration and special comment:** Since the early 1960s, the fishery has been dominated by purse seine and trawl fisheries, with a traditional gill net fishery for spawning saithe as the third major component. The purse seine fishery is conducted in coastal areas and fjords. Historically, purse seiners and trawlers have taken roughly equal shares of the catches.

In 1992–1995, purse seine landings decreased substantially and the trawl catches increased correspondingly. However, the proportion taken by the purse seine landings have approximately doubled since 1995 and the proportion taken by trawl has had a corresponding decline.

Based on the TAC set and estimates of catches for other gears, quotas are set for purse seine and trawl fisheries. In the Norwegian fishery, quotas may be transferred between purse seiners and trawlers based on negotiations if it becomes clear that the quota allocated to one of the fleets will not be taken.

In addition to quotas, the fisheries are managed by minimum mesh size limitations, minimum landing size, by-catch regulations and area closures. In 1999 the minimum landing size was increased.

The analytical assessment is based on catch at age data, an acoustic survey and cpue data from two commercial fleets.

The purse seine cpue series was revised and the acoustic index series was extended to include a 6+ age group in the 2000 assessment. Due to high by-catch of saithe in the NEA cod fishery, and change in fishing strategies the trawl CPUE in recent years may not accurately reflect changes in stock size.

**Reference points proposed by ICES in 1998:**

| ICES considers that:  | ICES proposes that:   |
|---|---|
| $B_{lim}$ is 89 000 t, the lowest observed SSB in the 35 year time series         | $B_{pa}$ is set at 150 000 t, the SSB below which the probability of poor year classes increases        |
| $F_{lim}$ is 0.45, the fishing mortality associated with potential stock collapse | $F_{pa}$ be set at 0.26. This value is considered to have a 95% probability of avoiding the $F_{lim}$ . |

**Technical Basis:**

|  |  |
|--|--|
| $B_{lim} = B_{loss}$                   | $B_{pa}$ = examination of stock-recruit plot |
| $F_{lim}$ = Median value of $F_{loss}$ | $F_{pa} = F_{lim} \times 0.6$                |

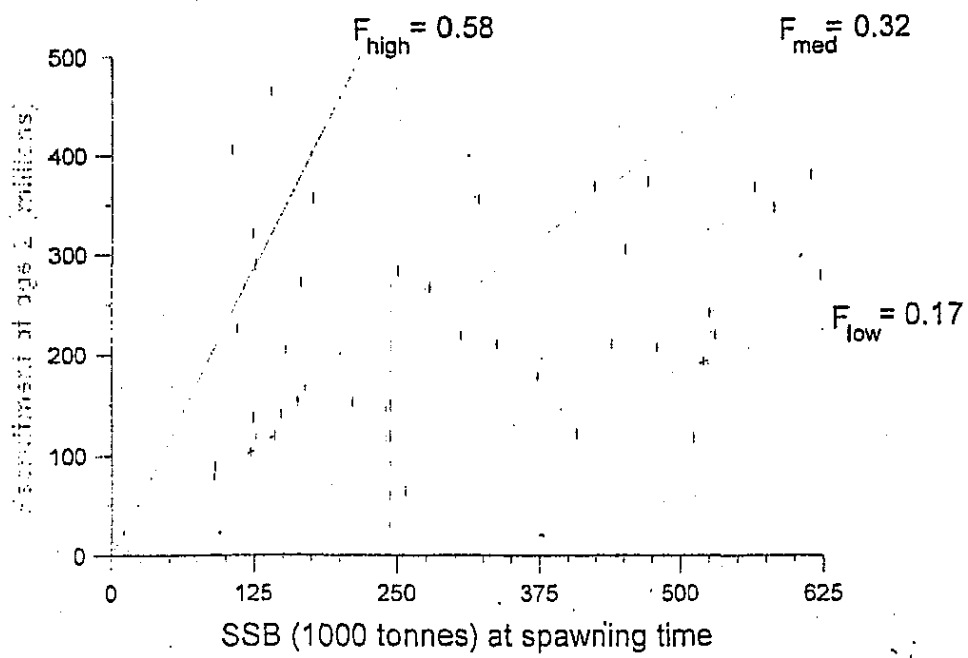
Source of information: Report of the Arctic Fisheries Working Group, August 2000 (ICES CM 2001/ACFM:02).

**Catch data (Tables 3.1.4.1–2):**

| Year | ICES Advice                              | Predicted Catch (corresp. to advice) | Agreed TAC <sup>2</sup> | Official landings | ACEM landings |
|------|--|--------------------------------------|-------------------------|-------------------|---------------|
| 1987 | No increase in F; TAC; protect juveniles | 90                                   | -                       | 92                | 92            |
| 1988 | No increase in F                         | < 83                                 | -                       | 114               | 114           |
| 1989 | Status quo F; TAC                        | 120                                  | 120                     | 122               | 122           |
| 1990 | $F \leq F_{med}$ ; TAC                   | 93                                   | 103                     | 96                | 96            |
| 1991 | F at $F_{low}$ ; TAC                     | 90                                   | 100                     | 107               | 107           |
| 1992 | Within safe biological limits            | 115                                  | 115                     | 128               | 128           |
| 1993 | Within safe biological limits            | 132 <sup>1</sup>                     | 132                     | 154               | 154           |
| 1994 | No increase in F                         | 158 <sup>1</sup>                     | 145                     | 147               | 147           |
| 1995 | No increase in F                         | 221 <sup>1</sup>                     | 165                     | 168               | 168           |
| 1996 | No increase in F                         | 158 <sup>1</sup>                     | 163                     | 171               | 171           |
| 1997 | Reduction of F to $F_{med}$ or below     | 107                                  | 125                     | 144               | 144           |
| 1998 | Reduction of F to $F_{med}$ or below     | 117                                  | 145 <sup>3</sup>        | 154               | 154           |
| 1999 | Reduce F below $F_{pa}$                  | 87                                   | 144 <sup>4</sup>        | 150               | 150           |
| 2000 | Reduce F below $F_{pa}$                  | <89                                  | 125 <sup>5</sup>        |                   |               |
| 2001 | Reduce F below $F_{pa}$                  | <115                                 |                         |                   |               |

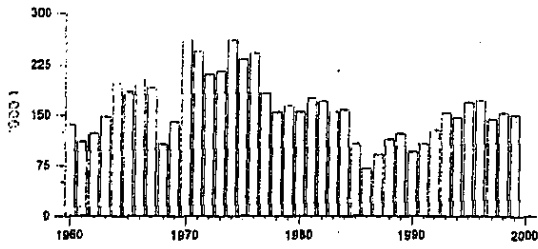
<sup>1</sup> Predicted catch at status quo F. <sup>2</sup> Set by Norwegian authorities. Weights in '000 t. <sup>3</sup> TAC first set at 125 000 t, increased in May 1998 after an inter-sessional assessment. <sup>4</sup> TAC set after an inter-sessional assessment in December 1998. <sup>5</sup> TAC set after an inter-sessional assessment in December 1999.

### Stock - Recruitment

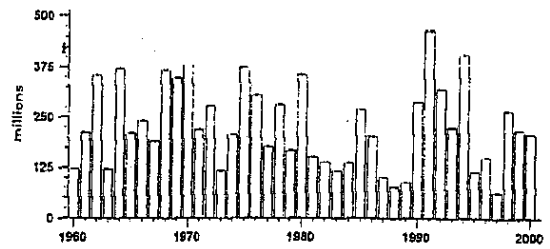


(run: XSASME04)

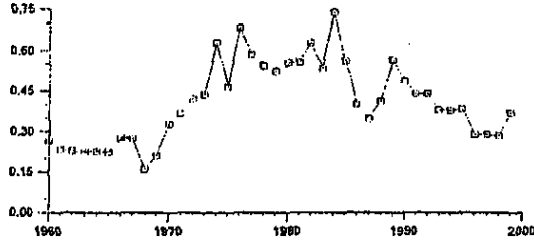
**Landings**  
Mean = 161



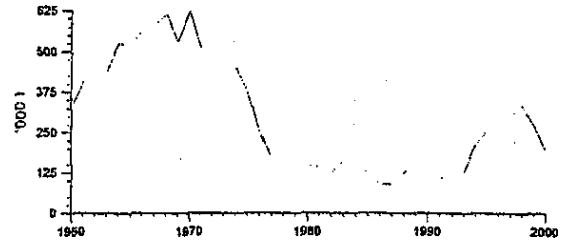
**Recruitment (age 2)**  
Mean = 230



**Fishing mortality (ages 3-6)**  
Mean = 0.409



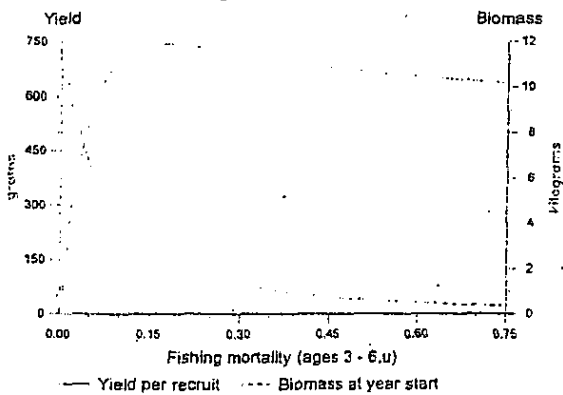
**Spawning stock biomass**  
Mean = 298



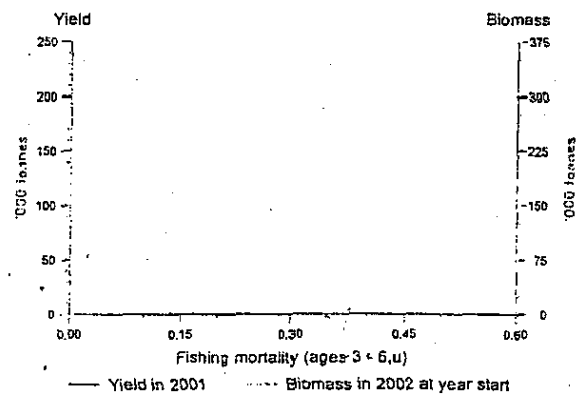
**North-East Arctic saithe (Sub-areas I and II)**

**Yield and Spawning Stock Biomass**

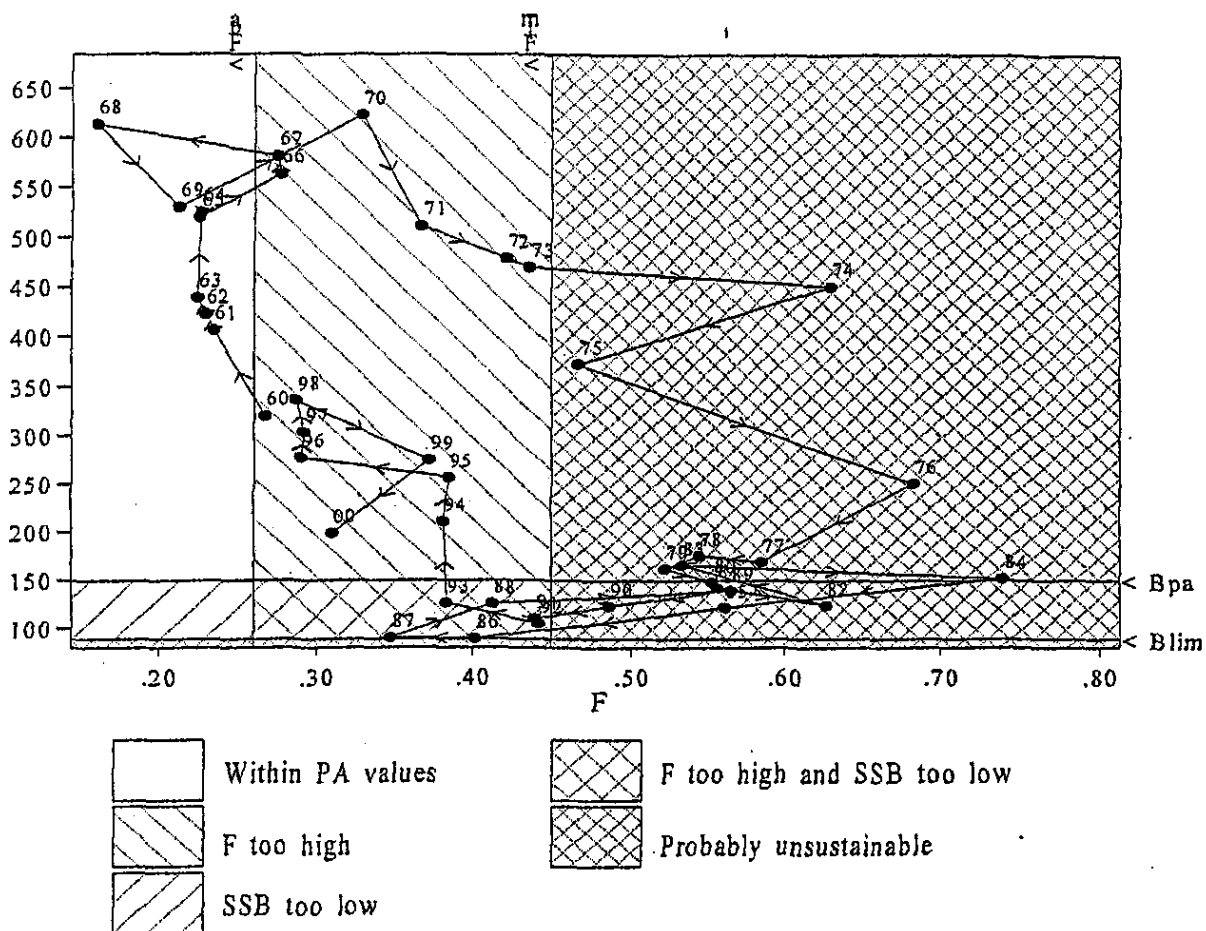
**Long term forecast**



**Short term forecast**



# North-East Arctic saithe (Sub-areas I and II)



Data file(s): W:\ifapdata\work\afwg\sai\_arct\xsasme04\pap\_data.pa;\*.sum  
 Plotted on 08/09/2000 at 11:26:02



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler: Kari Myrnes, tlf. 938 500 290

Vår dato  
011200  
Deres dato

Vår referanse  
20000513/17-532.2  
Deres referanse

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet

## FISKET ETTER SEI NORD FOR 62 GR. N

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak på landsstyremøte 28. - 30. november 2000 og fattet følgende vedtak:

### Totalkvote

1. Norges Fiskarlag viser til bestandsvurderingene fra forskerne for sei nord for 62° N, samt til kvoteanbefalingen fra ACFM, som er økt med nesten 30% for 2001. Det vises også til at beskatningsmønsteret er bedre enn tidligere. Dette er positive signaler, som bør bli reflektert gjennom fastsettelsen av TAC for sei nord for 62° N i 2001.

Norges Fiskarlag forventer at det for 2001 blir satt en TAC på 150.000 tonn av sei nord for 62° N, og legger dette til grunn for tilrådingen om et reguleringsopplegg for fisket i 2001.

### Fordeling på grupper.

2. Med utgangspunkt i landsmøtesak 11/94 om «dangsiktig fordeling av ressursene mellom gruppene», med justeringer som har vært foretatt, vil Norges Fiskarlag tilrå at den norske totalkvoten blir fordelt med 35.3% til trål og 64.7% til konvensjonelle redskaper inklusiv not.
3. Norges Fiskarlag tilrå at trålernes gruppekvote fordeles med 80% til fartøy med torsketråltillatelse og 20% til fartøy med seitråltillatelse. Fordelingen innenfor gruppene vil Norges Fiskarlag tilrå gjennomføres på samme måte som for 2000.

### Fartøy med seitråltillatelse - skjæringsdato

4. Norges Fiskarlag viser til at det for fartøy som fisker med seitråltillatelse, er satt en skjæringsdato for beregning av kvote på det enkelte fartøy. Denne er satt til 1.1.1998. Den berørte gruppen er imot at det er en slik skjæringsdato, og Norges Fiskarlag vil tilrå at bestemmelsen om skjæringsdato for beregning av kvote for det enkelte fartøy med seitråltillatelse oppheves i 2001.

### Konvensjonelle redskaper - fartøy under 28 meter

5. For fartøy under 28 meter som fisker etter sei med konvensjonelle redskaper, var kvantumet i 2000 fordelt på tre perioder. Norges Fiskarlag vil tilrå at det også i 2001 blir fastsatt tre perioder, men at fordelingen av gruppekvoten blir endret, slik at det blir mulig å gjennomføre et direkte fiske også i andre periode. Norges Fiskarlag foreslår følgende

| Adresse                       | E-postadresse              | Telefon     | Telefaks    | Organisasjonsnr |
|-------------------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|
| Pirsenteret<br>7462 Trondheim | fiskarlaget@fiskarlaget.no | 73 54 58 50 | 73 54 58 00 | NO 938 500 290  |



periodisering for 2001:

|                |      |
|----------------|------|
| 01.01. - 30.04 | 40 % |
| 01.05. - 30.09 | 30 % |
| 01.09. - 31.12 | 30 % |

Avsetning til bifangst - bifangstprosent

6. Av gruppekvoten til konvensjonelle redskaper under 28 meter, vil Norges Fiskarlag tilrå at det avsettes 3.000 tonn til dekning av bifangst ved fiske etter andre fiskeslag. Det tilrås at det fra årets begynnelse gis anledning til å ha inntil 25% innblanding av sei når maksimalkvoten eller periodekvoten er tatt.

Norges Fiskarlag vil tilrå at praksisen med å begrense maksimalt tillatt bifangst videreføres, og tilrå at det enkelte fartøy i 2001 kan ha inntil 40% av tillatt maksimalkvote som bifangst. Bifangsten må avregnes pr. uke.

Fartøy under 28 meter - kvotestige

7. Når det gjelder maksimalkvotene til det enkelte fartøy, vil Norges Fiskarlag vise til erfaringene med årets fiske, samt at man har lagt til grunn en liten økning i TAC.

Norges Fiskarlag vil ut fra dette foreslå at maksimalkvotene fastsettes slik:

|                |         |
|----------------|---------|
| Under 11 meter | 15 tonn |
| 11 m - 13.99 m | 24 tonn |
| 14 m - 17.99 m | 36 tonn |
| 18 m - 22.99 m | 54 tonn |
| 23 m - 27.99 m | 73 tonn |

Norges Fiskarlag vil tilrå at det også i 2001 gis anledning til fartøy under 11 meter å fiske innenfor en garantert andel på 40% av maksimalkvoten.

Konvensjonelle redskaper - fartøy på eller over 28 meter

8. Fartøy over 28 meter som fisker etter sei nord for 62° N med konvensjonelle redskaper, har i 2000 hatt en egen gruppekvote. Denne har vært fordelt på deltakende fartøy som fartøykvoter med en overregulering.

Norges Fiskarlag tilrå at det reguleringsopplegg som har vært gjennomført i 2000, videreføres med samme andel (12.2%) og fordeling på deltakende fartøyer i 2001.

Notfisket

Norges Fiskarlag viser til erfaringene fra fisket etter sei med not nord for 62° N i 2000. Det foreligger ikke noe som tilsier at det bør foretas endringer i gjeldende reguleringsopplegg for fisket etter sei med not nord for 62° N i 2001.

Norges Fiskarlag tilrå at kvotestigen for notfartøyene utvides med to nye trinn, slik at den blir

|                 |
|-----------------|
| 26 m - 30 meter |
| over 30 meter   |

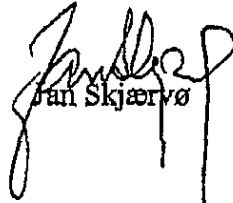
Norges Fiskarlag tilrå at gjeldende reguleringsopplegg videreføres i 2001 med utvidelse av stige jfr. andre ledd.

Norges Fiskarlag tilrå at maksimalkvotene økes i samsvar med økningen i TAC og at

periodiseringen opprettholdes.

For å dekke inn det kvanthum av sei som notfartøy fisker i kombinasjon med andre redskaper, tilrår Norges Fiskarlag at det avsettes 4.000 tonn sei.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG



Jan Skjærvø



Knut Eriksen

Kopi til: Medlemslagene  
Vedlegg: 0

Telefaks

Vår dato  
301100

3 av 4

Vår referanse  
200000513/16-532.2**B) FISKET ETTER SEI SØR FOR 62° N**

1. Det er ikke forhandlet ferdig en kvote av sei sør for 62° N for 2001. Norges Fiskarlag legger til grunn for sin behandling av denne saken at det blir avsatt et kvantum til norske fiskere på 40.000 tonn i 2001.
2. Norges Fiskarlag viser til innstillingen fra «Utvalg nedsatt for å vurdere regulering av fisket etter sei sør for 62° N». Dette utvalget har lagt fram en flertalls- og mindretallsinnstilling. Norges Fiskarlag mener det er viktig å komme fram til en langsiktig fordeling mellom gruppene industritrål, seitrål og den øvrige konsesjonsbelagte trålgruppen.

Norges Fiskarlag viser i denne sammenheng til at det i forbindelse med arbeidet i «Ressursfordelingsutvalget» vil bli diskutert regulering av fisket etter sei sør for 62° N. I påvente av dette arbeidet vil Norges Fiskarlag tilrå at følgende prinsipper legges til grunn for fordeling mellom gruppene i 2001.

3. Det avsettes et kvantum på 7.000 tonn sei til et fiske med not og 8.000 tonn til fiske med konvensjonelle redskaper. Videre avsettes et kvantum på 3.000 tonn til industritrålgruppen. Det resterende kvantum fordeles med 68 % til torsketrål, 18 % til seitrål og 14 % til industritrål.
4. For fartøy som fisker etter sei med konvensjonelle redskaper, vil Norges Fiskarlag tilrå at det blir satt en maksimalkvote på 500 tonn.
5. Ovennevnte fordeling gir et kvantum på 14.960 tonn til torsketrål. I påvente av en intern fordeling i denne trålgruppen tilrå Norges Fiskarlag at fisket i 2001 avvikles innenfor maksimalkvoter med en overregulering på 300 %.
6. Ovennevnte fordeling gir et kvantum til seitrål på 3.960 tonn. Norges Fiskarlag vil tilrå at gruppen selv får avklare hvordan fisket for denne gruppen skal avvikles i 2001.
7. Ovennevnte fordeling gir et kvantum til industritrål på 6.080 tonn. Dette skal dekke denne gruppens behov for kvantum til direkte fiske og til bifangst ved fiske etter andre fiskeslag. Norges Fiskarlag vil tilrå at fisket for denne gruppen i 2001 avvikles som et maksimalkvotefiske med en overregulering.

For å sikre at de aller minste trålerne kan ha et minimum av fiske bør det avsettes en garantert kvote på 30 tonn.

8. Norges Fiskarlag vil tilrå at det også i 2001 blir innført stopp i trålfisket etter sei i perioden 3. juli til 14. august.»



NSL

Norske Sjømatbedrifters  
Landsforening  
Postboks 639 Sentrum  
7406 Trondheim  
Telefon: 73 84 14 00  
Telefax: 73 84 14 01  
Foretaksnr: 971455020  
E-post: [post@nsl.no](mailto:post@nsl.no)  
[www.nsl.no](http://www.nsl.no)

REGULERINGSRÅDET  
v/Fiskeridirektør Peter GULLESTAD  
Postboks 185 - Sentrum  
5804 BERGEN

Trondheim, 23. november 2000

## REGULERING AV SEI I NORDSJØEN 2001

Vi viser til vårt brev til Fiskeridepartementet av 2. november d.å. om direkteleveranser til utlandet som er oversendt Fiskeridirektoratet, jf Fiskeridepartementets brev av 7. november d.s. Det vises også til FNLs brev til Fiskeridirektøren av 16. november om *Regulering av trålfisket etter sei i Nordsjøen 2001*.

Reguleringsregimet for trålfisket etter sei i Nordsjøen har hatt enkelte effekter som har vært spesielt uheldig for landindustrien. Landindustrien er avhengig av kontinuitet og forutsigbarhet i leveransene. Dette behovet er ikke ivaretatt i gjeldende reguleringsregime for trålfisket sei i Nordsjøen.

Norske Sjømatbedrifters Landsforening ønsker at det skal legges mer vekt på landindustriens behov i denne saken. En slik tilnærming er nødvendig fordi vi har sett at dagens reguleringsregime har ført til at fersk sei leveres direkte til Danmark og landindustrien i Norge taper i konkurransen om råstoffet. Vi tror at en endring i reguleringsregime med flere periodiseringer i kombinasjon med lavere maksimalkvoter vil sikre at verdiskapningen skjer i Norge samtidig som man får kontinuitet og større grad av forutsigbarhet i leveransene. Dette vil også ha positive markedsmessige effekter ved at det bedrer forholdene mellom utenlandske kjøpere og norsk fiskeindustri/eksportører.

Vi vil derfor slutte oss til FnLs forslag om reguleringer av trålfisket etter sei i Nordsjøen 2001 slik det fremkommer av nevnte brev av 16. november d.m. **Dette betyr at vi går inn for 4 perioder med en ny kvote i hver periode, og fartøy som ikke deltar i én periode, mister periodekvoten og volumet går tilbake for refordeling i siste periode. Vi anbefaler en maksimal årskvote på 400 tonn med fordeling slik den fremgår fra FnL.**

**For å sikre at reguleringene får størst mulige positive ringvirkninger og sikrer mest mulig verdiskapning i Norge, ber vi om at landindustrien i sterkere grad blir tatt med i en totalvurdering og at reguleringsrådet treffer vedtak i tråd med forslaget som nevnt foran.**

Med vennlig hilsen  
NORSKE SJØMATBEDRIFTERS LANDSFORENING

Jan P. Lindsetmo  
handels- og næringspolitisk rådgiver

## Regulering av fisket etter sei nord for 62°N

Seien nord for 62°N er en helnorsk bestand. Norge kan i henhold til internasjonale avtaler fritt velge forvaltningsstrategi for denne bestanden, så fremt forvaltningen er bærekraftig. Norges Kystfiskarlag har lenge påpekt det samme som forskerne selv har innrømmet, nemlig at det er stor usikkerhet i bestandsanslagene. For å få til en mer bærekraftig beskatning har vi derfor fremhevet nødvendigheten av at tilveksten i bestanden høstes som stor fisk, og ikke som småsei. Ut fra en slik beskatningsstrategi har vi hevdet at det vil være forsvarlig å tillate kystflåten et fritt fiske etter stor sei, så fremt dette er et fiske som foregår med passive og selektive redskaper. Vi mener å ha solid vitenskapelig belegg for et slikt standpunkt, og vi finner at Fiskeridirektoratet i sin innstilling om «Beskatningsstrategi for norsk arktisk sei» (Rapporter og meldinger nr. 5, 1997) har gitt Fiskeridepartementet entydige råd som går i den samme retning.

Likevel har vi også i år 2000 hatt en situasjon hvor kystflåten i lange perioder har hatt forbud mot å fiske sei, mens fiske med aktive redskaper har kunnet fortsette.

Bestanden ble fram til 1995 regulert ved at det av totalkvoten ble fastsatt gruppekvoter til not og trål, etter at det først var avsatt et visst kvantum til fritt fiske med konvensjonelle redskaper. Høsten 1996 ble denne avsetningen omgjort til en gruppekvote, og fra 1997 ble også konvensjonelle fartøyer regulert gjennom separate maksimalkvoteordninger. Fisket er i tillegg regulert gjennom periode-kvoter.

Vanligvis deltar 4. - 5.000 fartøyer i seifisket med passive redskaper. De fisker sei stort sett hele året, dels som bifangst og dels som hovedfangst i en kombinasjon med fiske etter torsk og andre bunnfiskarter. Nettopp fordi torskefisket har vært strengt regulert, har denne muligheten til fritt å kunne utnytte seibestanden som supplement og alternativ, blitt stadig viktigere.

Minstemålet for sei nord for 62°N ble 1. mars 1999 økt fra 40 til 45 cm. Notflåten får imidlertid fremdeles dispensasjon fra minstemålsbestemmelsene. Notfisket foregår hovedsakelig på 3 og 4 år gammel sei, mens kystflåtens fiske med juksa, garn og line foregår på sei som er 5 år og eldre. For sei fisket med not er minstemålet 42 cm nord for Lofoten, og 40 cm mellom Lofoten og 62°N. I tillegg har de lov å ha inntil 20% undermåls fisk i vekt av fangstene. Sør for 62°N er minstemålet fortsatt 32 cm og i Skagerrak 30 cm

Det internasjonale havforskningsrådet vurderer gytebestanden til å være over føre – var nivået, og er beregnet til å være 222.000 tonn i år 2000. De siste årene har fangstratene fra kommersielt fiske vært beheftet med usikkerhet og har kanskje ikke helt reflektert endringer i bestandsutviklingen. Imidlertid er beskatningsmønstrer noe bedre enn tidligere. Dette skyldes i hovedsak at kystflåten andel av totalkvoten ble økt fra 31,27 % i 1999 til 36,8 % i 2000.

### **Forvaltning.**

Med en fiskedødelighet på 0,31 (F-med), vil det gi en kvote på 135.000 tonn og vekst i gytebestanden i år 2001.

**Vi har tatt utgangspunkt i en norsk på 125.000 tonn.**

**Uansett hvilken totalkvote som blir fastsatt mener Norges Kystfiskarlag at seibestanden må forvaltes slik at den gir et mest mulig stabilt og bærekraftig ressursuttak og høyest mulig økonomisk avkastning og stabilitet. Det betyr at:**

- Fiskemønstrer må endres i retning av en mer bærekraftig beskatning. Det vil i klartekst si at uttaket av småfisk må reduseres ytterligere. Første skritt i denne gunstige utviklinga ble tatt i år 2000 ved at kystflåten med konvensjonelle redskaper fikk økt kvote mens notflåten fikk redusert sine kvoteandeler.
- En må fordele den norske kvoten slik at en i størst mulig grad ivaretar målsettingen om bærekraftig utvikling, både sosialt og biologisk. Det vil i klartekst si at kystflåten må prioriteres.

Norges Kystfiskarlag vil på dette grunnlag foreslå følgende regulering og fordeling for 2001:

- **Det gjennomføres en generell økning av minstemålet etter sei nord for 62°N til 45 cm for alle redskapsgrupper.**

### **Fordeling**

**Vi krever at det i år 2001 settes av et kvantum på 60.000 tonn til kystflåten, mens resten av kvoten fordeles med 10% til konvensjonelle fartøyer over 28 meter, 40% til not og 50% til trål.**

Med en slik avsetning forutsetter vi at fisket vil kunne fortsette med passive og selektive redskaper også etter at totalkvoten er oppfisket. En slik regulering vil gi et godt vern av ungfisken og sikre rekrutteringen til bestanden, samtidig som de minste fartøylene sikres et alternativt driftsgrunnlag i perioder hvor torsk ikke er tilgjengelig.

Dersom myndighetene ønsker å videreføre dagens ordning med maksimalkvoter også for konvensjonelle fartøyer som fisker med passive og selektive redskap, krever Kystfiskarlaget at not og konvensjonelle fartøyer blir regulert innenfor en felles gruppekvote, utregnet som skissert over, og med samme maksimalkvotestige for not og konvensjonelle fartøyer.



# Fiskerinæringens Landsforening

## FNL-Ålesund

Postboks 514 Sentrum, 6001 Ålesund (Besøksadresse: Røysegata 15)  
 Telefon: 70 12 45 60, Fax: 70 12 30 02, E-post: bacalao@c2i.net  
 Mobil Jorulf Straume: 913 65 771

TW aksju  
 på  
 Høykingel

**REGULERINGSRÅDET**  
**v/FISKERIDIREKTØR PETER GULLESTAD**  
 Postboks 185 - Sentrum  
 5804 B E R G E N

Ålesund, 16.11.00

### REGULERING AV TRÅLFISKET ETTER SEI I NORDSJØEN 2001

I forbindelse med Reguleringsrådets behandling 6. -7. desember avgir FNL følgende uttalelse vedr. rubr. sak:

Tallene for tidligere års fordelinger av bruttokvoten er kjent og skal ikke gjentas her. Det samme gjelder stor sett resultatene for i fjor og i år, både når det gjelder kvanta og datoer m.v. Alle parter (land/sjø) er enige om at i 1999 såvel som i 2000 har det gått "skikkelig galt" i Nordsjøen. FNL vil innledningsvis anføre at med den alt for store overregulering som var vedtatt, lå det ingen overraskelse i det som skjedde. Dette reguleringsmønsteret kan derfor ikke fortsette og alternative modeller må utarbeides. Systemet må settes sammen på en slik måte at reguleringen for 2001 blir rettet inn mot å sikre flåten og derved industrien råstoff ved direkte seifiske jevnest mulig over hele året. Dog er det av stor viktighet at ordningen med sommerstopp blir opprettholdt av biologiske årsaker såvel som vanlig ferieavvikling.

Landinger av trålfanget sei til Vestlandet har de siste årene endret seg i svært negativ retning. Innføring av seikvote til torsktrålerne (nord om 62-graden) har medført at direktefisket etter sei på Mørkekysten (Storegga) har avtatt betydelig. Trålerne er dessuten blitt avhengig av å bruke seikvoten som bifangst når de driver torskefiske i Nord-Norge.

Det er nødvendig med nye reguleringer i Nordsjøen, som bedre kan ivareta mulighetene for landindustribasert bearbeiding av seien i området, og derved styrke mulighetene for framtidsrettet drift ved anleggene som dette angår. Etter FNLs oppfatning er det grunnlag for å kreve som prinsipp at landinger av sei fra trålfisket i Nordsjøen skal sikres for landbaserte foretak på Vestlandet. Hensiktsmessige virkemidler må settes inn; som i sin reelle effekt vil medføre begrensning i deltagelsen.

I dette ligger med rene ord at terskelen for å delta i Nordsjøen må legges slik at driften vil passe best for dem som supplerer landindustrien.

Bedriftene som representerer denne sektoren, med stor vekt på ferskanvendelse, er opptatt av å beholde og helst øke sine salgsandeler i et "tøft" europeisk konkurranseklima. Kundene er stadig mer krevende og forlanger kontinuitet og stor grad av forutsigbarhet i leveransene. Vi vil si det så sterkt at regularitet i forhold til utenlandsforbindelsene er blitt et "must" for å overleve på sikt i denne delen av fiskerinæringa.

Det er i den anledning uakseptabelt dersom det norske reguleringsregimet fører til at dansk industri i praksis blir tilgodesett med råstoff som vi selv sårt trenger. Skal investeringene forrentes og jevnest mulig sysselsetting sikres, er man helt avhengig av tilførsler av nordsjøsei spredt over hele året, unntatt midt på sommeren.

**Hovedkontor:**

FNL Oslo, Postboks 5471 Majorstua, 0305 Oslo, Tlf.: 23 08 87 40, Fax: 23 08 87 41

**Avdelingskontor:**

FNL Bergen, Bortelabo 2, 5003 Bergen, Tlf.: 55 55 48 60, Fax: 55 55 48 61

FNL Tromsø, 9291 Tromsø, Tlf.: 77 66 29 50, Fax: 77 66 29 60





De siste års reguleringer har følgelig ført til at driftsgrunnlaget er blitt tilsvarende forverret for fléindustrien på Vestlandet, som har basert seg på fersk-sei-mottak.

I klartekst står vi overfor valget mellom et "olympisk fiske" på den ene siden, med de negative konsekvenser det medfører både for bedriftene på land og spesielt for seitrålerne. På den andre siden dreier saken seg om å styrke først og fremst den industritilpassede flåten av ferskfisktrålere, spesielt båter med seitråltillatelse, og gi dem bedret adgang til å drive på framtidsrettet økonomisk grunnlag. Ved gruppeoppdeling vil utvilsomt "kappfiskerne" komme best ut, og FNL ser det av den grunn naturlig å gå i mot evt. forslag om å foreta utskillelser i egne grupper.

Vi vil derfor advare mot forslag som innebærer gruppering generelt, og spesielt det som foreligger fra Fiskebåtredernes Forbund om 72,5% til torsketrålere (som i misærepregede 1999 og 2000 har fisket h.h.v. 61% og 62% av totalen, hvorav fabrikktrålerne står for 2/3).

Som kjent viste det seg når tallene etter hvert kom fram, at nesten hele årskvoten faktisk var oppfisket allerede i februar.

Etter FNLs oppfatning vil hyppigere periodisering være det mest effektive system for ajourført oppdatering, med muligheter for å kunne kontrollere uttatt mengde til enhver tid. I det ligger bl.a. at fisket kan bli "stoppet i tide". Reduserte maksimale årskvoter og mindre overregulering vil også tjene til å spre trålfisket etter sei i Nordsjøen.

Under henvisning til foranstående foreslår vi at det innføres 4 perioder med en ny kvote i hver periode. Fartøy som ikke deltar i én periode, misser periodekvoten og volumet går tilbake til potten (refordeling i siste periode). Med utgangspunkt i årets totalkvote på trålere anbefaler vi en maksimal årskvote på 400 tonn, fordelt på perioder som følger:

|            |   |  |
|------------|---|--|
| 1. januar  | - 31. mars                                | inntil 120 tonn, men stopp ved totalt 8.000 tonn |
| 1. april   | - 30. juni                                | inntil 100 tonn, men stopp ved totalt 6.000 tonn |
|            | sommerstopp fra 1. juli t.o.m. 14. august |  |
| 15. august | - 30. september                           | inntil 100 tonn, men stopp ved totalt 6.000 tonn |
| 1. oktober | - 31. desember                            | 80 tonn + refordelig fra potten                  |

Periodiseringen gjelder for alle deltagende båter.

Vi ber om at Reguleringsrådet treffer vedtak overenstemmende med FNL sitt syn i denne saken.

Med vennlig hilsen

FISKERI NÆRINGENS LANDSFORENING

Jørn Straume  
Avd.dir.

cc: FNL, Tromsø/Bergen



**REGULERING AV FISKE ETTER SNABELUER I 2001.**

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

1. INNLEDNING. FISKET I 1997 - 2000.

Som kjent ble det med virkning fra 1. januar 1997 iverksatt reguleringstiltak som reflekterte den bekymringsfulle bestandssituasjonen for snabeluer (*sebastes mentella*).

Hovedmålsettingen var å redusere fisket av snabeluer så mye som praktisk mulig. En forutsetning for å få dette til var at reguleringene gjaldt all uer slik at en unngikk problemene med riktig identifisering av uerart. Samtidig hadde reguleringene som mål å «treffe» snabelueren, og i så liten grad som mulig vanlig uer. Videre ble det vektlagt at vernetiltaket for snabeluer i minst mulig utstrekning skulle ramme fisket etter andre arter.

På denne bakgrunn ble det satt forbud mot et direkte fiske etter uer i fiskevernsonen ved Svalbard og i Norges økonomiske sone nord og vest for rette linjer mellom følgende punkter:

- A) N 70°00' E 05°21' (ved NØS ytre grense)
- B) N 70°00' E 17°30'
- C) N 73°30' E 18°00'
- D) N 73°30' E 35°56' (ved NØS ytre grense)

Ved fiske etter andre fiskeslag i forbudsområdet har det vært adgang til å ha inntil 25% uer i vekt som bifangst i de enkelte fangster.

Situasjonen for snabeluer har også vært gjenstand for drøftelser i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjonen. Partene har siden høsten 1996 vært enige om å regulere fisket etter snabeluer strengere. For 2000 er Russland tildelt en kvote på 2000 tonn snabeluer i NØS. Kvoten skal nyttes i et direkte fiske for forskningsformål, og russerne har adgang til å nytte en maskevidde på 100 mm i dette fiske i den såkalte «uerboksen» i NØS.

Tabellen nedenfor viser fangst av uer (*S. marinus* og *S. mentella*) av norske fartøy:

| År    | Alle redskaper | herav trål |
|-------|----------------|------------|
| 1993  | 18.319         | 10.645     |
| 1994  | 21.466         | 13.934     |
| 1995  | 15.535         | 7.905      |
| 1996  | 20.450         | 12.487     |
| 1997  | 18.112         | 11.308     |
| 1998  | 26.212         | 18.224     |
| 1999  | 24.622         | 15.183     |
| 2000* | 15.945         | 8.111      |

\* Sluttseddelført pr. 14. november.

## 2. BESTANDSSITUASJONEN

ICES sin rådgivende komite (ACFM) uttaler at snabeluer-bestanden regnes for å være utenfor sikre biologiske grenser med en gytebestand på et historisk lavmål. Årsklassene 1991-2000 er de svakeste som er målt. Den svake rekrutteringen gir grunn til bekymring for gytebestanden og rekrutteringen i kommende år. Det er derfor viktig at de rekrutterende årsklassene gis muligheter til å vokse opp

ICES anbefaler at det ikke må være noe fiske før det framgår av toktene at det er en klar økning i gytebestanden. Bifangst av uer i andre fiskerier må holdes så lavt som mulig.

Havforskningsinstituttet ga i brev av 29.11.99 bl.a. følgende vurdering av bestandssituasjonen for snabeluer (*Sebastes mentella*) og de reguleringstiltak som er iverksatt for denne bestanden:

*« Dersom vi skal ha et lite håp om å snu den negative utviklingen i bestanden, og et ønske om at bestanden skal kunne gi et stabilt utbytte til våre fiskere i fremtiden, så er desverre dagens reguleringer ikke tilstrekkelige. Heller ikke med de nye bifangstkriteriene i rekefisket. Reguleringene har i en årrekke vært svært forsiktige, og det er vel lov å si at snabeluerbestanden har blitt ofret til fordel for kortsiktige driftsalternativ for trålerflåten og for et ekspanderende rekefiske.*

*Reguleringene som ble innført 1.1.97 med forbud mot direkte fiske etter uer i Svalbard-sonen og nord og øst for bestemte linjer i NØS (bare tillatt med inntil 25% uer i vekt i de enkelte fangster) er ikke tilstrekkelige og har ikke kunnet hindre at totalfangsten har økt. Dette i stor grad fordi fisket sør for det regulerte området har vært fritt.*

*Med yngelvern i rekefisket på plass vil det mest effektive tiltaket for å redusere beskatningen og verne gytebestanden av snabeluer og rekrutteringen til denne være å stenge fiskefelt inntil videre.*

*For å redusere evt. negative innvirkninger på torske- og hysefisket vil HI foreslå som det neste tiltak å stenge de nærmest rene snabeluer-feltene langs eggakanten (dypere enn 400 meter) mellom N67°10' og N65°20' og mellom N62°30', E 03°00' og der N62°10' krysser grensen til Britisk økonomisk sone. I 1997 og 1998 ble over 70% av snabelueren som ble fisket sør for dagens regulerte område fisket i disse områdene. Foreslåtte koordinater for disse områdene er gitt i vedlegget og dessuten tegnet inn på vedlagte fiskerikart-kopier. HI er klar over at kartet ikke alltid stemmer med terrenget langs eggakanten og vil derfor presisere at områdene som forslås stengt gjelder fra 400 meters bunndyp og dypere. Dersom det er ønskelig kan HI sine forskningsfartøy på forespørsel så snart som mulig undersøke de aktuelle områdene og angi en mer nøyaktig geografisk posisjon for å få de oppgitte punktene til å passe med 400 meters koten.»*

## 3. REGULERINGSTILTAK FOR 2000 - 2001.

På bakgrunn av Havforskningsinstituttets tilråding og behandlingen i Reguleringsrådet i desember 1999 bestemte Fiskeridepartementet 21.12.1999 å stenge av følgende to områder for fiske med bunntål, i tillegg til en videreføring av forbudet mot et direkte fiske etter uer nord for N 70°00',:

Område 1: Et område avgrenset av rette linjer mellom følgende punkter:

1. N 67° 10' E 08° 30'
2. N 66° 45' E 07° 54'
3. N 66° 23' E 06° 43'
4. N 65° 43' E 06° 00'
5. N 65° 20' E 06° 00'
6. N 65° 20' E 05° 30'
7. N 66° 00' E 05° 30'
8. N 67° 10' E 08° 00'

Område 2: Et område avgrenset av rette linjer mellom følgende punkter:

1. N 62° 30' E 03° 00'
2. N 62° 10' Britisk økonomisk sone
3. N 62° 40' Britisk økonomisk sone
4. N 63° 00' E 03° 00'

Stengning av områdene skulle tre i kraft fra 1. mars 2000.

Den 02.02.00 ble det holdt møte i Fiskeridirektoratet sammen med Havforskningsinstituttet og representanter fra Norges Fiskarlag for å gjennomgå grensene for de to forbudsområdene for å se om det var grunnlag for å justere grensene etter ønske fra Norges Fiskarlag.

På møte var det enighet om å foreta en teknisk grensejustering for en mer nøyaktig geografisk posisjon for å få de oppgitte punktene til å passe med 400 meters koten.

Videre var det enighet om å justere grensen for det sørlige forbudsområdets punkt 1 fra N 62°30' til N 62°36'. Bakgrunnen for denne endringen var å ikke ramme muligheten for trålfisket etter sei, samtidig som det ble klart at denne delen av området ikke kunne karakteriseres som et særskilt uerfelt.

Fra næringens side ble det også anført at de to områdestengningene ville ramme forholdsvis hardt fartøy som tradisjonelt hadde utøvet fiske i disse områdene. Selv om det i det vesentlige var uer, og da i hovedsak snabeluer som ble fisket i disse områdene, anførte representantene fra Norges Fiskarlag nødvendigheten av å ta tilbørlig hensyn til fartøyenes tradisjonelle drift og inntektsmuligheter fra fisket i områdene. Representantene fra Norges Fiskarlag foreslo derfor at det nordligste forbudsområdet ble gjenåpnet for fiske nord for N 66°30'.

Fiskeridirektøren fant fortsatt å legge til grunn at den bekymringsfulle bestandssituasjonen for snabeluer som er dokumentert av ICES og Havforskningsinstituttet, nødvendiggjør tiltak som dem som tidligere var foreslått. Fiskeridirektøren fant imidlertid også forståelse for den næringsmessig situasjonen ved de innførte tiltakene slik som påpekt av Norges Fiskarlag og at det kunne være hensiktsmessig med en noe mer gradvis innføring av områdestengningene.

På denne bakgrunn foreslo Fiskeridirektøren i brev av 14.02.00 til Fiskeridepartementet følgende endringer:

1. En teknisk grensejustering av det nordlige forbudsområdet som er bedre tilpasset 400 meters koten.
2. Endring av det sørlige forbudsområdets punkt 1 fra N 62°30' til N 62°36'.
3. Det nordligste forbudsområdet åpnes for fiske nord for 66°30' frem til 31. desember 2000.

Fiskeridirektørens forslag til endringer i områdestengningene for perioden 1. mars 2000 til 31. desember 2000, ble fastsatt av Fiskeridepartementet ved forskrift av 25. februar 2000 der det heter:

*I perioden 1. mars 2000 til og med 31. desember 2000 er det forbudt å fiske med torsketrål (135 mm) i Norges økonomiske sone i et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:*

1. N 66° 30' E 06° 59'
2. N 66° 21' E 06° 44'
3. N 65° 43' E 06° 00'
4. N 65° 20' E 06° 00'
5. N 65° 20' E 05° 30'
6. N 66° 00' E 05° 30'
7. N 66° 30' E 06° 34,27' herifra i rett linje til pkt. 1.

*I perioden 1. mars 2000 til og med 31. desember 2000 er det forbudt å fiske med torsketrål (100 mm) i Norges økonomiske sone i et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:*

1. N 62° 36' E 03° 00'
2. N 62° 10' E 01° 15' (ved NØS ytre grense)
3. N 62° 40' E 00° 52' (ved NØS ytre grense)
4. N 63°00' E 03° 00' herifra rett linje mot sør til pkt. 1.

Fiskeridepartementet tok imidlertid ikke stilling til Fiskeridirektørens forslag i brev av 14.02.00 om å utvide det nordligste forbudsområdet med virkning fra 1. januar 2001; hvoretter det skulle være forbudt å fiske med torsketrål (135 mm) i Norges økonomiske sone i et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner :

1. N 66° 30' E 06° 59'
2. N 66° 21' E 06° 44'
3. N 65° 43' E 06° 00'
4. N 65° 20' E 06° 00'
5. N 65° 20' E 05° 30'
6. N 66° 00' E 05° 30'
7. N 66° 30' E 06° 34,27'
8. N 67° 10' E 08° 00'
9. N 67° 10' E 08° 35'
10. N 67° 00' E 08° 18'
11. N 66° 50' E 08° 09' herifra i rett linje til pkt. 1.

#### 4. FORSLAG TIL REGULERING I 2001

Fiskeridirektøren foreslår at forbudet mot et direkte fiske etter uer nord for N 70°00' slik som fastsatt i 1997 videreføres i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår videre at det ved fiske etter andre fiskeslag i dette området skal bifangsten av uer ikke overstige 25% i vekt i de enkelte fangster og ved landing.

Fiskeridirektøren foreslår videre stenging av følgende to områder i Norges økonomiske sone for fiske med torsketrål slik som foreslått i brev av 14.02.00 til Fiskeridepartementet:

Område 1: Et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 66° 30' E 06° 59'
2. N 66° 21' E 06° 44'
3. N 65° 43' E 06° 00'
4. N 65° 20' E 06° 00'
5. N 65° 20' E 05° 30'
6. N 66° 00' E 05° 30'
7. N 66° 30' E 06° 34,27'
8. N 67° 10' E 08° 00'
9. N 67° 10' E 08° 35'
10. N 67° 00' E 08° 18'
11. N 66° 50' E 08° 09' herifra i rett linje til pkt. 1.

Område 2: Et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner:

1. N 62° 36' E 03° 00'
2. N 62° 10' E 01° 15' (ved NØS ytre grense)
3. N 62° 40' E 00° 52' (ved NØS ytre grense)
4. N 63°00' E 03° 00' herifra rett linje mot sør til pkt. 1.

Gullestad viste til forslagene om å videreføre forbudet mot direktefiske etter uer nord for 70° N og til forslaget om å sette tillatt bifangst av uer i fisket etter andre fiskeslag til 25%.

Det var enighet i Reguleringsrådet på disse punktene.

Han viste deretter til forslaget om å stenge to områder i Norges økonomiske sone for fiske med torsketrål. Han sa at den stengingen som ble gjennomført i fjor syntes å ha hatt sin effekt.

Reguleringsrådet var enig i dette.

### 3.1.5 Redfish in Sub-areas I and II

(Catch Table 3.1.5.1)

#### 3.1.5.a *Sebastes mentella* in Sub-areas I and II

**State of stock/fishery:** The stock is considered to be outside safe biological limits. Although the 1997 analytical assessment is only indicative of the relative trends in stock size, it shows that the spawning stock is close to its historical low. The 1991–2000 year classes are indicated to be well below those of the 1980s.

**Management objectives:** No explicit management objectives have been established for this stock. Consistent with the precautionary approach a management plan including monitoring of the development of the stock and of the fishery, with corresponding regulations, should be developed and implemented.

**Advice on management:** ICES recommends that there be no fishing on this stock until a significant increase in spawning stock biomass has been detected in surveys. In addition the by-catch of redfish in other fisheries should be reduced to the lowest possible level.

**Relevant factors to be considered in management:** Low recruitment has been observed in the recent surveys and this gives cause for concern about the SSB and future recruitment. In this connection it is of vital importance that the recruiting year classes be given the strongest protection from being caught as by-catch in any fishery, i.e., the shrimp fisheries in the Barents Sea and Svalbard area. This will ensure that the recruiting year classes can contribute as much as possible to the stock rebuilding.

**Elaboration and special comment:** The 1997 assessment indicated that the spawning biomass was close to its historic low, and recruitment indices had been poor through the 1990s. Subsequent young fish surveys have indicated no improvement in recruitment. Because of the slow growth of this species, the surveys should detect improvements to incoming year classes several years before they contribute to the fisheries or the spawning population.

Strong regulations were enforced in the fishery in 1997, and additional protection of both juveniles and adult *S. mentella* were provided in 2000. The regulations consist of area closures and a maximum legal by-catch in the shrimp fishery of 10 juvenile redfish per 10 kg shrimp.

The only directed fishery for *S. mentella* is a trawl fishery. In addition, by-catches are taken in cod and shrimp-trawl fisheries. After the introduction of sorting grids in 1993 discarding in the shrimp fishery was reduced. Small redfish less than 18-20 cm are, however, not sorted out by the grid and criteria for maximum number of redfish per kilogram shrimp are enforced. Traditionally, the directed fishery was conducted by Russia and other East-European countries on grounds from south of Bear Island towards Spitsbergen. From the mid-1970s to the mid-1980s large catches were taken annually. From the mid-1980s Norwegian trawlers started fishing along the continental slope (around 500 m depth) further south, on grounds never harvested before, and inhabited primarily by mature fish. After a sharp decrease in the landings from the traditional area until 1987, this fishery on new grounds resulted in a temporary increase in the landings until 1991, after which the landings declined. Since 1991 the fishery has been dominated by Norway and Russia.



# HAVFORSKNINGSINSTITUTTET

## INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

Fiskeridirektoratet  
Juridisk kontor  
HER

Deres ref.: 23.11.99  
Your ref.:

Vår ref.: 99/698/kn/alj  
Our ref.:

Bergen, 29.11.1999

### REGULERING AV FISKET ETTER SNABELUER (SEBASTES MENTELLA) I 2000

Viser til brev fra dere datert 23.11. der dere ber Havforskningsinstituttet (HI) om en vurdering av bestandssituasjonen for snabeluer (*Sebastes mentella*) og om de reguleringsiltak som ble iverksatt i 1999 er tilstrekkelige m.h.t. bestandssituasjonen.

ICES sin rådgivende komite (ACFM) uttaler at snabeluer-bestanden regnes for å være utenfor sikre biologiske grenser med en gytebestand på et historisk lavmål. Årsklassene 1991-1999 er de svakeste som er målt. Den svake rekrutteringen gir grunn til bekymring for gytebestanden og rekrutteringen i kommende år. Det er derfor viktig at de rekrutterende årsklassene gis muligheter til å vokse opp

ICES anbefaler at det ikke må være noe fiske før det framgår av toktene at det er en klar økning i gytebestanden. Bifangst av uer i andre fiskerier må holdes så lavt som mulig.

HI støtter anbefalingen fra ICES. Fangsten i 1999 er ventet å bli 14 000 tonn, det høyeste kvantum siden 1992. Bestanden er på et lavmål og det vil ta lang tid å gjenoppbygge den, selv med sterkt reduserte fangster. HI uttrykker tilfredshet med at det fra nyttår endelig blir innført begrensninger i bifangst av uer i rekefisket med maksimum tillatt 10 uer pr. 10 kg reker.

Dersom vi skal ha et lite håp om å snu den negative utviklingen i bestanden, og et ønske om at bestanden skal kunne gi et stabilt utbytte til våre fiskere i fremtiden, så er desverre dagens reguleringer ikke tilstrekkelige. Heller ikke med de nye bifangstkriteriene i rekefisket. Reguleringene har i en årrekke vært svært forsiktige, og det er vel lov å si at snabeluerbestanden har blitt ofret til fordel for kortsiktige driftsalternativ for trålerflåten og for et ekspanderende rekefiske.

Reguleringene som ble innført 1.1.97 med forbud mot direkte fiske etter uer i Svalbard-sonen og nord og øst for bestemte linjer i NØS (bare tillatt med inntil 25 % uer i vekt i de enkelte fangster) er ikke tilstrekkelige og har ikke kunnet hindre at totalfangsten har økt fra vel 7000 tonn i 1997 til over 12000 tonn i 1998 og en forventet fangst på over 14000 tonn i år. Dette i stor grad fordi fisket sør for det regulerte området har vært fritt. Den norske fangsten ble fordoblet fra 1997 (4570 tonn) til 1998 (9360 tonn) og utgjorde i 1998 nesten 70 % av totalfangsten. Mens den norske fangsten i det regulerte området nord for de ovenfor nevnte linjer

Hovedkontor/Head office: Tel: (+47) 55 23 85 00  
Nordnesgaten 50 Faks: (+47) 55 23 85 31  
P. b. 1870 Nordnes Telex: 42297 ocean n  
N-5024 Bergen  
Norway

Postgiro nr./Postal account: 0801.50.52857  
Bankgiro nr./Bank account: 6501.05.77858  
Enhetsregisternr. 971 349 077

Senter/Dept.: Senter for marine ressurser  
Saksbeh./Handled by: Kjell Nedreaas  
Adresse/Address: P.O. Box 1870  
Tel: 55 238671  
Faks: 55 238687  
E-mail: kjell.nedreaas@imr.no

økte fra 1370 tonn i 1997 til 1670 tonn i 1998, ble de norske fangstene i det "frie" området mer enn fordoblet fra 3180 tonn i 1997 til 7650 tonn i 1998.

Noe av grunnen til et bedre fiske i 1998 og 1999 er rekrutteringen til fiskefeltene av de siste gode årsklassene før svikten kom fom. 1991-årsklassen. Det er særdeles viktig at man innfører strengere reguleringstiltak nå slik at de siste relativt gode årsklassene før 1991 kan få bli kjønnsmodne og bidra til at den negative bestandsutviklingen snus. Hvis man ikke gjør noe nå så vil både fiskere og forvaltere/forskere oppleve et kortvarig fiske på dagens nivå for så å oppleve en fremtid (uvisst hvor lenge) uten noe nevneverdig snabeluerfiske. Setter man inn ytterligere tiltak nå så øker man sjansene for bedret rekruttering og at de magre snabeluer-årene skal bli så få som mulig, men en 10-års periode må man desverre minst regne med p.g.a. de svake årsklassene på 1990-tallet.

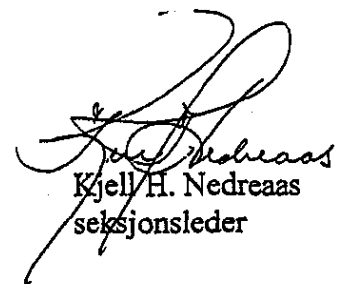
Med yngelvern i rekefisket på plass vil det mest effektive tiltaket for å redusere beskatningen og verne gytebestanden av snabeluer og rekrutteringen til denne være å stenge fiskefelt inntil videre. For å redusere evt. negative innvirkninger på torske- og hysefisket vil HI foreslå som det neste tiltak å stenge de nærmest rene snabeluer-feltene langs eggakanten (dypere enn 400 meter) mellom N67°10' og N65°20' og mellom N62°30', E 03°00' og der N62°10' krysser grensen til Britisk økonomisk sone. I 1997 og 1998 ble over 70% av snabelueren som ble fisket sør for dagens regulerte område fisket i disse områdene. Foreslåtte koordinater for disse områdene er gitt i vedlegget og dessuten tegnet inn på vedlagte fiskerikart-kopier. HI er klar over at kartet ikke alltid stemmer med terrenget langs eggakanten og vil derfor presisere at områdene som forslås stengt gjelder fra 400 meters bunn dyp og dypere. Dersom det er ønskelig kan HI sine forskningsfartøy på forespørsel så snart som mulig undersøke de aktuelle områdene og angi en mer nøyaktig geografisk posisjon for å få de oppgitte punktene til å passe med 400 meters koten.

Dersom Fiskeridirektoratet ønsker en ytterligere stenging av snabeluerfisket langs eggakanten, viser vi til brev til Fiskeridirektoratet datert 22.11.1996.

HI vil også gjenta ønsket om at fiskerne bruker en rubrikke for hver av artene vanlig uer og snabeluer ved føring av fangstdagboken, og at det samme blir gjort i sluttstatistikken. Det er videre ønskelig at når nye fangstdagbøker blir utformet og trykt at det blir laget en ny rubrikk for dyp. Dette vil samlet gjøre fangststatistikken sikrere for hver av uerartene.

Med hilsen

Åsmund Bjordal  
forskningsdirektør



Kjell H. Nedreaas  
seksjonsleder

Vedlegg ./..



Vedlegg.

Det foreslås stenging av følgende områder for fiske med bunntål:

Område 1:

|                                       | Bredde  | Lengde  |
|---------------------------------------|---------|---------|
| 1                                     | N67°10' | E08°30' |
| 2                                     | N66°45' | E07°54' |
| 3                                     | N66°23' | E06°43' |
| 4                                     | N65°43' | E06°00' |
| 5                                     | N65°20' | E06°00' |
| 6                                     | N65°20' | E05°30' |
| 7                                     | N66°00' | E05°30' |
| 8                                     | N67°10' | E08°00' |
| herifra rett linje mot øst til pkt. 1 |         |         |

Område 2:

|                                       | Bredde  | Lengde             |
|---------------------------------------|---------|--------------------|
| 1                                     | N62°30' | E03°00'            |
| 2                                     | N62°10' | Britisk økon. sone |
| 3                                     | N62°40' | Britisk økon. sone |
| 4                                     | N63°00' | E03°00'            |
| herifra rett linje mot sør til pkt. 1 |         |                    |



---

**TELEFAX**

Det Kongelige Fiskeridepartement  
Postboks 8118 Dep.  
0032 OSLO

**FORSLAG TIL ENDRING AV FORSKRIFT OM REGULERING AV FISKET ETTER UER I NORGES ØKONOMISKE SONE OG FORBUD MOT Å FISKE MED TORSKETRÅL I NÆRMERE BESTEMTE OMRÅDER I NORGES ØKONOMISKE SONE.**

Vi viser til Fiskeridirektoratets brev av 14.12.99 og av 17.12.99 vedrørende ovennevnte.

Den 02.02.00 ble det holdt møte i Fiskeridirektoratet sammen med Havforskningsinstituttet og representanter fra Norges Fiskarlag for å gjennomgå grensene for de to forbudsområdene for å se om det var grunnlag for å justere grensene i samsvar med forutsetningene i vårt brev av 17.12.99.

På møte var det enighet om å foreta en teknisk grensejustering for en mer nøyaktig geografisk posisjon for å få de oppgitte punktene til å passe med 400 meters koten.

Videre var det enighet om å justere grensen for det sørlige forbudsområdets punkt 1 fra N 62°30' til N 62°36'. Bakgrunnen for denne endringen var å ikke ramme muligheten for trålfisket etter sei, samtidig som det ble klart at denne delen av området ikke kunne karakteriseres som et særskilt uerfelt.

Fra næringens side ble det også anført at de to områdestengningene ville ramme forholdsvis hardt fartøy som tradisjonelt hadde utøvet fiske i disse områdene. Selv om det i det vesentlige var uer, og da i hovedsak snabeluer som ble fisket i disse områdene, anførte representantene fra Norges Fiskarlag nødvendigheten av å ta tilbørlig hensyn til fartøyenes tradisjonelle drift og inntektsmuligheter fra fisket i områdene. Representantene fra Norges Fiskarlag foreslo derfor at det nordligste forbudsområdet ble gjenåpnet for fiske nord for N 66°30'.

Fiskeridirektøren finner fortsatt å legge til grunn at den bekymringsfulle bestandssituasjonen for snabeluer som er dokumentert av ICES og Havforskningsinstituttet, nødvendiggjør tiltak som dem som tidligere er foreslått. Fiskeridirektøren har imidlertid også forståelse for den næringsmessig situasjonen ved de innførte tiltakene slik som påpekt av Norges Fiskarlag og at det kan være hensiktsmessig med en noe mer gradvis innføring av områdestengningene. Hensynet til tiltakenes legitimitet og behovet for et godt samspill mellom forvaltning, forskning og næringsutøvelse for å få best mulig effekt ut av tiltakene, kan begrunne at det kan være hensiktsmessig med en midlertidig åpning av det nordligste forbudsområdet nord for N 66°30'.

På denne bakgrunn foreslår Fiskeridirektøren følgende endringer:

1. En teknisk grensejustering av det nordlige forbudsområdet som er bedre tilpasset 400 meters koten
2. Endring av det sørlige forbudsområdets punkt 1 fra N 62°30' til N 62°36'.
3. Det nordligste forbudsområdet åpnes for fiske nord for 66°30' frem til 31. desember 2000.
4. Forskriften utgår fra de årlige reguleringsordninger, og gjøres gjeldende inntil videre.

Fiskeridirektoratet har som kjent i forskriften fått delegert fullmakt til å endre grensene for forbudsområdene. Fiskeridirektøren finner det likevel riktig å oversende forslaget til Fiskeridepartementet for eventuell iverksettelse med særlig bakgrunn i forslagets punkt 3 som i karakter går ut over en teknisk grensejustering.

Fiskeridirektøren vil på denne bakgrunn foreslå følgende forskriftsendring:

**FORSLAG TIL FORSKRIFT OM ENDRING AV FORSKRIFT OM REGULERING AV FISKE ETTER UER I NORGES ØKONOMISKE SONE OG FORBUD MOT Å FISKE MED TORSKETRÅL I NÆRMERE BESTEMTE OMRÅDER I NORGES ØKONOMISKE SONE.**

Fiskeridepartementet har den .... februar 2000 i medhold av lov av 3. juni 1983 nr. 40 om saltvannsfiske m.v. § 4 , fastsatt følgende forskrift:

**I**

I forskrift av 21. desember 1999 om regulering av fiske etter uer i Norges økonomiske sone og forbud mot å fiske med torsketrål i nærmere bestemte områder i Norges økonomiske sone gjøres følgende endringer:

§ 2 (endret skal lyde):

I perioden 1. mars 2000 til og med 31. desember 2000 er det forbudt å fiske med torsketrål (135 mm) i Norges økonomiske sone i et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner :

1. N 66° 30' E 06° 59'
2. N 66° 21' E 06° 44'
3. N 65° 43' E 06° 00'
4. N 65° 20' E 06° 00'
5. N 65° 20' E 05° 30'
6. N 66° 00' E 05° 30'

7. N 66° 30' E 06° 34,27' herifra i rett linje til pkt. 1.

Fra 1. januar 2001 er forbudt å fiske med torsketral (135 mm) i Norges økonomiske sone i et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner :

1. N 66° 30' E 06° 59'
2. N 66° 21' E 06° 44'
3. N 65° 43' E 06° 00'
4. N 65° 20' E 06° 00'
5. N 65° 20' E 05° 30'
6. N 66° 00' E 05° 30'
7. N 66° 30' E 06° 34,27'
8. N 67° 10' E 08° 00'
9. N 67° 10' E 08° 35'
10. N 67° 00' E 08° 18'
11. N 66° 50' E 08° 09' herifra i rett linje til pkt. 1.

Fra 1. mars 2000 er det forbudt å fiske med torsketral (100 mm) i Norges økonomiske sone i et område avgrenset av rette linjer mellom følgende posisjoner :

1. N 62° 36' E 03° 00'
2. N 62° 10' E 01° 15' (ved NØS ytre grense)
3. N 62° 40' E 00° 52' (ved NØS ytre grense)
4. N 63° 00' E 03° 00' herifra rett linje mot sør til pkt. 1.

§ 6 Ikrafttredelse (endret skal lyde):

Denne forskrift trer i kraft 1. januar 2000 og gjelder inntil videre.

## II

Denne forskrift trer i kraft straks.

Arne Wåge

Lisbeth W. Plassa



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler . Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71

Telefaks  
Vår dato  
291100

Vår referanse  
200000527/2-  
532.3

FISKERIDIREKTORATET  
Deres dato: 29.11.00  
Deres referanse

Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

01. DES. 2000  
SAKSBEH.  
4294/00  
DOK.NR.  
U.O. 8

## FISKET ETTER UER I 2001

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 29. november 2000 og fattet slikt vedtak:

1. «Norges Fiskarlag tar til etterretning at partene i den 29. sesjonen i den blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen ble enig om fortsatt å begrense uttaket av fisket på uer, og at gjeldende tekniske reguleringstiltak skal videreføres i 2001.
2. Norges Fiskarlag viser til uttalelsene fra ACFM og norske havforskere om problemene som er knyttet til en bedre bestandsvurdering av uer. Det fremgår her at miljøet i vesentlig grad kan være med på å påvirke beregningen av bestandens utvikling, spesielt i forhold til mulighetene for å finne gode nok mål på rekruttering.

Det er også uttalt at det er vanskelig å beregne rekrutteringen til bestanden, da man er avhengig av å registrere størrelsen på innkomne årsklasser flere ganger for å kunne beregne deres bidrag til den fiskbare bestanden og gytebestanden.

3. Norges Fiskarlag har tidligere pekt på at dette vil være et problem for forskerne, ut fra at det kan være et ikke tilstrekkelig dokumentert beitepress fra andre arter i det marine økosystemet, som fører til andre forventninger for bestandsutvikling enn hva som kan registreres. Dette beitepresset foregår på yngre fisk enn det som tradisjonelt blir beskattet gjennom fisket.

Norges Fiskarlag tilrår at disse forhold blir vektlagt en større betydning i framtidig forvaltning av fisket etter uer, enn utelukkende en fokusering på uttaket av den fiskbare bestanden og kvantum.

4. Norges Fiskarlag tilrår at gjeldende reguleringstiltak for beskyttelse av uer videreføres i 2001, men krever en økt forskningsinnsats for å klargjøre fiskets betydning for utviklingen i bestandene.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

Jan Birger Jørgensen

Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

|  |   |                        |                         |                                   |
|--|---|------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Adresse<br>Pirsenteret<br>7462 Trondheim | E-postadresse<br>fiskarlaget@fiskarlaget.no | Telefon<br>73 54 58 50 | Telefaks<br>73 54 58 90 | Organisasjonsnr<br>NO 938 500 290 |
|--|---|------------------------|-------------------------|-----------------------------------|

**Telefaks**

Vår dato  
301100

Vår referanse  
200000513/16-532.2

4 av 4

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
for Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

## REGULERING AV FISKE ETTER RØDSPETTE I SKAGERRAK OG NORDSJØEN I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

## 1. FISKET I SKAGERRAK I 2000

Etter Skagerrak-avtalen har Norge i 2000 en kvote av rødspette i Skagerrak på 220 tonn. Som det fremgår av tabell 1 er kvoten den samme som i årene 1996 - 1999. Tradisjonelt har kvoten vært tilstrekkelig til det fisket som har vært utøvd i Skagerrak.

Tabell 1: Norsk kvote og fangst av rødspette i Skagerrak, 1991-1999.

|                            | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996       | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 <sup>1</sup> |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------------|------|------|------|-------------------|
| <b>Kvote</b>               | 200  | 224  | 224  | 224  | 224  | 220        | 220  | 220  | 220  | 220               |
| <b>Tradisjonell fangst</b> | 53   | 87   | 61   | 43   | 55   | 57         | 93   | 65   | 65   | 58                |
| <b>Bomtrålernes fangst</b> |      |      |      |      | -    | ca.<br>220 | 60   | 6    | 118  | 8                 |
| <b>Rest</b>                | 147  | 137  | 163  | 181  | 169  | -57        | 67   | 149  | 37   | 154               |

1. Fangsttall pr. 20.11.00. Kilde: Kvotekontrollen, Sluttseddelsystemet (foreløpige tall).

For første gang ble en i 1996 nødt til å stoppe fisket etter rødspette i Skagerrak. Det ble da stoppet på grunnlag av at den norske kvoten på 220 tonn var oppfisket av fartøy med bomtråltillatelse. På bakgrunn av erfaringene fra 1996 har Fiskeridirektøren gått inn for en strammere regulering av dette fiskeriet i årene 1997 til 2000.

I 2000 har man avsatt 120 tonn av rødspettekvoten på 220 tonn til bomtrålerne. Fire fartøy har bomtrålkonsesjon i 2000, men kun 3 fartøy har deltatt i dette fiskeriet i Nordsjøen og Skagerrak i år. 100 tonn er reservert for fiskere som fisker rødspette med konvensjonelle redskaper. Som vi ser av tabell 1 er 100 tonn mer enn denne gruppen har fisket de siste 10 år.

Bomtrålerne ble i utgangspunktet regulert med individuelle maksimumkvoter på 45 tonn. En la her til grunn at inntil tre norske bomtrålere kunne komme i fiske i løpet av 2000. Fiskeridirektøren innførte rapporteringsplikt for norske bomtrålere gjeldende fra 1.1.1998. Denne rapporteringsplikten gjelder for alle tre aktuelle områder; NØS, EU-sonen og Skagerrak-området.

## 2. REGULERING AV FISKET ETTER RØDSPETTE I SKAGERRAK I 2001.

Norsk kvote vil bli fastlagt i forhandlinger med EU. Kvoteavtalen for 2001 er for tiden ikke inngått.

En målsetting er å bevare det tradisjonelle rødspettefisket i Skagerrak, og å hindre at dette må stoppes i løpet av 2001. I det tradisjonelle fisket har fangstkvantumet variert mellom 34 tonn i 1999 og 93 tonn i 1997. I gjennomsnitt er det årlig blitt fisket 64 tonn de ti siste år.

Det tradisjonelle fisket etter rødspette er et fiskeri som har variert mye i oppfisket kvantum (se tabell 1). Imidlertid har det hvert år siden 1994 vært økning i kvantumet frem til og med 1997. For å være rimelig sikker på at det konvensjonelle fisket ikke skulle måtte stoppes, ble det avsatt 100 tonn til dette fisket i 2000. Den forventede ekspansjonen i dette fiskeriet har imidlertid uteblitt. Om man avsetter 100 tonn til denne gruppen i 2001 skulle man høyst sannsynlig være sikret at kvoten ikke blir overfisket. Den resterende kvoten tilfaller så bomtrålerne.

Fiskeridirektøren foreslår at det i likhet med 2000 avsettes 100 tonn til det konvensjonelle fisket og at den resterende kvoten tilfaller bomtrålere som fisker rødspette i Skagerrak. Bomtrålerne reguleres med maksimalkvoter som i utgangspunktet settes til 45 tonn. Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten i lys av deltakelsen og utviklingen i fisket.

## 3. ORIENTERING OM FISKET ETTER RØDSPETTE I NORDSJØEN.

De årlige avtalene mellom Norge og EU regulerer fisket av rødspette i Nordsjøen. Det norske fisket etter rødspette i Nordsjøen har hittil ikke vært regulert ut over dette. Sett på bakgrunn av historisk fiske har kvotene vært tilstrekkelig store i tidligere år. Imidlertid ser vi av tabell 2 under at det har vært en kraftig økning i rødspettefangstene fra og med 1994, og en reduksjon etter 1997.

Tabell 2: Norsk fangst og kvoter på rødspette i Nordsjøen i årene 1992 til 1999.

|               | 1992  | 1993  | 1994   | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000             |
|---------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| <b>Kvote</b>  | 6.200 | 6.200 | 11.600 | 8.050 | 2.460 | 3.870 | 3.090 | 3.375 | 2.790            |
| <b>Fangst</b> | 836   | 784   | 446    | 674   | 1.242 | 1.620 | 1.004 | 913   | 712 <sup>1</sup> |
| <b>Rest</b>   | 5.364 | 5.416 | 11.154 | 7.376 | 1.218 | 2.250 | 2.086 | 2.462 | 2.078            |

1. Fangst pr. 20.11.00. Foreløpige tall.



På bakgrunn av ovennevnte ser ikke Fiskeridirektøren at det er grunn til å innføre reguleringer innenfor den norske kvoten i fisket etter rødspette i Nordsjøen i 2001, med mindre kvotesituasjonen skulle endre seg vesentlig.

Gullestad refererte forslaget i saksdokumentene om å fastsette en kvote på 120 tonn til bomtrålerne som fisker rødspette i Skagerrak, og at fisket reguleres med maksimalkvoter på 45 tonn.

Det var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.

Det var videre enighet om at det ikke er grunn til å innføre reguleringer innenfor den norske kvoten i fisket etter rødspette i Nordsjøen i 2001, med mindre kvotesituasjonen skulle endre seg vesentlig.

**REGULERING AV FISKET ETTER BUNNFISK (UNNTATT REKER) VED GRØNLAND I 2001.**

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

1. INNLEDNING.

Det norske fisket ved Grønland foregår på kvoter forhandlet frem gjennom to separate kvoteavtaler. Tradisjonelt har Norge fått tildelt kvoter av kveite og blåkveite i grønlandske farvann i forhandlingene med EU. Siden 1991 har Norge også forhandlet frem årlige kvoteavtaler med Grønland. De siste årene har det vært en nedgang i blåkveitekvotene. Fisket på kvoten i grønlandske farvann utgjør til sammen et viktig driftsalternativ for norske trål- og linefartøy.

2. FISKET I 2000.

Norge ble etter kvoteforhandlinger med Grønland og EU tildelt kvoter på 1495 tonn blåkveite, 200 tonn kveite og 715 tonn skolest/iskalt ved Vest-Grønland. Videre ble Norge tildelt 1230 tonn blåkveite, 564 tonn kveite, 285 tonn skolest/iskalt og 1100 tonn uer ved Øst-Grønland, samt 950 tonn torsk ved Øst- og Vest-Grønland. Tabell 1 viser de norske kvotene tildelt av Grønland og EU ved Øst- og Vest-Grønland samt kvoteutnyttelse pr. 24. november 2000.

Utvelgelse av hvilke fartøy som skulle få delta ble bestemt gjennom en påmeldingsordning og deretter loddtrekning. Resultatet fra kvoteforhandlingene med Grønland og EU var ikke klarlagt da Reguleringsrådet holdt sitt møte i desember 1999. Fiskeridirektøren fikk derfor fullmakt til å utforme forslag til reguleringsopplegget for fiske ved Grønland i 2000 i samråd med Norges Fiskarlag når forhandlingsresultatet forelå.

Grønlandske myndigheter innførte fra 1. januar 1996 et generelt forbud mot trålfiske etter blåkveite i grønlandske farvann. Forbudet innebærer en utfasing av blåkveitefisket med trål ved at grønlandske myndigheter har til hensikt å redusere trålfisket gradvis. Det ble på dette grunnlag gjort unntak også i 2000 for et norsk trålfiske på inntil 85% av den norske blåkveitekvoten. Av den samlede norske kvoten på 1495 tonn blåkveite ved Vest-Grønland fikk trålerne 85% av kvoten, dvs. 1271 tonn, mens de resterende 224 tonn ble forbeholdt linefartøyene. Inntil 1996 ble fisket etter blåkveite ved Vest-Grønland bare drevet med trål.

For 2000 kom det inn i alt 39 søknader om deltakelse i linefisket og 39 søknader om deltakelse i trålfisket.

I henhold til kvoteavtalen kunne 6 trålere delta i fisket samtidig ved Vest-Grønland og Øst-Grønland. Grønlandske myndigheter satte ikke begrensning på antall linefartøy. Norske myndigheter fant imidlertid i samråd med Norges Fiskarlag og av hensyn til en rasjonell utnyttelse av kvoten, å begrense deltakelsen til 4 trålere og 9 linefartøy.

Avtalen med Grønland medførte at minst 15% av blåkveitekvoten ved Vest-Grønland måtte fiskes med line. På dette grunnlag ble det i samråd med Norges Fiskarlag ved loddtrekning trukket ut en linebåt til Vest-Grønland og 8 til Øst-Grønland, hvorav 3 fartøy ble trukket ut til et fiske rett inn mot kveite.

Tabell 1. Oversikt over norsk kvote fordelt på Øst- og Vest-Grønland, samt hva norske fartøy pr. 16. november 2000 hadde innmeldt av fangst:

| Fiskeslag | Område               | Kvote fra Grønland | Kvote fra EU | Sum kvote | Fangst | Rest-kvote |
|-----------|----------------------|--------------------|--------------|-----------|--------|------------|
| Torsk     | Vest og Øst-Grønland | 950                | -            | 950       | -      | 950        |
| Kveite    | Øst-Grønland.....    | 364                | 200          | 564       | 530    | 34         |
|           | Vest-Grønland.....   | -                  | 200          | 200       | 2      | 198        |
| Blåkveite | Øst-Grønland.....    | 200                | 1.030        | 1.230     | 1.008  | 222        |
|           | Vest-Grønland.....   | 600                | 895          | 1.495     | 1.487  | 8          |
| Uer       | Øst-Grønland.....    | 100                | 1.000        | 1.100     | 1.364* | -264       |
| Isgalt    | Øst-Grønland.....    | -                  | 285          | 285       | -      | 285        |
|           | Vest-Grønland.....   | -                  | 715          | 715       | -      | 715        |

\* Inkluderer bifangst på 179 tonn

Tabell 2. Oversikt over kvote og fangst av blåkveite fordelt på redskap:

| Fiskeslag | Område             | Redskap | Kvote | Fangst | Rest-kvote |
|-----------|--------------------|---------|-------|--------|------------|
| Blåkveite | Vest-Grønland..... | Trål    | 1.272 | 1.337  | -65        |
|           |                    | Line    | 224   | 150    | 74         |
|           | Sum                |         | 1.495 | 1.487  | 8          |
| Blåkveite | Øst-Grønland.....  | Trål    | 542   | 320    | 222        |
|           |                    | Line    | 688   | 688    | 0          |
|           | Sum                |         | 1.230 | 1.008  | 222        |

### 3. UTVIKLINGEN I FISKET.

#### 3.1. Kveite

Kveitefisket ved Øst-Grønland er reservert linefartøy, og har i 2000 vært regulert med fartøykvoter. Som nevnt ble tre fartøy trukket ut til å drive et fiske innrettet mot kveite og ble gitt fartøykvoter på 106 tonn hver. De fem andre linefartøyene fikk en fartøykvote på 56 tonn hver. Den 31. august ble maksimalkvotene opphevet, og det ble innført fritt fiske innenfor den gjenværende delen av totalkvoten. Av en kvote på 564 tonn kveite ved Øst-Grønland er det pr. 24. november fisket 530 tonn.

Ett linefartøy har tatt utseiling til Vest-Grønland, men pr. 24. november er det kun fisket 2 tonn av en kvote på 200 tonn.

### 3.2. Blåkveite

Den norske kvoten på 1230 tonn blåkveite ved Øst-Grønland ble i 2000 fordelt med 820 tonn til linefartøy og 410 tonn til trålere. Trålernes gruppekvote på 410 tonn ble fordelt på de 4 uttrukne fartøyene med 102,5 tonn på hver. Av de 8 linefartøyene som ble trukket ut til å delta på Øst-Grønland fikk 5 fartøy en fartøykvote på 137 tonn blåkveite (pluss 56 tonn kveite), mens de øvrige 3 fartøyene fikk en fartøykvote på 45 tonn blåkveite (pluss 106 tonn kveite).

Fartøykvotene for linefartøyene ble opphevet den 31. august 2000. Videre ble trålernes kvote økt med 30 tonn til 132,5 tonn den 6. oktober 2000.

Linefartøyene har pr. 24. november fisket 688 tonn blåkveite av sin kvote på 820 tonn ved Øst-Grønland. Trålerne har pr. samme dato fisket 320 tonn.

Blåkveitekvoten ved Vest-Grønland på 1495 tonn ble fordelt med 224 tonn til linefartøyene og 1271 tonn til trålerne. Linefartøyet som ble trukket ut til å delta på Vest-Grønland, ble gitt en fartøykvote på 200 tonn. Fartøyet ble videre gitt adgang til et fritt fiske etter kveite innenfor gruppeknoten på 200 tonn. Gruppeknoten til trålerne ble fordelt med en fartøykvote på 317,5 tonn på de 4 uttrukne fartøyene. Pr. 24. november har trålerne fisket 1337 tonn ved Vest-Grønland, mens linefartøyene så langt har fisket 150 tonn av kvoten på 224 tonn.

Pr. 24. november er det fortsatt en norsk tråler i aktivitet på Grønland.

### 4. REGULERING AV FISKET I 2001.

Kvoteforhandlingene med Grønland skal avholdes 4. og 5. januar 2001. Det er derfor ikke klarlagt hvilke kvoter norske fartøy vil få til disposisjon ved Grønland neste år.

Når det gjelder blåkveite, vil de reglene de grønlandske myndigheter fastsetter for utøvelsen av trålfisket få betydning for hvilke kvoter norske fartøy har mulighet til å utnytte i 2001.

En legger imidlertid til grunn at grønlandske myndigheter vil kreve de samme redskapsbegrensninger og de samme begrensninger i antall fartøy som for inneværende år. Videre må en kunne påregne at Norge i henhold til fiskeritavtalen mellom Norge og EU også i 2001 vil få kvoter av kveite og blåkveite.

Fiskeridirektøren vil vise til betydningen av at fisket reguleres på en måte som gjør det lønnsomt for fartøygruppene å utnytte de disponible kvotene ved Grønland. Fiskeridirektøren vil også neste år tilrå at fisket ved Øst-Grønland primært forbeholdes linefartøy, og at det som i 2000 åpnes for at trålerne kan utnytte kvotene ved Øst-Grønland, dersom utviklingen skulle tilsi dette. I den grad grønlandske regler tillater et trålfiske (85%-regelen), vil Fiskeridirektøren foreslå at blåkveitekvoten ved Vest-Grønland først og fremst forbeholdes trålerne.

Fiskeridirektøren vil på bakgrunn av at kvoteforhandlingene med Grønland ennå ikke er gjennomført foreslå følgende:

Så snart kvoteavtalen med Grønland foreligger, fastsettes det frist for påmelding.

Hvis interessen for deltagelse er større enn det kvotegrunnlaget gir rom for, foretas utvelgelse ved loddtrekning. De uttrukne fartøy gis en kort utseilingsfrist. Videre gis Fiskeridirektoratet i samråd med Norges Fiskarlag fullmakt til å utforme det nærmere reguleringsopplegget for fisket ved Grønland i 2001.

Gullestad viste til forslaget om at Fiskeridirektoratet gis fullmakt til å utforme nærmere reguleringer etter at kvoteavtale med Grønland er inngått.

Det var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler . Elling Lorentsen, tlf. 73 54 68 71

Telefaks

Vår dato  
291100

Vår referanse  
200000527/3-  
532.3

Deres dato

|                 |
|-----------------|
| DERES REFERANSE |
| ANM             |

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

01. DES. 2000

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| SAK.NR.<br>4297/00 | DOK.NR.<br>1 |
| U.O. 8             |              |

## FISKET ETTER BUNNFISK VED GRØNLAND I 2001

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 29. november 2000 og fattet slikt vedtak:

1. «Norges Fiskarlag viser til at det ikke er forhandlet om en kvoteavtale mellom Grønland og Norge om bunnfisk for 2001.

Det har imidlertid de senere år vært adgang for norske fiskere til å fiske i grønlandsk fiskerijurisdiksjonsområde etter bunnfisk. I denne forbindelse har reguleringene blitt utarbeidet etter at kvotene har vært kjent.

Norges Fiskarlag vil tilrå at man allerede nå starter arbeidet med reguleringsopplegget for fisket etter bunnfisk ved Grønland, slik at hovedprinsippene er kjent for flåten så tidlig som mulig.

2. Norges Fiskarlag vil på denne bakgrunn tilrå at hovedprinsippene i reguleringene av fisket etter bunnfisk ved Grønland videreføres i 2001.

Når det gjelder fisket etter blåkveite på Vest-Grønland, tilrås det at kvoten fordeles mellom trål og line med henholdsvis 85% til trål og 15% til line.

Videre tilrås det at trålkvoten fordeles med fartøykvoter på deltakende fartøyer, og at den etablerte rulleringsordning videreføres i 2001.

3. Norges Fiskarlag tilrå at det for linefartøy som gis anledning til å fiske ved Vest-Grønland, blir utarbeidet et reguleringsopplegg som sikrer fleksibiliteten i fisket etter kveite og blåkveite. Dette har vært gjennomført de siste år, og Norges Fiskarlag tilrå at dette videreføres i 2001.

For å sikre at deltakende fartøy på en mest mulig rasjonell måte kan utnytte de kvoter som tildeles, vil Norges Fiskarlag tilrå at det legges inn en større overregulering enn tidligere år for fartøy som fisker med line.

4. For fisket etter bunnfisk ved Øst-Grønland, vil Norges Fiskarlag tilrå at gjeldende reguleringsopplegg videreføres i 2001.»

Adresse  
Pirsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon  
73 54 58 50

Telefaks  
73 54 58 00

Organisasjonsnr  
NO 938 500 290

**Telefaks**


2 av 2

Vår dato  
291100

Vår referanse  
20000527/3-532.3

---

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
for Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentzen

Kopi til: Medlemslaga

SAK 14/2000

## REGULERING AV FISKET ETTER REKER I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

### A) GRØNLAND

#### 1. FISKET I 2000.

Norge fikk etter kvoteforhandlinger med EU en kvote på 2.500 tonn reker ved Øst-Grønland også i 2000.

Det var 18 fartøy som fylte vilkårene for å delta i 2000. Totalkvoten på 2.500 tonn reker ble fordelt som maksimalkvoter etter tradisjonell fordelingsnøkkel. Overreguleringen ble fra årets begynnelse satt til 50%.

Grønland har videreført en lisensieringsordning som bl.a. innebærer at maksimalt 15 fartøy kan fiske reker i Grønlands fiskerisoner samtidig. Grønland har vedtatt å bygge ut et inspeksjonssystem som har som målsetting at det ombord på alle fartøy kontinuerlig skal være to inspektører. Ordningen har ikke vært fullstendig gjennomført, men fra og med 1993 har noen fartøy til enhver tid hatt inspektører om bord under fiske.

Fiskeridirektøren fikk fullmakt fra Reguleringsrådet til å avvikle en eventuell refordeling på den mest hensiktsmessige måten. Siste startdato ble satt til 12. september, men ble senere endret til 15. september.

Overreguleringen av maksimalkvotene ble den 16. mars økt 100% og den 7. april til 150%. Videre ble fartøykvotene opphevet den 1. november, og fartøy som hadde deltatt i rekefisket ved Øst-Grønland og fartøy som hadde fått dispensasjon fra siste startdato, ble gitt adgang til et fritt fiske innenfor totalkvoten.

Pr. 17. november har 9 trålere deltatt, og det gjenstår 260 tonn av kvoten. Det forventes at totalkvoten vil bli tatt i 2000.

#### 2. REGULERING AV FISKET I 2001.

Kvoteforhandlingene med EU er ikke slutført, men en legger til grunn en forventet totalkvote på 2.500 tonn, slik resultatet har vært i de senere år.

Fiskeridirektøren har ikke på det nåværende tidspunkt mottatt opplysninger om at grønlandske myndigheter har til hensikt å innføre ytterligere reguleringstiltak i rekefisket ved Grønland, som kan føre til at gjennomføringen av det norske fisket i området vanskeliggjøres.



Forutsatt at Norge etter forhandlingene med EU tildeles kvote av reker ved Øst-Grønland i 2001, vil Fiskeridirektøren tilrå at det tas sikte på å følge tilsvarende reguleringsopplegg som i 2000, herunder at gjeldende kvotenøkkel legges til grunn. Siste frist for utseiling (startdato) foreslås satt til 15. september.

## B) NORDSJØEN/SKAGERRAK

### 1. FISKET I 2000

#### 1.1 KVOTER OG REGULERINGER I 2000.

Norske fartøy kunne i 2000 fiske inntil 2.870 tonn reker i Nordsjøen og 4.240 tonn reker i Skagerrak.

Den samlede kvote på 7.110 tonn i 2000 ble fra årets begynnelse regulert med periodekvoter og med maksimalkvoter til det enkelte fartøy etter følgende ordning:

| Periode - 2000         | Periodekvote     | Maksimalkvote |
|------------------------|------------------|---------------|
| 1. januar - 30. april  | 2.844 tonn (40%) | 31 tonn       |
| 1. mai - 31. august    | 2.133 tonn (30%) | 27 tonn       |
| 1. sept - 31. desember | 2.133 tonn (30%) | 27 tonn       |

Fartøy under 20 meter ble gitt en garantert andel av maksimalkvoten på 7 tonn i hver av de to første periodene.

Det enkelte fartøys fiske var begrenset til 4 tonn reke pr. tur. Det var ikke tillatt å drive rekefiske på søn- og helligdager.

#### 1.2 DELTAKELSEN I FISKET I 2000.

I 1998 ble det for første gang innført begrensning i adgangen til å delta i rekefisket sør for 62° N for merkeregistrerte fiskefartøy over 11 meter. Adgangsbegrensningen ble videreført i 2000, slik at fartøy over 11 meter må ha levert reker fisket i Nordsjøen eller Skagerrak i ett av årene 1997, 1998 eller i 1999, for å kunne delta i 2000. Totalt 243 fartøy over 11 meter tilfredsstilte kriteriene for deltakelse i 2000. Pr. 20. november har tilsammen 361 fartøy deltatt i rekefisket i 2000, hvorav 235 fartøy er over 11 meter og 126 fartøy under 11 meter. Tabell 1 nedenfor viser den fylkesvise deltakelse i rekefisket.

Tabell 1: Fylkesvis deltakelse i rekefisket i Nordsjøen/Skagerrak.

|                 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| Finnmark        |      |      | 1    | 1    |      |
| Troms           | 1    |      | 1    |      | 1    |
| Nordland        | 2    | 3    |      |      |      |
| Sør-Trøndelag   | 1    |      |      |      |      |
| Møre og Romsdal | 2    | 3    |      | 2    | 4    |

|                  |     |     |     |     |     |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Sogn og Fjordane | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| Hordaland        | 21  | 19  | 20  | 25  | 17  |
| Rogaland         | 95  | 92  | 92  | 89  | 83  |
| Vest-Agder       | 97  | 95  | 77  | 72  | 79  |
| Aust-Agder       | 53  | 52  | 50  | 40  | 46  |
| Telemark         | 36  | 30  | 29  | 31  | 25  |
| Vestfold         | 32  | 41  | 39  | 35  | 31  |
| Buskerud         | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   |
| Oslo             | 2   | 2   | 0   |     | 1   |
| Akershus         | 7   | 8   | 8   | 9   | 10  |
| Østfold          | 60  | 61  | 57  | 59  | 60  |
| Sum              | 415 | 412 | 380 | 369 | 361 |
| Herav under 11 m | 144 | 144 | 129 | 129 | 126 |

### 1.3 UTVIKLINGEN I FISKET I 2000.

Tabell 2 nedenfor viser utviklingen i rekefisket i 2000 sammenlignet med årene 1995-1999. Pr. 20. november var det til sammen fisket 5.270 tonn reker av en totalkvote på 7.110 tonn.

Tabell 2. Månedsfangster av reker i Nordsjøen og Skagerrak.

|             | Jan.  | Feb.  | Mars  | April | Mai | Juni | Juli | Aug. | Sept. | Okt. | Nov. | Des. | Sum   | Kvote  | Kvotenuyttelse |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|------|-------|------|------|------|-------|--------|----------------|
| <b>1995</b> | 557   | 885   | 1.109 | 869   | 921 | 507  | 407  | 725  | 586   | 418  | 723  | 418  | 8.125 | 8.775  | 92,6 %         |
| <b>1996</b> | 656   | 735   | 794   | 977   | 694 | 399  | 268  | 609  | 674   | 653  | 821  | 608  | 7.888 | 8.160  | 96,7 %         |
| <b>1997</b> | 950   | 544   | 1.096 | 1.043 | 765 | 659  | 606  | 857  | 690   | 808  | 525  | 20   | 8.562 | 8.160  | 104,9 %        |
| <b>1998</b> | 1.111 | 1.030 | 1.241 | 880   | 742 | 598  | 688  | 867  | 866   | 420  | 738  | 427  | 9.607 | 10.505 | 91,5 %         |
| <b>1999</b> | 567   | 696   | 557   | 591   | 419 | 385  | 450  | 713  | 783   | 544  | 517  | 519  | 6.740 | 10.505 | 64,2 %         |
| <b>2000</b> | 535   | 534   | 716   | 600   | 474 | 268  | 559  | 751  | 472   | 355  | 6    |      | 5.270 | 7.110  | 74,1 %         |

For 2000 ble det som nevnt fastsatt maksimalkvoter for de tre periodene med 31 tonn i første periode og 27 tonn i hver av de to siste periodene. På bakgrunn av utviklingen i fisket ble den fastsatte maksimalkvote på 31 tonn for 1. periode (1. januar til 1. mai) opphevet 22. mars. Den fastsatte maksimalkvote på 27 tonn for 2. periode (1. mai til 1. september) ble opphevet 6. juli. Den fastsatte maksimalkvote på 27 tonn for 3. periode (1. september til 31. desember) ble 11. oktober øket til 40 tonn.

## 2. BESTANDS- OG KVOTESITUASJONEN I 2001.

Siden man for første gang i 1992 ble enige om en TAC for Nordsjøen og Skagerrak samlet, har rekebestanden etter ACFM sin vurdering vært innenfor sikre biologiske grenser. Den avtalte TAC i årene 1992 -2000 har variert fra 13.000 tonn til 18.800 tonn. Den avtalte TAC for 2000 er på 13.000 tonn. I kvotesammenheng har man fordelt 30 % av TAC til Nordsjøen og 70 % til Skagerrak. Norge har 100 % av TAC i Nordsjøen og 46,6 % av TAC i Skagerrak. For 2001

anbefaler ACFM at fiskedødeligheten blir holdt under 0,72 noe som innebærer en maksimal TAC på 13.400 tonn.

Kvoteforhandlingene med EU for 2001 er ikke avsluttet. Av denne grunn er rekekvotene for 2001 i Nordsjøen og Skagerrak ikke fastsatt. Ut fra ACFM sin anbefaling har vi lagt til grunn at de norske kvotene vil ligge på nivå tilnærmet som for inneværende år.

### 3. REGULERING AV REKEFISKET I NORDSJØEN OG SKAGERRAK I 2001.

Hovedmålsettingen med å innføre reguleringer i dette fiskeriet er at man klarer å fiske opp den norske kvoten samtidig som man unngår at fisket blir stoppet i løpet av året. Dette vil føre til stabilitet i markedet med en jevn tilgang på råvarer, noe som igjen bidrar til at fiskerne får en sikker avsetning for sin fangst.

Den norske kvoten av reker er i henhold til Skagerrakavtalen og EU-avtalen fordelt på to kvoteområder. Reke i de to områdene tilhører imidlertid samme bestand og det er ingen biologisk begrunnelse for å regulere fisket separat for hvert område. I tillegg kommer det forhold at det foregår stor trålaktivitet i grenseområdet, noe som medfører store praktiske problemer med å regulere fisket særskilt for hvert av områdene. Selv om det fastsettes kvoter særskilt for de to områdene, har fisket fra og med 1998 i de to områdene vært regulert med felles periode- og maksimalkvoter.

#### 3.1 DELTAKELSESREGULERING.

Fiskeridirektøren går inn for at ordningen med adgangsbegrensning for fartøy over 11 meter videreføres i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy over 11 meter må ha levert reker fisket i Nordsjøen eller Skagerrak i ett av årene 1998, 1999 eller 2000 i henhold til oppgaver fra salgslagene for å kunne delta i 2001.

#### 3.2 PERIODEKVOTER.

Fiskeridirektøren foreslår å periodisere totalkvoten for Nordsjøen/Skagerrak i tre perioder, hver på fire måneder. For å finne en nøkkel for periodisering av totalkvoten i tre perioder ble det for 1998-2000 sett på tidligere fangst, hvoretter en fant det naturlig å ha en periodefordeling på henholdsvis 40%, 30% og 30%. Erfaringene tilsier at det foreslås samme periodefordeling i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår som for 2000 å periodisere totalkvoten av reker i Nordsjøen og Skagerrak i tre perioder på fire måneder hver. Kvoten foreslås fordelt med 40 % i den første perioden (januar-april) og 30 % i hver av de to siste periodene.

### 3.3 MAKSIMALKVOTER.

I 2000 ble fisket regulert med maksimalkvoter på henholdsvis 31 tonn i den første perioden og 27 tonn i hver av de to siste periodene.

Etter Fiskeridirektørens vurdering bør totalkvotens størrelse gjenspeiles i størrelsene på maksimalkvotene. Dersom en legger til grunn en forventet norsk totalkvote i 2001 på samme nivå som inneværende år (7.110 tonn), bør også maksimalkvoten kunne legges på samme nivå som i år. Selv om maksimalkvotene i rekefisket for 1. og 2. periode ble opphevet både i 1999 og i 2000, vil en foreslå at maksimalkvotene ikke settes for høyt allerede i utgangspunktet, før en får vurdert utviklingen i fisket.

Med samme kvotestørrelse som i 2000, vil Fiskeridirektøren foreslår å innføre maksimalkvoter på henholdsvis 31 tonn i den første perioden og 27 tonn i hver av de to siste periodene. Dersom totalkvoten endres foreslår en at maksimalkvoten endres tilsvarende.

Det foreslås at Fiskeridirektøren kan endre, eventuelt oppheve, maksimalkvotene for å sikre at den norske kvoten blir oppfisket.

### 3.4 GARANTERT KVOTE PR. FARTØY.

For å hindre at det blir for store distriktstise forskjeller på grunn av for eksempel vær, vind og isforhold bør man ha et reguleringssystem som sikrer at alle faktisk får delta. Fiskeridirektøren vil derfor i tråd med etablert praksis foreslå en garantert kvote på 7 tonn i de to første periodene for fartøy under 20 meter. Disse 7 tonnene kan fartøyene som tilfredsstillter de nevnte krav fiske selv om periodekvoten er oppfisket. I tredje periode vil man ikke ha en slik adgang til å fiske utover periodekvoten.

Fiskeridirektøren foreslår at det i de to første periodene fastsettes en garantert andel av maksimalkvoten på 7 tonn for fartøy under 20 meter.

### 3.5 HELGEDAGSFREDNING OG TURKVOTE.

Fiskeridirektøren finner det hensiktsmessig å videreføre ordningene fra årets regulering med helgedagsfredning og turkvote på maksimalt 4 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår å videreføre ordningen med helgedagsfredning og en turkvote på maksimalt 4 tonn.

## C) NAFO-OMRÅDET

### 1. INNLEDNING.

Sammen med rekeførere fra Færøene og Grønland begynte norske rekeførere å fiske på rekefeltene ved Flemish Cap våren 1993, og siden har dette området vært et driftsalternativ for enkelte norske rekeførere.

Tabellen nedenfor er basert på fartøysrapporter til Fiskeridirektoratet og viser norsk innmeldt fangst og deltakelse i de enkelte år.

Tabell 1. Oppfisket kvantum og antall deltakende fartøy, 1993 - 2000.

| <u>År</u>        | <u>Fangst (tonn)</u> | <u>Antall fartøy</u> |
|------------------|----------------------|----------------------|
| 1993             | 7.255                | 22                   |
| 1994             | 8.720                | 19                   |
| 1995             | 9.263                | 27                   |
| 1996             | 6.191                | 15                   |
| 1997             | 1.738                | 2                    |
| 1998             | 1.315                | 2                    |
| 1999             | 2.727                | 2                    |
| 2000 pr. 23. nov | 2.405                | 5                    |

Opprinnelig var det 32 norske rekeførere som hadde opparbeidet rett til deltakelse i rekefisket ved Flemish Cap. De 32 opprinnelige fartøyene omfatter alle de 18 trålerne som har rett til å delta i rekefisket ved Øst-Grønland. I tillegg har 14 andre rekeførere deltatt, hvorav 8 fartøy har torskeførertillatelse i tillegg til rekeførertillatelse, mens de 6 andre kun har rekeførertillatelse.

### 2. REGULERING OG AVVIKLING AV FISKET I 1996 – 2000.

Rekefisket ved Flemish Cap var før 1996 ikke underlagt annen form for regulering enn en påmeldingsordning, tekniske reguleringer og en rapporteringsordning i form av å melde inn- og utgang av NAFO-området som sendes via norske myndigheter til NAFO-sekretariatet. Dessuten har norske fartøy vært pålagt å sende ukentlige fangstrapporter til norske myndigheter. De tekniske reguleringene i NAFO-området består av et påbud om å bruke rekerist med maksimalt 22 mm spileavstand, samt påbud om å benytte en maskevidde på minst 40 mm i trålen. Dette er forøvrig den samme maskeviddebestemmelse som gjelder for trålfisket etter reker ved Øst-Grønland.

Årsmøtet i NAFO vedtok i 1995 å innføre innsatsbegrensende reguleringstiltak i rekefisket på Flemish Cap fra 1996. Deltakelsen er begrenset slik at ikke flere fartøy enn det antall fartøy som har deltatt i perioden fra 1. januar 1993 til og med 31. august 1995, får adgang til å delta. Totalt hadde 32 norske fartøy deltatt i referanseperioden.

For å begrense fiskeriaktiviteten, ble det også vedtatt på årsmøtet i 1995 og med virkning fra 1996, at hvert medlemsland skulle sørge for å begrense antall fiskedøgn til ikke å overstige det maksimale antall fiskedøgn registrert i ett av årene fra 1993, 1994 eller 1. januar til 31. august

1995. Med antall fiskedøgn menes antall døgn i sonen inklusive dato for inn- og utmelding, summert for alle fartøyer som i de enkelte år har fisket i NAFO-område 3M.

Rapportene fra Flemish Cap for de enkelte år som er innsendt til Fiskeridirektoratet, viser at 1994 var det gunstigste året for norske fartøyer, da det til sammen ble registrert 2.206 døgn. Alle medlemsland ble fra 1997 pålagt å begrense antall fiskedager til 90% av maksimalt antall døgn. Reduksjonen innebar at norske fiskefartøyer totalt har hatt 1.985 dager til disposisjon både i 1998, 1999 og 2000.

Fartøyer som skal delta i fisket i NAFO-området må ha observatør om bord. For 1996 ble det vedtatt i NAFO at observatørdekningen på fartøyer som fisker i området skulle økes fra 10% til 100%. Fiskeridirektoratet har engasjert et kanadisk firma for å stille observatører til disposisjon ombord på norske fartøyer. Kostnadene med observatørordningen belastets det enkelte fartøyer, og kostet i 2000 i underkant av kr. 2.000.- pr. døgn pr. fartøyer.

Fra norske myndigheter har det vært argumentert med at observatørordningen ikke har gitt målbar nedgang i regelbrudd når det gjelder rekefiske. På årsmøte i NAFO i september 2000 ble det imidlertid bestemt å videreføre observatørordningen.

Fra og med 1996 har de norske fartøyerne, som ledd i et pilotprosjekt, også vært underlagt obligatorisk satellittsporing ved fiske i NAFO-området. I løpet av 1998 ble prosjektet grundig evaluert, og det er enighet i NAFO om at alle fartøyer som fisker i området, skal være utstyrt med satellittovervåkningsutstyr senest fra 1. januar 2001.

Som nevnt er det 32 fartøyer som har deltatt i fisket etter reker i NAFO i løpet av referanseperioden, og som dermed har opparbeidet adgang til å delta i dette fisket. Til og med 1999 var det i utgangspunktet kun disse fartøyerne ble gitt adgang til å delta i rekefisket på Flemish Cap. Hvert fartøyer ble tildelt en basiskvote på 25 døgn. Overskytende døgn ble fordelt forholdsmessig på fartøyerne i henhold til fartøyers deltakelse i referanseperioden 1993-1995.

På bakgrunn av at det i årene 1997, 1998 og 1999 kun var to av disse fartøyerne som hadde benyttet seg av denne adgangen, fant Fiskeridirektøren det nødvendig å endre reguleringsopplegget for dette fisket.

Fartøyer som ønsket å delta i fisket måtte sende skriftlig melding til Fiskeridirektoratet innen 31. januar 2000. Også fartøyer som ikke hadde deltatt i referanseperioden kunne melde seg på. Videre ble fisket regulert som et fritt fiske innenfor rammen av 1985 fiskedøgn.

Totalt har de fem norske fartøyerne brukt 332 fiskedøgn hittil (pr. 12.11.) i 2000.

På årsmøtet i NAFO i 1999 ble det besluttet å åpne for et rekefiske i underområde 3L i 2000. Norge ble tildelt en kvote på 67 tonn reker i dette området.

Fisket etter reker i 3L kan kun utøves av ett fartøyer om gangen. Fisket er videre begrenset til periodene 1. januar - 31. mars, 1. juli til 14. september og 1. desember til 31. desember. Det ble bestemt at ett fartøyer skulle gis adgang til å delta i dette fisket. Videre skulle utvelgelse foretas ved loddtrekning blant de fartøyer som var registrert aktiv i NAFO-området den 1. mai 2000. Kun ett fartøyer var registrert aktiv pr. 1. mai, og dette fartøyet fikk tildelt kvoten på 67 tonn.

### 3. REGULERING AV FISKET I 2001.

Antall deltagende fartøy er fortsatt begrenset oppad til 32 fartøy. Ordningen med observatører og satellittsporing videreføres i 2001.

Norske fartøy vil også i 2001 totalt ha 1.985 fiskedøgn til disposisjon i 3M. Videre er Norge tildelt 67 tonn reker i 3L.

Fiskeridirektøren vil vise til betydningen av å utnytte fiskerettighetene i NAFO-området. Reguleringsopplegget for 2001 bør etter Fiskeridirektørens vurdering være mest mulig fleksibelt for å medvirke til at norsk totalkvote i større grad kan utnyttes.

Fiskeridirektøren vil på denne bakgrunn foreslå at reguleringsopplegget for 2000 videreføres i 2001. Reguleringen av fisket etter reker i NAFO-området gjennomføres ved at det fastsettes en påmeldningsfrist for fartøy med reketråltilatelse som ønsker å delta i dette fisket, hvor også fartøy som ikke har deltatt i referanseperioden kan melde seg på. Dersom det blir påmeldt mer enn 32 fartøy, foretas utvelgelse ved loddtrekning. Fartøy som har deltatt i fisket i minst ett av de tre siste år, gis fortrinnsrett ved en eventuell loddtrekning.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket i NAFO i 2001 reguleres som et fritt fiske innenfor rammen av 1985 fiskedøgn.

Fiskeridirektøren forslår at ett fartøy gis adgang til å delta i fisket etter reker i 3L, og at det fartøy som først melder seg aktiv i 3L, gis en fartøykvote på 67 tonn.

Gullestad refererte forslaget til videreføring av regulering av rekefisket ved Øst-Grønland og sa at dette innebar samme opplegg som inneværende år.

Det var enighet i Reguleringsrådet om dette.

Gullestad viste deretter til forslaget om regulering av rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak. Han sa at kvoten for 2001 var økt med 13% i forhold til i år.

Han refererte deretter forslaget til videreføring av deltakerreguleringen, og konstaterte at Reguleringsrådet var enig i dette.

Han refererte så forslaget om periodisering i tre perioder.

Reguleringsrådet var enig i dette.

Det var videre enighet om at de enkelte fartøy tildeles maksimalkvoter på 35 tonn i første periode og 30 tonn i hver av de to etterfølgende periodene, og at Fiskeridirektoratet kan endre eller oppheve maksimalkvotene for å sikre at den norske kvoten blir oppfisket.

Gullestad viste deretter til forslaget om at fartøy under 20 meter kan fortsette fisket innenfor garantert kvantum på 7 tonn i hver av de to første periodene, selv om periodekvotene er oppfisket. Han kunne konstatere at Reguleringsrådet var enig i dette.

Han refererte så forslaget til helligdagsfredning og turkvote og konstaterte at det også var enighet i Reguleringsrådet på dette punkt.

Gullestad viste deretter til forslaget i saksdokumentene om regulering av rekefisket i NAFO, som innebærer en videreføring av gjeldende reguleringsopplegg.

Et enstemmig Reguleringsråd gikk inn for dette forslaget.

Når det gjelder fisket etter reker i 3L var det enighet i Reguleringsrådet om at det fartøy som først melder seg aktiv i 3L, gis en fartøykvote på 67 tonn.





# Norges Fiskerilag

Vår saksbehandler, Elling Lorentsen, tlf. 73 54 56 71

## Telefaks

Vår dato  
291100

Vår referanse  
200000460/4-  
533.3

Deres dato

Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

## FISKET ETTER REKER I 2001

Norges Fiskerilag behandlet ovennevnte sak i møte 29. november 2000 og fattet slikt vedtak:

### A) Grønland.

«Norges Fiskerilag forutsetter at fisket etter reker ved Grønland også i 2001 kan foregå innenfor en totalkvote på 2.500 tonn til norske fartøyer.

Norges Fiskerilag viser til at gjeldende reguleringsopplegg for fisket etter reker ved Grønland fungerer godt. Målsettingen må fortsatt være at reguleringene skal sikre at totalkvoten blir tatt og at deltakende fartøyer gis en best mulig drift.

På denne bakgrunn vil Norges Fiskerilag tilrå at det for 2001 blir lagt inn en overfordeling på det enkelte fartøys kvote som minst er på nivå med 2000.

Eventuell periodisering av totalkvoten bør vurderes ut fra erfaringene i 2000. Dersom det skulle være behov for å innføre periodisering, vil Norges Fiskerilag tilrå at det maksimalt avsettes 500 tonn til et fiske etter 1. september 2001.

Norges Fiskerilag vil tilrå at siste startdato for 2001 settes til 12. september og at siste refordelingsdato settes til siste startdato ( 12. september 2001).»

### B) Nordsjøen og Skagerrak.

«Norges Fiskerilag viser til at avtalen mellom EU og Norge om en totalkvote for fisket etter reker sør for 62° N i 2001 enda ikke er på plass. Det forventes imidlertid at det kan bli en begrenset økning i kvoten av reker sør for 62° N i 2001 til norske fiskere.

Norges Fiskerilag viser til gjennomførte regulerings tiltak i fisket etter reker sør for 62° N med maksimalkvoter, periodekvoter samt adgangsbegrensning. Disse tiltak har sammen med den praktisering og myndighet som tilligger Fiskeridirektøren fungert bra i 2000.

Det er ut fra ovennevnte ikke grunnlag for å endre hovedprinsippene i reguleringsopplegget for fisket etter reker sør for 62° N for 2001, og Norges Fiskerilag vil tilrå at det blir utarbeidet et reguleringsopplegg som innehar de samme elementene som inneværende år.

Norges Fiskerilag vil tilrå at dersom det blir en økning i totalkvoten, bør maksimalkvotene gis en tilsvarende økning. Videre bør det også i 2001 utvises den samme fleksibilitet som har vært utvist inneværende år.»

Adresse  
Pilsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskerilaget@fiskerilaget.no

Telefon  
73 54 56 50

Telefaks  
73 54 56 90

Organisasjonsnr  
NO 938 500 290

Telefaks

Vår dato  
291100Vår referanse  
200000460/4-533.3

2 av 2

**C) Barentshavet.**

«Norges Fiskarlag tar til etterretning at partene i den 29. sesjonen i den blandede norsk-russiske fiskerikommisjonen er enig om å begrense bifangst av torsk- og hyseyngel i rekefisket til 8 stk. pr. 10 kg reker. Ut over dette ønsker partene å videreføre øvrige tekniske reguleringstiltak i fisket etter reker i Barentshavet.

Det har vært diskutert en fastsettelse av TAC for reker i Barentshavet, bl. a. ut fra å få en beskatning av reke i forhold til det som bestanden tåler. Forvaltning av reker i Barentshavet vil måtte være en fellesforvaltning og der fordelingen vil måtte ta hensyn til de nasjoner som deltar i fisket.

Norges Fiskarlag forventer at næringen blir tatt med når det skal utarbeides en strategi for forvaltning av rekebestanden i Barentshavet, herunder fordeling av en eventuell TAC.

I denne forbindelse vises det til arbeidet i «Ressursfordelingsutvalget», hvor det har vært framsatt ønske om å få en oversikt over kapasitetsutviklingen i rekestrålflåten.

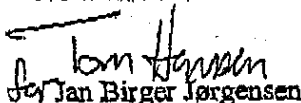
Norges Fiskarlag vil avvente dette arbeidet.

**D) NAFO - området.**

«Fisket etter reker i NAFO-området er innsatsregulert ved at hver nasjon tildeles et antall fiskedøgn. Disse fordeles på fartøy som har deltatt tidligere i en definert referanseperiode.

Norges Fiskarlag tilrår at hovedprinsippene i reguleringene av fisket etter reker i NAFO-området videreføres i 2001, og at Fiskeridirektøren i et nært samarbeid med næringen regulerer fisket på en mest mulig hensiktsmessig måte slik at fangstdøgnkvoten blir best mulig utnyttet.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga  
Fiskeridirektoratet

## REGULERING AV FISKET ETTER ROGNKJEKS I NORDLAND, TROMS OG FINNMARK I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene der det fremkommer:

### 1. FISKET I 2000.

Fisket etter rognkjeks i Nordland, Troms og Finnmark var i 2000 regulert med maksimalkvoter på inntil 2.000 liter rognkjeksrogn. Dette var samme maksimalkvote som i 1997, 1998 og 1999.

Med virkning fra 1. januar 1999 vedtok Fiskeridepartementet en minste maskevidde på 267 mm i garnfisket etter rognkjeks. Det er ellers ingen tekniske reguleringer i fisket.

Vilkårene for deltakelse i fisket var at fartøyet som nyttes må være innført i Fiskeridirektoratets merkeregister, samt at høvedsmannen må stå på blad A eller B i fiskermanntallet. For eier av fartøy over 13 meter største lengde ble det i 1998 i tillegg satt et vilkår om at vedkommende måtte ha fisket og levert rognkjeks med eget fartøy i minst ett av de tre foregående årene.

**Tabell 1:** Utviklingen i fangst og deltakelse i fisket etter rognkjeks i årene fra 1992 til 2000.

|                                       | 1992  | 1993  | 1994    | 1995  | 1996  | 1997    | 1998  | 1999  | 2000  |
|---------------------------------------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|
| Tonn rundvekt <sup>1</sup>            | 3.786 | 4.611 | 5.620   | 4.005 | 4.328 | 5.550   | 1.347 | 2.042 | 2.351 |
| Tonn saltmoden rogn                   | 565,0 | 688,2 | 838,6   | 597,0 | 646,7 | 829,3   | 201,0 | 304,7 | 350,9 |
| Fersk rogn i tusen liter <sup>2</sup> | 699,5 | 852   | 1.038,3 | 739,1 | 800,7 | 1.026,8 | 248,8 | 377,2 | 434,4 |
| Antall fartøy                         | 445   | 536   | 671     | 571   | 606   | 758     | 224   | 237   | 296   |

Fangsten av rognkjeks målt i rundvekt varierte mellom 3.786 og 5.620 tonn i perioden 1992-97, for så å reduseres til 1.347 i 1998. Maksimalkvoten ble redusert fra 5.500 liter i 1995 til 3.000 liter i 1996 og til 2.000 liter i årene fra 1997 til 2000. Antall deltakende fartøy gikk ned fra 758 i 1997 til 224 fartøy i 1998. I 1999 og 2000 har antall deltagende fartøy steget igjen. Årsaken til den betydelige reduksjonen en hadde frem til 1999 synes å ha sammenheng med et ganske kraftig prisfall for rogn. Prisene hadde da sunket med ca. 35 % siden 1996.

<sup>1</sup> Tonn rundvekt inkluderer også fangst av rognkall. Omregningsfaktoren fra saltmoden rogn til rundvekt er 6,7.

<sup>2</sup> Kilo rogn omregnet til liter rogn med en omregningsfaktor slik at 130 liter fersk rogn tilsvarer 1 tønne (105 kg saltmoden) rogn. Omregningsfaktor = 0,8077.

**Tabell 2:** Fangst fordelt på fartøy (lengdefordeling) i 1997, 1998, 1999 og 2000.

|                     | 1997   |                        | 1998   |                        | 1999   |                        | 2000   |                        |
|---------------------|--------|------------------------|--------|------------------------|--------|------------------------|--------|------------------------|
|                     | Antall | Fangst i tonn rundvekt | Antall | Fangst i tonn rundvekt | Antall | Fangst i tonn rundvekt | Antall | Fangst i tonn rundvekt |
| Under 7 meter       | 302    | 1.920                  | 84     | 484                    | 107    | 894                    | 114    | 861                    |
| 7 - 9,9 meter       | 226    | 1.712                  | 63     | 330                    | 65     | 556                    | 91     | 701                    |
| 10 – 12,9 meter     | 168    | 1.517                  | 64     | 454                    | 37     | 233                    | 72     | 632                    |
| 13 – 19,9 meter     | 52     | 374                    | 11     | 73                     | 25     | 243                    | 19     | 141                    |
| Over 20 meter       | 4      | 10                     | 0      | 0                      | 0      | 0                      | 0      | 0                      |
| Ikke oppgitt Lengde | 6      | 17                     | 2      | 6                      | 3      | 15                     | 0      | 16                     |
| Sum                 | 758    | 5.550                  | 224    | 1.347                  | 237    | 2.042                  | 296    | 2.351                  |

Som en ser av tabell 2 er det en kraftig reduksjon i deltakelsen i alle lengdegrupper sammenlignet med 1997. Det er imidlertid som nevnt en økning i deltakelsen i 2000 i forhold til 1999.

Ett særlig forhold er bestandsstrukturen og fiskets innvirkning på dette. Fiskeridirektøren har reist spørsmål om erfaringene med ny minste tillatte maskevidde, som i 1999 ble økt fra 252 mm til 267 mm. Fiskeriforskning uttaler i sin rapport av 16. november 1999 at en forventet effekt av endring av maskevidden er redusert andel av små rognkjeks i fangstene. Fiskeriforskning uttaler videre: ”Denne effekten ser en tydelig i prøver fra Varanger de fire siste år, men ikke i prøver fra Senja.” Det er imidlertid ikke mulig allerede nå å beskrive en eventuell generell effekt av påbudet om større maskevidde. Med data fra flere år bør det imidlertid være mulig.

I henhold til Fiskeriforskning sin nye rapport av 16. november 2000, synes effekten av økt maskevidde synes å være ytterligere forsterket i 2000 når det gjelder Varangerområdet. I Senja, er det imidlertid liten forskjell i lengdefordelingen i forhold til tidligere år. (Se vedlegget side 5)

## 2. BESTANDSUTVIKLING

Fiskeriforskning har ansvar for norsk forvaltningsrettet forskning på rognkjeks. Rapporten er inntatt som vedlegg (./) til saksdokumentet. For å beskrive utviklingen i rognkjeksbestanden er det brukt en midlet indeks for fangst pr. enhet innsats (CPUE), som er antatt å reflektere

gytebestandens størrelse. Videre er det antatt at rekruttering av ny årsklasse er tilnærmet proporsjonal med størrelsen på den gytebestanden som var opphav til årsklassen.

Dersom det fiskes tilnærmelsesvis så mye i 2001 som i årene før 1998, må en forvente en ytterligere dramatisk reduksjon av bestanden. Med dagens bestandsstørrelse bør selv en moderat beskatning ( $F=0.3$ ) unngås dersom en ønsker å gjenoppbygge gytebestanden. Dersom uttaket holdes under 300 tonn rogn, noe som tilsvarer en beskatning på  $F=0,2$ , forventer Fiskeriforskning ingen vesentlig endring i bestanden. Dersom uttaket blir på 150 tonn rogn ( $F=0,1$ ), forventer Fiskeriforskning en økning i bestanden på ca. 10%, mens et uttak på 200 tonn rogn vil gi ca. 7% bestandsøkning.

For gjenoppbygging av bestanden anbefaler Fiskeriforskning at det totale uttak av rognkjeks begrenses til 200 tonn rogn i 2001 (se vedlegget side 8). Dette innebærer en reduksjon på 60% i forhold til fisket i 2000.

### 3. REGULERINGSTILTAK I 2001.

#### 3.1. Totalkvote mv.

I likhet med tidligere år har Fiskeriforskning tilrådd å innføre en totalkvote i fisket etter rognkjeks. Fiskeridirektøren viser imidlertid til drøftelser i Reguleringsrådet i årene 1996 til 2000, hvor det blant annet er anført at kontrollen med en totalkvote vil være svært vanskelig i dette fisket. Det foregår her hovedsakelig sjølproduksjon, og for å ha kontroll må en fastsette omfattende kontrollordninger, egenmelding osv. I tillegg vil en måtte ha oppdeling i del-kvoter i de ulike fylker, fordi fisket starter på forskjellige tidspunkt i de ulike regionene. Dertil kommer at de administrative kostnadene ikke vil stå i forhold til det en vil oppnå i forhold til kvalitativt bedret kontroll. Fiskeridirektøren vil i stedet tilrå en videreføring av ordningen med deltakerbegrensning og stramme maksimalkvoter.

Generelt kan en også si at ønsket om deltakelse er stor dersom det er utsikt til gode priser. Ved stor fiskeaktivitet har imidlertid prisene falt betydelig. Det er derfor en viss reguleringseffekt gjennom markedet. Deltakerbildet i dette fisket er at det fortrinnsvis er de mindre fartøyene i berørte fylker som deltar.

Sett på bakgrunn av det som er nevnt ovenfor, finner Fiskeridirektøren heller ikke for 2001 å kunne foreslå en totalkvote i fisket etter rognkjeks.

#### 3.2. Deltakelseskriterier

I møte i Reguleringsrådet i desember 1997 ble det besluttet å innføre vilkår for å begrense en økning i deltakelsen i fisket etter rognkjeks. Bakgrunnen for dette var opplysninger fra Fiskeriforskning om forventet reduksjon i bestanden av rognkjeks. Det ble vist til at den høye fangsten i 1997 ville redusere bestanden betydelig og at det derfor var behov for begrensninger i fisket for å redusere fangsten i 1998.

I tillegg til vilkårene om at fiskeren måtte være registrert i fiskermanntallet og at fartøyet måtte være registrert i merkeregisteret, ble det i 1998 satt vilkår om tidligere deltakelse i fisket for fartøy over 13 meter største lengde. For å få delta i fisket etter rognkjeks måtte fartøy av denne størrelsen ha fisket og levert rognkjeks med eget fartøy i minst ett av årene 1995, 1996 eller 1997. For fartøy under 13 meter største lengde har det ikke vært satt krav utover det å ha vært innført i manntall og merkeregister.

Fiskeridirektøren foreslår at det for fartøy over 13 meter største lengde som ønsker å delta i 2001 settes vilkår om tidligere deltakelse i rognkjeksfisket i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

Videre foreslås å videreføre de alminnelige vilkår om at fartøy som skal nyttes må være registrert i merkeregisteret, samt at et fartøy bare kan fiske og levere inntil én maksimalkvote i reguleringsåret. På samme måte som for 2000 foreslår Fiskeridirektøren at bare eier av fartøyet kan delta i 2001, samt at denne bare kan fiske og levere inntil én maksimalkvote.

Fiskeridirektøren foreslår at forbudet mot bruk av leiefartøy videreføres.

### 3.3. Maksimalkvote

I årene 1998, 1999 og i 2000 ble det satt maksimalkvote på 2000 liter rognkjeksrogn.

For 2001 tilrår fiskeriforskning at fisket etter rognkjeks ikke overtiger 200 tonn rogn for å øke bestanden. Hvis vi forutsetter samme deltakelse i fisket som i år må vi redusere maksimalkvotene kraftig. En 40% reduksjon av maksimalkvotene innebærer at maksimalkvoten for år 2001 blir 1200 liter rogn. En stor reduksjon i maksimalkvotene vil kunne medføre at det vil være mindre interessant å delta i dette fisket neste år, slik at det er rom for en noe høyere maksimalkvote enn 1200 liter rogn.

Fiskeridirektøren viser videre til drøftelsene i Reguleringsrådet i desember 1999, hvor det blant annet ble hevdet at grensen for lønnsomhet er nådd når en kommer ned i 2000 liter rogn. Det ble videre vist til at salgslaget også hadde innført begrensninger ved at en ikke fikk gå ut for å fiske før en har avsetning for fangsten. Fiskeridirektøren er likevel av den oppfatning at maksimalkvoten må reduseres i forhold til årets kvote.

På bakgrunn av ovennevnte foreslår Fiskeridirektøren at maksimalkvoten fastsettes til 1.500 liter rogn i år 2001.

## 4. FRITIDSFISKE

I forbindelse med vedtakelsen av § 4a i saltvannsfiskeloven om fritidsfiske i juni 1997, ble det inntatt en bestemmelse i rognkjeksforskriften om at kun personer som er registrert i fiskermanntallet kan drive fiske etter rognkjeks. Slik som bestandssituasjonen er, bør det etter Fiskeridirektørens oppfatning, heller ikke være adgang for fritidsfiskere å fiske rognkjeks i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at det i likhet med 2000 ikke blir adgang til å drive fritidsfiske etter rognkjeks i 2001.

Gullestad ga ordet til Ole Thomas Albert for en orientering om bestanden.

Albert sa at det ikke hadde vært store endringer i bestanden sammenlignet med tidligere år, og at fangstøkningen ikke hadde vært så stor som man hadde fryktet. Grunnlaget for å vurdere bestanden, er de data som kommer fra fiskere. Det har de senere år vist seg at det er færre årsklasser inne i gytebestanden enn tidligere. Han anbefalte derfor en viss forsiktighet ved fastsettelsen av regulering.

Eriksen spurte om det ikke er slik at utviklingen tidligere har vært positiv.

Albert bekreftet dette, men sa at den tidligere positive utviklingen trolig skyldtes lite representative tall.

Gullestad viste til at bestanden nå har en god sammensetning, men sa at dette ikke nødvendigvis var et utslag av fornuftig forvaltning. Han viste videre til at Fiskeridirektøren og Reguleringsrådet tidligere har gått imot totalkvoteregulering, da dette har blitt oppfattet som et uforholdsmessig omfattende tiltak. På bakgrunn av at forskerne nå har kommet med en restriktiv anbefaling, spurte han om denne tilrådingen er gitt med tanke på hva som vil være optimalt for bestanden, eller om den gir uttrykk for at bestanden reelt sett er truet.

Albert sa at bestanden ikke er truet, men at den er lav. Anbefalingen er således gitt utfra en vurdering av hva som vil være optimalt for bestanden.

Det var etter dette enighet i Reguleringsrådet om at det heller ikke for 2001 foreslås å fastsette en totalkvote i fisket etter rognkjeks.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om at det for fartøy over 13 meter største lengde som ønsker å delta i 2001, settes vilkår om tidligere deltakelse i rognkjeksfisket i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

Eriksen sa at en av hensyn til bestanden burde foreta ytterligere begrensninger i deltakelsen. Han fremsatte derfor Sametingets forslag om at kun fartøy under 13 meter største lengde, som er hjemmehørende i Finnmark, Troms eller Nordland kan delta.

Gullestad viste til at det er så få fartøy som oppfyller kravet i Fiskeridirektørens forslag om deltakelse i minst ett av de siste tre år, at en total utelukkelse av disse fartøyene vil ramme uforholdsmessig hardt.

Wold sa at en utelukkelse av fartøy over 13 meter ikke vil frigjøre store kvanta til de øvrige fartøy. Han viste videre til at det i praksis bare er fartøy fra Finnmark, Troms og Nordland som deltar i dette fisket, men at det ikke er nødvendig å prinsipielt utelukke øvrige fiskere.

Gullestad spurte om en ved fastsettelsen av nasjonale reguleringer har adgang til å fastsette regionale begrensninger.

Wåge sa at en det sentrale er at en regulerer innenfor den nasjonale ressurs situasjonen, og at en innenfor dette står relativt fritt til å finne den mest hensiktsmessige regulering.

Gullestad sa at han støttet formålet med Sametingets forslag, men at det nok uansett ikke ligger an til at fiskere sørfra kommer nordover for å fiske rognkjeks.

Eriksen var enig i at en kunne stryke den regionale begrensning i forslaget. Han fastholdt imidlertid at det å fjerne fartøy over 13 meter ville frigjøre kvanta, og opprettholdt således forslaget for øvrig.

Gerhard Olsen sa at kravet om deltakelse i minst ett av de siste tre år fører til at enkelte fisker bare for å opprettholde adgangen til å delta. Det er derfor viktig å presisere at det er tilstrekkelig å fiske ett av tre år.

Gullestad spurte om Eriksen fortsatt opprettholdt forslaget.

Eriksen sa at det viktigste er at kapasiteten reelt sett reduseres. Han trakk deretter forslaget.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at for fartøy over 13 meter største lengde som ønsker å delta i 2001 settes vilkår om tidligere deltakelse i rognkjeks fisket i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

Videre var det enighet om å videreføre de alminnelige vilkår om at fartøy som skal nyttes må være registrert i merkeregisteret, samt at et fartøy bare kan fiske og levere inntil én maksimumkvote i reguleringsåret. På samme måte som for 2000 foreslår en at bare eier av fartøyet kan delta i 2001, samt at denne bare kan fiske og levere inntil én maksimumkvote.

Det var også enighet om at forbudet mot bruk av leiefartøy foreslås videreført.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om maksimumkvote.

Eriksen viste til den lave bestanden og fremsatte forslag om det settes en maksimumkvote på 2000 liter rogn, i tråd med Sametingets vedtak.

Wold pekte på at en ikke må sette maksimumkvoter som er så lave at det er umulig å drive fiske. Han foreslo deretter en maksimumkvote på 3000 liter rogn.

Gullestad viste til Alberts vurdering av bestanden og utviklingen av fisket. Han sa at han på denne bakgrunn støttet Eriksens forslag.

Wold sa at dersom Eriksens forslag hadde Fiskeridirektørens støtte, ville også han gå inn for dette. Han frafalt således sitt forslag om maksimumkvote på 3000 liter.

Det var etter dette enighet i Reguleringsrådet om at maksimumkvoten settes til 2000 liter rogn i år 2001.

Reguleringsrådet ga også sin tilslutning til forslaget om at det i likhet med 2000 ikke blir adgang til å drive fritidsfiske etter rognkjeks i 2001.





Fiskeriforskning

Norsk institutt for fiskeri og havbruksforskning AS  
9291 Tromsø  
Telefon 77 62 90 00, Telefax 77 62 91 00  
E-post: [fiskforsk@norut.no](mailto:fiskforsk@norut.no)

Havbruksstasjonen i Tromsø  
Telefon 77 66 74 00, Telefax 77 66 74 10

# RAPPORT

|   |                                 |  |                             |
|---|---------------------------------|--|-----------------------------|
|   | Tilgjengelighet:<br><b>Åpen</b> | Rapportnr:<br>17/2000                          | ISBN-nr:<br>82-7251-457-5   |
| Tittel:<br>Taksering av bestand og rådgiving for fiske av rognkjeks<br>nord for 62°N i 2001   |                                 | Dato:<br>16. november 2000                     | Antall sider og bilag:<br>9 |
| Forfatter(e):<br>Ole Thomas Albert  |                                 | Sigv forskningsjef:<br><i>Sigv. Eric Olsen</i> | Prosjektnr.:<br>0025        |
| Senter:<br>Senter for marine ressurser  |                                 | Oppdragsgivers ref.:                           |                             |
| Oppdragsgiver:<br>Fiskeridepartementet  |                                 |  |                             |
| 3 stikkord:<br>Rognkjeks – Bestand – Regulering   |                                 |  |                             |
| Sammendrag:<br><p>Bestanden av rognkjeks (<i>Cyclopterus lumpus</i>) er kartlagt ved hjelp av innsamlede data fra lokale fiskere. Ved hjelp av en enkel biomassemodell (SHOT) basert på CPUE data innsamlet fra fiskerne er det gjort beregninger av mulig utvikling av rognkjeksbestanden. Det er gitt anbefaling for fangstuttak i 2001 basert på dette.</p> <p>For gjenoppbygging av bestanden anbefales det å begrense det totale uttaket til 200 tonn rogn for å redusere faren for ytterligere reduksjon i bestanden.</p> |                                 |  |                             |

# INNHOOLD

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>1</b> | <b>INNLEDNING.....</b>                        | <b>1</b> |
| 1.1      | HISTORISK OVERSIKT OVER FISKET.....           | 1        |
| 1.2      | FANGST, VERDI OG DELTAGELSE.....              | 1        |
| <b>2</b> | <b>MATERIALE OG METODE.....</b>               | <b>2</b> |
| 2.1      | INNSAMLING AV DATA FOR BESTANDSANALYSE.....   | 2        |
| 2.2      | ETABLERING AV MIDLET CPUE INDEKS.....         | 3        |
| 2.3      | MODELLTILPASNING.....                         | 4        |
| <b>3</b> | <b>RESULTATER.....</b>                        | <b>4</b> |
| 3.1      | BESTANDSSTRUKTUR.....                         | 4        |
| 3.2      | BESTANDSSTØRRELSE OG BESKATNINGSTRYKK.....    | 7        |
| 3.3      | PROGNOSER MED OPSJONER FOR FORVALTNINGEN..... | 7        |
| <b>4</b> | <b>ANBEFALING OG KOMMENTAR.....</b>           | <b>8</b> |
| 4.1      | ANBEFALING.....                               | 8        |
| 4.2      | KOMMENTARER TIL TAKSERINGEN.....              | 8        |
| <b>5</b> | <b>REFERANSER.....</b>                        | <b>9</b> |

# 1 INNLEDNING

## 1.1 Historisk oversikt over fisket

Fisket etter rognkjeks har vært drevet siden 1950-tallet. Det foregikk før 1990 i hovedsak fra mindre, åpne fartøy langs kysten fra Vestfjorden til Varanger. Fisket er et sesongfiskeri som foregår om våren når rognkjeks kommer inn til kysten for å gyte. I de norske fiskeriene er det kun rogn som tas vare på. Den saltes og nyttes til produksjon av kaviar.

Det beste fisket foregår på svært grunne områder, 5-40m, og oftest på de ytre delene av kysten som er eksponert for det åpne havet. Fiskeriet er dermed svært vær-avhengig, spesielt siden fisket på de grunneste områdene nødvendigvis gjør bruk av små fartøy.

Rognkjeksfisket ble i de tidligste årene hovedsakelig drevet av fiskere som ikke deltok i de store sesongfiskeriene i Lofoten og i Finnmark om våren. Etter de strenge reguleringene i torskfiskeriene fra 1990 og fremover har også en del større fartøy deltatt i fisket. Fisket etter rognkjeks bidrar for mange med en viktig del av den årlige inntekten fra fisket.

## 1.2 Fangst, verdi og deltagelse

Tabell 1 viser fangstmengde, verdi og deltagelse i rognkjeksfisket de siste årene. Før innføring av kvoteregulering for kystflåten i forbindelse med torskfiskeriene er det vanskelig å angi hvor mange fartøy som deltok i fisket. Etter 1990 har deltagelsen variert fra under 300 til over 800 fartøy. I 1997 var deltagelsen særlig stor og fra 1998 har den vært liten, men økende. Hvert år siden 1995 har 20-50% av de deltakende fartøyene levert mer enn 1500 kg rogn.

Noen fartøy tilvirker rogn selv og i enkelte år kan det være avvik mellom det som leveres og det som fiskes. Dette var særlig et problem i 1997. I tillegg til det som ble levert dette året ble det fisket ca 500 tønner (ca 52,5 tonn) ekstra. Av dette ble ca 300 tønner levert i 1998, mens 200 tønner ble kastet. I Tabell 1 er det tatt hensyn til dette slik at fangstmengden for et gitt år representerer det som ble fanget det året. Verdien av fangsten representerer derimot det som ble omsatt det året.

Fangstkvantumet forsøkes regulert ved bruk av fartøykvoter. Fra midten av åttitallet var denne kvoten 6500 liter rogn. I 1995, 1996 og 1997 ble den gradvis redusert til henholdsvis 5500, 3000 og 2000 l. I de tre siste årene har den vært den samme som i 1997. Både deltagelse og fangstkvantum avhenger imidlertid i stor grad av den internasjonale markedssituasjonen for rognkjeksrogn. Således økte totalfangstene med 50% fra 1995 til 1997 på tross av at kvoten ble redusert med 64%. Nedgangen i fangstkvantum etter 1997 skyldes at markedet var mettet, med relativt store lager allerede før fangstsesongen startet. En gradvis bedring i markedssituasjonen har ført til økning både i deltagelse og fangstkvantum fra 1998 til 2000.

Tabell 1. Oversikt over levert kvantum saltmoden rogn fra rognkjeks, førstehåndsverdi og antall deltagende fartøy i Norges Råfisklags distrikt (Kilde: Norges Råfisklag/Fiskeridirektoratet)

| År   | Fangst<br>(tonn rogn) | Verdi<br>(mill kr) | Antall fartøyer |
|------|-----------------------|--------------------|-----------------|
| 1986 | 477                   | 5.7                |                 |
| 1987 | 1056                  | 19.8               |                 |
| 1988 | 1035                  | 15.8               |                 |
| 1989 | 960                   | 12.1               | ca 700          |
| 1990 | 359                   | 4.9                | 300             |
| 1991 | 799                   | 11.2               | 534             |
| 1992 | 564                   | 10.3               | 449             |
| 1993 | 686                   | 19.9               | 534             |
| 1994 | 839                   | 31.2               | 662             |
| 1995 | 588                   | 23.8               | 568             |
| 1996 | 641                   | 31.4               | 597             |
| 1997 | 880                   | 38.0               | 827             |
| 1998 | 163                   | 7.1                | 226             |
| 1999 | 305                   | 9.6                | 238             |
| 2000 | 351                   | 9.5                | 298             |

## 2 MATERIALE OG METODE

### 2.1 Innsamling av data for bestandsanalyse

Tabell 1, som viser utviklingen av fangstmengde, gir ikke et bilde av utviklingen i bestanden. Til dette trengs det også mål på den innsatsen man har benyttet for å få denne fangsten. Under visse forutsetninger kan fangstmengden av en fiskeart per enhet innsats (catch per unit effort, CPUE) antas å være proporsjonal med bestandsstørrelsen. Slike data inngår ikke i fiskeristatistikkene og må derfor samles inn separat. Det har ikke vært aktuelt å gjennomføre egne forskningstokt på denne bestanden, så innsamlingen av disse dataene må derfor gjøres av fiskerne selv.

Siden 1995 er dette blitt gjort i regi av Fiskeriforskning og i samarbeid med tretten lokale fiskere i Lofoten, Senja, Loppa, Nordkapp og Varanger. Innsamlingen var inntil 1999 finansiert av Ordningen for fiskeforsøk og veiledningstjeneste. Innsatsen ble målt som antall garndøgn, dvs antall garn multiplisert med antall døgn i sjøen. Fangstmengden ble registrert som antall rognkjeks og rognkall separat. Registreringene ble gjort for hvert sjøvær eller for hver setting dersom ståtiden varierte mellom settingene. En av fiskerne fra hvert område ble dessuten bedt om å registrere lengdefordelinger for hvert av kjønnene.

I tillegg til dataene nevnt ovenfor har Fiskeriforskning også fått tilgang på tilsvarende eldre data fra tre av fiskerne. To av disse fiskerne er fremdeles med i prøvetakingen. Figur 1 gir en oversikt over datatilfanget fra de enkelte fiskere. En detaljert beskrivelse av disse dataene er gitt i rapporter til Ordningen for fiskeforsøk og veiledningstjeneste (Sundet, 1995, Rasmussen og Sunnanå, 1996, Sunnanå og Rasmussen, 1997 og Rasmussen og Albert, 1998).

## 2.2 Etablering av midlet CPUE indeks

I våre beregninger antas rognkjeksene i Nord-Norge å tilhøre samme bestand. Data fra alle områdene ble derfor benyttet til beregning av en felles CPUE indeks for hele bestanden. Før 1999 benyttet vi kun de lange tidsseriene fra Senja, Nordkapp og Varanger ved utregning av CPUE indeksen. Nå har vi etterhvert fått en rekke fiskere som bidrar med data fra flere år (Figur 1). Selv om de fleste av disse nye seriene fremdeles er svært korte, har vi likevel valgt å inkludere dem i årets beregninger.

|         | Lofoten |   |   | Senja |   |   | Loppa |   |   | Nordkapp |   |   | Varanger |   |  |
|---------|---------|---|---|-------|---|---|-------|---|---|----------|---|---|----------|---|--|
| 1983    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1984    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1985    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1986    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1987    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1988    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1989    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1990    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1991    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1992    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1993    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1994    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1995    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1996    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1997    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1998    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 1999    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| 2000    |         |   |   |       |   |   |       |   |   |          |   |   |          |   |  |
| Fisker: | 1       | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7     | 8 | 9 | 1        | 1 | 1 | 1        | 1 |  |
|         |         |   |   |       |   |   |       |   | 0 | 1        | 2 | 3 |          |   |  |

Figur 1. Datainnsamling fra totalt 13 fiskere i fem områder.

Siden fangst per enhet innsats må forventes å variere fra fisker til fisker, ble de årlige verdiene fra hver fisker standardisert ved å dividere på gjennomsnittet over år for fiskeren. Den resulterende CPUE-indeksen for en fisker i et gitt år vil da f.eks. være 2 når hans gjennomsnittlig fangst per garndøgn det året var dobbelt så stor som gjennomsnittet for alle årene som inngår i beregningen av gjennomsnittet. Siden vår interesse er endringer i (relativ) bestandsstørrelse har vi bare benyttet data fra fiskere som har bidratt med data i minst to år.

Noen av fiskerne har bidratt med data fra en periode da bestandsstørrelsen var mye større enn i dag. Gjennomsnittlig fangst per innsats gjennom hele tidsserien, vil for disse fiskerne være høyere enn for fiskere som bare har bidratt mens bestanden var liten. Endringer i CPUE fra ett år til et annet vil da utgjøre en mindre andel av gjennomsnittet for disse fiskerne. For å kompensere for denne effekten ble gjennomsnittet for hver fisker beregnet for de siste fem årene de bidro med data. Siden ikke alle har bidratt hvert av de siste fem årene vil fremdeles den nevnte effekten kunne være til stede i noen grad.

Standardiserte CPUE-indeks for hvert område ble så beregnet som gjennomsnittet av de standardiserte indeksene for enkeltfiskere. Til slutt ble bestandsindeksen beregnet som gjennomsnittet av de standardiserte CPUE-indeksene for hvert område. Her burde man ideelt sett ha benyttet et vektet gjennomsnitt, der hvert område ble vektet mot antall rognkjeks i området. Datagrunnlaget ble ikke vurdert som godt nok til å gjennomføre en slik vektning.

## 2.3 Modelltilpasning

For å kunne gi råd om fangst av rognkjeks i 2000 har vi anvendt den samme generell metoden som i tidligere år. En dynamisk biomassemodell (SHOT-modellen) er tilpasset til landingsstatistikken og til fangst- og innsats-dataene. Modellen gir prediksjoner for fangst og bestandsstørrelse et par år fram i tid ved ulike valg for fiskedødelighet. Bestandsstørrelse uttrykkes som rognmengde i bestanden. Fiskedødelighet uttrykkes som prosentvis uttak, dvs fangst delt på bestandsstørrelse i begynnelsen av året. Selve tilpasningen er beskrevet og diskutert i en egen rapport (Albert, 1998) og metoden er beskrevet i et vitenskapelig tidsskrift (Shepherd, 1991).

Det er liten kunnskap om hvor gammel rognkjeks er når den gyter første gang. Basert på relativt dårlig dokumenterte data fra Island har vi tidligere antatt at fisken er ca. seks år ved kjønnsmodning. Nye foreløpige aldersdata fra norske farvann indikerer at denne alderen kan være nærmere fire år (Albert et al., 2000). Det er denne alderen som er benyttet i årets analyse.

Det antas i modellen at rekruttering av en ny årsklasse er tilnærmet proporsjonal med størrelsen på den gytebestanden som ga opphav til årsklassen. Rognkjeks har utstrakt yngelpleie, gyter relativt få egg og hevder revir, slik at mengden yngel som produseres bør være avhengig av antall fisk som gyter. Man kjenner imidlertid svært lite til de prosessene som virker på individene fra yngelstadiet og fram til rekruttering til den fiskbare del av bestanden. Antagelsen om proporsjonalitet mellom gytebestand og påfølgende rekruttering er derfor meget usikker. Det arbeides med å etablere empiriske rekrutteringsindekser, men dette arbeidet har ennå ikke gitt resultater som kan anvendes i bestandsanalysen.

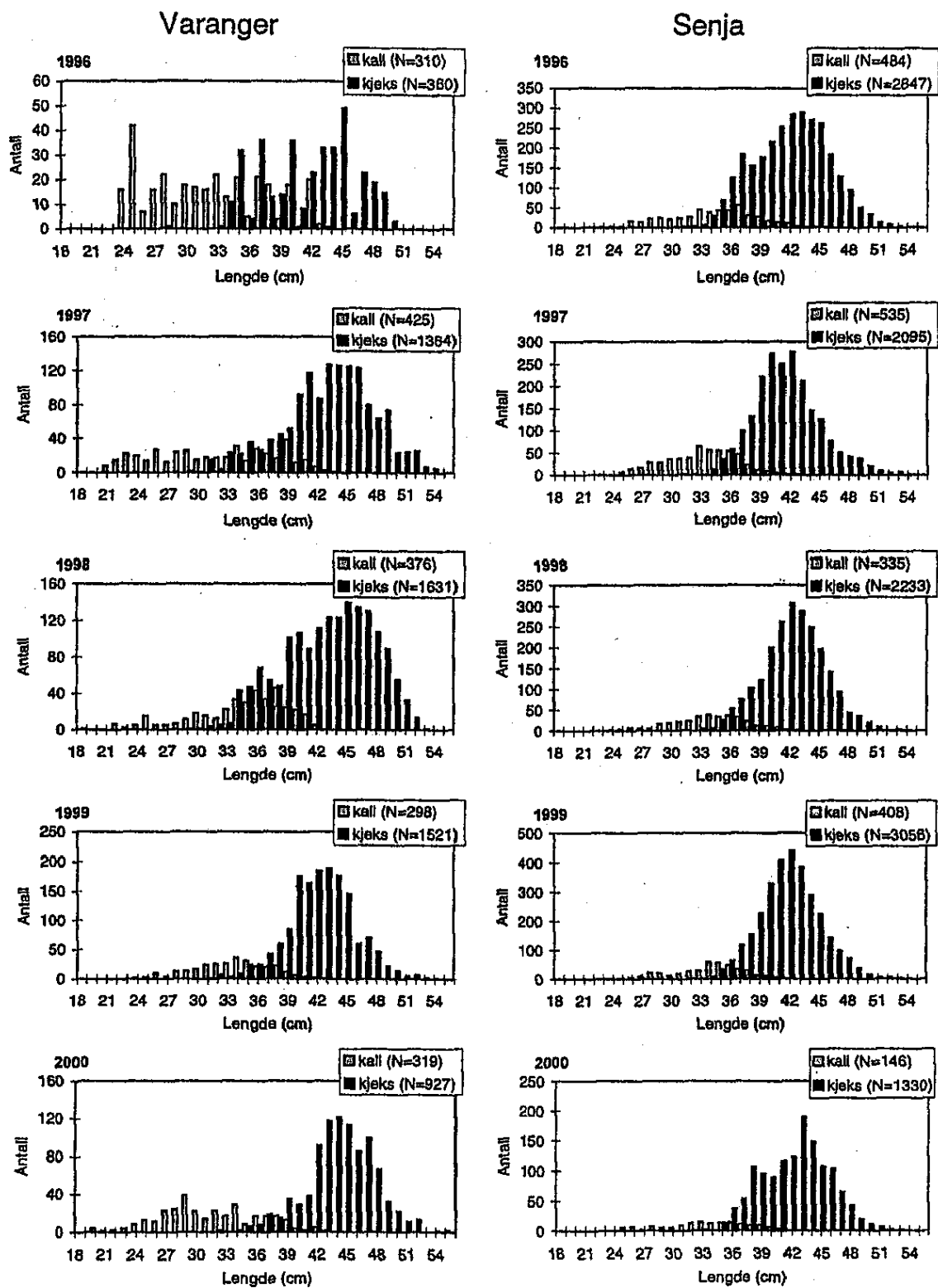
## 3 RESULTATER

### 3.1 Bestandsstruktur

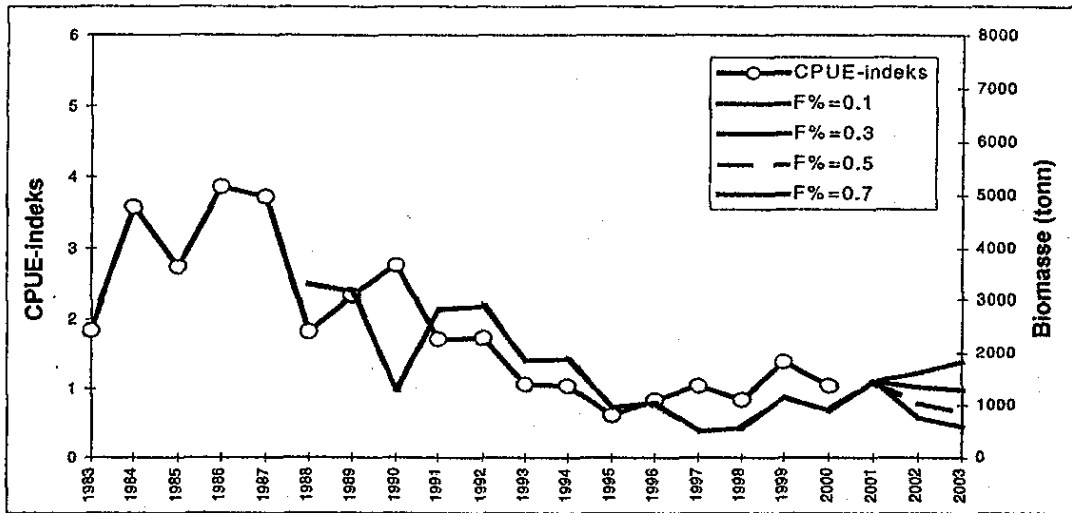
I 2000 ble lengdefordelinger av fangstene kun registrert i Varanger og ved Senja. Figur 2 viser lengdefordelingene fra de siste fem årene i disse to områdene. Minste tillatte maskevidde økte i 1999 fra 252 mm til 267 mm. Fiskeren på Senja hadde imidlertid dispensasjon til å fortsette fiske med 252 mm maskevidde.

I fordelingen fra Varanger i 1998 ser vi en topp rundt 36 cm. Foreløpige aldersanalyser indikerer at denne toppen representerer treåringer, d.v.s. 1995 årsklassen. Både som fireåringer i 1999 og som femåringer i 2000 synes det mulig å spore denne relativt sterke årsklassen som egne topper i fordelingen. Det er verdt å legge merke til at det ikke er tegn på nye sterke årsklasser i Varanger etter dette. Dette stemmer også med observasjoner fra den fiskeren fra Varanger som ikke registrerte lengdesammensetning. Han rapporterte at det var uvanlig lite av mindre rognkjeks i fangstene.

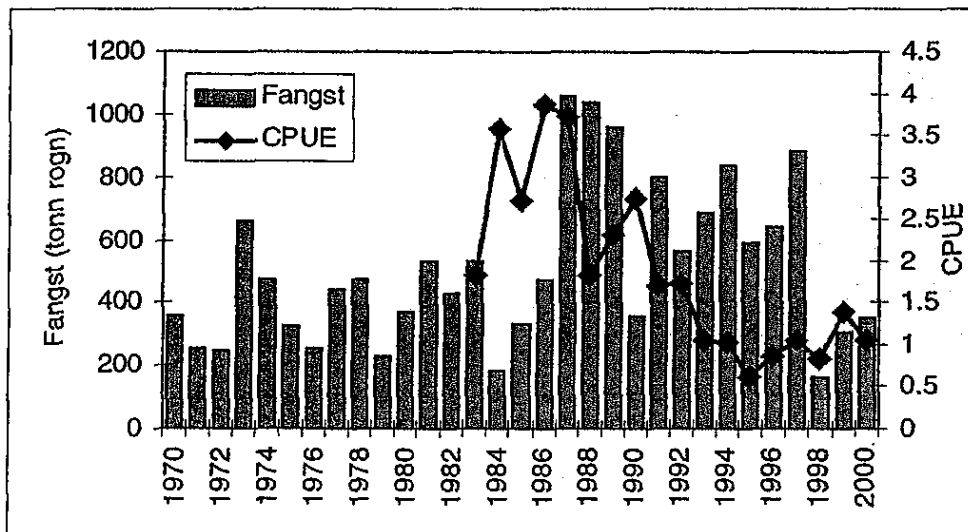
Ved Senja var det tilsvarende signaler på relativt sterke rekrutterende årsklasser i 1996 og i 2000, trolig forårsaket av 1993 og 1997-årsklassene. Det ser altså ut til at det ikke er overensstemmelse mellom årsklassestyrken i de to områdene. Dette kan skyldes at det er ulike bestander i de to områdene, men det kan også være at den geografiske fordelingen av gyteinnsiget varierer mellom år.



Figur 2. Lengdefordeling av rognkjeks og rognkall fra Varanger og Senja i 1996-2000. Fisken ble tatt med garn i det ordinære fisket. I 1999 ble maskevidden økt fra 252 mm til 267 mm. Prøvetakingen på Senja i 1999-2000 ble imidlertid gjennomført med dispensasjon til å benytte 252 mm garn. I Varanger i 1996 ble et tilfeldig utvalg av hvert kjønn lengdemålt, for øvrig ble et tilfeldig utvalg av hele fargsten målt.



Figur 3. Midlet fangst per enhet innsats (CPUE) fra tre dataserier og beregnet biomasse fra modell. I framskrivningen er det benyttet fire forskjellige verdier for fiskedødelighet (F%) tilsvarende opsjonene i Tabell 2.



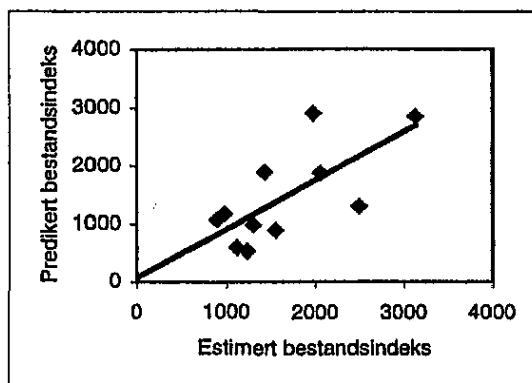
Figur 4. Totale årlige landinger av rognkjeksrogn i Nord-Norge, plottet sammen med den midlede CPUE-indeksen.



### 3.2 Bestandsstørrelse og beskatningstrykk

I Figur 3 er vist den midlede CPUE-serien sammen med biomasseindeksen fra modellen. Begge seriene viser en nedadgående tendens fram til siste halvdel av 90-tallet. De siste årene har indeksene ligget på rundt 30-35% av nivået på 1980-tallet. Det er klare tegn på en svak oppgang de siste fem årene.

Figur 4 viser årlige totalfangster sammen med den midlede CPUE serien. Figuren viser at nedgangen i bestanden (målt som CPUE) skjedde i en periode med vedvarende svært store årlige landinger. Det er rimelig å anta at dette store uttaket har medvirket til nedgangen i bestanden. Reduksjon i egnede gytelokaliteter som følge av nedbeiting av tareskogen er en annen mulige årsak til nedgangen.



Figur 5. Bestandsindekser beregnet av modellen på bakgrunn av den midlede CPUE-indeksen. Predikert indeks er beregnet utfra data fra alle år bortsett fra det siste. Figuren viser modellens evne til å predikere biomassen (eller CPUE-indeksen) ett år fram i tid.

Selv om årsaken til reduksjonen er uklar synes modellen å beskrive bestandsutviklingen på en konsistent måte (Figur 5). CPUE-indeksen viser imidlertid en noe sterkere økning de siste årene enn det som framkom av modellen. Økningen er forårsaket av den lange tidsserien fra Senja, samt av flere av de nye korte seriene. Den økende tendensen kan være overestimert som følge av at flere av de nye serier har kommet til mens bestanden er liten (se Kap.2.2). Enkelte av de nye aktørene har dessuten relativt få års erfaring i dette fisket og det kan tenkes at deler av økningen også skyldes en læringseffekt. Det er også rimelig å anta at fangst per innsats øker når deltakelsen er lav, slik den har vært de siste årene. Med høy deltakelse står garnbrukene ofte svært tett på de beste plassene.

### 3.3 Prognoser med opsjoner for forvaltningen

Modellen gir også indekser over forventet utvikling i bestanden (Figur 3). Tabell 2 viser antatt utvikling fram til år 2002 under forskjellige opsjoner for fiskedødelighet (%F). Tabellen viser at dersom det fiskes tilnærmedesvis så mye i 2000 som i årene før 1998 (Tabell 1) så må en forvente en ytterligere dramatisk reduksjon i bestanden. Med dagens bestandsstørrelse bør selv en moderat beskatning ( $F_{\%}=0.3$ ) unngås dersom man ønsker å gjenoppbygge gytebestanden. Dersom uttaket holdes under 300 tonn forventer vi ingen vesentlig endring i bestandsstørrelsen. Hvis uttaket blir 150 tonn forventer vi ca 10% økning i bestanden, mens 200 tonn vil gi ca 7% økning.

Det må understrekes at disse prognosene er en følge av at vi antar relativt svak rekruttering i årene fremover pga. antagelsen om proporsjonalitet mellom størrelsen på gytebestanden og den resulterende rekruttering. Erfaringene fra de siste års bestandsanalyser tilsier at dette er den vesentligste usikkerheten i prognosen.

Tabell 2. Ett års framskriving av rognkjeksbestanden ( rognmengde) ved ulike høstingsalternativer. Benevnelsen på de ulike opsjonene er fra Shepherd (1991) og refererer ikke til den aktuelle bestandssituasjonen.

| Opsjon             | Prosentvis uttak (F%) | Fangst i 2001 (tonn rogn) | Biomasseindeks for 1/1 2001 | Biomasseindeks for 1/1 2002 | Prosentvis endring fra 2001 |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Lite uttak         | 0.1                   | 147                       | 1474                        | 1639                        | +11 %                       |
| Moderat-lite uttak | 0.2                   | 295                       | 1474                        | 1491                        | +1%                         |
| Moderat uttak      | 0.3                   | 442                       | 1474                        | 1344                        | -9 %                        |
| Stort uttak        | 0.5                   | 737                       | 1474                        | 1049                        | -29 %                       |
| Meget stort uttak  | 0.7                   | 1032                      | 1474                        | 755                         | -49 %                       |

## 4 ANBEFALING OG KOMMENTAR

### 4.1 Anbefaling

Det anbefales å begrense det totale uttaket av rognkjeks i 2001 til 200 tonn rogn for å redusere faren for ytterligere reduksjon i bestanden.

Det understrekes at rekrutteringen til gytebestanden av rognkjeks for det meste er ukjent. Den kan være både større og mindre enn det som antas i modellen. I tråd med føre-var-prinsippene bør en derfor utvise forsiktighet i forvaltningen av denne bestanden.

### 4.2 Kommentarer til takseringen

Modellen ser ut til å gi en brukbar beskrivelse både av biomasse og fangst, men ikke av rekruttering (Albert, 1998). Antagelsen om at rekruttering er proporsjonal med tidligere gytebestand er derfor den mest usikre del av bestandsanalysen. For rognkjeks, som utelukkende beskattes på gytefeltet, er alder ved rekruttering identisk med alder ved kjønnsmodning. Dersom rekrutteringen de nærmeste årene blir annerledes enn forutsatt, så vil det derfor direkte influere både på gytebestand og fangst. Siden det foreløpig ikke foreligger empiriske indekser over rekruttering, bør det vises forsiktighet ved beskatningen av rognkjeks.

Det skal også bemerkes at denne analysen baserer seg på at rognkjeksforekomstene i Nord-Norge tilhører samme bestand. Det finnes indikasjoner på at forekomstene i Øst-Finnmark kan tilhøre en egen bestand, men dette er ikke avklart ennå. Det pågår merkeforsøk ved Norges fiskerihøyskole, Universitetet i Tromsø som på noe sikt vil kunne øke kunnskapen om dette problemkomplekset.

## 5 REFERANSER

- Albert, O.T., 1998. The application of a simple biomass model for lumpsucker in Norwegian waters. *Fiskeriforskning, rapport /1998, 9 pp.*
- Albert, O.T., 1998. Taksering av bestand og rådgivning for fisket etter rognkjeks nord for 62 °N. *Fiskeriforskning, rapport, 17/1998, 5s.*
- Albert, O.T., B. Bertelsen, S.T. Jonsson, I.H. Pettersen and E. Torstensen, 2000. Lumpsucker (*Cyclopterus lumpus*) otoliths: dissection, mounting and age-reading. *Fiskeriforskning, rapport /2000, 22 pp.*
- Rasmussen, T. og O.T. Albert, 1998: Innsamling av data fra fisket etter rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann i 1998. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 20 /1998, 10s.*
- Rasmussen, T og K.Sunnanå, 1996: Kartlegging av bestandsgrunnlaget for regulering av fisket etter rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 18/1996, 15 s.*
- Shepherd, J. 1991. Simple methods for short-term forecasting of catch and biomass. *ICES. J.Mar.Sci. 48: 67-78*
- Sundet, J., 1995: Bestandsgrunnlag for rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 27/1995, 26s.*
- Sunnanå, K., 1996. Taksering av bestand og rådgivning for fisket etter rognkjeks nord for 62 °N. *Fiskeriforskning, rapport, 20 nov. 1996, 6s.*
- Sunnanå, K., 1997. Taksering av bestand og rådgivning for fisket etter rognkjeks nord for 62 °N. *Vedlegg til: Fiskeriforskning, rapport, 23/1997, 7s.*
- Sunnanå, K. og T.Rasmussen, 1997: Innsamling av data fra fisket etter rognkjeks (*Cyclopterus lumpus* L.) i nordnorske farvann. Oppdrag utført for Ordningen for Fiskeforsøk og Veiledning. *Fiskeriforskning, rapport 23/1997, 16s.*



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler . Elling Lorentsen, tlf. 73 54 58 71

Telefaks

Vår dato  
291100Vår referanse  
20000539/2-  
532.3

Deres dato

Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

## FISKET ETTER ROGNKJEKS I 2001

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 29. november 2000 og fattet slikt vedtak:

1. «Norges Fiskarlag viser til at fisket etter rognkjeks er regulert gjennom adgangsbegrensning og antall liter rogn det enkelte fartøy kan fiske og levere.

Oppfisket kvantum vil i mange tilfeller også være bestemmende av hva som kan forventes omsatt og til hvilken pris. Dette går klart fram av statistikken som viser en økende deltakelse i de år hvor det ble forventet oppgang i pris, selv om antall liter rogn har vært holdt konstant.

2. Norges Fiskarlag viser til bestandsbeskrivelsen som er foretatt av Fiskeriforskning, og til den usikkerheten som gjelder for en mere presis beskrivelse av trendene. Det undersøkes i rapporten fra Fiskeriforskning at man vet for lite om forholdet mellom rekruttering og størrelsen på gytebestanden til å kunne gi en mere presis bestandsestimering.

Dette er et forhold som myndigheten må bidra til å løse, slik at den forskning som foregår omkring bestanden av rognkjeks og de resultater som fremkommer kan benyttes i en forvaltningssammenheng.

3. Norges Fiskarlag viser til at gjennomsnittlig fangst pr. fartøy ligger godt under den fastsatte grense på 2.000 liter rogn. Dette tyder på at de fleste fartøy ikke klarer å nå opp i maksimalkvoten, mens noen få blir begrenset.

Så lenge det ikke er noen klar sammenheng mellom uttak og forventet bestandsnivå, og det faktum at det mer er markedsforhold som avgjør oppfisket kvantum, vil Norges Fiskarlag tilrå at det for 2001 settes en maksimalkvote på 3.000 liter rogn til det enkelte fartøy. Det må iverksettes kontroll som sikrer at det bare leveres en kvote pr. fartøy og at fartøyet faktisk deltar fisket.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG
  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

## SAK 16/2000

### REGULERING AV FISKET ETTER SILD SØR FOR 62° N I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

FISKET I 2000.

#### 1. KVOTER OG OPPFISKET KVANTUM.

De norske sildekvotene etter avsetning til tredjeland fordelte seg slik på områder og fartøygrupper i 2000 (alle kvanta er i tonn):

Kvoter og fordeling:

|             | Ringnot | Trål  | Kyst <sup>1</sup> | Totalt |
|-------------|---------|-------|-------------------|--------|
| Nordsjøen   | 64.820  | 5.980 | 4.000             | 74.800 |
| Skagerrak   | 7.670   | -     | 3.000             | 10.670 |
| Vest av 4gr | -       | -     | -                 | -      |
| Totalt      | 72.490  | 5.980 | 7.000             | 85.470 |

I. Av gruppekvoten på 7.000 tonn er 4.000 tonn administrativt avsatt til Nordsjøen og 3.000 tonn til Skagerrak.

Oppfisket kvantum pr. 16. november 2000 fordeler seg slik på områder og fartøygrupper (kvanta i tonn). \*

Oppfisket kvantum:

|                 | Ringnot | Trål               | Kyst  | Totalt |
|-----------------|---------|--------------------|-------|--------|
| Nordsjøen       | 60.172  | 4.300 <sup>1</sup> | 2.128 | 66.600 |
| Skagerrak       | 7.651   | -                  | 1.674 | 9.550  |
| Vest av 4° Vest | -       | -                  | -     | -      |
| Totalt          | 67.823  | 4.300 <sup>1</sup> | 3.802 | 76.150 |

Kilde: Norges Sildesalgslag og Skagerrakfisk.

1. Kvantumet viser innblanding av sild i industritrålfisket fra 1. januar til august 2000. Prognosen for hele 2000 tilsier at kvoten vil bli overfisket.

I henhold til avtalen mellom Norge og EU hadde Norge en bruttokvote på 76.850 tonn i Nordsjøen, det vil si at norske fartøy har en disponibel kvote på 74.800 tonn etter

kvotetildelinger til tredjeland. Norske fartøy kan fiske inntil 50.000 tonn i EU-sonen. Pr. 16. november 2000 hadde norske fartøy fisket 21.000 tonn nordsjøsild i EU-sonen.

- Ringnotgruppen.

Ringnotfisket var regulert med fartøykvoter i 2000.

Kvotefaktoren i ringnotfisket i 2000 ble fastsatt til 1,5 i Nordsjøen og 0,25 i Skagerrak. Faktoren i Nordsjøen ble økt til 1,6 den 16. november. Fisket i Skagerrak ble stoppet den 22. juni 2000.

- Trålgruppen.

Gruppekvoten til trålerne var i 2000 på 5.980 tonn.

Primært er gruppekvoten ment å dekke innblanding av sild i industritrålfisket.

Dersom det viste seg å gjenstå et ledig kvantum i henhold til prøvetaking og estimert innblanding av sild i industritrålfisket totalt for hele året, kunne det åpnes for et direkte fiske etter den 1. november 2000. Pr. august 2000 var det med grunnlag i prøvetaking beregnet oppfisket 4.300 tonn sild. På bakgrunn av størrelsen på restkvantumet og prognostisert innblanding av sild i industritrålfisket for 2000, ble det i likhet med 1999 ikke åpnet for et direkte fiske etter sild i 2000, se fangstoversikten med note på side 1.

- Kystfartøygruppen.

Kystfartøygruppens sildekvote på 7.000 tonn i 2000 kunne fiskes både i Nordsjøen og i Skagerrak. Maksimalkvoten var først fastsatt til 400 tonn. Av et totalt sluttseddelført kvantum på 3.800 tonn er det levert ca. 400 tonn til mel og olje. Tabell 1 nedenfor viser kystfartøygruppens fangst i årene 1994 til 2000.

*Tabell 1 Kystfartøygruppens fangster og antall deltagende fartøy fordelt på Nordsjøen og Skagerrak og samlet for Nordsjøen og Skagerrak.*

|              |               | 1994  | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000* |
|--------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Nordsjøen    | Fangstkvantum | 3.800 | 3.740 | 2.599 | 3.377 | 3.135 | 2.376 | 2.128 |
|              | Antall fartøy | 100   | 113   | 86    | 76    | 95    | 57    | 50    |
| Skagerrak    | Fangstkvantum | 3.095 | 2.912 | 2.179 | 2.742 | 2.460 | 3.106 | 1.674 |
|              | Antall fartøy | 86    | 90    | 66    | 52    | 67    | 56    | 47    |
| Totalt       | Fangstkvantum | 6.895 | 6.652 | 4.778 | 6.118 | 5.595 | 5.482 | 3.802 |
|              | Antall fartøy | 176   | 194   | 144   | 128   | 156   | 113   | 97    |
| Gj.sn.fangst |               | 39    | 34    | 33    | 48    | 36    | 48    | 39    |

\* Foreløpige tall pr. 16. november 2000.

## 1. REGULERING AV FISKET I 2001.

### 1.1 KVOTESITUASJONEN I 2001.

#### 1.1.1 ICES/ACFMS' tilrådning.

Sild i statistikkområde IV m.fl. ble i årene 1997-1999 beskattet høyere enn ICES' anbefalte mål om en fiskedødelighet på  $F=0,2$  for voksen sild. For ungsild var fiskedødeligheten imidlertid under  $0,1$ . Gytebestanden er over 800.000 tonn og beveger seg mot en  $B_{pa}$  på 1,3 millioner tonn.

I henhold til avtalen mellom Norge og EU (sildeavtalen først trådt i kraft i 1998) skal alt gjøres («every effort shall be made») for å holde gytebestanden over  $B_{lim}$  - laveste forsvarlige gytebestand - på 800.000 tonn. Dersom gytebestanden faller under den ønskede referansestørrelse på 1,3 millioner tonn, kan det iverksettes spesielle tiltak for å sikre gjenoppbygging av bestanden. For å sikre fortsatt oppbygging av gytebestanden til 1,3 millioner tonn eller over foreslår ICES at en opprettholder fiskedødeligheten for henholdsvis voksen sild og ungsild på  $F=0,2$  og  $F \leq 0,1$  inntil gytebestanden når nevnte nivå. Når gytebestanden er større enn 1,3 mill tonn, tilrår ICES en dødelighet på  $F=0,25$  for voksen sild og  $F=0,12$  for ungsild.

### 1.1.2. Avtalesituasjonen.

Pr 24. november foreligger det ingen kvoteavtaler mellom Norge og EU om fisket i Nordsjøen og Skagerrak i 2001.

Dersom avtalene mellom Norge og EU foreligger før Reguleringsrådsmøtet, vil det bli gitt en orientering om avtalene på møtet, jfr. sak 7/2000 "Orientering om kvoteforhandlinger med andre land". Dersom det ikke foreligger kvoteavtaler før årsskiftet, er det Fiskeridirektørens syn at det bør avsettes en foreløpig kvote til norske fartøy i Norges økonomiske sone (NØS) i Nordsjøen og i Skagerrak. En slik foreløpig kvote må ta hensyn til at det norske fisket skal kunne starte like etter årsskiftet og at antatt nivå på norsk endelig kvote ikke må overskrides. Ved fastsetting av foreløpige norske kvoter i en situasjon uten kvoteavtale med EU, går Fiskeridirektøren inn for at disse blir basert på ACFM sine anbefalinger og norske andeler i Nordsjøen og Skagerrak i senere år, som har vært 29% av TAC i Nordsjøen og 1/3 av denne kvoten for Skagerrak.

### 1.1.3. Gruppekvoter

Norges Fiskarlag har i Landsmøtevedtak 11/94 lagt til grunn følgende fordelingsnøkkel for norsk andel av sild sør for 62° N:

|          |   |
|----------|---|
| Kyst:    | Stipulert kvote (avsetning) på 7.000 tonn |
| Trål:    | 7% av norsk kvote                         |
| Ringnot: | Resterende                                |

Dette var også fordelingen i 1995, 1997, 1998, 1999 og 2000 og også i 1996 for ringnot- og trålgruppen.

Etter revisjon av sildeavtalen mellom EU og Norge i juni 1996 ble avsetningen på 7.000 tonn til kyst omgjort til en gruppekvote og redusert til 5.000 tonn, mens gruppekvoten i perioden 1997-2000 har vært på 7.000 tonn. Tabell 1 viser at 7.000 tonn har vært et tilstrekkelig kvantum for kystfartøygruppen gjennom de sist årene.

Fiskeridirektøren vil foreslå at norsk andel av nordsjø-sild i 2001 fordeles med en gruppekvote på 7000 tonn til kystfartøygruppe, 7 % av norsk totalkvote til trålgruppen og det resterende til ringnotgruppen.



## 2. FISKET I KYSTFARTØYGRUPPEN.

### 2.1. KYSTFARTØYGRUPPENS FANGSTER FORDELT PÅ OMRÅDER I PERIODEN 1994 - 2000.

Av Tabell 1 kan en registrere at antall deltagende fartøy i kystfartøygruppen har vært fallende fra 194 fartøy i 1995 til 97 fartøy hittil i 2000.

En registrerer at gjennomsnittsfangsten pr. fartøy har økt fra 33 tonn (4.778 tonn / 144 fartøy) i 1996 til 48 tonn i 1997. Gjennomsnittsfangsten er ultimo november 2000 på 39 tonn.

Fiskeridirektøren vil foreslå at kystfartøygruppens fiske etter sild i Nordsjøen og Skagerrak i 2001 behandles som et samlet fiskeri, slik en har hatt det etter 1996. Dette vil etter Fiskeridirektørens syn gi en nødvendig fleksibilitet i utøvelsen av fisket for de mindre fartøyene.

Fiskeridirektøren foreslår derfor at kystfartøygruppens kvote kan fiskes i både Nordsjøen og Skagerrak i 2001.

### 2.2. MAKSIMALKVOTER.

Maksimalkvoten i 2000 var 400 tonn.

I Tabell 2 er det gitt en oppstilling over antall fartøy fordelt på fangstkvanta i perioden 1995 - 2000.

**Tabell 2 Oversikt over antall fartøy fordelt på fangstkvanta i 1995, 1996, 1997, 1998, 1999 og pr. 16. november 2000.**

| Fangst/år          | 1995       | 1996       | 1997       | 1998       | 1999       | 2000      |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| Mindre enn 10 tonn | 157        | 109        | 78         | 101        | 75         | 53        |
| 10 - 99 tonn       | 20         | 22         | 29         | 35         | 19         | 30        |
| 100 - 199 tonn     | 7          | 1          | 9          | 13         | 8          | 6         |
| 200 - 299 tonn     | 2          | 7          | 4          | 4          | 7          | 5         |
| 300 - 399 tonn     | 2          | 4          | 8          | 1          | 2          | 3         |
| 400 - 449 tonn     | 1          | -          | -          | -          | -          | -         |
| 450 - 500 tonn     | -          | 1          | -          | 2          | -          | -         |
| Over 500 tonn      | 5          | -          | -          | -          | -          | -         |
| <b>Totalt</b>      | <b>194</b> | <b>144</b> | <b>128</b> | <b>156</b> | <b>111</b> | <b>97</b> |

En registrerer av Tabell 2 at det i snitt har vært 17 fartøy i kystfartøygruppen som årlig har fisket 100 tonn eller mer i perioden 1995 - 1999. Mens det var 8 fartøy som fisket 300 tonn eller mer i 1995 er det kun tre fartøy som har fisket 300 tonn eller mer til nå i 2000.

Frem til i år har i praksis maksimalkvotene ikke hatt noen fangstbegrensende effekt. Ved at man i kystfartøygruppen regulerer fisket ved bruk av maksimalkvoter, har en imidlertid et reguleringsverktøy som kan bidra til at de totale fangstmulighetene fordeles på en tilfredsstillende måte mellom de deltagende notfartøyene.

Under forutsetning av at gruppekvoten settes til 7.000 tonn, foreslår Fiskeridirektøren at fartøy som deltar i kystfartøygruppen, blir regulert med en maksimalkvote på 400 tonn, med anledning for Fiskeridirektøren til å endre denne dersom utviklingen i fisket tilsier dette. Dersom kystgruppens fiske når et kvantum på 6.800 tonn stoppes fisket, med unntak av garnfisket som kan fortsette inntil 7.000 tonn er beregnet oppfisket.

### 2.3. KONSUMKRAV.

Fiskeridirektøren foreslår at det blir satt krav om fiske til konsum i kystfisket, som tidligere år. Fiskeridirektøren kan dispensere fra påbudet i særlige tilfeller.

### 2.4. VILKÅR FOR DELTAKELSE I KYSTNOTFISKET.

For fartøy som skal delta i kystnotfisket, er det i de senere år blitt stilt følgende vilkår:

- Notfartøy over 21,35 meter største lengde eller mer, eller med en lastekapasitet over 1.500 hl kan ikke delta.
- Fartøy som skal fiske med not må være registrert i merkeregisteret, egnet samt utstyrt for notfiske.
- Hovedsmannen for fartøyet må stå på blad B i fiskermanntallet og eie eller være medeier i fartøyet. Fiskeridirektoratet kan i særlige tilfeller dispensere fra kravet til eierforhold.
- Vilkåret om største lastekapasitet ble innført i 1998. Eventuelle fartøy med lastekapasitet på over 1.500 hl. som før regelens ikrafttreden hadde deltatt i fiske etter nordsjøsild fikk likevel delta i 1998,1999 og 2000.

For å unngå fiske med flere fartøy i gruppen, og for å sikre at fartøy ved utskifting ikke fisket flere kvoter, ble det for 1999 særskilt presisert:

- Intet fartøy og ingen eier av fartøy kan fiske eller levere mer enn én kvote.

Fiskeridirektøren foreslår at de ovenfor nevnte vilkår for deltakelse i 2000 blir opprettholdt i 2001.

## 2.5. VILKÅR FOR DELTAKELSE MED GARN.

Fiskeridirektøren vil, som for foregående år, foreslå at det for deltakelse med garn i 2001 settes vilkår om at fartøyet må være under 21,35 meter og registrert i merkeregisteret. Hovedsmannen må være registrert på blad A eller B i fiskermanntallet.

## 2.6. AGNFISKE MED NOT.

Enkelte manntallsførte fiskere vil ha behov for et visst kvantum sild til agn. Disse bør gis anledning til å fiske denne silda med not. Ved å begrense dette til at de bare kan fiske agn til eget forbruk, antar vi at dette ikke vil representere kvantum av særlig omfang.

Fiskeridirektøren foreslår at fiskere som står registrert i fiskermanntallet kan fiske sild med not til eget agnforbruk.

## 3. FISKET I TRÅLGRUPPEN.

### 3.1. BIFANGST OG DIREKTE FISKE AV SILD.

Som nevnt skal trålerne gruppekvote primært dekke innblanding av sild i industritrålfisket. Bifangsten av sild i industritrålfisket har de senere årene frem til 1998 vært lav, men vi har i 1999 og 2000 sett en øking av uttaket av sild i industritrålfisket. Det er ikke tilstrekkelig avklart hva som er årsaken til denne økningen av innblanding av sild i industritrålfisket for 1999 og 2000. I årene før 1999 med relativt rene industritrålfangster fikk trålerne som en følge av begrenset bifangst av sild i industritrålfisket adgang til et direktefiske for konsumanvendelse om høsten.

Tabell 3 viser sildeinnblanding i industritrålfisket de siste fem årene, og fisket kvantum i det direkte fisket.

*Tabell 3 Industritrålernes fiske av sild sør for 62° N i perioden 1994-2000 (i tonn).*

| År       | 1994   | 1995   | 1996  | 1997  | 1998   | 1999               | 2000               |
|----------|--------|--------|-------|-------|--------|--------------------|--------------------|
| Kvote    | 10.600 | 10.522 | 4.310 | 4.200 | 5.990  | 6.150              | 5.980              |
| Fangst   | 12.664 | 11.681 | 3.815 | 4.831 | 11.416 | 6.150              | 4.300 <sup>2</sup> |
| herav    |        |        |       |       |        |                    |                    |
| -        | 1.153  | 613    | 630   | 2.000 | 3.856  | 6.150 <sup>1</sup> |                    |
| bifangst |        |        |       |       |        |                    |                    |
| -        | 441    | 526    | 2.921 | 563   | 333    |                    |                    |
| konsum   |        |        |       |       |        |                    |                    |
| -        | 11.070 | 10.542 | 264   | 2.189 | 7.497  | 6.150              |                    |
| mel/olje |        |        |       |       |        |                    |                    |

1. Estimert bifangst for hele 1999.

2. Estimert bifangst pr. august 2000.

Dersom det i 2001 gjenstår et kvantum sild etter at innblanding av bifangst i industritrålfisket er beregnet, vil en foreslå at et eventuelt direkte fiske etter sild i 2001 kan åpnes av Fiskeridirektøren etter samråd med næringen. På bakgrunn av ønske fra næringen om en felles påmeldings- og startdato for sild og makrell, ble direktefisket (makrell) ikke åpnet før primo november. Fiskeridirektøren foreslår derfor at startdato for et eventuelt direkte fiske i 2001 settes til 5. november, med frist for å ha meldt seg på fisket innen 12. oktober 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at industritrålfangstene som i foregående år, maksimalt kan inneholde 20 % sildeinnblanding i vekt av hele fangsten om bord eller ved landing. Fiskeridirektøren vil videre foreslå at bifangstprosenten kan endres dersom utviklingen i fiske gjør dette nødvendig.

Fiskeridirektøren foreslår at dersom det beregnede kvantum sild i industritrålfangstene blir mindre enn gruppeknoten, kan Fiskeridirektøren etter 5. november 2001 og i samråd med næringen åpne for et direktefiske etter sild på gjenstående kvantum for å sikre at gruppeknoten blir oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som vil delta i et eventuelt direkte fiske må melde seg på til Fiskeridirektoratet innen 12. oktober 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at Fiskeridirektøren i samråd med næringen får fullmakt til å fastsette et reguleringsopplegg for et eventuelt direkte trålfiske, herunder fullmakt til å fastsette maksimalkvote og eventuelt endre denne.

### 3.2. PARTRÅLING.

Reglene for partråling ble innskjerpet i 1999 og vil bli håndhevet ved et eventuelt direktefiske.

Reglene om partråling er samordnet for de ulike pelagiske fiskerier. Fiskeridirektøren foreslår videre at regler om partråling videreføres:

Et fartøy kan ikke partråle sammen med mer enn ett annet fartøy innenfor samme kvoteår. Fartøy som ønsker å partråle må melde seg som partrållag til Fiskeridirektoratet før fisket tar til, ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved levering. Uten hensyn til forbudet om overføring av fangst, kan påmeldte fartøy fordele kvantumet på de to samme fartøy ved levering.

### 3.3. FISKET I SKAGERRAK

I de siste årene har ikke norske trålere fisket sild i Skagerrak. Fisket har utelukkende foregått i Nordsjøen.

For å unngå fiske av sild under minstemål vil Fiskeridirektøren foreslå at trålfisket etter sild i Skagerrak forbys.

## 4. FISKET I RINGNOTGRUPPEN.

### 4.1. REGULERINGSFORM.

Ringnotfisket har siden 1990 vært regulert med separate fartøykvoter for de forskjellige områdene, unntatt i 1998.

Fiskeridirektøren foreslår at ringnotfisket i 2001 blir regulert med separate fartøykvoter for hvert av områdene Nordsjøen og Skagerrak.

#### 4.2. FARTØYKVOTER.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøykvotene som tidligere blir utregnet etter "Universalnøkkelen".

#### 4.3. VILKÅR FOR DELTAKELSE.

I 2000 var det 20 fartøy mellom 21,35 og 27,50 meter uten konsesjon som i tillegg til de konsesjonspliktige ringnotfartøyene hadde adgang til å delta i det fartøykvoteregulerte ringnotfiske. Med de samme deltakerkriterier i 2001 som i 2000, vil gruppen være den samme som i 2000.

I tillegg til konsesjonspliktige ringnotfartøy kan fartøy mellom 21,35 og 27,50 meter som nevnt nedenfor delta i det fartøykvoteregulerte ringnotfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at deltakerkriteriet for SUK-gruppen blir opprettholdt ved at de tradisjonelle fartøy mellom 21,35 og 27,50 meter største lengde og ditto fartøy som ble tildelt rett til deltakelse i fisket i 1992, kan delta dersom fartøyet har deltatt i i samsvar med de forskriftsmessige vilkår i ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

#### 4.4. KONSUMKRAV.

På grunn av EUs regelverk er det satt konsumkrav ved fiske i EU-sonen i Nordsjøen.

#### 5. OMRÅDEBEGRENSNING.

For å unngå feilrapportering mv. og unngå uriktig beskatning er det forbudt å fiske norsk vårgytende sild sør for 62° N, samt forbud mot å fiske sild innenfor 12 nautiske mil fra grunnlinjene sør for 61°N. Mellom 61 og 62°N gjelder særlige bestemmelser frem til og med 30 april.

Disse spørsmål er behandlet under "Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2001", sak 18/2000. Den sørlige grensen for regulering av fisket.

## 6. ÅPNINGSDATO.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpnes den 2. januar 2001.

Gullestad viste til forslagene i saksdokumentene.

Det var enighet i Reguleringsrådet om følgende forslag :

Norsk andel av nordsjøsild i 2001 fordeles med en gruppekvote på 7000 tonn til kystfartøygruppe, 7 % av norsk totalkvote til trålgruppen og det resterende til ringnotgruppen.

Kystfartøygruppens kvote kan fiskes i både Nordsjøen og Skagerrak i 2001.

Under forutsetning av at gruppekvoten settes til 7.000 tonn, blir fartøy som deltar i kystfartøygruppen regulert med en maksimalkvote på 400 tonn, med anledning for Fiskeridirektøren til å endre denne dersom utviklingen i fisket tilsier dette. Dersom kystgruppens fiske når et kvantum på 6.800 tonn stoppes fisket, med unntak av garnfisket som kan fortsette inntil 7.000 tonn er beregnet oppfisket.

Det blir satt krav om fiske til konsum i kystfisket, som tidligere år. Fiskeridirektøren kan dispensere fra påbudet i særlige tilfeller.

De vilkår for deltakelse i 2000 som nevnt i saksdokumentenes punkt 2.4, blir opprettholdt i 2001.

For deltakelse med garn i 2001 settes det vilkår om at fartøyet må være under 21,35 meter og registrert i merkeregisteret. Høvedsmannen må være registrert på blad A eller B i fiskermanntallet.

Fiskere som står registrert i fiskermanntallet kan fiske sild med not til eget agnforbruk.

Gullestad sa at det har vært avholdt møte om innblanding av bifangst i industritrålfisket. Denne beregnes på grunnlag av prøvetaking fra fabrikkene, men det kan settes spørsmålstegn ved om det tas tilstrekkelig mange prøver. Det har enkelte steder vært et problem at det ikke tas nok prøver, og det er uvisst hvordan dette slår ut. En vil imidlertid søke forbedring på dette området.

Hatlevik spurte om hvor mye som gjensto av årets kvote.

Thorvik viste til de estimat som fremgikk av tabellene i saksdokumentene.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at industritrålfangstene som i foregående år, maksimalt kan inneholde 20 % sildeinnblanding i vekt av hele fangsten om bord eller ved landing. Videre kan bifangstprosenten endres dersom utviklingen i fisket gjør dette nødvendig.

Reguleringsrådet foreslo videre at dersom det beregnede kvantum sild i industritrålfangstene blir mindre enn gruppekvoten, kan Fiskeridirektøren etter 5. november 2001 og i samråd med næringen åpne for et direktefiske etter sild på gjenstående kvantum for å sikre at gruppekvoten blir oppfisket.

Reguleringsrådet gikk også inn for at fartøy som vil delta i et eventuelt direkte fiske må melde seg på til Fiskeridirektoratet innen 12. oktober 2001.

Reguleringsrådet foreslo videre at Fiskeridirektøren i samråd med næringen får fullmakt til å fastsette et reguleringsopplegg for et eventuelt direkte trålfiske, herunder fullmakt til å fastsette maksimalkvote og eventuelt endre denne.

Det var videre enighet om at et fartøy ikke kan partråle sammen med mer enn ett annet fartøy innenfor samme kvoteår. Fartøy som ønsker å partråle må melde seg som partrållag til Fiskeridirektoratet før fisket tar til, ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved levering. Uten hensyn til forbudet om overføring av fangst, kan påmeldte fartøy fordele kvantumet på de to samme fartøy ved levering.

Reguleringsrådet gikk også inn for at trålfisket etter sild i Skagerrak forbys, for å unngå fiske av sild under minstemål.

Det var enighet om at ringnotfisket i 2001 blir regulert med separate fartøykvoter for hvert av områdene Nordsjøen og Skagerrak.

Det var også enighet om at fartøykvotene som tidligere blir utregnet etter "Universalnøkkelen".

Ola Olsen spurte om man i ringnotgruppens fiske la opp samme grad av overregulering som i 2000.

Thorvik viste til at årets overregulering fungerte tilfredsstillende.



Hoddevik uttrykte ønske om større grad av overregulering, fordi det av kvalitetsmessige grunner var gunstig å få levert mer om sommeren og reiste spørsmål om ny fordeling på denne tid av året.

Gullestad påpekte at større overregulering kunne føre til stopp i fisket.

Hoddevik viste til at det alltid gjenstår et visst kvantum i desember, og at en derfor bør øke graden av overregulering noe.

Thorvik viste til at årets fiske i Skagerrak ble stoppet tidlig dette året.

Gullestad sa at han kunne gå med på å flytte skjæringsdatoen noe, men at garantien bare strekker seg til 1. november.

Ola Olsen sa at spørsmålet har vært vurdert i Norges Fiskarlag og at en der ønsket å ha en viss garanti. En kunne imidlertid godta å flytte skjæringsdatoen noe.

Da refordeling på det tidspunkt FNL foreslo ikke var aktuelt for rådets øvrige medlemmer, ble det tatt til etterretning at en eventuell skjæringsdato neste år tar utgangspunkt i Norges Fiskarlags behandling og vedtak om 1. desember.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at i tillegg til konsesjonspliktige ringnotfartøy kan fartøy mellom 21,35 og 27,50 meter som nevnt nedenfor delta i det fartøykvoteregulerte ringnotfisket.

Videre var det enighet om at deltakerkriteriet for SUK-gruppen blir opprettholdt ved at de tradisjonelle fartøy mellom 21,35 og 27,50 meter største lengde og ditto fartøy som ble tildelt rett til deltakelse i fisket i 1992, kan delta dersom fartøyet har deltatt i i samsvar med de forskriftsmessige vilkår i ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

Det var også enighet om at fisket åpnes den 2. januar 2001.



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler: Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68

Telefaks

Vår dato  
281100

Vår referanse

200000525/2-  
532.4

NORGES FISKARLAG  
Deres dato  
Deres referanse

Til

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| 29. NOV. 2000       |               |
| SAKS NR.<br>4196/00 | BOOK NR.<br>2 |
| NO. 5               |               |

## REGULERING AV FISKET ETTER SILD SØR FOR 62°N I 2001

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 28. november d.å. og fattet slikt vedtak:

### «Totalkvoteg og gruppefordeling

- Norges Fiskarlag viser til at man ennå ikke har ferdigforhandlet kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2001. Etter det organisasjonen kjenner til ligger det imidlertid an til at sildekvoten sør 62°N for neste år vil ligge omkring samme nivå som årets kvote.
- Norges Fiskarlag anbefaler at man legger til grunn en kvotefordeling for sild sør for 62°N i 2001 som er i samsvar med punkt 5 i landsmøtevedtak 11/94, og forståelsen vedrørende fortolkningen av kystgruppens kvote. Med forannevnte som utgangspunkt gir dette følgende gruppekvoter for 2001:

Kystgruppen: 7.000 tonn

Trålgruppen: 7% av den norske kvoten

Ringnot og notfartøy mellom 70-90 fot med rett til deltagelse: resterende kvantum

Norges Fiskarlag vil igjen vise til at det opptrer lokale bestander av kystsild i Skagerrak som oppholder seg innenfor grunnlinjene, noe som for øvrig ikke benektes av norske havforskere. Norges Fiskarlag vil derfor på nytt be om at norske havforskere arbeider for at dette forhold kan bekreftes gjennom ICES, slik at man kan legge fram vitenskapelig dokumentasjon om dette i kvoteforhandlingene med EU.

### Kystgruppen

- Norges Fiskarlag går inn for at det i kystgruppen må fastsettes minimumskrav om at eier/hovedsmann må være manntallsført og at fartøyet må være registrert i merkeregisteret.

For å opprettholde størst mulig fleksibilitet i kystgruppens fiske går Norges Fiskarlag inn for å videreføre prinsippet om at kystgruppens kvote kan fiskes både i Nordsjøen og i Skagerrak.

Norges Fiskarlag anbefaler at det fra årets start fastsettes en maksimumskvote for kystgruppen på 400 tonn. Fiskarlaget mener videre at det bør settes et konsumkrav, med anledning til dispensasjon i tilfeller det ikke er marked for konsumsild. Det må imidlertid være anledning til å fiske sild, med alle typer redskap, til eget agnforbruk.

Adresse  
Pirsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon  
73 54 58 50

Telefaks  
73 54 58 90

Organisasjonsnr  
NO 938 500 290

Telefaks

Vår dato  
281100Vår referanse  
200000525/2-532.4

2 av 2

Norges Fiskarlag anbefaler at 200 tonn av kystgruppens kvote forbeholdes et fiske med garn i siste kvartal 2001.

#### Ringnotgruppen

4. Konesjonspliktige ringnotfartøy og fartøyer mellom 70 og 90 fot med rett til deltakelse, bør reguleres med individuelle separate fartøyskvoter for hvert av områdene Nordsjøen og Skagerrak, beregnet etter universalnøkkelen.
5. Norges Fiskarlag anbefaler åpning av fisket fra 2. januar. For ringnotgruppen bør siste frist for oppstart i fisket settes til 1. oktober. Etter denne dato bør det foretas en vurdering av fartøyskvotene på grunnlag av deltakelsen på nevnte dato. Det enkelte fartøys kvote bør imidlertid være garantert fram til 1. desember.

#### Trålgruppen

6. Norges Fiskarlag går inn for at trålgruppen fortsatt gis anledning til å ha bifangst av sild i industrifangster på inntil 20%. Dersom det er kvantumsmessig dekning innenfor trålerens gruppekvote må det gis åpning for et direkte trålfiske etter sild som tidligst åpnes 1. august. Åpningstidspunkt for trålerens fiske etter sild bør imidlertid falle sammen med åpningsdatoen for gruppens makrellfiske.

Norges Fiskarlag er kjent med at det foreligger uenighet mellom trålgruppen og Fiskeridirektoratet om målemetoden (samplingen) som benyttes for å estimere trålerens kvantum av sild som inngår i industrifangstene. Norges Fiskarlag ber derfor om at Fiskeridirektoratet kommer tilbake til næringen med en nærmere redegjørelse om dette forholdet.

#### Fiske i området sør for 61°56'N

7. Når det gjelder reguleringen av fisket etter sild sør for 61°56'N (Klovningen) vises det til organisasjonens syn i punkt 16 i landsstyrevedtak 100/00 om «Reguleringen av fisket etter norsk vårgytende sild i 2001.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

*Jan Birger Jørgensen*  
Jan Birger Jørgensen

*Elling Lorentsen*  
Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslag  
Norges Sildesalgslag  
Sør-Norges Trålerlag



# Sør-Norges TRÅLERLAG

## TELEFONER:

Kontor ..... 52 81 58 80  
 Daglig leder, priv. .... 52 81 54 39  
 Telefaks ..... 52 81 71 88

Postboks 10  
 4262 AVALDSNES

Reguleringsrådet  
 v/fiskeridir. Peter Gullestad  
 Fiskeridirektoratet  
 postboks 185

Bankgiro 5340.10.08828  
 Postgiro 0807 3588967

5804 BERGEN

Karmøy, den 21. november 2000

## REGULERINGENE FOR 2001

Trålerlaget har i tidligere brev samt i møter med Fiskeridirektoratet fremmet synspunkter og krav i forbindelse med kommende års reguleringer. Styret har på grunnlag av dette og erfaringene fra årets fiske igjen behandlet sakene.

### NORSK VÅRGYTENDE SILD

- 10% av totalkvoten må gå til trålgruppen som i de siste år fordi :
  - stigevedtaket fra 1994 kan ikke gjelde da det var basert på et mye mindre antall fartøy (40-50) enn de 84 som i dag har nvg-sildkonsesjon.
  - trålgruppen skulle deles i fartøy over og under 27,5 m. Dette er ikke fulgt opp politisk.
  - trålgruppen har de siste år hatt fast andel på 10%.
- Skjæringsdatoen må endres til 02.01.99 da alle parter i høyringsunden har gitt positiv uttale om dette.

### MAKRELL

- Samme andel (2,2%) som i 2000 forutsettes tildelt trålgruppen.
- Deltakerbegrensning må innføres snarest med grunnlag i deltakelse i fisket i ett av årene 1998, 1999 eller 2000 fordi :
  - vedtaket i Norges Fiskarlag i 1994 baserte seg på at 40-50 fartøy ut fra tidligere deltakelse (før 1994). I dag har 115 fartøy adgang til å fiske makrell i h. t. nordsjøtråltillatelsen. Vedtaket ble m. a. o. ikke fullt opp politisk.
  - Fartøykvotene blir derfor alt for små til at de sammen med kvotene på andre regulerte fiskeslag utgjør noe reelt driftsalternativ for nordsjøtrålerne når industrifisket svikter.
  - Ca. 50 fartøy har deltatt de siste årene. Trålerlagets krav og at vi har arbeidet med saken har vært kjent blant nordsjøtrålerne i flere år nå slik at man har hatt anledning til å posisjonere seg. Likevel er deltakelsen ca. 50 hvert år. Det er derfor på tide å innføre deltakerbegrensning.
  - Konsumpåbudet må opprettholdes.

## LODDE I BARENTSHAVET

Trålerlaget vil vise til vedtak i Fiskarlaget Vest og Sunnmøre og Romsdal Fiskarlag som følger vedlagt. Videre har vi følgende synspunkter :

- **Tråling innenfor 4-mils grensa må bli tillatt.** Erfaringene fra loddefisket i 1999 og 2000 viser at det ikke er noen reell fare for innblanding. Forbudet påfører så vel fiskerne som forvaltningen unødige problem og kostnader. Det må derfor være så vel bedre forvaltning som bedre utnytting av overvåkingsressursene å ha det åpent og heller stenge når kontrollene viser uakseptabel innblanding slik praksis er i Vestfjorden under nvg-sildefisket.
- **Den ordinære faktoren for trålfartøy må ved åpningen av loddefisket settes så høyt som mulig** (hensyn tatt til at det må være igjen kvote til konsumfisket) slik at man får størst mulig verdiskaping ved levering til mel og olje. Lodda gir best pris jo tidligere man tar lodda p. g. a. fettinnholdet. Slik det var i 2000 måtte man vente til loddefisket nesten var over før de kunne ta restkvantumet. Dette gav lite til så vel fartøylene som fabrikkene. Jeg viser for øvrig til brev fra adm. dir. i Norges Sildesalgslag, Johannes Nakken, av 17.11.2000 om dette.
- **Trålerlaget slutter seg til Fiskeridirektørens forslag foran møtet i Reguleringsrådet i desember 1999 til regulering og gruppefordeling i konsumloddefisket i 2000.**

## SEI I NORDSJØEN SØR FOR 62. GR. N. BR.

Styret i Sør-Norges Trålerlag har i møte 20.11.2000 behandlet ovennevnte sak.

- Vi vil sterkt beklage at denne saken av Norges Fiskarlag (NF) er tatt opp som en hastesak. Vi har ikke på noen måte fått behandlet den så grundig som vi ønsket, da den har stor betydning for nordsjøtrålerne. Første anledning vi har til å behandle saken grundig, er i vårt representantskapsmøte 11. - 12.12.2000. Trålerlagets representantskap må først få behandle den hvoretter den oversendes NF og Ressursfordelingsutvalget. Saken bør derfor primært utsettes og ikke realitetsbehandles i NFs Landsstyre i slutten av november. Styret stiller seg spørrende til hvorfor saken ikke ansees å være lagt inn som en del det mandat Ressursfordelingsutvalget har, noe den etter styrets mening bør være. Styret slutter seg derfor til Fiskarlaget Vest sitt vedtak i sak 85/00.
- Det statistiske materialet som foreligger tilbake til 1980 over trålfisket etter sei i Nordsjøen sør for 62. gr. n. br., viser med all mulig tydelighet at det er kun i de svært gode tobisårene 1996 - 1998 at seikvantumet for nordsjøtrålerne har vært lavere enn 7.000 tonn. I år vil antagelig seikvantumet ligge over 8.000 tonn for nordsjøtrålerne. Dette har selvsagt sammenheng med at tobisen for en stor del er borte og at fisket på Kanten etter øyepål og kolmule med sei som uunngåelig innblandingsfangst har vært det eneste brukbare driftsalternativet for nordsjøtrålerne. Kvotene på makrell, sild og lodde er på langt nær store nok til å kunne representere noe driftsalternativ når tobisen svikter.

- Uansett må det innføres maksimalkvoter i direktefisket med et kvantum som er mye mindre enn det som gjelder for 2000, f. eks. 300 tonn, for å hindre at fisket stanses alt for tidlig på året p. g. a. et utstrakt kappfiske.
- Videre vil styret i Sør-Norges Trålerlag på det sterkeste oppmode Fiskeridirektoratet til å innskjerpe kontrollen med hvor seifangstene blir tatt, sør eller nord for 62-graden, slik at unødig spekulasjon om juks i størst mulig grad unngås.
- Styret i Sør-Norges Trålerlag forutsetter at en eventuell ny regulering av seifisket i Nordsjøen sør for 62. gr. n. br. uansett ikke blir gjeldende for andre år enn 2001. Det må bli en sak for Ressursfordelingsutvalget å anbefale seireguleringer for år etter 2001.

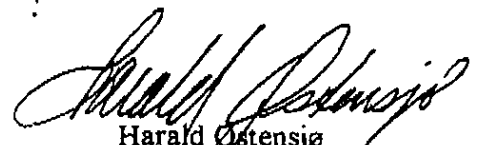
## NORDSJØSILD

Gruppekvoten til trålgruppen var i år på 5.980 tonn, dvs. 8% av totalkvoten på 74.800 tonn. Den blir i 2000 som i 1999 av Fiskeridirektoratet beregnet tatt som bifangst i forbindelse med utøvelse av industritrålfisket. Beregningsmetoden Fiskeridirektoratet benytter har Trålerlaget satt et stort spørsmålstegn ved. Brev er sendt og besvart samt at møter om saken er avholdt så vel i Fiskeridirektoratet som i Fiskeridepartementet. Fremdeles finner Trålerlaget at de svar som avgis ikke er tilfredsstillende. Saken vil derfor bli fulgt opp. Slik det har vært i år og i fjor med intet direktefiske kan kvoten på nordsjøisild ikke medregnes som en kvote for nordsjøflåten i ressursfordelingsspørsmålet.

Med hilsen

sign.

Oddmar Hatlevik  
styreleder



Harald Østensjø  
daglig leder

## REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2001

Gullestad viste til saksdokumentene der det fremkommer:

### 1. GJENNOMFØRING AV FISKET I 2000

#### 1.1 INNLEDNING

I 2000 hadde Norge en disponibel kvote på 172.060 tonn makrell. 100.000 tonn av kvoten fastsatt nord for 62°N kunne fiskes i Nordsjøen. Videre kunne hele kvoten på 13.460 tonn i EU-sonen vest av 4°V fiskes i Nordsjøen. Norge hadde en kvote på 4.000 tonn i Færøysonen.

Den disponible norske kvoten på 172.060 tonn var etter norske reguleringer fordelt med 13.600 tonn nord for 62°N, 4.000 tonn i Færøysonen, 145.000 tonn i Nordsjøen og 13.460 tonn i EU-sonen vest av 4°V.

Den norske kvoten på 172.060 tonn ble fordelt med en gruppekvote på 30.000 tonn til kystgruppen, 3.790 tonn til trålgruppen og 138.270 tonn til fartøy i ringnotgruppen.

Av et foreløpig innmeldt og sluttseddelført kvantum pr. 27. november på 171.374 tonn gikk alt til konsum.

**Tabell 1** Fangstoversikt pr. 27. november 2000 i de forskjellige grupper av fartøy. Kvantum angitt i tonn.

|  | Innmeldt og sluttseddelført |
|--|-----------------------------|
| Ringnot  | 137.507                     |
| Trål   | 3.886                       |
| Not (13-21,35 meter)                                       | 15.415                      |
| Not under 13 meter samt snøre/garnfartøy under 21,35 meter | 14.565                      |

Kilde: Norges Sildesalg

#### 1.2 KYSTFARTØYGRUPPEN

Til og med 1994 var fiske i kystfartøygruppen regulert med en avsetning. Et betydelig fangstkvantum utover gruppeavsetningen i 1994, gjorde at kystfartøygruppens kvantum fra og med 1995 ble fastsatt som en gruppekvote.

I tillegg til at det fra og med 1995 ble fastsatt en gruppekvote for kystfartøyene, ble det i 1997 også innført begrensninger i adgangen til å delta i fisket.

For å delta i kystfisket med not i 2000 med fartøy fra og med 13 meter og under 21,35 meter største lengde måtte eier og hovedsmannen stå på blad B i fiskermanntallet. Fartøyet måtte stå i merkeregisteret, og være egnet og utstyrt for notfiske. I tillegg måtte fartøyet ha deltatt i notfiske etter makrell og levert makrell i minst ett av årene 1997, 1998 eller 1999. I 2000 hadde 101 notfartøy mellom 13 og 21,35 meter adgang til å delta.

Tilsvarende var det et krav for å delta i kystfisket med garn og snøre med fartøy fra og med 13 meter og opp til 21,35 meter s.l., at fartøyet hadde deltatt i fisket etter makrell med garn eller snøre i minst ett av årene 1997, 1998 eller 1999. I 2000 hadde 112 fartøy mellom 13 og 21,35 meter adgang til å delta i fisket med garn og snøre.

Gruppeknoten på 30.000 tonn for 1999 ble delt med 15.000 tonn til notfartøyene mellom 13 og 21,35 meter største lengde og 15.000 tonn til notfartøy under 13 meter, samt fartøy som fisker med garn og snøre. Fisket for notfartøy under 13 meter samt fartøy som fisker med garn og snøre ble stoppet 6. september. Denne stoppen gjaldt ikke fartøy under 9 meter s.l. Disse kunne fortsette sitt fiske innenfor en begrensning på 5 tonn pr. fartøy.

Notfartøy mellom 13 og 21,35 meter kunne i perioden 3. januar til og med 13. august fiske innenfor en maksimalkvote på 40 tonn. Fra 14. august og ut året fikk de fiske på maksimalkvoter fastsatt til 350 tonn for fartøy mellom 18 og 21,35 meter, 210 tonn for fartøy mellom 15 og 17,9 meter og 150 tonn for fartøy mellom 13 og 14,9 meter. Fisket ble stoppet 30. august.

Notfartøy under 13 meter samt fartøy under 21,35 meter som fisket med garn og snøre kunne starte sitt fiske 3. januar 2000, men i første halvår innenfor en maksimalkvote på 40 tonn. For andre halvår ble det fastsatt en maksimalkvote på 85 tonn. Det enkelte fartøyet samlete fangst i 2000 kunne imidlertid ikke overstige den høyeste maksimalkvote fartøyet fikk tildelt.

### 1.3 TRÅLGRUPPEN

Trålerne gruppekvote på 3.790 tonn i 2000 måtte fiskes til konsum. For å sikre at konsumpåbudet kunne oppfylles ble det som tidligere stilt krav om at trålerne måtte være egnet og utstyrt for konsumfiske og godkjent av Fiskeridirektoratets regionkontor.

Trålfisket ble åpnet den 6. november 2000.

Totalt var det påmeldt 58 fartøy for deltagelse i trålfisket i 2000, samme antall som i 1999.

Med bakgrunn i påmeldt deltagelse ble maksimalkvoten fastsatt til 80 tonn. Trålfisket etter makrell ble stoppet 16. november. Det er pr. 27. november innmeldt og sluttsett 3.886 tonn makrell hittil.



## 1.4 RINGNOTGRUPPEN

Av gruppekvoten på 138.270 tonn makrell til ringnotgruppen ble 1.000 tonn avsatt til dekning av bifangst av makrell i hestmakrellfisket, se kap. 6. Områdeforpliktelsen som tidligere har vært tatt inn som reguleringsbestemmelse for ringnotgruppen, ble for 2000 gjort uavhengig av fartøygruppen.

Konsesjonspliktige ringnotfartøy kunne i perioden 3. januar til og med 13. august 2000 fiske maksimalt 550 tonn. Ringnotfartøy mellom 21,35 og 27,5 meter s.l. med adgang til deltagelse kunne fiske maksimalt 400 tonn i samme periode. Fra 14. august 2000 ble maksimalkvotene avløst av en alminnelig fartøykvoteordning.

Fisket i ringnotgruppen var fartøykvoteregulert med en faktor på 2,8.

Deltagelsen i ringnotgruppen for fartøy mellom 21,35 og 27,50 meter ble avgrenset til de fartøy som hadde deltatt i havmakrellfisket i minst ett av årene 1997, 1998 eller 1999.

Pr. 27. november har ringnotgruppen fisket 137.507 tonn makrell.

## 1.5 G-6 ORDNINGEN

Ordningsen med en særskilt kvoteavregning av makrell over 600 gram (G6) ble opprinnelig videreført i 2000. Norges Sildesalgslag og Fiskerinæringens Landsforening ble imidlertid enige om et nytt pris- og sortimentssystem for makrell som trådte i kraft 14. august 2000. For den enkelte levering blir det nå fastsatt en sortimentskode basert på prøvetaking ved lossing, før lasten går inn i produksjonsanlegget. Det ble hevdet fra næringens side at en avregningsordning for stor og liten makrell etter G-6 prinsippet passer dårlig inn i det nye vektkategorisystemet. Det vil også by på praktiske problemer med å gjennomføre en skikkelig sortimentsprøvetaking under lossing, samt at en slik prøvetaking vil være svært arbeidskrevende.

Fiskeridirektoratet har vurdert den nye ordningen og mener at prisforskjellen på stor og liten makrell fortsatt er så vidt betydelig at reguleringsmekanismen som ligger i G-6 reguleringsordningen isolert sett er relevant. Etter en totalvurdering, hovedsakelig på grunn av de praktiske problemene med prøvetaking og noe mindre prisforskjeller enn før, foreslo Fiskeridirektoratet 13. september 2000 likevel overfor Fiskeridepartementet at det for høsten 2000 ikke fastsettes en egen avregningsfaktor for makrell over en viss størrelse, og at følgelig § 24 i forskrift av 21. desember 1999 om regulering av fisket etter makrell i 2000 oppheves. Fiskeridepartementet opphevet § 24 den 20. september 2000. Erfaringene fra høsten 2000 skulle så inngå i grunnlaget for vurderingen av hvorvidt G-6 ordningen skulle fjernes permanent.

Det er ennå for tidlig å trekke konklusjoner fra utviklingen av årets fiske. Fiskeridirektøren vil på denne bakgrunn foreslå at det i reguleringsforskriften for 2001 ikke gis en regel om en særskilt kvoteavregning av makrell over 600 gram, men at Fiskeridirektøren gis myndighet til å gjeninnføre en slik ordning dersom erfaringene fra høstens fiske tilsier det.

## 1.6 BIFANGST AV MAKRELL I FISKET ETTER HESTMAKRELL

Av ringnotgruppens kvote på 138.270 tonn er det avsatt 1.000 tonn til dekning av bifangst av makrell i hestmakrellfisket. I henhold til forskriften kan et eventuelt ubenyttet kvantum av avsetningen tilbakeføres til ringnotgruppens direktefiske.

I fisket etter hestmakrell var det tillatt med en innblanding av makrell på inntil 10% i vekt av fangst ombord eller ved levering. Fisker fikk beholde verdien av makrellen, men bifangstkvantumet ble avregnet mot bifangstavsetningen. Når det gjaldt innblanding fra 10% og over skulle verdien av dette tilfalle salgsorganisasjonen - selv om fartøyet hadde gjenstående fartøykvote av makrell - og belastes makrellkvoten avsatt til bifangst i hestmakrellfisket. Dersom andelen av makrell var over 50%, skulle den belastes fartøyets eventuelle gjenstående kvote av makrell.

Siden hestmakrellfisket fortsatt pågår, er det vanskelig pr. i dag å si hvor mye makrell som vil bli beregnet innblandet i hestmakrellfisket i 2000. Rapportert fangstkvanntum pr. 27. november er 1.595 tonn.

## 2. RAMMEVILKÅR FOR REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2001

### 2.1 BESTANDSSITUASJONEN

Det fiskes i dag på tre forskjellige gytebestandskomponenter av makrell, - den vestlige komponenten, den sørlige komponenten og Nordsjøkomponenten. Disse komponentene blander seg utenom gytesesongen, og kan ikke skilles i fangstene. Siden 1995 har havforskerne derfor foretatt en samlet vurdering av bestandssituasjonen i hele utbredelsesområdet (North East Atlantic Mackerel).

ACFM anslår at den nordøstatlantiske makrellbestanden er innenfor sikre biologiske grenser. Gytebestanden er over  $B_{pa}$  på 2,3 millioner tonn, og fiskedødeligheten er like over  $F_{pa}$  på 0,17. Fiskedødeligheten i 1997-1999 ble i 2000 beregnet til  $F = 0,185$ . Fordi den reelle fiskedødeligheten er litt høyere enn  $F_{pa} = 0,17$  anses dette beskatningsnivået som høyere enn det som er tilrådelig ut fra «føre-var» prinsippet.

For 2001 anbefaler ACFM en fiskedødelighet på  $F_{pa} = 0,17$  eller lavere som svarer til en total landing på 665.000 tonn i 2000. Dette gir en forventet gytebestand på 3.939.000 tonn.

### 2.2 AVTALESITUASJONEN OG KVOTER I 2001

De internasjonale rammer for hvor mye makrell som skal fiskes, og hvordan den totale makrellkvoten skal fordeles mellom ulike parter drøftes i år i flere fora. EU, Norge og

Færøyene har blitt enige om en flerårig forvaltningsstrategi for makrellbestanden. Partene er blitt enige om å begrense fisket i henhold til denne strategien, hvor målsettingen blant annet er å holde gytebestanden (SSB) over det historisk observerte minimumsnivået på 2,3 millioner tonn i 1995. I avtalen forutsettes en fiskedødelighet på mellom 0,15 og 0,20 for relevante aldersgrupper slik disse er definert av ICES, med mindre forskerne legger frem andre tilrådninger.

De samme parter har medio november blitt enige om rammen for hvor mye som totalt sett skal kunne fiskes i farvann som er under partenes fiskerijurisdiksjon i 2001, mens Den nordøstatlantiske fiskerikommisjon (NEAFC) forventes å fastsette de totale rammer for fisket, herunder fisket i internasjonale farvann.

Deretter vil Norge forhandle bilateralt med EU og Færøyene med sikte på å inngå fiskeriattaler i 2001, og først når disse avtalene er utarbeidet vil en kjenne nivået for den norske totalkvoten. De kvotetall som fremgår av dette dokumentet, må derfor anses som foreløpige.

### 3. REGULERING AV DELTAKELSEN I FISKET

#### 3.1 RINGNOTFARTØY

Fiskeridirektøren foreslår at det legges til grunn følgende deltakerkriterier for å kunne delta i ringnotgruppens fiske etter makrell i 2001:

1. Konesjonspliktige ringnotfartøy.
2. Ringnotfartøy mellom 21,35 meter og 27,50 meter største lengde som deltok i havmakrellfisket i Nordsjøen eller nord for 62° N i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.
3. Ringnotfartøy mellom 21,35 meter og 27,50 meter største lengde som har adgang til deltakelse etter Fiskeridepartementets forskrift av 1. juni 1992 om adgang til å delta i makrellfisket og nordsjøsildefisket for eiere av fartøy mellom 70 og 90 fot i 1992, dersom de har deltatt i notfisket utenfor grunnlinjene etter nordsjøsildefisket eller makrell i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

Pr. 27. november 2000 er det 20 fartøy mellom 21,35 meter og 27,50 meter største lengde som kan delta i ringnotgruppens fiske etter makrell med not.

#### 3.2 TRÅLGRUPPEN

Fisket i trålgruppen har utviklet seg fra et fiske med relativt få fartøy til et fiske hvor det i 2000 er påmeldt 58 fartøy fra et potensial på ca. 110 fartøy. I de siste årene har gruppekvoten for trålerne vært omtrent den samme (2,2% av norsk totalkvote).

Sør-Norges Trålerlag har reist spørsmål om det bør innføres begrensning i adgangen til å delta i dette fisket.

Som kjent har det de senere årene blitt innført begrensninger i adgangen til å delta i flere fiskerier. Fiskeridirektøren har imidlertid vurdert innføring av en slik begrensning dit hen at den vil innebære visse juridiske problemer som må vurderes nærmere. Fiskeridepartementet har i brev av 24. august 2000 bedt Fiskeridirektoratet utrede problemstillingen nærmere. Fiskeridirektøren vil således komme tilbake til saken når slik utredning er gjennomført, men er i utgangspunktet enig i at deltakelsen bør begrenses.

Uavhengig av dette vil det som tidligere år være et minimumsvilkår for å kunne delta i trålfiske etter makrell, at fartøyet har industri/nordsjøtråltillatelse.

Fiskeridirektøren foreslår at bare fartøy med industri-/nordsjøtråltillatelse kan delta i fisket.

### 3.3 KYSTFARTØYGRUPPEN

I 2000 ble gruppekvoten på 30.000 tonn fordelt med 15.000 tonn som delgruppekvote til fartøy fra og med 13 meter og under 21,35 meter største lengde som fisker med not. De resterende 15.000 tonn ble tildelt som delgruppekvote til notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre.

I 2000 hadde man i deltakerreguleringen tre grupper av kystfartøy som kunne delta i fisket:

1. Notfartøy mellom 13 og 21,35 meter.
2. Fartøy mellom 13 og 21,35 meter som fisker med garn og snøre.
3. Fartøy under 13 meter som fisker med not eller garn og snøre.

For notfartøy og fartøy som fisker med garn og snøre under 13 meter har det tidligere år ikke vært fastsatt regulering av deltakelsen. Da deltakerforskriften for 2001 ble utsendt til høring, fulgte det av Fiskeridirektoratets høringsnotat:

*Det har tidligere vært fremmet forslag om innføring av ytterligere begrensninger på deltakelse i gruppen under 13 meter. Når det gjelder en eventuell deltakerbegrensning i gruppen under 13 meter, vil Fiskeridirektøren komme tilbake til dette spørsmålet i et eget høringsnotat på et senere tidspunkt, i god tid før fisket starter. Av de spørsmål som bør drøftes vil vi for det første særlig legge vekt på hvilke deler av gruppen under 13 meter som eventuelt bør begrenses i deltakelsen. Videre vil en måtte se på hvilke kriterier som bør legges til grunn for utvelgelsen.*

For de øvrige fartøyene i kystfartøygruppen er det også for 2001 lagt opp til deltakelsesregulering. Den foreslåtte forskriften er i det vesentlige en videreføring av de regler som gjaldt for deltakelse i kystfartøygruppens fiske etter makrell i 2000.

Et forslag til en generell endring er innføring av en regel om at den som vil foreta utskiftning av fartøy, må søke Fiskeridirektoratet om tillatelse til dette.

#### 4. SÆRBESTEMMELSER FOR REGULERINGSOPPLEGGET FØR 13. AUGUST 2001

Tidligere år har rådet fra ICES vært at det ikke bør fiskes makrell i område IVa første halvår. I 1999 uttalte ICES at det som virkemiddel for å unngå feilrapportering kunne åpnes for fiske i område IVa i januar.

Fiskeridirektøren har de siste år likevel gått inn for å åpne fisket for gruppene ringnot og kystfartøy allerede fra årsskiftet, fordi det tradisjonelt bare har vært fisket små kvanta første halvår. I 2000 ble fisket frem til og med 13. august regulert med lavere fartøyskvoter enn for resten av året for å ivareta det biologiske hensynet.

**Tabell 2** Deltakelse og oppfisket kvantum for fartøy som fisket til og med 31. juli 2000.

| Gruppe<br>Tekst | Ringnot-<br>Fartøy | Kystfartøy<br>under 13m | Kystnot<br>13-21,35m | Kyst garn/snøre<br>13-21,35m | Sum |
|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------|------------------------------|-----|
| Antall fartøy   | 3                  | 147                     | 1                    | 9                            | 160 |
| Fangst (tonn)   | 4                  | 194                     | 8                    | 33                           | 239 |

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttsetdelstatistikk pr. 27. november 2000.

Med grunnlag i det begrensede kvantum som fisket tradisjonelt har utgjort jf. Tabell 2, vil Fiskeridirektøren gå inn for at gruppene ringnot og kystfartøy gis adgang til et begrenset fiske også i første halvår 2001. Forutsetning bør være at fiskerimyndighetene eventuelt kan fastsette totalkvote og gruppekvoter for hver gruppe for fisket i første halvår. Som i 2000 vil det bli fastsatt foreløpige maksimumkvoter som vil være en del av de kvoter pr. fartøy som vil bli fastsatt i andre halvår.

Når det gjelder kystfartøy under 13 meter s.l., hadde denne gruppen adgang til å delta i fisket i første halvår av 2000. Som nevnt under pkt. 3.3, vil en imidlertid i løpet av 2001 utrede muligheten for innføring av deltakerbegrensning også i denne gruppen. Erfaringsmessig viser det seg at dette kan medføre en kunstig høy deltakelse innenfor gruppen, da eiere av fartøy uten historisk deltakelse, deltar med det formål å posisjonere seg med tanke på en fremtidig lukking. For å motvirke dette, vil Fiskeridirektøren gå inn for at fartøy under 13 meter største lengde ikke gis adgang til å delta i fisket før 1. mai 2001. Dersom utredningen og eventuelle påfølgende forskriftsendringer er gjennomført før 1. mai, vil åpning kunne skje tidligere.

I 2000 ble datoen for overgang til fulle kvoter satt til mandag 14. august. Fiskeridirektøren legger til grunn at det også i 2001 bør velges en dato som faller på en mandag, og foreslår mandag 13. august.

Inntil avtalene med EU og Færøyene er klar, vil det norske fisket måtte avgrenses til Norges økonomiske sone. I tillegg kommer at fisket syd for 62° N begrenses til ICES statistikkområde IVa.

Fiskeridirektøren foreslår at det åpnes for et begrenset fiske for gruppene ringnot og kystfartøy over 13 meter største lengde fra 2. januar 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at han ved behov kan gi bestemmelser om totalkvote og gruppekvoter for perioden frem til og med 12. august 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy mellom 13 meter og 21,35 meter (kystfartøygruppen) maksimalt kan fiske 40 tonn til konsum i Norges økonomiske sone til og med 12. august 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at ringnotfartøy mellom 21,35 meter og 27,5 meter største lengde maksimalt kan fiske 400 tonn makrell til og med 12. august 2001 i Norges økonomiske sone nord for 62° N og den del av ICES område IV a som ligger innenfor Norges økonomiske sone.

Fiskeridirektøren foreslår at konsesjonspliktige ringnotfartøy maksimalt kan fiske 550 tonn makrell til og med 12. august 2001 i Norges økonomiske sone nord for 62° N og den del av ICES område IV a som ligger innenfor Norges økonomiske sone.

Fiskeridirektøren foreslår videre at det enkelte fartøys fangst til og med 12. august 2000 går til fradrag på den kvoten fartøyet totalt tildeles for 2001.

## 5. REGULERINGSOPPLEGGET FOR DE ENKELTE FARTØYGRUPPER I 2001

### 5.1 KYSTFARTØYGRUPPEN

#### 5.1.1 Gruppekvoten

Tabell 3 nedenfor viser avsetning/kvote og fangstmengde for fartøy i kystfartøygruppen i perioden 1993-2000.

**Tabell 3** Avsetning/kvote og oppfisket kvantum (inkl. skolekvoter) for kystfartøygruppen, 1999-2000.

| År                | 1993   | 1994   | 1995   | 1996   | 1997   | 1998   | 1999   | 2000   |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Avsetning/Kvote * | 19.000 | 19.000 | 20.000 | 20.000 | 20.000 | 30.000 | 30.000 | 30.000 |
| Fangst (tonn)     | 17.166 | 22.558 | 18.607 | 21.947 | 20.811 | 30.258 | 30.816 | 30.048 |

\*Avsetning frem til og med 1994.

Kilde: Fiskeridirektoratets slutseddelstatistikk pr. 27. november 2000.

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøyene tildeles en gruppekvote på 30.000 tonn.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten til kystfartøygruppen blir fratrukket kvoten for Nordsjøen/Skagerrak. Fisket kan imidlertid foregå både sør og nord for 62° N.

#### 5.1.2 Fordeling av gruppekvoten mellom kystnotfartøy over 13 meter og de andre kystfartøyene

I 2000 ble gruppekvoten på 30.000 tonn fordelt med 15.000 tonn som delgruppekvote til fartøy fra og med 13 meter og under 21,35 meter største lengde som fisker med not og 15.000 tonn på fartøy under 13 meter som fisker med not samt fartøy under 21,35 meter som fisker med garn/snøre. Fiskeridirektøren finner ikke grunn til å endre dette.

Fiskeridirektøren vil foreslå at kystfartøygruppen deles i to lengde-/redskapsgrupper med en gruppe for notfartøy på 13 meter største lengde og over, og en gruppe for notfartøy under 13 meter største lengde samt fartøy under 21,35 meter største lengde som fisker med garn og snøre.

Tabellen nedenfor viser hvor stort kvantum og hvor stor andel av kystgruppens totalfangst de to gruppene har fisket i perioden 1994-2000. Antall deltakende fartøy i hver gruppe og totalt er også vist i tabellen.

**Tabell 4** Fangst for kystgruppen i perioden 1994-2000

| År*  | 1994   | 1995   | 1996   | 1997   | 1998   | 1999   | 2000   |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Fartøy mellom 13 og 21,35 meter som fisker med not                 |        |        |        |        |        |        |        |
| Tonn   | 18.792 | 14.388 | 13.648 | 10.204 | 16.487 | 15.670 | 16.221 |
| Antall   | 54     | 55     | 104    | 93     | 92     | 87     | 75     |
| Fartøy mellom 13 og 21,35 meter som fisker med garn og snøre       |        |        |        |        |        |        |        |
| Tonn   | 1.127  | 1.186  | 1.858  | 3.627  | 4.961  | 4.697  | 4.265  |
| Antall   | 24     | 20     | 55     | 74     | 91     | 76     | 79     |
| Notfartøy og fartøy under 13 meter som fisker med garn eller snøre |        |        |        |        |        |        |        |
| Tonn   | 2.633  | 3.033  | 6.441  | 6.970  | 8.706  | 10.441 | 9.562  |
| Antall   | 380    | 334    | 461    | 558    | 584    | 514    | 532    |
| <b>Totalt</b>  |        |        |        |        |        |        |        |
| Tonn   | 22.552 | 18.607 | 21.947 | 20.801 | 30.154 | 30.808 | 30.048 |
| Antall   | 458    | 409    | 620    | 725    | 767    | 677    | 686    |

\* Tallene inkluderer fiske på skolekvoter.

Kilde: Fiskeridirektoratets sluttseddelstatistikk pr. 27. november 2000.

Tabell 4 viser at notfartøy under 13 meter samt fartøy som fisker med garn og snøre i 2000 har fisket til sammen 13.827 tonn mens notfartøy mellom 13 og 21,35 meter har fisket 16.221 tonn. Dette er sluttseddelførte tall. Det gjenstår fremdeles noen lås for not under 13 meter.

Fartøy under 9 meter hadde en garantert kvote på 5 tonn. Dette fisket medførte at 25,5 tonn ble innmeldt etter stoppen.

I gruppen kystnotfartøy over 13 meter ble 10 fartøy gitt dispensasjon av Fiskeridirektoratet til å fortsette fisket etter at stopp var innført. Av disse benyttet tre fartøy denne adgangen. Det totale kvantum fisket i medhold av slike dispensasjoner i 2000 er pr 27. november på 77 tonn. Spørsmålet om hvorvidt en bør videreføre en tilsvarende ordning i 2001, er nærmere behandlet nedenfor i pkt. 5.1.4.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvoten på 30.000 tonn deles slik at notfartøy mellom 13 og 21,35 meter får en delgruppekvote på 15.000 tonn, og notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre får en delgruppekvote på 15.000 tonn.

### 5.1.3 Maksimalkvoter for fartøy i kystfartøygruppen

#### 5.1.3.1 Notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre

Interessen for makrellfisket er stor, og både fangsteffektivitet og innsats i fisket har økt, særlig sammenlignet med årene før 1996. Ved fastsettelse av maksimalkvote for fartøy i kystfartøygruppen vil Fiskeridirektøren ta utgangspunkt i at størrelsen på maksimalkvotene må fastsettes slik at dette medvirker til en mest mulig hensiktsmessig avvikling av fisket.

I 2000 var gruppekvoten 15.000 tonn. Maksimalkvoten ble fastsatt til 85 tonn, uten differensiering på fartøylengde. Fisket ble som nevnt stoppet 6. september.

**Tabell 5** Statistikk pr. 27. november 2000 for fartøy under 13 meter som fisker med not, samt fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre.

| LENGDEGRUPPER  | FANGST        | ANTALL FARTØY | GJENNOMSNIITT |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 0- 9,99 METER  | 2.492         | 308           | 8,1           |
| 10-12,99 METER | 7.071         | 223           | 31,7          |
| 13-14,99 METER | 2.221         | 39            | 56,9          |
| 15-17,99 METER | 1.340         | 26            | 51,5          |
| 18-21,35 METER | 703           | 14            | 50,2          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>13.827</b> | <b>610</b>    | <b>22,7</b>   |

Tabell 5 viser at en maksimalkvote på 85 tonn gav en gjennomsnittlig fangst på 22,7 tonn for deltakende fartøy i 2000. Fisket i 2000 var imidlertid preget av god tilgjengelighet som igjen førte til at gruppekvoten ble oppfisket, og fisket stoppet tidlig.



Fiskeridirektøren har etter en samlet vurdering funnet at det vil bidra til å strekke fisket lenger ut i tid om maksimalkvoten settes lavere.

I kapittel 5.1.2 er det anbefalt en delgruppekvote på 15.000 tonn. Maksimalkvoten på 85 tonn ble nådd av 26 fartøy i 2000. Det minste fartøyet var på 8,12 m og det største var på 17,9 m. For å få en hensiktsmessig avvikling av fisket (herunder å strekke fisket noe ut i tid), vil Fiskeridirektøren foreslå å redusere maksimalkvotene i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at gruppen notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre tildeles en maksimalkvote på 60 tonn.

En foreslår at Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten dersom utviklingen i fisket skulle gjøre det nødvendig.

Dersom det skulle vise seg nødvendig å stoppe fisket tidligere enn ventet, vil dette i særlig grad ramme de åpne og minst fangsteffektive fartøyene. Disse fartøyene er gjerne ikke egnet til å fiske langt fra land. Fiskeridirektøren vil derfor for 2001, som for 2000, foreslå at fartøy under 9 meter største lengde garanteres et minste kvantum på 5 tonn på årsbasis som også kan fiskes etter en eventuell stopp. Ved fastsettelse av stopptidspunkt tas det hensyn til de begrensede kvanta det her er snakk om.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy under 9 meter største lengde garanteres et minste kvantum på 5 tonn på årsbasis som eventuelt også kan fiskes etter en eventuell stopp. Ved fastsettelse av stopptidspunkt tas det hensyn til de begrensede kvanta det her er snakk om.

#### 5.1.3.2 Notfartøy mellom 13 og 21,35 meter

For året 2000 var denne gruppen regulert med maksimalkvoter fastsatt til 350 tonn (kvotefaktor 1,0) for fartøy mellom 18 og 21,35 meter, 210 tonn (kvotefaktor 0,6) for fartøy mellom 15 og 17,9 meter og 150 tonn (kvotefaktor 0,43) for fartøy mellom 13 og 14,9 meter. Med en gruppekvote på 15.000 tonn representerte dette en overregulering på 55%, det samme som i 1999.

Tabell 6 Utdelt kvantum basert på en overregulering på 55% og 80 deltagende fartøy

| Fartøylengde   | Kvotefaktor | Maksimalkvote | Maks. antall fartøy som deltar | Maks kvantum (tonn) |
|----------------|-------------|---------------|--------------------------------|---------------------|
| 13-14,9 meter  | •0,43       | 150           | 16                             | 2.400               |
| 15-17,9 meter  | •0,6        | 210           | 11                             | 2.310               |
| 18-21,35 meter | •1,0        | 350           | 53                             | 18.550              |
| Total          |             |               | 80                             | 23.260              |
|                |             |               | <b>Overregulering</b>          | <b>55%</b>          |

Fiskeridirektøren har funnet at maksimalkvotene i 2000 med 55% overregulering, var satt for høyt. Maksimalkvoter bør tilpasses en lavere overregulering i 2001. Dette vil blant annet ivareta hensynet til de fiskere som tradisjonelt leverer låssatt og som i år med tidlig stopp i fisket, risikerer å ikke komme i gang. Som nevnt ovenfor i pkt. 5.1.2, var dette et problem som i 2000

delvis ble avhjulpet ved bruk av dispensasjoner. Fiskeridirektøren foreslår derfor at det i 2001 gis maksimalkvoter tilpasset en overregulering på i underkant av 30%.

**Tabell 7** Utdelt kvantum basert på en overregulering på 29% og 80 deltakende fartøy

| Fartøylengde   | Kvote-faktor | Maksimal-kvote | Maks. antall fartøy som deltar | Maks kvantum |
|----------------|--------------|----------------|--------------------------------|--------------|
| 13-14,9 meter  | •0,43        | 125            | 16                             | 2.000        |
| 15-17,9 meter  | •0,6         | 175            | 11                             | 1.925        |
| 18-21,35 meter | •1,0         | 290            | 53                             | 15.370       |
| Total          |              |                | 80                             | 19.295       |
|                |              |                | <b>Overregulering</b>          | <b>29%</b>   |

Fiskeridirektøren foreslår at notfartøy mellom 13 og 21,35 meter reguleres med differensierte maksimalkvoter etter følgende inndeling:

|                |          |
|----------------|----------|
| 13-14,9 meter  | 125 tonn |
| 15-17,9 meter  | 175 tonn |
| 18-21,35 meter | 290 tonn |

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som blir forlenget eller utskiftet med et større erstatningsfartøy etter datoen for fastsettelse av reguleringsforskrift for makrell andre halvår 1998 (skjæringsdato 09.07.98), ikke oppnår økning i fartøyets maksimalkvote.

En foreslår at Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten dersom utviklingen i fisket skulle gjøre det nødvendig.

En vil videre foreslå at Fiskeridirektøren, etter samråd med næringen, skal kunne gi adgang til at den enkelte gruppe i kystfartøygruppen overfisker sin gruppekvote dersom dette er nødvendig for å få oppfisket kystfartøygruppens kvote på 30.000 tonn.

#### 5.1.4 Øvrige bestemmelser i kystfartøygruppen

For notfartøy fra og med 13 meter, hadde Fiskeridirektoratet i reguleringsforskriften for 2000 en adgang til å gi dispensasjon til å fortsette fisket etter stopp, jf. § 21 femte ledd. Forutsetningen var at fartøyet hadde drevet fiske etter makrell med not i minst to av de siste tre år, samt at minst 50% av den leverte fangsten ett av disse årene hadde vært låssatt. Fartøy med slik dispensasjon kunne totalt fange 85 tonn makrell i 2000, jf. § 21 sjette ledd.

Bestemmelsen ble første gang gitt i 1997. Bakgrunnen for dette, var at det fra organisasjonshold ble påpekt at denne gruppen var særlig utsatt i år med tidlig stopp i fisket, fordi mange av disse da ikke rakk å fiske nevneverdige kvanta før fisket ble stoppet. Av den grunn var det ønskelig at denne gruppen ble sikret et visst minstekvantum.

Fiskeridirektøren valgte i år å benytte sin dispensasjonsadgang, og totalt 10 fartøy ble etter søknad gitt dispensasjon. Dette vakte til dels sterke negative reaksjoner fra deler av næringen,

som ga uttrykk for at en oppfattet regelen som uforholdsmessig begunstigende overfor en liten gruppe.

Fiskeridirektøren foreslår at dispensasjonsadgangen som omtalt ovenfor ikke videreføres i 2001.

For øvrig vil Fiskeridirektøren foreslå følgende:

Fiskeridirektøren foreslår at høvedsmannen må stå i fiskermanntallet og at fartøyet må være registrert i merkeregisteret.

For å kunne delta i fisket med not foreslår Fiskeridirektøren i tillegg at høvedsmannen må være registrert i fiskermanntallet på blad B. Fartøyet må være egnet og utstyrt for å kunne delta i notfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at ingen kan fiske og/eller levere mer enn en kvote.

Fiskeridirektøren foreslår også at fartøy som fisker med flere redskaper maksimalt kan fiske den høyeste maksimalkvoten som gjelder for en av gruppene fartøyet deltar i.

Fiskeridirektøren foreslår at ingen som deltar i ringnotgruppen, trålgruppen eller i kystfartøygruppen for fartøy mellom 13 og 21,35 meter største lengde enten de fisker med not eller med garn og snøre, kan delta med annet fartøy under 13 meter som fisker med garn eller snøre eller med notfartøy under 13 meter største lengde.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at ingen kan delta med mer enn ett fartøy i den del av kystfartøygruppen som utgjør fartøy under 13 meter som fisker med garn eller snøre eller notfartøy under 13 meter.

## 5.2 TRÅLGRUPPEN

Fiskeridirektøren har registrert at trålerne også i 2000 har levert mesteparten av sin kvote til konsum.

I 2000 hadde trålerne en gruppekvote på 3.790 tonn eller 2,2% av totalkvoten. Trålerne har hatt samme andel av gruppekvoten de siste fire årene.

Fiskeridirektøren foreslår 5. november som åpningsdato for trålgruppen, og at åpningsdatoen må ses i sammenheng med åpningen av et eventuelt direkte fiske etter nordsjøsild.

Tatt i betraktning at kvoteutnyttelse for trålerne er god, vil Fiskeridirektøren ikke fastsette maksimalkvote som innebærer en betydelig grad av overregulering.

Fiskeridirektøren foreslår at trålerne tildeles en gruppekvote på 2,2% av totalkvoten.

Fiskeridirektøren foreslår at det blir satt konsumkrav og at trålerne må være egnet og utstyrt for konsumfiske og godkjent av Fiskeridirektoratets regionkontor for 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket blir regulert med maksimalkvoter og at maksimalkvotene blir fastsatt av Fiskeridirektøren.

Fiskeridirektøren foreslår 5. november som åpningsdato for trålgruppens fiske etter makrell i 2001.

Påmeldingsfristen foreslås satt til 12. oktober 2001. Påmelding skal sendes skriftlig til Fiskeridirektoratet og inneholde melding om eventuelle partrållag.

### 5.2.1 Partråling

Fiskeridirektøren vil for 2001 opprettholde kontrollen med partrålingen som i 2000, og vil på denne bakgrunn legge det samme regelverk til grunn.

Partrållag skal meldes samtidig med påmelding jf. kapittel 5.2. Fiskeridirektøren foreslår at det for 2001 også fastsettes at fartøy som er påmeldt som partrållag ved melding før partrålingen har startet, kan oppløse partrållaget.

Fiskeridirektøren foreslår at det kan gis nærmere bestemmelser om godkjenning av fartøy som melder seg som partrållag.

Fiskeridirektøren vil foreslå en videreføring av bestemmelsen om partråling fra 2000, og foreslår at to fartøy i trålgruppen som driver partråling skal kunne fordele kvantumet på de samme to fartøy ved levering.

Melding om at fangsten er fisket av et partrållag skal gis ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved levering, og skal angi hvilke to fartøy som har partrålt.

Et fartøy kan bare dele fangst med ett annet fartøy i løpet av sesongen.

Fartøy påmeldt som partrållag kan ved melding til Fiskeridirektoratet oppløse partrållaget. Slik oppløsning kan ikke finne sted etter at partrållaget har startet fisket.

### 5.3 RINGNOTGRUPPEN

Med utgangspunkt i kvoteforslagene som nevnt ovenfor vil ringnotgruppen ha en gruppekvote på 138.270 tonn til disposisjon i 2001.

Før fordeling på fartøykvoter vil et kvantum avsatt til bifangst i hestmakrellfisket bli fratrukket, jf. pkt 6.

Fartøykvotene blir fordelt etter "universalnøkkelen".

Fisket stoppes når gruppekvoten er beregnet oppfisket eller når totalkvoten er tatt.

#### 5.4 REGULERINGSMODELL

Norske fartøy kunne totalt fiske 172.060 tonn makrell i 2000. I henhold til gjeldende kvoteavtale for 2000 med EU og Færøyene vedrørende norsk makrellfiske, måtte minimum 13.600 tonn makrell fiskes nord for 62°N. Inntil 145.000 tonn kunne fiskes i Nordsjøen sør for 62°N.

En har tidligere år funnet det nødvendig å pålegge ringnotflåten en plikt til å fiske en bestemt del av kvoten nord for 62°N. Dette for å sikre at en tilstrekkelig del av totalkvoten er blitt fisket i dette området.

Det bundne kvantum nord for 62°N i 2000 var imidlertid så begrenset sammenlignet med tidligere år, at en la til grunn at et slikt kvantum uansett ville bli fisket i dette området. På denne bakgrunn anså en det ikke som nødvendig å pålegge ringnotgruppen å fiske et minimumskvantum nord for 62°N i 2000.

Forpliktelsen til å fiske et bestemt kvantum i området nord for 62°N ventes å bli som tidligere år. Størrelsen på det bundne kvantumet har imidlertid variert med størrelsen på kvoter og fleksibilitetsordninger nedfelt i avtalene.

Den 27. november 2000 var det i følge Fiskeridirektoratets sluttседdelstatistikk fisket 31.800 tonn makrell av norske fartøy i området nord for 62°N. Av dette hadde ringnotfartøyene fisket 15.400 tonn. Fiskeridirektøren vil på bakgrunn av disse tallene sammenholdt med en forventning om at det bundne kvantum nord for 62°N fortsatt vil være tilstrekkelig begrenset, gå inn for at nevnte områdeforpliktelse heller ikke i 2001 legges på en bestemt fartøygruppe.

Fiskeridirektøren foreslår at av totalkvoten kan 13.600 tonn fiskes i Norges økonomiske sone nord for 62° N og i internasjonalt farvann. Av dette kvantum kan inntil 4.000 tonn fiskes i færøysk sone.

Fiskeridirektøren foreslår at av totalkvoten kan 158.460 tonn fiskes i Nordsjøen i ICES statistikkområde IVa. Av dette kvantum kan inntil 13.460 tonn fiskes i EU-sonen vest av 4°V i ICES statistikkområde VIa nord for 56°30'N, og i ICES statistikkområder VIIId, VIIe, VIIIf og VIIh.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket blir stoppet i de enkelte områdene når kvoten for hvert område er beregnet oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at dersom det viser seg nødvendig for å sikre at totalkvoten blir tatt, kan alle fartøykvoter og gruppekvoten for trål oppheves etter 1. desember.

#### 5.5 ÅPNINGSTIDSPUNKT

Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpnes 5. november 2001 for trålgruppen og 1. mai 2001 for kystfartøy under 13 meter. For øvrige grupper åpnes fisket 2. januar 2001.

## 6. INNBLANDING OG REGISTRERING AV MAKRELL I HESTMAKRELLFISKET I 2001

I forbindelse med makrellreguleringene i de fem foregående årene, har det vært avsatt et eget kvantum av makrell til dekning av eventuelle bifangster av makrell i hestmakrellfisket. Dette kvantumet var på 3.000 tonn i 1995, 2.000 tonn i 1996, 1.500 tonn i 1997 og 1998, og 1.000 tonn i 1999 og 2000. Avsetningen har vært belastet gruppekvoten til ringnotgruppen og vært satt lik prognostisert bifangst av makrell i hestmakrellfisket. Ubenyttet kvantum av avsetningen har blitt tilbakeført til ringnotgruppens direktefiske. I 1998 ble det av 1.500 tonn makrell tilbakeført 1.200 tonn. I 1999 var det ikke grunnlag for å tilbakeføre kvantum til gruppens direktefiske pga. overfiske på gruppekvoten.

Av Tabell 8 fremgår omfanget av norsk hestmakrellfiske i perioden 1986-2000.

**Tabell 8** Norske fartøyers hestmakrellfangster i perioden 1986 – 2000. Kvantum oppgitt i tonn.

| ÅR    | KVANTUM |
|-------|---------|
| 1986  | 1.073   |
| 1987  | 16.991  |
| 1988  | 44.980  |
| 1989  | 89.107  |
| 1990  | 121.752 |
| 1991  | 53.391  |
| 1992  | 107.555 |
| 1993  | 128.341 |
| 1994  | 94.648  |
| 1995  | 96.132  |
| 1996  | 15.556  |
| 1997  | 46.491  |
| 1998  | 13.366  |
| 1999  | 46.657  |
| 2000* | 1.595   |

Kilde: Fiskeridirektoratets slutseddelsstatistikk (1986-1998)

\* Norges Sildesalgslag - innmeldt og slutseddelført pr. 27. november 2000.

Som det fremgår av Tabell 8 varierer de norske hestmakrellfangstene fra år til år. Dette er en av grunnene til at det er vanskelig å fastsette en godt tilpasset avsetning for bifangster. I tillegg er det også vanskelig å forutse innblandingen av makrell i hestmakrellfisket.

1998 var et dårlig fangstår med en total fangst på 13.366 tonn. Fisket i 1999 var derimot godt, med en usedvanlig liten innblanding av makrell. Innblandingsprosenten vil imidlertid variere fra år til år. Makrell og hestmakrell går i perioder hver for seg, andre perioder går de sammen. Dette er vanskelig å forutse. Hittil i 2000 er det tatt for lite fangster til at det på det nåværende tidspunkt kan trekkes noen konklusjoner vedrørende innblandingsprosent. Dersom innblandingen viser seg å være mindre enn en eventuell avsetning, vil et eventuelt ubenyttet kvantum bli tilbakeført til ringnotgruppens direktefiske etter makrell, slik en har tilrettelagt for tidligere.

Fiskeridirektøren vil basere seg på en fangstprognose i størrelsesorden 40-50.000 tonn hestmakrell i 2001. På bakgrunn av tidligere års innblandingsprosent i dette fisket, er det naturlig å anta at den totale innblandingen av makrell i hestmakrellfisket vil ligge i størrelsesorden 1.000 tonn i 2001.

Bestemmelsen om tillatt innblanding på inntil 10% makrell i hestmakrellfangster, og leveranser ble innført i 1995 i erkjennelse av at makrell som innblanding kan være et problem, også for den aktsomme fisker når det fiskes hestmakrell.

Det er imidlertid Fiskeridirektøren sin prinsipielle holdning at alt uttak av en art må bokføres og registreres med rett kvantum. Dette betyr at alt oppfisket kvantum av kvotebelagte arter må avregnes mot kvoten for arten.

Modellen som er benyttet består av følgende elementer:

1. Bifangstprosenten i 2000 settes til inntil 10% makrell i hestmakrellfangster i vekt av fangst ombord eller ved levering.
2. Dersom det enkelte fartøy har bifangst på 10% eller mer, inndras verdien av kvantum på 10% og over til fordel for salgslagene.
3. Samlet bifangstkvanrum i hestmakrellfisket avregnes mot bifangstavsetningen, og belastes følgelig ikke fartøykvotene i makrellfisket.
4. På grunnlag av totalkvantum hestmakrell og foretatte prøver med hensyn til makrell som bifangst i hestmakrellfisket beregnes totalt uttak av makrell i hestmakrellfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at det avsettes 1.000 tonn makrell for å dekke bifangst av makrell i hestmakrellfisket. Avsetningen fratrekkes ringnotflåtens gruppekvote. Et eventuelt ubenyttet kvantum fra avsetningen tilbakeføres til ringnotgruppens direkte makrellfiske senere i sesongen.

Gullestad opplyste at det ennå ikke er helt klart hvor stor totalkvoten blir i 2001.

Henriksen viste til at det den 5. desember ble gitt deltakerforskrift for kystfartøygruppens fiske etter makrell i 2001. Henriksen opplyste at det eneste som var nytt i denne forskriften sammenlignet med årets forskrift, var at utskiftningsreglene var endret slik at det i 2001 må søkes Fiskeridirektoratet om tillatelse til å sette inn erstatningsfartøy.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at følgende fartøy kan delta i ringnotgruppens fiske etter makrell i 2001:

1. Konsesjonspliktige ringnotfartøy.

2. Ringnotfartøy mellom 21,35 meter og 27,50 meter største lengde som deltok i havmakrellfisket i Nordsjøen eller nord for 62° N i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.
3. Ringnotfartøy mellom 21,35 meter og 27,50 meter største lengde som har adgang til deltakelse etter Fiskeridepartementets forskrift av 1. juni 1992 om adgang til å delta i makrellfisket og nordsjøisildfisket for eiere av fartøy mellom 70 og 90 fot i 1992, dersom de har deltatt i notfisket utenfor grunnlinjene etter nordsjøisild eller makrell i minst ett av årene 1998, 1999 eller 2000.

Gullestad viste til saksdokumentene kapittel om trålgruppen, der det fremgikk at det fra Sør-Norges Trålerlag var kommet forslag om å begrense deltakelsen i denne gruppen. Gullestad understreket at Fiskeridirektoratet er positiv til en slik begrensning, men at det juridiske grunnlaget for en slik begrensning først må vurderes.

Hatlevik sa at det nå hastet å få gjort noe med denne saken, da den er av stor betydning for trålgruppen.

Wåge viste til at Fiskeridepartementet har bedt Fiskeridirektoratet utrede dette spørsmålet, og sa at dette ville bli en prioritert oppgave for direktoratet.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at bare fartøy med industri-/nordsjøtråltillatelse kan delta i fisket.

Gullestad orienterte om situasjonen for kystfartøygruppen, og tok opp spørsmålet om regulering av deltakelse med fartøy under 13 meter. Han viste til at spørsmålet hadde vært diskutert i Fiskeridirektoratet, men at det var nødvendig å utrede spørsmålet før en kunne gå inn for et slikt regime. En slik utredning er ikke blitt gjennomført fordi det fra politisk hold har vært signalisert motvilje mot å foreta en slik begrensning.

Jakobsen ba om å få høre den politiske argumentasjon som var blitt brukt imot denne begrensningen.

Williams sa at man må veie den gevinst en slik regulering eventuelt vil gi opp mot de administrative kostnader reguleringen ville kreve. Han pekte på at det i fremtiden ligger kontrolloppgaver som vil kreve betydelige ressurser, og at dette forårsaker skepsis til å sette inn så store ressurser som en slik makrellregulering vil kreve.

Jakobsen sa at fraværet av begrensning i dag utgjør et stort problem for dem som deltar, og at noe bør gjøres.

Williams viste til at deltakelsen av fartøy under 13 meter ikke har økt de senere år.

Jakobsen sa at fartøyene er blitt mer effektive og at innføring av enhetskvoteordning vil kunne føre til ledig fartøykapasitet som kan bli satt inn i makrellfisket. Dette vil øke behovet for en begrensning av deltakelsen.



Ola Olsen viste til at Norges Fiskarlag har fattet vedtak om at Fiskarlaget ønsker en begrensning, og sa at han uavhengig av administrative kostnader ville foreslå at det for deltakelse med fartøy under 13 meter blir stilt krav om deltakelse i minst to av de tre siste år.

Williams viste til at Norges Fiskarlag ikke uttrykker tilsvarende ønske om lukking innenfor andre fiskerier, for eksempel hysefisket. Han sa at forvaltningen har begrensede ressurser og at viktigere oppgaver må prioriteres.

Eriksen sa seg enig med Williams, og mente at Norges Fiskarlag har vikarierende argumentasjon. Han syntes det var rart at Norges Fiskarlag er motstander av effektivisering i makrellflåten, når organisasjonen er for effektivisering i andre sammenhenger.

Jakobsen påpekte at særlige hensyn gjør seg gjeldende i makrellfisket fordi fisket er blitt for kortvarig. Det kan derfor være nødvendig å foreta begrensninger for å legge til rette for forsvarlig drift for dem som lever av dette fisket.

Gerhard Olsen sa at det generelt er et økende press på åpne fiskerier, og mente derfor at spørsmålet om begrensning av denne art burde drøftes på generelt grunnlag.

Gullestad sa at overkapasitet er det største problemet i dagens fiskeri. Han pekte på at en nå er omtrent midtveis i en reguleringsprosess som startet for ca. 50 år siden, og som har utviklet seg i sammenheng med den teknologiske utvikling. Han sa at de aller fleste fiskeri i løpet av denne prosessen vil bli lukket, men at dette skjer gradvis etter hvert som den politiske forståelse for dette behovet vokser. Han så det som positivt at fiskerne ser verdien av begrensninger, og presiserte at makrellfisket nå er i en krise. Han sa seg enig med Williams i at fiskeriforvaltningen allerede har nok å gjøre, men påpekte samtidig det ansvar en har for å ta tak i problemet. Han vektla betydningen av å tenke langsiktig på dette området. På denne bakgrunn sa Gullestad at han kunne være med på å støtte Norges Fiskarlags forslag, dog med det forbehold at en må se nærmere på om det skal settes en nedre lengdegrense for hvilke fartøy som skal være omfattet av lukkingen. Han viste særlig til saksdokumentene der det fremgikk følgende:

*Det har tidligere vært fremmet forslag om innføring av ytterligere begrensninger på deltakelse i gruppen under 13 meter. Når det gjelder en eventuell deltakerbegrensning i gruppen under 13 meter, vil Fiskeridirektøren komme tilbake til dette spørsmålet i et eget høringsnotat på et senere tidspunkt, i god tid før fisket starter. Av de spørsmål som bør drøftes vil vi for det første særlig legge vekt på hvilke deler av gruppen under 13 meter som eventuelt bør begrenses i deltakelsen. Videre vil en måtte se på hvilke kriterier som bør legges til grunn for utvelgelsen.*

Det var enighet i Reguleringsrådet om at en skulle fortsett prosessen som her beskrevet, slik at en eventuell begrensning av gruppen kystfartøy under 13 meter vil bli iverksatt fra fisket i 2001. Det var enighet om at disse fartøy ikke kan delta i fisket før 1. mai 2001.

Williams sa at en begrensning som foreslått vil føre til flere deltakere.

Gullestad bemerket at dette var et utslag av at begrensningen kommer for sent.

Det var enighet om at det åpnes for et begrenset fiske for gruppene ringnot og kystfartøy over 13 meter største lengde fra 2. januar 2001.

Reguleringsrådet foreslår at Fiskeridirektøren ved behov kan gi bestemmelser om totalkvote og gruppekvote for perioden frem til og med 12. august 2001.

Reguleringsrådet gikk dernest inn for at fartøy mellom 13 meter og 21,35 meter (kystfartøygruppen) maksimalt kan fiske 40 tonn til konsum i Norges økonomiske sone til og med 12. august 2001.

Det var enighet om at ringnotfartøy mellom 21,35 meter og 27,5 meter største lengde maksimalt kan fiske 400 tonn makrell til og med 12. august 2001 i Norges økonomiske sone nord for 62° N og den del av ICES område IV a som ligger innenfor Norges økonomiske sone.

Konsesjonspliktige ringnotfartøy kan maksimalt fiske 550 tonn makrell til og med 12. august 2001 i Norges økonomiske sone nord for 62° N og den del av ICES område IV a som ligger innenfor Norges økonomiske sone.

Det enkelte fartøys fangst til og med 12. august 2000 går til fradrag på den kvoten fartøyet totalt tildeles for 2001.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag til gruppekvote for kystfartøygruppen på 30 000 tonn.

Ola Olsen viste til Norges Fiskarlags forslag på 25 000 tonn.

Jakobsen sa at han fant spørsmålet problematisk, men at han ikke ville gå imot Norges Fiskarlags syn på denne saken.

Williams spurte hvorfor Norges Fiskarlag vil redusere kystfartøygruppens gruppekvote, dersom Fiskarlaget er bekymret for denne gruppens rammebetingelser.

Ola Olsen sa at det ikke nytter å avsette større kvantum til denne gruppen så lenge deltakelsen er fri.

Det ble stemt over forslagene:

7 medlemmer (Wold, Gerhard Olsen, Ola Olsen, Jakobsen, Storås, Larsen og Hoddevik) stemte for Norges Fiskarlags forslag på 25 000 tonn.

2 medlemmer (Gullestad og Eriksen) stemte for Fiskeridirektørens forslag på 30 000 tonn.

2 medlemmer (Remøy og Dahl) var ikke til stede under avstemningen.

Flertallet i Reguleringsrådet går inn for at kystfartøyene tildeles en gruppekvote på 25.000 tonn.

Reguleringsrådet gikk enstemmig inn for at gruppekvoten til kystfartøygruppen blir fratrukket kvoten for Nordsjøen/Skagerrak. Fisket kan imidlertid foregå både sør og nord for 62° N.

Det var videre enighet om at kystfartøygruppen deles i to lengde-/redskapsgrupper med en gruppe for notfartøy på 13 meter største lengde og over, og en gruppe for notfartøy under 13 meter største lengde samt fartøy under 21,35 meter største lengde som fisker med garn og snøre.

Det var enighet om at gruppekvoten deles i to like delgruppekvoter, med en delgruppekvote til notfartøy mellom 13 og 21,35 meter, og en delgruppekvote til notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om at gruppen notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre skal tildeles en maksimalkvote på 60 tonn.

Jakobsen viste til Norges Fiskarlags forslag på 85 tonn.

Det ble stemt over forslagene:

6 medlemmer (Wold, Gerhard Olsen, Ola Olsen, Jakobsen, Remøy og Storås) stemte for Norges Fiskarlags forslag på 85 tonn.

5 medlemmer (Gullestad, Eriksen, Dahl, Larsen og Hoddevik) stemte for Fiskeridirektøren forslag på 60 tonn.

Reguleringsrådets flertall gikk inn for at gruppen notfartøy under 13 meter og fartøy under 21,35 meter som fisker med garn og snøre tildeles en maksimalkvote på 85 tonn.

Reguleringsrådet gikk enstemmig inn for at Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten dersom utviklingen i fisket skulle gjøre det nødvendig.

Det var videre enighet om at Fiskeridirektøren fartøy under 9 meter største lengde garanteres et minste kvantum på 5 tonn på årsbasis som eventuelt også kan fiskes etter en eventuell stopp. Ved fastsettelse av stopptidspunkt tas det hensyn til de begrensede kvanta det her er snakk om.

Gullestad viste til saksdokumentene der det var foreslått følgende differensierte maksimalkvoter for notfartøy mellom 13 og 21,35 meter:

|                |          |
|----------------|----------|
| 13-14,9 meter  | 125 tonn |
| 15-17,9 meter  | 175 tonn |
| 18-21,35 meter | 290 tonn |

Jakobsen viste til Norges Fiskarlags forslag om følgende kvoter:

|                |          |
|----------------|----------|
| 13-14,9 meter  | 150 tonn |
| 15-17,9 meter  | 210 tonn |
| 18-21,35 meter | 350 tonn |

Det ble stemt over forslagene:

6 medlemmer (Wold, Gerhard Olsen, Ola Olsen, Jakobsen, Remøy og Storås) stemte for Norges Fiskerilags forslag.

5 medlemmer (Gullestad, Eriksen, Dahl, Larsen og Hoddevik) stemte for Fiskeridirektøren forslag.

Reguleringsrådets flertall gikk inn for at notfartøy mellom 13 og 21,35 meter reguleres med differensierte maksimalkvoter etter følgende inndeling:

|                |          |
|----------------|----------|
| 13-14,9 meter  | 150 tonn |
| 15-17,9 meter  | 210 tonn |
| 18-21,35 meter | 350 tonn |

Det var enighet i Reguleringsrådet om at fartøy som blir forlenget eller utskiftet med et større erstatningsfartøy etter datoen for fastsettelse av reguleringsforskrift for makrell andre halvår 1998 (skjæringsdato 09.07.98), ikke oppnår økning i fartøyets maksimalkvote.

Det var videre enighet om følgende:

Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten dersom utviklingen i fisket skulle gjøre det nødvendig.

Fiskeridirektøren skal, etter samråd med næringen, kunne gi adgang til at den enkelte gruppe i kystfartøygruppen overfisker sin gruppekvote dersom dette er nødvendig for å få oppfisket kystfartøygruppens kvote på 30.000 tonn.

Adgangen til å dispensere fra stopp i fisket for tradisjonelle låssettingsfartøy, videreføres ikke i 2001.

Høvedsmannen må stå i fiskermanntallet og at fartøyet må være registrert i merkeregisteret.

For å kunne delta i fisket med not må høvedsmannen være registrert i fiskermanntallet på blad B. Fartøyet må være egnet og utstyrt for å kunne delta i notfisket.

Ingen kan fiske og/eller levere mer enn en kvote. Fartøy som fisker med flere redskaper kan maksimalt fiske den høyeste maksimalkvoten som gjelder for en av gruppene fartøyet deltar i.

Ingen som deltar i ringnotgruppen, trålgruppen eller i kystfartøygruppen for fartøy mellom 13 og 21,35 meter største lengde enten de fisker med not eller med garn og snøre, kan delta med annet fartøy under 13 meter som fisker med garn eller snøre eller med notfartøy under 13 meter største lengde.

Ingen kan delta med mer enn ett fartøy i den del av kystfartøygruppen som utgjør fartøy under 13 meter som fisker med garn eller snøre eller notfartøy under 13 meter.

Trålerne tildeles en gruppekvote på 2,2% av totalkvoten.

Det blir satt konsumkrav og trålerne må være egnet og utstyrt for konsumfiske og godkjent av Fiskeridirektoratets regionkontor for 2001.

Fisket blir regulert med maksimalkvoter og maksimalkvotene blir fastsatt av Fiskeridirektøren.

Åpningsdato for trålgruppens fiske etter makrell i 2001 er 5. november.

Påmeldingsfristen settes til 12. oktober 2001. Påmelding skal sendes skriftlig til Fiskeridirektoratet og inneholde melding om eventuelle partrållag.

Det kan gis nærmere bestemmelser om godkjenning av fartøy som melder seg som partrållag.

Bestemmelsen om partråling fra 2000 videreføres, og to fartøy i trålgruppen som driver partråling skal kunne fordele kvantumet på de samme to fartøy ved levering.

Melding om at fangsten er fisket av et partrållag skal gis ved innmelding av fangst til Norges Sildesalgslag og ved levering, og skal angi hvilke to fartøy som har partrålt.

Et fartøy kan bare dele fangst med ett annet fartøy i løpet av sesongen.

Fartøy påmeldt som partrållag kan ved melding til Fiskeridirektoratet oppløse partrållaget. Slik oppløsning kan ikke finne sted etter at partrållaget har startet fisket.

Gullestad viste til saksdokumentene der det var foreslått å avsette et kvantum til bifangst i hestmakrellfisket, før fordeling på fartøykvoter. Han sa at han etter en nærmere vurdering hadde funnet å ville trekke forslaget.

Ola Olsen sa at avsetningen til hestmakrellfisket har fungert som en buffer ved overfiske som kan føre til stenging. En vil imidlertid kunne motvirke en situasjon som krever stenging ved at fisket reguleres noe lavere.

Remøy sa at det var et problem at enkelte bevisst fisker over kvote fordi de uansett får 20 % av fangstens verdi i form av ilandføringsgodtgjørelse.

Gullestad påpekte den positive effekten ved regelen om ilandføringsgodtgjørelse, ved at fiskere stimuleres til å levere fisk fanget utover kvote, og at man dermed motvirker dumping.

Oen viste til at det er et kriterium for ilandføringsgodtgjørelse at den ulovlige fangsten er "åpenbart utilsiktet". Det har vært en dialog mellom Norges Sildesalgslag og Fiskeridirektoratet vedrørende innholdet i dette kriteriet, men praksis i Norges Sildesalgslag er for tiden at slik godtgjørelse automatisk gis.

Wåge sa at formålet med regelen om ilandføringsgodtgjørelse er å kompensere for utgifter som påløper ved ilandføring av fisk man ikke får beholde verdien av. Om kriteriet "åpenbart utilsiktet" sa han at dette som regel ikke vil være oppfylt dersom et fartøy regelmessig fisker vesentlig mer enn kvoten gir rett til.

Gullestad sa at dette var en problemstilling en vil se nærmere på.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at fartøyskvotene blir fordelt etter "universalnøkkelen".

Det var videre enighet om at fisket stoppes når gruppekvoten er beregnet oppfisket eller når totalkvoten er tatt.

Ola Olsen sa at det var et problem at ringnotfartøy i motsetning til kystfartøy ikke har adgang til å benytte leiefartøy. Han mente det heller burde være adgang til å benytte leiefartøy i ringnotgruppen og ikke i kystfartøygruppen, og kunne ikke se at det var problemer knyttet til å gi ringnotfartøy en slik adgang.

Gullestad sa at en ønsker å være restriktiv på dette området, ettersom en slik adgang gir økt risiko for juks.

Williams pekte på at behovet for leiefartøy er større i kystfartøygruppen fordi fartøy under 15 meter ikke kan tegne forsikring mot denne type avbrudd.

Ola Olsen sa at det er urimelig å pålegge ringnotflåten unødvendige kostnader i form av dyre forsikringer, når en i stedet kan tillate bruk av leiefartøy.

Gullestad spurte om Norges Fiskarlag ønsket å fremme forslag om å tillate bruk av leiefartøy i ringnotgruppen.

Jakobsen sa at det ikke var nødvendig at Reguleringsrådet stemte over spørsmålet på dette tidspunkt, men at en først ville drøfte spørsmålet internt i Norges Fiskarlag.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om at det av totalkvoten kan fiskes 13.600 tonn i Norges økonomiske sone nord for 62° N og i internasjonalt farvann, og at det av dette kvantum kan fiskes inntil 4.000 tonn i færøysk sone.

Thorvik opplyste at tallene i forslaget ville bli endret i tråd med det endelige resultatet som forelå etter at internasjonale forhandlinger var slutført.

Det var etter dette enighet om å la forslaget utgå.

Reguleringsrådet gikk enstemmig inn for at det av totalkvoten kan fiskes 159.930 tonn i Nordsjøen i ICES statistikkområde IVa. Av dette kvantum kan inntil 13.800 tonn fiskes i EU-sonen vest av 4°V i ICES statistikkområde VIa nord for 56°30'N, og i ICES statistikkområder VIIId, VIIe, VIIf og VIIh.

Det var videre enighet om at fisket blir stoppet i de enkelte områdene når kvoten for hvert område er beregnet oppfisket.

Reguleringsrådet gikk videre inn for at alle fartøyskvoter og gruppekvoten for trål kan oppheves etter 1. desember, dersom det viser seg nødvendig for å sikre at totalkvoten blir tatt.

Det var enighet om at fisket åpnes 5. november 2001 for trålgruppen og 1. mai 2001 for kystfartøy under 13 meter. For øvrige grupper åpnes fisket 2. januar 2001.

Gullestad viste til sitt forslag om avsetning av 1.000 tonn makrell til dekning av bifangst i hestmakrellfisket. Under henvisning til det som tidligere var sagt om dette, trakk han forslaget.

### 3.12.3 Mackerel

#### 3.12.3.a Mackerel (combined Southern, Western and North Sea spawning components)

**State of stock/fishery:** The combined stock is believed to be inside safe biological limits but until results of the next egg survey in 2001 are included in the assessment (in 2002) it is difficult to be confident about this. The spawning stock biomass is above  $B_{pa}$ , and the fishing mortality is just below  $F_{pa}$ . The SSB of the North Sea component remains severely depleted and outside safe biological limits. The Western component, which at present makes up 71-86% of the stock, is estimated in the most recent assessment to have increased. Surveys indicate that the southern component may have increased.

#### **Management objectives:**

The agreed record of negotiations between Norway, Faroese and the EU in 1999, states:

*"For 2000 and subsequent years, the parties agreed to restrict their fishing on the basis of a TAC consistent with a fishing mortality in the range of 0.15 - 0.20 for appropriate age groups as defined by ICES, unless future scientific advice requires modification of the fishing mortality rate."*

*"Should the SSB fall below a reference point of 2 300 000 tonnes ( $B_{pa}$ ), the fishing mortality rate, referred to under paragraph 1, shall be adapted in the light of scientific estimates of the conditions prevailing. Such adaptation shall ensure a safe and rapid recovery of the SSB to a level in excess of 2 300 000 tonnes."*

*"The Parties shall, as appropriate, review and revise these management measures and strategies on the basis of any new advice provided by ICES."*

ICES regards this as being ??????

**Advice on management:** ICES advises a fishing mortality in 2001 to no more than  $F_{pa}$  (0.17) corresponding to landings in 2001 of less than 665 000 t. ICES advises that the proposed TAC of 665 000 t covers all areas where North-East Atlantic mackerel are fished.

**The North Sea spawning component still needs the maximum possible protection.**

- There should be no fishing for mackerel in Divisions IIIa and IVb,c at any time of the year;
- There should be no fishing for mackerel in Division IVa during the period 1 February–31 July
- The 30 cm minimum landing size at present in force in Sub-area IV should be maintained.

**Relevant factors to be considered in management:** Little is known about discards in the mackerel fishery. ICES recommends that observers should be placed on vessels in order to estimate discards in those fisheries where discarding of mackerel is perceived to be a problem.

The closure of the mackerel fishery in Divisions IVb,c and IIIa throughout the whole year will protect the North Sea component in this area and also the juvenile Western mackerel which are numerous particularly in Division IVb,c during the second half of the year. This closure has unfortunately resulted in increased discards of mackerel in the non-



directed fisheries (especially horse mackerel fisheries) in these areas as vessels at present are permitted to take only 10% of their catch as mackerel by-catch. No data on the actual size of mackerel by-catch are available, but the reported landings of mackerel in Divisions IIIa and IVb,c for 1997 might seriously under-estimate catches due to discarded by-catch.

Closure of Division IVa for fishing during the first half of the year was recommended for several years. This was based on the perception that the western mackerel entered the North Sea in July/August, and stayed there until December before migrating back to their spawning areas. Updated observations taken in the late 1990s suggested that this return migration actually started in mid to late February. This was believed to result in large scale misreporting from the Northern part of the North Sea (Division IVa) to Division VIa. It was recommended that the closure date for IVa be extended to the 1<sup>st</sup> February. This was adopted for the 1999/2000 fishing season. There is some indication that this has achieved its objective. However, it should be noted that in the first quarter of 2000, the timing of migration from the North Sea was much earlier than in previous years, probably starting in December 1999, which may indicate that the migration pattern of mackerel is not fixed and can show rapid and substantial changes.

#### Catch forecast for 2001:

Forecasts below show the anticipated catches in the different areas for various fishing mortalities.

Basis:  $F(2000) = F(97-99) = F_{sq} = 0.185$ , Landings(2000) = 705,000 t, (SSB in 2000 = 3,933,000 t).

| F (2001) | Basis                                  | SSB (2001) | Catch (2001) | Landings (2001) N | Landings (2001) S | Landings (2001) Total | SSB (2002) |
|----------|--|------------|--------------|-------------------|-------------------|-----------------------|------------|
| 0.15     | Lower bound of coastal state agreement | 3966       | 592          | 553               | 39                | 592                   | 3986       |
| 0.17     | $F_{pa}$                               | 3939       | 665          | 622               | 43                | 665                   | 3900       |
| 0.185    | <i>F status quo</i>                    | 3919       | 719          | 672               | 47                | 719                   | 3838       |
| 0.20     | Upper bound of coastal state agreement | 3899       | 773          | 722               | 51                | 773                   | 3776       |

Weights in '000 t.

N: Northern area comprising the Western areas, North Sea, Skagerrak and Norwegian Sea (IIa, IIIa, IVa, Vb, VI, VII, VIIIa,b,d); catches in the international zone in IIa are included;

S: Southern area (VIIIc, IXa).

Shaded scenarios considered inconsistent with the precautionary approach.

The catches are allocated to areas according to the proportion of catch at age by area in recent years (1997-1999). This forecast is based on the assumption of no change in the spatial distribution of the population and stable fishing mortality levels.

**Elaboration and special comment:** This year's assessment indicates that the stock is larger than predicted in the previous years. According to this estimate, the stock is now well above  $B_{pa}$ , and the largest in the time series. The present stock estimate is uncertain, however, and the perception of a substantial increase in stock size depends on a limited number of observations. In particular, the abundance of the youngest year classes is poorly substantiated, and the predictions are heavily dependent on these.

**Stock components:** ICES currently uses the term "North East Atlantic Mackerel" to define the mackerel present in the area extending from ICES Division IXa in the south to Division IIa in the north, including mackerel in the North Sea and Division IIIa. The spawning area of mackerel are widely spread, and only the area in the North Sea is sufficiently discrete to be clearly identified as a separate spawning component. Tagging experiments have demonstrated that after spawning, fish from Southern and Western areas migrate to feed in the Norwegian Sea and the North Sea during the second half of the year. Here they mix with the North Sea component in the North Sea. Since it is at present

impossible to allocate catches to the stocks previously considered by ICES, they are at present, for practical reasons, considered as one stock: the North East Atlantic Mackerel Stock. Catches cannot be allocated specifically to spawning area components on biological grounds, but catches from the Southern and Western components are separated according to the area where they are taken.

In order to be able to keep track of the development of the spawning biomasses in the different spawning areas, the North East Atlantic mackerel stock is divided into three area components termed the Western Spawning Component, the North Sea Spawning Component and the Southern Spawning Component. according to the following spawning areas.

| North-East Atlantic Mackerel  |                       |             |           |
|---|-----------------------|-------------|-----------|
| Distributed and fished in ICES Divisions IIa, IIIa, IV, Vb, VI, VII, VIII and IXa |                       |             |           |
| Spawning component  | Western               | Southern    | North Sea |
| Spawning Areas  | VI, VII, VIIIa,b,d,e. | VIIIc, IXa. | IV, IIIa. |

The Western Component is defined as mackerel spawning in the western area (ICES Divisions and Sub-Areas VI, VII, VIII a,b,d,e). This component comprises approximately 75 - 85% of the entire North East Atlantic Stock. Similarly, the Southern Component is defined as mackerel spawning in the southern area (ICES Divisions VIIIc and IXa). Although the North Sea component has been at an extremely low level since the early 1970s ACFM regards the North Sea component as still existing. This component is spawning in the North Sea and Skagerrak (ICES Sub-Area IV and Division IIIa). Current knowledge of the state of the spawning components is summarised below:

**Western Component:** The catches of this component were low in the 1960s, but increased to more than 800 000 t in 1993. The main catches are taken in directed fisheries by purse seiners and mid-water trawlers. Large catches of the western component are taken in the northern North Sea and in the Norwegian Sea. The 1996 catch showed a large reduction of about 200 000 t, compared with 1995, because of the reduced TACs. The 1999 catch decreased by nearly 60 000 t compared to that of 1998. The SSB of the Western component declined in the 1970s from above 3.0 million t, to 2.2 million tonnes in 1994, but was estimated to have increased to 2.7 million t in 1999. A separate assessment for this stock component is made in order to maintain a longer time series of stock-recruitment data.

**North Sea Component:** Very large catches were taken in the 1960s in the purse seine fishery, reaching a maximum of about 1 million t in 1967. The component subsequently collapsed and catches declined to less than 100 000 t in the late 1970s. Catches during the last five years have been assumed to be about 10 000 t. The size of the North Sea component was last estimated at 68 000 t by egg surveys in 1999 and that component is considered to be severely depleted and outside safe biological limits. An exceptionally large number of juvenile mackerel (1996 year class) was observed throughout the North Sea and adjacent areas during 1997, but did not appear in the IBTS survey in 1998, and did not produce an increase the spawning population in 1999. These fish are therefore likely to have been of Western origin.

**Southern Component:** Mackerel is a target species for the hand line fleet during the spawning season in Division VIIIc, during which about one third of the total catches are taken. It is taken as a by-catch in other fleets. The highest catches (87%) from the Southern component are taken in the first half of the year - mainly from Division VIIIc and consist of adult fish. In the second half of the year catches consist of juveniles and are mainly taken in Division IXa. Catches from the

southern component have been increasing in recent years and in 1998 and 1999 reached a maximum of 44 000 t. Egg surveys indicate that the size of the southern component has increased and may by now be of the order of 25% of the total stock, while it was considered to have been about 15% in previous years.

**Combined Assessment:** Analytic assessment based on catch numbers at age for the period 1984 - 1999 and egg survey estimates of SSB from 1992, 1995 and 1998.

**Reference points proposed by ICES in 1998:**

| ICES considers that:  | ICES proposes that:  |
|---|--|
| There is no biological basis for defining $B_{lim}$                                     | $B_{pa}$ be set at 2.3 million t   |
| $F_{lim}$ is 0.26, the fishing mortality estimated to lead to potential stock collapse. | $F_{pa}$ be set at 0.17. This F is considered to provide approximately 95% probability of avoiding $F_{lim}$ , taking into account the uncertainty in the assessments. |

**Technical basis:**

|                             |  |
|-----------------------------|--|
|                             | $B_{pa} : B_{loss}$ in Western stock raised by 15%: 2.3 million t. |
| $F_{lim} : F_{loss} : 0.26$ | $F_{pa} = F_{lim} \times 0.65. F_{0.1} = 0.17$                     |

**Source of information:** Report of the Working Group on the Assessment of Mackerel, Horse Mackerel, Sardine and Anchovy, September 2000 (ICES CM 2001/ACFM:06).



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler: Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68

Telefaks

Vår dato  
301100

Vår referanse  
200005147-  
532.5

Deres dato

Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Deres referanse |           |
| 01. DES. 2000   |           |
| U.Ø. S.         | DOK.NR. 2 |

## REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2001.

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak på landsstyremøtet 29. og 30. november 2000 og fattet følgende vedtak:

### « Generelt om makrellforvaltningen

1. Norges Fiskarlag viser til at man ennå ikke har ferdigforhandlet kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2001, slik at det endelige delingsforholdet mellom Norge og EU ikke er avklart, selv om det foreligger en trepartsavtale om makrell for 2001.
2. Norges Fiskarlag er tilfreds med den nye trepartsavtalen som er inngått mellom Norge, EU og Færøyene i Brussel 17.11.2000 om forvaltningen av makrell i 2001. I denne avtalen har partene fastsatt en såkalt referanse-TAC på 574.000 tonn som angir en øvre grense for hva som kan tas ut av makrell innenfor partenes økonomiske soner. Norges Fiskarlag støtter protokolltilførselen fra norske og færøysk side om at alt fiske av Nordøst-atlantisk makrell må inkluderes i referanse TAC'n, og ikke slik som situasjonen er nå hvor EU fortsatt fastsetter en autonom kvote for den særlige makrellkomponenten.  
  
Avtalen gir også en ramme for det totale færøyske fisket for 2001.  
  
 Videre er Norges Fiskarlag tilfreds med at partene skal møtes i uke 24 i 2001 for å drøfte felles forvaltning av makrell, herunder den særlige komponenten og kontrollspørsmål.
3. Norges Fiskarlag anser den nye trepartsavtalen som en skritt i riktig retning i forhold til næringens strategi for å oppnå en økt norsk makrellandel. Organisasjonen betrakter neste års makrellarrangement som en mellomløsning, og at man for 2002 må ta sikte på å drøfte alle relevante makrellspørsmål i en trepartskontekst. Norges Fiskarlag vil poengtere behovet for at en nå øker innsatsen på forskningshold for å dokumentere utbredelsen og vandringsmønsteret for makrell for å underbygge den norske posisjonen om økt norsk makrellandel.
4. Norges Fiskarlag legger til grunn at norske myndigheter fortsatt følger opp spørsmål om forvaltningsområder, kontroll- og håndhevelse, tekniske reguleringstiltak (bl.a. vanntrekk), fordeling av bestanden på partene, adgang til hverandres soner, økonomiske faktorer og andre relevante spørsmål for å få til et helhetlig forvaltningssystem for denne bestanden.

Adresse  
Pirsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon  
73 54 58 50

Telefaks  
73 54 58 90

Organisasjonsnr  
NO 998 500 290

## Telefaks

Vår dato  
301100Vår referanse  
200000514/7-532.5

2 av 4

5. Norges Fiskarlag viser til at næringen ved flere anledninger har etterlyst en gjennomgang av regelverket med sikte på å få det mer praktiserbart for utøverne i tilknytning til regulering av makrellfisket. Fiskarlaget ber i den anledning om at det så snart som mulig på nyåret 2001 legges opp til en gjennomgang av regelverk og kontrollordningen i makrellfisket der næringen aktivt får delta.
6. Norges Fiskarlag er kjent med arbeidet som foregår i regi av NEAFC når det gjelder regulering av makrellfisket i internasjonalt farvann. Organisasjonen vil uttrykke tilfredshet over at et tilstrekkelig flertall av partene på årets møte gikk inn for en begrensning av makrellfisket i internasjonalt farvann for 2001.

Fordeling av den norske kvoten på fartøygrupper

7. Norges Fiskarlag registrerer at det fortsatt er betydelig støy omkring kvotesituasjonen i de ulike gruppene i kystgruppen, og at det videre også i år oppsto til dels store problemer knyttet til krokfartøyenes leveringsmuligheter.

Når det gjelder fordeling av den norske makrellkvoten på de ulike fartøy/redskapsgrupper vil Landsstyret vise til punkt 5 i landsmøtevedtak 11/94, punktene 14-16 i landsmøtevedtak 8/96 og punktene 23-26 i landsmøtevedtak 5/98. Med basis i forannevnte vedtak går Norges Fiskarlag inn for følgende fordeling av makrellkvoten i 2001:

|                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| Kystgruppen:    | 25.000 tonn             |
| Trålgruppen:    | 2% av den norske kvoten |
| Ringnotgruppen: | resterende kvantum      |

Kystgruppen

8. Når det gjelder deltakervilkår for kystgruppens fiske i 2001 vises det til arbeidsutvalgsvedtak av 20.11.2000, jfr. Fiskeridirektoratets høringsnotat av 26.10.2000.
9. Norges Fiskarlag viser til bestemmelsene i § 14 i reguleringsforskriften av 21.12.1999 om særskilt begrensning i deltakelsen i kystfartøygruppen. Organisasjonen viser til at departementet har gitt direktoratet instruks om hvordan denne bestemmelsen skal praktiseres. Etter Fiskarlagets oppfatning innebærer denne instruks en uklar rettstilstand, hvor man må vurdere hvert enkelt tilfelle, og den enkelte utøver kjenner ikke utfallet av sin situasjon før saken er vurdert av myndighetene. Norges Fiskarlag mener at man bør gå bort fra dagens uklare tilstand, og over til å benytte den tradisjonelle definisjonen om at majoritesinnehaver er person/selskap som har minst 51% av eierinteressene.

Kvotefordeling innad i kystgruppen - maksimalkvoter - åpningsdatoer

10. Norges Fiskarlag går inn for at kystgruppens kvote på 25.000 tonn fordeles som følger:

|                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| Notfartøy mellom 13-21,35 meter: | 12.500 tonn |
| Øvrige fartøy i kystgruppen:     | 12.500 tonn |

Når det gjelder maksimalkvoter i de enkelte grupper foreslår Norges Fiskarlag følgende opplegg:

Notfartøy mellom 13-21,35 meter reguleres etter samme kvotenøkkel som i 2000 og består av følgende tredeling:

## Telefaks

Vår dato  
301100Vår referanse  
200000514/7-532.5

3 av 4

| Fartøylengde   | Kvotefaktor | Maksimalkvote |
|----------------|-------------|---------------|
| 13-14,9 meter  | 0,43        | 150 tonn      |
| 15-17,9 meter  | 0,60        | 210 tonn      |
| 18-21,35 meter | 1,00        | 350 tonn      |

Norges Fiskerilag er av den formening at man må videreføre skjæringsdatoen for beregning av fartøyets kvote, og at denne settes til 9.7.1998. Med bakgrunn i dette gis det enkelte fartøy en fast kvotefaktor.

Øvrige fartøy i kystgruppen (notfartøy under 13 meter, samt garn og krokfartøy) reguleres med en flat maksimumkvote på 85 tonn. Norges Fiskerilag går inn for at fartøy under 9 meter gis et garantert kvantum på 5 tonn.

Norges Fiskerilag går inn for at fisket i kystgruppen åpnes fra årets start innenfor en maksimumkvote på 40 tonn (alle grupper).

- Ordinær åpning for makrellfisket i kystgruppen settes til 13. august 2001. Makrell som er fisket fram til denne dato må komme til fratrekk på den ordinære maksimumkvote som gjelder for det enkelte fartøy.
- Fartøy mellom 13-21,35 meter som fisker med not i kombinasjon med garn eller krokredskaper må forholde seg til den maksimumkvoten som gjelder for redskapet, og må ikke under noen omstendighet kunne fiske mer enn den høyeste maksimumkvoten (notkvoten).

#### Ad. dispensasjonsbestemmelse i kystgruppen

- Norges Fiskerilag viser til at man siden 1995 har hatt en særskilt dispensasjonsbestemmelse for såkalte tradisjonelle kystnotfartøy (på 13 meter og over som driver låssetting), hvor slike fartøy har kunnet fortsette sitt makrellfiske etter at det har vært innført fiskestopp i gruppen. I årets forskrift er denne bestemmelsen tatt i § 21 femte ledd.

Slik bestemmelsen er utformet (låsatt minst 50% av makrellfangstene i ett av de tre siste år) vil fartøy fra ett år til ett annet kunne gå ut og komme inn i ordningen, noe som innebærer at man nødvendigvis ikke «treffer» de fartøyene man ønsker, slik målsettingen var da bestemmelsen ble etablert i 1995. Ut fra de erfaringer man har hatt med denne bestemmelsen i år finner Norges Fiskerilag etter en totalvurdering å gå inn for at denne bestemmelsen fjernes fra reguleringsforskriften for 2001.

#### Ringnotgruppen og SUK-fartøy

- Norges Fiskerilag går inn for at ringnotgruppen, inklusive fartøyer med tillatelse til å fiske makrell i 70-90 fots gruppen, blir regulert som i 2000, dvs. at kvotene fastsettes i henhold til universalnøkkelen. Dette betyr at fartøyene har trygghet for å disponere sine kvoter optimalt i forhold til planlagt drift og omsetningssituasjonen.

Norges Fiskerilag går i utgangspunktet inn for at makrellfisket for fartøy som reguleres innenfor ringnotgruppen åpnes fra 2. januar 2001. Dersom myndighetene fortsatt ikke vil tillate en generell åpning av ringnotgruppens makrellfiske fra årets start, må de siste års modell med en begrenset åpning videreføres.

- Norges Fiskerilag mener at avsetningen til potensiell innblanding av makrell i hestmakrellfisket nå bør fjernes. Innblandingen av makrell i hestmakrellfisket er svært beskjeden, samtidig som fangsten av hestmakrell er kraftig redusert. Avsetningen er en

**Telefaks**

Vår dato  
301100

Vår referanse  
200000514/7-532.5

særnorsk bestemmelse, praktisert over for en av tre norske deltakende fartøygrupper og ikke praktisert overfor utenlandske fartøyer som driver makrellfiske i norske farvann. Fiskerilaget mener videre at erfaringen med det nye veiesystemet som ble innført høsten 2000, inklusive tilsidesettelsen av sortementsreguleringen av makrell var så god at den må fortsette.

- 16. Norges Fiskerilag går fortsatt inn for at makrell og nordsjøsilde tillatelse tilhørende fartøy i gruppen mellom 70-90 fot som blir trukket inn på grunn av manglende aktivitet skal retildes fartøy mellom 70-90 fot fra hele landet med svakt driftsgrunnlag.

Trålgruppen

- 17. Norges Fiskerilag viser til at det innenfor trålgruppen føres en diskusjon om å etablere en strengere adgangsbegrensning i trålfisket etter makrell, ut over nordsjø-/industri trållatelse og påmeldingsordning. Det vises i denne forbindelse til Fiskerilagets telefaks av 14.6.2000 og direktoratets telefaks av 13.6.2000. Videre vises det til Fiskeridepartementets brev av 24.8.2000 til Fiskeridirektoratet, hvor direktoratet blir bedt om å utrede spørsmål vedrørende en mulig innstrammning av deltakelsen i trålerenes makrellfiske.

Norges Fiskerilag legger til grunn at næringen mottar et høringsnotat om dette spørsmålet i løpet av 1 halvår 2001, slik at endelig deltakervilkår for trålgruppens makrellfiske i 2001 kan fastsettes senest september 2001.

Trålgruppens fiske bør åpnes 5. november 2001 og sees i sammenheng med åpningen av et direkte fiske etter sild sør for 62°N for trålgruppen. Norges Fiskerilag vil komme tilbake til nærmere detaljer i trålgruppens fiske i 2001 i forbindelse avklaring av deltakerspørsmålet.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

*Jan Birger Jørgensen*  
for Jan Birger Jørgensen

*Elling Lorentsen*  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

## Regulering av fisket etter makrell i år 2001.

En har i år 2000 hatt følgende reguleringer og kvotefordeling i makrellfisket:

| Fartøygruppe  | Størrelse    | Regulering  | Kvote i 2000 |
|---------------|--------------|---|--------------|
| Ringnot       | Over 21,35 m | Konsesjon<br>Fartøykvoter avhengig av lastekapasitet. | 138.270 t    |
| Trål          |              | Konsesjon   | 3.790 t      |
| Kystfartøy    |              | Maksimalkvoter  | 30.000 t     |
| Kystnot       | 13 - 21,35 m | Adgangsregulering.<br>Makskvote 150 - 350 t           | 15.000 t     |
| Dorg og garn  | 13 - 21,35 m | Adgangsregulering.<br>Makskvote: 85 t                 |              |
| Liten kystnot | Under 13 m   | Åpen. Makskvote: 85 t                                 | 15.000 t     |
| Dorg og garn  | Under 13 m   | Åpen. Makskvote: 85 t                                 |              |

### Forvaltning

Makrellfisket foregår egentlig på tre forskjellige gytebestander, en sørlig (som gyter i Biscaya), en vestlig (som gyter vest av Irland) og en Nordsjøbestand. Alle tre bestander kommer til Norskekysten på næringsvandring, og det er under fisket umulig å vite om det er den ene eller den andre bestanden en fisker på.

I følge det internasjonale havforskningsråd ligger gytebestanden for disse tre stammene på til sammen 3.933.000 tonn, og det er godt over det kritiske nivået. Når det gjelder grensen for bærekraftig beskatning bør en ikke ta ut mer enn 16% av totalbestanden pr år ( $F=0,17$ ). Det internasjonale havforskningsråd anbefaler på denne bakgrunn en totalkvote for år 2001 på **665.000 tonn**, hvorav 43.000 tonn skal fiskes utenfor Spania og Portugal. I År 2000 er totalkvoten på 612.000 tonn.



Norge forhandler hvert år med EU og med Færøyene om fordeling av makrellkvoten. Den norske kvoteandelen var i 2000 på 172.060 tonn. Kvoteforhandlingene for år 2001 er ennå ikke sluttført, og den norske kvoten på makrell er ennå ikke kjent.

I tillegg til det fisket som drives i norsk og EU-farvann, har det blitt drevet et uregulert rovfiske i "Smutthavet", hvor bl.a. Russland har tatt opp store kvanta. Det internasjonale havforskningsråd påpeker også i sin rapport at det foregår neddreping og utkast av makrell uten at dette innrapporteres. ICES anbefaler derfor at det blir plassert observatører om bord i fartøy for å beregne utkast. **Norges Kystfiskarlag krever derfor at denne anbefalingen blir tatt til følge og at det blir påbud om observatører om bord i ringnot- og trålerflåten.**

Regulerings- og kontrollbehovet vil som tidligere år være knyttet til hva som foregår i ringnotfisket og flytetrålfisket, både hva angår overfiske, uregulert fiske i «Smutthavet» og utkastproblematikken. I følge det internasjonale havforskningsråd er innrapporteringen av data fra dette fisket utilstrekkelig. Det er kun en av de deltakende nasjoner som rapporterer data om utkast. Når det i tillegg fra Russland opplyses at de alene bl.a. i 1998 drev et uregulert fiske i Smutthavet i størrelsesorden 67.000 tonn makrell, så sier det seg selv at virkningen av de enkelte reguleringstiltak som påtvinges norsk kystfiske blir heller ubetydelige i en sammenheng hvor det spørres etter bærekraftig forvaltning.

Det er på denne bakgrunn vanskelig å se at de reguleringstiltak som gjennomføres for å begrense kystflåtens deltakelse i makrellfisket kan legitimeres ut fra ressursforvaltningshensyn.

#### **Fordeling.**

Årets kystfiske etter makrell ble avviklet på 3 uker. Totalkvotene har nå blitt økt 2 år på rad uten at kystflåten har fått tildelt mer. **Derfor krever Norges Kystfiskarlag at kystflåtens andel av makrellkvoten må økes betydelig i år 2001. Hele kvoteøkningen i år 2000 gikk til ringnotflåten.**

Norges sildesalgslag må også legge til rette for en smidigere og mer rettferdig avvikling av fisket.

Fra 1998 ble det innført adgangsregulering i fisket etter makrell med fartøy over 13 meter, uansett redskapstype.

Norges Kystfiskarlag gikk våren 1998 sterkt i mot forslaget om innføring av adgangsregulering. Norges Kystfiskarlag finner grunn til å gjenta vårt vedtak i 1998:

*Norges Kystfiskarlag vil på det sterkeste advare mot en reguleringsordning som begrenser kystflåtens driftsmuligheter. Denne flåten har spesialisert seg på å utnytte de bestander som til enhver tid er tilgjengelige. Makrellbestanden har tradisjonelt utgjort en viktig sesong for mange kystfartøyer.*

Norges Kystfiskarlag ser på denne bakgrunn ingen grunn til å endre standpunkt når det gjelder adgangsregulering i kystfartøyenes fiske etter makrell. Vi mener det var et feilgrep å innføre nye adgangsreguleringer i makrellfisket i 1998.

Vi vil derfor gjenta vårt standpunkt fra tidligere:

*Kvotefordeling:*

- *Kystflåtens sikres en avsetning på 40.000 tonn makrell.*
- *Ringnotflåten og trålerflåten sikres en avsetning på 100.000 tonn makrell.*
- *Resten av den norske kvoten avsettes som bufferkvote til seinere fordeling.*

*Fordeling-kystflåten*

- *Det innføres ingen adgangsbegrensninger i kystfiske etter makrell for fartøyer under 70' (21,23 m).*
- *Fritt fiske uten maksimalkvoter for fartøyer som fisker med krokredskap og garn.*
- *Kystnotfiske reguleres med maksimalkvoter etter samme modell som i reguleringsforskriften for 1995.*

## SAK 18/2000

### REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

#### 1 NORSK FISKE ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2000.

##### 1.1 DELTAKELSESBEGRENSNING (INNSATSREGULERING)

I 2000 kunne følgende fartøygrupper delta:

- Kystfartøy, dvs. fartøy under 27,5 meter største lengde
- Konesjonspliktige ringnotfartøy
- Trålere med tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål

##### 1.2 FANGSTBEGRENSNING (UTTAKSREGULERING).

Den norske totalkvoten var på 712.500 tonn i 2000, og ble fordelt på grupper som følger:

|                                   |                        |
|-----------------------------------|------------------------|
| - Konesjonspliktige ringnotfartøy | 400.600 tonn (56,22 %) |
| - Trålere                         | 70.750 tonn (9,93 %)   |
| - Kystfartøy                      | 241.150 tonn (33,85 %) |
| - Totalt                          | 712.500 tonn (100,00%) |

- Kystfartøy.

Enhetskvoten ble fastsatt til 80 tonn, og er pr. 27. november 2000 ikke justert.

Kystfartøygruppens kvote var periodisert, for å sikre et tilstrekkelig restkvantum til andre halvår. Det kunne maksimalt fiskes 35 % før 1. juli. For å sikre leveranser til konsumindustrien hadde Fiskeridirektøren anledning til å stoppe fisket for leveranser til mel og olje i kystfartøygruppen når det gjensto et restkvantum på 100.000 tonn. Det ble innført konsumpåbud den 9. november 2000, da det gjenstod ca. 67.000 tonn av kystfartøygruppens kvote.

Pr. 27. november 2000 hadde kystfartøygruppen fisket 221.606 tonn.

- Konesjonspliktige ringnotfartøy.

Konesjonspliktige ringnotfartøy er tildelt fartøykvoter etter "Universalnøkkelen". Faktoren var 9,1.

Pr. 27. november 2000 hadde gruppen fisket 386.609 tonn

- Trålere.

Fartøy med tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål ble tildelt maksimalkvoter etter samme prinsipp som for ringnotfartøy, men med bruttotonnasje som parameter. Kvotefaktoren ble fastsatt til 5,8.

Restkvantumet ble refordelt den 27. november 2000. 61 fartøy meldte seg på til fisket etter restkvantumet, og refordelingen ble foretatt ved å øke faktoren fra 5,8 til 6,8.

Pr. 27. november 2000 hadde gruppen fisket 56.870 tonn.

### 1.3 FISKETS UTVIKLING OG TOTALT OPPFISKET KVANTUM

I samsvar med Havforskningsinstituttets tilråding ble det også i år fastsatt forbud mot å fiske om dagen (dagforbud) for ringnotfartøy fra og med 1. februar 2000 til og med 30 mars (samme dato som i 1998 og 1999). Forbudet gjaldt mellom kl. 06.00 og kl. 17.00. Unntatt fra forbudet var fiske med loddenot (Definert som snurpenot med notlin som ikke har masker større enn 64 omfar pr. alen/9,8 mm. halvmaske.) Det ble også gitt dispensasjonsadgang for fiske med sildnot mindre enn 275 favner/517 meter. Det var i utgangspunktet også satt vilkår om at notlinet på sildnota ikke skulle være eldre enn 5 år, men dette ble etter innspill fra næringen endret den 15. februar.

Kystfartøygruppen hadde som i tidligere år adgang til å fiske inntil 36.500 tonn norsk vårgytende sild på Vestlandskysten innenfor 4 nautiske mil fra grunnlinjene sør for 61°N i perioden fra 16. februar til og med 30. april. Det ble fisket ca. 9.780 tonn ved Karmøy m.v. i denne perioden.

Fisket av norsk vårgytende sild ved Karmøy m.v. har de siste årene vært som følger:

| År   | Kvote       | Fangst     |
|------|-------------|------------|
| 1996 | 8.000 tonn  | 2.360 tonn |
| 1997 | 4.000 tonn  | 3.260 tonn |
| 1998 | 37.000 tonn | 6.810 tonn |
| 1999 | 37.000 tonn | 2.510 tonn |
| 2000 | 36.500 tonn | 9.780 tonn |

Kilde: Fiskeridirektoratets slottsdelstatistikk pr. 27. november 2000

Pr. 27. november 2000 var det totalt, for alle norske fartøygrupper, fisket 665.058 tonn norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet legger til grunn at den norske kvoten på 712.500 tonn vil bli oppfisket.

## 2 FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2001.

### 2.1 BESTANDSSITUASJONEN

ACFM vurderer bestanden til å være innenfor sikre biologiske grenser, og bestanden har vært høstet opp mot en dødlighet på 0,15, som tidligere anbefalt av ACFM. Gytebestanden (SSB) består imidlertid hovedsakelig av to sterke årsklasser (1991 og 1992), og erfaringsmessig kan det gå lang tid mellom hver gang slike sterke årsklasser opptrer. De gode årsklassene gav en topp i 1997, og SSB ble da beregnet til 9 millioner tonn. Siden 1997 har SSB sunket til omtrent 6,9 millioner tonn i 2000.

Med et fortsatt fiskeri under nåværende forvaltningsregler og estimert rekruttering, vil gytebestanden kunne falle under "føre-var" grensen på 5 millioner tonn i løpet av 3-5 år.

Kyststatene (Norge, Russland, EU, Færøyane og Island) opprettet i 1999 en arbeidsgruppe som skulle utarbeide en hensiktsmessig beskatningsstrategi for mellom- og langsiktig forvaltning av norsk vårgytende sild. Arbeidsgruppen konkluderte blant annet med at både fiskedødligheten og fangsten burde reduseres i forhold til de verdiene ACFM tidligere hadde benyttet i sine tilrådinger. En redusert fiskedødlighet vil således være et virkemiddel for å begrense muligheten for at gytebestanden kommer under den biologiske forsvarlige grensen, og en reduksjon i fiske vil også kunne medvirke til en stabilisering i uttaket de kommende år.

Med bakgrunn i ovennevnte har ACFM sin kvoteanbefaling for 2001 vært beregnet med en fiskedødlighet lik 0,125, noe som gir en maksimal anbefalt TAC på 753.000 tonn.

### 2.2 TAC OG NORSK TOTALKVOTE I 2001

Den 18. oktober 2000 ble det inngått avtale mellom Norge, Russland, EU, Færøyane og Island om TAC og fordeling av totalkvoten for norsk vårgytende sild i 2001 (5-parts avtalen). Avtalen er i det vesentligste en videreføring av avtalen for 2000.

Det var enighet om at TAC for 2001 skulle være 850.000 tonn (1.250.000 tonn i 2000) og at den prosentvise fordeling av totalkvoten på nasjoner skal være den samme som for 2000. TAC er satt noe høyere enn den avtalte strategi som sier at det totale fangstuttaket (TAC) skal beregnes ut fra en fiskedødlighet som er mindre enn 0,125, men er fortsatt lavere enn  $F_{pa} = 0.15$

Norsk totalkvote er fastsatt til 484.500 tonn for 2001 (57% av TAC).

## 2.3 DELTAKELSESBEGRENSNING (INNSATSREGULERING)

### 2.3.1 Kystfartøygruppen.

I kystfartøygruppen deltar godkjente fartøy under 27,5 meter største lengde som fisker med not, snurrevad eller garn. I tillegg deltar tre eldre fartøy med dispensasjon fra lengdegrensen. Deltakelsen på 1990-tallet har variert fra 400 til 700 fartøy.

I henhold til forskrift av 31. desember 1998 om vilkår for deltakelse og godkjenning for fartøy i kystfartøygruppen skal fartøy være egnet, bemannet og utrustet for sildefiske. Forskriften fastsetter nærmere hvilke vilkår som gjelder for hva som skal anses som egnet og utrustet når Fiskeridirektoratets regionkontor ved sin skjønnsutøvelse skal godkjenne fartøyene. Ved samfiske er det gitt særlige bestemmelser, idet det er fritak for kravet om at lettboat skal ha innenbords motor.

Fiskeridirektøren foreslår således at det i kystfartøygruppens fiske bare skal være adgang til å delta med fartøy som er under 27,50 meter største lengde og som har en lastekapasitet på 1.500 hl eller mindre. Videre foreslår Fiskeridirektøren at fartøy mellom 27,50 og 33,50 meter største lengde som hadde adgang til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild i 1985 kan delta i kystfartøygruppens fiske i 2001.

Videre at eier av fartøyet skal stå på blad B i fiskermanntallet. Fartøyet skal være merkeregistrert og egnet, utrustet og bemannet for å kunne delta i fisket. Fiskeridirektøren foreslår at det som en del av egnethets- og utstyrskriteriene skal settes samme minstekrav til redskapsstørrelse i 2001 som i 2000.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy uten sidepropell som fisker med snurpenot skal ha egen lettboat.

Fiskeridirektøren foreslår at regelen om at fartøy bare kan fiske én kvote i 2001, også skal gjelde ved eierskifte, slik som i 2000.

### 2.3.2 Ringnotgruppen.

Fiskeridirektøren foreslår samme deltakelseskriterier i 2001 som i 2000, dvs. at fartøy må ha ringnottillatelse for å kunne delta.

### 2.3.3 Trålgruppen.

Fiskeridirektøren foreslår samme deltakelseskriterier i 2001 som i 2000, dvs. at fartøy må ha tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål for å kunne delta.

## 2.4 FANGSTBEGRENSNING-PR FARTØYGRUPPE (UTTAKSREGULERING).

Norsk totalkvote er som nevnt fastsatt til 484.500 tonn.

Kvoten har de seneste årene vært fordelt ut fra to forskjellige prisipper. Alternativ 1, samsvarer med Norges Fiskerilags landsmøtevedtak 11/94. Alternativ 2, som ble lagt til grunn av Fiskeridepartementet for 2000 bygger på det samme landsmøtevedtak, men gir i tillegg en overføring av 20.000 tonn fra ringnot til kyst- og trålgruppen.

|                   | Alternativ 1 |      | Alternativ 2 |      |
|-------------------|--------------|------|--------------|------|
|                   | Tonn         | %    | Tonn         | %    |
| Ringnotgruppen    | 259.520      | 53,6 | 246.200      | 50,8 |
| Trålgruppen       | 38.160       | 7,9  | 45.850       | 9,5  |
| Kystfartøygruppen | 186.820      | 38,5 | 192.450      | 39,7 |
| Totalt            | 484.500      | 100  | 484.500      | 100  |

Fiskeridirektøren foreslår at en i 2001 fordeler norsk totalkvote av norsk vårgytende sild på fartøygrupper i tråd med Norges Fiskerilags landsmøtevedtak 11/94, korrigert for en overføring av 20.000 tonn fra ringnot til kystnot- og trålgruppen. (Alternativ 2)

### 2.4.1 Kystfartøygruppen.

I 2000 ble maksimumkvotene fastsatt etter følgende skala:

| Fartøylengde:              | Enhet: |
|----------------------------|--------|
| Fartøy under 7,00 m s.l.   | 1      |
| Fartøy 7,0 - 7,99 m s.l.   | 1,5    |
| Fartøy 8,0 - 8,99 m s.l.   | 2      |
| Fartøy 9,0 - 9,99 m s.l.   | 3      |
| Fartøy 10,0 - 10,99 m s.l. | 3,5    |
| Fartøy 11,0 - 11,99 m s.l. | 4      |
| Fartøy 12,0 - 12,99 m s.l. | 4,5    |
| Fartøy 13,0 - 13,99 m s.l. | 5      |
| Fartøy 14,0 - 14,99 m s.l. | 6      |
| Fartøy 15,0 - 15,99 m s.l. | 7      |
| Fartøy 16,0 - 16,99 m s.l. | 8      |
| Fartøy 17,0 - 17,99 m s.l. | 9      |
| Fartøy 18,0 - 18,99 m s.l. | 10     |
| Fartøy 19,0 - 19,99 m s.l. | 11     |
| Fartøy 20,0 - 20,99 m s.l. | 12     |
| Fartøy 21,0 - 21,99 m s.l. | 13,5   |
| Fartøy 22,0 - 22,99 m s.l. | 15     |
| Fartøy 23,0 - 23,99 m s.l. | 16,5   |
| Fartøy 24,0 - 24,99 m s.l. | 18     |
| Fartøy 25,0 - 25,99 m s.l. | 19,5   |
| Fartøy 26,0 m s.l. og over | 21     |

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøyene m.v. reguleres med maksimalkvoter i 2001. Størrelsen på maksimalkvoten fastsettes etter samme stige som i 2000.

#### 2.4.2 Størrelse på enhetskvote, periodisering og konsumkrav.

- Enhetskvotens størrelse.

Følgende forhold er viktig ved fastsettelse av enhetskvotens størrelse:

- Kystfartøygruppen skal få mulighet til å fiske sin gruppekvote, dvs overreguleringen må være tilstrekkelig
- Fartøyene i gruppen skal i størst mulig grad få muligheten for å utnytte sin forskriftsfestede fangstrettighet, dvs at overreguleringen ikke må settes så høyt at mindre effektive fartøy og fiskere som ønsker å fiske sent på året blir skadelidende.
- Av hensyn til konsumindustrien som kjøper sild, bør fisket strekkes ut lengst mulig mot slutten av året.

Nødvendigheten av å innføre et konsumpåbud og forventet stopp i fisket vil være avhengig av enhetskvotens størrelse. Siden kystfartøygruppens kvote i 2001 vil være lavere enn i 2000, samtidig som en ønsker å unngå et konsumpåbud i slutten av sesongen, bør enhetskvoten være lavere enn det som ble fastsatt for 2000. Selv med en noe lavere enhetskvote vil forventet overregulering i gruppen være stor. I 2000 var enhetskvoten 80 tonn, noe som i utgangspunktet gav en overregulering på i overkant av 30 % .

Fiskeridirektøren foreslår at enhetskvoten fastsettes til 60 tonn i 2001. Dette innebærer en overregulering på ca. 24%.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at kystfartøy som har sildefiske med garn som sitt driftsgrunnlag kan fortsette garnfisket, selv om kystfartøygruppens kvote blir oppfisket.

Fiskeridirektøren foreslår at kystfartøygruppens gruppekvote periodiseres, slik at fisket stoppes, dersom det fiskes mer enn 35% av gruppekvoten i første halvår 2001.

Fiskeridirektøren foreslår videre at det kan innføres konsumpåbud for fiske i kystfartøygruppen når det gjenstår 100.000 tonn. Videre kan Fiskeridirektøren endre enhetskvoten, åpne for et oppmalingsfiske e.l. for å sikre at et mulig restkvantum sent på høsten blir oppfisket.

#### 2.4.2 Konesjonspliktige ringnotfartøy.

I 2000 ble fartøykvotene fordelt etter følgende fordelingsnøkkel:



|          |                                     |       |   |           |
|----------|-------------------------------------|-------|---|-----------|
| 1.500 hl | + 40% av konsesjonskapasiteten fra  | 0     | - | 4.000 hl  |
|          | + 30% av konsesjonskapasiteten fra  | 4.000 | - | 6.000 hl  |
|          | + 20% av konsesjonskapasiteten fra  | 6.000 | - | 10.000 hl |
|          | + 10% av konsesjonskapasiteten over |       |   | 10.000 hl |

Fiskeridirektøren foreslår at konsesjonspliktige ringnotfartøy tildeles fartøykvoter etter "universalnøkkelen", på samme måte som i 2000.

### 2.4.3 Trålere

Basiskvoten for hvert enkelt fartøy ble beregnet etter følgende nøkkel:

|           |                           |     |   |     |
|-----------|---------------------------|-----|---|-----|
| 50 tonn + | 50% av bruttotonnasje fra | 0   | - | 100 |
|           | 40% av bruttotonnasje fra | 101 | - | 200 |
|           | 30% av bruttotonnasje fra | 201 | - | 300 |
|           | 20% av bruttotonnasje fra | 301 | - | 400 |
|           | 10% av bruttotonnasje fra | 401 | - | 600 |

Fiskeridirektøren foreslår samme nøkkel for fordeling av fartøykvoter i trålgruppen for 2001 som for 2000.

Videre foreslås at Fiskeridirektøren fastsetter kvoter (faktor) for deltagende trålfartøy og at han kan endre disse. Kvotene fastsettes uten vesentlig overregulering, og fisket stoppes når gruppekvoten er beregnet oppfisket.

Trålnernes basiskvoter har i 2000 vært forankret i bruttotonnasjen i henhold til fartøyets målebrev pr. 2. januar 1998. Det har foregått et arbeid vedrørende en eventuell endring av denne skjæringsdatoen for trålflåten, og Fiskeridepartementets innstilling i saken har vært på høring hos næringen. Det er ikke tatt en endelig beslutning i saken, og konsesjonshavers basiskvoter for 2001 vil inntil Fiskeridepartementet har bestemt noe annet være forankret i fartøyets bruttotonnasje i henhold til målebrev pr. 2. januar 1998 for det fartøy reder initielt søkte om konsesjon for. Basiskvoten vil således være uendret uavhengig av ommåling, ombygging, utskifting eller annen endring etter denne dato.

### 2.4.4 Refordeling.

For de deltagende trålfartøy vil det være usikkerhet knyttet til hvor mye hvert enkelt fartøy vil fiske av sin kvote. Fiskeridirektøren vil derfor foreslå tilsvarende refordelingsordning som i tidligere år. Refordelingsdatoen i 2001 foreslås satt til mandag 19. november, og gjennomføres slik at refordelingen skjer ved å øke faktoren. Refordelingen foregår etter påmelding, og påmeldingsfristen settes til en uke før eventuell refordelingsdato. Fartøy som

ikke er påmeldt innen denne dato kan ikke delta i fisket etter at en eventuell refordeling er gjennomført.

Det foreslås at Fiskeridirektøren kan reforedele fartøyskvotene etter 19. november 2001. Eventuell refordeling foretas ved at fartøyenes fartøyskvoter økes. Fartøy som skal delta i fisket på trålgruppens restkvantum melder seg til Fiskeridirektoratet innen 12. november 2001.

## 2.5 DEN SØRLIGE GRENSEN FOR FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD

Havforskningsinstituttet foretok høsten 1997 en vurdering av spørsmålet om «Fisket etter norsk vårgytende sild sør for 61° N», der det ble konkludert med at fisket etter norsk vårgytende sild sør for 61°N ikke burde overstige 5% av norsk kvote, og at en burde innføre restriksjoner i bruk av redskap som kunne skade sildeegg som ligger på bunnen.

Spørsmålet ble drøftet i Reguleringsrådets møte i desember 1997, og en har siden regulert fisket sør for 61°N ved at fisket i dette området er blitt forbeholdt kystgruppen innenfor en begrenset kvote på 37.000 tonn (36.500 tonn i 2000). I 2000 ble det som nevnt fisket 9.780 tonn norsk vårgytende sild sør for 61° N.

Havforskningsinstituttet har i brev av 10. november 2000 vist til en arbeidsgruppe som har vurdert sildeundersøkelsene i dette område i tidsperioden 1998 - 2000, og arbeidsgruppen har konkludert med at en fortsatt bør ha særskilte beskyttelsestiltak for norsk vårgytende sild som gyter sør for 61° N. Havforskningsinstituttet har derfor anbefalt at de særskilte reguleringsstiltakene til vern av bestanden i dette området som ble innført fra 1998, videreføres for en periode på 3 år fra 2001.

Med en norsk kvote på 484.500 tonn for 2001 vil det tilsi at kystfartøygruppen kan fiske inntil 24.225 tonn (5 % av norsk totalkvote) norsk vårgytende sild sør for 61°N i 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at reguleringene av fisket etter norsk vårgytende sild sør for 61°N i 2000 videreføres i 2001, slik det blir forbudt å fiske norsk vårgytende sild sør for 62° N i statistikkområde IV og i statistikkområde III.

Videre blir det forbud mot fiske hele året i området mellom 62° 00' N og 60° 30' N fra grunnlinjene og ut til 12. nautiske mil.

I perioden fra 15. februar til og med 30. april blir det forbudt å fiske all sild i området mellom 62° N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr innenfor 12 nautiske mil regnet fra grunnlinjene.

Uten hensyn til forbudene som nevnt ovenfor foreslår en videre at det i perioden fra 1. januar til og med 30. april likevel skal være tillatt for alle fartøygrupper å fiske norsk vårgytende sild innenfor en linje regnet fra 6 nautiske mil av grunnlinjene i området fra 62° N til 61° N.

Uten hensynet til forbudene foreslår en videre at det i perioden fra 16. februar til og med 30. april skal være adgang for fartøy i kystfartøygruppen å fiske inntil 24.000 tonn norsk vårgytende sild (5% av norsk kvote) innenfor 4 nautiske mil regnet fra grunnlinjene mellom 61°N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr. Alle fangster fisket innenfor grunnlinjene i denne perioden skal belastes det enkelte fartøys kvote på norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet kan stoppe fiske når kvantumet er beregnet å ville bli oppfisket.

Det foreslås at Fiskeridirektoratet kan endre og oppheve disse bestemmelsene, herunder begrense deltakelsen eller sperre områder.

(Se vedlagte kart)

### 2.5.1 Kontroll

For å ivareta kontrollhensynet vil Fiskeridirektøren videreføre avgrensningene av fangstområder for norsk vårgytende sild og sild generelt fra 2000. Dette innebærer følgende avgrensninger:

For å redusere faren for feilrapportering foreslår Fiskeridirektøren at det er forbudt å fiske norsk vårgytende sild i statistikkområde IVa i Norges økonomiske sone og i statistikkområde IIIa utenfor 12 mil fra grunnlinjene. I statistikkområde IVa, sør for 61°N, er det videre forbudt å fiske sild (av begge bestander) mellom 12 nautiske mil fra grunnlinjene og 4 nautiske mil fra grunnlinjene. Mellom 62°N og 61°N er det forbudt å fiske sild (av begge bestander) mellom 12 og 6 nautiske mil fra grunnlinjene.

## 2.6 DAGSTENGING

Silda opptrer i tette konsentrasjoner på dagtid og i «slørdannelser» etter mørkets frembrudd. Med det formål å utøve et ressursvennlig fiske og for å begrense antall notsprenghninger, har det siden 1996 vært forbudt for ringnotfartøy over 27,5 meter å fiske norsk vårgytende sild med not om dagen under gytevandringen og på gytefeltene. Det har vært unntak for bruk av loddenot (64 omfar pr. alen/9,8 mm halvmaske). I tillegg har reguleringene åpnet for dispensasjon for bruk av liten nordsjønot (kortere enn 275 favner/517 meter).

Kystfartøygruppen har hatt adgang til å bruke sine nøter hele døgnet. Til tross for at det i perioder bare har vært tillatt å bruke de mindre nøtene i ringnotgruppens fiske, har Fiskeridirektoratet likevel registrert en rekke notsprenghninger. Fiskeridirektøren legger således til grunn at dispensasjonsadgangen knyttet til loddenot og liten nordsjønot ikke har hatt den ønskede effekt.

Med bakgrunn i ovennevnte vil Fiskeridirektøren ikke foreslå at den tidligere ordningen videreføres, men i stede foreslå at det i utgangspunktet vil være tillatt å fiske med not om dagen. Dersom det registreres notsprenghning vil en foreslå at Fiskeridirektoratet gis hjemmel til å stoppe alt dagfiske med not. Et forbud mot dagfiske vil da gjelde alle typer nøter, også loddenot og liten sildnot.

Fiskeridirektøren vil foreslå at Fiskeridirektoratet gis fullmakt til å stoppe alt loddefiske på dagtid for fartøy i ringnotgruppen, dersom hensynet til et forsvarlig fisket krever det.

## 2.7 SPERRING AV OMRÅDER OG REGULERT INNSEILING

I forbindelse med en eventuell overvintring i fjordene i Nordland fylke kan faren for notsprenning grunnet store sildestimer/tetthet være overhengende. For å redusere faren for neddreping under avvikling av fisket vil det være nødvendig med nøye kontroll.

I likhet med i 2000 foreslår Fiskeridirektøren at overvintringsområdene i Nordland fylke blir sperret om vinteren 2001 og påfølgende høst 2001.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at Fiskeridirektoratet kan tillate puljevis innseiling i deler av overvintringsområdet og forøvrig sette vilkår for utøvelsen av fiske i området, herunder vilkår om inspektør om bord.

## 2.8 ÅPNINGSTIDER M.V.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket etter norsk vårgytende sild åpnes 2. januar 2001. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når periode-, gruppe-, eller totalkvoten er beregnet oppfisket selv om det enkelte fartøy ikke har fisket fartøy- eller maksimalkvoten.

## 2.9 KONTROLL AV FARTØY.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy i kystfartøygruppen skal ha godkjenning fra Fiskeridirektoratets regionkontor for 2001 før fartøy kan begynne fisket.

## 2.10 SAMFISKE.

Det har vært få problemer med avvikling av samfiske i 2000. Også regelen om at man må ha minst 50 % igjen av kvoten for å kunne påbegynne samfiske har blitt håndhevet på en uproblematisk måte.

Bestemmelser om samfiske videreføres fra 2000.

## 2.11 OVERFØRING AV FANGST.

Fiskeridirektøren foreslår at en har samme ordning i 2001 som i 2000. Når det gis tillatelse til overføring skal det fortrinnsvis gis tillatelse til overføring til fartøy som fisker med tilsvarende redskap.

## 2.12 LEIEFARTØY

Det er forbudt å overføre kvote fra et fartøy til et annet.

Det har likevel de to siste år vært adgang til å dispensere fra forbudet mot å benytte leiefartøy når forlis eller havari medfører vesentlig driftsavbrudd.

Denne dispensasjonsadgangen har vært praktisert strengt, slik at blant annet en rekke søknader om leiefartøy knyttet til motorhavari har blitt avslått.

Fiskeridirektøren foreslår at ordningen med leiefartøy videreføres i 2001.

## 2.13 PARTRÅL

For å unngå at partråling utnyttes på måter som ikke er i overensstemmelse med intensjonene i regelverket ble det i 1999 vedtatt regler som retter seg mot kontroll med partråling.

Det er videre lagt til grunn at tauing av fartøy for på den måten å oppnå økt motorytelse foran trålen, ikke kan godkjennes som partråling, i henhold til reguleringsforskriftens bestemmelser.

Fiskeridirektøren foreslår at reguleringene for 1999 om partråling og kontroll med partråling videreføres i 2001.

## 2.14 BIFANGST.

I mai 2000 ble det avholdt et møte i Fiskeridirektoratet hvor blant annet Norges Fiskarlag, Nordland Fylkesfiskarlag og Sør-Norges Trålarlag var representert. Det var særlig innblandingsproblematikken i forbindelse med trålernes fiske etter sild i Vestfjorden som ble diskutert. Det ble i den sammenheng særlig satt fokus på tauetid og nødvendigheten av å tråle på allerede lokaliserte sildestimer. Til tross for at det er iverksatt en del tiltak for å få redusert innblandingsproblematikken, registreres det ennå mange tilfeller med innblanding av sei og torsk i trålgruppens fiske etter sild i Vestfjorden. Innblanding av sei og torsk i dette fisket er forbudt, og det er derfor et fortsatt behov for streng overvåkning og kontroll med dette fiske. Fiskeridirektoratet legger til grunn at en smidig praktisering av regelverket og dispensasjonsadgangen, gjør at fisket kan gjennomføres på en hensiktsmessig måte, men legger til grunn at det igjen kan bli aktuelt å stoppe eller legge begrensninger på fisket, dersom innblandingsproblemet blir for stort.

Fiskeridirektøren foreslår at Fiskeridirektoratet kan fastsette nærmere bestemmelser om gjennomføring og kontroll for å forebygge bifangstproblemer.

## 2.15 AGNFISKE.

Fiskeridirektøren foreslår at fiskefartøy som tidligere år kan fiske sild til eget forbruk av agn, men at det er forbudt å omsette sild fisket til agn.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om deltakelsesbegrensning.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at det i kystfartøygruppens fiske bare skal være adgang til å delta med fartøy som er under 27,50 meter største lengde og som har en lastekapasitet på 1.500 hl eller mindre. Foreslås det at fartøy mellom 27,50 og 33,50 meter største lengde som hadde adgang til å delta i fisket etter norsk vårgytende sild i 1985 kan delta i kystfartøygruppens fiske i 2001.

Videre var det enighet om å foreslå følgende:

Eier av fartøyet skal stå på blad B i fiskermanntallet. Fartøyet skal være merkeregistrert og egnet, utrustet og bemannet for å kunne delta i fisket. Som en del av egnethets- og utstyrskriteriene skal det settes samme minstekrav til redskapsstørrelse i 2001 som i 2000.

Fartøy uten sidepropell som fisker med snurpenot skal ha egen lettboat.

Regelen om at fartøy bare kan fiske én kvote i 2001, skal også gjelde ved eierskifte, slik som i 2000.

For deltakelse i ringnotgruppen legges de samme deltakelseskriterier til grunn i 2001 som i 2000, dvs. at fartøy må ha ringnottillatelse for å kunne delta.

For deltakelse i trålgruppen legges de samme deltakelseskriterier til grunn i 2001 som i 2000, dvs. at fartøy må ha tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål for å kunne delta.

Gullestad viste til saksdokumentene og forslaget om fordeling av norsk totalkvote i 2001. Forslaget innebærer en fordeling i tråd med Norges Fiskarlags landsmøtevedtak 11/94, korrigert for en overføring av 20.000 tonn fra ringnot til kystnot- og trålgruppen. Forslaget er i saksdokumentene omtalt som Alternativ 2.

Ola Olsen foreslo en fordeling i tråd med nevnte landsmøtevedtak fra Norges Fiskarlag (Alternativ 1) med den endring at en overfører 7.846 tonn fra kyst- til trålgruppen.

Det ble stemt over forslagene:

7 medlemmer (Wold, Gerhard Olsen, Ola Olsen, Remøy, Jakobsen, Storås, og Hoddevik) stemte for forslaget om Alternativ 1 med den endring at en overfører 7.846 tonn fra kyst- til trålgruppen.

4 medlemmer (Gullestad, Larsen, Dahl og Eriksen) stemte for forslaget om en fordeling i tråd med Alternativ 2.

Et flertall i Reguleringsrådet gikk inn for en fordeling av totalkvoten i samsvar med Alternativ 1, med den endring at en overfører 7.846 tonn fra kyst- til trålgruppen.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at kystfartøyene m.v. reguleres med maksimalkvoter i 2001. Størrelsen på maksimalkvoten fastsettes etter samme stige som i 2000.

Reguleringsrådet gikk også inn for at enhetskvoten fastsettes til 60 tonn i 2001. Dette innebærer en overregulering på ca. 24%.

Det foreslås videre at kystfartøy som har sildefiske med garn som sitt driftsgrunnlag kan fortsette garnfisket, selv om kystfartøygruppens kvote blir oppfisket.

Reguleringsrådet foreslår også at kystfartøygruppens gruppekvote periodiseres, slik at fisket stoppes, dersom det fiskes mer enn 35% av gruppekvoten i første halvår 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene og forslaget om at det kan innføres konsumpåbud når det gjenstår 100.000 tonn, samt at Fiskeridirektøren kan endre enhetskvoten, åpne for oppmalingsfiske, eller lignende.

Hoddevik fremsatte forslag om å innføre en bestemmelse som gir Fiskeridirektøren adgang til å tillate levering til oppmaling, tilsvarende den adgang som finnes i fisket etter nordsjøsil.

Gullestad sa at det her dreier seg om forhold som en i utgangspunktet ønsker at markedet skal regulere, men at dette ikke fungerer når fisket blir sterkt overregulert, fordi slik regulering fører til kappfiske. En har derfor vært villig til å konsumregulere, og det har således vært foreslått å sette en grense på 100.000 tonn. Det er imidlertid ikke ønskelig å presse ut de fiskere som ikke klarer å levere konsumkvalitet. Dette vil kanskje ikke bli nødvendig, ettersom TAC nå går ned hvilket fører til prisøkning. Slik prisøkning kan igjen føre til at flere leverer til konsum, noe som reduserer behovet for å innføre konsumpåbud.

Oen sa at Norges Sildesalgslag registrerer at når markedet for sild til konsum er godt, stiger andelen som går til konsum, på bekostning av andelen som går til mel og olje. Når en får en prisøkning på sild, blir prisforskjellen mellom konsum og mel/olje vesentlig, og det blir relativt sett mindre lukrativt å levere til mel og olje.

Gullestad sa at konsumpåbud var blitt innført høsten 2000, selv om de faglige råd som forelå ikke tilsa at dette var nødvendig.

Hoddevik trakk sitt forslag.

Det var etter dette enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at det kan innføres konsumpåbud for fiske i kystfartøygruppen når det gjenstår 100.000 tonn. Videre kan Fiskeridirektøren endre enhetskvoten, åpne for et oppmalingsfiske e.l. for å sikre at et mulig restkvantum sent på høsten blir oppfisket.

Videre var det enighet om å foreslå at konsesjonspliktige ringnotfartøy tildeles fartøyskvoter etter "universalnøkkelen", på samme måte som i 2000.

Reguleringsrådet gikk videre inn for samme nøkkel for fordeling av fartøyskvoter i trålgruppen for 2001 som for 2000.

Videre ga Reguleringsrådet sin tilslutning til at Fiskeridirektøren fastsetter kvoter (faktor) for deltakende trålfartøy og at han kan endre disse. Kvotene fastsettes uten vesentlig overregulering, og fisket stoppes når gruppekvoten er beregnet oppfisket.

Hatlevik spurte om endring av skjæringsdatoen vedrørende trålernes bruttotonnasje og beregning av basiskvote.

Williams sa at dette skal avgjøres i forbindelse med fastsettelse av forskriften. De signaler en så langt har mottatt i høringsrunden, tyder på at høringsinstansene er positive til en endring av skjæringsdatoen.

Gullestad sa at fastsettelsen av skjæringsdato har betydning for fastsettelsen av faktor (den totale basiskvoten i gruppen), og at det derfor er viktig å få satt en skjæringsdato raskt.

Det var ellers enighet om å foreslå at Fiskeridirektøren kan refordele fartøyskvotene etter 19. november 2001. Eventuell refordeling foretas ved at fartøyenes fartøyskvoter økes. Fartøy som skal delta i fisket på trålgruppens restkvantum melder seg til Fiskeridirektoratet innen 12. november 2001.

Hatlevik sa at det er uheldig med to refordelinger som i 2000, og foreslo at en heller øker faktoren.

Gullestad sa at den enkelte gruppe må komme frem til en intern enighet om hvilket nivå man ønsker når det gjelder faktor. Pr. i dag er det dominerende syn at aktørene ønsker stor grad av trygghet, og dette gjenspeiles ved faktorfastsettelsen. Han viste til at en tidligere hadde et regime der kvotene sto frem til skjæringsdato, da de ble inndratt og nye maksimalkvoter ble gitt. Etter ønske fra næringen gikk en imidlertid bort fra dette, av hensyn til de som mistet en betydelig del av sin kvote.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om å videreføre reguleringene av fisket sør for 61°N fra 2000 til 2001.

Reguleringsrådet ga etter dette sin tilslutning til forslaget om at reguleringene av fisket etter norsk vårgytende sild sør for 61°N i 2000 videreføres i 2001, slik det blir forbudt å fiske norsk vårgytende sild sør for 62° N i statistikkområde IV og i statistikkområde III.

Gullestad viste til forslaget om et forbud mot fiske hele året i området mellom 62° 00' N og 60° 30' N fra grunnlinjene og ut til 12. nautiske mil.

Ola Olsen sa at han mente dette var noe strengt, men at det kunne aksepteres.



Det var etter dette enighet om å foreslå et forbud mot fiske hele året i området mellom 62° 00' N og 60° 30' N fra grunnlinjene og ut til 12. nautiske mil.

Videre var det enighet om at det i perioden fra 15. februar til og med 30. april blir forbudt å fiske all sild i området mellom 62° N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr innenfor 12 nautiske mil regnet fra grunnlinjene.

Det var også enighet om at en uten hensyn til forbudene som nevnt ovenfor foreslår at det i perioden fra 1. januar til og med 30. april likevel skal være tillatt for alle fartøygrupper å fiske norsk vårgytende sild innenfor en linje regnet fra 6 nautiske mil av grunnlinjene i området fra 62° N til 61° N.

Uten hensynet til forbudene foreslår en videre at det i perioden fra 16. februar til og med 30. april skal være adgang for fartøy i kystfartøygruppen å fiske inntil 24.000 tonn norsk vårgytende sild (5% av norsk kvote) innenfor 4 nautiske mil regnet fra grunnlinjene mellom 61°N og en rett linje mellom Lindesnes fyr og Hanstholm fyr. Alle fangster fisket innenfor grunnlinjene i denne perioden skal belastes det enkelte fartøys kvote på norsk vårgytende sild. Fiskeridirektoratet kan stoppe fiske når kvantumet er beregnet å ville bli oppfisket.

Det foreslås at Fiskeridirektoratet kan endre og oppheve disse bestemmelsene, herunder begrense deltakelsen eller sperre områder.

For å redusere faren for feilrapportering foreslås det videre at det er forbudt å fiske norsk vårgytende sild i statistikkområde IVa i Norges økonomiske sone og i statistikkområde IIIa utenfor 12 mil fra grunnlinjene. I statistikkområde IVa, sør for 61°N, er det videre forbudt å fiske sild (av begge bestander) mellom 12 nautiske mil fra grunnlinjene og 4 nautiske mil fra grunnlinjene. Mellom 62°N og 61°N er det forbudt å fiske sild (av begge bestander) mellom 12 og 6 nautiske mil fra grunnlinjene.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om dagstengning.

Ola Olsen sa at man i næringen synes at den grensen som er satt på 90 fot, er problematisk. Han sa at han ikke kan se at denne grensen er begrunnet, og den fremstår derfor som urimelig. Han ville derfor Fiskeridirektøren tok en diskusjon med næringen om dette spørsmålet.

Gullestad sa at denne kritikken var tatt til etterretning allerede i det fremlagte forslaget, ved at det i utgangspunktet åpner for fiske med ringnotfartøy.

Det var etter dette enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at Fiskeridirektoratet gis fullmakt til å stoppe alt fiske etter norsk vårgytende sild på dagtid for fartøy i ringnotgruppen, dersom hensynet til et forsvarlig fisket krever det.

Reguleringsrådet gikk videre inn for at overvintringsområdene i Nordland fylke i likhet med i 2000, blir sperret om vinteren 2001 og påfølgende høst 2001.

Det var også enighet om at Fiskeridirektoratet kan tillate puljevis innseiling i deler av overvintringsområdet og forøvrig sette vilkår for utøvelsen av fiske i området, herunder vilkår om inspektør om bord.

Det var videre enighet om følgende forslag:

Fisket etter norsk vårgytende sild åpnes 2. januar 2001. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når periode-, gruppe-, eller totalkvoten er beregnet oppfisket selv om det enkelte fartøy ikke har fisket fartøy- eller maksimalkvoten.

Fartøy i kystfartøygruppen skal ha godkjenning fra Fiskeridirektoratets regionkontor for 2001 før fartøy kan begynne fisket.

Bestemmelser om samfiske videreføres fra 2000.

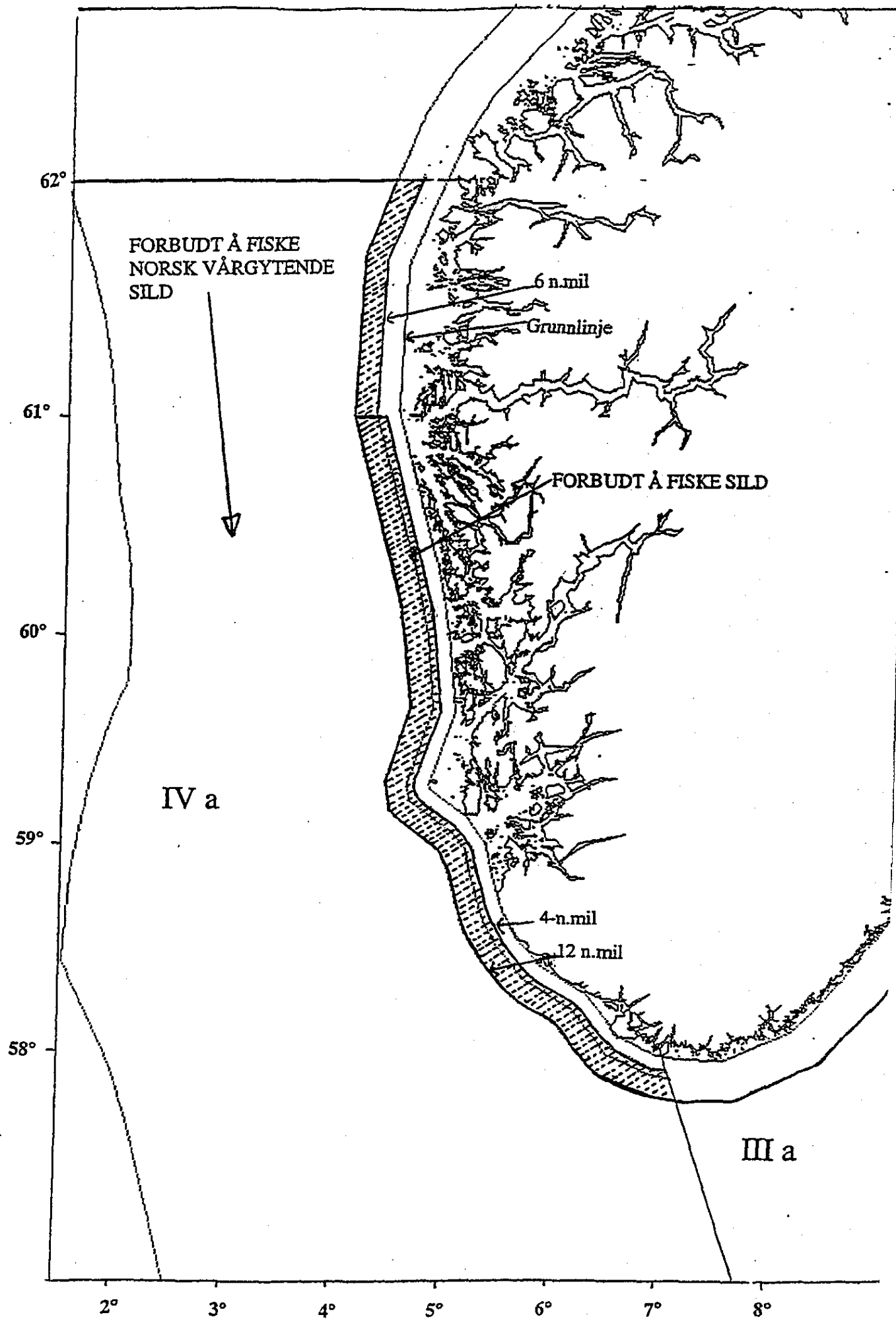
Når det gjelder overføring av fangst har en samme ordning i 2001 som i 2000. Når det gis tillatelse til overføring skal det fortrinnsvis gis tillatelse til overføring til fartøy som fisker med tilsvarende redskap.

Ordningen med leiefartøy videreføres i 2001.

Reguleringene for 1999 om partråling og kontroll med partråling videreføres i 2001.

Fiskeridirektoratet kan fastsette nærmere bestemmelser om gjennomføring og kontroll for å forebygge bifangstproblemer.

Fiskefartøy kan som tidligere år fiske sild til eget forbruk av agn, men det er forbudt å omsette sild fisket til agn.



### 3.1.7 Norwegian spring-spawning herring

**State of stock/fishery:** The stock biomass is at present considered to be within safe biological limits and the stock is harvested close to the proposed  $F_{pa} = 0.15$ . The recruitment of the very strong 1992 year class led to an increase in the SSB in 1997 to 9 million t, but this has since declined to approximately 6.9 million t in 2000. Continued fishing under the present management agreement and given the recruitment prospects, the spawning stock may fall below  $B_{pa}$  (5.0 million t) in the medium term.

**Management objectives:** Coastal nations (EU, Norway, Russia, Iceland, Faroe Islands) agreed in 1999 on a long term management plan from 2001. This plan states that a key aim is to keep SSB above 2.5 million tonnes ( $B_{lim}$ ). Fishing shall be restricted using a TAC consistent with a fishing mortality rate ( $=0.125$ ) which is lower than that recently advised by ICES as  $F_{pa}$  (0.15). The plan specifies that management measures and strategies shall be reviewed and revised on the basis of any new advice provided by ICES. Should SSB fall below 5 million tonnes ( $B_{pa}$ ), the fishing mortality rate shall be adapted to 'ensure a safe and rapid recovery of SSB to a level in excess of 5 million tonnes. These objectives and plan are considered to be consistent with the precautionary approach.

**Advice on management:** ICES advises that this fishery should be managed according to the agreed management plan corresponding to a catch of 753 thousand t in 2001.

**Relevant factors to be considered in management:** The present assessment indicates a lower stock size than that estimated in 1999. The results of the Norwegian acoustic surveys, carried out in 1998, and used in the 1999 assessment indicated that the 1991 and 1992 year classes, which presently dominate the stock, were much more abundant than estimated from the 1997 surveys. The results of the 1999 surveys indicate that these year classes are not as abundant as estimated by the 1998 surveys and are more in line with the results from the 1997 surveys. This has had the effect of decreasing the estimate of current stock size.

The catch forecasted for 2001 is far below that which was forecasted in 1999 for 2000. The reasons for this are the decline in stock abundance from 1999 to 2000 as the 1991 and 1992 year classes are decreased, the reduced agreed fishing mortality (0.125 vs. 0.15) as well as the reduced estimate of the stock abundance in 1999.

**Catch forecast for 2001:**

Landings (2000) = 1,250, SSB(2001) = 6,060.

| F (2001 onwards) | Basis                 | Catch (2001) | Landings (2001) | SSB (2002) | Medium term effect of fishing at given level |
|------------------|-----------------------|--------------|-----------------|------------|--|
| 0.05             | 0.32*F <sub>99</sub>  | 312          | 312             | 6,681      | Increasing spawning stock                    |
| 0.08             | 0.51*F <sub>99</sub>  | 492          | 492             | 6,499      | Increasing spawning stock                    |
| 0.100            | 0.64*F <sub>99</sub>  | 610          | 610             | 6,382      | Increasing spawning stock                    |
| 0.125            | Adopted by management | 753          | 753             | 6,234      | Slightly increasing spawning stock           |
| 0.150            | F <sub>pa</sub>       | 894          | 894             | 6,098      | Slightly increasing spawning stock           |

Weights in thousand t.

Shaded scenarios are inconsistent with the precautionary approach.

**Elaboration and special comment:** The main catches from the fishery are taken by Norway (740 000 t), Iceland (203 000 t), Russia (137 000 t) and Faroe Islands (55 000 t). Smaller catches are taken by a number of EU fleets. Most of the catches are reduced for fishmeal with the exception of the Russian catch, all of which is used to human consumption.

The fisheries in general follow closely the migration of the stock as it moves from the overwintering and spawning grounds along the Norwegian coast to the summer feeding grounds in the Jan Mayen and international areas. The Norwegian fishery exploits the stock as it migrates to and remains on the overwintering areas and during the spawning period. The Icelandic fishery takes place mainly in May and June and most catches are taken in the Jan Mayen EEZ. The main Russian catches are taken along the shelf region of the Norwegian EEZ in spring as the stock moves from the spawning grounds and also in August and September in the eastern part of the international area and in the Norwegian zone. The Faroese catches, taken mainly in spring and early summer, are from the Norwegian zone and from the Jan Mayen area. Most of the EU catches are taken from the international area and the Norwegian Sea.

A large increase in fishing effort, new technology and environmental changes contributed to the collapse of this stock around 1970. Recruitment failed when the SSB was reduced below 2.5 million t. In the years following the collapse the aim has been to rebuild the spawning stock above this minimum limit. In order to reach this goal, after a period of almost no fishing, the management between 1985 and 1993 aimed at restricting the fishing mortality to 0.05. Up to 1994, the fishery was almost entirely confined to Norwegian coastal waters. Since 1992 the coastal fishery has increased sharply. During the summer of 1994 there were also catches in the offshore areas of the Norwegian Sea for the first time in 26 years. The geographical extent of this fishery increased in 1995, with nine nations participating and a total catch exceeding 900 thousand t. The fishery expanded further in 1996. Recent catches exceed 1.2 million t.

Many countries that have substantial catches from this fishery do not carry out any sampling programmes. In general the overall sampling level is inadequate and this seriously undermines the quality of the assessment.

The results of the assessment suggests that the 1998 year class may be strong. Preliminary indications from Russian surveys carried out in summer of 2000 suggest that this year class may be very strong. However, the strength of the year class has yet to be confirmed.

Multispecies Dimension: The juveniles and adults of this stock form an important part of the ecosystem in the Barents Sea and Norwegian Sea. The herring has an important role as transformer of the plankton production to higher trophic levels (cod, seabirds and marine mammals). It is therefore important to facilitate a high production of the herring stock by allowing the stock to be kept above  $B_{lim}$ . In the late 1950s the spawning stock was in the order of 5–10 million t.

A report based on the distribution of the herring over the summer feeding areas in 2000 by an international ICES co-ordinated survey will be available in September 2000.

**Data and assessment:** Analytical assessment based on catch and survey data (acoustic estimates of adults and recruits, tagging estimates, larval index).

**Reference points:**

| ICES considers that:                             | ICES proposes that:               |
|--|-----------------------------------|
| $B_{lim}$ is 2.5 million t                       | $B_{pa}$ be set at 5.0 million t. |
| $F_{lim}$ not considered relevant for this stock | $F_{pa}$ be set at $F = 0,15$     |

**Technical basis:**

|                  |   |
|------------------|---|
| $B_{lim}$ : MBAL | $B_{pa}$ : $B_{pa} = B_{lim} * \exp(0.4 * 1.645)$ (ICES Study Group 1998) |
| $F_{lim}$ :      | $F_{pa}$ : ICES Study Group 1998  |

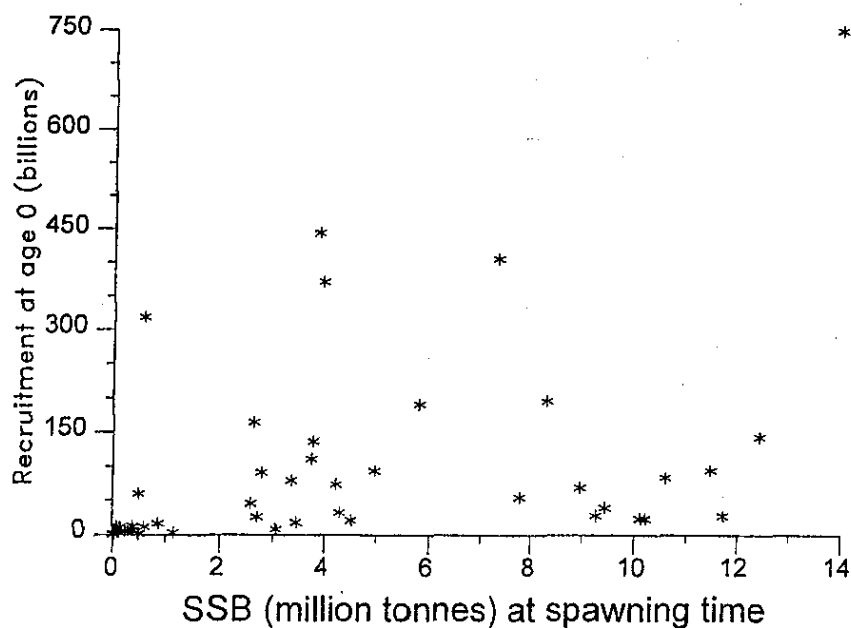
**Source of information:** Report of the Northern Pelagic and Blue Whiting Fisheries Working Group, April/May 2000 (ICES CM 2000/ACFM:16).

Catch data (Tables 3.1.7.1-3).

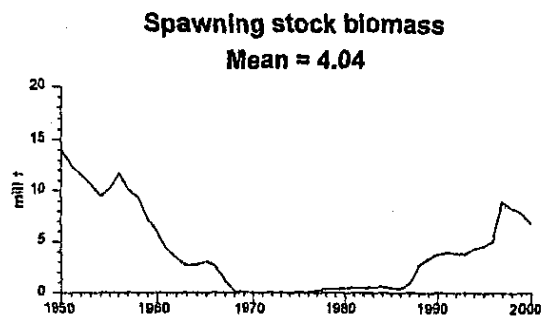
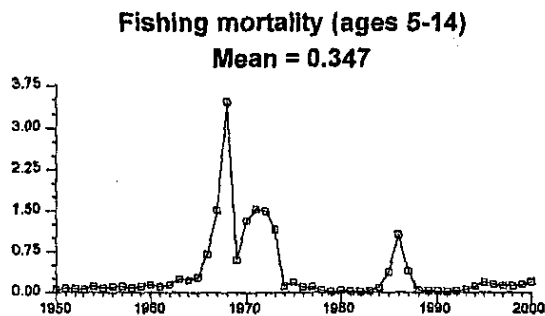
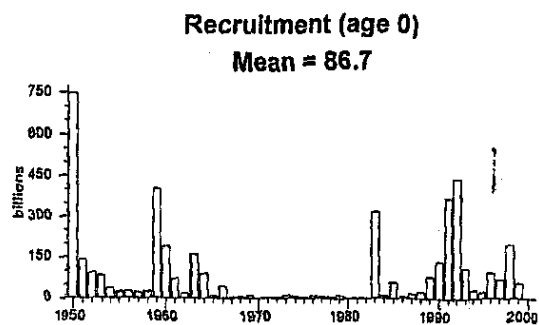
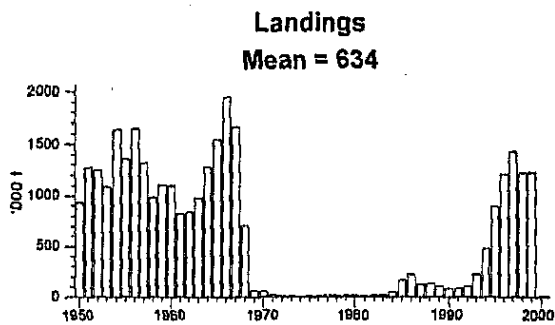
| Year | ICES Advice   | Predicted catch corresp. to advice | Agreed TAC        | ACFM Catch |
|------|---|------------------------------------|-------------------|------------|
| 1987 | TAC   | 150                                | 115               | 127        |
| 1988 | TAC   | 120-150                            | 120               | 135        |
| 1989 | TAC   | 100                                | 100               | 104        |
| 1990 | TAC   | 80                                 | 80                | 86         |
| 1991 | No fishing from a biological point of view              | 0                                  | 76                | 85         |
| 1992 | No fishing from a biological point of view              | 0                                  | 98                | 104        |
| 1993 | No increase in F  | 119                                | 200               | 232        |
| 1994 | Gradual increase in F towards $F_{0.1}$ ; TAC suggested | 334                                | 450               | 479        |
| 1995 | No increase in F  | 513                                | None <sup>1</sup> | 906        |
| 1996 | Keep SSB above 2.5 million t                            | -                                  | None <sup>2</sup> | 1 217      |
| 1997 | Keep SSB above 2.5 million t                            | -                                  | 1 500             | 1 420      |
| 1998 | Do not exceed the harvest control rule                  | -                                  | 1 300             | 1 223      |
| 1999 | Do not exceed the harvest control rule                  | 1 263                              | 1 300             | 1 235      |
| 2000 | Do not exceed the harvest control rule                  | max 1 500                          | 1 250             |            |
| 2001 | Do not exceed the harvest control rule                  | max 753                            |                   |            |

<sup>1</sup>Autonomous TACs totalling 900 000 t; <sup>2</sup>Autonomous TACs totalling 1 425 000 t were set by April 1996. Weights in '000 t.

## Stock - Recruitment

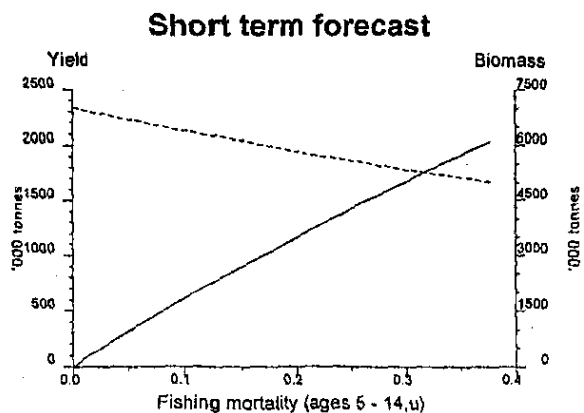
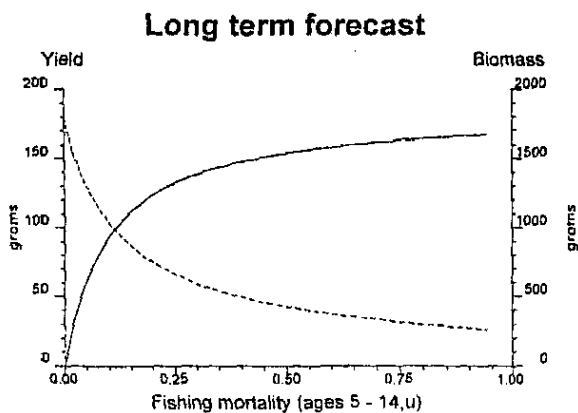


(run: SVPBJA12)



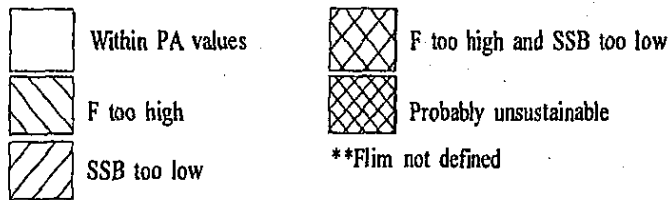
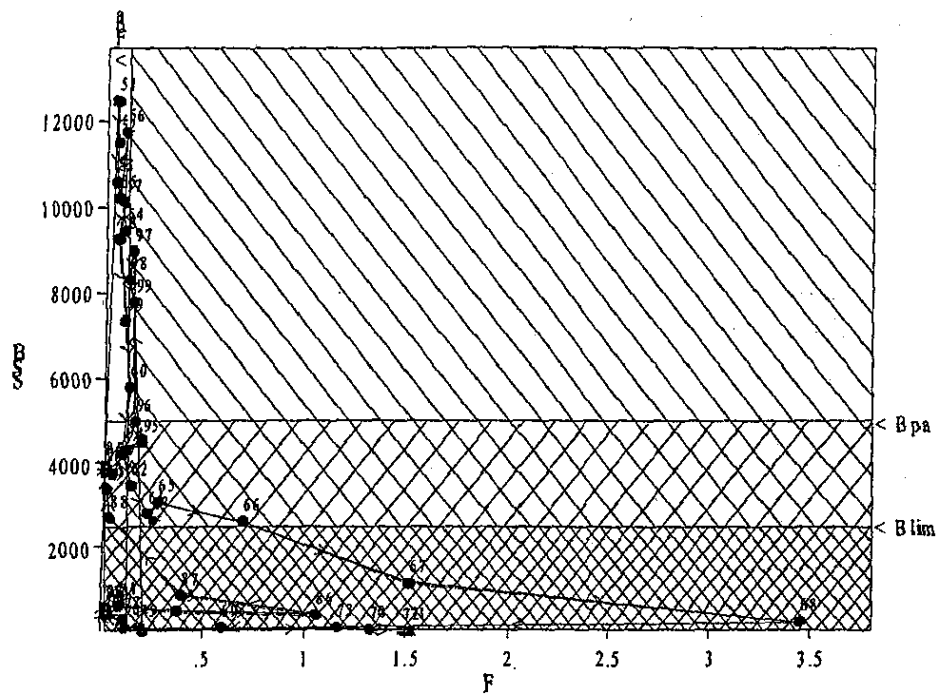
**Norwegian spring-spawning herring**

**Yield and Spawning Stock Biomass**





# Norwegian spring-spawning herring



Data file(s): W:\map\data\work\wgnpbw\her\_noss\svpbja12\pap\_data.pa;\*.sum  
 Plotted on 29/05/2000 at 10:58:52

**Table 3.1.7.1** Catches of Norwegian spring spawning herring (tonnes) since 1972.

| Year              | A                   | B <sup>1</sup> | C                  | D     | Total     | Total catch as used by the Working Group |
|-------------------|---------------------|----------------|--------------------|-------|-----------|--|
| 1972              | -                   | 9,895          | 3,266 <sup>2</sup> | -     | 13,161    | 13,161                                   |
| 1973              | 139                 | 6,602          | 276                | -     | 7,017     | 7,017                                    |
| 1974              | 906                 | 6,093          | 620                | -     | 7,619     | 7,619                                    |
| 1975              | 53                  | 3,372          | 288                | -     | 3,713     | 13,713                                   |
| 1976              | -                   | 247            | 189                | -     | 436       | 10,436                                   |
| 1977              | 374                 | 11,834         | 498                | -     | 12,706    | 22,706                                   |
| 1978              | 484                 | 9,151          | 189                | -     | 9,824     | 19,824                                   |
| 1979              | 691                 | 1,866          | 307                | -     | 2,864     | 12,864                                   |
| 1980              | 878                 | 7,634          | 65                 | -     | 8,577     | 18,577                                   |
| 1981              | 844                 | 7,814          | 78                 | -     | 8,736     | 13,736                                   |
| 1982              | 983                 | 10,447         | 225                | -     | 11,655    | 16,655                                   |
| 1983              | 3,857               | 13,290         | 907                | -     | 18,054    | 23,054                                   |
| 1984              | 18,730              | 29,463         | 339                | -     | 48,532    | 53,532                                   |
| 1985              | 29,363              | 37,187         | 197                | 4,300 | 71,047    | 169,872                                  |
| 1986              | 71,122 <sup>3</sup> | 55,507         | 156                | -     | 126,785   | 225,256                                  |
| 1987              | 62,910              | 49,798         | 181                | -     | 112,899   | 127,306                                  |
| 1988              | 78,592              | 46,582         | 127                | -     | 125,301   | 135,301                                  |
| 1989              | 52,003              | 41,770         | 57                 | -     | 93,830    | 103,830                                  |
| 1990              | 48,633              | 29,770         | 8                  | -     | 78,411    | 86,411                                   |
| 1991              | 48,353              | 31,280         | 50                 | -     | 79,683    | 84,683                                   |
| 1992              | 43,688              | 55,737         | 23                 | -     | 99,448    | 104,448                                  |
| 1993              | 117,195             | 110,212        | 50                 | -     | 227,457   | 232,457                                  |
| 1994              | 288,581             | 190,643        | 4                  | -     | 479,228   | 479,228                                  |
| 1995              | 320,731             | 581,495        | 0                  | -     | 902,226   | 902,226                                  |
| 1996              | 462,248             | 758,035        | 0                  | -     | 1,220,283 | 1,220,283                                |
| 1997 <sup>5</sup> |                     |                | 0                  | -     | 1,426,507 | 1,426,507                                |
| 1998 <sup>6</sup> |                     |                | 0                  | -     | 1,223,131 | 1,223,131                                |
| 1999 <sup>6</sup> |                     |                | 0                  | -     | 1,235,433 | 1,235,433                                |

A = catches of adult herring in winter

B = mixed herring fishery in remaining part of the year

C = by-catches of 0- and 1-group herring in the sprat fishery

D = USSR-Norway by-catch in the capelin fishery (2-group)

<sup>1</sup> Includes also by-catches of adult herring in other fisheries

<sup>2</sup> In 1972, there was also a directed herring 0-group fishery

<sup>3</sup> Includes 26,000 t of immature herring (1983 year-class) fished by USSR in the Barents Sea

<sup>4</sup> Preliminary, as provided by Working Group members

<sup>5</sup> Details of distribution of 1997 and catches by fishery and ICES area given in ICES 1999

<sup>6</sup> Details of distribution of 1999 catches by fishery and ICES area given in Tables 3.2.3-3.2.5

**Table 3.1.7.2** Total catch of Norwegian spring spawning herring (tonnes) since 1972. Data provided by Working Group members.

| Year              | Norway  | USSR/<br>Russia | Denmark | Faroes | Iceland | Ireland | Nether-<br>lands | Greenland | UK     | Germany | France | Sweden | Total     |
|-------------------|---------|-----------------|---------|--------|---------|---------|------------------|-----------|--------|---------|--------|--------|-----------|
| 1972              | 13,161  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 13,161    |
| 1973              | 7,017   | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 7,017     |
| 1974              | 7,619   | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 7,619     |
| 1975              | 13,713  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 13,713    |
| 1976              | 10,436  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 10,436    |
| 1977              | 22,706  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 22,706    |
| 1978              | 19,824  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 19,824    |
| 1979              | 12,864  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 12,864    |
| 1980              | 18,577  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 18,577    |
| 1981              | 13,736  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 13,736    |
| 1982              | 16,655  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 16,655    |
| 1983              | 23,054  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 23,054    |
| 1984              | 53,532  | -               | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 53,532    |
| 1985              | 167,272 | 2,600           | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 169,872   |
| 1986              | 199,256 | 26,000          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 225,256   |
| 1987              | 108,417 | 18,889          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 127,306   |
| 1988              | 115,076 | 20,225          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 135,301   |
| 1989              | 88,707  | 15,123          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 103,830   |
| 1990              | 74,604  | 11,807          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 86,411    |
| 1991              | 73,683  | 11,000          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 84,683    |
| 1992              | 91,111  | 13,337          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 104,448   |
| 1993              | 199,771 | 32,645          | -       | -      | -       | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 232,417   |
| 1994              | 380,771 | 74,400          | -       | 2,911  | 21,146  | -       | -                | -         | -      | -       | -      | -      | 479,228   |
| 1995              | 529,838 | 101,987         | 30,577  | 57,084 | 174,109 | -       | 7,969            | 2,500     | 881    | 556     | -      | -      | 905,501   |
| 1996              | 699,161 | 119,290         | 60,681  | 52,788 | 164,957 | 19,541  | 19,664           | -         | 46,131 | 11,978  | -      | 22,424 | 1,220,283 |
| 1997              | 860,963 | 168,900         | 44,292  | 59,987 | 220,154 | 11,179  | 8,694            | -         | 25,149 | 6,190   | 1,500  | 19,499 | 1,426,507 |
| 1998              | 743,925 | 124,049         | 35,519  | 68,136 | 197,789 | 2,437   | 12,827           | -         | 15,978 | 7,003   | 605    | 14,863 | 1,223,131 |
| 1999 <sup>1</sup> | 740,640 | 157,328         | 37,010  | 55,527 | 203,381 | 2,412   | 5,871            | -         | 19,207 | -       | -      | 14,057 | 1,235,433 |

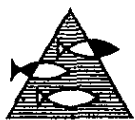
<sup>1</sup> Preliminary, as provided by Working Group members.

Table 3.1.7.3

## Norwegian spring-spawning herring

| Year    | Recruitment<br>Age 0    | Spawning Stock<br>Biomass | Landings    | Fishing Mortality<br>Age 5-14 |
|---------|-------------------------|---------------------------|-------------|-------------------------------|
| 1950    | 747,374.66              | 13,984.44                 | 933.00      | 0.058                         |
| 1951    | 143,907.89              | 12,440.19                 | 1,278.40    | 0.070                         |
| 1952    | 93,898.75               | 11,481.77                 | 1,254.80    | 0.073                         |
| 1953    | 83,577.06               | 10,613.26                 | 1,090.60    | 0.066                         |
| 1954    | 39,702.94               | 9,445.04                  | 1,644.50    | 0.112                         |
| 1955    | 23,753.76               | 10,222.78                 | 1,359.80    | 0.078                         |
| 1956    | 27,474.77               | 11,739.81                 | 1,659.40    | 0.110                         |
| 1957    | 23,650.59               | 10,128.76                 | 1,319.50    | 0.103                         |
| 1958    | 27,810.50               | 9,280.37                  | 986.60      | 0.079                         |
| 1959    | 405,342.66              | 7,349.92                  | 1,111.10    | 0.113                         |
| 1960    | 191,338.61              | 5,817.15                  | 1,101.80    | 0.136                         |
| 1961    | 73,282.68               | 4,229.87                  | 830.10      | 0.105                         |
| 1962    | 17,712.45               | 3,464.78                  | 848.60      | 0.146                         |
| 1963    | 164,640.16              | 2,635.41                  | 984.50      | 0.253                         |
| 1964    | 90,556.04               | 2,795.13                  | 1,281.80    | 0.227                         |
| 1965    | 7,932.62                | 3,067.46                  | 1,547.70    | 0.280                         |
| 1966    | 45,349.29               | 2,595.27                  | 1,955.00    | 0.700                         |
| 1967    | 3,582.25                | 1,145.47                  | 1,677.20    | 1.517                         |
| 1968    | 4,638.55                | 219.01                    | 712.20      | 3.450                         |
| 1969    | 9,607.35                | 77.54                     | 67.80       | 0.595                         |
| 1970    | 620.67                  | 30.72                     | 62.30       | 1.324                         |
| 1971    | 209.80                  | 8.23                      | 21.10       | 1.520                         |
| 1972    | 907.35                  | 1.85                      | 13.16       | 1.488                         |
| 1973    | 12,701.70               | 74.40                     | 7.02        | 1.164                         |
| 1974    | 8,500.68                | 85.34                     | 7.62        | 0.114                         |
| 1975    | 2,942.59                | 91.38                     | 13.71       | 0.190                         |
| 1976    | 10,018.75               | 145.98                    | 10.44       | 0.106                         |
| 1977    | 5,039.34                | 283.51                    | 22.71       | 0.111                         |
| 1978    | 6,133.16                | 354.75                    | 19.82       | 0.044                         |
| 1979    | 12,434.72               | 385.58                    | 12.86       | 0.024                         |
| 1980    | 1,539.33                | 468.61                    | 18.58       | 0.035                         |
| 1981    | 1,091.88                | 502.69                    | 13.74       | 0.022                         |
| 1982    | 2,329.74                | 501.56                    | 16.66       | 0.020                         |
| 1983    | 318,415.01              | 572.71                    | 23.05       | 0.029                         |
| 1984    | 11,403.32               | 597.40                    | 53.53       | 0.091                         |
| 1985    | 60,083.50               | 495.23                    | 169.87      | 0.379                         |
| 1986    | 6,056.17                | 396.24                    | 225.26      | 1.061                         |
| 1987    | 16,692.03               | 866.40                    | 127.31      | 0.399                         |
| 1988    | 25,411.76               | 2,720.28                  | 135.30      | 0.045                         |
| 1989    | 79,533.19               | 3,367.50                  | 103.83      | 0.029                         |
| 1990    | 136,750.27              | 3,781.31                  | 86.41       | 0.021                         |
| 1991    | 370,853.12              | 3,969.46                  | 84.68       | 0.023                         |
| 1992    | 443,341.73              | 3,875.23                  | 104.45      | 0.026                         |
| 1993    | 111,323.58              | 3,748.57                  | 232.46      | 0.061                         |
| 1994    | 32,316.82               | 4,310.54                  | 479.23      | 0.121                         |
| 1995    | 21,038.20               | 4,527.73                  | 905.50      | 0.200                         |
| 1996    | 93,725.25               | 4,975.24                  | 1,220.28    | 0.163                         |
| 1997    | 68,900.06               | 8,971.55                  | 1,426.51    | 0.150                         |
| 1998    | 195,981.00 <sup>1</sup> | 8,309.05                  | 1,223.13    | 0.129                         |
| 1999    | 54,743.00 <sup>1</sup>  | 7,789.95                  | 1,235.43    | 0.156                         |
| 2000    | .                       | 6,852.01                  | .           | 0.206                         |
| Average | 86,723.43               | 4,035.19                  | 634.41      | 0.347                         |
| Unit    | Millions                | 1000 tonnes               | 1000 tonnes | -                             |

<sup>1</sup> Back calculated from survey estimate



13. HAVFORSKNINGSINSTITUTTET

INSTITUTE OF MARINE RESEARCH

SENTER FOR MARINE RESSURSER

Fiskeridirektoratet  
Juridisk kontor

Her

Deres ref.:  
Your ref.:

Vår ref.:  
Our ref.: 2000/116-2/IR/VE

Bergen, 10.11.2000

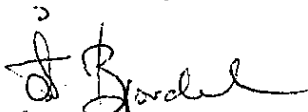
**FORSLAG TIL REGULERINGSFORMER FOR NORSK VÅRGYTENDE SILD SØR  
FOR 62°N REVISJON.**


Viser til brev fra Fiskeridirektoratet 14.06.2000

En forskergruppe ved Havforskningsinstituttet har vurdert resultatene fra sildeundersøkelsene i det ovennevnte området i tidsperioden 1998-2000.  
(se vedlagte notat). Gruppen konkluderer med at en fortsatt bør ha særskilte beskyttelsestiltak for norsk vårgytende sild som gyter sør for 61°N.

Havforskningsinstituttet vil derfor anbefale at de særskilte reguleringstiltakene til vern av bestanden i dette området som ble innført fra 1998, forlenges for en periode på 3 år fra år 2001.

Med vennlig hilsen

  
Asmund Bjordal  
Forskningsdirektør

  
Ingrid Røttingen  
Forsker



Havforskningsinstituttet  
Senter for marine ressurser  
Nordnesveien 50  
5817 Bergen

EKSPEDERT  
15 JUNI 2000

### FORSLAG TIL REGULERINGSFORMER FOR NORSK VÅRGYTENDE SILD SØR FOR 62° NORD. REVISJON.

Med grunnlag i Havforskningsinstituttets utredning «Norsk vårgytende sild i området sør for 62° nord», (Bergen november 1997), ble det vedtatt særskilte reguleringstiltak til vern for 1998 etter Havforskningsinstituttets fremleggelse i Reguleringsrådet. Når det gjelder tiltak som er iverksatt vises til § 36 i forskrift av 21. desember 1999 om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2000.

Det er nå gått 3 år. Vi tør derfor minne om instituttets eventuelle vurdering i rimelig tid før neste års regulering.

Med hilsen

Truls Konow

Eilif Sund

Kopi: Jur. ktr/  
Konow  
Fjellstad  
Sund

TK

Telefaks

Vår dato  
30/11/00Vår referanse  
200000524/4-  
532.4

# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler: Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 64 58 68

Deres dato

Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

|                     |         |
|---------------------|---------|
| FISKERIDIREKTORATET |         |
| ADRESSE             |         |
| 01. DES. 2000       |         |
| SAKSBEH.            | DOK.NR. |
| 4143/00             | 3       |
|                     |         |

## REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD I 2001.

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak på landsstyremøtet 29. og 30. november 2000 og fattet følgende vedtak:

### «Totalkvote - forvaltning - norsk andel

1. Norges Fiskarlag viser til den inngåtte fempartsavtalen (Russland, Norge, Island, Færøyene og EU) av 18.10.2000, Skagen, Danmark om fiske etter norsk vårgytende sild i 2001, hvor Norge er tildelt en kvote på 484.500 tonn. Dette innebærer at den norske kvoten er redusert med 228.000 tonn (32%), sammenlignet med årets kvote.

Norges Fiskarlag konstaterer at kvoteavtalen innebærer samme andelsfordeling mellom partene som i 2000. Norges Fiskarlag vil uttrykke sterk misnøye over at regjeringen ikke ville gjenåpne fordelingsspørsmålet under forhandlingene i Skagen, dette på tross av streke anmodninger fra norske fiskere. I lys av at i gjennomsnitt over 80% av totalkvantumet i de siste fire årene er fisket i norske farvann, og at en internasjonal forskergruppe tidligere har slått fast at sildas sonetilhørighet i norske soner er omlag 88%, er det uforståelig at norske myndigheter ikke fremmer krav om å få endret fordelingen i norsk favor. Den urimelige fordelingen medfører at Norge med dagens kvotenivå årlig taper en førstehåndsverdi på flere hundrede millioner kroner.

Norges Fiskarlag forlanger derfor at norske myndigheter starter et arbeid med å legge en strategi for å få økt den norske andelen når det skal forhandles om en kvoteavtale for år 2002.

Norges Fiskarlag vil understreke behovet for norsk tilstedeværelse på fiskefeltene i det tidsrom sildeforekomstene befinner seg i skjæringspunktet mellom internasjonalt farvann, Jan Mayen sonen og Islands økonomiske sone.

Når det gjelder spørsmålet om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i internasjonalt farvann (Smutthavet) er Norges Fiskarlag tilfreds med reguleringsvedtaket som ble fattet i Den Nordøst Atlantiske Fiskerikommisjon (NEAFC) i november d.å. Norges Fiskarlag vil imidlertid sterkt beklage at Norge heller ikke i år fikk gjennomslag for å justere ned varslingsreglene for inn- og utseiling i NEAFC-farvann. Dagens regler om varslings minimum 6 timer, og maksimum 12 timer, før inn-/utseiling i nevnte område skaper betydelig praktiske problemer med avviklingen av fisket, herunder kvalitetsaspektet på råstoffet om bord.

Adresse  
Pirsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon  
73 64 58 50

Telefaks  
73 64 58 90

Organisasjonsnr  
NO 938 500 290

## Telefaks

Vår dato  
301100Vår referanse  
200000524/4-532.4

2 av 4

2. På bakgrunn av ovenstående vil Norges Fiskarlag avgi følgende tilrådninger om regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2001:

Norges Fiskarlag viser til punkt 5 i landsmøtevedtak 11/94 hvor det er angitt hvordan den norske kvoten skal fordeles mellom kystfartøygruppen, ringnotgruppen og trålgruppen. Med bakgrunn i en norsk totalkvote på 484.500 tonn gir dette følgende fordeling:

|                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| Kystfartøygruppen: | 186.814 tonn (38,56%) |
| Ringnotgruppen:    | 259.527 tonn (53,56%) |
| Trålgruppen:       | 38.159 tonn ( 7,88%)  |

Norges Fiskarlag viser til tidligere års vedtak om nvg-sild vedrørende trålgruppen og kystgruppen, og går inn for at samme modell følges for 2001, men med den modifikasjon at en finner det rimelig at det faste kvantumet på 10.000 tonn konverteres til en forholdsmessig andel relatert til kystgruppens gruppekvote. Dette innebærer at Landstyre, etter en totalvurdering, går inn for at 7.846 tonn overføres fra kystgruppens kvote til trålgruppens kvote. Dette innebærer at ovenstående kvotetall for kystgruppen reduseres med 7.846 tonn, mens gruppeknoten til trålgruppen økes med 7.846 tonn. Denne kvotekorrigeringen mellom kystgruppen og trålgruppen reflekterer noenlunde de intensjoner som ligger i landsmøtevedtak 11/94.

Den norske kvoten må fordeles fullt ut på de deltakende grupper fra årets start.

#### Trålgruppen

3. Norges Fiskarlag legger til grunn at deltakelsen i trålfisket etter nvg-sild baserer seg på den konsesjonsordningen som ble innført med virkning fra 1998.
4. Norges Fiskarlag går inn for at en viderefører årets kvotenøkkel i trålgruppen for 2001. Kvotene til det enkelte fartøy framkommer ved å multiplisere basiskvoten for fartøyet med den faktoren en får ved å dividere gruppeknoten på summen av basiskvotene til de deltakende fartøyer.

Norges Fiskarlag vil på nytt gjenta kravet om at skjæringsdato for fastsettelse av bruttotonnasje for utmåling av det enkelte fartøy sin kvote flyttes, og at denne settes til 31.12.1998. Etter en omfattende høringsrunde i næringen om dette spørsmålet, jfr. brev fra Fiskeridepartementet av 7.7.2000, er det framkommet at en slik justering støttes fullt ut, jfr. svar fra Norges Fiskarlag av 20.10.2000. Dette må også omfatte godkjent bruttotonnasje gitt i utskiftningsstillatelser fram til nevnte dato.

Norges Fiskarlag mener at det kan være hensiktsmessig å etablere en påmeldingsordning i trålfisket selv om en konsesjonsordning gir den ytre rammen for mulige deltakere. Dette for å fastsette en faktor som gjenspeiler deltakelsen i fisket.

Eventuell refordeling bør foretas ved at fartøyenes ordinære kvoter justeres (øker faktoren), men da slik at man fortsatt opprettholder en viss sikkerhet i kvotene. En slik kvotejustering bør foretas etter en påmeldingsordning etter samme mal som i år. Norges Fiskarlag går i mot at trålernes kvantum periodiseres i første og andre halvår.

5. Norges Fiskarlag går inn for at gjeldende ordning i partrålfisket etter norsk vårgytende sild videreføres som i dag.



**Telefaks**Vår dato  
301100Vår referanse  
20000524/4-532.4

3 av 4

6. Norges Fiskarlag vil også vise til avholdt møte i Fiskeridirektoratet i mai d.å. hvor man drøftet spørsmål vedrørende innblanding av sei og torsk i trålernes sildefangster. For å hindre slik innblanding konkluderte man i møtet med at trålerne først burde lete opp tilfredsstillende sildeforekomster før trålen ble satt, samtidig som fartøyene burde forsøke å begrense tauetiden.

Kystergruppen

7. Norges Fiskarlag går inn for å videreføre gjeldende deltakelseskriterier i kystfartøygruppen i 2001.

Når det gjelder egnethetsvilkårene i kystfartøygruppen vil Norges Fiskarlag fortsatt be om at Fiskeridirektoratet utøver en streng håndhevelse av regelverket, og håndhevelsen må være like streng uavhengig av distrikt.

8. Norges Fiskarlag viser til at gjeldende enhetskvotestige i kystfartøygruppen har ligget fast på hele 90-tallet. Fiskarlaget ser både fordeler og ulemper ved stigen, men er likevel kommet til at den bør videreføres i 2001.

Med bakgrunn i disponibel gruppekvote for neste år, årets deltakelse i kystgruppen og en rimelig overregulering, finner Norges Fiskarlag at det er grunnlag for å sette enhetskvoten til 60 tonn i 2001.

Norges Fiskarlag går inn for at ingen (eier og fartøy) kan fiske og levere mer enn en kvote i kystfartøygruppen, og at tilsvarende også må gjelde ved eierskifte.

9. Norges Fiskarlag går inn for at bestemmelsene om samfiske videreføres med en begrensning på to fartøyer og inntil 27 enhetskvoter, uansett båtstørrelse og deltakelse i ett samfiskelag pr. kalenderår. Norges Fiskarlag går videre inn for at slike samfiskearrangement inngås skriftlig.

10. Norges Fiskarlag går inn for at det også i 2001 fastsettes en maksimal tillatt lastekapasitet på 1.500 hl for kystnotfartøy under 90 fot, slik at dette korresponderer med § 2 i ringnotforskriften av 2. mars 1979. Det må imidlertid etableres unntaksregler for fartøy som deltar i dette sildefisket, og som overskrider en lastekapasitetsgrense på 1.500 hl.

11. Norges Fiskarlag er etter en totalvurdering kommet til at en bør stanse kystgruppens fiske til mel-og oljeleveranse når det gjenstår 100.000 tonn av gruppekvoten.

12. Norges Fiskarlag anbefaler at en viderefører periodiseringen av gruppekvoten til kystgruppen, slik at inntil 35% kan fiskes fram til 30. juni 2001, mens gjenværende kvantum kan fiskes i resterende del av året. Denne periodiseringen må ikke omfatte kvantumet som er avsatt til et fiske sør for 61°56'N (Iklovningen), jfr. punkt 16.

13. Norges Fiskarlag har registrert at avviklingen av sildefisket i kystgruppen har gått rimelig greit denne høsten. Fiskarlaget legger til grunn at Norges Sildesalgslag også for 2001 iverksetter funksjonelle ordninger og tiltak for å avhjelpe situasjonen (kjøperfartøy, føringsordninger etc.) i avviklingen av kystflåten sildefiske.

Ringnotflåten

14. Norges Fiskarlag går inn for at den konsesjonspliktige ringnotflåten reguleres med fartøykvoter beregnet ut fra universalnøkkelen.

Fiske i området sør for 61°56'N

15. Norges Fiskarlag viser til at det fortsatt er betydelige begrensninger i fisket på tradisjonelle sildefelt sør for Stad. Norges Fiskarlag kan ikke se at det lenger foreligger tilstrekkelige biologiske grunner til å iverksette begrensninger i fiskemulighetene i disse områdene. Norges Fiskarlag mener derfor at det nå må gis adgang for alle redskapsgrupper til å fiske norsk vårgytende sild innenfor 12-mils grensen sør til 60°N.

Dersom myndighetene fortsatt motsetter seg en slik regulering må man videreføre gjeldende reguleringsregime for nvg-sild i området sør for 61°56'N (Klovningen) etter samme mønster som i 2000».

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
for Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

## Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild (NVG-sild).

Totalkvoten av norsk vårgytende sild skal ifølge «5-partsavtalen» deles mellom Norge, Island, Færøyene, EU og Russland. Den norske kvoten er i år 2000 på 712.500 tonn., og ble fordelt slik:

| Fartøygruppe | Reguleringsmåte                             | Gruppekvote  | Prosent |
|--------------|---|--------------|---------|
| Ringnot      | Fartøykvote på basis av konsesjonskapasitet | 400.600 tonn | 56 %    |
| Trål         | Fartøykvote på basis av bruttotonnasje      | 70.750 tonn  | 10 %    |
| Kystfartøy   | Maksimalkvote på basis av lengde            | 241.150 tonn | 34 %    |

For år 2001 er totalkvota redusert til 850.000 tonn, hvorav Norge kan fiske **484.500 tonn**.

### Forvaltning

Norges Kystfiskerlag går inn for følgende reguleringer i sildefisket for 2001:

- Totalkvoten for norsk vårgytende sild må fastsettes ut fra en langsiktig målsetting om å bevare gytebestanden, og at mest mulig av fangsten skal anvendes til menneskemat.
- Kystfisket etter sild skal fortsatt være åpent for alle som står på blad B i manntallet, og har fartøy som er egnet for sildefiske. Det må føres streng kontroll med at fartøyene har tilstrekkelig utstyr og mannskap for å kunne delta i fisket på en forsvarlig måte. Notfartøy bør ha en besetning på minst 3 mann.
- Det føres streng kontroll med at bifangstreglene blir overholdt, og at bifangst blir registrert og rapportert.
- Det innføres et generelt forbud mot ringnotfiske innenfor grunnlinjen. Slikt fiske tillates bare unntaksvis, når det anses nødvendig for å få til en fleksibel avviking av fisket.

### Fordeling.

Kvoten på NVG sild reduseres betydelig i år 2001 for å ivareta hensynet til bestanden. I erkjennelsen av at tidligere forvaltning ikke i tilstrekkelig grad tok hensyn til føre-var prinsippene ble de "5-partene" i 1999 enige om en forvaltningsstrategi som vil sikre et jevnere uttak av bestanden samtidig som sannsynligheten for å opprettholde en gytebestand som kan gi sterke nye årsklasser bedres. Partene ble enige om at denne langsiktige forvaltningsstrategien skal iverksettes fra og med 2002.

I en langsiktig forvaltningsstrategi er det også viktig at de fartøygruppene som best ivaretar hensynet til en framtidig bærekraftig fiskerinæring, nemlig kystflåten, blir prioritert. Med fortsatt svikt i flere bunnfiskbestander, vil sildefisket også i år 2001 bli av stor betydning for kystfiskeflåten. **Det er derfor på tide å starte nedbyggingen av fangstkapasiteten i trål- og ringnotgruppen.** Tidligere forsøk på å redusere disse gruppenes fangstkapasitet ved hjelp av kondemneringsordninger, enhetskvoteordninger og andre strukturtiltak har ikke virket. Det fins da dessverre ingen andre måter å gjøre det på enn ved å redusere kvotene.

Mottakskapasiteten spesielt nordover langs kysten har i de senere årene blitt betydelig økt med mange nye små mottaksanlegg. Disse driver i stor grad sesongproduksjon av sild i en periode da tilgangen på hvitfisk er dårlig. Argumentasjonen som tidligere ble brukt om at kystflåten ikke var i stand til å utnytte silderessursen optimalt har derfor ikke lenger noen gyldighet.

Norges Kystfiskarlag krever derfor at kystflåten får økt sin kvoteandel, og at den norske kvote på 484.500 tonn NVG-sild i år 2001 fordeles slik:

| Fartøygruppe | Gruppekvote  |
|--------------|--------------|
| Ringnot      | 207.825 tonn |
| Trål         | 36.675 tonn  |
| Kystfartøy   | 240.000 tonn |

## REGULERING AV FISKET ETTER LODDE I BARENTSHAVET I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

### 1 NORSK FISKE ETTER LODDE I BARENTSHAVET VINTEREN 2000

#### 1.1 TAC OG NORSK KVOTE

TAC for vinteren 2000 ble av ACFM anbefalt til 435.000 tonn lodde. Russland og Norge ble enige om å åpne for fiske etter vinterlodde i 2000 på 435.000 tonn. I henhold til etablerte fordelingsnøkler fikk Norge 261.000 tonn av denne kvoten, derav fikk tredjeland 5.000 tonn.

Selskapet North Atlantic Resources AS i Ålesund kjøpte en kvote på 29.000 tonn lodde i Barentshavet fra Russland. Det ble videre inngått kontrakt mellom North Atlantic Resources AS og Norges Sildesalgslag hvor Norges Sildesalgslag kjøpte hele kvoten på 29.000 tonn lodde. Denne kvoten ble 10. mars 2000 fordelt på samtlige fartøy som deltok i loddefisket, etter samme fordelingsnøkkel som for den ordinære norske kvoten for lodde i 2000.

Norge hadde derfor totalt en disponibel kvote på 285.000 tonn vinterlodde i Barentshavet i 2000.

#### 1.2 DELTAGELSESBEGRENSNINGER (INNSATSREGULERING)

Følgende fartøygrupper kunne delta i 2000:

- 1) Ringnotgruppen, dvs. fartøy med ringnottillatelse
- 2) Trålgruppen, dvs. fartøy større enn 27,5 m.s.l. med loddetråltillatelse
- 3) Kystgruppen, dvs. not- og trålfartøy under 27,5 m.s.l. Dersom fartøyet skulle nytte trål i fisket måtte det ha loddetrålkonsesjon.

Kystgruppen omfattet også 3 fartøy mellom 27,35 og 33,5 meter med deltagelsesrett i kystgruppen i fisket etter norsk vårgytende sild.

#### 1.3 FANGSTBEGRENSNING (UTTAKSREGULERING) AV ORDINÆR KVOTE

I Fiskeridepartementets forskrift av 21. desember 1999 ble den opprinnelige totalkvoten på 256.000 tonn, fordelt mellom fartøygruppene som vist i tabell 1. I forhold til tidligere nøkkel (1991, 1992, 1993 og 1999) hadde Fiskeridepartementet da foretatt en overføring på 15.000 tonn vinterlodde fra ringnotgruppen til kystgruppen.

**Tabell 1** Fordeling av kvoter på fartøygrupper i 2000

| Fartøygruppe                      | Opprinnelig kvote (tonn) | Russisk kvote (tonn) | Kvote inkl. russisk kvote (tonn) | Andel (%) |
|-----------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------------------|-----------|
| Konsesjonspliktige ringnotfartøy: | 180.840                  | 20.450               | 201.290                          | 70,6      |
| Trålere over 27,5 m.s.l.:         | 25.090                   | 2.850                | 27.940                           | 9,8       |
| Kystfartøy                        | 50.070                   | 5.700                | 55.770                           | 19,6      |
| Totalt (alle grupper):            | 256.000                  | 29.000               | 285.000                          | 100,0     |

### 1.3.1 Ringnotgruppen

I ringnotgruppen meldte alle 100 fartøyene seg på fisket. Faktoren ble satt til 4,2, hvilket innebar en overregulering på 2.561 tonn eller 1,4%. Dette ble gjort på bakgrunn av sannsynligheten for frafall av noen få fartøy. Alle de påmeldte fartøyene deltok imidlertid i fisket.

Faktoren ble 10. mars økt til 4,5. På bakgrunn av antall fartøy som hadde meldt utseiling, innebar dette en underregulering på 2.764 tonn. Da hadde ringnotgruppen fått 20.450 tonn russekvote i tillegg til sin opprinnelige gruppekvote på 180.840 tonn. 17. mars 2000 ble faktoren ytterligere økt til 5,5. Ringnotgruppen fikk opphevet sin faktor 21. mars 2000.

### 1.3.2 Trålgruppen

I trålgruppen meldte 59 fartøy seg på fisket og faktoren ble satt til 3,2. Faktoren innebar i forhold til påmeldt basiskvote en overregulering på vel 22%. Dette var forsvarlig ut fra en forventning om at ikke alle fartøyene kom til å delta. Det deltok 40 fartøy i dette fisket i 2000.

Faktoren ble 2. mars 2000 økt til 4,0. Den 10. mars ble faktoren igjen hevet til 4,4, blant annet på bakgrunn av antall fartøy som hadde meldt utseiling og fordeling av russekvote. Da det var svært tvilsomt om at kystgruppen ville klare å ta resten av gruppeknoten, overførte Fiskeridirektoratet etter samråd med Norges Fiskarlag den 16. mars kvote fra kyst til trål- og ringnotgruppen. Overføringen til trål ble gjort ved at faktoren ble økt til 6,4.

Faktoren for trålerne ble opphevet 20. mars 2000.

### 1.3.3 Kystgruppen

I kystgruppen ble det påmeldt 149 fartøy, derav 2 fartøy over 27,5 meter. Kystgruppens kvoter var differensiert for fartøy over og under 27,5 meter. Fartøy over 27,5 meter fikk 25% høyere fartøykvoter enn de øvrige. Fartøykvoten for fartøy til og med 27,5 m.s.l. ble i utgangspunktet fastsatt til 425 tonn. Fartøy over 27,5 m.s.l. fikk fartøykvote på 530 tonn. I forhold til påmeldt basiskvote innebar disse kvotene en overregulering på knappe 28%. Dette var forsvarlig ut fra en

forventning om at svært mange kystfartøy ikke kom til å delta i dette fisket. Det deltok 60 fartøy i denne gruppen i 2000, altså under halvparten av dem som var påmeldt.

Fartøykvoten ble 10. mars 2000 økt til 820 tonn/1.020 tonn basert på russekvote og antall fartøy som hadde meldt utseiling (68 fartøy). Basert på basiskvotene til disse 68 fartøyene betydde kvotene en overregulering på 190 tonn.

Fartøykvotene til kystfartøygruppens fiske etter lodde i Barentshavet ble opphevet fra 16. mars 2000.

## 1.4 GJENNOMFØRING AV KONSUMREGULERING I 2000

### 1.4.1 Bakgrunn for konsumregulering i 2000

Gitt situasjonen på tilbud, etterspørsel og lager var det høsten 1999 en entydig oppfatning fra sentrale japanske aktører innen import og produksjon av norsk lodde for det japanske markedet, at produksjonen av rognlodde i 2000 i Norge måtte begrenses. Aktørene mente markedet ville kollapse dersom fangsten/produksjonen ikke ble regulert. Dette hadde bakgrunn i den japanske lagersituasjonen kombinert med relativt lav etterspørsel. Etter ønske fra næringen utredet Fiskeridirektoratet ulike modeller for konsumreguleringer som ble fremlagt på Reguleringsrådet i desember 1999. Representanter fra næringen i Reguleringsrådet var imidlertid ikke forberedt på en realdiskusjon om en konsumregulering av rognlodde, og Fiskeridirektøren trakk derfor sitt forslag. Imidlertid var det enighet at om Fiskeridirektoratet kunne stoppe fisket dersom det stod igjen 65.000 tonn av totalkvoten før konsumfisket hadde startet, selv om det enkelte fartøyet ikke hadde fisket hele fartøykvoten. Fiskeridirektoratet signaliserte åpenhet med hensyn til å samarbeide med næringen for å foreta en nærmere vurdering av om det skulle innføres konsumbegrensninger i fisket.

I januar og februar kom det indikasjoner på at konsummarkedet i Japan var enda mer begrenset enn det som ble lagt til grunn i Reguleringsrådsmøtet i desember 1999. På bakgrunn av dette la næringen 18. februar 2000 frem et felles forslag til endring av gjeldende regulering. Hovedpunktet i dette forslaget var at flåten totale leveranser til produksjon av rognlodde ble begrenset til 50.000 tonn, og at dette kvantumet skulle fordeles mellom flåtegruppene etter samme nøkkel som gruppens andel av norsk totalkvote.

Spørsmålet om en egen konsumregulering på rognlodde i 2000 ble drøftet på møte mellom myndigheter og representanter fra næringen fredag 18. februar. Forslaget ble så oversendt til Fiskeridepartementet onsdag 23. februar 2000, og den 2. mars besluttet Fiskeridepartementet å begrense leveringene av konsumlodde til 50.000 tonn. Samfengt produksjon av lodde skulle holdes utenfor denne konsumbegrensningen. Imidlertid ble det den 3. mars bestemt at også leveranser av samfengt lodde til konsumanvendelse skulle inn under konsumreguleringen etter at fisket til Japanmarkedet hadde begynt, dette for å hindre omgåelser av regelverket. Lodde som ble brukt til rognproduksjon ble holdt utenfor denne reguleringen. Rognprosenten hadde gradvis steget til 12-13%. Imidlertid ble det 1. mars meldt om lodde med rognprosent på 18-19%.

Konsumkvotereguleringen omfattet således alle leveranser til produksjon av rognlodde, fortrinnsvis levert til Japan, samt alle leveranser til konsumproduksjon av samfengt lodde,

fortrinnsvis til det russiske markedet. Leveransene av lodde til samfengt produksjon, ble ikke medregnet i konsumkvotereguleringen før den særskilte konsumreguleringen var trådt i kraft, og etter at denne var avsluttet.

#### 1.4.2 Fangstbegrensning (uttaksregulering) av konsumkvote

Kvantumet til konsum ble fordelt mellom flåtegruppene etter samme nøkkel som gruppens andel av norsk totalkvote. Konsumkvoten på 50.000 tonn hadde følgende fordeling:

**Tabell 2** Fordeling av kvoter på de ulike fartøygruppene i 2000

| Fartøygruppe                     | Konsumkvote (tonn) | Andel (%) |
|----------------------------------|--------------------|-----------|
| Konsesjonspliktige ringnotfartøy | 35.300             | 70,6      |
| Trålere over 27,5 m.s.l.         | 4.900              | 9,8       |
| Kystfartøy                       | 9.800              | 19,6      |
| Totalt (alle grupper)            | 50.000             | 100,0     |

Fordelingen av konsumkvoten mellom fartøyene fulgte de samme prinsipp som de ordinære fartøykvoter. Dette ble gjort ved at Fiskeridirektøren fastsatte to faktorer; en totalfaktor og en delfaktor som anga det maksimale kvantum et fartøy kunne fiske til konsum. Det var altså ikke konsumpåbud, men et fartøys maksimalt tillatte fiske til konsumanvendelse var mindre enn den totale fartøykvoten. Fartøy som ikke hadde tilstrekkelig "restkvote" igjen av sin fartøykvote ble tilsvarende begrenset i sitt konsumfiske.

##### Ringnot - kvote og faktor

Den konsesjonspliktige ringnotflåten ble tildelt en konsumkvote i 2000 på 35.300 tonn.

Konsumfaktoren var utregnet på basis av hvor mye gruppen hadde tatt ved midnatt den 1. mars 2000. Dersom fartøy hadde mindre igjen av sin fartøykvote enn størrelsen på sitt konsumkvantum ble slike fartøys konsumkvote fordelt på resten av gruppen. Dette for å sikre at gruppens konsumkvote ville bli tatt selv om enkelte fartøy utelukkende hadde valgt å levere til mel og olje.

Konsumfaktoren for ringnotgruppen ble satt til 1,25 den 2. mars 2000. Den 17. mars ble faktoren økt til 1,5. Denne ble ytterligere økt til 2,0 den 21. mars 2000. Den 30. mars 2000 ble ringnotgruppens fiske etter vinterlodde til konsum i Barentshavet i 2000 stoppet, og den 2. mai ble alt fiske stoppet. Det deltok 50 ringnotfartøy i konsumfisket i 2000.

##### Trål - kvote og faktor

Trålgruppen ble tildelt en konsumkvote på 4.900 tonn.

Konsumfaktoren ble beregnet etter samme prinsipp som for ringnot. Faktoren for trålgruppen ble 2. mars 2000 satt til 0,8. Faktoren ble endret til 1,2 den 17. mars 2000 og opphevet 20. mars 2000. Det deltok totalt 22 trålfartøy i dette fisket i 2000.



## Kyst - kvote og faktor

Kystgruppen ble tildelt en konsumkvote på 9.800 tonn.

Konsumkvoten for kystgruppen ble satt til 85 tonn/105 tonn den 2. mars 2000. Den 10. mars ble konsumkvoten økt til 150/190 tonn. Den 16. mars ble denne ytterligere økt til 230/290 tonn, og den 20. mars ble faktoren opphevet. Totalt 51 kystfartøy deltok i fisket etter konsumlodde i 2000.

### 1.5 ÅPNING, FISKETS UTVIKLING, OPPFISKET KVANTUM OG ANVENDELSE

#### 1.5.1 Åpning

Loddefisket ble åpnet for alle fartøygruppene 15. januar 2000 innenfor et område sør for 74°N og vest for 31°Ø og utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene. Fartøy måtte melde seg til Norges Sildesalgslag før utseiling. Konsumfisket ble åpnet 2. mars 2000.

Fiskeridirektøren bestemte i samarbeid med næringen at det også i 2000 skulle fastsettes en siste utseilingsdato for fartøy som skulle delta i fisket. Dette gjaldt alle tre fartøygruppene. Den 23. februar sendte Fiskeridirektøren ut NRK-melding der fristen for siste utseiling i trålgruppen var satt til 1. mars, mens kyst- og ringnotgruppen hadde en siste utseilingsdato 8. mars. Imidlertid var fristen til trålgruppen satt noe knapp, og kunne innebære at noen fartøy ville bli utestengt fra fisket. På bakgrunn av dette ble trålgruppens skjæringsdato også flyttet til 8. mars. Det ble satt som krav at fartøyet skulle være passert Tromsø havn når melding om utseiling ble sendt til Norges Sildesalgslag. Fartøyene kunne ikke starte fisket før de hadde fått "tørn" av Norges Sildesalgslag.

#### 1.5.2 Åpning av felt

På bakgrunn av drøftelsene i Reguleringsrådet i desember 1999, ble det lagt til grunn at fisket etter lodde i Barentshavet i 2000 ikke skulle åpnes i områder hvor faren for innblanding av smålodde, og eventuelt bifangster av andre arter, lå utenfor akseptable grenser.

Med denne bakgrunn og basert på tidligere års erfaringer, ble fisket som nevnt åpnet den 15. januar 2000 innenfor et område sør for 74°N, vest for 31°Ø og utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene.

Fiskeridirektoratet la da til grunn at faren for innblanding av småsild i loddefangstene ville være størst øst for 31°Ø (øst for Vardø). Når det gjelder forbudet mot fiske innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene var det basert på tidligere års erfaring med stor innblanding av sild og torsk i fangstene.

Fiskeridirektoratet la til grunn at det måtte gjøres ytterligere undersøkelser, blant annet med prøvefiske og kontroll med innblandinger i fangstene, før en eventuelt åpnet nye områder.

Den 18. januar 2000 ble det i tillegg til allerede åpnete områder åpnet for fiske i området mellom 73°N og 74°N, vest for 36°Ø.

Den 29. januar 2000 ble det åpnet for ytterligere et område i øst, ved at Fiskeridirektoratet åpnet for fiske mellom 73°N og 72°30'N vest for 36°Ø.

Den 3. februar 2000 ble det så åpnet for et større område, i hele området sør for 74°N og vest til 36°Ø (sør for 72°N vest ved 31°Ø) i det vesentligste var åpnet. Det var imidlertid fremdeles stengt for fiske innenfor 4. nautisk mil av grunnlinjene.

I J-melding 31-2000 ble dette fremstilt slik:

Det er tillatt å drive fiske etter lodde utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene i følgende område:

1. Sør for en rett linje langs 74°00'N til 36°00'Ø,
2. vest for en rett linje mellom 74°00'N, 36°00'Ø og 72°00'N, 36°00'Ø,
3. nord for en rett linje mellom 72°00'N, 36°00'Ø og 72°00'N og 31°00'Ø og
4. vest for en rett linje fra 72°00'N, 31°00'Ø langs 31°00'Ø og i området utenfor 4 nautiske mil fra de norske grunnlinjene.

Den 3. februar ble området utvidet en ½ grad østover, og dette gav adgang til å fiske noe lengre sør i russisk sone (70°15'N, 36°30'Ø).

I perioden fra 3.- 13. mars stengte russiske myndigheter et større område i russisk økonomisk sone med bakgrunn i stor innblanding av småsild. Dette medførte imidlertid ingen vesentlige begrensninger i det norske loddefisket.

Den 16. mars 2000 ble området øst for Vardø utvidet noe, slik at grensen i sør ble endret fra 70°15'N til 70°00'N.

Fra begynnelsen av mars var lodden kommet inn til kysten, og det begynte å komme ønsker fra flåten om en åpning av fisket også innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene. For å få kartlagt faren for innblanding organiserte Overvåkningstjenesten for fiskefelt sammen med Kystvakten en kontrollert innseiling av fiskefartøy til felt innenfor 4-mila, og inspiserte fangstene med tanke på innblanding.

Som et resultat av dette ble det åpnet fire felt innenfor 4-mila. Det første feltet ble åpnet den 18. mars 2000 i Varangerfjorden. Det andre feltet ble åpnet den 21. mars 2000 på Sværholthavet. Den 23. mars 2000 ble det åpnet et felt i området ved Hjelmøya-Magerøya og den 29. mars ble det åpnet et felt innenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene på Lopphavet.

### 1.5.3 Oppfisket kvantum og anvendelse

Oppfisket kvantum og anvendelse fordelt mellom de ulike fartøygruppene er illustrert i tabell 3.

**Tabell 3** Fangstoversikt og anvendelse for de ulike fartøygruppene i 2000

|         | Konsum (tonn) |        | Totalt (tonn) |         |             |
|---------|---------------|--------|---------------|---------|-------------|
|         | Kvote         | Fangst | Kvote         | Fangst  | %-vis andel |
| Ringnot | 35.300        | 37.400 | 201.290       | 228.600 | 82,5        |
| Trål    | 4.900         | 3.000  | 27.940        | 29.100  | 10,5        |
| Kyst    | 9.800         | 6.200  | 55.770        | 19.500  | 7,0         |
| Totalt  | 50.000        | 46.600 | 285.000       | 276.610 | 100,0       |

Kilde: Norges Sildesalgslag, foreløpige tall.

Fangsttallene for konsum inneholder kun fangst som gikk til rognloddeproduksjon, leveringer til samfengt under konsumreguleringen er ikke tatt med. Lodde som ble brukt til rognproduksjon ble ikke avregnet konsumkvoten, det ble levert 8.200 tonn lodde til denne anvendelsen. Det ble ifølge Norges Sildesalgslag levert ca 19.800 tonn samfengt lodde. Samfengt lodde ble i hovedsak levert av ringnot- og trålflåten. I tillegg til fangstene som vist i tabell 3 kommer det fangst fra ringnotfartøy som deltok i letetjeneste, totalt ca 3.300 tonn. Tabell 4 er en sammenligning av gjennomsnittspriser på de ulike anvendelsene i 1999 og 2000.

**Tabell 4** Gjennomsnittspriser (kr/kg) på anvendelser for årene 1999 og 2000

|                            |                         | 1999 | 2000 |
|----------------------------|-------------------------|------|------|
| <b>Rognlodde</b>           | Ordinære norske kjøpere | 3,07 | 3,11 |
|                            | Sjøtilvirket            | 5,18 | 4,00 |
| <b>Samfengt</b>            | Ordinære norske kjøpere | 1,14 | 1,03 |
|                            | Sjøtilvirket            | 3,15 | 1,83 |
| <b>Lodderogn</b>           | Ordinære norske kjøpere | 1,10 | 1,03 |
|                            | Sjøtilvirket            | -    | 1,52 |
| <b>Mel-/oljeanvendelse</b> |                         | 0,44 | 0,53 |

Kilde: Norges Sildesalgslag, foreløpige tall

Tabellen overfor viser at pris oppnådd for konsumlodde ligger i samme størrelsesorden i 2000 som i 1999, hvilket indikerer at konsumreguleringen i 2000 hadde en effekt på prisnivået.

### 1.5.4 Fiske etter vinterlodde til samfengt konsum

Ringnotgruppens fiske til konsum ble stoppet 30. mars 2000. Det ble kun iverksatt stopp for ringnotgruppen. Dette med bakgrunn i at ringnotgruppen hadde fisket store deler av trål- og kystgruppens konsumkvote. Sannsynligheten for at trål- og kystgruppen ville klare å levere konsumkvalitet så sent i fisket var svært liten, men gruppene skulle likevel ha mulighet for dette.

Fiskeridirektoratet mottok både før og etter stoppen flere henvendelser fra næringen der det ble bedt om at konsumreguleringen ble endret slik at det igjen kunne åpnes for produksjon og salg av samfengt lodde. Det var viktig at flåten hadde mulighet til fiske til denne anvendelsen mens lodden hadde tilstrekkelig kvalitet og var tilgjengelig på feltet. Det ble i samråd med Fiskeridirektøren besluttet å oppheve konsumreguleringen under forutsetning av at Norges Sildesalgslag var ekstra oppmerksom i tilfelle det skulle komme et nytt innsig med "Japanlodde".

Hvis dette ble solgt som samfengt til Russland og kom via bakveien til Japan kunne dette ødelegge formålet med konsumreguleringen. Dette var næringen enig i. Fisket til samfengt konsum (Russelodde) ble derfor gjenåpnet 31. mars for alle fartøygruppene uten avregning på konsumloddeknoten på 50.000 tonn. Det ble levert ca. 19.800 tonn til denne anvendelsen etter at konsumreguleringen ble opphevet.

## 2. RAMMEVILKÅR FOR REGULERING AV FISKET ETTER LODDE I BARENTSHAVET I 2001

### 2.1 BESTANDSSITUASJONEN

Det internasjonale råd for havforskning (ICES) sin rådgivende fiskerikomite (ACFM) anslår høsten 2000 at loddebestanden i Barentshavet er innenfor trygge biologiske grenser, og at det vil være rom for å fiske inntil 630.000 tonn vinterlodde i Barentshavet i 2001.

### 2.2 AVTALESITUASJONEN OG KVOTER I 2001

Under den 29. sesjon i Den blandede norsk-russiske fiskerikommisjon ble Norge og Russland enige om å åpne for et fiske etter vinterlodde i 2000 på 630.000 tonn. I henhold til etablerte fordelingsnøkler fikk Norge 378.000 tonn av denne kvoten. Siden forhandlingene med tredjeland ennå ikke er ferdig vil det i resten av diskusjonen bli brukt 378.000 tonn vinterlodde som et foreløpig tall for norsk totalkvote.

## 3. REGULERING AV FISKE ETTER VINTERLODDE I 2001

### 3.1 DELTAKERBEGRENSNING

#### 3.1.1 Ringnotgruppen

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som får adgang til å delta i ringnotgruppens fiske må ha ringnottillatelse.

#### 3.1.2 Trålgruppen

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som får adgang til å delta i trålgruppens fiske må være over 27.5 m.s.l. og ha loddetråltillatelse.

### 3.1.3 Kystfartøygruppen

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som får adgang til å delta i kystgruppen må være under 27,5 m.s.l., registrert i merkeregisteret og fiskeren/eieren må være ført på blad B i fiskermanntallet. Dersom fartøyet skal delta med trål må det ha loddetråltillatelse.

Fiskeridirektøren foreslår videre at fartøy mellom 27,5 m.s.l. og 33,5 m.s.l. som har adgang til å delta i kystgruppens fiske etter norsk vårgytende sild i 2001, gis adgang til deltakelse i kystgruppens fiske etter lodde.

## 3.2 REGULERING AV LEVERANSER TIL PRODUKSJON AV ROGNLODDE

Fiskeridirektoratet har i telefaks av 24. november 2000 fra Fiskerinæringens Landsforening mottatt signaler om at det også denne sesongen ønskes en begrensning på kvantum til produksjon av hunnlotde som fortrinnsvis går til det japanske markedet. I nevnte telefakser foreslås kvantumet satt til ca. 20.000 tonn, tilsvarende ca. 40.000 tonn råstoff. Norges Sildesalgslag har i telefaks av 17. november 2000 gitt anbefalinger vedrørende gjennomføringen av en eventuell konsumregulering på rognlotde der de anslår et aktuelt kvantum til 20-25.000 tonn, tilsvarende 40-50.000 tonn råstoff.

Fiskeridirektøren er positiv til en konsumregulering også for 2001, forutsatt at denne er på plass fra 1. januar 2001. Den største kritikken mot konsumreguleringen i 2000 var at den ble iverksatt så sent i sesongen at enkelte fartøy ikke fikk maksimal uttelling av sin konsumkvote. Enkelte sjølprodusenter kom uheldig ut som følge av reguleringen i 2000.

Fiskeridirektøren foreslår på denne bakgrunn at det innføres en konsumkvotebegrensning på rognlotde i loddefisket i Barentshavet i 2001.

I henhold til signaler fra næringen vil en avgrensning av et rognlotdefiske ligge i størrelsesorden 40-50.000 tonn.

Fiskeridirektøren ber Reguleringsrådet vurdere størrelsen på en konsumkvote i loddefisket i Barentshavet i 2001.

## 3.3 LEVERANSER TIL SAMFENGT PRODUKSJON

Som nevnt var det i 2000 et utgangspunkt at samfengt leveranse av lodde til produksjon, ikke skulle regnes med i den konsumbegrensningen som var satt av hensyn til markedet i Japan. Av frykt for at en del av den produksjonen likevel ville bli sortert og nå Japanmarkedet, ble det bestemt at også denne produksjonen skulle regnes med i det avgrensede konsumloddefisket.

Det har etter hvert bygget seg opp et godt marked for salg av samfengt rund lodde, og for ikke å ødelegge dette markedet - som er uavhengig av rognlotdemarkedet - valgte en i 2000 å åpne for samfengt produksjon, etter at konsumfisket var avsluttet. Erfaringene fra dette synes å være gode, slik at Fiskeridirektøren vil foreslå et tilsvarende opplegg for 2001.

For å hindre at samfengt rund lodde, som ikke medregnes i konsumreguleringen, blir sortert og solgt som rognlodde, er det nødvendig med kontroll. Det er naturlig at næringen selv utøver denne kontrollen, slik at salg og eventuell senere produksjon ikke kommer i strid med intensjonen i konsumloddereguleringen. Dette vil særlig være aktuelt i en situasjon der konsumfisket kan bli stoppet, men lodden fremdeles er rognmoden.

Med bakgrunn i fjorårets erfaring, vil Fiskeridirektøren foreslå at all lodde som leveres til produksjon - både sortert og samfengt, regnes inn i en eventuell konsumlodderegulering. Før og etter at en slik konsumlodderegulering er gjennomført, bør det imidlertid være adgang til å fiske og levere for samfengt produksjon, innenfor det enkelte fartøys kvote.

### 3.4 FORDELING AV KVOTE PÅ GRUPPER

Totalkvoten har i 1991-1993 og 1999 vært fordelt på flåtegruppene etter samme fordelingsnøkkel. Fordeling av norsk kvote av vinterlodde på 378.000 tonn i 2001 etter samme nøkkel som på 1990-tallet, vil medføre gruppekvoteer som illustrert i tabell 5.

**Tabell 5** Fordeling av norsk totalkvote tilsvarende fordeling i 1991-1993 og 1999

| Fartøygruppe | Gruppekvote<br>(tonn) | Andel<br>(%) |
|--------------|-----------------------|--------------|
| Ringnot      | 289.170               | 76,5         |
| Kyst         | 51.786                | 13,7         |
| Trål         | 37.044                | 9,8          |
| Totalt       | 378.000               | 100          |

Norges Fiskarlag har de siste årene foreslått en fordeling av totalkvoten basert på Norges Fiskarlags Landsstyrevedtak 104/91 der den norske totalkvoten fordeles med henholdsvis 80% til ringnotgruppen, 12% til kystfartøygruppen og 8% til trålgruppen.

Fiskeridirektøren har (siden 1991) foreslått en annen fordeling der den norske totalkvoten fordeles med 76,5% til ringnotgruppen, 13,7% til kystfartøygruppen og 9,8% til trålgruppen.

Fiskeridepartementet tok i 2000 utgangspunkt i Fiskeridirektørens fordelingsnøkkel, men endret denne ved å redusere den konsesjonspliktige ringnotflåtens gruppekvote med 15.000 tonn og øke kystgruppens gruppekvote med 15.000 tonn. Etter justeringene fikk ringnotgruppen 70,6%, kystfartøygruppen 19,6% og trålgruppen 9,8% av den norske totalkvoten.

Da det var tvilsomt om kystgruppen ville klare å ta resten av sin gruppekvote i 2000 overførte Fiskeridirektøren, etter samråd med Norges Fiskarlag kvote fra kyst til trål- og ringnotgruppen den 16. mars 2000. På bakgrunn av dette kan det stilles spørsmål ved om kystfartøygruppen i 2001 i utgangspunktet bør få mer enn denne gruppen tentativt klarer å fiske. Kystfartøygruppen fisket som nevnt bare 19.500 tonn av sin gruppekvote på 55.770 tonn i 2000. Totalkvoten i 2001 er også vesentlig høyere enn den var i 2000. En fordeling som i utgangspunktet samsvarer bedre med hva som blir fisket vil også forenkle administreringen av fisket. På den annen side vil gode

fangstforhold på tradisjonelle fangstområder for kystflåten og en bedring i mottakskapasiteten kunne gjøre det mulig for kystfartøygruppen å fiske et større kvantum i 2001 enn i 2000.

På bakgrunn av dette vil Fiskeridirektøren i utgangspunktet foreslå at den norske totalkvoten på 378.000 tonn fordeles som i 1999 med 76,5% til ringnotgruppen, 13,7% til kystgruppen og 9,8% til trålgruppen.

Dersom det blir etablert en kvote til konsum, vil vi anbefale at denne kvoten reguleres på tilsvarende måte som i 2000. Kystfartøygruppen fisket 6.200 tonn av en konsumkvotebegrensning på 9.800 tonn i 2000. Under gode forhold vil det ikke være noen problem for kystgruppen å ta sin konsumkvote.

Fiskeridirektøren vil foreslå at en eventuell konsumkvote fordeles med 76,5% til ringnotgruppen, 13,7% til kystgruppen og 9,8% til trålgruppen.

Konsumkvotereguleringen vil i den perioden den er effektiv omfatte alle leveranser av lodde til produksjon av hunnlodde og samfengt innfrysning.

### 3.5 REGULERINGSOPPLEGGET FOR DE ENKELTE FARTØYGRUPPER I 2001

#### 3.5.1 Prinsipper for fordeling av en eventuell konsumkvote innad i de ulike fartøygruppene

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvote fordeles innad i fartøygruppene etter samme modell som i 2000.

#### 3.5.2 Konesjonspliktige ringnotfartøy

Fiskeridirektøren foreslår at gruppekvote til konesjonspliktige ringnotfartøy fordeles som fartøykvoter etter "universalnøkkelen".

Ringnotflåtens fiske etter vinterlodde til konsumanvendelse begrenses og fordeles som fartøykvoter etter "universalnøkkelen".

Fiskeridirektøren kan endre ordinær fartøykvote og konsumkvote.

#### 3.5.3 Trålere over 27.5 m.s.l. med loddetrållatelse

I fisket etter norsk vårgytende sild har trålerne siden 1997 blitt gitt maksimalkvoter ut fra samme prinsipp som konesjonspliktige ringnotfartøy. Denne nøkkelen ble også brukt ved beregning av trålernes fartøykvoter i loddefisket vinteren 1999. Det ble etablert en basiskvote for hvert enkelt trålfartøy etter følgende nøkkel:

|           |                           |              |
|-----------|---------------------------|--------------|
| 50 tonn + | 50% av bruttotonnasje fra | 0-99 tonn    |
|           | 40% av bruttotonnasje fra | 100-199 tonn |
|           | 30% av bruttotonnasje fra | 200-299 tonn |
|           | 20% av bruttotonnasje fra | 300-399 tonn |
|           | 10% av bruttotonnasje fra | 400-600 tonn |

Fartøykvoten til det enkelte fartøy fremkommer ved å multiplisere basiskvoten for vedkommende fartøy med den faktoren en får ved å dividere gruppekvoten med summen av basiskvotene. Denne nøkkelen ble brukt i 1999 og 2000 for å tildele fartøykvoter.

Fiskeridirektøren foreslår at trålere gis fartøykvoter, og at disse beregnes med utgangspunkt i antall påmeldte fartøy og på grunnlag av nøkkel som beskrevet over.

Inntil Fiskeridepartementet eventuelt har foreslått noe annet, vil konsesjonshavers basiskvote være forankret i bruttotonnasje i henhold til målebrev pr. 2. januar 1998 for det fartøy reder initielt søkte om konsesjon for, og være uendret uavhengig av ommåling, ombygging, utskifting eller annen endring.

Trålerflåtens fiske etter vinterlodde til konsumanvendelse begrenses og beregnes med utgangspunkt i antall påmeldte fartøy og på grunnlag av nøkkel som beskrevet over.

Fiskeridirektøren kan endre fartøyenes ordinære fartøykvote og konsumkvote.

#### 3.5.4 Kystfartøygruppen

Fiskeridirektøren foreslår at påmeldte fartøy i kystgruppen får fartøykvoter, og at disse differensieres med faktor lik 1,00 for fartøy under 27,5 m.s.l. og faktor 1,25 for fartøy over 27,5 m.s.l.

Fartøyene må være egnet og utstyrt for å kunne delta i fisket.

Kystflåtens fiske etter vinterlodde til konsumanvendelse begrenses og fordeles etter tilsvarende modell som for den ordinære kvoten.

Fiskeridirektøren kan endre fartøyenes ordinære fartøykvote og konsumkvote.

#### 3.6 PÅMELDING

Ringnotfartøy som ønsker å delta i loddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 5. januar 2001.

Ringnotfartøy som ønsker å delta i konsumloddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 5. januar 2001.

Trål- og kystfartøy som ønsker å delta i loddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 12. januar 2001.



Trål- og kystfartøy som ønsker å delta i konsumloddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 12. januar 2001.

### 3.7 ÅPNINGSDATO OG OVERVÅKING AV FANGSTFELT

Som tidligere ble det under den 29. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon også i år enighet om at hver av partene skal iverksette tiltak for å hindre bifangst av torsk, hyse, sild og blåkveite under minstemål. Innblandingskriteriet ble som tidligere fastsatt til 300 eksemplarer av hver av artene pr. tonn lodde.

Fiskeridirektøren vil derfor videreføre bestemmelsen fra vinterloddefisket i 2000 om å stenge felt når fangstene inneholder mer enn 35 kg torsk over minstemål pr 100 tonn lodde.

I Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon var det videre enighet om et minstemål på 11 cm, og at det skulle være tillatt å ha en innblanding på 10% i antall av lodde under minstemål.

Når det gjelder spørsmålet om åpning av fisket til mel og olje, vil tidspunktet være avhengig av når voksen lodde skiller seg fra unglodden og at innblanding av fisk og sild er innenfor ovennevnte kriterier. Tradisjonelt vil ungfisk og voksen lodde ha skilt lag mellom 20. og 25. januar, men det er også muligheter for at dette kan skje tidligere. Ut fra tidligere erfaring legger Fiskeridirektøren til grunn at det vil være mulig å åpne for et fiske innenfor et område sør for 74°N, vest for 31°Ø og utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene ca. medio januar. Dette samsvarer med det området som ble åpnet den 15. januar 2000.

Med bakgrunn i ovennevnte vil Fiskeridirektøren foreslå at loddefisket åpnes den 15. januar 2001 innenfor et område sør for 74°N, vest for 31°Ø og utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene.

Dersom næringen ønsker å starte fisket tidligere enn 15. januar 2001, er Fiskeridirektøren innstilt på å gi adgang til dette. Det forutsettes imidlertid at det aktuelle området er kartlagt med henblikk på at den voksne lodden må ha skilt seg fra unglodden og at innblanding av fisk og sild er innenfor de nevnte kriterier. En slik kartlegging kan etter Fiskeridirektørens oppfatning gjennomføres med ett fartøy på næringens egen regning og risiko, og med representant fra Fiskeridirektoratet om bord.

Ytterligere åpning av felt vil skje etter tradisjonelt mønster, ved at Fiskeridirektøren kartlegger aktuelle fangstområder med hensyn til innblanding av fisk og sild i henhold til ovennevnte kriterier.

Områder som er åpnet vil kunne stenges, dersom innblandingen i fangstene er i strid med bestemmelsene som nevnt ovenfor.

Norges Sildesalgslag har tatt et initiativ i forhold til å medvirke når det gjelder kartlegging av innblandingen av småsild og annen bifangst i loddefangstene. Fiskeridirektøren legger til grunn at et slikt samarbeid kan gi et bedre og mer effektivt beslutningsgrunnlag. Fiskeridirektøren tar derfor sikte på å få i stand et slikt samarbeid.

Fiskeridirektøren foreslår at feltene åpnes for loddefiske etter hvert som innblanding av smålodde og eventuelt bifangst av annen fisk er innenfor akseptable grenser.

Lodda har videre vanligvis en modningsgrad som tilsier at fangstene kan leveres til konsum til Japan rundt 10.-15. mars. Oppstart av et rognloddefiske vil være avhengig av loddas modningsgrad, og tidspunktet vil således måtte avgjøres på bakgrunn av prøver tatt av landet fangst til mel og olje.

Fiskeridirektøren åpner rognloddefisket når lodda har nådd ønsket modningsgrad.

### 3.8 SISTE UTSEILINGSDATO

For å få en økonomisk forsvarlig og hensiktsmessig avvikling av rognloddefisket er det nødvendig med en siste utseilingsdato til dette fisket. Fiskeridirektøren kan refordele konsumkvoten etter denne dato.

Fiskeridirektøren vil foreslå at siste utseilingsdato settes til 7 dager etter at konsumloddefisket har startet. Fiskeridirektøren kan endre denne bestemmelsen. Fartøyene må være nord for Tromsø havn når melding om utseiling blir sendt Norges Sildesalgslag.

Fiskeridirektøren kan ved forlis og havari som medfører vesentlig driftsavbrudd, dispensere fra kravet om siste startdato.

Fiskeridirektøren kan refordele konsumkvoten etter denne dato.

### 3.9 INSPEKSJON

Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i fisket nøye, og vil kunne ha inspektører ombord i fartøy som driver loddefiske i Barentshavet.

### 3.10 UTKAST

Fiskeridirektøren vil som i tidligere år sette forbud mot å slippe fangst som er død eller døende og kaste ut fangst eller fiskeavfall (kapp/faks).

### 3.11 FANGSTOMRÅDE

Det var enighet i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon om et fortsatt forbud mot å fiske lodde nord for 74°N. På bakgrunn av data fra forskningstokt kan imidlertid denne grensen endres.

Det har i 2000 som i tidligere år vært fastsatt en generell forskrift om forbud mot å fiske lodde i fiskevernsonen rundt Svalbard. Denne forskrift vil bli videreført i 2001, og en vil således måtte avgrense det generelle loddefisket til å gjelde sør for 74°N, med unntak av vernsonen.

### 3.12 UNNTAK FRA HELLIGDAGSFREDNING

På bakgrunn av den korte konsumfiskesesongen, vil Fiskeridirektøren foreslå at det gjøres unntak fra reglene om helligdagsfredning etter samme mønster som i 1999 og i 2000.

Fiskeridirektøren foreslår at det gjøres unntak fra reglene om helligdagsfredning under konsumfisket.

### 3.13 STOPP I FISKET

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når gruppekvote eller totalkvoten er beregnet oppfisket. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket selv om det enkelte fartøy ikke har fisket fartøy-/maksimalkvoten.

Gullestad ga ordet til Harald Gjøsæter for en bestandsorientering.

Gjøsæter sa at det foreligger to særlige forhold ved dagens loddebestand. For det første er 1999-klassen som er på vei inn i bestanden, en sterk årsklasse. Dette får ikke konsekvenser for neste års fiske. For det andre er det en sterk individuell vekst i de eldre klassene, noe som fører til et større kvantum. Etter ACFM sin vurdering kan det fiskes inntil 630.000 tonn lodde i 2001 uten fare for at gytebestanden havner under forsvarlig nivå.

Gullestad sa at en på bakgrunn av kunnskapen om bestanden, ville satt en kvote som var mellom 200.000 og 300.000 tonn høyere, dersom en hadde lagt til grunn en gammeldags forvaltning. Årets kvotefastsettelse er således gjort utfra føre-var-betraktninger.

Reguleringsrådet foreslår at fartøy som får adgang til å delta i ringnotgruppens fiske må ha ringnottillatelse.

Reguleringsrådet foreslår videre at fartøy som får adgang til å delta i trålgruppens fiske må være over 27,5 m.s.l. og ha loddetråltillatelse.

Reguleringsrådet foreslår også at fartøy som får adgang til å delta i kystgruppen må være under 27,5 m.s.l., registrert i merkeregisteret og fiskeren/eieren må være ført på blad B i fiskermanntallet. Dersom fartøyet skal delta med trål må det ha loddetråltillatelse.

Det var også enighet om at fartøy mellom 27,5 m.s.l. og 33,5 m.s.l. som har adgang til å delta i kystgruppens fiske etter norsk vårgytende sild i 2001, gis adgang til deltakelse i kystgruppens fiske etter lodde.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag vedrørende regulering av leveranser til produksjon av rognlodde.

Larsen sa at det er nødvendig å fastsette konsumkvotebegrensning et sted mellom 40.000 og 48.000 tonn.

Ola Olsen sa at Norges Fiskarlag er åpen for en konsumkvotebegrensning, men at en ser prinsipielle betenkeligheter ved dette, fordi det innebærer en særbehandling av dette fisket. En konsumkvotebegrensning må imidlertid forutsette at man når det ønskede mål, at kvantum opprettholdes og at en ikke åpner for at utenlandske fartøy fisker og leverer til fortrenghet for norske fartøy. Det er dessuten ikke sikkert at økt pris gir økt totalverdi. Han foreslo at Fiskeridirektøren kan fastsette konsumkvotebegrensning i samråd med næringen.

Gullestad viste til at forslaget i saksdokumentene innebærer at levering til samfengt konsumproduksjon vil være åpent både før og etter at en eventuell begrensning i leveringene til rognloddeproduksjon (Japan-sesongen) er innført. Når det gjaldt et eventuelt forbud rettet mot utenlandske fartøys fiske, er dette et spørsmål som Fiskeridepartementet må ta stilling til.

Ola Olsen sa at det i FNL eksisterer en indre disiplin som gjør at en ikke kjøper fra utenlandske fartøy. Næringen ønsker imidlertid å få en slik begrensning inntatt i forskriftsverket.

Gullestad sa at det er viktig å få en avklaring vedrørende en konsumkvotebegrensning snarest mulig, og at man ikke utsetter det slik at det blir et problem.

Oen sa at det er hensiktsmessig å få en konsumkvotebegrensning på plass forttest mulig. Norges Sildesalgslags vil få kartlagt den reelle lagersituasjonen, og deretter komme med et innspill i samarbeid med FNL, der en ga synspunkt på behovet for en konsumkvotebegrensning .

Gullestad viste til at i den grad en ønsket å få en begrensning inn i forskriften måtte dette skje senest i januar 2001.

Williams sa at Fiskeridepartementet vil vurdere om det er mulig og ønskelig å foreta markedsmessige reguleringer.

Gullestad sa at et eventuelt forbud vil måtte rettes mot landing, og at dette eventuelt måtte skje i samarbeid med FNL.

Larsen mente at dette burde være uproblematisk fra FNL sin side.

Gullestad sa at han var enig i Ola Olsens forslag om at man i utgangspunktet ikke fastsetter en konsumkvotebegrensning, men at det gis en hjemmel for Fiskeridirektøren til å innføre en slik begrensning. Dette skal skje i samråd med næringen. Han sa videre at en slik regel fordrer at næringen tar initiativ når det er nødvendig. Han konstaterte at det var enstemmighet i Reguleringsrådet for dette forslaget.

Ola Olsen spurte om Reguleringsrådet skulle angi en størrelse på konsumkvotebegrensningen.

Oen viste til den tidligere beskrevne prosess som Norges Sildesalgslag gjennomfører, og som skal føre frem til en angivelse av behovet for konsumkvotebegrensning. All den tid en vil ha

bedre forutsetninger for å fastsette et slikt tall når prosessen er ferdig, ville det være hensiktsmessig å vente til den tid.

Gullestad sa at Reguleringsrådet i hvert fall kunne fastsette et maksimaltall for konsumkvotebegrensningen. På bakgrunn av Larsens innspill, foreslo han at dette ble satt til 48.000 tonn. Reguleringsrådet ga forslaget sin enstemmige tilslutning.

Reguleringsrådet går inn for at Fiskeridirektøren gis adgang til å innføre en konsumkvotebegrensning på rognlodde i loddefisket i Barentshavet i 2001, innenfor en maksimalramme på 48.000 tonn.

Med bakgrunn i fjorårets erfaring, var det enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at all lodde som leveres til produksjon - både sortert og samfengt, regnes inn i en eventuell konsumlodderegulering. Før og etter at en slik konsumlodderegulering er gjennomført, bør det imidlertid være adgang til å fiske og levere for samfengt produksjon, innenfor det enkelte fartøys kvote.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at den norske totalkvoten på 378.000 tonn fordeles som i 1999 med 76,5% til ringnotgruppen, 13,7% til kystgruppen og 9,8% til trålgruppen.

Det var også enighet om å foreslå at en eventuell konsumkvote fordeles med 76,5% til ringnotgruppen, 13,7% til kystgruppen og 9,8% til trålgruppen.

Norges Fiskarlag hadde opprinnelig et annet forslag til fordeling av kvote på grupper, men dette forslaget ble trukket under møtet.

Reguleringsrådet ga videre sin enstemmige tilslutning til følgende forslag:

Gruppekvoten til konsesjonspliktige ringnotfartøy fordeles som fartøyskvoter etter "universalnøkkelen".

Ringnotflåtens fiske etter vinterlodde til konsumanvendelse begrenses og fordeles som fartøyskvoter etter "universalnøkkelen".

Fiskeridirektøren kan endre ordinær fartøyskvote og konsumkvote.

Trålere gis fartøyskvoter, og disse beregnes med utgangspunkt i antall påmeldte fartøy og på grunnlag av nøkkel som beskrevet over.

Trålerflåtens fiske etter vinterlodde til konsumanvendelse begrenses og beregnes med utgangspunkt i antall påmeldte fartøy og på grunnlag av nøkkel som beskrevet over.

Fiskeridirektøren kan endre fartøyenes ordinære fartøyskvote og konsumkvote.

Påmeldte fartøy i kystgruppen får fartøyskvoter, og disse differensieres med faktor lik 1,00 for fartøy under 27,5 m.s.l. og faktor 1,25 for fartøy over 27,5 m.s.l.

Fartøyene må være egnet og utstyrt for å kunne delta i fisket.

Kystflåtens fiske etter vinterlodde til konsumanvendelse begrenses og fordeles etter tilsvarende modell som for den ordinære kvoten.

Fiskeridirektøren kan endre fartøyenes ordinære fartøykvote og konsumkvote.

Ringnotfartøy som ønsker å delta i loddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 5. januar 2001.

Ringnotfartøy som ønsker å delta i konsumloddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 5. januar 2001.

Trål- og kystfartøy som ønsker å delta i loddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 12. januar 2001.

Trål- og kystfartøy som ønsker å delta i konsumloddefisket i Barentshavet må sende skriftlig påmelding til Norges Sildesalgslag, Harstad, innen 12. januar 2001.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag om åpningsdato og overvåkning av fangstfelt.

Ola Olsen sa at han ønsket en flytting av grensen for det beskrevne fisket sør for 74°N, fra 31°Ø til 36°Ø.

Misund sa at grensen var satt under hensyntagen til faren for å fange småsild. Han viste til at innblandingen i 1993 var så høy at man måtte stenge felt etter få dager.

Gjøsæter sa at det er umulig å si hvor loddcinnsiget kommer fra, men at andelen ungsild stiger desto lengre sør og øst en kommer.

Misund sa at man kan vurdere å flytte grensen noe østover, men at dette først bør undersøkes. Det kan kanskje åpnes lengre øst i området mellom 74°N og 72°30'N, men en bør uansett være forsiktig med å åpne sør for 72°30'N.

Gullestad sa at han kunne være villig til å se nærmere på dette.

Oen spurte om det kan bli stilt kvote til rådighet for å foreta det nødvendige kartleggingsarbeidet.

Gullestad besvarte dette bekreftende under forutsetning av at næringen var enig i at dette kvantum ble trukket fra ringnotgruppens kvote. Han sa at Fiskeridirektoratet kan stille med maksimalt to personer til undersøkelser, og at undersøkelser vil kunne foretas med ett eller to fartøy som hver kan fiske inntil 1000 tonn.

Med bakgrunn i ovennevnte var det enighet i Reguleringsrådet om at loddefisket åpnes den 15. januar 2001 innenfor et område sør for 74°N, vest for 31°Ø og utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene. Hvorvidt området nord for 72°30'N skal åpnes ytterligere i østlig retning, avgjøres etter en nærmere undersøkelse av området.

Hatlevik mente at en bør vurdere forbudet mot å fiske innenfor 4-milsgrensen.

Gullestad viste til at det i 2000 ble gitt adgang til et prøvefiske med inspektører om bord innenfor 4-milsgrensen, men at det ikke har vært interesse for dette i næringen.

Misund sa at dersom en slipper inn trålere i de aktuelle områder, ville dette kunne fortrenge de som allerede fisker der, noe som vil vekke sterke reaksjoner.

Larsen sa at det ikke går an å slippe inn flåten i områder der man tidligere har fjernet torskeflåten.

Ola Olsen mente at det pr. i dag tar for lang tid å åpne et felt når lodden kommer inn, noe som fører til at lodden allerede er borte når fisket kan begynne. Han sa også at en må ha som målsetning å unngå konflikter mellom grupper. Han mente derfor at man ikke bør vurdere åpning av felt der det foreligger en brukskonflikt.

Gullestad sa at en ikke vil åpne felt som er stengte av hensyn til for eksempel småtorsk.

Det var enighet i Reguleringsrådet om at feltene åpnes for loddefiske etter hvert som innblanding av smålodde og eventuelt bifangst av annen fisk er innenfor akseptable grenser.

Fiskeridirektøren åpner rognloddefisket når lodda har nådd ønsket modningsgrad.

Siste utseilingsdato settes til 7 dager etter at konsumloddefisket har startet. Fartøyene må være nord for Tromsø havn når melding om utseiling blir sendt Norges Sildesalgslag.

Fiskeridirektøren kan ved forlis og havari som medfører vesentlig driftsavbrudd, dispensere fra kravet om siste startdato.

Fiskeridirektøren kan refordele konsumkvoten etter denne dato.

Det må som i tidligere år sette forbud mot å slippe fangst som er død eller døende og kaste ut fangst eller fiskeavfall (kapp/faks).

Reguleringsrådet foreslår at det gjøres unntak fra reglene om helligdagsfredning under konsumfisket.

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når gruppekvote eller totalkvoten er beregnet oppfisket. Fiskeridirektøren kan stoppe fisket selv om det enkelte fartøy ikke har fisket fartøy-/maksimalkvoten.

### 3.1.8 Barents Sea capelin (Sub-areas I and II, excluding Division IIa west of 5°W)

**State of stock/fishery:** The stock is within safe biological limits. The maturing component in autumn 2000 was estimated to be 2.1 mill. t, and is predicted to be 1.5 mill. t at the time of spawning in 2001 (without fishing). This is above the proposed  $B_{lim}$  (200,000 t) with a high probability. In the period 1993 – 1998 the spawning stock was well below the management threshold, and the fishery was closed. In winter 1999 the fishery was reopened with a TAC 80,000 t, and in winter 2000 the TAC was 435,000 t.

**Management objectives:** The fishery has in the two most recent years been managed in accordance with a target escapement strategy allowing (with 95% probability) the SSB to be above the proposed  $B_{lim}$ , taking account of predation by cod.

**Advice on management:** In order to stay above  $B_{lim}$  with more than 95% probability, the catch in 2001 should be less than 630,000 t. ICES further recommends that the fishery should be directed on the spawning stock in the period January-April.

**Additional considerations on reference points:** Capelin is an important food source in the Barents Sea ecosystem, and most capelin die after spawning. A strategy of directing the fishery at the spawning stock prior to spawning allows the fish to be available for predators as long as possible. Because of the high predation and post-spawning mortality of capelin, a target escapement management strategy is regarded as the most useful way of ensuring a sufficient amount of spawners. In such management settings fishing mortality reference points are not relevant.

Identification and use of a  $B_{pa}$  would be extremely difficult, because of the large year-to-year variations expected in the uncertainty of the assessment and the size of the stock. ICES considers that in some situations it can be consistent to advise on SSBs which need to be maintained with high probability, in order to ensure that SSB does not fall below  $B_{lim}$ . However, when these SSBs are used as escapement goals, it may be misleading and confusing to refer to them as  $B_{pa}$ 's.

**Relevant factors to be considered in management:** The estimated annual consumption of capelin by cod has varied between 0.2 and 2.9 mill t over the period 1984–1999. Young herring have been found to consume capelin larvae, and this predation pressure is thought to be one of the causes for the poor year classes of capelin in the periods 1984–1986 and in 1992–1994. The quantity of young herring in the Barents Sea during 1999 and 2000 has again increased towards



the same level as in those two periods of poor capelin recruitment. In spite of this, the 1999 year class has been estimated to be above average, and the 2000 year class is, on the basis of the 0-group survey, not believed to be poor. The abundance of herring in the Barents Sea is expected to decrease somewhat in 2001, but will still be fairly high. In the data series for capelin (since 1973) SSBs larger than 200,000 t have produced poor year classes in only two years (1992 and 1993) out of 10 years. In both of those years the abundance of young herring in the Barents Sea was well above the level expected in 2001. On this basis a Blim of 200,000 t is considered sufficient for the conditions in 2001.

The  $B_{lim}$  rule is intended to be a safeguard against recruitment failure. However, it is possible that the recruitment would be larger at a larger spawning stock, especially for moderately good recruitment conditions. Thus, it could possibly be a need for a target-based control rule in addition to the  $B_{lim}$ -based rule. The negative influence of herring on capelin recruitment should be included in the  $B_{lim}$ -based rule if such a relationship can be described quantitatively. Adjustments of the harvest control rule should be further investigated for the purpose of better taking account of the uncertainty in the predicted amount of spawners and the role of capelin as a prey item.

**Catch forecast for 2001:** The spawning stock in 2001 is predicted from the acoustic survey in September 2000, by a model where maturity, growth and mortality, including predation by cod, is estimated. The model takes account of uncertainties both in the survey estimate and in other input data. For catches in 2001 below 630,000 t, the probability of having an SSB below  $B_{lim}$  is less than 5% and the expected amount left for spawning is 830,000 t. Only catches of mature fish have been considered. The proportion of large fish (suitable for human consumption) in the spawning stock is similar to the two previous years, but high compared to most years in the time series.

**Elaboration and special comments:** The spawning stock and the catches in 2001 will consist almost exclusively of fish from the 1997 and 1998 year classes. The survey estimate at age 1 of the 1999 year class is the highest since that of the very strong 1989 year class, and it is expected to contribute to some further growth in the stock in 2001. Observations during the international 0-group survey in August 2000 indicated that the 2000 year class is weaker than the 1997-1999 year classes.

Since 1979 the fishery has been regulated by a bilateral agreement between Norway and Russia (formerly USSR). The catches have been very close to the advice in all years since 1987.

The assessment and stock history is based on joint Russian-Norwegian acoustic surveys during September each year. From 1998 onwards, a model incorporating predation from cod has been used for predicting SSB and for estimating the historical time series of SSB.

**Reference points proposed by ICES in 1999:**

| ICES considers that:   | ICES proposes that:                  |
|--|--------------------------------------|
| $B_{lim}$ is set equal to 200,000 t, which is above the $SSB_{1989}$ , the lowest SSB that has produced a good year class. | $B_{pa}$ not defined (not relevant). |
| $F_{lim}$ not defined (not relevant).  | $F_{pa}$ not defined (not relevant). |

**Source of information:** Report from the 2000 joint Russian-Norwegian meeting to assess the Barents Sea capelin stock, Vadsø, 4-6 October 2000. Report of the Northern Pelagic and Blue Whiting Fisheries Working Group, 26 April-4 May 2000 (ICES CM 2000/ACFM:16).

Catch data (Tables 3.1.8.1-3):

| Year | ICES advice                            | Recommended TAC   | Agreed TAC | ACFM catch |
|------|--|-------------------|------------|------------|
| 1987 | Catches at lowest practical level      | 0                 | 0          | 0          |
| 1988 | No catch                               | 0                 | 0          | 0          |
| 1989 | No catch                               | 0                 | 0          | 0          |
| 1990 | No catch                               | 0                 | 0          | 0          |
| 1991 | TAC                                    | 1000 <sup>1</sup> | 900        | 933        |
| 1992 | SSB > 4-500,000 t                      | 834               | 1100       | 1123       |
| 1993 | A cautious approach, SSB > 4-500,000 t | 600               | 630        | 586        |
| 1994 | No fishing                             | 0                 | 0          | 0          |
| 1995 | No fishing                             | 0                 | 0          | 0          |
| 1996 | No fishing                             | 0                 | 0          | 0          |
| 1997 | No fishing                             | 0                 | 0          | 0          |
| 1998 | No fishing                             | 0                 | 0          | 0          |
| 1999 | SSB > 500,000 t                        | 79 <sup>1</sup>   | 80         | 83         |
| 2000 | 5% probability of SSB < 200,000 t      | 435 <sup>1</sup>  | 435        | 364        |
| 2001 | 5% probability of SSB < 200,000 t      | <630 <sup>1</sup> |            |            |

<sup>1</sup>Winter-spring fishery. Weights in '000 t.

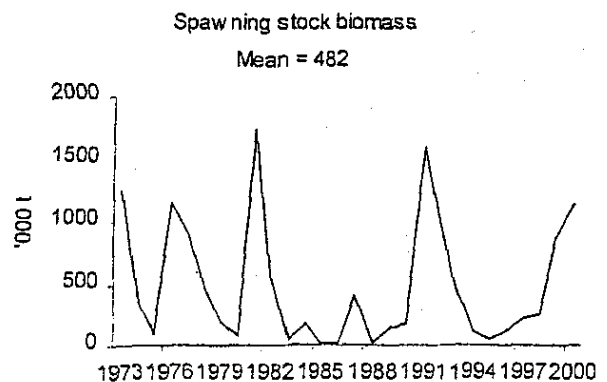
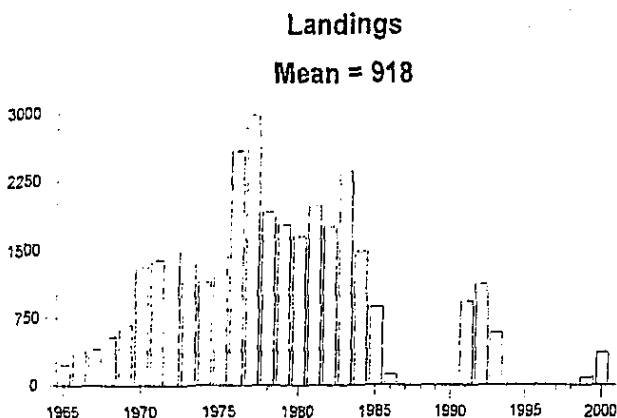
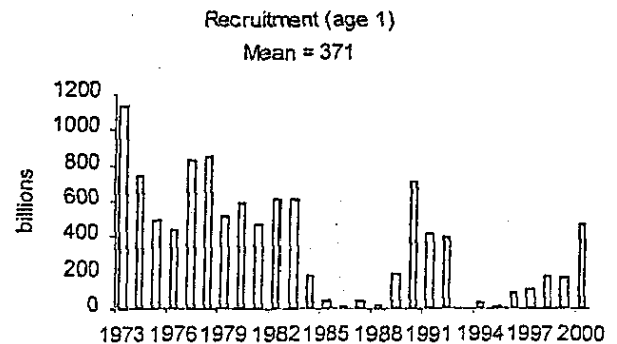




Table 3.1.8.1

Barents Sea CAPELIN. International catch ('000 t) as used by the Working Group.

| Year  | Winter |        |        |       | Summer-Autumn |        |       | Total |
|-------|--------|--------|--------|-------|---------------|--------|-------|-------|
|       | Norway | Russia | Others | Total | Norway        | Russia | Total |       |
| 1965  | 217    | 7      | 0      | 224   | 0             | 0      | 0     | 224   |
| 1966  | 380    | 9      | 0      | 389   | 0             | 0      | 0     | 389   |
| 1967  | 403    | 6      | 0      | 409   | 0             | 0      | 0     | 409   |
| 1968  | 460    | 15     | 0      | 475   | 62            | 0      | 62    | 537   |
| 1969  | 436    | 1      | 0      | 437   | 243           | 0      | 243   | 680   |
| 1970  | 955    | 8      | 0      | 963   | 346           | 5      | 351   | 1314  |
| 1971  | 1300   | 14     | 0      | 1314  | 71            | 7      | 78    | 1392  |
| 1972  | 1208   | 24     | 0      | 1232  | 347           | 13     | 360   | 1592  |
| 1973  | 1078   | 34     | 0      | 1111  | 213           | 12     | 225   | 1336  |
| 1974  | 749    | 63     | 0      | 812   | 237           | 99     | 336   | 1149  |
| 1975  | 559    | 301    | 43     | 903   | 407           | 131    | 538   | 1440  |
| 1976  | 1252   | 228    | 0      | 1480  | 739           | 368    | 1107  | 2587  |
| 1977  | 1441   | 317    | 2      | 1760  | 722           | 504    | 1227  | 2987  |
| 1978  | 784    | 429    | 25     | 1237  | 360           | 318    | 678   | 1915  |
| 1979  | 539    | 342    | 5      | 886   | 570           | 326    | 896   | 1783  |
| 1980  | 539    | 253    | 9      | 801   | 459           | 388    | 847   | 1648  |
| 1981  | 784    | 429    | 28     | 1240  | 454           | 292    | 746   | 1986  |
| 1982  | 568    | 260    | 5      | 833   | 591           | 336    | 927   | 1760  |
| 1983  | 751    | 373    | 36     | 1161  | 758           | 439    | 1197  | 2358  |
| 1984  | 330    | 257    | 42     | 629   | 481           | 368    | 849   | 1478  |
| 1985  | 340    | 234    | 17     | 590   | 113           | 164    | 278   | 868   |
| 1986  | 72     | 51     | 0      | 123   | 0             | 0      | 0     | 123   |
| 1987  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1988  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1989  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1990  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1991  | 528    | 159    | 20     | 707   | 31            | 195    | 226   | 933   |
| 1992  | 620    | 247    | 24     | 891   | 73            | 159    | 232   | 1123  |
| 1993  | 402    | 170    | 14     | 586   | 0             | 0      | 0     | 586   |
| 1994  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1995  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1996  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1997  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1998  | 0      | 0      | 0      | 0     | 0             | 0      | 0     | 0     |
| 1999  | 50     | 33     | 0      | 83    | 0             | 0      | 0     | 83    |
| 2000* | 286    | 78     | 0      | 364   | 0             | 0      | 0     | 364   |

\* Preliminary values.

Table 3.1.8.2. Barents Sea CAPELIN. Stock summary table. Recruitment and total biomass are survey estimates back-calculated to 1 August (before the autumn fishing seasons). Maturing biomass is the survey estimate of fish above maturity length (14 cm). SSB is the median value of the stochastic modelled values of spawners (after winter/spring fishery). The autumn fishery occurred in the years 1968-1985 and 1991-1992.

| Year    | Recruitment<br>age 1<br>1 August | SSB<br>(model)<br>1 April | Total<br>Biom.<br>ages 1+<br>1 August | Maturing<br>Biomass<br>1 October | Landings | Herring<br>Biom. Ages<br>1 and 2 |
|---------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------|----------------------------------|
| 1965    |                                  |                           |                                       |                                  | 224      |                                  |
| 1966    |                                  |                           |                                       |                                  | 389      |                                  |
| 1967    |                                  |                           |                                       |                                  | 409      |                                  |
| 1968    |                                  |                           |                                       |                                  | 537      |                                  |
| 1969    |                                  |                           |                                       |                                  | 680      |                                  |
| 1970    |                                  |                           |                                       |                                  | 1314     |                                  |
| 1971    |                                  |                           |                                       |                                  | 1392     |                                  |
| 1972    |                                  |                           | 5831                                  | 2182                             | 1592     |                                  |
| 1973    | 1140                             | 759                       | 6630                                  | 1350                             | 1336     | 5                                |
| 1974    | 737                              | 10                        | 7121                                  | 907                              | 1149     | 160                              |
| 1975    | 494                              | 10                        | 8841                                  | 2916                             | 1439     | 280                              |
| 1976    | 433                              | 1124                      | 7584                                  | 3200                             | 2587     | 153                              |
| 1977    | 830                              | 1036                      | 6254                                  | 2676                             | 2987     | 163                              |
| 1978    | 855                              | 709                       | 6119                                  | 1402                             | 1916     | 199                              |
| 1979    | 551                              | 183                       | 6576                                  | 1227                             | 1783     | 143                              |
| 1980    | 592                              | 10                        | 8219                                  | 3913                             | 1648     | 233                              |
| 1981    | 466                              | 1917                      | 4489                                  | 1551                             | 1986     | 184                              |
| 1982    | 611                              | 667                       | 4205                                  | 1591                             | 1760     | 32                               |
| 1983    | 612                              | 201                       | 4772                                  | 1329                             | 2358     | 40                               |
| 1984    | 183                              | 135                       | 3303                                  | 1208                             | 1477     | 1381                             |
| 1985    | 47                               | 10                        | 1087                                  | 285                              | 868      | 1422                             |
| 1986    | 9                                | 10                        | 157                                   | 65                               | 123      | 607                              |
| 1987    | 46                               | 10                        | 107                                   | 17                               | 0        | 528                              |
| 1988    | 22                               | 10                        | 361                                   | 200                              | 0        | 309                              |
| 1989    | 195                              | 68                        | 771                                   | 175                              | 0        | 482                              |
| 1990    | 708                              | 96                        | 4901                                  | 2617                             | 0        | 723                              |
| 1991    | 415                              | 1322                      | 6647                                  | 2248                             | 929      | 1418                             |
| 1992    | 396                              | 508                       | 5371                                  | 2228                             | 1123     | 2338                             |
| 1993    | 3                                | 278                       | 991                                   | 330                              | 586      | 3850                             |
| 1994    | 30                               | 11                        | 259                                   | 94                               | 0        | 2631                             |
| 1995    | 8                                | 10                        | 189                                   | 118                              | 0        | 771                              |
| 1996    | 89                               | 17                        | 467                                   | 248                              | 0        | 320                              |
| 1997    | 112                              | 91                        | 866                                   | 312                              | 0        | 627                              |
| 1998    | 188                              | 91                        | 1860                                  | 932                              | 0        | 1006                             |
| 1999    | 171                              | 573                       | 2580                                  | 1718                             | 83       | 1917                             |
| 2000    | 473                              | 830*                      | 3914                                  | 2097                             | 364*     | 2841                             |
| 2001    |                                  |                           |                                       |                                  |          | 1592                             |
| average | 344                              | 373                       | 3737                                  | 1320                             | 947      | 812                              |
| units   | billions                         | 000 t                     | 000 t                                 | 000 t                            | 000 t    | 000 t                            |

\*preliminary

Table 3.1.8.3 Barents Sea CAPELIN. Larval abundance estimate ( $10^{12}$ ) in June, and 0-group index in August.

| Year | Larval abundance  | 0-group index |
|------|-------------------|---------------|
| 1981 | 9.7               | 570           |
| 1982 | 9.9               | 393           |
| 1983 | 9.9               | 589           |
| 1984 | 8.2               | 320           |
| 1985 | 8.6               | 110           |
| 1986 | -                 | 125           |
| 1987 | 0.3               | 55            |
| 1988 | 0.3               | 187           |
| 1989 | 7.3               | 1300          |
| 1990 | 13.0              | 324           |
| 1991 | 3.0               | 241           |
| 1992 | 7.3               | 26            |
| 1993 | 3.3               | 43            |
| 1994 | 0.1               | 58            |
| 1995 | 0.0               | 43            |
| 1996 | 2.4               | 291           |
| 1997 | 6.9 <sup>1</sup>  | 522           |
| 1998 | 14.1 <sup>1</sup> | 428           |
| 1999 | 36.5 <sup>1</sup> | 722           |
| 2000 | 19.1 <sup>1</sup> | 303           |

<sup>1</sup>Is probably an underestimate, since the vessel was not allowed to work in Russian EEZ



# Fiskerinæringens Landsforening

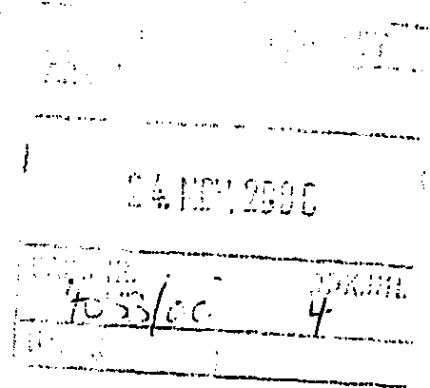
**FNL-Bergen**

Bontelabo 2, 5003 Bergen

Telefon: 55 96 26 70, Fax: 55 96 22 05, E-mail: [fnlbergen@fnl.no](mailto:fnlbergen@fnl.no)

**Telefax til :**

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet  
Norges Fiskarlag  
Norges Sildesalgslag Harstad/Bergen  
Fiskebåtredernes Forbund Ålesund



Bergen, 24.11.00.

## **Regulering av loddefisket i Barentshavet vinteren 2001.**

Den 27. oktober 2000 arrangerte FNL et møte i Tromsø hvor loddeprodusenter/eksportører, Norges Sildesalgslag, Norges Fiskarlag og Fiskebåtredernes forbund deltok. Oppsummering fra møtet inntatt i FNLs brev av 31. oktober 2000 vedlegges.

FNL har nedsatt en gruppe som arbeider videre med spørsmålet om det er mulig å få en avtale med japanske importører knyttet opp til et produksjonskvantum på 40.000 tonn råstoff. Produsentene og eksportørene er innforstått med at i den perioden det fiskes og leveres til produksjon av holodde for det japanske marked, kan vi ikke samtidig ha en produksjon av samfengt lodde.

Tilbakemeldingene fra det japanske marked på et produksjonskvantum på 40.000 tonn tilsvarende ca 20.000 tonn holodde er positive.

På vegne av produsentene/eksportørene ber FNL om at det i reguleringene av loddefisket i 2001 inntas en bestemmelse hvoretter Fiskeridirektøren gies adgang til å avsette et kvantum på inntil 40.000 tonn lodde for produksjon av ca 20.000 tonn holodde for det japanske marked. Nærmere kriterier for åpning og stenging av konsumproduksjonen avhengig av rognens modningsgrad, vil vi komme tilbake til.

Dersom over foreslåtte regulering vedtas, og kjøperne i Japan ser at næringen i Norge vil kunne foreta en markedstilpasset produksjon, vil det kunne inngås bindende forhåndskontrakter til akseptable priser. Vi regner ikke med at det vil kunne inngås bindende avtaler med japanske kjøpere før i månedsskiftet desember/januar.

Med vennlig hilsen  
Fiskerinæringens Landsforening  
*Otto James-Olsen*  
for Otto James-Olsen  
avd.dir.

Vedl.



TILSLUTTET NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON

Hovedkontor:

FNL Oslo, Postboks 5471 Majorstua, 0305 Oslo, Tlf.: 23 08 87 40, Fax: 23 08 87 41

Avdelingskontor:

FNL Ålesund, Postboks 614 Sentrum, 6001 Ålesund, Tlf.: 70 12 45 60, Fax: 70 12 30 02

FNL Tromsø, 9291 Tromsø, Tlf.: 77 65 80 33, Fax: 77 65 54 97





# Fiskerinæringens Landsforening

FNL-Bergen

Bontalabe 2, 3003 Bergen

Telefon: 55 55 48 60, Fax: 55 55 48 61, E-mail: fnlbergen@fnl.no

Til

Loddeprodusenter og eksportører  
Norges Sildesalgslag, Harstad og Bergen  
Fiskebåtredernes Forbund, Ålesund og Tromsø  
Norges Fiskarlag

Bergen, 31. oktober 2000

## OPPSUMMERING FRA LODDEMØTE I TROMSØ 27. OKTOBER 2000

Tilstede:

Representanter fra produsenter og eksportører av lodde, Norges Sildesalgslag, Norges Fiskarlag, Fiskebåtredernes Forbund og FNL, se vedlagte deltagerliste.

Med utgangspunkt i fellesmøtet med Sildelaget, Fiskebåtredernes forbund og Fiskarlaget og det påfølgende møte for FNL-medlemmer gis følgende oppsummering:

De tilstedeværende FNL medlemmer ønsker en begrensning på kvantum til produksjon av holodde for det japanske markedet ved kommende sesong, satt til ca 20 000 tonn tilsvarende ca 40 000 tonn råstoff. Forutsetningen er at en slik begrensning også knyttes til eksportpris. Det ble besluttet at FNL og forhandlingsutvalget skal nedsette en arbeidsgruppe som skal jobbe videre med dette. Denne gruppen får i oppgave å undersøke med japanerne om det er mulig å få en pris knyttet til et kvantum på 40 000 tonn (råstoff) og deretter finne hvilken pris japanerne kan akseptere. Dette arbeidet må komme i gang raskt da et felles forslag fra hele næringen må være klart før møtet i reguleringsrådet i desember.

Sildelaget og Fiskarlaget sa at de var villige til å støtte et forslag om et begrenset kvantum til produksjon dersom produsenter og eksportører står samlet bak forslaget. Fiskebåtredernes Forbund skal behandle saken 13. november 2000.

I møtet var det også enighet om at det bør legges til rette for at samfengtproduksjonen av lodde kommer i gang så tidlig som mulig etter årsskiftet.

Med vennlig hilsen  
Fiskerinæringens Landsforening

Otto James Olsen



The World's Largest and Most Successful

Hovedkontor:

FNL Oslo, Postboks 5471 Majorstua, 0305 Oslo, Tlf: 23 08 87 40, Fax: 23 08 87 41

Avdelingskontor:

FNL Ålesund, Postboks 514 sentrum, 6001 Ålesund, Tlf: 70 12 43 00, Fax: 70 12 30 02

FNL Tromsø, 9291 Tromsø, Tlf: 77 66 29 50, Fax: 77 66 29 60



**NORGES  
SILDESALGSLAG**

# Telefaks

**HØVEDKONTOR,  
BERGEN:**  
Slottsgt. 3  
Postboks 7065  
5020 Bergen  
Tlf. 55 54 95 00  
Fax 55 54 95 55  
E-mail sildelaget@sildelaget.no  
www.sildelaget.no

**DISTRIKTKONTOR,  
HARSTAD:**  
Sjøgaten 7  
Postboks 307  
9483 Harstad  
Tlf. 77 05 96 00  
Fax 77 05 96 30

TIL : Fiskeridirektoratet  
ATT : Per Sandberg  
FAX NR : 55 23 80 90  
FRA : Johannes Nakken  
ANT. SIDER (inkl. denne) : 2  
DATO : 17.11.00  
VÅR REF. :  
EMNE : REGULERINGER LODDEFISKET I BARENTSHAVET I 2001

21.11.2000  
4033/20 3

Haster  Etter avtale  Til orientering  Til uttalelse

Vi viser til Deres telefaks datert 09.11.00

Spørsmålet om reguleringer i loddefisket i år 2001 diskuteres for øyeblikket i næringen, pr dags dato er det ikke trekt endelige konklusjoner slik at vår uttalelse nå må betraktes som foreløpige.

For å legge til rette for størst mulig verdiskaping av tilgjengelig norsk loddekvote vil Norges Sildesalgslag anbefale følgende:

## 1. Åpning

Markedsprisen på råstoff til produksjon av fiskemel og -olje avhenger i stor grad av hvor mye mel og olje som kan produseres av råstoffet. For lodde er melutbyttet relativt konstant i perioden januar – april. Fettinnholdet i loddet blir imidlertid gradvis redusert og dermed også oljeutbyttet i produksjonen. Av nevnte grunn er det derfor sterkt å anbefale at fisket av lodde åpnes tidligst mulig i januar. En tidlig åpning bidrar også til bedre utnyttelse av den lokale mottakskapasiteten og således til mindre færingdistanser for flåten.

## 2. Fiske og omsetning av lodde til samfengt rundfrysning.

I sesongen 2000 ble det omsatt knapt 20 000 tonn lodde som ble innfrosset samfengt. Markedsmulighetene for dette produktet tilsier at kvantumet i sesongen 2001 kan bli vesentlig større. Norges Sildesalgslag kan ikke anbefale at det blir satt egen kvote for slik anvendelse. Lodde til slik anvendelse blir omsatt over lagets auksjon, og det er interesse for kjøp hos mange av produsentene både i Nord-Norge og i Sør-Norge. Det bør derfor ikke legges begrensninger i dette fisket i forbindelse med den generelle åpningen i januar 2001. Dersom det konkluderes med at det skal avsettes en egen kvote for produksjon av rognlodde så må salget til samfengt produksjon stoppes noen dager før rognmengden i loddet når ett nivå som gjør den anvendbar for produksjon av rognlodde.

### 3. Egen kvote for lodde til rognloddeproduksjon.

De diskusjoner som så langt har vært ført i næringens organisasjoner om egen kvote for fiske av lodde til rognloddeproduksjon tyder på at en vil anbefale en slik løsning for fisket i 2001. Skal reguleringen ha tilsiktet virkning må kvoten avpasses til markedsmulighetene for dette produktet som anslås til å ligge i området 20 000 – 25 000. Norges Sildesalgslag vil komme tilbake til dette spørsmålet etter at laget har drøftet saken nærmere med Fiskerinæringens landsforening. I perioden med fiske av lodde for rognloddeproduksjon kan det ikke samtidig fiskes og leveres lodde for samfengt innfrysing, og dette må innarbeides i reguleringsforskriftene for fiske.

Som kjent er det åpent for at utenlandske fartøyer kan lande sine fangster i Norge. For ikke å undergrave virkningene av reguleringene i konsumfisket for den norske flåten mener vi det vil være riktig å iverksette begrensning i utenlandske fartøyer sine landinger av lodde til rognloddeproduksjon i Norge. Fiskeridepartementet bør derfor benytte hjemmelen i § 8 a i lov av 17.juni 1966, nr 19 om "Norges fiskerigrense og om forbud mot at utlendinger driver fiske m.v. innenfor fiskerigrensen" for å stoppe landinger av lodde til rognloddeproduksjon fra utenlandske fartøyer i sesongen 2001.

Norges Sildesalgslag vil sterkt understreke at alle reguleringsbestemmelser omkring egen kvote for fiske til rognloddeproduksjon må være avklart før loddefisket blir åpnet slik at både aktører på land og sjø får planlegge sin drift med basis i å oppnå maksimal lønnsomhet.

Til orientering følger litt statistikk om loddefisket i Barentshavet i år 2000 som kanskje kan være til hjelp i deres arbeid med utforming av regelverk for loddefisket i kommende sesong.

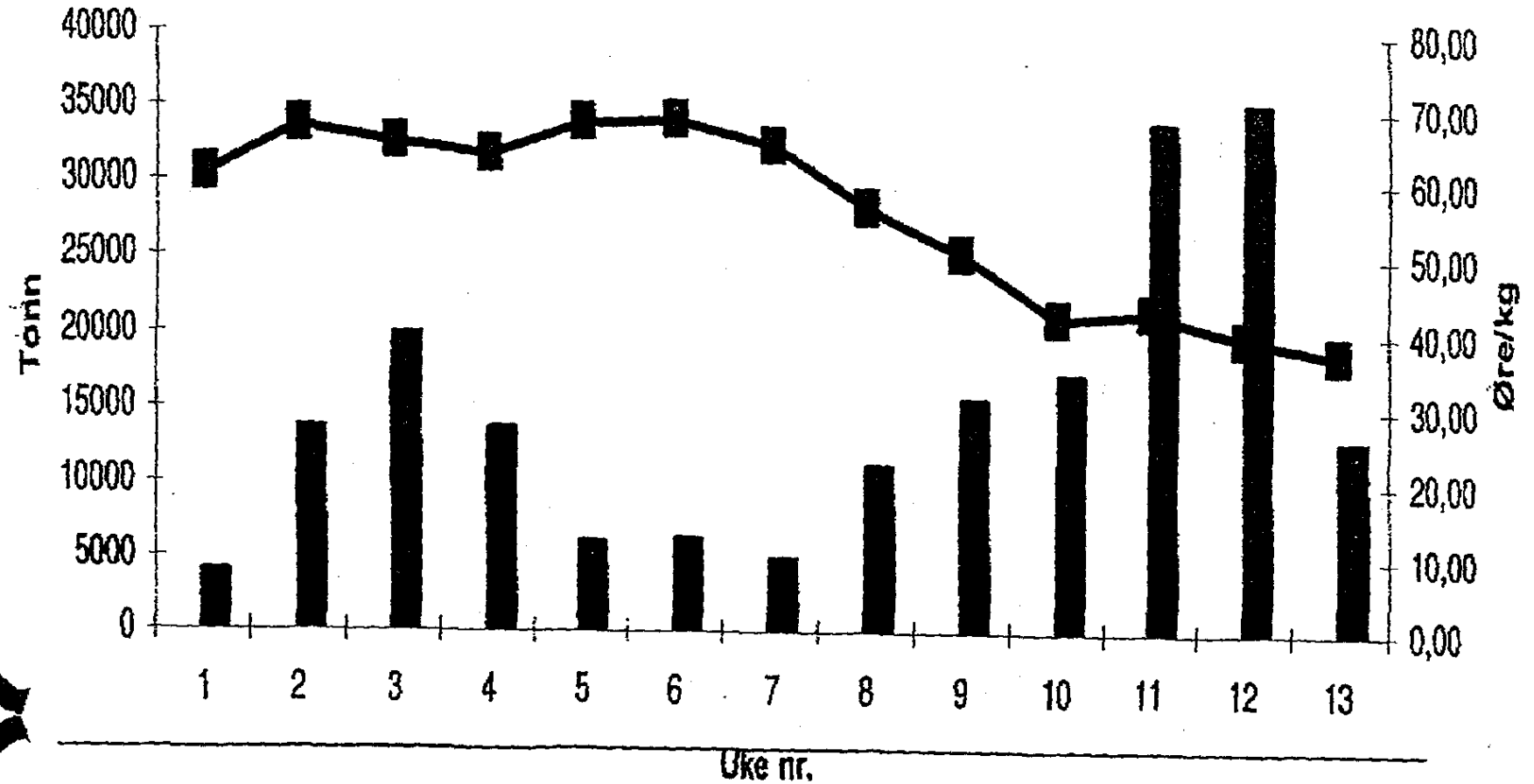
Med vennlig hilsen  
**NORGES SILDESALGSLAG**

*Johannes Nakken*  
Johannes Nakken

*Knut Torgnes*  
Knut Torgnes

Kopi: Fiskerinæringens Landsforening  
Sildemelfabrikkenes Landsforening  
Norges Fiskerilag  
Fiskebåtredermes Forbund  
Sør-Norges Trålerlag  
Norges Sildesalgslag, Harstad

# Pris og kvantum pr uke for vinterlodde 2000



## LODDE-BARENTSHAVET. KVANTUM OG PRISER.

| NORSKE FISKERE             | Kvantum i tonn |               | Gj.sn.pris i NOK |       |
|----------------------------|----------------|---------------|------------------|-------|
|                            | 1999           | 2000*         | 1999             | 2000* |
| <b>Konsumanvendelse</b>    |                |               |                  |       |
| <b>1. Rognlodde</b>        |                |               |                  |       |
| Ordinære norske kjøpere    | 30200          | 31500         | 3,07             | 3,11  |
| Sjøtilvirket               | 13900          | 15100         | 5,18             | 4,00  |
| <b>2. Samfengt</b>         |                |               |                  |       |
| Ordinære norske kjøpere    | 300            | 19300         | 1,14             | 1,03  |
| Sjøtilvirket               | +              | 500           | 3,15             | 1,83  |
| <b>3. Lodderogn</b>        |                |               |                  |       |
| Ordinære norske kjøpere    | 800            | 4100          | 1,10             | 1,03  |
| Sjøtilvirket               | -              | 4100          | -                | 1,52  |
| <b>Mel-/Oljeanvendelse</b> | 11600          | 210600        | 0,44             | 0,53  |
| <b>UTENLANDSKE FISKERE</b> |                |               |                  |       |
| Rognlodde, ord.n.kjøpere   | 800            | 400           | 2,68             | 3,06  |
| Sjøtilvirket, rognlodde    | -              | 1100          | -                | 7,01  |
| Mel-/Oljeanvendelse        | 500            | 28500         | 0,47             | 0,61  |
| <b>TOTALT</b>              | <b>58100</b>   | <b>315200</b> |                  |       |

\* Foreløpige tall pr 26.10.00.

## LODDE-BARENTSHAVET.ROGNLODDE\*. KVANTUM OG DELTAGELSE.

|         | Kvantum i tonn |        | Antall fartøyer |        |
|---------|----------------|--------|-----------------|--------|
|         | 1999           | 2000** | 1999            | 2000** |
| Kyst    | 5000           | 5800   | 18              | 51     |
| Ringnot | 35100          | 37400  | 65              | 79     |
| Trål    | 2700           | 3400   | 14              | 28     |
| Utland  | 800            | 1500   | 2               | 2      |
| SUM     | 43600          | 48100  | 99              | 160    |

\* Inkluderer ordinære kjøpere og sjøtilvirkere.

\*\* Foreløpige tall pr 26.10.00.



# Fiskerinæringens Landsforening

FNL-Bergen

Bontelabo 2, 5003 Bergen

Telefon: 55 55 48 60, Fax: 55 55 48 61, E-mail: fnlbergen@fnl.no

|                  |           |
|------------------|-----------|
| FISKEBÅTFORBUDET |           |
| 06. DES. 2000    |           |
| 43/6/00          | DOK.NR. 2 |

Telefaks

Fiskeridirektoratet

Postboks 18, sentrum

5804 Bergen

Bergen, 5. desember 2000

## SAK: MØTE I REGULERINGSRÅDET 6. OG 7. DESEMBER REGULERING AV VINTERLODDEFISKET 2001 FORDELING OG FASTSETTING AV KONSUMKVOTE

Styret i Fiskebåtredernes Forbund har i brev av 17. november då. uttalt at det ut fra en totalvurdering vil tilrå at det kan gjennomføres en begrensning i konsumproduksjonen i kommende sesong. En av forutsetningene er at ringnot sin andel av fastsatte kvoter må være 80%. Norges Fiskarlag har i telefaks av 30. november då. opplyst at laget går inn for at konsumloddeandelen av vinterloden (rognlodde) fordeles med 60% til ringnot og 20% til trål og 20% til kyst.

Vi har mottatt kopi av Fiskebåtredernes Forbund sitt brev av 4. desember til Fiskeridirektoratet hvor det meddeles at foreningen ikke kan støtte at det gjennomføres begrensning i konsumproduksjonen dersom over refererte fordeling med 60% til ringnot legges til grunn.

Vi viser til Fiskeridirektørens saksframlegg hvor det på basis av faktisk fiske foreslås at en eventuell konsumkvote fordeles med 76,5% til ringnot, 13,7% til kyst og 9,8% til trål.

FNL vil normalt ikke uttale seg om fordelingen av en kvote mellom fartøygrupper, men i denne saken vil fordelingen kunne få konsekvenser for kvaliteten og derved verdien på det konsumkvantum som næringen ønsker skal bli produsert.

Kyst- og trål- fartøyene vil kunne betjene landindustrien i Finnmark, men det største volumet, ventelig over 70% vil bli produsert av større bedrifter i Tromsø-området og sydover. Lodde ført i kystfartøyer så langt vil normalt ha for dårlig kvalitet, og industrien vil foretrekke leveranser fra ringnotflåten.

Av hensyn til modningen av rognen må fisket og produksjonen skje over en kort tidsperiode. I fjor klatre ikke kyst å ta tildelt kvote, og ringnotgruppen fikk tilleggskvanta. Det er svært uheldig at store kvanta blir fisket/produsert på tampen av sesongen når rognen begynner å bli for moden. Nettopp det skjedde i fjor hvor det ble produsert 5 til 6 tusen tonn råstoff av alt for svak kvalitet, noe som reduserte verdien på hele årets produksjon.

Vi ber om at det tas hensyn til det over anførte ved fastsetting av årets konsumlodde- regulering.


Når det gjelder kvantumet på årets regulering er det i saksframlegget opplyst at FNL går inn for et kvantum på ca. 20.000 tonn holodde, tilsvarende ca 40.000 tonn råstoff. Vi kan opplyse at kvantumet ble gjort kjent i et møte for næringen i Tromsø den 27. oktober då. Dette ble nærmest på dagen kjent i Japan, og salget av lodde gikk straks opp slik at japanerne begynte å tjene penger på lodden. (Importører som hadde solgt seg tomme tidligere på året tapte på årets kjøp). Det forhold at Norge neste år vil kunne klare å gjennomføre en troverdig begrensning av kvantumet har således allerede skapt optimisme hos japanske importører og produsenter av norsk lodde.

Det er videre i Fiskeridirektørens saksfremlegg opplyst at Norges Sildesalgslag har anslått kvantumet til 20-25.000 tonn, tilsvarende 40-50.000 tonn råstoff. Adm. dir. Johannes Nakken og undertegnede har i dag drøftet spørsmålet om hvilket kvantum som bør produseres. Pr. dato har vi ikke "sikre" tall på lagersituasjonen og konsumet i Japan. Det er derfor vanskelig å fremskrive behovet for rognlodde i Japan til høsten. Sildesalgslaget ønsker derfor at spørsmålet om endelig produksjonskvantum kan utsettes en kort tid. FNL støtter dette. Det må være i hele næringens interesse at et markedsriktig kvantum blir avsatt for konsumloddeproduksjon med sikte på eksport til Japan.

Norges Sildesalgslag og FNL ber derfor om at det i årets lodderegulering utferdiges en fullmakt hvorefter Fiskeridirektøren gis adgang til å fastsette et råstoff-kvantumet til konsumproduksjon av lodde innenfor en ramme på 40-45.000 tonn.

Kopi av denne telefaks er sendt Norges Sildesalgslag, Norges Fiskarlag og Fiskebåtredernes Forbund.

Med vennlig hilsen  
**Fiskerinæringens Landsforening**

  
Otto James-Olsen  
Avd/direktør





# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler: Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68

Telefaks

Vår dato  
301100

Vår referanse

200000512/8-532.6

Deres dato

Deres referanse

Til  
Fiskeridepartementet

Fiskeridirektoratet

01. DES. 2000

|          |         |
|----------|---------|
| SAKSBEH. | DOK.NR. |
| 4298/00  | 1       |
| D.D. 8   |         |

## REGULERING AV FISKET ETTER LODDE I 2001

Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak på landsstyremøtet 29. og 30. november 2000 og fattet følgende vedtak:

### « Totalkvote og fordeling på grupper

1. Norges Fiskarlag viser til at Norge og Russland har blitt enig om en loddekvote for 2001 på 630.000 tonn, hvorav Norge er tildelt en kvote på 378.000 tonn. Norges Fiskarlag legger til grunn at forannevnte kvantum stilles til disposisjon for norske fiskere.
2. Norges Fiskarlag går inn konsumloddeandelen av vinterlodde (rognlodde) fordeles med 60% til ringnot, 20% til trål og 20% til kyst. Resten av loddekvantumet fordeles med 80% til ringnot, 10% til trål og 10% til kyst.
3. Norges Fiskarlag tilrår at det av hensyn til avviklingen av fisket iverksettes tiltak som gir større samsvar mellom antall påmeldte og reelt deltakende fartøy i loddefisket. Det må fastsettes krav om at alle deltakende fartøy på egen hånd er i stand til å drive fiske, samt føre fangst. Myndighetene må i denne forbindelse vurdere å innføre en depositumsordning som bidrar til at det blir bedre samsvar mellom påmelding og reell deltakelse.
4. Når det gjelder deltakelse og kvoteregulering i loddefisket går Norges Fiskarlag inn for følgende:

### Kystgruppen

Når det gjelder deltakelse i kystgruppen går Norges Fiskarlag inn for at man viderefører prinsippet om fri deltakelse for notfartøy opp til 27,5 meter, samt fartøy opp til 33,5 meter som er godkjent i fisket etter nvg-sild (kun merkeregistrering og manntallsføring på blad B). Norges Fiskarlag har registrert at det i år kun var et fåtall trålere (med lodde-trål-tillatelse) under 90 fot som har deltatt i loddefisket. Med bakgrunn i forannevnte mener Norges Fiskarlag at man alternativt må vurdere å innlemme trålere under 90 fot i trålgruppen (tidligere trålere over 90 fot).

Påmeldingsfristen bør settes til tidlig i januar 2001.

Det må også for neste år settes stramme tidsfrister for utseiling og refordeling. Norges Fiskarlag er av den formening at det bør settes samme frist for siste utseiling i alle grupper. For inneværende år ble en slik frist vurdert i lys tidspunktet for konsumproduksjon (rogn). Det vil alltid være forbundet med usikkerhet å forutsi et slikt tidspunkt. Siste oppmøte for

## Telefaks

Vår dato  
301100Vår referanse  
20000512/8-532,6

2 av 3

deltakelse i det totale loddefisket bør likevel settes til en uke etter åpning av konsumfisket etter rognlodde. Da kan både fartøy og maksimalkvoter, samt kvoteandel pr. fartøy til konsum justeres.

Fisket må reguleres med maksimalkvoter, og denne fastsettes med en rimelig overreguleringsgrad når en kjenner antallet deltakende fartøy. Organisasjonen forutsetter at dette skjer i kontakt med næringen. Det bør også i 2001 settes et skille ved 90 fot (27,5 meter), slik at fartøy under denne grensen gis en maksimalkvote som utgjør 80% av maksimalkvoten til fartøy over 90 fot (27,5 meter).

#### 5. Trålgruppen

Deltakelse i trålgruppen avgrenses i utgangspunktet av trålere over 90 fot med loddestråltillatelse. Organisasjonen forutsetter at trålfartøy som har vært inne i loddefisket tidligere på 90-tallet gis samme mulighet også i 2000, og videre at et mindre antall større reketrålere som mistet sin loddestråltillatelse i forbindelse med oppstarten av loddefisket igjen vinteren 1991, får vurdert sine saker på nytt.

Det vises for øvrig til spørsmålet om gruppetilhørighet vedrøret trålere under 90, jfr. punkt 4 foran.

Påmeldingsfristen i trålgruppen bør settes til tidlig i januar 2001.

Det må også i trålgruppen settes stramme tidsfrister for utseiling og refordeling, jfr. punkt 4 foran.

Norges Fiskarlag tilrår videre at man legger til grunn samme kvotereguleringsnøkkel i loddefisket som i fisket etter nvg-sild. Kvoten til det enkelte trålfartøy fremkommer ved å dividere gruppekvoten på summen av basiskvoter tilhørende påmeldte, og deretter multiplisere utregnet faktor med det enkelte fartøys basiskvote.

#### 6. Konsesjonspliktige ringnotfartøy

Norges Fiskarlag går inn for at alle fartøy med ringnotkonsesjon gis anledning til å delta. Påmeldingsfristen bør settes til tidlig i januar. Det må videre settes stramme tidsfrister for utseiling og refordelinger, jfr. punkt 4 foran.

Norges Fiskarlag går inn for at kvoten til det enkelte ringnotfartøy fastsettes gjennom bruk av universalnøkkelen, og videre at man benytter faktisk lastekapasitet.

#### 7. Åpningstidspunkt, innblanding og 4-mila

Loddefisket bør av hensyn til optimal avvikling og verdiskapning av kvoten, åpnes så snart avtalens bestemmelser gir rom for det over nyttår. Norges Fiskarlag finner ikke saklige argumenter for at norske fiskere skal særbehandles med utsatt fiskestart i dette fisket slik de ble vinteren 2000. Avtalens kriterier om bifangst og minstemål, kan overvåkes gjennom samarbeide mellom fiskefartøy og kystvaktfartøy på feltet. Norges Fiskarlag ser dermed ikke noe argument for det omfattende leteprogram myndighetene gjennomførte vinteren 2000.

Norges Fiskarlag mener videre at årets forbud mot fiske innenfor 4-mila var alt for kategorisk og ikke stod i forhold til formålet. Dispensasjonsordningen var dessuten alt for tungvint å benytte seg av i en pågående sesong. Norges Fiskarlag mener at en derfor må gå tilbake til tidligere ordning der en stenger felt som viser seg å ha for høy innblanding av

andre fiskeslag, eller fordi det foregår annen konkurrerende fiskeriaktivitet i området.

8. Ad. mulig kjøp av loddekvote fra Russland

Norges Fiskarlag viser til at Norges Sildesalgslag midt under sesongen i vinter kjøpte 29.000 tonn lodde av den russiske loddeknoten på vegne av næringen. Fiskarlaget mener at det er en god ordning at salgslaget kan operere som aktør på denne måten. Norges Fiskarlag vil be om at Salgslaget opererer offensivt med sikte på å kjøpe kvote også for kommende sesong.

En legger til grunn at en slik fordeles mellom gruppene etter samme mønster som den ordinære kvoten.

9. Ad. spørsmålet om egen konsumregulering

Fisket av holodde for det japanske marked bør etter Fiskarlagets oppfatning starte etter en forutbestemt modningsgrad på lodda. Næringen og myndighetene må i fellesskap utarbeide en bedre ordning for åpning av dette fisket enn i siste sesong.

Norges Fiskarlag konstaterer at det er uenighet om ønskeligheten av å gripe inn i markedet med styring av konsumproduksjonen. Erfaringer fra andre fiskerier er at verdiskapningen har økt dersom næringen konkurrerer normalt i markedet. Konkurransesevnen til produktet fra norske leverandører kan også bli svekket ved produksjonsstyring. Norges Fiskarlag vil ut fra en totalvurdering likevel tilrå at det kan gjennomføres en begrensning i konsumproduksjonen i kommende sesong.

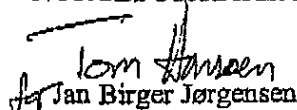
Norges Fiskarlag legger imidlertid følgende forutsetninger til grunn for slike begrensninger:

- Dersom det ikke foreligger et produksjonstak og akseptabel pris oppnådd hos japanske importører, gjennomføres ikke reguleringstiltak i form av produksjonskvote. Et produksjonstak må fastsettes med sikte på at norsk lodde skal øke sine markedsandeler til en best mulig pris.
- Det må godtgjøres at tilfredsstillende kontrollordninger gjennomføres på sjø og land av produksjonskvantumet. Uregelmessigheter på dette område gjør produksjonsstyring hensiktsløs.
- Utenlandske fartøyer skal ikke kunne levere til konsum ved norske anlegg.
- Forholdene skal legges til rette for at avtalt produksjonskvantum kan fiskes.

10. Omsetningsprinsipp

Når det gjelder omsetningen av fangster vil Norges Fiskarlag tilrå at salgslaget anvender auksjon til alle anvendelser.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

## Regulering av fisket etter lodde i 2001.

I følge ACFM hadde vi i oktober i år en modnende loddebestand på 2.1 mill. tonn, og bestanden ble ansett å være innenfor sikre biologiske grenser. Selv om det ikke fiskes lodde, beregnes det at den modnende bestanden vil reduseres til 1,5 mill. tonn ved gytetidspunktet (april 2001).

Dette betyr at det ser ut til å være fortsatt vekst i loddebestanden, og havforskerne mener det kan være grunnlag for et vinterloddefiske på 435.000 tonn. Dette er samme kvoteanbefaling som i fjor. En slik kvote vil være i henhold til føre-var prinsippet som ble innført i loddeforvaltningen f.o.m. 1999.

**Havforskningsrådet har tidligere pekt på at lodda og loddeyngel er en viktig matkilde både for torsk og sild, men det har ikke vært gjort noe forsøk på å vurdere de konsekvenser et utstrakt loddefiske vil få for resten av økosystemet i Barentshavet og på kysten.**

### Forvaltning.

**Norges Kystfiskarlag vil påpeke at loddebestanden er en nøkkelbestand i næringskjeden både i Barentshavet, og i nære kystområder. Gytende og utgytt lodde fungerer som lett tilgjengelig matkilde ikke bare for norsk arktisk torsk på næringsvandring, men også for viktige kystbestander av torsk, hyse og sei, og som alternativ matkilde for predatorer som ellers ville ha beitet på disse fiskeslagene.**

I en situasjon hvor flere av disse bestandene er truet, må forvaltning av loddebestanden ha som mål å legge til rette for at disse bestandene raskest mulig kan komme på fote igjen. Det å åpne opp for et ringnotfiske til oppmaling vil ikke tjene annet enn kortsiktige profittensyn, noe som kun vil være til begrenset fordel for ringnotflåten og fiskemelindustrien.

### Regulering

For å skape arbeids- og inntektsmuligheter i fiskeværene på Finnmarkskysten i en periode hvor det er vanskelig å skaffe nok torsk, sei og hyse, og hvor fiskeindustrien mangler sysselsettingsmuligheter, mener Norges Kystfiskarlag likevel det vil være forsvarlig å åpne opp for at kystflåten kan drive et begrenset konsumfiske etter lodde.

- **Norges Kystfiskarlag krever på denne bakgrunn at det ikke åpnes opp for et loddefiske til mel og olje, og at ombordproduksjon av konsumlodde blir forbudt.**
- **Norges Kystfiskarlag krever at det åpnes opp for at kystflåten (under 28 meter) kan fiske inntil 50.000 tonn lodde til konsumformål. Fisket organiseres gjennom en påmeldingsordning.**

## REGULERING AV FISKET ETTER HAVBRISLING I NORDSJØEN OG FISKET ETTER BRISLING I SKAGERRAK I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

### 1. FISKET ETTER HAVBRISLING I EU-SONEN OG NORGES ØKONOMISKE SONE I NORDSJØEN

#### 1.1. FISKET I 2000.

I henhold til kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2000 hadde Norge en kvote på 5.000 tonn brisling i EU-sonen. Fisket var periodisert, med forbud mot å fiske havbrisling i tiden 1. april til 30. september grunnet fare for bifangster av sild under minstemål, se nedenfor. I Norges økonomiske sone var det forbud mot å fiske brisling i den tiden det var adgang til å fiske i EU-sonen. Nordsjøtrålere og fartøy med ringnottillatelse hadde adgang til å delta, men fisket ble hovedsaklig utøvd av ringnotflåten.

Fisket i EU-sonen ble åpnet ved årsskiftet. Etter forslag fra Norges Fiskarlag var fisket regulert ved kunngjøring, påmelding og loddtrekning. Ved påmeldingsfristens utløp var 141 fartøy påmeldt. Bestemmelser om avvikling og intervaller i henhold til trekningslisten ble fastsatt ved forskrift etter høring i næringen.

Det ble fastsatt tre intervaller i første kvartal:

2-14 januar

14-25 januar

f.o.m 26 januar

Fartøyene var regulert med like maksimalkvoter på 600 tonn i EU-sonen. I løpet av første kvartal hadde 21 fartøy fått tillatelse til å delta, herav 6 nordsjøtrålere - og det ble meldt inn 2.512 tonn havbrisling fra fartøyene som hadde adgang til å delta i første kvartal. Etter januar måned avtok fisket. Det var ikke interesse for flere intervaller i første kvartal.

For 4. kvartal ønsket Fiskebåtredernes Forbund en annen avvikling, og det ble fastsatt nye regler for hvorledes Fiskeridirektoratet skulle avvikle utseiling i henhold til trekningslisten. Fartøy må ha meldt «aktiv» i EU-sonen (med kopi til Fiskeridirektoratet) innen fem dager etter at Fiskeridirektoratet har gitt tillatelse. Retten til å fiske opphører dersom fartøy ikke har meldt

«aktiv» eller eventuelt når fartøy melder «passiv» for å gå ut av sonen eller til land med fangsten. I 2000 er det hittil blitt levert fangst av 6 fartøy.

Fiskeridirektoratet har adgang til å stryke fartøy på listen såfremt reder overfor Fiskeridirektoratet frafaller plassen på trekningslisten. Fisket i 4. kvartal ble åpnet 15. november 2000, etter samråd med næringen. Starten var likevel treg, i det de fleste fartøyene trakk seg.

Etter at fisket ble gjenåpnet fra 15 november har en pr. 23. november 2000 ikke registrert fangster av havbrisling i EU-sonen.

## 1.2. BESTANDSSITUASJONEN 2001.

Brisling i Nordsjøen ble behandlet på ACFM's møte i juni 2000. Brisling i dette området har kort livssyklus med store naturlige variasjoner i biomasse. Bunntråltoktene i februar er en god indikator for tilgjengelighet. Toktet indikerte stor biomasse brisling i 2000. I 1999 ble fisket utøvet med lite innblanding av sild. Brislingfisket medfører bifangst av ungsild, derfor kan fisket bli begrenset av restriksjoner når det gjelder ungsild. Relevant biologisk informasjon når det gjelder brisling i 2001 er først tilgjengelig etter bunnfisktoktet i 2001.

## 1.3. KVOTESITUASJON OG DELTAKELSE I 2001.

Forhandlingene mellom Norge og EU er ikke avsluttet, og det er derfor usikkert hvor stor kvote havbrisling Norge får.

## 1.4. KUNNGJØRING, PÅMELDING, LODDTREKNING OG SISTE FRIST FOR UTSEILING FOR FISKET I EU-SONEN.

Med det kvantum som Norge kan fiske i EU-sonen i 2001, foreslår Fiskeridirektøren at fordeling skjer etter påmelding og loddtrekning, som i 2000 og at uttrukne fartøy derved får en kvote som det kan være regningssvarende å fiske. Videre foreslår Fiskeridirektøren at det i samråd med næringen forskriftsfestes en rullering på trekningslisten med frist for å melde seg aktiv.

En særskilt problemstilling er spørsmålet om fartøy som har hatt adgang til utseiling i 2000 skal nederst på trekningslisten neste år. Fiskeridirektoratet antar at en gjennom årlig regulering neppe kan foreta en slik omfordeling. En loddtrekning med «tendenstrekning» eller todeling av listen er riktignok ikke noen direkte regulering av adgangen til å delta i fisket etter brisling med not eller trål, dette reguleres av deltakerloven. Men dersom en fastsetter «kvotestørrelsen» for neste år ved at vedkommende fartøy ikke kan trekkes på lik linje med andre påmeldte fartøy fordi fartøyet

deltok i 2000, blir konsekvensen av en slik trekningsordning at fartøyet rent faktisk ikke har deltakersjanser i 2001 fordi maksimalkvoten fordeles til et begrenset antall fartøy øverst på trekningslisten. Fiskeridirektøren antar at det ikke er rettslig grunnlag for å dele trekningslisten i to, og trekke ut fartøy som ikke hadde tillatelse i 2000 først.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med ringnot-/industrietrållatelse kan delta.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at deltakelsen i EU-sonen reguleres ved kunngjøring, skriftlig påmelding til Fiskeridirektoratet og loddtrekning.

Fiskeridirektoratet foreslår at Fiskeridirektoratet ut fra trekningslisten bestemmer hvilke fartøy som kan delta.

Videre foreslår Fiskeridirektøren at fartøy må melde aktiv inn i EU-sonen innen en frist på 5 - fem - dager etter at Fiskeridirektoratet har gitt tillatelse.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som har meldt aktiv kan delta i EU-sonen inntil fartøy har meldt passiv til EU-kommisjonen.

Dersom det fortsatt er restkvantum kan Fiskeridirektøren forsette på listen på tilsvarende vilkår.

## 1.5 MAKSIMALKVOTER.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket etter havbrisling i norsk sone i Nordsjøen ikke kvotereguleres.

Det foreslås at fisket etter brisling i EU-sonen reguleres med like maksimalkvoter i 2001. Videre foreslår Fiskeridirektøren at maksimalkvoten settes til 600 tonn

## 1.6. PERIODER MED FORBUD MOT FISKE ETTER HAVBRISLING.

Normalt fiskes det ikke brisling av norske fartøy i andre og tredje kvartal. I siste kvartal derimot har det i løpet av de siste seks årene blitt fisket brisling i alle år med unntak av i 1997. I de tre siste år har det vært forbud mot å fiske i 2. og 3. kvartal. Bifangster av sild og bifangster av sild under minstemål kan til tider representere et problem i havbrislingfisket i Nordsjøen i sommerhalvåret. Det har av den grunn vært fornuftig å forby havbrislingfiske i nevnte periode i 1998, 1999 og 2000.

Medio og ultimo november 2000 var det som nevnt liten aktivitet og dårlig tilgjengelighet for havbrisling. Om kvoten blir fisket på slutten av året, vil bl.a. avhenge av at fartøy som har meldt aktiv har tilgjengelighet på brisling. Fiskeridirektøren tilrår at fisket periodiseres i 2001 på samme måte som i foregående år.

Fiskeridirektøren foreslår at havbrislingfisket i Norges økonomiske sone og i EU-sonen forbys i andre og tredje kvartal.

#### 1.7 STENGING I NORGES ØKONOMISKE SONE.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket i Norges økonomiske sone i 2001 stenges i den perioden fisket i EU-sonen pågår, på samme måte som i 2000.

#### 1.8. ÅPNINGSDATO.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpnes 1. januar i EU-sonen, forutsatt at kvoteavtalen for 2001 mellom Norge og EU foreligger.

#### 1.9. ANDRE BESTEMMELSER.

Videre foreslår en at Fiskeridirektøren gis fullmakt til å fastsette bestemmelser som er nødvendige for avviklingen av fisket.

### 2. FISKET ETTER BRISLING I SKAGERRAK.

#### 2.1. FISKET I 2000.

I henhold til avtalen mellom EU og Norge om fisket i Skagerrak i 2000, kunne det fiskes totalt 50.000 tonn brisling i avtaleområdet. Norges kvote var 3.750 tonn. Norges posisjon i Skagerrakforhandlingene har vært at blandingsfisket, som tradisjonelt har inneholdt mye småsild, bør trappes ned og eventuelt avvikles.

Tabell 1 gir en oversikt over det norske brislingsfiske i Skagerrak i årene 1990-2000. Oppfisket kvantum pr. 8.november 2000 er 439 tonn.



**Tabell 1. Brislingfisket i Skagerrak i 1990 - 2000. Kvantum i tonn.**

| År            | Hav   | Kyst  | Totalt |
|---------------|-------|-------|--------|
| 1990          | 17    | 1.294 | 1.311  |
| 1991          | -     | 851   | 851    |
| 1992          | 689   | 394   | 1.083  |
| 1993          | -     | 1.270 | 1.270  |
| 1994          | 1.192 | 683   | 1.875  |
| 1995          | -     | 456   | 456    |
| 1996          | -     | 1.030 | 1.030  |
| 1997          | -     | 408   | 408    |
| 1998          | -     | 1.200 | 1.200  |
| 1999          | -     | 192   | 192    |
| 2000 pr. 8.11 | -     | 439   | 439    |

I årene 1997 til 2000 ble det ikke gitt adgang for industritrålere til å fiske brisling i Skagerrak. I disse årene er det derfor kun fartøy som fyller vilkårene i forskrift av 1. juni 1990 om regulering av deltagelsen i fisket med not etter brisling som har blitt gitt adgang til brislingfiske.

## 2.2. KVOTESITUASJONEN OG DELTAKELSE I 2001.

ACFM anbefaler ingen eksplisitt forvaltningsstrategi for brisling i Skagerrak. Det heter videre at brisling i det vesentlige fiskes sammen med ungsild, og beskatning og utnyttelse av brisling i Skagerrak er derfor begrenset av de restriksjoner en har på fisket av ungsild i området.

Norske fartøys adgang til å fiske brisling i området har i flere år vært begrenset til kystnotfartøy godkjent for brislingfiske.

Vi antar at Norges brislingkvote i Skagerrak i 2001 vil bli fastsatt på omtrent samme nivå som i 2000, altså i underkant av 4.000 tonn. Imidlertid vil den endelige brislingkvoten i Skagerrak først foreligge når de bilaterale kvoteforhandlingene mellom Norge og EU om fisket i Skagerrak har resultert i en avtale for 2001.

Fiskeridirektøren foreslår at kvantumet i Skagerrak skal være tilgjengelig for kystnotfartøy for hermetikkformål m.v.

Fiskeridirektøren foreslår at adgang til å fiske brisling i Skagerrak i 2001 begrenses til fartøy under 27,5 meter største lengde som er godkjent for brislingfiske.

Gullestad viste til saksdokumentenes forslag vedrørende kunngjøring, påmelding, loddtrekning og siste frist for utseiling i EU-sonen. Han sa at han opprettholdt forslaget om at fartøy med ringnot-/industrietrållatelse kan delta, men at han frafalt de øvrige forslag på dette punktet.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å gå inn for at fartøy med ringnot-/industrietrållatelse kan delta.

Gullestad viste til forslagene i saksdokumentene vedrørende maksimalkvoter.

Reguleringsrådet gikk enstemmig inn for at fisket etter havbrisling i norsk sone i Nordsjøen ikke kvotereguleres.

Ola Olsen viste til forslaget om maksimalkvoter i EU-sonen. Han mente at forslaget om maksimalkvotenes størrelse var for lavt, og foreslo at disse ble satt til 750 tonn.

Gullestad sa at han kunne akseptere dette.

Det var enighet i Reguleringsrådet om å foreslå at fisket etter brisling i EU-sonen reguleres med like maksimalkvoter i 2001. Videre foreslås det at maksimalkvoten settes til 750 tonn

Det var videre enighet om å foreslå at havbrislingfisket i Norges økonomiske sone og i EU-sonen forbys i andre og tredje kvartal.

Det var også enighet om å foreslå at fisket i Norges økonomiske sone i 2001 stenges i den perioden fisket i EU-sonen pågår, på samme måte som i 2000.

Gullestad viste til forslaget om åpningsdato for fisket i EU-sonen. Han foreslo åpningsdatoen endret til 2. januar, da denne datoen er benyttet i de øvrige reguleringsforslagene.

Reguleringsrådet gikk enstemmig inn for at fisket åpnes 2. januar i EU-sonen, forutsatt at kvoteavtalen for 2001 mellom Norge og EU foreligger.

Videre foreslår en at Fiskeridirektøren gis fullmakt til å fastsette bestemmelser som er nødvendige for avviklingen av fisket.

Reguleringsrådet foreslår også at adgang til å fiske brisling i Skagerrak i 2001 begrenses til fartøy under 27,5 meter største lengde som er godkjent for brislingfiske.



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler: Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 68

Telefaks

Vår dato  
28.11.00

Vår referanse  
20000530/2-  
532.4

Til

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet

Deres dato

Deres referanse

29. NOV. 2000

SAKSNO. 4142/00 DOK.NR. 2

## REGULERING AV FISKET ETTER HAVBRISLING OG BRISLING I 2001

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 28. november d.å. og fattet slikt vedtak:

### «Havbrisling

1. Norges Fiskarlag viser til at man ennå ikke har ferdigforhandlet kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2001, og det er derfor usikkert hvilke kvanta havbrisling som vil bli stilt til disposisjon for norske fiskere i EU-sonen i 2001. Årets fiske har vært regulert med en kombinasjon av maksimalkvote, loddtrekning, og for første halvårs vedkommende avgrenset fisketid for fartøyer på feltet. Norges Fiskarlag mener at selv om den norske kvoten har vært liten, så er dagens omfattende reguleringsopplegg urasjonelt og tidkrevende å administrere.

Gitt at den norske kvoten i EU-sonen kan komme opp på det nivå en hadde før år 2000, mener Norges Fiskarlag at fangstforholdene i dette fisket er så ustabile at en må gå tilbake til en modell med maksimalkvoter og fri deltakelse for de grupper som har vært inne i årets fiske. Dersom kvoten fortsatt blir på samme nivå som i år, får Norges Fiskarlag inn for at en gjennomfører fisket etter samme reguleringsmodell som anvendt i høstsesongen 2000.

Under forutsetning av at Norge tildeles en kvote av havbrisling i EU-farvann i 2001 går Norges Fiskarlag inn for at fisket etter havbrisling åpnes fra 2. januar 2001.

Størrelsen på maksimalkvoten må vurderes i relasjon til totalkvotens størrelse.

2. Norges Fiskarlag går inn for at fisket etter havbrisling til mel og olje stoppes fra 1. april til 30. september 2001.

Telefaks

2 av 2

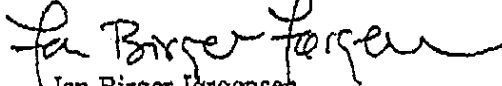
Vår dato  
281100

Vår referanse  
200000530/2-532.4

Brisling i Skagerrak

3. Norges Fiskarlag går inn for at fisket etter brisling i Skagerrak i 2001 reguleres etter samme mønster som i 2000.»

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: medlemslag  
Norges Sildesalgslag  
Sør-Norges Trålerlag

## REGULERING AV KOLMULETRÅLERNES DIREKTE FISKE ETTER KOLMULE OG INDUSTRITRÅLERNES FISKE ETTER KOLMULE I NORDSJØEN I 2001.

Gullestad viste til saksdokumentene hvor det fremkommer:

### 1. INNLEDNING.

Kolmuleflåtens<sup>1</sup> direkte fiske etter kolmule foregikk frem til og med 1996 som et fritt fiske innenfor norske kvoter i henholdsvis EU- og Færøy-sonen. I årene 1997-2000 har fisket etter kolmule blitt regulert med like maksimalkvoter pr. fartøy. Det har vært en maksimalkvote for EU-sonen og en maksimalkvote for Færøysonen. I årene 1999 og 2000 har Norge unilateralt fastsatt en kvote for alt norsk fiske i Norges økonomiske sone (NØS) nord for 62° N, Fiskerisonen rundt Jan Mayen og internasjonalt farvann, herunder maksimalkvote for det enkelte fartøy. Maksimalkvotene i internasjonalt farvann, NØS nord for 62° N og Jan Mayen-sonen var i utgangspunktet overregulert med ca. 20 % i 2000, mens de i EU-sonen og Færøy-sonen i utgangspunktet var overregulert med ca. 5 %.

Industritrålernes fiske etter kolmule har ikke tidligere vært kvoteregulert. Kolmulefisket til denne fartøygruppen har derfor kommet i tillegg til kolmuletrålernes direkte fiske etter kolmule og dermed i tillegg til fastsatte kvoter.

I Vedlegg 1, tabell 1, foreligger en oversikt over norske kolmulekvoter. Vedlegg 1, tabell 2, gir en oversikt over kolmuleflåtens fangster i internasjonalt farvann i perioden fra 1990-2000. Tabell 3 i Vedlegg 1 viser omfanget av industritrålfisket i Nordsjøen i perioden 1977-99.

### 2. HISTORIKK.

Fiske etter kolmule kom for alvor i gang på slutten av 1970-tallet. De samlede årlige kolmulefangstene for alle nasjoner økte fra omlag 15.000 tonn i 1973 til over 1.100.000 tonn i både 1979 og 1980. Fangstene i 1979 og 1980 var til da de største som noen gang var registrert. Sovjetunionen landet de største fangstene, ca. 690.000 tonn i 1979 og vel 765.000 tonn i 1980.

På 1980-tallet lå fangsttallet for alle nasjoner i størrelsesorden 570.000 tonn - 1.115.000 tonn. I løpet av de siste ti årene har fangsttallet variert mellom ca. 340.000 tonn og ca. 1.300.000 tonn (estimat for 2000) i ICES-områdene I, II, IV, V, VI, VII og XIV. Fangstnivået i de sydlige ICES-områdene (VIIId, e og g-k, VIII, IX) har vært stabilt rundt 30.000 tonn.

Det norske direkte kolmulefisket kom i gang for alvor på slutten av 1970-tallet. Fangstene økte fra noen tusen tonn på midten av 1970-tallet til vel 244.000 tonn i 1979. På 1990-tallet varierte fangstene fra omlag 142.000 tonn i 1991 til ca. 560.000 tonn i 1998. Gjennomsnittet for tiårsperioden 1990 til 1999 var på vel 324.000 tonn, mens den var på 243.000 tonn for perioden 1980-89. Fangsttallene inkluderer et mindre kvantum fisket av industritrålerne i Nordsjøen, som i perioden 1977-99 har variert fra 3.400 tonn til 78.600 tonn.

---

<sup>1</sup>Kolmuleflåten består av 46 fartøy som har konsesjon for å tråle etter kolmule.

Vanligvis starter det norske direkte kolmulefisket i månedskiftet januar/februar på de sydlige feltene vest av de britiske øyene i EU-farvann og til dels i internasjonalt farvann. Senere i sesongen flytter fisket seg tradisjonelt nord- og nordøstover og avsluttes i april/mai i færøysk sone og/eller i de nordvestlige deler av Nordsjøen. Kolmuleflåtens fiske har stort sett vært et sesongfiskeri i perioden februar-mai. I de siste årene har det hendt at noen fartøy fisker kolmule i Færøy-sonen på høsten og i EU-sonen på slutten av året. Den norske kolmuleflåten har i all hovedsak ikke funnet det interessant å drive et direkte kolmulefiske i Norges økonomiske sone (NØS) eller i internasjonalt farvann i Norskehavet før i 1998.

I Vedlegg 2, er det for perioden 1990-2000 presentert oversikter over de norske kolmuletråleres kolmulefangster (tabell 1) og kolmulefangstene fordelt på ICES-områder (tabell 2).

### 3. KOLMULETRÅLERNES FISKE I 2000.

I 2000 disponerte Norge en kolmulekvote på 222.000 tonn i EU-sonen og 42.000 tonn i Færøy-sonen. I internasjonalt farvann fastsatte Norge en kvote på 250.000 tonn for norske fartøy. Denne kvoten inkluderte 10.000 tonn som måtte fiskes i NØS eller i Fiskerisonen rundt Jan Mayen. Totalt disponerte Norge dermed 514.000 tonn kolmule i andre lands farvann, internasjonalt farvann, NØS og ved Jan Mayen i 2000.

I utgangspunktet ble maksimalkvoten i EU-sonen fastsatt på bakgrunn av 46 påmeldte fartøy og med en overregulering på ca. 5 %. Dette ga en maksimalkvote på 5.100 tonn ved sesongstart. Fisket i EU-sonen gikk tregere enn antatt, slik at maksimalkvotene måtte økes to ganger. Først den 17. mars til 5.550 tonn og så den 14. april til 6.250 tonn. Fisket ble stoppet av EU den 3. mai 2000. Det var da innmeldt ca. 219.000 tonn til Norges Sildesalgslag. I følge sluttseddelstatistikken ble det fisket 220.878 tonn av norske fartøy i EU-sonen i 2000. Totalt deltok 42 fartøy i kolmulefisket i EU-sonen.

I Færøy-sonen ble det ved sesongstart fastsatt en maksimalkvote på 950 tonn basert på samme deltakelse som i EU-sonen og med en overregulering på ca. 5 %. Den 17. mars ble maksimalkvoten endret til 1.050 tonn, 28. april til 1.100 tonn, 5. mai til 1.300 tonn og 9. mai til 1.800 tonn. Fisket i Færøy-sonen ble stoppet 14. mai 2000. I følge sluttseddelstatistikken ble det fisket 41.969 tonn kolmule av 37 norske fartøy i færøysk sone.

Av en totalkvote på 250.000 tonn for fiske i internasjonalt farvann, NØS og i fiskerisonen ved Jan Mayen, ble 10.000 tonn kolmule avsatt til fiske i NØS og Jan Mayen-sonen i annet halvår i 2000. Periodekvoten på 240.000 tonn kolmule i internasjonalt farvann ble ikke oppfisket i første halvår. I løpet av første halvår ble det fisket 199.929 tonn i internasjonalt farvann og NØS i følge sluttseddelførte tall. Av dette var 1.470 tonn fisket i NØS nord for 62° N. I annet halvår 2000 har kolmuletrålerne fisket 93 tonn i NØS nord for 62° N, slik at totalfangsten i 2000 er 200.022 tonn pr. 7. november. Det ser med andre ord ut til at ca. 50.000 tonn av kvoten for NØS og internasjonalt farvann vil bli stående ufisket i 2000. Ved sesongstart ble maksimalkvoten i internasjonalt farvann og NØS fastsatt til 5.750 tonn. Den er imidlertid økt ved tre anledninger, og er pr. 7. november 2000 fastsatt til 12.000 tonn.

I følge Fiskeridirektoratets sluttseddelstatistikk pr. 7. november 2000 har den norske kolmuleflåten samlet fisket ca. 462.000 tonn kolmule i EU-sonen, Færøy-sonen, NØS og i internasjonalt farvann i 2000.

#### 4. RESSURSGRUNNLAGET I 2001.

Kolmulen, som har utbredelse i Nord-Atlanteren, fra Barentshavet i nord til Gibraltar i sør, blir behandlet som en bestand. I følge ACFM høstes bestanden i dag utenfor sikre biologiske grenser. Gytebiomassen er over  $B_{pa}$ , men fiskedødeligheten har i perioden 1998-2000 ligget godt over  $F_{pa}$ .

Totalfangsten i det direkte kolmulefisket i 1999 var på ca. 1.250.000 tonn; altså nærmere det dobbelte av anbefalt TAC på 650.000 tonn. For 2000 anbefalte ACFM en TAC på 800.000, men estimerer for fisket i 2000 tyder på at det vil bli fisket mellom 1.300.000 og 1.400.000 tonn; altså ca. 75 % over anbefalingen. Alle land som deltar i dette fisket, med unntak av EU, ser ut til å øke sitt totale uttak av kolmule i 2000 sammenlignet med 1999. I årene 1979/80 hadde man fangstnivå tilsvarende de siste 3 årene. Imidlertid ble det den gangen i all hovedsak fisket voksen fisk – 6-7 åringer. I dag fiskes det ungfisk på 2-4 år, noe som innebærer at bestanden beskattes tungt før fisken får reprodusere. Dette hindrer bestanden i å nå sitt maksimale vekstpotensial. Fiskedødeligheten blant 1-åringer har også økt både i 1998 og 1999 som følge av økte fangster i industritrålfisket i Nordsjøen.

For fisket i 2001 anbefaler ACFM at fiskedødeligheten reduseres til 0,28 som vil sikre at gytebestanden i 2002 vil være over  $B_{pa}$  som er satt til 2,25 millioner tonn. Denne fiskedødeligheten innebærer en totalfangst på 628.000 tonn i Nord-Atlanteren.

Kolmule er en av bestandene som forvaltes av den Nordøstatlantiske Fiskerikommisjon (NEAFC). Her har det i de siste årene vært enighet om en forebyggende TAC på 650.000 tonn. Denne kvoten har imidlertid ikke vært fordelt på land. I både NEAFC og blant kyststatene pågår det for tiden prosesser hvor man prøver å få til en internasjonal regulering av bestanden. Det har i 2000 blitt avholdt fire kyststatsmøter om fordeling av kolmulebestanden, og et femte skal avholdes i løpet av november. I april i år var det et møte om kolmule i NEAFC-arbeidsgruppen om kolmule.

Som en konsekvens av mangel på internasjonalt avtalte kvoter for kolmule, fastsetter de stater som har utbredelse av kolmule i egen sone, kvoter som samlet langt overskrider forskernes anbefalinger. Dette kan illustreres ved situasjonen i 2000. For 2000 anbefalte ACFM en TAC på 800.000 tonn. NEAFC vedtok en TAC på 650.000 tonn. I 2000 summerer kvotene som kyststatene EU, Færøyene, Grønland, Island og Norge har gitt til seg selv, Russland og Polen seg til 1.131.000 tonn. I tillegg foregår det også kvotebytte av industrifisk hvor kolmule inngår, blant annet mellom Norge og EU og Norge og Færøyene. Videre foregår det et fritt fiske i internasjonalt farvann for alle land bortsett fra EU og Norge som har fastsatt egne kvoter for området. Dessuten har Island og Færøyene avtalt fritt fiske for sine fartøy i hverandres soner.

#### 5. KVOTESITUASJON OG ANTATT DELTAGELSE I 2001.

Den norske kolmulekvoten i EU-sonen gjelder i følgende ICES-områder; IIa, IVa, VIa (nord for 56°30'N), VIB, VII(vest av 12°V). Av kolmulekvoten i EU-sonen har det tradisjonelt vært adgang til å fiske inntil 40.000 tonn i ICES-område IVa. Innenfor kolmulekvoten i EU-sonen har det også vært adgang til å fiske inntil 9.000 tonn vassild de siste årene.

I 2000 deltok det totalt 42 norske fartøy i fisket etter kolmule i EU-sonen, Færøy-sonen og i internasjonalt farvann. Alle disse deltok i fisket i EU-sonen, 39 fartøy fisket i internasjonalt farvann og NØS, mens 37 fartøy deltok i Færøy-sonen. Fangstene pr. fartøy har i år variert fra

423 tonn til 17.802 tonn i følge sluttstatistikken. 27 fartøy har fisket mer enn 10.000 tonn. På grunn av høye drivstoffpriser og en forholdsvis lav pris på kolmule, er det mulig at antall deltagende fartøy i det direkte kolmulefisket i internasjonalt farvann i 2001 blir noe lavere enn hva tilfellet var i 2000.

Det har altså også i 2000 vært betydelig aktivitet i internasjonalt farvann. Det pågår en prosess for å regulere fisket i internasjonalt farvann, men en slik avtale vil ikke foreligge med virkning fra og med 1. januar 2001. For å hindre fortsatt ekspansjon i det norske fisket i påvente av en internasjonal regulering, vil Fiskeridirektøren gå inn for at det også i 2001 fastsettes en norsk forebyggende kvote som skal omfatte kolmuleflåtens samlede fiske.

Størrelsen på denne kvoten bør fastsettes i lys av den ca. 20 % reduksjonen i ACFMs kvoteanbefaling for 2001 sammenlignet med 2000. Fiskeridirektøren vil derfor gå inn for at norsk kvote i internasjonalt farvann og NØS nord for 62° N reduseres med 20 % i 2001 sammenlignet med 2000.

Fiskeridirektøren foreslår at det fastsettes en forebyggende kvote på 200.000 tonn for kolmuleflåtens fiske i internasjonalt farvann i 2001.

I et slikt reguleringsopplegg bør det også tilrettelegges for utvikling av kolmulefiske i NØS nord for 62° N i sommermånedene, ved at det avsettes et kvantum for fiske i dette området.

## 6. MAKSIMALKVOTER.

Da det ikke foreligger differensierte konsesjonskapasiteter knyttet til kolmulekonsesjonene vil det være problematisk å kunne gjennomføre et reguleringsopplegg basert på differensierte maksimumkvoter til de deltagende fartøyene. En viser til sak 20/96 fra møte i Reguleringsrådet 5. og 6. desember 1996 for en nærmere diskusjon om like eller differensierte maksimumkvoter. På bakgrunn av de senere års mange refordelinger i dette fisket foreslår Fiskeridirektøren en noe høyere overregulering enn tidligere.

Fiskeridirektøren foreslår at kolmuleflåtens fiske etter kolmule reguleres med like maksimumkvoter, en maksimumkvote for EU-sonen, en maksimumkvote for Færøy-sonen og en maksimumkvote for internasjonalt farvann. Maksimumkvotene overreguleres i utgangspunktet med 10 % i både EU- og Færøy-sonen og med 50 % i internasjonalt farvann.

Fiskeridirektøren vil følge utviklingen i kolmulefisket. For å sikre en best mulig tilrettelegging for at kvotene i alle reguleringsområdene skal kunne bli oppfisket, kan det bli nødvendig med liberaliseringer av reguleringene.

En foreslår at Fiskeridirektøren kan endre maksimumkvoten i både EU-sonen, Færøy-sonen og i internasjonalt farvann, NØS og Jan Mayen-sonen. Eventuell refordeling vil bli vurdert i lys av deltagelse, fangstutvikling og behov for å strekke sesongen ut i april måned.

Vi foreslår også at Fiskeridirektøren kan fastsette nærmere reguleringsbestemmelser, herunder foreta de endringer som er nødvendig for å oppnå en hensiktsmessig avvikling av fisket.

En foreslår at Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når kvotene enten i EU-sonen Færøy-sonen eller i internasjonalt farvann er beregnet oppfisket uavhengig av om det enkelte fartøy har fisket maksimumkvoten.



## 7. ÅPNINGSDATO, PÅMELDING OG SISTE DATO FOR UTSEILING.

I internasjonalt farvann bør fisket åpnes fra 2. januar 2001. Under forutsetning av at det pr. utgangen av 2000 foreligger en kvoteavtale mellom Norge/EU og mellom Norge/Færøyene for 2001 bør kolmulefisket i EU-sonen og Færøy-sonen også åpnes fra 2. januar. Med unntak av 1997, hvor fisket startet i slutten av februar, har det norske fisket startet månedsskiftet januar/februar. I 2001 vil det foregå et relativt stort loddefiske i Barentshavet, slik at kolmuletrålerne sannsynligvis vil prioritere det fisket fremfor kolmulefisket i de første månedene av 2001. Det er derfor grunn til å tro at fisket vil starte senere i 2001 enn hva tilfelle har vært de siste 2-3 årene.

Fiskeridirektøren foreslår at fisket åpnes tirsdag 2. januar 2001.

Påmeldingen til det direkte kolmulefisket gjelder for fiske i EU-sonen, Færøy-sonen og i internasjonalt farvann, NØS og Jan Mayen-sonen. En tidlig påmeldingsfrist er ønskelig av hensyn til å få fastsatt en kvoteordning relativt tidlig, noe som vil innebære at fartøyene i god tid før sesongstart har kvoter å forholde seg til for hele sesongen.

Fiskeridirektøren vil foreslå at fartøy som ønsker å delta i det direkte fisket etter kolmule må melde seg til Norges Sildesalgslag i Bergen. Påmeldingsfrist foreslås til tirsdag 2. januar 2001.

De siste årene har fisket på det sydlige Porcupine-feltet foregått frem til månedsskiftet mars/april. Fisket har da flyttet over til feltene ved St. Kilda. I hovedsak starter kolmuleflåten fisket på Porcupinebanken. Ettersom de aller fleste fartøyene starter fisket på Porcupinebanken vil Fiskeridirektøren gå inn for en siste startdato i fisket. Det vil gi oversikt over faktisk deltagelse og et bedre grunnlag for en eventuell refordeling. Denne startdatoen har tidligere variert fra midten av mars til 1. april.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy som ønsker å delta i det direkte kolmulefisket må ha meldt utseiling til Norges Sildesalgslag, Bergen, senest onsdag 14. mars 2001.

## 8. INDUSTRITRÅLFISKET ETTER KOLMULE I NORDSJØEN I 2001.

Som nevnt under avsnitt 2 har industritrålerne fangst av kolmule i Nordsjøen (sør for 64° N) variert mellom 3.400 tonn og 78.600 tonn i årene 1977 til 1999. Disse fangsttallene er beregnet av Havforskningsinstituttet på basis av Fiskeridirektoratets prøvetaking av industritrålfangster. De endelige fangsttallene for 2000 blir dermed ikke klare før et stykke ut i 2001. Imidlertid indikerer foreløpige tall fra sluttседdelstatistikken på at kolmulefangstene i Nordsjøen kan bli høye i 2000.

I forbindelse med den internasjonale prosessen der det tas sikte på å få en totalforvaltning av kolmule uavhengig av fangstområder, er det Fiskeridirektørens syn at industritrålfisket etter kolmule i Nordsjøen vil måtte inngå i reguleringsopplegget.

Hvis det oppnås enighet i forhandlingene om fordeling av kolmulebestanden vil Fiskeridirektøren gå inn for at det fastsettes en særskilt kvote i industritrålfisket etter kolmule i Nordsjøen sør for 64° N. Reguleringsrådet må da diskutere hvordan en totalkvote av kolmule skal fordeles mellom grupper.

Gullestad viste til forslaget om en forebyggende kvote på 200.000 tonn for fiske i internasjonalt farvann i 2001.

Ola Olsen sa at en fra Norges Fiskarlags side er prinsipielt imot ensidig norsk regulering, men at den i dette tilfellet er for en slik regulering. En foreslår imidlertid at kvoten settes til 250.000 tonn.

Det ble stemt over forslagene:

8 medlemmer (Wold, Gerhard Olsen, Ola Olsen, Remøy, Jakobsen, Eriksen, Storås, og Hoddevik) stemte for forslaget om en forebyggende kvote på 250.000 tonn.

3 medlemmer (Gullestad, Larsen og Dahl) stemte for forslaget om en forebyggende kvote på 200.000 tonn.

Flertallet i Reguleringsrådet gikk inn for at det fastsettes en forebyggende kvote på 250.000 tonn for kolmuleflåtens fiske i internasjonalt farvann i 2001.

Gullestad viste til forslaget om maksimalkvoter og grad av overregulering.

Ola Olsen sa at Norges Fiskarlag ønsket en høyere grad av overregulering, og at en på den bakgrunn ville foreslå at overreguleringen i færøysk sone ble satt til 20 %.

Gullestad sa at han kunne gå med på dette.

Reguleringsrådet gikk etter dette inn for at kolmuleflåtens fiske etter kolmule reguleres med like maksimalkvoter, en maksimalkvote for EU-sonen, en maksimalkvote for Færøy-sonen og en maksimalkvote for internasjonalt farvann. Maksimalkvotene overreguleres i utgangspunktet med 10 % i EU-sonen, med 20 % i Færøy-sonen og med 50 % i internasjonalt farvann.

Reguleringsrådet ga videre sin enstemmige tilslutning til følgende forslag:

Fiskeridirektøren kan endre maksimalkvoten i både EU-sonen, Færøy-sonen og i internasjonalt farvann, NØS og Jan Mayen-sonen. Eventuell refordeling vil bli vurdert i lys av deltagelse, fangstutvikling og behov for å strekke sesongen ut i april måned.

Fiskeridirektøren kan fastsette nærmere reguleringsbestemmelser, herunder foreta de endringer som er nødvendig for å oppnå en hensiktsmessig avvikling av fisket.

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når kvotene enten i EU-sonen Færøy-sonen eller i internasjonalt farvann er beregnet oppfisket uavhengig av om det enkelte fartøy har fisket maksimalkvoten.

Fisket åpnes tirsdag 2. januar 2001.

Fartøy som ønsker å delta i det direkte fisket etter kolmule må melde seg til Norges Sildesalgslag i Bergen. Påmeldingsfrist foreslås til tirsdag 2. januar 2001.

Fartøy som ønsker å delta i det direkte kolmulefisket må ha meldt utseiling til Norges Sildesalgslag, Bergen, senest onsdag 14. mars 2001.

## VEDLEGG 1

TABELL 1: Norske kolmulekvoter (tonn) i EU-sonen og i Færøy-sonen i perioden 1979-2000.

| År   | EU-sonen | Færøy-sonen | Int. farvann, NØS nord for 62° N, JM-sonen | Sum     |
|------|----------|-------------|--|---------|
| 1979 | 125.000  | 90.000      |  | 215.000 |
| 1980 | 125.000  | 50.000      |  | 175.000 |
| 1981 | 120.000  | 68.000      |  | 188.000 |
| 1982 | 140.000  | 71.000      |  | 211.000 |
| 1983 | 180.000  | 30.000      |  | 210.000 |
| 1984 | 190.000  | 30.000      |  | 220.000 |
| 1985 | 200.000  | 40.000      |  | 240.000 |
| 1986 | 250.000  | 65.000      |  | 315.000 |
| 1987 | 260.000  | 65.000      |  | 325.000 |
| 1988 | 250.000  | 60.000      |  | 310.000 |
| 1989 | 215.000  | 35.000      |  | 250.000 |
| 1990 | 203.500  | 35.000      |  | 238.500 |
| 1991 | 155.000  | 30.000      |  | 185.000 |
| 1992 | 155.000  | 28.000      |  | 183.000 |
| 1993 | 205.000  | 27.000      |  | 232.000 |
| 1994 | 205.000  | 27.000      |  | 232.000 |
| 1995 | 225.000  | 27.000      |  | 252.000 |
| 1996 | 259.000  | 27.000      |  | 286.000 |
| 1997 | 255.000  | 27.000      |  | 282.000 |
| 1998 | 245.000  | 36.000      |  | 281.000 |
| 1999 | 235.000  | 39.000      | 250.000                                    | 524.000 |
| 2000 | 222.000  | 42.000      | 250.000                                    | 514.000 |

TABELL 2: Norske kolmulefangster i internasjonalt farvann i årene 1990-2000. Avrundet til nærmeste 100 tonn. Kilde: Norges Sildesalgslag.

| År   | Internasjonalt farvann |
|------|------------------------|
| 1990 | 50.400                 |
| 1991 | 6.400                  |
| 1992 | 4.300                  |
| 1993 | 34.300                 |
| 1994 | 35.000                 |
| 1995 | 47.000                 |
| 1996 | 26.600                 |
| 1997 | 36.500                 |
| 1998 | 252.500                |
| 1999 | 220.200                |
| 2000 | 198.500                |

TABELL 3: Norske kolmulefangster i industritrålfisket i Nordsjøen sør for 64° N i årene 1977-1999. Fangsttall basert på prøvetaking.

| ÅR   | Kvantum |
|------|---------|
| 1977 | 20.737  |
| 1978 | 39.989  |
| 1979 | 30.930  |
| 1980 | 15.000  |
| 1981 | 18.627  |
| 1982 | 47.856  |
| 1983 | 62.591  |
| 1984 | 58.038  |
| 1985 | 54.522  |
| 1986 | 26.941  |
| 1987 | 24.969  |
| 1988 | 24.898  |
| 1989 | 43.000  |
| 1990 | 20.000  |
| 1991 | 22.644  |
| 1992 | 31.977  |
| 1993 | 12.333  |
| 1994 | 3.408   |
| 1995 | 78.565  |
| 1996 | 57.458  |
| 1997 | 27.394  |
| 1998 | 28.869  |
| 1999 | 46.288  |
| SUM  | 750.746 |

## VEDLEGG2

TABELL 1: Norske kolmuletråleres kolmulefangster (tonn) og antall deltagende fartøy i årene 1990-2000.

|      | Kvantum (tonn) | Deltagelse |
|------|----------------|------------|
| 1990 | 281.192        | 44         |
| 1991 | 118.438        | 32         |
| 1992 | 154.514        | 31         |
| 1993 | 199.981        | 30         |
| 1994 | 226.235        | 29         |
| 1995 | 261.362        | 29         |
| 1996 | 337.549        | 36         |
| 1997 | 320.530        | 37         |
| 1998 | 527.600        | 43         |
| 1999 | 472.700        | 42         |
| 2000 | 461.900        | 42         |

TABELL 2: Norske kolmuletråleres kolmulefangster (tonn) fordelt på ICES-områder i årene 1990-2000.

| Område | IIa   | IVa    | Vb     | VIa     | VIb     | VII     | XII   | SUM     |
|--------|-------|--------|--------|---------|---------|---------|-------|---------|
| 1990   | 566   | 1.452  | 19.344 | 107.267 | 616     | 151.947 | -     | 281.192 |
| 1991   | 100   | 13.417 | 495    | 65.196  | -       | 39.231  | -     | 118.439 |
| 1992   | 28    | 14.312 | 2.541  | 93.081  | 808     | 44.745  | -     | 155.515 |
| 1993   | 240   | 3.141  | 17.031 | 103.172 | 799     | 75.598  | -     | 199.981 |
| 1994   | -     | 5.799  | 18.846 | 97.592  | 2.417   | 101.581 | -     | 226.235 |
| 1995   | -     | 24.555 | 6.757  | 105.960 | 438     | 123.651 | -     | 261.361 |
| 1996   | 114   | -      | 34.856 | 119.887 | -       | 182.691 | -     | 337.548 |
| 1997   | 1.336 | 5.047  | 31.356 | 152.108 | 24.704  | 105.314 | -     | 319.865 |
| 1998   | 8.992 | 3      | 35.779 | 167.968 | 104.797 | 210.070 | -     | 527.609 |
| 1999   | 2.425 | 21.077 | 40.846 | 120.737 | 145.253 | 139.719 | 2.686 | 472.744 |
| 2000   | 1.563 | 40     | 42.934 | 156.612 | 180.708 | 80.020  | -     | 461.876 |



# Norges Fiskarlag

Vår saksbehandler, Jan Birger Jørgensen, tlf. 73 54 58 88

Telefaks M H

Vår dato  
28.11.00

Vår referanse  
20000523/3-  
532.7

Deres dato

Deres referanse

Til

Fiskeridepartementet  
Fiskeridirektoratet

29. NOV. 2000

## REGULERING AV FISKET ETTER KOLMULE I 2001

Landsstyret i Norges Fiskarlag behandlet ovennevnte sak i møte 28. november d.å. og fattet slikt vedtak:

### «Ad. manglende forvaltningsregime - økonomiske soner og internasjonalt farvann

1. Pr. dato er verken kvoteavtalen mellom EU og Norge eller mellom Norge og Færøyene ferdigforhandlet, og det er derfor usikkert hvilke kolmulekvanta som blir stilt til disposisjon for norske fiskere i EU-sonen og Færøysonen for 2001.
2. Norges Fiskarlag er kjent med den prosessen som foregår i NEAFC vedrørende forvaltning og fordeling av kolmulebestanden. Fiskarlaget konstaterer at man nå arbeider med en to-pilar modell for kolmule, hvor relevante kyststater skal etablere et kyststatsregime som dekker de økonomiske sonene, mens NEAFC skal ta hånd om den internasjonale biten.

Etter det Norges Fiskarlag kjenner til har kyststatene så langt ikke kommet fram til enighet om forvaltning og fordeling av kolmulebestanden og at denne prosessen videreføres til neste år.

3. Norges Fiskarlag kan ikke se at det kan være i norsk interesse å fortsette en ensidig norsk begrensning av fisket i internasjonalt farvann. Fiskarlaget mener at slike tiltak svekker norske posisjoner, samtidig som andre nasjoner ekspanderer i sitt fiske av kolmule. En ensidig begrensning kan også redusere presset mot etablering av en kvoteavtale for internasjonalt farvann. En regulering av fisket etter kolmule i internasjonalt farvann må således være en følge av en internasjonalt bindende avtale mellom alle aktuelle aktører. Dersom myndighetene mot næringens råd begrenser det norske fisket gjennom en kvotebegrensning i internasjonalt farvann, vil Norges Fiskarlag anbefale en tilsvarende regulering som i år.

### Reguleringer i EU-sonen og Færøysonen - maksimalkvoter

4. Der det foreligger internasjonale avtaler som fastsetter et totalkvantum til Norge, går Norges Fiskarlag inn for å regulere fisket med maksimalkvoter slik det ble gjort for 2000-sesongen. Norges Fiskarlag ber om at erfaringene med 2000-sesongen, samt det totale kvotebilde i vintersesongen tillegges vekt i spørsmålet om størrelsen på maksimalkvotene. Dette må skje i dialog med næringens organisasjoner. Norges Fiskarlag vil i den anledning spesielt bemerke at en i Færøysonen bør starte med en overregulering av maksimalkvoten på ca 20 %. Dette for å unngå det store antall mindre justeringer av maksimalkvoten en hadde i 2000-sesongen.

Adresse  
Pirsenteret  
7462 Trondheim

E-postadresse  
fiskarlaget@fiskarlaget.no

Telefon  
73 54 58 50

Telefaks  
73 54 58 90

Organisasjonsnr  
NO 938 500 290

## Telefaks

Vår dato  
281100Vår referanse  
200000523/3-532.7

2 av 2

Påmelding og utseilingsdatoer

Når det gjelder fisket i EU-sonen opererte en i 2000 med siste utseilingsdato for deltakelse som da ble satt til 14 mars. Norges Fiskarlag har etter en totalvurdering kommet til at denne datoen fortaatt bør være gjeldende. Fartøy som ønsker å delta i fisket må melde seg på til Norges Sildesalgslag innen 7. januar 2001.

Åpningsdato

5. Under forutsetning av at det foreligger kvoteavtaler mellom Norge og Færøyene og Norge og EU for 2001 innen årskiftet 2000/2001 går Norges Fiskarlag inn for at fisket etter kolmule åpnes fra 2. januar 2001 i alle områder.

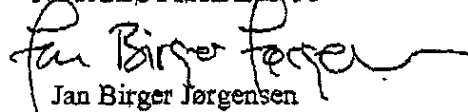
Rapporteringsordninger

6. Norges Fiskarlag forutsetter at en fra norsk side treffer tiltak som bidrar til at rapporteringssystemene mellom fartøy og myndigheter forenkles. Den nåværende rapporteringsmengden synes å være grunnlag for feilopplysninger og feiltolkninger knyttet til avregningene av de norske kvotene.
7. Norges Fiskarlag beklager at man på årsmøtet i NEAFC ikke fikk gjennomslag for et norsk forslag om å redusere varslingstiden ved inn- og utseiling i NEAFC-farvann. Denne regelen skaper vansker i den praktiske utøvelsen av fisket, og en ber om at det arbeides videre med å få endret denne regelen.

Norges Fiskarlag legger til grunn av problemstikken omkring dobbelrapportering i et særskilt område mellom Færøy- og EU-sonen får sin løsning i kvoteavtalene for 2001».

Med hilsen

NORGES FISKARLAG



Jan Birger Jørgensen

  
Erling Lorentsen

Kopi til: medlemslag  
Norges Sildesalgslag  
Sør-Norges Trålerlag

SAK 22/00

## EVENTUELT

Eriksen viste til den truende bestandssituasjonen for norsk kysttorsk, og at kvoteanbefalingene fra ACFM ikke var blitt fulgt. Han foreslo på denne bakgrunn at departementet oppnevner en arbeidsgruppe som skal se på forvaltning av norsk kysttorsk, for på sikt å oppnå en langsiktig og bærekraftig utvikling av bestanden.

Gullestad sa at Sametinget måtte sende en henvendelse til Fiskeridepartementet, og at Reguleringsrådet ville komme tilbake til saken ved en senere anledning.